



UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

Unidad OSC

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

2328

✓
**"La Investigación Participativa, una
Alternativa para la Transformación de la
Práctica Docente"**

SAUL ARREDONDO DONES

*Tesina presentada para obtener el Título de
Licenciado en Educación Básica*

Hgo. del Parral, Chih., Mayo de 1996

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

HGO. DEL PARRAL, CHIH., A 04 DE JUNIO DE 1996


C. PROF. (A) SAUL ARREDONDO DONES
P R E S E N T E:

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: " LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA, UNA ALTERNATIVA PARA LA TRANSFORMACION DE LA PRACTICA DOCENTE".

, opción TESINA
a propuesta del asesor C. Profr. (a) JOSE LUIS RODRIGUEZ CANALES manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A t e n t a m e n t e,


PROFR. JESUS MIGUEL NAVARRETE PALMA
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD U.P.N.

T A B L A D E C O N T E N I D O S

	PAGINA
INTRODUCCION	
I. OBJETO DE ESTUDIO	3
a). Formulación del problema.....	3
b). Antecedentes	3
c). Justificación	6
d). Objetivo.....	8
II. MARCO TEORICO CONCEPTUAL	9
a). Algunas características de la investigación participativa	9
b). Evolución y secuencias metodológicas de la investigación participativa	13
c). La concepción y conocimiento de la realidad docente	19
d). Algunos paradigmas de la investigación educativa	21
III. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	33
BIBLIOGRAFIA.....	38

INTRODUCCION

El presente trabajo contiene, opiniones acerca de la necesidad de incluir la investigación participativa en la práctica docente con el propósito de mejorarla introduciendo modificaciones susceptibles de ser evaluadas y seleccionadas constantemente y en relación directa con las condiciones socio-culturales, económicas y políticas imperantes en el entorno educativo.

La patente baja calidad generalizada en la educación impulsa, a los maestros como conductores y responsables de los procesos de aprendizaje, a promover una investigación que determine un cambio en la práctica docente, específico al medio ambiente donde se trabaja, evitando experimentaciones de métodos difíciles de comprender o de aplicar por no nacer de las características inherentes a determinado grupo.

También se mencionan características de algunos paradigmas de investigación, diferentes al modelo de investigación participativa, pero ninguno involucra y transforma al investigador como miembro activo de la misma, haciéndolo participar desde adentro, asumiendo su papel de transformado por el objeto de estudio en el desarrollo de la investigación.

Dentro del aula, en el trabajo diario, los maestros enfrentan situaciones que, sin ser investigadas a fondo, son imposibles de considerar como problemáticas en sí, o simple reflejo de otras que si lo sean, es necesario al elegir un problema para ser investigado, el trabajo del docente.

El tema elegido para desarrollar el presente trabajo no surge de la jerarquización de varios modelos de investigación, solo se presentan sus características generales y se aceptan o refutan como modelos viables para aplicarse, a un grupo o comunidad específica.

OBJETO DE ESTUDIO

a) Formulación del Problema

La investigación participativa una alternativa para la transformación de la práctica docente.

b) Antecedentes

La investigación educativa en México se da en un porcentaje económico muy bajo, sobre todo en el nivel básico. Lo poco que se destina a la investigación, se canaliza principalmente a la planeación e instrumentación con el objetivo de obtener un máximo de eficiencia en la planeación y reestructuración de los programas educativos, dejando de lado la necesidad de estudios disciplinarios y de acciones investigativas.

Es necesario que las autoridades educativas promuevan seminarios y talleres entre los maestros de nivel básico a fin de convertirlos en agentes investigadores, estableciendo estímulos profesionales o económicos a quienes aporten proyectos válidos.

Cuando una investigación de tipo social implica, como objeto de estudio, a los sujetos que la realizan, el conocimiento que se logra puede ser más real, pues la acción modificadora es más directa. Al considerar la práctica docente como una acción social tendiente a lograr un certero conocimiento de la realidad natural y social del ser humano, se logra entender la

necesidad de unir estrechamente la investigación participativa con la práctica docente a fin de alcanzar de mejor manera el aprendizaje, logrando además convertir en procesos sociales permanentes tanto a la educación como a la investigación, al crear una acción modificadora constante, continua, operando de manera refleja, donde el objeto es transformado por la acción del sujeto, quien a su vez se modifica al ser modificado el objeto.

Es necesario entender que la realidad educativa debe conocerse y modificarse para adaptarla a la situación sociohistórica del país y más propiamente de la comunidad, pues es en cada lugar, en su momento y con sus elementos específicos quien determina las necesidades metodológicas educativas que requieren y la manera en que deben transformarse para su mayor efectividad.

Al pretender alcanzar un conocimiento profundo y positivo, la investigación se convierte en totalizadora; no pretende desintegrar en partes, separar o atomizar, sino crear un todo sin olvidar ningún aspecto por pequeño que parezca.

La investigación pretende alcanzar un conocimiento de la realidad para modificarla comprometiéndose a que dicha modificación sea una mejora, una adaptación a las necesidades de la sociedad; su propósito es lograr un cambio de estructuras.

Es necesario que los conocimientos adquiridos se fundamenten en la práctica para afirmar su validez y confiabilidad

del desarrollo de las teorías.

Las necesidades de cada país o región, están íntimamente ligadas con su grado de desarrollo, es por eso que la investigación de ellas o de sus posibles soluciones, deberán responder a su nivel de desarrollo, para que haya congruencia, así pues las investigaciones deben de ser cuidadosamente planeadas y organizadas por personas conscientes de la importancia de dicho trabajo y dispuesto a realizarlo de la mejor manera, planeando y siguiendo una metodología especialmente diseñada para no descuidar detalles, haciendo observaciones y descripciones profundas, detalladas y abundantes.

En la investigación participativa existe una estrecha vinculación entre objeto y sujeto de conocimiento, pues el sujeto se toma en cuenta a sí mismo y sus posibilidades de transformación con relación al objeto que a su vez, al ser conocido o modificado actúa sobre el mismo transformándolo, enriqueciéndolo y preparándolo de nuevo a actuar sobre él. Esta acción tan íntima y estrecha impide que los estudios se hagan en muestra demasiado grandes, evitando generalizaciones que, de poder hacerse, deformarían o invalidarían el conocimiento, además siendo las muestras pequeñas los resultados de la investigación serán cualitativos, aspecto más importante en los procesos sociales que las cuantificaciones necesarias que sirven solo para generalizar eventos y

prevenir sucesos mediante la probabilidad.

- La investigación participativa se diferencia de otros tipos de investigación en la acción reflexiva de sujeto-objeto, permitiendo una profunda y efectiva interacción de ambos, que redunde en el verdadero conocimiento y modificación de la realidad.

c) Justificación.

La baja calidad en la educación impulsa a promover una investigación participativa que proponga un cambio en la práctica docente, es necesario implementar cambios profundos en la planeación y ejecución educativa del país, adecuando los resultados a la realidad social que se vive, para que los educandos sean capaces de adaptarse y responder a las necesidades de tiempo y espacio.

Los cambios pueden ser realizados o promovidos principalmente por los maestros, por ser ellos quienes actúan directamente en el proceso y a quienes corresponde dirigirlo de tal manera que los objetivos sean alcanzados con mayor eficiencia y economía de esfuerzo y tiempo. Todo depende de la vinculación que se le otorgue a la enseñanza, con una investigación enmarcada claramente dentro de una realidad total del entorno, considerando los aspectos sociales, académicos y profesionales.

Si se analizan los objetivos y procesos naturales de la

investigación y la docencia se puede descubrir que la realidad socioeconómica, política y cultural del momento histórico donde se pretende obtener el conocimiento del objeto como objetivo último, es tan importante como la misma investigación, debido a sus características.

Cuando el objetivo es un conocimiento científico social, se establece un compromiso esencial específicamente dirigido hacia el sujeto interesado en su obtención, pues al alcanzar el conocimiento de determinado hecho social y comprenderlo o modificarlo, la acción se refleja en el sujeto, actuando también sobre él, cerrando así el compromiso de reciprocidad que permitirá confrontar el pensamiento o conocimiento adquirido con una práctica concreta, determinada y modificada, logrando una efectiva vinculación entre la teoría y la práctica.

La educación en todos sus niveles puede vincularse a los problemas de las clases sociales dominadas y a las dominantes, es decir, a la sociedad en general con el objetivo de intervenir efectivamente en el desarrollo del país.

Al concluir un año escolar, la exposición de un tema o de alguna unidad de trabajo y evaluar el alcance de los objetivos, se observa que el aprendizaje se realiza de una manera técnica, memorística o mecanicista, resultado de una enseñanza convertida en transmisora de conocimientos, contraria a la generalización de los mismos. Es entonces

cuando se entiende que la educación atraviesa por una situación de crisis en donde es necesario detectar fallas y corregirlas pero, para lograr mejorar la práctica docente en beneficio de los educandos, es menester que el maestro se involucre e involucre a la comunidad en general, necesariamente se impone una investigación que transforme tanto a los educandos como a los educadores y al medio donde se desenvuelven (padres de familia, autoridades educativas y civiles, etc). Una investigación que sea y tenga características de validez y confiabilidad, que sea permanente, dialéctica, flexible, etc. una investigación de acción y participación que permita la aportación, discusión y análisis de diferentes hipótesis a fin de llegar a un pleno conocimiento de la realidad.

d) Objetivo.

Presentar una alternativa con características factibles de aplicar, tendientes a mejorar la práctica docente mediante su vinculación con los elementos que propone la investigación participativa.

II. MARCO TEORICO CONCEPTUAL.

a) Algunas características de la investigación participativa.

La investigación participativa es un método de investigación que implica un proceso de aprendizaje propio y un medio para transformar las prácticas pedagógicas mediante las experiencias de quienes se involucren en ello, haciendo participar desde adentro tanto al docente como a los miembros de cualquier comunidad.

"El objetivo fundamental de la investigación - acción consiste en mejorar la práctica en vez de generar conocimientos. La producción y utilización del conocimiento se subordina a este objetivo fundamental y está condicionado por él.

La mejora de una práctica consiste en implantar aquellos valores que constituyen sus fines; por ejemplo: la " justicia" en la práctica legal; la " atención " al paciente en la medicina;"...(1)

A través de estas prácticas la comunidad se beneficia inmediata y directamente.

(1) ELLIOT J. "El cambio educativo desde la investigación-acción", página 67.

En la investigación participativa existe una estrecha vinculación entre objeto y sujeto de conocimiento, pues el sujeto se toma en cuenta a sí mismo y sus posibilidades de transformación con relación al objeto, aumentan conforme interacciona en el proceso de investigación.

" El proceso de investigación participativa se basa en una integración del diálogo, investigación y análisis en el cual los investigados, así como los investigadores, son parte del proceso. " (2)

Un verdadero trabajo de investigación responde a las necesidades y circunstancias propias de la localidad y del país; es necesario entender que la realidad educativa puede conocerse, modificarse o adaptarse a la situación del mismo y más propiamente a la comunidad. Tanto el proceso de investigación participativa, como el proceso educativo en sí, es la liberación del potencial creador así como la movilización de los recursos humanos para la solución de los problemas.

La enseñanza no puede encerrarse en cuatro paredes de un aula, es prudente comprometer y utilizar a la comunidad en general, maestros, alumnos, padres de familia, autoridades educativas,

(2) SHUTTER, ANTON de, U.P.N. "Metodología de la investigación I", página 230.

autoridades civiles y otras personas que participen, procurando lograr una actividad organizada donde se aprecie la realidad presente, producto de un pasado no menos importante, para obtener un valioso futuro en nuestra comunidad.

Si se analizan los objetivos y procesos naturales de la investigación participativa, se observará la importancia de considerar la realidad cultural a través de la historia educativa de la región, así como el conocimiento y las tradiciones populares que existen en la práctica docente de una comunidad, dependiendo de la vinculación de la enseñanza con una investigación claramente enmarcada en una realidad total del entorno.

La actividad social se define como un proceso de planteamientos de una perspectiva con rigor científico y técnico, cuyo campo de estudio es la sociedad misma, sus miembros y las relaciones que se dan entre ellos.

El proceso de investigación participativa al ajustarse a la constante movilidad social de los problemas educativos se preocupa de evaluar constantemente los resultados obtenidos al poner en práctica los conocimientos adquiridos y en ningún momento pueden considerarse como definitivos pues la modificación de la realidad lograda por la aplicación de un conocimiento genera otro nuevo el cual amerita ser experimentado, impidiendo el dar por terminada la investigación.

Resumiendo:

- " *La investigación participativa es:*
- a) *Movilizadora, b) dialéctica, --*
 - c) *dialógica, d) educativa, --*
 - e) *diacrónica, f) histórica, --*
 - g) *praxis social. " (3)*

Según Shutter es movilizadora porque orienta una acción conjunta en los procesos y producciones de la investigación; así mismo es dialéctica porque promueve la interacción entre los sujetos con el propósito de despertar conciencias con capacidad de propuesta y acción; dialógica porque tanto lenguajes como acciones van acordes a las prácticas cotidianas donde se realiza la investigación; es educativa porque combina aspectos formativos e informativos. El aprendizaje no se concentra en procesos educativos formales o escolarizados sino en conocimientos en torno a la realidad concreta, pone más énfasis en el aprendizaje que en la enseñanza; diacrónica e histórica pues la investigación participativa toma en cuenta lo que la comunidad posee en relación a la investigación. Dándole valor o significación a ello; además toma en cuenta lo que existe o existió en relación a los fenómenos que tienen que ver con la investigación confrontándolo con la realidad global para

(3) SHUTTER ANTON de U.P.N. "Metodología de la investigación I", página 233.

propiciar la verdadera transformación; es praxis social, porque postula la conjugación de teoría y práctica y propone la interacción del conocimiento popular y científico para lograr un conocimiento preciso y relevante de los hechos y procesos concretos. Fomenta la producción de conocimientos intersubjetivos a través de una relación sujeto - objeto.

b) Evolución y secuencias metodológicas de la investigación participativa.

A finales de la década de los sesentas, se observa en los países latinoamericanos una marcada división social, entre la clase económicamente desahogada y la clase asalariada. La élite con acceso a la educación superior, puestos políticos y a los empleos mejor remunerados; por la clase obrera y campesina, con recursos económicamente escasos que limitan sus posibilidades de educación especializada y la adquisición de tecnología moderna. Con estas circunstancias como antecedente se plantea la necesidad de transformar la educación, integrándole un proceso de participación y movilización popular. Paulo Freire organiza en Chile una serie de estrategias que posibilitan la programación de actividades educativas acordes a las necesidades e intereses de los sectores populares para elevar los niveles de conciencia y fortalecer el nivel organizativo, redefiniendo la educación

como un instrumento de apoyo a los procesos de transformación socio-política que se ameritan para lograr una interpretación de los procesos sociales y las relaciones de producción vigentes.

Estas acciones reciben el nombre de investigación temática y sus ideas sirvieron de base a la investigación participativa.

En la investigación participativa se plantean dos vertientes: la sociológica y la educativa; la primera se levanta como una reacción contra los paradigmas predominantes de las ciencias sociales al proponer lineamientos alternativos de acción desde adentro y no de afuera como las ciencias naturales.

La vertiente educativa, paralela a la sociológica recoge más directamente el diseño ideado por Freire y lo aplica en microprocesos de programas de desarrollo rural, Joao Bosco Pinto, es quien propone su metodología y el concepto de educación liberadora, tendiente a ubicar el hombre oprimido en el centro del proceso educativo en vías de la transformación de la estructura social capitalista y dependiente. Postula a la educación como proceso permanente de formación de la conciencia crítica de los sectores populares, entendida como el desarrollo y perfeccionamiento de la capacidad de comprender críticamente la realidad histórico cultural en que vivimos para encontrar en ella la explicación de su situación objetiva, así como las formas e instrumentos que le permitan superarse mediante un esfuerzo colectivo

sistemático y organizado.

Es en los principios de la década de los ochentas, cuando la realidad de un número importante de sociedades latinoamericanas se caracterizan por la existencia de regimenes autoritarios y modelos de desarrollo manifestante excluyentes en lo político y concentradores en lo económico, que surge la investigación participativa puesta en práctica por organizaciones y grupos privados que propugnan por incorporar a los sectores populares a los procesos de producción y comunicación de conocimientos, adecuándose a los momentos y coyunturas particulares por las que atraviesa toda sociedad, propiciando que emerjan nuevas estrategias y denominaciones tendientes a incorporar a los grupos con los que se trabaja a la tarea de definir el problema y/u objeto de la investigación y a participar activamente en la recolección, sistematización y análisis de datos.

La investigación participativa puede llevarse a cabo en cualquier medio o zona, y siempre llevará vinculada la acción educativa como forma de solución y deberá ser el mismo organismo investigador, quien, de acuerdo a sus recursos y posibilidades decida, en cada caso, la secuencia metodológica más adecuada.

La base del éxito de cualquier actividad que emprenda el ser humano, está en la planeación detallada de cada uno de los pasos que se pretendan seguir.

Si se tiene el convencimiento de que la solución de los problemas educativos presentes en los grupos deben ser producto de una investigación participativa y al decidirse a realizarla, dicha investigación resultará fructífera en la medida que la planeación sea lo más detallada y minuciosa posible y si además se busca que el estudio realizado se apegue al desarrollo metodológico acorde con cuatro fases, además de una previa, sugeridas por la investigación participativa, se tendrá mayor posibilidad de éxito en la investigación.

FASE PREVIA. Conformación del equipo, es una de las más importantes, pues en ella se conformará el equipo que habrá de realizar la investigación.

En la Fase I, se describe la problemática y el autodiagnóstico.

La Fase II, conlleva la fundamentación del problema.

Es en la Fase III donde se realiza la formulación del problema y se dan sus propuestas de solución.

La Fase IV organiza y lleva a cabo la realización de la propuesta acción.

En la fase previa para el desarrollo del proyecto se requiere de la selección del equipo investigador; los miembros de éste, deben ser sujetos inmersos en la labor educativa, maestros de grupo o directivos de escuela, propuestos a lograr una transformación de la enseñanza más completa en todos sus

sentidos, padres de familia pendientes del desempeño de los maestros, de la educación que reciben sus hijos y alumnos interesados en incrementar y recibir una enseñanza de calidad; de ellos, componentes activos del problema mismo, dependerá la solución del o los problemas; su interés por solucionarlo, el tiempo que puedan dedicar, sus conocimientos y los recursos con que cuenten serán los determinante del logro de los objetivos.

Al contar con las personas interesadas en participar, es necesario realizar reuniones de preparación, de integración, los miembros del equipo deberán conocerse, compartir expectativas, metas, objetivos y conocimientos relacionados con la actividad propuesta, orientar sus intereses a un fin común y determinar los objetivos próximos a alcanzar.

Aún cuando en este escrito se aborden las fases en el orden propuesto para llevar a cabo la investigación, no hay que olvidar que ninguna fase se da en forma aislada, pues todas forman un conjunto de pasos necesarios para llevar a efecto la investigación, convirtiéndola en un proceso continuo y permanente sin aislar unos de otros.

Después de conformar el equipo, de determinar metas, organización y objetivos del mismo, es importante que mediante actividades propuestas, valoradas y seleccionadas, se clarifique el problema para ingresar a la fase I, logrando así la descripción y autodiagnóstico de la problemática; en ella

será necesario constatar la existencia del mismo, mediante datos concretos obtenidos de observaciones directas y continuas, exámenes, entrevistas o cuestionarios que, a la vez permitirán conocer el alcance en cuanto a cantidad y gravedad. Luego será necesario conocer las situaciones que acompañan a la aparición del problema para poder lograr una comparación que pueda funcionar de manera autodiagnóstica y detectar las causas que, al ser suprimidas si son innecesarias o creadas al ser inexistentes, podrán convertirse en opciones de solución.

La aportación de opiniones que hagan los investigadores, respaldadas por los juicios personales que de manera crítica presenten, así como la discusión que exista entre ellos, será la fuente de conocimientos a lo largo de todo proceso. La experiencia es la madre u origen de todo conocimiento, tanto la propia como la ajena, analizadas y valoradas deben ser tomadas en cuenta, así los integrantes del equipo investigador, después de conocer y valorar la propia, pasarán a la fase II, - fundamentación del problema -, que permitirá conocer y valorar a su vez, la de otros investigadores que han realizado estudios al respecto y los han puesto en práctica o experimentación, permitiendo al darlos a conocer construir un marco teórico referencial que servirá de apoyo para una confrontación más profunda y, por lo tanto, más útil.

La amplitud del marco teórico depende de la cantidad de obras

o autores que los investigadores manejen.

Es necesario investigar una amplia fuente de documentos para que al confrontar entre los datos de la investigación de campo y la teoría, se facilite la realización de la siguiente fase.

Fase III la formulación del problema y la propuesta de solución, que plantea la integración de las fases anteriores en una nueva visión del problema, la determinación de objetivos y su justificación, de manera que, con bases firmes, producto de las investigaciones de campo y documental, se pueda elaborar una alternativa factible de realizar dentro del grupo o comunidad donde se lleva a cabo la investigación. Esta viene a ser la fase IV, Organización y realización de la propuesta que consiste en llevar a cabo esta, contemplando una secuencia organizada como estrategia de acción, definida a partir de objetivos y medios sometidos a evaluaciones y reformulaciones periódicas culminando en el análisis e interpretación de los resultados por todos los involucrados.

c) La concepción y conocimiento de la realidad docente.

La práctica docente es esencialmente social, porque permite la interacción de personas con el fin de conocerse y conocer la naturaleza que los rodea; los individuos que directa o indirectamente participan en ella constituyen la realidad

docente que el maestro tiene por conocer y aceptar o modificar en su caso.

La problemática a la que se enfrenta un maestro, cualquiera que esta sea, se concretiza a lograr que los alumnos alcancen la totalidad de los conocimientos necesarios para desenvolverse con soltura y capacidad en el nivel físico y cultural al que pertenecen, con la finalidad de capacitarlos para su integración apta y productivamente a las actividades sociales que le corresponden; esta situación se plantea a la par con los objetivos y se detecta claramente en las evaluaciones que se efectúan en el transcurso del año escolar, con el paso del tiempo y la unión de varios problemas se pueden apreciar graves fallas en el sistema educativo nacional: Deficiencias de aprendizaje o adaptabilidad de grandes grupos de población económicamente activa.

Dentro del aula, la problemática, no se reduce sencillamente, como parece, a la falta de aprendizaje o de comprensión; existe un "divorcio" entre las enseñanzas que se imparten y las necesidades y condiciones que afrontan los alumnos, lo que redundará en apatía y desinterés, recayendo casi siempre en el problema de bajo aprovechamiento escolar y la falta de generalización de los conocimientos.

Hay quienes consideran a la educación como un proceso mental donde el alumno aprende o conoce aquello que le es transmitido por el maestro en proporción directa con la capacidad mental

de cada uno de ellos, negando toda reflexión crítica de la realidad, condenando a los alumnos a una actitud pasiva, propiciadora de la heteronomía, inhibiendo al alumno para que se desarrolle armoniosamente y al maestro a ser sólo guía, domesticador del alumno, formador de rutinas y determinante absoluto de la formación cultural de los alumnos. Hay educadores que se han quedado estancados en modelos escolares de años atrás, que no han sido afectados positivamente por el desarrollo educativo o que no se han preocupado por tratar de aprender nuevas estrategias educativas, propiciando así el estancamiento educativo, no permitiendo a sus alumnos el desarrollo armónico y acorde al proceso evolutivo que sufren los tiempos que nos tocan vivir, propiciando el atraso educativo y un estancamiento que difícilmente lograremos vadear debido a estas actitudes retrógradas y acomodaticias.

d) Algunos paradigmas de la investigación educativa.

Los modelos de la investigación educativa son muchos y variados por lo que solo se abordan los que se consideran más representativos para desarrollar el presente trabajo y reflexionar cómo el problema de los paradigmas de la investigación socio-educativa permiten apreciar algunos aspectos generales en donde:

" Es posible sostener que los paradigmas

teóricos vigentes en las últimas décadas están mostrando evidentes síntomas de - agotamiento en su capacidad explicativa. Es preciso destacar la escasa capacidad vigente de los mismos para orientar y - producir acciones destinadas a modificar la realidad en el sentido propugnado por la teoría." (4)

Aunque no por ello signifiquen importancia en la realización de acciones educativas, pues siguen siendo corrientes que tienen demasiada influencia en los métodos implicados en la producción de conocimientos de la investigación social. Dentro del aula, en el trabajo diario, los maestros se enfrentan a situaciones, en ocasiones, demasiado difíciles de resolver, sin embargo solucionarlas de alguna u otra manera y aplicar lo que se cree puede ser mejor para resolver las situaciones, tratando en el mejor de los casos no afectar a terceros.

Este estudio comparativo de elementos entre el enfoque positivista, el interpretativo, la ciencia educativa crítica y el de la investigación participativa como métodos de trabajo educativo, no es una oposición de varias corrientes,

(4) TEDESCO, JUAN CARLOS. "Los paradigmas de la investigación educativa", página 156.

sino una revisión de argumentos de carácter específico de las ciencias sociales. El mundo natural puede ser observado desde afuera mientras que los procesos sociales pueden ser observados desde adentro. Cuando una investigación de tipo social, implica como objeto de estudio a los sujetos que la realizan, el conocimiento que se logra puede ser más real, pues la acción modificadora es más directa.

Si consideramos a la práctica docente como una acción social tendiente a lograr un certero conocimiento de la realidad natural y social del ser humano, es necesario entender que la realidad al conocerse y modificarse para adaptarse a la situación en donde se presenta ya figura un avance considerable.

El positivismo se fundamenta en el empirismo, se opone a la metafísica e intenta seguir los métodos de las ciencias naturales y aplicarlos a las ciencias sociales. Sus antecedentes pueden encontrarse en Francis Bacon y Thomas Hobbes, perfeccionado después por Hocke y Hume, en el siglo XVIII, en lo que se refiere a los pensamientos inductivos. Posteriormente a mitad del siglo XIX Comte introduce el término de "filosofía positivista", buscando la explicación causal a través de un modelo orgánico de la sociedad con una fuerte inclinación hacia el orden y el control de las variables de la investigación, postulando como conocimiento sólo lo que es real, lo que nuestros sentidos aprenden, los

juicios de valor, como no pueden basarse en el conocimiento empírico, no pueden aspirar a la categoría de conocimiento válido.

Esta corriente al formular sus teorías o leyes realiza una comprobación que se produce por medio de hipótesis, cuya valoración se efectúa al comparar sus consecuencias deductivas con los resultados de las observaciones y experimentos, o sea que para comprobar las teorías o leyes que se han formulado como procedimientos inductivos, se realiza una comprobación de los mismos, es decir, siempre se necesita recurrir a procedimientos deductivos.

" El enfoque metodológico que crean estas teorías, y que, según la mayoría de las interpretaciones de la investigación --- educativa,... es el hipotético-deductivo o sea el sugerido por la moderna filosofía empírica de la ciencia." (5)

Desde este enfoque, la indagación científica se da por medio de hipótesis que se aceptan o se rechazan al comparar las consecuencias deductivas por medio de las observaciones y de los experimentos; por lo tanto siguiendo este modelo, la hipótesis planteada puede ser tal, que sus consecuencias sean

(5) CARR Y KEMMIS. "Los paradigmas de la investigación educativa", páginas 19 y 20

observables, además para que la hipótesis sea correcta las consecuencias deben ser reales, pero aunque la predicción emanada de la hipótesis ocurra no es testimonio de que sea cierta. La ciencia, no se ocupa de cómo o quién o para qué surgen las hipótesis sólo se encarga de saber cómo se convalidan.

En este caso la tarea de la ciencia sólo se limita a un análisis de las manifestaciones, reduciendo la tarea de la sociología a una simple descripción del fenómeno, estableciendo una marcada separación entre el sujeto y el objeto de estudio, además la manera cómo se obtiene la información es importante.

La ideología individualista de esta corriente se refleja en el empleo del método de la encuesta a través de un cuestionario: la investigación de una realidad social por medio de la información verbal de sujetos, no puede reflejar la verdadera realidad de un individuo o de una estructura social.

El error fundamental del positivismo es la incomprensión de las relaciones de las ciencias sociales en correspondencia con las ciencias naturales.

Por otro lado el positivismo y su filosofía inducen al mantenimiento del estatus y a la monopolización del conocimiento por parte de una élite intelectual.

" No se considera que los docentes sean

profesionalmente responsables de la elaboración de decisiones y juicios, sino únicamente de la eficiencia con que implanten las decisiones acerca de como mejorar la práctica educativa, propuesta por los teóricos de la educación fundándose en sus conocimientos -- científicos." (6)

En este caso se descalifica al maestro como investigador por falta de capacidad, la investigación se hace desde afuera y no desde adentro como lo ameritan las relaciones sociales, sólo se utiliza el enfoque científico de la educación, implicando que las únicas personas capacitadas para tomar decisiones acerca de las políticas educativas son los que hayan adquirido la capacidad de investigador, siendo el educador el que a fin de cuentas trata con los educandos en sus interrelaciones y desde un punto de vista particular, el que conoce cómo están y cómo se dan las relaciones en su grupo escolar o comunidad. Cada núcleo social es diferente.

Hace algunos años se pensaba que el "funcionalismo" era el marco de referencia para el estudio sociológico de la educación, sólo que la visión de la realidad no puede darse

(6) CARR Y KEMMIS. "Los paradigmas de la investigación Educativa" página 21.

por medio de juicios de valor mediocres determinados por leyes impersonales que funcionan lejos del control del individuo. Nada más lejano a la realidad, la sociedad y sus interacciones existen, solo que puede ser erróneo interpretarla de acuerdo a las necesidades y puntos de vista personales. La práctica docente es un fenómeno social, donde interactúan bastantes factores, algunos constantemente, otros de manera temporal, sin dejar por esto de influir en ella; los problemas que se originan no siempre se manifiestan junto con su causa, en ocasiones se detectan totalmente aislados de ella o agravados por otras surgidas posteriormente.

La forma de manejar la visión de una "realidad" social, difícilmente puede darnos a conocer datos que deseamos obtener y que si no están debidamente preparados en lugar de darnos a saber la problemática existente en una sociedad se convertirán en barreras infranqueables para el docente que trata de mejorar por medio de su práctica a una comunidad o al menos una porción de la misma.

Debido a este positivismo incorporado, la generalidad en cuanto al valor del funcionalismo se rompe y la sociología de la educación apunta hacia otra dirección en donde esta nueva corriente pone en tela de juicio los supuestos positivistas en que se basan la mayor parte de las investigaciones de sociología de la educación.

Para superar estas deficiencias ahora se encaminan hacia el

planteamiento de un paradigma interpretativo.

" Esta << nueva sociología >> aducía que la sociedad no es un << sistema independiente >> manteniendo mediante relaciones de factores externos a los miembros de aquellas sino que la característica crucial de la realidad social es la posesión de una -- estructura intrínseca significativa, - constituida y sostenida por las actividades interpretativas rutinarias de sus miembros individuales." (7)

La sociedad sólo será real y objetiva en la medida en que los actores sociales la interpreten y la definan, no se puede crear una realidad con tintes de objetividad explorando sólo las relaciones y significados objetivos de los individuos. Se tiene que ir más allá de las relaciones que se den en un grupo o una sociedad.

El estudio de una sociedad no se debe reducir a la vigencia de ciertos criterios ni a un valor abstracto, o sólo a la resultante de un valor en un momento determinado, así como tampoco puede centrarse sólo en comprender las relaciones sociales a través de la exploración o entendimiento de los

(7) CARR Y KEMNIS. "Los paradigmas de la Investigación Educativa", página 22.

significados objetivos de los individuos.

En este caso la acción puede ser manifiesta o puramente interior o subjetiva.

" La acción es social en la medida en que, en virtud del significado subjetivo que le atribuye el -- individuo actuante (o los individuos), tiene en cuenta el comportamiento de -- otros y orienta su dirección en consecuencia." (8)

Se dice lo siguiente porque al observar las acciones de una persona no se reduce sólo a tomar nota de los movimientos físicos visibles, sino que es pertinente darle una interpretación, sólo que hay que recordar porque viene muy al caso, la premisa filosófica de *"Nada es verdad, nada es mentira, todo depende del color del cristal con que se mira."* Si no se tiene la objetividad para interpretar las acciones de los individuos no se podrá descubrir claramente el conjunto de reglas sociales que dan sentido a un determinado tipo de actividad.

El modelo positivista y el modelo interpretativo están

(8) CARR Y KENNIS. "Los paradigmas de la Investigación Educativa", página 24.

inadecuadamente justificados, el primero porque contempla la reforma de la educación como un asunto técnico; el segundo tiene un carácter práctico, ambos implican diferentes tipos de cambio educativo, el primero al utilizar el método empírico promueve la construcción del conocimiento en diversas formas siempre apegado a la realidad, con valores y criterios fuera del sentido idealista; el segundo apegado a la forma de encaminar las acciones por el comportamiento de los individuos, trata de descubrir el conjunto de reglas sociales que den sentido a determinado tipo de actividad social, interpreta y comprende viviendo, en donde el sujeto actúa sobre el objeto. La ciencia educativa crítica en cambio se concibe como una forma de investigación educativa concebida como análisis crítico encaminada a la transformación de las prácticas educativas a través de los problemas existentes en determinado núcleo social promoviendo descubrir líneas de acción que les permitan liberarse de problemas vitales por medio de la participación comprometida de los docentes, estudiantes, padres de familia y administradores escolares.

Aunque aquí el investigador es solo promotor de la investigación, sin impulsar su propia transformación.

Algunos investigadores han creído poder mantenerse alejados de las situaciones educacionales que pretendían transformar, en tanto que críticos interpretan la independencia de los investigadores en términos de la división del trabajo,

definiendo su propio papel como espectadores para separar institucional y teóricamente la relación entre actores e investigadores.

Aquí el investigador se convierte en colaborador y observador del proceso de investigación ayudando a los docentes o actores del proceso a que actúen con más sabiduría, prudencia y sentido común en el proceso de transformación de la educación.

En este modelo de investigación tampoco hay transformación completa, pues el investigador no es afectado por la misma investigación, se convierte sólo en espectador, sin comprometerse en su propia transformación dentro del proceso, actúa desde afuera.

Aquí solo se está buscando la resolución de problemas, el conocimiento cabal y oportuno de la realidad es decisivo a la hora de formular un proyecto y constituye sobre todo el capítulo de diagnóstico; no se encuentra sentido si se hace con técnicas manipuladoras ni con el simple recurso de tomar un informante calificado (en este caso el investigador); requiere la puesta en práctica de una opción y una concepción metodológica diferentes en las que la comunidad no sea objeto de estudio de sujetos investigadores externos, sino que se autoinvestigue con el apoyo y colaboración comprometida del investigador.

El éxito de la investigación educativa conducida por personas

ajenas no se mide en función de lo que los enseñantes conocen y ponen en práctica en el transcurso de la investigación a pesar de las sugerencias y supervisión de los mismos. Es necesario que los docentes se conviertan en investigadores dentro de sus mismas prácticas, relaciones y situaciones que se le presentan en su comunidad, desarrollando formas de trabajo que promuevan una práctica transformada de la investigación educativa.

III. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

Cualquier método de investigación es valioso en la medida en que como educadores se aproveche lo mejor de cada uno de ellos.

Es necesario implementar cambios profundos en la planeación y ejecución educativa del país, adecuando los resultados de las investigaciones a la realidad social que se vive, para que los educandos sean capaces de adaptarse y responder a las necesidades del tiempo y del espacio. Dichos cambios deben ser promovidos (en el campo educativo) o relacionados principalmente por los docentes. Todo depende de la vinculación dada a la enseñanza con una investigación enmarcada claramente dentro de una realidad del entorno, considerando la realidad total en todos sus aspectos.

Si se analizan los objetivos y procesos naturales de la investigación participativa con la labor docente se percibe la importancia fundamental de vincularlas debido a las características particulares de esta.

Cuando los objetivos se encaminan a lograr un conocimiento científico social, se establece un compromiso esencial específicamente dirigido hacia el sujeto interesado en su obtención, pues al alcanzar el conocimiento de determinado hecho social, comprenderlo y modificarlo, la acción se refleja en el sujeto, actuando también sobre él, cerrando así el compromiso de reciprocidad que permitirá confrontar el

pensamiento o conocimientos adquiridos con una práctica concreta, determinada por la vinculación efectiva que se logra a través de la investigación participativa entre la teoría y la práctica.

Al ser la investigación participativa sistemática, colaboradora y recoger datos sobre los que se basa una rigurosa reflexión de grupo, hace participar no sólo al investigador sino también a los investigados.

Al buscar mejorar y comprender el mundo a través de cambios y del aprendizaje de como mejorarlos a partir de los efectos de los cambios conseguidos, no se busca simplemente la planteación de problemas como hechos patológicos; se busca solucionarlos con la participación de investigador e investigados.

La investigación participativa considera a las personas agentes autónomos y responsables, participantes activos en la elaboración de sus propias historias y condiciones de vida, capaces de ser más eficaces en esa elaboración si conocen aquello que hacen y capaces de colaborar en la construcción de las historias y condiciones de vida colectiva, impulsa a trabajar a las personas juntas como sujetos concientes y como agentes de cambio y mejora.

No es el método científico aplicado a la enseñanza. No se limita a poner a prueba determinadas hipótesis o a utilizar datos para llegar a determinadas conclusiones. Adopta una

visión de la ciencia social distinta de aquellas que se basan en las ciencias naturales. Su ángulo de visión es distinto de los métodos de las ciencias históricas porque la investigación participativa se preocupa por el cambio de situaciones y no tan sólo por su interpretación. La investigación participativa es un proceso que sigue una evolución sistemática, y cambia tanto al investigador como a las situaciones en las que éste actúa.

El docente al implicarse a sí mismo como el principal promotor de los cambios que propone, logrará conocer a fondo la problemática existente en la escuela o comunidad, comprometiéndolo a arraigarse en situaciones concretas de la práctica educativa. Si el docente se compromete a cambiar de alguna manera a la comunidad será participativo logrando involucrarse, sin buscar en la primera oportunidad "zafarse" de la problemática existente sin lograr cambios que lo beneficien, abandonando la comunidad en busca de satisfacciones personales.

La investigación participativa se propone mejorar la educación mediante su cambio y aprender a partir de las consecuencias de los mismos.

Es participativa porque a través de ella las personas trabajan para mejorar sus propias prácticas.

Es colaboradora, pues, implica a los responsables de la acción a la mejora de la misma.

La investigación participativa es cualitativa antes que cuantitativa, porque en las comunidades donde a veces los adultos no saben ni leer es lo que manejan. Debe haber un lenguaje inicial para la representación de los datos y la información, cuando a la población a la que se le practica el estudio no sabe escribir. Si no entiende los cuadros, las instrucciones o las señas que se le piden, ese instrumento no sirve porque no lo puede utilizar. Si la relación más importante es a través de la vocalización, al hablar, reunirse para platicar, será pues la manera de involucrar a las personas haciéndolas participar mediante el lenguaje de la gente, para que los problemas y los fenómenos se reconozcan ahí como tales, y no sean símbolos o representaciones vacías de significación para los grupos. No hay que substituir la realidad si ésta no está presente. Al lograr cambios y transformaciones en la medida que se planeó la investigación se pueden introducir después procesos más cuantitativos para hacer más globalizadora la captación de la realidad, permitiendo dar una justificación razonada de la labor educativa ante otras personas porque se puede mostrar de qué modo los cambios se han obtenido y la reflexión crítica que se ha llevado a cabo ayuda a crear una argumentación desarrollada, comprobada y examinada críticamente a favor de lo que se hace.

En base a estas conclusiones se sugiere que la investigación

participativa sea una opción para lograr mejorar y transformar las prácticas docentes actuales y futuras en una verdadera práctica social con sentido y responsabilidad de todos los que en ellas actúan, mejorando el conocimiento de la realidad; creando conciencia sobre las interrelaciones sociales, económicas, políticas y culturales, liberando al lograr una vinculación a la actividad productiva por medio de la educación centrada en las condiciones concretas de la existencia humana, sobre todo del trabajo. Sólo al tomar conciencia de la realidad el hombre puede convertirse en el agente y sujeto de los cambios que en ella se dan.

La investigación como acción educativa no será una imposición de la visión que de la realidad tenga el investigador, sino el enfrentamiento crítico de dos visiones, posiblemente diferentes, que se superan en una acción concreta de transformación de la realidad, que se conoce en la medida que se busca transformar.

BIBLIOGRAFIA

- ___ ELLIOTT. JOHN El cambio educativo desde la investigación
Acción. Madrid, Ediciones Morata, S.L. 1993.
190 páginas.
- ___ U.P.N. Investigación de la práctica Docente propia, LE 94,
antología básica LEP y LEPMI 90, México, D.F.
1992. 109 páginas.
- ___ U.P.N. Metodología de la investigación I, antología
básica, LEP y LEPMI 90, México, D.F. 1992. 236
páginas.
- ___ U.P.N. Metodología de la investigación II,
antología complementaria, LEP y LEPMI 90, México,
D.F. 1992. 236 páginas.
- ___ U.P.N. Metodología de la investigación IV, antología
básica LEP y LEPMI 90, México, D.F. 1992. 237
páginas.
- ___ U.P.N. Metodología de la investigación IV, antología
complementaria, LEP y LEPMI 90, México 1992,
237 páginas.
- ___ U.P.N. SEMINARIO México, Xalco, 1993. 218 páginas.