



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 25B,
SUBSEDE CONCORDIA



"LOS METODOS EN LA ENSEÑANZA
DE LA HISTORIA".

TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL
TITULO DE LICENCIADO EN
EDUCACION PRIMARIA .

ALFREDO VIZCARRA DIAZ
ANA LILIA MONDRAGON MAYORQUIN
MARTHA IRENE MILLAN LUNA
MA. REYNALDA CRUZ GONZALEZ

MAZATLAN, SIN., MEXICO,

JULIO DE 1996

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Mazatlán, Sinaloa, 16 de JULIO de 19 96.

MCM 28/M/96
C. PROFER (A): ALFREDO VIZCARRA DIAZ
ANA LILIA MONDRAGON MAYORQUIN
MARTHA IRENE MILLAN LUNA
MA. REYNALDA CRUZ GONZALEZ

Presente.-

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad, y como resultado del análisis realizado a su trabajo, titulado: "LOS METODOS EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA".

Opción: TESIS, Asesorado por el C.
Profr(a): MARIA DE JESUS ZATARAIN MANJARREZ
A propuesta del asesor Pedagógico, C. Profr(a): YOLANDA ARAMBURO LIZARRAGA,
manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentarlo ante el H. jurado que se le asignará al solicitar su examen profesional.

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"


LIC. JOSE MANUEL LEON CRISTERNA
PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES
PROFESIONALES DE LA UPN 25-B

INDICE

	Pág.
INTRODUCCION	1
FORMULACION DEL PROBLEMA	5
ANTECEDENTES	5
DEFINICION DEL PROBLEMA	7
JUSTIFICACION	10
OBJETIVOS	12
HIPOTESIS	14
I. LOS METODOS DE LA ENSEÑANZA	17
1.1 Conceptos	17
1.2 Tipos y clases de métodos de enseñanza	19
1.3 Métodos apropiados para la enseñanza de la historia	33
II. TEORIAS PSICOLOGICAS DEL APRENDIZAJE	41
2.1 Conductivismo. Teoría conductista	42
2.2 Teorías cognitivas del aprendizaje	45

	Pág.
2.2.1. Aprendizaje por descubrimiento	48
2.2.2 Epistemología genética	50
III. TEORIAS PEDAGOGICAS DEL APRENDIZAJE	56
3.1 Escuela tradicional	56
3.2 Escuela nueva	60
3.3 Pedagogía operatoria	64
IV. LA HISTORIA: SU ENSEÑANZA EN LA ESCUELA PRIMARIA... 68	
4.1 Historia de la historia	68
4.2 Teorías de la historia	74
4.3 La historia en la escuela primaria	80
V. METODOLOGIA	85
Marco de referencia	85
Metodología	87
Análisis de datos y presentación de resultados	89

Pág.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	104
BIBLIOGRAFIA	108
ANEXOS.....	110

INTRODUCCION

El curriculum de la asignatura de Historia se ha modificado constantemente. Hace algunas décadas se encontraba inmerso en una área denominada Ciencias Sociales. A partir de la Modernización educativa, instrumentada en el periodo presidencial del Lic. Carlos Salinas de Gortari, se desarticula esta área para dar lugar a asignaturas independientes con objetivos y fines propios. Este cambio tuvo la finalidad de que los alumnos se acercaran más al conocimiento de la historia.

Se ha transformado el curriculum de la asignatura de Historia pero en lo relacionado a la metodología, la Secretaría de Educación Pública, deja que el profesor sea el que, de acuerdo a su preparación profesional y experiencia laboral, escoja el método idóneo.

Este trabajo académico es una tesis de investigación, la cual se caracteriza por analizar los métodos empleados en la enseñanza de la historia. A través de la exposición de un criterio formado y de la serie de estudios e investigaciones realizadas, establecer si los métodos empleados por los docentes son los adecuados.

Este trabajo representa un gran esfuerzo de investigación que se dosificó a lo largo de un proceso, en el cual cada uno de los pasos se enlazaron hasta llegar

a la conclusión de que gran parte de los docentes trabajan sin conocer el método que emplean, simplemente desarrollan sus actividades como mejor se acomodan con el grupo.

El objeto de estudio de este trabajo es el problema del método, pero específicamente los métodos didácticos. En principio el método es un camino que se recorre. Este es un elemento necesario de la estructura del trabajo educativo, pues sin un método, este trabajo no se realizaría eficazmente. Por otra parte el método didáctico es el instrumento de búsqueda, organización, guía y creación en el desarrollo del proceso educativo en base a unos propósitos u objetivos de enseñanza.

Para el adecuado planteamiento del presente trabajo de tesis, se ha organizado en cuatro capítulos a partir del marco teórico-conceptual, los cuales describiremos brevemente.

En un primer momento, ubicamos la formulación del problema la cual está compuesta por los antecedentes que se tienen del problema, la justificación, los objetivos que se pretenden alcanzar y la hipótesis, la que se concibe como una proposición lógica integrada por una condición y su consecuencia, en donde la condición es el método y su consecuencia los resultados obtenidos de su aplicación.

El primer capítulo titulado "Los métodos de la enseñanza", se establecerá

los conceptos que son útiles para definir los aspectos más preponderantes de nuestro problema de estudio, los métodos.

El segundo capítulo, lo dedicamos a las “Teorías psicológicas del aprendizaje”, en el cual expresamos nuestro punto de vista sobre las principales Teorías psicológicas de la educación.

El tercer capítulo dedicado a las “Teorías pedagógicas del aprendizaje”, en el cual se analizarán las principales corrientes pedagógicas, la escuela nueva, la escuela tradicional y la pedagogía operatoria.

En el capítulo cuatro analizamos “La historia”, su enseñanza en la escuela primaria. Este capítulo se dividió en tres momentos: el primero llamado historia de la historia a través de las diversas épocas. El segundo titulado teorías de la historia, se plantearán las teorías que sirven de base para explicar los hechos históricos. El último, llamado métodos de enseñanza de la historia en el cual se mencionará la metodología empleada en la enseñanza de la historia.

El capítulo cinco dedicado a “La metodología”, explicaremos los procedimientos que seguimos para desarrollar la investigación de campo, la cual consistió en la captación de la información, los instrumentos que utilizamos y la forma en que procesamos y analizamos los datos obtenidos y presentamos los resultados, mismos que se concentran en los cuestionarios utilizados en la investigación. En la última parte de nuestro trabajo lo dedicamos a las

conclusiones y sugerencias a que llegamos después de esta ardua investigación.

En nuestra investigación de campo estuvo por una muestra de 43 profesores de un universo de 65 que conforman el personal de la zona 029 adscrita al municipio de Concordia, la muestra de escuelas en donde laboran los profesores se ubicaron tanto en comunidades rurales como urbanas, como lo muestran los resultados ofrecidos en el análisis de datos y presentación de resultados.

En la parte dedicada a bibliografía señalaremos los textos que fueron consultados, tanto aquéllos que citamos como los que nos ofrecieron ideas para estructurar nuestro trabajo, es preciso señalar que dichos textos estarán ordenados por orden alfabético, de acuerdo a la primera letra del apellido del autor o del título del libro si este careciera de autor.

FORMULACION DEL PROBLEMA

Antecedentes

A través de la Historia la educación se ha enfrentado con diversos obstáculos, mismos que han tenido que superar los educadores por medio de infinidad de recursos para volver más eficientemente su labor. Unos de los recursos empleados son los métodos, que siempre señalaron el camino para acercar de manera sencilla y eficaz, el conocimiento a los alumnos.

En la enseñanza han parecido infinidad de métodos que se caracterizan por expresar la forma de ideología o pensamiento que predominaba en el campo educativo. Por ejemplo: durante la Edad Media, los frailes, sacerdote o religiosos eran los encargados de la educación, e empleaban el método Escolástico, en el cual predominaban las ideas religiosas. Durante la Ilustración, toman fuerza los métodos de Friedrich Herbar que consistía en enseñar con lógica, en impartir lecciones bien armadas y hacer repetir; y el de René Descartes llamado Cartesiano consistía esencialmente en partir de elementos más inmediatamente accesible al espíritu para terminar con elementos más complicados. En la actualidad los métodos activos son los más adecuados, se caracterizan por ofrecer al alumno ejercicios a través de cuya solución se llega a construir un conocimiento.

Los métodos activos incorporan los avances teóricos, científicos y

tecnológicos de ciencias como la psicología y la pedagogía con dota a los profesores de una herramienta eficaz para lograr que los alumnos adquieran los conocimientos requeridos en el plan de estudios y los programas de las asignaturas.

El método es uno de los elementos indispensables en la estructura del trabajo educativo, sin él difícilmente se desarrollaría la enseñanza. La necesidad del método radica en el hecho de que la educación no está determinada por la estructura humana, por lo cual debe marcarse intencionalmente un camino para lograr el efecto conveniente.

En la enseñanza de la historia el método supone la ordenación racional de los recursos como materiales, libros, objetos, contenidos a utilizar en la enseñanza; de recursos como motivadores, individuales o cooperativas; y de procedimientos ya sean analíticos o sintéticos para alcanzar los objetivos propuestos de acuerdo con el modelo previsto.

Históricamente los métodos más importantes del pensamiento son deductivo, inductivo, analítico, sintético; últimamente han alcanzado gran relevancia métodos como el fenómeno lógico, histórico, estructural, semiótico, didáctico por lo que como problema teórico, académico y práctico los métodos se han adecuado a la estructura psicológica de los estudiantes para la construcción racional que interprete y explique la realidad.

DEFINICION DEL PROBLEMA

En el proceso de enseñanza, el método adquiere un papel de primerísima importancia, pues a través de este se determinan los pasos a seguir para alcanzar los resultados deseados por el profesor, que estarán en relación a los objetivos establecidos por el programa.

Para propiciar situaciones de aprendizaje adecuadas al educando, tanto teóricas como prácticas, el docente debe poseer un conocimiento profundo del método que utilizará. Por lo que definir el método como problema significa una labor intelectual que ubica al concepto no sólo en el plano de la teoría, sino en relación con sus conexiones conflictivas en correspondencia con la realidad.

El trabajo de selección del método es responsabilidad del profesor, pero el hecho de reconocerlo como indispensable en la labor áulica, no basta para hacer de este una herramienta útil, sino que se deberá tomar en consideración la materia, el medio sociocultural y las características de los alumnos, además de saber si es utilizado de forma adecuada.

Con la única finalidad de definir nuestro problema, plantearemos algunas consideraciones que más adelante se ampliarán en el marco teórico.

Académicamente todo método es el camino por el cual se llega a cierto resultado, pero desde la perspectiva de la didáctica este implica un

esfuerzo de planeación en estrecha relación con los objetivos que se pretenden alcanzar.

Con la planeación de las actividades el docente pone en funcionamiento la estructura metodológica, la cual se integra por varios elementos como la organización de los recursos, la previsión de los fenómenos o situaciones azarosas que pudieran afectar el proceso educativo, así como la canalización de las energías confluyentes en el desarrollo del mismo.

Por lo anterior definiremos un concepto de método desde un punto de vista amplio, para terminar particularizando en su significado, sus objetivos y finalidades desde la perspectiva de la enseñanza de la historia. Por ahora intentaremos definir nuestro problema. ¿cuál es éste?

Descubrir la funcionalidad de los métodos empleados en la enseñanza de la historia.

¿Cuáles son las situaciones problemáticas que supone este concepto en la realidad? ¿cuál es la existencia problemática del método específicamente en la enseñanza de la historia?

Trataremos de delimitar el problema a partir de las siguientes interrogantes:

¿Conoce el profesor el concepto de método?

- ¿Cuál es la noción que el profesor tiene de este concepto desde el enfoque de la historia?
- ¿Planea el docente habitualmente sus actividades ?
- ¿Conoce la relación de correspondencia entre la teoría y la práctica en función del método en la enseñanza de la historia ?
- ¿Organiza adecuadamente sus recursos teóricos y metodológicos ?

Cada una de las interrogantes antes señaladas nos conducen al análisis de situaciones diversas que se establecerán en su momento en el marco referencial.

JUSTIFICACION

El método en la práctica educativa, es un instrumento indispensable para que el docente cumpla eficientemente con su trabajo. El análisis de la práctica docente y el desarrollo teórico en este aspecto de la pedagogía, son esenciales para el avance de las ciencias de la educación.

La instrumentación del método dentro del sistema educativo y específicamente al interior del aula, cumple con la función estrictamente establecida. Con él, el docente estará en posibilidad de diseñar o propiciar situaciones de aprendizaje que faciliten la labor didáctica con cualesquiera de las asignaturas , en este caso de la historia. Por lo que uno de los objetivos de este trabajo de investigación es conocer esta función, tanto que la que se le asigna en el plano de la didáctica, como la que se le otorga a nivel de la teoría.

Como un elemento fundamental de la educación, el método ha formado parte de la concepción educativa que predominaba. En la actualidad forma parte integral de una concepción nueva de educación, en la que el proceso participativo de todos los elementos que en ella confluyen: maestros, alumnos, padres de familia y comunidad, renovando el papel de los elementos principales del proceso enseñanza-aprendizaje.

Este trabajo centra su análisis en la práctica docente con las características de ésta. Para determinar en su momento el método empleado y si

es adecuado a las necesidades de los alumnos, y si el profesor conoce ampliamente dicha metodología, o si únicamente trabaja sin tomar en cuenta los objetivos particulares de la materia y los objetivos generales de la educación. Para saber el grado de veracidad de estas premisas, la investigación académica es un valioso instrumento.

De esta forma, la investigación del método empleado por el docente en la enseñanza de la historia, se justifica, pues se convierte en la mejor manera de reflexionar sobre la importancia del método en la práctica docente.

Por otra parte, este trabajo de investigación se desarrolló en las comunidades del municipio de Concordia en donde se ubican las escuelas que formaron parte de nuestra muestra, las cuales se encuentran adscritas a la zona 029 del Sistema Federalizado.

Es preciso establecer que buena parte de la escuela se localizan en la zona serrana de dicho municipio, por lo que son de escasos recursos y de una reducida población en donde laboran dos o tres profesores y en el peor de los casos uno solo. Otras escuelas de nuestra muestra se ubicaron en la periferia de la ciudad de Concordia mismas que se catalogan como de organización completa, es decir que cada grupo es atendido por un solo maestro, lo que nos sirvió para contrastar la influencia de ambas situaciones de trabajo con la realidad de su práctica docente.

OBJETIVOS

Este trabajo de investigación cuenta con objetivos específicos claramente definidos. Estos son puntos de referencia que guían el desarrollo de esta investigación. A través de los objetivos se establecen las metas que se desean alcanzar.

El establecimiento de los objetivos es parte fundamental en cualquier estudio, ya que son puntos de referencia o señalamientos que guían el desarrollo de una investigación y de cuyo logro se dirigen todos los esfuerzos.

Es necesario poner de manifiesto la importancia de los objetivos, sin los cuales el trabajo carecería de metas precisas y claramente definidas. Además es indispensable que los objetivos en congruente relación con la justificación y los elementos que integran la problemática a estudiar.

Este trabajo se encamina específicamente al análisis de la práctica docente, es decir, a la forma de abordar los contenidos de historia por parte del profesor. Y a través de este análisis, partiendo de las estrategias didácticas, definir el método que utiliza, y la relación de este con los fundamentos teóricos que sustentan la labor áulica.

Los objetivos de este trabajo son:

1. Determinar el tipo de método que emplean los profesores en la enseñanza de la historia
2. Determinar si el profesor conoce las características específicas del método que emplea.
3. Determinar si las estrategias didácticas utilizadas por el docente están acordes con las características del método.
4. Determinar si en la operatividad del método, el docente hace uso de recursos teóricos y metodológicos acorde a las nuevas concepciones pedagógicas.

Todos los objetivos presentados en este trabajo de investigación están orientados al análisis del trabajo del profesos en el aula y se comprobaran en el trabajo de campo en los diferentes planteles que formaran la muestra de nuestra investigación.

HIPOTESIS

Por lo general, cuando se hace referencia a la profesión educativa se hace en términos que la circunscriben a las actividades que se desarrollan en el aula. Es indispensable establecer que de las actividades realizadas por el docente, las de mayor importancia son aquéllas que realiza al interior del aula.

Las actividades extraclase son las desarrolladas fuera del aula, ya sea en casa o en otros sitios. es en esta clase de actividades donde el docente, por lo general, se dedica a la selección del método, es decir, a ordenar los acontecimientos para alcanzar los objetivos.

Pocas veces esta selección se realiza en el salón de clases, para su diseño debe utilizar tiempo y recursos fuera de la escuela. Para lograr que sus actividades con los alumnos cumplan con los objetivos, debe acudir a la planeación.

El método didáctico es uno de los elementos necesarios de la estructura del trabajo educativo, por lo que juega un papel básico en el desarrollo de los contenidos programáticos, en este caso de la historia. Desde el momento en que el docente está pensando en la manera de enseñar los contenidos de la asignatura de historia, para que estos sean fácilmente asimilados por los alumnos en las estrategias didácticas y materiales adecuados para el desarrollo de esos contenidos, el profesor está inmerso en una labor de diseño del método.

El método didáctico se define en función de los objetivos a alcanzar y del modelo de enseñanza-aprendizaje que se defiende. En sí es la ordenación racional de los recursos, técnicas y procedimientos para alcanzar los objetivos propuestos por la asignatura de historia. Los buenos o malos resultados serán en función a la aplicación del método y sobre todo a lo largo de las metas señaladas.

Las causas del éxito o el fracaso de la aplicación del método en la enseñanza de la historia puede servir para establecer una serie de relaciones causales y establecer de esta forma nuestra hipótesis de trabajo, a partir de una hipótesis central. La cual concebimos como una proposición lógica, en donde la condición es el método y la consecuencia el resultado de su aplicación.

Por lo anterior expuesto, hemos establecido la hipótesis en los siguientes términos: El adecuado diseño del método, junto con su correcta aplicación, tiene como resultado el logro de los objetivos de enseñanza-aprendizaje planteados por la asignatura de historia.

A partir de esta hipótesis planteamos la siguiente relación relación de variables o hipótesis secundarias:

Adecuado Diseño Metodológico.- logro de objetivo de enseñanza, con estas premisas se establece que los docentes que diseñan adecuadamente su labor áulica en función de las características del método seleccionado,

garantizaran el logro de los objetivos de enseñanza presentados en el plan de estudio de la asignatura de historia y de la escuela primaria.

Método improvisado.- Resultados negativos en el logro de los objetivos. Con estas premisas ponemos en claro la importancia de conocimiento y dominio de la técnica metodológica , es decir, de saber aplicar el método y poder deducir los resultados que se obtendrán. Esto nos muestra que el profesor que desconoce la gama de métodos que la didáctica ofrece para mejorar la práctica docente, carece de una herramienta metodológica indispensable, sin la cual los resultados difícilmente serían positivos en el logro de los objetivos de enseñanza de la asignatura de historia.

CAPITULO I



I. LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA

1.1 Conceptos.

En esta parte del trabajo de investigación estableceremos los conceptos que nos sirven para definir los aspectos más preponderantes de nuestro problema de estudio. a partir de estas definiciones tendremos un marco teórico conceptual a través del cual podremos interactuar con la realidad.

Al método, en su aspecto teórico, lo plantearemos desde la perspectiva de las ciencias de la educación, de la didáctica general y de la pedagogía como ciencias fundamentales del análisis del hecho educativo.

Para beneficio del proceso educativo y de los educandos mismos, conviene que el futuro maestro y aquel que se encuentra en ejercicio, maneje con precisión la terminología usual referida a la metodología didáctica, es decir, a la ciencia del método aplicado a la educación. De ahí la importancia del análisis conceptual del método.

Para este análisis partiremos de las raíces del vocablo las cuales según Jesús Mastache Román: "El vocablo método exhibe dos raíces griegas:

meta, que significa más allá, punto al que se llega; y dos, dirección, camino. Por lo tanto desde el punto de vista etimológico método significa dirección o camino que se sigue para alcanzar algún objetivo”.¹

Con ésta definición planteamos el origen del término en forma general, es decir, que puede servir para cualquier disciplina. Pero es necesario precisar el vocablo de una manera más especializada, esto es desde el punto de vista educativa. Para ello hemos recurrido al diccionario de las ciencias de la educación, que define al método como: “camino que se recorre”.² Pero también lo plantea como una construcción racional que interpreta, explica y dirige una realidad. Es la ordenación racional de recursos (materiales, libros, objetos, contenidos a utilizar en la enseñanza, etc.), técnicas (motivaciones, individuales, cooperativas, etc.), para alcanzar los objetivos propuestos de acuerdo al modelo previsto.

La pedagogía establece al método en los siguientes términos: “Camino por el cual se llega a cierto resultado, inclusive cuando ese camino no haya sido fijado de antemano, de manera deseada y reflexionada”.³ En esta misma línea de reflexión, Juan Ricardo Nervi expresa que: “En lenguaje pedagógico puede definirse como la manera de conducir el aprendizaje para alcanzar con seguridad y eficacia los objetivos previstos”.⁴

¹ MASTACHE, Roman Jesús. Didáctica general. Pág. 277

² Diccionario de las Ciencias de la Educación. Colección Pedagógica. Pág. 952.

³ L. MERANI Alberto. Diccionario Pedagógico. Pág. 102

⁴ NERVI, Juan Ricardo. Didáctica normativa y práctica docente Pág. 102

En el ámbito educativo, el método o los métodos de enseñanza, en relación con los de otras disciplinas en las cuales por lo general, adquieren un sesgo de investigación, se caracterizan por el alcance de metas u objetivos. Para obtener los resultado deseados es necesario planear cuidadosamente las actividades. Por lo que el método, en su fase operativa requiere de un esfuerzo de planeación.

En relación a éste término, planeación educativa es una actividad de previsión de metas y de medios para alcanzarlas. Es una racionalización del trabajo dentro de un espacio de tiempo predeterminado en función del logro de fines bien definidos. La planeación tiene dos fases: la primera consiste en la preparación o elaboración del plan y, la segunda, la ejecución del mismo. En la primera hay tres momentos: uno inicial de evaluación de necesidades; el segundo de diagnóstico de la situación y tendencia del entorno en que se intentan satisfacer las necesidad detectadas: un último de determinación de alternativas de acción. En la fase de ejecución podemos establecer dos momentos: uno de aplicación sistemática del plan y de desarrollo de las estrategias previstas; otro de evaluación de resultados de la aplicación del plan.⁵

1.2 Tipos y clases de métodos de enseñanza.

El método es un elemento necesario de la estructura del trabajo educativo. Porque el resultado de la educación no está determinado unívocamente por la

⁵ Diccionario de las Ciencias de la Educación. Pág. 1127

estructura humana. Debe marcarse intencionalmente un camino para lograr el efecto conveniente.

Todas las ciencias tienen métodos propios y no es posible aplicar uno sólo a distintos aspectos del conocimiento humano; para cada aspecto concreto de estudio se requiere una forma, un método especial.⁶ La Psicología ha estructurado una metodología que le auxilia en el estudio de las consultas y comportamientos de los individuos. Es célebre el método empleado por Jean Piaget, “el método clínico”, en el que análisis y estudio de las conductas infantiles. La Sociología, ciencia que estudia a los individuos en sociedad se auxilia del método sociológico para dar categoría de científicidad a sus planteamientos. Las Ciencias Naturales y todas aquellas que estudian las leyes de la vida y la naturaleza utilizan en sus investigaciones el “método científico”.

Las Ciencia de la Educación cuentan también con una gama de métodos de enseñanza, que pueden clasificarse tomando en consideración una serie de aspectos, algunos de los cuales intervienen directamente en la organización misma de la institución escolar. A continuación presentamos cada uno de los métodos de enseñanza, tomando en consideración el aspecto del proceso educativo que desarrolla.

1.- Por su forma de razonamiento estos métodos son: Deductivo, Inductivo y Analógico o Comparativo. Se caracterizan por ofrecer un sentido estructurado de la explicación o diálogo razonado entre docente y alumnos a través del cual

⁶ MASTACHE, Roman Jesús. Didáctica general. Pág. 39.

fluye el aprendizaje.

- El deductivo. Según el diccionario de las ciencias de la educación, el Argumento deductivo se contrapone usualmente al método inductivo como el proceso de razonamiento inverso. En un argumento Deductivo suele decirse, que pasa de lo general a lo particular, así, cuando se dice “Todos los rumiantes son mamíferos” se deduce “Algunos rumiantes son mamíferos”. Por el contrario, en un argumento inductivo se pasa de lo particular a lo general: así, “Este es rumiante, y éste, y aquél. . .son mamíferos” Inducción “Todos los rumiantes son mamíferos”. Sin embargo, la mejor caracterización de lo que sea un argumento deductivo es aquella que se hace atendido a los criterios de validez para un argumento de este tipo.⁷

- El método inductivo. Dentro de la clasificación general de los métodos didácticos, el individuo es incluidos en los métodos lógicos o clásicos -junto al deductivo, analítico, analítico y sintético-, en cuanto que consideran el proceso de aprendizaje como una función estrictamente intelectual y sujeta, por consiguiente, a las leyes generales del pensamiento. Estos métodos se caracterizan por sacar de los hechos particulares una conclusión general. Hecho que queda claro en el análisis del método deductivo, citado anteriormente en el cual se establecen diferencias entre ambos métodos, se puede precisar que: “La base del método inductivo es intuitiva, dado que el niño pequeño tiene pocas ideas generales y le es difícil formar abstracciones. De ahí que sea necesario

⁷ Diccionario de las ciencias de la educación. Pág. 965.

proceder gradualmente desde lo concreto y particular para llevarle progresivamente a lo abstracto y universal”.⁸

Por último dentro de los métodos que emplean el razonamiento en el proceso educativo:

- Método analógico o comparativo. “Intenta descubrir semejanzas y diferencias realizando observaciones en distintos sistemas sociales o en el mismo sistema social en distintos momentos a lo largo del tiempo. La metodología utilizada es muy variada desde los análisis históricos a todo tipo de técnicas cuantitativas o cualitativas (encuestas, cuestionarios, observaciones, etc.)”.⁹ Como podemos observar estos métodos de enseñanza dan importancia al proceso de desarrollo mental del alumno, para poder exigir un mayor grado de razonamiento. Se requiere no tan solo que el alumno explique, sino que a partir de un razonamiento bien fundado, deduzcan conceptos que le permitan una conclusión.

2.- En cuanto a la coordinación de la materia los métodos son lógico y psicológico.

Estos métodos permiten al profesor ordenar y coordinar adecuadamente los elementos que estructuran la materia en una forma natural, es decir en una consecuencia lógica. Esto en relación a el: Método lógico. En lo cual “Los datos

⁸ Diccionario de las ciencias de la educación. Op. Cit. Pág. 964.

⁹ Diccionario de las ciencias de la educación. Op. Cit. Pág. 958.

o los hechos pueden ser presentados en un orden determinado: de lo simple a lo complejo, es decir, cuando son presentados en orden de antecedentes o consecuente, el método se denomina lógico. Pero la principal ordenación es de causa y efecto”. * (S.A.)

Por otra parte el método psicológico lo describiremos como aquel en el cual “El orden es determinado por los intereses, necesidades, actitudes y experiencias del educando”.** (S.A.) Puede mezclarse con el lógico desde el momento en que el profesor, para estructurar lógicamente los contenidos de la materia toma en cuenta a sus alumnos, sin deshacer la secuencia lógica o natural.

3.- Estos métodos no se ocupan del diseño de la clase, sino que a través de ellos, el profesor materializa la enseñanza es decir, pone en acción el trabajo de planeación y estructuración de estrategias, en pocas palabras, realiza el proceso educativo.

Estos métodos pueden ser, según las preferencias de los mentores, verbalistas que utilizan como único medio de comunicación en clase el lenguaje oral y escrito. El intuitivo, en el cual es indiscutible el valor de este método en la enseñanza, pues todo proceso de aprendizaje se basa en la relación íntima entre la realidad y el concepto. “El método intuitivo no se reduce a la mera presentación de los objetos”.

* (S.A.) Sin autor.

** (S.A.) Sin autor.

- Simbólico verbalista. “Este método utiliza como único medio de comunicación en clase, el lenguaje oral y escrito. Aunque este método hace maravillas cuando lo usa un buen expositor, no es más recomendable”. ***(S.A.)

- Método intuitivo “No se reduce a la mera presentación de objetos, sino que exige un conjunto de estrategias que favorezcan la intuición. Tanto si el objeto está presente como si se utilizan representaciones (imágenes, esquemas, gráficos, proyecciones, fotografías...), es preciso mostrarlo desde varias perspectivas complementarias que ofrezcan la posibilidad de una intuición completa del mismo”.¹⁰

Estos métodos no se ocupan del diseño de la clase, sino que a través de ellos, el profesor materializa la enseñanza es decir, pone en acción el trabajo de planeación y estructuración de estrategias, en pocas palabras, realiza el proceso educativo. Estos métodos pueden ser, según las preferencias de los inventores, verbalistas que utilizan como único medio de comunicación en clase el lenguaje oral y escrito. El intuitivo, en el cual es indiscutible el valor de este método en la enseñanza, pues todo proceso de aprendizaje se basa en la relación íntima entre la realidad y el concepto. “El método intuitivo no se reduce a la mera presentación de objetos.”^{11*}

4. La actividad del educando en el desarrollo de la clase, nos describe el tipo de método que se emplea. Estos métodos tienen estrecha relación con los métodos

***(S.A.) Sin autor.

¹⁰ Diccionario de las ciencias de la educación. Op. Cit. Pág. 965.

^{11*} PALACIOS, Jesús, J. Piaget. La educación por la acción en la cuestión escolar: Pág. 84

de concretización de la enseñanza, porque en unos se caracteriza la actitud del profesor y en otros la de los alumnos. Por ello cuando los alumnos son pasivos el maestro es verbalista y por el contrario cuando el alumno es activo el profesor es intuitivo, por lo tanto, el método pasivo se caracteriza por que el alumno se muestra inerte, inmóvil ante experiencias de aprendizaje. Aunque existen procedimientos didácticos como el dictado, las lecciones marcadas en el libro de texto, aprender de memoria preguntas y respuestas, es necesario generalizar que cualquier método que no de importancia a la participación de los educandos en el desarrollo de las actividades escolares en pasivo.

Por otra parte y en oposición al método pasivo tenemos el método activo el cual se caracteriza por: “Dejar un lugar especial a la búsqueda espontánea del alumno y exigen que las verdades a adquirir sean reinventadas o al menos reconstruidas por el niño, y no siempre recibidas de la transmisión del maestro”.

5. En cuanto a la globalización de los conceptos los métodos son: Globalización y Especialización. Estos métodos se oponen entre sí, pues cuando uno relaciona en una clase todas las materias, el otro se concretiza a una sola asignatura. Es por ello que cuando se parte de un centro de interés y se realiza la enseñanza mezclando, relacionando un tema específico con otras disciplinas, se dice que el método es de globalización. Y cuando “el método conserva la información en una sola asignatura, y las necesidades que surgen en el curso de las actividades conservan su autonomía, se dice que el método es la especialización” * (S.A.)

* (S.A.) Sin autor.

Ambos métodos son empleados en la educación de los niños y jóvenes pues ahí profesores que gustan de relacionar un contenido con otras asignaturas y otros que prefieren tratar cada asignatura por separado.

6. Según la relación maestro-alumno, los métodos son: Individual y colectivo. Estos métodos dependen de las características de organización de la enseñanza y no del grupo. Pues en algunas ocasiones es necesario, por las aptitudes del alumno, enseñar individualmente. Pero por lo general el inventor trabaja en forma colectiva es decir, enseña de forma masiva. En el medio educativo estatal, los grupos se caracterizan por ser numerosos.

7. En cuanto a la aceptación de la enseñanza los métodos son: Dogmático y Heurístico. En estos métodos la autoridad del profesor es fundamental pues según se piensa, es el único que posee los conocimientos, los cuales transmitirá a los alumnos. La diferencia entre estos métodos estriba en la forma en que hace llegar los conocimientos a los alumnos. En primer lugar el dogmático no acepta la discusión o revisión de lo que el maestro enseña, es decir, no se ponen en duda las afirmaciones del docente.

En segundo lugar el Heurístico “Consiste en que el profesor motive , incite al alumno a comprender a encontrar razones antes de fijar, el alumno debe tener la posibilidad de descubrir, justificaciones o fundamentos, y debe investigar para ello”, * (S.A.)

* (S.A.) Sin autor.

En cuanto a la aceptación de la enseñanza los métodos son:

- M. dogmático. “Este método no admite discusión : Este método impone al alumno aceptar sin discusión no revisión lo que el profesor enseña.”

- M. heurístico. “Este método consiste en que el profesor motive, incite al alumno a comprender, a encontrar razones antes de fijar. El alumno debe tener la oportunidad de descubrir justificaciones o fundamentaciones, y debe investigar para ello”.

8. En cuanto al trabajo de los alumnos los métodos son: Método de trabajo individual, de trabajo colectivo y de trabajo mixto. Estos métodos que se pueden utilizar como auxiliares de la labor educativa en clases. Con ellos los alumnos pueden concluir su aprendizaje; en relación a un contenido con trabajos en los cuales se utilice cualquiera de estos métodos, por ejemplo con el método de trabajo individual el mentor puede establecer diferentes tareas de acuerdo a la capacidad de los educandos. En contraposición con este, el método de trabajo colectivo, el cual tiene gran relación o similitud con el método colectivo que citamos anteriormente; se apoya por poner a trabajar a todo el grupo, se distribuyen una determinada tarea entre los componentes del grupo y cada subgrupo debe realizar una sola tarea” ** (S.A.) Por último el de trabajo mixto en una mezcla del individual con el colectivo.

En cuanto al trabajo del alumno los métodos son:

** (S.A.) Sin autor.

- M. de trabajo individual. “Este método permite establecer tareas diferenciadas de acuerdo con las diferentes capacidades de los alumnos. Hace que la enseñanza sea individualizada. Debe mezclarse con otros que favorezcan el trabajo de grupo”.

- M. de trabajo colectivo. “Este método se apoya en el trabajo de grupo. se distribuye una determinada tarea entre los componentes de un grupo, y cada subgrupo debe realizar una sola tarea”.

- M. mixto de trabajo. “Este método se realiza cuando se planean actividades socializadas e individuales. Es un método muy aconsejables, ya que la oportunidad a la acción socializada e individualizadora. (S.A)”.

9. Desde el punto de vista de la didáctica, los métodos son:

- M. de estudio dirigido. “Este método consiste en el estudio tecnificado, esto es, el estudio que se ejecuta de acuerdo con normas técnicas, lo cual garantiza su alto rendimiento y eficacia”.¹² El estudio dirigido es, desde el punto de vista del alumno, el estudio tecnificado, con lo cual queremos expresar el estudio de alta calidad, no el que ejecuta empíricamente, sino el que está sujeto a normas técnicas.

El estudio de alta calidad es difícil , pues para estudiar tan sólo un par de párrafos, se realiza un proceso complejo en el cual se distinguen más de seis

¹² MASTACHE, Roman Jesús. Didáctica general. Pág. 137.

operaciones mentales y físicas, como formular objetivos o propósitos, leerlos releerlos, entenderlos, concentrar la atención, sintetizarlos, repasar la síntesis, buscar posibles aplicaciones, etc...

- M. plan de lección breve. "Este método se caracteriza por la constante planeación de las actividades, para lo cual toma en cuenta una serie de elementos como objetivos, motivación, método, etc".¹³

En la actualidad no debía planearse a través de la lección tradicional, la cual Jesús Mastache Roman en *Didáctica de la Historia*, define como la lección que fracciona al curso en pequeñas y numerosas partes; en lugar de unir. La planeación debe estar impregnada por los principios de la escuela nueva, la cual concibe a la lección como un unidad de trabajo o bien como una sucesión orgánica de actividades esto es, todas ellas relacionadas dentro de un plan unitario cuidadosamente preparado.¹⁴ Desde otra perspectiva, son lección las actividades coordinadas de un proyecto, de una guía de estudio, de una unidad de trabajo.

El que planea lección por lección puede considerarlas como aisladas, sin dar continuidad a las actividades, por lo que al final tiene un aglutinamiento de lecciones en lugar de un cúmulo de experiencias que se obtienen de una unidad de trabajo o de un plan unitario.

- M. de trabajo por equipos. "Es un método didáctico que parte de la

¹³ MASTACHE, Roman Jesús. *Didáctica de la historia*. México 1977. Pág. 64.

¹⁴ IBIDEM

organización de pequeños grupos, los cuales pueden formarse por afinidad o por autoridad del profesor".¹⁵ A continuación expondremos las características de éste método de trabajo.

El estudio por equipos no excluye el esfuerzo individual; en estos pequeños grupos cada persona es responsable de algún trabajo; difícilmente se encuentran en ellos parásitos cuando aparecen modifican su conducta, se alejan del grupo o este los expulsa.

El estudio por equipos significa trabajo individual y colectivo realizado en plena armonía. La planeación previa del trabajo, la distribución equitativa, su ejecución, su discusión, la responsabilidad de cada miembro, son estímulos que favorecen la formación de hábitos, habilidades y actitudes de trabajo.

Propósitos de este método:

- Obtener mayor rendimiento en el trabajo intelectual.
- Estimular la formación de hábitos, habilidades y actitudes de estudio de trabajo y de conducta en general, tanto en el individuo como en el grupo.
- Aprovechar en grado óptimo, las potencialidades de cada individuo y del grupo.
- Estimular el desarrollo social del individuo.
- En el dominio intelectual, el trabajo por equipos hace la adquisición de

¹⁵ MASTACHE, Roman Jesús. Op. Cit. Pág. 113.

conocimientos más agradables, profunda, rica exacta, duradera y práctica, permitiendo dar a los escolares conocimientos más complejos en la escuela.

- La vida en grupo favorece la formación del carácter.¹⁶

Según Jesús Mastache, los equipos de trabajo se ajustarán a las siguientes operaciones:

1. Se precisa el trabajo que se va a ejecutar.
2. El equipo se divide el trabajo entre sus socios.
3. Precisan la extensión y tiempo que se necesita para la ejecución del trabajo.
4. Cuando los trabajos han sido terminados se reúne todo el equipo, se estudia cada trabajo, se discute, se depura y se aprueba.
5. Se hace el resumen general y se seleccionan las mejores ilustraciones y antes de pasarlos al cuaderno colectivo, o sea, el cuaderno de equipo y a los individuales, deben ser revisados por el maestro.
6. Después se lee una o más veces y se autocomprueba el aprovechamiento mediante preguntas, ejercicios, problemas, discusiones, cuestionarios del libro de texto.
7. Cuando el trabajo de equipo está totalmente concluido, se presenta al grupo para su estudio y discusión.
8. Cuando un equipo tiene dificultad acude a otro equipo, y si no se puede resolver el problema se acude al profesor.
9. Las dificultades del equipo se resolverán mediante la intervención del

¹⁶ IBIDEM.

jefe o el intercambio razonado de opiniones y la votación.

10. El maestro aplica periódicamente pruebas de control.¹⁷

- M. de laboratorio. Este método postula principio de colaboración, de solidaridad, de comunidad de ideas y de esfuerzos que son los mejores caminos para el aprendizaje eficiente y optimista, la madurez psicosocial y la plenitud de la vida.

Este es un sistema de educación individualizada que fuera iniciado en la ciudad de Dalton, Estados Unidos de Norteamérica, por Hellen Parkhurst en 1917. Para la Epoca Dalton era una ciudad cuyo rápido crecimiento atraía gran número de trabajadores emigrantes, cuyos hijos provocaban una gran heterogeneidad en los contingentes escolares. Para solucionar este problema, Parkhurst concibió un nuevo sistema educativo: suplantó la clase por una sala-laboratorio consagrada a una rama de estudios determinada. Para cada curso el alumno recibe el programa de un mes, y las guías explicativas y ejercicios correspondientes. El alumno organiza libremente su horario de trabajo, dispone de un fichero de respuestas, de una biblioteca de documentación, y de profesores cuyo consejo puede solicitar si lo desea. Al finalizar el periodo de un mes pasa por pruebas de control que, de ser satisfactorias lo acreditan para pasar a la siguiente unidad de trabajo. El plan Dalton se aplica especialmente en la enseñanza secundaria. Se le acusa de ser extremadamente individualista y de dar preferencia a la comunicación escrita.¹⁸

¹⁷ MASTACHE, Roman Jesús. Op. Cit. Pág. 131.

¹⁸ L. MERINI, Alberto. Diccionario de pedagogía. Pág. 47

1.3. Métodos apropiados para la enseñanza de la historia.

Después de señalar las características de los métodos de enseñanza, este apartado lo dedicaremos al análisis de los métodos apropiados para la enseñanza de la historia.

Jesús Mastache Roman en *Didáctica general* establece que “La elección de un método no es caprichosa, está condicionada por dos factores previos: La naturaleza del objeto al que se aplica y el fin que se propone la persona que opera con él”.¹⁹ El profesor que selecciona el método debe poseer un vasto conocimiento de la materia y los objetivos que se propone alcanzar.

Por otra parte Camilo Arias, Manuel Gomara hacen referencia a Verniers al señalar: “Que como toda rama de la enseñanza, la de Historia no tiene un método, sino métodos, los cuales variarían de conformidad con diversos factores, entre los cuales menciona la edad, el material didáctico, el lugar geográfico y los horarios”.²⁰ en función de lo anterior, a través de un razonamiento lógico, intentaremos seleccionar el método o conjunto de ellos, que serían de gran utilidad para el docente en la enseñanza de la historia.

De los métodos de enseñanza, solamente algunos pueden auxiliar al docente, estos son: Los métodos relacionados con la forma de razonamiento, o sea, el deductivo, el inductivo y el analógico o comparativo.

¹⁹ MASTACHE, Roman Jesús. *Didáctica general*. Pág. 39.

²⁰ ARIAS, Camilo. *Didáctica de la historia*. SEP-UPN Pág. 160

Estos métodos son empleados de diversas maneras, por ejemplo, en los libros de texto los contenidos se distribuyen de forma deductiva, esto es, que se parte de la historia, por ejemplo, los romanos o la civilización Romana, en quinto grado, lo primero que se presenta al alumno es una visión general, para después ir desglosando las características de ésta o sea, particularizando en etapas los diferentes momentos históricos.

El inductivo es utilizado en los grupos inferiores, pues ellos carecen de un conocimiento previo, por lo que se tiene que ir de lo particular a lo general, es decir, se presentan a los alumnos y a través de la inducción llegar a la generalización.

El método comparativo es más apropiado su utilización en grupos superiores, pues los alumnos tienen la capacidad de entablar comparaciones o analogías entre diversos momentos históricos. Por ejemplo, se pueden establecer comparaciones la civilización romana y griega. Se puede comparar su desarrollo cultural, su poderío a través de la expansión, su organización política y social.

Otros métodos que se pueden emplear en la enseñanza de la historia son los que se relacionan con coordinación de la materia, o sea, el lógico y el Psicológico.

El método lógico es utilizado a pesar de que el profesor no tenga la menor intención de emplearlo, ya que todo diseño metodológico requiere de planear y

organizar los contenidos en forma lógica y coherente. Sin embargo, si analizamos el libro de texto (5to. grado) podemos observar que las lecciones están ordenadas de acuerdo a las épocas en que sucedieron los acontecimientos históricos y este orden es un orden cronológico.

En relación al método psicológico este se caracteriza por ponderar los intereses, necesidades, aptitudes y experiencias de los alumnos. En el texto este método tiene pocas o nulas posibilidades de desarrollo, ya que los que diseñan la estructura general de la materia, poco toman en cuenta las necesidades e intereses de los alumnos, pues sus creadores y organizadores no están en contacto con las aulas. Simplemente se concentran en dos puntos: Las características psicoevolutivas de los alumnos de acuerdo al grado y en el número de contenidos que corresponden a cada grado.

Por su parte al profesor corresponde la fase operativa del método, él tiene la obligación de despertar el interés de los alumnos por el estudio de la Historia, tiene que buscar las estrategias adecuadas acordes a las aptitudes de los alumnos, en pocas palabras el docente tiene que implementar a través de sus conocimientos psicológicos o de las teorías del aprendizaje, que éste sea de forma activa, como Monserrat Moreno y todos aquellos precursores de la escuela nueva postularon en su momento.

De los métodos que se caracterizan por la concretización de la enseñanza, el más común es el Simbólico-Verbalista. En infinidad de ocasiones el docente

utiliza el lenguaje oral para comunicarse con sus alumnos. Este método convierte a los alumnos en receptores de un cúmulo de conocimientos, conjeturas, conclusiones que el profesor estructura a través de su exposición.

La forma de operar en el aula es que los alumnos lean la lección y el maestro se encarga de explicarlo, sin dar la oportunidad de que ellos elaboren sus propias conclusiones, lo único que elaboran son resúmenes.

Por las características de la labor educativa, el docente se ve en la necesidad de enseñar a muchos niños, por lo general, las explicaciones se dan para todo el grupo, no para tales y cuales alumnos, porque entonces no sería un método colectivo, sino individual. En la materia de Historia en muy contadas ocasiones, el grupo se organiza por equipos, lo que también es un método de trabajo colectivo, pero de grupos reducidos. Por lo general se emplean métodos que promuevan la participación individual y poco razonada.

En los métodos de trabajo colectivo (equipos), en el caso de la materia de Historia, el trabajo se distribuye entre cada uno de los componentes del equipo.

De los métodos relacionados con las actividades de los alumnos el activo es el más recomendable para la enseñanza de la historia. Con este método el alumno aprende por medio de actividades, en las cuales experimenta situaciones en las que participa física y mentalmente. A través de este método el alumno

puede representar ya sea, teatralmente o con teatro guiñol un momento histórico. Los métodos activos son totalmente opuestos a los pasivos.

De los métodos de globalización el especializado ofrece una opción aceptable para la enseñanza de la historia. este método no mezcla los conceptos para relacionar dos o más disciplinas, se dedica a trabajar en un solo terreno o área específica en este caso de la historia.

En la escuela primaria, sin querer aplicar este tipo de método, las áreas tienen autonomía, los conceptos característicos de cada una de ellas, no se utilizan en otras áreas, no queremos decir que sea imposible, combinarlos, simplemente el profesor poco se preocupa por buscar la globalización de la enseñanza.

En cuanto a la aceptación de la enseñanza el método dogmático es poco recomendable. Los momentos evolutivos que ha atravesado la concepción del proceso enseñanza-aprendizaje lo desacreditan. Pues el hecho de no permitir al alumno exponer sus puntos de vista o discutir los conocimientos con el profesor nos indica que dicho método ha quedado en desuso ha sido desplazado por concepciones modernas.

El método heurístico que fomenta el estudio de la historia a través de investigaciones, por lo general documentales pues ofrece la oportunidad de descubrir justificaciones. La investigación es una forma de fomentar la consulta

en diferentes medios bibliográficos (libros, revistas, periódicos, etc.) para obtener una conclusión amplia momento histórico investigado.

En cuanto a los métodos de trabajo de los alumnos, estos tienen estrecha relación con los métodos que plantea la didáctica. El método de Estudio dirigido por ejemplo, proclama que el maestro no sólo debe enseñar la materia sino enseñar a estudiarla, es decir, se debe lograr que los alumnos aprendan a conocer la historia, que identifiquen los hechos históricos que se conviertan en una especie de historiadores.

Este método postula los siguientes principios:

- Enseñanza y estudio deben ser actividades tecnificadas.
- Aprender materia es autoaprendizaje.
- Todo aprendizaje es dinámico.
- El aprendizaje es intelectual, se realiza en función de los objetivos.
- El aprendizaje es reflexivo.

El método plan de lección breve, se caracteriza por la constante planeación de las actividades. Es importante que el docente que trabaja con este método, por la constante planeación, evite fraccionar la lección, sino que la debe concebir como una unidad de trabajo.

En la actualidad trabajar con la lección breve en el área de historia es una

actividad que los textos facilitan. los contenidos vienen organizados por medio de lecciones, que dan a conocer una etapa de la historia de México. El alumno puede trabajar solo, sin el auxilio constante del profesor, porque los textos están organizados de forma que transmiten la información y proporcionan actividades para reafirmarla. El profesor debe ocuparse de proporcionar otros materiales distintos a los textos para que el alumno amplíe su concepción, con lo que podría dinamizarse el aprendizaje, pues los alumnos se pueden organizar para el análisis de los materiales.

El método de trabajo por equipos se puede aplicar en la enseñanza de la historia, pues a través de la combinación de actividades, como el contestar un cuestionario por equipos, en los cuales cada miembro se encargaría de una o varias interrogantes para después en sesión grupal se obtendrían las conclusiones.

Para preparar cada parte o cada unidad del programa los equipos deben proceder de tres formas:

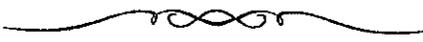
- Todos los equipos estudian bajo la guía del maestro.
- Cada equipo prepara y estudia una parte de la unidad , previa distribución entre los equipos.
- Se pueden combinar los dos procedimientos anteriores.

Para concluir expresaremos la opinión de María Luisa Navarro: “El

trabajo por equipos permite a los escolares actuar de acuerdo con sus intereses, sin gustos, sus aptitudes, sus posibilidades, y despierta el deseo de instruirse; favorece la expansión de la personalidad, alimenta las iniciativas, el ingenio y el espíritu de empresa; con este método la enseñanza puede adaptarse a las necesidades de los escolares”.²¹

²¹ MASTACHE, ROMAN JESUS. Didáctica de la historia. Pág.115

CAPITULO II



II. TEORIAS PSICOLOGICAS DEL APRENDIZAJE

En este capítulo expresaremos nuestro punto de vista sobre las principales teorías psicológicas de la educación. Comenzaremos por definir el concepto de teoría y psicología para arribar a un concepto general que nos amplíe y muestre las características terminológicas de estas teorías.

Cualquier investigador, ya sea social o educativo, emplea en su trabajo la fundamentación teórica, que es simplemente una explicación completa de cierto orden de hechos fundamentada en la especulación puramente racional.²²

La teoría es un elemento esencial en la investigación, pero la terminología de ésta o su explicación se enfoca al ámbito de la ciencia a que corresponda la investigación. En este caso la ciencia a la cual nos referimos es la psicología “Ciencia conjetural que se ocupa del estudio del hombre bajo el aspecto de las actividades mentales, afectivas y la conducta, tanto desde el punto de vista general, individual, social y genético, como de sus determinantes externos e internos, y los procesos que distinguen la acción y la interacción de estos”.²³

²² GARCIA-PELAYO y GROSS, RAMON. Pequeño Larousse Ilustrado Pág. 992.

²³ L. MARINI, Alberto. Diccionario de Pedagogía. Pág. 122.

Es por ello que la fusión de estos términos originan el concepto de teoría psicológica como aquella que explica las actividades mentales, afectivas y de conducta desde el punto de vista general, individual, social y genético. esta definición fue aplicada a la educación para encontrar a través de la ciencia psicológica, la solución a los problemas de aprendizaje que presentan los alumnos.

2.1 Conductivismo. Teoría conductista.

Buscando una explicación que solucionara los problemas del aprendizaje, la psicología como ciencia que estudia el comportamiento, realiza aportes importantes a la ciencia de la educación. Estos aportes provienen de los estudios realizados con animales. “El empleo de los resultados de la experimentación con animales se rige por las suposiciones de que el proceso de aprendizaje es esencialmente el mismo en todo el reino animal, y que lo que descubrimos con relación al aprendizaje de los animales es transferible a la situación humana”.²⁴

Por lo que los animales eran sometidos a continuos entrenamientos , registrando los cambios de conducta, para después comprobarlos con la conducta de los seres humanos.

²⁴ BIGGE L., Morris. Como describen el proceso de aprendizaje las dos familias de teorías contemporáneas. En UPN Teorías del aprendizaje. Pág. 104.

Estos prístinos estudios psicológicos dan forma a la corriente conductista que pretende realizar estudios objetivos de la conducta. “Supusieron que los seres humanos aprenden igual que los animales y de manera más específica como sus propios animales”.²⁵ Uno de los precursores de esta corriente es Iván Petrovich Pavlov, quien descubrió la existencia de los reflejos condicionados, intentando explicar de esta forma toda la conducta.

Según Morris L. Bigge: “Los conductistas han demostrado claramente que puede ponerse a los animales en situaciones experimentales en las que revelan un comportamiento observable que parezca de tanteo, aleatoria, ciego y mecánico”.²⁶ El único requisito para este tipo de experimentos es que las experiencias anteriores del individuo no lo hayan capacitado o preparado para resolverlo. los Psicólogos del conductismo conciben el aprendizaje como un condicionamiento o un reforzamiento de las conductas.

Los neoconductistas dejaron de experimentar con animales para aplicar los principios del conductismo al campo educativo, ellos desarrollaron un condicionamiento de estímulo respuesta, es decir, que a través del estímulo de la motivación, esperan una respuesta por parte del alumno que puede ser positiva o negativa. “El aprendizaje según los neoconductistas, es un cambio más o menos permanente de la conducta, que se produce como resultado de la práctica”.²⁷

²⁵ BIGGE L., Morris. Op. Cit. Pág. 106.

²⁶ BIGGE L., Morris. Op. Cit. Pág. 110.

²⁷ BIGGE L., Morris. Op. Cit. Pág. 111.

Los neoconductistas consideran que el condicionamiento estímulo-respuesta desde el punto de vista del aprendizaje se divide en condicionamiento clásico y condicionamiento instrumental.

“El condicionamiento clásico es simplemente cierto tipo de secuencia de estímulos y respuestas, que da como resultado un cambio duradero de la conducta o un aumento de las probabilidades de que se emita una respuesta determinada”.²⁸ Un ejemplo de este tipo de condicionamiento simultáneo contíguo. Esta teoría considera al aprendizaje como repentino, no gradual y al mecanismo de condicionamiento como cambio de estímulo y no como reducción de los impulsos.

“El condicionamiento instrumental o de reforzamiento es un tipo especial de condicionamiento en el cual una reducción de una necesidad orgánica o de estímulo-impulso incrementa las posibilidades de que se produzca la conducta deseada (respuesta) en ocasiones subsecuentes”.²⁹

Un ejemplo de este tipo de condicionamiento es el instrumental operativo de Burrhus Frederic Skinner, que se caracteriza porque el estímulo reforzante no se produce simultáneamente o antes de la respuesta, sino después de ella.

Skinner es el principal representante del neoconductismo quién aplicó los principios del conductismo al proceso educativo. Basándose en una teoría

²⁸ BIGGE L., Morris. Op. Cit. Pág. 112.

²⁹ Ibidem.

psicológica mecanicista de estímulo-respuesta. Al trabajo de Skinner sirven de sustento teórico el conexionismo de Thordike, en el cual se establecen las leyes del aprendizaje asociativo; y la escuela del conductismo desarrollada por John Broadus Watson, quien considera que lo importante es la creación de un medio favorable, rechazando en el hombre toda capacidad innata y la existencia de los instintos.

El tipo de educación que propone el conductismo es aquel que enfatiza la transmisión de hábitos efectivos, en la forma de pensamiento y la eliminación de las inclinaciones destructivas en contra del bien común. Esta teoría es aplicada en el proceso educativo porque ofrece al profesor un mayor control del grupo. Según Skinner el aprendizaje humano necesita del auxilio instrumental.

La principal función del docente, según esta corriente teórica, es provocar la conducta o el comportamiento adecuado mediante distintas clases de estímulo, a través de los cuales los alumnos responden positivamente a la enseñanza y progresen a su propia velocidad y ritmo de aprendizaje.

2.2. Teorías cognitivas del aprendizaje:

Antes de adentrarnos en los principios y postulados de las teorías cognitivas del aprendizaje, explicaremos brevemente las raíces de estas teorías, las cuales adquieren sentido en la teoría desarrollada por un grupo de

investigadores alemanes llamados teóricos de la forma o Gestalt.

Para empezar la palabra Gestalt significa forma o configuración, esto se refiere a la forma en que la persona tiende a organizar o estructurar sus preposiciones en esquemas o relaciones con objeto de dar un sentido al mundo que le rodea y en el cual se encuentran inmerso.

Esta teoría, según Anita E. Woolfolk³⁰ deriva de la rama de la Psicología llamada teoría del campo y sus estudios condujeron a la conclusión de que dos personas pueden ver el mismo estímulo y apreciar cosas diferentes.

Estos teóricos, los de la Gestalt, se centraron fundamentalmente en la percepción, esto es, en la forma en que los individuos interpretan la información que reciben a través de los sentidos. Es clave para ellos, los conceptos de fondo y figura, pues esto refleja la manera en que los individuos organizan los estímulos sobre la forma en que cabe resolver un determinado problema.

A diferencia de los conductistas y los de la Gestalt, que centraron su interés en el comportamiento y reacción de los individuos en los cuales experimentaban, que por lo general eran animales, los teóricos del cognitivismo se interesan por la forma en que los individuos, personas o niños adquieren los conocimientos.

³⁰ WOOLFOLK, Anita y LORDINE Mccune, Nicolich. Concepciones cognitivas del aprendizaje. En U.P.N. Teorías del aprendizaje. Pág. 39

“Cierta número de psicólogos consideraron hace mucho tiempo que los principios del aprendizaje conductista proporcionan sólo una parte de las respuestas a las interrogantes relativas a la forma en que aprendemos. Los cognitivos creen que el aprendizaje es el resultado de nuestro intento de dar un sentido al mundo”.³¹ Woolfolk considera que el paradigma cognitivista complementa las respuestas a las interrogantes que dejan sueltas los conductistas, pues el cognitivismo subraya las actividades internas como el pensamiento y el sentimiento.

Los psicólogos del cognitivismo conciben a las personas como seres activos, iniciadores de experiencias de aprendizaje, sobre todo buscando información para la resolución de problemas, disponiendo y reorganizando lo que se sabe para lograr un nuevo aprendizaje.

“Brunsdor, según Anita Woolfolk, brinde una breve descripción de lo que interesa a los teóricos cognitivos. Esencialmente estos intereses son: cómo las personas aprenden, conocen y recuerdan la información y por qué algunos hacen ciertas cosas mejores que otros”.³² Los teóricos cognitivistas explican el aprendizaje de los individuos como un almacenamiento de información por periodos largos o como adquisición de estructuras cognitivas.

Basándose en los principios de la escuela estructural funcionalista y “En el método de investigación experimental que permitiera la explicación de los

³¹ Ibid

³² WOOLFOLK, Anita y LORDINE Mccune, Nicolich Op. Cit. Pág. 164.

procesos subyacentes del comportamiento, se dieron a la tarea de erradicar el uso de los conceptos mentalistas estableciendo constructos, tales como pensamiento, memoria, que según los teóricos cognoscitivistas, compartían el mismo estatus científico de conceptos tales como átomo, molécula, etc., y se consagraron a la también investigación de los procesos cognoscitivos que presenta el ser humano”.³³

Señalan ellos, que la conducta es expresión motora de ciertos integrantes de procesos mediadores como la percepción, los sentidos, las motivaciones, etc., que se presentan según la experiencia del individuo.

2.2.1. Aprendizaje por descubrimiento.

Inmersa en la concepción cognitivista se encuentra la obra de Jerome Bruner considerado teórico cognitivo moderno. Sus investigaciones Psicológicas han sido las más importantes de las posguerra, pues “La orientación es cognitivista, pero la dotación cultural resulta amplia, de tipo interdisciplinario, no deducible de los contextos teóricos que sin embargo influyen mayormente en su orientación desde el evolucionismo al freudismo; del pragmatismo a las tendencias analíticas, lingüísticas, epistemológicas”.³⁴

³³ RUIZ, Larraguivel Estela. Reflexiones en torno a las teorías del aprendizaje. Antología S.E.P. U.P.N. Pág. 227

³⁴ RAVAGLIOLI, Fabrizioò. Perfil de la Teoría Moderna de la Educación. Pág. 160.

Bruner se involucra en una doble confrontación, con Dewey al cual crítica la valoración de la educación americana y sobre todo con Piaget, principal estudioso del desarrollo cognoscitivo, al cual le reconoce el importante valor de sus investigaciones, pero la crítica que sea una descripción y no explicación de los procesos de desarrollo.

Según la teoría de la instrucción de Bruner los profesores debían proporcionar situaciones problemáticas que estimulen a los alumnos a descubrir por si mismos la estructura de la asignatura- cree que el aprendizaje de la clase debería tener lugar inductivamente, es decir, desplazarse de ejemplos específicos presentados por el profesor a generalizaciones a acerca de la materia en cuestión que son descubiertos por los alumnos.

La teoría de la instrucción de Bruner “Se refiere el modo con el que se aprende mejor aquello que se quiere enseñar, tiende a mejorar que a describir el aprendizaje”.³⁵ Esta teoría presenta los siguientes resultados:

- 1.- Define las experiencias adecuadas para desarrollar predisposiciones hacia el lenguaje.
- 2.- Indica la estructura óptima de los conocimientos, simplificando las informaciones y ligándolas en conjunto manejables a fin de que al aprendizaje sea más eficaz.

³⁵ RAVAGLIOLI, Fabrizio. Op. Cit. Pág. 163

3.- Expone el orden de presentación de los contenidos del aprendizaje teniendo en cuenta la progresión del desarrollo intelectual, que atraviesa las fases de la representación activa, o mejor, ejecutiva de la representación "iconica", y en fin de la simbólica.

4.- "Traza el cuadro de los castigos y las recompensas según su sucesión pedagógica, previniendo por ejemplo el paso de las recompensas extrínsecas, como es el elogio, a las intrínsecas como la recompensa por la solución de problemas".³⁶

En el aprendizaje por descubrimiento, el profesor debe organizar la clase de tal manera que los alumnos aprendan a través de su propia implicación activa. Esto es, a los alumnos se les ofrecen preguntas intrigantes, situaciones descorrientes o problemas interesantes, en lugar de explicarles la forma de solucionar un problema, el profesor les proporciona el material didáctico adecuado y estimula o matiza a los alumnos para que hagan observaciones, formulen hipótesis y sometan a prueba sus soluciones.

2.2.2 Epistemología genética.

Dentro de las teorías cognitivas del aprendizaje destaca la teoría evolutiva de Jean Piaget. Quien se describe a sí mismo como un epistemólogo genético, indicando con ello la combinación de la filosofía y la biología en su trabajo.

³⁶ Ibidem.

La teoría piagetana el significado de evolutiva porque centra su interés en el desarrollo ó evolución psico intelectual de los infantes, dando relevante importancia a los aspectos relacionados con el aprendizaje y los procesos del conocimiento.

Estela Ruiz, en reflexión en torno a las teorías del aprendizaje, expresa que la teoría de Piaget se refiere “Al análisis de la génesis de los procesos y mecanismos involucrados en la adquisición del conocimiento, en función del desarrollo del individuo. Es decir, desde una perspectiva genética. Piaget estudia las nociones y estructuras operatorias elementales que se construyen a lo largo del desarrollo de un estado de conocimiento general inferior a un superior”.³⁷

Siempre estuvo interesado en la naturaleza del conocimiento, esto es, construir una epistemología que a través del método genético analice la construcción del conocimiento tal y como se manifiesta en los procesos y estructuras que supone universalmente observables en los niños.

La psicología genética aparece cuando el método genético se incorporó al estudio de la adquisición del conocimiento a lo largo del desarrollo de los individuos, esto es, la caracterización de los diferentes operaciones y estructuras mentales que se presentan desde la infancia hasta la edad adulta. A través del cristal de esta teoría observamos cómo es que el niño a partir de ciertas estructuras orgánicas preestablecidas comienza a configurar ciertos mecanismos

³⁷ RUIZ, Larraguivel Estela. Op. Cit. Pág. 239.

operativos a nivel del conocimiento.

Fabrizio Ravaglioli menciona claramente la configuración de los mecanismos operativos al establecer que la acción dispone de un movimiento doble : del sujeto a las cosas es la asimilación, y de las cosas al sujeto es la adaptación. “Este cambio produce una progresiva ó evolución de las formas de percepción y de movimiento, o esquemas de la acción, evolución que en el plano psíquico corresponde a lo que en biología es la maduración del organismo”.³⁸

Sin perder de vista el enfoque evolucionista Piaget define la educación como la adaptación del individuo a su ambiente social. Estableciendo que el infante al momento de ingresar a la institución educativo cuenta con las herramientas que sus padres les proporcionaron a través de la educación informal que recibe en el seno familiar. Sostiene Piaget que el conocimiento es una asimilación activa de la realidad en estructuras que van de las más simples a las más complicadas o complejas. Se dedica esencialmente a demostrar que el paso de una estructura a otra no es arbitrario sino que cada estadio es preparatorio del posterior.

Piaget individualiza en las fases de estabilización la serie de estadios del desarrollo cognoscitivo. “Cada estadio comprende un periodo de preparación o de emergencia del estadio precedente y de un periodo de culminación”.³⁹ Cabe

³⁸ RAVAGLIOLI, Fabrizio. Op. Cit. Pág. 114.

³⁹ Ibidem.

establecer que el desarrollo está caracterizado por la integración de los estadios. Estos, también llamados niveles de desarrollo son:

1) Periodo sensorio-motor. Cubre los dos primeros años de vida. El niño llega a una primera modalidad de la adaptación al ambiente. Coordina las informaciones sensoriales aprendiendo a mirar en dirección de los sonidos, aferra los objetos, consigue dominar. Conquista la permanencia de las cosas y por ello busca los objetos desaparecidos. Este periodo se caracteriza porque el niño es guiado por esquemas puramente prácticos.

2) Periodo de la inteligencia representativa. De los 18-24 meses a los 11-12 años. En este período la representación cognitiva se caracteriza por la interiorización de los esquemas. En una fase de transición mediante el juego el niño se adueña de la capacidad de fingir. El esquema se ha hecho simbólico, es decir, concierne el uso de una cosa en lugar de otra. Esta fase de desarrollo está dominada por el egocentrismo, por un intercambio por la realidad dependiente del punto de vista del sujeto y por lo tanto del animismo, de la convicción de que las prerrogativas del sujeto, por ejemplo el movimiento, la voluntad, pertenecen a todas las cosas.

Es comprensible que la concepción mágica de la realidad produce la impresión de que las cosas no sólo sientan y vivan como el hombre, sino de que estén hechos por él. Esto es el artificialismo. En este nivel se distinguen dos subperiodos los cuales describiremos brevemente:

- Subperiodo preoperatorio de los 7 a los 8 años. se caracteriza por la aparición del lenguaje y con las imágenes mentales empieza a interiorizar las acciones, pero aún no alcanza el nivel de las operaciones reversibles. Es en este periodo en el cual el niño tiene contacto con la educación formal o sea escolarizada, es ahí donde inicia sus primeros acercamientos con los hechos históricos.

- El subperiodo de las operaciones concretas. De los 11 a los 12 años, en el cual las acciones se interiorizan y alcanzan el nivel de la reversibilidad, apareciendo las operaciones y estructuras operatorias concretas. En este periodo Cleotilde Guillen de Rezzano establece que: "El niño de 9 a 11 años comprende globalmente, puede repetir ordenadamente una serie de hechos en el orden en que los ha aprendido (Aunque si se rompe el hilo no sabe restablecer la continuidad según la sucesión lógica), llega a conclusiones, pero no puede construir la cadena de razonamientos inductivos que la justifican. Siente predilección por las acciones, por los hechos, y cuando algún hecho se impone a su espíritu, es siempre aquello que puede representarse fácilmente por una imagen que tiene su correspondencia real".⁴⁰

Al finalizar este periodo, el de la inteligencia representativa, el alumno estará concluyendo la educación primaria, por lo que estará en pleno dominio de las operaciones concretas y por comenzar el dominio de las operaciones formales.

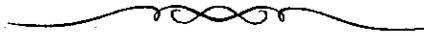
⁴⁰ GUILLEN DE REZZANO, Cleotilde. Didáctica especial. Pág.213

3) Periodo de las operaciones formales. De los 11-12 a 14-15 años. En este periodo las operaciones mentales amplían su radio de acción extendiéndose hacia lo posible y hacia lo concreto. Sólo un último avance del desarrollo cognitivo separa la lógica de las operaciones de sus objetos. Entonces el razonamiento puede tener un contenido de hipótesis y símbolos. Si antes se partía del hecho para buscar la estructura interna, ahora es posible suponer una estructura para explicar el hecho.

Estos periodos indican los procesos por los que atraviesa el individuo en su desarrollo tanto biológico como psicológico. es indispensable establecer que estos estadios de desarrollo pueden aparecer en los tiempos establecidos o adelantarse o retrasarse según las características de los individuos y del medio sociocultural en el cual se desarrolle. Según Piaget la conducta humana es la resultante de la combinación de cuatro áreas: la maduración, entendida como diferenciación del sistema nervioso; la experiencia como interacción con el mundo físico; la transmisión social o influjo de la crianza y la educación; y por último, el equilibrio, principio supremo del desarrollo mental: el desarrollo es en cierto modo una progresiva equilibración un perpetuo pasar de un estado de menor equilibrio a un estado de equilibrio superior".⁴¹

⁴¹ PIAGET J. Seis estudios de Psicología. Pág. 11

CAPITULO III



III. TEORIAS PEDAGOGICAS DEL APRENDIZAJE

Este apartado está dedicado al análisis de las principales corrientes pedagógicas, la escuela tradicional, la escuela nueva y la pedagogía operatoria, que surgieron con el afán de solucionar los obstáculos del proceso educativo y transformar la concepción de la labor áulica, vinculando la teoría con la práctica.

La Pedagogía es considerada como una ciencia aplicada, es decir, destinada a instituir los modos de acción que constituyen un sistema educativo. Para ello la pedagogía se auxilia de ciencia que se dedican a estudiar al individuo en sus diferentes facetas, por ejemplo, se fundamenta en la sociología porque es una ciencia que estudia el comportamiento del hombre en sociedad, a diferencia de la psicología que estudia al individuo, no al grupo. Esta centra su atención en los procesos mentales y cambios de conducta del individuo, también se fundamenta en la biología como ciencia que estudia los procesos de la vida.

3.1 Escuela tradicional.

Esta escuela tiene su origen en el siglo XIX cuando Francia institucionaliza la escuela . Creando durante la III República la escuela pública

obligatoria, gratuita y laica. Emanada de un proceso democratizador en el cual se refleja la responsabilidad del Estado o la Nación por la educación del pueblo, de la clase social desprotegida.

Esta corriente pedagógica se caracteriza por concebir la educación como un proceso pasivo, en el cual el profesor es la autoridad, el que posee el conocimiento, el que dirige el proceso educativo. El alumno es un ente pasivo y receptivo, al cual no se le concibe la capacidad de razonar, de discutir o descubrir el conocimiento. Simplemente recibe el cúmulo de saberes digeridos por el maestro, para memorizarlos y repetirlos mecánicamente.

Según Jesús Palacios en *La Cuestión escolar, crítica y alternativas*: “La educación tradicional es una educación que desconoce las enseñanzas de la Psicología del desarrollo, que no establece nexos entre la motivación y el aprendizaje y cuya eficacia por ser magistrocéntrica descansa en el poder de requerimiento del oficiante. Es una pedagogía asentada en una estructura piramidal y fundamentada en el formalismo y la memorización, en el didactismo y la competencia, en el autoritarismo y la disciplina”⁴²

Esta escuela desconoce las enseñanzas de la psicología del desarrollo porque no se interesa en los procesos psicológicos mentales internos, sino que pondrá los cambios de conducta a través de estímulos externos. Es una psicología de tipo mecanicista, en la cual el individuo aprende, no por el

⁴² PALACIOS, Jesús *La Cuestión escolar, crítica y alternativa en Ciencias naturales evolución y enseñanza*. Antología S.E.P. U.P.N. Pág.130

razonamiento, sino por medio de repetir, cuantas veces sea necesario, el conocimiento hasta que el educando lo memorice.

Los métodos tradicionales se caracterizan por ser pasivos, es decir, no provocan en los alumnos el interés por la investigación o el razonamiento lógico, el alumno debe someterse a una sujeción exterior, más o menos desagradable o agradable, que le obliga a aceptar un saber prefabricado, del cual no comprende la necesidad ni responde a un interés real ni a la construcción mental en la que no participa directamente.

Estos métodos, como el elaborado por Johann Friedirch Herbart: "Filósofo y pedagogo alemán que intentó una sistematización de la pedagogía mecanicista, que proporcionaría los medios, y en una filosofía práctica o ética que le proporcionaría los fines".⁴³ Llamado Herbartiano que consiste en enseñar con lógica, en impartir en consecencial lecciones bien armadas, en hacer repetir, luego aprender y finalmente controlar.

Otro método es el cartesiano, elaborado por René Descartes, filósofo francés que pretende encontrar el fundamento de un método que guiará la investigación en todas las ciencias. Este método consiste esencialmente en partir del elemento más inmediatamente accesible al espíritu, para desembocar al fin del camino en ele elemento más complicado, con lo cual el conocimiento lógicamente se obtiene mediante a adición y la síntesis de adquisiciones

⁴³ L. MERANI, Alberto. Diccionario de Pedagogía. Pág. 173

sucesivas.

Por último mencionaremos el método oficial francés el cual empieza a mostrar la influencia de la escuela nueva, pero no alcanza a concebir el pensamiento de la nueva corriente que revolucionaría la práctica escolar. Este Método es intuitivo, inductivo, activo concreto y práctico.

- Es intuitivo porque arranca de la idea global que supone que el niño tiene respecto de cada cosa.
- Es inductivo porque conduce al alumno a remontarse de los hechos generales a la ley en lugar de pedirle que admita una ley y luego se aplique a la solución de problemas particulares.
- Es activo no porque esté reivindicando con la escuela nueva, sino porque se define principalmente por el recurso de la interrogación didáctica, así como por el intercambio de ideas entre el maestro y el alumno, que pudiera ser fructífero si naciera de los intereses infantiles, pero no es así como ocurre.
- Es concreto en relación a que el maestro sigue siendo depositario del objeto de estudio. Y finalmente es:
- Práctico porque procura ante todo la utilidad.

Este método es rechazado porque es más lógico que psicológico, pues da al maestro la oportunidad de desarrollar su talento consciente y organizado en lugar de ponerse al servicio del alumno, es el asegurar la primacía del objeto en detrimento del sujeto.

Estos métodos tradicionalismos han demostrado su insuficiencia para la educación de los niños desde el momento en que los pedagogos tratando de acrecentar su eficacia han implementado numerosos medios, los cuales se han encontrado en todas las épocas y en todas las escuelas. Estos medios van desde las sanciones, recompensas para los buenos, como los buenos puntuales, la cruz o el cuadro de honor, los testimonios semanales de satisfacción, las inmunidades, o simplemente la nota de mérito; castigos para los malos: la puesta de rodillas, símbolos de humillación, el bonete de burro, signo de animalidad, las tareas adicionales de castigo, la retención por penitencia, las copias, las vueltas al patio, los plantones, el trabajo suplementario, las malas notas, sin hablar de los castigos corporales.

3.2 Escuela nueva.

Desde tiempo atrás, los pensadores mostraron su inconformidad con la forma de desarrollar las actividades educativas por la escuela tradicional. Pero en la segunda mitad del siglo XIX tiene origen un movimiento renovador que pondrá el conocimiento científico sobre la base empírica desprovista de toda

veracidad. Aparecen adelantos científicos en ciencias como la medicina, física, química y psicología.

La educación se desarrolla por las importantes aportaciones de la psicología. En esta etapa del desarrollo científico la psicología evolutiva sirve de sustento a los estudios realizados por Jean Piaget, los cuales se inclinan por conocer la forma en que los niños adquieren o construyen el conocimiento. Estos estudios dan forma a la teoría psicogenética.

Los fundamentos de la psicología genética son la base teórica en la cual se estructuran y consolidan los cambios planteados por la escuela nueva. “La transformación necesaria debe hacerse en una doble dirección: Por un lado, desde el punto de vista teórico; la escuela nueva cuenta con un precioso instrumento que la psicología genética pone a su disposición: las leyes del desarrollo, sus constantes, sus etapas, sus necesidades”.⁴⁴ El conocimiento del desarrollo del niño aporta no sólo datos cuantitativos o cualitativos, sino también una nueva concepción de lo que es el niño y su desarrollo.

Desde la perspectiva pedagógica, la educación nueva según G. Snyders, encuentra su punto de partida en las decepciones y lagunas que aparecen como característica de la educación tradicional. Estas lagunas y decepciones fueron señaladas por los grandes educadores que existieron desde el renacimiento. Pero durante este movimiento renovador fueron muchos los autores que colaboraron

⁴⁴ PALACIOS, Jesús. Op. Cit. Pág. 136.

en las diferentes etapas de este movimiento progresista, de los cuales citaremos los que a nuestra consideración aportaron ideas novedosas.

En primer lugar contaremos a John Dewey uno de los grandes iniciadores de la nueva pedagogía, quien creó en 1891 en Chicago su escuela laboratorio o escuela experimental, centrándose en los intereses y las necesidades de cada edad, Dewey intenta en la educación a los niños un desarrollo intelectual adecuado y una formación moral para la autonomía y la democracia. El método empleado era el método del problema que consistía en la utilización con fines didácticos del método experimental del laboratorio.

En segundo lugar citaremos a la Doctora María Montessori quien aporta a la nueva concepción del proceso educativo la libertad de los alumnos, es decir, no solo se permite al niño ser espontáneo, sino que se alienta y estimula su espontaneidad, según ella, la actividad, normalmente en forma de juego, que da respuesta a esos intereses, ira educando al niño. El método empleado por Montessori está basado en la actividad sensorial y las impresiones creando además un rico material didáctico.

En tercer lugar, el médico y pedagogo belga Ovide Declory trabaja en su escuela en base al interés, el verdadero interés que suscita y estimula el esfuerzo en el trabajo. Su objetivo es triple: formar hombres para el mundo de hoy, sobre todo del mañana, con sus exigencias, sus deberes, su trabajo expansionar todas las virtudes sanas del niño y, por último poner el espíritu del niño en contacto

con la moral humana.

En el trabajo realizado con los alumnos Declory concede trascendentalmente importancia a la observación de la realidad, al análisis de esa observación de la realidad, al análisis de esa observación y a la elaboración de documentos de estudio en base a los datos observados y analizados. Utiliza el método global, los centros de interés y el trabajo activo.

Todos estos personajes, iniciadores y continuadores de este movimiento progresista, preocupados por las características de la práctica docente, desarrollan y postulan una concepción de educación de acuerdo con los lineamientos de la base teórica en que se fundamenta.

Este movimiento entiende a la educación como un proceso para desarrollar cualidades latentes en el niño y la misma naturaleza infantil más que para llenar su espíritu con otras cualidades elegidas arbitrariamente por los adultos. Para que pueda darse la educación es imprescindible que el niño pueda asimilar de manera directa e inmediata lo que le rodea, sin imposiciones ni mediaciones propias de los adultos.

Según Adolfo Ferriere, "El fin de la educación es mantener y acrecentar el potencial del niño, salvaguardar su impulso vital, que no necesita que se le provea de los medios de ejercitarse, de acrecentar sus recursos y capacidades"⁴⁵

⁴⁵ PALACIOS, Jesús. Op. Cit. Pág. 153.

La escuela nueva no tiene método, y si tiene alguno es el de la naturaleza. La base de su programa y métodos son el impulso vital, la energía interior, el interés espontáneo; no parte de construcciones preconcebidas, sino que se ajusta a los intereses dominantes de la edad, y a la psicología del niño, el trabajo individual se coloca en primer plano, cada uno de los alumnos avanza a su propio ritmo y por lo general el trabajo en equipos reúne a los que tiene preferencias comunes e igual nivel de progreso o desarrollo.

3.3 Pedagogía operatoria.

Esta pedagogía evoluciona a partir de los planteamientos de la escuela nueva. Rechaza las prácticas tradicionalistas magistrocéntricas y tiene como sustento teórico la psicología genética de Piaget. Es sencillamente llevar a la práctica los postulados del paradigma piagetano.

Los creadores de esta teoría (Montserrat Moreno) rechazan las prácticas tradicionalista y critican abiertamente las desarrolladas en la actualidad cuando establecen que la característica de los sistemas de enseñanza actuales es la de contribuir a formar en el individuo un tipo de pensamiento escindido, bipolar, en una de cuyos polos se sitúan los conocimientos teóricos, desnudados de conexión con la realidad más próxima al individuo y que se transmiten al

alumno desde la escuela primaria hasta la Universidad y en el otro polo se sitúa la conexión con la realidad, esa que llamamos práctica.⁴⁶

Los sistemas actuales de enseñanza no parecen estar encaminados a desarrollar la inteligencia y la personalidad, sino que más bien parecen encausar todos sus esfuerzos a desarrollar en el niño la capacidad de reproducir los conocimientos elaborados por otros.

En la actualidad la escuela se centra principalmente en la adquisición de conocimientos y de hábitos sociales, pero poco o nada se interesa por los procesos necesarios para la construcción del conocimiento, por lo tanto, el aprendizaje se convierte en una operación delimitada por el tiempo que se le dedica, en la cual no hay tiempo para preguntarse por la utilidad y para que sirva lo que estamos enseñando. Esta práctica resulta tan penosa tanto para el enseñante como para el alumno.

Después de lo anterior, podemos establecer que la pedagogía Operatoria es el resultado realizado sobre aprendizaje y generalización y se basa esencialmente en el desarrollo de la capacidad operativa del individuo, que le conduce a

descubrir el conocimiento como una necesidad de dar respuesta a los problemas que plantea la realidad y que provoca la escuela, para satisfacer las necesidades reales sociales e intelectuales de los alumnos.

⁴⁶ MORENO, Monserrat. Problemática docente. En teorías del aprendizaje. Antología. S.E.P. UPN. Pág. 372.

Esta pedagogía concibe al maestro como el que debe provocar situaciones en las que los conocimientos presenten como necesarios para alcanzar las finalidades concretas o propuestas por los niños. Debe proponer actividades concretas que lleven al alumno a recorrer todas las etapas necesarias en la construcción del conocimiento, contrastando continuamente los resultados que el niño obtiene o las soluciones que propone con la realidad y con las opiniones y soluciones encontradas por los demás niños y creando situaciones-contrastantes que obliguen al alumno a recitar sus errores cuando estos se produzcan.

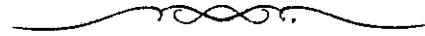
A partir del conocimiento amplio de la teoría psicogenética, sabemos que todo cuanto explicamos al niño, las cosas que observa, el resultado de sus experimentaciones, es interpretado por éste no como lo haría un adulto, sino según su propio sistema de pensamiento que denominamos estructuras intelectuales y que evolucionan a lo largo del desarrollo. Conociendo esta evolución y el momento en que se encuentra cada alumno respecto a la evolución, sabemos cuales son sus posibilidades para comprender los contenidos de la enseñanza y el tipo de dificultad que va a tener en cada aprendizaje.

Desde el punto de vista operativo, comprender no es un acto súbito, sino el término de un recorrido que requiere un cierto tiempo, durante el cual se consideran aspectos distintos de una misma realidad, se abandonan, se vuelven a retomar se confrontan, se toman otros despreciando las conclusiones

extraídas de los primeros porque no encajan con las nuevas hipótesis, se vuelve al principio tomando conciencia de la contradicción que encierran y finalmente surge una explicación nueva que convierte lo contradictorio en complementario.

Podemos concluir que la pedagogía operatoria en la actualidad representa para la educación y los maestros opción real de desarrollar nuestra práctica docente bajo un conocimiento científico de las características y cualidades de los niños. Además esta pedagogía se centra en los intereses escolares de los niños a los cuales conoce ampliamente, tanto psicológica como biológicamente.

CAPITULO ,IV



IV. HISTORIA: SU ENSEÑANZA EN LA ESCUELA PRIMARIA.

Con la finalidad de dar una perspectiva holística a este marco teórico conceptual, este apartado lo dedicaremos al estudio y análisis de la historia y el papel que juega en el proceso educativo, desde su origen con Comenio hasta la actualidad.

El desarrollo del presente tema será en tres momentos: En el primer momento llamado historia de la historia se mostrará la historia a través de las diversas épocas. El segundo titulado Teorías de la historia, se plantearán las teorías que sirven de base para explicar los hechos históricos. En el tercer momento, llamado métodos de enseñanza de la historia, desde una perspectiva pedagógica ubicaremos la metodología empleada en la enseñanza de la historia a través de las épocas.

4.1 Historia de la historia.

En primer lugar definiremos el concepto de historia, con el objetivo de partir de una base conceptual clara sobre el tema que nos ocupa. Por lo tanto

nos remitiremos a Camilo Arias quien expresa que: “La historia es una ciencia social que tiene por finalidad hacer un estudio crítico y objetivo de los acontecimientos humanos trascendentes, buscando las causas de ellos y las consecuencias que han originado”.⁴⁷

Desde tiempos remotos, el hombre se ha preocupado por preservar acontecimientos relevantes, aquellos que pudieran definir por su particularidad una época o momento histórico.

Pero la historia no es aquéllo que ha quedado grabado en la memoria de los individuos, que en la génesis de algunos pueblos o culturas se transmitía verbalmente de generación en generación. Además este proceso de transculturación, a través de varias generaciones caía en la degeneración de los principios o conceptos originales. Sino aquello que los historiadores, o sea, los que escriben la historia, con certeza han evocado del pasado. Pero agregando también que consiste en las interpretaciones que han dado de ello.

Para un mejor análisis e interpretación de los hechos históricos, los cuales podemos definir como los acontecimientos particulares y singulares que caracterizan una época, los historiadores han elaborado una línea de relaciones dialécticas, es decir, que los acontecimientos históricos los dividieron en etapas, a las cuales corresponden determinadas interpretaciones y determinadas teorías.

⁴⁷ ARIAS, Camilo y GOMORA, Manuel. Didáctica de la Historia en Alternativas Didácticas en el Campo de lo Social. Antología. S.E.P./U.P.N. Pág. 156.

A continuación haremos referencia a cada una de las etapas y a sus principales historiadores, encargados de interpretarla.

- Historia antigua: Esta historia se conforma por los acontecimientos del choque entre Grecia y Persia. Es la primera vez que se escribe historia propiamente dicha. Esta se caracteriza por ser el relato de los acontecimientos, el cual se combina con una visión mundial y con la conciencia del carácter histórico, buscando la ley que rige la relación de los hombres.

Los principales historiadores de esta época son Herodoto a quien se considera el padre de la historia pues con él se cambia profundamente el relato del pasado. Tucídides es otro historiador griego de origen ateniense a quien se considera como el autor de la historia de la guerra del Peloponeso, con él se superan los mitos y los elementos sobrenaturales. Según Josefina Vázquez:

“Para él la historia es un proceso mecánico que se repite constantemente, puesto que es producto de la naturaleza misma del hombre”.⁴⁸ Con Tucídides la Historia no es ya un medio de detener el pasado del tiempo, sino que quiere ser algo útil pragmático.

- Feudalismo: Durante esta etapa la historia que se escribe es el reflejo ideológico del dominio de la Iglesia y el cristianismo. Se considera a la historia como el apéndice de la Biblia, pues empieza con la creación y termina con el Apocalipsis. El cómputo del tiempo se hace tomado como base el

⁴⁸ GALLO, Miguel Angel. ¿Qué es la historia? Pág. 15.

nacimiento de Jesucristo: antes y después de Cristo. “El hombre criatura de Dios, es, por lo tanto, instrumento de sus designios y los grandes héroes son instrumentos de Dios por definición: Moisés, Salomón, David y tantos otros”.⁴⁹

Destaca como historiador medieval San Agustín, autor de la Ciudad de Dios, quien fija teóricamente las posiciones de la Iglesia en torno a la historia. San Agustín tiene una visión singular de la Historia pues es en ésta donde los designios divinos se realizan. “Ha sido en la historia donde el hombre ha caído y en la historia donde ha sido redimido, es en la historia , progresivamente, donde crece y se desarrolla el cuerpo de cristo sobre la tierra y donde se despliega el plan de Dios.”⁵⁰

-Renacimiento. El renacimiento trae una nueva concepción histórica que enriquece el desarrollo de ésta disciplina. Los grandes descubrimientos científicos y geográficos, la filosofía humanista y el contacto con otras civilizaciones y razas, una visión profundamente utilitaria y burguesa, son las bases sobre las que se asienta la nueva historia.

Uno de los principales representantes es Gianbatista Vico, quien en su obra titulada “Ciencia nueva o los principios de la filosofía de la historia” plantea su famosa teoría del flujo y el reflujo, en la cual llega a la ... “Conclusión de que los pueblos seguían todos el mismo rumbo, que ejercitando su razón todos ellos trataban de mejorar el destino del hombre, pero que las

⁴⁹ GALLO, Miguel Angel. Op. Cit. Pág. 16

⁵⁰ COPLESTON, Frederick. Historia de la Filosofía de San Agustín E. Pág. 91

pasiones comportaban inexorablemente una decadencia, de suerte que, después de un periodo de auge, un pueblo iniciaba su declinación hasta que otro a su vez tomaba su relevo y después de su apogeo, para caer en la pendiente del ocaso”.⁵¹

-El enciclopedismo francés.

Este es una revisión a fondo de las concepciones medievales, feudales que aún quedaban como trinchera de las clases tradicionales.

El enciclopedismo realiza importantes aportaciones a la historia como el hecho de que la razón desplaza a la fé en el conocimiento. Los movimientos históricos están sujetos a leyes mecánicas y se ve a la historia como el avanzar del hombre hacia la perfección.

Pensadores de este periodo que se ocuparon de la historia fueron: Juan Jacobo Rousseau quien pensaba que el hombre era bueno por naturaleza, pero la sociedad y la educación lo habían corrompido. Francisco M. Arovet, mejor conocido como Voltaire, autor de dos importantes libros. “El siglo de Luis XIV y el ensayo sobre las costumbres y el espíritu de las naciones y sobre los principales hechos de la historia de Carlo Magno a Luis XIII”.⁵²

Emanuel Kant, filósofo que se preocupó por la historia, tiene una obra titulada: Idea para una historia general, en la cual plantea cuestionamientos

⁵¹ GALLO, Miguel Angel Op. Cit. Pág. 18.

⁵² GALLO, Miguel Angel. Op. Cit. Pág. 20.

acerca de la historia. Este autor trataba de buscar la unidad de la historia más allá de la sucesión en apariencia caótica de los hechos particulares. Por último Federico Hegel propone un tipo de historia filosofía de la historia, que se entiende no solo la reflexión filosófica sobre la historia, sino la historia misma en una potencia superior. Afirma Hegel que: “La historia es el resultado del trabajo de los hombres que se crean así mismos mediante su trabajo, la historia no es la obra de algunos individuos, héroes, grandes hombres, o genios solitarios, sino el trabajo de los pueblos”.⁵³

- Romanticismo:

Esta fértil corriente tiene como representante a dos grandes historiadores: El francés Michelet y el inglés Tomás Carlyle. El primero es considerado el precursor de la historia nueva, pues pone al pueblo como verdadero protagonista intentando la llamada historia total. Tomás Carlyle pone énfasis en los héroes, en los grandes pensadores.

El siglo XX es llamado el siglo del historicismo importante o corriente historiográfica, surge el materialismo histórico creado por Carlos Marx, que revoluciona la visión de la historia, representó una visión totalizadora y su método dialéctico el punto culminante.

También en éste siglo surge a partir de 1929 la llamada historia nueva o

⁵³ RARAUDY, Roger. El pensamiento de Hegel. Pág. 229.

historia total, desarrollada en Francia por los historiadores Marc Bloch y Lucien Febure, fundadores de la revista *Annales de historia económica y social*.

4.2 Teorías de la historia.

La historia es una ciencia que tiene por finalidad hacer un estudio crítico y objetivo de los acontecimientos humanos, el cual es realizado por el historiador apoyándose en las teorías. Las teorías son importantes para la explicación de los hechos históricos.

Es posible en un primer acercamiento plantear la definición de teoría como el conjunto de conocimientos que ofrecen una explicación completa de una serie de acontecimientos de una época. La explicación teórica es un conocimiento especulativo puramente racional opuesto a la práctica.

Antes de adentrarnos en las teorías, es necesario precisar las formas de conocimiento de que se vale el hombre para fundamentar las explicaciones y concepciones que tiene del mundo. Para esto según la teoría filosófica se poseen dos formas fundamentales de conocer los hechos históricos, las analizaremos someramente, pues nuestro interés se centra en las teorías que explican y fundamentan la historia.

- Idealismo objetivo: “Esta forma de conocimiento filosófico se basa en el hecho de que todo lo que existe está constituido por una conciencia objetiva, mística, que existe independientemente del hombre. Según los idealista como Federico Hegel, ésta concepción del mundo está ligada a la idea de Dios o a la religión”.⁵⁴

- Idealismo subjetivo: Contraria al idealismo objetivo, “Esta concepción del mundo, se sitúa en la base de todo lo existente: la sensación, la representación, la conciencia del individuo. Es decir, según Berkeley el mundo no existe más allá de nuestro pensamiento”.⁵⁵

- Materialismo mecanicista: “Esta forma de conocimiento se caracteriza por considerar al mundo material como existente independientemente del hombre, y al proceso de conocimiento como un reflejo del mundo material en el individuo”.⁵⁶

- Materialismo dialéctico: “Por su parte el materialismo dialéctico considera al mundo material como la fuente principal, pero al proceso de conocimiento lo sitúa interrelación sujeto-objeto”.⁵⁷ de esta concepción del mundo material surge el materialismo histórico. Teoría compleja de la historia y de la causación social que entraña una metafísica determinada. Esta teoría que adquirió importancia gracias al movimiento marxista, del que era ideología

⁵⁴ GALLO, Miguel Angel. Op. Cit. P. 28

⁵⁵ IBIDEM

⁵⁶ IBIDEM

⁵⁷ IBIDEM

dominante rechaza todas las explicaciones idealistas de la historia, de la cultura y del cambio social.

Entregada a una historia antropocéntrica, interpreta la historia como el curso que sigue la adaptación del hombre al mundo y a la sociedad que avanza a través de una serie de luchas de clases originadas en las desigualdades económicas fundamentales. Se inclina a una teoría monista de la causación, atribuyendo a los factores económicos y tecnológicos la primicia y considerando a las demás organizaciones y estructuras sociales principales como derivadas de cierto modo.

De las diversas concepciones del mundo se derivan una serie de teorías de la historia que según Camilo Arias son el enfoque que a través del tiempo se ha dado a la causalidad. Para precisar el concepto de teoría de la historia utilizaremos la que Miguel Angel Gallo propone en su obra: ¿Qué es la historia? “Son un sistema coherente de pensamiento que partiendo de una base filosófica, idealista o materialista, se pregunta por el devenir del hombre, no tanto como acontecimiento sino en cuanto a los procesos que determinan este devenir”.⁵⁸

A continuación presentaremos las características de las principales teorías de la historia.

El positivismo.- Esta teoría es una concepción filosófica sociológica e

⁵⁸ GALLO, Miguel Angel. Op. Cit. Pág. 29.

histórica. Creada por Augusto Comte a mediados del siglo XIX. Esta teoría se puede considerar como una variable del idealismo subjetivo, pues al buscar la existencia de las leyes en la sociedad y por lo tanto un método que estudie a la sociedad. Se inclina por la imitación mecánica del método propio de las Ciencias Naturales.⁵⁹

El método que utiliza el positivismo para la elaboración teórica de conceptos y premisas es el inductivo. Entre los principales historiadores positivistas citaremos a Thomas Buckle (1821-1862) quien condena la historia burguesa-liberal y pretende descubrir otras leyes de la sociedad. Hipólito Taine (1828-1893) historiador y sociólogo, para quien las fuerzas constitutivas de la historia son la raza, el momento y el ambiente, así como también busca las famosas leyes del desarrollo social. Leopoldo Van Ranke. Este historiador afirma que no existen interdependencia entre el sujeto cognoscente (el historiador) y el objeto de conocimiento (la historia). La historia se da como historia acabada como estructura definida de los hechos.

El historicismo: Teoría filosófica según la cual todos los valores resultan de una evolución histórica. Es una concepción que parte de la diferencia entre la naturaleza y la sociedad, que reduce la complejidad de las prácticas humanas al común denominador de la historia. Esta concepción niega la existencia de leyes históricas, se centra la individualidad, por lo que el objeto del historiador es un suceso único, irrepetible y singular. Algunos de los historiadores más representativos son:

⁵⁹ GALLO, Miguel Angel. Op. Cit. Pág. 29-30.

Wilhelm Dilthey (1883-1911) Filósofo y teórico de la historia nacido en Briebrich, Alemania “Creador de la filosofía de la vida. Postulado a través del cual distingue a las Ciencias Sociales de las Naturales y con el cual pretende encontrar un método irracionalista para el estudio de los hechos sociales”.⁶⁰ Su método se caracteriza por la intuición, la experiencia interna de cada individuo, los hechos de la conciencia y la vivencia de los mismos.

R. G. Collingwood: Filósofo de la historia inglesa autor de numeroso ensayos en los cuales expresa un enfoque subjetivo idealista. En ellos establece que el conocimiento histórico es el conocimiento de lo que la mente ha hecho en el pasado y al mismo tiempo es volver a hacerlo, es la perpetuación de actos pasados en el presente. Por tanto su objeto es una actividad del pensamiento que solo se puede conocer en tanto que la mente que la conoce la revive y al hacerlo se conoce. para el historiador las actividades cuya historia estudia son experiencia que debe vivir a través de su propia mente, son objetivas y las conoce solo porque son subjetivas.⁶¹

José Ortega y Gasset: (1883-1955) Filósofo español que niega el carácter real y objetivo de la ciencia por lo que se le sitúa dentro del idealismo subjetivo. Se ocupa de “Estudiar la historia como una reminiscencia de lo que parecía muerto, es decir, como la posibilidad de volver a vivir esas ideas antiguas que desaparecieron.”⁶² El objetivo que persigue éste autor es el de repetir lo vivido por el hombre en tiempos pasados. Esta tarea se logra a través de la razón

⁶⁰ GALLO, Miguel Angel. Op. Cit. Pág. 36

⁶¹ GALLO, Miguel Angel. Op. Cit. Pág. 38-39.

⁶² GALLO, Miguel Angel. Op. Cit. Pág. 39

histórica.

Ortega se sitúa dentro del historicismo al desarrollar en sus concepciones “(aristocráticas intelectuales, la teoría de las generaciones: por medio de la cual el motor de la historia son las ideas de unos cuantos aristócratas intelectuales que forman una generación y logran dar sentido a una etapa)”.⁶³

Neopositivismo o positivismo lógico: Esta corriente es también llamada empirismo lógico, se desarrolló entre 1920-1930. Sus planteamientos tienen un fondo idealista subjetivo y pretende superar la pugna filosófica entre el idealismo y el materialismo, desechando toda explicación filosófica que carecía de fuerza. esta corriente tiende a negar la existencia de leyes del desarrollo social y refutar el materialismo histórico.

Los representantes de ésta corriente histórica son:

Karl R. Popper: En sus obras más conocidas critica lo que él llama historicismo, es decir, una amplia corriente que para él arranca desde Heráclito y que obviamente comprende a Marx, caracterizada por postular la existencia de leyes históricas.

Bertrand Rusell (1873-1970): Destacado filósofo inglés para que en la historiano es una ciencia, debido a sus postulados gnoseológicos (teoría del conocimiento) no pueden ser aplicados al análisis del proceso histórico y la

⁶³ GALLO, Miguel Angel. Op. Cit. Pág. 40.

conciencia histórica, “Esta línea de pensamiento atribuye un papel exagerado a las grandes personalidades”.⁶⁴

4.3 La historia en la escuela primaria

Desde siempre el ser humano se ha preocupado por la educación de las generaciones jóvenes. En un principio los conocimientos, las costumbres, las tradiciones, se transmitían verbalmente de padres a hijos. Pero cuando los pueblos empezaron a crecer y se transformaron en grandes ciudades, se crearon las instituciones educativas, a través de las cuales se transmitían los conocimientos esenciales así como un cúmulo de habilidades que les servirían en su vida futura.

La educación a través de la historia a sido determinada por las características históricas predominantes de cada momento histórico. La cual ha variado enormemente a lo largo del tiempo. A este respecto Emile Durkheim establece que: “En las ciudades griegas y latinas la educación enseñaba al individuo a subordinarse ciegamente a la colectividad, a convertirse en esclavos de la sociedad. En Atenas se trataba formar mentes dedicadas, cautas, sutiles, amantes de la medida, y de la armonía, capaces de apreciar la belleza y los placeres de la pura especulación; en Roma se deseaba ante todo que los niños se hiciesen hombres de acción, entusiastas de la gloria militar, indiferente a todo cuanto concernía a las artes y las letras. En la edad media, la educación era ante

⁶⁴ GALLO, Miguel Angel. Op. Cit. Pág. 43

todo cristiana; en el transcurso del renacimiento adopta un carácter más laico y más literario; hoy en día, la ciencia tiene tendencia a ocupar en la educación el puesto que el arte tenía antaño.”⁶⁵

Es precisamente en el periodo del renacimiento cuando aparece la historia como si asignatura en los planes de estudios primaria. “En el renacimiento se empezó a pedirse la introducción de historia en la instrucción de los niños.

Comenio en su didáctica magna, pide su inclusión en los estudios elementales, pero recién en el siglo XVIII hace su primera aparición en las escuelas de Prusia, generalizándose su difusión a mediados del siglo XIX. La fe en sus valores llega a ser tal, que Herrbart y Ziller organizan la enseñanza de acuerdo con la teoría de los grados históricos de la cultura”.⁶⁶

Desde el momento de su introducción a la escuela elemental, la historia a variado a través de los procesos evolutivos históricos del hombre, por ejemplo según Cleotilde Guillen de Rezzano el contenido y la forma de lo enseñado, así como su método han sufrido la misma evolución que la historia; antes narrativa y pragmática, es ahora genética en cuanto a su forma; guerrera, política y dinámica antes, en cuanto a su contenido es ahora historia de la civilización, de las masas, de la política externa. De la imprecisión y subjetivismo primitivo ha pasado al rigor científico de los métodos modernos.⁶⁷

⁶⁵ DURKHEIM, Emile. Educación y sociología. Pág. 46

⁶⁶ LEIF, J. y RUSTIN, G. Didáctica de la historia y de la geografía. Pág. 201

⁶⁷ GUILLEN DE REZZANO, Cleotilde. Didáctica especial. Pág. 206

En cuanto a los métodos de enseñanza la asignatura de historia podemos establecer que sirvieron para la educación en general. Por ejemplo durante la edad media la escuela empleaba el método escolástico el cual se puede definir como sistema filosófico de las escuelas monásticas cuyas características fundamentales fueron:

- 1.- Exposición de las tesis de Aristóteles y discusión silogística para llegar a la solución de cada cuestión.
- 2.- Intima relación de la filosofía con la teología para demostrar la concordancia, entre los dogmas revelados del cristianismo y las conclusiones de la razón natural. “Fueron grandes figuras del Escolasticismo : San Agustín, San Anselmo de Cantorbery, Santo Tomás de Aquino, San Bienaventuranza, etc.”⁶⁸

Durante el periodo de la Ilustración caracterizado por una gran confianza en la razón, por la crítica de las instituciones tradicionales y la difusión del saber, toman fuerza dos métodos una elaborado por Johann Friedirch Herbert, llamado método Herbatiano que consistía en enseñar con lógica, en impartir en consecuencia lecciones muy bien armadas, en hacer repetir, luego aprender y finalmente controlar. Otro elaborado por Rene Descartes, llamado método cartesiano el cual consistía esencialmente en partir del elemento más inmediatamente accesible al espíritu, para desembocar al final del camino en el elemento más complicado, con lo cual el conocimiento lógicamente se obtiene

⁶⁸ Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado. Selecciones del Reader's Digest de México. Tomo D-E, Pág. 1306.

mediante la adición y la síntesis de adquisiciones sucesivas.

En la actualidad la historia es una asignatura difícil de enseñar, ya que se pretende que los alumnos la asimilen de una manera comprensiva y no memorística. Uno de los problemas, según Peel, estriba en la dificultad de comunicar una noción adecuada de la sucesión del tiempo. Otro problema es la interferencia que se produce entre el concepto histórico y las ideas cotidianas que tiene el mismo hombre.⁶⁹

La mayor dificultad estriba en la comprensión de la historia para la cual se plantean tres fuentes de dificultades, la primera es la tendencia a supergeneralizar y a ver semejanzas que no existen. La segunda es que muchos de los nombres de las ideas históricas son palabras que implican significados existentes, personales y concretos, tales como iglesia, ley, etc. Existe una tendencia con respecto a estos significados a ser transferidos erróneamente. Por último gran parte de la historia que se explica en la escuela se enseña a través de textos y palabras nuevas que son introducidas muchas veces por ideas e instituciones nuevas mediante pasajes conceptuales sin que hayan dado una definición precisa.⁷⁰

De acuerdo con la teoría psicoevolutiva de Piaget, la construcción de los conceptos por el alumno alcanza en cada estadio de desarrollo. Debido al carácter operativo de la formación de los conceptos, el profesor de historia es

⁶⁹ PEEL, E. A. Algunos problemas de la psicología de la enseñanza de la historia; ideas y conceptos históricos. En sociedad y trabajo de los sujetos en el proceso de enseñanza aprendizaje. S.E.P.-U.P.N

⁷⁰ PEEL, E. A. Op. Cit. Pág. 156.

cada vez más consciente de la necesidad de poner en práctica estrategias activas y dejar a un lado la mera transmisión de información en la literatura educativa.

Para muchos profesores los métodos activos consisten en ofrecer al alumno ejercicios a través de cuya solución este llega a construir por sí mismo un conocimiento histórico elaborado.⁷¹

Por último, para intentar una comprensión profunda de los hechos históricos se puede trabajar con unidades trimestrales que abordarán el estudio de un periodo histórico. Con este tipo de unidades didácticas será posible apuntar a la comprensión del pasado. Es indispensable establecer que enseñar la historia es hacer que los alumnos realicen un trabajo de historiador, este trabajo consiste en la estructuración de un dato. En el plano didáctico la historia es ante todo narración, pero una narración crítica, para que por medio de ella el niño reúna en su mente los elementos de juicio que han de servirle para inducir y generalizar.

⁷¹ DOMINGUEZ, Jesús. Enseñar a comprender el pasado histórico conceptos y empatía. En sociedad y trabajo de los sujetos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Antología. S.E.P.-U.P.N. Pág. 393.

CAPITULO V



METODOLOGIA

Marco de referencia.

En este capítulo planteamos los elementos que estructuran el marco de referencia, el cual implica el manejo de información empírica o directa obtenida mediante un acercamiento con la realidad.

El marco de referencia permitirá al investigador intercalar con el marco teórico conceptual y a partir de esta interacción analítica obtener resultados que permitan un conocimiento científico del problema estudiado.

En el marco de referencia se recopila información sobre los aspectos más sobresalientes del fenómeno a través de su observación directa, o sea, todos aquellos aspectos que se deben tomar en cuenta para el desarrollo de la investigación. Este está en estrecha relación con el marco teórico-conceptual, pues el primero es la existencia real del problema, y el segundo es tan sólo su referente teórico, es decir, su definición conceptual a partir de las diversas teorías.

En este sentido estableceremos el marco de referencia a través de ítems referenciales, los cuales estarán en relación con nuestro conocimiento empírico del problema y que nos permiten evaluar si en la práctica se cumple con lo establecido teóricamente. Por lo que los ítems de nuestro marco de referencia serán los elementos de la realidad que nos propusimos analizar en relación a la teoría y a los métodos de enseñanza de la historia, en la escuela primaria, los cuales están desarrollados en el siguiente orden:

* Conocimientos previos del profesor para la selección del método de enseñanza de la historia:

- Conocimiento de los alumnos.
- Conocimiento del medio socioeconómico de los alumnos.
- Conocimiento de los objetivos del plan de estudios.
- Conocimiento de los objetivos de la asignatura de historia.
- Conocimientos adquiridos a lo largo de su preparación profesional.

* En la elaboración de estrategias didácticas en relación con el método de enseñanza empleado, el profesor debe considerar:

- Ordenación racional de los recursos (materiales, libros, objetos, contenidos a utilizar en la enseñanza).
- Técnicas (motivacionales, individuales, cooperativas).
- Procedimientos (analíticos y sintéticos).
- Objetivos propuestos a alcanzar.
- Metas de acuerdo a los objetivos planteados.

* Al seleccionar el método didáctico el docente concibe el proceso enseñanza aprendizaje:

- Como un fenómeno integrado socialmente.
- Como un fenómeno continuo a través del tiempo.
- Como una actividad en la cual prima el criterio de calidad sobre el de cantidad.

* Utilidad de la enseñanza de la historia en la formación de los alumnos.

- Comprensión de los hechos pasados,
- Rescatar valores cívicos y culturales de nuestro país.
- Conocer el pasado histórico de sus raíces y tradiciones culturales.

Metodología.

En esta parte de nuestro trabajo explicaremos los procedimientos que seguimos para desarrollar la investigación de campo, que consistió en la captación de la información, los instrumentos con los cuales se obtuvieron los datos y en la forma en que fueron procesados y analizados.

Es preciso establecer que la metodología es el camino que se debe seguir en toda investigación , para lograr desarrollar las posibles soluciones al problema . A partir del marco Teórico-Conceptual y del marco de referencia, se decidió utilizar como recurso metodológico para la obtención de la información, el cuestionario y la observación directa.

El objetivo de utilizar estos recursos metodológicos era lograr definir la practica real de los profesores y relacionarla analíticamente con los conceptos que se manejaron en el marco teorico-conceptual.

En un primer momento nos dedicamos a observar el trabajo del docente en el aula, específicamente en la clase de historia. Nuestra atención se centro en el profesor; los recursos didácticos y la organización del grupo, con la finalidad de captar método que utilizaba en el desarrollo de su clase. Es indispensable establecer que durante las observaciones nos mantuvimos ajenos de la clase.

En las observaciones utilizamos una libreta de campo, en la cual registramos todos aquellos detalles y palabras que nos parecieron significativos, también aquellas actitudes y comportamientos que nos permitieron entrever, la utilización de pasos de cualquier método de enseñanza.

El trabajo de campo estuvo compuesto de 43 entrevistas a profesores de los cuales 30 también fueron observados en su clase de historia. De los 43 profesores entrevistados, 30 son del medio urbano y 13 del medio rural. Estas categorías de urbano y rural, se establecen por el medio donde se encuentra ubicada la escuela y por el numero de maestros que laboran en ella.

Se elabora un cuestionario que se aplico a 43 profesores que se desempeñan en el turno matutino. Se diseño tratando de que las preguntas fueran cerradas, para facilitar su análisis e interpretación gráfica. Pero fue necesario abrirlas a contestaciones complementarias para llegar mas profundamente en la veracidad de las respuestas.

En el análisis de datos y presentación de resultados se analizaron una por una las preguntas del cuestionario, ofreciendo los resultados de nuestra investigación de campo y al mismo tiempo, damos a conocer la metodología y técnica de trabajo.

En el anexo presentamos una reproducción del cuestionario, algunas de las observaciones que realizamos a los maestros, y por medio de gráficas los datos mas significativos de nuestra investigación de campo.

Análisis de datos y presentación de resultados.

Después de plantear en el apartado de la Metodología las características de nuestra investigación, pasaremos en este capítulo al análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo a la presentación de los resultados.

Aplicados los cuestionarios y hechas las observaciones a los profesores escogidos en la muestra, procederemos al análisis de la información y presentación de los resultados.

Iniciaremos con la primer pregunta referida al sexo, la cual fue planteada tratando de saber si había alguna preferencia metodológica en relación al sexo.

El resultado que se obtuvo al establecer la correlación con las otras respuestas es que no existe preferencia alguna por un método en especial, sino que hay una variedad de métodos como el inductivo-deductivo, el científico, conductista, hermeneutico, etc, hasta los maestros que no conocen el nombre, pero que son capaces de describir sus características.

Las entrevistas fueron 17 del sexo masculino y 26 del sexo femenino.

Correspondiendo al sexo femenino, el mayor número de entrevistados, con lo que si podemos establecer que existe mayor preferencia en las mujeres por dedicarse a esta profesión.

En la segunda pregunta relacionada con la edad, ésta estuvo entre los 30 y 58 años, por lo que establecimos cinco rangos con los siguientes resultados:

De los 30 a 35	20
De los 36 a 40	14
De los 41 a 45	7
De los 46 a 50	1
De los 51 a 58	1
Total de entrevistados	<u>43</u>

Como se puede observar, la mayor parte de los entrevistados es gente joven madura, pues en los dos primeros rangos se ubica el 79% de los entrevistados.

En cuanto al estado civil establecimos cinco categorías: Soltero(a) casado(a) viudo(a) divorciado(a) y unión libre. La totalidad de los entrevistados se ubico en dos categorías. Casado, que fue de la mayor frecuencia con 30 y soltero(a) con una frecuencia de 13. Con esta pregunta quisimos establecer una relación entre el estado civil de la persona y sus compromisos laborales, es decir, que la responsabilidad en el trabajo define un perfil de profesores bien establecidos social y emocionalmente. Este perfil es cubierto en gran parte por los profesores que cuentan con vínculos matrimoniales.

En relación a la antigüedad laboral de los profesores entrevistados ésta fluctuó de los 4 a 44 años, por lo que establecimos seis rangos los cuales fueron:

De los 4 a los 10	9
De los 11 a los 15	14
De los 16 a los 20	10
De los 21 a los 25	8
De los 26 a los 30	1
De los 31 a los 44	1
Total de	<hr/>
entrevistados	43

A partir de los rangos anteriores podemos establecer que nuestros entrevistados cuentan con una vasta experiencia laboral, pero a la vez no están en el ocaso de su carrera profesional, si no al contrario, están en plena madurez

y con un largo camino por recorrer para seguir desarrollando sus habilidades y conocimientos .etc..

En cuanto a los dobles plazas, que fue la cinco quisimos establecer una relación, entre trabajo que desempeñan y el tiempo que puede dedicar ala elaboración de estrategias o planeación de las plazas en relación con el método. Según las encuestas aplicadas a 36 profesores (a) tienen una sola plaza tan solo 7 de ellos cuentan con doble plaza. Con esto podemos deducir que la mayoría de los profesores, cuentan con el tiempo suficiente para planear adecuadamente sus actividades educativas. El análisis de esta pregunta es afectado por las actividades extraclase es decir el tiempo que el docente esta fuera la institución educativa lo dedica a otras actividades tendientes algunas a mejorar su situación económica, como elaborar en instituciones particulares y tendientes a mejorar su preparación profesional , como estudio de licenciatura, en universidades pedagógicas, maestrías o posgrados.

En la pregunta numero siete relacionada con estudios terminados, quisimos establecer una relación entre la preparación profesional y las características del método que emplean en la enseñanza de la historia. Aquí establecimos 5 categorías que fueron :

Normal básica	16
Normal superior	4
U.P.N.Pasantes	4

U.P.N.Titulados	13
Maestria	1
	<hr/>
Total de entrevistados	43

De lo anterior llegamos al análisis que existe en una mínima diferencia entre los maestros que cuentan únicamente con normal básica de los titulados de U.P.N. Estos últimos se han preocupado por continuar preparándose, dentro de estos se ubican también los que estudiaron en la normal superior y los pasantes de la U.P.N.

La mayoría de los docentes que se prepararon en universidades pedagógicas o normales superiores, buscaban a través del título acceder a mejores niveles salariales, pero es un hecho que su paso por universidades no fue tiempo perdido, pues conocieron teorías que desconocían y aquellas con las cuales se identificaban profundizaron sus conocimientos en ellas. Por lo tanto consideramos que egresaron con un conocimiento basto en relación a los métodos de enseñanza.

Lo cual corroboraremos con las siguientes preguntas en relación a los maestros de normal básica, considerando que cuentan con una amplia experiencia laboral pero es indispensable que se actualicen teórica y metodológicamente, pues la educación esta en constante transformación.

Las siguientes preguntas presentan un grado mayor de dificultad, pues por más que intentemos plantearlas en forma cerrada, tuvimos que abrirlas para cuestionar un poco más la veracidad de sus afirmaciones. Intentaremos correlacionar unas preguntas entre sí, para poder descubrir la intención oculta de la respuesta.

En la siguiente pregunta se cuestiona si el profesor utiliza un método en las clases de historia. La cual se trató de realizar como cerrada por medio del si o no, pero esto no estaba del todo claro, porque aunque no utilizaran un método específico, podrían contestar que sí, lo que sería una información falsa. Por lo tanto tuvimos que preguntar ¿Cuál es ese método? En relación a la respuesta el 86% ó sea 37 entrevistados contestaron que si, y tan solo 6 contestaron que no.

Tratando de encontrar mayor profundidad en la respuesta cuestionamos cuál era ese método, obteniéndose los siguientes resultados 16 personas contestaron que no sabían el nombre, pero si pudieron describirlo. 4 en cada caso, contestaron que su método era Inductivo, Deductivo, Científico, Conductual, o Tradicional. 3 afirmaron que su método era el hemeneútiico y 2 que era consultivo y otros 2 analítico y por último 4 afirmaron que utilizaban el que señala el libro de texto. De esto podemos deducir que gran parte de los docentes trabajan sin conocer el método que emplean, simplemente trabajan como mejor se acomodan con el grupo, sin tomar en cuenta las características de los alumnos, del medio y de la institución educativa. Dentro de estos profesores hay quienes utilizan métodos ecléticos o variados pero es necesario aclarar que

no utilizan el método en su totalidad únicamente aquellos pasos que más les agrada, por lo tanto, toman poco de cada uno de los diferentes métodos que conocen. En relación a los maestros que si utilizan un método específico para enseñanza de la historia, consideramos que estos métodos son muy variados Inductivos, Deductivos, Científico, Conductual, Tradicional, Hermeneúico, Consultivo y Analítico. Algunos se emplean correctamente en la enseñanza de la historia, como el analítico, consultivo, inductivo-deductivo. De estos el consultivo y el analítico son los que representan mayor dificultad tanto para el maestro como para el alumno, pues requieren por una parte un conocimiento profundo del tema, de los antecedentes y sus consecuentes, no es tan sencillo como contestar cuestionario o realizar investigaciones, estas últimas representan un mayor grado de dificultad porque la escuela o la comunidad deben contar con los lugares adecuados como bibliotecas para que los niños acudan a ellas a realizar sus investigaciones, también no todos los alumnos saben investigar en libros, una buena parte de ellos tan solo transcriben lo que encontraron en un texto, sin realizar conclusiones ni análisis, lo cual es totalmente alejado de la realidad de este método.

Los otros métodos que señalaron los docentes encuestados, inductivo, deductivo, científico, conductual y tradicional, se pueden utilizar en todas las asignaturas, unos señalan pasos a seguir en la enseñanzas como el inductivo-deductivo y científico otros se refieren a la actitud que asumen tanto el docente o los alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje; estos métodos son el conductivo y el tradicional. Por lo tanto relacionando sus respuestas con lo

observado en el aula, podemos establecer que los docentes no utilizan un método específico para la enseñanza de la historia, reconocemos que cuentan con un conocimiento de los mismos, pero no los emplean en el aula, además de que más de la mitad de ellos se olvidan de planear las actividades escolares, ya que al momento de la entrevista no pudieron mostrarnos su planeación ó avances porque no los habían realizado.

La siguiente pregunta tiene mucha relación con la anterior por lo que los comentarios serán en cierta forma similares. En esta se cuestiona a los profesores, las características de ese método. La respuesta a esta preguntas no sugieren que los maestros conocen ampliamente las características del método. Por ejemplo lo que no supieron como se llamaba lo describieron como “no darle todo al niño” “usa la investigación y exposición” “utiliza diferentes actividades”. En realidad esto no describe ningún método en particular sino son ideas generales de como se debe actuar en las actividades educativas. Los que dicen que utilizan el inductivo-deductivo lo describen como “deduce las causas del hecho educativo”, “induce a la comprensión de los conceptos históricos”, “el tema se desarrollo de acuerdo a los conocimientos del alumno”. Se puede deducir que los profesores tienen una idea vaga del método pero no precisan adecuadamente, pues en primer lugar cualquier método induce, pretende, quiere que los alumnos comprendan los conceptos de historia y de otras asignaturas. En segundo lugar no solo el método inductivo-deductivo parte de una base de conocimientos previos que posee el alumno, sino cualquier maestro y cualquier método deben partir de esta premisa. Los que precisan que su método era el

científico lo describen de la siguiente forma: “Se parte de los conocimientos del alumno” “de lo concreto a lo abstracto de conocido a lo desconocido” “investigar y analizar la ciencia de hechos reales”, “investigar hechos rurales del país”. En relación a estas respuestas, podemos establecer en primer lugar que todos los métodos derivan o buscan el máximo grado de científicidad a sus investigaciones, pero este método en estado puro, es difícil de aplicarse en la educación y menos en la enseñanza de la historia. En segundo lugar el hecho de que los alumnos realicen “investigaciones” no quiere decir que se utilice el método. En tercer lugar como lo establecemos anteriormente todos los métodos y los profesores deben partir del conocimiento previo de los alumnos, además de que no consideramos como una particularidad de este método partir de lo concreto a lo abstracto, de lo conocido a lo desconocido sino de otro método didáctico como el inductivo o el deductivo a los dos. Por lo tanto consideramos que estos profesores carecen del conocimiento de las diversas metodologías con que cuenta la didáctica como ciencia de la enseñanza.

Los que establecieron que su método era el conductual o tradicional y lo describieron como “Conducir al niño con cosas reales”, “conducir al niño al aprendizaje de los hechos de la historia” y “el maestro transmite los conocimientos y ellos los captan”. Consideramos que poseen una visión clara de su práctica docente y esta relacionan estrechamente con el método que emplean, son profesores que no han rehusado a cambiar su práctica a pesar del contacto que han tenido con otros métodos en las Universidades Pedagógicas a las cuales han asistido.

Por otra parte los que consideran que el método es consultivo o analítico y los describen: "El alumno investiga en libros" "lectura del texto se hacen preguntas y se busca la respuesta". Consideramos que son métodos que en la practica se pueden combinar, pues el alumno, además de consultar otras fuentes bibliográficas, debe analizar esta información y presentar un resumen de lo que ellos consideran esencial.

La utilización combinada de éstos métodos en la enseñanza de la historia es un excelente recurso metodológico, para que el alumno además de comprender los hechos históricos, los analice y esté en posibilidad de establecer conclusiones. Pero en relación a la labor del profesor, en realidad, cuando más se quédan en el nivel consultivo y esto por lo general del texto proporcionado por la S.E.P. pues a pesar de contar con bibliografía proporcionada por los libros del rincón o rincones de lectura, no consultan, por falta de tiempo, los libros de historia que tienen a su alcance en la misma institución educativa, se conforman con el libro de historia y el de análisis o simple explicación de los hechos que ahí se mencionan. Por lo tanto, el hecho de que los niños investiguen se queda en la imaginación del docente, que cree que son simple tareas de cuestionarios o resúmenes de los textos los estudiantes investigan. Pero si consideramos los términos consultivo y analítico superficialmente, sin profundizar en sus características, podemos asegurar que la mayoría de los docentes utilizan estos métodos y en forma combinada.

El alumno consulta el libro de historia, lo lee, lo estudia y en

compañía del profesor y sus demás compañeros analiza la información histórica en la hora de clases que corresponde, pero nunca consulta otros autores, por lo que se le priva restablecer comparaciones y elaborar conclusiones, con lo cual adquiriría un conocimiento elaborado por él y por ende permanente.

Por último los docentes que consideraron que su método es el hermenéutico, lo describieron como: "flexible y práctico" "parte de la interpretación de textos", "contestar cuestionarios, investigaciones" dibujos, maquetas, niños autocríticos". Consideramos que éstos profesores desconocen los métodos didácticos. El método hermenéutico crítico es un método de investigación y no educativo, se caracteriza por tener como objetivo principal la comprensión del interlocutor, pudiendo ser éste un documento, texto o discurso. Su campo de acción es el ámbito de la investigación social, y se relaciona con la educación por investigar la relación que se establece en el medio social y educativo, pero no es un método que se utilice en la enseñanza hasta ahora.

En la siguiente pregunta se cuestiona la utilidad del método en otras asignaturas, tratando de saber si toma en cuenta las características de la asignatura en la selección del método. El 76.7% o sea 33 maestros contestaron que sí utilizaban el método en otras asignaturas y el 23.2% tan sólo 10 de 43 entrevistados contestaron que no se preocupan por relacionar el método con las asignaturas, así como no toman en cuenta las características de los alumnos. Esto nos confirma que usan una forma metódica sistemática de desarrollar las actividades en cada asignatura, no se preocupan por introducir variantes, ya

que esto implicaría mayor trabajo en ellos.

La pregunta 11 alude a la subjetividad del docente por la información que nos ofrece, carece de veracidad. Para poder llegar a la realidad de ésta respuesta compararemos y analizaremos con la pregunta anterior. En esta pregunta se cuestiona si se toma en cuenta las características del método en la planeación de las clases de historia. A la cual 31 entrevistados respondieron que si lo tomaban en cuenta y 12 que no. Con esto se pudiera pensar emplea variantes en sus asignaturas en relación a las características del método, pero, como se puede ver en esta pregunta el entrevistado se catalogo como un profesor modelo que planea adecuadamente sus actividades en relación al método y a sus alumnos, si en la pregunta anterior la mayoría de ellos asegura que el mismo método lo utilizan en otras asignaturas. Con la correlación de estas preguntas nos hace pensar que los docentes no dan importancia a las características del método en la planeación de las clases de historia.

Lo anterior se consolida al analizar la respuesta a la siguiente pregunta, la forma en que contestaron los encuestados nos sugiere que desconocen las teorías de la historia. A la pregunta de que cual teoría de la historia le sirve para su trabajo, los profesores contestaron: el 37.2% que la teoría sociocultural, el 30.2% que la teoría psicogenética y el 18.6% que la teoría conductista.

¿Qué nos revelan estas respuestas? que los profesores desconocen que es una teoría de la historia. La teoría sociocultural, la teoría psicogenética y la

teoría conductista son teorías del aprendizaje y no de la historia.

Las respuestas a la pregunta número 13 nos hace pensar que los profesores están consientes de la importancia de la historia en la formación del educando. La pregunta ¿tendrá alguna utilidad la enseñanza de la historia en la formación de los alumnos? el 93% contesto que sí y complementa con una infinidad de respuestas: como: “Ubicación en el tiempo y espacio, la historia de sus antepasados y su formación cultural” “Cultural y social para llegar a ser ciudadano crítico”; para que por medio de su estudio se forme y sirva a su patria, “Que conozca el medio en que se desenvuelve”, “Rescatar los valores cívicos y culturales de nuestro país”, etc. Respuestas que nos sugieren una clave de profesores que conocen los objetivos de la enseñanza de la historia.

Pero correlacionando estas respuestas con las respuestas de las preguntas 15, 16, 17 notaremos como se contradicen. En las respuestas a la pregunta 14 nos encontramos con maestros reflexivos, autocríticos que conocen perfectamente a sus alumnos, pues el 65% contestó que la dificultad de los alumnos por aprender la historia no se debía al método y el 34% contestó que sí. Por lo tanto la mayoría de los docentes encuestado están convencidos que sus métodos son los adecuados y los que estan fallando son ellos. En análisis anterior establecimos que los métodos escogidos por la mayor parte de los profesores no son los adecuados para la enseñanza de la historia, por lo tanto estamos de acuerdo en señalar que los profesores son los que están fallando porque no se han preocupado por utilizar la metodología así como por motivar a

los alumnos para que lean y se adentren en la adquisición de los hechos históricos, los mediten, reflexionen y emitan juicios.

En relación a las respuestas de las preguntas 15, 16, y 17 quisimos establecer un parámetro para conflictuar la veracidad de las respuestas con tanto optimismo plantearon los docentes entrevistados. En este tipo de investigación en la cual se analiza la labor docente es indispensable cuestionar el conocimiento de los objetivos a largo plazo del plan y programa de estudio en relación a la asignatura que se estudia. A pesar de que en la actualidad el maestro se vé obligado por los exámenes de carrera, magisterial, a mejorar su trabajo y conocer los objetivos tanto del programa como del plan de estudio, estamós seguros que los profesores lo desconocen, pues con el hecho de aprenderlos de memoria para un examen no quiere decir que los tomen en cuenta en la planeación y elaboración de estrategias metodológicas. Esto lo refuerza el hecho que el 73.9% de los docentes desconocen los objetivos a largo plazo del programa y plan de estudio de la asignatura de historia.

Por otra parte en la observación del trabajo de los profesores en el aula nos encontramos con docentes que parecen poseer un conocimiento general de los hechos históricos, por la forma en que los narra a los alumnos. Pero no utilizan material didáctico, pues en los salones carecen de mapas o cualquier otro material elaborado por el profesor para auxiliarse en sus clases, carecen de los fundamentos teóricos de la historia, el único libro que emplea es el proporcionado por la S.E.P., sus clases son tradicionalmente verbalistas con

escasas participaciones y obligando a los alumnos a repetir lo que está escrito en los libros, como si se tratara de memorizar y no reflexionar los párrafos principales.

Pudimos observar falta de interés por el estudio de la historia pues los estudiantes parecían aburridos, esperando el momento de dar por terminada la clase, no pudimos observar acciones o planteamientos durante la clase que nos hicieran pensar que utilizan los elementos de la teoría psicogenética, sino todo lo contrario encontramos un desarrollo conductista, pues según notamos este facilita el trabajo docente.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Este trabajo nos ha permitido configurar una idea clara y precisa del método, pero de los métodos didácticos, que facilitan y sistematizan el proceso enseñanza-aprendizaje. Ha sido un trabajo arduo que comenzó con un esbozo teórico de los métodos didácticos, de las teorías del aprendizaje, que con sus aportaciones han enriquecido el campo educativo y de las teorías pedagógicas que han colaborado en el mejoramiento de la práctica docente, en la parte del marco teórico, conceptual.

Después nos adentramos en la cuestión metodológica, partiendo del marco de referencia, en la cual se plantea los elementos de la realidad, que nos propusimos analizar en referencia con los métodos de enseñanza de la historia en la escuela primaria, el cual interactúa con el marco teórico conceptual. Y a pasar al diseño y uso de instrumentos de recolección de la información y por último al análisis de los datos y la presentación de los resultados.

Este trabajo de investigación, ha representado un fructífero aprendizaje de nuestro problema de estudio como resultado de la conjunción del trabajo de campo con el documental lo que nos permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias siguientes:

- Que como lo establecimos en nuestra hipótesis, el mejoramiento de la práctica docente, así como la obtención de buenos resultados en el proceso

de enseñanza aprendizaje, depende del adecuado diseño metodológico de nuestras clases y asignaturas esto es, la adecuada planeación las estrategias didácticas y de los recursos tanto teóricos como metodológicos.

- Que la hipótesis comprobada en nuestra investigación de campo, establece que es necesario utilizar métodos adecuados para la enseñanza de la historia y que la planeación del trabajo escolar tome en cuenta las características de esta metodología.

- Que a partir de las respuestas obtenidas los profesores poseen un adecuado conocimiento sobre los métodos didácticos, pero que necesita profundizar sus conocimientos teóricos, para estar en posibilidades de utilizarlos adecuadamente.

- Que los educadores cuentan con una amplia experiencia laboral, están en plena madurez y con un largo camino por recorrer para mejorar su trabajo y seguir desarrollando sus habilidades y conocimientos.

- Que la mayoría de los profesores tienen el tiempo suficiente para planear sus estrategias didácticas de acuerdo a las características del método y de sus alumnos.

- Que gran parte de los docentes trabajan sin conocer un método que emplean, simplemente desarrollan sus actividades educativas como mejor

se acomoden, con el grupo, sin importarles las características de los alumnos, del medio y de las instalaciones educativas.

-Que los educadores cuentan, en general, con buen nivel de formación personal, por la mayoría de los entrevistados tienen estudios de universidad pedagógica y normal superior.

-Que los profesores tienen un conocimiento general de los temas de historia, pero desconocen que es una teoría de la historia, o sea, carecen de formación teórica en esta asignatura.

- Que los docentes conocen los principios fundamentales de las teorías del aprendizaje, pero no las aplican en el aula, como fundamento de su trabajo pedagógico.

- Que los profesores desconocen los objetivos generales del sistema educativo del plan de estudios; y del programa de la asignatura de historia.

Por lo que nos permitimos sugerir que las autoridades en los niveles jerárquicos más altos del sistema educativo mexicano, diseñen una serie de estrategias metodológicas, como cursos, talleres, diplomados, tendientes a capacitar a los docentes en el uso y conocimiento de los métodos didácticos. Con ello no sólo se adquirirán los conocimientos, sino que se mejorará substancialmente la práctica educativa. Es indispensable un cambio de actitud

de los apostolados, pero consideramos fundamental que concienticen que la planeación, las estrategias y el método de enseñanza son actividades indispensables para un excelente trabajo escolar.

Corresponde a las autoridades educativas emprender las acciones educativas de transformación y capacitación de los docentes, diseñando cursos en los cuales la temática se centre en la solución de problemas metodológicos y pedagógicos, sin olvidar de vincular estas soluciones con las teorías psicológicas del aprendizaje. De lo contrario los esfuerzos de formación y capacitación serán inútiles.

BIBLIOGRAFIA

GALLO, Miguel Angel. ¿Qué es la historia ? Ed. Quinto Sol. México 1987. pp. 186.

GARCIA-PELAYO y GROSS, Ramón. Pequeño Larousse Ilustrado. Ediciones Larousse. México. 1990. pp. 1663.

GUILLEN DE REZZANO, Cleotilde. Didáctica especial. Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1985. pp. 207.

LEIF. J. y RUSTIN, G. Didáctica de la historia y la geografía Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1974. pp. 142.

L. MÉRANI, Alberto. Diccionario Pedagógico. Colección Pedagógica. Ed. Grijalbo. México. 1984. pp. 222

MASTACHE, Román Jesús. Didáctica General. Ed. Herrero. México. 1985. pp. 266.

MASTACHE, Roman Jesús. Didáctica de la Historia. Ed. Herrero. México. 1977. pp. 325.

NERVI, Juan Ricardo. Didáctica Normativa y Práctica Docente. Ed. Kapelusz. México. 1985. pp. 262.

PALACIOS, Jesús. Jean Piaget: La educación por la acción En la cuestión escolar: críticas y alternativas. Barcelona, Ed. LAIA. 1984 pp. 68-87.

PIAGET, J. Seis estudios de Psicología, Setx barral, Barcelona. 1967.

RAVAGLIOLI, Fabricio. Perfil de la Teoría Moderna de la Educación. Ed. Grijalbo. México. 1984.

ROGER, Gilbert. Las ideas actuales en pedagogía. Compendio de las ciencias de la Educación. Ed. Grijalbo. México, 1977. pp 154.

SANTILLANA DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACION. México 1984. T.J. Pág. 1520. T.2. pp.744.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Alternativas didácticas en el campo de lo social. Antología. Ed. S.E.P.- U.P.N. México, 1985. pp. 315.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Teorías del Aprendizaje. Antología. Ed. S.E.P.-U.P.N. México, 1985. pp. 450.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Ciencias Naturales, evolución y enseñanza. Antología. S.E.P.-U.P.N. México, 1985. pp. 248.

A N E X O

OBSERVACION A LA ESCUELA: GRAL. EMILIANO ZAPATA COMUNIDAD "LOS RANCHITOS" CONCORDIA.

CLASE DE HISTORIA

La maestra comunica a los alumnos que en ese momento estudiaran un tema de historia. Ella toma y hojea el texto de historia de México que tiene sobre el escritorio. Pide a los niños que se ubiquen en la lección 8 con el tema de la Colonia.

Explica a los niños que no salieron muy bien en el examen, parece que se les olvidó lo de las culturas, por lo que están obligados a repasar. Les pide que compren láminas y mapas para que les quede claro lo de las culturas.

Pregunta a los alumnos: ¿Cuántos años duraron los españoles en México? ¿Qué nos dejaron de herencia? La maestra no espera la contestación de los alumnos y empieza a explicarles todo lo que ella trae preparado. Los niños escuchan atentamente, alguno que otro se distrae y la maestra le llama la atención. Les vuelve a preguntar: ¿Qué entienden por política? La mayoría se quedan callados uno que otro levanta la mano y expresan el referente que tienen de lo preguntado. La maestra les hace preguntas tratando de reafirmar lo que ella les explicó.

Después pasa a la lectura comentada del texto. Los niños leen y ella comenta, explica y les hace algunas preguntas para saber si le entendieron. Están atentos a la lectura. Se lee la lección por párrafos y la maestra indica a quien le toca. Ella se coloca en el centro del salón. Hace preguntas a los niños contestándolas a medias y ella las completa.

El único material didáctico que empleo para la clase fue gis y el pizarrón cuando dibujó una corona y dos rayos para explicar las audiencias que existieron en la época de la colonia.

- La maestra pide a una niña que se saliera del salón. Se dió cuenta que no estaba poniendo atención. Continúa con el análisis del libro de historia. Indica a los alumnos las partes importantes del texto. A otra niña le pide por tercera vez en la clase que se saliera del salón por no estar poniendo atención a la clase. Le pregunta a un niño por el libro, el niño le contesta que se le olvidó. Saca uno del estante que tiene en el rincón del salón y se lo entrega.

- Continúan analizando el libro de texto. La maestra sigue con la técnica de la explicación verbal acompañada con preguntas. Para finalizar pregunta a los niños lo que han entendido de la clase. Algunos participan brevemente y a otros les pregunta directamente.

**ESCUELA PRIMARIA: CLEMENTE VIZCARRA FRANCO
COMUNIDAD DE MAGISTRAL CONCORDIA, SIN.**

OBSERVACION DE LA CLASE DE HISTORIA

Al iniciar la clase el profesor pide a los alumnos que saquen de sus mochilas el libro de historia.

- Busca en el anaquel el programa y el texto de historia, en el programa investiga el tema que corresponde a ese día. No preparó la clase.
- Indica a los alumnos que busquen el tema del Porfiriato y les pregunta por la página en donde se encuentra el tema.
- Pide a los alumnos que lean junto con el la lección. Para esto el profesor mientras lee, deja pequeños espacios en los cuales lo alumnos contestan a coro o continúan la lectura a voz alta.
- Al terminar la lectura hace pregunta a los alumnos sobre lo leído.
- El único material didáctico que utiliza es el libro de texto.
- El maestro cuestiona a los alumnos comentando y criticando el texto o la lectura. No utiliza recursos didácticos que complementen la clase.

- Cuando el profesor dedicó demasiado tiempo a la explicación los alumnos se desconectaron de la lectura, es decir se desinteresaron por la clase.

**ESCUELA PRIMARIA GUADALUPE VICTORIA
COMUNIDAD DE LA GUASIMA CONCONDIA, SIN.**

OBSERVACION DE LA CLASE DE HISTORIA

- El maestro comienza la clase preguntando a los alumnos por la revolución constitucionalista. Pregunta por los personajes que participaron en el movimiento armado.
- Los alumnos consultan el libro de historia proporcionado por la Secretaría de Educación Pública.
- El profesor lee la lección y los alumnos siguen atentos con la vista la lectura. Tiene acostumbrados a los niños a expresar en coro la última palabra del párrafo.

En el momento de explicar algún pasaje del texto lo hace sentado en su escritorio sin utilizar recurso didáctico alguno. Por la forma en que se desarrollo la clase se nota que el profesor tiene conocimientos generales historia, pero no preparó la clase.

Continúa sentado en la silla del escritorio y desde ahí dirige la clase. Continúa con la técnica de la lectura comentada, los alumnos siguen la lectura con la vista. Cuando el maestro pregunta, algunos niños que están atentos se apresuran a contestar pero la mayoría permanece callados.

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES: Contesta brevemente y marque con una equis (X) la respuesta que así lo requiera.

1. SEXO: Masculino _____ Femenino: _____

2. EDAD: Años Cumplidos: _____

3. ESTADO CIVIL: Soltero(a) _____ Divorciado(a) _____

Casado(a) _____ Unión Libre(a) _____

Viudo(a) _____

4. ANTIGÜEDAD EN EL TRABAJO: Años Cumplidos: _____

5. TIENE DOBLE PLAZA: Si _____ No _____

6. CATEGORIA DEL CENTRO DE TRABAJO:

Rural _____ Urbana _____

7. ESTUDIOS TERMINADOS:

Normal Básica _____ U.P.N. (Titulado) _____

Normal Superior _____ Maestría en: _____

con _____ especialidad _____ en:

Doctorado: _____

C. Naturales _____

U.P.N. (Pasante): _____

8. Para el desarrollo de las clases de historia utilizaba un método.

No _____ Si _____ ¿Cuál? _____

¿Cuáles son las características de ese método?

10. Utilizas el método de la asignatura de historia en otras asignaturas.

No _____ Si _____ ¿Cuáles? _____

11. Al planear la clase de historia tomas en cuenta las características del método.

No _____ Si _____ ¿Cuáles? _____

12. ¿Cuál teoría de la historia le sirve para su trabajo?

CONDUCTISTA _____

PSICOGENETICA _____

MODERNA _____

SOCIOCULTURAL _____

CLASICA _____

13. ¿Tendrá alguna utilidad la enseñanza de la historia en la formación de los alumnos?

No _____ Si _____ ¿Cuál?

14. Cree usted que la dificultad de los alumnos por aprender la historia se deba a que el método no es el adecuado.

No _____ Si _____ ¿Porqué?

15. Conoces los objetivos a largo plazo de la enseñanza de historia del programa.

No _____ Si _____

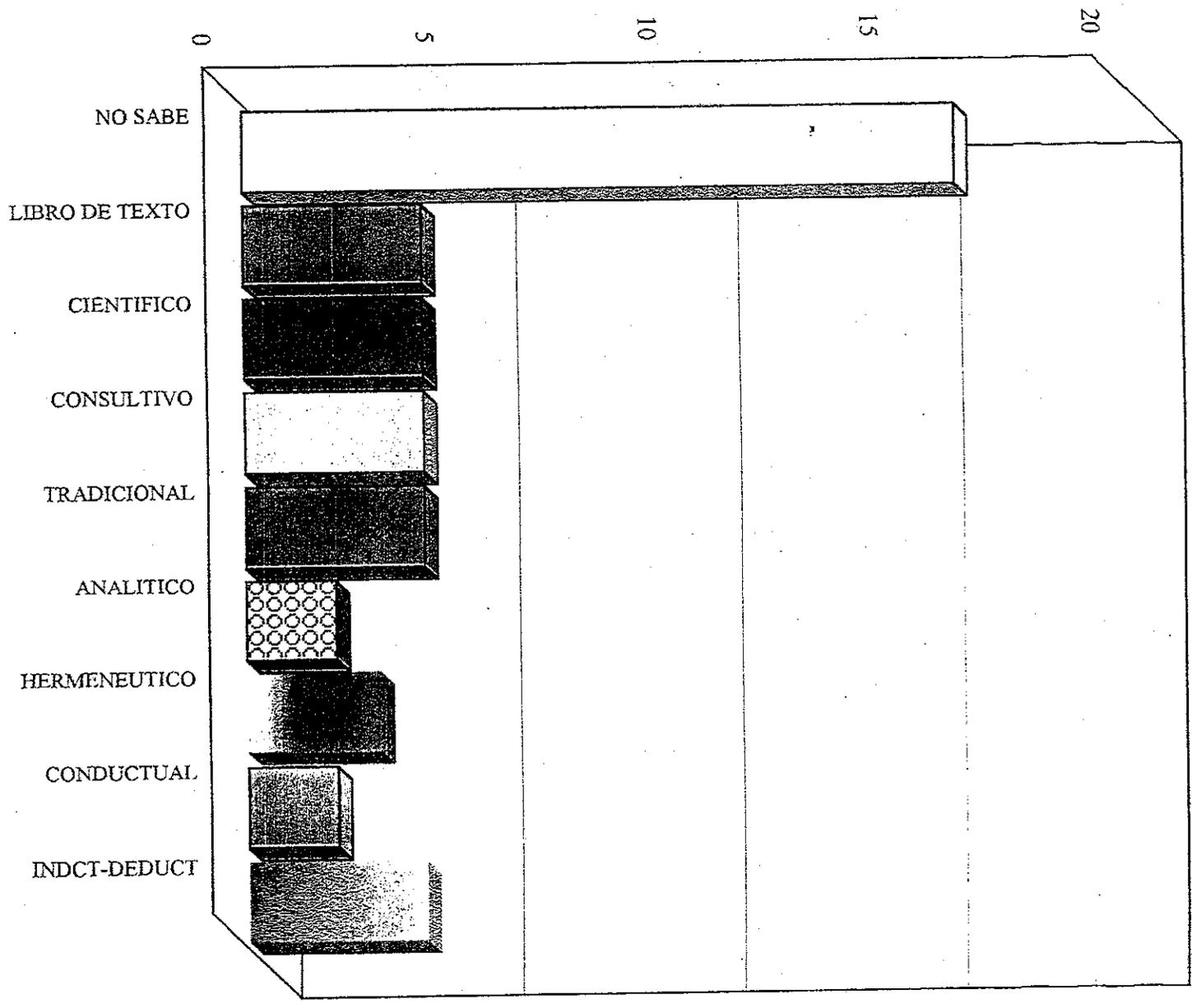
16. Conoces lo objetivos a largo plazo de la enseñanza de la historia del plan de estudios.

No _____ Si _____

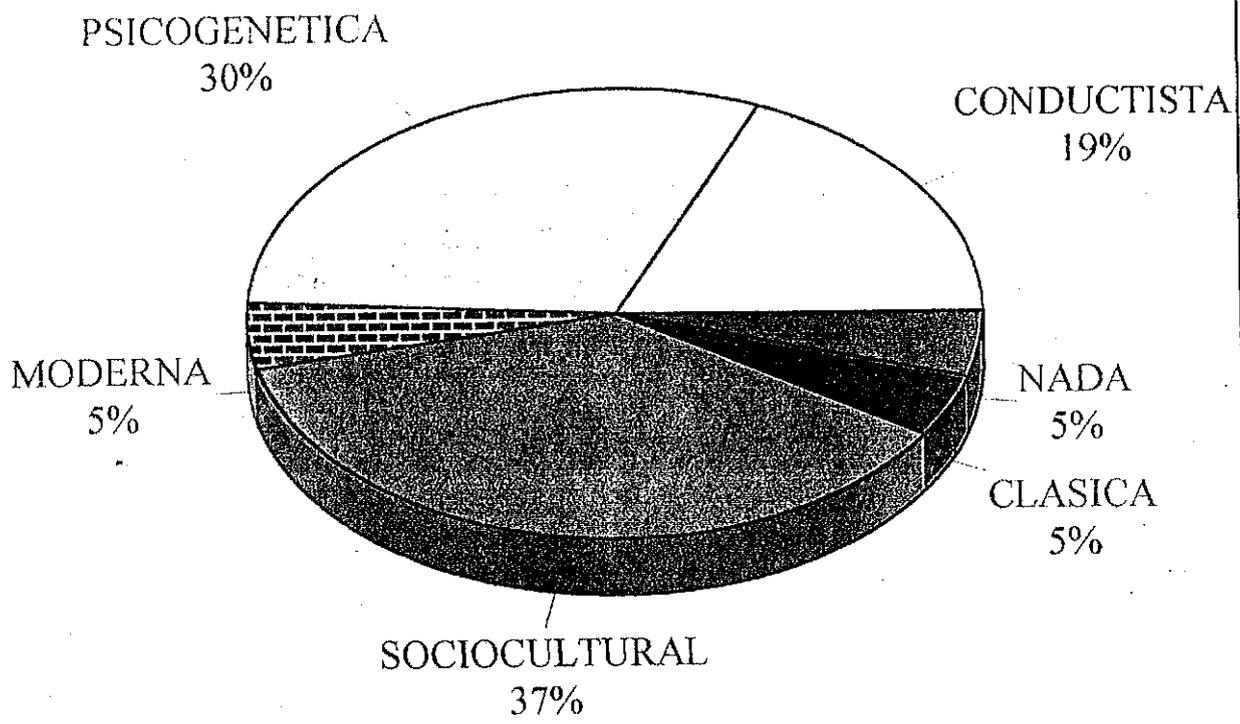
17. Conoces el enfoque pedagógico de la enseñanza de la asignatura de historia.

No _____ Si _____

MÉTODOS QUE EMPLEAN LOS PROFESORES



¿ CUAL TEORIA DE LA HISTORIA SIRVE PARA SU TRABAJO ?



- CONDUCTISTA
- PSICOGENETICA
- MODERNA
- SOCIOCULTURAL
- CLASICA
- NADA

ESTUDIOS TERMINADOS

