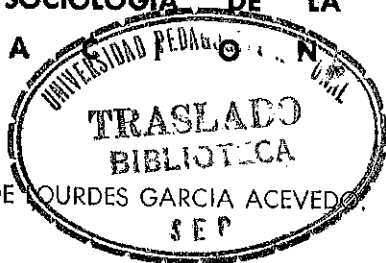


✓ SISTEMATIZACION DE LA GENERACION Y DESARROLLO  
DEL CURRÍCULUM DEL INSTITUTO PARA LA EDUCACION  
DEL QUEHACER POLITICO; (INPOL)  
RICARDO FLORES MAGON.

**T E S I S**  
Q U E P R E S E N T A :  
M A U R O P E R E Z S O S A  
MATRICULA: 90019981  
PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA DE LA  
E D U C A

ASESORA: MTRA. MARIA DE LOURDES GARCIA ACEVEDO



Introducción .....	3
<b>Metodología de la investigación.....</b>	<b>5</b>
<b>1 Elementos para el contexto.....</b>	<b>8</b>
1.1. Neoliberalismo y globalización, al inicio del milenio.....	8
1.2. La Revolución Democrática en México(1988-2000).....	19
1.3. El V Distrito Electoral Federal del Estado de México.....	24
1.4. San Martín de las Pirámides.....	27
<b>2. Fundación del INPOL.....</b>	<b>32</b>
2.1. Antecedentes.....	32
2.2. Fundación.....	33
2.3. Acciones educativas. (1998-2000).....	37
<b>3. Marco teórico curricular del INPOL.....</b>	<b>38</b>
3.1. Lo político.....	38
3.2. Lo pedagógico.....	41
3.3. Lo sociológico.....	46
3.4. Lo filosófico.....	49
<b>4. Análisis curricular del INPOL.....</b>	<b>52</b>
4.1. ¿ Cómo se genera el curriculum del INPOL ?.....	52
4.2. ¿ Por qué surge el curriculum del INPOL ?.....	53
4.3. ¿ Cómo se desarrolla el curriculum del INPOL?.....	55
4.4. ¿ Cuáles son los contenidos curriculares ?.....	55
<b>5. Evaluación del INPOL.....</b>	<b>58</b>
5.1. Logros.....	58
5.2. Impactos.....	59
5.3. Problemas.....	60
5.4. Aportes.....	60
5.5. Retos.....	61
5.6. Planeación estratégica.....	62
<b>6. Pistas para la Educación del Quehacer Político.....</b>	<b>64</b>
6.1. La educación del quehacer político partidario.....	65
6.2. La educación del quehacer político ambiental.....	69
6.3. La educación del quehacer político laboral / sindical.....	74
6.4. La educación del quehacer político ciudadano / vecinal.....	79
6.5. La educación del quehacer político público.....	82
<b>7. Conclusiones.....</b>	<b>86</b>
<b>8. Referencias bibliográficas.....</b>	<b>89</b>

## Introducción.

El quehacer político es una actitud ante la vida, una ocupación que por ahora se ha desvirtuado bastante y hay que rescatar. Es una actitud ante cualquier suceso cotidiano que tiene que ver con la sociedad, con el mundo de la política, etc. Estamos hablando entonces, de que requerimos ahora más que nunca, de una educación del quehacer político, dentro de una ética que nos permita saber manejarnos frente al poder, frente a su lógica.

El Quehacer Político, puede definirse a partir de sus raíces: Quehacer, (de Qué y Hacer), ocupación, negocio. Y Político, (del Latín, Politicus y del Griego, Politikós), polis, ciudad, perteneciente o relativo a la política, cortés, urbano. Versado en cosas del gobierno y negocios del Estado. De donde se puede concluir que el quehacer político es; una ocupación perteneciente o relativa a la política.

Lo político no es algo estrictamente superior o inferior, sino un momento dado, en el cual un individuo, una organización, un grupo o un conjunto de individuos, cuentan con nuevos elementos de participación, de propuestas, para alcanzar sus propias reivindicaciones, ocupándose de lo político como parte de un proceso educativo de jóvenes y adultos, dentro del área de educación para la participación ciudadana y la organización.

Ocupación, que es factible de aprenderse y / o de educarse y para lo cual, como todo proceso educativo, el quehacer político u ocupación política de adultas y adultos, necesita de un currículum, mejor dicho, de "su" currículum.

La investigación, cuyo resultado ahora se presenta, es producto de la sistematización de la generación y desarrollo del currículum del Instituto para la educación del quehacer político (INPOL) "Ricardo Flores Magón".

La metodología utilizada en la investigación, se construyó a partir del modelo propuesto por Mario T. Peresson, quien da cuenta del proceso de sistematización del proyecto y experiencias de la Teología Popular con Dimensión Educativa.

El proceso de investigación sobre la generación y desarrollo curricular se enmarca en el contexto neoliberal y globalizador, que se agudiza al inicio del milenio, razón por la que se analiza dicho tema antes de presentar el resultado de la sistematización.

Para fundamentar el análisis del neoliberalismo y la globalización, se recurrió a autores, como el subcomandante insurgente Marcos, destacado globalifóbico y el sacerdote jesuita; Xavier Gorostiaga, entre otros, quienes proponen construir utopías esperanzadoras, desde la cultura y la educación, frente a los embates neoliberales y globalizadores.

Como parte del análisis del contexto, se aborda el tema al que el Ing. Heberto Castillo Martínez (1928–1997), uno de los últimos revolucionarios Mexicanos,

definió como la Cuarta Revolución en México; La Revolución Democrática (1988–2000), en la que se enmarca la derrota electoral del partido de Estado.

Posteriormente se comenta, el entorno geográfico en el que se desarrolló la investigación y que es el V Distrito Federal Electoral del Estado de México y el sitio concreto donde surge el INPOL que es el municipio de San Martín de las Pirámides, perteneciente a dicho Distrito.

Un segundo apartado da cuenta de la Fundación del INPOL, señalando los antecedentes, la propia fundación y las acciones desarrolladas durante el período de 1998 a 2000, destacando el papel de quien estas líneas escribe, como especialista, al desempeñarse como partero en el alumbramiento del INPOL y afirmar que surgió de las entrañas del pueblo.

Para construir el Marco Teórico curricular del Instituto recurrimos a pensadores que han aportado ideas al campo de la educación en general y de la educación de adultos en particular, como el político y revolucionario mexicano Ricardo Flores Magón, el educador Brasileño Paulo Freire, el político italiano Antonio Gramsci y el filósofo español: Fernando Savater.

En el cuarto capítulo se analiza. ¿Cómo se genera el currículum del INPOL?, ¿Porqué surge?, ¿Cómo se desarrolla dicho currículum? y ¿Cuáles son los contenidos curriculares?, para pasar a evaluar después, los logros, impactos, problemas, aportes y retos; de donde se desprenden, por añadidura, las pistas para la Educación del Quehacer Político en los ámbitos: político partidario, ambiental, laboral / sindical, ciudadano / vecinal y público.

Finalmente se enuncian las diez conclusiones, producto de la sistematización de la generación y desarrollo del currículum del INPOL, en donde sobresale el descubrimiento del paralelismo entre el sistema de educación zapatista y el INPOL, en el punto de lograr la autonomía académica, base científica que da como resultado la liberación del currículum.

## Metodología.

Sistematizar la experiencia de la generación y desarrollo del currículum del INPOL, me permitió acceder a un primer nivel de teorización iniciando así un proceso permanente de acumulación y creación de conocimientos a partir de la práctica educativa de intervención, como especialista, acompañando el proceso del INPOL en una realidad social concreta.

En este sentido, la metodología utilizada para la sistematización, representa la articulación entre la teoría y la práctica educativa, al servicio de objetivos de ambas. Por un lado, apunta a mejorar la práctica de intervención educativa y política del INPOL, desde lo que la práctica misma nos enseña. Por otra parte, ayuda a enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta útil para entender y transformar la realidad.

Como toda sistematización, la de la generación y desarrollo del currículum del INPOL, tiene dos componentes básicos; el proceso de sistematización y el producto o productos de ella. donde, aprender y compartir, son dos verbos indisolubles del ejercicio de sistematizar. (Jara, 1992)

En términos sintéticos, se resumen las utilidades de sistematizar el proceso de generación y desarrollo del currículum del INPOL son:

1. Obtener una comprensión más profunda de la experiencia que realizamos, con el fin de mejorar nuestra propia práctica educativa.
2. Poder compartir con otras prácticas educativas similares, las enseñanzas surgidas de la sistematización de la experiencia.
3. Aportar a la reflexión teórica y en general a la construcción de teoría, los conocimientos surgidos de prácticas sociales concretas en el campo de la sociología de la educación y particularmente en el de la educación de adultos y adultas.

Como parte del proceso de búsqueda de elementos teóricos para la construcción de la metodología de sistematización, se revisaron propuestas de autores como; Maria Mercedes Gagneten, Berta Salinas Amescua, Carlos Garcés, Schugurensku, Sergio Martinic y Oscar Jara, para, finalmente, desarrollar una metodología que conduzca a la sistematización de la generación y desarrollo curricular del INPOL, basada en el modelo propuesto por (Peresson,1996;54-79), el cual da cuenta del proceso de sistematización del proyecto y las experiencias de la Teología Popular con dimensión educativa, resultando los siguientes apartados:

1. Elementos para el contexto.
2. Fundación del Instituto para la Educación del Quehacer Político, INPOL.

3. Marco teórico curricular.
4. Análisis curricular del INPOL.
5. Evaluación del INPOL.
6. Pistas para la educación del quehacer político.
7. Conclusiones.

Como primer paso nos dimos a la tarea de ordenar cronológicamente el archivo con las memorias y demás documentos de los talleres impartidos por el INPOL durante los años de 1998 al 2000, para su posterior análisis; como parte de la investigación documental realizada en centros de documentación, librerías, bibliotecas y hemerotecas, a fin de reunir los materiales que nos permitieron describir y fundamentar el contexto histórico, socio económico y político en el cual se desarrolla la experiencia educativa del INPOL, definiendo los siguientes elementos para el contexto:

- 1.1. Neoliberalismo y globalización, al inicio del milenio.
- 1.2. La Revolución Democrática en México (1988-2000).
- 1.3. El V Distrito Electoral Federal, del estado de México.
- 1.4. San Martín de las Pirámides.

Lo anterior nos permitió reconstruir el contexto del pasado en el momento de la sistematización y conocer el contexto que se tiene en la actualidad, logrando reorientar el proceso del INPOL hacia el futuro, con respuestas esperanzadoras a la nueva realidad y a los retos que de ella emanan.

En concreto, obtuvimos la realimentación y el enriquecimiento de la experiencia educativa del INPOL, del contexto y de la realidad que es transformada, mediante el proceso de análisis metodológico.

Para dar cuenta del proceso de fundación del INPOL, lo dividimos en tres partes:

- 2.1. Antecedentes.
- 2.2. Fundación.
- 2.3. Acciones educativas (1998-2000)

Construimos los antecedentes mediante la recuperación de la historia de la militancia política y eclesial plasmada en parte en documentos del archivo personal de quien escribe. La ordenación cronológica de la documentación nos permitió desarrollar el proceso de fundación y describir las acciones educativas del INPOL, correspondiente a los años, 1998, 1999 y 2000.

El apartado del marco teórico fue elaborado a partir de la consulta bibliográfica electrónica para encontrar datos de los cuatro autores a los que se recurrió, para fundamentar el marco teórico, así como la lectura de sus obras, de las cuales damos cuenta en el apartado de las referencias bibliográficas.

Para poder desarrollar los apartados del análisis curricular y su evaluación, que se abordan en los apartados cuatro y cinco, se recurrió preferentemente al trabajo de campo, observando, durante el periodo (1999-2000) las actividades de los miembros de la Comisión Ecológica de la comunidad de Reyes Acozac, municipio de Tecamac, Estado de México, comparando sus actividades con los contenidos curriculares generados y desarrollados en los talleres respectivos y sacando conclusiones en reuniones semanales con los miembros de la comisión ecológica para plasmarlas después, en los apartados correspondientes.

Finalmente, realimentamos el proceso de generación y desarrollo del currículum del INPOL, proponiendo una serie de pistas para la educación del quehacer político, con "temas provocadores" como parte del punto de llegada de la sistematización, lo que finalmente se expresa mediante la elaboración de una serie de conclusiones.

## 1. Elementos para el contexto.

### 1.1. Neoliberalismo y globalización al inicio del milenio.

Desde la década de los años noventa, el campo de estudio de la Economía Política Internacional ha estado centrado en el fenómeno de la "globalización económica". Se trata de algo que en apariencia, en tanto describe, también explica muchos de los cambios trascendentales ocurridos en la economía política global de las postrimerías del siglo XX.

Si bien la globalización económica se sitúa actualmente en el centro de las inquietudes, su significado e importancia precisos continúan siendo objeto de acalorados debates entre los estudiosos del tema. La palabra "globalización" se usó por primera vez en 1960, para concluir en la repentina popularidad de la expresión "globalización económica". Durante los últimos diez años se considera a la globalización como un fenómeno donde bienes y servicios, así como diversos factores de la producción, se intercambian cada vez más a escala mundial, la globalización, por tanto, no es exclusivamente un fenómeno económico, ya que sólo vista desde lo político, social y cultural es posible llegar a su descripción integral. (Braudel, 1980:17).

Desde una perspectiva política, la globalización económica aparece más importante en términos de su impacto sobre el poder y la legitimidad del Estado. En opinión de algunos analistas, la globalización económica socava gravemente el poder y la coherencia del Estado, desafiando las nociones convencionales de ciudadanía y las fronteras espaciales de las comunidades políticas. (Cerny, 1990).

Esta globalización, selectiva y excluyente, más bien implica una polarización, por haber profundizado el antagonismo entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado, el de los ricos y los pobres, el de los que saben y los que no saben, el de los blancos y los de color, el del hombre y de la mujer, el del derroche y del consumo, preferentemente frente a la crisis de sostenibilidad ambiental; "*tiempos violentos*" la han calificado un grupo de científicos sociales latinoamericanos por la gravedad de la crisis social que afecta al conjunto de América Latina.

Esta sociedad antagónica, paradójicamente la sociedad del conocimiento, exige un discernimiento profundo antes del temido "backlash" (rebelión y ruptura) anunciado por Friedman en su más reciente libro sobre la globalización en Estados Unidos. (Gorostiaga, 2000:3)

Como resultado de la expansión de la globalización en América Latina, fueron surgiendo y predominando gobiernos basados en los principios del neoliberalismo: 1. Desmantelamiento del Estado benefactor; prioridad de la lógica del mercado no sólo por sus características económicas, sino porque sería la sociedad más alta "desde el punto de vista genético", 2. Propiedad privada capitalista y distribución



desigual como bases de la libertad; individualismo posesivo esencialmente económico, 3. Democracia concebida sólo en su valor instrumental y en forma limitada, ya que, si se pretendiera entender como “soberanía popular”, sería peligrosa, 4. Disolución de las concepciones “obsoletas” de soberanía y nación, para eliminar obstáculos a la globalización y finalmente, 5. Defensa de la igualdad formal; es decir, lo que Ernesto Zedillo, presidente de México durante el sexenio 1994-2000 y sus funcionarios llamaron “el imperio de la ley”. Los inspiradores principales del neoliberalismo son Friedrich von Hayek y Milton Friedman. (Vargas, 1999:1).

Los efectos del neoliberalismo en México se pueden palpar en el contenido de las palabras del ex presidente Ernesto Zedillo, en su participación en el Foro Económico Mundial, realizado en Davos, Suiza, en enero del año 2000: “la única salida posible a la pobreza de países como México es a través del comercio internacional y la inversión”, ( semanario, “Siempre” enero 2000). Lo cual no sólo fue ratificado, sino superado, por Vicente Fox (actual mandatario Mexicano), al utilizar, dicho foro, en su versión 2001 como un escaparate para “vender” a México como el país del “Hoy, hoy, hoy”, a la inversión extranjera.

Contrariamente, John Sweeney, presidente de la principal federación sindical de Estados Unidos y Martín Khor, un activista político de Malasia, reclamaron en Davos, Suiza, el espíritu de Seattle, aludiendo con ello a la ciudad Canadiense, que fue sede en 1999 de la pasada cumbre económica mundial y donde se realizaron manifestaciones en contra de dicha cumbre y del neoliberalismo; y pidieron un alto a la globalización. Según ellos, la apertura de la economía internacional está teniendo costos humanos muy importantes que hay que contener. Ernesto Zedillo, presentándose, en ese entonces, como obstinado defensor del neoliberalismo, los descalificó, tachándolos de “globalifóbicos”, argumentando que existía una extraña alianza entre la extrema derecha y la extrema izquierda de los países ricos, a la que se han unido sindicatos y grupos ecologistas para salvar a los países en desarrollo... del desarrollo, (semanario, “Siempre”, enero 2000).

El propio Carlos Slim, uno de los principales inversionistas mexicanos, ha llamado a atender el problema de la pobreza y abatir hasta donde sea posible, la desigualdad, “no por razones morales, sino económicas”, al decir que de persistir el empobrecimiento al que nos llevó la concepción Zedillista de la globalización, seguirá reduciéndose el mercado interno y la brecha entre pobres y ricos, que llegará a extremos que nos empujen a la desesperanza y la violencia. Lo que lo lleva a coincidir con Claude Smadja, uno de los directores del mencionado Foro Económico Mundial, al afirmar que “La gente quiere estar segura que vive en una sociedad, más que en una economía”; y con el denominador común entre los participantes del Foro en el sentido de estar conscientes de que las actuales políticas de apertura económica y comercial “pueden provocar disturbios sociales en muchos lugares del mundo, por igual en los países desarrollados que en las economías emergentes, por lo que se anunció en el propio Foro la creación de un premio especial de un millón de dólares a individuos o instituciones que trabajen

modelos empresariales y de desarrollo sustentable, de excelencia y con sentido humano.

Atrapados en tal órbita imperialista, los gobiernos mexicanos han perdido su soberanía nacional e independencia económica, al mantenerse endeudados y atados comercialmente, ahora con la firma de distintos acuerdos de libre comercio (TLC), atendiendo a los mandatos de los organismos internacionales de los cuales se dice que "La verdadera razón para apoyar a las Naciones Unidas, ONU, al Banco Mundial, al Fondo Monetario Internacional, FMI, y a los Bancos de Desarrollo, BID, es porque estas instituciones hacen posible que los intereses de los Estados Unidos avancen sin poner en peligro las vidas o el tesoro americano en todas partes y todos los tiempos". (Gorostiaga, 2000:4).

La explotación que sufren las naciones latinoamericanas globalizadas, como México, es por partida doble; por una parte abonando intereses de una deuda externa impagable e injusta, y por la otra, con las venas abiertas para que sus recursos naturales sigan siendo devorados y depredados por el insaciable capitalismo salvaje.

Con la perspectiva de que los últimos tres gobernantes mexicanos: Miguel de la Madrid Hurtado, 1982-88, Carlos Salinas de Gortari, 1988-94, y Ernesto Zedillo Ponce de León, 1994-2000, han sido satélites de Estados Unidos. Ya que toda su política económica fue y esta trazada para complacer a los representantes en turno, de los intereses económicos más poderosos de Estados Unidos de Norteamérica de las naciones desarrolladas, hay que trazar directrices en nuestro quehacer político. (Castillo, 1989).

¿Cómo pasar por alto los grandes saldos sociales y económicos que dejan en México 18 años de ejercicio continuo de un estilo de gobierno popularmente conocido como "tecnocrático", entre los que se cuentan cuarenta millones de pobres, una generación de jóvenes sin oportunidades de empleo, un mercado interno endeble y asfixiado, unas finanzas públicas hipotecadas a un rescate bancario transgeneracional y una masa de trabajadores con salarios de hambre? ( Carlos Ramírez, El Universal, 1 de octubre 2000).

El sacerdote jesuita Xavier Gorostiaga, denomina a la actual civilización neoliberal, inmersa en el mundo globalizado como *la civilización de la copa de champagne*, que se caracteriza principalmente por: la concentración y centralización del ingreso, del poder económico y político y todavía por una mayor concentración del conocimiento y la tecnología, inédita en la historia, resaltando lo irracional, lo insustentable e ingobernable de una aldea global dividida en estas condiciones. Los aspectos éticos y de justicia aquí involucrados, reflejan la gran obscenidad estructural de nuestra civilización.

El siguiente recuento de los daños del neoliberalismo en México, es producto del análisis que hace el Subcomandante Insurgente Marcos, publicado en 1997, por El Frente Zapatista de Liberación Nacional:

En 1997 el Producto interno bruto, PIB, fue de 4.9 por ciento menor al de 1994, el salario mínimo 21.5 por ciento inferior, la economía interior que involucra al 90 por ciento de los mexicanos (agricultura, industria y servicios nacionales), será referida per cápita, 19.6 por ciento menor a la de hace tres años (José Luis Calva, El Universal, 17 de enero 1997).

En 1997 el entonces presidente Ernesto Zedillo, fue aplaudido en círculos financieros de Norteamérica, por terminar de liquidar un préstamo del gobierno norteamericano: \$ 5,000 millones de dólares (\$3,500 al Departamento del Tesoro norteamericano y \$ 1,500 para el Fondo Monetario Internacional)... La resaca del préstamo norteamericano es miseria y desempleo para millones de mexicanos; ya que, además de que se permitirá usar como garantía el 80 por ciento de los ingresos petroleros, se contrató con una fuerte sobretasa de interés, pero eso no es todo, el verdadero "pago" del préstamo fue la aplicación de severas políticas económicas de ajuste recesivo, acordadas con el Banco Mundial, resultando un millón de trabajadores despedidos en 1995, millones de familias empobrecidas y miles de empresas hundidas en la insolvencia.

Las cúpulas empresariales aplauden el pago de la "liberación" de las facturas petroleras, que las vuelve a poner en el mercado para renegociarlas. La soberanía popular sobre el petróleo no se ha recuperado; se busca ahora un nuevo cliente y un mejor precio. En el mercado neoliberal la prostitución de la riqueza tiene algunas ventajas a su venta total; por ejemplo, permiten al gobierno federal llegar a las próximas elecciones con el apoyo de los que mandan realmente; es decir, los financieros norteamericanos.

Nadie menciona que el gobierno ha endeudado más al país para cumplir con este pago al Departamento del Tesoro de Estados Unidos. La miseria que se sienta a la mesa de millones de mexicanos no contó para Zedillo, las críticas a su autoritarismo fueron, para él, sólo incomprensión popular a su gran visión de hombre de Estado. Cualquier referencia a la crisis económica que padece el ciudadano mexicano común y corriente, fue vista por el seguidor de OG Mandino como muestra de autodenigración. Cualquier señalamiento sobre la falta de democracia en la vida política de México era señalado como reiteración de una vocación pesimista.

En la primera semana de enero de 1997, Zedillo regañó a "algunos mexicanos que han tomado como modus vivendi el reproducir, el generar, el alimentar una mala imagen de México en el extranjero". Y siguió arremetiendo en contra de "algunas voces minoritarias que no reconocen el esfuerzo popular con que México está saliendo adelante. Se trata de voces pesimistas que quieren hacernos creer que estamos sumidos en el abismo; que buscan fomentar la auto denigración y la desesperanza. Se trata de voces cuyo único eco es la desconfianza".

Este vendedor, dice el subcomandante Marcos, suple la falta de cariño y respeto de parte de quienes dice gobernar, con las caricias engañosas del jinete rubio que habrá de montarlo... o de desecharlo cuando ya no lo necesite. La cúpula empresarial mexicana lo alaba, sí, pero más por ceguera y desmemoria que por entendimiento o convicción. Con la violencia institucional; es decir, con el ejército y la policía, es como el gobierno mexicano pretendió y pretende resolver la miseria extrema de la que, paradoja recurrente en América Latina, se nutren las guerrillas. El trabajo de Ernesto Zedillo, así como el de Vicente Fox, no es gobernar, sino vender. Y para vender, en esta época moderna, sirven mucho los medios de comunicación electrónicos y la prensa escrita. Heredero de la consigna de su antecesor ("Aparenta que gobiernas"), Ernesto Zedillo usó a los medios para operar la alquimia que necesitaba: presentar su falta de palabra como "intransigencia de los zapatistas".(Marcos, 1997:13 -15)

La globalización moderna, el neoliberalismo como sistema mundial, debe entenderse como una nueva guerra de conquista de territorios, sostiene el subcomandante insurgente Marcos: "Porque el fin de la III Guerra Mundial o "Guerra Fría" no significa que el mundo haya superado la bipolaridad y se encuentre estable bajo la hegemonía del triunfador... significó la apertura de nuevos mercados sin nuevo dueño. Correspondía, por tanto, luchar para tomar posesión de ellos, conquistarlos... en un nuevo marco de relaciones internacionales en el que la lucha por esos nuevos mercados y territorios, produjo una nueva guerra mundial, la IV. Esta obligó, como en todas las guerras, a una redefinición de los Estados Nacionales. Y más allá de la redefinición de los Estados Nacionales, el orden mundial volvió a las viejas épocas de las conquistas de América, África y Oceanía... Extraña Modernidad ésta, que avanza hacia atrás; el atardecer del siglo XX tiene más semejanza con las brutales centurias antecesoras que con el plácido y racional futuro de algunas novelas de ciencia-ficción." La IV Guerra mundial se realiza ahora entre los grandes centros financieros, con escenarios totales y con una intensidad aguda y constante. ¡ Por fin una guerra mundial totalmente total! (Marcos, 1997:1)

Una de las primeras bajas de esta nueva guerra es el mercado nacional. El golpe ha sido tan brutal y definitivo, que los Estados Nacionales no disponen de la fuerza necesaria para oponerse a la acción de los mercados internacionales que transgrede los intereses de ciudadanos y gobiernos.

En este nuevo orden mundial no hay ni democracia, ni libertad, ni igualdad, ni fraternidad, falacias discursivas de la ideología capitalista, y como en todo campo de batalla, lo que reina es el caos. La nueva bomba neoliberal (la bomba financiera), a diferencia de su antecesora atómica en Hiroshima y Nagasaki, no sólo destruye la polis (La nación en este caso) e impone la muerte, el terror y la miseria a quienes la habitan; o, a diferencia de la bomba de neutrones, no sólo destruye "selectivamente". La neoliberal, además, reorganiza y reordena lo que ataca y lo rehace como una pieza dentro del rompecabezas de la globalización.

El Tratado de Libre Comercio, TLC, entre Canadá, Los Estados Unidos y México no es más que el preludio del cumplimiento de una vieja aspiración de conquista estadounidense: "América para los americanos". En todo el planeta explotan bombas financieras y se reconquistan territorios.

Países enteros se convierten en departamentos de la mega empresa neoliberal. El neoliberalismo opera así; la destrucción/despoblamiento por un lado y la reconstrucción/reordenamiento por el otro, de regiones y de naciones para abrir nuevos mercados y modernizar los existentes.

Si las bombas nucleares tenían un carácter disuasivo, intimidatorio y coercitivo en la III Guerra Mundial, en la IV conflagración mundial no ocurre lo mismo con las hiperbombas financieras. Estas armas sirven para atacar territorios (Estados Nacionales) destruyendo las bases materiales de su soberanía nacional (obstáculo ético, jurídico, político, cultural e histórico contra la globalización económica) y produciendo un despoblamiento cualitativo en sus territorios. Este despoblamiento consiste en prescindir de todos aquellos que son inútiles para la nueva economía de mercado (por ejemplo los indígenas); pero, además, los centros financieros operan, simultáneamente, una reconstrucción de los Estados Nacionales y los reordenan según la nueva lógica del mercado mundial (los modelos económicos desarrollados se imponen sobre relaciones sociales débiles).

La IV Guerra Mundial en el terreno rural, por ejemplo, presenta este efecto. La modernización rural que exigen los mercados financieros trata de incrementar la productividad agrícola, pero lo que consigue es destruir las relaciones sociales y económicas tradicionales. Resultado: éxodo masivo del campo a las ciudades. Sí, como en una guerra. Mientras tanto, en las zonas urbanas se satura el mercado de trabajo y la distribución desigual del ingreso es la "justicia" que espera a quienes buscan mejores condiciones de vida (Marcos, 1997:7)

Los nuevos dueños del mundo no son gobierno, no necesitan serlo, los gobiernos "nacionales" se encargan de administrar los negocios en las diferentes regiones del mundo.

Este es el "nuevo orden mundial", la unificación del mundo entero en un sólo mercado. Las naciones son tiendas de departamentos con gerentes a manera de gobiernos, y las nuevas alianzas regionales, económicas y políticas, se acercan más al modelo de un moderno "mall" comercial que a una federación política. La "unificación" que produce el neoliberalismo es económico, es la unificación de mercados para facilitar la circulación de dinero y mercancías. En el gigantesco hipermercado mundial circulan libremente las mercancías, no las personas.

No se trata, dice Marcos, sólo de una destrucción de las bases materiales de los Estados Nacionales, también ( y de manera tan importante como poco estudiada) se trata de una destrucción histórica y cultural, todas las culturas y las historias que forjaron naciones son atacadas por el modo de vida norteamericano.

El neoliberalismo impone así una guerra total: la destrucción de naciones y grupos de naciones para homologarlas con el modelo capitalista norteamericano, siendo la globalización otro nombre más para la dominación norteamericana.

Por su parte, el economista Arturo Huerta afirma que los problemas de crecimiento que enfrenta la economía del país significan el fin del modelo neoliberal. Está en crisis la idea de que el mercado puede funcionar en forma autorregulable. Dicho modelo no conduce a un ajuste auto corregible, sino que obliga a promover la entrada de capitales, así como a acentuar las políticas contraccionistas.

En el contexto de liberalización económica y de los problemas que ésta ha generado, no hay condiciones de reproducción ampliada de la economía y no puede resurgir un proyecto nacional que configure, a no ser que replantee, la política económica en su conjunto.

Porque a raíz de los conflictos políticos y sociales actuales, cada vez más está presente el diagnóstico de la incapacidad de este modelo económico para satisfacer las demandas de amplios sectores de la población, que va desde los indígenas y quienes no encuentran trabajo, hasta muchos grandes productores. Y es que el modelo no da para ampliar la política de gasto, ni para una política de largo plazo que impulse la modernización, ni para salir de la pobreza.

Arturo Huerta analiza que los problemas del sector externo, los límites al crecimiento, junto a los problemas de desempleo, miseria y los conflictos sociales, evidencian la crisis del modelo neoliberal mexicano.

El gobierno mexicano queda así atrapado en su propio mito del genial modelo neoliberal. Al proseguir con su modelo para generar condiciones de confianza que atraigan capitales, lo hace a costa de descuidar y deteriorar la esfera productiva, la capacidad de crecimiento de la economía y de generación de empleo, todo en favor del capital financiero y especulativo.

Dentro del modelo neoliberal, afirma Huerta, no hay libertad para aplicar políticas nacionales de crecimiento, estabilidad y equidad. Para poder instrumentar estas políticas habría que alejarse de las reglas establecidas por el modelo mismo.

Una muestra de lo anterior son los acontecimientos de Chiapas, que han puesto en la mesa de discusión nacional e internacional no sólo la falta de democracia en México y las prácticas de los caciques regionales, sino también la incapacidad del modelo neoliberal para evitar descontentos sociales. La política de estabilización predominante en México no sólo no ha soportado la prueba de Chiapas, sino que es causa fundamental de que se haya agudizado y manifestado dicho conflicto social.

El modelo neoliberal no sólo ha abandonado a los indígenas, campesinos, desempleados y asalariados del país, sino que tampoco ha atendido los reclamos

de política crediticia e industrial para fomentar las transformaciones micro y macroeconómicas.

Por más que el gobierno incrementó el gasto social, el modelo económico termina con la estabilidad social del país, reflejando que los gastos sociales no sólo han resultado insuficientes, sino que son incapaces de contrarrestar los efectos negativos (desempleo, disminución de salarios reales, caída de mercado, carteras vencidas, fuertes rezagos productivos que afectan desde minifundistas, mini empresarios hasta pequeños y medianos, etc.) que se derivan de las políticas económicas dominantes.

El modelo económico vigente no está generando riqueza, por el contrario, está concentrando, privatizando y extranjerizando la que existe, además de ampliar y difundir la pobreza. Luego entonces, para generar riqueza y combatir la miseria en sus raíces, se requiere modificar el modelo neoliberal actual.

Por lo anteriormente expuesto, es evidente que no se puede encarar el problema social mediante un mayor gasto social, dado que no hay condiciones financieras (por la restricción del saneamiento de las finanzas públicas y el impacto inflacionario que ocasionaría), además de que no lo resolvería. Por lo tanto, si se quiere encarar de raíz el problema social, se tendrá que revisar y modificar el modelo económico imperante. Las políticas predominantes (que responden a intereses y realidades ajenas a los problemas estructurales del subdesarrollo), han sido incapaces de superar la crisis, llevándonos a mayores niveles de vulnerabilidad. Ha quedado en evidencia el fracaso del modelo neoliberal para configurar condiciones de crecimiento económico sostenido y para mejorar las condiciones de vida de la población.

Además, la política neoliberal ha aumentado el distanciamiento entre lo financiero y lo productivo, desatendiendo las políticas de fomento a la inversión, así como el desarrollo de los elementos que impulsan la competitividad sistémica, como desarrollo tecnológico, obras de infraestructura, educación, capacitación y formación de mano de obra calificada y salud.

Al no existir política de inversión y al no articular la inversión existente al crecimiento económico de largo plazo, se ha terminado por desestructurar al sector industrial y al agrícola, generando creciente desempleo y mermando las bases reales en que se sustenta todo crecimiento económico.

La política neoliberal no dinamiza a la inversión ni a la economía en forma sostenida, por lo que se puede afirmar que después de más de diez años de predominio absoluto de la política neoliberal en México, han acontecido diversos cambios estructurales propiciados y derivados de dichas políticas, sin que se haya configurado un contexto de crecimiento económico sostenido ni una inserción eficiente en la economía mundial.

En la ponencia que presentó Vicente Fox al Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, en su versión 2001, titulada "Un nuevo paradigma para el desarrollo de México", se pueden observar perfectamente las contradicciones con el presente análisis de Arturo Huerta, al hablar Vicente Fox, no sólo como presidente de México, en dicho foro, sino, hablando de empresario a empresario; Fox aseguró creer firmemente en que el sector privado es el único motor para el crecimiento y el desarrollo, y que en México se va hacia la combinación de las actividades de los sectores público y privado que proporcionará a los mexicanos el nivel de vida y de ambiente empresarial que por tanto tiempo se les ha negado. (Fyra Nuñez, La Jornada 26 enero 2001).

La inversión será segura, según Fox, gracias a la aplicación congruente de la ley y la estabilidad regulatoria; segura para las familias de los inversionistas y para los ejecutivos, donde sus empleados podrán vivir con seguridad pública; donde el futuro de las inversiones estará asegurado con excelencia educativa y preparación laboral competitivas, coincidiendo en este sentido con los economistas del Fondo Monetario Internacional, quienes señalan que << la liberalización comercial y la política financiera mejorarán las condiciones macroeconómicas y una tasa de cambio competitiva ha probado ser esencial en sustentar las reformas estructurales, incluyendo la credibilidad del programa de liberalización comercial>>.

Ni la liberalización ni el tipo de cambio han mejorado las condiciones macroeconómicas. La política económica actual y las características que está asumiendo la reestructuración de la economía en el país, atentan sobre la generación permanente de recursos indispensables para el crecimiento de la economía. No es mediante la indiscriminada apertura externa, ni con saneamientos en las finanzas públicas a costa de contraer la inversión pública, ni desregulando la economía como se constituyen las bases materiales y financieras en que se sustenta una estabilidad monetaria y el crecimiento de largo plazo.

La recuperación de las fuerzas del mercado es la ganancia y no la reestructuración de la economía requerida para configurar condiciones de estabilidad y crecimiento económico sostenido y equitativo. Sus recursos se han orientado principalmente por la obtención de ganancias generadas ante la privatización de las grandes empresas públicas, como las propiciadas por la entrada de capitales en la Bolsa de Valores, lo que ha llevado a un descuido casi generalizado del proceso de modernización y ampliación de la capacidad productiva nacional.

En el caso de la agricultura, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari modificó en 1992 la Constitución ( Reforma al artículo 27 Constitucional), para permitir la venta de la tierra ejidal (Forma de propiedad social y comunal que era intransferible), estimulando la entrada de capitales privados, externos y nacionales a dicho sector.

Se han profundizado las políticas de liberalización económica como si el país tuviese los niveles de productividad y competitividad suficientes para encarar el



proceso de competencia que ello implica. Se liberalizó la economía como si existieran las condiciones productivas y macroeconómicas capaces de conformar estabilidad de precios y crecimiento sostenido, que eviten acciones especulativas por parte de los agentes económicos que participan en el proceso de globalización.

Por lo tanto, se liberaliza en un contexto de baja productividad y grandes rezagos productivos, con predominio de políticas contraccionistas y ausencia de una política industrial y crediticia. México abre su economía para insertarla en el proceso de globalización de la economía mundial. En tal tenor se inscriben las negociaciones que realizó con Estados Unidos y Canadá para el establecimiento de un tratado de libre comercio entre estos tres países.

Para los economistas del Fondo Monetario Internacional, a los cuales se apegan los economistas del régimen, la modernización y la productividad están en función de las importaciones baratas que el país realiza, ya que éstas reducen costos de producción y por lo tanto abaratan el producto para que tenga competitividad en el mercado internacional.

El problema de este planteamiento es que no toma en cuenta que el producto elaborado en tales condiciones no se puede exportar al país que nos está abasteciendo los insumos baratos, ya que desde el momento en que éste lo abastece, refleja que tiene mejor posición competitiva, a no ser que el proceso productivo que aquí se desarrolle sea intensivo en mano de obra, y/o en algún recurso natural donde se tenga ventaja comparativa para, a partir de ahí, exportar. Si este es el caso, la posición competitiva que la baratura de la mano de obra interna y/o los recursos naturales estarían generando, no se traducirían en una inserción dinámica en la economía mundial. Sólo estarían agregando un valor reducido, con poco efecto multiplicador interno, incapaz de ser motor de crecimiento propio.

Se ha dejado que el futuro económico sea definido por decisiones de inversión en torno al TLC, colocando al país en una situación de gran vulnerabilidad interna, en espera de decisiones tomadas desde el exterior, sin existir políticas endógenas, fiscales, comerciales y crediticias que determinen e impulsen soberanamente nuestro presente y nuestro futuro.

Muchas empresas han preferido comercializar los productos importados en vez de modernizar su proceso productivo para encarar la competencia frente a las importaciones. Han elegido las mejores opciones de inversión rentable que se dan en el sector comercio, servicios y especulativo. Los niveles de productividad y precios imperantes en la competencia mundial, son determinados por los más eficientes. En este contexto, las economías que participan en dicho proceso con niveles de productividad y competitividad menores a la media establecida por los más eficientes, pierden frente a éstos, al no contar con los niveles de productividad y eficiencia de sus contendientes. La economía nacional no tiene capacidad para sobrevivir en el proceso de competencia frente a importaciones.

Estas terminan arrasando en el mercado interno y los productos nacionales, cuya productividad está por debajo de la media internacional, no logran la sonada inserción eficiente y dinámica en la economía mundial.

La política neoliberal predominante no sólo ha desatendido a la esfera productiva atentando contra la capacidad de crecimiento, sino que también descuida el crecimiento de exportaciones, tanto porque no instrumenta una política de inversión y modernización específica hacia dicho sector, cuanto por las consecuencias negativas que sobre éste genera la política cambiaria anti inflacionaria.

El caso del petróleo mexicano ilustra uno de los efectos negativos que el neoliberalismo tiene sobre el país; la industria petrolera ha sido presa de la política contraccionista y no ha dispuesto de recursos financieros para modernizarse e incrementar su capacidad productiva, llevando a la privatización a algunas de sus divisiones.

Un ejemplo es el hecho de que en 1992 las exportaciones petroleras fueron de 8,303 millones de dólares y el pago de intereses fue de 7,803 millones de dólares, lo que refleja que el petróleo puede seguir respondiendo por el pago de la deuda vieja. Esta situación hace más difícil retomar el crecimiento histórico. Impide disminuir las distancias respecto a los países desarrollados y atender las necesidades de las grandes mayorías de la población. Además compromete la soberanía de dicha industria, ya que no hay condiciones de inversión ni para ampliar la plataforma de producción y exportación, por lo que se corre el peligro de tener que privatizarla para poder pagar el déficit comercial y las obligaciones financieras de la nueva y creciente deuda externa.

Al mermarse la capacidad de generación de divisas se coloca al presente y al futuro de la economía en función de la entrada de capitales, generando una situación altamente vulnerable que compromete más la soberanía del país.

Para terminar con este recuento de los daños producidos por el neoliberalismo y la globalización en nuestro país, hacemos eco de las palabras de Bernard Cassen, director general de *Le Monde Diplomatique* y presidente de la Acción por la Tributación de Transacciones Financieras (ATTAC) de Francia, expresadas en el Primer Foro Social Mundial, en la ciudad brasileña de Porto Alegre en enero de 2001, al señalar al Foro Económico Mundial celebrado al mismo tiempo en Davos, Suiza, como "la reunión del comité central del neoliberalismo, el lugar donde dirigentes de las trasnacionales, banqueros y los políticos a su servicio se reunieron, para definir el futuro del mundo". La lógica de Davos es que ellos reducen la Sociedad a la economía, la economía a la finanza y la finanza a la especulación financiera. Nosotros partimos de que la economía está al servicio del ser humano. (La Jornada, enero de 2001, pág. 30)

## 1.2.- La Revolución Democrática en México, 1988-2000

La Revolución Democrática se hermana históricamente con la Revolución armada de 1910-17 cuyo lema "Sufragio efectivo, no-reelección" se generalizó como la causa principal de Francisco I. Madero, candidato opositor al General Porfirio Díaz, quien por medio de la represión y el fraude electoral, burló a la voluntad popular expresada en las urnas, la cual le era desfavorable y con la fuerza militar, de que disponía, como presidente del país, logró prolongar por un período más, su estancia al frente de la presidencia, desatando así, la revolución mexicana, la cual lo obligó a renunciar como presidente y salir al exilio, hacia Europa, en el legendario buque Ipiranga.

Así también, el finado régimen de Partido de Estado consumó el fraude electoral del seis de julio de 1988, por medio de la informática, teniendo que argumentar, la "caída de su sistema de computo", el cual no cesaba en dar cuenta y registrar la victoria de Cuauhtémoc Cárdenas, candidato opositor, del Frente Democrático Nacional, burlándose, el entonces grupo en el poder, de la voluntad popular e imponiendo a un usurpador en la presidencia de la república: Carlos Salinas (1988-1994), por ser un gran aliado del gobierno de los Estados Unidos y de la banca internacional en su política de explotación de nuestras naciones, forjándose desde entonces la insurgencia cívica y electoral que disputó el poder político en nuestro país y a la que el Ing. Heberto Castillo, ( quien había declinado su candidatura presidencial a favor de Cuauhtémoc Cárdenas), definió como la cuarta revolución en México; La Revolución Democrática. Misma que después de doce largos años de luchas electorales y la pérdida de muchas y valiosas vidas, por fin logra echar del gobierno al Partido Revolucionario Institucional, que durante más de sesenta años se había perpetuado en el poder.

Si bien se puede afirmar que el detonante de la insurgencia cívica fue el fraude comicial, para, por medio de la vía electoral, llevar adelante la Revolución Democrática y derrotar al régimen de Partido de Estado, también se deben anotar las causas que se acumularon para que se diera con mayor fuerza dicha insurgencia cívica y electoral que marcó el fin del predominio del Partido Revolucionario Institucional en la Presidencia de la República.

Al respecto Marco Aurelio Sánchez analiza que desde su gestión al frente del ejecutivo, Miguel de la Madrid siguió al pie de la letra las prescripciones del Fondo Monetario Internacional, pero al precio de inducir una profunda recesión. En 1985, los salarios reales habían caído un 40% con respecto a 1982 y el nivel de vida descendió aún más una vez que finalizaron los subsidios sobre los alimentos de la dieta básica, (Sánchez; 1999:40)

La crisis de la deuda y el estancamiento económico de finales de los años ochenta intensificaron la desigualdad social y las tensiones populares. La inversión cayó en picada y aumentó el desempleo; y todo esto ocurría en plena fase inicial de las campañas electorales de los candidatos a la presidencia de la república.

La crisis económica ejerció un impacto negativo sobre el grupo político en el poder, agravando su crisis de legitimidad y la pérdida de confianza de algunos sectores sociales, tanto de derecha como de izquierda, que antes otorgaban su voto a favor del partido oficial y que ahora se decidieron a buscar otras opciones partidistas ante lo que consideraron el creciente desprestigio del Partido Revolucionario Institucional, producido por su ineficacia al frente del gobierno.

Por el lado de la derecha, el principal beneficiario de esta situación fue el Partido Acción Nacional, PAN, el cual obtuvo significativas victorias que se consideraron como síntomas de desaprobación ciudadana hacia las políticas gubernamentales, pues el auge del PAN se debe menos a su popularidad como opción política que al hecho de haber emergido como receptor de votos destinados a rechazar y presionar al PRI.

Este auge del PAN, manifiesto sobre todo a partir de las elecciones de 1985, dio como resultado el surgimiento, dentro de su organización interna, de un nuevo grupo de personas que propusieron una participación más activa de su partido en los procesos electorales, frente a la tradicional pasividad de los panistas de larga militancia. El neopanismo, como se denominó a esa nueva corriente, provocó algunas fricciones con los panistas de la vieja guardia, pero al fin logró imponerse y fue claramente reforzada por la mayoría de los militantes en noviembre de 1987, durante la Convención Nacional celebrada con el fin de elegir candidato presidencial. En esta ocasión obtuvo el triunfo Manuel J. Clouthier.

Dentro del PRI se manifestó también la división, que en este caso sí condujo a la escisión partidista. La nueva política económica, que implicaba el reflujo de la intervención del Estado, alteró el patrón de gestión gubernamental. Al interior del gobierno el fracaso del proyecto estatista provocó el desplazamiento de un grupo de políticos de las altas esferas de influencia a los círculos de espera de las embajadas o los puestos menores en comisiones sin facultades.

Con el liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas y de Porfirio Muñoz Ledo, este grupo vio, en la reacción social que provocaban las medidas de ajuste y en el descontento de algunos cuadros priístas por la creciente tecnificación y tecnocratización de ámbitos enteros del poder público, la oportunidad para apoderarse del PRI y de los mecanismos de sucesión, mediante la formación de una corriente dentro del partido. Aprovechando las medidas tomadas por el gobierno, apelaron de inmediato al proyecto estatista en crisis, y se auto proclamaron sus salvadores y continuadores.

Ante el empuje del movimiento neo cardenista y tras seis meses de resistirse, la izquierda socialdemócrata y post comunista, ( Sánchez, 1999:45) que ensayaba un nuevo intento de unificación a través del Partido Mexicano Socialista, PMS; con Heberto Castillo, como su candidato a la presidencia, quien declinó a favor de Cuauhtémoc Cárdenas el 7 de Junio de ése 1988, junto con tres partido de menor

representatividad dio nacimiento al Frente Democrático Nacional, FDN; el cual configuró la coalición más amplia de la izquierda mexicana que se conociera hasta entonces.

La plataforma electoral del FDN planteaba la revitalización del proyecto de la revolución mexicana y sostenía la necesidad inaplazable de un esfuerzo solidario hasta alcanzar la democratización en México; abogaba, además, por la recuperación de un programa de desarrollo independiente y nacionalista, así como la reconquista de la autonomía y la identidad nacional. El documento acusaba a Carlos Salinas de Gortari de la desastrosa política económica que lesionaba a los grupos mayoritarios y socavaba los fundamentos de la soberanía. Su postulación —agregaba— encerraba el propósito de consumir el asalto al poder político por un grupo contrario a los ideales revolucionarios, que pretendía sepultar los principios por los que habían luchado varias generaciones y se rechazaban explícitamente muchos de los rasgos del modelo económico neoliberal seguido por el gobierno de Miguel de la Madrid, como los drásticos ataques al nivel de vida popular, el desmantelamiento de las empresas paraestatales y la subordinación al FMI y al Banco Mundial.

Profundizando sobre la caracterización de la Revolución Democrática, el sociólogo Pablo González Casanova ( La Jornada, Junio de 2000) señala tres importantes contribuciones teórico-prácticas;

I.- El plantear, en los conceptos y los hechos, el que los sistemas electorales, los equilibrios de poderes, las autoridades municipales, institucionales y empresariales, así como la soberanía nacional, estén vinculados a la democratización del Estado y a la democratización de las organizaciones de la sociedad civil;

II.- El proponer políticas de alianzas cuyo objetivo primordial sea el cambio de régimen político, dando a ese cambio una importancia que la izquierda tradicional no le reconocía y que quedaba inserto en una política “reformista” frente a la “revolucionaria” de los bloques históricos encabezados por la clase obrera. La nueva propuesta supone que un régimen de alternancia de partidos es particularmente valioso dentro de un proyecto de revolución democrática. La alternancia es fundamental frente a la perpetuación de un mismo grupo o partido en el poder y el cambio de régimen político necesario frente a las estructuras autoritarias que impiden una creciente representación y participación del pueblo en las decisiones. Pero la alternancia es insuficiente si choca con la alternativa democrática que busca efectivamente, un mayor poder del pueblo y una política de justicia social; y el cambio de régimen político es insuficiente si no se acopla con cambios en el sistema social que den creciente poder a la sociedad civil y a las mayorías que en ella actúan. En general, la nueva propuesta parte del postulado de que la democracia político-electoral y partidaria es un valor en sí mismo muy importante, que se articula a los valores relacionaos con la justicia y la equidad;

III.- En cuanto, a los problemas en que aparecen los intereses de las clases dominantes, se esboza el proyecto de resolverlos mediante lo que podríamos llamar un *modelo alternativo negociado*, que en lo económico y lo social resuelva problemas fundamentales de:

1).- Protección y fortalecimiento de la propiedad pública, nacional y por cuanto a los aspectos sociales, en las leyes, tratados y políticas correspondientes; renegociación del Tratado de Libre Comercio para proteger la producción del maíz, el frijol y la libre migración de trabajadores, entre otros objetivos; así como medidas que detengan los procesos de privatización por etapas o de golpe, de la educación, la electricidad, el petróleo, la seguridad social, el patrimonio cultural de la nación y de los pueblos indios, la política monetaria y financiera, la política de defensa y de seguridad nacional.

2).- Rearticulación o integración de complejos y redes empresariales de crédito, conocimiento, tecnología, producción y servicios para un mercado interno que incremente su capacidad de producir lo que consume y de distribuir en forma menos inequitativa lo que produce y los servicios que presta de alimentación, salud, educación, vivienda, seguridad social.

3).- Reorientación hacia una política de desarrollo equitativo en los puntos más sensibles: el de los derechos de los pueblos indios, el de la autonomía de las organizaciones sindicales y de trabajadores, el de un subsidio elevado para la educación pública, para el pago de mejores salarios y de estímulos al magisterio, así como para la educación gratuita desde la primaria hasta la superior; el de la lucha contra la inflación aumentando el empleo para la producción de los bienes y servicios que demandará una población menos desempleada y subempleada, y con salarios que permitan, por lo menos, adquirir la canasta básica y mejorar los niveles de la población en forma sostenida. Todo lo anterior implica la reconversión de la actual política de seguridad policiaco-militar en una política de seguridad basada en una sociedad menos inequitativa, desigual y excluyente y en una democracia más representativa y participativa, así como en el control tanto moral como político, jurídico, policial y militar de la corrupción hasta hacer del ejercicio público un ejemplo de transparencia con periódicas auditorías internas y externas.

4).- Estructuración de fuerzas ciudadanas y de la sociedad civil que apoyen el proyecto frente a las oposiciones que necesariamente presentarán las fuerzas neoliberales con sus redes de caciques políticos, compañías trasnacionales y partidos, cuyas bases de poder se centran en las viejas y nuevas oligarquías del PRI y el PAN.

5).- Los objetivos anteriores no sólo suponen una reorientación de la intervención del Estado para que asuma como propia la responsabilidad del desarrollo equitativo y sustentable, sino una creciente participación de la sociedad en la toma de decisiones que permitan ese desarrollo. El proyecto propone, entre otras medidas, la realización de plebiscitos ciudadanos que lejos de plantear una lucha

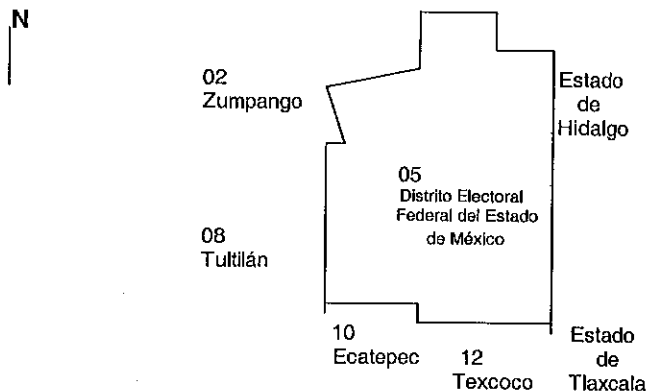
de clase contra clase, planteen una lucha ciudadana contra quienes pretendan preservar y aumentar sus privilegios a costa de la soberanía nacional, de la propiedad pública y de las políticas de subsidio y exención; se enfrentará también a la tolerancia consuetudinaria de la evasión fiscal, ese otro privilegio convertido en derecho de privatización de impuestos por los pudientes.

La Revolución Democrática, la cuarta revolución mexicana, como la identificó Heberto Castillo, sigue su marcha, pues si bien contribuyó a la derrota electoral del Partido de Estado, eso no quiere decir que su tarea haya culminado, por el contrario, debe continuar, haciendo eco de la invitación a la construcción de utopías desde la cultura y la educación, pretendiendo provocar, evocar, convocar y organizar a la esperanza. Que contribuya a viabilizar un necesario cambio democrático cuyo rumbo sea factible, sostenible y al menor costo social posible, sin caer en la retórica cooptadora del neoliberalismo, ni tampoco en el neo populismo, (Gorostiaga, 2000:6), enfrentando ahora, a la falsa alternativa neoliberal por la que se supone que el PAN cambiará el curso histórico de México en un sentido contrario a la globalización avasalladora y al neoliberalismo del México-mercancía de este Estado gerencial con Vicente Fox, a la cabeza del gobierno.

### 1.3. El V Distrito Electoral Federal del Estado de México.

#### Localización.

El Distrito Electoral Federal No. 5 se encuentra ubicado en la parte Noreste del Estado de México, cuenta con una extensión territorial de 1238.2 Km<sup>2</sup> colindando al Norte con el Estado de Hidalgo, al Sur con el Distrito Electoral Federal No. 12 con cabecera en el municipio de Texcoco, al Este con el Estado de Tlaxcala y al Oeste con los Distritos Electorales No. 02 de Zumpango, 08 de Tultilán y 10 con cabecera en Ecatepec.



#### Descripción Geográfico-Electoral del V Distrito Federal Electoral.

Actualmente está integrado por los municipios de Acolman, Axapusco, Nopaltepec, Otumba, San Martín de las Pirámides, Tecamac, Temascalapa, Teotihuacan, Tepellaxtoc, y Tezoyuca. Que concentran un total de 264 localidades, de las cuales 227 son consideradas como rurales y 37 de carácter urbano, éstas se encuentran distribuidas en 212 secciones electorales que han sido clasificadas en 106 urbanas, 36 mixtas y 70 rurales.

La orografía de la región está conformada por relieves de tipo montañoso, zonas erosionadas, planicies y lomeríos, de las cuales un gran porcentaje son tierras susceptibles de cultivarse, el área montañoso se considera factible para la explotación de piedra, grava y tezontle, además se tiene una parte de suelos erosionados que requieren fuertes inversiones para hacerlos útiles para actividades agropecuarias.

*Datos tomados de la memoria del Proceso Electoral Federal de 1997. IFE, Mayo 1998.*



En lo que respecta a la carpeta vegetal, cuenta con diversos espacios de flora representativa; la parte montañosa está cubierta por bosques de pino, encino y oyamel; en la parte baja de ésta predominan los matorrales y el bosque mixto, en la zona Norte y Oriente predominan las asociaciones especiales de vegetación (chaparral, nopal, pirul y pastos naturales) y en la zona central se encuentra la mayoría de las áreas agrícolas y pecuarias.

### **Población.**

El elevado crecimiento poblacional ha tenido un impacto desigual en los diferentes municipios de este distrito. En efecto, hoy en día se observan fuertes desequilibrios en el tamaño de las localidades y la forma como están distribuidos en este territorio, tomando en cuenta que la población eminentemente urbana radica en localidades con más de 15,000 habitantes debido principalmente a los procesos migratorios de zonas rurales hacia zonas urbanas. Fuera de estas áreas no existe ningún otro sistema de localidades con características similares, observándose más bien un poblamiento rural disperso. De acuerdo con los datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, INEGI, el total de población en este distrito es de 368,877 habitantes, de los cuales 181,965 son hombres y 186,912 mujeres; misma que se encuentra distribuida de la siguiente forma en cada municipio:

MUNICIPIO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Acolman	26,869	27,599	54,468
Axapusco	8,804	9,044	17,848
Nopaltepec	3,202	3,290	6,492
Otumba	12,537	12,878	25,415
San Martín	8,327	8,554	16,881
Tecámac	73,221	75,211	148,432
Temascalapa	12,056	12,384	24,440
Teotihuacan	19,329	19,854	39,183
Tepetlaotoc	9,560	9,820	19,380
Tezoyuca	8,060	9,750	17,810
Total	181,965	186,912	368,877

El perfil poblacional de edades en este distrito tomando algunos rangos es el siguiente.

Rango de edades	miles de habitantes
0-19	170052
10-29	73812
30-44	72299
45-64	39839
+ de 65	12876

Los porcentajes aproximados en cuanto al nivel académico de los habitantes del distrito se distribuyen en la siguiente forma:

Primaria					20%
Secundaria		30%			
Medio superior	30%				
Profesional			10%		
Analfabeta				10%	

El ingreso mensual de la población económicamente activa aproximadamente oscila en promedio de \$ 900.00 a \$ 3,000.00 mensuales. Se calcula que en el distrito el total de habitantes activos es de 185,944 personas aproximadamente.

La evolución demográfica según datos obtenidos del INEGI varía en una tasa de crecimiento promedio de 3.75. (*Memoria del proceso electoral del V Comité Distrital Federal Electoral, IFE;1977*)

### **Grupos sociales con mayor representatividad.**

**Sindicatos:** Las características urbano-rurales de este distrito y la presencia de industrias en diferentes ramos, han hecho patente la presencia de organizaciones sindicales, predominando en diferentes regiones las oficialistas Central de Trabajadores de México, CTM, Central Revolucionaria de Obreros y Campesinos, CROC, la Confederación Revolucionaria de Obreros Mexicanos, CROM, la

Confederación de Obreros y Campesinos del Estado de México, COCEM y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, SNTE, principalmente.

**Organizaciones Agrarias:** En estas actividades encontramos diversas organizaciones del ramo en cada uno de los municipios, sobresaliendo por su importancia la Confederación Nacional Campesina, CNC, la Central Campesina Independiente, CCI, la Asociación de Productores de Maíz, Trigo y Cebada a la cual se encuentran adheridos la mayoría de organizaciones y uniones de ejidatarios, comuneros y campesinos de esta región.

**Grupos Religiosos:** Como se ha mencionado, la gran variedad de grupos que han emigrado hacia estos lugares ha generado la creación de diversas asociaciones religiosas, sobresaliendo entre todas el catolicismo.

**Clubes y Asociaciones Civiles:** En este distrito se cuenta con algunos clubes y asociaciones como: el club de Leones, el club de Rotarios, agrupaciones de pequeños comerciantes, uniones de tianguistas, la agrupación de Profesionistas Unidos de la Construcción, la Asociación Civil de Abogados, ligas deportivas de fútbol y béisbol entre otros.

#### **Principales Actividades Económicas:**

Por la actividad económica inserta en el distrito, las principales ramas productivas que proporcionan la mayoría del ingreso per cápita de los habitantes destaca la industria textil, agro-industrial, pirotécnica, fabricación de cemento y la construcción de auto partes de camión.

**Comercio:** Por tradición algunos de los municipios han destacado por su gran actividad comercial tales son los casos de Tecámac, Teotihuacan, Otumba, San Martín de las Pirámides y Nopaltepec.

**Agricultura:** Ha prevalecido la agricultura en su mayoría dedicada al cultivo de semillas y forrajes, hortalizas, tuna entre otros, destacándose por esto los municipios de Teotihuacan, Tecámac, Axapusco y Acolman.

### **1. 4. San Martín de las Pirámides.**

#### **Cronología del Municipio.**

El nombre primitivo de San Martín de las Pirámides fue el de Neteotiloyan, significa "Lugar de adoración" y proviene de Neteotiliztli que quiere decir "El culto de latría" o Adoración a Dios.

En la época prehispánica era sólo un caserío unido al señorío de Teotihuacan; por encontrarse situado en territorio chichimeca se le conoció también con el nombre de Chichimecatlapan. Junto con Teotihuacán pertenecía al señorío de Texcoco,

por tal razón era tributario de los texcocanos y de los mexicas. Probablemente la fundación del pueblo se llevó a cabo a fines del siglo XII o principios del XIII. *Datos tomados de la Monografía del Estado de México, editada por el Gobierno Estatal, 1990*

En 1545 se le designó con el nombre de San Martín. En 1594 se le dio el título de pueblo. En 1744 se separa definitivamente de Teotihuacán, quedando bajo su jurisdicción los barrios de San Francisco Mazapán, Totolan, Oztoyahualco, San Antonio Tlacateopan y San Pedro Tecpancingo. Durante esta época vivieron en el lugar varios descendientes de don Francisco de Alva Ixtlilxóchitl.

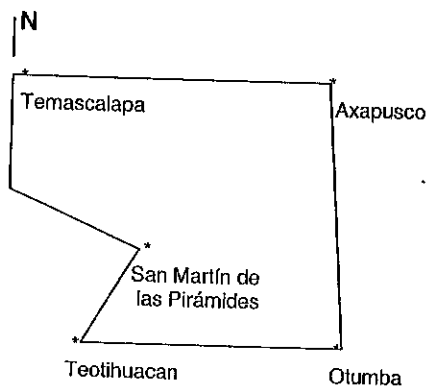
El 15 de Octubre de 1873 la Legislatura del estado, por decreto número 106, elevó al pueblo de San Martín Teyácac a la categoría de municipio, con el nombre de San Martín Obispo. En 1917 al restaurarse el municipio, suprimido en 1875, se le denominó San Martín de las Pirámides.

### Medio físico y geográfico.

#### Localización.

El municipio de San Martín de las Pirámides pertenece a la región II-Zumpango, integrada por treinta municipios; se ubica en el noreste del estado. Se encuentra localizado entre los 19° 30' latitud norte y los 98° 50'11" longitud oeste del meridiano de Greenwich. Se encuentra a una altura de 2,275 metros sobre el nivel del mar.

Limita al norte con los municipios de Temascalapa y Axapusco; al sur con Teotihuacán y Tepetlaoxtoc; al oriente con Axapusco y Otumba, y al poniente con Teotihuacán. Tiene una extensión de 73 kilómetros cuadrados. Su división territorial está formada por ocho localidades, entre las que destacan la cabecera municipal, San Martín de las Pirámides, Ixtlahuaca, San José Cerro Gordo y Santiago Tepetitlán.



### **Hidrografía.**

El municipio carece de recursos hidrológicos, sólo cuenta con corrientes de agua en época de lluvias, tales como los arroyos Barranca Grande, Estete, Hondo, El Muerto y el Puente

### **Clima.**

Tiene un clima templado semi seco; los meses más calurosos son de abril a mayo, con una temperatura de 29° a 33° C; la época de frío abarca de septiembre a enero, con temperatura media de 16° a 17° C y una mínima de 4° y 5° C. Su precipitación pluvial anual es de 623.1 milímetros con temporada de lluvias de junio a agosto y época de heladas entre octubre y marzo.

### **Orografía.**

La mayor parte del territorio municipal está constituido por terrenos planos; entre sus mayores elevaciones destacan el Cerro Gordo, con una altura de 3,046 metros, le siguen los cerros Malinal y el Cuajío, en Tepetitlán, con 2,450 metros; otros cerros más pequeños son, el Texuca, La Cueva y el Citlaltépetl (Cerro de la Estrella)

### **Clasificación y Uso del Suelo.**

Los suelos del municipio formaban en la antigüedad una gran depresión que poco a poco fue rellenándose con sedimentos provenientes de las montañas y cenizas volcánicas; son terrenos aptos para la agricultura.

### **Flora y Fauna.**

La vegetación del municipio es la propia de las áreas desérticas; sin embargo se pueden encontrar árboles como, mimosa, pino, pirul, alcanfor, casuarina, palmera, fresno, trueno, mezquite, jacaranda y huisache.

En lo que respecta a la fauna, se encuentran conejo, ardilla, zorrillo, cacomixtle, liebre, tuza, tlacuache, lagartija, camaleón y culebra.

### **Marco Social.**

#### **Población.**

Según datos del XI Censo General de Población y Vivienda de 1990, la población total del municipio era de 16,881 habitantes; de los cuales 8,327 eran hombres y 8,554 mujeres. Tiene una tasa de crecimiento de 528 habitantes por año. La mayor parte de su población está representada por jóvenes menores de veinte años; el mayor porcentaje de sus habitantes se concentra en la cabecera

municipal. Tiene una densidad demográfica de 170 habitantes por kilómetro cuadrado.

### **Educación.**

El municipio de San Martín de las Pirámides cuenta con una infraestructura en materia educativa que cubre las necesidades de su población; existen instituciones de enseñanza en los niveles preescolar, primaria y secundaria (general y tele secundaria), también funciona una preparatoria incorporada a la Universidad Autónoma del Estado de México.

### **Salud.**

Para la atención de la salud existen centros, dependientes de los Servicios Coordinados de Salud Pública del Estado de México (SCSPE), además se encuentran clínicas y consultorios particulares.

### **Vivienda.**

Hay en el municipio un total de 1,325 viviendas; los materiales utilizados en su construcción, son: tabique, en un 57.73 % adobe, 31.16%, madera, 0.37% y con aplanado, 2.86%. El promedio de habitantes por vivienda es de 6.2 personas. Tiene drenaje el 29.96 % y agua entubada el 72.1 %.

### **Comunicaciones y Transportes.**

San Martín de las Pirámides cuenta con buenas vías de comunicación ya que se encuentra ubicado a un costado de la autopista México-Tulancingo, con la cual entronca. Dispone de carreteras pavimentadas y revestidas, así como de caminos de terracería. Las carreteras más importantes son San Martín-Colonia Álvaro Obregón- San Luís Tecuatillán, entronque con la carretera Tepexpan-Textcoco y la de Acolman-San Martín. posee transporte foráneo de pasajeros y servicio de taxis.

En el municipio existe teléfono integrado al sistema Lada: cuenta también con correo y telégrafo y se captan las señales de televisión de la capital de la República.

### **Servicios Públicos.**

El municipio ofrece a sus habitantes los servicios de agua potable, drenaje, alcantarillado, alumbrado público, parques y jardines, mercados, panteón y pavimentación en forma parcial.

## **Población Económicamente Activa.**

La PEA del municipio está integrada por 3,216 personas, de las cuales 3,200 realizan diversas actividades y 16 son desempleadas. Un gran porcentaje de la PEA se dedica a las artesanías.

## **Actividades Económicas.**

### **Agricultura.**

La superficie dedicada a esta actividad es de 6,675.17 hectáreas; los principales productos que se cultivan son maíz, frijol y haba.

### **Ganadería.**

Se cría, principalmente, para el consumo interno, ganado bovino (carne y leche) y porcino.

### **Industria.**

Existen establecimientos dedicados a la industria de la transformación, sobresaliendo la de alimentos.

### **Turismo.**

Como atractivos turísticos se encuentran las iglesias de San Martín, construida en el siglo XVI por los franciscanos; y la de Santiago Tepetitlán del siglo XIX; además con una parte del parque estatal Cerro Gordo.

### **Comercio.**

Se encuentran establecimientos que se dedican al expendio de bienes de consumo básico, destacando tiendas de abarrotes, molinos y tortillerías. Se cuenta con talleres de reparación de automóviles, reparación de radio y televisión, calzado y aparatos electrodomésticos.

### **Marco Jurídico.**

#### **Reglamentación Municipal.**

Bando de Policía y Buen Gobierno.  
Reglamento de Hacienda Municipal.  
Reglamento de Limpia.  
Reglamento de Desarrollo Municipal.  
Reglamento de Seguridad Pública  
Reglamento de Mercados.  
Reglamento de Panteones.

## 2. Fundación del INPOL.

### 2.1. Antecedentes.

Me traslado al municipio de San Martín de las Pirámides, en respuesta a la invitación de los compañeros dirigentes del PRD en dicho municipio del Estado de México, para realizar un Taller de Educación Política en el segundo semestre de 1998. Teniendo frescas todavía las imágenes del triunfo electoral de la oposición, después de varias décadas de predominio del partido de Estado en municipios como: Ciudad Nezahualcoyotl, Texcoco, Los Reyes La Paz, Acolman y Zumpango, entre otros, así como en la capital del país, donde el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, se convertía en el primer jefe de gobierno electo del Distrito Federal.

La raíz del quehacer político educativo del INPOL esta contenido en el trabajo educativo-popular, de quien estas líneas escribe, acompañando procesos de organización social y política, a partir de los años setenta, como miembro de lo que fue el Partido Mexicano de los Trabajadores, PMT y en las enseñanzas de las Comunidades Eclesiales de Base, CEB's. Aportando este capital cultural al de los miembros del PRD con una larga trayectoria.

En ambos procesos, el del PMT y el de las CEB's, existía un compromiso común: organizar y acompañar al pueblo en su lucha legal y pacífica por su liberación, las luchas de trabajadores del campo y de la ciudad, de mujeres y jóvenes desde su condición de gente pobre y explotada están en las raíces del INPOL, el cual las conserva como capital cultural y le dan forma a su identidad.

El quehacer político del PMT, en cuanto compromiso con las luchas de los trabajadores, significó toda una escuela y una de sus principales lecciones de educación política fue la de los trabajadores de la compañía de Refrescos *Pascual*, quienes al lado de sus compañeras, dieron fin a un sistema patronal, para dar nacimiento a una cooperativa de trabajadores.(1981-82).

A lo largo de luchas como la anterior, se manifestaba siempre un proceso natural de enseñanza-aprendizaje, respondiendo a la realidad que se enfrentaba, con auxilio de la experimentada asesoría sindical y política acumulada por largos años de lucha de dirigentes sindicales ferrocarrileros de 1959 como Demetrio Vallejo Martínez y del movimiento estudiantil popular de 1968, como el Ing. Heberto Castillo Martínez, Luis Tomas Cervantes Cabeza de Vaca, Salvador Ruíz Villegas, Tayde Aburto y Eduardo Valle Espinosa, mejor conocido como "El Búho".

Por lo que respecta al quehacer político eclesial de las CEB's, se nutría en aquellos tiempos de la realidad social del pueblo mexicano y de las luchas libertarias de los hermanos centroamericanos y sudamericanos, concretamente del Salvador y Nicaragua, conociendo los testimonios y experiencias de quienes fueron a participar en las campañas de alfabetización y al corte de café, como parte del proceso de enseñanza aprendizaje.



De ambas revoluciones, a las que la Teología de la Liberación acompañaba en la construcción de sus utopías y esperanzas que se podían “leer y entender” por medio de la Educación Popular del maestro brasileño Paulo Freire influyen en el quehacer político educativo del INPOL.

Un antecedente más que conserva en su memoria histórica el INPOL es el proceso de fusión y concentración de capital político que dio vida al Partido Mexicano Socialista, PMS (1986-89), el cual después de su corta existencia, cedió su registro como partido político a lo que actualmente es el Partido de la Revolución Democrática, PRD, a lo largo de este periodo de fusión-evolución partidaria, se dieron también lecciones de educación política, como la histórica declinación de la candidatura presidencial de Heberto Castillo del entonces PMS, a favor de Cuauhtémoc Cárdenas del Frente Democrático Nacional, FDN.

La participación de quien relata, en la creación de organizaciones no gubernamentales, como Alianza Cívica Nacional, desde 1994, promotora de una educación cívica, por medio de la participación masiva de la ciudadanía en acciones sociales como la observación electoral y las consultas ciudadanas, se contabiliza como parte de los antecedentes del INPOL, siendo, sin embargo, en la militancia partidaria en donde se sintetiza y posibilita la creación de un proyecto educativo político, quizás por partir y dar continuidad a un proceso político que en su evolución va presentando nuevos retos para la educación en general y para la educación de adultos en particular.

## **2. 2. Fundación del INPOL.**

Es en la sede del comité municipal del PRD en San Martín de las Pirámides, casi a los pies del majestuoso centro ceremonial de Teotihuacan, que procedí a identificarme con los más de veinte asistentes al Taller de Educación Política, todas y todos, miembros de comités municipales y de base, agrupados, según me relataron, en una Coordinadora de Comités Municipales del V Distrito Electoral Federal, cuya cabecera es precisamente San Martín.

Desde la primera sesión de trabajo se creó lo que Guillermo Michel, autor entre otros textos, de “Aprende a aprender” llama Ambiente de Aprendizaje, el cual en una atmósfera de libertad, tolerancia, solidaridad y respeto, logra la construcción social de saberes y conocimientos, en este caso, políticos.

Así, a lo largo de tres sesiones de trabajo, con cuatro horas de duración cada una, llevadas al cabo los días: domingo 20, sábado 26 del mes de Septiembre y domingo 11 de Octubre de 1998, fuimos conformando la siguiente temática:

- 1.- ¿Para qué una escuela de educación política?
- 2.- ¿Cómo y con qué se constituye una escuela de educación política?
- 3.- ¿Cuándo, por quién y dónde se constituye la escuela?

y Por añadidura fue naciendo el INPOL desde ese momento, en el aquí y ahora, primero como un sueño, como una esperanza y luego como una realidad en la realidad misma, sin medir nosotros mismos (talleristas y especialista) el alcance y magnitud de nuestro trabajo de creación colectiva en el marco de dicho quehacer educativo político, pues cuando nos dimos cuenta, ya teníamos la firme intención de lanzar la convocatoria al primer taller, ofertado como INPOL.

En la siguiente lluvia de ideas se expresan algunos de los elementos que hicieron posible el nacimiento del INPOL, como producto de la entraña del pueblo así como el papel del animador, como partero del proceso de alumbramiento colectivo:

- *Es importante el conocimiento político para competir con los otros partidos, hemos caminado sin dicho conocimiento.*
- *No queremos ser como borregos, sino personas y no dejar llevarnos sin saber,*
- *El conocimiento político es un arma de lucha con la cual debemos contar y dar más difusión para que sea como una pirámide que crezca, por lo que hay que invitar a más gente para que aprenda junto con nosotros a defenderse y finalmente a trabajar con conocimientos. Ser portadores de conocimientos políticos y tener las bases para defendernos.*
- *Aprender a pensar a futuro, los municipios ganados por el PRD se deben caracterizar por no cometer los errores de los gobiernos anteriores.*
- *Conocer para cambiar nuestras ideas. Siendo amas de casa, organicémonos para luchar por un cambio. Adoptar la vía pacífica para el cambio.*
- *Conocer nuestros estatutos.*
- *La escuela de educación política, con una estructura de forma periódica en los municipios del Estado de México para crear y desarrollar una conciencia, una convicción con el programa que hoy se inicia, es un buen punto de partida para prepararnos y luchar por los cabildos, las direcciones partidarias dentro de la pluralidad de ideas.*
- *Definamos el propio proceso, la metodología, el proyecto educativo, la planeación, su programación y control.*

Así nació, mediante una simple lluvia de ideas encaminada a ver la posibilidad de que en el corto plazo el INPOL viera la luz.

Un segundo momento de la fundación del INPOL fue la serie de respuestas a las preguntas siguientes:

## ¿Para qué una escuela de educación política?

El imaginario colectivo permitió que las y los talleristas dieran rienda suelta a su imaginación, para poco a poco ir tejiendo las siguientes respuestas esperanzadoras, apropiándose de ellas y dándole sentido al proceso de fundación del INPOL.

- *Necesitamos una escuela de educación política para contar con un lugar para aprender, mejorar y aportar nuevas ideas políticas; formar a los actuales y futuros servidores públicos con conciencia de servicio; capacitar y difundir las ideas del PRD; dar educación política y tener personal capacitado y cuadros políticos.*
- *Para contar con educación amplia, plural no sectaria y no pasar por alto a la ideología; formar cuadros políticos actuales y futuros. Que integre militantes con el conocimiento de los documentos básicos para fortalecer al PRD con una conciencia y una educación política de clase; tener una nueva cultura política para formar dirigentes que en la práctica luchen por los cambios que necesitamos.*

Así, fuimos dibujando el perfil que necesitaba tener el INPOL, cuya gestación estaba en proceso; dábamos vida a una idea colectiva.

Más adelante continuamos respondiendo a las siguientes preguntas:

## ¿Cómo?

- *Con un consejo que se encargue de su operación, compromisos y observancia de principios solicitando el apoyo de personal capacitado, aprendiendo de manera colectiva, con voluntad y común acuerdo, intercambiando experiencias y acudiendo a otras instancias; actuando con responsabilidad, unión, organización, entusiasmo, con objetivos definidos y con planeación.*

## ¿Con qué?

- *Con el 8% del presupuesto del PRD, establecido en el estatuto para educación política; involucrando a las autoridades municipales y a los militantes del PRD; con recursos materiales y humanos y con un espacio físico disponible.*

## ¿Cuándo?

- *¡Ya!, ¡Aquí y ahora! ¡Inmediatamente! Programando a corto plazo.*

## ¿Dónde?

- *En el V Distrito Federal Electoral; en lugares rotativos del V Distrito, donde tengan posibilidades de contar con infraestructura; en los comités municipales de manera regional y por etapas: A). - Distrital, B). - Municipal, C). - En comunidades.*

## ¿Quiénes?

- *Los representantes de los comités municipales y los militantes del PRD; los integrantes del consejo municipal del PRD; y gente responsable. Promotores de educación política bien capacitados.*

Así nació el INPOL, poco a poco, de las mentes y los corazones de los talleristas de San Martín de las Pirámides, mediante una lluvia de ideas, dialogando...

El siguiente paso fue diseñar colectivamente el logotipo del INPOL, así como su lema, Anita y Gloria propusieron los elementos del logotipo, consistente en la representación gráfica de una ventana abierta al conocimiento, a manera de marco, dentro del cual se encuentra dibujado un libro también abierto, en el que está escrito el lema, propuesto por Lorenzo; *"Por la educación, la democracia y la libertad de mi pueblo"*. Coronado todo lo anterior por los rayos de un sol naciente. Bajo el marco se dibujó el perfil de un hombre y de una mujer, con rasgos indígenas, en actitud de diálogo. En la base del logotipo, aparecen las cuatro letras, INPOL, a manera de siglas.



Oficialmente tomamos al día domingo 18 de octubre de 1998 como fecha de fundación del INPOL. La formación de promotores y educadores de la democracia, en seis sesiones de trabajo llevadas a cabo del 18 de Octubre al 29 de Noviembre del mismo año fue la primera actividad del instituto.

### 2. 3. Acciones educativas. (1998-2000)

Las acciones educativas del INPOL en el período que se sistematiza (1998-2000), marcan la pauta para el estudio de su quehacer político.

El Curso-Taller de formación de promotores y educadores de la democracia fue la primera acción realizada en San Martín de las Pirámides, Estado de México, entre el 18 de octubre y el 29 de noviembre de 1988.

La segunda tarea fue el Taller para el diseño de redes ciudadanas de la Corriente por el Cambio Democrático del PRD, realizado en la sede de ésta, en la ciudad de México DF, en el mes de marzo de 1999.

Un mes después, el 17 de abril el INPOL se instalaba en la Comunidad de Reyes Acozac, municipio de Tecamac, Estado de México, para acompañar a los miembros de la Comisión Ecológica de dicha comunidad en la realización de un primer Taller de basura y desarrollo sustentable. Como resultado tuvo lugar la organización de una Consulta Popular en la Comunidad de Reyes Acozac, el domingo 25 de Abril de ese año.

Durante un trimestre, Septiembre-Noviembre de 1999, el INPOL desarrolló en la ciudad de México, DF el Taller de Educación del quehacer político partidario, convocado por la Corriente por el Cambio Democrático del PRD, a lo largo de diez sesiones de trabajo, de cuatro horas de duración cada una. Se generó y desarrolló un currículum para la educación del mencionado quehacer político.

El segundo Taller Nacional de Educación Política; "Planeación estratégica y calidad total del quehacer político partidario de la Corriente por el cambio democrático del PRD", se realizó en el mes octubre, en las instalaciones del Centro de Educación Ambiental "Ecoguardas", localizado en la delegación de Tlalpan, DF. En el mismo centro; se concentraron los días 4 y 5 de diciembre los dirigentes de las delegaciones del Distrito Federal que conforman el Movimiento de Trabajadores Eventuales al servicio del Gobierno del DF para realizar el Taller de Planeación Estratégica de su Movimiento.

En marzo del año 2000, en las mismas instalaciones del centro de educación ambiental, "Ecoguardas, se dieron cita los miembros de la Red ciudadana "Vamos por Iztapalapa," para realizar el Taller de planeación estratégica de la mencionada red.

Finalmente, en Mayo del mismo año, el INPOL, junto con el equipo de campaña del candidato a presidente municipal de Otumba, Estado de México, realizó el Taller de diseño de campaña electoral del PRD.

### 3. Marco teórico curricular del INPOL.

#### 3.1. Lo político.

La construcción teórica del currículum del INPOL, frente al contexto neoliberal, analizado en el capítulo 1 y dentro del campo de la educación del quehacer político de adultos, nos lleva a la búsqueda de las ideas de pensadores como las de Ricardo Flores Magón (1873-1922), periodista y político mexicano que nació en San Antonio Eloxochiltlán, Oaxaca. Hijo de padres indios, cuyas costumbres y tradiciones influyeron en su posterior pensamiento anarquista. Estudió la carrera de abogado en Oaxaca y desde 1893 comenzó a colaborar en *El Demócrata*, periódico desde cuyas páginas ejerció una dura crítica contra el presidente Porfirio Díaz.

Años más tarde, en 1910, fundó con sus hermanos el periódico *Regeneración* como medio de oposición al régimen porfirista, por lo que tuvo que exiliarse en 1904 en los Estados Unidos y residir en la ciudad de San Luis Missouri. Allí fundó en 1906, junto con su hermano Enrique, el Partido Liberal Mexicano, que ejerció una gran influencia sobre la clase obrera, ya que en su manifiesto de fundación no sólo criticaba la dictadura del gobierno sino que exigía la jornada laboral de ocho horas, el descanso dominical obligatorio y el reparto de tierras a los campesinos.

Al frente del Partido Liberal, cada vez más cercano al socialismo anarquista, los hermanos Flores Magón organizaron huelgas en Cananea y Río Blanco. Con el estallido en 1910 de la revolución para derrocar al dictador Porfirio Díaz, promovieron al año siguiente la insurrección de la Baja California. Llegaron a tomar Mexicali y Tijuana. Fieles a la creencia de que los gobiernos eran los culpables de la situación de opresión que padecía la clase obrera, continuaron combatiendo a los gobernantes que sucedieron a Porfirio Díaz, Francisco I. Madero (1911-1920) y Venustiano Carranza (1914-1920).

En 1918, junto con Librado Rivera, publicó un manifiesto revolucionario dirigido a los anarquistas de todo el mundo, por lo cual las autoridades estadounidenses le condenaron a veinte años de cárcel. Flores Magón, que sufrió un régimen carcelario cruel y despiadado, murió casi ciego el 20 de noviembre de 1922, en la penitenciaría federal de Leavenworth, en Kansas. (*Enciclopedia Encarta. 1998*)

Se recurre de manera preferente a dicho pensador, por la afinidad y coincidencia de sus planteamientos, los cuales se asumen como respaldo y orientación de nuestro trabajo, particularmente en el marco teórico-político.

Frente al contexto neoliberal y el proceso de globalización de América Latina, incluido México, se presentan las siguientes interrogantes:

¿Qué perfil necesita tener el sujeto social en los tiempos de la globalización?

¿Qué actitudes y respuestas se necesitan construir, frente al fenómeno neoliberal?

Como lo han expresado las distintas protestas sociales, la globalización no es un fenómeno exclusivamente económico, sino que se coloca también como un enfrentamiento cultural, por lo que surgen nuevas interrogantes:

¿La globalización de la cultura logra al menos salvaguardar los valores del hombre como la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad o la atención a los más pobres y débiles? O por el contrario, ¿Crea una cultura de simple comunicación con el respectivo peligro de dominación de unos sobre otros, los pocos contra los muchos?. (Mantovaní, 2000)

Para dar respuesta a éstas y otras preguntas, traemos, trascendiendo el tiempo y el espacio, las ideas políticas de Ricardo Flores Magón, que nos ayudan a interpretar y transformar la realidad.

Hablando sobre la libertad, la igualdad y la felicidad, Flores Magón señala que; *La libertad política requiere la concurrencia de otra libertad: esa libertad es la económica.* En respuesta al perfil del sujeto social, lo mismo que las actitudes y respuestas que se deben construir frente al neoliberalismo, escribe el siguiente texto: *"Si no sois conscientes de vuestros derechos como clase productora, la burguesía se aprovechara de vuestro sacrificio, de vuestra sangre y del dolor de los vuestros, del mismo modo que hoy se aprovecha de vuestro trabajo, de vuestra salud y de vuestro porvenir en la fábrica, en el campo, en el taller, en la mina... Es fuerza que preparemos el advenimiento de la sociedad nueva, igualitaria y feliz, destruyendo esta ergástula de miseria y vergüenza.* (Regeneración, 3 de Septiembre de 1910).

Dibuja también la actitud del sujeto social, el cual sigue siendo válido hoy en día frente al fenómeno neoliberal; *"Concebir una idea es comenzar a realizarla. Permanecer en el quietismo, no ejecutar el ideal sentido, es no accionar; ponerlo en práctica, realizarlo en toda ocasión y momento de la vida es obrar de acuerdo con lo que se dice y predica. Pensar y accionar a un mismo tiempo debe ser la obra de los pensadores. Atreverse siempre y obrar en toda ocasión debe ser la labor de los soldados de la libertad".* (Revolución, 1 de junio de 1907)

Conocía a fondo al pueblo mexicano, su situación política y social; sus exhortaciones tenían algo de profético; parece que pronosticaban con toda claridad que la revolución en México no sería para los proletarios, sino para los aprovechados salidos de la burguesía. Toda su labor escrita es una exhortación a la lucha y un manifiesto al hombre libre. La siguiente frase Agonista es, desafortunadamente, tan vigente hoy en día, como lo fue en 1910; *"La libertad política es una mentira sin la libertad económica; sed económicamente libres y lo seréis también políticamente; confiad en vosotros mismos y desconfiad de las clases privilegiadas".*

Se ha escrito que Flores Magón no era un teórico revolucionario de esos que pueden elaborar sistemas acabados en un gabinete aislado: era un combatiente, un apóstol que vivía en la realidad y que tomaba de la realidad las sugerencias y las iniciativas. Su ambiente vital era la lucha, la acción; sin ellas su cerebro hubiera carecido de alimento; había nacido para combatir sin tregua como caballero de un ideal, en él fue característico que no llegó al anarquismo con andaderas artificiales, sino por la crítica lógica y atrevida al sistema de autoridad y de privilegio y también debido a su falta de ambiciones personales. ( Santillan, 1978:82)

Profundizando en las ideas Magonistas para la construcción teórica del curriculum del INPOL, encontramos aquellas que definen el ideal sobre la educación del pueblo mexicano:

*“Es necesario que la masa piense de otro modo; que comprenda sus derechos para que esté dispuesta a reivindicarlos, siendo el principal de los derechos el derecho a la vida. Ardua tarea de educación requiere eso, y no basta con ir a las escuelas oficiales para obtener la educación. Las escuelas oficiales educan al pueblo en el sentido de hacer de cada hombre un sostenedor del sistema actual. Si en las escuelas oficiales se aprendiera a desconocer el derecho que tienen los capitalistas a apropiarse el producto del trabajo de los proletarios, los Estados Unidos, por ejemplo, habrían dado un paso en la vía de la libertad económica, pues casi todos los norteamericanos saben leer y escribir. Pero en las escuelas se enseña todo lo contrario: se enseña al niño a admirar la destreza con que algunos hombres sacan provecho del sudor y la fatiga de sus semejantes, para convertirse en reyes del acero, del petróleo y de otras cosas.*

*En la escuela se enseña al niño que el ahorro y la laboriosidad son el origen de las grandes fortunas de esos Cresos modernos que dejan boquiabiertos a los imbéciles, cuando la experiencia demuestra que sólo las malas artes, la violencia y el crimen pueden acumular la riqueza en las manos de un hombre.*

*El pueblo, pues, necesita educación, pero distinta de la educación oficial, cuyos programas han sido sugeridos o dictados por los interesados en perpetuar la esclavitud de los pobres en beneficio de los audaces y de los malvados. La educación de las masas, para que sea verdaderamente provechosa y vaya de acuerdo con las conquistas que ha logrado hacer el pensamiento humano, es preciso que esté a cargo de los trabajadores, esto es, que ellos la costeen y sugieran los programas educacionales. De este modo se conseguirá que la juventud proletaria entre de lleno a la vida, bien armada de las ideas modernas que darán a la humanidad el suspiro bien de la justicia social.*

*Al lado de la educación proletaria debe estar la unión de los trabajadores, y así, con la unión solidaria de los explotados y su educación, se logrará romper para siempre la cadena maldita que nos hace esclavos a los pobres y amos naturales a los ricos: El salario y se entregará la humanidad al disfrute libre e*



*inteligente de todo cuanto han podido acumular las generaciones anteriores y que esta actualmente en poder de un reducido número de modernos negros".* (Regeneración, 22 de Octubre de 1910).

Lo político del curriculum del INPOL está en el contenido de clase que se le imprime en su construcción, al realizar un quehacer político educativo proletario para llegar a ser conscientes de los derechos como clase productora, preparando con ello el advenimiento de la sociedad y el hombre nuevo del que habló también el Che Guevara, transformando la actual, en otra igualitaria y feliz. Como escribiera Flores Magón: "*Soy un soñador: éste es mi crimen, sin embargo, mi sueño de lo bello y mis acariciadas visiones de una humanidad viviendo en paz, el amor y la libertad, sueños y visiones que la máquina aborrece, no morirán con uno: mientras exista sobre la tierra un corazón adolorido o un ojo lleno de lágrimas, mis sueños y mis visiones tendrán que vivir*" (Regeneración, 9 de mayo de 1921).

### 3. 2. Lo pedagógico.

Lo pedagógico del curriculum del INPOL encuentra su raíz en las ideas de Paulo Freire (1921-1997), educador brasileño nacido en Recife. Se graduó como abogado pero pronto se dedicó por completo a la educación, campo en el que desarrolló un sistema de aprendizaje original y controvertido que le dio fama internacional y le supuso dos órdenes de detención en Brasil.

Reducido a su expresión más simple, el sistema de Freire se sostiene en un proceso educativo totalmente enraizado en el entorno del estudiante, en asumir que los enseñantes deben entender la realidad en la que viven como parte de su actividad de aprendizaje. El famoso ejemplo que él mismo propone en la frase "Eva vio una uva", que cualquier estudiante puede leer. Según Freire, el estudiante necesita, para conocer el sentido real de lo que lee, situar a Eva en su contexto social, descubrir quién produjo la uva y quién pudo beneficiarse de este trabajo.

La difusión de sus ideas llevó a Freire a ser encarcelado en 1964 por "revolucionario e ignorante" y , como consecuencia, a exiliarse en Chile y Estados Unidos. En 1970 se trasladó a Ginebra, donde trabajó en el Consejo Mundial de las Iglesias. Diez años después regresó a Brasil como un pedagogo reconocido. Entre sus obras, traducidas a muchos idiomas, destaca *La educación como practica de la libertad* en 1967 (Enciclopedia Encarta, 1998) .

Dentro del contexto neoliberal, nos preguntamos:

¿Cuál es la pedagogía de la educación del quehacer político?

Reflexión que se suma a la que se hace el maestro Paulo Freire cuando cuestiona: ¿Qué significa educar en medio de las agudas y dolorosas transformaciones que están viviendo nuestras sociedades latinoamericanas?

Al respecto Freire escribió: *"Los dos grandes defectos característicos de toda nuestra educación, sobre todo a niveles primarios y secundarios, se prestan a la manipulación del educando; terminan por "domesticarlo"; en vez de hacer de él un hombre realmente libre. Este "depósito de palabras" no tiene nada que ver con la educación liberadora- habría que decir con la educación a secas, porque es liberadora o no es educación-* (Freire, 1992:7)

La pedagogía de la educación del quehacer político y concretamente el curriculum, deberá contener elementos que la hagan auténticamente liberadora. Y como dice Freire: *"procure la integración del individuo a su realidad nacional, creando en el educando un proceso de recreación, de búsqueda, de independencia y a la vez de solidaridad."*

Se requiere de una pedagogía y de un curriculum que hagan a la educación del quehacer político, una educación problematizadora, fundamentalmente crítica, virtualmente liberadora. Al plantearse con el educando el hombre-mundo como problema, estará exigiendo una permanente postura reflexiva, crítica, transformadora. Y sobre todo, una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción; Esto es lo más importante.

Para ello debe partirse de la siguiente postura pedagógico-política: si hay una práctica de la libertad, así como hay una práctica de la dominación, estamos, nos movemos, somos, vivimos, sufrimos, anhelamos y morimos, en sociedades que ejercen la práctica de la dominación, por lo que la pedagogía de Freire postula modelos de ruptura, de cambio, de transformación total.

La búsqueda de ese hombre-sujeto que necesariamente implicaría una sociedad también sujeto, para su inserción en la historia, ya no como espectadores, sino como actores y autores. Cuando habla de libertad, de justicia o de igualdad, Freire cree en estas palabras en la medida en que están encarnando la realidad de quien las pronuncia. Sólo entonces las palabras, en vez de ser vehículos de ideologías alienantes o enmascaramiento de una cultura decadente, se convierten en generadoras ( de ahí el distintivo generador en su pedagogía), en instrumentos de una transformación auténtica, global, del hombre y de la sociedad. (Freire, 1992:18)

Una pedagogía así, del curriculum para la educación del quehacer político, responde a la necesidad de contar con una educación valiente, que discuta con el

hombre común su derecho a tal participación. Una educación que lleve al hombre a una nueva posición frente a los problemas de su tiempo y de su espacio, presentándose entonces una exigencia primordial, dice Freire; discutir el diálogo, manifestación concreta de la dialogicidad, esencia de la educación. Porque es el diálogo el encuentro de hombres que pronuncian el mundo, no puede haber una donación de la pronunciación de unos a los otros. Es un acto creador, de ahí que no pueda ser mafioso instrumento del cual eche mano un sujeto para la conquista del otro. (Freire, 1977:141).

No hay diálogo si no hay un profundo amor al mundo y al hombre. No es posible la pronunciación del mundo, que es un acto de creación recreación, si no hay amor que lo infunda. Si no amo al mundo, si no amo la vida, si no amo al hombre aplastado y vencido, no puedo dialogar.

No hay, por otro lado, diálogo, si no hay humildad. La “pronunciación” del mundo, con lo cual el hombre lo recrea permanentemente, no puede ser un acto arrogante. El diálogo como encuentro de los hombres para la tarea común de saber y actuar, se rompe si sus polos- o uno de ellos- pierden la humildad. Los hombres que no tienen humildad o que la han perdido, no pueden acercarse a los hombres sencillos. No pueden ser sus compañeros de pronunciación del mundo.

La fe en el hombre es a priori del diálogo. El hombre dialógico tiene fe en el hombre antes de encontrarse frente a él, sin ésta fe en el hombre, explica Freire, el diálogo es una farsa; en la mejor de las hipótesis se transforma en manipulación disfrazada de paternalismo.

Ahora bien, al basarse en el amor, en la humildad, en la fe en el hombre, en los hombres, el diálogo es una relación horizontal, en la cual la confianza de un polo en el otro es consecuencia lógica.

Continuando con la construcción teórica de lo pedagógico del currículum para la educación del quehacer político del INPOL, incluimos la necesidad de que la confianza y la esperanza formen parte sustancial de éste, porque un falso amor, una falsa humildad, una debilitada fe en el hombre, no pueden generar confianza. La confianza resulta del testimonio que un sujeto da al otro de sus intenciones. No puede existir confianza si la palabra caracterizada no coincide con los hechos. Decir una cosa y hacer otra, no tomando la palabra en serio, no puede ser estímulo a la confianza. El educador que habla de diálogo y niega la palabra a su educando, no puede esperar su confianza.

No hay diálogo tampoco sin esperanza; la esperanza está en la raíz de la inclusión del hombre, de la cual se mueve en la esperanza, permanente búsqueda de ser más. Fuera de esta esperanza en un hombre responsable, cuyo llamamiento es ser justo, caemos en la manipulación y ya no hay diálogo. Si los sujetos del diálogo nada esperan de su quehacer, ya no hay diálogo. Su encuentro es vacío y estéril, burocrático y fastidioso.

No hay diálogo verdadero si no hay en sus sujetos un pensar crítico. Pensar que, no aceptando la dicotomía mundo-hombre, reconoce entre ellos una inquebrantable solidaridad. Este es un pensar que percibe la realidad como proceso, que la capta en constante devenir y no como algo estático. No se dicotomiza así mismo de la acción. Implica un empaparse constante de temporalidad, a cuyos riesgos no teme. Se opone al pensar ingenuo que ve el tiempo histórico como si fuera un peso, como si fuera la cristalización de las experiencias del pasado, de lo que resulta que el presente debe ser algo normalizado y bien "comportado". Para el pensar ingenuo lo más importante es la acomodación a este hoy normalizado. Para el pensar crítico, lo fundamental es la transformación permanente de la realidad, con miras a la humanización del hombre.

Por lo que solamente el diálogo, que implica el pensar crítico, es capaz también de generarlo. Sin él, no hay comunicación y sin ésta no hay educación. Porque educación es diálogo. Su dialogicidad, sin embargo, no empieza cuando se encuentran educador y educando en situación pedagógica. Debe iniciarse antes, en la etapa de la preparación programática.

Un curriculum, como el que nos ocupa, no es algo que deba ser hecho solamente por uno de los polos interesados en él. Si así fuera, se rompería la dialogicidad de la educación del quehacer político y se caería en la concepción "bancaria de la educación", por lo que el curriculum tiene que ser elaborado con la participación de ambos. De ahí la necesidad que tienen los educadores que se reconocen en la situación pedagógica como educandos y que reconocen a los educandos también como educadores, de detectar la temática significativa de estos últimos.

A partir del reconocimiento de esta temática es que se puede elaborar el curriculum. De esta manera el contenido programático de la educación del quehacer político, no es una donación, un conjunto de informes que deben ser "depositados" en el educando, sino la devolución, organizada y sistematizada a los individuos de aquello a lo cual ellos aspiran a saber más, mediatizados por el mundo. Mundo que impresiona y desafía a uno y a otro y que origina visiones de él o puntos de vista en torno de él. Visiones éstas que se encuentran impregnadas de anhelos, de dudas, de esperanzas, basados en los cuales se constituirá el contenido programático de la educación. (Freire, 1977:148)

Será a partir de la situación presente, existencial, concreta que refleja el conjunto de aspiraciones del pueblo, que podremos trabajar el contenido programático de la educación. Lo que se debe hacer es plantear al pueblo su situación existencial, concreta, presente, como un problema que, por ello mismo lo desafía y así, le exige una respuesta. Esta respuesta, a su vez tiende a ser dada, no solamente en el ámbito intelectual, sino también en el de la acción, lo que se debe a que al plantearle su situación existencial, concreta, como un problema, su tendencia es a organizarse reflexivamente para la captación del desafío. Al organizarse reflexivamente y críticamente se encausa hacia la acción, también crítica, sobre el desafío.

En el mismo instante en que el hombre ejerce una reflexión crítica sobre el desafío, en el mismo instante en que el hombre ejerce una reflexión crítica sobre una situación concreta que lo desafía, esta reflexión ya constituye un momento especial de su acción.

Solamente en la realidad mediatizadora, en la conciencia que de ella tengamos especialistas y pueblo, podremos buscar el contenido programático de la educación que debe ser planteado al pueblo *como problema, jamás como temas de exclusiva disertación*. Contenido programático que nacerá de un acto previo a su organización, que es la investigación. La investigación temática sin la cual no hay programación educativa auténtica no puede ser instrumento de la imposición de finalidades al pueblo, sino una búsqueda de finalidades en común. Los especialistas y el pueblo, ambos investigadores, se encuentran para una tarea existencial, por lo tanto no fría y tecnicista y ésta es la de encontrar juntos el camino para una acción en la cual ambos crezcan y se humanicen y que es la finalidad máxima de la existencia humana: humanizarse. (Freire, 1997:154)

Educación e investigación temática en la concepción problematizadora del currículum para la educación del quehacer político se toman así en una sola cosa, o en momentos de un mismo proceso. Los investigadores, al terminar estos varios momentos de la investigación temática, dispondrán del material con el cual podrán organizar el contenido programático de la educación.

Finalmente se puede afirmar que lo pedagógico del currículum del INPOL esta contenido en lo que Paulo Freire llama "Tema generador", asumiendo a la dialogicidad como la esencia de su quehacer político educativo, con cada uno de los requerimientos planteados por Freire: el amor, la humildad, la fe en el hombre, en los hombres, la confianza y sobre todo, la esperanza, para y en la transformación permanente de la realidad, con miras a la humanización de mujeres y hombres.

### 3. 3. Lo sociológico.

De frente al señalado contexto neoliberal y buscando respuestas para enfrentar y transformar esta realidad mediante la construcción teórico-curricular del INPOL, llegamos al campo de la sociología del curriculum por medio de las ideas de Antonio Gramsci (1891-1973), pensador y político italiano y uno de los fundadores del Partido Comunista en su país.

Gramsci nació en Cerdeña en el seno de una familia muy humilde. Inició sus estudios superiores en la Universidad de Turín en 1911, pero la abandonó en 1914 debido a un problema crónico de salud. Comenzó a trabajar como periodista en *Avanti!* (¡Adelante!), un periódico del partido socialista, en 1916 y poco después fundó otro diario, en 1919. Tomó parte en el movimiento de Consejos de Fábricas que intentó sin éxito desafiar a Fiat y otras compañías de Turín y sus alrededores durante 1920.

Fue uno de los fundadores del Partido Comunista italiano (PCI), en enero de 1921 en el Congreso de Livorno, y trabajó para la Komintern ( la III Internacional comunista) en Moscú y Viena, pero regresó a Italia en 1924 para unirse a la oposición parlamentaria enfrentada a la dictadura de Benito Mussolini.

Fue arrestado en 1926 y encarcelado en 1928. Falleció el 27 de abril de 1937 en el hospital de la prisión de Roma.

La influencia del pensamiento de Gramsci ha continuado gracias a obras como *Cuadernos de la cárcel*, publicada por primera vez entre 1948y 1951. su análisis de las dificultades que se plantean en las sociedades avanzadas y cambiantes, en las que la clase gobernante ejerce no sólo el poder militar y político sino también la hegemonía intelectual y cultural, atrajo la atención de Jean Paul Sartre, Luis Althusser y otros pensadores marxistas, algunos de los cuales criticaron su actitud revolucionaria. (*Enciclopedia Encarta, 1998*).

Las ideas de Gramsci, expresadas en textos como el siguiente: "*Nosotros tenemos la firme convicción de que también la instrucción del pueblo es una cuestión que debe ser dejada en manos del pueblo*" (Betti, 1976:75), nos van dando pistas para la construcción teórica del currículo del INPOL.

Lo anterior, dentro de la lucha contra el capitalismo- escribe Gramsci- se desarrolla sobre tres frentes: *el económico, el político y el ideológico*. Pero en realidad los frentes se reducen a uno sólo, que es el de la "conciencia", que supera la "espontaneidad" y que da al obrero la "comprensión" de las condiciones en las que se lucha, de las relaciones sociales en las que se vive, de las tendencias fundamentales que operan en el sistema de estas relaciones, del proceso de desarrollo que la sociedad sufre por la existencia en su seno de antagonismos irreductibles.

Para Gramsci, cultura no significa memorizar y repetir abstractamente pensamientos e ideas, sino pensar, o sea, la capacidad de recrear valores y principios poniéndolos a prueba en la situación concreta, en la vinculación viva entre política y cultura, situadas en la perspectiva de la lucha por la hegemonía y por la transformación de la sociedad, reforzando esta idea cuando señala que: *“un elemento crítico para acrecentar la dominación ideológica de ciertas clases es el control de las instituciones de preservación y producción de conocimientos de una sociedad particular”* (de Leonardo, 1986:68).

Adentrándonos en el concepto y manejo que Gramsci da a la hegemonía, refiriéndose a ella como una forma de control ideológico en la cual las creencias, valores y prácticas sociales dominantes son producidos y distribuidos a través de una amplia extensión de instituciones tales como escuelas, familias, medios de comunicación y sindicatos, al igual que la ideología dominante, la hegemonía tiene la función de definir el significado y los límites del sentido común, así como la forma y contenido del discurso en la sociedad, lo hace afirmando ciertas ideas y rutinas como naturales y universales.

La complejidad del control hegemónico es un tema importante a subrayar porque se refiere no sólo a las ideas y significados que la clase dominante le impone a los demás, sino también a aquellas “experiencias vividas” que conforman la textura y el ritmo de la vida cotidiana. Raymond Williams recalca lo anterior declarando que la hegemonía tiene que ser vista como algo más que una manipulación y adoctrinamiento ideológico:

*“ Es un cuerpo de prácticas y expectativas por encima de la existencia en su totalidad: nuestros sentidos y nuestra ración de energía, la percepción de nosotros mismos y del mundo. Es un código vivo de significados y valores constitutivos y establecidos que al ser experimentados como prácticas, aparecen como una confirmación recíproca, es como diríase en su más profundo sentido, una cultura, pero una cultura que debe ser vista también como dominación y subordinación soportada por algunas clases en particular ”* (de Leonardo;1986:33).

Consecuente con Gramsci, se construye en el INPOL un curriculum contra hegemónico - Sociología de la resistencia – que hace patente la relación entre capitalismo y educación y el complejo y a veces contradictorio papel que juegan las escuelas al mediar y reproducir el orden social existente, y por otra parte la necesidad de construir espacios teóricos y físicos para la liberación del curriculum de la educación del quehacer político, resultando la siguiente pregunta: ¿Qué características tiene, dentro de la sociología del curriculum, dicho curriculum contra hegemónico?

Es la propuesta de L. Craig Wilson, al hablar del curriculum abierto, (Craig, 1971), la que nos permite dibujar la forma del curriculum contra hegemónico, que se construye en el INPOL.

Tradicionalmente, dice Craig, el curriculum está integrado por cursos separados y las interrelaciones son accidentales; el curriculum así, se segmenta en cuanto a los cómo hacer -separados- de el qué hacer y sobre todo del porqué hacer.

Estas son las características del curriculum abierto del INPOL, con orientación contra hegemónica:

- 1.- La Invitación por parte del animador del taller -especialista- a que los talleristas ayuden a definir el significado del concepto de curriculum abierto contra hegemónico; buscando y eliminando las barreras que a él se opongan; proponiendo la congruencia y la disponibilidad para la construcción social de dicho curriculum.
- 2.-La creación de grandes temas generadores.
- 3.- Definición de múltiples puntos de acceso a cada tema generador, provocando que en dicho procedimiento la construcción social de saberes y conocimientos, al rededor del tema generador, se parezca más a un racimo de uvas que a un collar de cuentas.
- 4.- Establecimiento de guías para el estudio de los temas generadores (no caminos prescritos y controlados) que permitan a los talleristas entregarse a proyectos personalizados dentro de un contexto social, con el fin de seguirlos en la medida de sus intereses y necesidades.
- 5.- Provocan que los talleristas se apoderen del proceso de educación de su quehacer político; esa responsabilidad -el apoderamiento- es llevada a la práctica por el animador-especialista- del taller.
- 6.- Poner énfasis en la construcción de conocimientos con aquellos temas emergentes, durante más espacios de tiempo, investigando a profundidad.
- 7.- Orientación de todo el proceso de enseñanza aprendizaje hacia la curiosidad y/o búsqueda del "nuevo consenso", sobre el tema generador.

Lo sociológico del curriculum permite que por sus características abiertas y contra hegemónicas, se facilite a los talleristas la creación de comunidades y ambientes de aprendizaje donde se busca la manera de construir un clima dentro del sistema en el cual lo importante no sea enseñar, sino facilitar el aprendizaje autodirigido. Sólo de esta manera podremos producir el individuo creativo, abierto a todas sus experiencias, capaz de captarlas y aceptarlas en proceso de cambio permanente y para de esta manera, lograr y consolidar a la organización educacional -INPOL- que estará también, constantemente, en proceso de cambio.

Finalmente, Lundergren puntualiza que el concepto de curriculum (abierto y contra hegemónico) no se puede alcanzar sin un entendimiento de la interacción entre el texto y el contexto, donde los fines, el contenido y los procesos de la educación



son parte de un proceso social, económico y político, tanto histórico como contemporáneo. El curriculum abierto y contra hegemónico, expresará una filosofía o filosofías educativas que transforman los fines socioeducativos, fundamentales para las estrategias de enseñanza (Lundgren, 1992:12).

### 3. 4. Lo filosófico.

Para construir lo filosófico del curriculum, como parte de un proceso social de educación del quehacer político en el contexto neoliberal, se requiere partir del siguiente hecho: "La educación forma parte de cada proyecto de dominación, de liberación y de construcción de una sociedad " (Freire, 1990:96), por lo que lo filosófico del curriculum que se construye en la práctica educativa, esta determinado por ser parte de un proyecto de liberación y de construcción de una nueva sociedad.

Es dentro del campo de la filosofía política donde encontramos los elementos filosóficos ( ética política) del curriculum del INPOL. Al respecto, Fernando Savater (1947-) filósofo y escritor español, que nació en San Sebastián en 1947 y desde muy temprana edad manifestó su inquietud en el ámbito de las letras y el pensamiento, hasta el punto de conmocionar el panorama filosófico de su país al publicar en 1972 *Nihilismo y acción y la filosofía tachada*, ensayos que nada tenían de juveniles, se manifestaba ya, influido por Friedrich Nietzsche y por E.M. Cioran, su empeño por innovar los modos en que discurría la reflexión en España, obsesión a la que ha sido fiel a lo largo de la incesante actividad periodística, teórica, pedagógica y literaria que desarrolla desde entonces. De otra parte, al compaginar con ingenio, acierto e ironía crítica, filosofía y escritura, Savater ha cultivado diversas pasiones que articulan sus compromisos intelectuales y su evolución como pensador, en primer término, lo que le costó un periodo de exilio voluntario en Francia en los últimos años del régimen de Franco, situado en un antiautoritarismo radical, muy próximo a las tesis anarquistas; acto seguido, alternando sus preocupaciones críticas y estéticas con las políticas, lo que descubrió su faceta como cinéfilo y mitómano ilustrado que, descreyendo de géneros y fórmulas convencionales, reivindicaba al placer como alternativa emancipatoria, frente a una modernidad asfixiada por la razón.

Polifacético, incisivo y hetedodoxo, Savater es profesor en la Facultad de Filosofía de las Universidades de Madrid y Euskadi, tarea que compagina con su condición de conferencista, articulista asiduo en el diario *El País* y director de la revista *Claves*, verdadero foco de debate intelectual y filosófico (*Enciclopedia, Encarta 1998*).

Propone que hay fundamentalmente tres valores, tres fuentes de valores en los cuales coinciden la ética y la política.

En primer lugar habría que señalar la inviolabilidad de la persona humana. Es decir, no sacrificar al individuo, no sacrificar a ninguna persona que sea fin en sí

misma, a objetivos colectivos; no instrumentalizar a la persona, no sacrificar una generación por el bienestar de la siguiente; ni sacrificar parte de la población por otra parte de la misma población; no convertir a las personas en meras herramientas o instrumentos, sino considerarlas inviolables.

El segundo valor sería la autonomía de la persona; es decir, el valor intrínseco que tienen los planes de vida, los objetivos, los ideales, los estilos de utilizar la libertad que tiene cada persona; naturalmente hay normas necesarias en todos los grupos, leyes que los grupos se tienen que dar a sí mismos para marcar las fronteras de lo admisible o lo inadmisible dentro de una colectividad. Pero las personas tienen derecho a su autonomía, a plantearse objetivos, proponerse cosas diferentes quizá de las que se proponen otros, ideales, formas de vida, transformaciones, experimentos en el campo de la estética, en el de la sensualidad, incluso en el del planteamiento del desarrollo económico.

La autonomía de la persona, del ciudadano, es también un elemento que la política tiene que reconocer: la necesidad de que haya leyes comunes y de que se respeten fronteras comunes en el desarrollo personal no puede ser causa de que la persona sea violada en su autonomía personal.

Y la tercera valoración sería la dignidad de la persona. Se debe tratar a cada una de las personas de acuerdo con sus méritos y con sus acciones concretas reales a las que son sujetas, y no de acuerdo con su sexo, raza, ideología religiosa u otros criterios excluyentes de este tipo. La dignidad de las personas no está basada en lo que son en cuanto a sus raíces o el color de su piel, su etnia, sus gustos, sino en lo que son respecto de sus méritos concretos en la sociedad.

La dignidad de la persona, el hecho de que valoremos para premiar o quizá para castigar a una persona en un grupo social, no puede provenir más que de sus acciones y no de lo que es. Todos los seres humanos son lo que fundamentalmente tienen que ser respecto de los demás; es decir, humanos, semejantes. Compartimos ese punto fundamental y la dignidad de la persona se basa en eso, por lo tanto, esa dignidad, en último término, no se pierde nunca del todo. Incluso la persona más feroz que tenga un comportamiento peor con otros, en último término no deja de tener una cierta dignidad y tenemos que reconocérsela como tal. De ahí que la política tenga que estar dispuesta a reconocer la dignidad humana sin discriminaciones de ningún tipo, sin clasificaciones en humanos de primera, humanos de segunda, etc.

La dignidad humana no es compatible con ninguna jerarquía de las formas de ser humano; por ello, expresiones como el racismo, el sexismo o también la suposición de que las clases sociales marcan diferencias de dignidad entre las personas, el absurdo de que hay personas que han nacido para llevar el peso de las otras en su espalda, todos ellos son conceptos contrarios a este planteamiento (Savater, 1998:33-38).

Para efectos de establecer lo filosófico del curriculum del INPOL, la inviolabilidad de la persona para no sacrificarla a los fines comunes, la autonomía de la persona para respetar sus planes de vida y sus proyectos de forma – quizá divergentes de otros grupos humanos – y la dignidad de la persona no basada en su etnia, su sexo, raza, u otros criterios excluyentes – sino en cuanto a que comparte una humanidad común con los demás- son los límites éticos de cualquier desarrollo político, y los elementos básicos que determinan lo filosófico de dicho curriculum.

Otro de los asuntos importantes en la relación entre ética y política es que, a veces hay una ética en términos más absolutos, que son la ética que tenemos cada uno en cuanto a seres humanos que buscamos un destino, de felicidad, de dignidad, como hemos dicho. Todos tenemos un determinado conjunto de valores éticos; por ejemplo, para citar el más obvio: no utilizar a los demás como instrumentos, como meras herramientas para nuestros fines, sino considerarlos a sí mismos como personas que son fines también en sí mismos. Que son semejantes, que tienen sus propios objetivos y que, por consecuencia, no pueden ser simplemente manipulados en beneficio de los nuestros.

En ese sentido, en las sociedades hay una serie de éticas concretas de acuerdo con la actividad o el puesto o el papel social que cada uno desempeña en un grupo humano. La expresión técnica que emplea Savater para designar ese tipo de éticas concretas es la **deontología** que viene de la expresión griega taderontak, que significa lo debido, lo que corresponde a un grupo determinado.

La deontología no es entonces una ética global o general para todo el mundo, sino el código ético que tiene un tipo de persona determinada que hace una acción determinada, por lo que hay límites deontológicos para unas profesiones o para unos puestos en la vida, que no corresponden a otros. Hay una deontología para cada uno de los quehaceres políticos, un “código ético”, que se construye al momento de generar un curriculum determinado.

#### 4. Análisis de la generación y desarrollo del curriculum del INPOL.

##### 4.1. ¿Cómo se genera el curriculum del INPOL?

Se genera, devolviendo a los talleristas un listado consensado de temas generadores, como parte del proceso de su educación del quehacer político, después de haber provocado una lluvia de ideas y mediante el diálogo en torno a sus intereses, deseos y necesidades.

Dichos temas generadores, son también, respuestas esperanzadoras a un problema o conjunto de problemas enmarcados por un contexto determinado.

Parte fundamental en la generación del currículum, es la creación previa de un ambiente de aprendizaje y de diálogo para dar paso a la confianza entre los talleristas y de éstos con el animador del taller – especialista-. Lo cual permite crear el medio en el cual se gestan las ideas que dan vida a dicho currículum.

Las condiciones previas en las cuales se genera el curriculum del INPOL, eran producto como ya se mencionó, de la reciente victoria de la oposición en municipios cercanos al de San Martín y en la propia Ciudad de México.

Desde la primera acción educativa del INPOL, realizada en los meses de octubre y noviembre, se generó un curriculum para formar promotores y educadores para la democracia de la siguiente manera:

Entre talleristas y especialista, iniciamos un diálogo en torno a lo que, cada uno, deseaba y/o necesitaba saber para ser promotor y educador de la democracia y realizar esa tarea en el contexto de su comité de base de la comunidad a la que perteneciera en el Estado de México, correspondiente al V Distrito Federal Electoral.

Enriquecida mediante el diálogo se fue produciendo la lluvia de ideas, una vez anotadas y añadidos los comentarios de los talleristas, procedí a hacer la devolución ordenada de una lista de "Temas generadores", para ser consensuada en la plenaria, generándose así, el siguiente currículum:

- ¿Qué es la política?
- La Constitución( Las garantías individuales)
- Documentos básicos del PRD (declaración de principios, programa y estatuto)
- El Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE)
- Principios de derecho (las leyes y reglamentos del Estado de México, los derechos de las mujeres y las obligaciones de los funcionarios públicos)
- Historia de México.

#### 4. 2. ¿Por qué surge el curriculum del INPOL?

Surge porque existe el planteamiento de un problema o conjunto de problemas a los cuales hay que encontrar solución, porque se presenta una necesidad que hay que satisfacer y también porque surge en dicho curriculum una respuesta positiva a la convocatoria de la esperanza para seguir adelante en la construcción de un necesario cambio democrático, cuyo rumbo sea factible, sostenible y al menor costo social posible, cuidando en todo momento, como indica Xavier Gorostiaga, no caer en la retórica coptadora del neoliberalismo, ni tampoco en el neo populismo reciente.

Este curriculum surge asimismo, como respuesta a la autoconvocatoria de talleristas y especialista, para la construcción de utopías desde la cultura y la educación, pretendiendo provocar, evocar y organizar la esperanza en un futuro mejor.

Por eso el ambiente de aprendizaje en el que surge dicho curriculum, siempre es festivo, alegre en todo momento, al saber que la producción de ideas de cada uno, dan vida a un nuevo producto del taller; el curriculum. Creación colectiva, apropiación de conocimientos que al anuncio de un mejor futuro, alienta el diálogo fraterno, y permite el desarrollo de dicho curriculum.

El arte de construir un curriculum abierto y contra hegemónico, que viene a liberarlo por añadidura, convirtiéndolo en un acto de emancipación de la educación del quehacer político, es otra más de las razones por las que surge.

En el ejemplo del surgimiento del curriculum que se relató, destinado a formar promotores y educadores para la democracia, están contenidos algunos de los "por qué" de dicho surgimiento.

- El tema ¿Qué es la política?, encabeza la lista de temas generadores, porque las y los talleristas manifestaron en sus propuestas, en sus ideas y en sus necesidades, el saber qué es la política verdadera y comprobar si se parece o no, a lo que vivían en ese momento, en su quehacer político partidario; es decir, en su contexto político, el cual se comportaba de manera hostil y contrario para el desarrollo de la práctica política; es decir, lo consideraron como un problema. El interés común se encaminó a dar vida a una práctica política contra hegemónica para romper con la impuesta por los actores principales, de los cuales había que liberarse.

Con el mismo espíritu esperanzador-liberador, reconocieron los talleristas su necesidad de "saber de política" como miembros de un partido político en el que se ocupan por aprender, por prepararse para llegar a ser mejores políticos y por consecuencia promotores y educadores para la democracia.

- ¿Por qué el surgimiento de la Constitución, como tema generador y particularmente el de las garantías individuales.?

Por reconocer la necesidad y el problema que representa el conocimiento y manejo de la carta magna, de los artículos principales que nos otorgan dichas garantías individuales y derechos constitucionales, para saber ejercerlos. Observándose al mismo tiempo, su vocación por una vía respaldada en la ley y por medios pacíficos.

- Este mismo espíritu se deja ver en el tema generador de los Documentos básicos del PRD, donde, mediante el estudio y manejo de los principios, programa y estatuto, se hace posible enfrentar, con argumentos y bases estatutarias y por lo tanto, con razón y cierto margen de éxito, las discusiones y actitudes contrarias o ajenas al partido, y estar en condiciones de hacer una realidad el principio de cumplir y hacer cumplir dichos documentos partidarios. Cualidad de todo buen militante, que tiene por norma ético-política, en su quehacer político partidario, promover y educar para la democracia, poniendo como ejemplo su propio quehacer político.
- El fantasma del fraude electoral y las inequidad en las contiendas electorales, así como la actuación de los actores políticos el día de la jornada electoral, obligó a los talleristas a enfrentar esta problemática mediante la generación del tema electoral, como parte de la educación de su quehacer político incluyendo en el curriculum el estudio del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, COFIPE, dejando ver su preferencia por la lucha electoral.
- Sumado a lo anterior, se refleja el hecho de que las mujeres fueran mayoría en la composición del taller, al proponer como tema generador el conocimiento de las leyes y reglamentos del Estado de México, que es el ámbito geográfico y contexto político electoral en el cual se desenvuelven, así como la preocupación por el conocimiento de los derechos de las mujeres y las obligaciones de los funcionarios públicos, lo que habla de uno más de los porqués, del curriculum generado, con la finalidad de responder a un problema concreto en un contexto determinado.
- El último tema generador fue la historia de México, mismo que tiene un propósito integrador con los otros temas, para recuperar la memoria histórica y además, ubicar en el tiempo su lucha por la democracia y el papel histórico que les toca jugar en momentos como este, promoviendo y al mismo tiempo educando en y para la democracia.

#### **4. 3. ¿Cómo se desarrolla el curriculum del INPOL?**

Al igual que su generación, el desarrollo del curriculum se realiza mediante el diálogo abierto y sincero, en medio de la confianza y en un ambiente de libertad, a lo largo de todas y cada una de las sesiones del Taller, en las que se van tejiendo poco a poco los temas generadores, siendo partícipes talleristas y especialista, de una fiesta de conocimientos, en la cual el ingrediente de la alegría hace que se realimenten las experiencias y opiniones de unos y otros, mediante la implementación de técnicas de dinámica de grupos, como la lectura comentada de los textos que sirven de apoyo didáctico. Como estrategia global para el desarrollo del currículo.

Tal lectura y reflexión se realiza en equipos de trabajo, formados de múltiples maneras, pero de preferencia en número de seis integrantes, los cuales nombran a un coordinador que norma el uso de la palabra y un relator que presenta en la plenaria las conclusiones del equipo al que bautizaron, con algún nombre alusivo al tema del taller.

La riqueza de las plenarios, donde cada relator rinde cuentas del trabajo de cada equipo, facilita y realimenta la discusión realizada en ellos así como la construcción de consensos de los temas generadores desarrollados todos logrando tantas entradas y salidas como la imaginación y creatividad lo permite.

#### **4. 4. ¿Cuáles son los contenidos curriculares?**

Cada uno de los procesos de educación del quehacer político, demanda la construcción, la generación, de un curriculum determinado, como se ejemplifica a continuación:

- El taller para la educación del quehacer político partidario, realizado durante los meses de septiembre a noviembre de 1999, generó el curriculum con los siguientes temas generadores:
  - Introspectiva política; escarbar en nuestra práctica política partidaria, “una mirada atrás”.
  - Prospectiva política; “El partido político, como casa, escuela, camino y puerto”
  - El manejo de las cualidades políticas; la pasión, la mesura y la responsabilidad.
  - Planeación estratégica del quehacer político.
  - Calidad total del quehacer político

- El juicio político
- La deontología del quehacer político; "código ético"

La explicación del por qué de los mencionados temas generadores está en la forma como se generaron y en el contenido mismo, al dejar en libertad a las y los talleristas para que den rienda suelta a su imaginación y en un acto de autonomía, propongan lo que su inquietud o necesidad requiere para ser satisfecha, convirtiéndose lo anterior en un alumbramiento de ideas esperanzadoras y libertarias. Dándole el nombre de contenido curricular al producto de dicho proceso de creación colectiva.

Los contenidos curriculares del INPOL son también el currículum contra hegemónico del que ya hablamos en el marco teórico curricular.

Otro ejemplo de contenido curricular es el producido en el taller para la educación del quehacer político ambiental, realizado durante los meses de Abril a Agosto de 1999, en el poblado de Reyes Acozac, municipio de Tecamac, Estado de México, como refuerzo teórico a la realización de una consulta popular para conocer la opinión de la comunidad relacionada al problema del tiradero de basura a cielo abierto, conocido como "La tepetatera", recreando los siguientes temas generadores:

- La basura; su clasificación, manejo de desechos y participación de la comunidad.
- Basura y desarrollo sustentable; el respeto a los ritmos de renovabilidad o regeneración de los recursos naturales, la equidad social, el mejoramiento de la calidad de vida y la ampliación de los márgenes de participación social.

Aquí se refleja un contenido curricular que tiende también a lo específico, a la especialización de un quehacer político, el ambiental, poniendo énfasis en la problemática de la contaminación por desechos sólidos y el manejo sustentable de los recursos naturales, de los cuales depende la vida en el planeta, dando también lugar al alto nivel de conciencia alcanzado por los miembros de la comisión ecológica de reyes Acozac, sobre el peligro que corre el medio ambiente y la necesidad de solucionar un problema tan complejo como el de la basura.

En octubre de 1999 el INPOL coordinó la realización del segundo taller nacional de educación política, denominado "La planeación estratégica del quehacer político partidario", en las instalaciones del Centro de Educación Ambiental "Ecoguardas", mismo que generó y desarrolló el siguiente contenido curricular:

- Planeación estratégica del quehacer político partidario; las fortalezas y las debilidades, la misión y la visión.



- Calidad total del quehacer político partidario; oferta política, clientes del quehacer político partidario.
- Deontología; Código ético del quehacer político partidario.

Los anteriores temas generadores, son desde el punto de vista del quehacer político partidario, innovadores, al introducir, elementos como la planeación estratégica, la teoría de la calidad total y la deontología.

Un contenido curricular más fue el generado y desarrollado en diciembre de 1999, para la educación del quehacer político laboral/sindical del Movimiento de Trabajadores Eventuales al Servicio del Gobierno del Distrito Federal.

- Planeación estratégica del Movimiento; La misión, la visión, el análisis de la situación, fuerzas y debilidades, limitaciones y oportunidades, amenazas.

Tarea en la que las y los miembros del Movimiento pudieron planear el alcance del mismo, gracias al trabajo que significó el definir su misión como la visión que tienen de él para continuar luchando por la solución de su problemática, que se sintetiza en la obtención de una plaza de base en el Gobierno del Distrito Federal, así como mejores condiciones laborales para terminar con la situación de incertidumbre que implica estar contratado como trabajador eventual.

## 5. Evaluación del INPOL.

La evaluación del INPOL se hace con base en los productos de la metodología de la sistematización, permitiéndonos ordenar y llevar al cabo dicha evaluación, realimentando los contenidos curriculares generados y desarrollados para los distintos quehaceres políticos.

El proceso de sistematización es considerado un logro, por permitir la reconstrucción teórica de la generación y el desarrollo del vitae, que produce los siguientes:

### 5.1. Logros:

- Haber generado y desarrollado el curriculum para la educación del quehacer político ambiental, con y para los miembros de la comisión ecológica de Reyes Acozac, cuya coordinadora, Martha Solares, se formó como promotora y educadora para la democracia en el taller que con dicho propósito realizó el INPOL.
- La sistematización de la generación y del desarrollo del curriculum para la educación del quehacer político en los siguientes frentes: ambiental, partidario, laboral/sindical, ciudadano, electoral y público.
- Generar y desarrollar el curriculum para la educación del quehacer político partidario en general y del quehacer político electoral en particular; este último en el municipio de Otumba, Estado de México.
- Incursionar con los miembros del Movimiento de Trabajadores Eventuales al servicio del Gobierno del Distrito Federal, en la generación y desarrollo del curriculum de su quehacer político laboral/sindical,
- Producir el curriculum para la educación del quehacer político de la Red de Ciudadanos, "Vamos por Iztapalapa."
- La detección de las necesidades y la problemática de la educación del quehacer político público, en la secretaría particular de la Subdelegación de Servicios Urbanos y Ecología, en la delegación La Magdalena Contreras, del Distrito Federal.

## 5. 2. Impactos.

Por lo que respecta al apartado de los impactos alcanzados por medio de la educación del quehacer político y la generación y desarrollo de los contenidos curriculares antes mencionados, si bien el período que se analiza es relativamente corto (1998-2000), las acciones educativas llevadas a cabo por el INPOL, trascienden el tiempo y el espacio, como todo proceso de educación.

Un ejemplo de lo anterior es el efecto en cascada que produce el currículum para la educación de quehacer político laboral / sindical, a partir de los dirigentes y miembros del Movimiento de Trabajadores Eventuales al Servicio del Gobierno del Distrito Federal después de su asistencia al taller, a partir del que ellas y ellos elaboran la planeación estratégica de su movimiento, para después, llevarla a la práctica.

Lo mismo sucede con cada uno de los siguientes impactos logrados:

- La contribución del INPOL para la realización de la consulta popular en la comunidad de Reyes Acozac, municipio de Tecamac, Estado de México, como parte de las actividades realizadas en el taller para la educación de su quehacer político ambiental, logrando involucrar a más de tres mil personas el día de la consulta, así como la publicación de los resultados en la prensa local y nacional.
- El posicionamiento del INPOL dentro del campo de la educación política, al difundir sus convocatorias para la realización de talleres de educación del quehacer político, en el órgano de difusión del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal, logrando con ello el reconocimiento al trabajo educativo político del INPOL, por parte del Director del Instituto de Formación Política del PRD.
- El efecto de educación en cascada, provocado por los miembros del Movimiento de Trabajadores Eventuales al Servicio del Gobierno del Distrito Federal, entre los miembros de dicho Movimiento de las distintas delegaciones del Distrito Federal.
- Haber logrado que La Dirección General de la Comisión de Recursos Naturales (CORENA), abriera las puertas de su Centro de Educación Ambiental "Ecoguardas" para la realización del Taller de Introducción a la Permacultura, con los miembros del Comité pro-defensa del parque ecológico La Loma, AC, así como que la Delegación de la Magdalena Contreras, Distrito Federal, solicitará al INPOL, la propuesta de aplicación de Permacultura en algún sitio de dicha demarcación política, la cual se elaboró y presentó durante la gestión del Arq. Guillermo Ysusi Farfan (1997-2000)

### 5. 3. Problemas.

Los problemas presentados en el proceso de generación y desarrollo del currículo del INPOL, forman parte del proceso mismo de educación del quehacer político de adultos, por una parte el perfil propio de los destinatarios de dicho proceso y por otra, la naturaleza de las necesidades y problemas que se le plantean al proceso educativo, de donde se desprenden las siguientes problemáticas:

- El INPOL no ha llegado todavía a constituirse como una Asociación Civil, lo que permitiría su institucionalización, como instancia permanente para la educación del quehacer político.
- La dificultad para lograr constancia y periodicidad en el desarrollo de talleres, debido a las características y el perfil de los destinatarios del quehacer político educativo del INPOL. Así como para concretar el acompañamiento de las acciones educativas que se desprenden al generar y desarrollar el curriculum correspondiente.
- La evolución natural de la actitud no controlable por el INPOL, que desarrollan los talleristas al momento de enfrentar problemas comunes y desatar acciones por el carácter contra hegemónico del curriculum de la educación de su quehacer político, que implica luchar por la solución de algún problema o demanda social y sistematizar el proceso.

### 5. 4. Aportes.

Los aportes del quehacer político educativo del INPOL, aunque modestos por el corto tiempo de su existencia, dejan ver una proyección por la forma en que se generan y desarrollan sus contenidos curriculares, así como por el contenido de los mismos.

Aportan a la educación de adultos en general y a la de la educación del quehacer político en particular, propuestas como las siguientes:

- La incorporación y análisis de ideas de pensadores como Ricardo Flores Magón, en el campo de la educación del quehacer político, como marco de referencia conceptual, que provoca la producción de temas generadores, los que a su vez dan nacimiento al curriculum particular de cada quehacer político.
- El empleo de elementos teóricos contemporáneos en el campo de la Educación de Adultos como la Teoría de la Calidad Total y La Planeación Estratégica, combinadas con otras conceptualizaciones que se han desarrollado a lo largo de la historia de la humanidad como la Deontología y el

estudio de la Permacultura desarrollada en Australia por Bill Mollison, constituyen parte del capital político cultural del INPOL.

- La convocatoria constante a la esperanza durante las sesiones de trabajo del INPOL, así como la búsqueda del perfil contra hegemónico del currículum, siempre de cara al contexto y modelo neoliberal en el que nos ha tocado desarrollar dicho quehacer.
- La construcción de un objeto de estudio dentro del campo de la Sociología de la Educación: la generación y el desarrollo del currículum para la educación del quehacer político, como un aporte a la Educación de Adultos.

### **5. 5. Retos.**

Los retos que se le presentan al quehacer político educativo del INPOL para poder generar y desarrollar contenidos curriculares, van desde la propia institucionalización como instancia educativa, hasta la ampliación del campo de la educación del quehacer político y la especialización en algunos aspectos, a saber:

- El reto principal es completar el ciclo de generación, desarrollo y seguimiento del currículum para su sistematización.
- La constitución del INPOL como una Asociación Civil y el avance hacia su proceso de institucionalización como instancia para la educación del quehacer político.
- Difundir el producto de la sistematización, preferentemente entre los talleristas que han participado de las acciones educativas.
- Continuar profundizando en la línea de investigación del currículum, su generación y desarrollo, dentro del campo de la educación.
- Abrir más frentes para la educación del quehacer político, ampliando con ello el campo del quehacer del INPOL, así como la especialización en algunos temas, como en el caso del quehacer político ambiental.

## 5. 6. Planeación estratégica .

En este apartado de la sistematización, el cual forma parte de los retos, se proyecta al INPOL hacia el futuro y se concentran los elementos teóricos y metodológicos que permiten obtener las bases para su consolidación y desarrollo como instancia para la educación del quehacer político.

- **La Misión:** *La razón de ser del INPOL*, es generar, desarrollar y sistematizar contenidos curriculares para la educación del quehacer político de adultos.
- **La Visión:** El estado deseado del INPOL es estar debidamente constituido como Asociación Civil, para brindar de manera permanente talleres de educación del quehacer político.
- **Política del INPOL:** Acompañar con calidad total, procesos de generación, desarrollo y sistematización de contenidos curriculares contrahegemónicos, para la educación del quehacer político de adultos, en los frentes; ambiental, partidario, electoral, ciudadano, laboral/sindical y público, por el momento.
- **Marco estratégico:** El aquí y ahora, contextualizado en el marco neoliberal y globalizador de América Latina, los procesos de generación, desarrollo y sistematización de contenidos curriculares.
- **Amenazas:** La dificultad de abrir frentes para la educación del quehacer político y el peligro de que se retrase el proceso de constitución del INPOL como Asociación Civil y no se atienda el perfil y la demanda de los sujetos (clientes) potenciales del trabajo del INPOL.
- **Visualizar los actores sociales:** Allá y entonces; localizar a los sujetos potenciales del quehacer político educativo del INPOL.
- **Oportunidades:** La continuidad del régimen actual en la aplicación del modelo neoliberal y el rechazo a dicha política económica por parte de amplios sectores de la población.
- **Fortalezas:** La sistematización de la generación y desarrollo del curriculum para la educación del quehacer político.
- **Debilidades:** La nula difusión y promoción del quehacer político educativo del INPOL. Principalmente entre los sujetos potenciales de dicho quehacer.
- **Posicionamiento estratégico:** Lograr un sitio en Internet, así como el envío de información por medio de correo electrónico a los sujetos potenciales del INPOL y a las organizaciones e instancias de educación de adultos.

- **Establecimiento de objetivos:** 1º .- La promoción del quehacer político educativo del INPOL y 2º .- Editar las experiencias educativas del INPOL.
- **Definición de estrategias:** Contar con servicio de Internet y entablar comunicación con organizaciones e instancias de Educación de Adultos.
- **Metas:** 1ª .- Elaborar la documentación del INPOL para solicitar su registro como Asociación Civil y 2ª .- Realimentar los textos de las guías para la educación del quehacer político.
- **Planes:** 1º.- Realizar talleres de devolución de sistematización de experiencias con los sujetos del INPOL y 2º.- Editar las pistas para la educación del quehacer político del INPOL.

## 6. Pistas para la educación del quehacer político de adultas y adultos.

Las presentes pistas tienen como finalidad compartir las enseñanzas del trabajo de sistematización de la generación y desarrollo del currículum del INPOL. Son una serie de experiencias que ayudan en el momento de dar inicio al proceso de educación del quehacer político, al tener la necesidad de despertar el interés y el entusiasmo de los hombres y mujeres que han depositado su confianza en el especialista como facilitador del mencionado proceso.

Despertar y ganar la confianza de las y los talleristas, requiere *provocar* dicha confianza para, juntos, hacer un llamado a la esperanza, una convocatoria colectiva, así que los siguientes *temas provocadores* pretenden lograr dicho fin para, entonces, ser testigos de cómo se abren las mentes y los corazones de los talleristas y las talleristas, que de manera sincera van dando a luz, mediante una lluvia de ideas lo que al momento de la devolución, como ya se ha dicho, dan el surgimiento de temas generadores, los que a su vez dan forma al currículum para la educación de su quehacer político.

Partiendo de la oportunidad que tienen las y los talleristas de leer y reflexionar sobre un texto del sociólogo Jorge Sánchez Azcona, el cual nos comparte su visión sobre *¿Qué hacer con los políticos?*, para provocar la reflexión sobre el problema de la educación del quehacer político partidario y elaborar propuestas, así como a los investigadores Joaquín Esteva y Javier Reyes, quienes aportan ideas en torno al problema del desarrollo sustentable y la educación del quehacer político ambiental, al subcomandante insurgente Marcos (1), ubicando en el lugar que le corresponde en la historia de México, a un Fidel Velázquez, (2) déspota y arbitrario con la clase obrera, despertando con ello la problemática de la educación del quehacer político laboral / sindical.

A Miguel Ángel Osorio y su propuesta para la creación de Planes de Desarrollo como una solución al problema de la educación del quehacer político ciudadano / vecinal.

Y finalmente a Helio Villaseñor, ex delegado político en Iztapalapa, DF, analizando punto a punto el problema de la educación del quehacer político público.

Con ello demostramos a los talleristas que nos comprometemos con su proceso de educación y que asumimos nuestra responsabilidad en el mismo, facilitando dicho proceso, como especialistas, haciendo el papel de partera, en el alumbramiento de sus ideas y dando seguimiento al desarrollo de dicho currículum, sistematizando tanto su generación como su desarrollo.

1. *Dirigente y subcomandante en jefe del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.*

2. *Finado dirigente de la Central de Trabajadores de México, CTM.*



## 6.1. Pistas para la educación del quehacer político partidario.

Siguiendo la propuesta de Freire, lo que se debe hacer para iniciar un proceso de generación y desarrollo curricular para la educación del quehacer político partidario, es plantear a los talleristas (miembros de algún partido político) su situación existencial concreta y presente, como un problema que por sí mismo los desafíe y así, les exija una respuesta.

Esta respuesta, a su vez tiende a ser dada, no solamente a nivel intelectual, sino también al de la acción.

Esto se debe a que al plantearles su situación existencial, concreta, como problema, su tendencia es a organizarse reflexiva y críticamente, debiendo el especialista, encauzarlos hacia la acción, también crítica, sobre el desafío.

Este nivel de tensión debe desbordarse en una fiesta de lluvia de ideas sobre el para qué de la organización y los cómo. Así surgen los temas generadores, teniendo en cuenta el carácter contra hegemónico, de los contenidos curriculares.

Construir colectivamente el currículum, mediante la devolución ordenada del temario, implica cuidar el contenido y la forma del mismo, dejando abierta la posibilidad de profundizar en la investigación de algún tema emergente, que despierte la curiosidad o el interés.

La siguiente lectura tiene por finalidad, provocar el proceso de generación de temas generadores:

### ÉTICA Y PODER

Jorge Sánchez Azcona (1998)  
(adaptación del INPOL)

Existe la impresión de que la clase política en México no ha tenido la mejor escuela. Nuestros políticos han estado muy lejos de lo que el país más necesita: eficiencia y decencia. Por tanto, se debe buscar que quienes se desempeñen en la vida pública tengan, no la perfidia que con tanta enjundia defendía Maquiavelo como la habilidad *per se* del político, sino las cualidades que Max Weber atribuía a quienes hacían de la política su vocación, poniendo en práctica el quehacer político partidario.

Puede decirse que son tres las cualidades decisivamente importantes para el político: pasión, sentido de la responsabilidad y mesura. Pasión en el sentido de positividad, de entrega apasionada a una causa, al dios o al demonio que la gobierna.

No todo queda arreglado, en efecto, con la pura pasión, por muy sinceramente que se la sienta. La pasión no convierte a un hombre en político si no está al servicio de una causa y no hace de la responsabilidad y el convencimiento para

con esa causa, la estrella que oriente la acción. Para eso se necesita (y ésta es la cualidad psicológica decisiva para el político) **medura**, capacidad para dejar que la realidad actúe sobre uno sin perder el recogimiento y la tranquilidad; es decir, para guardar distancia con los hombres y las cosas.

El "no saber guardar distancias" es uno de los pecados mortales de todo político y una de esas cualidades cuyo olvido condenará a la impotencia política a nuestra actual generación de intelectuales. El problema es, precisamente, el de como puede conseguirse que vayan juntas en el alma la pasión ardiente y la fría medura.

La política se hace con la cabeza y no con otras partes del cuerpo o del alma. Y, sin embargo, la entrega a una causa sólo puede nacer y alimentarse de la pasión, si ha de ser una actitud auténticamente humana y no un frívolo juego intelectual. Sólo el hábito de la distancia (en todos los sentidos de la palabra) hace posible la enérgica doma del alma que caracteriza al político apasionado y lo distingue del simple diletante político "estérilmente agitado". La fuerza de una personalidad política reside, en primer lugar, en la posesión de estas cualidades. ( Sánchez, 1998:126)

Por eso el político tiene que vencer cada día y a cada hora un enemigo muy trivial y demasiado humano, la muy común *vanidad*, enemiga mortal de toda entrega a una causa y de toda medura, en este caso de la medura frente a sí mismo.

La vanidad es una cualidad muy extendida y tal vez nadie se vea libre de ella. En los círculos académicos y científicos es una especie de enfermedad profesional. Pero precisamente en el hombre de ciencia, por antipática que sea su manifestación, la vanidad es relativamente inocua en el sentido de que, por lo general, no estorba al trabajo científico.

Muy diferentes son sus resultados en el político, quien utiliza inevitablemente como instrumento el ansia de poder. El instinto de poder, como suele llamarse, está, de hecho, entre sus cualidades normales. El pecado contra el Espíritu Santo de su profesión comienza en el momento en que esta ansia de poder deja de ser positiva, deja de estar exclusivamente al servicio de la causa para convertirse en una pura embriaguez personal.

En último término, no hay más que dos pecados mortales en el terreno de la política: la ausencia de finalidades objetivas y la falta de responsabilidad que, frecuentemente- aunque no siempre-, coincide con aquella.

Eduquemos a nuestro quehacer político partidario dentro de lo que Fromm llama el carácter revolucionario; *el que está identificado con la humanidad y trasciende, en consecuencia, los límites angostos de su propia sociedad y que es capaz de criticar su sociedad o cualquier otra, desde el punto de vista de la razón y humanidad. El que no se adhiere a la adoración provincial de la cultura en que ha nacido, lo cual no es mas que un accidente de tiempo y geografía; quien es capaz*

*de mirar a su alrededor con los ojos abiertos del que está despierto, encuentra los propios criterios que le han de permitir juzgar lo accidental de lo que no es accidental y razón en las normas que existen en la raza humana y para ella. (Fromm, 1966:162)*

El espíritu del hombre por configurar un mundo humanista ha estado presente como una aspiración universal que forma el conjunto de eslabones que une, a través de la historia, a las personas, a la familia, a la sociedad; es el impulso que motiva la lucha por crear un mundo que supere las limitaciones inherentes al ser humano. Es el aliento que impulsa a pensadores que, pudiendo ser divergentes, se unen en la búsqueda de la utopía.

Dice Kazantzakis: "tenemos el deber, más allá de nuestras preocupaciones personales, más allá de la comodidad de nuestros hábitos, por encima de nosotros mismos, de establecernos una meta y esforzarnos por alcanzarla día y noche, desdeñando las risas, el hambre y la muerte. Mejor dicho, no alcanzarla, pues un alma altiva no bien alcanza su meta, la traslada más lejos. No alcanzarla, sino no detenernos jamás en nuestra ascensión, es el único medio de dar a la vida, nobleza y unidad." (Sánchez, 1998:128)

Si la relación del hombre con el mundo, se transforma en una relación *humana*, entonces el amor sólo puede intercambiarse por amor, la confianza por la confianza, etc. Si se quiere gozar del arte se tendrá que ser una persona artísticamente cultivada; si se quiere influir en otras personas, se debe ser una persona que estimule e impulse realmente a otros hombres.

Cada una de las relaciones con el hombre y la naturaleza debe ser una expresión específica correspondiente al objeto de la voluntad, de la verdadera vida individual. Si se ama sin evocar al amor como respuesta; es decir, si no se es capaz mediante la manifestación de uno mismo como hombre amante, de convertirse en persona amada, el amor es impotente y una desgracia.

Querer incluir un contenido ético a nuestro quehacer político partidario, un contenido humanista, a imagen y semejanza de *hombres políticos* como Heberto Castillo ó Ricardo Flores Magón, en estas condiciones en las que nos tocó vivir, parece ilusorio. La política ausente de ética, la historia a favor de Maquiavelo. Pero como en la vida hay que decidir y escoger entre las distintas opciones que el mundo le presenta a cada cual en su marco existencial, quienes nos dedicamos a la educación política desde el INPOL, sabemos y asumimos la responsabilidad de tener que navegar contra la corriente.

¿Por qué no seguir soñando, entonces, como muchos otros lo han hecho a través de la historia, que se puede luchar por hacer realidad un mundo mejor?

¿Por qué no darnos a la tarea de ayudar a nuestros políticos a educarse, a que incluyan en su quehacer político partidario a la ética, al humanismo; a que sean hombres políticos.?

¿Por qué no presentar a nuestros hijos y a nuestros compañeros de partido una opción mejor que el mundo actual que estamos viviendo y que ellos, en su momento, decidan?

Generando contenidos curriculares para la educación de nuestro quehacer político partidario, aprendiendo juntos a despreciar a quienes no tienen honor, a quienes son tramposos y marrulleros sin importar qué puesto o posición social tengan: aprendiendo a desacralizar a quienes son fruto de la parafernalia que dan el poder y el dinero, que aprendan de nosotros, con nuestros actos por delante, a valorar a quienes en su actuar cotidiano, anónimamente cumplimos con discreción, sin cometer deshonestidad, con eficacia y decencia, las responsabilidades que la vida nos asigna.

La anterior lectura no debe ser entendida por los talleristas como un tema para disertar, sino como un problema que hay que solucionar, cumple el propósito de encauzar la discusión y tomarla como punto de partida para dar paso al diálogo mediante el cual se inserte la producción de la lluvia de ideas.

El resto del proceso se va dando por añadidura, pero desde el principio debe quedar creado el ambiente de aprendizaje en el cual se respira la libertad, la confianza y el gusto por producir conocimientos, educando, por añadidura, nuestro quehacer político partidario, recordando en todo momento, que como especialistas cumplimos el papel de parteras, en el proceso, facilitando, no imponiendo, el alumbramiento de las ideas y los conocimientos.

El desarrollo de los contenidos curriculares y la sistematización del mencionado proceso también es una tarea colectiva en la cual cada quien aporta según sus posibilidades, siendo el INPOL el encargado de realimentar dicho producto educativo.

## **6. 2. Pistas para la educación del quehacer político ambiental.**

Siguiendo la propuesta de Freire, en el sentido de plantear al pueblo su situación existencial, concreta, presente, como un problema que lo desafíe y le exija una respuesta, se sugiere utilizar la siguiente lectura como punto de partida:

### **LOS FRACASOS DEL DESARROLLO**

Joaquín Esteva P./ Javier Reyes R.(1998)  
(notas adaptadas por el INPOL)

La sociedad contemporánea vive una aguda problemática que abarca no sólo los aspectos ecológicos, sino también las dimensiones política, económica, cultural y espiritual. Esto es consecuencia de un modelo de desarrollo identificado como modernización o industrialismo, impulsado prácticamente en la mayoría de los países del mundo. Entre las consecuencias negativas más evidentes de este modelo se encuentran las siguientes:

Contrario a sus postulados, el tipo de desarrollo predominante en el presente siglo ha generado cada vez mayor cantidad de pobres en el planeta. Por ejemplo, más de 14 millones de niños menores de seis años mueren anualmente por problemas relacionados con el hambre. Los llamados países en desarrollo poseen serios problemas de crecimiento demográfico y alrededor de la mitad de la población vive en situaciones de pobreza y cerca de la tercera parte en pobreza extrema. La pobreza se ha convertido en un fenómeno común y de preocupante presencia en los países altamente desarrollados, esto demuestra que aun en las regiones más exitosas del industrialismo, la injusticia económica cuestiona el sustento ético del modelo social prevaleciente.

Aunado a los serios problemas económicos, los sistemas políticos, con todo y sus avances, muchas veces relativos en términos de democratización formal, han ido perfilando sociedades donde predominan el centralismo, la exclusión ciudadana en la toma de decisiones públicas, la ineficacia administrativa o la corrupción. Esto ha provocado que la esfera del poder formal esté ampliamente desacreditada y que la democracia representativa se considere limitada y de relativo valor para ampliar los ámbitos de participación social.

Por otra parte, en las sociedades modernas predomina un repertorio de valores que contribuyen a la búsqueda del bien colectivo. La productividad, la eficiencia, la competitividad son valores que tienden a acentuar la acumulación material y el individualismo, en el marco de una feroz competencia, en vez de impulsar la construcción de vínculos sociales sólidos que permitan encontrar vías de solución a los problemas actuales.

Como consecuencia de la pobreza material y espiritual de los conglomerados humanos, han ido en aumento las situaciones de violencia, delincuencia, incertidumbre, fanatismo, desprecio y cinismo. Por su parte, el modelo educativo y

principalmente los medios masivos de comunicación, han impulsado valores en los que se sustenta la sociedad de consumo.

Además, la profunda incompatibilidad entre el ritmo en el que las sociedades humanas extraen recursos naturales para su desarrollo y el ritmo en el que la naturaleza se repone de esa extracción, han provocado un grave panorama de deterioro ecológico. Esta problemática se expresa en el acelerado desgaste de los recursos renovables y no renovables; la producción desmesurada de desechos y la consecuente contaminación; la transformación de los ecosistemas y el daño ecológico.

## EL MÓDELO DE DESARROLLO CONVENCIONAL

Una visión maniquea de la realidad fácilmente puede conducirnos a rechazar o etiquetar negativamente todas las intenciones y expresiones del modelo de desarrollo predominante; y si bien ha tenido beneficios, no podemos dejar de reconocer una serie de daños sociales y ecológicos como la acelerada depredación ambiental, la profunda inequidad social y una desigual participación política. El actual modelo de desarrollo ha tratado de imponerse en la mayoría de los países, de manera homogénea y estandarizada, con base en la promesa de que el incremento ilimitado de la producción de bienes y servicios, el llamado *crecimiento salvaje* traería consigo, no la disolución de las diferencias sociales y económicas, sino mejores condiciones de vida para los sectores pobres. Es evidente que tal promesa no sólo está lejos de cumplirse, sino que es prácticamente inalcanzable. La esperanza del inacabable progreso técnico y material ha encontrado un límite: los topes de la naturaleza para sostener dicha intención.

Detrás de la idea del desarrollo, entendido como crecimiento económico, estuvo siempre considerar los bienes naturales (agua, bosques, aire, tierra, etc.) como elementos gratuitos, cuyo desgaste nadie debía pagar, pero su agotamiento o contaminación ha obligado a cambiar radicalmente esta concepción. Es decir, cuando el desarrollo convencional ha sido exitoso, por lograr un alto incremento en la producción, los resultados en términos ambientales han sido desastrosos: generación de una enorme cantidad de desechos, agotamiento de los recursos renovables y no renovables, afectación profunda de los ecosistemas.

Por otro lado, el desarrollo tecnológico ha estado fundamentado en el deseo, entre otros, de eliminar la fuerza de trabajo; es decir disminuir la contratación de mano de obra para garantizar mayor beneficio al capital. El efecto ha sido, por un lado, el desarrollo inusitado y admirable de la tecnología y, por otro, la escasez de fuentes laborales para grandes masas de trabajadores. Tampoco la alta tecnología ha logrado liberar al humano de las fuertes cargas de trabajo, pues más bien una característica del ciudadano moderno es la intensidad y la dedicación de más de ocho horas diarias al empleo. En el opuesto, una reducida élite económica ve ampliar las ofertas de consumo suntuario, el cual no pocas veces ejerce considerable presión sobre los recursos naturales. Así, la concentración

económica y de decisión política es consecuencia directa de un modelo de desarrollo tecnocrático y productivista.

## LAS PROPUESTAS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE

En las reuniones internacionales de Estocolmo, en 1972 y la de Río de Janeiro de 1992, donde el tema central fue el deterioro ambiental del planeta, se fue consolidando el término **desarrollo sustentable**. Cabe alertar sobre el empleo de dicho término, pues lo usan con la misma facilidad quienes tienen conceptos opuestos sobre lo que debe significar. Desde nuestra postura, el desarrollo sustentable no puede tener un solo significado, pues se caería en el error de aplicar sus propuestas a cualquier circunstancia o contexto; no cualquier definición puede ser aceptable, sobre todo si se trata de un disfraz de las posturas económicas basadas en la concepción del mercado como regulador absoluto de la sociedad.

Definir qué se entiende por desarrollo sustentable, lo cual equivale en otras palabras a definir a qué tipo de sociedad se aspira, debe ser tarea de cada país y región para dar cauce a los movimientos sociales preocupados por construir mejores condiciones de vida. Esto significa que es preciso defender el respeto a la diversidad cultural y ecológica como un valor fundamental del desarrollo sustentable, sin llegar a imponer un solo esquema de desarrollo.

Sin embargo, sí habría algunas características y principios centrales que deben considerarse en cualquier definición, entre las que destacamos los siguientes cuatro:

- 1 Ampliar los márgenes de participación social.
- 2 Equidad social.
- 3 Mejoramiento de la calidad de vida.
- 4 Respeto a los ritmos de renovabilidad o regeneración de los recursos naturales.

Por tanto, el desarrollo sustentable implica garantizar a la población no sólo un ambiente sano, sino también los medios productivos para tener niveles de vida dignos.

Además, llevar a la práctica estos principios será poco probable a través de llamados voluntaristas y medidas coercitivas. Es necesario crear mecanismos e instituciones de control social que planifiquen y regulen el manejo adecuado de los recursos naturales, pues el mercado por sí mismo es incapaz de hacerlo.

¿Quiénes pueden estar interesados en promover un tipo de desarrollo que sin abandonar el crecimiento garantice una mayor equidad económica?

Es obvio que no son los mismos actores sociales que impulsan hoy el modelo prevaleciente de desarrollo; por lo tanto, la consolidación de sujetos emergentes en la sociedad es un elemento fundamental para aspirar a un desarrollo distinto. Este proceso de consolidación exige que haya ofertas educativas para dichos sujetos, en las que la perspectiva ambiental sea uno de los ejes vertebrales.

## **LA EDUCACIÓN Y EL PAPEL DEL QUEHACER POLÍTICO AMBIENTAL.**

La educación ambiental no es factor central para alcanzar el desarrollo sustentable, pero sin ella no es posible lograrlo. Aunada a los vertiginosos cambios que han vivido las sociedades humanas en la actual centuria, la temática ambiental ha cobrado significativa relevancia en la década de los 90. La impresionante afectación ecológica ha movilizadado a amplios sectores de la sociedad moderna, pero aún se está lejos de revertir los daños causados al medio ambiente.

En este sentido existe un reiterado señalamiento para que la educación asuma como otra más de sus funciones, contribuir al desarrollo de una relación armónica entre sociedad y naturaleza. Este llamado parte, en la mayoría de los casos, de la limitada idea de que "lo ambiental" se aboca y agota en la lucha por remediar las consecuencias negativas del crecimiento demográfico y del acelerado proceso de industrialización: contaminación, producción excesiva de basura, devastación de recursos naturales, etc. Esta postura ignora o deja de lado uno de los principales aportes que puede ofrecer la dimensión ambiental: contribuir a la resignificación de conceptos básicos para interpretar la realidad, elemento que puede ser fundamental en los procesos educativos.

Desde luego, en el marco general de crisis por el que atraviesa la vida contemporánea, la educación no debe reformularse sólo desde la dimensión ambiental, sino considerando diversos factores y perspectivas. Por otra parte, al estar en juego la posibilidad futura de que la humanidad pueda encontrar en la naturaleza los recursos para satisfacer sus necesidades primarias, la dimensión ambiental debe contemplarse en todas las actividades humanas, sin exceptuar al ámbito educativo, como una preocupación seria y de la mayor relevancia.

En este contexto, a la educación ambiental y al quehacer político ambiental les compete contribuir a la construcción de sociedades sustentables a través de las siguientes cinco líneas de acción:

1. Crear y fortalecer una conciencia ética que promueva el respeto a vida humana y no humana, y articule una renovada visión del mundo en la que prevalezcan aquellos valores que permitan una relación armónica y de largo plazo entre la humanidad y la naturaleza.



2. Contribuir a estrechar vínculos de solidaridad y respeto entre diversos grupos sociales, en un marco de construcción de la justicia económica y, a partir de ello, reforzar esfuerzos encaminados a romper la relación entre pobreza y depredación ambiental.
3. Difundir conocimientos y alternativas específicas que permitan a los individuos y a la a colectividad, asumir conductas y adoptar tecnologías coherentes con el desarrollo sustentable.
4. Aportar elementos conceptuales y prácticos que permitan a las sociedades regionales y a los individuos, ampliar sus niveles de participación política y social para formular propuestas de desarrollo sustentable.
5. Elevar el nivel de comprensión, entre los miembros de la sociedad, sobre la complejidad y gravedad de los problemas socioambientales, de tal manera que éstos no se menosprecien ni se les perciba con fatalidad.

Por las anteriores líneas de acción, la educación ambiental y la realización de un quehacer político ambiental no son sólo una vía de sensibilización de los problemas ecológicos y de difusión de soluciones, sino que implican la modificación de contextos y propuestas educativas que faciliten la creación de una nueva cultura ambiental, de tal forma que la contribución central de la perspectiva ambiental tanto para la ciencia en general, como a la educación, parece darse en el campo de la **ética**.

Este principio básico se confronta abiertamente con el concepto predominante de educación (ligado al concepto de desarrollo entendido como crecimiento), pues las políticas prevalecientes definen las prioridades educativas en términos de incrementar las competencias y los rendimientos de quienes cursan los diferentes niveles escolares.

La educación, desde esta perspectiva, se define en lo fundamental como una herramienta que colabora en el impulso humano por dominar al mundo y a quienes lo logran, se les premia con poder adquisitivo y prestigio social. Las transformaciones que requieren los sistemas educativos son importantes, no sólo para resolver los problemas de la cobertura y la calidad, sino para incorporar esta nueva ética, sin la cual es muy difícil pensar que puedan abrirse nuevos caminos al desarrollo social y a la sustentabilidad ambiental. Con base en lo anterior, la educación ambiental y el quehacer político ambiental, se presentan como propuestas de renovación educativa en la cual uno de los elementos estratégicos básicos deberá ser prestar atención a aquellos sujetos sociales que apuestan a la exploración de nuevas formas de desarrollo.

### 6. 3. Pistas para la educación del quehacer político laboral/sindical.

Plantear al pueblo su situación existencial, en este caso, a las trabajadoras y los trabajadores, como un problema que los desafíe y así, les exija una respuesta, requiere de entrada, refrescarles la memoria, por lo que el siguiente escrito del Subcomandante Insurgente Marcos, publicado en la Agenda Zapatista en 1998, tiene por objeto provocar dicha situación de vida para lograr una lluvia de ideas que traiga como resultado una serie de temas generadores para la construcción del currículum para la educación del quehacer político laboral/sindical.

#### A DON FIDEL VELÁZQUEZ, IMAGEN MORIBUNDA DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO

**Señor Velázquez.**

Dicen que dicen que usted se va a morir pronto. Antes de que eso ocurra, aprovecho para escribirle estas líneas. No son para desearle que se recupere, ni para pedir su muerte ( como la que usted se cansó de pedir para nosotros ). Sólo le escribo para recordar, para hacer memoria. Ya ve usted qué faltos de historia y de memoria están este país y quienes lo habitan.

Dicen que dicen que usted tiene ya 97 años, que nació con el siglo XX "y que con él se apaga", digo yo. Casi 100 años. No deben ser pocas las cosas que usted ha visto y escuchado; el inicio de la revolución mexicana, los asesinatos de mis generales Emiliano Zapata y Francisco Villa, el Constituyente de 1917, el nacimiento de lo que después, hoy, sería el crimen organizado hecho partido político, el Revolucionario Institucional, y el nacimiento del control oficial sobre el movimiento obrero, Después la larga dictadura que se renueva y reajusta sexenalmente, la del PRI en el gobierno. Tal vez usted sólo recuerde desde que, en 1946, sustituyó a Lombardo Toledano en el liderazgo de la Central de Trabajadores de México (CTM).

Señor Velázquez, ¿cuántos intentos de liberarse contra ese absurdo histórico que es el sistema de partido de Estado vieron sus ojos? ¿En cuántas represiones y traiciones a esos movimiento usted participó directamente? ¿Cuántas veces usted ordenó, en el más de medio siglo al frente de la CTM, que se golpeará, se secuestrara y se asesinara a trabajadores que querían democracia, libertad y justicia? ¿Cuántas veces compró conciencias y lealtades? ¿Cuántas veces se vendió? Sí, estoy de acuerdo con usted, fueron tantas en todo ese tiempo que nadie parece haberle llevado la cuenta. Tal vez su conciencia. Pero... ¿tiene usted conciencia todavía? No, no me refiero a la que fingía lucir en sus "conferencias de los lunes". Hablo de la conciencia de lo que está bien y de lo que está mal, de eso que dicen que tiene que ver con los principios. ¿Se aburre usted con rollos sobre moral y ética humanas? Es verdad, es mejor cambiar de tema.

Podría aprovechar estas líneas para, por ejemplo, recordarle lo que la guerra brutal neoliberal ha producido en su enemigo principal: los trabajadores. Podría hablar, es un ejemplo, de la destrucción de las conquistas históricas de los trabajadores mexicanos, de la caída del salario real, de la reducción del empleo, del ataque a los contratos colectivos, de las reformas reaccionarias a la Ley Federal del Trabajo, de los golpes al IMSS e INFONAVIT, de la eliminación de subsidios al consumo popular, de la criminal liberación de precios, en fin, de todo eso que se autodenomina "modernización tecnológica" desde Miguel de la Madrid, pasando por Carlos Salinas de Gortari, y llegando hasta ahora, ("con la torpeza") de Ernesto Zedillo Ponce de León.

Podría dar algunos datos, y señalar, es un ejemplo, que los productos básicos necesarios para un día, que se compraban en 1987 con 8 horas y 36 minutos de trabajo diario, en el mes de enero de 1997 requerían de 25 horas y 13 minutos de labor para tenerlos. Tal vez usted ya no se acuerda, señor Velázquez, pero el día sólo tiene 24 horas (con todo y el horario de verano). Como el sistema político que usted representa ha sido capaz de todo, menos cambiar la duración del día, eso significa que los trabajadores deben ahora, si es que conservan el empleo todavía, vivir con menos de una tercera parte de los productos necesarios para subsistir,

Podría, también es un ejemplo, recordarle que esta política económica que usted apoyó ha aumentado los despidos, el cierre de fuentes de empleo, los charrazos en sindicatos antes democráticos, la intransigencia y la represión como política laboral del gobierno mexicano. En fin, recordar todo eso que ha provocado que el movimiento obrero mexicano ( "el MOM" le decíamos en los días de la clandestinidad urbana) pase a la resistencia.

Pero no lo haré, no le recordaré tampoco que las revisiones contractuales se han transformado, de ser una palanca para mejorar las condiciones laborales, a ser uno de los espacios donde los patrones atacan los logros de los trabajadores,

Nada de lo anterior le recordaré, señor Velázquez. Ni eso ni que usted recibió muchos "premios" por patrocinar o permitir todos esos golpes a sus trabajadores. Es mejor hablar un poco más de éstos sus trabajadores.

Ya ve usted señor Velázquez que las estadísticas no se ponen de acuerdo. Unas dicen una cantidad y otras la disminuyen o la aumentan. Así que, usted perdonará porque no estoy seguro, de 7 a 9 millones de trabajadores estarían afiliados en unos 16 mil sindicatos. De esos trabajadores, casi la totalidad (el 93.6 por ciento), se encuentran en el Congreso del Trabajo, esa gran máquina de control y represión obrera que usted, mejor que nadie, conoce bien. Todo esto deja de 16 a 18 millones de trabajadores sin organización sindical y más de 9 millones desempleados o con ocupación temporal, ¿Sus condiciones de vida y de trabajo? Malas, muy malas las unas y las otras.

Pero ya dije que le escribía para hacer memoria. Así que volvamos a los recuerdos. Estoy seguro que usted no lo tiene presente, pero cuando el siglo y usted tenían diez años, el 3 de septiembre de 1910, un "transgresor de la ley" de entonces, llamado Ricardo Flores Magón, le escribió a los obreros mexicanos:

*"Tener en cuenta, obreros, que son los únicos productores de la riqueza. Casas, palacios, ferrocarriles, barcos, fábricas, campos cultivados, todo, absolutamente todo está hecho por nuestras manos creadoras y, sin embargo, de todo careces. Tejes las telas, y andas casi desnudos: cosechas el grano y apenas tienes un miserable mendrugo que llevar a la familia; edificas casas y palacios, y habitas covachas y desvanes; los metales que arrancas a la tierra sólo sirven para hacer más poderosos a tus amos, y, por lo mismo, más pesada y dura es tu cadena. Mientras más produces, más pobre eres y menos libre, por la sencilla razón de que haces a tus señores más ricos y más libres, porque la libertad política sólo aprovecha a los ricos."*

¿Verdad que, 87 años después se podría decir lo mismo a los trabajadores que padecen el fin del siglo? No sólo eso, nuestros (ya no suyos, señor Velázquez) trabajadores lo han padecido a usted más de 50 años. A usted y al sistema político que lo explica a usted y se explica a sí mismo en el espejo que su imagen y su historia ofrecen.

Yo quisiera preguntarle no por qué usted ha vivido tantos años, sino en la posición que todavía detenta. Porque todavía la tiene ¿o ya no. Señor Velázquez? ¿Duda usted? Créame que no es el único...

Usted no debiera estar donde está desde hace mucho tiempo. Si el sistema político mexicano lo apoyó para que usted creciera y se hiciera poderoso (porque no fueron pocas las veces que el ejército, la policía, matones, rompehuelgas y, esquirolas frenaron los intentos rebeldes de los obreros mexicanos), fue porque necesitaba de usted.

Lo necesitaba...¡Qué paradoja la de la base "moderna" del Estado mexicano! Necesitó de lo más viejo y corrupto para simular que sería nuevo y limpio. Algún día se hará la crónica de la larga pesadilla que usted y lo que representa significó para los mexicanos. Tal vez entonces nos preguntemos porqué tardamos tanto en despertar, pero es seguro que la pregunta la haremos sin que usted y lo que significa nos amenacen con su sombra.

Usted dijo alguna vez que a tiros habían llegado al Poder y sólo a tiros los iban a sacar. Tal vez, pero no sólo a tiros. También y sobre todo, con movilizaciones. La forma (o "el método", como dicen ahora), cada día importa menos. Su movimiento obrero (porque era suyo, de usted, señor Velázquez), cada día está más y más descontento, cada día es más rebelde.

Cierto que una parte importante tiene todavía miedo. La amenaza del desempleo, el ataque a los sindicatos no corporativizados y a las corrientes

democráticas y la ola conservadora que se apodera de no pocos sindicatos, completan el terror que dibujan las policías militarizadas, las mafias sindicales, los golpeadores a sueldo, el mito del crecimiento macroeconómico, y la miseria mortal y microeconómica. Sobre todo, la posibilidad de perder el trabajo en una sociedad que atraviesa una de sus peores crisis económicas, se convierte en la principal preocupación de los trabajadores y en un dique importante a su rebeldía. Sin embargo, algo se siente en el ambiente. Una especie de rencor, rebeldía y ganas de decir "¡Ya Basta!".

En fin, si no fuera por la historia ( esa terca realidad que persigue y acosa), se podría decir que han ganado ustedes, señor Velázquez. Ustedes, los dueños de todo, los que conducen este país hacia ningún lado.

Debe ser triste tener la certeza, vivo, de que cuando uno muera mucha gente, millones, se pondrán alegres con esa muerte. Porque usted puede tener esa certeza, señor Velázquez. Cuando por fin ocurra, su muerte será saludada por millones de trabajadores en todo el país.

Los que ahora lo acompañan y adulan tratarán de ahogar ese entusiasmo con grandes y ostentosas ceremonias luctuosas, pero al poco tiempo, ellos mismos se encargarán de sacar a la luz los crímenes y las traiciones que lo hicieron poderoso, Señor Velázquez.

Yo entiendo que a usted no le preocupen los festejos y sonrisas que traerá la noticia de su muerte a millones de obreros y obreras. Pero sí debe ser un poco molesto que las risas y fiestas también sean en las casonas y palacios de éstos a quienes usted, y otros como usted, ayudaron a encumbrar.

Ellos, los poderosos que compartieron con usted tantas riquezas y crímenes, ellos desean su muerte. Nosotros no. Nosotros sabemos que no son las personas las que deben morir, sino el sistema que hace posible sus crímenes: un sistema antidemocrático, injusto, inhumano, el sistema de partido de Estado.

Nadie va a lamentar su muerte, señor Fidel, nadie lo va a llorar. Y los recuerdos sobre usted y su figura se dividirán entre la burla y el rencor. Y entonces vendrá otra vez el recuerdo de Ricardo Flores Magón y su frase ésa de "*¡ Y qué muerte y qué crepúsculo tan sin gloria y tan sin brillo!*".

Esta parte gris de nuestra historia como Nación, la que ustedes protagonizaron empujando el crimen y la injusticia, está por terminar. No será su muerte, señor Velásquez, la que le ponga punto final. Será una nueva alternativa que, ni modos, nacerá sobre sus ruinas.

El reinado de ustedes está por finalizar. Lucharemos porque lo que siga no sea una nueva casta, sino eso que se llama democracia, libertad y justicia. Su parte en la historia ya se acabó. De ella podríamos decir, con Flores Magón,

*"Nadie la ha matado: ¡se ha suicidado!  
Un piadoso puntapié, y desaparecerá  
en las tinieblas de su propia obra."*

Vale. A pesar de todo, salud. Y que la historia los acomode a ustedes donde se merecen; es decir, en la vergüenza y el olvido.

#### 6. 4. Pistas, para la educación del quehacer político ciudadano / vecinal.

En este proceso de educación que se comienza en la calle, en la colonia, el barrio, se debe educar a la comunidad para la realización del plan de desarrollo.

Una comunidad con un plan de desarrollo elaborado por ella misma está en mejores condiciones de escoger un jefe delegacional, e incluso un comité vecinal que se comprometan con esos planes de desarrollo.

Este proceso de educación del quehacer político ciudadano / vecinal, tiene tres características principales; es un recuento histórico, es una guía de acción y es una reflexión teórica. Es decir, explica la manera de hacer el proceso en la práctica y representa la teoría que subyace a su formulación.

La comunidad debe ser capaz de hacer un plan de desarrollo y gestionar su ejecución. Un plan de desarrollo es el conjunto de acciones específicas, relacionadas por un diagnóstico global, que es necesario poner en práctica para cambiar la actual situación socioeconómica por otra a la que se aspira.

El plan de desarrollo, menciona Miguel Ángel Osorio en su texto "Pedagogía para la participación popular" (Osorio 1987), se centra en tres aspectos de la realidad que se han denominado componentes y que son:

1. Producción.
2. Calidad de vida.
3. Participación.

Se trata de avanzar hacia mejores condiciones de Producción, de Calidad de vida y Participación, cada uno de estos tres componentes están a su vez compuestos por los siguientes subcomponentes:

Producción.

- \*El consumo productivo
- \*La tecnología del proceso productivo
- \*La comercialización de la producción
- \*Conservación de recursos naturales

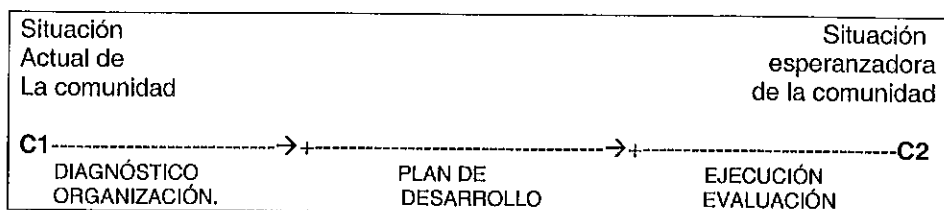
Calidad de vida.

- \*Ingreso
- \*Empleo
- \*Salud
- \*Vivienda
- \* Nutrición
- \*Recreación
- \*Cultura
- \*Medio ambiente

## Participación.

- \*Técnica
- \*Económica
- \*Social
- \*Cultural
- \*Política

Proceso pedagógico de la educación del quehacer político ciudadano / vecinal:



El plan de desarrollo debe decir el trabajo que hay que hacer para mejorar la participación de la comunidad en las decisiones sobre lo técnico, por ejemplo: cómo aumentar la participación del ciudadano en los procesos de investigación tecnológica, En lo social, por ejemplo en el manejo de la escuela. En lo cultural, por ejemplo en el establecimiento del grupo de teatro o de música. En lo político, por ejemplo en conseguir, con miembros de la comunidad, acceder al comité vecinal, a la asamblea, al congreso o a influir en la elección del jefe delegacional.

A cada subcomponente debe corresponder un proyecto. El proyecto debe comprender la justificación, los objetivos, las metas, el cubrimiento geográfico y poblacional, los recursos humanos, físicos y financieros, el plan de control y evaluación. Para cada proyecto debe crearse un comité de la comunidad estructurado y respondiendo por cada proyecto y debe haber un responsable comunitario de cada proyecto, la organización de la comunidad construida al rededor del plan de desarrollo no es una organización espontánea, es un producto pedagógico.

Los proyectos y la organización de la comunidad se dan dentro de un proceso de diagnóstico global de la realidad. El plan de desarrollo no es una suma mecánica de soluciones aisladas, sino un conjunto relacionado y priorizado de acciones específicas que afectan variables que tienen que ver con el proceso de desarrollo social.

El proceso pedagógico de la educación del quehacer político ciudadano / vecinal, lleva a la comunidad a elaborar y administrar el plan de desarrollo, pero es deseable que a este plan este vinculado el gobierno, sus instituciones. La comunidad debe concertar con las instituciones la participación de éstas en cada uno de los proyectos.



- Lo más conveniente es que las instituciones se vinculen a todo el proceso, desde el diagnóstico hasta la formulación del plan, su ejecución y evaluación.
- En todo caso, la comunidad, con o sin el apoyo institucional debe emprender la solución de sus problemas. El plan de desarrollo debe tener metas a corto, mediano y largo plazo.
- La comunidad debe aspirar al compromiso institucional, pero en ningún caso debe renunciar al logro de sus objetivos, si ese compromiso no se da.
- Instancias de representación política como el Comité Vecinal, la Asamblea y el Congreso son las instancias desde las cuales se pueden resolver problemas como la asignación de recursos y su reglamentación.
- La relación paternalista entre el gobierno y la comunidad debe romperse creando la confianza y la movilización de la comunidad hacia la solución de todos los problemas, principalmente los de participación ciudadana y vecinal.
- Una vez elaborado el plan de desarrollo, la comunidad debe estar en capacidad de administrar, de ejecutar y de evaluar el desarrollo del plan.
- La evaluación debe mostrar hasta qué punto la teoría, el método de investigación, el diagnóstico, los proyectos, van siendo capaces de cambiar la situación inicial de la comunidad por la nueva situación que se ha propuesto como meta.
- Otra función que debe cumplir la comunidad es la de reflexión, la cual se refiere a pensar, sobre todo el proceso para enriquecer la teoría, el método de investigación, de formulación de proyectos, su ejecución, su evaluación.
- Dentro de todo el proceso, la comunidad debe estar en capacidad de organizarse para la educación de su quehacer político ciudadano / vecinal, para la elaboración del plan de desarrollo, para su ejecución y debe estar en condiciones para relacionarse con otras comunidades y con otras organizaciones ciudadanas y vecinales.
- La comunidad debe ser capaz de hacer los planes de desarrollo desde la calle, la manzana, la colonia, hasta el municipal o delegacional.
- En síntesis, la comunidad debe estar en capacidad de manejar la teoría y la práctica en un proceso de educación y gestión del desarrollo. (Osorio,1987)

## **6. 5. Pistas para la educación del quehacer político público.**

Este quehacer político requiere, como los demás, de su propio proceso de educación, para lo cual el siguiente texto de Helio Villaseñor, Presidente de ECA, Equipo Pueblo, A. C., publicado en agosto de 2000, con el nombre de "Memoria del Taller de Políticas Públicas", nos da la oportunidad de provocar la lluvia de ideas que dé por resultado los temas generadores del currículo para la educación del quehacer político público, quizás, el quehacer político por excelencia, al tener como ocupación el servicio a los demás, como servidores públicos.

### **LA EDUCACIÓN DEL QUEHACER POLÍTICO PÚBLICO.**

Helio Villaseñor. 2000  
(texto adaptado por el INPO)

Mi intervención está dividida en tres apartados. En primer lugar, la cultura que ha predominado durante los últimos setenta años. En segundo lugar, el papel que muchos de los que estamos aquí y muchos que no están, hemos jugado en la construcción de la resistencia para abrir, desde la protesta, combinada con la propuesta, nuevas formas de relación entre los gobernantes y la comunidad. Por último colocamos, según nuestro punto de vista, los elementos básicos en los que se cimentaría la nueva política pública y se generaría una cultura política humana, eficiente y respetuosa, frente al Estado de Derecho.

#### **CULTURA PATRIMONIALISTA Y CORPORATIVA.**

En nuestro país el espacio público ha sufrido, a través del tiempo, una descomposición debido a una cultura política presidencialista, en la que ve lo público como el patrimonio de un grupo frente al conjunto de la sociedad mexicana, además de ser una cultura perversa basada en el corporativismo y el clientelismo.

Esta política se fue traduciendo en que los gobernantes eran los dueños de los recursos y los últimos en aplicar las soluciones de las necesidades y del futuro de nuestra comunidad. Además, generó que el gobernante, más que un representante, fuera una figura paternal y un verdugo, según su estado de ánimo o respondiendo a los intereses de su camarilla.

Esta forma de hacer lo público provocó en la población una actitud de esperanza, ya que siempre, al cambio de un gobernante, se generaba una ilusión y al final se terminaba con una gran desilusión, de que todo fueron promesas sin ningún resultado concreto.

Entonces, para la población, vivir siempre con la esperanza de un gobernante *bueno* era la garantía de que podría venir un futuro mejor para ellos, para las familias y la comunidad. Se generó en la población una actitud, más que de ciudadanía, de súbditos, con la esperanza de que podría venir en el futuro algo mejor, en una suerte de paternalismo.

Esta situación patrimonialista generó una relación perversa entre el gobernante y la ciudadanía, donde la regla era: “yo te respondo a medias y déjame libremente usar los recursos de tus impuestos e *impartir justicia* de acuerdo con los intereses de mi camarilla”.

Se genera así un espacio público de simulación y una red de complicidades donde el principio era “cerrar los ojos” para que el otro actúe libremente, y yo recibir, a través quizá de una recomendación o de un intermediario, la posibilidad de un *trampolín* personal o grupal. Esta relación perversa generó toda una cultura de que cualquiera podría recibir beneficio, el espacio, la cuota de un puesto o el permiso para un *buen negocio*, siempre y cuando tuviera la bendición *del de arriba*.

Junto con esto, la relación entre los supuestos representantes sociales o grupos que gestionan frente a la autoridad, se lleva de manera perversa, donde la disputa por los recursos públicos es finalmente la disputa por *el reparto del pastel*. El chantaje y la presión por parte de los líderes es para exigir su cuota a las autoridades, con el fin de que ellos puedan controlar a la comunidad o hacer negocios con sus necesidades. Así, el dirigente o gestor es fuerte bajo la sombra de la autoridad, no de la comunidad.

Ambos, dirigente y autoridad se necesitan mutuamente y se aprovechan para reforzar tanto el patrimonialismo como el corporativismo y el clientelismo. Todo esto traerá como consecuencia que gobernar se entienda como la habilidad de ser mañoso, mentiroso, y principalmente, ser leal con la camarilla o con el clan, aunque esto fuera una carga y muchas veces un obstáculo para que las necesidades y las soluciones comunes pudieran salir adelante.

## **CULTURA DE LA RESISTENCIA.**

Sin embargo, aunque este país se construyó en la cultura patrimonialista, dentro del sector comunitario se dieron, de manera paralela, muchos espacios de resistencia ante esta cultura perversa. Se buscó darle autonomía a muchos valores de raíz y formas y costumbres para mantener viva la dignidad y tener una luz de que lo comunitario es un asunto de todos y una respuesta de todos.

Todo esto se proyectaba desde las fiestas comunitarias, la organización para soluciones de los problemas comunitarios, y también formas de elegir a sus autoridades locales.

Además, dentro del movimiento social, los trabajadores, los campesinos y los colonos, a través del tiempo, han podido construir su lucha por las necesidades como verdaderas escuelas críticas donde la palabra, la reflexión y las decisiones se van dando de manera colectiva.

En nuestro mundo social se fue construyendo la resistencia de lo público como espacio para dignificar lo comunitario.

Se va generando una cultura más cívica, se van acercando los mundos de lo social y lo cívico. Partimos del NO para ir construyendo el SÍ con dignidad, haciendo valer nuestros derechos y nuestras demandas conjugadas.

Es una resistencia terca y rebelde que se transforma en la construcción de las propuestas derivadas de las experiencias. Se han logrado resultados sin entreguismo. Se han alcanzado logros constructivos, reales. Es una resistencia no silenciosa, sino con gritos, con rebeldía, pero siempre en el camino de construir el SÍ.

Son conquistas, no regalías. Se ha tratado de luchas comunitarias, de mantener viva la esperanza. Y se ha descubierto que el mejor logro es el que se consigue cuando todo es transparente y colectivo.

Es una resistencia que ha llevado poco a poco, con muchas dificultades, a la ciudadanización del poder.

Esta idea de la resistencia de lo público fue, que en vez de que lo comunitario *pidiera* a los gobernantes, les exigiera una relación horizontal y una negociación donde lo comunitario eran propuestas para que los gobernantes cumplieran con su misión de servidores públicos.

## **HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA POLÍTICA PÚBLICA.**

Esta lucha de resistencia, de construir lo público dignificante, ha estado permeada en todo el país por distintas formas y expresiones, y principalmente con experiencias exitosas de construir lo público como un sistema de responsabilidad con un código ético y reglas del juego muy claras.

Vemos que en nuestro país cada día existen vientos a favor de un México en el que los ciudadanos y la vida comunitaria se conviertan en el fin estratégico de las políticas públicas.

Cada día somos más conscientes de que el futuro está en manos de la sociedad, y de que los gobernantes deben asumir el mandato de los ciudadanos, no sólo en un periodo electoral o una coyuntura, sino que somos constructores permanentes de la vida cotidiana, del quehacer político público como un quehacer que beneficie a todos y a todas.

Cada día hay más conciencia de que el quehacer político público, no es un asunto de elites o sólo de los gobernantes. Lo público es la socialización de los esfuerzos, de los saberes y sobre todo de la participación, para resolver los problemas, para encontrar soluciones colectivas.

Considero que esta resistencia y construcción del quehacer político público como algo dignificante, en los últimos años ha sido una lucha decidida, y que sigue consiguiendo conquistas, pero en la que todavía falta mucho por avanzar.

Principalmente para que los poderes locales, federales y legislativos, estén abiertos a la sociedad civil para generar formas de convivencia y compartir responsabilidades en un sentido ético.

Nuestras leyes y nuestros procedimientos jurídicos todavía están hechos con mentalidad patrimonialista, donde lo ciudadano es un asunto de cada tres o seis años, sólo para votar.

Todavía no están abiertos los mecanismos concretos de intervención ciudadana para influir en la toma de decisiones tanto en el ámbito legislativo, como en el diseño de las políticas públicas.

Para los partidos políticos el tema de la participación ciudadana es todavía un discurso de campaña, pero en los hechos concretos no está colocado como uno de los primeros puntos de la agenda nacional, estatal o local.

Es por eso que la resistencia de lo comunitario y de lo social, a pesar de los gobernantes, seguirá presionando, cabildeando, para mostrar que la incidencia en la política pública es la mejor forma de construir soluciones dignas y de generar instituciones fuertes en los planos democrático y de justicia para las mexicanas y los mexicanos.

Por esto consideramos que la tarea de hoy es construir la cultura de lo público donde todos asumimos, de acuerdo con nuestra responsabilidad, nuestra capacidad, eficiencia y calidad para obtener los mejores resultados para nuestra comunidad. Solamente el quehacer político público con contenido ético – transparencia, tolerancia y equidad – nos podrá llevar verdaderamente a hacer que lo público tenga un rostro humano.

Por último, consideramos que construir lo público es respetar y hacer cumplir nuestro Estado de Derecho, sin ningún privilegio para nadie. La ley es igual para todas y todos.

Sabemos que en nuestro país coexisten la cultura patrimonialista y la de resistencia, y que estamos colocando los primeros pisos de un México maduro y con instituciones fuertes: esperamos que lo nuevo vaya extinguiendo esa cultura y que haga surgir el México de lo que hemos sido todos y todas, y del que nos hemos sentido siempre orgullosos: gente trabajadora, honesta y alegre.

Como decía al comienzo de esta intervención, en México están soplando nuevos vientos, pero esto se podrá concretar sólo mediante nuestra participación con sentido innovador y audaz.

Es necesario que los actores de la sociedad civil nos convirtamos en los protagonistas de la construcción de políticas públicas con rostro humano y del fortalecimiento de instituciones que guíen su trabajo con sentido democrático y justicia social

## Conclusiones.

Las conclusiones que se presentan son producto del aprendizaje que deja la sistematización de la generación y desarrollo del currículum del INPOL, se caracterizan por la forma en que se genera y desarrolla el currículum, por el contenido de los temas generadores, y por su resultado al momento de implementarse. Catalogándolas dentro de una de las áreas de la Educación de Adultos que se vincula a la educación ciudadana y la organización.

1. Existe al menos una forma de facilitar la generación y el desarrollo de contenidos curriculares que evolucionan y se especializan respondiendo a las necesidades que se presentan a los sujetos en el momento de enfrentar y transformar su realidad social.
2. La fundación del INPOL es fruto de la entraña de pueblo, al darse a la tarea las y los talleristas, de construir socialmente la realidad; principalmente: Martha Solares, Ángel Rivero, Anita, Gloria y Lorenzo, pertenecientes al V Distrito Federal Electoral, reunidos a finales de 1998 en el municipio de San Martín de las Pirámides, Estado de México, al hacer realidad su idea de manera colectiva, con el acompañamiento y auxilio del especialista, que cumple la tarea de facilitador del diálogo y la reflexión para generar y desarrollar, por añadidura el currículum para la educación de su quehacer político partidario.
3. La construcción de nuevos conocimientos que forjan con ellos, la base del desarrollo teórico-curricular del INPOL, lo que da origen a un espacio de educación del quehacer político, que con sus acciones, avala la vigencia y utilidad de los contenidos curriculares, para el propósito con el cual fueron generados y desarrollados. El respaldo a dichas acciones en defensa del medio ambiente, llevadas a cabo por Martha Solares y demás miembros de la mencionada Comisión Ecológica, se encuentra en esos nuevos conocimientos que aprendieron a manejar, creados y recreados por ellos mismos, en torno a temas generadores como el *desarrollo sustentable*, el cual sigue vigente y da proyección a su quehacer político ambiental.
4. El quehacer político es una cosa viva, dinámica, que se puede analizar, sistematizar, observar en su evolución y desarrollo por medio de un proceso de educación, como sucedió con el caso de los miembros de la Corriente por el Cambio Democrático del PRD, los cuales, como producto del proceso de educación de su quehacer político partidario, decidieron darse a la tarea de formar una Agrupación Política Nacional, surgiendo con dicha decisión, nuevos retos y desafíos para la educación y práctica de su quehacer político, evolucionando y actualizando su currículum, en la medida de sus necesidades, lo que es válido para los otros procesos de educación del quehacer político, realizados con el acompañamiento del INPOL.

5. La sistematización adquiere forma de conclusión teórico-metodológica, en el manejo fluido de las ideas de los cuatro pensadores a los que se recurrió por parte del especialista, en busca de herramientas teóricas para el análisis curricular del INPOL. La coincidencia entre su vida y obra, la consecuencia entre el pensar, decir y hacer de Ricardo Flores Magón, Paulo Freire, Antonio Gramsci y Fernando Savater, en el campo de la educación en general y en el de la educación de adultos en particular, facilitó y enriqueció el análisis político, pedagógico, sociológico y filosófico de la generación y desarrollo del currículum para la educación del quehacer político del INPOL, enmarcado todo ello, en el contexto neoliberal y globalizador.
6. La semejanza que se da entre procesos educativos autónomos, como el que desarrolla el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, EZLN, por medio de su Sistema Autónomo de Educación Zapatista y el del Instituto para la Educación del Quehacer Político, INPOL, Ricardo Flores Magón, debido al paralelismo que existe entre ambos procesos educativos, en el acto de "liberar" al currículum de sus ataduras oficiales, lo que lleva, por añadidura, a lograr la autonomía educativa, poniendo con ello las bases científicas para la generación y desarrollo de contenidos curriculares que sirvan a sus creadores para su liberación y humanización mediante la solución de problemas y necesidades concretas, y en la lucha por la transformación de la realidad, destacando por ello su característica y contenido político; su pedagogía liberadora; su posición contrahegemónica; su espíritu filosófico-esperanzador y ético-deontológico.
7. La participación de mujeres que asumiendo su calidad de militantes políticas, ambientalistas, sindicalistas y/o ciudadanas, estuvieron y están presentes, enriqueciendo más el proceso de educación del quehacer político. Su participación logró dar vida a un quehacer político femenino, que se caracteriza por partir de situaciones de vida concretas y llegar, también, a propuestas de soluciones específicas, considerando la injusta doble y triple jornada en la que realizan su quehacer político, valorando más, su decisión de participar de manera conjunta, al lado de sus compañeros, en la lucha por transformar la realidad social.
8. La obtención de respuestas esperanzadoras por parte de quienes, en calidad de talleristas, se comprometieron a educar su quehacer político luchando así por darle un rostro humano a dicho quehacer en los espacios partidario, ambiental, laboral/sindical, ciudadano/vecinal, electoral y público. Como campos por el momento del quehacer político educativo del INPOL.
9. La necesidad de realimentar el quehacer político para mejorar la generación y el desarrollo de los contenidos curriculares, haciendo más humilde y responsable dicho quehacer político educativo, al momento de compartirlo con otras instancias de educación de adultos y principalmente al depositarlo en las manos de los sectores marginados y vulnerables, al saber de

antemano de la carencia y posibilidad que existe de educar su quehacer político y aprovechar el caudal de capacidades para la generación y desarrollo de contenidos curriculares y mediante su implementación, enfrentar los problemas para solucionarlos y poner fin a la situación de dominación que padecen, liberándose y sabiendo qué hacer políticamente, cómo hacerlo y por qué; así como responder inteligentemente a los retos que se les vayan presentando.

10. La permanente sistematización de la generación, desarrollo y evolución del currículum del INPOL, para continuar investigando su quehacer político educativo como objeto de estudio dentro del campo de la sociología de la educación en general y de la educación de adultas y adultos en particular, profundizando en las líneas de investigación que en esta ocasión se sistematizaron y adentrándonos en el estudio de otros quehaceres políticos como; el femenino, parlamentario, el armado, el comunal, el indígena, el eclesial, el cultural/artístico, el estudiantil, el filantrópico.



## Bibliografía.

- Avad, de Santillán, Pedro. (1978) . Ricardo Flores Magón; El Apóstol de la Revolución Social Mexicana. Cuadernos Obreros No.18, México: Centro de Estudios del Movimiento Obrero Mexicano.
- Betti, G.. (1976) . Escuela, educación y pedagogía. en Gramsci. Barcelona: Martínez Roca, España.
- Bonal, Xavier. (1998) Sociología de la educación, Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas. Barcelona, España: Paidós.
- Castro, Fidel. (8 de junio de 1985). Nuestra lucha es la de América y el Tercer Mundo. México: publicación del Periódico; El Día.
- Calderón, Felix. (1988). La sistematización en los proyectos de educación popular. México: CEAL.
- Casaldáliga, Pedro. (1993). Espiritualidad de la liberación. México: CRT, a. c.
- Castillo, Santiago, Javier. (1987). PMT, la difícil historia 1971-1986. México: Posada.
- Craig. L. Wilson (1971). El currículo abierto. México: El Ateneo
- Esteva, P. Joaquín / Reyes, R. Javier. (1998). Manual del promotor y educador ambiental para el desarrollo sustentable. México: PNUMA – SEMARNAP.
- Freire, Paulo. (1970). Pedagogía del oprimido. México: Siglo XXI.
- . (1977). Cartas a Guinea – Bissau, Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso. México: Siglo XXI.
- . (1992) . La pedagogía de la esperanza. México: Siglo XXI.
- Garcés, Carlos. (1990). Propuesta Metodológica para Sistematización de Experiencias. Patzcuaro, México: CREFAL.
- Gagneten, María Mercedes. (1987). Hacia una metodología de sistematización de la práctica . Argentina: Humanitas.
- Gómez, Llorente, Luis. (1981). La escuela pública comunitaria, Barcelona: Laia.
- Gorostiaga, Xavier, (2000). La construcción de utopías, desde la cultura y la educación. México: ponencia presentada al VIII Simposium de Educación, Guadalajara, Jalisco.

- Gramsci, Antonio. ( 1975). Cuadernos de la Cárcel. Los intelectuales y la organización de la cultura. México: Juan Pablos Editores.
- Hernández, Luna Juan. (2000). No hay virtud en el servilismo; Ricardo Flores Magón. México: PRD
- Huerta, Arturo. ( 1994) La política Neoliberal de Estabilización Económica en México. Límites y Alternativas. México: Diana.
- Jara, Oscar, (1992). Tres posibilidades de sistematización: Comprensión, aprendizaje y teorización. (fotocopias)
- Lundgren. Ulf P. (1992). Teoría del currículo y escolarización. Madrid: Morata
- Mantovani, Mauro y Thuruthi, Yil, Scaria. (Abril-Junio del 2000). . "Frente al neoliberalismo y la globalidad del mundo". La cuestión social, No.2 . México: Instituto Mexicano de la Doctrina Social.
- Marcos, Subcomandante.(1997). Siete preguntas a quien corresponda, "Imágenes del neoliberalismo en el México de 1997". México: Ediciones de la comisión especial promotora del FZLN.
- , (1997) Siete piezas sueltas del rompecabezas mundial. México: Ediciones del Frente Zapatista de Liberación Nacional.
- , (30 de noviembre de 2000). EZLN. México: periódico; La Jornada.
- Martinic, Sergio. (1987). Elementos metodológicos para la sistematización de proyectos de educación popular.
- Memoria del proceso electoral del V Comité Distrital Federal Electoral. IFE ,1997
- Monografía del Estado de México, editada por el Gobierno Federal, 1990
- Mojarro, Tomas. (12 de noviembre de 2000). México: programa de radio; "Domingo siete" Radio UNAM.
- Moreno, M. Prudenciano. (1982). Desarrollo Económico y acumulación de capital en México. México: Trillas.
- Osorio, Miguel Ángel. (1987). Pedagogía para la participación popular, Argentina: Humanitas.
- Puiggrós, Adriana. (1994). Imperialismo, educación y neoliberalismo en A. Latina. México: Paidós Educador.

Ramírez, Carlos. ( 1 de octubre de 2000). México: periódico; El Universal.

Salinas, A. Berta. (1994). Conceptualización del tema o lo que consideramos como educación de adultos popular y comunitaria. México: Comisión de Educación de Adultos y Popular del II Congreso de Investigación Educativa.

Sánchez, Azcona, Jorge. (1998). Ética y Poder. México:Porrua.

Sánchez, Marco Aurelio. (1999). PRD: La Elite en crisis. México: Plaza y Valdés.

Schmelkes, Silvia. (1995). Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas. México: SEP.

Schugurensky, (1989). Introducción al mundo de la promoción social. Apuntes del promotor. México: UNESCO. OREALC – CREFAL.

Savater, Fernando. ( 1998). Ética, política y ciudadanía. México: Grijalvo.

Vargas, Lozano Gabriel. (Abril de 1997). "El imposible disfraz del neoliberalismo", en Memoria, CEMOS, a.c.

Villaseñor Helio , (Agosto, 2000) Memoria del Taller de Políticas Públicas, Equipo Pueblo, México.