



UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

PROGRAMA ESTRATÉGICO DE TITULACIÓN PARA LOS
EGRESADOS DE LA LICENCIATURA ESCOLARIZADA
PLAN 1979, UNIDAD AJUSCO.

OPCIÓN : RECUPERACIÓN DE LA EXPERIENCIA
PROFESIONAL.

✓ UNA PROPUESTA TÉCNICO PEDAGÓGICA
PARA MEJORAR LA PRÁCTICA
DOCENTE EN :
LA ESCUELA NORMAL DE CHIMALHUACÁN,
ESTADO DE MÉXICO; (RECIENTE CREACIÓN)

T E S I N A
P R E S E N T A D A
PARA OBTENER EL TÍTULO DE :
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA
P R E S E N T A :
JUAN JOSÉ LADRÓN DE GUEVARA SOLÍS

DIRECTOR DE TESINA: MAESTRA SILVIA ISABEL GONZÁLEZ GARCÍA

MEXICO, D.F.

1999



05 JUL. 1999

AGRADECIMIENTOS

**A la Universidad pedagógica Nacional
por permitirme utilizar sus instalaciones,
así como darme la oportunidad
de formarme profesionalmente.**

**A todos los profesores
que de una u otra manera,
colaboraron en el proceso formador
de mí persona en todos los aspectos.
y especialmente a la maestra *Silvia González*
por tenerme fe, paciencia e impulsarme
a continuar con la realización de este trabajo.**

**A DIOS por permitirme recapacitar
en todo lo que he realizado
y así poder diferenciar lo bueno de lo malo
para mi y toda mi familia.**

**A todos los amigos y compañeros
que me brindaron su amistad
y ayuda incondicionalmente, en el momento que
lo necesite y que no los olvidare.**

**A todos ustedes no puedo menos que decir
GRACIAS**

DEDICO ESTE TRABAJO Y LA CULMINACIÓN DE MI CARRERA A:

Mi madre, por ser la que primera mujer en mi vida, pues gracias a ella puedo estar escribiendo estas líneas con el don más grande y maravilloso que poseen, las mujeres darnos la vida y estar con nosotros en todo momento no importado que clase de hijo seamos.

Te quiero mucho ROSARIO

A mis hermanas por brindarme su apoyo sin pedir nada a cambio por todo lo que han hecho y siguen haciendo **GRACIAS.**

PILAR, ELENA

A ti esposa, si a ti, por que no tengo las palabras para expresar todo lo que siento y que aunque las tuviera, estas no tendrían la magnitud de este sentir, y solo puedo decir

BLANCA TE AMO.

A mis hijos que han sido el aliciente para concluir mis estudios y ahora para terminar de escribir este pequeño trabajo.

ROBERTO, BLANCA, RODRIGO, MANUEL, MARIANA, AMARANTA.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN.	7
CAPITULO I.	
La Escuela Normal de Chimalhuacán y preparatoria anexa Ignacio Manuel Altamirano ENCH.	11
1.1 Antecedentes	12
1.2 Creación de la ENCH.	13
1.3 Participación en la ENCH. Como docente	14
1.4 Problemática detectada en la ENCH.	18
CAPITULO II.	
El proceso enseñanza - aprendizaje y su vinculación con la formación docente.	21
2.1 El proceso enseñanza-aprendizaje	22
2.2 Que implica la formación docente	27
2.3 La importancia de la formación docente	30
2.4 La desvalorización de la práctica docente ó la práctica docente una práctica social.	33
2.5 La práctica docente como práctica social.	38

2.6 La dualidad de la formación de los profesores	41
2.6.1 La formación académica	44
2.6.2 La formación docente	45
2.7 La formación docente que se pretende en la ENCH	49

CAPITULO III.

Una propuesta pedagógica para la mejora de la Práctica Educativa en la ENCH.	52
---	-----------

3.1 Seminario-Taller: La formación Pedagógica para la docencia en la ENCH.	
3.1.1 Presentación del Seminario-Taller	53
3.1.2 Propuesta pedagógica para la formación docente en la ENCH.	55
3.1.3 Objetivos de la propuesta generales y particulares	56
3.1.3.1 O. General	57
3.1.3.2 O. Particulares	58
3.1.4 Lineamientos Teórico - Metodológicos de la propuesta.	60
3.1.5 Unidad didáctica; Seminario-Taller	62
3.1.6 Estrategias didácticas del Seminario-Taller	63
3.1.7 Actividades propositivas e indagatorias	65
3.1.8 Formas de evaluación del Seminario-Taller	66

3.1.9 Módulos - Sesiones	
3.1.9.1 Núcleo A	68
3.1.9.2 Núcleo B	76
CONCLUSIONES	87
BIBLIOGRAFÍA	91

INTRODUCCIÓN

La educación formal en México por lo general, como objeto de estudio sistemática y estructurada a través de los años, ha sufrido una fuerte presión, ya sea por responder a la excesiva demanda de la población que crece día a día en todo el territorio nacional, o al contemplar a la educación como ese elemento de superación individual y social del sujeto.

Los profesores encargados de proporcionar la educación en los distintos niveles educativos son insuficientes a lo largo y ancho del país.

Teniendo en mente esto y al realizar mi actividad profesional en el campo laboral como docente, surgieron en mí muchas preguntas entre las que destacan; ¿Que es la docencia?, ¿Que características tiene que tener un profesor?, ¿Es fácil ser maestro?, ¿El deber ser y el ser maestro, es realmente una profesión?, ¿Será la misma formación que deben tener los profesores para todos los niveles escolares?, ¿Sirvo o no sirvo como docente?

Al analizar las preguntas anteriores, he observado que la labor como docente no es nada fácil y que al contrario, se requiere de una serie de características que tiene que reunir el individuo, para poder realizar

satisfactoriamente esta labor tan importante que es la práctica docente.

Así pues y reflexionando en el quehacer docente y teniendo la necesidad de concluir mis estudios en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), me dediqué a investigar y fundamentar este trabajo, que consiste en recapitular y reflexionar una experiencia significativa en el campo laboral de la profesión para la que fui preparado profesionalmente (Licenciatura en pedagogía).

Pues bien este trabajo, está conformado en tres momentos que son los siguientes:

- A).- Recuperación y contextualización de la experiencia significativa en la vida profesional del campo laboral. (Fase descriptiva)
- B).- Fundamentación teórico-conceptual tanto de la experiencia profesional en el ámbito laboral, como de la propuesta o solución a la problemática planteada.
- C).- Planteamiento de la propuesta solución a la problemática, en la Escuela Normal de Chimalhuacán (ENCH) y preparatoria anexa Ignacio Manuel Altamirano. (Fase propositiva)

FASE DESCRIPTIVA.

En la ENCH, la problemática parte de la observación que efectué en la institución, al prestar mis servicios profesionales como profesor, percatándome del bajo nivel que poseían los alumnos que cursaban el

sexto semestre de la licenciatura en educación básica, así como la apatía que tenían, tanto para asistir a tomar clases como por los mismos cursos del plan de estudios, manifestando que los profesores que les impartían dichos cursos no poseían los conocimientos suficientes para poder realizar la labor docente encomendada, así como las formas o maneras de realizar esta actividad.

FASE REFLEXIVA

En este sentido se pretende que este pequeño trabajo proporcione algunos elementos que puedan facilitar dicha tarea, por lo que se procurara fundamentar teóricamente en ambos sentidos, tanto la problemática como la propuesta, siendo parte fundamental este segundo apartado, que es la fundamentación teórico-conceptual conformada por la concepción de lo que es la formación personal, profesional y docente así como el tipo de formación que se sugiere deben de procurar tener los profesores encargados de grupo de la ENCH.

FASE PROPOSITIVA

Por último en el tercer capítulo, se abordó la propuesta - solución, a la problemática planteada en el primer apartado, esta propuesta está diseñada de tal forma que la proposición del **seminario-taller** que en el se plantee, abordara la problemática de la ENCH, en sus aspectos centrales,

como son; La valorización de la vida profesional tanto académicamente como docente, que es la actividad a la que se dedican en la escuela, así como crear en los participantes un espíritu **abierto-activo-reflexivo y crítico** que debería de tener no solo el profesor sino todo individuo que vive y realiza una actividad profesión cualquiera que esta sea

Como puede observarse este trabajo solo refleja y manifiesta una problemática existencial, de una escuela de resiente creación y que así como esta existen muchas que se enfrenta quizás a este o a otros problemas que interfieren en la constante labor docente a la que se enfrenta todos los profesores en su diario acontecer, y que deberían ser tomados en cuenta para su pronta solución.

Estas tres fases reúnen, el contexto de lo que se denomina en la Universidad Pedagógica Nacional, alternativa de titulación intitulada **Recuperación de una experiencia laboral** y que consiste precisamente, en la reflexión y contextualización sobre un problema detectado en la práctica laboral, desarrollar y fundamentar teóricamente tanto la práctica como la propuesta o solución al problema detectado, y una vez redimensionada, proponer su reestructuración a partir del material teórico revisado, en un proceso retrospectivo y con miras al futuro de la práctica docente tanto en la ENCH, como en otras instituciones que adopten y les sirva este trabajo.

CAPITULO I

La Escuela Normal de Chimalhuacán y

preparatoria anexa Ignacio Manuel

Altamirano.

*"El maestro tiene por tarea esencial desarrollar el respeto
y el amor a la verdad, la reflexión personal, los hábitos de libre
examen al mismo tiempo que el espíritu de tolerancia;
el sentimiento del derecho de la persona humana y de la dignidad,
la conciencia de la responsabilidad individual al mismo
tiempo que el sentimiento de la justicia y de la solidaridad
social, y la adhesión al régimen democrático
y a la república.*

GREGORIO TORRES QUINTERO.

1.1 ANTECEDENTES.

Al concluir mis estudios en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), una compañera de la Universidad me invitó a participar en una ponencia sobre corrientes didácticas, en la Escuela Normal de Chimalhuacán donde ella laboraba. La ponencia se dirigió a jóvenes encargados de grupo, que fungen como docentes, en las diversas escuelas primarias y secundarias de distintas zonas del Estado de México. Dicha Normal por ser de reciente creación, no cuenta con instalaciones propias, ya que se encuentra en terrenos que son propiedad de la escuela secundaria No. 585 denominada "Francisco Villa" con domicilio: calle Xocoyotl s/n, esquina Organización Popular, Barrio Mineros en la zona baja de Chimalhuacán, Estado de México.

Tanto la escuela normal como la secundaria así como varias escuelas primarias y secundarias del Estado de México, pertenecen a una organización, (ANTORCHA CAMPESENA), que se ha dado a la tarea de crear centros educativos y así poder satisfacer las necesidades educativas de estas poblaciones que carecen de escuela y es aquí donde se pretende la inserción de los futuros egresados de dicha normal. Cabe destacar que tanto la secundaria como la preparatoria si tienen reconocimiento oficial, no así la Escuela Normal.

1.2 CREACIÓN DE ESCUELA NORMAL DE CHIMALHUACÁN (ENCH).

La organización a la que pertenecen estas escuelas, surge oficialmente en el año de 1984, teniendo como antecedentes a la FENOB (Federación Nacional Bolchevique, que observa como corriente principalmente la Marxista/Leninista), este movimiento surge como respuesta a diversas necesidades que plantean tanto una comunidad de campesinos proletarios, como los pobladores del municipio de Tecamatlán Puebla, México, cuya principal consigna es “ El pueblo organizado” y tenían la finalidad de educar y formar a los que ellos llaman “Proletarios/Intelectuales”. Esta organización persigue la emancipación de los desposeídos que existen en México, y están a favor de la corriente capitalista por lo que sugieren que ésta llegue hasta sus últimas consecuencias, y así poder luchar por una mejor y equitativa forma de distribución de la riqueza que se genera en y para la población. Lo que se pretende con la creación de estos centros educativos, es la captación y formación de esos “ Proletarios Intelectuales” que servirán como dirigentes en la lucha por esa equidad de la población más proletaria de México. Siguiendo con estos principios es creada la normal en esta zona de Chimalhuacán.

1.3 PARTICIPACIÓN EN LA ENCH COMO DOCENTE .

ASIGNATURAS QUE SE IMPARTIERON.

Después de la ponencia, las autoridades de la normal me propusieron colaborar con ellos como profesor en dicha institución e impartir clases tanto al nivel bachillerato como a la licenciatura en Educación Primaria. Al realizar ésta práctica educativa de mi carrera, me he podido dar cuenta que tan importante es la formación que se les debe de proporcionar a los nuevos educadores, por lo tanto considero que mi labor como pedagogo debe de ser la de brindar una plena formación tanto a estos encargados de grupo, como a los futuros licenciados en educación básica que egresen de ésta institución, y así poder contribuir a un buen desempeño en el quehacer docente que se les encomiende. Las materias que se me asignaron en el periodo lectivo (96-97), siendo mi primer semestre de actividades como profesor (Septiembre-Enero), en el nivel bachillerato fueron las siguientes;

SEMESTRE

Primero

ASIGNATURAS

Métodos y técnicas de
investigación I

Tercero

Física I

Quinto

Química II

Nivel licenciatura, se me otorgaron las siguientes asignaturas:

SEMESTRE

ASIGNATURA

Tercero

Investigación Educativa

Quinto

Contenidos de aprendizaje en
el área de Matemáticas II

En el curso intensivo, cabe mencionar que este curso solo se imparte los sábados, a nivel licenciatura.

SEMESTRE

ASIGNATURA

Primero

Matemáticas I

Quinto

Contenidos de aprendizaje en
el área de Matemáticas II

En el semestre Marzo-Julio del mismo periodo lectivo 96-97, se me otorgaron las siguientes materias: Nivel bachillerato.

SEMESTRE**ASIGNATURA**

Segundo	Métodos y técnicas de investigación II
Cuarto	Física II
Cuarto	Química I
Sexto	Innovación y desarrollo tecnológica.

En el nivel licenciatura:

SEMESTRE**ASIGNATURA**

Segundo	Estadística
Cuarto	Investigación Educativa II
Sexto	Contenidos de aprendizaje en el área de Matemáticas III
Sexto	Laboratorio de docencia III

En el curso intensivo las siguientes.

SEMESTRE**ASIGNATURA**

Segundo	Estadística
---------	-------------

Sexto	Contenidos de aprendizaje en el área de Ciencias Naturales II
Sexto	Laboratorio de docencia II
Sexto	Contenidos de aprendizaje en el área de Español III

Como ya lo mencioné los alumnos que estudian en esta institución son individuos que participan de alguna forma con **ANTORCHA CAMPESINA** (ya sea como organizadores, activistas, etc., o sólo son simpatizantes con las causas que esta organización persigue) y que tienen cursado el nivel de bachillerato y así se les permite ser encargados de grupo y fungir como docentes, y no consideran que no es posible que esta labor tan importante se realice sin una preparación previa o cursos especiales de formación docente.

En el poco tiempo que llevo en esta institución, (ciclo lectivo 96-97) he podido constatar que éstos estudiantes que ya tienen una vida , tanto social como escolar, les ha sido muy difícil enfrentar esta labor como docentes; pues no han logrado concebir que la labor docente también debe de considerarse una práctica social.

1.4 PROBLEMÁTICA DETECTADA EN LA ENCH.

Al iniciar mi labor como docente en el nivel licenciatura, me di cuenta que algunos alumnos eran poco receptivos o indiferentes al proceso formador, tal vez porque algunos de ellos eran de mi edad o mayores que yo, y pensaron que no podía ser posible que alguien de su misma edad o menor que ellos pudiera en un momento determinado darles clases o contribuir a esa enseñanza, porque decían que el mejor aprendizaje lo adquirirían en los salones de clase en los que laboran, me costó trabajo que confiarán en mí y sólo pude lograrlo al intentar entender muchos de sus problemas, tratando de modificar este pensamiento de considerar a la práctica docente como algo irrelevante y sin valía en el proceso de enseñanza-aprendizaje; es decir no valoraban su práctica docente, y se planteaban que las teorías que en la escuela se les impartía eran inoperantes en el contexto social y escolar en el que se desenvuelven, pues bien lo que he observado al realizar mi labor como formador de docentes es que éstos carecen de una formación que pueda darles los elementos necesarios para realizar su función como docentes en el campo laboral, lo que más me ha interesado saber es porque los alumnos, principalmente los de sexto semestre de la licenciatura en educación básica aun carecían de la formación que deberían de tener en el grado escolar en que se encontraban y he detectado que está carencia de formación docente de estos alumnos,

se centra principalmente en los profesores que los forman, porque han proporcionado una educación deficiente. Es decir les han impartido los contenidos del mapa curricular en una forma equivocada, porque también no han tenido una preparación como formadores de docentes, pues tengo que decir que hay que considerar que la escuela normal de Chimalhuacán por ser de reciente creación ,carece de recursos financieros desde sus inicios y es por eso que se tuvo que echar mano de maestros que no tenían el perfil como formadores de docentes. No así, hasta ahora que el cuerpo docente está formado por maestros en su mayoría con cierta formación pedagógica, ya sea maestros normalistas y otros como pasantes en la carrera de pedagogía; pero no todos con las mismas propuestas pedagógicas, ya que existen tres tipos de profesores; según mis observaciones y mi experiencia como profesor en esta institución:

- A) Unos netamente preocupados por proporcionar la totalidad de los contenidos de aprendizaje inmersos en los programas.
- B) Existe otro tipo de maestros preocupados por que los contenidos sean hasta cierto punto analizados y poder crear con esto un poco de conciencia, reflexión y poder llegar a la aprobación de los cursos..
- C) También existe otro tipo de maestros, que no solo les interesa que los alumnos adquieran y reflexionen los contenidos si no que, los aplique a su labor docente y así poder mejorar su práctica educativa.

Por lo que sugiero que para lograr darle orden a este proceso es necesario crear un programa (*seminario-taller*) que sirva como enlace entre los formadores de docentes y los educandos que estudian en la ENCH, de tal modo, que reciban información sobre elementos teórico-metodológicas y técnicos que guíen su quehacer docente, lo cual representará la fase propositiva del presente trabajo.

CAPITULO II

EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE Y SU VINCULACIÓN CON LA FORMACIÓN DE DOCENTES.

*"No existe una perspectiva de la educación, sin una
perspectiva de la formación de enseñantes"*

Gilbert Landsheere

2.1 EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE.

Cuando fui invitado a participar en la ponencia de corrientes didácticas y posteriormente a impartir clases en la ENCH, no me imaginaba cuál era la problemática a la que me enfrentaba como profesor-formador y mucho menos de los procesos que se llevan a cabo en las escuelas y principalmente en el aula, como son el proceso enseñanza-aprendizaje así como la formación que debe de tener el profesor, pues se dice que la educación es una actividad permanente entre el profesor y el alumno, con esta situación, me percaté que el que se considere profesor tiene que concientizarse de la importancia que tiene la labor docente.

Cuando se habla de educación, escuela, enseñanza y aprendizaje, así como el vínculo entre éstas y la formación de docentes, lo primero que se analiza con frecuencia es el proceso de aprendizaje, pero y la enseñanza ¿qué? y ¿de la relación entre el PEA, la escuela y la formación de docentes?.

El primer tema que abordaré en este apartado será el del aprendizaje y la enseñanza para, posteriormente abordar el tema central de este trabajo, que es la formación de docentes y la formación que debieran tener los profesores-formadores en la ENCH.

Se dice, que el proceso de aprender está íntimamente relacionado con el de enseñar es decir forman una unidad, se podría decir que el

aprender no es una concesión que puede dar una escuela , sino que es el premio que el educando tiene que buscar, pues se da por hecho que cuando un educando está predispuesto a no aprender, aun cuando se encuentre en la mejor escuela y con el mejor de los profesores, el proceso de aprendizaje no se lleva a cabo.

Muchas de las teorías sobre aprendizaje tienen que recurrir a concepciones psicológicas, he incluso muchas de las acepciones de éste son de tipo reduccionistas como por ejemplo; **APRENDIZAJE**; *un proceso de recepción (acción de recibir)*,¹ o en su defecto recurrir a varias tipos , desde el aprendizaje contiguo, hasta el aprendizaje genético-cognitivo, sin embargo, en este trabajo no pretendemos profundizar en este tema pero si dar una semblanza de lo que es el aprendizaje

El aprendizaje en si está concebido en dos tendencias una de corte conductista y la otra de corte asociacionista, si lo consideramos en la teoría conductista nos dice que el aprendizaje es un cambio de "CONDUCTA ", en un paradigma de estímulo y respuesta , desde las teorías Pavlovianas, de Watson, etc., hasta Skinner se puede percibir una filosofía en relación al hombre de tipo mecanicista, considerando el dato

¹ MORENO, Bayardo Ma. Guadalupe, DIDÁCTICA, FUNDAMENTACIÓN Y PRÁCTICA. Editorial Progreso.S.A. México.D.F., 1977 pag.16.

empírico como el elemento preponderante. Tomando a las teorías cognoscitivas de aprendizaje, en el sentido de sus tres acepciones, diríamos que tienen su “ **Pros y Contras** ” en el proceso de aprender, que serían; El modelo asociacionista con su acepción de aprendizaje en función de “ *Asociaciones que hace el sujeto entre experiencias, sensaciones y “copias” de la realidad en la que se desenvuelve.,el modelo cibernético tomando como punto de partida a la memoria, en un proceso de entrada y salida (ENTRADA ESTIMULO—REGISTRO SENSORIAL— MEMORIA A CORTO PLAZO—MEMORIA A LARGO PLAZO SALIDA)*, tomando a la memoria como un subsistema en el proceso y que toma muchas facetas, el tercer modelo es el de la teoría de la organización, teniendo como principal estructura a la cognoscitiva que el sujeto posee, esta teoría tiene sus orígenes en la teoría de la Gestalt, concibiendo a las estructuras cognoscitivas como una totalidad, que no pueden ser reducidas a sus elementos. Con esto se tiene también la teoría Piagetiana, que se refiere al proceso de análisis en los procesos y estructuras y mecanismos en la adquisición de conocimientos, en función de las etapas de desarrollo que experimenta el individuo, (Etapas psicogenéticas),² en esta corriente también tenemos a lo referente a AUSUBEL, con su acepción del aprendizaje significativo, en el cual nos da una remembranza de “*que el sujeto aprende en función de*

² RUIZ, Larraguivel, Estela. reflexiones en torno a las teorías de aprendizaje, en perfiles educativos No.2 CISE, UNAM México, 1983. pags.32-47.

situaciones con alto contenido de significantes y significados”,³ Eduardo Remedi, nos indica que *“el aprendizaje es la apropiación del conocimiento por parte del alumno”*⁴, lo referente al aprendizaje es sin duda un tema muy extenso, y apasionante y que nos llevaría mucho tiempo analizarlo y profundizar en el y como lo dije anteriormente este trabajo no pretende teorizar sobre este tema, pasaremos a lo que es la enseñanza, lo que se puede decir es que este proceso no puede estar separado del aprendizaje pues éstos dos deben de formar una unidad es decir uno depende del otro, la ENSEÑANZA al igual que el aprendizaje puede estudiarse en función de corrientes, se podría ver desde un punto de vista conductista y citaríamos lo que Skinner nos dice *“ la enseñanza consiste en estimular y dirigir la actividad y la experiencia del alumno, de tal manera que asegure los incrementos deseados en el desarrollo y en los resultados de la conducta.”*⁵ esta es una acepción conductista. Desde un punto de vista cognoscitivo , Remedi 1978, nos dice que el aprendizaje es el proceso por el cual se facilita el aprendizaje, y lo hace por medio de estructuras , estructura conceptual, estructura metodológica y estructura cognoscitiva.

³ AUSUBEL, David. teorías de aprendizaje. antología UPN. México 1993. pp. 313-341. México,

⁴ REMEDI, Vicente E, CURRICULUM Y QUEHACER DOCENTE: EL MAESTRO Y LA ORGANIZACIÓN DEL CONTENIDO. ENEPI UNAM 1978. pags. 16-24.

⁵ VILLARREAL, Canseco Tomas, DIDÁCTICA GENERAL. Ediciones Oasis, S.A. México, 1967. pgs. 21.

Resumiendo el aprendizaje y la enseñanza son un proceso en el cual el alumno es el que se aprende y el profesor es el que enseña y viceversa, esto es el profesor es el facilitador de aprendizaje y el alumno es el que se apropia de este aprendizaje, pero estos sujetos tienen que ser una unidad, esto es el profesor antes de ser profesor tiene que considerarse alumno, y el alumno a la vez se convierte en profesor.

2.2 ¿QUE IMPLICA LA FORMACIÓN DOCENTE?

Este trabajo no pretende teorizar, mucho menos polemizar en el aspecto de la formación docente si no, lo que se propone es dar una perspectiva general de lo que a mi parecer es el proceso de la formación que deben tener los profesores en la Escuela Normal de Chimalhuacán y así poder dar una perspectiva en cuanto a la formación docente que se trata, y con esto solventar una de tantas problemáticas que existen en dicha institución.

En el capítulo anterior planteaba, que la Escuela Normal de Chimalhuacán por ser de reciente creación carece de una plantilla de profesores, con un nivel académico y docente suficiente, para hacer la labor de formar a los futuros licenciados en Educación Básica (LEB).

Un cuestionamiento es la vinculación del capítulo anterior, en donde planteo lo que es la enseñanza y el aprendizaje y este apartado en donde se pretende dar una semblanza de lo que es el proceso de formación docente. En el proceso, de enseñar y aprender como regla, se asigna el papel de enseñante a un docente y de aprendiz a un alumno, lo que no se plantea es que formación tiene éste profesor es decir que si posee los conocimientos y habilidades para poder llevar a cabo el proceso enseñanza

aprendizaje (PEA), pues se creó que el enseñar es el simple paso de información por parte del docente al alumno y éste a la vez en repartir, sin tomar en cuenta que el aprender implica más que la simple adquisición de información memorizarla y repetirla como lo dice la educación tradicional.

Con estas reflexiones me ví precisado a relacionar lo que es la Enseñanza - Aprendizaje con la formación docente que deben de poseer los profesores encargados de llevar a efecto el PEA pues se pretende que estos profesores adquieran la formación docente idónea y poder así cumplir satisfactoriamente con el cometido que es el de facilitar o acelerar la apropiación del conocimiento y así fomentar en el educando un aprendizaje significativo (AUSUBEL) que cubra sus intereses y necesidades de su cotidianeidad en el aula.

Pues bien, considero que la problemática radica, en una serie de factores que son determinantes en la vida profesional de los docentes en activo, como sucede con los encargados de grupo que menciono en el capítulo uno. Lo que puedo decir es que estos "*docentes*", por su afán de salvar el día o en el mejor de casos proporcionales a los alumnos el contenido de aprendizaje en su totalidad, se olvidan que el docente tiene que tener una formación tanto académica como docente, y en el mejor de los casos proseguir con una formación permanente, es decir el docente está convencido que no es susceptible de poder aprender algo nuevo pues

creé que su práctica docente le proporciona todo el saber que necesitan para realizar esta labor tan importante.

El docente en la ENCH considera que su escasa o nula formación docente y académica es suficiente para poder ser participe en el proceso de enseñanza y favorecer un aprendizaje significativo en los alumnos normalistas sin tomar en cuenta que ellos (los docentes) son los que le dan la validez a lo aprendido.

Trataré de abordar los factores que menciono, considerando a mi juicio el orden de importancia según mis observaciones en la ENCH.

2.3 LA IMPORTANCIA DE LA FORMACIÓN DOCENTE.

Como la mencioné con anterioridad en el PEA se debe considerar al docente o profesor como un instrumento facilitador o acelerador de la apropiación del conocimiento por parte del alumno.

Por lo que puedo decir que los “*docentes*” encargados de grupo que no cuentan con una formación como docentes por mínima que ésta sea, no tienen en su haber los principios teórico-metodológicos del quehacer docente por lo que se convierten en retardadores del aprendizaje, pues esta carencia de la teoría y desconocer los momentos de enseñanza (didáctica : Planear, realizar, evaluar.), trae como consecuencia el fastidio y la monotonía en la práctica educativa que pretenden dar dichos profesores, pues no tienen ni el ímpetu ni respeto por su quehacer docente y se ven impedidos para realizar dicha práctica satisfactoriamente, pues bien el profesor en activo (maestros y alumnos de la ENCH) se forma una imagen de que no es necesaria una formación tal ya que consideran que los conocimientos que su profesión les proporciona (ingenieros, contadores, etc.), les da la autoridad para impartir determinadas materias o asignaturas, así como el enfrentar al grupo les provee de los elementos necesarios para realizar su trabajo como docentes encargados del grupo, sin tomar en cuenta que lo único que estos elementos le proporcionan es la mediana

salvedad de la clase rutinaria, es decir, proporcionar a los alumnos un cúmulo de significantes sin significado propio para el educando. Mucho menos dicho profesor del ENCH toma en cuenta la problemática existencial de la institución de los alumnos ni la suya propia como un formador que tendría que ser, pues el carecer de las estructuras teórico-metodológicas con las que debe contar un profesor no les permite realizar su práctica educativa de una forma apegada a la realidad tanto social como individual de cada uno de los implicados en el proceso enseñanza-aprendizaje (**INSTITUCIÓN - PROFESOR - ALUMNO**).

Al tomar en consideración la importancia de la formación docente, considero que todos los profesores deberían de tomar en cuenta la propuesta de despojarse de la investidura de "*profesores*" y ser más abiertos a este proceso de formación tomando en cuenta que aunque son docentes encargados de grupo, no está por demás seguirse formando en todos los hábitos. Pues un profesor no solo se debe limitar a informar y procurar que los alumnos alcancen los objetivos del contenido sin no que también consideren lo que es necesario para ejercer la práctica educativa, con esto no se pretende decir que él docente solo debe mantener el orden, disciplina, puntualidad, etc., pues debe considerar que la labor del profesor, más que informar debe de ser la de formación del educando, es decir, realizar una conscientización del estudiante y poder precisar que lo que vaya aprendiendo sea significativo tanto en la vida escolar como en la

vida cotidiana, con lo que se pueden acercar a un contexto real y poder dar ese paso trascendental de una vida normalista a una vida profesional, ya que se considera que la formación que se les pretende dar a los nuevos licenciados en educación básica, esta en función de una formación integral como lo menciona HIDALGO, Guzman José Luis (1987)

*“Para el nacimiento del movimiento social, la práctica docente es significada y resignificada conforme a la sociovisión y a su modificación, ocurrida en dos sentidos; por una parte, el tránsito vida normalista - vida profesional; por otra, el proceso de conductas colectivas o luchas al movimiento social “.*⁶

⁶ HIDALGO, Guzmán José Luis; LA FORMACIÓN DE MAESTROS: HACIA UN MOVIMIENTO POR LA REVALORACIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, Casa de la Cultura del Maestro Mexicano, A.C. México 1976.

2.4 DESVALORIZACIÓN DE LA PRACTICA DOCENTE O LA °PRACTICA DOCENTE UNA PROFESIÓN.

En la importancia de formarse como docente digo, que esta importancia radica en lo que se pretende hacer con los alumnos - institución - profesor, pues bien en cuanto a lo que se persigue en la integración total de estos tres participantes, considero que esto puede ser posible siempre y cuando el profesor encargado de grupo le de una característica axiológica a su práctica educativa, porque si el mismo profesor no considera su accionar como algo valioso en la trascendencia tanto de la institución - profesor - alumno - sociedad, nadie le dará esa importancia a su labor, con lo que pueda considerar a la labor educativa no como un trabajo más sino que tiene que considerarla como toda una profesión.

“En cuanto a la profesionalización de la docencia, ésta se entiende como el proceso por medio del cual el personal académico adquiere una formación teórica, metodológica e instrumental para ejercer, estudiar, explicar y transformar su práctica educativa. Se toma a la docencia como objeto de estudio y de aprendizaje en función de la sistematización y continuo mejoramiento de la misma, reconociéndosele

así como una práctica social que necesita elevarse a nivel de profesión.”⁷

En la ENCH, los docentes no lo ven así ya que consideran que no es necesario formarse profesionalmente como docente y que con la formación académica que tienen (como lo menciona en el apartado anterior) es suficiente y no tienen la necesidad de formarse profesionalmente como docentes, como lo menciona MORAN, Oviedo Profirió. 1978.

“En primer lugar, ya no es solamente un profesionalista destacado que actúe en la universidad solo por status, sino que el profesor empieza a concebir su práctica, educativa como profesión (esto es muy importante), aunque sea de manera combinada con cierto tipo de práctica profesional ...Esto va conduciendo a lo que podríamos, válidamente, llamar la profesionalización del profesorado universitario, no en el sentido de que se haya formado específicamente para servir en la docencia, solo porque ya la base en su práctica especializada radica en la enseñanza.”⁸

Pues bien la desvalorización que se tiene de la práctica docente en ENCH también es debido a la frustración que tienen los docentes

⁷ MORÁN, Oviedo Profirió, Formación de profesores y profesionalización de la docencia., en, Perfiles Educativos CISE. No. 38 pág. 50, México, 1978.

⁸ IDEM,

encargados de grupo en la práctica profesional de la carrera o profesión que eligieron. Aunado a esto no toman en cuenta la labor tan importante que es dar clases en una escuela, es decir, participar en la formación de otros sujetos de aprendizaje y por lo tanto no consideran la importancia que tiene el considerar a la docencia como una verdadera profesión, tampoco toman en cuenta que los que dan validez a la formación de los futuros licenciados en educación básica, son ellos como docentes formadores y por lo tanto no cubren intereses y necesidades de los estudiantes de dicha normal, propiciando la desvalorización que le dan a la práctica educativa en todas sus facetas, como son exposiciones sin una planeación del contenido propiciando la no reflexión y comprensión de estos contenidos por lo que generan otras problemáticas como son; inasistencia, falta de respeto de los alumnos hacia el profesor, deserción, etc., trayendo como consecuencia la desvalorización del profesor - alumno - institución. Como se puede ver en el Sistema Educativo Nacional (SEN)⁹, varía esta desvalorización del profesorado y es muy marcada principalmente en el nivel medio y superior. Debido a que los profesores que imparten clases, en estos niveles no son profesores de carrera, pues la gran mayoría como lo he mencionado solo tienen una profesión como ingenieros, médicos, etc. (apartado anterior), aunado a esto, los profesores no consideran a la práctica docente una profesión, pues habitualmente se toma la práctica educativa solo como un servicio más.

⁹ GUEVARA, Niebla Gilberto. LA CATÁSTROFE SILENCIOSA. FCE.

“La consideración anterior es interesante; pero lo que en realidad sucede es que en la enseñanza media superior y en la superior, aún no se opera un cambio de mentalidad con respecto a la profesión de la docencia. En general se sigue manejando la noción de docencia como un servicio”¹⁰

Ya que los docentes de la ENCH, siguen considerando que le hacen un favor a los alumnos no se puede pensar en que estos reconozcan que la actividad que realizan debe de ser tomada por ellos como una profesión real, es decir la Práctica docente en todos sus aspectos es una profesión como lo menciona MORAN (1978).

*“ Pensar en la docencia como una profesión implica reconocer sus dimensiones de trabajo, esto es, reconocer que su ejercicio, no sólo implica preparar e impartir clase , calificar trabajos, sino que también es un debate que el profesor (como intelectual) realiza con un objeto de conocimiento. * Es decir: resulta particularmente importante el reconocimiento que se otorgue al docente, como intelectual, y a la práctica docente como actividad profesional.*

¹⁰ MORAN. Perfiles No.38 pag.49

Esta falta de reconocimiento a la profesionalización docente, además de ser una de las causantes de la baja calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, se convierte en el detonante de la situación más crítica del gremio magisterial: el problema laboral.”¹¹

Con esto se manifiesta que los maestros no deben considerar que sólo basta con saber y dominar la disciplina que pretende impartir con lo que fundamentan su enseñanza, ni tampoco que la experiencia en el aula les proporcione todos los elementos para continuar con su práctica docente, sino que es necesario que el profesor-formador se concientice y trate de convertir su práctica docente en una profesión que satisfaga tanto necesidades de la institución, alumno, sociedad, y los suyos propios, es decir que el docente sea un socializador en su práctica, gracias al respeto por él y por su quehacer, fomentando en el alumno una disposición y deseos de apropiarse del conocimiento que el docente intenta transmitir, tomado el aprendizaje con actitud crítica y poder resolver la problemática existencial a su práctica profesional cualquiera que está sea.

¹¹ op cit, pag. 50

2.5 LA PRÁCTICA DOCENTE COMO PRÁCTICA SOCIAL

Después de considerar a la práctica docente una profesión pasaremos a considerar esta labor, como una práctica social.

En el ámbito educativo se dice que los maestros no entienden la importancia de considerar a la práctica educativa como un proceso de socialización y separar la práctica docente de la vida social, de la institución, alumno y suya propia, separando el conocimiento transmitido por él y la vida diaria del alumno, por lo que éste último no conecta lo aprendido en la escuela con su diario acontecer.

Se puede decir que el profesor, convierte la vida cotidiana del alumno en un serio conflicto bivalente, esto es, el alumno lleva dos vidas, una vida escolar que es totalmente diferente a su vida diaria, que en mucho de los casos lo evaden de la realidad tanto social como individual, transportándolo a una vida escolar que se puede traducir en ; clases, trabajos escolares, es decir responsabilidades netamente escolares, que por lo regular estas responsabilidades no tienen significado para el alumno y se contraponen con su cotidianidad fuera de la escuela, pues el alumno se enfrenta a una vida llena de cambios en su contexto social en el que habita, como son una familia, vecindad, país etc., que tienen influencia y dejan huella palpable de su paso, lo que no sucede en la escuela.

Pues bien, puedo decir que los maestros tienen que involucrar la vida diaria, con la vida escolar y así romper este paradigma que es un problema serio en el proceso de socialización y educación de los educandos, por lo que considero que todo profesor tiene que considerar su práctica docente como una práctica social y al no tener esta consideración desvirtúa la labor docente en su más puro sentido que es **"LA SOCIALIZACIÓN DEL INDIVIDUO"**, pues debe entenderse a la docencia como un proceso permanente que determina la interacción del sujeto, en relación a la sociedad y permite al alumno una realización individual y su inserción con facilidad a la sociedad como lo menciona PÉREZ, Rivera Graciela (1987).

*“ Se entiende a la educación y por lo tanto a la docencia, como procesos, históricamente determinados, cuya complejidad exige, para su análisis, del concurso de diversas disciplinas y áreas de conocimiento, como procesos sociales, la educación y la docencia no son ajenos a la discusión filosófica, política e incluso ideológica.”*¹²

Con esto se establece que la práctica docente, es considerada como el proceso fundamental en la formación Integral del alumno ya que no sólo debe consistir la práctica docente, en la simple transmisión de conocimientos, en la formación de hábitos, a la coerción disciplinaria, etc.

¹² PEREZ, Rivera Graciela, PERFILES EDUCATIVOS No. 38 pp. 15

Si no que la práctica docente es algo más importante es la formación y socialización del sujeto y proveerlo de elementos necesarios que le permitan su fácil inserción a la sociedad.

2.6 LA DUALIDAD DE LA FORMACIÓN DE PROFESORES

Formación Académica y Formación Docente.

Como lo he mencionado la docencia no sólo es la transmisión de conocimientos, ni tampoco es la práctica de la profesión que se posee, ni mucho menos es un trabajito más o una simple “*chamba*”¹³ o peor aun hacerles un favor a los alumnos, etc. El ser profesor implica tener conciencia de lo que se hace, valorar este hecho y reflexionar que se pretende con esta labor y más aun el profesor tiene que estar consciente y convencido de que la labor que hace es importante tanto en su vida propia como de la sociedad a la que pertenecen, de la institución a la que presta sus servicios, pero principalmente por la influencia que puede o no proporcionarle al individuo que se pretende formar. Este personaje es el “**EDUCANDO**”.

Es por eso que el profesor tiene que considerar, que es lo que pretende transmitir a los educandos, si sólo son conocimientos, ideología, etc., lo que se denomina curriculum formal o curriculum oculto, tomando en consideración esto, es preciso que el profesor formador se sensibilice de la importancia que tiene la labor docente en todos los aspectos como

¹³ DICCIONARIO PORRUA DE LA LENGUA ESPAÑOLA, De. Porrúa S.A. México 1988.

son; socializador, educador, etc., por lo mismo, lo que debe preocupar al docente encargado de grupo es como llevar a efecto el PEA, en la institución en la que presta sus servicios profesionales como docente.

En el campo de acción, donde realicé la práctica profesional como docente, me percaté que los sujetos que fungíamos como profesores de asignatura, no contábamos con una formación real en el ámbito educativo en el que realizábamos dicha práctica, pues de los que éramos encargados de grupo como profesores, seis son pasantes de la carrera de pedagogía, una pasante de la carrera de psicología educativa, dos profesores normalistas, una psicóloga educativa primera generación (UPN), un Profesional Técnico en el área de Música y danza y un profesional técnico en informática.

Pues bien con esta plantilla de profesores, observé que varios nos costaba mucho realizar la labor educativa, por lo que me aboqué a la investigación de que elementos tiene que tener una profesor formador en la Escuela Normal de Chimalhuacán, percibiendo lo importante que es contar con una formación real en cualquier ámbito profesional y mucho más importante es la formación pedagógica que deben de tener los profesores que pretenden formar a estos profesionistas, Ingenieros, Contadores, Químicos, etc. y aun más a los que forman a sus similares

2.6.1 LA FORMACIÓN ACADÉMICA

Una formación académica; Esto es, lo que el profesional en cualquier rama de las ciencias ha adquirido en las escuelas y que le permita desarrollarse en el campo productivo y de desarrollo de la vida Nacional así como adquirir conocimientos académicos culturales, como son científicos-tecnológicos, literarios, artísticos, etc., construyendo con esto el currículum formal necesario que le proporciona al docente **“EL QUE ENSEÑAR”** y poder facilitar con esto la práctica docente a la que se enfrenta a su diario acontecer, teniendo con esto una parte del proceso de formación que se requiere en el quehacer docente.

2.6.2 LA FORMACIÓN DOCENTE.

La otra es una formación docente o pedagógica; Se podría decir que el profesor requiere de una formación docente con la finalidad de adquirir conocimientos pedagógicos que le proporcionan al docente estructuras teórico-metodológicas, como son el procesos de enseñar y de aprender, así como el un proceso más importante que es el didáctico, en el cual se aprende a planear, tanto una clase un curso, un taller, etc., así como la forma de realizar las actividades preponderantes y extra clase en función de la que se ha planeado y tomar en cuenta necesidades e intereses de los educandos para con esto llevar a efecto el proceso de evaluación es de suma importancia en el campo laboral al que se enfrentan realizando la evaluación inicial, media y final, pues bien esta formación docente o pedagógica provee de las estructuras teórica- metodológicas y técnicas para poder llevar a efecto el proceso de enseñanza-aprendizaje; es decir esta formación proveerá al profesor “ **DEL COMO SE HACE** ” dicho proceso.

Si se considera a la práctica educativa como una promotora del aprendizaje en una área del conocimiento específica (C. Naturales, C. Sociales, C. Formales, etc.) es forzoso que el docente domine el campo productivo, como académico del área determinada que pretende impartir, con esto se considera que si el docente carece de la formación académica

acorde para impartir materias específicas en una escuela media superior o superior,¹⁴ no es posible transmitir al alumno algún conocimiento pues no existe nada en el bagaje cultural del profesor que pueda transmitir, con esto quiere decir que el docente tiene que abocarse a impartir única y exclusivamente las materias, áreas de conocimientos o módulos que domine, pero que también estos conocimientos pertenezcan al campo de formación y producción para la que fue formada (Ingeniero, Contador Químico, etc.) y no invadir otros campos que el docente desconoce y por consiguiente no domina pues con estas actitudes de invadir campos de conocimiento el profesor se convierte en un retardador del aprendizaje y no un facilitador-acelerador en el proceso de enseñar y consecuentemente retardar el proceso de aprender, como manifesté en un apartado anterior, con esto se puede decir que el docente cumple el primer punto de esta formación bivalente de su propia formación, faltándole solo el segundo punto pues en el ámbito de la práctica educativa se puede decir que el profesor que carece de una formación docente y pedagógica, no posee "*La más mínima estructura teórica-metodológica para poder realizar su práctica educativa, por parte del profesor*", esto aunado a la carencia de la formación académica, hace que vea su práctica educativa como una carga insalvable en el diario acontecer en el aula, con lo que propicia que al alumno le sea difícil y a veces imposible apropiarse del contenido de aprendizaje inmerso en los programas y en los planes de su práctica

¹⁴ PANSZA, Margarita. LA FUNDAMENTACIÓN DE LA DIDÁCTICA, de. Gernika.

educativa como una carga, que muchas de las veces, es estudio, es decir apropiarse del conocimiento que intenta transmitir el profesor, por lo que el profesor tiene que formarse tanto pedagógica como académicamente, para tener el “ QUE ” y el “ COMO ” y así poder organizar, planear y realizar su práctica docente.

Con esto pretendo dar una semblanza de que el quehacer de la docencia no es una actividad devaluada, sin sentido o un trabajo más, sin prerrogativas ni futuro si no que se debe considerar una actividad de gran valía tanto propia, institucional y del país y esto se puede lograr si el profesor se concientiza de que la formación tanto académica como docente es necesaria en su vida y práctica educativa, ya que el profesor lleva en el proceso de enseñanza-aprendizaje todo un cúmulo tanto de información, reflexión, construcción y transmisión en la apropiación de los conocimientos por parte del alumno, quien es el principal elemento en el PEA que se debe tomar en cuenta, como lo menciona PÉREZ Rivera Gabriela.

“La docencia es una práctica educativa mediante la cual se promueve el aprendizaje de un área determinada del conocimiento. Además de que el docente domine el campo disciplinario correspondiente, es necesario que cuente con una formación en el área educativa que le permita construir un marco teórico conceptual y

,metodológico con el cual organizar su materia que es su objeto de enseñanza , seleccionar y diseñar materiales didácticos y desarrollar formas de enseñanza y evaluación. Es decir, que le permita propiciar las condiciones para la reconstrucción del conocimiento por parte de los alumnos.

La ausencia de conocimientos teóricos metodológicos sobre el proceso educativo, puede convertir a la práctica docente en un ejercicio basado en ideas primarias insuficientemente razonadas.”¹⁵

¹⁵ PÉREZ, Rivera Gabriela PERFILES No. 38. pag.15

2.7 LA FORMACIÓN DOCENTE QUE SE PRETENDE EN LA ENCH.

Como lo he mencionado, el proceso de formación es en sí : **TRABAJAR PARA SI MISMO**, en un proceso de información, reflexión, análisis y producción de conocimientos de una forma integral es decir, físico-intelectual en función de su desarrollo armónico vivencial , afectivo social en función de la personalidad con respecto a su estructura ético-profesional , y práctico-utilitario en relación a la Praxis , que le sirva en su contexto social y cotidiano en todos los ámbitos.

Por esto, es preciso que el profesor de la ENCH. Tenga una constante reflexión de su quehacer docente.

¿Cuál es la formación docente idónea y factible en la ENCH?
Como lo he indicado anteriormente debido a que la ENCH por ser de reciente creación y no contar con los recursos económicos necesarios, para contratar profesores especializados en la labor docente y así contar con una plantilla de maestros con características profesionales, que puedan cubrir necesidades e intereses de los estudiantes que cursan en dicha normal la Licenciatura en Educación Básica, es que se observa la necesidad de formar profesionalmente a los maestros de dicha institución.

Pues bien trataré de dar un semblanza de la propuesta de lo que considero básico para desarrollar una práctica docente adecuada, la formación como lo mencioné, es trabajar sobre sí mismo en todos los sentidos y principalmente tomando en cuenta si ésta situación de formación, facilita su práctica educativa en su quehacer docente. Guilles Ferry en el trayecto de la formación docente nos indica ; “ *Es importante hacer notar tres características de la formación de los enseñantes que plantean tres categorías de problemas....es una formación doble, es una formación profesional, es una formación de forzadores*”¹⁶ aunado a esto, podríamos decir también que el profesor tiene que considerar a la práctica educativa una práctica social.

Con ésto el que se considere profesor de la ENCH se debe conscientizar en estos ámbitos y considerar a la práctica educativa como lo más importante en su diario acontecer y así facilitar esta labor. Como lo menciona ARREDONDO (1979).

“ La educación- y la docencia como educación organizada- pretende el desarrollo integral del individuo en una sociedad dada, así como el desarrollo de esa misma sociedad. Estos propósitos comúnmente

¹⁶ FERRY. Gilles , El trayecto de la formación docente . la enseñanza entre la teoría y la práctica, Paidós Educador México 1990.

se expresan como finalidades metas u objetivos de la educación. Se refieren a conceptos tales como "promover el desarrollo armónico de la personalidad; para que se ejerzan en plenitud las capacidades humanas".¹⁷

¹⁷ ARREDONDO, G. Martiniano y otros. PERFILES EDUCATIVOS No. 3 enero, febrero, marzo, 1979. CISE UNAM.

CAPITULO III

UNA PROPUESTA PARA LA MEJORA **DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA EN** **LA ENCH.**

*" Entre màs aprendo me doy cuenta,
que tan ignorante soy"*

Albert Einstein.

3.1 SEMINARIO TALLER: Formación pedagógica para la docencia en la ENCH.

3.1.1 PRESENTACIÓN.

Una vez que se definieron una serie de conceptos necesarios, para la fundamentación teórica de este trabajo como son: enseñanza aprendizaje, formación en todos sus ámbitos, etc. Consideramos que el propósito primordial del seminario - taller, es aportar elementos suficientes que contribuyan a la reflexión y propiciar un profundo análisis de la práctica educativa que realizan los profesores formadores de los nuevos licenciados en educación básica, en este pequeño trabajo, no se quiere pecar de simplista o peor aun de reduccionista en la problemática planteada en el capítulo uno, ni tampoco se quiere decir, que si se aplica este seminario-taller al pie de la letra, se solucionará el problema en general, lo que si puedo manifestar es que este seminario-taller sea esa parte propositiva que proporcione al profesor de la ENCH, algunos de los elementos teórico-metodológicos y técnicos necesarios para realizar con facilidad y premura la labor encomendada.

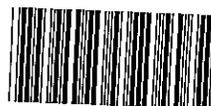
Debido a lo anterior y observando la necesidad de sensibilizar al cuerpo docente en la importancia que tiene su labor, el seminario-taller propone de alguna manera lógica y estructurada proporcionar al cuerpo docente de la ENCH, algunas herramientas que le sean de utilidad en el proceso de reflexión y análisis de la práctica educativa que realizan, provocando ésto esa otra parte indagatoria que es de suma importancia en la práctica docente.

La formación docente en todos los ámbitos educativos constituye prioritariamente una problemática, esto debido al arribo al siglo XXI, a la creciente población, etc., que en su afán por llevar una vida digna, ven en la educación, ese peldaño salvador del nuevo milenio que trae consigo toda una problemática mas compleja, con esto y a la creciente población, se le debe de proporcionar una mejor educación que satisfaga las necesidades prioritarias en la vida de individuo, esto es, creación de nuevas escuelas públicas y privadas que tendrán la necesidad de contar con cuerpos docentes capaces y profesionales que afronten el reto de no solo informar, sino de formar íntegramente a los individuos del nuevo siglo. A lo que me refiero es a esa formación permanente en el campo académico y docente que debe poseer, el profesor formador de los nuevos licenciados en educación básica.

3.1.2 PROPUESTA PEDAGÓGICA, PARA LA FORMACIÓN DOCENTE EN LA ENCH.

Esta propuesta propone y pretende orientar y contribuir a consolidar el proceso de formación permanente de los profesores de la ENCH, y propiciar una posible solución a la problemática de autovaloración y profesionalización de la práctica educativa en la que participan los profesores encargados de grupo en dicha normal.

Esta propuesta constituye una alternativa favorable al desarrollo autónomo del individuo proporcionándole situaciones de innovación y creatividad académica a los profesores, con un proceso teórico-práctico que elimine la disociación entre lo que se planea y lo que se realiza en el aula en ese quehacer cotidiano tomando en cuenta el contexto social en el que se desenvuelve.



3.1.3 OBJETIVOS DE LA PROPUESTA: GENERALES Y PARTICULARES.

Esta propuesta se inserta en la política del plan nacional de desarrollo nacional y educativo 1995-2000, en el que plantea proporcionar profesionales de la educación en todos los niveles, tendiendo con estas políticas de manera prioritaria en una doble vertiente: En un sentido de la formación docente y en el otro, en función del conocimiento, con esto se analizarán algunos núcleos en el contenido de esta propuesta desde la imagen de docente, los procesos de la formación docente y la formación idónea de los profesores de la ENCH.

3.1.3.1 OBJETIVO GENERAL.

- El objetivo general de esta propuesta está encaminada a que los participantes reflexionen, analicen, investiguen y construyan alternativas para mejorar y facilitar su práctica educativa, así como la creación ,construcción e innovación de marcos teórico-metodológico y técnicos en función de su quehacer docente, así como participar en proyectos que mejoren no solo a los docentes sino a los involucrados en el hecho educativo, sociedad, institución, profesor, alumno, creando y proporcionándole elementos que le ayuden en su labor diaria, como el saber que es enseñar, que es aprender , así como el manejo de los momentos didácticos que son planeación, realización, y evaluación, en la instrumentación y operatividad de métodos y técnicas tanto individuales como grupales, propiciando en los asistentes al seminario-taller la participación en nuevos programas de formación de personal docente.

3.1.3.2 OBJETIVOS PARTICULARES

- Propiciar en el profesor la resignificación de su práctica educativa
- Auspiciar en el participante la autovaloración en el marco de la profesionalización del trabajo docente, así como la resolución de su problemática en su quehacer docente.
- Promover y procurar la formación de personal especializado en la labor docente.
- Estimular los propósitos de formación permanente teniendo como única finalidad la profesionalización de la labor docente en íntima relación con el contexto social en el habita.
- Entender a la práctica educativa como un proceso histórico-social, con un enfoque interdisciplinario al realizar la práctica educativa de una forma crítica.
- La adquisición de elementos teórico-metodológico y técnicos en el PEA, que le faciliten la adquisición y producción de conocimientos.
- Que el participante al seminario-taller adquiera características en un sentido físico-intelectual, afectivo-social, práctico-utilitario, dándole al profesor un desarrollo integral como docente y principalmente como ser humano. Y que pueda propiciar en el alumno también su propio desarrollo integral.

- Por último y considerando el objetivo más ambicioso, se pretende que esta propuesta propicie en el profesor participante encargado de grupo, reflexione en las perspectivas del docente de siglo XXI, fomentando formación docente en México y principalmente en las áreas marginadas del territorio nacional, como es el caso de Chimalhuacán, Estado de México.

3.1.4 LINEAMIENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS DE LA PROPUESTA.

En relación a los lineamientos teórico metodológicos, se propone un proceso estructural de formación, con esto se pretende dar a la formación de profesores una resolución viable a los problemas que reflejan en su práctica docente, esto es, la propuesta tiene que superar una simple capacitación del docente, porque se debe de considerar la formación docente como algo de suma importancia y trascendencia en el diario acontecer del profesor, pues esta formación se pone en un nivel de toda una información- asimilación-análisis-reflexión y producción de conocimientos por parte del profesor que pretende formarse, tanto en el proceso de aprendizaje y posteriormente de enseñanza, enriqueciendo el bagaje cultural de él mismo, con lo que puede plantear posibles soluciones a las problemáticas educativas, a las que se enfrenta en el aula, creando un interés por continuar con un proceso de formación permanente para el docente y el alumno.

Con esto debe verse a la formación docente como una inversión propia que genere actitudes y desarrolle aptitudes que puedan producir conocimientos en un proceso que no se acaba y tiene que permanecer por siempre, con una forma estructurada y funcional que lo ubique en su

realidad social e individual con un proceso continuo histórico-social posibilitando la inserción del profesor y el alumno a la constante y cambiante sociedad.

Esta propuesta concibe al alumno y al profesor, así como al aprendizaje y la enseñanza como una unidad dialéctica, donde la interacción es de forma espiral ascendente en un proceso grupal, considerando al profesor como alumno antes de ser docente y así poseer el “ QUE” y “EL COMO”, en el proceso, comprometiéndolo con la labor docente a la que se enfrenta, provocando en el alumno, institución y sociedad un cambio constante.

3.1.5 UNIDAD DIDÁCTICA; SEMINARIO - TALLER.

El seminario-taller se integra en dos núcleos que favorecen a la revalorización de la práctica docente y la formación docente.

El programa del seminario-taller se postula en el proceso globalizador de estructuras en una conceptualización total de los núcleos.

A).- El primer núcleo esta función del proceso de revalorizar la práctica educativa y el paso de la vida escolar a la vida profesional, contemplando el tener una “**profesión**” y alcanzar un profesionalismo en la práctica docente en la escuela.

B).- El segundo núcleo, lo conforma todo el proceso de formación, desde la introducción al proceso de formación, pasando por la importancia y reestructuración de la formación docente, así como esa formación dual tomando y considerando a la práctica educativa como una practica social, hasta el concepto de formación docente que se pretende instituir en la ENCH

3.1.6 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DEL SEMINARIO TALLER.

Al plantear la problemática en este trabajo, se propone como lineamientos para la mejora de la práctica educativa un **seminario-taller** con un seguimiento y prerrogativas que todo proyecto presenta como son: Tiempos, espacios, disponibilidad de los participantes al seminario, facilidad de las autoridades, etc. , con todo se considera que esta propuesta tiene los lineamientos que le permitan tener una dinámica favorable y así satisfacer las necesidades e intereses de los alumnos-profesores-institución.

El seminario - taller está pensado de tal forma que tenga un desarrollo de aplicación en diez sesiones, de cuatro horas por sesión , dando un total de cuarenta horas clase.

En el proceso de desarrollo de las actividades, se pretende que los participantes al seminario-taller interactuen aportando tanto experiencias de su quehacer docente como posibles soluciones a los problemas planteados en cada una de las sesiones, procurando que la participación de los asistentes al seminario-taller, enriquezcan sesión por sesión con un análisis reflexivo de los materiales revisados, así como con su propio bagaje cultural y con un compromiso de participación – activa -crítica en

todo el seminario - taller.

Para cumplir con este cometido se sugieren las siguientes actividades, tanto propositivas como indagatorias.

3.1.7 ACTIVIDADES PROPOSITIVAS E INDAGATORIAS.

a).- Asistir a las sesiones puntualmente con una previa revisión de los materiales proporcionados por el facilitador que se encargará de conducir las actividades del seminario-taller.

b).- El facilitador, propiciará las buenas relaciones entre los participantes, así como tratar de que la participación y crítica, se lleve a cabo con un ambiente de cordialidad y respeto.

c).- Los participantes tendrán la responsabilidad y la premura de enriquecer las sesiones, así como la rectificación y la procuración de homogeneizar criterios en las actividades.

d).- A los participantes se les sugerirá que aparte de los materiales proporcionados por el facilitador del seminario-taller, investiguen y propicien el enriquecimiento de las sesiones por cuenta propia sobre los temas a revisar.

e).- Sesiones plenarias, en cuestión participación-acción-investigación.

3.1.8 FORMAS EVALUATIVAS DEL SEMINARIO -TALLER.

La evaluación del seminario-taller es de suma importancia, ya que gracias a la evaluación se puede corroborar avances y perspectivas tanto en la vida profesional como cotidiana del docente.

Esta evaluación se debe de realizar en dos sentidos, uno netamente subjetivo que se efectúa por parte del grupo y facilitador y la otra objetiva en función de lo aprendido en dicho seminario-taller, así como en una dirección cualitativa en todas las actividades de: exposiciones, iniciativa de investigación, participación activa, etc., esta evaluación se debe de realizar en tres momentos, **Inicial, Media y final.**

a).- La evaluación inicial, se realiza en la primera sesión por parte del facilitador, esta evaluación tiene la finalidad de proporcionar al facilitador, los elementos necesarios que le indiquen intereses y necesidades de los participantes en todos los sentidos, como; ¿qué esperan del seminario?, ¿qué tanto conocen de los temas a tratar?, ¿cuál es el compromiso para con el seminario?, etc., así como darle los elementos suficientes para replantear las actividades preponderantes en cada sesión.

b).- La segunda evaluación o media, se da al concluir las primeras

cinco sesiones, esta así como la primera son de suma importancia, para que él facilitador haga una valoración entre lo planeado y lo realizado, propiciando con esto la adquisición de nuevos elementos que puedan justificar, continuar con las actividades planeadas o bien reformular nuevas alternativas, y así alcanzar los objetivos previstos.

c).- La evaluación final se realiza al concluir la décima sesión, en esta evaluación se toman en consideración los siguientes aspectos;

- Asistencia y puntualidad.
- Presentación de control de lecturas, de los materiales proporcionados por el facilitador.
- Presentación de un informe de como se desarrolló el seminario-taller, con los puntos de vista y sugerencias que se puedan tomar en cuenta en futuros seminarios que enriquezcan a futuros formadores en una formación permanente.
- Participación personal, e integración de los participantes en equipos de trabajo que propicien el buen desarrollo de las actividades que se realizan en cada sesión.
- Por último, el participante debe de presentar un proyecto comparativo, en función de como realizaba su práctica docente antes de participar en el seminario - taller y como la pretende realizar, tomando en cuenta lo aprendido en el seminario – taller.

3.1.9 NUCLEOS MÓDULARES – SESIONES.

NUCLEO: (A) *Revalorización de la práctica educativa en la cotidianidad de aula*

SESIÓN 1

OBJETIVO:

- Presentación de los participantes y del facilitador del Seminario- Taller
- Estrategias didácticas y formas de evaluación.

TEMA:

- Estructuración del seminario taller.
- Pretensiones de los asistentes al seminario taller.
- Análisis de la práctica docente de los asistentes

CONTENIDO:

- Características del seminario taller en todos sus aspectos; facilitador, participantes, temas, etc.
- Qué se entiende por la práctica docente, en relación con los participantes al curso.

ESTRATEGIAS DIDACTICAS:

- Presentación de los participantes y funciones del facilitador.
- Exposición por parte del facilitador, en referencia al Seminario-Taller, así como temas, objetivos, formas de evaluación y pretensiones del mismo.
- Contrato compromiso de participación y aprendizaje.
- Proporcionar y explicar la forma de abordar los materiales bibliográficos a revisar en el Seminario-Taller.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Material bibliográfico.
- Pizarrón, gises.
- Formato contrato- compromiso de participación y de aprendizaje.

LECTURAS:

- EDDY, Elizabeth, Los recursos del trabajo docente, en ROCKWEL, E., ser maestro estudios sobre el trabajo docente. México, Ed. Caballito-SEP. 1985 pp. 99-102.

SESIÓN 2

OBJETIVO:

- Valorará, y revalorizara la práctica educativa del docente de la ENCH.

TEMA:

- Principales Escuelas en función de las corrientes didácticas.

CONTENIDO:

- Análisis de las corrientes didácticas; Tradicional, Nueva, tecnocrática y Crítica.
- El papel de la escuela-profesor-alumno y sociedad.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

- Lectura previa “Sociedad, educación, didáctica”. PANZA, Margarita en fundamentación de la didáctica.
- Proyección de la película “Mentes peligrosas”.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Material bibliográfico.
- Película, televisor, videocassetera.

LECTURAS:

- PANZA, G. Margarita., Fundamentación de la didáctica. Pags.7-69.
- PÉREZ., Esther, Reflexiones críticas en torno a la docencia en Perfiles educativos No. Doble 29-30 CISE UNAM México, 1985, pgs.53-76.

SESIÓN 3

OBJETIVO:

- Propiciar la autovaloración en el sentido de la formación docente.
- Procurar la resolución a la problemática en la ENCH, en función de la práctica docente.

TEMA:

- Reflexión en torno a la práctica docente.
- El proceso enseñanza-aprendizaje, fundamental en los procesos de formación docente.

CONTENIDO:

- Reflexionar sobre el hecho de participar en la formación de los futuros licenciados en educación primaria.
- El contenido en el aprendizaje, la enseñanza, la didáctica.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

- Desarrollar un ensayo de una autocrítica con los siguientes puntos:

¿Quién soy, como docente?.

¿Qué labor realizo como docente?.

¿Qué espero en la ENCH como docente?

¿Soy profesor formador ó profesor informador?.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Material bibliográfico.

- Hojas, lápices, marcadores, etc.

- Rotafolios.

LECTURAS:

-AGUILAR, Citlali, La definición cotidiana del trabajo docente en

ROKWEL, C. Elsie. El ser maestro estudios sobre el trabajo docente. SEP

Caballito 1985, pags.160.

SESIÓN 4

OBJETIVOS:

- En función de la práctica docente, propiciar la reflexión en torno a la

problemática, que se genera en el proceso de interacción entre los alumnos

de la ENCH. y los profesores de esta institución.

TEMA.

- Análisis de los perfiles que poseen los docentes en la ENCH.
- Valorar y ubicar la necesidad de transformar la relación entre el alumno-docente - institución-sociedad.

CONTENIDO:

- El ser y el deber ser del profesor en todos los ámbitos (académicos y docentes).
- Que imagen de profesor se desea impulsar.
- La práctica docente que es ¿teoría, práctica ó praxis?

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

- Reunión plenaria en torno al ser y el deber ser.
- Exposición del facilitador y estructuración de las ideas generadas en la reunión plenaria (técnica lluvia de ideas).
- Debate y homogeneización de conceptos que se tienen en función del ser y el deber ser en la práctica docente.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Fichas de trabajo.
- Hojas para rotafolios.

- Rotafolios
- Plumones
- Pizarrón, gises etc.
- Material bibliográfico.
- Facilitador

LECTURAS:

- MORAN, Obiedo Porfirio, Perfiles educativos no. 38. pp. 42-50.

SESIÓN 5

OBJETIVO:

- Propiciar en el profesor la resignificación de su práctica docente.

TEMA:

- Características esenciales de la formación docente.
- La autoformación impulsora de la transformación de la labor docente.

CONTENIDO:

- La labor docente del profesor en el aula.
- La formación docente como factor determinante en la práctica educativa.
- El autodidactismo forma pertinente en el proceso formador.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

- Organización en la formación de equipos (tres integrantes)
- Análisis y exposición por equipo del material proporcionado la sesión anterior.
- Análisis reflexivo por parte del facilitador de las características de los profesores en torno a las corrientes educativas (tradicional, tecnocrática y crítica).

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Material bibliográfico
- Fichas de trabajo
- Pizarrón, gises.
- Hojas blancas y de rotafolios.
- Rotafolios.

LECTURAS:

- ROKWEL, Elsie. De huellas bardas y veredas, en una historia cotidiana en la escuela, cuadernos de investigación educativa, No. 4 1982. pp.10-33.
- BASSIES, Henri, Maestros ¿ formar o transformar?. Barcelona, Gedisa, 1982, pp. 19-29 y 115-153.

NUCLEO B *La formación docente, su relación con la institución, la educación, la sociedad y las tendencias del proceso formador.*

SESIÓN 6

OBJETIVO:

- Identificar lo que es la formación docente.
- Favorecer y fortalecer la formación del personal especializado en la labor docente.

TEMA:

- Características de la formación docente
- ¿La labor docente es una profesión?.
- La profesionalización de la labor docente.

CONTENIDO:

- Debate; profesión vs. profesionalismo.
- La labor docente un trabajo o una profesión.
- El ser profesor como investigador de la labor docente.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

- Se pondrá a debate los conceptos de profesión vs. Profesionalismo.
- El facilitador dará una explicación y moderara el debate.
- Se organizarán en equipos de trabajo y analizaán y reflexionaran en torno a los cuestionamientos que se generaron en el debate, y presentaran una ponencia en función de los acuerdos y conclusiones que se obtuvieron.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Facilitador
- Pizarrón, gises,
- Fichas de trabajo
- Material bibliográfico
- Hojas blancas y de rotafolios, lápices, plumones, marcadores, fichas de trabajo, etc.

LECTURAS:

- PEREZ, R. Graciela, La formación docente en la perspectiva del centro de didáctica. En perfiles educativos no. 38. Oct. – Nov. – Dic. 1987 CISE UNAM. pp. 5-19.
- MARÍN, Chávez Enriqueta y otros, Propuesta de formación para la práctica docente y de investigación educativa. Perfiles Educativos, No, 33 Julio – Agosto – Septiembre 1986 CISE UNAM.

SESIÓN 7

OBJETIVO:

- Comprender y entender a la práctica como un proceso histórico social y con un enfoque interdisciplinario al realizar la práctica educativa de una forma crítica.

CONTENIDO:

- La educación como factor determinante en el proceso formador del profesor con un enfoque de docente siglo XXI.
- La transición de los formadores en el paso de espacio tiempo en el ámbito educativo.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

- Reunión plenaria en la conformación de la conceptualización del profesor que se desea formar con miras al siglo XXI.
- Dramatización de la postura del profesor, en el marco de las corrientes educativas, como factor preponderante de poder analizar y reflexionar en su quehacer docente y tener noción de lo que se pretende que sea el profesor ideal para conformar el cuerpo docente en la ENCH.

- **RECURSOS DIDÁCTICOS:**

- Lecturas a revisar.
- Material de consumo (lápices, marcadores, hojas, etc.)

LECTURAS:

- Hidalgo, G. Jesús, La formación de maestros : hacia un movimiento por la revaloración social del trabajo docente en Casa de la Cultura del Maestro Mexicano, A.C.
- ELIZONDO, H. Aurora, Algunas nociones para la reconceptualizar la tarea de formación docente. En revista de la Universidad Pedagógica Nacional.
- TORRES, S, Valentín . Pensamiento educativo de Jaime Torres Bodet. Ed. SEP Y el Caballito México, 1985 pp. 15-97.

SESIÓN 8

OBJETIVO:

- La adquisición de los elementos teórico-metodológicos y técnicos en el proceso enseñanza- aprendizaje, y así poder contar con los elementos necesarios que faciliten la práctica educativa y con esto propiciar la

producción de conocimientos en los participantes al seminario-taller.

TEMAS:

- El proceso constructor del campo educativo del saber al hacer, así como la formación pedagógica pilar del saber hacer en el campo de la labor docente.

CONTENIDOS:

- El saber hacer del profesor en el aula.
- ¿Qué es el saber hacer en las instituciones?,
- Relaciones entre los implicados en el proceso formador (institución-formadores y docentes).

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

- Favorecer la interacción grupal en el aula como factor determinante del proceso del saber hacer.
- Dramatización de una clase tomando como punto de partida la forma en la que realizan su clase en su diario acontecer.
- Análisis grupal ó por equipo así como una crítica constructiva de los momentos de la dramatización.
- Realizar un ensayo tomando como tema; La practica educativa, el saber hacer o el hacer sabiendo.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Lectura previa de materiales proporcionados con anterioridad.
- Materiales de consumo (gises, lápices, hojas blancas y de rotafolios, etc.

LECTURAS:

- TENTI, Emilio, Génesis y desarrollo de los campos educativos. En Revista de la Educación Superior, No. 38 ANUIES, México, 1981.
- FERRY, Gilles. El trayecto de la formación; Los enseñantes entre la teoría y la práctica. Ed. Paídos Educador, México pp. 12-42.
- PANSZA, G. Margarita y otros. Operatividad de la didáctica. Ed. Gernika, México. 1992. 136 pp.

SESIÓN 9

OBJETIVOS:

- Entender a la labor docente, como un proceso en cual es necesario una doble formación :

*Formación Académica.

*Formación Docente.

TEMAS :

- El proceso de la formación.
- La doble formación del profesor: a) F. Académica, b) F. Pedagógica o Docente.

CONTENIDOS :

- ¿ Que se entiende por formación?.
- La problemática de la formación de los docentes.
- Formación académica y docente esenciales como unidad para el desempeño de la práctica educativa.
- La formación docente necesaria en facilitar la labor educativa.
- La formación docente y académica factores que proporcionan, al profesor el "QUE" y el "COMO", en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

- En esta sesión los participantes al seminario-taller, analizaran cual es la formación que poseen y de cual carecen según materiales bibliográficos revisados, y como consecuencia que se ha aprendido en el seminario-taller que pueda proveerlos de la formación que no tienen. Con lo que puedan comprometerse a seguir realizando la función que han venido

- ejerciendo es decir cumplan con sus actividades como profesores.
- Proyección de una antología de videos extraídos de películas donde se aborde la labor docente como un proceso de formación intelectual, cultural, social, etc.
 - Análisis de la antología y realizar un ensayo de lo que se observe en el vídeo e instrumentarlo con los materiales bibliográficos previamente revisados.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Vídeo de la antología
- Televisor, videocasetera,
- Material de consumo (hojas blancas, lápices, bolígrafos, gises).
- Material bibliográfico.

LECTURAS :

- FERRY, Gilles. El trayecto de la formación : Los enseñantes entre la teoría y la práctica. Ed. Paidós Educador, México, 1990. pp. 43-110.
- PEREZ, R. Graciela. La formación docente en las perspectivas del centro de didáctica, y su proyección en el centro de investigaciones y servicios educativos (CISE) de la UNAM. Perfiles Educativos No. 38,

octubre- noviembre-diciembre de 1987. Pp.5-19

- ARREDONDO, Martiniano. Notas para un modelo de docencia, en Perfiles Educativos, No. 3 Enero-Febrero- Marzo. CISE México 1980. Pp 3-27.

SESIÓN 10

OBJETIVO :

- Fomentar en el profesor participante, la necesidad de autoformación constante y permanente, en el sentido de que revalorice que el ser profesor, no solo es un trabajo, sino que se considere un profesional de la educación y así poder pensar en que tipo de docentes se requieren en las instituciones con miras al siglo XXI.

TEMAS :

- La autoformación constante y permanente con miras del profesor en México en el siglo XXI.
- La formación de docentes en el sentido profesional que debe considerarse la práctica educativa.
- El perfil de los profesores que se pretenden formar en la ENCH.

CONTENIDO :

- La profesión y la profesionalización de los profesores punto neurálgico en el proceso de formación del individuo y del docente.
- La concientización del personal docente en función y promoción de la autoformación constante y permanente en todos los ámbitos: individual, académica, pedagógica, cultural, etc.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

- Esta, por ser la última sesión se llevara a efecto en una mesa redonda, donde se tomen los temas que se describen en el apartado anterior pero en un sentido global es decir retomando todos los temas que se abordaron a lo largo de todo el seminario-taller
- Se procederá a realizar un análisis retrospectivo de todo lo que se aprendió y que puede ser de mucha utilidad en el desempeño del trabajo docente que se realiza en el diario acontecer en el aula de la ENCH.
- Por último se estructurara un perfil ideal para el profesor que se comprometa a realizar la práctica educativa, en la ENCH. Con miras a enfrentar el reto de formar a los futuros licenciados en educación primaria y proveerlos de conocimientos que le sean necesarios cuando él tenga que enfrentarse en el aula a los futuros mexicanos.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- facilitador moderador
- Material de consumo (gises, lápices, hojas blancas, fichas de trabajo).
- Material bibliográfico.

LECTURAS

- MORÁN, O. Porfirio. Formación de profesores y profesionalización de la docencia: Una consideración desde la perspectiva del CISE. En Perfiles educativos No. 38 Octubre-Noviembre-Diciembre, de 1987. CISE UNAM. pp. 42-50.
- ZARZAR, Ch. Carlos. Hacia la consolidación y el fortalecimiento de los programas de formación de profesores., en Perfiles Educativos No. 38 Octubre –Noviembre-Diciembre 1987. CISE UNAM. Pp.51-64.
- ARREDONDO, Martiniano y otros. Notas para un modelo de docencia. En Perfiles Educativos No. 3 Enero-Febrero-Marzo 1979, pp 3-27.

°CONCLUSIONES

En la conclusión de este trabajo, trataré de dar una postura general de lo que a mi parecer se tendrá que tomar en cuenta, tanto para la formación de los profesores que laboran en la ENCH, como el perfil que se debe buscar en los docentes que ingresen a laborar en la institución. Con esto no quiero decir que en el presente trabajo se encuentran todas las soluciones a las problemáticas planteadas en su momento en los capítulos que se describen.

Iniciaré por decir que la formación de todo sujeto no está en las instituciones en donde estudia, ni en las personas que se encargan de educarlo, ni en la misma sociedad sino que el proceso de formación se encuentra en uno mismo, si, esto es, la formación esta determinada por lo que cada sujeto acepte para sí en el proceso, pues esta formación tiene que aliviar o satisfacer tanto necesidades como intereses entre los sujetos a formarse y un individuo no tiene los argumentos necesarios para indicarle a otro individuo cual o cuales cosas le convienen en la vida, ni mucho menos puede ejercer coercitivamente una acción que le proporcione bienestar, porque no se conocen ni los intereses ni las necesidades de todos los sujetos. Lo que quiero decir es que la formación inicia con uno mismo, esto es, para poder realizar cualquier actividad lo primero que

cada sujeto tiene que hacer es sin duda inmiscuirse en la actividad a realizar, por lo que tocaría a cada individuo formarse con un gran sentido de saber perfectamente lo concerniente a su profesión y tomar en cuenta un amplio sentido de la profesionalidad de desempeñar la actividad para la que fue formado.

Con la reflexión anterior, procederemos a delinear que características tiene que poseer el profesional que se dedica a la labor docente en las instituciones que imparten educación media superior y superior como es el caso de la ENCH, y así estos profesores puedan realizar su práctica educativa satisfactoriamente pues se pretende que con la propuesta que se plantea en este documento proporcione los elementos teórico - metodológicos, técnico -pedagógicos, etc., mínimos que le faciliten la labor docente en todos los aspectos y así poder contar no solo con individuos que tienen una profesión sino que dichos sujetos consideren su trabajo como profesores toda una profesión, paralela a la que ya poseen y se tenga la certeza de que los docentes que laboran y los que posteriormente se incorporen tengan una visión más amplia, en cuanto a su postura como instructores, qué es la labor por la que se les contrata por las instituciones y no para ser profesionistas en función de la profesión para la que fueron formados originalmente, no quiero decir, que no es esencial esta formación pues como lo menciono, el profesor que imparte cátedras en los niveles medio superior y superior tiene que poseer una

formación bivalente, esto es una formación docente y una formación académica que le proporcionen esos dos factores que se necesitan para llevar a efecto el proceso enseñanza – aprendizaje que son; el “QUE” y el “COMO”, factores determinantes en la labor docente de los profesores que pretendan ejercer la práctica educativa como docente, tema central de este trabajo.

En conclusión, todo individuo que pretenda impartir cátedras cuales quiera que estas sean tiene que tener en mente los siguientes cuestionamientos y prerrogativas:

- ¿Qué elementos poseo para ejercer satisfactoriamente la labor docente?
- ¿Cómo y qué características tiene que tener el sujeto que participe como profesor en los centros educativos?
- El catedrático debe poseer una formación bivalente; formación académica y formación pedagógica o docente.
- El profesor tendrá que considerar a la práctica docente como una práctica social.
- Los docentes deben considerarse profesionales de la labor educativa.
- El docente y el alumno se considerarán una unidad de mutuo respeto y cordialidad, pues el profesor es también alumno y el alumno se tiene que conciderar docente, en un momento determinado del proceso.
- Por ultimo y recapitulando, el profesor tiene que tener gusto por lo

que hace así como considerarse profesional de la práctica educativa, pues al poseer, una formación académica y una formación pedagógica o docente se tendrá la plena seguridad de contar con los elementos necesarios para llevar a efecto el proceso enseñanza aprendizaje, que es el objetivo primordial que debe de tener todo aquel que se considere educador.

BIBLIOGRAFÍA.

ARREDONDO, Martiniano y otros. Notas para un modelo de docencia. En Perfiles Educativos No.3 Enero- Febrero - Marzo. CISE UNAM México,1979. Pp 3-27.

ARREDONDO, Martiniano. La formación del personal académico, en Perfiles educativos, No. 7 Enero – Febrero – Marzo. CISE UNAM México, 1980. Pp. 33-41

BRAVO, Abuja Victor. La problemática educativa de México en el marco Internacional SEP, Setentas, México 1974 pp.183.

CARRIZALES, Retamoza Cesar y otros. La formación multicultural de los profesores. ed. CEUTA, España 1992, pp. 95

CHEHAYBAR, Edith y otros. Seminario de formación del grupo de apoyo para la docencia en el CISE. En perfiles Educativos. No. 33 CISE UNAM Julio- Agosto- Septiembre México 1986. Pp37-42.

DEBESSE, M., Mialaret G. La formación docente. Ed. Oikos- tav S.A., Barcelona España. 1980, pp 120

DEBESSE, M., Mialaret G. La formación de los enseñantes. CEUTA, España 1992, pp 95.

DE LELLA, Allevato Cayetano, La técnica de los grupos operativos en la formación del personal docente universitario. En Perfiles Educativos. No. 2 Octubre- Noviembre- Diciembre. CISE UNAM. México, 1978, pp 45-51.

DÍAZ, Barriga Angel, Una propuesta para la elaboración de programas de estudio. En Propuesta de escuela. Ed. Nuevo México. 1987.

ELIZONDO, Huerta Aurora. Algunas nociones para la reconceptualizar la tarea de formación de docentes. Universidad pedagógica Nacional. Ponencia Abril de 1987.

EUSSE, Zuluaga Ofelia. La instrumentación didáctica del trabajo en el aula. En Perfiles Educativos. No.19 Enero-Febrero-Marzo CISE UNAM. México 1983, pp. 3-17.

EUSSE, Zuluaga Ofelia y otros. Programa de formación de profesores del CISE y sus lineamientos Teórico- metodológicos. En Perfiles Educativos.

No. 38 Octubre-Noviembre-Diciembre CISE UNAM. México 1987, pp20-41.

FURLÁN, Alfredo, Aportación a la didáctica de la educación superior. ENEPI UNAM 1979. Pp18-34.

GAGNE, Robert y otros, La planificación de la enseñanza. Ed. Trillas México 5ª. Edición 1982 pp.91-176.

GILLES, Ferry. El trayecto de la formación : los enseñantes entre la teoría y la práctica. Paidós educador, ENEPI UNAM México, 1990. Pp,120.

GUEVARA, Niebla Gilberto. La catástrofe silenciosa. Fondo de Cultura Económica, México 1995 pp. 336.

HONORE, Bernar. Para una teoría de la formación: dinámica de la formación. Narcea, S.A. De ediciones, Madrid España 1980.

HIDALGO, Guzmán José Luis. La formación de maestros, hacia un movimiento por la revalorización social del trabajo docente. En documentos de la Casa de la cultura mexicana A.C. PP67-76. Ponencia Abril de 1987.

MARÍN, Chávez y otros. Propuesta de formación para la práctica de la docencia y la investigación educativa. En Perfiles Educativos. No. 33 Julio- Agosto- Septiembre CISE UNAM México 1986. Pp 31-46.

MORÁN, Oviedo Profirio. formación de profesores y profesionalización de la docencia. En perfiles educativos. No. 38 Octubre- Noviembre- Diciembre CISE UNAM México 1987 pp51-64.

PANSZA, González Margarita y otros. Fundamentación de la didáctica. Tomo 1, operatividad de la didáctica. Tomo 2 ediciones Gernika 5ª edición México, 1992.

PANSZA, Margarita. Los medios de enseñanza aprendizaje, en Perfiles educativos. No. 3 Enero- Febrero- Marzo. CISE UNAM México 1979. Pp28-36.

PANSZA, Margarita. Una aproximación a al epistemología genética de Jean Piaget. En Perfiles Educativos. No.18 Octubre- Noviembre- Diciembre. CISE UNAM México 1982. Pp3-16.

PEREZ, Gómez Angel. Curriculum y enseñanza: análisis de componentes.
Secretaría de publicaciones, Universidad de Málaga pp27—63.

PEREZ, Rivera Graciela. La formación docente en la perspectiva del
centro de didáctica, y su proyección en el centro de investigaciones y
servicios educativos CISE de la UNAM. En Perfiles Educativos. No. 38
Octubre- Noviembre- Diciembre CISE UNAM México 1987. Pp5-19.

QUESADA, Castillo Rocío. ¿Por qué formar profesores en estrategias de
aprendizaje?. En Perfiles Educativos. No. 39 CISE UNAM México 1988
pp 28-35.

REMEDI, V. Eduardo. Curriculum y quehacer docente: El maestro y la
organización de contenidos. ENEPI UNAM México 1979 pp. 16-24.

ROKWEL, Elsie. Ser Maestro, estudios sobre el trabajo docente.
Ediciones el Caballito SEP Cultura 1985. Pp160.

RUIZ, Larraguivel estela. Reflexiones en torno a las teorías del
aprendizaje. En Perfiles Educativos. No. 2 Julio- Agosto- Septiembre
CISE UNAM México 1983.

SACRISTÁN, Gimeno, Pérez Gómez Angel. Comprender y transformar la enseñanza. Ediciones Morán S.A. España 1992 pp 441

SALOMÓN, Magdalena. Panorama de las principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social. En Perfiles Educativos. No. 8 Abril- Mayo- Junio CISE UNAM México 1980. Pp 3-24.

SANCHEZ, Azcona Jorge. Programa de capacitación para la investigación y la educativa y la formación de profesores universitarios en ciencias y técnicas de la educación. En Perfiles Educativos. Octubre- Noviembre- Diciembre. CISE UNAM 1979. PP 41-52.

TABA, Hilda. Elaboración del curriculum. Ed. Troquel S.A. España 9ª edición 1991 pp7-254.

TOLEDO, Hermosillo Ma. Eugenia. La investigación educativa y la formación de docentes. En CONTEXTOS. Octubre- Noviembre 1993. Pp17-23.

VILLARREAL, Canseco Tomas. Didáctica General. Ed. Oasis, S.A. SEP. 2ª Edición México 1967.

ZARZAR, Charur Carlos. Hacia la consolidación y el fortalecimiento de los programas de formación de profesores. En Perfiles Educativos. Octubre- Noviembre- Diciembre CISE UNAM México 1987. Pp 51-64.