
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD U.P.N. 142 TLAQUEPAQUE



***"EL ESTUDIO DEL HECHO
HISTÓRICO-SOCIAL EN QUINTO GRADO"***

PROPUESTA PEDAGÓGICA

QUE PRESENTA

Profr. Juan José Moreno Ruiz

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

TLAQUEPAQUE, JALISCO. JULIO DE 1998.

DICTAMEN DE TRABAJO DE TITULACION

Tlaquepaque, Jal., 20 de JULIO 1998

C.PROFR. JUAN JOSE MORENO RUIZ

PRESENTE.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado :

"EL ESTUDIO DEL HECHO HISTORICO-SOCIAL EN QUINTO GRADO".

Opción : PROPUESTA PEDAGOGICA a propuesta del asesor
C.PROFR. A. ELBA PATRICIA ALATORRE ROJO manifiesto a
usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la
Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE



PROFR. JOSE NESTOR ZAMORA DE LA PAZ
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 142 TLAQUEPAQUE.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 142
TLAQUEPAQUE

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD U.P.N. 142 TLAQUEPAQUE

CONSTANCIA DE TERMINACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACION

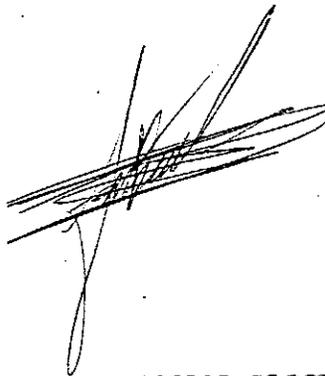
TLAQUEPAQUE, JAL., A 28 DE MAYO DE 1998

C. PROFR. (A) JUAN JOSE MORENO RUIZ.

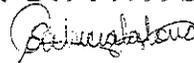
Después de haber analizado su trabajo intitulado:

"EL ESTUDIO DEL HECHO HISTORICO EN QUINTO GRADO".

Opción PROPUESTA PEDAGOGICA, comunico a usted que lo estimo terminado, por lo tanto, puede ponerlo a consideración de la H. Comisión de Titulación de la Unidad U.P.N., a fin de que, en caso de proceder, le sea otorgado el Dictamen correspondiente.



ATENTAMENTE



ASESOR: PROFR. (A) ELBA PATRICIA ALATORRE ROJO.

C.c.p. Comisión de Titulación de la Unidad U.P.N. para su conocimiento.

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I. EL OBJETO DE ESTUDIO	4
1.- Problematicación	5
2.- Planteamiento del Problema	8
3.- Justificación de la Propuesta.....	10
4. Objetivos.....	11
CAPITULO II. MARCO CONTEXTUAL.....	12
1.- Contexto Social.....	13
2.- Contexto Institucional.....	14
3.- Contexto Grupal.....	15
CAPITULO III. MARCO TEORICO.....	19
1.- Conceptos Empiristas.....	20
2.- Teorías del Aprendizaje	22
3.- Epistemología Genética.....	29
4.- La Pedagogía Operatoria.....	39
5.- Dificultades en la Adquisición de Nociones Espacio-Temporales.....	41
CAPITULO IV. PROPUESTA DIDACTICA.....	45
CAPITULO V. INFORME DE OPERATIVIZACION	52
CONCLUSIONES Y COMENTARIOS.....	67
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS.	

INTRODUCCIÓN.

El docente dentro y fuera de una institución educativa apoya a los estudiantes para que estos logren las construcciones de aprendizajes, estos hechos constan de varios factores enlazados con las comunicaciones maestros-alumnos en las diferentes áreas y disciplinas, estas interacciones se darán más eficientes sin lugar a dudas mediante propuestas encaminadas a solucionar y fortalecer en lo probable las dificultades con las que se encuentran maestros y alumnos en los procesos enseñanza-aprendizaje.

La historia es una de las materias poco trabajadas en la primaria, tal vez porque los maestros carecemos de información básica que nos permita explicar las causas y las consecuencias de los hechos que deben conocerse, o simplemente atendemos otras materias sin darle la importancia de fondo que muchos estudiosos del pasado nos han dejado para el estudio de estos hechos de la historia.

A lo largo de los capítulos de esta propuesta pedagógica se presenta el planteamiento del problema que dio lugar a ésta llegando a ser así el objeto de estudio un problema detectado en un grupo de quinto grado, se encuentra también la justificación para el estudio de dicho problema y los objetivos que se plantea cubrir, para dar solución a la problemática planteada; todo esto se plantea en el capítulo I.

El Capítulo II comprende las características particulares y generales que conformar el contexto en el que se presenta la problemática objeto de esta propuesta.

En el Capítulo III se contempla una amplia gama de expectativas teóricas que sustentarán la propuesta de solución al problema planteado, entre las cuales se encuentran la Epistemología, ciencia que se encarga de explicar el origen, naturaleza, y límites del conocimiento humano, así como la forma de relacionar el

sujeto cognoscente y el objeto del conocimiento; la Psicología que trata de manera directa los roles y tareas de desempeñar en el aprendizaje, describe el proceso de aprender sus condiciones y manifestaciones (¿a quién se enseña? ¿cómo es el sujeto que aprende?). En cuanto a lo pedagógico se enfoca hacia el arte de enseñar y educar dentro de una metodología. Se presentan también las teorías de aprendizaje más adecuadas en este nivel de los alumnos.

En el Capítulo IV se presenta la propuesta didáctica con sus respectivas estrategias que son 5, cada una de ellas con un objetivo y sus actividades a desarrollar en el tiempo correspondiente así como el material necesario para su desarrollo y como respuesta a esta propuesta, tenemos en el Capítulo V los resultados obtenidos donde se describe el proceso de operativización, desde el inicio hasta la evaluación parcial y general del grupo.

En el último apartado señalo conclusiones y comentarios de lo realizado en el presente trabajo; se finaliza con la bibliografía y los anexos.

CAPITULO I

EL OBJETO DE ESTUDIO

1.- PROBLEMATIZACION.

Para iniciar con este apartado, quiero señalar que entre los postulados de la educación destacaré aquel que influye en los cambios sociales, mismo que le corresponde proporcionar valores, conocimiento, conciencia y capacidad de auto determinación y que sigue un proceso histórico abierto y dinámico.

En la educación primaria se busca la formación integral del niño, la que le permite tener conciencia social convirtiéndose en agente de su propio desarrollo y el de la sociedad a la que pertenece.

A lo largo de mi carrera docente me he encontrado con problemáticas de diversas texturas, en diferentes grados, grupos y comunidades; a través de los años de servicio, los profesores nos damos cuenta de la infinidad de errores que se cometen en la práctica de la docencia y, motivado por el interés, desatacaré el problema que actualmente me reta.

En la materia de Historia, en el quinto grado de educación primaria, se contemplan en sus contenidos 15 lecciones, misma que son divididas en 5 bimestres dentro de la planeación anual del docente y cuyo objetivo principal es lograr que el niño se convierta en agente de su propio desarrollo.

En el ciclo escolar 96-97, en el grupo de 5°. a mi cargo formado por un total de 14 alumnos, después de tratar el primer tema (Los Primeros Seres Humanos). me di cuenta de las grandes dificultades que tienen los niños para comprender la historia y a partir de ello nace en mi la necesidad de observar en detalle, cuáles son las dificultades que enfrenta el educando ante esta problemática; así observé que: en los primeros días del mes de septiembre, en el desarrollo de las actividades del tema 2 (La Agricultura y las Primeras Ciudades), los alumnos se integraron en tres

equipos mismos que se dieron a la tarea de sintetizar los contenidos del tema en el tiempo de dos sesiones de 45 minutos cada una, lo que se realizó con el siguiente procedimiento:

1. Se hizo una lectura general en silencio.
2. Subrayaron las ideas principales.
3. Confrontaron las ideas subrayadas entre los integrantes del equipo.
4. Transcribieron lo importante después de la confrontación.
5. Contestaron 10 preguntas hechas por un servidor y al término de ellas se procedió a un análisis de cada pregunta planteada, por ejemplo, ¿por qué el hombre primitivo se vio obligado a permanecer en un solo lugar y cultivar la tierra?, ¿cómo mantener la ganadería?

Las respuestas que se obtuvieron fueron confusas, con limitantes, carentes de una lógica razonable, se comprenden los hechos como elementos aislados, hay dificultad en cuanto a la noción del tiempo, se dificulta entender lo que está muy alejado en el espacio y el tiempo.

Al tratar el subtema "Las civilizaciones agrícolas", en sus respectivas preguntas, se puso interés para descubrir cuáles son los principales aspectos que estaban influyendo en los alumnos y que ocasionaban esta dificultad; al preguntar por ejemplo, ¿Por qué los imperios de Egipto, Mesopotamia, China, etc., tenían especial interés en mantener el poder dentro de la economía mundial?, ¿Quién controlaba los grupo de poder y por qué?, ¿Qué interés los movía para manejar el comercio?, al lanzar estos cuestionamientos y otros más y al analizar las respuestas que me daban, encuentro que: los alumnos en la información que proporcionan, no logran coordinación en sus elementos, reflejan sin entender los fenómenos sociales con relaciones indirectas, su comprensión inmediata es generalizada.

En la pregunta ¿Por qué esos imperios tenían tanto interés por seguir conquistando las ciudades más importantes?, una niña contestó que "para vivir mejor y tener lo necesario en la vida". En fin, respuestas que me dan a entender una concepción pasiva, lo más importante y lo más difícil de conseguir es que los niños superen el problema de lograr el conocimiento de la historia, trabajo que debe realizar el docente seleccionando sus fuentes y dándole un valor, tienen también dificultad para comprender las contradicciones, los conflictos en el terreno social en un antes de los hechos y las consecuencias que esto trae, otra problemática se plantea en torno al tiempo y al espacio histórico, en fin, realmente hay problemas en el aprendizaje de la Historia.

2.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La falta de comprensión de la historia, de las causas y consecuencias de los hechos históricos, trae consigo una serie de incongruencias que provocan la distorsión real de los acontecimientos, por ejemplo, en "La agricultura de las primeras ciudades" en la lección 2, el maestro tradicional le plantea a los niños una serie de interrogantes: ¿cuándo los primeros hombres aprendieron a cultivar la tierra?, el niño como es natural busca el dato del "¿cuándo?" y en ese momento al niño se le escapa el motivo por el cual los primeros seres humanos se vieron en la necesidad de cultivar la tierra.

Los motivos por los cuales estos seres tuvieron que cultivar, esto como causas y en consecuencias, ¿por qué no hacerles preguntas que orillen al niño a una reflexión para encontrar las consecuencias?, con respuesta abierta donde plasmen después de lo encontrado su opinión personal, ¿qué consecuencias tuvo el desarrollo de la agricultura en Asia Menor?, todos sabemos que los niños tratan de ser concisos y concretos en sus respuestas, pero si les agregamos a este tipo de preguntas una guía para ampliar más lo consultado, los estamos invitando a una mejor comprensión.

Considero señalar que habemos muchos docentes que descuidamos detalles tan importantes en el proceso, primero de la planeación, en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje y en la reafirmación, en este último no nos preocupamos por verificar el nivel alcanzado. Desglosando lo anterior, ¿por qué en la planeación no incluimos actividades motivantes para el alumno, donde realmente encuentre el origen de las causas y consecuencias de cualquier hecho y en el desarrollo ¿por qué no orientarlos para que encuentre por su cuenta el origen de los hechos?, ¿que se dio después de tal o cual acontecimiento?

Las participaciones espontáneas de maestro y alumnos, no con tabuladores de porcentaje sino con cuestionamientos reales del niño convencidos de que si comprendió la causa y la consecuencia de cierto hecho. Para que el niño aprenda historia, el profesor debe ir más allá, debe diseñar una serie de estrategias que contribuyan a la construcción de conceptos cruciales como tiempo, cambio, continuidad causa y consecuencia entre otros elementos necesarios para la reflexión histórica.

Este problema es uno de los actuales y poco tratado en las aulas y la sociedad, es por ello que planteo la siguiente interrogante en miras de proporcionar en la presente propuesta estrategias que apoyen al docente a la solución de:

“¿Cómo lograr que el niño de quinto grado maneje las nociones de causa y consecuencia en la comprensión de los hechos históricos?”.

3.- JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA.

La justificación en la educación se entiende como lo justo que se debe dar en el proceso enseñanza-aprendizaje, donde intervienen todos los elementos para su planeación; en nuestra vida cotidiana de docencia, se ha demostrado que alumnos egresados de quinto grado de primaria presentan graves deficiencias por no comprender la historia, no comprenden las nociones de causas y consecuencias de los hechos, lo que repercute en los grados y niveles posteriores de su preparación y en el contexto que los rodea.

A través de la aplicación de la presente propuesta, se dará la solución a la problemática mediante objetivos planteados dentro de un proceso enseñanza-aprendizaje del docente y alumnos; dicho lo anterior, a continuación hago mención de los alcances después de su aplicación y con ello lograr lo justo.

Para los alumnos:

Estos se organizan individualmente y en equipos para presentar los trabajos ante el grupo, deben establecer criterios de participación voluntaria, aprender de sus propias experiencias y sentirse motivados a la interacción social a través del compromiso colectivo, explicando con facilidad las nociones de causa y consecuencia de los hechos histórico-sociales en estudio.

En los Maestros:

Debemos considerar el estudio de la historia como un conjunto de procesos sociales que se relacionan, donde los factores concurrentes no estarán aislados entre sí, se tiene que ayudar al niño guiándolo a comprender la relación dialéctica que existe entre el pasado y el presente, además dentro en cada hecho guiarán al estudiante en una forma sistemática a la búsqueda de la comprensión de causas y consecuencias en cada uno de los diferentes sectores histórico-sociales.

4.- OBJETIVOS

Los siguientes objetivos están en estrecha relación con las variables de la problemática y el objetivo general que se plantea en quinto grado y que constituye el propósito de la propuesta didáctica, coadyuvar a la solución de la confusión entre los contenidos históricos y la falta de ubicación del tiempo y espacio de un acontecimiento con sus antecedentes y consecuencias por lo que se pretende:

- ⇒ Capacitar a los alumnos para hablar, conversar y discutir satisfactoriamente contenidos históricos que ellos mismos investiguen, previos a una reafirmación.
- ⇒ Fomentar en los alumnos el hábito de comparar los hechos históricos así como sus antecedentes y consecuencias que presentan diferentes autores y formular sus propias conclusiones individual y por equipo.
- ⇒ Desarrollar en los educandos, la habilidad para participar eficazmente en el planteo y realización de investigaciones así como la discusión en equipos y de grupo.
- ⇒ Proporcionarles los elementos necesarios, para que por iniciativa propia propongan la dinámica a seguir en el proceso de reafirmación de contenidos al final de cada bloque.
- ⇒ Convertirlos en auto-suficientes, para que se auto-evalúen los conocimientos adquiridos y aporten sus conclusiones verbal y por escrito en su álbum de "Lluvia de Hechos".

CAPITULO II

MARCO CONTEXTUAL

1.- CONTEXTO SOCIAL.

El lugar en que desempeño mis labores docentes desde hace 3 años, es la Ex-Hacienda del Castillo, Mpio. del Salto, Jal., ubicada a 16 Km. de la ciudad capital de Jalisco (Guadalajara), esta población de aproximadamente 840 habitantes se ubica en un nivel socioeconómico medio y bajo, ya que las actividades que desempeñan sus habitantes no les ayuda a solventar totalmente sus principales necesidades, tal es el caso de obreros, sub-empleados y ladrilleros temporales.

En una encuesta realizada con el apoyo del Sr. Delegado sobre el nivel de escolaridad, se obtuvo que: el 16% no cuenta con primaria, el 13% tiene estudios hasta tercero, el 58% cuenta con primaria terminada, el 23% cursó la secundaria y no hay profesionistas.

En servicios educativos se cuenta con un Jardín de Niños en el que una Maestra atiende a los 24 inscritos; una Primaria que lleva por nombre "Benito Juárez" con una población de 79 alumnos.

En los servicios públicos de esta comunidad se tiene alumbrado público, agua potable, tiendas de abarrotes, templo católico, campo deportivo donde se reúnen los domingos los jóvenes de ésta y otras comunidades en encuentros de Liga de Fútbol.

2.- CONTEXTO INSTITUCIONAL..

En el ciclo escolar 97-98 presto mis servicios en la escuela primaria "Benito Juárez" con clave 14DPR0754X del sistema federalizado transferido, perteneciente a la zona 187 ubicada en la comunidad anteriormente señalada; colinda al norte con la calle Mauro López, al sur Juan de la Barrera, Vicente Suárez al este y al oeste Juan Escutia.

Su área de extensión es de aproximadamente 900 M², está protegida por una maya ciclónica a los cuatro extremos. Con relación a sus aulas, según datos investigados, la primera fue construida en 1943, una segunda en 1972, el resto (dos mas) y la Dirección en 1980, todas se encuentran en buenas condiciones. El patio de formación cuenta con pavimento de cemento.

En el aspecto administrativo la institución es tridocente, el Consejo Técnico lo integran el Supervisor, responsable directo, el responsable del plantel y los maestros. Las comisiones son distribuidas en forma equitativa para tratar de cubrir las principales necesidades, cada maestro(a) cubre 2 grupos, es decir, 1 para primero y segundo (alumnos) Profra. Lorena Judith Ortega García, 1 para tercero y cuarto (alumnos) Profra. Ana Rosa Prado López y 1 para quinto y sexto (alumnos) Profr. Juan José Moreno Ruíz, este último cubre la responsabilidad del plantel. Los niños y niñas están en la edad escolar de 6 a 14 años.

3.- CONTEXTO GRUPAL.

Los grupos a mi cargo son quinto y sexto, con un total de 27 alumnos 13 en quinto y 14 en sexto grado.

Haré hincapié en el grupo para el que se planteará esta propuesta, que es el de quinto, iniciando con su estadística. (Todos de nuevo ingreso).

EDAD	SEXO		TOTAL
	M	F	
9	2	1	3
10	6	4	10

Para el trabajo escolar el grupo está organizado en tres equipos, dos de 4 alumnos y uno de 5, coordinados por un responsable y quienes a su vez son coordinados por un jefe de grupo, electo por los alumnos, mismo que en mi ausencia me apoya en trabajos de revisión y organización del grupo.

Este grupo cuenta con características muy especiales, pues al 50% se le detectó retraso escolar, circunstancia que pudiera obedecer a que en estos niños predomina la desnutrición y la deserción escolar, todo ello provocado por los descuidos de los padres, quienes prefieren utilizarlos en otras actividades.

Estos problemas en el alumno y en mi propia organización, provocan una serie de rezagos que repercuten en el bajo rendimiento logrando así un promedio general de un 82% aproximadamente.

A continuación describo los aspectos de desarrollo reales en el grupo:

En lo Cognitivo.

Por lo general en esta etapa de la pre-adolescencia, el alumno se preocupa por establecer una distinción entre los hechos y fenómenos sociales, naturales y fantásticos, característica que puede evidenciarse en mi grupo; pueden expresar la comprensión de la mayoría de los conceptos de relación tales como los de equivalencia, tamaño, cantidad, ubicación y distancia; comprenden secuencias y llegan a conclusiones, lo cual les facilita recordar hechos, planean para solucionar problemas.

En cuanto al lenguaje saben que las palabras pueden tener diferentes significados, según el contexto en que se encuentren y son capaces de emplear una misma palabra dándole diferentes significados; distingue y expresa claramente sus estados de ánimo por medio de los diferentes lenguajes (gráfico, oral, corporal, etc.).

En general son capaces de expresarse oralmente empleando un lenguaje discursivo, intervienen espontáneamente y se limitan a contestar solo cuando se le pregunta (lo anterior señalado lo detecté por medio de un diagnóstico basado en la observación directa, en preguntas de libre expresión enfocadas a este aspecto el trato personal).

En lo Socioafectivo:

Mediante un juego realizado en tres ocasiones, sumando los resultados concluyo que en este aspecto el niño en esta edad (10-13 años), establece una relación de amistad estrecha con el compañero del mismo sexo; y a la vez empieza a interesarse por el sexo opuesto.

Dentro de los grupos de amigos se observan constantemente muestras de rechazo y reconciliación de sus emociones, surgen los líderes naturales que representan los intereses de ciertos grupos afines ante las autoridades y se nota a simple vista que rechazan ordenes o reglas establecidas por el grupo o la institución. Elaboran un código moral muy fuerte en el que buscan su propia justicia, por lo que cobra gran importancia.

Para terminar, estos niños no toleran las frustraciones como consecuencia de factores personales, como su nivel económico, su inestabilidad familiar, las limitaciones de su propio desarrollo.

En lo Psicomotor.

En este aspecto los niños de este grupo se caracterizan por una mayor organización y control de las relaciones espacio-temporales y por una mayor capacidad por adquirir destrezas en cuanto a los juegos y deportes, con una pelota pueden correr pateando y botándola e implementar algunas reglas, como condicionar la velocidad, medir la distancia, sus límites, etc.

La motricidad sobre otros objetos es más ágil, como el trasladar un mesabanco de un lugar a otro con tiempo medido, el niño reacciona mentalmente sobre como tomar los objetos y trasladarlos con mayor rapidez.

En sus momentos de recreo utilizan la socialización para organizar algunos juegos, en el que en conjunto, formulan sus propias normas y son supervisadas por ellos mismos; visualizan perfectamente al niño que sobresale, le analizan la rapidez, facilidad de mover los objetos, etc., se caracterizan en el manejo de trabajos manuales, en especial las mujeres que tienen la facilidad de adornos de cualquier tipo.

Concluyo que el contexto social de este medio influye notablemente en el desarrollo del niño y que el maestro debe hacerlo suyo dentro de un análisis para convertir al alumno en un ser creativo.

CAPITULO III

MARCO TEÓRICO

1. CONCEPTOS EMPIRISTAS.

El empirismo es aquella posición que concede una preponderancia absoluta a la experiencia sobre las demás fuentes del conocimiento humano, existen dos clases de empirismo sensible, psicológico y gnoseológico: el primero afirma que "todo conocimiento humano tiene su origen en la experiencia", nuestra alma viene a ser una tabla rasa en la que nada hay escrito y la experiencia es la que se encarga de suministrar todos los contenidos de nuestro saber.

El empirismo gnoseológico resalta la exclusiva validez de la experiencia como fuente de conocimiento, no niega que haya algún conocimiento no derivado inmediatamente de la experiencia, pero la considera desprovisto de valor.

El conocimiento empírico cotidiano se obtiene a partir de la exposición de los órganos sensoriales al mundo exterior y permite orientar a los individuos en su práctica diaria. El conocimiento empírico que sirve de base para la construcción del conocimiento científico se extrae también del contacto con la realidad, pero su adquisición a diferencia del cotidiano se realiza con base en métodos e instrumentos debidamente seleccionados y estructurados de acuerdo con los lineamientos que proporcionan las teorías.

El conocimiento empírico es la base del conocimiento científico, pero esto no se queda en el nivel de los datos proporcionados por el contacto inmediato con el mundo exterior, que solo proporcionan las apariencias, lo fenoménico que encubre la verdadera realidad.

La información empírica obtenida de la realidad objetiva a través de la práctica científica (experimentos, observaciones sistematizadas, etc), es la única que puede en última instancia, corroborar, ajustar o rechazar las teorías e hipótesis

científicas, ya que para el materialismo "la teoría es un calco, una copia aproximada de la realidad objetiva".

El conocimiento empírico y el conocimiento teórico no son dos niveles situados mecánicamente en extremos opuestos o que se encuentran aislados uno de otro en el proceso del conocimiento.

2. TEORIAS DEL APRENDIZAJE.

El trabajo se ha centrado en el marco de las investigaciones psicológicas del aprendizaje que tienen mayor relevancia en ámbito educativo actual. Estas son las teorías cognitivas y el enfoque psicogenético.

Teniendo presente que "el analizar y valorar la complejidad del proceso de enseñanza-aprendizaje es indispensable para plantear alternativas educativas, que abarque los diferentes aspectos que la constituyen"¹ esto es, definir la función de la educación en la sociedad; orientando teóricamente cómo es el proceso de aprendizaje, considerando al sujeto como un organismo biológico que toma parte en el proceso.

Los métodos que se utilizan en la enseñanza por lo regular están relacionados con las ideas sobre cómo se aprende y el cómo es el proceso de conocimiento desde una posición epistemológica.

En la práctica educativa empirista el conocimiento tiene su origen fuera del alumno, es decir, basado en la experiencia, en donde el maestro transmite el conocimiento al alumno de una manera expositiva y repetitiva, asegurándose que ésta tenga una copia fiel de la información proporcionada. El alumno es pasivo al adquirir el conocimiento, ya que tan sólo tiene que recibirlo, acumularlo y reproducirlo tal y como se le da, desarrollando más un medio de impresión sensorial. Lucke, al hablar de cómo el empirismo concibe el aprendizaje dice: "La mente es un gran espejo que recibe pasivamente reflejos del exterior"².

¹ S.E.P. Plan de Actividades Culturales de Apoyo a la Educación Primaria I Unidad de autoenseñanza. Pág. 29. 1986.

² U.P.N. SEP., Teorías del Aprendizaje. Pág. 3. México. 1987.

Aquí se reafirma que el empirismo concibe al sujeto como un ser pasivo en la adquisición del conocimiento.

Para una práctica docente racionalista la razón es lo que permite el conocimiento, por lo cual se considera al alumno como poseedor de los contenidos educativos, los cuales simplemente tienen que ser explicitados en las situaciones didácticas; así mismo, desde esta perspectiva se pone énfasis en el entrenamiento de estrategias de pensamiento en el alumno, sin considerar los factores externos del aprendizaje. De aquí, que para el racionalismo, la mente es más activa y participa en sus propias operaciones.

Es oportuno señalar que el aprendizaje supone una evolución y desarrollo, en el sentido de que nuestros conocimientos y destrezas se integran a lo largo de toda la vida, condicionado por experiencias pasadas que dejaron un sedimento en la personalidad. Así es como puede verse la relación existente entre aprendizaje y educación, porque implica un intercambio activo con el medio ambiente, formándose nexos antes inexistentes entre los estímulos y las respuestas; o también si se le considera como un proceso cognoscitivo. El aprendizaje, en unión con la memoria, la conciencia y la identidad personal, explica el alcance intencional de la educación, en la cual se acumulan ontogenética y filogenéticamente experiencias pasadas, con escasa dependencia de los factores genéticos.

De aquí que el aprendizaje haya tenido cuatro enfoques principales, que han originado otros tantos grupos de teorías: en las asociativas o asociacionistas se encuentran las antes mencionadas, (empirismo, racionalismo) que se caracterizan por su esquema del reflejo condicionado neurofisiológico de Pavlov y las modificaciones de la escuela behaviorista norteamericana, explican el aprendizaje mediante la clásica fórmula S-R. Las principales teorías asociacionistas son las del

condicionamiento operante de B.F. Skinner, la de la contiguidad de Guthrie y la conexionista de Thorndike.

Las teorías cognitivas son aquellas que, en lugar de elaborarse con el artificialismo y la aparatosidad del laboratorio experimental etológico (de psicología animal), centran su atención en lo mental, lo cognitivo y cultural; renuncian a una visión elemental o molecular del aprendizaje para intentar una concepción molar u holística; renuncian a la psicofisiología para ser sólo psicología. Las principales son: la de Tolman o teoría del aprendizaje significativo, que introduce en el aprendizaje la exigencia de variables independientes (estímulos ambientales), presión fisiológica, herencia, adiestramiento previo y edad), de variables dependientes o conducta observable y de variables participantes o intervinientes como determinantes de la conducta (determinantes intencionados y cognoscitivos, capacidades y adaptaciones de la conducta); la gestalista para quien aprender es formar nuevas estructuras, es organizar perceptivamente, es básicamente perspicacia (Einsicht) producida de manera súbita y repentina como por intuición; la teoría del campo, de K. Lewin, iniciador del estructuralismo topológico o de los vectores de fuerzas, imagen copiada del mundo físico-natural, para quien aprender es cambiar valencia, vectores y motivación, único modo de ampliar el espacio vital del individuo.

Las teorías psicoanalíticas interpretan el proceso de aprendizaje de acuerdo con sus doctrinas sobre el inconsciente, las instancias de la personalidad, los mecanismos de defensa y los principios del placer y la realidad. Freud, fundador de la psicología dinámica, no ideó expresamente una teoría del aprendizaje; pero su doctrina ha influido en algunos neoconductistas, tales como Dollard y Miller (teoría de las presiones innatas). Mowrer (teoría del aprendizaje de la solución y del signo) y Sears (teoría de las unidades diádicas).

Entre las teorías estructuralistas, además de la gestaltista, está la de J. Piaget típica por sus nociones de funciones invariantes y estructuras, las cuales nos brindan requisitos para comprender la explicación del aprendizaje como una cadena de procesos gratificantes que nos hace asimilar el medio en interacción constante hombre ambiente. La constatación del cambio en las estructuras mentales le permitió establecer una serie de períodos y etapas, a recoger por el hombre en evolución, muy vinculadas con la asimilación ambiental propia del aprendizaje.

Hay quien enumera a R.M. Gagné, director de investigación del American Institute of Research, entre los creadores de una nueva teoría del aprendizaje, mientras que otros le consideran únicamente un clasificador de los diferentes tipos de aprendizaje. Los tipos de aprendizaje son ocho: reacción ante una señal, estímulo-respuesta, encadenamiento, asociación verbal, aprendizaje de discriminaciones múltiples, aprendizaje de conceptos, aprendizaje de principios y resolución de problemas.³

Correll no sólo habla de clases de aprendizaje, sino de fases. El proceso de aprendizaje y de pensamiento son paralelos y ambos se realizan en una interacción entre el hombre y el mundo, impulsada por la propia perfectibilidad humana. Las fases o grados del aprendizaje son fases o grados del proceso didáctico. El primer grado consistente en la conciencia de la dificultad con que tropieza el educando, ante la cual ve amenazado su sistema anterior de soluciones: sólo aprende quien en momentos conflictivos está motivado para vencer los obstáculos y mentalmente dispuesto a integrar en su constelación mental un nuevo elemento que le estimula:

“Podemos concluir, por tanto, que el primer grado de la enseñanza depende del horizonte de motivación del niño y con sigüientemente de su madurez para captar, de su nivel de aspiraciones y de su campo de percepción. Si se tienen debi

³ Gagné. R.M. Las condiciones del aprendizaje. Aguilar, Madrid. 1970, Págs. 57-156.

fuere descartada la elegida. El final del proceso de aprendizaje es el restablecimiento del equilibrio interior amenazado por situaciones conflictivas nuevas, ya que por el aprendizaje el hombre transforma al mundo.

En una práctica educativa fundamentada en el constructivismo el alumno tiene un papel activo en la construcción de su conocimiento, el cual es siempre una interpretación de la realidad; pero la actividad del alumno es tanto interna, como poseedor de los contenidos educativos, los cuales siempre una interpretación de la realidad; pero la actividad del alumnos es tanto interna, como externa, es decir, implica actividad manifiesta de manipulación de objetos y situaciones, pero también una actividad interiorizada que estructure, compare el intérprete conocimientos nuevos con esquemas y estructuras previas, de manera que el aprendizaje consiste en una serie de reorganizaciones intelectuales progresivas.

De aquí que en la propuesta de taller integrador, para la parte de la situación problemática o de aprendizaje, entendamos el aprendizaje escolar como un proceso activo de elaboración, debiendo darse a lo largo de este proceso, todo tipo de asimilaciones necesarias. Por esto consideramos que la enseñanza debe favorecer interrelaciones múltiples entre el alumno y los contenidos que tiene que aprender, respetándolo como un ser humano que construye su propio conocimiento a través de la acción e interacción de acuerdo a la etapa evolutiva en que se encuentre. Por lo tanto, el aprendizaje es un proceso de construcción que ocurre a través de la interacción entre un sujeto cognoscente (S) y un objeto de conocimiento (O).

En este proceso de construcción en el cual participan conjuntamente maestros y alumnos intercambiando experiencia, informaciones, vivencias, etc. el sujeto (S) está constituido por el binomio maestro y alumno, y el objeto (O) por los

3.- EPISTEMOLOGIA GENETICA.

El autor de esta teoría es Jean Piaget, epistemólogo que finca su interés científico en la teoría del conocimiento, es decir, en la epistemología planteándose una serie de pregunta como las siguientes:

¿Se puede alcanzar un conocimiento real?

¿Cuáles son los orígenes del conocimiento?

¿Adquirimos el conocimiento razonado o mediante una experiencia directa con el mundo exterior?

Desde la antigüedad, la filosofía ha tratado de dar respuestas a estas preguntas a través de dos grandes corrientes, el Empirismo y el Apriorismo.

Para el Empirismo, el sujeto es pasivo, todo conocimiento proviene del exterior como una marca que el objeto impone sobre el sujeto.

El Apriorismo sostiene que las condiciones que hacen posible el conocimiento están dadas en el sujeto antes de cualquier experiencia, pudiendo llamarse estas condiciones "Reminiscencia", "Idea Inata" o "Categoría Apriori del Entendimiento".

Piaget pensó que los métodos filosóficos no eran los más adecuados para dar respuesta a dichas preguntas, para ello utilizó el método científico (observación, experimentación, comprobación, etc.) consideró conveniente investigar los problemas epistemológicos desde un punto de vista biológico, psicológico y primordialmente utilizando los métodos científicos aplicados en psicología y biología debido a que muchos problemas epistemológicos son psicológicos y se dan en un sujeto orgánico en proceso de evolución.

Piaget define a la Epistemología como "El estudio de la constitución de los conocimientos válidos y el término constitución abarca a un tiempo las condiciones propiamente constitutivas", y es genética porque hace hincapié en los procesos de formación, los de constitución de los conocimiento. De la unión de estos dos términos surge una concepción científica de epistemología: El estudio del paso de los estados de mínimo conocimiento a los estados de conocimiento más riguroso.

La epistemología genética pretende ser ciencia y aplica el método científico en la construcción de conocimiento; formula hipótesis y preguntas variables verificables; los procedimientos de verificación se dan en función de las variables de estudio y la experimentación de los mismos.

Los trabajos de Piaget se centran en la infancia y la adolescencia, los resultados obtenidos muestran nuevas regularidades en el comportamiento de los sujetos que permiten dosificarlos en grupos y Piaget propone tres métodos para abordar los problemas de la epistemología genética:

El Método Psicogénético

Trata del desarrollo individual de conceptos como son el espacio, tiempo, número, desde su génesis hasta la adquisición completa de estos conceptos.

El Método Histórico-crítico.

Consiste en un análisis de la evolución histórica de una serie de conceptos científicos dentro de un determinado campo de estudio.

La Colaboración Interdisciplinaria.

Debido a que los conceptos diferentes de un campo científico a otro, se hacen necesarios los estudios interdisciplinarios para abordar la construcción de los

conceptos. Piaget propone una explicación interaccionista, el sujeto adquiere el conocimiento en interacción con el objeto de estudio. La acción es la constitutiva de todo conocimiento, el conocimiento es dependiente de la acción y la acción es productora de conocimiento de lo que se desprende que el sujeto no conoce mas propiedades de las cosas que su acción le permite conocer. Por medio de la acción física o mental, los objetos son asimilados y acomodados a las estructuras mentales de los sujetos:

La apropiación del conocimiento por parte del sujeto se da a través de una sucesión de estados de equilibrio, si el sujeto se enfrenta a una situación de experiencia nueva, el individuo asimila y acomoda a sus estructuras mentales dicho conocimiento que se genera ante esa experiencia y así es como el individuo en su interaccionar con el medio ambiente, sufre procesos de equilibración y reequilibración y es a través de estos procesos por los cuales el sujeto se hace cada vez más inteligente.

De manera general se ha presentado la postura Piagetiana respecto a como el sujeto adquiere el conocimiento, pero el individuo a lo largo del desarrollo mental pasa por estadios sucesivos que le van permitiendo adquirir niveles de mayor conocimiento, para ello Piaget acumula un impresionante material de carácter experimental para sostener su teoría, el origen de la inteligencia según Piaget no es un tabula rasa sino que se desarrolla a través de estadios evolutivos, el individuo adquiere mayores niveles de conocimiento desde la inteligencia sensorio-motriz hasta el pensamiento formal.

Piaget estructura un marco conceptual del desarrollo mental del niño por medio de períodos o etapas, las cuales se presentan a continuación:

ESTADIOS EVOLUTIVOS	EDAD APROXIMADA
1.- Inteligencia Sensorio-motriz	0 a 2 años
2.- Inteligencia Intuitiva o Preoperatoria	2 a 6 o 7 años
3.- Inteligencia Operativa Concreta	7 a 12 años
4.- Inteligencia Formal	12 a 15 años.

Características que define a los estadios:

1. Las conductas verbales y motoras de los niños.
2. Las estructuras operatorias de conjunto.
3. Los modelos de las estructuras operatorias son representados por modelos lógico-matemáticos.
4. Tienen carácter integrativo.

Las estructuras operatorias que caracterizan a cada estadio, no surgen de la nada, sino de una organización anterior, para que un nuevo conocimiento sea asimilado y acomodado, es necesario que exista en el sujeto un esquema de acción capaz de concluir este nuevo conocimiento.

PRINCIPIOS PEDAGOGICOS DE LA TEORIA DE PIAGET EN LA PRACTICA DOCENTE.

"El aprendizaje debe ser un proceso activo porque el conocimiento se construye desde adentro".⁵

⁵ Piaget, Jean. Psicología y Pedagogía. Ariel. Méx. 1991 pág. 80

Muchas ocasiones nos preguntamos durante el desempeño de nuestras labores ¿cómo aprende el niño? ¿qué factores intervienen? ¿qué relación hay entre el medio, el aprendizaje y el individuo? y nunca llega una respuesta clara simplemente vamos descubriendo elementos que apoyan nuestra labor en beneficio del niño y su aprendizaje.

De Piaget podemos tomar varios puntos que en su teoría psicológica se derivan para mejorar el proceso Enseñanza-Aprendizaje. El principal logro de esta teoría del desarrollo intelectual es un ruego para que se permita a los niños efectuar su propio aprendizaje, mediante situaciones que presentadas al niño le den la oportunidad de que él mismo experimente: probando cosas para saber qué pasa, manipulando objetos, haciendo preguntas y buscando sus propias respuestas, comparando lo que encuentra primero con lo que descubre después, comparando sus descubrimientos con los de sus compañeros, para tener conclusiones que les puedan satisfacer momentáneamente, porque esta forma de trabajo tiene un gran valor; mediante ella los niños conocen cómo piensan los demás compañeros, exponen, confrontan, defienden y ponen a prueba sus propias hipótesis; entran en conflicto cognitivo, buscan soluciones en común a una situación planteada y se dan cuenta que hay muchas soluciones para un mismo problema.

¿Cómo es el niño y la participación del maestro?

ROL DEL NIÑO

- Sujeto activo.
- Necesita tiempo.
- Duda.
- Aprende de sus errores.
- Necesita de la comprensión y estímulo.
- Necesita información.
- Deberá descubrir por él mismo.
- Necesita intercambiar opiniones con sus compañeros.
- Requiere de aprobación y estímulo afectivo.
- Manipula objetos (concreto).

- Ayuda al pequeño a construir su propio conocimiento.
- Permitirle que él mismo descubra.
- Fortalecer el proceso de razonamiento del niño.
- Conocer el estado emocional de cada niño, su nivel cognoscitivo y sus intereses.
- Tener normas personales muy sólidas pero que sea estudiante toda su vida.

ROL DEL MAESTRO

- Cultivar en el niño un espíritu crítico.
- Proporcionar oportunidades para que el niño construya sus propias normas de conocimiento.
- Enseñar al niño a pensar, alentar la iniciativa y la curiosidad.
- Propiciarle situaciones donde el niño interactúe con el objeto de conocimiento.

LA TEORIA DE PIAGET Y LA ENSEÑANZA.

Conforme pasa el tiempo el avance en los descubrimientos de las ciencias y las técnicas ha influido en la transformación de la forma de vivir de los individuos. Los descubrimientos en el campo de la psicología se han ido multiplicando hasta constituir un amplio sistema explicativo del desarrollo infantil. En este sentido los trabajos de Piaget y sus colaboradores son la mayor aportación que existe en relación al conocimiento de la evolución del niño.

La pedagogía necesita incorporar a sus métodos los conocimientos que aporta la psicología de la inteligencia para así mejorar y poderle facilitar la comprensión, asimilación y acomodación al niño.

Se ha visto que muchos de los conocimientos encontrados en los programas escolares actuales son impuestos al niño, por lo tanto éste los memoriza, los repite mecánicamente y sólo le permite al niño superar unas pruebas que le dan acceso a un superior, es decir, aprende solamente para la escuela y no para la vida. Esos conocimientos no los puede integrar a su práctica inmediata ni modifican su actuación cotidiana, porque su cotidianeidad no está hecha de actos memorísticos

sino de prácticas concretas. Estos conocimientos permanecen amontonados en un armario que sólo se abre cuando el profesor pregunta, cuando es necesario dar la buena respuesta, para demostrar que uno sabe. Pero cuando hay que resolver un problema real, el niño echa mano de su propio sistema de pensamiento, el que ha elaborado fuera de la escuela. Por esto precisamente es importante que en la escuela el niño se sienta como si estuviera él solo sin la presión de aprenderse lo que no quiere y no le gusta con la inasistencia de los maestros.

No quiero decir que el maestro no sea necesario, lo que digo es que el docente debe de propiciar situaciones donde el niño (individuo) interactúe con el conocimiento, propiciar un aprendizaje activo.

El aprendizaje activo no es un aprendizaje o realización de trabajos manuales aunque requiera de la actividad del niño en la manipulación de objetos e incluso un cierto número de tanteos en la medida en que las nociones lógico matemáticas elementales son sacadas, no de los objetos sino de las acciones del sujeto y sus coordinaciones (7-11 años), en otros niveles la actividad más auténtica puede desplegarse en el plano de la reflexión, de la abstracción más precisa y de manipulaciones verbales (con tal de que sean espontáneas y no impuestas a riesgo de seguir siendo parcialmente incomprendidas)

Se requiere por lo tanto una educación que tienda a preparar para la vida, no consiste en reemplazar los esfuerzos espontáneos por las tareas obligatorias, ya que si la vida implica una parte no despreciable de trabajos impuestos al lado de iniciativas más libres, las disciplinas necesarias siguen siendo más eficaces cuando son libremente aceptadas. Por tanto, los métodos activos no conducen en absoluto a un individualismo anárquico, sino a una educación de la autodisciplina y el esfuerzo voluntario, especialmente si se combinan el trabajo individual y el trabajo por equipos.

Sin embargo, si hoy se aceptan estas opiniones mucho mejor que antes, la práctica educativa no ha realizado grandes progresos, porque los métodos activos son más difíciles de emplear que los métodos receptivos corrientes. Por una parte obligan al adulto a un trabajo mucho más diferenciado y mucho más atento, mientras que dar lecciones es menos fatigoso, más cómodo y sin preocupaciones. Por otra parte y esto es más importante, una pedagogía activa supone una formación mucho más precisa y sin un conocimiento suficiente de la psicología infantil el maestro comprende mal los pasos espontáneos de los alumnos y en consecuencia no llega a sacar provecho de lo que él considera como irrelevante y como una simple pérdida de tiempo.

La enseñanza sólo puede ser fructífera con un trabajo activo por parte de los escolares en el plano docente. De ahí que todos los maestros sientan necesidad de crear unas condiciones óptimas para que sus alumnos realicen el proceso de aprendizaje de una manera satisfactoria.

Muy a menudo nosotros los maestros no siempre logramos despertar en nuestros alumnos el grado de atención deseado ni el afán de aprender. Dicho de otro modo, no siempre se consigue estimular al alumno, lo cual conduce a la falta de interés, de atención y por tanto al fracaso en el proceso de aprendizaje. La tarea del maestro deberá consistir en encauzar el deseo de aprender de los niños organizando su actividad escolar de forma que el niño sea el protagonista de su propio aprendizaje.

PERIODO DE LAS OPERACIONES CONCRETAS.

Este período se sitúa entre los 7 y los 11 o 12 años, según Piaget en este período se señala un gran avance en cuanto a la socialización y objetivación del pensamiento, el niño ya sabe descentrar lo que tiene sus efectos, tanto en el plano

cognitivo como en el afectivo o moral mediante operaciones concretas. Piaget habla de estructuras de agrupamiento en esta etapa, el niño no se queda limitado a su propio punto de vista, antes bien es capaz de coordinar los diferentes puntos de vista y de sacar las consecuencias, las operaciones de su pensamiento son concretas en el sentido de que sólo alcanzan a la realidad susceptible de ser manipulada o cuando existe la posibilidad de recurrir a una representación suficientemente viva.

En esta etapa, el niño todavía no puede razonar fundándose exclusivamente en enunciados verbales y mucho menos en hipótesis, concibe los sucesivos estados de un fenómeno de la transformación, como "modificadores" que pueden compensarse entre sí o bajo el aspecto de "invariante" que implica la reversibilidad, emplea la estructura de agrupamiento (operaciones) en problemas de seriación y clasificación, llega a relacionar la duración y clasificación y comprende de este modo la idea de velocidad; comprende las explicaciones de fenómenos, ya no se refiere exclusivamente a su propia acción, sino que comienza a tomar en consideración los diferentes factores que están en juego y su relación. Es el inicio de una causalidad objetivada y especializada a un tiempo.

Por más que ya se coordinen las acciones en un sistema de conjunto, el pensamiento infantil avanza paso a paso; todavía no sabe reunir en un sistema toda la relación que puede darse entre los factores; se refiere sucesivamente ya a las operaciones contrarias (anulación de la operación directa por la operación inversa), ya a la reciprocidad (entendiendo que puede componerse algunos actos).

El niño no es capaz de distinguir aún de forma satisfactoria lo probable de lo necesario. Razona únicamente sobre lo realmente dado, no sobre lo virtual. Por tanto, en sus previsiones es limitado y el equilibrio que puede alcanzar es aún relativamente poco estable.

La coordinación de acciones y percepciones, base del pensamiento operatorio individual también afecta a las relaciones interindividuales. El niño no se limita al acumulo de informaciones, sino que las relaciones entre sí y mediante la confrontación de los enunciados verbales de las diferentes personas, adquiere conciencia de su propio pensamiento con respecto al de los otros. Corrige el suyo (acomodación) a asimila el ajeno. El pensamiento del niño se objetiva en gran parte gracias al intercambio social, la progresiva descentralización afecta tanto al campo del comportamiento social como al de la afectividad.

En esta edad el niño no solo es objeto receptivo de transmisión de la información lingüístico-cultural en el sentido único; surgen nuevas relaciones entre niños y adultos y especialmente entre los mismos niños. Piaget habla de una evolución de la conducta en el sentido de la cooperación y analiza el cambio en el juego en las actividades de grupo y en las relaciones verbales por la asimilación del mundo a sus esquemas cognitivos y apetencias, como en el juego simbólico, sustituirá la adaptación y el esfuerzo conformista de los juegos constructivos o sociales sobre la base de una regla. El símbolo de carácter individual y subjetivo por una conducta que tiene encuentra el aspecto objetivo de las cosas y las relaciones sociales interindividuales.

Los niños son capaces de una auténtica colaboración en grupo, pasando la actividad individual aislada a ser una conducta de cooperación, también los intercambios de palabras señalan la capacidad de descentralización. El niño tiene en cuenta las relaciones de quienes le rodean, el tipo de conversación "consigo mismo" que al estar en grupo (monólogo colectivo) se transforma en diálogo o en una auténtica discusión.

La moral heterónoma infantil, unilateralmente adopta de paso a la autonomía del fin de este período.

4.- LA PEDAGOGIA OPERATORIA.

"La escuela no puede ser un lugar aislado indiferente al mundo que circunda al niño, ya que el mundo cambia, se transforma, evoluciona"⁶

La escuela debe revalorar la importancia de generar situaciones de enseñanza donde el niño juegue un papel activo, crítico, creativo y responsable de su propio aprendizaje donde los contenidos no sean únicamente para pasar de grado, sino que sean instrumentos que posibiliten al alumno a desarrollar su capacidad creadora; que lo inciten a razonar, a investigar e ir solucionando las cuestiones que diariamente le plantea la vida misma, fomentando al mismo tiempo las relaciones afectivas, sociales y el espíritu de cooperación.

La pedagogía operatoria está basada en las investigaciones de psicología genética realizadas por Piaget.

Los objetivos fundamentales son:

- Hacer que todos los aprendizajes se basen en las necesidades e intereses del niño.
- Tomar en consideración en cualquier aprendizaje la génesis de la adquisición de conocimientos.
- Debe ser el propio niño quien elabore la construcción de cada proceso de aprendizaje, incluyendo aciertos y errores, ya que también son necesarios para toda construcción intelectual.
- Convertir las relaciones sociales y afectivas en temas básicos de aprendizaje.
- Evitar la separación entre el mundo escolar y el extraescolar.

⁶ S.E.P. Fundamentos Conceptuales y Metodológicos. P.A.C.A.E.P. Oac., 1988 p. 516.

No olvidar que "inventar es comprender" (Jean Piaget).

La Pedagogía operatoria nos muestra cómo para llegar a la adquisición de un concepto se pasa por estadios intermedios que marcan el camino de su construcción y que permiten posteriormente, generalizarlo.

Antes de empezar un aprendizaje es necesario determinar en que estadio se encuentra el niño respecto de él (cuáles son sus conocimientos del tema en cuestión), para conocer el punto de partida y permitir que todo nuevo concepto que se trabaje, se apoye y construya en base a las experiencias y conocimientos que el individuo ya posee.

En la programación operatoria de un tema de estudio es necesario integrar: intereses, construcción genética de los conceptos, nivel de conocimientos previos sobre el tema y propósitos de los contenidos que queremos trabajar.

Para llevar a la práctica esta programación será preciso seguir en todo momento el ritmo evolutivo del pensamiento infantil que se manifiesta a través de sus intereses, preguntas, respuestas, hipótesis, recursos que se proponen, etc. evitando cualquier precipitación por parte del adulto que anule este proceso de construcción al facilitar respuestas ya elaboradas.

El papel del maestro se centrará en recoger toda la información que recibe el niño y en crear situaciones de observación, de contradicción, de generalización, de cuestionamiento, etc. que le posibiliten a ordenar los conocimientos que ya posee y avanzar en el proceso de construcción del pensamiento.

5.- DIFICULTADES EN LA ADQUISICIÓN DE NOCIONES ESPACIO-TEMPORALES.

En este apartado planteo la dificultad que tiene el niño para construir la representación del mundo de lo social, debido a sus características de desarrollo mental, en el niño todo lo que está alejado en el espacio y tiempo le resulta muy difícil de comprender al estar tan centrado en su perspectiva inmediata, por eso le resulta tan complejo entender la historia, que es una reconstrucción de los hechos.

El conocimiento del niño va progresando en círculos concéntricos desde lo que está más próximo a lo que está más alejado, este modelo está inspirado en una concepción empírica de la adquisición de conocimientos, el sujeto es pasivo y está sometido a la información exterior, conoce evidentemente su entorno más inmediato, su barrio, su ciudad, pero ese conocimiento directo interfiere con conocimientos indirectos y con el conocimiento directo de esas cosas que están alejadas en el espacio, el conocimiento inmediato y directo es organizado y cobra un nuevo sentido gracias a los elementos más generales y abstractos o a descripciones de cosas alejadas y con todo ello el niño va formando sus propias nociones.

Para formar su representación del mundo social, el niño necesita conocer una serie de hechos, obtener conocimiento acerca de los líderes políticos, impuestos, sistemas de gobierno, administración municipal, etc., este mundo social también está constituido por elementos de distintas naturalezas, por un lado el niño adquiere una serie de normas que estipulan lo que debe hacerse y lo que no debe hacerse, sobre lo que es bueno desde el punto de vista social y lo que no lo es. Por otro lado adquiere lo que podríamos llamar nociones, la diferencia está en que las normas se aprenden pronto y dan lugar a explicaciones muy esquematizadas cuando se pide una justificación.

Los niños comprenden la historia como elementos aislados, como acontecimientos desconcertantes y la enseñanza que se practica contribuye notablemente a ello.

El niño establece asociaciones ciegas de fechas y nombres que no le dicen nada porque existe una gran dificultad para entender lo que está muy alejado en el espacio y el tiempo.

La primera dificultad para comprender la historia es la propia noción del tiempo, como lo mostró Piaget, el niño tiene dificultades para construir una noción del tiempo objetivo, con independencia de los acontecimientos que se viven dentro de él, pero aunque se construya esa noción del tiempo, todavía es preciso entender muchas otras cosas.

Una vez más es necesario entender un sistema, pero un sistema que no es en el que nosotros estamos, sino algo que ya pasó, lo cual multiplica la dificultad, la historia es pues, un aspecto más de las nociones sociales sino que es una dimensión imprescindible para entender estas.

El hecho de que los niños interpreten también la historia de esta manera es producto posiblemente de dos causas; por un lado que se les enseña así y que muchos profesores continúan teniendo esta concepción. En realidad lo que está detrás de la concepción de la historia que tienen los niños y probablemente muchos adultos y muchos maestros, es una posición realista en la que los datos hablan por sí mismos. La concepción de los niños es pasiva, que cada época histórica ha dejado su historia escrita y que solo tenemos que remitirnos a ella, lo más importante y lo más difícil de conseguir es que los niños entiendan el problema de la objetividad histórica y de la construcción de la historia de la cual es el trabajo que tienen que realizar el historiador seleccionando sus fuentes y dándoles un valor u

otro, la dificultad del niño para entender esto depende también de su dificultad para comprender las contradicciones, los conflictos en el terreno social, y esto es precisamente una de las cosas que tenemos que ayudar a que entienda presentándole documentos contradictorios, visiones opuestas de un mismo acontecimiento, para que el pueda realizar su propia elaboración.

De esto podemos concluir que las Ciencias Sociales hay que enseñarlas tratando de sumergir al niño en el ambiente social y ayudarle a entenderlo, cada aspecto de la vida social puede dar lugar a preguntas, a problemas y la función del profesor es ayudar a que el niño se plantee esos problemas y encuentre vías para entenderlo.

En este apartado figuran distintas formas teóricas que ayudarán a los niños a lograr un entendimiento de las causas que genera un hecho histórico y a comprender que la mayoría de los acontecimientos tienen una multitud de consecuencias.

Con frecuencia los niños de texto tras exponer un hecho, presentan a los alumnos una razón demasiado simple. Es mejor ayudar a los alumnos a comprender que los acontecimientos que consideramos significativos se conforman a menudo a lo largo de amplios períodos de tiempo.

Al examinar acciones humanas del pasado y estimular la presentación de alternativas posibles, ayudamos a los niños a entender que las personas reaccionan ante situaciones de diversas formas y que sus respuestas se hallarán determinadas por una amplia gama de actitudes, sentimientos y creencias. Hombres y mujeres no pueden imaginarse que las fuerzas políticas, económicas y sociales de sus tiempos también han formado (y siguen conformando sus vidas cotidianas).

El planteamiento de estas cuestiones resultan cruciales para la enseñanza de la historia. Vale la pena advertir que cuestiones contemporáneas (como ataques de bombas) aparecen en los hogares de los niños a través de la televisión, la historia presente proporciona a los profesores una amplia gama de temas de debate. Cuando los niños hayan desarrollado una seguridad para debatir la historia presente, hará más abordable la historia del pasado, sobre todo si al estudiar las cuestiones actuales se hace alguna reflexión sobre las formas en que aparece presentada la información y se explora la posibilidad de que existan prejuicios. Al enseñar a los niños conceptos históricos se les ayuda a entender los valores que son cruciales en nuestra sociedad.

Los niños necesitan también de palabras para ser capaces de compartir sus pensamientos con otros. La historia tiene sus propios términos y frases especializados, hay que estimular a los alumnos a expresar ideas históricas a su propia manera "renacimiento", "poder", "época", "reforma", "justicia", tienen significados claros y específicos. El niño describe una situación un tanto "injusta", está abordando el concepto de justicia en su nivel, del mismo modo que el de nueve años que describe "poder" como "control sobre lo que otras personas quieren". Hacia la mitad de la escolarización, los alumnos están ya capacitados para apreciar el significado de términos históricos a condición de que vengan revestidos con una imagen que puedan abordar.

Los puntos de vista antes expuestos, apoyan mi opinión de que en una etapa temprana de la vida escolar hay que presentar a los niños la "idea" que subyacen en el método histórico, esto supone que los alumnos aprenderán conceptos y un modo particular de abordar la materia que consideren, además este enfoque se repetirá de una manera más profunda.

CAPITULO IV

PROPUESTA DIDACTICA

La elaboración de la presente propuesta didáctica, tiene como propósito principal lograr que los alumnos y maestros participen mas interesadamente en forma dinámica en el proceso de formación en el que adquiera un aprendizaje significativo histórico, que le permita una mejor comprensión de los hechos generados en el tiempo y espacio.

Esta propuesta gira en torno a un problema detectado en un grupo de quinto grado, del cual se llevó a cabo un estudio explícito de los elementos que influyen en dicha problemática y para que los alumnos enlacen causa y consecuencia de los hechos, propongo las siguientes estrategias fundamentadas en la didáctica crítica, que establece un mayor compromiso de parte de los participantes (desechando lo tradicional).

En este nuevo enfoque, el docente supera su función de mero conductor del proceso, para convertirse en promotor facilitador e incentivador del aprendizaje de sus alumnos; a los alumnos les corresponde una dinámica participativa, dado que sus tareas consistirán en investigar, confrontar, discutir y participar, todo esto mediante actividades interesantes.

Estas actividades se aplicarán al término de cada bloque, como reafirmación de los contenidos tratados y rescatar en ellos causas y consecuencias, para que los alumnos comprendan mejor los hechos de la historia y dar entrada a lo que es la dialéctica histórica, de esta manera esta propuesta didáctica comprende cuatro estrategias, con su objetivo particular cada una a lograr las actividades correspondientes y la evaluación sencilla respectivamente y al final se presenta una evaluación global tripartita y con ella detectar el nivel de conocimientos alcanzados.

ESTRATEGIA I: INVESTIGACION.

Objetivo:

Preparar a los alumnos para la investigación donde exista la participación de todas las partes (maestro-alumno, padres de familia y comunidad en general).

Este objetivo en lo particular, pretende que por medio de los elementos antes señalados que el alumno sea capaz de discutir contenidos históricos que ellos investiguen.

Actividades:

1.- Se elaborarán las preguntas de investigación, tomando en cuenta los contenidos del bloque a trabajar dentro del salón de clases en forma conjunta maestro-alumnos.

2.- Indicará que tienen dos días para realizar la investigación y concentrar los resultados.

Evaluación Parcial:

El maestro mediante la observación directa registra la necesidad de las intervenciones para un mejor avance de la actividad.

Tiempo estimado:

20 minutos.

Material requerido:

Libros de consulta, Guía de investigación.

ESTRATEGIA II: TRABAJO EN EQUIPO.

Objetivo:

Desarrollará la habilidad de relacionar causa y consecuencia de los hechos históricos, trabajando en equipo.

Actividades:

- 1.- Considerando cinco elementos por equipo, se integraran por propia iniciativa.
- 2.- Discutirán lo investigado sobre la guía elaborada, haciendo énfasis en las causas y consecuencias de los hechos y formularán sus conclusiones para exponerlas ante el grupo. (Confrontación de equipos).
3. Presentación de conclusiones.

Evaluación Parcial:

El responsable de cada equipo registrará las participaciones de su equipo solo con la "B" bueno, "R" regular y "N" nada, al término del debate se lo entregarán al maestros.

Tiempo estimado:

30 minutos.

Material requerido:

Guía de consulta, lápiz, libreta.

ESTRATEGIA III: LLUVIA DE IDEAS.

Objetivo:

Relacionarán de lo investigado, las causas y consecuencias que originaron la historia real.

Actividades:

1.- Apoyados con los antecedentes de lo investigado por los alumnos, el maestro guiará las participaciones para realizar una actividad que consistirá en un juego, donde el profesor menciona un hecho y los alumnos mencionarán las causas y consecuencias.

2.- El maestro como moderador, dará crédito a la realidad mas cercana.

Evaluación Parcial:

En forma auto-evaluativa, en forma individual cada alumno entregará al maestro su evaluación considerada, dentro de la letra "B" bueno, "R" regular o "N" nada.

Tiempo estimado:

40 minutos.

Material requerido:

Pizarrón, láminas, libros, libreta, otros.

ESTRATEGIA IV: SÍNTESIS E ILUSTRACIÓN.

Objetivo:

Se evaluarán los conocimientos adquiridos de cada alumno, mediante las conclusiones e ilustraciones presentadas por escrito en el orden que señala el proceso histórico y separados en causa, hecho histórico y consecuencia.

Actividades:

1.- El alumno presentará ante el maestro sus conclusiones e ilustraciones realizadas durante la actividad anterior (Lluvia de ideas) en hojas tamaño carta, separadas en tres partes: causas, hechos y consecuencias.

Evaluación Parcial:

Se tomará en cuenta lo señalado en la presente actividad.

Tiempo Estimado:

30 minutos.

Material Requerido:

Blok de 100 hojas, recortes, dibujos, otros.

ESTRATEGIA V: EVALUACIÓN.

Objetivo:

Los alumnos conocerán el proceso de evaluación en cada uno de sus tres apartados y general del bloque.

Actividades:

- 1.- En forma de auto-evaluación, el alumno entregará al maestro la ficha correspondiente, que contenga la calificación que él considere pertinente de acuerdo a su participación de las actividades.
- 2.- El maestro dará a conocer a cada alumno la evaluación obtenida de acuerdo a la observación hecha en el desarrollo de las actividades, además la correspondiente a la de los trabajos de síntesis e ilustración.
- 3.- Con el apoyo de los alumnos, el maestro sumará los tres apartados (auto-evaluación), (observación por el maestro) y (el trabajo de síntesis e ilustración) para otorgarles a cada uno la evaluación obtenida y a su vez la del grupo.

Tiempo Estimado:

20 minutos.

Material requerido:

Fichas por alumno, formato de síntesis e ilustración, pizarrón, gis, registro estadístico por el maestro, lista de asistencia, otros.

CAPITULO V

INFORME DE

OPERATIVIZACION

En este capítulo se rinde un informe detallado de las actividades realizadas bajo la guía de la propuesta planteada con anterioridad y que comprende el bloque VI de la materia de Historia "La Conquista y la Colonización de América", señalado en el programa de quinto grado, mismo que contempla los siguientes contenidos:

- ⇒ Las primeras exploraciones al Continente Americano.
- ⇒ Las expediciones más importantes.
- ⇒ El establecimiento de las Colonias en América.
- ⇒ La Conquista Espiritual.
- ⇒ Las mezclas raciales.
- ⇒ El desarrollo minero, comercial, industrial, arquitectónico, etc.

ESTRATEGIA I: INVESTIGACION.

Objetivo:

Capacitar a los alumnos, para conversar y discutir satisfactoriamente contenidos históricos que ellos mismo investiguen previos a una reflexión.

Desarrollo.

El día 9 de mayo de 1997 a las 12:00 Hrs., un servidos como responsable de este grupo (quinto), hice especial hincapié en la necesidad de rescatar los contenidos más importantes de este bloque VI de nuestra Historia, posteriormente señalé que para dar inicio a este trabajo, necesitaría de todo su apoyo para formular las preguntas a investigar.

En primer lugar manejé una pequeña introducción como base a la motivación, sobre las grandes aventuras de marineros aventureros y ambiciosos, algunos otros por necesidad de conquista durante el Siglo XIV, sobre su forma de vestir, de pensar, de hacer política, etc.

Enseguida pedí al grupo su ayuda para formular preguntar que nos ayudaran en la investigación, de repente afloró la participación de -Mariana- a manera de comentario complementario señaló que los hombres de Europa se tenían grandes envidias en todos los aspectos y que por estas razones se mataban entre sí. -Salvador Meza- agrega, que los países más fuertes pretendían conquistar los más débiles y quitarles sus riquezas, como productos del campo y recursos minerales y que también los obligaban a que les compraran los productos que ellos les llevaban. Inmediatamente señalé la primer pregunta a investigar, anotándola en el pizarrón:

¿Cuáles fueron las principales causas que motivaron a los europeos a explorar nuevos continentes?.

Tiempo seguido -Alejandra- mencionó que algunos países de Europa eran más fuertes porque contaban con mejores armas y dinero para comprar lo necesario... En ese momento hice una pausa y escribí en el pizarrón la segunda pregunta:

¿Qué ventajas tenían los países exploradores antes de conquistar América?

y le pregunté al grupo si era necesario modificar o cambiar la pregunta, de la cual la mayoría dijo que estaba de acuerdo, pedí la continuación e hice el comentario que las circunstancias que cada uno de los países eran diferentes entre España, Inglaterra, Gran Bretaña, Portugal, etc., además los intereses políticos y mercantiles iban más allá del control de un país, entonces escribí la tercer pregunta:

¿Cuáles fueron las consecuencias que se dieron después de que los países europeos conquistaron las diferentes regiones de América?.

Al término de la elaboración de las tres preguntas a investigar, se les dieron las recomendaciones pertinentes y se marcó como tarea realizar la investigación (ver anexo 1)

-En la elaboración de la Guía de Investigación se consideró un tiempo de 14 minutos.

- En la evaluación se observó la participación entusiasta de 7 niños(as) de los 14 que conforman el grupo, nombres que se tomaron en cuenta.

- En esta actividad solo se utilizó avance programático, gis y pizarrón.

ESTRATEGIA II. TRABAJO EN EQUIPO.

Objetivo.

Que los educandos sean más explícitos en la conversación y discusión, es importante entregarles toda la confianza y libertad de expresión, además de encausarlos armoniosamente.

Desarrollo.

Siendo las 8:40 Hrs. del día 12 de Mayo, se dio inicio con las actividades del día; de mi parte se comentó sobre las ventajas que se tienen en participar en equipo, las formas de discutir los apartados de cada pregunta elaborada el día 9, las intervenciones para defender lo investigado y otras orientaciones enfocadas para dar solidez a las actividades.

Posteriormente pregunté en lo general ¿cómo les gustaría que se integraran los equipos? - Miguel- propuso que fuera por amistad y compañerismo, ya que según él tendrían mejor entendimiento (afinidad) propuesta que fue aprobada por todos, y para la integración se les dio un tiempo de 3 minutos, quedando como sigue:

En el equipo #1, los integrantes fueron: Rosalío, Beatríz, Cecilia, Alejandra y Susana, nombrando como responsable entre ellos a Rosalío.

El equipo #2 quedó integrado por: Salvador Meza, Salvador Alfaro, Miguel, Mariana y Osvaldo, como responsable a Miguel.

En el equipo #3 se agruparon: Juan Carlos, Ernesto, Ma. Guadalupe y Luis Alfonso, éste último de responsable

Este último equipo se formó por 4 elementos pues como lo señalé, el grupo lo forman 14 estudiantes.

Segundos más tarde, se les indicó la forma de confrontar lo investigado, donde habrían de hacer énfasis en las causas y consecuencias, para lo que un servidor anotó preguntas que sirvieran de apoyo en el extremo derecho del pizarrón, ejemplo de ellas:

¿Cuál fue el origen de mapas que señalaban a los continentes diferentes a los actuales?,

¿Por quiénes se elaboraban?,

¿Cuál fue el origen de los inventos que apoyaron la realización de los viajes?,

¿Qué motivó a los portugueses y españoles para intentar descubrir nuevas rutas hacia el oriente?,

¿Qué consecuencias trajo la conquista de los españoles tanto en lo religioso, arquitectónico, cultural como social?,

¿Qué tipo de mezclas humanas se dio en la nueva sociedad?,

¿Qué cambios generaron los demás países en las diferentes colonias de América?,

Además hice agregados y comentarios verbales como orientación al trabajo realizando con ello mi papek de orientador en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En el desarrollo de la confrontación, el equipo 1 y 3 mostraron más debate y diferencias para formular las conclusiones, por parte del equipo dos se observó mejor coordinación a cargo de Miguel.

(Tiempo transcurrido 38 minutos).

Al comprobar que los tres equipos habían concluido, solicité en forma voluntaria el equipo que gustara pasar a exponer el trabajo, en ese preciso momento Alonso levantó la mano para proponer que en lugar de hacer una exposición, pasáramos al juego de la "Lluvia de ideas", donde los que quisieran participar, mencionaran las causas y consecuencias de acuerdo a los hechos históricos nombrados por el maestro. -Miguel- agregó que así se daría más rápida la participación, eco seguido por más niños; al ver el entusiasmo decidí apoyarlos.

- El tiempo que transcurrió fue de 44 minutos de las 8:40 momento de inicio de la actividad, a las 9:24,. (Ver anexo 2)

- En la evaluación. Cada responsable entregó la lista de sus integrantes, con la evaluación considerada por ellos.

- El material que se utilizó en esta actividad fue pizarrón, gis, libretas, lápices y otros.

Además hice agregados y comentarios verbales como orientación al trabajo realizando con ello mi papel de orientador en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En el desarrollo de la confrontación, el equipo 1 y 3 mostraron más debate y diferencias para formular las conclusiones, por parte del equipo dos se observó mejor coordinación a cargo de Miguel.

(Tiempo transcurrido 38 minutos).

Al comprobar que los tres equipos habían concluido, solicité en forma voluntaria el equipo que gustara pasar a exponer el trabajo, en ese preciso momento Alonso levantó la mano para proponer que en lugar de hacer una exposición, pasáramos al juego de la "Lluvia de ideas", donde los que quisieran participar, mencionaran las causas y consecuencias de acuerdo a los hechos históricos nombrados por el maestro. -Miguel- agregó que así se daría más rápida la participación, eco seguido por más niños; al ver el entusiasmo decidí apoyarlos.

- El tiempo que transcurrió fue de 44 minutos de las 8:40 momento de inicio de la actividad, a las 9:24,. (Ver anexo 2)

- En la evaluación. Cada responsable entregó la lista de sus integrantes, con la evaluación considerada por ellos.

- El material que se utilizó en esta actividad fue pizarrón, gis, libretas, lápices y otros.

ESTRATEGIA III. LLUVIA DE IDEAS.

Objetivo:

Los hechos en nuestra Historia, cuentan con un soporte que son las causas y a su vez generan consecuencias, en este sentido los alumnos mediante un orden de hechos, coordinados por el maestro:

_Señalará las causas y consecuencia oralmente, participación que ampliará los conocimientos del bloque en reafirmación).

Desarrollo.

Siendo las 9:32 se dio inicio con mi participación en esta estrategia, en la cual señale la necesidad de mantener las reglas presentes, una de ellas era de tener a la mano su material para concentrar a manera de síntesis lo que se fuera dando en la actividad "Lluvia de Ideas", en esta hoja dividida en sus tres partes correspondientes: En la primera las causas, en la segunda los hechos de la historia donde el maestro sería el coordinador director y la tercera las consecuencias generadas por los hechos.

-Miguel- agregó que se anotara en la parte posterior de la hoja, el lugar, fecha y el tema "La Conquista y la Colonización de América", intervención que felicitó.

Enseguida pregunté: ¿Qué mas se le puede agregar a la hoja de síntesis e ilustración? repitiendo Miguel dijo, que el maestro señalara y anotara en el pizarrón los hechos y que en el orden de levantar la mano los niños mencionaran las causas y las consecuencias, ¿en qué forma? pregunté de nuevo, -Mariana- propuso que cada uno de los niños diera una causa y una consecuencia y el maestro lo anotara en el pizarrón, en el caso de que la respuesta fuera equivocada, se descartaría.

Hice otra pregunta, ¿Cómo podremos saber quién participará menos o más?, Salvador Meza, Osvaldo, Mariana, Alonso, Guadalupe y otros pidieron que los registrara Cecilia.

El primer enunciado hecho por un servidor fue: **-Los primeros mapas-**, Alejandra levantó la mano y señaló como causa, la necesidad de descubrir nuevos continentes, en consecuencia, encontrar riquezas y explotar América. Miguel agregó como causa: para demostrar que la tierra era redonda y buscar nuevas rutas que los llevara al comercio.

Ante el hecho de **-Las primeras exploraciones al Continente Americano-** Rosalio señaló una consecuencia; que los españoles en su llegada a América explotaron el oro, plata y se llevaron plantas que en Europa no existían como especias.

-¿Cuál fue la causa que Cristóbal Colón descubriera América?; Cecilia dijo que una de las principales causas de que Cristóbal Colón descubriera América fue que quería demostrarle al mundo entero que la tierra era redonda y que existía otro continente o mundo, donde existían seres humanos como ellos, pregunté ¿alguien agrega algo?,

Ante la pregunta anterior nadie comentó nada y respaldando lo anterior pregunté, **-¿Cuáles fueron las consecuencias de que Colón descubriera América?** Cecilia intervino de nuevo, señalando que se dio la explotación, se mezclaron las razas, se implantó la religión, en ese momento Miguel pidió la oportunidad de opinar para aclarar que después de Colón los Reyes Católicos mandaron a Hernán Cortes, que fue él y otros a su mando que ocasionaron lo que Cecilia estaba señalando, opinión que apoyé y pedí a Cecilia que continuara

mencionando las consecuencias, que ellos fueron los culpables de que en América hubiera enfermedades contagiosas como la Viruela, Sarampión, Lepra y otras.

Continué preguntando: ¿Quién quiere agregar algo más?, como no se presentaban voluntarios, le pedí al grupo que le otorgáramos la oportunidad a Osvaldo, ya que no lo habíamos escuchado, Osvaldo entre lo que dijo nuevo fue, que en las ciudades más importantes habían construido en forma colonial, que los frailes inculcaron la doctrina religiosa, que enseñaron a los indígenas a leer y escribir. Guadalupe reflejaba desesperación y le turnamos la oportunidad y dijo que enseñaron a los nativos a cultivar mejor la tierra, que trajeron animales que no había en América, como el caballo y otros, que utilizaron a los indígenas para explotar las minas, las tierras y abusaban de las indias.

Hice hincapié en que se nos escapaban muchos detalles y para reforzar el primer enunciado marque el siguiente:

- Señalen las consecuencias del Descubrimiento de América con sus primeras exploraciones.- Juan Carlos dijo que a la llegada de los diferentes países a América crearon colonias como en Cozumel, Campeche, Champotón. Miguel agregó que también crearon colonias o virreinos en la Florida, en Tenochtitlán y la Nueva Galicia, etc.

Al no ver más participación consideré pertinente dar por terminada la actividad y felicité al grupo en general por el apoyo que se me brindó. Pedí a Cecilia me entregara la relación de los participantes e hice la clausura de los trabajos a las 10:19 horas.

Quiero señalar que en esta última actividad (Lluvia de Ideas) no se presentaron comentarios repetitivos ni se tomaban muy en cuenta las ideas sobre

personajes que intervinieron en la conquista, fechas de las exploraciones, organización social que existía en América y otros detalles, ya que el principal objetivo era rescatar por los alumnos las principales causas y consecuencias en el tema "La Conquista y la Colonización de América".

El tiempo en esta actividad fue de 47 minutos.

En la evaluación. Se consideró la participación de cada alumno(a), vigilada y controlada por una alumna propuesta por el grupo.

El material que se utilizó fue pizarrón, gis, avance programático y el mapa del Continente Americano y el de Europa.

ESTRATEGIA IV. SÍNTESIS E ILUSTRACIÓN.

El manejo de la biblioteca, de libros de consulta, el apoyo de los maestros como de padres de familia permiten que los alumnos organice e ilustren en forma limpia sus trabajos.

Desarrollo.

Después de felicitar al grupo en general por sus intervenciones en la actividad anterior, señalé que contábamos con 30 minutos para pasar en hojas limpias todo lo rescatado, debía hacerse por temáticas, con los datos de encabezado y sus separadores, al mismo tiempo debían integrar en esa síntesis hojas de dibujos hechos por ellos e ilustraciones de recortes que dieran una idea de lo planteado en la síntesis.

Para la elaboración de este trabajo se les permitió salir al patio o ubicarse en la pequeña biblioteca de la escuela según lo consideraran pertinente.

Tiempo considerado: 36 minutos.

En la evaluación. Se tomó en cuenta la calidad y pertinencia de los trabajos realizados por los alumnos en forma individual. (Ver anexo 3)

Material que se utilizó: recortes, hojas, pegamento, lápiz, colores y otros.

ESTRATEGIA V. EVALUACIÓN.

(La evaluación es la acción que se sigue para detectar los avances obtenidos en lo general y en lo particular del grupo).

Desarrollo.

Después de cerciorarme de que los alumnos contaban con su ficha de auto-evaluación, la evaluación de acuerdo a mi criterio en base a la observación y la obtenida en sus trabajos, hice comentarios en el sentido de que actualmente el proceso de evaluación se debe dar de una forma abierta, donde intervengan maestros, alumnos y en casos necesarios los padres de familia como autoridades, señalé que en este caso la suma de sus tres participaciones obtendremos una realidad mas cercana del conocimiento adquirido en el bimestre y particularmente en historia.

Se le entregó a Cecilia los trabajos de cada alumno(a) con la calificación correspondiente, y con la participación de todos iniciamos al concentrado de promedios, con la lista y en ese orden, nombraba al alumno, éste se ponía de pie y mencionaba su calificación de auto-evaluación y con la ficha en la mano, Cecilia mencionaba la obtenida en su trabajo, un servidor nombraba la de su participación y él mismo nos entregó al final su promedio obteniendo como resultados lo siguiente:

ALUMNOS(AS) EN AUTO EVALUACIÓN:

7 = a 10

3 = a 9

4 = a 8

Total 14 Promedio 9.2

ALUMNOS (AS) OBSERVACIÓN POR EL MAESTRO.

$$3 = a \quad 10$$

$$5 = a \quad 8$$

$$4 = a \quad 7$$

$$2 = a \quad 6$$

Total 14 = Promedio 7.8

ALUMNOS(AS) TRABAJOS DE SÍNTESIS E ILUSTRACIÓN.

$$8 = a \quad 10$$

$$2 = a \quad 9$$

$$1 = a \quad 8$$

$$3 = a \quad 7$$

Total 14 = a Promedio 9.0

Sumando los tres conceptos y dividiéndolos entre 3 se obtiene el promedio general del grupo, que a continuación se señala:

Auto evaluación.	9.2
Observación por el maestro	7.8
Trabajos de Síntesis e Ilustración	9.0
Promedio General	8.66
Porcentaje obtenido	86%

Al finalizar la operativización de la presente propuesta, felicité a los alumnos en general e hice comentarios con críticas constructivas y la evaluación anteriormente señalada la desglosé en el pizarrón para su conocimiento y una mayor entendimiento de parte de los alumnos, y recibí de su parte un gesto de apoyo,

mejor dicho de más apoyo para la próxima, clausurando los trabajos a las 11:25 horas.

Tiempo estimado. 32 minutos.

Material requerido. Pizarrón, gis, fichas, hojas de síntesis e ilustración, lista de asistencia, otros.

CONCLUSIONES

Y

COMENTARIOS.

El superar la comprensión de causas y consecuencias de los hechos histórico en quinto grado de educación primaria, es una acción prioritaria que se instrumentó en esta propuesta, con el fin de integrar un mejor nivel que rebase y promueva cambios en el aprendizaje de los educandos..

A lo largo de la elaboración de este trabajo, concluyo destacando lo más sobresaliente de cada capítulo en; localizar un problema en el proceso enseñanza-aprendizaje de cada una de las materias o disciplinas que se imparten en la educación primaria, resulta fácil y variable ya que influyen infinidad de elementos negativos que entorpecen este avance.

En la investigación realizada, encontré serias deficiencias en los alumnos de quinto grado para comprender la historia, donde a la tarea de buscar los motivos y elementos indispensables que me llevaran a encontrar esa nula comprensión; a través de algunos cuestionarios, preguntas, investigaciones, etc., me di cuenta que se les dificulta en cada hecho de la historia asimilar, enlazar y comprender las causas y consecuencias, este problema repercute en los grados posteriores enfocando a los alumnos a un rechazo total de la historia; el contexto que rodea este problema es relativamente pobre en todos sus aspectos, mas aún que no existe biblioteca pública y de lo poco que se tiene en la escuela no es suficiente para que el alumno investigue.

Este problema lo soporté con un marco teórico, donde se destacaron aspectos de carácter general acerca de las teorías que sirvieron de sustento a la solución de dicho problema, desde las etapas del desarrollo a los procedimientos pedagógicos más cercanos a la realidad.

La propuesta pedagógica aquí planteada se estructuró en cinco estrategias, cada una con sus respectivas actividades correspondientes, tomando en cuenta todos los aspectos favorables que el marco teórico proporcionó, la realidad del contexto, el nivel de conocimientos que los alumnos mostraron.

Dentro del apartado operativo, las estrategias se dieron al pie de la letra como le señalé, encontrándome con una total disposición de parte de los alumnos, en la Estrategia I (Investigación), observé que los niños carecen de información y les falta facilidad de expresión, simplemente se concretan a respuestas cortas y confusas, considero que en esta estrategia hizo falta una dinámica que empujara a la estructura de mejores preguntas.

En la Estrategia II (Trabajo en Equipo), se dio una mejor discusión y observé que eran muy repetitivos y es aquí donde reflejaron incoherencias en su diálogo y redacción, además que la participación era de algunos y otros permanecían callados, probablemente por no estar preparados a un debate en equipo. En cuanto a la Estrategia III se dio pues por determinación del grupo, encaminados los trabajos bajo una dinámica que los propios niños fabricaron preguntas que se anotaron y que en Lluvia de Ideas los niños decían las causas, que eran varias de cada pregunta y las consecuencia de una forma mas clara, encontrándome nuevamente la incoherencia en sus expresiones.

Y en la Estrategia IV los trabajos que presentaron de algunos fueron muy buenos y de otros carecían de secuencia.

En la evaluación considero que fue baja en lo general y en lo particular de cada aspecto, pues relativamente observé que al niño le falta mucho para saber investigar y el desarrollo de su lenguaje es pobre, además creo que es muy importante que desde el primer grado los maestros enfoquemos al niño a la

investigación y a la libertad de expresión, para que en quinto grado no se refleje en su actitud es inseguridad de expresar lo que sabe verbal y por escrito.

Espero que al lector, al tener en sus manos esta sencilla propuesta, analice con cuidado que el alcanzar el objetivo general es precisamente llevar a cabo paso a paso las actividades de cada estrategia y que si lograra encontrar algún detalle incongruente con la realidad, lo señale o modificar y agregar lo proponga con la finalidad de enriquecerla para futuros lectores.

BIBLIOGRAFIA

- CARDOSO, Ciro. Los Tres Modelos Epistemológicos, F.S. El Conocimiento Científico. En UPN, Lo Social en los Planes de Estudio de Educación Preescolar y Primaria. Antología. 1985.
- CORRELL, W. El aprender, Herder. Barcelona, 1969
- GAGNE, R.M. Las condiciones del aprendizaje, Aguilar, Madrid, 1970,
- J. De JURIAGUEIRA. Manual de Psiquiatría Infantil, Masson, Barcelona, Mex. 1983,
- LOPEZ, M. Isaras. Psiquiatría Infantil. Monografía No. 1, Méx. 1976,
- PEREZ, J. Esther C. "Problemática General de la Didáctica.
- PIAGET, Jean, Psicología y Pedagogía. Ariel. Méx. 1991
- S.E.P. Fundamentos Conceptuales y Metodológicos. P.A.C.A.E.P. Oac., 1988.
- S.E.P. Plan de Actividades Culturales de Apoyo a la Educación Primaria Unidad de autoenseñanza.
- S.E.P. Libro para el Maestro de Quinto Grado,
- U.P.N. SEP, Desarrollo del Niño y Aprendizaje Escolar, Antología, México. 1985
- U.P.N. SEP, Sociedad, Pensamiento y Educación I. Antología, México. 1985.
- U.P.N. SEP., Teorías del Aprendizaje. Antología, México. 1987.

ANEXOS

ANEXO

1

IX. Hacienda del castilla, Mayo 9 de 1997
Trabajo de Investigación

Consultar cualquier fuente; libros, enciclopedia, Radio, Persona,
Preguntas: etc.,

¿Cuáles fueron los Principales Causas que

Motivaron a los europeos a explorar nuevos continentes?

Venider sus artículos como el Marfil,

el incienso y especias. Conquistar nuevas tierras

esplorar los españoles vivían de los

arabes que tenían sometido a
España.

¿Qué ventajas tenían los países exploradores
antes de conquistar américa?

Sus barcos eran más fuertes so artículos

que vendían eran de mejor.

Cristóbal colón tenía el apoyo de los Reyes católicos
con lo Religión los apoyaba la corona fue

un comercio que sometía a cualquier

¿Cuáles fueron los consecuencias que dieron

¿Pues de que los países europeos conquistaron

¿diferentes Regiones de américa?

rearon un mestizaje trajeron enfermedades

¿fueron enseñaron a leer a los indios

¿enseñaron a cultivar la tierra los productos

¿separa nos lo enseñaron Diferencia

cultura europea en américa,

ambres:

Antonia Alcala Martín del campo

ANEXO

2

Conclusión del equipo 2.

¿Cuáles fueron las principales causas que motivaron a los europeos a explorar nuevos continentes?

R= porque fueron invadidas por los turcos y por los arabes.

Por que querían riquezas construyeran grandes barcos para navegar.

Por que querian vender sus utiles como telas, artesanias, articulos de metal y telas.

— Qué ventajas y desventajas tenían los países exploradores antes de la conquista de america

R= Tenian de Ventaja, los portugueses la ciencia mas avanzada y los geografos mas actuales desventajas, como el que por las envidias otros países se invadian mutuamente o entre ellos

— Los Principales Viajes por los europeos fueron por ejemplo:

- Bartolome Diaz en 1488
- Vasco de Gama diez años despues
- Cristobal Colon en 1492
- Pedro Alvaz de Cabral en 1500
- Vasco de Nuñez en 1513
- Fernando de Magallanes en 1516

INTEGRANTES

Salvador Maza
Osvaldo Roman
Mariano
Miguel Torres

S) Salvador Alcarro

ANEXO

3

CONCLUSION EQUIPA 1

1. La pregunta 1. ¿cuales fueron las principales causas que motivaron a los europeos a explorar continentes?
El comercio vender y comprar en otras lugares las riquezas llevarse el oro y metales preciosos El dominio control a los hombres de otros continentes

2. La pregunta 2. ¿que metales x desventaja tenían los países exploradores antes de la conquista a America?

En la época, la ciencia y la tecnología la tenían muy adelantada los países mas poderosos como Portugal, España, Inglaterra y Francia a España colon le dieron toda el apoyo los Reyes Católicos

3. Desventajas tenían por se peleaban entre ellos y tener el control de la competencia de los en comercio y política

4. La pregunta 3. Señale los principales viajes hechos por los europeos

Esteban colon descubrió America en 1492
Cristóbal Colón descubrió el sur de Africa
Bartolomeu Dias descubrió la vuelta a Africa
Vasco de Gama dio la vuelta a Africa
Pedro de Alvaraz llegó a las costas de Brasil en 1500
Vasco Núñez de Balboa descubrió Panama

INTEGRANTES

- 1) Beatriz
- 2) Cecilia
- 3) Alejandra
- 4) Susana
- 5) Rosalio