

Unidad Ajusco.

Programa educativo en psicología educativa

Tema: Sobre violencia en el noviazgo

“Percepción y etiquetado de los adolescentes respecto a los actos violentos en sus relaciones de noviazgo”

T E S I S

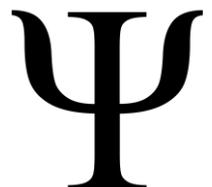
Modalidad: investigación empírica

Para obtener el título de
licenciada en psicología educativa

Presenta: Landin Martínez Vivian

Asesora: Dra. López Becerra Claudia

CDMX, 2023



AGRADECIMIENTOS

A mi madre, por su apoyo a lo largo de mi vida y el gran esfuerzo que realizo para yo poder culminar mis estudios universitarios. Te Amo Mamá, Gracias por todo.

A mi Michiro por darme cariño y ser un ser especial.

A mi Papá-Tío porque a pesar de las altas y bajas me brindas tu apoyo y me haces reír.

A mi gordito y abuelita Consuelo que a pesar de que ya no están aquí los llevo en mi corazón y se que donde quiera que estén me cuidan y al mirar el cielo les diré que *“Lo logre”*, logre terminar esta tesis que me ha costado y aunque muchas veces lo dude no tire la toalla y ya pude lograr terminar mis estudios universitarios. Pd. *“Los extraño”*.

A mi Asesora la Dra. Claudia por su gran apoyo que me brindo al realizar este trabajo de tesis, su paciencia y compartir su conocimiento conmigo.

A mi familia Martínez por brindarme su comprensión y apoyo a lo largo de este proyecto y mi carrera.

ÍNDICE

Introducción.....	1
-------------------	---

I.MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Capítulo 1 Relaciones interpersonales: Pareja adolescente

1.1 Desarrollo de relaciones como adolescente	3
---	---

1.2. Elección de la pareja	4
----------------------------------	---

Capítulo 2 Violencia en el noviazgo

2.1. Violencia.....	13
---------------------	----

2.2. Violencia en el noviazgo.....	14
------------------------------------	----

2.2.1. Tipos de violencia.....	16
--------------------------------	----

2.2.2. Prevalencia de violencia en el noviazgo.....	19
---	----

2.3. Factores que pueden llevar a la violencia en el noviazgo.....	20
--	----

2.4. Ciclo de la violencia en las relaciones de pareja (noviazgo)	23
---	----

2.5. La percepción dentro de la violencia desde un proceso mental, su importancia para el significado de las cosas por parte de las experiencias.....	25
---	----

Capítulo 3 Labeling (etiquetado)

3.1. La teoría del etiquetado.....	27
------------------------------------	----

3.2. Importancia del labeling en la violencia en el noviazgo.....	31
---	----

3.3. Resultado de investigaciones sobre el etiquetado de la percepción de los actos violentos en el noviazgo	35
--	----

II.MÉTODO

2.1 Planteamiento del problema.....	40
-------------------------------------	----

2.2 Pregunta de investigación.....	41
------------------------------------	----

2.3Objetivos.....	41
2.4Tipo de estudio	42
2.5Variables.....	42
2.5.1Definiciones conceptuales.....	42
2.5.2Variables de clasificación.....	43
2.6Participantes y muestreo (Criterios de inclusión y Criterios de exclusión).	43
2.7Instrumentos.....	44
2.7.1Escala de violencia en el noviazgo.....	44
2.7.2. Instrumento para medir labeling (viñetas).....	48
2.8Procedimiento.....	50
2.9Análisis estadístico	51

III, ANALISIS DE RESULTADOS

3.1Caracterizacion de la muestra.....	52
3.2. Análisis de escala de violencia.....	52
3.3. Análisis de las viñetas.....	57
Conclusiones.....	64
Alcances y limitaciones.....	65
Sugerencias.....	66
REFERENCIAS.....	67

ANEXOS

Anexo 1 Escala de violencia en el noviazgo

Anexo 2 Categorías Hombres

Anexos 3 Categorías Mujeres

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación empírica sobre la violencia en el noviazgo, en especial se tratará del término conocido como “Labeling” que ayudará a entender más cómo es que etiquetan (evalúan) las conductas violentas que pueden presentarse particularmente dentro del noviazgo, es decir como una persona evalúa la experiencia que ha vivido con su pareja en su relación de noviazgo considerando los factores contextuales que influyen en el etiquetado que puede realizar una persona (Hamby & Gray-Litte, 2000). Esto tiene una gran importancia debido a que con esta evaluación realizada considerara lo que es violento o no en sus relaciones de noviazgo para los adolescentes.

Ya que pueden existir conductas violentas en las relaciones de noviazgo especialmente en la juventud y esto no han recibido tanta atención como la que se le ha dado a la violencia en parejas adultas, resulta importante que los jóvenes detecten la presencia de violencia, pues en la mayoría de los casos las primeras agresiones aparecen durante el noviazgo (García, Rodríguez & Porcel, 2018). La violencia llega en ocasiones a ser normalizada o justificada por una idea errónea del amor o factores que pueden influir a ser agresor o violentado y esto hace que sin quererlo se encuentren dentro de una relación de violencia y no sea fácil de detectar como también puede tener como repercusiones en el adolescente por ejemplo en el ámbito escolar el bajo rendimiento escolar, deserción escolar, etc. y en el peor de los casos, depresión, aislamiento hasta intento de suicidio.

Por lo cual es importante que los jóvenes sepan detectar cuando se presenta la violencia en sus relaciones debido a que la violencia en el noviazgo es un fenómeno que no respeta edad, clase social, nivel económico, género y cultura. El reconocimiento que hace un adolescente de lo que es bueno dentro de una relación de pareja puede ayudar a que cuando algo que se considere malo o nocivo para uno o ambos en la relación reaccionen de tal manera que puedan salir de una posible relación violenta ya que puede afectarlos de manera significativa como persona (Flores, Juárez & Vidaña, 2015).

Dado esto es importante conocer lo que los adolescentes de nivel bachillerato consideran como una conducta violenta, fundamentando el porqué es considerado para ellos de esa manera sobre situaciones que se pueden presentar en la pareja, se obtendrá los datos por medio de grupos focales en los que se aplicara el uso de viñetas sobre situaciones que pueden considerarse violentas en la relación y un cuestionario para que así los jóvenes nos expresen lo que consideran como bueno o malo en sus relaciones de noviazgo.

Este presente trabajo ha sido estructurado por el marco teórico conceptual, método y análisis de resultados.

El marco teórico conceptual contiene tres capítulos donde se presenta literatura de referentes teóricos, el capítulo 1 presenta las relaciones interpersonales que desarrollan los adolescentes dando importancia a la formación de una relación de noviazgo que se va dando con el tiempo para así pasar al capítulo 2 donde se habla de la violencia que puede presentarse en las relaciones de noviazgo porque es de gran importancia conocer los tipos, prevalencia, factores, ciclos y percepción ya que, influyen a la detección temprana de violencia en las relaciones afectivas de los adolescentes y por último el capítulo 3 labeling y su importancia en la percepción de la violencia para poder etiquetar los actos violentos en las relaciones de noviazgo.

En el método se expone cuál fue del tipo de estudio, planteando el problema, objetivos, variables, participantes, criterios, instrumentos y el procedimiento para la recolección de datos.

En el capítulo de resultados se explican los datos obtenidos de los instrumentos aplicados, para finalmente incluir las conclusiones, alcances y limitaciones y sugerencias.

I. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

CAPÍTULO 1

RELACIONES INTERPERSONALES: PAREJA ADOLESCENTE

1.1. Desarrollo de relaciones como adolescente

Las relaciones interpersonales pueden concebirse como cualquier asociación característica entre dos o más personas que involucre cierta interacción y que pueda tener diversos fines, ya sea solo encuentro casual, amistad o una relación de pareja o más bien una serie de lazos entrelazados que se dan a través del tiempo que determinan y definen el nivel de acercamiento e intimidad de los sujetos involucrados (Díaz-Loving, 2010).

Los adolescentes comienzan a desarrollar su identidad por medio del establecimiento de relaciones interpersonales, ya que van definiendo su identidad y es para el adolescente algo inestable y un proceso continuo de reflexión acerca de uno mismo y cambia a lo largo de la vida (Rice, 2000).

Dentro de las relaciones interpersonales que desarrollan los adolescentes se encuentran las relaciones entre sus pares que pueden conllevar a tener amistades con las que llegan a tener un vínculo afectivo donde se sienten en confianza y pertenecidos a un grupo de amigos. También la familia forma una parte esencial dentro de las relaciones interpersonales, se desarrollan habilidades las cuales ayudan a que definan su identidad dentro de la convivencia en familia y con quienes los rodean suelen encontrarse vínculos que favorecen el descubrimiento de uno mismo como sujeto.

Con estas relaciones interpersonales que van estableciendo los jóvenes con las personas que lo rodean puede verse las relaciones de noviazgo debido a que en la adolescencia se forman lazos afectivos, emocionales y sexuales, siendo el noviazgo una parte fundamental, puesto que está vinculado el noviazgo al tipo de apego, la interacción suscitada en la familia, valores, creencias, ideas, pensamientos,

relaciones con amigos y con los quienes los rodea es decir las pautas socioculturales (Díaz-Loving ,1999).

Por lo tanto, es importante dar a conocer cómo se puede desarrollar por medio de las relaciones interpersonales el desarrollo de relaciones afectivas, las cuales pueden llegar a una relación de pareja (noviazgo) que va realizando las personas a lo largo de la vida por medio de la elección de pareja.

1.2. Elección de la pareja

Existe una gran importancia en los adolescentes al establecer relaciones románticas. Como nos menciona Martínez (2013) que las relaciones románticas durante la adolescencia son experiencias vitales y significativas, aunque estas relaciones románticas en los adolescentes no tienen las mismas características que las relaciones de pareja adultas, ya que la mayoría duran unas pocas semanas o meses. Estas relaciones contribuyen al proceso de afirmación de la autonomía del adolescente que permite desarrollar un concepto de sí mismo en el ámbito de las relaciones de pareja y favorecen el desarrollo de la sexualidad, una importante tarea evolutiva en esta etapa.

Las relaciones románticas en la adolescencia presentan las siguientes características: involucran a dos individuos que reconocen algún tipo de vínculo entre sí, son voluntarias, existe algún tipo de atracción basada en la apariencia física, características de personalidad, la compatibilidad de intereses o habilidades, e implican expresiones de compañerismo, intimidad, protección. Además, la pareja es una importante figura de apoyo y apego. Cuando el adolescente inicia una relación romántica comienza un proceso por el cual disminuye el apego experimentado hacia las figuras parentales y aumenta el apego hacia la pareja.

Primeramente, para entrar en una relación de pareja (noviazgo) se empieza con la búsqueda de la pareja. por lo cual el enamoramiento y el amor se ven en este proceso en el cual la mayoría de las personas se enamoran por primera vez durante la adolescencia y lo ven como un amor romántico y es una especie de enamoramiento del amor combinado con la necesidad evolutiva de descubrir la

propia identidad desde el interior de una relación íntima que incluye atracción sexual (Delval, 1994).

Al hablar de enamoramiento es importante definir el concepto de amor, ya que este se encuentra íntimamente vinculado en este proceso, Argyle y Henderson (Citado en Kimmel & Weiner, 1998) dicen que: El amor se define con referencias de cariño, necesidad, apego e independencia. El amor es un sentimiento más estable que el enamoramiento, porque a través del tiempo se va transformando y consolidando. Durante la adolescencia se caracteriza el amor por la atracción y el querer experimentar nuevas sensaciones emocionales y físicas, pero ese sentimiento es más frágil porque generalmente los adolescentes esperan demasiado de la pareja y no siempre se da de la misma forma.

Mientras que Silva (1997) asegura que el proceso de búsqueda de la pareja se da con distintos matices en cada una de las culturas, alguna de estas características pasa por tres principales fases, en la primera estará resaltada la atracción, seguida de características físicas, intelectuales y sociales; le precede una fase de comparación recíproca de valores. Y por último se lleva la conformación de la pareja, que para Díaz-Loving (1999) se esperaría que fuera con roles individuales pero compartidos.

Por lo cual puede verse en el proceso de formación de la pareja la influencia de la atracción física, ya que en un primer momento hay una indiferenciación debido a que la persona es observada como amigo o compañero y es atractivo como una posible pareja. Al compartir un mayor tiempo juntos, en ocasiones se comienza a percibir a la persona de manera diferente, inicialmente llaman la atención aspectos externos, generalmente físicos. Díaz-Loving (2010) nos menciona que una vez que la pareja decide comenzar a interactuar más cercanamente, después de la atracción inicial, centrada principalmente en la apariencia, empiezan a identificar aspectos comunes o coincidencias en intereses (música, deportes, pasatiempos, amigos, valores, perspectivas de vida). Posteriormente, se incrementa el interés por saber del otro, luego será necesario que identifiquen qué otros aspectos comparten, la pareja entra en un estado de confluencia en el cual hay mayor interés en buscar aspectos en los

que coincidan (creencias religiosas, aspectos culturales y sociales relacionados con la familia). Mientras la pareja comparta un mayor número de aspectos comunes, se reduce el riesgo de separación y se incrementa, la consolidación de la relación. Debido a que el individuo entra en contacto con otro ser humano. Conllevando consigo varios rasgos complejos como los valores, cultura, enseñanzas, personalidad, entre otros aspectos, que influyen en la sensación de satisfacción o crecimiento conjunta a la vez individual, es decir, estos factores son base de indicadores para comprender la manera en que se elige la pareja sentimental, a la vez ahondar si existe alguna dificultad dentro de su elección, ya que las actitudes presentadas dentro de una relación amorosa pueden ser beneficiosas o destructivas.

Las relaciones de pareja son parte de las relaciones sociales que los adolescentes establecen y les ayuda complementar aspectos de su vida. Silva (1997) nos dice cuando los adolescentes se establecen un noviazgo más formal, suelen tener experiencias nuevas que no le son familiares y empiezan a descubrir las reglas de la sociedad en cuanto a la conducta en las relaciones de noviazgo, ellos y ellas tratan de saber cómo impresionar a alguien que es especial para ellos y cómo ser ellos mismos en una relación.

Los adolescentes al establecer relaciones estables de noviazgo llegan a proporcionarles seguridad, por lo cual hace que ellos se involucren en una relación más formal debido a que lo necesitan emocional y socialmente debido a que intentan encontrar a alguien a quien amar y que los ame, comprenda y los consuele (Rice, 2000).

Por lo cual también es importante conocer cómo es que se llega a establecer una relación, ya que es un proceso de vida que se va desarrollando con el tiempo, las vivencias y evoluciones compartidas, el cual conforma el ciclo por el cual la pareja nace y se desarrolla como una serie de etapas complejas que en ocasiones son progresivas entre otras regresivas, estáticas, dinámicas, estables y cambiantes entre periodos de cercanía y distancia. Por lo cual es importante mencionar algunos de los ciclos vitales de la pareja (ver, tabla 1).

TABLA1

Ciclos vitales de la pareja

AUTORES Y AÑO	CICLOS DE LA PAREJA (etapas o fases)
Levinger & Snock (1972)	A. Conciencia B. Contacto superficial C. Mutualidad
Tzeng (1992)	1. Extraños 2. Amistad 3. Atracción 4. Romance 5. Compromiso 6. Conflicto 7. Disolución del amor 8. Separación/divorcio
Diaz-Loving (2010)	1. Extraño/desconocido 2. Conocido 3. Amistad 4. Atracción 5. Pasión 6. Romance 7. Compromiso 8. Mantenimiento 9. Conflicto 10. Alejamiento 11. Desamor 12. Separación 13. Olvido

Fuente: Creación propia

Estos ciclos llevan etapas o fases que conllevan a la formación de la pareja como nos mencionan Levinger & Snock (1972) que distinguen tres fases de las relaciones que son: conciencia, contacto superficial y mutualidad. En la fase de conciencia, una persona observa a la otra, incluyendo procesos que guían la atracción como lo son rasgos superficiales, atracción física, competencia, calidez e interés en actividades similares. En el contacto superficial las personas están en constante interacción y viven efectos de su interacción por la frecuencia e intensidad de las recompensas y los costos recibidos uno del otro ya que determina la atracción como de igual manera las actitudes similares y las conductas dadas por los papeles sexuales que determinan esta atracción. Y por último la fase de mutualidad en esta los individuos comparten y expresan información sobre su bienestar de ambos y crean normas para la pareja, ya que asumen responsabilidades para proteger y mejorar la relación y se eleva el compromiso emocional por lo cual en esta fase se ha alcanzado cualidades interpersonales únicas.

Mientras que Tzeng (1992) nos plantea un ciclo octagonal compuesto por las etapas de: extraños, amistad, atracción, romance, compromiso, conflicto, disolución del amor y separación/olvido. La etapa de extraños consiste en que dos individuos son neutrales uno del otro por lo tanto no es consciente de las características del otro por lo cual existe un total desconocimiento entre ambos. La amistad empieza cuando dos individuos comienzan a conocerse y forman una impresión mutua generalmente positiva para tener una comunicación más profunda por lo cual esta etapa se describe como "amistosa, placentera o disfrutable". La atracción puede ser atraída por factores como lo son la apariencia física, personalidad o intereses comunes, por lo cual uno de los individuos puede percibir el estado emocional del otro y puede ser que hay poca o nula reciprocidad. Esta etapa se caracteriza por un estado emocional donde se ve la proyección idealista del amor, mayor mente conocido como enamoramiento. En la etapa de romance se ve un involucramiento emocional recíproco y espontáneo de cada individuo, ya que interactúan extensivamente a través de varios medios de comunicación y también existen manifestaciones conductuales en esta etapa como lo son besos románticos, conducta sexual, auto divulgación, intimidad, exclusión de otros y exclusividad. El compromiso es la

continuación de la etapa romántica y tiene que ver con la conformación de un vínculo a largo plazo estableciendo un intercambio de derechos y responsabilidades que pueden o no estar formalizados en términos de funciones sociales, la pareja desarrolla comunales en el mantenimiento físico y psicológico de la vida diaria, esta etapa hace énfasis en el aspecto positivo de la relación ya que las parejas esperan que el amor entre los dos llene la idealización mutua como una unión funcional. Las parejas pueden variar sus niveles de compromiso por varias razones ya sean circunstanciales e individuales por lo cual la longevidad del compromiso varía mucho puesto que se basa en las normas sociales prevalentes, historia familiar y experiencias de la pareja y otros significativos. La etapa del conflicto es donde se ve el declive del amor, ya que una vez que llega el compromiso suelen suceder circunstancias en las interacciones diarias que pueden guiar o cambiar el énfasis de las similitudes en las diferencias por el cual el crecimiento de pequeñas diferencias puede determinar problemas de ajuste ya que el conflicto se da cuando un miembro de la pareja o ambos comienzan a enfocarse en muchas diferencias pequeñas que provocan hostilidad y forman barreras para continuar la relación amorosa. En la disolución del amor muchas causas determinan el abandono del amor como lo son infidelidades, conflictos constantes y nuevas orientaciones de vida, etc., Estos conflictos debilitan la función e intensidad de varios componentes del amor, tales como compromiso e intimidad. En esta etapa el amor ya no existe, aunque la pareja pueda estar físicamente junta por lo que hay distancia y un sentimiento de vacío. Y por último esta la etapa de separación/divorcio es la disolución de la relación a través de la separación física o divorcio que representa la nulificación del compromiso previo, aunque la decisión de entrar a la relación en las etapas de atracción y romance hubiera sido sincera y válida por lo cual esta etapa termina oficialmente la relación, aunque la disolución del amor y la separación pueden no ocurrir simultáneamente.

Y Diaz-Loving (2010) nos menciona trece etapas que son: extraño/desconocido, conocido, amistad, atracción, pasión y romance, compromiso, mantenimiento, conflicto, alejamiento y desamor y la etapa de separación olvido. En la etapa de extraño/desconocido en esta la presencia de un desconocido es el primer paso de

una relación ya que uno de los sujetos percibe al otro como extraño, por lo cual no se realiza conductas o cogniciones dirigidas al fomento de un tipo de relación o acercamiento y la única información de uno sobre el otro son aspectos físicos, externos y descriptivos. La etapa de conocido se caracteriza por un cierto grado de familiaridad y conductas de reconocimiento como por ejemplo risas, saludos a nivel superficial unido a una historia prospera manteniendo un bajo grado de cercanía o intimidad por lo cual el individuo valora las ventajas y desventajas de intimar dando a que las personas deciden si continúan en la formalización de una relación cercana, se alejan o la mantienen solo como conocidos. En la amistad esta implica el simple interés de quererse y acercarse más a la relación ya que implica una motivación afectiva común a la amistad en que se da una constante reevaluación que lleva al mantenimiento o incremento de la amistad, así como una definición de normas y alcances de la relación. La atracción inicia con la construcción de cogniciones de intereses románticos ya que aparece la unión como motivo de acercamiento afectivo hacia el otro ya que se tiene un interés por conocer e interactuar más. En las etapas de pasión y romance se conjunta la atracción con alguna forma de excitación o satisfacción que indica a la persona lo adecuado a una mayor cercanía y se vive lo que se conoce como amor romántico o pasional por lo cual se define como una relación más cercana. El compromiso refiere a formalizar la relación a largo plazo con base en el amor cosa que puede modificarse con el tiempo. La etapa de mantenimiento involucra enfrentar y resolver las problemáticas que se presenten en la relación y desarrolla que entre en la etapa de conflicto en la que se provocan tensiones por lo que las personas pueden sentirse frustradas, enojadas, irritadas o temerosas al no resolverse en corto plazo la problemática por lo cual, cuando es recurrente el conflicto el mantenimiento ya no resulta placentero o funcional para alguno o ambos y se desarrolla de lleno la etapa de conflicto. Por lo cual siguen las etapas de alejamiento y desamor en la que poco a poco, conforme la gente se lastima en la relación desaparece el gusto por interactuar y conocer a la pareja y se va optando por la evitación del contacto con la pareja y en esta etapa todo aquello que nos parecía unir y acercar a la pareja parece alejarnos y el estado de la relación hace considerar a los miembros de la pareja que existe el desamor. Dando como

últimas etapas la separación y olvido esta se presenta cuando la relación se torna insostenible inmediatamente el descontento hace evidente que lo más adecuado es separarse aunque después de esta separación, no es poco común que se presenten intentos por reintegrar la relación sobre todo al comparar la situación de soledad, o de una nueva relación y reevaluar positivamente a la antigua pareja y con el paso del tiempo se pasa a la última etapa que cierra el círculo de la relación y del acercamiento-alejamiento, el olvido.

También cabe señalar que cada miembro de la pareja puede pasar un orden distinto a través de las diferentes partes de un ciclo ya que no siempre viven la misma categoría que su pareja como por ejemplo, una pareja en la que un miembro requiere estabilidad y compromiso, lo lleva a enfatizar el estar comprometido con su relación la mayor parte del tiempo, pero en los momentos difíciles se ubica en la etapa de conflicto y una vez que resuelve el problema revierte automáticamente hacia la idea del compromiso, sin pensar siquiera en la separación. Mientras que su pareja puede pensar que el compromiso formal es secundario y la justificación que da para continuar con la relación es que está románticamente enamorado (a) y para este miembro de la pareja el compromiso está basado en el romance y la aparición de un conflicto sería señal de desamor y un posible elemento de separación.

Mientras que Delval (1994) menciona que los jóvenes: "Conforme transcurran sus relaciones de noviazgo consolidan prácticas y valores que luego en su vida adulta serán parte inherente de sus relaciones de pareja futuras" y de esta forma ciertas prácticas o determinadas formas de decidir no estar con esa pareja por diferentes factores que se presenten en su entorno.

Sin embargo, hoy hay que considerar que la individualización e inseguridad propias de la modernidad han modificado los patrones normativos que organizaban la vida de las personas. Estos se alejan de los postulados tradicionales, de las formas de vincularse afectivamente en pareja, matrimonio y familia. Por ello la relación amorosa en la pareja ha ido cambiando por influencia de la posmodernidad, de forma que los jóvenes pueden establecer relaciones de pareja que viven *al día* con menos compromisos a largo plazo y con mayor atención a sus propias necesidades, en la

búsqueda de autosatisfacerse en los planos profesional, social, afectivo y amoroso (Pedroza Flores, 2017).

En cuestión del noviazgo no todo es amor y maravillas en ocasiones algunas parejas podrían tener problemas dentro de la propia convivencia como pareja notando situaciones de alerta que podrían o deberían solucionar para continuar la relación o en definitiva separarse por el bienestar de ambos integrantes de la relación (etapa de conflicto).

Por lo tanto, con lo antes mencionado es necesario hablar de una de las problemáticas que puede presentarse en las relaciones de pareja que suele ser la violencia dentro de esta ya que se pueden presentar conductas que indican violencia de una forma muy sutil la cual va aumentando en intensidad y frecuencia con el paso del tiempo.

Reconocer frases o situaciones donde se ejerce violencia es un aspecto importante en una relación de pareja porque es el primer paso para buscar ayuda y evitar continuar en un ambiente de maltrato (Flores et al., 2015).

Por lo cual es necesario hablar de la violencia y como se presenta dentro de una relación de pareja para tener un panorama de lo que es esta situación dentro de una relación de noviazgo y cómo perjudica a los integrantes de esta.

CAPÍTULO 2

VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

2.1. Violencia

La violencia tiene un importante protagonismo, expresado en múltiples formas. Aunque aparece como una constante en la historia, toma formas singulares y específicas; se observa de maneras diversas y asume en cada sociedad un papel específico. Se puede presentar en todas las etapas de la vida, sin embargo, durante la adolescencia esta resulta ser de sumo cuidado, pues los chicos son vulnerables tanto por su confrontación como individuos como por la presión social bajo la cual viven. Corsi (1994) menciona que es inevitable que en las relaciones interpersonales exista la presencia del conflicto y el problema comienza cuando a raíz de esto la violencia es utilizada para la resolución de los mismos mediante conductas que dañan profundamente al otro. Por lo cual se llega a haber dentro de la violencia conductas agresivas donde puede aparecer acciones como golpes, insultos, miradas amenazantes, silencios prolongados, sonrisas irónicas y es entonces cuando el comportamiento ya no es para potencializar capacidades, sino con la intención de dañar y es así cómo inicia la violencia.

La violencia relacionada con las interacciones sociales se refiere a la aplicación de agresión intensa que impone daños graves a personas o sus propiedades. También se define como utilización de esa fuerza lesiva contra lo que se considera natural, justo, moral o legal (Matud, Gutiérrez & Padilla, 2004). La violencia es una violación a los derechos humanos que limita el reconocimiento y el ejercicio de derechos y libertades.

La violencia se observa en muchas sociedades, en México parece estar presente desde temprana edad, lo cual puede crear la idea de que se trata de una conducta común o aceptable (Flores et al., 2015).

Por lo tanto, es importante en el tema del noviazgo hablar de cómo se puede presentar la violencia en el noviazgo. Ya que reconocer como son las conductas violentas, ejecutadas y recibidas por las personas independientemente de su sexo, presenta un panorama más amplio y de mayor impacto social que necesita estudio, prevención y atención, pues la violencia como tal es la que no puede ser vista como normal porque es una manera justificada de recibir o experimentar un acto violento durante la relación de pareja que se tenga a lo largo de la vida.

2.2. Violencia en el noviazgo

La violencia en el noviazgo ha sido definida como aquella en donde ocurren actos que lastiman a la otra persona, en el contexto de una relación en la que existe atracción y en la que los dos miembros de la pareja se citan para salir juntos (Close, 2005). Wolfe, Wekerle y Scott (1997) la definen como cualquier intento por controlar o dominar a una persona física, sexual o psicológicamente, generando algún tipo de daño sobre ella, mientras que Sugarman & Hotaling (1989) la entienden como la utilización o la amenaza de realización de actos de fuerza física y otras restricciones dirigidas a causar dolor o algún tipo de lesión sobre otra persona (Rey, 2008).

El noviazgo aparte de permitir conocer a la pareja en cuanto a su personalidad, gustos y actitudes, es importante que los novios estén atentos a conductas de su pareja que tuvieran la intención de controlar, aislar, agredir o menospreciar, porque este tipo de comportamientos son indicadores de violencia que pudiera continuar o inclusive agravarse si la relación culmina en el matrimonio, por lo tanto, como dice en la declaración universal de los derechos humanos en el artículo 5: “La violencia no puede de ninguna manera ser vista como una conducta apropiada dentro de una relación, puesto que somete a la persona a un trato denigrante e inhumano” (como se citó en Flores et al., 2015).

Esta violencia se manifiesta de múltiples formas, desde aquellas que en principio se pueden considerar como juegos o bromas y llegan a ser parte de la forma de interactuar de la pareja, como, por ejemplo, la utilización de frases: eres una tonta,

no sirves para nada, solo sabes decir tonterías, etc. Lo cual en un principio puede sonar inofensivo, sin embargo, el hacerlo una sola vez o de manera constante, llegara de manera implícita a la otra persona con el propósito de que se sienta realmente mal o haga las cosas que quiere el otro y es así cómo se convierte en un acto violento (Adame, 2003).

Por lo cual es importante que los jóvenes reconozcan frases o situaciones donde se ejerce violencia, ya que es un aspecto importante en una relación de pareja porque es el primer paso para buscar ayuda y evitar continuar en un ambiente de maltrato (Flores et al., 2015).

Los abusos comienzan en los primeros años de la relación de pareja, aunque en algunos casos se dan ya desde el noviazgo y su frecuencia e intensidad suele ir aumentando con el paso del tiempo, aunque no en todos los casos parece darse esta “escalada” de violencia. Un aspecto importante a tener en cuenta es que, generalmente o al menos en los primeros tiempos de relación, la violencia no es constante, sino que se da por ciclos o bien se alternan las fases de agresión con las de cariño, siguiendo típicamente el tratamiento positivo a la finalización de la agresión (Dutton & Painter, 1993).

Los tipos de abuso en el noviazgo adolescente son similares a los que muestra la violencia doméstica en los adultos, sin embargo, se ha identificado que durante el noviazgo tienen como característica la sutileza, expresada de distintas formas, tales como: pequeños empujones, pellizcos, ligeras prohibiciones, descalificaciones desvaloradas, manipulaciones, etc. (INMUJERES, 2005).

La violencia no resulta exclusiva de un sexo, hombres y mujeres dicen ser víctimas de violencia durante el noviazgo y aunque no se trata en primera instancia de una violencia física que deja marcas visibles, sí se trata de una agresión psicológica o emocional que tienen una intención más sutil de controlar, dominar o humillar (Flores et al., 2015).

La prevalencia de esta violencia en las relaciones de noviazgo podría ser alta, pero muchos jóvenes en esa situación no se perciben como maltratados. Conocer las etiquetas utilizadas para describir la experiencia violenta puede contribuir a su diagnóstico precoz (López-Cepero et al., 2015).

Dentro de la violencia en las relaciones de noviazgo existen diferentes tipos y se manifiestan de diferente manera en cada una de las relaciones afectivas en el noviazgo, especialmente en jóvenes, sin embargo, la violencia no respeta edad ni género, todos podríamos llegar a ser víctimas de ello.

2.2.1. Tipos de violencia

La violencia en el noviazgo podría afectar de manera física, psicológica y sexual, como citaron Vieyra, Gurrola, Balcázar & Bonilla (2009).

Violencia física

Es la más evidente y se manifiesta de manera patente: el daño se marca en el cuerpo de la víctima. En esta clasificación se incluyen los golpes de cualquier tipo, heridas, mutilaciones y homicidios. La violencia física deja una huella, aunque no siempre sea visible. En ocasiones produce lesiones físicas internas que solo pueden ser identificables tras un periodo más o menos prolongado y que incluso pueden ocasionar la muerte. Los medios empleados en la violencia física implican el sometimiento corporal, ya sea porque el agresor utilice armas o su propio cuerpo (Torres, 2001).

En esta violencia es común que las lesiones inicien de menor a mayor grado, las cuales pueden comenzar con un pellizco y continuar con empujones, bofetadas, patadas, torceduras, pudiendo llegar a provocar abortos, lesiones internas, desfiguraciones, hasta el homicidio, etc. (Corsi, 1994).

Para Torres (2001) los adolescentes pueden sufrir abusos, sobre todo cuando la relación de noviazgo es más larga e intensa. Las primeras manifestaciones de maltrato físico pueden llegar a confundirse con una actitud de juego o broma, sin embargo, cuando el fin es el de causar malestar a la otra persona, se está hablando de violencia.

Violencia psicológica

Se caracteriza porque tanto el daño producido como los medios utilizados pueden ubicarse en la esfera emocional. En este se vulnera el derecho de la integridad psíquica y solo la víctima puede referir sus sensaciones y malestares. Quienes sufren violencia psicológica no solo ven reducida su autoestima en la medida en que experimentan continuamente el rechazo, el desprecio, la ridiculización y el insulto, sino que en muchas ocasiones sufren también alteraciones físicas. Todo ello como respuesta fisiológica, cuyo origen se ubica en la esfera emocional. De esta forma es evidente que quien ejerce violencia psicológica actúa con la intención de humillar, insultar, degradar; en pocas palabras, actúa para que la otra persona se sienta mal. Entre los medios utilizados pueden mencionarse la mordacidad, la mentira, la ridiculización, el chantaje, los sarcasmos relacionados con el aspecto físico, las ideas o los gustos de la víctima, el silencio, las ofensas, las bromas hirientes, el aislamiento y las amenazas de ejercer otras formas de violencia. Así, la violencia psicológica, además de estar presente en las otras variantes, es la única que puede presentarse de manera aislada; por ello se insiste en su especificidad (Torres, 2001).

Así mismo dice que el asedio forma parte del control ejercido hacia una persona con la finalidad de controlarla, llamar por teléfono para ver donde se encuentra, que está haciendo y con quien, realizar una infinidad de preguntas sobre sus actividades, acusar de infidelidad, etc. Por otra parte, conformándose una atmosfera de desconfianza para desembocar finalmente en una actitud controladora para la pareja (Torres,2001).

Se observa la tendencia a la manipulación afectiva cuando ante la sospecha de que se cortará la relación expresa que nunca alguien las amaré como ellos o amenazan que si se interrumpe la relación se van a suicidar (Kalbermatter, 2016).

Violencia sexual

Esta tiene diversas manifestaciones, aunque la más evidente es la violación, que consiste en la introducción del pene dentro de la víctima mediante el uso de fuerza física o moral. La violación es la forma más brutal y contundente de la violencia sexual, pero no es la única. También se incluyen en esta categoría los tocamientos en el cuerpo de la víctima, el hecho de obligarla a tocar el cuerpo del agresor y en general a realizar prácticas sexuales que no desea, burlarse de su sexualidad y acosarla, "es sometimiento forzoso, regularmente de un hombre sobre una mujer, para realizar sobre ella un acto carnal; lisa y llanamente para introducir su pene (o cualquier otro instrumento) en el cuerpo de ella" (Torres,2001 p.113) por lo que la violación se produce cuando el hombre por medio de la fuerza obliga a efectuar prácticas sexuales utilizando la penetración de su genital u otro objeto ya sea en la boca, vagina o ano. La violencia sexual se puede presentar de diversas formas, algunas de ellas son el acoso, el abuso sexual, el incesto o los hostigamientos.

Violencia Económica

Es el castigo a través del control del dinero o bienes materiales y es una de las formas más sutiles de violencia, en ella existe un manejo de recursos materiales con la finalidad de causar daño o ver transgredidos los derechos de otra persona, como, por ejemplo: el robo, plagio, fraude, destrucción de algún bien material o recurso, desde el ámbito psicológico lo anterior es importante, ya que este puede poseer un valor sentimental. Esta manipula a través del control del dinero o de los bienes materiales, ya sea para premiar o para castigar (Torres, 2001).

Violencia Verbal

Para INMUJERES (2005) consiste en una serie de gritos, palabras hirientes y ofensivas, descalificaciones, humillaciones, amenazas y piropos que causan

violencia. Se utilizan las palabras o ruidos vocales para herir o hacer sentir mal a la otra persona.

Violencia social

Se da cuando la pareja se aísla por querer poseer la exclusividad del cariño y celos enfermizos y debe ser una señal de alerta, generalmente se pretende que no exprese su cariño ni siquiera a su familia ni amigos (Kalbermatter, 2016).

Los tipos de violencia que se pueden presentarse más comúnmente en los jóvenes actualmente son la violencia psicológica, física y social, por ejemplo en la violencia psicológica no se da cuenta la víctima rápidamente y no suele reconocer que está dentro de este tipo de relación violenta, en el tipo de violencia física se presenta más de los hombres hacia las mujeres debido a que socialmente para algunas personas el hombre es el que manda y el sexo más fuerte y suelen controlar a la pareja por medio del maltrato físico y por último el maltrato social es ejercido porque la pareja quiere tener la exclusividad de ser el único ser importante para su pareja por esa razón se aíslan de sus seres queridos.

Por esto es importante que los jóvenes reconozcan una relación violenta porque se presenta de diferente manera en cada relación y saber reconocerla a tiempo ayudará a tomar ayuda de manera temprana.

Es importante hablar respecto a datos estadísticos encontrados respecto a los tipos de violencia en los jóvenes, por lo cual se revisó la encuesta nacional de la dinámica de las relaciones en los hogares conocida como ENDIREH en el año 2016.

2.2.2. Prevalencia de violencia en el noviazgo

De acuerdo con la Encuesta Nacional de la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2016, cerca de dos de cada tres (63.1%) mujeres adolescentes de 15 a 19 años solteras tiene una relación de noviazgo. Actualmente, del total de mujeres de 15 años o más que han tenido una relación de pareja, 61.1 por ciento se encuentran casadas o unidas, la mayoría de éstas (85.4%) fue porque así lo quisieron, pero 8.5 por ciento fue porque se embarazó y decidieron casarse o vivir

juntos, mientras que, 3.5 por ciento fue porque quería irse o salirse de su casa y 1.9 por ciento porque se embarazó y se vio obligada a unirse por distintas razones.

Se mostró que del total de mujeres de 15 años y más, 43.9 por ciento ha tenido incidentes de violencia de pareja a lo largo de la relación. El tipo de violencia que más prevalece entre las mujeres de 15 años y más por parte de sus parejas a lo largo de la relación, es la violencia emocional (40.1%), caracterizada principalmente por: indiferencia (29.5%), intimidación y acecho (24.8%), y degradación emocional (22.1%). Luego prevalece la violencia física (17.9%), en la que las mujeres señalan haber experimentado principalmente: empujones o jalones de cabello (13.8%), bofetadas (11.3%) y golpes con el puño o con objetos (8.1%). Y finalmente, por violencia sexual (6.5%) que considera: violación (5.5%) y abuso sexual (4.0%). Dentro de las relaciones de noviazgo violentas existen diferentes actos que pueden llevar sin saber a un adolescente a caer un ciclo de violencia repetidas veces.

Se estima que un tercio de jóvenes que mantienen una relación afectiva de noviazgo experimentan al menos una relación violenta (Langhinrichsen-Rohling et al. Citado en Bringas-Molleda, Cortez-Ayala, Antuña-Bellerin, Flores-Galaz, López-Cerpero & Rodríguez-Díaz, 2015).

2.3. Factores que pueden llevar a la violencia en el noviazgo

Lamas (2003) nos dice que la importancia de la dinámica familiar tiene una gran influencia en el hogar, porque se interiorizan modelos ideales a partir de lo que observan que realizan sus padres y así asimilan lo que deben de hacer y hacer los hombres y las mujeres. Los jóvenes que crecen en hogares violentos recrean la violencia en sus relaciones, comportándose agresivos, violentos, dominantes y controlan las actividades de su pareja, cabe mencionar que cada individuo externaliza comportamientos violentos de acuerdo a su historia personal (Magaña, 1998).

Ruiz y Fawcett (1999) refieren los siguientes factores que pueden llevar a la violencia durante el noviazgo como es la información distorsionada acerca de la violencia durante el noviazgo, la baja autoestima, poca capacidad de asertividad de

sí mismo, dependencia de la pareja, prejuicios, la influencia por mitos, pensar que la pareja puede cambiar, sentirse culpable por los problemas y responsable del funcionamiento de la relación, pensar que jamás encontrará otra pareja lo que puede hacer que se involucren en relaciones potenciales o abiertamente violentas.

También es necesario mencionar los tipos de actitudes o características que pueden considerarse como violentas y que forman parte del repertorio de conducta de los adolescentes, entre estas se encuentran (Silva, Barchelot, & Galván, 2021):

Las características cognoscitivas: Tendencia a no reconocer el abuso, culpar a otros de sus problemas, culpar a otros por sus sentimientos, después de golpear, culpa a agentes externos, expectativas no realistas de la relación, rigidez en los roles sexuales, ver a la pareja como objeto, minimizar la violencia, han sido socializados en la creencia de que los problemas los tienen que resolver por sí mismos, no consideran que su conducta sea violenta porque está naturalizada y les ha sido adjudicada como método de resolución de conflictos.

Características conductuales: Manipulación a través de la culpa, puede abusar del alcohol o las drogas, utilización de la intimidación, amenazas y violencia física, ser controlador, ya que rastrea todo lo que la pareja hace con quién y dónde se encuentra.

Características emocionales: Usualmente, tienen un temperamento propenso a la ira, frecuentemente tiene baja tolerancia a la frustración y una pobre imagen de sí mismos, historia familiar de abuso, estar enamorado hace que no se fije en los defectos de la pareja, cambios de carácter, personalidad explosiva, cualquier situación conflictiva los lleva sentir que pueden perder el control de la relación entonces aparecen los celos y las conductas nocivas asociados al control de pareja, baja autoestima, se muestran celosos y posesivos, colérico (enojado compulsivo), hipersensibilidad, miedo, inseguridad, desarrollo de una dependencia hacia la pareja esta dependencia similar a la que se encuentran en ciertas adicciones y hacen cualquier tipo de amenaza, al percibir el alejamiento de la pareja como una experiencia catastrófica que pueda llevar a desencadenar la propia violencia.

También como factores se encuentran ciertas relaciones como la de los amigos y los padres, Arriaga y Foshee (2004) refieren que la relación entre pares ejerce una influencia pues al estar en su grupo de amigos presenciar violencia en las relaciones de noviazgo de ellos los puede llevar a presentar, ellos mismos violencia debido a que lo ven como algo normalmente aceptado, mientras que si los adolescentes viven en un hogar donde sus padres ejercen violencia podrían ser víctimas o agresores de violencia hacia la pareja, ya que lo ven como una conducta normalizada en casa. De acuerdo a la teoría del aprendizaje social de Bandura sugiere que los adolescentes aprenden a ser violentos con sus parejas al observar el comportamiento de otras personas importantes (modelos como padres, amigos) y sus consecuencias positivas. Debido a que es más probable que los perpetradores reciban consecuencias positivas por su comportamiento que las víctimas.

La teoría de la interdependencia (Thibaut & Kelley, 1959) también sugiere de manera similar que otras personas cercanas influyen en los comportamientos de los adolescentes. Esta teoría postula que la interacción ve los comportamientos de la acción que están fuertemente influenciados por creencias y expectativas sobre lo que una relación debería ser o un nivel de comparación. Estándares de comportamiento es probable que las relaciones de pareja estén influenciadas por las propias experiencias pasadas. Debido a que muchos adolescentes no han tenido experiencias de citas, en cambio, es probable que formen estándares basados en la observación de las relaciones de otras personas cercanas, como padres y amigos. Además, los estándares de los comportamientos de interacción aceptables pueden moldear tanto la perpetración como la victimización en las interacciones.

El factor de la relación de los padres se podrá ver como la transmisión intergeneracional, ya que postula que los niños más tarde pueden volverse violentos como adultos, ya sea porque fueron abusados cuando eran niños o porque fueron testigos de abuso entre los padres. Aunque hay apoyo para la noción de que la violencia engendra violencia (Widom, 1989), las preocupaciones sobre el efecto de presenciar la violencia entre los padres han sido mixtas en un meta-análisis sobre la transmisión intergeneracional de la violencia. Stith, Rosen, Middleton, Busch,

Lundeberg y Carlton (2000) concluyeron que existen efectos pequeños pero significativos tanto para la perpetración como para la victimización y efectos más fuertes de la perpetración para los hombres.

Los compañeros (amigos) pueden ser una fuente poderosa de influencia, ya que son un proceso de influencia mediante el cual amigos que experimentan violencia en el noviazgo fomentan a que exista la violencia al tener amigos involucrados en la violencia puede transmitir al adolescente que la violencia en el noviazgo es aceptable, aumentando la probabilidad de experimentar violencia en el noviazgo por el hecho de que pueden buscar amigos con citas similares (relaciones violentas) (Martinez,2013).

La violencia en el noviazgo es un ciclo el cual va haciendo que se siga dentro de esa relación nociva, suele presentarse más en las relaciones de pareja adultas, pero también en las relaciones de noviazgo de jóvenes adolescentes que se encuentran en una relación nociva y no se dan cuenta de este suceso conocido como ciclo de la violencia en las relaciones de pareja (Corsi, 1994)

2.4. Ciclo de la violencia en las relaciones de pareja (noviazgo).

INMUJERES (2005) resume a la violencia en el noviazgo como un acto intencional que puede ser único o recurrente y cíclico dirigido a dominar, controlar, agredir o lastimar a otra persona. El ciclo de la violencia se divide en tres etapas:

1.- La primera etapa se denomina acumulación de tensión y es donde se origina una serie de sucesos que empiezan con discusiones o roces con la pareja y que se van repitiendo constantemente.

2.- Para este momento la menor provocación que pueda suscitarse ocasiona que la tensión almacenada se manifieste en un comportamiento violento.

3.- Después de la agresión suele llegar la última etapa llamada luna de miel, en la cual surge el arrepentimiento con frases como: yo no quería hacerlo, pero me

obligaste, discúlpame no volverá a suceder, es que estaba muy enojado y no me di cuenta de lo que hacía. Si en esta última etapa se lleva a cabo la conciliación, la acumulación de tensión se descarga con actos violentos que irán apareciendo con mayor frecuencia y eso significa repetir el ciclo.

Mientras, para Corsi (1994) describe que al alterar amabilidad y maltrato se deriva el ciclo de la violencia, cuyas tres fases son la fase de acumulación de la tensión, fase de episodio agudo y la fase de luna de miel.

En la fase de acumulación de la tensión se produce una sucesión de episodios que lleva a roces permanentes entre la pareja, con un incremento constante de la ansiedad y la hostilidad.

En la fase de episodio agudo toda la tensión que se vea, por lo que da lugar a una explosión de violencia que puede variar en gravedad desde un empujón hasta el homicidio, por lo cual la descarga de agresividad alivia la tensión del abusador en ese momento la víctima se concentrará en sobrevivir y tratar de tranquilizar la situación siendo amable y servicial más que una etapa es un momento determinado el cual puede durar desde unos cuantos segundos hasta varias horas.

Por último, la fase de luna de miel en la que se produce el arrepentimiento a veces instantáneo, sobrevinieron las disculpas y la promesa de que nunca volverá a suceder y al tiempo vuelve a suceder los episodios de acumulación de tensión, el episodio agudo y así se cumple otro ciclo más.

Walker (1979) ha descrito un “ciclo de la violencia” en el cual se dan tres fases, que pueden ser variables en cuanto a la intensidad y duración, tanto en diferentes parejas como en la misma: la primera fase, denominada como acumulación de la tensión, se caracteriza por pequeños incidentes que llevan a un incremento de la tensión entre la pareja. Esta tensión acumulada da lugar a una explosión de violencia de mayor o menor gravedad; es la segunda fase o episodio agudo, inmediatamente tras esta viene la tercera fase, que también se ha denominado de calma o de luna de miel, en la que el agresor se muestra muy cariñoso, pidiendo perdón y prometiendo que

nunca más volverá a ocurrir, pero al poco tiempo vuelve a aumentar la tensión y a repetirse el ciclo.

Ahora, con lo expuesto anteriormente respecto a la problemática de la violencia en el noviazgo y que puede presentarse por medio de un ciclo de violencia que puede repetirse y por lo cual es importante entender qué es lo que conocen los adolescentes respecto a este tema, por lo cual se debe conocer la percepción tanto como un proceso mental como la aportación de significados de las experiencias vividas en su entorno en las relaciones de pareja.

2.5. La percepción dentro de la violencia como proceso mental, su importancia para el significado de las cosas por parte de la experiencia.

La percepción, como nos menciona Shore (1995) es un múltiple proceso complejo que ocurre en el flujo continuo de una persona, la percepción es una actividad cerebral de extremo refinamiento que ocurre a los depósitos de información de la memoria y que requiere de clasificar y comparar. Para llevar a cabo la categorización es necesario relacionar el estímulo externo con el conocimiento previo, es decir, con experiencias pasadas y así la categoría es ordenada en la mente.

La percepción trata de emociones, de experiencias pasadas y condicionan actitudes y comportamientos que implican una interpretación, es decir, se da un significado y es un proceso dinámico y en constante cambio (Guilford, 1977).

Durant (2001) nos menciona que la adolescencia representa una oportunidad para generar cambios afectivos en las percepciones y actitudes de los jóvenes, los cuales se muestran interesados por entender sus relaciones violentas y saber cómo cambiarlas.

Por lo cual es importante conocer las perspectivas de los jóvenes, ya que con ellas se da a conocer sus conocimientos previos y experiencias vistas o vividas de lo que es violencia y cuáles conductas son consideradas para ellos normales y cuáles no,

dando así un panorama de la realidad que ellos conocen respecto a este tema que es violencia en el noviazgo y porque se normalizan ciertas conductas.

Por lo cual, la vivencia de una experiencia violenta no siempre va asociada con el reconocimiento de la misma, sea por la frecuencia con que sucede, por la atribución de normalidad producto de una errónea interpretación de lo que es el afecto, o bien por la no consideración como tal por parte de la víctima, lo que se conoce como maltrato no percibido (Bringas-Molleda et al., 2015).

Estudiar la percepción de los jóvenes en una situación de noviazgo, necesita profundizar en el conocimiento que tienen los adolescentes sobre sus propios derechos en un esquema de libertad, la manera en que interpretan el derecho a una vida libre de violencia, y, en particular, es necesario investigar sobre los mecanismos psicológicos que consideran viables para evitar involucrarse, o bien para poder salir de una relación destructiva (Flores et al., 2015).

CAPÍTULO 3

LABELING (ETIQUETADO)

3.1. La teoría del etiquetado

El fenómeno de Labeling que traducido al español es “*etiquetado*”; siendo importante conocer más sobre este término desde la teoría del etiquetamiento la cual ven algunos sociólogos desde esta disciplina, así como de la criminología para poder explicar la teoría del etiquetamiento como los procesos de calificación de conductas desviadas, la estigmatización de estas. Dentro de la teoría se sitúa un marco del interaccionismo simbólico (estudia la interacción y los símbolos como elementos clave para comprender tanto de la identidad individual como la organización social) este, a su vez, es una de las corrientes que pertenecen a la perspectiva teórica más amplia de la definición social la cual *se enfoca en cómo los individuos definen sus situaciones sociales y en la influencia de este tipo de definiciones en la acción y la interacción consecuentes*. Para el interaccionismo simbólico, la definición de las situaciones sociales por parte de los actores se produce por las interacciones sociales en las cuales se insertan dichos actores. Tales definiciones influyen las acciones y las interacciones consecuentes, pues para los actores hay un significado en el hecho de estar en una situación y es con base en este tipo de significación que los actores actúan e interactúan (Abreu, 2019).

El sociólogo Lewert introdujo a la teoría del etiquetamiento la noción del comportamiento desviado, secundario y primario. “Las desviaciones primarias son aquellos modos de comportamiento que no están orientados por normas sociales conocidas o existentes, o que se desvían definitivamente de ellas. El comportamiento desviado secundario es aquel que sigue el comportamiento desviado primario y que está causado por reacciones sociales” (Lamnek 2009, p. 62). La idea central para la diferenciación está en que la acción desviada primaria tiene lugar sin tener como causa reacciones sociales a una acción previa. *Dada una acción, surgen dos posibilidades: el grupo social puede concebirla como desviada o como normal*, es decir, de acuerdo con lo socialmente esperado, y cuando la acción tiene como causa reacciones sociales a otra acción previa realizada por el individuo en cuestión, se

categoriza como una acción secundaria. Dado que para la perspectiva del interaccionismo simbólico de la teoría del etiquetado es importante el modo de como los individuos definen sus situaciones sociales para que se entienda la influencia de este tipo de definiciones en la acción y la interacción consecuentes, el hecho de causar implica que el individuo tenga conciencia de dichas reacciones sociales (Abreu, 2019). “La persona que se desvía de la norma una vez no nos interesa tanto como quien mantiene un patrón de comportamiento desviado durante un periodo largo de tiempo, quien hace de la desviación un modo de vida, este es quien organiza su identidad alrededor de un patrón de comportamiento desviado” (Becker 2014, p. 49).

Por su parte, Becker (2014) aporta a la teoría del etiquetado desde la desviación a enfocar a la recurrencia de un tipo de acción, es decir, la consolidación de un comportamiento de una identidad, en específico, la recurrencia de acciones causadas por el etiquetamiento y no por características personales y sociales de los individuos. La desviación no es una cualidad del acto que la persona comete, sino una consecuencia de la aplicación de las reglas y sanciones sobre el “infractor” a manos de terceros. La reacción por parte de los demás a una acción se basa en normas, las cuales se determinan socialmente, ya que son impuestas por quienes tienen el poder, formal o informal, para imponerlas en el entorno (contexto, grupo, sociedad) una vez fijadas las normas, es posible determinar si cierta acción es normal o desviada, porque están dados los parámetros necesarios para hacerlo. Todos los grupos sociales establecen reglas y, en determinado momento, bajo ciertas circunstancias, también intentan aplicarlas. Esas reglas sociales definen las situaciones y comportamientos considerados apropiados, diferenciando las acciones “correctas” de las “equivocadas” y prohibidas. Cuando la regla debe ser aplicada, es posible que el supuesto infractor sea visto como un tipo de persona especial, como alguien incapaz de vivir según las normas acordadas por el grupo y que no merece confianza, es considerado un extraño, un marginal (Becker 2014, p. 21).

Ser descubierta y etiquetada como desviada tiene importantes repercusiones en la futura vida social y en la imagen que se hacen las personas de sí mismas. Su efecto

más importante es el cambio drástico que se produce en la identidad pública del individuo. La comisión del acto indebido y su publicidad le confieren un nuevo estatus. Se ha revelado que era una persona diferente a la que se suponía se le etiqueta, como por ejemplo “loca”, “fumador”, “adicto”, “lunático”, y se le trata acorde a eso (Becker 2014, p. 51). Explicado por el sociólogo William I. Thomas que nos habla de la tradición sociológica fundamental que contiene la noción de que las situaciones que las personas definen como reales tienen consecuencias reales, que las personas definen situaciones de una manera determinada y que otras personas son afectadas cuando lo hacen (Adreu, 2019). Por esto en otras palabras, si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias. por lo cual se les etiqueta y trata conforme a esta.

La teoría del etiquetado explica la relación entre las implicaciones de la evaluación de una acción y la evaluación de una acción posterior; así como el “¿cómo lo hace?”, la respuesta es; lo hace vinculando la efectividad de los condicionamientos establecidos por tales implicaciones para la acción posterior con el hecho de que el individuo perciba tales implicaciones. Por lo tanto, si una persona evalúa las acciones que va vinculando con su entorno y establece ciertos criterios hará ver a las acciones posteriores de diferente manera para que pueda percibir y evaluar qué etiquetas les darán a esas significaciones.

Dentro de esta teoría del etiquetado se tienen como conceptos constituyentes: “individuos”, “acciones”, “normas”, “etiquetas”, “consecuencias” y “tiempo”. Son los dominios a partir de los cuales se constituirán de manera conjunta las funciones “actuar”, “evaluar” e “implicar” y también las relaciones “condicionar” y “percibir”. Con estos componentes conceptuales es posible caracterizar la clase de los modelos potenciales de la teoría del etiquetamiento (Abreu, 2019). Algunas conductas varían según el tiempo y el espacio geográfico, ya que hay ciertas conductas que son normales o desviadas dependiendo de estos, como por ejemplo la homosexualidad antes era visto como un trastorno o delito, pero ahora hasta es legal el matrimonio igualitario, pero también en algunas regiones demográficas esto está prohibido el ser

homosexual porque está fuera de lo que se consideraría como una conducta socialmente aceptada (Hikal, 2017).

Al realizar la etiqueta de “desviado” se confiere a la gente por diferentes razones. En algunos casos, las personas son etiquetadas sobre la base a su conducta presunta o real, pero pueden serlo debido también a la apariencia física, ciertos rasgos raciales o por otras razones difíciles de significar con un solo concepto, aquí entran los estereotipos, ya que es un método para categorizar a diferentes grupos por su aspecto, conducta, costumbres o sexo como también el estereotipo de clasificación de lo que puede ser bueno o malo y también entran la estigmatización (Alvira, 1975).

Entendiendo este fenómeno desde la teoría del etiquetado se puede ver tanto la realización de la evaluación que realizan las personas para poder etiquetar una conducta desviada tanto formal como informalmente que en estos casos una autoridad formal vista desde la ciencia de la criminología es un juez, policía, etc.; que tenga el poder de decidir y otorgar una etiqueta a la acción realizada por una persona “desviada” la cual es la “mala” debido a que rompió con el cumplimiento de las normas establecidas por la sociedad, esta etiqueta puede ser temporal como permanentemente clasificada como acción desviada por las demás personas. Las conductas informales se ven establecidas por individuos que no tiene la autoridad o criterios establecidos por normas, sino más bien por categorizar las conductas conformes a sus propios estereotipos de lo que es una conducta desviada o normal (Becker, 2014).

Por lo tanto, el etiquetado que realiza una persona influye, dependiendo del individuo y las acciones establecidas que tiene, de lo que es malo, conducta “desviada” o de lo contrario, como normal o socialmente aceptado, el uso de normas establecidas por la sociedad de lo que está correcto y lo incorrecto para sí poder dar etiquetas de esta conducta y poder clasificar tanto las consecuencias que el acto puede conllevar como el tiempo y así poder evaluar y considerarlo desde los criterios realizados por el individuo ya que como menciona Mead *se parte de estudiar al individuo como un ser que actúa según la interpretación que hace de los objetos, situaciones y acciones de los otros*. De este modo, para comprender la conducta de un individuo se debe

estudiar cómo el sujeto ha interpretado la situación con base a la cual siguió su curso de acción, es decir, la perspectiva del actor (Dolores, 2014).

Taylor, Walton y Young (2008), denominan a los teóricos del enfoque del etiquetamiento como “relativistas sociológicos” debido que lo que es desviado para una persona puede no serlo para otra y lo que se considera desviado en un momento y contexto determinado, puede no serlo en otro. Al haber sido identificado y etiquetado públicamente como desviado, hace que esta etiqueta traiga importantes consecuencias en la vida social y en la imagen de las personas. Una de ellas es una gran transformación en la identidad pública del individuo, ya que adquiere un nuevo estatus al ser identificado socialmente como “desviado” que va a cambiar el modo en que las personas se relacionan con él. Por lo tanto, se observa la influencia del interaccionismo simbólico porque sostiene que el individuo construye su identidad conforme a la interacción con otros individuos, puesto que la forma en que actuamos y nos vemos es en parte consecuencia de la forma en que otras personas actúan con respecto a nosotros (Dolores, 2014).

Dando este panorama de lo que es la teoría del etiquetado y lo que conlleva, podemos argumentar la importancia del fenómeno del labeling y cómo puede verse y relacionarse en dentro de una relación de violencia en el noviazgo.

3.2. Importancia del labeling en la violencia en el noviazgo.

El labeling (etiquetado) es útil dentro del tema de violencia en el noviazgo debido a que es importante conocer qué es lo que los adolescentes reconocen o aceptan como conductas normales o violentas en su relación de pareja para la detección temprana de estas conductas violentas, ya que puede alertar a la persona a dejar esta conducta destructiva o buscar ayuda. Pero hay casos en que la pareja no se da cuenta de esto y justifica de manera natural que esas conductas se encuentran dentro de lo normal. Dado que cuando llega a racionalizarse la desviación, en muchos casos se elaborarán justificaciones históricas, legales y psicológicas para su accionar con el fin de neutralizar los sentimientos que los desviados puedan tener contra sí mismos y brindar argumentos para continuar con la misma línea de acción (Dolores, 2014).

Por lo antes mencionado con relación a la teoría del etiquetado y la desviación de conductas se pueden relacionar conceptos para poder entender lo que es labeling y cómo se puede llevar a cabo dentro de la violencia en el noviazgo, que como se explicó previamente Becker (2014) desde la desviación de conductas se ve como socialmente se observan comportamientos apropiados de qué es lo que se considera correcto y las conductas equivocadas como prohibidas ante la sociedad, ya que se encuentran fuera de las normas sociales establecidas, estas normas pueden verse situadas por parte de una autoridad formal o informal. Entrando en juego los factores contextuales debido a que influyen en el etiquetado que puede realizar una persona (Hamby & Gray Litte, 2000). Debido a que cada persona evalúa por medio de su perspectiva los actos, vivencias, experiencias, etc. que han tenido para poder categorizar ciertas conductas que puede significar para ellos como violentas o normales.

La categorización que realiza una persona individualmente hace que influyan las acciones, normas sociales, las consecuencias sociales como individuales al evaluar, percibir, aplicar y condicionar (Abreu, 2019).

Por lo tanto, el fenómeno del labeling es útil en el fenómeno violencia en el noviazgo porque es importante conocer qué es lo que las personas dentro de una relación pueden etiquetar como actos violentos, así como determinar si es víctima o agresor. Como resultado, el etiquetado de los actos hipotéticos implica que se pueda evaluar como abusivos los actos violentos que implican conductas desviadas de lo que es normal dentro de una relación de noviazgo saludable (Hamby & Gray Little, 2000).

De todos los supuestos se consideran abusivos (actos violentos) actos, que vistos desde la teoría del etiquetado serían conductas desviadas de lo que es normal para tener una relación de noviazgo saludable. Por lo tanto, sin el etiquetado de la experiencia de la violencia como abuso, un individuo puede no tener un lenguaje para describir la experiencia, por lo cual no hay una forma bien definida de pedir ayuda (Burge, 1998). Esta situación puede crear consecuencias perjudiciales para el individuo experimentando violencia, incluyendo permanecer en una relación enfermiza.

El etiquetado generalizado y reconocimiento del abuso podría resaltar las alarmantes tasas de prevalencia de relación abuso en nuestra sociedad, conducen a una mayor aplicación de delitos de violencia de pareja, y reducir potencialmente la frecuencia de abuso. Sin embargo, sigue existiendo un problema importante: etiquetar y definir las experiencias de violencia no es un proceso simple. Para el individuo que está adentro de una relación violenta, definir el abuso puede ser extremadamente difícil, con la relación misma, creando un contexto que desdibuja las distinciones entre daños e inofensivo (Burge, 1998).

Existe una serie de factores que influyen en la vida de un sobreviviente de violencia, en la habilidad para etiquetar las experiencias de violencia como abuso, incluyendo las actitudes hacia la violencia en general, infancia, experiencias de abuso, sentimientos de autculpa y defensas de minimización y justificación para “proteger los aspectos positivos aspectos de la relación” (Burge, 1998). Sin embargo, el rechazo de las etiquetas de abuso por parte de algunos sobrevivientes también puede reflejar una perspectiva diferenciadora sobre violencia, ya que se reservan etiquetas relacionadas con el abuso para un subconjunto de agresiones, y es posible que este sea también, el etiquetado como una estrategia adoptada por la comunidad en general (Hamby & Gray Little, 2000). La investigación indica que cuando la propia experiencia de violencia de pareja no encaja en un subconjunto estereotipado de comportamientos que se cree que son abusivos, el sobreviviente a menudo lucha por etiquetar o nombrar la experiencia, sin embargo, “con el tiempo, a medida que se repite el abuso, o como comienza a afectar otros aspectos de la vida, la víctima redefine estos eventos como abusivos” (Burge, 1998).

El etiquetado de la experiencia violenta se considera un elemento clave en el proceso de búsqueda de ayuda y, por tanto, es determinante para su diagnóstico precoz de violencia en la relación. Sin embargo, las víctimas pueden tener dificultades para clasificarse como maltratadas, a pesar de reconocer haber sido objeto de malos tratos (López-Cepero et al., 2015).

Así, la pareja cuando aplica un cálculo de daños puede discriminar entre ser víctima de violencia o podrían minimizar algunas formas de violencia, se puede limitar la intervención y a la larga reducir la protección de las víctimas de violencia.

Algunos profesionales argumentan (Hamby & Gray Little, 2000) que existe el peligro de etiquetar todas las violencias de la misma manera, aunque se presenten de diferente forma y cada relación sea diferente. Ya que en cada relación de pareja se pueden presentar diferentes conductas que una persona considerara como violentas o las puede pasar como desapercibidas o considerándolas normales. La negación puede llevar a algunas víctimas a rechazar que están siendo abusadas. Es posible que los individuos no rechacen las etiquetas de abuso por parte de algunos individuos y es posible que esto sea también la estrategia de etiquetado adoptada por la comunidad en general y pueda normalizar el abuso, es decir, etiquetar como normal el abuso o los comportamientos de abuso.

Los hallazgos de esta evaluación de conductas podrían ayudar a clasificar a las personas jóvenes en función del etiquetado que hacen de la experiencia de violencia, ya sean varones o mujeres.

La prevalencia de violencia en las relaciones de noviazgo podría ser alta, pero muchos jóvenes en esa situación no se perciben como maltratados. Conocer la evaluación de las etiquetas utilizadas para describir la experiencia violenta puede contribuir a su diagnóstico precoz.

Las investigaciones indican que los adolescentes dependen en gran medida de los compañeros y los medios de información sobre las relaciones de noviazgo, sugiriendo que la información que reciben de la violencia en las relaciones puede ser inexacta, incompleta y altamente estereotipada. Sin embargo, hay intervenciones que puede implementarse para informar las creencias y los mitos de los adolescentes sobre la violencia de pareja.

En conclusión, la vivencia de una experiencia violenta no siempre va asociada con su reconocimiento de conductas violentas, por lo cual no poder etiquetar una conducta como violenta, sino verla como normal se convierte en un problema.

3.3. Resultado de investigaciones sobre el etiquetado de la percepción de los actos violentos en el noviazgo.

Existen varias investigaciones que tratan sobre la violencia en el noviazgo y evalúan el etiquetado que le dan a los actos violentos por medio de diferentes instrumentos (véase tabla 2)., estudios realizados hace menos de diez años, siendo las mujeres quienes más se etiquetan como maltratadas.

Tabla 2

Instrumentos utilizados para medir el etiquetado de conductas violentas en una relación de noviazgo de tres investigaciones

Autores, Año	Publicación	Instrumentos con que midieron el etiquetado
López-Cerpero, J., Lana, A., Rodríguez-Franco, L., Paino, S.G & Rodríguez-Díaz, F.J. (2015) .	"Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en la relación de noviazgo juvenil",	<ul style="list-style-type: none"> • cuestionario "CUVINO" que es el cuestionario de violencia entre novios y contiene tres etiquetas de la percepción de maltrato en el noviazgo (maltrato, miedo y atrapamiento)
Bringas-Molleda, C., Cortes-Ayala, L., Antuña-Bellerin, M.A., Flores-Galaz, M., López-Cerpero, J. & Rodríguez-Díaz, F.J. (2015).	"Análisis diferencial de la percepción de jóvenes sobre maltrato en el noviazgo"	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de violencia entre novios "CUVINO" con las tres preguntas para la percepción de maltrato.
Hamby, S.L & Gray-Little, B. (2000)	"Etiquetar la experiencia de violencia: ¿En qué diferencian las víctimas los actos?"	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumento "Auto etiquetado" (Etiquetado de la violencia experimentada personalmente). • "Escala de actos violentos" (VAS) • Último instrumento fue "viñetas: etiquetar la violencia experimentada por otros" en las cuales tenían que calificar.

Fuente: Creación propia

La investigación de López-Cerpero et al., (2015), "Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en la relación de noviazgo juvenil", en la cual se realizó un estudio descriptivo de una muestra de 3087 estudiantes españoles y se utilizó como instrumento el cuestionario CUVINO que es el cuestionario de violencia entre novios y contiene tres etiquetas de la percepción de maltrato en el noviazgo (maltrato, miedo y atrapamiento) estas se conocen mediante tres preguntas agregadas en el instrumento el cual ayudo a recolectar la información necesaria para cumplir con el objetivo de la investigación que era describir la violencia de pareja sufrida por los jóvenes e identificar las etiquetas que mejor la describen según el sexo. Los resultados obtenidos en cuestión al etiquetado (labeling) de la muestra de la cual 1963 eran mujeres y 1124 hombres los cuales dieron respuestas positivas a las tres etiquetas para ambos sexos. Las mujeres declararon con más frecuencia sentirse maltratadas (7.9%) y con miedo (13.8%), mientras que el 31.4% de los varones indicó haberse sentido atrapado en la relación. El análisis del etiquetado de la experiencia de pareja ofreció resultados novedosos. El porcentaje de personas que considera que sufre maltrato es notablemente inferior al de quienes experimentan miedo, que a su vez es menor que el de quienes se han sentido atrapados en la relación. Estas tres etiquetas no son intercambiables entre sí, y puesto que su presencia está relacionada con una mayor experiencia de victimización en las personas jóvenes, su inclusión en los protocolos de detección temprana de violencia en el noviazgo.

En el estudio la diferencia entre la violencia no percibida y la reconocida es muy amplia, ya que el porcentaje de casos de violencia no percibida en los estudiantes varones es superior al de las mujeres, pero en ellos etiquetarse como maltratados es menos frecuente, quizá porque el reconocimiento directo del maltrato puede ser más difícil para el sexo que debe ser más violento a ojos de la sociedad. Por otra parte, la sensación de miedo en la relación es una de las etiquetas más asociada a la experiencia violenta. Consecuentemente, experimentar miedo es uno de los indicadores más frecuentes en los protocolos describiendo una atención primaria en las personas jóvenes, la reacción de miedo ante la violencia parece más intensa en las mujeres que en los varones en especial cuando se producen agresiones con alto

riesgo de producir lesiones. Sin embargo, se sabe poco acerca de otras etiquetas que contribuyan a identificar precozmente una relación violenta, como por ejemplo la sensación de atrapamiento.

Mientras que en la investigación realizada por Bringas-Molleda et al., (2015) "Análisis diferencial de la percepción de jóvenes sobre maltrato en el noviazgo", se presentó el uso de las etiquetas de maltrato las cuales eran sentirse maltratado y tener miedo, en este estudio participaron 3495 estudiantes, 1568 universitarios y 1927 preuniversitarios de México de los cuales 1537 son varones y 1958 mujeres a quienes les aplicaron igualmente el cuestionario de violencia entre novios CUVINO con las tres preguntas para la percepción de maltrato.

Se tuvieron como resultados en cuestión del porcentaje de casos positivos para las etiquetas de maltrato y miedo de los preuniversitarios y universitarios tanto en mujeres como varones dando como resultados que en los varones el 11.9% de los universitarios se etiquetan en el maltrato mientras que los preuniversitarios varones se etiquetan mayormente con el 19.1% en el miedo. Mientras que en las mujeres universitarias se etiquetan más en el maltrato con el 15% y miedo con el 20.7%. La percepción de maltrato parece tener lugar con mayor frecuencia en los individuos universitarios de ambos sexos. Sin embargo, cuando lo que se mide es la sensación de miedo, esta es mayor en los preuniversitarios, en el caso de los varones; en el agrupamiento de las chicas el miedo es mayor entre las universitarias. No obstante, hay que considerar el pobre porcentaje de quienes se perciben maltratados, en contraste con la prevalencia de las diversas formas de victimización que se obtienen; esta realidad la interpretamos como que la vivencia de una experiencia violenta no siempre va asociada con su reconocimiento (labeling), como ya se ha demostrado en estudios previos.

Una implicación importante de estos resultados es la posibilidad que ofrecen de identificar conductas de victimización en las relaciones afectivas de noviazgo entre adolescentes, ya que los chicos y chicas que reconocen recibir maltrato y sentir miedo son aquellos que tienen capacidad para etiquetar una situación como abusiva.

Y en la investigación realizada por Hamby & Gray Little (2000) "Etiquetar la experiencia de violencia: ¿En que diferencian las víctimas los actos?" En el cual profesionales se han debatido si todas las agresiones físicas por parte de la pareja deben etiquetarse como abuso. En este estudio se examinaron las etiquetas "abuso", "víctima" y "mujer maltratada" en una muestra de 78 mujeres que habían sufrido al menos una agresión física en su relación reciente. Se les aplicó tres instrumentos que evaluaron la presencia de las etiquetas antes mencionadas en sus relaciones de pareja, el primer instrumento "Auto etiquetado" (Etiquetado de la violencia experimentada personalmente) que consta de tres ítems que evaluaron si las mujeres se aplicaban a sí mismas algunas de las etiquetas comúnmente adoptadas por los investigadores de la violencia y cada ítem fue presentada por una escala tipo Likert que varía de 1 "Definitivamente no" a 7 "Definidamente" la etiqueta de abuso la debía referir a su descripción de peor incidente violento en su relación si "¿Cree usted que todo esto es un caso de abuso físico? Para ver si la mujer aplicaba las etiquetas de víctima o mujer maltratada se preguntaron estas dos preguntas "¿Te consideras víctima de violencia?", "¿Te consideras una mujer maltratada?". Como segundo instrumento fue la "escala de actos violentos" (VAS) le crearon modificaciones al instrumento ya que primero agregaron una clasificación separada de si consideran que cada acto presentado era abuso por parte de la pareja. En segundo lugar, dejaron 10 ítems de 16 que tiene el instrumento los cuales fueron los siguientes actos: empujar, agarrar, abuso verbal, golpear con cuchillo, lanzar objeto, bofetada, patada, lucha y puñetazo. Las cuales se calificaron mediante la escala de 0 que es "definitivamente no es abuso contra la pareja" hasta el 10 "definitivamente es abuso contra la pareja". Y el último instrumento fueron unas "viñetas: etiquetar la violencia experimentada por otros" en las cuales tenían que calificar tres breves viñetas las cuales representaban un agarre, una bofetada y un puñetazo esta se calificó con la misma escala de abuso que en el VAS que va de 0 a 10, las viñetas fueron las siguientes: "Kim y Steve estaban discutiendo acaloradamente. Steve agarró el brazo de Kim para evitar que cayera. Kim no podía salirse de su alcance".

"Linda y Michael estaban discutiendo acaloradamente cuando Michael extendió su mano y bofeteo a Linda en la cara. El rostro de Linda pico bruscamente después".

“David y Laura estaban discutiendo acaloradamente cuando David se retiró y golpeo a Laura en la cara. La nariz de Laura estaba rota y requirió atención médica”.

Con esto se dieron cuenta que no todas las mujeres que han sufrido violencia se consideran víctimas, abusadas o maltratadas. En este estudio indica que las mujeres que reportaron que han experimentado agresión por sus parejas generalmente adoptan una estrategia inclusiva con respecto al abuso que no las involucra personalmente. El auto etiquetado de los actos hipotéticos por parte de las mujeres no se asocia con sus propias etiquetas, sugiriendo que dos procesos bastante diferentes están en juego. El etiquetado también está influenciado por el contexto creado por las cualidades de la relación. La mayoría de los hallazgos encontrados fueron que la violencia que ocurre en el contexto de relaciones más valoradas es menos probable que lleve al etiquetado por lo cual las mujeres que estaban más comprometidas con sus parejas eran menos propensas a adoptar etiquetas por la medida del compromiso en la relación hace hincapié en el deseo de continuar en la relación y probablemente refuerza la valoración de la relación más que el compromiso debido a las obligaciones morales o restricciones estructurales, ya que las mujeres que estaban en una relación con sus parejas eran menos propensas a adoptar etiquetas. Ya que el contexto podría afectar no solo el riesgo percibido sino el riesgo real de las percepciones de abuso. En ocasiones es importante concluir que la disponibilidad de información influye en las percepciones en una amplia gama de situaciones interpersonales ya que estas percepciones no siempre son un asunto sencillo.

Esa investigación ve que en ocasiones es más difícil dar etiquetas de abuso cuando se está adentro de la relación violenta que cuando se encuentran fuera de esta como que también pueden reconocer la violencia en situaciones externas como se dieron en las viñetas ya que dan un mayor discurso e identifican ciertos actos como violentos mientras que otros dentro desde su propia perspectiva y relación los ven como normales o sin tanta gravedad y hacen que sigan en esa relación.

II MÉTODO

2.1 Planteamiento del problema

Uno de los problemas que se pueden encontrar dentro de una relación de pareja, la cual inicia por un proceso que comienza por el cortejo, o aproximación hacia otra persona con interés romántico o sexual, es el momento en que los modelos sociales de idealización del amor y la inexperiencia pueden hacer más fácil justificar los celos, el control obsesivo e incluso las conductas violentas, como demostraciones del vínculo de pareja (García, Rodríguez & Porcel, 2018).

Por lo tanto, en las parejas de noviazgo y más en los adolescentes se suelen presentar conductas nocivas que puede dañar a una persona dentro de su relación de pareja, debido a que las conductas violentas en las relaciones de noviazgo durante la juventud no han recibido tanta atención como en las parejas adultas, por lo que resulta importante que los jóvenes lo detecten previamente, pues en la mayoría de los casos las primeras agresiones aparecen durante el noviazgo. García et al. (2018) dice que “Habitualmente suelen identificarse solo las agresiones físicas; las psicoemocionales están normalizadas como forma de resolver conflictos y demostraciones de amor. Sin embargo, tienen gran repercusión en la salud” (p. 127).

Es importante que los adolescentes que se encuentran en una relación de pareja(noviazgo) reconozcan lo que es una conducta normal “correcta” o mala “nociva” dentro de la pareja, por lo que es necesario que hablemos de labeling (etiquetamiento), ya que este reconocimiento involucra lo que sería una conducta desviada y las etiquetas que se realizan y esto lo realizamos al categorizar ciertas conductas.

El término labeling desde la teoría del etiquetamiento los considera como los procesos de calificación de conductas desviadas y la estigmatización de estas. Dentro de la teoría se sitúa en un marco del interaccionismo simbólico (estudia la interacción y los símbolos como elementos clave para comprender tanto la identidad individual como la organización social) (Abreu, 2019).

Por lo tanto, las parejas algunas veces pueden diferenciar los actos violentos en la relación, mediante un proceso que realiza la persona, debido a que realiza un etiquetado de los actos hipotéticos siguiendo una estrategia inclusiva, es decir, todos los supuestos que consideran abusivos lo que puede llegar a influir en el etiquetado por los factores contextuales de la persona (Hamby & Gray-Little, 2000). Ya que la vivencia de una experiencia violenta no siempre va asociada con su reconocimiento del etiquetamiento en este caso de conductas violentas, por lo cual no poder etiquetar una conducta violenta como lo es debido a que lo ve normal. La posibilidad que ofrecen de identificar conductas de victimización en las relaciones afectivas de noviazgo entre adolescentes, ya que los chicos y chicas que reconocen recibir maltrato y sentir miedo son aquellos que tienen capacidad para etiquetar una situación como abusiva (Bringa-Molleda et al., 2015). Para poder lograr retirarse de esa relación violenta o buscar la ayuda necesaria para tener un bienestar personal.

Por lo tanto, a veces los adolescentes sin darse cuenta entran dentro de una relación de violencia. Y en la actualidad se sigue presentando esta problemática y más en ellos, ya que “los indicadores de violencia se observan muy a menudo en el noviazgo” (Kalbermatter, 2016).

Es importante conocer lo que los adolescentes reconocen como violento o normal para así poder concientizarse, pues puede afectar de manera significativa su desarrollo como persona y en el ámbito escolar, como llegar a tener problemas en la autoestima, aislamiento, bajo rendimiento escolar, deserción escolar, depresión, etc.

2.2 Pregunta de investigación:

¿Cómo es la percepción y etiquetado de los estudiantes (15 a 20 años de edad) de nivel medio superior respecto a los actos violentos en su relación de noviazgo?

2.3. Objetivos

- **General:** Analizar cómo etiquetan las conductas violentas que se presentan o presentaron en su relación de noviazgo los estudiantes (15 a 20 años de edad) de nivel medio superior

- **Específicos:**

*Identificar la presencia de violencia en el noviazgo en los estudiantes de nivel medio superior.

*Determinar cómo los estudiantes de nivel medio superior evalúan las conductas violentas que se presentan o presentaron en su relación de noviazgo.

2.4 Tipo de estudio:

Estudio tipo descriptivo, ya que se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, procesos, etc., de cualquier fenómeno que se somete a un análisis. Esto quiere decir que pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables del fenómeno (Hernández-Samperi, Fernández & Baptista, 2014). Se describirá, como evalúan los actos, vivencias, experiencias, etc. en su relación de noviazgo para determinar si normalizan los actos de violencia o no, así como determinar cómo es la prevalencia de violencia en el noviazgo.

2.5 Variables:

- 1. Violencia en el noviazgo**
- 2. Labeling**

2.5.1 Definiciones conceptuales

Violencia en el noviazgo: La violencia en el noviazgo ha sido definida como aquella en donde ocurren actos que lastiman a la otra persona, en el contexto de una relación en la que existe atracción y en la que los dos miembros de la pareja se citan para salir juntos (Close, 2005). El noviazgo parte del permitir conocer a la pareja en cuanto a su personalidad, gustos y actitudes, es importante que los novios estén atentos a conductas de su pareja que tuvieran la intención de controlar, aislar, agredir o menospreciar, porque este tipo de comportamientos son indicadores de violencia que pudiera continuar o inclusive agravarse si la relación culmina en el matrimonio (Flores et al., 2015).

Labeling (etiquetado): Se realizan criterios de evaluación de lo que es considerado como conducta violenta o en lo contrario como normal para la realización de la etiqueta influyen los factores contextuales que puede realizar una persona (Hamby & Gray Litte, 2000). Es la evaluación de las conductas para saber si es determinado como actos violentos o normales. Esta evaluación de conductas podría ayudar a clasificar a las personas en función del etiquetado que hacen de la experiencia de violencia, ya sean varones o mujeres, esto debido a que cada persona evalúa por medio de su perspectiva los actos, vivencias, experiencias, etc. que han tenido para poder categorizar ciertas conductas.

2.5.2. Variables de clasificación

- Sexo
- Edad

2.6 Participantes y muestreo:

Será un muestreo no probabilístico intencional debido a que tiene como criterio rango, debe de ser que sean adolescentes de entre 15 a 20 años de edad que estén inscritos en el nivel medio superior y estén o hayan estado en una relación de noviazgo en el año 2020.

***Criterios de inclusión**

Podrán formar parte de la muestra los estudiantes adolescentes de entre 15-20 años que estén o hayan estado en una relación de noviazgo heterosexual durante el año de la aplicación.

***Criterios de exclusión**

- Personas que estén en una relación homosexual.
- Que no hayan tenido una relación de noviazgo durante el año de la aplicación.

-Adolescentes que no estén inscritos como estudiantes de nivel medio superior.

2.7 INSTRUMENTOS

2.7.1 Escala de violencia en el noviazgo

Se utilizó el instrumento Escala de violencia en el noviazgo (Álvarez Ramírez. & López Becerra, en prensa) que consta de 38 ítems de los cuales se les pide a los participantes que reflexionen si en su relación de noviazgo “ellos han hecho o si les ha hecho su pareja” algún tipo de violencia durante su relación, llevándolos a que se evalúen conforme a lo vivido por ellos mismo y su pareja actual o inmediata anterior, (ver, anexo1).

Análisis Psicométrico

Se realizó un análisis factorial con rotación Oblimin, para obtener la estructura factorial de los reactivos del instrumento. En el análisis, también se obtuvo el Test de esfericidad de Bartlett y el índice de adecuación muestral Kaiser Meyer Olkin para saber si la matriz de correlaciones era factorizable. Se eligieron los reactivos con cargas factoriales mayores o iguales a .40 con valores propios mayores a 1.

Una vez obtenidos los factores se realizó un Alfa de Cronbach, se obtuvieron los índices de confiabilidad por factor (tipos de violencia).

El índice de adecuación muestral Kaiser Meyer Olkin fue de .985, indicando que el análisis factorial es adecuado.

Se obtuvieron Cinco factores con valores propios mayores de .40 quedando formado el instrumento por 38 reactivos, los cuales explicaron el 91.7% de la varianza, con un alfa de Cronbach de .760, un valor de KMO de 0,985 y una alpha de Cronbach total de 0,994. El primer factor se compone de 11 reactivos que se refieren a la *violencia psicológica*; el segundo factor compuesto por 6 reactivos que abordan la *violencia económica*, el tercer factor agrupa 10 reactivos sobre *violencia verbal*, en cuanto al cuarto factor conformado por 6 reactivos que se refieren a la *violencia física* y

finalmente el quinto factor “*violencia sexual*” constituido por 5 reactivos, (Ver, tabla 3 y 4).

Tabla 3

Reactivos con peso factorial

	COMPONENTE				
	1	2	3	4	5
Sentir molestia con el éxito o logros del otro	.962				
Prohibir que salga con amigos	.955				
Generarle miedo	.952				
Llamarle constantemente para saber dónde está	.925				
Dejarle plantada (o)	.922				
Revisarle el celular o correo	.906				
Provocarle celos con los propios amigos	.906				
Vigilarle todo el tiempo	.893				
Amenazar con abandonarle	.886				
Molestarse si no se hace lo que se requiere	.807				
Sentir celos de sus amistades	.845				
Administrar su dinero sin consentimiento		.974			
Hacer que pague por todo lo que consumimos		.967			
Utilizar el dinero para controlarle		.955			
Quitarle el celular		.954			
Chantajearle con el dinero		.923			
Enojarse cuando no ayuda a pagar las cuentas cuando salen		.923			
Agredirle verbalmente si no se hace lo que se requiere			.900		
Llamarle tontita (o) o pendejita (o)			.895		
Llegar a insultarle			.924		
Decirle no te quiero			.928		
Decirle solo te soporto porque te quiero mucho			.945		
Recalcarle que tiene suerte de que este él o ella			.954		
Decir que está con él o ella por lástima			.957		
Decirle que es mejor que esté callado (a)			.961		

Decirle apodos desagradables					.968
Decir que es feo o poco atractivo					.973
Pellizcarlo cuando requiere que deje de hacer o decir algo					.932
Empujarle cuando no se apura					.950
Jalonearle enfrente de los demás					.976
Darle algún golpe					.964
Empujarle con fuerza					.953
Aventarle cosas					.950
Criticar su desempeño como amante					.926
Dejarle chupetones					.930
Pedirle que haga cosas desagradables en la intimidad					.976
Rechazarle cuando tiene deseo de relaciones sexuales					.869
Forzar a tener relaciones sexuales					.965
Número de reactivos	11	6	10	6	5
Alpha de Cronbach	0,974	0,972	0,980	0,975	0,954

Nota: KMO= 0.985 Varianza= 91,7

Fuente: Álvarez Ramírez. & López Becerra, en prensa.

Tabla 4

Los 5 factores, su concepto y reactivos más importantes

Factor	Concepto	Reactivo
Violencia Psicológica	Se caracteriza porque tanto el daño producido como los medios utilizados pueden ubicarse en la esfera emocional. En este se vulnera el derecho de la integridad psíquica y solo la víctima puede referir sus sensaciones y malestares, Entre los medios utilizados pueden mencionarse la mordacidad, la mentira, la ridiculización, el chantaje, los sarcasmos relacionados con el	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Prohibir que salga con amigos</i> • <i>Generarle miedo</i> • <i>Amenazar con abandonarle</i>

	<p>aspecto físico, las ideas o los gustos de la víctima, el silencio, las ofensas, las bromas hirientes, el aislamiento y las amenazas de ejercer otras formas de violencia, Torres (2001).</p>	
<p>Violencia Económica</p>	<p>Castigo a través del control del dinero o de los bienes materiales, es una de las formas más sutiles de violencia, en ella existe un manejo de recursos materiales con la finalidad de causar daño o ver transgredidos los derechos de otra persona, como por ejemplo el robo, plagio, fraude, destrucción de algún bien material o recurso, Torres (2001).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Utiliza dinero para controlarme</i> • <i>Enojarse cuando no ayuda a pagar las cuentas cuando salen</i>
<p>Violencia Verbal</p>	<p>Consiste en una serie de gritos, palabras hirientes y ofensivas, descalificaciones, humillaciones, amenazas y piropos que causan violencia, se utilizan las palabras o ruidos vocales para herir o hacer sentir mal a la otra persona, INMUJERES (2005).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Llamarle tontita (o) o pendejita (o)</i> • <i>Decir que está con él o ella por lástima</i> • <i>Decirle apodos desagradables</i>
<p>Violencia Física</p>	<p>Sufrir abusos, sobre todo cuando la relación de noviazgo es más larga e intensa. Las primeras manifestaciones de maltrato físico pueden llegar a confundirse con una actitud de juego o broma, sin embargo, cuando el fin es el de causar malestar a la otra persona por medio de los golpes de cualquier tipo y en ocasiones produce lesiones físicas internas que solo pueden ser identificables tras un periodo más o menos prolongado y que incluso pueden ocasionar la muerte, Torres (2001).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Darle algún golpe</i> • <i>Empujarle con fuerza</i>
<p>Violencia Sexual</p>	<p>Esta tiene diversas manifestaciones, aunque la más</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Dejar chupetones</i> • <i>Forzar a tener</i>

evidente es la violación, que consiste en la introducción del pene dentro de la víctima mediante el uso de fuerza física o moral, también se incluyen en esta categoría los tocamientos en el cuerpo de la víctima, el hecho de obligarla a tocar el cuerpo del agresor y en general a realizar prácticas sexuales que no desea, burlarse de su sexualidad y acosarla, Torres (2001).

relaciones sexuales

Fuente: Creación propia

2.7.2 Instrumento para evaluar el Labeling (Viñetas)

Fueron Desarrolladas 12 viñetas sobre situaciones que se llegan a presentar en una relación de noviazgo, con el fin de obtener información sobre si consideran que existe la presencia de violencia o no en cada situación planteada y por qué creen que la persona reacciona de esa manera. Se adaptaron las situaciones tanto para hombres como para mujeres y poder abordar, cómo etiquetan (violenta o no violenta) que los lleva a considerar si en la situación presentada hay violencia o no o si lo que sucede es normal para ellos. Las indicaciones son las siguientes: ¿Se te presentarán diversas situaciones ante las que te pedimos evalúes si en ellas hay presencia de violencia y por qué? (Ver, tabla 5).

Tabla 5

Situaciones y preguntas (instrumento conformado "viñetas")

VIÑETA	PREGUNTAS SI CONTESTAN	
	SÍ HAY VIOLENCIA	NO, HAY VIOLENCIA
1.- Al encontrarnos en una reunión yo realizo un comentario con el que mi pareja no está de acuerdo, me pellizca para que no continúe hablando	*¿Por qué? *¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?	*¿Por qué?
2.- Un día vas por la calle con tu pareja, en eso pasan por un	*¿Por qué?	*¿Por qué?

<p>gimnasio y ve a tod@s con un cuerpo estupendo por lo que volteo y te dice: "Deberías ponerte en forma, pues ya éstas gord@ y, si no te cambiaré por alguien mejor, tienes suerte de que este yo contigo".</p>	<p>*¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?</p>	
<p>3.-Te sientes incomod@ con tu cuerpo; por lo tanto, no quieres tener sexo. Sin embargo, cuando tu pareja te obliga a tener relaciones sexuales, accedes. Sin embargo, la experiencia no es agradable para ti.</p>	<p>*¿Por qué? *¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?</p>	<p>*¿Por qué?</p>
<p>4.- Vas caminando en la calle con tu pareja y ves a unos amigos, él/ella te empuja para que no los saludes y solo estés con él/ella.</p>	<p>*¿Por qué? *¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?</p>	<p>*¿Por qué?</p>
<p>5.-Me encuentro platicando con un amig@ en eso llega mi pareja, se enoja, me jalonea y me grita que "¿Por qué, estás hablando con él/ella sabes que hacerlo me molesta?".</p>	<p>*¿Por qué? *¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?</p>	<p>*¿Por qué?</p>
<p>6.- Tu pareja te deja ir a una fiesta con la condición de que le mandes tu ubicación en tiempo real y fotos de donde te encuentras, así como contestarle inmediatamente cuando te llame.</p>	<p>*¿Por qué? *¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?</p>	<p>*¿Por qué?</p>
<p>7.- Van por la calle caminado y en eso tu pareja te aprieta un glúteo y te empieza a toquetear sin tu consentimiento, muestras tu desagrado y te dice que debes dejarte porque es tu pareja.</p>	<p>*¿Por qué? *¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?</p>	<p>*¿Por qué?</p>
<p>8.-Estas con tu pareja y de repente agarra tu celular sin tu consentimiento y comienza a revisar tus contactos y elimina a tus amig@s, te sugiere que es mejor que no hables con ellos debido a que te quitan el tiempo de estar con él/ella.</p>	<p>*¿Por qué? *¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?</p>	<p>*¿Por qué?</p>
<p>9.- Mi pareja jugando me da un zape y un codazo, cuando le</p>	<p>*¿Por qué?</p>	<p>*¿Por qué?</p>

reclamo me dice que fue con "cariñito"

*¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?

10.- Al estar en una fiesta te invitan a bailar, pero tu pareja no te deja, debido a que debes estar con él/ella y no dejarlo sol@, si no se ira.

*¿Por qué?

*¿Por qué?

*¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?

11.- Tu pareja te obliga a ver una película pornográfica a pesar de que le comunicaste tu disgusto, pero argumenta que es una forma de experimentar algo nuevo.

*¿Por qué?

*¿Por qué?

*¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?

12.- Tu pareja te comenta que para poder seguir juntos debes de dejar de prestarle tanta atención a tu familia y amigos debido a que lo más importante es que estén juntos y no necesitan de nadie más.

*¿Por qué?

*¿Por qué?

*¿Por qué crees que reacciona de esta manera violenta?

Fuente: Creación propia

Dichas viñetas se presentarán a cada participante para que de forma oral puedan expresar lo que ellos piensan de estas situaciones para así sacar sus propios criterios de evaluación de lo que es violento o normal para ellos. Estas viñetas miden 4 tipos de violencia (física, verbal, sexual y psicológica).

2.8 PROCEDIMIENTO

-Debido a las condiciones de la pandemia de la contingencia de COVID-19 el levantamiento de los datos y aplicación de la escala de violencia en el noviazgo, así como las viñetas se aplicaron a distancia de forma online y la escala de violencia en el noviazgo de igual forma fue pasada al formato de Google Forms.

-Una vez que se asegura que los participantes cumplen con los requisitos, se les proporcionó la liga para conectarse y responder las viñetas y la escala de violencia en el noviazgo.

-Se describirá el análisis del contenido de las respuestas obtenidas esto después de la respuesta de cada categoría que se revisará.

2.9 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se realizará a través del programa SPSS Statistics 25. Por medio de él se realizará el análisis descriptivo, que describirá los actos de violencia y prevalencia o incidencia de violencia en el noviazgo de los estudiantes de nivel medio superior.

III. ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1 Caracterización de la muestra

El total de participantes de esta muestra fueron 30, 50% hombres y el 50% mujeres, cuyas edades fluctuaron entre los 15 y 20 años (ver tabla 6)

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes por sexo y edad.

Datos			
Descriptivos		Frecuencia	Porcentaje
Edad	15	2	6.7%
	16	5	16.7%
	17	4	13.3%
	18	10	33.3%
	19	7	23.3%
	20	2	6.7%

Fuente: creación propia

3.2 ANÁLISIS DE ESCALA DE VIOLENCIA

Se realizó un análisis descriptivo de cada uno de los reactivos que constituían cada tipo de violencia con la finalidad de poder conocer qué tipo de conductas se llevaban a cabo con una mayor frecuencia en su relación de noviazgo, ya sea que fueran conductas que su pareja había llevado a cabo o conductas que ellos y ellas han hecho a su pareja.

Violencia Psicológica

Dentro de este factor se encontró que son particularmente cinco conductas las que refieren algunos jóvenes haber realizado o recibido de su pareja; 10 (33.3%) de los participantes afirman que se enojan con su pareja si no hace lo que ellos le piden y

13(43.3%) de ellos indican que sus parejas se molestan con ellos si no hacen lo que su pareja les pide.

20 (66.7%) de los adolescentes manifiestan que sus parejas han sentido celos de sus amistades y 16 (53.3%) declaran haber sentido celos de los amigos de sus parejas.

Por otra parte, 10 (33.3%) de ellos respectivamente refieren que su pareja les ha prohibido salir con sus amigos, los vigila todo el tiempo o les han dejado plantado a alguien.

Mientras que 6 (20%) de los participantes afirman haber sido plantados por alguien, 4 (13.3%) han vigilado a su pareja y 3 (10%) de los participantes le han prohibido salir a su pareja con amigos.

Violencia Económica

En este factor se encontraron dos conductas que suele presentarse más, ya que 4 (13.3%) de los jóvenes han experimentado el enojo de la pareja al no pagar las cuentas cuando salen y el mismo número refiere haber sido chantajeado con el dinero.

Violencia Verbal

Sobre este factor se encontró que resaltan dos conductas donde 12 (40%) de los participantes afirman haber sido llamados tonto(a) o pendejito (a) por su pareja y así mismo afirman haber ellos llamado de esta manera a su pareja.

También 11 (36.7%) de los jóvenes refieren que le han dicho a su pareja que no la quieren y 9 de ellos aseguran que su pareja se lo ha dicho a ellos.

Violencia Física

En cuanto a la violencia física, se encontró que hacen énfasis los participantes en dos conductas, 7 (23.3%) de los adolescentes han empujado a la pareja cuando no se apura y el mismo número de jóvenes han pellizcado a su pareja cuando requieren que deje de decir o hacer algo.

Mientras que 5 (16.7%) indicaron que han sido empujados por su pareja cuando no se apura y 9 (30%) de ellos han pellizcado a su pareja cuando quieren que deje de hacer o decir algo.

Violencia Sexual

En este rubro se encontró una conducta que era más referida por los jóvenes, donde 8 (26.7%) de los participantes les han hecho chupetones a sus parejas y la misma cantidad se refiere que su pareja es quien les ha hecho chupetones.

Se puede observar en los resultados la existencia de ciertas “conductas” que se están presentando dentro de la relación que los jóvenes sostienen y que forman parte de diferentes tipos de violencia, pero que pudiesen pasar por inofensivas, lo que hace ver la normalización de ciertas conductas lo cual puede crear la idea de que se trata de una conducta común o aceptable (Flores et al., 2015). La violencia en el noviazgo ha sido definida como aquella en donde ocurren actos que lastiman a la otra persona, en el contexto de una relación en la que existe atracción y en la que los dos miembros de la pareja se citan para salir juntos (Close, 2005). La prevalencia de esta violencia en las relaciones de noviazgo podría ser alta, pero muchos jóvenes en esa situación no se perciben como maltratados. Conocer las etiquetas utilizadas para describir la experiencia violenta puede contribuir a su diagnóstico precoz (López-Cepero et al., 2015).

Con los datos obtenidos de la escala de violencia se muestra un panorama de la presencia de ciertas conductas de violencia, como la violencia psicológica, la cual se caracteriza por el daño producido en la esfera emocional del individuo, ya que el que ejerce esta violencia actúa con la intención de humillar, insultar, degradar al otro con el fin de hacer sentir mal a la pareja (Torres, 2001) se puede observar más frecuente las conductas sobre enojo de la pareja al no hacer lo que se pide, haber sentido celos de sus amistades, prohibir salir con sus amigos, vigilar todo el tiempo a la pareja y dejar plantado alguien teniendo una mayor frecuencia, ya que el 66.7% de los adolescentes manifestaron que sus parejas han sentido celos de sus amistades. Los medios más utilizados para esta violencia son la mordacidad, la mentira, la ridiculización, el chantaje, los sarcasmos relacionados con el aspecto físico, las ideas

o los gustos de la víctima, el silencio, las ofensas, las bromas hirientes, el aislamiento y las amenazas (Torres,2001).

En cuestión de la violencia económica no se nota muy presente en los jóvenes de esta muestra, ya que apenas están en una relación de noviazgo debido a que como nos menciona Torres (2001) esta violencia se da a través del control del dinero o de los bienes materiales porque existe el manejo de recursos materiales con la finalidad de causar daño o ver transgredidos los derechos de otra persona, esta violencia se suele ver más en el matrimonio ya que cohabitan juntos, se encontró el 13.3% siendo el porcentaje más bajo en las conductas de ser chantajeado con el dinero y han experimentado el enojo de la pareja al no pagar la cuenta cuando salen.

En la violencia verbal, la cual consiste en una serie de gritos, palabras hirientes y ofensivas, descalificaciones, humillaciones, amenazas y piropos que causan violencia (INMUJERES,2005) se observó que el 40% de ellos han llamado tonto(a) o pendejito (a) a su pareja como igualmente el número de participantes los han llamado de esa manera, aunque aquí también podría verse una normalización de esta conducta, ya que la realizan y reciben, pero continúan juntos en su relación. Como 36.7% de los jóvenes confirman que le ha dicho a su pareja que no los quieren, mientras que 30% aseguran que su pareja se lo ha dicho a ellos.

Sobre la violencia física, la cual se incluyen los golpes de cualquier tipo, heridas, mutilaciones y homicidios, en esta violencia es más visible, ya que se producen lesiones físicas a la pareja que inician de menor a mayor grado, las cuales pueden comenzar con un pellizco y continuar con empujones, bofetadas, patadas, torceduras, pudiendo llegar a provocar abortos, lesiones internas, desfiguraciones, hasta el homicidio, etc. (Corsi,1994). Dentro de esta violencia se hace más presentes la realización de las siguientes conductas, el empujar a la pareja cuando no se apura y pellizcar a su pareja cuando requieren que deje de decir o hacer algo con el 23.3% de los jóvenes, el 30% de los adolescentes los han pellizcado para que dejen de decir algo y 16.7% han sido empujados por su pareja cuando no se apuran.

Y la violencia sexual en la que se incluyen los tocamientos en el cuerpo de la pareja sin su consentimiento, el hecho de obligar a tocar el cuerpo del otro, en general a realizar prácticas sexuales que no desea, burlarse de su sexualidad y acosarla,

Torres (2001). Con el análisis se puede ver que ellos no hablan de acoso o tocamientos como tal, pero refieren que la conducta que más se presenta es el dejarle chupetones a la pareja con un 26.7% de ellos que lo realizan como también se lo ha hecho su pareja.

Se puede notar que sigue existiendo la prevalencia de la violencia en las relaciones de noviazgo, por lo cual es de importancia el seguir estudiando la transformación de este fenómeno, ya que las generaciones van cambiando, pero sigue el incremento de la violencia y más la psicológica debido a que es la que tarda en identificarse, pero aún sigue existiendo la violencia de cualquier tipo.

Con lo antes mencionado se puede concluir que el uso de la escala de violencia nos permitió conocer que conductas están realizando los jóvenes como parte de la interacción que tienen con la pareja, dando un panorama de las conductas que suelen presentarse, ya sea que ellos las realizan, o sea que la pareja las ha llevado a cabo hacia ellos durante su noviazgo.

Se puede ver la normalización de ciertas conductas, las cuales siguen por la misma línea de acción en la relación, por lo cual es importante conocer porque es que etiquetan estas conductas como normales.

Se encuentran más presentes en la violencia psicológica, el sentir enojo, molestarse, celos, como también prohibirle a la pareja salir con amigos y vigilar todo el tiempo a la pareja. Estas últimas pueden generarle miedo al otro o querer tener el control de la pareja, ya que quiere solo la atención para él o ella.

En cuestión de la violencia económica no se ve mucha presencia en los jóvenes, pero por ejemplo el chantaje con dinero puede hacer que la relación siga por medio de esta manipulación o el miedo de como reaccionara la pareja.

Sobre el llamarle a la pareja tonto(a) o pendejito(a), empujarle y pellizcar puede ser una conducta que vean como normal, porque algunos suelen llevarse o decirse de esta manera y lo ven como una manera de juego, aunque lo hagan con intención de agredir.

La realización de chupetones lo pueden realizar como una manera de marcar a la pareja como suyo.

3.3 Análisis de las viñetas

A partir de la información obtenida de las viñetas por parte de los participantes se hizo un análisis de contenido, obteniendo cinco categorías: a) naturalización de la violencia, b) argumentación de la violencia, c) evitación del conflicto, d) influencia del entorno (familia y amigos) y e) manipulación en la pareja a continuación, se muestran los resultados en el grupo de mujeres y posteriormente se describirán lo que se obtuvo con los varones, (Ver anexo 2 y 3).

MUJERES

En la categoría **naturalización de la violencia** se encuentra que las chicas refieren que hay ciertas conductas o acciones de sus parejas que etiquetan como normales e incluso adecuadas, como el mandar ubicación en tiempo real y fotos donde se encuentran o contestarle inmediatamente cuando le llame la pareja: *...” Lo hace para protegerte o a la mejor no, pero no es violencia” ... (M7), ...” A lo mejor lo hace por cuidarme, no, para saber en qué lugar estoy y pues cosas así” ... (M4). Justificando ciertos comportamientos, ...” Es una forma de expresarse” ... (M5y M10), ...” Así está acostumbrado a reaccionar a lo mejor” ... (M9) ...” Siento que piensa que está bien” ... (M10), ...” Al considerarme de su propiedad no tengo derecho de estar ni bailar con nadie más” ... (M15). Algunas chicas hacen la mención de que, dar un zape o codazo como forma de juego es algo normal o inofensivo: *...” A veces soy así, soy muy llevada con mis novios...” (M4 y M12), ...” Si es en la manera en la que tú te llevas con la persona, yo digo que está bien” ... (M6) ...” ...” Él lo tomó a manera de juego, a manera de quererse llevar bien conmigo...” (M15).**

En tanto, en la categoría **argumentación de la violencia**, donde sus respuestas refieren el cómo explican el que las parejas sean violentas, se encuentran argumentos como: *...” Es muy inseguro de cierta forma...” (M4) ...” Tiene muchas inseguridades y va a pensar que la estoy engañando” ... (M13), ...” Es una persona tóxica y celosa” ... (M3). O también comentan que obliga a tener relaciones sexuales, aunque no quieran por pensar solo en él: ...” Es egoísta, solo piensa en su bienestar y no piensa en mí” ... (M4 y M12) ...”. ...” No controla sus ataques de ira” ... (M12), ...” De repente le dio ansiedad o no, sé de golpearla” ... (M11), ... “A lo mejor tenía*

coraje de algo y se vino a desquitar contigo” ... (M13). En estos discursos se puede apreciar que, si bien identifican los actos violentos, se realiza una evaluación de estos, con base en la justificación positiva y negativa de los celos de la pareja, como un rasgo de amor ambivalente. Otra forma de argumentar que son violentos es: ...” Así le hacían para que se callara cuando no querían que dijera algo” ...(M9), ...” Por experiencias pasadas o lo vivió en su casa” ...(M9). Otras justificaciones para estas acciones son él: ...” Cree que tienen poder sobre ti” ... (M1) y él ...” Solamente quiere la atención para él” ... (M2).

Otra categoría es la que se denominó **evitación del conflicto**, refieren que una manera de solucionar esto es por medio del diálogo: ...” No debe ser así, considero que la mejor forma es hablando” ...(M14).

*En cuanto a la categoría llamada **influencia en el entorno**, en las respuestas que se agrupan en esta las participantes mencionan que aún hoy en día los hombres conservan ciertas ideas y creencias sobre las mujeres y como deben ser tratadas con base en las normas tradicionales. Existe la influencia de lo que le inculca la familia, lo cual puede hacer que repita patrones de conductas violentas en sus relaciones de pareja: ...” Se tiene la idea de que en algunas partes todavía o en algunas familias, que lo que dice el hombre se tiene que hacer para mostrar que soy de su propiedad” ... (M15), Al criticar a la pareja por su físico nos mencionan: ...” Algunos aspectos machistas que tiene de pensar sobre los cuerpos de las mujeres” ...(M14). Corroborando ...” A lo mejor pueden ser situaciones familiares también que le inculcan que eso está bien” ...(M10), ...” Un patrón que vio de niño o con una anterior pareja o algo que ve a lo largo de lo que lleva de vida” ...(M9), ...” Por situaciones familiares que haya pasado similar, supongamos que su papá no sea lo mejor, lo abandonó algo similar y por eso siente esa actitud o tiene esa actitud para hacer lo mismo con su pareja” ... (M10).*

Otra categoría que surgió es la que agrupa respuestas que hacen referencia al control que se establece sobre la pareja denominada **manipulación de la pareja**, como prohibir o amenazar para que la pareja no haga ciertas cosas: ...” Me está amenazando de cierta forma para que no les hable a mis amigos” ... (M12), ...”

Prohíbe que hable con mi amigo” ... (M5). Estos fragmentos muestran que la violencia a través de la manipulación, si bien es muy clara para las participantes, evaluar como una parte de la dinámica de la relación para no perder a la pareja.

HOMBRES

El análisis de contenido de las respuestas a las viñetas por parte de los varones muestra que ellos también se da la **naturalización de la violencia**, al igual que las mujeres que suelen tomar a juego ciertas acciones, como también disfrazarlas como una forma de cariño: *...” Puede ser una forma de demostrar cariño hacia la persona con la que este” ... (H8), ...” Puede llegar a ser un coqueteo entre pareja” ... (H8), ...” Considero que algunos cariños de novios, como dirían por ahí, de vez en cuando agarrarse un glúteo, una nalgada de cariño no está mal,” ... (H1).*

En cuanto a la **argumentación de la violencia** en los varones, señalan que esas acciones violentas suelen cometerse, porque su pareja no tiene control de sus emociones: *...” Simplemente por sentimientos que no puede controlar” ... (H6).* Un participante comentó que acceder a alguna conducta que no quiere es solo por necesidad de sentir amor: *...” Porque necesita amor” ... (H15).* En cuestión de pellizcar para que no continúe hablando lo justifican: *...” Porque considero que es como nada más una llamada de atención para no incomodar a terceras personas” ... (H1), ...” Depende del comentario que hayas realizado, puede llegar a molestarle” ... (H8).* Minimizan a la pareja porque no son como ellas quisieran: *...” Burla, pero sobre su físico, que está queriendo decir que está con él por lástima” ... (H10).* Acceden para no dañar a la pareja: *...” Yo digo que no reacciona tan violentamente, sino que yo accedí, pero para que no se sintiera mal” ... (H10).* En cuestión de no relacionarse con amig@s ellos lo justifican como: *...” Piensa que va a hablar de muchas mujeres” ... (H10), ...” Te quiere controlar para que no convivas con tus amigos... Por inseguridad a perderte” ... (H2), ...” No me deja convivir con mis amigos... por celos” ... (H15), ...” Es como una plática, no es nada malo, pero. pues si es como mal interpretar” ... (H14).* Otras formas de justificar son: *...” Creen por el simple hecho de ser su pareja, ya ellos tienen el afán por todo de que cuando*

quieran o no tengan su consentimiento” ... (H3), ...” Le gusta o se siente así, ya que al ser novios o tu pareja es tuyo” ... (H5) y ...” Las mujeres son tóxicas” ... (H5).

Respecto a las formas de **evitación del conflicto**, los hombres refieren que para evitar problemas en la relación acceden a lo que les demanda la pareja: *...” Si haces lo que ella te pide, no creo, pero sino lo haces sabes que va a haber un problema” ... (H14).* En algunas otras situaciones, hacen referencia al diálogo con su pareja para poder llegar a un acuerdo sobre algún hecho sucedido en la relación y así ambos estar satisfechos con la decisión: *...” Normalmente, cuando se exponen ciertas cosas, tienes que pedir el consentimiento de tu pareja para que sean los dos que puedan disfrutar en la acción” ... (H7), ...” No debe disgustarse, al contrario, se platica, se habla o se dialoga y se llega a un acuerdo” ... (H13).* También resaltan la importancia de que debe de haber acuerdos establecidos sobre las acciones que se van a realizar como pareja en cualquier situación que se presente, como: *...” Debemos de estar de acuerdo los dos, si no, entonces no se disfruta el agarrón de nalga” ... (H13), ...” La pareja debe de estar acuerdo con que debe de haber tiempo para todo” ... (H4).*

En cuanto a las respuestas que se agrupan en la categoría **influencia en el entorno**, se pudo encontrar que en algunas ocasiones puede existir el conflicto en la pareja por la influencia de las amistades, ya que estas influyen a su entorno social, esto se encontró en los hombres, pues se cree que pueden existir la crítica para que la pareja se separe o tenga problemas en la relación como igualmente la familia: *...” Sus amigas, que son las que hacen que haya conflictos entre parejas, empiecen a criticar a su pareja” ... (H8), ...” La familia se interpone mucho con la relación” ... (H13).*

En formas de **manipulación de la pareja**, los varones mencionan que la pareja: *...” Me está prohibiendo otros vínculos que pueda tener” ... (H6) y ...” Te está prohibiendo divertirme” ... (H10)*

Los datos proporcionados por parte de los participantes al responder a las viñetas aportan un amplio conocimiento de lo que reconocen los adolescentes como violento o no violento en sus relaciones de pareja, por medio de lo explicado en la teoría del

etiquetado (labeling), en la que se plantea como los individuos realizan una evaluación de lo que consideran como una conducta violenta o normal (Abreu ,2019). Para que se lleve a cabo esta evaluación, los individuos perciben lo que está en su entorno, lo cual influye a que establezca ciertos criterios que harán ver a esas acciones de manera diferente, ya que les darán sus propios significados de lo bueno y lo malo dentro de una relación (Dolores,2014) cabe recalcar que no todos los individuos evalúan (etiquetan) de la misma manera por lo que para unos puede ser actos violentos para otros podrá ser algo normal o inofensivo.

En la información obtenida en el análisis de los resultados se observó que los jóvenes normalizan ciertas conductas de maltrato, ya que no las reconocen como violentas como nos menciona (Burge,1998) se crea un contexto en el que se desdibuja entre los daños y lo inofensivo un claro ejemplo de esto es cuando nos hacen la mención de que, dar un zape o codazo lo ven como una forma de juego, puesto que para algunos llevarse de esta manera es normal e inofensiva entre la pareja o una forma de “cariño”, ya que en un principio se pueden considerar como juegos o bromas, pero el hacerlo una sola vez o de manera constante puede considerarse un acto violento (Adame, 2003).

Los resultados muestran como algunos jóvenes consideraron que el que la pareja pida ubicación o le conteste inmediatamente cuando lo llame, lo ven como una forma de protección o seguridad para saber dónde está por si les llegara a suceder algo; pero estas conductas se pueden tomar como una manera de control de la pareja (Torres,2001).

Fue evidente la aparición de una categoría que agrupa respuestas de los participantes donde argumentan porque se realizan ciertas conductas, donde justifican por qué no son violentas, como diría Dolores (2014) que elaboran justificaciones de estas acciones con el fin de neutralizarlas y continuar con la misma forma de acción en la pareja, como por ejemplo ellos nos mencionan que tal vez reaccionan porque no pueden controlar sus emociones, así los han tratado, quieren llamar la atención o necesitan amor. También justifican los celos (Torres,2001) como un miedo de que los dejen o engañen, al igual que llegar a acceder a realizar ciertas

cosas solo para no hacer sentir mal a la pareja, como tener que alejarse de ciertas personas o amistades para que no mal interprete la pareja y tengan algún tipo de discusión.

En la categoría influencia del entorno se puede ver aspectos que influyen como lo es la presencia de la violencia en la familia, ya que como nos menciona (Lamas,2003) la dinámica familiar tiene una gran influencia debido a que en el hogar se interiorizan modelos a partir de lo que observan de sus padres, los jóvenes que crecen en hogares violentos recrean la violencia en sus relaciones comportándose agresivos, violentos y dominantes. Cabe mencionar que cada individuo externalizar comportamientos violentos de acuerdo a su historia personal (Magaña,1998).

Entre las respuestas proporcionadas por las mujeres para esta categoría se puede destacar que ellas son quienes tienen más presente la idea de que el hombre es el que lleva el control en la relación, ya que él es quien manda y se debe hacer lo que él diga por qué la mujer le pertenece, con ello se confirma que en esta muestra de mujeres sigue presente el estereotipo de género creado por la sociedad y la cultura de los roles que deben ejercer ambos y esto puede favorecer a la violencia debido a que se crea un estado de sumisión de la mujer al hombre; este patrón se aprende principalmente de los padres y es reforzada por los adultos de su entorno (Vargas, Pozos-Gutiérrez y López-Parra,2012). Siendo así, a mayor interiorización de la sumisión, la mujer está más expuesta a encontrar a alguien que ejerza poder sobre ella, al haberlo normalizado será más propicio a que ella se someta a su pareja para así complacer sus órdenes, esto contribuye a que sea objeto de violencia. Esta situación se hace evidente dentro de la categoría evitación del conflicto, donde los participantes mencionan o expresan como una forma de evitar el conflicto acceder a las demandas de la pareja, ya que es posible que esté involucrada la sumisión, debido a que se trata de satisfacer lo que el otro quiere, aunque esto vaya en contra de los deseos del individuo, aunque los participantes lo consideren como una forma para evitar conflictos. Y como nos menciona Corsi (1994) el problema comienza cuando la violencia es utilizada para la resolución de los conflictos mediante conductas que dañan profundamente al otro.

La categoría de evitación del conflicto apareció debido a que los participantes nos mencionan maneras para evitar el conflicto con tal de poder mantener la relación o aclarar una situación que se presente en la pareja, por lo cual proponen el establecer acuerdos entre ambos y dialogar.

En el caso de los hombres en influencia del entorno nos menciona que en ocasiones los amigos y familia influyen a la creación conflictos entre la pareja y esto puede afectar la estabilidad en la relación

Respecto a la categoría manipulación de la pareja, en ella se agrupan respuestas que cómo nos menciona Torres (2001) es una forma de violencia en la cual pueden presentarse las amenazas y aislamiento de la pareja hacia las personas cercanas, ya que algunos de los participantes nos comentaban que llegar a hacer este tipo de cosas con su pareja es para que no hable con alguien más o estuviera con otros por lo cual le prohíbe tener otros tipos de relaciones interpersonales o amenaza con terminar la relación.

CONCLUSIONES

De acuerdo con lo anterior, se puede concluir sobre el labeling en los adolescentes de entre 15 y 20 años que:

Los participantes realizaron una evaluación de las acciones que han vinculado a la violencia en su entorno; a través de las interacciones sociales que influyen sus criterios, con los cuales le dan una significación a las acciones violentas que se pueden presentar en las relaciones de noviazgo, así también las pueden clasificar como conductas normales y justificarlas para continuar con su relación. Esta evaluación propicia que la perspectiva ante estas acciones se vuelva diferente. Un claro ejemplo de esto es cuando los participantes mencionan que el darle un zape o pellizco a la pareja es una forma de cariño o juego, ya que han interiorizado que es una conducta normal, justificándolo con la razón de que así es como se relacionan. Existen los casos que estas mismas acciones sean consideradas como agresión física, es importante recalcar que no todos los individuos clasificamos o etiquetamos de la misma manera una conducta dentro de la relación de noviazgo que puede ser violenta.

Se encontró que una forma de justificar los celos en la relación se da porque creen que la otra persona actúa de esta manera por el simple hecho de no perderle o porque le tenga miedo a ser engañado, provocando el distanciamiento de las amistades en la búsqueda de evitar problemas en la relación.

Se observaron diferencias entre las respuestas proporcionadas por los hombres y por las mujeres en relación con la influencia del entorno, ya que los hombres hacen énfasis en que la influencia de los amigos y la familia provoca la creación de conflictos, esto por recibir críticas, imposición de la familia sobre la pareja, afirman que esto crea una inestabilidad en la relación. Por otro lado, las mujeres relacionan la influencia de la sociedad en las ideas tradicionales que pasan de generación en generación, las cuales se interiorizan, tal como la creencia de que el hombre es el que manda en la relación y por esto la mujer debe obedecer y/o acceder a lo que él diga.

Se identificó que los participantes reconocen como formas de evitar problemas, el diálogo, el establecimiento de acuerdos o el acceder a las demandas de la pareja con tal de estar bien en la relación.

Entre los hallazgos se encontró que dependiendo el contexto y la situación en las que las acciones se presenten pueden ser consideradas violencia o no. Claro ejemplo, el enviar la ubicación en tiempo real, esta acción puede no ser considerada violencia al ser solicitada como una forma de seguridad, para saber dónde se encuentra en caso de que algo malo pudiera suceder, sin embargo, si la solicitud viene acompañada de llamadas constantes buscando a toda costa saber en dónde se encuentra, para algunos, es considerado una manera de control.

Alcances y limitaciones del estudio

Alcances

- Con este trabajo se logró conocer más acerca de cómo los adolescentes perciben y etiquetan (labeling) las conductas violentas que se suelen presentar en su noviazgo por medio del instrumento que fue diseñado para este estudio.
- Se logró construir un instrumento integrado por viñetas para evaluar el labeling a través de plantearle a los participantes situaciones donde ellos dirán si existe la presencia de violencia o no y por qué.
- Conocer el proceso de etiquetado en los adolescentes en estudiantes de bachillerato
- Conocer las diversas conductas que dan indicio de la presencia de algún tipo de violencia que llevan a cabo en la interacción con la pareja.

Limitaciones

- No existe una manera para que los jóvenes se abran más para tratar estos temas que pueden afectarlos.

Sugerencias para próximos estudios

- Seguir estudiando para conocer más aspectos sobre la violencia en el noviazgo y el labeling (etiquetado), ya que los resultados de este trabajo brindan un acercamiento, pero es una muestra pequeña de participantes.
- Se sugiere profundizar más en el estudio del etiquetado con diversas muestras de jóvenes, pues ello permitirá ampliar el conocimiento al respecto y poder diseñar formas de intervención que permitan prevenir la violencia en las relaciones amorosas de los adolescentes.

REFERENCIAS

- Abreu, C. (2019). Análisis estructuralista de la teoría del etiquetamiento. *Diánoia*, vol. 64, No. 82. pp. 31-59. <https://doi.org/10.22201/iifs.18704913e.2019.82.1634>
- Adame, A. (2003). Violencia en el noviazgo, la manifestación ordinaria del amor. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2003/02/06/ls-reportaje.html>
- Alvira, F. (1975). La teoría de la etiqueta y el concepto de conducta desviada. *Revista española de la opinión pública*, N. 39, pp. 75-87. <https://doi.org/10.2307/40182382>
- Arriaga, X. & Foshee, V. (2004). Adolescent Dating Violence. Do Adolescents Follow in Their Friends', or Their Parents', Footsteps. *Journal of interpersonal violence*, Vol. 19 No. 2, pp. 162-184. <https://doi.org/10.1177/0886260503260247>
- Becker, H. (2014). *Outsiders: Hacia una sociología de la desviación*. Ed, ampliada, trad. J, Arrambide. Siglo XXI, México.
- Bringas-Molleda, C., Cortés-Ayala, L., Antuña-Bellerín, M. A., Flores-Galaz, M., López-Cepero, J. & Rodríguez-Díaz, F. J. (2015). Análisis diferencial de la percepción de jóvenes sobre maltrato en el noviazgo. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), pp. 737-748. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13213160315>
- Burge, S. K. (1998). How do you define abuse? *Archives of Family Medicine*, 7, 31–32. <https://doi.org/10.1001/archfami.7.1.31>
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar*. Edit. Paidós. Argentina.
- Close, S.M. (2005). Dating violence prevention in middle school and high school youth. *Nursing*, 18 (1), 2-9. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6171.2005.00003.x>
- Delval, J. (1994). *La pubertad y la adolescencia*. Desarrollo humano. Edit., Siglo XXI. México.
- Díaz-Loving, R. (1999). *Antología psicosocial de la pareja*. Asociación mexicana de psicología social. México: Porrúa.

- Díaz-Loving, R., & Rivera, S. (2010). *Antología psicosocial de la pareja. Clásicos y contemporáneos*. México: Universidad Autónoma de México-Porrúa.
- Dolores, M. (2014). Sociología de la desviación: Howard Becker y la “teoría interaccionista de la desviación”. *Revista conflicto social*. Año 7. N°12. pp. 65-87.
- Durant, R. (2001). *Journal of adolescent health*. Evaluación de resolución de conflictos. UNAM. México.
- Dutton, D. G. & Painter, S. (1993). The battered woman syndrome: Effects of severity and intermittency of abuse. *American Journal of Orthopsychiatry*, 63, 614-622. doi/10.1037/h0079474
- ENDIREH (Encuesta Nacional de la Dinámica de las Relaciones en los Hogares) (2016) recuperado de: <https://www.gob.mx/conapo/articulos/informacion-sociodemografica-de-las-relaciones-de-pareja-en-mexico>
- Flores, M. L., Juárez, C., & Vidaña, D.C. (2015). Percepción de la violencia en el noviazgo entre universitarios: ¿control o amor? curso. *cultura-hombre-sociedad*. vol. 25 • núm. 1 • Págs. 47-61 DOI 10.7770/CUHSO-V25N1-ART886
- García, M., Rodríguez., & Porcel, A. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la universidad de Sevilla. *Gac. Saint*. 2018, 32(2), :121-188. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.09.006>.
- Guilford, J.P. (1977). *Psicología general*. Edit. Diana. México.
- Hamby, S., & Gray-Litte. B. (2000). Labeling Partner Violence: ¿When Do Victims Differentiate Among Acts? *Violence and victims*, vol. 15, No. 2, 2000 Doi: 10.1891/0886-6708.15.2.173
- Hernández-Samperi, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D. F. Mc Graw-Hill. Interamericana editores, S.A. de C.V.

- Hikal, W. (2017). Howard Becker: ¿El contemporáneo de la escuela de Chicago? La teoría del etiquetado en el proceso de criminalización. *vox juris*. Lima (Perú)33(1), 101-112.
- INMUJERES (2005). Amores sin violencia. Manual de curso. Gobierno del distrito federal. México.
- Kalbermatter, C. (2016). Violencia caras y caretas. Córdoba-Argentina. Editorial: Brujas.
- Kimmel, D. C. & Weiner, I. B. (1998). La adolescencia: Una transformación del desarrollo. Edit. Ariel. Barcelona.
- Lamas, M. (2003). El género la construcción cultural de la diferencia sexual. UNAM, México.
- Lammoglia, E. (2005). El noviazgo. ¿Elección o decepción? México. D.F. Editorial: Grijalbo.
- Lamnek, S., (2009), Teorías de la criminalidad: una confrontación crítica, trad. I. del Carril, Siglo XXI, México.
- Levinger, G. y Snoek, H. D. (1972). Attraction in relationship; A new look at interpersonal attraction. Morristown, NJ: General Learning en Sánchez Aragón, Rozzana y Díaz-Loving, Rolando. (2010: 38). Evaluación del Ciclo de Acercamiento–Alejamiento. Antología psicosocial de la pareja. México. Miguel Ángel Porrúa.
- López-Cepero. J, Lana. A, Rodríguez-Franco. L, Paino. S, & Rodríguez-Díaz. J (2015). Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. *Gac Sanit.* 2015;29(1):21–26. <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.07.006>
- Magaña, M. (1998). Educación para la vida. secretaria de educación pública. México.
- Martínez, B. (2013). El mundo social del adolescente: amistades y pareja. En E. Estévez (coord.), Los problemas en la adolescencia: respuestas y sugerencias para padres y educadores. Madrid: Síntesis.

- Matud Aznar, Ma. P., Gutiérrez, A. B. & Padilla, Vanesa. (2004). Intervención psicológica con mujeres maltratadas por su pareja. *Papeles del Psicólogo*, vol. 25, núm. 88, Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos, Madrid, España, pp. 1-9.
- Pedroza Flores, R. (2017). Los cambios del vínculo amoroso en la posmodernidad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(2).
- Rey, C. A., (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo. Una revisión de la literatura. *Avances en psicología latinoamericana*, 26 (2), 227-241. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-47242008000200009&lng=en&tIng=es
- Rice, F.P. (2000) *Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura*. Edit. Prentice hall. Madrid.
- Rodríguez-Franco, L.; Antuña, M. A.; Rodríguez-Díaz, F. J.; Herrero, F. J. & Nieves, V. E. (2007). Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). En R. Arce; F. Fariña; E. Alfaro; C. Civera; F. Tortosa (Eds.), *Psicología jurídica. Violencia y víctimas*, 137-147. Valencia: Diputación de Valencia.
- Ruiz, G. & Fawcett, G. (1999). *Rostro y máscaras de la violencia. Taller sobre amistad y noviazgo para adolescentes*. IMIFAMP. México
- Shore, B. (1995) *Culture in mind*. Oxford University Press. New York.
- Silva, M. (1997). *Sexualidad y adolescencia*. Santiago, Chile. Edit. Universidad católica de Chile.
- Silva, C.S., Barchelot, L.J., & Galván, G.D. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 36-57. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Stith, S. M., Rosen, K. H., Middleton, K. A., Busch, A. L., Lundeberg, K. & Carlton, R. P. (2000). The intergenerational transmission of spouse abuse: A meta-analysis.

Journal of the Marriage and the Family, 62, 640-654.
<https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00640.x>

Sugarman, D. B., & Hotaling, G. T. (1989). Dating violence: Prevalence, context, and risk markers. In M. A. Pirog-Good & J. E. Stets (Eds.), *Violence in dating relationships: Emerging social issues* (pp. 3-32). New York: Praeger.

Thibaut, J.W., & Kelley, H. H. (1959). *The social psychology of groups*. New York: JohnWiley.

Torres, F.M. (2001). *La violencia en casa*. Edit. Paidós, México.

Tzeng, O. & Chataignier, C. (1992). Family systems theory perspective on love: development, maintenance, and intervention. En O. Tzeng, (Eds.) *Theories of love development, maintenance and dissolution. Octogonal cycle and differential perspectives* 187-209. USA: Praeger

Vargas, B.I., Pozos-Gutiérrez J. L & López-Parra M.S. (2012). Premisas histórico socioculturales asociados a la violencia de pareja. Diferencias por sexo. *La psicología social en México*, Volumen XIV,238-243

Vieyra, C.I., Gurrola, G.M., Balcázar, P., & Bonilla, M.P. (2009) Estado de salud mental en mujeres víctimas del conyugal que acudan a la procuraduría general de justicia del Estado de México. *Psicología Iberoamericana* (enero-junio ,2009) vol. 17. no. 1 pp. 57-64. <https://doi.org/10.48102/pi.v17i1.277>

Walker, L. (1979). *The Battered Women*. Nueva York. Harper & Row.

Widom, C. (1989). Does violence beget violence? A critical examination of the literature. *Psychological. Bulletin*, 106, 3-28.

Wolfe, D.A., Wekerle, C., & Scott, K. (1997). *Alternatives to violence: Empowering youth to develop health relationships*. Thousand Oaks, CA: Sage.

ANEXOS

(1)

Reflexiona si en la relación de noviazgo actual o en la inmediata anterior	Yo se lo hago/hice a mi pareja		Mi pareja me lo hace/hizo a mí	
	SI	NO	SI	NO
1. Molestarse si no se hace lo que se requiere				
2. Chantajearle con el dinero				
3. Agredirle verbalmente si no se hace lo que se requiere				
4. Pellizcarlo cuando requiere que deje de hacer o decir algo				
5. Amenazar con abandonarle				
6. Criticar su desempeño como amante				
7. Vigilarle todo el tiempo				
8. Enojarse cuando no ayuda a pagar las cuentas cuando salen				
9. Llamarle tontita (o) o pendejita (o)				
10. Aventarle cosas				
11. Decirle no te quiero				
12. Rechazarle cuando tiene deseo de relaciones sexuales				
13. Sentir celos de sus amistades				
14. Utilizar el dinero para controlarle				
15. Llegar a insultarle				
16. Empujarle con fuerza				
17. Decir que está con él o ella por lastima				
18. Forzar a tener relaciones sexuales				
19. Prohibir que salga con amigos				
20. Quitarle el celular				
21. Decir que es feo o poco atractivo				
22. Darle algún golpe				
23. Dejarle plantada (o)				
24. Generarle miedo				
25. Hacer que pague por todo lo que consumimos				
26. Decirle apodosos desagradables				
27. Pedirle que haga cosas desagradables en la intimidad				
28. Jalonearle enfrente de los demás				
29. Sentir molestia con el éxito o logros del otro				
30. Administrar su dinero sin consentimiento				
31. Decirle que es mejor que este callado (a)				
32. Provocarle celos con los propios amigos				
33. Dejarle chupetones				
34. Llamarle constantemente para saber dónde esta				
35. Decirle solo te soporto porque te quiero mucho				
36. Revisarle el celular o correo				
37. Empujarle cuando no se apura				
38. Recalcarlo que tiene suerte de que este él o ella				

ANEXO (2)

VIÑETAS	CATEGORIAS E IMPORTANCIA (HOMBRES)					
	NATURALIZACION DE LA VIOLENCIA una naturalización de conductas de maltrato, pero al no reconocerlas como violentas, las integraron en sus conductas como prácticas normalizadas, reproduciéndolas como parte de su capital cultural, el cual fue interiorizado de manera inconsciente en sus estructuras cognitivas y de valores.	ARGUMENTACION DE LA VIOLENCIA Justificación, argumentación del porque es dada la violencia.	EVITACION DEL CONFLICTO se produce cuando una persona no aborda el conflicto. Simplemente, lo elude, lo aplaza o renuncia directamente a su punto de vista. Este método es habitual cuando la incomodidad, que produce la confrontación, excede la recompensa que podría obtenerse por resolución	INFLUENCIA DEL ENTORNO -FAMILIA (valores, educación) -AMIGOS (influencia) Está presente en todos los ámbitos de la vida del ser humano, la sociedad influye sobre las percepciones, actitudes, juicios, opiniones o comportamientos de las personas. Es por ello que todo individuo modifica su conducta con base a la interacción que tiene con su medio.	(MANIPULACION) La manipulación se produce cuando un individuo o grupo de individuos ejerce una toma de control del comportamiento de una persona o de un grupo.	NO LO HA EXPERIMENTADO
1.- Al encontrarnos en una reunión yo realizo un comentario con el que mi pareja no está de acuerdo me pellizca para que no continúe hablando		...” Porque considero que es como nada más una llamada de atención para no incomodar a terceras personas” ... (H1) ...” Para no hablar e incomodar a alguien” ... (H15) ...” No puede aguantar o no soporta que alguien le lleve la contraria, mucho menos si es alguien cercano a él” ... (H3) ...” Para que te calles y no sigas hablando				...” Pues es que no hemos tenido ninguna pelea hasta el momento, no hemos tenido una situación así” ... (H14)

		<p>cosas que no debes” ... (H4) ...” No fue la forma correcta de decirle que se callara” ... (H5) ...” Simplemente por sentimientos que no puede controlar” ... (H6) ...” Te está agrediendo físicamente para que cambies tu comentario o no lo hayas hecho en el momento en que te lo dijeron...Inseguridad” ... (H7) ...” Depende del comentario que hayas realizado, puede llegar a molestarle” ... (H8) ...” Celos” ... (H9) ...” Es está diciendo que es una situación que se calle para que no hable... probablemente por algo que no se le hizo correcto” ... (H10) ...” No le gusta lo que está diciendo, porque siente que no, no piensa igual que ella o que él” ... (H11) ...” No te puede limitar a lo que tú puedes decir o no puedes decir” ... (H12) ...” Me anda pellizcando por nada más decir un mal comentario que no le gusta, o sea, a mí no</p>				
--	--	--	--	--	--	--

<p>2.- Un día vas por la calle con tu pareja en eso pasan por un gimnasio y ve a tod@s con un cuerpo estupendo por lo que voltea y te dice:” Deberías ponerte en forma pues ya estas gord@ y, si no te cambiare por alguien mejor, tienes suerte de que este yo contigo”.</p>	<p>...” No me parece algo así como que se vea que yo he llegado a que haya violencia” ...(H9)</p>	<p>me interesa yo digo lo que pienso” ...(H13)</p> <p>...” Se lo hicieron anteriormente por que esta feo y gordo y por eso le dijeron eso” ... (H13)</p> <p>...” Eso pueden llevar a problemas desde casa de la persona que dijo ese comentario” ... (H3)</p> <p>...” Considero que me está comparando y no está satisfecha con conmigo... porque tal vez ella espera algo más de mí que no soy o no le puedo dar” ... (H1)</p> <p>...” Siempre ha estado viendo las cosas físicas” ... (H2)</p> <p>...” Simplemente él no quiere eso y ella lo está obligado” ... (H4)</p> <p>...” Ya no le agrada tu cuerpo” ... (H5)</p> <p>...” Simplemente no está satisfecha con lo que ella tiene” ... (H6)</p> <p>...” No se siente a gusto contigo en ese momento o hay alguna situación que tú no veas tal vez como pareja” ... (H7)</p> <p>...” Burla, pero sobre su físico, que está queriendo decir que está con él por lástima” ... (H10)</p> <p>...” Hace alusiones una</p>		<p>...” Sus amigas, que son las que hacen que haya conflictos entre parejas, empiecen a criticar a su pareja” ... (H8)</p>		
---	---	--	--	--	--	--

		<p>persona así" ...(H11) ... " Lo proyecta sus problemas contigo o porque te idealiza" ...(H12) ... " Tal vez quiere un cuerpo así, se puede decir que es algo que ella desea" ... (H14) ... " No se siente cómoda con la persona que soy" ...(H15)</p>				
<p>3.-Te sientes incomod@ con tu cuerpo; por lo tanto, no quieres tener sexo. Sin embargo, cuando tu pareja te obliga a tener relaciones sexuales, accedes. Sin embargo, la experiencia no es agradable para ti</p>		<p>... " Simplemente no lo agrade ni física ni verbalmente, lo está obligando, pero no algo malo" ... (H4) ... " En otras ocasiones no se siente completa con la intimidad que hemos tenido en algún momento" ... (H1) ... " Para satisfacer sus deseos sexuales" ... (H2) ... " Está forzando a la mujer a hacer algo que no quiere, pero al tu aceptar, pues creo que esta mitad y mitad" ... (H5) ... " En ocasiones las personas suelen pensar de esa forma" ... (H6) ... " El simple hecho de querer satisfacer sus necesidades" ... (H8) ... " Lo quiere en ese momento y no le importa lo que yo siento" ... (H9)</p>				<p>... " No, no sé, la verdad. Es decir, como es una situación que jamás me ha pasado" ... (H7)</p>

		<p>...” Estás accediendo y no le estas diciendo a la otra persona lo que te pasa” ... (H11)</p> <p>...” Nada más quiere satisfacer sus deseos y no piensa en los demás” ... (H12)</p> <p>... “Actúa así por su calentura, nada más” ... (H13)</p> <p>...” No es como violencia porque estoy inseguro conmigo mismo” ... (H14)</p> <p>...” Porque necesita amor” ... (H15)</p> <p>...” Por obligarlo es por el afán de tenerlo todo” ... (H3)</p> <p>...” Yo digo que no reacciona tan violentamente, sino que yo accedí, pero para que no se sintiera mal” ... (H10)</p>				
<p>4.- Vas caminando en la calle con tu pareja y ves a unos amigos, el/ella te empuja para que no los saludes y solo estés con el/ella.</p>		<p>...” Quiere toda la atención para ella, cuando debe de entender que yo también conozco a otras personas aparte de ella” ... (H1)</p> <p>...” No quiere convivir con ellos” ... (H14)</p> <p>...” Envidia” ... (H4)</p> <p>...” Es una desatención hacia la pareja” ... (H8)</p> <p>...” Solo quiere tener mi atención” ... (H9)</p> <p>...” Piensa que va a hablar de muchas mujeres” ... (H10)</p>			<p>...” Te está prohibiendo tus amistades” ... (H5)</p>	

		<p>...” Siente que no es suficiente esa persona para esa persona y le dan celos” ... (H11)</p> <p>...” Suele pasar por desconfianza” ... (H13)</p> <p>...” Te quiere controlar para que no convivas con tus amigos... Por inseguridad a perderte” ... (H2)</p> <p>...” Miedo de que cuando llegue con los amigos directamente le ignore y ya no le hagan caso, o por también por una persona que es posesiva” ... (H3)</p> <p>...” Debe tener algún tipo de inseguridad que le hace que tenga celos de sus amigos y te quiere mantener controlada” ... (H12)</p> <p>...” quiere tenerte nada más para ella en ese momento exactamente, te quiere para ella solamente” ... (H7)</p> <p>...” No me deja convivir con mis amigos... por celos” ... (H15)</p> <p>...” Podría ser porque quiere atención” ... (H6)</p>				
5.-Me encuentro platicando con un amig@ en eso llega mi pareja, se enoja, me jalonea y me grita que “porque		<p>...” Siente que lo quieren alejar de ella” ... (H4)</p> <p>...” Porque tal vez le cae mal la persona o tú no quieres que escuche un comentario</p>		...” Podría llegar a ser problemas de niñez o no de niñez, pero si problemas en casa que tengan que ver con la familia que la vuelvan una persona agresiva,		

<p>estás hablando con el/ella sabes que hacerlo me molesta".</p>		<p>malo" ...(H5) ... " Sus acciones pueden llegar a ser un tanto celosas" ...(H6) ... " Ya no te sientes como a gusto, te sientes con ese temor de que te encuentre hablando con esa persona y se enoje" ...(H7) ... " Pues podría estar engañando o no sé, tener algo con ella" ...(H10) ... " No es normal que reaccione de esa manera, con alguien que simplemente que es su pareja o puede ser que algo le habrá hecho otra persona" ...(H11) ... " Por inseguridad" ... (H12) ... " Por desconfianza" ...(H13) ... " Es como una plática, no es nada malo, pero pues si es como mal interpretar" ...(H14) ... " Por celos" ... (H15) ... " Considero que quiere tener toda la atención o quiere controlarme" ...(H1) ... " Estar manipulando para que nada más estés con ella o con él" ...(H2) ... " Por sus inseguridades, por</p>		<p>posesiva" ...(H3)</p>		
--	--	--	--	--------------------------	--	--

		pensar que otras personas quieren estar solamente conmigo" ... (H8)				
6.- Tu pareja te deja ir a una fiesta con la condición de que le mandes tu ubicación en tiempo real y fotos de donde te encuentras, así como contestarle inmediatamente cuando te llame.	<p>...” Es para tu seguridad le interesa ver que estás bien” ... (H9)</p> <p>...” Únicamente quisiera saber en dónde se encuentra” ... (H6)</p>	<p>...” Lo que ha vivido a lo mejor” ... (H2)</p> <p>...” No considero que esté mal enviarle una ubicación, porque si sabemos o estamos conscientes que llega a pasar un accidente, ella va a saber dónde estoy, donde estuve y con quién. Sin embargo, el querer que le conteste inmediatamente la llamada o algún mensaje si está mal” ... (H1)</p> <p>...” Te está protegiendo mucho” ... (H5)</p> <p>...” Por el afán de tenerlo todo o por tener miedo de perder a esa persona” ... (H3)</p> <p>...” No te está dejando ser libre básicamente te controla a donde vayas” ... (H7)</p> <p>...” Es una persona muy controladora y manipuladora” ... (12)</p> <p>...” Quiere controlar... por inseguridad” ... (H15)</p> <p>...” no tener la suficiente confianza... por las inseguridades que suele llegar a tener” ... (H8)</p>	<p>...” Si haces lo que ella te pide, no creo, pero si no lo haces sabes que va a ver un problema” ... (H14)</p> <p>...” La pareja debe de estar acuerdo con que debe de haber tiempo para todo” ... (H4).</p>			

		<p>...” Está bien de mandarle ubicación porque podría pasar algo... lo de con lo de contestarle luego pues yo digo que no está tampoco no es violencia” ... (H10)</p> <p>...” Depende la situación... porque quiere mantener seguridad, pero sin embargo también puede ser lo contrario, que tenga miedo, celos” ... (H11)</p>				
<p>7.- Van por la calle caminado y en eso tu pareja te aprieta un glúteo y te empieza a toquetear sin tu consentimiento, muestras tu desagrado y te dice que debes dejarte porque es tu pareja.</p>	<p>...” Creyó que es algo normal” ... (H2)</p> <p>...” puede llegar a ser un coqueteo entre pareja” ... (H8)</p> <p>...” considero que algunos cariños de novios, como dirían por ahí, de vez en cuando agarrarse un glúteo, una nalgada de cariño no está mal” ... (H1)</p>	<p>...” Tal vez porque en ocasiones ya se lo han hecho” ... (H6)</p> <p>...” Ir por la calle en un lugar público en el que, si te da cierta pena o desagrado, no es correcto” ... (H1)</p> <p>...” No lo pueden obligar a algo que él no accedió” ... (H4)</p> <p>...” Sera tal vez porque en ese momento como que quiere tocarte o sentirte de alguna manera” ... (H7)</p> <p>...” No me está agrediendo, sino que me está acosando” ... (H10)</p> <p>...” Actúa su por calentura” ... (H15)</p> <p>...” Se cree dueña de mí... quiere tocarme” ... (H9)</p> <p>...” Creen por el simple hecho de ser su pareja</p>	<p>...” Debemos estar de acuerdo los dos, si no, entonces no se disfruta el agarrón de nalga” ... (H13)</p>			<p>...” Es una reacción que nunca he tenido sería como por, primera vez o tal vez porque obviamente si están enfrente de mucha gente oyes si tendría, por qué no” ... (H14)</p>

		<p>ya ellos tienen el afán por todo de que cuando quieran o no tengan su consentimiento" ... (H3)</p> <p>..." Le gusta o se siente así ya que al ser novios o tu pareja es tuyo" ... (H5)</p> <p>..." Reaccionó de esa manera porque aquella persona no se dejó tocar y se siente con el poder y el hecho de hacerlo" ... (H11)</p> <p>..." Cree que tiene autoridad y cuando él quiera se va a hacer las cosas" ... (H12)</p>				
<p>8.- Estas con tu pareja y de repente agarra tu celular sin tu consentimiento y comienza a revisar tus contactos y elimina a tus amig@s, te sugiere que es mejor que no hables con ellos debido a que te quitan el tiempo de estar con el/ella.</p>		<p>..." Desconfianza y valores" ... (H13)</p> <p>..." Siente desconfianza en que yo tenga algo malo y pues eso también conlleva mucho que ella no se siente segura consigo misma" ... (H1)</p> <p>..." Las mujeres son tóxicas" ... (H5)</p> <p>..." Solo quiere pasar más tiempo con él" ... (H6)</p> <p>..." Es celosa e igual quiere solo tener mi atención lo sabe la persona" ... (H9)</p> <p>..." Puede ser algo que ella misma siente que es insuficiente para esa persona o</p>				

		<p>simplemente son los celos" ... (H11)</p> <p>..." Ya estoy acostumbrado, pero también no hablo con nadie" ... (H14)</p> <p>..." Manipulando para que nada más estés con ella o con él"</p> <p>... (H2)</p> <p>..." Cree que puede tener todo aun así uno no quiera" ... (H3)</p> <p>..." No le está teniendo confianza y está checando cosas ajenas de él" ... (H4)</p> <p>..." Agarra algo de propiedad sin tu consentimiento, eso está mal y segundo, te está controlando para que no tengas tus amistades" ... (H7)</p> <p>..." Solamente quiere que este con ella y no con otras personas o en otras actividades"</p> <p>... (H8)</p> <p>..." Por instinto agarras el celular lo que no está bien es que te prohíba hablar con gente que admiras o que te caiga bien"</p> <p>... (H10)</p> <p>..." Te quieren controlar y manipular"</p> <p>... (H12)</p> <p>..." Quiere toda mi atención" ... (H15)</p>				
9.- Mi pareja jugando me da	..." A lo mejor vive en un entorno donde	..." Estas personas se llevan demasiado				

<p>un zape y un codazo, cuando le reclamo me dice que fue con "cariñito"</p>	<p>juegan a pegarse o así" ...(H2) ..." Bueno a lo mejor así esta enseñada ella" ...(H5) ..." Se lleva muy pesado, pero pues es un tipo de el ambiente en el que se desarrolla y como lo tiene tan normalizado, pues él piensa que es normal" ...(H12) ..." No hay violencia porque efectivamente estábamos jugando, sin embargo, considero que hay que medir la fuerza en ciertos juegos de pareja" ...(H1) ..." No, Por qué así jugamos y nos llevamos" ...(H14) ..." para esta persona sería una forma de demostrar su cariño y ya" ... (H6) ..." puede ser una forma de demostrar cariño hacia la persona con la que este" ...(H8) ..." No, Por qué así jugamos y nos llevamos" ...(H14) pero si es más como de juego que es normal en su relación" ...(H7)</p>	<p>pesado al punto de que ni siquiera parece que están jugando y esto lo pueden llevar a una relación, pero nada más se justifica" ...(H3) ..." Depende como se lleven si su relación es así, a la mejor brusca, pero con cariños así llegará a herir o lastimar es permitido, pero si la otra persona no lo acepta, se podría considerar como violencia" ...(H4) ..." Hay si dependería, Si fue como con la intención realmente de agredir o con mucha fuerza, siento que, si hay violencia, ya que podría llevar a lastimarlo...(H7) ..." Depende si lo hizo con esa intención de agredirlo, pues si hubo violencia, pero dice que fue un cariñito es verdad" ...(H10) ..." Depende de cómo lo toma la persona, si es la primera vez que lo realizó y esa persona no sabía que le gustan ese tipo de juegos pues no fue violencia" ... (H11)</p>				
--	---	--	--	--	--	--

	<p>...” piensan que es jugando “...(H9) ...” Debe de haber respeto y pues, aunque estés jugando de todos modos, no, no se debe de hacer” ...(H13)</p>					
<p>10.- Al estar en una fiesta te invitan a bailar, pero tu pareja no te deja, debido a que debes estar con el/ella y no dejarlo sol@, si no se ira.</p>		<p>...” Por lo menos yo ya voy con mi pareja a bailar y no con otras personas” ...(H14) ...” Es de mala educación dejar a una persona que tú invitaste, tú llevaste a un lugar solo mientras tú estás divirtiéndote” ...(H7) ...” Únicamente que quiere tiempo juntos” ...(H6) ...” Por insegura “...(H2) ...” Celos o porque nada más te quiere para ella” ...(H5) ...” Celos y por inseguridades” ...(H8) ...” Por desconfiada” ...(H13) ...” No te tiene que prohibir bailar con otras personas” ...(H15) ...” Desconfianza y por chantaje” ...(H1) ...” Apropiarse de una persona, Pero una persona no es una propiedad” ...(H4) ...” No lo veo como</p>			<p>Te está prohibiendo divertirse” ... (H10)</p>	

		<p>violencia, sino como un chantaje ya" ... (H9)</p> <p>..." Sólo no quiere que estés con otras personas a cambio de que nada más estés con ella y(H10)</p> <p>..." Está condicionando que solo tienen que estar con esa persona sin poder disfrutar de lo demás" ... (H11)</p> <p>..." Te está condicionando de que si no te quedas ahí se va a ir y aparte también... no te deje relacionarte con otras personas" ... (H12)</p>				
<p>11.- Tu pareja te obliga a ver una película pornográfica a pesar de que le comunicaste tu disgusto, pero argumenta que es una forma de experimentar algo nuevo.</p>		<p>..." A lo mejor lo vio en algún otro lado donde dijo hay es algo normal" ... (H2)</p> <p>..." Tal vez tiene muy normalizado el uso de pornografía y piensa que todos lo usan y pues no" ... (H12)</p> <p>..." Tal vez en el sexo, en la intimidad, no se siente satisfecha o quiere experimentar de unas maneras que no son correctas" ... (H1)</p> <p>..." Le disgusta, es algo que él no quiere y le están obligando a hacerlo" ... (H4)</p> <p>..." Tal vez le gusta a ella ver eso y tú no te sientes cómodo al ver eso" ... (H5)</p> <p>..." Tal vez porque así</p>	<p>..."</p> <p>Normalmente cuando se exponen ciertas cosas tienes que pedir el consentimiento de tu pareja para que sean los dos que puedan disfrutar en la acción" ... (H7)</p> <p>..." No debe disgustarse, al contrario, se platica, se habla o se dialoga y se llega a un acuerdo" ... (H13)</p>			

		<p>sería su forma de ser" ... (H6) ... " Le está obligando a hacer algo que no quiere cuando ya le había comentado lo que no quería ver" ... (H8) ... " Quiere compartir su forma de expresarse o no se su forma de ver las cosas de otro modo, pero tú no estás a gusto" ... (H8) ... " No, porque hay que tener nuevas experiencias, pero sino no pruebas o haces algo, pues nunca vas a tener nuevas experiencias" ... (H10) ... " Hay algo nuevo que intentar, algo que experimentar no me molestaría" ... (H14) ... " Quiere experimentar algo con alguien que no quiere, entonces es una manera de hacerlo para que ella lo experimente con él" ... (H15) ... " Comportamiento narcisista o por miedo de que la pareja los esté engañando y los obliga a tener algunos momentos íntimos con ellos para reposar ... la relación" ... (H3) ... " Ser impulsiva y</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		hacer lo que ella quiere sin que le importe los de demás" ...(H11)				
12.- Tu pareja te comenta que para poder seguir juntos debes de dejar de prestarle tanta atención a tu familia y amigos debido a que lo más importante es que estén juntos y no necesitan de nadie más.		<p>..." La educación que le dieron en su hogar, de que siempre debe de tenerlo todo, aun así, no se lo haya ganado" ...(H3)</p> <p>..." Tu vida no es nada más tu pareja, así que tienes que tener un soporte como tu familia y así para tener un óptimo desarrollo como persona" ... (H12)</p> <p>..." Es primero la familia que la novia" ...(H5)</p> <p>..." No le presta la suficiente atención por estar con tus amigos, pero es ilógico" ...(H8)</p> <p>..." Tienen miedo a buscar a alguien más porque se siente insuficiente o es miedo a perderle" ...(H11)</p> <p>..." Tal vez no le caiga en bien mi familia" ...(H14)</p> <p>..." No te tiene que prohibir estar con alguien... Porque por celos, toxicidad" ... (H15)</p> <p>..." La manipulación o por el entorno en que vive" ...(H2)</p> <p>..." Está controlando completamente tu forma de expresarte con las demás</p>	<p>..." Si haces lo que ella te pide, no creo, pero sino lo haces sabes que va haber un problema" ...(H4)</p>	<p>..." La familia se interpone mucho con la relación" ...(H13)</p>	<p>..." Me está prohibiendo otros vínculos que pueda tener" ... (H6)</p>	

		personas y socializar” ...(H7) ...” Solo quiere tener mi atención y acapararme para ella” ...(H9) ...” Te está prohibiendo de estar con tu familia o con amigos y por algo que me disgusta a ella” ...(H10) ...” Quiere que esté con ella todo el tiempo, que toda la atención y quiere tal vez convertirme de algo que no soy” ...(H1)				
--	--	---	--	--	--	--

ANEXO (3)

VIÑETAS	CATEGORIAS E IMPORTANCIA (MUJERES)				
	NATURALIZACION DE LA VIOLENCIA una naturalización de conductas de maltrato, pero al no reconocerlas como violentas, las integraron en sus conductas como prácticas normalizadas, reproduciéndolas como parte de su capital cultural, el cual fue interiorizado de manera inconsciente en sus estructuras cognitivas y de valores.	ARGUMENTACION DE LA VIOLENCIA Justificación, argumentación del porque es dada la violencia.	EVITACION DEL CONFLICTO se produce cuando una persona no aborda el conflicto. Simplemente, lo elude, lo aplaza o renuncia directamente a su punto de vista. Este método es habitual cuando la incomodidad, que produce la confrontación, excede la recompensa que podría obtenerse por resolución	INFLUENCIA DEL ENTORNO -FAMILIA (valores, educación) -AMIGOS (influencia) Está presente en todos los ámbitos de la vida del ser humano, la sociedad influye sobre las percepciones, actitudes, juicios, opiniones o comportamientos de las personas. Es por ello que todo individuo modifica su conducta con base a la interacción que tiene con su medio	(MANIPULACION) La manipulación se produce cuando un individuo o grupo de individuos ejerce una toma de control del comportamiento de una persona o de un grupo.
1.- Al encontrarnos en una reunión yo realizo un comentario con el que mi pareja no está de acuerdo me pellizca para que no continúe hablando	...” Es como su forma de reaccionar al algo que le disgusta o que no le parece” ... (M14)	...” Así le hacían para que se callara cuando no querían que dijera algo” ... (M9) ...” La parte social a lo mejor el comentario que hizo pudo haberlo incomodado o hacerlo quedar mal con las personas pero que sea violento” ... (M15) ” No controla sus ataques de ira o cuando algo no le gusta” ... (M4) ...” Para que no hable más y se quede callada y ya no siga comentando lo que pasa” ... (M7) ...” Puede ser como una acción que él realice y no le parezca” ... (M1) ...” Es un irrespetuoso” ... (M5)			

		<p>... " Tal vez tiene algún trauma o sufre de algo" ... (M6)</p> <p>... " Por celos" ... (M11)</p> <p>... " No controla sus ataques de ira" ... (M12)</p> <p>... " Le afecto o le incomodo el comentario que hiciste" ... (M13)</p> <p>... " A lo mejor dice algo que a él le avergüence o algo similar" ... (M10)</p> <p>... " Le tienen desconfianza a la otra o quiere controlar todo lo que dice" ... (M8)</p> <p>... " No quiere que de mi opinión" ... (M2)</p>			
<p>2.- Un día vas por la calle con tu pareja en eso pasan por un gimnasio y ve a tod@s con un cuerpo estupendo por lo que voltea y te dice:" Deberías ponerte en forma pues ya estas gord@ y, si no te cambiare por alguien mejor, tienes suerte de que este yo contigo".</p>	<p>... " Así está acostumbrado a reaccionar a lo mejor" ... (M9)</p>	<p>... " No se siente bien contigo" ... (M6)</p> <p>... " Inseguridad sobre él" ... (M1)</p> <p>... " Es muy inseguro de cierta forma, y aparte solo ve a las mujeres como si fueran cuerpo y ya, o sea, no las ve más allá de lo que son" ... (M4)</p> <p>... " Él es el inseguro" ... (M5)</p> <p>... " Su pensar quiere a otra mujer" ... (M10)</p> <p>... " La hizo sentir menos y la comparo" ... (M11)</p> <p>... " Solo ve a las mujeres como si fueran cuerpo y ya no las ve más allá de lo que son" ... (M12)</p> <p>... " El quisiera que su pareja hiciera lo que él le pide" ... (M8)</p> <p>... " Quiere que seas igual que las demás" ... (M7)</p>		<p>... " Algunos aspectos machistas que tiene de pensar sobre los cuerpos de las mujeres" ... (M14)</p>	

		...” Manipulando para que mejore su persona” ...(M3)			
3.-Te sientes incomod@ con tu cuerpo; por lo tanto, no quieres tener sexo. Sin embargo, cuando tu pareja te obliga a tener relaciones sexuales, accedes. Sin embargo, la experiencia no es agradable para ti		...” intenta como reflejar esa inseguridad que tiene con su mismo cuerpo en su pareja” ... (M15) ...” No tiene educación, porque no le enseñan a respetar cuando es si y cuando no” ... (M4) ...” Así la trataron, se podría decir, desde chiquito hasta grande” ... (M13) ...” No tiene educación porque no le enseñaron a respetar cuando es si y cuando es no” ... (M12) ...” No estás pensando en mí, solamente en él por satisfacción propia” ... (M2) ...” Quiere satisfacerse o tiene ganas” ... (M3) ...” Necesita satisfacer sus necesidades” ... (M5) ...” Ya está en ti si tú te sientes inconforme, no es que tu pareja te está haciendo violencia mas bien y es porque tú no te sientes bien contigo mismo” ... (M6) ...” Es su pensar que a final de cuentas... Porque si yo no quiero, pues no tiene porqué obligarme a hacerlo” ... (M10) ...” Solamente está pensando en su satisfacción y no en lo		...” La sociedad, y creo que todavía se está batallando mucho con eso se tiene la idea de que lo que diga el hombre es lo que se tiene que hacer” ... (M15)	

		<p>que piense la otra persona" ... (M14)</p> <p>... " Cree que tienen poder sobre ti" ... (M1)</p> <p>... " lo está haciendo por obligación, no por gusto..." ... (M8)</p> <p>... " Su inseguridad, por querer conseguir algo" ... (M9)</p>			
<p>4.- Vas caminando en la calle con tu pareja y ves a unos amigos, el/ella te empuja para que no los saludes y solo estés con el/ella.</p>		<p>... " Por experiencias pasadas o lo vivió en su casa" ... (M9)</p> <p>... " Tiene problemas psicológicos al ser tan celoso" ... (M1)</p> <p>... " Es una persona tóxica y celosa" ... (M3)</p> <p>... " Es inseguro, porque si no fuera inseguro, pues no le quitaría nada que le hable mis amigos" ... (M4)</p> <p>... " tú eres libre de estar con las personas que tú quieras estar" ... (M6)</p> <p>... " Simplemente no quiere que te acerques a esa persona" ... (M7)</p> <p>... " No tiene por qué hacer eso si son mis amistades" ... (M10)</p> <p>... " No quiere que te juntes con ellos" ... (M13)</p> <p>... " Por inseguridad, posesión de algo así" ... (M14)</p> <p>... " Porque tiene inseguridades... termine con él o lo cambie" ... (M15)</p> <p>... " Quiere controlarla y quiere que no esté con nadie más que con él"</p>			<p>... " Me está amenazando de cierta forma para que no les hable a mis amigos" ... (M12)</p>

		<p>...(M8) ... " Tener el control sobre la persona" ...(M11) ... " Solamente quiere la atención para él" ... (M2) ... " Podría pensar que ibas a cambiarlo por alguien más" ... (M5)</p>			
<p>5.-Me encuentro platicando con un amig@ en eso llega mi pareja, se enoja, me jalonea y me grita que "porque estás hablando con el/ella sabes que hacerlo me molesta".</p>		<p>... " Problemas mentales" ...(M1) ... " Quiere crear en mi inseguridad" ...(M2) ... " Por celos" ...(M6) ... " No le gusta que estés con esas chicas o chicos" ...(M7) ... " Le da desconfianza que ella esté con otros y no con él" ...(M8) ... " Su inseguridad con las demás personas" ...(M9) ... " Porque es inseguro" ...(M10) ... " Le hablo feo o sea le dijo cosas que no eran correctas" ...(M11) ... " La inseguridad que tiene, que a lo mejor yo conozca a alguien más o algo que ya conozco sea mejor persona conmigo que él" ...(M15) ... " La está tratando de manipular para que ya no se junte con esas personas y se aislé" ...(M3) ... " Es inseguro y controlador" (M12) ... " Es inseguro y controlador" ...(M4)</p>			<p>... " Prohíbe que hable con mi amigo" ...(M5) ... " Te está prohibiendo hablar con un amigo que ya lo conociste hace tiempo" ...(M13)</p>

<p>6.- Tu pareja te deja ir a una fiesta con la condición de que le mandes tu ubicación en tiempo real y fotos de donde te encuentras, así como contestarle inmediatamente cuando te llame.</p>	<p>...” Lo hace para protegerte o a lo mejor no, pero no es violencia” ... (M7) ...” A lo mejor lo hace por cuidarme no, para saber en qué lugar estoy y pues cosas así.” ... (M4) ...” En parte si saber dónde estás por si algo te llega a pasar” ... (M10) ...” Lo hace por cuidarme” ... (M12) ...” él lo va a esconder diciendo que es por mi seguridad, por cuidarme o algo así” ... (M15)</p>	<p>...” Así fueron con él” ... (M9) ...” No me deja mi espacio y convivir con mis amigos” ... (M2) ...” pero si lo hace muy seguido ya es constantemente de quien esté pidiendo ubicaciones en todo pues yo considero que si es violencia” ... (M4) ...” Si no estás haciendo nada malo, pues no te tienen por qué prohibir cosas” ... (M6) ...” pero en parte no, porque no tienes por qué contestar los mensajes a cada rato si vas a divertirme” ... (M10) ...” si lo hace muy seguido o constantemente de que me esté pidiendo ubicaciones entonces si considero que es violencia” ... (M12) ...” Tiene muchas inseguridades y va a pensar que la estoy engañando” ... (M13) ...” Hay una cierta inseguridad y un cierto restringimiento pues para ella” ... (M14) ...” Quiere tener el poder sobre ti y sobre tu tiempo” ... (M1) ...” Todo lo quiere como esa persona quiere” ... (M3) ...” Quiere controlar todo lo que está haciendo...</p>			<p>...” Prohíbe que yo pueda tener mi libertad para salir” ... (M5)</p>
---	--	---	--	--	---

		<p>Por desconfianza de que ella haga algo que a él no le gusta" ...(M8)</p> <p>..." Trata de controlarte todo el tiempo" ...(M11)</p>			
<p>7.- Van por la calle caminado y en eso tu pareja te aprieta un glúteo y te empieza a toquetear sin tu consentimiento, muestras tu desagrado y te dice que debes dejarte porque es tu pareja.</p>	<p>..." Siento que piensa que está bien" ...(M10)</p>	<p>..." Por su educación ...no, el que sea mi pareja me puede pellizcar o toquetear cuando él quiera" ... (M2)</p> <p>..." A lo mejor así eran con él, o eso fue lo que le inculcaron" ...(M9)</p> <p>..." No tiene educación, porque si tuviera no haría eso en la calle y primero respetaría mis decisiones" ...(M4)</p> <p>..." Porque no tiene educación porque si tuviera no haría eso en la calle primero respetaría mis decisiones" ...(M12)</p> <p>..." Es como abusar del cuerpo de la otra persona" ...(M1)</p> <p>..." A lo mejor quiere llamar la atención si hay personas" ...(M7)</p> <p>..." Para satisfacerse el mismo y hacerte sentir mal a ti" ...(M11)</p> <p>..." Piensa que es un juego y tú te sientes muy incómodo" ... (M13)</p> <p>..." Piensa que soy de su propiedad, o cosas si"... (M3)</p> <p>..." Tal vez es lo que quiere y si tú no lo haces por eso, es así que reacciona" ...(M6)</p>		<p>..." Se tiene la idea de que en algunas partes todavía o en algunas familias, que lo que dice el hombre se tiene que hacer para mostrar que soy de su propiedad" ...(M15)</p>	

		<p>...” ni siquiera está tomando su opinión si ella quiere, solamente lo hizo... como es su novia, piensa que él puede hacer lo que él quiere” ... (M8) ...” Le molesta demasiado que no le des la autorización que él pretende tener” ... (M14) ...” Nada más quiere estar como diciendo que tú eres su novia o así” ... (M5)</p>			
<p>8.- Estas con tu pareja y de repente agarra tu celular sin tu consentimiento y comienza a revisar tus contactos y elimina a tus amig@s, te sugiere que es mejor que no hables con ellos debido a que te quitan el tiempo de estar con el/ella.</p>	<p>...” Solamente quiere mi atención para él” ... (M2)</p>	<p>...” Experiencias pasadas o cosas que vio en su casa de niñez” ... (M9) ...” Tienen que respetar si yo quiero hablar con mis amigos o no” ... (M4) ...” Tal vez no se siente bien que tú estés hablando con tus amigos o que vayas a hacer algo” ... (M6) ...” Se siente inseguro de sí mismo” ... (M7) ...” Se siente inseguro de sí mismo” ... (M10) ...” si no fuera inseguro no haría nada de eso no me quitaría mi teléfono me tendría confianza” ... (M12) ...” Te está privando de su libertad” ... (M1) ...” El piensa que con quitarle los contactos ella no le va a ser infiel...” (M8) ...” Trata de controlar y</p>			

		<p>no confía en ti" ... (M11) ... " ya te está quitando tu privacidad... para tener como un control sobre ti y tus amistades" ... (M14) ... " Cree que, al yo dedicarle tiempo a mis amigos, le estoy quitando a él su atención, su tiempo y en ese momento puedo conocer a alguien más o simplemente creo que por ser mi pareja soy de su propiedad y tiene derecho a disponer de mí cuando él quiera" ... (M15) ... " Manipula" ... (M3) ... " Se mete a mis cosas personales" ... (M5) ... " Está abusando de mi privacidad" ... (M13)</p>			
<p>9.- Mi pareja jugando me da un zape y un codazo, cuando le reclamo me dice que fue con "cariñito"</p>	<p>... " Desde mi punto de vista no, por qué. Porque a veces yo soy así, o sea, yo soy muy llevada con mis novios" ... (M4) ... " a veces yo soy así, yo soy muy llevada con mis novios" ... (M12) ... " Es una forma de justificar la agresión" ... (M14) ... " Es una forma de expresarse" ... (M5) ... " Si es en la manera en la que tú te llevas con la persona yo digo que está bien" ... (M6) ... " Cree que está bien" ... (M7) ... " Se lleva pesado con</p>	<p>... " Por problemas psicológicos" ... (M1) ... " Aunque sea juegos, no te deben de faltar al respeto... para intimidarme" ... (M2) ... " De repente le dio ansiedad o no, sé de golpearla" ... (M11) ... " A lo mejor tú no querías jugar y ella llegó así... a lo mejor tenía coraje de algo y se vino a desquitar contigo" ... (M13) ... " pero no mide las consecuencias de sus actos" ... (M15) ... " Piensa que ella no le va a decir nada" ... (M8)</p>		<p>... " A lo mejor pueden ser situaciones familiares también que le inculcan que eso está bien" ... (M10)</p>	

	<p>otras personas y lo llegan a tolerar o aguantar” ... (M9) ...” Él lo tomó a manera de juego, a manera de quererse llevar bien conmigo...” (M15)</p>				
<p>10.- Al estar en una fiesta te invitan a bailar, pero tu pareja no te deja, debido a que debes estar con el/ella y no dejarlo sol@, si no se ira.</p>	<p>...” No es violencia es más bien como un respeto hacia tu pareja” ... (M6) ...” No sería algo muy malo o no la está lastimando” ... (M3) ...” Al considerarme de su propiedad no tengo derecho de estar, ni bailar con nadie más” ... (M15)</p>	<p>...” Problemas con sus celos” ... (M1) ...” inseguro de sí mismo” ... (M10) ...” Por inseguridad” ... (M11) ...” A lo mejor va a pensar que lo voy a engañar o encariñar con otra persona” ... (M13) ...” Por celoso” ... (M14) ...” Está haciendo que yo haga lo que él dice inconscientemente” ... (M2) ...” está controlando cuando no debe, yo debo elegir con quién bailo o no” ... (M4) ...” Que vean que tú estás para él” ... (M5) ...” Quiere tenerla solo para él y no deja que disfrute... Porque es desconfiado” ... (M8) ...” Me está controlando cuando no debe” ... (M12)</p>		<p>...” Un patrón que vio de niño o con una anterior pareja o algo que ve a lo largo de lo que lleva de vida” ... (M9)</p>	
<p>11.- Tu pareja te obliga a ver una película pornográfica a pesar de que le comunicaste tu disgusto, pero argumenta que es una forma de experimentar algo nuevo.</p>	<p>...” Consume mucha pornografía o piensa que todo es así como que natural para los demás ... (M9) ...” Piensa que es a lo mejor una forma de expresarse,” ... (M10) ...” Si tu pareja te está</p>	<p>...” Solamente él piensa en él y quiere satisfacer sus necesidades” ... (M2) ...” No sabe respetar mis decisiones” ... (M4) ...” Para obligarla y no se en el momento en el que lo hagan ya tenga idea de</p>			

	diciendo que es para experimentar algo nuevo debes de ampliarte o sea tener como esa mente abierta" ...(M6)	cómo" ...(M11) ..." No sabe respetar mis decisiones" ...(M12) ..." Se le comunico tu disgusto y él no lo está respetando" ...(M13) ..." la chica no quiso hacer nada de eso, pues por respeto a su cuerpo y pues él no tiene la satisfacción que pensaba que iba a tener" ...(M14) ..." Piensa que algo que a él le va a agradar me debe de agradar a mí por ser su pareja" ...(M15) ..." Cree que debe hacer lo que él dice" ...(M1) ..." Piensa que es fácil como es su pareja va a aceptar lo que esa persona quiere" ...(M3) ..." Para que tu veas y a lo mejor puedas acceder a tener sexo con él" ...(M7) ..." Piensa que cuando está con él, ella debe de hacer todo lo que él quiere" ...(M8)			
12.- Tu pareja te comenta que para poder seguir juntos debes de dejar de prestarle tanta atención a tu familia y amigos debido a que lo más importante es que estén juntos y no necesitan de nadie más.	..." Nada más quiere la atención para él" ...(M7) ..." Quiere que todo su tiempo sea para él, porque no quiere que le sea infiel con sus amigos" ...(M8)	..." Tal vez porque con sus amigos o familiares no se siente a gusto y piensa que alejarte será lo mejor" ...(M6) ..." Debe de haber cierto tiempo para cada persona y para convivir" ...(M3) ..." Es egoísta solo piensa en su bienestar y no pensó en mí" ...(M4)	..." No debe ser así, considero que la mejor forma es hablando" ...(M14)	..." Un patrón que vio de niño o con una anterior pareja o algo que ve a lo largo de lo que lleva de vida" ...(M9) ..." Por situaciones familiares que haya pasado similar supongamos que su papá no sea lo mejor lo abandonó algo similar y por eso siente esa actitud	

		<p>...” Es egoísta solo piensa en su bienestar y no piensa en mí” ...(M12)</p> <p>...” Como porque quiere alejarme de familia... grandes inseguridades que tiene” ...(M13)</p> <p>...” todos los que veía a esa persona ya se dieron cuenta de cómo es él cómo pareja... obviamente él tiene miedo de que ella lo termine por las mismas razones que él sabe que no es un buen novio” ...(M15)</p> <p>...” Cree que solo es para él y pues realmente no es así” ...(M1)</p> <p>...” Una persona que te ama no te prohíbe tantas cosas... por cosas que le han pasado y la saca conmigo” ...(M2)</p> <p>...” Necesita ser el centro de atención” ...(M5)</p> <p>...” quiere el control y toda la atención para él” ...(M11)</p>		<p>o tiene esa actitud para hacer lo mismo con su pareja” ... (M10)</p>	
--	--	--	--	---	--