

84 MAR. 1998

**UPN**  
UNIVERSIDAD  
PEDAGOGICA  
NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA  
SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA Y CULTURA  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD UPN 25 A

LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LA ESCUELA PRIMARIA



QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA  
PRESENTA

JUAN RAMON GUTIERREZ VALENZUELA

SUB SEDE GUAMUCHIL, SALV. ALV. SINALOA, JULIO DE 1996

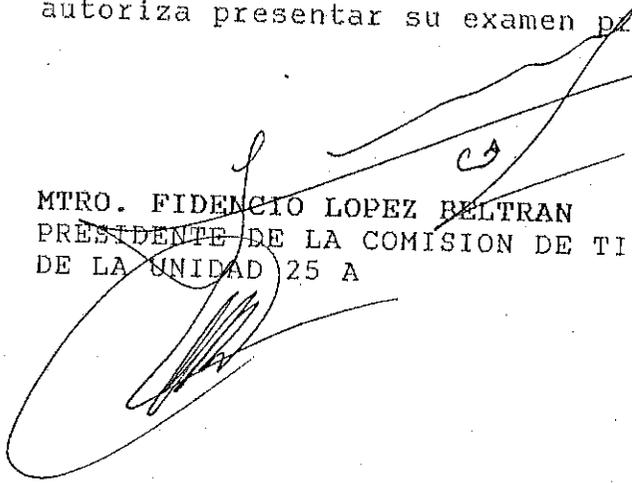
DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

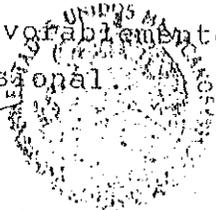
Culiacán Rosales, Sinaloa, a 01 de agosto de 1996.

C. PROFR. JUAN RAMON GUTIERREZ VALENZUELA

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: " LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LA ESCUELA PRIMARIA" opción TESINA a propuesta de la asesora, M.C. MARIA DEL ROSARIO MENDOZA LOPEZ, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por esta Institución.

Por lo anterior, se le dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza presentar su examen profesional.

  
MTRO. FIDENCIO LOPEZ BELTRAN  
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION  
DE LA UNIDAD 25 A



S. S. P.  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA  
NACIONAL  
UNIDAD 25 A  
CULIACAN

## INDICE

INTRODUCCION.....	1
I LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA .....	3
1.1 Antecedentes.....	3
II COMO SE ENSEÑA LA HISTORIA .....	10
2.1 Hechos observados que se relacionan con el objeto de estudio .....	10
2.2 La psicogénesis del conocimiento: una opción constructivista en la enseñanza de la historia .....	14
III PROBLEMAS EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA .....	20
3.1 Análisis de las entrevistas, una incongruencia con su práctica docente.....	20
3.2 El objeto de estudio de la historia .....	22
3.3 La actividad de los docentes.....	23
3.4 El lugar de la enseñanza de la historia en la jornada diaria .....	29
3.5 La planificación de la enseñanza de la historia .....	31
CONCLUSIONES Y/O SUGERENCIAS .....	33
BIBLIOGRAFIA.....	35
APENDICE A) REGISTRO EN CLASE.....	36

## INTRODUCCION

El presente trabajo se ha realizado con la finalidad de dar a conocer la función de los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje de la historia, asimismo se hacen ciertas reflexiones acerca de las diversas formas de valorar este proceso; en donde participan maestro, alumnos, padres de familia y autoridades educativas.

Debido a los diferentes criterios e irregularidades que existen en el desarrollo del proceso enseñanza de la historia, surgió la inquietud de explorar, que actitudes asumen los docentes y alumnos frente a la asignatura de historia.

Este trabajo tiene como finalidad hacer un análisis crítico y el de valorar desde distintos puntos de vista, la práctica docente en esta asignatura, bajo la premisa de adecuar estrategias de aprendizaje, ante las necesidades que exige una demandante población escolar, rumbo a un nuevo milenio.

Ante la incertidumbre que plantea su enseñanza en la escuela, el docente hace vanos esfuerzos, en su intento por aplicar los planes y programas, así como métodos de enseñanza.

Se considera necesario poner al descubierto, algunos elementos teóricos y metodológicos de importancia en la enseñanza de la historia, donde el docente tenga elementos de discusión y le permita convencerse, por su importancia como cualquier otra asignatura, además de proporcionar algunas sugerencias, para sustentar su práctica

docente e influya en la formación del educando, lo cual se podrá lograr con el enriquecimiento de la experiencia propia y la de otros docentes.

Para definir el rumbo implementado con el nuevo federalismo educativo, la Universidad Pedagógica Nacional comprometida con su proyecto académico se apega a las necesidades actuales y propone una educación de calidad que permita, en la población escolar, estar a la altura de los retos, que en su evolución presenta la sociedad.

Este documento está dividido en tres apartados para facilitar la comprensión del desglose del tema central: LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LA ESCUELA PRIMARIA.

En la primera parte se describe el rol del maestro y el alumno tuvo, en el área de ciencias sociales desde 1972 y posteriormente como asignatura; enseguida en otro apartado se intenta explicar el papel del maestro ante un contenido temático y se propone ante la incertidumbre que plantea su enseñanza, y aplicación con base a la teoría de Piaget.

En el último capítulo se analiza la conceptualización y definición de los docentes, ante la pertinencia de los contenidos propuestos en los planes y programas de estudio con la realidad vivida por docentes y alumnos en el contexto donde se da el proceso enseñanza-aprendizaje y por último se exponen conclusiones y/o sugerencias.

Al final del trabajo aparece un apéndice, cuyo propósito es remitir a los lectores, a obtener más elementos de análisis a la problemática planteada.

## CAPITULO I

### LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

#### 1.1 Antecedentes

El referente inmediato a considerar la historia como una disciplina es el relacionado al programa de ciencias sociales que tuvo su auge a partir de 1972 en todas las escuelas primarias en nuestro país.<sup>1</sup>

Dicho programa, proponía se favoreciera el proceso de la socialización del niño como un miembro de la sociedad en general y de un grupo social en particular.

Esto, según permitió propiciar la experiencia social cotidiana y ampliarla con el estudio sistemático de su ambiente, ante la comprensión, el niño tuviera una participación más activa y clara en las actividades realizadas, por los diferentes grupos sociales. Según la enseñanza de las ciencias sociales en este nivel se planteaba al educando, comprendiera que su vida personal está ligada a lo social, ante la cual debería reconocerse como un individuo vinculado a los demás, como producto en parte, de las circunstancias histórico-sociales.

Esta área a través de un enfoque interdisciplinario proporcionaba al niño un conocimiento más objetivo del mundo en que vivía. Sus objetivos estaban organizados de tal manera que partían de lo conocido a lo desconocido. Lo cual es cuestionable, ya

---

<sup>1</sup> Vid Secretaría de Educación Pública. Libro para el maestro. SEP. México 1982. pp 153-154.

que en ningún lugar se le indicaba al maestro, como un proceso de conceptualización del niño, ante el conocimiento histórico.

Otra característica era introducir en el educando un sentido de relatividad y poner de manifiesto, al no existir verdades absolutas, ante el conocimiento, pues todo quedaba sujeto a revisión, examen y reelaboración y los contenidos a tratar se encontraban a los niveles de desarrollo en el niño con su proceso de maduración física, intelectual y emotiva.

La presente área de aprendizaje se encontraba ligada a otras ciencias como la geografía, la historia, la economía, la sociología, la ciencia política y la antropología, además proponían se contribuyera en los educandos adquirieran y desarrollaran los conocimientos teóricos y metodológicos, ayudándole a formarse una mentalidad científica de una sociedad más equilibrada en todos sus aspectos y formas de vivir.

Este currículo partía de las características más relevantes de su comunidad, su estado y país, el cual advertía, a pesar de su diversidad geográfica y cultural, un idioma oficial y un conjunto de valores y costumbres que nos identifican como mexicanos. También se pretendía en la medida de lo posible el educando vinculara el conocimiento del pasado y presente de su país con el proceso de desarrollo, comprendiendo su problemática más compleja, para reafirmar actitudes de identidad nacional, así como el respeto, aprecio, a las formas de vida de sus habitantes.

Como se mencionó la enseñanza de algunas asignaturas, la historia en particular se encontraba ligada al área de ciencias sociales, donde la forma más común, para la enseñanza de la historia fue la narración, de parte del profesor, donde la actitud asumida, frente a esta forma de enseñar, es señalar su existencia, mostrarlo frente a sus alumnos que lo reciben y lo aceptan.

Los alumnos frente a la demostración por cuenta del maestro, no tenían más papel que ser espectadores interesados, neutrales o ausentes. Aprender significaba en el alumno tomar una copia de la explicación que dada por el maestro. La forma de enseñar correspondía, evidentemente, a una manera de tratar el contenido expresado, en lo esencial un esquema atomista, sin encontrar relación con su realidad, ligado a la memorización como forma de retención de la noción elemental, esencial del objeto.

Se ha comentado en la formación básica de los alumnos durante el proceso para comprender y analizar su mundo social, "durante ese tiempo fué escasa y desarticulada, lo cual dificultaba la comprensión de la historia, elementos que son básicos en el desarrollo para la formación en el individuo; por no existir, una continuidad en el manejo de sus datos por incluirse en dicha área, dándose los conocimientos de manera fragmentada."<sup>2</sup>

Frente a esta reacción de abordar los contenidos de historia se permitió identificar que en las escuelas, las prácticas pedagógicas empleadas, no eran las adecuadas, a las necesidades de una demandante población escolar.

A partir de los primeros meses de 1989 se realizó una consulta amplia que consideró la opinión de maestros, padres de familia, centros académicos, representantes de organizaciones sociales, autoridades educativas, representantes del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, que permitió identificar los principales problemas educativos del país, precisar las prioridades y definir estrategias, para la puesta en práctica. "Como resultado de la etapa de consulta, se estableció como una necesidad la renovación de los contenidos y los procedimientos de enseñar que ya eran

---

<sup>2</sup> Secretaría de Educación Pública. Plan y programas de estudio. Fernández Editores. México, 1993. p 11

obsoletos, la capacitación de maestros y la articulación de los niveles educativos que conforman la educación básica".<sup>3</sup>

Al inicio de esta fecha la Secretaría de Educación Pública inició la evaluación de planes y programas, libros de texto, además procede a la formulación de propuestas de reforma. En el año de 1990 se elaboran planes experimentales para la educación básica en nuestro país, entra en vigor el programa ajustado, denominado prueba operativa, y fueron aplicados en un número limitado de planteles con el objeto de probar su pertinencia y viabilidad. Sin embargo, la puesta en práctica no cambió en nada la actitud de los docentes y alumnos, se siguieron empleando los mismos libros de texto, vigentes desde hacía 20 años, y no proponían un cambio de actitud en las formas de enseñanza aplicadas en el área de las ciencias sociales. El objetivo propuesto por la Secretaría de Educación Pública, fué crear conciencia entre los docentes y sociedad en general para definir criterios y formular estrategias hacia una orientación general para la modernización de la educación básica, contenida en el documento denominado "Nuevo Modelo Educativo".

Además, la implementación y puesta en práctica del programa de ajuste y posteriormente la instrumentación de los nuevos planes y programas del 93, corresponden a una nueva visión del proceso educativo; un enfoque que abandonaba los lineamientos conductuales por uno más constructivista. Si antes el profesor desarrollaba la secuencia de actividades propuestas para lograr cierta conducta observable o un aprendizaje mínimo y limitado, en adelante los nuevos programas le ofrecen solo el contenido, será él quien elabore las estrategias didácticas pertinentes; siempre en función de las condiciones grupales e individuales de sus educandos. Esta forma de desarrollar el proceso educativo no establece límites para el conocimiento,

---

<sup>3</sup> Idem. p.11

éste sólo será limitado por la capacidad de quienes participan en dicho proceso. Sin duda esta es la gran cualidad de los nuevos planes.

Este proceso se fué creando consensadamente en torno a la necesidad para fortalecer los conocimientos de manera más amplia en relación al conocimiento, en forma cotidiana se aplica en las aulas. En 1992 al firmarse el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, se continúa con la última etapa de la transformación de los planes y programas de estudio orientadas a la realización de acciones inmediatas de los contenidos curriculares, sin esperar a estar concluida la propuesta de reforma integral, elaborándose algunos materiales complementarios que indicaba la actividad de los docentes.

Con el mismo propósito, se restablece la enseñanza sistemática de la historia de México en vinculación con los procesos históricos universales. Su implantación de asignatura específica, suprime el área de las ciencias sociales, "cuya finalidad es permitir el establecimiento de continuidad y sistematización en la formación dentro de cada línea disciplinaria evitando la fragmentación y la ruptura en el tratamiento de los contenidos curriculares." <sup>4</sup>

Para orientar la enseñanza de la historia en las escuelas primarias, el propósito que inspira el nuevo plan y programas de estudio, actualmente en vigencia; permite asegurar en los educandos la adquisición y desarrollo de habilidades intelectuales que le permitan aprender permanentemente con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa en las cuestiones prácticas de su vida cotidiana, el conocimientos de sus derechos, deberes y la práctica de valores en su vida personal, en sus relaciones con los demás, como producto de su identidad nacional, a fin de que los ideales,

---

<sup>4</sup> Ibid. p. 16

costumbres y tradiciones antepasadas se conserven, para dar forma al presente en proyección hacia el futuro.

Frente a ésta didáctica funda su desarrollo en la existencia de centrarse en el alumno, la función del docente en el nuevo curriculum queda señalado como guía, orientador del proceso enseñanza-aprendizaje, donde se propicie el desarrollo de pensar, razonar capacidades, frente a la actitud contemplativa y la necesidad para desarrollar un pensamiento activo, creativo tal es su definición.

Ante la presente didáctica, los alumnos tienen a desempeñar un papel, algo a dar; no están simplemente para recibir, la enseñanza se presenta como un acto común de maestro y alumnos. El concepto de actividad se liga con el concepto de acción concebida hacia el conocimiento del método, entendido como reordenamiento de cosas dadas y se prioriza el valor de descubrimiento de lo nuevo.

En realidad la función de los alumnos en ésta posición, es la de tornar más participativo el conocimiento ya dado, ya legitimado y se busca el consenso sobre lo ya elaborado.

De acuerdo con esta concepción, la aspiración en el curriculum de la escuela primaria, es obtener en los alumnos los objetivos de formación integral, como lo establece la Ley Federal de Educación.

"Todo individuo tiene derecho a recibir educación. La educación que imparte el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia." <sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Vid. Secretaría de Educación Pública. Ley General de Educación. Ed. SEP. México. 1993, p. 27

El propósito del artículo en referencia es beneficiar a la población escolar otorgando derecho a todos los individuos para que reciban educación gratuita.

Esto que se está planteando en el deber ser, de los maestros, en la práctica no se cumple con los postulados del artículo en referencia, pues se continúa con las mismas prácticas en la enseñanza de la historia.

## CAPITULO II

### COMO SE ENSEÑA LA HISTORIA

#### 2.1 Hechos observados que se relacionan con el objeto de estudio.

El propósito central de este apartado, es exponer el trabajo pedagógico que normalmente al enseñar historia el docente desarrolla en las aulas, partiendo de algunas observaciones realizadas en diferentes salones de clase y con diferente profesor.

La intención del análisis no pretende hacer una crítica del trabajo desarrollado por los observados; sino de valorar y sustentar, desde diferentes posturas y explicaciones teóricas, algunos hechos registrados en el diario de campo.

Es necesario dejar establecido, previamente a las observaciones y registros, se convenió con los docentes, abordaran temas de historia durante la jornada, además algunas entrevistas relacionadas al rol desempeñado en la asignatura de historia. Siendo el acuerdo tomado, y razonable, en cuanto al deseo de conocer que aprende y cómo aprende el alumno, ante las actitudes y tendencias originadas por maestros como alumnos, a la hora del encuentro con una clase de historia.

Cabe señalar que durante la semana se acudió a los salones de clase, de los distintos grupos, atendiendo la metodología cualitativa se registraron situaciones derivadas de las prácticas realizadas por los docentes para conducir una clase de historia. Además para confrontar las observaciones, se realizó una entrevista con cada

uno de los docentes observados para compararlo con su práctica docente, y obtener elementos de discusión con la presente investigación.

Después de observar los registros de clase, su análisis conduce a realizar algunos comentarios:

En las clases motivo de análisis, se aprecia claramente que estas fueron conducidas de manera totalmente mecánica y unidireccional; siguiendo en muchos momentos, las prácticas educativas tradicionales.

Es necesario señalar que en el desarrollo de las sesiones se aprecian diferentes momentos donde el grupo o los grupos, tuvieran una participación activa.

A continuación se da a conocer algunos fragmentos de los registros de clase que, justifican lo antes expuesto.

## OBSERVACION DE AULA

### ESCUELA "AGUSTINA RAMIREZ"

FECHA:19-01-96

M.- "Vamos a ver una clase de historia el tema es la Reforma y Leyes de Reforma; abran su libro en la página ( ). A ver lea usted Manuel.

¡Ah! para antes necesito que todos tengan lápiz o pluma a la mano.

A.- A mediados del siglo XIX existían en México dos partidos políticos en México: el conservador y el liberal.

M.- Hasta ahí, vamos a subrayar hasta donde dice, a ese subrayado pónganlen el número 1, Paola sigue leyendo.

A.- También pensaban que .... ( )

M.- Hasta ahí, a ese subrayado el número 3, vamos a hacer un comentario de lo que hemos leído, Jesús entendiste ¡! ¿Alguien sabe?

Quién conducía la clase en el grupo de sexto grado, después de hablar de liberales y conservadores no estimuló a sus alumnos para que expresaran sus puntos de vista acerca de estos grupos ¡seguramente más de alguno hubiera participado.

En otra observación se registró lo siguiente.

### OBSERVACION DE AULA

#### ESCUELA AGUSTINA RAMIREZ

FECHA 18-01-96

A.- "La noche de cada 15 de Septiembre de cada año, celebramos el inicio de la Independencia en cualquier lugar donde haya mexicanos".

M.- "Hasta ahí" "Miren niños que importante es esta fecha para todos nosotros porque estamos recordando a quienes lucharon para darnos una patria libre etc." "Alemao continúa con la lectura"

A.- "En el siglo XVIII muchos hombres y mujeres sintieron que la razón era la luz poderosa que acababa con las tinieblas de la ignorancia"

M.- "Como ustedes observan en esa época existía una gran desigualdad etc." "Bueno ya leyeron ahora van a explicar con sus palabras"

Con esto se comprueba que ciertos maestros continúan practicando las antiguas fórmulas del "tradicionalismo" "yo hablo tú escuchas" o "yo estoy para enseñar y tu para aprender". Esta forma de desarrollar la docencia, no permite al niño sentirse motivado, la clase se siente inferida por la monotonía y además se descuida la actividad del educando, en consecuencia lo que resulta son niños pasivos.

En esta forma de enseñanza, Ruth Paradise explica que:

Al sujeto cognocente solo le es permitida su presencia pasiva, el sujeto es un agente pasivo, contemplativo y receptivo, cuyo papel en la relación cognoscitiva es registrar los estímulos procedentes del exterior a modo de espejo (...) El sujeto frente al objeto juega solo un papel insignificante. Existe de esta manera una absoluta desconfianza frente al alumno que aprende. Adquiere aquí realidad la idea de elementos depositario (...) los alumnos frente a esta demostración que corre por cuenta del maestro no tiene más papel que ser espectador, neutral o ausente<sup>6</sup>

Siguiendo con el comentario, se debe establecer que esta forma unipersonal de desarrollar las clases coadyuva muy poco en cuanto a despejar dudas y a formar una conducta comprensible de los sucesos de la historia. Es una práctica tradicional que no promueve al educando para que exponga sus ideas respecto a los mencionados sucesos.

Es importante afirmar que todo lo abordado en las citadas clases de historia, es muy factible de desarrollarlas en un marco interaccionista en el cual los alumnos dieran sus opiniones personales, y defendieran sus puntos de vista, desecharan ideas equivocadas y se formarían otras, etc. los alumnos solo se concretaron a tomar las indicaciones del profesor porque así se lo indicaban y no porque ellos decidieran hacerlo. Todo lo ordenado por los docentes observados, fué seguido al pie de la letra, porque si lo dice, el maestro, se acepta como verdadero; pero nunca se les cuestionó, en ningún momento los educadores tomaron su papel de neutral, entre el conocimiento y el alumno, éstas debieron propiciar las confrontaciones de las ideas manejadas en las clases motivo de estudio, en la mayoría de los grupos observados fue muy notorio algunos alumnos no mostrarán interés en el estudio de la historia.

---

<sup>6</sup> Vid. Ruth Paradise. La vida cotidiana en el aula. SEP (PACAEP) México. 1989, p.16

Esta manera de conducir las clases de historia, difícilmente cumplirían con algunos de los fines mínimos, como el de lograr la conciencia de unidad nacional, si como ciudadanos que son no dialogan entre sí.

En el análisis de lograr una comprensión más adecuada de la historia; el docente debe intentar crear un proceso de enseñanza basado en el niño, es decir que parta de su concepción del mundo para implicar modificar las relaciones entre los tres elementos principales los cuales conforman la situación didáctica: maestro-alumno-conocimiento y sobre todo ser consecuente con una teoría del aprendizaje que lo lleve a la conducción científica del proceso educativo.

En la asignatura de historia, como en las demás debe priorizarse la actividad del alumno, sobre todo la actividad intelectual; porque en las clases de tipo social se manejan conceptos e ideas. Estas se deben discutir y ser polemizadas, en su caso, de acuerdo a la asimilación del alumno, se aprueban o se rechazan; o tal vez se forme una nueva.

## 2.2 La psicogénesis del conocimiento: una opción constructivista en la enseñanza de la historia.

Para orientar ésta práctica pedagógica, existe una propuesta científica, la cual sido aplicada a la práctica educativa y proporcionado las herramientas didácticas para iniciar la transformación de la labor docente.

La teoría psicogenética ha sido interpretada y orientada hacia una nueva didáctica en la que cada participante toma el papel que le corresponde: la pedagogía operatoria; ésta recoge el contenido científico de la teoría psicogenética de Piaget y lo extiende a la práctica pedagógica a través del interaccionismo y constructivismo.

La teoría básica del constructivismo es que el acto de conocimiento consiste en una apropiación progresiva del objeto por el sujeto, de tal manera que la asimilación del primero a las estructuras del segundo es indisoluble de la acumulación de éstas últimas a las características propias del objeto. El carácter constructivo del conocimiento se refiere tanto al sujeto que conoce como al objeto conocido: ambos aparecen como el resultado de un proceso permanente de construcción.

El aprendizaje escolar no debe entenderse como una recepción pasiva del conocimiento, sino como un proceso, puede darse asimilaciones completas e incluso defectuosas de los contenidos que son sin embargo, necesarias para que el proceso continúe con éxito; la enseñanza debe plantearse de tal manera que favorezca las interacciones múltiples entre el alumno y los contenidos que tiene que aprender <sup>7</sup>

Se detectó en las observaciones, donde las clases iniciaron sin ninguna información previa, no llevando ninguna exploración, conocer las experiencias que los alumnos traen de su entorno social, en cuanto al tema. Según conceptos operatorios es imprescindible determinar en el estadio del pensamiento que se encuentra el niño antes de empezar un aprendizaje. Saber cuales son sus conocimientos del tema en cuestión, para conocer el punto de vista del que se debe partir y permitir en todo concepto nuevo se trabaje, se apoye y construya con base a las experiencias y conocimientos donde el individuo posea y exista un proceso de equilibramiento en sus estructuras mentales.

El individuo que aprende debe tener un contacto estrecho y permanente con el objeto de estudio, sobre el cual aplicará las funciones de la inteligencia.

La persona va asimilando del medio ambiente algunos rasgos de la realidad externa y la incorpora a sus estructuras individuales lo que se llama asimilación y vienen a ser los conocimientos previos los cuales formaran su experiencia, al entrar en contacto con nuevos conocimientos, y tendrá la posibilidad de enlazarlos con los

---

<sup>7</sup> Ibid P.99

adquiridos previamente lo cual le facilitará el aprendizaje, Piaget lo denomina acomodación.

Se entiende como aprender al proceso de transformación el cual lleva al individuo, a cambios cualitativos del comportamiento. Además es el crecimiento de la persona hacia niveles superiores a la apertura a nuevas realizaciones, el compromiso consigo mismo y con los demás.

Aprender es pues, siempre aprenderse a si mismo, desarrollándose como ser consciente y descubrirse como capaz de algo, haciendo de los simples sucesos una experiencia útil para que en nuestras siguientes actuaciones se obre mejor.

Volviendo a retomar los registros de clase, en gran parte no se estimuló al educando su capacidad de análisis, los docentes desaprovecharon la oportunidad de hacer una comparación, de los temas tratados y propiciar una discusión del conocimiento del pasado nacional, para comprenderlo con relación al presente, visto desde un análisis crítico.

Las clases observadas se desarrollaron en niños los cuales cursan su educación primaria y se ubican entre los 7 a 11 años de edad, es la época en la que, según Piaget se encuentran, en el nivel de las operaciones concretas, por consiguiente el niño es capaz de proceder a una organización lógica del tiempo, su curiosidad se orienta, a interrogarse sobre el sentido de la existencia, sobre las estructuras sociales y más generalmente sobre el mundo mismo, su pensamiento se vuelve de todas formas constructivo.

Es en este período cuando el niño inicia la socialización de los hechos registra sus pasado, los relaciona a su entorno social, exterioriza su pensamiento e ideas, en forma ordenada, mediante la conversación, quiénes los escucha, con quiénes responden

a sus intereses y los valora, incluyendo el tiempo histórico y el espacio geográfico, para aplicarlos a la realidad social en que vive, e influyan en las decisiones de su vida cotidiana.

La historia así abordada lleva al educando a un universo por construir su historia personal y la familiar; al final de este estadio, el niño ya es capaz de inducirse a la clasificación de los acontecimientos, y para su estudio registra la historia, sabe distinguir la unificación nacional como producto de la cultura y se identifica a los mexicanos, como resultado de la cultura universal.

Es necesario mencionar en cuanto a los grupos observados, se encontró, en sexto grado, los alumnos fluctuaban entre los 11 a 13 años de edad. Es la época en que según Piaget el individuo se acerca al pensamiento formal y lo considera como de mayor importancia al desarrollo cognitivo. El alumno de esta edad es capaz de formular hipótesis y manejar más de una a la vez. Con este punto de vista psicogenético se confirma pues, que dichos alumnos si podrían haber convertido la monotonía de la clase en sesiones más interactivas.

El estudio de la historia en la escuela primaria, dejó mucho a desear la acción de los alumnos, es decir no se les permitía escuchar a sus compañeros para desarrollar ideas a través de la actividad mental, con las cuales se estableciera una interacción con la de ellos. Esas actividades son las que deben propiciarse para observar en el niño observe las distintas actitudes y conductas, para modificar o reafirmar la propia. Con esto se entiende el no respeto y ni se favorece la actividad del alumno.

Continuando con la explicación de los postulados y dar sustento a la teoría psicogenética a través del constructivismo se recoge la pedagogía operatoria la cual, según el punto de vista, es la que mejor explica el proceso de enseñanza-aprendizaje; se

considera útil recoger las recomendaciones de la pedagogía operatoria, en un intento de dar al educador lector éste trabajo, le sirva de sustento, para su práctica docente y no repita los procesos erróneos de los observados. Son conceptos operatorios y no solo son aplicables a el objeto de estudio, la historia; sino a cualquier área del conocimiento.

Con base a esto se inserta un comentario parafraseado de Monserrat Moreno<sup>8</sup> para ampliar la explicación de la misma.

El maestro debe aprovechar situaciones dados los conocimientos que el niño considera útiles, y propondrá actividades concretas para llevar al alumno a recorrer las etapas necesarias para la construcción del conocimiento, contrastando continuamente los resultados que el niño obtienen a las situaciones encontradas por los demás niños, y creando situaciones en las cuales el niño rectifique sus errores cuando estos se produzcan; permitir la equivocación, los errores son necesarios, si le impedimos se equivoque, impedimos que construya su propio conocimiento.

El niño construye el conocimiento mediante la acción sobre los objetos, en este caso los conceptos e ideas, manipulándolos, comparándolos, formulando sus propias hipótesis, de acuerdo a su propio sistema de pensamiento denominado estructuras intelectuales y que evolucionan a lo largo de su desarrollo.

Se confía que si los docentes hacen suyos los conceptos constructivistas y los aplica al proceso de enseñanza-aprendizaje, formará no sólo alumnos críticos, sino individuos con una conciencia social lograda a través de la comprensión analítica de los diferentes hechos históricos.

---

<sup>8</sup> Cit. por Montserrat Moreno. "Problemática docente". Teoría del aprendizaje. Ed. SEP-UPN México 1987. pp.372-389.

Cabe señalar , que si el docente al estar en contacto con sus educandos no aplica estrategias de aprendizaje, para enfrentar la problemática existente, aún teniendo elementos para adaptarlos a las necesidades y características de sus alumnos; de nada serviría el cambio de actitud en sus alumnos, si de su parte no existe la mínima intención de acceder a un conocimiento más activo.

## CAPITULO III

### PROBLEMAS EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

#### 3.1 Análisis de las entrevistas, una incongruencia con su práctica docente.

Es innegable la importancia que la historia tiene en el ámbito de la escuela para la formación de la conciencia social y de reconocerla como uno de los medios más organizados para cumplir con tal fin. En esta idea corresponde a los docentes el adecuar los contenidos de aprendizaje de la historia al desarrollo del niño para hacer de ellos sujetos capaces de poder acceder al conocimiento histórico de manera significativa.

Ante esta premisa se ha descuidado la importancia asignada de cumplir con ese cometido social ante la antigua disyuntiva a superar, pasar de la enseñanza narrativa a una enseñanza explicativa, donde el objetivo fundamental sea capacitarlos para razonar adecuadamente sobre los problemas que le anteceden con relación a su presente.

Se considera necesario establecer una relación ante la idea de los docentes entrevistados a las interrogantes planteadas en conexión a la exploración derivado por el objeto de estudio de la historia y se considera lógico en cuanto al deseo por conocer las actitudes planteadas en vinculación a la presente asignatura y cual es la importancia asignada y que según desde este punto de vista, su análisis conduce invariablemente a conocer mediante la confrontación de opiniones e ideas con relación a lo que piensa y hace al estar frente a un contenido de historia.

A continuación se da a conocer las definiciones donde los docentes le asignan a la historia y le dan las siguientes consideraciones.

- La narración de los hechos del pasado.
- El conocimiento de la vida misma.
- Los acontecimientos o hechos que fueron grabados
- Información respecto del pasado.

Estas conceptualizaciones asignadas conducen a reconocer en el ámbito formativo, de los docentes, presentan confusiones para definir ese vocablo, observándose únicamente nociones aisladas, lo cual dificulta poder partir con una definición más precisa respecto a la ciencia histórica, esto impide en los educandos acceder a una clase que cumpla el requisito de significación planteado en su definición.

Es fácil perderse en la búsqueda de una definición, donde cada una de ellas exigirá otra. Se afirma en cierta parte tienen razón, cuando vierten su propia explicación. Sin embargo con esa definición no se logran los fines perseguidos y su adecuación de asignatura específica para la formación de los educandos, puesto que su enseñanza se regirá a partir de la concepción donde el docente tenga en relación a una definición para cumplir los fines de una enseñanza relevante para la formación de elementos más creativos en el presente y analizarlo críticamente en función de la repercusión hacia el futuro.

En su origen etimológico la historia significa simplemente indagación del pasado, y es en Grecia donde adquiere tal categoría. A partir de tal definición y, hasta la época actual, el carácter que se le asigna no ha cambiado en su esencia. Se continúa

con la misma interpretación por los docentes. Para Juan Brom la historia se refiere "a un conjunto de fenómenos pertenecientes a un aspecto determinado de la realidad, puesto que trata de lo que sucede con las sociedades humanas a través del tiempo" <sup>9</sup>

Bajo esta idea es necesario dejar establecido que, sólo el estudio mismo del hombre permite establecer la relación de reciprocidad entre una época a otra.

Para Camilo Arias Almaraz "establece que la historia es una ciencia social que tiene por finalidad hacer un estudio crítico y objetivo de los acontecimientos humanos trascendentes, buscando las causas de ellos y las consecuencias que han originado." <sup>10</sup>

Naturalmente según la interpretación que se le da a la historia, para tener una idea de la función social que cumple, permitirá crear una conciencia "del para que" historia.

Según criterio establecido la historia es una ciencia que estudia el proceso del desarrollo de la humanidad en función de sus antecedentes causas y consecuencias en relación con el presente, desde de un análisis crítico de tal proceso.

Con lo antes establecido y en función de la actividad realizada por los docentes la enseñanza de toda ciencia se regirá de los principios que le den justificación con base a la realidad que le caracteriza.

### 3.2 El objeto de estudio de la historia.

Para definir el objeto de estudio en función de la presente exploración es indispensable mencionar lo establecido por los docentes, para ellos la historia refiere a diferentes aspectos.

<sup>9</sup> Juan Brom. Para comprender la historia. 60Ed. México. Ed. Nuestro Tiempo, S.A. 1991. Colección a la Cultura del pueblo p. 21

<sup>10</sup> Camilo Arias Almaraz. Et. Al. Didáctica de la historia Ed. Oasis, S.A. México. 1968 p. 16

- El estudio de los fenómenos sociales.
- El conocimiento del pasado del niño para que compare en el presente.
- La comprensión de nuestro país y la valoración de los hechos del pasado.
- El establecimiento de relaciones y comparaciones con la búsqueda de su información.

Los criterios establecidos hacen suponer que en la estrategia para recabar información aplicada a los maestros no fueron altamente explícitas, quizás tal vez por la dificultad de interpretación, pudo haber ubicado a los entrevistados fuera el contexto planteado con relación al objeto de estudio que plantea la ciencia de la historia.

Cuando el docente tiene dificultad para localizar el objeto de estudio, es fácil perderse ante la idea para definir con claridad a quien estudia la ciencia histórica.

Con la formación actual de los docentes, se permite distinguir la existencia de confusión entre el objeto de estudio y las formas de enseñar. Mientras no exista precisión para reconocer el objeto fundamental de estudio de la presente ciencia, con la problemática establecida, ante la diversidad planteada en sus objetivos, para recordar, comprender y saber mediante el establecimiento de relaciones, básicamente se perderá el sentido social que nos ofrece su enseñanza.

En términos generales se considera que el objeto fundamental de estudio de la historia es la acción del hombre a través del tiempo. Conocer los fines que persigue; formará sujetos más activos dentro de su contexto social que es la escuela.

### 3.3 La actividad de los docentes ante un contenido



155636

**155636**

Para ahondar en la investigación de la historia es necesario mencionar la actividad que en concreto realizan los entrevistados, ante un contenido de esta asignatura donde, al término de la clase, permitir identificar según los docentes cuando sus alumnos si comprendieron el objetivo de la clase en juego dentro del aula.

El cuestionario es usado como un indicador de la comprensión en los alumnos, en el mejor de los casos, es el producto de la memorización de lo enseñado por el maestro, con lo cual el alumno aprende; también cuando el educando pone atención y participa en torno al tema en cuestión; al lograr descubrir el propósito que le proporciona un determinado tema y sobre todo si está en el interés de los educandos; otra variable es cuando retiene cierta información porque su enseñanza se ha dado de manera tradicional.

Los presentes indicadores del aprendizaje vertidos, nos conducen a suponer que dentro de la cotidianidad de la función que los docentes juegan, ante el curriculum de la presente asignatura , da cuenta de su criterio en relación al tratamiento de un contenido histórico, si realmente se cumplió con las expectativas encauzadas durante el desarrollo del proceso que según les permita a los docentes a reconocer de sus alumnos si comprendieron el propósito inspirado en la clase de historia.

Contrastando esto con su práctica docente su análisis nos conduce inevitablemente hacia una idea equivocada, pues los criterios establecidos nos permiten inferir que, los alumnos, al término de la clase, no comprendieron el tema de análisis propiciado ante el interés de los propios alumnos.

En realidad se afirma lo difícil de determinar, cuando los alumnos, lograron comprender un determinado tema, pues su intervención pedagógica da cuenta que siempre se ha centrado en hacer una breve explicación sobre el tema, apoyado en

algunos casos en los conocimientos ya obtenidos sobre el mismo, pero si el contenido es de poco interés para el docente la clase se hace girar en torno a las cápsulas informativas del libro de texto del alumno; y al término de la explicación y de manera tradicional, elabora un cuestionario contestando bien, puesto que la información permanece en la memoria de corto plazo únicamente, pero se olvida rápidamente.

Es muy notorio observar de parte de los docentes y alumnos que las clases de historia no tienen el más mínimo interés pues se vierten ideas equivocados hacia dicha ciencia, considerándola a segundo término, haciéndonos pensar que el aprendizaje en los educandos es mínimo; restándoles importancia al propósito de formación integral.

Confrontando esto, con el enfoque formativo propuesto en el actual Plan de estudio que a la letra dice:

Uno de los propósitos centrales del plan y los programas de estudio es estimular las habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente. Por esta razón, se ha procurado que en todo momento la adquisición de conocimientos esté asociada con el ejercicio de habilidades intelectuales y de la reflexión. Con ello se pretende superar la antigua disyuntiva entre la enseñanza informativa o enseñanza formativa, bajo la tesis de que no puede existir una sólida adquisición de conocimientos sin la reflexión sobre su sentido, así como tampoco es posible el desarrollo de habilidades intelectuales si éstas no se ejercen en relación con conocimientos fundamentales.<sup>11</sup>

En relación a los propósitos vertidos en el plan y programa de estudio y ante la incertidumbre, derivada por la presente exploración hacia los principales protagonistas del campo educativo, según registros establecidos con su práctica docente en comparación hacia lo externado. Cabe afirmar que no se cumple con tal cometido, al no estimular a sus alumnos en propiciar el desarrollo de sus habilidades en relación al conocimiento histórico.

---

<sup>11</sup> Vid. SEP. Planes y Programas de estudio 1993 México, D.F.. 13

Continuando con lo afirmado por los docentes acerca de lo supuesto y lo que hacen ante la actividad cognósciente, es de suma importancia diversificar la acción pedagógica desarrollada durante el proceso enseñanza-aprendizaje de la historia, realiza el mentor para la puesta en práctica de estrategias; pues del interés de él podrá, tener para el tratamiento didáctico de un tema en gran medida, el éxito o fracaso de sus alumnos. Para ellos la enseñanza consiste en las siguientes prácticas iniciando con una lectura, realizándose cuestionamientos de manera oral y escrito, la elaboración de resúmenes, y las dramatizaciones.

Lo antes descrito son estrategias que los mentores utilizan en el aula, según sus disertaciones.

Tomando como punto de referencia tales afirmaciones para la enseñanza de la historia en la escuela, y en particular de las acciones exteriores en que se apoyan los educadores: para estructurar la clase, la exposición y la lectura del libro de texto y en el apropiarse de significados por parte de sus alumnos; el producto que éste pueda reproducir ante un cuestionario, siendo el aprendizaje el producto de la mecanización de un determinado contenido.

El aprendizaje visto así, tiene un sustento conductual empirista: es definido por acciones observables, tangibles y medibles: y específicamente se concibe como un cambio relativamente permanente de la conducta que se da como resultado de la práctica.<sup>12</sup>

Bajo esta idea los docentes centran su atención en la forma de presentación de los contenidos y en como alcanzarlos según planteamiento del programa, entran en una

---

<sup>12</sup> María del Rosario Mendoza López.. "Problemas en la enseñanza de la historia". Contribuciones a la Historia del Noroccidente Mexicano. UAS. 1994 p. 279.

lucha contra el tiempo donde lo importante es cubrir todos los objetivos posibles, a través de los medios más eficaces y de menor costo .

En el mejor de los casos es la memorización de lo enseñado por el maestro lo que el alumno rescata de los contenidos de historia, cuando esto no sucede el escolar aprende una serie de datos aislados, además de desarrollar una actitud de aversión ante el conocimiento del pasado al considerarlo de poca utilidad.

El tratamiento pedagógico por lo antes descrito da inicio a través de una lectura individual, realizada en voz baja, y después de un tiempo determinado por el docente se termina con la lectura.

Otra variante es poner a leer a los alumnos, asignándoles en forma arbitraria un fragmento del texto donde el resto del grupo escucha lo que el compañero lee y éstos a su vez lo siguen con la lectura individual.

Las clases se desarrollan en un ambiente de gran incertidumbre propiciado por la monotonía, ante el desconocimiento de parte del educador para desarrollar una enseñanza al nivel cognitivo de los alumnos, donde desarrolle actitudes y capacidades para razonar y sobre todo que adquiera esos saberes para analizar la realidad que lo rodea.

Acto seguido a la lectura, el docente plantea preguntas al auditorio, son elaboradas apegadas al texto y tienden a ser una especie de adivinanzas y se resuelven ubicándolas en el texto y en consecuencia acompletándola con un dato, una fecha, el nombre de un lugar de un personaje histórico, etc., aunque, debe reconocerse que regularmente los alumnos no responden de inmediato, sino hasta conocer ciertas "pistas" orientando la respuesta adecuada. Al lanzar cuestionamientos es una de las formas predominantes, donde el educador utiliza como una técnica de inculcar en el

educando contenidos de aprendizaje de dicha disciplina. Sin embargo es necesario afirmar que dicha tarea no se adecúa a los procesos de comprensión de un texto, donde los alumnos hacen búsquedas de significados en el texto, sin encontrar una relación, sin antes activar su mundo posible de significación para el texto derivado de su estructura conceptual. En esa sensibilidad, la tarea se realiza de manera mecánica sin exigir al alumno la realización de un esfuerzo cognitivo mayor.

Otra variante de la acción pedagógica se reduce a la elaboración de resúmenes del texto, como es común observar en la enseñanza de ésta ciencia, en este caso se ordena hagan el tema X que viene de la página Y a la Z, la actividad de los alumnos es aun más mecánica, y se limita transcribir todo el texto o únicamente de determinada página, sin buscar una relación de continuidad para escribir la idea principal del tema en cuestión.

Los alumnos, en este sentido, son retomados e incorporados al proceso enseñanza-aprendizaje de la historia en función de la escuela como sujetos ahistóricos, desprovistos de historia social y personal, poco capaz de elaborar a través de su experiencia social alguna explicación de la realidad. Es reducido a un recipiente vacío de contenido, el cual se debe llenar con aquellos conocimientos donde la escuela supone poco posible, los educandos puedan conocer.

La actividad de los alumnos se reduce al contempladores, pues se estimula la pasividad y se les ignora al no tomárseles en cuenta las nociones de construcción temporales, causales, etc. donde los sujetos elaboran espontáneamente. No se establece un puente entre el conocimiento que posee el niño y el conocimiento transmitido por el maestro.

Esta acción de los docentes obstaculiza la capacidad de reflexión y creatividad de los educandos al hacerlo dependiente de lo que el otro conoce, obligándolos a pensar y conocer el interés del otro, dejando a un lado sus propias inquietudes. Otra forma de enseñanza mencionada son las dramatizaciones, por lo observado en ningún momento de los registros de clase se utilizó dicha estrategia. En éstas disertaciones dan cuenta la acción pedagógica en el proceso enseñanza-aprendizaje de la historia ahora y de la ciencias sociales ayer, no ha variado en su esencia, se continúa con las mismas prácticas pedagógicas.

En contraste a esto una de las aspiraciones de la escuela es la de establecer una relación de reciprocidad e interacción en el aula, entre el maestro y alumno en donde se reconozcan a ambos aprendiendo uno del otro, ante la experiencia de cada cual sea la premisa para apoyar la acción pedagógica. Sin embargo queda lejos tal propósito de hacer que su enseñanza, planteado en el deber ser, pues existe una gran distancia con lo sucedido en el aula. Por ello la necesidad de analizar reflexivamente su práctica en relación al deber ser de la propuesta curricular establecida por la Secretaría de Educación Pública.

#### 3.4.- El lugar de la enseñanza de la historia en la jornada diaria.

Existen distintas opiniones con relación a los días que los docentes le asignan al tratamiento didáctico de los contenidos temáticos en la asignatura de historia, durante la jornada de trabajo.

Criterios establecidos nos confirman que es variable, que su enseñanza deberá darse todos los días, para otros cada tercer día o mínimamente una vez por cada semana o de acuerdo a la planeación que se tiene.

Lo antes expuesto lleva a pensar que de parte de los mentores existe desconocimiento a lo establecido en el programa oficial de educación primaria puesto en operación a partir del ciclo escolar 1993-1994 en el se presentan de manera objetiva.

La organización de todas las asignaturas que establecen una distribución del tiempo de trabajo entre ellas. Para la enseñanza de la historia el tiempo de trabajo escolar anual asignados es de 60 horas, las cuales distribuidas durante una semana le corresponden un total de 90 minutos, ubicando a la presente asignatura en el cuarto lugar en el orden de prioridad establecida por la propia Secretaría de Educación Pública.

Con la siguiente apreciación que, a pesar de situarla con un menor peso, dentro del contexto escolar en proporción a otras áreas del conocimiento es básica su enseñanza, por la importancia que le reviste, tiene un singular valor formativo.

Una especial característica que presenta la organización de todas las asignaturas, es que el maestro establecerá flexibilidad en la utilización diaria del tiempo, para lograr enlazar mediante el equilibrio y seguimiento en el tratamiento de los contenidos temáticos, cuidando se respeten las prioridades establecidas por la SEP.

En diferencia a esto, continuamente se cae en el error por parte de los educadores, al otorgarle mayor tiempo, a algunas áreas y descuidando a otras; restándole menor tiempo, del establecido, entre ellas encontramos la asignatura que es motivo de nuestra indagación, que siempre se le ha considerado por alumnos y maestros como algo a segundo término, bajo la importancia asignada, su papel de asignatura relevante nos deja que desear, al no otorgársele un equilibrio a todas las materias. Por ello el total cumplimiento de los contenidos programáticos, al finalizar un ciclo escolar quedan sin tratar.

En continuación a la actividad docente, según criterios establecidos en cuanto al horario de preferencia que los mentores normalmente utilizan durante la jornada de trabajo, señalan que es cambiable el tiempo a utilizar, para ellos suele suceder antes o después del recreo, o de acuerdo a la necesidad de la planeación registrada; llama la atención lo externado por una entrevistada, para ella el tiempo más adecuado para desarrollar una clase de historia es al inicio de la jornada, porque es cuando los niños traen la mente más despierta, pues su estado de ánimo para actuar es de más actividad, por la cantidad de energía que suelen traer al inicio de sus actividades cotidianas.

Los distintos puntos de vista en relación a la hora que los mentores dicen utilizar, en la práctica, la realidad es otra; pues cuando se solicitó para acudir a los diferentes grupos para realizar algunas observaciones, en ningún momento se les sugirió a los observados, alguna hora en especial para el encuentro con una clase de historia, sino que estas se desarrollaron cuando ellos así, lo determinaron conveniente. Existe pues entre el decir y el hacer una gran inconsecuencia porque dichas clases se desarrollaron después del recreo lo que nos comprueban algunas reflexiones externadas anteriormente.

### 3.5.- La planificación de la enseñanza de la historia.

Respecto a la planificación de las actividades docentes y particularmente al ejercicio áulico, se ha constatado que existe una gran variedad de formas en el planear de los profesores; diversidad de la que se rescatan dos tipos por ser lo más recurrentes, considero necesario comentarlos. Persisten aún los que niegan la utilidad didáctica y de la planificación, predomina en ellos el libro de texto como único instrumento metodológico y curricular.

Este tipo de profesor recurre a la planeación ocasionalmente, ya sea en período de supervisión o por una eventual exigencia de la dirección. Esta situación según criterios, trae como consecuencia la improvisación del acto educativo y al mismo tiempo falta de coherencia en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

El otro tipo que se detectó, es el que se relaciona con aquellos docentes que sistemáticamente efectúan la planeación, entiéndase por sistemático el que quincena tras quincena elaboran una dosificación de contenidos programáticos que se pretenden desarrollar en ese tiempo. Esta planeación es sólo una forma mecánica de transcripción de contenidos que más que entender la idea de objetivisar el proceso educativo, subyace la de evitar conflictos con la dirección; es decir, los profesores que utilizan esta forma mecanizada de planificación sólo están cumpliendo con la normatividad, que así lo exigen, más no están implementando un instrumento que, sustentado en el programa de estudios, guíe y oriente adecuadamente, el trabajo escolar.

Se considera esta forma empírica de planificar el trabajo docente, sustituirse por una planificación metódica y sistematizada, más cuando se planea lo referente a la disciplina que aquí tratamos. La enseñanza de la historia no admite transcripciones mecánicas, el hecho histórico debe estudiarse en sus relaciones con otros hechos; su casualidad. Por ello el docente debe estudiar el aspecto socio-histórico que, a partir del curriculum presenta cada contenido y que, es lo que pretende que el alumno adquiera.

Si los docentes planifican a partir de un análisis consciente de la currícula, estará sentado sobre bases firmes el proceso de formación de sus educandos, evitando con ello incoherencias e improvisaciones.

## CONCLUSIONES Y/O SUGERENCIAS

En la escuela actualmente se continúa con las anteriores prácticas educativas; donde la exposición de parte de maestros y alumnos es el medio más usual; enseñanzas que no permiten en los alumnos expongan sus ideas respecto a los sucesos históricos.

En las clases de observación de parte de los docentes, en ningún momento se efectuó algún tanteo para conocer las experiencias que traen los alumnos sobre el tema en cuestión; ni se estimuló la capacidad de análisis, desaprovechando en todo momento la oportunidad para realizar comparaciones de los temas tratados.

Esta manera de conducir una clase, difícilmente cumplirán los fines que se persiguen con la llamada enseñanza activa.

Los docentes deben crear un proceso de enseñanza basado en el niño, que parta de su propia concepción que implique modificación de los tres elementos principales que conforman la situación didáctica: maestro-alumno y conocimiento.

Existe una gran incongruencia en el ámbito formativo. los docentes presentan confusiones para definir conceptos, únicamente presentan nociones. Ante esa debilidad, de objetarse, ante la necesidad inmensa de conocer más su práctica docente su inadecuada capacitación ante el aprendizaje de sus alumnos. conlleva a la formación de receptores en el sujeto activo.

Para encontrar posibles soluciones a los problemas de enseñanza que actualmente presentan los docentes, existen diversas estrategias didácticas para la

puesta en práctica con los alumnos; se proponen dos que tienen singular importancia: las dramatizaciones y los juegos de simulación; ambas constituyen los dos pilares de la llamada enseñanza activa, por la considerable actividad que se despliega en los educandos. En la primera los alumnos pasan de ser espectadores a actores más no agentes de la historia; en la segunda existe más libertad de acciones, son actores y agentes de la historia en cuyo papel los alumnos se ven obligados a realizar diversas acciones durante la representación del juego.

Para enfrentar la problemática establecida, es necesario que los docentes reciban una preparación adecuada, actualizada y permanente a través de cursos taller y conferencias impartidas por profesionales, para que él conozca y se familiarice con las prácticas pedagógicas que exponen las nuevas teorías.

Finalmente, el tránsito en la elaboración de este trabajo sirve mucho en la formación profesional, porque contribuye en el logro de nuevos conocimientos y en la afirmación de otros ya adquiridos, pero no es fácil esta tarea porque se carece de habilidades, lo que se presenta es el producto de mucho esfuerzo y de una información obtenida de manera muy dispersa.

## BIBLIOGRAFIA

### LIBROS

- ARIAS ALMARAZ, Camilo. Et. al. Didáctica de la historia. México Ed. Oasis., 1968. 162 p.
- BROM, Juan Para comprender la historia 60 Ed., México, Ed. Nuestro Tiempo, S.A. Colección la cultura del pueblo 1991. 187 p.
- IBARRA ESCOBAR, Guillermo. Et. al. Contribuciones a la historia del Noroccidente Mexicano. Primera Ed. UAS, Culiacán, Sin., 1994. 340 p.
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. Historia de México. guía para el maestro. Ed. SEP. México, 1994. 87 p.
- \_\_\_\_\_ Ley General de Educación. Ed. SEP. México, 1993. 94 p.
- \_\_\_\_\_ Libro para el maestro Ed. SEP. México, 1982. 298 p.
- \_\_\_\_\_ Plan de Actividades Culturales de Apoyo a la Educación Primaria. Ed. SEP México, 1989. 572 p.
- \_\_\_\_\_ Plan y Programa de Estudio. Ed. SEP. México, 1993. 164 p.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. La sociedad y el Trabajo en La Práctica Docente. Ed. SEP. México, 1988 291 p-Ed. SEP. México 1990. 221 p.
- \_\_\_\_\_ Planificación de las Actividades Docentes. Ed. SEP México 1988. 290 p.

APENDICE A

Registro de observación de clase

Esc. Prim. "Agustina Ramírez"

Obs. Clase de historia

Tema: el movimiento de Reforma

Grado: sexto

Lugar: Mocerito Sin. Fecha 19 de Ene 96

Inicio: 11:07 terminó 1.2:20 P:M:

Simbología a emplear

M- maestro

Ao- alumno

Aa- alumna

Aos- alumnos

( ) - acciones o situaciones  
comentada por el observador

Me presenté al grupo de sexto grado a las 11 hrs. tal y como estaba previamente acordado, con el maestro de grupo. Desde la entrada al aula saludé al maestro y sus alumnos le pregunté que si tenía un lugar para mí, respondió que sí, al fondo en la última fila misma que tomé como punto de partida para la observación el maestro inició la clase.

Registro de la Observación de clase

Análisis de observación

Registro de la observación de clase

El maestro inició su clase sin haber efectuado ningún tanteo entre sus alumnos (conocimientos previos)

M. Vamos a ver una clase de historia el tema es la Reforma y las Leyes de Reforma, espero que me pongan mucha atención para que la entiendan porque es muy importante. Abran su libro de historia en la P. 42 ¿Quién quiere leer?

Aos. ¡Yo! (gritaban en coro)

M.- A ver lea usted Manuel

¡Ah! para antes necesito que todos tengan lápiz o pluma a la mano.

(el alumno seleccionado inicia con la lectura)

Ao.- A mediados del siglo XIX existían en México dos partidos políticos: el conservador y el liberal.

M.- Hasta ahí, vamos a subrayar hasta donde dice liberal a eso pónganlen el número 1 síguete Manuel.

Ao.- Entre los conservadores había muchos que poseían tierras o formaban parte de el...

(no alcanza a registrar el alumno sigue leyendo)

M.- Hasta ahí subrayen desde donde dicen los liberales hasta donde dice humm..... la iglesia se mantuviera fuera de los asuntos del gobierno a ese subrayado pónganlen el número 2.

M.- Paola sigue leyendo

Aa.- También pensaban que hacía...

(la alumna sigue leyendo hasta que después de aproximadamente 9 o 0 renglones el maestro la define)

M.- Hasta ahí Paola ; ese es el subrayado núm. 3. Miren vamos a hacer un comentario sobre lo que hemos leído. Jesuán entendiste cuantos grupos hay en el primer subrayado.

(El alumno regresa la hoja del subrayado número 1)

(Todo el grupo relee las primeras líneas para contestar)

M.- ¿Alguien sabe?

Aa.- Yo profe: El conservador y el liberal.

M.- Muy bien pues si en esa época existían dos grandes grupos en México. Los conservadores y los liberales, pues los dos grupos se peleaban por el poder.

Los conservadores querían seguir conservando sus privilegios, mientras que los liberales querían cambio; que ya no mandaran los ricos sino que hubiera un gobierno que ayudara pueblo, a los pobres y que ... Bien, está entendido.

Aos.- No contestan

M.- Díganme si se entendió

Por lo que observé hasta este momento los alumnos si pudieron haber tenido una participación activa, sin embargo el docente no propició una confrontación de ideas para que la clase fuese más interactiva

Al término de la clase, observé que esta manera de conducir de parte del docente una clase, no conduce a los alumnos a interesarse para conocer su pasado histórico, mucho menos se le habrá de formar una conciencia de unidad nacional.

Terminó 12:20 P.M:

o= alumno  
O= maestro  
x= observador

Aos. ¡Si!

M.- Bien, vamos ahora con el número 2 ¿Quién quiere decirme de que se trata?

Aos.- No contestan

(Todo el grupo vuelve a releer para contestar)

M.- Bueno en este apartado encontramos que los liberales proponían que la iglesia se mantuviera fuera de los asuntos del gobierno. Que la educación...()

(El profesor continúa con la explicación a manera tal que no consideró que sus alumnos explicaran)

M.- Más adelante encontramos que nos hablan de Santa Anna que fue un gran... Bueno vamos a seguir leyendo, todos listos para que subrayen lo más importante. Yadira sigue leyendo

(La niña empieza con la lectura, Hasta que es interrumpida por el maestro para hacer el siguiente subrayado)

M.- Vamos a subrayar desde 1854 hasta el Plan de Ayala (El procedimiento continúa y así van leyendo y subrayando por más de 15 minutos)

M.- Miren niños de cada subrayado van a sacar ustedes una pregunta con su respuesta la van a estudiar y luego van a formar equipos.

Aos. Maestro vamos a formar ya los equipos.

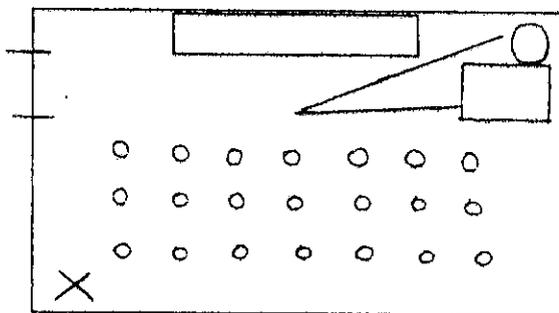
M.- ¡No! ya no hay tiempo ya vamos a salir, mañana lo hacemos, mientras vayan iniciando el trabajo, mientras que yo platico con el profesor que nos visitó para escuchar la clase.

(mientras el maestro se dirigía hacia mi me levanté de mi asiento y me fui a su encuentro para ponernos a conversar fuera del salón)

Me explicó que al día siguiente una vez ya formado los equipos uno preguntaría y el otro respondería; con el que según el, los niños aprenden bien porque escuchan varias veces lo mismo.

(Mientras sosteníamos la plática, ninguno de los alumnos estaban realizando el trabajo, hacían cualquier cosa)

Antes de despedirme el maestro, me invitó a observarlo cuando fuera necesario, que por cierto es titulado de la UPN:



## Registro de Observación de clase

Esc. Prim. "Agustina Ramírez"

Observación: Clase de historia

Grado: Cuarto

Tema: La Independencia

Lugar: Mocolito, Sin. fecha 18 Enero 96

Inició a las 11:05 terminó a las 12:18 P:M:

Tal y como estaba programado me presenté al grupo de IV grado a las 11 hrs. entrada al aula saludé al maestro y a los alumnos, le pregunté que si tenían un lugar para mi, dijo que si, allá al fondo, mismo que tomé como punto de observación el maestro inició la clase.

## Análisis de observación

## Registro de la observación de clase

La clase inicia sin ninguna información previa y fue conducida de manera tradicional, quién conducía la clase no propició que los alumnos se sintieran motivados. Los equipos al frente se dedicaban a leer mientras que los demás equipos a escuchar, al término de la lectura una explicación de parte de la maestra.

M.- Niños pongan atención vamos a iniciar con la clase de historia, sacar todos sus libros.

Aos.- Si maestra (lo hicieron en coro) (para ello los niños estaban ya organizados en equipo)

M.- Por favor todos tengan abierto su libro en la página 85 y tienen 5 minutos para leer la parte del tema que le repartí (Por lo que observé la maestra el día anterior les había dicho a los equipos que cada quien leería de tal página a tal página).

(Los niños iniciaron la lectura en silencio).

M.-s Bueno ya leyeron

Aos- Si (gritaron en coro)

M.- Que pase al frente el equipo que les tocó de la página, siguiente. ( )

(los alumnos iniciaron con la lectura, leen una parte cada uno de ellos)

Ao.- La noche de cada 15 de septiembre de cada año celebramos el inicio de nuestro movimiento de Independencia, en cualquier lugar donde haya mexicanos....(sigue leyendo).

M.- Hasta ahí José continúa tu Alemao, espérate pues Alemao (interrumpió la lectura para dar una explicación

M.- Miren niños que importante es esta fecha para todos nosotros porque estamos recordando a quienes lucharon para darnos una patria libre (continúa por espacio de 8 minutos con la explicación)

M.- Alemao pues continúa con la lectura

Ao. En el siglo XVIII muchos hombres y mujeres sintieron que la razón era la luz poderosa que acababa con las tinieblas de la ignorancia.... (sigue leyendo)

M.- Hasta ahí, como ustedes observan en esa época existían una gran desigualdad entre los habitantes de la Nueva España, los indígenas eran explotados, les habían quitado las tierras, mientras que los criollos que eran hijos de españoles pero nacidos aquí, sintieron que los que hacían en España llevaban una vida con más derechos... - (continúa)

M.- Continúa Martín

Aa.- En 1789 estalló la Revolución Francesa que hizo de Francia una República, varios reinos se sintieron amenazados por las nuevas ideas... (continúa)

M.- Hasta ahí Marliú, miren niños cuando esto sucedió allá en Francia uno de los jóvenes militares que defendieron la Revolución llamado Napoleón Bonaparte llegó a gobernar Francia se hizo emperador y en 1808, invadió España y puso en el trono a su hermano José Bonaparte, . . . . . (continúa)

M.- Ahora lee tu Carlos

Ao.- Los criollos de la Nueva España se mantuvieron leales al rey . . . . (continúa con la lectura por espacio de 3 min. )

M.- Hasta ahí Carlos bueno niños como ustedes ven los hombres de esa época estaban cansados de vivir sin libertades, así que Miguel Hidalgo un criollo.. . (continúa)

M.- Aver niños ya terminó el primer equipo que pase el siguiente ( los niños pasan al frente) A ver tu Mario

Ao.- Mientras tanto según sucedía en otros países sudamericanos algunos criollos comenzaron a reunirse en secreto . . . . (continúa)

M.- Hasta ahí, a ver-Marcial sigue leyendo

Ao.- Hidalgo y Allende adelantaron la fecha de su rebelión, de inmediato en la madrugada del domingo 16 de Septiembre de 1810 Hidalgo mandó tocar las campanas (continúa leyendo) (por espacio de 3 min.)

M.- Niños así fue como se inició esa rebelión que duraría mas de 10 años, producto de las injusticias de las cuales se padecía en esa época. (continúa con la explicación).

M.- Bueno como ya leyeron los equipos van a explicar lo que cada quien leyó con sus palabras. A ver tu Joel (la mayoría de los niños al intentar explicar se quedaban callados)

M.- A poco no pueden decir algo de lo que leyeron (continuaba el silencio)

(Después de haber intentado la maestra de que explicaran con sus palabras lo que leyeron les entregó unas tarjetas a cada equipo y les pidió que elaboraran preguntas, las cuales los niños le preguntaron a la maestra que si las hacían ya, de inmediato la maestra respondió que sí.

Como ya eran las 12:15 P:M: la maestra dijo que si no terminaban, las traerían de tarea.

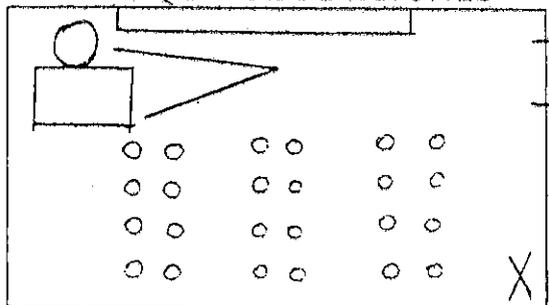
Aos.- ¡Si! (contestaban en coro)

(para ello la maestra se fue a donde me encontraba y me decía que el día de mañana se intercambiaron las preguntas, que alguien leería en voz alta y quien levantara la mano primero, contestaría y si acertaba se le va a poner mejor calificación.

Con esta forma de conducir una clase de historia, no se cumple con los propósitos de hacer de nuestros alumnos más analíticos para ver las cosas, pues se descuida la actividad del educando

La clase se da por terminada 12:18 P.M:

CROQUIS DE POSICIONES



o= alumno  
O= maestro  
x= observador

## Registro de Observación de clase

Esc. Prim. "Agustina Ramírez"

Obs. Clase de Historia

Grado: tercero

Tema: La vida de Heraclio Bernal

Lugar: Mocorito, Sin., fecha 17 ene-96

Inició a las 11 hrs. terminó 12:20

Me presenté al grupo de tercer grado a las 11 hrs. tal como estaba previamente acordado con el maestro del grupo, desde la entrada al aula saludé a los niños y al profesor le pregunté que si tenía una silla para mí, respondió que si, allá a fondo en la última fila misma que tomé como punto de observación el maestro inició la clase.

## Análisis de observación

## Registro de la observación de clase

En este momento los alumnos demuestran estar muy interesados por el inicio de la clase.

Sin embargo la clase no fué iniciada de tal manera, que nó se exploró al alumno.

Con lo que pude observar la dinámica empleada por el profesor debió de haber tenido una relación con tema a explicar.

Es necesario establecer que al niño debe de estimularse, motivarse y sacarlo de la monotonía en que se encuentra, para que en su actuación obre mejor. Sin embargo la actividad del alumno no se prioriza, por lo que resultan sujetos pasivos.

M. Niños vamos a trabajar con un tema de historia por favor pongan atención tenemos visita del profesor así que todos muy atentos. Les voy a entregar unas tarjetas con el nombre de algunos animales.

(los niños al azar tomaron unas tarjetitas)

Aos.- Profe y para que son las tarjetitas

N.- Bueno son para que vean que allí está el nombre de un animalito así que fíjense que animal les tocó para que se reúnan en equipo.

(los niños estuvieron gritando unos a otros para que les vieran el animal que les había tocado y en esa forma integraron el equipo ) (como son pocos niños en ese grupo se formaron 3 equipos.

M.- A ver a quien les tocó perrito

Aos.- A nosotros profe

M.- A ver niños van a imitar al animalito que les tocó

Aos.- guau, guau, guau etc.

M.- Y a ustedes que les tocó

Aos. de vacas profe

M.- Y como hacen las vacas

Aos.- Mao maa etc.

M.- A último equipo que les tocó

Aos.- de gatitos

M.- y como hacen esos animalitos

Aos.- Miau, miau, miau etc.

M.- Bueno niños ya están en equipos, ahora van a sacar su libro de historia, vamos a trabajar con Heraclio Bernal ¡lo conocen!

Aos.- ¡No! (gritaron en coro)

M.- Bueno, en la página 139 tenemos quien fue ese personaje; niños van a leer ese tema porque al rato ya que lean van a contestar unas preguntas.

(para eso el maestro escribió en el pizarrón 5 preguntas diferentes para cada uno de los 3 equipos los niños en cada uno de los equipos iniciaron al contestar, el tiempo aproximado fue de 15 min. por parte del profesor a los niños)

(El equipo de los perritos escribió las sig. preguntas para ello el maestro las escribió en el pizarrón)

¿Dónde nació Heraclio Bernal?

¿Cómo fue desde niños?

¿En donde fue acusado de robarse una barra de plata?

¿Cómo fue reconocido Heraclio Bernal en Durango?

¿Contra quién luchó Heraclio Bernal?

El equipo de las vacas escribió las siguientes preguntas.

¿Cuántos hombres acompañaban a Heraclio Bernal?

¿A qué mineral ataco ?

¿Qué quiso hacer Bernal?

¿En qué se convirtió?

¿Cuánto ofrecía el gobernador por la captura de Bernal?

El equipo de la gatitos escribió

¿Quién denunció a Heraclio Bernal donde se encontraba?

¿Por qué y en dónde fue hecho prisionero?

¿Qué le sucedió en la aprehensión a Bernal?

¿Cuál fue el apodo que le dieron a Bernal?

(Al cumplirse los 15 min. acordados por el profesor les preguntó a los niños si ya habían terminado)

Aos. No, si, No, si etc.

M.- Para que nos alcance el tiempo vamos a iniciar con lo que ustedes ya han hecho en el equipo van a decirse las preguntas y los demás equipos van a contestar.

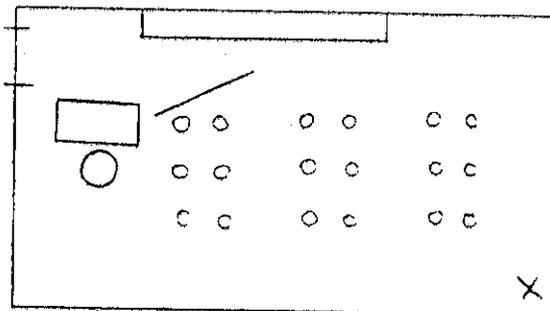
(los niños se hicieron las preguntas, la mayoría de ellos se quedaban callados en forma desesperada buscaban mediante la lectura la respuesta a la pregunta.

M.- Bueno niños como ya va a ser hora de salir, por favor copien las preguntas que están en el pizarrón y van a contestar de tarea, para que mañana intercambiamos el mismo procedimiento.

(En ese momento los alumnos de los equipos copian las preguntas del pizarrón de otros equipos son las 18:20 y los niños salen atropelladamente sin esperar nada más).

12:20 P.M.

- o = alumno
- O= maestro
- + = observador



## Registro de observación de clase

Esc. Prim. "Agustina Ramírez"

Obs.: Clase de Historia

Tema: "comprender que se puede medir el tiempo"

Grado: Segundo

Lugar: Mocerito Sin. Fecha 16 enero 96

inició 11:06 terminó 12:15

Me presenté al grupo a las 11hrs. tal como estaba programado de entrada saludé al maestro y a sus alumnos y dijo que allá al fondo tenía un lugar para mí, lo cual tomé el maestro iniciaba la clase.

## Análisis de observación

## Registro de la observación de clase

En este momento la mayoría de los alumnos demuestran estar muy interesados por el inicio de la clase.

Es necesario establecer que para el niño la noción de tiempo se relaciona de manera natural con su experiencia y la de su familia. El tiempo personal el que domina primero el niño es individual; que es la sucesión de los hechos significativos de su vida. Sin embargo lo que se puede observar el maestro no fué muy preciso en cuanto a la definición del contenido a tratar.

- M.- Niños vamos a platicar, aver que edad tienen cada uno de ustedes  
 Aos. 7,8,7,8 años etc. (gritaban en coro)  
 M. En que se basan para decir que tienen 7,8 años  
 Aos. Cuando nos hacen piñatas.  
 M.- Como eran cuando tenían 6 años  
 Aos.- Más chiquitos. (lo decían en coro)  
 M.- A ver niños que tanto tiempo es un año  
 Ao.- un mes  
 M.- A ver niños su mamá les ha dicho, si ustedes nacieron en el día o la noche  
 Aos.- Profe yo nací en la noche, yo en el día,  
 M.- y Como supo tu mamá que naciste en el día o noche y a que horas  
 Ao. Vieron el reloj  
 M.- Y que indicaba a partir de ese momento cuando vieron el reloj  
 Aos. Que habíamos nacido (lo decían en coro)

- M.- Otro niño que nos diga a que hora nació  
 Ao.- Profe mi mamá no me ha platicado a que hora nació  
 Aa.- Carla dice que nació a las 10 de la noche  
 M.- En que se fijó su mamá para ver la hora ¡Estaba la novela, etc!  
 Aa.- Profe el reloj  
 M.- Muy bien a ver para que nos sirve el reloj  
 Aos. -(en coro) para ver las horas y los minutos  
 Aa.- Profe Reyna dice que para saber cuando va a llegar un ciclón.  
 M.- Para que más  
 Aa.- Pues para ver las horas profe, para ver si se hace tarde al irnos a la escuela.  
 M.- Hay otras cosas que nos indican los relojes  
 Aos.- Profe los minutos y los segundos.  
 M.- Muy bien niños  
 (El maestro dibuja en el pizarrón un reloj y registra los números y les pide a los niños que enumeren de 1 al 12 luego registra una hora y les pide a los niños que hora es) (los niños no contestan la hora que tiene registrada el reloj)  
 M.- A ver ustedes niños no participan, a ver que hora se levantan ustedes.  
 Aos.- A las 6, 7 de la mañana  
 M.- Muy bien, a ver a que hora desayunan  
 Aos.- (en coro) a las 7 profe a las 7:30 profe  
 M.- Muy bien y como creen ustedes que le hacían antes fijense que antes no había relojes.  
 Aos.- Con el sol profe (lo decían en coro)  
 M.- Y ustedes a que horas se cambian  
 Aos.- (en coro) en las mañanitas cuando nos levantamos  
 M.- A que hora entran a la escuela  
 Aos.- A las 8 de la mañana  
 M.- A ver quiero que me digan más, para que nos sirve el reloj  
 Aos.- para salir al recreo  
 M.- Y cuanto tiempo dura el recreo  
 Aos. un minuto  
 M.- No niños dura 30 minutos  
 M.- A ver cuantas horas han vivido ustedes  
 Aos.- Un millón  
 M.- Que utilizan ustedes para medir el tiempo

Desaprovechó el potencial que las niñas poseen, no las encausó a lograr el objetivo que según el se propuso lograr entre sus alumnas.

Se observa que el maestro no involucró en la clase a todos los alumnos, pues algunos niños hacían cualquier cosa

Aos.- (No contestaron)  
 M.- Con que midieron el tiempo  
 Aos.- Con un mecate profe (algunos dijeron en coro)  
 M.- Se puede medir el tiempo con un mecate  
 Aos.- No profe con un reloj  
 M.- Entonces porque dicen que se puede medir con un mecate  
 Aos.- (no contestan se ríen)  
 M.- Ahora niños van a escribir la historia de su vida, van a escribir ¿cuando nacieron?. ¿Qué día que año, que mes, a que hora?  
 (La mayoría de los niños no pudieron hacer)  
 M.- Bueno pues van a dibujar relojes) (tiempo 10 min.)  
 M.- Ya terminaron  
 Aos.- ¡Si!  
 M.- Niños van a investigar los siguientes datos (los anota en el pizarrón)  
 Lugar de nacimiento año día hora y exponga ante el grupo investigado el día de mañana.  
 (Por lo que pude observar el maestro como no tuvo respuesta al indicarle a los niños que registrarán la historia de su vida, el maestro les pidió a los niños lo trajeran de tarea)

Se observa que unas niñas están aburridas. Otro niño le pregunta al profesor que si que hora es.

Por lo que pude ver el maestro no condució a sus alumnos a la comprensión de la medición del tiempo, pues el objetivo a desarrollar no estuvo claro.

Terminó 12:16 P.M.

o= alumno  
 O= maestro  
 x= observador

