

UPN



SEE

**SECRETARIA DE EDUCACION EN EL ESTADO DE
MICHOACAN
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 16-B**

*LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA GRAMATICA ESTRUCTURAL
EN LA ESCUELA PRIMARIA*

**PROPUESTA PEDAGOGICA
QUE PRESENTA**

ANGELINA CAMARENA CORTEZ

**PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADA EN EDUCACION
PRIMARIA**

ZAMORA, MICH., 1997

SECCION: ADMVA.

ASUNTO: Dictamen de trabajo
de titulación.

MESA: COM. TIT.

OFICIO: CT/O06-97

Zamora, Mich., 3 de octubre de 1997.

PROFRA. ANGELINA CAMARENA CORTEZ

P R E S E N T E .

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales, y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa Propuesta Pedagógica, titulado: LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA GRAMATICA ESTRUCTURAL EN LA ESCUELA PRIMARIA, a propuesta del Asesor Pedagógico, Profr. Cruz Zalpa Alvarez, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

A t e n t a m e n t e

EL PRESIDENTE DE LA COMISION



PROFR. EDUARDO ROSALES VAZQUEZ

S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN-162
ZAMORA

MCM 30 JUN / 99

DEDICATORIAS

A mis hijos que soportaron mi
incumplimiento de madre en los
momentos que me necesitaban.
Con mucho amor y ternura.

A mis maestros de UPN
que me reorientaron hacia
conocimientos que mejoraron
mi labor educativa.
Con afecto y respeto.

INDICE

	Página
INTRODUCCION.....	2
CAPITULO 1	
REFERENCIAS TEORICAS	
1.1. Marco teórico.....	13
1.2. Estructuralismo.....	15
1.3. Estructuralismo lingüístico.....	19
1.4. Estructuralismo en la teoría gramática.....	21
1.5. Gramática estructural.....	22
1.6. La Gramática Estructural en la Escuela Primaria.....	23
CAPITULO 2	
MARCO CONTEXTUAL	
2.1. Características de los alumnos.....	24
2.2. Características del grupo.....	25
2.3. Características de la escuela.....	26
2.4. Características de la comunidad.....	28
CAPITULO 3	
ESTRATEGIA DIDACTICA	
Estrategia didáctica.....	32
CAPITULO 4	
CRITERIOS EN EL ESTUDIO LINGUISTICO	
4.1 Criterio sintáctico.....	38
4.2 Criterio morfológico.....	38
4.3 Criterio semántico.....	40
4.4 Cómo debe enfocarse el análisis de la lengua.....	41
4.5 Las partes de la oración.....	43
4.6 Análisis morfológico.....	51
4.7 Análisis semántico.....	54
4.8 Cómo debería hacerse el análisis integral de la gramática.....	57
CAPITULO 5	
METODOLOGIA	
5.1 Técnicas e instrumentos.....	59
5.2 Guía de observación y desarrollo.....	60

5.3 Análisis de datos de la guía de observación.....	61
5.4 Interpretación de los datos de la guía de observación.....	65
CONCLUSIONES.....	68
SUGERENCIAS.....	69
BIBLIOGRAFIA.....	70
ANEXOS.....	73

INTRODUCCION

El presente trabajo denominado: "La Gramática Estructural en la Escuela Primaria" se desarrolló en el grupo de 5º grado de la Escuela Primaria Urbana Estatal, "Francisco I. Madero" de Yurécuaro, Michoacán, en el ciclo escolar; 1996-1997.

Se elaboró un seguimiento de práctica encaminado a elevar el nivel de aprendizaje sobre nociones de lingüística estructural en los educandos.

Ya que a través del estudio sistemático-estructural de nuestra lengua, se permite que el alumno logre comunicarse con eficiencia con los miembros de su grupo social (escuela, comunidad, familia, etc.) y que éste a su vez pueda entender a los demás y ser entendido en lo que expresa. Cuanto más preciso y seguro se muestre en el manejo de la lengua, mayores posibilidades se tendrán de desenvolverse en el medio en que se actúa y de poder afianzarse a la realidad.

Una persona que habla en forma congruente, que no muestra desenvoltura en el uso de la lengua oral y escrita, será un ser incomunicado que tendrá grandes dificultades para acercarse al mundo de la cultura y desarrollar ampliamente todas sus posibilidades como ser humano.

De ahí que el enfoque estructural en la gramática se presenta un método práctico y accesible en la construcción del conocimiento a través de las estructuras que conforman un todo.

Por lo tanto el estructuralismo es un método de conocimiento que intenta describir la realidad como elemento básico del objeto, conjunto de ellos en los que deba identificarse la estructura.

Todo esto es en síntesis lo que intento promover en el grupo que atiendo, por lo tanto en las páginas interiores de este trabajo se describen el seguimiento y los resultados obtenidos que se exponen en este documento.

La estructura de éste, presenta la siguiente organización:

En el planteamiento del problema, se exponen los datos que demuestran la existencia del mismo así como también, el por qué se eligió este tema, la importancia que tiene para atenuar la problemática, de tal forma que fui delimitando los procesos graduales de los educandos en los grupos antes mencionados; por lo que se realizó el análisis reflexivo para la formulación del problema, así como también el planteamiento hipotético que se aprobó conforme a los logros obtenidos de los objetivos elaborados.

En el marco teórico se describieron las teorías científicas (estructuralismo y sistema) referidas a la gramática estructural, así como también a la descripción del cuerpo del marco teórico que sustenta este documento para el marco referencial hacemos mención

de las fuentes bibliográficas de tipo nacional y extranjera; actualizada y no actualizada, éstas me permitieron obtener información adecuada en torno al problema.

En la metodología se empleó la técnica de la observación participativa, así como sus instrumentos de apoyo:

- Guía de observación.
- Lista de control.
- Escala Estimativa.

Que me sirven para obtener datos de mayor prioridad en el tratamiento del problema de esta investigación.

Dentro de las conclusiones; éstas se presentan como sugerencias, ya que en ellas se exhorta de como se debe de realizar el estudio sistemático de nuestra lengua.

En los anexos se incluyeron; las listas de asistencia, de inscripción, gráficas y documentos que avalan el estudio de esta investigación.

En fuentes de información y consulta se hace mención de los nombres de las obras, así como de sus autores correspondientes, instrumentos de gran valía para el desarrollo de este documento recepcional de investigación.

Por éstas y otras razones se exhorta a los profesores a que el estudio de nuestra lengua se realice en forma sistemática e integral, ya que ésta permitirá el desarrollo y la práctica por la lectura y escritura.

De ahí que la gramática estructural es contenido científico que se contempla en los planes y programas en vigor, que se contempla en las escuelas primarias, se requieren que estos conocimientos se dominen ampliamente, que se realice con sentido constructivo, se retomen y perfeccionen a la manera más práctica.

Conforma a la experiencia docente, producto de la interacción con los grupos escolares de educación primaria que durante mi docencia se han ido formando, en la Zona Escolar 265 perteneciente al municipio de Yurécuaro, estado de Michoacán, paso a paso fui adentrándome en el universo complejo de la educación.

Apreciando todo un mosaico de vivencias agradables como de aquellas que nos invitan a reflexionar de su porqué las situaciones caóticas, también de las formas para estructurar éstas.

Teniendo la oportunidad de dialogar con los profesores responsables de los distintos grupos, que laboran en el mismo centro educativo donde presto mis servicios, con algunos directores de la zona escolar, con los maestros a cargo de los recursos curriculares que tienen la acción con asesores en nuestro centro de estudio (UPN).

Para tener una amplia visión de la problemática escolar y llegando a la conclusión de que algo se intente explicar y canalizar, representa toda una complejidad.

Es obvio que cada época reclama la información de un tipo de educación, que éste debe de poseer una serie de conocimientos mínimos, que le permitan estar acordes con los requerimientos de ésta, de ahí que, paso a paso, fui depurando y seleccionando una problemática real y objetiva que pudiese canalizar.

Percibí que en la mayoría de los centros educativos se manifiesta la reprobación escolar, que se genera por diversas causas y circunstancias, que para poder ofrecer una explicación rigorista era necesario realizar un estudio longitudinal.

Reflexionando en nuestra formación profesional, por diversas razones, no había el tiempo necesario para estudiar a conciencia, por tal, se siguen depurando las situaciones.

Al enumerar otras situaciones problemáticas, describirlas y tratarlas, se me presentaba la misma situación; de ahí que partí del siguiente supuesto: Hay conocimientos programáticos que son básicos e indispensables para la vida, y que a veces se manifiestan con ciertas irregularidades en los alumnos, de ahí pues, que tras estar durante el ciclo escolar 1996-1997 con el grupo de 5° A, en la Escuela Primaria Francisco I. Madero, turno vespertino, localizada en la ciudad de Yurécuaro, Estado de Michoacán, en prácticas docentes ordinarias, como intensivas, he apreciado la debilidad del grupo referente a los conocimientos relativos al área de español.

Relacionado a la gramática estructural, aprecio que hay confusión marcada para diferenciar la estructura del sujeto y predicado de un enunciado, las funciones de los elementos de la estructura que se le debe dar prioridad el análisis sintáctico, dejando en segundo término el criterio morfológico y semántico.

Conferenciando sobre este panorama, he analizado que la intención de la reforma educativa y los planes del estudio señalan sobre el estudio de la lengua, debe hacerse sistemática e íntegramente, y en realidad no se da esta característica, considero que nuestra lengua y su estudio sistemático debe estructurarse en forma natural y bien enfocada.

Al hablar con los compañeros de trabajo coincidimos en que había que instrumentar una serie de acciones didácticas que ayudaran a atenuar esta situación, por tal he decidido atenderla y canalizarla con todo el rigor sobre el estudio de la gramática estructural, con un proceder didáctico, con sentido crítico, reflexivo, esto es en síntesis lo que me motivó a actuar en el quehacer docente, y con la intención de corregir el error gramatical existente en el grupo, que se encuentra a mi cargo, en el presente ciclo escolar.

Todo ser humano para realizarse tiene que actuar en sociedad, pertenecer a un grupo, establecer relación social con los miembros de un grupo en que se desenvuelve, para esto tendrá que hacer uso de un lenguaje oral y escrito; el cual le permite transmitir sus pensamientos, sentimientos, experiencias, ideas, vivencias, la importancia que tiene el estudio del lenguaje escrito, es para que el individuo por medio de ellos permita entablar una comunicación con sus semejantes. El lenguaje oral y escrito no pueden estar separados

una comunicación con sus semejantes. El lenguaje oral y escrito no pueden estar separados puesto que están íntimamente ligados entre sí, por la razón de que la palabra hablada termina por ser plasmada a través de grafías en documentos o escritos.

Es necesario que el aprendizaje de las nociones gramaticales se maneje estructurando la distribución sistemática del material gramatical, debe permitir que las estructuras construidas en una edad se convierta en partes integrantes de la edad siguiente, por ejemplo, si en los dos primeros grados de educación primaria, los alumnos adquieren el conocimiento sintáctico; para el tercer grado conocerán las dos partes principales de un enunciado que son: sujeto y predicado, para el cuarto grado conocerá las partes fundamentales que complementan el sujeto y predicado; en el quinto grado aprenderán los complementos y el núcleo del sujeto, así como los modificadores de la oración, para el sexto grado verán las partes totalizadoras del enunciado, como vemos cada grado escolar tiene estructurados los lineamientos gramaticales, de manera que gradualmente a través de su instrucción primaria irá adquiriendo un nivel mayor en este aprendizaje.

Por lo que al lograr estos conocimientos el alumno se muestra más seguro y preciso en el manejo del lenguaje oral y escrito.

No tendrá dificultad para acercarse al mundo de la cultura y desarrollar ampliamente sus posibilidades como ser humano.

El estudio de la lengua oral y escrita permite que los alumnos entiendan, analicen y comprendan lo que leen y escriben, permite entender a los demás y darse a entender logrando una comunicación mutua, relativa y gradual.

Este planteamiento busca probarse bajo el siguiente supuesto:

¿Existe posibilidad de aprendizaje sobre la estructura del enunciado con el adecuado seguimiento como lo señala la gramática estructural?

Los propósitos y objetivos de la investigación que persigo son:

1. Demostrar por la información teórica-práctica conseguida, las ventajas educativas que se obtiene cuando se estudia nuestra lengua a través del análisis estructural.
2. Exponer ejemplos de cómo se puede realizar el análisis de nuestra lengua en forma sistemática e integrada, y observando los tres grandes criterios.
 - a) Sintáctico.
 - b) Morfológico.
 - c) Semántico.
3. Aplicar el estudio sistemático del español a una realidad educativa: grupo de 5° A de la escuela primaria estatal "Francisco I. Madero" de Yurécuaro, Michoacán.
4. Exponer los resultados obtenidos en un documento recepcional para su análisis y consideración.

Esta investigación fue desarrollada en una escuela primaria de turno vespertino llamada "Francisco I. Madero", ubicada en Avenida Madero No. 54 de la ciudad de Yurécuaro, Michoacán, durante el ciclo escolar 1996-1997, en el 5º grado grupo A, se detectó una situación de aprendizaje relacionado con el área de español, referente a la gramática estructural, se presenta una serie de dificultades al momento de identificar las partes elementales de un enunciado, se hace mención de la problemática detectada en el grupo.

Los educandos presentan problemas en relación a la concordancia existente entre el núcleo del sujeto y su complemento, las acciones del verbo y formalidad sustancial dentro de la oración, se observó que de 30 alumnos, 20 mantenían una serie de limitaciones en su aprendizaje llegando a la conclusión debido a los estudios y observaciones que es necesario que los diferentes criterios que estructuran la lengua no se deben aislar, sino todo lo contrario.

El ser humano al hablar transmite su pensamiento al que lo escucha y éste lo recibe y lo adapta al suyo.

Ante el afán de ser entendido, el hablante, hace uso de un vocabulario que renueva constantemente, que cree, que recrea, que apaga y enciende, que hace latir y vibrar.

Muy importantes son las consideraciones que podemos obtener del estudio de la adquisición del lenguaje, todas ellas encaminadas a servir de pasos para mejorar la enseñanza de éste.

El niño aprende el lenguaje en contacto con la vida diaria, el trato familiar y social, son los generadores de tal aprendizaje por lo que se ha denominado al lenguaje una manifestación social.

El niño escucha mensajes y con familiaridad aprende de ello a hablar. En contacto con su exterior percibe mensajes escritos, observa la televisión, escucha la radio y paso a paso se adentra al complejo mundo de la comunicación, sin embargo: ¿estos mensajes orales y escritos los percibe aislados o en estructuras?

Es obvio que en la realidad se percibe en sistemas, en estructuras y que los enunciados y palabras mantienen una interrelación.

CAPITULO I

REFERENCIAS TEORICAS

El movimiento estructural se ha venido manejando desde el siglo XVIII como término arquitectónico, ya que así se denominaba y se denomina en la actualidad con un sentido estético, es decir las partes que estructuran un todo, de ahí se partió a dar un enfoque estructural a la gramática de hoy.

Haciendo referencia en este aspecto sobre lo siguiente:

"En 1887 Ferdinand de Saussure escribió sobre el estructuralismo lingüístico en donde él sostenía que la lengua es un sistema y que se debe estudiar de un todo a sus partes y que esta manera debería estudiarse, en forma gradual y sistemática"¹

En el campo educativo mexicano, este movimiento se abordó a partir de la reforma educativa de 1972 al determinarse en forma oficial el aprendizaje de la lecto-escritura, (el método global de análisis estructural, 1º y 2º grados) y la gramática estructural (de 3º a 6º grados).

Actualmente se han suscitado polémicas en torno a la operatividad de la gramática estructural en la escuela primaria, por los resultados académicos que se han obtenido.

¹ SAUSSURE De Ferdinand. Curso de Linguística general. Tercera Edición. Dist. Fontamara S. A. pp. 148-160.

Por información oficial manejadas en algunas zonas de la región en el presente ciclo escolar 1996-1997, donde se expresa que dependiendo de los resultados que arrojaron los informes anuales va a depender que pueda surgir alguna modalidad, pero mientras algunas cuestiones surjan, se considera que la gramática estructural es la opción para aprender sistemáticamente el estudio de nuestra lengua.

1.1 Marco teórico

Para Ferdinand de Saussure, "la gramática es como la teoría de sistemas pues es un todo que no se puede aprender en forma aislada sino en conjuntos, por etapas y con sus distintos procedimientos"².

Este autor, nacido en 1901, estuvo radicando en Viena, su ciudad natal donde se graduó como biólogo, siendo posteriormente profesor de la universidad del mismo lugar, hasta 1949 en ese momento histórico me debo ubicar para entender las características de su formación intelectual, la que debe de ser percibida dentro de la situación socio-política y las distintas corrientes de pensamiento imperante en ese país.

Para explicar el proceso de formación de la teoría, Ferdinand consideró necesario identificar para sus investigaciones, los modelos: conceptual, teórico-social y con esas bases del pensamiento para la interpretación de los fenómenos, donde surge la proposición de la teoría general de sistemas con el fin de dar una explicación científica de los "todos" y

² *Ibidem.* pp. 78-92.

las "totalidades" que anteriormente se consideraba como nociones metafísicas que rebasan a los alcances de las ciencias.

Esto indica que un sistema se debe considerar como un ente o fenómeno integrado que engloba todos los aspectos y niveles que lo componen, caracterizándose por su interrelación mutua.

Un ejemplo puede ser, desde una célula hasta un ser viviente; desde una máquina mecánica simple hasta una computadora autoregulable, desde un grupo social hasta el contexto social internacional. Es decir, repitiendo lo expuesto, todo ente o fenómeno, de cualquier tipo o clase que sea identificado con una totalidad.

Si bien el conocimiento y entendimiento de los conceptos para la estructuración de la teoría sistemática, no es el único requisito para tal estructuración pues importa además una formación que le dé el carácter de nuevo paradigma.

Los aspectos principales que le dan la solidez necesaria para ser una teoría general son tres: la ciencia de los sistemas, la tecnología de los sistemas y la filosofía de los sistemas.

La ciencia de los sistemas comprende la posibilidad de abarcar los sistemas como todos y sus totalidades, por lo que deben ser explorados con las bases propias de cada una de las ciencias; ahora para comprender la totalidad se ha determinado que no sólo se

requiere el conocimiento de los elementos aislados, sino incluso sus relaciones particulares y globales que nos lleven al descubrimiento de la base, partiendo de la unión de los elementos en la totalidad.

En resumen, la ciencia de los sistemas debe de identificar las correspondencias generales que son comunes a los sistemas.

La tecnología de los sistemas recoge los últimos avances para sistematizar la información, partiendo desde sus principios.

La tercera parte referida a la filosofía de los sistemas será el estudio de los valores cuyo objetivo es conciliar en una realidad última en una sola verdad como una jerarquía de totalidades organizadas y la imagen del humano que tenga de ella.

Con este enfoque la teoría general de sistemas adquiere, según Saussure "un sentido humanístico y evita que se convierta en una propuesta teórico-meteorológica eminentemente mecanicista, rompiendo así la visión restringida y tradicional"³.

1.2 Estructuralismo

Su base etimológica está en la raíz latina *structura* que viene del termino *struere* la cual significa construir. No obstante que dicho concepto es la base del estructuralismo.

³ Ibidem pp. 148-160.

La utilización de la estructura como sustento del estructuralismo se efectuó a partir de las propuestas de Claude Levi Strauss, sobre "la formulación de un método que no dejará lugar a especulaciones ni a divagaciones de los objetos sobre cuestiones filosóficas o sociales"⁴ y ese método tiene como base una herramienta metodológica lingüística.

Las propuestas de Levi Strauss encuentran un pilar en las investigaciones y razonamientos de Ferdinand de Saussure acerca de la lingüística.

Saussure al definir el lenguaje como un sistema de signos que expresan ideas, propone la creación de una ciencia nueva en la que se agrupen o relacionen todos los símbolos comunicativos como la estructura y la lingüística.

Estos símbolos que no están dispersos, aislados, sino que forman parte de un conjunto que los identifica y permite también separarlos de otros conjuntos.

Saussure utiliza el término también de sistema, en la misma forma en que medio siglo después lo utilizara, Levi Strauss como estructura.

Levi Strauss asume esas observaciones de Saussure como punto de partida hacia la proposición del método estructuralista.

⁴ *Levi Strauss Claude. Gramática Estructural. Edit. Porrúa y Kapelo. Mexico-Francia. 1980. pp. 78-99.*

Por lo tanto, el estructuralismo es un método de conocimiento que intenta describir la realidad como elemento básico del objeto o conjunto de ellos en las que deba identificarse la estructura.

El estructuralismo o las corrientes estructuralistas han determinado caracteres generales sobre la estructura, acerca de esto se afirma que: una estructura es un sistema de transformaciones que implican leyes como sistema (por oposición a las propiedades de los elementos).

Parece difícil identificar qué es el estructuralismo y cuáles son los fundamentos en los que se sustenta, pero expone los parámetros para encontrar esa identificación.

- "a) El tratamiento del objeto de investigación como algo íntegro que posee el carácter de un sistema.
- b) El objetivo de investigación está en el descubrimiento de la estructura del sistema dado.
- c) El esfuerzo por el descubrimiento de las leyes estructurales (coexistentiales) que rigen el sistema dado.
- d) La investigación del sistema en la acción transversal sincrónica que elimina como modelo ideal el parámetro del tiempo"⁵.

La formulación de tales leyes como objetivo esencial es el de determinar cómo se puede escribir la realidad dinámica, ya sea natural o social, en su aspecto estático, esto es,

⁵ SAUSSURE De Ferdinand, *Curso de lingüística general*. Op. Cit. pp. 80-83.

cómo se puede detener el acontecimiento para describirlo objetivamente. Es necesario resaltar que esta detección del tiempo y el corte transversal son acciones a realizarse solo en el pensamiento idealmente, como la finalidad de describir la estructura y leyes del sistema.

El estructuralismo o método estructural, se encarga exhaustiva, objetiva, funcional e inmanentemente de los elementos que la conforman y descubre su correlatividad con otras totalidades.

Es *objetivo*, porque solo analiza lo que ve sin idealismos ni fantasía.

Es *inmanente*, porque la causa buscada radica en el propio objeto.

Es *funcional*, porque le interesa más descubrir las funciones de los elementos y del todo que su historia o su origen.

Es *exhaustiva*, porque no cesa su actividad hasta no agotar el análisis con el mismo elemento.

Es *descriptivo*, porque solo quiere rendir cuentas de un estado actual (sincrónica) de la totalidad de estudio y no realiza prescripciones, normas.

Es *distributivo*, porque coloca los elementos en las funciones que les pertenecen y caóticamente lleva un registro de las apariciones de un determinado elemento en la totalidad.

Es *estratificacional*, porque en su descenso hacia el momento mínimo, separa los elementos en unidades menores o mayores según van apareciendo en diversos niveles.

Es también *negativo*, porque el descubrimiento de las estructuras que pueda poseer un objeto, produce otras que la incitan a la transformación posible de las mismas, por lo mismo, es también transformativo.

Es *universalizador*, porque conocido el objeto, descrito generaliza sus observaciones a objetos semejantes, con la sola advertencia de algunas particularidades que los distingue.

Es *integral*, porque analiza el objeto sin separaciones forzadas, es global, porque parte de la totalidad al elemento sin dejar un solo instante de presentar una visión de conjunto, nunca desarticulada.

El estructuralismo comenzó a efectuar su aporte a la cultura de nuestro tiempo al complementar muchos campos los que los métodos marxistas intentaron explicar, ha argumentado que el estructuralismo al analizar el objeto en si, se convierte en una miseria de la razón, pues para nada considera los factores sociales que ha influido en él, pues a pesar de que está en contra de lo atomístico, aísla, separa los objetos de estudio a otras realidades.

1.3 Estructuralismo lingüístico

Ferdinand de Saussure, notable lingüista Suizo, sin llamarle precisamente estructuralismo sino sistema, sienta las bases de lo que posteriormente sería el círculo lingüístico.

Para ello Saussure afirma "que la lengua es un sistema cuyo elemento puede ser explicado uno en función de otro, pues aisladamente carecería de valor"⁶.

Los elementos interrelacionados que forman todo tipo de lenguaje, les llama *signo* que se caracteriza por ser arbitrario, convencional y de doble cara, esto es que tienen un significante y un significado.

Posteriormente el lingüista Rumano Eugenio Coseriu, precisa el concepto de norma.

El significante es el bloque sonoro, el significado es la referencia de una realidad determinada. No puede existir un signo lingüístico pleno, sino hay la conexión de sus partes formales. Así *prsmntislrak*, solo es un bloque sonoro y no hace referencia conceptual a ninguna realidad, por lo que no constituye un signo lingüístico.

En cambio al decir "b/u/e/n/o/s/d/i/a/s" los sonidos serán sus significantes y la referencia probable una realidad la idea, el pensamiento, la imaginación, la fantasía, el sentido de una mañana hermosa, de un día feliz, etc., se integran al significado.

La relación entre el significado y el significante es únicamente convencional, de aceptación social y obliga al signo lingüístico, es decir, hace arbitrarios dichos signos que equivalen a un hecho determinado y no ha existido un código especial para inventarlo. Los primeros seres humanos, auxiliándose de su no muy pulido aparato fundador,

⁶ SAUSSURE De Ferdinand. Curso de lingüística general. Op. Cit. pp. 193-217.

espontáneamente señalaban a los objetos, a las situaciones, las realidades circunstanciales y creaban arbitrariamente signos lingüísticos que después interrelacionaban e iban integrando sistemas específicos de comunicación.

Por lo tanto, para descubrir una lengua se debe utilizar un método que parta de la propia lengua y describa las relaciones que guardan entre sí los elementos de la misma y los signos que la estructuran.

1.4 El estructuralismo en la teoría gramática

El ritmo de la ciencia es hoy vertiginoso, este impulso viene desde hace tiempo; pero en la actualidad muestra una sorprendente aceleración. ¿Es posible que el ámbito de los estudios gramaticales nos mantenga aferrados a teorías antiguas, cuando en todas las otras áreas del saber el rigor científico ha reservado los métodos de investigación y de enseñanza.

El llamado estructuralismo no es privativo de la gramática, no siquiera se localiza dentro de la lingüística; presenta un enfoque moderno de la investigación científica en cualquier campo y si nos parece algo renovador en el terreno de la gramática que se aplica en la escuela, es porque ésta se ha inmovilizado desde hace tiempo y ha esterilizado así su valor formativo.

El intento no es, un cambio improvisado, un viraje violento o distorsionado, creemos por el contrario que debemos estar en el camino preparado por Andrés Bello, el

genial gramático americano y por Amado Alonso, a quien le debemos nuestra formación lingüística, la doctrina de Alonso creó en sus continuadores la actitud adecuada para que surgieran nuevas tentativas de independizar científicamente a la gramática. Sus palabras podrían encabezar cualquier texto gramático estructural, tratadista, profesores, universitarios, secundarios y primarios repiten sin excepción que hay que ir del todo a las partes y de la lengua a su teoría, que el hablar no es el resultado de una agrupación de palabras, como tampoco el pensamiento resulta de la agregación de conceptos, sino todo lo contrario, una unidad se articula en miembros y estos progresivamente en submiembros, de tal manera que ninguna parte, ninguna palabra tiene su sentido cabal más que referida al todo.

1.5 Gramática estructural

La gramática estructural es la que se encarga de estudiar las formas lingüísticas que surgen de las relaciones de los distintos signos. Los elementos lingüísticos (palabras, frases) no se estudiarán aisladamente, sino como partes integrantes de una totalidad. A esa totalidad de elementos interrelacionados la llamamos estructura. Existe el estudio sistemático y sincrónico de los hechos de la lengua. La gramática estructural adopta una posición científica al intentar una organización sistemática del material lingüístico. Ese material, antes caprichosamente caracterizado por medio de recursos que pertenecen a distintos enfoques, distribuyen en los planos sus categorías gramaticales, que antes eran definidos sobre todo de la significación, ahora han sido caracterizadas desde el punto de vista sintáctico que tiene en cuenta las relaciones formales de las palabras en el contexto.

El concepto de gramática queda reducido a las nociones sintácticas en primer término, que se complementan en las morfológicas. Por tanto gramática significa, para la lingüística científica, análisis de estructura.

1.6 La Gramática Estructural en la Escuela Primaria

La gramática estructural es aplicada hoy en numerosas escuelas, los resultados obtenidos de muchos alumnos, la opinión de inteligentes colegas y el requerimiento de varios maestros me hacen pensar en la necesidad de fomentarla en la Escuela Primaria.

De esta manera se seleccionan y simplifican los contenidos de acuerdo con el nivel que corresponda al primer ciclo, se dan indicaciones metodológicas y se ofrece un programa sintáctico a través de todos los grados.

Las ventajas de esta nueva orientación son evidentes:

- a) Simplifica la teoría gramatical reduciéndola a los conceptos básicos e instrumentales.
- b) Ofrece técnicas de análisis que dan seguridad al alumno, al mismo tiempo le permiten enfrentar problemas y resolverlos con criterio propio, es decir, favorece la formación de una actitud crítica.
- c) Despierta el interés constante, pues lo incita a meditar sobre algo vital para el ser humano, el lenguaje.

CAPITULO 2

MARCO CONTEXTUAL

2.1 Características de los alumnos

“La base fundamental para asegurar la asistencia diaria del alumno en el grupo, es sin duda, que el maestro trate siempre de mantener el interés en él, para lo cual es de suma importancia que éste conozca hasta el mínimo detalle de la vida social y económica del educando, para de ahí partir a realizar una distribución de las clases, utilizando métodos que abarquen las necesidades del alumno. Tomando en cuenta la clasificación de los escolares, bien sea por clases o por años, estas agrupaciones tienen una enorme importancia para que la organización de la escuela se adapte a las necesidades educativas⁷.”

Para dicha clasificación es necesario conocer y estudiar al niño, en vista de su acomodación al régimen de la escuela, con el fin de que ocupe en que pueda desarrollar sus actividades con el máximo provecho para su aprendizaje, para lo cual siempre se deben tener en cuenta dos factores:

1. Las condiciones particulares del alumno.
2. Las necesidades y características de la escuela.

Para la distribución de los alumnos en la clase existen dos formas de clasificación. La vertical o heterogénea y la horizontal u homogénea.

⁷ BALLESTEROS Y USANO, Antonio, Organización de la escuela primaria. México. Patria. 1975. pp. 77-84.

La mayoría de maestros nos inclinamos por la clasificación vertical, pues aunque no lo reconozcamos, son las actitudes que en ésta denotan, las cualidades o defectos que realizamos en el grupo.

Para realizar la clasificación de los alumnos se pueden utilizar 3 métodos:

1. Edad. (4 estadios)
2. Conocimientos.
3. Desarrollo mental. (Q. I.)

Unas y otras se elaboran con respuestas de varios caracteres, logradas con un número crecido de niños de diversas edades y formación, obteniendo un sistema preciso de respuestas y escalas de resultados para calificar las reacciones de los alumnos.

2.2 Características del grupo

La escuela cuenta con trescientos cuarenta y ocho alumnos, pero la propuesta solo se realizó con un grupo de 31 alumnos que corresponden al quinto año "A", se puede considerar heterogéneo, pues en él se encuentran alumnos desde los 9 hasta los 15 años de edad, en cuanto a sus intereses o necesidades, de antemano se deduce que no son los mismos, no todos cursaron preescolar antes de ingresar a la primaria, respecto, al aspecto cognoscitivo son también heterogéneos, pues 20 de ellos pertenecen al sexo femenino y 11 al sexo masculino, su peso es de los 20 kg. a los 50 kg. de peso, en cuanto a la estatura fluctúa entre 1.15 mts. a 1.63 mts., por lo que creemos que tienen una desnutrición notable

y un bajo desarrollo alimenticio, considero que todos esos factores ayudan a su desarrollo y maduración en baja escala.

Las relaciones entre ellos son las normales entre un grupo heterogéneo, pues cada quien trata de intimar con el compañero(a) con quien entable una relación social de comunicación y aceptación sobre sus intereses mutuos.

El aula que ocupa el grupo no es muy amplia, pero sí favorece al proceso de aprendizaje, puesto que, si se necesita más libertad de movimiento, salimos al patio para interactuar mejor, en dicho trabajo cuenta con una deficiente iluminación y una pobre ventilación, factor que también debe tomarse en cuenta, ya que crea un ambiente inadecuado y además perjudica la visualización y bienestar físico de los niños.

El proceso enseñanza-aprendizaje que en el grupo se realiza es de un ambiente tranquilo, con mucha disposición por parte de los alumnos aunque se nota que ésta se da de una manera tradicionalista, pero está en proceso de cambio para el bien de ellos mismos.

2.3 Características de la escuela

La escuela "Francisco I. Madero", cuenta con once aulas, de las cuales, una funge como Inspección Escolar de la zona, quedando 10 aulas para servicio de trabajo docente, dos construcciones pequeñas realizan la función de direcciones pues es sabido por todos que esta escuela es de doble turno; matutino y vespertino, teniendo directores distintos, así como el personal. Cuenta con el Rincón de lecturas, no tiene biblioteca, ni cuenta con

apoyos didácticos extras, salvo el Rincón de lecturas y sus actividades a realizar, este plantel está situado al Este de la población de Yurécuaro en las calles, Ignacio Zaragoza, y Dr. Franco Ramírez, la organización es completa, en ella trabajan 9 profesores, el Director, el señor intendente, y el profesor de Educación Física.

Todos juntos tratamos de resolver los problemas que se presentan en los diferentes grupos, sin embargo, no siempre se obtienen los resultados esperados o deseados.

El plantel cuenta con un mobiliario de mesabancos binarios de madera en regular estado en 7 salones de clase, en 2 de ellos el mobiliario se ha ido remodelando con butacas metálicas, pues de antemano es sabido que los bancos binarios son incómodos para los alumnos así como irrecomendables, es por eso que el objetivo de los profesores del plantel es que se cambie para un mejor aprendizaje y mejor rendimiento escolar.

La escuela al igual que la población se enfrenta a problemas educativos y sociales, como: los alumnos de lento aprendizaje, alumnos con reprobaciones anteriores, niños que enfrentan una desintegración familiar, estos factores aunados con los errores que cometemos los profesores, repercuten en el aprendizaje de la gramática en los distintos grupos que conforman la escuela.

Haciendo una encuesta del tipo de trabajo se llegó a la conclusión de que el 87% son jornaleros (personas que trabajan por jornadas) temporalmente, el 9% son comerciantes de bisutería y el 4% son campesinos, por lo tanto de ese 100% solo un 10% ha terminado

su institución primaria, el 5% la secundaria y el 85% no tiene ni certificado de la institución básica.

Por lo que el apoyo que le brindan a sus hijos es muy poco o casi nulo, debido a los conocimientos de los padres de familia.

En la institución existe un ambiente sano y de respeto, en las reuniones de consejo técnico se llegan a los acuerdos necesarios para llevar adelante este plantel educativo, que con grandes esfuerzos de todos los que integran la escuela se ha tratado de lograr.

2.4 Características de la Comunidad

El municipio de Yurécuaro se localiza al noroeste del Estado, limita al norte con el Estado de Jalisco, al este con La Piedad, al sur con Ecuandureo y al oeste con Tanhuato.

Es una comunidad en donde sus habitantes están llenos de prejuicios.

Esto es un problema debido a que los padres de familia no les permiten a sus hijos superarse más allá de las escuelas que en esta localidad se encuentran por distintos temores.

La localidad cuenta con 13 centros educativos de educación preescolar 20 instituciones primarias, 2 escuelas secundarias, un colegio de bachilleres, una preparatoria, un centro de enfermería, una academia comercial, un centro de INEA, un grupo

protransformación educativa, que está formado por diferentes elementos como: maestros, doctores, licenciados, trabajadores sociales, contadores y enfermeras. Su función es concretamente contribuir en los aspectos educativos que se detectan en esta ciudad. Cuatro centros de computación, todos ellos luchan por erradicar el analfabetismo en el municipio, ahora ciudad sin lograr combatirlo pues en la actualidad el 17% de la población de Yurécuaro no sabe leer ni escribir, repercutiendo esto en sus hijos pues no pueden apoyarlos como lo hacen los padres con un grado de escolaridad más avanzado.

En esta localidad existe una biblioteca municipal, haciendo mención porque es un lugar que enriquece la cultura del individuo en la ciudad, al mismo tiempo que fomenta la investigación.

En Yurécuaro existe una despreocupación enorme por la lectura, la mayoría de los habitantes del lugar con sus raras y escasas excepciones prefiere comer que leer y muy difícilmente adquiere un libro, en cambio, sí se compran revistas que únicamente enajenan con los anuncios subliminales provocando, problemas sociales como son:

1. La drogadicción.
2. El alcoholismo.
3. El machismo.
4. Desintegración familiar.

Afecta con esto el proceso enseñanza-aprendizaje, existiendo los problemas de: reprobación, deserción y bajo nivel académico en el aspecto educativo, existen varios motivos como la irresponsabilidad de los maestros, comprobándose por medio de una encuesta (ver anexo 1) en la que da como resultado que un 90% no planifica sus labores, no utiliza los recursos necesarios por la preparación que tienen pues solo cuentan con estudios de secundaria y preparatoria, otro de los problemas es el escaso ingreso familiar que obliga a los padres a mandar a trabajar a sus hijos para medio cubrir sus necesidades, provocando con esto un retraso en el aprendizaje, ocasionando reprobación o deserción escolar, lo que con tanta frecuencia ocurre en nuestra localidad de Yurécuaro.

Dentro de la gramática estructural encontramos distintos elementos que entorpecen la adquisición y reafirmación del conocimiento y manejo del aprendizaje en la gramática estructural como son:

1. *Institución*: En ellos encontramos a la familia, la sociedad y la escuela. En el ambiente familiar, un 90% tiene una baja cultura en el lenguaje, debido a la carencia de fuentes de consulta, así como la apatía que caracteriza a la mayoría de la población por instruirse, repercutiendo en otros problemas y haciendo partícipe a sus hijos de esto.
2. *El entorno social* que rodea a los escolares no es propicio ni adecuado al 100%, para un nivel de cultura más elevado, sino todo lo contrario, los niños en edad escolar, observan por todos lados a personas que ingieren bebidas alcohólicas, drogas, estupefacientes, utilizando un lenguaje inadecuado el que es escuchado por menores, de edad escolar. En

el ambiente escolar, se trata de dar un trato adecuado, y armonizado a los alumnos para que comparen y se sitúen en un lugar acogedor y alegre, con el propósito de que permanezcan con agrado en este plantel.

3. *La economía* es parte importante de este estudio, aunque no se necesita más que ingenio para realizar este aprendizaje, algunas personas creen que sin dinero no pueden estudiar sus hijos, en parte tienen razón, pero con voluntad y decisión parece que todo se logra.
4. *La situación administrativa* es el eje central del trabajo docente, pues en ella, se efectúa la evaluación dada por el esfuerzo o trabajo que durante un ciclo escolar el alumno ha merecido.

CAPITULO 3

ESTRATEGIA DIDACTICA

Ferdinand de Saussure, notable lingüista Suizo, escribió a principio de este siglo el curso de lingüística general, obra que considera el punto de partida del estructuralismo lingüístico, en el cual explica implícitamente los principios fundamentales como son:

A. Primer principio.- La lengua constituida por dos planos.

En cualquier hecho del lenguaje, una palabra, una oración, o una frase, podemos distinguir dos planos o dos caras, que son solidarios, es decir, que se pretende conjuntamente el plano externo y el plano interno.

Plano externo: Por decirlo así la frase “Bandera de mi Patria” se manifiesta mediante un conjunto de fonemas, (vocales y consonantes), b-a-n-d-e-r-a, y una determinada entonación y acentuación, este aspecto constituye el plano externo de la lengua o plano de la expresión.

Plano interno: Es fácil reconocer que el giro “bandera de mi patria”, tiene un contenido, se refiere a algo, pues está señalando un objeto con claridad. Por eso lo llamaremos signo. Este giro está compuesto de una sucesión de palabras relacionadas entre sí y que constituye por lo tanto una unidad de significación. Este aspecto de lengua es el que se refiere a las ideas o conceptos cerrados en las unidades lingüísticas; es el plano

interno de la lengua, o plan del contenido y abarca todos los significados como las relaciones y accidentes de las palabras.

B. Segundo principio. (La lengua es un principio).

La lengua es de naturaleza sistemática, dentro del cual un miembro es definido por su función y sus opciones por sus demás miembros del grupo. Por ello dice Saussure que los componentes de un sistema son "apositivos, relativos y negativos".

Considerando algunos ejemplos las vocales forman seis temas "a" se opone a e-i-o-u. Por eso, como componentes del sistema vocálico "a" es apositiva, es decir se enfrenta a las demás; es relativa por que su valor está condicionado por el de las otras. Y es negativa por que el ser "a" no es "e", ni "i", ni "o", ni "u". Para objetivar claramente la idea de cómo un sistema cambia con referencia a otro (de igual clase de elementos, pero distinto número) pensamos en el sistema vocálico castellano por relación al sistema vocálico francés. En francés la "e" de "le" (artículo singular) se distinto de la "e" de "les" (artículo plural) la "u" de "mur" (muro) difiere de la "u" de "tout" ("out" se pronuncia como un solo tema como la "u" española; "tout" significa todo). Se trata pues de un sistema más matizado con mayor número de fonemas que no tendrá. Por lo tanto el mismo valor que los constituye el sistema español.

Las partes de la oración también forma sistema. El sustantivo se opone, por sus funciones a las otras categorías.

Igual ocurre con los accidentes; El género y el número. Es femenino lo que no es masculino; es singular lo que no es plural.

Como vemos la lengua es un sistema de sistemas:

Fonología el que abarca los elementos sonoros.

Morfológico el que comprende los accidentes que trata de las relaciones de los signos.

Léxico el que se refiere al vocabulario.

C. Tercer principio. (Unidad de criterio para sistematizar).

Para organizar un sistema debemos siempre situarnos desde un mismo punto de vista.

Los objetos de una habitación pueden clasificarse:

- *Por su forma*; Redondos, cuadrados, ovalados.
- *Por su color*; rojos, verdes, azules.
- *Por su tamaño*; grandes, medianos, pequeños.

Si los clasificamos en rojos, grandes y redondos hemos hecho una clasificación caótica, por que hemos mezclado los criterios. Esta burda confusión se aprecia muy claramente cuando se trata de objetos. Pues bien, lo mismo ocurre con el lenguaje. Si definimos el sustantivo diciendo que es la parte de la oración que indica seres, animales o cosas, pensado en el significado de los sustantivos. Si definimos el adjetivo como la

palabra que modifica al sustantivo, nos basamos ahora en la función. Es decir, que también en este caso al pretender caracterizar las partes de la oración mezclando criterios.

Para agrupar estas partes en sistemas, debemos abarcar el significado o la función, elegir uno de los puntos de vista que será excluyente para organizar un sistema hay que mantener unidad de criterios.

Por lo tanto, el análisis de la lengua puede llevarse a cabo con diferentes criterios. El análisis gramatical se basa en los criterios sintácticos y morfológicos. Se mantiene la división por razones didácticas; entonces diremos que un estudio gramatical de orientación estructuralista se apoya básicamente en el criterio sintáctico que permite un conocimiento más integral, completándose nuevamente con el aspecto morfológico.

D. Cuarto principio.- (La lengua actual).

Las investigaciones sobre la lengua admiten dos enfoques temporales; el que se sitúa dentro de una determinada época o momento que se llama sincrónica, y el que analiza los hechos del lenguaje a través de su evolución llamado diacrónico.

Sabemos que el castellano deriva del latín vulgar que se hablaba en el imperio romano; si nosotros estudiamos la evolución de ese latín a través de siglos, habremos hecho un estudio diacrónico de la lengua.

En el cambio si consideramos el castellano que se hablaba en España en el momento del descubrimiento de América, habremos hecho un estudio sincrónico, es decir, de un momento determinado para analizar el sistema de una lengua debemos elegir el punto de vista sincrónico, o sea referirnos a un estado del tiempo dado.

El estructuralismo exige que la lengua se estudie en su funcionamiento actual, en el estado del tiempo en el cual vivimos.

La teoría gramatical que hoy queremos organizar debe apoyarse en el sistema de vigencia.

Por eso el tercer principio exige que el estudio de la lengua es sincrónico, dentro del enfoque de elección de la lengua actual.

E. Quinto principio. (La lengua es forma).

Volvemos a insistir sobre este aspecto.

Mediante el lenguaje nosotros expresamos algo, nos referimos a un contenido.

Algunas construcciones pueden tener el mismo sentido aun que la forma ofrezca diferencias, la lengua tiene bastantes ejemplos de giro con diferente estructura y con el mismo sentido.

1. Voy a ir - he de ir - iré
2. Camina lentamente - camina con lentitud.
3. Día de otoño - día otoñal.

Todo esto prueba el principio enunciado que el análisis gramatical registrará cambios de forma operada entre “camina lentamente” y “camina con lentitud”.

Un análisis por el sentido no permitirá establecer diferencias.

El criterio sintáctico, en cambio permite definir los elementos gramaticales desde el punto de vista de la forma.

CAPITULO 4

CRITERIOS EN EL ESTUDIO LINGUISTICO

Para comparar en forma sistemática el estudio de la lengua en el plano del contenido, podemos elegir los siguientes criterios:

4.1 Criterio sintáctico

Es el que tiene en cuenta las relaciones de los elementos (signos). Este criterio estudiará la estructura de la oración, las funciones y conexiones de las palabras y construcciones, el régimen y la concordancia.

Por lo tanto, trata de la separación de oraciones, la posibilidad de que éstas se dividan en sujeto y predicado, determinando cada uno de estos miembros, el núcleo (palabra más importante) y sus modificadores, si éstos están directamente vinculados con su núcleo (día luminoso) o si hay una palabra que establece la subordinación (día de sol). Solo las relaciones entre los elementos en la forma de hablar interesan al criterio sintáctico.

4.2 Criterio morfológico

Es el que realiza los accidentes o variaciones de la palabra, las inflexiones que efectúan su estructura interna; género, número, persona, tiempo, modo, aspecto o grado.

Las palabras pueden sufrir accidentes, que son todas las verificaciones en su estructura o en su terminación.

Se puede decir: tío - tía - tías - tíos; tu - te - ti - contigo; canto - cante - cantaba - cantaría; alto - altísimo.

Como ya se menciona anteriormente, estudia estas variaciones:

- *El género*: Femenino o masculino.
- *El número*: Singular y plural.
- *El modo*: Indicativo, subjuntivo, imperativo, interrogativo, exclamativo.
- *El tiempo*: Simples. presente, pretérito, futuro, copretérito, pospretérito.
Compuestos. antepretérito, antefuturo, antecopretérito, y antepospretérito.
- *La persona*: del singular, yo, tú, él; del plural, nosotros ustedes, ellos o ellas.
- *El grado*: positivo, superlativo.
- *El caso*: sujeto, objeto, término.

Cuando analizamos morfológicamente una palabra nos fijamos en sus características flexionales, sin tener en cuenta sus relaciones con otras palabras. Estas variaciones a veces, están vinculadas con las de otros signos: niño estudioso - niña estudiosa.

El adjetivo cambia su terminación "o" en "a" para acomodarse a la terminación del sustantivo. A la morfología le interesa únicamente comprobar el cambio (de "o" en "a") y no analizar las relaciones entre esas palabras, es decir como concuerda el adjetivo con el sustantivo. Esto pertenece al campo de la sintaxis; por eso la concordancia es un fenómeno

sintáctico. Pero la variación de terminación para indicar género femenino, masculino corresponde a la morfología.

El grado en cambio (alto - altísimo) es un hecho morfológico puro. Ya que la situación de una disidencia por otra misma no se relaciona con situaciones sintácticas, como ocurre con el género.

4.3 Criterio semántico

El que se basa en las significaciones: sustantivos comunes y propios, concretos y abstractos, adjetivos calificativos, epítetos, numerales.

Hay palabras que describen y caracterizan el objeto señalado, que nos dice como es, cuales son sus notas peculiares.

Mesa ----- tranquilamente ----- alto ----- llorar

Si se dice mesa, se trata de una tabla con patas; alto se puede referir a una persona de elevada estatura; significa un modo sosegado de proceder, llorar la acción de derramar lágrimas. Estas palabras son descriptivas o connotativas. Hay otras palabras vacías o semivacías (que, el, mi, de, y) que no describen, no aluden a las peculiaridades de su contenido. Se llaman no descriptivas o no connotativas.

Así pues, las palabras por su significado pueden clasificarse en:

- a) Connotativas (descriptivas o caracterizadoras).
- b) No Connotativas (no descriptivas).

Por esta distribución se ha aplicado el criterio semántico.

El análisis de la lengua puede llevarse a cabo en diferentes criterios. El análisis gramatical es el que se basa en los criterios morfológicos y sintácticos, fundamentalmente; entonces diremos que un estudio gramatical de orientación estructuralista se apoya básicamente en el criterio sintáctico que permiten conocimiento mas integral de su funcionamiento.

Este estudio puede contemplarse con el aspecto morfológico, por tanto hay lingüísticas que no separen estos dos criterios.

4.4 Cómo debe enfocarse el análisis en la lengua

Este aspecto se apoya en los siguientes procedimientos:

- a) *Análisis de la lengua como sistema*, esto supone elegir un criterio y no apartarse de él.
- b) *Elección del criterio sintáctico*, partir de las unidades más amplias (oraciones y preposiciones) hasta las partes de las oración (sustantivos, adjetivos, adverbios, etc.), se consideran a las palabras como las unidades mínimas.

- c) *Análisis integral*, definidas las clases de palabras por sus funciones se podrán aplicar sobre ellas los demás criterios (morfológico y semántico) a fin de completar y enriquecer la comprensión de los hechos del lenguaje.
- d) *Análisis sintáctico*, para analizar los textos desde el punto de vista sintáctico tendremos en cuenta las funciones y conexiones de las palabras o conjunto de las palabras.

Las nociones sintácticas que se definirán y reconocerán en la escuela primaria son las siguientes:

La oración:

- *Oración Unimembre*: frase.
- *Oración Bimembre*: Sujeto y Predicado.

El Sujeto:

- *Núcleo*: sustantivo
- Modificador directo
- Complemento

Predicado:

- *Predicado nominal*: Núcleo (sustantivo y adjetivo)
- *Predicado Verbal*: Núcleo (verbo)
- Modificadores del verbo: Objeto directo, Objeto indirecto, Circunstancial y Predicativo.

4.5 Las partes de la oración

Sustantivo, adjetivo, verbo, adverbio, conjunción y preposición.

La Oración: Es una unidad de sentido con autonomía sintáctica.

En algunas cosas se observa la lengua, tal como ella se presenta, Un mismo contenido podrá variar de estructura y de acuerdo con éstas tendremos oraciones y preposiciones.

Ejemplo: caía la lluvia.

La risa alegró la casa.

Se presentan dos oraciones y cada caso la independencia sintáctica está señalada gráficamente por la presencia del punto. Luego así se organiza el contenido con otra estructura: (caía la lluvia) y (la risa alegró la casa), las dos oraciones anteriores se han convertido en una oración, formada por dos preposiciones.

Hay enunciados que expresan estados de ánimo, tales como: Exclamativos, Interrogativos, Imperativos y Declarativos, Ejemplo:

- *Enunciado exclamativo:* ¡ hola que tal !
- *Enunciado interrogativo:* ¿ Cómo has llegado hasta aquí ?
- *Enunciado imperativo:* Barra la calle.
- *Enunciado declarativo:* La calle es chica.

Oraciones unimembres: Son las que no se pueden descomponer en sujeto y predicado; es una expresión simple e indivisible.

Ejemplo: El perro amarillo. El niño chico. La planta grande.

Oraciones bimembres: Son las que están formadas por dos elementos sujeto y predicado.

Ejemplo: Los niños fueron al parque.

Sujeto Predicado

Sujeto: Semánticamente el sujeto es alguien o algo de quien se dice una cosa. Sintácticamente es una subestructura que se relaciona con el núcleo verbal y está formado por un núcleo nominal (nombre) o bien un núcleo nominal más modificadores.

Ejemplo:

La vaca bermeja

Mod N. MOD.DIR.

El complemento: Es el modificador que va encabezando por una preposición, por lo que se debe recordar esto bien: Sólo la presencia de la preposición determina que el modificador sea un complemento. Ejemplo:

La vaca de color
N Compl.

La casa sin ternera
N Compl.

Aposición: Es un sustantivo referido al núcleo del sujeto, también directamente articulado con el ejemplo:

San Martín el libertador
N Aposición

La aposición tiene una particularidad que la distingue del modificador directo. Si la anteponeamos al núcleo se produce un cambio de función: el núcleo se convierte en aposición y ésta en núcleo. Ejemplo:

San Martín el libertador
N Aposición

El Libertador San Martín
N Aposición

Predicado: Semánticamente es lo que se dice o se predica del sujeto.

Sintácticamente: Es la subestructura integrada por núcleo verbal más modificador o modificadores.

Predicado nominal: Porque su núcleo es un sustantivo o un adjetivo, ejemplo:

P. Nom.
Qué hermosa esta mañana
N

Predicado verbal: Porque su núcleo está formado por verbo, conjugado y es el elemento más importante del predicado. Puede estar formado por una sola palabra o por varias palabras. Ejemplo:

P
 La Revolución seguida en su apogeo
 N. V.

Predicado
Esta noche ha traído una variedad de luceros
 S N. V.

Modificadores del verbo: Los cuales son los objetos directos e indirectos, circunstanciales, agentes y predicativos.

El objeto directo: Semánticamente como la persona o cosa en que se cumple la acción del núcleo verbal. Sintácticamente, el objeto directo, se articula al núcleo verbal con el nexa o sin ningún nexa. Ejemplo:

Los niños tenían hambre
 S. N. V. O. D.

Los alumnos estudian física
 S. N. V. O. D.

Por lo general los objetos directos responden a la pregunta ¿qué? En relación con el núcleo verbal.

¿Que tenían los niños? → hambre (O. D.)

¿Qué estudian los alumnos? → física (O. D.)

Los objetos directos pueden ser sustituidos por la, lo, las, los, ejemplo:

Los alumnos estudian física
N. V. O. D.

Sustitución: Los alumnos la estudian.
O. D.

Los tenían hambre.

Sustitución: Los niños la tenían.
O. D.

Y podemos utilizarlos en forma pasiva y convertir los objetos directos en sujetos,
ejemplo:

Esperanza ama a sus padres

Esperanza los ama
O. D.

Forma pasiva: Los padres son amados por Esperanza.
Sujeto

Objeto indirecto: Semánticamente se refiere a la persona o cosa a la que se destina la acción, o a la que recibe el perjuicio o beneficio de los que hace el sujeto. Responde a las preguntas: ¿A quién?, ¿Para quién?, ¿A qué?, sintácticamente es un modificador del núcleo verbal y se articula a éste por medio de los nexos “a” o “para”, ejemplo:

	<u>Predicado</u>	
<u>Sócrates</u>	dijo un discurso a los atenienses	
S		O. I.

Yo traje un regalo para ti
S O. I.

Los objetos indirectos pueden ser sustituidos por las palabras: le, les, me, te, se, nos, pero no pueden transformarse en expresión pasiva.

Sócrates dijo un discurso a los atenienses
S O. I.

Sustitución: Sócrates les dijo un discurso
P. S. O. I.

Yo traje un regalo para tí
S. O. I.

Yo te traje un regalo
S. O. I.

Circunstancial: Denota de acuerdo con su nombre la circunstancia relacionada con la cual tiene significación del número verbal.

Sintácticamente, es el modificador del núcleo verbal que se articula con diversos nexos o directamente pero en ningún caso admite sustitución nominal. Esta circunstancia podrá denotar tiempo. Ejemplo:

Mi hermano llegará mañana
C

Dulce vive lejos
C

Ellos trabajan apresuradamente
C

El circunstancial tiene la particularidad de articular al núcleo verbal por medio de un nexa. Ejemplo:

El joven estudia en el parque
C. C. (nexo)

El librero está sobre la mesa
C. C. (nexo)

Predicativo: Es la subestructura que modifica semánticamente en el núcleo del sujeto y se articula a éste por medio de un verbo. Ejemplo:

Platero es pequeño
predicativo

La reina está triste
predic.

Sintácticamente: El predicativo formará parte del predicado, aunque semánticamente se relacione con el sujeto. Ejemplo:

La niña está enferma de hepatitis
predic.

Mi tristeza es como un rosal florido
predicativo

Las partes de una oración (sustantivo, adjetivo, verbo, adverbio, preposición y conjunción).

El sustantivo: Es el núcleo del sujeto, es objeto directo e indirecto también son sustantivos

El campo entero reverdeaba
S

Me saqué la lotería
O. I. O. D.

Adjetivo: Es el modificador directo del sustantivo.

El campo entero reverdeaba.
MD M. D.

El verbo: Es el núcleo del predicado.

Lentamente venía la vaca pinta
S N P

El adverbio: Es el modificador directo del verbo, del adjetivo y de sí mismo.

Lentamente venía la vaca pinta
Adverbio

Sí, indudablemente era muy fea
adv. adje.

Preposición: Enlaza palabras o conjuntos de palabras de la misma función: es decir, subordina, ejemplo:

Los colores de las palabras eran variadísimas.

Se clasifican en propias e impropias.

Las *propias* son: a, ante, bajo, con, contra, de, desde, en, entre, hacia, hasta, para, por, según, etc.

Las *impropias* son: ex, ad, sub, in, super, etc.

Ejemplo: La mujer es ex-esposa de mi hermano

Nosotros vamos al super-mercado

4.6 Análisis morfológico

El análisis morfológico quiere decir, como ya vimos indicar los accidentes de las palabras.

Serán invariables las que no tienen accidentes: Adverbio, conjunción, preposición.

Serán variables las que experimentan cambios en su terminación: sustantivos, adjetivos, verbos.

A. Sustantivo y adjetivo.

Tienen género y número. El adjetivo además tiene grado. El género puede ser masculino o femenino.

a) *El género en los sustantivos*, el género puede manifestarse por un cambio en la terminación, ejemplo: tío - tía; oso - osa; niño - niña

El femenino se forma cambiando o agregando al masculino las terminaciones: a, esa, ísa, ina, triz.

b) *El género de los adverbios*, la mayoría de los adjetivos tienen dos formas, ejemplo:

Edificio alto → casa alta

Texto obscuro → noche oscura

Día claro → mañana clara

c) *El número en los adjetivos y en los sustantivos*, se manifiesta también con una variación de terminación. El número plural se forma agregando “s” o “es” al singular.

S: mesa → mesas

día → días

bueno → buenos

ES: azul → es

manjar → es

singular → es

d) *El grado en los adjetivos*, los adjetivos calificativos cambian de terminación que la calidad está llevada hasta su más alto grado el superlativo, ejemplo:

bello → bellísimo

feo → feísimo

bueno → buenísimo

B. El Verbo.

El verbo tiene tiempo, modo, aspecto, número y persona. Es la palabra más rica en accidentes.

El modo → subjuntivo, indicativo, potencial, imperativo.

Ejemplo: cantas, cantes, cantaba, canta.

El tiempo → presente, pretérito, futuro.

Ejemplo: canto, canté, cantaré.

El número → plural y singular.

Ejemplo: canta, cantas.

El pronombre personal: Yo, tú (usted), él, nosotros, ustedes, ellos, toman distintas formas según la acción que desempeñan. El cambio accidente en el caso: las formas sujeto (yo, tú, él, etc.) Si son objetos directos o indirectos (me, miran, te veo) se convierte en me, te, se, lo, les, le, las, los, lo, (caso objetivo). Ejemplo:

Te ahorraré ese dolor.

El les tiende la mano.

Tú la has visto.

Formación de palabras: Se suelen incluir también en la morfología la formación de palabras. Varios procedimientos pueden utilizarse para crear palabras.

a) Agregar un prefijo (partícula antepuesta).

deshaces, inútil, recomenzar.

b) Agregar un sufijo (partícula propuesta).

movilizar, arenoso, rectorado, golpear.

c) Reunir dos palabras en una sola unidad (palabra compuesta).

paragolpe, casaquinta, agridulce, paraguas

4.7 Análisis Semántico

El sustantivo, el adjetivo y el adverbio, desde el punto de vista semántico, como hemos visto las partes fundamentales de las oración (sustantivo, adjetivo, adverbio), se clasifican en connotativos y no connotativos (o descriptivos o no descriptivos).

El sustantivo:

1. Comunes, señalan los objetos indicando sus características, son descriptivos connotativos (ciudad, no).
2. Propios, señalan los objetos sin aludir a su modo de ser, no los describen, los nombran, no son connotativos (París, Panamá, Córdoba).
3. Individuales, indican en singular, unidad, en plural, conjunto de objetos, (perro, árbol, abeja).
4. Colectivos, en singular expresan conjunto de objetos de la misma especie, (Jauría, arboleda, enjambre).

El Adjetivo:

1. *Numerales*, indican cantidad fija; comprenden varias subclases, por ejemplo:
 - Ordinales: (primer alumno, primer banco).
 - Cardinales: (dos alumnos, veinte bancos).

- Partitivos: (media ración).
2. *Calificativos*, expresan cualidades (hermosa mañana, ojos verdes, casa bonita, día esplendoroso).
 3. *Indefinidos*, se refieren al sustantivo en forma vaga imprecisa, ejemplo: cierto día, aquella mañana, aquel.
- Tiempo: (ahora, temprano, pronto, todavía).
- Lugar: (lejos, cerca, lentamente).
- Cantidad: (demasiado, más, menos, mucho).
- Duda: (quizás, acaso, tal vez).
- Negación: (no, tampoco).
- Afirmación: (ciertamente, sí también).
- Modo: (así).
- Orden: (primeramente).

El pronombre: Son palabras especiales que tienen significación ocasional.

Quiere decir que bajo esas formas, yo, tú, él y sus plurales se cobijan contenidos que varían la ocasión.

El sustantivo, el adjetivo, el adverbio pertenecen a una categoría de palabras, y el pronombre, a otra.

Ser pronombre no significa que no pueda ser a la vez sustantivo, adjetivo o adverbio.



154912

154912

En un momento dado, estamos analizando una palabra con criterio sintáctico (cuando nos referimos a la función); en otro con criterio semántico (cuando nos referimos a las significaciones).

Los pronombres se clasifican en:

Personales: Yo, tú, él nosotros, vosotros, ellos; con sus femeninos me, te, se, lo, la, etc.

Posesivos: Mío, suyo, nuestro, vuestro, etc.

Demostrativo: Este, ése, aquél, etc.

Relativos: Que, quien, cual, cuyo, donde, como, cuando, cuanto.

Interrogativos y exclamativos: ¿qué?!, ¿quién?!, ¿dónde?!, ¿cuánto?!, etc.

Indefinidos: Algún, ningún, otro, cualquiera, etc.

La significación de los personales, posesivos y demostrativos del diálogo, etc.

La de los relativos e interrogativos, del hilo del discurso (de lo que sigue en la cadena del habla).

Los pronombres no se consideran parte de la oración, por que pueden funcionar como sustantivos, adjetivos y adverbios; no hay una función.

Pronombre: es decir que son una clase semántica, no sintáctica, hay pronombres.

Sustantivos: yo estoy aquí (sujeto).

Adjetivos: este libro (modificador).

Adverbios: aquí estoy (modificador).

Estas palabras son pronombres, son pronombres desde el punto de vista semántico, y sustantivo, adjetivo, adverbio, respectivamente, desde el punto de vista sintáctico. Solo a los pronombres personales pueden como una clase gramatical, por lo que tiene un accidente privativo, característico: el caso.

4.8 Cómo debería hacerse el análisis integral de la Gramática

El análisis integral en las oraciones deberían seguir el procedimiento siguiente:

Ejemplo No. 1.

El pájaro real canta insistentemente.

Análisis sintáctico.

S
El pájaro real
 mod N. S. MD

P
canta insistentemente
 N. V. mod.

Análisis morfológico

El pájaro real canta insistentemente.
 art sust adj ver

El: artículo masculino singular.

Pájaro: sustantivo masculino singular.

Real: adjetivo indiferente.

Canta: verbo indicativo, presente, 3ª. Persona del singular.

Análisis semántico

El pájaro real canta insistentemente
sust adj adverbio

El: artículo determinado.

Pájaro: sustantivo común individual.

Canta: verbo en tiempo presente de indicativo.

Insistentemente: adverbio de cantidad.

Ejemplo No. 2.

Sobrino: sustantivo, masculino, singular, común individual.
Sintáctico morfológico semántico

CAPITULO 5

METODOLOGIA

Operación de la Hipótesis.

Existe posibilidad de aprendizaje de la estructura del enunciado con el adecuado seguimiento como lo señala la gramática estructural.

Adecuado seguimiento de la Gramática Estructural. ↓		Aprendizaje de la Estructura del enunciado. ↓
Indicadores del enunciado con rigor gramatical. ↓		Indicadores del análisis reflexivo del enunciado en sus partes. ↓
Aplicación de los criterios lingüísticos en forma sistemática e integral.	↔	Conocimiento sistemático de la lengua.

5.1 Técnicas e instrumentos

La técnica que se utiliza para obtener información y que permite comprobar o disprobar de acuerdo a las variables de la hipótesis. Se empleará la técnica de la observación participativa en la cual se emplearán los siguientes instrumentos: lista de control, escala, estimativa y guía de observación. La observación participativa en la escuela primaria consiste en la forma de participar en los acontecimientos del grupo observado. De

ahí que el investigador tenga una participación no sólo externa, sino interna en los sentimientos, en las expectativas y las inquietudes del grupo observado y forma parte de la vida de los observados.

Para que la observación tenga éxito se recomienda que, además de precisar la situación del hecho que se va a observar, los educandos se encuentren en un ambiente de normalidad y de ser posible, ignorar que se les está observando. De esta manera no alteran sus actividades y su conducta será natural. Para cada observación deben fijarse los propósitos prácticos y científicos que se persiguen, procurando que las observaciones de un mismo hecho no sean repetitivas.

El observador no debe preocuparse por combatir lo malo o fomentar lo bueno, sino por percibir con claridad la actuación del sujeto en situaciones concretas, tales como cooperación, sociabilidad, reacciones, responsabilidad, iniciativa, persistencia, autoridad, colaboración, distracción, concentración, fatiga, etc., hay que evitar que en una observación se proyecten los propios impulsos, así como tratar de conducir al sujeto en determinado sentido. No se deben emprender observaciones cuando el que observa está fatigado o distraído.

5.2 Guía de observación y desarrollo

Aspectos a Considerar en el Grupo:

a) Antes de la aplicación de la gramática de tipo estructural.

- La manera de cómo los alumnos realizan el análisis gramatical cotidiano.
- Detectar los criterios gramaticales que manifestaron.
- Aplicación de los conocimientos gramaticales a nuevas experiencias.
- La participación grupal en la apropiación del conocimiento.
- La evaluación de los procesos(momentos).

b) Durante la aplicación de la gramática de tipo estructural.

- Las respuestas que manifestarán los educandos como producto de la interacción del conocimiento.
- La aplicación de los conocimientos gramaticales estructurales a nuevas experiencias.
- El aspecto reflejado hacia la práctica de la lecto-escritura.
- El proceso gradual de los educandos.
- La evaluación del aprendizaje en forma permanente.

Yurécuaro, Michoacán a _____ de _____ de _____.

5.3 Análisis de datos de la guía de observación

La presente descripción son los resultados obtenidos de la *Guía de Observación Participativa* con el grupo de 5º "A" de la Escuela Primaria Urbana Estatal "Francisco I. Madero" de Yurécuaro, Michoacán en el ciclo escolar 1996-1997.

a) Antes de la Aplicación de la Gramática de Tipo Estructural.

A través de esta guía me permito dar a conocer a cada uno de los alumnos en relación a los conocimientos gramaticales estructurales.

Del grupo de 5° "A" compuesto por 31 alumnos 24 presentaban problemas muy remarcados en la estructura del enunciado por la sencilla razón de que los alumnos realizaban el análisis gramatical de manera separada, le daban mayor prioridad al criterio sintáctico, y al morfológico y al semántico lo desatendían, por lo tanto adquirían un conocimiento muy deficiente y escaso. No mostraban alto entendimiento en el aprendizaje, sus participaciones dejaban mucho que desear, pues no sentían seguros de sí mismos con su participación y por consiguiente, los resultados de las evaluaciones eran muy bajas.

b) Durante la Aplicación de la Gramática de Tipo Estructural.

Fui dándome cuenta, paso a paso, como el grupo iba subiendo de nivel, pues el estudio de la gramática estructural vino a dar un cambio total en tales aprendizajes, que reflejaban escaso aprovechamiento en los educandos. El análisis del enunciado no se realizaba en forma separada, como anteriormente, sino ya de los criterios (sintácticos, morfológicos y semánticos), de esta forma los educandos fueron construyendo un conocimiento más amplio y complejo, conforme a los datos conseguidos de esta guía, en el grupo es lo siguiente:

El grupo de 5° "A" mantenía problemas con 24 alumnos de 31 que lo conformaban, éstos fueron reflejando mejores resultados, ya que por medio de las respuestas que ellos

mostraban como producto de la interrelación de los conocimientos de enunciado de manera integral, permitió que el alumno adquiriera un análisis reflexivo, del aprendizaje, le permitió hacer un uso de la práctica por la lectura y escritura, de ahí que al momento de los comentarios en el grupo los alumnos ya mostraban seguridad de sí mismos, tenían un léxico favorable, se les podía escuchar y entender mejor y por consiguiente a través de las evaluaciones se pudo ver mejor los resultados, éstos fueron ya favorables para cada uno de los educandos y en forma grupal.

c) De la Lista de Control.

A través de este instrumento se logró anotar los datos recabados que arrojó la guía de observación participativa; los cuales a continuación se presentan. (ver anexo 2)

d) Antes de la Aplicación de la Gramática de Tipo Estructural.

En el grupo de 5° "A" compuesto de 31 alumnos, 8 no dominaban el criterio sintáctico, 21 tampoco dominaban el criterio morfológico, y en el semántico 26 no; de ahí que 24 no realizaban el análisis gramatical estructural en el enunciado.

e) Durante la Aplicación de la Gramática de un Tipo Estructural.

En el grupo de 5° "A" los resultados ya fueron satisfactorios, pues durante esta aplicación se notó el aprovechamiento de ahí que de 31 alumnos, 2 ya dominaban el criterio sintáctico, en el dominio del morfológico fueron 28, en el semántico 26 lo lograron, para el análisis gramatical 24 lo realizaron.

f) De la Escala Estimativa.

En este instrumento se anotarán las evaluaciones de cada uno de los rasgos que se tomaron en cuenta; en relación a la guía de observación, de ahí que se desglosara el resultado obtenido en el grupo. (ver anexo 3)

g) Antes de la Aplicación de la Gramática de Tipo Estructural.

En el grupo de 5º "A" integrado por 31 alumnos, mostraron los siguientes resultados:

- En el dominio de criterio sintáctico: 8 alumnos con E, 7 con MB, 15 con B y 1 con CMD.
- En el dominio de criterio morfológico: 2 con E, 7 con MB, 9 con B, 2 con R, 9 con CD y 1 con CMD.
- En el dominio de criterio semántico: 7 alumnos con E, 3 con MB, 13 con B, 7 con CD y 1 con CMD. (anexo 4)
- En el dominio de análisis gramatical: 1 alumnos con E, 6 con MB, 9 con B, 8 con R, 5 con CD y 2 con CMD.

h) Durante la Aplicación de la Gramática de Tipo Estructural.

Con esta aplicación, los resultados saltan a la vista en el grupo de 5º "A", grupo conformado por 31 educandos de los cuales reflejan mejoría en:

- El dominio del criterio sintáctico: 13 alumnos con E, 14 con MB y 5 con B.
- En el dominio de criterio morfológico: 8 alumnos con E, 11 con MB, 10 con B y 2 con R.

- En el dominio de criterio semántico: 7 alumnos con E, 10 con MB, 10 con B y 4 con R.
- En el análisis gramatical: 14 alumnos con E, 13 con MB y 4 con B. (anexo 5)

5.4 Interpretación de datos de la guía de observación

- El número de alumnos de 5° "A" (31 alumnos), en relación a la inscripción general de la escuela representa el 7.33%.
- El estado que mantenía el grupo académicamente en el 5° "A" era el siguiente: 24 alumnos que representan el 77% manifestaban deficiencias para el análisis lingüístico, lo realizaban en forma aislada conforme a los lineamientos de la gramática tradicional.
- Respecto al porcentaje que en el grupo se otorgó a los criterios gramaticales, era como sigue: el 70% aproximadamente para el criterio sintáctico y el resto para el criterio morfológico y el criterio semántico.
- Se evaluaba el proceso gramatical por los resultados globales en forma cualitativa, en un alto porcentaje y considerando los resultados que diariamente los alumnos mostraban.

Respecto a los resultados que se obtuvieron como producto de la aplicación de la gramática, los porcentajes que salieron fueron los siguientes:

Se apreció que los datos antes señalados mejoraron en forma regular. Se logró el análisis gramatical, se elevaron los índices de lectura, expresión escrita y de expresión oral.

a) Interpretación de Resultados de la Lista de Control.

Con este instrumento llevado a la práctica con el grupo de 5º "A", se apreció el siguiente panorama antes de aplicar la gramática de tipo estructural.

8 alumnos que representaron el 26% no dominaban el criterio sintáctico, 21 alumnos que representan el 68% no dominaban el criterio morfológico y 26 alumnos que representan el 84% no dominaban el criterio semántico, En promedio 18 alumnos que representan el 58% ameritaban mejorar la calidad de la enseñanza-aprendizaje. (anexo 6 y 7)

b) De la Escala Estimativa.

Los resultados que arrojó este instrumento después de nuestra participación en el proceso enseñanza-aprendizaje de las nociones gramaticales estructurales y sistemáticas éstos fueron los porcentajes correspondientes:

Con el 5º "A", en forma particular y por criterios, el 84% que representan a 26 alumnos dominaban el criterio sintáctico; el 94% que representan en total 29 alumnos mejoraron su aprendizaje en el dominio del criterio morfológico; el 71% que representan a 22 alumnos mejoraron su aprendizaje en el dominio del criterio semántico. En forma promedio diremos que el 89% de los 31 alumnos fueron los que mejoraron su aprendizaje en el grupo. (anexo 8)

La compaginación de la lista de control y escala estimativa, dio como consecuencia estos resultados.

En síntesis y reconsiderando los datos obtenidos, así como su respectiva interpretación, podemos decir que el planteamiento hipotético, se prueba en lo general y en lo particular.

CONCLUSIONES

1. Con la aplicación de la gramática estructural se permite elevar el aprendizaje en el educando sobre el estudio del enunciado.
2. El estudio de los diferentes enfoques gramaticales contribuirá al desarrollo de las operaciones fundamentales del pensamiento.
3. Los elementos Lingüísticos (palabras, frases) deben estudiarse, como partes integradoras de una totalidad.
4. El análisis de la Lengua, debe aplicarse en forma sistemática, partiendo desde las unidades más amplias (oración) hasta las unidades mínimas (elementos).
5. Con la enseñanza de la lengua se logra que los alumnos se comuniquen con eficacia.

SUGERENCIAS

1. Que el estudio de la gramática estructural se realice a través del seguimiento sistemático-estructural que lo conforma.
2. Que se aplique el análisis gramatical para la construcción del conocimiento crítico-reflexivo en el educando.
3. Que se interrelacionen los criterios: sintácticos, morfológico y semántico, en el estudio del enunciado durante el proceso enseñanza-aprendizaje.
4. Que se estudie el análisis de la lengua a través de la integración de los criterios, con el fin de enriquecer los conocimientos lingüísticos en el alumno.
5. Inducir a los alumnos hacia el estudio de la lengua para la adquisición de una comunicación eficaz.

BIBLIOGRAFIA

1. DE SAUSSURE FERDINAND, Curso de Linguística General, 3ª Edición distribuciones Fontamara, S. A. México, Junio de 1988.
2. DOMINGUEZ HIDALGO ANTONIO, Iniciación a la estructuras lingüísticas, 7ª edición, Ed. Porrúa S. A., México I D. F. Febrero 25 de 1982.
3. GUTIERREZ PANTOJA GABRIEL, Metodología de las Ciencias Sociales, 1ª edición, segunda reimpresión, Ed. Sagitario S. A., México, 4 D. F. Abril 30 de 1984.
4. LEROY MAURICE, Las grandes corrientes de la lingüística, 2ª edición 1976, primera reimpresión, Ed. Olimpia S. A. México 13 D. F. Enero 29 de 1982.
5. LEVI STRAUSS, Claude. Gramática estructural, México-Francia. Editorial Porrúa y Kapelo. 1980.
6. MARIN EMILIO, La gramática española para 5º y 6º año de primaria, 35ª edición, Ed. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina. Marzo de 1965.
7. MARTINEZ DIAZ J. JESUS, Nociones de Lingüística e Importancia Gramatical, 84ª edición, Ed. Cultura S. A., México D. F. Marzo 10 de 1983.

8. MOGUEL IDOLINA Y MURILLO GRACIELA, Nociones de Lingüística estructural. 3ª edición, séptima reimpresión, Ed. Calypso, S. A. México 13 D. F., septiembre de 1980.
9. UPN, Análisis de la Práctica Docente, Antología, 1ª edición UPN México, 1987.
10. UPN, El Maestro y las situaciones de aprendizaje de la Lengua, Antología, 1ª edición, UPN, México, 1988.
11. UPN, Escuela y Comunidad, Antología, 1ª edición, UPN, México, 1985.
12. UPN, Grupo Escolar, Antología, 1ª edición, México, 1987.
13. UPN, Técnicas y Recursos de Investigación IV, Antología, 1ª edición, UPN, México, 1987.
14. V. MANACORDA DE ROSSETI MABEL, La gramática estructural de la Escuela Secundaria, 2ª edición, Ed. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, marzo de 1964.
15. V. MANACORDA DE ROSSETI MABEL, La gramática estructural de la Escuela Primaria, 2ª edición, Ed. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, marzo de 1965.

16 VILLALPANDO JOSE MANUEL, Manual de Psicotécnica Pedagógica, 25ª edición,
Ed. Porrúa, S. A. México, D. F. 1982.

17. VIZCAINO PEREZ JOSE, Notas para un curso de didáctica del Lenguaje. 2ª
edición, Ed. Patria, S. A. México, 1968.

ANEXOS

1. Cuestionario a profesores.....	74
2. Lista de control.....	75
3. Escala estimativa.....	76
4. Escala estimativa (antes de la aplicación pedagógica).....	77
5. Lista de control (antes de la aplicación pedagógica).....	78
6. Lista de control (durante la aplicación pedagógica).....	79
7A. Lista de control (antes de la aplicación pedagógica).....	80
7B. Lista de control (durante la aplicación pedagógica).....	81
8 A. Escala estimativa (antes de la aplicación pedagógica).....	82
8 B. Escala estimativa (durante la aplicación pedagógica).....	83
9. Deficiencias para el análisis lingüístico. (viene de la p. 59).....	84
10. Criterio sintáctico (defi ciencias).....	85
11. Criterios morfológico y semántico.....	86
12. Lista de control (viene de la p. 60).....	87
13. Lista de control (antes de la aplicación pedagógica).....	88
14. Lista de control.....	89
15. Lista de control.....	90
16. Escala estimativa (después de la aplicación pedagógica).....	91
17. Escala estimativa.....	92
18. Escala estimativa.....	93
19. Escala estimativa.....	94

ANEXO 1**CUESTIONARIO A PROFESORES****(DOCENTES DE LA ESCUELA PRIMARIA URBANA ESTATAL.****TURNO VESPERTINO FRANCISCO I. MADERO)**

1. ¿Te gusta tu profesión?
2. ¿Estás dentro de la docencia por agrado?
3. Si no hubieras podido ser maestro, ¿qué otra profesión escogerías?
4. ¿Planeas tu trabajo?
5. ¿Te interesa cuidar tu profesión?
6. ¿De qué manera interesas a tus alumnos en tu clase?
7. ¿Qué estudios tienes?
8. ¿Cuál es el título de más alta categoría que has obtenido?
9. Cuando un alumno falta demasiado y no sabes la razón, ¿qué actitud tomas?
10. ¿Crees que formas parte de la institución?, ¿cómo lo detectas?

ANEXO 2

LISTA DE CONTROL

ESCUELA _____

CLAVE DE C. T. _____ ZONA ESCOLAR _____

GRADO _____ GRUPO _____

UBICACION _____

No. Prog.	NOMBRE DEL ALUMNO	RASGOS							
		I		II		III		IV	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO

* Formato para recabar datos durante el tiempo de observación.

RASGOS

I. Criterio sintáctico.

II. Criterio morfológico.

III. Criterio semántico.

IV. Dominio de análisis gramatical.

Si. Si el alumno cuenta con el criterio o dominio.

No. Si el alumno no cuenta con el criterio o dominio.

ANEXO 3

ESCALA ESTIMATIVA

ESCUELA _____
 CLAVE DE C. T. _____ ZONA ESCOLAR _____
 GRADO _____ GRUPO _____
 UBICACION _____

No. Prog.	NOMBRE DEL ALUMNO	RASGOS			
		I	II	III	IV
		E	E	E	E
		MB	MB	MB	MB
		B	B	B	B
		R	R	R	R
		CD	CD	CD	CD
		CMD	CMD	CMD	CMD

* Formato para recabar datos que indiquen las evaluaciones de cada uno de los rasgos tomados en cuenta.

RASGOS

- I. Dominio del Criterio sintáctico.
- II. Dominio del Criterio morfológico.
- III. Dominio del Criterio semántico.
- IV. Dominio de análisis gramatical.

* Escala de evaluación para la escala estimativa.

E	→	Excelente	=	10
MB	→	Muy bien	=	9
B	→	Bien	=	8
R	→	Regular	=	7
CD	→	Cierta diferencia	=	6
CMD	→	Con marcada diferencia	=	5

ANEXO 4

ESCALA ESTIMATIVA

(ANTES DE LA APLICACIÓN PEDAGÓGICA)

ESCUELA: Prim. Urb. Est. Francisco I. Madero
 CLAVE DE C. T.: 16DPR3672T ZONA ESCOLAR: 265
 GRADO: 5o GRUPO: A
 UBICACIÓN: Av. MADERO No. 54, YURECUARO, MICH.

No. Prog.	NOMBRE DE ALUMNOS	RASGOS A CONSIDERAR EN EL GRUPO			
		DOMINIO ANÁLISIS GRAMÁTICA ESTRUCTURAL	DOMINIO CRITERIO SINTÁCTICO	DOMINIO CRITERIO MORFOLÓGICO	DOMINIO CRITERIO SEMÁNTICO
1	Alcalá Cervantes Ma. De Jesús	CD	B	CD	CD
2	Alcalá González Jesús	CD	B	CD	B
3	Alcalá Medel Alma Delia	R	B	CD	CD
4	Avalos García Ma. Soledad	CD	B	CD	CMD
5	Alvarez Bravo Fabián	E	E	E	E
6	Benítez Bautista Héctor	B	B	R	B
7	Briseño Zambrano Juana	B	B	R	B
8	Cisneros Bravo Ma. Luz	CD	B	CD	CD
9	Cruz Córdoba Francisco Javier	MB	E	MB	E
10	Carrillo García Ma. Eugenia	B	E	MB	B
11	Cázarez Meza Adriana	B	B	B	B
12	Galván Villanueva Santiago	CD	CMD	CMD	CD
13	García Alejandro Javier	R	B	CD	B
14	García Ibarra Roberto	CMD	B	CD	CD
15	García Ramírez Verónica	B	E	MB	E
16	García Rivas Martha Aurora	R	B	CD	B
17	García Villaseñor Ma. Concepción	B	E	MB	E
18	Hernández Torres Ariana	CMD	B	CD	CD
19	Hernández Torres María	R	E	MB	B
20	León Pérez César	R	MB	B	B
21	López Rodríguez Ana Esperanza	MB	E	E	E
22	Montaño Vivían Juan José	MB	E	MB	E
23	Mulgado Briseño Beatriz	R	MB	B	E
24	Mulgado Briseño Juana	B	B	CD	B
25	Palma Cázarez Marco Antonio	MB	MB	B	MB
26	Ramírez Sánchez Penélope Inés	R	MB	B	B
27	Rojo Saldaña Gerardo	B	B	CD	B
28	Rojo Tejeda Ma. Elena	MB	MB	B	MB
29	Silva García Ma. de la Luz	B	B	CD	CD
30	Santos Ocegueda Alejandra	MB	MB	MB	MB
31	Vázquez Contreras Aidé	R	MB	B	B

ANEXO 5

LISTA DE CONTROL

(ANTES DE LA APLICACIÓN PEDAGÓGICA)

ESCUELA: Prim. Urb. Est. Francisco I. Madero
 CLAVE DE C. T.: 16DPR3672T ZONA ESCOLAR: 265
 GRADO: 5o GRUPO: A
 UBICACIÓN: Av. MADERO No. 54, YURECUARO, MICH.

No. Prog.	NOMBRE DE ALUMNOS	RASGOS A CONSIDERAR EN EL GRUPO							
		CONOCIMIENTO CRITERIO SINTACTICO		CONOCIMIENTO CRITERIO MORFOLOGICO		CONOCIMIENTO CRITERIO SEMANTICO		APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO GRAMATICA ESTRUCTURAL	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Alcalá García Ma. Soledad		X		X	X			X
2	Alcalá Cervantes Ma. De Jesús		X		X	X			X
3	Alcalá González Jesús		X		X	X			X
4	Alcalá Medel Alma Delia		X		X	X			X
5	Alvarez Bravo Fabián	X		X		X		X	
6	Benitez Bautista Héctor	X		X		X			X
7	Briseño Zambrano Juana	X		X		X			X
8	Cisneros Bravo Ma. Luz		X		X		X		X
9	Cruz Córdoba Francisco Javier	X		X		X		X	
10	Carrillo García Ma. Eugenia	X		X		X		X	
11	Cázarez Meza Adriana	X		X		X			X
12	Galván Villanueva Santiago		X		X	X			X
13	García Alejandro Javier		X		X		X		X
14	García Ibarra Roberto Carlos		X		X		X		X
15	García Ramírez Verónica	X		X		X		X	
16	García Rivas Martha Aurora	X		X		X		X	
17	García Villaseñor Ma. Concepción	X		X		X		X	
18	Hernández Torres Arianna		X		X	X			X
19	Hernández Torres María	X		X		X			X
20	López Rodríguez Ana Esperanza	X		X		X	X	X	
21	Montaño Vivían Juan José	X		X		X		X	
22	Mulgado Briseño Beatriz	X		X			X		X
23	Mulgado Briseño Juana	X		X			X	X	
24	Palma Cázarez Marco Antonio	X		X		X		X	
25	Ramírez Sánchez Penélope Inés	X		X			X		X
26	Rojo Saldaña Gerardo		X	X		X			X
27	Rojo Tejeda Ma. Elena	X		X		X			X
28	Silva García Ma. de la Luz		X	X			X		X
29	Santos Ocegueda Alejandra	X		X		X		X	
30	Vázquez Contreras Aidé		X	X		X			X
31	León Pérez César	X		X		X			X

ANEXO 6

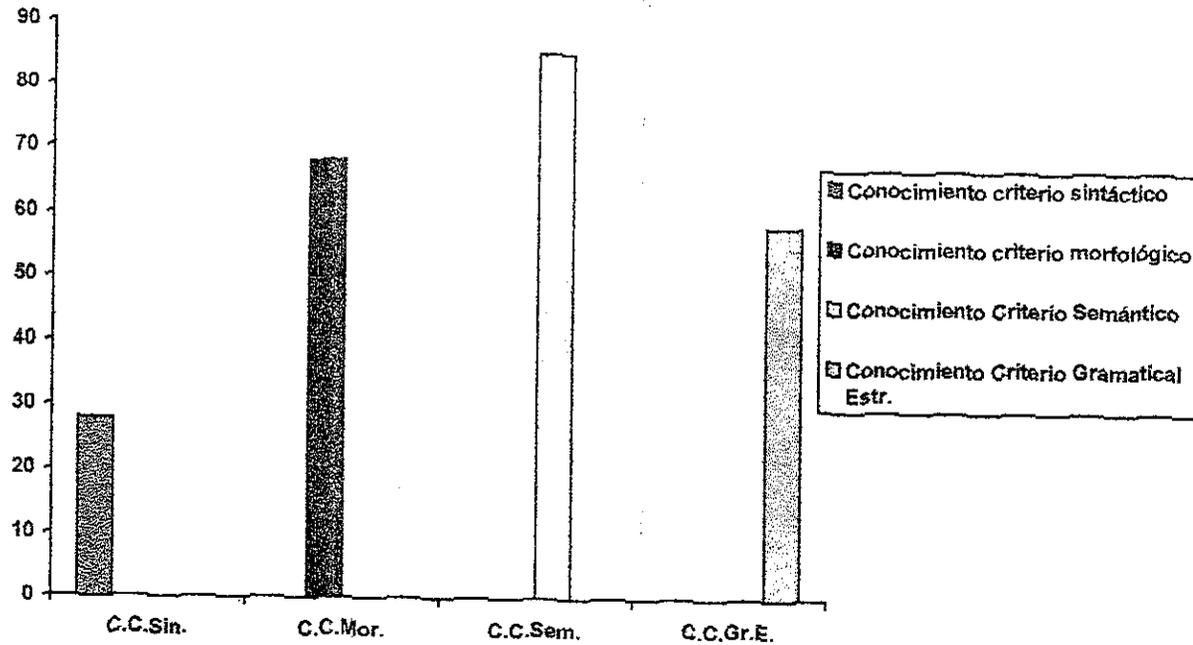
LISTA DE CONTROL
(DURANTE LA APLICACIÓN PEDAGÓGICA)

ESCUELA: Prim. Urb. Est. Francisco I. Madero
 CLAVE DE C. T.: 16DPR3672T ZONA ESCOLAR: 265
 GRADO: 5o GRUPO: A
 UBICACIÓN: Av. MADERO No. 54, YURECUARO, MICH.

No. Prog.	NOMBRE DE ALUMNOS	RASGOS A CONSIDERAR EN EL GRUPO							
		CONOCIMIENTO CRITERIO SINTACTICO		CONOCIMIENTO CRITERIO MORFOLOGICO		CONOCIMIENTO CRITERIO SEMANTICO		APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO GRAMÁTICA ESTRUCTURAL	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Alcalá Cervantes Ma. De Jesús	x		x		x		x	
2	Alcalá Cervantes Jesús		x	x		x	x	x	
3	Alcalá Medel Alma Delia		x		x	x		x	
4	Alcalá García Ma. Soledad		x	x		x		x	
5	Alvarez Bravo Fabián	x		x		x		x	
6	Benitez Bautista Héctor	x		x		x		x	
7	Briseño Zambrano Juana	x		x		x		x	
8	Cisneros Bravo Ma. Luz	x		x		x		x	
9	Cruz Córdoba Francisco Javier	x		x		x		x	
10	Carrillo García Ma. Eugenia	x		x		x			x
11	Cázarez Meza Adriana	x			x	x		x	
12	Galván Villanueva Santiago	x		x		x		x	
13	García Alejandro Javier	x		x			x		x
14	García Ibarra Roberto Carlos	x		x			x	x	
15	García Ramírez Verónica	x		x		x		x	
16	García Rivas Martha Aurora	x		x		x		x	
17	García Villaseñor Ma. Concepción	x			x	x		x	
18	Hernández Torres Arianna	x		x		x			x
19	Hernández Torres María	x		x			x		x
20	León Pérez César	x		x		x		x	
21	López Rodríguez Ana Esperanza	x		x		x		x	
22	Montaño Vivian Juan José	x		x		x		x	
23	Mulgado Briseño Beatriz	x		x		x			x
24	Mulgado Briseño Juana	x				x		x	
25	Palma Cázarez Marco Antonio	x		x		x		x	
26	Ramírez Sánchez Penélope Inés	x		x		x		x	
27	Rejo Saldaña Gerardo	x		x		x		x	
28	Rejo Tejeda Ma. Elena	x		x		x		x	
29	Silva García Ma. de la Luz		x	x		x		x	
30	Santos Ocegueda Alejandra	x		x		x		x	
31	Vázquez Contreras Aidé	x					x		x

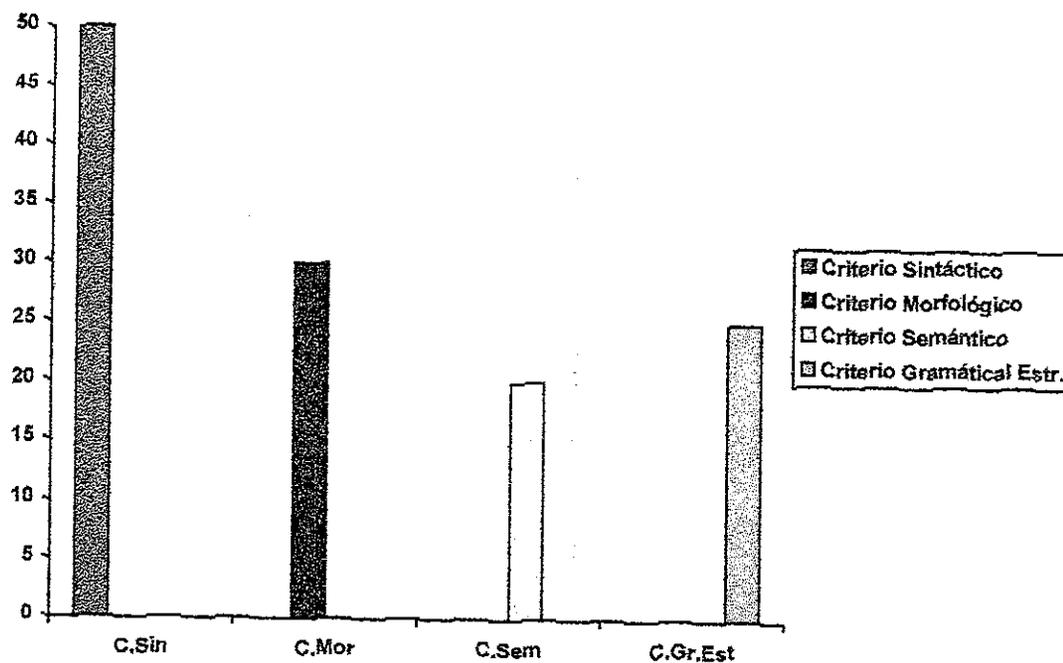
LISTA DE CONTROL

(Antes de la aplicación pedagógica)



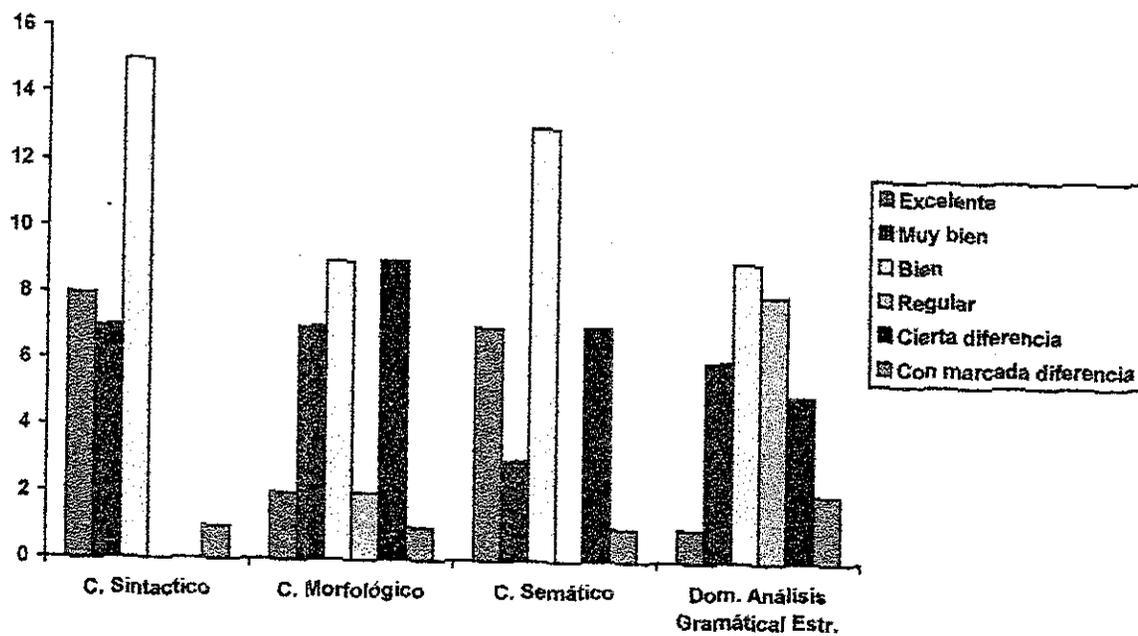
* Nota: Los porcentajes presentados son de los alumnos que NO dominan ese criterio.

LISTA DE CONTROL
(Durante la aplicación pedagógica)



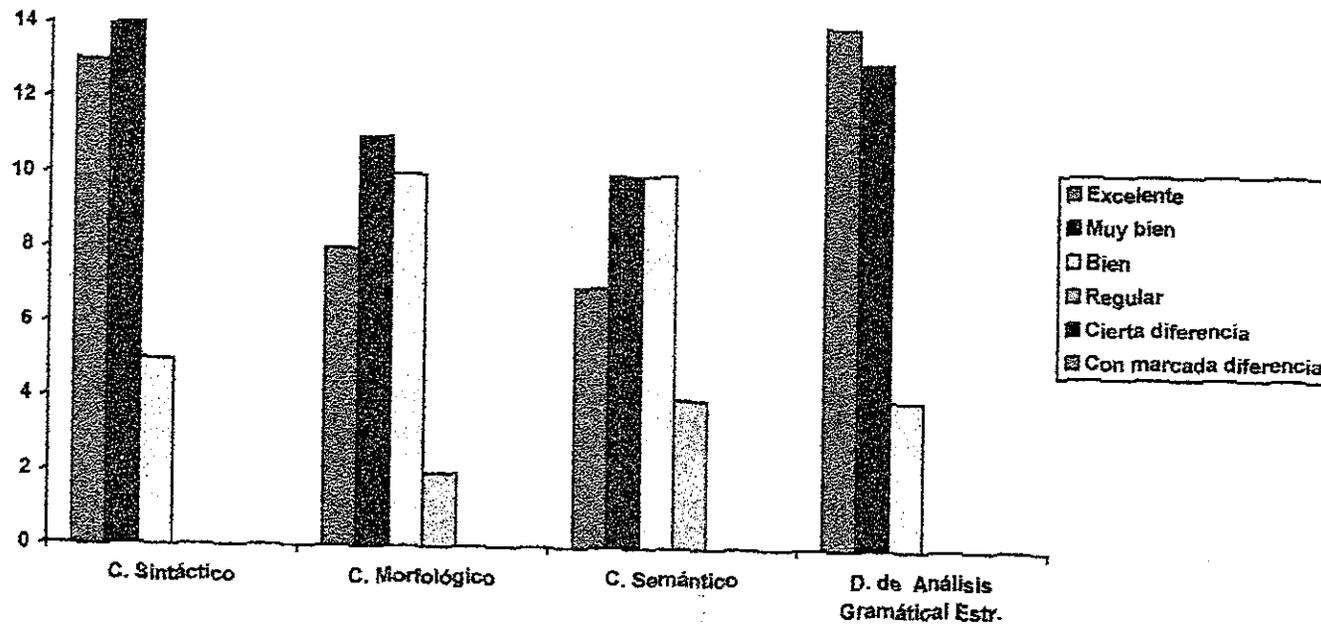
* Nota: Los porcentajes presentados son de los alumnos que iniciaron el proceso de cambio dominando esos criterios.

ESCALA ESTIMATIVA
(Antes de la aplicación pedagógica)

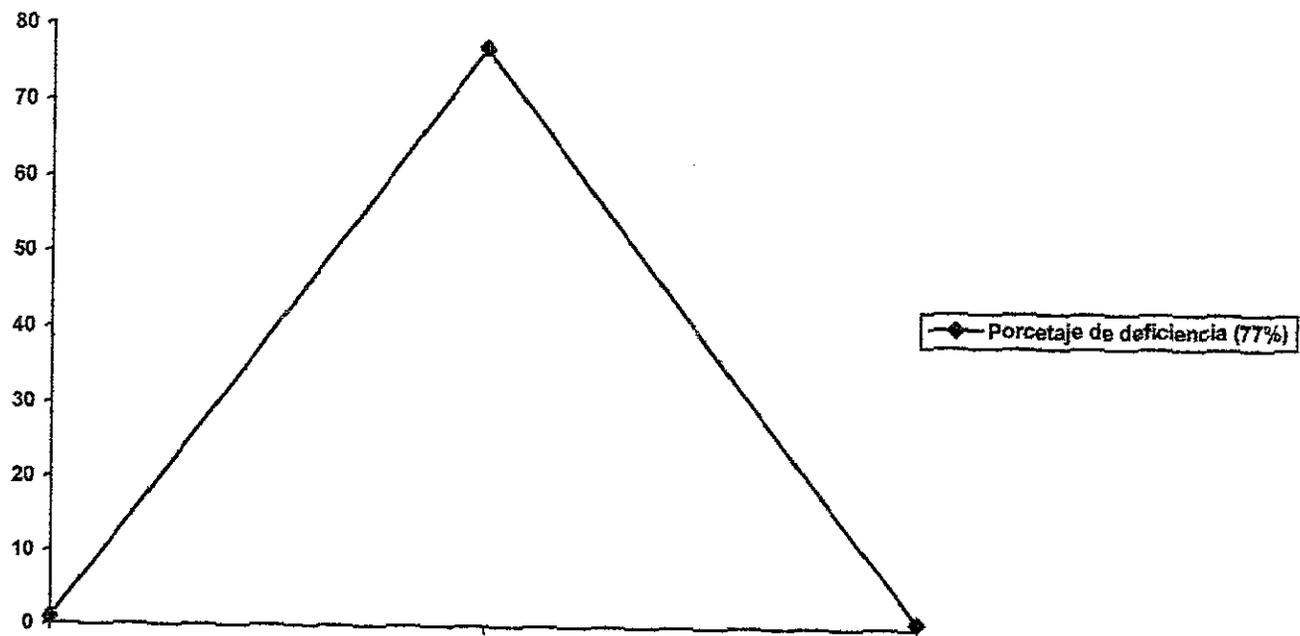


* Nota: Se evaluó a cada alumno con un diagrama en gramática y los resultados fueron los señalados en el presente.

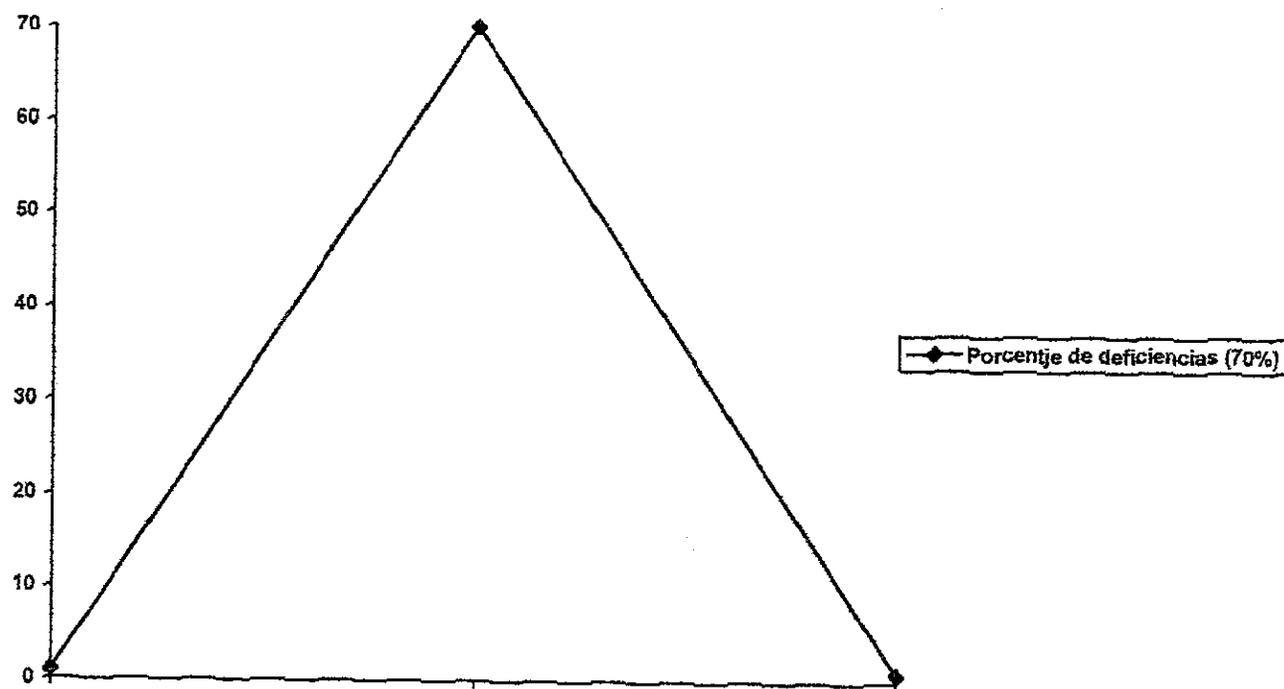
ESCALA ESTIMATIVA
(Durante la aplicación pedagógica)



Viene de la Página 59

DEFICIENCIAS PARA EL ANALISIS**LINGÜÍSTICO (24 alumnos)**

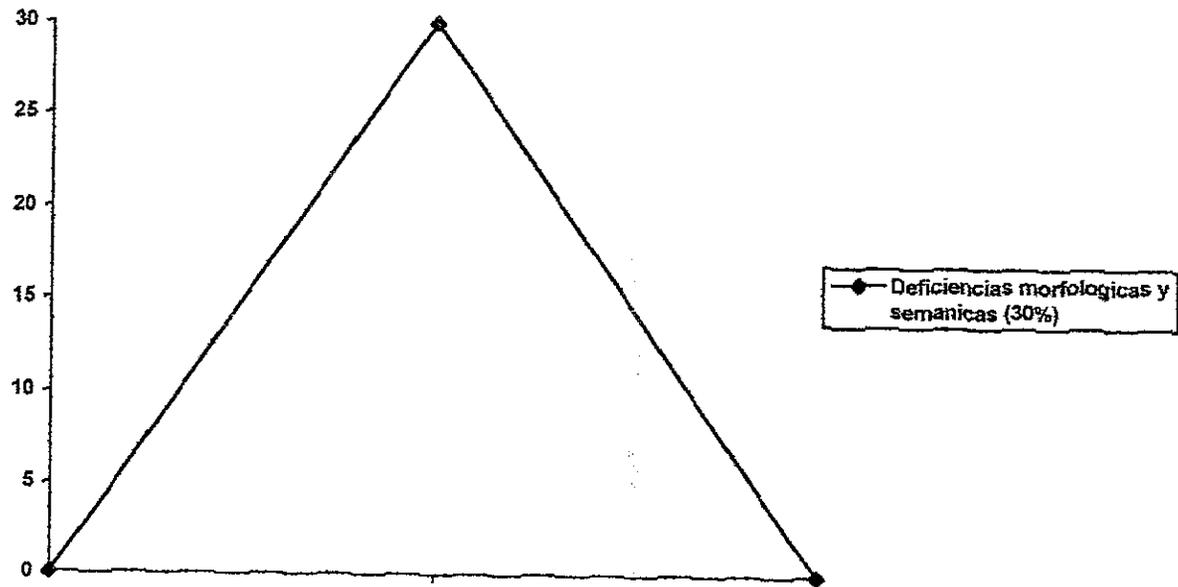
Viene de pág. 59

CRITERIO SINTÁCTICO (DEFICIENCIAS)

Viene de la pág. 59

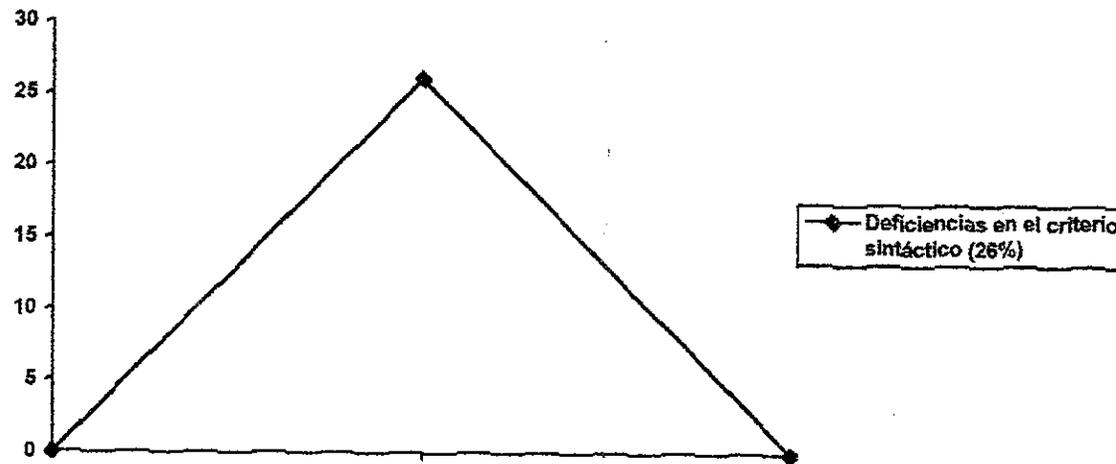
CRITERIOS MORFOLOGICO Y SEMANTICO

(Deficiencias)



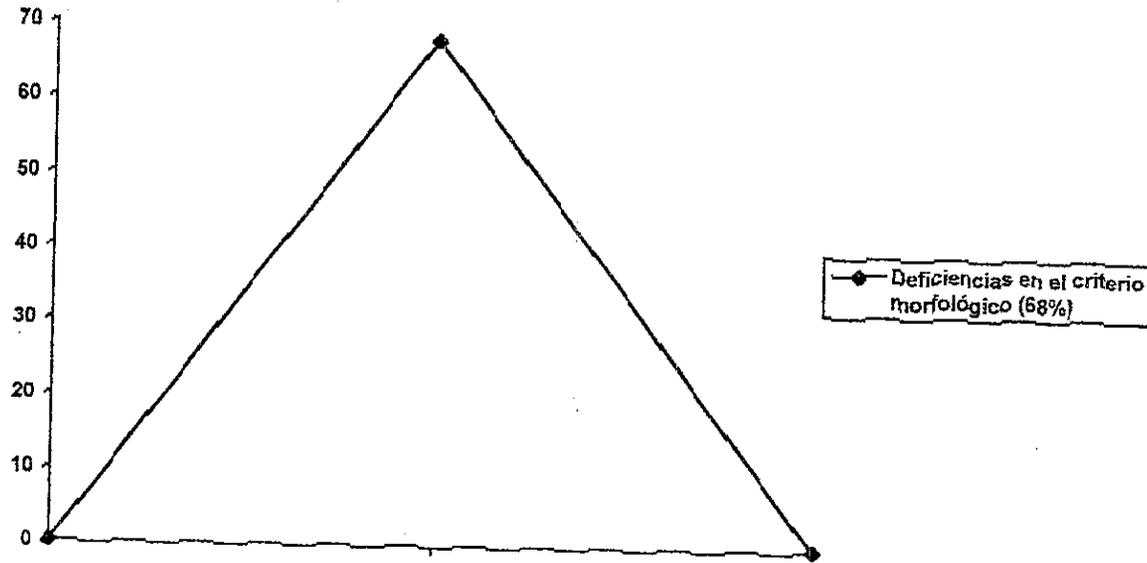
Viene de la pág. 60

LISTA DE CONTROL
(Antes de la aplicación pedagógica)



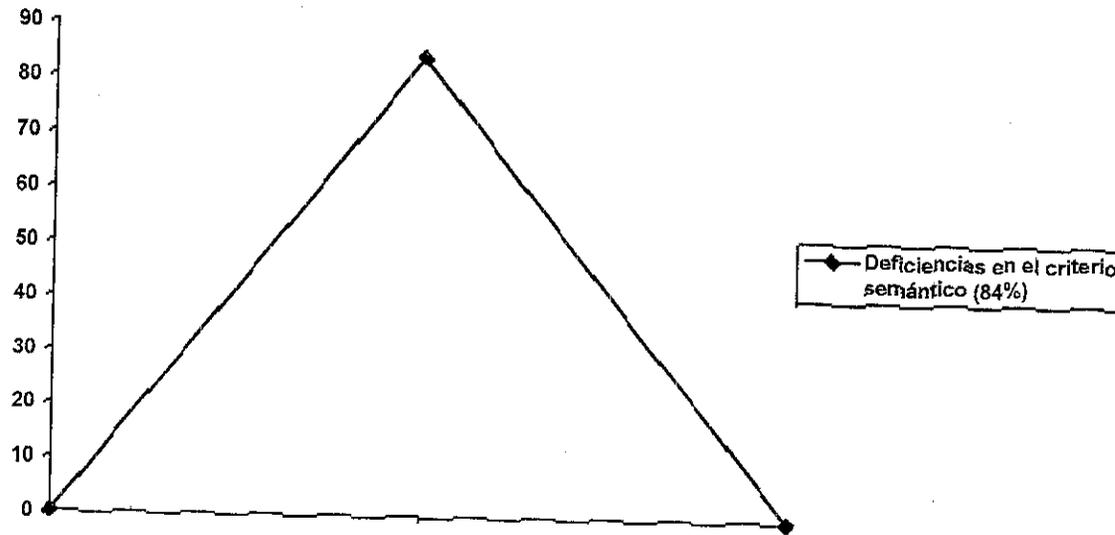
Viene de la pág. 60

LISTA DE CONTROL
(Antes de la aplicación pedagógica)



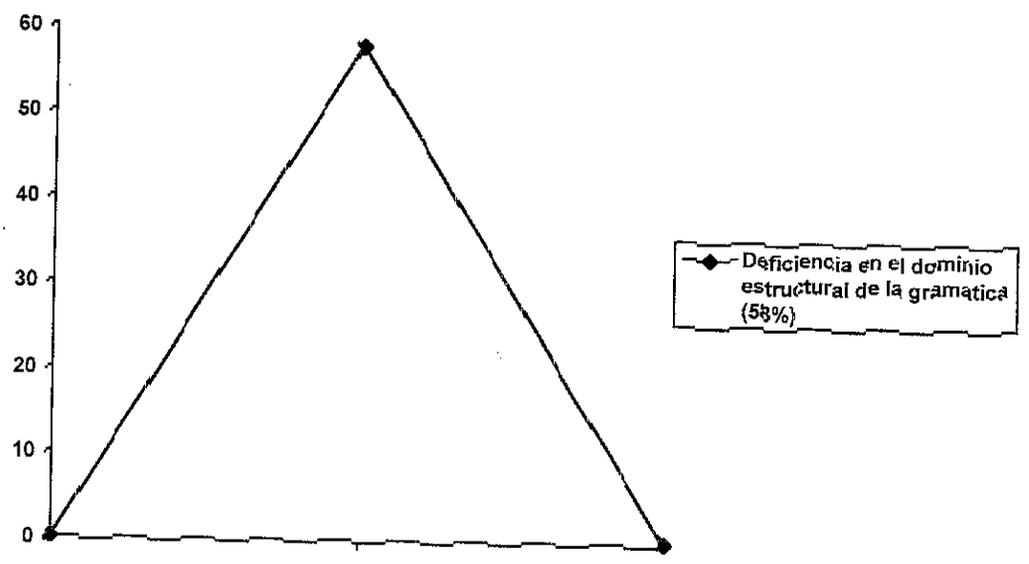
Viene de la pág. 60

LISTA DE CONTROL
(Antes de la aplicación pedagógica)



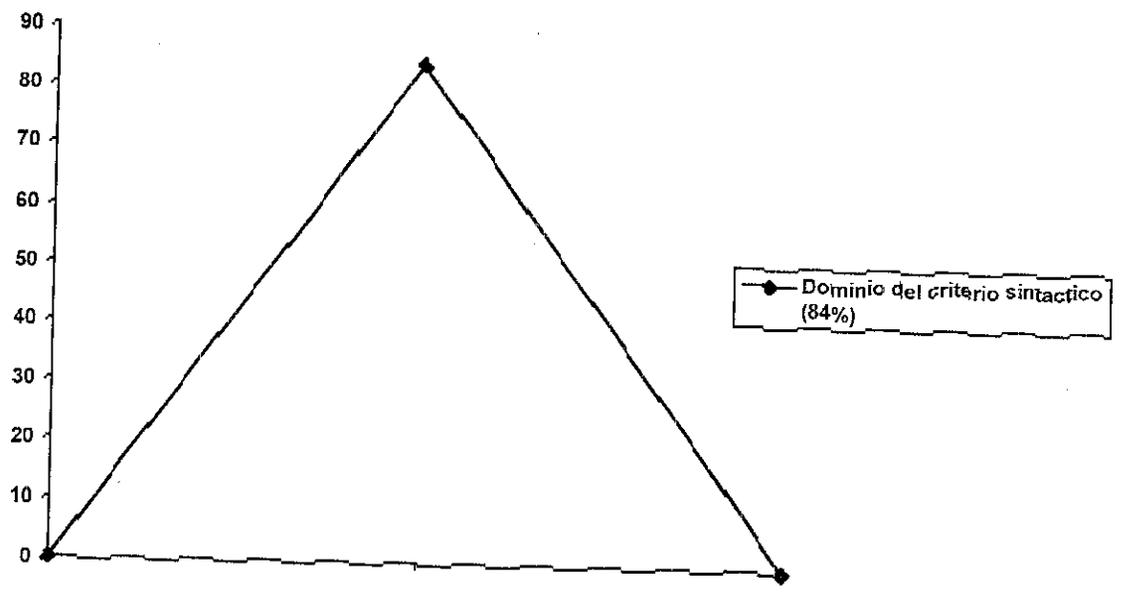
Viene de la pág. 60

LISTA DE CONTROL (Antes de la aplicación pedagógica)



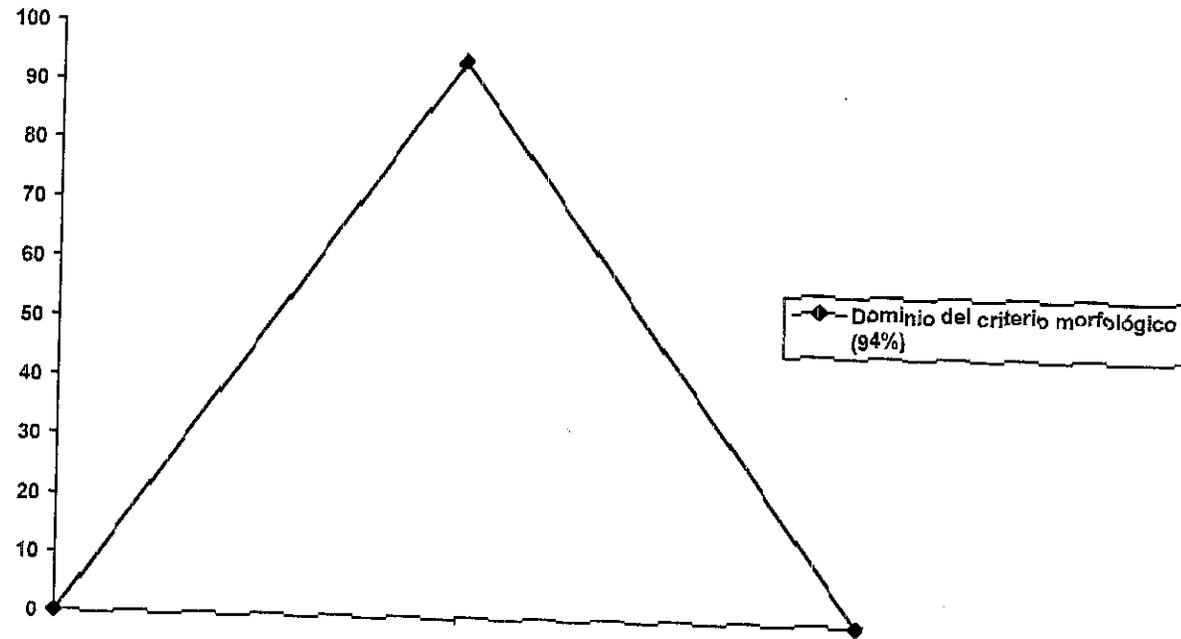
Viene de la pág. 60

ESCALA ESTIMATIVA (Después de la aplicación)

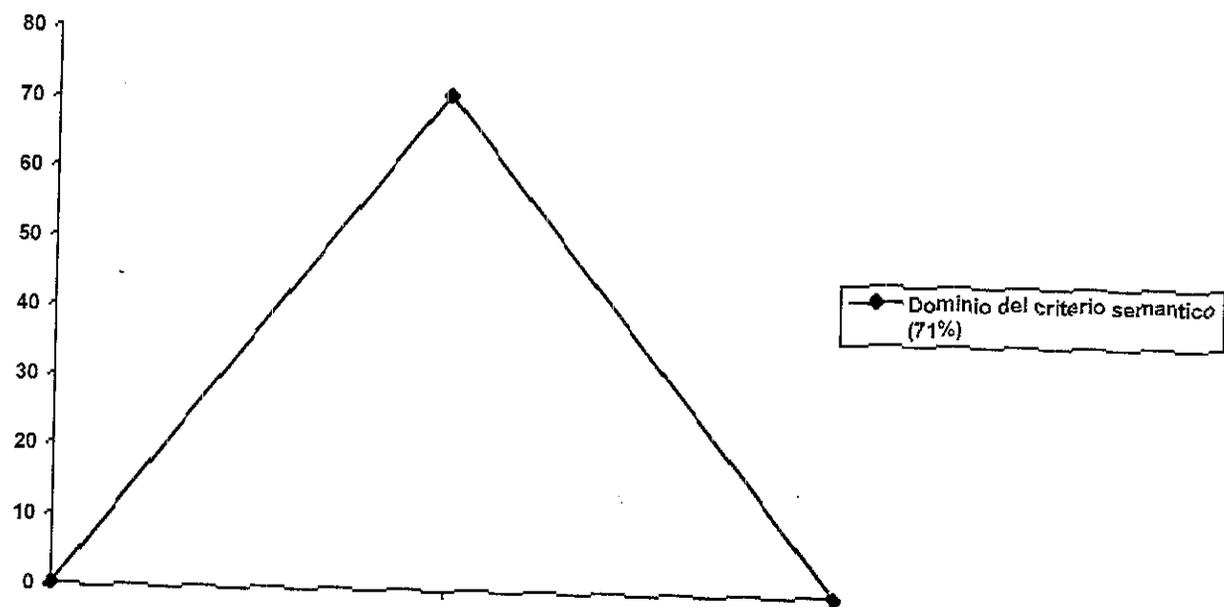


Viene de la pág. 60

ESCALA ESTIMATIVA (Después de la aplicación)



Viene de la pág. 60

ESCALA ESTIMATIVA**(Después de la aplicación)**

Viene de la pág. 60

ESCALA ESTIMATIVA**(Después de la aplicación)**