



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO**

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA
(LEIP)**

“CLUB DE LECTORES 24”

**LÍNEA DE FORMACIÓN:
EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN**

**PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO
PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA**

**PRESENTA:
MARÍA LAURA GUADALUPE CORDERO LÓPEZ**

**ASESORA:
DRA. ELIZABETH ROJAS SAMPERIO**

CIUDAD DE MÉXICO, NOVIEMBRE 2020.

Índice

INTRODUCCIÓN	1
I. METODOLOGÍA	5
1.1. Enfoque metodológico	6
1.2. Descripción de los instrumentos utilizados para elaborar el diagnóstico	6
1.2.1. Guía de observación	6
1.2.1.1. Selección de variables	7
1.2.1.2. Pros y contras de la observación durante la aplicación	10
1.2.2. Cuestionario de preguntas cerradas.....	12
1.2.2.1. Pros y contras del cuestionario durante la aplicación	13
1.2.3. Entrevista focal	13
1.2.3.1. Pros y contras de la entrevista focal durante la aplicación	14
1.3. A quiénes se aplican los instrumentos de diagnóstico	16
1.4. Procedimiento para la obtención de datos.....	18
II. DIAGNÓSTICO INTEGRAL.....	19
2.1. Los espacios internos y contextos en los que se desarrolla la dinámica social donde está el grupo objeto de la intervención	20
2.2. Los sujetos, sus prácticas y sus vínculos (dinámica interna).....	22
2.3. Referentes teóricos que aportan comprensión al problema de investigación de acuerdo con la línea de formación y con los hallazgos	23
2.3.1. Cómo influye la comprensión lectora en las habilidades de comunicación	25
III. CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	27
3.1. Tratamiento de la información obtenida de los instrumentos (triangulación entre los resultados de los instrumentos y las dimensiones del diagnóstico) y los hallazgos.....	30
3.2. Planteamiento del problema (delimitación, justificación y la pregunta de investigación).....	32
3.2.1. Delimitación	32
3.2.2. Justificación.....	33
3.2.3. La pregunta de investigación	34
3.3. Breve descripción de la propuesta de intervención.....	35
3.3.1. Objetivo general	35
3.3.2. Objetivos específicos	35
IV. DISEÑO DE LA PROPUESTA INNOVADORA	38

4.1. Nombre de la propuesta.....	38
4.2. Fundamentación de la estrategia, el contenido y la evaluación.....	38
4.2.1. La estrategia en una intervención educativa	40
4.2.1.1. Definición de las estrategias para resolver la problemática	41
4.2.2. El contenido	43
4.2.2.1. Lista de obras literarias y recursos audiovisuales de apoyo (para lectura en el periodo de un semestre)	44
4.2.3. La evaluación	45
4.3. Plan de implementación de la propuesta, propósitos, acciones, recursos, instrumentos de evaluación y calendario de actividades.....	47
4.3.1. Objetivo general	47
4.3.2. Objetivos específicos	47
4.3.3. Acciones	47
4.3.4. Instrumentos de evaluación.....	50
4.3.4.1. Instrumentos utilizados	53
V. FASE DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	56
5.1. Resultados del seguimiento.....	56
5.1.1. ¿Por qué es importante llevar un seguimiento?	57
5.1.2. Resultados del seguimiento sesión por sesión.....	58
5.2. Resultados de la evaluación (tratamiento de los datos arrojados por los instrumentos de evaluación y la triangulación)	58
5.2.1. Dificultades para realizar el análisis de los instrumentos	61
5.2.2. Fichas de análisis	63
5.2.3. Modificaciones necesarias o forzosas.....	65
5.2.4. Conclusiones preliminares	66
5.2.5. Contrastación resultante de la triangulación	68
CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES	69
ANEXOS	75
Anexo I. Cuestionario: Tú y la lectura	75
Anexo 2. Guía de observación	80
Anexo 3. Lista de cotejo	81
Anexo 4. Rúbrica	82
Anexo 5. Rúbrica modificada	83

Índice de tablas y figuras

Cuadro 1.Formato de guía de observación.....	7
Cuadro 2.Guía de observación.....	13
Cuadro 3.Contrastación de resultados.....	17
Tabla 1.Puntaje promedio de los estudiantes por tipo de control administrativo...	30
Cuadro 4.Cronograma de sesiones.....	50
Cuadro 5.Ficha de análisis de instrumentos de evaluación.....	58

INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de una intervención educativa se hace referencia a la manera en que un investigador aborda académicamente un problema en el cual decide intervenir a través de una serie de acciones estructuradas e intencionales que tienen como fin mejorar la situación del estudiante o grupo de estudiantes.

Como en toda propuesta educativa se toma acción a partir de una situación problemática detectada con el objeto de resolverla; para lograrlo, se diseña la propuesta respondiendo a la responsabilidad académica y social que tiene el investigador o el docente, como agente de cambio, para con los estudiantes.

Este trabajo detalla el proceso que se siguió durante un programa piloto de comprensión lectora que se implementó en el COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE JALISCO (CECYTEJ), PLANTEL 24 en el ciclo escolar febrero-julio 2019 en cinco sesiones sabatinas de una hora treinta minutos la primera y de dos horas las cuatro restantes, en un esfuerzo por resolver la problemática educativa detectada en el grupo de sujetos investigados.

Aquí se explica la metodología, el diagnóstico, el desarrollo y la implementación de la propuesta de intervención y finalmente, los resultados de su evaluación.

La inquietud por llevar a cabo esta iniciativa surgió de una situación que se ha presentado repetidamente en grupos de bachillerato técnico de tercer y quinto semestres del mencionado colegio y que tiene relación con la casi nula habilidad de comprensión lectora de los estudiantes que conforman dichos grupos.

La comprensión lectora es mucho más que reproducir palabras a partir de un texto; leer es un proceso comunicativo exclusivo de la especie humana que busca transmitir ideas e implica una interacción entre el lector y lo que lee.

A nivel bachillerato se espera que los estudiantes sean lectores competentes, capaces de accionar los mecanismos de aprendizaje y los recursos adquiridos a lo largo de su proceso académico de tal manera que les permitan, además de comprender lo que leen, discernir, discriminar información, sintetizar, analizar y plasmar ideas tomando como base un texto. De la adecuada comprensión lectora se desprenden una serie de capacidades lingüísticas y lectoras que se desarrollan con la práctica y son herramientas clave para su buen desempeño escolar.

En el caso de los sujetos de los que se ocupa este trabajo, estudiantes de tercer y quinto semestres de bachillerato entre los dieciséis y los diecinueve años, al no haber adquirido y perfeccionado estas capacidades en grados anteriores (primaria y secundaria) tienen una habilidad lectora deficiente, no retienen ideas o carecen de vocabulario suficiente para expresarlas correctamente, además de presentan dificultad para seguir instrucciones escritas.

Este problema afecta por efecto dominó, importantes aspectos de su desempeño académico, sus resultados en las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales que se aplican para medir el nivel de competencia en habilidades básicas como son lectura de comprensión, matemáticas e inglés y por ende, los indicadores de eficiencia terminal del plantel (como bachillerato técnico, los estudiantes deben egresar como técnicos en mantenimiento industrial o en programación) que tiene uno de los índices más bajos de titulación de la zona puesto que los alumnos no están alcanzando el óptimo desarrollo de procesos mentales y cognitivos que son necesarios para lograr aprendizajes nuevos y significativos.

La propuesta está dividida en cuatro fases:

1. Diagnóstico,
2. Diseño de la propuesta de intervención,
3. Implementación de la propuesta,
- y 4. Evaluación.

El marco teórico que apoya esta propuesta está sustentado por análisis y teorías que abordan la competencia de la comprensión lectora desde un enfoque constructivista (Vigotsky, Piaget y Ausubel), destacando su importancia en el

desarrollo de procesos cognitivos en los adolescentes como piedra angular del aprendizaje significativo, es decir, la capacidad de los sujetos para construir sus propios conocimientos nuevos y conectarlos con su acervo de saberes anteriores.

La fase de diagnóstico permitió sentar las bases para el diseño de la propuesta de intervención, abarcando tres diferentes dimensiones que muestran la realidad académica de los participantes; la triangulación de datos hizo posible constatar las recurrencias y coincidencias entre todas las fuentes consultadas para que, tomando como base la pregunta de investigación, se diseñará una propuesta de intervención encaminada a impactar significativamente el desempeño académico y la adquisición de competencias.

La propuesta de intervención educativa de la que se ocupa este trabajo, por el hecho de involucrar grupos humanos, es lo suficientemente flexible como para adaptarse a los cambios inesperados, y aun con estos y a pesar de estos, ofrecer soluciones viables.

Está conformada por una bien definida serie de objetivos sobre los cuales se planearon estrategias para lograr un cambio notable y medible de la realidad académica actual de los estudiantes involucrados, y en un ámbito más amplio, de sus familias y de su comunidad.

Como última etapa, el seguimiento y la evaluación, partes esenciales en todo proyecto, permitieron medir el progreso en las actividades, y cuando fue necesario, hacer ajustes para resolver los problemas, alcanzar los objetivos, e incluso replantearlos.

Cabe hacer notar que aunque la evaluación no tuvo una valoración numérica que incidiera en la calificación de los participantes, sí tenía por objeto repercutir favorablemente en el desempeño académico de los alumnos en todas las asignaturas.

También es importante mencionar que aunque este trabajo abarca únicamente la fase de pilotaje planeada en cinco sesiones, cabe la posibilidad de que en caso de alcanzarse los objetivos esperados, esta propuesta deje de ser un programa piloto y se extienda indefinidamente.

I. METODOLOGÍA

En el campo de la investigación-acción los datos son la materia prima con la que va a realizarse el análisis, por consiguiente, la selección de instrumentos de recopilación es primordial para el éxito de la misma, sobre todo si, como en el caso de este trabajo, la investigación es cualitativa más que cuantitativa.

Un instrumento de recolección de datos es en principio cualquier recurso del que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información; de este modo, el instrumento sintetiza en sí toda la labor previa de la investigación, resume los aportes del marco teórico al seleccionar datos que corresponden a los indicadores y, por lo tanto, a las variables o conceptos utilizados. (Fariñas *et al.*, 2010).

La obtención de información confiable y sobre todo relevante y pertinente para la investigación es fundamental para plantear el problema, de ahí la importancia de elegir los instrumentos de recopilación de datos que reflejen fielmente la realidad del fenómeno que se desea investigar y en su momento intervenir.

Hernández *et al.* (2010) citado en Salazar y Prado – Calderón (2013) afirma que “una de las etapas fundamentales de la investigación es la recolección de los datos; que implica elaborar un plan detallado de procedimientos para obtener la información de acuerdo con los objetivos y propósitos de la investigación” (p. 36).

Por su parte, Okuda y Gómez (2005) al referirse a la importancia de la obtención de datos señalan que “en términos generales, en una investigación cualitativa resulta difícil valorar algunos criterios como la objetividad, la confiabilidad y la aplicabilidad o la validez de los resultados dentro de la calidad metodológica del estudio” (p. 119).

Bajo esta premisa “la triangulación es una alternativa que aumenta la fortaleza y la calidad de un estudio cualitativo” (Okuda y Gómez, 2005, p. 118).

1.1. Enfoque metodológico

La triangulación se vale de una serie de métodos y aproximaciones diferentes (cuantitativos y cualitativos) obtenidos de diversas fuentes de datos, investigadores o ambientes para estudiar un fenómeno determinado.

En el contexto de una investigación cualitativa, utiliza diferentes estrategias para analizar un fenómeno, de manera que las fortalezas de cada una aporten a la investigación al mismo tiempo que minimizan sus debilidades.

Cada una de las estrategias utilizadas aborda el fenómeno desde un aspecto específico y se encarga de analizar una parte del estudio, al unirse cada faceta, si las estrategias fueron bien elegidas, se obtienen datos relevantes y confiables.

1.2. Descripción de los instrumentos utilizados para elaborar el diagnóstico

El primer instrumento de recolección de datos utilizado en esta investigación fue la Guía de observación:

1.2.1. Guía de observación

La Guía de observación es el instrumento que se utiliza en la técnica de observación participante o participativa cuya estructura permite el registro puntual y organizado de datos relevantes a observar del objeto de estudio; tiene como objetivo principal servir como instrumento para identificar y recoger los aspectos a tomar en cuenta durante la fase de observación para que esta siga la dirección correcta teniendo como fundamento los objetivos de la investigación.

Este instrumento de recopilación de datos se utiliza en la técnica de observación que se define como “la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado” (Marshall y Rosmann, 1989, p. 79, citados por Kawulich, 2005).

Se considera que la observación naturalista es la mejor opción y el aula de los propios sujetos participantes es un ambiente familiar que propicia el diálogo.

En esta investigación se agregaron incluso notas de campo, que de acuerdo con la descripción de McKernan (1999) son “breves notas sobre las notas” (p.10).

Si se toma en cuenta que la investigación-acción es por definición naturalista, e investiga las acciones e interacciones de los sujetos de manera natural, las notas de campo son valiosas aportaciones al trabajo de observación.

1.2.1.1. Selección de variables

La selección de variables en la guía de observación da la pauta para recopilar únicamente la información relevante para la investigación, en este caso, las variables a tomar en cuenta son las siguientes:

¿Qué o a quién se va a observar? Grupos de 3er y 5to semestres de bachillerato técnico del COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE JALISCO (CECYTEJ) en turnos matutino y vespertino.

¿Por qué y para qué se va a observar? Para detectar la disposición para realizar ejercicios de lectura, deficiencias en habilidad lectora y lectura de comprensión, capacidad para comprender instrucciones escritas y orales, y habilidad para completar tareas en tiempo y forma.

¿Dónde se va a observar? En el aula de cada grupo.

Tipo de observación: Participante con notas de campo.

¿Durante cuánto tiempo se va a observar? Durante una sesión de 40 a 45 minutos por grupo.

¿Cómo y a quién se va a comunicar la información? Al área de Formación Académica, a la directora del plantel y a los profesores involucrados. (Fuentes, 2011, p. 245).

Esta propuesta de investigación incluyó grupos de entre 20 y 30 estudiantes de tercer y quinto semestre de bachillerato.

El Cuadro 1, a continuación, muestra el formato de la guía de observación dividida en cinco aspectos específicos a observar para detectar las fortalezas y debilidades (áreas de oportunidad) de los participantes en el ámbito de la comprensión lectora.

Este cuadro hace referencia a uno de los grupos de tercer semestre, turno matutino.

Cuadro 1. Formato de guía de observación

Proyecto:	Club de lectores 24	Hora:	9:00 – 9:50 am
Fecha:	16 de octubre del 2018	Profesor titular:	Eréndira F. / LEOYE
Grado y grupo	3ro. A turno matutino	Número de participantes	21
Objetivo de la observación:	Medir el grado de disponibilidad y entusiasmo para realizar ejercicios de lectura; detectar deficiencias en la habilidad lectora y lectura de comprensión; capacidad para comprender instrucciones escritas y orales, y para completar tareas en tiempo y forma.		
Temas		Respuestas	
1. Ambiente de aprendizaje.			
Orden y limpieza del salón.		El salón está limpio y ordenado.	
La distribución de butacas y pizarrón es adecuada, es fácil ver y escuchar.		No hay buena distribución, el profesor tiene dificultad para ver a los estudiantes de las últimas filas.	
Disciplina en general.		Indisciplina generalizada.	
2. Disposición para la lectura.			
Disposición de los estudiantes ante la perspectiva de un texto escrito. (Entusiasmo, voluntarios, lluvia de ideas), recursos adecuados.		Poca disposición, poco entusiasmo, no hay voluntarios. No todos tienen libro de lectura. (Se reúnen en binas o grupos o leen de la proyección en el pizarrón)	
3. Habilidad lectora y de comprensión.			
Ritmo de lectura, volumen, puntuación, inflexión de voz. Comprensión lectora, habilidad para sintetizar, vocabulario.		Estudiante 1. Buen volumen, ritmo de lectura lento, mala puntuación, no hace pausas. Estudiante 2. No hace pausas, ritmo de lectura lento, mala puntuación. La profesora debe corregir. Estudiante 3. Buen volumen, buen ritmo, muy pocas fallas. Pocos voluntarios para lluvia de ideas, poca capacidad para sintetizar, respuestas de sí o no únicamente.	
4. Comprensión de instrucciones escritas y orales.		Incapacidad (preocupante) para seguir instrucciones, poca comprensión, la profesora debe repetir las instrucciones más de una vez.	
5. Habilidad para completar tareas en tiempo y forma.		En general las tareas no se completaron (menos del 50% de los estudiantes completaron el trabajo). Mucha copia, en general trabajan en grupos. No hay disposición para terminar los trabajos en tiempo y forma.	
Comentarios generales y áreas de oportunidad			

1.2.1.2. Pros y contras de la observación durante la aplicación

Pros

- Se dio la oportunidad de observar el desarrollo de una clase tal como ocurre en la realidad y de constatar las reacciones de los estudiantes (y su interacción con la profesora) de primera mano y sin intermediarios.
- Se observaron conductas recurrentes en la mayor parte de los estudiantes y también se detectaron posibles áreas de oportunidad (en la planeación de clase) que no hubiera sido posible descubrir de no estar en el aula personalmente.
- Se corroboraron detalles que anteriormente eran solo una sospecha dada la problemática.
- Una vez concluida la observación las notas de campo sirvieron de base para mejorar sustancialmente el segundo instrumento de recopilación de datos (el cuestionario).

Contras

- Poca disposición para llevar a cabo el ejercicio, no por parte de los estudiantes, sino de los docentes que no accedieron fácilmente a donar su hora de clase para la realización del ejercicio.
- Hubo cambios de última hora debido a factores que estaban fuera del control de la investigadora, como organización de horarios, gestión de espacios y falta de disponibilidad de algunos de los participantes por estar realizando otras tareas.
- El tiempo de observación inicialmente planeado de entre 45 y 50 minutos se redujo a aproximadamente 30 minutos por grupo debido a causas ajenas a la investigadora (pase de lista, interrupciones, retrasos tanto de los estudiantes como de la profesora).

En el Cuadro 2, que corresponde al mismo grupo, se recopiló información de lo que sucedió durante la clase y cómo se fue desarrollando, describiendo con detalle el ambiente que se observó en el aula con el objeto de enriquecer la información que se obtuvo con el formato del Cuadro 1, que se enfocó en el aspecto académico de la observación.

Cuadro 2. Guía de observación

<p>Grupo 3-A turno matutino. 9:00 am. 21 estudiantes de 16 y 17 años en su mayoría mujeres</p>	<p>La profesora inicia el ejercicio de lectura con mucha dificultad puesto que hay un grado alto de indisciplina (alumnos hablando, se levantan de sus asientos o están haciendo algo en el celular).</p> <p>Una de las alumnas se está maquillando.</p> <p>La profesora da las instrucciones, el texto de esta clase es “El asesino de Papá Noel” de Spencer Holst (me prestan un libro para que pueda seguir la historia).</p> <p>El texto tiene un vocabulario muy sencillo, es una historia interesante y divertida.</p> <p>Los estudiantes preguntan por la página del libro más de dos veces; la profesora anota el número de página en el pizarrón.</p> <p>El Estudiante 1 se ofrece como voluntario para leer en voz alta. Tiene dificultades, y no hay ritmo de lectura.</p> <p>No todos tienen libro. Los que sí, deben leer en el pizarrón donde la profesora está proyectando la página.</p> <p>La Estudiante 2 lee un párrafo, tiene mejor dicción.</p> <p>La lluvia de ideas sobre la lectura tiene muy poca participación (sigue la indisciplina), Participan los mismos cuatro o cinco estudiantes más de dos veces.</p> <p>La lectura termina y deben contestar las siguientes dos páginas del libro.</p> <p>La mayoría está copiando, no entienden las instrucciones, se organizan en grupos para poder contestar.</p> <p>Menos de la mitad terminan el trabajo y la clase termina antes de poder revisar.</p>	<p>Indisciplina generalizada.</p> <p>Falta de control sobre el grupo.</p> <p>Falta de material/ Mala dicción</p> <p>Falta de entusiasmo/indisciplina</p> <p>No se termina el trabajo. Falta de tiempo para cerrar la actividad.</p>
--	--	---

Los datos recopilados en cada grupo se entregaron en estos mismos formatos a la Dirección del plantel y al área de Formación Académica a través de correo electrónico una vez terminada la fase de observación.

1.2.2. Cuestionario de preguntas cerradas

Un cuestionario es, por definición, el instrumento estandarizado que se utiliza para la recogida de datos durante el trabajo de campo en algunas investigaciones cuantitativas, un instrumento clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos.

Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y de evaluación, además de que es ideal para obtener datos en una población amplia de una manera rápida y económica.

De acuerdo con García y Alfaro (2011)

El cuestionario debe recoger información sobre todas las variables consideradas de interés. Sin embargo, antes de redactar las preguntas que forman el cuestionario es necesario conocer cuál es la población a la que se dirige (nivel cultural, edad, estado de salud) y el sistema por el que se va a aplicar, ya que serán estos aspectos los que condicionarán el número de preguntas, el lenguaje empleado y el formato de las respuestas (p. 3).

En este caso específico se optó por un cuestionario estandarizado elaborado por Diputación Albacete (s.f), disponible en línea en la página electrónica de lectores ibéricos (anexo1) porque se adapta a las necesidades del proyecto de intervención al ser un cuestionario pensado para adolescentes, además de tener las preguntas precisas para obtener información relevante para esta investigación. El hecho de ser un cuestionario de preguntas cerradas se considera conveniente porque los adolescentes de este plantel no aportan mucha información en preguntas abiertas.

Los cambios que se hicieron al formato original fueron pocos, únicamente se cambiaron el nombre y el escudo por los del plantel y se adaptó para contestarse en papel y no en computadora como el original.

1.2.2.1. Pros y contras del cuestionario durante la aplicación

Pros

- El costo del material fue mínimo, puesto que hay suficientes recursos en el plantel.
- No hubo necesidad de personal especializado para la aplicación.
- Se aplicó a un total aproximado de 60 estudiantes de diferentes grupos en dos horarios diferentes (matutino y vespertino).
- El tiempo de aplicación fue relativamente corto.

Contras

- Se presta a falta de sinceridad.
- Por el tiempo tan corto en que se entregaron, es casi seguro que las respuestas no hayan sido bien analizadas.
- Es posible que haya diferencias en comprensión e interpretación (aun cuando se trató de evitar, incluyendo solo preguntas muy específicas).

1.2.3. Entrevista focal

Este tercer instrumento se aplicó a los mismos sesenta estudiantes en dos sesiones, turno matutino y vespertino, a fin de tener una perspectiva más personal del problema y poder contrarrestar las desventajas del instrumento anterior (cuestionario).

Según apuntan Pando y Villaseñor (1996) la entrevista focal

Constituye un recurso de indagación cualitativa en el área de la comunicación para obtener información que posteriormente será socializada por razones y mediante medios que pueden variar según sea el caso. En este tipo de entrevista interesa la perspectiva individual discutida en grupo o la situación de un grupo desde el punto de vista de cada individuo. (p. 226).

En una investigación cualitativa es importante establecer el dialogo entre los autores que están viviendo el hecho y el investigador a fin de que este pueda entenderlo a profundidad.

El entrevistador es el encargado de propiciar que la conversación que sostiene con grupo de entrevistados gire en torno a preguntas que le ofrezcan datos importantes para su investigación además de observar cómo reaccionan los entrevistados a situaciones determinadas como grupo, es decir, debe documentar datos concretos pero también emociones colectivas.

Esta modalidad consiste en una conversación sobre un tema específico que es conocido y tratado en común para indagar la percepción construida colectivamente, en otras palabras, no se trabaja con perspectivas individuales juntas en un grupo, sino con un grupo como unidad dentro de una colectividad. (Morgan, 1990; Haro y Denman, 1994 citados por Pando y Villaseñor, 1996).

1.2.3.1. Pros y contras de la entrevista focal durante la aplicación

Pros

- Se dio la oportunidad de profundizar en el tema y escuchar opiniones de los sujetos entrevistados.
- Surgieron nuevas vertientes muy interesantes de explorar y se descartaron algunas ideas que no fueron atractivas para los entrevistados.

- Hubo la oportunidad de sondear cómo sería la convivencia una vez que se implementara el proyecto.
- Aun cuando el plantel es relativamente pequeño los sujetos de diferentes grados y grupos generalmente no socializan entre ellos, la entrevista propició la ocasión para que todos los involucrados se conocieran, participaran y opinaran.

Contras

- La entrevista tomó más tiempo del planeado.
- Aun cuando las preguntas eran muy específicas, los sujetos generalmente divagaban en sus respuestas.
- Fue necesario finalizar el ejercicio antes de que terminaran de abordarse todos los temas.
- Resultó complicado mantener a los sujetos enfocados en el tema.

Incluso considerando las desventajas que presentaba cada uno de los instrumentos de recopilación de datos, tal y como se esperaba, uno fue complemento de los otros, y juntos y en triangulación arrojaron datos relevantes para este proyecto de investigación que fue recibido con mucho entusiasmo por la comunidad estudiantil.

Los resultados obtenidos fueron consistentes en las tres fuentes consultadas y aunque las inconsistencias no desmerecen la credibilidad de los resultados, es un hecho que en lo que se refiere a este estudio, las similitudes los fortalecen.

Cuadro 3. Contrastación de resultados

Situación	Instrumento en el que se destaca	Participante que la destaca	Palabras clave
Falta de interés en la lectura.	Observación /Cuestionario/ Entrevista	Investigadora/sujetos investigados	Aburrimiento /indisciplina
Deficiente comprensión lectora.	Observación/Cuestionario/ Entrevista	Investigadora/Docente	No entiendo
No hay cultura de lectura.	Cuestionario / Entrevista	Investigadora / sujetos investigados	No me gusta
Los textos no corresponden a la edad ni al contexto.	Observación/Cuestionario/ Entrevista	Investigadora/Docente/ sujetos investigados	Aburrimiento
No se completan las tareas.	Observación / Cuestionario	Investigadora/Docente	Lentitud
No hay planeación ni seguimiento en clase.	Observación/Cuestionario/ Entrevista	Investigadora / sujetos investigados	Improvisación
No hay estrategias de remediación - mejora.	Observación/Cuestionario/ Entrevista	Investigadora / sujetos investigados	Improvisación

1.3. A quiénes se aplican los instrumentos de diagnóstico

En el caso específico de esta propuesta se utilizaron cuatro fuentes para la aplicación de instrumentos, la quinta fuente, los padres de familia, fue descartada por falta de participación, es decir, que el número de padres de familia que genuinamente se interesaron en formar parte no fue suficientemente significativo como para aportar datos relevantes:

- Estudiantes de tercer y quinto semestre del CECYTEJ PLANTEL 24, de uno y otro sexo entre los 15 y los 19 años (estos últimos generalmente recursadores).
- Docentes de asignaturas relacionadas (Lectura, Expresión Oral y escritura [LEOYE] Habilidades para la vida y matemáticas).
- Jefa del Departamento de Control Escolar, quien se sumó a la participación posteriormente por aportar datos relevantes de uso exclusivo de ese departamento.

- Jefa de Orientación Educativa (la psicóloga del plantel), por aportar datos relevantes de uso exclusivo de ese departamento.
- Padres de familia (en un inicio se pensó que podrían aportar a la investigación pero no fue así porque no se reunieron suficientes participantes como para arrojar información importante).

La propuesta surge de una problemática recurrente en estudiantes de educación media superior del CECYTEJ PLANTEL 24, situado en un área semi-rural del municipio de Ixtapa Puerto Vallarta, en el estado de Jalisco.

En el periodo escolar de agosto 2018 – enero 2019 había una población de 569 alumnos; este plantel es uno de los más jóvenes del Estado, sin embargo, es también uno de los que más ha crecido en estos últimos cinco años, tanto en población como en infraestructura.

Los jóvenes estudiantes presentaban problemas de comprensión de lenguaje matemático y comprensión lectora principalmente, esto colocó al plantel en los últimos lugares del Estado en el segmento de Lenguaje y Comunicación de la PRUEBA PLANEA¹; evaluación diseñada en el año 2017 para conocer el grado y la calidad de los aprendizajes esenciales en educación básica y media superior en las áreas de comunicación (comprensión lectora) y matemáticas. Además, las habilidades de lectura de los alumnos estaban en el nivel más bajo que dentro de los parámetros de esta prueba debe tener un estudiante de bachillerato según los resultados obtenidos en el plantel²

Estas deficiencias contribuyeron a que en casi todas las materias existiera un rezago importante en los programas de estudio; haciendo imposible cumplir con los objetivos planteados en el tiempo establecido.

¹ PLANEA 2017 en las áreas de Lenguaje, Comunicación y Matemáticas, Educación Media Superior.

² NIVEL I: No identifican la postura del autor en artículos de opinión, ensayos o reseñas críticas; ni explican la información de un texto sencillo con palabras diferentes a las de la lectura.

Académicamente hablando, las graves consecuencias derivadas de la falta de habilidad lectora de los jóvenes son muchas y muy variadas; pero aquí se mencionan la poca capacidad de análisis, de concentración y de organización de información, además de nulas habilidades de aprendizaje autónomo como las más notorias.

1.4. Procedimiento para la obtención de datos

El primer paso para la obtención de datos fue la junta de apertura con la directora del plantel, el objetivo de la Dirección era claro, mejorar el desempeño académico de los estudiantes, pero más allá de eso, también había una genuina preocupación por “formar” mentes y ayudar a los jóvenes a adquirir habilidades para la vida.

Se decidió el número de estudiantes y profesores que participarían en el proceso de recolección de datos, se eligieron las fechas y el lugar de aplicación y de qué manera se entregarían los resultados.

La solicitud del espacio se hizo por escrito, se acordó que en el proceso participarían estudiantes de 3er y 5to semestres por ser en esos grados donde las deficiencias eran más notorias.

También se programó una junta con los padres de familia para darles a conocer el proyecto y pedir su cooperación.

Los instrumentos de recopilación de datos se aplicaron en el periodo lectivo de agosto – enero 2018 – 2019 a partir del 16 y hasta el 19 de octubre a un total aproximado de 60 estudiantes (no todos terminaron el proceso) y cinco profesores de grupos en horarios matutino y vespertino, además de la Jefa del Departamento de Control Escolar, que se sumó posteriormente.

Cabe destacar que aunque los padres de familia fueron informados de la junta por vía telefónica con la ayuda del Departamento de Control Escolar, ninguno de ellos

asistió, sin embargo, cinco madres de familia contestaron los cuestionarios y los enviaron al plantel a través de sus hijos

Como se mencionó anteriormente, el número de cuestionarios contestados por los padres y madres de los alumnos no fue suficiente para aportar datos relevantes a la investigación por lo que finalmente no fueron considerados. . .

II. DIAGNÓSTICO INTEGRAL

El diagnóstico educativo constituye un instrumento fundamental para el docente (o el investigador) ya que le brinda herramientas confiables para conocer a los sujetos de investigación y con base en este conocimiento, planear sus estrategias.

“Conocer para actuar” – Es el principio en el que se basa un diagnóstico, del griego *diagnostikos* formado por el prefijo dia = “a través” y gnosis = “conocimiento”, “apto para conocer” (Arteaga y González, 2001, p. 87).

Buisán y Marín (2001) citados en Arriaga (2015) definen el diagnóstico integral como

Un proceso que trata de describir, clasificar, predecir y explicar el comportamiento de un sujeto dentro del marco escolar. Incluyen un conjunto de actividades de medición y evaluación de un sujeto (o grupo de sujetos) o de una institución con el fin de dar una orientación. (p. 13).

El conocimiento de una situación permite actuar con fundamentos, por eso, el diagnóstico es primordial en cualquier proyecto social o educativo.

El hecho de conocer la situación real para poder ejercer un efecto positivo sobre un grupo de personas (en este caso específico estudiantes de bachillerato) solo se hace posible mediante un cuidadoso diagnóstico; en palabras de Kurt Lewin, “el diagnóstico debe servir para esclarecer el

quehacer profesional en el manejo de los problemas sociales específicos” (FunLibre, 2004).

2.1. Los espacios internos y contextos en los que se desarrolla la dinámica social donde está el grupo objeto de la intervención

Como se mencionó en el apartado anterior, el CECYTEJ PLANTEL 24 está ubicado en el municipio de Ixtapa Puerto Vallarta en el Estado de Jalisco.

Consta de dos edificios cada uno con ocho aulas fijas con capacidad para aproximadamente cuarenta estudiantes cada una.

Cuenta con un taller de mantenimiento industrial, taller de computación, laboratorio de cómputo, un aula pensada para laboratorio de idiomas, canchas de basquetbol y fútbol, gimnasio al aire libre, biblioteca, cooperativa escolar y un amplio espacio de áreas verdes.

La biblioteca del plantel está equipada con 48 computadoras funcionando, salón de lectura y proyección, mesas de trabajo, sillas y sillones, aire acondicionado y bocinas.

Las comunidades de Ixtapa y de Puerto Vallarta tienen un alto índice de población flotante, incluso, una de las causas de deserción es el cambio de domicilio; las familias de los estudiantes se mudan con frecuencia cuando escasea el trabajo porque muchos padres y madres de familia se emplean de manera temporal en la hotelería únicamente durante la temporada alta (de noviembre a marzo), el resto del año regresan a sus lugares de origen generalmente a trabajar la tierra o a atender los negocios familiares.

Tienen también uno de los índices más altos de embarazos entre adolescentes en todo el país, el embarazo es otra causa de deserción tanto en los chicos como en las chicas.

La adicción a las drogas es otro problema grave, según los datos proporcionados por el Departamento de Control Escolar, conforme a estudios socioeconómicos que se realizan a los estudiantes de nuevo ingreso cada año lectivo, 70% de los estudiantes consumen drogas, marihuana y cocaína principalmente, en mayor o menor grado, lo que ocasiona problemas serios de inadaptabilidad, desempeño escolar bajo, y en el peor de los casos, la deserción.

Los registros proporcionados por los departamentos de Control Escolar y Orientación Educativa, encargados de llevar registros del historial socioeconómico de los estudiantes y sus familias para fines de apoyo con becas escolares de alimentación, libros, la beca Benito Juárez y del Programa “Yo no Abandono”³, arrojan los siguientes datos como los más relevantes sobre el entorno y la dinámica económica y social de los grupos investigados y sus familias (la mayoría corroborados en el cuestionario y la entrevista):

- Un alto porcentaje de los sujetos investigados provienen de familias uniparentales de nivel socioeconómico bajo, donde el grado máximo de estudios es de secundaria, esto quiere decir que los jóvenes investigados son generalmente la primera generación en llegar al bachillerato.
- Los padres no son lectores (con muy pocas excepciones), por tanto, los jóvenes no tienen acceso a libros en casa; la lectura no solo no se fomenta sino que se disuade.
- Debido a la situación económica de muchos de los sujetos investigados, pero también a falta de información al respecto, hay un grave problema de deficiencias de alimentación que repercute en rendimiento y aprovechamiento.
- A pesar de que el plantel tiene una biblioteca muy bien equipada con computadoras, proyector, mesas de trabajo y un buen espacio, hay muy

³ Estrategia integral de carácter nacional que busca lograr la permanencia y conclusión exitosa de los estudios de nivel medio superior.

pocos ejemplares de literatura recreativa; no cuentan con libros que inicien a los jóvenes en el hábito de la lectura por placer como de poesía, aventuras o novelas juveniles.

- No hay un registro de los libros en existencia en la biblioteca de la escuela, no están categorizados ni se lleva una bitácora de préstamos y devoluciones.

2.2. Los sujetos, sus prácticas y sus vínculos (dinámica interna)

La escuela es el ámbito donde el adolescente desarrolla, además de competencias de aprendizaje y disciplina, vínculos afectivos y sociales.

Es en el ambiente escolar donde el individuo se enfrenta a la realidad fuera del espacio familiar, donde socializa, aprende a negociar y desarrolla el sentido de pertenencia con sus pares.

Observar reiteradamente un aula en horas de clase es entrar en un microcosmos de prácticas sociales que forman hábitos y comportamientos que el adolescente llevará a su vida diaria fuera de la escuela.

Con respecto a prácticas de lectura, a continuación se enlistan las más relevantes dentro de los grupos observados:

Indisciplina dentro de las aulas.

- Los estudiantes no muestran interés por textos escritos de ningún tipo.
- En sus grupos sociales (entre pares) no solo no se fomenta la lectura, sino que se disuade para dar prioridad a las redes sociales.
- Muy pocos estudiantes han leído un libro completo (aproximadamente uno de cada cinco).

- Los sujetos observados (estudiantes y profesores) asisten a la biblioteca a jugar ajedrez o a usar las computadoras, no a leer.
- Los trabajos que presentan los estudiantes son generalmente copiados (plagiados) de internet.
- Los profesores no incentivan la lectura dentro del aula.
- Se observa una falta de planeación de clase.
- No hay una estrategia formal para remediar o minimizar el problema de falta de comprensión lectora.

2.3. Referentes teóricos que aportan comprensión al problema de investigación de acuerdo con la línea de formación y con los hallazgos

La lectura y la comprensión lectora son actividades exclusivamente humanas que desarrollan procesos cognitivos necesarios para la adquisición de nuevos conocimientos.

Si un estudiante no entiende lo que lee, no será capaz de generar sus propias ideas, de reflexionar u opinar sobre un texto, por ende, se limitará a cumplir, como pueda, con la tarea que se le ha encomendado pero de ninguna manera logrará un conocimiento nuevo.

Freire (1970) afirma que “muy pocos estudiantes reflexionan sobre lo que perciben del texto y, por consecuencia, no generan ideas nuevas, carecen de creatividad y no son constructores de su propio conocimiento” (p. 110).

Entre los hallazgos de la entrevista focal, se encontró que una de las limitantes más notorias en la comprensión lectora es que los participantes tienen dificultades

para extraer las ideas principales de un texto, incluso el inferir el tema de la lectura a partir del título representa un esfuerzo.

Sobre este punto, hay que entender que la lectura consiste en un proceso de interpretación y construcción por parte del lector.

El arte de leer [...] incluye las mismas habilidades que están involucradas en el acto de descubrir: la percepción aguda, la memoria funcional, la imaginación y el razonamiento entrenado para reflexionar y analizar. Tanto como leer es aprender, leer es pensar (Adler, 1940, citado por Argudín y Luna, 1994, p. 3).

Otra deficiencia importante fue la velocidad (o falta de ella) de lectura.

Más de la mitad de los estudiantes reportaron tener que leer los textos más de una vez a fin de poder responder a los planteamientos, esto acorta el tiempo para cumplir con la tarea asignada y entonces se limitan a copiar literalmente esperando que la respuesta sea la correcta; esto tiene que ver también con la pereza; es más fácil copiar de otro que pensar una respuesta propia.

Fue obvio también que carecen de las estrategias básicas para desarrollar la comprensión lectora, habilidad que debieron aprender en niveles académicos previos (secundaria), y, por esta razón, entre otras, encuentran muy complicada la adquisición de aprendizaje significativo, es decir, no hay un aprendizaje real, solo una acción memorística que se olvida cuando deja de ser relevante para cumplir una tarea inmediata.

A este respecto, Vital (2017) apunta que: “en el proceso de enseñanza aprendizaje la lectura es una actividad fundamental para poder comprender con facilidad cada uno de los temas que se desarrollan en cada asignatura, logrando con ello mejorar el aprendizaje de cada estudiante”.

Llamazares y Alonso Cortés (2016), por su parte, afirman que

Enseñar a leer es acompañar al lector por los caminos de la integración de sus conocimientos con los aportados por el texto, ayudarlo a establecer relaciones e incentivar la búsqueda de significados particulares y compartidos constantemente. Si la escuela quiere formar buenos lectores, debe enseñar, de forma explícita, estos procesos de integración. (p. 154).

Por último, no se puede dejar de mencionar el factor de estrés y de frustración que conlleva el no ser capaz de seguir el ritmo de una clase, el querer expresar una idea y no encontrar las palabras; el desconocimiento generalizado va de la mano con la reprobación, sobre todo en los últimos semestres; frustración continua implica aislamiento y deserción escolar.

“La lectura mejora las condiciones sociales y humanas del lector, le permite pensar con reflexión y le ayuda a estar activo en toda actividad de la vida cotidiana” (Vital 2017).

Freire (1970), al referirse a la lectura señala que:

El auténtico arte de leer es un proceso dialéctico que sintetiza la relación existente entre conocimiento – transformación del mundo y conocimiento – transformación de nosotros mismos. Leer es pronunciar el mundo, es el acto que permite al hombre y a la mujer tomar distancia de su práctica (codificarla) para conocerla críticamente volviendo a ella para transformarla y transformarse a sí mismos. (p.19).

2.3.1. Cómo influye la comprensión lectora en las habilidades de comunicación

La lectura una actividad que incentiva la reflexión y el análisis, mediante la cual el ser humano desarrolla su inteligencia y su razonamiento al mismo tiempo que enriquece su acervo cultural y lingüístico, al leer en forma cotidiana, el sujeto que lo hace incrementa sus capacidades comunicativas, esenciales en la interacción humana.

Uno de los problemas que actualmente enfrentan la mayoría de los estudiantes que ingresan al bachillerato es la incapacidad para comunicarse, entendiendo por comunicación

El mecanismo mediante el cual existe y se desarrolla la interrelación humana; dicho pensamiento alude a la necesidad del individuo de comprender su entorno y expresar a sus iguales sus pensamientos, sentimientos e ideas en forma oral o escrita (Bernard Berelson, citado en Oliver y Fonseca, 2009, p. 2).

La lectura no es un simple medio para adquirir conocimiento, es también una forma de desarrollar habilidades de pensamiento crítico, análisis y síntesis, mismas que se pretende potencializar a través de esta propuesta de intervención.

III. CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Hay una gran diferencia entre leer, es decir, ser capaz de reconocer y reproducir letras y palabras contenidas en un texto y comprender (y disfrutar) lo que se lee, que significa entender el mensaje que el autor del texto quiere transmitir al escribirlo, analizarlo y apropiarse de él para adecuarlo al contexto propio.

Según afirma Salas (2012:10) “la comprensión lectora tradicionalmente se enseña dando a los alumnos diversos textos seguidos de preguntas relacionadas con ellos. Con este tipo de estrategias solo se comprueba hasta qué punto el alumno transfiere información de una forma a otra”.

La habilidad de comprender lo que se lee, analizarlo y sacar conclusiones permite emitir juicios fundados, discriminar información y desarrollar las capacidades de aprendizaje autónomo, además de argumentar y verbalizar ideas con mejor estructura gracias a un extenso vocabulario.

Todas estas competencias deberían poder darse por sentado en un estudiante de educación media superior y sin embargo, esto está muy lejos de la realidad de los jóvenes mexicanos, sobre todo de escuelas públicas, según se puede constatar a partir de los resultados de las pruebas estandarizadas aplicadas a nivel nacional.

De acuerdo con los resultados del PROGRAMA PARA LA EVALUACIÓN INTERNACIONAL DE ALUMNOS⁴ (PISA, por sus siglas en inglés) en el año 2015, México se posicionó dentro del nivel dos con 422 puntos, de los 625 del nivel cinco. La posición que ocupó se refiere a que los alumnos poseen el mínimo adecuado para desempeñarse en la sociedad contemporánea, mientras que el nivel cinco, refiere a estudiantes que pueden manejar información difícil de encontrar en textos con los que no están

⁴El informe PISA (por sus siglas en inglés) es un estudio llevado a cabo por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico a nivel mundial que mide el rendimiento académico de los alumnos en matemáticas, ciencia y lectura. Su objetivo es proporcionar datos comparables que posibiliten a los países mejorar sus políticas de educación y sus resultados, ya que este análisis no se evalúa al alumno, sino al sistema en el que está siendo educado.

familiarizados, mostrar una comprensión detallada de dichos textos y poder inferir qué información es relevante para responder al reactivo, además de evaluar críticamente y establecer hipótesis. Salas, 2012, (p. 12).

El INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN (INEE) define en términos generales que los estudiantes mexicanos, durante el año 2009, “tienen un conocimiento mínimo adecuado para desempeñarse en la sociedad contemporánea”. Salas, 2012, (p. 14).

Consistentemente con los puntajes de estas pruebas a partir de las habilidades del sustentante, según refirieron los profesores de la asignatura de LEOYE, los estudiantes investigados saben leer, pero no son capaces de obtener un beneficio práctico de lo que leen, comprenden los principios más básicos de la lectura, pero no las sutilezas, lo que sitúa su competencia lectora por debajo de la que debería tener un estudiante de preparatoria, solo pueden contestar preguntas simples o copiadas del mismo texto palabra por palabra, o en ejercicios de opción múltiple, donde no es necesario que desarrollen una idea por si mismos a partir de la lectura, o tareas más complejas como inferir el propósito del autor, por ejemplo.

La PRUEBA PLANEA, es la evaluación que se aplica a estudiantes de último grado de bachillerato, consta de cien reactivos, cincuenta de los cuales corresponden a Lenguaje y Comunicación los otros cincuenta al área de Matemáticas; se encarga de evaluar los aprendizajes esenciales propios de un egresado de Educación Media Superior (EMS).

En el área de comunicación mide la competencia del sustentante para interpretar y analizar diferentes tipos de textos. .

A nivel nacional, en Lenguaje y Comunicación, un tercio de los alumnos que están por concluir la Educación Media Superior se ubica en el nivel I (34%). Casi uno de cada tres se ubica tanto en el nivel II (28%) como en el nivel III (29%), y casi nueve de cada 100 estudiantes en el nivel IV (Planea, 2017, p.41).

Tabla 1. Puntaje promedio de los estudiantes por tipo de control administrativo a nivel nacional

	LENGUAJE Y COMUNICACIÓN				MATEMÁTICAS				
550				550					
			541						
540				540					
								535	
530				530					
		525							
520				520					
		512					515		
510				510		510			
500				500					
490				490					
					482				
480				480					
	477								
470				470					
460				460					
	Estatal	Federal	Privado	Autónomo		Estatal	Federal	Privado	Autónomo

La Tabla 1 hace una comparación de los puntajes obtenidos por estudiantes de Educación Media Superior de los diferentes sistemas y subsistemas educativos en el país, siendo los estudiantes de colegios autónomos los que obtuvieron mayor puntaje en comparación con los estudiantes de escuelas privadas, federales y por último las estatales que fueron los del puntaje menor⁵.

⁵Autónomo: Escuelas asociadas con las Universidades Públicas Autónomas. Federal: Tienen una participación predominantemente federal: CETI, COBACH (CDMX), CONALEP (CDMX y Oaxaca), DGB, DGECyTM, DGETA, DGETI, INBA e IPN. Estatal: Tienen una participación predominantemente estatal: CECyTE, COBACH, CONALEP. Privado: Bachilleratos particulares, centros de estudios tecnológicos particulares, PREECOS y PREFECOS.

3.1. Tratamiento de la información obtenida de los instrumentos (triangulación entre los resultados de los instrumentos y las dimensiones del diagnóstico) y los hallazgos

A continuación, se enlistan las situaciones problemáticas repetitivas (en triangulación) y las palabras clave que definen cada una de ellas, así como los autores que las observaron o las expresaron, a manera de sintetizar la información recabada:

La situación más recurrente y notoria, además de la más preocupante puesto que se destaca en los tres instrumentos de recopilación de datos, fue la marcada falta de interés de los sujetos en la lectura y su poco entusiasmo ante la perspectiva de un texto escrito. Las palabras que más se destacaron en esta situación en particular fueron indisciplina y aburrimiento.

La segunda problemática fue una deficiente o incluso nula comprensión lectora, que se destacó tanto en la observación como en la entrevista focal.

Muchos de los estudiantes refirieron no entender lo que leen y ser incapaces de concentrarse; en este caso específico, también los docentes corroboraron esta situación que pudo constatarse claramente en el primer instrumento (observación).

El cuestionario y la entrevista arrojaron una nula cultura de lectura, los investigados no leen porque no hay libros en sus hogares y sus padres ni leen ni fomentan la lectura; algunos incluso refieren que en sus familias ciertas lecturas se prohíben, además de que no es una práctica común tampoco en sus grupos sociales; es decir, los investigados no están expuestos al hábito de la lectura en ninguno de sus ambientes.

La frase más usada en este rubro fue no me gusta.

Una de las quejas más recurrentes fue que los libros de texto no corresponden a la edad ni a los intereses de los investigados ni se relacionan con su realidad cotidiana, por consiguiente, no le encuentran una utilidad real.

Esta problemática se pudo corroborar durante el proceso de observación, se discutió con los docentes, con los sujetos investigados y se destacó también en el cuestionario y en la entrevista.

En general, los textos son aptos para niños de 12 o 13 años, si se considera que los jóvenes involucrados tienen entre 15 y 19 años, los temas les parecen aburridos.

Cabe destacar que aquí existe una incongruencia: si los sujetos investigados no son capaces de entender este tipo de textos podría asumirse que tendrían mayores problemas con lecturas más complejas acordes con su edad, sin embargo, demuestran ser capaces de comprender, interpretar y seguir instrucciones en las redes sociales, juegos en línea, tutoriales escritos y demás contenido que ofrece el internet y que eligen por iniciativa propia, lo que hace pensar que esta falta de comprensión lectora no está relacionada con el lenguaje utilizado ni con la redacción sino con los temas, que no les resultan interesantes o útiles. .

Los últimos tres rubros que a continuación se enlistan son particularmente importantes porque inciden directamente en el desempeño académico de los estudiantes.

El primero, no se están completando las tareas en tiempo y forma, menos del 40% de los estudiantes observados en sus aulas lograron terminar en el plazo establecido.

El segundo, no hay planeación de clase ni se sigue un orden que conecte una actividad con otra, esto se observó en ambos turnos y se destacó en la entrevista; por último, y todavía más preocupante, no parece haber planes o estrategias de remediación o mejora que ayuden a los estudiantes a soslayar deficiencias; aquí las palabras clave son desorganización (que es un tema recurrente en todos los grupos), falta de planeación e improvisación.

Cabe destacar que se agregó posteriormente a la aplicación de los instrumentos una fuente de información más, la Jefa del Departamento de Control Escolar,

quien proporcionó información muy valiosa para la investigación, como estadísticas actualizadas de reprobación, deserción escolar y titulación, datos que inciden directamente en el porcentaje de eficiencia terminal del plantel y que por ser de naturaleza confidencial no pudieron incluirse en este documento.

Sin embargo, se constató que a nivel estatal, este plantel tiene uno de los índices más bajos de titulación con menos del 50%, en comparación con el plantel de más alto porcentaje, que asciende a un 90% de egresados titulados.

3.2. Planteamiento del problema (delimitación, justificación y la pregunta de investigación)

Tomando como base los resultados arrojados por los tres instrumentos de diagnóstico se concluye que los estudiantes enfrentan el problema de falta de comprensión de los textos que utilizan en su día a día.

La mayoría, por tanto, son incapaces de argumentar, sintetizar, analizar o seguir una secuencia lógica cuando se trata de tales textos; en pocas palabras, no pueden cumplir con las actividades básicas que se esperan de un estudiante con su nivel de estudios.

Por otro lado, los profesores observados y entrevistados no presentaron una planeación de clase o estrategias válidas y pertinentes para remediar esta problemática.

3.2.1. Delimitación

Sujetos de estudio: estudiantes de tercer y quinto semestre (32 y 28 respectivamente) de bachillerato del CECYTEJ PLANTEL 24.

Delimitación geográfica: CECYTEJ PLANTEL 24, ubicado en la Calle de Laurel s/n, Fracc. Verde Vallarta, municipio de Ixtapa Puerto Vallarta, Jalisco. Colonia semi-rural habitada por familias de bajos recursos.

Periodo de aplicación: último trimestre del ciclo escolar febrero-agosto 2019

3.2.2. Justificación

Según dio a conocer la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (SEP), de acuerdo con los resultados de LA PRUEBA PLANEA, evaluación diseñada para conocer el grado y la calidad de aprendizajes esenciales en educación básica y media superior, en las áreas de comunicación (comprensión lectora) y matemáticas del en el año 2017 “tanto en lenguaje y comunicación como en matemáticas, los estudiantes de los planteles autónomos obtuvieron un mayor puntaje, seguidos de los planteles privados, después los federales y por último los estatales” (Planea, 2017, p.8).

De acuerdo con dichos resultados, casi uno de cada tres estudiantes de escuelas estatales, como es el caso del plantel donde estudian los sujetos participantes en esta propuesta, se ubican en el Nivel I de la prueba, siendo el Nivel IV el de mayor puntaje, en donde destacan los planteles autónomos.

El Nivel IV (el de mayor puntaje) engloba a los participantes que son capaces de: Seleccionar y organizar información pertinente de un texto argumentativo; identificar la postura del autor; interpretar información de textos argumentativos (como reseñas críticas y artículos de opinión), e inferir la paráfrasis de un texto expositivo (como un artículo de divulgación).

El Nivel I de la prueba (el de menor puntaje) describe a los participantes que No identifican la postura del autor en artículos de opinión, ensayos o reseñas críticas; ni explican la información de un texto sencillo con palabras diferentes a las de la lectura. (Planea, 2017, p. 6).

Las consecuencias de la falta de hábitos y espacios de lectura en estudiantes de bachillerato son muchas y muy graves, afectan su desarrollo académico en todas las áreas y en todas las asignaturas, una de las más graves es la deserción escolar, que en el caso de este plantel en particular es alta.

Hay que recordar también que el CECYTEJ PLANTEL 24 ofrece bachillerato técnico, pero su porcentaje de titulación (eficiencia terminal) es alarmantemente bajo (aproximadamente uno de cada diez estudiantes se titula).

A continuación, las consecuencias más notorias de la falta de habilidades lectoras en jóvenes que cursan la educación media superior en el mencionado colegio:

1. Poca capacidad de análisis.
2. Bajo nivel de comprensión lectora.
3. Bajo nivel de comprensión de lenguaje matemático.
4. Dificultad para seguir instrucciones escritas.
5. Pocas habilidades de organización de información.
6. Vocabulario muy limitado para su edad.
7. Poca capacidad de concentración.
8. Pocas habilidades de aprendizaje autónomo.
9. Falta de hábitos de estudio básicos.
10. Deficiencia ortográfica.

Existe entonces la necesidad real e incluso urgente de mejorar el desempeño académico de los sujetos investigados, y tomando como base las consecuencias que resultan de la poca o nula comprensión lectora de los mismos, una propuesta de intervención educativa que resuelva esta problemática resulta no solo relevante y pertinente, sino indispensable.

3.2.3. La pregunta de investigación

La formulación clara y precisa de una situación problemática es la pieza clave para definir objetivos, es en pocas palabras, el corazón de la investigación, la base sobre la que se construirán todas las variantes, y la guía para una investigación bien estructurada y con altas posibilidades de éxito.

La pregunta de investigación que da lugar a esta propuesta de intervención es entonces la siguiente:

¿De qué manera puede ayudarse a los estudiantes de tercer y quinto semestres del plantel 24 Ixtapa Puerto Vallarta a mejorar su comprensión lectora y en consecuencia su desempeño escolar mediante el uso de textos no académicos (textos que no tienen una finalidad educativa)?

3.3. Breve descripción de la propuesta de intervención

3.3.1. Objetivo general

Mejorar el desempeño académico de los participantes mediante la adquisición de habilidades de lectura de comprensión utilizando textos no académicos y recursos de apoyo, de manera que puedan cumplir con las actividades escolares propias de un estudiante de educación media superior.

3.3.2. Objetivos específicos

- Activar conocimientos previos, incentivar la reflexión, el análisis y la investigación.
- Mejorar el uso de reglas ortográficas.
- Proveer de herramientas para el aprendizaje autónomo.
- Mejorar la expresión oral y escrita.
- Incentivar la adquisición de habilidades para la resolución de problemas.
- Crear ambientes de aprendizaje significativo.
- Propiciar el trabajo en equipo.
- Desarrollar en los estudiantes la capacidad de elección.

- Aumentar la autoestima.

La estrategia contempla un tiempo fuera de las actividades escolares, en un ambiente diferente al de las aulas (pero dentro del plantel) y utilizando literatura recreativa adecuada para la edad de los jóvenes estudiantes.

Desde la niñez, La habilidad lectora es primordial para la adquisición de aprendizajes y tiene una estrecha relación con la rapidez con la que el lector asimila conocimientos. En los estudiantes adolescentes, como es el caso de los participantes de los que se ocupa este trabajo la lectura diaria ayuda a crear disciplina y a formar hábitos de estudio; además de mejorar los procesos de cognitivos, la imaginación y las capacidades de concentración. Un adolescente que lee tendrá mejor dicción, más vocabulario y por consiguiente una mayor fluidez verbal.

Por otro lado, el hecho de leer en grupo da a los participantes la oportunidad de acceder a obras literarias y a autores que de otra forma no hubieran conocido, ampliando así sus horizontes en lo que se refiere a estilos literarios, los alentará a concentrarse más para poder participar y expresar sus opiniones al grupo, al tiempo aceptan las participaciones y opiniones de otros miembros.

Está demostrado que existe una relación directa entre el hábito de la lectura recreativa y el rendimiento académico que favorece a los estudiantes que son lectores asiduos, es decir, un individuo que lee tendrá en la mayoría de los casos un mejor desempeño escolar que uno que no lo hace. Molina 2006 (p.103).

Es responsabilidad de cada institución educativa crear espacios que contribuyan a fomentar el hábito de la lectura tanto académica como recreativa.

En respuesta a la pregunta de investigación, se propone entonces la creación de un club de lectura, primeramente en fase de pilotaje que abarque cinco sesiones con reuniones semanales (es decir, con una duración inicial de cinco semanas) donde se motive a los participantes a iniciarse o a incrementar su afición por la lectura, primero en grupo, y posteriormente de manera individual por iniciativa propia.

Se hace uso también de otros medios que se combinan con la lectura, como extractos de películas, videos y música, que lejos de quitar protagonismo a la comprensión y análisis de textos escritos, la complementan.

La biblioteca del plantel es el espacio ideal para llevar a cabo las sesiones (en un principio planeadas de una hora con treinta minutos una vez por semana), ya que cuenta con todos los recursos: espacio suficiente para aproximadamente 30 participantes, aire acondicionado, sillas y mesas de trabajo, sillones y puffs; proyector con altavoces y pizarrones en las cuatro paredes.

Se elegirá una obra literaria por mes, es decir, se dedicarán cuatro sesiones a cada obra elegida.

Dentro de cada sesión la obra se leerá a razón de uno o dos capítulos por sesión, se analizarán y comentarán los personajes y sus características, el contexto situacional y la problemática.

Cada estudiante deberá leer fuera de las sesiones cierto número de páginas o capítulos para poder participar en la siguiente sesión.

Las obras se compararán con la versión cinematográfica, si la hay, y en algunos casos se organizarán debates para defender o condenar a los personajes (estrategia didáctica denominada “El Juicio”).

Se analizará también la banda sonora de las películas, como en el caso de la obra “*El Quijote para Jóvenes*”, donde se incluirá la música y partes de la obra teatral y cinematográfica “*El hombre de la Mancha*”.

Al final de cada sesión, los estudiantes tendrán diez minutos para comentar sus impresiones en su diario de clase.

Con el uso de diferentes estrategias de enseñanza-aprendizaje en un ambiente amigable, flexible y de cordialidad, con la participación de docentes de diferentes asignaturas, se pretende ayudar a los estudiantes participantes a adquirir el hábito de la lectura, para que eventualmente lo desarrollen, lo disfruten y lo compartan por propia iniciativa el resto de sus vidas.

IV. DISEÑO DE LA PROPUESTA INNOVADORA

4.1. Nombre de la propuesta

Esta propuesta, que lleva por nombre CLUB DE LECTORES 24 en alusión al número del colegio, nació de la imperante necesidad de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del plantel Ixtapa Puerto Vallarta, para con ello impactar favorable y enérgicamente su desempeño en otras asignaturas (matemáticas, LEOYE e inglés, por ejemplo) y su eficiencia terminal al incrementar el número de estudiantes que alcancen promedio suficiente para aspirar a la titulación que requiere una calificación mínima de ocho.

4.2. Fundamentación de la estrategia, el contenido y la evaluación

Si se toma en consideración que la función del docente es actuar como facilitador en el proceso de enseñanza – aprendizaje del alumno, es claro entonces que su deber es también tomar en cuenta los estilos de aprendizaje de los sujetos a su cargo para así poder propiciar una intervención educativa que logre resultados óptimos.

Es de vital importancia alcanzar los conocimientos esperados, elevar el nivel académico y mejorar los resultados en pruebas estandarizadas así como el porcentaje de eficiencia terminal del plantel, pero es también una obligación docente según el enfoque constructivista y en contraposición con el método memorístico, crear estrategias que ayuden a que los sujetos aprendan a aprender por su cuenta, guiarlos para que encuentren sus propias estrategias de aprendizaje y se conviertan en creadores de conocimiento, autodidactas, disciplinados y autónomos.

Gutiérrez, Lugo y Trejo (2017) al definir el concepto de intervención afirman que

Es concebido como un dispositivo flexible que genera una tarea innovadora, con objetivos preestablecidos pero ajustables a la condición en que se encuentren, a efectuarse en una realidad concreta que se ubica en un periodo, en una zona geográfica delimitada y para un grupo de beneficiarios; de esta manera se contribuye a aportar una solución a un problema específico o a mejorar una o varias condiciones; es un dispositivo que nos permite trabajar para “hacer situación” y desde esta perspectiva, plantear nuevas formas de ver la participación de los sujetos involucrados, la cual será una tarea más de la intervención (p.1).

Para que una intervención educativa sea exitosa deben tomarse en cuenta una serie de aspectos fundamentales; el docente a cargo debe tener claro el objetivo que pretende lograr, es decir, saber de antemano cuáles son las metas de aprendizaje específicas, alcanzables y medibles por concretar y a partir de ahí diseñar estrategias que se adapten su contexto particular y al de sus educandos.

Una intervención educativa se planea cuidadosamente, se prepara con anticipación y con una intención clara predeterminada teniendo como guía los conocimientos, actitudes y competencias que se espera lograr a través del proceso de enseñanza - aprendizaje, tomando siempre en cuenta la forma que cada estudiante tiene de entender, asimilar y utilizar en su beneficio los conocimientos nuevos

Barraza (2010) define el proceso de intervención como “una estrategia de planeación y actuación profesional que permite a los agentes educativos tomar el control de su propia práctica profesional mediante un proceso de indagación-solución” (p. 24).

Una vez teniendo claro este concepto es posible centrarse en la elección de estrategias.

4.2.1. La estrategia en una intervención educativa

Para lograr que las estrategias educativas ayuden al educando en la adquisición de nuevas habilidades y conocimientos es necesario reconocer el problema por resolver y tener la firme convicción de que puede ser resuelto, además de la disposición para llevar a cabo las acciones y dedicar el tiempo necesario en la planeación de cada estrategia.

Según Bautista (2015):

La estrategia de una intervención educativa es un trabajo de gestión donde se expone el conjunto de líneas de acción para solucionar una problemática específica del aula, el plantel escolar o su entorno a sabiendas de que implica un proceso inacabado, enriquecedor y dialéctico.

Una intervención educativa, por el hecho de involucrar grupos humanos, debe ser lo suficientemente flexible como para adaptarse a los cambios inesperados, y aun con estos y a pesar de estos, ofrecer soluciones viables a un problema específico de un grupo de personas, en una zona determinada y dentro de un periodo de tiempo establecido.

Bautista (2015) afirma también que “una estrategia de intervención educativa debe contener como mínimo los propósitos generales, las líneas de acción, las metas, los sustentos teóricos, la metodología las actividades y estrategias, los recursos, así como el plan de evaluación”.

Entonces, teniendo claras las metas que deberán alcanzar los estudiantes, las estrategias de intervención son un conjunto de acciones pensadas e intencionales para lograr que el grupo de interesados alcance los objetivos predeterminados de la mejor forma y en el menor tiempo posible.

La propuesta de intervención educativa de la que se ocupa este trabajo tiene una bien definida serie de objetivos sobre los cuales planear las estrategias con la esperanza de lograr un cambio notable y medible en la realidad actual de los estudiantes involucrados, y aún mejor, de sus familias y de su comunidad.

4.2.1.1. Definición de las estrategias para resolver la problemática

La lectura como hábito da al lector las herramientas para apropiarse y construir conocimientos nuevos a partir de su acervo de saberes previos, puesto que es un importante detonador de procesos cognitivos.

Como se mencionó anteriormente, existe la necesidad de formar individuos autónomos, capaces de ser protagonistas de su propia educación y de desarrollar el pensamiento crítico, es decir, la capacidad de identificar, interpretar, elegir y procesar información relevante para poder, entre otras cosas, resolver problemas de cualquier índole. La lectura desde las primeras etapas y a lo largo de la vida del individuo es una herramienta primordial para ejercitar el pensamiento crítico además de desarrollar otro tipo de destrezas como la imaginación y la creatividad.

Llamazares y Alonso Cortés (2016) lo explican de otra manera al afirmar que

Enseñar a leer es acompañar al lector por los caminos de la integración de sus conocimientos con los aportados por el texto, ayudarlo a establecer relaciones e incentivar la búsqueda de significados particulares y compartidos constantemente. Si la escuela quiere formar buenos lectores, debe enseñar, de forma explícita, estos procesos de integración. (p.154).

Para Vital (2017) “en el proceso de enseñanza - aprendizaje la lectura es una actividad fundamental para saber comprender con facilidad cada uno de los temas que se desarrollan en cada asignatura, logrando con ello mejorar el aprendizaje de cada estudiante” (párr.1).

Una vez detectados, a partir del diagnóstico, los aspectos más importantes que generan él o los problemas, es necesario formular e implementar acciones que aminoren, o mejor aún, resuelvan el problema en el menor tiempo posible.

Para lograr lo anterior es muy importante averiguar qué está causando el problema o la situación problemática.

¿Cómo se resuelve la falta de motivación de los estudiantes y su apatía ante un texto escrito?

De acuerdo con Hernández (2012), el joven bachiller de esta época tiene, entre otras características, las siguientes:

- Alta inconsistencia.
- Baja motivación.
- Alto desarrollo cognitivo.
- Bajo desarrollo afectivo y relacional.
- Alta autonomía.
- Baja iniciativa y creatividad.

Habrán que encontrar entonces maneras de destacar y fomentar las características positivas de los jóvenes estudiantes. .

Primeramente, hay que tomar en cuenta que los participantes del estudio no encuentran en el aula el ambiente adecuado de aprendizaje.

Según lo comentaron en la entrevista, están obligados a permanecer sentados durante horas en sus pupitres y a guardar silencio la mayor parte del tiempo puesto que es el profesor o profesora quien habla generalmente, esto ocasiona que busquen salir con cualquier pretexto e intenten interrumpir el desarrollo de la clase para que el tiempo transcurra.

Por su parte, un profesor comentó, también durante la entrevista, que sus alumnos no desean involucrarse en algo que no les sea o útil o interesante en ese momento o en un momento muy cercano a su presente, lo que llamó “gratificación instantánea”, es decir, no tienen interés en algo que les será de utilidad hasta que inicien su vida adulta, o cuando vayan a la universidad, por ejemplo.

Dado que los textos académicos que se usan en ese plantel están muy por debajo de la edad de los sujetos, no encuentran en su lectura ni utilidad ni interés, no despiertan su curiosidad y por tanto se les considera aburridos.

Por otra parte, al cuestionar a los estudiantes sobre su incapacidad para completar las tareas a tiempo y el hecho de que en general copian de alguien más (aunque no estén seguros de que lo que copian sea correcto) los entrevistados dijeron no tener ningún tipo de retroalimentación o corrección, por tanto, si no hay una revisión de lo que hacen consideran irrelevante si está correcto o no.

Las estrategias parten de la premisa de que el adolescente es un individuo con enormes deseos de explorar todas las formas posibles de aprender cosas que sean de su interés, de expresarse y de relacionarse con sus pares, la lectura puede ser un puente en lugar de una barrera.

4.2.2. El contenido

El CLUB DE LECTORES 24 utilizó todos los recursos con los que cuenta la biblioteca: sillones, pantalla, proyector, bocinas y computadoras para complementar las sesiones de lectura a fin de abarcar las formas en las que los participantes asimilan la información, es decir, sus estilos de aprendizaje, a través de lo que escuchan (auditivo), de lo que ven (visual) o de lo que pueden tocar (kinestésico).

Los textos y las actividades a realizar fueron discutidos entre los participantes y la investigadora, el contenido de las sesiones se programó de manera que no quedaran actividades inconclusas, y algo muy importante, que dispusieran de algunos minutos al final de cada sesión para cambiar impresiones y hacer sugerencias.

Se inició con un programa piloto de cinco sesiones con duración de una hora treinta minutos; después de la primera sesión se decidió (por votación de los participantes) aumentar el tiempo a dos horas para poder culminar los objetivos y dar espacio a comentarios. Cada una de las sesiones se diseñó cuidadosamente para incluir actividades específicas que mejoran el desarrollo paulatino de la comprensión lectora.

EL CLUB DE LECTORES 24, que se pensó como un espacio de libre diálogo, descubrimiento y aprendizaje significativo que sirviera también para fomentar entre los participantes el compañerismo y el trabajo en equipo tiene sus cimientos en algunas características principales:

Autonomía: para lograr un espacio de conocimiento, pero también de esparcimiento donde los sujetos participaron activamente en la elección de los horarios, los libros y las actividades que de ellos se derivaron, fomentando sobre todo el aprendizaje autónomo donde cada uno se hizo responsable de elegir sus propios mecanismos de adquisición de conocimientos, según sus intereses particulares y a su propio ritmo.

Colaboración y trabajo en equipo: “nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan entre sí mediatizados por su mundo” (Freire, 1970).

Siempre habrá algo que compartir, siempre habrá alguien a quien enseñar y de quien aprender, cada quien es responsable de su propio conocimiento, pero también participe del conocimiento general.

Organización: aun cuando se evite el concepto tradicional de educación en el aula para darle lugar a un espacio de aprendizaje libre y práctico, es necesario establecer objetivos claros, tareas por cumplir y horarios; y algo muy importante, difusión entre otros prospectos de participantes, y extensión de los beneficios hacia el resto de la comunidad.

4.2.2.1. Lista de obras literarias y recursos audiovisuales de apoyo (para lectura en el periodo de un semestre)

1. *El Diario de Ana Frank* – Ana Frank (1947)
2. *El Señor de las Moscas* – William Golding (1954)
3. *Canasta de Cuentos Mexicanos* – Bruno Traven (1946)
4. *Un mundo Feliz* – Aldous Huxley – 1932

5. *Mal de Amores* – Ángeles Mastretta – 1996
6. *Misery* – Stephen King – 1987
7. *Aura* – Carlos Fuentes (1962)
8. *El Amor, las Mujeres y la Vida* – Mario Benedetti (1995)

Otros recursos sugeridos

1. *Misery* (película) 1990. Género: Terror
2. *El Hombre de La Mancha Musical*- Dale Wasserman (1965) Versión para televisión

4.2.3. La evaluación

Como toda actividad educativa, la comprensión lectora debe evaluarse para constatar que se están alcanzado los objetivos generales y específicos que se esperan del estudiante y de su interacción con el texto; es responsabilidad del docente crear espacios de aprendizaje, medirlo y si es necesario, hacer modificaciones en su práctica para que se alcancen los mencionados objetivos.

Existen diferentes tipos de evaluación, cada una con propósitos diferentes para un mismo texto: La heteroevaluación es la que comúnmente lleva a cabo el docente para medir el desempeño de los estudiantes, la autoevaluación que permite al alumno evaluarse a sí mismo y la coevaluación que se refiere a la evaluación entre pares, en la comprensión lectora, todas ellas están relacionadas con la capacidad del lector para interactuar con un texto escrito.

La evaluación consiste en la comparación de los impactos reales del proyecto con los planes estratégicos acordados; está enfocada hacia lo que se había establecido hacer, lo que se ha conseguido y cómo se ha conseguido. Puede ser *formativa*, es decir, tiene lugar durante la vida de un proyecto con la intención de mejorar la estrategia o el modo de funcionar. También puede ser

conclusiva: obteniendo aprendizaje a partir de un proyecto completado.
(Civicus. s/f. p.3).

Al evaluar se emite un juicio que no solamente asigna un valor a cada etapa del proyecto, la evaluación constructivista también pretende ser una fuente que arroje luz sobre los avances, la pertinencia de las estrategias y la dirección que se debe tomar para efectivamente mejorar y lograr un cambio positivo.

De la evaluación se puede decir que tiene que ver con todo el ciclo del proyecto, es un proceso de aprendizaje social, ejercido por aquellos que quieren saber y conocer para mejorar la tarea asignada; de los resultados de una evaluación surgen los parámetros para la toma de decisiones y ajustes.
(Van de Velde, 2009, p.104).

Para que una evaluación arroje resultados confiables que permitan medir el progreso real de una tarea habrá que tomar en cuenta lo siguiente:

Estudio de aquello que se pretende conseguir: ¿Qué influencia quiere generar?
¿Qué impacto quiere hacer?

Puntos de impacto.

Análisis de la estrategia:

¿Es eficaz? ¿Funciona? Si no es así, ¿por qué?

¿Qué sostenibilidad tiene el modo de trabajo del proyecto? ¿Cuáles son las implicaciones para los interesados directos?

Evaluar implica la aplicación de aquel modelo o metodología capaz de producir información válida y confiable que permita el establecimiento de juicios sobre el qué y el cómo de los logros de una determinada actuación [...] Realmente, dentro de una nueva visión alrededor del quehacer evaluativo, se reconoce ya ampliamente que la evaluación como capacidad técnica funcional es un componente clave en TODO [sic.] el ciclo de los programas y proyectos (Van de Velde 2009, p. 14).

4.3. Plan de implementación de la propuesta, propósitos, acciones, recursos, instrumentos de evaluación y calendario de actividades.

Como se mencionó anteriormente, la propuesta se implementó en los grados 3ro y 5to de bachillerato tecnológico en un programa piloto de cinco sesiones sabatinas de dos horas cada una.

Los participantes contaron desde la primera sesión con un calendario de actividades donde se detallaron los objetivos específicos de cada sesión, sus tareas individuales y por grupos y espacio para su autoevaluación y comentarios.

4.3.1. Objetivo general

Ayudar a los estudiantes de tercer y quinto semestres del plantel 24 Ixtapa Puerto Vallarta a mejorar su comprensión lectora y por consiguiente, su desempeño escolar mediante el uso de textos no académicos.

4.3.2. Objetivos específicos

- Hacer un diagnóstico del nivel de comprensión lectora de los participantes
- A partir de dicho diagnóstico utilizar las estrategias encaminadas a:
- Mejorar o desarrollar competencias y habilidades de análisis, comprensión, crítica, redacción, valoración, interpretación y síntesis.
- Ayudarlos a descubrir sus preferencias literarias.
- Alentarlos a apoyar el hábito de la lectura en su familia y en su comunidad estudiantil.

4.3.3. Acciones

El sistema educativo tiene la responsabilidad de responder a las demandas de una sociedad cada vez más exigente, cambiante y compleja, pero tiene también un

compromiso educativo y social con cada estudiante que confía en que el tiempo que invierte dentro de las aulas reeditará en su beneficio y le brindará las herramientas para poder llevar a cabo su proyecto de vida.

Al planear el CLUB DE LECTORES 24, se tomaron en cuenta las acciones que debían implementarse para mejorar el desempeño académico de los participantes, que es el objetivo prioritario de esta iniciativa, pero también se contemplaron aspectos de participación e interacción social.

Se busca que los alumnos aborden diferentes tipos de lecturas con valor literario que despierten su imaginación, les ayuden a expresarse a convivir y a ver el mundo a través de los ojos de cada autor como una forma de despertar su entusiasmo por leer que trascienda su etapa escolar y los convierta en asiduos lectores por el resto de sus vidas.

Acciones prioritarias

Cada objetivo de la propuesta conlleva la inclusión de una serie de acciones clave, que a continuación se enlistan, y que son esenciales para el éxito de la intervención educativa:

- Cambiar radicalmente el ambiente de aprendizaje a un área donde los estudiantes puedan variar el acomodo de los asientos, reunirse en grupos pequeños o incluso sentarse en el suelo si así lo desean.
- Brindarles la oportunidad de tener sesiones al aire libre para aprovechar las áreas verdes con las que cuenta el plantel, en donde es posible moverse e interactuar con sus pares si lo desean.
- Combinar los textos académicos con literatura recreativa adecuada para la edad y los intereses de los sujetos investigados, permitiéndoles incluso ejercer su autonomía de decisión sobre lo que quieren leer.
- Se sugirió que el docente moderador de cada sesión, en lo posible, incluyera textos que pudieran combinarse con fragmentos de películas o documentales de los mismos libros e incluso con representaciones para

potenciar las capacidades en los diferentes estilos atendiendo así la creciente demanda estudiantil de incluir medios audiovisuales en los ambientes de aprendizaje actuales dado que es innegable que las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han ganado terreno como herramientas útiles y versátiles desde el enfoque pedagógico.

- Alentar la autoevaluación y la coevaluación para empezar a desarrollar las habilidades de autocrítica y de aprendizaje autónomo a fin de lograr que el estudiante se convierta, de acuerdo a lo expresado por Cruz y Quiñones (2012) en “protagonista indiscutible de su proceso de aprendizaje, aumentando su motivación, compromiso y responsabilidad”, (p. 102).
- Propiciar el incuestionable e indispensable uso de las tecnologías de manera que se aproveche el conocimiento y la preferencia que mostraron tener los sujetos investigados por todo tipo de dispositivos electrónicos, esto es, fomentar el uso de celulares y computadoras para fines de investigación, uso de plataformas digitales para subir comentarios, creación de espacios digitales donde se puedan compartir opiniones, trabajos de la autoría de los participantes y videos.

Una de las propuestas más votadas por los propios estudiantes fue la creación de un blog, ya que los alumnos expresaron su deseo de compartir en el grupo todo lo que implique la comunicación electrónica; a este respecto, para darles oportunidad de desplegar sus conocimientos, su creatividad y autonomía, se nombró un administrador (creador) del blog que no fue la investigadora. Aún cuando solo tres estudiantes subieron sus escritos el hecho de presentarlos y recibir comentarios alentadores de los miembros del club fue, según comentarios posteriores, una experiencia muy satisfactoria para los participantes.

Acciones secundarias

Las siguientes son acciones, sin ser esenciales para la realización del proyecto, tienen por objeto enriquecerlo, hacerlo más satisfactorio y significativo para los participantes, es decir, mejorar la experiencia:

- De ser posible, invitar a los docentes de asignaturas afines a tomar parte en las sesiones y a involucrarse en los esfuerzos de mejoramiento de comprensión lectora.
- Llevar un calendario semanal o mensual de los temas y los textos a tratar para que los estudiantes sepan de antemano qué investigar y así puedan participar mejor.
- Abrir espacios para todo tipo de textos de cualquier género.
- Permitir que esporádicamente se escuche música en las sesiones.

Dado que plantel donde se llevó a cabo la propuesta de intervención está equipado con todo lo necesario para la aplicación de las estrategias: una biblioteca con capacidad para aproximadamente 30 alumnos, el mismo número de computadoras de escritorio, proyector, red inalámbrica, espacio para libros, mesas de trabajo, sillas, sillones e incluso *pufs* y que la propuesta contó con la aceptación entusiasta tanto de alumnos como de docentes, se consideró viable la implementación del programa para observar resultados del proceso de mejora en poco tiempo.

4.3.4. Instrumentos de evaluación

Desde el enfoque constructivista se enfatiza el papel protagónico del estudiante en la creación de sus propios conocimientos de manera progresiva a lo largo de su proceso de aprendizaje.

Contrariamente a la evaluación tradicional que se concentra en la memorización de conceptos calificándolos como correctos o incorrectos, la evaluación formativa, congruente con el constructivismo, da al estudiante la oportunidad de ser partícipe en su proceso de aprendizaje mediante la autoevaluación (evaluándose a sí mismo) y la coevaluación (evaluando a sus pares) como una forma de crecimiento personal donde los conocimientos se entrelazan para generar un cambio.

En el contexto de la comprensión lectora específicamente, la evaluación formativa no se limita a extraer ideas correctas o incorrectas de un texto, sino que permite al lector interpretar ese mismo texto según sus propias experiencias.

Según Lomas (2003) citando a Tapia (1995)

En educación no basta con saber qué es la lectura, qué significa leer y cuáles son las habilidades, las estrategias y los conocimientos implicados en la comprensión de los textos. Cuando en el ámbito escolar constatamos a menudo el extravío del lector escolar en los itinerarios del significado, es necesario identificar con precisión en qué nivel se sitúa ese extravío con el fin de saber qué tipo de ayuda pedagógica requiere.

De ahí que, teniendo en cuenta la naturaleza interactiva del acto lector a la que antes aludimos, convenga evaluar la competencia lectora del alumnado en relación con los siguientes aspectos:

- Sus ideas y actitudes previas sobre por qué es importante leer.
- Su conocimiento del léxico general y específico de cada tipo de texto.
- Las estrategias que utiliza para evitar y corregir errores de lectura.
- Sus conocimientos y presuposiciones previos sobre el contenido de la lectura.
- Las estrategias que utiliza para identificar la intención del autor del texto, así como para distinguir entre ideas principales y secundarias.
- Su capacidad para identificar el tipo de texto.
- Su habilidad a la hora de distinguir información y opinión, datos e ideas, hechos y argumentos.

- Su nivel de conocimiento para seleccionar en el texto la información relevante y la información complementaria. (p.64).

La evaluación de actividades y actitudes en el CLUB DE LECTORES 24 es entonces formativa y continua, esto significa que el docente debe elegir instrumentos que midan lo que el estudiante puede hacer con un texto en distintos momentos de su aprendizaje.

La lectura está estrechamente relacionada con el desarrollo de habilidades de análisis, reflexión, discriminación de información y pensamiento crítico; la evaluación formativa de la comprensión lectora tiene el objeto de contribuir al mejoramiento de estas habilidades en lugar de únicamente medirlo y arrojar un resultado favorable o desfavorable.

Según Hamody *et al.* (2015):

Casanova considera que debe buscarse un modelo de evaluación que sea "formativo, continuo e integrado en el desarrollo del currículo, colaborando a la mejora del mismo y de los propios procesos de aprendizaje del alumnado" (1998:66) por ser "el considerado válido y adecuado para evaluar los procesos de formación humana" (1998:71). La Red de Evaluación Formativa y Compartida entiende la evaluación formativa como: "todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador" (Pérez et al., 2009: 35). En la misma línea, autores como Brown y Pickford la definen como el procedimiento utilizado para reconocer y responder al aprendizaje del estudiante con el fin de reforzarlo durante el propio proceso. (párr.18).

De acuerdo con este precepto, se evaluarán todas las sesiones desde el inicio, de manera general, mediante la observación y más específicamente a través de instrumentos de autoevaluación (el estudiante se evalúa a sí mismo)

heteroevaluación (el profesor evalúa al estudiante) y coevaluación (evaluación entre pares).

Es de suma importancia evaluar también el aspecto actitudinal puesto que, como se mencionó al inicio, aunque este es un espacio de asistencia voluntaria y no tiene un porcentaje explícito en las calificaciones de los participantes, debe constatar el progreso de los estudiantes con respecto a los objetivos de la propuesta en todos sus ámbitos a fin de lograr un proceso de mejora continua y sostenida que finalmente haga una diferencia favorable en su desempeño académico.

4.3.4.1. Instrumentos utilizados

Guía de observación y diario de campo: En la práctica docente, se conoce como diario de campo al instrumento por medio del cual los investigadores registran datos de una forma sistemática y organizada para su posterior análisis e interpretación (anexo 2).

La observación y el diario de campo son los instrumentos que permiten al investigador estudiar la realidad del fenómeno de su interés y detectar aspectos relevantes según la intención con la que se observa, es decir, lo que es importante para un estudio puede no serlo para otro dependiendo de la dirección y los objetivos de la investigación.

Según lo señalado por Anguera (1997) citado en Rondinel (2018)

La observación se convierte en una técnica científica en la medida que: sirve a un objetivo ya formulado de investigación, es planificada sistemáticamente, es controlada y relacionada con proposiciones más generales en vez de ser presentada como una serie de 24 curiosidades interesantes y está sujeta a comprobaciones de validez y fiabilidad. (p. 23).

Lista de cotejo

Se conoce también como “lista de verificación”, se utiliza para medir una gran variedad de temas en diferentes contextos, en el área de la educación, es un documento que muestra una lista de tareas, aspectos o conductas seguidas de dos columnas (columna Sí/ columna No) donde el evaluador deberá anotar si dichas tareas, aspectos o conductas se cumplieron o no (anexo 3)

Dicho de otra forma y según lo explica Rondinel (2018)

Es un instrumento para evaluar productos de desempeño determinando el cumplimiento o no cumplimiento de unos determinados indicadores. Se caracterizan porque son sencillas de aplicar y solamente debe hacerse un chequeo para determinar si se presentan o no se presentan los indicadores en una determinada evidencia. (p.23).

Rúbrica

A diferencia de las listas de cotejo la rúbrica ofrece información más detallada sobre la tarea realizada puesto que no solamente establece si esta se llevó a cabo o no sino qué evalúa también la calidad del trabajo y le permite al alumno conocer los indicadores específicos que se tomarán en cuenta para su calificación (anexo 4)

Las rúbricas constituyen herramientas de evaluación no convencionales que pueden definirse como guías para evaluar la calidad de las elaboraciones y el nivel de ejecución alcanzado por los estudiantes en una amplia variedad de tareas complejas, especificando los criterios a considerar y los niveles de adecuación en cada uno de ellos (desde inadecuado a excelente) García, 2011, (p.1046).

En el Cuadro 4 se muestra el cronograma de cinco sesiones que conformaron la fase de pilotaje que dio inicio con la obra *El diario de Ana Frank*.

Cuadro 4. Cronograma de sesiones

Sesión Número	Actividad	Estrategia	Recursos	Tarea para la siguiente sesión
1	Leo luego existo	Activar conocimientos de los participantes mediante imágenes que puedan reconocer / lluvia de ideas.	Presentación Power Point, imágenes de obras literarias. Proyector. Computadora	Investigar los libros representados en las imágenes, contexto, autores y personajes.
2 y 3	¿En serio tengo que leer todo esto?	Entregar lista de obras literarias y extractos de películas que se abordarán en el club de lectura. Entregar los materiales y formatos. Para el portafolio de evidencias. Entregar propuesta de profesores invitados a algunas de las sesiones. Elaboración del blog. . Conformación del Portafolio de Evidencias. Presentación del primer libro: <i>El diario de Anna Frank</i>	Material impreso Computadora proyecto	
4	¿Quién es Ana?	Inicia la lectura de la primera obra. Lluvia de ideas Conceptualización tiempo y espacio. Los estudiantes se dividen en equipos y fragmentos del libro se proyectan en la pantalla. Toma de notas. Lectura en voz alta.	Libro en físico Proyector Hojas o libretas de notas.	Leer el libro en casa Descargar de www.lectulandia Anotar datos relevantes, opinión, etc.
5	Querida Ana	Lluvia de ideas. Descripción de personajes. Descripción y opinión de contexto situacional. ¿Qué sensación te deja lo que has leído de esta obra? Escribir una carta breve a Ana Frank.	Libro en físico Proyector Hojas o libretas de notas.	Leer el libro en casa Descargar de www.lectulandia Anotar datos relevantes, opinión, etc.

V. FASE DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Según expresa el Instituto de Educación Media Superior del DF (s/f), un paradigma educativo debe asegurar que sus miras van más allá del margen inmediato de la experiencia escolar y está obligado a exponer sus propósitos con un alcance más noble y trascendente, de tal forma que permita ver su trasfondo en la vida cotidiana de los sujetos.

En otras palabras, la educación tiene un innegable objetivo social que debe reflejarse en la vida de los educandos más allá de su etapa escolar, de manera que gracias a ella, el sujeto sea capaz de transformar su realidad social y la de su entorno, si esto no sucede, el proyecto educativo pierde toda razón de ser.

El seguimiento y la evaluación son aspectos primordiales en todo proyecto de intervención educativa puesto que permiten medir la evolución de las actividades y, de ser necesario, corregir el camino o incluso redefinir los objetivos si es que no se están alcanzando los resultados esperados.

5.1. Resultados del seguimiento

Al dar seguimiento a los diferentes tipos de evaluaciones se está permitiendo llevar un registro de los progresos tanto del alumno en lo individual como del grupo en general.

Como resultado del seguimiento cada uno de los participantes que lleva un registro de sus resultados al evaluarse, ser evaluado y evaluar a los demás toma conciencia de cada logro, de dónde debe concentrar sus esfuerzos y de sus mejoras a lo largo del proceso educativo. El seguimiento de resultados da un sentido de dirección al proyecto tanto en lo individual como en lo colectivo.

El seguimiento consiste en análisis y recopilación sistemáticos de información a medida que avanza un proyecto. Su objetivo es mejorar la

eficacia y efectividad de la propuesta de intervención; se basa en metas establecidas y actividades planificadas durante las distintas fases del trabajo de planificación, ayuda a que se siga una línea de trabajo, y además permite conocer cuando algo no está funcionando. Civicus, s/f (p.3).

El objetivo de dar seguimiento a una intervención es el conocimiento; saber de antemano el objetivo y el impacto que se espera lograr al finalizar el proyecto permite establecer metas a corto y mediano plazo, y a medida que cada una de esas metas se va alcanzando, hacer un registro puntual de qué funcionó y qué hay que mejorar.

El seguimiento conlleva un proceso de reflexión-acción, además de una disposición a la flexibilidad, de manera que puedan reconocerse oportunamente las fortalezas y las debilidades para poder trabajar sobre ellas.

Según refiere Quintero (1995, 76) citado por Vande Velde (2009, 24):

Se entiende por seguimiento la observación, registro y sistematización de la ejecución de las actividades y tareas de un proyecto social en términos de los recursos utilizados, las metas intermedias cumplidas, así como los tiempos y presupuestos previstos, las tácticas y la estrategia.

5.1.1. ¿Por qué es importante llevar un seguimiento?

- Para establecer indicadores de eficacia e impacto;
- Para recopilar, registrar, analizar y emplear dicha información en la mejora continua del proyecto de intervención.

5.1.2. Resultados del seguimiento sesión por sesión

Asistencia: La primera sesión se llevó a cabo el sábado 4 de mayo con la participación de 26 estudiantes de entre 17 y 19 años. Las siguientes sesiones fluctuaron entre 22 y 24 participantes.

Ambientes de Aprendizaje: Espacio adecuado, distribución de recursos aceptable en la mayoría de las sesiones, tiempo insuficiente; hubo algunos problemas con el sonido.

Factor actitudinal: Excelente, el grupo fue entusiasta y participativo. En cada clase hubo sugerencias de mejora, así como de libros. El cumplimiento de las tareas fue bajo en todas las sesiones.

El cumplimiento de las tareas en todas las sesiones fue bajo, según los participantes, por falta de tiempo.

5.2. Resultados de la evaluación (tratamiento de los datos arrojados por los instrumentos de evaluación y la triangulación)

El análisis de datos arrojados por los diferentes instrumentos de evaluación implica un proceso que aborda diferentes ángulos, por lo tanto debe servir tanto a los participantes como al docente para que tengan una percepción clara del punto de partida y del progreso de cada tarea.

De acuerdo con el Joint Committee on Standards for Educational Evaluation:

La evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto de tal manera, que en un estudio es importante tanto lo bueno como lo malo de la situación evaluada, de lo contrario no se trata de una evaluación[...] Es una fuerza positiva cuando sirve al progreso y se utiliza para identificar los puntos débiles y fuertes y para tender hacia una mejora. (Mora, 2004, p.2).

A continuación se presenta el análisis de la información obtenida a través de los instrumentos de evaluación que se aplicaron en el proyecto de intervención educativa denominado CLUB DE LECTORES 24 en su fase de pilotaje, que se inició en el CECYTEJ PLANTEL 24, a partir del mes de octubre del 2018, y tuvo su primera sesión el sábado 4 de mayo, con la participación de 26 estudiantes de tercer y quinto semestres de bachillerato de entre los 17 y los 19 años.

Sesión 1 - Guía de observación y Diario de campo

Objetivos de la Evaluación: Medir el grado de conocimientos previos de los participantes y su disposición para participar en un grupo heterogéneo y fuera de sus ambientes acostumbrados y conocidos.

Se evaluó su conocimiento de obras literarias (casi todas llevadas al cine) a través de la proyección de imágenes representativas de dichas obras.

Resultados: Ninguno de los estudiantes participantes leyó los libros que representaban las imágenes, veintidós de ellos vieron al menos dos de las películas basadas en los libros (*ESO* y *El Señor de los Anillos* principalmente)

Debido a lo conocido de las imágenes todos tuvieron algo que opinar y se mostraron dispuestos a compartir información, aunque no siempre fue correcta porque se conocía el nombre de la obra pero no siempre la historia o el autor.

Solo tres de ellos se mostraron dispuestos a leer al menos uno de los libros; todos los demás opinaron que no era necesario si ya habían visto las películas y que era más rápido leer solo las síntesis de los libros que aparecen en internet.

Sesiones 2 y 3 - Lista de cotejo

Objetivos de la evaluación: Completar la lectura de fragmentos de la obra acordada previamente (*El diario de Ana Frank*) trabajando en equipo, incentivar la organización y la extracción de ideas principales para unir cada fragmento y contar la historia de la obra.

Resultados:

El proceso fue lento ya que se dio a los estudiantes toda la autonomía para elegir a los miembros de sus equipos con quienes debían trabajar a lo largo de las sesiones restantes del programa de pilotaje, organizar quién iba a leer cada fragmento de la obra, que se dividió previamente de manera que cada participante tuviera aproximadamente el mismo número de páginas que leer y establecer el tiempo límite de lectura.

Además fue necesario discutir brevemente el contexto histórico del libro (una adolescente judía y su familia huyendo del régimen nazi durante la II Guerra Mundial) y las implicaciones de ser judío durante la invasión alemana a los Países Bajos.

Los estudiantes tuvieron problemas para elegir las ideas principales de los fragmentos de que les fueron asignados, de manera que al unir todas las ideas individuales en un texto grupal pudiera darse un resumen de la obra, también se presentaron algunas dificultades para organizar las ideas.

Según los resultados arrojados por el instrumento de evaluación elegido para estas dos sesiones (lista de cotejo), solo tres de los cinco equipos completaron satisfactoriamente la asignación, los dos equipos restantes únicamente llegaron a la fase de extracción de ideas principales porque por falta de tiempo no pudieron unir los fragmentos escritos por cada participante para dar una síntesis de la obra.

El punto más notorio fue la falta de vocabulario con respecto a lo esperado para su edad y su nivel formativo al describir a una persona, situación, o sentimiento, hubo problemas por desconocimiento de conectores⁶ y falta de puntuación.

Con respecto al trabajo en equipo, cooperación y convivencia, este rubro se logro satisfactoriamente, hubo buena comunicación entre los miembros de cada equipo y disposición para organizarse y seguir instrucciones.

Rúbrica

⁶ Palabras que se utilizan para unir oraciones o párrafos y dan continuidad y fluidez a los textos.

Objetivos de la evaluación: El instrumento con que se evaluó la sesión del grupo antes de la semana de fin de cursos fue una rúbrica de autoevaluación diseñada según el modelo utilizado por Pérez (2014), el objetivo principal fue que los participantes evaluaran por sí mismos su desempeño según su percepción y su sentir con respecto a su nivel de comprensión de la lectura, fortalezas, debilidades, interacción con los demás miembros de su equipo y aportación de ideas para la concreción de una tarea en común.

Resultados:

Todos los involucrados completaron la rúbrica de autoevaluación, más de la mitad del número total de los participantes refirieron tener problemas para trabajar en equipo, casi todos señalaron no ser capaces de sintetizar la parte de la obra que debían resumir para el resto de sus compañeros. El comentario general fue que el texto es interesante pero la tarea encomendada resultó demasiado complicada.

5.2.1. Dificultades para realizar el análisis de los instrumentos

En el caso específico del CLUB DE LECTORES 24 se presentaron algunos problemas: el más importante fue el mantener claro el objetivo del proyecto y no desviarse dando tiempo excesivo a otros factores como discusiones sobre la formación de equipos, el número de páginas que cada integrante debía leer y en cuánto tiempo, por mencionar algunos, temas que ya se habían discutido al inicio de las sesiones.

Al trabajar con un grupo de adolescentes es fácil perder de vista el porqué de la implementación, mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, puesto que el entusiasmo del grupo por compartir impresiones entre compañeros, por ver el CLUB DE LECTORES 24 como un espacio para el esparcimiento más que de aprendizaje, donde tienen permitido hablar libremente hizo que por momentos la lectura del texto pasara a un segundo plano para dar prioridad a preguntas sobre el contexto de la obra, sobre el por qué de la persecución de los judíos y sobre

cómo sería un campo de concentración (haciendo alusión a la película “La vida es Bella”).

Además, uno de los instrumentos de evaluación, la rúbrica de autoevaluación, demostró ser poco explícita y dar poco espacio para la reflexión. La investigadora tomó en su momento las notas pertinentes para mejorar los indicadores de evaluación para permitir una apreciación más exacta de los aprendizajes esperados, posteriormente la rúbrica se mejoró (anexo 5).

Un elemento central de la práctica docente es la evaluación que hace el maestro del avance de sus alumnos para alcanzar buenos niveles de aprendizaje. Según el uso que se haga de los resultados en una evaluación formativa, podrá orientar al estudiante para que su aprendizaje mejore, y al mismo tiempo, reorientar su docencia (Martínez, 2013, párr. 1).

Otro problema de consideración en la primera sesión fue el tiempo, las sesiones de una hora treinta minutos resultaron ser insuficientes para cerrar cada uno de los temas, por tanto, los tiempos de análisis y retroalimentación no fueron suficientes, esto se solucionó en las sesiones posteriores llegando a un acuerdo para extender cada una a dos horas.

Por último, un impedimento que resultó importante fue la falta de seriedad de los estudiantes en la aplicación de la autoevaluación. Pocos mostraron interés por entregar una valoración fidedigna de su desempeño. El hábito tan arraigado de copiar las respuestas de otros y de entregar solo por entregar estuvo presente e hizo imposible una autoevaluación real.

Una vez que hubo tiempo para la reflexión los participantes fueron más sinceros y refirieron sus dificultades para llevar a cabo las actividades, solicitaron que las instrucciones se explicaran verbalmente además de por escrito y pudo hacerse una autoevaluación más realista de la sesión.

Esto último deberá irse corrigiendo con tiempo, a medida que el grupo se estabilice y los estudiantes empiecen a ver resultados.

5.2.2. Fichas de análisis

El análisis y la interpretación de resultados forman parte de un ciclo que conlleva más que la asignación de una calificación, y que se alinea con la idea de que se evalúa para elaborar procesos de mejora, para medir y estandarizar metas de aprendizaje.

Una manera de organizar los resultados obtenidos mediante los instrumentos de evaluación es la ficha de análisis que se define como un instrumento que sirve para organizar y recopilar analíticamente los datos que se obtienen de los instrumentos aplicados.

Las fichas de análisis son una herramienta dinámica y de fácil consulta que ayuda a organizar la información, pueden diversificarse cuantas veces sea necesario y bien utilizadas son puntuales y concisas, resumen los puntos más destacados dependiendo de sus indicadores lo que hace que la información sea fácil de localizar.

A continuación la ficha de análisis que se utilizó en este proyecto para organizar la información obtenida.

Cuadro 5. Ficha de análisis de instrumentos de evaluación

Actividad	Fecha	Actividad de evaluación	Instrumento de evaluación (Evidencia)	Categoría de análisis	Datos interesantes que arroja el análisis del instrumento
1ra. Sesión. LEO LUEGO EXISTO Presentación de diapositivas/ análisis de imágenes	4 de mayo 2019	Conocimientos previos/ disposición de participación/ Interés en las actividades/ Actitud.	Guía de observación /Diario de campo	Ambientes de aprendizaje Conocimientos previos Concreción de objetivo	Buen nivel de asistencia/ buena disposición para participar/ buena actitud/desconocimiento de los temas/ Curiosidad/ Buen ambiente de aprendizaje
2nda y 3ra Sesiones ¿EN SERIO TENGO QUE LEER TODO ESO? Lectura de <i>El Diario de Anna Frank</i> . Lectura de comprensión/Trabajo en equipo.	Mayo 11 y 18	Capacidad de síntesis, análisis y organización, trabajo en equipo y comprensión lectora	Lista de cotejo Diario de campo	Ambientes de aprendizaje Trabajo en equipo y organización Concreción de objetivo	El proceso fue lento, falta de organización/ al principio no se entendieron las instrucciones escritas.
4ta. Sesión ¿QUIÉN ES ANA? Lectura en voz baja / resumen de fragmentos individuales y redacción de texto por equipos	Mayo 25	Capacidad de concentración / nivel de comprensión lectora	Rúbrica de autoevaluación	Ambientes de aprendizaje Reflexión / participación/ capacidad de autoevaluación. Concreción de objetivos.	Se entregó a tiempo, No hubo suficiente reflexión sobre el trabajo individual
5ta. Sesión QUERIDA ANA	Junio 1	Escribir una carta a Ana Frank habilidades de expresión escrita	N/A	N/A	Esta sesión no se llevó a cabo porque los estudiantes entraron en semana de evaluación. Quedó pendiente para la semana posterior a la evaluación.

Mediante la ficha de análisis se concentraron los datos que arrojaron los instrumentos de evaluación, de esa manera se pudo constatar si estos eran los adecuados y estaban realmente reflejando la información que la investigadora necesitaba obtener para lograr los objetivos planteados inicialmente.

Se destacó que la Rúbrica de autoevaluación necesitaba mejorarse para ser más específica y dar lugar a que el alumno pudiera reflexionar sobre su desempeño reforzar sus puntos fuertes y trabajar sobre aquello que no está dando los resultados esperados (Anexo 5).

5.2.3. Modificaciones necesarias o forzosas

Después de cuatro sesiones se decidió hacer las siguientes modificaciones una vez concluida la fase de pilotaje (faltó la sesión número 5 para dar por terminado el trabajo con la primera obra literaria):

- Se cambia definitivamente la duración de las sesiones a dos horas cada fin de semana.
- En una propuesta votada por mayoría de los participantes se reestructura (o elimina) la participación de los docentes puesto que refirieron no sentirse cómodos con la presencia de otros profesores además de la investigadora. Se comentó que este es un espacio para alumnos y si hay más de un profesor por sesión se corre el riesgo de que haya más participación de docentes que de alumnos. .
- Cada estudiante llevará un diario de clase donde documente sus experiencias.
- Se volverán a revisar los libros propuestos para el siguiente semestre ya que los participantes tienen otras obras que proponer (se hará una nueva votación).
- Por decisión unánime se eliminó de la lista de libros propuestos *Mal de amores* de Ángeles Mastretta
- Se planearán un mayor número de actividades lúdicas (aprendizaje a través del juego) y kinestésicas (actividades de aprendizaje que involucran métodos interactivos y de movimiento). Se propuso un “Rally Literario”, la elaboración de un “Juego de Maratón” y la inclusión de “Lunadas de

Lectura” (en esta última actividad se requiere la autorización de la Dirección del plantel y de los padres de familia de los participantes).

5.2.4. Conclusiones preliminares

Una vez analizados los resultados arrojados por los instrumentos de evaluación se llegó a las siguientes conclusiones:

Los estudiantes son entusiastas y participativos, curiosos y solidarios, disfrutaban la convivencia con sus pares y están deseando más espacios para adquirir y compartir conocimientos.

El CLUB DE LECTORES 24 no puede ser tan autónomo como se pensó en un principio, es necesaria la participación de la investigadora para organizar, proponer y alentar y mantener el enfoque académico según lo demostraron las cuatro primeras sesiones del programa de pilotaje.

Dentro del grupo hay tres lectores (un chico y dos chicas) que han leído más de diez obras de literatura juvenil, una de las chicas pertenece a un grupo de la red social FACEBOOK que está exclusivamente dedicado a Harry Potter, el muchacho tiene varios poemas y cuentos cortos de su autoría y ha participado en concursos literarios estudiantiles; los tres mostraron su deseo de compartir y participar, y a diferencia de los demás participantes, tienen un acervo de lecturas muy amplio y muy variado para su edad.

Habría que reevaluar algunas de las obras escogidas porque resultan de poco interés (como es el caso de *Mal de Amores* de Ángeles Mastretta, por ser una novela romántica), o demasiado complicadas (Como *El Amor, las Mujeres y la Vida* de Mario Benedetti), según refirieron los participantes no estaban interesados en la poesía, al menos en ese momento.

A esta aseveración, la investigadora sugirió cambiar por *Los Amorosos: Cartas a Chepita* de Jaime Sabines (publicado en 1993), una recopilación de cartas

enviadas por el poeta a su novia Josefa Rodríguez, quien posteriormente se convirtió en su esposa, mientras este vivió en Ciudad de México y ella se quedó en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

También es necesario planear más ejercicios y actividades enfocadas al área académica más que de convivencia para no perder el objetivo principal de la propuesta.

En las sesiones de pilotaje los estudiantes demostraron poder convivir armoniosamente, tener interés por leer y ver fragmentos incluso de obras clásicas como *EL HOMBRE DE LA MANCHA*, sin embargo no hay que perder de vista que el propósito final de esta propuesta es desarrollar sus habilidades de comprensión lectora, análisis, redacción y síntesis por mencionar algunas; esto hace necesario, dirigir la atención de los alumnos a la práctica consciente de estas habilidades de manera que exista una mejora comprobable en su desempeño académico y en las pruebas estandarizadas además de el hecho de despertar su afición por la lectura.

Los ejercicios en las sesiones deben ser, al menos al principio, más cortos, el tiempo no es suficiente para terminar las actividades; aún cuando deben leer en casa para poder participar en la sesión. Si no se concluyen las actividades planeadas resulta difícil retomar el tema o evaluarlo una semana después.

Una solución sería incluir al menos un ejercicio de comprensión lectora para hacer a lo largo de la semana y autoevaluar antes de la sesión para dar a los participantes una idea más clara de lo que se espera que logren en cada reunión.

Muchos de los estudiantes buscan espacios fuera del ambiente familiar (dado el historial problemático de la mayoría). En la entrevista se constató que prefieren estar fuera de casa el mayor tiempo posible por eso pasan mucho tiempo en el plantel practicando deportes o en los talleres de música o mantenimiento, o buscan empleos de medio tiempo para conseguir sus propios ingresos.

El personal docente en coordinación con la Dirección busca darles espacios sanos donde puedan convivir en un esfuerzo por alejarlos lo más posible del alcohol o de

las drogas, es por eso que el CLUB DE LECTORES 24 fue considerado una buena iniciativa aunque implique dedicar algunas horas de los sábados.

5.2.5. Contrastación resultante de la triangulación

Los instrumentos arrojaron una gran similitud en ciertos aspectos de la problemática:

Uno de los más importantes fue la falta de planeación y seguimiento en clase, casi todas las actividades de comprensión lectora se limitan a lectura en voz baja y en llenado de páginas del libro de texto, no hay análisis profundo de las lecturas por tanto la evaluación es muy subjetiva y no se dirige al problema específico, solo se revisa si el alumno completó o no el trabajo.

No hay estrategias de corrección ni remediación y el hecho de que los estudiantes no estén alcanzando los niveles de lectura de comprensión que requieren no parece ser un tema preocupante para la mayoría de los profesores.

Otro tema importante en el que contrastan los instrumentos es que los estudiantes están muy deseosos de espacios de aprendizaje dentro y fuera del ambiente académico que combinen la convivencia y el uso de la tecnología para realizar sus tareas, en la mayoría de las clases no se utilizan herramientas tecnológicas aunque el plantel tiene a su disposición pizarrones inteligentes. .

CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES

El fin del aprendizaje es lograr cambios donde se requieran, potencializar las fortalezas y crear estrategias para soslayar las debilidades.

Un estudiante de bachillerato, como es el caso de los sujetos de los que se ocupa este trabajo, que no desarrolló habilidades de comprensión lectora desde la etapa temprana de su vida tendrá dificultades para procesar la información contenida en un texto y no podrá relacionarla con sus saberes previos para convertirla en aprendizaje.

Leer y comprender lo que se lee implica ser capaz de extraer información de un texto escrito, pero también de analizarlo, entenderlo tanto de manera general como específica para poder interpretar lo que el autor quiere comunicar, emitir una opinión y aplicar la información obtenida en una tarea encomendada o en la resolución de problemas. .

Los hábitos de lectura no inician en la escuela sino en el hogar, un niño que está expuesto a la lectura (generalmente por sus padres) desde temprana edad tiene mayores posibilidades de convertirse en un adolescente lector que a medida que crezca desarrollará capacidades cognitivas como la concentración, la creatividad, la memoria y el razonamiento, esenciales para un buen desempeño académico. .

El CLUB DE LECTORES 24, pretende ser un medio para ayudar a los estudiantes a superar sus problemas de falta de comprensión lectora, de manera que gradualmente y a medida que desarrollan nuevas habilidades puedan aplicarlas a sus diferentes asignaturas y por ende mejoren sus resultados, este es como se ha mencionado reiteradamente, el objetivo primordial de esta propuesta educativa, pero también se espera que desarrollen el gusto por la lectura y se conviertan en lectores por iniciativa propia, mejoren su autoestima y sus habilidades sociales a través de la convivencia encontrando puntos de afinidad con sus compañeros y compartiendo sus experiencias.

Es también un objetivo del club que los participantes del programa de pilotaje promuevan la lectura entre otros grupos y alienten a los más jóvenes a participar.

La lectura de comprensión y el desarrollo de todas las habilidades que con ella se desarrollan debe ser una prioridad y para que esto suceda es importante contar con el apoyo de los docentes del plantel para que asuman el compromiso de darle la importancia que realmente tiene como herramienta esencial de aprendizaje, seleccionando textos que además de tener un valor académico aporten al crecimiento intelectual, cultural y personal de los jóvenes.

Es también de suma importancia que se desarrollen estrategias de lectura y se lleve una secuencia, un plan de clase que la incorpore al resto de las actividades como un todo para la concreción de objetivos.

Considerando las evidencias recopiladas y manteniendo el enfoque de obtención de resultados académicos óptimos de acuerdo con las metas de esta intervención, es evidente que hay mucho por hacer y que será necesario un trabajo arduo y la elección de buenas estrategias para poder cumplir con los objetivos, siendo así, y en caso de que se decida que esta propuesta educativa se extienda más allá de su fase de pilotaje, el CLUB DE LECTORES 24 tiene por misión, además de ser un espacio de convivencia, ayudar a formar lectores, promover el crecimiento intelectual y personal de los alumnos y desarrollar su creatividad y su autonomía como protagonistas y creadores de su propio aprendizaje.

LISTA DE REFERENCIAS

- Argudín, Y. y Luna, M. (1994). Habilidades de lectura a nivel superior. *Sinéctica*, 1-17. Obtenido de <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/download/531/524>
- Arriaga, M. (2015). El Diagnóstico Educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de docentes. *Atenas*, 63-74. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207007.pdf>
- Arteaga, C., y Goznález, M. (2001). *Diagnóstico. En Desarrollo Comunitario*. Ciudad de México: Unam. Obtenido de <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/1006>
- Arteaga, C., y González, M. (s.f.). *Diagnóstico. En Desarrollo Comunitario*. Ciudad de México: Unam. Obtenido de <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/1006>
- Barraza, A. (2010). *Elaboración de propuestas de intervención educativa*. Ciudad de México: Universidad Pedagógica Nacional. Obtenido de <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/ElaboracionPropuestas.pdf>
- Bautista, J. (2015). *El diseño de la estrategia de intervención educativa*. Obtenido de <http://josemanuelbautista.net/2015/01/disenio-de-la-estrategia-de-intervencion-educativa/>
- CIVICUS. (s.f.). *Seguimiento y evaluación*. Washington DC: CIVICUS. Obtenido de <https://www.civicus.org/documents/toolkits/Seguimiento%20y%20evaluacion.pdf>
- Cruz, F., y Quiñones, A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Zona Próxima*, 96-104. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/853/85323935009.pdf>
- Diputación Albacete. (s.f.). *Lectores ibéricos, clubes de lectura*. Recuperado el 15 de Mayo de 2020, de http://www.lectibe.eu/attachments/article/26/cuestionario_habitos_lectura2.pdf
- Fariñas, A., Gómez, M., Ramos, Y. y Rivero, Y. (2010). *Tipos de investigación*. Obtenido de Técnicas e instrumentos de recolección de datos: <https://bloquemetodologicodelainvestigacionudo2010.wordpress.com/tecnicas-e-instrumentos-de-recoleccion-de-datos/>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Ciudad de México: Siglo XXI editores.
- Fuertes, T. (2011). La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y de mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. *Revista de docencia universitaria*, 237-258. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4019372.pdf>

- Funlibre. (2004). *Funlibre, Centro de Documentación Virtual en Recreación, Tiempo Libre y Ocio*. Obtenido de Diagnóstico y desarrollo comunitario:
<http://funlibre.org/documentos/idrd/diagnostico.html>
- García, F., Alfaro, A., Hernández, A. y Molina, M. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 232-236. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006.pdf>
- García, R. (2011). Análisis y Validación de una rúbrica para evaluar habilidades de presentación oral en contextos universitarios, 1043 - 1062, Obtenido de:
<https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122852004.pdf>
- Gutiérrez, L., Lugo, M, y Trejo, M. (2017). *La estrategia de intervención en la LEIP*. Ciudad de México: UPN.
- Hamodi, C, López, V, y López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161. Obtenido el 31 de mayo de 2021, de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009
- Hernández. (2012). La Juventud del Siglo XXI. *Foro Lasallista Centro de Formación y Liderazgo*. Universidad Lasalle.
- Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal . (2006). *Proyecto educativo*. Ciudad de México: Gobierno del Distrito Federal.
- Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. *FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH*, 1-32. Obtenido de
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2715/1/La%20observaci%C3%B3n%20participante%20como%20m%C3%A9todo%20de%20recolecta%20de%20datos.pdf>
- Llamazares, M. y Alonso-Cortéz, M. (2016). Lectura compartida y estrategias de comprensión lectora en educación infantil. *Revista Iberoamericana de educación*, 151-172. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie71a07.pdf>
- Lomas, C. (2003). Leer para entender y transformar el mundo. *Enunciación*, 57-67. Obtenido de <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/2478>
- Martínez, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Perfiles educativos*, 128-150. Obtenido de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100009
- Mckernan, J. (1999). *Investigación, Acción y Curriculum*. Madrid: Morata.
- Molina, L. (2006). "Lectura y educación: los hábitos lectores y su repercusión académica en la ESO". *Ocnos*, n. 2, p. 103 - 120. Obtenido de:
https://doi.org/10.18239/ocnos_2006.02.07

- Mora, A. (2004). La Evaluación Educativa: Conceptos, periodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1-28. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9084/17481>
- Okuda, M. y Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en la Investigación cualitativa: triangulación. *Revista colombiana de psiquiatría*, 118-124. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80628403009>
- Oliver, M. y Fonseca, C. (2009). La comprensión lectora en el Bachillerato. *X CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA* (págs. 1-11). Veracruz: COMIE. Obtenido de www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_05/ponencias/1262-F.pdf
- Pando, M. y Villaseñor, M. (1996). Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social. En I. Szasz, & S. Lerner, *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad* (págs. 225-242). Ciudad de México: El colegio de México.
- Pérez, S. (2014). *Club le lectura "La casa del árbol" Estrategias para la mejor comprensión lectora en los alumnos de quinto grado de educación primaria*. México, D.F.: Universidad Pedagógica Nacional. Obtenido de <http://200.23.113.51/pdf/31212.pdf>
- PLANEA. (2017). *Planea, resultados nacionales 2017*. Instituto Nacional para la evaluación de la educación en México. Obtenido de <http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2017/ResultadosNacionalesPlaneaMS2017.PDF>
- Rondinel, G. (2018). *Lista de Cotejo y Guía de Observación para evidenciar logros de aprendizaje en estudiantes con discapacidad intelectual moderada de segundo grado del Centro de Educación Básica Especial Divino Niño Jesús- Ugel – Huanta Región Ayacucho*. Lima: Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Obtenido de <http://repositorio.ipnm.edu.pe/bitstream/ipnm/1294/1/RONDINEL%20MOREYRA%20%20Graciela%20Yandira.pdf>
- Salas, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>
- Salazar, Z, y Prado-Calderón, J. (2013). Importancia de la planificación sobre la recolección de datos: Aprendizajes a partir de una experiencia de investigación. *Revista ciencias sociales*, 35-47. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/download/12480/11723/>
- Van de Velde, H. (2009). *Sistemas de evaluación, seguimiento, monitoreo y evaluación de proyectos sociales*. ISNAYA. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/Sistemas-de-Evaluaci%C3%B3n-Monitoreo-Seguimiento-Evaluaci%C3%B3n-III-edici%C3%B3n.pdf.pdf>

Vital, M. (2017). La lectura y su importancia en la adolescencia. *Vida científica*. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n10/index.html>

ANEXOS

Anexo I. Cuestionario: Tú y la lectura

Con este cuestionario nos gustaría recabar información sobre tus hábitos de lectura.
El cuestionario es anónimo.
No hay respuestas correctas o incorrectas, Lo que nos interesa son respuestas verdaderas.

Proyecto: CLUB DE LECTORES 24

Algunos datos sobre ti

1. ¿Qué edad tienes? _____ años

2. Sexo

Masculino _____

Femenino _____

3. ¿En qué semestre estás?

3ro. _____

5to. _____

4. Supón, para comenzar, que te tienes que ir fuera de casa durante 15 días a un lugar aislado. ¿Qué objetos llevarías contigo?

Teléfono móvil _____

Computadora _____

Algunos libros _____

Televisión _____

Lector de CD / MP3 / ipod _____

Una pelota _____

Instrumentos para trabajos manuales (Caja de herramientas / Bricolaje) _____

5. Cuántas veces en los últimos 12 meses fuiste:

	Más de una vez por mes	Una vez por mes	Nunca
Al cine			
A un concierto de rock / música popular			
A discotecas			
A ferias / fiestas populares			
A espectáculos deportivos			
A museos, exposiciones			
A bibliotecas			
A una librería			

Algunas preguntas sobre tus prácticas de lectura

6. ¿Acostumbras a leer en tu tiempo libre?

- Todos los días _____
 Una o dos veces por semana _____
 Algunas veces por mes _____
 Algunas veces por trimestre _____
 Casi nunca _____
 Nunca _____

7. ¿Cuántos libros leíste aproximadamente el año pasado?

- Ninguno _____
 De 1 a 4 _____
 5 o más _____

8. ¿Estás leyendo en este momento algún libro que te hayan mandado en la escuela?

- Sí _____
 No _____

• En caso afirmativo

Título _____

Autor _____

9. Indica cuánto te gustan los géneros siguientes

	Mucho	Regular	Poco
Poesía			
Cuentos			
Teatro			
Novelas policiacas / Espionaje			
Libros juveniles			
Biografías / Diarios / Histórica			
Novelas de Aventuras / Western			
Novelas Románticas			
Religiosas			
Viajes / Reportajes			
Ciencia ficción / Historias de magia / fantásticas			
Crítica / Ensayo / Política / Filosófica			

10. ¿Por qué motivo leíste el último libro? (Selecciona, si es necesario, más de una respuesta)

- Entretenimiento _____
- Mejorar el nivel cultural _____
- Estudio/Trabajo _____
- Consulta _____

11. ¿Piensas que lees suficiente?

- Sí _____
- No _____

12. Como sabes, las personas leen por diversos motivos. ¿En qué medida estas frases se aplican a ti? (Selecciona para cada frase si se aplica totalmente, se aplica bastante, se aplica poco o no se aplica)

La lectura...

	Se aplica totalmente	Se aplica bastante	Se aplica poco	No se aplica
Me va a ayudar a encontrar trabajo				
Me enseña cómo piensan y sienten otros				
Me ayuda a comprender mejor el mundo				
Es divertida				
Me ayuda a descubrir lo que necesito conocer				
Me permite huir de las preocupaciones				
Es una obligación				
Me permite tener mejores conversaciones con mis amigos				

13.Cuál de las siguientes frases explica mejor tu relación con la lectura

(Escoge sólo una respuesta)

- No puedo vivir sin la lectura _____
- Me gusta mucho leer _____
- Me gusta leer de vez en cuando _____
- Me gusta poco leer _____
- No me gusta nada leer _____

14. Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones.
 (1: Totalmente en desacuerdo; 2: bastante en desacuerdo; 3: ni acuerdo ni desacuerdo; 4: bastante de acuerdo; y 5: totalmente de acuerdo)

	1	2	3	4	5
▪ Soy bueno o buena en las tareas escolares	?	?	?	?	?
▪ Me imagino fácilmente las situaciones que leo	?	?	?	?	?
▪ Hago amigos y amigas fácilmente	?	?	?	?	?
▪ Tengo dificultades con la lectura	?	?	?	?	?
▪ Me gusta participar en muchas actividades	?	?	?	?	?
▪ Pienso las cosas antes de hacerlas	?	?	?	?	?
▪ Me gusta imaginar situaciones nuevas	?	?	?	?	?
▪ Me gusta la soledad	?	?	?	?	?
▪ Tengo facilidad para concentrarme al leer	?	?	?	?	?
▪ Tuve dificultades cuando aprendí a leer	?	?	?	?	?
▪ Leo con rapidez	?	?	?	?	?
▪ Comprendo generalmente lo que leo	?	?	?	?	?
▪ Sé que la gente me tiene en cuenta	?	?	?	?	?

15. Si lees, ¿Qué te lleva a leer?

- Deseo conocer cosas nuevas _____
- Deseo expresarme bien _____
- No quiero quedar excluido de las conversaciones _____
- El ejemplo de los padres y familiares _____
- La diversión que encuentro en la lectura _____
- La influencia de los profesores _____
- El ejemplo de los amigos _____
- Me obligan mis padres / El instituto _____

16. Si no, ¿Por qué no lees? _____

- Es aburrido _____
- Los libros son caros _____
- No entiendo _____
- No me puedo concentrar _____
- Me da sueño _____
- No tengo tiempo _____

17. En el último mes, ¿cuántas veces te han recomendado tus profesores que leas un libro?

- Ninguna _____
- 1 a 4 veces _____
- 5 a 10 veces _____
- 11 o más veces _____

18. En el último mes ¿has tenido algún profesor(a) que te haya recomendado un libro que le ha gustado a él/ella?

- Sí _____
- No _____

19. ¿Tienes por costumbre intercambiar libros entre los compañeros de clase?

Sí _____

No _____

20. Crees que leerías más...

	Sí	Tal vez	No
Si tuvieses más tiempo			
Si obtuvieses más placer al leer			
Si los libros tuvieran más dibujos			
Si pudieras elegir las lecturas			
Si las historias fueran más cortas			
Si tuvieras un espacio mejor			
Si leer fuera más fácil			
Si tus amigos leyeran más			
Si los profesores te animaran más			
Si tus padres te animaran más			
Si tuvieras que hacer trabajos que necesiten lecturas complementarias			

21. ¿Crees que si leyeras más o mejor mejorarían tus calificaciones escolares?

Sí _____

No _____

22. ¿Crees que si tuvieras un lugar en la escuela fuera del horario de clase para leer y comentar con tus compañeros y maestros dedicarías un poco de tu tiempo libre a la lectura?

Sí _____

No _____

Muchas gracias por tu colaboración.

Fuente:

Diputación Albacete. (s.f.). Lectores ibéricos, clubes de lectura. Recuperado el 15 de Mayo de 2020, de http://www.lectibe.eu/attachments/article/26/cuestionario_habitos_lectura2.pdf

Anexo 2. Guía de observación

Seguimiento por sesión

Grado y Grupo _____

Fecha de Observación _____

¿Cómo se comportan los participantes ante las actividades propuestas?	
¿Cuál es el grado de interacción y participación?	
¿Cómo se sienten los participantes en el espacio que se eligió para la actividad?	
¿Qué tan entusiasmados están con las actividades?	
¿Tienen todos los materiales que necesitan?	

Comentarios y Observaciones especiales (anote aquí comentarios y observaciones individuales relevantes o repetitivas)

Anexo 3. Lista de cotejo
Para evaluar resumen de la actividad

Criterios	Sí	No
Infirió el tema por el título		
Existe coherencia en las ideas		
Las ideas son relevantes		
El contenido se ajusta al tema		
Cuida la ortografía		
La redacción es clara y sencilla		
Se incorporó al grupo		
Hizo aportes significativos		
Siguió las indicaciones		
Entregó el producto final en tiempo y forma		

Anexo 4. Rúbrica

AUTOEVALUACIÓN

Marca con una x o una palomita el nivel que consideres haber alcanzado en esta actividad.

Actividad	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca
Muestro interés en las actividades que estoy realizando				
Participo en las discusiones y apporto ideas				
Tengo dificultades para trabajar en equipo				
Utilizo mis habilidades en beneficio de mi equipo				
Comprendo el texto e identifico las palabras clave para inferir en el contenido específico.				
Participo en forma individual				
Comprendo las instrucciones que leo y que da el profesor				
Escucho con atención las ideas de los demás				

Fuente: Elaboración de diseño propio tomado del modelo presentado por Pérez (2014).

Anexo 5. Rúbrica modificada

AUTOEVALUACIÓN

Marca con una x o una palomita el nivel que consideres haber alcanzado en esta actividad.

Actividad	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca
Muestro interés en las actividades que estoy realizando				
Participo en las discusiones y apporto ideas				
Tengo dificultades para trabajar en equipo				
Utilizo mis habilidades en beneficio de mi equipo				
Comprendo el texto e identifico las palabras clave para inferir en el contenido específico.				
Participo en forma individual				
Comprendo las instrucciones que leo y que da el profesor				
Escucho con atención las ideas de los demás				
Tengo dificultad para resumir lo que leo				
Entiendo lo que leo pero no tengo vocabulario suficiente para explicarlo				
Tengo problemas con la puntuación (no sé dónde poner un punto seguido, un punto y aparte o un punto y coma, por ejemplo).				

Fuente: Elaboración de diseño propio tomado del modelo presentado por Pérez (2014).