



**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD UPN 098 CDMX, ORIENTE**

**“LA CORRESPONSABILIDAD EDUCATIVA ENTRE DOCENTES,  
PADRES DE FAMILIA Y DIRECTIVOS PARA GENERAR  
APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS DENTRO DE LA ASIGNATURA DE  
HISTORIA, CON ALUMNOS DE 5° GRADO DE PRIMARIA”**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**PRESENTA**

**ARNOLD ANDRADE GALICIA**

**DIRECTOR DE TESIS  
DR. DANIEL GÓMEZ MACEDO**

**CIUDAD DE MÉXICO, MAYO 2022**



**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**Rectoría**  
**Dirección de Unidades**  
**UNIDAD UPN 098 ORIENTE, CDMX.**

Ciudad de México, 25 de mayo, 2022  
OF. U098 TIT-PA/027/2022

LIC. ARNOLD ANDRADE GALICIA  
PRESENTE

En calidad de presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado por el Comité Tutorial a su trabajo recepcional titulado "LA CORRESPONSABILIDAD EDUCATIVA ENTRE DOCENTES, PADRES DE FAMILIA Y DIRECTIVOS PARA GENERAR APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS DENTRO DE LA ASIGNATURA DE HISTORIA, CON ALUMNOS DE 5º GRADO DE PRIMARIA", modalidad TESIS del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza proceder a la impresión del mismo, así como realizar los trámites correspondientes para presentar su examen de grado.

Atentamente  
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

COMITÉ TUTORIAL

DR. DANIEL GÓMEZ MACEDO  
DIRECTOR DE TESIS

DR. JAVIER HERNÁNDEZ CORICHI  
LECTOR

MTRO. JOSÉ PAUL MEDINA BENJAMÍN  
LECTOR

MTRA. ROSA EMILIA VALDÉS CARRASCO  
LECTOR

MTRA. LETICIA GUTIÉRREZ BRAVO  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN



**S.E.P.**  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD UPN 098  
CDMX ORIENTE  
DIRECCIÓN



## DEDICATORIAS

**A mi mamá:**

**ERCILIA GALICIA ROJAS**

“Viviré de la manera que te hubiera hecho sentir orgullosa”

Esta frase llena mi mente de paz, tener claro lo que quiero lograr, ser firme y mantener las promesas una vez hechas, hoy que no estás a mi lado físicamente entiendo cuál es el dolor más grande por el cual un ser humano transita en la vida, siendo éste la pérdida de un ser amado, día con día se presenta el reto de poder sobrellevar tu ausencia, el dolor de tu partida, la circunstancia inesperada, pero más aún el que no podamos disfrutar este logro juntos tal cual lo llegamos a soñar. Mi vida ha dado un gran giro, pero la fortaleza que he presentado es gracias a ti, gracias a tus consejos, gracias a tu amor, gracias a tu comprensión y gracias a la forma en que me veías y te expresabas de mí, donde enaltecías mis logros, sin saber que eran producto tuyo y por ello he logrado convertirme en una buena persona y profesionista.

La vida no nos alcanzó para disfrutar cosas las cuales tenía planeadas, pero debes saber que tanto nuestros planes como los objetivos que llegamos a platicar los cumpliré al pie de la letra, no desistiré y en todo momento te recordaré.

La muerte me enseñó un par de cosas muy importantes, la primera fue que jamás morirás siempre y cuando te recuerde, lo cual el olvidarte me parece algo imposible, no sólo por el hecho del gran amor que siempre te tendré, sino porque tu legado trascenderá, siempre serás la maestra que ayudó a más de 42 generaciones de personas a lograr sus sueños, a mostrarles de lo que son capaces, a ayudar una comunidad a crecer en varios aspectos y a ser reconocida nacionalmente por tu empeño, siempre serás mi más grande modelo a seguir, es un orgullo ser el hijo de la maestra ERCILIA GALICIA ROJAS, sinónimo de provenir de una persona llena de valores, con carácter, justa, con un pensamiento crítico, pero a su vez con un enorme corazón, destacando igual con vivo ejemplo que el respeto no se gana de la noche a la mañana con palabras, sino con acciones, acciones que hiciste siempre. La segunda cosa que me enseñó la muerte fue que debo disfrutar cada momento

que me brinda la vida, lo cual me ha hecho reflexionar sobre mi actuar diario y sobre nuevos objetivos que a su vez siempre estarán encaminados a dar lo mejor de mí.

Parte de mi ser es gracias a ti, esa parte que día con día crece tratando de ser mejor, de ayudar a los demás y de cultivarse. No me es grato externarlo, pero cuando partiste algo dentro de mí también partió, te extraño más y más día con día, pero tengo fe en que en determinado momento te volveré a ver y ten por seguro que jamás soltaré tu mano.

**¡TE AMO MAMÁ!**

**A mi papá:**

**ARNULFO ANDRADE VERONA**

“La suma de pequeños esfuerzos diarios finalizan en el logro de grandes metas”

Quiero dedicarte esta frase que te caracteriza plenamente, eres una persona que ha demostrado a lo largo de su vida que la constancia, el trabajo, la práctica de valores y el ser coherente en la toma de decisiones concluye en el logro de grandes metas. A lo largo de tu vida te tocó enfrentar diversos retos que sólo alguien como tú logró superar y eso es digno de personas que hoy en día es difícil encontrar.

Siempre has estado para mí, eres un ejemplo por seguir y es un placer en todo momento disfrutar tu compañía tanto como tus consejos de vida. Todos los días me pregunto si algún día llegaré a lograr lo que tú, pero me satisface el hecho de poder acompañarte como tu hijo en este camino llamado vida, además de emprender siguiendo tu guía, siempre luchando por lo que quiero.

Plenamente agradezco tenerte a mi lado, has sido ese soporte que necesitaba cuando se suscitó la partida de mi mamá, tu compañera de vida, además de varios obstáculos que se presentaron, con el dolor y la resignación fuiste un ejemplo claro de resiliencia, de amor y de madurez.

Quiero agradecerte no porque lo soy hoy, sino porque lo que llegaré a ser, ten siempre la seguridad de que tu hijo logrará grandes cosas y mediante el camino de la rectitud, sin atajos. Este logro es tuyo también, es nuestro logro, ahora estamos cosechando lo que sembramos y trabajamos diariamente.

**¡TE AMO PAPÁ!**

# Índice

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. INTRODUCCIÓN</b>  | <b>1</b>  |
| <b>2. CONTEXTO PROBLEMATIZADOR</b>  | <b>5</b>  |
| 2.1. Contexto internacional   | 5         |
| 2.2. Contexto nacional  | 10        |
| 2.3. Contexto local   | 16        |
| 2.3.1. Dimensión social   | 18        |
| 2.3.2. Dimensión institucional  | 20        |
| 2.3.3. Dimensión interpersonal  | 23        |
| 2.3.4. Dimensión personal   | 25        |
| 2.3.5. Dimensión didáctica  | 29        |
| 2.3.6. Dimensión valoral  | 34        |
| 2.4. El contexto tecnológico y su relación con el sector educativo dentro de la educación a distancia | 36        |
| <b>3. DIAGNÓSTICO ESPECÍFICO</b>  | <b>38</b> |
| 3.1. Instrumentos   | 40        |
| 3.2. Resultados de la aplicación de los instrumentos de diagnóstico                                   | 50        |
| 3.3. Análisis de los resultados obtenidos en los formularios aplicados.                               | 65        |
| 3.4. Registros de observación en las notas de campo   | 70        |
| 3.5. Identificación del problema  | 74        |
| 3.6. Contextualización del problema   | 76        |
| 3.7. Delimitación del problema  | 77        |
| <b>4. REFERENTES TEÓRICOS</b>   | <b>80</b> |
| 4.1. Corresponsabilidad   | 80        |
| 4.2. La corresponsabilidad y la gestión escolar   | 81        |
| 4.3. Aprendizaje significativo  | 87        |
| 4.4. Teoría sociocultural   | 89        |
| 4.5. Teoría cognitiva social  | 90        |
| <b>5. REFERENTES NORMATIVOS</b>   | <b>91</b> |
| <b>6. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN</b>   | <b>94</b> |
| 6.1. Metodología de investigación-acción  | 94        |

|  |            |
|--|------------|
| 6.2. Planeación estratégica situacional _____  | 96         |
| 6.3. Hipótesis de acción _____   | 97         |
| 6.4. Campos de acción _____  | 98         |
| 6.5. Fundamentación teórica que sustenta la estrategia de intervención _____                                       | 98         |
| <b>7. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA _____</b>  | <b>101</b> |
| 7.1. Objetivo general _____  | 101        |
| 7.2. Objetivos específicos _____   | 101        |
| 7.3. Líneas de acción _____  | 102        |
| 7.4. Metas _____   | 102        |
| 7.5. Programa y de actividades _____   | 103        |
| 7.6. Formato de planeación a utilizar _____  | 104        |
| 7.7. Actividades desarrolladas de la planeación _____  | 104        |
| 7.8. Adecuaciones pertinentes _____  | 108        |
| 7.9. Actividades e instrumentos de seguimiento y evaluación _____  | 108        |
| <b>8. APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN _____</b>  | <b>109</b> |
| 8.1. Organización con la docente titular _____   | 109        |
| 8.2. Planificación de las secuencias de trabajo _____  | 111        |
| 8.3. Problemáticas presentadas durante la aplicación _____   | 117        |
| 8.4. Adecuaciones durante la aplicación _____  | 119        |
| <b>9. RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN _____</b>  | <b>120</b> |
| 9.1. Registro individual de la entrega de trabajo de los alumnos _____   | 121        |
| 9.2. Registro del avance individual en cuanto a la expresión verbal coherente y argumentativa de los alumnos _____ | 123        |
| 9.3. Rúbrica de evaluación y concentrado de evaluación del alumnado _____  | 125        |
| 9.4. Autoevaluación _____  | 128        |
| 9.5. Coevaluación _____  | 132        |
| 9.6. Guión de análisis de la intervención del Subdirector de Gestión Escolar _____                                 | 134        |
| 9.7. Guión de análisis de la intervención de la docente titular de grupo _____                                     | 137        |
| <b>10. ANÁLISIS DE LA INTERVENCIÓN _____</b>   | <b>139</b> |
| 10.1. Modelo de Kemmis _____   | 139        |

|   |            |
|---|------------|
| 10.2. Ciclo reflexivo de Smyth                  | 139        |
| <b>11. REFLEXIÓN GENERAL DE LA INTERVENCIÓN</b> | <b>156</b> |
| <b>12. ANEXOS</b>                               | <b>160</b> |
| <b>13. BIBLIOGRAFÍA</b>                         | <b>167</b> |

# 1. INTRODUCCIÓN

Hablar de México actualmente es hablar del subdesarrollo, hablar de un país lleno de corrupción, lleno de precariedad en diversos sectores, como lo es el económico, el educativo, el de salud, etc. Pero también es hablar de un lugar lleno de cultura, tradiciones e historia. Parece ser que nuestra postura ante otros países es bivalente. Hoy nuestra sociedad permea en un cambio relevante, un cambio que se necesita analizar a fondo, en el cual como cada sexenio el poder pasa a otras manos pertenecientes a otro partido político, también cambiando los ideales y objetivos de transformación, teniendo como resultado el eslogan más popular de todos, el cual es generar el cambio. Para poder situar esto, a través de algo más notorio y que es la base de la transformación, siempre se hace hincapié en la educación.

La educación es sin duda un sector trascendental en el desarrollo de un país, ya que conlleva la preparación de las personas en cuanto a la construcción de ciertos conocimientos que son esenciales para poder no solamente desempeñarse laboralmente en un área, sino también tener un pensamiento crítico ante situaciones contextuales que directamente e indirectamente le afectan, al igual que le benefician, adentrando igual el desarrollo de actitudes y aptitudes para desenvolverse de manera armoniosa con los otros. En esta vertiente se habla de una falacia integrada en la formación de un tipo de persona que no se ha logrado hasta el momento, por ende, a que otros factores son más importantes que el desarrollo de un ser integral, ejemplo claro, formar un sujeto que simplemente sirva como pieza de un sistema donde sólo importa el crecimiento económico y no el crecimiento personal del sujeto.

La tarea educativa es cada día más laboriosa, y más con las Reformas Educativas que han sido forjadas por gobiernos que no comprenden las necesidades de su pueblo, respondiendo a organismos de tallas internacionales e instituciones nacionales cuya función radica en sólo arrojar resultados que favorezcan fines particulares.

Hoy, como lo ha venido siendo a lo largo de casi 30 años, el máximo exponente de la culpa de la situación actual del país en la educación es el docente, ya que es el que aplica dichos

planes y programas estipulados en las Reformas Educativas y es el que tiene el contacto directo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños. Dentro de esto no se veía la corresponsabilidad que debiese existir con los demás actores educativos, haciendo que sólo la escuela cargue con esa labor de enseñar, no comprendiendo que existe el aprendizaje formal (es el dominio básico de cierta información que se debe tener y es adquirida dentro de un espacio específico donde hay prácticas educativas) e informal (proceso de aprendizaje continuo y espontáneo que se realiza fuera del marco de la educación formal). En la actualidad el panorama ha cambiado con la integración de artículos en la ley que estipulan la relevancia de esta vinculación y el mancomunarse con otros actores educativos inmediatos para obtener mejores resultados. Esto da pauta a un restablecer el lazo que se estaba perdiendo al ser todos parte de la gestión pedagógica.

A partir de esto, es relevante analizar cómo desde lo macro se ha repercutido en lo micro de la educación, para ello se hace el análisis de cómo va escalando la problemática que se quiere abordar para darle solución. De la misma forma integrando estrategias englobadas en una propuesta para ir mitigándola, además de puntualizar con claridad el impacto de la misma, siendo esta que existe “la falta de corresponsabilidad educativa entre docentes, padres de familia y directivos para generar aprendizajes significativos dentro de la asignatura de Historia, con alumnos de 5° grado de primaria”, con esto acarreado la siguiente incógnita principal:

¿Será posible lograr dicha corresponsabilidad entre los actores educativos inmediatos?

A lo largo del presente trabajo se busca dicha respuesta basándose a su vez en el logro del objetivo principal el cual es el “implementar acciones para que cada actor educativo inmediato (directivos, padres de familia, docente y alumnos) sea corresponsable en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lograr los alcances de aprender de forma significativa en el área de Historia”, mediante la hipótesis de acción donde se busca el desarrollo de un acompañamiento al docente mediante modelaje de clase y una serie de estrategias como el debate, la asamblea, la narrativa y conferencia integradas en un proyecto que incorpore el apoyo de los distintos actores inmediatos en el proceso educativo.

Todo siendo basado en un marco teórico con autores que tocan la esencia de la problemática, cada uno abonando una riqueza desde distinta perspectiva y temática, pero que a su vez se interrelacionan para dar respuesta a ciertas incógnitas, teniendo como primer exponente a David Ausubel con el aprendizaje significativo, Vygotsky con la teoría sociocultural, Albert Bandura con la teoría cognitiva social, Henry Fayol con la gestión y también leyes como la Ley General de Educación, artículos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y ciertos documentos normativos que refieren el tema de corresponsabilidad, de igual forma que las funciones de cada actor educativo inmediato. De esta manera también se integran otros autores que dan sustento a lo que se va externando durante el desarrollo de la intervención.

Cada capítulo explica con detalle el abordaje del problema y su magnitud, teniendo en un primer momento un contexto problematizador, el cual integra un contexto internacional donde se mencionan organizaciones de la misma talla que tienen un impacto en el problema, un contexto nacional con particularidades de México y leyes, un contexto local siendo explicado mediante dimensiones, como lo son la social, la institucional, la interpersonal, la personal, la didáctica y valoral, además de un contexto tecnológico dentro del que se habla de su relación con el sector educativo en la educación a distancia.

En un segundo momento se tiene el diagnóstico específico en el que se resalta cómo se delimitó el problema, en un tercer momento los referentes teóricos, de la misma forma que en el cuarto momento los referentes normativos, sirviendo como sustento de lo que se plantea.

En un quinto momento se muestra la propuesta de intervención integrando la metodología, la planeación estratégica situacional, la misma hipótesis ya mencionada, los campos de acción y fundamentación teórica de la estrategia de intervención.

En un sexto momento el diseño de la estrategia de intervención educativa, partiendo de los objetivos, líneas de acción, metas, actividades, formato de planeación y adecuaciones, tanto como los instrumentos de seguimiento y evaluación.

Inmerso en el séptimo momento se trabaja la aplicación de la estrategia, mientras que en el octavo se denotan los resultados de ella.

Con esto se llega al décimo momento, en el que se comienza a dar cierre a lo trabajado analizando lo que se realizó, siendo un minucioso proceso basándose en el modelo de Kemmis y en el círculo reflexivo de Smyth, ambos proveyendo las herramientas para especificar punto por punto no sólo si resultó o no en un cambio positivo la intervención, sino en qué se puede mejorar.

Dando cierre al documento se integra tanto una reflexión general, los anexos y la bibliografía.

Como resultado de este trabajo se puntualiza que tanto la corresponsabilidad como la negociación son parte elemental del actuar diario en los centros educativos, pero el llegar a esto conlleva una labor articulada que no es unidireccional sino bidireccional.

## 2. CONTEXTO PROBLEMATIZADOR

### 2.1. Contexto internacional

En el inicio del ciclo escolar 2019-2020 en México comenzó un ejercicio democrático y participativo para construir la Nueva Escuela Mexicana (NEM), siendo una reforma que llegó a abolir la Reforma Educativa correspondiente al sexenio del anterior presidente Enrique Peña Nieto, retomando esto con suma importancia para contextualizar y rescatar puntos que no se trabajan a profundidad, ya que se habla principalmente sobre la atención al alumno y el situarlo al centro ante todo lo demás que corresponde al trabajo en la docencia, pero ¿en qué momento se esclarecerá esto? y de manera directa ¿sólo el docente es responsable de esta labor?

La gestión pedagógica tiene como papel fundamental por parte del educador el acompañar y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje para propiciar situaciones que favorezcan la construcción de nuevos saberes, centrándose en una visión constructivista y humanista, ¿qué marca la diferencia de esta visión de trabajo con la de sexenios anteriores?

Para englobar y aterrizar lo plasmado con anterioridad, es de suma relevancia contextualizar lo que se está viviendo, y el motivo de esta implementación de cambio sustancial en la Nueva Escuela Mexicana.

Como país, México siempre se ha categorizado en vías de desarrollo, un término algo particular que resuena en el léxico cotidiano del mexicano, externando esto en diversos ámbitos, término que se acuñó en los años cincuenta para dar referencia a países de América Latina, Asia, y África, poco avanzados tecnológicamente, con un alto índice de analfabetismo, con economía dependiente de la exportación de productos agrícolas al igual que de materias primas, crecimiento demográfico en grandes magnitudes y lo más relevante, detonante de varias de estas cuestiones, “una gran inestabilidad política”. Estos países dictaminados así, tienen algo en particular que los enajena en esto, la mayoría de ellos se independizaron de las potencias coloniales europeas, se articularon políticamente

en la Conferencia de Bandung en 1955 y en el movimiento de países alineados. El Tercer Mundo de los países no alineados se distinguían del Primer Mundo de naciones desarrolladas capitalistas y del Segundo Mundo alineado en torno a la URSS en aquel entonces. En la actualidad al desaparecer el bloque soviético y emerger nuevos países industrializados como los de Oriente Medio se ha dictaminado en manejar otro tipo de términos, como lo es subdesarrollados.

A partir de ello México a la vista de todos necesitaba salir de ese lugar que lo permeaba de indudables críticas, al igual que sugerencias de organismos internacionales que buscan la regulación y estabilización más que nada del ámbito económico.

Algunos de estos organismos se involucraron en demasía, como vivido ejemplo se tiene al Banco Mundial, el cual generó un apoyo a la educación, donde estableció un enfoque sistémico para lograr el aprendizaje para todos. El Banco Mundial (2014) menciona que:

La educación es uno de los factores más importantes para poner fin a la pobreza e impulsar la prosperidad compartida. Al igual que el Grupo del Banco Mundial está trabajando con asociados en todo el mundo para asegurarse de que 57 millones de niños que están fuera del sistema escolar puedan no sólo terminar la escuela primaria, sino que también aprender y desarrollar las habilidades necesarias para la vida y el trabajo.

Cuestión que vagamente se estipula en el concepto de lo que se le conoce como competencia en nuestros planes y programas de estudio 2011.

En la misma vertiente, el desafío que se plantea este organismo es el mejoramiento de los resultados en materia de aprendizaje, requiriendo reformas e intervenciones estratégicas en todos los niveles del sistema educativo. Algo similar que parte de diversos representantes en el gobierno, teniéndolo como eslogan de una campaña política, reformar la educación.

La solución del Banco Mundial es el financiar y ofrecer servicios de conocimientos en forma de análisis, asesoramiento y asistencia técnica. Como lo es la Estrategia de Educación 2020 del Grupo del Banco Mundial, titulada: “Aprendizaje para todos: Invertir en los conocimientos y las capacidades de las personas para fomentar el desarrollo”, respondiendo a los desafíos de del siglo XXI, haciendo hincapié en la necesidad de invertir temprano, invertir con inteligencia e invertir para todos, creando una fuerza de trabajo más productiva.

En este punto es relevante retomar la última frase, siendo, creando una fuerza de trabajo más productiva, la cual denota que se busca simplemente la mano de obra que pueda generar un bien económico, un sistema que dé la base para estabilizar eso, sin desmenuzar cuestiones que también son primordiales, como rescatar aspectos culturales propios de cada país o atender las necesidades que hacen vivir a la población en una precariedad cotidiana.

Otro punto es el Enfoque sistémico para lograr mejores resultados en la educación (SABER, por sus siglas en inglés) donde se ayuda a los países a evaluar sus políticas e instituciones educativas basándose en las mejores prácticas mundiales. Es aquí donde se viene el punto de comparación con otros países, pero surge la incongruencia de su mala aplicación y supervisión, no retomando las necesidades del país al cual planean equiparar con otro. No hace mucho tiempo esta incongruencia resaltó más al tratar por parte del poder Ejecutivo de México en el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-2018) una ejemplificación de un modelo, siendo el finlandés, en el cual en dicho país que es Finlandia hay condiciones de vida diferentes, organización gubernamental, salarios y jornadas de trabajo diversas que dan paso a un cambio significativo en el quehacer cotidiano de toda su población, favoreciendo al ámbito educativo.

Un último punto, pero no menos relevante, es el Apoyo para los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que es el financiamiento para la enseñanza.

“La contribución del Banco Mundial entregado por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento ha sido establecida en el caso de América Latina y el Caribe del 60% de 1100 millones de dólares para la mejora educativa” (Banco Mundial, 2014), siendo una cantidad no bien distribuida si así fuese por los gobernantes, ya que México tiene zonas marginadas y carentes inclusive de lo más básico, como bancas, mesas, salones, etc., siendo mayormente reflejadas estas carencias en zonas rurales.

A partir de esto, es trascendental mencionar los otros organismos que colaboran con el Banco Mundial, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Alianza para la Educación, donantes como Comisiones de otros países, el Grupo de Investigación sobre la Educación, el Grupo Consultivo sobre la Primera Infancia, la Red de Donantes del Pacto Mundial sobre el Aprendizaje y Enseñanza para Todos, al igual que la Fundación Fondo de

Inversión Infantil. Entre estos reluce un fin común que ya se mencionó con anterioridad, pero se va anexando a la lista una serie de organismos que están involucrados en el aspecto educativo. En cierta forma no genera en su totalidad un impacto negativo al sector educativo, pero la cuestión de no integrar ciertos factores como lo es el tipo de contexto, la economía, la cultura y las necesidades diarias hacen que se vayan formando espacios en blanco que se llenan de incertidumbre y falsos avances significativos.

Centrándose en el aspecto de organismos que modifican o en ocasiones limitan el actuar docente, se tiene a la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) donde “los gobiernos trabajan conjuntamente para afrontar los retos económicos, sociales y medioambientales que plantea la globalización” (OCDE, 2010, p. 2), adentrándose en lo educativo que a su vez vincula directamente con el bienestar económico, donde en 2008 firmó un acuerdo con México para mejorar la calidad de la Educación Básica, en el cual se enfatizó la implementación de ocho recomendaciones dirigidas a la evaluación docente, proceso por el cual se reguló el ingreso a la profesión, la permanencia en el servicio docente, el otorgamiento de estímulos económicos y la promoción a puestos de dirección escolar. Estas orientaciones son:

Diseño de estándares de evaluación docente, atraer a los mejores docentes, acreditación a las instituciones formadoras de maestros, mejorar los procedimientos de evaluación para el ingreso a la docencia, asignación de plazas docentes por concurso, periodo de evaluación y tutoría para la asignación de plazas docentes definitivas, sistema de formación profesional docente, y la creación de un sistema de evaluación docente (OCDE, 2010).

El punto focal del triunfo o fractura de la educación se volvió el docente, sin la visualización panorámica de lo que puede apoyar y complementar el impacto al aprendizaje del alumno.

Según Cuevas y Tiburcio (2016) a mediados de la década de 2000 los organismos de talla internacional comenzaron a destacar que para mejorar la Educación Básica era sustancial el desempeño docente. La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) el BM (Banco Mundial) y la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) realizaron sugerencias

en torno a tres puntos: incorporar a los mejores docentes, desarrollarlos profesionalmente y asegurar la permanencia de los más aptos.

En esta misma línea de enfoque, durante el 2013 se materializaron esas recomendaciones por medio de la Reforma en el tiempo de gobierno de Enrique Peña Nieto. Pero la aplicación no fue muy factible ya que surgieron incongruencias que no dieron pie a la calidad educativa. Parte de estas incongruencias sólo se enfocan en la total labor del docente y no de los demás involucrados como tal.

De la misma forma ocurrió en Colombia como ejemplo, donde antes del Programa Todos a Aprender (PTA) se tenía una descontextualización de las situaciones reales a atender por parte del programa Escuela Nueva (EN), el cual se enfocaba en el desarrollo profesional de los docentes donde se abordaban las disparidades entre las escuelas urbanas y las rurales. En éste se lograron avances, pero los resultados en distintas pruebas denotaron que no era tan idóneo el programa ya que los alumnos del ámbito rural seguían desfavorecidos, es así como nace el PTA, consistiendo en enfocarse en aspectos como el acompañamiento de maestros y diseño y entrega de materiales educativos. La reestructuración de esto y lo simbólico fue que al maestro no se le observó como un sujeto de supervisión, sino como un sujeto que aprende mediante el acompañamiento, estos pequeños aspectos lograron cambios abismales en la educación colombiana que se fue transportando a diversas áreas del mismo país.

Todos a Aprender ha logrado cambiar las prácticas de enseñanza de idiomas y Matemáticas en todo el país de una manera que permite a los estudiantes desarrollar las diversas habilidades cognitivas, intrapersonales e interpersonales necesarias en este mundo en rápido cambio. Con un enfoque centrado en el maestro, la inclusión de valiosos libros de texto y materiales de aprendizaje, y una implementación estratégica, el Ministerio de Educación pudo superar muchos de los obstáculos que tienden a inhibir el éxito de las políticas educativas. (Raubenheimer, Rosenzvit, Ospina, Kim, 2020).

Dando cierre a este contexto internacional se denota que dentro de Latinoamérica se han desarrollado programas exitosos que han disminuido tanto la desigualdad de oportunidades de los alumnos urbanos ante los rurales y también el cambiar la forma de ver al docente y generar una corresponsabilidad con los otros actores. Es de suma importancia rescatar que cada país tiene particularidades, pero el estar vinculado a ciertas organizaciones de talla

internacional demuestra que cada país si lo quisiese pudiera gestionar mayor apoyo a los maestros, no un apoyo somero, sino un apoyo real, con capacitaciones y acompañamiento de calidad.

## 2.2. Contexto nacional

En el contexto nacional, compitiendo directamente dentro de México, se han vivido una serie de Reformas Educativas que no han logrado lo propuesto en cuanto al desarrollo académico y personal de los niños en mucho tiempo, aunque sí han existido avances donde se permea tanto articular la Educación Básica como no solamente preocuparse por el ámbito académico, hoy se presencia un cambio con la implementación de la Nueva Escuela Mexicana, desde el marco normativo hasta los salones donde se lleva a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo como uno de sus principales propósitos que los padres, madres o tutores de los menores se involucren en la tarea educativa. Para poder notar este cambio sustancioso es preponderante saber desde dónde se produjo esta necesidad de transformación, arraigando aspectos no sólo educativos, sino políticos.

Es importante señalar que el foco de atención no sólo es del poder Ejecutivo, sino también del poder Legislativo, inmerso en esto se retoma desde hace unos años este cambio abrupto en el sector educativo mexicano, siendo en el periodo presidencial de Carlos Salinas de Gortari, que comprendió de 1988 a 1994, donde se buscó modernizar el sistema educativo, razón por la que se promovió descentralizar los servicios educativos, para adaptar los contenidos a las necesidades regionales y la formación de mano de obra para el Nuevo Modelo Económico. A partir de esto se dio la firma del “Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (ANMEB), el 18 de mayo de 1992.

Posteriormente al asumir la presidencia Ernesto Zedillo (1994-2000), siguió manejando el discurso de su antecesor, pero en materia educativa incluyó la relevancia de la equidad. Es ahí donde presenta su Programa de Desarrollo Educativo donde el principal propósito fue la equidad, calidad y pertinencia. Equidad para generar oportunidades a las que todos tienen derecho, calidad para que todos los niños y jóvenes desplegaran sus capacidades y

creatividad en beneficio de ellos y los que los rodean. Finalmente la pertinencia para lo que se aprenda sea genuinamente útil al individuo, aspecto que se denota bastante en las bases de un aprendizaje significativo, que sea de utilidad.

Con Vicente Fox Quesada (2000-2006), se inició la creación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), la instalación del Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU), el surgimiento de Enciclomedia y la Reforma Integral de la Educación Secundaria (RIES). Participando el Congreso de la Unión, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), el SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación) y otros organismos internacionales. En el fervor de estos cambios, como se trató con anterioridad, al dar respuestas a otros organismos internacionales se dejó de lado buscar una aplicación pertinente o proporcionar un apoyo a las instituciones formadoras de maestros, simplemente se dio respuesta a aspectos superficiales no bien estructuradas y claras.

Culminando el sexenio de Fox, Felipe Calderón Hinojosa asumió la presidencia (2006-2012), mencionando la lucha contras las brechas de calidad, competitividad y desarrollo, rezagos tecnológicos, mala infraestructura, falta de capacitación de los docentes y su misma profesionalización, por ello continuo con el enfoque de solución, siendo darle continuidad a trabajar la calidad educativa, mediante la aprobación por el poder legislativo de una norma que quedó plasmada en la Alianza por la Calidad de la Educación, participando de la misma forma la SEP y el SNTE. Aun teniendo esa interpretación del problema, dentro de su gestión existió parcialmente la participación de los padres de familia, pero no la corresponsabilidad, eje relevante y que pudo haber guiado a mejores resultados en el sector educativo de hoy en día.

Como lo fue en la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF). Su presidenta, Consuelo Mendoza García, sostuvo que una de las posibles soluciones al problema educativo era la participación de los padres de familia, mediante los Consejos de Participación Social en Educación, propuesta iniciada en la gestión de Alonso Lujambio al frente de la Secretaría de Educación Pública (Aguilar, 2013), la cual no tuvo impacto ya en el trabajo mancomunado con el docente.

Con conmociones políticas y sociales en el 2012 llegó a la presidencia Enrique Peña Nieto (2012-2018), donde la interpretación que tuvo del problema educativo fue la falta de una educación de mayor calidad, la necesidad de recuperar la rectoría del Estado sobre la política educativa y la necesidad de mecanismos permanentes de evaluación docente. Teniendo como enfoque de la solución la evaluación educativa. Dentro de su gobierno se dio la firma del Pacto por México, reformas al art. 3° y 73° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la Ley General de Educación y se expidió la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (LINEE), lo cual como producto se dio la Reforma Educativa 2013.

Dentro de lo que compete, sólo en el periodo de Ernesto Zedillo Ponce de León con la equidad educativa como eslogan principal, no hubo participación del poder legislativo. Pero la participación del SNTE, de la misma manera ha impactado más que la preponderancia que se le debe dar al docente como sujeto activo que infringe el cambio real, aun tratando de cargar la responsabilidad de responder a Reformas Educativas.

Cada uno de estos cambios a partir de Carlos Salinas de Gortari han demarcado un antes y un después en la situación del país, cabe destacarse que no positiva, “en la educación, los cambios espectaculares conducen más a fracasos que a logros” (Ornelas, 2008), con esto se aclara que no se ha situado la realidad de nuestro país, carente de necesidades y limitante en el actuar del docente, por parámetros y evaluaciones que mecanizaron la labor.

Al llegar el año 2018, periodo de culminación del sexenio de Enrique Peña Nieto, perteneciente al partido del PRI, se posiciona como vencedor en las elecciones Andrés Manuel López Obrador, representante del partido político creado en 2011, MORENA. Con este cambio de gobierno se viene una reestructuración que está formulándose aún, y la que ha establecido cambios esenciales, claro con el apoyo del poder legislativo (teniendo nuevos representantes).

Retomando esto, siempre se ha escuchado que el docente es el responsable del fracaso, pero jamás se le ha empoderado y dado voz para hacer denotar las necesidades que se requieren cubrir en su entorno educativo, al igual que el apoyo que necesita.

Con el actual cambio en 2018, dentro de esta Nueva Escuela Mexicana y el documento oficial perfiles profesionales, criterios e indicadores para docentes, técnicos docentes y personal con funciones de dirección y de supervisión (2019) se menciona que:

Se busca una docencia enfocada a la atención personal, con una visión humanista de la formación de los alumnos, al logro de aprendizajes relevantes para su presente y futuro, el asumir su responsabilidad y compromiso ético al favorecer en los NAA (Niñas, Niños y Adolescentes) al fortalecimiento de sus conocimientos, habilidades, actitudes y valores congruente a lo estipulado en el currículo vigente, con la finalidad de que se desarrollen integralmente y accedan a un servicio educativo con equidad, inclusión, excelencia e interculturalidad.

Pero no sólo eso, sino que se efectuaron reformulaciones que pueden aportar a este cambio de contextos, siendo el anterior la búsqueda de una educación de calidad por una de excelencia al del día presente. Concepto difícil de alcanzar, aunque hay una mayor visión de apoyo al docente.

Hoy en día se puntualiza que el alumno es el centro de todo, pero acaso se ha analizado la valoración del núcleo familiar para llevar a cabo esta tarea tan importante, no en su totalidad, gracias a la integración y modificación de ciertos artículos en esta gestión gubernamental, se le puede dar fidelidad a lo antes mencionado, tal es el caso del artículo 31° constitucional en pág. 119 que establece en su reformulación de 2019 lo siguiente:

Ser responsables de que sus hijas, hijos o pupilos menores de dieciocho años concurren a las escuelas, para recibir la educación obligatoria y, en su caso, reciban la militar, en los términos que establezca la ley, así como participar en su proceso educativo, al revisar su progreso y desempeño, velando siempre por su bienestar y desarrollo.

La familia, en este caso el tutor legal del niño debe cerciorarse del avance del menor, inclusive participar en su proceso educativo, llámese acompañamiento en el reforzamiento de la adquisición de aprendizajes. Aunque se debe tener presente que el tutor, hablando de una persona sin conocimiento en el ámbito pedagógico en la mayoría de los casos no puede dar un apoyo sistemático, puede hacer que la tarea implementada desde la gestión pedagógica del profesorado se lleve a cabo, dando seguimiento.

Una vez dicho esto la NEM (Nueva Escuela Mexicana) con un sustento legal da pie a que el tutor se vuelva de cierta manera un gestor pedagógico, el cual sin su ayuda obstaculizaría la tarea docente y por consiguiente el desarrollo integral del niño.

Tal como se maneja en el art. 3° de la Ley General de Educación, emitida el 30-09-2019, la cual abrogó la Ley General de la Infraestructura Física Educativa, donde se menciona que el Estado fomentará la participación activa de los educandos, madres y padres de familia o tutores, maestras y maestros, así como de los distintos actores involucrados en el proceso educativo y, en general, de todo el Sistema Educativo Nacional, con un sentido de responsabilidad social. Incluyendo de manera oficial en el art. 34° de la misma que, el dicho Sistema Educativo Nacional está constituido por ellos.

Esencialmente se puede encontrar en la reestructuración de las leyes términos que son de gran ayuda y permiten dar a conocer la relevancia de la corresponsabilidad, tal es el caso en un fragmento del art.15° de la Ley General de Educación, donde se menciona lo siguiente:

Promover el respeto irrestricto de la dignidad humana, como valor fundamental e inalterable de la persona y de la sociedad, a partir de una formación humanista que contribuya a la mejor convivencia social en un marco de respeto por los derechos de todas las personas y la integridad de las familias, el aprecio por la diversidad y la corresponsabilidad con el interés general.

La situación académica debe ser atendida y dársele el seguimiento pertinente por todos estos actores, al igual que el ámbito personal, ya que se involucra una educación que prepondera el bienestar general del alumno.

Específicamente en esa misma ley se da el soporte de los objetivos de la Nueva Escuela Mexicana, en su art. 78° página 28 donde se menciona que:

Las madres y padres de familia o tutores serán corresponsables en el proceso educativo de sus hijas, hijos o pupilos menores de dieciocho años para lo cual, además de cumplir con su obligación de hacerlos asistir a los servicios educativos, apoyarán su aprendizaje, y revisarán su progreso, desempeño y conducta, velando siempre por su bienestar y desarrollo.

De la misma forma (Art. 129° p.47) en el capítulo dos, se da a conocer la participación de madres y padres de familia o tutores, especificando sus obligaciones, como hacer que sus hijos reciban educación inicial, básica y media superior, participar en el proceso educativo,

colaborar con las instituciones educativas en donde están inscritos sus hijos, informar a las autoridades educativas los cambios de conducta y actitud de los mismos, acudir a los llamados de las autoridades educativas y escolares en caso de ser necesario, promover la participación en la práctica de actividades físicas, de recreación, deportivas y de educación física dentro y fuera de los planteles educativos, como un medio de cohesión familiar y comunitaria.

En caso del incumplimiento de alguna de las obligaciones anteriores, se remarca algo sustancial, donde las autoridades educativas podrán dar aviso a las instancias encargadas de la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes para los efectos correspondientes en términos de la legislación aplicable. Ya que como sociedad no se ha visto una sanción directa o llamada de atención a los padres por la omisión de acompañamiento de los menores en su educación. En este sentido es necesario que exista una consecuencia por un incumplimiento como lo es firmar acuerdos y cumplirlos no sólo en la escuela sino en una instancia cuya función predominante es abordar situaciones de diversos tipos de abandono.

Las transiciones han sido favorables y esta construcción continua de este nuevo modelo ha marcado un antes y un después, ahora sólo falta mencionar ¿la sociedad mexicana a partir de estos cambios concientizará la realidad educativa en la cual estamos inmersos y la relevancia de su papel en ella?

De la misma forma, algo sustancial y contextual en estas transiciones es la nueva modalidad de educación a distancia que la SEP implementó debido a la propagación del COVID-19, denotando las carencias en diversos sectores del país, principalmente en el económico que repercutió directamente al educativo, al mostrarse que no toda la población estudiantil cuenta con los medios tecnológicos y de conectividad para continuar con el proceso educativo. Esto a su vez generó que la autoridad educativa responsabilizara al docente para crear estrategias de comunicación y seguimiento con el proceso de enseñanza, lo cual remarcó, remarca y remarcará en un futuro cercano que generar la corresponsabilidad es una tarea importante, además de que la educación no depende sólo del docente. Normar la corresponsabilidad es una cuestión, pero generarla es otra. La sociedad hoy concientiza de manera subjetiva su papel, pero cabe mencionarse que

identifica la relevancia del apoyo hacia los menores que debiese tenerse para lograr objetivos académicos definidos, ya que al estar a distancia los alumnos se abrió una nueva perspectiva sobre el papel de todos los actores educativos.

### **2.3. Contexto local**

Dentro del contexto local es pertinente analizar el impacto de lo internacional, nacional y social en mi centro de trabajo, siendo que se ven inmersos conceptos como lo es el de competencia, ideales padres de familia gracias a Reformas Educativas que plasmaron la totalidad responsabilidad a docentes en diversas áreas y la necesidad de la participación de los actores educativos inmediatos, que en esta Nueva Escuela Mexicana se retoma con fuerza.

De manera general, la zona donde se encuentra mi centro de trabajo está ubicada en una de las colonias con alta plusvalía de la Ciudad de México, siendo la Colonia del Valle, mejor conocida por el alto flujo laboral existente, ya que se encuentran muchas empresas y oficinas que dan trabajo a una gran parte de la población aledaña a la alcaldía donde se encuentra inmersa, siendo la Benito Juárez. La zona cuenta con diversos lugares recreativos que promueven actividades físicas, a no más de 4 cuadras se encuentran de lados opuestos, dos parques, el parque Tlacoquemécatl y el parque Hundido, donde regularmente las personas van a correr por las mañanas, practican yoga, hacen ejercicio o inclusive llevan a sus hijos por los juegos que hay, siendo estructuras metálicas y de plástico como toboganes, resbaladillas, columpios, etc. A un costado de la misma escuela está un mercado con el mismo nombre, los negocios son más formales y permea en ellos una cultura de protección al menor, en todo momento buscan no afectar la integridad, siendo que son reservados en cuanto a su forma de comunicarse, evitando trasgredir a terceras personas.

Las personas del entorno tienden a ser muy respetuosas, la mayoría del tiempo lo ocupan en cuestiones laborales ya que hay un alto porcentaje de microempresarios y jefes de área en diversas empresas, datos recabados en encuestas a padres de familia pertenecientes a la comunidad escolar, ya que anualmente se realiza un estudio socioeconómico donde

externan ser empleados en su mayoría por personas que se dedican a los campos ya mencionados. Prepondera mucho una ideología política panista en los residentes de la zona, ya que es la colonia donde mayores partidarios de ese partido hay a nivel Ciudad de México, pudiendo denotarse esta información en las pasadas elecciones llevadas a cabo por el INE. La relevancia de esto es remarcable en cuanto a ciertas posturas que denotan en organización, porque dentro de ese sitio viven varios representantes políticos que constantemente realizan reuniones o con un acto cívico dan introducción a un discurso que engloba una innovación en diversos sentidos y que en variadas ocasiones critica cambios que se van dando en torno a la sociedad por este nuevo gobierno representado por el partido MORENA.

Este aspecto impacta en las personas que son en sí la comunidad escolar, perteneciente a la misma, ya que hay un choque de formas de pensar, que reflejan en discursos como que solamente la tarea educativa corresponde al docente y la innovación sólo va de la mano de la tecnología, una premisa marcada en el gobierno panista donde se volvía reiterativa la innovación, sin sustento de una innovación realista, al igual que con el gobierno priista.

La comunidad de padres y alumnos provienen de diversos Estados de la república mexicana, países sudamericanos y alcaldías como Iztapalapa, ya que, al ser un lugar con mayor oportunidad laboral, se les hace más factible ingresar a sus hijos a un lugar cercano de su trabajo. Aunque es relevante mencionar que gran parte de la población es flotante, está sólo por un periodo de tiempo ya que trabajan en labores esporádicos como a continuación se explicará más a detalle.

La repercusión de esto se ve más allegada a la atención del niño, aunque no hay como tal mucho apego en el tiempo con ellos de parte de los padres, la supervisión se vuelve nula. Se tiene conocimiento que el gestor pedagógico capacitado para la educación formal es el docente, pero el padre y madre de familia deja de lado esa tarea de supervisión inclusive en la educación informal, aunado a esto como tal no hay un logro de un aprendizaje significativo por parte del alumno, cuestión que igual debería involucrar un apoyo en cuanto a estrategias de los actores capacitados inmediatos, director, subdirectores y docente. Ya que, dentro del quehacer de cada uno de estos actores, su función no es limitativa, en el ámbito pedagógico puede haber intervenciones. De igual forma al transitar

por una nueva manera de trabajo la cual es en línea debido a la contingencia derivada para evitar la propagación del COVID-19 se hacen presenten ventajas y desventajas, arrojando en una encuesta elaborada por la escuela que dentro del centro educativo más del 95% cuenta con los medios para continuar con las clases.

Contextualizando dentro de la institución existe una cultura un poco individualizada, pero al tener la plantilla completa se puede dar paso a establecer nuevas rutas de mejora que involucren no solamente al docente o que imposibilite una labor de transformación.

A partir de lo mencionado, se implementan como guía las dimensiones propuestas por Cecilia Fierro (1999) para un análisis minucioso en este contexto local.

### **2.3.1. Dimensión social**

Actualmente me desempeño como comisionado en el puesto de Subdirector de Gestión Escolar, en la primaria “Tlacoquemécatl” la cual está ubicada sobre la calle Patricio Sanz #1415, Colonia Del Valle, dentro de la alcaldía Benito Juárez, siendo de jornada ampliada abarcando un horario de 8:00 a 14:30 hrs.

El contexto que rodea la institución es meramente urbano, a un costado de la misma se encuentra un mercado con el mismo nombre de la institución, pero cabe destacarse que la organización de sus locales e instalaciones además de la rendición de cuentas que manejan ante gobierno los vuelve un comercio formal. En las inmediaciones no existen vendedores ambulantes ni puestos informales, aunado a ello la institución está rodeada de viviendas ostentosas, variados departamentos, oficinas, centros de recreación y áreas verdes de esparcimiento.

El flujo económico en los alrededores es alto, ya que se encuentran muchas fuentes de trabajo, por ello varios de los alumnos que están matriculados en la institución vienen de contextos diversos como lo es Ecatepec, Texcoco, Iztapalapa, Tecámac, etc., siendo una población flotante, debido a que sus padres sólo están en la zona por periodos cortos en la mayoría de los casos ya que trabajan en oficinas, siendo un porcentaje menor de ellos o el

mayor porcentaje haciendo labores domésticas para las casas y departamentos de la zona. Otra parte es que en la escuela se albergan muchos niños de diversas nacionalidades, siendo en especial de países de Sudamérica, como lo es Venezuela, Colombia, Argentina y Chile. Todo propiciado por situaciones políticas y sociales que vivían, generando que México sólo sea un país de tránsito para Estados Unidos o Europa en la mayoría de los casos, siendo estos datos obtenidos por el estudio socioeconómico que se realiza al inicio del curso, donde los encargados de llevar a cabo este registro es el docente frente a grupo y yo como Subdirector de Gestión Escolar para ingresarlo a la plataforma SIIE WEB (Sistema Integral de Información Escolar en Web).

La ubicación de la institución es clave para el análisis del impacto de las relaciones y problemáticas dentro de la misma, para esto “el trabajo docente es un quehacer que se desarrolla en un entorno histórico, político, social, geográfico, cultural y económico particular, que imprime ciertas exigencias y que al mismo tiempo es el espacio de incidencia más inmediato de su labor” (Fierro, 1999).

Dentro de este aspecto aún un 60% de los padres de familia tienen la percepción de que el docente es un factor importante en el proceso educativo (aunque no hay corresponsabilidad total con la labor educativa por la gran mayoría de este porcentaje, siendo un 40%), pero el otro 40% delega la responsabilidad total de sus hijos a la institución, demeritando la labor y creyendo que la responsabilidad es del profesorado en su totalidad. Esta información la retomo del censo que hubo en cuanto a la percepción de los padres atendidos en dirección, por parte de los integrantes de esta, teniendo inclusive registro de contratos pedagógicos los cuales se analizaron en el Consejo Técnico Escolar. Cuestión influida por el mismo gobierno que estipuló como culpable al docente de todo, precepto que aún no se ha desvanecido.

A su vez, estas situaciones no sólo dan pauta a la reflexión sobre los agentes que repercuten en la práctica del docente, sino también aspectos de análisis que ayudan a dimensionar y puntualizar cada área, como lo es la dimensión institucional, donde se establece que “la escuela ofrece las coordenadas materiales, normativas y profesionales del puesto de trabajo, frente a las cuales cada maestro toma decisiones como individuo” (Fierro, 1999). A partir

de ello, se debe considerar a la escuela como un organismo viviente, donde cada una de sus partes tiene una función elemental, desde la infraestructura hasta el personal de esta.

### **2.3.2. Dimensión institucional**

“Las decisiones y las prácticas de cada maestro están tamizadas por la experiencia de pertenencia institucional” (Fierro, 1999). Con esto doy paso a describir con lo que cuenta mi centro de trabajo para contextualizar, siendo destacable que su infraestructura ha mejorado con el paso del tiempo, gracias a los apoyos económicos de parte de PETC (Programa de Escuelas de Tiempo Completo) y la mano de obra de la Alcaldía Benito Juárez, con esto doy paso a describir con lo que cuenta la institución, como: todos los servicios como lo es drenaje, luz, agua e internet en algunas zonas, 12 salones habilitados para clases, un sistema de vigilancia de video en 11 de los 12 salones, una biblioteca digital inhabilitada en el aspecto de equipos de cómputo, la dirección, baños para niñas y niños, un área de UDEEI (Unidad de Educación Especial y Educación Inclusiva), un comedor pequeño techado con lámina y bancas de cemento, un patio muy grande, áreas verdes en el perímetro del 50% del mismo y un espacio ocupado por la Zona Escolar 349.

Dentro del personal, la plantilla está conformada por una Directora, un Subdirector de Gestión Escolar, una Subdirectora Académica, doce docentes frente a grupo, dos docentes de Inglés, tres docentes de Educación Física, una docente que se ocupa de biblioteca siendo promotora de Escritura y Lectura, al igual que tres intendentes. Teniendo una plantilla completa.

La función que adquirí desde el ciclo escolar 2019-2020 ha sido preponderante para orientarme en un constante proceso de reflexión, en diversas situaciones y momentos, ya que “la orientación hacia la práctica reflexiva podría suponer una forma original de aunar los objetivos ambiciosos y la toma de conciencia de la realidad” (Perrenoud, 2007), lo que ha generado dar pauta a esto durante y después de cuando se suscita algo en mi centro de trabajo. Mi visión cambió, de estar practicando el individualismo disfrazando un trabajo en equipo fácil “donde se concentra en la inmediatez, en el corto plazo y excluye los

problemas de planificación de plazo más largo, no contempla una práctica reflexiva sistemática” (Fullan, 1996) a un trabajo en equipo artificial, siendo este una labor colaborativa.

A nivel institucional se toman en cuenta tres tipos de operatividad de las instituciones educativas, para su análisis, siendo: una cuestión de familia, una cuestión de papeles y expedientes y una cuestión de concertación. En el centro de trabajo donde desempeño mi quehacer docente, aunado a lo ya mencionado se integra más una cuestión de familia porque no existe una clara división de las tareas, jerarquización y correlación de las mismas, por lo que a la estructura de roles no le corresponde una clara asignación de funciones y misiones, los vínculos en esta cultura institucional escolar, bajo una apariencia de relaciones de buena voluntad, generan una fuerte competencia por el control de los espacios de poder y porque el currículum prescrito resulta un currículum ignorado.

En cuanto a las comisiones, se asignan de acuerdo al área que la Directora cree que ha desarrollado mejor el personal, etiquetando y empleando la manera más fácil de delegar cuestiones laborales.

Al convertirme en Subdirector de Gestión Escolar me percaté de que el liderazgo no es compartido, se vuelve algo disfrazado donde de acuerdo a la perspectiva de la autoridad ya mencionada es lo que se debe hacer, llevando esta organización fallida a tradiciones escolares como lo son: segregación de los docentes en dos facciones durante reuniones o inclusive convivios, existencia de apatía, cumplimiento mínimo por parte de los docentes hacia su guardia, los docentes al saber que los Subdirectores, en este caso yo, me encontraba cuando las clases eran presenciales en la guardia de ingreso, preferían desayunar en dirección que cubrir su responsabilidad, en todo momento ya se sabe a quién mandarían a cada comisión, no hay como tal legalidad en la elección, las cuestiones administrativas importantes o la organización de eventos se dejan a último por cosas banales como charlas informales con Asociación de Padres de Familia de temas que no impactan en lo académico, se realizan favores de forma imparcial al personal docente que sufre cuestiones derivadas de la pandemia por COVID-19, etc.

Relacionado con lo mencionado, también se denotan aspectos de organización que en limitados momentos buscan limar asperezas, siendo, cooperaciones para festejar el cumpleaños de alguien, reestructurar el rol de guardias cada CTE, en esta modalidad en línea al enfrentar las inconformidades de los docentes sobre la carga de trabajo se procede a que los miembros de dirección realicen dicha labor, destinando más tiempo a eso que a aspectos propios de su función o que si logren generar un avance académicamente con los alumnos y finalmente el tratar de forjar una relación fuera de la escuela con eventos sociales.

Es inexistente un trabajo colaborativo real, al igual que no hay corresponsabilidad de todos los actores educativos inmediatos. Simplemente la imagen que se desea proyectar es otra, pero el discurso jamás a englobado algo realista.

La mayoría de padres de familia no toman con seriedad el impacto de su acompañamiento con sus hijos en el aspecto académico, los docentes no reciben un acompañamiento real, los directivos encabezados por la guía de la directora son delegados a tareas en ocasiones no preponderantes, que bien pueden apoyar al docente, siendo este actor que tiene contacto directo con los niños y el mismo que recae en prácticas para situarse en una zona de confort, donde permea el repetir año con año las mismas estrategias para evitar el desgaste o el enfrentamiento a nuevos retos.

En el caso de generar aprendizajes significativos en áreas como ejemplo, Historia, se ha demostrado que cada actor cumple su rol de forma independiente y de acuerdo a un criterio poco razonado, desde la Directora que mantiene una visión donde importa más lo que piensen otras instituciones del plantel que el atender las verdaderas necesidades, particularmente no se observa un mínimo interés en abordar temáticas del campo de estudio ya mencionado como ejemplo, clasificándolo como una asignatura complementaria, pero proyectando al colegiado docente que no es tan útil, descalificando con el ejemplo el propiciar una educación integral.

Los docentes de tal forma que ha denotado la Directora continúan con el ejemplo, dando clases de forma mecánica, sin retomar los temas como el enfoque didáctico de la asignatura lo demarca, siendo este un apoyo. Sólo se preocupan por tocar el tema, pero sin analizar si

sí se aprendió por parte del alumnado, al igual que no se investiga más de la cuenta y no se llevan a cabo estrategias para cautivar, apoyar y que replique el alumno lo adquirido.

Nosotros como subdirectores no nos hemos involucrado en los temas académicos por ende a labores fuera de nuestra función en específico y el orientar y dar ese acompañamiento se ha visto muy complicado por los tiempos.

Los padres de familia se han visto en una postura de zona de confort, importándoles más una calificación a veces que lo que se aprendió. Y los alumnos han replicado el actuar del docente, restando importancia a otras asignaturas que no sean Español Y matemáticas, siendo que aún en las ya descritas se mantienen herméticos en solo realizar actividades mecánicas.

### **2.3.3. Dimensión interpersonal**

Como escuela, integro que se permea una cultura docente balcanizada, “cultura hecha de grupos separados, y a veces rivales, que maniobran para alcanzar una posición y una supremacía como ciudades estados independientes, vagamente conectados” (Fullan, 1996), obteniendo como producto una escuela atascada, donde según Rosenholtz (1989) “hay un aprendizaje empobrecido ya que los docentes trabajan solos y rara vez piden ayuda”, no necesariamente por los niños y su nivel académico, sino por la rutina y zona de confort donde se sitúan el 70% del colegiado, es una escuela en una buena zona urbana, pero la negatividad a otras perspectivas ideológicas y diligencia mal encaminada de la Directora ha llevado a la toma de decisiones donde se prepondera el quedar bien con los padres de familia, que brindar la facilidad a los alumnos de adquirir un aprendizaje significativo.

Las relaciones interpersonales son someras, existe una división de cuatro grupos, uno es en generalidad de docentes de nuevo ingreso, otro el de los docentes que tienen más años de servicio, el de los de Educación Física y el último siendo conformado por los intendentes. Las formas de trabajo de cada uno impactan de manera directa en su integración, al igual que la perspectiva de lo correcto e incorrecto.

Dentro del primer grupo, donde me incluyo, es el de docentes de nuevo ingreso, hay un trabajo en equipo fácil, pocas veces se hace presente el trabajo en equipo artificial donde se ve un avance y se inmiscuyen alternativas de mejora global.

En el segundo grupo que es el de docentes que en su mayoría rebasan los 10 años de servicio, con algunas excepciones, prepondera un quehacer diario de una forma balcanizada de trabajo, siendo más individualistas, forjando rivalidades, disfrazando trabajos colaborativos donde no los hay, porque buscan el reconocimiento para fines particulares, creyendo que puede servirles para promocionarse a otro puesto o simplemente obtener un beneficio a largo plazo con la autoridad inmediata, llamémosles días económicos, permisos, o atribuciones tan simples como no realizar su guardia, etc.

El tercer grupo es el de los profesores de Educación Física, preponderando un trabajo de equipo fácil.

El cuarto grupo es el de los intendentes, donde se sitúan más en un trabajo en equipo artificial, son colaborativos, pero al ser sobrecargados de responsabilidades de la directora se aíslan, “volviéndose cuestión de hábito que no permite el avance de su labor, implicando actitudes meramente particulares” (Fullan, 1996).

Es en este punto donde inclusive a lo largo de las juntas de Consejo Técnico Escolar y la decisión de la Directora se han reformulado dinámicas institucionales, tal como el trabajo entre pares, la planeación de los docentes por grados debe tratar los mismos contenidos sin desfasarse, al igual que dinámicas similares. Esta propuesta no fue para realizar un trabajo colaborativo como tal, sino para evitar la señalización de padres de familia entre uno y otro, pero se han denotado resultados inesperados, en cada bina de docentes hay un líder y el otro se vuelve un reproductor, no adecua lo nuevo para enriquecer su práctica y explotar sus fortalezas, inclusive se vuelve un espacio de plática fuera del contexto académico, en casos específicos hay docentes que tratan de guiar al otro para que simplemente descargue todo de plataformas de ejercicios y exámenes no analizando los contenidos a trabajar con los alumnos, existiendo un punto de quiebre ya que la visión es diferente al igual que la profesionalización de cada uno de ellos, demarcado por una dinámica en otras instituciones donde ha estado o por simple conformismo del docente que quiere ser el guía.

El problema desde una visión cualitativa es que no existe no sólo una supervisión pertinente de las autoridades inmediatas, sino que el docente como tal no tiene un acompañamiento pertinente que lo oriente y logre un aprendizaje significativo, otra visión realista desde otro enfoque, no hay participación activa de los padres no para planificar las clases, sino para que surja una corresponsabilidad en apoyar a los menores como tal, se reconoce que las jornadas de trabajo son extensas, pero los padres de familia no hacen un esfuerzo por revisar o tratar de explicar a sus hijos cuestiones propias de la educación informal, adquirida generalmente en el núcleo familiar, delegando en mayor parte cosas hasta de salud al docente (mental y física).

En cuanto a la organización del centro de trabajo, esta depende bastante de la jerarquía o del grupo con el cual tiene afinidad la Directora, pero en este caso quien toma las decisiones es la Directora en un 50%, padres de familia 30% y docentes 20%, lo que es en todo momento, teniendo una meta y plan de trabajo al vapor, sin analizar pros y contras que trastoquen otros proyectos, básicamente no existe una estructura. De esta manera se ve afectado el clima institucional, ya que como refiere Cecilia Fierro (1999) dentro de la dimensión interpersonal, haciendo alusión a que es la “manera en que se entretajan las relaciones interpersonales que dan por resultado un ambiente de trabajo”, esto se vuelve un tanto caótico.

#### **2.3.4. Dimensión personal**

A partir de la situación que se vive dentro de mi centro laboral, existen vertientes que pueden ser generadoras de la misma o parte la solución, en este caso uno no queda exento de realizar un autoanálisis en diversas áreas para denotar las fortalezas y debilidades.

Como hace mención Cecilia Fierro en la dimensión personal, uno se debe de reconocer como ser histórico, capaz de analizar su presente y de construir su futuro, a partir de esto, intercalo cotidianamente la educación que tuve desde el hogar y en los centros escolares para integrarla en la formación de los educandos y a su vez proyectando actitudes positivas con mis colegas.

Mis circunstancias y proyectos personales diariamente se hacen presentes en mi vida profesional, ya que están estrechamente relacionados con mi historia. Mi quehacer docente se basa parcialmente a la educación que recibí en casa, ese conjunto de valores fomentados y fortalecidos día con día gracias a mis padres, ratificándose en un aula. Dando también la importancia a la escuela, lugar en el cual, complementando, tuve esa experiencia de convivir con otras personas de mí misma edad, juntándome con cierto grupo por afinidad lo que encaminó a crear una identidad y a partir de ella una influencia relevante en mí forma de pensar.

Crecí en un ámbito lleno de docentes por parte materna de mi familia, teniendo conocimiento de cuestiones que se permean diario en la práctica profesional, no puedo mencionar que tenía un amor a la carrera desde temprana edad pero sí el hecho de que a través del tiempo descubrí mi vocación, siendo la vocación, como lo afirma Vidales (1985), “el resultado de un proceso de formación continua dentro de la cultura, el ambiente y el lugar en el que el hombre vive, donde no hay un tiempo determinado para la realización vocacional y todos los momentos son importantes”.

Ya tomada la decisión de la carrera en la Benemérita Escuela Nacional de Maestros y hasta llegar a ejercer con formalidad dentro de la SEP, pongo en práctica todo lo positivo que noté de profesores que eran figuras relevantes por su metodología de enseñanza que fomentó un aprendizaje significativo en mí, siendo este un “aprendizaje que pueda ser útil para su vida cotidiana o áreas específicas donde se quieran desempeñar en un futuro próximo” (Ausubel, 1983).

En cuanto a mis proyectos, el ingresar a la Maestría en Educación Básica está encaminado en lograr aprender cosas nuevas y desempeñarme de una manera óptima, integrando otra perspectiva dentro de mi labor, una meta es el seguir estudiando para no situarme en la zona de confort y que mejor que la docencia, un área donde quiero seguir aprendiendo.

Hoy en día y con los cambios sociales que existen al igual que políticos, se establecieron 14 principios pedagógicos donde situó preponderando uno a mi práctica el cual es modelar el aprendizaje, donde se estipula que:

El maestro es el modelo de conducta para sus estudiantes, por lo que han de ser vistos ejecutando los comportamientos que quieren impulsar ellos, tanto frente a los estudiantes como al compartir las actividades con ellos, aunado a ello han de leer, escribir, buscar información, analizarla, generar conjeturas y realizar cualquier otra práctica que consideren sus estudiantes han de desarrollar” (Aprendizajes Clave, plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación 5° grado, 2017).

Con esto clarifico el ímpetu y relevancia de la trayectoria personal entrelazada a la profesional, situándose uno como docente con las tradiciones que se arraigan desde el contexto, la educación moral de casa y la académica de la escuela hacia el quehacer profesional, destacando la importancia la educación informal del núcleo familiar para ejercer.

La magnitud en que mi trabajo ha contribuido a mi realización personal es remarcable por ende a generar habilidades positivas en mi cotidianidad, el darme seguridad de comunicarme con los demás, sintiéndome empático ante otros y dirigiéndome de la manera correcta para que el receptor comprenda mi mensaje, el saber mediar en cuanto a conflictos y poner en práctica estrategias de solución y el fortalecer valores como el respeto, la responsabilidad, la tolerancia y honestidad.

Con esto ha generado mayor seguridad en mí mismo, así como mi historia de vida impacta en mi quehacer docente, mi quehacer docente ha impactado en mi vida de manera positiva, generando mayor apertura a diversas cosas, inclusive dentro de las actualizaciones permanentes con las que uno debe estar al pendiente se crea un interés que despierta la sed de conocimiento. Se vuelve parte de mi identidad ser docente, con las atribuciones que conlleva socialmente, una persona estructurada, seria y preparada. Dentro de la actualidad se tiene el conocimiento que el docente es un agente de *transformación social*, una persona reflexiva, donde en su preparación “tiene que hacer análisis de su práctica, centrarse en determinados temas, establecer modelos, ejercer la capacidad de observación, de análisis, de metacognición y de metacomunicación“ (Lafortune, Mongeau y Pallascio, 1998,) para partir a sus tareas correspondientes, las cuales se ven reflejadas en su contexto gracias a que van desarrollándose habilidades que uno va apropiándose y practicándolas, cambiando tu perspectiva y en ocasiones hasta la manera de dirigirte con los demás.

La forma en que me actualizo y mantengo un ritmo activo para mejorar día con día es volviéndome autodidacta consultando bibliografía que sacie mi curiosidad, ya que día con día surgen nuevas interrogantes en actuar profesional, en todo momento el ser humano aprende, inclusive de forma inherente, y que mejor ratificar esto que cumpliendo funciones dentro de ámbitos académicos donde te percatas que no hay personas que sean la panacea del conocimiento, sino que hay personas que continuamente se cultivan tratando de buscar respuestas a los fenómenos de diversos tipos que los rodean.

Para volverme un mejor Subdirector y docente me profesionalizo estudiando referentes extranjeros inclusive en documentales que me ayudan a comprender qué puede ser adaptativo para el contexto educativo mexicano, en todo momento me remito a los modelos educativos de otros países como el japonés y analizo lo que se puede abordar en la institución para tener impacto en la sociedad, teniendo claro que dista mucho Japón de México, en lo cultural, económico, educativo, etc., pero que por pequeños cambios como metodologías de trabajo se puede buscar la viabilidad e implementación, no tratar de copiarlo tal cual.

Prácticamente continuó con el ejemplo de mi madre, Ercilia Galicia Rojas, profesora con más de 42 años de trayectoria en el Servicio Educativo, una mujer llena de ganas de superarse y brindar lo mejor de ella, apoyando tanto alumnos como compañeros, en pro de beneficiar a toda la comunidad escolar, un gran referente, una gran maestra en toda la extensión de la palabra, siempre ideando estrategias para no solo para enseñar contenidos académicos, sino también enseñar para la vida, fomentando valores, forjando carácter y permitiéndole a sus alumnos ampliar sus horizontes, motivándolos a lograr más.

### **2.3.5. Dimensión didáctica**

Aunado a lo anterior, he dado la apertura para analizarme, ya que como paso elemental se debe puntualizar en nuestro quehacer, para esto realicé en primera instancia un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), el cual me facilitó destacar lo siguiente:

#### Mis fortalezas:

- Sistematización para llevar a cabo el seguimiento de un proyecto.
- Actuar en todo momento ética y profesionalmente.
- Implementación de ideas creativas para llevar a cabo una sesión de trabajo con cualquier contenido.
- Facilidad para adaptar un contenido a la realidad y contexto del alumno.
- Ser empático con los demás

#### Mis oportunidades:

- Viabilidad para poner en práctica proyectos dentro de mi espacio laboral.
- Relaciones favorables para la corresponsabilidad de los padres de familia.
- Prestación para el trabajo en equipo.

#### Mis debilidades:

- Tener un bagaje básico en cuanto a teorías y autores para sustentar acciones que deseo realizar.

#### Mis amenazas:

- Sobrecarga de trabajo que genera a su vez no darles un seguimiento idóneo a los trabajos a realizar.

A partir del análisis de mi práctica docente, identifico diversas fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, reflexionando que la forma de actuar en mi quehacer diario impacta directa e indirectamente en el aprendizaje de los educandos. Iniciando con una autoevaluación, es de suma relevancia retomar conceptos básicos que se llevan al lenguaje oral cotidiano, como lo es la palabra *competencia*, que aún en ella un desglosamiento por parte de un autor donde se puede dar pie al estudio de ciertas áreas donde uno hace una introspectiva de lo que hace o no hace.

Adentrado en este aspecto, es importante destacar la definición de una competencia, según Perrenoud (2000), “una competencia es la aptitud para enfrentar eficazmente una serie de situaciones análogas, movilizandole a conciencia y de manera a la vez rápida, pertinente y creativa, múltiples recursos cognitivos” Dentro de mi práctica y como menciona el autor en el esquema de sus diez nuevas competencias para enseñar, retomo ocho con las cuales me identifico, siendo las siguientes:

1. Organizar y animar situaciones de aprendizaje.
2. Gestionar la progresión de los aprendizajes.
3. Implicar a los alumnos en sus aprendizajes y el trabajo.
4. Trabajar en equipo.
5. Organizar la propia formación continua.
6. Informar e implicar a los padres.
7. Afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión.
8. Utilizar las nuevas tecnologías.

Las competencias que medianamente se ponen en juego, son:

1. Participar en la gestión de la escuela.
2. Elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación.

El establecer que medianamente se llevan a cabo es por diversos motivos, en el caso de la competencia de participar en la gestión de la escuela hay una situación contextual que no depende del todo de mí actuar, ya que se imposibilita tener una participación activa en todo

ese ámbito, al ser Subdirector de Gestión me veo implicado en actividades que competen al trabajo administrativo delegado por la Directora y la atención a las necesidades del plantel, cubriendo grupo o actividades en línea actualmente, atendiendo a padres de familia, asistiendo a juntas donde se tienen que solucionar problemáticas relacionadas con docentes, etc. Con esto doy referencia a que la participación en la toma de decisiones es muy breve, por ello el fortalecerla con una intervención, teniendo un acompañamiento con los docentes es meramente un detonante para poder no sólo cubrir a los maestros, sino también darles un asesoramiento en un área determinada para poder tener resultados efectivos.

Tal como menciona la Guía Operativa para la Organización y Funcionamiento de los Servicios de Educación Básica, Especial y para Adultos de Escuelas Públicas en la Ciudad de México 2021.

El Subdirector de Gestión Escolar deberá priorizar sus labores bajo las líneas de acción determinadas por el Director del plantel educativo para favorecer el cabal cumplimiento de las actividades de carácter administrativo y de gestión en el plantel educativo, también describiendo que las actividades del mismo no son limitativas al quehacer cotidiano de la figura, situación que no impide realizar algo que las autoridades educativas dictaminen.

En la competencia de elaborar y hacer evolucionar dispositivos diferenciación, creo pertinente reestructurar un poco mi práctica para innovar dispositivos para que exista una inclusión al 100% al igual que poder lograr un aprendizaje significativo.

Mi forma de trabajo frente a grupo la describiría un tanto sistemática, ya que no permito que se desvíe el objetivo de cada sesión, permitiendo establecer un orden y estructura que posibilita la eficacia de los procedimientos que llevan los alumnos. Aunque al presentarse situaciones especiales, como lo son problemáticas emergentes, tiendo a improvisar de manera que no se afecte el propósito.

En todo momento trato de innovar, introduciendo y contextualizando situaciones donde pueden aplicar lo que se está aprendiendo. Dentro de esta educación escolar “se promueve el desarrollo en la medida en que se promueve la actividad mental constructiva del alumno, responsable de que se haga única, irreplicable, en el contexto de un grupo social determinado” (Coll, Martín, Mauri, Miras, Onrubia, Solé, Zabala, 2007)

Promuevo la reflexión (el pensamiento de algo con atención y detenimiento para estudiarlo o comprenderlo bien), en los alumnos al ser sistemático siempre pregunto y doy pauta a cuestionar todo inclusive lo que hago, para que analicen y reflexionen si hay una total veracidad en la información, al igual que pongo en duda lo que dicen formulando un proceso de reestructuración del aprendizaje. Con esto yo como docente me veo inmerso en una práctica reflexiva reelaborando mis conocimientos y acciones cotidianamente para poder atraer la atención de los alumnos y motivarlos extrínsecamente con algo llamativo.

De la misma forma trabajo el desarrollo del razonamiento deductivo. Aristóteles y sus discípulos implantaron este tipo de razonamiento como un proceso del pensamiento en el que de afirmaciones generales se llega a afirmaciones específicas aplicando las reglas de la lógica. “Este razonamiento permite organizar las premisas en silogismos que proporcionan la prueba decisiva para la validez de una conclusión” (Newman, 2006).

Otro de los razonamientos que se promueven en mi práctica es el inductivo, también conocido como razonamiento experimental, el cual sigue los siguientes pasos:

- Observación
- Formulación de hipótesis
- Verificación
- Tesis
- Ley
- Teoría

Al ser al grado de un niño se simplifican estos pasos, pero no se olvida que “en este razonamiento primero deben conocerse las premisas para que pueda llegarse a una conclusión, observando ejemplos y generalizando de ellos a la clase completa” (Newman, 2006).

Para resolver situaciones de conductas disruptivas me guío en solucionar las problemáticas mediante el diálogo y contratos pedagógicos que refuerzan el compromiso de diversos actores al igual que sirve de registro para poder llevar un seguimiento pertinente del avance o retroceso del alumno.

De manera institucional en cuanto a didáctica, los profesores se ven mayormente involucrados en seguir un estilo de enseñanza mecánico, siendo prácticas que repiten año con año, no por la funcionalidad, sino por el confort que estas acarrearán. Al igual que al seguir el Plan Escolar de Mejora Continua, se hace preponderante trabajar las asignaturas de Español y Matemáticas dejando de lado y no existiendo una correlación con asignaturas como Historia. La relevancia de mencionar esto es que se muestra un desapego por la relevancia de asignaturas relacionadas con las humanidades, siendo que ahí hay una brecha de incomprensión por parte de los alumnos hacia los contenidos, no se vuelve algo significativo para su vida gracias a estas prácticas. Al observar estas situaciones, es un hecho que, si se realiza una intervención de acompañamiento, el área pertinente sería Historia, ya que ahí no existe una intervención pertinente del docente.

En dicha asignatura se denotan carencias a nivel institucional, siendo una asignatura abandonada y poco valorada, desde la autoridad del plantel, en este sentido y de acuerdo con el enfoque didáctico de la misma en el Programa de estudio 2011 de quinto grado se externa que:

Hablar de Historia formativa implica evitar privilegiar la memorización de nombres y fechas, para dar prioridad a la comprensión temporal y espacial de sucesos y procesos. Se debe trabajar para que los alumnos analicen el pasado para encontrar respuestas a su presente y entender cómo las sociedades actúan ante distintas circunstancias, y a considerar que los conocimientos históricos no son una verdad absoluta y única, ya que al comparar diversas fuentes y descubrir que existen diferentes puntos de vista sobre un mismo acontecimiento. También significa estudiar una historia total que tome en cuenta las relaciones entre economía, política, sociedad y cultura, con múltiples protagonistas que van desde la gente del pueblo hasta los grandes personajes.

El generar aprendizajes significativos implica un gran trabajo de todos los involucrados, ya que la práctica docente en primer lugar debe brindar un nuevo significado a la asignatura, rescatando en todo momento el cómo de las cosas, la sensibilización del alumno y generar ese gusto. Con los demás actores es dar un acompañamiento en el proceso y vincular otras actividades para relacionar tanto contenidos como temas llamativos, lo cual no se ha realizado, inclusive en la evaluación, el proceso ha sido muy simplista, realizando un cuestionario que carga un mayor porcentaje en una calificación, donde no se busca que el alumno razone e investigue causas de cada cosa.

### **2.3.6 Dimensión valoral**

Cuando asumí la responsabilidad de ser Subdirector de Gestión Escolar no pensé en la magnificación de los problemas interpersonales, en los que se adentran antivalores. Claro ejemplo por parte de la mayoría de compañeras es la irresponsabilidad de no entregar la planeación a tiempo o realizarla, lo cual genera que cuando alguien suba a cubrir grupo se rompa la progresión del trabajo con los alumnos, siendo de la misma forma en el trabajo a distancia, inclusive se ve integrado también en el no entregar sus calificaciones en tiempo y forma, ocasionando que cuando hay correcciones a realizar por parte de ellas se haya rebasado el tiempo para poder efectuarlas. Otro es la falta de respeto con la que se dirigen ante las personas que no son de su grupo, siempre encaminado por el grupo de las profesoras de más años de servicio, existiendo una falta de ética, siendo imparciales hasta en la adjudicación de deberes dentro de la escuela como lo son las guardias, viendo siempre por su comodidad y mostrándose apáticas ante los otros.

La interacción ha aumentado en mi nueva función, tengo que dialogar mucho con los compañeros de trabajo por diversas situaciones, cuestiones de trámites, días económicos, organización de los trabajadores, entrega de documentación, etc. Gracias a esto mi perspectiva se amplió a ver el problema con otra visión, preponderan bastante las faltas de respeto, la irresponsabilidad, la apatía y la intolerancia.

Al ser parte de dirección y tener función distinta a partir del ciclo escolar 2019-2020, según indicaciones de la directora debo tomar una postura donde se radique con el ejemplo, pero ni la misma autoridad trata de regular esta gran problemática que secciona más y más a la institución, propiciando faltas de respeto incluso a uno como directivo.

Relacionándolo a mi práctica docente, en todo momento se reflejan mis valores personales, los cuales fueron forjados en mi hogar, gracias a mis padres, teniendo con mayor concreción y denotando más; la responsabilidad (entregando en tiempo y forma lo que se me solicita y lo que me comprometo a realizar para la mejora institucional, como gestiones con instituciones particulares y proyectos), el respeto (siempre manteniendo una formalidad en mi trato hacia los demás sin incurrir en agresiones o afectaciones de cualquier índole, ya sea verbal, física o psicológica), la honestidad (comentando siempre mi forma de ver las

cosas, de una manera tranquila y coherente, sin externar comentarios no constructivos), la tolerancia (en todo momento mostrándome respetuoso de la opinión de los otros aunque no esté de acuerdo y con los alumnos el comprender los ritmos y estilos de aprendizaje), la empatía (siempre comprendiendo el contexto y situación que transita otra persona) y perseverancia (donde soy constante en cada objetivo que me propongo y trabajo diario para cumplirlo).

Ahora, a partir desde la axiología (disciplina que estudia los valores) la cual ensaya sus primeros pasos en la segunda mitad del siglo XIX, se comienza a analizar el concepto como tal de lo que es un valor, pero dentro de diversas concepciones, surge que “los valores no son cosas, ni elementos de cosas, sino propiedades, cualidades sui generis, que poseen ciertos objetos llamados bienes” (Frondizi, 2015), siendo que las personas son los depósitos de esos mismos.

Otra definición importante es la de Milton Rokeach en su obra titulada “La naturaleza o valores humanos” (1973), donde sustenta que “los valores son guías y determinantes de actitudes sociales e ideológicas, por una parte y del comportamiento social por otra”.

Con ello determino la relevancia de los valores en el quehacer diario docente, su proyección y fortalecimiento cotidiano.

Aunado a lo que se destaca en las dimensiones es de suma importancia rescatar que en cada una de ellas se puntualizan características negativas que se tienen que atender, en esta vertiente la corresponsabilidad de diversos actores en la tarea educativa, que, si bien directamente se le atribuye al docente, pero el apoyo de padres de familia, directivos y la prestación de los mismos alumnos es indispensable. En efecto el realizar un trabajo integral da soporte a que los conocimientos que tienen los alumnos no se dejen en el aire, se retomen constantemente en diversos ámbitos donde se desarrollan, ya sea en la casa, en la escuela, en la sociedad, etc. Para que se logre un aprendizaje significativo se debe partir desde el aprendizaje previo e ir construyendo ese andamiaje, el cual no puede estar sólo cimentado por el docente, sino que, al tener una constante retroalimentación y supervisión de los demás actores, además de la prestación para aprender se puede lograr.

Este análisis del contexto local da una semblanza de lo que pasa y el por qué de ciertas cuestiones que demarcan situaciones en el centro de trabajo, en el diagnóstico que se presenta a continuación se visualiza con mayor fidelidad la identificación de la problemática que permea y la cual mediante una intervención se busca erradicar gradualmente.

## **2.4. El contexto tecnológico y su relación con el sector educativo dentro de la educación a distancia**

El contexto ha favorecido hoy en día el uso de las tecnologías más que nunca por ende a la contingencia global debido a la propagación del COVID-19, convergiendo una nueva manera de vivir y convivir, hoy una herramienta básica es un aparato que permita la comunicación a distancia de forma asincrónica y sincrónica con otros, de la misma forma que sirva para consultar información y almacenar además de enviarla.

Como da mención Castells (2000), “vivimos en una sociedad red, construida en torno a redes personales y corporativas, operadas por redes digitales que se comunican a través de internet”, existiendo ya una articulación entre la identidad cultural, interconexión global y política multidimensional.

Actualmente es indispensable contar con servicios como lo es el internet para mantenerse actualizado, los medios impresos se han minimizado por su baja demanda, pero al ser tan versátiles estos nuevos medios se ha apostado casi todo en ellos, aunque se cuentan con desventajas como que no están al alcance de todos por diversas cuestiones.

El contexto social, y en particular la relación existente entre la globalización y lo tecnológico ha elevado o degradado a ciertos países por su cobertura con estas tecnologías, de manera situada México se ha visto en desventaja, la precariedad y poca atención en cuanto a gestión de recursos y apoyo a la sociedad por parte del gobierno e instituciones particulares ha acrecentado eso.

La relación con el sector educativo es mayormente notoria en este proceso de educación a distancia, manifestándose en un rezago escolar que se observará a futuro, la economía y situaciones contextuales colocan en ventaja a una minoría de la población y en desventaja a la mayoría, de esto emergiendo un modelo económico basado en la información vía internet, prestando poca atención a las verdaderas necesidades sociales.

No simplemente la educación se basa en contenidos académicos, se basa en un proceso integrador que da pauta a fortalecer los valores que se forjan en el hogar, a atender cuestiones de socialización, el surgimiento inclusive de conflictos y el cómo darles solución pacífica, este tipo de situaciones que a distancia no se palpan y no se les da importancia, poco a poco se denota la precariedad y la fragilidad del sistema educativo, no sólo debido a la pandemia, sino debido a la apatía de la mayoría de los actores involucrados.

La tecnología ha demarcado por un uso inconsciente de la gran parte de sus usuarios una visión de autonomía en el aprendizaje en este caso de los educandos, perdiendo poco a poco la corresponsabilidad de los padres en el análisis del avance académico o las carencias que son un foco rojo para atender, en cuanto a los docentes se ve en la mayoría de los casos particularmente de mi centro educativo, siendo la primaria Tlacoquemécatl, una zona de confort, mecanizando procesos que no guían al alumno a un aprendizaje significativo, dentro de la modalidad presencial se veía algo similar en ciertas asignaturas como lo es Historia por la carga lectiva, pero en la educación a distancia se ha focalizado en sólo dejar tareas de reproducción que no implican un análisis, esto gracias a reducir la carga de trabajo en las revisiones a las evidencias de los alumnos, al igual que las retroalimentaciones, con esto ciertas herramientas como software educativo son utilizadas como medios de organización y almacenamiento de evidencias. En cuanto a los directivos, el acompañamiento real que se debería llevar, asesorando, trabajando de la mano, investigando e implementando nuevas estrategias se ha visto frustrado por la tolerancia o limitantes de ciertos docentes en la implementación de nuevas modalidades de enseñanza, al igual que las excusas no tanto por el acceso a las tecnologías si no la retroalimentación efectiva de los educandos. Con los alumnos dentro de esta institución el 98% no ha tenido problema en realizar actividades, en la medida de lo posible las dinámicas para atenderlos ha sido diversificada dependiendo de las necesidades que se presentan.

Los avances cualitativos de la tecnología de la información en red como lo menciona Castells (2000) “permitieron el desarrollo de procesos de gestión, producción y distribución plenamente interactivos, basados en la información flexible” pero el potenciarlos y llevarlos a cabo para que cada actor educativo genere la gestión que le corresponde es una tarea laboriosa que tiene que introducirse meramente por una intervención donde se fomente un bien común y una visión colectiva.

La tecnología si es manejada con madurez e inteligencia es una herramienta útil, ya que se tiene a la mano demasiada información y plataformas que facilitan la adquisición de esta, generando mayor interés en el alumnado. La Historia no es la excepción, al tener recursos más gráficos como videos al alcance de un par de clics y textos narrativos, se puede verter todo en un producto que la generación actual de alumnos vea atractiva, pudiendo crearse líneas de tiempo interactivas, narrativas actuadas y editadas fácilmente en programas sencillos para principiantes, etc.

### **3. DIAGNÓSTICO ESPECÍFICO**

El diagnóstico de manera general “es el proceso por el cual se recogen y analizan datos para evaluar problemas de diversa naturaleza” (RAE, 2020) o conocer la realidad de una situación.

El tipo de diagnóstico que se aplicó es el socioeducativo, a partir de la descripción de lo que se remarca en el contexto y por el carácter que tiene, “siendo mediante el cual se especifican las características del contexto, las interacciones de los actores sociales y la existencia de problemas o situaciones susceptibles en el aula que sean congruentes con las realidades en que se desenvuelve nuestro grupo de trabajo” (Pérez, 2007). Se utilizó este tipo de diagnóstico por ende a que se analizó al individuo inmerso en el dinamismo institucional respecto al efecto que en él tienen las instituciones externas y las internas. Al igual que para tener un análisis más específico y denotar la visión de los diversos actores que a continuación se describen, vinculado al cómo esta corresponsabilidad y actuación

nula impacta directo en el aprendizaje de los alumnos, no generándoles un aprendizaje significativo. A partir de ello dándole fidelidad y claridad a lo que se busca trabajar para mejorar las condiciones en el espacio educativo.

El tema a investigarse es *“La corresponsabilidad educativa entre docentes, padres de familia y directivos para generar aprendizajes significativos dentro de la asignatura de Historia, con alumnos de 5° grado de primaria”*.

Una vez externado lo anterior, el objetivo específico del diagnóstico es la verificación de la situación real que se viven en la Esc. Prim. “Tlacoquemécatl” (lugar donde laboro) para ubicar las necesidades y posteriormente realizar una intervención pertinente.

La técnica que se utilizó fue la recolección de información, mediante los siguientes instrumentos.

➤ **Observación sistemática**

➤ Registro de conductas o situaciones en un parámetro de tiempo para analizar factores concurrentes de manera objetiva.

➤ Formato: Registro en notas de campo.

➤ Muestra: Alumnos, administrativos, profesora de grupo de 5° y padres de familia.

➤ Tiempo: 1 semana

• **Cuestionario (formulario de Google)**

• Es el instrumento de uso más universal en el campo de las ciencias sociales. Consiste en un conjunto de cuestiones o preguntas sobre un tema o problema de estudio que se contestan por escrito.

• Formato: Pregunta abierta para valoración de la situación a intervenir, pregunta escalar para determinar una puntuación en diversos aspectos que denotarán un valor numérico promedio y de opción múltiple para analizar rápidamente las percepciones en común de la temática.

• Muestra: Administrativos, profesora de grupo de 5°, padres de familia del mismo grupo y alumnos.

• Tiempo: 1 semana

La muestra del grupo al cual se aplicó el cuestionario y se observó tiene un fundamento, ya que 5° es el grado donde existe una mayor carga curricular de contenidos nuevos y es donde se presenta mayor rezago cuando se pasa a sexto, generalmente hay lagunas donde en el grado próximo se llenan con repasos y actividades complementarias, aunque no se logra un aprendizaje significativo y más aun siendo la asignatura de Historia, caracterizada por tener menor carga horaria en el currículo y menor importancia en este trabajo a distancia (derivado de las medidas preventivas para evitar el contagio del COVID-19).

A los actores que se les aplicó fue a una profesora de 5° grado ya que es la involucrada directamente en el proceso de formación académica de los alumnos, a los alumnos de 5°, a la promotora de Lectura y Escritura para conocer su perspectiva ya que ha trabajado con todos los grupos, a la profesora de 3° para analizar su punto de vista siendo parte del colegiado además de iniciar el trabajo con la asignatura de Historia de manera más puntual en dicho grado, a la Directora, a tres padres de familia del grupo de 5° y a la Subdirectora Académica.

### **3.1. Instrumentos**

Debido a la situación relacionada con la pandemia, estos instrumentos serán aplicados en línea, utilizando los formularios de Google. Es por ello que esta modalidad de pregunta ayudará a tener un panorama más claro de la situación dentro de la escuela. La elección de la nota de campo es que su esencia parte de poder registrar la información tal cual sobre un hecho que se está presenciando, un actuar cotidiano natural, que denota la esencia del día a día. Los formularios en cambio sirven para la recolección de información más cuantitativa para reflejar la opinión de los actores educativos inmediatos involucrados en el proceso, ya que parte de esta intervención es también darles voz y voto, convirtiendo el proceso educativo en un canal bidireccional. Cada pregunta denotará el sentir de cada actor, siendo valorado para delimitar y poder abordar la problemática correctamente y no partir de supuestos. En este sentido el resultado de los formularios se externará en gráficas circulares

para denotar con mayor claridad los datos recabados, esto encontrándose en el punto 3.2 “Resultados de la aplicación de los instrumentos de diagnóstico”.

### ***FORMULARIO PARA PADRES DE FAMILIA***

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Grado y grupo:** \_\_\_\_\_ **Alumno:** \_\_\_\_\_

El siguiente formulario sirve como instrumento para recolectar información acerca de lo que tú piensas acerca de la enseñanza que recibe tu hijo(a), con el objetivo de mejorar en diversos aspectos. Por lo anterior es preciso de tu cooperación y total atención para contestar el siguiente formulario marcando el número que más se adecue a responder la pregunta que se te plantea y en el caso de la pregunta abierta, responder según tu criterio.

1.- ¿Qué tan importante es que exista un trabajo colaborativo entre padres de familia y docente?

- a) Nada
- b) Poco
- c) Regular
- d) Mucho

2.- ¿Qué importancia le das a la enseñanza de la asignatura de Español?

- a) Nada
- b) Poca
- c) Regular
- d) Mucha

3.- ¿Qué importancia le das a la enseñanza de la asignatura de Matemáticas?

- a) Nada
- b) Poca
- c) Regular

d) Mucha

4.- ¿Qué importancia le das a la enseñanza de la asignatura de Historia?

- a) Nada
- b) Poca
- c) Regular
- d) Mucha

5.- ¿Cuál es la tarea del docente, del alumno, de ti como padre de familia y de los directivos?

### ***FORMULARIO PARA ALUMNO***

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Grado y grupo:** \_\_\_\_\_

El siguiente formulario sirve como instrumento para recolectar información acerca de lo que tú piensas y sabes sobre la asignatura de Historia, con el objetivo de mejorar en diversos aspectos que te ayuden aprender de manera más rápida y fácil. Por lo anterior es preciso de tu cooperación y total atención para contestarlo seleccionando la opción que más se adecue a responder la pregunta que se te plantea.

1.- En la escala del 1 al 10, ¿qué tanto te gusta la asignatura de Historia?

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

2.- En la escala del 1 al 10, ¿qué tan llamativa te parece la clase de Historia?

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

3.- En la escala del 1 al 10, ¿qué tanta importancia le asignas para tu futuro estudiar la asignatura de Historia?

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

4.- En la escala del 1 al 10, ¿qué tanto es el contacto diario que tienes con temas históricos en tu vida cotidiana?

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

5.- En la escala del 1 al 10, ¿qué tanto recuerdas un tema de Historia trabajado en clase después de un mes?

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

6.- ¿Qué países tenían intereses comerciales en México después del movimiento de la independencia?

- a) China, Japón y Alemania
- b) Inglaterra, Francia, Estados Unidos de América y Holanda
- c) Rusia, España e Irlanda
- d) Argentina, Canadá, Egipto y Marruecos

7.- ¿Cuál fue una de las causas de la separación de Texas del territorio mexicano?

- a) El mal manejo económico del país
- b) Que los colonos rebeldes se revelaran ante el gobierno mexicano, excusándose en la negación de la conversión del país en una república centralista
- c) La íntima relación comercial y cultural que se llevaba con Canadá.
- d) La intervención de Emiliano Zapata.

8.- ¿En qué momento inicio la guerra de los pasteles?

- a) Cuando la harina subió de precio en México
- b) Cuando México invadió la embajada francesa
- c) Cuando los franceses atacaron y bombardearon el fuerte de San Juan de Ulúa
- d) Cuando se desató una batalla entre colonos texanos y el ejército encabezado por de Antonio López de Santa Anna

9.- ¿Qué fue el Porfiriato?

- a) Fue una época donde Estados Unidos integró su primer automóvil en la sociedad

- b) Fue cuando Benito Juárez entró al poder
- c) Fue un régimen encabezado por Porfirio Díaz en México entre 1876 y 1911
- d) Fue la historia de Porfirio Díaz, desde su nacimiento hasta su muerte

10.- ¿Cuál fue una de las causas de la Revolución Mexicana?

- a) El exceso de bienes materiales de la población
- b) La desigualdad social y la concentración de la riqueza
- c) La venta de petróleo al extranjero
- d) La conquista de los españoles

### ***FORMULARIO PARA DOCENTE***

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Grado y grupo:** \_\_\_\_

El siguiente formulario sirve como instrumento para recolectar información acerca de lo que tú piensas sobre la asignatura de Historia, con el objetivo de mejorar en diversos aspectos que te apoyen en su enseñanza. Por lo anterior es preciso de tu cooperación y total atención para contestar el siguiente formulario seleccionando la opción que más se adecue a responder las preguntas según tu criterio.

1.- ¿Qué tanto te gusta la asignatura de Historia?

- a) Nada
- b) Poco
- c) Regular
- d) Mucho

2.- ¿Qué tan llamativa te parece la clase de Historia?

- a) Nada
- b) Poco
- c) Regular
- d) Mucho

3.- ¿Qué tanta importancia le asignas para el futuro de tus alumnos estudiar la asignatura de Historia?

- a) Nada
- b) Poca
- c) Regular
- d) Mucha

4.- ¿Qué tanto repercutirá en los alumnos la mínima carga curricular de la asignatura de Historia?

- a) Nada
- b) Poco
- c) Regular
- d) Mucho

5.- ¿Qué tanto es el apoyo de los padres de familia del grupo con la tarea académica?

- a) Nada
- b) Poco
- c) Regular
- d) Mucho

6.- ¿Qué tanto es el apoyo sustancial y real de los directivos en su tarea de enseñanza?

- a) Nada
- b) Poco
- c) Regular
- d) Mucho

7.- ¿Qué tan importante es la corresponsabilidad de los actores educativos inmediatos, directivos, profesor (a), padres de familia y alumnos para obtener mejores resultados en el aprendizaje?

- e) Nada
- f) Poco

- g) Regular
- h) Mucho

8.- ¿Qué estrategias y técnicas utiliza en clase para que sus alumnos logren un aprendizaje significativo?

### ***CUESTIONARIO PARA DIRECTIVO***

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Función:** \_\_\_\_\_

El siguiente formulario sirve como instrumento para recolectar información acerca de lo que tú piensas acerca de la asignatura de Historia y la corresponsabilidad de otros actores educativos inmediatos, con el objetivo de mejorar en diversos aspectos que apoyen al aprendizaje de los niños. Por lo anterior es preciso de tu cooperación y total atención para contestarlo, seleccionando la opción que más se adecue a responder la pregunta que se te plantea.

1.- ¿Qué tanta relevancia se le da al trabajo de la asignatura de Historia en el Programa Escolar de Mejora Continua?

- a) Nada
- b) Poca
- c) Regular
- d) Mucha

2.- ¿Qué tanta relevancia se le da al trabajo de asignaturas como Español y Matemáticas en el Programa Escolar de Mejora Continua?

- a) Nada
- b) Poca
- c) Regular
- d) Mucha

3.- ¿Qué tanta importancia le asignas a la corresponsabilidad de los padres de familia, directivos, docentes y alumnos en la tarea educativa?

- a) Nada
- b) Poca
- c) Regular
- d) Mucha

4.- ¿Qué tanto es el apoyo sustancial y real de los directivos en la tarea de enseñanza?

- e) Nada
- f) Poco
- g) Regular
- h) Mucho

5.- ¿Qué tanto es el apoyo de los padres de familia sólo en la tarea educativa de sus hijos en su centro de trabajo?

- a) Nada
- b) Poco
- c) Regular
- d) Mucho

6.- ¿Qué estrategias y técnicas utiliza para dar un acompañamiento eficiente al docente en su tarea educativa y que a su vez haya un impacto en el niño?

- a) Asistir al aula o espacio de trabajo y requisitar un formato con elementos que pueden ayudar al docente a identificar sus fortalezas y áreas de oportunidad.
- b) Ejemplificando mediante el modelaje de clase
- c) Ejemplificando mediante el modelaje de clase y desarrollando un trabajo colaborativo con el docente para que exista retroalimentación
- d) Apoyar al docente sólo cuando el asiste hacia ti

7.- ¿Qué limitantes encuentra en su quehacer diario para llevar un acompañamiento pertinente, correspondiente a su función?

- a) Sobrecarga de trabajo
- b) Los docentes se sienten hostigados
- c) Desconocimiento de ciertas cuestiones para apoyar a los docentes
- d) Organización de los tiempos

8.- ¿Qué problemáticas más comunes se presentan por el cual un alumno (a) no logra un aprendizaje significativo?

- a) Problemáticas contextuales
- b) Problemáticas en cuanto al apoyo de los padres de familia
- c) Problemáticas en cuanto a la claridad de las clases del docente
- d) Problemáticas en cuanto al contexto institucional

**Los links de los formularios son los siguientes:**

- **Para padres:** [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSduxt434zT\\_vtiGWyy\\_yHVD\\_CeEBRK9I7IEf-G1mDbn2hhLsg/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSduxt434zT_vtiGWyy_yHVD_CeEBRK9I7IEf-G1mDbn2hhLsg/viewform?usp=sf_link)
- **Para docentes:**  
[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSen1AvlTYHPQg2YENb\\_Y\\_GkY1sewkyyyqbO\\_Ez0C2IH3t-vyw/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSen1AvlTYHPQg2YENb_Y_GkY1sewkyyyqbO_Ez0C2IH3t-vyw/viewform?usp=sf_link)
- **Para directivos:** [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfzR2C-mg4mW5jcoW2t3H\\_878fBOdwq82rmJ6PmKOAsAiXoLQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfzR2C-mg4mW5jcoW2t3H_878fBOdwq82rmJ6PmKOAsAiXoLQ/viewform?usp=sf_link)
- **Para alumnos:**  
[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeNk3Ayl7KEeCIfFwsIS4TNdDs4kiYhYBhwIXZgKKypwVjP2g/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeNk3Ayl7KEeCIfFwsIS4TNdDs4kiYhYBhwIXZgKKypwVjP2g/viewform?usp=sf_link)

## NOTAS DE CAMPO

Las notas de campo se llevarán a cabo en línea si continúa la situación derivada de la propagación del COVID-19, ingresando a las ligas de la clase de la docente, teniendo el registro una vez que se estén aterrizando los nuevos contenidos. El utilizarlas parte de un argumento sólido, el ver la interacción natural entre los actores que llevan directamente el proceso de enseñanza – aprendizaje y analizar tanto el comportamiento de los observados como la dinámica real del día a día, para dar pauta a analizar y delimitar la problemática, así como la posible solución. En un siguiente momento siendo el registro de las observaciones en las notas de campo del presente documento se observarán con detenimiento dichos instrumentos requisitados.

|                            |               |                |
|----------------------------|---------------|----------------|
| Centro: _____              | Lugar: _____  | Fecha: _____   |
| Sujeto(s) observado: _____ | Sesión: _____ | Periodo: _____ |
| Observador: _____          | Tema: _____   | _____          |
| Área: _____                | _____         | _____          |
| Actividad: _____           | _____         | _____          |

**Un registro de notas de campo**

Situación: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

¿Dónde tuvo lugar la observación? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

¿Quién estaba presente? \_\_\_\_\_

¿Cómo era el ambiente físico? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

¿Qué interacciones sociales tuvieron lugar? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

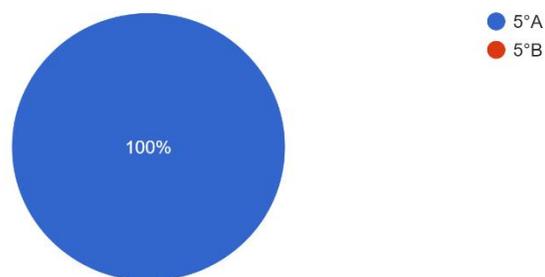
¿Qué actividades se realizaron? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Otra información descriptiva: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 3.2. Resultados de la aplicación de los instrumentos de diagnóstico

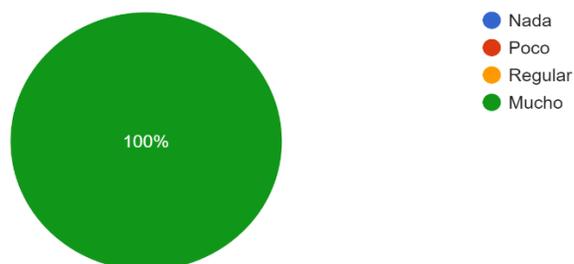
#### Resultados obtenidos a partir de la aplicación del formulario a padres y madres de familia

Grado y grupo donde está inscrito su hijo (a)

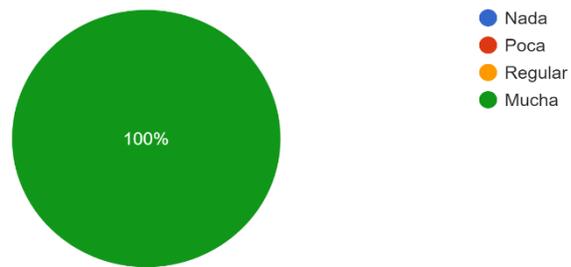


\*El que aparezca al 100% en la gráfica circular es por ende a que se haría una intervención con ambos grupos, pero se delimito a uno, en la encuesta venían ambas opciones, esto es por motivo de que la problemática se vivía más en 5ºA, al igual que la intervención debía ser inmediata para denotar cambios positivos.

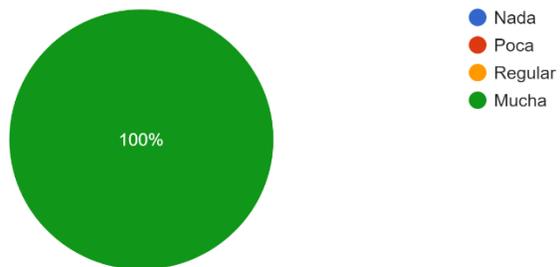
1.- ¿Qué tan importante es que exista un trabajo colaborativo entre padres de familia y docente?



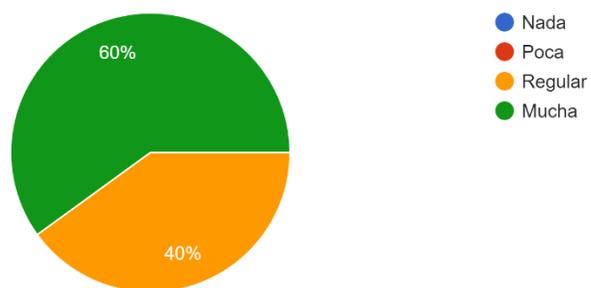
2.- ¿Qué importancia le das a la enseñanza de la asignatura de Español?



3.- ¿Qué importancia le das a la enseñanza de la asignatura de Matemáticas?



4.- ¿Qué importancia le das a la enseñanza de la asignatura de Historia?



5.- ¿Cuál es la tarea del docente, del alumno, de ti como padre de familia y de los directivos?

-El apoyo para la enseñanza del alumno.

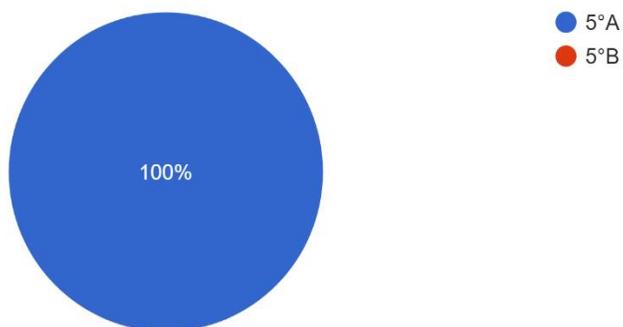
-Del docente es enseñar y apoyar al alumno, como padres comprometerme con los deberes que la maestra otorgue al alumno para que se lleven a cabo y poder seguir avanzando con la educación, que los directivos apoyen tanto al docente como al alumno según las necesidades que se vayan presentando, para poder trabajar de manera coordinada.

-Enseñar, hacer que el alumno aprenda de una manera fácil los conocimientos básicos.

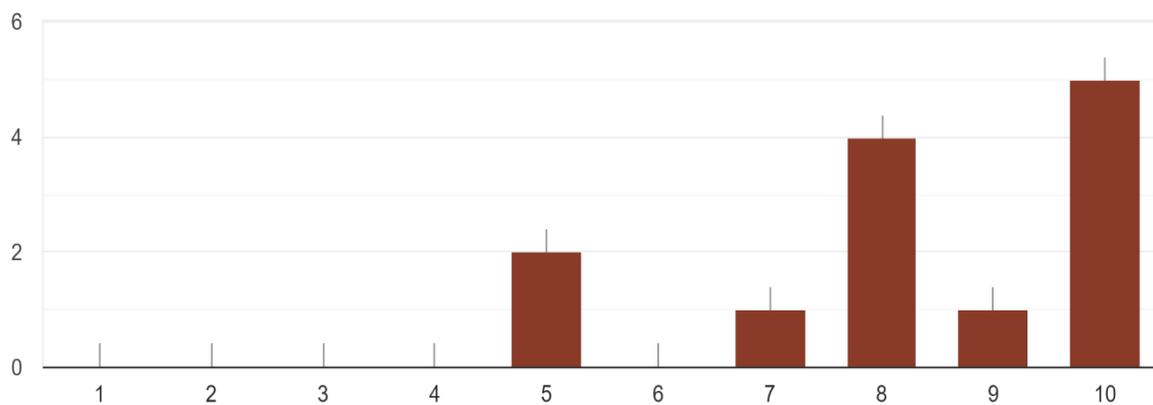
-Apoyar colaborativamente para que mi hija tenga un buen desempeño.

## Resultados obtenidos a partir de la aplicación del formulario a los alumnos

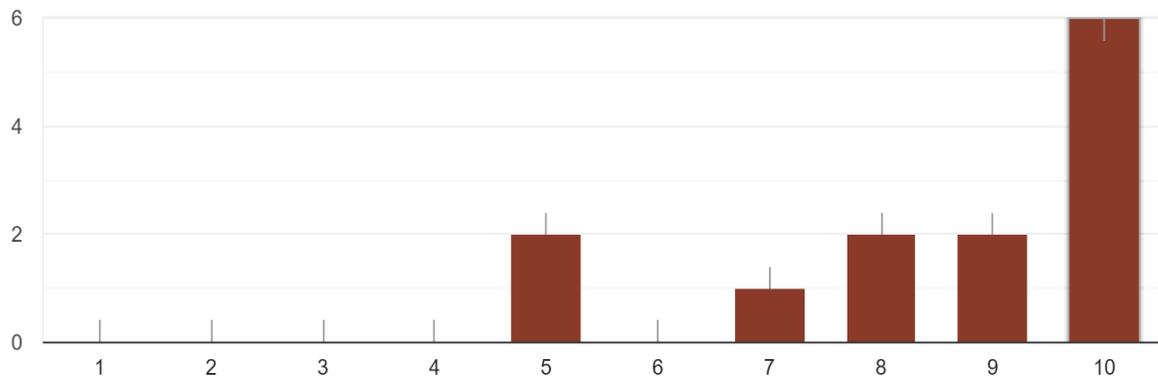
¿De qué grado y grupo eres?



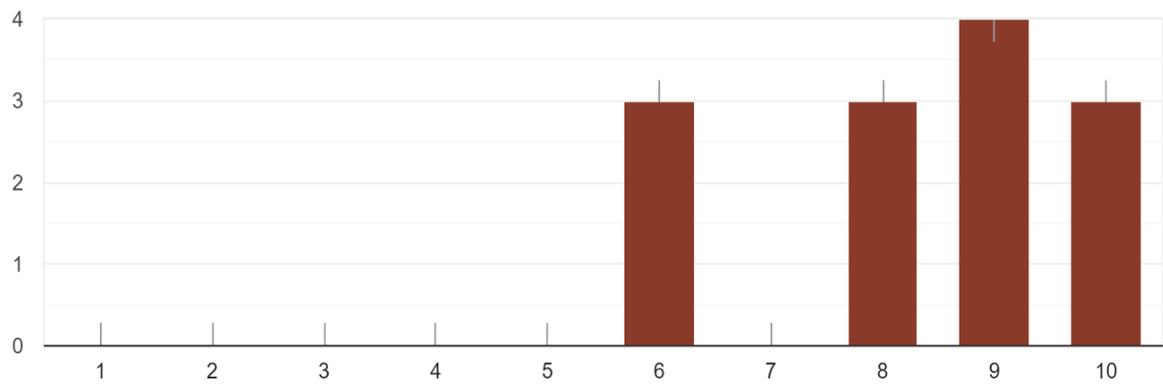
1.- En la escala del 1 al 10, ¿qué tanto te gusta la asignatura de Historia?



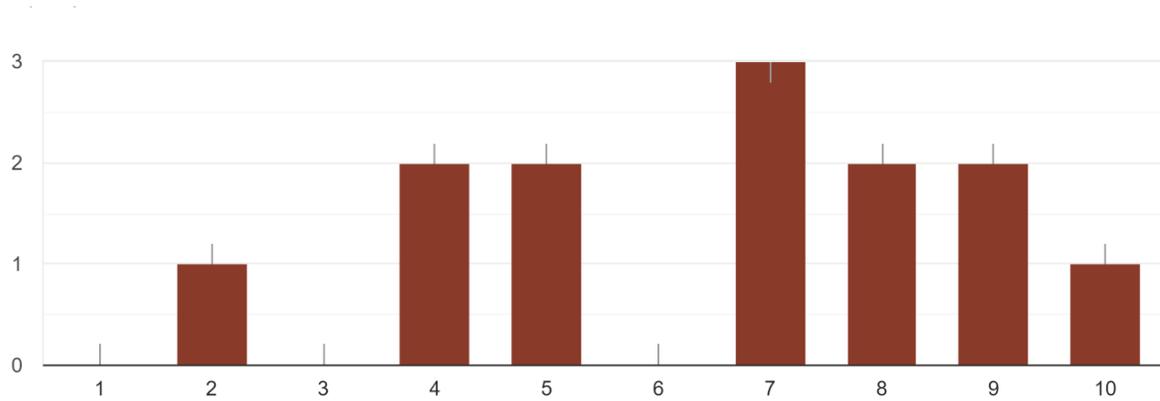
2.- En la escala del 1 al 10, ¿qué tan llamativa te parece la clase de Historia?



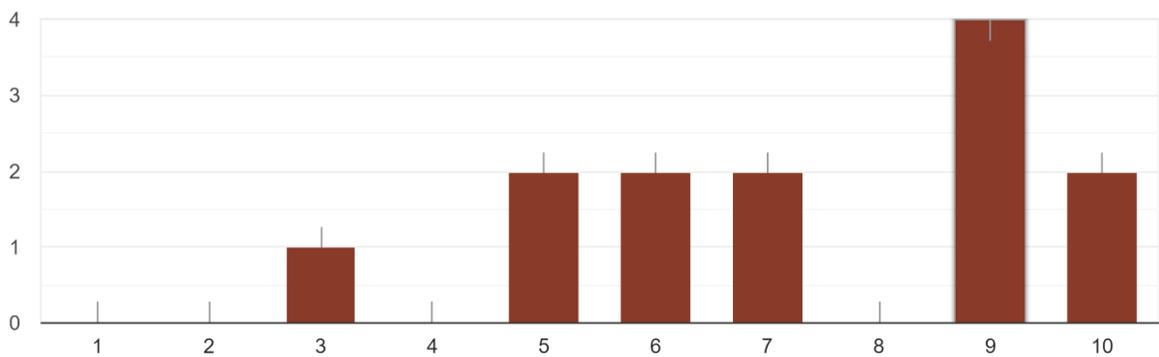
3.- En la escala del 1 al 10, ¿qué tanta importancia le asignas para tu futuro estudiar la asignatura de Historia?



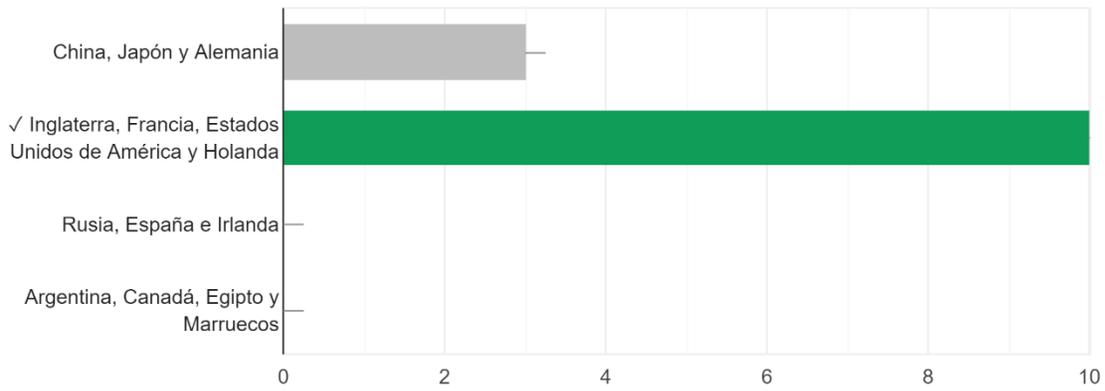
4.- En la escala del 1 al 10, ¿qué tanto es el contacto diario que tienes con temas históricos en tu vida cotidiana?



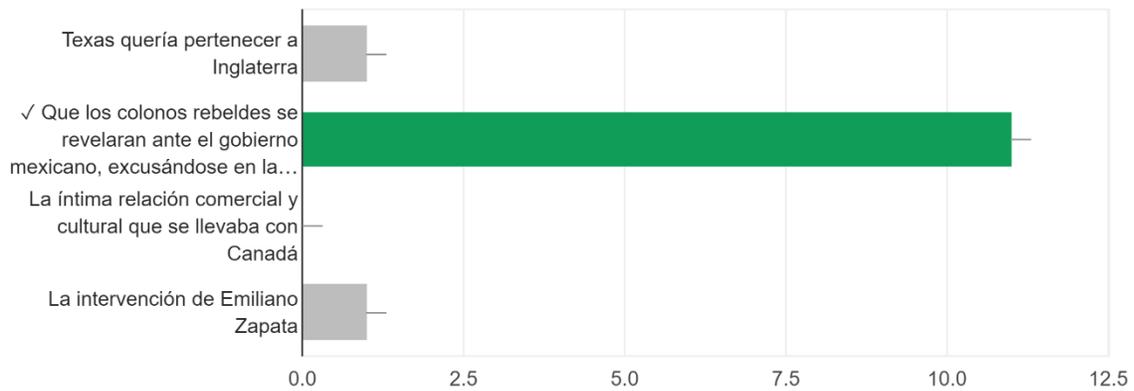
5.- En la escala del 1 al 10, ¿qué tanto recuerdas un tema de Historia trabajado en clase después de un mes?



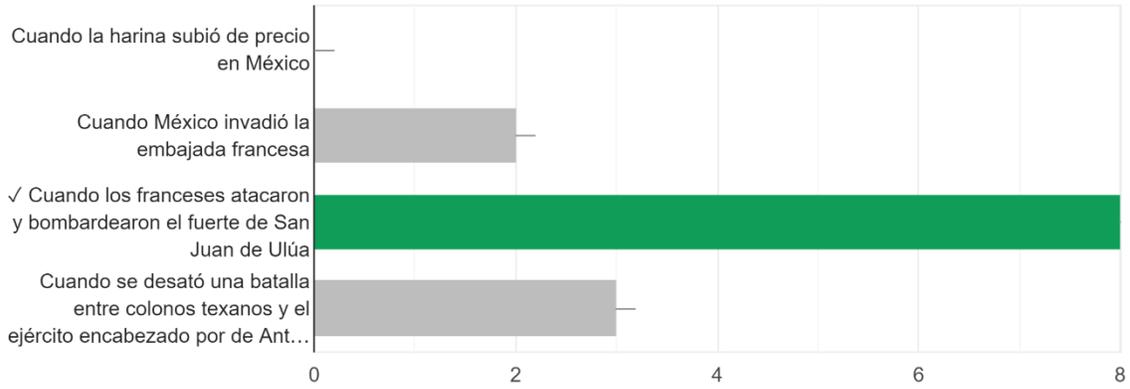
6.- ¿Qué países tenían intereses comerciales en México después del movimiento de la independencia?



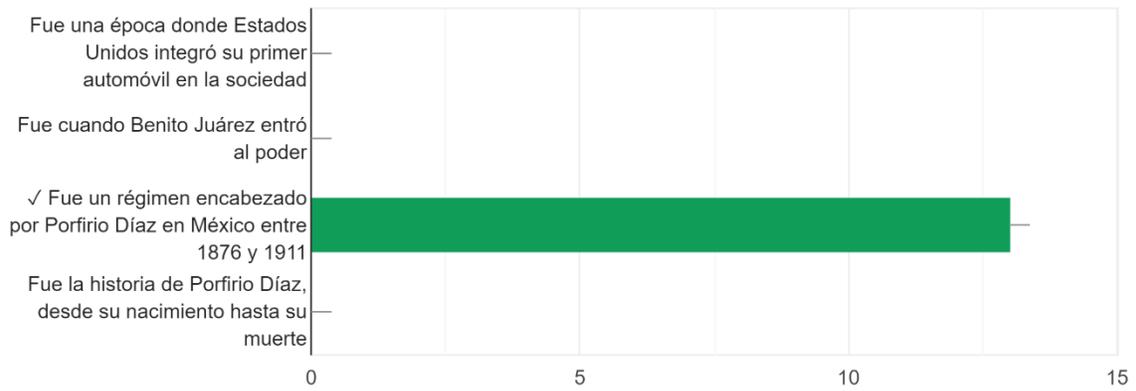
7.- ¿Cuál fue una de las causas de la separación de Texas del territorio mexicano?



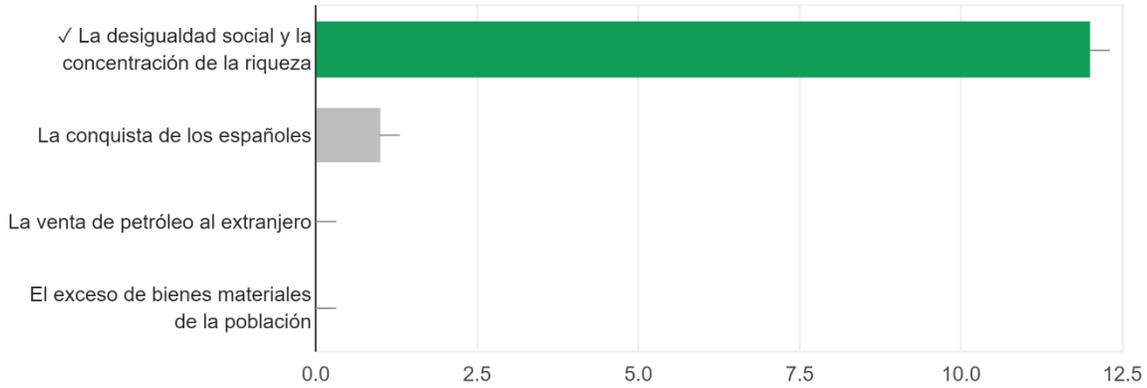
8.- ¿En qué momento inicio la guerra de los pasteles?



9.- ¿Qué fue el Porfiriato?

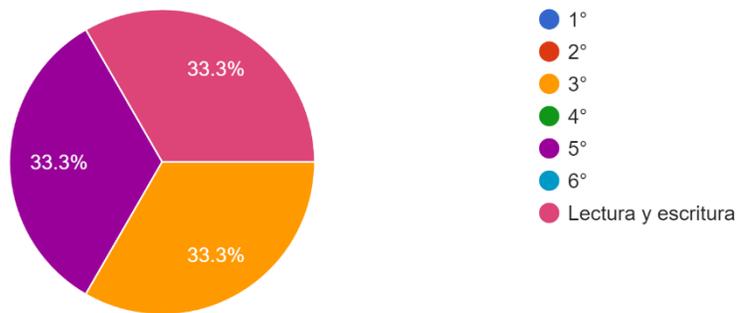


10.- ¿Cuál fue una de las causas de la Revolución Mexicana?

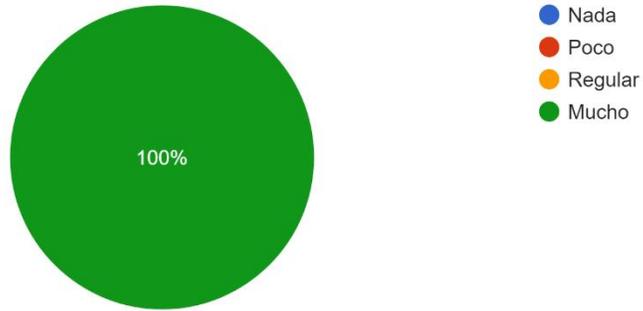


### Resultados obtenidos a partir de la aplicación del formulario a los docentes

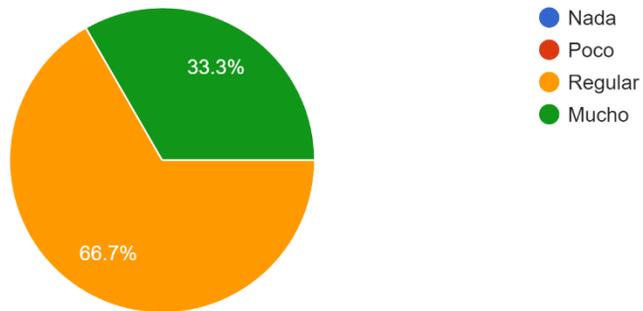
Seleccionar el grado donde imparte clases o área donde se desempeña



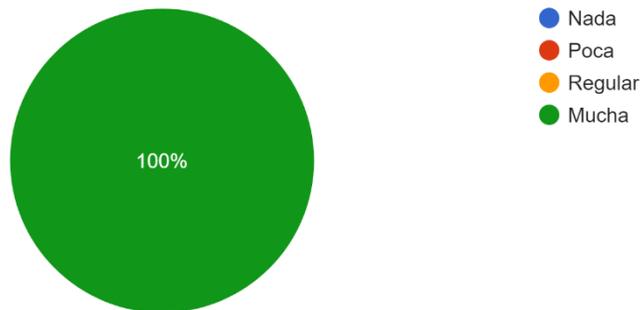
1.- ¿Qué tanto te gusta la asignatura de Historia?



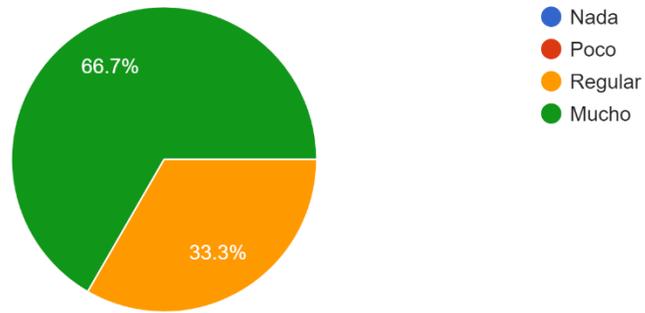
2.- ¿Qué tan llamativa te parece la clase de Historia?



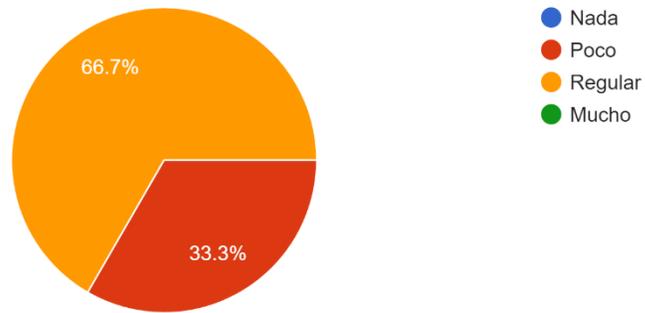
3.- ¿Qué tanta importancia le asignas para el futuro de tus alumnos estudiar la asignatura de Historia?



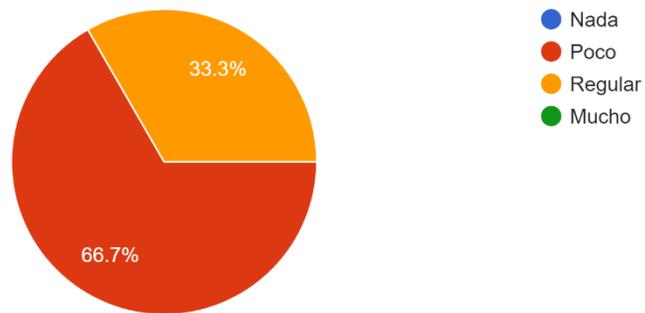
4.- ¿Qué tanto repercutirá en los alumnos la mínima carga curricular de la asignatura de Historia?



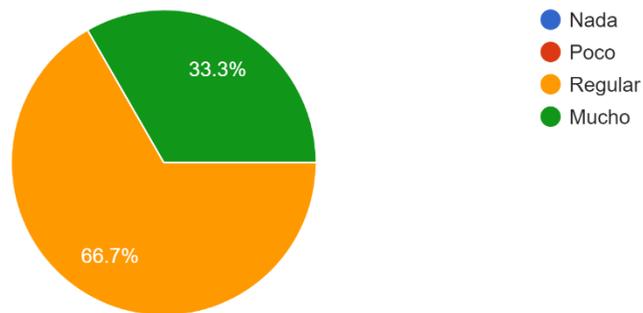
5.- ¿Qué tanto es el apoyo de los padres de familia del grupo con la tarea académica?



6.- ¿Qué tanto es el apoyo sustancial y real de los directivos en su tarea de enseñanza?



7.- ¿Qué tan importante es la corresponsabilidad de los actores educativos inmediatos, directivos, profesor (a), padres de familia y alumnos para obtener mejores resultados en el aprendizaje?



8.- ¿Qué estrategias y técnicas utiliza en clase para que sus alumnos logren un aprendizaje significativo?

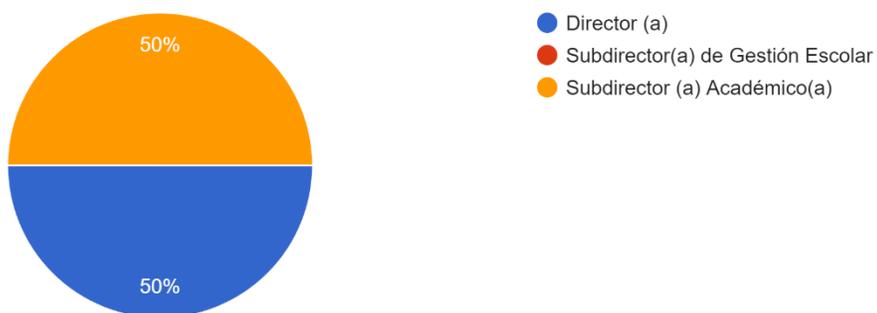
-Actualmente en la pandemia planear actividades donde los alumnos puedan manipular objetos que tengan en casa, se busca que los niños utilicen su creatividad y se esfuercen en cada una, utilizar recursos audiovisuales, aprovechando el trabajo en casa se involucra a los padres de familia en las actividades y retos grupales. La atención de los niños desafortunadamente es muy corta por tal motivo la explicación tiene que ser dinámica haciendo preguntas constantemente, ejemplificar cada tema que se ve en clase, en reforzamiento se implementan actividades cortas, se promueve la unión y confianza en el grupo para que los alumnos expresen dudas e inquietudes. Se motiva constantemente a los alumnos tanto en la conectividad y en la entrega de trabajos, para que evitar un rezago educativo.

-El trabajo por proyectos, trabajo global en las asignaturas, el arte, la comprensión lectora, rescatar temas de importancia para el alumno y tomarlos en cuenta en la entrega de productos, aterrizar los aprendizajes esperados en la realidad del menor.

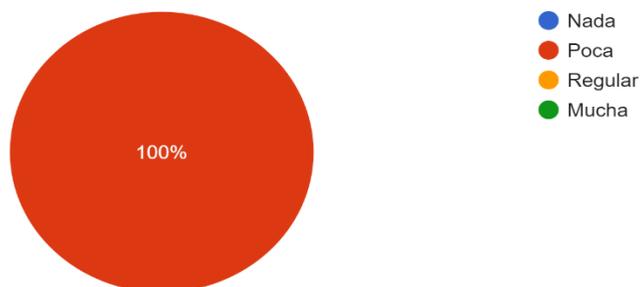
-La motivación, la práctica, instrucciones claras, trabajo colectivo.

## Resultados obtenidos a partir de la aplicación del formulario a los directivos

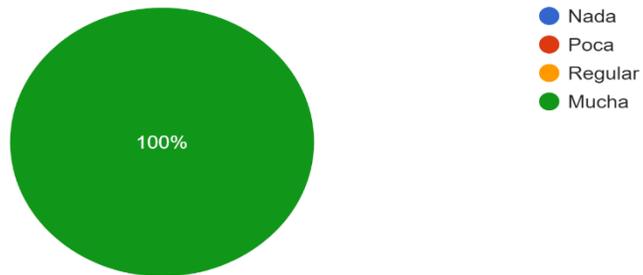
¿Cuál es la función que desempeña en el centro educativo?



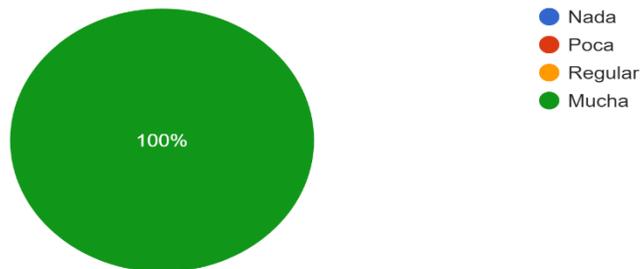
1.- ¿Qué tanta relevancia se le da al trabajo de la asignatura de Historia en el Programa Escolar de Mejora Continua?



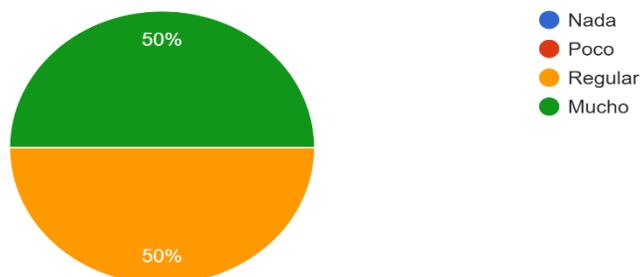
2.- ¿Qué tanta relevancia se le da al trabajo de asignaturas como Español y Matemáticas en el Programa Escolar de Mejora Continua?



3.- ¿Qué tanta importancia le asignas a la corresponsabilidad de los padres de familia, directivos, docentes y alumnos en la tarea educativa?



4.- ¿Qué tanto es el apoyo sustancial y real de los directivos en la tarea de enseñanza?



5.- ¿Qué tanto es el apoyo de los padres de familia sólo en la tarea educativa de sus hijos en su centro de trabajo?



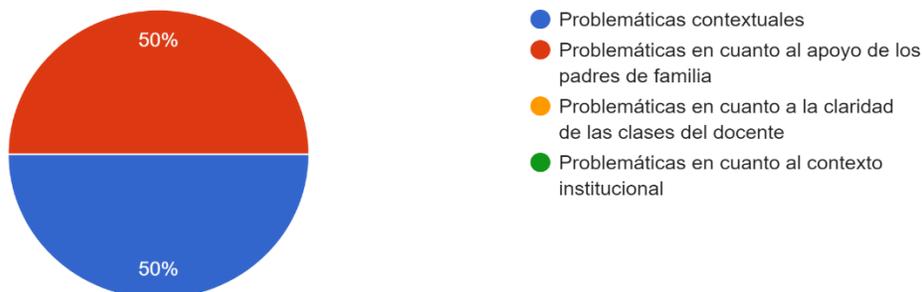
6.- ¿Qué estrategias y técnicas utiliza para dar un acompañamiento eficiente al docente en su tarea educativa y que a su vez haya un impacto en el niño?



7.- ¿Qué limitantes encuentra en su quehacer diario para llevar un acompañamiento pertinente, correspondiente a su función?



8.- ¿Qué problemáticas más comunes se presentan por el cual un alumno (a) no logra un aprendizaje significativo?



### 3.3. Análisis de los resultados obtenidos en los formularios aplicados.

Formulario a padres de familia:

- Los padres de familia en un 100% determinaron que la enseñanza de las asignaturas de Español y Matemáticas son de vital importancia, en este sentido gracias al discurso que siempre se ha manejado por parte de los docentes y a la carga horaria que se le asigna, es por ello que al tener diversos encuentros virtuales con ellos reiteraban que hasta en los horarios y actividades se le daba prioridad por eso las demás se visualizan como complementarias.
- En cuanto a la enseñanza de la asignatura de Historia se resumió que el 60% de padres le atribuye mucha importancia y el 40% una importancia regular, siendo así que no se tiene una perspectiva tan negativa, pero al explorar los conocimientos de los alumnos de manera verbal, se carece de conocimientos básicos.
- De igual forma en cuanto al trabajo con los diversos actores, los padres externan que la corresponsabilidad es de suma importancia, resultando también que sus opiniones sobre el papel de cada actor inmediato involucrado no están tan alejadas de la realidad, aunque sus acciones dicen lo contrario, ya que, al no ser involucrados por la docente titular, ni tener claro el motivo por el cual la Historia es importante, no se introducen a participar en el proceso educativo de su hijo (a).

#### Formulario a los alumnos:

- En su gran mayoría los alumnos externaron un buen puntaje en cuanto a que les gusta la asignatura de Historia, que se les hace llamativa la clase y que estudiarla es importante.
- De esta forma algo sumamente importante de rescatar es que asignaron un puntaje medio, referente al contacto que tienen diario con un contenido histórico, pero a su vez esto se encausa a que la dinámica de clase no ha aportado esa reflexión sobre los sucesos sociales que han hecho que hoy en día tengamos la dinámica de vida que tenemos, abarcando varios ámbitos, de la misma manera los padres ya sea con un amplio o básico bagaje no retroalimentan a sus hijos (a).
- Sobre si los alumnos recuerdan temáticas después de un tiempo de haberlas trabajado, casi la mayoría, en un 75% mencionó que sí, pero al preguntarles de manera oral datos generales que se supone habían trabajado, no contestaron.
- En una parte del formulario se realizaron preguntas para explorar sus conocimientos previos sobre ciertas temáticas centrales de su grado, relativos a la asignatura de Historia, en esto la mayoría de alumnos contestaron correctamente todas, pero al aplicarlo oralmente sólo dos niños respondieron bien dos preguntas, esta disparidad se debe a que al aplicarse por medio del formulario los alumnos pudieron consultar un libro e inclusive en la web, lo cual da apertura a que esto sirvió para comprobar que ellos los instrumentos que ha utilizado la docente o la dirección, no arrojan resultados fiables sobre los conocimientos de los alumnos.

#### Formulario a docentes:

- Se aplicó el formulario a una profesora de lectura y escritura, la docente titular de 5°A y una docente titular de 3°, para explorar los distintos puntos de vista de cada una, ya que el nivel y funciones que desempeñan varían.
- Los resultados de las preguntas planteados fueron que a las 3 profesoras les gusta mucho la asignatura de Historia, que a dos de ellas les parecer regularmente llamativa la clase, mientras que a otra le parece muy llamativa, siendo esto el que ellas aborden los contenidos con los grupos que trabajan. De esta forma las 3 coincidieron en que la enseñanza de la asignatura de Historia es muy importante para el futuro de los alumnos.
- En este sentido 2 de las docentes, siendo representadas porcentualmente con el 66.7% destacaron que el apoyo de los padres es regular, mientras que una docente, siendo representada por el 33.3% mencionó que es poco su apoyo, esto derivándose que por la pandemia se tuvo contacto esporádico con ciertos alumnos y se tuvo que recurrir al apoyo de dirección para localizar a los padres y establecer estrategias que pudieran sacar al alumno avante ante un posible rezago académico.
- Vinculando esto con los directivos, se destacó por parte de dos de ellas, siendo representadas por el 66.7% que hay poco apoyo, y por una de ellas, siendo representada por el 33.3% que hay un apoyo regular, esto siendo resultado de que el trabajo en lo técnico pedagógico se ha visto limitado por cuestiones de organización y atención a aspectos administrativos.
- Como pregunta enfocada a la importancia de la corresponsabilidad, manejan dos de ellas, siendo representadas por el 66.7% que es regular, mientras que una de ellas, siendo representada por el 33.3% que es mucha la importancia que se debe depositar, esto derivándose por las experiencias propias que han vivido, ya que cada una asume un rol distinto, el ser una maestra titular y asignar una calificación, además de estar en contacto un poco más continuo que los otros maestros otorga ventajas en el aspecto de que se vuelve natural el hecho de que estén un poco más al pendiente de sus hijos en sus actividades, que con los demás que visualizan como maestros secundarios.

- De forma amplia, en una pregunta abierta se les solicita externar las estrategias y técnicas que utilizan para lograr un aprendizaje significativo en sus alumnos, teniendo por resultado respuestas concretas y con soluciones, como lo es el trabajo por proyectos, uso de materiales didácticos, la motivación, etc. Al ser diversificada la respuesta, con las notas de campo que se muestran a continuación de la docente de 5°A, donde se realizará la intervención, se observa claramente que dichas estrategias y técnicas sólo quedan en el discurso y no son llevadas a la práctica, ya que se sitúa en una zona de confort y nulo acompañamiento que la redireccione a una mejor práctica, de igual forma un desconocimiento pleno sobre una metodología de trabajo, como lo es la de proyectos.

#### Formulario a directivos:

- El formulario se aplicó a la Subdirectora Académica y a la Directora del plantel, dentro del cual externaron que dentro del Programa Escolar de Mejora Continua se le da poca relevancia a la asignatura de Historia, mientras que a Español y Matemáticas se les retoma como asignaturas instrumentales, por ello siempre se trabajan de manera primordial, en este sentido igual se reflejó que ambas opinan que la corresponsabilidad entre padres de familia, directivos, docentes y alumnos es muy importante en el proceso educativo, complementando esto de manera verbal la directora argumentó que el contexto y situaciones familiares, así como rupturas entre los mismos actores educativos del centro escolar aumentan diversas dificultades que pudiese presentar el alumno, no sólo académicas, sino también socioemocionales.
- En cuanto al cuestionamiento sobre cuantificar el apoyo de los directivos en la tarea de enseñanza, la Directora colocó que es mucho el apoyo, mientras que la Subdirectora Académica denotó que es regular, de igual forma con el apoyo de los padres de familia hacia la escuela, cabe destacarse que la que tiene una relación estrecha con ellos es la Directora, generando vínculos de amistad con algunos

miembros de la misma Asociación de Padres de Familia, resultando ser contraproducente en variados momentos.

- Dentro de las estrategias y técnicas que utilizan para dar un acompañamiento eficiente al docente en su tarea educativa y que a su vez haya un impacto en el niño, se eligió por parte de ambas que ejemplificando mediante el modelaje de clase y desarrollando un trabajo colaborativo con el docente para que exista retroalimentación, resaltando en esta respuesta y aclarando que se ha dado la atención al docente, pero no se ha adentrado al campo de la didáctica o sugerencias más profundas para mejorar, ni teniendo una ejemplificación certera.
- Referente a los limitantes que encuentran en su quehacer diario para llevar un acompañamiento pertinente, correspondiente a su función, surgió que en ambos cargos es por sobrecarga de trabajo, de igual manera se respondió por parte de ellas que las problemáticas más comunes que se presentan para que un alumno no logre un aprendizaje significativo son problemáticas contextuales, y la falta de apoyo de los padres de familia, implicando que dichas respuestas tienen una relación íntima si se analizan detenidamente.
- Ambas argumentaron verbalmente sus puntos de vista, posteriormente a la contestación del formulario, al realizarlo de manera individual las perspectivas fueron realistas, comentando dentro del caso de la Subdirectora Académica que falta un apoyo real de los padres, mientras que la Directora externa que se han tenido grandes avances. Este tipo de cuestiones implican que una de ellas lleva una relación más casual, dando paso a que a veces se tome más en cuenta al padre que al propio docente, y la otra meramente se enfoca en la cuestión de seguir indicaciones sin intervenir o gestionar nuevos proyectos, además de no dar seguimiento a lo que realiza.

### 3.4. Registros de observación en las notas de campo

**Centro:** Primaria Tlacoquemécatl      **Lugar:** Sesión virtual de Google Meet      **Fecha:** 17 de mayo de 2021  
**Sujeto(s) observado:** Profra. Odemaris Moreno Navarro      **Sesión:** 1      **Periodo:** 3  
**Observador:** Subdirector de Gestión Escolar Arnold Andrade Galicia      **Tema:** La educación nacional  
**Área:** Historia  
**Actividad:** Realización de lectura referente al tema y elaboración de resumen grupal.

#### **Registro de notas de campo**

**Situación:** La profesora titular de grupo da su clase de Historia de una manera mecánica, sin adentrarse al tema y las evidencias realizadas por los alumnos se vuelven solamente tareas para entregar, sin denotar si existe un avance real.

**Hora:** 10:00 – 11:00 a.m.

**¿Dónde tuvo lugar la observación?** Dentro de una sesión virtual en la plataforma de Google Meet.

**¿Quién estaba presente?** La docente frente a grupo, los alumnos de 5ºA y el Subdirector de Gestión Escolar.

**¿Cómo era el ambiente virtual?** El ambiente era muy tranquilo, siendo muy pasivos los alumnos en comentar sus opiniones o inclusive aportaciones para la clase, ya que no tenían idea del contenido a trabajar, la profesora leyó la mayor parte del texto donde se contenía la información y sólo dio la palabra a dos alumnos para que se participara en la lectura. Posteriormente pidió que redactaran unas preguntas que ella iba dictando para que se contestaran con lo leído, ya que dicha evidencia se enviaría por correo electrónico a ella y asignaría una calificación.

**¿Qué interacciones sociales tuvieron lugar?** Las únicas interacciones que existieron fueron las participaciones de los niños, ya que no hubo ni exploración de conocimientos previos y el comentar quién ya había acabado el cuestionario para enviarlo al correo de la profesora, así dando paso a ir cerrando la sesión, de esta forma sí llamaba la atención si un alumno hacía algo indebido, ya que pedía total atención a lo que se realizó.

**¿Qué actividades se realizaron?** Se realizó una lectura referente a el camino que ha recorrido la educación en el ámbito nacional, de manera histórica, la participación forzada de un alumno y la de otra alumna que lo hizo de manera autónoma, proponiéndose para leer, y la realización de un cuestionario referente a la temática ya mencionada.

**Otra información descriptiva:** El grupo de alumnos se muestra muy pasivo en su proceso de aprendizaje, desinteresado y no existe una motivación, sino un conductismo puro, donde “el comportamiento mismo y sus consecuencias, se interrelacionan en las contingencias de refuerzo” (Skinner, 1974) sin denotar por parte de la docente la importancia y utilidad de aprender sobre lo trabajado en la sesión. De igual forma la docente dirige una sesión muy mecánica, no dando paso a la reflexión por medio de diversificación de actividades y empatía hacia el alumnado por sus gustos y estilos de aprendizaje, teniendo a la Historia como asignatura de relleno.

**Centro:** Primaria Tlacoquemécatl      **Lugar:** Sesión virtual de Google Meet      **Fecha:** 18 de mayo de 2021  
**Sujeto(s) observado:** Profra. Odemaris Moreno Navarro      **Sesión:** 2      **Periodo:** 3  
**Observador:** Subdirector de Gestión Escolar Arnold Andrade Galicia      **Tema:** Información contenida en tablas y gráficas, y su relación con el cuerpo del texto.      **Área:** Español  
**Actividad:** Lectura individual del libro de texto gratuito de Español y realización grupal de una tabla con ejemplos de datos proporcionados por la docente.

### **Registro de notas de campo**

**Situación:** La profesora titular de grupo pide a los alumnos una lectura de forma individual del libro de texto gratuito de Español para la comprensión de que la información contenida en tablas y gráficas tiene relación y sirve como recurso gráfico para los textos, donde al aterrizar lo leído su actividad se vuelve muy poco atractiva y significativa para los alumnos, dándoles toda la información sin dar oportunidad a que ellos sean parte de un proceso completo de aprendizaje.

**Hora:** 8:00 - 9:00 a.m.

**¿Dónde tuvo lugar la observación?** Dentro de una sesión virtual en la plataforma de Google Meet.

**¿Quién estaba presente?** La docente frente a grupo, los alumnos de 5ºA y el Subdirector de Gestión Escolar.

**¿Cómo era el ambiente virtual?** En todo momento existió el respeto entre todos los actores educativos involucrados, el ambiente se notaba pasivo y la profesora se notaba como la determinante entre lo que se debe aprender, delimitando la temática y no permitiendo que los alumnos se involucraran en su proceso activamente, por ende a que pudo establecer o propiciar un aprendizaje situado mediante la contextualización. En todo momento estaba atenta al orden y que los alumnos estuvieran atentos.

**¿Qué interacciones sociales tuvieron lugar?** No hubo mucha interacción, ya que durante toda la sesión se notó una comunicación unidireccional, evitando dar paso a que los alumnos sean partícipes de su proceso o inclusive motivándolos.

**¿Qué actividades se realizaron?** Se realizó una lectura individual, donde la profesora les dio 15 minutos para ello, dentro de este proceso los alumnos apagaron sus cámaras y en la gran mayoría de ellos una vez culminado el tiempo y cuando la docente hablaba sobre lo trabajado, no tenían idea, ya que en cierto momento preguntó a un alumno siendo el que lo caracteriza el buen rendimiento al igual que constancia algo sencillo y lo único que obtuvo fue una respuesta muy pobre. Posteriormente ella otorgó datos de un texto que tenía, proyectándolo para que así los alumnos realizaran de forma grupal la complementación del contenido mediante la elaboración de una tabla de datos. Una vez culminado cada alumno avisaba a la maestra que ya se lo habían enviado a su correo. Con ello, los alumnos que presentaban dificultades para realizar el envío esperarían a que sus padres llegaran del trabajo para apoyarles.

**Otra información descriptiva:** La docente titular se mostró un poco limitada en cuanto a la didáctica, siendo esta “la ciencia de la educación que estudia e interviene en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del educando” (Mallart, 2001) ya que pudo retomar un tema de interés de los alumnos, realizar un estudio de caso y contextualizarlo para obtener una evidencia que integrara poner en práctica los aprendizajes que se estaban gestando en los alumnos, al igual que no sólo tomar como referencia el libro de texto, optar por diversas fuentes. La sesión fue algo tardada y generó desinterés rápidamente.

**Centro:** Primaria Tlacoquemécatl      **Lugar:** Sesión virtual de Google Meet      **Fecha:** 24 de mayo de 2021  
**Sujeto(s) observado:** Profra. Odemaris Moreno Navarro      **Sesión:** 3      **Periodo:** 3  
**Observador:** Subdirector de Gestión Escolar Arnold Andrade Galicia      **Tema:** El movimiento estudiantil de 1968  
**Área:** Historia  
**Actividad:** Análisis del suceso mediante lectura de artículos y resolución de cuestionario por parte de los alumnos.

### **Registro de notas de campo**

**Situación:** La profesora titular de grupo emplea actividades que se vuelven mecánicas y no otorgan un significado a su razón de enseñarse ya que a los alumnos no les impacta, es por ello que el aprendizaje que hubo se vuelve efímero.

**Hora:** 10:00 – 11:00 a.m.

**¿Dónde tuvo lugar la observación?** Dentro de una sesión virtual en la plataforma de Google Meet.

**¿Quién estaba presente?** La docente frente a grupo, los alumnos de 5ºA y el Subdirector de Gestión Escolar.

**¿Cómo era el ambiente virtual?** El ambiente virtual fue muy pasivo, los alumnos no participaban a excepción de una alumna, lo cual lo hizo dos veces, además de que no hubo uso alguno de un medio audiovisual o herramienta que atrajera la atención del alumnado. Dentro de esta sesión los alumnos se dispersaban bastante.

**¿Qué interacciones sociales tuvieron lugar?** Hubo sólo comunicación unidireccional de parte de la docente frente a grupo, ya que los artículos que llevaron los alumnos fueron de fuentes básicas de búsqueda, con información no tan fiable, lo cual todos investigaron en el mismo sitio, haciendo que las participaciones fueran las mismas.

**¿Qué actividades se realizaron?** Se realizó la lectura de artículos sobre el tema “el movimiento estudiantil de 1968”, los cuales investigaron los alumnos de tarea, pero al ser de la misma fuente de información, la participación se vio limitada a una sola alumna, posteriormente la docente hizo una exposición de la información con la que contaba pidiendo que tomaran nota, para después solucionar un cuestionario que les dictó, dicho cuestionario lo enviaron a su correo electrónico de la docente titular. Al final hubo comentarios y abrió un espacio para que comentaran sus dudas, a lo que solo dos niños hicieron caso, dando paso a una retroalimentación verbal.

**Otra información descriptiva:** La clase de la docente se centró en compartir información, pero nunca existió la guía de la misma para comentar sobre el uso de diversas fuentes de información que sean confiables, al igual de que es importante leerla y analizarla, no sólo presentarla para obtener una calificación. Los alumnos siguen siendo muy pasivos en la participación de la construcción de su aprendizaje, mientras que la docente se encuentra en un canal unidireccional de comunicación, en ocasiones abriendo espacios, pero no incentivando a los demás alumnos que no se integran. Es necesario que la docente titular se enfoque en abrir un canal de comunicación bidireccional, buscando en todo momento escuchar al alumnado, su sentir, su pensar, además la plenitud de sus dudas, de esta forma generar confianza y generar la reestructuración primero de su esquema de trabajo diario para después abordar la reestructuración cognoscitiva, siendo esto una manera de generar un aprendizaje significativo, el cual su esencia demarca que además de ser útil para la aplicación en su contexto y ser duradero es que se basa de un conocimiento viejo para partir a un nuevo, valorando lo que en verdad saben, no lo que repiten.

**Centro:** Primaria Tlacoquemécatl      **Lugar:** Sesión virtual de Google Meet      **Fecha:** 25 de mayo de 2021  
**Sujeto(s) observado:** Profra. Odemaris Moreno Navarro      **Sesión:** 4      **Periodo:** 3  
**Observador:** Subdirector de Gestión Escolar Arnold Andrade Galicia      **Tema:** Frases adjetivas para describir personajes  
**Área:** Español  
**Actividad:** Lectura del libro de texto gratuito de Español y descripción de un personaje de su preferencia de un texto analizado en clase.

### **Registro de notas de campo**

**Situación:** La docente titular lleva una dinámica que integra el análisis en cuanto a la descripción de un personaje, pero no da oportunidad a explorar los gustos e intereses de los alumnos, además de que sus participaciones se han llegado a ver un poco ignoradas por la maestra, tal es el caso de no retroalimentarlas u otorgarles sugerencias para que se enfoquen los mismos alumnos, logrando una coherencia.

**Hora:** 8:00 – 9:00 a.m.

**¿Dónde tuvo lugar la observación?** Dentro de una sesión virtual en la plataforma de Google Meet.

**¿Quién estaba presente?** La docente frente a grupo, los alumnos de 5°A y el Subdirector de Gestión Escolar.

**¿Cómo era el ambiente virtual?** El ambiente se vio participativo de parte de los alumnos, existió una dinámica un poco más ágil que en sesiones anteriores, siempre se mantuvo un respeto de todas las partes, aunque los alumnos en ocasiones perdían el interés ya que el partir en la descripción de personajes limitados hacía que varios repitieran sus características y al ya haber sido mencionados se dispersaran un poco, a lo cual la docente llamaba la atención en ciertos momentos.

**¿Qué interacciones sociales tuvieron lugar?** Existió una interacción constante, pero limitativa, no se dio pauta a explorar el bagaje cultural de los alumnos y por ende aumentarlo correlacionando otros contenidos que no se han visto a profundidad.

**¿Qué actividades se realizaron?** En primera instancia fue la lectura de una lección del libro de texto gratuito de Español, referente al tema de frases adjetivas para describir personajes, posteriormente de acuerdo a un texto leído por la maestra, cada alumno eligió un personaje y lo describió, teniendo que realizar un listado en su libreta y después exponiéndolo a los compañeros. Cabe destacarse que fue muy reiterativo ya que los alumnos escogieron en un 70% al mismo personaje.

**Otra información descriptiva:** La docente titular se sitúa en una zona de confort donde sólo el libro de texto gratuito es un recurso didáctico guía, el cual ocupa para todo, sin dar apertura a generar interés en los alumnos introduciendo textos llamativos. No diversifica el uso de aplicaciones o intercala medios audiovisuales para atraerlos, lo que causa que se vuelva una clase rutinaria de hacer una actividad simple, que en este caso no refleja más allá de lo que viene en el libro, no lo contextualizó, mencionó dos ejemplos, pero jamás se adentró a utilizar algo de la vida cotidiana de los alumnos, “toda la didáctica debería tener en cuenta esta variedad de situaciones y hallar las necesarias adaptaciones a cada caso” (Mallart, 2001), con ello se nota que el generar un aprendizaje para la docente es algo implícito en el hecho de exponer la información, algo cierto en parte, pero no totalmente, ya que ella es la encargada de adecuar o reestructurar su metodología de trabajo para facilitar el acceso a la construcción del conocimiento del alumnado.

### 3.5. Identificación del problema

En el presente ciclo escolar 2020-2021, dentro de la primaria Tlacoquemécatl, ubicada en la calle Patricio Sanz #1415, en la Colonia Tlacoquemécatl del Valle, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03100, Ciudad de México, donde laboro y en diversas en las cuales he estado me he percatado de que la gestión pedagógica que le corresponde a cada uno de los actores inmediatos, como lo son los padres de familia, los profesores y personal directivo (Directora, Subdirector de Gestión Escolar y Subdirectora Académica) no da pauta a generar un aprendizaje significativo en los alumnos por el escaso seguimiento o acompañamiento pertinente. En este caso, la situación para ser más claro se observa en los grupos de quinto y sexto año, específicamente en quinto ya que tiene una carga curricular más compleja para el niño porque es en ese grado donde se trabajan contenidos nuevos, existiendo fragmentación en el aprendizaje de uno nuevo, y no generándose como significativo, las profesoras en esta cuestión siguen trabajando de una forma aislada, aun cuando tienen la oportunidad de estar en binas, las estrategias van más encaminadas en las asignaturas de Español y Matemáticas, minimizando la importancia de otras, como ejemplo se tiene la asignatura de Historia que tiene poca carga curricular pero tiene una relevancia abismal, es cierto que las otras dos áreas de conocimiento (asignaturas) mencionadas son elementales para poder comprender y analizar la Historia en otras vertientes, pero no hay un impacto positivo en el aprendizaje de los alumnos, al igual que se denota una carencia de acompañamiento y corresponsabilidad de diversos actores que pudiesen potenciar un avance.

Las causas y consecuencias de esta problemática en plantel donde laboro actualmente se pudieron identificar a partir de la técnica del árbol de problemas que lo facilita en gran parte, el cual “es la técnica metodológica que permite describir un problema, además conocer y comprender la relación entre las causas que están originando el problema y los posibles efectos que se derivan del mismo” (Evans, 2010). Resultando las siguientes:

*Causas:*

- El trabajo con los alumnos de 5° sólo se lleva a cabo por parte de la docente, sin apoyo sustancial de otros actores inmediatos, además de contar con supervisiones superficiales, lo que encausa a la docente en situarse en una zona de confort.
- Ya no se implementan estrategias de acompañamiento idóneas que denoten un avance significativo en el proceso de aprendizaje en los alumnos.
- Los directivos, así como los docentes dentro de la escuela no dan puntual relevancia de la asignatura de Historia para la vida, por ello los padres de familia creen inferior su estudio.
- No existe un aprendizaje significativo dentro del aula.

*Consecuencias:*

- La docente recae en actividades monótonas por la falta de corresponsabilidad de algunos actores educativos inmediatos, al adjudicarse en ocasiones tareas que no son de su injerencia.
- El alumno no tiene interés ya que no se relaciona el contenido con nada de su vida cotidiana, no hay reestructuración de conceptos.
- Algunos actores, en lo especial, padres de familia, se distancian por la labor extra que les corresponde al estar pendiente del desempeño de sus hijos dentro de la escuela y en la modalidad a distancia.
- Desconocimiento de temáticas históricas por parte de los alumnos.

Y obteniéndose que los alumnos no logren un aprendizaje significativo que puedan emplearlo en lo que requieran.

Los orígenes y factores que inciden en la existencia de dicho problema parten de que el centro escolar se sigue percibiendo socialmente como un espacio donde recae plenamente la labor de educar inclusive en cuestiones propias de la familia, como el seguimiento de normas básicas para la convivencia y teniendo la idea de que en dicho espacio es donde se acaba el proceso de aprendizaje (el cual es un proceso permanente). De igual forma cada actor ve su función de manera aislada, situándose en un individualismo que desarrolla

autoritarismo, de la misma manera en una zona de confort y apatía hacia metas comunes por un bien a largo plazo. Teniendo este problema una naturaleza práctica.

### **3.6. Contextualización del problema**

El problema ha sido denotativo desde inicios de la formalización de la educación básica en México, siendo siempre preponderante por el hecho de que es notorio que el núcleo familiar y contextual da pauta a que los alumnos tengan un desempeño eficiente dentro de las aulas, con ello se destacan varios trabajos de investigación sobre todo en países sudamericanos como Chile, Colombia, Venezuela, etc., donde reluce la importancia de que los padres de familia se impliquen en la labor educativa, haciéndose responsables del apoyo a los menores.

La mayoría de investigaciones, como la de María Fernanda Sierra (colombiana), la de la corresponsabilidad de los docentes con los fines de la Educación de Pérez, P. Teodoro en 2006 y Fundamentos Olvidados de lo humano en el Instituto de terapia cognitiva, Santiago 1994, además de la de la corresponsabilidad desde la mirada de la educación personalizada en el INEM José Celestino Mutis de Melba Fitzgerald Gómez o la de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Vicerrectorado de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara” en la Subdirección de Investigación y Postgrado han trabajado directamente enfocándose en la familia, no abarcando y dándole suma importancia a los otros actores educativos que tienen papeles trascendentales en la gestión no sólo propia de su función sino la que tiene que ver con lo meramente técnico-pedagógico.

Gran parte de las investigaciones ha denotado la suma importancia de la vinculación en el trabajo y compartir metas en común, pero no se ha tratado de unificar una forma de trabajo que rescate las ventajas y áreas de oportunidad con las que se cuentan para establecer un camino que conlleve estrategias vinculadas a todos los actores educativos inmediatos.

Inclusive puede demarcarse que no es un problema meramente del país, sino que en comparación a este tipo de investigaciones la problemática es similar al de otros.

En México actualmente mediante reformulaciones a ciertas leyes y artículos, se está dando soporte a variados puntos sobre la corresponsabilidad, teniendo:

- A la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 31° y a la Ley General de Educación dentro de un marco normativo.

Los factores que inciden en el problema son la falta de responsabilidad de los actores educativos inmediatos en el proceso educativo lo cual en efecto obstaculiza la probabilidad de que un alumno obtenga un mejor aprendizaje ya que dichos actores pueden formar inclusive una misma barrera que obstaculiza el fin de que los alumnos construyan un conocimiento perdurable y se desarrollen integralmente, además de que no se tiene clara la viabilidad de la construcción de metas y proyectos en común para un avance con los alumnos.

### **3.7. Delimitación del problema**

Dentro del análisis hecho del contexto internacional y nacional es evidente la repercusión que existió en el contexto local, esta vinculación se remite al hecho de que organismos de talla internacional han recomendado a México una serie de cuestiones que a lo largo del tiempo puntualizaron que la mejoría debería enfocarse en el docente, específicamente a su evaluación para que permaneciera el más idóneo en la función, con ello se dio pauta a la aplicación de instrumentos punitivos, desprestigio de los medios de comunicación y la desvalorización por la labor.

A partir de ello toda la carga de cuidado y de aprendizaje no formal, se le adjudicó al personal docente, viviendo en una total falacia con los discursos por parte del poder ejecutivo que se mencionaban acerca de que todos los actores educativos pertenecientes al Sistema Educativo Nacional debían velar por el niño, todo enfocaba a que si fallaban reformas o inclusive programas, el docente era el único culpable, ya que dentro del contexto nacional, se le había dado el acompañamiento pertinente para desarrollar sus competencias profesionales para desempeñarse.

Hoy en este cambio sexenal de gobierno y la entrada en vigor de la Nueva Escuela Mexicana se reformula la importancia del involucramiento de los actores del Sistema Educativo Nacional, siendo los docentes, directivos, padres de familia, niños etc. Con esto

se parte a recordar el análisis local dividido por las dimensiones de Cecilia Fierro, las cuales hacen hincapié en un estudio de lo social, lo institucional, interpersonal, personal, la didáctica y lo valoral. Resultando con este análisis que el docente sigue sin un acompañamiento ideal, que le sea funcional, una sobrecarga de trabajo por parte de la directora a otros integrantes de dirección, falta de apoyo de los padres de familia en cuanto a la educación informal y la formal (supervisándola), no generándose aprendizajes significativos, en especial en la asignatura de Historia ya que tiene menor peso curricular y por la zona de confort no se buscan nuevas estrategias para trabajarla de una manera diversa.

El tema se eligió a partir de lo observado en la práctica educativa de los docentes y a las técnicas ya mencionadas, donde se denota esa carencia en cuanto a la corresponsabilidad y al desapego en cuanto al trabajo con una cierta asignatura, la cual fue retomada con puntual atención ya que lectivamente tiene una carga horaria mínima, pudiendo denotarse así el avance de la intervención a realizar, además de su menosprecio.

Es considerado importante trabajar este tema ya que el fomentar esta interrelación laboral y más que nada corresponsabilidad educativa con los actores los cuales están cotidianamente en contacto con el alumno dará pauta a mejores resultados ya que no se desatenderán aspectos de la construcción del conocimiento del alumno por todas las partes involucradas, al igual que se busca implementar una nueva modalidad de trabajo que rompa esquemas que sitúan a todos los actores ya mencionados en una cierta zona de confort, como ejemplo el llevar una planificación estratégica situacional, la cual “nace como alternativa y oposición a la planificación táctica, tradicional o normativa, que sólo toma atención en el -debe ser- más no en el -puede ser-” (Corredor, 2004), vinculándola a un proyecto.

El problema que se abordará puntualmente mediante una intervención es “la falta corresponsabilidad educativa entre docentes, padres de familia y directivos para generar aprendizajes significativos dentro de la asignatura de Historia, con alumnos de 5° grado de primaria,”.

Esta problemática se puede describir como la existencia de un conformismo en lo laboral, ya que se ha conversado con los colegas de trabajo lo cual amplió el panorama, arrojando que, por falta del apoyo de padres en tareas como supervisión del avance de sus hijos,

cuidado físico, emocional e interés por lo que hacen, los alumnos no toman importancia de lo académico. En cuanto a los otros actores como los directivos, no hay orientaciones sustanciales que permitan innovar la práctica, teniendo ese acompañamiento para analizar distintos puntos de vista e implementar nuevas actividades o estrategias que cambien esa realidad ya presentada.

La didáctica se ve involucrada directamente, el cómo se enseña y el para qué, a pesar de las cuestiones cada actor conlleva una responsabilidad, en lo particular al ser Subdirector de Gestión Escolar en cierto momento hay una sobrecarga en lo administrativo, pero se da un apoyo superficial, de la misma forma para el docente, en este caso las profesoras no cambian esa dinámica de trabajo por comodidad y tiempos, sabiéndose que la asignatura de Historia puede correlacionarse con otras, pero dentro de lo curricular se limita y eso da pauta a los padres, directivos, docente y alumnos lo tomen como algo complementario no esencial. Con ello se reitera que Historia puede ser un indicador para analizar a pesar de los obstáculos planteados un cambio, rescatando su importancia y el cómo nos ayuda a todos a comprender las situaciones sociales de hoy en día que nos repercuten.

Dichos aprendizajes significativos relacionados estrechamente con la teoría constructivista donde se menciona que se “concibe el conocimiento como una construcción propia del sujeto que va produciendo día con día resultado de la interacción de los factores cognitivos y sociales” (Saldarriaga, Cedeño y Rivadeneira, 2006). Dentro de esto se concibe al ser humano como autogestor de su conocimiento, siendo que es capaz de procesar, interpretar la información convirtiéndola en un nuevo conocimiento.

Ahora, ¿será posible lograr desarrollar la corresponsabilidad educativa entre docentes, padres de familia y directivos para generar aprendizajes significativos dentro de la asignatura de Historia, con alumnos de 5° grado de primaria?

¿Existirá la manera de que el trabajo con los alumnos sea llevado a cabo por parte del docente, con mi apoyo y el de otros actores inmediatos (directivos y padres de familia), donde se implementen supervisiones fructíferas, lo que encause a la docente para salir de la zona de confort?

¿De qué manera se logrará impactar positivamente en los alumnos para desarrollar un aprendizaje significativo?

¿Qué estrategias de acompañamiento idóneas se pueden implementar para que se denote un avance significativo en el proceso de aprendizaje en los alumnos?

¿Cómo dar esa relevancia a la asignatura de Historia para la vida?

Tanto la valoración, como la evaluación y seguimiento se darán mediante una intervención de trabajo por la metodología de proyectos así como continuando el uso de los instrumentos que pueden ser adaptativos a diversos contenidos que se lleguen a trabajar, siendo éstos instrumentos los que se encuentran en un apartado posterior a la intervención.

## **4. REFERENTES TEÓRICOS**

### **4.1. Corresponsabilidad**

La corresponsabilidad en sí es la responsabilidad compartida, dando paso a que dicha responsabilidad es común a dos o más personas, quienes comparten una obligación o compromiso. Siendo esta de suma relevancia para lograr los objetivos académicos ya que actualmente se establece su relevancia dentro de la Ley General de Educación (Art. 34°) donde se plasma el compromiso y la responsabilidad social de todo el Sistema Educativo Nacional, siendo integrado por los educandos, docentes, madres y padres de familia o tutores, autoridades educativas, autoridades escolares, personas que tengan relación laboral con las autoridades educativas del servicio público de educación, instituciones educativas del Estado, instituciones de los particulares con autorización o validez oficial de estudios, instituciones de educación superior, planes y programas de estudio, muebles e inmuebles y servicios del servicio público de educación, los Consejos de Participación Escolar o equivalentes, los Comités Escolares de Administración Participativa y todos los que

participen en la prestación del servicio público en educación. En este caso particular, se ven inmersos actores educativos inmediatos, para la realización de una intervención pertinente, siendo directivos, docentes, padres y madres de familia o tutores y alumnos.

## **4.2. La corresponsabilidad y la gestión escolar**

La gestión educativa juega un papel importante en todas las acciones dentro del centro educativo, por ello tener claridad en cuanto a quiénes, cómo, cuándo y en qué se ve implicada es un referente esencial para tener una visión más amplia de lo que se puede transformar, de igual manera con lo que se puede ir cambiando poco a poco, teniendo la globalización como detonador y la gama de información disponible para analizar la viabilidad de transformarse en una sociedad del conocimiento, destacando las limitaciones tanto como las áreas de oportunidad.

La educación ha sido punto focal de diversas transformaciones a lo largo del tiempo, transcurriendo diferentes reformas educativas e inclusive cuestiones contextuales que han marcado ideologías de ciertas generaciones. Hoy la sociedad del siglo XXI se ve envuelta en una gran red de información que no se aprovecha al cien por ciento, pero a su vez se vuelve un privilegio tenerla, por cuestiones económicas, de clase social y otras más que se irán abordando. Con lo anterior se destaca que al estar en la actualidad en una era informática que a su vez se basa en cúmulos de datos nos hallamos en el análisis de ciertos puntos que pueden ser cambiados dentro del ámbito educativo, algo que sumamente necesita actualizarse, parte de ello es la gestión que cada centro escolar podría tener para atender de una manera más pertinente los problemas reales que su contexto potencializa dentro de su función.

Para hablar de esto es importante valorar los precedentes que se tienen en cuanto a gestión, pero sin antes dejar de lado su origen, partiendo de un referente como lo es Henri Fayol, el cual remarca mucho el tema de administración, enunciando su teoría clásica, la cual refiere “la necesidad de crear una doctrina científica de la administración con el fin de estructurar un conocimiento” para ello subrayando demasiado que con esto se garantizaría

la eficiencia en toda las partes involucradas en una empresa u organización. Esto también vinculándose lo educativo ya que definió la universalidad de la administración siendo una actividad común en cualquier organización o negocio. A partir de ello remarca 14 principios generales de la administración, teniendo: la división del trabajo, la autoridad, la disciplina, la unidad de mando, la unidad de dirección, la subordinación de los intereses particulares al interés general, la remuneración, la unión del personal, la iniciativa, la estabilidad del personal, la equidad, el orden, la jerarquía y la centralización, esta última tratando de establecer un balance entre la descentralización y la misma centralización. En esto maneja diversas operaciones que se realizan en las empresas, pero a su vez se ven reflejadas en las funciones que tienen diversos actores educativos en un centro escolar, siendo las de contabilidad, las administrativas, las financieras, las de seguridad y en menor proporción las técnicas y comerciales. Dichas aportaciones permiten establecer en primer lugar inclusive perfiles necesarios, como lo describe en el del administrador, debiendo tener una cualidad intelectual (comprensión agilidad intelectual, juicio, vigor y factibilidad para aprender), una cualidad moral (cultura general, capacidad administrativa, conocimientos especiales y experiencia), y una cualidad física (salud y vigor físico). Dando pauta a cinco componentes necesarios para llevar a cabo la tarea administrativa, la previsión, organización, dirección, coordinación y el control.

Con lo anterior a partir de lo administrativo se fueron armando conjeturas para la determinación de una gestión como tal, esclareciéndose que gestión es concebida bajo dos conceptos, uno enfocado en la administración, y otro relacionado con el gobierno, la dirección, y la participación colectiva. Mientras tanto dentro del campo educativo surge el término gestión educativa, la cual es “el conjunto de acciones articuladas para el logro de objetivos propuestos en el proyecto educativo” (Cejas, 2009).

Quienes componen la gestión educativa son: la estructura organizativa (manuales de procedimientos, organigrama, y el manual de organización y función), los principios de la gestión (gestión centrada en el alumno, jerarquía y autoridad definidas, quién y cómo se toman las decisiones, la definición de canales de participación, la ubicación del personal de acuerdo a sus competencia, la coordinación definida, la transparencia y comunicación

permanente y el control, además de la evaluación para el mejoramiento continuo), y los procesos de gestión (Institucional, pedagógico y administrativo).

Una vez mencionado lo anterior la complementación es entrelazada por Chacón, externando dentro de la gestión educativa del siglo XXI que debe verse como un proceso social, un proceso que involucra a todos los que tienen su intervención en diferente gradualidad, externando igual que la gestión es el todo mientras que la administración es una parte de ese todo, simplificando la gestión es alcanzar lo propuesto y la administración en el logro de objetivos a través del uso de recursos técnicos, financieros y humanos. Reafirmando con ello que dentro de la corresponsabilidad hay diversos procesos de gestión que son propios de cada actor.

Para responder a una transformación Chacón plantea que el trabajo colectivo encamina hacia una estructura de conocimiento compleja, determinando que el pensamiento complejo es capaz de asociar lo que está desunido, concebir la multidimensionalidad de toda realidad antropológica. Aunado a esto “el desafío de la globalidad es, por lo tanto, al mismo tiempo el desafío de la complejidad” (Morín, 2002).

El contexto actual requiere un maestro renovado, una gestión dirigida por procesos colectivos, siendo que es un elemento vital, permitiendo una optimización en diversos aspectos, ya que “todos vivimos en compañía de otras personas e interactuamos unos con otros” (Bauman, 2007).

La formación docente está enmarcada en una sociedad de consumo que es característica esencial de nuestro tiempo, teniendo presente un mercado de la educación neoliberalista, inmerso en la desigualdad de oportunidades y falacias ideológicas que permean en que todos estamos sobre una misma condición de vida.

Sin embargo, se debe valorar que hay dispositivos implicados en la gestión educativa, como lo son el clima organizacional, el liderazgo y los conductos gubernamentales. De ellos se desenlaza la posibilidad de ir estructurando una gestión pertinente. Se debe de tomar en cuenta que la gestión educativa es un factor de calidad, esto teniendo influencia con lo empresarial, mencionado por Sánchez, Ibarra y Miranda (2013), donde se denotan aspectos

para la mejora en el producto final o servicio, en el ámbito central ya trabajado sería el educativo.

Arraigado en la gestión se entiende la importancia de nuevos factores como lo menciona Bueno (2012), donde “la era de los intangibles y el crepúsculo de los tangibles” permeando en la relevancia del conocimiento. Teniendo cambios tecnológicos, socioculturales, organizativos y competitivos, la gestión del conocimiento es la llave para generar una innovación organizacional.

Avendaño y Flores (2016) mencionan que la Gestión del Conocimiento (GC) proporciona herramientas a las organizaciones para identificar, crear, mantener y medir el conocimiento que se genera, maximizando los beneficios.

Hoy en día “el individuo altamente educado se ha convertido en el recurso central de la sociedad” (Drucker, 1968), dicha transformación y valoración ha generado ciertas posturas de diversos autores donde en algunos casos se maneja una nueva tecnocracia, en la cual hay una clase dominante porque al proclamar la identidad de crecimiento y progreso social identifica el interés social con el de grandes organizaciones como ejemplo. En esto Bell (1976) menciona que el conocimiento como tal “es el conjunto de exposiciones ordenadas de hechos e ideas, que presentan un juicio razonado o un resultado experimental, que se transmite a otros”, con esto otros autores y bajo la opinión de Marrero, el conocimiento juega un rol importante en el desarrollo de una sociedad u organización, pero destacando que no está al alcance de todos. El no estar al alcance de todos se refiere a ciertos aspectos como la limitación por lo geográfico, lo económico, la edad, por el sexo, el idioma, la discapacidad, la libertad a la información, los migrantes digitales, etc.

“La sociedad del conocimiento se genera a partir del intercambio, acumulación y proceder del saber” (Pérez, 2007). Con esto se remarca que su sustentabilidad es la sociedad de la información, la cual es la que ofrece soluciones a problemas de distinta naturaleza, siendo un fundamento y la etapa previa a la del conocimiento. Inmersa en ella se emplea el uso de las TIC para adquirir cúmulos de información útil para solventar diversas problemáticas, pero se debe recalcar que la existencia de la sociedad de la información no avala la

existencia de la sociedad del conocimiento. La ciencia y tecnología constituyen parte estructural de sus dinámicas.

Directamente inclusive en lo educativo se da una transformación de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) a las TAC (Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento) por medio de las cuales se toman como base para continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Una realidad de la viabilidad de transitar a una sociedad del conocimiento es aún lejana pero no imposible, Castells (2000) expone que “la tecnología es una, pero sus defectos y usos son diversos dependiendo el contexto”, es aquí donde radica la diferencia entre el desarrollo de los individuos en un país en vías de desarrollo que uno desarrollado, por ello varias personas capaces de realizar tareas complejas se sienten frustrados por no ser aprovechados y ellos a su vez no tener una remuneración digna ante un contexto limitativo, dando pie a migrar a otro país. Aplicando en cierto punto en los centros educativos, existe el potencial, pero la valoración y apoyo no, generando apatía no sólo al centro de trabajo sino a una mala percepción de la profesión, generalizando todo.

La sociedad ha ido evolucionando, utilizando diversas herramientas tecnológicas, pero desarrollar un criterio o discriminación de información útil de la inútil no se ha logrado en su totalidad, además de que la concientización para un uso benigno ha subrayado una carencia en países que siguen manejando información privada a grupos privilegiados y la no empatía ante el desarrollo de una sociedad del conocimiento con bases sólidas.

En este siglo XXI se ha venido una gran ola de información gracias a las tecnologías, pero como lo estipulan los diversos autores, el llegar a una sociedad del conocimiento no es garantía, aunque contemos con mucha información, denotándose en primera instancia que existen limitaciones para cierta parte de la población, al igual que la información en ciertos niveles se privatiza, dejando en desventaja a otros.

Con ello la sociedad de la información está latente pero la del conocimiento aún no se ha conformado, hablar de ella en este preciso momento del tiempo es hablar de la utopía derivada de la era tecnológica. Arraigado a lo anterior se precisó que más que nunca en el presente el conocimiento, el trabajo en equipo, y la gestión dirigida por procesos colectivos

es necesaria para la transformación no sólo de la práctica docente sino del sector educativo, dándonos una visión macro y micro contextualmente.

Tener una visión colectiva y vincular ciertos procesos que internamente están relacionados como lo son los gestivos dan pauta a valorar la relación que lleva con la corresponsabilidad, mancomunando procesos y dándole un seguimiento.

Al igual que la información y el conocimiento son elementos decisivos en todos los modos de desarrollo, ya que para generar un cambio es necesario ambos se involucran en los procesos de gestión institucional.

La gestión está íntimamente vinculada a la ya denominada sociedad del conocimiento, a nivel global la competitividad es algo normal en cualquier profesión y la eficiencia tiene sus bases en el modo de reaccionar ante diversas situaciones, dentro del sector educativo con los diversos actores inmediatos se debe poner en práctica un cúmulo de conocimientos generados a partir de la información ya procesada y plenamente comprendida para intervenir, un ejemplo claro es en la toma de decisiones antes, durante y después de una sesión de trabajo con los alumnos de parte del docente, ya que se integra un proceso de análisis que conlleva un dominio de un contenido que se enseña y se va dosificando mediante diversas estrategias y técnicas para que los alumnos lo aprendan, pudiendo ir adecuando todo ello a partir de las reacciones del grupo, si se nota la adquisición del contenido o si no, de igual forma posteriormente en la reflexión para ir escalonando en la progresión de los aprendizajes.

Teniendo el conocimiento pleno de que hay ciertas limitantes en todo ello, en esta nueva cultura de la inmediatez informática se pierde la objetividad, la finalidad y a su vez se observa de forma latente que no se ha llegado a la sociedad del conocimiento, se actúa sin conciencia y sin un criterio lógico, a partir inclusive de la normatividad, y derechos y obligaciones de cada actor educativo inmediato. La información sólo es seleccionada banalmente por complacer una necesidad efímera en la mayoría de los casos, sólo cuando se busca señalar o sancionar a alguien, pero no para fines como tomarla como eje para iniciar una transformación en la realidad educativa del centro escolar.

En la situación actual, estando presente esta modalidad a distancia por la pandemia se ha denotado mayormente que los medios y la información no son utilizados de la manera idónea, ya que no hay conciencia, además de precariedad en ciertos casos porque los medios no están al alcance, es ahí donde de manera estrecha se entrelaza la gestión para solventar o minimizar las barreras que pudieran afectar el continuar con el proceso educativo, siendo responsabilidad en esencia no sólo del docente sino de los otros involucrados para tener un trabajo colectivo.

### **4.3. Aprendizaje significativo**

Para comprender y atender el problema es necesario remitirse a comprender lo que es el aprendizaje, lo cual nos conduce a que “es la acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa, al igual que desde la perspectiva psicológica se define como la adquisición por la práctica de una conducta duradera” (Real Academia de la Lengua Española, 2020).

Una vez mencionado lo anterior, el aprendizaje significativo, cuestión que no se ha logrado dentro de mi centro de trabajo, y con base en lo descrito por el psicólogo y pedagogo Ausubel (1983) se comprende que es “la adquisición de nuevos significados y, a la inversa, éstos son producto del aprendizaje significativo. Esto es, el surgimiento de nuevos significados en el alumno refleja la consumación de un proceso de aprendizaje significativo”.

La propiedad y condición del aprendizaje significativo se basa en que las ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe. Su esencia es la reestructuración de conceptos, retomando los aprendizajes previos o que se encuentran presentes en su día a día para causar un impacto.

Para que este aprendizaje se pueda efectuar, se debe contar esencialmente con la prestación del alumno para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con lo que ya sabe, en este contexto si la intención del alumno consiste en memorizar literal y arbitrariamente, el proceso de aprendizaje como los resultados de este serán mecánicos y carentes de un significado, rompiendo con esta reestructuración.

La teoría sostiene que el individuo aprende recibiendo la información de tipo verbal, relacionándolos con los conocimientos previos que todo individuo posee, de esta forma y gracias a esta reestructuración, da al nuevo conocimiento un significado especial y latente. Ausubel sostiene que el aprendizaje y la memorización se pueden mejorar si estos se crean con un marco de referencias muy organizadas, siendo el resultado de un almacenamiento sistemático y lógico de la información.

De igual forma sustenta que el estudiante tiene la responsabilidad de operar mentalmente el material con el que se encuentra expuesto y darle un significado el mismo. También indica que la asimilación es un proceso el cual se almacenan nuevas ideas relacionadas con las estructuras anteriores.

El profesor en este caso es el que debe reconocer en los estudiantes las habilidades, destrezas, aptitudes y valores para poder ser utilizados en diversas situaciones que puedan no sólo impactar en el alumno si no, el reestructurar el esquema de conocimiento que ha generado con anterioridad, pudiendo ser que modifique de forma complementaria lo ya adquirido.

De la misma manera se remarca que probablemente la forma más común del aprendizaje en el aula es la verbal, pues por lo general el estudiante le dedica poco tiempo a la revisión de sus apuntes, explicaciones o debates con sus compañeros. Retomando que “el aprendizaje verbal es económico y muy eficaz”, (Ausubel, 1983). El autor externa tres tipos de aprendizaje significativo:

1. Aprendizaje por representaciones: atribuir significado con los símbolos.
2. Aprendizaje por conceptos: situaciones o eventos de atributos comunes que se pueden designar mediante símbolos (ampliar su vocabulario).
3. Aprendizaje por proposiciones: captación del significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones.

#### 4.4. Teoría sociocultural

De esta manera una vez teniendo claro lo correspondiente al aprendizaje significativo, se externó con anterioridad la importancia del contexto inmediato del alumno para poderlo fomentar, así que uno de los exponentes que hacen referencia a ello es Lev Semiónovich Vygotsky con la teoría sociocultural donde enmarca el papel fundamental de la interacción social en el desarrollo de la cognición, ya que la comunidad juega un papel importante en el dar un significado a algo.

Según Vygotsky (1978) “el desarrollo individual no puede ser entendido sin el contexto social y cultural en el que uno está inmerso. Los procesos mentales superiores del individuo (pensamiento crítico, toma de decisiones, razonamiento) tienen su origen en los procesos sociales”.

A partir de ello remarca una gran diferencia entre funciones superiores, siendo: que se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social y las funciones inferiores, siendo: con las que nacemos y están determinadas genéticamente. En cuanto a las zonas que él inserta en esta teoría para su mismo estudio, existe la zona de desarrollo real (por medio del nivel de desarrollo social, interpsicológico, y a nivel individual, intrapsicológico, en esta zona el alumno es capaz de resolver un problema de forma autónoma), la zona de desarrollo potencial (parte de la interacción social con un tutor, modelando comportamientos, el cual es necesario) y la zona de desarrollo próximo (funciones que están en proceso de maduración).

La relevancia de retomar esta teoría es por ende a lo significativo que es la interacción para un alumno con su entorno sociocultural y el desarrollo integral que se va forjando. De igual forma vincularlo con Historia es también importante, porque “la relación entre enseñanza de la Historia y construcción de la identidad que se concreta en tales términos no es una relación mediada solamente por la adquisición cognitiva de ciertos contenidos, sino fuertemente basada en aspectos afectivos y emocionales” (Carretero, 2008).

La Historia no solamente es un puente o rama de estudio que permite aprender sobre el pasado sino también la forma en la que varios individuos han interactuado y la reacción a

partir de ello, aprendiendo de otras culturas e ideologías, desarrollando un sentido crítico y a su vez de pertenencia, por lo que se comparten inclusive por regiones ciertas costumbres y tradiciones, derivando algunos comportamientos.

#### **4.5. Teoría cognitiva social**

Retomando, dentro de la problemática hay cuestiones relevantes que se tienen que rescatar para establecer un estudio idóneo y concreto, se ha retomado el aprendizaje significativo el cual no se ha logrado en mi contexto laboral, mediante la teoría de Ausubel, la relevancia del contexto del alumno con la teoría sociocultural de Vygotsky, faltando el labor dentro del aula, el acompañamiento como tal, para esto, Albert Bandura (2008), psicólogo canadiense, creador de la teoría cognitiva social, enuncia que el aprendizaje se da por la observación entre personas, sosteniendo que los humanos adquieren destrezas y conductas de modo operante e instrumental, interviniendo factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no. Esta parte, trabajándola aisladamente puede descontextualizarse al situarse como simplemente reproducir acciones que hace otro, pero se pretende manejar con el acompañamiento a docentes y padres de familia.

Bandura da mención a los factores de imitación, siendo los siguientes: por instinto, por el desarrollo, por condicionamiento o por conducta instrumental.

Para ello hay una serie de requisitos que se tienen que cumplir, en primera instancia la atención, en segunda la retención, en tercera la reproducción y por último la motivación.

Al igual que es importante destacar que los individuos no observan automáticamente el comportamiento y al instante lo reproducen, sino que antes de la reproducción hay procesos mediadores. Interviniendo en esto el estímulo que se provea.

A partir de esto, es necesario tener un sustento para conocer y permitir la comprensión a dicho problema, el cual implica no lograr un aprendizaje significativo por falta de corresponsabilidad y acompañamiento de los actores educativos inmediatos hacia el docente.

## 5. REFERENTES NORMATIVOS

Los referentes normativos que sustentan la intervención, además de estar arraigados de forma intrínseca con la problemática han sido puntualizados desde las reformas a ciertos artículos y leyes, hasta los programas en vigencia que rigen la organización de los contenidos en el grado a intervenir.

Como primer punto la reforma que se le hizo al art. 3° constitucional donde en este sexenio encabezado en el poder ejecutivo por Andrés Manuel López Obrador dio pauta tanto igual en el poder legislativo a reestructurar aspectos en pro de la educación, parte de esto se remarca en dicho artículo, donde se menciona lo siguiente en la fracción II, adicionando cinco incisos elementales que permean en un cambio radical ante la visión del gobierno anterior; preponderando dos elementales para esta intervención:

- Que la educación será inclusiva, tomando en cuenta las diversas capacidades, circunstancias y necesidades de aprendizaje de los educandos.
- Que será de excelencia, entendida como el mejoramiento integral constante que promueve el máximo logro de aprendizajes de los educandos.

Con ello se destaca la importancia de una visión integral, que responda a las necesidades, que no sólo parta de un supuesto y de parámetros que no se alinean a la realidad contextual.

En segunda instancia, la reformulación del art. 31° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos donde se plasma en la pág. 119 en su reformulación de 2019 que los padres de familia o tutores sean responsables de los menores en cuanto a su concurrencia a la escuela para recibir la educación obligatoria y participar en el proceso educativo, teniendo ese acompañamiento.

En esta vertiente como ya se especificó en el contexto nacional, la Ley General de Educación (cuyo objetivo es regular la educación que imparta el Estado-Federación, Estados, Ciudad de México y municipios, sus organismos descentralizados y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial) retoma en los

siguientes artículos cuestiones preponderantes que dan la base para una actuación idónea con la propuesta de intervención, actuando bajo un parámetro legal:

Art. 12°, fracción II, en la prestación de servicios educativos se impulsará el desarrollo humano integral para propiciar un diálogo continuo entre las humanidades, las artes, la ciencia, la tecnología y la innovación como factores del bienestar y la transformación social.

- En este aspecto se retoma la unión y relevancia de integración de las diversas áreas de conocimientos, con ello se manejará a la Historia como base para la implementación del trabajo.

Art. 15°, fracción IV, p.7, donde se menciona fomentar el amor a la Patria, el aprecio por sus culturas, el conocimiento de su historia y el compromiso con los valores, símbolos patrios y las instituciones nacionales.

- En el cual da importancia al conocimiento de su historia.

Art. 34° donde se especifica quién conforma el Sistema Educativo Nacional, teniendo a los educandos, maestras y maestros, padres de familia, autoridades educativas y escolares, etc. Los cuales deben actuar con sentido de responsabilidad social.

- En el cual se remarca a los actores involucrados en el sistema, dando pauta a una responsabilidad compartida dentro del ámbito educativo.

Art. 78°, p.28, dentro del cual se especifica que las madres, padres de familia o tutores serán corresponsables en el proceso educativo de sus hijas, hijos o pupilos menores de dieciocho años para lo cual, además de cumplir con su obligación de hacerlos asistir a los servicios educativos, apoyarán su aprendizaje, y revisarán su progreso, desempeño y conducta, velando siempre por su bienestar y desarrollo.

- En este artículo se retoma el concepto de corresponsabilidad, teniendo el sustento de su importancia para el avance en lo académico de los alumnos.

En el capítulo II de la Ley General de Educación se retoma la participación de madres, padres de familia o tutores, dentro del capítulo se tocan puntos como sus derechos pero a su vez las obligaciones, donde se destaca que deben hacer que sus hijos, hijas o pupilos reciban la educación preescolar, primaria, secundaria, media superior y, en su caso, la inicial. Con esto también participar en el proceso educativo de sus hijos, colaborar con la institución, acudir a los llamados de las autoridades educativas, promover la participación de sus hijas, hijos o pupilos e informar a las autoridades sus cambios en cuanto a conducta y actitud. Todo referido puntualmente dentro de este capítulo en el art. 129°.

Una vez descrito lo anterior en el documento “Perfiles, parámetros e indicadores para docentes, técnicos docentes y personal con funciones de dirección y de supervisión 2020-2021” se menciona en el dominio IV que un directivo propicia la corresponsabilidad de la escuela con las familias, la comunidad y las autoridades educativas para favorecer la formación integral y el bienestar de los alumnos, refiriéndose a que “uno de los principales retos de la escuela es la necesaria vinculación de esta con las familias y la comunidad para fomentar el aprendizaje y bienestar de los alumnos” (Perfil directivo). Esto a su vez denota la sustantiva labor para lograr que el colectivo docente atienda, comprenda y conozca, dentro del marco de sus responsabilidades las situaciones familiares y de contexto de los alumnos para que la escuela se vuelva un espacio donde se lleve a la práctica el diálogo asertivo y abierto a la participación de las familias de la comunidad escolar.

Bajo esta línea se busca responder a las necesidades y carencias dentro del poder de mi actuar para mejorar no sólo mi práctica sino también la calidad de enseñanza en mi centro de trabajo

El plan y programa para 5° que se utilizará para desarrollar la intervención y basarse en los aprendizajes esperados descritos es el 2011, que de acuerdo con el documento “Hacia una Nueva Escuela Mexicana” tiene vigencia, incluyendo los componentes de “Desarrollo Personal y Social” y Autonomía Curricular”. Cabe destacarse que de la misma forma está

en vigor el plan 2017, pero los grupos de 5° aún no lo abordarán, ya que actualmente nos encontramos en un periodo de transición curricular, cargado de cambios, en esta vertiente aún hay un espacio de análisis, permitiendo atender el nuevo acuerdo educativo plasmado en el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

## **6. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

### **6.1. Metodología de investigación-acción**

La investigación-acción corresponde a un enfoque cualitativo, de naturaleza participativa que da paso a reflexionar sobre la misma práctica, analizando pros y contras del quehacer académico diario. Caracterizándose por ser colaborativa, participativa, por crear comunidades autocríticas de las personas inmersas, por ser un proceso sistemático de aprendizaje orientado a la praxis sometiénola a prueba, por realizar análisis críticos, por reflexionar y porque es un proceso político que implica cambios que afectan a las personas. Para la situación ya descrita esta metodología se utiliza por la factibilidad que tiene al imperar un cambio en lo que se vive, integrando no sólo un sustento teórico, sino que llevando a la práctica diversas acciones que lo generen. En la problemática de una corresponsabilidad nula de los actores educativos inmediatos es congruente recurrir a esta metodología por sus características, en específico por tener un carácter participativo, de reflexión y de la creación de comunidades autocríticas que interioricen en la relevancia de su papel en la tarea educativa.

El abordar esta metodología de investigación-acción es por ende a que “la enseñanza se concibe como una actividad investigadora y la investigación como una actividad autorreflexiva realizada por el profesorado con la finalidad de mejorar su práctica” (Latorre, 2005), en esta vertiente la educación en sí es concebida como una acción intencional que integra una serie de procesos que remiten a un fin en específico, para lo

cual se empapa de investigación y análisis para solventar problemáticas o necesidades del mismo ámbito.

Todo profesional de la educación integra en su práctica la función investigadora para la mejora en el desempeño y el fomento del pensamiento reflexivo de forma continua, ya sea a mayor o menor medida. Los retos del presente implican situarse en una postura aún más crítica, las demandas de la sociedad a la que se atiende, en este caso personas que oscilan entre los 6 y 12 años son diversas, es por esto que la investigación-acción es viable por su naturaleza e ímpetu de no sólo investigar y publicar un artículo que tal vez no llegue a una aplicación para la solución de esas demandas, sino porque posterior al investigar viene la acción, el hecho de intervenir para transformar la situación de la problemática, ya teniendo un sustento teórico y una estructura más fiable. En cuanto a la problemática ya trabajada en los apartados anteriores es importante llegar a realizar un cambio, no sólo dejarlo en la investigación, ya que existe esa carencia de acompañamiento al docente y corresponsabilidad de los actores inmediatos, directivos, padres de familia y alumnos hacia él para generar aprendizajes significativos.

Para focalizarse un poco más el modelo de investigación-acción que se retoma es el de Kemmis (1989), dentro del cual el proceso está integrado por cuatro fases o momentos interrelacionados: la planificación, la acción, observación y reflexión. Cada momento en sí integra una mirada retrospectiva y una intención prospectiva. En general se organiza en dos ejes, uno estratégico (por acción y reflexión); y otro organizativo (por planificación y observación), los cuales están constantemente interactuando.

De forma interna se trata de que exista un corte cualitativo tanto cuantitativo en la investigación, buscando no sólo un nivel de logro y aterrizarlo en una calificación para los alumnos o docente, sino también el hecho de analizar a lo largo de la intervención los criterios de decisión y motivación para que cada agente actúe de la manera en que lo ha venido haciendo. Logrando especificar eso en un análisis y reflexión.

En este sentido de igual forma cómo aprenden las personas, cómo se llega a la toma de acuerdos para tratar de cambiar actitudes y acciones mecanizadas, cómo adecuar

actividades, al igual que identificar tiempos, espacios y limitaciones de la intervención, analizando el por qué resultó así.

Con ello, la esencia de la investigación-acción permite no sólo analizar el resultado de lo que se hace, sino también reestructurarlo en el camino, potencializando habilidades de adecuación y respondiendo a las necesidades del contexto. Posteriormente se analiza el por qué de cada acción para nutrir de igual forma la investigación a la par.

## **6.2. Planeación estratégica situacional**

La planeación es parte fundamental de toda acción ya sea dentro y fuera del campo educativo, ya que consiste en estructurar a voluntad propia el curso de acontecimientos cotidianos, dirigiéndolos a fines deseados. Vinculado a la propuesta de intervención es esencial llevarla a la práctica con especial cuidado para integrar los aspectos elementales que puedan desarrollar en su implementación un impacto positivo en la comunidad donde se ve reflejada la problemática ya especificada con anterioridad.

Con ello específicamente la planificación estratégica situacional juega un papel importante, situándose como oposición a la tradicional de lo que “debe ser”, en la cual la visión era muy hermética e inclusive no daba paso a la flexibilidad ni atención a aspectos que van surgiendo en su implementación, de la misma forma que se visualizaba como mero trámite administrativo.

En la planificación, según Matus (1987) “los momentos se encadenan y apoyan mutuamente para culminar en uno distinto de ellos” esto dando pauta a que se debe tener cuidado y prestar atención a que cada momento cumple una función esencial que si se aplica de la manera idónea los resultados pueden ser alcanzados. Dentro de esta planificación existen 4 momentos, el 1 es donde se establece el diagnóstico situacional, el 2 es donde se trabaja lo normativo, el cómo debe ser, el 3 en el cual se analiza la viabilidad del programa a implementar donde se observa si se pueden tomar decisiones sobre la implementación, si se puede hacer que opere eficazmente y si su aplicación tiene una

duración eficiente, siendo aquí el seguimiento que se dará a dicha intervención del presente documento. En el momento 4 es donde existe esta vinculación con lo ya externado, teniendo una evaluación permanente que denote lo que se puede cambiar para llegar al fin deseado.

El modelo PES (Planificación Estratégica Situacional) da pauta a reconocer las necesidades de diversas organizaciones, optando por una visión preventiva. El trabajo en este modelo reincide en el apoyo de todos, siendo un colectivo que genera un cambio en cada sector que se desempeña cada uno por separado, para un fin general.

El análisis FODA, la matriz de jerarquización de problemas, el árbol del problema, el árbol de objetivos, la matriz de construcción de viabilidad y el análisis del sistema de dirección estratégica con los actores inmersos dan pauta a guiar una planificación clara e idónea para permitir soluciones en una problemática o cambios en una situación que se presente en determinada organización. Es por esto su implementación que ya se ha desglosado a lo largo del documento, a la vez que se hace una vinculación con el trabajo bajo la metodología de proyectos, siendo de la misma forma una herramienta con propiedad diversificada para la atención a particularidades.

Con lo anterior se busca innovar en el quehacer cotidiano del centro educativo, siendo que la innovación es “mudar o alterar las cosas, introduciendo novedades” (UNESCO, 2016), de la misma forma teniendo claro que desde pequeños cambios se puede hacer la diferencia.

### **6.3. Hipótesis de acción**

El desarrollo de un acompañamiento al docente mediante modelaje de clase y una serie de estrategias como el debate, la asamblea, la narrativa y la conferencia, integradas en un proyecto que incorpore el apoyo de los distintos actores inmediatos en el proceso educativo repercutirá de forma positiva en cuanto a la generación de aprendizajes significativos de la asignatura de Historia en los alumnos.

## **6.4. Campos de acción**

Los campos de acción que se abordarán serán: la didáctica de enseñanza-aprendizaje de la Historia y los procesos de interacción de los actores educativos inmediatos (director, subdirectores, docente, padres de familia y alumnos).

## **6.5. Fundamentación teórica que sustenta la estrategia de intervención**

La metodología de trabajo a emplear será la de proyectos, derivándose de las situaciones que se presentan en el problema ya descrito, se busca con ella lograr realizar un cambio significativo en diversos actores, de manera inmediata en los docentes y por consiguiente en los alumnos, denotando a los padres que mediante su corresponsabilidad y la de la autoridad inmediata se puede lograr un cambio sustancioso en el alumno, situándose como el desarrollo de un aprendizaje significativo, a su vez siendo notorio por el avance en una asignatura como Historia, contando ella con un peso curricular de una hora a la semana en los grados de 5° y la cual está situada como una de las de menor relevancia por parte de los padres de familia, docentes y sociedad.

Esta metodología responde a un enfoque globalizador, siendo que pueden ser entrelazados varios contenidos para un fin específico, teniendo como ventaja el logro de múltiples objetivos y desarrollo de aprendizajes esperados ya que se rompe con el esquema de aislamiento donde cada asignatura se trabaja por separado y el peso curricular es un parámetro inamovible, aunque gracias a su flexibilidad nos da las pautas para poder integrar metodologías que no sólo se acoplen a la factibilidad del docente, sino que respondan a las demandas de los alumnos, lo cual es un catalizador para engancharlos a una visión distinta de lo que están acostumbrados.

En esto subyace la idea de aprendizaje como un proceso en lugar de la acumulación, el trabajo homogéneo y lineal. Integrar esta metodología responde de la misma manera a conocer un todo, fomentando un pensamiento complejo que es capaz de distinguir de ese

todas las partes que lo integran, remarcando que para esto se relacionará Historia con otras asignaturas, desenlazando lo que trae implícito para desarrollar un aprendizaje significativo, será la asignatura instrumental base.

Por ello también el retomar esta teoría implica tener conocimiento sobre el constructivismo, siendo que la teoría constructivista de Jean Piaget, la cual:

No constituye para nada una solución simplista a un problema tan complejo como el desarrollo cognoscitivo, si se tiene en cuenta que el conocimiento se produce como un proceso complejo de construcción por parte del sujeto en interacción con la realidad, no se trata del mero hecho de obtener respuestas, sino que lo verdaderamente importante es como se produce el aprendizaje (Saldarriaga, Bravo Cedeño y Rivadeneira 2006).

Una vez plasmado lo anterior, las bases del aprendizaje significativo enunciado por Ausubel se ratifican dentro de esta teoría, precursora de gran parte, ratificando aspectos como la reestructuración de conceptos, donde se basa de los aprendizajes previos, la contextualización, centrarse en las necesidades de los alumnos, hay asimilación y descubrimiento.

Aunado a esto el trabajo por proyectos favorece dos tipos de propósitos esenciales en la tarea educativa, uno de ellos y por el cual se determinó su vinculación fue el aprendizaje significativo, por ende a que se establece la relación de los aprendizajes previos del alumno con los nuevos y otro, el desarrollo integral de su personalidad; bajo los cuatro ámbitos básicos del aprendizaje “aprender a ser, aprender a conocer, aprender a convivir y aprender a hacer” (Delors, 1996).

En la implementación de esta metodología que servirá como modelo para el docente integrando sus beneficios, está inmerso iniciar desde lo que ya sabe el alumno en todo momento, tener un trabajo colaborativo con el padre de familia, generando su participación y en este caso la de mi figura como directivo, el diversificar técnicas, el generar ese desafío en el docente para cambiar su método de enseñanza mediante la implementación idónea de esto.

“El trabajo por proyectos dentro del currículo posibilita que los estudiantes aprendan a emprender con base en la solución de problemas reales, con la facilitación metodológica y conceptual del docente y de otras personas de la comunidad” (Tobón, 2006).

Teniendo a Kilpatrick (1918) como pionero de esto, es de importancia hacer notar que esta metodología no es nueva, pero su visión y propósitos se alinean a lo que se necesita para que los alumnos puedan lograr un desarrollo integral y acorde a sus necesidades, además de que el docente puede reestructurar en la marcha el plan de trabajo colocando en tela de juicio con los alumnos dichos cambios, permitiendo hacerlo partícipe de su construcción en cuanto a conocimientos.

Parte de lograr esta corresponsabilidad es que en la esencia de los proyectos se establecen las conferencias, donde se puede articular un trabajo mancomunado con estos actores al igual que ir introduciendo otros aspectos en el desarrollo del proyecto que incentiven y propicien el trabajo colaborativo de los actores educativos inmediatos para beneficio de los alumnos.

Por último, se da pauta a mencionar que debido a la situación contextual en la que estamos inmersos por la propagación del COVID-19 y la propuesta de la SEP se dará mayor auge a un trabajo más integrador, de la misma manera que desarrolle en el alumno el volverse autodidacta y haya mayor posibilidad de esa articulación entre asignaturas como lo es el trabajo por proyectos. Ya en mi centro de trabajo se ha optado por comenzar a hacer, pero existe cierta apatía y trabajo encasillado oculto en los proyectos, donde no hay innovación ni se parte de lo real ni de las necesidades de los alumnos, al igual que reitero que se sigue desplazando en su planeación a ciertas asignaturas.

## 7. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA

La estrategia de intervención educativa responde a las necesidades para dar solución a la problemática ya enunciada, con esto a continuación se destaca el desglose de aspectos esenciales para el direccionamiento de la intervención.

### 7.1. Objetivo general

- Implementar acciones para que cada actor educativo inmediato (directivos, padres de familia, docente y alumnos) sea corresponsable en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lograr los alcances de aprender de forma significativa en el área de Historia”

### 7.2. Objetivos específicos

- Que el trabajo con los alumnos sea llevado a cabo por parte del docente, con mi apoyo y el de otros actores inmediatos, donde implemento supervisiones fructíferas, lo que encausa a la docente para salir de la zona de confort.
- Lograr impactar positivamente en los alumnos para desarrollar un aprendizaje significativo.
- Implementar estrategias de acompañamiento idóneas que denoten un avance significativo en el proceso de aprendizaje en los alumnos.
- Que los directivos, así como los docentes dentro de la escuela den relevancia a la asignatura de Historia para la vida, por ello se espera que los padres de familia remarquen en sus hijos su estudio.
- Que el proceso evaluativo de la intervención denote los avances alcanzados o retroceso que se tuvo mediante el trabajo realizado y sirva para dar seguimiento en un futuro o replicarla.

### 7.3. Líneas de acción

- Mejorar el acompañamiento docente e involucramiento de padres de familia en la tarea educativa.
- Implementación del trabajo por proyectos tomando como eje la Asignatura de Historia.

### 7.4. Metas

- Lograr un cambio positivo en los actores educativos inmediatos para así poder impactar en los otros y a su vez dar paso a una mejora en la calidad educativa.
- Involucrarme más en diversos ámbitos desde mi función, cumpliendo un rol más allá del administrativo, pudiendo ser un eje de apoyo para los docentes en cuestiones de su labor diaria.

## 7.5. Programa y de actividades

| <b>PROGRAMA DE ACTIVIDADES</b>  |   |  |                |          |          |          |          |          |   |
|---|---|--|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|---|
| <b>Hipótesis de acción</b>  |   |  |                |          |          |          |          |          |   |
| El desarrollo de un acompañamiento al docente mediante modelaje de clase y una serie de estrategias como la asamblea, la narrativa y la conferencia, integradas en un proyecto que incorpore el apoyo de los distintos actores inmediatos en el proceso educativo repercutirá de forma positiva en cuanto a la generación de aprendizajes significativos de la asignatura de Historia en los alumnos.   |   |  |                |          |          |          |          |          |   |
| <b>Actividades</b>  | <b>Responsables</b>   | <b>Recursos</b>  | <b>Semanas</b> |          |          |          |          |          |   |
|   |   |  | <b>1</b>       | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> | <b>6</b> |   |
| <p><b>Acción:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de un trabajo mancomunado mediante un proyecto que integra estrategias para potencializar los aprendizajes en la asignatura de Historia, volviéndose aprendizajes significativos.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Subdirector de Gestión Escolar (yo)</li> <li>Docente</li> <li>Padres de familia</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Narrativas</li> <li>Material didáctico</li> <li>Plataformas virtuales y otros recursos tecnológicos.</li> </ul> |                |          |          |          |          |          |   |
| <p><b>Actividades:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Negociar con las autoridades la necesidad de implementar un modelo de acompañamiento donde no sólo quede en el llenado de un formato, sino que se plasme una práctica mancomunada y el docente evalúe de la misma forma.</li> <li>Realización del diagnóstico sobre temas puntuales a abordar en la asignatura de Historia y sobre la opinión de diversos actores sobre la problemática.</li> <li>Definir a partir de un acercamiento al grupo las estrategias pertinentes de enseñanza-aprendizaje para abordar la carencia de adquisición de aprendizajes esperados en Historia, como lo son la narrativa, la conferencia, llevando a cabo en primera instancia la asamblea.</li> <li>Incorporar un proyecto de trabajo que integre la participación de padres de familia, docente, subdirector y alumnos, mediante el desarrollo de aprendizajes significativos, desarrollando igual el pensamiento deductivo con estrategias apoyadas por la tecnología, narrativas, la conferencia, y uso de material didáctico, siendo englobadas por un acompañamiento a la docente, lo cual se desarrollará mancomunadamente con ella, teniendo un trabajo colaborativo.</li> </ol> |   |  | X              | X        |          |          |          |          |   |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>Evaluar los resultados del proyecto.</li> <li>Difundir los resultados de la experiencia mediante una muestra pedagógica.</li> </ol>  |   |  |                |          |          |          |          | X        | X |

**Adecuaciones pertinentes:**

Las adecuaciones irán entorno a lo que se vaya presentando contextualmente, en este caso si es a distancia se implementará classroom y otras herramientas digitales que faciliten el seguimiento del proyecto, además de integrar y valorar a partir del diagnóstico de la docente los ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos, simplificando o cambiando ciertas actividades que guíen al logro de un aprendizaje significativo.

## 7.6. Formato de planeación a utilizar



ESCUELA PRIMARIA "TLACOQUEMÉCATL"  
C.C.T. 09DPR1127A  
CICLO ESCOLAR 2020-2021  
GRADO: 5º

|                                   |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
|-----------------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| <b>Profesor que elaboró</b>       |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
| <b>Responsables</b>               |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
| <b>Nombre del proyecto</b>        |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
| <b>Número de sesiones</b>         |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
| <b>Tiempo de cada sesión</b>      |                            |                   |                 | <b>Trimestre</b>              |                                 |                              |
| <b>Justificación del proyecto</b> |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
| <b>Asignaturas</b>                |                            | <b>Contenidos</b> |                 | <b>Aprendizajes esperados</b> |                                 | <b>Objetivos específicos</b> |
|                                   |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
| <b>Tiempo</b>                     | <b>Secuencia didáctica</b> | <b>Evaluación</b> | <b>Recursos</b> | <b>Responsables</b>           | <b>Estrategias de enseñanza</b> | <b>Justificación</b>         |
|                                   |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
| <b>Adecuaciones pertinentes</b>   |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
|                                   |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
| <b>Observaciones</b>              |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |
|                                   |                            |                   |                 |                               |                                 |                              |

Este formato ya se encuentra requisitado en la sección 8.2 "Planificación de las secuencias de trabajo"

## 7.7. Actividades desarrolladas de la planeación

En primera instancia se procederá a negociar con las autoridades inmediatas la intervención que se pretende realizar, otorgándoles el bosquejo general, en este caso sería de forma directa con la supervisora y la directora de la primaria, analizar en conjunto los tiempos y

momentos donde se puede efectuar para no dejar de lado las funciones elementales que me competen, siendo éstas en su mayoría administrativas, tal como las describe la Guía Operativa para la Organización y el Funcionamiento de los Servidores de Educación Básica, Especial y para Adultos de Escuelas Públicas en la Ciudad de México 2021.

Como segundo paso antes de comenzar la puesta en marcha del proyecto, se implementará un breve diagnóstico sobre contenidos de Historia para determinar los aprendizajes esperados que debiesen dominar, e inclusive pudiendo intercalar algunos que no se han trabajado. Posteriormente se iniciará la estructuración de los posibles contenidos a abordar para tener un bosquejo general, en compañía de la docente titular.

Como tercer paso se procederá a ingresar al grupo para compartir una narrativa referente a los dos aprendizajes esperados de Historia que no se han adquirido como tal, en acompañamiento del docente. El motivo de introducir una narrativa es porque “la narración es un recurso importante para educar al ser humano. De hecho, este acto de contar una historia a alguien implica la capacidad de ordenar y secuenciar hechos, acciones, emociones discursos y palabras” (Baduzzi, 2017), con ello se busca llamar la atención del alumno, generar mediante esta práctica social del lenguaje el interés por saber más, esa sed de conocimiento. Es claro que en este punto por las características en cuanto a resultados del anterior ciclo escolar y nula relevancia a la signatura por su parte, es preferente la guía concisa de mi parte. Dicha narrativa estará encaminada a retomar aspectos de su contexto.

Una vez mencionado eso se procederá al cuarto paso que es la realización de la asamblea, donde se elegirá el tema central, parte de esto irá guiado por mí, en acompañamiento del docente direccionando la atención en ambos. A partir de ello se explicará la forma de trabajo, el nombre del proyecto y la organización del trabajo. Siendo esta la sesión número uno con los alumnos, aplicando la propuesta de intervención.

En la sesión número dos los alumnos tendrán la planeación de cómo se irá trabajando y se dará pauta a integrar actividades englobadas con otros contenidos de diversas asignaturas, de tal forma que no sólo se cumpla con aspectos de Historia, sino que también de las otras, teniendo como sustento muy aparte de cómo se trabaja esta metodología el hecho de que la

limitación en carga horario no afectará pues se verá plasmada como eje principal Historia en todo momento, en distintas magnitudes.

Dentro del desarrollo del proyecto se verá inmerso el uso de la tecnología, de igual forma la integración del apoyo de los padres, donde formarán equipo el docente y el Subdirector (yo), para incentivarlo, la realización de investigaciones sobre el tema y el producto final que se pretende de acuerdo a la decisión de los alumnos entre las opciones que se determinen, pudiendo ser una muestra pedagógica o actividad que sea congruente con los contenidos retomados. No obstante través de las sesiones se manejará la vinculación de los actores mencionados con anterioridad.

La participación de los distintos actores se verá involucrada en diversos momentos, en mi caso estaré al tanto llevando el proyecto junto con la docente, la de la directora en cuanto a brindar las facilidades para hacerlo, además de incentivar a los padres sobre las bondades de esto, el trabajo con los padres para la realización de las tareas de investigación donde cada tarea deberá ir complementada con la opinión del padre de familia sobre lo que ha aprendido junto con su hijo y la elaboración del producto final que refleje lo aprendido como trabajo mancomunado de ellos, para así notar una vez concluido el proyecto el avance mediante una valoración donde se plasmará a través de una coevaluación entre los alumnos, autoevaluación de cada uno de ellos, heteroevaluación por parte de la docente y Subdirector.

Con esto se busca tratar de que el docente se sienta acompañado y vea las virtudes de una forma de trabajo distinta, que enriquezca su práctica, al igual que dentro de mi función tratar de llevar un acompañamiento más asertivo de acuerdo con las necesidades reales del plantel.

Destaco de igual forma que a partir de ello se pretende que la docente desarrolle una serie de competencias esenciales, siendo éstas plasmadas por Perrenoud en su esquema de las diez nuevas competencias para enseñar, de las cuales destaco las siguientes

- 1. Organizar y animar situaciones de aprendizaje.**
- 2. Gestionar la progresión de los aprendizajes.**
- 3. Implicar a los alumnos en sus aprendizajes y el trabajo.**

4. **Trabajar en equipo.**
5. Organizar la propia formación continua.
6. **Informar e implicar a los padres.**
7. Afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión.
8. Utilizar las nuevas tecnologías.
9. **Participar en la gestión de la escuela.**
10. **Elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación.**

Integrado en esto se pretenden desarrollar dos competencias que no se han consolidado, como lo es participar en la gestión de la escuela y la elaboración al igual que evolución de dispositivos de diferenciación. Con esto no dejo de lado las demás, sino que seguiré fortaleciéndolas mediante este apoyo para que la docente las desarrolle.

Dentro de la institución las que más se llevan a la práctica por parte del personal académico son:

- Organizar la propia formación continua, esto derivado de la existencia de un interés sobre aumento de sueldo, o beneficios fuera del contexto de crecimiento personal o apoyo a terceros.
- Parcialmente el gestionar la progresión de los aprendizajes.
- Parcialmente informar en tiempo y forma a los padres el desempeño de las y los alumnos, en este sentido implicarlos en el trabajo es casi nulo.

Cada miembro del personal docente es diferente, es importante mencionar, pero no se ha llegado a observar en su totalidad la práctica de las competencias mencionadas, en cierto sentido se ha menospreciado el mejorar la práctica profesional y el buscar un bien común para la institución, creando irresponsabilidad en lograr brindar un servicio de calidad, organizado y con una visión a futuro, donde cada docente no es sólo es quien brinda información de un grado en específico a los alumnos, sino que analiza prospectivamente qué herramientas les podrán abrir las puertas a nuevas oportunidades de reestructurar y retroalimentar su esquema cognoscitivo.

## **7.8. Adecuaciones pertinentes**

Las adecuaciones irán entorno a lo que se vaya presentando contextualmente, en este caso los tiempos de la profesora titular, al igual que su organización y aspectos administrativos y algunos técnicos pedagógicos de mi función que faciliten el seguimiento del proyecto, además de integrar y valorar a partir del diagnóstico que comparta la docente los ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos, simplificando o cambiando ciertas actividades que guíen al logro de un aprendizaje significativo.

Se destaca que dentro de la planeación no se registraron los elementos aun, ya que se partirá de una serie de aprendizajes esperados que sean acordes al avance del grupo, además de que las actividades y temática central se enfocarán en los intereses de los alumnos y con ello se llevará la planificación junto con la docente titular para que aprenda la metodología de trabajo por proyectos, de esta forma la esencia del trabajo por proyectos requiere partir de una necesidad real y eso sólo se podrá hacer con dos semanas máximo de anticipación.

## **7.9. Actividades e instrumentos de seguimiento y evaluación**

Para el seguimiento se utilizará un guión de análisis de intervenciones futuras, una vez que se haya realizado el presente trabajo. Los instrumentos para la evaluación formativa de la intervención se construirán de manera colaborativa con la docente titular, para que ella tenga conocimiento desde dónde partir, y no dar paso a construirlos de forma errónea o simple. La propuesta que se le expondrá será el uso de la lista cotejo para denotar la entrega de trabajos, avance en cuanto a la maduración de sus participaciones, la rúbrica, un formulario de Google Forms para la autoevaluación y coevaluación, además del uso de un guión de análisis para ella, donde evalúe la intervención y mi acompañamiento.

## **8. APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN**

En primera instancia se comenzó con una reunión con la docente titular del grupo 5°A, para ello se entabló un diálogo sobre la intervención a realizar, denotándole los resultados del diagnóstico aplicado a los alumnos y padres de familia, donde se mostró por parte de ella una preocupación para transformar y mejorar el servicio educativo que se brinda, a partir de ese punto se expuso plenamente la metodología de trabajo por proyectos y la finalidad que tiene, en este sentido se procedió a la negociación de la aplicación de esta, garantizando que implicaría una mayor labor de su parte, pero obtendría grandes beneficios a largo plazo, como lo es una participación activa del alumnado, desarrollo de aprendizajes significativos, involucramiento de padres de familia y lo más importante una guía, trabajándolo en esta vez de forma mancomunada, brindándole un acompañamiento pertinente, en este sentido para darle la seguridad de que no sólo sería una propuesta que aplicaría ella y simplemente se le supervisaría.

Posteriormente a la explicación, ella mencionó algunos aprendizajes esperados y se procedió a la organización de los días de intervención.

### **8.1. Organización con la docente titular**

La organización valoró los tiempos destinados con los cuales la docente cuenta en este trabajo a distancia para dar clase de manera sincrónica mediante Google Meet, teniendo que ella trabaja de lunes a miércoles en el horario de 8:00 a 10:00 hrs., teniendo 30 minutos después de las 10:00 para aclarar dudas o retroalimentar. De esta forma el horario restante hasta las 14:30 hrs. se ocupa para que reciba las evidencias de trabajo y retroalimente, asignando una calificación, los días jueves Educación Física da clase, al igual que Inglés, y los viernes hay junta escolar extraordinaria para que en colegiado se comenten problemáticas o cuestiones emergentes que den paso a adecuar la organización que se lleva.

En este sentido se acordó que la intervención tendría el siguiente cronograma puntual, ya integrando los espacios donde está frente a grupo de manera sincrónica:

| <b>Sesión</b> | <b>Fecha</b>                  | <b>Horario</b>    | <b>Actividad</b>       |
|---------------|-------------------------------|-------------------|------------------------|
| 1             | Miércoles 16 de junio de 2021 | 9:00 – 10:00 hrs. | Asamblea               |
| 2             | Lunes 21 de junio de 2021     | 8:00 – 9:30 hrs.  | Actividad del proyecto |
| 3             | Martes 22 de junio de 2021    | 8:00 – 10:00 hrs. | Actividad del proyecto |
| 4             | Miércoles 23 de junio de 2021 | 8:00 – 9:00 hrs.  | Actividad del proyecto |
| 5             | Martes 29 de junio de 2021    | 8:00 – 9:00 hrs.  | Actividad del proyecto |
| 6             | Miércoles 30 de junio de 2021 | 9:00 – 10:00 hrs. | Cierre del proyecto    |

Una vez estructurado lo anterior, y estando en común acuerdo, se procedió a tener un espacio de dos horas después de la asamblea para planificar los instrumentos de evaluación, y las actividades de acuerdo con los intereses de los alumnos, para así analizar la experiencia y recomendaciones de la docente titular del grupo y aprender sobre esta nueva modalidad poniéndola en práctica. Tomándose dicho acuerdo, se puntualizó también que después de cada sesión se tendría un espacio de reflexión para ver lo acontecido en cuanto al proyecto y posibles adecuaciones de ser necesario. Tal como menciona Reimers (2020) “los diferentes actores en el sector educativo, especialmente los profesores, tienen que ser escuchados en todas las etapas del proceso, desde el diseño, la implementación y la evaluación de una manera constante”.

## 8.2. Planificación de las secuencias de trabajo



ESCUELA PRIMARIA "TLACOQUEMÉCATL"  
C.C.T. 09DPR1127A  
CICLO ESCOLAR 2020-2021  
GRADO: 5°

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| Profesor que elaboró   | Arnold Andrade Galicia  |  |  |  |
| Responsables   | Arnold Andrade Galicia, Odemaris Moreno Navarro.  |  |  |  |
| Nombre del proyecto  | ¿Por qué se le llega a considerar a Porfirio Díaz malo?   |  |  |  |
| Número de sesiones   | 6   |  |  |  |
| Tiempo de cada sesión  | 1 - 2 horas   | Trimestre  | III  |  |
| Justificación del proyecto   | La necesidad de fomentar la corresponsabilidad de los actores educativos inmediatos en el proceso educativo teniendo como eje la asignatura de Historia implementando el método de proyectos para lograr aprendizajes significativos.   |  |  |  |
| Asignaturas  | Contenidos  | Aprendizajes esperados   | Objetivos específicos  | Objetivo general   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Historia</li> <li>• Matemáticas</li> <li>• Español</li> </ul> | <p><b>Historia</b></p> <p><b>-Panorama del periodo</b><br/>Ubicación temporal y espacial de los principales acontecimientos durante el Porfiriato y la Revolución Mexicana.</p> <p><b>-Temas para comprender el periodo</b><br/>¿Por qué surge la Revolución Mexicana?<br/>Las diferencias políticas entre los liberales y la consolidación de la dictadura de Porfirio Díaz.</p> <p><b>Matemáticas</b></p> <p><b>-Medida</b><br/>• Análisis de las relaciones entre unidades de tiempo.</p>          | <p><b>Historia</b></p> <p>-Ubica la duración del Porfiriato y la Revolución Mexicana aplicando los términos año, década y siglo, y localiza las zonas de influencia de los caudillos revolucionarios.</p> <p>-Describe el proceso de consolidación del Porfiriato.</p> <p><b>Matemáticas</b></p> <p>-Utiliza y relaciona unidades de tiempo (milenios, siglos, décadas, años, meses, semanas, días, horas y minutos) para establecer la duración de diversos sucesos.</p> <p><b>Español</b></p> <p>-Identifica la relación entre los</p> | <p>-Consulten, seleccionen y analicen diversas fuentes de información histórica para responder preguntas sobre el pasado.</p> <p>-Identifiquen elementos comunes de las sociedades del pasado y del presente para fortalecer su identidad y conocer y cuidar el patrimonio natural y cultural.</p> <p>-Conozcan y usen las propiedades del sistema decimal de numeración para interpretar o comunicar cantidades en distintas formas.</p> <p>-Investiguen información en</p> | -Lograr que los alumnos logren los aprendizajes esperados mediante una nueva modalidad de trabajo, implicando la participación de los actores educativos inmediatos. |
|  | <p><b>Español</b></p> <p><b>-Propiedades y tipos de textos</b><br/>Características y función de los artículos de divulgación.<br/>-Función y características de las citas y referencias bibliográficas (en el cuerpo del texto y al final de éste).<br/>-Recursos de apoyo empleados en los artículos de divulgación: tablas y gráficas de datos, ilustraciones, pies de ilustración y recuadros.<br/>-Aspectos sintácticos y semánticos<br/>-Formas de citar, referir y parafrasear información.</p> | <p>datos y los argumentos de un texto expositivo.<br/>-Emplea citas y paráfrasis en la construcción de un texto propio.<br/>-Interpreta la información contenida en gráficas y tablas de datos.<br/>-Valora la importancia de incluir referencias bibliográficas en sus textos.</p>  | fuentes confiables y la usen para comunicar algo verídico, teniendo en cuenta elementos que den certeza de la esencia de un artículo de divulgación.   |  |

| <i>Sesión: 1</i>   |  | <i>Inicio del proyecto</i>   |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|---|--|
| Tiempo   | Secuencia didáctica  | Evaluación   | Recursos   | Responsables   | Estrategias de enseñanza  | Justificación  |
| 1 hora   | <p>Apertura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se iniciará con la presentación del Subdirector de Gestión Escolar por parte de la docente titular.</li> <li>El Subdirector comentará el motivo de su presencia, al igual que compartirá una narrativa llamada "El llorón de Icamole" (referente a Porfirio Díaz).</li> <li>El Subdirector pedirá la opinión de los alumnos sobre lo escuchado.</li> </ul> <p>Desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se procederá a externar por parte del Subdirector en acompañamiento de la docente titular datos curiosos sobre el periodo de la Revolución Mexicana y Porfiriato.</li> <li>Después se expondrá a los alumnos el friso (power point) para ir plasmando en él un tema de su interés, en el cuál se procederá a elegir por medio de un proceso de consenso. Siendo esto ejecutado principalmente por el Subdirector de Gestión Escolar.</li> </ul> | <p>-Al ser una introducción a la metodología de proyectos mediante la asamblea, se realiza un registro desde esta sesión sobre el avance individual en cuanto a la expresión verbal coherente y argumentativa de los alumnos, siendo valorado como evaluación formativa.</p> | <p>-Friso en power point.</p> <p>-Dispositivos electrónicos que permitan reunirse a una sesión de Meet.</p> <p>-Herramienta Google Meet.</p> <p>-Instrumentos de evaluación.</p> | <p>-Profesora titular.</p> <p>-Subdirector de Gestión Escolar.</p> | <p>-La asamblea para la toma de acuerdos.</p> <p>-Modelaje de clase.</p> <p>-Narrativa.</p> | <p>-Es una actividad derivada de la pedagogía Freinet, que tiene como propósito desarrollar la capacidad del diálogo, argumentación, desarrollo de la conciencia moral y empatía, al igual que la organización del trabajo grupal. Con ella se busca tomar en cuenta la opinión de los alumnos y encaminarlos a la metodología de proyectos.</p> <p>-El modelaje de clase implica la demostración de algo que se busca que se ejecute radicándolo con el ejemplo, en este caso la participación del Subdirector de Gestión Escolar en esta modalidad de trabajo bajo la metodología de proyectos, para su posterior proyección con la docente titular.</p> <p>-La narrativa es usada como una estrategia que tiene como función atrapar al receptor en cuanto a la transmisión de una trama para generarle un interés,</p> |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mediante las participaciones de los alumnos se irán respondiendo las preguntas ¿qué sé del tema?, ¿qué quiero saber?, ¿cómo lo voy a saber? y ¿cómo lo voy a compartir y con quién?</li> </ul> <p>Cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se realizará un cierre concretando y puliendo lo externado por los alumnos.</li> <li>Para cerrar se dejará que los alumnos investiguen sobre el tema que eligieron.</li> </ul>   |  |  |  |   | <p>pudiendo agregarse elementos que no hagan perder la esencia del contenido pero sí se enfoquen a la misma temática.</p>  |
| <b>Adecuaciones pertinentes</b>  |  |  |  |  |   |  |
| -Integración de un vocabulario simple y contextualización de la narrativa. |  |  |  |  |   |  |
| <b>Observaciones</b>   |  |  |  |  |   |  |
|  |  |  |  |  |   |  |

| <b>Sesión: 2</b>  |   | <b>Pregunta: ¿Cuál era la moral de Porfirio Díaz?</b>   |   |   |  |   |
|---|---|---|---|---|--|---|
| <b>Tiempo</b>   | <b>Secuencia didáctica</b>  | <b>Evaluación</b>   | <b>Recursos</b>   | <b>Responsables</b>   | <b>Estrategias de enseñanza</b>  | <b>Justificación</b>  |
| 1:30 hora   | <p>Apertura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se iniciará presentando cómo se trabajará bajo la metodología de proyectos.</li> <li>Se denotará por parte de la maestra titular y el Subdirector la relevancia de llevar una planeación.</li> <li>Se apoyará al alumno a esquematizar la organización de qué se hará por día, al igual que se puntualizará sobre el producto final, siendo la realización de un artículo de divulgación que narrarán con apoyo de sus padres.</li> </ul> <p>Desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente titular comenzará con una remembranza de lo que es la moral y la ubicación temporal de donde se desarrolla la investigación para analizar los paradigmas de aquél entonces, dando paso a dar un espacio de 5 minutos para que retroalimenten su investigación si así lo desean.</li> <li>Con ello los alumnos realizarán un cuadro comparativo de lo que en ese entonces se denotaba como correcto moralmente de acuerdo a las investigaciones y lo que ahora moralmente se considera correcto.</li> </ul> <p>Cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se externará lo investigado por parte de los alumnos.</li> <li>El Subdirector de Gestión Escolar intervendrá para apoyarles en la proporción y guía para el uso de herramientas que les ayude a hacer más atractivas sus presentaciones, lo cual sirve de retroalimentación para futuras evidencias.</li> <li>De tarea se solicitará a los alumnos investigar sobre la siguiente pregunta de acuerdo con la organización estructurada.</li> </ul> | <p>Se evaluará de manera formativa, integrando una lista cotejo del cumplimiento de la encomienda de sus investigaciones, además de la retroalimentación de sus cuadros comparativos para que tomen en cuenta las observaciones para mejorar en sus evidencias. Mencionado esto se tomará en cuenta también el formato de registro sobre el avance en la expresión verbal coherente y argumentativa. Al igual que el acompañamiento que se está efectuando (siendo en un guión de observación).</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Dispositivos electrónicos que permitan reunirse a una sesión de Meet.</li> <li>-Herramienta Google Meet.</li> <li>-Canva.</li> <li>-Power point.</li> <li>-Instrumentos de evaluación.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Profesora titular.</li> <li>-Subdirector de Gestión Escolar.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-El aprendizaje cooperativo.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-El aprendizaje cooperativo consta de que los integrantes de un grupo compartan el conocimiento con el que cuentan, en este caso la información que se ha recabado, para reestructurar su esquema cognitivo y partir a plasmarlo y tener una retroalimentación en el proceso.</li> </ul> |
| <b>Adecuaciones pertinentes</b>   |   |   |   |   |  |   |
| -A los alumnos que no tengan conexión se les mandará el trabajo mediante capturas de pantalla, al igual que la planeación organizada. |   |   |   |   |  |   |
| <b>Observaciones</b>  |   |   |   |   |  |   |
|   |   |   |   |   |  |   |

| <b>Sesión: 3</b>   |  | <b>Pregunta: ¿Por qué quería seguir en el poder Porfirio Díaz?</b>   |   |  |                                 |   |
|--|--|--|---|--|---------------------------------|---|
| <b>Tiempo</b>  | <b>Secuencia didáctica</b>   | <b>Evaluación</b>  | <b>Recursos</b>   | <b>Responsables</b>  | <b>Estrategias de enseñanza</b> | <b>Justificación</b>  |
| 2 horas  | <p><b>Apertura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se comenzará con la pregunta del día para explorar los conocimientos previos.</li> <li>Por parte de la docente titular en acompañamiento del Subdirector de Gestión Escolar se entablará un tema de discusión en torno a la pregunta de investigación que realizaron de tarea.</li> </ul> <p><b>Desarrollo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se continuará con la formulación de respuestas de los alumnos para comenzar a escribir las frases resultantes que sirvan como una lluvia de ideas (ejemplificando en Word si es necesario).</li> <li>Dentro de la actividad anterior se buscará mediante el modelaje, que la docente recalque el uso de la paráfrasis para ser empleada en dicha evidencia, siendo ejemplificada por ella.</li> </ul> <p><b>Cierre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Posteriormente se revisarán sus evidencias para otorgar una retroalimentación.</li> <li>Una vez revisadas se procederá a que los alumnos realicen una reflexión general, respondiendo a la pregunta generadora, pudiendo inclusive retroalimentar lo que quieran plasmar mediante la interpretación de la información que hay en la web y las frases que se analizaron en un primer momento.</li> <li>Se reiterará la importancia de la integración de la referencia bibliográfica.</li> <li>De acuerdo a la organización del proyecto los alumnos investigarán lo referente a la siguiente pregunta generadora.</li> </ul> | <p>Se evaluará de manera formativa, integrando una lista cotejo del cumplimiento de la encomienda de sus investigaciones, además de retroalimentaciones. Mencionado esto se tomará en cuenta también el formato de registro sobre el avance en la expresión verbal coherente y argumentativa. Al igual que el acompañamiento que se está efectuando (siendo en un guión de observación).</p> | <p>-Dispositivos electrónicos que permitan reunirse a una sesión de Meet.</p> <p>-Herramienta Google Meet.</p> <p>-Información investigada.</p> <p>-Word.</p> <p>-Instrumentos de evaluación.</p> | <p>-Profesora titular.</p> <p>-Subdirector de Gestión Escolar.</p> | <p>-Grupo de discusión.</p>     | <p>-Explorar los conocimientos previos sirve para conocer el esquema de información con la que cuenta el alumno, además de valorar dicho aspecto para poder saber de dónde partir en cuanto a una temática y encaminarlo a una reestructuración cognitiva.</p> <p>-Trabajar el grupo de discusión es de suma relevancia ya que se es una reunión programada que se produce en torno a una cantidad estipulada de personas -entre cuatro y 12 participantes-, en la que se conversa sobre determinados temas que son objetos de una investigación, mientras ese discurso libre y abierto es guiado por un moderador experto.</p> |
| <b>Adecuaciones pertinentes</b>  |  |  |   |  |                                 |   |
| <p>-Proyectar un documento de Word para aclaración de dudas en cuanto a la redacción de frases.<br/>         -Para alumnos que trabajan a distancia documentar todo y enviarlo como grabación.</p> |  |  |   |  |                                 |   |
| <b>Observaciones</b>   |  |  |   |  |                                 |   |
|  |  |  |   |  |                                 |   |

| <b>Sesión: 4</b>  |  | <b>Pregunta: ¿Por qué lo seguían apoyando sus seguidores?</b>  |  |  |                                 |  |
|---|--|--|--|--|---------------------------------|--|
| <b>Tiempo</b>   | <b>Secuencia didáctica</b>   | <b>Evaluación</b>  | <b>Recursos</b>  | <b>Responsables</b>  | <b>Estrategias de enseñanza</b> | <b>Justificación</b>   |
| 1 hora  | <p>Apertura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se abrirá un espacio por parte de la docente titular para que los alumnos compartan sus investigaciones sobre la pregunta generadora.</li> <li>Se trabajará por parte de la docente titular en acompañamiento del Subdirector de Gestión Escolar una serie de preguntas referentes a las acciones que tuvieron los seguidores de Porfirio Díaz en los lapsos que no estuvo en el poder, así como lo referente a la ubicación temporal de varios sucesos, implicados también los del inicio y culminación de la Revolución Mexicana. Con ello se manejará una narrativa por parte de la docente titular y Subdirector de Gestión Escolar.</li> </ul> <p>Desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Con la información anterior se abordarán una serie de preguntas que se proyectarán en Word, referentes a unidades de tiempo implicadas en los sucesos</li> </ul> | <p>Se evaluará de manera formativa, integrando una lista cotejo del cumplimiento de la encomienda de sus investigaciones, además de retroalimentaciones. Mencionado esto se tomará en cuenta también el formato de registro sobre el avance en la expresión verbal coherente y argumentativa. Al igual que el acompañamiento que se está efectuando (siendo en un guión de observación).</p> | <p>-Dispositivos electrónicos que permitan reunirse a una sesión de Meet.</p> <p>-Herramienta Google Meet.</p> <p>-Word con preguntas.</p> <p>-Instrumentos de evaluación.</p> | <p>-Profesora titular.</p> <p>-Subdirector de Gestión Escolar.</p> | <p>-Narrativa.</p>              | <p>-La narrativa es usada como una estrategia que tiene como función atrapar al receptor en cuanto a la transmisión de una trama para generarle un interés, pudiendo agregarse elementos que no hagan perder la esencia del contenido pero sí se enfoquen a la misma temática.</p> |
|   | <p>históricos, como ejemplo el tiempo que duró Porfirio Díaz en el poder, el lapso de tiempo en meses que no estuvo a cargo, y así sucesivamente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente titular dará una remembranza de las unidades de tiempo, sus equivalencias, además de su utilidad para establecer la duración de ciertos eventos.</li> </ul> <p>Cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El Subdirector de Gestión Escolar retomará las preguntas para pedir la participación y a su vez ir denotando aspectos que puedan servir de retroalimentación.</li> <li>La docente evaluará puntualmente el trabajo formativamente, integrando recomendaciones particulares a cada alumno.</li> </ul>   |  |  |  |                                 |  |
| <b>Adecuaciones pertinentes</b>   |  |  |  |  |                                 |  |
| <b>-Ajuste de las preguntas de acuerdo a las particularidades de algunos miembros del grupo de alumnos.</b> |  |  |  |  |                                 |  |
| <b>Observaciones</b>  |  |  |  |  |                                 |  |
|   |  |  |  |  |                                 |  |

| <b>Sesión: 5</b>   |   | <b>Pregunta: ¿Por qué se le llega a considerar a Porfirio Díaz malo?</b>  |   |  |                                 |   |
|--|---|---|---|--|---------------------------------|---|
| <b>Tiempo</b>  | <b>Secuencia didáctica</b>  | <b>Evaluación</b>   | <b>Recursos</b>   | <b>Responsables</b>  | <b>Estrategias de enseñanza</b> | <b>Justificación</b>  |
| 1 hora   | <p><b>Apertura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se procederá por parte de la docente titular a puntualizar en los parámetros sobre la entrega de su cierre de proyecto (evidencia).</li> <li>El Subdirector de Gestión Escolar apoyará en el aspecto de puntualizar y fomentar el apoyo de los padres de familia, ya que como se analizó durante la organización de este proyecto, deberá ser una evidencia en conjunto, padres de familia y alumnos.</li> </ul> <p><b>Desarrollo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se pedirán las opiniones de los alumnos y de qué momento o dato curioso recrearán en un video, correspondiente al tema que eligieron, siendo ¿por qué se le llega a considerar a Porfirio Díaz malo?, pudiendo rescatar aspectos significativos de la Revolución Mexicana.</li> <li>Se puntualizará que es de suma importancia la creatividad que ellos quieran asignarle.</li> </ul> <p><b>Cierre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Con todo lo que han trabajado a lo largo del proyecto, individualmente los alumnos deberán realizar un trabajo escrito que considere la respuesta a la pregunta la cual es el tema, siendo un artículo de divulgación, el cual la docente explicará mientras los alumnos buscan información sobre el mismo.</li> <li>Después de su elaboración se valorará la articulación de la información que tenga, su claridad y presentación atractiva para el público. Siendo la evaluación del mismo. En este aspecto se dará un repaso para el uso de la herramienta digital Canva.</li> <li>Se ratificará que la presentación de su evidencia de cierre de proyecto será el día 30 de junio.</li> </ul> | <p>-Se evaluará de manera formativa, integrando una lista cotejo del cumplimiento de la encomienda de sus investigaciones, además de retroalimentaciones. Mencionado esto se tomará en cuenta también el formato de registro sobre el avance en la expresión verbal coherente y argumentativa. Al igual que el acompañamiento que se está efectuando (siendo en un guión de observación).</p> | <p>-Dispositivos electrónicos que permitan reunirse a una sesión de Meet.</p> <p>-Herramienta Google Meet.</p> <p>-Canva.</p> <p>-Instrumentos de evaluación.</p> | <p>-Profesora titular.</p> <p>-Subdirector de Gestión Escolar.</p> | <p>-Modelaje de clase.</p>      | <p>-El modelaje de clase implica la demostración de algo que se busca que se ejecute radicándolo con el ejemplo, en este caso la participación del Subdirector de Gestión Escolar en esta modalidad de trabajo bajo la metodología de proyectos, para su posterior proyección con la docente titular.</p> |
| <b>Adecuaciones pertinentes</b>  |   |   |   |  |                                 |   |
| -Sustituir el uso de Canva por otro material, pudiendo ser hasta en una misma hoja blanca o del cuaderno la realización del trabajo. |   |   |   |  |                                 |   |
| <b>Observaciones</b>   |   |   |   |  |                                 |   |
|  |   |   |   |  |                                 |   |

| <b>Sesión: 6</b>   |  | <b>Presentación del cierre del proyecto</b>   |  |   |                                 |  |
|--|--|---|--|---|---------------------------------|--|
| <b>Tiempo</b>  | <b>Secuencia didáctica</b>   | <b>Evaluación</b>   | <b>Recursos</b>  | <b>Responsables</b>   | <b>Estrategias de enseñanza</b> | <b>Justificación</b>   |
| 1 hora.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación por parte de los alumnos del video en el cual se recreará un dato curioso o momento histórico correspondiente al tema, dentro del cual se vea inmiscuida la participación de los padres.</li> <li>Realización por parte de los alumnos de la autoevaluación y coevaluación.</li> <li>Comentarios de cierre por parte de la docente titular y el Subdirector de Gestión Escolar.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rúbrica.</li> <li>Guión de observación para la docente titular y Subdirector de Gestión Escolar, donde cada uno valorará la intervención.</li> <li>Registro de avance de la expresión verbal coherente y argumentativa, de la misma forma la lista cotejo de los trabajos.</li> <li>Formulario de Google para la realización de la autoevaluación y coevaluación.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Dispositivos electrónicos que permitan reunirse a una sesión de Meet.</li> <li>Herramienta Google Meet.</li> <li>Instrumentos de evaluación.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Profesora titular.</li> <li>Subdirector de Gestión Escolar.</li> </ul> | -Exposición.                    | -La exposición es utilizada para externar un cúmulo de información frente a un grupo o persona, donde se ve involucrado la seguridad, la claridad y coherencia de lo que se comenta. |
| <b>Adecuaciones pertinentes</b>  |  |   |  |   |                                 |  |
| -Por cuestiones de cierre de ciclo la exposición no podrá ser efectuada por todos, pero se valorará el contenido del video, ya que algunos en ocasiones tienen problemas con su red de internet. |  |   |  |   |                                 |  |
| <b>Observaciones</b>   |  |   |  |   |                                 |  |
|  |  |   |  |   |                                 |  |

### 8.3. Problemáticas presentadas durante la aplicación

Una vez llevadas a cabo las actividades anteriores se presentaron diversas cuestiones que no permitieron el desarrollo natural de las secuencias didácticas, es decir, como en todo centro educativo, surgieron eventos fuera del control de la docente, alumnos y a veces de los directivos, tal como los siguientes:

- Dentro de la sesión 5 se planteó que los alumnos presentarían su evidencia de cierre de proyecto el día 30 de junio de 2021, pero por cuestiones referentes a que algunos padres no podían apoyar en la entrega y construcción para dicha fecha, debido a su trabajo o cuestiones personales (salud), se pospuso. Esta solución se derivó de los acuerdos tomados en el Consejo Técnico Escolar de la primaria, siendo que mientras existiera justificante médico o de índole familiar se podrían dar prórrogas.
- La semana del 28 de junio al 2 de julio se comenzó con el fin de ciclo escolar 2020-2021, dando por terminadas las actividades académicas vinculadas a los contenidos, sólo se realizarían actividades permanentes como escritura, lectura y cálculo mental, provocando el desinterés de los alumnos por el cierre de proyecto, además del posible alto grado de inasistencia. De esta forma se tendría poca participación en la autoevaluación y coevaluación. En este sentido el día jueves 8 de julio sería la clausura particular de 5° grado y el viernes 9 del mismo mes sería la clausura a nivel institucional.
- El día martes 6 de julio iniciarían las clausuras y no estaría como Subdirector apoyando a la docente titular, ya que a parte de la organización, en la última semana del ciclo se tenían reuniones con algunos padres que se debían atender en dicho momento, ya que si se reagendaban cada situación podría escalar a la magnitud de convertirse en un problema y no se podía caer en omisión de parte de la dirección por nula actuación. De manera explícita una madre de familia solicitó reunión el lunes 5 de julio de 2021 en el horario de la intervención, inclusive integrando a la Zona Escolar 349 y UDEEI, haciendo obligatoria mi presencia ya que yo conocía el caso y el seguimiento que se le estaba dando. Esto finalizando dicho día con la firma de acuerdos con la madre de familia y estando satisfecha por la atención brindada, siendo su hijo canalizado a una institución que le apoyaría para la atención de sus necesidades, en trabajo colaborativo con la primaria.

## 8.4. Adecuaciones durante la aplicación

- En primer lugar, por lo referido en la entrega de la evidencia de cierre de proyecto, lo más factible fue posponerlo para el día viernes 2 de julio de 2021. Dando un parámetro de tiempo para que los padres no tuvieran excusa alguna de la entrega de una evidencia carente de calidad. La hora límite eran las 14:00 hrs., ya que a las 14:30 hrs. culmina la jornada, la forma en que se lo harían llegar a la docente titular de grupo sería vía correo electrónico. Al ser viernes la docente sí labora, no de forma sincrónica en Google Meet como en la aplicación del proyecto, pero sí asincrónicamente para dar retroalimentaciones, resolver dudas y atender a padres (siendo que los padres se atenderían después de las 11:00 hrs. durante todos los días de lunes a viernes, a menos que fuera un asunto con carácter de urgente).
- En segundo lugar se tomaron acuerdos con la Directora del Plantel, gestionándose la viabilidad de la difusión de los videos que los alumnos realizaron, siendo de manera interna a otros docentes, directivos y grupos de alumnos para que se motivaran a escuchar algunas opiniones sobre su trabajo. Es así que fue un trabajo mancomunado con la docente titular y padres que si tenían mayor entrega al seguimiento del proyecto, contagiando el interés a los demás.
- Al tener el día saturado de actividades, abrí un diálogo con mi autoridad educativa inmediata, y la Zona Escolar 349, dentro del cual externé el motivo por el cual ingresaría tarde, siendo un motivo técnico-pedagógico. Una vez externado se me permitió continuar con la intervención, donde sólo ingresé para guiar la coevaluación y autoevaluación, además de escuchar los comentarios de otros compañeros sobre su video realizado (evidencia final del proyecto) y dar el cierre junto con la titular. En efecto la docente titular desarrolló un apego al trabajo por proyectos guiando el inicio y parte del desarrollo de la última sesión sola.
- Para finalizar igual se dio la participación a los alumnos sobre lo que opinaban sobre esta metodología de trabajo que era nueva para ellos, mencionando que:
  - Les gustó porque era de un tema que ellos eligieron.

- Les pareció interesante la cantidad de información que aparece en el internet y en los libros, al igual que los conocimientos que tienen sus familiares, ya que les preguntaban igual sobre lo que se iba a trabajar al día siguiente.
- Les gustó que se interviniera por parte del Subdirector de Gestión Escolar, además de que la docente titular cambió su manera de llevar la clase.
- Les emocionó utilizar nuevas herramientas digitales para la elaboración de evidencias, además de que en ocasiones ellos guiaban a sus padres, lo cual les parecía gracioso porque se sentían como maestros.
- Les gustó aprender de esta forma, ya que no se les hizo ni aburrido, además de que les ayudaría a ver el mundo con otros ojos (perspectiva).

## **9. RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN**

Los resultados de la estrategia de intervención se clasifican acorde al momento evaluativo que se fue desarrollando, al ser una evaluación formativa, en todo momento se estuvo recolectando información sobre el avance tanto de los alumnos, como de la docente y de los participantes directamente involucrados.

## 9.1. Registro individual de la entrega de trabajo de los alumnos

| NO. | NOMBRE                           | Sesiones  |           |           |           |           |           |
|-----|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|     |                                  | 1° sesión | 2° sesión | 3° sesión | 4° sesión | 5° sesión | 6° sesión |
| 1   | Arenas Arias Roberto Antonio     | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        |
| 2   | Arteaga Crispin Valentina        | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        |
| 3   | Borges Vázquez Romina Azul       | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 4   | Camelo Cuanalo Rodrigo           | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 5   | Flores Cordero Oscar Alejandro   | X         | X         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 6   | García Romero Aarón Jareth       | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 7   | Garza Gómez Logan Azael          | X         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 8   | Laurent Gervacio María José      | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 9   | López Hernández María Guadalupe  | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 10  | Márquez Cordero Iker alonso      | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 11  | Ortiz Cortés Jennifer Natalia    | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 12  | Palacios González Carlos Uriel   | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 13  | Ponton Herrera Diego             | X         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 14  | Ramírez Hernández María Fernanda | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 15  | Salazar flores Alin Ilce         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 16  | Silva Hernández Andrea Soledad   | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        |
| 17  | Umaña Herrejon Kali Daniela      | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         | ●         |
| 18  | Zamora Sepúlveda Sebastián       | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        |

| Indicadores    |    |
|----------------|----|
| Entregado      | ●  |
| No entregó     | X  |
| No se presentó | NP |

La tabla anterior refleja el registro que la docente mantuvo en cuanto a la entrega de evidencias por sesión de trabajo del proyecto, reflejándose que de 18 alumnos que integran el grupo 5°B, hay 4 que no se presentan, ya que cada uno tiene situaciones particulares que se denotan a continuación:

- El alumno Arenas Arias Roberto Antonio no se presenta porque enfrenta problemas familiares, siendo característico de parte de la madre de familia la poca atención que le presta al infante e inclusive la desnutrición que denota, es por ello que ya se

encuentra canalizado en UDEEI y tiene atención de un especialista en el área psicológica, además de también ir a terapia la madre de familia. Para continuar con la prestación del servicio educativo y evitar privarlo de su derecho, se ha adecuado todo desde el mes de mayo para que entregue una serie de productos integradores bajo el marco común de aprendizajes.

- La alumna Arteaga Crispin Valentina, se encuentra fuera de la Ciudad de México, debido a que la madre de familia no tiene con quien encargarla, encontrándose actualmente ella en un área rural con un familiar, y donde es complicado mantener una conexión sincrónica con la docente, es por ello que trabaja con una guía de actividades que ya se le había entregado. Cada periodo hace la entrega de la misma a la docente titular.
- La alumna Silva Hernández Andrea Soledad mantiene una comunicación asincrónica con la docente y trabaja mediante una guía de actividades que ya se le había entregado.
- El alumno Zamora Sepúlveda Sebastián mantiene una comunicación asincrónica con la docente y trabaja mediante una guía de actividades que ya se le había entregado.

En gran parte se destaca que el grupo se vio comprometido a la entrega de los trabajos a la docente titular, de igual forma se les recalca a cada momento la relevancia de la entrega en tiempo y forma, además de hacerlos reflexionar mediante consejos sobre el acumulo de trabajo o la fragmentación que se tiene en el aprendizaje cuando no hay un seguimiento paulatino a sus avances, mostrando que sólo ellos mismos se hacen daño al no comprometerse. Se le atribuye a que los 14 niños que trabajaron de manera sincrónica por Google Meet entregaran casi todas las actividades (a excepción de 3, que en 2 casos sólo les faltó un trabajo, mientras que sólo a 1 le faltaron dos trabajos) por el motivo de que cuando se llevó a cabo a una exploración de sus opiniones externaron que era interesante seguir aprendiendo sobre algo que les gustaba, de esa forma generando su interés se promovió la responsabilidad.

## 9.2. Registro del avance individual en cuanto a la expresión verbal coherente y argumentativa de los alumnos

| NO. | NOMBRE                           | Sesiones  |           |           |           |           |           |
|-----|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|     |                                  | 1° sesión | 2° sesión | 3° sesión | 4° sesión | 5° sesión | 6° sesión |
| 1   | Arenas Arias Roberto Antonio     | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        |
| 2   | Arteaga Crispin Valentina        | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        |
| 3   | Borges Vázquez Romina Azul       |           |           |           |           |           |           |
| 4   | Camelo Cuanalo Rodrigo           |           |           |           |           |           |           |
| 5   | Flores Cordero Oscar Alejandro   |           |           |           |           |           |           |
| 6   | García Romero Aarón Jareth       |           |           |           |           |           |           |
| 7   | Garza Gómez Logan Azael          |           |           |           |           |           |           |
| 8   | Laurent Gervacio María José      |           |           |           |           |           |           |
| 9   | López Hernández María Guadalupe  |           |           |           |           |           |           |
| 10  | Márquez Cordero Iker alonso      |           |           |           |           |           |           |
| 11  | Ortiz Cortés Jennifer Natalia    |           |           |           |           |           |           |
| 12  | Palacios González Carlos Uriel   |           |           |           |           |           |           |
| 13  | Ponton Herrera Diego             |           |           |           |           |           |           |
| 14  | Ramírez Hernández María Fernanda |           |           |           |           |           |           |
| 15  | Salazar flores Alin Ilce         |           |           |           |           |           |           |
| 16  | Silva Hernández Andrea Soledad   | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        |
| 17  | Umaña Herrejon Kali Daniela      |           |           |           |           |           |           |
| 18  | Zamora Sepúlveda Sebastián       | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        | NP        |

| Indicadores    |    |
|----------------|----|
| Consolidado    |    |
| En proceso     |    |
| No consolidado |    |
| No se presentó | NP |

La tabla anterior refleja el registro que se tuvo de manera mancomunada con la docente titular del grupo 5°A, siendo referente al avance individual que tuvo el alumnado en el desarrollo de la expresión verbal coherente y argumentativa.

La justificación de este tipo de evaluación es por ende a que durante la observación de clase y registro en las notas de campo se reflejaba una actitud pasiva de parte de los alumnos en la construcción de su conocimiento, convirtiéndose sólo en receptores de la información que les daba la docente, y cuando alguno se llegaba a animar a participar o hablar sobre

algo vinculado con lo que se trabajaba no existía coherencia, de la misma manera no argumentaba el por qué de su análisis o de lo que mencionaba, es así que surgió la propuesta de evaluar la evolución de este punto.

Los alumnos durante la intervención al sentirse parte de la planeación de lo que se iba a trabajar se motivaron bastante, al igual que cuando investigaban y se retroalimentaba de manera inmediata por mi parte y de la docente de una forma constructiva querían seguir participando. El tener las herramientas como lo es información y generarles esa confianza, además de guía mediante recomendaciones verbales fue madurando sus participaciones y maneras de dirigirse a los otros, comentando o retroalimentándolos igual.

Dentro del formato se observa que 5 niños no habían consolidado los aspectos ya mencionados, pero a lo largo de las sesiones y al estar motivándolos con frases de aliento y de la importancia de lo que aportaban, manejando comentarios como: te sugiero, es buena aportación, qué tal si le agregamos esto, y así sucesivamente se animaron, para que se permitiera el ejemplo de quienes llevábamos la sesión fomentar el sustento de lo que se decía, ejemplificándolo, plasmando un modelaje, en este ámbito como llegó a determinar Bandura, siendo que mediante la ejemplificación se puede adquirir también un aprendizaje, siendo este en un sentido primario, que se continuó madurando.

Los resultados fueron favorables (obteniéndose el 92% de indicador de consolidado para la última sesión), los alumnos avanzaron y se consiguió establecer con el apoyo de la docente este tipo de criterio de evaluación, basado en una necesidad, al igual que se generó un trabajo en equipo. Cabe destacarse que el único alumno que quedó en proceso es un niño con cuestiones particulares, derivadas de situaciones familiares complejas, pero a su ritmo y posibilidades tuvo un avance y se sintió cómodo expresándose. Con dicho alumno se manejaron acuerdos y compromisos con el equipo directivo y de UDEEI para permitirle adaptarse de nuevo al ámbito escolar, donde se involucró aún más a los padres de familia, de igual forma en todo momento se le atendió particularmente para despejar sus dudas y hasta el momento recibe apoyo para regularizarse.

### 9.3. Rúbrica de evaluación y concentrado de evaluación del alumnado

| Criterios                                   | Nivel   |  |   |  |
|---|---|--|---|--|
|   | 4. Excelente  | 3. Satisfactorio   | 2. Puede mejorar  | 1. Inadecuado  |
| Investigaciones                             | Las investigaciones cuentan con una fuente fiable de información, además de estar organizadas y congruentes a lo que se trabaja.  | Las investigaciones cuentan con una fuente confiable de información, un poco desorganizadas, pero congruentes a lo que se trabaja.   | Las investigaciones cuentan con una fuente confiable de información, están desorganizadas y no son tan congruentes con lo que se trabaja.                                 | Las investigaciones no cuentan con una fuente confiable de información, están desorganizadas y no son congruentes a lo que se trabaja.                                 |
| Manejo de la información                    | Maneja una amplia gama de información que le permite emitir juicios bien argumentados.  | Maneja una amplia gama de información que le permite emitir juicios, aunque no del todo bien argumentados.   | Maneja una gama media de información, lo que sólo le permite emitir sus propios juicios.  | Maneja una casi nula gama de información y no emite juicios.   |
| Formación de una conciencia histórica       | Comprende cómo las acciones, los valores y las decisiones del pasado impactan en el presente y futuro de las sociedades y de la naturaleza.                               | Medianamente cómo las acciones, los valores y las decisiones del pasado impactan en el presente y futuro de las sociedades y de la naturaleza.                                   | Casi no comprende cómo las acciones, los valores y las decisiones del pasado impactan en el presente y futuro de las sociedades y de la naturaleza.                       | No comprende las acciones, los valores y las decisiones del pasado impactan en el presente y futuro de las sociedades y de la naturaleza.                              |
| Comprensión del tiempo y espacio históricos | Comprende claramente el contexto en el cual se desarrolló el suceso histórico y desarrolla nociones de tiempo que le permiten contar con una actitud crítica y objetiva.  | Comprende medianamente el contexto en el cual se desarrolló el suceso histórico y desarrolla nociones de tiempo que le permiten contar con una actitud crítica y objetiva.       | Comprende pocas veces el contexto en el cual se desarrolló el suceso histórico y desarrolla nociones de tiempo que le permiten contar con una actitud crítica y objetiva. | No comprende el contexto en el cual se desarrolló el suceso histórico y desarrolla nociones de tiempo que le permiten contar con una actitud crítica y objetiva.       |
| Evidencias de aprendizaje                   | Las evidencias de aprendizaje contienen todos los elementos solicitados (coherencia, limpieza, claridad, estructura e implementación de aprendizajes esperados)           | Las evidencias de aprendizaje contienen casi todos los elementos solicitados (coherencia, limpieza, claridad, estructura e implementación de aprendizajes esperados)             | Las evidencias de aprendizaje contienen pocos elementos solicitados (coherencia, limpieza, claridad, estructura e implementación de aprendizajes esperados)               | Las evidencias de aprendizaje no contienen los elementos solicitados (coherencia, limpieza, claridad, estructura e implementación de aprendizajes esperados)           |
| Corresponsabilidad                          | Existió total apoyo de los padres de familia para monitorear el uso de las nuevas tecnologías que tiene su hijo(a) al alcance y para el desarrollo de la evidencia final. | Existió medianamente apoyo de los padres de familia para monitorear el uso de las nuevas tecnologías que tiene su hijo(a) al alcance y para el desarrollo de la evidencia final. | Existió poco apoyo de los padres de familia para monitorear el uso de las nuevas tecnologías que tiene su hijo(a) al alcance y para el desarrollo de la evidencia final.  | No existió apoyo de los padres de familia para monitorear el uso de las nuevas tecnologías que tiene su hijo(a) al alcance y para el desarrollo de la evidencia final. |

| NO. | NOMBRE                           | Criterios       |                          |                                       |   |                           |                    |
|-----|----------------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------|--------------------|
|     |                                  | Investigaciones | Manejo de la información | Formación de una conciencia histórica | Comprensión del tiempo y espacio históricos | Evidencias de aprendizaje | Corresponsabilidad |
| 1   | Arenas Arias Roberto Antonio     |                 |                          |                                       |   |                           |                    |
| 2   | Arteaga Crispin Valentina        |                 |                          |                                       |   |                           |                    |
| 3   | Borges Vázquez Romina Azul       | 4               | 4                        | 4                                     | 4   | 4                         | 4                  |
| 4   | Camelo Cuanalo Rodrigo           | 4               | 3                        | 3                                     | 3   | 3                         | 3                  |
| 5   | Flores Cordero Oscar Alejandro   | 2               | 2                        | 4                                     | 3   | 2                         | 3                  |
| 6   | García Romero Aarón Jareth       | 3               | 3                        | 3                                     | 3   | 3                         | 3                  |
| 7   | Garza Gómez Logan Azael          | 2               | 2                        | 4                                     | 3   | 3                         | 3                  |
| 8   | Laurent Gervacio María José      | 4               | 4                        | 4                                     | 4   | 4                         | 4                  |
| 9   | López Hernández María Guadalupe  | 3               | 3                        | 4                                     | 4   | 3                         | 4                  |
| 10  | Márquez Cordero Iker alonso      | 3               | 4                        | 4                                     | 4   | 3                         | 4                  |
| 11  | Ortiz Cortés Jennifer Natalia    | 4               | 4                        | 4                                     | 4   | 4                         | 4                  |
| 12  | Palacios González Carlos Uriel   | 4               | 3                        | 4                                     | 4   | 4                         | 4                  |
| 13  | Ponton Herrera Diego             | 2               | 3                        | 4                                     | 3   | 3                         | 3                  |
| 14  | Ramírez Hernández María Fernanda | 4               | 4                        | 4                                     | 4   | 4                         | 4                  |
| 15  | Salazar flores Alin Ilce         | 3               | 4                        | 4                                     | 4   | 3                         | 4                  |
| 16  | Silva Hernández Andrea Soledad   |                 |                          |                                       |   |                           |                    |
| 17  | Umaña Herrejon Kali Daniela      | 4               | 4                        | 4                                     | 4   | 4                         | 4                  |
| 18  | Zamora Sepulveda Sebastián       |                 |                          |                                       |   |                           |                    |

La rúbrica que se presentó anteriormente fue una construcción colaborativa con la docente titular de grupo, siendo presentada como una idea para la evaluar el proyecto y elementos correspondientes del mismo, lo cual se llevó a la implementación.

La rúbrica integra niveles de desempeño, siendo:

- Excelente
- Satisfactorio
- Puede mejorar
- Inadecuado

En cuanto a los criterios de evaluación se incluyeron:

- Investigaciones
- Manejo de la información
- Formación de una conciencia histórica
- Comprensión del tiempo y espacio históricos
- Evidencias de aprendizaje
- Corresponsabilidad

Los criterios establecidos se retoman a partir de lo que se debe desarrollar a lo largo del proyecto, en esencia las investigaciones fueron parte medular en cuanto a la búsqueda de la información en fuentes confiables, siendo que a partir de ellas se pudo entablar un diálogo informado y con diversas perspectivas, el manejo de la información se involucró en la argumentación de las ideas o participaciones que emitían ellos, la formación de una conciencia histórica en la comprensión de acciones y valores, al igual que decisiones del pasado que impactan el presente, la comprensión del tiempo y espacio históricos en el entendimiento claro del contexto donde se desarrollaron los sucesos del pasado y desarrollo de nociones de tiempo que permitan contar con una actitud crítica y objetiva, las evidencias de trabajo que se deben entregar con ciertas características que permitan servirles en un futuro como fuente de consulta, y la corresponsabilidad, punto focal de esta intervención, siendo el apoyo de los padres de familia en las tareas que les corresponden, siendo durante el trabajo a distancia y en el permanente independientemente de la modalidad.

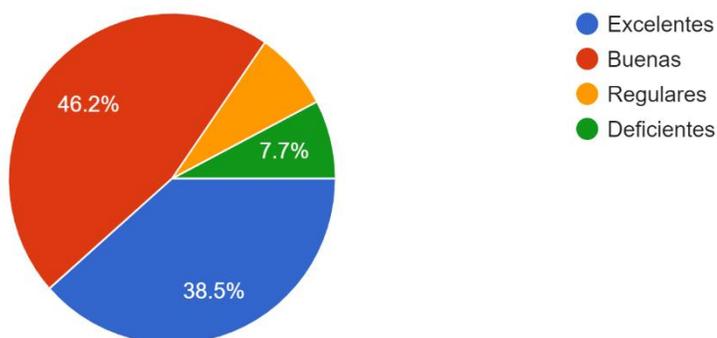
En conjunto todos los niveles logrados de los criterios determinaron el desarrollo de aprendizajes significativos, ya que cada parte es esencial para funcionar como engranaje y movilizar los conocimientos en diversos contextos.

La mayoría de los alumnos se situaron en el nivel 4 y 3 (exactamente un 59.9 % en nivel 4 y un 33.3 % en 3), siendo niveles como excelente y satisfactorio. Esta valoración fue consensada con la docente titular, siendo una evaluación llevada por ambos actores, lo que permitió emitir opiniones objetivas y denotar la perspectiva del otro en el avance de cada uno de los alumnos.

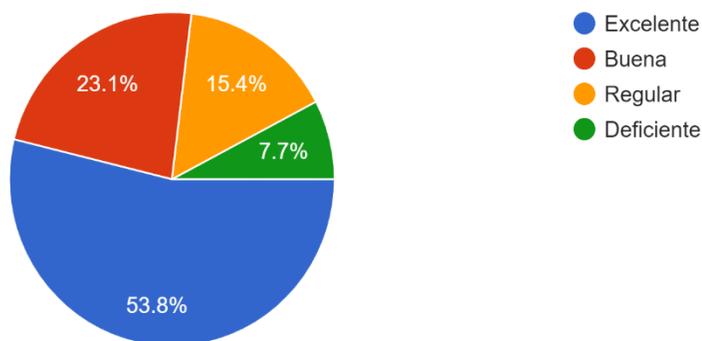
Parte determinante de la evaluación en el campo de evidencias de aprendizaje fue el video, donde todos los alumnos entregaron excelentes productos, viéndose un esfuerzo tanto de los padres como de ellos, es importante resaltar que este instrumento complementa una evaluación formativa, siendo destacada porque no se da sólo en un momento, sino es permanente, valorando el proceso de construcción del mismo aprendizaje del alumno.

#### 9.4. Autoevaluación

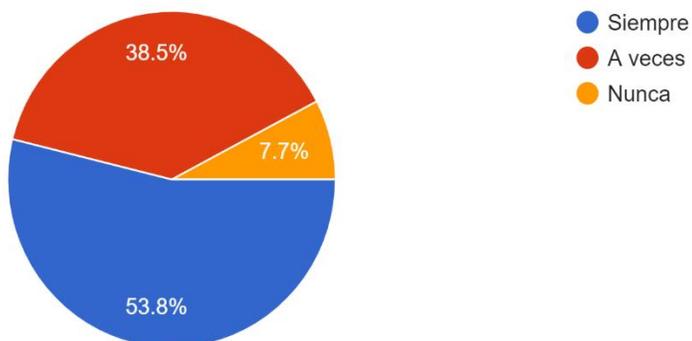
1.- ¿Cómo valoras las participaciones que tuviste durante el proyecto?



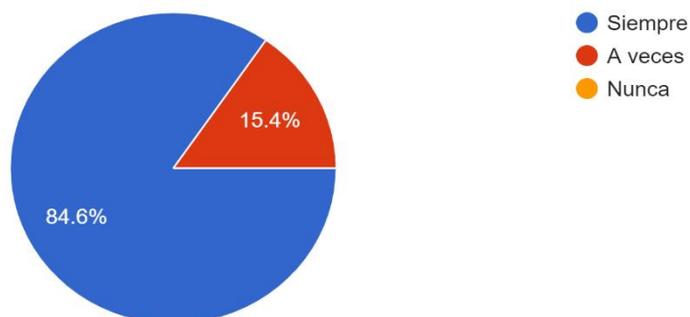
2.- ¿Cómo valoras la calidad (limpieza, claridad, coherencia, y elementos solicitados) de las evidencias que realizaste durante el proyecto?



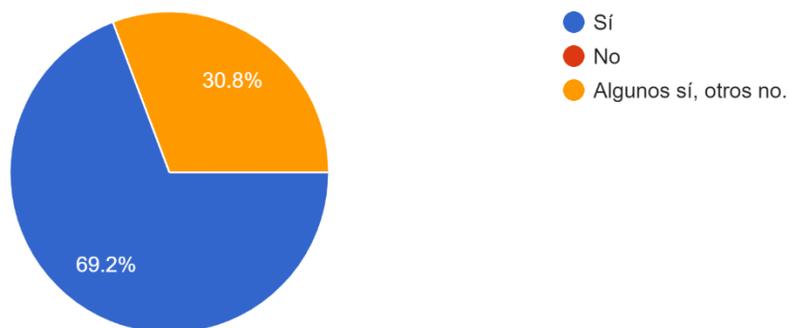
3.-¿Entregaste todas tus evidencias en el momento que se acordó en la organización del proyecto?



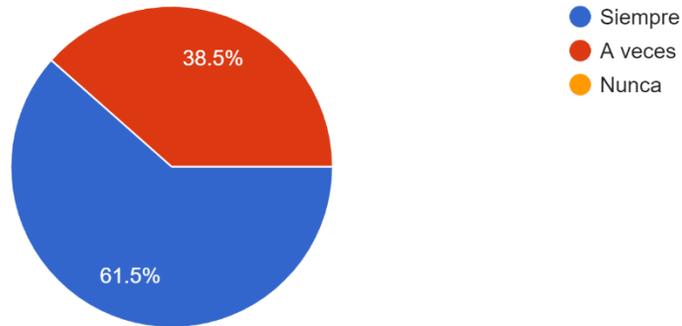
4.-¿Estuviste atento (a) a la información y opiniones que compartían tus compañeros?



5.- ¿Comprendiste todos los contenidos abordados en el proyecto?



6.- Cuando recibías alguna recomendación para mejorar el tipo de evidencia que entregabas, ¿la tomabas en cuenta?



7.-Después de haber trabajado el proyecto, ¿qué habilidad crees que te falte desarrollar más?

Entregar los trabajos a tiempo

Explicar lo que yo creo

Entender un poco más

Creo que nada.

Poner más atención

La comprensión

No sé

Entregar un poco más a tiempo mis trabajos y tener un poco de mejor calidad.

Seleccionar mejor la información

Para la realización de la autoevaluación se tuvo que orientar al alumno en primera instancia, ya que al no estar acostumbrado podía omitir cuestiones valiosas que denotarían resultados fuera de la realidad. Como primer punto se tuvo que explicar qué era la autoevaluación y su función, en este sentido algunos compartieron que ya la conocían, pero la mayoría no, es así como se tocaron los siguientes puntos:

- Es una evaluación donde ellos mismos valoran el nivel de compromiso, esfuerzo, conocimientos y aptitudes que tuvieron a lo largo de un periodo.
- Es una evaluación que está vinculada a la honestidad.
- Es una evaluación que conlleva externar la perspectiva del desempeño propio sobre un proceso donde uno tuvo participación.
- Es una evaluación que da pauta a que un actor externo realice adecuaciones para atender el sentir de los inmersos en ella, siempre haciéndolo de manera objetiva.

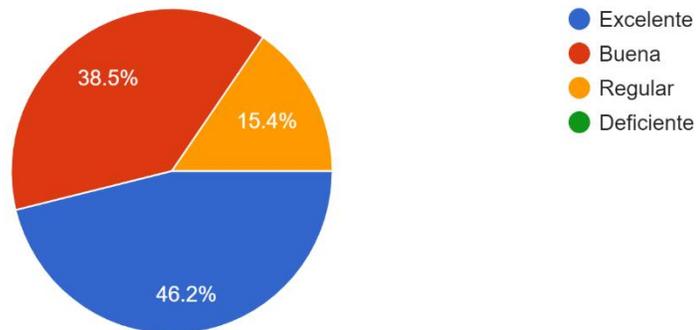
A partir de ello los alumnos realizaron la autoevaluación, arrojando los resultados anteriores, siendo variados, pero concretos, dando a entender que sí se involucraron y que su desempeño fue bueno, es así que a lo largo de la intervención no solamente hubo heteroevaluación, sino que se aperturó este tipo de evaluación para remarcar que su opinión importa y fomentar el reconocimiento de lo que han hecho para mejorar y lo que no se ha hecho.

El link de acceso al formulario donde se encuentra la autoevaluación y coevaluación es el siguiente:

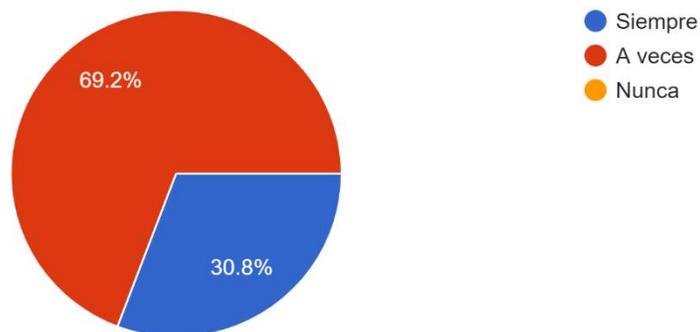
[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfQ4DWRykbXf\\_xqLFSprnXXSkhJD3\\_yC9bGRSDLJpES0MbLw/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfQ4DWRykbXf_xqLFSprnXXSkhJD3_yC9bGRSDLJpES0MbLw/viewform?usp=sf_link)

## 9.5. Coevaluación

8.- ¿Cómo valoras la participación del grupo durante el proyecto?



9.- ¿Tus compañeros mostraron una actitud positiva ante el trabajo por proyectos?



10.- ¿Qué opinas sobre el apoyo de tus padres en el proyecto?

Buena

Buena

Nunca estuve solo en ninguna clase

No sé

Buena, nunca estuve solo

A veces estaban y a veces no

Estuvo bien que nos hayan apoyado

En mi opinión fue excelente ya que me ayudaron y apoyaron

Tuve el apoyo para poder realizarlo

11.- ¿Qué opinas del trabajo por proyectos?

Buen trabajo

Es una buena idea y no se nos complicó el trabajo

Si me gustaron, sólo que no a veces no entendía

Muy bien

Buena

Bien

Me gustó

Opino que fue muy bueno e interesante, me gustó.

Me gusta, siento que es mejor trabajar así

La coevaluación se llevó a cabo dentro del mismo formulario de Google Forms que la autoevaluación, diversificándose por el tipo de pregunta, esto se realizó así por ende a los tiempos de aplicación y adecuaciones que se realizaron, ya que originalmente se tenía la idea de aplicar de manera separada, de esta forma tuvieron claridad qué implica la coevaluación, en este sentido no hubo problema cuando se les explicó de qué trataba dicha evaluación, siendo que lo entendieron rápidamente.

Los resultados denotan que al 100% de alumnos les fue atractivo el trabajar por proyectos, además de funcional, de igual forma en cuanto a la coevaluación se integra que valoran que sí existió una buena participación de parte de los compañeros y se mantuvo casi en todo momento una actitud positiva. Al final de cada evaluación se pudieron emitir ciertos comentarios mediante preguntas abiertas, resultando satisfactoria dicha intervención al

tener un impacto positivo y no sólo eso, sino que a nivel de construcción de conocimientos mediante la generación de aprendizajes significativos se vio un avance.

## **9.6. Guión de análisis de la intervención del Subdirector de Gestión Escolar**

El guión de análisis fue construido con la finalidad de externar por parte de un actor involucrado, en este caso la docente titular de 5º, la perspectiva que tuvo del trabajo que se realizó, puntualmente en áreas como:

- Preparación del ambiente
- Planeación del proyecto
- Implementación del proyecto
- Evaluación del proyecto
- Actividades de aprendizaje
- Realización de comentarios sobre la intervención

Con ello destacar y otorgar participación a la docente en cuanto a lo real, ya que, si se destina una evaluación unidireccionalmente, puede recaerse en una visión subjetiva sobre los hechos que se llegaron a suscitar. El siguiente guión fue requisitado por la docente el día 8 de julio de 2021, un día antes de culminar el ciclo escolar.



ESCUELA PRIMARIA "TLACOQUEMÉCATL"

C.C.T. 09DPR1127A

CICLO ESCOLAR 2020-2021

### Guión de análisis de intervención

| DATOS DE IDENTIFICACIÓN   |                         |                            |                        |   |  |
|---|-------------------------|----------------------------|------------------------|---|--|
| Nombre de la docente que realiza este análisis  | Odemaris Moreno Navarro | Grado y grupo              | 5ªA                    | Fecha   |  |
| Función del actor educativo al que analiza  | Subdirector de Gestión  | Nombre del actor educativo | Arnold Andrade Galicia |   |  |
| PREPARACIÓN DE AMBIENTE   |                         |                            |                        |   |  |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN   |                         |                            | VALORACIÓN             |   |  |
| El actor educativo:   |                         | SI                         | NO                     | OBSERVACIONES   |  |
| Estimuló la participación del alumnado y la integró en el desarrollo.                               |                         | X                          |                        |   |  |
| Alternó recursos didácticos concretos y digitales.  |                         | X                          |                        |   |  |
| Usó medios audiovisuales dinámicos (TIC) pertinentes.   |                         | X                          |                        |   |  |
| Presentó fluidez verbal, riqueza y precisión en el vocabulario.                                     |                         | X                          |                        |   |  |
| Empleó una buena ortografía en las indicaciones y tareas.   |                         | X                          |                        |   |  |
| PLANEACIÓN DEL PROYECTO   |                         |                            |                        |   |  |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN   |                         |                            | VALORACIÓN             |   |  |
| El actor educativo:   |                         | SI                         | NO                     | OBSERVACIONES   |  |
| Se reunió con usted antes de la implementación para la toma de acuerdos sobre lo que se trabajaría. |                         | X                          |                        | FUE FRUCTIFERO TRABAJAR POR PROYECTO Y SOBRE TODO CUANDO EL COMPAÑERO DOCENTE INTERACTUAN Y COMPARTEN ESTRATEGIAS DIDACTICAS CON OTRO DOCENTE. LA DISPOSICION ES FUNDAMENTAL. ME GUSTO MUCHO. |  |
| Cumplió los acuerdos tomados con usted.   |                         | X                          |                        |   |  |
| Le aportó nuevas herramientas de trabajo.   |                         | X                          |                        |   |  |
| Dosificó adecuadamente el tiempo para no saturarla de trabajo.                                      |                         | X                          |                        |   |  |
| IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO   |                         |                            |                        |   |  |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN   |                         |                            | VALORACIÓN             |   |  |
| El actor educativo  |                         | SI                         | NO                     | OBSERVACIONES   |  |
| Desarrolló con usted actividades para evocar conocimientos previos.                                 |                         | X                          |                        |   |  |
| Se mostró respetuoso en todo momento.   |                         | X                          |                        |   |  |
| Integró nuevas herramientas para hacer más atractiva la clase.                                      |                         | X                          |                        |   |  |
| Valoró la opinión de todos los demás involucrados.  |                         | X                          |                        |   |  |
| Llevó a cabo un acompañamiento más que una supervisión.   |                         | X                          |                        |   |  |
| En cuanto usted solicitaba apoyo se lo brindaba.  |                         | X                          |                        |   |  |
| Propició un ambiente de confianza entre todos los involucrados.                                     |                         | X                          |                        |   |  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| Dio importancia al mantenimiento del orden.   | X |  |  |
| Se adecuó junto con usted a partir de las particularidades de cada niño, valorando sus estilos y ritmos de aprendizaje. | X |  |  |

**EVALUACIÓN DEL PROYECTO**

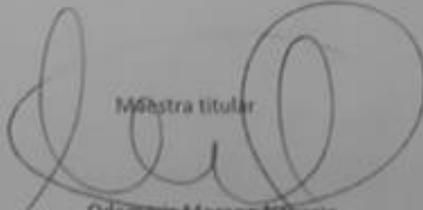
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN   | VALORACIÓN |    |               |
|---|------------|----|---------------|
|   | SI         | NO | OBSERVACIONES |
| Si se generó corresponsabilidad de los padres de familia, directivos, alumnos y usted en el proyecto.   | X          |    |               |
| Se lograron los aprendizajes esperados, dando paso a aprendizajes significativos.   | X          |    |               |
| La evidencia final del proyecto integró elementos que denotan avance en el aprendizaje de los alumnos.  | X          |    |               |
| Los alumnos socializaron el aprendizaje.  | X          |    |               |
| La metodología de proyectos le es viable para continuar trabajándola.   | X          |    |               |
| Le es funcional recibir un acompañamiento.  | X          |    |               |
| La evaluación se llevaba de manera continua y mediante diversos instrumentos y momentos que permitieron a los alumnos autoanalizarse y analizar el avance grupal. | X          |    |               |

**ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN                     | VALORACIÓN |    |               |
|---|------------|----|---------------|
|   | SI         | NO | OBSERVACIONES |
| Durante la intervención hubo actividades:   |            |    |               |
| De búsqueda.                                | X          |    |               |
| De indagación y colaboración.               | X          |    |               |
| De construcción, elaboración y publicación. | X          |    |               |
| Formularios de valoración de aprendizajes.  | X          |    |               |

**COMENTARIOS SOBRE LA INTERVENCIÓN**

FUE UNA GRAN PROPUESTA, EL TRABAJO COLABORATIVO FUE ENRIQUECEDOR, Y TRABAJAR CON UN COMPAÑERO QUE BRINDE CERTEZA A UN APRENDIAZAJE ASI COMO UNA BUENA DISPOSICION TRAE EXCELENTES RESULTADOS, LA DINAMICA DE LA CLASE FUE DE GRAN INTERES, PARA TODOS. ME GUSTO ESTA ESTRATEGIA DE TRABAJO.

  
 Maestra titular  
 Odemans Moreno Navarro

## 9.7. Guión de análisis de la intervención de la docente titular de grupo

El siguiente guión fue entregado a la docente titular, remarcando el análisis de ciertas áreas durante toda la intervención:



ESCUELA PRIMARIA "TLACOQUEMÉCATL"  
C.C.T. 09DPR1127A  
CICLO ESCOLAR 2020-2021

### Guión de análisis de intervención

| DATOS DE IDENTIFICACIÓN   |                        |                            |                                |       |   |
|---|------------------------|----------------------------|--------------------------------|-------|---|
| Nombre del directivo  | Arnold Andrade Galicia | Función                    | Subdirector de Gestión Escolar | Fecha | 8 de julio de 2021  |
| Función del actor educativo al que analiza  | Docente titular de 5ºA | Nombre del actor educativo | Odemaris Moreno Navarro        |       |   |
| PREPARACIÓN DE AMBIENTE   |                        |                            |                                |       |   |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN   |                        |                            | VALORACIÓN                     |       |   |
| <b>La docente:</b>  |                        |                            | SI                             | NO    | OBSERVACIONES   |
| Estimuló la participación del alumnado y lo integró en el desarrollo.                               |                        |                            | X                              |       | De manera autónoma no alternó recursos digitales en su totalidad, pero al ser la primera intervención se denotó su interés y ganas de aprender. |
| Alternó recursos didácticos concretos y digitales.  |                        |                            |                                | X     |   |
| Usó medios audiovisuales dinámicos (TIC) pertinentes.   |                        |                            | X                              |       |   |
| Presentó fluidez verbal, riqueza y precisión en el vocabulario.                                     |                        |                            | X                              |       |   |
| Empleó una buena ortografía en las indicaciones y tareas.   |                        |                            | X                              |       |   |
| PLANEACIÓN DEL PROYECTO   |                        |                            |                                |       |   |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN   |                        |                            | VALORACIÓN                     |       |   |
| <b>La docente:</b>  |                        |                            | SI                             | NO    | OBSERVACIONES   |
| Se reunió con usted antes de la implementación para la toma de acuerdos sobre lo que se trabajaría. |                        |                            | X                              |       |   |
| Cumplió los acuerdos tomados con usted.   |                        |                            | X                              |       |   |
| Dio pauta al uso de nuevas herramientas de trabajo.   |                        |                            | X                              |       |   |
| Abrió un espacio de tiempo para la planeación.  |                        |                            | X                              |       |   |
| IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO   |                        |                            |                                |       |   |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN   |                        |                            | VALORACIÓN                     |       |   |
| <b>La docente:</b>  |                        |                            | SI                             | NO    | OBSERVACIONES   |
| Desarrolló con usted actividades para evocar conocimientos previos.                                 |                        |                            | X                              |       |   |
| Se mostró respetuosa en todo momento.   |                        |                            | X                              |       |   |
| Dio pauta a integrar nuevas herramientas para hacer más atractiva la clase.                         |                        |                            | X                              |       |   |
| Valoró la opinión de todos los demás involucrados.  |                        |                            | X                              |       |   |
| Permitió sugerencias y retroalimentaciones.   |                        |                            | X                              |       |   |
| En cuanto usted solicitaba apoyo se lo brindaba.  |                        |                            | X                              |       |   |
| Propició un ambiente de confianza entre todos los involucrados.                                     |                        |                            | X                              |       |   |

| Dio importancia al mantenimiento del orden.  | X          |    |               |
|--|------------|----|---------------|
| Se adecuó junto con usted a partir de las particularidades de cada niño, valorando sus estilos y ritmos de aprendizaje.  | X          |    |               |
| <b>EVALUACIÓN DEL PROYECTO</b>   |            |    |               |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN  | VALORACIÓN |    |               |
|  | SI         | NO | OBSERVACIONES |
| Si se generó corresponsabilidad de los padres de familia, docente, alumnos y usted en el proyecto.   | X          |    |               |
| Se lograron los aprendizajes esperados, dando paso a aprendizajes significativos.  | X          |    |               |
| La evidencia final del proyecto integró elementos que denotan avance en el aprendizaje de los alumnos.   | X          |    |               |
| Los alumnos socializaron el aprendizaje.   | X          |    |               |
| La metodología de proyectos le es viable para continuar trabajándola.  | X          |    |               |
| Le es funcional brindar un acompañamiento.   | X          |    |               |
| La evaluación se llevaba de manera continua y mediante diversos instrumentos y momentos que permitieron a los alumnos autoanalizarse y analizar el avance grupal.  | X          |    |               |
| <b>ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b>  |            |    |               |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN  | VALORACIÓN |    |               |
|  | SI         | NO | OBSERVACIONES |
| Durante la intervención hubo actividades:  |            |    |               |
| De búsqueda.   | X          |    |               |
| De indagación y colaboración.  | X          |    |               |
| De construcción, elaboración y publicación.  | X          |    |               |
| Formularios de valoración de aprendizajes.   | X          |    |               |
| <b>COMENTARIOS SOBRE LA INTERVENCIÓN</b>   |            |    |               |
| <p>Fue una grata experiencia trabajar a su lado y siempre contar con su actitud positiva, al igual que su prestación para el trabajo. Quiero hacerle extensa una felicitación por todo el crecimiento que se generó durante este acompañamiento, además del alcance de esto gracias a la comunicación asertiva que tuvo con los padres. Cabe mencionarse que aprender es un proceso permanente y en esta intervención ambos sumamos al trabajo del otro.</p> |            |    |               |

Subdirector de Gestión Escolar



Arnold Andrade Galicia

## 10. ANÁLISIS DE LA INTERVENCIÓN

### 10.1. Modelo de Kemmis

El análisis de la intervención se ha realizado en un primer momento bajo el modelo de Kemmis (1989), siendo este llevado a la práctica de forma permanente durante la planificación, siendo en un primer momento donde se realizó la propuesta de trabajo a los otros actores educativos involucrados, además del acompañamiento que se le ofreció a la docente, en un segundo momento la acción, donde se llevó a cabo de forma mancomunada y mediante el modelaje de clase, teniendo una relación aún más estrecha con la docente titular, los alumnos y padres de familia, en un tercer momento la observación, donde se realizó el registro del avance actitudinal, conceptual y de comprensión de los contenidos, y por último la reflexión, donde posterior a cada clase se buscaban soluciones y se mantenía un diálogo con la docente para intentar dinamizar más su participación, haciéndose parte del proceso, al igual que a los padres, integrando mi papel y la mejoría que pudiera tener para propiciar un cambio y solventar la problemática presentada.

Al tener en un eje el enfoque estratégico, teniendo la acción y la reflexión continua y en otro eje lo organizativo que se trabajaba a la par, incluyendo la planificación y organización se fue estructurando un buen trabajo y acompañamiento, siempre manteniendo la vista y el papel que le correspondía a cada actor, manteniendo un pensamiento crítico y opiniones constructivas para reestructurar las acciones y sacar adelante a los alumnos, propiciando el desarrollo de aprendizajes significativos.

### 10.2. Ciclo reflexivo de Smyth

Una vez analizado el modelo de Kemmis, he utilizado otro modelo que complementa el análisis de la intervención, el enfocarse en una estructura de análisis puntualizada al proceso y a la reflexión del mismo enriquece el autodiagnóstico de la intervención, pero puntualizar más a detalle, como lo es plenamente en la práctica de uno mismo, siendo el

actor educativo que fomentará el cambio es de suma importancia, es por ello que doy parte al uso del CICLO REFLEXIVO DE SMYTH (1991), el cual como otros modelos contiene una mirada retrospectiva, tanto como prospectiva de las áreas a mejorar, permitiendo dar seguimiento oportuno al trabajo iniciado y mejorarlo.

Dicho ciclo reflexivo consta de cuatro momentos, siendo éstos:



- En la descripción se busca escribir objetivamente lo que ocurrió en el aula, sin ninguna interpretación personal de ello.
- En la explicación se procura elaborar una teoría y descubrir razones profundas que subyacen y justifican las acciones. Se da una interpretación de lo que se hizo y por qué se hace de tal manera.
- En la confrontación se compara lo que se logró y lo que se esperaba lograr integrando las causas.
- En la reconstrucción se implementa una posible forma de trabajo que mejore lo que ya se hizo.

## **Análisis de la primera sesión “Inicio del proyecto”**

La sesión se llevó a cabo el día miércoles 16 de junio de 2021, iniciando a las 9:00 hrs., en este sentido en un primer momento al ingresar al espacio virtual donde se desarrollaba su clase me presenté, externando la función que tengo, siendo Subdirector de Gestión Escolar, y el motivo de mi presencia, mencionando que era para trabajar con su docente titular, teniendo un trabajo colaborativo y pues tratando de buscar nuevas estrategias para que todos aprendieran cosas nuevas que casi nadie sabía, con ello la mayoría de alumnos se sorprendió, denotándolo en sus expresiones faciales, a partir de ello al preguntarles cómo estaban y qué tal se sentían en este trabajo en línea, pocos participaron diciendo que bien, y que pues a veces un poco estresados porque ya querían salir de sus casas, en ese preciso momento externé el motivo del trabajo en línea destacando que primero era su seguridad y que no se preocuparan por otras cuestiones ya que en la medida de nuestro alcance como escuela los apoyaríamos. Una vez culminando la presentación comencé a compartir una narrativa llamada “El llorón de Icamole”, una breve historia sobre una batalla perdida por parte de Porfirio Díaz, lo cual ocasionó que llorará, siendo esto un dato que se mantuvo aislado pero que entre sus soldados se seguía platicando hasta hacerse de dominio público en sus tiempos. A partir de la narrativa se les solicitó de mi parte que externaran su opinión, logrando que 6 niños presentes la compartieran, en dichas opiniones dijeron que jamás creyeron que alguien como Porfirio Díaz llorara y más que nada porque era malo, al cuestionarlos el por qué era malo no existieron argumentos coherentes o consolidados donde se manifestaran ideas realistas o que se supone ya habían tenido noción en el pasado, en este sentido preguntaron igual sobre Icamole y porque no quería Porfirio Díaz que esa información de lo que pasó se supiera, es en este espacio donde comencé a responder y a delegué partes de las dudas a la docente titular, ya que participó mencionando que ella formó parte de la Policía Federal y en otros ámbitos donde el porte y la reputación importaban bastante, esto a su vez enriqueció todo lo que se compartía.

Después de ello redireccioné la temática a datos curiosos que se compartieron tanto de mi parte como de la docente titular, referente a la narrativa, encaminando todo a la Revolución Mexicana y el Porfiriato, siendo el cómo vivían en ese entonces o el origen de ciertos coloquialismos.

Una vez teniendo la total atención de los alumnos, ya que dicho dato lo determiné porque todos activaron sus cámaras y estaban atentos a lo que se comentaba, pasé a exponer un friso, el cual sirve para plasmar la elección de un tema a trabajar bajo un consenso grupal, dicho friso (**Anexo 1**) el cual se proyectó para la elaboración por parte de todos conjuntó cambios constantes ya que se votaron por dos temáticas diferentes, una eran datos domingueros como mencionaban los alumnos sobre la Historia de México y otro era el por qué se le consideraba a Porfirio Díaz malo, motivando la participación de la docente, fuimos centrando al alumnado a que la primera temática era muy amplia, por lo cual era necesario delimitar, posteriormente los alumnos empezaron a preguntar más sobre Porfirio Díaz, siendo el que desde un inicio contó con el 80% de votos de los alumnos, resultando el tema electo, con ello se procedió a que participaran colectivamente para dar respuesta a ciertas preguntas del friso, las cuales denotarían el proceso a seguir para la planificación del proyecto con la temática elegida, además de contener un diagnóstico general de lo que ya dominaban del tema. Las preguntas del friso fueron: ¿qué sé del tema?, ¿qué quiero saber?, ¿cómo lo voy a saber? y ¿cómo lo voy a compartir y con quién?

Al culminar el friso (**Anexo 2**), se fue cerrando la sesión, de igual forma externándoles que lo que se había realizado con el apoyo del friso se le conocía como asamblea, siendo una técnica para la toma de decisiones y parte fundamental para la gestación de una metodología de trabajo conocida como el trabajo por proyectos.

En el cierre por parte de la docente titular y mía a las 10:12 hrs. se les solicitó investigar en fuentes confiables sobre el tema que eligieron, para así contar con información para entrar de lleno al tema. Con ello posteriormente se le expuso a la docente la evaluación que se llevó, para asentar datos que dejaran fuera la subjetividad y mancomunando el proceso evaluativo que se trabajó en todo momento, en el cual “se determina el mérito o la significancia de las cosas” (Scriven, 2001).

A lo largo de este primer acercamiento real al grupo me percaté de que el emplear la narrativa como medio para generar el interés en el alumnado fue de bastante ayuda, la realidad es que en ocasiones uno se sitúa en que el alumno ya está mentalizado a que asiste a la escuela sólo con la misión de aprender y uno como profesionista no busca más por generarle interés, motivarlo, generar esa curiosidad por conocer lo que pasa a su alrededor,

el por qué de las cosas, al igual que no se adecua el discurso, se debe buscar empatizar con el alumnado para que se vuelvan empáticos al trabajo, generar un ambiente sano y pacífico, sin temor a equivocarse, al igual que ir formalizando que ellos tienen al alcance muchas herramientas que pueden utilizar no sólo dentro de una educación formal, sino también en su contexto.

Durante dicha sesión se logró que el alumnado comenzara a externar su opinión, fuera participe de un proceso de elección de una temática en colectivo, iniciara a denotar sus intereses y qué le motiva ante la docente titular, de igual forma el dar pauta a crear un vínculo de aceptación hacia mí, para encaminar un nuevo proyecto. Lo que se esperaba lograr era una participación inmediata de parte del alumnado y que la docente se integrara a motivarlo más seguido con sus participaciones, pero al ser un primer acercamiento concreto es natural ir rompiendo una dinámica que no favorecía esta nueva visión de trabajo.

De forma crítica externo que dicho primer acercamiento puede mejorarse en un futuro, al implementar efectos de sonido durante la narrativa, para llamar la atención y contextualizarlos, de esta forma también darle un papel a la docente titular para que se cambie la perspectiva del alumno hacia ella, aunque determino que fue bueno en cierta parte llevar a cabo yo la narrativa para ejemplificar, tal como menciona Bandura, haciendo el modelaje de clase.

### **Análisis de la segunda sesión “¿Cuál era la moral de Porfirio Díaz?”**

La segunda sesión se llevó a cabo el día lunes 21 de junio de 2021 a las 8:00 hrs. en la plataforma de Google Meet, iniciando con la explicación de mi parte sobre la metodología de trabajo por proyectos, teniendo participación de la docente titular para argumentar que la misma metodología sería más dinámica, en este sentido comenté la importancia de llevar a cabo una planeación elaborada por ellos para organizar los subtemas a abordar, mostrándose en este punto algo confundidos porque en todo momento habían recibido indicaciones y jamás habían sido participes de la construcción de una secuencia de trabajo organizada que dependiera de ellos.

Al ser la primera vez elaborando una planeación se les apoyó y no mostraron dificultad una vez otorgándoles la confianza. Inmerso en la planeación se puntualizó de mi parte sobre la elaboración de un producto final que conjuntara todo lo que harían a través de su proyecto, en este sentido comencé a apoyarme de una herramienta virtual para plasmar junto con ellos su organización, siendo esta herramienta Canva, una herramienta de diseño que les fue muy atractiva y que incluso participaron en el diseño (**Anexo 3**).

Dentro de ello cada día se ocuparía para responder una de sus preguntas, desglosando la información y retroalimentándola continuamente para enriquecer su proyecto. Posteriormente ya en el desarrollo de la sesión la docente comenzó a externar una remembranza de lo que es la moral y la ubicación temporal de donde se desarrolla la investigación para analizar los paradigmas de aquél entonces, permitiendo a los alumnos enriquecer su investigación, siendo así algo fructífero pasó, ya que ya docente contaba con otra carrera, siendo que había ejercido como Policía Federal, además de haber ocupado otras funciones, esto aperturó una charla que no se había dado antes en su clase, donde hablaba con pasión sobre el amor a la patria que tenía, sobre la compostura, sobre el perfil de sus superiores, comentando así la ideología que se maneja y los estereotipos que se tienen que llenar, porque son garantes del orden y formalidad, traslapando eso a la época de Porfirio Díaz, mencionando que donde ella laboraba siempre se tomaba como referente ya que durante su mandato varios órganos militares y del orden debían cumplir con un perfil, a partir de esto mencionó el doble discurso de Porfirio, siendo que daba órdenes y él mismo no las cumplía, estando sobre su misma ley.

Una vez culminada su aportación, se le dio la indicación a los alumnos de realizar un cuadro comparativo de lo que en ese entonces se denotaba como correcto moralmente (**Anexo 4**), todo de acuerdo a lo comentado en clase y a sus investigaciones, y lo que ahora moralmente se considera correcto, haciendo hincapié que a través del tiempo se han suscitado acontecimientos que han demarcado un cambio en la ideología social. Se especificó por la docente titular y yo que se debía anotar en la parte inferior de su cuadro la fuente de donde obtuvo la información, siendo cuidadosos con la estructura, ya que se buscaba igual les fuera funcional ir acostumbrándose a plasmar las fuentes bibliográficas correctamente.

Posteriormente los alumnos compartieron su información, siendo puntualmente 6 de ellos, por el tiempo, además de que los demás se mostraron un poco tímidos, en este momento intervine para retomar lo comentado por la docente titular y su amplia experiencia en otros campos y así los alumnos fueron participando más y más.

Finalmente, para no perder su entusiasmo y atención procedí a enseñarles a cómo usar Canva para la elaboración de sus presentaciones de información, sirviendo este momento para brindar una retroalimentación tanto de lo trabajado, como del uso de la herramienta. Para cerrar la sesión se comentó que de tarea y de acuerdo con su planeación investigarían sobre la siguiente pregunta que ellos mismo propusieron. Cada alumno denotó su entusiasmo porque al escuchar a su docente y al mantener focalizada su atención tanto con narrativas como diferentes cúmulos de información proveniente de varias fuentes hacía crecer su curiosidad aún más, los alumnos inclusive anotaron varias cosas que la docente, sus compañeros y yo mencionamos porque por voz propia de ellos “querían saber todo sobre el tema”.

A lo largo de toda la sesión fue fructífero tal como lo maneja la metodología de trabajo por proyectos el que los alumnos organizaran la forma de trabajo, guiada por mí, permitiendo que no se dispersara ni la atención ni el objetivo, ya que al ser su primer acercamiento divagaban en ciertos puntos. Utilizar Canva como herramienta digital en el diseño de la misma permitió focalizar su atención y además interesarlos por la presentación de los trabajos.

Una de las acciones que fueron premeditadas poco antes de la sesión fue gracias al contacto más apegado que se tuvo con la docente posterior a la primera sesión, ya que abríamos un espacio para comentar el trabajo que se había llevado y las modificaciones que se iban haciendo sobre la marcha, siendo esto la forma de que se diera pauta a la confianza y a que la docente titular exteriorizara que ella no solamente había sido maestra, sino formado parte de la Policía Federal, siendo esto una forma de que ella expusiera lo que conocía y su perspectiva de acuerdo a lo que se vive dentro de ese campo, donde tenía mucha proximidad con militares y su formación se equiparaba. El aprovechar esas particularidades en este caso de otros perfiles con los cuales cuentan los docentes permite cambiar la visión homogénea de parte de uno como autoridad educativa inmediata que todos simplemente

son profesores frente a grupo y no cuentan con un amplio bagaje cultural y habilidades que pudieran abrir nuevas oportunidades tanto de enseñanza como de aprendizaje entre compañeros, enriqueciendo no sólo la práctica, sino nuestra visión ante el mundo, ya que los docentes somos seres en constante construcción cognitiva, reestructurando nuestros esquemas ideológicos y adaptándonos a las constantes innovaciones en diversos ámbitos de la sociedad.

Lo que se logró en esta sesión es que el alumnado aparte de que compartiera información y aprendiera, fue que la docente se sintió valorada por su amplia gama de conocimientos, que los alumnos se cautivaron ante tal cuestión y que los mismos alumnos identificaran que son parte de su mismo proceso educativo, siendo los ejes para que funcione. Siendo una gran aportación el que fueran construyendo su propia representación del pasado, ya que “pensar históricamente demanda tener conciencia de la temporalidad, capacidad para la representación histórica, imaginación histórica e interpretación de las fuentes históricas” (Santisteban, González y Pagés, 2010).

Lo que no se logró fue los alumnos aún eran muy dependientes de mi guía, considero este aspecto algo lógico ya que comienzan a emanciparse de esa modalidad de trabajo apenas.

Lo que pudiera mejorar la sesión es trabajar más con la docente en el tipo de retroalimentaciones, haciéndolas más puntuales para que el alumno no tenga duda de lo que podría mejorar, ya que en ese aspecto la docente las proporcionaba de forma breve, tal vez porque ya se había explicado, pero no estaba de más que quedara plasmada en el trabajo, ya que como se lo enviaban por correo era algo complejo supervisar ese rubro, aunque si me di a la tarea de realizar dicha sugerencia, la cual aceptó favorablemente. La evaluación la realizaba la docente junto a mí posterior a la clase, aunque ella era la responsable de asignar un valor numérico dependiendo, pero dentro de este acompañamiento se trabajó en ello.

### **Análisis de la tercera sesión “¿Por qué quería seguir en el poder Porfirio Díaz?”**

La sesión se llevó a cabo el día 22 de junio de 2021, de las 8:00 a las 10:00 a.m. siendo un horario perfecto para captar la atención del alumnado. En esta sesión se comenzó

preguntando al alumnado por parte de la docente titular en colaboración conmigo el por qué creían que quería seguir en el poder Porfirio Díaz, teniendo excelentes respuestas, ya que se tenía una investigación referente al tema realizado de tarea, en este mismo contexto la docente titular y yo entablamos dicho tema de discusión, integrando la participación de los alumnos (**Anexo 5**). Todo el alumnado a lo largo del desarrollo del tema se mostró interesados y comenzaron a externar diversas teorías, dando poco a poco fidelidad a algunas cosas que mencionaban argumentando con información obtenida de libros y páginas web.

A partir de lo anterior con las respuestas se comenzaron a escribir las frases resultantes que sirvieron como una lluvia de ideas, utilizando Word como herramienta para irlo proyectando (**Anexo 6**). Inmerso en la actividad se buscó mediante el modelaje, que la docente recalcará el uso de la paráfrasis para ser empleada en dicha evidencia, siendo ejemplificada por ella. Después de esto la docente revisó las evidencias y mediante mi apoyo (siendo este de forma oral para que lo tomara en cuenta ya que me compartió los trabajos) se otorgó la retroalimentación vía correo a cada alumno.

Una vez que todos tenían su retroalimentación se procedió a dar la instrucción por parte de la docente de que generaran una reflexión general, respondiendo a la pregunta generadora, pudiendo inclusive integrar lo que quisieran plasmar mediante la interpretación de la información que hay en la web, y las frases que se analizaron en un primer momento. En este sentido tanto la docente titular como yo referimos cierta información que se habló en el tema de discusión por si gustaban referirla, ya que podría hacer más fructífera su evidencia.

En el cierre se hizo mención en reiteradas ocasiones la importancia de la integración de la referencia bibliográfica, posteriormente se les solicitó investigar la siguiente pregunta generadora de acuerdo con su planeación para que la próxima sesión se compartiera la información.

A lo largo de la sesión se mantuvo un ambiente de orden y respeto, los alumnos se mostraron muy interesados y colaborativos, algo destacable es que la docente comienza a tomar una postura de mayor pensamiento crítico, integrando mayor bibliografía a su actuar docente, la seguridad con la que abordaba el tema de discusión e intercambiábamos ideas

generó un espacio donde los alumnos iniciaron a integrarse como iguales, gracias a esa seguridad de contar con un bagaje en conocimientos fortalecidos por lo que investigaron.

Lo que inspiró esta forma de trabajo fue que conforme se iba modificando la discusión sin perder el tema principal (pregunta generadora) se iban agregando dudas, y a la vez se buscaban respuestas, algo maravilloso de la educación a distancia es que al contar con las herramientas tecnológicas y de conectividad, los alumnos investigaban en tiempo real, además de que nosotros como profesionales de la educación los guiábamos para que no se direccionaran a páginas con información de dudosa procedencia.

Algo importante de mencionar es que a partir de registrar la lluvia de ideas y solicitar la reflexión general, se analizó cómo cada alumno va construyendo su propio conocimiento y cómo se retroalimentan entre ellos sin que se percaten a simple vista, cada acción fue implementada teniendo un fin, un fin de investigación, un fin de cooperación y uno de confrontación siendo este último en el tema de discusión.

Durante la implementación de la sesión y posterior a la misma se habló con la docente y se destacó que se logró este aprendizaje cooperativo constando éste de que los integrantes de un grupo compartan el conocimiento con el que cuentan, en este caso la información que se recabó, para reestructurar su esquema cognitivo y partir a plasmarlo y tener una retroalimentación en el proceso. No hubo algo que no se lograra en esta sesión, me pareció que fue idóneo todo.

Lo que se podría mejorar en otras sesiones y en otros proyectos es siempre medir uno mismo el ritmo del trabajo del alumnado, ya que de ello dependerá el tipo de actividades y la concentración de información de cada una, en este caso al haber trabajado con ellos en las otras dos sesiones, dio paso a que el tiempo de dos horas fuera perfecto, permitiendo que las intervenciones tanto de la maestra como la mía en un inicio fueran de gran tiempo y después fueran disminuyendo para escuchar al alumnado, otorgándoles una guía para que no perdieran el tema de vista y no abusaran del tiempo.

### **Análisis de la cuarta sesión “¿Por qué lo seguían apoyando sus seguidores?”**

La sesión se llevó a cabo el día miércoles 23 de junio, iniciando a las 8:00 hrs. y culminando a las 9:00 hrs. La sesión comenzó con la apertura de un espacio de tiempo por parte de la docente titular para que el alumnado compartiera lo que habían investigado referente a la pregunta generadora (**Anexo 7**), posteriormente cada alumno argumentaba de forma objetiva el por qué los seguidores apoyaban fervientemente a Porfirio Díaz, entre variados argumentos la docente titular y yo comenzamos a realizar una serie de preguntas referentes a las acciones que tuvieron los seguidores de Porfirio Díaz en los lapsos que no estuvo en el poder, así como lo referente a la ubicación temporal de variados sucesos, implicados también los del inicio y culminación de la Revolución Mexicana. A partir de esta intervención se fue formando una narrativa en la que la docente se vio muy participativa y documentada, cuestión que en otras sesiones se iba dando poco a poco se desarrolló en esta, hubo dominio del contenido y en ningún momento el liderazgo se vio llevado por una persona, sino que fue compartido, ya que para esta sesión y por lo trabajado posterior a cada una, teniendo un espacio de reflexión y reestructuración de secuencia y estrategias, la docente había comprendido que era un acompañamiento para enriquecer su práctica, además de que implícito en ello, también me enriquecía a mí.

Con la información anterior la docente titular proyectó una serie de preguntas en Word, las cuales estaban enfocadas a unidades de tiempo implicadas en los sucesos históricos, como ejemplo el tiempo que duró Porfirio Díaz en el poder, el lapso en meses que no estuvo a cargo, etc.

Una vez proyectado lo anterior la docente titular dio una remembranza de las unidades de tiempo, sus equivalencias, además de su utilidad para establecer la duración de ciertos eventos. En este momento de la sesión los alumnos no se percataron a simple vista que la asignatura de Matemáticas estaba implicada, de igual forma en otras actividades los alumnos abordaban contenidos propios de otras, volviendo este proceso de trabajo con las diversas asignaturas algo integral y no segmentado.

Para ir culminando la sesión retomé las preguntas para pedir la participación y a su vez ir denotando aspectos que pudieran servir de retroalimentación, con esto la docente titular fue

evaluando mediante el envío de evidencias del alumnado a su correo, ya integrando recomendaciones propias para la mejora de las mismas, teniendo mi participación en el análisis de lo que les colocaba, observándose que era más detallada y abordaba las particularidades inclusive haciendo mención de la calidad de sus participaciones en la sesión.

La razón de establecer este tipo de dinámica fue para que en un inicio tal como en las otras sesiones, existiera un espacio libre para compartir los datos con los cuales contaba el alumnado, siempre mediando este espacio para que no se perdieran del tema, viéndose integrada una participación activa y atención permanente de parte de ellos.

A lo largo de toda la sesión se fue introduciendo la participación de la docente, al igual que la mía, retroalimentando y manteniendo el interés de los alumnos, esto ya había sido charlado con la misma docente con anterioridad, ya que llegamos a la conclusión de que hay un determinado momento donde cada estrategia o dinámica de trabajo se torna reiterativa, lo que no fomenta retos ni mucho menos focalizar la atención de una niña o niño, es por ello que cada quien con el bagaje cultural con el que cuenta, además con previas investigaciones se podía enriquecer la clase.

El trabajo dentro de la metodología de proyectos es asombroso, se ven implícitos retos que el docente debe superar, lo cual le dejarán una amplia experiencia que lo encaminará a una nueva modalidad de trabajo, en este caso en la presente sesión se buscó que la docente encaminará al alumnado a trabajar contenidos matemáticos pero siendo entrelazados a la perfección con Historia, de ahí surgieron las preguntas que proyectó y la información con la que se iba retroalimentando.

Cabe destacarse que en todas las sesiones se ven implicadas otras asignaturas, como Español, teniendo un ejemplo, ya que la docente buscaba reforzar algunos aprendizajes esperados, los cuales no se consolidaron en su momento.

En esta sesión se logró lo que se esperaba, los alumnos han madurado a pasos agigantados en varios aspectos, en el dónde investigan, cómo hablan, la apertura para hablar con sus compañeros exponiendo lo que saben y argumentándolo, de igual forma en sus conocimientos, además de desarrollar una conciencia histórica y reflexiva.

En la presente sesión lo único que fue un poco complicado fue que la plataforma de Meet presentó variadas fallas y la conectividad de algunos alumnos fue intermitente, inclusive la mía, y al retomar ciertos aspectos tanto la docente como yo se volvía un poco reiterativo para los que tuvieron conexión más constante, en este sentido son dificultades propias de la modalidad virtual de trabajo (a distancia), pero en aspectos fuera de lo técnico todo fue de acuerdo a lo planeado.

### **Análisis de la quinta sesión “¿Por qué se le llega a considerar a Porfirio Díaz malo?”**

La quinta sesión se llevó a cabo el día martes 29 de junio de 2021 entre las 8:00 y 9:00 hrs., teniendo como primer momento a la docente titular puntualizar los parámetros sobre la entrega de su cierre de proyecto (evidencia). Posteriormente apoyé en el aspecto de especificar y fomentar el apoyo de las madres y padres de familia, ya que como se analizó durante la organización de este proyecto, deberá ser una evidencia en conjunto, madres y padres de familia con el alumnado.

Para ser específico en cada una de las sesiones, al igual que antes de implementar el proyecto se mantuvo comunicación con los padres, aparte de reportarles si el alumno o alumna entregaba en tiempo y forma, su desempeño, e inclusive las dificultades que se encontraban, se realizaban juntas para la toma de acuerdos, siendo solicitadas por la docente si es que no había respuesta por el alumno y siendo participes en las mismas yo como Subdirector de Gestión y la Directora del plantel. Lo esencial de esta metodología es vincular a los padres, en este sentido, hacerlos corresponsables, por eso su participación tanto en supervisión de sus hijos como ya más prácticamente en la evidencia final, que integra todo lo que se aprendió.

De esta forma en conjunto con la docente titular se pidieron las opiniones de las alumnas y los alumnos sobre qué momento o dato curioso recrearían en un video (**Anexo 8**), correspondiente al tema que eligieron “¿Por qué se le llega a considerar malo a Porfirio Díaz?”, dentro del cual podrían rescatar aspectos significativos de la Revolución Mexicana. De esta forma también se recalcó la importancia la creatividad de su producto, su originalidad.

Ya como cierre de la sesión individualmente las alumnas y los alumnos realizaron un trabajo escrito que consideró la respuesta a la pregunta, siendo ésta el tema principal, dicho trabajo escrito fue un artículo de divulgación, en este punto de la sesión la docente dio un repaso de dicho tema de Español, donde también los alumnos sumaron información sobre sus particularidades, hallando datos en internet. Después de ello se procedió a evaluarlo por parte de la docente en mi acompañamiento, valorando la articulación de la información, la claridad y presentación atractiva para el público a quien estará dirigido. Dentro de este punto se repasó el uso de la plataforma de Canva, siendo una herramienta de diseño, lo cual les ayudó bastante para recordar lo que en un primer momento se analizó.

Como último punto se ratificó que la presentación de su evidencia de cierre de proyecto sería el 30 de junio de 2021. Los alumnos y alumnas se vieron muy entusiasmados y participativos, también algunos comenzaron a investigar otras herramientas para el diseño de su artículo, al igual que para editar su video, retroalimentando a sus mismos compañeros. El desarrollo de toda la sesión fue muy satisfactorio, los alumnos estaban interesados, algunos de los padres inclusive durante el cierre de la sesión comentaron a través de Google Meet que si no habría problemas si salía la tía, la abuela u otros familiares para que así se viera más completo el cuadro de actuación, a lo que se les comentó que no habría problema alguno. El uso de las herramientas tecnológicas tuvo un enfoque que permitió la apropiación de los elementos con fines educativos, evitando caer en métodos reproduccionistas y posibilitando el denotar lo que se aprendió.

La sesión fue enriquecedora, la dinámica de trabajo fue la idónea, ya que era la manera de ir cerrando el proyecto, cada alumna y alumno se vio entusiasmado e inclusive las madres y padres de familia influenciaron a que se mejorara el proyecto, recomendando aplicaciones para facilitar la edición de videos, prestándose dispositivos, porque había algunos alumnos que se les dificultaba grabar ya que su dispositivo tenía baja calidad en la cámara y aunque se comentó que se modificaría la evidencia para ellos de las madres y padres de familia ajenos nació la iniciativa de prestarles un dispositivo.

La razón que subyace el actuar está encaminada a crear una conciencia histórica y un juicio crítico a lo que se vive hoy en día, ya que hay replicaciones de comportamientos en diversas esferas de la sociedad, teniendo las alumnas y alumnos que enfrentarse a tomar en

un futuro próximo decisiones que pueden tener un impacto no nada más en lo individual sino en lo colectivo.

El elaborar un artículo de divulgación fue destacable, ya que se buscaba que se volvieran críticos con su propia redacción, ya que ellos debían dar una revisión antes de su entrega, algo que han ido puliendo, ya no se entregaba por entregar, sino que había un proceso de por medio. El modelaje de clase, enunciado por Bandura, fue pieza fundamental, teniendo a lo largo de las sesiones cómo yo demostraba a la docente la metodología de trabajo por proyectos mientras que ella replicaba con ejemplos a los alumnos la realización de ciertas cosas. Inclusive se observó cuando guíé el trabajo con Canva.

En esta sesión se lograron más cosas de lo esperado, los padres se involucraron bastante, no se esperaba también el apoyo que nació entre ellos para que los hijos de los demás cumplieran con su evidencia final, de igual forma tanto el modelaje de clase como el abordar los contenidos mediante la metodología de trabajo por proyectos creó mayor empatía a la asignatura de Historia y también una conciencia de unión, ya que aperturar estos espacios para que compartieran lo que habían investigado y opiniones en determinados momentos, generó que se conocieran más, ya que al estar trabajando a la distancia dicha interacción se había sustituido sólo para la entrega de tareas y el mantener un espacio hermético.

Lo que se podría cambiar dentro de la sesión para una futura aplicación es diversificar aún más las herramientas de diseño, aunque el tiempo, los medios inclusive que eran arcaicos y el desconocimiento de lo básico en cierto punto al inicio del uso de estas herramientas, pudo generar que se frustraran si no obtenían un producto como ellos deseaban, es por esto que se optó por una herramienta básica que sirviera de introducción para un futuro indagar en más.

### **Análisis de la sexta sesión “Presentación del cierre del proyecto”**

La sexta sesión se llevó a cabo el día miércoles 30 de junio de 2021, abarcando desde las 9:00 a las 10:00 hrs., teniendo inicio con la presentación de los videos de las alumnas y los

alumnos, donde recrearon un dato curioso o momento histórico correspondiente al tema del proyecto elegido por ellos (**Anexo 9**). En este punto de la sesión algunos lo proyectaron mientras que otros se lo enviaron tanto a la docente como a mí para apoyarles. Cabe destacar que cada video contaba con elementos que se fueron trabajando a lo largo del proyecto, siendo que también eran originales y no hubo caso alguno donde los familiares no se involucraran.

Tanto las madres como padres de familia si no aparecían en el video fueron los que apoyaron en la edición del mismo, lo cual era notorio y ellos mismo externaban. La evidencia cautivo la atención de los espectadores, no solamente estando presente el alumnado, madres y padres de familia, sino también el cuerpo directivo de la escuela e invitados del mismo alumnado.

Cada proyección implicaba una felicitación tanto de nosotros como personas pertenecientes al colegiado, como de los mismos invitados, fue una experiencia motivadora y muy amena, tanto las alumnas y alumnos reflejaban lo aprendido, un buen manejo de la información, una formación de la conciencia histórica y una comprensión del tiempo y espacio históricos.

Se apertura un espacio para que después de cada proyección externaran qué es lo que aprendieron y qué lección les dejó trabajar esta temática, además de la nueva modalidad de trabajo por proyectos, lo cual fue sorprendente ver cómo se dirigían a las personas, teniendo seguridad y reflexionando el cómo aprender este tipo de contenidos les ayudará a la toma de decisiones futuras por el bienestar de la sociedad.

Posteriormente a la proyección de videos, cada invitado salió del espacio virtual para que prosiguiéramos con la sesión de trabajo, pasando a la coevaluación y autoevaluación, donde expliqué de qué trataba cada una y cómo ingresarían al formulario que hice para realizarlas, mencionando de igual forma la importancia de la honestidad en este proceso, ya que tanto la heteroevaluación que haríamos, la coevaluación y autoevaluación deberían arrojar resultados similares.

Cada miembro del alumnado de 5°A lo realizó sin ningún problema y se prosiguió al cierre del proyecto, en el cual dirigido por mí se solicitó que comentara el alumnado que le había

parecido esta nueva metodología de trabajo además de la participación de sus padres, cuestión que venía implícita en la evaluación, a lo que se concluyó que le gustó mucho y que en la mayoría de los casos sus papás los dejaban solos, pero al involucrarse ellos en este proyecto les sorprendió que supieran usar las herramientas tecnológicas, les facilitaran algunas cosas e inclusive les reconocieran que sabían mucho.

Es así como se dio el cierre formalmente con la participación de la docente titular y los directivos felicitando a los alumnos, de la misma manera que a la docente en primera instancia por la apertura a esta forma de trabajo y en segunda por los resultados obtenidos, también destacando que la docente me agradeció al igual que solicitó que en el próximo ciclo escolar la apoyara para continuar retroalimentando la forma de trabajo que llevaría.

Este cierre permitió identificar los avances que los alumnos lograron, de igual forma identificar el apoyo de los padres, el establecer este orden en las actividades permitió que el alumnado fuera capaz de identificar sus propias áreas de mejora y fortalezas y guiarlas a un proceso evaluativo que conllevaba un ejercicio de honestidad, para esto las mismas madres y los mismos padres de familia verían que aprendieron sus hijas e hijos.

El llevar a cabo una heteroevaluación, implicó el que la docente con mi acompañamiento construyera los instrumentos propios para valorar no solo cuantitativamente sino cualitativamente el proceso tanto como el resultado y poner sobre la mesa el hecho de que hay una mayor gama de instrumentos evaluativos que solo los cuestionarios, de esta forma también llevar a cabo una autoevaluación para que el alumno tuviera voz y voto en la valoración de su esfuerzo y resultados, en tanto la coevaluación para que el alumnado fuera consciente de que el desempeño de los demás puede afectar o beneficiar el proceso para todos, siendo bien algo retroalimentador o algo que disperse la atención.

También el felicitar al alumnado y a la docente titular permitió que se sintieran motivados y generaran confianza para probar cosas nuevas en el ámbito educativo, siendo nuevas modalidades de trabajo.

En la sesión y el proyecto como tal se logró lo plasmado en la planeación y en los objetivos, existiendo lógicamente ciertas dificultades nuevamente con la conexión, pero hubo apoyo de todos los demás, de igual forma es un poco desalentador que no todos los

alumnos pudieron experimentar dicha metodología de trabajo, por las situaciones que enfrentan y que fueron anteriormente descritas. Lo que se mejoraría sería el involucramiento de otros actores para poder hacer una exposición de los videos inclusive a otras escuelas, en este sentido se buscará mostrar estas evidencias a la Zona Escolar 349 para poder seguir replicando esto, valorando lógicamente las particularidades que presenta cada contexto, pero tratar de motivar a la diversificación de estrategias para el logro de aprendizajes tanto significativos como la realización de un acompañamiento que denote la verdadera corresponsabilidad (**Anexo 10**).

Externando en un sentido plenamente didáctico, la Historia, que fue una asignatura eje para el trabajo, en el proceso de enseñanza y aprendizaje se aproximó creativamente a los alumnos a su pasado, vinculándolo con su presente y entendiendo su historicidad.

## 11. REFLEXIÓN GENERAL DE LA INTERVENCIÓN

La situación actual, demarcada por un contexto de pandemia y problemas que a raíz de ello se le adjudican, ha permitido aclarar aspectos de suma importancia en varios ámbitos sociales de México, uno de ellos es dentro del ámbito familiar tanto como el educativo.

A lo largo de esta intervención, teniendo como precedente el inicio de la identificación del problema mismo antes de la pandemia, se concluye que la falta de corresponsabilidad educativa entre docentes, padres de familia y directivos no está vinculado a este contexto actual, sino que es un problema que radica desde mucho tiempo atrás.

La realidad al implementar el trabajo por proyectos me demostró que tanto los docentes, padres de familia y yo como directivo podemos articular un trabajo mancomunado que atienda las necesidades e inquietudes del alumnado, en este sentido el motivarlo constantemente, fijar objetivos claros e ir fungiendo como mediador fue esencial.

Cada escuela es un mundo totalmente diferente, pero hay ciertos malestares que se repiten en cada una de ellas, siendo la no corresponsabilidad, el ausentismo, el rezago educativo, la impuntualidad, la apatía hacia el trabajo de parte de algunos docentes, alumnas y alumnos o directivos, la sobrecarga administrativa y el delegar a la escuela obligaciones propias de la familia, es así que la educación ha ido evolucionando no tanto en las aulas, sino en el discurso político, volviéndose un traje a la medida de la población de parte de personajes

políticos, siendo algo no tan notorio cuando se aplican ciertos lineamientos de acción, como hacerse responsable inclusive de la salud del alumno, siendo tanto la socioemocional como en mayor parte la física. Se sabe que la escuela debe ser un espacio seguro, un refugio donde las y los alumnos pueden recurrir, pero el colegiado está realmente capacitado para atender ciertas problemáticas o sólo esto es el medio para deslindar a otros actores e instancias que sí son las responsables.

Hoy en día la escuela a los ojos de la sociedad es un espacio de crianza y los docentes son todólogos, siendo esto comentado en pocas palabras por los mismos padres de familia de la escuela donde laboro en juntas de APF (Asociación de Padres de Familia), denotando la necesidad de hacer conciencia que la mayor parte del trabajo docente debería ser focalizado a lo académico, pero a lo largo de la historia se ha demostrado que la educación debe ser integral y causarle significado al alumno, resumiendo, se debe hacer conciencia para diversificar entre lo que es responsabilidad de los padres, tanto como lo que es responsabilidad de la escuela.

Esta intervención sirvió para generar no solo aprendizajes significativos en las y los alumnos, sino también para generar conciencia que cada actor educativo cumple una función directa o indirectamente en el proceso de adquisición de conocimientos. El resultado del trabajo mediante la metodología por proyectos fue enriquecedora y motivadora, cada actor se involucró más y más hasta notarse muy comprometido, me parece que la dinámica de clase se refrescó y la docente titular se sintió apoyada en todo momento, de igual forma es importante resaltar que ya que la aplicación fue de forma virtual, no existió impedimento alguno de parte de las y los alumnos, resaltar esto es de suma relevancia, ya que para que se cumpliera con el cometido se tuvo que motivar, dinamizar y permitir empoderar al alumnado cuando participaba o tomaba la palabra para sentirse seguro al igual que parte de un grupo, sin exclusión alguna.

Mi papel dentro de este proyecto se tornó como un eje de apoyo a la docente, fomentando la corresponsabilidad y siendo el vínculo para promover una cultura de acompañamiento, desarrollando lo que debiese ser en los centros educativos, valorando el contexto de los actores inmediatos inmersos en el proceso y las áreas de oportunidad. En otro aspecto al desarrollar la cultura, conciencia y memoria histórica en los alumnos y docente se logró la comprensión del por qué de la organización social que se tiene hoy en día, destacando que “la cultura es la forma y es también la manera en que se emplea el pasado, para relacionarse con el presente” (Costa, 2009). Es por ello que en el proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación, estas tres categorías resultan de relevante significación. La Historia adquirió un sentido para los alumnos, ya que en vez de solicitarles que recuerden datos, se les pidió que identificaran, relacionaran, clasificaran, compararan y analizaran información histórica, desarrollándose habilidades como la ubicación temporal-espacial, la duración, la simultaneidad, la causalidad, los cambios y las continuidades o permanencias, al igual que

la relación entre el pasado y presente. Algo realista es que el mundo en el que se desarrollan los alumnos no es el mismo que enfrentarán cuando sean adultos, habrá cambios en la tecnología, el clima, el conocimiento, tal vez organización social y en sus oportunidades de desarrollo, esto da paso a preguntarse: ¿qué necesitan aprender del pasado?, ¿qué papel debe desempeñar el aprendizaje de la Historia en su presente y en su futuro?, pues la respuesta parte desde el desarrollo de las habilidades ya mencionadas, ya que con ellas se conformará un pensamiento crítico y objetivo, partiendo de un criterio informado.

Mi visión ha cambiado, esta intervención pusieron en juego mis habilidades de conciliación y negociación, que fueron lo más destacable, ya que busqué convencer tanto a mis autoridades educativas inmediatas, como a la docente de cambiar la rutina, siendo que externé ampliamente los pros de mi propuesta y generé compromisos donde me situé como un igual que la docente, pero con una función puntual, brindarle un soporte en lo técnico – pedagógico y concientizándola de que el bien que se generaría era una meta en común, cuestión que también se abordó con los padres y los cuales al inicio se comportaron muy lejanos, pero poco a poco se integraron.

A modo de síntesis, externo que el cambio comienza por uno y la rutina escolar debe ser vista como un foco rojo, ya que hasta el cambio mínimo puede hacer la diferencia. La innovación implica la introducción de novedades que modifican acciones ya existentes, con el fin de mejorarlas. La educación hoy en día no es una constante, evoluciona, tal como la sociedad, ya sea por aspectos internacionales o simplemente para responder a las necesidades contextuales, es por ello por lo que nosotros como profesionales de la educación debemos actualizarnos y aventurarnos a probar cosas nuevas e introducirlas al campo educativo, el mecanizar no es la opción, día a día se evoluciona y el adaptarse es la clave.

En este sentido en todo momento se buscó generar la corresponsabilidad entre los actores educativos inmediatos, siendo que esta “aumenta cuando los integrantes establecen aspectos más humanizados y con esto se logran cambios que comprendan las interacciones que se dan en la vida cotidiana” (Ávila, 2017). Es así como la intervención logró generar un cambio positivo, reeducando a todos los involucrados, inclusive a mí, al revalorar acciones positivas que han desaparecido con el tiempo, como lo es brindar un acompañamiento idóneo y no solamente una supervisión. Ávila (2017) menciona que “la palabra reeducación se entiende como el acto de volver a enseñar a las personas aquellas conductas socialmente positivas que por diversas circunstancias se han disipado en el tiempo o espacio, y que potencialmente generan inconvenientes en el desarrollo, funcionamiento integral y trascendencia coexistencial”.

Es así como se invita a continuar el desarrollo de proyectos y la integración de innovaciones que puedan impactar en un cambio positivo dentro de las aulas, para que a su vez se refleje fuera de las mismas, ya que algo sorprendente es que el humano jamás saciará

su sed de conocimiento, por ende a que esta dependerá de la necesidad de comprender su entorno y a su vez partirá de las relaciones que tenga con sus iguales, derivándose de que tanto la socialización como la conjunción de criterios retroalimenta el intelecto. A partir de ello la corresponsabilidad es una cadena de apoyo que da soporte a mantener una estructura equilibrada y sólida, donde cada eslabón es importante y de igual manera sustancial, hablándose no sólo en el ámbito educativo, sino también en el empresarial, social, político, etc.

## 12. ANEXOS

### Anexo 1 “Asamblea del inicio del proyecto”



## Anexo 2 “Friso de la asamblea”

# ASAMBLEA

**Tema: ¿Por qué se considera a Porfirio Díaz malo?**

| ¿Qué sé del tema?  | ¿Qué quiero saber?  | ¿Cómo lo voy a saber ?  | ¿Cómo lo voy a compartir y con quién?   |
|--|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Le quitaba dinero a los pobres, no hacía válidos los derechos de los demás.</li><li>• Fue soldado y repercutió eso para su forma de gobierno.</li><li>• Quitaba las libertades y reprimía indígenas y políticos.</li><li>• Duró mucho tiempo en el poder.</li><li>• Que existía la falta de derechos laborales.</li><li>• Instrucción militar que tenía.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Por qué quería seguir en el poder?</li><li>• Moral de Porfirio Díaz</li><li>• ¿Por qué era muy serio?</li><li>• ¿Por qué lo seguían apoyando sus seguidores?</li><li>• Patrones y rasgos de personalidad .</li><li>• Datos curiosos.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Investigando en libros, internet, videos.</li><li>• Libro de la SEP.</li><li>• Acudir a la biblioteca.</li><li>• Consultar fuentes de primera mano.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Por una presentación.</li><li>• Por una reseña histórica.</li></ul> |

## Anexo 3 “Diseño de la planeación en Canva”



Anexo 4 “Realización de cuadro comparativo”

← kot-kxdj-fud ▶ 🔁 🔊

| Diferencias              | ¿Qué era lo moralmente correcto dentro del Porfiriato? | ¿Qué es lo moralmente correcto en el presente a comparación del Porfiriato? |
|--------------------------|--|---|
| En público               |  |   |
| En los hogares mexicanos |  |   |
| En la política           |  |   |
| En el ejército           |  |   |

Arnold está presentando

Romina Azul

Odemaris

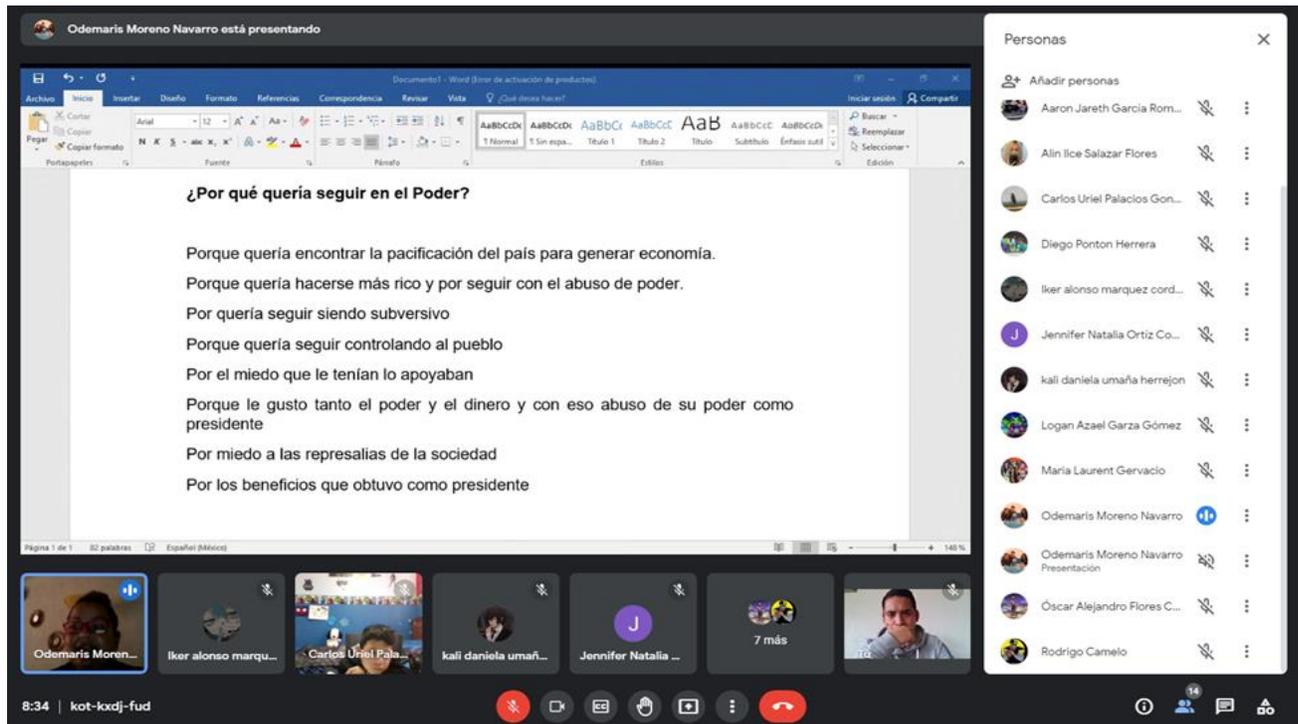
Tú

Maria 9 más

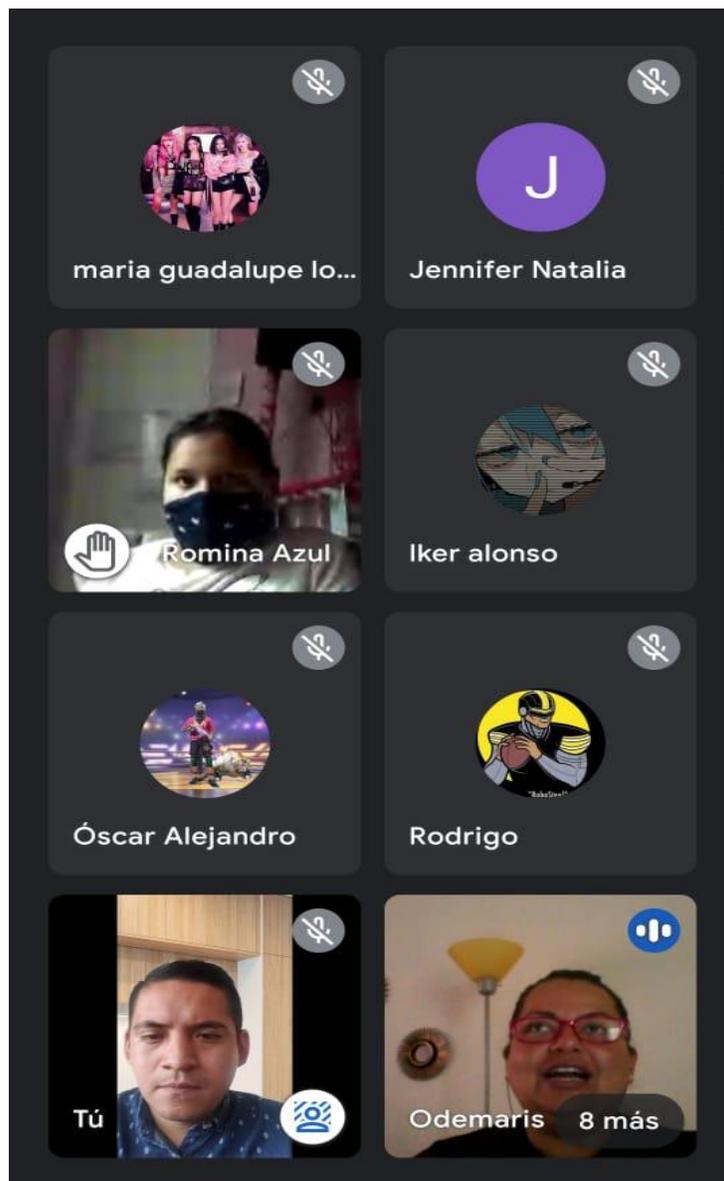
## Anexo 5 “Tema de discusión y participación del alumnado”



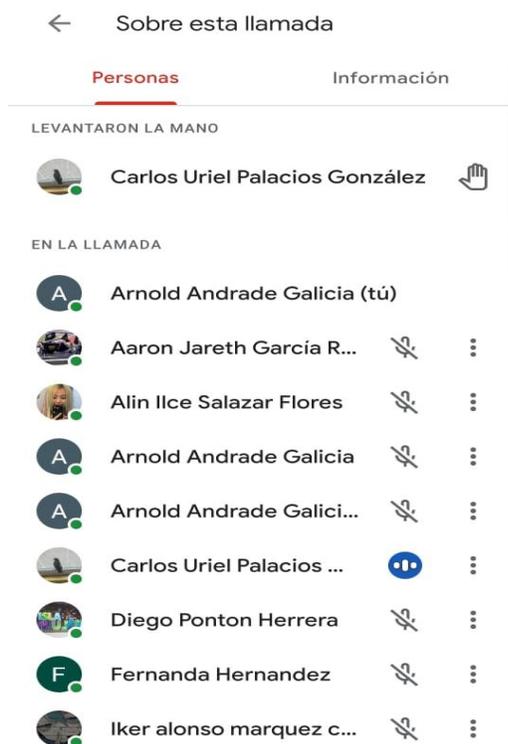
## Anexo 6 “Lluvia de ideas del alumnado”



Anexo 7 “Espacio para compartir investigaciones por parte del alumnado”



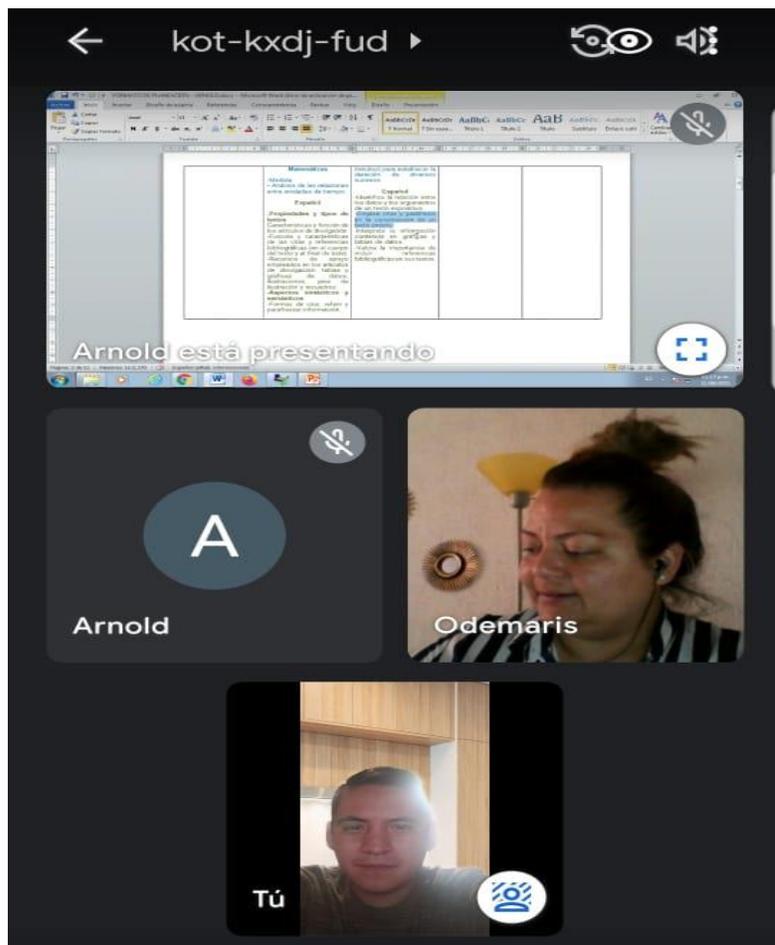
## Anexo 8 “Participación del alumnado por motivo del cierre del proyecto”



## Anexo 9 “Evidencia final del proyecto (video)”

<https://drive.google.com/drive/folders/1xBJfLM9bylXqOO2wu00xkW14NjnieDI?usp=sharing>

## Anexo 10 “Acompañamiento brindado a la docente titular”



### 13. BIBLIOGRAFÍA

**Ausubel, D.** (1983) “Significado y aprendizaje significativo” *Psicología Educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México, Trillas, p. 46-71.

**Aguilar, M.** (2013). “Una reforma educativa contra los maestros y el derecho a la educación”. *El Cotidiano*, 28 (179), pp. 55-76.

**Álvarez, I.; Ibarra, M.; Miranda, E.** (2013) “La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural” *Ra Ximhai*, vol. 9, núm. 4, septiembre-

diciembre, de la página 149 a la 156. Universidad Autónoma Indígena de México. El Fuerte, México.

**Avendaño, V.; Flores, M.** (2016). “Modelos teóricos de gestión del conocimiento: descriptores, conceptualizaciones y enfoques”. *Entreciencias: diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, vol. 4, núm. 10, agosto-noviembre, de la página 201 a la 227. Universidad Nacional Autónoma de México. León, México.

**Ávila, V. C.** (2017). ¿Corresponsabilidad familiar en instituciones de reeducación para adolescentes infractores? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(2), 1191-1206.

**Balduzzi, E.** (2017). “La capacidad narrativa como fuente de desarrollo de la persona en perspectiva educativa”. Pág. de la 147-156.

**Banco Mundial** (2014) “Apoyo del Banco Mundial a la educación: Un enfoque sistémico para lograr el aprendizaje para todos”. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/results/2014/04/28/world-bank-support-to-education-a-systems-approach-to-achieve-learning-for-all> [Consulta 3 de febrero de 2020].

**Bandura, A., Azzi, R., Polydoro, S.** (2008). “Teoría Social Cognitiva: conceptos básicos”. Pág. 1-165

**Cámara de Diputados Del H. Congreso de la Unión** (2019). “Ley General de Educación”.

**Canales, A.** (2007). “Evaluación educativa: la oportunidad y el desafío”. UNAM.

**Carretero M., Montanero M.,** (2008). “Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales”. Universidad Autónoma de Madrid – FLACSO (Argentina); Universidad de Extremadura. Pág. 133-142.

**Castells, M.** (2000). “La sociedad red”. *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Versión castellana de Carmen Martínez Gimeno y Jesús Alborés. Segunda edición.

**Cejas, A.** (2009). “Gestión educativa”. *Revista Integra Educativa*. Revista de Investigación Educativa, vol. 2, núm. 3, La Paz.

**C. Coll, E. Martín, T. Mauri, M. Miras, J. Onrubia, I. Solé, A. Zabala,** (2007) “*El constructivismo en el aula*”.

**Chacón, M.** (2014) “Gestión educativa del siglo XXI: Bajo el paradigma emergente de la complejidad”. *Omnia*, vol. 20, núm. 2, páginas de la 150-161. Universidad de Zulia, Maracaibo, Venezuela.

**Chelsea R., Milena R., Laura O., Rin K.,** (2020). Capítulo 3. Programas de desarrollo profesional docente: “Todos a Aprender, un ejemplo de continuidad e impacto en Colombia”. Reimers F. “Formar Docentes para un Mundo Mejor -Un estudio comparado de seis programas de formación docente para educar para el siglo XXI” p. 102,

**Corredor, J.** (2004), *La planificación, nuevos enfoques y proposiciones para su aplicación en el siglo XXI*. Venezuela, Vandell Hermanos Editores.

**Costa, F.** (2009). “La cultura histórica. Una aproximación diferente a la memoria colectiva”. *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, núm. 8, pp. 267-286. Universidad de Alicante, España.

**Cuevas, Y., & Moreno O.** (2016). Políticas de evaluación docente de la OCDE: “Un acercamiento a la experiencia en la educación básica mexicana. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*”,24(120).  
<http://dx.doi.org/10.14507/epaa.24.2283>

**Delors, J.** (1996). Informe de la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI.

**Dirección de Evaluación Educativa** (2014). “ENLACE, evaluar para mejorar” páginas 1-8.

**Evans, E..** (2010) “Orientaciones metodológicas para la investigación-acción” Propuesta para la mejora de la práctica pedagógica. Ministerio de Educación. Perú.

**Fayol H.** (1987) “Administración industrial y general” Primera parte. Página de la 7 a la 46. Editorial “El ateneo”.

**Fayol, H.** (1987) “Teoría clásica de la administración” Unidad 4.

**Fierro, C.** “Transformando la práctica docente” Editorial Paidós, 1999.

**Fronzizi, R.** (2015) “¿Qué son los valores?” Editorial Fondo de Cultura Económica, p. 17, Ciudad de México.

**Fullan, M. y Hargreaves A.** (1996) “La escuela que queremos” los objetivos por los que vale la pena luchar, SEP.

**Gutiérrez, J.; Alizo, M.; Morales, M.; Romero, J.** “Planificación estratégica situacional: Perspectiva de una unidad científica universitaria”. Revista Venezolana de Gerencia, vol. 21, núm. 76, octubre-diciembre, 2016, pp. 607-626, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.

**INEE** (2018) “Prácticas educativas innovadoras”. Primera edición, hecho en México, página 31.

**INEE**, (2005). “Excale (Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo). Proceso de construcción y características básicas”, páginas 1-9.

**Latorre, A.** (2005) “La investigación acción”. Conocer y cambiar la práctica educativa. Grao.

**Mallart, J.** (2001) “Didáctica: concepto, objeto y finalidad”. Didáctica general para psicopedagogos. Madrid: UNED, páginas 1-31.

**Marrero, A.** (2007). “La sociedad del conocimiento”. Una revisión teórica de un modelo de desarrollo posible para América Latina. Páginas de la 63 a la 73.

**Martínez A., y Navarro A.** (2018). “La Reforma Educativa a revisión: apuntes y reflexiones para la elaboración de una agenda educativa 2018-2024” Ediciones La Biblioteca, Ciudad de México.

**Newman, D.** (2006) “El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales ” Revista LAURUS.

**OCDE** (2006). “El programa PISA de la OCDE, qué es y para qué sirve” evaluar para mejorar” páginas 4-17.

**OCDE** (2010) “Acuerdo de Cooperación México-OCDE para Mejorar la Calidad de la Educación de las Escuelas Mexicanas”.

**Ornelas, C.** (2008) “Política, poder y pupitres” Crítica al nuevo federalismo educativo. Editorial Siglo XXI, p. 144.

**Ortega, A.** (2019). “Así quedaron en la ley los planes y programas de la Nueva Escuela Mexicana” Expansión política,

<https://politica.expansion.mx/congreso/2019/09/21/asi-quedaron-los-nuevos-planes-y-programas-de-la-nueva-escuela-mexicana>. [Consulta 3 de febrero de 2020]

**Pantoja, C.** (1992) En torno al concepto de vocación. Pág. 18.

**Pérez, R.** (2007). “La sociedad del conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa”. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. De la página de la 1 a la 20.

**Perrenoud, P.** (2007) “Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar” Editorial Graó.

**Perrenoud, P.** (2000) “Las 10 nuevas competencias docentes para enseñar” Editorial Artmed.

**Ponencia de Nadia Pérez Aguilar** “El diagnóstico socioeducativo y su importancia para el análisis de la realidad social”

**Real Academia de la lengua Española** (2020).

**Reimers, F.** (2020) “Formar docentes para un mundo mejor”. Un estudio comparado de seis programas de formación docente para educar para el siglo XXI. Capítulo 4, p. 135.

**Rico, A.D.** (2016) “La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia”. Sophia 12(1): 55-70.

**Rico, C.** (2013) “Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura” <https://prezi.com/7hyqcdq3cgfv/teorias-del-aprendizaje-social-de-albert-bandura/> [Consulta 8 de abril de 2020]

**Rosenholtz, S.** (1989). Teachers’ workplace: The social organization of schools. New York: Longman.

**Rokeach, M.** (1973) “La naturaleza o valores humanos” p.24.

**Saldarriaga, Bravo, C. y Rivadeneira** (2006).” La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea” Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador, p.130.

**Sánchez, M.; Escamilla de los Santos, J.** (2018). “Perspectivas de la innovación educativa en universidades en México: Experiencias y reflexiones de la RIE 360. Editorial Imagia. México. Páginas de la 19 a la 89.

**Santisteban, A.; González, N.; Pagés, J.** (2010). “Una investigación sobre la formación del pensamiento histórico” XXI Simposio Internacional de Didáctica de las Ciencias Sociales. Páginas de la 1 a la 10.

**SEGOB** (Secretaría de Gobernación), Diario Oficial de la Federación 15/05/2019  
“Art. Constitucional 31<sup>o</sup>”

**SEP** (Secretaría de Educación Pública). (2019). “Hacia una Nueva Escuela Mexicana” Taller de capacitación.

**SEP-USICAMM** (Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros) (2020-2021) “Perfiles profesionales, criterios e indicadores para docentes, técnicos docentes y personal con funciones de dirección y de supervisión”.

**SEP-AEFCM** (AUTORIDAD EDUCATIVA FEDERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (2021) “Guía Operativa para la Organización y Funcionamiento de los Servicios de Educación Básica, Especial y para Adultos de Escuelas Públicas en la Ciudad de México”

**SEP** (2017) Aprendizajes Clave para la educación integral. Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación.

**SEP** (2011). Plan y programa de estudio de quinto grado. México.

**Schunk, D. H.** (2012). “Teorías del aprendizaje”. Capítulo 4, Aprendizaje cognoscitivo social. Editorial Pearson.

**Skinner, B. F.** (1994). “Sobre el conductismo”. Editorial Planeta Mexicana S.A. de C.V. Obra original publicada en (1974).

**Smyth, J.** (1991). “Una pedagogía crítica de la práctica del aula”, en Revista de Educación.

**Tobón, S.** (2006). Método de trabajo por proyectos. Madrid: Uninet.

**Vygotsky, L. S.** (1978) Mind in Society. Cambridge, MA. Harvard University Press.