



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD 094 CENTRO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA

PEDAGOGÍA DE LA DIFERENCIA Y LA INTERCULTURALIDAD

**DISONANCIAS ESCOLARES A TRAVÉS DE ESPACIOS DE
DESENCUENTRO**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN BÁSICA

PRESENTA:

LIC. JESÚS ANTONIO CAMERAS GARCÍA

DIRECTOR DE TESIS: DR. JUAN BELLO DOMÍNGUEZ

Mayo 2022

LIC. JESÚS ANTONIO CAMERAS GARCÍA

PRESENTE

En mi calidad de presidente de la comisión de titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo titulado:

“DISONANCIAS ESCOLARES A TRAVÉS DE ESPACIOS DE DESENCUENTRO”

Opción: TESIS

A propuesta del Asesor DR. JUAN BELLO DOMÍNGUEZ manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional, de la Maestría en Educación Básica.

EL JURADO QUEDARÁ INTEGRADO DE LA SIGUIENTE MANERA

JURADO	NOMBRE
PRESIDENTE	MARÍA DE JESÚS DE LA RIVA LARA
SECRETARIO	JUAN BELLO DOMÍNGUEZ
VOCAL	TERESITA DEL NIÑO JESÚS MALDONADO SALAZAR
VOCAL	CUITLAHUAC SÁNCHEZ REYES
VOCAL	NANCY ARLETTE RAMOS GARCÍA

ATENTAMENTE

EDUCAR PARA

TRANSFORMAR


DR. VICENTE PAZ RUIZ
DIRECTOR DE LA UNIDAD 094

CENTRO



DEDICATORIAS:

***A MIS PAPÁS: ABRAHAM y VIRGINIA,** por el total e incondicional esfuerzo y apoyo no sólo en mi formación docente, sino en mi vida, siempre los admiraré por su ejemplo, pero sobre todo por el amor que tienen por sus hijos.*

***A MIS HERMANOS: ALDO, LUIS y MICHELLE,** en reconocimiento por el apoyo en todo momento y su cariño, son ustedes con quienes comparto mis logros.*

***A MI COMPAÑERA DE VIDA: Ilse,** por recordarme que todo lo que me proponga lo puedo lograr, pero sobre todo por siempre estar a mi lado. Eres la persona con quien comparto mi felicidad, gracias por confiar en mí, te estoy eternamente agradecido.*

***A MÍ PERSONA ESPECIAL: A mi hijo Diego,** por ser mi fortaleza para concluir mi tesis, pero en particular por ser mi inspiración para ser mejor en la vida.*

AGRADECIMIENTOS:

***A MI ASESOR JUAN BELLO DOMÍNGUEZ:** Por enseñarme que siempre debemos comprometernos con nuestro trabajo, gracias por su apoyo incondicional como mi asesor y su dedicación a la docencia, con admiración y respeto.*

Pero sobre todo por brindarme su amistad y demostrarme que la grandeza siempre viene por medio de la humildad.

***A MIS MAESTROS DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIOANL:** Por compartir sus saberes, siendo un ejemplo a seguir, por su amor a la profesión, mi profundo agradecimiento.*

Quienes me dejan una herencia valiosa de conocimientos, sin ustedes no hubiera logrado superarme personal y académicamente, mi triunfo también es el suyo.

ÍNDICE

Introducción.....	6
Capítulo 1. Escuelas de arena, ¿movilizan saberes o los paralizan?.....	9
A) La cultura escolar y sus procesos de interacción en el aula.....	9
B) Contexto Internacional de la Educación.....	20
C) La Educación en el Contexto Nacional.....	22
Capítulo 2. Polvo en el viento, un acercamiento a los desencuentros.....	29
Diagnóstico.....	29
Capítulo 3. Cuando la escuela enmudece, ¿trabajamos con los diferentes o las diferencias?.....	41
Enfoque Intercultural.....	41
Enfoque de Mediación.....	46
Capítulo 4. Personas extrañas, las disonancias son detonadores de procesos colectivos.....	53
Proyecto de intervención.....	53
Planificación de las acciones intencionadas.....	56
Estrategias para promover los desacuerdos.....	57
Capítulo 5. Déjalo ser, ningún hombre es mecánico.....	65
Aplicación de las acciones intencionadas.....	65
Evaluación de los resultados.....	75
Capítulo 6. Recobre la vista al comprenderlo, gestar rupturas para conformar alteridades.....	81
Resignificación.....	81
Reflexiones.....	83
Retos.....	84
Referencias.....	85
Anexos.....	89

INTRODUCCIÓN

El documento está concatenado en seis capítulos, mismos que se realizaron durante el transcurso de las sesiones de la Maestría en Educación Básica con línea temática en Pedagogía de la Diferencia y la Interculturalidad. Cabe mencionar que el trabajo se elaboró a través la de Investigación-acción mixta, tanto cualitativa como cuantitativa.

El proyecto de intervención se realizó en una Escuela Secundaria pública de la CDMX, ubicada en la Alcaldía Coyoacán, con un grupo muestra de primer año, donde se observó la cultura escolar. De acuerdo a lo analizado se empieza a conformar un supuesto: "Las disonancias escolares en las que se ven inmersos los estudiantes en la escuela".

Por lo tanto, se generan las siguientes preguntas de investigación:

- ✓ ¿Cuál es la concepción que tienen los alumnos sobre los desacuerdos?
- ✓ ¿Por qué se manifiestan rupturas hacia los otros en espacios escolares?
- ✓ ¿Cómo promover las disonancias por medio de los contenidos de la asignatura de Formación Cívica y Ética?
- ✓ ¿Cuáles son las ventajas de fomentar el diálogo de saberes?
- ✓ ¿Qué acciones van encaminadas a crear espacios de desencuentro?

A continuación, describo brevemente el contenido del documento, por cuestiones de forma se presentan individualmente, pero estos tienen una vinculación entre sí:

El primer capítulo se enfoca al conocimiento de un problema sentido, se hace mención a la cultura escolar y sus implicaciones en los procesos de interacción en el aula, en el contexto internacional se plasman ideas relacionadas con la política mundial (Declaraciones de Jomtiem y Salamanca, además de los pilares de la educación, entre otros), en cuanto a lo nacional (Artículo 3° constitucional, la Ley General de Educación, los diversos modelos de atención, el plan 2011, los acuerdos 592 y 711).

El segunda capítulo indica la realización de la indagación de la problemática a través de un diagnóstico, se basa en aspectos empíricos en primera instancia, posteriormente se elaboran y aplican varios instrumentos que ayuden a corroborar la información, entre las cuales se encuentra una guía de observación, un cuestionario, una escala Likert y registro anecdótico con el propósito de tener diversas perspectivas de la investigación.

El tercer capítulo vislumbra los enfoques de la maestría: la Interculturalidad y la Mediación, en el primero se busca procesos de eticidad, dialogicidad y la creación de comunidades de aprendizajes. En cuanto al segundo se fundamenta en tres autores uno ellos es Vygotsky y su teoría sociocultural, por otro lado, están Feuerstein y Tébar con los conceptos de Metacognición y Modificabilidad.

El cuarto capítulo contiene la elaboración del proyecto de intervención, son acciones intencionadas y su finalidad es acompañar aprendizajes. Las actividades realizadas fueron: diálogo de saberes, empatía para el conocimiento del otro, espacios para discernir, la otredad – alteridad y fomentar comunidades de aprendizajes.

El quinto capítulo apunta a la aplicación y evaluación de los resultados obtenidos de la intervención, se analizan los registros de las actitudes del grupo con base a una rúbrica, destacando los avances más significativos que tuvieron los alumnos.

En el último capítulo se analiza la problematización y la resignificación de mi práctica docente, cabe destacar que no necesariamente fue hasta el final, también se presentó desde el principio. El documento contiene reflexiones y retos que tomaré en cuenta para realizar mi labor como profesor-investigador.

Capítulo 1. Escuelas de arena, ¿movilizan saberes o los paralizan?

A) La cultura escolar y sus procesos de interacción en el aula

Mi experiencia como docente frente a grupo en la escuela secundaria, me ha permitido observar y experimentar factores que se viven día a día, por ejemplo, la cultura escolar en donde todos los actores nos vemos inmersos, incluso sin darnos cuenta.

Una de las acciones que se establece en la escuela es la disciplina militarizada que se presenta, el claro ejemplo es alienar a los grupos para subir a las aulas con sus respectivos ejercicios, también cuando un profesor llega al salón los alumnos sin excepción tienen que ponerse de pie y al unísono saludar, con esto se tiene la creencia que se establece el orden y control como se le denomina coloquialmente, estos procedimientos tienden a formar hombres mecánicos con cuerpos dóciles (Focault, 1975).

Otra de las situaciones es buscar que los estudiantes sean parecidos, se presentan en conceptos como el uniforme, el corte de cabello, tipo de calzado, hasta cuestiones un poco más operantes como homogenizar las formas de aprendizaje e incluso el pensamiento (Santos, 2008).

Al mismo tiempo las instituciones orillan a los alumnos que no permiten que los igualen a ser silenciados y eventualmente a desaparecer, es decir son los olvidados, podría considerarse la idea de que se rechaza a los diferentes por el simple hecho de

serlo, esto me hace cuestionarme: ¿En las escuelas están enseñando a no pensar?, porque lo contrario del aprendizaje es el adiestramiento.

Entonces: ¿Por qué tanta insistencia en buscar acciones en que los estudiantes pierdan poco a poco su identidad?, en muchas ocasiones tan imperceptiblemente que se acepta o normaliza, incluso una regla de la ciencia lo puede explicar: *“polos iguales se repelen y polos opuestos se atraen”* (Gentili, 2000).

Las normas de la escuela son tan retóricas que generan tensiones en los otros, donde el sistema dice basemos nuestra interacción en un documento llamado Marco para la convivencia, donde irónicamente lo que menos sugiere es precisamente eso, nos marca ciertas reglas tan autoritarias que emula a un pensamiento draconiano, algo como está prohibido, prohibir.

Estas actitudes que se presentan en la secundaria no son algo nuevo (Sartre, 1961) refiere *“nos han convertido en monstruos, su humanismo pretende que somos universales y sus prácticas racistas nos particularizan”*; con esta cita se hace alusión a que los hombres no se basaban en la fuerza física para ganar las batallas, es a través del pensamiento formando por estigmas, es decir insertaban una idea que parece lógica que al mismo tiempo hace dudar de lo que ya se sabía.

Durante mis observaciones y práctica docente, detecté situaciones en las que los alumnos al momento de participar, no atienden las opiniones o los comentarios de sus compañeros, sin importar si forman parte o no de su grupo de amigos, estas

actitudes generan malos entendidos entre ellos. Por supuesto se presentaba de manera diferente en cada grupo.

Estas prácticas se dan principalmente cuando se realizan actividades en equipos, porque los estudiantes están acostumbrados a trabajar de forma individual y cuando les toca estar con otros compañeros se niegan rotundamente hasta el punto de no dirigirse la palabra. Es una tristeza que el hombre de nuestros días esté fragmentado y permee hasta las aulas.

En sus procesos de interacción existen burlas, rechazo, agresiones verbales y físicas, entre ellos lo consideran un conflicto, en el cual siempre tiene que haber un ganador y un perdedor, donde ningún estudiante quiere ser este último. Esto lo consideré al principio como un problema sentido, incluso empecé a relacionarlo con la quinta competencia de la asignatura de Formación Cívica y Ética "Manejo y resolución de conflictos".

Busqué información sobre el concepto, por ejemplo *"el conflicto es un modo de comunicación y una parte inevitable de nuestras vidas. Resulta inherente al proceso de cambio dentro de los individuos y en el seno de la sociedad, proceso que todas las personas pueden aprender a abordar creativamente"* (Burnley, 1993). Me pareció pertinente la visión del autor que no lo considera como algo negativo.

Posteriormente pude resignificar mi primera idea al problematizar con el paso de los seminarios en la maestría, además del análisis de los diversos textos, comprendí que

el conflicto era meramente pragmático y utilitario, llegando al punto de ser una solución casi obligada, por el contrario, el termino disonancia tiene la bondad de desarrollar rupturas y conformar alteridades en donde su finalidad es el diálogo de saberes, principalmente que no todo es armonía.

Dada las circunstancias me incline por investigar más acerca de la concepción que los alumnos tenían sobre el desencuentro en especial en el grupo muestra de 1° por lo tanto diseñe y aplique un instrumento que me permitiera esclarecer algunas interrogantes.

Cabe señalar que estos comportamientos de los alumnos se presentan porque en la escuela convergen estudiantes de diversos contextos, unos acuden a esta institución educativa porque sus padres trabajan cerca, en particular en la empresa que se encuentra a un costado, otros vienen de alcaldías aledañas, los restantes son de las colonias más cercanas.

La escuela secundaria donde se realizó la investigación tiene categoría de tiempo completo sin ingesta, se ubica en la Alcaldía Coyoacán considerado una zona media-alta.

Como todas las escuelas presentan sus particularidades, en ésta la convivencia se percibía como una Arena (espacios de confrontación) de acuerdo a los griegos es el lugar donde se muestran dispuestos a lapidar al otro por sus diferencias, o como lo menciona: José Emilio Pacheco en su libro Las batallas en el desierto entre los árabes

y los judíos, algunos momentos donde ocurren desacuerdos entre ellos son en los recesos, en las horas libres y en cambio de asignatura.

“La escuela es un lugar donde deberíamos aprender a ser nosotros mismos y a respetar a todos los demás” (Santos, 2008) en teoría suena algo sencillo, pero en la praxis conlleva un esfuerzo casi sobrenatural, ya que difícilmente alguien está dispuesto a intentarlo.

El poeta Whitman dijo: *“Cuando conozco a alguien no me importa si es blanco, negro, judío o musulmán. Me basta con saber que es un ser humano”*, él expresa en la frase como algunas personas etiquetan a la humanidad, teniendo un pensamiento megalómano en el cual uno es mejor que el otro, pero al mismo tiempo indica lo que realmente es importante, que estamos en constante interacción con los demás, con la posibilidad de conocer a la otredad y con la virtud de construir un nosotros.

En contraste los autores (Stam & Shohat, 1995) indican *“el otro diferente funciona como el depositario de todos los males, como el portador de las “fallas sociales”*, esta forma de pensar lo único que hace es reforzar esas viejas certezas, mismas que sirve como una especie de tatuajes mentales que les recuerda a los otros que no podrían subsistir sin él que los avasalla y no lo hace por gusto, sino por necesidad.

Durante mi estancia en la maestría me permitió tener diferentes perspectivas del mundo que me rodea, en particular como profesor en donde podía llegar a invisibilizar lo que debe ser visible. Recobre la vista al comprender que lo importante

no es la disciplina, tampoco son las evaluaciones, ni siquiera son cuestiones administrativas, lo realmente relevante son los alumnos, cada uno con sus diferencias (Gentili, 2000).

Se ve a la diversidad como *“El otro como fuente de mal”, “El otro como alguien a tolerar”* (Skliar, 2002) es un claro ejemplo de que algunas personas piensan si no son como yo, no piensan como yo y no lo hacen lo que yo hago, simplemente no merecen estar en donde yo estoy, tampoco pueden ver lo que veo yo, mucho menos ir a donde voy yo.

Tal vez sólo tengamos que mirar abajo y hacia la izquierda, dejando de ver arriba y hacia la derecha, (Bhabha, 1994) refiere:

“La diversidad construida y administrada por la sociedad crea un falso consenso, una falsa convivencia, una estructura normativa que hace de la diferencia cultural. (...) La universalidad, que paradójicamente permite la diversidad, enmascara las normas etnocéntricas”

Estas prácticas siempre tienden a dirigir una idea de que siempre debe haber un superior encima de un inferior.

“La educación no puede contribuir a legitimar la desigualdad social, sino al contrario, a desenmascarar los mecanismos que la perpetúan, tales como el racismo y la xenofobia, el sexismo o el clasismo” (Aguado, 1998) esto se da a través de modelos atención que sólo buscan una respuesta mediática como asimilar, adaptar y

compensar que su premisa es basarse en el déficit, esto sólo es una versión del siglo XXI de segregación.

Los siguientes procesos se han apoderado de las escuelas (Santos, 2008) indica:

“se ha buscado la homogeneidad como una meta (...) los mismos contenidos para todos, las mismas explicaciones para todos, las mismas evaluaciones para todos, las mismas normas para todos (...) sin caer en cuenta que no hay mayor injusticia que exigir lo mismo a quienes son tan diferentes”

He aquí donde me cuestiono cuál es la necesidad de igualar algo que no puede ser igual, por lo menos queda esa esperanza de que por mayor que sean sus intentos jamás podrán erradicar la diferencia en las aulas, porque tendrían que empezar por cada una de nuestras células.

Y las interrogantes siguen: ¿Las escuelas trabajan con los diferentes o las diferencias?, es decir, ¿les interesa, lo hacen por obligación o por lo menos lo intentan?, es algo en lo que debemos centrarnos *“la aspiración máxima no es saber quién llega primero sino cómo podemos llegar todos a donde cada uno puede llegar”* (Santos, 2008) por qué siempre debemos buscar lo complicado de lo simple, si realmente queremos crear un cambio no nos podemos conformar con nuevos términos, pero viejas prácticas.

Pareciera que las escuelas buscan el poder por medio del panóptico, se adoptan formas de castigar de tipo arquitectónico, como institución que observa a todos

como si fuera una prisión, ocupando tres elementos: vigilancia, el control y la corrección (Focault, 1975).

Por estos motivos me puse a indagar algunos conceptos que fueran cercanos a lo que había observado en la clase, entre ellos encontré a León Festinger que propuso la teoría de la Disonancia Cognitiva en 1957, explica como las personas intentan mantener su consistencia interna.

La teoría sugiere que los individuos tienen una fuerte necesidad de asegurarse que sus creencias, actitudes y su conducta son coherentes entre sí. *"La tensión que experimentan conduce a la falta de armonía, algo que la gente se esfuerza por evitar"* (Festinger, 1957).

Esta teoría puede definirse como la incomodidad que experimentan los individuos cuando sus creencias o actitudes entran en conflicto. *"Este displacer puede llevar a un intento de cambio de la conducta o a defender sus ideas, incluso llegando al autoengaño para reducir el malestar"* (Festinger, 1957).

Cuando se presenta la disonancia cognitiva, el individuo suele evitar las situaciones e informaciones que podrían causarle malestar, *"Las personas nos sentimos incómodas cuando mantenemos simultáneamente creencias contradictorias o cuando nuestros pensamientos no están en armonía con lo que hacemos"* (Festinger, 1957).

Considero que la escuela es un espacio de desencuentro donde convergen distintas posturas y la finalidad no es enfocarlas al mismo punto, por el contrario, es poder dirigir la mirada a todos lados encontrando nuestras diferencias como una virtud, no como un obstáculo, al mismo tiempo podemos percibirla como un desafío, lo visualizo con un término que llamo "Disonancia Escolar".

Las disonancias escolares están presentes de forma inherente, no podemos limitarnos a seleccionar individuos que coincidan en la mayoría de las cosas, todo lo contrario, la escuela es un mundo fascinante precisamente por su riqueza de personalidades, lo importante es que exista la pluralidad como eje principal en la educación.

Sin embargo, en ocasiones las escuelas prefieren unificar todo aspecto que destaque entre las personas, algo similar a lo que refiere Karl Popper con la frase *"habrá cisnes blancos, en tanto no existan cisnes negros"*.

Por tanto, mientras halla disonancias escolares podrán surgir desacuerdos que se presenten por varias circunstancias, una de ellas puede ser porque las personas anteponemos un límite o frontera entre un yo y el otro, alguien opuesto por considerarlos personas extrañas y como suele pasar lo ajeno da miedo.

Estos muros no deberían condicionarnos a dividirnos, porque lo que nos rodea está hecho de espacios otros, algo conocido como heterostopía *"espacios dentro de otros espacios"* lo que podemos hacer es unirnos y cada uno ser un ladrillo más en la pared (Focault, 1975).

Los espacios de desencuentros tienen como posibilidad crear escenarios donde tengan la oportunidad de una confrontación, se deben establecer lugares donde realmente estemos juntos, el simple hecho de colocar a un grupo de personas en un lugar, e incluso respirar el mismo aire no implica que tengan la oportunidad de compartir, consensar o discernir, ese diálogo que lleva a procesos de negociación (Touraine, 1997).

A lo largo de la historia han existido espacios creados por el hombre, pero no con la finalidad de gestar relaciones, sino por el contrario para aislar y posteriormente enmudecer sus voces como fueron los Ghettos o campos de concentración, recuerden la indiferencia es complicidad.

“La identidad personal solamente puede construirse a partir de la relación que cada sujeto mantiene con los demás. El yo no se desarrolla cerrándose en uno mismo, sino que lo hace por la vía de las interrelaciones que establece con sus iguales” (García & Puig, 2007).

Alain Touraine se cuestiona: *¿Podemos vivir juntos?*, y la respuesta es que ya vivimos juntos, al hacerlo debemos combatir el olvido de la historia en la humanidad, pero aún más importante de los individuos, esos que no sólo nos rodean, sino ahí donde nadie sabe de mí y yo soy parte de todos, lo que Gimeno Sacristán llama lo ajeno, donde se aclama con fervor tomar en cuenta esos espacios que se ignoran y si lo hacen como efecto natural se ignora al que se encuentre ahí.

"No debe de existir mecanismos de poder ejercidos sobre el espacio del otro" (Skliar, 2002) es hora de marcar en el reloj, el final de una época vacía y de tiempos aciagos. Aquel espacio y momento que Freire llama El encuentro que solidariza, y que puedo explicar con una frase del ajedrez: *"Al final de la noche, terminando la partida el peón y el rey se guardan en la misma caja"*.

"La escuela es el lugar más legítimo para establecer las desigualdades" (Santos, 2008) ironía de la vida, todos estamos completamente incluidos y su vez completamente excluidos, en cuestión el mismo que tolera es el mismo que condena.

Es pertinente seguir indagando sobre esta hipótesis para que no quede sólo en sospecha y que mejor que hacerlo en documentos oficiales tanto internacionales como nacionales y confrontar el análisis con mi propia experiencia.

B) Contexto Internacional de la Educación

Con la necesidad de cambiar pensamientos segregacionistas y erradicar ideas como: *"El apartheid educativo"* (Gentilli, 2000) se han elaborado varios documentos con validez internacional que buscan en las personas un cambio de perspectiva o visión acerca de la importancia de reconocer a los demás, por supuesto sin dejar a un lado su propia identidad.

Uno de ellos es la Declaración Mundial sobre Educación para Todos el cual nos muestra el interés de aportar el reconocimiento de los diferentes, por ejemplo:

Artículo 1 establece "respetar y enriquecer su herencia cultural, lingüística y espiritual común (...) de ser tolerante con los sistemas sociales, políticos y religiosos que son diferentes de los propios" (Jomtien, 1990)

Esto establece una base fundamental para que las nuevas generaciones vayan creciendo con un pensamiento de respetar a los diferentes sin caer en una concepción retrograda de que siempre hay uno mejor que el otro.

Con esa misma tónica y para complementar los esfuerzos se elaboró la Declaración Sobre Necesidades Educativas Especiales, menciona: Artículo 2 *"cada niño tiene características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje que le son propios"* (Salamanca, 1994)

Es totalmente cierto, el problema es ¿cómo se trabaja esto en los países?, ¿qué se aporta a los sujetos?

La verdadera preocupación radica en que no sólo se quede en recomendación, ni tampoco plasmados en un documento, dicen que la vida está llena de buenas intenciones, pero si realmente queremos cambiar este paradigma necesitamos más que buenos deseos o anhelos.

Para establecer en las escuelas un mejor entendimiento del otro es necesario basarnos en los Pilares de la Educación donde se sugiere cuatro, entre los cuales el

tercero de ellos "Aprender a vivir con los demás" encaja muy bien en este argumento, *"los seres humanos tienden a valorar en exceso sus cualidades, las del grupo al que pertenecen y alimentar prejuicios desfavorables hacia los demás"* (Delors, 1996) en las escuelas se ven inmersas una lucha de poderes, donde no se gesta la oportunidad de desarrollar la concordia.

Como nos suele pasar siempre pensamos en cómo debemos empezar, en esta ocasión se hace alusión al cambio de perspectivas en las personas, *"el descubrimiento del otro pasa forzosamente por el conocimiento de uno mismo"* (Delors, 1996) he ahí el inicio de todo.

Puedo entender que aún hay muchos retos para una transformación en la educación hacia el humanismo y no perpetuar en vías de relegar a los estudiantes con el afán de complacer a instituciones que buscan la calidad de la educación en estadísticas que en ocasiones transforman al docente en instrumento del instrumento.

Por ello encamino mi investigación a rescatar aquellos puntos e ideas que nos permitan avanzar en la búsqueda de herramientas para lograr que estos documentos no queden en el discurso contestatario.

C) La Educación en el Contexto Nacional

Es importante revisar los distintos documentos educativos de nuestro país, para identificar si de ellos emanan contenidos relacionados con la diferencia, de los

diferentes y para los diferentes. En primera instancia: Artículo 3o. Constitucional indica en su fracción I. Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencias, dicha educación será laica y, por tanto, se mantendrá por completo ajena a cualquier doctrina religiosa.

(...) se basará en los resultados del progreso científico; luchará contra la ignorancia, sus causas y efectos, las servidumbres, los fanatismos, los prejuicios, la formación de estereotipos, la discriminación y la violencia especialmente la que se ejerce contra las mujeres y niños (...).

Además: b) Será nacional, en cuanto -sin hostilidades ni exclusivismos- atenderá a la comprensión de nuestros problemas (...) y acrecentamiento de nuestra cultura;

C) Contribuirá a la mejor convivencia humana, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, cuanto por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos los hombres, evitando los privilegios de razas, de religión, de grupos, de sexos o de individuos.

Esto requiere crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad de los planteles, así como incrementar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja.

Si algo se debe relevar es que aún se percibe en las palabras que contienen los documentos una categorización a los diferentes encerrándolos en un laberinto donde no hay salida de la situación en la que se presentan.

En cuanto a la Ley General de Educación en su Artículo 7º menciona:

Fracción III.- Fortalecer la conciencia de la nacionalidad y de la soberanía, el aprecio por la historia, los símbolos patrios y las instituciones nacionales, así como la valoración de las tradiciones y particularidades culturales de las diversas regiones del país;

Fracción IV.- Promover mediante la enseñanza el conocimiento de la pluralidad lingüística de la Nación y el respeto a los derechos lingüísticos de los pueblos indígenas. Los hablantes de lenguas indígenas, tendrán acceso a la educación obligatoria en su propia lengua y español.

Artículo 41.- La educación especial está destinada a personas con discapacidad, transitoria o definitiva, así como a aquellas con aptitudes sobresalientes. Atenderá a los educandos de manera adecuada a sus propias condiciones, con equidad social incluyente y con perspectiva de género.

Es urgente reducir las brechas de acceso a la educación, la cultura y el conocimiento, a través de una amplia perspectiva de inclusión que erradique toda forma de discriminación en un mundo tan imperfecto por condición física, social, étnica, de género, de creencias u orientación sexual.

Así mismo, el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 refiere sobre la Inclusión y equidad lo siguiente: El PND (Programa Nacional de Desarrollo) señala que para garantizar la inclusión y la equidad en el sistema educativo se deben ampliar las oportunidades de acceso a la educación, permanencia y avance en los estudios a todas las regiones y sectores de la población.

Cabe mencionar que el Acuerdo 711 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa, también está enfocado a la integración en las escuelas, el claro ejemplo se encuentra en este concepto Educación Inclusiva: *“se concibe como un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado”*, suena bien siempre y cuando no se busque señalar las diferencias de algunos para exponerlos frente a los demás.

Otra definición que marca es Equidad *“igualdad de oportunidades para incorporarse y permanecer en el sistema educativo nacional. Hace referencia al tratamiento igual, en cuanto al acceso, permanencia y éxito en el sistema educativo para todos y todas, sin distinción de género, etnia, religión o condición social, económica o política”*.

Decir que equidad es sinónimo de igualdad es contradictorio, ya que en el primer concepto va encaminado a proporcionar un ajuste a la desigualdad social y en cambio, el segundo término se establece en una misma línea sin condiciones de

ninguna índole. Reforzando la idea *“Garantizar la igualdad de oportunidades supone proporcionar fórmulas diferentes para personas diferentes”* (Aguado, 1998).

El Acuerdo 592 por el que se establece la articulación de la Educación Básica, en donde en uno de sus doce Principios Pedagógicos enuncia:

“Es necesario reconocer la diversidad social, cultural, lingüística, de capacidades, estilos y ritmos de aprendizaje que tienen; es decir, desde la particularidad de situaciones y contextos, comprender cómo aprende el que aprende, desde esta diversidad generar un ambiente que acerque a estudiantes y docentes al conocimiento significativo y con interés”

Sin duda puedo mencionar que lo importante es que no se queden en palabras que se dispersen con el viento.

Otro Principio Pedagógico es favorecer la inclusión para atender a la diversidad esperando *“reducir las desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad”*, teniendo en cuenta que en las escuelas coincide tanta diversidad que es posible que en ocasiones surja desacuerdos entre los alumnos

En el Acuerdo 592 apunta cuatro Campos de formación para la Educación Básica: Lenguaje y comunicación, Pensamiento matemático, Exploración y comprensión del mundo natural y social, Desarrollo personal y para la convivencia, en particular el tercero tiene gran relevancia en erradicar algunos pensamientos que las sociedades han dejado como herencia.

De acuerdo a (Morin, 1999) *“nutren las xenofobias y racismos hasta el punto de llegar a quitar a una persona su calidad de humano”*, esto a su vez limita la coexistencia de las personas, por ello es importante identificar hacia donde se orienta el campo de la Exploración y comprensión del mundo natural y social, hacia el reconocimiento de la diversidad social y cultural que caracterizan a nuestro país y al mundo.

El Acurdo 592 está compuesto por once artículos, de los cuales el quinto dice: *“el propósito de lograr las finalidades de una educación para todos y garantizar el pleno ejercicio del derecho a la educación desde los enfoques de equidad y atención a la diversidad”*, entonces he aquí el dilema es saber quiénes son los diferentes en el aula, la contestación de muchos sería: las personas con capacidades diferentes, como en la actualidad se les llama, pero en otra lógica y utilizando el sentido común la respuesta es sencilla todos somos distintos.

En el Plan de Estudios (SEP, 2011) podemos encontrar cinco competencias para la vida: Competencias para el aprendizaje permanente, Competencias para el manejo de la información, Competencias para el manejo de situaciones, Competencias para la convivencia y Competencias para la vida en sociedad.

De estas destaco la cuarta competencia para la convivencia que refiere:

“Su desarrollo requiere: empatía, relacionarse armónicamente con otros y la naturaleza; ser asertivo; trabajar de manera colaborativa; tomar acuerdos y

negociar con otros; crecer con los demás; reconocer y valorar la diversidad social, cultural y lingüística”

Está íntimamente relacionada con la importancia de conocer al otro para aprender de como otro sujeto que puede ser al mismo tiempo tan opuesto como similar a mí, con la finalidad de dejar a un lado el individualismo.

No debemos de perder de vista que estos documentos se derivan de Declaraciones Internacionales, en el Plan de Estudios (SEP, 2011) menciona que se busca tener Estándares Curriculares que estén en sintonía con la OCDE (El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos), esto puede ser tan subjetivo como injusto, porque si intentan favorecer el respeto a la diferencia no pueden establecer parámetros iguales para todas las naciones, porque se convierte en una competencia desigual.

Entonces me cuestiono: ¿Es suficiente con plasmar estas ideas en un documento, aparte de aplicarlas y ponerlas en marcha en las escuelas?, ¿qué hace falta?, tal vez fomentar esto desde la familia, como decía Pitágoras de Samos *“educa al niño para no castigar al adulto”*, es una más de las interrogantes que debemos esclarecer que en ocasiones parecen preguntas sin solución.

Capítulo 2. Polvo en el viento, un acercamiento a los desencuentros

DIAGNÓSTICO

Para tener una mayor información es conveniente realizar una Investigación-acción, de acuerdo a (Elliott, 1993) lo define *“como un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”*. A diferencia de Elliott, (Lomax, 1990) refiere *“es una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora”*.

Entonces podemos decir que la investigación-acción se utiliza y sirve para:



Esquema N° 1.

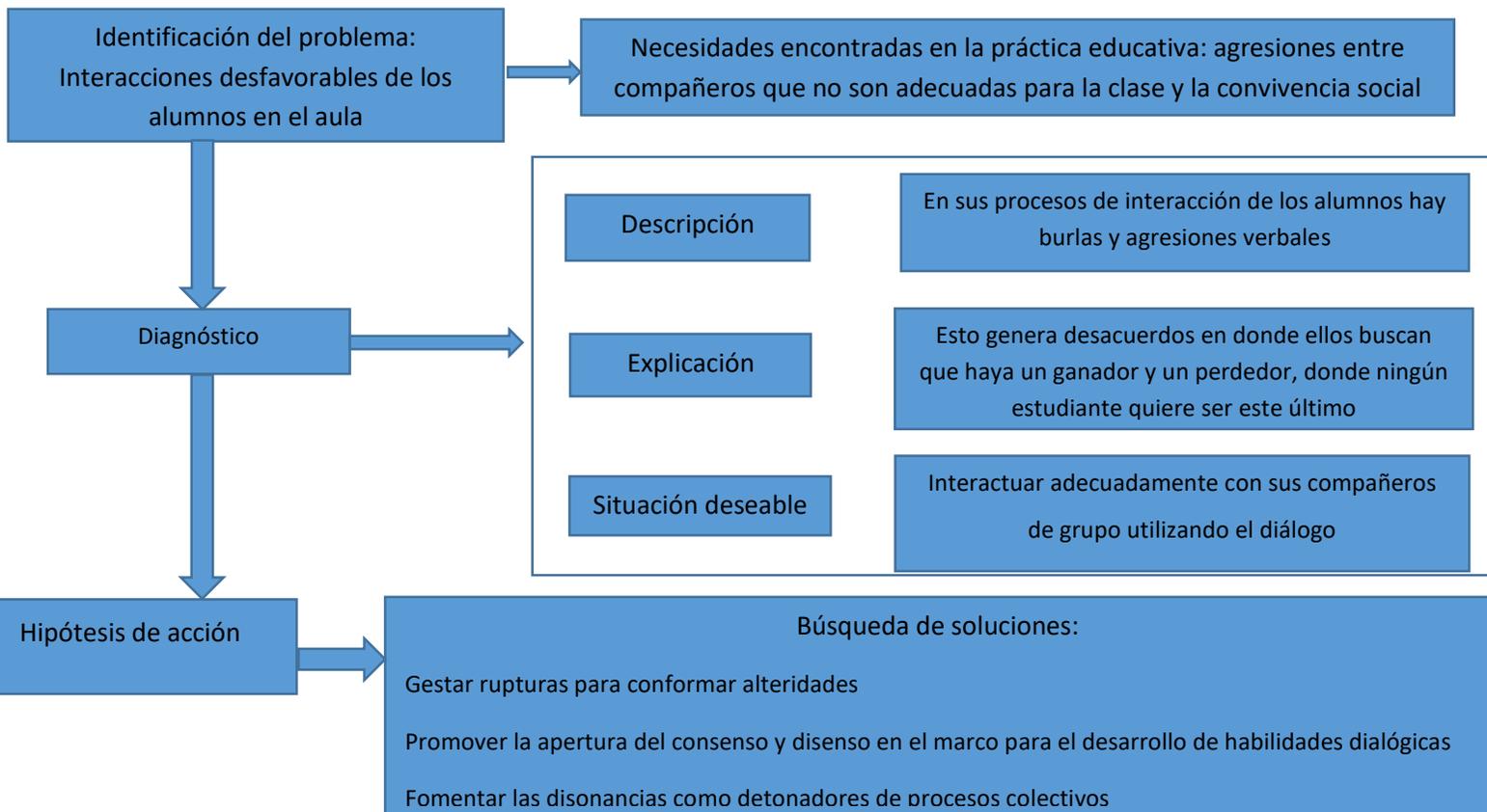
La investigación-acción es *“una gama de estrategias realizadas para mejorar el sistema educativo y social”* (Latorre, 2003) por lo tanto la investigación social no se enseña con manuales, se aprende haciendo preguntas.

Complementando la investigación-acción *“el proceso de intervención del proyecto especificando el espacio del salón siendo muy precisa en los datos apoyándose en figuras e imágenes, aunque en un principio no parezca relevante el lugar donde se toman clases”* (Naranjo, 2011) por ejemplo en la mayoría de las escuelas los alumnos están sentados en filas e incluso en algunos casos las sillas están atornilladas al piso, en otras instituciones se encuentran un peldaño llamado cátedra que puede tornarse como un instrumento de autoridad.

Lefebvre, 1991 refiere *“el espacio es un producto social y es a la vez una herramienta de pensamiento, de acción, de control, de dominación y poder”*. Por otro lado (Rockwell, 2000) afirma *“el proceso de co-construcción cotidiana entre los sujetos, éstos transforman el sentido, usos de los signos y herramientas culturales que forman parte de su contexto”*.

Esto sirvió para detectar la problemática en la Escuela Secundaria Diurna, condense la información en la estructura que recomienda (Latorre, 2003) denominado Guía para el Diagnóstico. En el siguiente diagrama se destaca la situación en la institución:

Guía para el diagnóstico de un problema



DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA: ¿Cuál es el problema? Los alumnos al momento de participar en la clase, no atienden las opiniones o los comentarios de sus compañeros, sin importar si forman parte o no de su grupo de amigos.

¿En qué sentido es un problema? Se generan incomodidades, malos entendidos, incidentes y tensiones en los alumnos.

¿Cómo es percibido? Se considera como desacuerdo asociado a un problema.

¿Qué importancia tiene? Mejorar el proceso interacción dentro del aula.

A continuación se mostrará el instrumento que se aplicó y posteriormente se tendrá el análisis del mismo.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Además, se elabora un cuestionario (anexo 1) que está compuesto por varios aspectos como datos personales, familiares, académicos y de relación entre compañeros; pero hay un apartado en especial en el que se busca conocer algunas situaciones de desacuerdos en el grupo.

Se aplicó a 25 estudiantes, de los cuales 17 tienen 12 años y 8 tienen 11; en cuanto a los datos familiares 18 alumnos viven con ambos padres, solamente 2 viven con su papá, 5 con su mamá.

Se les preguntó "quién ejerce la autoridad en el hogar", de los 25 alumnos 9 refieren que es la madre, 8 estudiantes mencionaron que ambos padres, en 6 es el padre quien la ejerce y solamente en 3 lo hacen otras personas.

Con relación a "quién toma las decisiones en casa" varía la situación, en 12 hogares las toman ambos padres, en 9 solamente la madre; 3 alumnos mencionaron que el padre y una que otra persona.

En el instrumento se les cuestionó acerca de "quién es la persona con quien tienen más desacuerdos", 16 mencionan con sus hermanos, 4 refirieron con otra persona, 2 con su madre, 2 con su padre y solamente una con ambos padres.

En el dato de "cómo es la relación con su familia", 11 estudiantes mencionaron buena, 11 regular, 2 excelente y una mala.

En lo que respecta a los datos académicos la encuesta tiene tópicos para conocer la trayectoria de aprovechamiento escolar, la cual indica que se encuentran seis alumnos con alguna asignatura reprobada, de ellas 3 no acreditaron Español y otras 3 Inglés. El aprovechamiento académico del ciclo escolar anterior el Departamento de Orientación refiere que el grupo 1º tiene un promedio general de 7.4.

La forma característica de la interacción de los estudiantes del grupo 1º me llevó a obtener la información necesaria para conocer por qué actúan así, visité el Departamento de Orientación donde me proporcionaron datos del grupo en cuanto su conducta, 10 alumnos tienen entre cinco o diez reportes, la mayoría de éstos son por haber ofendido a algún compañero dentro del aula, los 15 restantes no tienen reportes.

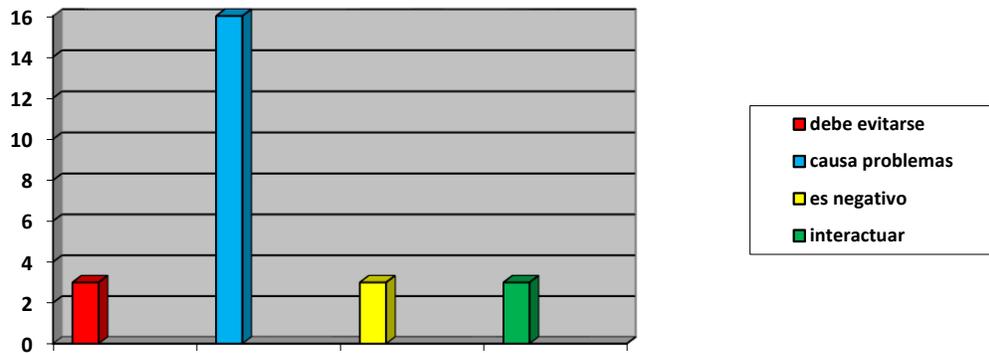
Un aspecto importante fue identificar "cómo integran los alumnos del 1° sus redes sociales", el resultado es que en el grupo hay seis subgrupos, que están en constantes conflictos, por burlas entre compañeros, discordias cuando se realizan trabajos en equipo y desinterés por convivir con los demás compañeros.

Una parte importante del instrumento fue conocer "en qué asignaturas es donde los alumnos suelen tener más desacuerdos", 10 contestaron que en la clase de Español, en Biología 9, en Matemáticas son 3, en Educación Física 2 estudiantes, solamente 1 en Lengua Extranjera (Inglés) y 1 en Taller, quedando la asignatura de Artes (Música) como la única en donde los jóvenes refieren que no han tenido ningún conflicto.

La interrelación de los alumnos que tienen en el grupo está en la media, en la cual 12 estudiantes mencionan que su relación con sus compañeros es regular, 6 que es buena, 4 que en definitiva es mala y sólo 3 la consideran excelente.

En cuanto a la visión que el grupo tienen del desacuerdo, los alumnos mencionaron lo siguiente:

Significado del desacuerdo del grupo 1°



Gráfica N° 1.

La gráfica No. 1 arroja la óptica que tienen del desacuerdo: 13 apuntan que se suscita por malos entendidos, 8 que por insultos y 2 que sí llegaron hasta las agresiones físicas, sin embargo, se puede argumentar como una oportunidad de interactuar.

En relación a "con qué persona los alumnos han tenido algún desacuerdo", 18 contestaron que el desacuerdo se dio con sus compañeros del mismo grupo, 3 refirieron que fue con algún maestro y 3 jóvenes señalaron que fue con estudiante de otro grupo.

El instrumento tiene cuestionamientos que van encaminados a conocer la visión que tienen los alumnos en relación al desacuerdo un ítem; donde se les preguntó "cómo perciben el desacuerdo", cuenta con dos opciones: los resultados fueron los siguientes:

Visión del desacuerdo del grupo 1°



Gráfica N° 2.

La gráfica No. 2 plasma cual es la concepción que tienen los estudiantes del desacuerdo, esta situación hace que se obstaculice la comunicación, debido a que ellos no dialogan para poder interactuar de una forma adecuada con sus compañeros.

Una vez que identifiqué la visión que tienen del desacuerdo, fue necesario conocer la manera de darle una solución, 8 alumnos mencionan que, a través del diálogo, 7 estudiantes lo ignoran, 7 no logran solucionarlo y 2 por medio del Departamento de Orientación.

En cuanto a las consecuencias que los alumnos consideran que surgen del desacuerdo son principalmente tres: la primera que provoca malos entendidos entre las personas; la segunda, simplemente ignoran el desacuerdo y se dejan de hablar, y la tercera dejan que avance.

En una parte del instrumento se encuentran enunciados referentes a los comportamientos que se pueden tener durante un desacuerdo; se presenta en una Escala de Likert:

“Son instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada” (Bertram, 2008).

En éste sentido las categorías de respuesta me servirán para capturar la intensidad de los sentimientos del encuestado hacia dicha información. Cabe mencionar que la escala Likert se compone por los siguientes ÍTEMS: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca, los resultados fueron:

Comportamientos durante un desencuentro

Comportamientos	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Total de alumnas
Mantengo mi argumento con mis compañeros para demostrar que mi postura es la mejor	2	2	11	4	6	25
Trato de no ser regañado y evito que el desacuerdo con mis compañeros se note	5	5	7	5	3	25

Me mantengo firme en mi solución de un problema	4	5	7	7	2	25
Puedo olvidar mis intereses personales para que se pueda llegar a un acuerdo	2	4	9	7	3	25
Intercambio información con mis compañeros para solucionar un problema todos juntos	3	5	6	4	7	25
Evito la discusión abierta de mis diferencias con mis compañeros	7	1	8	6	3	25
Trato de no expresar mis desacuerdos con mis compañeros a fin de no herir sentimientos	6	3	9	3	4	25

Tabla N° 1.

En la tabla No. 1 se observa dos colores, el azul significa que es algo positivo y el rojo apunta a una situación negativa, por ejemplo, en el primer comportamiento, 2 alumnos dicen que siempre mantienen su argumento demostrando que su postura es la mejor, 6 mencionaron que no lo hacen, reflejando que la mayoría de los estudiantes prefieren ignorar el desacuerdo.

En el segundo enunciado se les preguntó sobre evitar el desacuerdo, sólo 3 nunca lo hacen, 5 de los alumnos contestaron que siempre lo evitan, corroborando que no utilizan las habilidades sociales y dialógicas, además de no considerar al desacuerdo como una forma de interactuar con las personas.

El tópico tres, de si me mantengo firme en mi solución de un problema, 2 de ellos nunca lo hacen, 4 afirmaron que siempre lo hacen, provocando que varios estudiantes tengan algún problema por imponer sus ideas o formas de pensar ante un desacuerdo.

La interrogante de si pueden olvidar sus intereses para llegar a un acuerdo, solamente 2 alumnos lo harían, por otro lado 3 nunca lo harían, siendo esto un obstáculo el que ellos no estén dispuestos a escuchar a sus compañeros para llegar a una solución.

En la pregunta de intercambiar información para resolver un problema todos juntos, 3 contestaron siempre están dispuestos a hacerlo, en cambio 7 de ellos no lo hacen, esto limita al grupo para que realicen una adecuada comunicación y puedan aclarar los malos entendidos que se presenten durante la convivencia dentro de la escuela.

En el comportamiento de si evitan la discusión abierta su postura de 3 estudiantes es que nunca lo hacen, por el contrario 7 siempre lo evitan, dando evidencia de los desacuerdos dejándolos que continúen los comportamientos dentro del grupo.

Finalmente, en el ítem de trato de no expresar mis desacuerdos con mis compañeros con el fin de no herir sus sentimientos, solamente 4 mencionaron que nunca lo hacen, 6 de los alumnos contestaron que siempre lo hacen.

Esto demuestra que en el grupo si expresan sus desacuerdos, pero lo utilizan para agredir verbalmente a sus compañeros. A partir de todos los datos arrojados en los instrumentos elaboré una tabla que condensa siguiente información:

Categoría	Códigos	Items	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Total	Análisis
Participación	Disenso	Mantengo mi argumento con mis compañeros para demostrar que mi postura es la mejor	2	2	11	4	6	25	Se observa que en el grupo existe una constante, la mayoría de los jóvenes contestan "algunas veces". Hay poca oportunidad de interactuar adecuadamente.
		Evito la discusión abierta de mis diferencias con mis compañeros	7	1	8	6	3	25	
	Consenso	Intercambio información con mis compañeros para solucionar un problema todos juntos	3	5	6	4	7	25	
		Trato de no expresar mis desacuerdos con mis compañeros a fin de no herir sentimientos	6	3	9	3	4	25	
Interacción en el aula	Pasiva	Trato de no ser regañado y evito que el desacuerdo con mis compañeros se note	5	5	7	5	3	25	En la tabla se señala con rojo los extremos de la escala, donde se puede apreciar que los alumnos tienden a elegir una interacción pasiva o agresiva, dejando a un lado la asertividad.
	Asertiva	Puedo olvidar mis intereses personales para que se pueda llegar a un acuerdo	2	4	9	7	3	25	
	Agresiva	Me mantengo firme en mi solución de un problema	4	5	7	7	2	25	

Tabla N° 2.

De acuerdo el análisis de la tabla N° 2 se observa que en el grupo existe una constante, la mayoría de las jóvenes se ubican en la frecuencia del comportamiento "algunas veces", en la cual no existe en los alumnos el desacuerdo como una oportunidad de interactuar.

Toda observación fue respaldada por un diario de campo, (Hook, 1985) indica *"los diarios contienen observaciones, sentimientos, actitudes, percepciones, reflexiones,*

hipótesis y análisis extensos. Son conversaciones muy personales con el propio yo, que registran acontecimientos significativos para el que escribe” por eso es importante no perder de vista un proverbio árabe “Los ojos no sirven de nada a un cerebro ciego”.

Aún es pertinente complementar esta información con un marco teórico que nos permita relacionar lo observado con las posibles acciones a tomar para resignificar el pensar de los estudiantes en torno a las disonancias escolares y espacios de desencuentros, también debemos tener en mente que un profesor investigador no debe formular preguntas con semilla de respuesta.

Capítulo 3. Cuando la escuela enmudece, ¿trabajamos con los diferentes o las diferencias?

ENFOQUE INTERCULTURAL

Entre las barreras u obstáculos que se presentan en el entorno escolar son sus prácticas diarias, las cuales normalizan lo anormal, invisibilizan lo que debe ser visible,

cotidianizan lo que no debe ser cotidiano y excluyen hasta lo ya fue aislado alguna vez para evitarse la molestia de cohabitar en el mismo lugar:

“la invisibilidad es la marca más visible de los procesos de exclusión” (...) “Confía a la escuela democrática una función crucial: contribuir a volver visible lo que la mirada normalizadora oculta” (Gentili, 2000).

“Las prácticas escolares acentúan, mantienen y legitiman las desigualdades sociales” (Aguado, 1998) es por eso y otras tantas razones que la Interculturalidad debe establecer una mejora de las acciones, en las aulas contribuyendo a las escuelas para aplicar nuevas pedagogías centradas en las diferencias. Pero al mismo tiempo no debemos llevar la diferencia al otro extremo en el queremos que todos sean tan diferentes, que hacemos de la diferencia una categoría más.

Exigen que la educación atienda a la diversidad cultural de una determinada manera desde el respeto a las personas, valorar la diversidad y el fomento de la convivencia pacífica, pero en la práctica de forma aberrante reducen en formulas a los estudiantes, donde sólo se piensa en impartir los contenidos temáticos como si fuera la panacea.

El enfoque intercultural se concibe en la escuela como un espacio privilegiado para el desarrollo integral de las personas, se adopta una perspectiva de educación global de carácter sociocrítico, no pretende ser un paliativo, mucho menos se considera como “la forma”, por el contrario, se percibe como una de las formas.

Se conceptualiza la educación intercultural como un enfoque educativo holístico, partiendo del entendimiento y el re-conocimiento de la diversidad, busca la resignificación de la escuela como totalidad para incrementar la equidad educativa, superar el racismo/discriminación/exclusión, favorece el diálogo de saberes como competencias interculturales, busca apoyar el cambio social de acuerdo a sus principios de justicia.

En nuestro país estamos desde hace ya unos años a una construcción de la *“culturalización” de la desigualdad, que ha instalado un falso debate en torno a los desafíos que estaría planteando la “diversidad cultural”* en las aulas (Rossal, 2006).

El multiculturalismo conservador abusa del término diversidad para encubrir la asimilación, puede ser definido como la autorización para que los otros continúen siendo “esos otros” pero en un espacio de supuesta legalidad, es decir una convivencia “sin remedio” (Skliar, 2002).

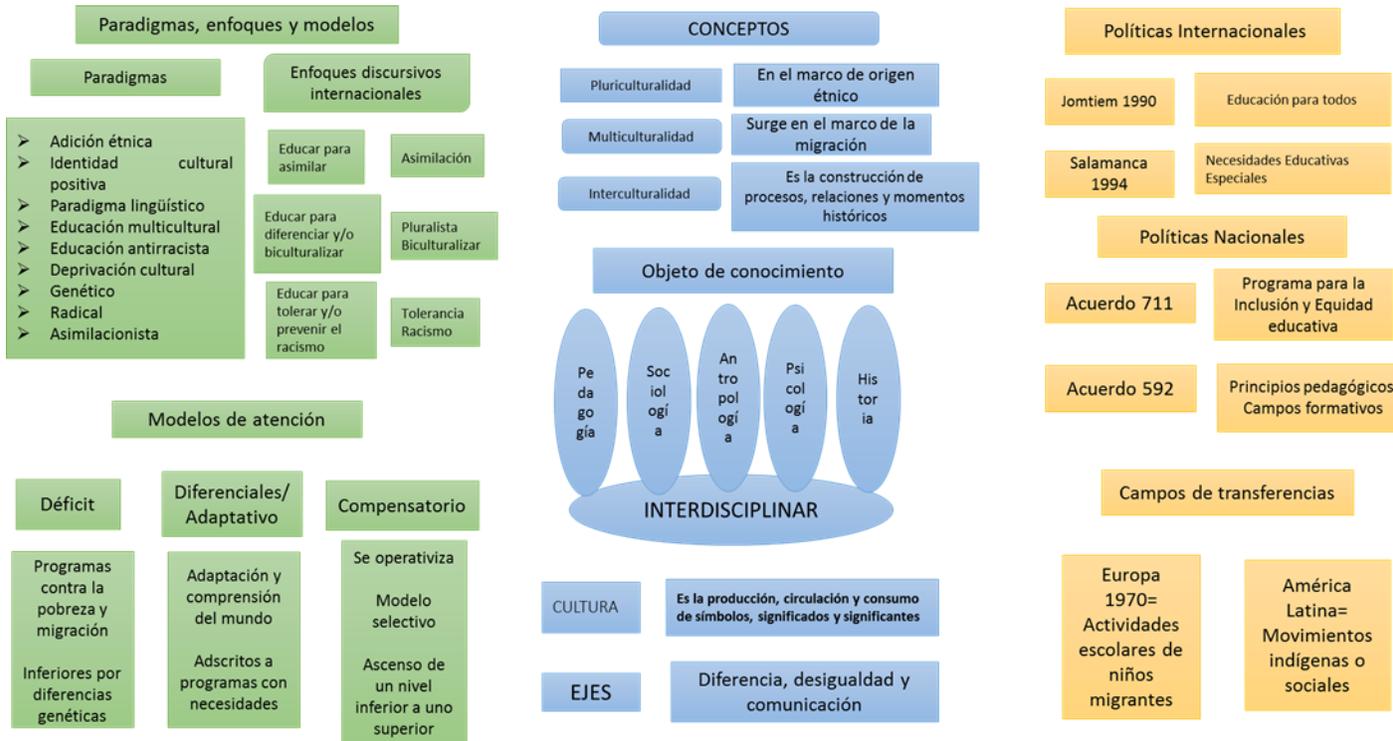
Debemos revisar la diferencia entre Multicultural: son sociedades que están estructuradas bajo características de la diferencia surge en el marco Sajón (migrantes) y Pluricultural: se establecen en el marco de origen (étnico) en Latinoamérica. En otras palabras, el multiculturalismo es una forma de discriminación negada o un racismo con distancia.

Podríamos entender por educación multicultural, la presencia de las minorías en las escuelas, la sociedad multi-étnica es presentada como inventariada, los otros no están en la escuela, sino en el curriculum (Skliar, 2002).

“La figura del inmigrante y del indígena ambas son vistos como un problema y para que esto dejara de serlo crearon políticas en diferentes ámbitos sobresaliendo el educativo” (Dietz, 2011). Destaca el discurso intercultural en Europa concebidas en actividades escolares de niños migrantes y América Latina está relacionada con movimientos indígenas y sociales.

Pero sobre todo es importante que la Interculturalidad no quede en reduccionismo donde se gestan muchos modelos de atención a la diversidad. Para que esto quede más claro, a continuación, se mostrará un mapa conceptual que trata de explicar que aristas necesita la Interculturalidad para que pueda llevarse a cabo, con ideas y conceptos de (Aguado, Dietz y Lluch):

INTERCULTURALIDAD



Esquema N° 2.

Algunos elementos del esquema son enfoques y paradigmas, por ejemplo: deprivación cultural (jóvenes pertenecientes a minorías étnicas), genética (los pobres resultados escolares se deben a sus características biológicas), lingüístico (al hecho de recibir la instrucción en una lengua diferente a la materna), asimilacionista (que los jóvenes se liberen de las identificaciones étnicas que les impiden participar plenamente en la cultura nacional) entre otros.

Es primordial llevar a nuestras aulas la Interculturalidad teniendo en cuenta que no es sólo el vínculo entre culturas, es la construcción de procesos, relaciones y momentos históricos. Ni tampoco se trata de inmigrantes e indígenas va más allá, en

donde los docentes tengan la posibilidad de ser agentes de cambio y no se permita que la escuela se vuelva espacios que asesinan identidades de forma sutil, por ejemplo:

“La educación intercultural no tiene que ver sólo con las diferencias culturales, sino con todas nuestras características como individuos y como miembros de grupos, de costumbres religiosas o étnicas” (Aguado, 1998).

Aunado a la Interculturalidad, estando de forma colateral la cultura es un término polisémico puede interpretarse como la producción, circulación y consumo de signos, significados y significantes. *“La cultura en un sentido antropológico, entendida como la capacidad humana de simbolizar nos envuelve, es esa red de significados de la que vivimos suspendidos”* (Geertz, 1990).

La cultura: *“puede considerarse como la memoria colectiva, la lengua común, los productos, relaciones sociales y materiales que el individuo recibe desde su nacimiento y fundamentalmente residen en su mente”* (Fehér, 1993).

También está inmersa la Interdisciplineidad que busca un campo emergente (objeto de conocimiento), a diferencia de la Multidisciplineidad que a través muchas disciplinas desde su ámbito tratan de construir (objeto de estudio).

ENFOQUE DE MEDIACIÓN

Como docente me he percatado que los alumnos necesitan aprender de diversas formas, a ellos en ocasiones les aburre la escuela, porque no le presenta desafío alguno, por lo tanto, le quita interés al estudio, en otros casos se piensa que los estudiantes no son capaces o tienen pereza mental.

Pienso que no debemos usar una sola forma de enseñar, en particular cuando sabemos que todos somos diferentes, en el que cada uno tiene procesos y ritmos diferentes, en donde tenemos diversas inteligencias, aquí es donde me cuestiono: ¿Un maestro construye o destruye?

No se trata de encontrar el Santo Grial, en donde se pretenda resolver la apatía o el desinterés de los alumnos para acercarlos al conocimiento, mucho menos que se considere emplear un modelo de atención y que éste sea la solución, sólo es una más de las opciones que tienen los actores de la educación como posible aportación a su práctica.

Esta necesidad de un nuevo paradigma es causa de un panorama crítico en la educación, donde hay escasos avances, sólo se buscan eliminar el fracaso, erradicar el abandono escolar y reducir los contenidos, en lugar de enfocarse en las comunidades de aprendizaje o el diálogo de saberes.

Vigotsky, 1988 se basa en el aprendizaje sociocultural del individuo y por lo tanto en el medio en que se desarrolla, él rechaza que el aprendizaje sea un cúmulo de

conocimientos, ya que no es algo que se pase uno a otro, sino que se construye por medio de operaciones y habilidades cognitivas que se induce en la interacción.

Los conceptos base de su teoría son:

- ❖ Funciones mentales: inferiores (naturales) y las superiores (se adquieren).
- ❖ Zona de Desarrollo Próximo (ZDP): es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel potencial estableciendo diversos andamios en el proceso de aprendizaje.
- ❖ Internalización: proceso que implica la transformación, es decir cuando el individuo lo interioriza, le da sentido y significado.
- ❖ Mediación: La cultura nos dice qué y cómo pensar, nos da el conocimiento y la forma de construirlo, el aprendizaje es mediado.
- ❖ Andamiaje: Situación de interacción entre un sujeto de mayor experiencia y un sujeto de menor experiencia, la finalidad es transformar al novato en experto.
- ❖ Herramientas psicológicas (lenguaje, pensamiento y proceso mental): son el puente entre las funciones mentales superiores e inferiores.

La Zona de Desarrollo Próximo *“se caracteriza como la distancia entre las habilidades exhibidas en la solución de problemas por un principiante trabajando sólo y aquellas habilidades de solución de problemas cuando es asistido por una persona más experimentada”* (Lave & Wenger, 1999).

Cabe mencionar que el enfoque de MEDIACIÓN está inspirado en Vygotsky, Piaget, Feuerstein, es respaldada por tres elementos esenciales: la Antropología, Teleología y Psicopedagogía, además de encerrar aprendizajes y valores como: Ser (respeto), Aprender (interioridad), Convivir (solidaridad) y Hacer (creatividad) ¿Qué pretende este nuevo paradigma?:

“Es una pedagogía con rostro humano que busca capacitar al docente para desarrollar el potencial oculto en cada estudiante” (Tébar, 2011)

Se centra en el alumno y el profesor funge como orientador, guía o acompañante del aprendizaje.

Algo importante es saber cuál es la metodología de la mediación, en un principio no excluye ningún recurso, en el cual el mediador es el experto organizador en el aula, él aporta significado, sentido, interacción, trascendencia y desequilibrio cognitivo, en concreto busca la metacognición (más allá del pensamiento), por ejemplo:

“El docente siempre debe tratar de innovar, ser creativo, provocador, con la habilidad de adaptarse a la diversidad de caracteres y estilos de aprendizajes de sus estudiantes (...) a su vez busque a la persona libre, feliz, autónoma, capaz de vivir en sociedad y construir un mundo mejor y en paz” (Tebár, 2011).

Bueno es simple, hemos tenido al alcance toda la información para poder hacer una práctica docente idónea, es decir, sabemos que hay canales de aprendizaje, comprendemos que todas las personas son diferentes, entonces: ¿Por qué nos

esforzarnos en unificar una enseñanza?, pareciera que el problema de la educación es que no queremos ver lo que tenemos a la vista. Por lo tanto:

“La mediación cognitiva es un concepto social porque implica culturas, códigos, valores y normas, (...) no se da en la reciprocidad del hombre para el hombre, para llegar a descubrir la esencia de sí mismo” (Tebár, 2011).

Para comprender el concepto de la mediación es necesario tomar en cuenta que su finalidad no es formar mentes, lo refiere Montaigne *“El niño no es una botella que hay que llenar, sino un fuego que es preciso avivar”*, esto se puede lograr con ayuda de comunidades de aprendizaje, además de un docente capaz de adaptarse, innovar y ser creativo.

De acuerdo a (Tebár, 2011) *“el maestro es el mediador entre los conocimientos que el niño posee y los que se pretende que adquiera, es el guía de la construcción del conocimiento del propio alumno, es una forma de interacción que abarca todos los ámbitos de la vida de los educandos”*.

Los mediadores son todas las personas que organizan con intencionalidad su interacción, dan significados a los estímulos que recibe el educando, también es transmitir valores, es conectar vivencias y elementos culturales, es superar la ignorancia y privación cultural, abriendo al otro un mundo nuevo de significantes.

Al mediar vamos más allá de las necesidades inmediatas, trascendemos el presente, buscamos un mundo de relaciones que anticipan el futuro o presentan otras

situaciones insospechadas. Es un fenómeno vital, no se da solamente en la escuela, es una realidad en la vida.

El profesor es quien guía y gradúa el proceso:

- ❖ Lo guía: conoce los referentes culturales y los contenidos
- ❖ Lo gradúa: conoce lo que sus alumnos saben y pueden relacionar con nuevos contenidos.

El objetivo principal se encamina a que el alumno, *"aprenda a pensar"*, él debe ser el protagonista de sus aprendizajes y el mediador va a ser un acompañante que organiza. Para ello es preciso que los estudiantes aprendan a desaprender.

La intencionalidad del educador se manifiesta al programar y seleccionar el orden y la dificultad de los contenidos. Sabe cuándo y con qué medios pueden provocar los cambios en el proceso de aprendizaje. Es primordial que los profesores comiencen a valorar positivamente las diferencias entre los alumnos.

El profesor no plantea la situación de enseñanza y aprendizaje como una oferta general a la que algunos alumnos tendrán acceso individualmente de forma distinta. Por el contrario, ha de graduar las dificultades de los contenidos a fin de establecer cuáles serían los más apropiados para un determinado momento.

Las aportaciones de la mediación se dan en tres momentos, el primero de ellos es la intencionalidad, esta se expresa creando empatía, confianza y competencia en el

sujeto. Provocando en el alumno el estado de alerta, el desequilibrio y la novedad. El profesor manifiesta intencionalidad cuando:

- ❖ Selecciona el contenido
- ❖ Justificar el tema
- ❖ Motiva a los alumnos
- ❖ Despierta curiosidad
- ❖ Añadir dificultades al aprendizaje

El segundo momento es la Trascendencia, se debe anticipar el futuro, prever nuevas situaciones, descontextualizar y generar los conocimientos. La mediación de la trascendencia se realiza cuando:

- ❖ Indica la relación de la actividad con las anteriores
- ❖ Extrae elementos esenciales
- ❖ Presenta ejemplos y situaciones hipotéticas

El tercer momento, el Significado, son los factores afectivos y motivaciones los cuales llevan al que el otro capte, además de crear un grado de conciencia de lo que hacemos y por qué lo hacemos. Las formas de mediación del significado son:

- ❖ Aporta a los conceptos y objetos otro significado
- ❖ Trasciende de lo desconocido
- ❖ Nuevos significados afectivos
- ❖ Atribuye valores sociales y culturales

Toda esta información es de utilidad para poder elaborar un proyecto de intervención con un enfoque de Mediación e Intercultural que no pretenda enmudecer a los otros, por el contrario, busca la ruptura a través de los diálogos de saberes que dan apertura a los desencuentros.

Capítulo 4. Personas extrañas, las disonancias son detonadores de procesos colectivos

PROYECTO DE INTERVENCIÓN

Objeto de Estudio: Las disonancias escolares a través de espacios de desencuentros.

Modelo: Pedagogía de la Diferencia

Enfoques: La Mediación y la Interculturalidad

Categorías: consensos/disensos

Problemática de investigación: Las interacciones entre los alumnos son desfavorables al momento de participar en la clase, no atienden las opiniones o los comentarios de sus compañeros, sin importar si forman parte o no de su grupo de amigos. Por supuesto esto se presenta de manera diferente en cada grupo. Estas actitudes de los estudiantes generan incomodidades, malos entendidos e incidentes.

Las situaciones de desacuerdos durante su estancia en el aula impiden una escucha activa, por lo que las habilidades dialógicas y sociales serían de gran utilidad para promover consensos y disensos por medio de los contenidos de la asignatura de Formación Cívica y Ética permita la manifestación de tensiones.

Preguntas de investigación:

- ✓ ¿Cuál es la concepción que tienen los alumnos sobre los desacuerdos?
- ✓ ¿Por qué se manifiestan rupturas hacia los otros en espacios escolares?

- ✓ ¿Cómo promover las disonancias por medio de los contenidos de la asignatura de Formación Cívica y Ética?
- ✓ ¿Cuáles son las ventajas de fomentar el diálogo de saberes?
- ✓ ¿Qué acciones van encaminadas a crear espacios de desencuentro?

Supuesto: Las disonancias escolares en las que se ven inmersos los estudiantes en la escuela impiden el desarrollo de la otredad y la alteridad.

Justificación: Ante los resultados de los instrumentos a la necesidad de establecer diálogos de saberes surge la idea de desarrollar espacios de desencuentros donde posibilita las disonancias.

Para aplicar mi proyecto de intervención es necesario planificar por medio de acciones intencionadas. Consideré pertinente basarme en los criterios y las competencias pedagógicas de la interculturalidad de Catherine Walsh, 2005 indica que son siete en el ámbito educativo, divididos en tres ejes o dominios fundamentales que guían el aprendizaje-enseñanza: lo cognitivo, lo procedimental y lo actitudinal, a continuación, menciono cada uno:

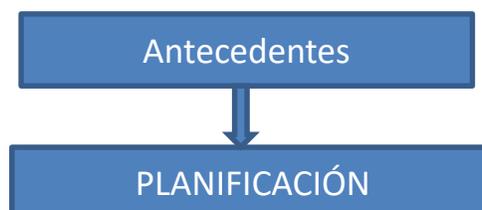
- ✓ La autoestima y reconocimiento cultural de lo propio.
- ✓ Los conocimientos, los saberes y las prácticas locales.
- ✓ La identificación y el reconocimiento de las diferencias y la otredad.

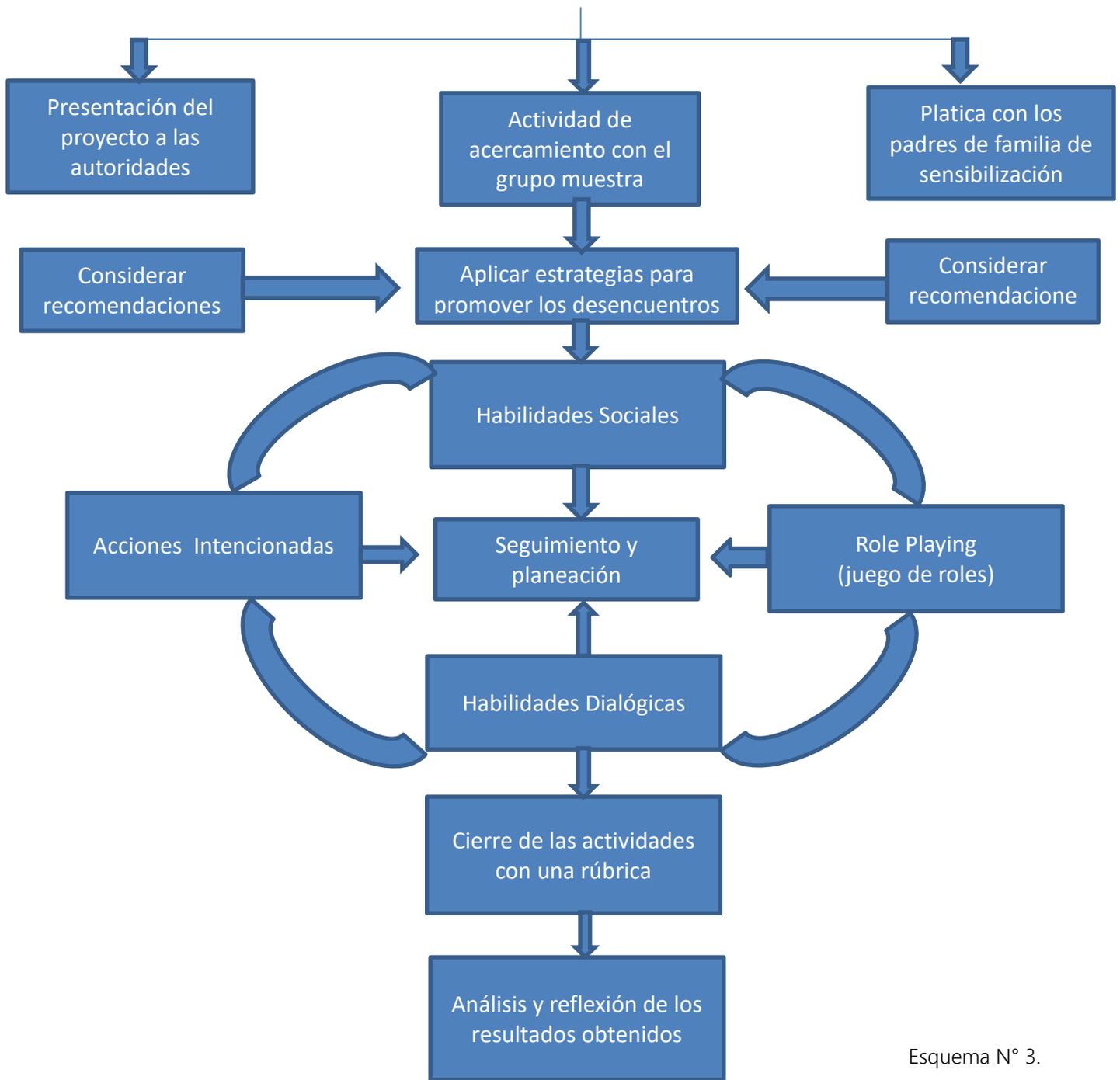
- ✓ Conocimientos y prácticas de "otros".
- ✓ La problemática de conflictos culturales, racismo y relaciones culturales negativos.
- ✓ Unidad y diversidad.
- ✓ La comunicación, interrelación y cooperación.

En especial tomé como base el criterio número tres "La identificación y el conocimiento de las diferencias y la otredad" consiste en identificar y analizar quiénes son "los otros", los distintos elementos que les hacen diferentes que uno, los elementos que le excluyen de un "nosotros".

Esta competencia nos da apertura a esos desencuentros donde no todo es armonía, replanteando la idea de convivencia sana y pacífica. A continuación, se presenta un esquema que muestra la organización de las acciones que tomaré en cuenta para mi proyecto de intervención:

Planificación de las acciones intencionadas





Esquema N° 3.

Estrategias para promover los desencuentros

Es importante saber en qué consiste una estrategia (Monereo, 1997) refiere *“la palabra proviene del ámbito militar, entendida como el arte de proyectar y dirigir actividades conscientes e intencionadas a un objetivo relacionado con el aprendizaje”*.

Las habilidades sociales son un conjunto de actitudes, conductas y destrezas que permiten al individuo la interacción con las demás personas las cuales forman las bases de su comportamiento social, estas pueden ser adquiridas o aprendidas. Estas habilidades o conductas se aprenden por medio de experiencias directas, la observación, la enseñanza verbal o instruccional, la retroalimentación y el reforzamiento de comportamientos positivos (Smeke, 2002).

(Puig, 1995) menciona que las habilidades sociales sirven para facilitar y provocar modificaciones en los comportamientos de los sujetos y el proceso de adquisición de las mismas se lleva a cabo por un programa de aprendizaje estructurado. El objetivo de las habilidades sociales es provocar en los alumnos conductas y actitudes que favorezcan a una buena convivencia por medio del modelaje, esto se puede obtener a través de cinco fases:

- Fase de información y motivación: se les comunica a los alumnos la habilidad que se va a desarrollar, es pertinente informar qué ventajas van a adquirir y qué posibles consecuencias provoque el no tener la misma.
- Fase de presentación de los modelos: su principal objetivo es el aprendizaje por medio de la imitación, aquí se analizan diferentes modelos que realizan

comportamientos socialmente aceptables, además se muestran aquellas actitudes erróneas para comparar las diferentes acciones y reforzar aquellas que son positivas para la convivencia.

En esta etapa se pueden identificar tres posibles comportamientos, el agresivo: significa que no respeta los sentimientos o los puntos de vista de las personas; el pasivo: ignora las opiniones o necesidades de los demás; finalmente el asertivo: en el cual el protagonista se comporta con respeto y sinceridad ante situaciones adversas.

- Fase de representación de la conducta a adquirir: Se necesita que los estudiantes muestren una actitud similar a la que se ha modelado, antes de realizar un diálogo se les cuestiona a los alumnos qué relación tiene la conducta modelada con su vida.

Posteriormente se llevará a cabo la representación de la conducta asertiva, de acuerdo a su edad se les proporciona respuestas ya elaboradas o un guion con las pautas o conductas que deberán realizar, sin dejar a un lado la oportunidad de expresar lo que piensan, sienten y desean.

Para llevar a cabo esta actividad es necesario que los participantes tengan una preparación previa, donde se puedan identificar con el personaje o la conducta requerida.

- Fase de retroalimentación o refuerzo positivo: Aquí se analiza la representación que se llevó a cabo por parte de los alumnos, en la cual proporcionan información sobre la conducta que se trata de aprender, se mencionan aquellos aspectos que se realizaron correctamente.
- Fase de generalización y transferencia a otras situaciones: Esta fase debe estar a lo largo de todo el proceso, consiste en practicar una variedad de comportamientos deseables que les permita a los alumnos transferir esas conductas a su vida cotidiana, sin necesidad de tener guiones.

Pasos de la estrategia de habilidades sociales:

- 1.- El educador debe estimular a los estudiantes para que estén interesados en aprender.
- 2.- El docente debe llevar un registro permanente de los avances y retrocesos de los alumnos.
- 3.- Durante la representación es necesario que se vaya identificando los pasos conductuales y que se corrija los olvidos importantes.
- 4.- El actor junto con el educador y el resto del grupo, analizan los comportamientos, con la intención de identificar lo que se hizo bien y lo que se podría mejorar.

Las habilidades dialógicas *“son aquellas que permiten a los alumnos iniciar conversaciones y responder adecuadamente, teniendo la oportunidad de llevar a*

cabo una comunicación asertiva con sus compañeros, fomentando en los estudiantes relaciones efectivas y estables” (Smeke, 2002).

Para realizar una conversación o un diálogo es necesario generar cuatro pasos, estos son:

- Iniciar conversaciones: Consiste en encontrar a alguna persona e iniciar un diálogo, esto significa que hay un intercambio verbal con otra persona, esta habilidad permite a los alumnos a relacionarse y comunicarse con otras personas asertivamente.
- Mantener conversaciones: Significa hablar durante un tiempo determinado con otra persona, mantener una conversación, desarrolla la habilidad de la escucha efectiva y la empatía, además de darles la oportunidad de conocer y entender el punto de vista de sus compañeros.
- Terminar conversaciones: Es necesario terminar un diálogo de forma agradable, dejando en los estudiantes un buen recuerdo de su compañero y dando una apertura para iniciar futuras conversaciones.
- Unirse a la conversación con otros o conversaciones de grupo: Esto implica un mayor desarrollo de las habilidades dialógicas, permitiendo que los alumnos sean capaces de comunicarse con más de una persona, es importante señalar que para incorporarse a este tipo de conversación es necesario entrar a ella sin molestar o ser agresivo con las demás personas.

Pasos de la estrategia habilidades dialógicas:

1.- El docente coloca a los estudiantes en parejas de preferencia con el compañero más cercano.

2.- Posteriormente el maestro dicta las preguntas que guie a los alumnos durante su conversación.

3.- Al final de los diálogos el profesor orientará a los miembros del grupo para que escojan a un secretario que exponga las conclusiones de cada uno de los equipos.

La estrategia de Role-playing (juego de roles) tiene la finalidad de que los estudiantes desarrollen la capacidad de asumir roles, para entender el punto de vista de otra persona, esta actividad disminuye el egocentrismo de los alumnos. Tiende a desarrollar la habilidad de comprensión, para relacionarse con otros, para exponer su punto de vista y la adquisición de una perspectiva social (Xus, 1994).

El Role-playing tiene la función de analizar diferentes actitudes y posturas frente a situaciones de conflictos en los que las personas se ven inmersas, también se utiliza para favorecer un ambiente de motivación e interés por parte de los alumnos.

Xus & Buxarrais mencionan que esto se puede lograr por medio de cuatro fases:

- Fase de entrenamiento o calentamiento: consiste en dar una introducción de la actividad, es necesario motivar a los alumnos para ellos tengan un interés en la realización de la dramatización, esto se logra creando un clima agradable

y de confianza en donde los estudiantes se sientan libres de expresar sus opiniones.

- Fase de preparación de la dramatización: Aquí se hace mención de la situación que se va a tratar, en donde se debe comentar con claridad cuál es el problema o el conflicto que se va a dramatizar, cuántas personas hay en la historia, qué características poseen cada uno de los personajes y en qué lugar se sitúa la representación.

Para un mejor desarrollo de la perspectiva social y la empatía se debe tomar en cuenta que los voluntarios no realicen el papel o rol que comúnmente hacen en la vida real, al contrario, si el participante es agresivo se debe colocar con un personaje que sea pasivo, en la búsqueda del desarrollo de la perspectiva social: ponerse en el lugar del otro.

La duración de la dramatización no debe ser excesiva, entre cinco o diez minutos como máximo, es recomendable que los voluntarios se preparen fuera del aula para asumir el comportamiento del personaje.

La función del resto del grupo durante la representación es de observadores, no se trata de que el resto de los alumnos juzguen la representación de sus compañeros, sino de hacer un análisis y reflexión sobre las características de los personajes como: los sentimientos, argumentos, intereses, actitudes frente al diálogo, la búsqueda de alternativas y acuerdos.

- Fase de dramatización: En esta etapa los voluntarios deberán asumir el papel o rol de su personaje, tratando de comportarse como lo haría la persona que intentan interpretar, es importante que se adaptan algunos objetos que se encuentran dentro del aula para que la representación sea más realista, mientras el resto del grupo está observando la dramatización de forma respetuosa y silenciosa.
- Fase de comentarios finales: En esta parte de la actividad se debe analizar y comentar aquellos aspectos o comportamientos que consideren que fueron positivos o negativos para la dramatización, incluso pueden participar los mismos alumnos que interpretaron a un personaje con preguntas: ¿cómo te sentiste al representar al personaje?, posteriormente se mencionarán posibles soluciones o alternativas que puede tener el conflicto o problema que se representó.

Pasos de la estrategia de Role-playing:

- 1.- El maestro debe motivar, moderar, orientar al grupo y crear un ambiente armónico para poder realizar la representación sin anomalías.
- 2.- El profesor debe dar la información por escrito solamente a los estudiantes que van a participar en la representación.

3.- Para estar seguros de que se entendieron las instrucciones el docente debe pedirle a un alumno que explique lo que debe realizar en la actividad.

4.- Posteriormente el maestro debe pedir voluntarios, es recomendable que no se obligue a participar.

5.- Mientras los voluntarios se preparan fuera del aula, el profesor deberá dar indicaciones y observaciones al resto del grupo de cómo se deben comportar durante la actividad.

6.- El docente deberá interrumpir o terminar la dramatización cuando se considere que se expresaron los elementos necesarios para realizar el análisis y la reflexión del problema.

Estas estrategias pretenden ser detonadores de procesos colectivos por medios de esas de desencuentro en donde se establezcan acciones intencionadas que busque el cambio de construcción a la reconstrucción del ser.

Capítulo 5. Déjalo ser, ningún hombre es mecánico

APLICACIÓN DE LAS ACCIONES INTENCIONADAS

En éste apartado describo algunas de las acciones intencionadas que se llevaron a cabo en el proyecto de intervención con un grupo muestra de primer año, cabe

mencionar que fueron diseñadas tomando en cuenta las estrategias que tienen como finalidad crear espacios de desencuentros que propicien a los alumnos a conformar alteridades. A continuación, describo las actividades:

LA GUERRA: (diálogo de saberes)

Simboliza a una arena que sirvió como espacio de confrontación, en la cual se vertieron dos posturas, ninguna de ellas excluyentes de otra. Se basó en dilema moral hipotético (anexo 2) donde una persona está cuestionándose si debe robar o no, ya que necesita el dinero para comprar un medicamento que necesita su esposa, porque padece de cáncer.

La actividad inicia con involucrar a los estuantes a postrarse en el lugar del personaje principal, posteriormente se narra la situación y se hacen de forma verbal una serie de cuestionamientos, tomando en cuenta que sólo hay dos alternativas y aunque se perciban más, en ésta ocasión tendrán que limitarse a elegir por una u otra opción.

Para crear un espacio más acercado al nombre de la actividad se pusieron las mochilas al centro sugiriendo que eran una especie de trincheras y conforme a sus respuestas se organizan en dos grupos, de un lado los que si robarían y del otro los que no lo harían.

Para asumir más su papel los alumnos se caracterizaron pintándose la cara imitando el camuflaje. Finalmente, las ideas y palabras fungieron como las balas, por supuesto estas no tratan de matar al otro, sólo buscan ser escuchados y no ser silenciados.

Aunado a esto se utilizó una pelotita la cual era el detonador para poder comunicarse con el otro equipo, las indicaciones fueron que en la guerra como en un debate todo se vale, las participaciones tenían que ser alternadas y teniendo la virtud de escuchar al otro.

Al principio no querían participar por pena, posteriormente que empezaron a decir sus argumentos, todos los demás querían comentar tanto como el propio equipo como el contrario, algunos de sus argumentos fueron:

“Yo robaría porque siempre haces todo por tus seres queridos, aunque esto signifique romper las reglas de una sociedad”.

“Yo no robaría porque a mi pareja no le parecería correcto, además, aunque sea muy triste prefiero estar con ella que me agarren en el intento y ella tendría que pasar sus últimos días sola”.

Después de un tiempo de escucharse a veces con mucho entusiasmo y por ende provocando algarabía en el ambiente, les solicite que se reunieran para poder elegir los tres argumentos más consistentes que tuvieran y mencionárselos al otro equipo, en este momento de la actividad la mayoría de los estudiantes participó con responsabilidad.

Cuando iba a terminar el debate se les preguntó si alguien cambiaría de opinión de acuerdo a lo que los demás mencionaron, cabe mencionar que ninguna persona cambio de idea, aunque si quedo como precedente que también es válido hacerlo.

Entonces les comenté que lo importante no era tratar de convencer a los otros, ni mucho menos pretender ofenderlos por pensar diferente, por el contrario, lo principal era que nos escucháramos sin pensar que mi postura es la mejor.

Además, se gestó una atmosfera que dejó a un lado que en un desacuerdo de ideas no siempre debe haber un ganador y un perdedor, donde nadie quiere ser este último.

La actividad transcurrió desde el marco en que los estudiantes interiorizaron la visión de compartir su postura desde el pensamiento *"no alces la voz, mejora tu argumento"*.

Lo más relevante de esta acción intencionada fue que los alumnos dejaron a un lado la idea del pensamiento hegemónico, pasando a una apertura de la opinión de los demás, considerando que el otro también tiene algo que decir y eso es igual de importante que lo mío.

AVIONAZOS: (La empatía surge sólo del conocimiento del otro)

Las acciones egocentristas generan tensiones con los otros, esto surge por el desconocimiento de los demás, peor aún el desinterés por quien está a mi lado, esta actividad sirvió para resolver cualquier desavenencia que tuvieran los adolescentes por algún incidente o mal entendido que hubieran tenido durante su estancia en la escuela, expresando con toda libertad lo que no le gusta que le hagan o le digan.

Se llevó a cabo como una especie de simulador espacial, en el cual ellos tuvieron que elaborar un avión de papel y a ventarlos en la cuenta regresiva de diez a cero para dar un preámbulo a la ignición de desacuerdos entre ellos, dirigiendo la mirada al mismo lugar, sin tener que llegar al mismo tiempo o de la misma forma, incluso simplemente no llegar.

Sólo bastó con tener la oportunidad de imaginar el espacio, ese del que somos parte y ninguno es ajeno. Dentro de los aviones ellos tenían que escribir que habían hecho sus compañeros que les hubiera molestado o que alguna vez los hicieron sentir incómodos por sus comentarios.

Después de aventar todos al mismo tiempo los papelitos al centro del salón (anexo 3) y al momento de tomar los aviones de otras personas empezaron los cuchicheos, mencionando este avión es de tal persona.

Posteriormente solicite voluntarios para decir lo que había escrito sus compañeros en el avión, como era de forma anónima la mayoría de los alumnos alzaron la mano para participar, algunos comentarios fueron:

“Lo que me molesta de las personas que no tengan el valor de decir lo que piensan de mí en mi cara, yo no les podré agradar, pero eso no les da derecho a hablar a mis espaldas de mí, sobre todo cuando son mentiras”.

“Honestamente no me importa lo que los demás piensen de mí, si me ha llegado a doler que yo pensaba que tenía una amiga en quien podía confiar y tristemente me enteré que decía pestes de mí, sin embargo, nunca le dije que yo sabía y mucho menos demostré mi enojo”.

“A mí me molesta que me pongan apodos, cuando yo no me llevo con nadie”.

“Yo lo que no soporto es que se manchen con ciertos compañeros, yo creo que piensan que es débil y nunca les va a contestar, pero lo peor es que ellos se creen superiores cuando en realidad sólo ocultan sus errores anteponiendo el de los demás”.

Lo fundamental en este viaje fue la apertura de entender porque actúa y piensa de cierta forma, sin llegar a la obligada idea de que todos debemos tolerarnos, como refiere Pasolini *“el hecho de tolerar a alguien, es al mismo tiempo condenarle”.*

Para finalizar la actividad hice hincapié en que todos habían expuesto lo que no les agrada de los demás, que en muchas ocasiones no tenemos la oportunidad de decir lo que pensamos, pero que, si realmente se dieron la oportunidad de escuchar al otro, aunque no hubieran provocado esa incomodidad era el momento de reflexionar y regresar a casa (planeta tierra) teniendo en mente que no todo puede ser armonía, pero que si es posible crear empatía en los otros.

LA TREGUA DEL AGUA: (Espacios para discernir/consensar)

Representa al Ágora (antigua Grecia) un lugar donde se discuten asuntos de diferente índole, en esta ocasión nos basamos en las interacciones del grupo, partiendo del cuento hindú "El libro de la selva" donde nos tenemos que sumergir en un mundo de quimera para emular a los animales del cuento que nos dejan una moraleja.

Buscamos entender nuestras diferencias, pero que no se limite solamente cuando nos encontramos con adversidades, se trata de hacerlo como una práctica constante, porque ser diferente no es el problema, el problema radica en ser tratado de manera desigual.

La actividad inicia escuchando la canción de Balú y Mogli, donde nos expresa que nada es tan preocupante, nada es tan importante, al mismo tiempo se les invito a bailar y cantar, cabe mencionar que algunos si lo hicieron.

Posteriormente se leyó el capítulo 3 del libro titulado "La tregua del agua", dando paso a intentar lo mismo sentándonos en el suelo y poniendo de forma simbólica en lugar de agua, cualquier tipo de dulces en medio del círculo (anexo 4), dejando a un lado el empecinamiento de la creencia de avasallarnos unos a los otros por nuestras diferencias.

Los alumnos empezaron a participar y mencionando cosas que ellos hacían y que perjudicaban al grupo de forma directa o indirecta, por ejemplo:

“Yo sé que mi comportamiento les molesta e incluso les incomoda, porque dicen que por mi culpa a este grupo nos catalogan como desastrosos, yo hago tregua y prometo cambiar”.

“Ya ha pasado en una ocasión cuando nos culparon de robar cosas en otro salón y que nosotros les dijimos muchas veces que no fuimos nosotros y eso provocó un que nos estuvieran diciendo de cosas siempre que pasábamos por ahí, pero lo importante es que todos nos unimos y lo resolvimos”.

“Yo en ocasiones no me acerco a los demás, pero si he detectado que tienen problemas, tal vez no les pueda ayudar, pero de algo sirve que lo digan”.

En esta actividad fue escasa la participación, tal vez porque muchos de los alumnos no pensaban que lo que hacían les podía afectar de una u otra forma. La actividad no se trataba de ser como los otros, se trata de buscar lo propio a través de los otros. Para finalizar a modo de conclusión se les hizo hincapié en que no importa que sean totalmente diferentes como los animales en el libro de la selva, aun así, todos tenemos la oportunidad de aportar algo a nuestro grupo.

YO SOY YO, Y TÚ ERES TÚ, PERO SI NO FUERA YO, ME GUSTARÍA SER COMO TÚ:

(otredad - alteridad)

Cuando inventé esta actividad tenía en mente una frase: *“al final de la partida el peón y el rey se guardan en la misma caja”*, una expresión muy utilizada en el ajedrez, reflexioné a veces no nos sentimos valoramos porque pensamos que nuestro rol o función en el grupo que pertenecemos no pareciera tan relevante como otro, sin embargo, si yo no estuviera el otro no estaría completo porque lo importante es coexistir.

Básicamente se buscó que hubiera rupturas de un pensamiento donde solamente cabe el “yo” y no el tú”, mejor encontrando un “nosotros”, algo que ayuda a desarrollar la concordia es precisamente reconocer las virtudes de los demás.

La actividad consiste en ponerse en círculo, posteriormente en forma voluntaria pararse en frente de un compañero y mencionarle todo lo que seguramente nunca le habían dicho, se trataba de expresar comentarios de admiración por el otro y ese otro por otros.

A diferencia de la actividad anterior esta tuvo mayor desenvolvimiento en forma general de los alumnos, yo pensé que se les iba a complicar demostrar que los demás tienen muchas virtudes que me gustaría poseer, pero me percaté que lejos de que les molestara, ellos estaban dispuestos a aprender de sus compañeros. Algunas cosas que se mencionaron fueron:

“Me gusta que eres muy inteligente y dedicado a la escuela”

"Me gustaría tener la misma paciencia que tienes con los demás y siempre tienes tiempo de escucharnos, aunque a veces no te escuchemos a ti"

"Me encanta que todos los días siempre tienen una sonrisa que regalar"

"Me gusta que ayudas a los demás sin pedir nada a cambio"

"Me gustaría tenerte como amigo porque se ve eres muy divertido y agradable"

Sin duda ésta fue una actividad muy enriquecedora tanto para ellos como para mí, ya que también me tocó que me dijeran algo, honestamente no me lo esperaba.

ANTES DE QUE NOS OLVIDEN HARÉMOS HISTORIA: (Comunidades de aprendizajes)

El nombre de la actividad surge de una canción del grupo Caifanes, a su vez conmemorando el acto sucedido el 2 de octubre de 1968, esta me inspiró para crear esta acción intencionada.

Se trató de que cada alumno tenía que dibujar su esencia en una cartulina (anexo 5), posteriormente la socializaron con el grupo. Además, las cartulinas se recortaron como piezas de rompecabezas que fueron embonadas unas con otras, haciendo referencia a que cada uno representa una pieza y es igual de importante que las otras.

Algún día podemos dejar de estar, pero no puedes dejar de ser, hacer mi propia historia es poner en juego mis memorias, pero dejar huella en los otros siempre traerá a la postre mis memorias a su recuerdo, estos fueron los comentarios que mencioné para motivarlos a realizar su mayor esfuerzo.

La actividad se llevó con armonía y colaboración cuando tuvieron que colocar su pieza del rompecabezas, nadie quiso imponer la posición de la imagen y para recordar por un tiempo nuestro logro se colocó en la pared del salón.

EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para analizar los avances o retrocesos de los alumnos de 1º, utilicé una rúbrica de acuerdo a la Antología de Formación Cívica y Ética SEP (2006) son guías o escalas de evaluación que permiten establecer niveles de dominio de un determinado desempeño de una persona, se pueden utilizar criterios como: novato y experto, centradas en aspectos cualitativos.

Llevé un registro, esto fue mediante la observación directa de sus actitudes en las clases y dando un valor cuantitativo del 1 al 4, donde el uno indica un nivel bajo y el número cuatro es el más alto, esto se llevó a cabo durante un periodo determinado, los indicadores que manejé fueron: inactivo, reactivo, proactivo e interactivo (Canseco, S/A).

Rúbrica para analizar al grupo 1°

Tópicos	Inactivo 1	Reactiva 2	Proactiva 3	Interactivo 4
Pluralidad	No manifiesta respeto a la diversidad de ideas o puntos de vista que expresan sus compañeros	Solamente manifiesta respeto a la diversidad de ideas o puntos de vista que expresan sus compañeros cuando se le solicita	En ocasiones manifiesta respeto a la diversidad de ideas o puntos de vista que expresan sus compañeros, sin que se le pida	Siempre manifiesta respeto a la diversidad de ideas o puntos de vista que expresan sus compañeros e invita a las demás a hacerlo
Habilidades dialógicas	No practica la escucha activa y el diálogo para comunicar sus ideas	Solamente practica la escucha activa y el diálogo para comunicar sus ideas cuando se le solicita	En ocasiones practica la escucha activa y el diálogo para comunicar sus ideas, sin que se le pida	Siempre practica la escucha activa y el diálogo para comunicar sus ideas e invita a los demás a hacerlo

Habilidades sociales	No interactúa ni establece relaciones asertivas con sus compañeros	Solamente interactúa y establece relaciones asertivas con sus compañeros cuando se ve comprometida	En ocasiones interactúa y establece relaciones asertivas con sus compañeros, sin que se le pida	Siempre interactúa y establece relaciones asertivas con sus compañeros e invita a las demás hacerlo
Empatía	No manifiesta actitudes de comprensión con sus compañeros	Solamente manifiesta actitudes de comprensión cuando se ve comprometido	En ocasiones manifiesta actitudes de comprensión con sus compañeros, de forma espontánea	Siempre manifiesta actitudes de comprensión con sus compañeros e invita a las demás a hacerlo
Actitud en los procesos de interacción	No manifiesta interés por enfrentar los desacuerdos con sus compañeros	Solamente manifiesta una actitud por enfrentar desacuerdos con sus compañeros cuando se siente presionado	En ocasiones manifiesta un interés por enfrentar desacuerdos con sus compañeros de forma espontánea	Siempre manifiesta un interés por enfrentar desacuerdos e invita a los demás a hacerlo

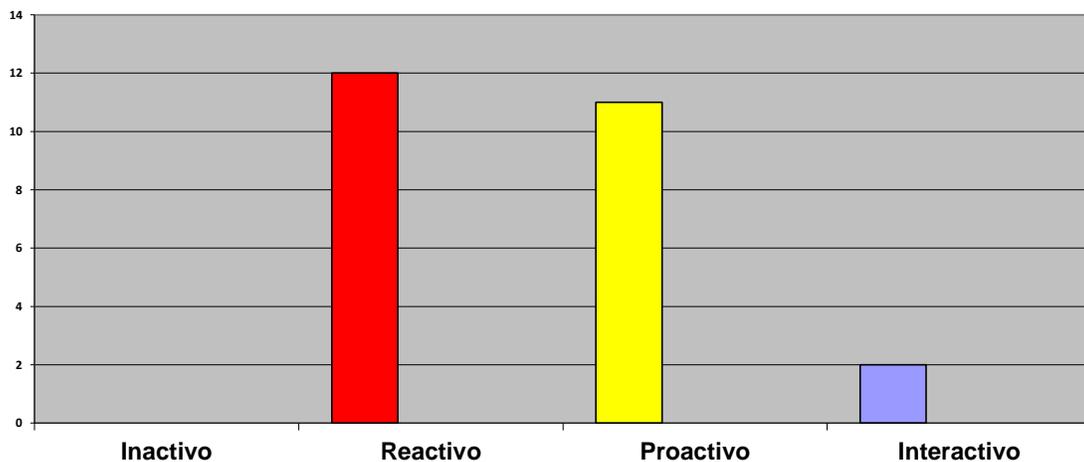
Los tópicos significan:

- Inactivo: Es concebida como aquella persona que no hace nada, es un espectador inmóvil en la clase, se le puede identificar como una maceta. En cuanto a su actitud no demuestra responsabilidad e interés como estudiante.
- Reactivo: Significa que va detrás del cambio propuesto por otro, a diferencia del inactivo, aquí los estudiantes si se mueven, no es él quien propone el cambio, espera a que otros opinen, podemos ilustrarlo con un ciempiés, cuando camina sus pies traseros van en dirección a los pies delanteros, es

decir, las personas solamente actúan en forma positiva o negativa cuando alguien más propone.

- Proactivo: Son las personas que proponen el cambio y van detrás de él. Ser una persona proactiva implica mucha responsabilidad, en virtud de que es necesario tener la capacidad de asumir sus actos.
- Interactivo: Es la actitud en donde las personas interactúan y trabajan en equipo, significa que los estudiantes deben estar conscientes que el cambio que proponen influyen en los demás y a su vez el de las otras personas influye en nosotros. Ser interactivo permite vivir pensando como un equipo, evitando que nuestra actitud se incline a pensar que yo lo puedo todo y no necesito de nadie.

Resultados de los avances adquiridos de los alumnos del 1º



De acuerdo a la gráfica anterior, ningún alumno del grupo está en el nivel inactivo, en el aspecto de reactivo hubo 12, en el tópico de proactivo se encuentran 11, finalmente, en interactivo hubo 2 de ellos.

Con base en los criterios que se utilizaron pude identificar que cada uno de los alumnos avanzó con respecto a su forma de pensar y actuar frente a los desacuerdos, para poder obtener esta información recurrí a una guía de observación donde se registraban sus actitudes en cada clase del número 1 al 4, en la intervención de mi propuesta traté de que los alumnos mejoraran en aspectos como el respeto a la pluralidad, el desarrollo de habilidades dialógicas y sociales, manifestaciones de actitudes de comprensión ante los otros, que están en concordancia con las acciones intencionadas.

Los registros que se obtuvieron en las primeras sesiones eran desfavorables, por ejemplo, los alumnos no manifestaban respeto a la diversidad de ideas o los puntos de vista que expresan sus compañeros, no practicaban la escucha activa y el diálogo para comunicarse entre ellos, no establecen relaciones asertivas. Posteriormente y con el desarrollo de las actividades hubo avances en todos los estudiantes.

De 25 alumnos que conforman el grupo muestra, 23 avanzaron por lo menos un peldaño, en particular hubo 3 señoritas que subieron dos niveles, dos de ellas estaban ubicadas en inactivas, estas personas eran de los primeros que empezaban a agredir

a sus compañeros cuando participaban, al principio sus actitudes no mostraban un interés de establecer relaciones de forma respetuosa, en cambio los últimos días paulatinamente modificaron sus comportamientos al punto que atendían las opiniones de las demás.

El otro alumno que avanzó dos niveles, se le consideraba una persona reactiva aquel que solamente cuando se le solicitaba trabajar con sus compañeros lo hacía, por supuesto la mayoría de las veces no quedaban en buenos términos, por el hecho de que no estaban acostumbrados a trabajar en equipo.

Cabe mencionar que una de las dos personas que alcanzó el nivel más alto, es una alumno muy dedicado a la escuela y se le ubicaba como proactiva, es decir siempre trataba de proponer acciones para mejorar en lo académico como en lo personal, pero le faltaba invitar a sus compañeros a hacer lo mismo, el otro estudiante que alcanzó el nivel de interactiva estaba en reactivo, en lo particular él nunca opinaba a favor o en contra de sus compañeros, incluso solicitó sentarse sólo en varias ocasiones, posteriormente ya decidía sin imposición alguna estar con los integrantes del grupo.

Los alumnos que se quedaron en el nivel reactivo, en un principio eran personas que no hacían nada, incluso se aislaban del grupo, no trabajan de forma individual, mucho menos en equipo, posteriormente el avance de ellos radicó en que ya no ponían obstáculos para realizar las diversas actividades en conjunto.

En síntesis, considero que en mi propuesta de intervención no logró todos los propósitos, en donde observé mayores avances fue en la convivencia durante las clases, por ejemplo, aquellos alumnos que solían molestar o insultar a sus compañeros se abstenían de hacerlo, cuando tenían que trabajar en forma cooperativa no se quejaban o molestaban por separarlos de su grupo de amigos, incluso en forma general el grupo ya tiene mayor comunicación.

De esta manera refiero que los testimonios me permitieron conocer el nivel logrado de los propósitos que establecí para mi propuesta de intervención. Con los resultados considero de suma importancia tenerlos presente para mi práctica docente.

Capítulo 6. Recobre la vista al comprenderlo, gestar rupturas para conformar alteridades

RESIGNIFICACIÓN

Llegar a un momento de autoanálisis en cualquier asunto de la vida es complicado, sin embargo, en ese camino que al principio pudo presentarse como inhóspito, pude comprender que lo más importante de este proyecto es la resignificación de mi persona y de forma colateral como pudo impactar en mi práctica docente.

Estamos de acuerdo, en que estamos en desacuerdo es una de mis conclusiones, las personas se empeñan en que todos tenemos que estar en la misma línea, que todos nos tenemos que llevar bien, que debemos convivir si o si, que debemos tener los

mismos pensamientos, pero para el desarrollo de la concordia inherentemente se tuvo que transitar por el proceso de disentir.

Entendí que no todo es armonía, lo que importa no es confrontar a las personas, sino a sus ideas, que nuestras diferencias enriquecen nuestro entorno y que si tenemos desencuentros estos no los veamos como algo negativo sino como una invitación a expresarnos.

Lo que necesita nuestra sociedad es que no los invisibilicen, que no traten de homogenizar, que no avasallen al otro por lo que es. Como dice Bauman *"El diálogo real no es hablar con gente que piensa lo mismo que tú"*.

Comprendí que pensar en el otro y pensarse como el otro no es cuestión de disociación, es más bien el deseo de cohesión social donde se vislumbra que no soy yo, si el otro no lo es, porque es importante la unión con las personas, pero lo es más el vínculo con sus ideas.

No podemos perder de vista que las disonancias siempre estarán presentes, en el caso de las escolares no hay que difuminarlas, por el contrario, hay que resaltarlas para promover la ruptura de ideas que hacen más valiosas las diferentes voces que están inmersas en la educación, como indica Saramago Intentar convencer al otro es una falta de respeto.

Al final no se trata del respeto o valoración del otro, porque ni uno ni el otro lo necesita, como refiere Skliar *"antes de tú reconocimiento yo ya existía"*, sin embargo,

el otro es un complemento, porque si el otro no estuviera ahí, yo no estaría aquí, porque para los demás yo soy el otro.

Lo que me aportó la MEB y por ende mis maestros es la resignificación de mi práctica docente, la línea de Pedagogía de la diferencia y la Intercultural me enseñó que no sólo de respuestas, sino también enseñe a hacer preguntas. En concatenación busqué potencializar situaciones de aprendizaje con la premisa de trabajar en y para la diversidad.

A continuación, menciono algunas reflexiones y retos que me llevo de mi proyecto de intervención con acciones intencionadas:

REFLEXIONES:

- En gran medida los desacuerdos y disonancias que se dan entre los alumnos se generan porque los factores externos influyen en ellos, pensando que es malo tenerlos y es mejor evadirlo o ignorarlo por completo, en consecuencia, cuál es la posición que debería tener la escuela y en particular de los docentes para enfrentar el hecho de que los estudiantes no tienen desarrolladas las habilidades para interactuar asertivamente.
- Dentro del aula un obstáculo es el tipo de modelo de enseñanza que emplean algunos maestros, la cual tiene como base fundamental que los educandos solamente traten de retener la mayor información posible, sin poner en atención en desarrollar otro tipo de habilidades y actitudes positivas en los alumnos, me cuestiono cómo establecer la congruencia de la práctica docente con el modelo normativo formal.

- Las actividades que promueven los docentes limita a los alumnos a poder interactuar con sus compañeros, porque en el aula se trabaja la mayoría de veces en forma individual, esto me lleva a una interrogante cuáles son las causas que impulsan a los maestros a esa práctica.
- Es necesario promover la interacción entre iguales, lo cual lleva a los alumnos a tomar decisiones, tener empatía, de esta forma los desacuerdos van hacer un área de oportunidad.
- Qué panorama tienen los estudiantes cuando se encuentran en otros contextos como el familiar, la comunidad y la sociedad en general, con respecto a los desacuerdos y disonancias, ¿en realidad fueron significativos los avances que obtuvo el grupo para poder enfrentar la influencia que tienen de estas instituciones en ellos?

RETOS:

Las reflexiones antes mencionas me permiten reconocer mis retos inmediatos como:

- Conocer con mayor amplitud los factores externos (familia, comunidad y la sociedad) que influyen en los alumnos en la concepción de los desacuerdos.
- Como maestro titular debo desarrollar en los educando las diversas formas de perspectivas que podemos encontrar tanto en cuestiones cotidianas como académicas.
- Siempre tener el compromiso, la responsabilidad, el gusto y la pasión por la docencia.

- En mi práctica docente no debo de perder de vista que los alumnos son personas con sentimientos, pero sobre todo siempre respetar su forma de pensar y actuar.

REFERENCIAS:

Aguado, M. et. al. (1998). Diversidad cultural e igualdad escolar. Un modelo para el diagnóstico y desarrollo de actuaciones educativas en contextos escolares multiculturales. CIDE.

Burnley, J. (1993). Educación para la paz. Cuestiones, principios y práctica en el aula. Madrid: Morata.

Buxarrais, M. (1997). Estrategias para el desarrollo de la perspectiva social y de la empatía. España: Cooperación Española.

Canseco, G. et. al. (S/A). Actitudes y valores de la vida diaria.

México: Fotopress Editores.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Delors, J. (1996). La Educación Encierra un Tesoro. UNESCO.

Dietz, G y Mateos, L. (2011). Interculturalidad y educación intercultural en México. Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos mexicanos. México: SEP.

Fernández, M. (2001). Educar en tiempos inciertos. Madrid : Morata.

Foucault, M. (1975). Vigilar y castigar. Siglo veintiuno, ediciones Argentina.

García, X. & Puig, J. (2007). Las siete competencias básicas para educación en valores. Barcelona: Graó.

Gentili, P. (2000). Códigos para la ciudadanía. La formación ética como práctica de la libertad. Buenos Aires, Santillana.

Gimeno, J. (2005). La educación que aún es posible. Madrid : Morata.

Jomtien, T. (1990). DECLARACION MUNDIAL SOBRE EDUCACION PARA TODOS. UNESCO.

Latorre, A. (2003). La investigación-acción conocer y cambiar la practica educativa. Barcelona: Graó, de IRIF, S.L.

Lave, J & Wenger, Etienne (1999). Aprendizaje Situado. México: UNAM –

FES Iztacala.

Ley General de Educación.

Lluch, X y Salinas, J. (1996) Uso y abuso de la interculturalidad. Cuaderno de Pedagogía N°252 noviembre.

McKernan, J. (2001). Investigación-acción y curriculum. Madrid : Morata .

Monereo, C. et. al. (1997). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. México: SEP.

Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.

UNESCO.

Naranjo, G. F. (2011). La construcción social y local del espacio áulico en un grupo de escuela primaria. Xalapa, Veracruz: CPU-e.

Programa Sectorial de Educación 2013-2018

Puig, J. (1995). *Habilidades sociales* en La educación moral en la enseñanza obligatoria. Barcelona: ICE/Horsori.

Rockwell, E. et. al. (2005). La escuela cotidiana. México: FCE.

Salamanca, E. (1994). Conferencia Mundial sobre Necesidades Especiales Acceso y Calidad. Declaración de Salamanca.

Santos Guerra, M. A. (2008). El pato en la escuela o el valor de la diversidad.

Encuentro Mediterráneo S.L. para obras Sociales CAM.

Sartre, J. P. (1961). Prefacio a Frantz Fanón Los condenados de la tierra.

Secretaría de Educación Pública. (2006). Planes y programa de estudio. Antología I. Formación Cívica y Ética. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (2011). *Acuerdo 592*. México DF.

Secretaría de Educación Pública. (2011). PLAN DE ESTUDIOS 2011. México DF.

Secretaría de Educación Pública. (2014). Acuerdo 711. México D.F.

Sklar, C (2002) Alteridad y pedagogías. O... ¿y si el otro no estuviera ahí? Rosario, Cuadernos de pedagogía.

Smeke, S. (2002). Alcanzando la excelencia emocional en niños y jóvenes. Propuesta educativa dirigida al desarrollo de la inteligencia emocional y de habilidades sociales en niños y adolescentes. México: TOMO.

Tébar, L (2011). El profesor mediador del aprendizaje. Madrid, Magisterio.

Xus, M. (1994). La educación moral. Perspectivas de futuro y técnicas de trabajo. Barcelona: Graó.

Vigotsky, Lev.S. (1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona, Crítica.

Walsh, Catherine (2005). La interculturalidad en la educación. UNICEF

ANEXOS

INSTRUMENTO (anexo 1)

Maestría en Educación Básica

Especialidad en: Pedagogía de la Diferencia y la Interculturalidad

Propósito: Conocer a los alumnos e identificar la visión que tienen del desacuerdo.

Instrucciones: Lea y contesta las siguientes interrogantes de acuerdo a tu posición personal y marca con una X la respuesta o escríbela si es el caso.

I. Datos personales y familiares

Edad: _____

Sexo: _____

Aspectos	Papá	Mamá	Hermanos (Cuántos)	Tíos	Abuelos
¿Con quién vives?					
¿Quién ejerce la autoridad en tu casa?					
¿Quién toma las decisiones en tu casa?					
¿Con qué integrantes de tu familia sueles tener desacuerdos					
Escriba qué tipo de desacuerdo tienes con cada familiar					

¿Cómo es la relación con los miembros de tu familia?
Excelente () Buena () Regular () Mala ()

¿Por qué?:

¿Tienes asignaturas reprobadas?									
Asignaturas donde el maestro promueve el trabajo individual									
Asignaturas donde el maestro promueve el trabajo en equipo									
Asignaturas donde prefieres el trabajo en equipo									
Asignaturas donde has tenido alguna problemática									

III. Relación con tus compañeros

¿Cómo se dan las relaciones con tus compañeros?

Excelente () Bien () Regular () Mal ()

¿Por qué?:

Para ti qué significa el desacuerdo:

Debe evitarse () Sólo causa problemas ()

Es negativo () Es una opción de interactuar ()

Lee con atención y reflexiona para que contestes tu experiencia:

❖ Describe alguna situación que se dio dentro de la escuela donde hayas tenido algún desacuerdo:
❖ Asignatura en que se dio:
❖ Entre tú y quién(es) se dio:
❖ En esta situación cómo percibes el desacuerdo: bueno () malo ()
❖ ¿por qué? Explícalo:

❖ ¿Lo solucionaste?
❖ ¿Qué consecuencias surgieron por la forma en que lo solucionaste?

Instrucciones: Marca con una X, la opción que describa cómo es tu relación con los compañeros del grupo ante situaciones de desacuerdo.

Acciones	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
Mantengo mi argumento con mis compañeros para demostrar que mi postura es la mejor					
Trato de no ser regañado y evito que el desacuerdo con mis compañeros se note					
Me mantengo firme en mi solución de un problema					
A veces puedo olvidar mis intereses personales para que se pueda llegar a un acuerdo					
Intercambio información con mis compañeros para solucionar un problema todos juntos					
Evito la discusión abierta de mis diferencias con mis compañeros					
Trato de no expresar mis desacuerdos con mis compañeros a fin de no herir sentimientos					

INSTRUCCIONES: Lee y pega en tu cuaderno de notas la lectura y contesta las siguientes preguntas. (anexo 2)

El dilema de Heinz:

En Europa radica una mujer que padece un tipo especial de cáncer y va a morir pronto. Hay un medicamento que los médicos piensan que la puede salvar; es una forma de radio que un farmacéutico de la misma ciudad acaba de descubrir.

La sustancia es cara, pero el farmacéutico está cobrando diez veces lo que le ha costado a él hacerlo. El pagó 200.00 por el radio, y está cobrando 2,000,00 por una pequeña dosis del medicamento.

El esposo de la mujer enferma, Heinz, acude a todas las personas que conoce para pedir prestado el dinero, pero sólo puede reunir \$1,000,00, que es la mitad de lo que cuesta.

Le dice al farmacéutico que su esposa se está muriendo, y le pide que le venda el medicamento más barato o lo deje pagar más tarde. El farmacéutico dice: "No, yo lo descubrí y voy a sacar dinero de él". Heinz está desesperado y piensa atracar el establecimiento para robar la medicina para su mujer.

¿Qué harías tú en el lugar de Heinz?

Si robar es un delito, ¿Heinz actuaría mal si roba el medicamento para salvar la vida de su esposa?

¿Crees que el farmacéutico esté incurriendo en un delito?

¿Qué valores se contraponen en el caso leído?

¿Qué otra alternativa de solución sugerirías a Heinz?

Tomado de:
Bahena Salgado Urbano et. al
Formación Cívica y Ética 1
Pag. 247
Editorial: Patria
2007



Foto 1 Actividad “Antes de que nos olviden, haremos historia”



Foto 2 Actividad “Antes de que nos olviden, haremos historia”



Foto 3 Actividad “Antes de que nos olviden, haremos historia”



Foto 4 Actividad “Antes de que nos olviden, haremos historia”



Foto 5 Actividad “Avionazos”



Foto 5 Actividad “Avionazos”



Foto 7 Actividad “La tregua del agua”



Foto 8 Ejemplo de rupturas en una actividad