



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 094 CENTRO**



**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA
PEDAGOGÍA DE LA DIFERENCIA Y LA INTERCULTURALIDAD**

**Acompañar Aprendizajes en la Diferencia para Construir
una Comunicación Intercultural**

ALUMNA: SILVA HERNÁNDEZ BEATRIZ ISABEL

ASESOR: DR. JUAN BELLO DOMÍNGUEZ

Ciudad de México, 28 de Abril 2022.

Ciudad de México a 26 de noviembre de 2021

LIC. BEATRIZ ISABEL SILVA HERNÁNDEZ

PRESENTE

En mi calidad de presidente de la comisión de titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo titulado:

ACOMPAÑAR APRENDIZAJES EN LA DIFERENCIA PARA CONSTRUIR UNA COMUNICACIÓN INTERCULTURAL” DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA

Opción: TESIS

A propuesta del Asesor DR. JUAN BELLO DOMÍNGUEZ manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional, de la Maestría en Educación Básica.

EL JURADO QUEDARÁ INTEGRADO DE LA SIGUIENTE MANERA

JURADO	NOMBRE
PRESIDENTE	MARÍA DE JESÚS DE LA RIVA LARA
SECRETARIO	JUAN BELLO DOMÍNGUEZ
VOCAL	TERESITA DEL NIÑO JESÚS MALDONADO SALAZAR
VOCAL 1	LILIANA DURAN CRUZ
VOCAL 2	VICENTE PAZ RUIZ

ATENTAMENTE

EDUCAR PARA TRANSFORMAR

DR. VICENTE PAZ RUIZ

DIRECTOR DE LA UNIDAD 094 CENTRO



S.E.P.
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

AGRADECIMIENTOS

En estas líneas quiero primeramente recordar que lo que inicio como un sueño se ha ido transformando para dar lugar a un logro profesional, Maestría en Educación Básica con especialización en Pedagogía de la Diferencia y la Interculturalidad, y sí, marca una diferencia, un antes y un después, en el terreno profesional, material y espiritual en mi persona.

Quiero agradecer primero a la vida, por permitirme llegar hasta este momento, por brindarme la oportunidad de vivir tan intensamente cada jornada académica, cada encuentro con los otros y conmigo misma, por las dudas, por las incertidumbre, por el trabajo y por el aprendizaje.

A mi querida amiga Adriana, autora intelectual de este hermoso proyecto, que inicio con una invitación, y o poco a poco se transformó en un proyecto personal y de vida.

A mis compañeros de maestría generación nueve, los cuales, cada uno apporto conocimientos, cuestionamientos, entusiasmo, dinamismo, alegría y risas, para construir juntos un espacio de aprendizaje invaluable y que también son parte de este logro, no solo académico sino personal.

A mis lectores, Dr. Paz, Dra. De la Riva, Dra. Teresita, y a la Dra. Liliana Durán, los cuales caminaron conmigo, y me apoyaron para construir un documento donde mis ideas quedaran plasmadas, para poder profesionalizarme, gracias, porque ellos me apoyaron para poder subir un peldaño más.

Al Dr. Juan Bello, que desde el momento que puse el primer pie en la unidad 094, en la MEB me dijo las palabras que tanto anhelaba: bienvenida a casa, y verdaderamente así me sentí, por fin un lugar que aceptaba a los diferentes como yo, y que poco a poco con su voz me acercaba a formar este proyecto de vida, siempre estaré agradecida por su solidaridad, por su apoyo, por su guía, pero más aún por la fe que siempre tuvo en mí.

A mi familia, mi Abuelita Mary, mi tía Olga y mi tía Gloria, que siempre creyeron en mí, y que cuando estuve a punto de claudicar me dieron ánimo y amor para seguir.

Y por último y en especial a mi querido hijo Alan Adrián, porque nunca me ha dejado sola, él siempre ha estado ahí, en la sala cuando hacia tarea hasta tarde, en las mañanas cuando me llevaba a la unidad y en mi corazón, porque supiera que cuando se quiere se puede, porque el amor lo puede todo, este proyecto es también de él, es nuestro logro hijo, gracias por tanto amor y por no dejarme nunca.

Espero que el que tenga la oportunidad de leerme disfrute estas líneas tanto como yo disfrute escribir cada una de ellas.

INDICE

CONTENIDO	PÁGINAS
Introducción.....	7
Capítulo 1. Desde el marco Internacional hasta la práctica educativa.....	12
1.1. Análisis de la práctica en el marco global.	12
1.2. La Institución a partir de la Instrucción	20
1.3. La cultura Escolar, donde convergen los distintos actores Educativos.....	23
1.3.1. La familia, espacio de comunicación.....	27
1.3.2. ¿Y dentro de la escuela qué?	34
1.3.3. En aula ¿Solo aprendizaje?	39
Capítulo 2. Construcción de un enfoque Intercultural y de Mediación.....	43
2.1 Enfoque de la Interculturalidad	43
2.1.2. Diálogo, algo más que hablar	61
2.1.3. Cómo mirar la escuela a partir de la interculturalidad.....	63
2.1.4. La práctica docente en la interculturalidad.....	64
2.2. Interculturalidad y Pedagogía de la Diferencia	65
Capítulo 3. Un encuentro Intercultural.....	78
3.1. Justificación.....	80
3.2 Metodología.....	82
3.2.1. Herramientas de Investigación.....	84
Capítulo 4 Acompañar Aprendizajes en la Diferencia para Construir una Comunicación Intercultural	94

Capítulo 5. Aprendizajes a partir de la comunicación Intercultural	105
5.1. Aplicación y evaluación. Sesión 1 “El sombrero del habla”	105
5.2. Aplicación y evaluación. Sesión 2 “El círculo blanco”	110
5.3. Análisis Del Desempeño Docente, Desde La Mirada Intercultural	113
5.4. Evaluación de la Intervención didáctica.	115
5.5. Resignificación.	119
Bibliografías.	128
Anexos.	131

INTRODUCCIÓN

México es un país pluricultural, y para hablar de un país democrático como lo es el nuestro, es necesario poner énfasis en la interculturalidad, como un signo de una sociedad contemporánea.

Vivimos tiempos de transición, y la escuela asume la responsabilidad de formar ciudadanos críticos, analíticos y democráticos. Aplicada en la Educación Básica donde la escuela es responsable de la tarea de atender la diversidad individual y sociocultural, tiene como principal tarea la inclusión de todos los individuos.

Los planes y programas de educación básica responden a las necesidades de la sociedad, en un mundo globalizado, plural y en constante cambio busca que el aprendizaje se dé en equilibrio, entre los valores universales y la diversidad de identidades nacionales, locales e internacionales. La relación entre lo mundial y lo local es clave, para que esos aprendizajes contribuyan a insertar a cada persona en diferentes comunidades en las que puede permanecer, construir y transformar.

La educación tiene la finalidad de contribuir a desarrollar las facultades y el potencial de todas las personas, en lo cognitivo, físico, social y afectivo, en condiciones de igualdad; para que estas a su vez, se realicen plenamente y participen activa, creativa y responsablemente en las tareas que nos conciernen como sociedad.

Por otra parte, el docente tiene la obligación de asumir su difícil tarea en el proceso educativo, y es imperante que transforme las prácticas pedagógicas, exige también alinear la formación continua del maestro con la formación inicial. La SEP por su parte plasmó los perfiles de egreso de educación primaria, entre los once rasgos se encuentra la convivencia y ciudadanía, la cual promueve el desarrollo de la identidad como persona. Conocer, respetar y ejercer sus derechos y obligaciones, favoreciendo el diálogo y contribuir a la convivencia pacífica y rechazar todo tipo de discriminación y violencia. Así como también la Habilidades socioemocionales y proyectos de vida, identificando fortalezas personales para autorregular sus emociones y desarrollar empatía para convivir con otros.

La organización curricular de la Maestría en Educación con Especialización Pedagogía de la Diferencia, Interculturalidad, responde a la visión educativa y considerando que, “contribuirá a la mejora de la convivencia humana, a fin de fortalecer el aprecio y el respeto por la diversidad cultural, la educación puede ser transformadora y contribuir a un futuro sostenible para todos”, adoptando una perspectiva integradora tomando en cuenta no solo los aspectos cognitivos, sino también los aspectos socioemocionales, favoreciendo la mejora de la convivencia humana, a fin de fortalecer el aprecio a la diversidad cultural, la dignidad de la persona, la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos, evitando los privilegios de raza, de religión, de grupos, de sexos o de individuo

Por lo anterior, asumo mi responsabilidad para transformar, desde mi propia práctica hasta mi contexto próximo, que en este caso es la escuela donde yo laboro el más urgente, dejar atrás prácticas segregadoras y excluyentes, y generar ambientes donde se reconozcan las diferencias y se respete a cada uno de los individuos que conforman la comunidad escolar, y la sociedad mexicana.

En el primer capítulo del presente trabajo se describe desde el marco internacional global los diferentes documentos internacionales tales como la Declaración de Salamanca (1994) España y en cooperación con UNESCO, La Declaración de Icheon realizada en República de Corea (2015), “Declaración Mundial sobre educación para todos” Jomtien Tailandia (1990), los cuales han dado pauta a acciones como una guía para los gobiernos, las organizaciones internacionales, las instituciones, así como los educadores y profesionales de la educación, crear acuerdos internacionales que se comparte con nuestro país, al mismo tiempo analizar cómo en el marco de la evaluación las pruebas predeterminadas tales como PISA (por sus siglas en inglés), exámenes como “Planea”, que en conjunto con la Secretaria de Educación Pública SEP, estableció indicadores para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, a nivel nacional, y es así cómo cuestionamos si son mecanismos estandarizados para alumnos de Educación básica, así como también ¿qué tipo de educación se imparte en las instituciones? ¿Promueve un proceso unidireccional de adaptación cultural? ¿Se ignora a los diferentes?, ¿será

posible que exista una educación compensatoria?, entre otras interrogantes que intentaremos poner en la mesa el tema de educación.

Por otro lado, analizar éstas disposiciones y a su vez saber cómo se aplican y cómo responden en diversas circunstancias las instituciones, cómo se ejercen las prácticas pedagógicas ante las políticas actuales, lo que nos lleva a considerar si es posible que queden al descubierto la desigualdad, la violencia o las tensiones entre los diferentes actores educativos. Desde el marco Institucional conducido por un marco normativo, cuyos lineamientos deben ser cumplidos, tiene como principio el artículo 3° constitucional, y los planes y programas que son parte medular del sistema educativo mexicano.

Por otro lado, también es de nuestro interés hacer un análisis de nuestra institución y los actores educativos involucrados en el proceso enseñanza aprendizaje. La escuela como espacio educativo y social que involucra a diferentes sujetos, como son los docentes, padres de familia, alumnos, entre otros, también el proceso dinámico que se establece y que además es complejo.

En el capítulo dos encontraremos el enfoque Intercultural y su transcendencia en el ámbito educativo, sus alcances en el currículo y la mirada a las diferencias, al mismo tiempo esto nos lleva a analizar ¿qué es lo que estamos haciendo a diario irreflexivamente en el salón de clases?, el precepto ético, la legitimación de la persona, y en el campo de la Educación, aprender de las diferencias humanas, el compromiso ético. El diálogo de saberes, y el cómo se establece en el diario acontecer de la escuela, si es posible que la comunicación sea el parámetro para que resurja como un diálogo solidario, responsable para poder juntos construir un espacio de intercambio, de aprendizaje mutuo.

En el capítulo tres veremos la pedagogía de la diferencia y que aborda el papel del docente mediador y el análisis del desarrollo del niño mediante las teorías de algunos teóricos importantes para la educación, en el marco de la interculturalidad las prácticas educativas que exigen una transformación, nos centraremos en el desarrollo humano, tomando en cuenta los procesos cognitivos y los contenidos escolares.

En seguida hablaremos de la metodología que se plantea en este proyecto, referentes a la investigación – acción, preguntas de indagación y las herramientas utilizadas en el mismo.

En el capítulo cinco se encuentra la intervención basadas en la aplicación de planeaciones intencionadas potenciando relaciones solidarias, por medio de procesos de aprendizaje en donde se promueva un diálogo de saberes, hacia el propósito intercultural de este proyecto y darle voz al alumno, para observar ¿cómo es la comunicación entre los alumnos de sexto grado de primaria?, así mismo construir mi principal misión, el cómo me veo yo, dentro de mi práctica docente, construyendo y reconstruyendo el quehacer docente, donde la evaluación sea un punto importante en el proceso.

Pero no solo abordaremos estos capítulos como puntos numerados, es un trabajo donde observamos a lo largo del proceso de construcción que la interculturalidad no es sólo una intervención curricular, o una construcción que nos servirá para ampliar el curriculum personal docente, sino que es el parteaguas de una construcción que inicia en mi caso en la generación nueve de la Maestría en Interculturalidad, de la Universidad Pedagógica Nacional, en la Unidad 094 Centro, que por invitación de mi compañera de Licenciatura y ahora Maestra, Adriana, llegamos a tocar la puerta, en busca de respuestas. Al inicio las Doctoras María De La Riva, Gabriela Naranjo, el Doctor Juan Bello, nos cuestionaban, y no comprendía el cómo la búsqueda de respuestas se había convertido en un mar de preguntas, que, en conjunto con mis compañeras de generación Clara, Aimé, Karla, Elvira, por mencionar algunas, todos juntos, intentábamos dar respuestas. Clase a clase, descubríamos que no solo era conocer acerca del tema educación, de un momento a otro era descubrir, conocer quién era yo, en realidad. Porque detrás de cada docente hay una historia de vida, la cual es una marca personal, la esencia, misma que impregna nuestra forma de ver la vida, de ver nuestra práctica, la cual deja también impresa en cada uno de nuestros alumnos, clase a clase, en cada rincón de nuestra aula.

Esa huella que descubría que era más escandalosa que la misma banda de guerra en la explanada de la escuela, y que poco a poco deja al descubierto un yo, que no reconocía, que sin lugar a duda hablaba de esa mismidad que tanto pronunciaba el Doctor Bello.

Ese yo, que había sido impregnado por la huella del otro, la huella de mi pasado familiar, la huella de mis amigos, la huella de mis maestros, de mis compañeros de trabajo y de mis directivos y autoridades educativas.

Entonces descubrí poco a poco cómo ese yo, no era lo que los alumnos en mi aula debían compartir, el enfoque de la Interculturalidad me daba a conocer el origen de las ordenes que daba en el aula, la normalización que había hecho de ellas, el origen de ver a cada uno de mis alumnos como diferentes, el segregar, el violentar, el origen de los silencios. El rechazo hacia el otro, con rostro de alumno, de niño, de padre de familia y de compañero de trabajo, ese otro que no era yo.

Conocer a través de mi propio reflejo las diferencias, la alteridad, que por mucho tiempo ignoré, por mucho tiempo irrumpí, cuando escuchaba para ser contestataria y demandante.

Ese yo, que no conocía la interculturalidad, esa interculturalidad que no se lleva en un título universitario, esa que se asume como un estilo de vida, que permite el dinamismo de la educación, entrañando sus propias realidades y contextos, esa que subyace a través de cada capítulo del presente trabajo, y con la valentía de pronunciar la problematización en el ámbito educativo en la cual estamos inmersos, y para asumir la construcción de un nuevo docente, un docente mediador que sea capaz de generar ambientes de aprendizaje con el firme propósito de ir construyendo, juntos, un nosotros en vez de un yo.

CAPITULO 1

DEL MARCO INTERNACIONAL A LA PRÁCTICA EDUCATIVA

1.1. Análisis de la práctica en el marco global.

La sociedad mexicana y su naturaleza heterogénea conllevan multitud de contrastes, dinámicas y cambios que se observan en todos los ámbitos sociales, estos cambios han generado diversas preocupaciones y en los sistemas educativos la insuficiencia en educación básica para el progreso social. La sociedad mexicana demanda cambio, una necesidad de renovación por lo tanto es necesario una reconfiguración de las instituciones a partir de las prácticas educativas.

La educación se presenta como un producto de la escuela, como resultado de múltiples elementos, actores y circunstancias y que además generan efectos de interacción, de ahí que gran parte de este análisis se centre en la labor docente.

Para poder adentrarnos es necesario revisar el marco global y los diferentes documentos internacionales que dan pauta a acciones como una guía para los gobiernos, las organizaciones internacionales, educadores y profesionales del desarrollo, no obstante, señalamos que existen incongruencias entre el discurso político y la realidad de las escuelas, la crisis que se observa da cuenta de, en materia de educación.

Diversas organizaciones a nivel internacional han sumado esfuerzos para crear acuerdos internacionales, tal como sucedió en Jomtien, Tailandia 1990, donde se habló de una educación para todos y la “Satisfacción de Necesidades Básicas de Aprendizaje”, esto con el objetivo de mejorar la calidad de vida, es decir, aprender a aprender, además de que los delegados de más de 155 países integrado por autoridades nacionales y especialistas de educación recordaron que la educación es un derecho fundamental de hombres y mujeres, reconociendo que puede contribuir a lograr un mundo más seguro, más sano, ambientalmente más puro, que favorece al progreso social, económico, cultural, la tolerancia y la cooperación internacional. Que la educación es una condición indispensable, aunque no

suficiente para el progreso personal y social, además de reconocer que adolece de grandes deficiencias y que debe ponerse al alcance de todos (UNESCO, 1990).

Lo anterior como unos de los principales objetivos del diálogo internacional en materia de educación y políticas de desarrollo humano, esto nos obliga a cuestionar cómo se ven y se aplican estas políticas en México, ¿quiénes son todos? ¿Cómo es que se llevan a cabo la aplicación de dichas disposiciones oficiales? ¿Cuál es el papel y función de la escuela en educación básica específicamente “primaria” ?, ¿Cuál es el papel del docente de primaria?, ¿cuáles son las diferentes circunstancias que se viven dentro de la institución?, ¿Cuál es el papel que juegan los padres de familia y tutores de los alumnos dentro de la institución? De este modo hacer una amplia reflexión del diario acontecer, y determinar nuestro objeto de estudio.

Por otro lado, la educación constituye un elemento indispensable para la humanidad y frente a los nuevos desafíos su función es sin duda contribuir al desarrollo continuo de las personal y de las sociedades, así como lo menciona el político, y economista Jaques Delors, en la educación o la utopía necesaria, “la educación al servicio de un desarrollo humano más armonioso, más genuino, para poder hacer retroceder la pobreza, la exclusión, la incomprensión, las guerras, etc.” (Delors, 1996).

Retomando lo anterior, Delors menciona que la educación se basa en cuatro pilares, el primero, aprender a conocer, lo cual encierra la combinación de una cultura lo suficientemente amplia profundizando el conocimiento en un pequeño número materiales y que además esto supone, aprender a hacer, lo cual implica una competencia que capacite al individuo para hacerle frente a la vida en distintas situaciones, así como el trabajo en equipo, lo cual implica también aprender a vivir juntos, lo que conlleva a la comprensión del otro, la percepción de las formas de independencia y el respetar los valores del pluralismo, comprensión mutua y la paz, y finalmente aprender a ser, esto implica florecer la propia personalidad, obrar con autonomía, juicio y responsabilidad personal (Delors, 1996)

Por lo anterior, es importante ver a la educación como un todo, lo que difiere de la concepción de los sistemas educativos, donde se propone dar prioridad a la

adquisición de los conocimientos y lo que se requiere es priorizar al desarrollo integral del alumno.

Posteriormente surgen otras propuestas a nivel mundial para mejorar la educación, y es así que tiene lugar la Declaración de Salamanca (1994) España y en cooperación con UNESCO, sobre las necesidades educativas especiales. Integrada por 92 gobiernos y 25 organizaciones internacionales, reconoce la necesidad de actuar para conseguir lo que llamó “Escuela para Todos”, y menciona que esto es instituciones que incluyan a todo el mundo, celebren las diferencias, respalden el aprendizaje y respondan a las necesidades de cada cual y recuerda la igualdad de oportunidades para personas con discapacidad, las cuales forman parte integrante del sistema educativo, y es aquí donde vuelve a surgir la pregunta ¿Quiénes son todo?, y si es que hay que incluir a todo el mundo ¿Cuándo y cómo fue que se des incluyeron? y sobre todo ¿Por qué se des incluyeron?

No obstante, la incongruencia del discurso político y la realidad en los centros educativo impera, autores como Gunther Dietz mencionan que para poder analizar las estrategias discursivas se requiere la combinación de tres niveles, en primer lugar la semantización de “lo otro” mediante enfoques y modelos interculturales, elaborados y promovidos desde los discursos académicos, políticos y escolares, la concreción semántica de estos modelos a través de la didáctica y diseño curricular y por último los discursos individuales generados por los actores sociales e institucionales que fluyen en la práctica escolar. (Dietz, 2011)

Lo anterior nos lleva a analizar que en las instituciones se imparte una “educación asimiladora” la cual promueve un proceso unidireccional de adaptación cultural del alumnado, ignora a los diferentes, una “educación compensatoria”, que también se clasifica como “multiculturalismo liberal” la cual coincide con modelos anteriores en su hegemonía liberal y que en la acción educativa se dirige a superar determinadas desventajas culturales y lingüísticas de un grupo minoritario, pero predomina en las prácticas de intervención pedagógica destinadas a “lo otro”, el objetivo pedagógico sigue siendo asimilacionista: donde la heterogeneidad es el problema y la homogenización la solución.

Por otro lado La Declaración de Icheon realizada en República de Corea (2015) y convocada por UNESCO, reafirmó el movimiento mundial en pro “Educación para todos”, y el cual se había puesto ya en marcha en Jomtien (1990) y se había reiterado en Dakar (2000), cuyo compromiso más importante fue impulsar de manera significativa a la educación así como reafirmar la voluntad política de tratados de derechos humanos internacionales y regionales en los que se establece el derecho a la educación, menciona una nueva transformación de vida mediante la educación y su importancia como motor de desarrollo y propone una educación integral, ambiciosa y exigente sin dejar a nadie atrás, y entre sus cuatro propuestas están “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”, donde puntualiza los desafíos de la educación, a nivel mundial y nacional, una visión inspirada en una concepción humanista, con un desarrollo basado en los derechos humanos, la dignidad, justicia social, inclusión, protección, diversidad cultural, lingüística, y étnica.

Ahora bien, en esta declaración puntualiza que tanto la inclusión como la equidad son piedras angulares de una agenda de educación transformadora y por lo tanto nos compromete hacer frente a todas las formas de exclusión, la marginación, disparidad, desigualdad de acceso, participación y resultados de aprendizaje.

Sin embargo, en las instituciones no sucede así, las disposiciones oficiales exigen diagnósticos segregadores desde el inicio de los ciclos escolares, los cuales permiten clasificar, seleccionar y etiquetar a los alumnos. Desde el acceso se puede observar las desigualdades entre los padres de familia que pueden pagar sus cuotas de inscripción y los que no, propiciando posteriormente el acoso del comité o sociedad de padres de familia que continuamente exigen una cuota “voluntaria” que en algunos de los casos es casi imposible de cubrir y que posteriormente a lo largo del ciclo escolar se ve en el constante señalamiento a los alumnos que no han cubierto esas cuotas y que por lo tanto es motivo para que a los profesores no se nos dote de materiales impresos tales como exámenes trimestrales de esos alumnos por poner algún ejemplo.

Por lo tanto, nos hacemos la pregunta, ¿Cómo se ejercen las prácticas pedagógicas ante las políticas actuales? Los momentos políticos son cada vez más complejos, autores como Catherine Walsh puntualizan que existe crisis, no solo de capitalismo, sino también civilizatorias occidentales, crisis de colonialidad, de poder, donde surgen rupturas de orden, atadura y patrones de poder, y es así como se observan dentro de nuestras instituciones, donde es urgente la construcción de nuevos caminos, de proyectos para el cambio social, para la construcción de nuevas formas de estar, ser, pensar, mirar, escuchar, sentir y vivir con sentido de horizonte descolonial, y con “des” que puede ser entendido como un simple desarmar, deshacer o revertir de lo colonial, es decir, pasar de un momento colonial a un no colonial, debe ser entendido como el estado nulo de colonialidad, posturas, posicionamientos horizontales y proyectos de resistir, transgredir, intervenir, lo que decolonial denota, es una lucha continua donde se puede visibilizar y alentar “Lugares”, de exterioridad y construcciones de alter-nativas. (Walsh, 2014)

Desde luego que dentro de estas políticas se observan invasores coloniales con actos políticos, epistémicos, colonial, los cuales toman forma y sentido con la praxis, y donde se observa claramente las estrategias, prácticas y metodologías organizaciones y acciones que transgreden y dominan, para poder seguir siendo, sintiendo, haciendo, pensando y viviendo colonialmente, con ideas como clasificación jerárquicas, tal como lo vemos en las esferas de poder magisteriales (Supervisores y directores) los cuales cumplen su función pero que al mismo tiempo son patrones de poder, donde se entreteje en la práctica misma de lo pedagógico y lo decolonial.

Por otro lado, en el contexto de la actual situación mundial todo apunta al colapso del orden global y su proyecto civilizatorio occidental, en el caso de México no solo se enfrenta a desafíos políticos, sino también de matriz de poder moderno/colonial/global, el interés surge en torno al re-insurgimiento, levantamiento y edificación, hacia las prácticas como pedagógicas que al mismo tiempo cuestionan y desafían la razón de la modernidad occidental, “pedagogías que incitan posibilidades de estar, ser, sentir, existir, hacer, pensar, mirar, escuchar y

saber de otro modo, pedagogías enrumbadas hacia y ancladas en procesos y proyectos de carácter, horizonte e intento decolonial“ (Walsh, 2014).

De lo anterior, estas pedagogías o lo pedagógico no está pensado en sentido instrumentalista de la enseñanza y transmisión de saber, tampoco limitadas a la educación o espacios escolarizados, más bien, como diría Paulo Freire, como metodologías imprescindibles dentro de y para las luchas sociales, políticas, ontológicas y epistémicas de liberación.

Por otro lado la OCDE establece un acuerdo de cooperación en México para mejorar la calidad educativa, de las escuelas mexicanas, en (OCDE, 2010) se menciona que hay quince estrategias para el éxito educativo, las cuales ponen al centro a los estudiantes, de las cuales once van centradas a la profesionalización, actualización, evaluación, seguimiento y gestión docente y todo va encaminado a reforzar la importancia del papel que juegan los docentes y por lo tanto los estándares de la práctica docente, que más adelante se mencionaran como otro punto la autonomía escolar, funcionamiento de las escuelas, fortalecimiento de la participación social y por ultimo crear un comité de trabajo para la implementación, en el cual se menciona que los miembros deben ser responsables de generar políticas educativas.

Por otro lado, estas disposiciones responden a diversas circunstancias inteman, muchas de ellas resaltan la desigualdad, la violencia y generando tenciones entre el colectivo docente, directivos –docentes, docentes-padres de familia, padres de familia-padres, lo anterior afecta directamente en la organización escolar interna de las instituciones, muchas de las ocasiones hasta en lo pedagógico, lo cual afecta directamente a la labor docente y esta a su vez recae en el aprendizaje de los alumnos, ya que muchas de las ocasiones se buscan intereses de distintas índoles que van desde buscar una posición jerárquica en el gremio docente, intereses económico, de reconocimiento y en algunas ocasiones hasta personales.

Establece como marco la evaluación, que en conjunto con La secretaria de Educación Pública SEP, estableció indicadores para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, y el Programa Internacional para la Evaluación Estudiantil de la

OCDE (PISA por sus siglas en ingles), hoy evaluación “Planea” a nivel nacional, la cual es una prueba estandarizada para alumnos de Educación Primaria.

Cabe señalar también la Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad (UNESCO, 1990), la cual tuvo como objetivo la Declaración de Salamanca y marco de Acción, para las Necesidades Educativas Especiales, esta última establece:

La educación es un derecho fundamental de todos los hombres y mujeres, de todas las edades y en el mundo entero, que la educación puede contribuir a lograr un mundo más seguro, más sano, más próspero y ambientalmente más puro y que al mismo tiempo favorece al progreso social, económico y cultural, la tolerancia y la cooperación internacional, que se debe ser consciente que la educación es una condición indispensable, aunque no suficiente para el progreso personal y social, que los saberes tradicionales y el patrimonio cultural autónomo tiene una utilidad y una validez por sí mismo, y que en ellos radica la capacidad de definir y promover el desarrollo, constata que en términos generales la educación que hoy se importe adolece de graves deficiencias, que es necesario mejorar la educación y su calidad y que debe ponerse al alcance de todos, donde la educación básica es fundamental para fortalecer los niveles superiores de la Educación y la Enseñanza y la Formación científica y tecnológica, y por lo consecuente alcanzar un desarrollo autónomo, para lo cual se debe reconocer la necesidad de ofrecer a las generaciones presente y venideras una visión ampliada de la Educación Básica, así como un renovado compromiso en favor de ella, para hacer frente a la amplitud y complejidad del desafío.

En la declaración de Jomtien (1990), suma esfuerzos a lo anterior “Satisfacer necesidades básicas de aprendizaje” exige algo más que una renovación del compromiso con la educación básica en su estado actual. Lo que plantea es que requiere una “visión ampliada” que vaya más allá de los recursos actuales, las estructuras institucionales, los planes de estudios y los sistemas tradicionales de instrucción, tomando como base lo mejor de las prácticas en uso” (UNESCO, 1990)

La pregunta sería, ¿en realidad estamos contribuyendo para lograr un mundo más seguro? ¿Más sano y próspero? o ¿contribuimos a forjar un ambiente más puro?, ¿En realidad estamos renovando el compromiso a favor de la Educación básica?

Lo anterior implica un reto, y como lo mencionara Morín (UNESCO, 1999), las políticas se fragmentan en diversos campos, están ligados al crecimiento de la complejidad, se auto disuelve en una administración, la economía y el pensamiento cuantificador (estadística), y al mismo tiempo pierden la comprensión de la vida, de las necesidades no cuantificables.

En el marco de las instituciones educativas nacionales se debe asumir los retos que tienen que ver con la calidad educativa, con mayor eficacia, con el cumplimiento de su función social, además de incluir a todos los individuos

En el marco de las instituciones educativas nacionales se debe asumir los retos que tienen que ver con la calidad educativa, con mayor eficacia, con el cumplimiento de su función social, además de incluir a todos los individuos, dejar atrás medidas compensatoria y focalización de grupos marginados y vulnerables.

Así mismo, la educación adopta modelos de déficit desde el que se justifica modelos compensatorios remediales, al referirse a la diferencia marcada como barreras, a veces insalvables, surgen las etiquetas, la segregación con títulos tales como déficit de atención, hiperactividad, síndrome de Down, síndrome de Asperger, por mencionar algunos, al clasificar se designa un nombre a algo que se posee y es una forma de ejercer poder sobre otro, por otra parte se definen como problemas sin solución, y la única posible solución sería “dejar de ser la persona que es”, pero la diversidad es la constante humana, forma parte de la vida misma, la heterogeneidad es la norma y la preocupación sería la homogeneidad, que es producto de la acción del ordenar, clasificar y controlar (política, social, psicológica y educativamente), la diversidad tiene que ver con el reconocimiento del otro, y el reconocimiento de otras formas de ver el mundo, lo relativo a cualquier clasificación y consecuencias de lo mismo (Aguado & Del Olmo, 2009).

Es urgente que en las escuelas donde la política educativa fluye se reconozca esa organización y norma compensatoria y se implemente acciones con el propósito de

promover el diálogo de las diferencias, donde se comprenda la diversidad y la inclusión, para que las escuelas se transformen en escenarios de encuentro de los diferentes grupos.

Las instituciones han ido restando sistemáticamente, por la forma en cómo hemos concebido el estado nación, la escuela y la forma en cómo concebíamos el enseñar y aprender, y lo que se requiere es sumar, lo que se requiere mostrar la diversidad cultural con una imagen procesual y contextual, donde no todo es armónico y existen conflictos y divergencias y lo que se requiere en el ámbito educativo es buscar cruces o traducciones. (Dietz, 2011)

Lo que se requiere es una educación intercultural, como proyecto prescriptivo normativo (deber ser - ¿Cómo debería ser el trato, la comunicación entre grupos diferenciados?), el cual implica metodologías de trabajo específicas más dialógicas, más horizontales en cuanto a transmisión de los saberes, lo cual tiene implicaciones para un proyecto político de sociedad, y que a la vez tiene implicaciones en un proyecto pedagógico (de escuela), ¿Cómo queremos pensar las escuelas del siglo XXI? donde la población que llega es más diversa, donde los saberes son también cada día más distintos y por tanto se requiere de nuevas formas de enlazar, enseñar, transmitir saberes. (Dietz, 2019)

1.2. La Institución a partir de la Instrucción

La Educación en México está conducida por un marco normativo, cuyos lineamientos deben ser cumplidos, como un principio la educación debe seguirse por el cumplimiento al artículo 3° constitucional.

Además de garantizar la calidad en la educación básica, idoneidad de los docentes y directivos y el logro de los aprendizajes, a de más puntualiza que la educación debe ser laica y gratuita.

Lo anterior se ve reflejado en la práctica docente, y la manera en la que se produce es decretado en la fracción III del mismo artículo, la cual menciona que en pleno cumplimiento de lo dispuesto en lo anterior el Ejecutivo Federal determina los planes y programas de estudio de preescolar, primaria, secundaria y normal para toda la república, pero que para tales efectos el Ejecutivo Federal debe tomar en cuenta la

opinión de los gobiernos de las distintas entidades federativas, así como diversos sectores sociales involucrados en educación, los maestros y los padres de familia.

Sin embargo los planes y programas que son parte medular del sistema educativo mexicano han sido cuestionados, ya que su aplicación en cuestión de tiempo no han sido los idóneos, el constante cambio de los mismos, así como también los constantes cambios en los fundamentos y aplicación, los cuales requieren cambios en el actuar docente, y esto por supuesto recae en los alumnos, los cuales en el mejor de los casos se puede observar los cambios en sus procesos de aprendizaje, y en algunos otros se ve sesgado por estos cambios, que en ocasiones son muy radicales. Lo anterior se observa en una implementación con anomalías, ya que en el país hay contradicciones para llevarlos a cabo, poca claridad para comprender por parte de las autoridades educativas y por lo consecuente en las indicaciones que se dan al docente y esto a su vez se traducen en prácticas docentes.

La educación en México también se rige por la ley General de Educación, la cual regula las instituciones, así como también tiene la facultad de brindar uniformidad a procesos educativos, esto con el objetivo de incluir un proyecto educativo.

Por otra parte, el acuerdo 592, por el que se establece la articulación de la Educación básica. En él la Reforma Integral de la Educación Básica que es una política pública impulsa la formación integral de todos los alumnos de preescolar, primaria y secundaria, con el objetivo de desarrollar competencias para la vida y el logro del perfil de egreso a partir de los aprendizajes esperados y establecer estándares curriculares, de desempeño docente y gestión.

Para ello refiere tomar en cuenta el artículo 3° constitucional como principio, base filosófica y organizativa, para el cumplimiento de equidad y calidad en educación básica, atribuir a la escuela como un espacio capaz de brindar educación integral, favorecer a la educación inclusiva, en particular a las expresiones locales, la pluralidad lingüística y cultural del país y a los estudiantes con necesidades educativas especiales, con o sin discapacidad, y con capacidades y aptitudes sobresalientes. Transformar la práctica docente teniendo al centro al alumno, y transitar del énfasis en la enseñanza al énfasis en el aprendizaje.

Por lo anterior, se requiere estar construyendo una escuela mexicana que responda a las demandas del siglo XXI, sin embargo, la realidad mexicana es compleja que desde sus inicios ha estado llena de exclusión de ciertos grupos de población, como los grupos vulnerables entre ellos los pobres, las mujeres, los niños, los indígenas por mencionar algunos, existe un sesgo de origen, difícil de ignorar.

Cómo ya se había mencionado, una de las cuestiones medulares en cuanto a nuestro sistema educativo son los planes y programas de estudio, en el año 2017 se lanza una nueva reforma educativa e impulsada por el presidente de la República en turno Enrique Peña Nieto en conjunto con el secretario de Educación Aurelio Nuño Mayer, en la cual menciona la “oportunidad” para hacer el cambio y a partir de ella la construcción de una visión compartida de la educación que necesitaba el país.

Donde se propone que el sistema educativo sea horizontal, exista mayor autonomía a través de los participantes alumnos, docentes y padres de familia, y donde los planes y programas van enfocados a los aprendizajes clave, además de destacar los conceptos de inclusión y equidad, los cuales quedan al margen reduccionista, ya que puntualiza ciertos grupos, tales como discapacitados o grupos vulnerables.

Los planes y programas vigentes en trabajo dentro del aula para 6° grado son el “Plan 2011”, con algunas adaptaciones del “Nuevo Modelo Educativo”. La planeación que es un requisito indispensable para la práctica docente es determinante para poner en práctica el proceso de Enseñanza-aprendizaje. En ella no solo se debe plasmar el campo de formación académica el cual está integrado por los contenidos de las distintas asignatura y aprendizajes esperados, así como también el Ámbito de Autonomía Curricular, y por último el ámbito de Desarrollo personal y social. Dentro del discurso la nueva reforma educativa menciona que deben formar alumnos críticos, analíticos, con un enfoque Humanista, inclusivo, con competencia para la vida.

Igualmente se destacan los contenidos como finalidad educativa sin considerando los procesos de aprendizaje, sin priorizar a los individuos, considero que se debe migrar del discurso a las prácticas educativas, hacer énfasis en el sentido de

pertenencia, donde las escuelas sean espacios de convivencialidad, donde la equidad deba ser para “todos”, no solo quepan unos cuantos, donde la diversidad sea un abanico de posibilidades en la construcción de un nosotros para aprender juntos.

1.3. Cultura Escolar, donde convergen los distintos actores educativos.

Iniciaremos puntualizando que el termino cultura por sí mismo es un término polisémico, se emplea para explicar visiones de la realidad social y el papel del individuo en dicha realidad social, es más que definirlo como un punto de partida o rasgo aislado (legua, tradición, religión, nacionalidad, etc.) que sirven de un determinado modo para definir condiciones y características que influyen al individuo, modulan su conducta y su interpretación de esa realidad, sino más bien cultura entendida como concepto dinámico, como lengua, como un espacio que aparece en un contexto, de relación de uno mismo con los otros. (Aguado & Del Olmo, 2009)

Por lo tanto proponemos este análisis de cultura en el ámbito educativo, en los discursos oficiales, así como en las manifestaciones diarias de los profesores distanciándonos del enfoque descriptivo, y enfocándonos a las representaciones, características que actualizan el contexto, la relación con los demás y el proceso dinámico de los actos sociales que se imponen al explicar los cambios actuales, como vía para aprehender la complejidad de las sociedades y escenarios escolares actuales.

La escuela como espacio educativo y social involucra a diferentes sujetos, como son los docentes, padres de familia, alumnos, entre otros, es un proceso dinámico y complejo, ya que dentro de las instituciones se gestan relaciones entre los involucrados, que muchas de las ocasiones no siempre son perfectas, en ellas se observan discrepancias y en algunas de las ocasiones tensiones.

Para analizar dichas relaciones en la escuela debe considerarse primeramente la práctica docente, como “praxis”, una praxis social, intencionada y regida por la normatividad, la influencia social, intereses personales y objetivos e intenciones que intervienen en los significados, las percepciones, y quizás hasta el estado emocional

de los agentes implicados. Por tanto, cada acción se ve influida por una gran variedad de factores que predeterminan la ejecución de las mismas, por tanto, es importante analizar dichos factores de carácter social, personal, interpersonal, pedagógico y valorar.

Iniciaremos con el recuento de la institución de la cual estaremos abordando en este escrito. La primaria pública ubicada en la comunidad el de los Reyes, La Paz, en el Estado de México, es una zona urbana, la comunidad tiene ciertas características que la hacen muy determinante para la mejora de los aprendizajes y el cumplimiento de la normalidad mínima. Cuenta con todos los servicios como luz, agua, drenajes, teléfono y formas de comunicación de fácil acceso y al alcance de la mayoría de los bolcillos tales como los cafés internet, que favoreciendo la consulta a fuentes de información que los alumnos requieren para investigar, el municipio cuenta con una casa de cultura donde se brindan actividades recreativas y culturales, así como también una biblioteca pública.

La escuela como espacio físico cuenta con 24 aulas, dos patios, uno al frente el cual cuenta con techumbre y arco techo, junto a él una cancha de basquetbol, estos espacios brindan la oportunidad de que los niños interactúen de manera lúdica, sin embargo el control de dirección se observa también en el patio y las aulas, por ejemplo a la hora del recreo, donde es prohibido correr, jugar, saltar, etc. También cuenta con dos módulos de sanitarios para hombres y mujeres en medianas condiciones, dos direcciones, una para cada uno de los turnos y jardineras. Cabe mencionar que dentro de la misma institución se encuentra la supervisión escolar perteneciente a la zona P-186, y el centro de maestros de Los Reyes La Paz, dentro del centro de maestros se encuentra una biblioteca habilitada, es un espacio que causa curiosidad de los alumnos en la institución, lo que genera la visita de los alumnos de las aulas cercanas durante el recreo, los alumnos gustan de la experiencia y en los pasillos de la institución suelen compartir sus experiencias de las visitas. También se cuenta con un auditorio que es muy antiguo y que por sus condiciones en raras ocasiones se utiliza, sin embargo los niños en esas ocasiones gustan del arte, muestran su júbilo y entusiasmo por presentar pequeñas adaptaciones teatrales o alguna participación en poesía y danza, tales espacios

bridan la oportunidad de desarrollo integra para todos los niños, erradicar desigualdades y potenciar el enriquecimiento y desarrollo de los individuos, sin embargo no siempre existe esa posibilidad, ya que para la institución no son actividad prioritarias.

Por otro lado, el municipio de Los Reyes la Paz, anteriormente pueblo, es relevante porque colindar con Ciudad de México y lugares como Texcoco. Por su ubicación su actividad económica principal es el comercio, sobre todo el informal. De ahí el origen a su actual y conocido Tianguis de los Reyes, en la Calle principal del municipio, donde muchos padres de familia de la institución tienen su principal fuente de trabajo. Cabe mencionar que mucho de los habitantes del municipio, los oriundos conservan, costumbres, tradiciones y herencias materiales propiedades de bienes inmuebles, que fueron heredando de generación en generación y las cuales representan una fuente de ingresos constante, ya que son alquilados como viviendas y en muchos de los casos son vecindades que alojan más de seis familias migrantes de lugares como Puebla, Guerrero, Oaxaca entre otros, y esto genera un importante mezcla de culturas y tradiciones con las personas originarias del municipio, pero otros más van dejando atrás todo aquello que los padres les han heredado en cuanto a cultura o tradición se refiere para dar paso a las nuevas costumbres del siglo XXI y la ola de costumbres, estilos y formas que les brinda la tecnología y las redes sociales.

Así mismo, la comunidad en su carácter actual urbano con el paso del tiempo, ha visto transformaciones tales como inauguran el sistema de transporte colectivo metro, lo cual fortalece las vías de comunicación y transporte a la ciudad de México. Pronto el municipio se convierte en una de las principales vías de acceso terrestre a la ciudad. Hoy en día forma parte de la Zona metropolitana de la ciudad de México.

El municipio cuenta con todos los servicios básicos, luz, agua potable (Aun qué en algunas ocasiones es escasa), drenaje, Servicios médicos tanto públicos como privados, transporte, lugares recreativos tales como parques, plazas o centros comerciales, biblioteca.

Dentro de las principales tradiciones o prácticas culturales están los festejos de carácter religioso tales como Día de Muertos, Navidad y principalmente la celebración del Carnaval y las fiestas Patronales de Los Santos Reyes.

Por otro lado, una de las tradiciones más importantes para esta comunidad es el Carnaval, donde existen danzas coreográficas tradicional conocida como "Danza de cuadrillas", esta tiene su origen en las danzas de salón europeas e introducidas a México, con el tiempo han perdido su música, coreografía y vestuario original y han ido adquiriendo características populares mexicanas.

Para bailar las cuadrillas se requiere de ocho, dieciséis o veinticuatro personas que bailan por parejas mixtas, que se combinan para formar figuras coreográficas; las personas participan de forma voluntaria y se reúnen con anterioridad para ensayar. Dentro de las cuadrillas se nombra un capitán, éste se encarga de enseñar los pasos y de contratar a los músicos que los acompañarán en el recorrido. Los vestuarios son coloridos, los hombres portan el traje y sombrero de charro en diversos colores, con adornos bordados en oro y plata, camisa blanca, corbata de moño, cinturones de cuero bordado con funda y pistola, botines charros y máscara de cera con bigotes y barba. Las mujeres han adoptado el traje llamado ranchero, adornado con profusión de lentejuela, también en colores variados.

El acompañamiento musical lo realiza una banda-orquesta que interpreta marchas y diversas piezas populares, incluyendo algunos sones de los chinelos. Esta tradición sin duda representa en gran parte el machismo que aun predomina en un gran número de habitantes ya que no se les permite bailar a las mujeres casadas, sin embargo los hombres casados pueden bailar con una o dos mujeres solteras (charras), además de observar el abuso de sustancias tóxicas, alcohol y tabaco, que son un ejemplo para todos los niños y adolescentes de la comunidad, un gran número de alumnos asiste al carnaval, y haciendo notorio el ausentismo en las aulas. También existen comportamientos de los alumnos que imitan las actitudes observadas en el carnaval de los mayores tales como discriminación hacia las mujeres, lenguaje despectivo hacia las personas, discriminación socioeconómica por el tipo de traje que se porta, o por pertenecer a determinada cuadrilla, por

ejemplo, así como replicar comportamientos dentro de la escuela cuando juegan al carnaval, los niños simular bailar, gritar, tirar con su pistola imaginaria, o estar en estado de ebriedad.

Pero el carnaval es más que tradición y bailes, en él también se pueden observar la división de clases sociales, ya que las personas con mayor poder adquisitivo tienen la posibilidad de portar trajes con un alto valor, además de que las cuadrillas a igual que las reinas de los mismos son seleccionadas por el tipo de familia al que se pertenece, y las familias con mejor posición socioeconómica son las que cubrirán con los gastos de carros alegóricos y comidas para las personas que los acompañan a los recorridos durante los días de carnaval, y por supuesto de la clase política (presidente municipal, regidores, expresidentes, secretarios de alguna dependencia del municipio y hasta exfuncionarios de la comunidad, etc.). Esto trasciende a las aulas, donde los alumnos intercambian experiencias del carnaval, donde resultan atributos o subestima de los demás.

1.3.1. La familia, espacio de comunicación.

En relación con las familias es importante señalar que como bien se mencionó anteriormente se conservan las tradiciones y costumbres del pueblo, sin embargo, la modernidad ha rebasado todas estas tradiciones, el cambio impacta en las escuelas del municipio, como ocurre en la primaria en la que se centra esta investigación. Sin embargo, la modernidad ha traído consigo un sinfín de multicultural, los habitantes en su gran mayoría ya no son originarios de este lugar, han ido migrado de los diferentes estados tales como Puebla, Oaxaca, Chiapas entre los principales. Toda esta diversidad se traslada hasta las escuelas haciendo de ésta un mundo de diversidades que convergen y conviven en la cotidianidad de las escuelas.

Los padres de familia que se concentran en la entrada de la escuela comparten los lugares y el espacio, por medio del lenguaje intercambian puntos de vista, experiencias, y realidades. También se entretienen un sin fin de relaciones que van desde ser padres de familia de un mismo salón de clases, hasta relaciones

comerciales de forma informal donde se puede apreciar que se venden infinidad de productos (lunch para los niños, ropa, zapatos, trastes, cosméticos, etc.), pero no solo eso, sino también comparten sus experiencias de las prácticas pedagógicas de los maestros de sus hijos en turno, donde muchas veces el docente es aceptado o rechazado desde antes del ciclo escolar por el padre de familia. Todas estas prácticas genera que se los padres se aglomeren en la entrada de la escuela, pero también se intercambian puntos de vista de la Institución y de lo que ahí acontece, los padres de familia pueden percatarse a qué hora se abre y cierra la puerta de entrada para los alumno, que en ocasiones genera discrepancia por un minuto o más que se abre la puerta tarde o temprano, según sea el caso, esto genera en algunas ocasiones que los padres levanten la voz, en la mayoría de casos de manera anónima entre la multitud para hacer evidente el hecho con el maestro que se encuentra de guardia en la entrada de la escuela y en algunos casos con el directivo que se encuentre ahí también. Esto en algún momento se ha tornado violento y directo en contra algún profesor, directivo o hasta con la conserje de la escuela, con acciones tales como gritar la hora que los padres tienen señalado en su reloj hasta insultos directos a la persona a cargo de la puerta.

Generalmente los padres no pueden ingresar a la escuela, pueden ingresar solo si tienen citatorio previo, o si es que se tiene cita directamente con los directivos de la institución, el profesor de guardia tiene la obligación de cuidar estos aspectos, acuerdo previo del colectivo docente, el cual se determina en CTE previo a ese momento, sin embargo no siempre es así, no siempre se respetan estos acuerdos, y hay muchas acepciones que muchas veces quedan a consideración del profesor en turno. Y estas acepciones tienen que ver con que, si el padre o madre de familia le simpatiza al maestro de guardia y él le deja ingresar, o si son padres de familia que pertenecen a la mesa directiva escolar se les permite el acceso sin previo aviso, etc. Y de todo lo anterior los alumnos son las primeras personas en observar enterarse y quizás hasta tomar nota de cómo se entretajan intereses, valores, relaciones de poder y hasta amistades entre sus padres y los padres de otros alumnos de la institución.

Ya dentro de la institución los padres que son citados pueden pasar a los salones, ello puede hablar con los maestros de la situación académica de su hijo. En nuestro caso en particular se tiene poca relación con los padres de familia, únicamente se tiene oportunidad al inicio del ciclo escolar, ya que se realiza una reunión para organización (Forma de trabajo, evaluación y seguimiento de los alumnos), presentación del docente y elegir dos vocales representantes del grupo, una reunión cada que se concreta un ciclo de trabajo en el caso del presente ciclo escolar por trimestre. Con las personas que generalmente se tiene más comunicación son con las vocales de grupo, que son las que se encargan de dar la información a todos los demás padres de familia integrantes del grupo, pero esto sin duda ha sido un punto donde se entretajan intereses personales, en ocasiones para ignorar, descalificar y hasta excluir a padres de familia que por diversas circunstancias como son el trabajo, las labores domésticas, problemas personales y hasta personalidad quedan fuera de la información y hasta de organización de algunas actividades escolares.

En cuanto a la forma de trabajo del aula los padres de familia son convocados en pocas ocasiones, generalmente es cuando se realizan actividades como activaciones físicas, lectura en cafés literarios, en presentaciones de actividades como proyectos de español, donde los alumnos realizan actividades como presentaciones de adaptaciones de cuentos infantiles a obras de teatro por mencionar algunos. Pero los padres también están presentes en ceremonias cívicas importantes como el día de la bandera o el día que se realiza la ceremonia en conmemoración del 16 de septiembre. Están presentes en ceremonias sociales como el día de las madres, el día del niño, etc. Ellos son testigos presenciales de cómo se realizan las actividades en donde participan sus hijos, observan y evalúan cuál es el papel del docente que esta frente al grupo de sus hijos en las actividades, si su papel fue fundamental o tuvo algún error en las mismas.

Pero también las familias tienen un importante papel en el acompañamiento de los aprendizajes de los alumnos, ellos son los encargados de revisar las actividades realizadas en la escuela, hacer trabajos en casa, apoyar en el seguimiento de las actividades y en muchos de los casos en el trabajo de apoyo con alumnos que lo requieren, sin embargo la contra parte es cuando las familias son monoparentales

que en el caso de la esta investigación son un número importante, los cuales no tiene la oportunidad de acompañamiento en ninguna de las actividades antes mencionadas y que la realidad de estos alumnos es que están solos en su aprendizaje.

Por otra parte, la propuesta del Plan y Programa 2017 contiene planteamiento curricular para la educación básica, los contenidos educativos y los principios pedagógicos, los cuales son: poner al alumno y su aprendizaje al centro de su proceso educativo, tener en cuenta los saberes previos del estudiante, ofrecer acompañamiento al aprendizaje, mostrar interés, por los intereses de sus estudiantes, dar un fuerte peso a la motivación intrínseca de los estudiantes, reconocer la naturaleza social del conocimiento, diseñar situaciones didácticas que propicien el aprendizaje situado, entender la evaluación como un proceso relacionado con la planeación y el aprendizaje, moldear el aprendizaje, reconocer la existencia y el valor del aprendizaje informal, promover la relación interdisciplinar, favorecer la cultura, reconocer la diversidad en el aula como fuente de riqueza para el aprendizaje y la enseñanza, superar la visión de la disciplina como un mero cumplimiento de normas.

Como escuela estatal, se inicia el ciclo escolar con una fase intensiva de Consejo Técnico Escolar y antes de dar paso al análisis de los temas y disposiciones oficiales que se abordaron mencionaremos cuales son los lineamientos para la organización y el funcionamiento de los Consejos Técnicos Escolares. Las consideraciones son: Las instalaciones donde el colectivo docente hace cumplir los principios del Artículo 3° Constitucional, Identificar, analizar, atender, dar siguiente y evaluación a las situaciones de mejora educativa en beneficio de los estudiantes, Constituir un colegiado (y por colegiado se define como grupo de docentes de la institución encargado, ejecutor de esas decisiones comunes enfocadas a que el centro escolar cumpla de manera uniforme y satisfactoria su misión), del que a partir de un responsable profesional, un liderazgo compartido, trabajo colaborativo y rendición de cuentas en corresponsabilidad en el avance educativo, así como el medio por el cual se fortalece la autonomía de gestión del centro escolar, y el propósito generar ambientes de aprendizaje propicios para los estudiantes.

El CTE se lleva a cabo en la misma escuela, ya que es muy grande en comparación con las de la zona además de que ahí se encuentra la supervisión escolar, y por sus dimensiones tan extensas es propicio para que todos los docentes tengan el espacio idóneo para reunirse y llevar a cabo estas sesiones.

La sesión está a cargo de los directivos, siempre supervisados por la supervisora escolar en turno, la cual constantemente pasa a los salones, observa y en algunas ocasiones interviene para dar la bienvenida o hacer alguna pregunta, cuando ella no se encuentra en su representación se queda a cargo el auxiliar de supervisión, el asesor metodológico o en algunas acciones la secretaria de la misma supervisión. Generalmente dan de 10 a 15 minutos para tomar café o desayunar, la lista de asistencia se encuentra en alguna de las memas y la secretaria escolar se encarga de llevarla y retirarla después de que todos se encuentran en el salón, muchas de las ocasiones algunas compañeras llegan tarde, y generalmente hay discrepancia entre la secretaria escolar y la directora, la cual deja que algunos compañeros fimen la entrada y algunos otros no.

El liderazgo es compartido, la bitácora escolar se reparte un día por grado escolar, durante toda la semana. Los 23 profesores deben concentrarse en equipos de cuatro y uno de tres, según el grado escolar, a estos equipos se les suman los profesores promotores de Salud, Educación Física, Educación Artística y tres profesoras del Equipo de USAER. La sesión se lleva a cabo punto por punto como lo determina las guías de CTE, además de realizar los productos por escrito ya sean en hojas o en rotafolios según lo solicite la misma guía de trabajo.

Al comienzo de la sesión se puede observar que no existe diálogo alguno entre las tres directivas que conforman el equipo de dirección, en algunas ocasiones la directora de la Institución pregunta algún dato u opinión a las docentes administrativas y generalmente estas contestan con monosílabos (si o no), según corresponda, pero en ningún momento se escuchan silencios, se observa la intervención de las mismas, excepto que la directora se los solicite. Los docentes hacen chascarrillos, toman café, hacen algún comentario en voz baja o entre dientes. Se observan muecas, gestos y expresiones de rechazo constantemente.

En el trabajo colaborativo (por grados), los docentes se ponen de acuerdo, analizan, escriben, intercambian ideas y argumentan, constantemente los profesores aportan ideas al consejo técnico, así como sus particulares puntos de vista, sin embargo también existen momentos donde se ve el desacuerdo de la mayoría, sin embargo la directora muchas de las ocasiones toma la decisiones sin toman en cuenta los puntos de vista de los directivos o simplemente ignora los anteriores comentarios o acuerdos, hecho que se acepta o se ejecutan con descontento y en algunas de las ocasiones hasta se ignoran por algunos docentes.

En el segundo momento: Realizar el diagnostico escolar, la directora nuevamente toma la conducción y presenta los resultados de “Planea” (Prueba a nivel nacional ciclo escolar 2018-2019), de los alumnos de sexto grado, ya egresados, y puntualiza que a Nivel zona seguimos en nivel bajo, y que es importante y primordial alcanzar los niveles más altos para tener un lugar como escuela, para que los padres de familia observen los avances en sus hijos y de ese modo evitemos ataques y desprestigio de la institución. En este segundo plano se escuchan comentarios de profesores que mencionan que los alumnos no alcanzan los niveles más altos por las deficiencias que vienen arrastrando desde ciclo anteriores, por falta de apoyo de padres de familia y por inconsistencia en los lineamientos que rigen a la educación primaria. Esto genera discrepancias entre los docentes, algunas discusiones y en uno que otro docente disgusto. Al observar los resultados el equipo de USAER hace algunas observaciones de logros en los aprendizajes de los alumnos del ciclo escolar pasado que mostraban alguna condición específica. Todo lo anterior (escalas, números y porcentajes) se traducen que realizar un Nuevo Diagnóstico Inicial, el cual consiste en identificar a los alumnos con rezago “Calificaciones por debajo de 7” y alumnos con alguna condición especial lo anterior para reflexionar acerca de los requerimientos de la práctica docente, organización y funcionamiento de la escuela, para atender a la diversidad, equidad y alcanzar la excelencia.

En este sentido seguimos en retroceso con Diagnósticos segregadores, (Foucault, 2000) el poder de la normalización, esto hace que se le nombre (al estudiante) como diferente, en el caso del texto los señala como anormales, monstruos. Excluidos del

sistema educativo (esencialismo estratégico), con un fallido intento de inclusión, y en este sentido (Mattoo, 2009)

“...Pese a que reconocemos la utilidad y la fecundidad del esencialismo estratégico, nos preguntamos. ¿Son siempre legítimas las identificaciones a que da lugar dichas estrategias? ¿En qué circunstancias resultan aceptables? O mejor, ¿bajo qué condiciones no son ocasión de nuevas formas de exclusión? Admitida la legitimidad de ciertos compromisos identitarios (no esencialistas), ¿no es el “uso estratégico del esencialismo” una justificación para reiterar los fallos y vicios del esencialismo tradicional?”.

Todos los seres humanos somos una constelación de diversidades, hay desigualdades, diferencias grupales, y con ella debemos trabajar, porque es ahí donde se da el aprendizaje en las Zonas Próximas, donde se da ese aprendizaje significativo, es decir ¿cuál es la diversidad que se articula en la escuela, en mi aula? Bello cuestionaría ¿Se trabaja con las diferencias o con los diferentes? (Bello, 2013).

Hablar de inclusión social o escolar, nos remite a “exclusión”, en el marco de las instituciones, remite a la búsqueda de homogenización, se ejerce la exclusión formal, los espacios políticos, sociales, culturales y educativos, donde se expresan las diferencias, la identidad, la pluralidad y a la resistencia frente a los otros (a lo otro, que no es nuestro), y fija nuestros límites y forma de ser. Esta situación provoca tensión, es decir, dentro de la institución no es ver solo el espacio curricular en lo formal, si no en los propósitos en las razones del ser, donde se encuentran problemáticas socioculturales y educativas. Estas situaciones no solo son producto de las contradicciones de los sistemas educativos, sino también de las reproducciones generadas por la sociedad.

Es imperativo pensar las instituciones Educativas como un marco de diversidades, de inclusión e interculturalidad, exigir la reflexión de políticas educativas, enriquecer el marco democrático, establecer un diálogo intercultural, para construir escenarios a favor de, fortalecer las identidades, para mejorar la coexistencia y la relación entre culturas. Y dentro del marco de la Pedagogía, construir nuevos ámbitos de

interacción, donde las prácticas educativas y colectivas se reproduzcan, produzcan y confronten, con nuevos esquemas, esto implicara una reflexión profunda de los distintos actores educativos, esto significa una redefinición de la práctica, así como de identidad, con una mirada más transversales, usar la diversidad como un recurso pedagógico, como parte de la didáctica de cualquier asignatura y cualquier ámbito, para generar este tipo de competencias.

1.3.2. ¿Y dentro de la escuela qué?

La escuela donde laboro por ser una institución pública se rige por un calendario escolar de 190 días para el ciclo escolar 2019-2020 para educación básica “Primaria”, predeterminado por la secretaria de Educación Pública (SEP). La escuela atiende dos turnos, se labora en el turno matutino, con una matrícula aproximada de 490 alumnos, en un horario de 8:00 a 12:45 horas.

La escuela pertenece a la subdirección regional de Nezahualcóyotl, la cual coordina las escuelas pertenecientes a los municipios de Nezahualcóyotl y Los Reyes La paz entre otros. A su vez en el municipio se divide por zonas escolares de ellas la escuela pertenece a la zona P-186 coordinada por una Supervisora de zona, un auxiliar de supervisión y un asesor metodológico.

La Institución está conformada por un total de 23 profesores frente a grupo, más del 50% de los docentes cuenta con estudios de posgrado (Maestría), la mayoría en línea, 40% de los profesores son Normalistas, el grupo restante tenemos formación Universitaria. La Institución cuenta con tres directivos (directora, subdirectora y secretaria escolar), tres personas al servicio de USAER, un promotor de Educación Física, uno de Educación Artísticas, un promotor de Salud, y uno más profesor de computación, todos brindamos servicio a la comunidad escolar en sus diferentes labores. La formación profesional es una pieza clave en la educación Intercultural. Además de contar con un constante tránsito de estudiantes que realizan su servicios o prácticas profesionales en la institución en algunos meses durante el ciclo escolar, también contamos con un velador el cual vive dentro de la institución y dos señoras de intendencias las cuales apoyan en las puertas de las instituciones a la otra de la entrada y salida de la institución. El profesor debe estar capacitado para conducirse

adecuadamente cuando está frente a los alumnos de culturas distintas. En consecuencia, es necesaria una formación inicial perteneciente con la Educación Intercultural, que se incluya en los planes y programas, también es importante la actualización y capacitación, ya que resulta crucial, para que los profesores asumamos una posición y prácticas centradas en la capacidad de gestión adecuada en el aula y al mismo tiempo en la diversidad cultural.

La educación que se brinda en mi centro de trabajo tiene como base principal lo establecido en el artículo 3° Constitucional, así como La Ley general de Educación y los programas vigentes, desde el actual ciclo escolar 2019-2020, como implementación para sexto grado Plan y Programa 2011 y para cambio del nuevo currículo área de desarrollo personal y social (inglés y educación socioemocional), plan y programa 2017 “Nuevo modelo educativo”, esta implementación específicamente para primaria alta que abarca desde tercero hasta sexto grado de primaria.

En la Reforma Educativa “Nuevo modelo Educativo” (2017), nueva propuesta pedagógica que parte de la premisa primero son los niños, en julio del 2016, analizada por un grupo de especialistas del país, cuyo principal objetivo es que todos los niños, niñas y jóvenes desarrollen su potencial para ser éxitos en el siglo XXI, lo que se busca es educar para la libertad y la creatividad. El planteamiento pedagógico del nuevo modelo educativo es que los niños aprendan a aprender, en ese sentido el curriculum se centra en los aprendizajes clave, para que los alumnos puedan seguir aprendiendo a lo largo de su vida, con aprendizajes como el español, lengua indígena de su comunidad de ser el caso, las matemáticas, el inglés, la exploración del mundo natural y social, las artes, educación física, así como las habilidades socio emocionales, como por ejemplo conocerse a sí mismo, tener auto estima y perseverancia, como por ejemplo conocerse a sí mismo tener constancia y perseverancia, saber convivir con los demás y trabajar en equipo.

Por otro lado, plantea la escuela al centro del sistema educativo, plantea la reorganización del sistema educativo para poner la escuela al centro del sistema educativo, más autonomía tanto en su gestión escolar, como en su curriculum, para

buscar el máximo potencial de sus alumnos, al mismo tiempo propone el acompañamiento pedagógico que se requiere para mejorar las prácticas docentes en las aulas, así como profesionalización y actualización docente, por medio de formación continua y evaluación periódica de la misma basada en el mérito.

Al mismo tiempo plantea que la equidad e inclusión para romper nudos de desigualdad en el sistema educativo, para que alumnos independientemente de su género, origen, contexto o discapacidad tengan la oportunidad de desarrollar su máximo potencial, la equidad y la inclusión como principio transversal en todo el sistema educativo, que los alumnos con discapacidad estudien en escuelas inclusivas, que la cultura y las lenguas de las indígenas sean tomadas en cuenta y que los niños y las niñas tengan las mismas oportunidades.

La gobernanza del sistema educativo, reconoce la pluralidad de actores involucrados en la educación y la necesidad de coordinarse de manera efectiva para que tengan mayor impacto (Gobierno Federal, INNE, autoridades educativas, locales, los maestros, los padres de familia, la sociedad civil y el poder legislativo), con el objetivo que los niños, las niñas y los jóvenes reciban una educación de calidad.

Por otro lado, los Aprendizajes Clave del nuevo modelo educativo que son conocimientos, prácticas, habilidades, actitudes y valores contribuyen al crecimiento integral de los estudiantes, y que como lo menciona se desarrollan específicamente en la escuela, posibilita que la persona desarrolle un proyecto de vida y no queden excluidas socialmente. Plantea la organización de los contenidos curriculares en tres campos de formación académica (lenguaje y comunicación, pensamiento matemático y exploración del mundo natural y social), ámbitos de desarrollo personal y social (artes, Educación Socioemocional y educación física), ámbito de autonomía curricular (Ampliar la formación académica, potenciar el desarrollo personal y social, nuevos contenidos relevantes, conocimientos regionales y proyectos de impacto social), la denominación de los dos primeros componentes se refieren al tipo de contenido que cada uno abarca, este último componente se refiere a las decisiones a la gestión sobre los contenidos de ese componente, cada uno cuenta espacios

curriculares y tiempos lectivos y las tres actúan para formar integralmente al educando. (SEP, 2016)

Dentro de las instituciones, este nuevo modelo educativo traza parámetros para regular las acciones pedagógicas por lo que estableció la normalidad mínima, la cual menciona algunos parámetros que se deben cumplir para el buen funcionamiento y asegurar la Calidad Educativa. Dentro de los ocho rasgos que se deben cumplir están: Todas las escuelas brindan el servicio educativo todos los días establecidos en el calendario escolar, Todos los grupos disponen de personal docente la totalidad de los días del ciclo escolar, Todo el personal docente inicia puntualmente sus actividades, Todo el alumnado asiste puntualmente a todas las clases, Todos los materiales para el estudio están a disposición de cada uno de los alumnos/as y se usan sistemáticamente, Todo el tiempo escolar se ocupa fundamentalmente en actividades de aprendizaje, Las actividades que propone el personal docente logran que todo el alumnado participe en el trabajo de clase, Todo el alumnado consolida, conforme a su ritmo de aprendizaje, su dominio de la lectura, la escritura y el razonamiento lógico matemático, de acuerdo con su grado educativo. A demás de regirse por distintos protocolos como son el Protocolo de Seguridad o El Programa Nacional de convivencia Escolar.

La realidad que se vive en la institución es de tensión desde que inicia la jornada laboral, donde la directora la mayoría de veces vigila la lista de asistencia verificando que los maestros que llegan después de las 8:00 am, y de no ser así pasen a firmar a la dirección en su presencia, verificando que los minutos que llegan tarde sean colocados con precisión, al mismo tiempo que los invita a llegar puntuales.

Posteriormente el lunes a la entrada el profesor encargado la guardia se encarga también de que es organizar la ceremonia cívica, verificar que el audio funciones, que por lo general falla, dirige la ceremonia al mismo tiempo de verifica el comportamiento de su grupo y el de los demás, verifica que todos estén en su lugar asignado en el patio, todos callados y ordenados para el homenaje, mismo que se realiza en presencia de algunos padres de familia que entran a la institución por las

mañanas, incluyendo los padres de los alumnos de la escolta, ya que verifican que sus hijos los cuales participan en la escolta porten el uniforme adecuadamente y realicen su participación adecuadamente y sin errores.

Como la supervisión escolar se encuentra dentro de la escuela frente a la explanada la mayoría de veces un representante de supervisión sale a verificar que el homenaje se esté llevando a cabo conforme a los lineamientos que rigen la institución, que los alumnos estén en sus lugares asignados y que cumplan con el comportamiento adecuado y requerido para realizar un homenaje, de no ser así, casi inmediatamente que se termina se solicita que la directora pase a la supervisión donde le hacen saber las fallas del mismo, la directora posteriormente llama al docente encargado de la comisión para hacerle saber cuáles fueron sus fallas o errores.

Por lo tanto, de acuerdo con el presente ciclo escolar la aplicación de Planes y Programas de estudio para primaria de la siguiente manera: para tercero, cuarto, quinto y sexto grado, este último aplicable para el grado que se imparte actualmente en la Institución, Plan y Programa 2011, y los componentes de “Autonomía Curricular” y “Desarrollo Personal y social” del plan de Estudios 2017 “Nuevo Modelo Educativo”, tomando en cuenta el perfil de egreso de educación en once ámbitos los cuales son: Lenguaje y Comunicación, Pensamiento matemático, Exploración y comprensión del mundo natural y social, Pensamiento crítico y solución de problemas, Habilidades socioemocionales y proyecto de vida, Colaboración y trabajo en equipo, Convivencia y ciudadanía, Apreciación y expresión artística, atención al cuerpo y salud, Cuidado del ambiente y Habilidades digitales. Además se busca que los alumnos logren en cada ámbito el egreso de la educación obligatoria con cuatro rasgos, uno para cada nivel educativo, cada rasgo se enuncia como Aprendizajes esperados. (SEP, 2017)

Lo anterior se debe ver reflejado en la planeación que se pone en práctica en las aulas, y es por grado como se planea dichas actividades, las cuales deben coincidir en las aulas, ya que los padres de familia tienden a comparar los trabajos que realizan sus hijos fuera de la escuela con otros alumnos del mismo grado. Por

eso para la dirección es sin duda este punto de vital importancia, ya que en muchas de las ocasiones los padres de se ha puesto en tela de juicio la capacidad de ciertos profesores que no realizan las actividades que ellos consideran importantes en todos los grupos, haciendo una exhaustiva comparación con los cuadernos de los niños y observado si los alumnos van en los mismos temas de las diferentes asignatura, si las actividades que realizaron fueron suficientes, o si lo que el profesor considero como apunte fue bueno o no.

En cuestión de gestión en la escuela existen ciertas tensiones entre el personal docente y la dirección; la dirección se encarga de dar las indicaciones de lo que debe realizar dentro de la institución, desde la gestión académica y administrativa de la misma. En ellas se involucran muchas veces la asociación de padres de familia y que en conjunto con dirección toman decisiones importante para la misma, tales como organización de Kermese, celebraciones de día de las madre, día del niño entre otras, estas decisiones tiene que ver con el cómo organizar la actividad, cuál será el papel de los docentes frente a la misma, y que en ocasiones tiene que ver con dinero, por ejemplo verificar que el total de padres de familia pague la cuota “voluntaria”, o que los padres aporten en especie y/o dinero para realizar dichas kermeses, generalmente esto causa tensión entre el colectivo docente, ya que la mayoría de ocasiones la directora pide la opinión o vota para realizar la actividades y que en realidad no son tomadas en cuenta.

1.3.3. El aula, ¿solo aprendizaje?

En el aula es un espacio no solo físico, es también un espacio donde se juega, se aprende, se ríe, se llora, se platica, se murmura se calla y se sueña, alumno y profesores, es un espacio de encuentros y desencuentro, es un espacio donde se entre lazan historias de vida, donde se comenten errores y también se tiene aciertos.

Los niños y niñas acuden a la escuela la mayoría puntualmente en punto de las 8 de la mañana, la mayoría les gusta asistir a la escuela, y en sexto grado la razón principal es porque verán a sus amigos, porque en casa se aburren y porque mucho de ellos responden, les gusta aprender.

Nuestro salón se encuentra en el ala derecha de la institución, muy cerca del salón de cómputo y la tienda escolar. Es un edificio viejo que cuenta con por un lado con el jardín leterario, que es un espacio en desuso con poca vegetación un poco descuidada, unas gradas de concreto, pero que en algunas ocasiones brinda un área verde en medio de la gran placa de concreto que es la escuela del otro lado se encuentra la entrada y el patio que también se convierte en la plaza cívica los lunes. Pero el salón tiene el espacio suficiente para tener movilidad durante la jornada escolar y ya que las mesas tienen forma hexagonal, son propicias para adaptar mesas de trabajo más amplias y trabajar por equipos de más de cinco integrantes según sea el caso.

Sin embargo, el salón de clases es más que un espacio físico, es el lugar donde se intercambia conocimientos, aprendizaje, cultura, etc, y esto va más allá de un lugar específico, se traslada al patio de juegos, a las áreas comunales, como la cancha de basquetbol, sala de computo o la biblioteca escolar. (ver anexo 1). Ahí se entretienen numerosas dinámicas que dejan entre ver relaciones de poder, dominio y réplicas de control, como ocurrió el día de educación física, cuando una de las alumnos líder del grupo organiza a sus grupo de compañeros para jugar en el patio donde en la escuela no se permite el acceso, y que yo como autoridad, sanciono y corrijo, como lo mencionamos en el apartado y que en palabras de Raciére, nos convertimos en el ordenador, pleitar y gobernar para las elites letradas (Ranciére, 2002)

Pero también en el salón de clases se observan distintas relaciones entre los propios alumnos, como son el liderazgo, que no siempre es positivo, como ocurre en distintos momentos del día (ver anexo 2), Erika es una de los alumnos líder en el grupo, todas las niñas la siguen, quieren ser aceptadas por ella, para jugar platicar, etc., como sucede con Sahory, la cual ha sido su compañera desde dos ciclos escolares atrás, ella siempre ha querido ser aceptada en su grupo, y que muchas ocasiones esto es utilizado como forma de control y poder entre los mismo niño, y que en ocasiones se utiliza la fuerza hasta física, para someter al más débil.

Cabe mencionar que platicando con la niña ella me menciona que es sobrina de la directora, y me comenta:

Me preguntó, -¿Sabe por qué me porto mal?, a lo que respondí, no sé, ¿Tú dime?, a lo cual señalo “¿Porque me siento hasta atrás sola?, a lo que respondí, “Erika, ya van muchas veces que te cambio de lugar, ¿Cierto?, y en todos los lugares en los que has estado, siempre te paras y molestas a tus compañeros”. Los alumnos al escuchar el comentario dijeron: “Sí, ella se porta mal y nos molesta mucho desde que estábamos en segundo”, y es que el grupo pasó tal cual estaba integrado desde el ciclo escolar pasado.

Me pregunto, ¿A caso los niños comprenden que hay estatus social dentro de la escuela y se identifican con alguno?, ¿Se identifican pertenecientes a un nivel socioeconómico dentro de la escuela?, Erika, alumna de tercer grado de primaria, sobrina de la directora, alumna que lleva la mochila nueva de los personajes de moda, tenis nuevos. los más modernos del mercado, adornos de cabello a juego con pulsera, anillo aretes, y que señala que su compañera Sahory va sucia y con el uniforme roto, no quiere jugar con ella, ¿por qué la discrimina?, o tan solo replicará lo que observa en los adultos que están a su alrededor. Por otro lado, cabe mencionar que a los alumnos les gusta trabajar por equipos, sin embargo, las actividades deben ser dinámicas para no perder el interés y el orden en el caso particular de algunos alumnos. En esos espacios los alumnos tienen la oportunidad de compartir más de cerca con todos sus compañeros, intercambiar ideas, gustos, intereses y en ocasiones se les ha escuchado intercambiar aspectos personales. Sin embargo, hay alumnos como en el caso del alumno que nombraremos solo con sus iniciales J.L.R.G., que prefiere la comodidad de su lugar en la mesa de trabajo con solo un compañero, además de no platicar con la mayoría de sus compañeros. Los alumnos dentro del trabajo cotidiano se muestran entusiastas, interesados en el trabajo y empáticos con la mayoría de los compañeros, pero también existen momentos de tensión y discrepancias al compartir formas de organización del trabajo, o intercambios de respuestas o trabajos de investigación por poner algún ejemplo. Pero también se observa la admiración de la mayoría los compañeros hacia uno de sus compañeros que pertenece a la escolta de la institución.

En cuanto a mi forma de trabajo es dinámica, siempre se buscan estrategias para llevar a cabo la propuesta pedagógica, se intenta atraer la atención y el gusto de los alumnos, intercambiar ideas, compartir aprendizajes y puntos de vista, sin embargo, en ocasiones que caen en rutina y aburrimiento por parte de los niños.

La planeación es una herramienta indispensable para iniciar el trabajo en el aula, además de ser solicitada puntualmente los lunes a las 8:00, y por normatividad requisito indispensable y obligatorio para impartir clases en las aulas. La planeación contiene la asignatura tiempos, aprendizaje esperado, actividades, evaluación y seguimiento que se aplicará durante la jornada escolar, sin embargo en algunas ocasiones las actividades se modifican cuando llevan a cabo, ya que son muchas las condicionantes para poderla llevar al pie de la letra, convirtiéndose así en una cuestión más administrativa que en una herramienta indispensable para la labor docente.

Ya en la intervención mi principal objetivo es dar la palabra a los alumnos para que pueda expresar sus puntos de vista, resultados y propuesta, de tal modo encuentren sus propias conclusiones. Los alumnos contribuyen a que la clase se torne interesante y dinámica, pero también existen momentos en los que los alumnos tienen desencuentro, diferencias y esto toma un momento complicado al mediar los 21 puntos de vista diferentes. Por lo general se intenta que sean los mismos niños los que lleguen a una conclusión, sin embargo existen momentos en que es necesaria mi intervención para poder generar acuerdos, que en muchas ocasiones mi intervención va impreso de mi objetivo a perseguir.

CAPITULO 2

Construcción del Enfoque Intercultural y de Mediación

2.1 Enfoque de la Interculturalidad.

Vivimos en un mundo complejo e interconectado, y en civilizaciones occidentales como lo es la nuestra, la globalización surge como un proceso económico, político, tecnológico, social y cultural a nivel mundial, el cual consiste en la comunicación e interdependencia entre distintos países del mundo, uniendo sus mercados y como proceso dinámico, es producido principalmente por la sociedad, tiene un nivel considerable de democratización y liberación de su cultura política, además de su economía que se caracteriza por la integración de economías locales, cobrando mayor importancia en empresas multinacionales y de libre circulación de capitales y es así como surgen la implantación de la sociedad de consumo.

Así mismo la globalización también tiene efectos en el orden jurídico, unificando procedimientos y regulaciones a nivel nacional e internacional, además de universalizar el reconocimiento de los derechos humanos fundamentales de ciudadanía. En cultura se caracteriza por un proceso que interrelaciona las sociedades y las culturas locales en una cultura global.

México como muchos otros países pertenece a este sistema globalizador, es un país que ha pasado por muchos procesos de dominación a lo largo de la historia, hoy en día luchar por un lugar a nivel mundial, y que además de ser un país con un gobierno que se dice democrático, en política va perdiendo atributos en algunos ámbitos por la llamada sociedad de red en transición al capitalismo.

Y para poder analizar más a fondo la transición de nuestro país hacia un nuevo cambio y en particular en educación, y siguiendo a Weber enunciado por Alain Touraine, las nuevas tareas de la Democracia, no permite la construcción de la sociedad moderna (Touraine, 2000)

Es primordial puntualizar que en la conquista de México como en muchos otros países latinoamericanos, y que por principio de unión entre dos mundos ahora separados, surge el modelo clásico, que es la dominación de Europa en los siglos

XVII, XVIII y XIX, la cual se clasifica por cuatro ideas principales, la primera el orden social producido, que es el orden superior, afinación que implica rupturas con el orden religioso, confronta voluntad política estrechamente asociada a la conformación Estados Naciones Modernas, la segunda que es la sociedad y sus intereses principio para la valoración moral de los comportamientos, es decir el bien y el mal, o efectos positivos o negativos, sobre el interés general del funcionamiento del cuerpo social, en la sociología clásica afirma a través de la socialización el ser humano llega a ser verdaderamente individuo, el tercero, que es el modelo clásico produce individuos similares pero no iguales, y esto se contrapone al modelo que asocia igualdad y diferencia, ya que el modelo clásico los teóricos aseguran la imposición del orden social a una población en estado dependencia, y por último, la evolución histórica, que es cuando más moderna es una sociedad más rápido es transforma y actúa en profundidad sobre si misma demoliendo barreras heredadas.

Luego entonces, Touraine menciona “solamente la unión entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la libertad humana puede prevalecer contra la unión de las fueras de los mecanismos de control social, como la ley, la Educación o la propaganda” (Touraine, 2000)

Y es así como surge la historia moderna, la democracia basada en la esperanza de un futuro mejor, dos siglos de revolución o reformas profundas tras permitir liberar obstáculos, interpuestos a la sociedad moderna, ideas revolucionarias, dependencias, explotación y alineación.

Por otro lado, el contexto de la actual situación mundial apunta al colapso emergente y eminente del orden global y su proyecto civilizatorio occidental, el resurgimiento da presencia a las prácticas insurgentes hacia un otro vivir, que se construyen en y a partir de la autonomía, desafiando no solo el gobierno, sino también la matriz de poder moderno/colonial/global. (Walsh, 2014)

En cuestión de educación, y en particular en nuestro país, partimos desde la pugna de abrir consideraciones, atención y reflexión hacia los caminos y condiciones radicalmente “otros” de pensamiento, re-in-surgimiento, levantamiento y edificación, hacia practicas pedagógicas que hacen cuestionar y desafiar la razón “única” de la

modernidad occidental, el poder colonial presente para que de ese modo podamos desengancharnos de ella. (Walsh, 2014)

En este sentido la pedagogía no está pensada como instrumentalista, enseñanza y transmisión de saberes, sino más bien como lo diría Paulo Freire, como metodología imprescindible dentro y para las luchas sociales, políticas, ontológicas y epistémicas de liberación. Pedagogías que trazan caminos para críticamente leer el mundo e intervenir en la reinención de la sociedad, pero que a la vez avivan el desorden absoluto de la descolonización aportando una nueva humanidad como señala Frantz Fanon citado por Walsh. (Walsh, 2014)

La Educación no se limita, se extiende a los contextos sociales, políticos, epistémicos y existenciales, donde los líderes y pueblo, identificados mutuamente, juntos crean líneas directivas de acción. Su preocupación central era las condiciones existenciales de las clases pobre y excluidas “oprimidos”, el orden injusto que engendra violencia en los opresores.

El accionar transformativo de la realidad es el enlace entre lo pedagógico y lo decolonial, preservar en todas sus relaciones su respeto para los valores básicos que constituyen un mundo humano, por lo tanto, requiere el reconocimiento, develamiento y comprensión de los problemas entrettejidos del colonialismo, del racismo, de las relaciones y prácticas de poder y de la deshumanización. En sociogenia se puede entender una pedagogía propia, de auto determinación y auto-liberación, donde resalta cuatro enfoques, el hacer despertar, alentar la autoagencia y acción, facilitar la formación de subjetividad y autorreflexión, y fomentar y revitalizar racionalidades política-ética “otras”, que por supuesto se distancian de la razón moderna-occidental-colonial, construyendo una pedagogía y praxis de liberación hacia una nueva humanización.

Pero surge la interrogante ¿qué es decolonialidad?, es un proyecto por asumir, proceso accional para pedagógicamente andar, aprendizaje, desaprendizaje y reaprendizaje implicados en y necesarios para la de(s) colonializar de nosotros mismos, hacia formas muy “otras” de estar, ser, pesar, hacer, sentir, mirar, escuchar, teorizar y actuar, de convivir y re-existir ante momentos políticos

complejos que emanan violencia, represión y fragmentación. Es experiencia y práctica insurgente, es derrumbar el modelo capitalista occidental y sus patrones de poder constitutivo de colonialidad, es el resurgimiento de un mundo visionario por un amplio nosotros y nosotras, lugares de enunciación, compromiso, incidencia, insurgencia e intervención, es avanzar sentidos y horizontes concretos hacia el andar pedagógico muy otros.

Así mismo en políticas latinoamericanas parte del pensamiento crítico se ha dejado bloquear por la idea de que es difícil imaginar el fin del colonialismo, la independencia significó el fin del colonialismo y por eso el anticapitalismo, único objetivo de la política progresista, que se centra en la lucha de clases y no reconoce validez étnico-racial. La otra parte de la tradición crítica, democracia racial, celebrada como realidad, donde la sociabilidad es el espacio público y el espacio privado, la cultura, las mentalidades y las subjetividades, un modo de vivir y convivir muchas veces compartido por quienes se benefician de él y por quienes lo sufren. (De Sousa Santos, 2010)

La lucha de dominación de clases y dominación étnico-racial, se alimenta mutuamente, por lo tanto, la lucha por la igualdad no puede separarse de la lucha del reconocimiento de las diferencias, así mismo las luchas sociales latinoamericanas están orientadas a introducir nuevos conceptos, distanciadas de la teoría y tradición crítica europea. (De Sousa Santos, 2010)

Por otro lado, tras tantos siglos de dominación, de colonialidad el miedo siempre se ha hecho presente, ¿miedo?, es el nombre que le damos a nuestras incertidumbres, a nuestra ignorancia con respecto a la amenaza y a lo que puede y no puede ser o hacerse para detectarla, para cambiarla, algo que está ya, más allá de nuestro alcance.

Tras tantos siglos de dominación los más vulnerables hemos sentido miedo, miedo que a su vez se convierte al paso de experiencias en lo que denominaremos miedo secundario, sentimiento de experiencias pasadas, de confrontaciones directas con la amenaza, como un sentimiento de sobrevivencia de aquellos encuentros, y que se convierten en un factor importante de conformación de la conducta humana, aun

cuando no exista amenaza directa para la vida o a integridad de las personas, sin embargo el miedo que se convierte en derivativo , surge de la sensación de inseguridad, resultado de interiorizar una visión del mundo, generando inseguridad y vulnerabilidad.

La sociedad de hoy es una sociedad moderna, líquida, es un artefacto que trata de hacer llevadero el vivir con ese miedo, pretende repetir el horror al peligro (peligro desactivador- incapacitador), silenciador de temores derivados de peligro que no puede ser prevenido. En palabras de Thomas Mathiesen citado por Zygmunt Bauman es el silenciamiento silencioso, como un proceso que a la vez es ruidoso, es callado, en oculto pero abierto, es apreciable pero inadvertido, no visto para ser visto, y en vez de físico es no físico. (Bauman, 2006)

Esta estructura que forma parte de nuestra estructura en la vida cotidiana está grabada en nosotros, pasa inadvertida, pero a su vez es dinámica, se difunde en nuestra sociedad y abarca cada vez más partes de ella.

El carácter estructural del silenciamiento exime a los representantes del Estado de todas las responsabilidades por el mismo, su carácter cotidiano lo hace ineludible, excusaste desde el punto de vista de quienes son silenciados. Es así como la vida líquida fluye, y el hábito familiar, la esperanza de vida llena de miedos se opone a nuestras expectativas. Nuestra sociedad hoy en día en materia de economía del consumo depende de la producción de consumidores para la producción de productos, y surgen otros peligros, pero ningún peligro es tan siniestro como la ignorancia, al punto de que lo improbable se convierta en realidad, ¿qué es lo que estamos haciendo a diario irreflexivamente?

Lo anterior nos anuncia una catástrofe, ya que no se producen cambios, ni en nuestra manera de comportarnos ni en nuestro modo de pensar, la amenaza de la descivilización, la pregunta sería ¿estamos preparados para la vida civilizada?, ya que todo proceso civilizador es una intención diametralmente opuesto a la de impedir regreso, despojarnos, alternativa que hace posible la convivencia humana.

Por otro lado, existe una guerra de despojo de decolonialización, de capital global, que aún está en desarrollo, donde se daña el tejido social, seres, conocimiento,

formas de vivir y de pensar, la pregunta sería como ¿Cómo resistir?, ¿Cómo Existir?, ¿Cómo re-existir? Luego entonces, ¿cuál es nuestra posición o cuál es lugar donde me sitúo? En un sistema del poder, un sistema a la vez capitalista, colonialista, racista, patriarcal, un sistema presente en todas las esferas de vida, en especial en educación, una educación especialmente institucionalizada, inmersa en una esfera de poder, donde existe violencia y hasta muerte desde hace más de quinientos años. (Walsh, 2020)

Cómo superar la matriz colonial de poder, de vigilancia y de control, de militarización, que al mismo tiempo trata de eliminar conocimientos ancestrales, colectivos y locales, cuya finalidad es el despojo y la des-existencia, la pregunta sería ¿cómo reajustar nuestras miradas?, ¿Cómo tejer pedagogías que sumen y no resten?, ¿cómo crear rupturas?

Estamos en una encrucijada, como lo mencionaría Levinas, tenemos cegueras espirituales o ignorancia, un exceso de saber que oculta lo más amargo de la ignorancia y en la proximidad de la hostilidad interpretamos de otro modo libertades, responsabilidades, el decir, la corporalidad entre otros. (Levinas, 2001)

Así mismo la expresión de un pensamiento permite llevar a su límite lo que Levinas denomina como la huella, la huella del otro, en un país conquistado como lo es el nuestro, donde la bifurcación no es solo de territorio, si no de lengua (lengua de adopción en lugar de la lengua madre), que desterritorializa, donde se exprime hasta que no tenga lugar, la huella se resiste a ser signo, quien trata de borrar huellas, dejan otras, inintencionadamente, la huella escapa del significado, por lo tanto pertenece al orden siniestro, perturba inexorable, eco de una ausencia, que en las aulas se convierte en el eco de nuestra ausencia. (Levinas, 2001)

Pero surge la pregunta ¿Quién es el otro?, otro más allá de nuestra mismidad, como lo mencionaría Heidegger citado por Levinas, alteridad que rompe totalidad, exterioridad, interpreta la metafísica, ética, relación con la trascendencia, otro que es mas allá de meta, de nuestra mismidad. En la proximidad del otro, el encuentro con el rostro del otro, existe una urgencia, respuesta al llamado del otro se da la

responsabilidad al llamado del otro, en un principio ético me responsabilizo del otro y el otro se responsabiliza de mí.

Desde el enfoque intercultural obliga a analizar lo que se vive día a día en las aulas. México enfrenta tiempos difíciles, de crisis, sociales, económica y hasta educativa; las relaciones entre los miembros que la integran, y en nuestra sociedad es importante cambiar el tejido social contemporáneo.

Hablar de interculturalidad en materia de educación exige revisar tres ejes principales cultura, cognición e inclusión ya que son tres miradas necesariamente complementarias pertinentes que nos ayudaran en nuestros sistemas educativos para lograr cambios en la enseñanza aprendizaje y los retos a la inclusión educativa que esto implica.

Para iniciar revisaremos el concepto de cultura lo que nos lleva a diversas vertientes. Como principio mencionaremos que la real academia de la lengua española define la palabra cultura como conjunto de modos de vida y costumbres (Real Academia Española, 2019) el conjunto de conocimientos e ideas no especializados adquiridos gracias al desarrollo de las facultades intelectuales mediante la lectura, el estudio y el trabajo, también la define como el conjunto de ideas, tradiciones y costumbre que caracterizan a un pueblo a una clase social, a una época, etc.

Sin embargo, hay diferentes definiciones que nos llevan a referir a cultura como el conjunto de bienes materiales y hasta cierto punto espirituales de un grupo social, transmitido de generación en generación a fin de orienta las prácticas, individuales y colectivas, incluyendo la lengua, procesos, modos de vida, costumbres, tradiciones, hábitos, valores, patrones, herramientas y conocimientos.

En sí cultura es una visión del mundo, que da respuesta a la realidad del grupo social en el que vivimos. Pero el termino cultura también se emplea en un sentido restringido, para referirse a valores y hábitos de los grupos específicos, así como conocimientos o actividades.

El concepto cultura ha variado a lo largo de la historia, proviene del latín cultus, que a su vez deriva de la voz colere, que tenía gran cantidad de significados como

habitar, cultivar, proteger, honrar con adoración, cuidado del campo o del ganado. En la Edad media cultura designaba un terreno cultivado, en el renacimiento se refería a un hombre “cultivado”, es decir a alguien instruido en el arte y la literatura, en el siglo XIX cultura abarcó buenos modales y costumbre, y a partir del siglo XX cultura se ha ido ampliando, hasta llegar al que atribuimos en la actualidad. (Jiménez, 2020)

Los elementos que conforman una cultura son los cognitivos, las creencias, los valores, las normas, los sistemas de signos y símbolos de los cuales podemos destacar el lenguaje y la escritura, las formas no normativas de conducta que son aquellos rasgos de comportamiento que definen a un grupo social. Todas estas características comparten una serie de elementos, entre los cuales podemos señalar, abarcan la totalidad de las prácticas humanas, representan la visión del mundo, se expresan simbólicamente, proveen orden social, su supervivencia depende de la comunicación, consolidan tradiciones, y son dinámicas, es decir se transforman, y son abiertas, esto quiere decir que son susceptibles a la influencia de otras culturas. (Significados.com, 2019)

Desde el ámbito Antropológico nos indica que son diferentes formas del lenguaje, formas de vestir, diferentes formas de pensamiento, saberes, significados y significantes que compartimos en un mismo grupo. Y hablar de cultura es hablar de diversidad cultural, (Levinas 2001) citando a Aredt menciona que el concepto de cultura en término latino deriva de cultura como arraigo de la tierra, posesión hostilidad del ser del mismo frente al no ser del otro. Las personas somos culturalmente cada vez más diversas, es decir intercultural, lo inter (dentro), pero cada vez más que y hoy en día ocurre que las personas somos intergeneracional, intergénero, inter-clase social, etc. Es decir, nos reconocemos en esa diversidad.

Pero ¿Cómo se aplica en el ámbito educativo?, esto tiene que ver en el ¿cómo concebimos la enseñanza- aprendizaje?, hablar de cultura exige hablar de diversidad e Interculturalidad, revisar el concepto. Interculturalidad es un término es polisémico, Laura Mateos citada por Dietz menciona que hizo un rastreo de

genealogía la cual menciona que el término tiene origen en el siglo XX en la posguerra en Europa y posteriormente con movimientos sociales en América Latina y en relación con tecnología de la liberación.

Para poder comprender qué es la interculturalidad es necesario puntualizar que existen tres tradiciones del concepto de la interculturalidad, en términos anglosajones se refiere a lo inter o multiculturalidad cuando quiere referencia a procesos de inmigración de colonos pensada en espacios vacíos. En segundo ámbito continental Europeo, se comienza hablar de lo interculturalidad también se piensa en proceso de inmigración pero pensándolo desde las etnias mayoritarias, sin embargo en años 80's surge en América latina en movimientos populares indígenas, de los pueblos originarios, pueblos autóctonos del continente, los que resurgen y reaparecen como actores colectivos pueblos que reclamando su reconocimiento, su lugar en los pueblos, en una sociedad que se declara como democráticas e incluyente. (Dietz, 2019)

En tercer lugar, se determina el término de Interculturalidad no solo se aplica a hechos demográficos, si no de hechos sociales tal como lo menciona la autora Laura Mateos, sino que a la vez es un proyecto prescriptivo normativo, un deber ser, metodologías de trabajo más horizontales, más dialógicas, los cuales tienen implicaciones como proyecto político de sociedad y a la vez un proyecto educativo, de transformación que requieren nuevas formas de transmitir saberes.

Para hablar de interculturalidad requiere revisar los términos multicultural y pluricultural. Multicultural que se refiere a diversidad cultural, Lingüística, religioso, reconocimiento de las diferencias. Principio de igualdad y principio de diferencia, como lo menciona el autor Diez. Según la autora Catherine Walsh es la condición de coexistencia, a partir de esta surge el multiculturalismo que es la forma de operar la multiculturalidad, forma de relacionarnos (dentro de un grupo o pueblos) o condición. En términos de colonialismo es sinónimo a expulsión, tal como lo mencionaría Michel Foucault "práctica de la expulsión, descalificación, exilio, rechazo, privación, negación, desconocimiento". El término de Pluriculturalidad tiene que ver con convivir, en América latina formado de origen pueblos y

comunidades, nativos, con la connotación (nacidos en territorio), y pongo como ejemplo los grupos de pueblos indígenas en México, tales como los Náhuatl, Mijes, Zapotecos, etc., los cuales están ahí y no requieren de nuestro reconocimiento.

El término de Interculturalismo se opone a las formas en las que nos relacionamos, en términos de condición, y del cómo se asume esa condición en términos de operacionabilidad de la misma. Ahora bien, el término interculturalidad requiere de coexistir, de diálogo, sentido de solidaridad, autonomía de quien es uno, de identidades propias que se forman y destacan tanto en lo propio como en las diferencias, dialéctica entre identidad y alteridad, entre mismidad y otredad, en términos de grupos culturales en construcción, que se reinventan y mantiene algo propio, donde la diversidad se expresa en su forma más radical, por separatismo, su forma liberal, por actitudes de aceptación y solidaridad. La interculturalidad como concepto y programa hace ciertas distinciones, dialéctica entre: modelos descriptivos o prescriptivos, modelos estáticos o dinámicos. Multiculturalismo como empoderamiento étnico de minorías (esencialismos estratégicos), e Interculturalismo como transversalidad de competencias interculturales (para todos).

Por otro lado, el término Interculturalidad establece que es una forma de relacionarse de manera positiva y creativa, proceso dinámico que permite de relacionarse, comunicarse en condiciones de respeto, legitimidad mutua, simétrica y de igualdad mutua donde exista el conocimiento y práctica del otro y al mismo tiempo un autoconocimiento de quién es uno mismo.

Y en ese sentido ¿Quién es ese otro?, el otro es considerado el alter ego, un yo dislocado, en términos de especificidad, relaciones intersubjetivas con el otro, (tal vez ausente o invisible), pero para poder hablar del otro es importante revisar el término Alteridad, el cual es un producto de un doble proceso de construcción y reconstrucción social, es una mirada del mundo desde dentro hacia fuera (mismidad), sin embargo en ocasiones se presenta el no al otro, un no que no tiene lugar a la alteridad, incrédulamente de las certezas nos conducen a incertidumbres, las cuales nos reclaman un sentido ético. En términos de Levinas el Otro es más allá

de nuestra mismidad y menciona que para Heidegger la alteridad rompe totalidades, exterioridades, interpreta la ética como la relación con la trascendencia, otro que es más allá de nuestra mismidad, el encuentro con el rostro del otro, donde se da la responsabilidad del llamado con el otro.

Tomando la consideración anterior es importante revisarla mirada de la Interculturalidad, de ¿cómo vemos al otro?, es decir, al reconocernos del otro. Pero ¿podemos reconocernos nosotros mismos? Es nuestro deber como formadores tener una visión distinta, donde impere el diálogo, la ética y cambie las miradas, reconociendo las Diferencias, y fomentando la interacción armónica entre los diferentes, con principios de ciudadanía, respeto a la identidad y derecho de los pueblos, con un principio de unidad y no de imposición.

Pero ¿Qué es la Interculturalidad?, Es vivir en la diversidad y con la diversidad, son desencuentros, retos, relaciones de cara a cara, donde se dan rupturas.

Tomando en cuenta lo anterior podemos mencionar que tanto la sociedad como las escuelas cruzan por tiempos de crisis e inequidades en atención a la diversidad. La escuela constituye hoy en día contextos caracterizados por la diversidad de estudiantes que son más heterogéneos en su composición cultural, esto conlleva profundos cambios en la sociedad y en las instituciones; tales cambios implican atención a la diversidad, el diálogo con los otros significados, formas de vida y personas concretas, así como también profundizar en la relación y participación democrática propias de la sociedad actual. También reclama una mirada amplia sobre diversidad, las diferencias y los fenómenos de exclusión por parte de la justicia social y la educación. Esto implica que se asuma la igualdad como un valor, para mejorar la sociedad, así como educar en la diversidad (Bello, 2013).

Dentro de las escuelas se reclama hacer espacios más equitativos y justos, esto significa una escuela que no excluya, y esto conlleva cambios en las acciones pedagógicas, así como en los lenguajes utilizados y en las normas no escritas.

Educar en la diversidad, implica asumir la igualdad y respeto como valores, revertir el principio educativo que tiene como propósito uniformar y ejercer el poder. Un proyecto educativo que respete las diferencias y la diversidad, donde existan

escenarios plurales, pero sobre todo que impere la participación para establecer diálogo y consenso.

Una educación donde dejemos de etiquetar a los alumnos, para poder ejecutar nuestra práctica pedagógica, donde los docentes contribuyamos a construir comunidades de aprendizaje solidario y efectivos, donde todos sus miembros se apoyen entre sí.

Las políticas públicas mencionan la inclusión educativa de (niños y jóvenes con capacidades diferentes, con barreras de aprendizaje, o que viven en zonas marginales, o vulnerables). Pablo Gentili hace un análisis en el cual menciona que la exclusión se normaliza y se neutraliza, es decir las personas nos acostumbramos a su presencia, al mismo tiempo que se convierte en sólo estadística, porcentajes que indica únicamente que las personas que viven en la pobreza, tiene algún tipo de discapacidad, o condición, como mero dato. Y menciona que, en esta sociedad fragmentada, el excluido debe acostumbrarse a la exclusión. En la Mirada Normalizadora se menciona que la exclusión se produce al descubrir que en una buena parte del mundo hay más excluidos que incluidos.

Lorenzo Tébar nos menciona que el impacto de la inclusión ha tenido su evolución desde la educación compensatoria, en atención a grupos marginados, de la igualdad de “oportunidades” hasta la integración, y finalmente la inclusión.

La educación exige un cambio estructural en el mundo educativo se convierte en una panacea, ya que la inclusión va más allá, ya que cuestiona toda organización y pedagogía tradicional.

Y en este sentido ¿qué es la educación inclusiva?, López Melero lo describe como el proceso para aprender a convivir con las diferencias humanas, es decir un proceso de humanización que responde al respeto, participación y convivencia, que requiere estar dispuestos a cambiar nuestras prácticas pedagógicas y donde la escuela pública cumpla con el precepto de construir, un proyecto educativo intercultural.

Hablar de diversidad desde la Declaración Universal de derechos humanos es hablar de derechos y obligaciones, sin embargo diversidad alude a circunstancias

en que los individuos son distintos, igualdad no es un fenómeno biológico, sino un precepto ético, es decir legitimar a una persona como es, no como nos gustaría que fuera, en el campo de la Educación, aprender de las diferencias humanas, en este sentido no puede haber educación si no hay compromiso ético, y la ética surge en sentimiento de preocupación que experimentamos como consecuencia de nuestras acciones sobre otro, cuando hablamos desde la cultura de la diversidad, es incorporar el enfoque ético en nuestra vidas, vivir los valores desde las aulas, con el compromiso de asumido de lucha contra las desigualdades y la segregación, donde demos a la cultura de la diversidad un sinónimo de integración o de inclusión.

Para Foucault (2000), son esencialmente una interpretación, “consigna la diferencia, que los ha producido la rareza, los enunciados su identidad, como una fisura a cualquier pretensión de autonomía, prácticas convulsionadas ahora por lo administrable del poder”. En este sentido lo que las políticas educativas plantean, es excluir alumnos con etiquetas con nombres como Trastorno de Déficit de Atención TDAH, síndrome de asperger, Discapacidad auditiva, discapacidad visual, por mencionar algunas. Es imprescindible cambiar las miradas, para transformar nuestra partica, y al mismo tiempo la convivencia entre los individuos, donde impere el respeto por cada persona independientemente de sus características físicas, culturales, religiosas, económicas, su género, preferencias sexuales, entre otras.

Y en este sentido la escuela requiere una reconstrucción, crear una cultura de una escuela sin exclusiones, una nueva cultura que requiere ir acompañada de una nueva ética y una nueva actitud mental para construir una sociedad más respetuosa y solidaria, más democrática y humana. Una sociedad democrática, y para ello se necesita de actitudes y comportamientos democráticos, entendiendo el valor de la igualdad con respeto a las diferencias, evitar la normalización de la tiranía. Buscar el cambio en la sociedad y no en el individuo,

Por otro lado, Ranciére (2002) refiere que el maestro debe aceptar su ignorancia, se debe renunciar al atontamiento explicativo, donde la inteligencia es subordinada a otra inteligencia, es decir, el maestro no puede, no debe encerrar la inteligencia en un círculo arbitrario, es decir vivir ignorado que se ignora lo que el alumno puede

aprender, donde hay lugar una enseñanza mutua, entre el individuo y los otros, y cuando nos referimos a otros, puntuamos, en el contexto escolar (alumnos-profesor, profesor-profesor, profesor-alumno, padres de familia-alumno, alumno-padre de familia, profesor –padre de familia, padre de familia-profesor). Dirigidos por los más avanzados hasta más modestas inteligencias, hasta alcanzar la felicidad y la libertad (y cuando referimos libertad, hacemos referencia no sólo al pensamiento).

La nueva reforma educativa plantea los fines de la educación, y nos da razones del ¿Para qué se aprende?, que es lo expresado en el perfil de egreso de cada de cada nivel educativo, que en el caso de educación básica están organizados en once ámbitos: los cuales son, lenguaje y comunicación, pensamiento complejo, exploración del mundo natural y social, pensamiento crítico y soluciones de problemas, habilidades socioemocionales y proyectos de la vida, colaboración y trabajo en equipo, convivencia y ciudadanía, apreciación y expresión artística, Atención al cuerpo, lo anterior (Con base a las necesidades de la sociedad) . Todos ellos respondan a lo establecido en el Artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que el sistema Educativo deberá desarrollar “armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentar en él, a la vez, el amor a la patria, el respeto a los derechos humanos y la conciencia de solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia”.

Asimismo, en beneficio de una formación humanista y buscar el equilibrio entre los valores universales y la diversidad de identidades nacionales, locales e individuales. Así los fines de la educación contribuyan a transformar y formar personas “Consientes”, capaces de adaptarse a entornos cambiantes y diversos, desarrolle un pensamiento complejo, crítico creativo y reflexivo y flexiva, que resuelva problemas de forma innovadora.

En este sentido el autor Edgar Morín menciona que el principio de un todo, rompe la base del cognositivismo, cambia el pensamiento, mirada- razón, ser singular y múltiple a la vez solidaridad ética de la comprensión, donde existen cegueras del conocimiento, como erro y la ilusión, el error de la percepción, el cual se agrega al

error intelectual del conocimiento en forma de palabra, sumado al riesgo de la interpretación subjetiva, y que dentro de los centros de trabajo se ven manipulada por el ego de algunos docentes y los intereses individuales, que están muy lejanos a los fines de la educación, los cuales manipulan las políticas educativas, transformándolas en escuelas públicas que brinda educación deficiente. (Morín, 1999)

Como lo mencionaría Paulo Freire “el diálogo no impone, no manipula, no domestica, no esloganiza”. La Educación tiene que ser a través del diálogo, no por medio de un docente que se impone a un grupo, cuando un docente enseña transmite conocimiento lo único que consigue es domesticar al educando. (Freire, 2002)

Hay un excesivo presente, donde el tiempo del otro irrumpe en el nuestro, y lo vemos en el aula, con los profesores, donde el profesor cree tener la certeza de la palabra, lo que ha conocido y creído hasta el momento, lo que no fuimos o no pudimos ser. Donde el pasado es lo una utopía, y el futuro lo prefabricamos. El tiempo es efímero, tiempo de la mismidad y el tiempo del otro resulta en una temporalidad, disyuntiva y paradójica, incomprensible y fragmentado. Donde el acto de clasificación es un acto de exclusión y de inclusión supone coerción y violencia.

Sin embargo, para dialogar es necesaria la capacidad de saber escuchar, de atención al otro, cuando uno es capaz de escuchar al otro abre la puerta para que el interlocutor pueda comunicarse con él y es justo el equilibrio entre saber escuchar y saber hablar, como se produce el diálogo (Bello, 2019)

El diálogo exige una actitud silenciosa de escucha atenta, solo una actitud de escucha atenta hace fértil la palabra que podemos brindar a nuestro interlocutor, por tanto, el diálogo de saberes requiere escucha atenta, un habla adecuada, así como oportunos silencios, todos estos elementos son importantes, y los tres son necesarios.

El diálogo necesita del valor de la palabra es aprender el arte de dosificar tanto las palabras como los silencios, intercambio con los otros, ya que, si los otros el individualismo es empobrecedor, ya que no logramos compartir lo que somos. Pero,

así como el diálogo necesita las palabras también necesita de los silencios, y saber conjugar esos silencios y las palabras es el arte del diálogo. Con el diálogo somos capaces de brindar al otro sin prejuicios y comprender y aprender de él (Bello, 2019).

En cuanto a las estructuras heterogéneas de la sociedad, como ya se había explicado anteriormente existen una variedad de culturas y contextos, los cuales representan un reto en las políticas educativas, y los cuales representan un riesgo que se asume en las comunidades educativas, estas a su vez crean tensiones que derivan de la discriminación y la desigualdad, por los principios organizadores, como exclusión educativa, por tanto en la práctica educativa se traduce en burocratismos y uniformismos, de lo anterior deriva la necesidad de promover el diálogo de las diferencia y la atención a la diversidad (Bello, 2018).

Por otro lado, queremos reiterar la importancia de comprender qué es Interculturalidad, y para comprender es importante profundizar primeramente lo que implica. Y ¿qué implica?, implica que todos seamos interculturales, de manera versátil y plural, esto a su vez tiene consecuencia en nuestra identidad, asumida como un proceso de autoconfiguración (es decir asumo mi identidad y aplico la cultura), pero identidad vista no como condición ontológica, sino como epistémica, éticamente, ideológicamente Walsh (2014).

Y para profundizar en el tema Interculturalidad debemos revisar con más detenimiento los conceptos colonialidad y decolonialidad, diferencia colonial, en pensamiento y posicionamiento del otro, en una dinámica dentro y fuera y que enunciando esto es importante desquebrajar el sistema moderno/colonial, donde estamos inmersos, como individuos, como sociedad, como institución dentro de la escuela.

Siguiendo con lo anterior, cabe destacar que existe una configuración del poder, que ha maltratado, visibilizado y negado las sociedades, y ¿qué es la interculturalidad?, ¿cuál es la importancia que tiene en todo esto?, es que la interculturalidad es un proceso de lucha, de acción, es un proyecto libertador el cual se sustenta en nuevas condiciones, criterio y principios sobre el saber, el poder, el ser y el vivir, estos vistos como ejes orientadores y cimientos para generar el diseño

de estrategias y mecanismos para la configuración sociocultural “otras”. (Ortíz, Arás, & Pedrozo, 2018)

Así mismo, podemos enfatizar que la Interculturalidad lucha contra las formas estructurales de exclusión, por lo tanto rechaza un proyecto de autoridad política, y propone un proyecto social, pero sin perder de vista una vida digna, con equidad, con solidaridad, que abandone el legado de colonialismo, entonces surge la necesidad de trabajar en contra de la colonialidad, por lo tanto emerge la descolonialidad e interculturalidad, ambas proponen dismantlar y reconfigurar, entendiendo como dismantlar el hecho de crear fisuras en el sistema moderno por medio de proyectos, y reconfigurar entendida como nuevas y diversas formas de pensar, andar, escribir y ser, por lo tanto, nuevas formas de actuar.

Si bien ya mencionamos que Interculturalidad es un proceso y proyecto, cabe mencionar que está encaminado a la configuración de modos “otras” de saber, ser, poder y vivir, pero al mismo tiempo también a resistir, afrontar, desafiar, desbastar, las configuraciones epistémicas, políticas y sociales de la colonialidad, es decir desesclavizarnos. Esto entendiendo como colonialidad patrones de poder hasta y en la actualidad, epistémicos, axiológicos, genéticos, y socioculturales. Epistémicos se refiere a los conocimientos eurocéntricos, axiológicos, categorización de algunos seres como subhumanos, genéticos se refiere a la racialización, y por último socioculturales que es la subordinación o exclusión total de otras logias, filosofías y sistemas de vida, por su puesto esto es inaceptable y surge la Interculturalidad de la mano con la decolonialidad, por una parte la interculturalidad se ocupa de las relaciones humanas y desarrollo de las mismas, y por otra parte la decolonialidad se encarga de enfrentar la deshumanización, inferiorización, subalternación, y la no existencia en las practicas institucionales, de ahí su importancia en este trabajo. (Ortíz, Arás, & Pedrozo, 2018).

Retomando lo anterior podemos puntualizar que podemos fabricar nuevos lentes epistémicos y configurar racionalidades “otras”, que nos permita explicar, interpretar, comprender y transformar el mundo, y para ella la Interculturalidad nos permite problematizar la colonialidad, por medio de un proceso didáctico, como

proyecto/proceso modo “otros” de aprender, enseñar, estar, ser, soñar y vivir, distante de las eurocéntricas y occidentales formas.

Por otro lado la Interculturalidad y la decolonialidad son complementarias, son la misma cara de una misma moneda, ya que fundamentan las relaciones que se viven con otras personas, otras comunidades, otras creencias, otras culturas, procedimientos, otros pensamientos, donde exista un diálogo en una conversación que fluya, un ir, venir de en y con el otro, haciendo uso de los criterios de diálogo, proceso de configuración de los modos, culturales, tradicionales, propios, esenciales del ser, vivir y existir. (Ortíz, Arás, & Pedrozo, 2018)

Pero para poder lograrlo necesitamos un proyecto de vida, vida plena y digna, con una identidad definida; a partir de un acto de reconocimiento de lo que se es, se siente, se hace, respetando y ausmiéndolo a demás compartiendo y retribuyéndose con “otros”, en un medio de respeto activo, en antagonismo de relaciones sistémicas del conjunto social o redes (conjunto de relaciones), de inconciencia, intolerancia, irrespeto y deslegitimación del ser, lo cual se traduce en prácticas sociales, políticas y colectivas de discriminación y violencia, en palabras de la autora Walsh grietas. Y para poder llevarlo a cabo se necesita hacer un proceso de autoreflexión (asumir lo que hacemos, somos y pensamos), lo que se determina como configuración “biopsicocultural”. Así mismo, posibilitar espacios donde se entiendan realidades poblacionales actuales, determinados por el ejercicio de la convivencia, el diálogo participativo y generando mayor y menor conocimiento de tales realidades en construcción.

Retomando lo anterior decimos que es portante el proceso configuracional de la auto-decolonialidad, y ¿cómo?, auto-creando y re-creando nuestra humanidad, esto quiere decir humanizándonos, lo cual responde a una relación ética, política de encuentros y desencuentros, respetuosos, afectuosos, donde no exista imposiciones, solo respeto mutuo, aceptando y valorando las diferencias, en un acto de autoconcienciación, donde nos atrevamos a elevar la voz para visibilizar y mostrar la existencia de otros, formas, cosas, vidas y culturas.

Todo lo anterior lo podemos lograr creando nuevas concepciones, recreando nuevas configuraciones biopsicoculturales, a partir de la biopraxis personal, familiar, política, social, económica y educativa. Y de ello hablaremos en los siguientes párrafos.

2.1.1 Diálogo algo más que hablar.

Para poder abordar el enfoque Intercultural es importante construir una renovación de identidades individuales y sociales, mediante el cual los sujetos cuestionemos la colonialidad de los saberes. Se requiere una revaloración que permita un auto - hetero identificación, ya que hasta el momento hemos vivido un colonialismo a través de violencia simbólica que ha subvalorado nuestra propia identidad.

Por otro lado, es importante analizar la escuela históricamente y sus entornos para poder concretar la propuesta de interculturalidad en la práctica educativa, donde se construya y reconstruya conocimiento y sus relaciones cotidianas, construir y reconstruir saberes, donde el diálogo de saberes en la práctica reconozca la resignificación de la práctica misma.

Así mismo, es importante comprender la diversidad para así poder entender la interculturalidad en la sociedad y en las escuelas, comprender e identificar los recursos y actitudes que permiten afrontar los significados más profundos y sus alcances en la sociedad y su diversidad (Bello, 2013)

Por lo anterior, el concepto de interculturalidad expresa situaciones y posiciones distintas frente a las posibilidades de su construcción, desarrollo y resultados, a partir del reconocimiento de las diferencias establecidas fundamentalmente por las minorías (religión, raza, migración, género, clases sociales entre otras) bajo la etiqueta de “diferencias culturales”, y por la diversidad social y cultural propias de los países, así como las identidades culturales como una expresión de pluralismo cultural. Esto se logra cuando las diferencias no se trastocan en irreductibles e inconmensurables, sino por el contrario, se debiliten las distinciones jerárquicas. “La nueva indiferencia a la diferencia es teorizada como reconocimiento del pluralismo cultural, y la política informada y sustentada por esa teoría se llama a veces multiculturalismo” (Bauman, 2013).

Por otra parte, la interculturalidad puede presentarse como un paradigma, que genera cambios en la ética de la cultura, pero alternativa transformadora en el proceso de interacción, en la creación del “otro”, en relación de un “yo”, esto en relación a identidades, lengua y cultura. (Comboni & Juárez, 2013)

Partiendo de lo anterior es importante puntualizar que la praxis cultural donde se presenta la liberación e interculturalidad tiene como función transformar la cultura, de ahí que la lengua, lo etnolingüístico constituya un núcleo fundamental en la constitución de identidad colectiva, los códigos lingüísticos construyan estructuras discursivas y modelos culturales en el campo de la lengua y la cultura, ya que es un reflejo de valores sociales y culturales, en cierta forma es un sistema ideológico y dominio de la cultura, por lo tanto la alternativa es abordar la relación con el otro a partir de la fuerza cultural propia. Descartes Bronckart proponía que el lenguaje humano constituía mecanismos secundarios de expresión o traducción de estructura cognitivas que lo determinaban por completo, y que los procesos de pensamiento puros eran primarios para dar cuenta de los procesos de semiosis (o signos), dado que los razonamientos sociolingüísticos son los que poseen flexibilidad y rango de adaptación y de transformación. Por tanto el razonamiento, la experiencias sociolingüísticas como la reflexividad de los hablantes de la lengua, su complejidad cognitiva, afectiva y valorativa llevan a la comprensión e interpretación de los obstáculos y conflictos que caracterizan a la historia y a la cultura, y estas representaciones de los hablantes aportan interpretaciones vividas sobre fenómenos multiculturales reales y permiten conocimientos y expectativas intelectuales, por otra parte la cultura, la lengua, las costumbres, las tradiciones y los sistemas normativos de la propia cultura, los cuales son interpretados como signos de conservadurismo y resistencia.

A partir de esto podemos decir que la interculturalidad no es un fin, sino un proceso constante, que tiene que ver con cuestionar, revisar, reformular y reconstruir constantemente. Reconocer y valorar lo que somos, convivir y dialogar con el otro y con los otros, para tener la capacidad de construir un nosotros.

Paulo Freire menciona que debe existir un dialogo transformador, a partir del encuentro que solidariza la reflexión y la acción de los sujetos orientados a transformación de la realidad.

Por otro lado, las personas a través del diálogo comparten información, ideas conocimiento o sentimientos. Desde Platón se había señalado que el lenguaje es un instrumento para comunicarnos uno a otro, pero ¿qué es la comunicación?, comunicación viene del latín *comunicare*, que significa: poner en común, de ahí que comunicar signifique transmitir ideas y pensamientos con el objetivo de ponerlos en común con el otro o los otros. Cabe mencionar que el ser humano para comunicarse posee lenguaje, y está capacitado para hablar, sin embargo, debemos identificar lenguaje, lengua y habla. El lenguaje es el sistema de signos articulados y se manifiestan de mane particular o específica a través del habla, mientras que lengua está conformada por muchas posibilidades lingüísticas que tienen los hablantes para expresar e interpretar diversas palabras. (Zebadúa, Valencia & García, 2011)

2.1.3. Cómo mirar la escuela a partir de la interculturalidad.

La escuela como parte de un sistema burocrático responde a las políticas Educativa, está impregnada de uniformismos, sin embargo, desde la mirada de la interculturalidad se concibe una nueva escuela que dé respuestas, que enseñe a hacer preguntas, que mire el pasado y también integre al futuro. Una escuela que no excluya a nadie, y esto conlleva cambios profundos en la sociedad y en las instituciones con principios, valores vehiculados a la acción pedagógica, con una mirada amplia sobre diversidad, diferencia y fenómenos de exclusión y justicia social, instituciones equitativas y justas. (Bello, 2013)

Bajo este escenario la Educación que la escuela imparte debe ser asumida con igualdad como valor, que permita la mejora de la sociedad, que incluya igualdad de condiciones, que cuestione los proyectos educativos y sus contradicciones inherentes, que geste políticas que, de paso al pluralismo, con escenarios plurales donde se respeten las diferencias y la diversidad de participación que conduzca a la discusión, al diálogo y consenso. Donde las tensiones provoquen desencuentros

y generen cambios en los procesos educativos, para encontrar respuestas a problemáticas socioculturales y educativas relacionadas a pedagogías.

Estos cambios educativos implican profundas redefiniciones del papel de los actores sociales, así como la incorporación de referentes culturales. Construcción de Identidades, entre lo individual, lo educativo y lo social (Dentro de un marco histórico simbólico), para transformar la práctica educativa.

2.1.4 La práctica docente en la Interculturalidad.

La interculturalidad como proceso transformador implica una redefinición del papel de cada uno de los actores sociales, tanto en la sociedad misma como en las instituciones.

Dentro de las instituciones, el profesor como pieza clave en el proceso aprendizaje-enseñanza representa el sujeto que aborda procesos pedagógicos y los conceptos mismos de educación, que hasta nuestros días ha sido un sistema de enseñanza transmisor de saberes. Se requiere una pedagogía que se entienda más allá del sistema educativo, una pedagogía insumisa, liberadora, capaz de normarse a sí mismos, en lo individual y en lo colectivo. La escuela cumple ha cumplido con el papel de educar, pero partiendo de la idea de que educación es la acción de compartir por parte de la colectividad humana (creencias, concepciones morales y religiosas, saberes, etc), entonces no sólo la escuela puede impartir educación, sino también la familia y la comunidad. Por lo tanto no solo en la escuela hay saberes, sino también fuera de ella, en el hacer cotidiano. La lucha de una nueva educación vincula saberes científicos y comunitarios, de manera integral, pero más allá de, para transformar el sistema capitalista, considerando todo a partir de la praxis, presente en los procesos de enseñanza, aprendizaje y relación de seres humanos con el mundo.

Desde el enfoque de interculturalidad el docente desarrollar competencias para promover el dialogo de saberes (estrategias intencionadas), atención a las diferencias siempre presente el valor del respeto, dominio de principios y conceptos, así como de contenidos de aprendizaje (planes y programas vigentes), debe impartir el aprendizaje por medio del proceso de mediación, tomar en cuenta en su

pedagogía tiempo y espacio, y dejar atrás prácticas con uniformismo, prácticas burocráticas, igualitarismos. Construir un espacio social fértil, en el que se pueda construir los saberes y el conocimiento interrelacionados de manera ética, en una relación dialógica con el conocimiento y saberes de los otros, cuestionar las viejas prácticas de violencia y dominio, para poder concebir la interculturalidad como proceso dinámico, partiendo del valor de la diversidad cultural, generar condiciones que para construir identidades con mayor libertad.

2.2 Interculturalidad y Pedagogía de la Diferencia

Vivimos en el siglo XXI México se encuentra en el proceso de una cuarta transformación, por lo tanto en materia de educación se exige nuevas formas de transmitir saberes, tomando en cuenta la conformación de nuestras sociedades, cada vez más cambiantes, donde la política pública mexicana exige una mira intercultural, trabajo con las minorías auto segregadas dentro de las escuelas, lo cual abre un sesgo, un sistema segregador y que por lo tanto dan respuestas poco pedagógicas, lo que se requiere de manera urgente es una mirada transversal, de reconocimiento de diferencias y diversidades, donde se ponga en práctica competencias interculturales, no solo como necesidad en un estigma social, una respuesta Educativa Diferencial, donde la diversidad sea un recuso pedagógico como parte de la didáctica en cualquier materia o ámbito, se necesitan modelos dinámicos de interacción, reconocimiento de que toda persona que llega a las aulas llegan con una constelación específica de diversidades, de diversidad, y debemos trabajar con esas constelaciones, porque es ahí donde se da el aprendizaje significativo, tomando en cuenta ¿Cuál es la diversidad que integran mi aula?.

En el marco de la interculturalidad las prácticas educativas exigen una transformación, centrada en el desarrollo humano, tomando en cuenta los procesos cognitivos y los contenidos escolares, generando dinámicas o ambientes de aprendizaje por medio de la mediación pedagógica para potenciar los aprendizajes, trabajar con las diferencias y para las diferencias.

La mediación reorienta y enriquece el trabajo pedagógico, y en una sociedad multicultural, globalizadora es fundamental para la transformación. La propuesta

matriz es principalmente conceptual o de paradigma, así como de convicciones y valores.

Por lo anterior nos remitimos a enmarcar el papel como docentes en el trabajo de mediación dentro de esta sociedad multicultural, para ello nos dirigimos a teóricos tales como Reuven Feuerstein, el cual propone una teoría de desarrollo cognitivo, como es la teoría de “Modificabilidad cognitiva Estructural”, en ella el papel del educador es fundamental e indispensable para el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno, su filosofía centrada en la solidaridad de dignificar y creer en el otro (Feuerstein, 2003), y este sentido centramos el presente capítulo.

Para adentrarnos en este tema mencionaremos que Feuerstein por medio de sus investigaciones concluyó en que debía cambiar la idea primeramente de diagnósticos estáticos por diagnósticos dinámicos, y como lo lograr esto, así como utilizarlos para modificarse por medio de un proceso de aprendizaje. Lo anterior dio origen a la teoría de “Experiencia de Aprendizaje Mediado” (EAM), el cual mediante su teoría nos explica que una de las mayores contribuciones es la mediación humano para la transformación de una situación, utilizando el aprendizaje intencional de tal manera que el niño/a experimenten, y esto se logra mediante la constante intención del adulto y también de estar abierto a la respuesta del niño.

Continuando con lo anterior y lo importante que resulta para este trabajo puntualizamos que “La teoría de la “Experiencia de Aprendizaje Mediatizado” (EAM), explica la función de las experiencias relacionada con el desarrollo cognitivo de las nuevas generaciones como un acontecimiento o un proceso de creación y modificación de la construcción de la cultura de un pueblo, sus valores, actitudes, intenciones, etc.” (Feuerstein, 2003), y esto se logra por las experiencias de aprendizaje mediado.

Así mismo, la Experiencia de Aprendizaje Mediado no es una tarea sencilla, y como lo menciona Feuerstein no solo el material y el profesor son suficientes, es sumamente importante un mediatizador responsable y efectivo, conocedor y competente, y para comprender mejor enunciamos a Fonseca, el cual menciona algunos puntos que deben funcionar como atributos del educador en su modo de

pensar y ejecutar, entre ello consideramos de los más relevante el que menciona qué “yo mismo tengo que y debo de modificarme todo el proceso de desarrollo exige del mediatizado un empuje personal prolongado” (Feuerstein, 2003)

Así mismo puntualizamos que la teoría desarrollada está basada en la capacidad de desarrollo de las estructuras cognitivas para mejorar el potencial de aprendizaje. Por lo tanto, las palabras que encabezan esta teoría son Modificabilidad –Cognición y Estructura, debemos de puntualizar su significado conceptual. La palabra Modificabilidad se refiere a las alteraciones producidas en la persona, en el modo de pensar y el nivel de adaptación global, es decir cambio de significativo, consisten y permanente, intrínsecamente. Este cambio se produce por medio de la mediación, la cual debe ser duradera, continua y coherente.

Por otro lado, la palabra Cognitiva, se refiere a los procesos que son percibidas (Input), elaboradas y comunicadas (output), prerrequisito para la inteligencia, las cuales están contenidas la función cognitiva, y que dirigen al individuo a hacer sus de su experiencia ya vivenciada (aprendizaje adquirido). Y por último la palabra Estructural, que se refiere al sistema global e integrado por elementos interconectados e independientemente entre sí, que se influyen, ordenan, moderan y se afectan mutuamente, y presente las siguientes características, una fuerte conexión entre el todo y sus partes, todas las funciones se interligan e influyen, el producto final se interioriza y la cual es una transformación.

Feuerstein toma como influencia la obra de autores como Vygotsky, Piaget y Bruner, y valora la aportación de Vygotsky en cuanto a la proporción en que se da el contexto histórico y social del ser humano, de donde son adquiridos los instrumentos y los símbolos que están entre el individuos y el mundo que lo rodea, creando mecanismos psicológicos y apoyo su actuar sobre la realidad, procesando a través de las funciones psicológicas superiores.

Es decir, apoyados en lo anterior la medición es comprendida como el resultado combinado de la exposición directa del individuo con el medio y la experiencia de aprendizaje la cual tiene una planificación y evaluación elaborada por mediatizadores, tomando en cuenta su cultura que es la base para la existencia de significados.

Por eso es importante modificar las prácticas pedagógicas, ser verdaderos mediadores con el fin de contribuir en una formación integral de los alumnos, es así como nos parece pertinente aplicar la teoría sociocultural de Vygotsky que nos señala que el desarrollo humano está íntimamente ligado a la interacción con el contexto sociohistórico-cultural, dentro de esta teoría menciona que el ser humano cuando entra en contacto con la cultura se apropia de los signos que son de origen social, para posteriormente internalizarlos, siendo el signo inicialmente un vínculo social un medio de acción sobre los otros, es así como se observa la influencia que les rodea a los alumnos, por ejemplo de los medios de comunicación, los estereotipos, los prejuicios, las diferencias por clase sociales, color de piel, el origen, o género que existen claras diferencias entre los niños de la comunidad escolar.

El desarrollo humano se da de forma dialéctica y compleja, con características periódicas e irregulares, lo que llama metamorfosis de ciertas competencias en otras, por medio de interacciones externas e internas, y desde esta perspectiva la modificabilidad cognitiva estructural propuesta por Feuerstein el aprendizaje es resultante del desarrollo global. Es decir, no es posible conocer al niño si no se conoce la cultura donde se cría, el niño se construye a medida que interactúa socialmente.

Por otro lado, según para poder adentrarnos más a fondo en la teoría de Vygotsky revisaremos algunos conceptos fundamentales que la teoría maneja, uno de ellos son las funciones mentales, inferiores y superiores. Las funciones mentales inferiores son aquellas con las que nacemos, están determinadas genéticamente, así como el comportamiento, derivado de las funciones mentales inferiores lo cual nos limita en nuestro comportamiento a una reacción o respuesta al ambiente, y por otro lado las funciones mentales superiores, las cuales se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social, estas funciones están determinadas por la forma de ser de la sociedad, y el comportamiento derivado de las funciones mentales abiertas a mayores posibilidades.

Es así como las habilidades psicológicas se manifiestan en el ámbito social (primero), y en el ámbito individual (segundo), para pasar de las primeras a las

segundas se utiliza el concepto de interiorización o internalización. Una vez internalizadas el individuo asume la responsabilidad de su actuar.

Es así como esta teoría menciona que la ZDP (Zona de Desarrollo Próximo) se refiere a la distancia que hay entre las actividades que puede realizar el aprendiz sin ayuda y las actividades que puede realizar ese mismo aprendiz bajo la guía de un experto. La ZDP se va haciendo más corta a medida que el niño requiere menos apoyo para realizar unas tareas.

Por otro lado, la ZDP que es relación entre aprendizaje y desarrollo como un continuum de conductas o de grados de maduración, es decir (cerca de, junto a) de las conductas que van a desarrollarse en un futuro.

Partiendo de esta premisa se determina que el desarrollo de una conducta ocurre en dos niveles que delimita la ZDP: Nivel bajo y Nivel superior. El nivel bajo que es el desempeño independiente del niño, y el superior el desempeño aislado, es cuando el niño puede lograr algo sin ayuda. Por otro lado las habilidades son dinámicas y están en constante cambio; inicia con ayuda y termina cuando el niño lo hace por sí solo y lo mismo ocurre con el nivel de desempeño.

El nivel de desempeño no solo es el logro final, pero el fin no basta para poder describirlo, ya que el nivel de desempeño incluye las conductas en las que el niño recibió ayuda (Entre pares o con por un adulto), ya que esto nos otorga un nivel del grado de desempeño que el niño adquirió (que actividad mental mejoró), resultado de la interacción social.

Conforme va pasando el tiempo el niño interactúa y va adquiriendo mayor habilidad hasta alcanza niveles superiores de pensamiento y conocimiento, y cada vez aprende habilidades y conceptos más complejos hasta convertirse en un grado de desarrollo independiente. Cabe aclarar que la zona de desarrollo próximo no es la misma para todos los niños, en algunos casos a los niños que necesitan mayor ayuda en un área o en otra, o en alguno de los momentos del proceso de aprendizaje, ya que cada niño responde de diferente manera.

Para continuar mencionaremos que para llegar a lo anterior hay dos tipos de herramientas de pensamiento, la técnica y la psicológica, con la primera modifican

objetos o dominan el ambiente y con la segunda interpretan el mundo, es decir organizan y controlan el pensamiento y la conducta. Entre ellas está el habla: social, egocéntrica e interna, por medio del lenguaje podemos expresar ideas, plantear preguntas, etc., en este sentido la mediación es algo que sirve como intermediario entre el estímulo del medio ambiente y la respuesta individual a este estímulo (Linares, 2009).

Por lo anterior debemos señalar que la mediación es una pedagogía con rostro humano, que orienta al docente para desarrollar su potencial, para al mismo tiempo lograr prácticas que consigan un desarrollo integral en sus alumnos, a través del aprendizaje mediado, donde los docentes precisamos descubrir el sentido y el valor de la educación, la cual encierra aprendizaje y valores tales como el respeto y la solidaridad, así como la experiencia ética.

La pedagogía de la mediación está situada en corregir las funciones cognitivas deficientes o dificultades de aprendizaje y desarrollar sus metacompetencias, es decir, enseñar a aprender y a pensar, función que construye la mente y sus estructuras, de tal forma que cambian tanto sus relaciones, su autoimagen, autonomía y su autoestima para poder así aprender a lo largo de toda su vida.

Para determinar el nivel mental del niño se debe tomar en cuenta la totalidad de la ZDP ya que con ello se puede revelar: las habilidades a punto de surgir y los límites del desarrollo del niño en ese momento, y también el comportamiento del niño en el desempeño asistido, que revela las conductas a punto de aparecer.

La zona de Desarrollo Próximo tiene que ser usada al máximo, para Zaporozhets (1986) la amplificación de la ZDP implica una aceleración en un momento dado, el cual no conduce a un óptimo desarrollo, por el hecho que el niño no está preparado para ese momento, es decir está fuera de la ZDP, se contiene el conocimiento.

Se contempla lo que el alumno hace en un principio, después con ayuda, y poco a poco se va retirando la asistencia, el maestro va dejando señales hasta que el niño lo logra autónomamente, pero el proceso de andamiaje debe atraer al niño lo cual reduce los pasos que el niño debe seguir, pero se debe identificar las características críticas para que se demuestre el desempeño ideal. En resumen, en el Andamiaje

ocurren dos cosas: uno la tarea no es fácil, pero la cantidad de asistencia varía, y dos la responsabilidad del desempeño se transfiere al niño mientras éste aprende.

Newman, Griffin y Cole (1989), destaca la importancia del diálogo entre el niño y el maestro. La interiorización no es lo observable de los acontecimientos exteriores, sino el resultado de la actuación aislada del niño, donde se utiliza la ZDP, la cual el maestro debe estimular. Y estos autores concluyen con lo siguiente. Tanto el maestro como el alumno deben comprenderse mutuamente, El conocimiento es co-construido por el niño y el adulto dentro de la ZDP y no importa la meta trazada, ya que tal vez el niño no lo comprenda, hasta que el niño haya aprendido conceptos, habilidades o estrategias.

La respuesta del niño sea “condescendiente o imitativa”. El niño es capaz de ejecutar la tarea, pero no acaba de comprender cómo obtuvo la respuesta. En esta etapa los tipos de interacciones de más ayuda son la representación, la dirección contingente (establecer un patrón de premios)

El desempeño es asistido por el alumno. Es una etapa de transición porque la conducta no está plenamente interiorizada, desarrollada y automatizada. El niño emite autoinstrucciones y maneja su conducta con palabras autodirigidas. Estas palabras adoptan la función del adulto: dirigen y asisten la conducta.

La conducta se automatiza y fosiliza; el niño ya no necesita pensar en los subpasos y puede producir conductas maduras con facilidad, casi sin pensarlo. El enfoque de Vygotsky no aborda el vínculo de la automatización de la conducta y la ZDP, aunque considera importantes ambos conceptos.

Y, por último, el desempeño lleva a un reiterado ir y venir a través de la ZDP. Para Tharp y Gallimore, se necesita una etapa más para pronunciar, mejorar, o mantener el nivel del desempeño. Cuando por alguna razón una habilidad recién aprendida se desautomatiza y no puede ejercerse espontáneamente, el niño debe regresar a la asistencia de otros o a la autoasistencia, de modo que los maestros pueden verse en la necesidad de repetir material ya aprendido.

No hay aprendizaje independiente, que se aprenden del contexto cultural en el que se desenvuelven, sostiene que hay cambios cualitativos que no se explican con el

aumento del bagaje, y sostiene que el aprendizaje puede modificarse cualitativamente y reorganizarse en la construcción del conocimiento.

Es así como el aprendizaje social, que reconoce la importancia del papel que desempeña la experiencia social, de tal modo que rompe cualquier idea del aprendizaje tradicional, donde el profesor es el que siempre debe estar al frente dirigiendo, ordenando, proponiendo las actividades propias para el aprendizaje.

Por otro lado, es importante los ambientes de aprendizaje, los cuales deben ser adecuados y propicios para el propio aprendizaje, donde lo que impere sea la confianza, y el estímulo del alumno, con el objetivo de propiciar el enriquecimiento cognitivo y social.

Del mismo modo, para lograr tales objetivos y como ya se había mencionado la mediación es una herramienta medular para lograrlo, pero surge la interrogante, ¿Qué es la Mediación cognitiva?, es el estilo de interacción educativa, orientado por principios antropológicos y psicopedagógicos.

El concepto social y que implica transmisión de cultura, valores y normas, tiene interacción Educativa, donde se da la reciprocidad del hombre para el hombre, y esto debe ser: consiente, intencional, reciproca, donde el educando debe conocer los procesos que genera.

La mediación en la escuela debe ofrecer todas las oportunidades de desarrollo de inteligencia de la persona, potenciar a cada educando según su capacidad, adaptar al ser humano a la revolución tecnológica y el cambio cultural, además debe ser responsable de lo que da a las personas para saber adaptarse.

La Mediación implica dar crecimiento, encuentro potenciador, donde la responsabilidad del educando termina donde comienza la libertad del otro, de educación es la afirmación incondicional del otro, la voluntad eficaz de colaborar en el despertar de su conciencia, la educación es el lugar donde se preparan encuentros y desencuentros, con un futuro incierto y desafiante.

Abarca todas las facetas de la persona, exige una profesionalidad completa y en constante actuación, en triangulo (Alumno-Mediador-Objeto/Contenido), pero en un

sentido y motivación por parte del educador. El paradigma mediador exige elementos teóricos, y didácticos, estructuración del plan, sintetizar en el mapa cognitivo, herramientas, estrategia y técnicas de trabajo intelectual peculiares de la mediación. Se debe inyectar valores para formar personas que se sientan acotadas, acogidas y potenciadas para ser libres, solidarios, con un alto sentido ético y social para refundar la escuela sobre la fraternidad y la esperanza. Considerando que el mediador tiene a la mano la oportunidad de orientar a la persona para que redefina metas y sembrar nuevas expectativas.

El mediador según Lorenzo Tébar debe contar con un sentido optimista e integrador del pluralismo cultural, religioso y humano, con una visión positiva de los problemas, del choque cultural en el mundo globalizado. El estilo del mediador debe ser con una actitud noble y la condición de un buen educador, debe conseguir la empatía y aceptación total por parte del educando, que es llevar al estudiante fuera de su presente sin límites, es afrontar conflictos educativos con seguridad, donde la creatividad fluya para dar respuestas educativas, respuestas a preguntas que surgen de una sociedad cada vez más abierta y dinámica. (Tébar, 1992)

Retomando lo anterior queremos puntualizar que la función docente según Lorenzo Tébar debe estar orientada a un cambio pedagógico, el cual tiene como meta esencial formar una mente estructurada con una connotación sociocognitiva, esto se refiere al desarrollo progresivo y multidisciplinar del alumno, habilidades del pensamiento tanto cualitativas como cuantitativas, a través de contenidos curriculares por medio de aprendizajes por competencias. En educación se ha plasmado como meta lo que hoy decimos aprender a aprender (durante toda la vida), que también es uno de los pilares educativos, esto implica ser capaces de organizar su conocimiento y seguir aprendiendo en la sociedad del conocimiento. (Tébar, 2012)

Así mismo, y retomando autores como Durkheim en Tébar, menciona que “educar no solo es dar al alumno conocimientos cada vez más numerosos, sino crear en él un estado interior profundo, una especie de polaridad del alma que se orienta en un

sentido definitivo no solo durante la infancia, sino para la vida entera” (Tébar, 2012 p.22)

Esto implica crear estructuras mediante un proceso de asimilación, donde los conocimientos no solo quedan acumulados, sino que jerarquizados con forme a los criterios que se van descubriendo, y además que cada educando vaya dando consistencia lógica al pensamiento, todo lo anterior debe quedar plasmado en un proyecto de diseño global, es decir en una estructura integradora, trabajando en conjunto por una parte la formación cognitiva del alumno como punto esencial y por otra parte la didáctica de los docentes.

Y cómo construir estructuras mentales de diversos contenidos, pues trabajando diariamente en las aulas, deberá ser una parte integradora y de comunicación, entre todas las partes antes mencionadas (habilidades cognitivas, estructuras integradoras, procesos de asimilación y la didáctica), todo ello exige un aprendizaje por competencias, es decir orientación unitaria de un proyecto estructural de todo lo que se trabajan en la formación de la mente, el cual tendrá al mismo tiempo un ir elevando el nivel de complejidad y abstracción y que al mismo tiempo tendrá que ir armonizando en su conjunto.

Por otro lado, debe existir por un cambio, de instruccional al autodescubrimiento, el cual debe ser una motivación intrínseca para el alumno, cabe mencionar que la motivación intrínseca también es un principio pedagógico, el quinto, el cual nos dice que debemos estimularla en el alumno, y siguiendo con lo anterior podemos puntualizar que debemos desafiar y provocar para hallar esa motivación, saber guiar al alumno, no dejar que se rinda, esto muchas veces exige conocimiento vivencial que muchas de las veces los niños o adolescente no poseen todavía, y que por lo tanto se requiere de una mediación que apoye a enfrentar novedades y/o lo desconocimiento.

Todo lo anterior como ya se había mencionado con la ambición de aplicar un proyecto integrador, para contribuir a una mente sin fisuras, como menciona Tébar, realizando inferencias, como una capacidad deductiva en el ser humano, la cual seda entre los conocimientos previos y la comparación para la toma de decisiones,

sin perder de vista la comprobación de las inferencias como correctas y no producto de nuestros prejuicios. Por lo tanto, nuestro papel será analizar junto con los alumnos sus deducciones para llegar a la construcción de nueva información.

Retomando lo anterior podemos decir que tanto la formación de habilidades de pensamiento como los procesos esenciales de maduración se estimulan en las aulas, para lo cual el docente tiene que tomar decisiones sobre la experiencia en educación. Pero qué es educación, “La educación es, ante todo, un viaje interior, cuyas etapas corresponden a las de la maduración constante de la personalidad... La educación es, a la vez, un proceso extremadamente individualizado y una estructuración social interactiva” (Delors, 1996 p.108)

Por otro lado, Edgar Morín (1999) nos muestra la complejidad que esto implica, ya que necesitamos aprender atender las tareas más complejas para poder tener una justa estimación de lo que es la misma vida, pasar de una cultura multidisciplinar a una interdisciplinar, que por lo general las materias en la escuela nos dan una visión segmentada, parcial episódica entre la realidad y la ciencia. Sin embargo, la didáctica debe ser abierta, debe existir un cambio pedagógico en las disciplinas curriculares, de lo simple a lo complejo, de una visión sincrónica a diacrónica, de lo local a la universal, de la visión localista a la universalidad de la cultura, de la ética de los valores, con un lenguaje de las palabras a la diversa expresión de las modalidades de la comunicación. Siempre tomando en cuenta una visión en búsqueda de un nuevo paradigma, con visión más amplia, comprensiva y estructurada del conocimiento, donde por supuesto los procesos metacognitivos son protagonistas, así como la toma de conciencia para la construcción de nuevas estructuras mentales, así como la fundamentación humanística. (Tébar, 2012)

Así entonces la mediación es cognitiva debe ser consciente, significativa, reciproca, intencional y trascendente, es dar crecimiento, es encuentro potenciador, es una afirmación incondicional del otro, y por lo tanto se prepare para el futuro.

En este sentido la pedagogía intercultural genera ambientes de aprendizaje con una relación ética, y la mediación tiene una función medular, ya que genera acompañamiento, comunicación, confianza y al mismo tiempo potencializa los

procesos de aprendizaje, en una relación solidaria, de trabajo colaborativo, de colectividad, responsabilidad y Diálogo.

Sin embargo se consideraba el contexto cultural como determinante para el desarrollo del pensamiento, donde coincidimos, y en ello el Lenguaje tiene un papel muy importante en el desarrollo cognitivo, el cual construye el núcleo de las funciones mentales del niño, y ya que consideraba que el lenguaje es una herramienta, las palabras que utilizamos van moldeando la mente, dependiendo del lugar, la familia, el contexto en donde nos desarrollemos, nos permite relaciona los elementos del habiente, así como los sociales. Sostenía también, que el aprendizaje puede modificarse cualitativamente y reorganizarse

Su teoría de aprendizaje sobre los procesos psicológicos tiene su origen en los procesos sociales, en funciones interpsicológicas (ley genética general del desarrollo cultural), la cual afirmaba que transformaba el proceso y estructuras de las funciones en relaciones sociales, en los niveles de desarrollo potencial, afectivo y zona de desarrollo próximo ZDP. En un contexto de interacción estímulo-mediador-respuesta, haciendo de este un aprendizaje significativo, en el cual los individuos asimilan la cultura que los rodea.

Por otra parte, Pujolás (2009) argumenta que en las aulas inclusivas los alumnos aprenden con los compañeros y de sus compañeros, y para ello se requiere de un trabajo cooperativo, el cual supone algo más que la colaboración. Detrás de la cooperación hay valores fundamentales, tales como la solidaridad y el respeto por las diferencias, y menciona que dentro de la estructura cooperativa existe el cooperar para aprender y el aprender para cooperar. En ella se asegura al máximo la participación Equitativa y la interacción simultánea (Spencer Kegan, 1990). Esta interacción simultánea da oportunidad de Dialogar.

En el aprendizaje cooperativo se utiliza con una finalidad didáctica de un (trabajo por equipos), con una estructura de participación igualitaria e interacción simultánea, donde los miembros del equipo tienen doble responsabilidad, aprender de ellos y contribuir a que lo aprendan sus compañeros. A su vez aprenden

contenidos y a trabajar en equipo, a de más que la cooperación añade a la colaboración u plus de solidaridad, creando lazos más profundos.

CAPITULO 3

Un Encuentro Intercultural

La educación en México cruza por momentos de cambio, enfrenta crisis civilizatorias, tendencias de una globalización a la cual pertenecemos, situaciones que ponen entre dichas nuestras relaciones, la educación que se gesta en la escuela, los sistemas educativos y nuestras soluciones de enseñanza aprendizaje, sin embargo, existen nuevas alternativas, únicas, las cuales nos brindan un panorama distinto para transformar la educación en nuestro país.

Tomando en cuenta lo anterior debemos cuestionar nuestras prácticas pedagógicas, caminar hacia nuevos horizontes, dejar las prácticas tradicionalistas y transformarlas en acompañamientos, entender y vivir la diversidad como un complemento de todos, sin discriminaciones, dejar atrás la mirada homogeneizadora, donde el posicionamiento actitudinal del profesor posibilite el diálogo solidario entre los distintos actores en la escuela, a través de la convivencialidad, de la dialogicidad y donde el aprendizaje tenga lugar por sí mismo, sin imposiciones, donde las relaciones con los otros sean genuinas y armónicas.

Por lo anterior nuestra propuesta se basa en un proyecto de investigación, cuya metodología es la "Investigación-Acción", entendida como lo menciona Elliott (1993) "un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma" o bien como lo menciona Bartolomé (1986) "es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica" (Latorre, 2003)

Del mismo modo cabe mencionar que las características de la Investigación-acción según Kemmis y McTaggart (1988) citados por Latorre mencionan que la línea que sigue la investigación acción se caracterizan por ser práctica, que no solo tiene importancia teórica para el avance del conocimiento, sino que ante todo conduce a mejoras prácticas durante y después del proceso de investigación, es también participativa y colaborativa, donde se investiga con y para la gente interesada por los problemas prácticos y la mejora de la realidad, emancipatoria, cuyo enfoque no

es jerárquico, sino simétrico, en el sentido de que los participantes implicados establecen una relación de iguales en la aportación a la investigación, es también interpretativa, ya que por ser investigación social no asume los resultados desde la visión de los enunciados del investigador, la validez de la investigación se logra a través de estrategias cualitativas, y por último es crítica, es decir actúa como agente de cambio crítico y autocrítico, cambiando su ambiente y son cambiados en el proceso. (Latorre, 2003)

Por otro lado, las modalidades de la investigación-acción según Carr y Kemmis (1988) son de tres tipos: técnica, cuyo objetivo es la eficiencia de la práctica educativa y el desarrollo profesional, práctico, que busca la comprensión de los prácticos y la transformación de su ciencia y por último emancipatoria, donde los participantes buscan la transición y crítica de la sistematización burocrática transformación de la organización y del sistema educativo. (Latorre, 2003)

En esta propuesta se pretende llegar a la investigación emancipatoria, por sus características de acción y reflexión, ya que establece una dinámica que contribuye a comprender las prácticas que tienen lugar en la vida cotidiana, tomando en cuenta las cuatro fases o momentos que van interrelacionados (planeación, acción, observación y reflexión), cada uno con su mirada retrospectiva y una intención prospectiva que forman en conjunto un espiral autorreflexiva de conocimientos y acciones.

Aquí presentamos nuestro proyecto de investigación, el cual fue realizado en una escuela pública de educación primaria, en el municipio de los Reyes La Paz, con un grupo de sexto grado conformado por niños y niñas cuyas edades oscilan entre los 11 y 12 años de edad, que además cabe mencionar que es una etapa donde inicia la adolescencia. En esta propuesta uno de los criterios donde nos centraremos es el diálogo, como proceso de configuración de los modos culturales, tradicionales, propios, esenciales de ser, vivir y existir, y he aquí la importancia de esta etapa en los niños, ya que la identidad será un proceso de autoconfiguración (sentirse y asumirse) lo cual tiene que ver con cultura, que a conversar genere paz, tranquilidad, armonía para un buen vivir, buen hacer, buen ser y buen sentir. Se

buscará crear ambientes de aprendizaje donde se estimule, potencialice y contribuya a la configuración del “otras” formas de saber, pensar, actuar y vivir, para poder convivir desde sus diferencias con “otras” diferencias, a partir de un auto-reconocimiento de lo que se es, se siente, se hace, respetando y asumiéndolo, además compartiendo y retroalimentándose con “otros”, lo anterior determinado por el ejercicio de la convivencialidad. (Ortíz , Arás, & Pedrozo, 2018)

Este proyecto que tiene como uno de los principales objetivos la construcción de un “nosotros”, con una propuesta de ambientes de aprendizajes distintos, actividades que deriven de un distinto posicionamiento actitudinal, procedimental y conceptual de todos los agentes educativos, lo cual posibilite un diálogo solidario y respetuoso, donde encumbremos las diferencias, donde las diversidad sean visibilizadas, y como lo diría Pablo Gentil “Volver visible lo que la mirada normalizadora oculta” (Gentili, 2000)

Donde dejemos atrás que la sociedad es una creación de la voluntad política y que el docente como agente transformador tenga como principio la valoración ética, donde la interculturalidad sea vivenciada e interpersonal en un marco de respeto a la Diversidad.

3.1. Justificación

Hoy en día la realidad de la escuela pública en México se rige por una serie de normas producto de reformas educativas, de lineamientos que el poder impone a sus agremiados. Lineamientos y Normas que se anteponen en las aulas y que por lo tanto se convierten un deber ser, se aplica en el ámbito educativo a resultados y que por la forma de rendir esos resultados, las instituciones nos hemos dedicado a restar y no a sumar en materia de educación.

Por otro lado, la exclusión es hoy invisible ante los ojos, siendo la invisibilidad la marca más visible de los procesos de exclusión, como en la escuela cuando se selecciona y etiqueta a los alumnos con alguna sintomatología que justifica, la exclusión se normaliza, se vuelve solo un dato que en la trivialidad nos acostumbramos a su presencia en las aulas y en ocasiones hasta indignación.

Dentro de la Institución se segrega incluyendo, como un estatus especial con determinados niños, y se convierten en incluidos, pero sin derechos, en una forma “normal” de exclusión. (Gentili, 2000)

Las nuevas reformas exigen una educación de calidad, siendo esta el centro de políticas públicas, y al mismo tiempo está muy lejos de fundamentarse en un principio de igualdad, y que en algunas ocasiones en nuestro país es un privilegio de aquellos que pueden pagarlo, lo que en la pedagogía de la exclusión se menciona en cuestión de educación el poder adquisitivo (pobres) juega un papel primordial, la importancia es el éxito en un sistema educativo, donde los niños de familias de bajos recursos generan menos éxito, sobre todo al ser evacuados, con procedimientos convencionales de evaluación, evidenciando a esos alumnos que tienen menos “poder” en la escuela y por tanto el hecho que los sistemas educativos modernos muestren persistentemente el fracaso escolar. (Gentil, 2004)

Otro aspecto importante es también la práctica educativa que se lleva a cabo dentro de las aulas, siendo está enmarcada por los perfiles de egreso, los aprendizajes esperados por alcanzar y los resultados del rendimiento de los alumnos, que generalmente se rigen por exámenes estandarizados y establecidos por el profesor, que en la mayoría de las ocasiones no se toma en cuenta las particularidades de los niños y solo están basadas a diagnósticos segregadores.

Por tanto, es momento de cambiar nuestras miradas, dejar atrás las pedagogías tradicionalistas, generar conocimiento a partir de que el alumno sea proactivo, para que logre los aprendizajes y la tan ansiada educación de calidad.

Al respecto los planes y programas de estudio vigentes para educación básica que hoy en día es “Aprendizajes Clave” menciona que “un factor clave para el cambio sea la transformación de esta pedagogía tradicional por otra que se centre en generar aprendices activos, creativos, interesados por aprender y por lograr los aprendizajes de calidad que demanda la sociedad actual” (SEP, 2018)

Así mismo, por lo anterior la propuesta de intervención pretende comprender las relaciones que se gestan en la Escuela, buscando los espacios de diálogo entre los

distintos actores, las cuales no son estáticas, y son diversas en los distintos contextos que rodean a los centros educativos.

Por principio de cuentas explicaremos cómo se organizaron las actividades o propuesta, donde los planes y programas 2011 fueron un eje rector, así como también el Nuevo Modelo Educativo. La mediación educativa y la Interculturalidad como enfoque desde el cual se abordaron los aprendizajes, en una línea horizontal (alumno-docente), para la construcción de sus propios aprendizajes, cabe mencionar que los contenidos son sólo una guía para analizar los procesos de aprendizaje del alumno, sus interacciones, reconocer las relaciones de los distintos actores educativos y al mismo tiempo reconocer la escuela como un espacio fundamental para la construcción de la sociedad, lo anterior para replantear las pedagogías, y se priorice a los sujetos antes que los contenidos.

Por otro lado las actividades estuvieron organizadas por equipos heterogéneos, es decir que no hubo exclusividad en ellos de un determinado grupo de alumnos, se buscó el diálogo entre los distintos actores (alumnos-docentes, alumnos-alumnos), y se pretendió actividades cooperativas, de lo cual nos habla el autor Pujolas, el cual menciona que el aprendizaje cooperativo y la educación inclusiva es una forma práctica de aprender juntos alumnos diferentes (Pujolas, 2009)

3.2 Metodología.

La concepción educativa está basada en el aprendizaje dialógico y cooperativo, los cuales se asumen como una educación de carácter interdisciplinario, enmarcados dentro del paradigma social de enseñanza y basado en el principio de la democracia y participación igualitaria, por tanto esta propuesta está fundamentada en la comunicación dialógica integrando los valores y procesos del aprendizaje cooperativo, lo anterior con la finalidad de que los alumnos alcancen un nivel de desarrollo integral, donde el reconocimiento del otro sea el parte aguas para la reflexión, análisis y construcción de un nosotros.

Nos basamos en la concepción dialógica de Freire (1978), como método esencial para la educación, utilizado como un vehículo para la transformación, para Freire la verdadera educación es la praxis, reflexión y acción del ser humano sobre el mundo

para llegar a esa transformación, al mismo tiempo que educar es el hacer pensar y hacer que el sujeto descubra y tome conciencia de las posibilidades de transformación.

Por otra parte, el aprendizaje dialógico se posibilita a través de la comunicación dialógica, es la base de la sustentación de ideas, además de posibilitar comunidades de aprendizaje, en el proceso de concienciación deriva de un diálogo interpersonal, a través de encuentro con otros seres humanos. (Latorre, 2003)

Definimos la acción comunicativa como la acción orientada hacia una comprensión mutua, la cual es intrínsecamente dialógica, interacción entre hablante y oyente, que está necesariamente orientada a una mutua comprensión recíproca.

La acción comunicativa es la base en la búsqueda de consensos, es un proceso que va desarrollándose de manera paulatina, a través de la visión crítica, a partir de la reflexión y el análisis conjunto, contrastadas y consensuadas por los participantes, de tal modo que se logren los aprendizajes académicos, sociales, y comunicativos más efectivos.

Simultáneamente también se tomó como base el aprendizaje cooperativo, que en el aula favorece valores y tiene como principios el diálogo entre iguales, compromiso en la distribución de las tareas, promueve la subjetividad y las intersubjetividades a partir del diálogo, proporcionando una mayor motivación en las tareas de aprendizaje.

Por lo tanto, **la hipótesis** de nuestra investigación es:

“Si se fomenta la comunicación entre los diversos actores educativos a través de actividades y trabajo cooperativo generaremos nuestro propio encuentro y el encuentro con los otros para promover el aprendizaje y alcanzar un desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes en educación primaria”

Los objetivos de este proyecto de intervención son:

- Establecer relaciones dialógicas entre los alumnos de sexto grado de primaria dentro y fuera del salón de clases.

- Promover actividades cooperativas para generar encuentro y desencuentros, a fin de la búsqueda del conocimiento de nosotros mismo y de los otros.
- Generar ambientes de aprendizaje propicios para la convivencia, contribuyendo de manera positiva en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Potencializar los aprendizajes en los alumnos de manera integral

3.2.1 Herramientas de Investigación.

En un primer momento de la investigación se tomó como herramienta de indagación la observación en el aula, las cuales fueron registradas en la bitácora y registros del docente, donde el contacto directo con los alumnos es una manera de crear diálogo de saberes, considerando que los alumnos son seres activos, pensantes, capaces de interrelacionarse, y que los proceso de aprendizaje se gestan no sólo dentro del aula, sino también fuera de, al igual que establecerse relaciones entre los alumnos y que a su vez se influyen mutuamente.

La interacción de los alumnos nos llevó a la reflexión, por lo tanto, consideramos importante compartir las experiencias y saberes, donde la cotidianidad deja mucho que ver, que escuchar y que sentir, que en algunas ocasiones los silencios también forman parte de esa misma interacción, y por citar alguna actividad, la hora del recreo. Nos permitimos compartir el seguimiento de la docente. Después de dar algunas indicaciones para el desarrollo del mismo, afuera en el patio los niños juegan, y establecen sus propias reglas, sus propios símbolos, sus propios lenguajes, y describo lo siguiente: Los alumnos juegan en una zona de la primaria la cual es peligrosa (área donde se prohíbo el paso), los niños se dirigen a la docente para comunicar el hecho, una vez confrontados, la docente cuestionan a los alumnos sobre la situación mencionan, una alumna responde, “Sofía había dicho que fueran allá atrás y que jugaran a las atrapadas (aun cuando los niños sabían que no era permitido jugar en el patio trasero de la institución), la niña guarda silencio y esquiva la mirada. Así que pregunté, ¿es verdad?, y la alumna solo guarda silencio” (Diario de la profesora, Beatriz Silva, Mayo 2019). Ver anexo 1.

Tomando lo anterior, cabe mencionar que la niña “Sofía” es líder del grupo (en lo académico, ella organiza a los alumnos cuando trabaja en grupo y reparte la

intervención de cada uno, no permite que nadie más organice. Así como también en lo lúdico, ella organiza el juego), su mamá pertenece a la sociedad de padres de familia de la institución en el ciclo escolar vigente, a la madre de familia constantemente se le permite la entrada a la institución y constantemente también solicita interactuar con la alumna o dialogar con ella durante el horario de clases, así como con la docente frente a grupo. Durante esas intervenciones se observa como la madre de familia da indicaciones a la niña, la alumna escucha atentamente y acentúa con la cabeza para indicar que si comprendió las indicaciones. La alumna es una estudiante con un buen promedio, sus trabajos son excelentes y se observa constantemente el apoyo para la realización de los mismos, así como también es constante la presencia de la madre de familia para pedir a detalle la evaluación de la alumna, exigiendo en muchas ocasiones que la alumna cuente con un promedio de diez en la boleta.

Con respecto a lo anterior, surgen dudas, respecto a las conductas presentadas por la alumna, ¿por qué la alumna frente al docente sigue indicaciones y realiza todo lo solicitaron y cuando se siente en libertad deja las reglas a un lado?, o ¿por qué la alumna organiza a sus compañeros para infringir reglas establecidas y guarda silencio si alguien cuestiona su intervención?. Por otro lado, las madres de familia que colaboran en la escuela, ¿tienen un interés genuino por participar en la escuela y mejora de la misma?, o es sólo un interés por mejorar las calificaciones de los alumnos, el padre de familia que participa en la institución en algún Programa de participación activa dentro de la misma, ¿se conside a sí mismo como una autoridad dentro de la misma?, capaz de reorganizar las actividades de sus hijos y de los docentes, son algunas de las interrogantes que nos cuestionamos.

Por otro lado, ¿somos los docentes los que vigilamos, hacemos cumplir las reglas, cuestionamos, dirigimos y organizamos no solo el trabajo, sino también el juego?, o tan sólo es una mirada normalizadora de poder. Autores como Pablo Gentili mencionan que la educación puede contribuir en su trayecto cotidiano a visibilizar prácticas de exclusión así como problemáticas dentro de la escuela, poder disminuir injusticias y brindar condiciones de igualdad.

Otro método utilizado para la indagación fue la “Línea del Tiempo”, la fuente de la cual fue tomada Driessnack 2006; Einarsdottir 2005, la cual tuvo como objetivo que los niños y niñas identifiquen cuales han sido sus momentos más importantes de su vida y por qué razón los consideran así (positivos o negativos), además de recoger información sobre sus experiencias a futuro, los recursos con los que cuenta para lograr lo que imagina y las dificultades que identifica en el logro de sus aspiraciones.

También obtener información sobre transiciones no formales, eventos tales como momentos importantes religiosos (Bautizo, primera comunión, o celebraciones familiares importantes) los cuales forman una parte fundamental de la cultura en la que están inmersos, El grupo al que se le aplicó fue de alumnos de Educación Básica (Primaria), cuyas edades oscilan entre los 11 y 12 años de edad, la aplicación fue en forma grupal iniciando la elaboración de la línea del tiempo paso a paso de forma individual con las instrucciones del docente, posteriormente se comentará cada una de las líneas del tiempo de forma individual. Se inició comentando a los niños que queríamos conversar y conocer más de ellos y de su familia, que íbamos a utilizar las fotografías que ellos habían llevado previo a la actividad y seleccionaríamos algunas que identificaran las diferentes etapas de su vida y que vamos a escribir de ellas y a dibujar las que les hicieran falta y se dibujarían como ellos imaginaban que serían cuando tengamos 20 años y como nos visualizarían a largo plazo.

Otra herramienta de indagación fue la entrevista (informal) a docentes, ya que en la institución se trabajó por grupos colegiados (por grado escolar), donde conjuntamente se planea, se exponen algunas problemáticas de los grupos, o de algún caso de alumnos en particular, las cuales tuvo como principal objetivo identificar relaciones, actitudes, percepciones, vivencias e impresiones que el profesor tiene respecto a la praxis. Nos permitimos enunciar uno de los registros del docente: La mamá de la alumna Eimy Sahory se acerca a mí, ya casi al finalizar la reunión, cuando ya la mayoría se había ido y me menciona “maestra, es que fijese que me dice mi hija que el lunes que estaban en educación física Erika le enredo en el cuello la cuerda de saltar y la estaba ahorcando”, en ese momento Erika se acerca y dice, “Estábamos jugando y a demás hace ratito pase y me levanto la

falda”, a lo cual le comenté que el día lunes pasado nos llamaron a dirección a una reunión y que desde la sala de cómputo donde estábamos reunidos yo en repetidas ocasiones observe que no estaban siguiendo indicaciones, que se les pidió que saltaran la cuerda que traían de casa de manera individual y que con el compañero que les toco practicar debía contar los saltos, y alternar, que yo les había llamado la atención desde la sala de cómputo de dejaran la cuerda más larga que teníamos en la caja de materiales y que hicieran lo indicado, a lo cual mi compañera maestra (y que también es madre de familia de uno de los alumnos) que estaba frente a la señora apunto de entregar su reporte de evaluación asentó con la cabeza y dijo “Sí, yo vi que la maestra desde la puestas les estaba indicando que no jugaran así y que por favor dejaran la cuerda grande”. (Ver anexo 2)

Retomando lo anterior, podemos observar como dentro del aula existen tensiones, y hasta actitudes de los alumnos que pueden llegar a lastimar a sus compañeros, que alumnos como Erika, la cual cabe mencionar que es sobrina de la Directora de la institución ha presentado estas mismas conductas en otros grupos a los cuales ha pertenecido, que la madre de familia con la cual he tenido oportunidad de hablar respecto al tema menciona que, la alumna se muestra segura al cuestionarla sobre su conducta, y que en algunas ocasiones le han mandado llamar para hacerle observaciones de la alumna, y que cuando confronta a la niña, la niña se muestra segura, menciona a la madre de familia que ella puede hacer lo que quiera y que para eso es sobrina de la Directora. La madre de familia con una sonrisa muestra orgullo de la actitud de la alumna, menciona que en reiteradas ocasiones ha pedido a su hija no comportarse así, pero que la niña reincide en molestar a ciertos compañeros.

Evaluación cualitativa de las distintas entrevistas: se observa renuencia por parte de los docentes ante entrevista formal, con temores de ser utilizado para otros fines, a pesar de hacer mención de las docentes sobre los fines y confidencialidad de la misma. Sin embargo, las entrevistas informales nos permitieron una mayor cercanía y relaciones dialógicas en el intercambio de saberes, de una forma más honesta.

Por otro lado, también a los padres se aplicó una entrevista con el propósito de indagar sobre la cultura familiar y su influencia en las conductas de sus hijos, los roles y actividades familiares.

Evaluación que se aplicó para esta técnica fue de tipo cualitativa, la aplicación de esta entrevista se realizó en el mes de agosto, junto con la entrevista interna escolar de inscripción, para hacer un uso óptimo de los tiempos de los padres; sin embargo, se tuvo que extender el lapso de aplicación en un segundo momento el mes de septiembre, ya que algunos tutores no contaban con la disponibilidad de tiempo, además de que el grupo es extenso. Se toma la decisión de considerar las entrevistas realizadas hasta el momento, además de no contar con autorización de dirección y la entrevista se tuvo que ajustar al cuestionario de la institución para la inscripción de los alumnos.

Por otro lado, se utilizó también el cuestionario como herramienta de indagación a padres de familia para conocer algunos aspectos importantes para este trabajo, tales como la comunicación y las relaciones que se gestan dentro de la escuela.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO A PADRES DE FAMILIA

Se realizó un cuestionario por medio de la herramienta digital formulario Google, a padres de familia (ANEXO 7) del grupo a cargo durante el presente ciclo escolar, el cuál consistió en un total de 13 preguntas, de las cuales algunas fueron abierta y cerradas, el propósito fue conocer aspectos importantes para esta investigación tales como, cómo es la comunicación entre padres de familia y maestros, la comunicación entre padres y directivos, el sentido de pertenencia a la institución, si se sienten con la libertad de expresar sus ideas, la participación dentro de las actividades escolares, conocer si los padres saben que Interculturalidad por la importancia de esta investigación, y si han tenidos sus hijos alguna experiencia de violencia dentro de la escuela y/o salón de clases, si considera que sus hijo en alguna ocasión han sido discriminados dentro de la escuela y por último si consideran que los alumnos son escuchados en la escuela.

Se hizo de su conocimiento que la información obtenida es confidencial y solo se usará para la investigación y mejora de la práctica docencia, ahora bien, nos damos

a la tarea de hacer un análisis primeramente de manera cuantitativa, es así como se observó que del total de padres de familia que conforman el grupo en el cual se trabaja en el presente ciclo escolar, el 52% de los padres aceptaron participar en dicha actividad,

A continuación, nos remitimos a realizar el análisis cuantitativo de las preguntas presentadas de lo que los padres respondieron, en la primera pregunta, cómo consideran la comunicación en la escuela, y ellos mencionaron, un 11.1% excelente comunicación, muy buena 11.1%, buena un 44.4 %, excelente con la maestra 11.1%, amables 11.1%, regular 11.1%.

Los padres de familia consideraron la comunicación con los Directivos de la siguiente manera: 55.5 % de los padres mencionó que era buena, 22.2 % mencionó que era regular, 11.1 % considero que era profesional, el resto mencionó que la alumna no tenía comunicación con la dirección.

En la tercera pregunta se relaciona con el sentido de pertenecía de los padres de familia a la Institución. Los resultados fueron los siguientes: Un 77.8% si se sienten pertenecer a la institución, siendo el resto, 22.2% dicen sentirse algunas veces pertenecer a la institución.

En la pregunta número cuatro, se indagó qué es lo que los padres consideran que se debe cambiar de la escuela, entre las respuestas están cambios a la infra estructura de la institución, tales como salón con desperfectos, escaleras, y servicios tales como el agua (mayor abasto), pero también otras repuestas que queremos puntualizar en esta pregunta son: -La influencia que tienen algunos maestros en personal directivo para toma de decisiones de los alumnos, -La seguridad, y que tengan más control de los alumnos, -que cambien a La maestra Mica (directora de la institución), y por último solicitan que haya más juegos

En la pregunta cinco la mayoría de los padres de familia y/o tutores, es decir el 77,8% considera que puede expresar sus ideas en la escuela, el 11.1% consideró que en ocasiones y el 11.1 % restante considera que no.

La pregunta seis se relaciona con la sensación que los padres tienen de la escuela, y lo que los padres mencionan que sienten bienestar, tranquilidad, felicidad, satisfacción, que es una escuela de las más reconocidas, agradable, y uno de los padres considero que era un lugar de respeto y unión.

Con respecto a la pregunta 7, el 77.8% los padres de familia consideran que sí gustan de participar en las actividades escolares de sus hijos, mientras que el 22.2% restante considera que sólo algunas veces.

En la pregunta 8 se concluyó que el 55.6% de los padres no sabe que es la interculturalidad, mientras que el 44.4 % consideran que sí.

Por otro lado, en la pregunta de cómo consideraban las relaciones de sus hijos en la escuela las respuestas variaron desde, muy buena 11.1 %, buena 44.4%, medio buena 11.1.%, regular 11.1.%, consideran 11.1% de convivencia, y por último 11.1 % de relaciones como grupo buena.

En la siguiente pregunta, pregunta 10, resulta sumamente interesante que el 44.4% considera que su hijo ha sido víctima de violencia en la escuela en algún momento, mientras que el 55.6% restantes consideran que no.

En la siguiente pregunta 11 el 22.2 % de los padres considera que sus hijos han sido víctimas de discriminación en la escuela, mientras que el 77.8% de los padres consideran que no.

En la pregunta 12 los padres de familia del grupo consideraron que todos, es decir el 100% que sus hijos son escuchados en la escuela.

Por último, el análisis de la pregunta 13 la cual plantea que los docentes tomen en cuenta la opinión de los alumnos en la escuela. 77.8% considero que sí, mientras que 22.2% dijo que algunas veces como podemos observar en los anexos. (ver anexo 8)

Ahora bien, es importante puntualizar un análisis de manera cualitativa, en la cual destacamos los siguientes aspectos importantes para el presente trabajo de investigación, tales como la comunicación, la cual fue una pregunta abierta, en la

que los padres de familia mencionaron en una gran mayoría que es buena, sin dejar al lado opiniones tales como, muy buena, excelente, regular. Estas categorías que los padres establecen, en su campo de interpretación es una concepción dualista, como bueno-malo, donde no se toma en cuenta las características particulares de la misma. Los resultados dieron a conocer que, si existe la comunicación entre padres de familia y docentes frente a grupo, entre directivos y padre, sin embargo, respuestas tales como: - mi hija no ha tenido la oportunidad, dejan ver que algunos padres de familia consideran que, en el caso de la dirección, solo los alumnos establecen comunicación con directivos. Por otro lado, surge preguntas tales como, ¿Es el ejercicio de la comunicación un diálogo reflexivo entre los distintos actores educativos?, la comunicación es una práctica que contribuye a la transformación, en un conjunto aula-escuela-sociedad.

Por otro lado, los padres de familia en su gran mayoría dicen sentirse libres de expresar sus opiniones, así como también consideran que las opiniones de sus hijos son tomadas en cuenta por el profesor.

Así mismo destacan preguntas tales como: qué consideran modificar o cambiar de la escuela, y puntualizamos dos respuestas en particular, la que menciona que, la influencia que tienen algunos maestros en personal directivo para toma de decisiones de los alumnos o bien la respuesta que menciona que cambiar a la directora. Dentro de la práctica se observan acciones en las que el comentario cambiar a la directora no se queda como solo una idea aislada, ya que en el año 2017 los padres de familia se acercaron a la supervisión escolar de la zona, misma que como se mencionó en algún momento anterior se encuentra en la misma institución, y solicitaron la destitución de una compañera maestra, por circunstancias que los padres consideraron no apta para el cargo, y que la respuesta fue favorable para ese grupo de padres y que se puso a disposición a la compañera maestra.

Retomando lo anterior decimos que, son entonces las prácticas cotidianas las que dejan ver que los padres tiene la facultad de tomar decisiones tales como retirar

de un grupo a un determinado maestro, o que consideran la influencia del maestro como moldeable para tomar decisiones de dirección.

Considerando lo anterior, los padres de familia en la mayoría de los casos se niegan a participar en actividades escolares tales como participar en el Programa Nacional de Lectura PNL, ya que cuando se realizar dichas actividades se les invita a los padres de familia a acudir a la institución a apoyar con alguna actividad relacionada con la lectura, tales como leer un cuento, participar en los cuenta cuentos, etc, en su gran mayoría argumentan no tener tiempo, estar ocupado, tener asuntos de salud que atender por poner algunos ejemplos, o en casos como participar en actividades tales como activaciones físicas, acudir a finales de ciclo escolar a lo que denominamos rendición de cuentas, donde los docentes preparamos actividades por escuela y por grupo para presentar todo lo elaborado a lo largo del ciclo escolar para la mejora de los aprendizajes de los alumnos, en la Ruta de mejora, hoy Programa Escolar de Mejora Continua, donde los padres deben acudir a la institución para observar la presentación de las mismas y de igual manera solo acuden pocos padres de familia, o bien cuando se solicita la asistencia de los padres y/o tutores para establecer acuerdos cuando es necesario apoyar a los alumnos que lo requieren, en el proceso de aprendizaje, el padre de familia se niega a acudir por diversas razones, o simplemente no se presenta.

Es así como se observa que la participación de los padres de familia en muchas de las ocasiones no es precisamente rumbo al apoyo al proceso de aprendizaje de los alumnos, que en ocasiones se prioriza intereses colectivo y hasta personales los que motivan a los padres de familia a acercarse a las instituciones, y que como se menciona en el Capítulo II, artículo 129 de la Ley General de Educación, que menciona las obligaciones de quienes ejercen la patria potestad o tutela de los alumnos y que a la letra dice: “Participar en el proceso educativo de sus hijas, hijos o pupilos menores de dieciocho años, al revisar su progreso, desempeño y conducta, velando siempre por su bienestar y desarrollo” (Ley General de Educación, 2019 p. 48).

Por otro lado, es importante para los seres humanos el sentido de pertenencia para poder crecer, transformar, fortalecer, juntos, es decir construir un nosotros, luego entonces, la pregunta que destaco en este cuestionario a padres de familia es que, si se siente parte de la escuela, aunque la mayoría dijo sentirse parte de, hay un pequeño grupo que dijo que no, es entonces ese grupo que hace una diferencia, donde la actitud crítica rompe con dinamismo de conjunto aula-escuela-sociedad.

Sin embargo, las preguntas también dejan ver aspectos que son muy importantes y delicados de tratar, temas tales como la violencia y la discriminación, donde los padres de familia y/o tutores manifestaron en su gran mayoría que sus hijos han sido víctimas de violencia en la escuela en algún momento, y más de la mitad de los padres de familia y/o tutores manifiestan que los alumnos han sido discriminados alguna vez en la escuela.

La respuestas obtenidas en este cuestionario debe de permitirnos ver, escuchar, tras tocar el conocimiento del otro, que en palabras de Levinas diría que es necesario plantear el pensamiento a partir de la alteridad, para dejarnos de la egología, cuando pensamos que en la escuela todo está bien, que nuestras prácticas son incluyentes, sin violencia, y que nuestra practica es solo en el aula, es esa parte donde por un momento creemos que el padre de familia se limita a apoyar o acompañar en el mejor de los casos a los alumnos en su proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo la verdad se revela en el rostro del otro, y nos preguntamos si es acaso el profesor un actor educativo que actúa a conveniencia, o si la escuela es un espacio donde se puede modificar, o mover a otros actores a modo, y es así como la comunicación por medio del lenguaje oral y/o escrito vemos como puede ser una manera de desterritorialización, o también una forma para expresar lo inexpresable (Levinas E. , 2000)

CAPITULO 4

Acompañar Aprendizajes en la Diferencia para Construir una Comunicación Intercultural

En este apartado podremos observar la planeación diseñada para la intervención docente como mediador con un enfoque intercultural. Cabe mencionar que la planeación de las actividades y su ejecución se consideraron los principios pedagógicos, así como también el plan y programa 2011, tomando en cuenta en un primer momento al estudiante al centro de la educación. Por otro lado, el diálogo fue una constante, ya que el alumno tiene mucho que aportar para su propio aprendizaje y al mismo tiempo para el de sus compañeros.

Para la implementación de la planeación se tomaron en cuenta los principios pedagógicos del plan y programa de Aprendizajes clave, ya que a pesar de trabajar con planes y programas 2011 las autoridades educativas exigen trabajar con la nueva reforma educativa, y los cuales mencionan: poner al estudiante y a su aprendizaje al centro del proceso educativo como punto de partida, es decir, se reconoce al estudiante como parte esencial y razón de ser de la práctica docente, así que el docente debe poner al alumno en el centro de su práctica y promover que se involucre plenamente en su aprendizaje. (SEP, 2017)

Tomando en cuenta lo anterior se pretende potencializan los aprendizajes de los alumnos con las estrategias planteadas en esta intervención de manera que se contribuye al mismo tiempo a la formación integral de los mismos.

Un punto clave para esta intervención fue la mediación, donde tanto alumnos como docente el diálogo fue una constante que se buscó para la aportación del aprendizaje y donde el interés forma una parte importante en el proceso.

La participación de los alumnos permitió que el aprendizaje fuera situado en su contexto y acorde a la edad y experiencias, así como la gran riqueza que existe en cuando a diversidad de los alumnos.

Así mismo el reconocimiento al trabajo cooperativo hace la diferencia, para poder aprender con sus compañeros y de sus compañeros, para poder aprender juntos, ya que la cooperación supone algo más que la colaboración, detrás de la cooperación hay valores como la solidaridad y el respeto, el trabajo cooperativo implica ayudarse mutuamente a aprender. (Pujolas, 2009)

Por otro lado, cabe mencionar que la planeación que se implementa en el salón de clases de la institución donde se realizó la intervención es un trabajo colegiado, que se realiza en conjunto con los tres docentes más que integran el grado. Y partiendo de la idea ¿Qué es la planificación en el proceso educativo y para que se realiza? podemos determinar que es una propuesta de trabajo que organiza las acciones de enseñanza, de aprendizaje y evaluación que se lleva a cabo durante un periodo determinado (Clase, semana, bimestre, trimestre, ciclo escolar), ésta se encarga de dar orden y/o distribución a los contenidos, con un principio de flexibilidad, así como un conjunto de elementos con un principal objetivo, el logro de los aprendizajes. (SEP, 2012)

Seguido de lo anterior podemos determinar que, el considerar hacer una planeación en colegiado implica establecer un diálogo, que requiere comunicación entre cuatro diferentes posturas, puntos de vista, intereses propios, cuatro distintas formas ver, sentir y pensar, por tanto el concordar y/o determinar una planeación, para cuatro grupos distintos, con diferentes características que los determinan implican primeramente una homogenización y al mismo tiempo una selección (segregación) de alumnos con “capacidades diferentes” para poder hacer lo que se determina como adaptación curricular para alumno que lo requiere (alumnos previamente identificados al inicio del ciclo escolar, pertenecientes al grupo de USAER), así como la evaluación referenciada para este determinado grupo de alumnos.

En principio de cuentas estas ideas institucionalizadas, y normalizadas crea rupturas, encuentros y desencuentros, que no siempre son respetuosos, donde en ocasiones existen imposiciones, y donde por supuesto destaca la réplica de la configuración del poder institucional, que sustenta las condiciones y criterios preestablecidos para el diseño de estrategias, y que se deja ver cuando un profesor

menciona que lo importante de las sesiones es que él alumno alcance los aprendizajes esperados para poder asignar una calificación (número), en este caso, de la asignatura de Formación Cívica y Ética, o como cuando otra de las compañeras maestras establece que para tal efecto debemos hacer uso de un material preestablecido (copias de un libro, o guía de estudio), que contienen un ejercicio para resolver y el cual podremos utilizar como trabajo y evaluación, o cuando los profesores que tienen niños identificados con necesidades diferentes plantean que una misma planeación para todo el grupo no será aceptada ni probada por dirección.

Por otro lado, cuando se establece que la evaluación sea de corte cualitativo viene una de las principales tensiones, ya que como institución se exige una calificación cuantitativa (Un número determinado para establecer el desempeño del alumno), dejando de lado las características del aprendizaje de los alumnos. Otra fue el tiempo, ya que institucionalmente solo nos permiten hacer reuniones en determinadas ocasiones, no existen tiempo para planear, hablar u organizarte con el equipo del grado con previa autorización de dirección, los tiempos para tales efectos ya están previamente establecidos en reuniones por escuela, o en consejo técnico escolar, además tener una constante vigilancia de la supervisión escolar de zona, la cual se encuentra dentro de la institución frente a los salones que ocupan el grado en el presente ciclo escolar.

Por tanto, planear las estrategias que aquí se presentan fue lo que nosotros calificaríamos como un acto de valentía, ya que los tiempos utilizados para tal efecto fueron más de lo que dirección otorga, pese a ser observados en cualquier momento por la supervisión escolar y con el riesgo de ser sancionados.

Es importante en todo este proceso de planeación establecer un diálogo, que no siempre es respetuoso, y que muchas veces está cargado de relaciones sistémicas, de intolerancia, de irrespeto, ironía, deslegitimación del ser. Y que muchas veces tiene un interés propio de por medio (el reconocimiento de las autoridades inmediatas al trabajo de un docente en particular), y en otras se hace una práctica social, política y colectiva de discriminación y violencia.

A continuación presentamos la sesión 1 de la Estrategia, la cual se tituló “El sombrero del habla”, y el tema que se abordará el Diálogo de las diferencias en el aula, la cual se realizará en un tiempo estimado de 40 minutos, la cual tendrá como propósito potenciar los saberes de los alumnos en el reconocimiento de la diversidad, expresando sus ideas en un ambiente de confianza y respeto, los recursos que se utilizarán son, un sombrero, 10 tarjetas (con la consigna o pregunta previamente escrita), lápices, bolígrafo y libreta.

Como toda planeación estará dividida en tres momentos importantes, el inicio, desarrollo y el cierre. Considerando que los alumnos poseen conocimientos previos, todos aportarán formas de pensar, sentir, explicar, interpretar y comprender el mundo.

La propuesta será hacer un círculo al centro del patio, del cual también formarán parte el docente. Una vez formado el círculo se dará la bienvenida y se indicará como se realizará la dinámica, la cual consistirá en pasar al centro del círculo por turnos y decir lo que sabe respecto a la consigna escrita, que como ya indicamos estarán escritas en tarjetas. A continuación, se puntualizan:

- ¿Qué semejanzas encuentras entre tus compañeros y tú?
- ¿Qué diferencias encuentras entre tus compañeros y tú?
- Preguntar a los compañeros: ¿De dónde son originarios sus padres o tutores?
- Preguntar a los compañeros. ¿a quién le gusta jugar lo mismo que a ti?
- ¿Participas en el Carnaval de nuestro municipio?
- ¿Cómo celebras navidad en tu casa?
- ¿Cómo la celebran los demás?
- ¿Cuál es la religión a la que pertenece tu familia? ¿Cuál es la que pertenecen los demás compañeros?
- ¿todos en la comunidad visten de la misma manera?

A partir de las consignas por turnos, los alumnos participarán y establecerán un diálogo, en el cual no será importante expresar una respuesta correcta, sino que se rescatará la forma de pensar de cada uno de los alumnos, sin importar género, raza,

posición social, etc., se pretende fomentar la comunicación en el grupo, entre las preguntas el género representara un aspecto importante. Con esta descripción de lo narrado se pretende que el alumno en el grupo converse, para así mostrar las formas esenciales de la cultura que subyacen en el hacer cotidiano, a partir de un auto reconocimiento de o que se es, se hace, respetándose y asumiéndolo, además de compartir con “otros”.

Por otro lado, puntualizamos que el diálogo es una conversación que fluye el ir y venir de, en y con el otro, es un proceso de configuración de los modos, culturales, tradicionales, propios y esenciales de ser, vivir y existir, dentro de la diferencia de unos y otros. (Ortíz, Arás, & Pedrozo, 2018)

Siguiendo con lo anterior el desarrollo de la actividad se llevará a cabo de la siguiente manera: Se colocará al centro el sombrero y se le pedirá a cada uno de los participantes que pase por turnos al centro y tome una de las tarjetas que se encuentra dentro, se leerán en voz alta y comentarán que es lo que se sabe o se piensa de la consigna que les tocó.

Una vez que cada uno de los alumnos exprese sus saberes el docente intervendrá para cuestionar sobre las diferencias, las personas y la localidad en los aspectos tales como; las distintas costumbres, tradiciones, creencias religiosas, entre otras. Posteriormente se les harán las siguientes preguntas ¿Cómo crees que sería el mundo si todas las personas tuvieran las mismas costumbres, creencias, la misma forma de vivir y de pensar? ¿Cómo enriquece a los seres humanos la diversidad?, en plenaria intercambiar puntos de vista.

Se pretende que por medio de la reflexión el reconocimiento de la diversidad, que tanto nos auto-reconocemos, o bien si existe una subvaloración o anulación del “otro”, donde también el docente tendrá su participación, en este proceso todos los actores educativos tienen la capacidad de contribuir al aprendizaje, y por lo tanto los docentes contribuirán de manera activa, por medio del diálogo de saberes, y que como ya se mencionó será un nuevo espacio con el fin del auto-conocimiento y a su vez de los otros.

Por otro lado, ya en el último momento, el cierre, se les pedirá a los alumnos que formen quipos con el mismo número de integrantes y después de la dinámica se les pedirá a los alumnos intercambien ideas para reflexionar sobre lo expresado, para concluir realicen un texto donde escriban las conclusiones de: ¿Cómo enriquece a la sociedad el reconocimiento de la diversidad en las formas de vivir, pensar, sentir e interpretar la realidad?, así este ejercicio se pretende posibilitar el espacio para escuchar las realidades de los alumnos, por medio de ejercicio convivencia, de diálogo, participativo, que genere un mayor conocimiento, primeramente de sí mismo y segundo de las realidades en construcción.

Por otra parte, el ejercicio de la evaluación será nuevamente un espacio para la reflexión, y en este sentido la autoevaluación juega un papel importante, es decir de corte cualitativo y reflexivo. Y si bien la evaluación siempre ha tenido que recaer en un número, es decir con un peso importante para la evaluación de forma cuantitativa, es preciso retomar el enfoque de evaluación formativa, se requiere recolectar, sistematizar y analizar la información obtenida de diversas fuentes con el fin de mejorar el aprendizaje de los alumnos y la intervención docente.

Siguiendo con lo anterior se elaborará una lista de cotejo donde el alumno marcará con una palomita en cada situación planteada, algunas de las preguntas que nos ayudarán al ejercicio de auto-reflexión serán las siguientes:

- Convivo con personas diferentes a mí
- Cuando estoy ante una persona que tiene otras creencias religiosas el respeto
- Defiendo el derecho de todas las personas a ser, pensar y creer en lo que les parezca mejor
- Cuando platico con personas que tiene otras tradiciones o costumbres trato de entenderlas y aprender de su cultura.
- Trato de manera digna a las personas que tiene un origen étnico distinto al mío.

Por otro lado, la evaluación no puede depender de una sola técnica o instrumento, porque de esta forma se estaría evaluando únicamente conocimientos, habilidades

actitudes o valores de manera desintegrada, la evaluación debe permitir el desarrollo de las habilidades de reflexión, observación y análisis, el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas y para lograrlo es necesario implementar estrategias e instrumentos de evaluación.

Siguiendo con lo anterior se determinó como instrumento de evaluación la guía de observación, en la cual se pueden evaluar los conocimientos, habilidades, actitudes y valores, la cual determina que se pueden evaluar los procesos de aprendizaje en el momento que se producen, donde los docentes pueden advertir los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que poseen cada uno de los alumnos mismos que se utilizan en una situación determinada. (Díaz Barriga, 2013)

Así mismo cabe mencionar que en todo momento se debe procurar un ambiente previo de confianza con los alumnos para que ellos puedan expresar por medio del diálogo sus distintas formas de pensar, ejercitar un proceso reflexivo, e incluyendo en ello el carácter cognitivo, afectivo, personal y social, lo cual articula sus vidas cotidianas.

Enseguida se presenta la planeación de la sesión dos, titulada “El círculo Blanco”, con el tema de Diversidad cultural, los cuales son parte de los contenidos de la asignatura de Formación Cívica y Ética de libro de texto sexto grado, el cual es un pretexto para la intervención y desarrollo de la estrategia, con una duración aproximada de 40 minutos, el tema será La Diversidad Cultural, el propósito principal será que los alumnos aprendan e internalicen el concepto de diversidad cultural así como sus distintas expresiones, en un intercambio respetuoso, basándose en un ambiente de confianza, así como también el reconocimiento de los demás y de sí mismo y podemos aprender de los otros.

Nuevamente se trabajará la secuencia didáctica en sus tres momentos y para iniciar en esta ocasión se formarán equipos de 4 a 5 integrantes, posteriormente los alumnos armarán un rompecabezas el cual contiene el concepto de diversidad, diversidad cultural y cultura, una vez que se arma el rompecabezas, intercambiar los resultados obtenidos para formar los conceptos en una lluvia de ideas, el cual

estará mediado por el profesor frente a grupo. Se escribirán en el pizarrón las conclusiones.

Posteriormente en el desarrollo se reparten cinco imágenes por equipo, en las cuales deberán observar las diferentes familias, y leerán la pequeña descripción que hará uno del integrante de esas familias, y la cual proporciona información respecto al lugar donde viven, sus nombres, tradiciones, etc. Por equipo identificarán las diferentes características de cada una de las familias que ahí se presentan, tales como número de integrantes, color de piel, vestimenta, tradiciones, país de pertenencia entre otros. Compartir en grupo la Diversidad cultural que observamos y determinamos.

Finalmente, para el cierre se repartirán un círculo en blanco el cual contendrá unas líneas en la parte inferior, en él los alumnos deberán dibujar su rostro y el de las personas con las que vive, y completaran las líneas que inicia con las palabras **Yo soy**_____ en ella deben escribir su nombre, si tienen el dato, el significado, **vivo en**_____, descripción del lugar donde vive, cuáles son sus tradiciones y la descripción de sus familias. Posteriormente en plenaria leerán y argumentaran ¿Cuáles son la diferencia entre las distintas familias que se presentan? ¿A qué país pertenecen? ¿Qué similitudes encuentran con las familias mexicanas? ¿Semejanzas y diferencias identifican entre ellos y los otros?, ¿qué pueden aprender de otras formas de vivir? –Crear conclusiones de manera grupal de la importancia del reconocimiento de todas las personas que son distintas, valorando la diversidad para el enriquecimiento de un nosotros solidario y responsable.

En esta sesión se tomará en cuenta la evaluación de corte cualitativo, la cual tendrá lugar por medio del instrumento portafolio de evidencias, el cual estará integrado por el producto círculo Blanco, con las características señaladas, así como valorar la diversidad, y mostrar el respeto a la diferencia.

Por otro lado también se evaluará las técnicas de desempeño de los productos terminados (rompecabezas) de los equipos con los conceptos diversidad, entendiendo por técnica de desempeño aquellas que requieren que el alumno

responda o realice una tarea que demuestre su aprendizaje de una determinada situación, esto involucra la integración de conocimientos, habilidades, actitudes y valores puestos en práctica para el logro de los aprendizajes y el desarrollo de competencias. Tiene como finalidad la obtención de información de los alumnos acerca de la apropiación y comprensión de conceptos, los procedimientos y a reflexión de la experiencia.

La siguiente sesión, sesión 3, se titula “Dile que no estoy”, el tiempo aproximado será de 40 minutos, y el propósito es que el alumno participe en la elaboración de un decálogo de principios éticos que ayuden a mantener en el grupo una confidencialidad basada en el respeto y la solidaridad.

Como ya se ha mencionado, esta sesión también tendrá lugar en sus tres momentos, inicio, desarrollo y cierre. Para iniciar, se observarán cinco imágenes que se convocaran en el pizarrón, las cuales trataran de: unas personas paseando con un perro por el parque, el cual deja su popo a su paso, una imagen de muestra una persona que no cuida su salud, el cual está tirado en el sillón de su casa comiendo chatarra, otra donde una niña tira la basura en su lugar y porta una playera que dice yo no contamina, otra donde unos niños juegan y dice respeto, y la última donde un niño contesta el teléfono y hay un diálogo donde alguien le indica que diga al teléfono que no está en casa. Posteriormente en una lluvia de ideas determinaran cuáles son las acciones que se muestran, y analizaran las decisiones que cada una de las personas tomó en los dibujos.

Posteriormente, en el desarrollo de la sesión, por equipos con el mismo número de integrantes anotarán en tarjetas cuales son los valores que deben estar implícitos en las decisiones que cada persona debe tomar para evitar dañar o perjudicar a los demás y por equipo determinar los principales.

En seguida el profesor tomará la palabra para determinar los principios éticos que derivan de los derechos humanos tales como: Dignidad humana, Paz y bienestar, los cuales implican el valor del respeto, la responsabilidad con uno mismo y con los otros y por último la solidaridad la solidaridad (cabe mencionar que tales conceptos están integrados en el libro de texto sexto año, formación cívica y ética, SEP).

Para concluir, en el cierre, de manera individual completar las siguientes frases.

VALORES

- Mis principales valores son _____
 - Los aplico cuando _____
 - Me gustaría que la gente me tratara _____
 - Voy a tratar a otras personas _____
 - Porque pienso que _____
-
- Anotar en el cuaderno un ejemplo de cómo los utilizar los principios éticos en la escuela y en situaciones de la vida cotidiana.

En esta sesión se tomará como evaluación valoración de la perspectiva de la convivencialidad de los alumnos en relación con los principios éticos. Para ello se tomará en cuenta una escala de actitudes en las que se determinarán la interacción en el aula, entendiendo como escala de actitudes una lista de enunciados o frases seleccionadas para medir una actitud personal (disposición positiva, negativa o neutral), ante otras personas, objetos o situaciones. (Díaz Barriga, 2013)

Entre los enunciados que se tomaron a consideración fueron:

- Comparto mis materiales con compañeros que no los tienen
- Me gusta ayudar a mis compañeros en las actividades que no entienden
- Creo que uno debe ayudar solamente a sus amigos
- Me disgusta ayudar a los compañeros que no entienden las actividades
- Puedo organizar actividades para integrar a compañeros que están solos
- Me gusta trabajar en equipo
- Puedo organizar las actividades del equipo cuando me lo piden
- Me alegro cuando mis compañeros mejoran
- Puedo escuchar con atención las opiniones de mis compañeros
- Me burlo de mis compañeros cuando se equivocan
- Me molesta escuchar las opiniones de mis compañeros

- Creo que es mejor formar equipo con mis amigos
- Puedo formar equipos con todos mis compañeros.

La valoración que se tuvo fueron (TA) Totalmente de acuerdo, (PA) Parcialmente de acuerdo, (NA) Nada de acuerdo, (PD) Parcialmente en desacuerdo, (TD), totalmente en desacuerdo.

CAPITULO 5

APLICACIÓN DE LA PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

5.1. Aplicación. Sesión 1 “El sombrero del habla”

Resultados de la aplicación de la planeación sesión 1 “El sombrero del habla” que tuvo como tema diálogo de la diferencia en el aula requirió como primer momento de conocimientos previos.

En la clase anterior a la aplicación, se revisaron los conceptos de Diálogo, el cual se encuentra en los contenidos del libro de Formación Cívica y Ética, 6° Grado, SEP, página 91, tercer bloque, en el recuadro “Palabras claras”, los cuales encontramos a lo largo de los contenidos de todo el libro de texto, y del define: Cuando una sociedad valorar la pluralidad de lenguajes, formas de vivir, creencias, creatividad y otras expresiones de la diversidad, además que se establece relaciones equitativas, igualitarias, y justas entre personas y grupos, tiene lugar el dialogo intercultural. Este se define como el intercambio respetuoso entre las culturas, basado en la confianza, en la eliminación de prejuicios, en el reconocimiento de que todas las personas son distintas pero iguales en dignidad y derecho.

Por tanto, durante la clase se recordaron los acuerdos escolares, los cuales se establecieron al inicio del ciclo escolar y donde se comentó que el principal valor que se tomaría en cuenta para cada uno de ellos era el respeto.

El día lunes 25 de noviembre del 2019, se aplicó la primera sesión de la planeación de intervención en el grupo de Sexto “C” con un total de 19 alumnos, por las condiciones de la escuela tales como ensayos para el festival Decembrino, la actividad tuvo lugar en el salón de clases.

Se indicó hacer un medio círculo con las bancas, posteriormente como se realizará la dinámica, la cual consistió en pasar al centro del círculo por turnos y decir lo que sabe respecto a la consigna escrita. Un alumno pasa al frente y sostiene el sombrero el cual contiene las preguntas en el interior, posteriormente pasa un alumno

(voluntariamente) al frente y toma una pregunta del sombrero, Carlos es el primero en pasar, una de las preguntas fue:

¿A quién le gusta jugar a... _____, como a mí?

Carlos: ¿A quién le gusta jugar a celular, como a mí?

La mayoría del grupo: ¡A mí!, a una sola voz.

Mariana: A mí no me gusta casi jugar con el celular.

Profesora: Que pase el siguiente alumno (todos levantan la mano, y dicen yo, yo), tú Fátima, pasa al centro.

Fátima: (Saca una consigna del sombrero), ¿Cómo celebran la navidad en sus casas? Y le da la palabra Bryan.

Bryan: Nosotros vamos salimos, nos vamos a Guerrero con nuestra familia y nos divertimos mucho, yo no celebro la navidad con árbol, porque en mi religión no celebramos la navidad.

Fátima: (le da la palabra a otra alumna). Ahora tu Nataly

Nataly: En mi casa ponemos árbol de navidad, y cenamos y estamos todos juntos.

Fátima: (le da la palabra a otro alumno). Tu Víctor.

Víctor: Nosotros salimos con mis primos a la calle toda la noche y tronamos "cuetes".

Profesora: Gracias Fátima, quien quiere pasar (yo yo.... Todo el grupo a una sola voz), Pasa tú Oscar.

Oscar: (Saca una consigna y lee) Pregunta a tus compañeros, ¿De donde son originarios sus padres?, y le da la palabra a Izcoatl.

Izcoatl: Mis dos papás son de Puebla.

Oscar: Tú Cesar. Mis papás son de Los Reyes, los dos.

Oscar: Tú, Rafael. Mis papás también son de Los Reyes.

Profesora: ¿Quién pasa?, (Todos levantan la mano). Pasa Karen.

Karen: ¿Algunos de sus familiares hablan algún dialecto?

Izcoatl: Mi abuelito.

Carlos: Mi abuelita.

Profesora: ¿Saben cuál dialecto es el que hablan?

Carlos: No

Izcoatl: No, creo que náhuatl

Profesora: Ok. Entonces ¿Somos todos iguales?

Todo el grupo: ¡a una sola voz, Noooo!

Profesora: ¿En qué somos distintos?

Mariana: (Grita), en tradiciones maestra.

Rafael: Toma la palabra. Nuestras familias.

Alison: En nuestros gustos.

Profesora: Entonces, ¿Es importante, la diversidad para enriquecer nuestros conocimientos?

Kimberly: Si maestra, porque así conocemos más cosas, más de todos.

Después el docente dio la indicación de que formaran equipos de cuatro a cinco integrantes, para reflexionar respecto a las siguientes preguntas: ¿Cómo crees que sería el mundo si todas las personas tuvieran las mismas costumbres, creencias, la misma forma de vivir y de pensar? ¿Cómo enriquece a los seres humanos la diversidad?, indicando que tenían 10 minutos para Dialogar.

Posteriormente se dialogó sobre las conclusiones a las que llegaron todos los equipos.

Profesora: ¿Quién ya tiene sus conclusiones?

Profesora: Equipo de Alejandra

Sharon: Ya, todos platicamos de lo que dijeron los que pasaron la frente, y que dijeron o hicieron las pregunta, entonces todos dijimos que sí, que todos somos distintos, a unos nos gustan unas cosas y a otros otras, pero todos vivimos aquí en

los Reyes, y nos gusta jugar, aunque seamos diferentes en otra cosa, y por eso si platicamos y jugamos podemos conocernos mejor y saber más unos de los otros.

César: (Levanta la mano), yo digo que, si somos diferentes, y en mi equipo concluimos que en la escuela hay diversidad de personas, como vimos en la otra clase, y que cada familia viene de distintos lugares, como sus abuelitos, y por eso tenemos otras tradiciones, otra costumbre, pero cuando platicamos de eso podemos saber unos de otros.

Profesora: ¿Se acuerdan de que en la clase anterior comparamos los colores de la piel?

Grupo: (A una sola voz) Si.

Profesora: ¿Y qué fue lo que observamos?

Magali: (Toma la palabra), que hay muchos tonos de piel, y que todos somos distintos en el color de nuestra piel, y que no se parece ningún tono de piel.

Profesora: Entonces podemos distinguir que somos diferentes en cómo están integradas nuestras familias, en nuestra costumbre, tradiciones religiones e incluso en nuestro color de piel, sin embargo, esa diversidad que existe en nuestro grupo nos enriquece para poder conocer uno de otro, compartir experiencia, vivencias y formas de pensar, eso enriquece a nuestro grupo y nuestro conocimiento.

En esta primera actividad descrita me permito reconocer necesidad y la importancia de trabajar con el grupo sobre las percepción que tiene uno del otro, sobre todo para poder reconocer las características de cada uno, para seguir potenciando los saberes de los alumnos y el reconocimiento de la diversidad, sigan expresando sus ideas, fomentando cada vez mas su cofianza y el respeto.

Fue fundamental los conocimientos previos, ya que los alumnos ya estaba adentrados en el tema, sin embargo el reconocimiento de la diversidad es un tema amplio, el cual se ha revisado previamente con el grupo con la primera sesión.

En el analisis se identificó que no se habia contemplado que los alumnos dirían que les gusta jugar al celular, algunos en línea, y en este sentido el juego se vuelve individualizado, las tecnologías nos aislan, como menciona (Byng Han, 2017),

según la revolución digital, ser hombre significa estar conectado con otros, la conexión digital es una experiencia peculiar, de acogida y repercusión, la cual se transforma en una caja de resonancia especial, en una cámara de eco de la que se elimina toda alteridad, y en este sentido me cuestiono, ¿Cómo generar la percepción de los alumnos respecto a la diversidad y enriquecimiento de la misma, cuando vivimos una época donde el contacto persona a persona pasa a segundo plano?.

Por otro lado, quizás el salón de clases sea el espacio donde los alumnos pueden tener ese acercamiento con el otro, donde pueden experimentar la diversidad, y en esta primera sesión el propósito generado anticipado fue relativo, puesto que el diálogo constructivo se debe ir propiciando paso a paso, así como el reconocimiento a la diversidad, sin embargo puedo observar los microcambios en los compartamientos de los alumnos, específicamente en el respeto de unos hacia otros.

Retomando lo anterior podemos resaltar algunos puntos que probablemente son parte de la comunicación no verbal, tal como son los silencios, o las miradas timidas, de alumnos como Izcoalt, al mencionar que su abuelito cree habla en lengua náhuatl, con timidez, baja la mirada, el todo de voz bajo y hombros bajos, agacha la cabeza, y me cuestiono si -¿a caso el tiene pena?, ¿la diferencias encontradas en el grupo han sido un obstáculo para que algunos alumnos aprendan?, entonces la intervención que yo realizo me permite confrontarme, y me cuestiono si ¿efectivamente el ambiente en el contexto aula es verdaderamente de confianza y comprensión mutua?, este primer momento rompe con lo previamente establecido, con mi forma instrumentalista de ver la práctica docente, y me reprocha el hecho de ser utilitarista, al tener una visión centrada en los planes y programas, entender una educación de calidad como aquella que presenta los mejores resultados del grado, donde mi labor como docente.

Por otro lado, la experiencia de esta primera sesión nos dio elementos para analizar y reflexionar sobre la propia práctica, y cuestionamos el ¿Cómo debemos seguir generando el Diálogo para el reconocimiento a la diversidad entre los alumnos, donde impere el respeto y al mismo tiempo enriquezca a los mismos?.

Así mismo saber si estoy posibilitando ambientes de aprendizaje donde se intente abrir una brecha para rebatir caminos alternativos para desterritorializar a sí mismos, es decir mi propia mismidad, para mirar al otro, la alteridad, la otredad y que puedan surgir en la acción comunicativa, para finalmente reflexionar sobre mi imagen de formación (humanización). (Universidad Simón Bolívar, 2018)

5.2. Aplicación. Sesión 2 “El círculo blanco”

TEMA: Diversidad cultural

Se inició la sesión formando equipos de cuatro y cinco integrantes, posteriormente se les entregó un rompecabezas, para armar entre todos los integrantes, posteriormente entre todo el grupo se llegó a la conclusión del concepto Diversidad Cultural, el cual se escribió en el pizarrón y posteriormente en la libreta. Una que se puntualizó en el concepto se repartió las siguientes imágenes a cada uno de los equipos.

Y se les hizo las siguientes preguntas: ¿Qué observan en el círculo?, cada uno de los equipos dijo lo que observaba, del primer equipo Magali levanta la mano.

Magali: Observo que hay una familia, que son como chinitos y que tiene en las manos unas como lámparas que son como de papel.

Profesora: ¿cómo están vestidos?

Magali: El que parece el papá una playera como de rayitas rojas y pantalón, la mamá una blusa blanca y un pantalón, y la señora de al lado una blusa roja, y el niño una camisa blanca y un pantalón y chaleco.

Profesora. Ok, ¿y qué más observamos?

Oscar: (integrante otro equipo), están en una casa que tiene un librero blanco atrás, y que tiene libros y un floreo, y plantas.

Profesora: El siguiente equipo, ¿Qué observan en el siguiente círculo?

Bryan: Una familia de personas de color de piel negrita, y es la mamá, el papá y muchos hijos.

Kevin: (Levanta la mano), están afuera de su casa y se ve como gris la pared.

Profesora: ¿Qué más observan?

Carlos: La señora tiene tapada la cabeza, como con un rebozo, y los niños están vestidos con playeras y el señor también.

Profesora: ¿Quién creen que sea el señor?

Todo el Grupo: ¡El papá!

Profesora: ¿Quién me describe que observan en la siguiente imagen?

Alejandra: es una familia que está vestidos como con unas blusas bordadas, y el papá tiene un sombrero, esta vestido camisa y pantalón y un chaleco para el frío.

Profesora: ¿Cómo se imaginan que es el lugar donde viven?

Rafael: Frío, porque del niño tiene suéter, y el señor chaleco.

Profesora: Ahora leeremos en voz alta el texto de cada una de las imágenes

Mariana: (Levanta la mano), y lee el texto la imagen uno "China"

Profesora: ¿Qué entendiste del texto Mariana?

Mariana: que viven en China y que su familia es unida, y que celebran los cumpleaños comiendo tallarines y que son un pueblo de costumbres.

Se leen todos los textos de las imágenes y los alumnos describen cada una de las características que contienen. Posteriormente se realizan las siguientes preguntas:

Profesora: ¿Qué semejanzas y diferencias identifican entre ustedes y ellos?

Nataly: Yo maestra, que todos viven con su familia, y también celebran cosas importantes como el cumpleaños, y los niños tienen papás y hermanos como nosotros.

Profesora: Gracias Naty, si, así es, pero observen la imagen de la familia China, uno de sus integrantes es distinta, ¿Quién creen que sea?

Alison: (Levanta la mano), yo pienso que es su abuelita o la tía.

Profesora: si, probablemente, recuerden que nuestras familias son muy diversas, algunos de usted viven con sus abuelitos, o sus tíos.

Y se escuchan en voz baja algunos compañeros que dicen, ¡sí!

Finalmente, se les reparte un círculo blanco y se les solicita que ahora cada alumno elabore un dibujo o use las fotos que se les solicito previamente, y que describa que significa su nombre si lo saben, cuál es la tradición que más les gusta, y que imaginen que niños de otras culturas leerán lo que escribirán.

Respecto a la aplicación de esta segunda sesión los alumnos mostraron interés y curiosidad por la actividad, el ambiente que se generó fue de respeto, y las observaciones que los niños hicieron determinaron algunas semejanzas y diferencia de las distintas familias de los países donde provenían.

En el círculo blanco los niños describieron detalle tales como: número de integrantes de su familia, tradiciones tales como la navidad y en el caso de una alumna describe que su mamá para ella es un héroe.

El propósito propuesto para esta actividad está en proceso. Los niños lograron construir juntos por medio del trabajo cooperativo el concepto de Diversidad cultura, y también distinguieron la diversidad en los ejemplos de las distintas familia, sin embargo el proceso de interiorizar el concepto va más allá de una actividad ya que es un constructor, el reconocer la Diversidad es un proceso metacognitivo, el cual los alumnos deben de vivenciar, y con las distintas experiencias se puede ir gestando esa modificabilidad cognitiva, que solo las experiencia sociales nos van brindando.

Por otro lado pensar en el mundo y sus interacciones a través de la acción comunicativa intentando que por medio de encuentros con lo diferente y re-significar la experiencia con los sujetos para el aprendizaje, formar una idea de formación escolar diferente, más humana, es sumamente compleja, desde las emergentes singularidades es rebatir posiciones teóricas y de acción, es abrir caminos alternativos, es proponer “otra” y diversas formas de pensar el mundo, las cuales muchas veces implica deslegitimar los discursos filosófico de la modernidad. (Universidad Simón Bolívar, 2018)

5.3 Análisis Del Desempeño Docente, Desde La Mirada Intercultural.

La planeación implementada en este grupo puntualiza el fin u objetivo, así como un propósito, sin embargo, no se puede prevenir o tener todo bajo control, es decir predecir lo que sucederá. La planeación busca llegar a algo en específico, pero como ya mencionamos, una de las primeras condicionantes fue el espacio, ya que las actividades propias de la escuela no permitieron que se llevara a cabo como lo planeado y que a pesar de tomar acuerdos con dirección y tener previa autorización lo planeado no siempre es rígido, es ahí cuando se toma en cuenta la flexibilidad de la planeación, la primera interrogante surgió: se puede realizar la actividad ¿debo de tomar en cuenta las condiciones y posibilidades? Otro aspecto importante fue que se trabaja con individuos, por lo tanto, hay que cuidar las palabras empleadas y evitar quitar autonomía, así como también utilizar **calificativos** o juicios de valor, tales como bueno o malo, ya que se caería en subjetividades en la complejidad de lo mismo.

Es difícil definir cuál es el papel del docente tomando en cuenta ¿Hasta dónde debo intervenir?, ¿Cuál es el límite que debe respetar?, considerando la individualidad y el papel del mediador. Desde nuestra perspectiva, la labor docente debe cumplir con lineamientos y normatividades que hacen que de manera mecánica seamos autoritarios y controladores, coartando el respeto por las personas, las ideas, las formas de pensar, los ideales, los ritmos de trabajo, los estilos de aprendizaje, y quizás hasta la comunicación y el dialogo entre los alumnos.

Consideramos que para ser intercultural falta mucho, es decir no se da la voz a alumnos como José Luis, que aún se ve como un alumno cuyas necesidades educativas son distintas, pero la planeación diversificada es un sesgo que no se considera incorpora, en palabras de Pablo Gentili, la exclusión invisible a los ojos, es normalizada, desaparece como “problema” y se vuelve sólo un “dato”, y que en la trivialidad nos acostumbramos a su presencia. (Gentili, 2000) Se intentó respetar las diferencias, así que no se es intercultural del todo, la planeación debe ser un pretexto para fomentar el dialogo de saberes entre los alumnos.

Pero debe realizarse un cambio en la estructura a fondo, en mi actuar docentes. Es difícil dejar de lado todos los saberes docentes, que hasta hace poco tiempo solían ser solo regidos por mí.

Por otro lado, los alumnos han caminado hasta el momento durante cinco años escolares por medio de instrucción directa, generalmente preguntan cómo deben hacerlo, paso a paso, es importante tomar esta consideración. Sus voces generalmente no han sido escuchadas, e incluso enmudecidas.

Como lo menciona el autor Juan Bello, la Interculturalidad debe ser un principio organizador, que propicie un contacto entre culturas, que es lo que se pretendía en la actividad, por medio del diálogo, búsqueda de identidades individuales y grupales para el reconocimiento de las diferencias. Caminar juntos, y tomando en cuenta lo anterior considero que es un principio para la construcción de un Nosotros solidario y responsable.

Por otro lado, el enfoque intercultural en el aula implica desempeñar un papel de mediador en el aprendizaje, también implica romper ciertas prácticas que hasta hoy eran genuinamente características de un profesor, siendo este el poseedor de todo saber, el ordenador, el omnisapiente y esta mirada distinta de acompañamiento implica romper con los esquemas establecidos de estructuras de poder.

A medida que se va pasando por los ciclos de investigación se debe ir reflexionando y rectificando los errores cometidos, para que podamos responder a una concepción educativa y social, podamos participar en grupo y su cooperación, podamos producir cambios en nuestras prácticas docentes y en nosotros mismos, hasta poder llegar a la emancipación de nuestro pensamiento.

Por otro lado, a continuación, describiré como se llevaron a cabo las actividades implementadas. Se inició con la observación de los distintos círculos con las diferentes familias de las distintas partes del mundo, los alumnos comenzaron a dialogar sobre las características que cada una de las imágenes contenía, hubo un momento de reflexión ante lo que se les presentó, el cual también el diálogo posibilitó el espacio para que los participantes pudieran hacer ese proceso reflexivo,

deliberando los criterios previamente plasmados e internalizado, como es la diversidad cultural.

Algunos criterios que los alumnos utilizaron fueron, tradiciones, vestimenta, color de piel, rasgos físicos de cada una de las imágenes para poder diferenciar entre una y otra. Nos pudimos percatar que algunos niños quedan al margen de la actividad, que no se involucran, no se relacionan con los de más para compartir ideas, juegan, se distraen con otros compañeros, o simplemente no participan, quedándose como espectadores, con suceder en algunos casos con alumnos como José Luis, que necesita ser invitado a integrarse a dichas actividades, y que en ocasiones cuando participa lo hace en voz baja, se sonríe tímidamente, baja la cabeza y responde con timidez ante la pregunta o consigna que se le presenta.

5.4. Evaluación de la Intervención Didáctica

A continuación, mencionaremos los criterios de evaluación previamente establecida para la intervención didáctica descrita en el apartado anterior, cabe mencionar que se establecen en una serie de registros de la guía de observación diseñada para poder obtener evidencia de la forma que se establecen las relaciones dentro del aula y conocer cómo es que son las dinámicas de la clase. (ver cuadro 1)

GUIA DE OBSERVACIÓN APRENDIZAJE COOPERATIVO Y DIALOGICO ALUMNOS	
DIÁLOGO ENTRE IGUALES	Utiliza el dialogo para fundamentar, se comunica con el otro para una comprensión mutua y para reflexionar o construir respuestas a problemas. (expresan sus puntos de vista, discuten y dialogan con los demás hasta llegar a un acuerdo)
DISTRIBUCIÓN DE TAREAS	Los estudiantes forman pequeños grupos de trabajo para ayudarse y motivarse para aprender.
APOYO DEL EQUIPO POR LAS TAREAS DE APRENDIZAJE	Los estudiantes se ayudan mutuamente a aprender
LA INTERACCIÓN	Todos los alumnos tienen la posibilidad de participar activamente y equitativamente en la actividad
AUTONOMIA CON RELACIÓN AL TRABAJO	Momento en que los alumnos toman una información nueva, fruto del desacuerdo y conflicto intelectual que se produce en el grupo

APRENDIZAJE COOPERATIVO	Se espera que el estudiante aprenda lo que se le enseña si y solo si los demás también lo consiguen
VALORES EN LA ACTIVIDAD	Muestra valores fundamentales para la cooperación tales como el respeto y la solidaridad por las diferencias

Tabla 1 Cuadro de Observación (evaluación)

“El sombrero del habla”

Los alumnos, tímidos iniciamos todos con la actividad, Carlos no toma la iniciativa por sí solo, es la profesora que lo invita a participar con la consigna del sombrero del habla, expresa por medio del lenguaje oral de qué manera él se divierte, comparte sus gustos, sin embargo sus gestos, su lenguaje corporal (contoneo), se agacha al hablar, etc, da muestra de su nerviosismo al comunicarse con el grupo, algunos no comparten su gusto, sin embargo todos comparten la misma idea, que son diferentes. Sin embargo, el grupo muestra a cada momento el entusiasmo por participar, se escuchan las voces con la consigna “Yo, yo...”, todos levantan la mano entusiasmada por participar, la docente elige a otro alumno para tomar otra consigna, en la interacción se busca que todos los alumnos tengan la misma posibilidad de participar activa y equitativamente. Otra alumna Fátima (Saca una consigna del sombrero), ¿Cómo celebran la Navidad en sus casas? Y le da la palabra Bryan, al dialogar todos se percatan de que sus tradiciones son distintas, y cambian de un lugar a otro, y que como se había visto anteriormente en el libro de texto la diversidad impera entre los integrantes del grupo.

La dinámica fluye, los alumnos que están al frente se turnan para darse la palabra unos a otros, Fátima a Víctor, Víctor a Nataly y así sucesivamente, hasta que llega el turno de la consigna o pregunta ¿Algunos de sus familiares hablan algún dialecto?, y llega a Izcoatl, el cual tanto su nombre y apellidos son diferentes a los de todos los demás, conserva nombres de las lenguas originarias, y él menciona que sí, que sus abuelos aún conservan esta lengua, sin embargo no sabía de qué lengua se trataba, su tono de voz bajo sus hombros encorvados y su titubeo deja ver su

inseguridad al comunicarse, todos saben que Izcoatl conserva algo de nuestros pueblos originarios en su nombre, se visible, ellos observan la diferencia en cuanto a los nombres de sus demás compañeros, Izcoatl es tímido, generalmente le cuesta trabajo participar en clase, tiene pocos amigos en el salón y prefiere la compañía de Oscar, un niño que también es por lo generalmente callado y tranquilo dentro del aula. En la actividad hay autonomía del trabajo, los participantes van intercambiándose y dándose la palabra unos a otros, sin romper el ritmo de participación, en las intervenciones expresan cada uno su punto de vista, sus percepciones y gustos ante cada una de las consignas, sin embargo, hay también desacuerdos, distintos puntos de vista y percepciones. En esta actividad predomina el valor del respeto, sin embargo, al colocar todas las manos juntas y observar que todos tenemos un distinto todos de piel y que no se puede clasificar en blancos y negros, algunos niños en voz baja señalan Sharon está bien güerita, y otros acentúan sí, ella si está bien güera, se ríen tímidamente y le regalan una sonrisa.

En esta actividad se puede observar que a los alumnos les importan el color de las pieles, que a las pieles blancas se les da una importancia positiva, y a las pieles más oscuras se les desmerita, diferencia de todos los demás las piles blancas, como un privilegio que los hace distintos de todos los demás.

Sharon se queda cayada, les devuelve la sonrisa, no tiene ninguna replica para el comentario de sus compañeros, observa al compañero que señala su color de piel, devolviéndole el comentario con una mirada. Por mi parte, observo, escucho, no comento nada, y devuelvo la mirada a los compañeros que hacen el comentario.

Sin embargo al hacer el análisis de la dinámica con el enfoque intercultural el reconocimiento a las diferencia queda fuera lo planeado, la naturalización es producto de una construcción histórica, ideológica, discursiva, moral, que se superpone a la mirada cotidiana, el proceso de colonización especialmente en la construcción histórica en Latinoamérica y en los sistemas educativos marcó diferencias, y sigue predominando el que nos importe, desde el color de piel, hasta el origen de nuestros nombre, haciendo una impresionante distinción y discriminación por lo que tiene de origen los pueblos originarios de México.

“El círculo blanco”

Diversidad cultural fue el tema de esta actividad, donde se tomó en cuenta los aprendizajes esperados del libro de texto de Formación Cívica y Ética, para iniciar se propuso trabajar en equipos, lo que dio la oportunidad de trabajar con el aprendizaje cooperativo, previamente se había abordado y conceptualizado lo que es Diversidad cultural, tras reflexionar acerca del enfoque intercultural vimos la necesidad de implementar el aprendizaje cooperativo y el dialógico, con estrategias de enseñanza donde ambos aprendizajes desarrollan destrezas interculturales y sociales del educando, estimula el aprendizaje conceptual tales como analizar, interpretar, explicar, resolución de problemas de manera relativa, analítica y crítica.

Los grupos fueron formados de manera heterogénea, pequeños equipos de trabajo para ayudarse y animarse a la hora de aprender, de manera equitativa y simultánea donde se pretendía que todos tuvieran la oportunidad de expresar su punto de vista, discutir y dialogar con los demás. Sin embargo, los alumnos en la actividad mostraron a todo momento el valor del respeto por la aportación que cada compañero emitió, por ejemplo, al mencionar que las personas de la imagen su origen era el país China, o algunas tradiciones que identificaron como son bodas, etc.

Sin embargo, existen espacios entre la clase donde los niños comparten en privado entre ellos sus puntos de vista, o quizás comentarios fuera del tema o la clase, se observa que los alumnos algunos llevaron imágenes de su familia, otros les piden que se les permita observar como en el caso de Cesar, que le permite a Oscar observar su imagen de su familia, él la observa detenidamente, le pregunta que a donde están, Cesar le contesta y Oscar no deja de mirar. Cabe mencionar que Oscar vive con su papá, sus medios y su madrastra, él es un alumno con dificultades de aprendizaje, Oscar no recibe apoyo por parte de los padres de familia, generalmente no cumple con tareas o materiales solicitados, es muy bueno en matemáticas, es callado, tímido, es bajo de estatura y socializa solo con los niños, se considera amigo de Cesar, Cesar en el que tiene mejor promedio de la clase, es el más alto es líder del grupo y generalmente lo siguen la mayoría de niños.

En seguida llega el momento del círculo blanco los niños describieron detalle tales como: número de integrantes de su familia, tradiciones tales como la navidad y en el caso de una alumna describe que su mamá para ella es un héroe, se observa más que la construcción de un concepto vacío, la construcción de diversidad cultural encierra un sinfín de características, se pretende que por medio de la interacción los alumnos muestren el respeto por la diversidad, pero es también el respeto por interculturalidad, donde como seres integrales lo visible no nos hace diferentes sino lo inter, la cultura en la que estamos inmersos, la cultura en la que crecimos, el contexto y los diferentes espacios que crean del ser un mundo distinto y diverso.

Los alumnos dibujaron como se integraba su familia y escribieron en su descripción aspectos afectivos, personales y sociales, estrechamente articuladas con sus vidas cotidianas, que crean la posibilidad de dialogar con su cultura, dialogo interpersonal y su encuentro consigo mismo y al mismo tiempo con otros ser humano al compartirlo, comunicación entre un hablante y un oyente, intrínsecamente dialógica, orientada a una comprensión mutua, en un conocimiento compartido.

Por otro lado, para poder llevar a cabo dichas actividades se tuvo que romper con los esquemas cotidianos, donde el papel del mediador implica también romper con los esquemas tradicionales, estructuras de poder, donde el profesor es el único que intervine, es el poseedor del saber, y es el único de es el hablante y el alumno solo se remite a escuchar.

5.5 Resignificación

La propuesta de intervención que se presentó en las líneas anteriores está orientada a la investigación-acción, muestra una etapa de resignificación, donde surgen nuevas interrogantes, producto de la incertidumbre que se vivió en el aula. El enfoque intercultural es un proceso inacabado, que rompe con la visión que se tenía de práctica docente, en un diálogo constante entre docente y práctica como producto de esa reflexión, proceso de concienciación, de comunicación, a través del diálogo interpersonal se descubre el sentido humano, establecido por el encuentro con los otros.

Por otro lado, la comunicación como uno punto central del presente trabajo representa una acción que puede enriquecer la pedagogía, los saberes y los significados, esta acción comunicativa puede representar el conducto para la resignificación, que por mucho tiempo ha limitado el pensamiento y que al mismo tiempo rebela las funciones normalizadoras del quehacer docente.

Así mismo, retomando qué es la interculturalidad, y como ya se había mencionado a lo largo de este trabajo, es un proceso de lucha, acción, proyecto libertador que anhela una sociedad sin subalternos, y que ahora bien sabemos que es una lucha contra las formas de exclusión, podemos determinar que nos hace falta mucho por caminar, ya que nos reconocemos como parte de un sistema, un sistema inmerso en un proyecto de autoridad política, donde nuestro deseo es la emancipación del mismo, pero que la implicación es abandonar el legado colonial, y que ahora sabemos que debemos abrazar al mismo tiempo con la decolonialidad, trabajar en conjunto con la interculturalidad.

Por lo anterior debemos mencionar que esto implicaría dejar las prácticas pedagógicas instrumentalistas, tradicionalistas, donde nuestro verdadero enfoque sea la humanización, antes que alcanzar los aprendizajes esperados como lo hemos hecho a lo largo de todos estos años, abandonar por completo el diálogo insolidario por un diálogo participativo, solidario, respetuoso, que determine el ejercicio de la convivencialidad, y que genere un mayor conocimiento de las realidades en construcción, y cómo lograrlo, auto-creando, y re-creando nuestra humanidad, es decir humanizando, lo cual responde a una relación ética, donde no todo es cordialidad, también existirán encuentros y desencuentros, respetuosos y afectuosos, como sucedió a la hora de plasmar el presente trabajo en una planeación en conjunto, en otros momentos, dejándonos de esa imagen mesiánica donde solo yo sé, yo tengo las respuesta únicas y verdaderas en el salón de clase, donde debe haber la existencia de un espacio de confianza para los niños y/o adolescentes, para primeramente aceptar y valorar las diferencias, en un primer acto de autoconcienciación, un espacio donde se atrevan a elevar su voz para visibilidad y mostrar que “si existen”, como sucedió en el caso del alumno Izcoatl, que no pudo levantar la mirada ni la voz para mostrar el origen de su familia y su

lengua materna náhuatl, en ese momento comprendimos que los silencios también es una forma de comunicar algo, para nosotros las consecuencias estructurales del poder.

Retomando lo anterior, nos referimos a formas estructurales de poder a la formulación de políticas públicas que por años han dejado marginados a los pueblos indígenas, a los pobres a los diferentes. Y ese asunto de cuestiones de poder nos conduce a la forma institucional de la educación, con políticas del currículo y la naturaleza del trabajo de los profesores, donde literalmente somos el medio de ejercer dicho poder, por medio de las decisiones específicas que se toman a diario, y que rotundamente no podemos negar haberlo hecho siempre, así como tan poco el hecho de legitimar decisiones sobre la vida de las personas en la escuela y que desafortunadamente comprenden el encuentro con “otros” común una desagradable experiencia.

Así que debemos concientizarnos de que existen otras formas, cosas, vidas, culturas, no menos ni más, no mejores o peores, si no “otras” que enriquecen nuestra configuración biopsicoculturales. (Universidad de Magdalena, 2018)

A través también de las relaciones dialógicas el sujeto potencializa sus saberes, producto de las acciones intencionadas de los docentes y su propuesta de mediación, donde se descubre que no solo el profesor puede ser mediador, sino también mediado el propio alumno.

Por lo anterior, recordamos que la interculturalidad es un criterio de diálogo, como proceso de configuración de los métodos, culturales, tradicionales, propios, esenciales de ser, vivir y existir, para poder convivir desde sus diferencias con las “otras” diferencias, es un proyecto de vida, que implica identidad definida, a partir de un auto-reconocimiento, de lo que se es, de lo que se hace (Universidad de Magdalena, 2018)

Así mismo, como ya se había puntualizado en otro momento, este trabajo con llevo que los alumnos hicieran un primer ejercicio de autorreconocimiento, de lo que se hace, se siente; pero el ejercicio no solo se quedó en los alumnos, sino que también fue un ejercicio ejecutado por nosotros mismos, donde la docente frente a grupo

también ejecutó ese autorreconocimiento, y cómo lo ejecutó, reconociendo primeramente como una mujer de familia migrante de la ciudad de zacatecas al Estado de México, padres divorciado, criada en una cultura machista y de dominio hacia las mujeres, desde niña, con formación de licenciatura en la Universidad pedagógica nacional asume su papel como docente en una primaria pública, una escuela replicadora de una cultura de dominación, de colonialidad, de patrones de poder ejecutados día a día en el aula, epistémicamente (conocimientos eurocéntricos), axiológicamente (categorización de algunos seres), socioculturalmente (subordinando o excluyendo “otras” filosofías, lógicas, etc), cada vez se planeaban las clases y se hacía una planeación con una adaptación curricular para los alumnos que ya previamente había excluido, segregado, y categorizado, etiquetados, que por supuesto ya los habíamos normalizado.

Retomando lo anterior, es indudable también que nuestra práctica docente ha estado cargada de estereotipos y prejuicios que se ante ponen en la práctica educativa, donde ha imperado la insolidaridad, la discriminación, los estereotipos que denigran la integridad del niño, así como al mismo tiempo dañan su autoestima, y que por mucho tiempo han sido prácticas naturalizadas.

Sin embargo en este primer acercamiento se ha intentado un cambio pedagógico, a través del enfoque intercultural, que no estuvo centrada en la disciplina curricular, si no en el lenguaje, en la palabra, en las diversas expresiones de las modalidades de la comunicación, en búsqueda de un nuevo paradigma, con una fundamentación humanista, donde lo que nos importó fue el ser, por medio de una misión mediadora de la educación.

Retomando lo anterior analizamos los distintos momentos de la aplicación de la planeación y durante las sesiones encontramos participación de alumnos tales como Sharon o Cesar, los cuales mencionaron durante la sesión:

Sharon: Ya, todos platicamos de lo que dijeron los que pasaron la frente, y que dijeron o hicieron las pregunta, entonces todos dijimos que sí, que todos somos distintos, a unos nos gustan unas cosas y a otros otras, pero todos vivimos aquí en

los Reyes, y nos gusta jugar, aunque seamos diferentes en otras cosas, y por eso si platicamos y jugamos podemos conocernos mejor y saber más unos de los otros.

César: (Levanta la mano), yo digo que, si somos diferentes, y en mi equipo concluimos que en la escuela hay diversidad de personas, como vimos en la otra clase, y que cada familia viene de distintos lugares, como sus abuelitos, y por eso tenemos otras tradiciones, otra costumbre, pero cuando platicamos de eso podemos saber unos de otros.

Pero quién es Sharon, es una alumna líder en el grupo, que por sus características físicas (alta, delgada, rubia, tés muy claras), y hago hincapié en ello ya que a sus compañeros de clase parece importarles demasiado, manifestando sus características físicas como cualidades, todas sus compañeras manifiestan su deseo de que ella participe, organice, proponga, y además decida que hacer y represente la voz de cada una de ellas.

Quién es Cesar, alumno con mejor promedio en la escuela, con características físicas (alto, tés blancas, ojos grandes, pelo castaño), y que todos los compañeros hombres manifiestan el agrado de estar cerca de él, los integre a su grupo de amigos, o al equipo de trabajo, así como su deseo por participar con él, tomo la palabra por ellos y sea quien lleve las decisiones del equipo.

Y entonces al hacer este análisis nos preguntamos si las dinámicas que se llevan a cabo dentro del salón ¿están o no están precargadas de estereotipos?, donde se le asigna a una persona la confianza y validación social por poseer determinadas características físicas, o ¿si es el poder una cuestión de género, clase social o raza?

Siguiendo con lo anterior, hemos sido nosotros los que validamos estas dinámicas, donde no se le da la palabra o el voto de confianza a los alumnos que no presentan dichos atributos, asumiendo que la participación debe ser inconsciente para los mismos (alumnos que participan constantemente o son propuestos para participar), los alumnos con los mejores resultados, tomando en cuenta que solo se había considerado los números (evaluación cuantitativa), es decir invisibilizando a todos los demás, aquellos que tal vez gustan por participar y prefieren guardar silencio, por miedo a ser prejuizado, rechazados y quizás hasta violentados verbalmente.

Quizás no es solo el hecho de ceder la palabra a quien consideramos pertinente, si no es el hecho de partir de una concepción ética, donde se recupere al otro, y es por medio del conocimiento de sí mismo, porque ha predominado lo que Levinas denominaría como “egología”, que no es más que la reducción del otro al mismo, por lo que fue necesario plantear un pensamiento a partir de la alteridad, es decir levantar la vista, abordar al otro humano, si reducirlo a el concepto genérico hombre, pero abordarlo no a partir del conocimiento de sí mismo, si no de esa alteridad.

Podemos decir ahora que no ha sido fácil dar este primer paso, que expresarse y relacionarse con la alteridad, éticamente, la lengua solo fue una posibilidad de intelección, lo importante fue y es seguir intentando interterritorializar la cultural, el pensamiento, sin marcar mi huella como diría Levinas, la “huella del otro”, que repite ese uso de poder, esa exclusión, esa discriminación en los salones de clases, la huella de otros colocada a través de nuestra historia, que muchas veces estuvo cargada de violencia difícil de borrar.

Nunca antes habíamos analizado por ejemplo cómo al planear las intervenciones no se toma en cuenta la igualdad de las personas, y donde el curriculum es altamente relevante, también otro aspecto es que por mucho tiempo en el salón de clase se hacía énfasis y se resalta la discriminación con programas compensatorios, tal hecho había contribuido a disminuir la distancia entre los resultados obtenidos (calificaciones) y las normas del sistema, Sin embargo la educación no solo es “dar” al alumno conocimientos cada vez más numerosos y lo colocamos entre comillas porque ahora se entiende que el profesor no es el dador de nada, sino que ahora entendemos que es un crear ambientes que propicien un estado de análisis, de aceptación, de configuración interior profundo, un generar conocimientos para toda la vida, donde se asume la interculturalidad como un criterio de diálogo.

Pero no siempre es posible, el auto-reconocimiento de lo que se es, no es fácil, saber que en nuestro caso somos responsables de esa colonialidad de la que hablan autores como Walsh y/o Gentili, dónde configuramos el poder, esclavizamos mentes, maltratamos y hasta negamos pueblos, con pequeñas acciones diarias

como el pase de lista, exigir uniforme, practicas tradicionalistas como lo hemos venido haciendo; - Saquen su cuaderno, anoten la fecha, voy a dictar...

Por otro lado, ya en la aplicación de la estrategia, el trabajo cooperativo implicó que todos aprendiéramos de todos, en la construcción de un nosotros, como una totalidad, y surge mi primera interrogante ¿somos todos? ¿Quién son todos? ¿Nadie quedo excluidos de esa totalidad?, ya que en muchos momentos en que al mediar la acción puede cuestionarme si pudo existir un mayor reconocimiento del otro, o solo fue mi percepción del hecho que impero. El hecho de pensar en un bien común nos lleva a generar acuerdos y desacuerdo, producto del reconocimiento en la mismidad, en una construcción, como sucedió en las dinámicas y que los alumnos tuvieron que hacer propuestas e incluso ver sus límites de participación.

Retomando lo anterior podemos decir que la Interculturalidad inicia por un inter, es decir una configuración de nuestros propios saberes, de nuestro ser, poder y vivir, nos resistimos a configurar por medio de esas nuevas experiencia, dicho lo anterior se pensaba que lo importante era que los alumnos alcanzaran el aprendizaje esperado, sin aceptar que lo importante era comprender, explicar e interpretar la experiencia de “otros”, ese otro que la alumna que nunca participa, o el alumno que tímidamente participa, es dialogar con los saberes, es fundamentar las relaciones que se viven con otras creencias, culturas, poderes, otros pensamientos donde existe un diálogo en una conversación que fluye, en un ir y venir de, en y con el otro, dentro de las diferencias de unos y otros.

Identificar que siente el alumno, que hace, como se asume, además de eso compartiendo y retroalimentándose con el “otro”, esa fue la difícil tarea, el asumirse como un nosotros, en lugar de los alumnos y el docente, el generar un diálogo que generara armonía, paz, lo difícil fue asumirse sin protagonismos, sin soberbia, el reconfigurarnos sin llevar con nosotros el poder que tanto habíamos establecido ya,

Por otro lado, el diálogo tiene diferentes matices, intereses, sin embargo, hay que considerar que las relaciones dialógicas son solo intercambios de palabras, es decir, debe responder a las cuestiones del otro, replica, reciprocidad, intercambio, respuesta de una provocación, donde existen momentos de confidencialidad.

El papel del profesor es parte de la acción, y en esta investigación el papel como investigador reconoce la complejidad de las acciones, es decir estar “dentro” y “fuera” la vez, donde la experiencia en el aula se realizó durante casi dos ciclos escolares, con dos distintos grupos, el primero de tercer grado y el segundo grupo de sexto grado, y el hecho de tener un enfoque intercultural no da la certeza de que de raíz las acciones intencionadas darán respuesta a las inquietudes halladas en la problematización de la investigación.

Sin embargo, la percepción que se tiene del otro cambia a partir de una mirada basada en un enfoque intercultural, donde el reconocimiento de las diferencia enriquece nuestra propia práctica y conocimiento.

Aunque ya tenemos conciencia de la responsabilidad de lo que esto conlleva, es importante asumir que hay una resistencia, porque para lograr ser intercultural es necesario configurar nuevas experiencias de vivir, que nos permita explicar, interpretar, comprender, pero más que nada transformar el mundo.

Y ¿cómo lograrlo?, por medio de la intencionalidad, que advierte en el fondo de la praxis, y que al mismo tiempo confirma que la autoconsciencia o la identificación de sí no es incompatible con la conciencia de, o conciencia del ser. Es decir, primeramente debemos de desnudar nuestro rostro, ¿Quiénes somos?, para ello requerimos conversar con nosotros mismos, ya que la interculturalidad implica ser interculturales, para ello un proceso de autoconfiguración, asumir nuestra identidad, y ello tiene que ver con cultura, lo difícil fue asumir la identidad como signo epistemológico, ético, todo lo anterior fue un proceso de lucha que sustentó nuevos criterios y principios sobre el saber, el ser y el vivir, y que para poder plasmarse y ejecutarse hubo desencuentros con las denominadas autoridades en este caso escolares, creando en nuestra persona confusiones muchas de las veces, que se tuvo que afrontar y replantearse nuevamente.

Se determinaron no solo ejercicios que tuvieran una perspectiva de convivencialidad, sino de diálogo, que generaron en una mínima escala el conocimiento de las realidades, el trabajo fue difícil, pero asumimos el compromiso de seguir reconfigurándonos para trabajar en el cambio, un cambio que

pretendemos sea permanente para la vida de los niños y adolescentes con los que nos corresponda compartir en el terreno de la educación

Bibliografías.

- Aguado Odinas, T., & Del Olmo, M. (2009). *Educación Intercultural. Perspectiva y Propuesta*. Madrid: Universitaria Ramón Arces.
- Bauman, Z. (2006). *Miedo Líquido*. Lima: Paidós.
- Bauman, Z. (2006). *Miedo Líquido*. Lima: Paidós.
- Bauman, Z. (2007). *Miedo Líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*. Lima: Paidós.
- Bauman, Z. (2013). *Sobre la educación en un mundo líquido*. España: PAIDÓS.
- Bello, J. (2013). Educación Intercultural. ¿Trabajar con los diferentes o las Diferencias? *Ra Ximhai*, 64.
- Bello, J. (2013). Educación Intercultural ¿Trabajar con los diferentes o las diferencias? *Ra Ximhai*, 67-68.
- Bello, J. (2019). *Los Silencios en el Diálogo*. Mexico: Univesidad Pedagógica Nacional.
- Byng Han, C. (2017). *La Expulsión de lo distinto*. ESPAÑA: Herder.
- Comboni Salinas, s., & Juárez Núñez, J. M. (2013). La interculturalidad-es, identidades-es y el diálogo de saberes. *Reencuentro*, 10-23.
- De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trolce.
- Delors, J. (1996). *La Educación Encierra un Tesoro*. Francia: UNESCO.
- Díaz Barriga, F. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo* 4. México: SEP.
- Dietz. (2011). *Interculturalidad y Educación Interculturalidad en México: Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos mexicanos*. México: SEP.
- Dietz, G. (18 de Marzo de 2019). Günther Dietz: Interculturalidad y diversidad cultural como recurso educativo, Conferencia Regional para Latinoamérica y el Caribe: Cognición, inclusión y cultura. [<https://www.youtube.com/watc>]. Latinoamérica.
- Dietz, G. (2019). Interculturalidad y diversidad cultural como recurso educativo. Mexico, Veracruz, México.
- Feuerstein, R. (2003). Y la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural. *Número 332 Revista de Educación, n*, 33-54.
- Foucault, M. (2000). *Los Anormales*. Argentina: Fondo de cultura Económica de Argentina.
- Freire, P. (2002). *Cartas a quien pretende enseñar*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores .
- Gentili, P. (2000). *Zapato Perdido*. Buenos Aires: Santillana.

- Gentili, P. (2004). *Pedagogía de la exclusión. Crítica al neoliberalismo en educación.* . México: UNAM.
- Jiménez, V. (05 de 02 de 2020). <https://www.ugr.es/~inveliteraria/PDF/CULTURA.pdf>.
- Latorre, A. (2003). *La investigación-acción*. Barcelona: Graó.
- Levinas, E. (2000). *La Huella del Otro*. México: Taurus.
- Levinas, E. (2001). *La huella del otro*. México: Taurus.
- Linares, A. R. (2009). Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygostsy. *Master en Paidopsiquiatría. Modulo I*.
- Mattio, E. R. (2009). ¿esencialismo estrategico? Un Examen Critico de sus limitaciones Políticas. *Constuyendo Nuestra Interculturalidad, 1*.
- Morín, E. (1999). *Los Siete Saberes necesarios para la eduación del futuro.* . Francia: UNESCO.
- OCDE. (2010). *Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicana*. derechos reservados.
- Ortiz Ocaña, A., Arás, M., & Pedrozo Conedo, Z. (2018). *Decolonialidad de la Educación. Emerencias/urgencias de una pedaghogía decolonial*. Colombia: UNIMAGDALENA.
- Pujolas, P. (2009). *El aprendizaje cooperativo y la educación inclusiva: Una forma practiva de aprender juntos alumnos diferentes*. Zaragoza: Universidad de Vic. Laboratorio de Psicopedagogía.
- Ranciére, J. (2002). *El maestro Ignorante*. Barcelona: Leartes.
- Real Academia Española. (05 de febrero de 2019). <https://dle.rae.es/cultura>.
- SEP. (2012). *La evaluación durante el ciclo escolar 2*. México: SEP.
- SEP. (2016). *Modelo Educativo*. México: SEP.
- SEP. (2017). *APRENDIZAJES CLAVE*. México: Secretaria de Educación Pública.
- SEP. (2018). *Aprendizajes Clave*. México: SEP.
- SEP. (2019). *Hacia una nueva escuela mexicana*. México.: SEP.
- Significados. com. (30 de 09 de 2019). <https://www.significados.com/cultura/>.
- Silva Hernández, B. I. (s.f.). *Registro de la Profesora*. México.
- Tébar, L. (1992). *Paradigma de la mediación como propuesta a los desafios del siglo XXI*. Madrid.
- Tébar, L. (2012). *Como ayudar a construir uan mente bien ordenada*.
- Tébar, L. (2012). Como ayudar a construir una mente bien ordenada. En L. Tébar, *Conhecimieno & Diversidade, Niterói*. (pág. 22).

- Touraine, A. (2000). *Igualdad y Diversidad. Las Nuevas tareas de la Democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- UNESCO. (1990). Conferencia Mundial Sobre Necesidades Educativas: acceso y calidad. *Conferencia Mundial Sobre Necesidades Educativas: acceso y calidad; Salamanca*. España.
- UNESCO. (1990). Conferencia Mundial de Educación Para todos. Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje. *Educación Para todos. Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje*. Tailandia: Jomtien, Tailandia: UNESCO.
- UNESCO. (1990). Declaración mundial sobre educación para todos. *Satisfacción de las Necesidades Básicas*, (pág. 9). Jomtien, Tailandia: UNESCO.
- UNESCO. (1990). Jomtien, Tailandia. Declaración Mundial Sobre Educación para Todos y Marco de acción para Satisfacer Necesidades Basicas de Aprendizaje. *Declaración Mundial Sobre Educación para Todos y Marco de acción para Satisfacer Necesidades Basicas de Aprendizaje*. Nueva York: UNESCO.
- UNESCO. (1994). *La Educación Encierra un tesoro "Los cuatro pilares de la educación"*. México: Madrid.
- UNESCO. (1999). *Los Siete Saberes Necesarios para la Educación*. Francia : UNESCO.
- Universidad de Magdalena. (2018). *Decolonialidad de la Educación, Emergencia/Urgencia de una pedagogía decolonial*. Colombias: Unimagdalena.
- Universidad Simón Bolívar. (2018). *Pedagogías Contemporáneas: Miradas Divergentes al mundo Escolar*. Colombia: Universidad Simón Bolivar.
- Walsh, C. (2014). *Lo Pedagógico y Lo Decolonial: Entretejiendo Caminos*. Mexico: COPYLEFT.
- Walsh, C. (2020). Conferencia: "Pedagogías Decoloniales: Insurgencias desde grietas". México: Youtube.
- Zebadúa, Valencia, M., & García, Palacios, E. (2011). *Cómo enseñar a hablar y escuchar en el salón de clases*. México: UNAM.

ANEXO 1

R.P- 1

Escuela primaria “Amado Nervo”

Lunes 25 de marzo del 2019.

Profesora Beatriz Isabel Silva Hernández.

El día de hoy el horario de clases es el siguiente: español, matemática, educación física y entidad. Tuvimos la clase de educación física, y a la hora de esta clase llegaron los compañeros delegados sindicales, por lo cual me llamaron a reunión en el salón de cómputo para darnos información sindical, ya que son los tiempos para elegir nuevos delegados.

La actividad que realizábamos era en el patio escolar, utilizamos cuerdas para saltar, y por la actividad planeada no fue de mi agrado dejar al grupo, por lo que señale trabajo en pareja, la actividad que señale era dar saltos consecutivos y que la pareja con la que trabajarían contaría los saltos, alternando.

Desde la sala de computo se observa claramente el patio, pocos minutos después observe desde la sala de computo que sacaron de la caja de material la cuerda más larga, entre la alumna Erika, Sahory y el alumno Reyes, y desde el salón de computo señale que dejaran la cuerda en su lugar y que trabajaran en parejas como lo había señalado.

Minutos después termino la reunión, y el tiempo para la clase había concluido, señale que guardaran el material y que se reunieran para regresar al salón. Los niños recogieron sus cosas entre ella sus botellas de agua, cuerdas, y sudaderas, y fuimos al salón para dar indicaciones y salir al descanso.

Salimos al descanso, y me retire al sanitario. La indicación de dirección es que debemos cubrir una zona de guardia todos los días. A mí me toca cubrir la guardia fuera de mi salón de clases. Siempre se les ha indicado a los alumnos que deben

de tomar el descanso cerca de esa área ya que para mí es impórtate poder estar al tanto de ellos y de ese modo poder observar si tiene algún incidente y poder ayudarlos. La mayoría de los alumnos se reúne cerca del área donde me encuentro para desayunar, platicar o jugar. Generalmente van a comprar su comida, algunos se reúnen con sus hermanos para ir a la cooperativa, van al baño, entre otras actividades.

Cuando regrese del sanitario me percate que había muy poco niños de mi grupo en mi área en ese momento se me acerca un alumno y me dice “maestra todos están corriendo en el patio de atrás”, inmediatamente me dirijo al patio de atrás y observo primero a la alumna Sofía, que es la hija de la vocal de mi salón y presidenta de la mesa directiva organizando al grupo, cuando me ve aproximarme se queda parada cerca de un salón y se da la vuelta, para retirarse, en forma lenta, yo le señalo que por que están en el patio de atrás si saben que no deben estar ahí, y me contesta “ No yo no estaba, apenas me vine para acá”. Así que me acerco y le doy la indicación que entre al salón, en seguida observo como hay un total de unos 9 alumnos corriendo y trepando a unas gradas de piedra que se encuentra ahí. Entonces le indico que pasen al salón.

Posteriormente llegamos al salón y ya estando adentro todos toman su lugar, entonces inicio a hablar con ellos respecto a su comportamiento, y señalo que no están siguiendo indicaciones, que ellos saben perfectamente que no deben estar en esa área por su seguridad y que por lo tanto el resto el recreo lo debería tomar dentro del salón. Los invito a que reflexionen acerca de su comportamiento, y pregunto qué porque estaban jugando en ese lugar y subiéndose a las gradas. A lo cual alumnos como Erick señalan que porque “Sofía había dicho que fueran allá a otras y que jugaran a las atrapadas”, la niña guarda silencio y esquiva la mirada. Así que pregunto ¿si es verdad?, y la alumna solo guarda silencio. Reitero que deben pensar en que no es correcto que estén en ese patio y que tendrán que quedarse el resto del recreo dentro del salón por haber infringido esa regla.

He observado que en otras ocasiones que los alumnos se reúnen en otro lugar la misma alumna es la que ha organizado, según señalan sus compañeros, se le ha

invitado a que no lo hagan y cuando se le pregunta a la alumna y en todas las ocasiones la alumna acepta que sí. También he observado que en medio del patio la niña los convoca y en grupos de 5 a 6 alumnos platican formando un círculo alrededor de ella.

ANEXO 2

R.P. -2

Escuela primaria "Amado Nervo"

Jueves 28 de marzo del 2019.

Profesora Beatriz Isabel Silva Hernández.

El día de hoy se llevó a cabo la reunión con padres de familia, la cual tuvo lugar en la Escuela "Primaria Amado Nervo", institución en la que laboro actualmente. Inicié en punto de las 8 de la Mañana, en el salón correspondiente al tercer grado grupo "A", con un total de 24 padres de familia de 27 que integran el grupo.

Entre las madres de familia se encontraba la compañera maestra Lupita Cortés, la cual es madre de uno de los alumnos de nombre Misuki, la mamá del alumno Santiago Rafael, que es sobrina nieta de la directora de la Institución, la mamá de la Alumna Erika, la cual es pariente de la directora, por mencionar algunas.

Los alumnos estaban dentro de la misma aula, ya que la indicación de dirección es que los niños permanezcan dentro del salón de clases durante las reuniones.

Todos se mantenían en silencio mientras escuchaban atentamente la orden del día, la cual anticipadamente se solicita autorización en dirección, entre los puntos que se trataron fueron: parámetros de evaluación para el tercer trimestre, lectura de aprendizajes esperados que incluyeron el bloque IV y V, rendición de cuentas de la Kermes que se realizó el 22 de Marzo con motivo del día de la Primavera, así como el tema de visita al museo de la "tolerancia", firma de reportes de evaluación correspondiente al segundo trimestre, entre los más importantes.

Uno de los parámetros de evaluación que se dio a conocer fue que el 10% de la calificación será tomada en cuenta durante este Trimestre es la conducta, y se habló de manera general y sin particularidades que existen líderes dentro del grupo, que son los que inician con comportamientos tales como estar todo el tiempo de pie, van de un lugar a otro, que en algún momento de la clase cuando yo me encuentro dando explicaciones apoyándome del pizarrón y estoy de espaldas han arrojado papeles a otros compañeros, como ocurrió el martes pasado, y que a pesar de que

constante mente se les recuerdan los acuerdos escolares, y se les invita a regular conductas no se observa cambio en sus actitudes.

Al final de la reunión como suele ocurrir los padres de familia se acercan a dejar los reportes de evaluación y exámenes como regularmente lo hacen, y dialogan conmigo acerca de alguna problemática en particular que no requiera mayor tiempo, o solicitan un citatoria para tratar algún asunto en particular.

La mamá de la alumna Eimy Sahory se acerca a mí ya casa al finalizar la reunión, cuando ya la mayoría se había ido y me menciona “maestra, es que fíjese que me dice mi hija que el lunes que estaban en educación física Erika le enredo en el cuello la cuerda de saltar y la estaba ahorcando”, en ese momento Erika se acerca y dice, “Estábamos jugando y a demás hace ratito pase y me levanto la falda”, a lo cual le comento que el día lunes pasado no llamaron a dirección a una reunión y que desde la sala de computo donde estábamos reunidos yo en repetidas ocasiones observe que no estaban siguiendo indicaciones, que se les pidió que saltaran la cuerda que traían de casa de manera individual y que el compañero que con el que les toco practicar debía contar los saltos, y alternar, que yo les había llamado la atención desde la sala de computo de dejaran la cuerda más larga que teníamos en la caja de materiales y que hicieran lo indicado, a lo cual mi compañera maestra que estaba frente a la señora apunto de entregar sus reportes acento con la cabeza y dijo “Si, yo vi que la maestra desde la puestas les estaba indicando que no jugaran así y que por favor dejaran la cuerda grande”.

Sin embargo, yo mencione que la niña no me había dicho nada, y que posteriormente durante las clases las observe jugando y platicando como a la hora de recreo. Pero que había un protocolo que seguir, y que se citarían a ambas madres de familia para hablar de lo sucedido y firmar un acuerdo, e incluso le señalé que hubiese sido bueno que me dijera cuando aun esta la mamá de la alumna “Erika”, a lo cual la madre respondió “Es que todas las madres se acercaron y por eso me esperé a que se desocupara”.

Posteriormente cuando todos ya se habían ido se acercó a mi nuevamente la alumna Erika, y me preguntó ¿Sabe por qué me porto mal?, a lo que respondí, no

sé, ¿Tú dime?, a lo cual señaló “Porque me siento hasta atrás sola?, a lo que respondí, “Erika, ya van muchas veces que te cambio de lugar, ¿Cierto?, y en todos los lugares en los que has estado, siempre te para y molesta a tus compañeros”. Los alumnos al escuchar el comentario dijeron: “Si, ella se porta mal y nos molesta mucho desde que estábamos en segundo”, y es que el grupo paso tal cual estaba integrado desde el ciclo escolar pasado.

Le comenté que teníamos que hablar con las mamás, para aclarar la situación, que el comportamiento que ella había mostrado en estos últimos meses no era el correcto, que tenía que regular su conducta, que anteriormente ya habíamos hablado todo el grupo de ese tema. Y que el comportamiento que mostraba podía traer graves consecuencia, que podría lesionar seriamente a algún compañero, que incluso estaba establecido en los acuerdos escolares que todos había elaborado juntos al inicio del ciclo escolar, que habíamos establecido como primordial el respeto y que no tenía que actuar de esa manera.

ANEXO 3

04 de Abril 2019

Una jornada más de trabajo en la escuela primaria “Amado Nervo”, el día de hoy inicio la jornada de trabajo con los alumnos de tercer grado grupo “B” como lo marca el horario de clases con la asignatura de español bloque número IV, Proyecto 2, practica social del lenguaje 11, como lo marca planes y programa 2011, en seguida matemáticas. Posteriormente salimos al recreo en punto de las 11 hr, momento que aprovecho para ir a la sala de computo he imprimir la lista de asistencia de todos los meses que llevamos de clases hasta la fecha, ya que dirección dio la indicación que el día de entrega era este.

Cuando regreso al salón para cuidar mi guardia de la hora del recreo, la cual se me asigno frente a mi salón me abordan tres alumnos para decirme que Jesús Asael cual es débil auditivo, él estaba jugando en el patio de atrás de la escuela, mismo que tiene prohibido acudir por el peligro que existe ahí. En ellos son que por ahí pasa una falla geológica por el suelo, y que desde el año pasado mostro esa fisura a raíz del temblor.

Los alumnos me indican que los maestros de guardia en esa zona le habían dado la indicación de que no podía pasar para ese patio, misma que ignoró. Y que se siguió corriendo. Fui por él y le dije que tenía que permanecer en el área donde yo tengo que permanecer a la hora del recreo. Él solo me miró fijamente y con la cara seria se quedó a tomar lo que restaba del tiempo de descanso junto de mí.

Ya de regreso al salón de clases me di a la tarea de retomar el tema para recordarles la importancia que era seguir las indicaciones mías, ya que días anteriores ya se había dado la situación de que muchos alumnos habían acudido al patio a semana anterior.

Les hable dio importante que era el auto cuidado y al mismo tiempo esto generaría cuidador de la integridad de todos los demás. Los niños me observaban y acentuaban con la cabeza. También les mencioné que era parte de los acuerdos

escolares, los cuales estaban colocados en la parte posterior del salón, mismo que habíamos colocado cerca del pizarrón donde coloqué los periódicos murales.

En seguida organizamos todas las bancas alrededor del salón y sillas, colocamos las mochilas en las sillas para no tropezar, he inicié con el club de “Baile y Juego”, que es el que me toca impartir e inicié con estiramientos en el piso, pasados unos minutos me llamaron a la dirección para una reunión, yo dejé indicaciones que siguieran haciendo estiramientos e indiqué lo que tenían que hacer. Ya estando en la reunión y en un tiempo aproximado de 5 a 7 minutos llegó un maestro de cuarto grado, la cual se acercó a mí y casi al oído me dijo: Maestra le pegaron sus alumnos a un niño, yo pregunté que a quien le habían pegado, a lo cual la maestra ¿Si vio?, y respondió: - a Santiago Cataño Maestra, a lo que respondí: - ya voy maestra.

En seguida salí y regresé a mi salón y efectivamente, estaba Santiago Cataño sentada en una silla tapándose la cara y pregunté: ¿Qué tienes? ¿Qué te paso?, en seguida se quitó las manos de la cara que la cubrían y me dijo me pego Jesús Ásale, pregunte ¿dónde? ¿Cómo te pegó? A lo que respondía: - aquí en mi cabeza, yo estaba agachado y él llegó y me empujó con todo su peso pero mi cabeza contra el suelo. Y pregunte si era verdad, el alumno solo se me quedó viendo fijamente y solo acentuó con la cabeza tímidamente.

Todos los niños intervinieron a una misma voz, disiento “si” lo empujó con la mano, y le dejó caer todo su peso. Revisé al alumno, que aparentemente no tenía chichones, moretones o alguna señal de que fuera una lesión de gravedad.

Reorganice, y saqué un libro de cuentos, a los alumnos que observe que son los que tienen mayor habilidad de lectura les dije que pasarían al frente y le di indicaciones que leyeran el cuento párrafo por párrafo. A los demás les dije que tenían que mantenerse en el piso sentados escuchando. Que en breve regresaría y que preguntaría de qué trataban los cuentos del libro.

Le indique a Erika que iría conmigo a la dirección, y a Santiago que iríamos a checar su situación, que si era necesario llamaríamos a su mamá en seguida. Como es

sobrino de la directora tome la decisión de ir para explicar el incidente y que ella tomara la decisión de lo más conveniente para él.

Cuando regrese indique a los dos niños me esperaran en la entrada sentados en el escalón. No tardo mucho cuando concluyo la reunión y en seguida me acerque con la directora para comunicarle lo sucedido.

Suprimir comentario fue, ¿A qué hora ocurrió maestra?, y le dije: ahorita que estábamos en la reunión, a lo que replicó: -Pero si acaba de entrar maestra, y yo respondí: -Yo ya estaba en la reunión desde el inicio, pero salí precisamente a checar este incidente maestra. ¿Qué es lo que desea que haga, Le llamó a la mamá del niño?, me lo llevo al salón y espero la salida. En ese instante le pregunta a Santiago si se queda con ella, que ya falta poco para la salida y que si se siente bien sería mejor esperar a la mama, a lo que el niño respondía que sí, que se quedaba con ella.

ANEXO 3

R.P. -3

Escuela primaria "Amado Nervo"

Lunes 8 de Abril del 2019.

Profesora Beatriz Isabel Silva Hernández.

El día de hoy acude a la Escuela la madre del alumno Jesús Asael y la Madre de Santiago Rafael, la cual es pariente de la directora de la institución, por el conflicto que tuvieron los alumnos en la clase de club, el jueves pasado, en donde como ya lo había mencionado Asael golpea en la cabeza de Santiago Rafael, contra el suelo, motivo por el cual se cita a ambas madres para establecer acuerdos y regular las conductas de sus hijos.

Las dos madres acuden puntualmente 8:10 am. Sin embargo, debido a los honores a la bandera que se realizan en la institución como todos los lunes, tuvieron que esperar unos minutos para poderlas atender.

Una vez terminado el homenaje doy la indicación a mis alumnos que tomen distancia por tiempos para alinear las filas, les pido que avancen una a una y entren al salón. Ya dentro del salón de clases indico que saquen su libro de español actividades, tal como lo marca el horario de clases del 3° grado grupo B, y les pido que lean la siguiente página de donde nos quedamos la última clase, tal como lo marca la planeación de esa semana.

Una vez organizado el trabajo, indico a las madres de familia que el motivo por el cual se les cito fue para poder establecer acuerdos para que los niños regulen sus conductas dentro y fuera de clases. Como ya lo había hablado de manera individual el jueves anterior comunico nuevamente lo sucedido, no sin dejar de señalar que me ausente un par de minutos por indicación de dirección, para poder establecer acuerdos y puntualizar el tema de las festividades del día del niño, el cual se efectuara el 30 de Abril.

Una vez que comento el hecho puntualizo que la conducta de Jesús Asael no es la correcta, y le comento a ambas madres deben hablar con los niños para que estos

regulen sus conductas. Acto seguido comento que debemos firmar un acuerdo de ambas partes, he iniciamos a llenar el formato de acuerdos de puño y letra de cada una. Como el niño que había sido el agresor en este caso era Jesús, inicio con su mamá, la cual me indica “Pero... y cuando a Jesús lo molestan, también hará que firmen uno igual que este?”, a lo que respondo, “Sí, señora, ¿cuando a Jesús sus compañeros lo molesten téngalo por seguro que hará lo propio?”, a lo que me contesta, “A bueno, porque ya ve que como no escucha bien, luego no dice, o dice que le ha dicho a usted y usted no le hace caso”, a lo que contesto: “Si señora, si le hago caso, pero como ya le he indicado otras ocasiones, Jesús molesta a los compañeros, y pues claro que ello responden igual que el en ocasiones, sin embargo no todo lo que le dice Jesús es verdad, como lo que aclaramos la ocasión anterior”, la señora hace una mueca con la boca de lado, y procede a llenar el formato, en donde dice: El día de hoy, siendo las, la señora, etc.

La madre de familia de Rafael terminando de llenar el acuerdo la mamá de Santiago Rafael una vez que ella termina y se despide diciendo, “Es todo maestra”, dice: “Y no me va a decir nada a mi señora”, a lo que la señora responde con ojos de sorpresa e incertidumbre. “¿De qué? o ¿qué?”, y la Madre de Santiago responde: “Una disculpa algo”, y la madre de Jesús dice: “Pues ya firmé el acuerdo, ¿no sé cómo que quiere que le diga o qué?”, la mamá de Santiago voltea la cara, y con una expresión de indignación dice: “Por eso estamos como estamos”, espero que no se vuelva a repetir porque no es la primera vez”, la mamá de Asael dice, si, y se retira.

Posteriormente la señora procede a llenar el acuerdo donde narra que no es la primera vez, y que la señora quedó de regular la conducta de su hijo. Al final le agradezco por acudir a la cita y la señora agradece y se va.

ANEXO 4

R.P. -4

Escuela primaria “Amado Nervo”

Lunes 29 de Mayo del 2019.

Profesora Beatriz Isabel Silva Hernández.

La escuela donde laboro es la Escuela Primaria “Amado Nervo”, la cual se encuentra en el municipio de los Reyes La Paz.

El día de hoy empiezo mi jornada laboral en punto de las 7:35hr en la puerta de la escuela, ya que durante esta semana me corresponde hacer la guardia escolar, y una de las funciones de la comisión es recibir a los alumnos en la puerta de la escuela. Previamente organicé a los padres de familia en grupos de 5 a 6 personas, ya que los padres de familia apoyan en la entrada colocando lazos en la calle, esto para impedir el paso de automóviles en la calle por donde transitan los alumnos que van llegando a la institución. La entrada de los alumnos se efectúa de 7:45 a las 8:00hr. Hasta ese momento permanezco en la entrada para verificar que el acceso se lleve a cabo de forma ordenada y al mismo tiempo vigilar que los padres de familia no ingresen a la institución, ya que en el CTE de la sexta sesión ordinaria se llegó a ese acuerdo, esto debido a que los padres de familia ingresaban a la institución a cualquier hora sin ninguna restricción, y como medida preventiva para que los padres no obstaculicen el trabajo en el aula no se les permitió el acceso a la Escuela a menos de que lleven un citatorio por parte de los docentes de grupo.

Posteriormente paso al salón de clase, e inicio la jornada con un “Buenos Días Niños, ¿Cómo están?, a lo que los alumnos responden en coro:” Bien Maestra”. A continuación de dispongo a pasar asistencia nombrando a cada uno de los alumnos por su nombre. Después de pasar asistencia, continuamos con una lectura corta, para iniciar bien el día, donde los niños vierten sus opiniones, así como su comprensión respecto a la lectura compartida en plenaria.

Posteriormente iniciamos Matemáticas como señala el horario de clases del 3° grado grupo”, con el tema “Fracciones Equivalentes”, tal como se establece en el horario de clases y el tema de mi planeación, fundamentada en los planes y programas 2011, que es el que se esta aplicando hoy en día de 3° grado a 6° grado en todas las Escuelas de Educación pública, ya que así fue establecido por las autoridades Educativas.

Inicio la clase retomando los conocimientos previos del tema, partes de una fracción, tomo como ejemplo $\frac{1}{2}$ el cual coloco en el pizarrón representando la fracción con un rectángulo, y determinando el numerados y el denominador.

Posteriormente determinamos en que consiste una Fracción Equivalente, y continuamos con algunos ejemplos en pizarrón, coloco los pasos y pregunto si existe alguna duda respecto al tema.

Una vez visto el tema, coloco algunas fracciones propias, y doy indicaciones para que los alumnos realicen un ejercicio, en el cual deben determinen fracción equivalente y hagan la representación de las mismas, me acerco a mi alumno con debilidad auditiva y le comento que debe hacer.

Una vez que inician el trabajo, pido la tarea, la cual los alumnos como siempre, colocan las libretas en el escritorio para calificarla. Inicio calificando las primeras tareas y a su vez registro en mi lista. Unos minutos más tarde los alumnos señalan: “Maestra, Oscar está llorando”, levanto la vista y le pregunto ¿Oscar. ¿Por qué lloras?, y le indico ven, ya que el se sienta a un paso del escritorio, se levanta y me dice, con palabras poco claras y difícil de comprenderlas “No puedo, el trabajo, de los números”. El alumno que fue Diagnosticado por el grupo de USAER, desde el inicio del ciclo escolar 2017-2018, su determinación fue: **Discapacidad Intelectual**. Dentro de lo que en la institución nombramos como Área de Oportunidad el alumno presenta problemas en el Campo de Formación. Lenguaje y Comunicación, mejorar la fluidez verbal, así como Ampliar el repertorio verbal. En Pensamiento Matemática, desarrollar, fortalecer y continuar los procesos de la lógica matemática,

entre los cuales debe fortalecer el conteo, lectura y escritura con números mayores a 50. Sin embargo, en este último el alumno muestra un progreso considerable.

Así que le pido su cuaderno y comienzo a explicarle lo que debe hacer para convertir una fracción a otra equivalente. Y para poder elaborarla le pido que se apoye con las tablas de multiplicar impresas con las que el acostumbra a trabajar.

Sólo 10 minutos más tarde el alumno me muestra su ejercicio terminado de manera correcta, lo único que no había hecho era la representación de dichas fracciones, y califico su ejercicio, lo felicito y le hago el comentario que el puede, y le pide que por favor concluya haciendo las representaciones correspondientes. Solo le reitero cual es lo que representa el numerados y el denominador en las fracciones para que pueda representarlas.

ANEXO 5
CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

TECNICA	CUESTIONARIO (INDIVIDUAL)
OBJETIVO	Recabar información acerca del clima escolar que se establece dentro de la Institución y cómo se sienten los alumnos en la escuela, cómo es el trabajo cooperativo en el caso que se presente. Así como la proyección de sí mismo a largo plazo.
TIPO	Una sesión (20min). En caso necesario se otorgarán unos minutos más a los alumnos que así lo requieran.
GRUPO	Alumnos de Educación Primaria (Escuela Pública), Sexto grado.
TIPO	Grupal/Individual Se pretende el cuestionario de forma grupal, se leerán las instrucciones y propósito del mismo, así como también se puntualizará la importancia de contestar con honestidad para garantizar la veracidad de la investigación.
MATERIALES	Cuestionarios impresos (#) en hojas tamaño carta y lápiz.
PROCEDIMIENTO	Se le entregara a cada uno de los alumnos un cuestionario impreso, con las especificaciones necesarias, e instrucciones.

LO QUE SE PRETENDE INDAGAR

- Si los alumnos son felices en la escuela
- Si se sientes pertenecientes a (Grupo, escuela, amigos)
- Si la comunicación es un obstáculo o un vínculo.
- Si se hace uso del dialogo para resolver diferencias.
- Si han alguien los violenta o viceversa.
- Si ellos practican la igualdad
- Como se sienten en su casa
- Si realiza trabajo colaborativo (donde la cooperación impera)
- Cuáles son las expectativas de si mismo a largo plazo.

ANEXO 5

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

PROPOSITO: El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información para organizar el trabajo académico. Por favor conteste con honestidad, la información que se vierta es totalmente confidencial y sólo se usara para la investigación y mejora de la enseñanza- aprendizajes.

INSTRUCCIONES: Subraye una opción para dar respuesta a las siguientes preguntas según considere.

1.- ¿Cuál es tu nombre?

2.- ¿En qué escuela cursaste el año anterior?

3.- ¿Cuáles son tus metas para el presente ciclo escolar?

4.- ¿Te gusta tu escuela?

5.- ¿Te agradan los maestros de esta institución? ¿Por qué?

6.- ¿Cómo te sientes en la escuela? y ¿Por qué?

7.- ¿Qué piensas de tus compañeros de clase?

8.- ¿Te agradan tus compañeros?

a) Mucho

b) poco

c) Nada

9.- ¿Cómo prefieres trabajar en clase?

a) Solo
otro compañero)

b) En Equipo

c) En binas (con

10.- ¿Qué opinas de trabajar por equipos en clase?

11.- ¿Cómo te sientes cuando trabajas en equipo?

12.- ¿has tenido algún problema con algún compañero en la escuela?

a) Sí, siempre

b) si, algunas veces

c) No, nunca

13.- En el caso de haber tenido algún problema con algún compañero, ¿Cómo te sentiste?

14.- ¿Alguna vez algún compañero dentro de la escuela te ha agredido, física o verbalmente o viceversa (lo contrario)? ¿Cómo te sientes?

16.- ¿Cómo te sientes generalmente en casa? ¿Por qué?

17.-Imagina que pasa el tiempo y que ahora tienes cinco años más, ¿Cómo te imaginas qué será tu vida ahora?

18.-Te dejo unas líneas si deseas hacer algún comentario.

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

PROPOSITO: El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información para organizar el trabajo académico. Por favor conteste con honestidad, la información que se vierta es totalmente confidencial y sólo se usara para la investigación y mejora de la enseñanza- aprendizajes.

INSTRUCCIONES: Subraye una opción para dar respuesta a las siguientes preguntas según considere.

1.- ¿Cuál es tu nombre?

2.- ¿En qué escuela cursaste el año anterior?

3.- ¿Cuáles son tus metas para el presente ciclo escolar?

4.- ¿Te gusta tu escuela?

5.- ¿Te agradan los maestros de esta institución? ¿Por qué?

6.- ¿Cómo te sientes en la escuela? y ¿Por qué?

7.- ¿Qué piensas de tus compañeros de clase?

8.- ¿Te agradan tus compañeros?

a) Mucho

b) poco

c) Nada

9.- ¿Cómo prefieres trabajar en clase?

a) Solo
otro compañero)

b) En Equipo

c) En binas (con

10.- ¿Qué opinas de trabajar por equipos en clase?

11.- ¿Cómo te sientes cuando trabajas en equipo?

12.- ¿has tenido algún problema con algún compañero en la escuela?

a) Sí, siempre
nunca

b) si, algunas veces

c) No,

**13.- En el caso de haber tenido algún problema con algún compañero,
¿Cómo te sentiste?**

**14.- ¿Alguna vez algún compañero dentro de la escuela te ha agredido, física
o verbalmente o viceversa (lo contrario)? ¿Cómo te sientes?**

16.- ¿Cómo te sientes generalmente en casa? ¿Por qué? _____

**17.-Imagina que pasa el tiempo y que ahora tienes cinco años más, ¿Cómo te
imaginas qué será tu vida ahora?**

18.-Te dejo unas líneas si deseas hacer algún

ANEXO 7

CUESTIONARIO PARA PADRES DE FAMILIA

PROPOSITO: El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información para organizar el trabajo académico. Por favor conteste con honestidad, la información que se vierta es totalmente confidencial y sólo se usara para la investigación y mejora de la enseñanza- aprendizajes.

INSTRUCCIONES: Subraye una opción para dar respuesta a las siguientes preguntas según considere.

1.- ¿Cómo considera que es la comunicación de los padres de familia y los maestros dentro de la escuela?

2.- ¿Cómo considera que es la comunicación con los directivos de la escuela? (Tome en cuenta desde que su hijo (a) ingreso a la institución)

3.-Usted, ¿Se siente parte de la escuela? (SI / NO, algunas veces)

4.- Si pudiera cambiar algo de la escuela de su hijo(a), ¿Qué sería?

5.- ¿La escuela le ha permitido expresar sus ideas? (SI / NO, en alguna ocasión, en pocas ocasiones)

6.- ¿Cuál es la sensación que le provoca pertenecer a la escuela?

7.- ¿Le gusta participar en las actividades escolares de su hijo (a) dentro de la escuela? (SI / NO, algunas veces)

8.- ¿Sabe que es la interculturalidad? (SI / NO)

9.- ¿Cómo considera las relaciones de los alumnos de este grupo?

10.- ¿Alguna vez su hijo (a) ha sido víctima de violencia entro de la escuela y/o salón de cales? (SI / NO)

11.- ¿Alguna vez su hijo (a) a sido discriminado dentro de la escuela? (SI / NO)

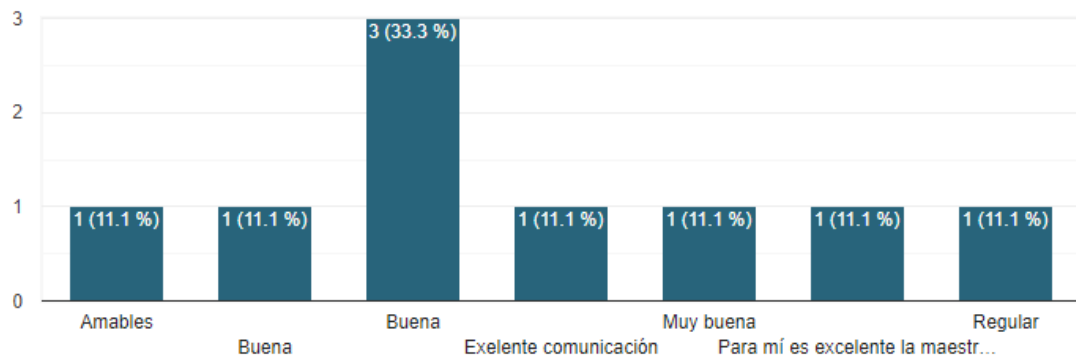
12.- ¿Considera que su hijo es escuchado por los docentes dentro de la escuela? (Considerando desde que su hijo (a) ingreso a la institución) (SI / NO)

13.- ¿Considera que la opinión de su hijo debe tomarse en cuenta por los docentes que están a cargo de su grupo? (SI / NO, algunas veces)

ANEXO 8

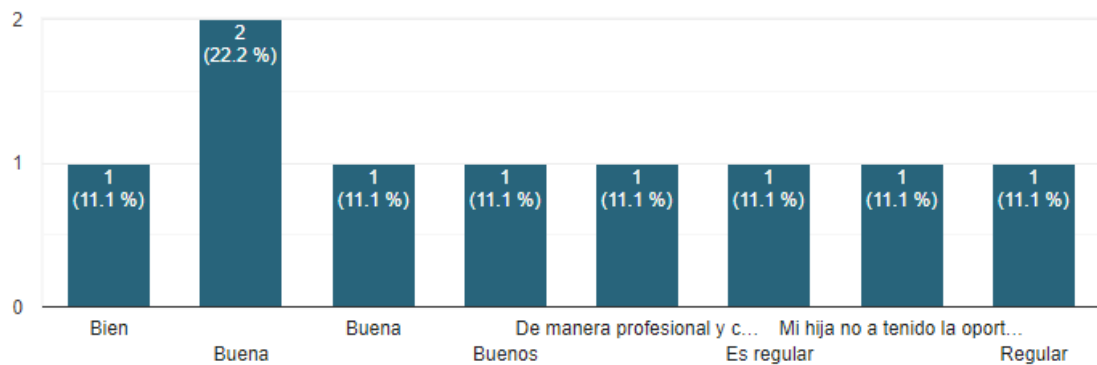
1.-¿Cómo considera que es la comunicación de los padres de familia y los maestros dentro de la escuela?

9 respuestas



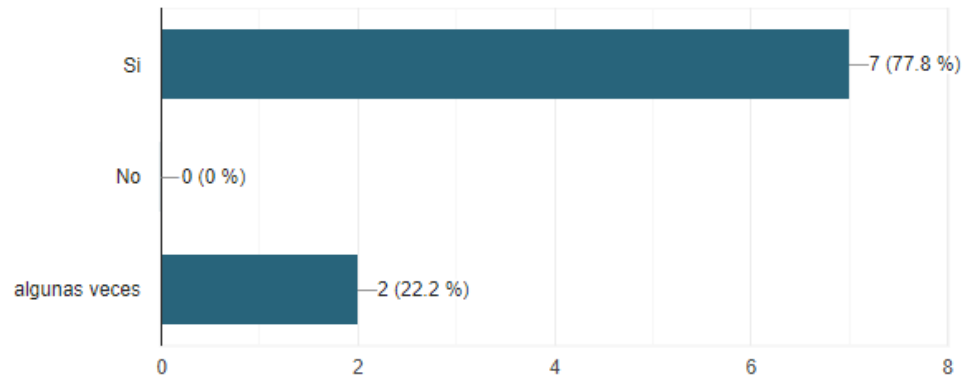
2.-¿Cómo considera que es la comunicación con los directivos de la escuela? (Tome en cuenta desde que su hijo (a) ingreso a la institución)

9 respuestas



3.-Usted, ¿Se siente parte de la escuela?

9 respuestas



4.- Si pudiera cambiar algo de la escuela de su hijo(a), ¿Qué sería?

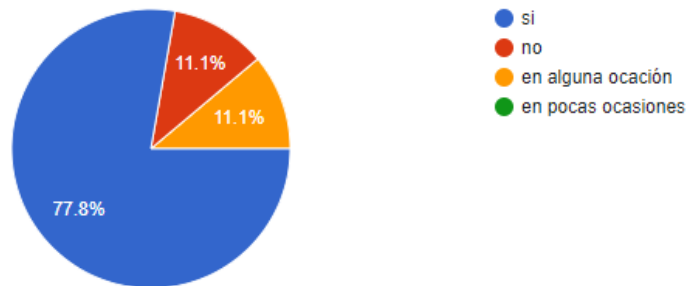
9 respuestas

- Más materias y las clases impartidas de manera más dinámica.
- Que ya no haya escases de agua en los baños
- La seguridad, y que tengan más control de los alumnos
- La influencia que tienen algunos maestros en personal directivo para toma de decisiones de los alumnos.
- Que haya .as limpieza en los baños.
- Más juegos
- La maestra mica....
- Los servicios
- Las paredes de la escuela donde fue el temblor

Activ
Ve a C

5.- ¿La escuela le ha permitido expresar sus ideas?

9 respuestas



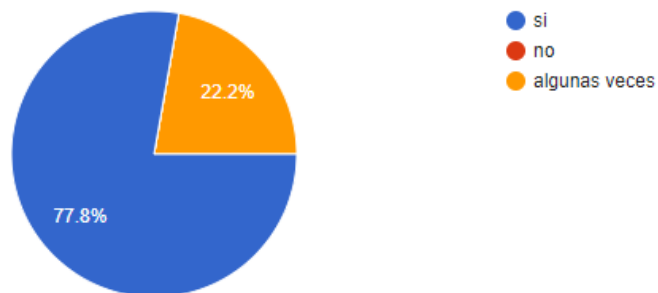
6.- ¿Cuál es la sensación que le provoca pertenecer a la escuela?

9 respuestas

- Satisfactoria
- Es muy buena
- Felicidad
- Bienestar
- Tranquilidad
- Bonito agradable
- Agradable
- De unión y respeto
- Es una de las más reconocida

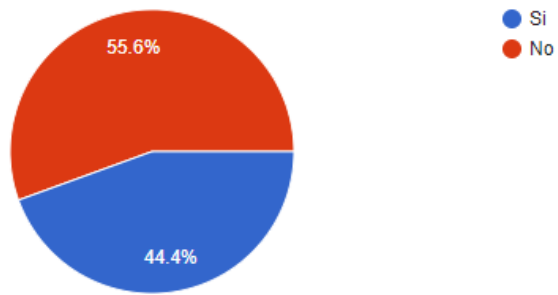
7.- ¿Le gusta participar en las actividades escolares de su hijo (a) dentro de la escuela?

9 respuestas



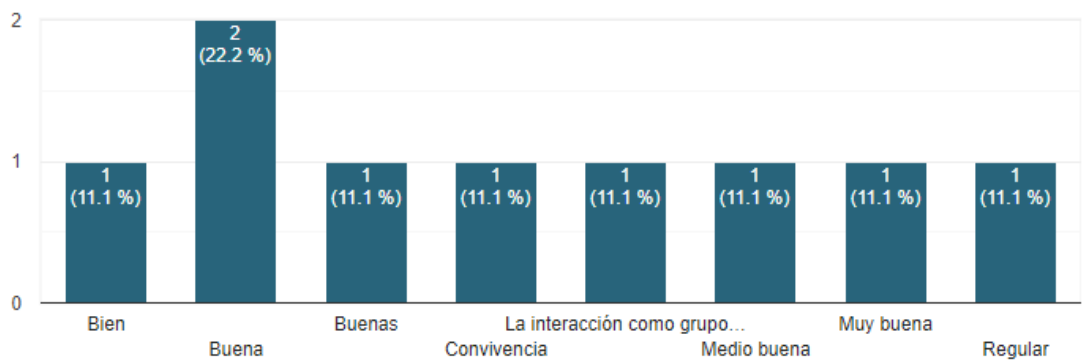
8.- ¿Sabe que es la interculturalidad?

9 respuestas



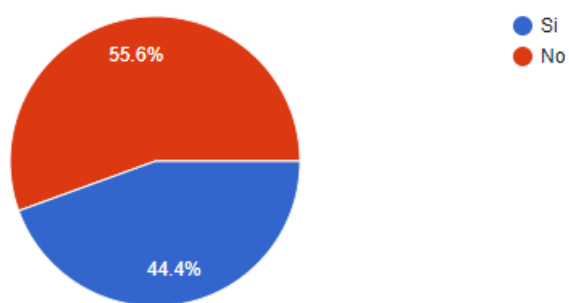
9.- ¿Cómo considera las relaciones de los alumnos de este grupo?

9 respuestas



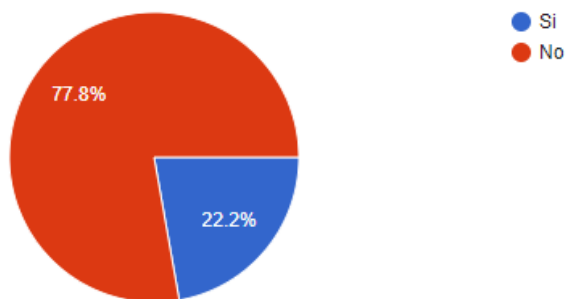
10.-¿Alguna vez su hijo (a) a sido victima de violencia entro de la escuela?

9 respuestas



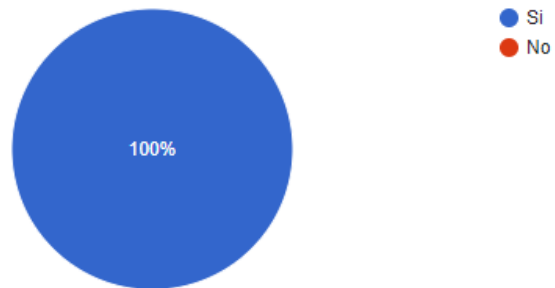
11.-¿Alguna vez su hijo (a) a sido discriminado dentro de la escuela?

9 respuestas



12.-¿Considera que su hijo es escuchado por los docentes dentro de la escuela?
(Considerando desde que su hijo (a) ingreso a la institución)

9 respuestas



13.-¿Considera que la opinión de su hijo debe tomarse en cuenta por los docentes que estan a cargo de su grupo?

9 respuestas

