



GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE HIDALGO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL – HIDALGO



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CAMPO PRÁCTICA EDUCATIVA

**“LA APROBACIÓN CON CONDICIONES”,
UNA RESPONSABILIDAD COMPARTIDA ENTRE DOCENTES,
PADRES DE FAMILIA Y ALUMNOS.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

**PRESENTA:
MELITÓN BAUTISTA MARTÍNEZ**

**DIRECTORA DE TESIS:
DRA. MARIA TRINIDAD MONTIEL ESPINOSA**

PACHUCA DE SOTO, HGO.

NOVIEMBRE 2020.

DEDICATORIAS

A mi familia

Doy gracias por ser parte importante de mi vida mi esposa Rosy, a mis dos hijos Brad y Hambleth por su enorme apoyo, comprensión y confianza que me brindaron para alcanzar uno de mis más grandes anhelos. Mil gracias a mi abuelita y a Geazul aunque ya no están con nosotros siempre recordaré sus buenos consejos.

A mis padres y hermanos(as)

Me siento orgulloso de tenerlos gracias por su cariño que me han brindado a lo largo de mi vida.

A mis maestros

Con gran gratitud a mi tutora Dra. Ma. Trinidad, que con su apoyo incondicional y confianza pude lograr un reto más en mi vida. Mi reconocimiento a todas mis maestras que me compartieron sus conocimientos y que hoy se reflejan en este trabajo. Gracias

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

APARTADO METODOLÓGICO

CAPÍTULO 1. LA EVALUACIÓN DENTRO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE.

1.1 Concepto de evaluación.	31
1.2 Algunos antecedentes del origen de la evaluación educativa.	33
1.3 La evaluación de los aprendizajes.	40
1.4 Referentes normativos sobre la evaluación de los aprendizajes.	42
1.5 La evaluación en los planes y programas de estudio 2011 y 2017.	46
1.6 Los docentes como evaluadores.	53

CAPÍTULO 2. APROBACIÓN, REPROBACIÓN, APROBACIÓN CON CONDICIONES Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACION DE LOS PADRES DE FAMILIA.

2.1 La reprobación en el sistema educativo.	60
2.2 La participación de las diferentes figuras en el proceso educativo.	63
2.3. El apoyo de los padres de familia en la escuela.	65
2.4 La falta de madurez en el desarrollo cognitivo de los alumnos.	77
2.5 El docente como agente principal del proceso enseñanza – aprendizaje.	84

CAPÍTULO 3. EL TRABAJO COLABORATIVO COMO ESTRATEGIA PARA NO REPROBAR A LOS ALUMNOS.

3.1 Estrategias docentes y logro de los objetivos de aprendizaje.	91
3.2 El tiempo como factor que determina el desarrollo de las actividades en el aula.	100
3.3 Trabajo colaborativo: aprendizaje que mejora si se desarrolla en equipo.	107
3.4 Factores que obstaculizan el aprendizaje de los alumnos.	111
3.5 Familia y escuela una relación necesaria para el desarrollo de las tareas educativas.	114

REFLEXIÓN FINAL

REERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

PAGINAS DE INTERNET

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

La tesis que aquí presento que lleva por título, “Aprobado con condiciones: una responsabilidad compartida entre padres de familia, maestros y alumnos”. En ella sostengo que la aprobación con condiciones constituye una modalidad de la evaluación escolar, que desde la perspectiva de los docentes entrevistados puede permitir a los alumnos avanzar hacia el próximo nivel de enseñanza siempre y cuando se logre conjuntar el trabajo de los profesores, de los padres de familia y de los propios alumnos.

Para dar cuenta de la tesis antes señalada, llevo a cabo un proceso de investigación en el que recupero las voces de algunos docentes de Educación Primaria en relación a la evaluación sumativa o de certificación de los aprendizajes que tienen lugar en el aula y la forma en la que ellos consideran para evaluar los logros de los alumnos al término de un ciclo escolar y dar cuenta no sólo del esfuerzo realizado por el alumno dentro de un contexto social que lo pudo haber favorecido o limitado, sino también de la manera en la que éste ha sido apoyado por sus padres y por un adecuado desempeño del propio docente. Ravela (2017), refiere:

Otorgar una calificación suele ser una tarea sencilla cuando el alumno ocupa posiciones extremas es decir muy buen estudiante o muy mal estudiante, el problema se encuentra en los casos “dudosos” cuando el futuro del estudiante depende en buena medida de nuestra decisión de aprobarlo o reprobalo. (Ravela, 2017).

Es en los casos dudosos cuando el docente se pregunta: ¿Debería aprobar a este alumno aunque no haya logrado todo lo que yo espero de mi curso o lo que establece el programa de estudios? Si lo hago, ¿No estaré dando por satisfactorio un desempeño que no lo es y en cierto modo, bajando el nivel educativo? Si lo repruebo, ¿No estaré obstaculizando el crecimiento del estudiante y su trayectoria educativa? ¿Es realmente importante que haya aprendido esto que estoy evaluando o es algo que la mayoría de las veces olvida rápidamente y no vuelve a necesitar a lo largo de su vida?

Los docentes atravesamos por este tipo de incertidumbres, en ocasiones preferiríamos no tener que calificar a los estudiantes para no afectarlos emocionalmente tanto a ellos como a sus padres o tutores, quienes sin duda también recienten el resultado de la evaluación emitida.

Puedo señalar que para los docentes investigados éste tema podría ser uno de los aspectos más complejos de nuestro trabajo, dado que antes de tomar la decisión de si el alumno avanza o repite de grado tenemos que revisar una gran cantidad de registros de todas las actividades que cada alumno ha desarrollado, posteriormente debemos tomar la difícil decisión de aprobar o reprobar, lo que sin duda afecta la trayectoria educativa de los estudiantes.

Con lo anteriormente señalado al observar que en las escuelas del nivel primaria el problema de la “Promoción con condiciones” sigue existiendo, surge mi interés por realizar una investigación en términos cualitativos. Así que para dar inicio con el proceso de investigación tuve que llevar a cabo una serie de actividades que se consignan en el apartado metodológico y la tesis quede estructurada en el siguiente orden:

En el apartado metodológico se muestra los conceptos teóricos de una investigación cualitativa; en ella se establecen las características que contiene una investigación que corresponde al paradigma interpretativo/cualitativo. También se dan a conocer los elementos que deben considerarse antes y durante una investigación de campo, para que sea de lo más coherente y que responda las preguntas formuladas por el investigador.

En el primer capítulo “La evaluación dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje”. Documento algunos de los antecedentes históricos que ha tenido la evaluación, doy dar a conocer cómo su uso se encuentra ligado al desarrollo industrial, que más tarde se convirtió en uno de los fundamentos de la nueva pedagogía, pasando de la segmentación técnica del trabajo a la segmentación de la actividad docente.

En éste capítulo también expongo las modificaciones que se le ha venido dando a la evaluación dentro de las reformas del Sistema Educativo de Educación Básica en México. De igual manera destaco el papel de la evaluación en los Planes y Programas 2011 y 2017. Por último doy a conocer el punto de vista de algunos docentes en relación a su rol como evaluadores. En este término se pretende conocer cuál ha sido la transformación de la evaluación a lo largo de la historia.

En el capítulo II. “La reprobación, aprobación y aprobación con condiciones”, y su relación con la participación de los padres de familia. Se compone de los siguientes temas: La reprobación en el sistema educativo, la participación de las diferentes figuras en el proceso educativo, el apoyo de los padres de familia en el quehacer educativo, la falta de madurez en el desarrollo cognitivo de los alumnos y el rol del docente como agente principal del proceso enseñanza - aprendizaje.

La finalidad de este capítulo es analizar los diferentes documentos jurídicos que pretenden hacer de la evaluación un proceso lo más asertivo posible que permita sostener los resultados de las cartillas de evaluación que se entregan durante la rendición de cuentas a los tutores o padres de familia en el transcurso o finales de cada ciclo escolar.

Asimismo, se dan a conocer los artículos que orientan los perfiles que los alumnos de educación básica deben lograr al término de cada ciclo escolar para poder aprobar en los siguientes grados escolares. En el mismo sentido se estudia la participación de las figuras educativas internas y externas como son: director, maestros, supervisor, apoyo técnico, asesores de otras instancias, como parte importante para el desarrollo de las actividades que se realizan dentro de los proyectos educativos que la misma Secretaría de Educación Pública (SEP) emite en el ambiente de la institución escolar.

Finalmente se muestra los comentarios que algunos docentes hacen en relación al tiempo que los padres de familia destinan para apoyar a las tareas extraescolares que sus hijos realizan en el proceso de su formación escolar.

En el capítulo III. “El trabajo colaborativo como estrategia para no reprobar a los alumno”. Se analizan las estrategias de trabajo que los docentes utilizan para lograr un mejor aprovechamiento en los alumnos con problemas del bajo aprovechamiento académico.

Dentro de este capítulo también se encuentran la rendición del tiempo en el aula y el trabajo colaborativo en el salón de clases, como factores que optimizan el buen desarrollo y rendimiento en el quehacer de los docentes y alumnos. Considerando que la evaluación tiene una amplia relación con la participación de los diferentes actores que se involucran en la construcción y fortalecimiento de los aprendizajes de los alumnos.

Así es como recupero las voces de algunos docentes en relación a la evaluación que tienen lugar en el aula y la forma en la que ellos consideran que la aprobación de un ciclo escolar es el producto del trabajo conjunto entre docentes, padres de familia y alumnos.

APARTADO METODOLÓGICO

En el siguiente apartado doy a conocer las herramientas metodológicas y el proceso de investigación que seguí para dar lugar a la tesis “Aprobado con condiciones, una responsabilidad compartida entre padres de familia, maestros y alumnos”.

Propósitos generales:

- El propósito principal de la investigación es conocer y analizar la opinión de algunos docentes con relación al tema de la “Aprobación con condiciones”, al término de un ciclo escolar.

Propósitos particulares:

- Con la información contenida documentar la opinión de algunos docentes que laboran en la Educación Primaria con relación a la “aprobación con condiciones”.
- Analizar e interpretar las diferentes opiniones que los docentes aportan en relación al tema de la “aprobación con condiciones”.
- Fundamentar con referentes teóricos el proceso de evaluación del aprendizaje que realizan los docentes.

Para dar inicio con el tema, a continuación hago una recuperación de las referencias teóricas de algunos autores que seleccioné para conocer sus conceptualizaciones en relación a la investigación cualitativa.

Vasilachis, (2016), define tres puntos primordiales que contiene una investigación cualitativa: a) la primera está fundada en una posición filosófica que es ampliamente interpretativa en el sentido de que se interesa en las formas en las que el mundo social es interpretado, comprendido, experimentado, y producido, b) es basado en métodos de generación flexible y sensibles al contexto social en el que se producen y c) sostenida por métodos de análisis y explicación que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto. (Vasilachis, 2016. p. 25).

Vasilachis, refiere que una investigación cualitativa está fundada en una postura filosófica que no puede ser reducida a un conjunto simple y prescriptivo de principios ante la rica variedad de estrategias y técnicas que se pueden emplear para el estudio de un tema. Me permito señalar que bajo esta lógica el proceso de investigación que realicé con algunos docentes del nivel primaria responde a este paradigma “cualitativo / interpretativo”, en el entendido que la expresión de los sujetos tiene que ser abierta, donde la recogida de los discursos, las opiniones de los informantes, deben ser tal como se presentan, para luego llevarlos a un análisis más exhaustivo y comprender la realidad de lo que acontece en su contexto social.

Bajo la misma lógica de definir a la investigación cualitativa Taylor y Bogdan, (1992) refieren, todos los estudios cualitativos contienen datos descriptivos ricos: las propias palabras pronunciadas o escritas de la gente y las actividades observables. En los estudios mediante observación participante, los investigadores tratan de transmitir una sensación de que se “está allí” y se experimentan directamente los escenarios. Analógicamente, en los estudios basados en entrevistas en profundidad tratan de que los lectores tengan la sensación de que “está en la piel” de los informantes y ven las cosas desde el punto de vista de ellos. (Taylor y Bogdan, 1992, p. 152).

De acuerdo con Taylor y Bodgan, en los estudios cualitativos las palabras o escritos de la gente, el observador participante trata de transmitir una sensación a lo que ellos le llaman se “está allí, se “está en la piel”. El sentido de estas frases es lograr

que en el campo de la investigación los participantes logren una confianza mutua, un diálogo entre iguales, sin temor a ser juzgado ante el otro, que en este espacio se tenga la libertad de expresar lo que se piensa de un problema, no se trata de que el receptor y el informante lleguen a una confrontación de ideas, sino consiste que entre los actores conozcan las posibles causas de una situación problemática. Tal parece que esta es la riqueza de una investigación donde el investigador y los informantes tengan la misma posibilidad de participar con una actitud de respeto y tolerancia al momento de dar una opinión vinculada a un objeto de estudio. Por lo tanto:

Guber (2004), menciona en el campo de la investigación el investigador adopta ciertas actitudes, selecciona determinados individuos que se transforman en informantes, se presenta con un elaborado discurso, etc., lo que constituye los canales de que dispone para acceder al mundo social de los sujetos". (p. 87).

En la cita de Guber (2004), es importante que el investigador adopte ciertas actitudes como es la selección de individuos y el discurso elaborado, lo que permite que la comunicación sea fluida y facilite la conducción entre el investigador y los informantes.

Después de conocer los aportes de los autores anteriormente señalados en relación a las características que componen las entrevistas cualitativas, a continuación expongo parte de las actividades que llevé a cabo para lograr acceso al lugar en el que desarrollaría la investigación.

Acceso al campo de la investigación.

La primera actividad que realicé consistió en buscar la escuela en donde llevaría a cabo la investigación para ello planeé algunas visitas como conocer el plantel y sobre todo conocer quien estaba a cargo de la dirección para solicitarle permiso y conseguir las facilidades para dar inicio con el desarrollo de mi investigación.

Después de buscar y encontrar el lugar para llevar a cabo mi trabajo llegué a la escuela conocida como “Guadalupe Victoria”, que se encuentra en la zona norte del municipio de Pachuca, en la colonia Guadalupe Victoria, mi primer acercamiento fue para dialogar y negociar con el director (a). Ese día llegué a la escuela quince minutos antes de las 8:00 a.m. a esa hora varios de los niños ya empezaban a llegar a la escuela cargando sus mochilas, algunos con sus mamás, papás o solos, mostrándose felices para dar comienzo con sus actividades escolares.

En la entrada principal del plantel a esa hora ya se encontraban cuatro de las mamás y una de las maestras haciendo guardia y recibiendo a los alumnos, llegué les di los buenos días me presenté con ellas y les comenté el motivo de mi visita. De manera amable las encargadas me dieron la autorización para entrar a la escuela, después de ingresar al plantel, les pregunté a otras mamás que se encontraban sentadas en un pasillo de la entrada, dónde estaba la dirección, muy amables me respondieron que la dirección estaba enfrente, les di las gracias y me dirigí al lugar indicado.

En la entrada de la oficina ya se encontraban dos secretarias sentadas en sus respectivos escritorios les di el saludo y les platicué el motivo de mi visita, posteriormente pregunté por la directora, de manera amable una de ellas me contestó que en ese momento la directora no se encontraba presente, que sí gustaba regresara otro día. Después de escucharla le di las gracias por la atención prestada y con un cierto desánimo de no haber corrido con la suerte esperada regresé a mi casa.

Al día siguiente a la misma hora nuevamente me presenté en la escuela, ese día tuve la suerte de encontrar a la directora, al llegar a la dirección una de sus secretarias me tomó mis datos preguntándome mi nombre completo y el asunto a tratar enseguida me pasó con ella. Al llegar a la oficina de la directora le di el saludo y le expuse los motivos de mi visita, después de haberme escuchado su respuesta fue que no había ningún inconveniente de que hiciera mis observaciones y entrevistas con los docentes que estaba a su cargo, pero que así como ella me apoyaría me pidió de favor que si también yo podía apoyarla con tres de las niñas

de tercer grado, que presentaban problemas de bajo rendimiento escolar en las asignaturas de matemáticas y español. En el momento pensé que me implicaría una actividad más y tiempo para atender a las tres niñas, pero no tenía otra opción más que aceptar la negociación de la directora. Así que acepté brindarles el apoyo solicitado, negociamos poniéndonos de acuerdo de ir dos veces por semana para trabajar con las niñas durante un periodo de dos a tres meses con dos horas por sesión.

Luego de haber llegado a ciertos acuerdos con la directora, ella misma me llevó a las aulas para presentarme con algunos docentes y solicitarles la autorización para llevar a cabo mi plan de trabajo, después de platicar con ellos no se negaron en aceptar la petición de la maestra. Posteriormente la directora se retiró del lugar y me dejó con los titulares de los grupos para que me pusiera de acuerdo con ellos para fijar los días de mi visita. Fue así que empecé a dialogar con ellos donde tomamos ciertos acuerdos para el ingreso de las aulas y dar inicio con mis primeras observaciones.

Días después regresé a la escuela para trabajar con las tres niñas que me fueron encargadas, normalmente con ellas trabajaba de 8:00 a.m. a 10:00 a.m. con dos horas de sesión por semana, al finalizar con las actividades programadas aprovechaba el momento para ir a observar las características físicas de los espacios educativos, los servicios básicos con que cuenta la escuela y las tareas que los docentes realizan durante la práctica educativa.

Posteriormente ya con las cinco observaciones realizadas di seguimiento con la selección de mis informantes, en este campo de las entrevistas consideré que los docentes tuvieran ciertas cualidades, como es una actitud sensible que me ayudara a entablar una conversación cordial y sin obstáculos, que mostraran cierta seriedad hacia el desarrollo de mi trabajo y la disponibilidad de tiempo para dialogar frente a frente y conocer sus planteamientos de mi investigación. Para ello, en el primer acercamiento con los docentes, consistió en presentarme con ellos, les explicaba

los propósitos de mi visita haciéndolos a entender lo importante que para mí significaba platicar con ellos(as) y así poder conocer la opinión de mi tema.

Luego de pactar con los días y horarios de entrevistas les daba las gracias por las atenciones prestadas y enseguida me retiraba del lugar.

Sobre los elementos que componen una entrevista tomé como referente la postura de Vela (2012), quien destaca que al inicio de la entrevista:

Una vez que se cuenta con el formato de la entrevista y los informantes seleccionados, el investigador iniciará explicando los propósitos de la misma, asegurándose que el entrevistado acepte ser interrogado y conozca el por qué está siendo entrevistado. (Vela, 2012 p. 84).

En la referencia de Vela (2012), es importante que los informantes conozcan los propósitos y del porqué o para qué son entrevistados. La finalidad es sensibilizar y lograr que el informante rinda la información necesaria que el investigador requiere para su investigación. También refiere la necesidad de tener un formato de entrevista que puede funcionar como guía al momento de realizar una entrevista.

Las sugerencias que hace Vela (2012), es llevar un formato de entrevistas al momento de realizar una investigación, me parece atinadamente aceptable, ya que esta herramienta nos sirve como un instrumento para abrir los diálogos con nuestros informantes. Entendiendo que los formatos de entrevista son partes esenciales, en lo personal consideré necesario elaborar y utilizar un cuestionario durante mis entrevistas, que sin duda fue parte importante porque con ello tuve la oportunidad de conocer la opinión de los docentes sobre mi tema de estudio y así recabar la información necesaria para posteriormente hacer un análisis más sistematizado. En este sentido la Guía de entrevista que elaboré se muestra en el anexo 1.

Vela, (2012), también hace referencia sobre la técnica del rapport:

Consiste el grado de simpatía y empatía entre los entrevistados y el investigador. Existe cuando el primero ha aceptado las metas de la investigación del segundo, y procura ayudarle activamente para obtener la información necesaria. Este proceso se facilita si el

entrevistado se siente comprendido y no juzgado. En investigador deberá evitar el uso de conceptos complejos, y en caso de que estos fuesen necesarios, tratará de clarificar toda la terminología y el significado concreto que se le otorgue. (Vela, 2012 p. 85).

Vela (2012), refiere que para tratar de asegurar la calidad de la información que se pretende conseguir, al inicio de la entrevista es importante que el investigador llegue al grado de simpatía y empatía con los informantes. Basándome al planteamiento de Vela, en mi relación con mis entrevistados puedo mencionar que el establecimiento del rapport fue favorable ya que al aplicarlo me permitió ganarme la confianza y al parecer hubo cierta empatía con los docentes, con ello me permitió conocer la libre opinión de mis interrogantes, haciéndolos sentir que estaba dispuesto a escucharlos, los diálogos fueron de manera clara y abierta, sentí que lo que expresaban mis informantes lo hacían con sinceridad, sin temor a guardar la información que se les solicitaba. Considero que es aquí donde se llega a encontrar el famoso rapport que Vela menciona, lograr que nuestros informantes lleguen a tenernos confianza a la hora de acercarnos a ellos para platicar de las experiencias que han tenido a lo largo de su carrera profesional como docentes y que nosotros como investigadores logremos los objetivos que nos planteamos de la situación real de una investigación.

Es así como llego a entender el establecimiento del rapport, como una capacidad de saber relacionarse con las personas de aprender a negociar y lograr que durante la interacción entre el transmisor de la información y el receptor haya acuerdos en relación al tema que se trabaja.

Siguiendo con mi investigación las frases citadas por Taylor y Bogdan, (1992) de que se está allí, se “está en la piel”, tampoco se hicieron esperar, en cada entrevista que realicé con mis informantes traté de aplicarlas dándoles libertad y confianza para responder a mis preguntas, haciéndolos sentir que “estaba allí”, con un interés común de compartir sus experiencias en su rol como docentes.

Puedo señalar que finalmente el resultado de las siete entrevistas y cinco observaciones que realicé fueron exitosas hubo momentos que parecían no tener fin, las charlas parecían algo natural, la actitud de mis informantes era algo que no esperaba, accesible, abierto, con “naturalidad”. Manifiesto que con la experiencia vivida dentro de las entrevistas realizadas con algunos docentes me siento satisfecho de haber conseguido que mis entrevistados me aportaran la información que yo requería para tener mayores conocimientos con mi tema de estudio.

En estas experiencias también es de reconocer que no es nada fácil que algunos docentes por primera vez acepten dar una entrevista y dialogar con las personas desconocidas, generalmente hay docentes que muestran cierto distanciamiento con los desconocidos, tal es el caso que me llegó a suceder con un maestro, los días que acordábamos para la entrevista, el maestro no llegaba o pedía algún permiso personal y le encargaba al grupo a otro de sus compañeros esto hacía que en momentos me despertara cierto desánimo de estar ahí, pero la necesidad me obligaba y no tenía que desalentarme, tenía que tener una mentalidad fría, aguantar y aceptar lo que pudiera pasar, mi interés era llegar a conseguir la entrevista y conocer la opinión de mi tema de estudio, que finalmente después de dos intentos el docente aceptó ser entrevistado.

También considero que es aquí donde se debe poner práctica la técnica del rapport para acercarse a ellos y que mediante el diálogo conocer las problemáticas de la situación académica de los educandos.

Con las experiencias vividas he llegado a comprender que para lograr la información de un tema de interés, es necesario la búsqueda de un sinfín de recursos metodológicos y que con ello el investigador tiene que desarrollar diferentes habilidades para alcanzar los propósitos deseados.

En relación a los recursos materiales Ameigeiras, (2006) menciona:

El registro de la información constituye uno de los elementos clave de OP. Es con dichos registros con los que el etnógrafo trabaja. Constituye la fuente

impredecible para el análisis y el desarrollo de la investigación. (Ameigeiras, 2006 p. 130).

Ameigeiras (2016), señala que el registro de información en las notas, en los diarios o en otros medios, son datos potenciales que sirven en el ámbito de la investigación, en él se registra los testimonios más relevantes que el observador cree necesario y pertinente a realizar y que posteriormente se convierte en un recurso impredecible para el análisis de la investigación.

En seguimiento al tema de los recursos materiales, en las siguientes líneas menciono los recursos y las técnicas que se emplearon para el registro de la investigación.

Técnicas empleadas para el registro de la investigación.

Hammersley y Atkinson, (1994) señalan, la investigación cualitativa existen una compleja variedad de materiales documentales que son relevantes para el investigador. Éstos incluyen desde los más informales hasta los más formales u oficiales. En el polo informal existen gran número de relatos profanos, que el investigador emprendedor e imaginativo puede utilizar con diferentes propósitos. Estos relatos están constituidos por la literatura de ficción, diarios, autografías cartas o extractos de medios de comunicación. (Hammersley y Atkinson, 1994, p.177).

Los autores anteriormente citados, refieren que en la investigación cualitativa los materiales documentales son parte importante para el investigador, en la investigación no solo existen los relatos profanos de los sujetos o los materiales documentales ya sean formales u oficiales que enriquecen la comprensión de una situación problemática, entre estos recursos también se encuentran: los diarios, las autobiografías, las cartas entre otros extractos de medios de comunicación, que son necesarios para acceder al estudio de conocimiento de los sujetos.

Siguiendo con el ejercicio de mi investigación al realizar mis entrevistas y con la autorización de los informantes desde el primer momento consideré hacer uso de una grabadora, con el cual me permitiera obtener más datos que si hubiera utilizado únicamente mi registro de notas, de esta manera logré que al momento de transcribir la información fuera más sistemática y completa.

Taylor, S.R. y R. Bodgan, (1992) mencionan, es obvio que no se debe grabar las entrevistas si ello hace que los informantes se sientan incómodos. Antes de proponer la idea de grabar, hay que relacionarse suficientemente con la persona. (Taylor, S.R. y R. Bodgan, 1992, P.131).

Taylor y Bodgan (1992), sostienen que una buena relación con el informante permite que la investigación sea más dinámica y placentera, ya que no a todos los participantes les agrada o permiten que durante los discursos el entrevistador haga uso de la grabadora. En la experiencia vivida con mis informantes seguí el planteamiento de los autores arriba citados, con la finalidad de evitar que surgiera alguna incomodidad de parte de los docentes entrevistados fue necesario solicitarles la autorización, logrando que de mis siete entrevistas realizadas tres de los informantes no aceptaran que se llevara a cabo dichas grabaciones.

Otro punto que me parece importante resaltar en este espacio es la toma de precauciones para hacer uso de las grabadoras, ya que si no se asegura bien el equipo pueden surgir ciertos problemas, caso que me ocurrió en una de mis entrevistas.

La experiencia que viví en mi segunda entrevista fue con un docente de cuarto grado, con las apuraciones y los nervios de pensar qué preguntar o cómo dar inicio con mis preguntas y estar sentado enfrente a un escritorio, mi nerviosismo no se hizo esperar, al momento de dar comienzo con la entrevista no me percaté que en lugar de encender mi grabadora, le di apagar, en efecto al momento de querer escuchar y transcribir la información mi mayor sorpresa fue que no se había grabado nada, por lo que de inmediato recurrí a mis notas y palabras claves que había registrado en mi libreta para hacer la transcripción de datos. Puedo decir que esta

experiencia fue importante para mí, ya que me sirvió para tener más cuidado con mis siguientes entrevistas.

Otra de las experiencias que también pude observar durante las observaciones del trabajo en el aula, fue que no a todos los docentes les es de agrado que tomen notas durante la exposición de sus actividades, muestra de ello se presentó en la clase de cuarto grado grupo "B", mientras la maestra exponía su trabajo desde su escritorio, yo di comienzo con mi registro de datos sentado en una de las esquinas del aula, la docente al notar que estaba escribiendo, discretamente se paró de su lugar y se dirigió donde yo me encontraba, deteniéndose unos instantes a un lado de mi butaca tratando de ver qué era lo que estaba registrando en mi libreta, sin hacer ningún comentario siguió explicando su clase, yo seguí con mi toma de notas, de momento me puse nervioso pero pensé que no había razones del por qué ocultar mis escritos ya que el contenido no era otra cosa más de lo que se observaba con el grupo. Traté de entender que estas situaciones podrían presentarse al estar dentro del aula observando las actividades de los docentes y de los alumnos.

Concluyendo con el tema de la toma de notas puedo mencionar que es una estrategia importante ya que al contar con ciertos registros, nos ayudan ampliar la información, nos permiten transcribir los sucesos de manera más detallada y más clara.

Entre los recursos que utilicé para el registro de datos fue el diario de campo, en cada visita que realizaba trataba de registrar todo lo que acontecía con mis informantes, este recurso fue parte importante ya que me permitía llegar a recopilar la información que en algún momento llegué a necesitarla para la elaboración de mi trabajo de tesis.

Ameigeiras, (2006), refiere el diario de campo es un registro clave de la investigación. En él se vuelcan especialmente vivencias y experiencias generadas en el trabajo de campo. Se trata de un recurso que permite explicitar por escrito cierto tipo de observaciones a la vez que dar visibilidad

a emociones, como sentimientos que se despliegan y transforman en el curso de la investigación. (Ameigeiras, 2006, p. 136).

El diario que utilicé en esta etapa fue precisamente para hacer los registros de las experiencias y vivencias que iban aconteciendo en la vida cotidiana de los sujetos, también me sirvió como un recurso para expresar mis emociones y observaciones. Algo que no puedo dejar a un lado de esta experiencia es la falta de costumbre para este tipo de escritos puedo decir que en un principio no me fue nada fácil de sentarme y escribir horas y horas, para mí era algo tedioso y complicado narrar los acontecimientos más relevantes del día, sin embargo, lo tenía que hacer ya que además era un requisito que se nos pedía en una de las líneas del curso y así fue que con el transcurso del tiempo fui acostumbrándome a que tenía que escribir lo que a mi consideración era importante y que de alguna manera era necesario e importante para la redacción de mi tesis.

En este sentido ya contando con un amplio registro de datos de las cinco observaciones y siete entrevistas di seguimiento con el análisis de la información y que a continuación expongo.

Análisis de la información.

Después de obtener el registro de datos de las 5 observaciones y 7 entrevistas la siguiente etapa consistió en analizar, transcribir y categorizar los datos del material empírico para ello recupero el planteamiento de Erikson (1997), quien señala:

(...) la investigación de campo interpretativa exige ser especialmente cuidadoso y reflexivo para advertir y describir los acontecimientos cotidianos en el escenario del trabajo y para tratar de identificar el significado de las acciones de esos acontecimientos desde los diversos puntos de vista de los propios actores. (Erickson, 1997, p. 199).

La investigación interpretativa nos permite tener una visión más amplia de las cosas que a simple vista parecen no tener tanto valor, al observar con una mirada profunda el contexto de la investigación, ampliamos nuestro panorama, valoramos y reflexionamos los conocimientos y experiencias que en este caso los docentes han vivido a lo largo del tiempo. Es justo lo que Erikson señala que en la investigación cualitativa es necesario ser cuidadosos, ya que nos permite aprender y adquirimos una comprensión más sistemática de lo que pretendemos conocer, aumentamos nuestras reflexiones sobre las realidades de las instituciones educativas y de la vida docente.

Woods, (1993), refiere las categorías descriptivas como “las categorías que se organizan en torno a rasgos comunes tal como son observados o representados por primera vez”, y respecto a las categorías sensibilizadoras menciona que “son más generalizadas pues se concentran en las características comunes entre un abanico de categorías descriptivas que a primera vista no parecían tener nada en común, pero que salen a la luz por comparación con otras categorías sensibilizadoras”. (Woods, 1993, p. 170).

Bajo este sustento comencé transcribir la información dada por los informantes, mismas que en momentos parecían no tener fin, un arduo trabajo que consistió en sentarse y escribir horas y horas o días para poder concluir con la información recabada de cada informante.

Posteriormente el siguiente paso consistió el subrayado de la información y el análisis de los datos empíricos, en esta actividad se tuvo que hacer una lectura minuciosa de cada uno de los registros que finalmente de las siete entrevistas y cinco observaciones que realicé, logré identificar 87 categorías descriptivas.

Con las 87 categorías identificadas, elaboré una tabla de frecuencias para conocer cuántas veces se repetía cada categoría en todas las entrevistas, así fue como la información se redujo a 12 categorías sensibilizadoras tales como:

- Los alumnos con problemas de aprendizaje
- La falta de apoyo en las tareas de los alumnos.
- El compromiso de la práctica docente
- La influencia de los maestros en el aula.
- La participación de los niños en clase.
- La atención de los padres hacia los hijos.
- Problemas que obstaculizan el aprendizaje.
- La reprobación y aprobación con condiciones.
- La falta de madurez de los alumnos.
- La rendición del tiempo en el aula.
- El trabajo en equipo.
- Las estrategias de trabajo en el aula

Con las categorías sensibilizadoras anteriormente señaladas, logré identificar como núcleo del discurso de los sujetos el proceso de evaluación que éstos realizan, específicamente la aprobación de un curso escolar condicionada a obtener un mejor desempeño del alumno a partir del apoyo que pueden brindarle sus padres y el propio docente, por lo que la tesis quedó enunciada como: “Aprobado con condiciones, una responsabilidad compartida entre padres de familia, maestros y alumnos”.

Para comprender los significados de lo que se expresa en una investigación cualitativa, Mc Ewan, (1998), menciona que el lenguaje narrativo:

(...) Sirve como un medio para empezar a ver nuestra vida y nuestras prácticas, que sustancialmente pueden servir para comprender y modificar nuestras experiencias narrativas, que no basta tener mayor conciencia de que nuestras prácticas estén constituidas, sino reside que hay que llegar a practicarla con plena conciencia. (Mc Ewan, 1998, p. 255).

El planteamiento de Mc Ewan (1998), la finalidad de narrar las experiencias vividas de una investigación, sirve para ampliar nuestra forma de ver la información recabada, nos permite comprender, analizar y valorar el estado en el que se

encuentra una situación especial. Además de que contribuye modificar nuestras formas de actuar, pensar y practicarla con una verdadera conciencia de lo que hacemos.

Al respecto con el tema de la evaluación, me parece que la propuesta del autor es aceptable ya que el trabajo de campo que realicé con los docentes entrevistados me puede servir para conocer de cómo se trabaja la evaluación en el proceso escolar y de la misma manera me puede permitir hacer una reflexión de mi práctica docente.

Como parte importante para identificar algunas características de los informantes y agradeciendo que me hicieron favor de destinar un poco de su valioso tiempo. A continuación presento la caracterización de los entrevistados, mencionando que los nombres con los que los presento son seudónimo con la finalidad de no exponer la integridad personal de cada docente.

Características de los docentes entrevistados.

Jaime es Lic. en Educación Primaria egresado de la Escuela Normal Pública “Luis Villareal” del Mexe, en el periodo 2003-2007, cuenta con doce años de experiencia como docente frente a grupo ha trabajado en todos los grados, el grado que más le agrada a trabajar es quinto y sexto grado, según en sus comentarios porque los niños son más grandecitos y obedecen mejor que los más pequeños. El docente vive en la zona norte de la Ciudad de Pachuca, es soltero, tiene aproximadamente 35 años de edad, le gusta vestir con ropa formal con pantalón de vestir, camisa casual y de zapatos negros.

Jaime es de complexión delgada, pelo negro, de ojos negros, su pasatiempo es visitar a sus padres, hermanos y a su novia. En la escuela lleva 12 años de servicio, comenta que en la actualidad tiene una buena relación con sus compañeros aunque a veces nunca faltan algunos problemas con los padres de familia por situaciones laborales, sin embargo, para él es normal, enfrentar los problemas de manera

cotidiana con los padres o con sus alumnos en cuestión de que hay momentos que no quieren cumplir con los trabajos que se les pide.

En la segunda entrevista fue con la docente Ma. Elena ella cuenta con la Licenciatura en Educación Básica, Plan 94 de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) con Sede en Tulancingo Hidalgo, de la Generación 2000 – 2004 lleva 17 años de experiencia laboral. Inició laborando en un colegio particular refiere también que en la Secretaría de Educación Pública (SEPH) ingresa el 16 de marzo del 2011 por contrato, dos años después presenta su examen de oposición lo aprueba y consigue su Clave 81 como docente del nivel primaria. Actualmente vive en la colonia San José en ciudad de Tulancingo Hidalgo, pero por cuestiones laborales tiene que viajar a la Ciudad de Pachuca. La docente también menciona que cuenta con aproximadamente 45 años de edad, es casada desde hace más de 25 años, tiene dos hijos que radican en el mismo municipio.

Mi tercer entrevistado fue con el docente Jorge, él tiene cuarenta años de edad, es Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de español, cuenta con 10 años de servicio, ha ocupado funciones de Delegado Sindical en diversos periodos. Empezó laborando en el Municipio de Tizayuca Hidalgo refiere que siempre le ha gustado estar con los niños porque de alguna manera hay que enseñarles que la vida no es nada fácil, el docente menciona “me gusta abrirles los ojos de las realidades a nuestros alumnos”.

La pasión del docente es participar en la política, aunque comenta que hay momentos que no está de acuerdo con las ideologías de su partido Nueva Alianza (PANAL), ya que muchas veces los intereses que se manejan dentro del partido solo son para fines particulares.

Mi siguiente entrevistada es la maestra Blanca Idalia, ella tiene 48 años de edad con 28 años de servicio, ha trabajado con todos los grados, en la plática comenta que es comadre de una ex - dirigente de la Sección XV del Estado de Hidalgo. También refiere que gracias a la buena relación que su mamá tenía con algunos exdirigentes de la sección XV y por recomendaciones de su madre ella empezó a trabajar desde

la edad de los 20 años, ahora su mamá lleva 15 años de jubilada quien llegó a prestar 40 años de servicio como docente en educación primaria.

Blanca es Licenciada de la Normal Básica del CREN “Benito Juárez” en el periodo 1987-1991. Refiere que generalmente ha trabajado en las Zonas Céntricas de la Ciudad de Pachuca, para cambiarle un poco y aprender a conocer otras escuelas pidió su cambio a esta escuela que se encuentra en la Colonia Guadalupe a cinco kilómetros del centro de la ciudad y de su domicilio.

La docente muestra que tiene un carácter fuerte, alta, de tez blanca, pelo rubio, con ojos verdes claros de una estatura aproximada con 1.68 cm. sin embargo, a pesar de su apariencia física, es una persona amable, alegre, dice las cosas tal como son y siempre se muestra dispuesta al diálogo.

Mi siguiente entrevistado fue el profesor Carlos, el docente viene del Municipio de Calnali, terminó sus estudios en la Licenciatura de Educación Primaria en el Municipio de Tianguistengo, tiene 34 años de edad, con 10 años de servicio como docente. Durante ocho años trabajó en el Municipio de Tizayuca lugar que no fue mucho de su agrado. Cuenta que en la colonia donde él se encontraba había muchos malvivientes, robos, drogadicción, alcoholismo entre otros problemas, razón por la cual fue necesario pedir su cambio del centro de trabajo.

Durante la plática dice que se siente contento de haber solicitado y logrado su cambio del municipio de Tizayuca a Pachuca a pesar de estar ubicado en una Colonia alta, los niños al igual que los padres son diferentes, la mayoría de ellos vienen de la Sierra o de la Huasteca hidalguense, son personas que todavía muestran cierto respecto a los docentes y a las autoridades educativas.

Entre los entrevistados se encuentra la docente Juana, ella viene del Municipio de Tizayuca Hidalgo, es egresada de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAH), en el periodo 2004-2008 en la Licenciatura de Educación Básica, con 9 años de servicio como docente y 34 años de edad, con una estatura mediana y de tez blanca, entre las observaciones la docente muestra que le gusta vestir bien, en su apariencia física utiliza un maquillaje en tono discreto.

Juanita es casada con el docente Jorge con quien lleva alrededor de 6 años de relación. Cuenta que la experiencia que llevan como docentes les ha servido de mucho tanto a ella como a su esposo han aprendido a compartir los problemas que los niños enfrentan en la escuela tales el caso como el bajo rendimiento escolar de algunos de sus alumnos, mencionando que estos problemas generalmente son difíciles de superarlos, ya que se requiere también la participación de los padres y muchas veces ellos no muestran el compromiso en apoyar con lo que se les solicita para que sus hijos salgan adelante, esto genera en ocasiones no se le dé seguimiento y se quede solo en los buenos deseos de parte de los docentes.

La última entrevistada fue con la maestra Karla, ella también es nativa del Municipio de Calnali, terminó su Licenciatura en la Escuela Normal de Tianguistengo, cuenta con aproximadamente 30 años de edad, su forma de vestir es sencilla, abierta al dialogo. Entre sus comentarios menciona que ella empezó a trabajar en la Sierra en una comunidad que se encuentra adelante de Huejutla, más tarde por cuestiones personales pidió su cambio a la Ciudad de Pachuca, después de tres solicitudes tuvo la oportunidad de llegar a esta escuela conocida como Guadalupe Victoria que se encuentra en la zona norte aproximadamente a cinco kilómetros del centro de la Ciudad de Pachuca.

En la entrevista con Karla, refiere que para ella fue un reto difícil trabajar en una zona indígena donde las características de los alumnos son muy diferentes que los de la Ciudad, para empezar en la comunidad donde ella le tocó trabajar, los niños no hablaban español su lengua materna era el náhuatl, por lo que en sus inicios ella tuvo que comunicarse a través de señas y gestos.

Karla afirma que durante los tres años de estancia en la comunidad aprendió muchas palabras que sin duda más tarde le sirvieron para relacionarse con sus alumnos. Entre las experiencias más agradables que vivió es ver cómo la gente a pesar de ser humildes y que no tienen tanta preparación muestran mucho respeto y obedecen a los maestros son más responsables con sus hijos, los padres cumplen con las faenas que la escuela les solicita. También refiere que para hacer gestiones en la presidencia municipal, los representantes de las escuelas, delegados o jueces

de las comunidades se acercan mucho a los docentes, entre ellos toman acuerdos, elaboran oficios que hacen llegar a las autoridades municipales.

Concluyendo con la caracterización de los docentes entrevistados menciono que las entrevistas que se realizaron, la mayoría de ellas fueron en el salón de clases, los docentes solicitaban que las pláticas se hicieran cuando los alumnos tomaran sus clases de educación física, computación o inglés, para mí fue aceptable porque había menos interrupciones que si estuvieran los niños dentro del salón de clases. De las siete entrevistas realizadas una fue fuera de la escuela primaria, la entrevista se realizó en la Biblioteca Municipal de Tulancingo, la petición de que fuera allá es porque la maestra reside en ese municipio por lo que en una tarde después del horario de clases nos dirigimos a dicho lugar.

Para finalizar he llegado a comprender que una investigación implica de mucho esfuerzo todo inicia desde el momento que uno se organiza y se propone en desarrollar los trabajos de campo, la selección del tema de estudio, los escenarios, la elaboración y entrega de oficios a las autoridades de la escuela seleccionada, la selección de las referencias teóricas a trabajar, buscar y tomar acuerdos con los informantes para la determinación de los horarios, la constante búsqueda de un ambiente de confianza con los directivos, docentes, alumnos, y demás personas que sin duda influyen para cumplir con las actividades planeadas.

De la misma manera puedo señalar que a pesar de mucha dedicación y esfuerzo realizado en el campo de la investigación también encontré el lado bueno que me llevó a aprender desde el saber negociar con los directivos, con los docentes, preparar las observaciones, las entrevistas, saber manejar las emociones, tener una mentalidad abierta con los informantes y sobre todo llegar a analizar, comprender e interpretar lo que tratan de darnos a conocer nuestros informantes.

Es así como trato de dar a conocer en los siguientes capítulos la información recaba a través de las siete entrevistas y cinco observaciones realizadas de la escuela anteriormente mencionada.

CAPÍTULO I

LA EVALUACIÓN DENTRO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE.

Dentro de este capítulo pretendo dar a conocer el papel que desempeña la evaluación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, desde la postura de diferentes autores, los sistemas educativos y otros referentes nos llevan a reflexionar y analizar los objetivos que tiene la evaluación dentro del aula y fuera de ella.

Con ello, se pretende que como docentes entendamos que evaluar no solo se refiere asignar una calificación numérica en el reporte de evaluación que se les da a conocer a los padres de familia durante el transcurso del proceso escolar y al final de cada ciclo escolar o se considere la evaluación como un instrumento que sólo sirve para aprobar las asignaturas y para pasar de un grado a otro. Es necesario identificar que hablar de la evaluación tiene un significado muy amplio, además de que sirve para valorar el desempeño cotidiano de los alumnos, también es fundamental para el desarrollo profesional del docente como un área de oportunidad para mejorar su desempeño laboral.

Dando seguimiento con el tema de la evaluación a continuación expongo los distintos significados que representa según en las referencias teóricas de los siguientes autores.

1.1 Concepto de evaluación.

La evaluación es una forma de conocimiento que a lo largo de la historia fue decisiva para la especie humana. Scriven (2011), citado por Ravela (2017), afirma que los seres humanos primitivos fueron evaluadores prácticos de todo lo existente, es posible que hayan tenido algunas de las primeras inferencias evaluativas vinculadas

a los frutos como alimento y a la selección de piedras apropiadas para la construcción de instrumentos. (Ravela, et. al. 2017).

Scriven (2017), destaca que los humanos primitivos tuvieron la necesidad de llegar a un juicio de valor para la selección de frutos y piedras, una de las estrategias que aplicaban para evaluar los productos se guiaban a través de la observación con la que identificaban cuáles podrían servir y no, o cuáles serían mejores que otras. De acuerdo Scriven, la evaluación ha sido una de las herramientas esenciales para la sobrevivencia humana, sin ella, no sería posible identificar las diferentes características de los productos y cosas que los humanos utilizamos cotidianamente para la satisfacción de nuestras propias necesidades.

Scriven, citado en Ravela, (2017), también refiere que la evaluación está presente al interior de todas las disciplinas y áreas de la actividad humana: en la producción de conocimiento en las diferentes ciencias, en las artes, en los deportes, en la educación, en la medicina, en la ingeniería, en la economía y en la política, por mencionar las principales. En todas ellas es necesario, en forma continua, tomar decisiones basadas en evidencia y valores, lo cual constituye la esencia de la evaluación. (Ravela et. al 2017, p. 34).

Por consiguiente de acuerdo a lo afirmado por Scriven (2017), la evaluación ha tenido un importante significado en la vida de los sujetos, se encuentra en todos los campos y en todo momento posee un valor significativo. A través de ella se obtienen evidencias que permiten que las personas tomen decisiones para diseñar los nuevos trayectos de las actividades que realizan.

En las distintas disciplinas y ámbitos de la actividad humana la evaluación presenta las siguientes características. Ravela, (2017):

- el punto de partida es siempre la existencia de ciertos propósitos o la necesidad de tomar una decisión o curso de acción.

- es necesario establecer una afirmación valorativa sobre la situación, sobre los cursos de acción posibles o sobre la realidad evaluada;
- para ello se toman en consideración ciertos aspectos, referentes o “criterios de valor” considerados relevantes (que dominaremos dimensiones); cada dimensión tiene una importancia relativa diferente de las otras (algunas son más importantes que otras);
- recogemos alguna forma de evidencia empírica sobre cada una de las dimensiones definidas como relevante con el fin de estimar el resultado el valor de cada una de ellas;
- la “conclusión evaluativa” o juicio de valor es el resultado de “coligar” las dimensiones, la evidencia y las estimaciones de valor, teniendo en cuenta la importancia relativa de cada dimensión. (Ravela 2017, p. 34).

Considero que las premisas enunciadas por Ravela (2017), permiten dar cuenta de la complejidad del acto de evaluar, ya que han de tomarse en cuenta distintas dimensiones de una determinada situación para la toma de decisiones, es decir los criterios de valor pensados como relevantes a fin de lograr una “conclusión evaluativa”.

Aunado a lo anterior en el siguiente apartado para su análisis, se estudia algunos antecedentes y los procesos que la evaluación ha tenido desde los inicios del desarrollo industrial y la influencia que se le fue dando para aplicarla en el campo de la institución escolar.

1.2 Algunos antecedentes del origen de la evaluación educativa.

Díaz Barriga (1987), refiere la evaluación surge a partir de los efectos del desarrollo industrial de los Estados Unidos, en la década de 1920 las fábricas tuvieron una influencia enorme en la integración de la pedagogía moderna. La segmentación técnica del trabajo se expresó en una segmentación de la

actividad docente: aparecieron especialistas en currículum, planeación, evaluación etc. (Díaz Barriga (1987), p.3).

Díaz Barriga (1987), nos da a conocer que uno de los objetivos principales de la evaluación en la década de 1920 a 1950, fue transformar la economía industrial principalmente en lo que correspondió a la producción de manufacturas, ante el nacimiento de los intercambios comerciales y la necesidad de cubrir con la demanda de los productos, varios países tuvieron que implementar la capacitación de la mano de obra, es en ese periodo que la evaluación surge con mayor auge tanto en el desempeño laboral de los trabajadores, como en la calidad y cantidad de los productos elaborados.

Al observarse que en los campos industriales eran exitosos con la práctica de las evaluaciones, no se hizo esperar que algunos investigadores dieran comienzo con el estudio del currículum, planeación, evaluación en el campo de la institución educativa y así el término de la evaluación se fue extendiendo hasta llegar en la etapa de nuestros días.

Tyler (1982), expone cuando la Primera Guerra Mundial exigió que se impartiese capacitación técnica a gran número de individuos en un lapso relativamente breve, los viejos y lentos sistemas de aprendizaje no sirvieron. Surgió entonces la idea de hacer un análisis de tareas, ampliamente aplicado a confeccionar programas de adiestramiento que permitieran acelerar la preparación de operarios capacitados en distintas técnicas. Las tareas consistieran simplemente en el estudio de la evaluación de las actividades que desarrolla un obrero en un campo determinado, para intensificar el adiestramiento en las más difíciles que deba cumplir. (Tyler, 1982, p. 22).

Tyler (1982), nos da una reflexión y nos enseña que la evaluación empieza como una actividad en la que era necesario determinar la medida en que los obreros desarrollaban su trabajo en un campo determinado, es a partir de ella que se empieza a concebir la evaluación educativa, ya no como una finalidad de la enseñanza, sino como un medio de perfeccionamiento y de mejora constante para

intensificar al adiestramiento de los trabajos más difíciles que la clase obrera tenía que cumplir.

Comparando el planteamiento de Díaz Barriga, (1987) y Tyler, (1982), ambos teóricos comparten a una lógica semejante, plantean que ante la necesidad de elevar el crecimiento económico de los sistemas empresariales, surge la idea de crear programas de adiestramientos técnicos que permitiera mayor facilidad para acrecentar la producción mercantil. También sostienen que los líderes empresariales se enfocaron en el estudio de las funciones que cada trabajador realizaba en un campo determinado para intensificar su adiestramiento y así lograr mayor productividad en sus jornadas laborales. Apple (1989), señala:

(...) “El proceso de trabajo y evaluación fue sometido a procesos semejantes a aquellos que llevaron a la proletarización de muchos otros trabajos en distintos niveles sociales: obreros y diferentes categorías de empleados”.
(Apple, 1989, p. 40).

Resumiendo lo que refiere Apple (1989), en el sistema capitalista la evaluación ha sido un factor detonante para el cambio de las condiciones laborales de las personas, con ella el sistema de gobierno adoptó el control de los sistemas gerenciales y la competencia laboral, un instrumento que recae sobre todo en la clase obrera y otros empleados con categorías diversas, más tarde dichos mecanismos fueron adaptados a las políticas educativas de varios países afectando tanto al personal académico, como a los alumnos entre otros.

Bajo esta lógica la evaluación surge en los momentos históricos del desarrollo socioeconómico y científico - tecnológico que los países Europeos implementaron para fortalecer el poder del mundo empresarial. El reconocimiento que en ella predomina, ha funcionado para dar mayor impulso a la competitividad empresarial y a partir de los resultados dados, fue que varios investigadores se propusieran en buscar y aplicar diversos instrumentos de evaluación que sirviera como eje vertebrador para fortalecer el trabajo de los docentes y alumnos, considerando que la demanda de las nuevas formas de trabajo era necesario aprender a perfeccionar

a través de la evaluación e incorporar los conocimientos hacia el uso de los avances científicos y tecnológicos para la producción de más capital que ha sido uno de los objetivos de la vida actual.

En la actualidad se puede observar que la evaluación en el campo de las organizaciones empresariales sigue siendo una herramienta esencial, en ella predomina que sus integrantes sean permanente evaluados, con la finalidad de que cada organismo conozca la calidad del desempeño laboral de sus aliados.

Por su parte la evaluación educativa tiene una estrecha relación con el campo laboral, a los alumnos se les educa y evalúa de manera constante en función de las tareas que realizan, entendiendo que en la proximidad de un cierto periodo puedan servir y sujetarse a las normas de una determinada empresa.

Al respecto Martínez Rizo (2004), da cuenta de la escuela del siglo XIX y principios del siglo XX en México.

No existían métodos especializados para evaluar a los alumnos, el avance en la enseñanza-aprendizaje era de forma paralela, no existían grados, no había necesidad de tomar criterios para aprobar o reprobar algún alumno. (Martínez Rizo, 2004, p. 819).

La evaluación manifestada en el siglo XIX y principios del siglo XX, deriva de que con el simple hecho de que los alumnos aprendieran a leer y escribir era suficiente para pasar de un grado a otro, por ello, no había decisiones complejas que los docentes tuvieran que tomar para aprobar o reprobar a los estudiantes.

La situación actual es distinta al periodo de los siglos anteriores, Arnaut (2010), refiere que a partir de 1970 la Secretaría de Educación Pública (SEP) mejoró y sistematizó significativamente la recolección de información censal para la construcción de estadísticas referidas a la educación nacional. Es también en este periodo cuando, en el ámbito de la SEP, se realizaron las primeras evaluaciones del aprendizaje en educación primaria.

El segundo periodo comprende entre los años 1990 - 2002, durante el cual se desarrolló un amplio conjunto de instrumentos de evaluación del aprendizaje, con distintos propósitos, particularmente en educación básica.

Además de estas iniciativas, en esta década se implementaron las primeras participaciones de México en pruebas internacionales de aprendizaje, las cuales se convirtieron en instancias clave para el desarrollo de un sistema nacional de evaluación. (...) El principio del tercer periodo, que llega hasta nuestros días, puede fijarse en el año 2002. Esta etapa se caracteriza por dos avances de importancia con relación a los periodos anteriores. En el terreno político, se confiere un papel estratégico a la evaluación de la educación como elemento imprescindible para la planeación y la rendición de cuentas por parte de la autoridad educativa. (Arnaut, 2010, p. 99).

Arnaut (2010), destaca que la evaluación en educación básica ha sido implementada a través de distintos propósitos, ha funcionado como una estrategia para el desarrollo del Sistema Educativo Nacional, así como para ubicar el nivel en el que se encuentra la educación de México en comparación con otros países, aunque el papel central a nivel local la evaluación sirve para la planeación y la rendición de cuentas, para dar cuenta a la diversidad de instancias, empezando por el informe de resultados a los padres de familia, a las autoridades locales, estatales y federales.

Siguiendo con el tema de la evaluación la Reforma Educativa (2013), señala que la evaluación tiene una función central en el cumplimiento de los principios de calidad y equidad de la educación a los que el Estado se ha comprometido y para lograrlo en el texto de la Nueva Ley publicada en el diario oficial de la federación el 11 de septiembre de 2013 se establece:

Artículo 29.- Corresponde al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE):

La Evaluación de la Educación, en el ámbito de sus atribuciones y en el marco del Sistema Nacional de Evaluación Educativa, es responsabilidad de las autoridades educativas, serán sistemáticas y permanentes. Sus resultados serán tomados como base para que las autoridades educativas, en el ámbito de su competencia, adopten las medidas procedentes. (LGE, 2013, p. 72).

De acuerdo con el INEE (2013), la evaluación de nuestro sistema educativo tiene como función valorar la calidad, el desempeño y resultados de la educación obligatoria en México, en el ámbito de su competencia para adoptar las medidas necesarias corresponde a las autoridades educativas evaluar de manera sistemática y permanente, tal y como se encuentra establecido en el siguiente acuerdo.

(...) El papel del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) es un organismo constitucional autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propios, que goza de plena autonomía técnica, de gestión, presupuestaria, y de determinación de su organización interna. (Modelo educativo, 2018, p. 174).

La función del INEE, es diseñar y expedir los lineamientos a los que la SEP y las autoridades educativas locales deben sujetarse para el desarrollo de las evaluaciones, de igual manera difunde la información tendiente a mejorar la calidad de la educación y su equidad como factor esencial es la búsqueda de la igualdad social.

Otras instancias externas como en el caso PISA, ha funcionado para la entrega de cuentas a la sociedad en general, este órgano sirvió para dar un informe detallado y saber en qué lugar nos posicionamos en comparación con otros países. Como ejemplo fue el Diagnóstico que se realizó sobre la estrategia de competencias, destrezas y habilidades de México, OCDE 2017, donde los resultados fueron reflejados por debajo de lo esperado, más del 50% de los alumnos de educación básica, no alcanzaron los promedios esperados.

Según, “El Programa Internacional para la Evaluación de Alumnos (PISA), son muchos los alumnos que no desarrollan niveles elevados de competencias: 56.6% de los alumnos tiene desempeño deficiente en matemáticas, 41.7% en lectura y 47.8% en ciencias”. (OCDE, 2017, p. 5).

En los resultados obtenidos por (PISA), los países Latinoamericanos son los que se encuentran con bajo nivel de aprovechamiento, en el caso de México se logra identificar que está por debajo de Trinidad y Tobago, Costa Rica y Colombia, ubicándose en el lugar 60 de los países en economía con un rendimiento medio.

Como docentes es pertinente hacer una reflexión en aras de que nuestras funciones sean lo esperado, si es que en verdad queremos avanzar a una mejor calidad educativa, del mismo modo se observa y se entiende que la responsabilidad no solo compete a las autoridades escolares, sino de todos los involucrados en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Para la SEP (2018), la evaluación ocupa un lugar protagónico en el proceso educativo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes y la práctica pedagógica de los docentes, especialmente cuando se hace de manera sistemática y articulada con la enseñanza y el aprendizaje. (SEP, 2018 p. 99).

En el entorno escolar la evaluación educativa se posiciona como un recurso que sirve para valorar y mejorar el proceso educativo de los alumnos y el quehacer del docente, además permite estimar los resultados y el funcionamiento de los planes y programas de estudio.

Haciendo una reflexión con el tema de la evaluación de los aprendizajes he llegado a comprender que sin ella, no sería posible conocer los avances, las fortalezas y las debilidades que los aprendices reflejan en el transcurso de cada ciclo escolar. La evaluación en el campo educativo ha funcionado como uno de los principales indicadores donde se puede valorar que tanto han aprendido los alumnos, que falta por hacer en el aprendizaje de los educandos o quién requiere apoyo para alcanzar

los objetivos esperados de algún tema en específico. De la misma manera la evaluación no solo sirve para apreciar los conocimientos y habilidades adquiridos por los alumnos en el transcurso del ciclo escolar, sino también funciona como un medio para valorar el esfuerzo y el desempeño académico del docente.

1.3 La evaluación de los aprendizajes.

La evaluación en la educación descansa fuertemente en la acumulación de saber y de experiencia de cada docente. Y, del mismo modo, el resultado de una evaluación, tomando como punto de partida los mismos trabajos de los mismos estudiantes, puede diferir en función del docente que evalúa. Esto no necesariamente es malo en sí mismo. Cierta grado de subjetividad es parte de la lógica de la evaluación en todos campos de la actividad humana. El problema no es la subjetividad, sino la opacidad: no siempre explicitamos y comunicamos con claridad cuáles son los aspectos o dimensiones importantes, ni sobre la base de qué criterios y con qué evidencias estamos evaluando. (Ravela, et. al 2017, p. 37).

En la exposición de Ravela (2017), la escuela no siempre comunica a los alumnos bajo qué criterios o dimensiones tiene lugar la evaluación para asignarles un resultado en los registros de cotejo o reporte de calificación. Durante la asignación de una evaluación existe cierta opacidad, ya que no se manifiesta cómo los docentes evalúan a los alumnos. Ante la inexperiencia y carencia de poder y autoridad de los educandos para tomar acuerdos con los profesores, dejan que la evaluación gire bajo los criterios de los propios enseñantes.

Ravela (2017), también plantea que en la enseñanza - aprendizaje, los alumnos no comprenden mucho de lo que se les dice cuando se les evalúa, los estudiantes solo se fijan en las notas, no cuestionan el porqué de los resultados obtenidos. Generalmente para evaluar los docentes se basan en procedimientos como el uso

de las preguntas, actividades o tipos de ejercicios que han obtenido a partir de su experiencia. Por lo que en muchos casos hay una explicación insuficiente hacia los educandos del qué y cómo se les evalúa.

En relación a mi tema de estudio de la “aprobación con condiciones”, en una de las entrevistas que realicé le pregunté a un docente bajo qué criterios él consideraba para darles una evaluación a sus alumnos, la opinión del docente fue la siguiente:

Jorge: Yo tengo dos alumnos que son buenos, pero nada más no, no quieren trabajar y eso se refleja en sus calificaciones muy bajas, aquí hay alumnos que a lo mejor tienen ciertos limitantes, pero a través del empeño salen adelante, no son muy inteligente que digamos pero le echan ganas tratan de hacer sus trabajos los entregan mal pero los entregan y bueno tengo una consideración con ellos, pero hay quienes que de plano no. E05:12

La versión de Jorge es darles una consideración a los alumnos que sí trabajan. Jorge reconoce que hay alumnos inteligentes, sin embargo, también distinguen que hay momentos que no todos muestran empeño por las actividades y esto da como resultado a una baja calificación. De la misma manera sostiene que hay alumnos que no muestran tanto dominio o destrezas en su asignatura, pero con el esfuerzo y empeño reflejado en ellos se les debe de dar una consideración.

Observando los argumentos de Jorge y el planteamiento de Ravela (2017), identifico que el docente entrevistado para evaluar no solo se basa en lo prescrito en los planes y programas de estudio, sino determina otros aspectos como la actitud y el esfuerzo de los alumnos y de esta manera da un resultado en el registro de evaluación.

En relación a la evaluación de los aprendizajes la SEP. (2012), plantea:

(...) La evaluación es la actividad en la que principalmente se ponen de manifiesto los valores del profesorado. Por ello, el contrato didáctico de cada enseñante se comunica a los estudiantes de forma implícita al evaluar, no

sólo cuando se califica, sino también cuando se opina sobre cómo trabajan, se comentan sus errores y aciertos, o se sugieren estrategias para superar las dificultades” (SEP, 2012, p. 20).

Lo señalado en la cita anterior es evidente que la SEP (2012), reconoce que en el acto de evaluar y los valores de los profesores son un referente obligado. Por lo que me parece importante que entre alumnos y docentes lleguen a común acuerdo y reflexionar que la evaluación no solo corresponde para la asignación de un número, sino también puede funcionar para superar las expectativas del trabajo docente. En mi opinión es aceptable que a los estudiantes se les diera la oportunidad de evaluar también a los docentes ya que al compartir los errores y aciertos, pueden encontrar un mejor resultado en los trabajos.

En el siguiente tema analizo algunos aspectos de la legislación en torno a los procesos de evaluación.

1.4 Referentes normativos sobre la evaluación de los aprendizajes.

Artículo 30.- Las instituciones educativas establecidas por el Estado, por sus organismos descentralizados y por los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios, así como las Autoridades Escolares, otorgarán a las autoridades educativas y al Instituto todas las facilidades y colaboración para las evaluaciones a que esta sección se refiere. (LGE, 2013, p. 72).

Como facultad que tiene el Estado para llevar a cabo la evaluación en el artículo 30 de la Ley General de Educación, se menciona que todas las instituciones establecidas por el Estado con validez oficial, sus autoridades escolares tienen todas las facultades y facilidades para llevar a cabo las evaluaciones pertinentes a la que la propia Secretaría demanda, así como proporcionar la información necesaria que se les requiera para tomar medidas que permita la colaboración

afectiva para los alumnos, maestros, directivos y demás personas en los procesos educativos.

El Artículo 50, de la Ley General de Educación (2018), (LGE), determina lo siguiente:

La evaluación de los educandos comprenderá la medición en lo individual de los conocimientos, las habilidades, las destrezas y, en general, del logro de los propósitos establecidos en los planes y programas de estudio. Las instituciones deberán informar periódicamente a los educandos y, en su caso, a los padres de familia o tutores, los resultados de las evaluaciones parciales y finales, así como, de haberlas, aquellas observaciones sobre el desempeño académico de los propios educandos que permitan lograr mejores aprovechamientos. (LGE, 2018, p. 22).

En el artículo 50 de la Ley General de Educación (LGE) (2018), la evaluación se aplica para dar cuenta de los conocimientos, las habilidades, las destrezas y en general de los aprendizajes establecidos en los mismos planes y programas. Se utiliza para la rendición de cuentas a los padres de familia, tutores, que en periodos parciales o finales en ella se expresan las observaciones pertinentes a seguir para lograr mejores rendimientos en el aprendizaje de los educandos.

El propósito es que conociendo los resultados del aprovechamiento docentes y padres de familia apoyen, la educación de los niños, quienes pueden superar su nivel académico y reflejarlo en los reportes de evaluación.

Para conocer un poco más de las Normas y Acuerdos que se han venido mencionando en el siguiente apartado corresponde al análisis del Acuerdo 696, en él se exponen las normas generales para la evaluación, la acreditación, promoción y certificación en la educación básica. Dentro de este Acuerdo se expone lo siguiente:

Artículo 3o.- La evaluación se basará en la valoración del desempeño de los alumnos en relación con los aprendizajes esperados y las actitudes que mediante el estudio se favorecen, en congruencia con los enfoques didácticos de los

programas de estudio de educación preescolar, primaria y secundaria. Asimismo, la evaluación tomará en cuenta las características de diversidad social, lingüística, cultural, física e intelectual de los alumnos. (Normas y Acuerdos 696)

Toda evaluación debe conducir al mejoramiento del aprendizaje, así como a detectar y atender las fortalezas y debilidades en el proceso educativo de cada alumno.

Artículo 4o.- Definiciones: Para efectos del presente Acuerdo se entenderá por:

- a) Evaluación: Acciones que realiza el docente durante las actividades de estudio o en otros momentos, para recabar información que le permita emitir juicios sobre el desempeño de los alumnos y tomar decisiones para mejorar el aprendizaje.
- b) Acreditación: Juicio mediante el cual se establece que un alumno cuenta con los conocimientos y habilidades necesarias en una asignatura, grado escolar o nivel educativo.
- c) Promoción: Decisión de la docente sustentada en la evaluación sistemática o de la autoridad educativa competente en materia de acreditación y certificación, que permite a un alumno continuar sus estudios en el grado o nivel educativo siguiente.
- d) Certificación: Acción que permite a una autoridad legalmente facultada, dar testimonio, por medio de un documento oficial, que se acreditó total o parcialmente una unidad de aprendizaje, asignatura, grado escolar, nivel o tipo educativo.

Artículo 5o.- Reporte de Evaluación: Se establece como el documento que avala oficialmente la acreditación parcial o total de cada grado y nivel de la educación básica.

Además del Reporte de Evaluación, las instituciones educativas públicas y particulares con autorización, podrán emitir otros reportes específicos con información a los padres de familia o tutores sobre los apoyos que requieren sus hijos o pupilos.

Artículo 9o.- Entrega de resultados finales de asignatura o grado: A fin de garantizar el debido cumplimiento del calendario escolar y de evitar que durante los últimos días de cada ciclo se presenten situaciones de ausentismo, suspensión de clases, inactividad en las escuelas o incluso la realización de actividades distintas a las contenidas en el plan y los programas de estudio, las instituciones educativas públicas y particulares con autorización deberán sujetarse a lo siguiente:

a) En los grados de 3o. de primaria a 3o. de secundaria se aplicará un examen final que servirá para calificar el quinto bimestre.

Artículo 12.- Alerta y estrategias de intervención: A partir del segundo bimestre de la educación primaria y secundaria, el docente deberá registrar en el Reporte de Evaluación, si existen riesgos de que el alumno no alcance los aprendizajes previstos en el ciclo escolar o de que no sea promovido al siguiente grado o nivel educativo, así como en su caso, la estrategia de intervención a seguir en los términos previstos en este Acuerdo y en las normas de control escolar correspondientes.

Artículo 17.- Apoyos adicionales: El Reporte de Evaluación incluirá recomendaciones sobre el apoyo que padres de familia o tutores y docentes deberán proporcionar a los alumnos que, en términos del artículo anterior, sean promovidos de grado sin haber acreditado el total de asignaturas del grado previo, o para los no promovidos que deban cursar nuevamente un grado escolar.

(ACUERDO número 696 p. 8).

En los Acuerdos y Artículos citados se encuentran establecidas las normas que deben ser consideradas por las autoridades educativas, por los padres de familia y alumnos como el deber ser y hacer para lograr que el proceso de enseñanza – aprendizaje sea de lo más productivo en los alumnos y sobre todo que al término del nivel cursado los alumnos tengan los conocimientos y habilidades necesarios para el ingreso a otros campos, sin embargo, muchas veces de los que se expone en los artículos están fuera de la realidad, las evaluaciones que se aplican durante el transcurso del ciclo escolar, no se le da seguimiento, en consecuencia muchos

de los alumnos siguen en la misma situación de rezago escolar y finalmente llegan aprobar.

La evaluación dentro del Sistema Educativo Mexicano, tiene como propósito garantizar las facultades de las autoridades educativas para llevar a cabo las evaluaciones pertinentes que permitan mejorar el aprovechamiento educativo, contando con la colaboración efectiva de alumnos, maestros, directivos y demás participantes del proceso educativo.

De tal forma que la evaluación del educando permita medir de forma individual sus conocimientos, habilidades y destrezas, en función de los propósitos establecidos en los planes y programas de estudio y contribuir a mejorar el aprendizaje logrado incluso proponiendo alguna estrategia de intervención al detectar fortalezas y debilidades propias del proceso educativo de cada alumno.

En el siguiente apartado presento algunos planteamientos de los Planes y Programas de Estudio (2011) y (2017), en relación a las normas para la evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje.

1.5 La evaluación en los planes y programas de estudio 2011 y 2017.

A continuación recupero los planteamientos en torno a la evaluación del proceso enseñanza – aprendizaje que se encuentran en los planes y programas de estudio para la educación primaria porque son los que actualmente se encuentran vigentes.

El Plan de Estudios, (2011), define la evaluación de los aprendizajes de los alumnos como “el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación; por tanto, es parte constitutiva de la enseñanza y del aprendizaje”. (SEP, 2011, p. 31).

El plan estudios (2011), de educación primaria nos permite identificar que el docente es el responsable de llevar a la práctica el enfoque formativo de la evaluación de los

aprendizajes. El docente requiere de conocimientos teóricos y metodológicos del proceso educativo para llevar el proceso de evaluación, así mismo debe reunir evidencias que le permitan emitir un juicio de valor en relación al logro de los aprendizajes, así como proporcionar al alumno un proceso de retroalimentación acorde con sus requerimientos.

Dentro del Plan de estudios (2011), se establece que durante el ciclo escolar el docente tiene que realizar o promover distintos tipos de evaluación:

- 1) La evaluación diagnóstica: ayudan a conocer los conocimientos previos de los estudiantes.
- 2) La evaluación formativa: se realizan durante los procesos de aprendizaje y son para valorar los avances.
- 3) La evaluación sumativa: para el caso de la educación primaria y secundaria, cuyo fin es tomar decisiones relacionadas con la acreditación, no así en el nivel de preescolar, donde la acreditación se obtendrá sólo por el hecho de haberlo cursado. (SEP, 2011, p. 32).

En los Planes y Programas de Estudio (2011), la evaluación se presenta en tres etapas, la primera es la evaluación diagnóstica que se aplica al inicio de un curso escolar educativo, es el punto de partida para evaluar a los alumnos en algunos aspectos cognitivos, afectivos y de expectativas que dan elementos para plantear alternativas y apoyar al alumno a seguir con su formación académica.

La evaluación formativa, consiste en la valoración continua a través de lo largo y ancho del proceso educativo, tanto del aprendizaje del alumno como de la enseñanza del profesor, mediante la recogida sistemática de datos y análisis de los mismos propicia la toma de decisiones oportunas para favorecer el desarrollo de las habilidades de los conocimientos y las destrezas propuestas en el Plan y Programas de Estudio.

La evaluación final, se realiza al terminar un periodo de trabajo, en él se comprueba los resultados obtenidos de todo el proceso de aprendizaje lo que nos permite

verificar el impacto de nuestro propio trabajo docente en el desempeño de los alumnos.

En segundo término esta la autoevaluación y la coevaluación entre los estudiantes, donde se busca que conozcan y valoren sus procesos de aprendizaje y sus actuaciones y cuenten con bases para mejorar su desempeño; mientras que la coevaluación es un proceso que les permite aprender a valorar los procesos y actuaciones de sus compañeros, con la responsabilidad que esto conlleva, además de que representa una oportunidad para compartir estrategias de aprendizaje y aprender juntos. Tanto en la autoevaluación como en la coevaluación es necesario brindar a los alumnos criterios sobre lo que deben aplicar durante el proceso, con el fin de que éste se convierta en una experiencia formativa y no sólo sea la emisión de juicios sin fundamento.

La heteroevaluación, dirigida y aplicada por el docente, contribuye al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes mediante la creación de oportunidades de aprendizaje y la mejora de la práctica docente. (SEP, 2011. p. 32).

Entre los instrumentos que sugiere el Plan de Estudios 2011, que deberán usarse para la obtención de evidencias son:

- Rúbrica o matriz de verificación.
- Listas de cotejo o control.
- Registro anecdótico o anecdotario.
- Observación directa.
- Producciones escritas y gráficas.
- Proyectos colectivos de búsqueda de información, identificación de problemáticas y formulación de alternativas de solución.
- Esquemas y mapas conceptuales.
- Registros y cuadros de actitudes observadas en los estudiantes en actividades colectivas.
- Portafolios y carpetas de los trabajos.
- Pruebas escritas u orales. (SEP, 2011, p.32).

En lo que corresponde al Plan y Programas de estudio (2017), se establece lo siguiente:

La evaluación ocupa un lugar protagónico en el proceso educativo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes y la práctica pedagógica de los docentes, especialmente cuando se hace de manera sistemática y articulada con la enseñanza y el aprendizaje. Desde esta perspectiva, evaluar promueve reflexiones y mejores comprensiones del aprendizaje al posibilitar que docentes, estudiantes y la comunidad escolar contribuyan activamente a la calidad de la educación. Este es el enfoque formativo de la evaluación y se le considera así, cuando se lleva a cabo con el propósito de obtener información para que cada uno de los actores involucrados tome decisiones que conduzcan al cumplimiento de los propósitos educativos. (SEP, 2017, p. 123).

En el Plan y Programas de estudio (2017), uno de los lugares centrales que ocupa la evaluación en el proceso educativo es mejorar los aprendizajes de los alumnos y la práctica pedagógica de los docentes. La evaluación va articulada con la enseñanza – aprendizaje se menciona que a partir de la evaluación se promueve la reflexión y mejores condiciones para el aprendizaje, esto permite que los docentes, alumnos y la comunidad escolar contribuyan a una mejor calidad en la educación. En el mismo sentido la evaluación sirve para obtener información que posibilita tomar decisiones que conduzca a los propósitos establecidos por el mismo plan y programas de estudio.

La evaluación formativa debe contextualizar las situaciones didácticas, las actividades de los alumnos y los contenidos. También forma parte de la secuencia didáctica del docente, por lo que se menciona que los resultados no solo se consideran en términos sumativos, sino que sirve para resolver problemas de distintos niveles de complejidad que va desde la estructura y organización de los aprendizajes, planeaciones, aprendizajes esperados, contextos, entre otros.

La propuesta es que con las evaluaciones internas del aprendizaje, las autoridades escolares obtengan información acerca de los avances en la implementación del currículo y en la formación de sus alumnos. Al contar con ella durante el ciclo escolar, se tiene la posibilidad de crear medidas para fortalecer los avances y afrontar las dificultades, o bien solicitar apoyos externos para generar estrategias más adecuadas. Esta información, además, permite focalizar los apoyos y distribuir las responsabilidades entre autoridades escolares, docentes, padres de familia y alumnos con el fin de que cada uno, desde su ámbito, pueda tomar decisiones y actuar en consecuencia.

Finalmente, la evaluación sumativa comunica a los padres de familia o tutores los avances en los aprendizajes de sus hijos y puede brindarles orientaciones concretas para dar apoyo al proceso de la escuela, ya sea mediante el seguimiento a las actividades indicadas por los profesores o simplemente acompañando a sus hijos y reconociendo sus logros, según sea el caso. (SEP, 2017, p. 123).

En términos generales se ha mencionado que con el fin de que la evaluación despliegue las potencialidades mencionadas es necesario diversificarla. Esto implica incluir varios momentos y tipos de evaluación que se tienen que considerar para tomar decisiones en relación a la acreditación de los cursos.

Podemos mirar que la evaluación en el Plan y Programas de Estudio 2017, no solo está centrado en el aprendizaje, sino también en la enseñanza, los resultados de las acciones realizadas por los participantes, va más allá, en función a ello se determinan las medidas para fortalecer los avances, afrontar las dificultades y que además permite la selección de nuevas estrategias y métodos que pueden servir para un mejor desempeño laboral del docente.

La evaluación se encuentra en todo momento y en distintos ángulos se propone que antes de dar un resultado sumativo, el docente tiene que haber valorado diferentes criterios para asignar un promedio. Sin duda al considerar las sugerencias de los contenidos en Planes y Programas de Estudio puede beneficiar a los educandos, ya que muchas veces se evalúa sin considerar los verdaderos esfuerzos y

capacidades intelectuales de los alumnos, dejando a un lado los distintos tipos de evaluación que existen para promover a un alumno, ahora se puede observar que las formas de evaluar son distintas y van más enfocadas al aspecto formativo, que al sumativo.

En este sentido con mi objeto de estudio se centra a los resultados que los alumnos presentan al término de cada ciclo escolar, donde cada docente da un informe de los avances y dificultades que los escolares manifiestan durante su proceso, con ello, se sugieren tomar las medidas necesarias entre docentes y padres de familia para apoyar a los educandos que presentan bajo rendimiento en el aprovechamiento académico. Fernández Canul, (2018) señala:

La evaluación es una actividad continua del mismo proceso educativo. Desde el momento en que el alumno ingresa a la escuela, durante su estancia y al final de la jornada escolar, proporciona información de su propio sistema de enseñanza en la casa, así como el de la escuela, y en conjunto, ambos contribuyen a mejorar el propio proceso evaluativo ya que brindan oportunidades formativas para que, con la información recabada por diferentes métodos, generen conexiones que contribuyan a fortalecer la calidad de su formación, en este caso, el alumno junto con el maestro, generan de forma explícita métodos de evaluación más congruentes dentro del aula, fortaleciendo así, la educación y las mismas prácticas docentes. (Fernández Canul, 2018, p. 2).

Fernández (2018), resalta que los resultados de una evaluación se refleja desde que los alumnos ingresan a la escuela, en el transcurso y al final de las clases, es un proceso continuo, la escuela y el hogar, ambos permiten contribuir el proceso formativo y evaluativo, se menciona que con la información recabada se pretende buscar mecanismos que refuercen la calidad académica de los alumnos y la práctica educativa del docente.

En mi opinión me parece importante que los aprendizajes adquiridos en la familia y en la escuela sean considerados y funcionen como un enlace para la construcción de los nuevos saberes, la mutua colaboración entre ambas instituciones puede romper las barreras que hacen que la educación de los alumnos no sea a los objetivos planeados y esperados por ambos lados.

En este marco de la evaluación, Ravela, (2018), destaca, las familias, los docentes nuestros colegas, el resto del sistema educativo y la sociedad en general, esperan que demos cuenta del grado en que los estudiantes han aprendido los conocimientos, saberes y habilidades propias de cada curso que enseñamos. (Ravela 2018, p. 140).

Lo expresado por Ravela (2018), los padres de familia, el sistema educativo, la sociedad en general esperan la entrega de rendición de cuentas de los conocimientos, saberes y habilidades que los alumnos adquieren al término de cada ciclo escolar.

Cabe señalar que dentro de las evaluaciones que se entregan a los padres o tutores en los periodos señalados por la Secretaría de Educación Pública se encuentran considerados los siguientes aspectos que va desde el cumplimiento de los trabajos en el aula, exámenes, trabajos extra clase, participaciones, trabajos individuales, en equipo. En conclusión el informe que los padres reciben del desempeño académico de sus hijos, se puede ser observar que el propósito principal de la evaluación es mejorar el desempeño académico de los alumnos.

Fernández (2009), señala: la evaluación exigirá al profesor, que establezca a priori los criterios de calidad y servirse en mayor o en menor medida de la observación, utilizando para ello distintos instrumentos que le ayuden a sistematizar la recogida de la información necesaria. Después de especificar los criterios de valoración y comprobar su realización en comparación con los objetivos de aprendizaje, les podrá asignar diversos pesos o ponderaciones, según la importancia que se la conceda. (Fernández, 2009, p. 51).

Desde estas premisas la evaluación aplicada en la construcción de conocimientos consiste en un proceso sistemático, riguroso de recogida de datos, incorporando al proceso educativo desde su comienzo en menor o mayor medida, a manera de disponer información continua y significativa, para asignar una evaluación sumativa.

En resumen se ha destacado que el proceso de evaluación, permite procesar y adquirir las evidencias necesarias para mejorar el aprendizaje por parte del alumno. De igual manera puede ayudar al docente aclarar las metas y los objetivos que los Planes y Programas determinan en función del desarrollo de sus alumnos.

La evaluación es considerada como un instrumento de la práctica educativa que debe permitir recopilar evidencias e identificar cuánto ha aprendido el alumno, para otorgarle una calificación y decidir si debe ser o no promovido en el curso escolar. En los reportes de evaluación se puede constatar de forma personal el trabajo cotidiano de cada uno de los alumnos, los avances, logros, dificultades y su desempeño y su desenvolvimiento al interior del aula.

Para conocer la opinión de los docentes en relación a cómo y qué evalúan, en el salón de clases en los siguientes apartados se describen algunas aportaciones que los entrevistados dieron en el desarrollo de esta investigación.

1.6 Los docentes como evaluadores.

En la entrevista con la docente Ma. Elena, en relación a su opinión con el tema de la aprobación con condiciones refiere:

Yo tenía un niño, Fernando se llama el chiquillo ahora ya es un joven que terminó una carrera es ingeniero mecánico a él le di cuarto año de primaria, el niño nada más se la pasaba debajo de la mesa sentado, y qué lo hacía que se sentara en su banca, no podía yo... entonces “no escribía nada”, nada, pero cuando yo le hacía alguna pregunta, él sacaba la cabeza de donde estaba... y yo le volvía a preguntar, él nuevamente sacaba la cabeza y decía...miss, “miss Elena”, “yo me la sé, yo me la sé”, y me contestaba.,

cuando contestaba los exámenes era un diez limpio, ¿cómo lo repruebas? o sea ¿cómo dices este niño no sabe? simplemente “no quería escribir ninguna nota en su cuaderno”, ningún ejercicio nada, pero “tenía una capacidad diferente a la de los otros”, es válido que sus exámenes eran orales, pero todo me lo contestaba... contestaba los exámenes de la SEP, porque era un requisito pero de ahí fuera, nada.

(...) Yo citaba a su mamá cuando eran la aplicación de exámenes, le pedía de favor que estuviera presente para que viera como trabajaba (la maestra se empieza reír)... y con una actitud de satisfacción menciona “ahora es ¡ingeniero mecánico! egresado del Politécnico” o sea son experiencias...te lo comparto porque entonces esto de la reprobación con condiciones, sí funciona pero hay que saberle, como hacerlo, no nada más ponerle notas, y decir bueno su hijo pasa con estas condiciones, yo creo que no es así. (E04: 16).

(...) No puedes evaluar a todos por igual, eso no lo podemos hacer, cada niño tiene capacidades diferentes, cada niño tiene habilidades diferentes, cada niño es especial, cada ser humano es único pues..., que hemos estandarizado las cosas, que tenemos así como estándares como grupos, que decimos estos niños aprenden así, esto es así, bueno es una forma, una manera de organizar nuestros espacios, pero no porque todos aprendan igual, eso es una mentira, la experiencia que tengo es así. (E04: 15).

La maestra Ma. Elena sostiene que no a todos los alumnos se les pueden evaluar por igual, ya que cada uno cuenta con capacidades diferentes para aprender, cada niño tiene habilidades diferentes, cada niño es especial, cada ser humano es único, por lo tanto, la evaluación es diferente en cada uno de ellos.

La docente afirma que los docentes tienen una percepción que en el aula los alumnos aprenden en función de un estándar, todos por igual, refiere que es una falsedad de que sea así, ya que cada alumno es distinto a los demás.

La experiencia que la maestra comparte es algo que me lleva a pensar que los alumnos no todos aprenden por igual, situación que ejemplifica cuando platica, que a pesar de que el alumno se la pasaba sentado debajo de la mesa siempre estaba atento a lo que ella explicaba y su participación en el momento de los exámenes orales era acertada.

Ma. Elena está consciente de la diversidad de formas en las que los alumnos adquieren su aprendizaje, ella modifica los criterios de evaluación tomando en cuenta las habilidades del alumno y dejando de lado los criterios ya establecidos, con los que ella evalúa. Al respecto Ravela (2018), señala:

Un buen docente, además de enseñar bien, debe ser un buen evaluador. La evaluación es el puente entre enseñanza – aprendizaje, que evita que sea procesos paralelos que nunca se encuentran. Una capacidad clave de un buen docente es la de percibir y valorar la distancia entre lo que propuso lograr sus intenciones educativas y lo que realmente alcanzó cada estudiante - aprendizaje. (Ravela 2018, p. 156).

Ravela (2018), destaca el docente no solo debe ser un buen evaluador, sino también un buen enseñante, la evaluación relaciona lo que se pretende que los alumnos aprendan y lo que logran aprender por lo que la enseñanza tiene que ser constantemente evaluada y así identificar si en realidad los alumnos aprenden o no.

En el diálogo con la maestra Blanca Idalia, ella afirma:

Yo en lo personal no estoy de acuerdo que un niño que no tiene los conocimientos necesarios apruebe, hay chicos que nada más llegan al salón, son puntuales, que no faltan, pero que llegan suben los piecitos hasta arriba de la butaca sacan su cuaderno, libro, lo que les pida, pero no hacen nada, lo que es ni siquiera el registro de fecha...absolutamente nada, cómo voy a pasar ese chiquillo al siguiente ciclo escolar, si no hay con qué evaluarlo. (E06:11).

Para Blanca los niños no pueden estar en otro nivel, si no tienen los conocimientos necesarios, menciona que hay niños que son puntuales en llegar al aula, no faltan,

sin embargo, para ella no hay posibilidades que estos alumnos pasen de grado, ya que no hay manera de acreditarlos sino poseen lo básico para que estén en otro nivel escolar. Al respecto de los alumnos que no acreditan de un grado a otro, Schmelkes (1994), refiere:

El problema de la reprobación: en muchos casos, causa la deserción. Pero también es necesario advertir que la reprobación es una consecuencia de un problema más de fondo. La reprobación es consecuencia del rezago escolar progresivo que un alumno va experimentando a lo largo de todo el año escolar. (Schmelkes, 1994, p. 32).

Schmelkes (1994), nos señala que el problema de la reprobación es parte del rezago escolar, es consecuencia de un problema surgido con anterioridad y que la mayoría de las veces estas situaciones conllevan a la deserción escolar, en otros casos el problema del aprendizaje se genera porque en el entorno de los alumnos hay otras situaciones que interrumpen el desempeño académico de los mismos.

En la opinión de la maestra Karla, ella plantea lo siguiente:

Yo entiendo que hay familias disfuncionales, que hay alumnos que solo viven con la mamá, es parte de los factores que obstaculizan el aprendizaje, entre éstos también está el contexto, la alimentación, los valores y los hábitos. Los padres deben inculcarles los buenos hábitos en casa a sus hijos, de ser ordenados, hacer y pensar con un horario en el que en determinada hora tienen que hacer ciertas actividades para que los niños se vayan haciendo responsables de sus tareas cotidianas y no dejarlos como animalitos, porque simplemente van a llegar a ser niños que nunca se van a integrar a la sociedad, nunca van ser nada, que nunca lograrán nada porque así los dejaron crecer. (E01:11).

La disfuncionalidad de las familias y los factores como la falta de una buena alimentación y valores, para Karla, son parte del obstáculo en el aprendizaje de los educandos. Karla muestra una actitud de preocupación por el desamparo o

aislamiento de los padres hacia algunos de los alumnos, refiere que la educación de los niños es corresponsabilidad entre maestros y padres de familia.

La maestra Karla señala que es importante que desde una etapa temprana los niños aprendan a ser responsables, ordenados, darles un horario en el que determinen las actividades que tienen que realizar, no dejarlos solos, porque difícilmente podrán integrarse a la sociedad. Ravela (2018) refiere:

La evaluación formativa, se vincula exclusivamente con la formación en actitudes y valores, pero no se la concibe como una herramienta que forma parte del proceso didáctico y que tiene una función en el desarrollo del aprendizaje en las distintas áreas del conocimiento. (Ravela, 2018, p. 143).

Desde lo expresado por Ravela (2018), la evaluación formativa en valores y actitudes no son considerados como herramientas para el proceso didáctico. Sin embargo, dentro del contexto escolar se puede analizar que la educación formativa de los alumnos está estrechamente relacionada en el proceso didáctico que permite mejorar el propio proceso de enseñanza – aprendizaje.

Finalizando con el desarrollo de este primer capítulo he llegado a comprender que la evaluación es un término que ha estado presente en todos los niveles escolares, desde hace mucho tiempo y ha servido para conocer las capacidades y habilidades del ser humano, desde la era industrial fue un factor esencial que sirvió para evaluar la mano de obra de los trabajadores y así aumentar la producción mercantil, más adelante funcionó para mejorar y transformar los conocimientos de los trabajadores haciendo que las empresas dieran mejores resultados para acrecentar la competencia económica de los países.

En el área del proceso de enseñanza – aprendizaje, la evaluación se ha utilizado para distintas finalidades desde servir como un diagnóstico para detectar la situación académica de los alumnos, hasta considerarla como un mecanismo para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

CAPÍTULO II

APROBACIÓN, REPROBACIÓN, APROBACIÓN CON CONDICIONES Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA.

Después de estudiar ciertas concepciones de lo que representa la evaluación en el contexto escolar, en el siguiente capítulo hago un análisis de los temas de la reprobación y la aprobación con condiciones, considerándolos como parte de las problemáticas que se encuentran en la mayoría de los grupos de la escuela primaria. En estos escenarios se ha detectado que los alumnos a pesar de haber cursado su primer año, segundo o tercer grado de su educación primaria siguen teniendo dificultades para pasar de un grado a otro, hay alumnos que están en cuarto o quinto grado con problemas de reprobación, sin embargo, con las modificaciones de la Reforma Educativa 2013, en muchos de estos casos los alumnos son promovidos con condiciones, esto ha permitido que en las últimas dos décadas la reprobación haya disminuido.

Con el interés de conocer con mayor profundidad el tema de “la aprobación con condiciones”, documenté y analicé la información contenida en algunos documentos en relación que dan cuenta o regulan la reprobación, aprobación y aprobación con condiciones, en el Sistema de Educación Básica.

Posteriormente doy a conocer la opinión de los docentes sobre la responsabilidad que conlleva trabajar con los alumnos de bajo rendimiento escolar, así como la diversidad de factores que los alumnos enfrentan con su entorno familiar, social y personal, que les impide tener un desarrollo óptimo en su proceso escolar.

Como primer punto de este capítulo en la siguiente tabla se describe el porcentaje de reprobación en educación básica del periodo 2016 al 2017 dado a conocer por el propio Sistema Educativo Mexicano en septiembre del año 2017. En ella se pueden observar los porcentajes de reprobación que se han venido presentando en México en los diferentes niveles de Educación Básica.

2.1 La reprobación en el sistema educativo.

ESTADÍSTICAS E INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA EDUCATIVO
MÉXICO CICLO ESCOLAR 2016-2017
MODALIDAD ESCOLARIZADA
INDICADORES EDUCATIVOS
MÉXICO
2016 – 2017

Nivel educativo indicador	2015 – 2016 %	2016 – 2017		2017- 2018	
		%	Nacional	%	Nacional %
Educación básica					
Cobertura (3 a 14 años de edad)	92.5	92.3	96.4	91.9	96.0
Tasa neta de escolarización (3 a 14) años de edad	91.4	91.3	94.9	92.2	95.7
Educación Preescolar					
Atención de 3 años	27.1	33.9	47.5	35.3	49.9
Atención de 4 años	80.7	81.1	91.5	82.8	92.3
Atención de 4 años	78.5	76.6	84.0	77.0	84.3
Atención de 3, 4 y 5 años (Tasa neta de escolarización)	62.1	63.9	74.3	65.1	75.5
Cobertura (3 a 5 años de edad)	62.2	63.9	74.5	65.1	75.7
Educación Primaria					
Abandono escolar	0.5	0.5	0.7	0.4	0.7
Reprobación	0.3	0.3	0.8	0.3	0.8
Eficiencia terminal	99.4	99.9	98.7	98.8	97.6
Tasa de terminación	104.2	104.4	103.8	103.5	102.6
Cobertura (6 a 11 años de edad)	104.6	103.6	105.4	102.2	105.1
Tasa neta de escolarización (6 a 11 años de edad)	98.4	97.6	98.4	96.5	98.4
Educación secundaria					
Absorción	96.6	96.6	97.1	96.7	97.2
Abandono escolar	2.4	2.2	4.2	2.2	4.0
Reprobación	4.0	3.8	4.9	3.7	4.7
Eficiencia terminal	93.5	93.3	87.8	93.4	88.1
Tasa de terminación	94.9	95.1	95.3	94.5	91.2
Cobertura de (12 a 14 años de edad)	98.5	98.1	99.9	98.1	97.9
Tasa neta de escolarización (12 a 14 años de edad)	85.9	85.8	86.2	85.8	84.5

Fuente: (ESTADÍSTICA DEL SISTEMA EDUCATIVO MÉXICO CICLO ESCOLAR 2016-2017. p. 1).

En la información de la estadística señalada se observa que el tema de la reprobación en la educación primaria en el año 2015 – 2016 presentó un bajo porcentaje ubicándose en el 0.3 por ciento, para el año 2016- 2017 hay un

crecimiento de 0.5 por ciento llegando al 0.8 por ciento, en el último ciclo escolar 2017 – 2018 vuelve a ubicarse en el 0.8 por ciento igual que en el ciclo anterior.

En los indicadores del Sistema Educativo de México (2016), se analiza que el abandono escolar supera la reprobación, puede notarse que en el actual sistema educativo hay más problemas de abandono escolar que de reprobación, esto indica que en las escuelas del nivel básico la reprobación no sea un asunto que afecte tanto a la población estudiantil, ya que el problema ha pasado en un segundo término. Sin embargo, durante la plática con algunos docentes del nivel primaria en torno a su opinión sobre el tema de la reprobación, destacan que el asunto no es como se señala en las estadísticas que la propia Secretaría de Educación Pública o en los medios masivos de comunicación se publican, las realidades que se viven en las aulas son diferentes, refieren que “el problema de la reprobación en las escuelas está disfrazado”.

Actualmente en las escuelas siguen habiendo problemas de fracaso escolar y si en las estadísticas es casi nula, no porque no existan alumnos que no deben repetir de grado, sino porque la misma Secretaría de Educación Pública ha modificado ciertas normas de evaluación para ya no reprobar a los alumnos o en todo caso aprobarlos con condiciones. De acuerdo a las investigaciones de Martínez Rizo (2004), en relación a la reprobación refiere:

La reprobación en nuestro sistema educativo es acertadamente baja, más no nula, el problema se detecta más en los niños de familias pobres, los alumnos afectados pocas veces son acompañados con apoyos especiales por quienes aprueban y reprueban, en consecuencia los alumnos no logran alcanzar un mejor nivel académico. (Martínez Rizo, 2014).

El planteamiento de Rizo (2004), la reprobación no es un problema ya que en nuestro sistema educativo es baja, aunque también reconoce que no es nula, ya que este tipo de situaciones se presenta principalmente en las familias pobres, aunado a ello los niños tampoco reciben apoyos especiales por parte de quienes

reprueban o aprueban por consiguiente no hay posibilidades de enfrentar tales situaciones para llegar a un mejor resultado académico.

Al respecto Ángeles (2018), afirma que no hay indicios que determinen que la reprobación es más benéfica que la aprobación, para los alumnos que tienen serias dificultades académicas. Por consiguiente, aquellos educadores que hacen repetir un grado a sus alumnos lo hacen sin evidencias válidas, de que ésta medida traerá más beneficios que promoverlos al grado siguiente. (...) Repetir un grado es el primer paso para terminar en la deserción. El repetidor, lejos de beneficiarse con la posibilidad de volver a cursar cierto grado, al alumno se le deteriora de su propia autoestima, es etiquetado como no apto para el aprendizaje por sus maestros, sus compañeros y sus padres. (Ángeles, 2018, p. 2).

Con Ángeles (2018), la reprobación es el primer paso que lleva a la deserción escolar de los educandos situación que no es nada fácil para los alumnos, ya que al reprobar no garantiza que el alumno mejore su aprovechamiento escolar en los siguientes niveles educativos. Según Ángeles reprobar a un alumno es estigmatizarlo deteriorando aún más su propia autoestima, los alumnos que muestran serias dificultades académicas son presas fáciles de sus mismos maestros, padres de familia y hasta de sus propios compañeros como no aptos para el aprendizaje. Por consiguiente el alumno difícilmente tendrá la oportunidad de avanzar al grado siguiente.

En efecto Fernández (1994), señala el problema del bajo rendimiento de los alumnos de una escuela no deriva directamente de sus pobres recursos o de la baja estimulación social e intelectual que han recibido. Las condiciones, en su influencia, sufren la intermediación del estilo institucional, de modo que las mismas condiciones son recibidas, interpretadas, valoradas y respondidas de formas, a veces, diametralmente opuestas, en establecimientos diferentes. (Fernández, 1994 p. 51).

Entre los factores del problema de bajo aprovechamiento escolar de los alumnos según Fernández (1994), no radica por falta de recursos, ni por falta de la estimulación social que el alumno no ha recibido, refiere que el problema surge en el medio en el que el niño se ha desarrollado, las condiciones de su entorno y la influencia de las compañías que ha tenido. Si las condiciones del alumno no son atendidas por quien(es) corresponden los problemas pueden seguir formando parte del sufrimiento en los procesos escolares.

En la investigación manifestada por Fernández los aprendizajes que adquieren los alumnos fuera del entorno escolar, no siempre favorecen que la escuela haga una intermediación con sus estilos de enseñanza, muchas veces la formación que los alumnos traen fuera de la escuela es diametralmente opuesta a lo que una institución demanda. Por ello es posible pensar que los alumnos en ocasiones les sea difícil adaptarse a los estilos propios de las instituciones.

Para respaldar la educación de los niños y a efecto de superar los aprendizajes esperados de cada una de las asignaturas en el siguiente tema se presenta la participación de las diferentes figuras educativas.

2.2 La participación de las diferentes figuras en el proceso educativo.

De acuerdo a las Normas Generales para la Evaluación de los Aprendizajes (2018), entre las figuras educativas que resalta en sus artículos se encuentran las siguientes.

En el Artículo 3.- Figuras que participan. Establece la aplicación de las presentes normas, deberá garantizarse la participación activa de todos los involucrados en el proceso educativo. Es decir, las autoridades educativas y escolares, docentes, madres, padres de familia o tutores y los educandos, a efecto de fomentar el desarrollo armónico de todas las facultades del alumno y propiciar que logre todos los aprendizajes esperados del grado que curse, según lo establece el Acuerdo número 12/10/17 por el que se establece el

Plan y los Programas de Estudio para la Educación Básica: Aprendizajes clave para la educación integral. (ACUERDO 12/05/2018, p. 4).

En las Normas Generales del Artículo 3º. Se observa que para construir el aprendizaje y alcanzar un desarrollo armónico en todas las facultades de cada alumno, la pieza clave está en los compromisos que tienen las autoridades educativas, docentes, madres, padres de familia o tutores, para apoyar a los niños durante el proceso escolar, el trabajo conjunto es una responsabilidad que compete entre todos por igual.

Con la SEP (2017), el Servicio de Asistencia Técnica a la Escuela (SATE) es el conjunto de apoyos, asesoría y acompañamiento especializados para el personal docente y el personal con funciones de dirección para mejorar la práctica profesional docente y el funcionamiento de la escuela pública de educación básica.

El SATE basa su efectividad en la participación puntual de los supervisores y ATP y tiene una estrecha relación con la estrategia La Escuela al Centro. El apoyo técnico-pedagógico, en conjunto con la función directiva, debe fungir como asesor de la práctica educativa a partir del seguimiento de acciones de la Ruta de mejora escolar, es decir, como apoyo externo que identifique las fortalezas y las áreas de mejora en las escuelas. (SEP, 2017, p. 48).

En los lineamientos de la SEP (2017), los supervisores, ATP, directivos y docentes están en una estrecha relación que les permite compartir distintas miradas sobre las fortalezas y debilidades de la práctica docente. La participación de los especialistas hacia las asesorías de los docentes y directivos su finalidad es nutrir un mejor desempeño del trabajo docente, que permita favorecer los saberes de los alumnos.

También se menciona que una de las principales tareas de las figuras, es desarrollar habilidades de observación en el aula, con rigor técnico y profesionalismo ético, así como las capacidades de supervisión con una directriz pedagógica y una

realimentación formativa específica, para que de ellas se deriven recomendaciones para la práctica en el aula y en las escuelas, a partir de un diálogo horizontal entre profesionales de la educación.

Como se puede identificar en la tarea educativa no solo existe la actuación del docente, sino también emerge la participación de otros actores externos en este caso los supervisores y los apoyos técnicos que trabajan de manera coordinada y colaborativamente con los directivos, docentes y padres de familia para impulsar el trabajo formativo a favor de los educandos.

Siguiendo con la actuación de las figuras externas en la educación de los niños a continuación analizamos el rol que los padres de familia desempeñan en el quehacer del proceso educativo.

2.3 El apoyo de los padres de familia en la escuela.

Sin duda los padres de familia son un factor determinante en el proceso enseñanza – aprendizaje que tiene lugar en la escuela, al respecto Dorothy, (1997), señala: ninguna escuela puede trabajar bien con los niños si padres y maestros no actúan de común acuerdo en pro de sus mejores intereses. (Dorothy, 1997, p. 346).

La participación de los padres de familia en el acto de educar es fundamental para que los alumnos adquieran la cultura del aprendizaje; la familia y la escuela se caracterizan como instituciones que tienen que estar en constante comunicación para construir y transformar los conocimientos que el futuro ciudadano necesitará para ser aceptado por la misma sociedad.

Aguirre, Samada, Fernández y Miramón, (2015) señalan: (...) La relación familia-escuela es muy importante para el seguimiento del alumno e hijo, respectivamente, y para que éstos perciban que en cierto modo hay una continuidad en su educación. Para ello se hace necesario que sea una relación de comunicación fluida y constante, con diversos recursos o

actividades para que pueda llevarse a cabo. «La relación colaborativa que debe existir entre la familia y el centro educativo en el que cursan estudios los hijos, es un hecho hoy en día indiscutible en la comunidad científica y en la sociedad» (Aguirre, et. al, 2015, p. 87).

Aguirre (2015), nos plantea que la relación colaborativa entre la escuela y la familia está orientada a fortalecer la educación integral de los niños, la necesidad de trabajar en colaborativo según los autores hoy en día es una necesidad indiscutible. El trabajo colaborativo entre los padres y docentes resalta significativo para los alumnos, en él los alumnos pueden percibir que hay un compromiso común que incentiva la educación de los mismos. En este planteamiento cabe mirar también que la familia y la escuela son dos escenarios que deben estar en concordancia, y con una constante búsqueda de actividades que se adapten a facilitar al desarrollo de las tareas educativas de los educandos.

Ahora bien en el diálogo con la maestra Karla, sobre la participación de los padres de familia en la educación de los niños, refiere:

En el caso de la educación infantil, también influye la maduración de los niños y el apoyo de los papás, si no tienen apoyo de los papás cuando el niño presenta una condición, el niño simplemente va a seguir en las mismas con el mismo problema desde que pues no cumple con las tareas, este...si tienen algún problema también, a veces se muestran muy distraídos. Entonces se platica con los papás que su niño será promovido pero bajo con estas condiciones, usted tiene que apoyarlo en esto para que continúe, hay papás que sí apoyan y se empieza luego a notar en ellos, pero hay papás que simplemente no se comprometen y no lo hacen y continuamos en la mismas situaciones que el niño no va, ni para adelante, ni para atrás se queda estancado. (E01:02).

El apoyo de los padres de familia en casa es parte importante para el cumplimiento de las tareas que los alumnos llevan durante el proceso educativo, Karla menciona

que al no contar con el apoyo de manera cotidiana, los avances no serán reflejados por el alumno.

Karla también refiere que cuando el compromiso se rompe con algunos padres de familia hacia los hijos, los resultados pueden ser negativos y que el alumno puede seguir en la misma situación de rezago y si presentan algún problema para ser promovidos con condiciones se tendría que platicar con ellos para solicitarles el apoyo en casa.

La demanda que hace la maestra Karla para que los padres de familia apoyen el proceso educativo de sus hijos encuentra su sustento en: El Modelo Educativo 2017 en el apartado II. 4 Participación social en la educación. En dicho documento se plantea:

Una mayor participación de los padres de familia en el apoyo a la gestión escolar, y en la corresponsabilidad con el aprendizaje de sus hijos desde el hogar. Esto implica que desde el sistema educativo: Se generen procesos formativos que permitan a los padres apoyar mejor a sus hijos, principalmente en el desarrollo de sus habilidades socioemocionales, en los procesos de lectoescritura y en el pensamiento lógico–matemático. (SEP, 2017, p. 117).

En el discurso del Nuevo Modelo Educativo (2017), resalta la necesidad de involucrar la participación de los padres de familia hacia la gestión escolar, pero sobre todo la corresponsabilidad que tienen para apoyar a los alumnos en las tareas de la lectoescritura y en el razonamiento matemático, como materias indispensables para el mejoramiento de sus habilidades y capacidades intelectuales.

La demanda de Karla para que los alumnos reciban el apoyo de sus padres es compartida por el profesor Carlos quien señala: (...) Los padres que trabajan todo el tiempo desafortunadamente no tienen suficiente tiempo para estar y apoyar a sus hijos, en consecuencia los resultados son reflejados con una baja calificación. (E02: 05).

El profesor Carlos expone que el resultado de la baja calificación se suscita por la falta de tiempo de los padres para estar y apoyar a los hijos, ante la necesidad de trabajar todo el día les es insuficiente el tiempo para ponerles mayor atención en el apoyo a las tareas, razón por la cual muestran bajo nivel de aprovechamiento.

En la misma lógica de lo expresado por Carlos, el maestro Jaime afirma:

Como maestro tienes que hacer lo que te corresponde, platicar con el papá o con los papás a lo mejor no vas a trabajar directamente con ellos porque descuidas el grupo, pero tienes que buscar estrategias para que en casa te apoyen y no les puedes exigir que te den más, pero lo mínimo que te den sí debes de pedirles el apoyo en casa. (E03:07).

Jaime refiere que la participación de los padres de familia en casa es importante para que los alumnos logren mayor aprovechamiento en la escuela, sin la coordinación entre padres y maestros difícilmente los niños podrían alcanzar los aprendizajes esperados de cada asignatura sobre todo con aquellos que requieren de mayor apoyo, como le llama Jaime, aunque sea un “apoyo mínimo”. La responsabilidad del docente en el aula, la comunicación constante y la búsqueda de estrategias son fundamentales para que los alumnos avancen en su proceso escolar. Para Jaime tanto los padres de familia como los docentes tienen la tarea de compartir la atención y la educación de los alumnos. Al respecto del rol que juega la escuela y la familia Cano, R. (2015), puntualiza:

El rol que juegan la escuela y la familia y, situado entre ambas, el niño, sujeto de educación, es clave para el desarrollo dinámico y compartido de una educación de alta calidad humana y cultural. Desde esta dimensión del hecho educativo, las buenas prácticas de orientación han de tener su inicio allí donde el futuro ciudadano nace y recibe los primeros mensajes educativos y procesos de interacción y comunicación compartida, es decir, en el seno de la familia y de la escuela, dentro de un clima de participación, de tolerancia responsable y de una educación en valores. (Cano, R. & Casado, M. 2015, p. 16).

Cano, R. y Casado M. (2015), consideran que la buena comunicación entre escuela y la familia genera una alta calidad humana y cultural en la educación de los niños, la familia es la parte central donde surge y nace los primeros mensajes educativos de los hijos, por otra, la escuela es otro espacio donde se fortalece los procesos de interacción a través del diálogo compartido entre alumno – alumno, maestro-alumno en un clima de respeto, tolerancia y donde se fortalece una educación en valores.

Otra de las referencias en relación al apoyo de los padres de familia en las actividades escolares la hace Jaime:

Hay papás que si apoyan, cuando realmente reconocen que su niño va mal, yo le comentaba hace rato si es algo neurológico o mental por más que le expliques al niño, una, dos, o tres veces pues no captará las cosas.....hay papás que están conscientes de que sus hijos presentan problemas, a veces si te llegan apoyar con algunas actividades en casa y con las tareas, pero cuando no hay apoyo en casa por más que tú los invites que te apoyen, pues no lo hacen. (E03:09).

En la entrevista con Jaime nos explica que no a todos los alumnos aprenden por igual, ya que en algunos casos hay niños que tienen problemas neurológicos, para ello requieren de una atención especial ante esta situación es necesario concientizar a los padres para que de alguna manera apoyen con algunas actividades en casa, el docente refiere que la respuesta en algunos casos es aceptable porque los padres reconocen que los hijos requieren de cierto apoyo, sin embargo, también hay casos que difícilmente los padres tienden a apoyar a los hijos.

En relación a este tema de los alumnos con discapacidad, la SEP (2011), menciona:

Para atender a los alumnos que, por su discapacidad cognitiva, física, mental o sensorial (visual o auditiva), requieren de estrategias de aprendizaje y enseñanza diferenciadas, es necesario que se identifiquen las barreras para el aprendizaje con el fin de promover y ampliar, en la escuela y las aulas, oportunidades de aprendizaje, accesibilidad, participación, autonomía y

confianza en sí mismos, ayudando con ello a combatir actitudes de discriminación. (SEP, 2011, p. 35).

La SEP (2011), en situaciones de discapacidades propone buscar y brindar a los alumnos actividades diferenciadas para enriquecer sus conocimientos, también se propone estudiar las barreras que cada alumno tiene para que la escuela amplíe sus espacios donde cada integrante pueda y tenga las mismas oportunidades de trabajar que sus demás compañeros, con ello se pretende evitar la discriminación y despertar la confianza y autonomía de los alumnos de quienes así lo requieren.

Siguiendo con la participación de los padres familia el profesor Jaime refiere:

Cuando los papás te apoyan y no se niegan con lo que se les solicita, el niño se da cuenta y se siente bien con sus padres, entonces aunque no logren los aprendizajes esperados tendrás que darles un punto o una calificación mínima pero aprobatoria con un 6 o 7 con tal de que el niño pase de grado. (E03:18).

Jaime hace un reconocimiento a los padres que participan en las tareas con sus hijos, para él tiene un valor significativo, al grado de considerar un punto a favor de los hijos, dice que el esfuerzo y la buena disposición de ellos contagian la educación de los hijos, al ser apoyados en casa, los alumnos se sienten motivados y aceptados por sus padres. Por lo que el docente refiere que los alumnos merecen ser aprobados aunque con un promedio mínimo, a fin de que no se queden a repetir de grado escolar. Sin embargo, también está consciente de que no todos los alumnos cumplen con la responsabilidad de sus trabajos y que llegar a reprobar a un alumno tiene como consecuencia para el maestro una mayor carga administrativa. Para evitar dichas cargas administrativas Jaime evita no reprobar a los alumnos aunque no hayan logrado los propósitos establecidos por el plan y programas de acuerdo al nivel en el que se encuentran.

En relación al apoyo de los padres con la escuela, en la Propuesta Curricular para la Educación Obligatoria, (2016), se menciona:

Para que el alumno logre un buen desempeño escolar requiere que haya concordancia de propósitos entre la escuela y la casa. De ahí, la importancia de que las familias comprendan a cabalidad la naturaleza y los beneficios para sus hijos de los cambios curriculares propuestos. La falta de información puede llevarles a presentar resistencias que empañarían el desempeño escolar de sus hijos.

Entre los asuntos a acordar en conjunto se proponen los siguientes: La importancia de enviar a niños y jóvenes bien preparados a la escuela, asumiendo la responsabilidad por su alimentación, su descanso y el cumplimiento de las tareas escolares. Construir un ambiente familiar de respeto, afecto y apoyo para el desempeño escolar, en el que se fomente la escucha activa para conocer las necesidades e intereses de sus hijos. Conocer las actividades y propósitos educativos de la escuela, manteniendo una comunicación respetuosa y fluida en ambas vías.

Apoyar a la escuela, en concordancia con el profesor, en la definición de expectativas ambiciosas para el desarrollo intelectual de sus hijos. Fomentar y respetar los valores que promueven la inclusión, el respeto a las familias y el rechazo a la discriminación. (SEP, 2016, p. 234).

Con la propuesta curricular (2016), una buena relación entre la escuela y la familia sirve de puente para poner en marcha estrategias de comunicación adecuadas para mantener y compartir una relación de afecto y de respeto. También se destaca que la escuela y la familia tienen responsabilidades comunes que deben orientar la participación activa de los alumnos en clase, tienen la responsabilidad de escuchar de manera activa para conocer las necesidades e intereses de los niños. Los propósitos entre la escuela y la casa deben estar en concordancia de ahí las familias pueden comprender los beneficios que sus hijos pueden lograr con los currículos propuestos. Siguiendo con el planteamiento de Jaime, menciona:

Tengo otro que también va atrasado con su aprendizaje, en él no se muestra interés, no entrega trabajos, sus papás no apoyan en las actividades todo le

dejan a uno, queriendo o no, lo tengo que pasar con un 6, porque si yo lo repruebo el director me va decir qué es lo que hice para impulsar su aprendizaje y también tendría que entregar evidencias de aprendizaje de cómo está el niño, se tiene que entregar un informe a la dirección y a los papás, y es mucha carga administrativa para uno. (E03:18).

En el planteamiento de Jaime los niños que se rezagan en su aprendizaje son porque no muestran interés por su formación académica, no hay una responsabilidad compartida, ni compromiso en la entrega de trabajos, los padres no tienden apoyar a sus hijos, ni al docente. Jaime considera necesario asignarles una calificación mínima, ya que de no hacerlo se tendría que entregar un informe detallado a la dirección del por qué reprobó y qué se hizo para apoyar al alumno y para no aumentar el trabajo administrativo él considera que es mejor aprobarlos que reprobarlos.

En atención con la participación de los padres de familia en el quehacer educativo de los alumnos Antonio Bolívar (2006), citado por Hoover - Dempsey, (2005), refiere:

Cuando hay quejas de que los padres no colaboran suficientemente o que les falta interés; también hay que preguntarse si desde los propios centros se hace todo lo posible en esta dirección. Que los padres se impliquen más o menos depende también de los propios centros escolares. (Antonio Bolívar, 2006, P.123).

Bolivar (2006), hace referencia que los centros escolares pueden formar parte de los espacios para establecer relaciones entre docentes y padres de familia, de ahí es posible involucrar a los padres a las actividades que la escuela realiza, con ello se puede dar paso para que la relación de padre y e hijo tengan un acercamiento más continuo capaz de incrementar el papel que les corresponde y su sentido de eficacia para ayudar al aprendizaje de sus hijos.

De esta manera se puede impulsar una de las formas más prácticas de implicarlos en el apoyo a las escuelas, profesores y alumnos y adaptar las maneras de implicación a los requerimientos de la vida profesional y familiar.

Desde la perspectiva del profesor Jaime son varios los factores que inciden en la aprobación con condiciones que se pueden presentar en el proceso educativo de los alumnos.

Si el alumno no tiene las capacidades para aprender, ahí tienes que valorar muchos factores, puede ser que el niño este rezagado porque no recibe apoyo por parte de los papás, porque a lo mejor los papás trabajan todo el día, otro de los problemas por ejemplo es en el ambiente en el que se desarrolla el niño, en qué lugar y con quién vive. (E03: 05).

La postura de Jaime es clara, si el alumno no tiene la capacidad para aprender, es porque no asume su responsabilidad con respecto a su aprendizaje, por lo que el docente tiene que valorar los motivos por el cual el alumno se encuentra en rezago, menciona que este problema posiblemente se suscita por la falta de apoyo en casa, la sugerencia del docente es analizar el contexto en el que desenvuelve el niño, así como de las personas con quienes convive. Para Jaime el contexto y las personas con quienes vive y se desenvuelve el alumno es parte importante para alcanzar los propósitos deseados.

En relación con la influencia de los padres de familia con la escuela, Cano, R. & Casado, (2015), la definen como “notas diferenciales de la sociedad en que vivimos” entre las notas sobre los valores que deben predominar está:

Falta de tiempo para compartir con los hijos. (...) Influencia creciente de los medios de comunicación que interfieren, en ocasiones, con lo que los padres desean transmitir a sus hijos. (...) Diferencias generacionales con los consiguientes problemas de comunicación entre padres e hijos. (...) Falta de dedicación o de conocimientos para mejorar, como personas, y ofrecer a nuestros hijos un mejor modelo de conducta. (Cano, R. & Casado, M. 2015, p. 21).

Así mismo Cano, R. & Casado, M. (2015), citan las teorías de (Hoffman, 1991 y Wells, 1999) plantean:

(...) No podemos negar que muchos de los fracasos, y la escuela debe asumir su parte proporcional de responsabilidad, tienen su origen en una falta de inter e intracomunicación entre ésta y la familia; en una ausencia de cultura de acción conjunta y en un vacío de experiencias compartidas y de culto a la quietud en detrimento de la imaginación. (...) Existen no pocos estudios que demuestran que la escuela y la familia son contextos diferentes de enseñanza y aprendizaje, unidos a través de un único cordón umbilical por el que ha de pasar una corriente continua de mutuo entendimiento respetando las características diferenciales de uno y otro, pero ambos generando buenas prácticas educativas que, a su vez, fortalezcan la unión entre ambos escenarios. (Cano, R. & Casado, M. 2015, p. 21).

Los autores Cano, R. & Casado, M. (2015), refieren la necesidad de ampliar y mejorar la formación que tienen los padres, los valores deben de predominar primeramente en el contexto familiar darse un tiempo para compartir con los hijos, poner atención sobre la influencia de los medios de comunicación hacia los niños, buscar y ofrecer mejores modelos de conducta a los hijos, muchos de estos fracasos que se hacen presente en la escuela y en la familia son parte responsable, tienen su origen en la falta de inter e intracomunicación, hay un vacío de experiencias compartidas, en consecuencia esto desorienta la formación cultural de los alumnos.

En la misma lógica de la demanda de apoyo de los docentes hacia los padres de familia la maestra María Elena comenta:

En el caso de este otro niño de Martín, no hacía tareas, no se preocupaban que hiciera la tarea, no se veía un compromiso de parte de los padres hacia sus niños, del apoyo, de haber hijo vamos hacer la tarea, que viste hoy...mmm nada. (E04:04). El incumplimiento de tareas se debe a que en casa los padres no reflejaban el compromiso de apoyar al niño, los padres no se preocupan por ver qué tareas tenía que realizar de manera cotidiana.

Para Ma. Elena los niños que no tienen apoyo en casa, difícilmente pueden llegar a lograr los mismos aprendizajes que aquellos que tienen mayor atención de sus padres. De ahí refiere que los docentes necesitan buscar otras estrategias que satisfagan el compromiso que tienen con la educación de los niños.

Ma. Elena concluye mencionando, a partir de ahí ya hago actividades como yo leo una palabra, tú lees la otra, tú la que sigue, yo la otra y voy aumentando la velocidad, en San Cristóbal logré que leyeran 170 palabras, en otra comunidad logré que leyeran 170 palabras, obviamente de ahí hay niños que no alcanzan ese nivel no, pero también te vuelvo a decir falta de atención por los padres... a los niños les falta un apoyo. (E04:22).

Frente a esta situación la Maestra María Elena, asume el compromiso de buscar actividades que motiven a sus alumnos por ejemplo en lo relacionado con la habilidad lectora, menciona que con la dinámica de leer primero ella, después el niño y así consecutivamente, los avances fueron significativos, sin embargo, también reconoce que no todos lograron conseguir el buen resultado de estas actividades, y esto puede ser por la falta de atención y apoyo de los padres.

Al respecto Sylvia Schmelkes, (1994) afirma:

La calidad del aprendizaje depende de las personas que laboran en la escuela, porque son ellas las que pueden adaptar las medidas uniformes de política a los contextos específicos. A la vez, porque son ellas las que son capaces de diseñar estrategias y soluciones para lograr calidad con las condiciones específicas de la demanda y con los recursos de que disponen para hacerlo. (Schmelkes, 1994, p. 45).

Schmelkes (1994), nos plantea que conseguir la calidad del aprendizaje, depende en gran medida de la enorme responsabilidad que tienen los docentes para adaptar los recursos y estrategias que el contexto del aprendizaje demanda. Por ello, es muy importante que las personas que laboran en una institución sean los primeros

responsables de crear las medidas y los recursos necesarios para estimular el aprendizaje de los niños en los contextos específicos.

En la opinión de la maestra Blanca el apoyo de los padres de familia hacia las actividades que lleva a cabo la escuela guarda relación con el medio en el que habitan y establece diferencia entre zonas urbanas (centro) y zonas rurales.

Los niños del centro, tienen los papás más permisivos, más consentidores, como no tienen el tiempo de estar con ellos tratan de justificar su tiempo dándoles lo que los hijos piden y los papás de la zona rural son un tipo más presentes y entonces son papás más apoyadores del maestro. (E06:20).

La maestra entrevistada da su postura de que los padres que viven en el centro de una ciudad, son más permisivos y consienten más a los hijos. Puntualiza que ante la falta de tiempo para estar y apoyar a los hijos, tratan de recompensar dándoles más libertad a sus actos, mientras que en las zonas rurales los padres reflejan más presencia y apoyan a los maestros.

En lo personal es difícil pensar que los padres de las zonas rurales tengan más presencia en las tareas de los hijos, las familias que viven en una zona rural también tienen ciertas limitaciones, al atravesar ciertas carencias como la falta de una economía familiar sostenible, el desempleo, el trabajo inestable entre otras necesidades, los padres también carecen de tiempo para apoyar de manera responsable con las actividades que los docentes proponen en las tareas de los niños, sin contar que en las zonas altas o rurales hay más carencias en cuestiones de recursos materiales, tales como la falta del internet, papelerías, librerías, bibliotecas entre otros servicios. Schmelkes (1994), menciona (...) “es parte fundamental potenciar los vínculos que existen en todo plantel entre la escuela y la comunidad, y entre los docentes y los padres de familia”. (Schmelkes, 1994, p.111).

Con la opinión de los informantes y el aporte de los autores mencionados he logrado analizar que los esfuerzos por lograr una mayor participación de los padres y la escuela valen la pena para traducirlos en mejores niveles de aprovechamientos de

los alumnos. Agregando que la buena comunicación e interacción de padres y maestros, pueden ser nodales para crear mejores ambientes de aprendizaje que es lo deseable para mejorar el aprovechamiento escolar de los alumnos.

Concluyendo con tema del apoyo de los padres de familia en la escuela me queda claro que el trabajo en el aula, es un excelente punto de partida para comenzar a propiciar la participación de los padres, concientizándolos de que la participación de ellos es parte importante para los niños.

A continuación doy a conocer y analizo la opinión de los informantes sobre el tema de la falta de madurez que los alumnos muestran durante su proceso escolar.

2.4 La falta de madurez en el desarrollo cognitivo de los alumnos.

Recuperando con los planteamientos de los informantes doy a conocer la opinión de los docentes sobre el tema de la falta madurez de los alumnos, misma que se refleja dentro del salón de clases. Con respecto al tema la maestra Karla menciona lo siguiente:

Karla: En mis años de experiencia, yo me acuerdo que en una ocasión reprobé un niño y como que me fui con ese remordimiento, porque hijole, a lo mejor no me dio..... lo que le decía al principio no me dio el ancho, en este grado, pero también por la falta de maduración, acuérdesse que en lo cognitivo va relacionado con la edad, entonces a lo mejor en segundo grado no logró lo que yo quería pero a la mejor en tercero posiblemente sí, siempre y cuando, cuando los papás se les diga en que se les va apoyar.(E01: 05).

La maestra menciona que uno de los factores que pueden dificultar el aprendizaje de los alumnos, es la falta de madurez que algunos presentan durante su formación académica, que no todos los estudiantes desarrollan y poseen las mismas

capacidades cognitivas para aprender, hay casos especiales de niños que pueden presentar este tipo de problema que va desde un retraso en su desarrollo cognitivo.

Por lo tanto esta falta de maduración les impide que sean como alumnos regulares, pero que es posible que en el siguiente grado o nivel tengan mayor rendimiento, en estos casos se les da las indicaciones de las actividades que tienen que seguir los padres para apoyar a los hijos.

Sánchez (2011), manifiesta (...) Tradicionalmente, los alumnos que no alcanzaban niveles de logro aceptables debían repetir el grado, con la esperanza de que en la segunda ocasión en lo que cursaran obtuvieran mejores resultados.

No todos los alumnos tienen la misma velocidad de aprendizaje, por lo que en los grupos, siempre hay alumnos más aventajados que otros, esto se da por áreas de conocimiento y por materias o afinidad incluso con el maestro, por lo que en muchos casos, la micro evaluación permite distinguir y dar tratamiento más atento educativamente hablando, a quienes presenten algunas deficiencias con la materia o área de conocimiento. (Sánchez, 2011, p. 2).

Sánchez (2011), refiere que no todos los alumnos tienen la misma velocidad para aprender, por lo tanto para aquellos alumnos que se encuentren ante esta situación se les tendría que impartir los conocimientos por áreas, hacerles una permanente micro evaluación, para conocer sus avances y darles mayor atención a sus deficiencias o áreas de conocimiento. En el ámbito del problema de aprendizaje de los alumnos el docente Carlos refiere:

La educación de los niños es cambiante y debe de haber una razón del por qué no aprenden pero esto no quiere decir que no aprendan nada, es posible que no aprendan de todo lo que se les enseña todos los días, pero de que algo se les queda en las horas de clase, podemos decir que sí aprenden algo, que no se van en blanco de manera cotidiana se llevan algo de lo que un docente les enseña y por ello es que hasta la fecha, yo no he reprobado a

ningún niño, que aunque con un promedio de seis o siete los he pasado. (E02:05).

El docente Carlos reconoce que no todos los alumnos aprenden de la misma manera cada uno tiene sus propios estilos de aprendizaje, menciona que es posible que en una sesión no aprendan de todo y habría que estudiar del por qué no siempre se logran buenos resultados, sin embargo, es importante reconocer que los estudiantes nunca se regresan a sus hogares sin conocimientos. En este sentido él apoya a sus educandos dándoles un resultado aprobatorio en sus evaluaciones. En la entrevista con Jaime en relación con el tema de la evaluación él afirma:

Yo recuerdo que hace diez años que es el tiempo que llevo trabajando en la escuela primaria si se podía reprobado, ahora con las nuevas reformas ya no es posible aplicar la reprobación, si se aprueban precisamente tiene que ser con condiciones y uno se tiene que dar cuenta de qué es y cuáles son las debilidades que tienen los niños en la lectura, escritura y en matemáticas que son las asignaturas básicas, antes sí se podía aplicar la reprobación, ahora ya no, pero creo que no ha dado fruto, porque si los niños no consolidan bien sus aprendizajes en estas asignaturas desde primer grado y segundo, en tercero y cuarto grado y en los años posteriores va seguir teniendo problemas por no haber adquirido los conocimientos básicos. (E03: 03).

El profesor Jaime, identifica que con las nuevas reformas que se han implementado desde hace algunos años “ya no es posible reprobado a los alumnos”, en sus diez años que lleva de experiencia menciona que anteriormente el docente tenía la facultad para tomar sus propias decisiones, en la actualidad no es así, ahora el profesor tiene que analizar las causas por las que el alumno presenta debilidades en las asignatura de matemáticas y en el problema de la lectoescritura, ya no hay reprobación, ahora se aplica “la aprobación con condiciones”, pero que estas decisiones no han dado resultados, porque si los niños no consolidan bien los aprendizajes básicos desde los primeros años escolares, difícilmente seguirán aprendiendo bien en los grados posteriores.

Al respecto Sánchez, (2011), dice en los últimos tiempos y gracias a la masificación de la educación, el crecimiento de la matrícula acarreó, altas tasas de reprobación. Gracia a esto, a finales de los sesentas, se adoptó extraoficialmente, la política de no reprobado a más del diez por ciento de los alumnos en educación básica, para evitar que los repetidores se sumaran a los demandantes, que cada año eran mayores en decenas de miles a la del curso anterior.. (Sánchez, 2011, p. 2).

Sánchez (2011), afirma que en la década de los sesenta se aprueba extraoficialmente la política de no reprobado a más del 10 por ciento de la población estudiantil de educación básica, gracias a estos acuerdos la matrícula de reprobación empezó a disminuir su fuerte crecimiento sobre todo en las zonas más desfavorecidas. Haciendo una comparación entre la década de los sesenta y en el periodo actual aún se puede reflejar que la política de la no reprobación sigue vigente sobre todo se observa en las escuelas de las zonas más desfavorecidas y desprotegidas del país donde se muestra todo el apoyo con becas del gobierno estatal y federal para que los alumnos logren terminar su educación básica.

Siguiendo con el discurso del Profesor Jaime dice: En mi opinión, hace como ocho años si los niños no aprendían la lectura o matemáticas todavía teníamos la facultad de reprobados sobre todo en primero y segundo grado, ahora ya no, creo que estoy en contra de la aprobación con condiciones, porque si yo apruebo un niño de primer grado y pasa a segundo grado sin que haya aprendido bien, entonces los contenidos básicos no los tiene y si lo sigo aprobando así en tercero, cuarto y quinto grado el niño va a salir con rezago. (E03: 03).

En los comentarios del profesor Jaime, se afirma que en la actualidad no hay libertad de tomar decisiones propias para no acreditar a los alumnos de primero y segundo grado. Revisando el ACUERDO número 696, encuentro los criterios de acreditación y promoción de grado, allí se establece que la acreditación de primer grado de la educación primaria se obtendrá por el solo hecho de haberlo cursado.

El docente concluye argumentando que está en contra de la aprobación con condiciones, ya que si el alumno se aprueba sin tener las herramientas necesarias difícilmente avanzará en los grados posteriores y seguirá con un rezago educativo.

Martínez Rizo, (2004), plantea repetir un grado era frecuentemente el primer paso de un camino que terminaba más temprano que tarde en la deserción: el repetidor, lejos de beneficiarse con la posibilidad de volver a cursar cierto grado, es etiquetado como no apto para el aprendizaje por sus maestros, sus compañeros y sus padres, además del lógico deterioro de su propia autoestima. En consecuencia, el rezago se acentúa en lugar de reducirse y la motivación para continuar en la escuela es pronto insuficiente para contrarrestar la inclinación a dedicar al niño o niña a actividades productivas o a las tareas del hogar. (Rizo 2004, p. 821).

El estudio realizado por Rizo, (2004), la repetición de grado escolar generalmente lleva a la deserción y lejos de que el alumno se beneficie es etiquetado por sus propios maestros, compañeros y hasta de sus propios padres como un alumno no apto para el aprendizaje, en consecuencia deteriora su autoestima y motivación para continuar con sus estudio, finalmente al no concluir con sus formación académica el alumno llega a integrarse a una temprana edad a las actividades productivas o a las tareas de la casa.

Dando continuidad al tema de los alumnos que presentan problemas de reprobación, el Profesor Jaime expone:

Un niño de sexto grado que ha reprobado y que ya tiene doce o trece años de edad piensa diferente que los demás que son menores de 12 años, el niño mayor ya empieza a pensar en el noviazgo y no va haber una buena relación con sus compañeros de grupo de menor edad, va estar rechazado por sus compañeros. (E03:05).

El docente Jaime reconoce que los niños que han reprobado y son de extra-edad son distintos a los demás, los niños de más edad comienzan a pensar diferente que

sus compañeros de menor edad, a ellos les nace el interés por el noviazgo y en consecuencia esta actitud les llega a afectar en la interacción con sus compañeros (as), según en sus argumentos del profesor Jaime no consiguen una buena aceptación de parte de sus demás compañeros pequeños.

En relación al tema para alumnos en situación de extra-edad, el Sistema de Evaluación de Aprendizajes, (2011), señala:

Es importante tener en cuenta que muchos de los estudiantes en situación de extra-edad han tenido experiencias extraescolares en las que han adquirido diversos aprendizajes para la vida. (...) Pensemos, por ejemplo, en un niño de ocho años que nunca ha asistido a la escuela pero que desde los seis le ayuda a su madre a vender en un puesto del mercado. ¿Qué tipo de aprendizajes no formales de español y matemáticas habrá construido a partir de sus actividades cotidianas? ¿Cómo puede su maestro, en caso de que lo inscriban a la escuela, saber que cuenta con este tipo de aprendizajes y ponerlos en diálogo con los que la escuela promueve? Preguntas de este tipo son las que el sistema de evaluación ayudará al maestro a responder. (SEP, 2011, p.11).

De acuerdo con lo que se plantea en el sistema de evaluación de aprendizajes (2011), para los alumnos en situación de extra-edad, es determinantemente considerar las experiencias extraescolares que el niño ha tenido fuera del entorno escolar, estudiar y analizar cómo se ha venido formando, para después buscar mecanismos que respondan a las expectativas que la escuela promueve.

Las experiencias de conocimientos y habilidades que poseen los alumnos de extra-edad son parte importante, ya que con ellas pueden ser útiles para relacionarse con los contenidos que el docente enseña, es posible comprender que con esos saberes externos a los niños les podría funcionar para compartir con sus demás compañeros y de esta manera llegar a ser aceptados por los demás alumnos.

Es importante considerar que muchos de los alumnos no tienen las mismas oportunidades para llegar a una mejor posición escolar, muchos de ellos no poseen las mismas habilidades para el aprendizaje, sin embargo, a pesar de que hay ciertas limitaciones en ellos o no tienen interés por la escuela, también podemos encontrar el lado positivo para poder enfrentar la vida cotidiana como en el caso de ser un buen comerciante, un buen albañil, entre otros oficios que no requieren de tantos estudios.

Por otro lado la maestra Juanita: tiene su propia forma de pensar y de llevar cabo su práctica docente, ella dice:

Yo sí creo que todos tenemos derecho a despuntar en el momento que así lo decidamos que así nos sintamos que es lo más importante, que sintamos que es nuestro momento, pero tú no sabes cuándo va hacer ese momento, entonces yo sí estoy en contra de la reprobación. (E07:05).

La decisión que toma Juanita es no reprobar a los alumnos, porque según ella los niños pueden llegar a cambiar de expectativas, en cualquier momento pueden tener una mentalidad que despierte el interés por un mejor un aprovechamiento escolar, pero que uno nunca sabe cuándo puede llegar ese cambio que trascienda a una riqueza de ideas. La opinión de la maestra Juanita me parece que están bajo la misma lógica de lo que expresan Filloux, Jean, (2001).

La “eficacia constitutiva de campo pedagógico” proviene de la manera en que el deseo del pedagogo se cruza con el deseo del alumno. “Lo que el alumno supone de su maestro, lo que desea en cuanto al saber, aquello por lo cual, justamente, se plantea como el alumno, y lo que como contraparte el maestro sostiene de este deseo, por el mismo nombre que tiene, es decir, la manera en que hace intervenir el saber para el alumno, son las condición necesaria y suficiente para que surja ese campo que llamamos escuela.” (Filloux, 2001, p. 27).

Filloux (2001), el aprendizaje formativo eficaz surge al momento de depositar la confianza del formador hacia el alumno, cuando el deseo mental del docente busca

inferir lo que su alumno espera de él, pensar cuáles el deseo y su interés por el aprendizaje, mientras que en contraparte el niño supone lo que espera de su maestro, lo que desea de él, Filloux dice que ambas condiciones son necesarias y suficientes para que surja un aprendizaje eficaz.

Me parece relevante pensar que en el aula no solo es recibir o vaciar los contenidos que se proponen en cada una de las asignaturas y la obediencia de los alumnos como receptores de conocimientos, es necesario que antes de actuar el docente piense en sus alumnos en qué, cómo y para qué quiere que aprendan. En el aprendizaje formativo el maestro debe tener una sensibilidad humana que contagie al alumno el interés por el desarrollo del trabajo académico.

2. 5 El docente como agente principal del proceso enseñanza - aprendizaje.

El apoyo y atención del docente en el aula, sin duda, es una de las necesidades que todos los alumnos tienen para lograr los aprendizajes de cada una de las asignaturas para ello, se propone que los docentes pongan especial atención sobre todo en los alumnos con más bajo nivel de aprovechamiento.

En este sentido la SEP (2016), Menciona: Ofrecer acompañamiento al aprendizaje para ser efectivo, el aprendizaje requiere el acompañamiento tanto del maestro como de otros alumnos.

Profesores, bibliotecarios, padres y otros involucrados en la formación de un alumno generan actividades didácticas y aportan ambientes y espacios sociales y culturales propicios para el desarrollo intelectual y emocional del aprendiz.

(...) Las actividades de aprendizaje se han de organizar en distintas formas, a modo de que todos los alumnos puedan acceder al conocimiento. En virtud de la diversidad de necesidades y estilos de aprender se han de eliminar las barreras al aprendizaje y a la participación. Antes de remover el

acompañamiento, el profesor se ha de asegurar la solidez de los aprendizajes. (SEP, 2016, p. 47).

En la propuesta curricular (2016), se señala que para generar un mejor ambiente de aprendizaje y que la clase sea efectiva, el docente debe tener una idea clara y concisa de lo que se pretende lograr con los educandos, de ahí la necesidad de considerar el acompañamiento y participación de los bibliotecarios, profesores, padres y otros para que las clases sean más significativas. Asimismo las clases deben organizarse de distintas formas aprovechando el entorno social y cultural a manera de que todos aprendan por igual tanto alumnos como docentes.

Dentro de la problemática del bajo rendimiento la Maestra Karla refiere: las principales razones de que los niños vayan mal en la escuela es la falta de apoyo en casa, no hay interés por el aprendizaje en los niños, problemas en el hogar, influye el contexto social, pobreza, desintegración familiar, inasistencias de los alumnos, falta de acuerdos entre padres y maestros, falta de estrategias necesarias para aquellos niños con bajo rendimiento. (E02:09).

La causa de que los alumnos no reditúen en el aprendizaje o pierdan el interés por la escuela se debe a distintas situaciones, según en la opinión de Karla los problemas van desde el contexto social en el crecen y viven, la desintegración familiar, la mala comunicación entre padres y maestros, complementado con la falta de estrategias de los docentes, pueden considerarse como las principales razones que limitan la formación académica de cada educando.

En relación a los niños con problemas de aprendizaje Schmelkes, (1994), afirma:

La manifestación más tangible que se muestra en nuestro sistema educativo está presente de manera endémica en nuestros sistemas educativos, al grado de que, según lo demuestran múltiples estudios recientes, muchos de nuestros egresados de primaria no alcanzan siquiera el nivel de alfabetismo funcional, mucho menos la capacidad de plantear y solucionar problemas, de comprender el funcionamiento de la sociedad, de entender algunos

fenómenos naturales. En la raíz de los fenómenos del no aprendizaje se encuentran en muchos casos las características del contexto en el que trabajamos. En situaciones de pobreza, con nutrición y salud precarias, a veces es difícil mantener un esfuerzo consistente por el logro de los objetivos del aprendizaje. (Schmelkes, 1994, p. 33).

El problema del no aprendizaje abordado por Schmelkes (1994), se manifiesta por diversos factores, esta problemática principalmente se hace presente en las personas que atraviesan situaciones de pobreza, con mala nutrición y salud precarias, con estas carencias es difícil mantener un esfuerzo consistente por el logro de los objetivos del aprendizaje que la escuela exige, los alumnos que enfrentan estas situaciones difícilmente llegan a tener una elevada capacidad para la resolución de problemas y comprender el funcionamiento de la sociedad.

Sin duda los alumnos con carencias ven disminuidas sus posibilidades de aprendizaje, sin embargo, también los alumnos sobresalientes preocupan a los docentes, tal es el caso que refiere el maestro Jaime, para él la atención de los alumnos en clase no solo es para los que más la necesitan, a los alumnos sobresalientes también requieren de un apoyo y una autoestima que refuerce su capacidad por el aprendizaje, al respecto el docente Jaime refiere:

Generalmente a los alumnos más inteligente los agarramos como monitores porque sabemos que saben, que ya conocen, a veces los hacemos a un lado nos los apoyamos tanto, y realmente tú como maestro lo que tienes que hacer es apoyar también a ellos.....porque también necesitan el apoyo y atención de los maestros y no solo es para los niños rezagados. (E03:06)

Jaime resalta que los alumnos inteligentes también necesitan de atención, ya que sin duda al igual que los demás requieren de alguien que los apoye, la motivación no sólo debe ser para los que presentan bajo rendimiento, es necesario darles atención a todos por igual. En el mismo discurso Jaime refiere:

Muchas veces, no apoyamos a los que van bien, los dejamos y en vez de que avancen con sus capacidades que tienen, los limitamos, también se tienen que atender a ellos, ponerles actividades más complejas para que vayan fortaleciendo mejor sus aprendizajes, nos preocupamos mucho más a veces por los niños atrasados que con los demás, yo creo que no debería de ser así, bueno aunque hay casos que también necesitan ese apoyo de sus compañeros porque sabemos que van atrasados ahí surge lo que es el trabajo colaborativo. (E03:07).

Jaime considera que la función del maestro es apoyar a todos por igual, ya que hay momentos que los docentes se enfocan más por aquellos con bajo rendimiento, descuidando a los alumnos que van bien, para el caso de los alumnos sobresalientes el maestro propone buscar actividades con cierta complejidad para lograr un desarrollo intelectual óptimo, de acuerdo a las capacidades de los alumnos.

Recuperando el planteamiento del tema sobre al apoyo de los alumnos en el Nuevo Modelo Educativo 2016 se expresa:

El buen manejo del ambiente en la escuela favorece que tanto los maestros como los alumnos canalicen sus esfuerzos hacia el logro del aprendizaje de cada integrante y el desarrollo autónomo de los niños, niñas y jóvenes. Adicionalmente, en un ambiente positivo de aprendizaje, los maestros se comunican de manera efectiva con cada alumno para atenderlos de manera personalizada. El ambiente para el aprendizaje no se limita a las condiciones materiales necesarias para la implementación del currículo o a las relaciones interpersonales entre maestros y alumnos. Se establece en las dinámicas que constituyen los procesos educativos y que implican acciones, experiencias y vivencias de cada participante; actitudes, condiciones materiales y socio-afectivas, así como múltiples relaciones con el entorno y la infraestructura necesaria para la concreción de los propósitos culturales explícitos en toda propuesta educativa. (SEP, 2016, p. 50).

En la cita recuperada del Nuevo Modelo Educativo 2016, se señala que para conseguir un buen ambiente escolar, es importante implementar mayores esfuerzos en la relación de maestro – alumno, que los docentes conduzcan los esfuerzos de los niños hacia el logro de los aprendizajes, tampoco se limita a considerar las experiencias y conocimientos que los participantes han adquirido de su entorno para aplicarlos en sus prácticas cotidianas. Se reconoce las adecuaciones y condiciones materiales que deben estar al alcance de los participantes como parte importante para crear un ambiente propicio que ayude a los objetivos del proceso educativo. Con relación al rol del docente Jaime comenta:

Es parte elemental darle confianza al niño y decirle que sí puede, a veces hay niños que van rezagados por flojera, porque no quieren trabajar, porque no reciben apoyo en casa, pero cuando tú le empiezas y le dices sí puedes, me gusta cómo estás trabajando, bien échale ganas, muchas veces el niño se siente a gusto. A veces los niños también son dañados verbalmente y físicamente por los padres y si en la casa les brindáramos la confianza se convertiría en una motivación para ellos. (E03:16).

La motivación en el aula es parte importante para el aprendizaje, Jaime identifica casos de niños que son lastimados verbalmente y físicamente por sus propios padres esto afecta y genera que no lleguen a la escuela con buenos estados de ánimo para iniciar con el aprendizaje. El docente advierte que a través de la motivación se puede cambiar la actitud de los niños, despertarles una confianza que genere el gusto por el trabajo, la seguridad de sí mismo, con ello se pretende que los niños cumplan el trabajo que se les pide dentro del salón de clase. Hargreaves (1986), afirma en las aulas se permite que los profesores realicen casi todas las decisiones que afectan al comportamiento del alumno y afirma los siguientes puntos:

Lo que dice el profesor hace camino. (...) Obligación del alumno es aceptar y obedecer preferentemente sin discutir. (...) El poder del profesor deriva de varias fuentes: de su estado de adulto, de su tradicional autoridad en cuanto

a profesor: de su autoridad legal; de su pericia en la asignatura que enseña. La diferencia de poderes se manifiesta en los derechos asimétricos que posee el profesor, derechos que se extienden muy por encima del derecho a invocar sanciones formales. (Hargreaves, 1986, p. 133).

Hargreaves (1986), nos relata el poder que tiene el docente dentro del aula, como autoridad tiene la facultad de hacer que los alumnos acepten y obedezcan sin discutir, el docente tiene un status superior por la experiencia, por su estado de adulto, por el manejo de contenidos, con ello mantiene el control de sus alumnos. De acuerdo a lo que se afirma se puede observar que en el aula difícilmente puede existir una igualdad de oportunidades donde los niños tengan los mismos derechos y privilegios que goza un docente, la relación que hay solo es de trabajo y de respeto de alumno- maestro o viceversa.

En el caso de la falta de interacción entre alumno - alumno el Profesor Jaime refiere:

Hay niños inteligentes que en ocasiones se aíslan de sus demás compañeros y que es lo que tienes hacer, buscar técnicas de integración grupal, buscar para que se lleven bien, que se apoyen entre todos, apoyarse con los niños monitores, pedirles que apoyen a su compañero. Pero también muchas veces los niños con bajo rendimiento se sienten mal que sean apoyados por sus compañeros de los que saben más y para relacionarlos tienes que integrarlos con otro de su misma capacidad buscar la manera que tengan confianza con el niño de su mismo nivel de aprendizaje. (E03: 16).

Jaime propone la búsqueda de técnicas para la integración grupal, dinámicas de integración para manejar las buenas prácticas del trabajo en clase y el buen comportamiento de los alumnos y así lograr que las clases sean placenteras con un ambiente armónico, donde los alumnos trabajen sin distinción de nadie y se apoyen a todos por igual. El profesor también refiere en consolidar los alumnos con capacidades parecidas para integrarlos en parejas o en equipos para que desarrollen y regulen las actividades con más confianza y trabajen con gusto con sus demás compañeros. En el mismo sentido la Maestra Juanita, menciona:

Es necesario apoyar a los niños, porque no siempre aprenden todos por igual, tienen sus momentos malos, pero también momentos que pueden levantar su interés por el estudio. (E07: 24).

Lo señalado por Juanita guarda relación con lo que Jackson, (1999), menciona:

Si queremos saber de qué manera afectan en realidad las instituciones educativas y los docentes a nuestros estudiantes, debemos aprender a observar con una mirada aguda las pequeñas cosas que ocurren en la vida del aula. Entonces, si centramos la atención y lo hacemos sistemáticamente, podemos comenzar a apreciar los beneficios de la escolaridad como nunca lo hicimos antes. Y también alcanzaremos una conciencia más perspicaz de lo que es necesario cambiar para aumentar tales beneficios. (Jackson, 1999, p.130).

Para Jackson (1999), aprender a mirar permite darnos un panorama más amplio de lo que a simple vista parece “no es problema”, entender que el análisis sistemático de las cosas pequeñas da mucho de qué hablar. Si nuestro interés es apreciar cómo afecta la escuela y el trabajo cotidiano del docente es necesario aplicar una mirada aguda capaz de alcanzar a conocer los beneficios que la propia institución ofrece hacia los educandos.

Concluyendo con el capítulo II, en el primer punto se trabajó el tema de la reprobación en este apartado mediante las estadísticas e indicadores del Sistema Educativo Nacional 2017-2018, se observó que la reprobación en la educación básica ha disminuido y los avances son alentadores a diferencia de los resultados de las décadas anteriores donde la problemática estaba en los primeros planos y preocupaban a las autoridades y la comunidad escolar, en la actualidad es diferente, en el diagnóstico de las estadísticas del 2017-2018 en el nivel primaria solo existe un 0.8 por ciento, mientras que a nivel secundaria un 4.7 por ciento, por consiguiente hay una disminución aceptable para las autoridades educativas.

Según los investigadores el porcentaje mínimo de reprobación que se menciona, se presenta generalmente en las zonas rurales más marginadas y desprotegidas del

país, donde por situaciones diversas los alumnos no llegan a concluir su educación básica.

En la recopilación de datos que se realizó con algunos docentes de educación primaria la opinión fue diferente, según ellos la información que se tienen en las estadísticas no son como se muestra en las aulas, la reprobación sigue existiendo en cualquier nivel de educación básica, mencionan que las cifras reales se disfrazan porque se tienen diferentes intereses políticos, por lo que difícilmente podría darse a conocer la situación real de tema, muestra de ello es de que en cada sexenio se crean nuevas reformas, se modifican los artículos para evaluar a los alumnos.

Dentro de estos artículos y acuerdos también se analizó las distintas responsabilidades que las autoridades educativas tienen para impulsar la educación de los niños mexicanos, la educación que se pretende lograr en ellos va de acuerdo a lo que la vida moderna y sociedad demandan.

En las entrevistas realizadas con los docentes de educación primaria también se trabajó el tema del apoyo de los padres y maestros entorno a la educación de los alumnos, donde se llegó a la conclusión que los padres de familia y maestros tienen una amplia responsabilidad de apoyar a los estudiantes para que de esta manera la educación de los niños sea una responsabilidad compartida entre docentes, padres de familia y alumnos.

Los docentes también reconocen que sin estrategias y técnicas de enseñanza no se puede alcanzar el fortalecimiento y la construcción de los aprendizajes en los alumnos, por lo que están conscientes que en el ámbito formativo se requiere poner en juego diferentes medios o instrumentos que reditúen y reflejen el avance de la práctica educativa y el logro de los aprendizajes de los alumnos y de esta forma alcanzar los objetivos esperados que se proponen en los planes y programas de estudio.

CAPITULO III

EL TRABAJO COLABORATIVO COMO ESTRATEGIA PARA NO REPROBAR A LOS ALUMNOS.

En el desarrollo de éste capítulo daré cuenta de las demandas que hacen los docentes a los padres de familia para apoyar el proceso de aprendizaje de sus hijos, así como también de las estrategias que los docentes ponen en práctica a fin de evitar la reprobación, situación que conlleva el establecimiento de una corresponsabilidad entre maestros y padres de familia.

La participación de los padres de familia en las actividades que tienen lugar en la escuela se encuentra referida desde el marco normativo que rige el proceso enseñanza – aprendizaje, así en el modelo educativo (2017), plantea lo siguiente:

En lo particular, el involucramiento de las madres y los padres de familia es un factor que incide altamente en el desempeño académico y el desarrollo de los estudiantes, tanto en la educación básica como en la media superior. En el tradicional modelo de gestión vertical, los padres y madres de familia han tenido pocas posibilidades de participar activamente en la vida de las escuelas porque éstas no tenían márgenes de decisión propia que lo hiciera posible. (SEP, 2017, p. 178).

En el Modelo Educativo (2017), la participación de los padres de familia en la educación de los alumnos tiene una función importante, ya que abre la posibilidad de que el educando cuente con apoyo para sus quehaceres escolares. En el contexto educativo actual se menciona que las madres y los padres de familia tienen mayores posibilidades para apoyar lo que la escuela demanda principalmente en la toma de decisiones para mejorar la educación de sus hijos.

En este ámbito la participación de los padres de familia en la educación de sus hijos es parte necesaria pero también es importante reconocer que la participación de los padres no siempre es suficiente, por lo que el docente tiene la necesidad de buscar

e implementar una diversidad de estrategias y técnicas que apoyen su práctica educativa de manera que los alumnos adquieran y mejoren en su proceso de aprendizaje.

En este sentido en los siguientes párrafos analizo lo que refieren los informantes y algunos autores en relación con el tema de las estrategias que se utilizan dentro del salón de clases.

3.1 Estrategias docentes y logro de los objetivos de aprendizaje.

Las estrategias que los docentes ponen en práctica dentro del proceso de enseñanza son un elemento que suma importancia para el logro del aprendizaje por parte de los alumnos. Al respecto Carol (2003), refiere:

Cualquier estrategia docente es fundamentalmente el “recipiente” que el profesor usa para verter los contenidos, los procedimientos o los productos. Pero algunos de estos “recipientes” son más apropiados que otros para lograr ciertos objetivos. Estos recipientes pueden manejarse con maestría o con torpeza, según se integren dentro de una planificación docente mejor o peor diseñada. (Carol, 2003, p. 133).

En la cita de Carol (2003), cualquier estrategia es funcional dependiendo cuáles el objetivo que se pretende lograr y la maestría con que se maneje y se integre en una planificación docente, Carol define la estrategia como un “recipiente” que sirve al docente para verter los contenidos, los procedimientos o los productos.

Las estrategias se caracterizan como el conjunto de recursos materiales que sirven de apoyo a los docentes para enseñar el contenido de un tema, éstas son consideradas al momento de hacer una planificación, pensadas de acuerdo a las necesidades de los niños a la cual van dirigidas con la finalidad de hacer que el proceso de aprendizaje sea de lo más efectivo posible. En relación al tema de las estrategias el profesor Jaime señala:

Es necesario buscar estrategias para apoyar a los niños, se puede adaptar las actividades acorde al nivel y capacidad del niño, modificar los exámenes, dejarles tareas extras al niño para que lo hagan en casa con la ayuda de los papás, muchas veces no todo se logra, porque los papás nos dejan toda la responsabilidad a los docentes hay momentos que refieren..... por eso mando a mi hijo a la escuela para que el maestro le enseñe, se deslindan de todo. Y para no reprobado, los aprobamos, pero también tienes que ver la opinión de los padres para que ellos autoricen, y tomar las decisiones si el niño reprueba o no. A veces los padres te dicen... maestro, cómo ve a mi hijo, si usted cree que es necesario que mi hijo repruebe, pues que vuelva a repetir el año. (E03:09).

El maestro Jaime reconoce la necesidad de buscar actividades extras para apoyar a los niños que así lo requieren, plantea que las estrategias deben estar acordes al nivel y capacidades de los alumnos, de la misma manera refiere que es necesario modificar los exámenes de acuerdo a la capacidad cognitiva de los educandos.

La propuesta de Jaime es la constante búsqueda de trabajos que puedan servir para que los alumnos se lleven a casa y que junto con el apoyo de sus padres puedan responder a las tareas educativas que se les asigna en el salón de clases.

El deseo del docente es querer que los padres de familia se integren un poco más en el apoyo de los hijos, sin embargo, muchas veces no es posible alcanzar este deseo por circunstancias diversas, para el docente no hay otro medio más que buscar recursos y estrategias que ayuden a facilitar las actividades propuestas por los docentes y aceptar que la responsabilidad educativa está de quienes enseñan, de despertar ese ánimo de que los niños se interesen por la escuela. En el mismo sentido en relación al tema de las estrategias docentes, Dorothy, (1997), menciona:

La maestra moderna escucha y observa a los niños para poder adaptar sus recursos a lo que ve y oye. Reconoce que niños y niñas pueden tener intereses tanto distintos como coincidentes. Siempre está en busca de claves y más claves, y dispuesta a reaccionar y a responder en la medida de sus

posibilidades. Tiene en cuenta factores de la etapa de desarrollo de los niños, como el grado en que dependen de ejemplos más que de palabras, su capacidad de enfrentarse a símbolos más que a las cosas reales, el vuelo de su fantasía, y la profundidad y los límites de su objetividad al pensar. Está más interesada en el proceso de aprendizaje que en el producto. (Dorothy, 1997, p. 57).

Analizando lo planteado por Dorothy (1997), en la vida moderna es necesario aprender a observar y escuchar las necesidades de los alumnos para poder buscar recursos materiales y estrategias que satisfagan la calidad del aprendizaje de cada uno de ellos, entender que cada alumno es distinto que sus demás compañeros, por ello, es importante estar en constante búsqueda de lo que la autora las llama “claves y más claves” con la finalidad de que estos recursos permitan mejorar el proceso de aprendizaje de los alumnos. En este sentido cada docente busca y desarrolla sus propias estrategias a fin de atender las necesidades de sus alumnos.

Al respecto el docente Jorge dice: entonces hay niños que pasa esto con ellos, porque también que desde el hogar si ya vieron que no saben leer, ni de grado, ni de acá, tienen que tomar estrategias ya radicales para ese niño a base de esto y esto, ver como lo sacas adelante, porque bueno dices es que es el maestro de primero, el de segundo, el de tercero, en cuarto, en quinto entonces que está pasando, no hay sintonía. (E05:14).

Jorge sintetiza que una buena comunicación entre los padres de familia y los docentes es parte importante, da su postura que si en la práctica docente ya se observó que no hay avance en los alumnos para lograr los aprendizajes esperados como en el caso de la lectura y escritura, entonces la comunicación entre docentes y padres de familia debe ser más cercana, se deben buscar otros mecanismos que den respuesta a la problemática del bajo aprovechamiento, ya que el compromiso es de los docentes y padres de familia generar que el niño aprenda es un trabajo mutuo.

En la entrevista con el profesor Jaime él señala:

Uno tiene que trabajar un poco más, por ejemplo, planear específicamente para ese niño, buscar actividades y elaborar exámenes para él, aunque muchas veces descuidamos a los demás alumnos, ese es un trabajo más para uno. Muchas veces decimos yo no quiero buscar más actividades y ¿Qué es lo que hacemos? aplicar los mismos exámenes para todos y realmente pues así nunca va aprender el niño. (E03:10).

La sugerencia del profesor Jaime es dar un trabajo extra hacer una planeación con actividades congruentes de acuerdo a la problemática de los niños, modificar o elaborar exámenes para aquellos con procesos de aprendizaje distinto. El docente señala que para ello se requiere de poner mayor esfuerzo y empeño en el quehacer educativo, esto hace que el trabajo sea más redituable y en consecuencia los alumnos reciban la misma atención que sus demás compañeros. Jaime sugiere modificar los exámenes y no aplicar la misma evaluación para todos, considerando que cada alumno tiene su propio estilo de aprendizaje.

Jaime reconoce que los resultados se logran a través de diferentes medios, refiere que hay diferentes instrumentos de medición para saber si realmente el educando ha logrado los propósitos deseados del aprendizaje. Referente al tema del aprendizaje Flanders (1997), menciona:

La actuación, el pensamiento y los sentimientos del alumno proporcionan los criterios para definir los resultados de aprendizaje. La decisión acerca de si un cambio determinado constituye o no una mejora positiva presupone la estimación de estos criterios. Los resultados de aprendizaje más comunes suelen venir dados por el rendimiento logrado en los contenidos académicos, en el dominio de destrezas y en la adquisición de actitudes. (Flanders, 1997. p. 485).

En la referencia de Flanders (1997), los resultados de aprendizaje se determinan mediante la actuación, el dominio de las destrezas y actitudes mostradas por el

alumno. Los aprendizajes comunes solo se reflejan de los contenidos aprendidos. Los docentes no inferimos el pensamiento y el sentimiento del alumno, en ciertos casos la medición de resultados solo es tomado de los contenidos logrados, no vamos más allá del verdadero rostro de los resultados logrados por los alumnos. La medición de resultados debe estar centrada de todo aquello que el alumno hace y no hace durante su proceso formativo y no solo basarnos en el rendimiento relacionado con los contenidos. En atención al trabajo del aula la maestra Ma. Elena refiere:

Cuando empiezas hacer equipos inmediatamente hay niños que te dicen yo no quiero trabajar con él ¡he!, sobre todo los niños grandes, a mí no me pongas a trabajar con determinado niño, yo les pregunto ¿por qué? es que no hace nada, yo todo lo tengo que hacer todo, pues invítalo a trabajar dale el trabajo a lo mejor...no te apoya porque no sabe cómo hacerlo, si tú le dices cómo hacerlo puede que ya “trabaje contigo”, no, no, no, yo no quiero trabajar con él, tampoco los vamos a forzar a trabajar con alguien que no quiere, ya buscaremos actividades para que los vayan aceptando, entonces ya tú detectas el niño que no aceptan los demás y trabajas aparte con él o sea contigo. (E04:13).

La profesora Ma. Elena busca la manera de integrar a sus alumnos al trabajo en equipo, pero por algunas razones hay alumnos que no aceptan su propuesta existe un rechazo entre compañeros, al mostrar ciertos desacuerdos de algunos alumnos para formar equipos, la docente busca otras técnicas, como acercarse al alumno no aceptado para darle una atención personalizada, la maestra comprende y hace referencia que habrá otros momentos donde pueda integrarlos y puedan ser aceptados por sus mismos compañeros. Sobre las técnicas de integración grupal que pueden aplicarse en clase. Carol, (2003), manifiesta:

Existen montones de técnicas instructivas que permiten a los profesores organizar las clases, de modo que éstas puedan descomponerse en

unidades de aprendizaje más reducidas. Al sub-dividir la clase, el educador puede pensar en las diferentes necesidades de los estudiantes y crear grupos que contemplen los distintos estilos de aprendizaje. Todo esto puede conseguirse, sin que por ello las tareas que todos realizan dejen de ser motivadoras, de alto nivel y se centren en los aspectos básicos a estudiar. (Carol, 2003, p. 159).

Carol (2003), afirma que hay diferentes técnicas instructivas para organizar a los alumnos, dichas técnicas pueden descomponerse en organizaciones pequeñas, esta estrategia le puede permitir al docente identificar y contemplar las diferentes necesidades y estilos de aprendizaje de los educandos. Señala que las actividades siempre deben estar pensadas para ser motivantes, centradas en los aspectos básicos a estudiar.

Concluyendo con el tema de las estrategias identifiqué que para mejorar el desempeño laboral del trabajo docente, es necesario la constante búsqueda de recursos y estrategias basados en objetivos claros, pensando en los intereses de cada uno de los alumnos, así las estrategias pueden permitir lograr una mayor interacción entre alumnos y con ellas se pueden adquirir múltiples aprendizajes, mediante una clase más placentera, dinámica, donde se logre la participación de todos.

En este sentido se analiza que el uso de estrategias es ineludiblemente relevante que además de servir para mejorar las actividades escolares, también puede ser como un medio para reflexionar si nuestra práctica educativa fue funcional o no, así de ser necesario, buscar otros medios que sirvan para elevar el nivel de aprovechamiento de los educandos.

Otro de los factores que influye en la práctica docente es uso del tiempo, al respecto en los siguientes párrafos se describe la manera en que se organizan en las actividades escolares.

3.2 El tiempo como factor que determina el desarrollo de las actividades en el aula.

Para los docentes investigados la organización del tiempo en el diseño de las actividades es parte importante para alcanzar a cumplir con los objetivos esperados dentro del curso escolar. En referencia al uso del tiempo en el salón de clases, la docente Karla expone:

Los tiempos nos marcan es necesario terminar con los contenidos, en una semana se tiene que ver hasta cuatro asignaturas, entonces es muy poco tiempo, por eso yo creo que es muy importante ponerles actividades extras a los niños que les sirvan para que así vaya avanzando. (E01:11).

Para Karla delimitar los tiempos para la ejecución de los trabajos es determinante, refiere que cada semana se llegan a trabajar hasta cuatro asignaturas y es necesario terminarlas, señala que es poco el tiempo que se destina para terminar con las actividades programadas. Para ello sugiere darles a los alumnos actividades extras enfocadas al tema, a efecto que sigan avanzando en el hogar con los contenidos programados.

Siguiendo sobre el uso del tiempo, Foucault, (2002), plantea:

El empleo del tiempo es una vieja herencia. Las comunidades monásticas habían sin duda sugerido su modelo estricto. Rápidamente se difundió. Sus tres grandes procedimientos —establecer ritmos, obligar a ocupaciones determinadas, regular los ciclos de repetición— coincidieron muy pronto en los colegios, los talleres y los hospitales. A las nuevas disciplinas no les ha costado trabajo alojarse en el interior de los esquemas antiguos; las casas de educación y los establecimientos de asistencia prolongaban la vida y la regularidad de los conventos, de los que con frecuencia eran añejos. (Foucault, 2002, p. 137).

En la vida actual el empleo del tiempo sigue siendo un modelo de la vieja herencia, el tiempo que se destina en las instituciones educativas funciona como un regulador de las tareas que los docentes y alumnos desarrollan en el centro áulico.

En el diálogo con la docente con Karla expone: En ocasiones es difícil, llegar a cumplir con lo que uno se programa, ya que durante las sesiones hay momentos que surgen ciertos imprevistos, en consecuencia se tiene que buscar otros mecanismos para recuperar el tiempo perdido.

En ocasiones el tiempo no es redituable, y ésta es una problemática. Se te pasa el tiempo en los exámenes que se presentan en cada año, como son el SISAT y PLANEA, uno programa las actividades a trabajar pero que por situaciones distintas no llegan a cumplirse como tal, esto es por falta de tiempo y entonces se va trabajando muy rápido, porque el tiempo transcurre y en consecuencia no hay aprendizajes significativos. E01:13 (...) Yo digo que desgraciadamente el problema es el tiempo, las lecciones se tienen que trabajar al día. (E01:15).

Karla identifica la necesidad de hacer efectivo el tiempo en las tareas de los alumnos, refiere que el trabajo debe organizarse a manera de cumplir con los objetivos de los temas, sin embargo, por situaciones distintas en ocasiones se tienen que dejar de trabajar las lecciones programadas debido a que surgen otros imprevistos que la propia Secretaria de Educación Pública (SEP) demanda como el caso de los exámenes SISAT o PLANEA que se tienen que realizar en cada ciclo escolar, en efecto los objetivos no llegan a lograrse como se establecen en las planeaciones del docente y de los planes y programas. Para Karla la falta de tiempo es un problema que difícilmente podría ser recuperado a favor de las actividades docentes. Dentro de este tema de la falta de tiempo para las actividades docentes. Carol (2003), refiere:

Los profesores utilizan el tiempo de manera flexible, recurren a una amplia gama de estrategias de aprendizaje y se alían con sus alumnos para verificar

que tanto lo que se aprende como el ambiente en que esto sucede están hechos a la medida del alumno. No hacen encajar a la fuerza a los alumnos dentro de un molde estándar. (Carol, 2003, p.19).

La respuesta de Carol (2003), es hacer que el uso del tiempo sea flexible, que los docente recurran a una amplia variedad de estrategias de aprendizaje y aliarse con los alumnos para analizar qué es lo que se va a trabajar y que los alumnos aprendan sin ser obligados lo que tienen que aprender. Continuando con el uso del tiempo la profesora Ma. Elena expone:

En las demás actividades para los niños con problemas de rendimiento, yo creo que debemos de tener un tiempo específico para ellos, darnos un tiempo exclusivamente para atender a cada problemática, porque ellos no tiene la misma capacidad que los otros, con esto no estoy diciendo que no tengan capacidades, sí las tienen, pero hay que entender.....que es en otro nivel y hay que buscar elementos para que se logre el aprendizaje esperado que queremos en cada uno de ellos. (E04:05).

Con los alumnos de menor rendimiento, Ma. Elena destaca que a ellos no se les dá la misma atención que los alumnos regulares, en el entendido de que ellos requieren de mayor atención por lo que se les debe de considerar un tiempo específico en atención a la problemática que enfrentan, buscar elementos congruentes para lograr los aprendizajes esperados que requiere cada uno de ellos. Siguiendo en relación con el uso del tiempo en el trabajo docente, Fullan (1996), resalta:

El tiempo es un recurso importante con el cual se puede facilitar o bloquear la innovación. Pequeños incrementos en el tiempo que los maestros dedican a trabajar en equipo fuera de clase y dentro de la jornada escolar pueden hacer un fuerte aporte a los esfuerzos de mejora. El tiempo para planificar con colegas, para observar la clase de otro, y para trabajar con alumnos

individualmente o en grupos reducidos puede contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza. (Fullan, 1996, p. 74).

Fullan (1996), destaca la importancia de aumentar el tiempo de trabajo con colegas para organizar e innovar actividades que reditúe en el aprendizaje de los alumnos, para ello reconoce que trabajar en equipo fuera y dentro de la jornada escolar puede ser parte trascendental para lograr los esfuerzos de mejora. El beneficio que se consigue al planificar con colegas, la observación de la clase del otro, el trabajo individual con los alumnos y trabajar con grupos reducidos puede contribuir a mejores resultados. En la entrevista con Ma. Elena señala:

Es muy importante considerar el tiempo que le dedicas a una materia y no salirte... del tema o sea a tratar de este.....como se dice... a la mejor la experiencia te va enseñando a veces hay temas que te alargas, noo... en ciertas cosas se te va el tiempo. Entonces yo creo que un niño tiene la capacidad de siete minutos de clase y no más, entonces si tú te extiendes con el contenido del tema y lo dices al final, ya no te escuchó, entonces lo que quieres que aprenda el niño se dice al principio. (E04:14).

Ma. Elena sostiene que el interés de los niños para la adquisición de conocimientos de un tema, ocurre en cuestión de minutos que puede ser desde un lapso no más de siete minutos, es el momento clave para que los escolares se apropien de los conocimientos que se les pretende transmitir, después de este tiempo es difícil que los alumnos sigan centrando su atención en el tema y se apropien de toda la información que se les trata de transmitir. En este sentido la demanda que hace la maestra refiere que es importante considerar el tiempo que se le destina a una materia o una actividad, para centrar la atención del alumno, el tema nodal se debe de enseñar al principio de la clase, ya que si se da a conocer al final, no habrá el mismo resultado a lo esperado. Con base a lo anterior la SEP (2016), expone:

Para que los ambientes de aprendizaje se centren en los estudiantes deberán hacerse adecuaciones paulatinas en el medio físico, los recursos y materiales con los que se trabaja en los proyectos educativos que se desarrollan en la escuela y, particularmente, en la forma de interacción de sus protagonistas. Esto requiere que las escuelas propicien un aprendizaje más activo, autorregulado, dirigido a metas, situado y colaborativo, que facilite los procesos personales de construcción de significado y de conocimiento (SEP, 2016, p. 50).

En el discurso del Modelo Educativo (2016), la construcción del aprendizaje no solo se determina por el tiempo que los alumnos centran la atención en clase, según el nuevo modelo los ambientes de aprendizaje implica adecuar paulatinamente los espacios físicos, considerar los recursos materiales con que cuenta la escuela entre estas predomina la forma de interacción de sus protagonistas. Entre las opiniones en relación con el tema del uso del tiempo en la práctica docente, la docente Ma. Elena señala:

Con los niños que reprueban, hígole yo a veces si me siento incomoda cuando el niño va mal, cuando tengo dos tres niños que se van quedando, “que se van quedando”, porque el compromiso es de uno, sí, si me afecta también, siento como que no di mi máximo esfuerzo en apoyarlos, con los que se quedaron como que me faltó tiempo y hay niños que saben mucho, que me dicen maestra se equivocó, y lo acepto, les digo sí es cierto, me equivoqué me falta una letra, yo sé..... que es bueno no, yo siempre les he dicho que de los errores se aprenden mucho, no de los aciertos. También hay niños que les inculco esa parte de... equivócate, no digas no, “no tengas miedo de equivocarte” y aprendemos más de los errores que de los aciertos. (E04:23).

Ma. Elena muestra una actitud de sensibilidad por los niños cuando manifiesta que siente remordimiento “cuando los niños van mal o se van quedando”, al no conseguir los aprendizajes esperados se siente responsable de no haber dado su máximo

esfuerzo por atender a sus alumnos. Refiere que cuando esto ocurre es porque faltó “el tiempo” necesario para estar con ellos y darles la atención que se merecen. De la misma forma reconoce que es necesario que los niños aprendan a ser analíticos, en el sentido de que deben de aprender a mejorar en sus tareas y a no tener miedo a equivocarse, considera que se aprende más de los errores que de los aciertos. En el discurso de Ma. Elena también refiere:

Cuando hay un buen ambiente se te va el tiempo rapidísimo, cuando llega la salida, decimos ya nos tenemos que ir, ¡vámonos! y a veces nada más estamos esperando a qué hora se acaba el día para salir disparado de ahí, pero no con un buen gesto, sino enojados.

Ahora también esa parte cuando estoy en mi trabajo hago todo lo posible de lo que tengo que hacer en la escuela... en la escuela, y en mi casa no me llevo trabajo de la escuela, ¿por qué?, porque me voy a ir a mi espacio, donde me debo de olvidar de mi trabajo y dedicarme a mi casa, con mi familia, si vivo sola atenderme a mí misma, si vivo con mi esposo pues con mi esposo, atenderlo, no le puedo decir espérate porque tengo que calificar estas libretas y no puedo salir. (E04:25).

Ma. Elena comparte su idea de que el tiempo es redituable cuando se aprovecha a lo máximo, cuando se trabaja con esmero y entusiasmo las horas parecen ser limitadas. Caso contrario ocurre cuando los objetivos no llegan a cumplirse, la situación se vuelve tensa que solo se espera concluir con el turno y salirse del lugar con una actitud diferente. Es pertinente pensar que en el trabajo docente no todos los días funciona como uno lo planea, siempre hay momentos que por situaciones distintas las actividades programadas salen fuera del contexto, esto genera que en situaciones el docente cambie su estado emocional.

Ma. Elena también sugiere que el trabajo de la escuela se debe de resolver en el mismo contexto, y no llevarse trabajos extras a casa como la revisión de libretas o calificar exámenes, porque en el hogar es un espacio donde también hay

necesidades que atender sean los hijos, el esposo (a), o uno mismo, no puede uno negarse en desatender a la familia. En relación al desempeño de la tarea docente Miquel (2000), plantea lo siguiente:

La función de los profesores y profesoras en la actualidad no se agota en la correcta gestión del conocimiento y el dominio de los contenidos de los diferentes temas transversales. Tampoco es suficiente que el profesorado sea capaz de formar en habilidades expresivas y comunicativas a sus alumnos y alumnas. Su función no puede limitarse ni a las dimensiones más racionales y comunicativas de los procesos de aprendizaje ni al exclusivo escenario del aula. Las relaciones con la familia, la acción tutorial, y la atención a las dimensiones efectivas volitivas y de los sentimientos son ejes centrales de su función y trabajo. (Miquel, 2000, p. 25).

El planteamiento de Miquel (2000), es reconocer que la función de los docentes es muy amplia, no basta con trabajar con la transversalidad de los temas, el conocimiento y el dominio de los contenidos, tampoco es suficiente construir las habilidades expresivas y comunicativas de los alumnos, la función docente no puede limitarse al plano racional de lo que sucede en el aula, es necesario considerar y atender la dimensión afectiva como factor determinante en el trabajo docente.

En este sentido se comprende que en la práctica educativa no sólo se requiere de cumplir con una planeación estructurada, sino que es necesario dar todo los conocimientos, las capacidades y actitudes que el docente ha desarrollado a lo largo de su carrera profesional dar un extra-enseñanza que reditúe el aprendizaje de los alumnos. El éxito se consigue llevando a cabo un trabajo colaborativo con la buena relación de la familia, la acción tutorial y la atención afectiva.

Durante el diálogo con los entrevistados la preocupación por hacer que el aprendizaje de los alumnos sea un trabajo en equipo no se hace esperar, los docentes opinan que la participación de los padres de familia, las autoridades y el

personal académico son parte importante para conseguir que los alumnos aprendan mejor.

Los docentes entrevistados refieren que los alumnos aprenden mejor si se busca que los participantes trabajen de forma colaborativa. Al respecto en el siguiente capítulo analizamos el tema del trabajo colaborativo.

3.3 Trabajo colaborativo: aprendizaje que mejora si se desarrolla en equipo.

A fin de definir lo que se entiende por trabajo colaborativo recupero a Soto (2016), quién manifiesta:

(...) el aprendizaje colaborativo, es la estrategia fundamental de los enfoques actuales de desarrollo profesional docente y su esencia es que los docentes estudien, compartan experiencias, analicen e investiguen juntos acerca de sus prácticas pedagógicas en un contexto institucional y social determinado. (Soto, 2016 p. 11).

Soto (2016), subraya que la esencia del trabajo colaborativo en el entorno escolar se hace presente cuando las actividades son desarrolladas en equipo, cuando entre docentes hay una confianza mutua para mirar, observar y desarrollar las actividades en curso, resolviendo y enfrentando las dificultades que se suscitan dentro del desempeño académico.

La exposición de Soto (2016), y la opinión de los docentes entrevistados están en la sintonía de pensar que los aprendizajes se desarrollan mejor si se trabaja en equipo. Dentro del aula los alumnos pueden desarrollar trabajos en parejas entre alumno - alumno, docente -alumno, entre padres y maestros, todos aprendemos de todos y no sólo el maestro es el que enseña y los alumnos aprenden.

Cazden, (1999), expresa: Se presume que el aprendizaje en clase es esencialmente un proceso individual entre cada alumno por separado, aislado, y el maestro, éste es el supuesto que justifica la norma, pero las observaciones realizadas en clase muestran que lo que sucede en ella es un

proceso altamente social, un complejo, cooperativo y autoadaptativo modelo de interacción entre todos los participantes. (Cazden, 1999, p. 166).

En las líneas de investigación de Cazden (1999), señala que el aprendizaje se ha definido primordialmente por su carácter personal, sin embargo, en los estudios realizados se identifica que la realidad de lo que acontece en el desempeño de los alumnos es determinadamente social y colaborativo entre alumnos y docentes, en clase surge la participación de todos. Bajo éstas premisas se observa que en la clase debe ser un espacio donde fluya la libre expresión de ideas, donde los alumnos tengan la libertad de exponer sus pensamientos en relación lo que aprenden, que entre compañeros y maestros compartan las experiencias positivas del estudio de los temas y no solo exista una participación cerrada o que la exposición de los temas solo sea para el docente.

En el diálogo con el profesor Carlos en relación al tema del trabajo colaborativo él refiere:

Yo busco niños tutores para que apoyen a sus compañeros y que en ocasiones estas actividades funcionan siempre y cuando el niño tenga interés por el aprendizaje, pero cuando no es así, el niño pierde el interés y en consecuencia no logran los resultados esperados. (E02:08).

En la experiencia del docente Carlos el trabajo en pareja funciona cuando el niño con bajo rendimiento se involucra y acepta el trabajo en el aula, el interés por el aprendizaje nace si se acepta el apoyo de los demás compañeros, de lo contrario no se logran los resultados esperados.

Durante la plática con el docente Carlos se le pregunta: ¿Cómo es la relación de trabajo entre alumnos con bajo rendimiento y alumnos regulares? al respecto él expone:

Dentro del salón de clases no se observa que los niños sean rechazados por sus mismos compañeros y los que de alguna manera se aíslan, son los mismos que no quieren trabajar y son los que se apartan de los que sí trabajan. (...) En estos casos no nos queda más que invitarles a la interacción

con sus compañeros, adentrarlos a las actividades y motivarlos para que se integren entre compañeros y plantearles a los papás que les den apoyo en casa. (E02:08).

Carlos describe el estigma entre alumnos se presenta cuando algunos no comparten las mismas responsabilidades en el cumplimiento de las actividades, esto hace que se aíslen por su propia voluntad de sus compañeros que sí trabajan. Carlos expone que no hay otra respuesta más que involucrarlos en las actividades, motivarlos e integrarlos con los demás compañeros y sobre todo buscar el apoyo de la familia para responder a las tareas cotidianas.

En la entrevista con el Profesor Jaime también señala, si tu empiezas a clasificar a los niños, puedes mirar que hay niños bien alimentados, familias que económicamente están bien, los niños vienen y reflejan en la escuela en la situación en que se encuentra, los niños que tienen mayores oportunidades en ellos se refleja mayor interés por el trabajo, le echan más ganas, se esfuerzan más en sus aprendizajes, son más eficientes y adquieren mayor facilidad para el aprendizaje. (E03:14).

La clasificación de los niños en la opinión de Jaime se refleja desde mirar que los alumnos llegan bien alimentados a la escuela, buenos calzados. Para el docente en ellos se refleja mayor interés y empeño por el trabajo en clase, en su comentario los niños tienden a ser más activos en la adquisición de conocimientos.

Jaime plantea que los alumnos que tienen mayores posibilidades económicas aprenden mejor que los niños de bajos recursos económicos. En relación al tema del trabajo colaborativo entre los niños de clase baja y media/alta. Dorothy (1997), plantea:

Desde una perspectiva sociopolítica, es necesario que los niños sean agrupados heterogéneamente, de modo que todas las clases, colores y credos compartan al menos una fracción de la experiencia común de la niñez. Desde el punto de vista de la necesidad de interacción de la niñez, los grupos deben formarse de tal modo que no queden marcadamente desequilibrados

en la cantidad de niños y niñas, o de niños con problemas emocionales y de aprendizaje en proporción con los niños que están dentro de la gama normal. (Dorothy, 1997, p. 53).

En la propuesta de Dorothy (1997), no tendría que haber una distinción desequilibrada entre niños y niñas, agruparlos heterogéneamente de todas las clases, colores y credos enriquece a lo que le llama “una fracción de la experiencia común de la niñez”, en la etapa de la niñez la interacción entre iguales es parte importante para compartir los problemas emocionales y de aprendizaje entre los que se encuentran en la gama normal.

En las opiniones de los docentes y estudios realizados por los autores me permite observar que el tema del trabajo colaborativo se divide en cuatro principales rasgos. El primer rasgo del trabajo colaborativo se encuentra cuando los docentes comparten la toma de decisiones, comunican las experiencias vividas a sus colegas, las fortalezas y las debilidades que han pasado a lo largo de su carrera profesional con la finalidad de que el otro los asimile y le sirva para aplicarlos en su trabajo académico.

El segundo momento se espera que entre alumnos trabajen en equipo dentro del entorno áulico, donde cada docente busca la manera de organizar a sus alumnos para trabajar los temas que entre alumnos pueden hacerlo y así alcanzar los aprendizajes planeados por el docente.

El tercer rasgo se presenta cuando entre docentes y padres de familia existe una corresponsabilidad de trabajar en equipo como parte necesaria para lograr el éxito que se desea alcanzar en el aprendizaje de los niños. El cuarto punto se presenta cuando los directivos, el apoyo técnico y supervisor buscan la manera de participar colaborativamente para hacer que la educación de los alumnos sea de lo más óptimo a la calidad que se pretende lograr. En este sentido el trabajo colaborativo corresponde a toda la comunidad escolar, convirtiéndose la escuela como un espacio donde se comparten las reflexiones, conocimientos, para resolver las problemáticas de la enseñanza.

Para la SEP (2011), el trabajo colaborativo permite que los estudiantes y maestros, tomen acciones para el descubrimiento, la búsqueda de soluciones, coincidencias y diferencias, con el propósito de construir aprendizajes en colectivo. Para ello refiere la necesidad de promover las siguientes características:

- Que sea inclusivo.
- Que defina metas comunes.
- Que favorezca el liderazgo compartido.
- Que permita el intercambio de recursos.
- Que desarrolle el sentido de responsabilidad y corresponsabilidad.
- Que realice entornos presenciales y virtuales, en tiempo real y asíncrono. (SEP, 2011. p. 28).

Otra de las situaciones que afecta emocionalmente a los alumnos es la relación y comunicación de parejas que los adultos reflejan en el hogar, en torno al tema para su análisis presento los siguientes comentarios.

3.4 Factores que obstaculizan el aprendizaje de los alumnos.

Sabemos que las personas desde que nacemos somos diferentes, cada uno tiene ideas diferentes, opiniones y valores, parecería normal que en el hogar siempre se expresen y escuchen las diferentes posturas de la familia para llegar a acuerdos comunes y resolver un conflicto, es aceptable entender que cada integrante de la casa se le dé la libertad de opinar y dar su punto de vista de alguna situación que aqueje a la familia.

El problema es cuando esa libertad de opiniones se pierde, cuando no hay acuerdos positivos por resolver las indiferencias que se repite una y otra vez, es entonces cuando la pregunta surge ¿Cómo afecta emocionalmente al niño los problemas familiares? Al respecto del tema de los obstáculos emocionales la Maestra Ma. Elena refiere:

A veces como parejas tomamos decisiones que no nos ponemos a pensar en los hijos, sino en los adultos y pensamos que el hijo no se da cuenta de lo que está sucediendo, hay que pensar que así como quieren a su mamá, quieren a su papá, así como necesitan al papá necesitan a la mamá, y a veces tomamos decisiones crueles que puedes ser desde una separación familiar, esto a ellos les afecta y a esa edad cuando no entienden muchas cosas, más, a veces el niño necesita de un apapacho, el niño necesita que le escuches, el niño necesita otras cosas emocionales, nosotros con nuestros problemas o por nuestras prisas de querer cumplir un programa, por querer este...sí, terminar tu planeación diaria no das un espacio a esa situación. (E04:17).

En el discurso de Ma. Elena la desintegración familiar es un tema que afecta emocionalmente el comportamiento y aprovechamiento escolar de los alumnos, las decisiones que los adultos toman para resolver un conflicto solo son pensadas para ellos, la falta de comunicación entre parejas conlleva a tomar decisiones muy drásticas como es la separación entre cónyuges, esto afecta a los niños sobre todo en la etapa en que ellos requieren de cariño y atención de situaciones emocionales.

En el diálogo con Juanita en atención de los padres hacia los hijos ella menciona:

Una muerte, una pérdida que le preocupa al niño, un descuido en la familia... a veces yo he visto a chiquillos que me ha tocado ver que no tienen la atención de los papás, pero si tienen el cariño de la madre, no les falta cariño, a veces lo que les falta es la economía un punto bien importante y muy cruel en los chiquillos. (E07: 03).

Juanita continúa con su discurso.

(...) Había una señora que adoraba, “adoraba de verdad” a sus hijos, pero casi no podía estar con ellos por la actividad que llevaba, entonces pues había mucho descuido con los niños. En ese aspecto uno de ellos igual iba

con rezago, nunca me atreví a reprobar ese niño llamado Cristian entonces me propuse a hablar con él y le dije: sabes qué hijo, tú no estás apto para pasar al siguiente nivel, pero no voy a hacer yo quien te repruebe, sabes.... porque tengo la esperanza de que tú puedas despuntar y que puedas lograr algo en la vida. (E07:04).

Juanita refleja un sentimiento de dolor cuando manifiesta que los alumnos carecen de atención y apoyo de los padres por causas distintas que puede ser desde la pérdida de un familiar, conflictos entre padres, problemas económicos en otras situaciones que no solo llegan a reflejarse en el contexto familiar, sino también llegan afectar al niño durante su proceso escolar. Por lo que la docente propone a estos niños hay que darles la oportunidad de aprobarlos, ya que puede que en un momento lleguen a lo que a ella le llama “despuntar”, en el entendido de que posiblemente a futuro los niños les interese avanzar en sus estudios posteriores. Siguiendo en la entrevista con la docente Juanita en relación a su opinión con los niños con bajo aprovechamiento ella también refiere:

Yo creo que... por muy flojo.....por muy bajo aprendizaje que tenga un niño, si tiene un rezago en cuanto al conocimiento, se le tiene que dar la oportunidad de ir avanzando más en este tiempo que una persona que no tiene una preparación tiene menor posibilidad de acceso a un nivel de vida digna. Entonces sí creo que si es muy importante que los niños sean promovidos aunque sea con condiciones. (E07: 02).

Con el objeto de que los niños no se queden sin estudiar para Juanita es necesario que los alumnos con bajo rendimiento se les dé la oportunidad de pasar de grado, argumenta que en este tiempo las personas que no tienen una preparación académica es difícil que tengan acceso al mundo laboral, por ello, es importante que a los alumnos con bajo nivel de aprovechamiento educativo se les dé facilidad de pasar de un grado a otro con la esperanza de que en algún momento puedan seguir con sus estudios, por lo que no importa que los alumnos aprueben con condiciones por muy bajo promedio que presenten. Juanita concluye mencionando:

Tú no puedes cortarles las alas a ningún niño, reprobalo significa cortarles las alas, porque es robarles un año de vida, es un año, probablemente el niño no ha madurado emocionalmente, pero en algún momento de su vida el niño va o puede despuntar. (E07: 04).

Analizando el planteamiento de la docente Juanita es posible comprender que en la vida escolar no siempre es de fracaso, hay momentos difíciles para los alumnos desde dificultades para pasar de un nivel a otro. Es aquí donde el docente se encuentra en un dilema de reprobarnos o aprobarlos, de hacerlos repetir un año como plantea la maestra Juanita sería “córtale las alas a un niño o robarles un año de vida”, por lo que se analiza como opción es darles una oportunidad a los niños, con la idea de que en algún momento lleguen a superar las dificultades y lleguen a ser como alumnos regulares.

Entre las opiniones de los entrevistados también se encuentran la influencia que tienen el hogar y la escuela como dos instituciones que educan y transforman el desarrollo de las capacidades intelectuales de los niños en voz de los entrevistados se manifiesta lo siguiente:

3.5 Familia y escuela una relación necesaria para el desarrollo de las tareas educativas.

Siguiendo con el tema del hogar y la escuela como principales promotores en la formación de los niños Dorothy (1997), menciona:

Todos los esfuerzos hechos para estimular los efectos pertinentes del hogar y la escuela señalan la enorme influencia del hogar. Las escuelas pueden ser maravillosas aliadas de una buena experiencia hogareña, o pueden abrir por primera vez posibilidades a los niños cuyos hogares no son suficientemente estimulantes. En cualquier tipo de escuela, la calidad de la mente de un niño es básicamente alimentada en casa. La escuela puede respaldar ese estímulo y ayudar a abrir la mente. También puede no integrar la mente.

Cuando este sucede, los niños a quienes ni la escuela ni el hogar brindan un clima de estimulación intelectual están en dificultades. (Dorothy 1997, p. 330).

Dorothy (1994), nos da a conocer que el núcleo familiar y la escuela son dos instituciones que representa como la base esencial para estimular la calidad de la mente de un niño, la escuela respalda ese estímulo y puede ayudar abrir la mente, pero cuando esto no sucede, y ni el hogar, ni la escuela se preocupan por el estímulo intelectual, los alumnos pueden tener dificultades en sus tareas educativas.

Relacionando con la aportación de mis informantes, en torno al tema de la escuela y el hogar, los docentes están conscientes de que la escuela juega un papel importante en la educación de los niños. Refieren que la escuela es el lugar donde el niño comienza a relacionarse socialmente, conoce a sus primeros amigos, construye sus conocimientos, mientras que en el seno familiar aprende a recibir los valores esenciales que lo acompañarán durante toda su vida. Por lo que la relación entre escuela y hogar es una necesidad permanente, no deben desligarse nunca, cuando funciona esta unión, además de sus beneficios educacionales, el estudiante aprende a construir y dominar otros saberes y deberes.

En la entrevista con la maestra Blanca en relación con la participación de la familia hacia la actitud de los padres y alumnos ella menciona:

No hay niños tontos lo que tienen ahorita es mucha flojera, muuucha flojera eee...con tantas enfermedades nuevas que han salido. Antes el mejor psicólogo que había salido antes era la chancla a mí me tocó, nos tocó... ahora un niño que no puede dividir corremos y lo llevamos al psicólogo porque algo le está molestando “lo llevamos con el psicólogo” haay..... el niño no puede leer bien porque tartamudea, no, no, no, yo me acuerdo que en mi época el chanclazo volaba y rapidito leíamos, ahora no, los psicólogos, los Derechos Humanos, ya tienen la CDH, ya tienen trastornos entonces han salido tantas enfermedades pero es a base de justificarnos a los papás, porque también soy mamá solapar las flojeras de nuestros niños. (E06:08).

La sobreprotección de los hijos, no justifica la falta de responsabilidad de los hijos Blanca sostiene que con la creación de instituciones que apoyan los derechos de los niños, ya no es posible darles una llamada de atención a los alumnos, de hacerlo genera la incomodidad de los padres de familia y recurran ante la Comisión de los Derechos Humanos (CDH) para exponer sus respectivas denuncias. Los padres son responsables de la actitud negativa de los hijos, sostiene que en años anteriores el mejor psicólogo que había se le llamó “el famoso chanclazo”, que consistía en aventarle al hijo una sandalia tratando de hacer entender y educar al hijo. La docente Blanca también manifiesta:

Ahora con eso de los derechos humanos, con eso de la convivencia, ya no nos permiten hacer la situación de que repita el niño por los nuevos lineamientos, pero para mí yo en mi humilde opinión sería que si el niño no sabe, mejor que repitiera el ciclo escolar o bien que pudiera haber una...una condición, pero por las tardes, aunque también estoy en desacuerdo que los niños se estresen tomando clases en la mañana y clases en la tarde. (E06:05).

La maestra Blanca está consciente de que con los nuevos lineamientos establecidos en los planteamientos del Plan de Estudios ya no es posible hacer repetir de grado a un alumno, para ella, es viable que si un alumno no logra las expectativas esperadas se quedara en el mismo grado o bien si se aprueba que sea con condiciones y que las tutorías personalizadas fueran en un turno extra, aunque también dice que para los niños es de mucho estrés tomar clases en las mañanas y en las tardes.

La maestra Blanca también refiere: “Con tanta tecnología que nos han inundado y que nosotros los papás les facilitamos a los niños, ya no sienten un compromiso de venir a la escuela”, ya no es como antes que íbamos a la escuela porque queríamos aprender pero además de eso queríamos a la mejor platicar, jugar, distraernos con los amigos, ahora a los niños les pesa venir a la escuela, los padres lo sienten como....como una guardería a la

mejor nada más porque no tengo donde dejarte y así se ha debilitado ya la escuela. (E06:06).

La falta de información para el buen manejo de los medios tecnológicos ha hecho que los alumnos pierdan la intensidad y el gusto por el aprendizaje. Con el avance de los dispositivos electrónicos los estudiantes no necesitan de un espacio físico para hacerse de amigos o buscar entretenimientos para pasar el tiempo, con las nuevas tecnologías en las manos se tiene la facilidad de tener un sinfín de comodidades que facilitan que las personas experimenten nuevas formas de vivir, que por un lado es aceptable, sin embargo, esto también genera que se pierdan otros valores, tales como la falta de interacción con los padres, con los maestros, y sobre todo en ocasiones lleva a la falta de responsabilidad e interés de los alumnos por los aprendizajes significativos.

Con los aportes de la maestra Blanca es importante y necesaria que la disciplina familiar se integre en las actividades que los niños realizan en la escuela y que las instituciones no solo se consideren como una guardería de niños. Al respecto en torno a esta situación de la participación de la familia y escuela, Cano (2015), expresa:

Tanto la familia como la escuela pueden y deben colaborar, conjuntamente, en la construcción de actitudes y valores comunes y compartidos. Para ello, hemos de tener en cuenta que los padres se van haciendo buenos padres a medida que van aprendiendo a ser padres. Ninguno nacemos padres ni maestros; ambos nos vamos haciendo, continuamente, a lo largo de nuestra trayectoria vital. (...) Los padres, en gran número, necesitan formación. Hoy ya no pueden educar a sus hijos exclusivamente con lo que les va dictando el sentido común, tal como lo hacían nuestros antepasados no tan lejanos. (Cano, 2015. p. 22).

Cano (2015), nos plantea que los padres y maestros no nacen con experiencias, los conocimientos se adquieren a lo largo de los años, en gran número se necesita de una formación constante. El autor hace una reseña con la vida actual y con la de

antes describiendo que en la actualidad la actitud de los padres debe ser diferente, ya no se puede educar a los niños tal como educaban nuestros antepasados, es posible comprender que ante la transformación constante de la vida moderna los padres de familia y docentes requieren de mayor preparación y una actualización constante para construir y mejorar las actitudes y valores que la niñez requiere en su formación como hijos y como alumnos. Con ello se trata de que los niños mantengan una formación sólida que les permita enfrentar lo que la vida moderna les exige. En función al tema del aprendizaje la maestra Blanca expone:

Si ese niño no tuvo lo que fue reparto no entendió lo que era un reparto, pues ya se nos quedó, para mí es mejor un buen año, que un mal año porque además repito, lo malo no es para el papá, es para el niño, y para el maestro del próximo.....(del próximo ciclo escolar), porque ese niño...luego si le toca un maestro que la verdad es muy comprometido pero muy comprometido más con los treinta que con el niño, pues ya se quedó de plano ese chiquito sinceramente, no le va a poner mayor atención más que lo que pueda hacer y si no hace nada si sale de sexto grado y se va a la secundaria es más quién sabe si se vaya a la secundaria bueno yo en mi percepción es dejarlo no aprobarlo. (E06:14).

Con la maestra Blanca si un alumno no llega a adquirir los conocimientos básicos como el caso de repartos entre otros temas, sería factible que se quedara a repetir de grado escolar ya que el afectado es el mismo niño, no para el papá, ni para los maestros, si un alumno se aprueba sin haber aprendido lo básico, seguirá con el mismo problema porque en el siguiente curso si le toca un maestro comprometido con su trabajo él trabajará con todos por igual, difícilmente le pondrá atención al niño con problemas, por lo que el alumno seguirá retrasándose con los demás temas y así seguirá en las mismas situaciones en los siguientes niveles. Torres, (1998) refiere:

Una educación verdaderamente equitativa no puede conformarse con reproducir los contenidos escolares de los programas nacionales sin establecer vínculos significativos entre ellos y las necesidades de aprendizaje

de las comunidades que no se ven reflejadas en los currículos oficiales.
(Torres, 1998. Pp. 187).

De acuerdo con Torres (1998), no basta cumplir con las adecuaciones curriculares de los programas nacionales, habrá que considerar las necesidades propias de los alumnos y de la cada comunidad educativa, mismas que no suelen incluirse en el currículum oficial.

Para finalizar con el tema de la familia y la escuela he llegado a comprender que ambas instituciones tienen un papel fundamental en la educación de los niños, sus principales funciones es impulsar a la niñez, para que aprendan nuevas actitudes y valores que les pueda permitir trascender a nuevos horizontes y que al no contar con estos apoyos difícilmente los niños aprenderían por sí solos, sería de mucho obstáculo para enfrentar lo que la vida les demanda en el futuro.

REFLEXIÓN FINAL

En términos generales de acuerdo con los diferentes estudios que realicé tanto en la investigación de campo, como en el análisis de los referentes teóricos, traté de narrar la historia desde la voz de los sujetos en cada capítulo, empezando por el apartado metodológico de la investigación y siguiendo con los demás capítulos. Asimismo analicé los elementos sustantivos de cada investigación realizada con relación a la tesis titulada “aprobación con condiciones una responsabilidad compartida entre docentes, padres de familia y alumnos”.

En el primer capítulo puedo decir que me ha dejado una experiencia grata de llegar a comprender que el objetivo de la evaluación, es buscar siempre la calidad de algo, de encontrar un resultado que supere las expectativas de lo que uno desea ya sea de manera personal o de manera colectiva, refiriéndome que cuando se aplica una evaluación no solo se beneficia a la persona evaluada, sino también a los que evalúan, que de alguna manera tienen sus propios intereses un por qué, para qué y para quiénes evaluar. De acuerdo con Scriven, (2011), (citado por Ravela, (2017):

La evaluación ha sido un factor, importante que se ha ocupado para transformar los conocimientos y habilidades de los seres humanos, ha trascendido a una diversidad de campos y áreas de la actividad humana, y ha servido para la toma de decisiones. (Ravela et. al 2017).

La evaluación tiene mayor impulso en la década de los años veinte del siglo pasado, los empresarios fueron los principales protagonistas que la implementaron como una alternativa para hacer crecer los mercados empresariales. Gracias a esta medida, el crecimiento económico de los sistemas empresariales tuvo un desarrollo significativo que posteriormente se aplicó en los distintos campos de la actividad humana.

Díaz Barriga, (1987) señala que la evaluación ha tenido un desempeño importante y valioso, como una estrategia para aumentar los intereses

mercantiles ya que permitió medir el desempeño de los trabajadores, tomar decisiones para su contratación y capacitación, y así hacer crecer el poderío económico de los mercados. (Díaz Barriga, 1987).

En la clase obrera la evaluación sirvió para tener un mejor desempeño laboral y gracias a esta práctica muchas de las empresas adoptaron otros instrumentos tecnológicos para hacer que la mano de obra fuera más dinámica, menos tediosa y sobre todo tener mayor productividad durante las jornadas laborales de los trabajadores. Más adelante se menciona que ante los buenos resultados que las empresas tuvieron con la práctica de la evaluación, los especialistas en el currículum incluyeron el tema de la evaluación y planeación en los sistemas educativos.

A grandes rasgos este es el sentido de la evaluación que tuvo durante sus inicios en el mundo empresarial para después adaptarla al campo educativo y que en la actualidad podemos mirar que sigue siendo un instrumento que permite identificar el lugar que ocupan los alumnos y que con ella se pueden tomar las medidas necesarias para superar el estado de conocimiento y habilidades que los estudiantes poseen.

Ahora bien, si analizamos en lo que corresponde a las instituciones escolares podemos encontrar que ciertamente la evaluación ha servido para buscar la calidad académica de los niños y la mejora continua de la práctica educativa, ya que la práctica docente y la evaluación deben estar en una estrecha relación para llegar al éxito.

De acuerdo con lo expresado por los docentes entrevistados, en el proceso de enseñanza - aprendizaje, debemos buscar estrategias que respondan a las necesidades e intereses de cada uno de los niños. Asimismo uno como docente debe animar a los alumnos a seguir aprendiendo tratando de hacer que sean constructores de su propio aprendizaje, esto no quiere decir que se deje a los alumnos solos en su proceso de formación, los educandos requieren del apoyo y acompañamiento constante de sus maestros y de sus padres de familia que son el

motor principal para que los alumnos pongan mayor empeño en el desarrollo de sus actividades escolares.

Para evaluar es necesario que los docentes conozcan que criterios utilizarán, para ello se requiere de analizar las normas de evaluación ya que no solo se trata de evaluar por evaluar, toda evaluación debe tener un sustento, el por qué, el cómo, para qué y a quién se evalúa, a fin de lograr un proceso más sistemático que permita la valoración de resultados.

De tal forma que mi tesis “La aprobación con condiciones, una responsabilidad compartida entre docentes, padres de familia y alumnos”, pone el acento en que cada participante del proceso educativo que tiene lugar en la escuela tiene sus propias responsabilidades tanto dentro o fuera de ella, maestros, alumno y padres de familia deben participar y estar en estrecha relación ya que con uno que falle el resultado no será el esperado, por lo tanto el apoyarse mutuamente, es parte importante para lograr los aprendizajes que se esperan en el alumno, así trabajando en colaboración se puede lograr un mejor aprovechamiento educativo de los alumnos.

La principal queja de los docentes entrevistados es la falta de participación de los padres de familia, ya que la mayoría de ellos no se integran a las actividades de sus hijos, esto hace que el aprendizaje de los alumnos no sea el esperado, por lo que en muchos de los casos se van rezagando en su aprendizaje y esto conlleva a que algunos de los alumnos no lleguen a los objetivos esperados y sean afectados al término del ciclo escolar en donde pueden llegar a reprobar.

Los docentes también afirman que ante el bajo rendimiento escolar de algunos alumnos, ellos tienen que elaborar otras planeaciones para apoyar a los niños, situación que no es fácil, ya que implica tiempo, dedicación y esfuerzo, para la elaboración y selección de otros recursos materiales, otras rubricas de evaluación, lo que verdaderamente es un trabajo arduo.

De la misma manera se ha mencionado que la participación colaborativa entre docentes y padres de familia es esencial para lograr las demandas de la escuela,

construir conocimientos, actitudes, habilidades y valores basados en las necesidades e intereses de los educandos, por lo que es necesario comprender que trabajar en colaboración, es mejor que trabajar de manera individual.

En la información recabada con los docentes entrevistados en relación con la participación de los padres de familia en el apoyo a las tareas de sus hijos, la mayoría de ellos mencionaba que la educación de los alumnos era una responsabilidad compartida entre docentes, maestros y alumnos, el docente no puede lograr un buen nivel de aprovechamiento académico en el alumno, si no hay apoyo en casa, para ello se requiere de un trabajo en conjunto donde exista, una confianza mutua, una buena comunicación entre docente y padres de familia con fines comunes.

Trabajar en equipo es compartir conocimientos y experiencias para lograr un mejor nivel de aprovechamiento académico en la educación de los alumnos. La buena comunicación entre docentes y padres puede permitir que los alumnos tengan mayor interés en el desempeño de sus actividades escolares.

He comprendido que muchos de los éxitos que se logran en el proceso de enseñanza – aprendizaje son gracias a la colaboración de los distintos actores que se involucran día a día para hacer que la educación vaya más allá de lo esperado, el trabajo en conjunto es la base para lograr mejores resultados.

En conclusión puedo señalar que esta investigación permitió conocer algo de lo que se vive en la práctica docente y me siento contento con el trabajo realizado. También reconozco que una investigación cualitativa no tiene límites ya que si se diera continuidad a esta problemática de la “aprobación con condiciones” se podría seguir encontrando otras situaciones que aquejan la práctica docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuerdo Número 696 por el que se establecen Normas Generales para la Evaluación, Acreditación, Promoción y Certificación en la Educación Básica

Ameigeiras, Aldo R (2006) "El abordaje etnográfico en investigación social" 107-151 En Irene Vasilachis de Gialdino Estrategias de investigación cualitativa. España: Gedisa.

Aguirre Ana María, Carmen Caro, Sergio Fernández Pastor y Marta Silverio, (et. al) (2015). Familia, escuela y sociedad. Universidad Internacional de La Rioja, S.A. Logroño, España, (La Rioja).

Arnaut, Alberto (2010). "Los grandes problemas de México". México, EDIMPRO.

APPLE, M. (1989). "El control del trabajo de los maestros"; "Enseñanza y trabajo de las mujeres". En Maestros y textos. Una economía política de las relaciones de clase y de sexo en educación. Barcelona. Paidós/MEC.

Bolívar Antonio (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar. Revista de Educación, 339, 119-146. Recuperado 15 de agosto en <http://www.revistaeducación.mec.es/re339/r3339a08.pdf>. Universidad de Granada. Editorial unir.

Cano, R. & Casado, M. (2015). Escuela y familia. Dos pilares fundamentales para unas buenas prácticas de orientación educativa a través de las escuelas de padres. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18 (2), 15-27. Asociación Universitaria de Formación del profesorado Zaragoza, España.

Carol Ann Tomlinson (2003). El aula diversificada, dar respuesta a las necesidades de todos los estudiantes. Barcelona. Ediciones Octaedro.

Cazden, Courtney. (1999). La interacción entre iguales influencias contextuales (137-168) en el discurso en el aula. Editorial Paidós.

Díaz Barriga, Ángel (1987). "Problemas y retos del campo de la evaluación educativa", México UNAM, en perfiles educativos, No. 37.

Dorothy H. Cohen (1997) ¿Cómo aprenden los niños? México, D.F. Progreso, S.A de C.V.

Erikson, Erickson (1997). "Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza" 195-246 En Merlin C. Wittrock La investigación de la enseñanza, II. Métodos cualitativos y de observación México: Paidós.

Fernández, Lidia (1994). "1. Introducción. Las instituciones, protección y sufrimiento" y 2. Componentes constitutivos de las instituciones educativas" en Instituciones educativas. Buenos aires, Paidós.

Flanders, N. (1997). "Investigación sobre la eficacia docente basada en el análisis de la interacción verbal de la clase" (483-544). En Análisis de la interacción didáctica. Salamanca: Anaya.

FOUCAULT, M. (1986). "¿Por qué hay que estudiar el poder?: la cuestión del sujeto" en Wright Mills y otros Materiales de sociología crítica. Madrid, La piqueta. Pp.2536.

Foucault Michel, (2002). Vigilar y castigar. México. Siglo XXI.

Filloux, Jean – Claude. (et. al) (2001). "El juego de los deseos" (27-42) "poder y grupo (55-67) en Filloux, Jean – Claude Campo pedagógico y psicoanálisis. Buenos Aires: Nueva Visión.

Fullan, Michael Andy Hargreaves, (1996). La escuela que queremos. México D.F. Amorrortu editores.

Fortino Vela Peón, (2012) "Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa" 63-95. En María Luisa Tárres (S.f.) Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. México: Flacso/Colmex.

Guber, Roxana (2004). "El trabajo de campo como instancia del conocimiento" "A dónde y con quienes" Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo" 83 – 119. En Ibid. El salvaje metropolitano. Buenos Aires: paidós.

Hargreaves, D. (1986). "La interacción profesor alumno" (125- 202). En las relaciones interpersonales en educación. Madrid, Narcea.

Hammersley, Martín y Paul Atkison, (1994). "Documentos" 175 – 192 En Ibid. Etnografía. Barcelona: Paidós.

Jackson, Philip. (1999). "Lo que la enseñanza hace a los docentes. Una historia personal" (89 – 130). En Enseñanzas implícitas. Buenos Aires. Amorrortu.

Martínez Rizo F. (2004). "¿Aprobar o reprobar? El sentido de la evaluación en educación básica". Revista Mexicana de investigación educativa, vol. 9, núm.23. pp. 817.839.

Mc Ewan, H. (1998). "Las narrativas en el estudio de la docencia" 236-259. En H., McEwan y Kieran Egan (1998) La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Buenos Aires: Amorrortu.

Miquel Martínez Martín, (2000). El contrato moral del profesorado. México. Editorial: encuadernaciones de oriente S.A de C.V.

Sánchez Ortiz, Alfredo (et. al) (2011). Evaluar contextos para entender el proceso del aprendizaje. Reprobar y volver aprobar. La reprobación y sus efectos.

Schmelkes Irene Sylvia, (1994). Hacia mejor calidad de nuestras escuelas. México, D.F., Secretaría de Educación Pública (Biblioteca para la actualización del maestro) Editorial Esfinge.

Ravela Pedro, (et. al) 2018 ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. Primera edición, 2017. Ciudad de México. Grupo Magro Editores.

Remedi, Eduardo. (2004). La intervención educativa. Conferencia Magistral presentada en el marco de la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la UPN.

Rodríguez, Martín (2010). "Mejora del Currículum por medio de su evaluación" pp. 620-635 en Sacristán Gimeno Saberes e incertidumbres sobre el Currículum. España, Morata.

SEP (2011), Planes y programas de estudio.

SEP, (2011). Sistema de evaluación de aprendizajes para alumnos en situación de extraedad. México: SEP

SEP, (2012). La comunicación de los logros de aprendizaje de los alumnos desde el enfoque formativo.

SEP, (2013). ACUERDO número 696 por el que se establecen normas generales para la evaluación, acreditación, promoción y certificación en la educación básica.

SEP, 2015). Reforma educativa, Marco Normativo.

SEP, (2016). Propuesta Curricular para la Educación Obligatoria.

SEP, (2016), El Modelo educativo 2016. El planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa.

SEP, (2017) Aprendizajes Clave Para la educación integral. Educación Primaria. 1º Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación

SEP, (2017). Nuevo Modelo Educativo para la educación obligatoria. 2ª edición.

SEP (2018). ACUERDO número 12/05/18 por el que se establecen las normas generales para la evaluación de los aprendizajes esperados, acreditación, regularización, promoción y certificación de los educandos de la educación básica.

SEP, (2018). Calidad Educativa y Evolución de los Recursos Presupuestales en Educación, 2013-2018.

SEP, (2013). Ley General de Educación, (LGE)

SEP, (2018). Ley General de Educación, (LGE)

SEP, (2018). Modelo educativo para la educación obligatoria. México: SEP

Tyler, Ralph (1982). Principios Básicos del Currículum, Troquel, Buenos Aires.

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1992) “El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa” 152-176. En S.J. Taylor y R. Bogdan (1992) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.

Taylor, S.R. y R. Bodgan (1992)” La entrevista a profundidad” 100-132. En Ibid. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.

Torres Rosa María, (1998). “¿Qué (y cómo) es necesario aprender? Necesidades básicas de aprendizaje y contenidos curriculares”, documento publicado en la antología Necesidades básicas de aprendizaje. Estrategias de acción, por la Oficina regional de educación de la UNESCO para América Latina y el caribe (OREALC), 1993.

Vasilachis de Gialdino, (2016). “La investigación cualitativa” 23-64 En Irene Vasilachis de Gialdino (Coord) Estrategias de investigación cualitativa España: Gedisa.

Woods, Peter (1993). “Análisis” 135 – 160 y Teoría 161-182. En Peter Woods (1993) La escuela por dentro. Barcelona: Paídos.

PÁGINAS DEL INTERNET

Ángeles, (2018). Cifra de alumnos reprobados en México. <http://www.superprof.mx/.../la-educacion-en-mexico-y-la-cuestion-de-reprobar-an/>. Publicado por Ángeles, el 24/04/2018.

Diagnóstico de la OCDE sobre las estrategias de competencias, destrezas y habilidades de México, OCDE 2017.

Estadísticas e indicadores educativos del Sistema Educativo México ciclo escolar 2016-2017 Pp. 1-2

Fernández Canul Felipe Antonio, (2018). La evaluación y su importancia en la educación. Campeche, México. Educación.nexos.com.mx.

Fernández Marcha Amparo, (2009). La evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos: nuevos enfoques. Material evaluación/363n aprendizajes2009.doc)

Viola Soto, (2016). Trabajo colaborativo Base para el desarrollo profesional docente. Año XX · Santiago de Chile· <http://www.denisevaillant.com/wp-content/uploads/2018/09/Aprendizaje-Colaborativo-2016.pdf>

GUÍA DE ENTREVISTA

1. ¿Cuál es su opinión con el tema de la aprobación con condiciones?
2. ¿Es factible aprobar a los alumnos de grado cuando en realidad no alcanzan los aprendizajes planeados por el Plan y Programas? ¿Por qué?
3. ¿En qué afecta la aprobación con condiciones, en su aprendizaje del alumno?
4. ¿Qué problemática ha enfrentado en el transcurso de su práctica docente al aprobar o reprobar algunos alumnos?
5. ¿Qué comportamientos reflejan en el aula los alumnos que son promovidos con condiciones?
6. ¿Cómo es la relación entre alumnos con bajo rendimiento académico y alumnos regulares?
7. ¿De qué forma son estigmatizados los alumnos que presentan problemas de aprendizaje?
8. ¿Qué tipo de apoyo requieren estos alumnos para la regularización de sus aprendizajes?
9. ¿Qué factores obstaculizan el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno?



SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL
REPORTE DE EVALUACIÓN

1^{er} GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA CICLO ESCOLAR 2017-2018



DATOS DEL(DE LA) ALUMNO(A)

HERNANDEZ BAUTISTA EDGAR HEBE111221HHGRDA0
 PRIMER APELLIDO SEGUNDO APELLIDO NOMBRE(S) CURP

DATOS DE LA ESCUELA

ITZAMNA B MATUTINO 13DPR2929K
 NOMBRE DE LA ESCUELA GRUPO TURNO CCT

El(La) maestro(a) registrará las calificaciones y los promedios que se generen de las evaluaciones por asignatura, grado escolar o nivel educativo y se expresarán con un número truncado a décimos.

ASIGNATURAS	BIMESTRES					PROMEDIO FINAL
	I	II	III	IV	V	
ESPAÑOL	7.0	7.0	7.0	7.0	8.0	7.2
MATEMÁTICAS	7.0	7.0	7.0	7.0	8.0	7.2
EXPLORACIÓN DE LA NATURALEZA Y LA SOCIEDAD	7.0	8.0	7.0	7.0	8.0	7.4
FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA	7.0	8.0	6.0	7.0	8.0	7.2
EDUCACIÓN FÍSICA	8.0	8.0	8.0	7.0	8.0	7.8
EDUCACIÓN ARTÍSTICA	10	10	8.0	7.0	8.0	8.6
ASISTENCIAS						TOTAL DE ASISTENCIAS
MARQUE SI EL APRENDIZAJE DEL(DE LA) ALUMNO(A) SE ENCUENTRA EN RIESGO.	ALERTA	ALERTA	ALERTA			

PROMEDIO FINAL DE GRADO ESCOLAR

7.5
NÚMERO

PROMOVIDO(A) A SEGUNDO GRADO

FIRMA DE LA MADRE, PADRE DE FAMILIA O TUTOR(A)

BIMESTRE I	BIMESTRE IV
BIMESTRE II	BIMESTRE V
BIMESTRE III	

EVALUACIÓN DE HABILIDADES FUNDAMENTALES PARA EL APRENDIZAJE EN CASO DE REQUERIR MÁS ESPACIO, UTILICE HOJAS ADICIONALES

	OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	¿REQUIERE APOYO FUERA DEL HORARIO ESCOLAR?	
		BIMESTRE	SI
ESCRITURA		I	<input type="radio"/>
		II	<input type="radio"/>
		III	<input type="radio"/>
		IV	<input type="radio"/>
		V	<input type="radio"/>
LECTURA		I	<input type="radio"/>
		II	<input type="radio"/>
		III	<input type="radio"/>
		IV	<input type="radio"/>
		V	<input type="radio"/>
MATEMÁTICAS		I	<input type="radio"/>
		II	<input type="radio"/>
		III	<input type="radio"/>
		IV	<input type="radio"/>
		V	<input type="radio"/>

para mayor información consulte el portal www.contralescolar.sep.gob.mx

FOLIO RE1318288078

ESTE REPORTE ES VÁLIDO EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, NO REQUIERE TRÁMITES ADICIONALES DE LEGALIZACIÓN Y NO SERÁ VÁLIDO SI PRESENTA TACHADURAS O ENMIENDATURAS

ANEXO No. 3

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES POR BIMESTRE Y ASIGNATURA				
<p>El(La) maestro(a) registrará la información al concluir el segundo bimestre o en el momento del ciclo escolar en el que observe dificultades en el desempeño del(de la) alumno(a), acerca de las necesidades de apoyo que éste(a) requiere y, las acciones que la escuela, la familia o tutor deben realizar conjuntamente con el educando para favorecer que avance en los aprendizajes esperados, establecidos en los Programas de Estudio.</p> <p>En caso de requerir más espacio, utilice hojas adicionales.</p>				
BIMESTRE	ASIGNATURA	OBSERVACIONES ESPECÍFICAS	RECOMENDACIONES (ESPECIFICAR LOS APOYOS REQUERIDOS)	
<p>NOTA: EN CASO DE EXISTIR APOYOS REQUERIDOS, VER ANEXO.</p>				
OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES GENERALES				
<p>Si es necesario, el(la) maestro(a) registrará las situaciones que interfieren o pueden favorecer el desempeño del(de la) alumno(a) (acoso escolar, comportamiento, valores, interacciones, higiene personal, acompañamiento de la familia en el proceso educativo, entre otras).</p>				
EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA				
<p>El(La) maestro(a) registrará en el momento correspondiente los avances de la Comprensión Lectora, rellenoando el círculo que describa la situación del(de la) alumno(a). El único objeto de estos aspectos es brindar mayor información sobre esta capacidad de aprendizaje indispensable para el desempeño académico de los propios educandos. Estos aspectos no deberán condicionar por sí mismos la promoción de grado.</p>				
<p>Los siguientes aspectos se relacionan con el desarrollo de la comprensión al leer y escribir, permitiendo informar si el(la) alumno(a):</p>	Agosto	Noviembre	Marzo	Junio
1. Comenta de qué puede tratar un texto a partir de su título.	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> En ocasiones <input checked="" type="radio"/> Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> En ocasiones <input checked="" type="radio"/> Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> En ocasiones <input type="radio"/> Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input checked="" type="radio"/> En ocasiones <input type="radio"/> Requiere apoyo <input type="radio"/>
2. Localiza información específica en un texto.	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> En ocasiones <input checked="" type="radio"/> Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> En ocasiones <input checked="" type="radio"/> Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> En ocasiones <input type="radio"/> Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input checked="" type="radio"/> En ocasiones <input type="radio"/> Requiere apoyo <input type="radio"/>
3. Opina sobre el contenido de un texto.	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> En ocasiones <input checked="" type="radio"/> Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> En ocasiones <input checked="" type="radio"/> Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> En ocasiones <input type="radio"/> Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input checked="" type="radio"/> En ocasiones <input type="radio"/> Requiere apoyo <input type="radio"/>

<p style="text-align: center;">WENDY PICHARDO VALDEZ </p> <p style="text-align: center; font-size: small;">NOMBRE Y FIRMA DEL(DE LA) MAESTRO(A)</p>	<p style="text-align: center;">VICTORIA RESENDIZ MORALES </p> <p style="text-align: center; font-size: small;">NOMBRE Y FIRMA DEL(DE LA) DIRECTOR(A)</p>						
<p>MINERAL DE LA REFORMA, HIDALGO</p> <p style="font-size: x-small;">LUGAR DE EXPEDICIÓN</p>	<table style="margin: auto;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2018</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">07</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">09</td> </tr> <tr> <td style="font-size: x-small;">AÑO</td> <td style="font-size: x-small;">MES</td> <td style="font-size: x-small;">DÍA</td> </tr> </table>	2018	07	09	AÑO	MES	DÍA
2018	07	09					
AÑO	MES	DÍA					

SELO SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL HIDALGO

DATOS DEL(DE LA) ALUMNO(A)

HERNANDEZ BAUTISTA EDER IVAN HEBE080314HHGRTDA7
 PRIMER APELLIDO SEGUNDO APELLIDO NOMBRE(S) CURP

DATOS DE LA ESCUELA

ITZAMNA B MATUTINO 13DPR2929K
 NOMBRE DE LA ESCUELA GRUPO TURNO CCT

El(La) maestro(a) registrará las calificaciones y los promedios que se generen de las evaluaciones por asignatura, grado escolar o nivel educativo y se expresarán con un número truncado a décimos.

ASIGNATURAS	BIMESTRES					PROMEDIO FINAL
	I	II	III	IV	V	
ESPAÑOL	8.0	8.0	7.0	7.0	7.0	7.4
MATEMÁTICAS	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
CIENCIAS NATURALES	8.0	8.0	8.0	8.0	7.0	7.8
GEOGRAFÍA	8.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.2
HISTORIA	8.0	9.0	7.0	9.0	9.0	8.4
FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
EDUCACIÓN FÍSICA	9.0	10	10	10	10	9.8
EDUCACIÓN ARTÍSTICA	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
INASISTENCIAS						TOTAL DE INASISTENCIAS
MARQUE SI EL APRENDIZAJE Y/O LA PROMOCIÓN DE GRADO DEL(DE LA) ALUMNO(A) SE ENCUENTRA(N) EN RIESGO	ALERTA	ALERTA	ALERTA			

PROMEDIO FINAL DE GRADO ESCOLAR

8.1
NÚMERO

PROMOVIDO(A) NO PROMOVIDO(A)

PROMOVIDO(A) CON CONDICIONES

FIRMA DE LA MADRE PADRE DE FAMILIA O TUTOR(A)

BIMESTRE I	BIMESTRE IV
BIMESTRE II	BIMESTRE V
BIMESTRE III	

EVALUACIÓN DE HABILIDADES FUNDAMENTALES PARA EL APRENDIZAJE EN CASO DE REQUERIR MÁS ESPACIO, UTILICE HOJAS ADICIONALES

	OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	¿REQUIERE APOYO FUERA DEL HORARIO ESCOLAR?	
		BIMESTRE	SI
ESCRITURA		I	<input type="radio"/>
		II	<input type="radio"/>
		III	<input type="radio"/>
		IV	<input type="radio"/>
		V	<input type="radio"/>
LECTURA		I	<input type="radio"/>
		II	<input type="radio"/>
		III	<input type="radio"/>
		IV	<input type="radio"/>
		V	<input type="radio"/>
MATEMÁTICAS		I	<input type="radio"/>
		II	<input type="radio"/>
		III	<input type="radio"/>
		IV	<input type="radio"/>
		V	<input type="radio"/>

