



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**UNIDAD 094, CIUDAD DE MÉXICO**

**MAESTRIA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**PEDAGOGÍA DE LA DIFERENCIA Y LA INTERCULTURALIDAD**

**EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE:  
UNA MIRADA INTERCULTURAL**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRÍA**

**EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**PRESENTA:**

**LIC. SANDRA PÉREZ ZAMUDIO**

**DIRECTORA DE TESIS**

**Dra. María de Jesús de la Riva Lara**

Agosto 2023

## DICTAMEN PARA EL TRABAJO DE TITULACIÓN (TESIS)

Ciudad de México, 18 de agosto de 2023

**LIC. SANDRA PEREZ ZAMUDIO**  
**P R E S E N T E**

En mi calidad de presidente de la comisión de titulación de esta unidad y como resultado del análisis realizado a su tesis titulada:

### **EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE. UNA MIRADA INTERCULTURAL.**

A propuesta de la directora de tesis **DRA. MARIA DE JESUS DE LA RIVA LARA**, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional, de la Maestría en educación básica.

### **EL JURADO QUEDARÁ INTEGRADO DE LA SIGUIENTE MANERA**

<b>JURADO</b>	<b>NOMBRE</b>
PRESIDENTE	DR. VICENTE PAZ RUIZ
SECRETARIA (O)	DRA. MARIA DE JESUS DE LA RIVA LARA
VOCAL	MTRA. TERESITA DEL NIÑO JESUS MALDONADO SALAZAR
SUPLENTE	DR. JUAN BELLO DOMINGUEZ
SUPLENTE	DRA. SILVIA IVETH MARTINEZ ALVAREZ

**ATENTAMENTE**  
**EDUCAR PARA TRANSFORMAR**



*Teresa*  
**MTRA. TERESA DE JESUS PÉREZ GUTIÉRREZ**

**DIRECTORA DE LA UNIDAD 094 CIUDAD DE MEXICO, CENTRO**

TPG\*jjcc

## **Agradecimientos**

Este trabajo ha sido mi salvavidas, me sostuve a él en muchas circunstancias y me dio la confianza para seguir, hoy ya me siento con fuerza y herramientas necesarias para soltarlo, le estoy muy agradecida por todo lo que me enseñó, además de lecciones me trajo personas valiosas y me recordó a aquellas que siempre han estado, mi familia, los amo profundamente, en este tiempo hemos recordado lo importante que es estar unidos, escucharnos y respetarnos, agradezco infinitamente todo el apoyo que me han brindado y la bendición de tenerlos conmigo.

Durante mi trayecto tuve la fortuna de encontrarme con grandes maestras y maestros, todos han dejado una huella importante en mi transformación profesional, agradezco de manera particular a la Dra. Josefina por su paciencia y dedicación, nada hubiera sido igual sin apoyo, todo puede perfeccionarse, lo sé, seguiré trabajando en ello.

Recibí apoyo de quien nunca imaginé, Danitza gracias por darme hogar y el abrazo que necesitaba tienes un lugar muy especial en mi corazón, Janeth mi cómplice y pepe grillo para culminar este trabajo, gracias por alimentarme el alma, a toda la G10 gracias, también son grandes maestros de los que quiero seguir aprendiendo.

Hoy me siento amada, feliz y plena, agradezco poder disfrutar el momento y poder compartirlo con amigas como Ana, gracias por estar, Eduardo mi compañero de vida gracias por todo.

# ÍNDICE

Introducción	5
<b>CAPITULO 1. La evaluación del aprendizaje en contexto</b>	<b>8</b>
1.1 Contexto educativo internacional	8
<b>1.2 Contexto educativo nacional</b>	<b>10</b>
<b>1.3 Contexto educativo local</b>	<b>11</b>
<b>CAPITULO 2. Una propuesta metodológica para comprender la evaluación del aprendizaje</b>	<b>21</b>
2.1 La investigación acción	21
<b>2.2 Descripción del problema (idea inicial situación a transformar)</b>	<b>22</b>
<b>2.3 Diagnóstico</b>	<b>24</b>
<b>2.4 Problematización a partir de los resultados del diagnóstico</b>	<b>32</b>
<b>2.5 Supuesto de investigación</b>	<b>34</b>
<b>2.6 Preguntas de investigación</b>	<b>34</b>
<b>2.7 Objetivos</b>	<b>34</b>
<b>2.8 Justificación</b>	<b>35</b>
<b>CAPITULO 3. Marco Teórico</b>	<b>35</b>
<b>3.1 Referente teórico intercultural</b>	<b>36</b>
<b>3.1.2 Interculturalidad en educación</b>	<b>39</b>
<b>3.2 Referente de mediación</b>	<b>47</b>
<b>3.3 Relación del enfoque de mediación con la interculturalidad</b>	<b>53</b>
<b>3.4 Evaluación.</b>	<b>54</b>
<b>3.5 Evaluación desde el enfoque de la mediación con perspectiva intercultural</b>	<b>59</b>
<b>3.6 Estado del arte</b>	<b>61</b>
<b>3.7 Reflexión para la transformación</b>	<b>62</b>
<b>CAPITULO 4. Diálogo por la evaluación</b>	<b>64</b>
<b>4.1 Justificación curricular</b>	<b>64</b>
<b>4.2 Fundamentación pedagógica/enfoque intercultural/práctica profesional</b>	<b>65</b>
<b>4.3 Diseño del plan de acción y contexto de la intervención</b>	<b>66</b>
<b>4.3.1 Definición del plan de acción</b>	<b>68</b>
<b>4.3.2 Diseño general de la intervención</b>	<b>69</b>
<b>4.3.3 Diseño de cada sesión</b>	<b>74</b>

<b>4.3.5 Evidencias de la intervención</b>	80
<b>4.3.6 Instrumentos para valorar los resultados de la intervención</b>	81
<b>CAPITULO 5. Análisis de la implementación</b>	82
<b>5.1 El desarrollo de las sesiones</b>	83
<b>5.2 Interculturalidad, mediación y desarrollo de las sesiones</b>	92
<b>5.3 Resultados de cuestionario inicial y final de la implementación.</b>	103
<b>Conclusiones</b>	113
<b>Referencias</b>	116
Anexo 1	120
Anexo 2	122
Anexo 3	123
Anexo 4	124

## Índice de tablas

<i>Tabla 1 Categorías de diagnóstico.....</i>	25
<i>Tabla 2 Categoría: Prácticas de evaluación.....</i>	27
<i>Tabla 3 Categoría: Emociones sobre la evaluación .....</i>	28
<i>Tabla 4 Categoría: Satisfacción con mis prácticas de evaluación. ....</i>	29
<i>Tabla 5 Categoría: Funciones de evaluación. ....</i>	30
<i>Tabla 6. Categoría: Evaluación homogénea.....</i>	30
<i>Tabla 7 Categoría: Evaluación intercultural.....</i>	31
<i>Tabla 8 Diseño de intervención para docentes respecto a evaluación.....</i>	66
<i>Tabla 9 Diseño de intervención y relación con referente teórico .....</i>	70
<i>Tabla 10 Sesión 1 de intervención.....</i>	74
<i>Tabla 11 Sesión 2 de intervención.....</i>	75
<i>Tabla 12 Sesión 3 de intervención.....</i>	76
<i>Tabla 13 Sesión 4 de intervención.....</i>	77
<i>Tabla 14 Sesión 5 de intervención.....</i>	78
<i>Tabla 15 Categorías de análisis de intervención.....</i>	81
<i>Tabla 16. Respuestas de cuestionario pre y post intervención .....</i>	103

## Índice de esquemas

<i>1 Esquema de primera sesión.....</i>	85
<i>2 esquema de segunda sesión.....</i>	87
<i>3 Es quema de tercera sesión .....</i>	88
<i>4 Esquema de cuarta sesión .....</i>	90
<i>5 Esquema de quinta sesión.....</i>	91

## **Introducción**

La evaluación del aprendizaje es un evento cotidiano en las escuelas, pasa de manera natural, usualmente se reduce a la aplicación de examen, todos lo conocemos y hemos pasado por ellos, de hecho, tenemos nuestros referentes para responder cuando sabemos que nos enfrentaremos a uno, solemos prepararnos estudiando y por qué no, también nos ponemos tensos para acertar en cada una de las preguntas y cumplir las expectativas de un buen estudiante.

Mi interés por la evaluación surgió a partir de mirar que algunos de los alumnos se quedan fuera o enfrentan los peores resultados y no siempre se debe a la falta de conocimientos, sino a que no tuvieron oportunidad de demostrar lo que sabían, la forma en que los evaluaron fue limitada, ahora bien, no solo los alumnos se encuentran involucrados en el proceso de evaluación del aprendizaje, alrededor de ellos se encuentran los padres de familia que presionan para obtener buenos resultados o simplemente se desentienden de las necesidades del estudiante, es decir, por un lado pueden ser esas personas que cuando se acercan los periodos de evaluación cambian la rutina por completo, con la intención de trabajar por obtener los mejores resultados posibles o por el contrario, simplemente indican que la obtención de la calificación no es nada relevante y no creen que haya necesidad de crear tanta tensión en los alumnos. Así también, esta tensión se ve reflejada en lo que pueden exigir al docente titular de grupo, con ello me refiero a cuestionar las formas en que las y los docentes realizan su trabajo, en la exigencia por mantener ciertos estilos o hábitos porque son los que conocen y les dan más seguridad.

Otro aspecto de la evaluación son los instrumentos, estrategias o técnicas que se utilizan, el más popular es el examen, aquella prueba que, desde la perspectiva de algunos docentes puede determinarlo todo, si sabes o no sabes, una prueba que muchas docentes emplean incluso de manera estandarizada (ya sea, impuesta por el sistema o por decisión del docente), es decir sin corresponder al grado de conocimientos que se supone los alumnos han adquirido, y el problema, cabe aclarar, no radica en usar o no la prueba escrita, sino en cómo se utiliza, qué tan funcional es para los alumnos, realmente aporta a su proceso de aprendizaje o solo agrega tensión. Todo esto me hizo cuestionarme ¿el examen es la mejor forma de evaluar?, ¿es necesario que la evaluación genere dicha tensión?

Ahora bien, las personas involucradas que pudieran crear una transformación alrededor de este tema son las docentes, puesto que son las responsables de este proceso, la forma en que presentan la evaluación del aprendizaje hará que los alumnos muestren disponibilidad, rechazo o miedo, será tan útil como ellas lo decidan, así también tienen contacto con los padres de familia, solo respondiendo a sus expectativas de enseñanza y los resultados obtenidos. Así también, responden a las autoridades dando cuentas del trabajo realizado con los alumnos, como si los resultados obtenidos dieran cuenta de su buena o mala labor docente. Son las y los docentes quienes se encuentran en constante interacción con todos los involucrados. Por todo esto, fue necesario que mi intervención se centrara en la planta docente de la primaria donde laboro.

En este trabajo partí desde una perspectiva intercultural, donde la premisa principal implica mirar a todos, reconocer las diferencias que cada uno vive y dejar de lado el trato hacia las personas a partir del déficit, por lo tanto, este trabajo no indica qué es lo que falta o lo que falla a cada persona, en todo caso se buscó llegar a la reflexión de las y los docentes y abrir paso a preguntas que permitan una transformación de su práctica. El objetivo de este trabajo fue generar una propuesta de evaluación desde una perspectiva intercultural para que las docentes de una primaria pública de la Ciudad de México mejoremos nuestra práctica profesional.

Soy maestra especialista de una unidad de educación especial e inclusiva (UDEEI) mi posición me permite observar muchos de los fenómenos que se suscitan en la escuela. La evaluación es un tema que siempre ha llamado mi atención debido a todo lo que le rodea, desde la planeación que implica hasta la parte emocional que envuelve a todos los involucrados; en esta tesis analicé quiénes son los involucrados en este proceso y de qué forma participan, también me pregunté cómo podríamos hacer para que la evaluación del aprendizaje sea amable para todos y realmente se adecue a las necesidades de todos los alumnos sin tener que planear una evaluación para cada integrante del grupo.

En el capítulo 1 podrá encontrar un poco del contexto que ha sido considerado y en el que fue desarrollada esta investigación tanto de manera internacional como de manera local, es decir todos aquellos acontecimientos que se han dado alrededor del mundo y que de algún modo han sido influencia para que en nuestro país se tomen decisiones respecto a la dirección

de la educación, por ello también se aborda el contexto nacional, en donde se ven reflejadas todas las influencias internacionales y por supuesto también se aborda la parte local en donde se explicita el contexto en el que se desarrolló toda la investigación, esta información es valiosa para que pueda comprenderse la perspectiva desde la que se partió.

Para el capítulo 2 se encuentra la metodología de la investigación, partiendo de la descripción del problema, la parte diagnóstica en la que se conoce la situación actual de su momento sobre la problemática planteada, el desarrollo de esta indagación diagnóstica y los resultados obtenidos dieron pauta para tomar decisiones respecto a la dirección de la investigación, por tanto, también se encontrarán las preguntas guía este trabajo, los objetivos y su respectiva justificación.

Para el capítulo 3 se encuentra descrito el fundamento teórico que sustenta esta investigación en enfoque desde el que se mira la evaluación del aprendizaje, como enfoque pedagógico la mediación y la interculturalidad como una mirada que permite reconocernos entre nuestras diferencias, cuestionar nuestra praxis y emprender el camino hacia la transformación en busca de la mejora para todos los involucrados. En el capítulo 4 se plantea el diseño de una intervención con el propósito de conocer más sobre el tema de investigación y llevar un poco a la práctica el enfoque desde el que parte este trabajo.

Por último, en el capítulo 5 se encuentra la recapitulación de todo lo que fue hallado a través de la intervención, todos los datos que parecieron relevantes y valiosos para ser analizados para abrir paso a nuevos cuestionamientos respecto a la evaluación del aprendizaje, así mismo se da un entrelazado de cada uno de los aspectos que fueron considerados, desde los enfoques de la mediación e interculturalidad.

# **CAPITULO 1. La evaluación del aprendizaje en contexto**

## 1.1 Contexto educativo internacional

La educación básica resulta de relevancia en todas las naciones, es de vital importancia la formación de la ciudadanía para el progreso social, por lo que las grandes organizaciones internacionales han puesto en marcha medidas que permitan tener claras algunas de las pautas primordiales para que cada país prospere respecto a su servicio educativo. Uno de los eventos organizados en torno a este tema, es la Conferencia Mundial sobre la Educación para Todos (UNESCO, 1990) que se llevó a cabo en Tailandia, del cual derivó la *Declaración Mundial de Educación para Todos y el Marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje*; entre los puntos que vale la pena rescatar es comprender a qué se refiere cuando se habla de todos y a las herramientas básicas del aprendizaje.

En esta declaración se atiende la problemática que aqueja a nivel mundial, la pobreza y falta de oportunidades respecto a recibir una educación que cumpla con las necesidades de todos los alumnos y por ello se recuerdan aspectos fundamentales como: la educación como un derecho fundamental de todos “hombres y mujeres de todas las edades y en el mundo entero” (pág. 2); cabe destacar que esta declaración surge en un momento histórico en el que se superaban distintas batallas a través de movimientos sociales que permitieron reconocer las deficiencias y la necesidad de ofrecer una visión más ampliada de la educación.

Al referirse este documento a una educación para todos también se hace la aclaración de esta concepción, se entiende por todos específicamente a las minorías, a los que viven en condiciones de vulnerabilidad, es decir, a los pobres, los impedidos (discapacidad), los niños de la calle, los nómadas y los pueblos indígenas. En la búsqueda de mejorar la educación, el proceso se ha centrado en ampliar las oportunidades de acceso, a ser matriculados a la educación formal y erradicar el analfabetismo, brindando las herramientas básicas del aprendizaje, que para este documento son: la lectura, la comprensión lectora y el cálculo; estas herramientas deben ser consideradas como parte de un procedimiento con carácter pedagógico.

Así también, con el propósito de dar seguimiento a la postura de la Declaración en Jomtiem, Tailandia, surgió la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso

y Calidad (UNESCO, 1994), en la cual se atiende el tema de considerar las necesidades de personas en condiciones de vulnerabilidad y las respectivas condiciones que presenten entendiendo estas como necesidades educativas especiales y relacionado con las dificultades de aprendizaje.

En este documento nuevamente se reafirma el derecho a la educación, sobre todo se refiere a las personas con discapacidad, puesto a que se deben optimizar los esfuerzos para mejorar las posibilidades de acceso a la enseñanza, así también se propone emprender “mecanismos descentralizados y participativos de planificación, supervisión y evaluación de la enseñanza de adultos con necesidades educativas especiales” (pág. ix), para el cumplimiento de dicho objetivo también se propone un marco de acción en el que se habla de escuelas integradoras, en las que también se atienden todas las necesidades educativas especiales de los alumnos a través de una pedagogía centrada en la niñez, así también con ello crear sociedades integradoras que permitan a las personas con discapacidad desenvolverse libremente.

La propuesta de una escuela integradora busca luchar contra la exclusión, dado que se ha demostrado que, en algunos países, al integrar alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales se consigue ampliar las oportunidades de igualdad, esta tarea implica una transformación de las prácticas, no solo del docente, sino también de los alumnos y sus familias para que se permita el pleno desenvolvimiento de alumnos y alumnas aun con facultades y diferencias.

Para 1996 la UNESCO emite un nuevo informe de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI presidida por Jaques Delors (Delors , 1996) en donde la temática gira en torno a los pilares con los que se debe estructurar la educación. El primero es aprender a conocer, que consiste en aprender a comprender el mundo que le rodea y vivir con dignidad en él; el segundo, aprender para hacer, que consiste en llevar a la práctica el conocimiento adquirido y al mismo tiempo adaptar el conocimiento al futuro ámbito laboral, el tercero, aprender a vivir juntos que implica enseñar la no violencia en la escuela, además de “enseñar la diversidad de la especie humana y contribuir a una toma de conciencia de las semejanzas y la interdependencia entre todos los seres humanos” (pág. 104), por último aprender a ser, que implica dotar a cada ser humano de capacidades para ser autónomo y crítico para determinar por sí mismo.

Estos documentos internacionales son un punto de partida para impulsar políticas que permitan alcanzar las metas que en ellos establecen y claro un poco también el ir actualizando la forma en la que miramos algunos de los conceptos y que dan cuenta de la forma en la que miramos al otro, así también debe considerarse el contexto en el que se deben desarrollar tales políticas, con las características y necesidades de cada país, es decir mirar estas declaraciones con un sentido crítico y adaptándose a las necesidades del lugar donde se intenta implementar.

## **1.2 Contexto educativo nacional**

En México la educación básica abarca desde el preescolar, pasando por primaria y secundaria, hasta llegar al bachillerato. La educación pública está organizada por la Secretaría de Educación Pública, los contenidos que se imparten se encuentran establecidos en los planes y programas de estudios 2011 para todos los grados, sin embargo, en el año 2017 se llevó a cabo una reforma educativa, que fue vigente solo para 1° y 2° de primaria, mientras que, de 3° a 6° se mantuvo el Plan y Programas de Estudios 2011, con los aprendizajes que se deben lograr en cada nivel y la progresión de los mismos.

Actualmente la educación básica tiene un carácter de obligatoriedad, dentro de su perfil de egreso se describe las habilidades y competencias con las que se espera que cuente la ciudadanía mexicana al finalizar su vida académica. Debido a que la educación es un asunto determinado por las circunstancias políticas, económicas y sociales en un mundo globalizado, el perfil de egreso está influido por estándares internacionales y al finalizar la trayectoria académica los estudiantes deben formarse para ser ciudadanos mundiales.

De acuerdo al Plan de estudios 2011 se espera que alumnos y alumnas se desarrollen como personas plenas a partir de una formación que favorezca su identidad personal y social, así también en una dimensión global al favorecer las competencias que forman al ser universal, competitivo y responsable, activo y capaz de aprovechar los recursos tecnológicos y aprender a lo largo de su vida (Secretaría de Educación Pública, 2011). Con el plan y programas de estudios para la educación básica, aprendizajes clave para la educación integral se ha puesto en marcha la Estrategia Nacional para la Educación Inclusiva como respuesta a la exclusión social y educativa que ha prevalecido durante mucho tiempo y evitar el rezago

educativo a causa de la falta de oportunidades sobre todo respecto a la población que se ve afectada por factores de pobreza, desigualdad, inseguridad y discriminación, el propósito es buscar la justicia social y la disminución de barreras para el aprendizaje (Secretaría de Educación Pública, 2019).

Respecto a Educación Especial, área desde la que, como profesora-investigadora parto, tuvo su desarrollo a partir de dar respuesta a las necesidades de la población que para ese momento no tenían atención, considerando inicialmente a los que se consideraban deficientes mentales y menores infractores, para después integrarse la educación para docentes de educación especial para brindar la atención a ciegos y sordos, hasta 1970 fue creada la dirección general de educación especial como reconocimiento a la necesidad de atender a la población que se encontraba en marginación. En 1993 se expidió la ley general de educación, que en su capítulo cuatro y artículo 41 reconoció la obligación del estado de atender a las personas con discapacidad y su integración a los planteles de educación básica.

De acuerdo al planteamiento técnico operativo de la Unidad de Educación Especial e Inclusiva (UDEEI), la iniciativa surgió del Programa Sectorial de Educación 2013-2018, cuyo objetivo es asegurar la cobertura, la inclusión y la equidad, ya que con ello podría construirse una sociedad más justa y se ampliaría el acceso a la educación, en este mismo sentido para el año 2015 se consideró la equidad e inclusión como parte de las prioridades de la educación y para hacer frente a este compromiso la Dirección de Educación Especial realiza las modificaciones necesarias para que los procesos de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) y al Centro de Atención Psicopedagógica de Educación Preescolar (CAPEP) en la UDEEI como un servicio educativo especializado que garantiza la atención a la población en situación educativa de mayor riesgo de exclusión de o en la escuela, revalorando la diversidad, la interculturalidad, el plurilingüismo y las ventajas pedagógicas que puede brindar la inclusión.

### **1.3 Contexto educativo local**

Ambicionar la transformación de una situación educativa que se ha vivido durante muchos años siendo poco reflexionada en el día a día, implica no solo proponer una nueva forma de mirar a la educación, si no también mirar al interior de la práctica docente de quien desea

analizar dichos fenómenos de la educación, por lo tanto en este punto cabe hacer la reflexión de mi trayectoria, aquellas vivencias que hoy repercuten en mi forma de pensar y llevar a cabo las actividades en mi trabajo y la influencia de la experiencia, por ello se ha recurrido a retomar el planteamiento de Fierro, Fortoul, & Rosas, (1999) respecto a las dimensiones de análisis de la práctica docente como parte de un estudio etnográfico sobre la escuela en su cotidianidad, esto como un modelo a seguir que permita ampliar la perspectiva de esta investigación.

### *Dimensión personal.*

La escuela siempre ha sido para mí un lugar en el que me siento cómoda, no puedo decir que fui la alumna más aplicada o que destacara por su desempeño, en todo caso siempre fui una alumna regular que no solicitaba atención específica, mi trayectoria durante la educación básica no fue problemática, quiero decir, que tuviera problemas con los maestros, que no realizara las actividades de clase o que me la pasara jugando, nada de eso sucedió. Cuando llegué al bachillerato fue donde me percaté de mi capacidad de aprender para aprobar los exámenes y después olvidar por completo todo aquello que supuestamente había aprendido de manera eficaz. Nunca reprobé nada, de hecho, aprobé con muy buenas calificaciones, sin embargo, difícilmente recuerdo todo aquello que en un examen demostré supuestamente saber, recuerdo con mayor intensidad aquellas tareas y experiencias en las que se ponían a prueba mis habilidades de resolución.

Hoy en día me desempeño como maestra especialista en una Unidad de Educación Especial e Inclusiva (UDEEI) en una escuela primaria pública en la ciudad de México, como parte de mis funciones observo las actividades de enseñanza y evaluación de los aprendizajes de los alumnos que enfrentan Barreras de Aprendizaje y Participación o que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Por gran diversidad de circunstancias, dicha observación me ha llevado a encontrarme con el contraste que hay entre el discurso de las políticas educativas y de innovación con las prácticas en el aula respecto a la satisfacción de las necesidades educativas, no solo de los alumnos que más lo requieren, sino de todo el alumnado en general, pues pocos cambios se han dado, en todo caso se adaptan a las viejas costumbres de trabajo en el aula de acuerdo al discurso. Si bien esto es una crítica respecto a lo que he observado, sé también que son prácticas que son funcionales y que por alguna razón siguen

siendo utilizadas, sin embargo, también es cierto que la población a la que se está atendiendo y el momento histórico en el que nos encontramos requiere de transformar la práctica del docente en vías de atender las necesidades de los alumnos y promover el aprendizaje más allá de la aprobación de exámenes al finalizar el trimestre.

### *Dimensión institucional*

La escuela en la que trabajo se encuentra compuesta por quince docentes frente a grupo, cada uno de ellos compuestos de entre veintiséis y treinta y cinco alumnos, la jornada es de tiempo completo por lo que las actividades concluyen a las cuatro de la tarde y comienzan desde las ocho de la mañana, en estas ocho horas de jornada los alumnos tienen clase de educación física, inglés, biblioteca y computación, por lo tanto se encuentran también tres docentes que imparten la clase de inglés, tres docentes que imparten la clase de educación física, una docente responsable de computación y una de biblioteca; en dirección se encuentran dos docentes de apoyo que entre sus actividades se encuentran tareas administrativas o cubren grupos cada vez que sea solicitado, así mismo se encuentra el subdirector de gestión y el director de la primaria. La primaria cuenta con el servicio de UDEEI, de hecho, su sede de dirección se encuentra en las instalaciones de la primaria por lo que en ocasiones también es punto de encuentro para otras maestras especialistas. Al ser una escuela de tiempo completo también cuentan con horario de ingesta, media hora de receso por la mañana y media hora de comida por la tarde.

También se caracteriza por tener maestras de larga trayectoria (desde 9 hasta 42 años de servicio), por lo que su experiencia es basta y pocas veces se encuentran abiertas al cambio y es que sus prácticas han funcionado por mucho tiempo. Es usual observar la falta de comunicación entre maestras debido a que de manera personal no hay una buena relación, por lo tanto, los asuntos profesionales también se dejan de lado, aunque sea preciso compartir estrategias o experiencias con ciertos alumnos.

Mucho se exige también la participación de los padres de la familia y al mismo tiempo se niegan a la observación de su trabajo pues expresan sentirse juzgadas y poco valoradas, incluso en algunos momentos se consideran sobrepasadas por el poder que han adquirido los padres de familia respecto a las decisiones y actividades de la escuela. Una de las razones de esta situación se debe a la falta de liderazgo en la escuela, ya que se tiene una función

directiva deficiente respecto a la resolución de conflictos, gestión de recursos materiales y de personal. En este momento no existe una buena relación entre los integrantes del equipo escolar, se encuentra dividido. Pocas han sido las ocasiones en las que como docentes se unen para hacer frente común para la resolución de algún conflicto y esto sucede siempre que se encuentren afectadas de manera personal.

Antes de que yo llegara a esta escuela había otra maestra especialista con la que los docentes tuvieron demasiados conflictos, según explican ellas no veían el trabajo que realizaba y en todo caso llegaba a sugerir adecuaciones incluso sin conocer a los alumnos, los conflictos llegaron a tal punto de solicitar retirar el servicio de la escuela.

### *Dimensión interpersonal*

Este antecedente del servicio me llevó a enfrentarme con la dificultad de construir una buena relación con las docentes para que me dieran la oportunidad de conocer mi trabajo y poder entrar a sus aulas. No fue tarea sencilla, insisto, son maestras con muchos años de experiencia y se encontraban incrédulas del apoyo que yo les pudiera brindar y que les fuera útil para su práctica cotidiana; supongo ellas me miraban como un agente externo que observa su trabajo y que muchas veces lo criticaba sin dar opciones o sugerencias de solución. Me ha costado más de un ciclo escolar construir esta relación sana entre profesionales, procuro mantenerme imparcial respecto a las diferencias que tienen como colegiado e intento enfocar mis esfuerzos por seguir brindando la atención a los alumnos que requieren de apoyo.

Hoy en día, después de que muchas me cerraron las puertas, me buscan solicitando que entre a sus aulas y vea su trabajo para que pueda retroalimentarlo, esto ha permitido también tener apertura para realizar mi trabajo, realizar entrevistas con padres de familia necesarias para establecer acuerdos respecto a los apoyos que como equipo (docente de grupo, tutor del alumno y maestra especialista) brindaremos al alumno y el seguimiento de las actividades propuestas.

También me encuentro en contacto con los padres de familia, en diferentes ocasiones les he citado para participar en dinámicas dentro del aula para que apoyen el aprendizaje e incluso he impartido un taller para padres en el que, afortunadamente, se ha tenido buena respuesta respecto a la participación. Si bien centro mi atención en invitar a participar a los tutores de

los alumnos con los que me encuentro trabajando, no rechazo las intenciones de los padres voluntarios que desean ser parte de las actividades escolares.

Mi jornada de trabajo es solo de cuatro horas y media, durante este tiempo visito los grupos en los que se encuentran los alumnos en atención o valoración (atendidos por la UDEEI), en ocasiones para implementar estrategias de trabajo que integren a estos alumnos a las actividades regulares de la clase o de convivencia con el resto de sus compañeros o para trabajar directamente con el alumno y acercar a los contenidos de la clase, algunas veces estas actividades se convierten en una práctica usual de las docentes, es decir, son puestas en práctica incluso cuando yo ya no intervengo. Para llevar a cabo estas actividades previamente converso con docentes de grupo, hago la propuesta y explico cómo beneficiaría esto a la mayor parte del grupo y no solo a los alumnos en atención. También, como parte de mis actividades se encuentra el conversar con los padres de familia, tanto de los alumnos que son atendidos por la UDEEI como de aquellos que son referidos por las docentes, así también son invitados a participar en talleres diseñados específicamente para ellos o a participar en actividades dentro del aula.

Usualmente no tengo ningún impedimento para llevar a cabo las actividades que he propuesto, en este momento tengo buena disposición de las maestras y del director de la escuela.

### *Dimensión social*

Las preguntas frecuentes que las docentes de grupo me hacen se encuentran enfocadas a la atención de alumnos que enfrentan un diagnóstico de trastorno, dificultades de aprendizaje o conducta. y es que actualmente nos enfrentamos con una población muy distinta a como era antes, de acuerdo a lo que ellas refieren, ahora la manera de dirigir a los alumnos exige a las docentes conocer más de ellos para así satisfacer sus necesidades educativas, todo ello sin la capacitación específica para hacerlo. Si bien se ha tratado de sensibilizar sobre la aceptación de la diversidad es persistente la recurrencia de actividades que tienden a clasificar a los alumnos de acuerdo con sus características enfatizando más en sus deficiencias que sus potencialidades, una de estas actividades que hacen evidente tal clasificación es la evaluación, por ello me interesa reconsiderar la concepción que de él se

tiene, mirarlo más allá de ser solo un producto y más como un proceso en el que el alumno debería encontrarse involucrado como un participante activo.

De acuerdo a lo que he observado, las actividades de evaluación diseñadas e implementadas, por las docentes, son pensadas en la homogeneidad, sin considerar que cada uno de los alumnos responde de manera diferente a los instrumentos que las y los docentes proponen para evaluar el aprendizaje, con esto no trato de insinuar que debiera diseñarse un instrumento de evaluación para cada uno de los alumnos, más bien de abrirse a la posibilidad de implementar estrategias de trabajo que den cuenta del aprendizaje logrado por los alumno y no solo se trate de responder correctamente una lista de ítems.

He notado que la percepción de los padres respecto a la evaluación se traduce también en los resultados obtenidos en el examen al finalizar el trimestre, de hecho, muchos de ellos centran sus esfuerzos con mayor empeño a estudiar por las tardes justo cuando se acerca la aplicación de dichas pruebas. Fomentan el estudio para pasar con éxito una prueba que exige la memorización de información, que pocas veces se lleva a la práctica cotidiana y la información es retenida por la memoria solo temporalmente, de hecho, hasta que deja de ser útil, es decir, hasta que se cumple con presentar tal prueba escrita.

#### *Dimensión didáctica*

Entre mis actividades también se encuentra la adaptación de los contenidos para que sea accesible para todos los alumnos, lo que desde el planteamiento técnico operativo se denomina flexibilidad curricular, buscando que las actividades académicas cotidianas y por supuesto, la evaluación del aprendizaje, se adecuen a las necesidades de los alumnos que lo requieren, con ello busco que la evaluación no se centre solamente en una sola prueba, si no en la puesta en marcha de los aprendizajes a través de actividades en la que todos los alumnos puedan participar y de esta manera, observar los avances de todos los alumnos.

La evaluación del aprendizaje no debería solo consistir en poder repetir de manera memorística el contenido visto en clase si no también la puesta en acción como agente activo de su aprendizaje y valorar de manera cualitativa los avances logrados, sin embargo, los esfuerzos se encuentran truncados debido a que finalmente el sistema solicita a los docentes la valoración cuantitativa del nivel de logro de los alumnos, las calificaciones de diez, nueve

u ocho hablarán de un alumno con un nivel de aprendizaje aceptable, cuando la valoración oscila entre seis y siete entonces se supone se trata de un alumno con un nivel de aprendizaje deficiente. Esta evaluación pone también en evidencia la labor docente, puesto que las calificaciones altas solían estar relacionan con una buena labor docente y las calificaciones bajas con un mal docente, esta afirmación si bien es un poco de lo que yo pienso también es algo que he venido confirmando en la medida que converso con cada una de las docentes.

### *Dimensión valoral*

En la ejecución de nuestras actividades se encuentran en juego nuestros valores como personas, nuestros juicios, y actitud frente a los retos que se van presentando en la práctica cotidiana. Pienso que dentro de la escuela mucho se habla del respeto, de mantener una buena relación entre compañeros, sin embargo, como docentes no siempre promovemos con el ejemplo los mismos valores que intentamos fomentar. Un ejemplo de ello podría ser cuando se proponen actividades de aprendizaje suponiendo que todos los alumnos son iguales, que todos aprenden de la misma manera y al mismo ritmo, al no considerar estas características no estaríamos mostrando respeto por su individualidad, independientemente de las razones por lo que esto suceda.

Como mencioné previamente, actualmente mi función como docente es de maestra especialista en una Unidad de Educación Especial e Inclusiva (UDEEI); la tarea principal de esta figura docente es el reconocimiento y ubicación de los alumnos que se encuentran enfrentando una situación de vulnerabilidad, entendida esta como una característica intrínseca, entre ellas: situación de calle, enfermedad, migrantes, indígenas, situación de enfermedad, capacidades y aptitudes sobresalientes y talentos específicos, recientemente se ha discutido con directores y supervisores durante las juntas de Consejo Técnico la posibilidad de incluir TDA (Trastorno por déficit de atención) debido a la frecuencia con la que se presenta en las escuelas; así también considerarse aquellas condiciones que hacen que el alumno se encuentre en situación de vulnerabilidad, aquellas que tiene que ver con su interacción con los contextos en los que se desenvuelve el alumno: áulico, escolar y sociofamiliar. Todo esto se encuentra descrito en el planteamiento técnico operativo emitido por la Dirección de Educación Especial (Dirección de Educación Especial, 2015).

Las actividades de la Maestra Especialista están guiadas por un plan anual de intervención y agendas semanales en las que se plantean las actividades que se llevarán a cabo con los alumnos en atención y los contextos en los que se desenvuelve, estas planeaciones se realizan con base en la evaluación diagnóstica que se realiza al inicio del ciclo escolar; para este reporte inicial se solicita información del alumno respecto a datos generales, desempeño curricular, estilo y ritmo de aprendizaje, la participación del alumno, su percepción de la escuela, de sus maestros y compañeros, las actividades que llaman su atención y aquellas

que no disfruta, sus expectativas, la relación que tiene con sus compañeros en el aula, sus maestros y su familia. Para recabar esta información se entrevista a todos los involucrados alrededor del alumno, todo ello para determinar sus necesidades de apoyo, sus fortalezas y habilidades a potencializar.

Los alumnos que son incluidos en la estadística de UDEEI no implica que el alumno deba ser separado de su grupo, mucho menos que pierda actividades grupales por intentar brindar al alumno contenido específico, ya que de acuerdo con el modelo de atención, del cual se rige educación especial, es la inclusión e interacción entre los alumnos independientemente del rendimiento y habilidades, por el contrario, se intenta promover actividades y estrategias diversificadas que promuevan la integración y atención a las necesidades de todos los alumnos, esto implica considerar un repertorio amplio de actividades.

En el ampliar el repertorio de actividades se encuentra incluida la evaluación de los aprendizajes, ya que esta se vive en las aulas como una actividad homogénea que no considera las diferencias. En este sentido la actual política de la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México reconoce que culturalmente se considera la diferencia como deficiencia (Dirección de Educación Especial, 2015), por tanto, variables como capacidades, aptitudes, salud física o mental entre otras, harían que los alumnos menos favorecidos por la evaluación sean objeto de exclusión, rechazo o segregación.

Así como se indaga en todos los aspectos de los alumnos que se encuentran en atención se desea analizar el fenómeno de la evaluación contemplando a todos los agentes educativos involucrados: alumnos, docentes, directivo y tutores, es decir, se trata de analizar cómo la evaluación se vive desde el aula en la perspectiva de docente y alumnos y cómo también, se traslada a los hogares. La escuela en la que se centrará esta investigación, es pública y se encuentra en la Ciudad de México, se encuentra en una zona urbana y de clase media baja, muchos de los tutores son trabajadores, por lo que el horario de la escuela les beneficia en sus jornadas laborales.

La evaluación pareciera ser la culminación de un proceso de formación, es lo que determina el éxito o fracaso, tanto como alumno como docente, esta posición la he observado en entrevista con cada agente involucrado, así también, lo he visto poco cuestionado, por el contrario, es aceptado y acatado por todos, independientemente de las necesidades de los

alumnos o sus características. Este fenómeno no es algo nuevo, tan no se ha cuestionado que muchas prácticas se han arraigado, que parece no haber otra forma de hacer las cosas, ya sea porque eso implica más trabajo o por que romper lo que ya se sabe que funciona, salir de la zona de confort, no es sencillo.

Los alumnos no cuestionan a sus maestros, así como no lo hicieron sus tutores quienes también vivieron la educación básica y conocen los periodos de evaluación, de hecho, también fueron aprendiendo maneras de salir adelante en dichas circunstancias; poco se habla de diversificar o flexibilizar las actividades de evaluación con base en las necesidades o potencialidades de los alumnos, se da por entendido que si una actividad ha sido funcional en una ocasión con ciertos alumnos, la misma actividad debe funcionar para el resto de alumnos y generaciones que vengan independientemente de sus características. Con este comentario no intento decir que las cosas se están haciendo mal, en todo caso intento hacer una invitación para transformar nuestras prácticas en la evaluación del aprendizaje, abrirse a nuevas estrategias y no solo como docentes, si no llevar esta idea también a los tutores, para que nos acompañen en el camino de descubrir nuevas formas que permitan a todos los alumnos mostrar sus aprendizajes y no quedarnos en la prueba escrita igual para todos o la recolección de evidencias de trabajo, es decir, que quede claro que las actividades cotidianas son para aprender no para coleccionar o solo aprobar.

El origen de esta problemática puede ser diverso, hay prácticas docentes tan arraigadas que simplemente se aceptan y las apropiamos a tal grado que si las dejamos de realizar suponemos pensarán que no estamos haciendo bien las cosas, no se está haciendo un buen trabajo o se está haciendo de manera incompleta, ya que claro está que además de las autoridades educativas nos encontramos en constante observación de los padres de familia, quienes exigen buenos resultados y evidencias por escrito de que los alumnos han aprendido, la calificación ha tomado un papel protagónico en la educación básica, siempre se exige la mejor calificación tanto a los docentes como a los alumnos, si uno de estos falla será fuertemente juzgado por la comunidad escolar, por un lado el alumno se le juzgará de incapaz de aprender o falta de inteligencia y la docente con poca habilidad para enseñar y sacar adelante a todos sus alumnos independientemente de las circunstancias que cada uno vive.

En consecuencia, se tienen un sin número de alumnos con excelentes calificaciones pero faltos de conocimiento, habrá casos en lo que esto no sucede, sin embargo, en lo que se ha podido observar en la práctica, muchos de los alumnos no comprenden por qué razón acuden a la escuela y deben aprender de memoria todo lo que la docente recita por horas frente al grupo. Así también se pueden encontrar alumnos con características que indican estrés por cumplir las expectativas de sus tutores o por el contrario aquellos alumnos en los que la calificación solo es un número independiente de su desempeño pues hacen responsable al docente de no encontrar la manera en cómo ayudarlo a aprender.

## **CAPITULO 2. Una propuesta metodológica para comprender la evaluación del aprendizaje**

### 2.1 La investigación acción

La investigación educativa implica entender al ámbito educativo como un campo de estudio con posibilidades de mejora por lo que se emplean diferentes métodos y metodologías, la naturaleza de estos dependerá del propósito que se emprenda y la naturaleza del problema (Buendía, Colás, & Hernández, 1998).

Para hablar del diseño de esta investigación se ha recurrido a la visión de McKernan (1999), quien describe a la investigación-acción, metodología de la presente tesis, como un movimiento de profesionales investigadores, perspectiva en la que los profesionales en ejercicio pueden ser tanto consumidores como productores de investigación del curricular, entendiendo este último como una propuesta educativa que invita a los profesores y a otros a adoptar una postura de investigación hacia su trabajo.

Como se ha mencionado anteriormente, quien realiza esta investigación se encuentra en ejercicio por lo que ha observado el fenómeno que se presenta como problemática de cerca, por lo tanto, también se adopta el modelo de investigación-acción educativo crítico emancipador, ya que si bien se buscará descubrir los significados interpretativos, también se organizará la acción para superar las limitaciones, es decir, busca la acción reconstructiva de la práctica profesional (McKernan, 1999), en este caso de la transformación de la práctica docente.

En la búsqueda de la mejora los profesionales de la educación han alcanzado un papel imprescindible, por lo que el modelo de investigación-acción permite que el profesional parta de su propia práctica para intervenir con aspiraciones a mejorar el fenómeno o problemática a analizar, apegándose entonces a los cambios sociales y tecnológicos; así mismo considerando que la enseñanza, tarea de los docentes, no solo se rige por la aplicación de leyes científicas, si no, por los fenómenos sociales que le rodean, por lo que se constituye en un proceso reflexivo sobre la práctica (Latorre, 2005).

## **2.2 Descripción del problema (idea inicial situación a transformar)**

La evaluación que se emplea sin considerar las diferencias, no permite a los alumnos potencializar sus habilidades, en lugar de ello cumple con la función de clasificar de acuerdo a los resultados que expuestos de manera cuantitativa suponen el nivel de conocimiento, que quizá, no reflejan que el aprendizaje se ha consolidado pues cabe también la posibilidad de aprender para aprobar y no por el hecho mismo de aprender.

La homogeneidad en la evaluación no se trata de un hecho aislado, en él pueden estar influyendo, la perspectiva de los padres de familia, el número de alumnos que va de los 26 a 35, por lo tanto, resulta viable aplicar pruebas esperando que de una sola vez den cuenta del aprendizaje que han logrado todos los alumnos, pareciera que hay poco tiempo para detenerse a mirar que el aprendizaje haya sido evaluado eficazmente para todos los alumnos. Este sistema de clasificación trae como consecuencia la competencia entre los alumnos y el propósito es no ser de los que saca menor calificación trayendo consigo estrés frente a pruebas escritas, aun sabiendo que en otro tipo de pruebas si puede mostrar lo que ha aprendido.

En educación básica, específicamente en el nivel primaria la evaluación, como un fenómeno que ocurre cada día en las actividades áulicas se ve influenciado por los diferentes actores, como el docente (con su formación y bagaje construido por su experiencia), alumnos (su percepción respecto a lo que ocurre con la evaluación), los directivos de la escuela (con la normatividad) y los padres de familia (que demandan resultados producto de la labor del docente), que al mirar esta actividad en la cotidianidad ya nadie cuestiona, qué sucede después de tener los resultados, de qué manera beneficia a los alumnos, con los resultados el docente modifica su práctica para que los alumnos reconozcan sus potencialidades y

debilidades o solo sirve para considerar que la metodología utilizada ha sido beneficiosa o no, en todo caso la evaluación homogénea que no considera las diferencias y solo busca la clasificación no determina que el aprendizaje que el alumno ha adquirido puede utilizarlo más allá de resolver una prueba con éxito.

Como docente especialista, he podido observar que los alumnos en atención, de acuerdo al planteamiento técnico que estipula los límites de la práctica, aquellos que son atendidos por la UDEEI (dificultades de aprendizaje, problemas de conducta, barreras de aprendizaje y participación) en comparación a los alumnos regulares, se enfrentan a la clasificación provocada por la evaluación al concluir el trimestre, si bien cada alumno enfrenta sus propias dificultades y todos son diferentes aun siendo parte de un alumnado regular, el hecho de clasificación por el resultado obtenido resulta más evidente en los que enfrentan dificultades para encajar en la comunidad escolar. En esta evaluación homogénea no se consideran las necesidades de cada alumno, las habilidades o la falta de ellas para responder una prueba escrita. Si bien lo que está estipulado por las autoridades respecto a lo que debo observar desde mi función, también hay algunos puntos con los que no me encuentro del todo de acuerdo, puesto a que si todos somos diferentes todos enfrentamos dificultades en alguna medida y también requerimos apoyo en áreas de conocimiento distintas por lo tanto la evaluación homogénea no beneficia a nadie.

Si bien los hechos descritos hacen referencia de que todo sucede en el aula, entre docente y alumno, debe recordarse que se trata de un fenómeno en el que también se encuentran involucrados, tanto las autoridades como las familias de los alumnos puesto a que es usual que justo estos niños que son atendidos por la UDEEI no tienen apoyo de la familia para que puedan prepararse para dichas pruebas o en caso contrario el nivel de exigencia es tan fuerte que provocan en el alumno un estado de frustración que impide responder de manera correcta las pruebas que le solicitan, el contexto sociofamiliar del alumno influye no solo en el desempeño sino también en el trabajo del docente puesto a que, si bien el resultado del alumno es importante también será reflejo del trabajo que ha hecho el docente, quien a su vez se ve presionado por dar buenos resultados no solo a los padres de familia sino también a sus autoridades, generando también evidencias de aprendizaje del alumno, estas pueden

ser los trabajos realizados por el alumno en la cotidianidad pero la evidencia contundente de que el alumno ha aprendido es, en la mayor parte de los casos, el examen.

La evaluación comprendida como un fenómeno en el que se encuentran involucrados diferentes actores y su repercusión en la situación académica de los alumnos es un tema que se ha abordado en estudios como el de (Naranjo & Jiménez , 2014) pues evidencia que si bien la adaptabilidad a las prácticas de evaluación y de enseñanza podrían ser relevantes para la mejora de los aprendizajes, influye de manera importante la motivación de los docentes para realizar los ajustes pertinentes de acuerdo a las necesidades de su grupo, ya que se trata de una tarea que se ha expuesto como compleja y por tanto en la que se debería dedicar mayor tiempo, ya sea por la falta de capacitación o de interés las prácticas inclusivas que se espera se realicen en las aulas, son tareas evadidas que, aunque sin dolo, terminan truncando el avance de la educación inclusiva.

### **2.3 Diagnóstico**

Para la indagación y propuesta de intervención es preciso conocer el estado del fenómeno a analizar, por lo que realizar un diagnóstico resulta imprescindible, ya que con él se realizará una descripción y explicación comprensiva de la situación actual, esto servirá como punto de partida y comparación al obtener los resultados de la propuesta de intervención. No solo se trata de recoger datos, sino de generar datos para reflexionar, evaluar y explicar lo ocurrido en la problemática planteada.

La técnica que será utilizada para la recogida de datos que darán cuenta del diagnóstico de la investigación responde a las necesidad de solicitar información desde la perspectiva de los participantes (Latorre, 2005), estamos hablando de la entrevista, que consiste en la recogida de datos a través de un proceso de comunicación en donde el entrevistado responde preguntas previamente diseñadas en función de los intereses de la investigación, con ella se pretende recoger datos sobre información o manifestaciones de opiniones o creencias de la otra (Buendía, Colás, & Hernández, 1998).

Para reconocer el punto de vista de los actores que se ven involucrados alrededor del fenómeno de la evaluación, se ha elegido la entrevista debido a que podría proporcionar la descripción de su realidad (Latorre, 2005), que no son directamente observables como los

sentimientos, intenciones o pensamientos. Se implementaría en una modalidad estructurada puesto a que previamente será diseñado el cuestionario se aplicará a los actores educativos que se ven involucrados en la evaluación.

Cabrá también destacar algunas recomendaciones que permitirán dar validez a la información que dicha estrategia recabe, en este sentido es importante no influir en el entrevistado tratando de obtener la información, lo que se requiere es obtener el relato rico y detallado sobre un acontecimiento, tal y como lo vive el entrevistado, sin olvidar también considerar una estructura previa para no improvisar y alejarse de los propósitos de la investigación, por lo que se recomienda no entrelazar la opinión propia con las respuestas del entrevistado (Fontana & Frey, 2015).

Para propósito de esta investigación se ha pensado en considerar a todos los involucrados en el fenómeno de la evaluación: alumnos, docentes, tutores y directivo; conocer cómo cada uno de los agentes educativos la vive, independientemente de considerar si son buenas prácticas o no, se han considerado como categorías de análisis: los aspectos que no son cuestionados respecto a la evaluación, sentimientos que provocan la evaluación, satisfacción de los resultados de la evaluación, productos de la evaluación y su utilidad para cada uno de los agentes, la evaluación homogénea, atención a las necesidades educativas de todos los alumnos, las preguntas fueron similares para cada uno de los agentes para poder encontrar correlación entre ellas. En la tabla 1 se muestran las categorías de análisis y la descripción de su relevancia para la evaluación diagnóstica, así mismo los instrumentos utilizados se encuentran en el anexo 1.

*Tabla 1* Categorías de diagnóstico

Definición de categorías para el Instrumento diagnóstico	
<b>Categoría</b>	<b>Descripción</b>
Calificación y clasificación	La calificación es un número resultado de la evaluación, dicho número suele ser utilizado para clasificar a los alumnos, entre los que obtienen un numero alto o las que obtienen un número bajo, buenos o malos estudiantes.

Emociones sobre la evaluación	Saber que seremos evaluados despierta emociones, pueden ser placenteras o displacenteras de acuerdo a la experiencia que hemos tenido con la evaluación.
Satisfacción con mis prácticas de evaluación	Al planear actividades para evaluar el aprendizaje logrado se crean expectativas, alcanzarlas traerá una sensación de satisfacción, puesto que se ha invertido mucho trabajo en la enseñanza del contenido y en la preparación de materiales que hagan evidente lo aprendido.
Funciones de la evaluación	El objetivo de la evaluación tendría que ser claro para que una vez que se haya implementado las actividades de evaluación del aprendizaje sea sencillo saber qué hacer con los resultados
Evaluación homogénea	Se trata de prácticas de evaluación donde se emplean instrumentos con gran tradición y que no contemplan a la diversidad que compone al aula y mucho menos la participación de la familia para ser parte del proceso
Evaluación intercultural	La evaluación que se emplea parte de reconocer que existe diversidad en el aula, se hace el esfuerzo por utilizar los recursos necesarios para que todos los alumnos puedan participar y ser parte de su propio proceso de aprendizaje, así mismo, la persona que dirige la evaluación del aprendizaje se reconoce en constante aprendizaje, en un proceso de construcción que no pretende ser culminado, en todo caso busca la transformación de su práctica.

Se entrevistó personal de la primaria en donde ejerzo, esto se logró durante el mes de marzo de 2020 previo al decreto de contingencia sanitaria, por lo que las condiciones no fueron las planeadas, sin embargo, se logró entrevistar al director de la primaria, a tres docentes frente a grupo, a dos tutores y tres alumnos. Las docentes fueron seleccionadas de acuerdo a lo que se ha observado respecto a su forma de trabajar, además de su disposición para compartir y escuchar nuevas sugerencias de trabajo, esta selección no pudo ser de la misma manera con

tutores y alumnos, esta fue realizada de manera aleatoria con el propósito de no influir en la recolección de la información, por lo tanto se entrevistó a dos madres de familia, ambas relacionadas con las docentes que fueron entrevistadas, puesto a que sus hijos pertenecen a dichos grupos y los alumnos fueron dos de un mismo grupo (5°) donde también se entrevistó a un docente, y el tercer alumno también de un grupo donde se consideró la participación de un docente (3°).

En las siguientes tablas se presentarán algunas de las respuestas que resultan relevantes para la problemática planteada en esta investigación. Cada tabla describe una categoría y las respuestas de los agentes educativos entrevistados, a cada participante se le asignó una letra para mantener en privado los nombres de los participantes en la investigación.

Tabla 2 Categoría: Prácticas de evaluación

Prácticas de evaluación	¿Qué es lo primero que piensa cuando escucha la palabra evaluación	Aplicación de examen
Docente	V: cómo vienen los alumnos de conocimiento... saber de dónde voy a partir	V: No aplico...pienso que es una manera de presionar a los alumnos... el aprendizaje es momentáneo.
	C: Medir los conocimientos que los niños han adquirido	C: Si... porque así lo solicitan.
	S: ...mucho trabajo.	S: Si, es un requisito
Alumno	E: Calificación	E: No sé porque aplican examen.
	L: ...lo que hemos aprendido de lo pasado	L: No he preguntado
	O: Que me van a calificar	O: No sé porque aplican examen
Tutor	M: Examen	
	P: evaluar lo que aprendieron	
Director	Procedimiento para ver los avances	

La evaluación en las escuelas es un suceso poco cuestionado y generalmente manipulado solo por la docente de grupo, es ella quien decide la forma, los periodos y productos que serán considerados para la evaluación final, en la tabla dos se pueden observar algunas de

las respuestas de los agentes educativos entrevistados, resulta relevante observar que la respuesta inmediata de las docentes se relacione más con la medición y no con un proceso, de hecho dos de ellas aplican examen porque han asumido que así se solicita cuando una de sus compañeras ha optado una forma de evaluar que no requiere de pruebas finales por escrito. Respecto a los alumnos, claramente relacionan la evaluación como un producto de la medición que hacen las docentes, la calificación producto de un examen; los tutores tienen básicamente las mismas respuestas que los alumnos, puesto a que también han vivido las mismas tradiciones de la educación.

Tabla 3 Categoría: Emociones sobre la evaluación

Emociones sobre la evaluación	¿Cree que la evaluación provoca algún sentimiento?	¿Qué sentimientos le provoca saber que tiene el poder de evaluar? ¿De ser evaluado?
Docente	V: Si, miedo, estrés, angustia	V: de autoridad
	C: Si, frustración	C: es difícil.
	S: Si, frustración	S: satisfacción
Alumno	E: Un poco de nervios	E: Tranquila, hago lo que puedo
	L: Nervios...	L: Miedo
	O: sentimientos al azar	O: Nerviosísimo
Tutor	M: Preocupada por el resultado.	M: Inquietud porque es un poquito distraído
	P: Normal	P: A veces nervios, pero también tranquilidad
Director	Algún sentimiento no, si no que deseamos que sea lo más justo	...yo espero que los maestros cumplan

Si la palabra evaluación provoca pensamientos, entonces, también provocará emociones; en la tabla 3 se puede observar que los alumnos no precisamente disfrutan la actividad de enseñanza aprendizaje, en todo caso la sufren al sentir nerviosismo y miedo, uno de ellos menciona que en una ocasión se enfermó de lo nerviosos que sentía. De acuerdo a las respuestas de las docentes es claro que notan lo que sucede con sus alumnos durante este periodo, sin embargo, pocos cambios se han realizado para que la tarea de evaluación se vuelva más amena. Los tutores por su parte expresan estar tranquilas por el trabajo que han realizado como madres, pero, de manera contradictoria, muestran un poco de desconfianza

sobre las capacidades de sus hijos al condicionar las buenas calificaciones con premios. En este aspecto, nuevamente se ve poco involucrado el director de la escuela.

Tabla 4 Categoría: Satisfacción con mis prácticas de evaluación.

Satisfacción con mis prácticas de evaluación	¿Cómo cree que se sientan sus alumnos con su manera de evaluar?	¿Te gustaría que fuera diferente? ¿cómo?
Docente	V: antes presionados... ahora más relajados	
	C: ellos no entienden bien todavía	
	S: Nerviosos	
Alumno		E: no, porque así veo que tan mal estoy
		L: Si, preguntas menos difíciles
		O: No, así me gusta como esta
Tutor	M: diría que sí [me siento satisfecha sobre cómo evalúa la maestra]	M: A la mejor un poquito más personalizada
	P: Si, me da placer que la maestra tome en cuenta todo	P: en este momento me gusta cómo evalúa
Director	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cada maestro tiene su propia forma de evaluar</li> </ul>

Hacer las cosas bien sin fallar parece una encomienda que debe cumplirse obligatoriamente en la escuela, sin embargo, equivocarse también forma parte de la experiencia de aprendizaje, intentar nuevas formas de hacer la tarea que compete a la evaluación hace la diferencia entre las respuestas de los alumnos, unos se encuentran temerosos de lo que pueda suceder y otros se encuentran confiados puesto a que se encuentran orientados hacia aprender y no solo memorizar. En la tabla cuatro se muestran algunas respuestas de los agentes educativos entrevistados y es curioso observar que es este aspecto pareciera estarse evaluando más el desempeño de la docente para lograr el aprendizaje de los alumnos por sobre la evaluación del aprendizaje logrado por los alumnos

Tabla 5 Categoría: Funciones de evaluación.

Funciones de evaluación	¿Cómo se siente al conocer los resultados de la evaluación?
<b>Docente</b>	V: Ellos saben que todo momento estoy evaluando
	C: la mayoría de las veces sí me decepciona
	S: chin, los resultados no son favorables
<b>Alumno</b>	E: No... sé que hice mi mejor esfuerzo
	L: Mucho
	O: Si, por que con eso decide mamá si nos lleva de viaje.
<b>Tutor</b>	M: La mayoría de las veces satisfecha
	P: Normal... soy una mamá constante
<b>Director</b>	Sentimiento de crear un esfuerzo mayor

Resulta interesante para esta investigación saber qué sucede una vez que se tienen los resultados de la evaluación puesto a que, la evaluación debiera ser parte del proceso de enseñanza aprendizaje y no solo un producto con el que se determinan las capacidades de los alumnos o la falta de ellas. En la tabla 5 se puede observar que los alumnos esperan tener la aprobación de la docente, a través de la calificación aprobatoria y además debiera ser de excelencia, es decir, el protagonista de la evaluación es la calificación, dejando de nuevo al aprendizaje como requisito y no como el objetivo. Para el alumno y también para los tutores el proceso termina cuando les dan las calificaciones, con ellas se tiene evidencia de que se logró avanzar en cierto periodo escolar; en algunos casos los resultados de la evaluación ayudan a la maestra a tomar medidas para reforzar ciertos conocimientos, volver a contenidos que en la evaluación no se vieron favorecidos con buenos resultados, la evaluación es para las docentes un momento para tomar decisiones respecto a la planeación de actividades. El papel del director, continúa siendo como un espectador del evento de la evaluación.

Tabla 6. Categoría: Evaluación homogénea

Evaluación homogénea	¿Usted evalúa a todos los alumnos de la misma manera?	¿Cree que su manera de evaluar es justa?
<b>Docente</b>	V: no podría	V: si...ser objetiva
	C:no...por diferentes situaciones	C: trato que así sea

	S: no, por ejemplo, a los que requieren... si les bajo	S: Si
<b>Alumno</b>	E: Si, porque todos pueden trabajar.	E: Si, todos van a hacer los mismos trabajos
	L: Si	L: Si, porque nos quiere ayudar
	O: Si	O: Si, aunque a veces se confunde
<b>Tutor</b>	M: Me parece que si	M: a veces es un tanto dispareja
	P: Si, todos tienen las mismas oportunidades	P: las oportunidades todos la tienen
<b>Director</b>	No hay muchos factores que influyen	Debe ser justa

Dentro del discurso de la educación básica en los planes y programas mucho se habla de realizar adecuaciones para los alumnos que requieren apoyo, adaptar los contenidos y tareas académicas de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje, sin embargo la sistematización de esto demandaría trabajo para las docentes para que utilicen la diversidad en el aula a su favor y no como una carga, como se puede ver en la tabla 6, la evaluación homogénea se disfraza de oportunidades para todos, dejando de lado que no todos los alumnos en un aula son iguales.

Tabla 7 Categoría: Evaluación intercultural

<b>Evaluación intercultural</b>	<b>¿Su manera de evaluar el aprendizaje contempla las necesidades educativas de todos los alumnos?</b>
<b>Docente</b>	V: a veces el tiempo no me lo permite
	C: Si
	S: Si... todo lo tomo en cuenta
<b>Alumno</b>	E: si
	L: si
	O: Si
<b>Tutor</b>	M: No siempre
	P: creo que los niños ya lo entendieron
<b>Director</b>	De todos, quizá en el mismo plano no.

Atender las necesidades de todos los alumnos se ha convertido en una de las prioridades en los planes de estudio de la educación básica, por ello se han creado modelos de atención que aboguen por el reconocimiento de las necesidades de los alumnos y su correcta atención, sin embargo tal como está expuesto en la tabla 7, algunas docentes expresan no tener el tiempo para lograr este objetivo por gran diversidad de razones, entre ellas se encuentra que no les

da tiempo desde la planeación de actividades ni estando con el alumno, es complejo tener treinta alumnos e intentar atender las necesidades específicas de unos cuantos, los tutores han aceptado también este hecho por lo que en pocas ocasiones se acercarán al docente a comentar las necesidades del alumno puesto a que existe el temor de que sean tratados de manera diferente. En este punto como en varios de los anteriores, es notoria la poca participación de la dirección en el proceso de evaluación en el aula, en todo caso solo se espera que la evaluación sea justa y atienda las necesidades de cada alumno.

#### **2.4 Problematización a partir de los resultados del diagnóstico**

Mi función en la escuela es como Maestra Especialista, así se encuentra descrito en mi orden de presentación, en el Planteamiento técnico operativo se encuentra explicitadas algunas de las actividades que debo realizar y se trata de orientar a docentes, padres de familia y acompañar a los alumnos en su trayectoria educativa, así también al director de la escuela; en concreto mi labor es observar las actividades de todos los involucrados y sugerir nuevas formas de hacerlo, invitando a reconocer las deficiencias, categorizar en niveles de vulnerabilidad a los alumnos con base en los parámetros que institucionalmente se han determinado, dar respuestas a todas las problemáticas que en la escuela se presenten, sin embargo, es preciso reconocer que aunque se hace el mayor esfuerzo por cumplir con dicha función difícilmente se tendrá, siempre, la respuesta correcta.

Para poder realizar mis actividades fue preciso apropiarme, tanto del planteamiento técnico, como de la cultura del personal de la escuela, como decían que debía ser, de hecho se me sigue exigiendo tener la respuesta a todos los problemas y necesidades que se van presentando en la escuela, sin embargo, mi perspectiva hoy es distinta sigo cumpliendo con mi trabajo solo que ahora miro de distinta manera los hechos que suceden, no soy yo quien da la respuesta mágica, invito a la reflexión, compartimos conocimientos, indagamos, formamos equipo, buscamos cómo potenciar; No ha sido sencillo es una labor aún en proceso, mis reflexiones no van encaminadas a juzgar el trabajo de mis compañeras, por el contrario quiero escuchar y aprender lo necesario para tener los elementos necesarios que hagan transformar mi práctica.

Ya que en esta investigación se ha considerado que la experiencia es un factor que influye en cómo se llevan a cabo las actividades de evaluación, también mi experiencia y formación

inicial influyen en la forma en que inicialmente miraba la problemática de esta investigación, yo misma me encontraba en una postura de evaluadora juiciosa de las actividades que la escuela hace para evaluar el aprendizaje de los alumnos, intentando medir qué hacen bien y que no, con toda esa información pretendía dar a las docentes la respuesta correcta, la que resolvería cada uno de sus días en la práctica docente, afortunadamente no es posible porque de hacerlo volvería a caer en la homogenización, a no mirar la gran diversidad en la escuela, no solo de entre los alumnos, sino también entre las docentes.

La formación de las categorías para la implementación del diagnóstico me permitieron ampliar la mirada respecto al fenómeno, conocer un poco más de cómo lo vive cada uno de los involucrados en esta actividad tan cotidiana, en muchas de las respuestas se logró vislumbrar la problemática enunciada al inicio de este documento, si se está llevando a cabo una evaluación homogénea, los alumnos se sienten presionados por docentes, tutores e incluso por sus compañeros, ya que de no tener buenos resultados serán señalados con adjetivos poco constructivos; las docentes se sienten estresadas, cansadas y presionadas también, a obtener buenos resultados, de lo contrario pareciera que no están haciendo bien su trabajo y su papel para validar la inteligencia de los alumnos podría ser cuestionada.

Por otra parte, los tutores, ya sean padres biológicos o no, tíos, abuelos o familiares influyen en la visión que los alumnos construyen de la evaluación, presionan para estudiar a marchas forzadas solo en tiempos de exámenes y exigen a las docentes cuentas claras respecto al número que se obtiene de ellos, en muchos casos se condiciona (con objetos o viajes) a los alumnos para obtener buenos resultados y a las docentes con pequeños detallitos y convivencias, su papel en el proceso evaluación del aprendizaje es relevante.

En el caso del director, poco se vio involucrado, no aporta a las docentes, en la libertad que les da para que puedan implementar la estrategia que más convenga a cada una, también se aleja demasiado de ellas esperando solo buenos resultados, preparado para recibir alguna inconformidad y negociar una mejor calificación para el alumno que de acuerdo al tutor merece, en este caso se encuentra totalmente ajeno a lo que en las aulas sucede.

En conclusión, después de conocer los resultados del diagnóstico, se sigue invitando a evitar la homogenización de estrategias de evaluación y la consecuente categorización de habilidades o la ausencia de ellas, motivar el cambio de perspectiva en el reconocimiento de

la evaluación como un proceso parte del aprendizaje del alumno, donde este debe encontrarse más involucrado y no solo intentar responder a las demandas de su entorno.

## **2.5 Supuesto de investigación**

Dialogar sobre el significado de la evaluación en la vida de las docentes puede favorecer el reconocimiento de la diversidad en el aula como una herramienta para incrementar las posibilidades de éxito en el logro de los aprendizajes de los alumnos y la atención a sus necesidades

## **2.6 Preguntas de investigación**

¿Cómo conciben las docentes la evaluación del aprendizaje? ¿Qué relación tiene la concepción que las docentes tienen de la evaluación y las actividades de evaluación que consideran la diversidad? ¿Qué implicaciones tiene el implementar una evaluación desde una perspectiva intercultural? ¿Qué características tiene el contexto en el que se ha observado la problemática? ¿Cómo se ha concebido la evaluación desde una perspectiva intercultural en el contexto internacional?

## **2.7 Objetivos**

Objetivo general: Generar una propuesta de evaluación del aprendizaje desde una perspectiva intercultural para que los docentes de una primaria pública de la Ciudad de México mejoremos nuestra práctica profesional.

Objetivo Particular: (*Relacionado con marco teórico*) Explicar las implicaciones de una evaluación del aprendizaje desde una perspectiva intercultural

Objetivo Particular: (*Relacionado con la intervención*) Crear una propuesta de intervención con docentes en la que se exponga una estrategia de evaluación desde el enfoque intercultural.

Objetivo Particular: (*Relacionado con la literatura*) Explicar en qué consisten las propuestas de evaluación intercultural que se han implementado en otros contextos.

Objetivo Particular. (*Relacionado con el contexto*) Explicar cómo se ha concebido la evaluación desde la perspectiva internacional y nacional.

## **2.8 Justificación**

El propósito de la educación formal es generar conocimiento a través del aprendizaje de contenidos que son funcionales a los sujetos hacia quien está dirigido el plan y programas de estudios vigente, aprender para solo responder correcta una prueba escrita hace que el proceso de aprendizaje se vea limitado, pareciera entonces que evaluar más que ser un proceso se ha convertido en un meta y no en parte del proceso, además debe considerarse que, entonces, los resultados de esta evaluación no reflejan el aprendizaje del contenido si no solo la superación a través de la memorización de un contenido del que el alumno ni siquiera es consciente de por qué debe aprender. Es por ello que analizar cómo es que los agentes educativos involucrados en el proceso de evaluación lo perciben, cómo lo viven y con esta información proponer nuevas formas de evaluación menos tortuosas para cada uno de los involucrados.

Transformar la práctica docente respecto a la evaluación de los aprendizajes implicará un cambio de paradigma, puesto que implicará salir de la zona de confort en la que se ha vivido durante mucho tiempo y sin cuestionar solo porque ha funcionado para sistematizar el trabajo, dejando de lado la prioridad de la actividad docente, el aprendizaje.

## **CAPITULO 3. Marco Teórico**

En este trabajo se propone una intervención a partir del diagnóstico socioeducativo implementado y del bagaje teórico que a continuación se desglosará, este también dará sustento al diseño de la intervención y proporcionará información que da cuenta de cómo se conciben ciertos conceptos también a lo largo de la intervención.

En enfoque teórico ahondará respecto a la interculturalidad y se irán entrelazando el enfoque de interculturalidad con el enfoque pedagógico de la mediación, su relación con los planes y programas de estudios vigentes en nuestro país y su relación con el tema central de esta investigación y propuesta de intervención: la evaluación del aprendizaje.

A modo de guía e incluso resumen del contenido que a continuación se presentará puede revisarse en el anexo 2.

### **3.1 Referente teórico intercultural**

La interculturalidad es un concepto dinámico y en construcción, un enfoque con el que se miran diversas prácticas sociales. Hace referencia a las complejas relaciones e intercambios culturales, no solo a la interacción entre personas sino también de conocimientos y prácticas culturalmente diferentes (Walsh, 2005).

Se trata de hablar de interculturalidad como un concepto que viene a dar la solución a diferentes necesidades del ámbito educativo, requiere de atención para no confundir tal concepto con un nuevo parámetro de clasificación de los que son diferentes, en todo caso, se trata de mirar la riqueza que ésta aporta al entorno en el que se da, además del reconocimiento de la cultura en la que los sujetos se desenvuelven, no solo de las diferencias individuales (Lluch & Salinas, 2001)

Hablar de interculturalidad en un contexto en donde ha predominado la dominación cultural, resulta complejo puesto que esto implica mirar al otro, sus necesidades y reconocer que no solo es el otro sino uno mismo inmerso en tal relación cultural, para este enfoque no basta atender la multiculturalidad donde diversas culturas conviven y se respetan, la interculturalidad invita a la interacción entre ellas, promoviendo el enriquecimiento mutuo (Lluch & Salinas, 2001).

Surge de la necesidad de mirar al otro, sobre todo en la escuela, que es un centro de reunión para gran diversidad de personas provenientes de diferentes familias, costumbres o cultura, no bastaba con tenerlas reunidas en un mismo lugar e intentar promover que se respeten entre ellas, el enfoque intercultural pretende promover la interacción entre ellas, no se trata de que cada una pierda su identidad si no que de algún modo esa interacción enriquezca de forma particular a cada una de ellas. La escuela es punto de encuentro en el que también se ve reflejado el comportamiento de la sociedad, por lo tanto, resulta importante generar cambios de perspectiva en los que la convivencia dentro de ella repercute también fuera de las paredes del inmueble que llamamos escuela.

Uno de los conceptos centrales para comprender el enfoque de la interculturalidad es el concepto de identidad puesto que, de acuerdo con Walsh (2005), para comprender al otro es preciso inicialmente mirarse a uno mismo, la autora define identidad como un proceso que

se va negociando en la interacción con los demás, con los otros significados e imágenes construidas como conocimiento, para construir la interculturalidad debe reconocerse que hay una dialéctica entre la identidad y alteridad. Entonces, de acuerdo a la autora la interculturalidad no busca erradicar o sobre valorizar las diferencias culturales si no construir un puente de relación entre personas y grupos sociales diferentes propiciando la interacción. (Walsh, 2005).

La forma en la que se concibe al otro tiene relación con las imágenes que son construidas socialmente y que son elaboradas mediante la selección arbitraria de ciertos rasgos diferenciales de esas personas o grupos, por lo tanto, se parte de la idea de que la definición que hacemos del otro condiciona nuestra relación con él. Al respecto en las ciencias sociales se ha teorizado sobre el concepto de otredad con el que se intenta explicar el tipo de relación que hay con los otros, puesto que, aunque esta se encuentre desequilibrada, sigue siendo relación (Izaola & Zubero, 2015).

Al estar en contacto con otras personas se va construyendo la experiencia de relacionarse, a ello se refiere la otredad y para explicarlo Izaola & Zubero (2015), se refieren a cuatro imágenes que lo describen: Los forasteros, aquellos que al no ser parte de la categoría que conforma la normalidad tienen conductas que cuestionan a los que la viven con naturalidad, aunque no lo hacen con la intención de juzgar terminan perturbando el entorno, lo que caracteriza al otro entre nosotros aspirando a convertirse en miembro del grupo, por otro lado los extranjeros, quienes mantienen dinámicas de distanciamiento, aun perteneciendo al mismo grupo, por considerar la existencia de diferencias; en tercer lugar se encuentran los extraños, quienes también se encuentran distanciados, aunque estos nunca serán reconocidos a pesar de sus esfuerzos por pertenecer; por último los monstruos cumplen la función de marcar lo normal y lo desviado, se sitúan en las puertas de las diferencias.

Al hablar de interculturalidad, el reconocimiento del otro, de las diferencias y la diversidad, al respecto cabe cuestionar cómo es que se comprende, de acuerdo con Duschatzky & Skilar, (2000), se puede mirar a la diversidad desde tres diferentes formas de reconocerla: el otro cómo fuente de todo mal, el otro como sujeto pleno de un grupo cultural y el otro como alguien a tolerar. Desde la primera forma se considera una estrategia de regulación y control de la alteridad a través de mirar en el otro diferente todas las fallas sociales, ello termina

convirtiéndose en una amenaza, en cuanto a la segunda visión implica reconocer que el otro diferente pertenece a otro grupo cultural, lo que enaltece el multiculturalismo, el problema es cuando se considera este como entidades cerradas lo que a su vez inhabilita el diálogo entre culturas, por último, el discurso de tolerancia tiene la limitación de respeto y consideración incluso hacia la cultura que ejerce poder y somete.

Reconocer que algo nos hace diferentes a los otros hace referencia también a que somos pertenecientes a un grupo que se caracteriza por tener una percepción en común de la realidad, una cultura, entiéndase esta como la red de estructuras significativas que dan sentido a un grupo social (Geertz, 2003).

Todo aquello que no se encuentre dentro del grupo es catalogado como diferente (Izaola & Zubero, 2015), en este sentido, la forma en la que nos percibimos a nosotros mismos dará pauta para ir construyendo la forma en la que nos relacionamos con los demás.

Desde el enfoque intercultural se asume la diversidad cultural desde una perspectiva de respeto y equidad social, además de ser un sistema de gran impacto, busca contribuir en una interacción respetuosa, fecunda entre individuos y culturas, por lo tanto, la interculturalidad es la construcción entre personas, espacio de negociaciones, una tarea social y política, una meta para el sistema educativo.

Así también, esto no solo implica la relación entre grupos culturales si no un reconocimiento entre estos mismos grupos de los elementos que contribuyen a su misma identidad, diversidad y un reconocimiento en el que interculturalidad es un proceso de múltiple vía (Walsh, 2005).

Pensar en la diversidad y en la complejidad de las diferencias implica pensar en los otros y esto implica también nuestra concepción de lo que es el otro, una concepción elaborada a partir de constructos sociales (Izaola & Zubero, 2014). En ciencias sociales se han definido algunas imágenes comunes que van desde mirar al otro totalmente como ajeno, aunque este tenga toda la intención de ser parte del colectivo, aquel que se siente nunca pertenecer, el que no encaja con la percepción del colectivo y los que radicalmente no son aceptados por no encontrarse dentro de lo que el colectivo considera aceptable.

En las escuelas la relación que hay entre quienes la integran es importante puesto que “en las aulas no solo se aprenden unos contenidos sino un modo de convivir” (Maturana, 1994, citado en López Melero, 2018. p.18) en tal hecho se pone en evidencia nuestra percepción de la realidad, de quiénes son los otros, lo que nos hace diferentes. Esta relación no se limita a la que se da persona a persona sino también en la implementación de los modelos educativos que desde su percepción ayudan o restringen las posibilidades de acceso al conocimiento (López Melero, 2018).

La diversidad debiera reconocerse como inherente al ser humano y no como un déficit que debería compensarse (Ballesteros & Malik, 2015), en un intento de atender tal diversidad en las escuelas se ha caído en la clasificación y posterior exclusión con supuestos apoyos que al final enfatizan la existencia de tales características, que al provocar el apartar a los sujetos del resto de sus compañeros se acaban mirando como un déficit al provocar la reducción de la interacción con el grupo. En algunos casos podría confundirse el reconocimiento de la diversidad cultural de la categorización cultural, dejando de lado que la diversidad es parte de la constante humana y es más un proceso que una sola categoría.

### **3.1.2 Interculturalidad en educación**

La educación se ha visto envuelta e influenciada por el contexto y movimiento político en el que se sitúa, por lo que también su práctica ha sido marcada por rupturas que le han llevado a transiciones que son parte de la lucha contra un sistema que no mira a todos o que cumple objetivos que no benefician de manera justa, reduciendo la visión de la educación, en palabras de la Walsh “requiere el aprendizaje, des aprendizaje y reaprendizaje, la acción y creación e intervención” (pág. 7) a través de momentos de teorización y práctica. (Walsh, 2014).

Mirar a la educación desde un enfoque intercultural permite visualizar otras maneras de pensar la diversidad humana y las alternativas de acción y pensamiento, no solo se trata de mirar las diferencias culturales para que estas sirvan para la clasificación, en todo caso se enfatiza en mirar a la diversidad como una característica humana (Aguado, 2009).

La educación intercultural debe dirigirse a todo el alumnado, garantizando la plena atención a todos con el firme propósito de alcanzar los objetivos valorados como valiosos en el sistema. Valorando más la diversidad presente en cualquier aula y contexto (Ballesteros &

Malik, 2015), sin aquejar a esta diversidad la visión de un problema a atender de manera diferente al resto anulando la posibilidad de mirar la riqueza que la diversidad puede brindar.

En cada una de las aulas se gestan actividades que parten desde un mismo plan de estudios, desde un mismo supuesto para los docentes sin embargo es preciso recordar que cada una de las personas que conforma dicha aula proviene de un contexto y que al interactuar en cierto espacio y lapso de tiempo de manera cotidiana van construyendo su propia cultura, sus propias costumbres y significados que en un momento dado solo los que la integran pueden dar cuenta de cómo se ha construido, incluso tienen códigos que se respetan y miran ajeno a todo aquel que irrumpe su forma de mirar las actividades escolares.

Mirar esta pequeña gran cultura que se construye en las aulas implica una mirada etnográfica que reconozca la individualidad y la interpretación de lo que se construye en colectivo, para ello se requiere partir de las propias voces de los involucrados (Bertely, 2000), mirar las actividades de manera directa, incluso aquellas acciones que pasan desapercibidas por el colectivo al momento de describirlas puesto a que ya se ven tan naturalizadas que poco se cuestionan.

En la escuela se han gestado actividades que no se cuestionan, simplemente se realizan así porque de esta manera han sido funcionales, no traen trabajo de más y resulta sencillo implementarlas, en ocasiones pueden ser dictadas por el sistema o no, quizá solamente un día surgieron como parte de la tradición escolar y después ya no se fueron, quedaron como una costumbre aceptada e incluso promovida por toda la comunidad escolar, de hecho cuando no se realiza sale de la cotidianidad y es evidente la resistencia que se pone para enfrentar el cambio, aunque este cambio pueda tener la posibilidad de aportar mejores resultados, se elige lo que ya es conocido y funcional, se ha convertido en una práctica que al no ser cuestionada se naturaliza y por tanto podría considerarse que no se trata de un problema para la práctica cotidiana (Gentili, 2001).

Este fenómeno podemos notarlo en la evaluación del aprendizaje, simplificado a la asignación de calificaciones, la clasificación de los alumnos a partir de ella y la aspiración de todos a poseer la mejor etiqueta; se trata de una práctica tan arraigada en la comunidad escolar que no es cuestionada, la atención se centra en ella como si en su esencia radicaría la calidad del aprendizaje o reflejara el proceso por el que los alumnos están transitando.

Las calificaciones son algo muy común en la tradición escolar, se trata de un sistema que lleva bastante tiempo, autores como Cambell (citado en De Ibarrola Nicolín, 2018) mencionan algunas razones para ser utilizada, una de ellas es la motivación para los alumnos para esforzarse más o para que los maestros tengan información respecto a su práctica y comunicar a los interesados el nivel de aprendizaje que han logrado durante un periodo de estudio, sin embargo, también se afirma que quizá la motivación en los alumnos no sea la adecuada y la retro alimentación a los maestros sea relativa y realmente no comuniquen con claridad el aprendizaje logrado.

Las calificaciones son estándares a los que los alumnos deben llegar, han sido establecidas por el sistema educativo y planteados en el plan curricular, con esta información las docentes reconocen las metas a las que deben llegar, el sistema funciona bien sobre todo si son muchos alumnos, de algún modo el control de lo que van logrando puede ser registrado e incluso comunicado a las autoridades correspondientes, sí, porque las calificaciones no solo interesan a los que están directamente involucrados con el aprendizaje del alumno, también resultan importantes para dar cuenta de los logros a los que se está llegando como país, por lo tanto el interés por alcanzar notas aprobatorias no solo es de interés del alumno, sino también de los padres, los docentes y autoridades de cada escuela, y el organismo que rige los planes y programas de estudio.

Todo aquel que haya estado en una escuela o conozca el sistema con el que se evalúa (me refiero a los sistemas tradicionales de evaluación donde se emplea un examen para saber qué tanto se ha aprendido), aspira a tener buenas calificaciones, aspira a destacar con buenas notas porque ello reflejaría el buen desempeño de las actividades o de haber logrado el aprendizaje que se esperaba, quizá como adultos este propósito sea más consiente, sin embargo en este trabajo cuestiono si tal propósito lo tienen presente alumnos de educación primaria, en muchas de las conversaciones que con ellos he tenido han expresado incluso desconocer la razón por la que asisten a la escuela, lo hacen así porque sus padres los han llevado, no hay una motivación por el aprendizaje, en todo caso se encuentra la motivación por obtener cosas a través de obtener buenas calificaciones. Este hecho ha pasado de generación en generación, así sin cuestionarse nada, volviéndose natural su existencia.

Es un hecho que para llegar a ser docente antes se debió pasar por un proceso de formación para conocer a los niños, las personas con las que se estará trabajando de manera continua, qué es lo que pasa en la mente de los pequeños para que se llegue al aprendizaje, así mismo teorías como la de Vygotsky y los aspectos relevantes que podrían ser de importancia para la práctica educativa, sin embargo, también es un hecho que con el paso del tiempo algunos docentes dejan de lado la teoría y enfocan todas sus energías en seguir conociendo actividades con las que puedan trabajar a los alumnos, actividades estandarizadas que prometen estimulación de algunos factores y que no promuevan el desorden en el aula, porque demasiado ruido podría indicar falta de dominio grupal, es decir, se enfocan en la experiencia dada en la cotidianidad de las actividades y respuestas de sus alumnos, además porque no, también de las demandas que el sistema de evaluación, haga de manera directa respecto a resultados, habilidades y aprendizajes de los alumnos, sin dejar de lado la presión también de los padres de familia que en algunos casos se encuentran muy pendientes de lo que debería ser la educación de sus hijos.

El aprendizaje de lo que debe hacerse para ser un buen profesor es un aspecto que cobra relevancia no solo en la formación inicial de los docentes, por el contrario, el conocimiento no es un objeto acabado, la formación inicial y la continua no deben sacrificarse por ninguna razón (Jacques , 1996), la sociedad va cambiando y por ende los sujetos con los que se trabaja también han cambiado, deben considerarse las necesidades que estos tienen para con ello tener información suficiente que permita al docente desarrollar sus actividades de la mejor manera.

La evaluación del aprendizaje en la cotidianidad de las escuelas suele, al menos desde la perspectiva de esta investigación, no considerar muchas de las necesidades tanto de los alumnos como de la educación en sí, como si el propósito único fuera dar respuestas a un gran sistema (me refiero al sistema educativo que habla de excelencia académica), lograr los aprendizajes fundamentales dados por un plan de estudios que para comenzar deja a muchos de los alumnos fuera, puesto que no consideran sus necesidades o contextos en los que ellos se desenvuelven, por lo tanto, son las y los docentes quienes se encargan de adaptar este gran plan a las necesidades de los alumnos que le han sido asignados, sin embargo, tal esfuerzo debe combinarse entre dar respuestas a las necesidades de los alumnos o dar respuestas al

gran sistema educativo al que todos pertenecemos dejando de lado que si bien todos los alumnos podrían llegar a los aprendizajes esperados no lo harán en el mismo tiempo ni de la misma forma.

Se trata de una práctica sociocultural en la que tiene gran relevancia la relación que se establece entre los participantes y el propósito es el aprendizaje esperado del grado que cursa el alumno. Para el análisis de este tema se ha recurrido a visualizar el papel del aprendiz, sobre cómo se involucran en dicha actividad, “cómo estructuran la experiencia sin ser enseñados” y cómo estos se transforman a través de su participación. Como docentes, reconocer la diversidad como característica humana y que cada uno de los alumnos carga con una pequeña parte de la gran diversidad que también encuentran en sus contextos implica también reconocer qué nos hace falta aprender, en qué somos ignorantes, los juicios y estereotipos con los que nos dirigimos, esta reflexión se vuelve ineludible para entonces abordar la educación desde el enfoque intercultural (Aguado, 2009).

Se trata entonces de pasar a construir una práctica pedagógica que se dirija hacia un nuevo vivir, no solo en desafío a un mal gobierno o el sistema educativo, si no por un vivir bien del colectivo desafiando el poder moderno/colonial/ global; siguiendo a Freire “la pedagogía se entiende como metodología imprescindible dentro de y para las luchas sociales, políticas, ontológicas y epistémicas de liberación” (p. 13) puesto que en ellas se ve reflejado el aprendizaje de los participantes y su des aprendizaje e incluso reaprendizaje a partir de la reflexión y acción, este proceso parte del reconocimiento de un problema y su disconformidad para el cual se organiza para intervenir. En este sentido dicha pedagogía se va entretejiendo con formas de repensar la práctica y se construye la resistencia al gran sistema colonizador buscando entonces el re – humanización (Walsh, 2014).

La política educativa debe estar preparada para responder a los retos que la sociedad le demanda, uno de ellos con suma importancia es la diversidad que se encuentra en las escuelas, el respeto a ella y la promoción de una educación intercultural que realmente sea un factor de cohesión y paz (Jacques , 1996), es decir, no solo se trata de una actividad normalizada que pase por alto las características de los individuos y los contextos de donde provienen que a su vez van construyendo un contexto escolar en donde se ponen también en juego la riqueza cultural y la multiplicidad de talentos individuales.

La división entre categorías respecto a las calificaciones obtenidas en ningún sentido es favorable y de hecho el problema persiste incluso hasta el mundo laboral, por ello se habla de brindar a los alumnos las herramientas básicas para el aprendizaje que de pertenencia de acuerdo a una de las clasificaciones dadas, estas consisten en la lectura y la escritura, la expresión oral, el cálculo y la solución de problemas, tales herramientas deben darse especialmente a las minorías o población en vulnerabilidad ya que les podrán ser de gran ayuda para poder desenvolverse en las actividades posteriores a la educación inicial.

En este sentido la educación también es responsable de transmitir conocimientos de manera masiva y efectiva en un volumen que crece cada vez más (Jacques , 1996), y que no deberá dejar de lado a ninguna persona, la homogeneidad con la que se plantean dichas herramientas deja poco espacio para quienes se enfrentan con dificultades dadas por un diagnóstico o el bagaje cultural no se acerca a los estándares establecidos por tales intenciones políticas, que los sujetos deberán enfrentarse debido a no pertenecer a la norma.

Considerando que todos los alumnos independientemente de su condición (intelectual, socioeconómica, etcétera) la UNESCO ha declarado, a través de la publicación de “La educación encierra un tesoro” presidida por Jacques Delors (2003), la necesidad de plantear cuatro pilares de la educación, pilares que consideran la diversidad que en las escuelas existe. Tales pilares son: aprender a conocer, aprender a ser, aprender a vivir juntos y aprender a ser. Cada uno de ellos ayudará a que los sujetos puedan desarrollarse adquiriendo los instrumentos para la comprensión, puedan influir sobre su propio entorno, participen y cooperen en este y todo esto contribuye a la construcción del sujeto.

Tal visión de la educación anula la idea de la simple acumulación de conocimiento, sin embargo tal tarea ha sido compleja puesto a que en ella se ven involucradas diversas variables, no solo basta la buena intención de las autoridades nacionales e internacionales para mejorar la educación, implica también romper con barreras/construcciones sociales que se han construido a través de los años y que al ser normalizadas es complejo romperlas para permitir la evolución, tampoco se trata de considerar que lo que se ha hecho hasta el momento haya sido errado, es solo que la humanidad misma está avanzando y la visión de la educación también debe hacerlo para estar acorde a las necesidades que van surgiendo y las nuevas características de las personas que se encuentran alrededor de la educación.

Desde el enfoque de la interculturalidad se busca una pedagogía que posibilite la transformación de los esquemas sociales que han perdurado y avance hacia el reconocimiento, diálogo horizontal y la equidad para que con ello se olviden las prácticas excluyentes (Lara, 2015), tal percepción de la educación permite ampliar la visión de los docentes en el diseño de actividades en las que se aproveche de mejor manera la diversidad que en el aula se encuentra.

Si bien es un hecho que del docente se espera que cree las condiciones necesarias para el éxito de la enseñanza (Jacques, 1996) es preciso entonces considerar la constante capacitación para que hagan frente todas las políticas que a nivel internacional se proponen, ya que también es quien se encuentra en relación directa con la implementación de estos planteamientos. Reconocer el papel del docente implica también brindarle a este las condiciones necesarias para que desarrolle sus actividades con plenitud, es decir, desde la formación, situación laboral y social.

La tarea del docente no solo radica en mostrar contenidos académicos estipulados por un programa de estudios si no también en el emitir una evaluación justa y veraz y en muchos casos también lleva sobre sus hombros muchos de los problemas que la sociedad está enfrentando, lo que implica no solo el dominio de la didáctica necesaria para poder enseñar sino también el contexto en el que se desenvuelven las actividades, enfrentando problemáticas que otros involucrados, como los padres de familia, instituciones religiosas o los poderes públicos han fracasado con frecuencia (Jacques , 1996).

Ya en sí misma, la tarea del docente no es sencilla, sin embargo, pareciera que a tal complejidad se le unen también las exigencias a las que se ve expuesto, tanto de la institución que le rige como de la sociedad en general, atribuyéndole la responsabilidad de solucionar todas las problemáticas que en su entorno se encuentran, así también se encuentran pendientes de mantener ciertas tradiciones que por años se han impregnado en la tarea educativa.

Desde el enfoque intercultural se espera que el docente lleve a cabo sus actividades con tal enfoque, que pueda reconocer la diversidad y utilizarla como un recurso que aporta a la cultura escolar y no como un problema que atender y apartar para poder hacerlo para que esto pueda lograrse es necesario que los docentes también se encuentren en constante

capacitación desde este enfoque, esto permitiría la transformación de las estructuras educativas (Ballesteros & Malik, 2015).

El docente debe establecer relación con el alumno no solo de una forma en la que este se vea como la máxima autoridad, si no como en un acompañante en su proceso de aprendizaje, respetando la individualidad de cada sujeto, deja de ser entonces quien imparte los conocimientos y es reconocido como quien ayuda a los alumnos a encontrar, organizar y manejar esos conocimientos, guiando más que moldeando (Jacques, 1996).

Para lograr que la enseñanza tenga un impacto en el alumnado es recomendado presentar la información, de acuerdo con Delors (1996), en forma de problemática, situándolos en un contexto y poniendo los problemas en perspectiva de tal forma que el alumno pueda indagar soluciones y relacionarlo con otras interrogantes, es decir la relación pedagógica que se propone permite lograr el pleno desarrollo de la personalidad del alumno respetando su autonomía.

La construcción de conocimiento implica, desde el enfoque intercultural, la apertura, escucha y apertura a otros posibles (Ballesteros & Malik, 2015), no se trata de la búsqueda de un conocimiento o verdad única, en todo caso se propone un diálogo de saberes sobre los problemas sociales que requieren una mirada renovada para poder darles otras soluciones, no simplemente como un problema.

Comprender que cada uno de los alumnos es diferente y se deben atender todas las necesidades educativas es uno de los retos que el docente de grupo se enfrenta actualmente durante su cotidianidad, esto como resultado de normalización de conceptos como inclusión que en la medida en la que se ha promovido también se ha interpretado desde diferentes enfoques por lo que llevarlo a la práctica en actividades como la evaluación de los aprendizajes y la estandarización del nivel de logro vuelve compleja la tarea del docente.

El aprendizaje es también una construcción continua, conocer cómo se da tal proceso es fundamental para los docentes debido a que es de ello que deben partir para la planeación de sus actividades, además de ser este el propósito de la escuela. Es de relevancia comprender que no todas las personas aprendemos de la misma manera o al mismo tiempo, cada persona

tiene su propio proceso, podría entonces también responder a diferentes estímulos, tan diferentes como personas existentes.

Sin embargo, para la evaluación del aprendizaje es complejo atender la cantidad de formas y características de las personas, sobre todo cuando el número de personas a evaluar sobre pasa el número de personas encargadas de hacerlo, se busca entonces la forma más rápida de hacerlo y que además se acerque en la medida de lo posible a resolver todas las demandas de los que se encuentran interesados en obtener buenos resultados, sin embargo pese a ello es preciso recordar que esta forma de enfrentar el reto de evaluación no es la única, en todo caso se trata solo de una perspectiva. No hará daño entonces mirar esas otras perspectivas que quizá no solo dan respuestas si no que benefician sobre todo a los alumnos y los aprendizajes que estos puedan construir.

### **3.2 Referente de mediación**

Resulta claro que lo aquí propuesto, no es una tarea sencilla, sobre todo si la demanda en los contextos escolares es mantener el orden, enseñar a obedecer reglas y responder correctamente un examen porque eso es la única evidencia de haber aprendido o no, el examen como única evidencia del aprendizaje se ha convertido en una tradición que no se cuestiona, y que incluso los mismos padres de familia solicitan ver para también evidenciar si el maestro ha trabajado bien, me refiero al sistema educativo en el que nuestros alumnos se desenvuelven. Cabrá entonces recordar que el aprendizaje y la evidencia de su existencia se encuentra también en la interacción con los otros (Bodrova & Leong, 19996).

La educación debe ser entendida como un proceso, no como un producto por lo que resulta necesario contemplarle desde la multidisciplinariedad, pedagogía, psicología, sociología, economía, etcétera, de la mano para comprender este proceso de interacción; recordar que el papel de la educación es imprescindible para la formación de una sociedad más habitable, más justa y más solidaria, para la que se debe emplear toda la inspiración, creatividad y motivación. No debe ser vista solo como la transmisión de conocimientos, puesto que esto podría limitar la trascendencia de la praxis, el objetivo es entonces ayudar a que surja una persona en su plenitud y se forje de forma integral, por lo tanto, se trata del desarrollo de capacidades y actitudes vitales. Debe comprenderse que la educación se compone de tres ámbitos:

- Antropológico: Centrado en el conocimiento del sujeto, desde sus cualidades hasta sus necesidades y potencialidades.
- Teleología: La ciencia de los fines que ayuda a definir el tipo de alumno que se desea formar a través de la socialización y formación de un ciudadano para la vida.
- Psicopedagogía: la teoría y técnica de la educación, retomando el concepto de educabilidad del alumno, orientado por la teoría de Vygotsky, contenidos y valores para la formación integral.

La sociedad va cambiando, por lo tanto la educación que se le brinda debe también irse adaptando a las necesidades que esta va presentando, para hacer esto no se vale solamente de la experiencia puesto que es preciso conocer de fondo a los sujetos con los que entonces se está trabajando, por ello los docentes deben recurrir a la teoría pedagógica que propone herramientas y contenidos de interés para adquirir bases pedagógicas suficientes que le permitan conocer de mejor manera a los alumnos, a partir de conocerse y modificarse a sí mismo.

El objetivo de la educación es lograr aprendizajes tanto del aspecto académico como la aplicación de los mismos es la cotidianidad, sin embargo, esto no se trata de una tarea sencilla. Tébar L. (2001) expone los resultados de la prueba PISA, una evaluación a nivel internacional que expone los escasos avances de la educación, esta prueba, aunque es estandarizada está pensada en evidenciar que los alumnos pueden aplicar el conocimiento que han adquirido, evidentemente hay mucho trabajo por hacer, no solo por alcanzar buenos resultados en dicha prueba, sino para mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos y se ve reflejado en su aplicación para la vida. La complejidad de brindar solución a este problema radica a la gran diversificación de las aulas, de las necesidades de los alumnos y de la atención que debe brindarse a cada uno de ellos para evitar el riesgo de abandono o fracaso.

La mediación es un paradigma integral para definir la pedagogía y la psicología del aprendizaje que resulta pertinente para reorientar y enriquecer el trabajo pedagógico respecto a la dimensión relacional, rescatar el concepto en relación a los procesos y roles, sobre todo como mediador. La mediación cognitiva es un estilo de interacción educativa fundamentado en las obras de autores como Piaget, Vygotsky y Feuerstein. Se trata de un concepto social

porque implica la transmisión de cultura y trata de un proceso transformador, modificador y constructor de la persona. Es mediación cognitiva porque debe ser consciente, significativa, recíproca, intencional y trascendente.

La mediación en las escuelas del siglo XXI puede ser de utilidad debido a que proporciona a los educadores ser conscientes de los prerrequisitos del aprendizaje y de la inteligencia para la adaptación, por tanto, se trata de un encuentro potenciador en el que la responsabilidad del educador comienza donde comienza la libertad del otro. El mediador debe conseguir la empatía y aceptación total por parte del educando y en esta tarea espera pacientemente para ver la respuesta del educando.

El papel del maestro y el enfoque con el que dirija sus actividades de enseñanza y de evaluación es de gran importancia en la trayectoria de sus alumnos, este tendrá que recordar que no solo se trata de transferir conocimientos o habilidades como sujeto que sabe más que los otros, si no como un mediador entre el objeto de conocimiento y los procesos de aprendizaje (Chávez, 2001).

Así mismo debe comprenderse la compleja tarea del docente, a quien se le encarga tratar de solucionar desde su trinchera muchos de los problemas sociales, si algo no resultara de todas las políticas y propuestas nacionales e internacionales la responsabilidad no recae en quien lo propuso e impulsó si no en aquel que lo lleva a cabo, el docente, de quien se espera esté en constante capacitación y actualización para atender las necesidades de los alumnos desde diversos enfoques de enseñanza (UNESCO, 1990).

Lo que diferencia al profesor-mediador del psicólogo, del filósofo o del especialista podría radicar en el uso de estrategias transversales y el conocimiento de sus educandos respecto a sus estilos cognitivos.

El docente mediador integra los diversos procesos de enseñanza aprendizaje, organiza el aula, establece metas de aprendizaje, modela como parte de la actividad de enseñanza, cuestiona -estilo socrático- simultáneamente con el método deductivo-inductivo, así también aporta sentido a las interacciones con otras disciplinas y contextos, estimula la motivación, la toma de conciencia y autonomía. Muchos recursos pueden ser de utilidad para la enseñanza de cualquier disciplina.

Pueden haber diversas modificaciones en los planes de estudio y propuestas a nivel político e internacional, sin embargo, es con los docentes con quienes se pone en juego, o no, dichas propuestas para que esto no solo quede en el discurso o en la evidencia solicitada por escrito, por ello la exigencia hacia los docentes ha ido en crecimiento, ya que en ellos recae la responsabilidad de estar haciendo las cosas bien o no, siempre se ha tenido que cumplir con un perfil para ser docente sin embargo por mucho tiempo se limitó a la transmisión de conocimientos, ahora bien se trata de ampliar la visión del docente no en aumentar solo la carga laboral, esta apertura permitirá al docente enriquecer sus formas de trabajo y conocer mejor a los estudiantes con los que trabaja, de esta manera todas las competencias que le son demandadas podrán ser desarrolladas.

Gutiérrez (2008) explica que las características de los docentes se desarrollan en la praxis y con la orientación pertinente se va haciendo una autoevaluación respecto a los recursos que se utilizan en las aulas, así entonces se podrá transformar la visión de la evaluación, convertirla de manera real en parte del proceso de aprendizaje y menos en una prueba dada de manera determinante y cerrada para clasificar las habilidades de los alumnos. Enriquecer la relación entre docente y alumno permitirá mejorar la visión de lo que se evaluará, teniendo en cuenta variables de naturaleza cognitiva y afectiva.

La enseñanza es una tarea que implica la planeación de actividades en los que, a partir del enfoque de la mediación que estamos partiendo, se debe considerar la intencionalidad de las actividades, la relación que tiene con otros contextos y además la trascendencia que tendrá aquellos aprendizajes que se están abordando, lo que implicará pensar que el aprendizaje debe quedarse en la vida del alumno, no debe ser solo un dato útil para acreditar una asignatura.

Para tales acciones del docente, el alumno es un agente activo de su propio aprendizaje, no solo es un receptor de todas las actividades que su docente ha planeado, se trata de que este sea parte tratando con convicción de alcanzar el aprendizaje que el docente le ha presentado, de acuerdo con este enfoque no es relevante la condición del alumno, ya que todos tienen la capacidad de aprender si se plantea de manera correcta, si se parte de lo que los alumnos conocen, si se parte del andamiaje para que un nuevo aprendizaje sea consolidado.

El aprendizaje no es un objeto tangible, en todo caso se trata de un proceso que para cada persona es diferente, dependerá del contenido, la forma en la que le es presentada la información, el conocimiento previo con el que se cuenta que ayude a comprender la información nueva. Si bien existen discursos y teorías en las que se afirma la influencia biológica para aprender o no, también existen otras que han propuesto que el factor biológico no es el único determinante en el proceso de aprendizaje (Wertsch, 1988) tales como la teoría sociocultural de Lev Vygotsky.

Otro aspecto que resulta de relevancia para la tarea del docente es la comprensión de conceptos como aprendizaje situado y participación legítima periférica que de acuerdo a Lave & Wenger, (2016) es una manera de ser en el mundo social, no es una manera de llegar a conocer de él.” Entendiendo este como una “actividad situada” una de sus características es un “proceso que los autores han denominado participación periférica legítima” en este hay una relación entre los recién llegados y los veteranos dentro de una comunidad

En la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural se considera que el desarrollo cognitivo tiene dos tipos causales, el primero los proximales que determinan el grado de modificabilidad típica a partir de la experiencia de aprendizaje mediado y los distales, que parten de la maduración del organismo, emociones, padres, etcétera, como procesos secundarios de tipo endógeno de tipo genético orgánico, o exógeno de orden de educación y ambiente para la flexibilidad. Así también concibe en este la cognición en la adaptabilidad considerando variables emocionales afectivas y de personalidad que determinan la estructura cognitiva que esta procesa a la modificabilidad.

Así también se define la flexibilidad como una característica humana que determina el índice de aprendizaje que también deberá considerar las condiciones innatas del organismo por lo que propone un modelo: la experiencia de aprendizaje mediado que se trata de un estímulo-humano-organismo-humano-respuesta, lo que representa una característica única de interacción independientemente del lenguaje o cultura. Entonces la flexibilidad es una característica de la experiencia de aprendizaje mediado utilizada para beneficiarse de la exposición de situaciones de aprendizaje respecto a la frecuencia e intensidad de los recursos que son utilizados.

La experiencia de aprendizaje mediado (EAM) es definida como la interacción durante la cual el organismo humano es objeto de la intervención de un mediado, lo que también determina la flexibilidad. Es caracterizado por la interacción entre organismo receptor, quien requiere la disposición actitudinal que facilitará la propensión al aprendizaje y el mediador, quien debe considerar los parámetros de intencionalidad, trascendencia y significado. Con intencionalidad se refiere a transformar el estímulo que afecta al organismo de una aparición aleatoria a una sucesión organizada con características prestadas por las intenciones culturalmente determinadas por el mediador. Con trascendencia se refiere a la inmediatez de la interacción mediada y con significado se refiere al reflejo de los sistemas de necesidad del mediador de su intención y percepción de las metas hacia el futuro. El mediador es quien organiza selecciona y planifica estímulos variando entre frecuencia e intensidad este último aspecto tiene relación con la disposición actitudinal del organismo receptor y la relación de proximidad y distancia con lo que se recupera el concepto de Zona de Desarrollo Próximo de Lev Vygotsky respecto a la formación de esquemas flexibles y la consiguiente modificabilidad. La ausencia de aprendizaje mediado priva la adaptabilidad con reducción al aprendizaje y la carencia de modificabilidad.

En la mediación se evalúa no solo el hecho de haber logrado llegar a la meta si no los procesos que han sido necesarios para lograrlo, aunque estos sean micro cambios producidos en el alumno, con el propósito de desarrollar la adaptación a las necesidades, el aumento de la implicación y autoestima de los alumnos, la reorganización de los esquemas, el logro de estrategias y trabajo autónomo (Cedillo, 2010).

Esta teoría propone dos sistemas derivados de la experiencia de aprendizaje mediado: el primero el programa de intervención que busca incrementar la modificabilidad, plasticidad y flexibilidad que es inadecuada por la falta de EAM de naturaleza general o específica. Desarrollo de prerrequisitos de aprendizaje y la concreción de deficiencias en funciones y operaciones cognitivas. El segundo se trata del mecanismo de evaluación de aprendizaje (LPAD) en el que se valora el perfil de modificabilidad preferencial justificado por: si la modificabilidad existe y es accesible a un gran número de individuos entonces debe ser capaz de evaluarla.

Lo que busca la mediación, en concreto, la experiencia de aprendizaje mediado, y consiste en conseguir en el aula un clima de relaciones positivas como si se tratará de una comunidad investigadora, laboriosa y cooperativa donde todos participan del rol de mediadores entre iguales. (Tébar, El paradigma de la mediación como respuesta a los desafíos de la educación en el siglo XXI, 2001)

### **3.3 Relación del enfoque de mediación con la interculturalidad**

Un cambio de paradigma en las escuelas implica también un cambio para los docentes por lo que el autor destaca tres aspectos importantes desde su perspectiva, sin dejar de lado que la tarea del docente continúa siendo pedagógica y no clínica, solo con el énfasis de atender a la diversidad, los aspectos a destacar son los contenidos, las competencias profesionales y la formación del profesorado (Tébar, 2007)

Desde el enfoque de la mediación la inteligencia se concibe como un proceso dinámico de adaptabilidad entendiendo este como un proceso en constante progreso hacia mayores niveles de adaptación, entendiendo esta última como la representación de un proceso de cambio de un estado a otro (consciente/voluntad); así mismo considera que la adaptabilidad tiene un ritmo que depende de las diferencias individuales y la plasticidad del esquema, la primera se encuentra relacionada con la naturaleza, frecuencia e intensidad de estímulos requeridos para producir un cambio y la plasticidad del esquema se requiere para cambiar a nuevos esquemas y acomodarse a nuevos estímulos, esto de acuerdo al entorno mediador motivante, de no lograrlo se estaría hablando de dificultades de aprendizaje.

Tal enfoque pedagógico reconoce que no es relevante la condición de los alumnos para poder interactuar, en todo caso cada uno de ellos es capaz de aportar al entorno en el que se desenvuelve, no se trata solo de mirar las diferencias e intentar integrarnos en un grupo sino ser parte de ese grupo y compartir saberes, considerar al otro, mirándolo y reconocer que también nosotros mismos somos diferentes y que ese otro también puede aportar a nuestro proceso, esto se encuentra directamente relacionado con la perspectiva de la interculturalidad, no somos seres aislados, nos encontramos en constante interacción y expuestos al aprendizaje.

### **3.4 Evaluación.**

¿Por qué los maestros suelen utilizar un examen para evaluar? ¿existen otros instrumentos para evaluar el aprendizaje? ¿para que se evalúa? Una vez que ya se ha aplicado dicho instrumento ¿Qué se hace con la información que ha sido recabada? ¿Los instrumentos que se aplican evalúan fielmente el aprendizaje logrado por los alumnos? ¿Qué nos hace pensar que esa es la única y mejor manera para apoyar a los alumnos a avanzar en su trayectoria educativa y motivar el aprendizaje?

La evaluación del aprendizaje en un grupo de más de treinta alumnos no es tarea sencilla, sobre todo si cada uno de ellos tiene características diferentes y, si encima de ello, hay alumnos que requieren y demandan mucho más apoyo, la tarea se vuelve compleja entre actividades administrativas solicitadas al último momento y la flexibilidad curricular para atender las necesidades de los alumnos. Si bien este trabajo cuestiona la homogeneidad no significará que entonces el docente deba diseñarse una evaluación para cada uno de los alumnos, no sería una propuesta real conociendo la situación de las escuelas, en todo caso se trata de buscar formas que permitan evaluar de manera clara el aprendizaje logrado, dar cuenta de ello a las autoridades que solicitan los resultados y además sirva de algo a los alumnos para ser parte de este proceso y no solo sirva para la clasificación del tipo de alumnos.

La evaluación, además de no ser una tarea sencilla también se ve cargada de diversas expectativas por cada uno de los agentes que se ve involucrado en el proceso, estas expectativas responden a diferentes perspectivas, quizá por un lado las autoridades esperen buenas notas lo que podría traducirse en buenos resultados, los padres de familia por su parte esperan que el docente haga bien su trabajo, si así lo hace los alumnos tendrán muy buenas calificaciones y esto demostrará que han aprendido mucho con el apoyo del docente, los alumnos solo suelen esperar hacerlo bastante bien a los ojos del maestro para que este tenga a bien poner buenas notas y con ello lograr las expectativas de sus padres, quienes también les demandan buenas calificaciones.

La evaluación no solo es calificación, no solo se trata de contabilizar la cantidad de aprendizajes que han logrado, se trata también de valorar cómo les ha ido en cada una de las actividades de la cotidianidad, donde ponen a prueba sus habilidades para resolver las

situaciones de aprendizaje que el docente ha tenido a bien diseñar; no se dice entonces que resolver una prueba final no requiera de habilidad, sino que en algunos casos son pocas las habilidades que pueden valorarse en esta. En muchos casos la calificación no refleja el verdadero aprendizaje, algunas veces ni siquiera coincide con lo que debería representar la calificación.

Cabría entonces en este momento, destacar que la evaluación debiera permitir visualizar las áreas de oportunidad, las habilidades a potencializar en cada uno de los alumnos, recordar que no todos podemos ser buenos en las mismas áreas, cada uno responde diferente incluso a los mismos estímulos, en este tenor, también es preciso mencionar que la teoría sociocultural ofrece una propuesta para comprender, desde su perspectiva, el proceso de aprendizaje que tienen los alumnos y cómo apoyarlos, es aquí donde también debe incluirse la evaluación como parte del proceso de aprendizaje, no como un determinante de las deficiencias, si no como una evidencia de lo que sí se ha logrado y qué más habría que desarrollar.

En algunos casos durante la práctica las docentes quizá olvidamos un poco de la teoría para promover el aprendizaje, sin embargo, sí recordamos que para llegar a él se deben utilizar una buena variedad de recursos, de acuerdo con las necesidades generales del grupo, el número de actividades puede variar de acuerdo a la respuesta de los alumnos; por qué entonces, para la evaluación no aplicamos la misma lógica de diversificación de recursos, por qué para evaluar solo se utiliza un instrumento que determina el nivel de logro de los alumnos para su próxima clasificación en la organización del aula, además de ser un instrumento que deja pocas posibilidades a los alumnos que requieren mayor atención, que requieren un poco de mayor flexibilidad, entonces no considera las necesidades específicas de cada alumno.

La evaluación del aprendizaje requerirá entonces una variedad de instrumentos que vayan dando cuenta al docente que el alumno está aprendiendo y también sirva al alumno para darse cuenta del proceso en el que se encuentra, de este modo de acuerdo con el enfoque pedagógico de la mediación, el alumno sería agente activo de su propio proceso de aprendizaje y el docente podría continuar con la labor de enseñanza con base en los referentes que muestra el alumno. Los instrumentos debieran servir para ambos propósitos.

Tradicionalmente se ha considerado que la evaluación del aprendizaje solo es la comprobación de la existencia o ausencia de saberes para posteriormente asignar un número que hable de tal abundancia o escases, desde la perspectiva de este trabajo, la evaluación debería dar cuenta del proceso tal como se expone en el enfoque formativo de la evaluación, parte del Plan de estudios vigente (2011 o 2017, no solo del producto final, con ello podrían prevenirse situaciones donde el aprendizaje sea temporal y solo permanezca hasta el momento de aprobar una prueba escrita. El propósito sería entonces como se describe en el enfoque pedagógico de la mediación, el aprendizaje trascendería más allá de pruebas escritas, se podría llevar a la cotidianidad sin ningún inconveniente.

El propósito de la evaluación debiera responder a quién sirve, con qué objeto se realiza y a quién beneficia; de acuerdo a una observación superficial de lo que sucede en la escuela, pareciera que la evaluación compete solo a los padres de familia y al sistema, de hecho hay periodos en los que parece se está rindiendo cuentas de lo logrado, todo ello en un sentido cuantitativo que deja de lado los procesos del alumno, las dificultades que pudo haber enfrentado y las circunstancias específicas que le llevaron a tal aprendizaje.

Para generar cambios en las aulas hacia la evaluación que considere las diferencias se requiere de reaprender los procesos de enseñanza, evaluación y aprendizaje (Naranjo & Jiménez, 2014), ya que la población y las necesidades en las aulas se han visto sujetas a cambios culturales que influyen en los requerimientos de los alumnos, para estos cambios también es necesaria la capacitación y la apertura hacia propuestas que apoyen a la tarea cotidiana de los docentes. Será preciso entonces resignificar la práctica docente desde un enfoque constructivista (Rockmore, 1999-2000) en el que se priorice conocer y reconocer las diferencias en la adquisición y construcción del conocimiento.

La evaluación del aprendizaje en la escuela como institución se ve condicionada por diversos agentes, incluso por el propio contexto en el que se desarrolla (Santos Guerra, 2003), en este proceso no solo se encuentra el docente y el alumno en la actividad dentro del aula, no es un hecho aislado puesto que detrás de dichas actividades se encuentra la formación del docente que ha sido una fuerte influencia en la forma en la que diseñan las actividades que darán cuenta también del trabajo que ha realizado durante las clases, también detrás de este se encuentra el gran sistema educativo que le dice cómo es que debe hacer las cosas y los

resultados que debería obtener para corroborar que es un buen docente, por otro lado el alumno se ve influenciado por la familia, misma que ya tiene una percepción de cómo debería aprender y qué debería ser evaluado para que entonces la educación cumpla su propósito, por lo tanto el apoyo que el alumno reciba de su familia también tendrá un papel importante, a su vez ambos parecieran estar sujetos a las expectativas del contexto respecto a lo que debería aprenderse, el tiempo en que debe hacerse, la forma y la trascendencia de tal conocimiento y no solo para el alumno sino para la comunidad entera.

La percepción de la evaluación dictará en gran medida la manera en que se diseñen las actividades para reconocer lo que se ha aprendido, por un lado podría encontrarse el hecho de corroborar se haya aprendido lo que en el plan dice que debe hacerse, solo como el cumplimiento de una lista de contenidos en cierto lapso de tiempo; por otro lado podría encontrarse la valoración del proceso que el sujeto esté teniendo para la construcción del conocimiento, para ambos casos debe recordarse el valor del conocimiento: el valor de uso (utilidad, relevancia y significación) y el valor de cambio (canjear el conocimiento por una calificación) (Santos Guerra, 2003). La forma en que se valore el conocimiento podría influir en la forma en que se evalúa el aprendizaje.

Si bien ya se ha descrito la influencia externa que la evaluación tiene también es preciso reconocer que la personalidad de los involucrados se encuentra en juego, considerando que, a groso modo, los resultados de tal evaluación podrían agregar o quitar valor a las personas, al docente o alumno como bueno o malo en su desempeño, sabiendo esto entonces, docente tiene

cierto poder con el que puede amenazar, castigar o ayudar (Santos Guerra, 2003), esto depende en definitiva de la percepción que el docente y la institución tenga de la evaluación.

El Plan y programas de estudio 2011 propone una serie de materiales denominados “Herramientas para la evaluación en educación básica” en tal material se reconoce que la evaluación es parte importante del proceso de aprendizaje de los alumnos, ya que al estar estos involucrados en su propio proceso les brindaran los instrumentos necesarios para apropiarse de mejor manera de los aprendizajes esperados. Además, reconoce que hay una tradición escolar por evaluar solo desde el nivel cognoscitivo dejando de lado el enfoque formativo que este propone.

Si bien el enfoque propuesto en el plan y programas es un buen referente para la tarea cotidiana, también se ve limitado para llevarlo a las aulas, ya que no parece considerar el número de alumnos y necesidades que cada uno presenta, además de que tal valoración cualitativa se queda solo en el quehacer del docente puesto a que en el sistema pareciera solo importar el número final, como si este representará toda la realidad de los alumnos.

La evaluación debe ser un proceso riguroso y sistemático para poder reconocer el valor del aprendizaje logrado, ello implica ponerlo al centro, es decir, se evalúa el desempeño y no a la persona. De acuerdo con Diaz Barriga 2002 (citado en SEP, 2012) “la evaluación formativa constituye un proceso en continuo cambio, producto de las acciones de los alumnos y de las propuestas pedagógicas que promueva el docente” de este modo se mira entonces lo que ha logrado el alumno y sus oportunidades de aprendizaje.

Esta propuesta tiene muy claro que la evaluación tiene una función social, y ello radica en la comunicación de los resultados a través de calificaciones, estas no debieran presentarse como premio o castigo puesto que ello tendría consecuencias negativas en la motivación de los alumnos por el aprendizaje, por ello enfatiza en considerar el enfoque formativo más que solo sanativo, tratando de involucrar a los alumnos e incluso a otros actores parte de la comunidad escolar.

Al proponer un enfoque, en el Plan de estudios 2011 se proponen también herramientas e instrumentos que permitirán al docente tener un abanico de posibilidades a emplear con sus alumnos de acuerdo a los propósitos a los que aspira, ellos van desde lo formal, semi formal hasta informal, cada uno de ellos dará elementos suficientes para tomar una decisión y emitir un juicio que aporte al proceso de los alumnos, tal juicio debe basarse en los aprendizajes esperados en términos de saber, saber hacer y saber ser.

En las escuelas se encuentra tal diversidad como personas la integran y aunque se haya generado un plan que mira a todos de manera igual, la evaluación no debería verse solo con la racionalidad sino también con la justicia, tratando de evitar en todo lo posible la clasificación y filtro social, en todo caso se espera que a través de instrumentos adecuados a las necesidades de los alumnos deberían impulsar el crecimiento de las personas que conforman dicha institución (Santos Guerra, 2003). Con este aspecto no solo quisiera referirme a los docentes y las escuelas como los grandes culpables, sino también intento

reconocer que las exigencias de la sociedad influyen en las grandes decisiones que en las aulas se llevan a cabo, la cultura del contexto influye en gran medida en la forma en la que se desarrollan las actividades en las aulas, la exigencia de perfección, el cumplimiento de metas a las que todos llegarán, pero a su propio ritmo y estilo, además de la carga moral que a los resultados se les da.

### **3.5 Evaluación desde el enfoque de la mediación con perspectiva intercultural**

La evaluación es un aspecto de la educación poco cuestionado y por ende modificado respecto a la atención de los alumnos que quedan fuera del modelo del plan de estudios, si bien éste ofrece un modelo formativo en el que se hace énfasis en tratar la parte cualitativa del aprendizaje, cubrir las necesidades de todo el alumnado que pertenece al sistema ha orillado a prácticas poco inclusivas, y ni hablar entonces de la presencia de la interculturalidad en tales actividades, por ello en este apartado se abordará un poco sobre cómo puede mirarse la evaluación desde una perspectiva intercultural

Desde el enfoque de la mediación el alumno debe encontrarse al centro, desde la planeación de las actividades de aprendizaje además de considerar que las actividades propuestas deben contener intencionalidad, significado y deben ser trascendentes. Se debe considerar al observar la intencionalidad de las formas de evaluación y su trascendencia.

De hecho, parte de este enfoque se encuentra propuesto el mecanismo de evaluación del aprendizaje (Feuerstein, R. 1990) que se trata de reconocer las potencialidades del alumno independientemente de las condiciones biológicas y contextuales que influyen en su proceso de aprendizaje. A considerar en los mecanismos que se utilizan para evaluar y para el diseño de la propuesta.

En la historia de la educación se ha ido dando respuesta a las necesidades de la educación, inicialmente muchas personas no tenían acceso a tal por ello comenzó a masificarse, intentando llegar a todos, pronto se buscó que tal educación fuese eficaz y sirviese para la cotidianidad de los sujetos, ahora también es preciso que se mire a la diversidad que en las escuelas se encuentra, el reconocimiento de las diferencias y poco en la clasificación de las personas por la existencia o ausencia de capacidades e incluso por las diferencias culturales, ello implica una transformación de los sistemas educativos y entornos de aprendizaje para

dar respuesta a las diferencias de los alumnos y no centrar la atención solo en reconocer que son diferentes (Bello, 2013).

No basta con reconocer que somos diferentes y en un sentido de superioridad permitir el compartir el mismo entorno educativo, al que ya de hecho se está asumiendo que no pertenece, las razones de ello pueden ser diversas, desde el reconocimiento de la presencia o ausencia de capacidades, pertenecer a un grupo social distinto al nuestro o el simple hecho de verse diferentes sin comprender que no solo se trata de que el otro lo sea, de algún modo todos somos diferentes.

Recordando que el enfoque de la interculturalidad se encuentra aún en construcción, se intenta reconocer a la diversidad y atenderla, sin embargo, se ha enfatizado solo en reconocer en tales diferencias como un deficiencia (Bello, 2013), que aunque se encuentre en el mismo entorno educativo se debe tratar de una manera distinta, haciendo aún más evidentes las carencias que a tal se le han aquejado, es entonces que se olvidan del sujeto pues ahora se enfocan en atender tal diferencia que ha sido categorizada, masificada y homogenizada la forma correcta de tratarle.

Pensar en la evaluación del aprendizaje ya resulta una tarea compleja, ahora hacerlo desde un enfoque intercultural implica más que solo reconocer el proceso de aprendizaje sino también la naturaleza del sujeto y su entorno, los procesos de interacción que se promueven en el aula y la forma en que se atiende a la diversidad, sin pretender dar solo lo que cada uno necesita, si no más de justicia y equidad entre todos los alumnos y permitiendo el libre desarrollo de todos los que integran la escuela.

Ambas perspectivas, la de mediación y de la intercultural tienen relación en la insistencia de mirar a los otros y no limitar la participación de ninguno en las tareas de aprendizaje por ningún motivo, ya sea por haber diferencias culturales o no pertenecer a la población neurotípica, en todo caso en alguna medida lo que nos hace iguales es que en realidad todos somos diferentes tanto en la parte cultural (en entorno en el que nos desarrollamos) como en la forma en que nos desenvolvemos cuando aprendemos, la misma perspectiva debe considerarse en el momento de la evaluación del aprendizaje.

El plan de estudios vigente considera mucho de lo que se encuentra propuesto en ambas perspectivas, desde la consideración de las necesidades educativas que resaltan entre otros alumnos hasta en atender la parte cualitativa de la trayectoria educativa de los alumnos, así que podría notarse en el discurso que los enfoques que hemos venido mencionando en este trabajo se encuentran presentes en el plan de estudios vigente, sin embargo llevarlo a la práctica podría considerarse todo un reto desde la implementación en el aula ya que eso implicaría modificar la práctica como docentes y además, todavía mayor complejidad para el sistema educativo, responder a las necesidades de cada uno los alumnos intentando atender y recibir a todos los que sean posibles, y sin olvidar que sean promovidos con calificaciones como si fueran cartas de presentación para que puedan avanzar en su trayectoria educativa. En todo caso las calificaciones no determinan el nivel de aprendizaje de acuerdo al grado que cursan, sino, más bien se trata de un número que representa la valoración del docente respecto a la situación inicial del alumno en relación a lo que ha logrado, el estándar es el propio alumno y no precisamente los aprendizajes esperados de cada grado, por ello la calificación resulta no ser por completo una herramienta para ir conociendo a los alumnos.

### **3.6 Estado del arte**

Con el propósito de conocer lo que sucede en torno al tema de esta investigación se ha indagado sobre algunos estudios que de alguna manera tienen relación con la presente propuesta por lo tanto inicialmente se han revisado perspectivas de organismos internacionales que explicitan el enfoque de la evaluación del aprendizaje, tal como se encuentra en el informe de la UNESCO (2018) en que explica que la evaluación puede ser sumativa o cuantitativa, de acuerdo a los objetivos que esta persiga, sin embargo, también aclara la postura de las evaluaciones públicas las que tienen como misión certificar el alcance del conocimiento de una persona y las que se realizan a gran escala que tienen el propósito de valorar los avances de un sistema educativo y el rendimiento del alumnado en ámbitos de aprendizaje específico.

En este mismo sentido al tratar de evaluar desde lo específica hasta lo macro se encuentran grandes sistemas de evaluación, sobre la calidad de la educación intentando mirar lo que suceden en las aulas a gran escala intentando responder ya no solo a las necesidades

educativas si no a los requerimientos nacionales e internacionales respecto a estándares por cumplir y políticas económicas en las que la tarea educativa se ve involucrada (UNESCO, 2018).

Así mismo se han revisado trabajos similares al presente, tal como el de Mora Olate (2019) en el que además de aclarar la concepción de evaluación desde un enfoque intercultural, explica que no se espera solamente obtener información para emitir juicios y tomar decisiones, sino que invita a pasar hacía un modelo técnico que considera la diversidad que en las escuelas se encuentra, tratando de dejar de lado el control social a través del gran sistema que es la educación, así mismo explica que la evaluación debe partir de una intencionalidad inicial (diagnóstica, formativa y sumativa), considerar estos aspectos en un entorno escolar diverso implica un reto importante.

Dada la implicación de los docentes en los procesos de evaluación, se indagó su concepción respecto al concepto, estudios como el de Guevara-Araiza, Ríos-Cepeda, & Ponce-Villareal (2016) en el que se destaca la relevancia de la formación inicial de los docentes, en presentar la evaluación como la ejecución de varios pasos para la emisión de un juicio puesto a que esto refuerza el enfoque positivista en la educación.

### **3.7 Reflexión para la transformación**

Se entiende entonces por evaluación con perspectiva intercultural aquella que parte del reconocimiento y valoración de la diversidad y las diferencias, no se entienda esto referente solo al indigenismo o a la cultura, como si el otro fuese el ajeno a nuestra realidad, comprender el enfoque implica reconocernos y mirar que nosotros también somos diferentes, esto como una cualidad y no como un déficit. Desde este enfoque se pretende no solo prestar atención en las particularidades del proceso de aprendizaje de cada alumno, sino también hacerlas parte del intercambio de saberes entre todos los involucrados en el aula.

En este reto de llevar a la práctica docente el enfoque intercultural se retoma la propuesta de Walsh (2005) respecto a los criterios pedagógicos para el tratamiento y desarrollo de la interculturalidad en el aula, dado que el propósito de esta investigación es proponer una intervención con docentes, se ha considerado el criterio que se refiere a los conocimientos y prácticas de otros con el cual se pretende reflexionar respecto al interés por explorar los

conocimientos de otras colectividades culturales, no con la intención de estudiarles en un sentido antropológico, sino por el reconocimiento de su valor en sí y su relación con la cotidianidad.

Respecto al impacto que puede tener el paradigma de la mediación implementado en las escuelas tendrá relación con la definición de estándares de calidad, priorizando la mejora del clima de relaciones de la comunidad escolar.

Este paradigma aportará al docente la exigencia de una profesionalización completa en la que se vea beneficiado el triángulo de relación alumno-mediador-contenido. Así también permitirá conjugar la dimensión pedagógica y psicológica considerando las funciones cognitivas y operaciones mentales de los alumnos, así también, considerando que se trata de la transmisión de cultura también se considera la transmisión de valores para enaltecer el papel de la escuela.

Este paradigma también aportará herramientas para identificar de mejor manera las dificultades de aprendizaje y el fracaso escolar en los alumnos, tanto sus causas como los procesos educativos a los que debe someterse para superarlos. La cultura del aprendizaje que propone el autor solo puede ser posible si su enfoque se vuelca interdisciplinar con el fin de evitar la segmentación de los contenidos y el encasillamiento en cada uno de ellos. Si bien la tarea educativa se torna entonces todavía más compleja sin embargo cabe resaltar que en la medida que los alumnos sean conscientes de su aprendizaje las actividades en el aula estarán dirigidas por completo a la construcción de aprendizajes (Tébar L., 2012).

El enfoque de la mediación aporta herramientas importantes para los docentes y replantear la tarea educativa que se lleva a cabo cada día en las aulas, sin embargo, aún es preciso dar difusión a este enfoque con ayuda de programas que permitan ver sus ventajas, no solo como herramienta para la enseñanza sino como una forma de vivir la tarea docente. En mi proyecto de intervención retomo este enfoque, puesto que busca que los docentes miren de manera distinta al fenómeno de la evaluación y a su vez, los alumnos, padres de familia y autoridades de la escuela.

Revalorar la tarea educativa implica, recobrar los valores y objetivos de la educación, que de estos tengan conciencia los alumnos y padres de familia, comprender que la tarea

educativa no solo compete al docente en el aula, si no que el aprendizaje se da en todos los contextos y puede ser aprovechado de muchas maneras, por lo tanto, se enfatiza en análisis de la problemática que enfrenta este proyecto de investigación es que todos los involucrados en el fenómeno de la educación requieren transformar su visión de la evaluación, puesto a que no solo se trata de un resultado si no una evidencia y es parte del proceso de aprendizaje (Tébar L. , 2011).

La acción educativa debe considerar el propósito con el que dirige sus actividades y recordarse que aquello que se ve en las aulas es un pequeño reflejo de lo que se dará también en la sociedad, por ello también se requiere del compromiso de los profesores puesto a que en ellos recaea la gran tarea de la implementación de una serie de programas en el aula, la capacitación y reflexión respecto a la práctica resultarán imprescindibles para la transformación (López Melero, 2018), sobre todo en temas que poco se cuestionan por ser norma de un gran sistema como lo es la evaluación del aprendizaje.

## **CAPITULO 4. Diálogo por la evaluación**

### **4.1 Justificación curricular**

Una de las primeras actividades como docente al conocer el grupo es intentar reconocer las características de los alumnos, sin embargo esto no debiera quedar en la sola clasificación por habilidades o la falta de ellas, por ello resulta de relevancia reconocer las diferencias como una oportunidad para mirar al otro y abrir las oportunidades de aprendizaje al máximo por ello uno de los principales propósitos del planteamiento curricular es que los alumnos aprendan a convivir, trabajar y relacionarse en la diferencia, aceptar y valorar la multiculturalidad, entendida esta no solo enfocándose en los grupos indígenas sino a la diversidad de costumbres que como familia y seres independientes se van construyendo, es decir, fomentar la interculturalidad y comprendan la diversidad como una fuente de enorme riqueza.

El proceso de enseñanza aprendizaje no solo se trata de la transmisión de conocimientos, se trata de un proceso profundo en el que debe verse involucrado el alumno incluso en la evaluación de lo que ha logrado aprender, no solo para obtener una nota, si no por el simple hecho de aprender, debe dejar de ser un evento tortuoso para todos los involucrados y en

todo caso un referente para mejorar no para mostrar que se han tenido fallas, la evaluación continua es una de las posibilidades para involucrar más a los alumnos y permitir al docente observar el proceso de cada uno de ellos enfatizando sus potencialidades más que sus debilidades.

Cada escuela debería promover entornos en los que los docentes se encuentren en constante aprendizaje de la diversidad y la utilicen de manera eficaz, planeando actividades de aprendizaje y evaluación en la que todos los alumnos se encuentren involucrados, todo esto sin perder de vista los fines de la educación y el planteamiento de objetivos claros (Secretaría de Educación Pública, 2018).

El plan y programas de aprendizajes clave propone una evaluación cualitativa y formativa, ya que de esta manera es posible atender los procesos de aprendizaje de los alumnos, apoyar y realimentar los conocimientos, habilidades y actitudes, así también reformular estrategias de enseñanza y aprendizaje, replantear o fortalecer proyectos y programas de estudio, así como permitirse explorar formas más creativas de interacción pedagógica entre profesores y alumnos (Secretaría de Educación Pública, 2011). Todo ello con el propósito de atender las necesidades educativas de todos los alumnos.

#### **4.2 Fundamentación pedagógica/enfoque intercultural/práctica profesional**

Se ha tomado la decisión de implementar la intervención con docentes frente a grupo con base en la observación que desde mi función (maestra especialista de la Unidad de Educación Especial e Inclusiva) se ha podido realizar y los resultados del diagnóstico que al inicio de este trabajo se han presentado, que también han sido esenciales, ya que son los docentes quienes determinan los procesos de evaluación, de ellos depende la dirección de tales actividades, por lo tanto es de interés para esta investigación conocer más sobre cómo lo viven, qué es lo que perciben alrededor de las actividades de evaluación y si notan cambios en sus alumnos por encontrarse o no en estos periodos de evaluación.

El objetivo de la intervención es reflexionar alrededor de una propuesta de evaluación desde una perspectiva intercultural para que los docentes de una primaria pública de la Ciudad de México mejoremos nuestra práctica profesional, para ello se ha partido de los criterios y competencias pedagógicas de la interculturalidad (Walsh, 2005), ya que entre ellos se

encuentra considerar los conocimientos y prácticas de otros para mejorar nuestra práctica profesional, así como ampliar su propio conocimiento deconstruyendo y reconstruyéndolo con relación a conocimientos nuevos sin deslegitimar o desvalorizar lo propio, es decir se valora la experiencia y el conocimiento adquirido a lo largo de ella.

En la siguiente tabla se muestra el diseño de la intervención y se ha considerado partir de los ejes para el aprendizaje y enseñanza (primeras columnas), ya que son la base de lo que se pretende implementar en cada una de las sesiones del taller para docentes, así también se retoman conceptos relevantes considerados en el marco teórico de este trabajo, desde los contenidos curriculares hasta los que se encuentran relacionados con el enfoque pedagógico

Tabla 8 Diseño de intervención para docentes respecto a evaluación

<b>Diseño de intervención para docentes respecto a evaluación</b>								
<b>Ejes para el aprendizaje-enseñanza Capacidades y contenidos</b>			<b>Aprendizajes esperados</b>	<b>Contenidos curriculares</b>	<b>Mediación</b>	<b>Conceptos de intervención</b>	<b>Actividades</b>	
<b>Lo cognitivo</b> <i>¿Cuáles son las capacidades conceptuales que el alumno necesita comprender?</i>	<b>Lo procedimental</b> <i>¿Qué habilidades y destrezas son necesarias y cómo desarrollarla?</i>	<b>Lo actitudinal</b> <i>¿Qué actitudes valores y orientaciones de conducta debe lograr?</i>						
Comprender que hay maneras de aprender e incorporar conocimientos y elementos culturales ajenos inclusive de otros países sin perder lo propio	Deconstruir las bases etnocentristas del conocimiento propio local y nacional que limiten abrirse a otro conocimiento y otras culturas del país y del exterior e identificar nuevas prácticas y formas de combinar conocimientos.	Desarrollar una apertura a otros conocimientos y prácticas sin desvalorizar lo propio	Estrategias de evaluación	Enfoque formativo de la evaluación	Mecanismo de evaluación de aprendizaje	Evaluación	¿Para qué se evalúa? ¿Cómo se vive en el aula y cómo se vive ahora?	
			Técnicas de evaluación			Experiencia de aprendizaje mediado	Estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación.	¿Qué sugiere el plan de estudios 2011? Modelo formativo de evaluación
			Instrumentos de evaluación					Docente mediador
						Enfoque intercultural en educación	Modificabilidad cognitiva estructural	
					Herramientas e instrumentos de evaluación con perspectiva intercultural			

### **4.3 Diseño del plan de acción y contexto de la intervención**

Se pretende que la intervención sea con el colectivo docente para proponer la reflexión y análisis de las actividades que actualmente se emplean para evaluar, con el propósito de cuestionar una actividad que como parte de la cultura del ser docente se ha naturalizado, una práctica que no se cuestiona y por tanto no se busca mejorar en beneficio del aprendizaje de los alumnos.

Para dicha intervención se ha elegido trabajar a modo de tertulia puesto que de esta manera las participantes podrán expresar sus opiniones y escuchar al resto de sus compañeros lo que promueve el compartir de experiencias, además de permitir que el lenguaje sea el instrumento para la construcción del pensamiento tal como lo indica la teoría de Vygotsky.

Los temas entorno a la intervención tienen relación con los objetivos de la investigación y algunos aspectos arrojados por el diagnóstico aplicado, no se trata de ofrecer una respuesta universal a la gran diversidad que en la escuela se puede encontrar, en todo caso se trata de partir de la reflexión de las docentes, la revisión de materiales que institucionalmente nos vemos obligados a utilizar y mirarlos desde una perspectiva intercultural, de esta manera podría producirse un cambio en la práctica de cada docente participante que se vea reflejado en la valoración del aprendizaje de sus alumnos en las aulas.

Resulta relevante considerar que el contexto en donde se va a intervenir ha cambiado un poco debido a la situación extraordinaria, en la que nos encontramos, la pandemia de COVID-19. Usualmente al preparar las clases solemos también diseñar material para pegar en las paredes, tratamos de tener actividades en las que los alumnos se involucren y después hacer que los trabajos sean visibles para los demás, se busca compartir, que cada uno pueda ver lo que el otro ha realizado y de algún modo aprender a mirar al otro y mirarse a uno mismo, el aula se convierte en el punto de encuentro donde es válido equivocarse porque todos estamos aprendiendo, donde se tiene a una persona que dedica su tiempo a acompañar a cada estudiante para aprender determinados temas y que de hecho, se encuentra pendiente si con la actividad que ya tenía planeada se ha logrado el objetivo, entonces, si no fuese así para el siguiente día ya tiene una nueva forma de presentar el tema y que ahora sí quede claro para todos, este espacio es el que hemos perdido y aunque cada integrante de la comunidad educativa (alumnos, padres, docentes y directivos) han intentado adaptarse, poco tiempo se

ha tendido para de verdad reflexionar sobre el significado de la escuela, su función y aportación de quienes la integran (Díaz-Barriga, 2020).

Definitivamente esta situación nos ha llevado a todos a actuar con los recursos que teníamos a la mano, como herramientas para acceder a plataformas digitales y los conocimientos necesarios para usar dichas herramientas, conforme ha pasado el tiempo vamos aprendiendo incluso de lo que nuestros compañeros hacen, sin embargo, en esta urgencia de resolver de manera inmediata, de brindar educación a la población se han dejado de lado detalles que son importantes para que de verdad, las medidas que se han tomado lleguen a todos los alumnos, aun después de un año, de implementar la educación a distancia, muchos alumnos aún se encuentran alejados de las actividades escolares, la principal barrera son la falta de recursos económicos para acceder a dispositivos electrónicos y tiempo de los tutores para poder acompañar a los alumnos y orientarles para realizar las actividades, además, una vez que se encuentra el medio para que nuevamente se integre a la escuela de algún modo la actividad escolar se ha convertido en la entrega a tiempo de actividades que poco involucran a la realidad que conocen los alumnos.

#### **4.3.1 Definición del plan de acción**

Se ha diseñado un taller para docentes, se implementará a través de sesiones en línea, se hará uso de una plataforma en la que se hacen video llamadas en la que pueden intervenir varios participantes, así como de otros medios digitales para organizar previo a las sesiones y mantener la comunicación entre los participantes y moderador, todas las actividades planeadas se llevarán a cabo durante la sesión, se pretende que no queden actividades posteriores a las sesiones. Los productos elaborados por las participantes serán enviados también de manera digital, a su vez como moderador se estará llevando un diario de campo en el que se registrarán aspectos que hayan sido de interés para la investigación.

Es preciso aclarar que si bien las sesiones ya han sido diseñadas (como se mostrará a continuación), se debe recordar que el modelo de investigación al cual se apega este trabajo es el de investigación-acción, por lo que podría encontrarse con modificaciones en la medida en que se vayan dando las sesiones, tales modificaciones se explicitarán hasta el análisis de la intervención y se dará cuenta de las razones por la que se fueron tomando tales decisiones.

#### **4.3.2Diseño general de la intervención**

Resulta esencial partir del marco teórico que en capítulos anteriores se ha presentado, de algún modo materializar los conceptos que son eje central de este trabajo, por lo que a continuación se muestra cómo se encuentran relacionados algunos de los conceptos centrales con la organización de cada una de las sesiones de trabajo, a su vez en la última columna se encuentran las categorías que fueron base para la construcción del diagnóstico y que también se encuentran relacionadas con la teoría y el propósito de las sesiones a implementar.

Tabla 9 Diseño de intervención y relación con referente teórico

<b>Intervención</b>			
<b>Taller para docentes:</b>			
<b>Evaluación del aprendizaje con perspectiva intercultural/Mediación</b>			
<b>Principales conceptos en Marco teórico interculturalidad/Mediación</b>	<b>Operacionalización del concepto</b>		
	<b>Sesión</b>	<b>Preguntas orientadoras a la reflexión</b>	<b>Propósito de la sesión</b>
<p><b>Naturalización:</b> “Se trata de una construcción histórica, ideológica, discursiva, moral, que se imbrica en la mirada cotidiana y torna los acontecimientos pasibles de una invisibilidad artificial, pero igualmente poderosa. Nadie ve nada, nadie sabe nada. Y cuando las cosas se ven, cuando todos saben todo y nadie dice nada, la mirada cotidiana las vuelve ajena” Gentilli (año) p. 3</p> <p><b>Diversidad:</b> Pensar en la diversidad y en la complejidad de las diferencias implica pensar en los otros y esto implica también nuestra concepción de lo que es el otro, una concepción elaborada a partir de constructos sociales (Izaola &amp; Zubero, La cuestión del otro: forasteros, extranjeros, extraños y monstruos, 2014).                      “La diversidad no solo es cultural, hay diversidad de capacidades, de</p>	1	<p>¿Qué tipo de alumna fuiste?</p> <p>¿Qué calificaciones obtuviste? ¿Cómo viviste la evaluación del aprendizaje de tus alumnos en el aula y cómo lo vives ahora a distancia?</p>	<p>Reflexionar sobre la concepción que cada uno de los participantes ha construido sobre la evaluación del aprendizaje en relación con su propia trayectoria escolar, los factores que han influido en esta construcción y cómo esto ha impactado en su práctica, tanto en el aula como en las actividades a distancia.</p>

<p>intereses, de motivaciones, de expectativas de estilos de aprendizaje”</p> <p>Santos Guerra (2006)</p> <p>p. 55</p>			
<p><b>Cultura escolar:</b> “Aprender en la escuela a menudo significa aprender a usar los elementos que ahí se encuentran, es decir, aprender procedimientos. Los alumnos deben saber lo que hay que hacer con lo que ven en el pizarrón, con lo que hay en determinada página del libro, con materiales que se les pidió traer... deben aprender a seguir las pistas del docente y aplicar reglas implícitas para poder formular frases “aceptables” al participar en la interacción”.</p> <p>Rockwell (1997) p. 38</p> <p><b>Interculturalidad:</b> La interculturalidad es un concepto dinámico y en construcción, un enfoque con el que se miran diversas prácticas sociales. Hace referencias a las complejas relaciones e intercambios culturales, no solo la interacción entre personas sino también de conocimientos y prácticas culturalmente diferentes (Walsh, 2005)</p>	<p>2</p>	<p>¿Para qué se evalúa? ¿Cómo evaluó?</p> <p>Compartiendo estrategias ¿Por qué hacemos lo que hacemos al evaluar?</p>	<p>Reflexionar, a partir de las actividades frecuentes para evaluar el aprendizaje, cómo les hace sentir los resultados obtenidos a docentes y alumnos.</p>

<p><b>Profesor/Mediador:</b></p> <p>El papel del maestro y el enfoque con el que dirija sus actividades de enseñanza y de evaluación es de gran importancia en la trayectoria de sus alumnos, este tendrá que recordar que no solo se trata de la transferencia de conocimientos o habilidades como sujeto que sabe más que los otros, si no como un mediador entre el objeto de conocimiento y los procesos de aprendizaje. (Chávez, 2001).</p> <p>Identidad</p>	<p>3</p>	<p>¿Qué sugiere el plan de estudios 2011? Modelo formativo de la evaluación</p>	<p>Analizar la propuesta de evaluación que se encuentra en el plan de estudios vigente, cómo la han interpretado y puesto en práctica</p>
<p><b>Diferencias:</b></p> <p>Cuando se habla de diversidad se reconoce la identidad de cada persona. Si por el contrario se establece un prototipo todas las variaciones respecto al mismo se convierten en deficiencias.</p> <p>Santos Guerra (2006) p. 35</p> <p><b>Evaluación del aprendizaje</b></p> <p>La evaluación del aprendizaje en la escuela como institución se ve condicionada por diversos agentes, incluso por el propio contexto en el que se desarrolla (Santos Guerra, 2003)</p>	<p>4</p>	<p>¿Qué son las necesidades educativas? La educación y la vida escolar</p>	<p>Analizar qué se entiende por necesidades educativas y por qué requieren mayor atención, además del papel que la calificación tiene en la trayectoria educativa de los alumnos.</p>

<p><b>Aprendizaje:</b></p> <p>“La plasticidad del esquema que permite que la asimilación termine al cambiar el esquema, que se acomoda a los nuevos estímulos, información y experiencia, representa un punto de vista dinámico de la inteligencia como proceso.”</p> <p>Feuerstein (1990) p.5</p> <p><b>Educción intercultural:</b></p> <p>La intervención diferenciadora es ética ya que no hay nada más injusto que tratar igual a los que son radicalmente desiguales. Lo cual supone un conocimiento de cómo es cada uno, de cómo es su contexto y su historia.</p> <p>Santos Guerra (2006)</p> <p>p. 11</p>	<p>5</p>	<p>La calificación y la vida escolar</p>	<p>Revisar el concepto de interculturalidad y su relación con la evaluación del aprendizaje y la calificación</p>
---	----------	--	---

### 4.3.3 Diseño de cada sesión

Para la implementación del taller se ha partido de la planeación de cada una de las sesiones, en cada una de ellas se especifica el propósito, los productos a elaborar por las participantes y las preguntas que han orientado la reflexión respecto al tema que está siendo abordado, cada uno de estos aspectos se encuentran a continuación.

Tabla 10 Sesión 1 de intervención

Sesión 1	
<b>Grupo:</b> Intervención con docentes	<b>Preguntas orientadoras:</b> ¿Qué tipo de alumna fuiste? ¿Qué calificaciones obtuviste? ¿Cómo viviste la evaluación del aprendizaje de tus alumnos en el aula y cómo lo vives ahora a distancia?
<b>Fecha:</b> 30 de marzo de 2021	<b>No de participantes:</b> 4
<b>Propósito de la sesión:</b> Reflexionar sobre la concepción que cada uno de los participantes ha construido sobre la evaluación del aprendizaje, los factores que han influido y como lo han llevado a la práctica, tanto en el aula como en las actividades a distancia.	<b>Recursos:</b> Plan de estudios 2017
	<b>Tiempo:</b> 40 minutos
	<b>Productos:</b> Línea del tiempo elaborada por las docentes participantes
Secuencia	Actividades
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para dar comienzo a las actividades se dará la bienvenida al taller y se expondrá el propósito de la sesión, se establecerán acuerdos de convivencia y participación para que todos podamos ser escuchados y compartir saberes.</li> <li>• Se dará la indicación a las docentes sobre la primera actividad a realizar, la cual consiste en realizar una línea del tiempo sobre su <u>trayectoria educativa</u>, destacando los aspectos más relevantes de cada etapa y describiendo el tipo de alumna que solían ser en las clases y las calificaciones que obtenían, así también, intentar recordar el momento en que decidieron ser docentes. La línea del tiempo pueden realizarla en una hoja blanca o en su cuaderno (se tomará fotografía para poder presentarlo en pantalla) o en la computadora, cada una decidirá los medios. Para esta actividad tendrán de 15 a 20 minutos</li> </ul>
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una vez que cada una de las participantes concluya la actividad inicial, se expondrá en plenaria para ahondar un poco más en lo que han desarrollado se harán preguntas cómo: ¿recuerdas como evaluaban los maestros? ¿qué pensabas de las calificaciones que te ponían? ¿ser docente te ha cambiado la visión de la evaluación? ¿la concepción de evaluación ha cambiado con el tiempo? ¿de qué manera han cambiado? ¿Qué ha influidos en dichos cambios? Para esta plenaria se asignarán de 5 a 7 minutos por participante que desee compartir.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tras la participación voluntaria, se construirá en colectivo la definición de evaluación, considerando las experiencias expuestas en las líneas del tiempo.</li> </ul>
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Una vez concluida la construcción del término evaluación, se analizará hasta llegar a un acuerdo común, dicha definición se irá recordando, modificando y agregando de ser necesario a lo largo de las sesiones.</li> <li>Para concluir la sesión cada una de las participantes expondrá de acuerdo a su percepción, qué ha sido lo más relevante que ha logrado reflexionar durante esta sesión.</li> </ul>

Tabla 11 Sesión 2 de intervención

<b>Sesión 2</b>																								
<b>Grupo:</b> Intervención con docentes		<b>Preguntas orientadoras:</b> ¿Para qué se evalúa? ¿Cómo evaluó? Compartiendo estrategias ¿Por qué hacemos lo que hacemos al evaluar?																						
<b>Fecha:</b> abril de 2021		<b>No de participantes:</b> 3																						
<b>Propósito de la sesión:</b> Reflexionar, a partir de las actividades que con más frecuencia utilizan para evaluar el aprendizaje, cómo les hace sentir los resultados obtenidos, tanto cómo docentes y lo que han observado en sus alumnos.			<b>Recursos:</b> Plan De estudios vigente																					
			<b>Tiempo:</b> 40 minutos																					
			<b>Productos:</b> Cuadro de instrumentos de evaluación																					
<b>Secuencia</b>		<b>Actividades</b>																						
<b>Inicio</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Como inicio de la actividad se recuperará lo que se abordó en la sesión anterior, el concepto que se construyó y las reflexiones finales. Enseguida se expondrá el propósito de la sesión y se darán las indicaciones para dar comienzo a las actividades.</li> </ul>																						
<b>Desarrollo</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Previamente se solicitará a las docentes que tengan a la mano hojas blancas, pizarrón o tarjetas donde puedan anotar palabras y mostrarlas en la pantalla de manera inmediata. La dinámica comienza cuando el moderador muestra una palabra en la pantalla y las docentes escribirán lo que les hace sentir, intentarán usar solo una palabra, para esta actividad se darán de 7 a 10 minutos, al finalizar se compartirá la palabra que más nos haya movido sentimientos y la razón por la que nos lo provoca. Las palabras son:</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Examen</td> <td>Técnicas</td> <td>Calificación</td> <td>excelencia</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>Instrumentos de</td> <td>Desempeño</td> <td>Reprobar</td> </tr> <tr> <td>Medir</td> <td>evaluación</td> <td>Enseñanza</td> <td>Acreditar</td> </tr> <tr> <td>Tutores/Padres</td> <td>Formatos</td> <td>Tarea</td> <td>Poder</td> </tr> <tr> <td>Juicios de valor</td> <td>Plan de estudios</td> <td>Méritos</td> <td>Valoración</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>Posterior a la reflexión se solicitará a las docentes realicen un <b><u>cuadro donde enlisten los instrumentos que utilizan para evaluar el aprendizaje</u></b> de los alumnos, la razón por la que lo utilizan, cómo</li> </ul>			Examen	Técnicas	Calificación	excelencia	Evaluación	Instrumentos de	Desempeño	Reprobar	Medir	evaluación	Enseñanza	Acreditar	Tutores/Padres	Formatos	Tarea	Poder	Juicios de valor	Plan de estudios	Méritos	Valoración
Examen	Técnicas	Calificación	excelencia																					
Evaluación	Instrumentos de	Desempeño	Reprobar																					
Medir	evaluación	Enseñanza	Acreditar																					
Tutores/Padres	Formatos	Tarea	Poder																					
Juicios de valor	Plan de estudios	Méritos	Valoración																					

	<p>responden los alumnos ante la evaluación y la última columna se asignará a la reflexión sobre cómo les hace sentir los resultados obtenidos de dicho instrumento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una vez concluido el cuadro se compartirá en plenaria y se mantendrán presentes las preguntas orientadoras de la sesión.</li> </ul>
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para concluir la sesión se compartirá con las docentes de grupo las características de un docente mediador y la perspectiva de la evaluación desde un enfoque pedagógico que permite reconocer las capacidades de cada alumno y la necesidad de una evaluación diferenciada que permita al grueso del alumnado mostrar sus capacidades y la evaluación se convierta en una oportunidad más que en un juicio clasificatorio.</li> <li>• Como cierre de la sesión se recuperará la definición construida en la sesión anterior, hacer las modificaciones que consideren necesarias e incluso no modificar si así lo deciden las docentes. Por último, se pedirá a las docentes apaguen su micrófono y envíen un audio respondiendo las preguntas de la sesión ¿Cómo evaluó? y ¿Por qué hacemos lo que hacemos al evaluar? Además de cómo esto podría repercutir en su práctica cotidiana, todo esto a través de un audio vía WhatsApp al grupo en el que se organizan las actividades.</li> </ul>

Tabla 12 Sesión 3 de intervención

Sesión 3	
<b>Grupo:</b> Intervención con docentes	<b>Preguntas orientadoras:</b> ¿Qué sugiere el plan de estudios 2011? Modelo formativo de la evaluación
<b>Fecha:</b> mayo de 201	<b>No de participantes:</b> 4
<b>Propósito de la sesión:</b> Reflexionar sobre el proceso de evaluación que se lleva en la cotidianidad de las participantes y mirar su relación con el enfoque del plan de estudios vigente.	<b>Recursos:</b> Plan De estudios vigente
	<b>Tiempo:</b> 40 minutos
	<b>Productos:</b> Guion de actividades de evaluación
<b>Secuencia</b>	<b>Actividades</b>
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La sesión comenzará haciendo una recapitulación de los temas que se han abordado durante las sesiones anteriores, se revisara el concepto que en conjunto se ha elaborado, se cuestionara ¿algo de lo que se hablado durante las sesiones han podido pensarlo para cuando están trabajando con sus alumnos?</li> </ul>
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Como primera actividad las docentes realizaran en una tabla de triple entrada, por un lado un <b>guion de actividades</b>, en donde describan todas las actividades que se deben realizar en periodos de evaluación, desde el trabajo previo hasta la culminación de las actividades, tal guion debe pensarse que se entregara a otra persona para que pueda leerle y llevar a cabo, por lo tanto, no debe dejarse de lado ningún detalle por pequeño que</li> </ul>

	<p>parezca; por otro lado en la segunda columna, se colocarán los cambios a considerar después de mirar el video, para finalizar conforme a la exposición del moderador, las maestras agregaran los cambios que consideren pertinentes.</p> <p>Puede que en el momento no se encuentre la forma de hacer los cambios, sin embargo, puede de momento indicarse en dónde se tienen las intenciones de hacer cambios y las razones por las que se ha pensado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se compartirá con las maestras un fragmento de la conferencia “La evaluación como aprendizaje” impartida dada por el Dr. Miguel Ángel Santos Guerra (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=z8P3vqWg-UM">https://www.youtube.com/watch?v=z8P3vqWg-UM</a>)</li> <li>● Concluido el video se solicitará a las maestras mirar de nuevo su guion de actividades y considerar si requiere cambios o no.</li> <li>● En plenaria se compartirá cómo ha quedado la tabla que realizaron, con el guion que de manera inicial elaboraron, aquello que les haya hecho reflexionar y los cambios que les gustaría hacer en proceso que tienen al evaluar el aprendizaje.</li> <li>● En relación al contenido que se ha abordado se relacionará con el plan de estudios 2011 y el documento “El enfoque formativo de la evaluación”, que es parte de la serie: “Herramientas para la evaluación en educación básica” con tal presentación las docentes nuevamente analizarán si es necesario realizar cambios al proceso de evaluación del aprendizaje que han plasmado en su guion, se hará especial énfasis en el enfoque de cómo se percibe al alumno en todo el proceso de evaluación y los resultados obtenidos.</li> <li>● Dadas las circunstancias, se abordará también el último documento que establece los lineamientos pedagógicos que deben utilizarse en la evaluación del aprendizaje durante la emergencia sanitaria (Acuerdo 26/12/20). El propósito de revisarlo es aunarlo a los documentos que institucionalmente indican el proceder con los alumnos.</li> </ul>
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Para culminar se presentará de nuevo el concepto de evaluación que se ha ido construyendo para agregar, quitar o modificar lo que resulte relevante en relación a lo que hoy se ha abordado en la sesión.</li> <li>● Para finalizar cada docente emitirá su opinión de lo que se ha abordado en esta sesión</li> </ul>

Tabla 13 Sesión 4 de intervención

<b>Sesión 4</b>	
<b>Grupo:</b> Intervención con docentes	<b>Preguntas orientadoras:</b> ¿Qué son las necesidades educativas? La educación y la vida escolar
<b>Fecha:</b> 2 de junio de 2021	<b>No de participantes:</b> 3
<b>Propósito de la sesión:</b> Revisar instrumentos de evaluación y reflexionar sobre su aplicación en la atención de alumnos con necesidades educativas con perspectiva intercultural	<b>Recursos:</b> Plan De estudios vigente
	<b>Tiempo:</b> 40 minutos
	<b>Productos:</b> Dibujando al alumno ideal y esquema de procedimiento de evaluación

Secuencia	Actividades
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Como se ha venido trabajando en las sesiones anteriores se comenzará partiendo de la reflexión lograda por las docentes</li> <li>● Se expondrá el propósito de la sesión y se recordará la definición inicial que en colectivo se hizo de la evaluación solo para tenerla presente y comenzar discutiendo si aún se encuentran de acuerdo con lo que en la sesión inicial se realizó o el concepto requiere modificaciones.</li> </ul>
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se solicitará a las docentes elaboren dos <b>siluetas de una figura</b> humana, en la primera colocarán las características que para ellas tiene un alumno ideal y otro que no lo es, las características deben ir desde características físicas, cognitivas y socio familiares, tantas como ellas consideren pertinentes. Para tal actividad tendrán de 5 a 7 minutos.</li> <li>● En plenaria se conversará sobre el trabajo elaborado por cada participante recordando que pensar y atender la diversidad no implica atender el déficit, implica atender de manera humana respetando y aceptando las diferencias, haciéndolas parte del aprender de cada día y permitiendo que cada uno tenga su propio proceso, hacer lo que se debe hacer sin la imposición de pertenecer a cierto estereotipo (positivo o negativo).</li> <li>● Tales alumnos que han definido las docentes se miraran dentro de un grupo de primaria regular de 6º, la actividad consiste en <b>determinar una forma de proceder para evaluar el aprendizaje</b> que permita a todos los alumnos tener una evaluación acorde a las diferencias de cada uno. Para ello se les presentara una lista de aprendizajes esperados, la propuesta de algunas actividades de clase y un listado de técnicas e instrumentos de evaluación. La actividad se hará en plenaria y con la participación de todas las participantes y se procurará dirigir las actividades con perspectiva intercultural e ir dirigiendo hacia una valoración cualitativa y cuantitativa.</li> <li>● Concluido el trabajo se invitará a dar respuesta a las preguntas orientadoras de la sesión ¿Qué son las necesidades educativas? ¿Qué herramientas e instrumentos de evaluación podemos utilizar? ¿Qué implica una evaluación con perspectiva intercultural? además de cuestionar por qué estos alumnos si son ideales y otros no lo son, las razones que le hacen pensar eso.</li> </ul>
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Para concluir la sesión se tratará de plantear formas de mirar la diversidad en el aula y cómo atenderla, la perspectiva debe centrarse en el diálogo, el respeto a las diferencias y cómo estas podrían enriquecer el trabajo en el aula, así también estrategias que a su parecer y con base en su experiencia podrían utilizarse de manera real.</li> </ul>

Tabla 14 Sesión 5 de intervención

<b>Sesión 5</b>	
<b>Grupo:</b> Intervención con docentes	<b>Preguntas orientadoras:</b> La calificación y la vida escolar
<b>Fecha:</b> 21 de junio de 2021	<b>No de participantes:</b> 3
<b>Propósito de la sesión:</b>	<b>Recursos:</b> Plan De estudios vigente

Revisar el concepto de interculturalidad y su relación con la evaluación del aprendizaje y la calificación	<b>Tiempo:</b> 40 minutos
	<b>Productos:</b> Concepto de evaluación
<b>Secuencia</b>	<b>Actividades</b>
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se comenzará el trabajo de la sesión recordando cuales han sido los temas que se han abordado a lo largo de las sesiones a través de una lluvia de ideas realizadas en colaboración con las docentes</li> </ul>
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se hablará sobre interculturalidad y recordará que a lo largo de las sesiones se ha ido mencionando sin embargo no se ha definido, por lo tanto, con su colaboración se ayudara a definir y hacer la precisión de que se trata de un concepto en construcción en que se trata de mirar las diferencias, respetarlas y permitir el libre desarrollo a través de ellas.</li> <li>• Se volverá al concepto que en colectivo se construyó sobre evaluación y se completara con lo que ahora se ha construido respecto al concepto de interculturalidad, el propósito es <b>llegar al concepto de evaluación con perspectiva intercultural</b></li> <li>• Se dará paso entonces a la <b>reflexión respecto a la calificación</b> que deben obtener los alumnos que parecen ser diferentes, que de algún modo no encajan en lo “normal”, en el alumno ideal que se espera.</li> <li>• Se presentará el video “todos cometemos errores” y se hará una reflexión al respecto, como docentes sabemos bien lo que estamos haciendo y el propósito es saber eso, que hacemos bien las cosas y es momento de mirar aquellos por los que nadie mira o se les mira diferente</li> <li>• Para culminar las actividades del taller se responderá el cuestionario que se envió de manera inicial a modo de evaluación de la intervención y se irán compartiendo las reflexiones que dé el emanen</li> </ul>
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se finalizara el taller agradeciendo la participación y la disposición que mostraron ante el trabajo realizado</li> </ul>

#### 4.3.4 Instrumentos para registrar el desarrollo de la intervención

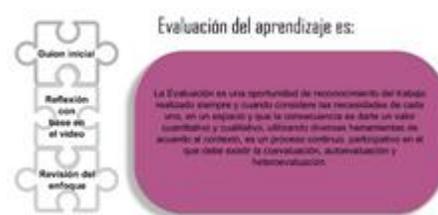
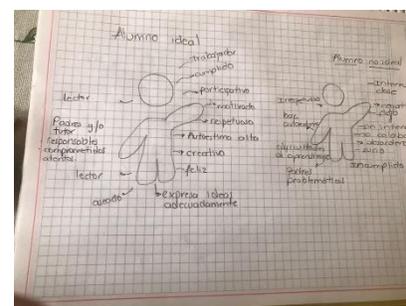
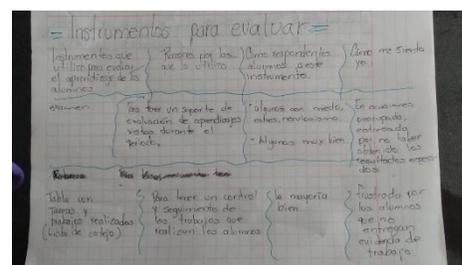
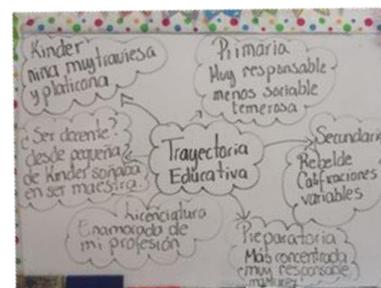
Dada la naturaleza de la intervención será relevante recabar toda la información que de cada una de ellas surja, por lo tanto, de acuerdo a la sugerencia de Latorre (2005) se retomará el instrumento Diario del investigador ya que este ofrece la posibilidad de recoger observaciones, reflexiones, interpretaciones, hipótesis de lo que ha ocurrido, lo que es información de gran utilidad para la investigación, se trata de una herramienta analítica de las reflexiones que se van dando en las sesiones.

Con el propósito de no dejar de lado la sistematización de la información recogida se propone escribir dicho instrumento después de cada sesión, enfatizar en las respuestas que se dieron cada uno de los cuestionamientos de las sesiones, las conclusiones a las que se llegaron, que

temas que no se habían considerado surgieron para ser discutidos, la disposición de los participantes, los avances logrados respecto a los objetivos planteados al inicio de la intervención.

### 4.3.5 Evidencias de la intervención

Puesto a que las reuniones se dieron vía zoom fue posible grabar cada una de las sesiones y tener evidencia tangible de lo que en ellas se ha dado, así también se encuentra el diario del investigador, en el que se encuentran las observaciones más relevantes durante las sesiones. Además, tal como aparece en la planeación de las actividades se ha propuesto que las participantes elaboren un producto relacionado con el tema que se está abordando, en la primera sesión las docentes elaborarán una línea del tiempo en la que se enfatiza cómo fueron como alumnas, cómo ha surgido el interés por ser docente, las calificaciones que habían obtenido y cómo habían sido evaluadas en cada etapa; para la segunda sesión se llevó a cabo una dinámica en la que responderán con una palabra lo que les provoca respecto a lo que moderador les presenta a través de la pantalla; en la tercera sesión las participantes elaboraron un cronograma que refiere a un día cualquiera en periodo de evaluación en donde se enuncian todas las actividades que el docente realiza ; para la cuarta sesión el trabajo se desarrollará a partir de que las participantes elaboren el dibujo de un alumno ideal, considerando las características que para ellas sean importantes; por último se pedirá a las maestras concluyan el concepto de evaluación pero ahora con un enfoque intercultural.



Cada uno de los productos que durante las sesiones se elaboraron, además de ser un recurso que permitió la dinámica de trabajo sea fluida, también dan cuenta de la participación de las

docentes y su perspectiva respecto a la evaluación del aprendizaje aportando información de gran valor para la presente investigación. Aunado a este trabajo se ha realizado la transcripción de cada una de las sesiones con el propósito de reunir elementos que permitan el análisis de los aspectos más importantes que en ella surgieron

#### 4.3.6 Instrumentos para valorar los resultados de la intervención

El diagnóstico con el que se partió esta investigación fue planteado en un contexto en el que no se tenía referencia de todo lo que se ha dado a partir del confinamiento a causa de la pandemia por lo tanto con el fin de reconsiderar la opinión de las maestras participantes y como recurso alternativo a la intervención con el taller para docentes, se ha diseñado una escala de estimación que de acuerdo a Buendía, Colás, & Hernández (1998) es posible registrar algunos rasgos con los que los participantes se sienten identificados e incluso en grado en que lo conciben, esta escala numérica (ver anexo 3) ha sido respondida por los participantes antes de comenzar y finalizar el taller, con el propósito de obtener información respecto al impacto que este ha tenido.

Dado que las sesiones del taller para docentes han sido grabadas ha sido posible revisar con detalle lo que ha sucedido en ellas, para el análisis de lo que ahí ha sucedido se han retomado las categorías con las que se ha partido desde el diseño de instrumento para la elaboración del diagnóstico del presente trabajo, así también, se han desglosado algunas para ampliar la perspectiva y ahondar en el análisis de lo sucedido, dichas categorías se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 15 Categorías de análisis de intervención

<b>Categoría</b> (Parte del diagnóstico)	<b>Subcategorías</b>
<b>Calificación y clasificación</b>  Se ha considerado esta categoría debido a que se ha observado que algunas actividades que se emplean en la evaluación simplemente se realizan y acatan sin cuestionar o tratar de empujar nuevas formas para modificar y/o mejorar la práctica.	Clasificación de tipo de alumno de acuerdo a las calificaciones obtenidas
	Estereotipo de ser docente
	El alumno se adapta a la cultura escolar
<b>Emociones sobre evaluación</b>  Se ha planteado que la evaluación del aprendizaje implica también considerar las emociones que provoca para cada uno de los agentes involucrados ya que estos pueden o no influir en los resultados.	Es importante ser una alumna destacada
	Aprobación de las personas cercanas respecto a ser docente
	Condicionantes de los resultados (premio y castigo)
	Aprobación social por buenas calificaciones

	Frustración
<p><b>Satisfacción con mis prácticas de evaluación</b></p> <p>Los resultados de la evaluación tienen un papel relevante para cada uno de los agentes, para esta investigación es importante saber cómo lo vive cada uno.</p>	Ser docente es lo que me gusta ser
	Muestras de estima
	Falta de respuesta (insatisfacción)
	Conductas que me hacen ver inteligente
	Poder sobre los otros (los alumnos)
<p><b>Funciones de la evaluación</b></p> <p>Saber que se hace con los resultados de la evaluación resulta relevante para esta investigación, ya que con ello podría determinarse que tanto se encuentra involucrado cada uno de los agentes en mejorar el proceso de aprendizaje o solo de aprobación.</p>	Boleta de calificaciones
	Instrumentos que se usan para evaluar (trabajo continuo)
<p><b>Evaluación homogénea</b></p> <p>La puesta en práctica de la evaluación es una tarea compleja sobre todo en grupos amplios y con alumnos con diversos estilos de aprendizaje y necesidades de apoyo, resulta relevante conocer como lo perciben cada uno de los agentes educativos.</p>	Se evalúa solo con examen
	Prácticas de evaluación espontánea
	Participación de la familia en el proceso académico de los alumnos
<p><b>Evaluación intercultural</b></p> <p>Es relevante para esta investigación saber si los docentes conocen las necesidades de sus alumnos y si están son atendidas, si se reconocen como parte del proceso</p>	Palabra del docente como parte importante en el proceso de aprendizaje del alumno
	Políticas de evaluación (flexibilidad)

## CAPITULO 5. Análisis de la implementación

El propósito de llevar un taller a las docentes fue crear una propuesta de intervención con docentes en la que se exponga una estrategia de evaluación desde el enfoque intercultural, esta creación implica el trabajo en colectivo, no se trata solo de llevar contenido o actividades para que las docentes solo lo desarrollen, se trata de hacer una reflexión de la práctica cotidiana, cuestionar nuestras actividades sin juzgarnos y vislumbrar nuevas mejoras a nuestro trabajo en las aulas.

El análisis del trabajo realizado se hará a través de las categorías que han ido dando dirección a este trabajo desde la elaboración del diagnóstico. En el apartado anterior se han desglosado subcategorías que también han ayudado a la comprensión de lo que sucede en la evaluación desde la perspectiva de las docentes de grupo y las reflexiones que se dieron en cada sesión de trabajo, este es el propósito de este análisis, dar voz a las docentes respecto a lo que piensan hoy de la evaluación, si bien como moderadora llevé actividades y contenido, el trabajo se vio retroalimentado en cada una de las participaciones e incluso en mis propias reflexiones.

### ***5.1 El desarrollo de las sesiones***

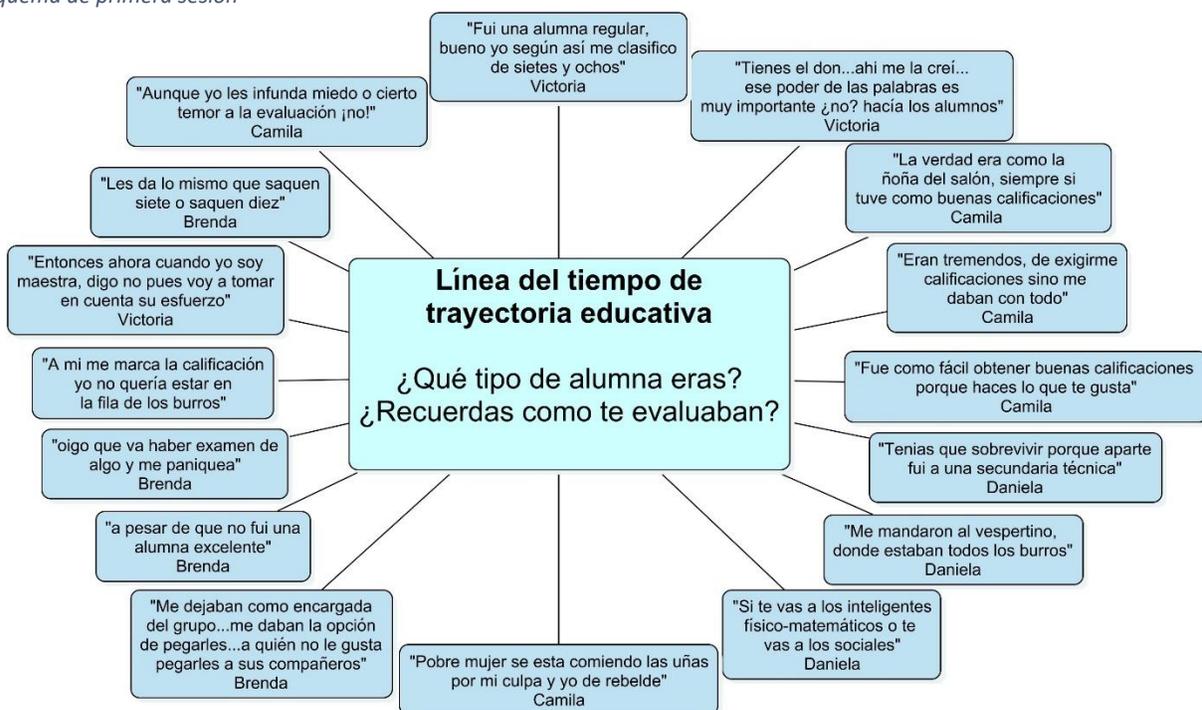
Para la implementación de este taller se hizo la invitación directa a las docentes de grupo, varias de ellas accedieron sin embargo se comenzaron las actividades con solo cinco participantes y en la última sesión solo se conectaron dos, esta es una situación que sucede con regularidad desde el servicio de UDEEI, sin embargo, independientemente del número de participantes siempre se mostraron con buena disposición al compartir sus opiniones y la realización de las actividades.

En la primera sesión se elaboró una línea del tiempo y aunque la solicitud parecía haber sido clara cada una lo hizo de una manera diferente, esto sucedió en la mayor parte de las actividades, ellas me expresaban tal cual les había solicitado la actividad y a la hora de mostrarlo explicaban que, si bien habían entendido la idea inicial, los cambios que ellas habían hecho les parecían los correctos y hasta incluso necesarios para poder comprender el producto que habían realizado. El propósito de la sesión fue reflexionar sobre la concepción que cada una de los participantes ha construido sobre la evaluación del aprendizaje, los factores que han influido y como lo han llevado a la práctica, tanto en el aula como en las actividades a distancia.

Ha resultado interesante conocer las trayectorias de las participantes, considero que me faltó incluirme en esta actividad para compartir que, justo como ellas expusieron, la evaluación se vivió como un momento de presión en el que sí se ven involucrados los sentimientos e incluso la percepción de nuestras capacidades además de la aprobación de las personas que nos rodean, todo ello sí influye en la concepción que se tiene de la evaluación y determina la forma de proceder.

Para presentar algunos aspectos relevantes de cada sesión se presentarán esquemas como el de la imagen 1, esquema de primera sesión, en el que, de inicio, en el centro se encuentra el título de la actividad que se realizó en la sesión, posteriormente en el primer círculo se encuentran algunas citas de las docentes que participaron en el taller y que han llamado la atención, en el último círculo se encuentran las categorías con las que podrían estar relacionadas dichas citas, en los apartados siguientes hablaremos de cada categoría, por el momento solo hablaremos de los aspectos que parecen relevantes de cada sesión. Para comenzar, en esta primera sesión ha resultado relevante la facilidad con la que cada docente se coloca a sí misma una etiqueta de acuerdo a las calificaciones que durante su vida escolar obtuvieron sin cuestionarlo e incluso da la impresión de considerarlo parte de la realidad, es decir, que todos deberían de hacerlo, ligado a este tema se encuentra el pertenecer o no a la clasificación negativa puesto que fue algo que evitaron a toda costa debido a las críticas a las que se verían expuestas y las consecuencias que tendrían que vivir a corto o largo plazo.

También se habló un poco de la influencia que sus docentes tuvieron para ser el tipo de alumnas que fueron e incluso en su decisión de ser docentes puesto que habían encontrado cierto gusto a las actividades que en la escuela se dan. Así también se llegó a mencionar a las personas, además de las docentes, que influyeron en su trayectoria educativa, se trata de los tutores y padres que ponían o no condicionantes con la intención de tener buenos resultados al final del ciclo, en algunos casos el gran énfasis por hacer bien las cosas independientemente de las necesidades que como alumnas tenían, con ello salieron a la luz algunas de las emociones que llegaron a vivir al enfrentarse a las expectativas de los padres y las críticas de los compañeros por ser una alumna totalmente dedicada a la escuela, o como las maestras dicen “la ñoña del salón”, con todo lo que ello implica incluso la parte emocional que parece estar de lado cuando se deben obtener buenos resultados, tales emociones les han llevado a temer sobre las actividades de evaluación o incluso cambiar la forma de llevar a cabo la evaluación ahora que son docentes.



Con base en los relatos de las maestras participantes, es posible notar que la evaluación era un momento importante, sin cuestionar la forma en que eran evaluadas atendían de inmediato ser parte de una clasificación con base en las calificaciones que obtenían, de acuerdo al tipo de estudiantes que ellas suponían ser, se apropiaron de los sobrenombres que la misma clasificación les había hecho ganar, ya sea las “mataditas” o “los burros” y por supuesto que estas etiquetas tuvieron su repercusión en la percepción que tuvieron de sí mismas los sentimientos que fueron provocados repercutieron en las decisiones que tomaron a lo largo de su trayectoria.

Tras concebirse y encasillarse en una categoría producto del significado que le habían dado a la calificación obtenida, se fueron dando conductas, tanto de ellas mismas como de las personas que las rodeaban, por ejemplo, al verse sometidas tras la exigencia de los padres para obtener buenos resultados, sin importar si esa exigencia era solo a través del discurso o si iba acompañada de conductas violentas. La influencia de los padres en la trayectoria educativa de los alumnos es algo que siempre tendrá una repercusión en los estudiantes, ya sea por que estén presentes o no, sin embargo, poco se habla de ello, como si la educación de los alumnos terminara en las puertas de la escuela.

La experiencia, buena o mala, alrededor del significado y valor que tiene la calificación, es algo que ha marcado también su práctica docente en la actualidad, una de las maestras incluso menciona que intenta hacer aquello que en su momento no era considerado valioso del trabajo que ella realizaba como alumna, es decir, intenta cambiar la práctica docente que ella vivió como alumna y darle a sus alumnos una experiencia escolar distinta, No todos han llegado a tal punto, sin embargo cuestionar y transformar la práctica docente ya es un paso importante.

Las circunstancias en las que se vive ahora con la pandemia de COVID-19, todas las actividades escolares se han llevado desde casa, las maestras perciben que sus alumnos ya no le dan el mismo significado y valor a las calificaciones, no muestran interés en la calificación que puedan obtener, incluso, no se muestran motivados por las actividades que se proponen en la cotidianidad de las clases, las maestras han intentado aquello que como alumnas en su momento les funcionó y pareciera que los recursos se ven limitados frente a la apatía de la mayoría de sus alumnos.

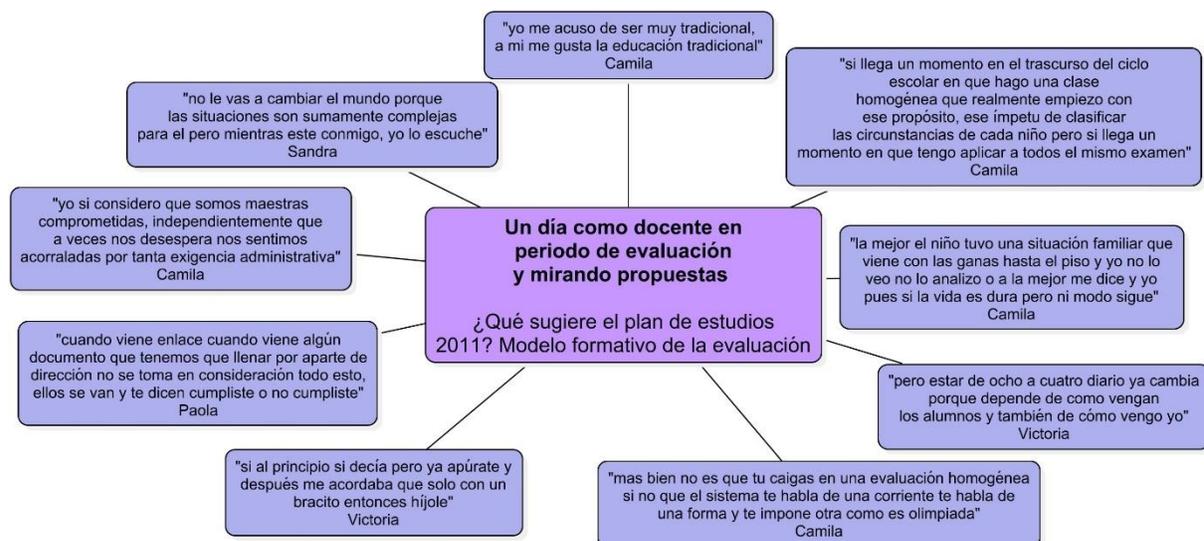
En la segunda sesión (esquema 2 de segunda sesión) el propósito fue reflexionar a partir de las actividades que con más frecuencia utilizan para evaluar el aprendizaje, cómo les hacen sentir los resultados obtenidos, tanto a ellas como docentes, como a sus alumnos. Además, de la lista de actividades se identificó que el resultado obtenido influye en la satisfacción que pueden llegar a sentir tras haber alcanzado los objetivos.

Con base en lo que fue surgiendo a lo largo de la sesión pareciera que las actividades de evaluación responden más a dar cuenta del trabajo realizado que del aprendizaje y de hecho expresan algunas no sentirse conforme con los resultados que están obteniendo e incluso con la poca respuesta de los alumnos, este último aspecto no lo había considerado en la magnitud que ellas lo refieren. Uno de los temas que ha llamado la atención es la palabra de poder pues mencionaban era muy subjetiva puesto que a pesar de parecer tenerlo no pueden tener control de lo que realmente aprende o no el alumno, ya que si bien podría resolver una prueba escrita podría no poder emplearlo en su cotidianidad

## 2 esquema de segunda sesión



Otro aspecto que ha llamado la atención es cómo se sienten las maestras con la evaluación que emplean con sus alumnos, la mayor parte de los comentarios gira alrededor de la frustración y estrés tras la carga de trabajo que implica, solo una de ellas se encuentra conforme con los resultados y no se ve tan presionada en los periodos de evaluación, en este punto el centro ya no está enfocado en los instrumentos o actividades de las que echan mano si no de los propósitos a los que sirven; fue notoria la reflexión, tras notar que había una compañera que hacia las cosas de manera diferente, el resto comenzó a cuestionar las formas que quizá por costumbre se fueron quedando y es que era algo que funcionaba, pero que al final se volvía a la discusión sobre para qué se hacía.



El propósito de la tercera sesión (3 esquema de tercera sesión) fue reflexionar sobre el proceso de evaluación que se lleva en la cotidianidad de las participantes y mirar su relación con el enfoque del plan de estudios vigente. Mucho se habló respecto a que ellas hacen un esfuerzo por considerar las necesidades educativas de los alumnos sin embargo la idea no concuerda al notar que el sistema educativo solicita solo calificaciones cuantitativas y presionar con la idea de que todos deben alcanzar los aprendizajes esperados cuando es una realidad que, si bien es posible que todos lo alcancen no será ni de la misma forma ni al mismo tiempo, por lo tanto el trabajo realizado intentando dar respuesta a la flexibilidad curricular y atender las necesidades específicas no parece tener valor, de hecho, desde la propuesta curricular pareciera no considera tales necesidades.

En cada una de sus exposiciones pareciera verse reflejado un esfuerzo por responder a la solicitud de atender a alumnos que tienen necesidades distintas a las del resto del grupo, sin embargo, termina siendo una actividad agotadora y abandonada en el curso debido a factores como, el alumno no responde a las actividades propuestas, no hay apoyo de los padres de familia y las actividades administrativas solicitadas con urgencia no dejan tiempo a la paciencia o de simplemente llevar a cabo las actividades tal como se habían planeado, pareciera no tiene el control de sus propias actividades.

Tal frustración les llevo a reconocer que también son seres humanos que hacen lo que se encuentra en sus manos, ya que se encuentran en medio de un sistema lleno de

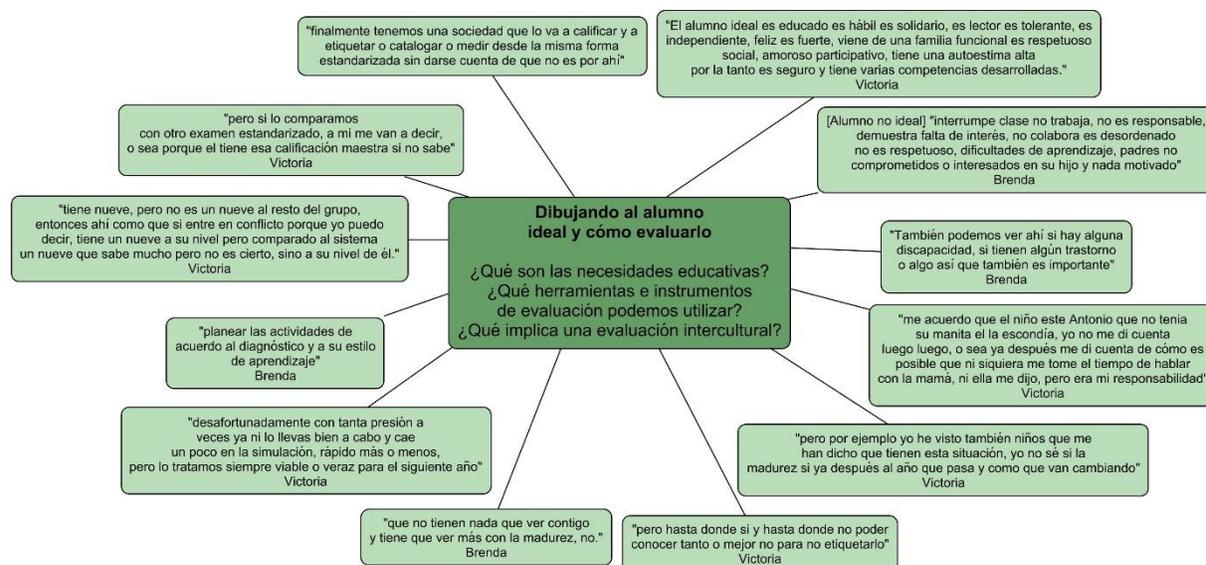
contradicciones y se olvida de las condiciones del aula y el trabajo administrativo, tales afirmaciones me han llevado a pensar en por qué necesitamos que las necesidades educativas sean atendidas, con qué propósito deben hacerse, en las conversaciones se había expresado que se trataba de que aquel alumno que no alcanzaba los aprendizajes tal como lo hacía el resto del grupo pues lo hiciera, es decir se busca que el alumno que es conciben como diferente se integre a la uniformidad, para que todos nuevamente sean iguales y no haya más necesidades educativas que atender, eso ya es claro que no es posible, sin embargo, los esfuerzos están encaminados hacia la homogeneidad con un falso dar atención al alumno y dar lo que necesita, que si tratamos de concluir tal aseveración sería: dar al alumno lo que necesita para que pueda integrarse a la homogeneidad. En este punto ya no solo se habla de lograr aprendizajes elementales, si no de las formas de los alumnos que no debieran ser modificadas con el capricho de la uniformidad, del respeto a los procesos de cada uno para entonces, ahora sí, obtener herramientas para que el alumno pueda desenvolverse con plenitud en su trayectoria educativa. Si bien esto último parece ser considerado en el plan de estudios vigente la realidad administrativa es que se piden resultados, buenas calificaciones y juzga el trabajo del docente si el alumno no alcanzó los aprendizajes del grado que cursa, las consideraciones del contexto y necesidades específicas quedan de lado.

Para la cuarta sesión de trabajo se recordó notar el descontento respecto a la teoría y su implementación en el aula, sentirse limitadas respecto a su práctica puede llevarles a la frustración y por ende a la falta de interés por lo que la teoría podría ofrecer hacia la práctica cotidiana, su forma de reaccionar ante lo presentado es comprensible por ello las actividades se han planeado entorno a los intereses de las participantes, este se trata de conocer una forma de llevar todo lo que se ha aprendido a la práctica para ello se propone la reflexión y la construcción de esa forma en equipo. El propósito de esta sesión es revisar los instrumentos de evaluación y reflexionar sobre su aplicación en la atención de alumnos con necesidades educativas con perspectiva intercultural.

En sesiones anteriores las participantes mencionaban importante considerar que también son seres humanos y que no siempre tienen días buenos, en esta sesión fue importante mirar a los alumnos que también son seres humanos con diferencias, mismas que se intentan atender en el aula, lo que parece un hecho aislado respecto a la sociedad en la que se desenvuelve el

alumno. Si bien se ha planteado el respeto a los procesos no significa que entonces se deje a la suerte al alumno que requiere ciertos apoyos para la adquisición de las herramientas elementales para el aprendizaje, se trata de mirarlo entonces en todo su esplendor y mirar que también es un ser humano expuesto a las decisiones de sus tutores y resto de adultos que influyen en él.

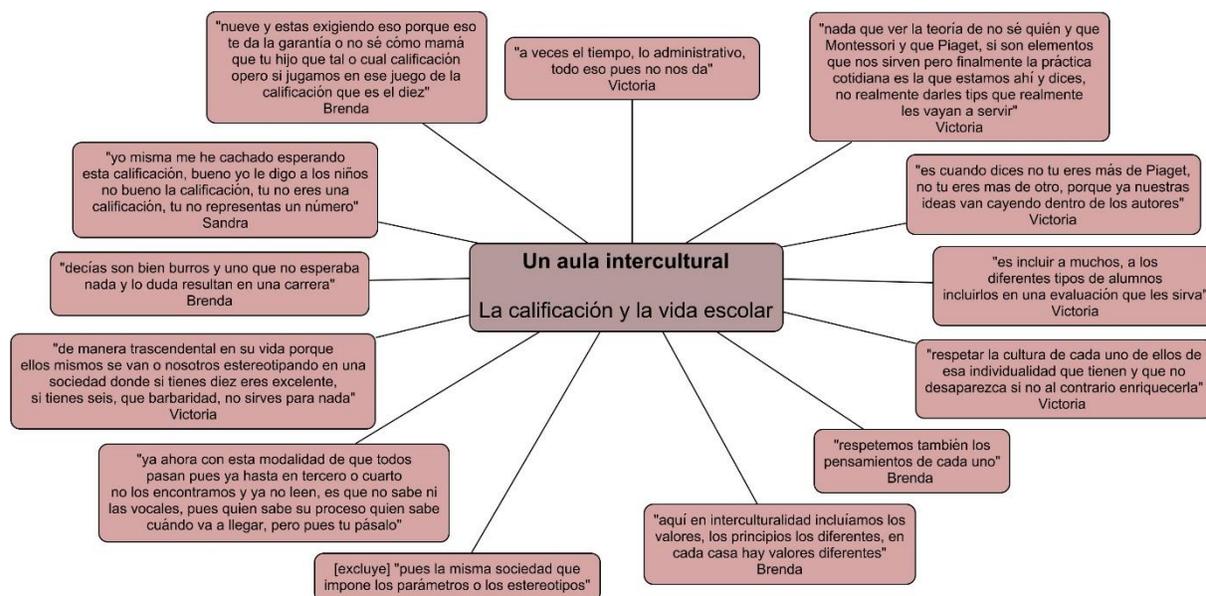
#### 4 Esquema de cuarta sesión



Ya en la última sesión las actividades se han planeado de acuerdo con lo sucedido en la última sesión tras su análisis ha sido posible notar la complejidad a la que se enfrentan las docentes para llevar a cabo una evaluación que a pesar de ser homogénea pueda mirar a todos los alumnos con sus respectivas necesidades, no como un déficit sino como una oportunidad para enriquecer la práctica docente y además de mejorar la dinámica en el aula, es decir, la práctica docente y evaluación del aprendizaje desde un enfoque intercultural, por lo que el propósito de la sesión es revisar el concepto de interculturalidad y su relación con la evaluación del aprendizaje y la calificación. Para esta sesión, como ya se mencionó antes, la participación de las docentes se redujo a solo dos docentes, si se habló con el resto de las maestras, pero entre las actividades de fin de ciclo y situaciones personales fue complejo que volvieran a estar conectadas en las actividades del taller, aun así, las actividades continuaron con su curso.

Ha sido complicado pensar en un aula intercultural puesto a que las actividades administrativas y de dar cuentas a dirección y padres de familia tienen mucho más peso que pensar en la flexibilidad curricular o diversificación de actividades para lograr el aprendizaje de los alumnos, sin embargo, es notorio el esfuerzo que los docentes de grupo hacen para lograr tales objetivos solo solicitan mayor comprensión de todo lo que implica su función y porque no, su apertura a recibir apoyo en la medida de las posibilidades a través de funciones como la mía

#### 5 Esquema de quinta sesión



Cada una de las sesiones ha sido de utilidad para mirar aspectos que antes no habían sido considerados y que han servido para reflexionar sobre los apoyos que desde mi función puedo brindar a las docentes de grupo, no en tratar de modificar o partiendo del déficit si no de una puesta en común en la que se priorice el aprendizaje del alumno respetando su proceso y brindando las herramientas que necesita; la escuela es un reflejo de la sociedad, la forma en que es tratado el alumno sin ninguna intervención es la forma en la que éste debe enfrentarse cada día en sus contextos entonces no se trata de modificar solo el contexto en el aula, se trata de dar al alumno las herramientas para que pueda desenvolver plenamente sus habilidades, enfrentar cualquier circunstancia incluso la evaluación del aprendizaje.

La evaluación del aprendizaje desde perspectiva intercultural en definitiva no se trata de hacer una evaluación u actividad distinta para cada uno de los alumnos, se trata de mirarlos

y brindarles las herramientas que necesitan de acuerdo a sus procesos y usar la evaluación como un instrumento más para el aprendizaje y no solo para dar cuenta de las actividades realizadas y aprendizajes logrados.

## **5.2 Interculturalidad, mediación y desarrollo de las sesiones**

Al comienzo de este trabajo se habló de lo valioso que es considerar todos los factores que influyen en la evaluación del aprendizaje para poder analizar al fenómeno con mayor extensión/certeza, también, a cada uno de los actores que se ven involucrados en mayor o en menor medida, por ello al momento de realizar el diagnóstico se abordó tanto a docentes como a los alumnos y a sus tutores e incluso al director de la escuela. Tras el análisis de este primer acercamiento fue posible notar que el eje central de este fenómeno son las docentes, ya que son ellas las personas que dirigen al cien por ciento las actividades que se usan para evaluar el aprendizaje en el aula, es decir, si bien deben respetar la temporalidad establecida por las autoridades (bimestre o trimestre), ellas deciden qué actividades, instrumentos y contenidos se van a evaluar.

El momento de la evaluación en las escuelas suele ser un momento de tensión, en los pasillos se escucha hablar sobre copias de exámenes, guías de estudio, calificaciones y cansancio entre las maestras, con esta experiencia y lo analizado en la parte del diagnóstico se tomó la decisión de intervenir y conocer un poco más desde la perspectiva de las docentes, como ya pudo verse en el apartado de la intervención se implementó un taller para docentes en que se fueron abordando diferentes temas respecto a la evaluación del aprendizaje, de tal modo que, nos permitiera ir haciendo una reflexión sobre nuestra práctica; en el taller no se trataba de impartir cátedra sobre lo que está bien hecho o no al momento de evaluar, se trató de ir cuestionando aquello que vivimos cada día, conocer lo que hacen otros compañeros, cómo lo viven y qué podríamos hacer para cambiarlo, si eso fuera lo que queremos porque también existía la posibilidad de continuar nuestra práctica sin cambios, se trataba de compartir experiencias, mirarnos y aprender unos de otros.

Estamos mirado a la evaluación del aprendizaje desde una perspectiva intercultural, por ello en el taller fue importante compartir la práctica que cada una de las participantes tiene no solo por dar a conocer sino también, y por qué no, aprender de lo que otra está viviendo,

añadirlo a nuestras formas, probar y darnos la oportunidad de conocer otros límites sin suprimir nuestras propias características, solo cuestionando un poco nuestras formas de proceder para desaprender y reaprender para así transformar nuestra práctica.

Como guía de este trabajo se plantearon una serie de categorías sobre las que iré hablando ya que se encuentran relacionadas con el planteamiento del problema de este trabajo, el análisis del diagnóstico y lo que resulto de la implementación del taller, así mismo se podrá mencionar aquellos conceptos, parte del marco teórico, con los que se encuentra relacionado, es decir, llevar un poco de la teoría a la práctica que se vive en la cotidianidad.

La primera categoría de la que hablaremos es **calificación y clasificación**. Es común escuchar la clasificación de los alumnos de acuerdo a las calificaciones que han obtenido se dice que tienen pocas habilidades para el aprendizaje o demasiado potencial de acuerdo al número de respuestas bien contestadas en un examen, sin considerar quizás que, aunque hayan respondido bien una operación en papel no implique que al estar en una tienda no puedan hacer la operación para comprar un dulce, es decir, la habilidad desarrollada es responder en una prueba escrita no precisamente aprender para poder usarlo en la cotidianidad, dejando a la evaluación meramente como una forma de medición final y no como parte del proceso de aprendizaje. Esta es una idea que desde el planteamiento del problema se ha venido mencionando, se atribuye cierto valor a los alumnos de acuerdo a las calificaciones que obtienen, no solo por parte de los docentes sino también los padres de familia pues son los que se encuentran detrás de los alumnos demandando un número que represente que ha adquirido conocimiento y en consecuencia a esto se le agrega mayor o menor valía como persona.

Estas afirmaciones no muestran incidencia en la parte diagnóstica de este trabajo, sin embargo, donde si fue mencionado fue en la intervención, en donde al reflexionar sobre este tema durante la primera sesión pudo notarse que esta clasificación pareciera una costumbre que se ha venido arrastrando por mucho tiempo; en la primera actividad las maestras se presentaron como buenas o malas estudiantes de acuerdo a las calificaciones que solían obtener, de hecho en sus propias descripciones dicen el “tipo de alumno que solía ser”, a ello se agregaban las razones por las que se describían de esa manera, entre ellos la influencia de

los padres, los tipos de maestros con los que trabajaron e incluso el hecho de no pertenecer a un grupo destacado y por el contrario ser etiquetado de forma despectiva.

Con la clasificación de los alumnos de acuerdo a las calificaciones obtenidas también vienen los apodos, ya lo decían las maestras durante la intervención, los ñoños o mataditos para los que obtienen buenas calificaciones y los burros para aquellos que no logran tener una buena nota, estos sobrenombres son algo aparentemente aceptado, de hecho, hasta pareciera ser parte de la cultura escolar, misma a la que como alumnos nos adaptamos sin cuestionar demasiado, porque en el momento en que esto sucede dejamos de encajar y nos volvemos a ganar otro sobrenombre, una nueva etiqueta.

Estos hechos son algo que no se cuestiona, que han pasado de generación en generación y las cosas parecen no cambiar a través de los años, es decir, los alumnos de hoy lo están viviendo, sus padres en algún momento lo vivieron y si sus abuelos estudiaron también vivieron con esta clasificación, así, sin cuestionarla, quizá viviendo las secuelas de lo que les hacía sentir, pero sin enfrentarlo realmente, entonces, al ser algo que todos han pasado ¿por qué las cosas habrían de ser distintas? ¿qué promueve que este tipo de prácticas permanezcan en las aulas? Son preguntas de las que quizá aún no tengo respuesta, sin embargo, es notorio mirar que los padres esperan que sus hijos pasen por las mismas circunstancias que ellos, como ejemplo una de ellas es el instrumento con el que se evalúa, ahora me explico, cuando se llega el momento en que la docente expone a los padres qué se evaluará ya se espera que se realice un examen, este es el protagonista de toda la actividad escolar, el momento cumbre para demostrar qué se ha aprendido, de hecho aunque durante todo el periodo se puede estudiar de manera relajada cuando llega el momento de la aplicación de examen las cosas se ponen tensas, hay que hacer mil repeticiones, memorizar todo lo que sea posible, dejar de jugar para estudiar y no fallar en tan importante prueba, no importa si el proceso está siendo una tortura y todo esto es apoyado/promovido por los padres.

El examen no es el enemigo, al final del día solo es un instrumento más para conocer lo que los alumnos han aprendido, por lo tanto, no es una prueba definitiva ni última para determinar el nivel de aprendizaje, tampoco son los padres puesto a que ellos actúan conforme a lo que han aprendido durante su larga o corta trayectoria escolar, el asunto está

en cómo se utiliza, desde qué enfoque se aplica y analiza, e incluso cómo se llega a él; no es necesario hacer del proceso una tortura, de ello hablaremos más adelante, las emociones influyen en el desempeño de cualquier estudiante.

Durante la intervención se habló de este tema con las docentes, les preguntaba porque presentaban a los padres el examen como la forma de evaluar el aprendizaje, entre sus respuestas se encontró que lo hacían por costumbre, de hecho eran notorios los silencios provocados por la pregunta y no conocer la respuesta, sin embargo se llegaba a la conclusión de que, de alguna forma reproducían las mismas prácticas que ellas vivieron al ser estudiantes, era la forma en la que aprendieron, más por la experiencia que por la profesionalización. Una de las participantes comentó que ella no aplicaba examen ya desde hace varios ciclos, explicó las rubricas que utilizaba, la forma en la que lo presentó al director y a los padres de los alumnos, de tal forma que todos quedaron conformes y de a poco se han ido adaptando, incluso también explica que así ha notado menos tensión por parte de los alumnos y de ella misma en los periodos de evaluación puesto a que se ha considerado todo el trabajo realizado y no se le da mayor peso a una sola prueba, el resto de las compañeras preguntaba con curiosidad para tener claro lo que estaban escuchando, las prácticas pueden ser transformadas de acuerdo a las necesidades que se van presentando.

Se han naturalizado un montón de prácticas en las escuelas, en las aulas, no se cuestionan, se mantienen y perduran por mucho tiempo, se hacen invisibles ante su presente cotidiano y cuando se hacen notar parecen ajenas (Gentili, 2001), la experiencia pesa mucho más que la profesionalización, de algún modo no nos ha hecho notar la cultura en la que nos encontramos inmersos para poder cuestionarla y transformarla si fuese necesario, sobre todo si se tiene el propósito de mejorar las condiciones de los que ahora son estudiantes, hacer que la experiencia de aprendizaje sea mucho más agradable y menos una tortura para llegar a la meta, y claro que la meta sea el aprendizaje no solo la habilidad de responder acertadamente una prueba y después olvidarlo.

Otro aspecto valioso para mencionar es el hecho de hacer notar que todos somos diferentes, que nuestros procesos o ritmos tienen características particulares, que no se trata de una competencia para ver quien es superior a otro, se trata de mirarnos unos a otros y reconocer que la diversidad no solo se trata de algo cultural, sino también la diversidad de capacidades,

de intereses, de motivaciones, de expectativas, de estilos de aprendizaje (**Santos Guerra 2006**), como docentes mirar a todos los alumnos y reconocerlos, no quiero decir focalizarlos, pero si mirarlos y con ello transformar nuestra práctica en su beneficio.

El periodo de evaluación se ve también influenciado por las emociones que viven cada uno de los involucrados, la importancia de tener buenas calificaciones y tener la aceptación de quienes nos rodean parece ser un hecho relevante, este aspecto fue mencionado desde el planteamiento del problema de este trabajo por lo que ahora es valioso hablar de las emociones sobre la evaluación.

Cada uno de los involucrados lo vive de forma particular, es una cadena en donde uno influye al otro en la parte diagnóstica fue notorio mirar que los alumnos se encuentran bajo la presión de los docentes para que puedan responder acertadamente todas las preguntas tanto escritas como de manera verbal respecto a los contenidos que ya han sido vistos durante las clases, quedar bien con el docente y mostrar que somos alumnos valiosos es importante, así también se ven expuestos a las exigencias de los padres de familia, ya que esperan también resultados que socialmente representen mayor valía e incluso inteligencia, un tutor durante la indagación diagnóstica menciona “nadie quiere a un hijo de seis” al mismo tiempo que decía que la calificación no representaba a cada alumno.

Lo mismo que se encuentran viviendo nuestros alumnos alguna vez también los que hoy son docentes lo vivieron, en la intervención las maestras mencionaban “es importante ser una alumna destacada”, la cuestión es para qué o para quién, de hecho también mencionaban que había en ellas cierto miedo por no lograr alcanzar las calificaciones que en casa se les exigía y ese constante miedo al examen, una de las maestras incluso menciona que a la fecha es algo que le pone muy nerviosa, ella dice “simplemente escuchar la palabra examen ya me pone nerviosa” sin poder explicar las razones que le llevaban a esa emoción, simplemente la experiencia le había dejado cierta huella que no es considerada al momento de ser evaluada y sin pensarlo demasiado también reproduce las mismas prácticas con sus alumnos.

Una vez que se está dentro de la escuela de a poco como alumnos vamos identificando ciertas prácticas, aprendemos procedimientos, que decir y que hacer, sin que nadie nos instruya de manera explícita, se debe también seguir al docente con pocas indicaciones y los materiales a mano disponibles, todo ello es parte de la cultura escolar (Rockwell, 1997) y en él también

se encuentra la predisposición, en ocasiones aprendida, respecto a lo que debemos esperar de los periodos de evaluación, el miedo, la frustración, el estudiar hasta el cansancio y ponernos nervosos cuando nuestros tutores acuden a la escuela para conocer los resultados obtenidos, todo ello es una situación que en teoría debería quedar fuera puesto a que el enfoque que ha dispuesto la autoridad educativa contempla la evaluación formativa, donde la evaluación no es un periodo si no un trabajo constante, no debería ser la acumulación de trabajo sino la revisión de lo que se ha logrado considerando todos los factores que en el proceso pueden influir, entre ellos claro está, los sentimientos; sin embargo siempre quedan de lado puesto a que hay trabajo que hacer, resultados que reportar y aunque se solicita la descripción escrita del proceso del alumno también queda en evidencia que solo un número basta para dar cuenta del desempeño que este ha tenido (un alumno).

Ahora bien, desde la perspectiva de las docentes las circunstancias no son más relajadas, también lo viven con constante tensión, por un lado la situación administrativa que debe atenderse mientras se está trabajando en el aula con los treinta alumnos que componen el grupo, es decir, elaborar la pruebas, contabiliza puntos, tareas, llenar formatos, describir en que parte del proceso se encuentra cada alumno y al mismo tiempo tener actividades que generen un aprendizaje significativo, revisar que se haya hecho bien y además cuidar la integridad de todos los que se encuentren en el aula; las maestras durante la intervención expresaron sentir frustración por todo lo que se debe realizar incluso fuera del horario laboral, no se consideran por completo las circunstancias que deben atenderse, además, también se tiene la presión en algunos casos de dar una calificación que tenga conforme a los padres de familia, sí, tenerlos conformes, puesto a que la calificación de los alumnos también denota el buen o mal trabajo que se ha hecho como docente, es decir, en el periodo de evaluación no solo es valioso alcanzar buenas calificaciones como alumno, sino también alcanzar buenas calificaciones de los alumnos podrán denotar un mejor desempeño como docente.

Hasta este punto ha quedado claro que tener buenas calificaciones es importante, pero por qué y para qué, porque con ello obtenemos la aprobación social o porque realmente nos hace sentirnos satisfechos con lo que hemos logrado, esta es la tercera categoría que fue considerada para esta investigación, **la satisfacción con mis prácticas de evaluación**. En el

planteamiento del problema solo se consideró la perspectiva de los alumnos, si se encontraban conformes con lo que realizaban y había dejado un poco de lado la perspectiva de los docentes hasta llegar al diagnóstico en donde fue notorio que en ellas recaía toda la responsabilidad de lo bien o mal logrado, como si tutores y alumnos solo fueran receptores u observadores de la práctica del docente quien tiene la última palabra.

Ya para el momento de la intervención con las docentes se comentó al respecto, qué tan satisfechos nos encontramos con los resultados obtenidos en la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, las respuestas llevaron a que si bien ellas intentan promover prácticas llamativas para los alumnos, hay muy poca respuesta por parte de ellos, o al menos no obtienen la respuesta que esperaban, este tipo de situaciones lleva a dejar de poner esfuerzo en algo que no va ser valorado y quizás caer en prácticas que requieran menor esfuerzo; este sentimiento se vio contrapuesto respecto a su propia experiencia como alumnas, donde ellas si se consideraron como agentes activos de su propia experiencia de aprendizaje por lo tanto, también pueden reconocer que la forma en que ellas se presentan como docentes puede influir en las personas, tal como ellas lo vivieron en su época como estudiantes, además de recordar que su opinión como docentes puede influir de sobre manera en los estudiantes. La tarea educativa no solo se trata de la mera transmisión de conocimientos, son seres humanos a los que nos dirigimos, debemos recordar todas sus implicaciones, por lo tanto, debemos vernos como mediadores entre el objeto de conocimiento y los procesos de aprendizaje (Chaves Salas, 2001).

Por otro lado, se ha hablado sobre las **funciones de la evaluación** , qué resulta después de haber planeado actividades que den cuenta del aprendizaje de los alumnos, por un lado, se encuentran los instrumentos de evaluación y por supuesto la boleta de calificaciones; respecto al primero en el planteamiento del problema solo se habló del examen como si fuese el único instrumento que ocupan las maestras para poder evaluar y no como si este instrumento tuviera un problema, sino como un uso muy limitado puesto a que en muchas ocasiones ni siquiera se encuentra diseñado en función a las necesidades y trayectoria de los alumnos a los cuales va a ser presentado, es decir, se encuentra descontextualizado, además desde ese primer acercamiento consideraba que se utilizaba como un castigo y los alumnos solo eran meramente receptores, es decir solo son guiados a responder las preguntas sin que

tengan ese momento de metacognición donde dan cuenta de lo que han aprendido, de hecho hasta ese momento solo se había observado que incluso se usaba como un castigo, no como un instrumento para conocer lo que los alumnos saben, en su lugar se utilizaba para desafiar el aprendizaje logrado de los alumnos agarrándolos por sorpresa con una prueba en la que no pueden recibir ninguna ayuda y echar mano de la buena o mala memoria.

Para el momento del diagnóstico fue posible mirar que de cierto modo la percepción inicial no se encontraba tan errada puesto a que se describía el proceso como un protocolo a cumplir para obtener buenas calificaciones y aprendizaje quedaba de lado, como si ese fuera el plus de haber conseguido una buena nota y no como un elemento central de toda la tarea educativa, ya para la intervención se logró poner sobre la conversación los instrumentos que cada docente utilizaba para poder evaluar a sus alumnos, fue extraño hacer la reflexión de las razones por las cuales usaban uno u otro instrumento, en algunos casos incluso hacían la mención de no haberlo cuestionado antes, que de cierto modo solo se guiaron por las mismas prácticas que vivieron siendo alumnas, ahora entonces reproducir la misma práctica no sonaba tan errado, así también fue posible que se hicieran presentes reflexiones que durante su trayectoria se hicieron, tales como: no quiero hacer lo mismo que mis maestros, yo si quiero considerar el esfuerzo que se pone a lo largo de todo el periodo lo que hacía referencia a que el peso de la calificación podría no solo caer en un solo instrumento.

Ahora bien, cuando se habla de la boleta de calificaciones, desde el primer acercamiento del planteamiento del problema parecía ser que solo se trataba de un protocolo administrativo que las maestras debían cumplir, es decir un requerimiento final y obligatorio con el que el sistema puede dar cuenta de que el trabajo se ha hecho, nuevamente la evaluación como un producto no como parte del proceso de aprendizaje; resultado interesante que en la intervención se llegó a la reflexión sobre, para qué quiero que nuestros alumnos aprendan, para pasar de grado, para cumplir con una calificación o para que les sea útil en la vida, con ello entonces se pensó en el propósito de la evaluación, para qué y quién. La evaluación del aprendizaje en la escuela como institución se ve condicionada por diversos agentes, incluso por el propio contexto en el que se desarrolla (Santos Guerra, 2003).

Ahora bien, una vez que sea determinado el propósito de la evaluación y a quién responde es valioso pensar sobre la homogeneidad con la que se emplea esta tarea, en este punto de nuevo interviene el uso de un solo instrumento que no considere las diferencias, la aplicación de un examen por costumbre y para responder a las demandas de evidencias tanto de las autoridades como de los padres de familia, mismos que demandan a las docentes utilicen las mismas herramientas con las que fueron formados, independientemente de los cambios que han venido junto con el desarrollo de las generaciones.

La evaluación del aprendizaje en teoría debería de considerar a la integración de todos los alumnos sin embargo en este entendido los alumnos que no alcanzan el estándar de aprendizaje se ven limitados, las docentes al momento de la valoración diagnóstica explicaron que si tenían intenciones de considerar las diferencias para poder diseñar instrumentos que fueran de ayuda para sus alumnos con dificultades, sin embargo la tarea no es sencilla y se termina dejando en el olvido, deben atenderse muchas más situaciones con el resto de los alumnos que no es posible enfocarse solo en uno, es decir, en el discurso pareciera que si se atiende la diversidad sin embargo en la realidad de los hechos es complejo de llevar a cabo y por ello se suspenden, la evaluación del aprendizaje en la escuela como institución se ve condicionado por diversos agentes, incluso por el propio contexto en el que se desarrolla (Santos Guerra, 2003).

Desde el planteamiento del problema se viene deslumbrando el uso del examen como único instrumento, aunque sin mucha dirección, o al menos no hacía el aprendizaje puesto a que en un primer acercamiento solo se utilizaba como evidencia, algo para mostrar a los padres de familia y a las autoridades respecto al desempeño de los alumno, independientemente de que la prueba haya sido diseñada con base en las características del grupo en donde será aplicada o no. Pensar que un solo instrumento de evaluación cubre las necesidades de todos los alumnos, una **evaluación homogénea**, no se trata de hacer un instrumento por cada uno de los integrantes del grupo, pero si plantear la posibilidad de tener un abanico más amplio en donde sea posible para el alumno mostrar todas sus capacidades.

Al respecto, en la intervención se abordó como un momento complicado, para comenzar lo recordaron como un momento de tensión ya que había cierto temor de los resultados, de ello dependía su buena o mala reputación como estudiantes y la aprobación de sus seres más

cercanos, de hecho, la misma conversación les llevo a cuestionar por qué se encuentran replicando las mismas prácticas que a ellas en algún momento les hizo daño, las respuestas a sus cuestionamientos iban hacía la presión que perciben tener de los padres de familia, de hacer lo que siempre se ha hecho porque pareciera que si un docente no aplica examen o hace las típicas actividades entonces no es tan buen maestro y toda su labor se ve cuestionada, esperan que sus hijos sean formados de la misma manera que ellos lo fueron, tampoco cuestionan si hay nuevas formas o si las costumbres de evaluación ya no responden a las necesidades del momento histórico que están viviendo.

Los padres de los alumnos (o tutores) son parte importante en el proceso de evaluación, la presión que ejercen a docente y a alumno respecto al cumplimiento de las expectativas detonara la puesta en marcha de todos los recursos para poder alcanzarlos, con esta precisión se hace notar que la formación académica no solo es tarea de los docentes sino también de los padres, son ellos también los que influyen en la parte socioemocional, presionando para grandes lapsos de estudio cuando llegan las temporadas de evaluación o presentación de calificaciones, o también con el docente cuando cuestionan cada uno de los ítems del examen o el objetivo de cada actividad si es que se decidió usar un enfoque formativo, definitivamente son pieza valiosa, la enseñanza no solo es cuestión de los maestros.

Esta evaluación homogénea, tanto por los docentes de grupo como por parte de los padres que desean los alumnos siempre alcancen el estándar de normalidad deja fuera la concepción de una **evaluación intercultural**, la diversidad en el aula es algo que debe reconocerse inicialmente por el docente, con dicha información tendrá elementos para determinar los recursos de los que puede echar mano para que la evaluación de los aprendizajes sea valiosa para cada uno de los alumnos; desde el planteamiento del problema de este trabajo se ha hablado del peso que tienen la palabra de los docentes, son los amos y señores del grupo donde imparte clases, sin embargo esta percepción limita un poco la atención de los alumnos puesto a que si no son parte del criterio del docente como un alumno que requiere la atención simplemente pasará desapercibido, ahora bien, en el caso de ya haber reconocido las necesidades mucho se ha observado que en el discurso se dice si atender a los alumnos que requieren más apoyo, a los que se considera diferentes, sin embargo al momento de la práctica es complicado cumplir con esa gran misión.

Durante la intervención se habló de las circunstancias adversas para atender la diversidad, de seguir al pie de la letra el enfoque formativo de la evaluación, en donde se consideran las características particulares de cada uno de los alumnos y es que no es que no se quiera hacer, pero algunas veces la cotidianidad se vuelve complicada entre regular la conducta de los alumnos, los asuntos administrativos que deben resolverse al momento y la acumulación de temas a tratar, orillan a posponer la atención a la diversidad, dejando pasar el tiempo y haciendo a un lado las necesidades de los alumnos encasillándolos en una calificación sin pasar por las adecuaciones o el análisis del contexto de los alumnos, ya que en si mismo el contexto de los docentes es complejo.

Si bien la evaluación del aprendizaje es parte del proceso y la política educativa invita a hacerlo más de una manera cualitativa, tras responder a un sistema tan grande en donde se deben dar resultados precisos y concretos, resulta mucho más sencillo recurrir a las pruebas estandarizadas y homogéneas, sin pensar mucho en las necesidades de los alumnos, es aquí donde el transformar nuestra práctica es clave para sí mirarnos, aceptarnos, reconocer las potencialidades y trabajar con base en ellas, dejar de centrarnos en el déficit.

### 5.3 Resultados de cuestionario inicial y final de la implementación.

Este cuestionario fue empleado para conocer un poco más de la perspectiva que tienen las docentes que participaron en el taller, básicamente conocer su opinión inicial, antes de pasar por la reflexión que les propuse y al concluir la intervención hice las mismas preguntas para saber si algo en ellas había cambiado, si habían reflexionado sobre el tema, las respuestas obtenidas de cada una de las preguntas se presenta a continuación tratando también de explicar la reflexión a la que yo he llegado con base en lo que ha sucedido durante la intervención con el taller, las respuestas de las docentes y la parte práctica que se vive en la escuela.

Tabla 16. Respuestas de cuestionario pre y post intervención

1. Recuerdo lo que determinan los documentos oficiales respecto a la evaluación del aprendizaje.		Interpretación
Inicial	Final	
De acuerdo	De acuerdo.	Tener conocimiento de lo esencial respecto a evaluación del aprendizaje con base en los documentos oficiales es valioso, sin embargo, conocer y cuestionar lo que se propone de manera oficial pienso que podría ser funcional para que la transformación del enfoque pueda llevarse a cabo, no podría haber ningún cambio relevante si no hay un cambio en el pensamiento de las personas que llevan a cabo actividades de evaluación diariamente, en ambos cuestionamientos afirman conocer lo que determinan los documentos oficiales, sin embargo en el discurso explican que lo conocen de manera parcial

2. Lo que propone el plan de estudios encaja con la realidad que se vive en las aulas.		Interpretación
Inicial	Final	
Desacuerdo	Desacuerdo	En ambos cuestionamientos las maestras han afirmado que lo propuesto en el plan de estudios dista de las realidades que se viven en nuestro país, puesto que son sumamente diversas, el plan de estudios no ha logrado abarcar a todas ellas sin embargo en su propuesta se encuentra la flexibilidad curricular, una herramienta que bien comprendida puede ayudar a algunos alumnos a superar las dificultades que en el camino se van presentando
3.El modelo formativo de evaluación ofrece herramientas útiles para llevar al aula		Interpretación
Inicial	Final	
De acuerdo	De acuerdo	El modelo formativo de evaluación es parte del plan de estudios, es valioso ahondar en este tema, que las maestras conozcan sobre la propuesta completa e intenten llevarla a la práctica
4. La forma en que evalúo cambia de acuerdo a las circunstancias		Interpretación
Inicial	Final	
De acuerdo	De acuerdo	En ambos cuestionamientos se afirma que la forma de trabajo cambia de acuerdo a las circunstancias de los alumnos sin embargo durante el discurso a lo largo de las sesiones era común escuchar que solían intentarlo, pero en muchos de esos intentos se acababa por trabajar de manera general debido a que se trataba de una carga de trabajo extra y el tiempo parecía limitado para tales acciones.

5. La concepción que tengo de evaluación es la misma desde que estudie		Interpretación
Inicial	Final	Al cuestionar inicialmente la respuesta es afirmativa, reconocen que su concepción de evaluación no ha cambiado desde su formación como docentes, sin embargo, la reflexión del taller ha hecho evidente que si bien prevalece una concepción tradicional de la evaluación (me refiero que tienden a repetir prácticas que aunque no les traen los resultados que esperan y ellas mismas lo vivieron con dificultades las siguen replicando), también se ha comentado la posibilidad de hacer cambios en su práctica solo explican requerir orientación.
De acuerdo	De acuerdo	
6. Comparto las herramientas de evaluación que si funcionan con mis compañeros		Interpretación
Inicial	Final	En el cuestionamiento inicial se afirma que si se intenta compartir herramientas con los compañeros sin embargo también con el cuestionamiento final se hace evidente la necesidad de espacios en donde se puedan compartir herramientas de evaluación y trabajo en el aula. Los espacios que hay en donde se trabaja en colectivo pareciera no estar acorde a las necesidades de la escuela.
De acuerdo	De acuerdo	
7. Mi forma de evaluar el aprendizaje se adapta a las necesidades de mis alumnos		Interpretación
Inicial	Final	Si bien se sigue afirmado (en ambos cuestionamientos) que se hace un gran intento por adaptar las evaluaciones de acuerdo a las necesidades de los alumnos se aclara el decir “tratamos” debido a que a lo largo de la cotidianidad se pueden presentar diferentes circunstancias que impidan se lleve a cabo. Además, a lo largo del discurso se llegó a decir que de no tener la posibilidad de realizar tales adecuaciones se solía acudir a los servicios de UDEEI
De acuerdo	De acuerdo	

8. Para evaluar el aprendizaje me valgo de diversas herramientas		Interpretación
Inicial	Final	Si, en ambos cuestionamientos se ha afirmado que toman mano de diversas herramientas para evaluar el aprendizaje sin embargo también a lo largo de las sesiones se ha evidenciado que no se tiende a variar la forma en la que evalúan, sus formas ya están establecidas, son pocas las herramientas en las que confían.
De acuerdo	De acuerdo	
9. En ocasiones mis juicios de valor también son una herramienta de evaluación		Interpretación
Inicial	Final	En ambos cuestionamientos la respuesta fue afirmativa, además, a lo largo de las sesiones también realizan esta clase de valoración puesto a que, a su parecer es inevitable dejar de lado las características del contexto en el que se desenvuelve e influyen en el desempeño del alumno, e incluso también tiene influencia en las actividades y dinámica del aula.
De acuerdo	De acuerdo	
10. El examen es la herramienta por excelencia para evaluar el aprendizaje		Interpretación
Inicial	Final	La mayor parte de las maestras afirmo que el examen es la herramienta por excelencia, si bien tienen otras actividades a evaluar el protagonista es el examen. Ahora bien, se ha aclarado que usar examen no es un error, es una buena herramienta, el punto es tener claro con qué propósito se utiliza y cómo se usa la información que arroja.
De acuerdo	De acuerdo	

11. Las calificaciones son una herramienta útil para clasificar a los alumnos		Interpretación
Inicial	Final	<p>En el primer acercamiento la mayor parte expresa estar en desacuerdo con que las calificaciones son una herramienta útil para clasificar a los alumnos sin embargo a lo largo de las sesiones se fue hablando que quizá no sea la intención, sin embargo, es algo que sí se hace, por ello en el cuestionamiento final afirman que si bien es posible clasificarlos de acuerdo a un número no es información suficiente para conocer a la persona.</p> <p>En la calificación puede influir desde la madurez del alumno, el tipo de escuela, los compañeros de aula, el contexto familiar e incluso la personalidad de cada maestra, por supuesto ninguno es determinante sin embargo sí podrían considerarse al momento de valorar el desempeño de los alumnos.</p>
De acuerdo	De acuerdo	
12. Los alumnos persiguen una buena calificación en lugar del aprendizaje		Interpretación
Inicial	Final	<p>En el primer cuestionamiento predomina el estar totalmente de acuerdo con que los alumnos persiguen una buena calificación en lugar del aprendizaje y el resto solo respondió estar neutral frente al tema, esto podría tener relación con algunos aspectos abordados durante las sesiones y se trata de que las maestras notan que los alumnos cada vez se muestran menos interesados en los resultados, e incluso hay muy poco interés sobre las actividades escolares y resulta complejo hacer que el alumno aprenda cuando no hay un interés genuino en las actividades.</p>
De acuerdo	De acuerdo	

13. Diálogo con mis compañeros las indicaciones de mis autoridades		Interpretación
Inicial	Final	En ambos cuestionamientos se ha respondido de manera afirmativa y a lo largo de las sesiones se ha hablado sobre, en ocasiones, como en la pregunta seis, hay pocos espacios para compartir información u opiniones, ahora bien, si bien el conversar las indicaciones dadas por las autoridades no implica que puedan hacer algo al respecto si están en desacuerdo o que puedan hacer alguna aportación, la participación se ha visto limitada.
De acuerdo	De acuerdo	
14. Es claro el sentido de las actividades que las autoridades demandan		Interpretación
Inicial	Final	En el primer momento de este cuestionamiento la mayor parte de las participantes dice encontrarse en desacuerdo en relación con la claridad de las autoridades al solicitar actividades, ya en el segundo momento se hace claro que desde las actividades más cotidianas es común la poca claridad de lo que se debe hacer o el propósito de realizarlas, que se vea vinculado con la tarea educativa.
Desacuerdo	Desacuerdo	
15. Los alumnos que son diferentes modifican mi forma de evaluar el aprendizaje		Interpretación
Inicial	Final	En el primer cuestionamiento los resultados podrían indicar que no, las participantes no consideran que haya emociones negativas alrededor de la evaluación, sin embargo, a lo largo de las sesiones y ya en el cuestionamiento final se evidencia que sí, si hay emociones implicadas a lo largo del proceso de evaluación y la mayor parte de ellos se relaciona con la carga de trabajo e incluso, en este punto se llegó a tocar la contradicción entre las indicaciones de las autoridades.
Desacuerdo	De acuerdo	

16. Es común que entre el colegiado se compartan estrategias de evaluación		Interpretación
Inicial	Final	En el primer momento del cuestionamiento ha sido notorio que la mayor parte de las participantes expresa estar de acuerdo con lo común que es compartir en colegiado las estrategias de evaluación, sin embargo en el cuestionamiento final se ha respondido que no es común; esto se vio evidenciado a lo largo de las sesiones puesto a que entre ellas desconocían la forma en la que evaluaba una de las participantes aun siendo compañeras de grado (es que siendo compañeras de grado se comparte mucha información, se están más cercanas)
De acuerdo	Desacuerdo	
17. Puedo sentir el poder que tengo sobre los alumnos cuando evaluó		Interpretación
Inicial	Final	En el cuestionamiento inicial la mayor parte de las participantes respondió estar en desacuerdo con que puedan sentir poder sobre los alumnos cuando evalúan, sin embargo ya en el cuestionamiento final se muestran en confianza para decir que si tienen poder al momento de evaluar, claro que con sus limitaciones, sin embargo, a lo largo de las sesiones se reconoce que ellas son las personas que reconocen en los alumnos el haber logrado o no el aprendizaje
Desacuerdo	De acuerdo	

18. La forma en que evaluó influye en cómo se sienten mis alumnos en etapas de evaluación		Interpretación
Inicial	Final	En este cuestionamiento hubo un contraste importante puesto a que la mayor parte respondió estar totalmente en desacuerdo con que la forma en que evalúan influye en cómo se sienten los alumnos en etapas de evaluación, pocas participantes expresaron estar de acuerdo con tal afirmación. A lo largo de las sesiones las maestras exponían que han percibido que los alumnos se ven muy poco interesados en las actividades escolares e incluso hay tan poco interés que las actividades de evaluación han perdido relevancia, pareciera no importarles. Ya en el cuestionamiento final también se hace mención de ello, pocos son los alumnos que se comprometen con el aprendizaje y pocos son los alumnos que se forman (influencia de los padres) para que muestren interesados en las tareas académicas.
Totalmente desacuerdo	De acuerdo	
19. El desempeño de los alumnos depende de las necesidades educativas especiales		Interpretación
Inicial	Final	Esta pregunta fue agregada solo en el cuestionamiento inicial, las maestras participantes expresan estar de acuerdo con que los alumnos se vean influenciados por las necesidades educativas especiales, así también a lo largo de las sesiones se aclaró que significa este concepto
De acuerdo		

Mi intención fue llevar a las maestras participantes a la reflexión, sin contemplar que yo misma sería parte de dicho proceso, conocí más de lo que ellas pensaban, lo que les ha llevado a tomar decisiones y cómo se sienten al respecto, escuche sus voces y eso ha hecho que algo en mí también cambie, reconozco que no hay un proceso culminado de aprendizaje,

estamos en constante aprendizaje y hacerlo en conjunto, escuchándonos lo hace más enriquecedor.

Varias de las preguntas iniciales hablaban de cómo las docentes se sienten, la satisfacción que tienen en relación a sus prácticas, ya que estas se encuentran estrechamente ligadas los documentos oficiales, conocerlos es valioso para su implementación, sin embargo cuestionarlos, también es parte de comprenderlo, ya no es viable seguir indicaciones ciegamente, es necesario hacernos parte del proceso en donde nos veamos como sujetos activos sobre todo cuando en ocasiones notamos que tales indicaciones no encajan con la realidad que vivimos en la cotidianidad de las aulas.

Otro aspecto que me parece relevante, es el apoyo que podemos brindarnos como colegiado, si bien existe la intención de hacerlo, pocos son los espacios en los que se puede realizar, en ocasiones se han abordado las estrategias de éxito, sin embargo, también me parece necesario hablar de las situaciones en las que a pesar de ya haber echado mano de un montón de recursos nada más no podemos llegar a la solución, reconocernos como profesionales que no tenemos absolutamente todas las respuestas nos permitirá aprender más y mejor.

La parte emocional se ha hecho notar, para mí en las docentes pues no me había dado la oportunidad de mirarlas, de reconocer sus necesidades, potencialidades y diferencias, comprender su posición también ha sido relevante para tomar decisiones en mi práctica, así también las maestras pudieron hablar de las emociones de los alumnos durante los periodos de evaluación, algunos al mostrarse interesados por obtener una buena calificación presentan afecciones incluso de salud, en otros casos se comentó de los alumnos que se muestran completamente desinteresados, ya no solo por la calificación, si no por el aprendizaje mismo.

La calificación no es el objetivo de la educación, un número alto no garantiza la existencia o ausencia de aprendizaje, si bien es parte de un sistema que nos permite tener control y seguimiento de lo que está pasando en nuestras escuelas no se trata de un número que determine el tipo de persona soy, las afirmaciones de las maestras me hacen suponer que crean una idea del alumno con solo ver las calificaciones dejando de lado los factores que pueden influir en la obtención de ellas; por otra parte también considero que si sacar una buena calificación me dará la aceptación de mis tutores y maestros, lo usare para pertenecer, este planteamiento es solo una posibilidad, aun es preciso indagar.



## Conclusiones

Este trabajado surgió de la inquietud por saber si existían otras formas de evaluar el aprendizaje, saber más sobre por qué hacemos lo que hacemos las docentes, aun a pesar de no contar con un sistema que nos facilite el trabajo y solo se ha convertido en una carga que poco beneficia a todos los involucrados, tanto a los alumnos para lograr su aprendizaje, como a los docentes para reconocer los logros de sus alumnos y hacer modificaciones a sus prácticas. Así mismo es importante reconocer el lugar desde donde miro a este fenómeno, lo veo no desde la persona que se encuentra evaluando o es evaluada, yo acompaño a las docentes de grupo y ellas deciden hacer y abogando por los alumnos que no son beneficiados por la homogeneidad de los instrumentos y que no tienen la oportunidad de mostrar lo que saben.

Si bien no se trata de diseñar un instrumento de evaluación para las necesidades de cada uno de los alumnos que componen el grupo, si es preciso reflexionar sobre la forma en la que miramos la evaluación y por ende cómo es que la llevamos a cabo, realmente pensamos en todos los alumnos, les hace reconocer los aprendizajes que han logrado o solo aprenden a apropiarse de una etiqueta generada a partir de la calificación que obtienen; todo esto ha sido uno de los elementos que motivó la elaboración de este proyecto.

El objetivo general del que partió este trabajo fue generar una propuesta de evaluación desde una perspectiva intercultural para que los docentes de una primaria pública de la Ciudad de México mejoremos nuestra práctica educativa y en el camino también explicar el marco teórico de donde se sustenta este trabajo, la interculturalidad y la mediación del aprendizaje. Otro de los objetivos fue conocer un poco si en otros contextos se ha tratado de indagar cómo funciona la evaluación y si la miran desde la misma perspectiva que yo lo hago, una mirada intercultural; así también es preciso hacer claro el contexto en el que se realizó la intervención y por supuesto, cómo es que se llevó a cabo y qué datos resultaron de ella.

De este trabajo se esperaba conocer la perspectiva de las docentes, cómo viven la evaluación del aprendizaje de los alumnos tanto desde la responsabilidad que tienen para responder a las autoridades, como desde la demanda de los padres de familia por los buenos resultados, y claro, los alumnos que requieren apoyo para mostrar lo que saben, lo que han aprendido;

la voz de las maestras jugó un papel muy valioso en este trabajo, pues de su voz y experiencia se esperaba construir una perspectiva mucho más completa de lo que es la evaluación del aprendizaje, a partir de este diálogo las maestras que trabajan en una misma institución y bajo las mismas demandas de las mismas autoridades se dieron cuenta que cada una tenían su propia forma de hacer las cosas, la forma que mejor se adaptaba a las necesidades, tiempos y requerimientos de sus alumnos; entonces, de algún modo se ha transformado su perspectiva respecto a la forma en la que otros maestros evalúan el aprendizaje y porque no, en un momento dado intentar cosas diferentes en su propia práctica, además, esta nueva mirada que he adquirido a partir de las voces de las maestras también ha transformado la forma en la que yo misma veo la evaluación del aprendizaje, aún sigo pensando que hay formas de evaluar mucho más abiertas y creativas y otras que a mi parecer son cerradas, pero también son eficaces para mostrar ciertas áreas en las que se puede mejorar, no hay mejor o peor forma de evaluar, todo depende del propósito con en que se empleé.

Cualquier trabajo de investigación requiere trabajo, tiempo y disposición, este trabajo tuvo la particularidad de ser desarrollado en medio de una situación poco convencional, una pandemia mundial, situación que perturbó la forma en que se había planificado el desarrollo metodológico, se trata de una investigación acción, es decir, estar en el campo, interactuar con las personas, escuchar sus voces, así que sin importar la distancia nos apropiamos de un medio para poder estar en contacto con las personas y poder escucharnos. Ya una vez que se logró realizar la intervención, fui rigurosa con la información que había capturado.

El aporte principal de esta intervención fue, generar las condiciones para que un grupo de docentes dialogáramos y cuestionáramos las formas en que evaluamos el aprendizaje, buscamos definirlo de una manera que nos hiciera tener claro el propósito con el que evaluamos, para qué sirven los resultados que se obtienen en la evaluación, se hizo claro que cada una como docente ha elegido la mejor manera de hacerlo ya sea siguiendo lo que le ha enseñado la experiencia o la indagando nuevas formas y también se ha reconocido que como docentes tenemos gran influencia en como lo viven los alumnos, es decir, de mi propio cuestionamiento nació el cuestionamiento de las docentes sobre su propia práctica y si bien se espera que esta reflexión alcance la transformación de la práctica, es un dato del que aun sería interesante indagar.

Toda la intervención se llevó a cabo a distancia, bajo circunstancias excepcionales y problemáticas, todas en medio de muchas preocupaciones, que si bien había participación en el tema que les había propuesto, también reconozco que se vio influenciado por las circunstancias en las que nos había puesto la pandemia. Este trabajo ha tenido una aportación valiosa para los que nos vimos involucrados, nos ha encaminado a la reflexión sobre la evaluación del aprendizaje, a conocer y aprender más sobre el enfoque de la interculturalidad y su incidencia en las aulas, en las actividades de aprendizaje. Para el mundo académico pienso que la principal aportación son las voces de las docentes, quiero explicarme, la educación se puede ver desde dos posturas desde la investigación y desde la práctica en sí, eso es lo que nos han brindado las maestras con su aportación y experiencia, es lo que ha permitido la investigación acción.

El enfoque de la interculturalidad aún tiene mucho que aportar para mirar la práctica docente en las aulas, la evaluación del aprendizaje en este trabajo es solo un grano de arena para replantear nuestra práctica como docentes, ir cuestionando cada una de las consignas que nos son impuestas, claro en el buen sentido, siempre con la intención de mejorar la práctica, realmente hacer la reflexión que nos proponen y mejorar la educación de nuestro país, no solo para los alumnos, sino también para los docentes.

## Referencias

- Agilar I Ródenas, C. (mayo-agosto de 2013). La tertulia literaria dialógica de LIJ en la formación inicial de maestros y maestras. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 27(2), 93-102.
- Aguado, T. (2009). El enfoque intercultural como metáfora de la diversidad en educación. En T. Aguado, & M. del Olmo, *Educación intercultural perspectivas y propuestas* (págs. 13-28). España: Interalfa.
- Analizando nuestra práctica docente. (1999). En C. Fierro, B. Fortoul, & L. Rosas, *Transformando la practica docente* (págs. 59-76). México: Paidos.
- Avedaño, C., William, R., & Parada-Trujillo, A. E. (julio-diciembre de 2012). El mapa cognitivo en los procesos de evaluación de los aprendizajes. *Investigación & desarrollo*, 20(2), 334-365.
- Ballesteros, B., & Malik, B. (2015). La construcción del conocimiento desde el enfoque intercultural. *Diálogo andino*, 158-25.
- Bello, J. (2013). Educación intercultural ¿Trabajar con los diferentes o las diferencias? *Ra Ximhai*, 61-73.
- Bertely, M. (2000). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. México: Paidos.
- Buendía Eisman, L., Colás Bravo, P., & Hernández Pina, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: McGraw-hill.
- Buendía, L., Colás, P., & Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: McGRAW -HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA.
- Cedillo, C. (2010). *Aprendizaje mediado y las operaciones mentales de comparación y clasificación*. Tesis de maestría, Universidad de Cuenca Ecuador, Ecuador.
- Chaves Salas, A. L. (septiembre de 2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Educación*, 25(2), 59-65.
- Cristina, I. (2010). *El aprendizaje mediado y las operaciones mentales de comparación y clasificación*. Ecuador: Universidad de Cuenca.
- De Ibarrola Nicolín, M. (2018). *Temas clave de la evaluación de la educación básica*. Ciudad de México : Fondo de cultura económica .
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. España: UNESCO.

- Díaz-Barriga, Á. (2020). La escuela asente, la necesidad de replantear su significado . En IISUE, *Educación y pandemia* (págs. 19-29). Ciudad de México : UNAM.
- Dietz, G., & Mateos Cortés, L. (2013). *Interculturalidad y educación intercultural en México: Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos mexicanos*. México: SEP.
- Dirección de Educación Especial. (2015). *Planteamiento tecnico operativo, documento de trabajo*. Ciudad de México: SEP.
- Duschatzky, S., & Skilar, C. (2000). La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicaciones educativas . 1-12.
- Fierro , C., Fortoul, B., & Rosas, L. (1999). Analizando nuestra practica docente. En C. Fierro, B. Fortoul, & L. Rosas, *Transformando la practica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción* (págs. 59-76). México: Paidós.
- Fontana, A., & Frey, J. (2015). La entrevista, de una posición neutral al compromiso político. En N. Denzin, & Y. Lincoln, *Métodos de recolección y análisis de datos. Manual de investigación cualitativa volumen IV* (págs. 140-189). Argentina: Gedisa.
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas* . Barcelona : Gedisa.
- Gentili, P. (2001). Un zapato perdido. O cuando las miradas saben mirar. *Cuadernos de pedagogía*(308), 24-30.
- González , N., Zerpa , M., Gutierrez, D., & Pirela, C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. *Laurus*, 13(23), 279-309.
- Guevara-Araiza, A., Rios-Cepeda, V., & Ponce-Villareal, J. (julio-diciembre de 2016). La evaluación de los aprendizajes en los programas de formación docente. *RaXimhai*, 12(6), 25-49.
- Gutierrez, Á. (2008). *El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje*. México: UAM.
- Izaola, A., & Zubero, I. (2014). La cuestión del otro: forasteros, extranjeros, extraños y monstruos . *Papers*, 105-129.
- Izaola, A., & Zubero, I. (2015). La cuestión del otro: forasteros, extranjeros, extraños y monstruos. *Papers*, 105-129.
- Lara, G. (2015). Interculturalidad crítica y educación: un encuentro y una apuesta. *Revista colombiana de educación.*, 223-235.
- Latorre, A. (2005). *La investigación acción*. España: Graó.
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la practica educativa*. España: Graó, de IRIF, S. L.
- Lave, J., & Wenger, E. (2016). *Aprendizaje Situado. Participación periferica Legítima* . Cambridge: University Press: UNAM.

- Lluch, X., & Salinas, J. (2001). Uso (y abuso) de la interculturalidad. *Cuadernos de pedagogía*, 80-84.
- López Melero, M. (2018). Educar como proceso de transformación en la convivencia. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado.*, 17-28.
- McKernan, J. (1999). *Investigación-acción y currículum. Métodos y recursos para profesionales reflexivos*. España: Morata.
- Mckernan, J. (s.f.). *Investigación-*.
- Mora Olate, M. (02 de Enero de 2018). Migrantes en la escuela: Propuesta de un modelo de evaluación intercultural de los aprendizajes. *Revista Páginas de Educación*, 12(1), 75-97.
- Mora Olate, M. (2019). Migrantes en la escuela: Propuesta de un modelo de evaluación intercultural de los aprendizajes. *Páginas de educación*, 12(1), 75-97.
- Morin, E. (2020). *Cambiamos de vía*. España: Paidós.
- Naranjo, M., & Jiménez, V. (2014). La evaluación inclusiva como reepuesta a las dificultades en el aprendizaje. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 509-516.
- Noguez, S. (2002). El desarrollo del potencial de aprendizaje. Entrevista a Reuven Feuerstein. *Revista electronica de investigación educativa*, 4(2).
- Orrú, S. (2016). Y la teoría de la modificabilidad cognitiva. *researchGate*, 33-54.
- Rockwell, Elsie. (1997). *La escuela cotidiana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Santos Guerra, M. (2003). Dime cómo evalúas y te dire qué tipo de profesional eres. *Revista Enfoques Educativos*, 69-80.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Plan de estudios 2011. Educación Básica*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Aprendizajes Clave para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2018). *Estrategia de equidad e inclusión en la educación básica: para alumnos con discapacidad, aptitudes sobresalientes y dificultades severas de aprendizaje, conducta o comunicación*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2019). *Acuerdo Educativo Nacional. Estrategia Nacional de Educación inclusiva*. México: SEP.
- SEP. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación. Herramientas para la evaluación en educación básica*. Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.
- Serrano, M., & Tormo, R. (2000). Revisión de programas de desarrollo cognitivo. El programa de enriquecimiento instrumental (PEI). *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa.*, 6(1), 1-13.
- Tébar. (2007). *La educación inclusiva o la revolución escolar*.

- Tébar, L. (2001). El paradigma de la mediación como respuesta a los desafíos de la educación en el siglo XXI.
- Tébar, L. (2011). *Comunicación al congreso de BICE*. Paris: UNESCO.
- Tébar, L. (2012). *Cómo ayudar a construir una mente bien ordenada*.
- UNESCO. (1990). *Declaración mundial sobre educación para todos y Marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje*. Jomtiem, Tailandia: UNESCO.
- UNESCO. (1990). *Declaración mundial sobre la educación para todos*. Jomtiem, Tailandia: Secretaria del foro consultivo internacional sobre educación para todos.
- UNESCO. (1994). *Declaración de salamanca y marco de acción para las necesidades educativas especiales*. España: UNESCO.
- UNESCO. (07 de marzo de 2018). En México expertos en evaluación educativa afinan la aplicación del ERCE, cuarto estudio regional de evaluación del aprendizaje. *UNESCO*.
- UNESCO. (2018). *Gía abreviada de indicadores para el ODS*. Montreal:UIS: UNESCO. Obtenido de <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/monitorear-el-aprendizaje/evaluaciones-del-aprendizaje>
- Velarde, E. (2008). La teoría de la modificabilidad estructural cognitiva de Reuven Feuerstein. *Investigación educativa*, 203-221.
- Walsh, C. (2005). *La interculturalidad en la educación*. Lima: UNICEF.
- Walsh, C. (2014). *Lo pedagógico y lo decolonial. Entretejiendo caminos*. México: En cortito que's pa' largo en esta.

## Anexo 1

<b>Entrevista a docentes</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Nombre:</li><li>● Formación (Nombre de Programas donde estudió)</li><li>● Tiempo de servicio como docente</li></ul>
En esta investigación me interesa conocer opiniones, emociones y actitudes hacia la evaluación. Mi intención no es evaluar su desempeño, más bien quiero saber lo que usted sabe y siente sobre la evaluación que usted realiza a los alumnos.
¿Qué es lo primero que piensa cuando escucha la palabra evaluación? ¿Aplica examen? ¿Por qué?
¿Cree que la evaluación provoca algún sentimiento? ¿Qué sentimientos le provoca saber que tiene el poder de evaluar?
¿Cómo cree que se sientan sus alumnos con su manera de evaluar? ¿La forma en que evalúa le da los resultados que esperaba?
¿Cómo se siente al conocer los resultados de la evaluación?
¿Usted evalúa a todos los alumnos de la misma manera? ¿Cree que su manera de evaluar es justa?
¿Su manera de evaluar el aprendizaje contempla las necesidades educativas de todos los alumnos?

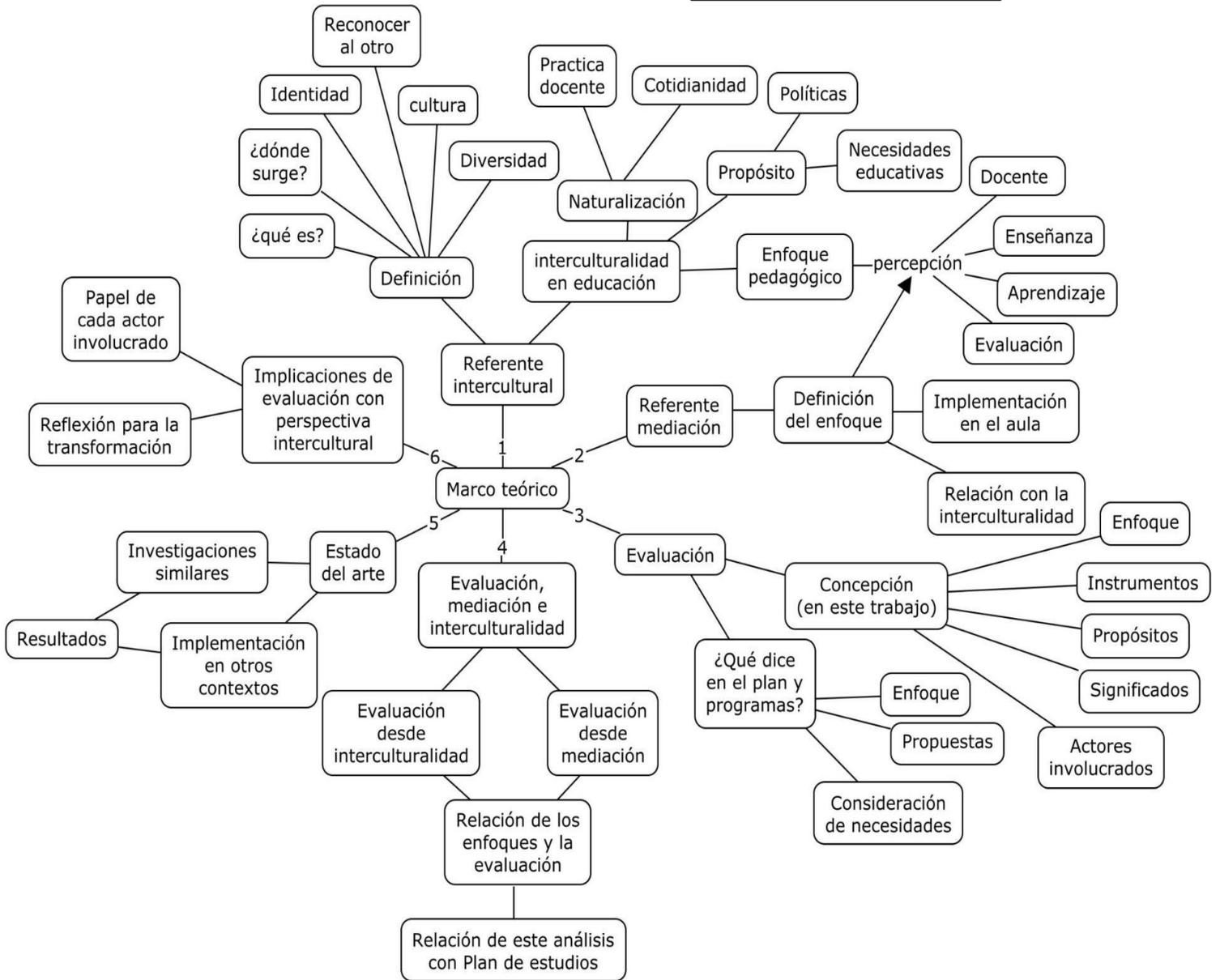
<b>Entrevista a alumnos</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Nombre: (seudónimo)</li><li>● Grado y grupo:</li></ul>
En esta investigación me interesa conocer opiniones, emociones y actitudes hacia la evaluación. Mi intención no es evaluar tu desempeño más bien quiero saber cómo te sientes respecto a la evaluación.
<ul style="list-style-type: none"><li>● ¿Qué es lo primero que piensa cuando escucha la palabra evaluación?</li><li>● ¿Alguna vez le has preguntado a tu maestra por que aplica examen?</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● ¿Cómo te sientes cuando llega el periodo de evaluación?</li><li>● ¿Qué sentimientos te provoca saber que te evaluarán?</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● ¿Te gustaría que fuera diferente? ¿cómo?</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● ¿te preocupa saber que calificaciones has obtenido en los periodos de evaluación?</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● ¿Crees que tus profesores evalúan a todos de la misma manera?</li><li>● ¿Crees que la manera en que evalúa tu maestra es justa para todos?</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Los temas en los que eres bueno ¿son considerados en la evaluación?</li></ul>

<b>Entrevista a padres/tutores</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Nombre:</li> <li>● Tutor de alumno que cursa ____ grado.</li> </ul>
<p>En esta investigación me interesa conocer opiniones, emociones y actitudes hacia la evaluación. Mi intención es conocer cómo viven en casa los periodos de evaluación con sus hijos</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Qué es lo primero que piensa cuando escucha la palabra evaluación?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Cómo se siente durante el periodo de evaluación?</li> <li>● ¿Qué sentimientos le provoca saber que su hijo será evaluado?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Usted se siente satisfecha con la forma en que evalúan a sus hijos?</li> <li>● ¿Le gustaría que evaluaran diferente? ¿cómo?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Cómo se siente al conocer los resultados de la evaluación?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Cree que la profesora evalúa de la misma manera a todos los alumnos?</li> <li>● ¿Cree que la evaluación de la profesora es justa para todos los alumnos?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Piensa que la manera de evaluar el aprendizaje considera las necesidades de los alumnos?</li> </ul>

<b>Entrevista a director</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Nombre:</li> <li>● Formación (Nombre de Programas donde estudió)</li> <li>● Tiempo de servicio como docente y directivo</li> </ul>
<p>En esta investigación me interesa conocer opiniones, emociones y actitudes hacia la evaluación. Mi intención es conocer lo que usted sabe y siente sobre la evaluación que usted realiza a los alumnos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Qué es lo primero que piensa cuando escucha la palabra evaluación?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Este periodo le provoca algún sentimiento?</li> <li>● ¿Qué sentimientos le provoca saber que su escuela está en periodo de evaluación?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Se siente satisfecho con la forma en que se evalúa a los estudiantes en esta escuela?</li> <li>● ¿Le gustaría que fuera diferente? ¿Cómo?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Cómo se siente al conocer los resultados de la evaluación?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Cree que los profesores de su escuela evalúan de la misma manera a todos los alumnos?</li> <li>● ¿Cree que la manera en la que evalúan las profesoras es justa para todos los alumnos?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Cree que la evaluación implementada por los docentes atiende las necesidades educativas de todos los alumnos?</li> </ul>

# Esquema de Marco teórico

Anexo 2



### Anexo 3

No	Ítems	Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Recuerdo lo que determinan los documentos oficiales respecto a la evaluación del aprendizaje.					
2	Lo que propone el plan de estudios encaja con la realidad que se vive en las aulas					
3	El modelo formativo de evaluación ofrece herramientas útiles para llevar al aula					
4	La forma en que evalúo cambia de acuerdo a las circunstancias					
5	La concepción que tengo de evaluación es la misma desde que estudie					
6	Comparto las herramientas de evaluación que si funcionan con mis compañeros					
7	Mi forma de evaluar el aprendizaje se adapta a las necesidades de mis alumnos					
8	Para evaluar el aprendizaje me valgo de diversas herramientas					
9	En ocasiones mis juicios de valor también son una herramienta de evaluación					
10	El examen es la herramienta por excelencia para evaluar el aprendizaje					
11	Las calificaciones son una herramienta útil para clasificar a los alumnos					
12	Los alumnos persiguen una buena calificación en lugar del aprendizaje					
13	Diálogo con mis compañeros las indicaciones de mis autoridades					
14	Es claro el sentido de las actividades que las autoridades demandan					
15	Los alumnos que son diferentes modifican mi forma de evaluar el aprendizaje					
16	Pensar en la evaluación me hace sentir emociones negativas					
17	Es común que entre el colegiado se compartan estrategias de evaluación					
18	Puedo sentir el poder que tengo sobre los alumnos cuando evalúo					
19	La forma en que evalúo influye en cómo se sienten mis alumnos en etapas de evaluación					
20	El desempeño de los alumnos depende de las necesidades educativas especiales					

Se ha hecho la invitación de manera particular por lo que la participación ha sido completamente voluntaria. Al comenzar la sesión se les ha enviado en cuestionario inicial sin embargo el tiempo de interacción que como docentes se ha tenido ha sido limitado por lo que conversar sobre las últimas novedades ha sido más relevante que la realización del cuestionario, entre las novedades y la razón por la que no se interrumpió la conversación es que ya sea las mismas maestras participante o familiares han estado enfermas de COVID en fechas recientes, además se ha conversado sobre los familiares que han logrado vacunar, una vez que se concluyó la conversación se dio comienzo a la sesión.

Se comunicó que toda la sesión sería grabada puesto a que posteriormente se analizaran algunos aspectos, cada una accedió, así también la mayor parte se mantuvo abierta la cámara para que la interacción fuese más enriquecedora, solo una de las participantes no tenía posibilidad de mantener la cámara abierta. Al enunciar la primera actividad era posible notar su disposición para realizarlo sin embargo considero que de algún modo las indicaciones fueron un poco ambiguas, puesto a que no me encontraba preparada para responder a las posibles sugerencias de las maestras como la realización del video en lugar del esquema que yo proponía, finalmente solicite se realizara tal como lo había indicado inicialmente.

Cada maestra expuso el material elaborado, quienes lo realizaron de manera escrita compartieron la fotografía en el grupo de WhatsApp que previamente se creó para la organización de actividades, se respetaron los tiempos asignados para la plenaria. Para esta primera actividad era importante partir de lo la experiencia personal, cómo ellas lo vivieron siendo alumnas y cómo al paso del tiempo han construido una perspectiva de la evaluación, la concepción actual que tienen sobre evaluación ha sido construida a partir de lo que han vivido y lo que han aprendido en la profesionalización, este aspecto ha podido destacarse con cada una de las exposiciones.

Un aspecto que resulta interesante es la forma “traumática” (como una de ellas lo menciona) con la que recuerdan de la aplicación de exámenes sin embargo la tradición parece no cambiar puesto a que los siguen aplicando porque es uno de los instrumentos más comunes para medir el aprendizaje logrado, solo una de ellas hace mención que lo realiza como

actividad complementaria, sin embargo, intenta valorar el trabajo que se ha realizado durante todo el trimestre, todas las tareas, trabajos en equipo y trabajos de las clases.

En la discusión respecto a cómo es concebida ahora la evaluación se ha dado peso a la indiferencia de las familias respecto a los resultados obtenidos en las evaluaciones trimestrales, han concordado en que las autoridades educativas han influido para que no se le de la importancia necesaria a la evaluación de los aprendizajes y de mostrar real interés por las actividades académicas; respecto a la condición en la que ahora se está trabajando, de manera virtual, se ha hablado que aunado a la indiferencia de las familias se ha sumado la frustración por no poder ver más allá de las pantallas, pues si bien los pueden ver un momento durante las clases también es posible que muchas de las familias decidan no responder a los llamados que se les está haciendo. Describen en que en este momento histórico la evaluación de los aprendizajes está llena de muchísimo trabajo poco valorado y además lleno de emociones negativas.

En la construcción en conjunto de la definición de evaluación, parten de la definición formal que usualmente se le da a la evaluación, una de las maestras menciona la parte participativa de los alumnos sin embargo no se ahondo en tal aspecto y será retomando en las próximas sesiones cuestionando cómo es la participación de los alumnos y hacer énfasis en que estos no solo sean espectadores de todo el proceso. Esta definición se retomará y complementará en las próximas sesiones con base en cada una de las reflexiones que se vayan haciendo a lo largo del taller.

Para el cierre de las actividades solo se recuperó la reflexión que mayor relevancia tuvo para cada una, la constante fue el poder recordar aspectos que de pronto se habían dado por hecho e incluso no tenían tan presentes, algunas hicieron mención de la alegría que les dio poder recordar y compartir, puesto a que de esta manera vuelven a mirar las razones por las que aman su profesión, de dónde surgió y cómo podrían seguir mejorándola.

Durante toda la sesión sentí que me fue complicado alejarme de la posición como docente parte del equipo de trabajo, les conozco, quizá poco, pero si llego constantemente a conversar con ellas e incluso llegamos a coincidir en muchos aspectos, era la planeación de la sesión de trabajo lo que me recordaba mi papel como investigadora, sin embargo retomando la idea

inicial encuentro que varias de mis intervenciones y comentarios los hago desde mi postura como docente y parte del equipo que vive las mismas problemáticas.

## Notas de campo 2s

La organización de la actividad nuevamente se hizo vía WhatsApp, varias de ellas volvieron a acceder a la participación sin embargo al momento de estar en la sesión en zoom solo dos de las cuatro que estuvieron en la ocasión anterior volvieron a participar, a ellas se sumó una maestra que en la ocasión anterior no pudo conectarse, pero tenía muy buena intención de participar, de entrada, ya el ánimo había cambiado debido a las ausencias, sin embargo, aun así, se dio comienzo a las actividades.

Tal como se encuentra en la planeación de las actividades se comenzó recordando un poco de lo que en la sesión anterior sucedió y se dio paso a la exposición del propósito de la sesión, las preguntas orientadoras y la descripción de la actividad a la que se daría comienzo, para entonces las maestras ya tenían a la mano en donde escribir pues la actividad consistía en responder de manera inmediata a una serie de palabras que se les iban presentando, la respuesta fue lenta y una de las maestras tuvo dificultades con la cámara por lo que se tuvo que improvisar, sin embargo también le fue difícil escucharnos por lo que no comprendió del todo las indicaciones y solo iba respondiendo como podía, al compartir en plenaria lo que habían colocado se hizo el énfasis en los aprendizajes y en la intervención de los padres de familia, fue notorio que Paty, la maestra que se acaba de integrar no se encontraba del todo empapada del tema que estábamos abordando y su reflexión se fue hacia otra dirección, sin embargo, se trató de retomar la dirección de tal análisis.

Una vez hecho el análisis se invitó a resolver un cuadro que tenía el propósito de invitar a la reflexión de las actividades que emplean para evaluar el aprendizaje, cuestionar por qué las realizan qué les hace sentir, dos de ellas aplican examen de manera cotidiana y dicen no sentir siempre satisfacción de los resultados al cuestionar esto explican que lo hacen para tener herramientas con las que justificar sus resultados para con los padres de familia y el director de la escuela, no tanto por el logro de los aprendizajes de los alumnos. En el caso de la maestra que no aplica examen y se encuentra más satisfecha con los resultados sus alumnos se encuentran más involucrados con su proceso de aprendizaje y los padres y el director de la escuela han comprendido la metodología que la maestra utiliza para evaluar el aprendizaje cada trimestre puesto a que no se trata de una sola actividad final, sino de un proceso continuo en el que el trabajo diario con las tareas y la participación en clase es muy

importante además de la autoevaluación que hacen a través de las rubricas que la docente les propone.

Posterior a tal análisis se les presento la información correspondiente al enfoque pedagógico de la mediación y algunos de los aspectos más relevantes y la intención de reflexionar sobre nuestra práctica y poder retomar alguno de estos aspectos para llevarlos a la práctica, una de las maestras dijo que todo sonaba muy bonito pero era poco útil llevarlo a la realidad, la que es mucho más desafiante que la teoría sobre todo si se tienen más de treinta alumnos y todos con necesidades diferentes, al final a los alumnos solo les toca entrara al sistema que ya está creado y no hay más, si acaso entro yo con mi papel de UDEEI pero no hay más oportunidades para que la evaluación se diversifique puesto a que eso implica más carga laboral.

Para el cierre de la sesión se volvió al concepto que comenzó a construirse en la primera sesión y a pesar de no encontrarse de acuerdo con la atención de necesidades de los alumnos fue un aspecto que agregaron al concepto además de reconocer que todos merecen una oportunidad para ser vistos y tomados en cuenta,

Por último se les ha solicitado a las docentes envíen vía WhatsApp la reflexión final de la sesión y la resolución de las preguntas que orientaron las actividades de esta sesión de trabajo.

### Notas de campo 3s

La sesión a contado con la participación de las maestras Victoria, Camila, Paola y Brenda; lo primero que se ha hecho es que, como moderador presentar los propósitos de la sesión, que se trata de reflexionar sobre el proceso de evaluación que se lleva en la cotidianidad de las participantes y mirar su relación con el enfoque del plan de estudios vigente. Además de la pregunta orientadora, ¿Qué sugiere el plan de estudios 2011? y el tema en el que se centra: el modelo formativo de la evaluación.

Tal como se ha planeado, se comenzó con la recapitulación de lo que ha sucedido en las sesiones anteriores, desde los recuerdos evocados con la línea del tiempo, respecto a cómo éramos como alumnos y cómo nos evaluaban nuestros maestros, la reflexión sobre la concepción de la evaluación y a quién responde, la revisión de los instrumentos de evaluación que utilizan en la cotidianidad y, por último, la reflexión sobre por qué hacemos lo que hacemos al evaluar. Con la reflexión, producto de estas actividades, se ha ido construyendo un concepto que intenta dar respuesta a qué es la evaluación del aprendizaje y cuáles son sus implicaciones.

Posterior a la introducción a la sesión se ha explicado a las docentes en que consiste la actividad que enseguida deben realizar, me sigue pareciendo curioso que cuando se preguntan por las dudas suelen repetir justo lo que se ha mencionado en la indicación, Brenda se ha conectado tarde a la sesión por lo que se le volvieron a dar las indicaciones y complementó con lo que alcanzo a escuchar, sin embargo, en el desarrollo de la actividad parece que no se ha comprendido del todo.

El guion de actividades no lo hicieron a detalle como se había solicitado, quizá sea porque dan por hecho que, lo que ellas saben el resto de las personas lo sabemos, nada está más alejado de la realidad, incluso ellas mismas se han podido dar cuenta que lo que cada una hace podrá tener similitudes pero no son exactamente iguales sus prácticas, a pesar de no haber cumplido la consigna tal como se había solicitado el trabajo se realizó y pudo, en sus limitaciones, servir para la reflexión de la sesión.

Al concluir el trabajo individual se dio pie a la proyección del video donde se presenta un fragmento de la conferencia del Dr. Miguel Ángel Santos Guerra, respecto a una perspectiva

de la evaluación centrada en los aprendizajes y menos en el déficit; una vez concluido se conversó sobre lo que les ha hecho pensar y cuál es su relación con la serie de actividades que han descrito en la primera actividad, cabra mencionar que se trata de un autor con el que me encuentro bastante identificada y el contenido del que habla en su conferencia me parece muy interesante, por algo fue elegido para ser proyectado, parece ser que para mis compañeras no fue igual, de inicio los comentarios fueron entorno a ser una buena propuesta sin embargo, terminaban diciendo que se encontraba muy alejado de lo que es la realidad en las escuelas.

Victoria comentó que un día antes estuvo en una conferencia que impartió la universidad Iberoamericana y se encontró con un discurso similar, aunque este que menciona tenía la peculiaridad de culpar a los docentes por todas las fallas o faltas que se están teniendo en la educación de nuestro país, punto con el que obviamente se encuentra en desacuerdo, pues explica que está haciendo todo lo que se encuentra en sus manos y parece injusto que alguien que no se encuentra en las aulas ose opinar sobre algo que desconoce y además juzgue la función demeritando tales esfuerzos, entonces, este fragmento le ha recordado eso, la postura de los autores y conferencistas se encuentran alejados de la realidad que solo ellas conocen. Tal comentario fue apoyado por Camila pues aunque de inicio dijo que se encontraba de acuerdo con lo que el autor explicaba y de hecho se acusó de ser ese ejemplo de docente tradicionalista que solo se enfoca en lo que se debe hacer y poco en la parte humana de los alumnos, con la intervención de Victoria se ha influenciado para comentar que, aunque ella quiera intentar poner por encima las necesidades de los alumnos el sistema exige resultados, y que estos sean favorables, así que, como docentes se ven obligadas a dejar de lado todos estos aspectos de los que hace mención el autor.

Para este momento Brenda y Paola también se encontraban de acuerdo con lo que se estaba exponiendo, todo lo que puedan hacer mención los autores se encuentra alejado de la realidad de las aulas, se desconoce aquello que se siente al pasar ocho horas con los alumnos, lidiar con la ingesta de alimentos, los problemas de conducta, las peticiones de trabajo administrativo con la solicitud de que sea inmediato, la solicitud de resultados y que estos sean favorables acorde a lo esperado con el plan y programas de estudio, la crítica se fue hacia el gran sistema que poco piensa en las necesidades específicas de los alumnos, a la

flexibilidad curricular que sienten lo único que hace es dar largas al proceso del alumno, pues en algún momento de su trayectoria tendrá que enfrentarse a ese gran sistema para el que no está preparado.

Las pruebas estandarizadas son un gran ejemplo de lo que se está discutiendo, para la aplicación de ellas no se consideran las necesidades de los alumnos y además a partir de los resultados se juzga la labor del docente, cuando mucho se ha venido hablando de ajustarse a las necesidades de los alumnos llega una prueba que no hace distinción y trata a todos de manera homogénea. Los resultados obtenidos, entonces, no son del todo favorables pues entre ellos se encuentran los resultados de los alumnos a los que se les ha permitido ir a su ritmo y estilo.

Como moderadora intenté llevar la discusión hacia la evaluación del aprendizaje y hacia nuestro pequeño entorno, que si bien, es posible que no cambiemos todo el sistema, si será preciso reflexionar sobre nuestra práctica e intentar transformarla en beneficio de los alumnos, por ello se intentó recuperar aquellos aspectos mencionados por el autor y que en su discurso como docentes afirmaban realizar sin ser del todo consientes, tal énfasis con el propósito de no mirar tan alejada la teoría de la práctica, además de mirar este taller como una oportunidad para aportar a la teoría lo que verdaderamente es necesario conocer para mejorar las propuestas de solución.

Se continuó con la presentación de lo contenido en el plan y programas de estudios 2011, el enfoque y definición de evaluación, se retomó el material que ellas deben conocer, la serie de herramientas para la evaluación básica donde se explica que el centro de evaluación son los aprendizajes y no el alumno, es decir, se evalúa el desempeño y no la persona, con ello la evaluación deja de ser una medida de sanción. También, para culminar se hizo mención de los momentos de evaluación y que aspectos debe considerar el docente para evaluar desde este enfoque.

Una vez más se dio lugar a la discusión, se hallaron contradicciones en el discurso del plan y programas con relación a lo que en la cotidianidad se solicita, el centro no es la parte cualitativa de la evaluación si no la calificación como producto final y lo preocupante es lo que sucede con los alumnos que se encuentran lejos de alcanzar el estándar respecto a los aprendizajes esperados por grado, entonces ni lo que dice el programa ni lo que divulgan

algunos autores se ajusta a las necesidades de solución de las problemáticas cotidianas que los docentes enfrentan en las aulas, a esta es la conclusión a la que se ha llegado tras todas las actividades realizadas.

En esta sesión he logrado mirar lo cansadas que nos encontramos, ya sea por la situación a la que nos ha orillado la pandemia o las actitudes que se han tomado respecto a las actividades académicas a distancia. También puede ser la vasta experiencia en la que parece que no hay resultados a pesar de tanto esfuerzo, que mucho de este no es valorado por los alumnos, los padres de familia, ni las autoridades; la actividad educativa se ha vuelto más una actividad administrativa en el que solo importan los resultados y poco los procesos de los alumnos. Las docentes trabajan con lo que saben hacer y ponen lo mejor de sí mismas, sin embargo, también son seres humanos con todas las implicaciones que esta afirmación conlleva, no resultan sencillas las jornadas de ocho horas al día donde lo más importante es cuidar la integridad de los alumnos y que realicen las actividades tal como lo estipula el plan y programas de estudios, cual sea que se trabaje en turno, ya que al final del día, a juicio de las docentes, siguen siendo las mismas cosas pero con solicitudes y formatos distintos.

Como me ha venido sucediendo no me ha sido fácil alejarme de la postura como docente, como docente que conoce los problemas que cada una tiene en sus grupos y que de algún modo ha estado presente para intentar solucionarlos, pero siempre nos vemos frenadas por situaciones ajenas a nuestra motivación, es donde ésta desaparece y volvemos a las mismas prácticas que no abren oportunidades de aprendizaje a todos los alumnos y menos de una evaluación que considere las necesidades de todos los alumnos.

## Notas de campo 4s

La sesión ha comenzado algo tarde, se ha conectado Victoria y Brenda, Camila pidió el enlace vía WhatsApp, sin embargo, al parecer se encontraba en la calle y no pudo estar por completo en la sesión, Paola en mensaje privado comentó que le era complicado seguir con las sesiones pues se le juntaba con otras actividades y se disculpó, así que decidí aprovechar que ya había dos maestras dispuestas a llevar a cabo la sesión de trabajo. Se comenzó presentando el propósito de la sesión, este es revisar instrumentos de evaluación y reflexionar sobre su aplicación en la atención de alumnos con necesidades educativas con perspectiva intercultural, las preguntas orientadoras son: ¿Qué son las necesidades educativas? ¿Qué herramientas e instrumentos de evaluación podemos utilizar? ¿Qué implica una evaluación intercultural?

La primera actividad a realizar se trata de indicar cuales son las características, de acuerdo a su experiencia, que corresponden a un alumno ideal y otro que no lo es, tales características podían girar en torno a lo físico, cognitivo y sociofamiliar, una vez concluidas se conversó sobre lo que habían escrito, el propósito es recordar que pensar y atender la diversidad no implica atender el déficit, implica atender de manera humana respetando y aceptando las diferencias, haciéndolas parte del aprender de cada día y permitiendo que cada uno tenga su propio proceso, hacer lo que se debe hacer sin la imposición de pertenecer a cierto estereotipo (positivo o negativo), lo que implica el libre desenvolvimiento de todos los alumnos.

Para pasar a la siguiente actividad se les presentó un grupo de 35 integrantes cada uno con una situación distinta, tratando de asemejar con un grupo de la cotidianidad, así mismo se presentaron una serie de aprendizajes esperados, algunas técnicas e instrumentos de evaluación que se encuentran en la serie de herramientas para la evaluación y con todo ello se construiría un modelo de evaluación que considere las diferencias. Ambas docentes coincidieron con partir de la evaluación diagnóstica en donde se intenta conocer por completo al alumno, esto se hace al inicio del ciclo escolar y con base en los resultados encaminarán sus actividades, posterior a ello viene la planeación de actividades en donde se considera toda la información recabada previamente, desde este momento las docentes ya han elegido la forma en la que evaluarán los aprendizajes esperados e incluso ya se está hablando de las adecuaciones curriculares pertinentes de acuerdo a las necesidades

educativas de los alumnos y la solicitud de apoyo de la maestra especialista, si es que la escuela cuenta con este servicio.

Posterior a la tarea de planeación viene la implementación y se considera importante la utilización de material didáctico que corresponda a las características de la mayor parte del grupo, tras la implementación viene la evaluación tal como se ha planeado en el rubro inicial, para ello puede recurrirse a la hetero evaluación, coevaluación y autoevaluación, el propósito es revisar en dónde nos encontramos, en qué parte del proceso. Finalmente, si así fuese necesario se replantean las actividades para mejorar el impacto de la enseñanza.

Pareciera que no hay homogeneidad en las actividades sin embargo también disfrazan un poco la atención a ellos con la indagación de los estilos de aprendizaje, como si este fuese el único canal, si bien es un factor cabrá reconocer también el resto, por otro lado, se cuestionó sobre el momento en el que se comunicaban los resultados a los alumnos y pues evidentemente se encuentra en la autoevaluación.

Mucho se preguntó, y entonces qué pasa con los que no alcanzan el estándar, ya sea por un diagnóstico o las condiciones no le han permitido avanzar, qué pasa con ellos, se le deja así a su suerte porque, quizá en primaria se le ha consentido y respetado su proceso, pero, en los siguientes niveles siempre se va a encontrar en desventaja.

Para la reflexión final se plantearon preguntas como: ¿Qué son las necesidades educativas? ¿Qué herramientas e instrumentos de evaluación podemos utilizar? ¿Qué implica una evaluación con perspectiva intercultural? ¿Por qué estos alumnos si son ideales y otros no lo son? Las respuestas se inclinaron hacia aquellos alumnos que ya presentan un diagnóstico o enfrentan una condición sociofamiliar en la que no reciben el apoyo que necesitan, además de las implicaciones en la carga de trabajo, pues aquellos que no son ideales obligan a mirar desde otra perspectiva para poder alcanzar los objetivos y salir de la zona de confort.

## Notas de campo 5s

Para finalizar las actividades ha sido complejo, hay poca respuesta al intentar organizar la implementación de la última sesión, además, al verse cerca el final del ciclo escolar las actividades se van multiplicando y la energía va cayendo, tal situación es común observarla, con regularidad y este ciclo escolar con actividades en línea no ha sido la excepción. De las cinco participantes iniciales ahora solo responden dos, tal hecho no fue impedimento para detener la intervención.

La sesión se abrió en zoom y se dio inicio a las actividades puesto a que las maestras se conectaron puntualmente, esta vez no hubo mensajes de otras maestras pidiendo que las esperara para que se diera inicio o avisando que se integrarían. Ya que se trata de la sesión de cierre se ha decidido hacer la recapitulación de lo que durante el taller se trabajó, las maestras recordaron todas las actividades y al parecer iban revisando los productos realizados y con ello iban recordando lo que en cada sesión se había reflexionado, desde recordar su trayectoria educativa hasta la recapitulación de n proceso de evaluación en el que se evidencio todo el trabajo que hay detrás de cada producto entregado.

Al revisar la planeación de esta sesión y el analizando lo sucedido en las anteriores me he dado cuenta de que poco se ha hablado de la definición de interculturalidad y como desde este enfoque se llevan a cabo las actividades en el aula sobre todo en las relacionadas a la evaluación del aprendizaje, por lo que se ha llevado como una de las actividades, noto que las maestras dan la respuesta instintivamente recurriendo al bagaje cultural con el que cuenta y desconociendo un poco de esta perspectiva que incluso se encuentra en el plan y programas de aprendizajes clave, se ha guiado la reflexión para comprender el enfoque de la interculturalidad sobre todo con los alumnos que en sesiones anteriores ellas habían descrito como ideales, en el respeto de las diferencias en el aula y dejar en la medida de lo posible frustración de alcanzar todos los aprendizajes esperados en todos los casos, respetar y brindar los recursos necesarios para que los alumnos puedan llevar de la manera más sana su trayectoria educativa.

En colectivo se reformulo el concepto de evaluación en que ahora se intentó incluir el enfoque de interculturalidad y colocando lo que para ellas era importante destacar, los límites entre respetar el proceso de cada alumno y por otro lado dejarlo que no haga esfuerzo alguno

por aprender, la tarea del aprendizaje no solo es de las docentes, también se ven involucrados los tutores y la motivación con que formen a los alumnos.

Al hablar de calificaciones nos encontramos en un dilema puesto a que si bien un número no da cuenta completa de lo que es una persona si tenemos un referente para poder inferir sus características de acuerdo a tal número, de hecho en tal reflexión me expuse explicando que soy de las personas que busca una buena calificación y determinamos que todo ello se debe a querer pertenecer a un gran sistema con el que es y será complejo abolir puesto a que ha funcionado muy bien para el control de la sociedad y la medición de los aprendizajes aunque sea de manera poco objetiva.