



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 098 ORIENTE, CDMX**

**NO TENEMOS NADA QUE OCULTAR. UN PROYECTO PARA
TRANSFORMAR EL AMBIENTE DE APRENDIZAJE CON ALUMNOS DE
SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA CON UNA APROXIMACIÓN
HISTÓRICA AL PROBLEMA DE LA DISCRIMINACIÓN EN MÉXICO.**

**TESIS
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN BÁSICA
PRESENTA**

ADRIANA TÉLLEZ PÉREZ

**DIRECTOR DE TESIS
MTRO. JAVIER LAZARÍN GUILLÉN**

CIUDAD DE MÉXICO, JUNIO DE 2023



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Rectoría
Dirección de Unidades
UNIDAD UPN 098 ORIENTE, CDMX.

Ciudad de México, 27 de junio, 2023
Oficio U098 TIT-PA/059/2023

LIC. ADRIANA TÉLLEZ PÉREZ

PRESENTE

En mi calidad de Directora y Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad, de acuerdo con los criterios presentes en el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la Universidad Pedagógica Nacional y una vez hecho el análisis por el Comité Tutorial, me permito hacerle de su conocimiento que su documento recepcional titulado: "NO TENEMOS NADA QUE OCULTAR. UN PROYECTO PARA TRANSFORMAR EL AMBIENTE DE APRENDIZAJE CON ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA CON UNA APROXIMACIÓN HISTÓRICA AL PROBLEMA DE LA DISCRIMINACIÓN EN MÉXICO," cuenta con los requisitos académicos establecidos, por lo que se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a realizar los trámites correspondientes para presentar su examen de grado.

Atentamente
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

DRA. ANABELA LÓPEZ BRABILLA
DIRECTORA DE LA UNIDAD UPN 098



ALB/apr

A todas las personas que en este tiempo se fueron,
pero que dejaron grandes enseñanzas, ejemplo y guía.

A mi pareja, que camina un poco a prisa, pero vamos de la mano.
A Olin, mi hija por ser mi soporte e impulso.

A mis alumnas y alumnos de quienes he aprendido siempre y quiero seguir haciéndolo.

Agradezco a mi profesor y asesor Javier Lazarín Guillén,
porque me ha enseñado que, para ser maestro,
hay que estar dispuesto a mirar.

INDICE

PARTE I. LOS CONTEXTOS

1.1	El contexto internacional.....	8
1.2	Globalización y educación	12
1.3	El contexto nacional	13
1.3.1	Los proyectos educativos.....	14
1.3.2	Un nuevo contexto nacional	17
1.4	Las constantes reformas educativas.....	19
1.4.1	El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (1992)	19
1.4.2	La Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), 2008.....	20
1.4.3	Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) 2009 y 2012.....	23
1.4.4	Aprendizajes Clave para la Educación Integral	24
1.5	Para conocer el sistema educativo mexicano	28
1.5.1	La política electoral invasiva.....	28
1.5.2	El papel del sindicalismo oficial: El SNTE	29
1.5.3	Contextos desiguales	31
1.5.4	Necesidades educativas	32
1.6	Mi práctica docente y las reformas educativas: Mi experiencia profesional	35
1.7	Un contexto para incidir	40
1.8	La Nueva Escuela Mexicana	44

Parte II. Mi práctica docente

2.1	Reconocer mi práctica docente (El diagnóstico socioeducativo).....	49
2.2	Dimensión personal.....	51
2.3	Dimensión valoral	57
2.4	Dimensión social	60
2.4.1	Reconocerme en el otro.....	60

2.5	Dimensión institucional.....	67
2.6	Dimensión didáctica	72
2.6.1	Problematizar la práctica docente.....	73
2.7	Sobre el diagnóstico	77
2.8	La base pedagógica.....	79
2.9	Historicidad del proceso educativo	84
2.9.1	Currículo y Organización de los Contenidos Educativos.....	85
2.10	Las propuestas. El enfoque por competencias, la formación para la Ciudadanía y la Mediación.....	90
2.10.1	La Formación para la Ciudadanía.....	94
2.10.2	Exigencias Básicas para el Ejercicio de la Ciudadanía.....	97
2.11	Propuesta metodológica de interacción en el aula.....	99
2.12	La Contingencia por Covid-19.....	101

PARTE III. INTERACCIÓN DOCENTE

3.1	Planteamiento del problema (Preguntas de investigación).....	104
3.2	Construcción del tema de intervención y la investigación-acción como fundamento metodológico en la intervención docente.	108
3.2.1	La Investigación-acción práctica.....	111
3.3	La Investigación-acción práctica como mi guía metodológica	112
3.4	Esbozo general del Plan de Acción	112
3.5	Primer ciclo de intervención.....	114
3.5.1	Intención	114
3.5.2	Planificación	118
3.5.3	Acción Nos organizamos.....	128
3.5.4	Observación-Evaluación.....	131
3.5.5	Reflexión.....	140
3.6	Segundo ciclo de intervención.....	144
3.6.1	Intención.....	145
3.6.2	Planificación.....	148
3.6.3	Acción segundo momento “Manos a la obra”	155

3.6.4	Observación-Evaluación.....	160
3.6.5	Reflexión.....	180
3.7	Tercer ciclo de intervención.....	185
3.7.1	Intención.....	185
3.7.2	Planificación.....	188
3.7.3	Acción tercer momento “Una revisión a nuestro proyecto” .	190
3.7.4	Observación-Evaluación.....	192
3.7.5	Reflexión del ciclo 3.....	216
3.8	Conclusiones	
3.8.1	Conclusiones sobre el ciclo 1.....	218
3.8.2	Conclusiones sobre el ciclo 2.....	219
3.8.3	Conclusiones sobre el ciclo 3.....	221
3.8.4	Conclusiones generales sobre la investigación.....	222
ANEXOS		226
REFERENCIAS		257

Introducción

El presente trabajo es producto de lo que a través de un tiempo académico nombrado Maestría he construido. A lo largo de este tiempo tuve la oportunidad de reflexionar y analizar el papel de la educación, de la enseñanza y el papel que como maestra de educación básica me toca desempeñar. Reconocí que en mi práctica docente me alejaba de los intereses y contexto de los estudiantes con los que trabajo, reproducía una enseñanza poco atractiva y una vez que detecté esta situación, me enfoque en una problemática en el aula que a continuación describo: observé con más detenimiento a los estudiantes y al verlos interactuar noté que el trato entre las estudiantes y los estudiantes es cruel. Generalmente en los grupos existe la discriminación, una muy sutil que segrega con comentarios como “negro”, “indio”, “naco” o ahora el “color humilde”. Existe en los grupos, una permanente exclusión, que es normalizada y desde un punto de vista histórico tiene una explicación, qué con ayuda de la Formación para la Ciudadanía, tiene que ser discutida. La discriminación es un problema que persiste en nuestra realidad y que es poco enunciada, de hecho, hemos aprendido a vivir con ella, producto de la modernidad y posteriormente de la hipermodernidad. Sin embargo, permitir la discriminación no es correcto, es necesario; alzar la voz, inconformarse y eso es lo que buscó con la intervención, generar ciudadanía con fundamentos históricos y con alcances concretos: la participación.

“No tenemos nada que ocultar” tiene varios significados: pone en la mesa el tema de la discriminación por tono de piel y plantea que la discriminación es un problema que no tenemos que ocultar, sino que hay que visibilizar, discutir y cambiar.

Para lograr el objetivo de la intervención, primero recorrí un importante trayecto, en palabras de Cullen (1997) elaboré un mapa que posibilitó mi ubicación y me mostró rutas o caminos, que se convierten en las secciones de este trabajo: la primera ruta me llevó al análisis socio histórico, una segunda ruta me guio por la base teórica pedagógica y finalmente la tercera ruta me lleva al planteamiento de investigación, a la aplicación y a la reflexión.

En la primera parte del escrito planteo un análisis socio histórico de nuestra realidad: el contexto internacional y los cambios económicos, sociales y culturales que se desencadenan. Analicé la globalización como un proceso histórico que tiene un impacto

profundo en la vida de nuestro país y especialmente en el ámbito educativo. A partir de este escenario revisé el contexto nacional para hacer un breve recorrido por los últimos proyectos educativos aplicados en nuestro país. En cada proyecto hay un fin de Estado, intereses de grupo y los nombró.

Es así como llegó al análisis de las reformas educativas a partir de la década de 1980 en adelante: señaló los elementos más sobresalientes del Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa de la Educación Básica (ANMEEB), de la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) y por último de la Reforma Educativa: Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Pero como no es suficiente con conocer los elementos oficiales de las reformas educativas, en esta sección planteo que para conocer con mayor cabalidad nuestro sistema educativo es necesario reconocer ciertas características del sistema, entre ellas: la política electoral invasiva, que nos muestra como los partidos políticos han utilizado el sistema como un trampolín político para llegar a intereses privados, alejados del bien común y de la mejora del sistema educativo.

En ese tenor apunté el papel del sindicalismo oficial expresado en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y las implicaciones para la vida magisterial. Un elemento igual de importante que revisé en esta sección fue la realidad de nuestros contextos desiguales a lo largo del país.

Tener claridad en estos aspectos me llevo a detectar necesidades educativas y aunque son muchas, solo tomé tres que no implican la acción oficial o de Estado, sino que pueden quedar en manos del magisterio: la primera es la necesidad de capacitación docente, que sin duda es una obligación del Estado, de la Secretaría de Educación (SEP) pero que también implica la decisión del docente. Andere (2013) plantea que solo los docentes somos capaces de cambiar, de generar verdaderos cambios, solo si estamos convencidos de querer hacerlo. Por lo que me sumo a esta idea y por eso planteo esa necesidad: La capacitación docente que no necesariamente se traduce en ir a cursos, sino que implica, por ejemplo, la reflexión docente a través de la investigación-acción.

Otra necesidad es la legitimidad de las políticas educativas, nosotros los docentes somos quienes aplicamos las diferentes reformas; podemos legitimarlas o no. Tomamos lo que nos sirve para mejorar en el aula, utilizamos de manera consciente lo rescatable a través de su análisis y discusión y lo que no, no lo aplicamos. La tercera necesidad es que los docentes generemos investigación y no solo consumir lo que los investigadores en el tema educativo nos aportan. Los docentes generamos conocimientos, solo hace falta sistematizarlos y para eso necesitamos ayuda de los investigadores, esta necesidad implica acercarnos al mundo académico sin temor y con la confianza de que tenemos que aportar.

Después de ese recorrido histórico social explico cuál ha sido mi papel social en el sistema educativo, expongo cuál es mi lugar en el sistema educativo, en la educación básica, las diferentes Reformas Educativas que he experimentado. De este análisis planteo, que, aunque mi actuar en el sistema educativo es mínimo, puedo incidir en una realidad de un contexto lastimado; caracterizado por una gran desigualdad que genera exclusión y discriminación a pesar de estar en un mundo interconectado, pero a la vez desconectado de lo más básico: el respeto por el otro. La hipermodernidad, que de acuerdo con Lipovetsky (2011), nos ha dejado una sociedad individualista, alejada de una ciudadanía solidaria, por esta razón planteo que mi práctica docente requiere de una nueva ruta, la de la reflexión pedagógica que desarrolló en la siguiente Sección.

En la Sección o parte II incluyo un análisis que busca situar mi práctica pedagógica y por ello comencé por establecer los elementos más esenciales que conforman mi práctica docente. Inicié por definir que entiendo por práctica docente y retomé a Fierro, Fortoul y Rosas (2012) quienes plantean que la práctica docente está caracterizada por dimensiones, las cuales me arrojaron los elementos para diagnosticar, reconocer y develar las líneas que me llevan a establecer el proyecto de investigación. Las dimensiones que revisó son: La dimensión personal, la cual relata mi experiencia en la escuela, mi experiencia en la adquisición de conocimientos en los diferentes niveles educativos que he cursado hasta la universidad y el porqué de convertirme en docente, es una mirada a cómo me he formado y me ha dado datos sobre quién soy en la actualidad.

La dimensión valoral retoma el análisis de mi ética personal para reconocer los valores implícitos en el actuar docente. Derivado de esto, en el texto rescaté los valores que guían mi ejercicio en la profesión docente. En la dimensión social hago un recorrido rápido sobre el lugar en donde trabajo, mi contexto inmediato; quiénes son mis alumnos, quién es su familia, en dónde viven. Esto fue parte del ejercicio de mirar al otro a partir del lugar en donde vive; lo implica conocer su cultura.

Otro referente es la dimensión institucional; en donde planteó como funciona la escuela secundaria donde trabajo; caracterizó al colectivo docente y a las autoridades, las dinámicas de la escuela y su personal, su infraestructura y el funcionamiento operativo. De esta dimensión desprendí una de las dimensiones más importantes: la didáctica. En esta parte aparece una narrativa de cómo es mi trabajo en el aula y desarrollo la problematización de mi práctica docente, es decir, en esta sección hago un ejercicio de alejamiento de mi práctica para poder detectar que aspectos deben ser mejorados. Es el ejercicio más complicado, ser crítico de nuestra propia práctica es complejo, pero a la vez da pauta para generar cambios.

Una vez analizadas las diferentes dimensiones del diagnóstico, realizo una reflexión general sobre este ejercicio, lo que me lleva detectar necesidades; una de ellas tiene que ver con las bases teóricas que debo establecer sobre la manera de aprender y enseñar. Así es como planteo mis referentes pedagógicos para el cambio en la manera de enseñar. Retomo entonces las propuestas de la Pedagogía Crítica de autores como Cullen, Giroux y de César Coll, porque atiende a las necesidades del contexto de mis alumnos y porque me da la claridad para llevar a cabo una práctica consciente y constructiva.

Analizó, a través de la historia de los Planes de estudio y las políticas educativas, la generación y transmisión del conocimiento para caracterizar como han ido cambiando y se adecúan a las necesidades de la época. Anoto la interrelación que existe cuando los ambientes escolares se adaptan a su vez a las necesidades del momento a través del Currículo fundamentado en Planes Nacionales, leyes o programas sexenales o sectoriales, según sea el caso. Desde esta perspectiva analizó que el enfoque por competencias es pertinente en la actualidad y expongo las razones: la integración de elementos interdisciplinarios y transversales complementan una educación integral. *Retomó brevemente el enfoque por*

competencias de Cullen (1997) y Perrenoud (2007), ya que me ofrecen la posibilidad de integrar la asignatura que imparto (Historia), con la Formación para la ciudadanía, que como planteo en el escrito hace que la Historia este viva y explique la actualidad.

Acudo a Marco (2010), para plantear que es la Educación para la Ciudadanía y comienzo a establecer lo que busco lograr a través de integrar ambas asignaturas en el proyecto de intervención. Las propuestas de este autor me dan una dirección teórica, me ofrecen ideas para implicar a los estudiantes. Sin embargo, para desarrollar o potenciar ciudadanía es necesario tener una metodología de interacción en el aula; contra hegemónica, constructivista, una enseñanza que sea distinta a la que he construido a lo largo de mi experiencia docente y por eso rescato las propuestas de la Teoría de Mediación de Tébar (2003). Esta propuesta me ofrece criterios referenciales que marcarán mi estilo docente y me llevarán a combinar la Formación para la Ciudadanía desde la asignatura de Historia.

En la última parte de la Sección II hago referencia a la Contingencia por Coronavirus (SARS-CoV-2), ya que modificó lo que tenía planeado como estudiante de la Maestría y como profesora. La pandemia trajo nuevos retos que narró en esta sección y cambió la manera de arribar a la Sección III en donde se plantea el proyecto de Intervención.

El bloque III es la sección más extensa porque contiene la construcción del problema de investigación, las preguntas, la hipótesis de trabajo, así como los objetivos a alcanzar con la puesta en marcha de esta Intervención. Planteo el tema de Intervención y la metodología de investigación que lleve a cabo, propuesta por Latorre (2007), en esta intervención me adhiero a la Investigación Acción Práctica que es un espiral de pasos: planificación, implementación y evaluación que detalló en esta sección.

El proyecto de intervención se desarrolla a través de 3 Ciclos de Intervención, cada uno contiene secciones: Intención, Planificación, Acción, Observación-Evaluación y Reflexión. Como observarán en cada Ciclo se recuperan las propuestas de Latorre; se plantea una Intención de cada Ciclo en donde establezco que es lo que quiero desarrollar, posteriormente en la planeación se presentan las Secuencias didácticas. Para la observación, análisis y evaluación de las de las sesiones o clases utilizó las técnicas propuestas por Guber

(2001) presentó estas narraciones y de ellas extraigo las reflexiones que me dan pie al siguiente Ciclo de Intervención.

Concluyó la Intervención con el Tercer Ciclo y finalmente presento las conclusiones de cada Ciclo y las consideraciones generales de este trabajo. Este trabajo es la sistematización de una experiencia educativa. Que no termina en el Ciclo 3, sino que me ha dado pie a mantener una reflexión constante. Es un esfuerzo por analizar mi contexto, definir una postura pedagógica que me guíe, observar lo que hago en mi práctica docente, para de este modo a través de una propuesta de intervención basada en la metodología de la Investigación Acción y la formación para la ciudadanía. Llevar a cabo esta intervención permitió, en primer lugar, modificar mi práctica para luego sistematizarla e implementar estrategias que posibilitaron la participación activa de los estudiantes en la búsqueda de formar una ciudadanía consciente, con fundamentos históricos y con posibilidad de generar prácticas ciudadanas concretas.

Resumen

Este trabajo tiene como propósito dar cuenta del desarrollo de las competencias profesionales que se gestaron al cursar la Maestría en Educación Básica. En él se evidencia el cambio generado en la práctica docente a partir del análisis del contexto internacional y nacional, así como del sistema educativo, además de comprender el papel que juegan la escuela y los docentes. Desde esa mirada, se replantean las interacciones con los alumnos y contextos para darle un nuevo sentido al proceso educativo. Con apoyo de esos elementos se construyó la Intervención Docente titulada “No tenemos nada que ocultar. Un proyecto para transformar el ambiente de aprendizaje”.

Esta propuesta partió de una problemática muy presente que involucró a los alumnos: la discriminación por tono de piel. Para abordar el tema recurrí a los antecedentes históricos, de forma específica el Período del Virreinato. Se logró plantear una alternativa de solución con los estudiantes y desarrollar una acción: una campaña contra la discriminación.

Además, con la Intervención se busca la modificación de la práctica docente tradicional y convertirla en una práctica docente contra hegemónica, donde se transforme el ambiente de aprendizaje. La intervención es una oportunidad para mostrar el trabajo en el aula, para sistematizar el proceso de investigación docente y para generar discusión y propuesta de mejoras al trabajo cotidiano en el aula.

Para llevar a cabo la Intervención Docente utilicé la metodología de Investigación-Acción propuesta por Latorre, que consiste en llevar a cabo tres ciclos de intervención, con sus respectivos apartados. Todo esto me llevó a hacer un análisis general de mi trabajo en el aula y pude percatarme de las áreas de oportunidad en mí actuar docente. Tuve y tengo gracias a esta metodología la oportunidad de fortalecer, renovar, adecuar o transformar la práctica docente.

Parte I. Los Contextos

En este apartado se incorpora un análisis del mundo contemporáneo con la intención de tener un panorama claro de lo que sucede en un escenario más allá de mi aula y escuela. La noción de lo que ocurre y se dicta en otras partes del mundo me obliga a repensar mi labor y mi estar profesional. Para revisar el contexto internacional tomé como referente de temporalidad la caída del Muro de Berlín ocurrida en 1988. A partir de este acontecimiento, o incluso antes, el mundo dejó de estar dividido aparentemente y comenzaron modificaciones estructurales al interior de los países.

1.1. El Contexto Internacional

El mundo se reconfiguró en función del poder económico y también de la influencia política de los países capitalistas que perseguían, con una visión completamente economicista, desarrollar con mayor fuerza el libre mercado y el adelgazamiento del Estado. México no escapó de esta dinámica que seguían otros países y aplicó medidas para adaptarse a esta nueva realidad. La caída del sistema socialista significó un cambio fundamental en el pensamiento político en todo el mundo, lo que dio lugar a un proceso de globalización del capitalismo y la aparición de una ideología “neoliberal”. (Rizvi y Lingard, 2013. p. 25). Para Andere, este proceso tiene dos momentos: La globalización y la globalidad, en palabras del autor,

La globalidad en donde observamos un mundo más interconectado, donde las exportaciones e inversiones aumentaron notablemente, debido al crecimiento poblacional y la globalización, que es una fuerza que facilita y precipita las relaciones propicias de una era posindustrial. En este momento es cuando hay un gran flujo de información y red de conexiones (Andere, 2013, p. 54).

En este contexto se produjeron cambios en las actividades económicas y financieras, pero también se modificaron las configuraciones políticas y culturales y tomaron nuevas formas. Desde entonces, en la nueva etapa de vida de las naciones, el capital global y las instancias internacionales modifican estructuras económicas, políticas, sociales y culturales con base en el aumento de la población, el comercio internacional, la tecnología y el flujo de

información. Además, condicionan a los países a mantener un ritmo de crecimiento, una economía, una política, un sistema educativo con cambios o reformas que no necesariamente atienden a las necesidades de las poblaciones de cada nación, sino a intereses externos y específicamente a las necesidades del mercado internacional.

Pareciera que, con el concepto de globalización, las decisiones importantes giran en torno a lo económico, al mercado, pero no es del todo así. Como comenta Miñana y Rodríguez, lo económico no lo explica todo:

El comportamiento económico no se puede explicar solo económicamente, pues se basa en sistemas de valores y en atribuciones de valor a bienes y mercancías que son construidos social, cultural y políticamente, y no únicamente en el juego de un mercado neutro (2005, p. 38).

De acuerdo con Touraine (2009) el Discurso Interpretativo Dominante (DID), impone una visión donde es necesario ajustarse a los nuevos cambios, por lo que en la mayoría de los países se establece un discurso para promover un conjunto de prácticas dirigidas a satisfacer las necesidades del nuevo proceso o mercado global. La globalización se estableció como una idea general y con ello gana presencia en todas las sociedades, aunque en los hechos se experimenta de diferentes formas. Pero, ¿qué da sentido a esa noción de globalización? ¿Su aceptación o su simple asimilación? ¿De qué manera esa noción ha logrado ser parte de la conciencia general de las sociedades?

La presencia del DID propicia en las poblaciones un entendimiento común de lo que significa la globalización a través de un imaginario social que provoca la aceptación de ciertas necesidades económicas, políticas, educativas. En ese sentido, los autores señalan que:

el imaginario social es una forma de pensar compartida por una sociedad por individuos corrientes, los entendimientos comunes que hacen posibles las prácticas del día a día y les da sentido y legitimidad. Es implícito, arraigado en las ideas y prácticas y conlleva nociones normativas e imágenes más profundas, integradas en una sociedad. El imaginario social se encuentra en las imágenes, mitos, parábolas, historias, leyendas y otras narrativas y, lo más importante, en la era contemporánea, en los medios de comunicación masivos, así como en

la cultura popular. Las relaciones y la sociabilidad entre extraños en todas las sociedades son posibles a través de este imaginario social compartido (Rizvi y Lingard, 2013, p. 61).

En el imaginario social se estableció el dominio de la globalización mediante un proceso que ocurre de diferentes maneras: a través de la circulación global de ideas e ideologías, o bien, por medio del discurso económico y de la necesidad que hay que estar dentro de una economía globalizada; el ser competentes. En realidad, es un discurso impuesto por los medios de comunicación, las empresas o las mismas políticas del Estado. En este sentido, aparecen pautas de consumo que se asumen como necesarias y ocurre una conversión en cuerpos que alimentan al capitalismo, modelo que se convirtió en el canon social y cultural que rige las historias de vida de los hombres desde el siglo XIX hasta la actualidad.

Entre el fin de la Segunda Guerra Mundial y hasta la caída del Muro de Berlín, se observó el ascenso al poder de un grupo político con una perspectiva neoliberal. Esta clase política se posicionó en los años setenta y desde sus posiciones afianzó un modelo de sociedad diseñado y construido por el capitalismo, destacando que las ideas de blanquitud tienen y tuvieron en el mundo son las relacionadas con la modernidad. (Apuntes de clase. Bloque 1: MEB. 2020).

La presencia de DID genera que no exista una reflexión, ni se cuestione el orden predominante. Se da por verdad el sistema en general y se crean infinidad de necesidades para toda la sociedad. Para autores como Bauman (2011), Serroy y Lipovetsky (2010) la realidad que nos ha tocado presenciar tiene características muy peculiares, la hipermodernidad o mundo ligero ha implicado una transformación de la sociedad. Se transitó de una sociedad que viene de las estructuras rígidas y pesadas, a una sociedad donde la levedad o la ligereza se convierte en la norma de vida moderna.

La sociedad de finales del siglo XX y principios del XXI ha cambiado valores, ideas, perspectivas y aspiraciones. Esta realidad que nos ha tocado, si bien basa su desarrollo en una economía liberal y global, ha generado también las condiciones culturales necesarias para que en los hechos demos por sentado que todo está bien y que las problemáticas sociales son inevitables y que son parte del proceso, en este sentido

“La base del sistema global y neoliberal radica en la idea de la materia, la búsqueda perpetua del progreso, mejores condiciones de vida, formas de estar, de vestirnos, de ver el mundo. Donde la necesidad de ser vistos y reconocidos es la constante de vida y del estar de vida.” (Apuntes de clase. Bloque 1: MEB. 2020).

La globalización, además, trae consigo el neoliberalismo. Este es un modelo económico y político que proviene de las ideas del liberalismo del siglo XVIII, defiende la libertad del individuo y la intervención mínima del Estado en la vida social y económica. Esta concepción vuelve con más fuerza en el siglo XX y a partir de 1960 se retoman las tesis principales de Frederick Von Hayek, conocido neoliberal. El modelo neoliberal se pone en boga en los países desarrollados y subdesarrollados, pero en los países menos desarrollados realizan ciertas adecuaciones, por ejemplo, algunas de las propuestas en materia económica son implementadas en el ámbito educativo.

La aplicación de esas políticas económicas, políticas o sociales se ejecuta de manera diferenciada de acuerdo con el nivel de cada país, es decir, los más desarrollados procuran paliar sus efectos de manera que no tengan un impacto negativo en su sistema. Sin embargo, para los países subdesarrollados como el nuestro, se intenta imponer un modelo homogéneo, aplicando una especie de receta, sin tomar en cuenta las particularidades de cada país. De acuerdo con el autor:

los espacios políticos operan en un espacio geopolítico desigual, creando condiciones que con frecuencia incrementan las desigualdades globales y como los vestigios históricos del colonialismo no se borran fácilmente y se manifiestan de diferentes maneras poscoloniales dentro de las nuevas configuraciones del mundo. (Rizvi y Lingard, 2013, Pág. 16).

En virtud de que nos desenvolvemos en este contexto, es prioridad reconocer los diferentes cambios o transformaciones que se suscitaron y que impactan en todos los ámbitos, en especial en el educativo donde me desenvuelvo y del cual me ocupo en el siguiente apartado.

1.2. Globalización y Educación.

La globalización y el modelo Neoliberal han traído una serie de cambios al sector educativo nacional. A continuación, enlisto una serie de consecuencias referidas por Rizvi y Lingard (2013), que se han suscitado para países como el nuestro a partir de la década de los años ochenta.

Los propósitos educativos fueron redefinidos partir de la concepción de una educación productora de capital humano. En la globalización, la educación se considera como productora de capital humano requerido para el mercado cambiante y demandante. Un país puede ofrecer su capacidad humana a partir de los resultados de las pruebas estandarizadas como PISA, en una suerte de ofrecer competitividad a nivel internacional.

La generación de nuevos y mayores mecanismos tanto de evaluación, como de rendición de cuentas en educación, lo que provoca políticas escolares mercantilistas y privatizadoras. La política educativa atiende al capital global que, en forma de corporaciones transnacionales, ejerce un inmenso poder e influencia. En especial hacia los países menos desarrollados. Las corporaciones transnacionales son portadores de una ideología política global que recalca conceptos concretos: un papel más limitado para el Estado, libre comercio, privatización e individualismo y consumismo (Cohen y Kennedy 2007, citado en Rizvi y Lingard, 2013. Pág. 176).

Se deja de lado la visión de una educación que trata de lograr un mejor orden moral y se da luz verde para ideas de las organizaciones transnacionales como la Unión Europea (UE), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) quienes en su discurso oficial promueven mejoras para los estudiantes, pero en los hechos solo buscan el aseguramiento de la competitividad.

Las Agencias Internacionales establecen relaciones asimétricas y se instituyen de diferentes maneras dependiendo la nación. (Rizvi y Lingard. 2013. Pág. 40). Esto quiere decir que se establecen programas educativos de manera descontextualizada y que no se retoman las verdaderas necesidades educativas particulares de cada país. Por esto, los resultados no

son iguales en los países desarrollados que en los subdesarrollados y se postergan los beneficios y cambios que la educación debiera traer a la sociedad.

La política educativa, de acuerdo con Rizvi y Lingard, aún elaborada por el Estado, cede ante la influencia de las instituciones transnacionales, que acompañan el modelo neoliberal con las ideologías globales que buscan constantemente dirigir los imaginarios sociales de los actores políticos en todas partes y aparecen mediadas por las tradiciones nacionales y las políticas locales. De este modo, la economía global que ahora predomina es la economía del conocimiento, que se centra en la utilización de métodos de información, comunicación y producción más eficientes y eficaces y por ende los sistemas educativos tienen que modificar sus principios y objetivos. Ahora se busca, en palabras de Andere, (2013), una producción eficiente, capacidad de capturar nuevos mercados, capacidad de mantenerse en mercados competitivos, la capacidad de crecer. (Pág. 57).

Como podemos observar, los puntos anteriores muestran un panorama del contexto internacional generado a partir de las necesidades que impone la globalización. A nivel nacional se desatan una serie de condicionantes para el sistema educativo, pero sin duda el contexto mexicano tiene elementos particulares que hacen de nuestro sistema educativo, un sistema muy peculiar, por lo tanto, es apremiante analizar el proceso histórico que ha vivido nuestro país. Este proceso se analiza en el siguiente apartado.

1.3. El Escenario Mexicano.

En este apartado analizaremos el sistema educativo mexicano, así como el papel del Estado, en torno a la Educación que siempre ha sido muy relevante. Por lo tanto, observaremos rápidamente el desarrollo histórico de los modelos educativos implementados por el Estado mexicano, Torres señala que:

Toda estrategia implementada por el Estado devela la concepción que tiene el grupo en el poder sobre lo que es y debe ser un país y que involucra, el lugar que se le quiere adjudicar en la división internacional del trabajo y que puede ser activa y creadora o dependiente y subordinada (Torres, 2010, p. 8).

En general, para entender el papel de la educación en cualquier nación debemos clarificar que el tema educativo está siempre administrado por el Estado, ya que es quien implementa dispositivos para establecer las normas y reglas a seguir dentro de la sociedad. La educación forma parte del control; el objetivo primordial es formar ciudadanía, identidades culturales programadas bajo el carácter de lo étnico y lo cultural.” (Apuntes de clase: Bloque 1. MEB. 16 de noviembre de 2019).

Por lo tanto, es necesario hablar de “políticas del Estado, que son las formas de intervención que el gobierno y los Estados sustancian dentro de las estructuras sociales con el fin de impactar las estructuras y hacer evidente sus razones de Estado, formas de control y racionalización del poder político”. (Apuntes de clase: Bloque 1. MEB. 16 de noviembre de 2019.).

Es necesario exponer lo que se entiende por política educativa al ser un concepto de mención recurrente. Es la línea de acción que construye un sentido e impacta en el ser educativo de cada contexto histórico. Está siempre relacionada con la cultura de cada época, con la idea de la razón de Estado y las directrices de su actuar. El fin de la política educativa, y el fin de los agentes que la promueven, tiene que ver con imponer el interés del grupo económico dominante y de la clase política que administra los recursos públicos. En palabras de Torres (2010), una política pública impacta a toda la esfera pública y debe verse como la presencia formal de los grupos dominantes, la historia de estos procesos está descrita en la siguiente sección.

1.3.1. Los Proyectos Educativos en México

En México hemos atravesado por diferentes procesos históricos, como lo señala Torres (2010). En los primeros siglos de vida independiente en nuestro país, la educación en términos generales estaba destinada a una pequeña parte de la población que la recibía como un lujo, ya que la mayoría vivía en la miseria. Para acentuar el carácter de privilegio, la instrucción estaba en manos de la Iglesia Católica.

Los proyectos educativos que aparecieron en el siglo XIX, así como su funcionamiento o desgaste, fueron un reflejo del clima de inestabilidad política, económica

y social del país. En esta época se copió el modelo de educación propuesto por Augusto Comte, cuyas orientaciones son la mentalidad científica para el desarrollo industrial. Cabe aclarar que, de acuerdo con Torres (2010), nadie obligó al Estado mexicano a adoptar un tipo de educación, aunque sí hubo adecuaciones por parte de Gabino Barreda. De esta manera, el paradigma positivista sufrió modificaciones que atendían a los intereses del grupo dominante en el poder.

A finales del siglo XIX y principios del siglo XX el grupo dominante son los porfiristas quienes tenían bajo su dominio el espectro económico de la nación y buscaban modernizar al país, hasta que su mando cambió. Con el proceso revolucionario de 1910 se consolidó un proyecto de nación diferente. El paradigma de la educación planteó entonces que “se trataba de fortalecer el Estado y desarrollar una política de orientación científica e igualitaria, pero ya no en sentido positivista, ni elitista”. (Torres, 2010, p. 10).

En el contexto internacional, era la época donde el socialismo se extendía y se pensaba que el capitalismo había llegado a su fin, pues de acuerdo con la teoría marxista se acercaba el socialismo. Esto claramente no ocurrió, pero los acontecimientos internacionales como la Segunda Guerra Mundial y el reacomodo de las potencias vencedoras, así como el inicio de la Guerra Fría, tuvieron un impacto en la política mexicana.

En 1946 cambio el proyecto político de la nación con la llegada al poder del presidente Manuel Ávila Camacho, quien no compartía el mismo proyecto de nación de Lázaro Cárdenas. Por lo tanto, el nuevo gobierno implementó una nueva redacción al Artículo Tercero, considerándose que la educación que recibirían los mexicanos sería científica, laica, ajena a los prejuicios religiosos y democrática, entendiendo a la democracia no solo como un régimen, sino como una forma de vida. A pesar de ello, hubo una política de no alineación. (Torres, 2010, p. 11).

Hasta la década de los cincuenta, en el gobierno mexicano existía aún cierta autonomía para la toma de decisiones, pero con el avance de la hegemonía de las grandes potencias capitalistas, la política educativa nacional implementada por el gobierno sufrió nuevos cambios. Después del gobierno del presidente Gustavo Díaz Ordaz y la represión al

movimiento estudiantil, el sistema educativo público aumentó su cobertura. Se instituyeron nuevas escuelas a nivel medio superior y superior como parte de la política implementada por el gobierno de Luis Echeverría. La educación en el país parecía masificarse, es decir, las clases populares tuvieron acceso a la educación media superior y superior. Otro factor que motivó la cobertura fue el descubrimiento de yacimientos petrolíferos, lo que significó para el país grandes beneficios materiales.

La propuesta de Estado de estas décadas se fundamentó en la necesidad de conciliar intereses para que el país contara con la estabilidad esencial para la vida de la nación. No se trataba de algo sencillo, pero finalmente estaban fortaleciendo el sistema presidencialista y al partido de Estado considerado pilar de las instituciones. Otro pilar del Estado es la Constitución y sus artículos 3º, 27, 123, los cuales lograban conciliar el interés de diferentes grupos y dar legitimidad al Estado, pues se garantizaba el bien social. El beneficio social, definido por el mismo Estado, exigía que se impusieran a la propiedad privada las modalidades que dictara el interés público. Economía mixta y de la rectoría económica del Estado, fueron rasgos centrales del desarrollo mexicano durante la mayor parte del siglo. (Flores y Mariño, 2007, p. 513).

La Constitución y sus artículos dieron una base social y política al Estado y a su toma de decisiones, es decir, ante cualquier proyecto emprendido por el gobierno existía una base social; un respaldo a las propuestas o planes por grupos campesinos, sindicatos o partido oficial, aunque debemos estar conscientes que las decisiones más importantes siempre han sido tomadas por el grupo hegemónico en el poder.

Sin embargo, el contexto internacional fue ganando terreno en la vida de las naciones y algunos acontecimientos internacionales comenzaron a impactar en la vida de nuestra nación. Por ejemplo, los países árabes petroleros entraron a escena y desataron una crisis en los precios del petróleo, lo que provocó el colapso de la economía mexicana. Además, incidió la falta de un proyecto nacional a largo plazo o con miras al futuro, así como la corrupción e inmovilidad de la clase política, lo que generó condiciones para que el país no pudiera hacer frente de manera óptima a un nuevo escenario mundial: el de la globalización neoliberal. A partir de los años ochenta en México se presentaron grandes cambios, a continuación, hacemos mención y análisis de estos.

1.3.2. Un Nuevo Contexto Nacional.

En nuestro país a partir de la década de los 80 y 90 el modelo económico y político dio un giro en dirección contraria u opuesta a todo lo que el Estado mexicano había construido, en ese sentido en este apartado planteó el nuevo contexto nacional. De acuerdo con Flores y Mariño, el cambio fue un acto de contrarrevolución porque: los cambios promovidos por la globalización neoliberal son la respuesta del capital mundial al estancamiento de la rentabilidad, que ha tenido como pilares la desregulación, la privatización y la liberalización comercial y financiera. (2007, p. 530).

Una consecuencia de este estancamiento son los cambios impulsados por las élites económicas, quienes no alcanzan a generar más ganancias debido a una crisis global que provoca depresiones económicas y la necesidad de nuevas modificaciones, que desde luego atienden a sus propios intereses. Las ideas de la globalización neoliberal son adoptadas por la élite económica y política nacional, quienes también manejan los mercados y por ello gozan de gran influencia en las políticas implementadas por el gobierno mexicano, en el que poco a poco fueron ganando terreno en el manejo del gobierno. Lograron permear en el imaginario social el pensamiento de las necesidades del mercado, ocultas en un discurso de innovación, apertura, flexibilización, reactivación económica.

En 1982, México se encontraba en bancarrota, por lo que el presidente Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) adoptó plenamente la estrategia establecida por las grandes potencias, a través del Fondo Monetaria Internacional y el Banco Mundial, para reorientar la estructura económica, política e ideológica del país hacia el neoliberalismo adoptado por Ronald Reagan y Margaret Thatcher. (Torres, 2010, p.12). De acuerdo con Flores y Mariño (2007) las estrategias de internacionalización económicas promovidas y puestas en marcha por la misma élite económica y política mexicana, han ido mutando con el paso de las décadas.

La élite política antes de la década de los ochenta basaba su ideología en los ideales revolucionarios. En adelante, la élite política nacida de procesos burocráticos, influenciada por organismos internacionales y formados en instituciones extranjeras, generaron una ideología neoliberal, misma que enarboló en 1988 por el grupo tecnócrata que comenzó a

governar el país cuando ya de por sí, había una crisis económica y política. Los cambios promovidos fueron: el adelgazamiento del Estado, la privatización de empresas públicas, la desregulación del mercado y la apertura comercial. Estos cambios hicieron necesarios nuevos objetivos educativos, que de acuerdo con los grupos dominantes tienen que atender al nuevo contexto

Para finales de los años noventa y de acuerdo con Flores y Mariño (2007), la crisis política y económica en México se agravó y con el paso de los años, las contrarreformas neoliberales no generaron soluciones y, en cambio, empeoraron las desigualdades sociales que ya existían: el poder adquisitivo tuvo una caída de 80%, se incrementó la violencia, la corrupción, el narcotráfico y, además, las condiciones laborales cada vez más deplorables. En el ámbito político, el salinismo permaneció cerrado, lo que agudizó la crisis política y la deslegitimación del poder Ejecutivo.

Dentro de la crisis también se fue gestando una organización social que buscaba la democratización del país y que ha ido avanzando desde hace algunas décadas. Hay una conciencia de que la participación social es parte de la democratización que tanto requiere el país. La democracia debe ser:

entendida en el sentido más amplio posible, es decir, no solo como un conjunto de medidas que aseguren procesos electorales impecables, sino como apego estricto a las leyes por parte de las autoridades -esto es, la plena vigencia del Estado de Derecho- la eliminación, hasta donde sea posible de la corrupción; el establecimiento de límites jurídicos y políticos a los poderes presidenciales acumulados, la descentralización y la desconcentración de los poderes públicos hacia un auténtico federalismo, y, desde luego, una recuperación, en las nuevas circunstancias, de una idea del Estado y de la nación que no gire de manera exclusiva en torno a la idea del interés privado como eje prácticamente único de la acción pública. (Flores y Mariño, 2007, p. 574).

Todo este escenario tiene repercusiones en el plano educativo. Como anteriormente plantea Rizvi y Lingard (2013), la educación tenía un papel relevante en el imaginario social de la nación, porque el objetivo era lograr un mejor orden moral, aspiraba a mejorar la vida

de las personas. Pero a partir de la década de los años ochenta, la perspectiva cambió y derivó en políticas basadas en la globalización; mercantilización, privatización y desregulación. El nuevo modelo económico y político introduce el modelo por competencias en educación, lo hace como una imitación sin mucho análisis, Torres (2010) señala que el modelo se establece de manera acrítica, como una forma de acatamiento.

Y además ocurrió algo nuevo: la reforma del sistema educativo ya no fue propuesta por los propios gobernantes nacionales, sino por la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico), una organización mayor de los países altamente desarrollados que monitorea y certifica los cambios. Con el ascenso de los gobiernos neoliberales se desencadenaron una serie de grandes reformas en el ámbito educativo. A continuación, revisamos algunos de los puntos de las Reformas Educativas que se suscitan a partir de 1980.

1.4. Las Constantes Reformas Educativas.

Como hemos visto, tanto las condiciones internacionales como el contexto nacional generaron un escenario de cambio y transformación, aceptado y promovido por los diferentes grupos de poder. En el ambiente nacional había un ánimo de impulso a estas nuevas reformas, que en el plano educativo fueron de los más importantes. Algunas de las Reformas en el plano educativo son las siguientes:

1.4.1. El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (1992).

A partir del gobierno de Carlos Salinas de Gortari se implementó el Acuerdo para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) publicado en el Diario Oficial el 19 de mayo de 1992. El ANMEB fue respaldado por el grupo político en el poder: autoridades como el secretario de Educación Pública; Ernesto Zedillo Ponce de León, la Secretaría general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE); Elba Esther Gordillo y por los gobernadores de los estados del país. El ANMEB, también fue respaldado por el sector económico o grupo empresarial.

Con la reforma, los establecimientos escolares, los bienes muebles e inmuebles y la nómina de la Secretaría de Educación Pública (SEP), que eran responsabilidad del gobierno federal, se traspasaron a los gobiernos estatales. Aunque la SEP nunca dejó de mantener el control sobre la formulación de planes y programas para la educación básica y normal, los materiales educativos y los libros de texto gratuitos, así como de los programas de actualización del magisterio en servicio. El ANMEB implicó la descentralización y pretendía la calidad y eficiencia al amparo legal de la creación de una Ley General de Educación en 1993.

Otro de los cambios que implicó la firma del acuerdo del 1992, fue la aparición de la Carrera Magisterial, el programa que buscó profesionalizar y capacitar a los docentes, pero que, de acuerdo con Navarro (2011), a largo plazo, únicamente generó una serie de corrupciones en los fines y mecanismos por lo que en nada ayudó a lograr la anunciada calidad educativa. En el aspecto de los aprendizajes se renovaron los enfoques de las asignaturas y las estrategias de enseñanza y evaluación. Uno de los propósitos fue garantizar la cobertura y eficacia del sistema para asegurar que la población cursara los niveles de primaria y secundaria.

En los primeros años del año 2000 en nuestro país hubo una alternancia política. Durante muchísimos años el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ocupó el poder a nivel nacional, es decir, había dominado la escena política en todo el país, aunque el Partido Acción Nacional (PAN) o el Partido de la Revolución Democrática (PRD) habían tenido alguna gubernatura. El PRI de la década de 1980 y 1990 también había cambiado, el grupo dominante pactó para que, aunque saliera del poder, el Partido de Estado (PRI) mantuviera algunos de los privilegios. Este cambio político generó en el plano educativo una nueva propuesta, enmarcada bajo la siguiente reforma, hablamos de la Alianza por la Calidad Educativa.

1.4.2. La Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), 2008

Bajo el sexenio del político panista Felipe Calderón se firmó la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), en ella se concretó un pacto que perfiló muchas de las iniciativas de

los últimos años, en las cuales la injerencia de organismos internacionales fue más visible De acuerdo con Navarro (2011), el Acuerdo para la Calidad Educativa culminó y consolidó un conjunto de reformas regresivas y oficiales puestas en marcha desde 1980 como parte del modelo neoliberal en el ámbito educativo. La ACE fue presentada en mayo de 2008 (2011. P. 43). En el documento de la Alianza, resultado del pacto entre el Gobierno, el SNTE y otros actores, se establecen como objetivos una

“transformación por la calidad de la educación del sistema educativo nacional, propiciar e inducir una amplia movilización y compromiso social en torno a dicha transformación y hacer de la educación pública un factor de justicia y equidad, fundamento de una vida de oportunidades, desarrollo integral y dignidad para todos los mexicanos” (ACE, 2008).

Así comenzaron a usarse con más naturalidad conceptos que ya aparecían desde años antes, pero ahora se repetían con más constancia. Los cambios generados a partir de la segunda década de este siglo en el ámbito educativo han estado en función de la evaluación estandarizada y sistemática del desempeño educativo, de las cifras alarmantes que arrojaban las evaluaciones educativas. Estas reformas se dieron para preescolar en 2004, para secundaria en 2006 y para primaria en 2009.

Otro caso fue la Reforma Integral para Educación Media Superior RIEMS (2008). Todas fueron integradas después en el Acuerdo 592 de 2011 y los cambios se plasmaron legalmente el Acuerdo de Articulación 2011.0. La firma de la ACE implicó acuerdos sectoriales que buscaban incidir desde distintos ámbitos en la modernización de los centros escolares, en la profesionalización docente y de autoridades educativas, en el bienestar y desarrollo integral de alumnos, en la formación integral para la vida y el trabajo y finalmente en la evaluación continua para mejorar. Por supuesto, este discurso era el planteado por el sistema, porque en los hechos estos proyectos no aterrizaron en las escuelas de todo el país. De acuerdo con Andere (2013), la política gubernamental en nuestro país, lejos de mejorar el sistema educativo, solo ve al sistema educativo como un botín político de donde sacar recursos, apoyos y canchallas.

Esta política generó oposición de diversos sectores, principalmente del magisterio debido al punto de la evaluación para el ingreso y la incipiente propuesta de evaluar para permanecer en el servicio. Otro tema que provocó polémica fue la incorporación al currículo oficial de programas y proyectos suplementarios con temáticas como la educación financiera y la productividad. Esto se percibía como pauta para la intromisión de agentes en asuntos como el mantenimiento, equipamiento y prestación de servicios en las escuelas (comedores, capacitaciones y equipamiento, por ejemplo).

Los cambios implementados por la ACE también modificaron aspectos laborales y del imaginario social en torno al discurso educativo. Se habló de un Nuevo Modelo Educativo, una nueva política de gestión, de la calidad y de un montón de conceptos relacionados con políticas eficientistas que fueron modificando las bases de la interacción social en la escuela. Los proyectos emprendidos involucraron a todos los actores e instituciones del sistema de educación básica e implicaron una profunda reorganización y alteración de los múltiples procesos educativos.

Las modificaciones de la ACE fueron pragmáticas: hablaban mucho de evaluación, calidad, eficiencia y servicios, pero poco de cómo concretar la mejora en los aprendizajes de los alumnos. Los alumnos, como menciona Navarro (2011), aprendieron a contestar pruebas estandarizadas de opción múltiple y era contradictorio porque, lo que el modelo buscaba era generar en los estudiantes un análisis crítico y reflexivo de un hecho, no una simple memorización de datos. La propuesta presentaba una serie de contradicciones en el ámbito escolar y de los aprendizajes, porque se hablaba de competencias, pero con la carga de contenidos no había tiempo de generar habilidades y conocimientos significativos en los alumnos.

Los planes de estudio volverían a recibir una modificación en 2011, antes del fin del sexenio de Felipe Calderón Hinojosa, como preámbulo a la reforma constitucional del artículo tercero. Las elecciones de julio de 2011 para presidente en nuestro país colocaron nuevamente al PRI al poder y fue Enrique Peña Nieto, el presidente sucesor, quien dio continuidad a la Reforma Integral de la Educación Básica, mejor conocida como RIEB. Este

personaje logró consumarla al inicio de su sexenio a partir del multipartidista Pacto por México.

1.4.3 Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB). 2009 y 2012

La Reforma Integral a la Educación Básica (RIEB) no tomó en cuenta el contexto real del país para implementar cambios de verdadero impacto en la sociedad, en cambio, sí tomaron en cuenta los dictados de la OCDE, a través de los resultados de la prueba PISA. Las últimas recomendaciones de la OCDE en 2010, fueron base de la agenda para los ejes de la nueva reforma educativa que consistían en flexibilidad laboral en los docentes, reforzamiento del control sobre directores, la evaluación de maestros y la autonomía de gestión escolar. La reforma se tradujo en

definir la enseñanza eficaz, atraer mejores candidatos a la docencia, fortalecer la formación inicial docente, mejorar la evaluación, abrir las plazas docentes a concurso, crear periodos de inducción y prueba, mejorar el desarrollo profesional, definir un liderazgo eficaz, profesionalizar la formación y asignación de directores, incrementar la autonomía escolar, fortalecer la participación social y crear un comité de trabajo para la implementación. (Hernández, 2013, p.66)

La Reforma Educativa fue justificada en un primer momento como una ofensiva en contra de Elba Esther Gordillo, pues, se le culpaba de la mala calidad en la educación, de su poder e influencia política, de la negociación a modo de las condiciones de trabajo para el sector magisterial, de la venta de plazas y un largo etcétera. El objetivo consistió en restarle al Sindicato la conducción de la enseñanza pública, para garantizar la calidad educativa a través de la evaluación como herramienta para alcanzarla. La Reforma Educativa tenía tres objetivos:

1. Aumentar la calidad de la educación básica (que se refleje en pruebas como las de PISA)
2. Aumentar la matrícula y
3. Mejorar la calidad

En el sistema de Educación Básica, según la RIEB, se buscó que el Estado recuperara la rectoría de la educación (ya que, como decía el discurso, estaba secuestrada por el sindicato de maestros, el SNTE). La Reforma comenzó a utilizar conceptos como el alumno al centro y de acuerdo a los planes y programas de la SEP (2012), consolida una propuesta formativa pertinente, significativa, congruente, orientada al desarrollo de competencias y centrada en el aprendizaje de las y los estudiantes.

Esta reforma contiene un discurso de inclusión a los actores educativos (Autoridades, docentes, padres de familia y sociedad civil). La retórica oficial anunció que la reforma se construyó en talleres, encuentros nacionales, con el análisis colegiado de los planes y programas educativos, pero en los hechos esto no ocurrió. Se invitó a los docentes a participar en la construcción de los Programas de estudio 2011, sin embargo, cuando el programa llegó a las escuelas, siguió un proceso distinto: Lo presentan los directivos, hacen una supuesta valoración y se aprueba. Entonces ocurre el cambio de gobierno en diciembre de 2012, el de Peña Nieto y a la sombra del mencionado Pacto por México, aprueban una nueva Reforma en materia educativa que a continuación puntualizo.

1.4.4. Aprendizajes Clave para la Educación Integral.

Con la entrada del gobierno de Enrique Peña Nieto, el sistema educativo vive nuevamente un cambio en el modelo educativo, aunque el secretario de educación hablaba desde finales del 2012 de una “auténtica revolución de la educación” en donde se eduque para la libertad y la creatividad (SEP, 2017). El modelo pedagógico estuvo listo hasta 2017, es decir, 5 años después del cambio anunciado. Igual que en la anterior reforma, los docentes fueron llamados a participar en la construcción del proyecto, sin embargo, en las sesiones de Consejo Escolar no se discutía el modelo, solo se presentaba y leía para su supuesta legitimación, en las escuelas en las que me toco participar, los docentes solo recibíamos el texto y nada más, eso de consultar a los docentes la mayoría de las veces, únicamente es para aparentar la participación activa del magisterio.

Aunado a lo anterior, previo al nuevo modelo pedagógico (2017), los docentes vivimos una verdadera ofensiva contra el magisterio por parte del Estado y de los medios de

comunicación. Esta Reforma, tenía como fin la evaluación del magisterio de manera regular, permanente, sistemática y obligatoria. Su objetivo, de acuerdo al discurso oficial; fue “hacer a los docentes más competitivos, propiciar su capacitación y por ende mejorar la calidad educativa” (SEP, 2017). De acuerdo con Andere, Navarro y otros analistas, el objetivo real fue la eliminación de la seguridad laboral del gremio magisterial. Y el tema más delicado fue la permanencia en el empleo de los maestros en servicio.

Con el Pacto por México, negociado y firmado por los partidos políticos del PRI, PAN y altos funcionarios del PRD, como refiere Hernández (2013), se aceleraron una serie de reformas estructurales en la nación, entre ellas la educativa. Se aprobó la iniciativa presidencial de la Reforma Educativa en los espacios legislativos y con ello se elevó a nivel constitucional. Se hicieron cambios al Art. 3. De esa manera se volvió obligatoria la evaluación para el ingreso y la permanencia docente, se otorgó autonomía al Instituto Nacional de Evaluación Educativa, INEE, y se creó el Servicio Profesional Docente.

A partir de 2014, en el discurso oficial y en el imaginario social, los docentes eran los culpables de los malos resultados en educación, culpables de una crisis educativa reflejada en los malos resultados de la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos). En el imaginario social el país entero estaba en contra de los docentes, entonces el Estado neoliberal implementó reformas o ajustes a los sistemas educativos. A los maestros nos tocó someternos a una evaluación estandarizada, que calificaba de idónea o no, la práctica docente, para Andere (2013) la evaluación universal a maestros tal como está concebida es un error tanto de política pública como de pedagogía.

En este texto he destacado que las reformas a nivel nacional no son un invento de la clase política nacional o del grupo económico en el poder, puesto que muchas de las modificaciones vienen del exterior, dictadas por las necesidades de la globalización, señaló que el gobierno atiende a organismos internacionales, porque las políticas educativas se copian textualmente de las propuestas en materia de educación de los organismos como la OCDE y de acuerdo con Andere (2013) se elabora un currículo con lenguaje actualizado o moderno para estar a tono con el mercado y los eslóganes internacionales.

Entonces, a partir de 1980 y de que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) deja el poder, las reformas en materia educativa son bastantes y esto es un ejemplo de que el gobierno mexicano no tiene un proyecto educativo a largo plazo que genere las condiciones para que la educación mejore. Al cambiar un gobierno, hay modificaciones en la política educativa y no se logra consolidar una verdadera reforma, que impacte en los estudiantes. Para efectos prácticos podemos ver los resultados de esta política educativa neoliberal a partir de Vicente Fox, Felipe Calderón y Peña Nieto, en resumen, son:

a) Multiplicidad de reformas curriculares en preescolar, primaria, secundaria y media superior: ANMEB, ACE, RIEB y Aprendizajes Clave.

b) Creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE): Reestructurado en el último gobierno de Calderón y con mayor autonomía y poder con Peña Nieto.

c) Enciclomedia y Habilidades Digitales para Todos; fue un programa que duró algunos años, sin embargo, en la mayor parte de las escuelas no existía la infraestructura necesaria para llevar a cabo el cambio, por ejemplo, hay escuelas sin luz y sin conexión a internet.

d) Obligatoriedad de la educación, desde Preescolar hasta Media Superior: El Artículo 3 habla de la obligatoriedad, pero no se cuenta con la infraestructura para el grueso de la población.

e) Prueba Enlace: Pruebas estandarizadas para los estudiantes de todo el país, sin tomar en cuenta los contextos.

f) Cambio curricular en todos los niveles educativos; por lo que en el mismo grado los estudiantes ocupaban algunos libros de texto derivados de los Planes y Programa 2011 y se esperaba que alcanzaran los Aprendizajes Claves del documento de 2017, creando caos académico.

g) Creación de la Carrera Profesional Docente

h) Escuelas de tiempo completo

Lo que hemos vivido hasta ahora nos recuerda que el modelo neoliberal busca que el Estado se minimice y establezca regulaciones, flexibilice el mercado educativo, que las escuelas y universidades se piensen como empresas prestadoras de servicios educativos; costo por alumno, resultados de aprendizaje, medir, cuantificar y comparar los aprendizajes

para estimular la competencia a través de la puesta en marcha de la evaluación, y es claro que, en esta visión, la basificación de las plazas docentes es un freno para la libre competencia. Miñana y Rodríguez plantean que, “de acuerdo con los postulados neoliberales, los maestros, deben someterse a evaluaciones periódicas para mostrar su idoneidad, se trata de aceitar la competitividad con sistemas de incentivos, premios a la productividad al estilo McDonald’s”. (2005, Pág. 64).

Después de esta revisión de contextos y de la descripción de las reformas que explican en donde estamos, entiendo que mi práctica docente está enmarcada en un devenir histórico y que es necesario sustanciar mi reflexión personal sobre mi actuar en el aula para, lejos de asumir una postura automática, generar una reflexión desde la que pueda contribuir y participar constructivamente.

Cuando entré a servicio a la SEP en 2017, me tocó implementar los cambios derivados del Nuevo Modelo Educativo o Aprendizajes Clave publicados en ese mismo año y **es en este Plan y Programa de estudios que enmarqué mi propuesta de mediación, ya que es el Plan vigente al momento de realizar la Intervención, ese Plan y Programa será remplazado en el ciclo escolar 2023-2024 por la propuesta de la Nueva Escuela Mexica, aunque para el grado que imparto entrará en vigor en el ciclo 2024-2025.**

Con la entrada de un nuevo gobierno en 2018, es decir, con la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la presidencia, es necesario un ejercicio de análisis sobre el impacto de las propuestas y los intereses que persigue la nueva Reforma Educativa, conocida como Nueva Escuela Mexicana (NEM). El nuevo proyecto político (Cuarta Transformación o 4T), comenzó realizando acciones como la eliminación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y por ende la cancelación de la Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente.

En 2018 se comenzó a hablar de la nueva reforma a la educación, promovida como la Nueva Escuela Mexicana (NEM), los Planes y Programas; los nuevos contenidos y los nuevos libros de texto, al momento de la intervención se encontraban en construcción. En 2019 se presentó la primera propuesta pedagógica de la Nueva Escuela Mexicana, pero es

hasta 2022 y 2023 que hay más material sobre los planteamientos pedagógicos y los nuevos Programas, lo que podemos decir es que a la fecha ha tenido un camino parecido a las anteriores propuestas.¹

En la siguiente sección hago una revisión de algunos elementos político-culturales del sistema educativo que he observado y que considero, debemos tomar en cuenta para conocer más a fondo nuestra labor docente.

1.5. Para Conocer el Sistema Educativo Mexicano

A través de mi experiencia como docente de escuela pública he notado algunas características del sistema educativo mexicano que hacen muy particular nuestra práctica docente y que los docentes sabemos, damos por sentado y pocas veces cuestionamos. Para mí es importante que se nombren y se analicen, pues, estos elementos hacen que mi práctica se vuelva consciente, crítica y propositiva.

1.5.1. La Política Electoral Invasiva

La política electoral invasiva y la cultura clientelar de las instituciones públicas son características muy sui generis de nuestro Estado mexicano. Cuando hablo de una política electoral invasiva me refiero a procesos de proselitismo político: como campañas de afiliación, de presentación de políticos y de proyectos de los Partidos Políticos. Lógicamente, cada Partido tiene una visión de su proyecto educativo, pero en el país los Partidos Políticos utilizan, además de los recursos materiales, económicos y personales para hacer campaña política, a la estructura pública a su alcance, en este caso la educativa, como trampolín para llegar a sus objetivos.

Es de conocimiento público, como menciona Hernández (2013), que en todo el proceso electoral hacen partícipes a los maestros para realizar mítines o repartir volantes, entre otras actividades. Partidos como el PRI, Nueva Alianza, o el Partido Verde, coaccionan

¹ La Nueva Escuela Mexicana. Análisis insertado en la parte final de esta Sección I

a los maestros para que asistan a eventos proselitistas en todo el país. De manera forzada o con la promesa de obtener algún beneficio como; días económicos, una propuesta de interinato o simplemente por apoyar a su estructura sindical. Pese a la reglamentación establecida por el Instituto Nacional Electoral, nadie multa a quienes hacen estas prácticas. Aunque en la Ciudad de México esta práctica es menor, existe y aun con las últimas reformas educativas, este fenómeno sigue siendo parte de los usos y costumbres o vicios del magisterio.

1.5.2. El Papel del Sindicalismo Oficial: Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

En nuestro país el sindicalismo oficial ha sido un brazo más del Estado, el gobierno le otorgó como un padre a su hijo la oportunidad de organización bajo el cobijo y supervisión de la autoridad. Así el gremio magisterial y su sindicato representan para el Estado mexicano uno más de sus aliados, durante muchos años el Sindicato ha negociado las condiciones laborales y ha mantenido controlados a los docentes. El gobierno pone al líder sindical o bien lo quita cuando este ya no cumple con sus expectativas. Cuando no sirve a sus intereses, lo sacrifica a fin de mantener el orden. Los líderes sindicales oficiales en nuestro país duran en sus puestos años, décadas, algunos son removidos casi hasta su muerte. Pese a que los estatutos dictan otra cosa, la realidad es que los líderes se quedan de una manera casi vitalicia, sin importar lo que las leyes reglamenten.

Pero ojalá eso cambie en algún momento porque como menciona Navarro:

La cúpula sindical siempre influye en la educación básica, la elite sindical ve a la educación y al sindicato como un bien patrimonial y se han incrustado como parásitos ocupando puestos altos en la estructura central de la Secretaría de Educación Pública, además han tomado parte de la conducción de la Reforma Educativa. (2011, p, 44).

Él (SNTE) debiera representar los intereses magisteriales y ser quien encabece la defensa de los derechos laborales de los maestros, pero por las características del liderazgo y de la misma conformación del sindicato, esto no ha ocurrido así. Generalmente, las negociaciones se llevan a cabo entre la elite del sindicato magisterial, atendiendo a intereses

políticos, cupulares o personales, pero no en beneficio de todos los agremiados. Es por esta razón que en el país las condiciones laborales y salariales de los docentes son diferentes, por ejemplo, no gana lo mismo un maestro del Estado de México que el maestro de la Ciudad de México, esto depende directamente de las negociaciones y pactos políticos con los distintos grupos sindicales.

El sindicato de maestros no solamente se dedica al aspecto laboral de los docentes; participa en las campañas electorales como ya habíamos mencionado, aportando recursos, pero además “este sindicato ha favorecido la injerencia de instituciones privadas en el sector educativo; organismos empresariales, fundaciones privadas, iglesias, y uniones de padres de familia con carácter eclesiástico”. (Navarro, 2011. P. 49)

El objetivo de incluir a estas instituciones privadas es incidir en los objetivos de los Planes y Programas Educativos, lo que ha significado más recursos económicos para las dirigencias sindicales. El sindicalismo oficial siempre está buscando la forma de obtener más beneficios y olvida su verdadera tarea. Por ejemplo, en 2017 había un clima de linchamiento hacia el gremio magisterial construido por la organización Mexicanos Primero a través de varios medios de comunicación y con la película *De panzazo* y el sindicato brillo por su ausencia, incluso se alineó al discurso contra los mismos maestros. En algún momento intentó mediar el conflicto y conciliar, pero rápidamente fue rebasado por las bases magisteriales y por la Coordinadora de Trabajadores de la Educación (CNTE).

La Coordinadora de Trabajadores de la Educación (CNTE) es una corriente no oficialista dentro del mismo SNTE, que mantuvo una resistencia al gordillismo, y en general al oficialismo. Tiene presencia, sobre todo, en estados como Guerrero, Chiapas, Oaxaca, Morelos y Ciudad de México, entre los más numerosos. Esta parte del sindicato participa activamente a través de la movilización magisterial, realizan paros (cierres de escuelas) y trasladan contingentes hacia la Ciudad de México, en donde se establecen plantones y se realizan marchas, buscando mejoras a las condiciones laborales del magisterio.

A partir de la reforma de Peña Nieto, el sindicato oficial y las instancias no oficiales de la disidencia han recibido varios golpes, sin embargo, muchos dirigentes siguen

enquistados en sus puestos, aunque sí se ha adelgazado el poder y control de esta institución (el sindicato ha perdido el control de créditos, el control de plazas en algunos casos, el manejo de trámites que ahora pueden realizarse sin necesidad de intermediarios).

Por otra parte, el sindicato oficialista ha perdido legitimidad; se cuestiona la forma de elegir delegados, las cuotas sindicales, los eventos magisteriales, pero lamentablemente la cultura magisterial no ha generado los medios para democratizar su propio sindicato. Las características de este sindicalismo requieren de un análisis aparte, extenso y necesario, que está pendiente, pero que no nos ocupa en este escrito. Sin embargo, otro de los elementos sumamente importantes para el análisis de nuestro sistema educativo es la comprensión de la diferencia entre contextos que a continuación planteo.

1.5.3. Contextos Desiguales.

Una fotografía de nuestro país en plena época de la globalización neoliberal nos muestra una realidad, de acuerdo con el autor Flores y Mariño, (2007)

El empobrecimiento de la gran mayoría de la población mexicana y una ostentosa concentración del capital y de la riqueza en pocas manos, pero también el desarrollo de una oposición política y la búsqueda de inclusión social en la vida política del país. (2007, p, 547)

La fotografía es dolorosa, pero está presente la necesidad reconocer que nuestra nación tiene diferentes condiciones a nivel estatal, municipal, de barrio o colonia. Y debemos preguntarnos ¿ha resultado positiva la visión de que todo el país tiene que seguir un mismo patrón de desarrollo? Se ha generado un discurso que plantea que para ser parte de este mundo capitalista y global tenemos que contar con las competencias necesarias para poder desenvolvemos y ser exitosos. En ese discurso la educación tiene que atender esas nuevas necesidades apremiantes; todos debemos contar con las mismas competencias, pero que pasa en nuestro país, en donde los contextos cambian radicalmente de norte a sur del territorio. En verdad los niños y niñas de la costa y la ciudad deben poseer las mismas competencias, ¿los programas deben ser homogéneos en todo el país?

Uno de los problemas nacionales es que las reforma y sus planteamientos no tomaron en cuenta las características de nuestro país: la desigualdad social, los factores sociales y culturales de cada Estado del país, además nunca existe un diagnóstico de las reformas previas a la implementada y por supuesto no se toma en cuenta a los docentes, sino que por, el contrario, se les culpa de las fallas en el sistema educativo. En la opinión Andere (2013)

Los gobiernos de la República han equivocado por completo el camino a seguir en la educación, no es con la estandarización de la política educativa, decidida desde el escritorio de uno o dos funcionarios, uno o dos líderes, es decir, decisiones centralistas como ENLACE, Enciclomedia, HDT (Habilidades Digitales para Todos), carrera magisterial, evaluación o selección universales, con lo que se hará más educado el pueblo. (Pág. 126. 2013).

Estas políticas no han funcionado, pero la realidad es que no podemos seguir de fracaso en fracaso, porque la fotografía, como la muestra Flores y Miñana nos dice, que cada vez estamos más lejos de tener una sociedad más justa. La realidad nos exige que tomemos en cuenta los contextos y particularidades, que se generen oportunidades de acuerdo con la región. Se requiere tener una visión menos global y más específica de las particularidades de nuestros contextos, por lo que en la siguiente sección exploró algunas de las necesidades más apremiantes de nuestro sistema educativo.

1.5.4. Necesidades Educativas

El sistema educativo mexicano tiene necesidades, algunas de ellas son universales y otras son más específicas para nuestro país, entre otras, las más importantes son las siguientes:

Capacitación docente. A los maestros nos toca implementar los nuevos modelos educativos, pero con muy poca capacitación o con una capacitación deficiente. Andere (2013), menciona que cuando los maestros vemos un nuevo proyecto educativo, únicamente lo vemos como un montón de estándares y aprendizajes esperados, y no los tomamos en cuenta; los docentes no nos detenemos a analizar y comprender el nuevo proyecto solo aplicamos el libro de texto y lamentablemente es verdad. El proyecto educativo debe

comenzar con la capacitación del docente para que manejemos en todos los aspectos la nueva propuesta. En palabras de Andere

Para ello debe pensarse que antes del currículo por competencias se requiere de un maestro formado para una pedagogía por competencias, es decir, una pedagogía de aprendizaje y no sólo de enseñanza. Se necesitaba una reforma radical en buscar atraer y formar profesores formados para un enfoque de competencias y constructivismo y luego reformar los currículos de la educación básica. (Andere, 2013. P. 95).

El Estado se preocupa por la educación, pero solamente en lo que se refiere a estructuras y arreglos formales (físicos o virtuales). “No se interesa en el aprendizaje, que tiene que ver con las formas naturales y ambientales en las que los seres humanos estamos diseñados para adquirir y desarrollar habilidades, inteligencia y conocimientos” (Andere, 2013, p. 129).

Andere plantea que debemos concentrarnos en el proceso de aprendizaje y retomó a Rizvi y Lingard quienes plantean que “las mejores prácticas pedagógicas deben gozar de cierta confianza en los maestros y en su profesionalidad, junto con un marco de desarrollo profesional y la creación de comunidades de aprendizaje profesional para el equipo docente de las escuelas”. (2013, p. 137).

Lo que ha pasado en las últimas reformas es que las y los maestros responden a las exigencias de las nuevas reglamentaciones o proyectos, acudiendo a cursos de actualización y diplomados, pero, las empresas responden también a esa necesidad. En palabras de Hernández (2013) la formación y actualización del magisterio es un nuevo mercado educativo auspiciado por las mismas autoridades educativas y por el sindicato y destinado a reconfigurar la identidad del magisterio a partir de criterios eficientistas y productivistas a tono con el neoliberalismo. Los maestros tomaban cursos, capacitaciones, certificaciones, sobre todo en instituciones de educación privada, cuyo prestigio es dudoso, pero en donde el SNTE ofrecía algunas ofertas en los pagos.

Muchas veces los maestros pagan fuertes cantidades de dinero para garantizar documentos (cursos, diplomados, títulos de maestrías o doctorados) que realmente no modifican el quehacer docente y no tiene un impacto en el aprendizaje de los alumnos.

Legitimidad de las políticas educativas. Una necesidad imperiosa en el campo educativo es que las reformas o cambios propuestos gocen de la aceptación de los actores principales (los maestros, los padres de familia, entre los más importantes) para Muñoz Izquierdo (2011) es importante crear fórmulas educativas que involucren a los padres, alentar la educación de adultos, incidir en el desarrollo y cultural familiar, esto es ver a la educación desde una visión más sistémica. “La educación ha mutado de ser un bien de interés común y un derecho social, a ser una mercancía regulada conforme a la ley de la oferta y la demanda”. (Navarro, 2011, p. 150).

La educación en la visión de los grupos dominantes tiene ese fin, pero en el grueso de la sociedad aún no ha ganado esta perspectiva, las personas creen en la educación como un bien social, es por eso que una política pública centrada en el aprendizaje, que reconozca las necesidades del contexto y que impulse el desarrollo y bienestar colectivo gozaría de la legitimidad necesaria para mejorar la educación, en palabras de Zepeda (2011) “una de las condiciones indispensables para que una política pública y en este caso una política educativa funcione, debe contar con el consenso social necesario para que tenga legitimidad, sea aplicable y pueda emprender cambios para transformar”. (Navarro, 2011, p. 92).

Cómo hemos visto son varios los autores que promueven la legitimidad de las reformas educativas. Y esta legitimidad debe atender al reconocimiento y valoración del papel docente. Esta legitimidad es también una tarea del docente, pues debe buscar los medios para ser partícipe de los cambios. ¿Cómo involucrar a los docentes y hacernos partícipes en los procesos de cambio? Probablemente, una política que vincule la investigación académica con la docencia de a pie es necesaria y urgente, a continuación, analizamos este punto.

Evitar el divorcio entre los investigadores del tema educativo y los docentes de educación básica. La crítica y análisis a las políticas educativas siempre han estado

presentes, pero en un ámbito académico, de investigación universitaria. Los investigadores de este ramo dialogan entre ellos, analizan y proponen. Sin embargo, se han separado de los actores, es decir, de los maestros. Los maestros se han convertido en objetos de estudio visto a través de los documentos que dejan las políticas dictadas. El problema es que, si bien los investigadores tienen un análisis y una crítica que ha permitido desentrañar los verdaderos objetivos de algunas propuestas para la educación pública, solo se quedan ahí. Esas conclusiones son ajenas a la práctica docente cotidiana. Las conclusiones no llegan a los maestros de educación básica y de manera inversa la experiencia generada en el aula por el docente es dejada de lado.

Como docentes frente a grupo hemos generado una cantidad de conocimiento que no es retomado, analizado y mucho menos sistematizado para proponer los cambios reales que necesita un modelo educativo basado en nuestros contextos. A los docentes nos hace falta instrumentar un movimiento magisterial que rescate esta parte, no solamente las demandas por mejores salarios, sino que reivindique los conocimientos generados por nuestra experiencia en el aula, en el patio, con nuestros alumnos. Es necesario que veamos como una necesidad educativa el que cada docente haga una reflexión de su práctica, en el entendido de que los cambios en el mundo y en la política educativa, derivado de los distintos proyectos económicos y políticos y han impactado en el quehacer áulico.

En la siguiente sección hago un recorrido de mi trayectoria docente como ejemplo claro de cómo las políticas educativas nacionales e internacionales impactan directamente en nuestro estar profesional.

1.6. Mi Práctica Docente y las Reformas Educativas: Mi experiencia profesional

En el apartado anterior analicé los cambios a nivel global y el acontecer nacional para entender el papel que juega la educación en la sociedad mundial y nacional. Este apartado trata sobre la ubicación social y personal de mi práctica docente. Mi papel docente es en educación básica a nivel secundaria, he impartido clases de la materia de Historia en los tres grados que conforman el nivel. En este ciclo 2019-2020, está corriendo mi tercer año de

servicio como docente frente a grupo. La escuela en donde trabajo es la Secundaria No. 74 República de Nicaragua, que pertenece a la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Estudí en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) la licenciatura en Ciencia Política. Después de algunos años de trabajar como docente en Educación Media Superior en diversos sistemas de bachillerato público, entre a la SEP a través del Concurso de Oposición para el Ingreso a la Educación Básica en el ciclo escolar 2017-2018. Hago referencia a esta información porque ahora que tengo una plaza en la el nivel de secundaria reflexionó y entiendo que soy parte de un sistema educativo que se engloba en una política educativa emanada de un gobierno priista (Enrique Peña Neto) que tuvo fuertes implicaciones en el terreno educativo, sobre todo en los últimos años del sexenio 2015-2018 y en los comienzos del nuevo gobierno.

Mientras daba clases en nivel bachillerato, en ocasiones consideré buscar algún mecanismo para ingresar a trabajar dentro del sistema de escuelas adscritas a la SEP. Este interés se derivó más de la inestabilidad laboral que tenía, que por una vocación verdadera de estar en una secundaria. En ese momento las posibilidades y mecanismos involucraban caer en malas prácticas, por lo que no intente incorporarme. Sin embargo, años después, con los mecanismos establecidos para el ingreso y promoción en el servicio derivados de la Reforma Educativa, terminé incorporándome a mi actual centro de trabajo.

Años atrás contaba más tener contactos y recomendaciones para lograr ingresar al servicio, pero con el discurso que manejaba la reforma educativa del Nuevo Modelo Educativo se ponderaba el mérito. De acuerdo con el Art. 21 de la Ley General del Servicio Profesional Docente (2013) que establece:

El Ingreso al Servicio en la Educación Básica y Media Superior, que imparta el Estado y sus Organismos Descentralizados, se llevará a cabo mediante concursos de oposición, preferentemente anuales, que garanticen la idoneidad de los conocimientos y las capacidades necesarias, con sujeción a los términos y criterios siguientes: I. Para el Ingreso al Servicio en la Educación Básica: a) Los concursos serán públicos y objeto de las convocatorias expedidas

por las Autoridades Educativas con base en la información derivada del Sistema de Información y Gestión Educativa. (p.12).

En mi caso fue una verdadera sorpresa quedar en los primeros lugares en la lista de prelación del Concurso de Oposición, primero porque, aunque había trabajado como docente en bachillerato, conocía muy poco el Plan y Programa de estudio de nivel básico y de la asignatura, además desconocía la normatividad de la SEP en este nivel.

Otro factor es que no estudié la licenciatura Historia, pero el perfil docente de ese año me permitió concursar con mi licenciatura de Ciencia Política para la materia de Historia. En este ciclo 2019-2020 el perfil de Ciencia Política ya no entra en el perfil de ingreso. Comprendo que para realizar un ejercicio de reflexión e interpretación de las cuestiones sociales y su impacto en la educación es importante de acuerdo con Rizvi y Lingard (2013) establecer mi posicionalidad.

Es decir, exponer mi situación, que implica observar mi trayectoria como docente, mirarme en lo social, en lo profesional y en lo personal, para poder después realizar una intervención a manera de investigación con los grupos escolares. Como ya mencioné, mi experiencia docente no es de tres años. Con anterioridad trabajé diez años en un subsistema de educación militar. Específicamente en la Escuela Militar de Materiales de Guerra (EMMG), escuela perteneciente a la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea de México (UDEFA) de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA).

En la EMMG, durante 2015, viví la reforma de los planes y programas de estudio: para pasar de un enfoque de objetivos a un enfoque por competencias. Además del cambio en los planes y programas de estudio, se implementó la conversión en la forma de contratación docente. A la plantilla de docentes que teníamos horas base, nos cambiaron a un sistema de contratación por honorarios, lo que significó la liquidación de nuestra plaza original y la contratación por tiempo determinado y condicionado a evaluaciones permanentes para continuar desempeñando el trabajo docente.

Además, trabajé impartiendo clases por tres años en Colegio de Bachilleres Plantel 1, El Rosario, en donde tenía un contrato por tiempo determinado, cubría horas vacantes, es decir, sin un contrato con horas fijas o de base. En este sistema también me tocó la conversión al nuevo plan de estudios derivado de la Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS). Con el nuevo Plan de Estudios desaparecieron materias como Legislación Laboral. La modificación de asignaturas impactó a la academia de Ciencias Sociales. Los profesores que impartían la materia Legislación Laboral quedaron sin horas-clase. Los maestros con contrato de base estuvieron algún tiempo sin trabajo, pero como tenían base, se les ubicó en la academia de Ciencias Sociales para impartir clase, por lo que las horas vacantes desaparecieron y a los maestros que cubríamos esas horas fuimos recortados de la planta docente.

A la par, trabajaba en el sistema de Educación Media Superior del Estado de México en diferentes Preparatorias Oficiales. El tiempo que laboré en ellas fue menor y también presencié grandes cambios a los Planes y programas de estudio basados en el enfoque de competencias. Esto acarreó la eliminación de asignaturas e implementación de nuevas materias con nuevos contenidos, pero con grandes improvisaciones.

En mi experiencia los cambios más visibles los observé en las escuelas de nivel medio superior, en donde toda la estructura curricular fue modificada. Se implementó el Marco Curricular Común (MCC), el cual se sustentó en el Acuerdo Número 444 por el que se establecen las competencias del sistema nacional de bachillerato (Diario Oficial de la Federación, martes 21 de octubre de 2008). Esta modificación buscaba reflejar los avances en cuanto a la “homologación de los egresados de las universidades como respuesta a las tendencias europeas de movilidad global” (Proyecto Tunnig América Latina, 2007). En México las propuestas de cambio del proyecto Tunnig se ajustaron a los sistemas de bachillerato, de esta manera se implementaron las competencias genéricas y curriculares.

A grandes rasgos ese es mi paso por las escuelas como docente. Parte de las reformas que me tocaron atestiguar y vivir responden a requerimientos de una agenda global manejada por intereses políticos y económicos que no tienen fronteras. En cierta forma, los docentes somos conscientes de los cambios que se producen a raíz de la nueva configuración

económica a nivel mundial, pero el poder analizar cómo nuestro país ha ido transitando por diferentes procesos históricos, nos da pie a reconocer, nos da una perspectiva diferente, con mayores elementos de análisis sobre el papel que desempeñamos en nuestra labor docente.

Reconozco, por ejemplo, que los procesos económicos y políticos no solamente están influenciados por el acontecer nacional, sino por el contexto internacional. Sabemos que hay intereses de elites que generan cambios, no siempre para bien de todos. Estos cambios son puestos en marcha a través de políticas públicas que tiene un impacto en la vida de la sociedad y en nuestra vida privada. Tomando en cuenta el análisis y la reflexión histórica-social, comprendo que mi participación en mi ámbito laboral es parte de la democratización que tanto requiere el país.

Tener una práctica docente consciente, reflexiva que proponga e intervenga de manera propositiva en los procesos áulicos, será un pequeñito granito de arena en este proceso por concientizar y generar cambios en función del bien de todos y también en busca del bienestar individual, pero no por encima del bien colectivo. Diseñar ambientes que propicien reflexión y análisis en el aula, implica que los estudiantes generen una conciencia crítica y desarrollen habilidades o competencias que incluso están dentro de las propuestas de organismos internacionales afines a las élites económicas. ¿Qué pasa si tomamos su receta para revertir sus fines y, en cambio, promover el bien social?

Vendrán más reformas educativas, pero comprendo que la necesidad más apremiante de nuestro país en el tema educativo es la reflexión docente, la conciencia de nuestra historia y ciudadanía, para saber plantearnos cuál es el impacto de nuestras prácticas docentes en la sociedad. Continuarán desfilando reformas educativas, según el proyecto político, pero debemos atrevernos a plantear nuestra práctica docente como un instrumento de mejora. Un elemento fundamental para incidir en mi contexto es el conocimiento del contexto, por lo que a continuación planteo en donde quiero incidir.

1.7. Un Contexto para Incidir

Nuestra realidad nacional del siglo XXI es cada vez un poco más difícil de explicar, pareciera que con el discurso de la globalidad todo debiera ser más parecido, las realidades debieran uniformarse, las mismas necesidades, los mismos proyectos, los mismos propósitos que compartir como humanidad, pero en los hechos existe un mundo con tantas desigualdades. Es difícil pensar que las condiciones materiales y la cultura de los países de primer mundo son parecidas a las necesidades de las sociedades del mundo como el nuestro, una América que padece hambre.

Cuando se habla de época moderna nos referimos a Europa Occidental y se entiende que los países colonizados son parte de esa realidad, pero no son parte del Mundo Moderno, ocurre lo mismo con el acontecer actual. Existen condiciones de una nueva Era en los países desarrollados, en las sociedades de Primer Mundo y países como el nuestro son parte de esa nueva realidad, pero de manera emergente, como lo fueron en la Época Moderna.

Lipovetsky plantea que en la actualidad hemos transitado a otro momento histórico, la era hipermoderna, caracterizada por una cotidianidad tecnológica, un universo transistorizado y nómada, esta es una nueva era de la ligereza que coincide con tecnología avanzada, hay una nueva revolución industrial basada en las energías renovables. En este capitalismo actual podemos hablar de un hiperconsumo, podemos notar un principio de realidad fundido en la ligereza. De acuerdo con el autor, “lo ligero nutre cada vez más nuestro mundo material y cultural, ha invadido nuestras prácticas cotidianas y remodelado nuestro imaginario. Hoy es un valor, un ideal, un imperativo en múltiples esferas: objetos, cuerpos, deporte, alimentación, arquitectura y diseño. (Lipovetsky, 2015, p. 7).

Es decir, la cultura de lo ligero, aunque permea en todos lados, no es de fácil acceso para todos y no se vive igual en los países desarrollados que en los países pobres, aunque se tiene un mismo modelo a seguir. En la realidad, si ha existido un aligeramiento de los contenidos educativos, por ejemplo, y si ha habido un aligeramiento de las normas y de las instituciones. La idea de la colectividad resulta muy pesada para esta Era, en cambio, se enaltece el individualismo pragmático y egoísta.

De acuerdo con Lipovetsky (2015), los ciudadanos se encuentran cada vez más atrapados en una sociedad caótica en la que todo ha cambiado, tanto que ya ningún referente moral es válido, ningún principio es valedero, ninguna institución privada o pública es respetable como lo era antes la familia, la religión, el Estado, la Justicia, etc., y en el que se sienten más solos y aislados que nunca en un mundo que es cada vez más informatizado, tecnificado y virtual y en el que se va acentuando la distancia entre ricos y pobres de forma alarmante. Lipovetsky plantea que la ligereza tuvo su origen, en la modernidad, cuando se presentaba como una opción global de progreso general para los pueblos, y esa idea fue la que movió e impulsó tanto a la política, como a la ciencia y la técnica.

Esa supuesta ligereza se ve contrariada por ideas que subyacen a la necesidad de encajar en el Mundo actual, pero esto ha ocurrido desde siglos antes, de acuerdo con Echeverría (2010), el capitalismo solicitó un ethos basado en el catolicismo protestante y no todos los países lo adoptaron como religión, pero si adoptaron las ideas que acompañan este modelo entre ellas la del individualismo, la búsqueda de la riqueza o el bienestar material sobre el bienestar de la colectividad. Para Echeverría, “la identidad humana propuesta por la modernidad “realmente existe” consiste en un conjunto de características que constituyen a un tipo de ser humano que se ha construido para satisfacer el “espíritu del capitalismo” e interiorizar plenamente la solicitud de comportamiento que viene con él” (2010, p. 58)

En ese sentido, el mundo tradicional o el mundo no moderno son vetados por la cultura mundo, estorban al mundo que se reconfigura, sucedía en los siglos anteriores y sucede en pleno siglo XXI. Esa supuesta ligereza en todos los ámbitos de la vida en realidad impone la pesadez de uniformizar un mundo diverso. La modernidad capitalista no solo requiere un ethos ad hoc al capitalismo, sino la presencia de imágenes de la blanquitud; es decir, rasgos étnicos y culturales identitarios. "Imágenes de la blanquitud" retrata cómo en la modernidad europea se gestó una imagen, el predominio de una condición física de rasgos étnico-raciales con el Estado nazi alemán. (2010, p. 59). La blanquitud ligada a la modernidad capitalista recurre más a una imagen de una condición física blanca que a un cierto tipo de color de piel o de raza. Es en ese sentido que "imágenes de la blanquitud" solo puede entenderse a cabalidad leyendo "La modernidad americana" y su relación histórica con el capitalismo.

En la modernidad americana el ser humano y su mundo "mejoran" progresan en la medida en que es mayor su grado de sometimiento. El progreso irrestricto de la modernidad americana se infunde con el consumismo, es en ese sentido que la modernidad americana o la "americanización" de la modernidad del siglo XX es un fenómeno general" que no se da solamente en Norteamérica, sino que se hace presente en todo lo ancho del planeta y se expande lo mismo que el capitalismo.

Entonces, ya no hablamos de una modernidad americana, sino, propiamente, de una modernidad capitalista realmente existente donde confluye la identidad americana como la expresión más palpable de la blanquitud, de acuerdo con el autor, la blanquitud: se puede decir que surge de la idea de la vida económica moderna de corte capitalista-puritano, con la base humana de las poblaciones raciales e identitariamente "blancas" del noroeste de Europa; construida a lo largo del siglo XV al XVIII. (Echeverría, 2010, p.57)

Al paso de los años, la condición de blancura para la identidad moderna pasó hacer una condición de blanquitud, que permitió que en su orden étnico se subordinara al orden identitario que le impuso la modernidad capitalista, cuando la incluyó como elemento del nuevo tipo de humanidad promovida por ella. Por esta razón, al principio en la modernidad capitalista, los individuos de color puedan obtener la identidad moderna sin tener que "blanquearse" completamente, de que les baste con demostrar su blanquitud (es la visibilidad de la identidad ética capitalista sobre determinada por la blancura racial que se relativiza a sí misma al ejercer esa sobre determinación) Es la compostura de los personajes que denota blanquitud y no blancura de raza, lo que impresiona en la representación de la nueva dignidad humana como se denota en los burgueses.

Características de las ideas de la blanquitud: Es un racismo identitario, promotor de la blancura civilizatoria, un racismo tolerante, dispuesto a aceptar, condiciona un buen número de rasgos raciales y "culturales", es constitutivo del tipo de ser humano moderno-capitalista. Sin embargo, por más "abierto" que sea, este racismo identitario-civilizatorio no deja de ser un racismo, y puede fácilmente, en situaciones de excepción, readaptar un

radicalismo étnico. La intolerancia que caracteriza de todos modos al “racismo identitario-civilizatorio” es mucho más elaborada que la del racismo étnico. La presencia de una interiorización del ethos histórico capitalista será lo que sirva de criterio para la inclusión o exclusión de los individuos singulares o colectivos en la sociedad moderna.

Intolerancia que golpea con facilidad incluso en seres humanos de impecable blancura racial, pero, cuyo comportamiento, gestualidad o apariencia, indica que han sido rechazados por el “espíritu del capitalismo”. Otros grupos “de color” cuya adopción de la blanquitud, cuya “americanización” o interiorización del ethos realista del capitalismo contribuye a que la “modernidad americana” pueda ostentarse a sí misma como la única modernidad válida y efectiva.

Retomo a Lipovetsky y a Echeverría para plantear mi propósito de intervención. Ambos plantean que la cultura mundo impone estereotipos, cánones que seguir y desde la etnografía, desde la historia, he notado como el mundo impone imágenes para pertenecer, por ejemplo, en la actualidad debes estar sumergido en una cultura digital para ser parte de lo contemporáneo, debes saber usar, moverte, mostrarte dentro de las redes sociales, y debes tener una apariencia aceptable para la mayoría, se habla de pluralidad, pero en los hechos debes cumplir con ciertos parámetros. En la época moderna ocurrió lo mismo, de acuerdo con Bolívar Echeverría, el mundo moderno uso a la Blanquitud para aceptar o no a las personas. Podemos llamar blanquitud a la visibilidad de la identidad ética capitalista, en tanto que está sobre determinada por la blancura racial, que se relativiza a sí misma al ejercer esa sobredeterminación. (2010, p. 62.).

Incidir en un contexto en donde se han normalizado prácticas, promovidas por la misma cultura mundo, que los estudiantes noten como una época histórica generó prejuicios y conductas hacia una parte de la población, que esa conducta fue normalizándose a través de los siglos porque es promovida por la misma cultura. Cómo debes verte para ser aceptado, en el caso de los países colonizados, debías parecerte al otro, al occidental u europeo, para encajar. El tono de piel fue importante, pero esa idea se quedó en el imaginario social y en la actualidad el tono de piel es un elemento que genera aceptación o discriminación, peso a la

vez es una conducta inducida, que lleva años en la idiosincrasia de las personas y que nuevamente se da por sentada y no se cuestiona.

El racismo étnico de la blanca, aparentemente superado por y en el racismo civilizatorio o ético de la blanquitud, se encuentra siempre listo a retomar su protagonismo tendencialmente discriminador y eliminador del otro, siempre dispuesto a reavivar su programa genocida. (Echeverría, 2010, p.59.).

La labor de este trabajo, retomando la filosofía trascendentalista² es que para generar ciudadanía se requiere problematizar, desobedecer, ir en contra de lo ya establecido y si esta conducta ha sido normalizada, la labor es, problematizar, cuestionar, hacer ruido y una vez que se genere conflicto el estudiante sabrá si acepta la conducta o desobedece y cuestiona al que ejerce discriminación.

Lograr este objetivo no es tarea fácil, sobre todo cuando en la asignatura de Historia a los alumnos se les enseña a memorizar fechas y nombres, jamás a problematizar sobre el pasado y el presente. Para llevar a cabo esta tarea es necesario hacer una revisión teórica de los elementos pedagógicos que fundamentan mi intervención. La siguiente sección aborda el marco teórico pedagógico en el que basó este proyecto.

1.8. La Nueva Escuela Mexicana

A partir de 2019 comenzaron a suscitarse algunos cambios derivados de la nueva política educativa, la Secretaría de Educación Pública presentó el decreto en el que se establece la Ley General de Educación, donde se instituyen las funciones de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) que plantea:

² Retomo la Filosofía trascendentalista de Henry Thoreau, quien en su obra “Desobediencia Civil” plantea que la sociedad se caracteriza por la obediencia y la sumisión, la manipulación y todo esto genera un sistema de exclusión. Ante esa situación se requiere de la conciencia, de ser responsables de lo que hacemos, se trata de la obligación de hacer en todo momento aquello que se considere recto y probablemente eso implique desobedecer, inconformarse ante lo que parece normal o cotidiano.

El Estado buscará la equidad, la excelencia y la mejora continua en la educación, para lo cual colocará al centro de la acción pública el máximo logro de aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes. Tendrá como objetivos el desarrollo humano integral del educando, reorientar el Sistema Educativo Nacional, incidir en la cultura educativa mediante la corresponsabilidad e impulsar transformaciones sociales dentro de la escuela y en la comunidad. (Ley General de Educación, 2019, Título Segundo).

Aunque se redactó la Ley General, en los hechos la Nueva Escuela Mexicana no presentó propuestas en ese momento, más que algunos documentos que planteaban el fortalecimiento de la Formación Cívica y Ética, de Educación Física y la promoción de la convivencia familiar. Fue hasta 2022 que se comenzaron a presentar más documentos sobre las funciones, criterios y planes de estudio y fue necesario llegar hasta 2023 para conocer con más detalle la propuesta de la NEM, en espera de nuevos programas que entrarán en vigor el ciclo escolar 2023-2024.

La NEM, de acuerdo a la Ley General de Educación, persigue desarrollar el pensamiento crítico para entender y atender las condiciones de equidad, inclusividad, excelencia académica y mejora continua, partiendo de la relación del alumno con la comunidad a la que pertenece”. (Ley General de Educación, Título II, Capítulo IV).

A principios de 2023 se presentó para Educación básica el nuevo Plan de Estudios y los contenidos educativos: el mapa curricular que integra los planes y programas de estudio se divide en 4 campos formativos:

1. Saberes y pensamiento científico
2. Ética, naturaleza y sociedades
3. De lo humano y lo comunitario
4. Lenguajes

De estos 4 campos se establece la función 7 ejes articuladores:

1. Inclusión
2. Pensamiento crítico
3. Interculturalidad crítica
4. Igualdad de género

5. Vida saludable
6. Apropiación de las culturas a través de la lectura y la escritura
7. Artes y experiencias estéticas

De esos elementos se desprenden 10 objetivos a lograr en los estudiantes. En el caso de la asignatura de Historia a nivel secundaria, la asignatura forma parte del campo formativo III. Ética, Naturaleza y Sociedad que de acuerdo con la propuesta busca que:

Los estudiantes cuenten con los conocimientos y herramientas básicas que les permitan ejercer sus derechos, desarrollar acciones que fortalezcan su formación como ciudadanas y ciudadanos con una identidad propia, autónomos, conscientes, responsables, capaces de oponerse a todo tipo de violencia, discriminación y exclusión, así como tomar libremente decisiones que favorezcan el desarrollo personal y colectivo mediante la creación de espacios de convivencia democráticos, orientados al bienestar social, para construir una sociedad justa en la que todas las personas se expresen y valoren diferentes puntos de vista. (Avance-Programa-Sintético-Fase-6.pdf.)

Como podemos ver, el planteamiento de la NEM no es algo nuevo, mucho menos cuando se realiza trabajo por proyectos, sin embargo, una de las particularidades que se observan en este Programa es que en los contenidos abarcan problemas sociales, por ejemplo “Relaciones de poder y lucha por los derechos de grupos históricamente discriminados o subrepresentados” y en los procesos de desarrollo de aprendizajes se abarcan los temas específicos, por ejemplo: espacio y la temporalidad de la llegada de los esclavos africanos a América. El Programa Analítico será desarrollado por cada colectivo docente y se podrán modificar de acuerdo a las necesidades contextuales de cada caso, retomando los procesos de desarrollo de aprendizaje.

En el caso del trabajo que he realizado, es decir, de la intervención, he implementado, esta fórmula, ya que recurro a un problema del contexto de mis alumnos, para abarcar los temas o contenidos propios de las asignaturas de Historia y Formación Cívica, aunque cabe resaltar que lo que hemos observado de las propuestas de los programas son versiones preliminares y aún no se han concretado.

De la Nueva Escuela Mexicana desataco dos dimensiones: Una que tiene que ver con la validación de un proyecto político sustentado en la supuesta transformación y otra que tiene que ver con la dimensión pedagógica, que también tiene alcances políticos e ideológicos.

En el plano político; desde que se nombró al nuevo secretario de Educación; Esteban Moctezuma Barragán, representante de la clase empresarial inmiscuida en el sector educativo y proveniente de las escuelas privadas como Fundación Azteca, propiedad de Salinas Pliego, los maestros pudimos notar la ausencia de un proyecto educativo autónomo, que atendiera a las verdaderas necesidades del sector. Posteriormente, hubo un cambio en la Secretaría y se nombró a una maestra, la profesora Delfina Gómez, quien tuvo un papel poco relevante en el cargo. Buscó generar simpatía destacando en su perfil que había sido maestra de educación básica, y, por lo tanto, entendería las necesidades del magisterio, pero eso no ocurrió. La profesora dejó el cargo en la búsqueda de un nuevo encargo político; la gubernatura del Estado de México, por lo que podemos deducir que su vocación jamás ha sido la docencia.

En el puesto vacante quedo una maestra, Leticia Ramírez Amaya, quien tiene un pasado como docente de educación básica breve, lo cual habla de que tampoco le agradaba la vida en las escuelas. Con estos personajes como encargados de la Educación podemos hacer muchas deducciones, pero resumiendo, en el plano educativo no hemos tenido grandes cambios y lo que, si hemos notado, es como los secretarios han sido rebasados por la realidad y por los mismos docentes, quienes han mantenido a flote al sistema educativo, un ejemplo claro es la experiencia vivida durante la pandemia por COVID-19.

En el plano pedagógico tenemos una propuesta que ha sido criticada, como todas las demás, y que será implementada en el ciclo 2023-2024, pero es lo que ocurre en cada cambio de gobierno. Es distinta si, ahora se plantean dos Programas de Estudio: uno sintético, que integra contenidos de carácter nacional, y el Programa analítico, que implica el codiseño de contenidos locales por escuela, basándose en el contexto socio educativo.

De la Nueva Escuela Mexicana hay mucho que analizar, como sabemos, la nueva reforma proviene del grupo en el poder y como hemos citado con anteriores reformas, atiende a los intereses de la clase política, me parece relevante que se haga un análisis minucioso de la propuesta, es una tarea de cada docente y representa la capacidad para decidir qué toma y

que no, que se construye a partir de lo planteado, como en otras reformas. Representa la posibilidad de análisis, un investigador podrá opinar, así como un funcionario, pero quien realmente vive el proceso somos los docentes frente a grupo, y como somos los docentes los que ejecutamos, tenemos mucho margen de acción, siempre y cuando leamos y analicemos el proyecto.

Considero que una reforma educativa requiere de docentes realmente convencidos de la necesidad de un cambio, que la escuela como la conocemos ya no puede seguir así, porque nuestros alumnos tienen otras realidades. El contexto es muy importante para el proceso educativo de los estudiantes, pero ¿qué hay del contexto de las y los maestros? Me parece que se ha desperdiciado la disposición de muchos docentes a trabajar con un gobierno de izquierda, existen docentes comprometidos con el proyecto de gobierno, pero tampoco se les ha tomado en cuenta para llegar a consensos en el plano educativo, los cambios, en el plano pedagógico solo llegaron. Ese famoso diálogo entre autoridades educativas y docentes es nuevamente apariencia. Sin duda existe un sistema educativo en donde hay enquistados muchos vicios, y no se han revisado, esta situación ha traído decepciones entre la base magisterial.

Es necesario que la NEM trabaje en una verdadera capacitación o actualización que atienda a las necesidades de formación de un profesorado desgastado por las constantes reformas educativas en las que no cree y tampoco tiene confianza. La reforma tiene aspectos importantes, como el rescate con lo comunitario, sin embargo, pocos maestros tienen la convicción de que la escuela es motor de cambio y sumado a que no se cuenta con las herramientas conceptuales o epistemológicas, es difícil que se lleve a cabo la articulación entre contexto, ejes articuladores y necesidades de los estudiantes. La línea de trabajo de la maestría y el trabajo de intervención que realicé buscan objetivos muy similares, se trabaja desde la asignatura de Historia, acompañada con Formación Cívica y Ética, sobre un problema actual que viven los estudiantes y se desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes establecidos en los ejes articuladores de la NEM. Entonces la propuesta de la maestría está adelantada a la reforma educativa actual.

Parte II. Aprender y Enseñar

2. Mi Práctica Docente

La siguiente sección es un soporte teórico de quien soy como docente, cuáles son los motivos que guían mi actuar de enseñanza o mis razones de educar, explico cómo ha ido cambiando mi práctica a través de mi experiencia y mis estudios. Así que establezco puntos para comenzar con las tareas personales de reflexión, conceptualización, análisis crítico y resignificación de mi práctica, que a continuación iré desarrollando:

1. Reconocer mi práctica docente (Las razones de educar). El diagnóstico socio educativo.
2. La base pedagógica: (Aprender y enseñar).
3. Las propuestas: La formación por competencias, la Formación para la ciudadanía y la Mediación.
4. La contingencia por Coronavirus (SARS-CoV-2).

2.1. Reconocer mi Práctica Docente (El Diagnóstico Socioeducativo).

En el entendido de que el mundo cambia y de que la práctica docente debe transformarse, ya que siempre hay retos y posibilidad de mejorar, comenzaremos por establecer que de acuerdo con Fierro la:

“Práctica Docente” es una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso - maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia-, así como los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos que, según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro. (Fierro, Fortoul y Rosas, 1999, p.21).

La práctica docente es una actividad cuya principal característica es la interacción con diferentes factores. Trabajamos con los alumnos cuyas condiciones de vida, culturales, económicas y familiares son diferentes. Además, interactuamos con los padres o familiares de los alumnos y con los compañeros maestros, así como con las autoridades educativas y no

siempre hay proyectos en común. La interacción con los alumnos, padres de familia, compañeros y autoridades va más allá del trato, porque tenemos funciones y objetivos institucionales, es decir, somos parte de una estructura de educación pública con una intención de formación y además somos entes sociales con una postura que también influye en nuestras acciones. Influye la realidad social, económica y política que nos rodea e incluso influye como nos sentimos porque los alumnos perciben cuando estamos tristes, enojados, contentos. Los alumnos lo notan, así como nosotros notamos cuando algo pasa con ellos.

La práctica docente implica entonces múltiples dimensiones, depende de nosotros poder enriquecerla y potenciarla, estar conscientes de todo lo que rodea el trabajo educativo es imprescindible para mejorar. En este sentido, nuestra práctica docente tiene tantas aristas que es necesario analizarlas y sistematizarlas para tener un panorama que nos dé pie a entender el impacto y las consecuencias de que, lo que hacemos es una acción compleja y de alto alcance social.

A continuación, presento un diagnóstico socio educativo que me permite observar y analizar algunos elementos básicos que rodean mi actividad como docente. Observó, analizó y reflexionó las dimensiones en las que se mueve mi labor docente y que son: la dimensión personal, la dimensión social, la dimensión institucional, y la valoral. En cada una de estas, encuentro datos e información relevante que ayuda a consolidar una práctica docente más consciente y reflexiva. Darle sentido a mi práctica docente es ligar las dimensiones a mi propuesta de mejora en el proceso de aprendizaje de los alumnos, desde mi papel de maestra.

Para continuar con el objetivo que me he propuesto en este apartado transitaré a una tarea más, el diagnóstico socio educativo y para hacerlo he retomado la propuesta de Cecilia Fierro (1999), y aunque desarrolle todas las dimensiones propuestas por la autora, en este trabajo presento solo las más relevantes para el contexto de esta intervención docente. En el siguiente apartado comenzaré por analizar una dimensión que hace que mi práctica docente sea diferente a la de mis 36 compañeros docentes de la Escuela Secundaria, me refiero a la dimensión personal.

2.2. Dimensión Personal

La dimensión personal es particularmente importante para generar un análisis introspectivo que me dé luz sobre mi papel como docente y me ayude a entenderme mejor. En palabras de Fierro, la dimensión personal muestra al docente:

Como un individuo o sujeto con ciertas cualidades, características y dificultades que le son propias; un ser social no acabado, con ideas, motivos, proyectos y circunstancias de vida personal que imprimen a la vida profesional. Se asientan las decisiones fundamentales del maestro como individuo, las cuales vinculan de manera necesaria su quehacer profesional con las formas de actividad en las que se realiza en la vida cotidiana. (Fierro, Fortoul y Rosas, 1999, p.29).

Con base en lo anterior desarrollé la estrategia didactobiográfica: Esta estrategia aporta elementos para reconocer áreas de oportunidad y así ser capaces de construir y deconstruir el pasado, mi presente y práctica futura. La siguiente narrativa es una reflexión muy particular sobre mi vida privada y como se relaciona con la decisión de dedicarme profesionalmente a la docencia. Es una oportunidad para mirarme en la parte más delicada: la de mi familia y la del yo personal, así como las interacciones de mi recorrido escolar. Es voltear a ver mi actuar privado y el impacto en lo público.

Didactobiografía. Mi contexto sociocultural: Vivo en la Ciudad de México, en la Alcaldía Gustavo A. Madero, también nací aquí, el 8 de febrero de 1980, en una colonia popular, Salvador Díaz Mirón. Por mi aspecto físico las personas siempre preguntan de qué Estado de la República soy, y aunque nací en la ciudad siempre contesto Oaxaca, Guerrero, Chiapas o Yucatán. Me gusta decir eso porque cuando se dan cuenta de que no es verdad, entran en un conflicto, racismo o simple costumbre de querer ver lo que quieren. Esta situación me llevó a plantear el tema de intervención del proyecto a abordar con mis estudiantes. Mis características físicas me hacen una persona con rasgos indígenas, y eso me ha dado experiencias agradables, porque las personas en los pueblos me tratan bien. Pero también me he enfrentado a experiencias de discriminación relacionadas con mi apariencia.

Mis abuelos paternos son originarios del Estado de Tlaxcala y mis abuelos maternos del Estado de México. Ninguno de mis abuelos estudio, nunca fueron a la escuela. Mis padres

llegaron a la Ciudad de México buscando oportunidades de trabajo, se establecieron en la ciudad y dejaron la vida del campo en la que estaban inmersos mis abuelos. Mi papá estudió la secundaria y mi mamá estudio hasta tercero de primaria. Mi papá montó un taller en donde hacía máquinas para envasar en bolsas de plástico productos como gelatina, arroz y varios productos, así comenzó su negocio. Mi mamá trabajaba, además de trabajar en el hogar; vendía gelatinas, ropa, cobijas. Mi papá siempre tenía negocios: un cine, una tienda, una paletería, pero delegaba o no manejaba correctamente el dinero y declinaba en sus proyectos, lo único permanente hasta su muerte en 2014 fue el taller de máquinas envasadoras.

Contexto familiar. Somos 11 hermanos: 7 mujeres y 4 hombres. Mi lugar en la familia es el lugar 11, o sea que soy la más pequeña. Mis hermanos Manuel, Rubén y Luis estudiaron carreras técnicas, pero ellos siguieron con el negocio del taller de máquinas de mi papá. Mi hermano Miguel estudiaba química en el IPN y falleció cuando tenía 22 años. Mis hermanas son Leticia, Alicia, Patricia, Laura, Pilar y Virginia, cada una me enseñó cosas diferentes. Mi hermana mayor Leticia es enfermera, Laura estudio Trabajo Social como carrera técnica. Pilar es profesora estudio en la Benemérita Escuela Normal de Maestros BENM, mis demás hermanas estudiaron únicamente la secundaria.

Mi familia siempre ha sido unida en momentos críticos, somos muchos y con diferentes personalidades, pero la solidaridad es un valor que siempre ha estado presente. Compartir siempre fue una enseñanza de mi madre, la humildad es otra cosa que nos inculcaron. Mi hermana Pilar, Miguel y yo casi siempre teníamos beca de aprovechamiento en la escuela, pero nunca se manejaba como un logro. Mi papá decía que nuestro único trabajo era estudiar y no había que dar premio por algo que de todos modos se tiene que hacer. Para mi papá la escuela no era algo importante, era algo que tenía que hacerse y ya. Para los hombres siempre fue una pérdida de tiempo. Pero a las mujeres siempre nos alentó.

Mis padres vivieron juntos muchos años y se separaron cuando yo tenía 7 años. Nos enseñaron que siempre había que trabajar, esforzarse. Cuando hacíamos algo malo, mis papás solo nos miraban y entendíamos que era mejor corregir lo que estábamos haciendo. La autoridad era muy marcada y no podíamos decir groserías, tampoco levantar la voz a mi mamá o papá. Con mis hermanos siempre había que estar despiertos, había también mucha

diversión. Convivir con tantos hermanos era a veces muy cansado, si no te quitaban tu porción de carne, tus dulces o tus ahorros, te culpaban de haber tirado o roto algo. Había que estar siempre alerta, pero siempre había alguien para ayudar. A mí me ayudó mucho mi hermano Miguel, él me explicaba matemáticas, química y física, a veces cuando ya era muy tarde, él hacía mi tarea.

Algo que me aportó tener tantos hermanos fue que aprendía a ser paciente. Ya que antes de mí había 10 hermanos, mi talento ha sido esperar. Con tantos hermanos aprendí rápidamente de todos, a todos les gustaba música diferente, ropa y zapatos distintos, libros diferentes, en mi casa había tanto que explorar, que había días que me enseñaban a andar en bici, otro día en patines, avalancha o patín del diablo. Un día un hermano me llevaba a correr, otro me enseñaba a sumar, mi hermana me decía cómo barrer, trapear, mi papá nos llevaba enciclopedias y nos peleábamos por leer los cuentos. Yo aprendí mucho en casa, colaborativamente, con mis hermanos y también en la calle, con mis amigos vecinos.

Proceso de socialización (*Mi preescolar*). Cuando entré a preescolar las cosas en casa eran complicadas para mi familia, porque todos mis hermanos iban a la escuela y a veces no había dinero para todos. Fui como 5 o 6 meses al jardín de niños Organización Mundial de Educación Preescolar OMEP en una colonia cercana, El Coyol, me gustaba ir, lo que más recuerdo es el olor de mi salón. Olía a material didáctico o a plástico nuevo y eso me gustaba mucho. Mi maestra olía muy bien, además me gustaba porque jugábamos mucho, tenía amigos, había una alberca. Era muy agradable estar ahí, había una casita con muebles pequeños y nuestra esperanza era entrar a jugar, aunque nunca estaba abierta. Pero jugábamos igual con las llantas, con la cuerda, con lo que teníamos. Fue muy divertido, ya no pude ir porque el día del maestro no tuve para llevar regalo a mi maestra y entonces ya no quise ir, además mi mamá se enfermó, la operaron y nadie podía llevarme.

La Primaria. Mi escuela Primaria se llama Doctor Carlos Bauer, el primer año estuve en el turno vespertino. No recuerdo a mi maestra de primer año, solo recuerdo a mis amigas que me cuidaban porque me veían muy pequeña de estatura. Al siguiente año me cambiaron al turno matutino. No recuerdo cómo aprendía a leer, pero sí recuerdo que me gustaban mucho los libros de texto de español porque tenían muchas lecturas, algunos cuentos de los libros

de texto ya los había leído en las enciclopedias de mi casa. Recuerdo poco a las maestras, recuerdo más a mi hermano ayudándome a hacer la tarea y explicándome.

No recuerdo muchas cosas de la primaria, no jugábamos, más bien hacíamos resúmenes, dibujos, aprendimos de memoria las tablas de multiplicar, y resolvíamos operaciones, todo eso era para mi muy práctico y lo podía hacer, pero en quinto y sexto año había problemas en matemáticas y eso me costaba mucho trabajo. La maestra tampoco lo entendía porque mi hermano los resolvía, me explicaba y luego yo los hacía en el salón. Me tocó trabajar con los libros de texto que tenían una metodología conductista, sin mucha explicación de la maestra. En las demás materias también trabajamos con los libros, la maestra nos indicaba las páginas que teníamos que hacer y era todo.

En casa nunca dieron importancia a las calificaciones y yo tampoco me preocupaba, pero siempre tenía diploma y sacaba buenas notas. En esta época fue más relevante aprender a nadar y me volví muy buena nadando. Antes probé otros deportes como karate, atletismo, voleibol, basquetbol, pero ninguno me gustó. Cuando descubrí la natación me sentía muy bien, para mí era más importante la alberca que la escuela.

La Secundaria. La Escuela Secundaria N.º146 “Max Planck” fue mi primera depresión, porque me di cuenta de que creía saber mucho y no fue así, más bien me había confiado y había dejado a un lado la escuela, aun así, no deje la natación. Además, mi maestra de Historia, Enriqueta, me causaba mucho temor. Cuando entraba al salón teníamos que pararnos derechos, vista al frente, talones de los pies ligeramente separados, brazos a los lados, esa era la regla, y ella nos indicaba cuando sentarnos. En la secundaria cada maestro es un mundo, algunos nos infundían temor, otros nos hacían reír, otros nos contaban su vida, había quienes querían explicarnos algo, pero mi grupo era caótico, se pegaban, gritaban, platicaban y los maestros se daban por vencidos y nos decían que copiáramos alguna página, hiciéramos el dibujo y nos calificáramos.

De la secundaria solo recuerdo a mi maestro de matemáticas de primer año, que le dio un respiro a mi hermano, porque a ese maestro si le entendía, explicaba con mucha facilidad y todos poníamos atención. Mi maestro de biología de primer año lo recuerdo

porque sus clases eran muy interesantes, nos llevaba revistas, maquetas, material para entender, nos enseñó a usar el microscopio. En mi taller de Artes Plásticas aprendí mucho de música porque mi maestro era muy joven, le gustaba el rock y nos inducía a estudiar arte.

Pero los siguientes años otra vez mi hermano tuvo que explicarme lo que no entendía, los maestros faltaban mucho, teníamos muchas horas libres. Yo siempre respeté a los maestros, aunque no nos enseñaran, era una regla. Tuve beca los tres años de la secundaria, un buen promedio, en el cuadro de honor, aunque no aprendía mucho. Desde la secundaria me gustaba leer el periódico, en mi casa siempre lo compraban. Me gustaba leer la parte de las Histerietas, aunque a veces no las entendía. Me interesaba lo que pasaba en el país, estuve muy atenta al movimiento zapatista, leí todos los comunicados del Subcomandante Marcos y comencé a tener diferencias de opinión con mis hermanos. En la secundaria leí mucho por influencia de mi familia, pero no de mis maestros.

Educación Media Superior: En el Colegio de Ciencias y Humanidades plantel Azcapotzalco aprendí a volar, a hablar en los microbuses, en los mercados con un altavoz, aprendí a botear, pero solo fui unas cuantas veces a clases porque hubo huelga. La Huelga de 1995 en la que participe. Termine el bachillerato en el Colegio de Bachilleres Plantel 2. Cuando entré a esta escuela me di cuenta de que sabía muy poco de matemáticas, física, química, que entendía a medias lo que leía, que no sabía lo más básico de álgebra, que no tenía hábitos de estudio.

Reprobé algunas materias y entonces me puse a estudiar. Mi hermano siempre me ayudó, pero entonces tuve maestros que me enseñaban de una manera muy distinta, me gustaba ir a casi todas las clases porque los maestros nos hacían pensar: hacíamos debates, planeábamos juegos, contestábamos problemas matemáticos, había concursos de física, mi maestra de legislación laboral hablaba con tanta pasión que todos poníamos atención.

En Bachilleres descubrí muchos autores nuevos, nueva música, teorías que explicaban la realidad, me gustaba lo que veíamos en química y los experimentos de Física, hasta fui a un concurso, fue una época de muchos descubrimientos y descubrí que si me gustaba estudiar y que la escuela explicaba muchas cosas. Lo único malo era que veía a los maestros con tanto

respeto que no me atrevía a preguntar todas mis dudas, pero iba a buscar a los libros de manera autónoma. También tuve maestros que querían vendernos una calificación, teníamos que comprar sus libros o ir a sus viajes. Pero como no enseñaban preferí reprobar a comprar mi calificación. Y decidí seguir estudiando.

Educación Superior: Por influencia de mis maestros de Bachilleres mi objetivo fue entrar a la Escuela Nacional de Antropología e Historia ENAH, pero también por miedo a no quedarme en esta escuela hice examen a la Universidad Autónoma Metropolitana UAM-I, en ambas escuelas me quedé. En la ENAH ingrese a Etnohistoria, estude hasta el 6 semestre. En la UAM-I entre a Ciencia Política y ahí terminé, porque económicamente fue lo más fácil. Ambas carreras me gustaban, aunque dudaba de la Etnohistoria. Durante toda la Universidad trabajé en una biblioteca, en donde aprendí muchas cosas. Mi apreciación es que a veces aprendemos más fuera de la escuela.

Ambas escuelas tenían métodos diferentes de enseñanza, en ambas había que leer y discutir, pero en la ENAH estaba bien, casi todo lo que opinabas, había como un relativismo en todo. Algo que me ocurrió en la ENAH fue que los maestros nos trataban distinto, había una maestra que nos dijo que nosotros no teníamos futuro en la escuela, porque no sabíamos leer, ni inglés, tampoco teníamos herramientas metodológicas. La maestra solo apreciaba a los estudiantes de escuelas particulares, había una especie de segregación académica y eso nos desanimó a muchos, cuando nos entregaba trabajos, nos hacía pedazos, ponía grandes signos de interrogación, si dejé la ENAH en gran parte fue porque no me sentí parte de la escuela, aunque aprecio mucho a la escuela.

En la UAM era distinto, había más estudiantes como yo, de bajos recursos, más alumnos que como yo tenían que trabajar y estudiar a la vez. En la UAM había que fundamentar más, había que explicar y leer más, claro que había maestros que no daban clase, nos daban sus propios artículos a leer, en general en la UAM tenía más trabajo y los maestros eran más exigentes. Respeto a las dos escuelas de nivel superior, pero mi impresión es que aprendí más en el bachillerato, quizá porque tenía más ganas de aprender, más tiempo, quizá, menos preocupaciones. De esta narrativa extraigo que yo no había elegido ser maestra, yo quería estudiar para entender qué pasaba en el mundo. En educación básica nunca tuve una

maestra a quien quisiera mucho, la verdad recuerdo a muy pocos maestros y no me interesaba tanto la escuela. Un día, cuando casi terminaba mi carrera, me pregunte que haría y entonces pensé que quería ser como mi maestra de Estructuras Socioeconómicas de México, o como mi maestro de Biología, o como él de Matemáticas, como él de Sociología o como mi maestra de Legislación laboral porque hacía que lo complicado pareciera tan fácil, y aprendí mucho de ellos y de mis otros maestros del Colegio de Bachilleres, yo quería ser como ellos.

Creo que ahí elegí ser maestra, pero no como casi todos los maestros que había tenido, sino como esos maestros de educación media superior, los que hicieron que tuviera ganas de aprender más. En mi familia, aunque mi hermana es maestra de educación primaria, no había esa intención de nadie más. Nadie quería de seguir sus pasos, cuando yo externe mi intención a mi familia nadie se sorprendió.

Ahora que veo cómo abordo los temas en la asignatura de historia, comprendo que mi vida personal influye en cómo intento que los alumnos relacionen los temas. Realidad y contenido es lo que intento hacer, que la historia nos dé herramientas que nos permitan enfrentarnos a ciertas realidades. Enfrentarnos a la vida cotidiana implica saber con qué valores nos guiamos, este diagnóstico personal contiene también mis valores, pero en la siguiente sección desarrollo de manera separada este diagnóstico valoral que guía mi práctica.

2.3. Dimensión Valoral

En esta dimensión de la práctica docente analizó la carga valoral que se desprende del actuar consciente e inconsciente del docente, no existe una maestra o maestro que desarrolle una práctica neutral, la docencia al ser una práctica intencionada o con fines determinados tiene implícitos ciertos valores: los que dicta la institución pública, los valores personales y los que permean en la comunidad escolar, en palabras de los autores

El docente a partir de sus acciones está comunicando su forma de ver y entender el mundo, de valorar y entender las relaciones humanas, de apreciar el conocimiento y de conducir las situaciones de enseñanza, lo cual tiene gran trascendencia en la experiencia formativa que el alumno vive en la escuela. De ahí surge la certeza de que “el maestro influye

de manera especial en la formación de ideas, actitudes y modos de interpretar la realidad de sus alumnos”. (Fierro, Fortoul y Rosas, 2012, p.35).

Los valores de los maestros pueden ser observados sobre todo en situaciones problemáticas y en la capacidad de solución que proporcionen, podemos notar los valores en las opiniones que expresan frente a situaciones de enseñanza o de vida de los niños, o en lo que comunican a partir de sus actos. Los docentes tienen una serie de valores personales y dan un significado particular a su vida profesional, pero es necesario plantearse, como lo propone Fierro y coautores (2012) ¿En qué medida la propia práctica refleja los valores asumidos, enriqueciéndolos o, por el contrario, desterrando poco a poco y dejándolos olvidados como un mero trámite burocrático?

Es muy común o se da por hecho que los maestros debemos ser personas respetables, tolerantes, honestas, sin embargo, es probable que los maestros inconscientemente no transmitamos esos valores, sino los contrarios y es muy oportuno reflexionar sobre nuestra práctica y la carga valoral que imprimimos a las experiencias de enseñanza. La respuesta a la pregunta anterior me llevo a la siguiente reflexión. Desde la filosofía existencialista de Thoreau, respondo a la cuestión sobre quién soy y como me he conducido a lo largo de mi vida y sobre las ideas y los principios que guían mis actos.

El ser docente para mí ha sido una forma de compartir mis principios, estar con los estudiantes me ha llenado de alegrías y de retos, tengo como firme propósito aportar a la educación pública, y la manera en que puedo aportar es encontrándome como docente, esta idea implica varias acciones que he ido haciendo a lo largo de mi trayecto: atreverme, perseverar, confiar, ser sincera, participar, escuchar, mirar. Ponerle atención a lo cotidiano, conocer a los alumnos.

Thoreau plantea que hay que dejarnos llevar por lo que realmente nos hace ser, mis miedos en la docencia no me dejaban ser, me convertían en otra persona, ahora comprendo que ese análisis sobre mí, debe ser de manera permanente y me debe guiar para hacer lo correcto y lo correcto tiene que ver con lo justo. Atreverme a ver lo que otros no ven y tener el valor de hacer lo correcto implica una actitud de querer mejorar y superar miedos o inseguridades. Perseverar implica no dejar de hacer lo que me gusta, pero al mismo tiempo implica no conformarme, seguir siempre aprendiendo. Confiar implica mirar a los demás y

estar a su lado, se trata de permitirme acercarme y que los demás se acerquen también. Ser sincera para no caer en hipocresías o en falsas metas, tener presente que es lo que busco.

Participar escuchando y mirando con atención a los detalles que a veces no noto, o prefiero no notar. Ser docente tiene que ver con tener una actitud de apertura, de querer aprender, no de mostrarnos soberbios, sino de ganar confianza, respetar. La realidad actual nos impone actitudes, acciones, presencias encaminadas a ignorar al otro y a pasar sobre otros para sobresalir, esta realidad merece de nuestra desobediencia, pero esa desobediencia solo se da cuando estamos seguros de lo que queremos lograr y nuevamente necesitamos de valor para no seguir algo injusto. Seguir a los demás es lo más sencillo, cumplir con las reglas, normas y leyes es algo sencillo, porque ir en contra de esto es mal visto por la mayoría, tener una opinión diferente también es mal visto. Defender una idea, principios o valores es algo que hemos olvidado, pero sí nos hemos vuelto jueces, vemos lo que otros hacen mal, pero difícilmente vemos nuestros propios errores.

Este análisis valoral me lleva a entender los contenidos curriculares no solo para la vida escolar, o académica, sino para lograr una sociedad más participativa y desarrollar en los alumnos la reflexión constante nos da la posibilidad de construir un pensamiento propio y una sociedad más participativa, consciente y respetuosa.

En el aula y en mis planeaciones intentó proyectar mis principios, ¿de qué manera? Generalmente, intento que los alumnos duden, a lo mejor no siempre lo logro, pero es mi intención. Otra de mis intenciones es evitar que alguno de los estudiantes se sienta marginado, los maestros tendemos a dirigirnos solo a algunos estudiantes (los que más participan) yo intento no hacer estas diferencias, sé que es difícil, que a lo mejor algunos alumnos se quedan al margen, pero en lo posible intento integrar a todos los estudiantes. Con la escuela a distancia me preocupa que no están todos los alumnos, me ha sido tan difícil conformarme con las sesiones en línea, porque sé que hay estudiantes que no están por razones económicas y eso me parece tan injusto. Entiendo que por ejemplo esta situación sale de mi alcance, por lo que ahora planteo una de las dimensiones que ha abonado mucho a mi propuesta de intervención y que tiene que ver con la dimensión social que a continuación se presenta.

2.4. Dimensión Social

Cada una de las dimensiones que se abordan en este diagnóstico son importantes, abonan ciertas particularidades al análisis y observación de la práctica docente, pero sin duda una de las dimensiones más relevantes en mi práctica es la dimensión social, que en palabras de Cecilia Fierro podemos identificar como: “El entorno histórico, político, social, geográfico, cultural y económico y particular, que le permite ciertas exigencias y que al mismo tiempo es el espacio de incidencia más inmediato de su labor”. (Fierro, Fortoul y Rosas, 2012, p. 32).

En esta dimensión planteo el espacio o el entorno en donde se encuentra mi centro laboral o escuela y donde confluyen los alumnos con los que interactúo. El entorno representa para cualquier docente un reto, porque impone una serie de condiciones familiares, económicas, ideológicas o religiosas que es mejor conocer y entender. Conocer el espacio donde interactúan nuestros estudiantes, las características generales del lugar de trabajo nos dan una inmensa gama de herramientas para poder explotarlas.

2.4.1. Reconocerme en el Otro

Reconocer el contexto en que se ubican los estudiantes de la secundaria en donde trabajo es una de las tareas impostergables. Kapusinski (2007) plantea que una reflexión implica la observación atenta del contexto. Observo que mis alumnos y yo tenemos varias cosas en común, he vivido y crecido en un contexto muy similar al de mis alumnos, ya que somos vecinos. Vivo en una colonia colindante a la secundaria, conozco el nivel socioeconómico del barrio porque mis padres y mi familia, al igual que la de la gran mayoría de los alumnos, es de bajos recursos; trabajan y viven con un sueldo bajo y siempre está latente el problema económico, el no llegar a la quincena, el deseo por una golosina, una ropa, un paseo. Sé que las aspiraciones en el barrio han cambiado, antes lo ideal era llegar a tener ciertas comodidades, ahora además de eso es que los demás vean como gastas y en qué, aunque todos sabemos que las necesidades básicas no están cubiertas.

Cuando llego al salón de clases sé qué alumnos si desayunaron y cuáles no, entiendo que algunos están enojados porque la escuela les parece irrelevante y quisieran hacer otra cosa, sin embargo, son obligados a estar ahí. Conozco a mis alumnos porque hasta cierto punto me reconozco en ellos. Sé que los alumnos van al museo cuando nosotros se los

pedimos, pero no es algo que hagan por iniciativa, entiendo que muy pocos leen por gusto, que en su familia tampoco leen y que ven a la escuela como un trámite, no todos piensan así, pero sí la gran mayoría.

Encontrarme con los alumnos de secundaria no ha sido fácil, primero porque sabiendo todo eso llegue al salón con la actitud de que yo cambiaría su percepción sobre la escuela, había visto muchas películas de maestros y su papel de héroes. Cuando me encontré con mis alumnos tenía una carga de prejuicios que me hizo tener varios sentimientos: Miedo porque todos los maestros que conocía me hablaban de lo difícil que es trabajar con alumnos de secundaria, sobre todo de Segundo Año, porque son, dicen -tierra sin ley-.

La verdad sufrí bastante el primer año de servicio y para no mostrar mi miedo ante ellos, lo que hacía era mostrarme distante, evitaba involucrarme con ellos, terminaba mi horario y salía corriendo, prefería no hablar con los alumnos fuera del salón, evitaba problemas. Otro sentimiento era el de altanería: el sentirme mejor que ellos y eso me hacía sentirme mal conmigo misma, era consciente de que me mostraba así y me disgustaba conmigo misma porque es una actitud que reconozco en muchos maestros y quisiera evitar, pero inconscientemente lo hacía también.

Mi papel como docente es entender a los alumnos, motivarlos y guiarlos. Generar estrategias didácticas que promuevan la adquisición de habilidades que les sean útiles en el futuro, buscar las estrategias para que los alumnos se apropien de valores y practiquen sus aprendizajes, en palabras de Andere (2013) crear un capullo de aprendizaje que fomente la motivación intrínseca. Quizá con acciones muy sencillas se producen cambios que impacten, como preguntarles cómo se sienten, motivarlos a tener un salón limpio, entre otras cosas. Desde mi perspectiva, la educación no moldea al sujeto, pero sí transmite valores, si el proceso de aprendizaje no sustancia puede quedar en repetición, en conservar el estatus quo.

Los alumnos con los que he interactuado toda mi vida han sido alumnos de bajos recursos, ven a la escuela como una obligación por cumplir, yo me resisto a esta postura, concuerdo con la idea de que “los principios básicos de la enseñanza y del aprendizaje son: confianza en las potencialidades humanas, pertinencia del asunto que va a ser aprendido o

enseñado, aprendizaje participativo, autoevaluación y autocrítica, aprendizaje del propio aprendizaje” (Rogers, p.186, citado por Gadotti 2000).

En nuestro contexto hay violencia, pobreza, marginación, hacinamiento, consumo de drogas, si nuestra tarea como docentes no es ampliar el panorama de los estudiantes, mostrar que la realidad puede ser diferente. Si nuestra tarea se limita a dar una clase cubriendo contenidos y no toma en cuenta el contexto, la cultura, a los alumnos como personas, entonces estamos contribuyendo a la reproducción de la miseria.

Hay un elemento muy importante en las escuelas que estamos en la periferia y que tenemos una población de bajos recursos, el contexto de las colonias populares impone realidades como deserción escolar, embarazos adolescentes, delincuencia, drogadicción y en nuestro país el pensamiento funcionalista que promueven las autoridades educativas es que solo los alumnos con buenos aprendizajes seguirán estudiando en una escuela de la UNAM o del Politécnico, los demás ya encontrarán su rol. En nuestra sociedad “existe una segregación educativa demostrada por las enormes diferencias en los promedios y niveles de desempeño entre los estudiantes de escuelas privadas y públicas. Parece que las escuelas perpetúan la desigualdad” (Andere, 2013, p. 36).

En diversos estudios se establece que el origen social marca la carrera escolar y después la carrera profesional, de acuerdo a Andere, el sistema escolar elimina de manera continua a los niños que salen de las escuelas populares, eso es algo muy común en las escuelas de la ciudad como en la que yo trabajo, pero yo me resisto a aceptar esa situación. La política educativa aparentemente promueve una preocupación por el alumno, pero en la vía de los hechos genera exclusión y manda a los alumnos de las clases populares a las opciones menos favorecidas.

Mi experiencia me acerca mucho a las propuestas de Apple (2015) y comparto la idea de que la escuela es capaz de dejar de reproducir al sistema y que es un espacio de resistencia. Como educadora me he comprometido con mis alumnos y considero que mejorar mi práctica es parte del activismo que plantea Apple (2015). Dar clases en el contexto en el que me desenvuelvo y del que soy parte implica practicar una educación contra hegemónica que involucra en palabras de Apple (2015) “no descartar el conocimiento de élite, sino reconstruir

su forma y contenido para ponerlo al servicio de necesidades sociales genuinamente progresivas” (p.35). Cuando hago patente este objetivo queda más claro mi camino y me parece más sencillo reconocer las opciones que tengo para continuar.

La siguiente parte del trabajo plantea lo que implica el conocimiento, la educación, el aprendizaje y la enseñanza y de cómo se relacionan, es decir, la pedagogía con la que guío. Pueden verse como dificultades o como materia prima de donde extraer experiencias de aprendizaje para situar a los alumnos con realidades más acordes con su cotidianidad.

Para la asignatura de historia es sumamente importante conocer lo más que podamos del contexto y de la comunidad donde se ubica la escuela, porque estos elementos pueden ser utilizados para que los alumnos vivan en carne propia una parte de la Historia, para identificarse con el pasado de manera directa y para apropiarse de elementos históricos. Para entender el tiempo y el espacio histórico y relacionarlos con la época actual. Se puede observar cómo se van transformando las realidades. Conocer quiénes son los alumnos, en qué nivel social se encuentra la población de estas colonias, en que labora la comunidad, de donde vienen los abuelos, cómo viven, cuáles son sus tradiciones, fiestas, creencias, problemas sociales, me ayudan a conocer la comunidad donde interactúo y además me ayudan a relacionar la materia de Historia con la Historia viva, con las experiencias de mis alumnos.

Por lo que comenzaré por describir el entorno geográfico.

Ubicación espacial. La Escuela Secundaria Diurna N.º 74 “República de Nicaragua” se encuentra ubicada en la Alcaldía Gustavo A. Madero, en las calles Cerrada Vasco de Quiroga y 16 de septiembre, Col. Pueblo de Santiago Atzacolco. Esta zona de la alcaldía tiene cercanía con la Basílica de Guadalupe, con el Cerro de Guadalupe y con el Cerro “El Guerrero (Yohualtécatl) conocido como Cerro de la Gabriel Hernández, el lugar en donde se ubica la Secundaria es el Pueblo de Santiago Atzacolco como podemos ver se imponen a la vista el cerro y las colonias.

Figura 1. Vista de la Secundaria al Cerro del Guerrero (Yohualtécatl) y colonias aledañas.



Fotografía tomada por Adriana Téllez Pérez, tomada desde el 3.er piso de la Escuela Secundaria N.º74

De la figura anterior, analizamos lo siguiente:

1. Observamos que la escuela se encuentra en un área totalmente urbana, aunque el cerro (Yohualtécatl) es parte importante del paisaje, es un área verde a la cual no es fácil acceder por cuestiones de seguridad. De las colonias que están a la falda del cerro proviene la mayoría de los estudiantes: Pueblo de Santiago Atzacolco y Gabriel Hernández, aunque hay estudiantes que viene de la colonia Nueva Atzacolco que es la parte baja y alejada del cerro. Los estudiantes suelen hacer diferencias sobre el lugar donde viven, constantemente hacen comentarios despectivos sobre los chicos que viven en el cerro.

2. En las colonias donde viven los estudiantes existe una gran cantidad de negocios pequeños y grandes, en sus cercanías existen distintas Escuelas Secundarias como la N.º171 y la N.º13 y el Colegio de Bachilleres N.º11. Existe un lugar donde los jóvenes se reúnen, son las canchas de basquetbol de la Gabriel, ahí por las tardes confluyen y hacen retas, pero también es el lugar en donde hay peleas y en dónde los jóvenes se enteran de las nuevas parejas sentimentales, de quién se está drogando. Otro elemento importante para conocer a la población estudiantil es reconocer los servicios con los que cuenta la mayoría de las familias.

Grado de Desarrollo Social. De acuerdo con el Artículo 3, Fracción VI de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, se entiende al “desarrollo social como el proceso de realización de los derechos de la población mediante el cual se fomenta el mejoramiento integral de las condiciones y calidad de vida”. (2011). En el “Índice de Desarrollo Social de las Unidades Territoriales del Distrito Federal 2010”, se dio la siguiente información, se identifica que en las 177 unidades territoriales analizadas.

Con los datos anteriores, encontramos que la zona territorial en dónde se encuentra la Secundaria N.º74 República de Nicaragua tienen un grado muy bajo y bajo de Desarrollo Social; es decir, la población que habita en esta zona no tiene las mejores condiciones de vida, ya que carece de calidad y espacio en su vivienda, de acceso a la seguridad social, de bienes durables, de adecuación sanitaria y energética, además presentan un rezago educativo. Este indicador es bastante útil al momento de la realización de las planeaciones, algo que además tengo a mi favor es que vivo en esta zona, y conozco los problemas que viven los ciudadanos. Ubico las calles y los lugares que habitan los alumnos, así como los conflictos que se originan en la zona y esa situación me da una amplia gama de ejemplos que puedo usar en clase. Además, por los cuestionarios conocemos las carencias materiales de los alumnos, por lo que siempre se toman en cuenta para no pedir material costoso o de difícil acceso.

Acceso a Internet. En las encuestas o cuestionarios que entregamos a los alumnos al inicio de ciclo, una de las preguntas más recurrentes es si cuentan con acceso a internet en casa.

De las respuestas obtenidas, solo el 30% cuenta con acceso a internet fijo, es decir, internet de plan mensual. La mayor parte de los alumnos, el 70% tiene acceso a internet de manera poco constante, ya que depende de las recargas que hagan a sus aparatos móviles de \$20 pesos o más, o de que visiten un café internet. Estos datos son muy relevantes porque los maestros sabemos que la mayor parte de la población estudiantil no tiene acceso a este recurso, y tampoco tienen computadora, para el trabajo a distancia solo cuentan con un celular. Esto fue uno de los motivos por el cual, el Consejo Técnico no implementó sesiones o clases por las plataformas de videollamada.

Otra situación es que los estudiantes recolectan información mediante monografías, libros, revistas y algunos de internet, pero su búsqueda es muy superficial, generalmente recurren a las primeras páginas que salen en la red, debido probablemente a que les cobran por tiempo en el café internet, o se acaban sus datos móviles, entre otras causas.

Nivel Escolar de los Padres de Familia: Otro indicador importante es el grado promedio de escolaridad de la población, que de acuerdo con el INEGI se refiere al promedio de años aprobados que tienen las personas de 15 y más años dentro del Sistema Educativo Nacional. En el caso de la GAM, se registró un promedio de 9 años de escolaridad en 2000 y en el año 2010 este indicador se incrementó a 10.2 años aprobados, lo que significó que la población con 15 años o más había alcanzado en promedio el primer año de educación media superior. Este dato es relevante porque a veces se les pide a los alumnos investigaciones y entre más apoyo hay en casa, más posibilidades hay de que los alumnos lleguen a clase con más elementos, más dudas, conocimientos previos que son de mucha utilidad para continuar con la adquisición de aprendizajes.

En nuestra secundaria hay muy pocos alumnos con padres profesionistas, hablamos de un 15% de padres que cursaron algún grado de licenciatura o tienen una profesión, este dato tiene un impacto en los alumnos, ya que consideran que estudiar no es relevante y, en cambio, lo relevante es ganar dinero. Durante la pandemia fue muy evidente que nuestros alumnos tuvieron una situación económicamente difícil, por la zona en que viven, por las profesiones u oficios en los que laboran sus padres, porque en esta zona muchas familias perdieron familiares y la dinámica social se tornó aún más complicada.

La dimensión social nos acerca a esta realidad y a entender por qué en los hogares de nuestros alumnos la presencialidad era una necesidad, que a veces ni siquiera los maestros entendíamos y menos las autoridades de la escuela o de la supervisión, ya que no tomaban en cuenta el contexto social y la necesidad de que los estudiantes regresaran a las aulas. A continuación, abordaré la dimensión institucional que explica un poco por qué, tanto maestros como autoridades, no generamos el análisis requerido para tomar en cuenta el contexto social de los estudiantes.

2.5. Dimensión Institucional

En esta dimensión de la práctica docente encontramos las características normativas y culturales de nuestro lugar de trabajo. La intención es describir el centro escolar resaltando las características que la hacen una institución generadora de experiencias y de aprendizajes inacabados. En palabras de Cecilia Fierro:

La institución escolar representa para el maestro el espacio privilegiado de socialización profesional: a través de ella, el docente entra en contacto con los saberes y los discursos propios del oficio, las tradiciones, costumbres, conductas y reglas tácticas propias de la cultura magisterial: es el organismo vivo que explica que la escuela no sea solamente la suma de individuos y acciones aisladas, sino una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, sus habilidades, sus proyectos personales y sus saberes a una acción educativa común. (Fierro, Fortoul y Rosas, 2012, p.29).

En el centro escolar desarrollamos nuestra tarea docente, pero al llegar a ella encontramos que hay reglas, tradiciones, y toda una cultura, conocida como cultura del gremio magisterial, y nos adecuamos a ella, cada maestro, por supuesto, con sus características particulares. Encontramos una diversidad de personalidades y de estilos de enseñanza, pero finalmente nos unen características comunes que salen de nuestro control y que tienen una relación directa con la institución y con las condiciones de su funcionamiento. Por lo que para realizar la fotografía de nuestra institución hemos tomado como fuente de información el Programa de Mejora Continua (PMC) del ciclo escolar 2019-2020 de la Escuela Secundaria “República de Nicaragua”, de donde se retoman algunos datos que sustentan los indicadores.

En el diagnóstico inicial había tomado en cuenta lo que tradicionalmente se analiza por propuesta de Fierro, sin embargo, a raíz de la pandemia y de las clases a distancia, solo retomo algunos indicadores, ya que los otros no influyen en esta intervención. Los indicadores que decidí tomar en cuenta tienen relevancia aun estando a distancia en el ciclo escolar y son los que a continuación se describen:

Planta docente. En la Secundaria República de Nicaragua se cuentan con veintiocho docentes frente a grupo, un maestro de Unidad de Educación Especial y Educación Inclusiva (UDEEI), un maestro Promotor de Lectura, un maestro encargado de Tics, un Técnico

laboratorista, cuatro Prefectos, dos Orientadoras, una Trabajadora Social, subdirector Académico, subdirector Administrativo, director, nueve integrantes de Personal Administrativo y nueve Asistentes de Servicios. Los maestros frente a grupo se encuentran organizados de la siguiente manera:

Pensamiento matemático: 4 de los cuales 3 son normalistas y una maestra es egresada de Politécnico (IPN), Lengua materna: 4 todos normalistas, Inglés:3, 2 normalistas y una maestra egresada de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Ciencias 4; 3 normalistas y un profesor egresado de la UNAM, Historia 4: 2 normalistas y dos egresadas de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Educación Cívica 2 normalistas, Geografía 2 normalistas, Talleres 5; 3 normalistas y 2 de IPN, Director y subdirectores 3 normalistas.

Los maestros en general mantenemos prácticas tradicionales, son pocos los maestros en la escuela que plantean y realizan proyectos nuevos o con más dinamismo, ese es un primer problema, hay una especie de apatía o falta de propuestas y esto impacta en mi práctica docente, porque cuando llego a un grupo, les parece muy difícil realizar ciertas actividades. En los alumnos tampoco existe la cultura de que quieran hablar, les da pena y me cuesta trabajo, que adquieran confianza y pregunten o participen. Por la cuestión de los horarios muchos maestros no nos vemos y es difícil tener comunicación con ellos, más aún compartir proyectos, aunque estos son parte del Plan de Mejora Continua, en la Academia de Historia es complicado ponerse de acuerdo, no lo hacemos ni para la implementación de diagnósticos o exámenes.

En este ciclo escolar 2020-2021, los horarios no importaron, los maestros que estábamos frente a grupo decidimos como trabajar, decidimos los horarios y el mecanismo para ponernos de acuerdo con los estudiantes. En la escuela solo cinco maestros estuvimos trabajando por alguna plataforma para vernos con los alumnos, los demás solo enviaban y recibían trabajos, los maestros comentaban que les era muy difícil usar y acceder a las plataformas virtuales, pese a que estuvimos más de un año a distancia la mayor parte de los maestros no generó formas de comunicación directa con los alumnos y tampoco representó un problema para nuestras autoridades.

Formación de la Planta Docente. De los maestros frente a grupo, solo dos tienen maestría y algunos estudian maestría, pero no la han concluido. Cuando se hace referencia a la formación de los docentes siempre hay una gran discusión, hay quienes dicen que la educación secundaria ha fracasado porque los maestros no son normalistas, desde mi perspectiva si hay implicaciones negativas que impactan a la escuela por carecer de formación pedagógica y didáctica, pero la deficiencia no es solo de los maestros que egresamos de una Universidad, sino que se presenta en ambos perfiles. Tampoco significa que a mayor grado de estudio mejore la práctica docente, en mi caso considero que mi formación debe reforzarse y esa es la razón por la que decidí estudiar la maestría.

El hecho de que en la escuela hay maestros normalistas y maestros egresados de universidad me ha dado la oportunidad de aprender de ambos, ha sido bastante útil platicar con los maestros normalistas, ya que con su experiencia me dan ideas para mejorar, pero también los maestros egresados de universidad tienen aportes. Es interesante la manera en que se establecen estilos de enseñanza, pero en general hay disposición para guiarte en la tarea docente. La docencia siempre es perfectible y eso es algo que me ha quedado claro en la escuela. La dinámica de la escuela y mi papel dentro de ella me animó a querer estudiar la maestría para aportar a mi trabajo más herramientas didácticas y mejorar mi práctica.

Matrícula. La matrícula de la escuela es de 426 alumnos. Al inicio del ciclo escolar 2020-2021 había 483, pero hubo algunas bajas y cambios de escuela. Los cambios o bajas son sobre todo por cambios de domicilios, en la escuela casi siempre hay lugar para nuevos alumnos, es muy raro que no haya cupo para los solicitantes. Generalmente, los grupos llegan a ser de 34 o 36 los más numerosos, pero este ciclo escolar bajo la matrícula.

En nuestra escuela la cuestión de la matrícula siempre es importante, la demanda de la escuela realmente no es muy alta. Los niños que quieren ingresar a esta escuela representan unos setenta, los grupos se llenan con alumnos que no se quedaron en sus primeras opciones o no hicieron examen y por eso llegan a pedir un lugar. Tenemos alumnos a los que han expulsado de otras escuelas o están repitiendo año. El número de alumnos tiene una relación directa con la organización de los grupos, en el caso de que los grupos sean pequeños representa la oportunidad de generar un espacio físico cómodo y mayor atención a los estudiantes, se genera un ambiente más agradable y adecuado para generar aprendizaje, las características de los grupos pequeños son más fáciles de detectar y es más fácil la

implementación de diversas estrategias. Tener contemplado, y planeado, este aspecto es muy importante para evitar improvisaciones.

Características, niveles y número de grupos. Los alumnos están divididos en los siguientes grados:

Tabla 1. Elaborada por Adriana Téllez Pérez

Grado escolar	N.º de alumnos
1.er Grado	144
2º Grado	141
3.er Grado	141

El total de grupos en la escuela es de dieciocho grupos: seis de Primer Grado, seis de Segundo Grado y otros seis de Tercer Grado. Los Grupos son: A, B, C, D, E y F. Cada grupo tiene un promedio de 23 a 24 alumnos, aunque a veces hay grupos más numerosos, sobre todo el grupo A de cada grado, ya que el sistema o la organización escolar así lo determina. En mi caso, atiendo dos Grupos de 1º Grado: C y D y tres Grupos de 2º Grado: A, B y F.

En la Secundaria los grupos no son muy numerosos y eso es algo positivo. Los salones no son muy amplios, pero tampoco hay un hacinamiento, los grupos que se mantienen en la escuela son seis en cada grado, pero al reducir la matrícula tenemos la amenaza de la fusión de grupos, lo que provocaría grupos más numerosos y menor atención. Una situación que he observado es la distribución de los alumnos, ya que en algunas ocasiones los estudiantes con alguna situación especial están concentrados en uno o dos grupos, lo que hace que el trabajo se vuelva complicado. En cambio, hay grupos en donde se concentran los mejores promedios y los maestros tienden a elegir estos grupos, sobre los que tienen un problema de conducta o de desempeño académico. Nuevamente, prever estas características en los grupos nos ayuda a planear mejor y a generar ambientes de aprendizaje acorde con las necesidades de cada grupo.

Análisis del Programa de Mejora Continua. Este indicador se refiere al Plan General que la escuela secundaria tiene para llevar a cabo sus actividades programadas de acuerdo con las necesidades de los alumnos. En este plan se establecen las prioridades y se establece

un plan de trabajo. Con el cambio de gobierno, cambio la organización que se tenía anteriormente y con la nueva normatividad el Consejo Técnico Escolar se convirtió en el órgano que tiene la capacidad de tomar decisiones, anteriormente las indicaciones solo provenían de las autoridades, en este caso del director y subdirectores. Estas nuevas disposiciones han mejorado la participación de los docentes y las propuestas de trabajo, pero apenas se comienza a configurar la organización de los nuevos retos, por lo que se ha dado continuidad a los proyectos anteriores y se han implementado nuevos.

En esta ocasión los eventos que suelen ser tradición en la escuela como la Mañanita mexicana, Día de muertos, pastorelas, convivio de Fin de Año, actividad del día de la amistad, torneos deportivos, festejo del día de la Mamá, convivio del día del estudiante, convivio de fin de curso, quedaron sin efecto. La Academia de Historia organizó el evento en línea “Concurso de Ofrendas” y calaveritas y contamos con el apoyo de un maestro de la Academia de Ciencias, aunque el evento en línea fue bien recibido por los estudiantes y participaron bastantes familias, en general las actividades se programan y a veces se han vuelto rutinarias, aunque siempre causan ánimo en los estudiantes.

Otro elemento importante para mí es el acompañamiento que he recibido en esta escuela desde que llegue a trabajar.

Acompañamiento docente de autoridades (Inspección y Dirección, así como entre pares). En la Secundaria existe la actividad de que tanto el director, subdirector académico, apoyo pedagógico o la supervisora pasan a tu salón de clases, sin previo aviso, para observar tu clase. En el ciclo 2019-2020 se implementó la observación entre pares, es decir, entre maestros, sin embargo, esta última no se consolidó por cuestiones de horarios, además de la contingencia. Una vez que te han observado y evaluado con una rúbrica, los maestros hablan contigo, se hacen las observaciones; sugerencias, comentarios, etcétera. Durante el ciclo escolar hay un mínimo de 3 visitas de este tipo.

Las primeras veces que las autoridades entraban a observar mis clases era una experiencia desagradable, me ponía muy nerviosa y el ambiente de aprendizaje se volvía tenso: los alumnos cambiaban también, modificaban su conducta al sentirse observados. Aunque el director o la Supervisora comentaban que no era evaluación, sino acompañamiento su presencia imponía miedo y nerviosismo. Las observaciones que se hacían a mi práctica a

veces generaban preocupación, pero con el paso del tiempo fui comprendiendo que lo importante es estar bien conmigo, con mi trabajo, con el trato con los alumnos, porque tener un ambiente en donde hay confianza, respeto genera que los alumnos participen y que el orden y la disciplina se dan por añadidura.

Durante la contingencia y las clases a distancia no hubo acompañamiento, solo a petición mía, el director estuvo presente cuando los estudiantes de 1.er año *presentaron la Revista Histórica* y cuando los estudiantes de Segundo grado *presentaron la Campaña contra la discriminación en las plataformas*, pero no estuvo en el *Conversatorio sobre Discriminación* que se realizó como actividad de cierre.

El acompañamiento de antes de la pandemia, me generó tensión, que me obligó a la reflexión sobre mi práctica, a observar aspectos que negaba o evadía y a buscar mejorar, así fue como decidí buscar la formación que estaba consciente me hacía falta y llegué a la maestría. En estudiar la maestría mi meta fue encontrar estrategias que me ayudaran a sortear mi trabajo, pero al llegar encontré un panorama muy distinto, pero antes veamos mi valoración sobre la dimensión didáctica.

2.6. Dimensión Didáctica

La siguiente dimensión que analizaremos es la Didáctica, tiene relación estrecha con la valoral porque los docentes al planear y establecer una didáctica ponemos sobre la mesa nuestros valores, continuar aprendiendo; esforzarse por actualizarse, tiene que ver con el compromiso. Así que existen los docentes que queremos mejorar y los que ya no tiene fuerzas para mejorar, aunque no es fácil, vamos a la sección en donde observamos a detalle nuestra práctica: la dimensión didáctica. Esta dimensión es fundamental en el análisis de nuestra práctica porque en ella podemos observar las estrategias implementadas para que los alumnos construyan los aprendizajes que les sean significativos y que sean profundos, a decir de los autores:

Esta dimensión hace referencia al papel del maestro como agente, que, a través de los procesos de enseñanza, “orienta, dirige y facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo y culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento” (Fierro, Fortoul y Rosas, 2012, p.34). Para que esta dimensión tenga más sentido decidí aplicar con más énfasis la problematización de la práctica docente, porque me

permite generar más información sobre mi actuar en el aula, pero antes definamos que entendemos al aplicar este proceso.

2.6.1. Problematizar la Práctica Docente.

La problematización de la Práctica Docente implica el reconocimiento de mi labor docente, de acuerdo con Sánchez Puentes, es un

Proceso de distanciamiento de la acción que se puede lograr en la medida en que el sujeto que realiza la práctica, construya preguntas que lo lleven a diferenciar su conocimiento inmediato del mundo, su sentido común y su doxa, de un objeto de conocimiento derivado del ejercicio de análisis, argumentación y reflexión teórica. (Citado en Lozano y Mercado, 2011, p. 19.).

Problematizar quiere decir mirar desde otras perspectivas mis acciones como maestra. Ver desde fuera las formas en las que pongo en práctica mi quehacer docente para poder identificar o detectar problemas de enseñanza y corregirlas. Es la acción de visualizar los problemas y buscar soluciones, en el entendido de que la educación y la enseñanza son procesos inacabados, son también susceptibles de mejora, de reconstrucción y de renovación.

El propósito de la problematización es que los maestros frente a grupo hagamos este ejercicio para que en vista de que nuestra actividad es una acción intencional, analicemos que poseemos una serie de conocimientos adquiridos durante nuestra experiencia que nos pueden dar la pauta para mejorar nuestras propias prácticas de enseñanza, siempre y cuando seamos conscientes de que hay que renovarnos, autocriticarnos y buscar mejorar. El problema es que, la experiencia es pasada por alto, a veces evitamos profundizar en aquellos huecos o vacíos que tenemos, nos damos cuenta, pero evitamos tocar el tema. Los profesores debemos tener clara nuestra postura y el papel que desempeñamos, Rizvi y Lingard (2013) plantean que para ser congruentes y mejorar la práctica docente que abone a un cambio positivo en nuestra sociedad, no debemos ignorar aspectos epistemológicos de la tarea educativa. En este sentido, como primera tarea de distanciamiento tengo un trabajo que nunca terminará, la tarea de reflexión permanente, además nunca debe obviarse, en ese sentido hago un ejercicio de reconocimiento, que a continuación expongo.

Parto de dos consideraciones; la primera es que no estudié para enfocarme a la docencia, y la segunda es que en los años que tengo de servicio, pocas veces había reflexionado en torno a mi papel como docente. Luego de esto reconozco que tampoco me había preguntado a fondo cuál es el papel de la educación, del aprendizaje y de la adquisición de conocimientos. No tenía conocimientos en pedagogía, mis prácticas conductistas inconscientes consistían en ofrecer información. Me basaba puntualmente en el temario o el programa de la asignatura. Consideré que dar clases, se trataba de organizar información, presentarla a los alumnos de manera expositiva, preguntar dudas para aclararlas, pedía que hicieran un mapa mental o conceptual, calificaba la actividad y después de varias sesiones hacía un examen para ver si entendieron. En el examen, en la sección de preguntas abiertas les preguntaba qué pensaban de algún tema y pensaba que esto era mi contribución para generar alumnos críticos.

Con los alumnos no tenía otra relación más que la que se deba en el salón, jamás preguntaba sobre cómo se sentían y aunque ellos me preguntaban respecto a mi vida personal, yo jamás platicaba sobre eso porque nada tenía que ver con la materia. Nunca tuve problemas con las autoridades, porque siempre cumplía con lo que se me pedía. No me preguntaba, si realmente aprendían o solo copiaban y hacían las actividades por cumplir. Aunque tenía las planeaciones con sus respectivos apartados que decían inicio, desarrollo y cierre, las realizaba sin revisar por completo el programa de estudios, en el perfil de egreso o en el enfoque pedagógico. Solo me basaba en los contenidos del programa.

Algunas veces preguntaba a los estudiantes, si recordaban el tema y me decían que no, entonces comencé a cambiar la forma de preparar las clases. Maqueo (2004), afirma que “valiéndose de la memorización, repetición y la comprensión, el conductismo se inclina más hacia la cuestión informativa e ignora al sujeto cognoscente” (p. 26). Es así como yo concebía el trabajo de los alumnos y ellos no jugaban otro papel más que ser sujetos pasivos: tenían que guardar silencio, estar sentados, no interrumpir, trabajar y aprender o reproducir lo que yo había enseñado. En otras palabras, adquirir contenidos con buena conducta.

Con el tiempo me di cuenta de que los alumnos, además de que no aprendían, se aburrían y comencé a cambiar mi forma de dar clase y busqué estrategias que me ayudaron

a mejorar. Después de un tiempo de dar clases en el nivel medio superior, había debates en clase y yo no la pasaba mal, de hecho, me gustaba mucho escuchar a los jóvenes discutir. Modifiqué de manera superficial la manera de dar clase, por ejemplo: los alumnos ahora se situaban en equipos y exponían, hacían conferencias, debatían. En el año, 2011 se implementó un modelo por competencias y ocurrió algo que señala Torres (2010), el modelo no atendía a las características de la escuela.

Recibí cursos de actualización docente, pero no me sirvieron de mucho, ya que las personas que daban los cursos decían que teníamos que poner al centro a los alumnos, nos citaban una y otra vez la nueva forma de dar clases, pero jamás hubo un ejercicio de reflexión sobre esta reforma. Todo eran diapositivas, y un discurso que culpaba a los docentes de la mala preparación de los alumnos. Nos culpaban del atraso del país y de nuestra poca disponibilidad para cambiar. Andere (2013) plantea que, para implementar un currículo por competencias, antes se requiere de un maestro formado para una pedagogía por competencias, capaz de desarrollar una pedagogía de aprendizaje y no solo de enseñanza.

En la secundaria encontré que no funcionaba la forma en que acostumbraba llevar las clases. Entendí de inmediato que si no buscaba ayuda urgente comenzaría a odiar mi trabajo. Entonces comencé a cuestionar todo lo que hacía como profesora y esto me llevó a una intensa actividad de reflexión sobre mis prácticas. Mi práctica docente actual no es la misma de hace algunos años, ha ido cambiando y ahora reconozco que trabajaba alineada en gran parte al modelo conductista y que transferí la manera en la que a mí me enseñaron, a mi práctica docente. En los años recientes y a raíz de los estudios de maestría, he modificado mi práctica atendiendo a las recomendaciones de un modelo constructivista.

Reflexionar sobre mi práctica docente, me lleva a encontrar que en lo que hago, siempre me ha guiado mi compromiso con la educación pública, porque reconozco en la educación un medio para lograr un bien moral. En múltiples ocasiones cuestione los resultados con mis estudiantes, sin embargo, no contaba con los elementos necesarios para desempeñar una práctica docente que me diera resultado. De acuerdo con Rizvi y Lingard (2013) las políticas pedagógicas por lo general no son explícitas, sino implícitas en el currículum y qué pasa con los maestros que no tenemos la formación para entender un

currículum, pasa qué, sí no tenemos una profesionalización, seguimos reproduciendo una enseñanza conductista.

Mi práctica docente es un acto cada vez más consciente. De manera constante hago la reflexión de, por qué un alumno debe aprender y qué es lo que lo lleva a querer aprender. Me pregunto cómo logró aprender yo, es decir, intentó no mecanizar mi trabajo, buscó construir desde lo más básico mi acción y mis interacciones. Ahora sí, me preguntó quiénes son mis alumnos, sus edades, su contexto social, sus intereses, sus necesidades. Maqueo (2004) señala la importancia de “ver al sujeto cognoscente como un ser que participa activamente en el proceso de adquisición del conocimiento” (p. 61).

Intentó despertar el interés del alumno, ahora retomó con conciencia ideas de autores que me han sido extremadamente valiosas, como el partir de los conocimientos previos. Hoy lo implementó como algo imprescindible y ha resultado. He realizado estrategias que llevan a los alumnos a investigar y a formular hipótesis, exponen, pero de maneras más interactivas, se promueve la participación, incluso se autoevalúan y evalúan a sus compañeros. Me guío por las propuestas constructivistas, retomo propuestas que me parecen adecuadas y que tienen un fin, el de generar aprendizaje significativo.

Reconozco los procesos de aprendizaje de mis alumnos, ya que todos tienen diferentes habilidades. Cuando trabajan en equipo, se exigen entre ellos ciertas actitudes, ciertas habilidades y se producen diferentes resultados. De acuerdo con Ortiz (2014) los aprendizajes son “un proceso personal de construcción de nuevos conocimientos a partir de los conocimientos previos (actividad instrumental) pero inseparables de la situación en la que se producen” (p. 70). El proceso de aprendizaje se da en muchos sentidos, y es constante (Zona de Desarrollo Próximo ZDP), siempre y cuando los alumnos adquieren conciencia del proceso que están viviendo. Los alumnos con los que ahora interactúo, son activos, de acuerdo con Ortiz (2014) los estudiantes son personas que poseen afectos, intereses y valores particulares (p.72).

Generalmente, los maestros vemos solo al alumno, al que llega a sentarse o a echar relajo a la escuela, mi propósito en adelante es verlos como un ser humano complejo que

tiene que cubrir diferentes roles y que debe ser entendido, no juzgado o relegado, la dimensión didáctica es un elemento que siempre debe estar en la mira del docente, porque siempre debemos estar dispuestos a atender las necesidades cambiantes. Lo que ocurrió con la pandemia fue una prueba de esto, la docencia tuvo que adecuarse a las necesidades del momento.

2.7. Sobre el Diagnóstico

Desarrollé el diagnóstico anterior en dos momentos; una parte antes de la pandemia y la otra parte durante el trabajo a distancia, mucho de lo que tenía me resultó innecesario al momento de planear la intervención, pero al mismo tiempo encontré que las dimensiones del diagnóstico me dieron herramientas para construir un tema que tiene dos vertientes: la primera que tiene que ver con mi práctica docente y son: la dimensión personal, la valoral y la institucional. Y la otra vertiente que impactan directamente en el aprendizaje de los estudiantes: la dimensión social y didáctica. De esta manera las primeras dimensiones me plantean lo siguiente:

La dimensión personal me da pie a entender mi afán por ser una maestra que intenta mejorar y esforzarse, es parte de mi formación familiar y académica, no conformarme con una forma de ser. La solidaridad, la humildad, el compartir, el esforzarse, el tratar de convivir y la paciencia son actitudes que busco que me definan y que definan mi trabajo. Este análisis personal me hace reconocer que en mi pasado hay cuestiones que no supe resolver, por ejemplo, cuando fui estudiante y me sentí discriminada por mi aspecto físico y por mi formación académica, pero no defendí mi persona, no tenía los elementos para evitar esas situaciones y me gustaría que mis estudiantes tengan las herramientas históricas y cívicas para no permitir actos discriminatorios o para que eviten discriminar.

Los valores que me guían son parte de la dimensión valoral e intentó transmitir a los estudiantes haciendo un engarce entre los valores que me guían porque los considero justos y los contenidos que se plantean en cualquier Plan y Programa de Estudios.

La dimensión institucional generó en mí la necesidad de buscar una formación complementaria, es decir, a partir de mi apreciación sobre mi desempeño sabía de mis

debilidades profesionales, y el tener acompañamiento me dio más elementos para buscar profesionalizar mi práctica.

El análisis de la dimensión social me ofreció la explicación de lo que ocurrió con mis estudiantes antes, durante y después de la pandemia, su situación económica, cultural, espacial, así como su ubicación geográfica, me explicaron por qué mis estudiantes estaban ausentes en línea y también ausentes en presencial, esta dimensión es tan importante porque plantea las interacciones que hay en los salones, el trato que tienen entre estudiantes, las amistades y las enemistades, estas interacciones están íntimamente relacionadas con el contexto social del que provienen los jóvenes. Las formas de ofenderse, la manera en que hacen común la violencia, que no debe ser parte de la cotidianidad, son actitudes que deben ser cuestionadas, debemos hacerlas visibles y comenzar a nombrarlas, de ahí la propuesta de la intervención. Hacer visible y discutir lo que parece que está bien, que es normal y es parte de la cotidianidad.

En los grupos hay una actitud de menospreciar al otro, al diferente, eso lo he notado desde que llegue a la secundaria, los estudiantes se tratan mal y hacen referencia a su tono de piel, a su aspecto, al lugar donde viven. Ante esta situación es que planteo la intervención; que busca problematizar una conducta que para los estudiantes no es problema, pero que es discriminatoria, pero el solo hecho de decirles que no se insulten no funcionan, por eso utilizaré la asignatura de Historia y de Formación Cívica para plantear el problema de la discriminación por tono de piel, desde una perspectiva histórica, pero con una línea de acción cívica, para llevar a cabo esto me apoyaré en la didáctica que debe cambiar y generar aprendizajes significativos.

La dimensión didáctica me impone el deber de plantear el cambio en la forma de enseñanza, pues la vida escolar y la manera en que alumnas y alumnos de Segundo Grado de Secundaria interactúan y trabajan en las actividades académicas es igual a un trabajo rutinario, basado en actividades descontextualizadas, se aplican sin tomar en cuenta las necesidades de los grupos, aunque he ido cambiando a través de mi experiencia, entiendo que esta dimensión es un proceso inacabado y que debe estar permanentemente cuestionado.

Cada una de las dimensiones aquí desarrolladas me servirán de guías para no extraviarme en la puesta en marcha de la intervención, pero antes es necesario generar la

claridad teórica para entender mi profesión y en la siguiente sección hago un recuento de la plataforma teórica que sustenta mi propuesta.

2.8. La Base Pedagógica

Desde siempre se ha estudiado el tema educativo a partir de diferentes disciplinas sociales, la realidad es que siempre se estudia a la educación desde fuera, al ámbito educativo lo estudian desde la academia agentes externos (sociólogos, filósofos, etcétera), cada perspectiva aporta al ámbito educativo, sin embargo, Cullen (1997) plantea que el docente debe moverse en el campo de la filosofía de la educación, con un pensamiento crítico que “cuestione fundamentos y legitimaciones desde el interior mismo del campo educativo, desde la praxis”. (p. 18). En la vida cotidiana los docentes podemos ir más allá de la crítica, ya que estamos inmersos en llevar a la experiencia todo acto pensado y reflexionado. Los docentes conscientes de las razones de educar podemos transformar una realidad injusta, por ejemplo, con una práctica docente reflexiva, crítica y propositiva.

Para autores que sustentan una postura pedagógica crítica como Giroux, Apple o Cullen es muy importante el papel docente como parte activa no solo de la generación de conocimientos útiles al ámbito escolar, sino como críticos de una realidad que debe ser modificada por injusta. Giroux sostiene que

en el microcosmos del aula como en el macrocosmos de la sociedad, las pautas de la conducta por seguir, el conocimiento que debe transmitirse, los modos de ejercicio de la autoridad y los criterios de recepción acrítica del saber están determinados por las relaciones de poder, pero aunque las circunstancias parecen ser propicias para que se perpetúe la relación de subordinación y sojuzgamiento, siempre existe la posibilidad y la esperanza de poder invertir la situación: la relación entre el conocimiento y el poder puede ser emancipatoria. (Citado en Gadotti, 2000, p. 204).

Es fundamental en esta postura pedagógica un docente, quien, en su actitud de intelectual con reconocimiento público combine la figura del educador crítico con la del ciudadano activo, debe ayudar a los alumnos a identificar, encarar y transformar las relaciones de poder que generan las condiciones materiales de la pobreza y la opresión. El

rol activo de los docentes es fundamental en nuestra sociedad, siempre y cuando haya reflexión y resignificación del acto de educar. Para Savater a los educadores no nos queda más remedio que ser optimistas. Porque educar es creer en la perfectibilidad humana, en la capacidad innata de aprender y en el deseo de saber que la anima, en que hay otras (símbolos, técnicas, valores, memorias, hechos...) que pueden ser sabidos y que merecen serlo, en que “los hombres podemos mejorarnos unos a otros por medio del conocimiento”. (Savater, 2000, p.24).

¿Para qué enseñar? Es una pregunta filosófica muy específica para los docentes. La pregunta puede ser contestada a partir de cada historicidad: hay intereses particulares, inclinaciones naturales o presiones sociales. Pero para esta pregunta, los docentes tendríamos que hacer un análisis más profundo, porque atraviesa distintos ámbitos de nuestra persona: el ámbito profesional, ya que es a lo que nos dedicamos. Pero también pasa por el ámbito de nuestro ser personal, para Cullen tiene que ver con nuestra personalidad, puesto que, implica

Saber estar (condición de posibilidad) para lo cual es necesario despojarnos, de constituirnos del afán por ser o del mero acontecer que nos hace resignar. No instalarnos en lo que ya somos, reconocernos como otros. Es injusto que la transmisión del saber y la producción de sujetos sociales del conocimiento no alcance a todos y no alcance para que las necesarias relaciones entre desarrollo y socialización se pongan al servicio del bienestar de todos. (1997, p. 23-24).

La pregunta implica también el conocimiento de la historia de la educación, partir de la importancia de la generación del conocimiento y del proceso de hacerlo público, de socializarlo mediante la enseñanza en la escuela como un bien público, que tiene la posibilidad de desencadenar mejoras para todos, no solo para aquellos que tienen acceso a una educación de calidad por su situación económica privilegiada, sino como un bien público al que todos tenemos derecho y que los docentes tendríamos como consigna o bandera, pero para llegar a este punto es necesario caracterizar la educación, entenderla como una práctica social y comprender que no hay una razón única de educar, ni siquiera históricamente, como más adelante explicaré. Otra pregunta importante es ¿cómo enseñar? Y si bien esta pregunta no tiene una respuesta única y concreta, la siguiente sección trata de dar una respuesta a esta pregunta.

Me parece que desde que comencé a trabajar como maestra, la pregunta de cómo enseñar me ha seguido siempre, esta pregunta requiere de un análisis siempre y no encontré, ni encontraré recetas mágicas y tampoco un manual, pese a que era lo que buscaba en los estudios de la maestría, ahora entiendo que el acto de enseñanza es más complejo y que no hay un manual o un compendio. Lo que sí encontré en Coll (1996) es una concepción constructivista sobre el desarrollo del aprendizaje que tiene que ver con un sistema más completo, con otros niveles de impacto y no solo está en función de lo que pasa en el aula, sino que tiene que ver con elementos más globales, que impactan en la sociedad. Es la estructura constructivista de la enseñanza y del aprendizaje, Coll por lo que plantea a la educación escolar en niveles:

Nivel 1. La naturaleza social y la función socializadora de la educación escolar: El aprendizaje de los saberes y formas culturales incluidos en el Currículo deben potenciar simultáneamente el proceso de socialización y el de construcción de identidad personal y la educación escolar debe de tener en cuenta la naturaleza constructiva del psiquismo humano.

Nivel 2: La construcción del conocimiento en la escuela: el triángulo interactivo: 1. Eje que vincula los procesos de construcción de los conocimientos. ¿Cómo se construyen los distintos saberes? La construcción de significados y la atribución de sentido a los aprendizajes escolares: la repercusión de las experiencias educativas del alumno depende de su desarrollo socio-cognitivo, de sus conocimientos previos y de los intereses, motivaciones, actitudes y expectativas con que participa en esas experiencias. La clave de los aprendizajes escolares reside en el grado de significatividad que los alumnos otorgan a los contenidos. Funcionalidad de los aprendizajes, ¿cuánto se usan? Proceso mediante el cual se produce la construcción de significados y la atribución de sentido (el alumno debe desplegar procesos cognitivos, afectivos y emocionales).

Revisión, modificación y construcción de esquemas de conocimiento: dotar a los alumnos de instrumentos (esquemas) para que sean capaces de realizar aprendizajes significativos y dotados de sentido a lo largo de su vida, que aprendan a aprender (metacognición). El papel mediador de la actividad mental constructiva del alumno, es guiar y orientar la actividad

mental constructiva de los alumnos hacia la asimilación significativa de los contenidos escolares

Nivel 3: Los procesos de construcción del conocimiento: Actividades instruccionales son diseñadas, planificadas y ejecutadas con una intencionalidad que da sentido a la propia actividad. La instrucción desgaja determinados saberes o formas culturales de su contexto natural y se recrea bajo la forma de contenidos escolares en un contexto artificial; el aula.

Principios esenciales que garantizan el significado y el sentido a lo aprendido:

1. La actividad constructiva del alumno es el elemento mediador entre su estructura cognitiva y los saberes previamente establecido.
2. La atribución de sentido y la construcción de significados deben ser acordes y compatibles con lo que significan y representan los contenidos como saberes culturales ya elaborados.
3. La función del profesor consiste en asegurar el engarce más adecuado entre la capacidad mental constructiva del alumno y el significado y sentido social y cultural que reflejan y representan los contenidos escolares.

Los mecanismos de influencia educativa: se entiende en términos de ayuda encaminada a mejorar los procesos vinculados a la actividad constructiva del alumno y tiene por finalidad generar la necesaria aproximación entre los significados que construye el alumno y los significados que representan los contenidos curriculares. Para esta propuesta existen tres fuentes de influencia educativa:

a) Los profesores, cuya influencia se da a través de los procesos de interacción-interactividad vinculados por la cantidad y ritmo de la enseñanza, por la manera de presentar la información y de elaborar sistemas de significados compartidos, por la manera de indagar y valorar las respuestas de los alumnos y por el proceso seguido a la hora de llevar a cabo el traspaso progresivo del control y de la responsabilidad de los aprendizajes.

b) Los alumnos: cuya influencia educativa es un proceso de interacción e interactividad que viene determinado por las soluciones aportadas a los conflictos cognitivos y a las controversias conceptuales, por las regulaciones mutuas efectuadas a través del

lenguaje y por el apoyo mutuo que se produce en el proceso de atribución de sentido al aprendizaje.

c) Las instituciones educativas cuya influencia puede ser directa e indirecta; indirecta a través de los proyectos institucionales y directa mediante el favorecimiento de la participación de los alumnos en situaciones de aprendizaje complementarias a las de aula.

Retomo a Coll (1996) porque comparto la idea de entender el conocimiento escolar y las implicaciones de otros elementos más generales que la actividad del aula. Entender de esa manera el constructivismo implica tomar una postura respecto a lo que se busca cambiar en la sociedad e implicarse en ella a través de generar cambios que posibiliten la construcción de un conocimiento que genere significado e identidad. En la integración jerárquica de los principios, el papel del docente será construir planteamientos significativos que lleven a los alumnos a desarrollar conocimientos significativos tomando en cuenta su realidad.

En esta visión del constructivismo podemos analizar que para el proceso de construcción de aprendizaje es necesario reconocer que los alumnos juegan un papel: aprender los contenidos escolares en la medida en que despliegan ante ellos una actividad mental constructiva generadora de significados y de sentido. Pero el desencadenamiento de esta actividad mental constructiva no es suficiente para que la educación escolar alcance los objetivos que se propone, debe implicar la relación entre el sentido y que los significados sean acordes y compatibles con lo que significan y representan como saberes culturales ya elaborados.

Los profesores en esta propuesta cumplen con la función de asegurar un engarce adecuado entre la actividad mental constructiva de los alumnos y los significados sociales y culturales que reflejan los contenidos escolares. La finalidad de la concepción constructivista no es explicar el desarrollo y el aprendizaje humano. La finalidad es configurar un esquema de conjunto orientado a analizar, explicar y comprender los procesos escolares de enseñanza y aprendizaje. Esta propuesta constructivista exige incorporar y utilizar instrumentos conceptuales y metodológicos que tienen su origen en otros campos disciplinares como la microsociología de la educación, la sociolingüística de la educación, la etnometodología de la educación, las didácticas específicas o el análisis institucional, por citar los más evidentes.

El constructivismo al que me adhiero, parte de que el conocimiento es un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada y reinterpretada por la mente. La mente va construyendo progresivamente modelos explicativos cada vez más complejos y potentes, de manera que conocemos la realidad a través de los modelos que construimos ad hoc para explicarla.

Esta propuesta pedagógica es desde mi punto de vista una propuesta que me da elementos para moverme en mi contexto y en mi momento histórico, no es algo válido a lo largo del desarrollo de la humanidad, porque los propósitos han cambiado a lo largo de la historia, como se describe a continuación.

2.9. Historicidad del Proceso Educativo

El conocimiento y las formas de transmitirlo, así como las intenciones de enseñar, han cambiado a través de las épocas. Es importante que los docentes conozcamos la historicidad del acto educativo para entender que la educación no siempre ha tenido los mismos fines. A través de la historia, se han condicionado procesos educativos a intereses y criterios de grupos hegemónicos, la educación no ha tenido a través del tiempo los mismos fines sociales y es preciso plantearlos:

a) En el Mundo Antiguo la generación y transmisión del conocimiento estaba en manos de una pequeña élite, la de los hombres libres, económicamente dominantes. Sé trataba de conservar tradiciones, cultivar el alma, pero únicamente de aquellos que eran parte de la élite.

b) En el Mundo Moderno: A partir del siglo XVII el movimiento de la Ilustración generó una exaltación por el uso de la razón y autonomizó los procesos del conocimiento, particularmente el conocimiento científico. Separó y juzgó, de acuerdo con Cullen (1997) los conocimientos previos o populares y esa transmisión del conocimiento, estuvo en manos de una parte de la población un poco más numerosa. El grupo que controló la transmisión del conocimiento fue la burguesía y la aristocracia liberal, quienes buscaron legitimar el nacimiento de un nuevo gobierno y de un modelo económico capitalista.

c) En la época contemporánea la generación y la transmisión del conocimiento en apariencia ha generado una apertura masiva, cada vez más personas pueden tener acceso a

más conocimientos y a más información, sin embargo, habría que preguntarse ¿esta apertura es democrática?, y ¿las mismas oportunidades llegan a todas las personas o nuevamente existen elementos ocultos en este proceso que hacen que siga existiendo exclusión de un bien público que es el conocimiento y la educación?

En la actualidad, se habla más que nunca de crisis educativas y se vuelve necesario ahora un análisis de los elementos que implican al proceso educativo y a la práctica docente, de acuerdo con Cullen se nos ha hecho creer que la educación solo consiste en la transmisión del conocimiento, que es algo técnico y escolar, pero, debemos tener “una noción de educación más comprometida con el conocimiento, y una noción de conocimiento más comprometida con la educación”. (1997, p. 28). Por esta razón es necesaria una postura que me guíe, la de un constructivismo para el contexto de mis alumnos y útil para este tiempo de incertidumbre.

La siguiente sección es un análisis que me da claridad sobre algunos elementos operativos importantes para llevar a cabo el acto de educar.

2.9.1 Currículo y Organización de los Contenidos Educativos.

En el apartado de Contexto hemos revisado con más detenimiento el tema de las políticas educativas en nuestro país, resta solo aclarar que la relación entre educación y conocimiento en el ámbito escolar, se da a través del currículo. El currículo es abordado desde diferentes referentes teóricos y desde diferentes metodologías, diferentes perspectivas teóricas, análisis, propuestas y enfoques, de modo que no hay un consenso en torno a la definición de este concepto. Cada escuela o paradigma tiene su forma de entenderlo.

Desde, la concepción de la SEP, en Aprendizajes Clave, se plantea que el currículo, no es, una lista de contenidos, sino que es la suma y organización de parámetros que favorecen el desempeño de los estudiantes. Anotó que para la SEP el currículo:

Da lugar a una particular ecología del aprendizaje, es decir, a las relaciones simples y complejas que se producen entre los actores (estudiantes, profesores, directivos, padres, autoridades, etc.) del hecho educativo, y a la interacción de ellos con el contexto del que forma parte. Entre los parámetros que dan forma al currículo destacan para qué se aprende,

cómo y con quién se aprende y qué se aprende, es decir, los fines, la pedagogía y los contenidos. (SEP, 2017, p. 232.).

Autores como Taba, desde una perspectiva sistémica, plantea que el currículo es un plan de instrucción, un conjunto de todas las actividades planificadas para los alumnos, es como un plan elaborado para el aprendizaje, que debe presentar una totalidad orgánica y no tener una estructura fragmentaria. La autora plantea que el currículo debe obedecer a las demandas y requisitos de la cultura y de la sociedad, tanto del presente, como del futuro. De acuerdo con Díaz Barriga

Para Taba, el análisis de la cultura y la sociedad brinda una guía para determinar los principales objetivos de la educación, para la selección del contenido y para decidir de que habrá de insistirse en las actividades de aprendizaje. Los elementos esenciales son: diagnóstico de necesidades, determinación de los fundamentos teóricos, selección de experiencias, organización de contenidos, evaluación y desarrollo de la unidad enseñanza-aprendizaje. (1980, p.4.).

Díaz Barriga ha abordado el estudio del currículo y hace una revisión minuciosa de los aspectos que conforman este término. De acuerdo a su planteamiento, el currículo contiene un conjunto de conocimientos que de manera explícita intenta fomentar un sistema educativo, el currículo es una expresión política que busca legitimar y fortalecer la acción y dirección del Estado,

“los planes de estudio constituyen la proyección de una utopía educativa, a través de la cual se pretende ofrecer algún elemento de concreción a un proyecto institucional que aspira a impulsar la formación integral de un grupo de estudiantes” (Díaz Barriga, 1992, p. 11).

Concibo al currículo, como la explicitación fundada del proyecto educativo, el código común para la comunicación entre los distintos protagonistas del quehacer educativo, y aunque es claro que existe un campo de debate en torno a las diferentes concepciones de currículo, retomó a Cullen (1997) desde una perspectiva socio crítica, que plantea que el currículo tiene que poseer ciertas características que le den operatividad y legitimación al sistema educativo, es decir, que sea aceptado por la sociedad y que sea puesto en práctica. Entre los puntos más

importantes resalta por supuesto la disposición, dirección ideológica y política de los maestros, directivos, autoridades educativas y actores involucrados.

En el caso de nuestro país podemos encontrar los fundamentos del currículo a partir de diversos documentos que sustentan la política educativa de nuestra nación, ellos son los siguientes:

1. La Constitución Política Mexicana, específicamente con el Art. Tercero
2. La Ley General de Educación, según el gobierno en turno.
3. El Plan Nacional de Desarrollo de acuerdo al gobierno en turno.
4. El Programa Sectorial de Educación, según el gobierno en turno.
5. Los Planes y Programas de Estudio: El Plan 2011, el Nuevo Modelo Educativo y la Nueva Escuela Mexicana.

Los documentos en los que se fundamenta el currículo dan sentido al propósito educativo en nuestro país, cada uno de ellos genera las condiciones para que el sector educativo funcione, atienda a un proyecto político, a un grupo de interés, a un contexto nacional e internacional, y como sabemos estos documentos cambian de acuerdo al gobierno y a la clase política que gobierne, por lo que es necesario saber qué documentos rigen el sistema educativo y estar conscientes de que son sujetos de ser modificados, de esta manera los docentes nos movemos a veces entre dos o tres proyectos educativos, con sus respectivas reformas. A partir de estas bases se organizan los contenidos educativos que a continuación se describen.

La Organización de los Contenidos Educativos. La organización de los contenidos educativos que imparte la escuela, de acuerdo con Cullen, es el control de la circulación social del conocimiento y se da:

A través de los contenidos educativos, incluyendo conceptos, procedimientos, normas y actitudes, y la selección de los contenidos que se enseñan y su organización. La escuela recrea conocimientos producidos en otros contextos sociales, la escuela no inventa ni monopoliza el conocimiento, ni su circulación. Lo que hace la escuela es enseñarlo, intencionalmente, sistemáticamente y públicamente. (Cullen, 1997, p.35).

Esta organización de los contenidos también es conocido como formato escolar, a lo largo de la historia hemos conocido el formato disciplinar y el formato interdisciplinar y transversal.

El Formato Disciplinar. El formato disciplinar busca facilitar el conocimiento, su comunicación y su enseñanza, para facilitar la adquisición de competencias (instrumental de la disciplina). De acuerdo con Cullen, los formatos disciplinares diseñan un universo del saber, asignando lugares y funciones, para asegurar la unidad del sujeto social del conocimiento, garantizar el control social de su circulación y realizar eficientemente sus fines sociales. (Cullen, 1997, p. 38). Existen diferentes tipos, estos son:

1. Enciclopédico (disciplinar): Formación del buen ciudadano. Construyó un sujeto social del conocimiento escindido en sí mismo, desfasado del sujeto cultural que lo sostiene. Sostuvo como criterio de control social para la circulación del conocimiento, el despojo de saberes previos (contextos socioeconómicos diferentes) y la consigna de la neutralidad y de la normalidad de los saberes enseñables. (y con ellos la exclusión de la historicidad, el conflicto y la crítica). Sus logros “la adaptación a la sociedad unidimensional y sus valores hegemónicos se lograrían los fines sociales de la educación, que una retórica repetida y ampulosa formulaba y sigue formulando, como formación integral del hombre y del buen ciudadano”. (1997, p. 40)

2. Jerárquico: Instrucción de saberes científicos. Las relaciones de los contenidos educativos con la vida cotidiana, con las prácticas sociales y con el mismo conocimiento, supone la determinación de fines sociales del conocimiento, y que esa determinación obligue a definir una gama variada de competencias para el desempeño social y la realización individual, son elementos constituyentes de la escuela como lugar donde se enseñan y aprenden conocimientos válidos y significativos.

Otro formato que se ha puesto en marcha, sobre todo en la actualidad, es el formato interdisciplinar, que a continuación se describe.

El Formato Interdisciplinar. Implica que se pueda trabajar, de acuerdo con Cullen, la planificación de algunos núcleos interdisciplinares, sobre la base de una organización disciplinar de los contenidos. Esto quiere decir que no se abandonan los contenidos

disciplinarios, pero se puede en determinados momentos cruzar entre disciplinas para obtener un conocimiento más completo.

Como hemos mencionado, la educación siempre es perfectible y en las últimas propuestas se propone el formato transversal que implica una revisión a la propuesta interdisciplinaria.

El Formato Transversal. La interdisciplina crítica el formato enciclopédico, pero la transversalidad crítica la desvinculación de los conocimientos escolares en relación con los problemas sociales. Los contenidos transversales responden a demandas sociales específicas y no a la lógica de las disciplinas o de las posibles interdisciplinas. Lo que implica este formato es que atiende más a las necesidades de una sociedad en crisis, que, a la generación del conocimiento, supuestamente neutral. Con el formato transversal los contenidos se hacen cargo del planteamiento de problemas significativos, que no quedan planteados desde las lógicas disciplinares, aunque aparezcan atravesando muchos de sus contenidos.

La necesidad de un nuevo formato hace necesario que se ponga en práctica un formato que agrupe lo mejor de cada formato, es decir, que tenga contenidos disciplinares, interdisciplinares y transversales. Cullen asume que en cada formato de contenidos queda claro que hay intereses, interpretaciones, pero que hay que mirar con una mirada crítica lo que cada uno ofrece para generar una propuesta más acorde con las necesidades de nuestro tiempo, en esta propuesta conviven los siguientes formatos:

El Formato Interdisciplinario y Transversal. Ante la crisis del formato disciplinario, a partir del siglo XX se plantea la necesidad a nivel mundial de un nuevo formato que no escinda al sujeto, sino que lo forme de manera integral, no solo en saberes, sino también en valores, en aptitudes, en habilidades, en competencias para enfrentar cualquier situación que se presente en la vida real. Aunque estos formatos son diferentes como lo menciona Cullen, no son excluyentes el uno del otro y no debiera serlo. Es, decir, no podemos prescindir de los contenidos disciplinares, pero tampoco de los interdisciplinares y menos aún de los transversales, se debe buscar el punto medio o el equilibrio que haga posible una educación más completa y vigente, necesaria para la sociedad actual. De este formato surge la propuesta del enfoque por competencias, que a continuación expongo.

2.10. Las Propuestas: El Enfoque por Competencias, la Formación para la Ciudadanía y la Mediación.

En esta sección se justifica el enfoque por competencias, desde mi punto de vista logra abarcar los elementos necesarios para generar una mejora en la tarea docente y en el trabajo con los estudiantes, a continuación, el porqué del uso de este enfoque. El enfoque por competencias, tiene características óptimas para desarrollar el formato transversal e interdisciplinar, tiene la bondad de poder instrumentar conocimientos, habilidades, aptitudes y valores, como sabemos, fue implementado desde las esferas del poder económico internacional. Pero retomar la propuesta a favor de las necesidades de nuestros alumnos, y sí los docentes nos posicionamos en que nuestra tarea es crucial en la transformación de la realidad, no estaremos en una situación vulnerable, sino que aprovecharemos las bondades del enfoque por competencias.

La sociedad de la actualidad tiene necesidades apremiantes, no puede prescindir de los avances científicos y tecnológicos, eso es un hecho y en cada sociedad sabemos hay grupos cuyo interés ha dominado el actuar de la política, la economía, la ciencia, la tecnología, el mercado. No podemos negar el análisis crítico que cada período histórico nos ha dejado, pero no podemos lamentarnos eternamente, así como tampoco podemos conformarnos con asumir un futuro, sin futuro. En ese contexto no podemos plantear una escuela humanista que no sea científica, tecnológica y ética.

La escuela tiene como función la distribución equitativa de conocimientos socialmente válidos, necesarios para una buena integración de la personalidad y para un buen desempeño en los diferentes contextos de la vida social. La ciencia y la tecnología tienen que ver con los criterios de validez social, de los conocimientos y, a su vez, están comprendidas en las definiciones de la "buena integración" y del "buen desempeño". (Cullen, 1997, p.86)

En este sentido, la escuela debe formar por competencias científico-tecnológicas y retomar el aspecto humano y ético para equilibrar conocimientos, habilidades y valores, el enfoque debe ser adecuado a nuestro contexto y a nuestras necesidades. Perrenoud establece que una competencia es la "capacidad de movilizar varios recursos cognitivos para hacer

frente a un tipo de situaciones”. (2007, p. 8). Una competencia implica una serie de elementos y su puesta en marcha para enfrentar una situación de manera satisfactoria en cualquier escenario.

En la propuesta de Perrenoud se presentan diez competencias generales y cada una tiene competencias específicas y atributos que hacen más clara la intención de la competencia general y que nos dan más elementos para poder llevar a cabo el desempeño de las competencias, esto quiere decir que no se plantea en lo abstracto, sino que hay líneas específicas de actuación, que pueden ser adecuadas a los contextos y prácticas individuales.

Para Cullen las competencias son relevantes porque se hacen cargo mejor de las necesidades sociales, formuladas hoy en términos de perfiles flexibles, tanto para la productividad como para la ciudadanía. Por otro lado, son más pertinentes, porque permiten contextualizar mejor los aprendizajes, haciéndose cargo de las diferencias en los puntos de partida. “Las competencias, por otro lado, son capacidades complejas, construidas desde integraciones de saberes previos y en diversos -grados, que permiten relacionarse inteligentemente con diversos ámbitos y en diversas situaciones (Cullen, 1997, p. 91).

Las competencias no son, solo, un medio para lograr desempeños eficaces en la vida social y personal. Formar competencias es formar sujetos capaces de definir fines y medios, alternativas fundadas y estrategias diversas, capacidad, en última instancia, de evaluar desempeños a la luz de las posibilidades que vienen de las competencias adquiridas, y no de la demanda específica de determinados desempeños. Por eso la formación de competencias necesita intencionalidad educativa. No son una mera cuestión de desarrollo, es necesario definirlas, aprenderlas, y construirlas.

Las competencias, como manejan ambos autores Cullen y Perrenoud, me permiten tener una visión más completa de lo que se espera de una práctica docente enmarcada en esta propuesta. En el escrito “Diez nuevas competencias para enseñar” se dicen que éstas deben aprenderse y construirse de manera permanente y eso me da aliento, porque quiere decir que la formación docente es constante e inacabada.

Derivado de la reflexión sobre mi práctica docente, comprendo que hay competencias que tengo que resignificar en mi práctica. Entiendo que todas son importantes, pero retomo las siguientes al considerar que tengo la imperiosa necesidad de mejorar. Aclaro que elijo

estás competencias por considerar que, una vez desarrolladas y perfeccionadas continuamente, se detonarán mejoras en las demás competencias por trabajar.

Competencias que retomo para mejorar mi práctica docente:

1. Organizar y animar situaciones de aprendizaje: Es sobre todo sacar energía, tiempo y disponer de las competencias profesionales necesarias para imaginar y crear otra clase de situaciones de aprendizaje, que las didácticas contemporáneas consideran como situaciones amplias, abiertas, con sentido y control, que hacen referencia a un proceso de investigación, identificación y resolución de problemas. (Perrenoud, 2007).

El subrayado anterior me parece clarificador, ya que sacar energía se refiere a tener ganas y estar motivados, y me parece que esta no es tarea fácil porque es nuevamente una decisión personal que hace que demos un paso adelante en este proceso. Al mismo tiempo que detonamos esta competencia específica, hay que tomar en cuenta la competencia de conocer, a través de una disciplina determinada, los contenidos que hay que enseñar y su traducción en objetivos de aprendizaje. Los alumnos aprenden de diferentes maneras y es trabajo del docente ingeniar, motivar o despertar el interés por querer aprender. Perrenoud (2007) afirma

“La competencia necesaria hoy en día es controlar los contenidos con suficiente soltura y distancia para construirlos en las situaciones abiertas y las tareas complejas, aprovechando las ocasiones, partiendo de los intereses de los alumnos, explotando los acontecimientos, en resumen, favoreciendo la apropiación activa y la transferencia de conocimientos, sin pasar necesariamente por su exposición metódica, en el orden prescrito por un índice de contenidos” (Diez competencias para la vida.).

Otra de las competencias es la número dos que dice, trabajar a partir de las representaciones de los alumnos: Esta competencia específica implica que hemos avanzado en las anteriores, y el problema si no se corrige viene del mismo núcleo, una práctica docente tradicional. Perrenoud (2007) plantea que la competencia del profesor es esencialmente didáctica. Le ayuda a apoyarse en las representaciones previas de los alumnos, sin cerrarse en ellas, a encontrar un punto de entrada en el sistema cognitivo de los alumnos, un modo de

desestabilizarlos lo suficiente para conducirlos a restablecer el equilibrio incorporando elementos nuevos a las representaciones existentes, si es preciso reorganizándolas.

En la tercera competencia se habla de trabajar a partir de los errores y los obstáculos en el aprendizaje: reestructurar su sistema de comprensión del mundo, partir de las concepciones de los alumnos para crear conflicto que detonara en la búsqueda de respuestas al conflicto cognitivo. En esta competencia retomo la idea de “diseñar estrategias intelectualmente exigentes” (Ortiz, 2014, p.73). Para lograr un aprendizaje profundo, lo cual tampoco es tarea fácil y debe estar en constante evaluación.

La cuarta competencia nos habla de construir y planificar dispositivos y secuencias didácticas: Esta competencia implica “utilizar un amplio repertorio de dispositivos y secuencias, adaptarlos o construirlos, e incluso identificar con tanta perspicacia como sea posible los que movilizan y hacen aprender”, pero para implementar esta competencia de manera eficaz es necesario conocer los propósitos para organizar adecuadamente la planificación.

En la quinta competencia el docente debe implicar a los alumnos en actividades de investigación, en proyectos de conocimiento: Considero que esta competencia tiene que ver con la actitud del profesor y con la manera en que pueda despertar en el alumno el interés, la duda o la inquietud por ir más allá de lo que conoce y puede conocer. Para lograr esta competencia me parece relevante que el docente disponga de los conocimientos en su asignatura, pero también pueda moverse en distintas áreas que promueva la interdisciplina, es decir que se puedan utilizar contenidos o aprendizajes esperados de otras asignaturas, para que el proceso sea más completo, adquiera significado y sea relevante, en ese sentido es que tomo a la Formación para la Ciudadanía como una asignatura que le da sentido a la Historia, la Formación Cívica hace que la historia este viva y que sea entendida no como un proceso histórico que ya pasó, sino como un proceso que persiste en nuestra actualidad, que tiene un significado en nuestras prácticas sociales, en la cultura actual, en los valores y en la vida cotidiana.

2.10.1. La Formación para la Ciudadanía.

La asignatura que imparto es Historia para Primer y Segundo Grado, esta asignatura pertenece al Campo de Formación Académica: Exploración del Mundo Natural y Social, al igual que Formación Cívica y Ética, ambas materias se dan en los mismos grados, pero lo primero que debemos tener presente es que la Formación Ciudadana, de acuerdo con Marco (2010) no solo implica una asignatura, sino que tiene un alcance interdisciplinar y transversal, además debe contener un enfoque competencial porque no solo se trata de desarrollar en los alumnos contenidos o saberes, además se deben desarrollar el saber hacer y el saber ser.

En virtud de que, como plantea Lipovetsky (2011) los cambios en el mundo son apremiantes y que hay una necesidad de abarcar nuevos retos y los cambios sociales, económicos, políticos y culturales son cada vez más rápidos y con implicaciones a nivel individual y colectivo hay también una necesidad de que en el ámbito educativo haya una preparación de esta nueva ciudadanía que requiere de nuevos instrumentos, nuevas alfabetizaciones, estrategias nuevas y nuevas sensibilidades.

Marco, define a la Educación para la ciudadanía como el Conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, valores, disposiciones que ayudarán a los adultos a asumir los roles que les depara la vida, participando activamente con una sensibilidad y responsabilidad solidaria. (2010, p. 8.). Esta definición implica al contexto de donde se construye o para el contexto que se formule. Ciudadanía produce, mejores condiciones de vida para todos. Es decir, la definición permite incluir necesidades propias del contexto, lo cual es muy importante porque las sociedades no son iguales, así como las comunidades, colonias, barrios. Estos espacios tienen diferentes problemáticas, en general hablamos de conflictos económicos, políticos o laborales. Sin embargo, se viven de diferente manera y es conveniente analizar el contexto y sus particularidades.

En el ámbito escolar podemos observar que incluso dentro de la escuela existen diferentes entornos, la pregunta es ¿Se puede trabajar de la misma manera la Formación Ciudadana? Si bien sabemos que existe un Currículo que es un conjunto de intencionalidades y el desarrollo de los programas concretos. De acuerdo con el autor

la educación para la ciudadanía que comporta contenidos curriculares, no puede darse de modo aislado, requiere de ambientes que bañan el conjunto de la estructura escolar; primero el sistema organizativo y las metodologías de aulas, en segundo el conjunto de actuaciones y modos de hacer del profesorado y tercero; los climas y ambientes educativos “los medios son el mensaje”. (Marco, 2010, p.9).

Es importante entender el carácter holístico de la Educación para la Ciudadanía porque presupone la contribución de distintas disciplinas curriculares, aunque, va más allá de cada una de ellas. Es por eso que trabajar con Historia y la Formación para la Ciudadanía es un acierto desde mi punto de vista, como plantea el autor, la apuesta de la ciudadanía parte de la persona y pretende sensibilizarla a círculos solidarios cada vez más amplios. Se inscribe en un marco de valores, de cruce de identidades, en las que de nuevo somos reconocidas y reconocidos como participantes. (Marco, 2010, p.9).

La acción ciudadana tiene entonces múltiples escenarios. Entendemos entonces por ejercicio de la ciudadanía a esa cualidad de nuestras acciones, y supone participar de forma activa, por lo tanto, el ejercicio de la ciudadanía requiere sentirse concernido por los asuntos colectivos, constatar y comprender que los problemas globales nos atañen.

¿Qué implica Educar para la Ciudadanía? Implica la necesidad de intervenir en los procesos de socialización de los niños y adolescentes para posibilitar y desarrollar su capacidad de percibir, comprender e interpretar, ejercer la ciudadanía, es aprender y solo se aprende con otros. Para ello es necesario propiciar procesos de comprensión e interpretación de lo que ocurre, de cómo ocurre y por qué, que desenmascaren la tendencia a dar los hechos como inevitables y otorgar responsabilidades a fuerzas fuera del control humano. Cuando Educamos para la Ciudadanía se busca que se formen...

Ciudadanos que sean capaces de construir su propia opinión y que participen activamente en las decisiones sociales. Sujetos que sean miembros activos de una sociedad democrática, que conozcan sus derechos individuales y sus deberes públicos y, por ello, no renuncien a la gestión política de la comunidad que le concierne, ni deleguen automáticamente todas las obligaciones que está impone en manos de los expertos en dirigir. (Marco, 2010, p.13).

El ejercicio de la ciudadanía implica, también, hacer uso del lenguaje que ponga de relieve la libertad de nombrar la realidad y no conformarse con las formas de nombrar impuestas. Actitud ante la vida que impulsa al sujeto a preguntarse, a ir al fondo de las cosas, a construir nuevas explicaciones, esto es, a desarrollar una actitud problematizadora. Es todo lo contrario a la actitud conformista que no se cuestiona y, en consecuencia, no se compromete.

2.10.2. Exigencias Básicas para el Ejercicio de la Ciudadanía.

En qué consisten esas exigencias que plantea la ciudadanía; consiste en desear y querer verdaderamente el cambio, además creer en él y trabajar por él. El cambio está en nuestras manos. A veces los sentimientos de insignificancia nos impiden controlar nuestra propia vida y mejorar el entorno donde habitamos, cuando participamos con otros, se vuelve más fácil lograr mejorar lo que nos parece injusto. Sin embargo, es importante, lograr primero percibir lo relevante y nombrarlo. El lenguaje concreta interpretaciones sobre los acontecimientos de tal manera que las cosas no aparecen como son, sino, muchas veces, como el discurso mayoritario lo proclama y lo extiende.

Ante un problema social, necesitamos hacer posible lo colectivo. Ser capaces de tomar parte en los debates públicos, respetando la libertad de opiniones y utilizando con rigor las interpretaciones. La capacidad comunicativa apuesta por la búsqueda de consensos y la toma de decisiones compartidas. Estas ideas sobre construcción de ciudadanía serán retomadas por la propuesta de intervención que se desarrollará, es por eso que en las siguientes líneas se buscan las bases teóricas de la propuesta a intervenir.

La Educación para la Ciudadanía en el Ámbito Escolar. Debe haber un enfoque socio constructivista que tenga en cuenta los conocimientos espontáneos, las creencias, los valores compartidos, etcétera de los sujetos individuales y sociales. Cada área de conocimiento tiene una dimensión ciudadana, en cuanto que aporta una perspectiva desde la que explorar y comprender la complejidad de la realidad, proporcionando conceptos, lenguajes y procedimientos que permiten nombrar, decodificar, comunicar, comprender, explicar, reflexionar y criticar la realidad, actuar sobre ella y anticipar el futuro.

Aprendizaje de la deliberación, del debate y de la toma de la palabra regulada en el tratamiento de problemas que afectan a la comunidad próxima, que implica conocimientos relativos a la realidad social y natural, así como a las competencias comunicativas. Ciudadanía activa y solidaria (trabajar de forma crítica los medios de comunicación social o los recursos que se ponen al servicio del aprendizaje). Normas aceptadas y compartidas; donde los principios, valores y normas que se pretenden transmitir no entren en contradicción con las prácticas y comportamientos de los distintos actores: profesores, personal no docente, alumnos, familias y asociaciones ligadas a la escuela.

La educación para la ciudadanía tiene como finalidad formar ciudadanos responsables y solidarios, en posesión de sus derechos y ejerciendo sus deberes. También a la habilidad de aprender a vivir con otros en un contexto de pluralismo cultural y a construir juntos una sociedad más justa y solidaria.

Distintas Orientaciones de la Educación para la Ciudadanía. En mi caso retomo los siguientes apartados sobre el desarrollo de estas competencias porque son las que se adaptan a la asignatura que imparto Historia pero que el desarrollo de estas competencias desarrolla transversalidad. Con Formación para la Ciudadanía, desarrollo del pensamiento crítico.

a) Desarrollo de competencias y actitudes para la ciudadanía a través de una implicación mayor de los alumnos en los problemas reales de su propia comunidad, de las relaciones al interior de la clase o en el seno de la institución escolar. En este sentido entiendo que hay formas de trabajar la ciudadanía:

1. Educación sobre ciudadanía (conocimiento y comprensión de la Historia, las estructuras, los sistemas de gobierno).
2. Educación a través de la ciudadanía (participación activa en la escuela y en la comunidad)
3. Educación para la ciudadanía (herramientas, conocimientos y comprensión, destrezas y actitudes, valores y normas para participar activamente en la sociedad, en la vida adulta).

En el caso de Historia me atrevo a generar la competencia a través de la ciudadanía, sobre la ciudadanía y para la ciudadanía, porque considero que tengo el nivel de compromiso necesario que tiene que ver con el nivel transformador del que habla Wilkins. (Citado en Marco, 2010, p.27). Y además porque es una razón más para educar con conciencia, de

manera reflexiva, crítica y partiendo desde mi propio estar, es decir, partiendo desde mi persona, para transitar al desarrollo profesional y lograr un impacto con mis alumnos.

Una vez analizadas los diferentes enfoques constructivistas, analizar mi contexto, y hacer una revisión de mi práctica docente, tengo claras algunas ideas:

1. Cada autor constructivista parte de las necesidades de su época para entender una realidad, por lo tanto, debo en principio entender mi contexto, el lugar donde laboró, las características que implica y el contexto sociocultural.
2. La idea de conocer las distintas posturas constructivistas nos da elementos de análisis de nuestra labor docente, es importante remarcar que los mismos autores hablan de que no hay una receta, sino guías de análisis, apoyos teóricos que deben ser analizados bajo la lupa específica de las características específicas de nuestros contextos y de nuestros alumnos.
3. Cada aporte genera una explicación válida y abona a comprender el proceso de adquisición de conocimiento en mis alumnos, depende de mí habilidad para explotar esos recursos que se plantean en cada enfoque.
4. Cada enfoque nos aporta conceptos necesarios para tomar en cuenta en nuestro desempeño docente: por ejemplo, conocimientos previos, zona de desarrollo próximo, pensamiento y lenguaje, etapas de desarrollo cognitivo, aprendizaje por descubrimiento, etcétera.
5. El proceso de cognición no se puede explicar por un solo autor y el gran valor del constructivismo radica en que cada autor propone postulados que nos llevan a entender mejor este complejo proceso humano.
6. El docente debe promover procesos de enseñanza significativos a los alumnos y para esto es importante recurrir a la cultura.
7. Ya que mediante las narraciones construimos y compartimos significados para entender el mundo y buscar un lugar en él, debemos generar relatos e historias que promuevan resolver conflictos o problemas en nuestra sociedad.
8. Los procesos de enseñanza y aprendizaje se deben de dar de manera colectiva, integrando la cooperación, porque compartiendo aprendemos más y mejor.

9. Debemos involucrar a los alumnos para que ellos noten de qué manera aprenden, que intercambien a través de narraciones sus procesos de aprendizaje y que los hagan públicos.

La contextualización de los procesos educativos a nivel internacional y a nivel nacional, así como las implicaciones que mi mediación docente establecen o me plantean la necesidad no solo de reflexionar y evaluarme, sino de ir más allá e implementar un proyecto de intervención docente que contribuirá a concretar mi reflexión con la acción. Y la propuesta para resignificar mi práctica docente la propongo a partir de análisis de mis competencias docentes a desarrollar y del bosquejo para abordar la Formación para la Ciudadanía a través de la asignatura de Historia, en el entendido de que ambas asignaturas comparten competencias a desarrollar con alumnos de educación básica.

La meta de todo este planteamiento teórico es lograr desarrollar competencias en mis estudiantes y potenciar una formación para la ciudadanía. Llegar a esto, requiere de un estilo de enseñanza, que me lleven de manera adecuada a lograr mi objetivo, que es una intervención de corte constructivista, contra hegemónica, que atienda a la Formación para la ciudadanía, desde mi asignatura, que es Historia de México para Segundo Grado de Educación Secundaria. Y el método que más me acerca es el de la Teoría de la mediación

2.11. Propuesta Metodológica de Interacción en el Aula.

Para poder llevar a la práctica todas mis aspiraciones haré de la propuesta de mediación de Tébar (2003) mi instrumento guía o mi referencia pedagógica en el aula. Desde que comencé mi práctica docente esperaba conocer estrategias que me permitieran que los alumnos aprendieran mejor, sin embargo, la propuesta metodológica de interacción de Tébar, me sirve de referente en el plano más importante, el aula. Esta propuesta logra incluir mi postura pedagógica, las competencias docentes a desarrollar desde mi contexto escolar y marca referentes que me permiten hacer una intervención educativa acorde con lo que estoy buscando, aprender y enseñar.

Esta propuesta metodológica de interacción en el aula, no establece formas determinadas de enseñanza, sino que aporta criterios referenciales que nos acercan al estilo mediador, retomaré algunos aspectos básicos de la Teoría de la mediación. Una necesidad que tengo como imperante es que ya sé que quiero cambiar, lo he comenzado a hacer;

aprender de los alumnos, lo que estos descubren, lo que hacen, lo que piensan, lo que dicen, lo que proyectan y organizan, con la ayuda, orientación y mediación del profesor, que actúa desde un segundo plano.

En este sentido retomo algunas ideas guía para cambiar mi práctica docente, entre ellas están:

- a. Dar un protagonismo al alumno que construirá aprendizajes
- b. Creación de situaciones escolares que respondan a planteamientos de una pedagogía diferenciada.
- c. El maestro es el mediador entre los conocimientos que el niño posee y los que se pretende que adquiera, es la guía en la construcción de conocimientos del propio alumno.
- d. La mediación es una forma de interacción que abarca todos los ámbitos de la vida de los educandos.
- e. Mediar es también transmitir valores, es conectar vivencias y elementos culturales, es superar la ignorancia y privación cultural, abriendo al otro a un mundo nuevo de significados.
- f. El dar ánimos. La tolerancia y el hecho de evitar la crítica destructiva por parte del profesor son esenciales para que el aprendizaje sea efectivo.

¿Qué tipo de persona nos proponemos desarrollar? De acuerdo con Tébar (2003) buscamos formar:

Estudiantes que tomen decisiones, tengan un papel activo, sean capaces de llevar a cabo un proceso de investigación, que interactúen con su realidad, examinen contexto, que se obligue al alumno a examinar ideas o sucesos que normalmente son aceptados sin más por la sociedad. También que se obligue al alumno a reconsiderar y revisar sus esfuerzos iniciales, aplica normas, reglas y disciplinas, planifica con otros, participa en su desarrollo y compara resultados obtenidos. p. 99

Los siguientes elementos me permitirán caracterizar las actividades que deben configurar una unidad de intervención educativa

1. Que me permita conocer conocimientos previos
2. Que los contenidos se planteen de tal modo que sean significativos y funcionales

3. Que pueda inferir que son adecuados al nivel de desarrollo de los alumnos
4. Que aparezca como un reto abordable para el alumno, es decir, que tenga en cuenta sus competencias actuales y las haga avanzar con la ayuda necesaria; que permitan crear zonas de desarrollo próximo e intervenir en ellas.
5. Que provoquen un conflicto cognoscitivo y promuevan la actividad mental del alumno necesaria para que establezcan relaciones entre los nuevos contenidos y los conocimientos previos.
6. Que fomenten la actitud favorable, es decir, que sean motivadoras, en relación con el aprendizaje de los nuevos contenidos.
7. Que estimulen la autoestima y el autoconcepto con relación a los aprendizajes, que se les propone, es decir, que el alumno pueda experimentar con ellas, que en algún grado ha aprendido, que su esfuerzo ha valido la pena.
8. Que ayuden a que el alumno vaya adquiriendo destrezas relacionadas con el aprender a aprender y que le permitan ser cada vez más autónomo en sus aprendizajes.

Utilizar esta guía de mediación de Tébar, 2003 me ayudará a no extraviarme en la práctica y generar en los estudiantes aprendizajes relevantes. Todas estas rutas me han mostrado diferentes elementos del proceso educativo, pero si lo teórico se queda en libros o en el papel, solo aportamos ideas y mi práctica no solo queda en el papel, se transforma en acción en el momento en que llego al salón e interactúo con los estudiantes.

Sin embargo, en este ciclo escolar, el escenario de acción de la educación cambio, la contingencia por Covid-19 planteo nuevas necesidades, algunas las reafirmó, otras se agudizaron, a continuación, narró de manera breve lo que ocurrió en mi experiencia docente.

2.12. La Contingencia por Covid-19

El año 2020 trajo para todas las profesiones del mundo un gran reto, en el caso de nuestro país y de nuestra profesión, el reto no fue menor. El avance de la pandemia por el nuevo Coronavirus (SARS-CoV-2), se propagó por todo el mundo en 2020 y una de las medidas más eficientes para evitar los contagios fue la sana distancia y el aislamiento social. Esta sana distancia y aislamiento, implicó un gran cambio en la modalidad educativa. En nuestro país las vacaciones de Semana Santa se adelantaron una semana (del 23 marzo al 17 de abril de 2020) como una medida para evitar contagios, los estudiantes tenían muchas

dudas, pero la premura del anuncio del adelanto de vacaciones nos tomó por sorpresa y algunos alumnos dejaron de asistir desde el 17 de marzo de 2020.

Algunos maestros alcanzamos a pedir correos electrónicos por sí eran necesarios y la suspensión de clases se extendía, aunque no sabíamos que la suspensión sería tan larga. Las autoridades de la Secundaria nos pidieron abrir un blog de cada asignatura para mantenernos comunicados con los estudiantes y sus familias. En mi caso habilité el Blog: <https://secundarlahistoria.blogspot.com/> en donde subía anuncios, videos, actividades, todo lo relacionado con la asignatura. Al terminar el período vacacional, se anunció la suspensión de la presencialidad y la continuidad del ciclo escolar a distancia. Este cierre de ciclo escolar 2019-2020 ocurrió entre miedo, confusión y la implementación de estrategias para mantener comunicación con los alumnos, con un éxito relativo. Gracias a algunos medios electrónicos como el blog y el correo electrónico, algunos alumnos culminaron sus trabajos y así termino el ciclo escolar.

La Secretaría de Educación Pública SEP anunció que el nuevo ciclo 2020-2021 comenzaría a distancia. Se había implementado desde el mes de abril la estrategia “Aprende en casa” que implicó clases a través de la televisión en diferentes horarios, de acuerdo al grado escolar. En el contexto de los estudiantes de la Escuela Secundaria N.º74 República de Nicaragua, quienes en su mayoría viven en la colonia Gabriel Hernández, ubicada en la falda del cerro “El Guerrero (Yohualtécatl)” la televisión abierta no fue una opción para todos los estudiantes, ya que, por el cerro, la recepción de la televisión abierta es escasa, solo aquellos alumnos con televisión por cable tenían acceso a los canales.

Ante este escenario y por la experiencia del cierre del ciclo anterior, a través del blog de la asignatura de Historia <https://secundarlahistoria.blogspot.com/> comencé a pedir a los alumnos que accedieran a su cuenta institucional, mediante el instructivo que se subió al blog. La intención era que después entraran a Classroom. Esta actividad me llevó mucho tiempo porque los estudiantes y sus familias no estaban familiarizados con estas plataformas, sobre todo los alumnos de Segundo Grado. Con los alumnos de Primer Grado utilicé más el WhatsApp, mi número estaba abierto en el Blog, por lo que estuve asesorando para la apertura de su cuenta institucional y de su Classroom.

Un logro para mí, fue que mis grupos de Historia de Primer y Segundo Grado a mediados de septiembre ya estaban en Classroom, lo que me facilitó el proponer a los estudiantes que nos viéramos a través de alguna plataforma, sobre todo para despejar dudas de las actividades que se estaban realizando a través de Classroom y del Blog. Con los estudiantes de Primer y Segundo Grado me veía una vez por semana, pero las actividades para el resto de la semana estaban en las diferentes plataformas, el curso fue completamente en línea y fue una experiencia bastante inolvidable que narró en la Sección III.

En la siguiente sección y tomando en cuenta los elementos ya desarrollados, plantearé el Proyecto de Intervención.

Parte III. Intervención Docente

Después de un recorrido por el contexto socio histórico de la educación, así como de la resignificación de mi práctica docente, esta tercera parte del trabajo es la más extensa, porque es la puesta en marcha de ese análisis socio histórico y pedagógico, convertida en una propuesta de intervención, desarrollada con la metodología de Investigación–Acción. Para comenzar a desarrollar esta sección establecí como punto inicial la delimitación del problema.

3.1 Planteamiento del Problema (Preguntas de investigación).

En esta etapa, el objetivo es modificar mi práctica por decisión voluntaria y para eso utilizaré la técnica metodológica del árbol de problema. Detectar los problemas de enseñanza específicos es una tarea compleja porque a lo largo de nuestra trayectoria laboral dejan de verse o se evaden por el actuar cotidiano y rutinario. Pero los problemas de enseñanza siguen ahí, incluso se agudizan y marcan el estilo docente. El problema de investigación, por lo tanto, está enfocado en el estilo de enseñanza y las implicaciones que esto trae consigo. En particular, mi problema tiene que ver con una práctica docente alineada al conductismo, por lo que la reconozco como intuitiva y desorganizada y que recae en una necesidad de aprendizaje. Derivado del diagnóstico socio educativo, planteo las siguientes preguntas de investigación.

¿Cómo modificar mi práctica docente para incidir en la interacción de los alumnos?

¿Cómo lograr que los estudiantes comiencen a ser actores activos, críticos y reflexivos, como base para una futura ciudadanía?

¿De qué manera puedo lograr que a través de la asignatura de Historia se promueva la ciudadanía?

Describiré a continuación el problema de enseñanza, además de reconocer y comprender la relación entre las causas del problema y los posibles efectos que se derivan del mismo. Comprendo que la problemática radica en mi práctica docente con rasgos de un modelo conductista, lo cual tiene que ver con que transferí a mi práctica la manera en cómo

me enseñaron. En ese sentido, al reconocer que trabajo a partir de como vi que otros enseñaban, caracterizó a mi práctica como “intuitiva y desorganizada”. Intuitiva porque al tener un conocimiento impreciso del enfoque de la asignatura que imparto, implementó actividades que a veces funcionan y otras no. A veces parto de los conocimientos previos sin saber las implicaciones que esto tiene, lo hago por intuición, no por reconocer la importancia que tiene para el proceso de aprendizaje. La señalo también como desorganizada porque no relaciono el enfoque de la asignatura con el desarrollo gradual de los aprendizajes. Me guío por contenidos y evado el enfoque pedagógico y los alcances que este tiene en el proceso de aprendizaje.

Mi problema de enseñanza tiene causas:

1. El conocimiento impreciso del enfoque de la asignatura y, por lo tanto, el manejo inadecuado y limitado de los Planes y Programas. Generalmente, hago la planeación partiendo de los contenidos del Programa, veo solo temas, pero no revisó el alcance de los aprendizajes esperados. Avanzo en el curso de manera cronológica, implementando actividades fragmentadas y descontextualizadas del interés de los alumnos y del contexto en el que se desenvuelven.
2. Dispongo parcialmente de competencias profesionales, lo cual me limita para imaginar y crear situaciones de aprendizaje amplias, como plantea Perrenoud (2007) organizar y animar situaciones de aprendizaje.

Los efectos o consecuencias que he detectado son:

1. Se alcanza un logro parcial de los propósitos generales que establece el Plan y Programa de estudio para la asignatura de Historia. Se ven contenidos, pero no se desarrollan actitudes, valores, ni habilidades que detonen en la reflexión, la crítica y la participación, que son base para la ciudadanía.
2. Existe un abuso de prácticas discursivas o expositivas, lo que provoca que los alumnos se dispersen, debido a que la transmisión de información no construye necesariamente conocimiento.

En función de las causas y consecuencias del problema de enseñanza, plantearé los objetivos que deseo lograr a partir de un elemento muy importante; la necesidad de aprendizaje, que representa la oportunidad para mejorar mi práctica e impactar en los estudiantes.

En este sentido, mi objetivo central es desarrollar una práctica docente reflexiva, contra hegemónica, constructivista y que atienda a la Formación para la Ciudadanía, para lo cual se requiere que la docente sea una mediadora. De acuerdo a la propuesta de Tébar (2003) se trata de lograr ser una profesora con capacidad para reflexionar sobre la práctica y para adaptarse a las situaciones cambiantes del aula y del contexto social. Lo anterior justifica la importancia de conocer el contexto, no solo de los estudiantes, sino el contexto nacional e internacional en el que desenvuelve la sociedad actual, porque esto dará los elementos necesarios para que la práctica educativa sea consciente y tenga elementos para mejorar.

Para lograr el objetivo central establezco los siguientes objetivos generales:

1. Manejar el enfoque pedagógico de la Asignatura de Historia plasmado en el Plan y Programa de Estudios vigente para trabajar transversalmente con la asignatura de Formación Cívica y Ética.

2. Colocar al estudiante al centro de las actividades como un ser activo y utilizar sus conocimientos previos a partir de contemplar la interdisciplinariedad a través de la Formación para la ciudadanía que requiere forzosamente un pensamiento histórico, crítico y reflexivo.

De este modo, los objetivos específicos son:

1. Construcción consciente del proceso de enseñanza, generando una actividad globalizadora de un problema social que implique al estudiante, despierte su interés y lo motive a seguir aprendiendo.

2. Implementación de un proyecto para la transformación de ambientes de aprendizaje con alumnos de Segundo Grado de Educación Secundaria con una aproximación histórica al problema de la discriminación en México.

Hipótesis

Al trabajar la asignatura de Historia en vinculación con Formación Cívica y Ética, con una práctica docente reflexiva basada en la propuesta de mediación de Tébar (2003) se logrará la transformación del ambiente de aprendizaje y quedará de lado la postura tradicional de la enseñanza magistral y permitirá generar en el estudiantado la inquietud por aprender. De esta manera, el alumno trabajará en un proyecto que desarrollará habilidades para *cuestionar, desobedecer, alzar la voz sobre un problema poco discutido y hasta negado por nuestra sociedad, la discriminación por tono de piel.*

La hipótesis me lleva a plantear la *justificación de esta Intervención* **que** busca modificar el estilo de enseñanza a través del desarrollo de un proyecto que genere ambientes de aprendizaje capaces de impactar en la actitud de los estudiantes y de generar una conciencia histórica, reflexiva y crítica, basada en la ciudadanía participativa, pensando en generar un bien social a largo plazo. Buscó que a través del proyecto se brinde una experiencia desafiante, en donde los alumnos se sientan motivados a indagar, buscar sus propias respuestas, experimentar, aprender del error y construir sus conocimientos mediante el intercambio con sus pares.

En este proyecto se avanzará en varias dimensiones:

1. Modificar mi práctica docente
2. El estudiante participa activamente en el proceso de aprendizaje, dándole espacio para proponer, expresarse y construir su propio aprendizaje.
3. Los estudiantes reconocerán al otro, aceptando y comprendiendo que todos somos distintos. La discriminación, el racismo y el clasismo desde mi punto de vista tienen un origen histórico y reconocerlo, analizarlo y discutirlo es una necesidad apremiante. Desde mi propuesta, apuesto a que los alumnos ubicarán procesos históricos (Período del

Virreinato) y además relacionarán esos procesos con una problemática del presente y lo abordarán de una forma práctica.

Este tema de la discriminación es importante porque es un problema social presente en nuestra sociedad y ha traído una serie de investigaciones cuyas conclusiones arrojan la necesidad de generar estrategias que concienticen a la sociedad. Trabajar este tema con los estudiantes de secundaria es un reto, porque es una actitud que al menos en los grupos de secundaria se ha normalizado y aparece como algo que no genera conflicto, pero de cualquier manera merece ser cuestionado y discutido.

3.2. Construcción del Tema de Intervención y la Investigación-Acción como Fundamento Metodológico en la Intervención Docente.

En el apartado anterior realicé la exposición del problema, las causas, efectos y de la hipótesis, ahora partiré de ahí para establecer la propuesta de intervención que a su vez me ayude a transformar mi práctica docente. A continuación, con ayuda de los elementos anteriores, establezco mi tema de intervención que extraigo de la problemática de enseñanza y de la necesidad de aprendizaje, anteriormente expuestas.

Los elementos que contiene el tema de intervención son:

a) El problema de enseñanza, lo resuelvo con la siguiente propuesta: Un proyecto para transformar el ambiente de aprendizaje.

b) Para la necesidad de aprendizaje retomó de los propósitos específicos para educación secundaria del Programa de Aprendizajes clave: Aproximación histórica al problema de la discriminación en México mediante las asignaturas de Formación Cívica y Ética e Historia. (SEP, 2017, p. 164).

Derivado del análisis anterior, retomo objetivos específicos del planteamiento del problema en dónde se establece la solución al problema de enseñanza y abarco la necesidad de aprendizaje, dando como resultado el siguiente título:

“No tenemos nada que ocultar” un proyecto para transformar el ambiente de aprendizaje con alumnos de Segundo Grado de Secundaria con una aproximación histórica al problema de la discriminación en México”.

Para llevar a cabo esta intervención retomó la propuesta de investigación de Latorre (2007) La Investigación -Acción.

La educación es un fenómeno que ofrece infinidad de aristas para su investigación, puede ser estudiada desde diferentes disciplinas, desde diferentes métodos de estudio porque impacta en la sociedad de manera contundente, es imprescindible que siga siendo estudiada desde diferentes campos y métodos de estudio. Sin embargo, todas estas investigaciones que nos han precedido y han aportado infinidad de apoyos para el sector educativo, no han llegado a impactar en la práctica docente, quizá porque son elaboradas por agentes externos y no por los docentes en activo. Ante esta disyuntiva se desarrolla la propuesta metodológica Investigación Acción que de acuerdo con Antonio Latorre:

Se utiliza para describir una familia de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas con fines tales como el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y sometidas a observación, reflexión y cambio.” (2007, p. 23)

Para nosotros, los docentes frente a grupo, la Investigación Acción es una metodología capaz de generar cambios y mejoras inmediatas o medianamente inmediatas. Hablamos de que los maestros, quienes pasamos mucho tiempo en el ámbito escolar, o en el campo, diría Rosana Guber (2001), estamos inmersos en este aspecto de la vida social, somos los observadores directos de cambios, continuidades o problemas que surgen en el aula o en el centro escolar. Tenemos en nuestras manos la primicia y, por lo tanto, debemos estar capacitados para mejorar y transformar nuestra práctica docente. A la Investigación-Acción la han definido diversos autores, entre ellos Kemmis, Lomax, Bartolomé, y en cada definición podemos notar la importancia del papel transformador que el profesor es capaz de realizar

sobre su propia práctica, siempre y cuando apliqué una metodología de Investigación-Acción, Lewin describe como debe llevarse a cabo este proceso:

Como una espiral de pasos: planificación, implementación y evaluación del resultado de la acción. La investigación-acción se entiende mejor como la unión de ambos términos. Tiene un doble propósito, de acción para cambiar una organización o institución, y de investigación para generar conocimiento y comprensión. (citado en Latorre, 2007, p. 27).

La Investigación-Acción parte una idea general, la realización de un plan general que se lleva a cabo en el aula y que se pone en marcha para su observación, implementación, análisis y evaluación, lo que nos da pie para entrar en un proceso de reflexión. El proceso de reflexión va a generar un nuevo plan que tendrá que seguir los mismos pasos anteriores. El resultado de este proceso cíclico parte de la idea, de que los docentes tienen conocimientos, los aplican y generan análisis y reflexión, lo que los lleva nuevamente a la investigación y a la generación de nuevos conocimientos que impactan de manera positiva en su ser docente, ya que dará al docente mayor conocimiento sobre su labor, pero también generará nuevas oportunidades de mejorar con base en sus propias necesidades.

Latorre (2007) propone que con este esquema de actividades el docente mejorará y estará en constante preparación y construirá el conocimiento educativo pertinente para mejorar sus competencias docentes. Por lo tanto, el objetivo de la Investigación acción tiene que ver con: Mejorar y transformar la práctica docente, resolución de situaciones problemáticas que plantea la enseñanza, generar experiencia propositiva y orientada a los docentes frente a grupo y profesionalización de la práctica docente.

Todos los elementos enunciados anteriormente me parecen necesarios para mi práctica docente. Es importante aclarar que toda Investigación Acción, tiene características básicas: por ejemplo, debe ser cíclica, participativa, cualitativa y reflexiva, además debe ser colaborativa y debe implicar un proceso de aprendizaje orientado a la acción, que posteriormente lleve a teorizar. Implica un método de registro, de análisis y de evaluación. Lo que convierte a este proceso en un acto político, porque implica cambios para mejorar la práctica de los profesores, pero también para las personas a quienes va dirigida la acción. La

realidad es que no existe una sola forma de llevar a cabo este tipo de investigación, pero en toda Investigación Acción deben estar presentes esas características.

En la actualidad se reconocen tres tipos de Investigación Acción: Investigación Acción Técnica, Crítica y Emancipatoria. Para este trabajo me adhiero al modelo De la Investigación Acción Práctica que a continuación describo.

3.2.1 La Investigación Acción Práctica.

Este tipo de investigación es ideada por autores como Stenhouse y Elliott, citados por Latorre (2007) quienes plantean a grandes rasgos que en la investigación Acción el protagonismo está centrado en el profesor, quien tiene más autonomía, ya que es él quien selecciona los problemas de investigación y quien lleva el control de su propio proyecto, en este proceso existe la asistencia de un investigador externo, en nuestro caso este papel lo llevan a cabo nuestros profesores de módulo de la maestría, quienes nos guían y dan opiniones para mejorar. Al igual que en la investigación acción técnica, hay un proceso de reflexión sobre los problemas que generan las acciones de los docentes al momento de poner en práctica su hacer y se busca comprenderlos a través de una serie de pasos que nos llevarán a transformar la práctica desde la práctica.

En este tipo de investigación el docente lleva a cabo un proceso dirigido a la realización de aquellos valores intrínsecos a la práctica educativa, implica la implementación de tres ciclos de intervención o de investigación, en cada uno se retoman elementos como la evaluación y reflexión para volver a implementar o ajustar el plan general. Lo más importante de esta propuesta consiste en generar la conciencia del docente, así como el cambio en su práctica. (2007, p., 30). Este modelo retoma la idea original de Lewin sobre los ciclos que comprenden la elaboración de un plan, la implementación o acción y la evaluación para volver a repetirlo a partir de la reflexión y rectificación y así sucesivamente. Es diferente al anterior por varios elementos:

1. Quien idea el proyecto es el profesor, tiene autonomía en las decisiones.
2. Identifica una idea general: en donde describe e interpreta el problema sobre el que hay que investigar.
3. Se plantean las ideas o acciones que nos llevarán a cambiar nuestra práctica.

4. Se elabora un Plan General de acción: implica a su vez retomar el problema del que partimos y las acciones que se implementarán; las herramientas que se tienen para realizar la acción propuesta, así como establecimiento de los instrumentos que nos darán acceso a la información arrojada por la acción.

5. Una vez llevada a cabo la implementación se deriva la revisión que implica el análisis, la evaluación y la reflexión de la primera intervención docente. El resultado será la explicación de las fallas de este primer proceso.

6. Se revisa la idea general para corregir el Plan General y comenzar con un segundo ciclo de intervención y así en un bucle que tiene principio, pero no fin, si el docente así lo requiere.

3.3. La Investigación Acción Práctica como mi Guía Metodológica.

El modelo de Investigación-Acción Práctica me ofrece la libertad para establecer la problemática sobre mi práctica docente, que es apremiante resolver. Además, este modelo me ofrece la autonomía para buscar estrategias que me ayuden a resolver ese problema. El modelo también plantea una serie de pasos que guarán la implementación de la intervención en ciclos de investigación-acción de manera sistemática.

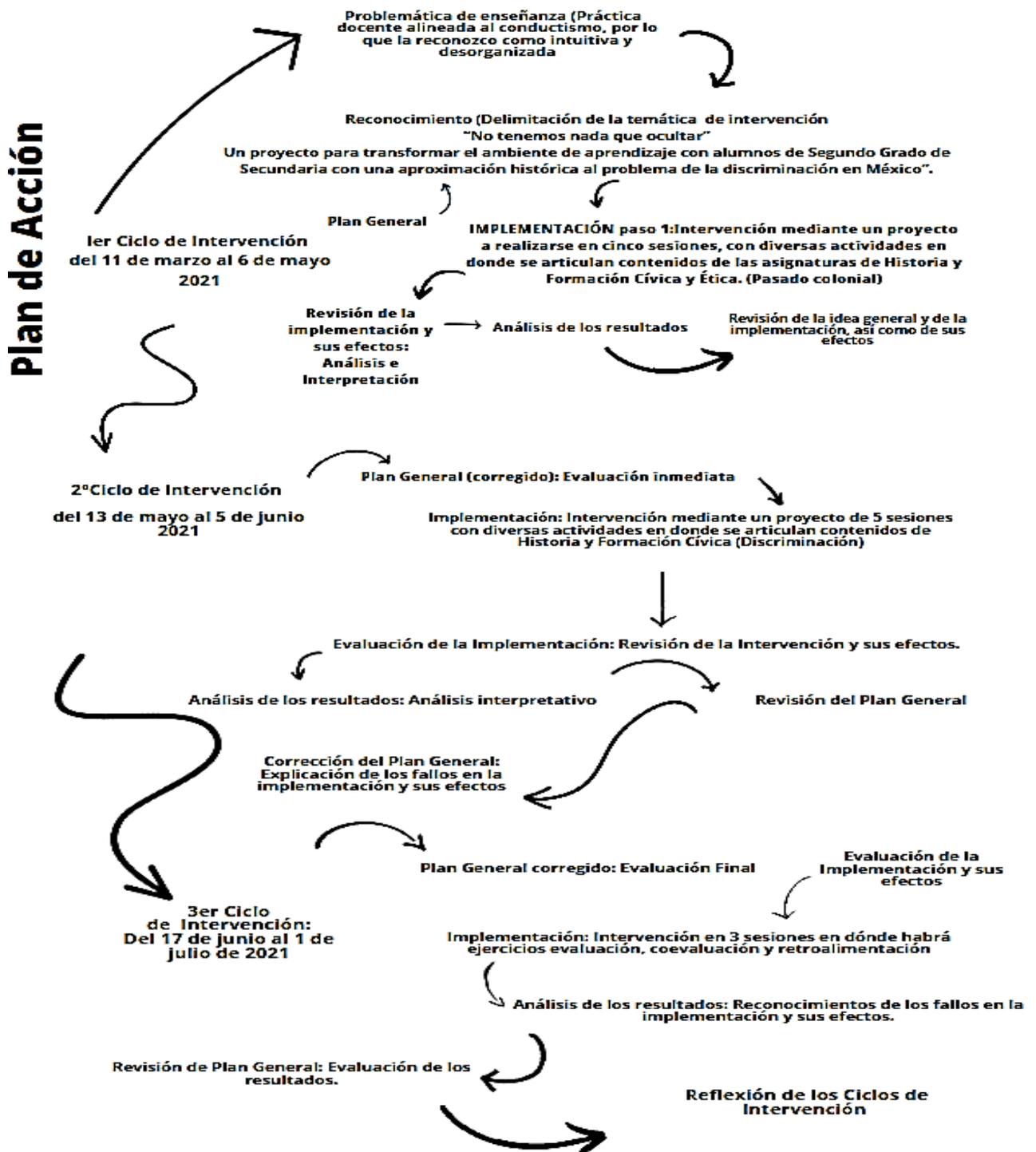
Los resultados de mejora se esperan, impacten en práctica docente, lo cual tendrá resultados en la dinámica de mi contexto escolar y espero que en los estudiantes se generen algunas dudas e inquietudes sobre el tema de la discriminación. Tampoco se resolverá ese problema social de la discriminación, pero será abordado por los estudiantes. En mi intervención retomaré los Planes y Programas establecidos por la Secretaría de Educación Pública y aunque se busca una mejora en la práctica educativa, mi práctica seguirá los objetivos que plantea la institución educativa como rectora de las prácticas escolares. A continuación, esbozaré el Plan de Acción de acuerdo al propuesto por Elliot.

3.4. Esbozo General del Plan de Acción

Como ya mencioné, trabajaré con la metodología de Investigación-acción-práctica (I-A-P) y la cual establece que entre los pasos a seguir se encuentra un esquema de ciclos de intervención, lo que me permitirá poner en práctica mi propuesta de intervención, su análisis, reflexión y posible corrección. En el siguiente esquema presento mi plan de acción en

relación con la metodología de I-A-P.

Fig. 3 Esquema adecuado a la propuesta de Latorre (2007) para presentar el Plan de Acción.



Elaborado por Adriana Téllez Pérez

A través del análisis de mi práctica docente me propongo mostrar de manera sistemática la intervención, que es una serie de pasos a seguir, a través de implementar 3 Ciclos de Intervención y a su vez en cada ciclo existen 5 fases: Intención, Planificación, Acción, Observación-Evaluación y Reflexión. Mediante la intervención tendré la oportunidad de proponer, analizar y reflexionar mi praxis y transformarla.

A partir de este momento desarrollo los ciclos propuestos por Latorre para llevar a cabo la investigación, comienzo a sí desarrollando el Ciclo 1 de la Intervención.

3.5. Primer Ciclo de Intervención

Con base a lo expuesto en las secciones anteriores y siguiendo la propuesta de la Investigación Acción, presento el desarrollo del Primer Ciclo de Intervención a continuación sus diferentes fases.

3.5.1. Intención

Esta sección contiene algunos elementos que conforman la Intención del Primer Ciclo de Intervención, entre ellos está el contexto áulico del grupo a intervenir, los objetivos a lograr tanto para la problemática de enseñanza, como para la necesidad de aprendizaje, así como la presentación de preguntas sobre ¿qué queremos lograr en la problemática de enseñanza y qué buscamos lograr en la necesidad de aprendizaje?

Contexto áulico del grupo a intervenir. El ciclo escolar 2020-2021 en Educación Básica, inició en el mes de agosto, mes cinco de la contingencia por Covid-19. La principal necesidad en este ciclo ha sido la de mantener comunicación con los alumnos del grupo, por cualquier medio: WhatsApp, Correo electrónico, Classroom o Facebook. La Secundaria donde laboro optó por no uniformar una sola plataforma de contacto o trabajo con los alumnos debido a que al finalizar el ciclo 2019-2020 solo logramos contactar al 45% de la población estudiantil, el Acuerdo por Consejo Técnico Escolar (CTE), fue generar por todos los medios la comunicación con los alumnos, otro de los acuerdos del CTE que también impacto en el trabajo planeado fue que cada asignatura trabajaría 1 actividad por semana, bajo la premisa de no se saturaran de actividades a los estudiantes.

Otro de los acuerdos fue que no podíamos forzar a los estudiantes a utilizar ninguna plataforma para tener sesiones virtuales, el usar las plataformas fue opcional, pero bajo ninguna circunstancia tendría algún valor en la evaluación a los estudiantes, todas estas circunstancias se fundamentan en el contexto económico de la mayor parte de la población de la Secundaria.

El contexto económico de los estudiantes es de precariedad, muchos alumnos trabajan con sus papás en los mercados, en los tianguis, etcétera. Otros más están en casa todo el día solos, ya que sus papás trabajan y la atención a los alumnos es poca. Influyen que sus papás son muy jóvenes y es importante para ellos solventar las necesidades primarias. La atención a la escuela, es mínima, puesto que no es vital y no se da la importancia debida al aprendizaje de los alumnos.

El grupo 2 °F, con el que realizaré mi intervención, las cifras son las menos alarmantes. De un total de 24 alumnos (11 alumnas y 13 alumnos), se tiene contacto con el 69%, es decir, con 16 alumnos, de los cuales 13 mantienen una actividad constante a través de Classroom y los otros 3 alumnos son intermitentes, esto quiere decir que tengo comunicación más o menos constante con ellos y entregan actividades de manera irregular. El grupo de 2° F es el grupo con mayor participación en el grado, por ese motivo decidí realizar mi intervención con ellos.

Las edades de los alumnos del grupo 2 °F oscilan entre los 13 y 14 años. De acuerdo con Piaget (citado en Rosas, 2008, p. 27 y 28) se encuentran en la transición entre la etapa de las operaciones concretas y las operaciones formales, por lo que comienzan a ser capaces de resolver problemas abstractos de manera lógica y desarrollan interés por temas sociales. Los adolescentes entre 12 y 16 años de acuerdo con la SEP y su Programa de 2011

Experimentan cambios importantes en sus características físicas y en sus relaciones con los demás. Su desarrollo cognitivo, su capacidad de abstracción y uso del pensamiento formal deben impulsarse mediante múltiples y diversas experiencias de aprendizaje que los lleven a comprender cómo funciona el mundo social. En ocasiones su reflexión sobre el mundo se caracteriza por la tendencia a considerar que solo el presente tiene un significado real y a ignorar la complejidad de los antecedentes y la responsabilidad por las consecuencias. Muchas de sus aspiraciones son a corto plazo o efímeras, por lo que su idea de futuro es limitada. En consecuencia, es común que vean el pasado como algo desligado del presente,

y, por tanto, les resulte irrelevante. Estas percepciones limitan el desarrollo de la conciencia social, la identidad y los valores culturales. (SEP-Guía, 2011, p. 17- 18).

Lo expuesto anteriormente en el contexto de la pandemia por Covid-19, me parece relevante y aunque estoy consciente de esta realidad, en esta ocasión decidí que este año no aplicaría las clásicas pruebas diagnósticas de inicio de curso, porque me parece importante reconocer el contexto en el que los alumnos se encuentran, y las preguntas que realice arrojaron la siguiente información. Los alumnos de este grupo cuentan con apoyo económico de sus padres, quienes trabajan en el comercio informal o en tiendas de autoservicio. Están a cargo de algún familiar como abuelos, hermanos mayores o tíos mientras sus tutores salen a trabajar.

Los alumnos no siempre pueden entrar a las sesiones de Meet por falta de internet, lo mismo ocurre con Classroom porque esperan a la llegada de los padres para enviar trabajos. Hay varios alumnos que trabajan: un alumno trabaja en un expendio de pollo, otro trabaja en las mudanzas, otro más limpia ventanas con su papá. Las alumnas, por su parte, se hacen cargo de las tareas de la casa y han estado al cuidado de hermanos menores o sobrinos. De los 16 alumnos con los que he tenido comunicación, el 75% han tenido alguna pérdida de un familiar cercano en esta pandemia.

De los 13 alumnos que son constantes en Classroom 8 de manera variable se conectan a sesiones por Meet una vez a la semana; 5 alumnas y 3 alumnos. En función de este contexto, al inicio del curso el trabajo más importante fue convencerlos de usar la plataforma de Classroom, los alumnos se fueron integrando a cuenta gotas, finalmente contactamos a 16 alumnos. Las sesiones por Meet fueron implementadas solo por algunos maestros de la secundaria a mediados del mes de noviembre, cuando por decisión personal decidí implementar esta opción para los alumnos que tuvieran los recursos. La participación fue mínima y al principio solo nos contactábamos para resolver dudas muy específicas de actividades o dudas para encontrar a otros profesores con los que los estudiantes no habían tenido contacto.

A través de las actividades por Classroom o Correo, les planteaba la necesidad de vernos por lo menos una vez a la semana para resolver dudas y plantear comentarios por Meet. Al principio las sesiones por Meet fueron organizadas por grupo, pero entraban dos

o tres alumnos, por lo que decidí que las sesiones fueran para los tres grupos que atiendo de Segundo Grado A, B y F, sin embargo, a finales de marzo por decisión de los alumnos separé nuevamente las sesiones por grupo, ya que las reuniones comenzaron a ser más concurridas. De acuerdo con algunas actividades diagnósticas, el 35% de los estudiantes del grupo requieren apoyo en lectura, un 48% requieren apoyo en la producción de textos. Otra característica del Grupo 2° F, es que en primer grado no tuvieron la asignatura de Historia porque la profesora tuvo incapacidad médica y el grupo quedó sin profesora.

Las interacciones en el grupo son regulares, hay alumnos con quienes mantengo una comunicación bastante buena a través de los chats de Classroom o WhatsApp y hay alumnos que solo entregan la actividad y no responden a los comentarios o sugerencias.

En las sesiones por Meet los alumnos no prenden su cámara, ya que fue un acuerdo de trabajo. Al principio de las sesiones, sí prendían las cámaras, pero después los alumnos pidieron que no fuera necesario, puesto que no les gustaba como se veían o no les gustaba mostrar el lugar donde se encontraban. He notado que les cuesta trabajar en equipo y se inclinan por actividades que son recurrentes en otras asignaturas como resúmenes, cuadros sinópticos, mapas, líneas de tiempo, pero cuando se trata de elaborar textos propios, comentar sus opiniones o compartir algo les es muy difícil y tardan tiempo en animarse a participar.

Una cuestión que se sumó a las condiciones descritas con anterioridad, fue que la intervención la comencé a aplicar el 11 de marzo, y debido a que veo a los estudiantes una vez por semana, la continuidad de la dinámica se vio interrumpida por las vacaciones de semana santa. Al regresar de semana santa la participación de los alumnos fue a la baja en toda la escuela, ya que en este mes se incrementaron los contagios por Covid-19 en las familias de los estudiantes. En mi caso, derivado un brote de Covid-19 en mi familia estuve ausente dos semanas después del regreso de vacaciones, es decir, la semana que comprendía la sesión del 13 y 22 de abril. Reencontré a los estudiantes hasta el 29 de abril, por lo tanto, ajusté la calendarización de las sesiones.

¿Qué Buscamos Lograr con la Problemática de Enseñanza? En este ciclo se pretende realizar la planeación didáctica buscando cambiar el rol de la docente, generalmente la maestra es quien expone y lleva la sesión, en este ciclo busco cambiar esta

situación, la docente no transmitirá información, si no generará las condiciones para que sean los alumnos los que estén activos y sean los protagonistas del proceso de aprendizaje, a través de una situación global, de acuerdo con Tébar (2003) “partir de conflictos o cuestiones sociales, situaciones comunicativas, problemas de cualquier tipo, necesidades expresivas) en las que distintos contenidos de aprendizaje son necesarios para su resolución o comprensión”. p. 121.

Se trata, en resumen, de partir de un conflicto cognoscitivo, entendido como “la existencia de puntos de vista distintos al intentar coordinar las propias acciones e ideas. Un desequilibrio puede ser considerado como óptimo para el cambio de esquemas de conocimiento.” (Tébar, 2003, p.122). Con esta propuesta busco cambiar mi rol de docente expositiva, por un rol de docente que genera dudas y crea un conflicto que tiene que ser discutido por los estudiantes.

¿Qué Buscamos Lograr en la Necesidad de Aprendizaje? En este ciclo busco despertar el interés de los estudiantes, que utilicen sus conocimientos previos y los utilicen para opinar, proponer una alternativa a un problema que se vive en la cotidianidad, la discriminación por tono de piel, un problema social que se vive como si no fuera un problema, busco que los estudiantes encuentren su origen histórico y que de esta manera encuentren sentido a la Historia de la época virreinal, cuyas consecuencias se viven en el siglo XXI. De esta manera trabajaremos simultáneamente los contenidos de la asignatura de Historia y los de Formación Cívica y Ética. Para llevar a cabo esto, se realiza la organización de las secuencias didácticas de acuerdo a la siguiente planificación.

3.5.2. Planificación

Entre las tareas más importantes de la labor docente tenemos el diseño de actividades de enseñanza-aprendizaje, el objetivo de la planificación es detonar aprendizajes significativos en los estudiantes, así como el logro de los propósitos de la educación, ya que el currículum, los planes y programas se concretan en el aula a través de este proceso. En este apartado abordaré los fundamentos normativos de la planeación en mi intervención, así como el fundamento teórico de la propuesta. La planificación es una herramienta, que de acuerdo con el Programa 2017, Aprendizajes Clave

Lleva al éxito de la práctica docente, en ella, el profesor requiere establecer metas con base en los Aprendizajes esperados de los programas de estudio. Este proceso nos permite anticipar el proceso de enseñanza y requiere que el maestro piense acerca de la variedad de formas de aprender de sus alumnos, de sus intereses y motivaciones. (SEP, 2017, p. 125).

Planificar implica, que el docente se convierta en un estratega, con las habilidades y conocimientos necesarios, para diseñar y conducir procesos de aprendizaje que impacten significativamente el desarrollo de los alumnos.

Ubicación Curricular. Dentro del Nuevo Modelo Educativo se establece que tanto la asignatura de Historia como la de Formación Cívica y Ética entran en el Campo de Formación Académica y a su vez están comprendidas en Exploración y comprensión del mundo natural y social. Ambas materias se dan en los Tres Grados de Educación Secundaria. Para la planeación de mi intervención estableceré los aprendizajes esperados comprendidos en ambas asignaturas de Segundo Grado de Secundaria, ya que tienen correlación con la necesidad de aprendizaje. De acuerdo al Programa Aprendizajes Clave:

Es importante señalar que la asignatura de Historia guarda relación con las asignaturas y Áreas de Desarrollo que integran la educación básica, en cuánto que fortalece el trabajo con las nociones de tiempo y espacio para comprender un proceso histórico o contextualizar un período... con Formación Cívica y Ética los acerca al reconocimiento de la diversidad cultural, la identidad, el respeto a la forma de vida democrática y los derechos humanos, así como la participación para la resolución de problemas. (2017, p. 164).

De ambas materias retomaré los siguientes Ejes temáticos y los aprendizajes esperados que a continuación presento:

FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA	
EJE	Sentido de Pertenencia y valoración de la diversidad.
TEMAS	-Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad. -Identidad colectiva, sentido de pertenencia y cohesión social.
APRENDIZAJES ESPERADOS	Participa en proyectos para promover la cultura incluyente e intercultural en sus espacios de convivencia Valora la influencia de personas, grupos sociales y culturales en la construcción de su identidad personal.
HISTORIA	
EJE	Formación del mundo moderno
TEMAS	Pasado-presente Panorama del período Política e instituciones del Virreinato El complejo minería-ganadería-agricultura.
APRENDIZAJES ESPERADOS	Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial. - Reflexiona sobre la pregunta ¿El pasado colonial nos hace un país más desigual? -Identifica los conceptos de conquista, colonización, virreinato, pueblo de indios, cabildo, real audiencia y los ubica en tiempo y el espacio. -Reconoce los principales procesos y hechos históricos del virreinato -Reconoce las instituciones y prácticas de tipo colonial que organizaron la economía del virreinato, encomienda, repartimiento, tributo, mercedes de tierra, reales de minas. -Identifica las instancias de la autoridad española; virrey, audiencia, corregidores. -Reconstruye las características de la vida diaria en diferentes ámbitos de la sociedad colonial que caracterizo al virreinato (rurales y urbanos, indígenas, españoles

Las actividades que desarrollarán los estudiantes vincularán los contenidos del Tercer Trimestre de la asignatura de Historia de Segundo Grado, cuyo Eje es La formación del mundo moderno, con los aprendizajes esperados seleccionados en la tabla y su relación con una problemática actual: la discriminación (tema tratado por la asignatura de Formación Cívica y Ética). Los alumnos buscarán los referentes históricos de este fenómeno, los significarán y propondrán acciones para mitigarlo. De acuerdo con Tébar, 2003, la organización de los contenidos implica una estructuración y relación,

...Nos permite afirmar que la forma en cómo deben organizarse los contenidos debe tender hacia un enfoque globalizador. Esto significa que las unidades didácticas, aunque sean de una disciplina determinada, tengan como punto de partida situaciones globales (conflictos o cuestiones sociales, situaciones comunicativas, problemas de cualquier tipo, necesidades expresivas) en las que los distintos contenidos de aprendizaje son necesarios para su resolución o comprensión. (Zabala, 1955 citado en Tébar, 2003, p. 121).

Esta primera intención buscará que los alumnos adquieran los referentes históricos que dan origen a este fenómeno histórico-social, el manejo de algunos conceptos clave para la comprensión de esta problemática social.

Situación de Aprendizaje. Tomando en cuenta la ubicación curricular, así como los ejes temáticos y los aprendizajes clave que tomaré en cuenta para intervenir, es importante aclarar qué es y cómo entiendo el concepto Situación de aprendizaje porque a partir de esto realizaré la planificación de la intervención. De acuerdo con el Programa de Estudio, 2011 una

Situación de aprendizaje, es el medio por el cual se organiza el trabajo docente, a partir de planear y diseñar experiencias que incorporan el contexto cercano a los niños y tienen como propósito problematizar eventos del entorno próximo. Por lo tanto, son pertinentes para el desarrollo de las competencias de las asignaturas que conforman los diferentes campos formativos. Una de sus principales características es que se pueden desarrollar a través de talleres o proyectos... Incluyen formas de interacción entre alumnos, contenidos y docentes, favorecen el tratamiento inter y transdisciplinario entre los campos formativos. (SEP-Guía, 2011, p.60)

Esta definición establecida en el Plan y Programa de 2011 sigue siendo vigente en la actualidad, ya que, aunque se han modificado los programas de estudio 2017, estos siguen una misma línea de origen, la Escuela francesa. En ese sentido, Brosseau, 2007, plantea que una “situación de aprendizaje es un entorno del alumno diseñado y manipulado por el docente que le considera como una herramienta”. (p. 17).

La situación de aprendizaje desde mi perspectiva es la manera en que distribuimos, organizamos y llevamos a cabo las actividades y tiene como propósito generar aprendizaje significativo en los estudiantes. Implica que como docentes hemos organizado un conjunto de actividades que llevarán a los alumnos a generar sus propios conocimientos a partir de sus intereses, contextos y necesidades, partiendo de la ubicación curricular y de los aprendizajes esperados para ambas asignaturas.

El Programa para Educación Básica, plantean que las Situaciones de Aprendizaje se pueden abordar desde diferentes modalidades de trabajo, por ejemplo: Taller, Proyecto o Situación de Aprendizaje, en todas ellas se busca ofrecer experiencias significativas a los alumnos que generen la movilización de sus saberes y la adquisición de otros, a continuación, detallaré la situación de aprendizaje en la que organizaré mi intervención.

Modalidad de Trabajo: Proyecto. Para mi intervención he optado por elegir la modalidad de Proyecto que de acuerdo con el Programa 2011

“Son un conjunto de actividades sistemáticas e interrelacionadas para reconocer y analizar una situación o problema y proponer posibles soluciones. Brindan oportunidades para que los alumnos actúen como exploradores del mundo, estimulen su análisis crítico, propongan acciones de cambio y su eventual puesta en práctica; los conduce no solo a saber indagar, sino también a saber actuar de manera informada y participativa. Los proyectos permiten la movilización de aprendizajes que contribuyen en los alumnos al desarrollo de competencias, a partir del manejo de la información, la realización de investigaciones sencillas (documentales y de campo) y la obtención de productos concretos. Todo proyecto considera las inquietudes e intereses de los estudiantes y las posibilidades son múltiples, ya que se puede traer el mundo al aula”. (SEP- Guía, 2011, p. 60-61).

A partir de 2017 trabajamos con el “Nuevo Modelo Educativo” que, aunque mantiene la misma propuesta pedagógica y enlista el trabajo o la posibilidad de trabajo por Proyectos, ya no define en qué consiste dicha modalidad, aunque en el Libro de Texto vienen elaborados distintos proyectos para trabajar. Desde el ciclo 2018-2019 no retomo los proyectos propuestos en el libro de texto porque, parafraseando a La Cueva (1998), no considero que las actividades en las que el problema y la metodología ya vienen determinados promuevan la iniciativa y la autogestión de los alumnos. Retomaré por este motivo algunos aportes de la mencionada autora, quien expone que no hay un único modelo, ni una definición muy acotada de lo que debe ser un proyecto de investigación estudiantil,

pero sí podemos decir que es un trabajo educativo más o menos prolongado (de tres a cuatro semanas de duración) con fuerte participación de las y los niños en su planteamiento, en su diseño y en su seguimiento y propiciador de la indagación infantil en una labor autopropulsada conducente a resultados propios. (La Cueva, 1998, p.171.).

Desde esta perspectiva me parece que el proyecto resulta la mejor opción para la intervención que me propongo, porque puede enlazarse con la especialidad de Formación para la Ciudadanía, al mismo tiempo que ver los temas referentes a la asignatura de Historia. De La Cueva (1998) retomaré la idea de los Proyectos Ciudadanos en donde los estudiantes actúan como ciudadanos inquietos y críticos, que solidariamente consideran los problemas que los afectan, se informan, proponen soluciones y de ser posible las ponen en práctica o las difunden así sea a pequeña escala. El proyecto que planteo está dividido en los 3 Ciclos de Investigación-Acción y para el desarrollo de este proyecto retomaré algunos pasos propuestos por la autora La Cueva y son los siguientes:

Las Experiencias Desencadenantes: “Son actividades amplias y bastante informales que tienen como propósito familiarizar a las y los niños con múltiples realidades del mundo en que viven. Entre ellas están las visitas, los diálogos con expertos, las conversaciones con objetos o seres vivos llevados por los estudiantes al aula, el trabajo con textos libres, las lecturas libres, la observación de videos. Se recomiendan estas actividades a partir del supuesto de que estas experiencias pueden despertar las inquietudes e interrogantes que puedan servir de punto de partida a proyectos de investigación.

Los Trabajos Cortos y Fértiles: Son tareas más acotadas en el tiempo y más guiadas desde fuera, aunque siempre deben permitir cierta participación de sus aprendices en su delimitación y desarrollo. Pueden ser lecturas asignadas, observaciones, demostraciones o simulaciones.

Las Fichas Autocorrectivas que permiten a cada estudiante avanzar a su propio ritmo en la consolidación de ciertos conocimientos o habilidades. Por ejemplo, dominio de conceptos o clasificaciones. Con las fichas autocorrectivas estoy pensando la implementación de la evaluación, que será formativa y estará presente durante todo el proyecto en sus distintas modalidades: autoevaluación, coevaluación y metacognición.

El nombre del proyecto que implemento se titula: **“No tenemos nada que ocultar”** y como ya mencioné, retoma a la asignatura de Historia y Formación Cívica y Ética con los ejes temáticos y aprendizajes esperados presentados anteriormente. La pregunta ahora es ¿de qué manera estudiaremos la Formación del Mundo Moderno y cómo lo vincularé con el tema de la discriminación por tono de piel o rasgos físicos en nuestra sociedad? Para llevar a cabo este paso, se realizará la transposición didáctica, que a continuación explicaré.

Transposición Didáctica. Existen dos elementos que dan soporte a las actividades que los alumnos realizarán y a la actividad que realizó, como docente, para secuenciar las actividades, estos elementos son la Transposición didáctica y el Contrato Didáctico.

La Transposición Didáctica, de acuerdo con Brosseau, se da cuando “el profesor organiza el saber a enseñar en una serie de mensajes, de los cuales el alumno toma lo que debe adquirir”. (2007, p. 13). Entiendo, por lo tanto, que la Transposición Didáctica implica una serie de fases en las que el conocimiento científico es adaptado al nivel de los estudiantes, este conocimiento se va adaptando a los objetivos del currículo propuesto por la Secretaría de Educación Pública y así a través de los libros de texto los autores de los libros plantean un conocimiento a saber y a su vez la profesora en el aula usa el libro del Libro de Texto y otros medios para transmitir ese saber. La Transposición Didáctica implica utilizar otros medios para hacer accesible el conocimiento a los alumnos.

La transposición didáctica es el mecanismo mediante el cual el maestro o profesor “toma” el conocimiento y lo transforma para presentárselo a sus alumnos. El conocimiento humano se

gesta en la comunidad científica, este es el saber o conocimiento o contenido que el profesor debe manejar perfectamente para poder enseñárselo a sus estudiantes. (Brousseau, 2007, p.13.)

Como docentes debemos entender varios aspectos de ese saber a transmitir, no podemos presentar un conocimiento a explorar, sin antes buscar otras herramientas o recursos que les permitan a los alumnos acceder de una manera más sencilla. En el caso de esta intervención planteo los siguientes puntos:

1. ¿Qué voy a enseñar? Es decir, qué contenido voy a enseñar, cómo organizaré lo establecido en el Eje Temático y en los aprendizajes esperados. (Ver en la tabla)
2. ¿Para qué voy a enseñar? Es decir, con qué objetivo voy a enseñar un saber en un determinado momento de desarrollo del curso.
3. ¿Cómo voy a enseñar? A través de un proyecto, pero utilizando recursos como el libro de texto, videos, artículos que me acercarán al conocimiento que busco generar.

A continuación, presento la organización de los contenidos y los recursos que utilizaré para transmitir los contenidos temáticos.

En esta sección acomode los aprendizajes esperados y coloque, al final, la pregunta que abre el bloque, en función de que, si presento la pregunta, los estudiantes no tendrán los referentes requeridos para dar una respuesta completa a la problemática que se presenta. Por lo tanto, el re acomodo los aprendizajes esperados, de tal forma que me permitan ir desarrollando una visión histórica en los alumnos y al mismo tiempo lo relacionen con una problemática actual. Entiendo que el Mundo Moderno, de acuerdo a Bolívar Echeverría, plantea exigencias al Nuevo Mundo, esta exigencia tiene como base un fenómeno estudiado, “la Blanquitud”.

A partir de este fenómeno en nuestro país la colonización implica la adopción de una visión occidental en torno a como debe ser y cómo debe comportarse la sociedad colonial, por lo que surge un fenómeno que ha perdurado hasta nuestra actualidad, este fenómeno es la “Discriminación sistémica” que implica una forma de discriminación que está oculta en las formas de vida social. Una discriminación de la que no se habla, no se acepta y que, por

el contrario, se niega. Esta discriminación se da en todas las esferas públicas, desde la familia, los amigos, la escuela, los medios de comunicación, y las instancias de gobierno.

A través de una situación desencadenante, de videos, artículos, canciones y libro de texto, los alumnos irán armando una propuesta para incidir en el problema de la discriminación.

Se busca que los alumnos logren el uso de conceptos históricos, el desarrollo de habilidades de investigación y el reconocimiento de valores. En la parte actitudinal, que puedan formular explicaciones orales y escritas y en la exposición de argumentos sobre los temas revisados en el programa. Y que desarrollen una postura crítica en debates y argumentaciones sobre los contenidos, su apertura a nuevas interpretaciones y la confrontación ante fuentes referidas a un mismo hecho o proceso histórico, como a partir del uso de las TIC. (2017, p. 163)

Para llevar a cabo la transposición didáctica se recurre a distintos recursos que hagan más accesible el conocimiento a los alumnos, es responsabilidad del docente que este paso asegure que los alumnos adquieran los aprendizajes esperados, pero no solo se requiere de la participación del docente en esta construcción, es necesaria la participación consciente del alumno y a través de un Contrato Didáctico podemos incluirlos.

Contrato Didáctico. El Contrato Didáctico se refiere al acuerdo entre profesor y alumno, comprende el conjunto de comportamientos que el profesor espera del alumno y el conjunto de comportamientos que el alumno espera del docente. De acuerdo a Brosseau (2007)

Un Contrato implica que cada uno, el maestro y el alumno, se hace una idea de lo que el otro espera de él y eventualmente tenga éxito. Cada uno, el maestro y el alumno, se hace una idea de lo que cada uno piensa y esta idea crea las posibilidades de intervención. (p. 70).

En el caso de esta intervención, el Contrato Didáctico se planteó en la segunda secuencia, siendo parte del inicio del proyecto y estableciendo compromisos en ambos lados: docente y alumnos. El Contrato Didáctico con el grupo retoma una serie de propuestas de los

estudiantes a través de la sesión de Meet y a través de mensajes de Classroom y WhatsApp. Lo presento a continuación:

¿Yo alumno apporto y me comprometo a?

- Participar
- Entregar actividades a tiempo
- Poner atención
- Entregar trabajos
- Tolerancia de 5 minutos

Y yo, respondí la siguiente pregunta:

¿Qué voy a aportar y a qué me comprometo? Yo maestra:

- *Proponer actividades diferentes
- *Prestar atención a sus intereses
- *Evitar actividades acartonadas
- *Apertura a propuestas de trabajo
- *Ceder la palabra. Evitar hablar solo yo.

Pero en este Contrato Didáctico les pedí que deben estar conscientes de que a lo largo del proyecto debemos desarrollar las siguientes actividades y actitudes.

- Participación
- Investigación en fuentes históricas primarias y secundarias
- Explicar características de la sociedad colonial
- Utilizar la historia para explicar los problemas del presente
- Valorar y respetar los rasgos físicos y culturales que nos caracterizan y nos dan identidad.

En el Anexo 1 incluyó la manera en que los alumnos redactaron y plasmaron en su cuaderno nuestro Contrato Didáctico. En el entendido de que a partir de este momento este Contrato nos comprometía a trabajar de otra manera en beneficio de todo el grupo.

En el siguiente apartado presento las secuencias didácticas que es en donde establezco las acciones que llevaré a cabo en el proyecto.

3.5.3. Acción Nos Organizamos

En esta sección se encuentran plasmadas las Secuencias Didácticas implementadas en este Ciclo de intervención, es importante recordar como bien lo dice Latorre (2007) toda acción es meditada, controlada, fundamentada e informada críticamente; es una acción observada, que registra información, que más tarde aportará información para la reflexión. La importancia de esta sección es vital para nuestra investigación porque pasamos de la investigación-reflexión a la praxis, esta acción se sistematiza a través de las Secuencias didácticas.

Secuencias Didácticas

Para la planificación del Proyecto organicé Secuencias Didácticas para cada Ciclo de Intervención, entiendo por Secuencia Didáctica los procedimientos instruccionales, pensados y realizados por el docente que organiza las actividades de aprendizaje en distintos momentos, es decir son las actividades secuenciadas que permiten al docente proponer a sus alumnos actividades que les permitirán aprender, de acuerdo con Díaz Barriga (2013) “Las Secuencias Didácticas constituyen una organización de las actividades de aprendizaje que se realizarán con los alumnos y para los alumnos con la finalidad de crear situaciones que les permitan desarrollar un aprendizaje significativo”. (p. 1.).

Son importantes porque es un instrumento en donde se plasma el conocimiento que el docente tiene de la asignatura, la comprensión del programa de estudio, además de la experiencia y visión pedagógica del docente y retomando Perrenoud (2007), para elaborarlas es necesario sacar energía, tiempo y disponer de las competencias profesionales necesarias para imaginar y crear otra clase de situaciones didácticas. En este primer Ciclo de Intervención elaboraré 5 Secuencias Didácticas que son el Inicio de mi Proyecto para Segundo Grado de Educación Secundaria, mi intención es implementar las 5 secuencias, ya que éstas darán a los alumnos los referentes teóricos necesarios para llevar a cabo una acción que refleje los aprendizajes obtenidos.

En cada secuencia didáctica se encuentran los datos de identificación, como el nombre de la secuencia, el grado y grupo en el que se aplica, el Bloque, Eje temático, enfoque pedagógico, los aprendizajes esperados, las estrategias y consignas a llevarse a cabo. En la planeación están presentes los momentos de inicio, desarrollo y cierre, así como una breve explicación de lo que se realizará. Por último, encontramos los recursos que se utilizarán y un indicador de evaluación. Antes de presentar las secuencias, se presenta el Plan General del proyecto, que es un borrador que irá cambiando de acuerdo a las necesidades que se presenten en este ciclo y en los posteriores.

La planeación es un elemento esencial del proceso educativo, ya que su propósito principal es dar cumplimiento a la intención educativa. Al diseñar una planeación consciente, podremos organizar de manera óptima todos sus elementos, para favorecer la construcción del conocimiento de los estudiantes.

Es importante, recordar, que la planeación didáctica, es un instrumento que me permite a planear de manera anticipada el proceso de enseñanza aprendizaje, en ese sentido la planeación didáctica es un instrumento flexible que está sujeto a modificaciones. En este caso, las secuencias que se presentan están fundamentadas en el marco normativo del Plan y Programa de Educación Básica 2017, Aprendizajes Clave, en nivel Secundaria de Segundo Grado, de la asignatura de Historia y Formación Cívica y Ética. En el caso de Formación Cívica y Ética tomé el enfoque propuesto por la Nueva Escuela Mexicana.

Planeación general del proyecto

Nombre del proyecto	“No tenemos nada que ocultar”
Nivel educativo	Secundaria. 2° Grado
Número de alumnos.	24 (16 en contacto y 8 contactos nulos) Presentes en sesiones de Meet: 8 Presentes a través de Classroom: 14
Número de sesiones	3 ciclos de Intervención. En cada ciclo 5 a 3 sesiones. Total: 13 sesiones.

Recursos	<p>Libro de Texto: Historia de México 2. Betancour León, Hugo, et al. Editorial Santillana. México, 2019.</p> <p>Presentaciones en PowerPoint: La Sociedad Novohispana: https://drive.google.com/file/d/1eNQ4qROGwfWgP0b2vk8pCRUfLif-wHcc/view?usp=sharing</p> <p>Presentación en PowerPoint: Los empresarios mexicanos: https://drive.google.com/file/d/1NwL1SdrWDKSkTQUQ3sLh1YbUK21MB3C-/view?usp=sharing</p> <p>Video 1: https://www.facebook.com/watch/?v=451795906268249</p> <p>Video 2: El Racismo que México no quiere ver. https://youtu.be/-cWUtzeXsKw</p> <p>Artículo: El racismo que México no quiere ver. En https://elpais.com/sociedad/2019/11/27/actualidad/1574891024_828971.html</p>
Objetivo	Que los alumnos aborden o se aproximen al tema de la discriminación como una forma de reflexionar sobre el pasado Colonial y la desigualdad en el presente.
Fechas/ Tiempos, periodicidad de las sesiones.	<p>Conexión los días jueves.</p> <p>Trabajo entre semana con la entrega de actividades y comentarios mediante Classroom o correo electrónico.</p>
Evaluación	<p>Conoce algunos proceso y hechos históricos del Virreinato.</p> <p>Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad</p> <p>Identifica conceptos relacionados con el periodo histórico revisado.</p> <p>Reflexiona sobre el pasado colonial y su relación con el presente.</p> <p>Reconoce instituciones políticas y económicas del periodo.</p> <p>Reconoce la organización social colonial en la Nueva España</p>
Evidencia o productos generados por los Alumnos	<p>Trabajos cortos</p> <p>Comentarios sobre el video</p> <p>Carta a Tenoch Huerta</p> <p>Diseño de la Campaña contra la discriminación</p> <p>Cartel</p> <p>Participación en un debate.</p>

La siguiente tabla menciona las secuencias y el plan de acción que se espera se lleve a cabo:

Dosificación de aprendizajes esperados para 1° Ciclo de Intervención	
Secuencia 1: 11 de marzo	Experiencia desencadenante.
Secuencia 2: 18 de marzo	En plenaria “Nos organizamos”: Contrato y propuesta de trabajo para abordar el tema.
Secuencia 3: 25 de marzo	Aproximación a conceptos y relación Pasado-Presente
Secuencia 4: 29 de abril	Aproximación a la Época Colonial: características políticas, económicas y sociales y su relación con un problema actual: la discriminación por tono de piel y rasgos físicos.
Secuencia 5: 6 de mayo	Recapitulación y evaluación de actividades.

En la sección de Anexo 2 se encuentran las planeaciones utilizadas en este Ciclo 1 de Intervención. Las planeaciones de este ciclo son 5, cada una contiene los elementos a desarrollar, me pareció más importante incluir en este texto el registro del diario de campo que me permitió la observación y evaluación del Ciclo 1.

En la parte IV presento la observación y la evaluación realizada durante este Primer Ciclo de Intervención.

3.5.4. Observación – Evaluación

En esta sección analizo y hago el recuento de lo que ocurrió en cada sesión, extraigo de mi diario de investigación lo que me pareció más relevante. Siguiendo el planteamiento de Latorre, (2003) la observación recae sobre la acción, esta observación se controla y registra. Nos permite ver qué está ocurriendo, además proporciona una mejora en la práctica profesional. La observación nos permite analizar con evidencias y pruebas si ha existido una mejora o no. Para poder observar, es necesario recoger la información, pero como menciona Latorre, no se trata de una simple recogida de datos, porque “ante todo, es la generación de datos para reflexionar, evaluar y explicar lo ocurrido. La observación de la acción recae tanto en la propia acción (los cambios que se generan en su pensamiento y práctica profesional) como en la acción de otras personas (alumnado, colegas, etc.)”. (p.49).

En este ciclo de intervención decidí, de acuerdo con la propuesta de Latorre auto observar o hacer observación participante, esta estrategia metodológica implica la combinación de una serie de técnicas de obtención de análisis de datos, entre ellas la observación y participación directa de mis acciones y detectar las áreas de oportunidad durante los momentos de trabajo a través de mi *Diario de investigación* en dónde llevo registro de cada una de las sesiones.

A continuación, relato las actividades realizadas, lo que pienso que funcionó y lo que resultó confuso. Además, retomó la *Relatoría de los alumnos*, qué surgió de la necesidad de las mismas sesiones y que implica la visión de los alumnos sobre lo que revisamos en la sesión de Meet. En la siguiente tabla presenté la observación de cada momento y la evaluación en dónde resuelvo la siguiente pregunta ¿Qué voy a cambiar?

La evaluación, por lo tanto, se presenta cómo el área de mejora que propongo para continuar con el ciclo de intervención y la presento como *Aspecto a mejorar*.

SECUENCIA DIDÁCTICA 1

INICIO: En esta Primera Secuencia, comencé a narrar una experiencia ficticia para atrapar la atención de los alumnos. Comencé con una experiencia desencadenante.

Pregunte a los alumnos y después de un silencio, comenzaron a participar poco a poco y a dar su opinión. Un alumno puso la palabra discriminación en el escenario, por lo que desde mi punto de vista retomaron conocimientos previos.

Aspectos a mejorar

Me parece que esta primera acción pudo ser mejorada si hubiera comenzado por el encuadre de lo que trabajaríamos a partir del Tercer Trimestre.

DESARROLLO: 2. La actividad de desarrollo que fue una lista de frases que discriminan (Anexo 3) y me dio la posibilidad de preguntar: ¿Por qué sucede la discriminación? ¿Desde cuándo ocurre la discriminación? ¿Qué podríamos hacer para que esto cambie?

Aspectos a mejorar

En esta sección me parece que pude haber dado algunos conceptos para que evitaran confusiones en torno a que es la discriminación, el racismo, el clasismo y que nos quedarán claros los conceptos desde este momento.

CIERRE: 3. El cierre con preguntas: ¿Desde cuándo ocurre la discriminación?, y ¿qué podemos hacer para que esto cambie? Los alumnos volvieron a recurrir a sus conocimientos previos y pusieron en la mesa la temporalidad de la Época Colonial, considero que los alumnos participaron porque no pedimos fechas, sino que se rescató su experiencia y sus conocimientos previos.

La participación de los alumnos fue buena, hablaron alumnos que regularmente no lo hacen, esta vez los alumnos utilizaron sus micrófonos.

En la primera parte, para retomar la experiencia desencadenante y rescatar conocimientos previos, los estudiantes de manera individual y con temor primero comenzaron a dar ideas generales, sin embargo, conforme uno hablaba, otro pedía la palabra y daban sus comentarios. Alexis fue quien hablo de discriminación por la apariencia y Joaquín, Ricardo y Neo comentaron que eso está mal, que no es correcto, pero que se hace como algo normal.

Neo hablo de que la discriminación llevo con la llegada de los españoles, porque ellos -los españoles son blancos- y miraban con desprecio a los indígenas. En esta sección hablaron solamente los alumnos y las mujeres no participaron.

Posteriormente, en la parte del desarrollo, miramos videos y la participación fue en aumento, porque comentaban el video. Además de que participaron los alumnos, antes mencionados, se unieron las voces de las alumnas, quienes comentaban y reprobaban las actitudes de discriminación.

Cuando realizamos la lista de “Frasas que discriminan” todos los alumnos leyeron una frase que han escuchado o usado. En esta sección, los estudiantes comentaban sus experiencias, lo que escuchaban en casa, lo que dicen las mamás, en el mercado o tianguis, entonces en esta actividad, más bien tuve que cortar, porque tenían muchas y aún faltaba cerrar el tema. Los estudiantes quienes elaboraron su lista de frases que discriminan, ahora escribieron, para el cierre, dos preguntas.

1. ¿Tú discriminas? ¿Qué frases de la lista has usado o te han dicho?
2. ¿Qué hacemos con esta situación? ¿Se puede cambiar, nos aguantamos?

Los estudiantes comenzaron a dar sus respuestas, al principio las alumnas Kirsten y María dijeron que ellas nunca habían usado esas frases y que no discriminaban a nadie, después los alumnos comenzaron a decir que, si lo habían hecho de manera inconsciente y sin querer lastimar, entonces los demás estudiantes comenzaron a aceptar que también lo hacen y que no es correcto, pero lo hace todo el mundo.

A la segunda pregunta plantearon ideas como, matar a la gente que hace eso, meter a la cárcel, castigar a las personas, hacernos güeros, un alumno, comento que se podría hacer algo para convencer a las personas de que discriminar está mal. Y se podría hacer una campaña, en los medios. A estos comentarios, se dio el cierre de la sesión y se planteó la tarea; buscar cuántos tipos de discriminación podemos observar en el país y pensar las alternativas para evitar la discriminación.

Aspectos a mejorar

*Falto hacer el encuadre, es decir, establecer que estamos en un nuevo trimestre y que el tema general es el período novohispano.

*También reconozco que me faltó darles elementos teóricos o conceptuales sobre la discriminación, porque di por hecho que manejaban el tema que debieron ver en Primer Grado en la asignatura de Formación Cívica y Ética, pero no fue así.

Aunque los alumnos abordaron los distintos tipos de discriminación, mi intención era acotar a la discriminación racial, de tipo socioeconómica y de origen étnico. Falto conceptualizar que es la discriminación y los prejuicios y los estereotipos.

*Noté que los alumnos llegaron a identificar el origen histórico de la discriminación sin que yo lo dijera y a pesar de que yo diseñé mal la pregunta, porque primero dijeron que la discriminación ocurre desde que somos pequeños, desde que vamos a la primaria. Pude plantear y explotar más esas ideas.

*Falto aclarar que las últimas preguntas eran para evaluar lo visto en la sesión.

*El tiempo de la sesión se prolongó por interés de los alumnos, sin embargo, debo acotar los tiempos.

SECUENCIA DIDÁCTICA 2

INICIO: Hasta esta secuencia hice el encuadre del trabajo que realizaremos en este trimestre.

Pedí que algún alumno llevara la Relatoría de la sesión para que los que no están en la sesión puedan leerla y opinar en Classroom o por WhatsApp.

Aspectos a mejorar

Este fue un error en la primera sesión porque no hubo relatoría, aunque la redacte yo, pero no los alumnos. Esa relatoría es muy importante porque hay estudiantes que no están en sesión por Meet y no saben lo que pasa, por lo que se implementó esta estrategia de hacer la relatoría para que todos estén enterados de lo que pasa en sesión.

DESARROLLO: Propuse trabajar de diferente manera, pero que era importante llegar a acuerdos para que trabajaran y aprendieran, era necesario que propusieran actividades y que participarían.

Una vez que quedo establecido el Contrato les pregunte si habían visto el video 2: “México cierra los ojos” o si habían hecho la lectura del Artículo, porque se dieron ambas opciones. Nadie leyó el artículo, y la mayoría vio el video.

Aspectos a mejorar

Considero que establecí muchas consignas y por eso no se hicieron y hasta los confundí con las diversas actividades propuestas.

CIERRE: Opinaron rápidamente sobre el video, pero como ya casi no había tiempo, una alumna leyó su actividad: la carta a Tenoch Huerta.

De esta carta y de algunos comentarios hice el cierre de la secuencia. ¿Qué podíamos hacer para que eso cambie? Después de varias propuestas que ya habían sido expuestas como blanquearnos, hacer la discriminación un delito, un alumno respondió que una Campaña Informativa en contra de la discriminación. Los demás alumnos secundaron la propuesta y plantearon que se podía hacer en Facebook, en Instagram, en las redes sociales.

La propuesta de que hacer le da sentido al proyecto porque finalmente es una idea que surgió de los alumnos y que harán ellos a partir de lo que veamos sobre el tema y sobre la asignatura de Historia

Evaluación, aspectos a mejorar.

El Contrato Didáctico me dio la pauta para comprometer a los alumnos al proceso de aprendizaje, aunque constantemente tengo que pedirles que participen porque fue un acuerdo. Entre esos compromisos me pidieron separar la sesión por grupos, ya que se daba una sola sesión para los tres grupos. Solo dividí al Grupo F del A y B (ellos permanecen en una misma sesión). La evaluación de esta sesión se dio de otra forma, puesto que cuando los alumnos no participaban, entre ellos se recordaban el contrato, recordaban a lo que se habían comprometido y trataban de participar más.

SECUENCIA DIDÁCTICA 3

INICIO: Retomé la idea de la Campaña Informativa y les comenté que antes de esto teníamos que trabajar en tener referentes históricos sobre el fenómeno de la discriminación, por lo que era necesario revisar el período de la Colonia o época novohispana para reconocer desde donde viene este fenómeno de la discriminación por el tipo de piel y por el nivel socioeconómico.

Comenzamos con una pregunta: ¿Por qué el indígena quedo en un lugar inferior en la sociedad novohispana? Los alumnos participaron poco, pero comenzaron a reactivar sus conocimientos previos.

DESARROLLO: Observamos una Presentación (La sociedad novohispana), en ella incluí texto e imágenes. Los alumnos iban leyendo algunos conceptos y también leían la imagen, es decir, comentaban lo que veían en las imágenes.

Participaron porque yo iba nombrando al que leía la diapositiva y al que leía la imagen.

Jugamos gato histórico con los siguientes conceptos:

Conquista	Pueblo de Indios	Evangelización
Colonización	Cabildo	Novohispano
Virreinato	Encomienda	

Arme los equipos y les explique en qué consistía el juego.

Quedaron dos equipos y eligieron si querían cruz o círculo, cada equipo eligió. En la pantalla compartí el tablero de gato y comenzó el equipo cruz. Si la respuesta era correcta, el equipo decide en donde va la cruz o el círculo respectivamente, hasta hacer gato.

Yo indicaba que concepto debía explicar el equipo, pero no fije tiempo para contestar y el problema es que nadie se equivocó, el gato se anuló porque estaban atentos a la casilla que elegían.

Aspectos a mejorar

En esta actividad observo varias áreas de oportunidad:

1. Debí indicar previamente que revisaran los conceptos, incluso que los copiaran.
2. No establecí bien las reglas del juego. No se indicó tiempo para contestar y por eso se cerró el juego.

CIERRE: Me di cuenta de que les gusta jugar y querían volver a hacerlo, pero el tiempo no nos alcanzó y les pedí que volvieran a la pregunta inicial y que la contestaran. ¿Por qué el indígena quedo en un lugar inferior en la sociedad novohispana?

Aspectos a mejorar

Falto darles algún instrumento de evaluación, como una lista de cotejo que les ayudará a construir una mejor respuesta.

Aspectos a mejorar: En esta Secuencia me di cuenta de que debí haber insistido más en el manejo de los conceptos porque, aunque en el juego todos sabían el significado y por eso el juego se cerró, al momento de pedirles que construyeran un párrafo explicando la pregunta, tres alumnos lograron dar una argumentación basada en referentes teóricos, el resto solo busco en internet o en el libro y respondió sin atender la indicación que consistía en pasar de copiar los conceptos a entenderlos, reflexionarlos y finalmente usarlos para explicar una pregunta que atiende a un tiempo histórico de la Colonia, pero que también la podemos traer al presente.

Anexo 4

SECUENCIA DIDÁCTICA 4

INICIO: Al principio de la sesión comenté la tarea, y sobre todo exaltando los aspectos negativos: que no solo tenían que copiar y pegar, sino construir sus propios textos y dar sus explicaciones.

Aspectos a mejorar

Considero que comenzar resaltando los errores fue una gran falla de mi parte, porque comenzar así, con una especie de regaño, generó que la sesión se tornara pesada, además la responsabilidad fue mía porque, si hubieran tenido un instrumento como una guía de cotejo, hubieran sido más nutridas sus respuestas.

Una gran área de oportunidad es mi actitud, **la falta de reflexión** me llevo a mostrarme molesta por el trabajo que no sé realizó. **Mi actitud** desmotivó a los alumnos y no estimuló el querer trabajar.

DESARROLLO: La sesión se tornó poco participativa, aunque las actividades eran muy sencillas

Observamos imágenes del Libro de texto de la página 196. Una vez que terminaron de leer las imágenes les pregunte ¿Quiénes trabajan y en qué en la época colonial?, y ¿Qué actividades hacían? Me respondieron con base en las imágenes y entonces retomé la pregunta que no habían contestado en la tarea ¿Por qué el indígena quedo en un lugar inferior en la sociedad novohispana? Los alumnos que participaron nuevamente fueron los que habían contestado bien, ante este panorama les presenté una Presentación de PowerPoint llamada “Los empresarios mexicanos” en ella elegí a algunos personajes de la Colonia y a empresarios de la época actual con sus respectivas biografías.

Nuevamente, los alumnos leyeron la Presentación y compararon a los empresarios, pregunte que con esa información me comentarán ¿Quiénes poseían las propiedades durante la Colonia? ¿Quiénes siguen manteniendo las propiedades en la actualidad? ¿Por qué la población indígena sigue en una posición marginal?

CIERRE: El cierre fue con esas preguntas, pero, además, se me olvido que jugaríamos ¿“Adivina quién? Y cuando empezamos a jugar tenía el tiempo encima. Además, el juego salió mal porque no preví como se organizarían los equipos sin que se dieran cuenta a qué personaje habían elegido. El juego fue un caos total, no había planeado bien la dinámica, en el segundo grupo estuvo mejor, porque les dije que salieran de la videollamada, en lo que el equipo contrario decidía al personaje por adivinar.

Nuevamente, no cerré la actividad en Meet por el tiempo y tuve que cortar la sesión.

Aspectos a mejorar

Evaluación

Esta secuencia me dejo una experiencia valiosa, debo preparar mis dinámicas, tengo que pensarlas más porque improvisar no deja más que ambigüedad en el trabajo con los alumnos.

No cerré el tema como siempre me sucede por falta de tiempo, de organización, de previsión.

Debo proponerme hacer menos consignas, pero con mayor impacto. Porque hacer muchas actividades genera caos y los alumnos se descontrolan.

Notó que buscó que los alumnos hagan muchas actividades y no cierro el tema.

Pero lo más importante de todo, debo reflexionar que pasa en cada sesión, ver cuáles son mis fallas y comenzar con una actitud positiva, no comenzar observando lo que no hacen los alumnos, debo motivarlos.

Decirles que lo que hacen está incompleto, no ayuda en lo absoluto, al contrario, enrarece el ambiente de trabajo, lo hace más pesado y los alumnos pierden interés.

SECUENCIA DIDÁCTICA 5

INICIO: Para cerrar este ciclo retomé todos los puntos que hemos abordado, desde la secuencia 1 de manera breve.

DESARROLLO: Comenté a los alumnos que teníamos que observar que tanto habíamos recorrido en los temas del trimestre, por lo que les dicté un cuestionario a manera de evaluación. Aunque las preguntas son bastante fáciles, la intención es que utilicen los referentes históricos que trabajamos, es decir, que utilicen los conceptos dentro de sus explicaciones.

Se dio un tiempo para el análisis y las respuestas se dieron en plenaria de sesión de Meet. Los alumnos contestaron a las preguntas, a veces entre dos alumnos complementaban una respuesta. En el caso de las dos últimas preguntas, las respuestas fueron poco claras, también escuché a niños a los que en casa les daban las respuestas. Dos alumnos de la sesión no contestaron en plenaria.

Un alumno en la última pregunta planteo la discriminación como una herencia de la Colonia, pero cuando le pregunte él, ¿por qué? Ya no contestó, por lo que conteste yo.

CIERRE: Posteriormente a este ejercicio y para terminar les pregunté ¿cómo se sintieron respecto a la dinámica de las actividades? Hubo un silencio profundo, lo que me hizo suponer que no les agradó. Después de unos minutos comentaron que les gusta la Historia, que les caigo bien, pero que no les gusta participar, les da pena hablar, y tienen temor de que se burlen de ellos.

Aspectos a mejorar

Evaluación

Las preguntas que elabore no trataban de ver si los alumnos saben fechas, nombres y acontecimientos, pero note que a los alumnos les cuesta trabajo participar, expresar sus opiniones. Prefieren escribir que hablar, por ejemplo.

Hay alumnos que entregan opiniones bastante fundadas, pero en las sesiones no participan.

(Anexo 5)

Algunos alumnos responden con lo más básico. De inmediato se ve cuando copian y pegan lo primero que creen es una respuesta correcta.

Probablemente, hacer una retroalimentación-evaluación distinta ayudaría a mejorar las respuestas. En esta última secuencia el cansancio se apoderó de mí y noté que, al regresar de vacaciones, las participaciones que había logrado despertar, volvieron al silencio. Este ciclo lo terminé con poca participación de los alumnos y noté un cansancio que seguramente yo contribuí a generar.

3.5.5. Reflexión

La Reflexión en la investigación-acción, es la fase de cierre del ciclo, para Latorre, (2007) esta parte del ciclo constituye uno de los momentos más importantes del proceso de investigación-acción

La reflexión o análisis de datos la entendemos como el conjunto de tareas recopilación, reducción, representación, validación e interpretación– con el fin de extraer significados relevantes, evidencias o pruebas en relación con los efectos o consecuencias del plan de acción. La tarea de analizar e interpretar da sentido a la información obtenida. Es una tarea que requiere creatividad por parte del investigador. En este sentido, es un proceso singular y creativo, donde el componente artístico tiene un peso importante. (p. 83).

En función de los resultados, entiendo que debo extraer el significado de los datos cualitativos arrojados hasta ahora, por lo tanto, presento las siguientes ideas generales.

1. Considero que cuando hablé de reflexión, solo lo uso para que mi discurso se vea bien y sea aceptable, pero realmente no reflexioné lo que hago, doy por sentado que el error es de los alumnos, por lo que vuelvo a caer en el vicio de culpar a mis alumnos, en lugar de ver cuáles son las áreas de oportunidad de mi práctica.
2. La actitud positiva y de interés es fundamental, porque cuando los alumnos notan cierto malestar, desgano o falta de interés de parte del docente, el ambiente cambia de inmediato, en un primer momento estaba muy entusiasmada y logre involucrar y entusiasmar a los alumnos, logre implicarlos. Pero después cambié esa actitud en una sesión y eso bastó para que los alumnos se desinteresarán.
3. Desterrar a los vicios en mi práctica tradicional resulta más difícil de lo que esperaba: sacar energía, como menciona Perrenoud (2007) para imaginar y crear situaciones de aprendizaje

es una tarea compleja, se escucha bastante bien, pero lograrlo no resulta sencillo e implica dedicación y gusto por lo que hacemos.

4. La Planeación me sigue costando trabajo, implementar estrategias y cerrar las secuencias, me parece algo realmente complicado. Entiendo lo que dice Brosseau (2007) sobre generar un conflicto para llevar a movilizar conocimientos, y considero que logro generar un conflicto en los estudiantes, pero después ya no sé cómo enlazarlo con los aprendizajes esperados.

5. Saturar de consignas la planeación y esto no garantiza un aprendizaje, más bien divago y no aterrizo en los aprendizajes esperados. Debo planear menos actividades, pero con más impacto en la experiencia de los alumnos.

6. Promover más actividades de investigación para que los alumnos tengan movilidad de conocimientos previos.

7. Los instrumentos de evaluación formativa (rúbricas, listas de cotejo, formularios) deben estar presentes en cada secuencia, es una guía para saber que hay que reforzar y para consolidar los conocimientos adquiridos.

8. Entender el contexto en el que nos desenvolvemos, mirar al otro, no digo que ya lo he logrado, pero al menos son puntos que tengo en la mesa cuando comienzo a pensar cómo llevar el tema a los grupos. Ahora entiendo que a los alumnos hay que mirarlos a los ojos y escucharlos, tampoco digo que ya lo he logrado, pero lo estoy intentando.

9. Escribir lo que veo en las sesiones me ha ayudado, me ha dado pistas y si hay mucho que mejorar.

10. Ver a los alumnos de manera humana, pasa por entendernos a nosotros mismos como seres inacabados, con muchas cosas que mejorar, entre ellas aprender a ceder y a escuchar a los otros. Entender a los alumnos que participan, pero también entender a los que guardan silencio: quizá no me están escuchando, pero quizá no están de acuerdo conmigo.

11. Al tener el acceso directo a lo que ocurre en el aula y en nuestro centro escolar, tenemos en nuestras manos potentes instrumentos para enriquecer nuestro análisis e interpretación, lo que nos coloca en un lugar privilegiado en torno a nuestro objetivo a estudiar y notó que no he explotado estos recursos, por ejemplo: Debo implementar más dinámicas, más juegos que

representen un reto, y eso es algo que cambiaré en el siguiente ciclo, tampoco he hecho entrevistas a los alumnos y no conozco como se sienten.

12. Debo darme tiempo de conocer más personalmente a los alumnos.

13. La intervención tiene un origen en lo que considero que puede potenciar un cambio no solo en mi práctica docente, sino también en la dinámica de los alumnos en torno a cómo se reconocen y cómo esto impacta en su trato con los demás.

14. Sobre el desempeño o resultados del proceso de aprendizaje noté que se adquieren conceptos, algunos datos históricos, es decir, avanzan el conocimiento conceptual, pero el problema nuevamente es la generación de habilidades, por ejemplo, el manejo de fuentes, su impulso por investigar, no logro habilitarlo. En la parte actitudinal me parece que hay un cambio, si hay mayor participación y también un interés por hacer actividades diferentes, pero no tan libres porque de otra forma pierden interés.

15. La intención de este primer momento fue que los alumnos adquieran los referentes históricos que dan origen al fenómeno histórico-social de la discriminación sistémica por tono de piel o rasgos físicos, si bien los alumnos ubican en qué momento histórico surge, faltó aclarar algunos conceptos con más precisión, ya que siguen manejando el concepto de “razas”, por ejemplo.

A continuación, muestro un resumen de lo expuesto como reflexión en este ciclo.

Procesos	DOCENTE	IMPACTO EN EL ESTUDIANTE
¿Qué mejorar?	La reflexión constante debe ser sistematizada.	Los alumnos siguen indicaciones, pero participan poco.
	La práctica tradicional sigue presente.	Los estudiantes no construyen aprendizajes significativos.
	Pierdo rápidamente el entusiasmo al notar que los resultados no son los esperados.	Los estudiantes están implicados de manera parcial.
	Actitud negativa, ante retos.	Los estudiantes se sienten desmotivados.

	La planeación no atiende a los intereses de los alumnos.	Los estudiantes se sienten ajenos a la problemática.
	Saturó de consignas la planeación	Los estudiantes no realizan las actividades.
	Profundizo en causas y pierdo el rumbo en la didáctica.	Desinterés de los estudiantes.
	Faltan instrumentos de evaluación	Genera angustia en los alumnos no tener una calificación cuantitativa.
	La transformación del ambiente de aprendizaje no se consolidó	Los estudiantes continuaron en un rol pasivo, sin indagar, sin experimentar y sin trabajar con sus pares.
	No logre una transferencia efectiva de los conceptos históricos con la problemática social de la discriminación por tono de piel o rasgos físicos.	

Que cambiaré, en resumen. Haré una reflexión más inmediata de las secuencias didácticas. Sistematizaré la observación y evaluación de la planeación, con los fundamentos teóricos de los autores Antonio Latorre y Tébar Belmonte. Implementaré instrumentos de evaluación formativa (autoevaluación y coevaluación) por ser fundamentales para el proceso de aprendizaje.

Daré un tiempo a los alumnos para que me digan cómo se sienten, implementaré menos consignas y mejoraré las estrategias didácticas.

Con los resultados de este Primer Ciclo de intervención, que al principio me gusto y me entusiasmo y que poco a poco fue tornándose cansado, retomo los resultados de la evaluación y la reflexión para planear con más tiempo y tomando en cuenta elementos que en este ciclo no contemple, por ejemplo: un error que cometí en el primer ciclo de intervención fue no plasmar en la ubicación curricular y en la planeación dos elementos

esenciales que son la meta a desarrollar en el grupo, estos elementos son el propósito general de la asignatura que elegí y el propósito por nivel educativo. Y esto lo incluiré en el Segundo Ciclo de Intervención. Desarrollaré a continuación el Segundo Ciclo de Intervención.

3.6. Segundo Ciclo de Intervención

De acuerdo con la metodología para la Investigación-Acción planteada por Latorre (2007) y por otros autores que avalan este tipo de investigación, un ciclo de intervención no basta para lograr cambios en la práctica docente, es necesario entrar en una especie de espiral de ciclos para lograr una mejora. Retomo las siguientes palabras de Latorre para comenzar a plantear el Segundo Ciclo de Intervención:

La implementación satisfactoria de un plan de acción puede llevar cierto tiempo, se requiere ciertos cambios en la conducta de los participantes. El tiempo necesario para que se origine el cambio dependerá de la frecuencia de las transacciones del profesorado con el alumnado, o de la capacidad que tenga el profesorado para analizar la situación problemática que intenta mejorar. (p. 3)

En el caso de la intervención que estoy realizando, es necesario, como lo indica el autor, un cambio en mi actitud y la capacidad de analizar ¿por qué persiste mi problemática de enseñanza? En el Ciclo de intervención 1 he experimentado un primer momento del proyecto “No tenemos nada que ocultar”, y en el Plan General, tendría que avanzar a un segundo momento con los estudiantes, sin embargo, por los resultados obtenidos he replanteado el Segundo Ciclo de Intervención.

3.6.1. Intención

Es importante antes de describir a detalle la intención de este ciclo retomar el contexto áulico que, en el caso de mi grupo, cambio al regresar de las vacaciones de Semana Santa, por lo que retomaré este apartado.

Contexto Áulico del Grupo a Intervenir en el Ciclo 2

Como había mencionado, uno de los mayores retos en la Secundaria 74 y, por tanto, mío es mantener a los alumnos activos a través no solo de la plataforma de Classroom, sino de cualquier medio como WhatsApp, Correo electrónico o Facebook. Antes de vacaciones tenía contacto con aproximadamente 16 alumnos y con 8 no había contacto.

Regresando de las vacaciones la participación de los alumnos fue cada vez menor, de este grupo 4 alumnos se dieron de baja, entre ellos 3 alumnos que habían estado activos. Las causas de estas bajas fueron el cambio de residencia en el caso de una alumna, separación de padres de un alumno y cambio de escuela, respectivamente. Pero en general la participación en toda la secundaria fue a la baja. A raíz de la baja participación de los estudiantes, el CTE decidió implementar una estrategia para contactar y re-contactar alumnos. Esta estrategia la desarrolló el departamento de Orientación y Trabajo Social, al contactar a los padres de familia, las respuestas eran poco favorable al regreso a actividades: Problemas familiares, de salud, económicos, falta de tiempo, bajo desempeño de los alumnos, desinterés por la escuela, fueron algunas de las respuestas.

Por este motivo, el Consejo Técnico decidió que, ante falta de participación y respuesta a las asignaturas, se implementaría un trabajo; un “Cuadernillo de actividades” para Segundo Grado. En este cuadernillo se incluyó una actividad para cada asignatura, el objetivo era tener elementos para evaluar el Tercer Trimestre, otro de los propósitos era recuperar a aquellos estudiantes que ya no se volvieron a integrar a la educación a distancia, después de vacaciones de Semana Santa. Pese a que se establecieron condiciones para que solo aquellos alumnos con un nivel de rezago muy amplio realizaran ese trabajo, muchos alumnos entendieron que ya solo se realizaría ese cuadernillo y dejaron de participar en las actividades a distancia. Para el mes de mayo la participación era menor.

En el caso del grupo 2 °F, de una participación de 16 alumnos, la participación bajo a 10-11 alumnos y en las sesiones de Meet a 6 alumnos. Me fue un poco más difícil contactar a los estudiantes con quienes antes había una comunicación más estable. En ese contexto implemento la intervención del ciclo 2.

Cambios en la Enseñanza

Para lograr el potencial de cambio, un ciclo de intervención no es suficiente, sentencia Latorre (2007). En mi caso, esta sentencia se cumplió a cabalidad, pero como no es momento de lamentarnos, sino, más bien, es momento de que, basados en la reflexión del ciclo anterior, se implementen los cambios requeridos para aproximarnos a ese cambio anhelado. En esa reflexión y derivado de la observación y evaluación de la acción del ciclo 1, me queda claro que sigue presente una práctica tradicional, pierdo rápidamente el entusiasmo al notar que los resultados no son los esperados, tengo una actitud negativa ante retos, la planeación no atiende a los intereses de los alumnos, saturó de consignas la planeación, profundizó en causas históricas y pierdo el rumbo en la didáctica, me hace falta implementar instrumentos de evaluación, la transformación del ambiente de aprendizaje no se consolidó, porque no logre una transferencia efectiva de los conceptos históricos con la problemática social de la discriminación por tono de piel o rasgos físicos.

Por lo tanto, en este Ciclo comenzaré por el Encuadre, es decir, les comentaré a los alumnos ¿qué trabajaremos y para qué? Estableceré la relación de los temas que veremos con la asignatura de Formación Cívica y Ética. Otra necesidad es la implementación de instrumentos de evaluación formativa que me ayudarán a consolidar aprendizajes. Daré un tiempo a los alumnos para que me digan cómo se sienten, implementaré menos consignas y mejoraré las estrategias didácticas. Y algo muy importante mejoraré mi actitud. Evitaré también hacer comentarios negativos sobre el trabajo que realizan los estudiantes, promoveré la autoevaluación y la coevaluación para que sean los alumnos los que identifiquen sus áreas de oportunidad. Continuaré con el registro de lo que pasa en las sesiones de Meet, y buscaré tener una reflexión constante y sistematizada.

En este ciclo 2 mi papel deberá ser solo de guía para que sean los estudiantes los que lleven el control de la propuesta que implementaran, sin embargo, en un primer momento retomaré algunos trabajos para que queden más consolidados los conceptos a utilizar en el proyecto. Busco que sean los estudiantes los que se autoevalúen y se coevalúen. Que corrijan en caso de ser necesario a sus compañeros.

Una de las fortalezas en este ciclo es que volví a retomar las sesiones virtuales y los estudiantes fueron regresando e integrándose al trabajo. Otra fortaleza es que decidí continuar pese al panorama que había provocado en mis alumnos y en mí los contagios por Covid-19.

¿Qué quiero Lograr a través de la Necesidad de Aprendizaje en el Ciclo 2?

De acuerdo a los objetivos fijados en el Plan General de la Intervención, en esta parte del proyecto se implementa la propuesta de trabajo que los estudiantes plantearon al inicio del Ciclo 1. En este segundo momento del proyecto existe la necesidad de que los alumnos pongan en práctica los conocimientos que han adquirido (sus referentes históricos), por lo que precisaré los conceptos a utilizar, ya que de acuerdo a la reflexión del ciclo anterior existe la necesidad de mejorar el manejo ciertos conceptos, a través de estrategias previamente experimentadas (volveré a implementar el gato conceptual).

Los alumnos pondrán en marcha la campaña que ellos mismos propusieron al inicio del Primer Ciclo de Intervención, la nombrarán, trabajarán en su medio audiovisual para participar en la campaña, tomando en cuenta los referentes históricos y algunos conceptos básicos que refieren a la Formación Cívica y Ética. Mediante el trabajo de investigación y reflexión de textos y videos, los alumnos tendrán más elementos para implementar su campaña en las redes sociales. Espero que una vez que la campaña este en redes sociales, defiendan su postura ante las posibles críticas y tengan los elementos para promover su campaña y generar empatía.

Los alumnos movilizarán sus conocimientos para idear y lanzar la campaña contra la discriminación, se coordinarán y pondrán en marcha sus ideas y creatividad. Algo necesario es que haya mayor participación de los estudiantes y un interés por llevar a cabo el proyecto y que despierten el interés en la comunidad de la secundaria.

Mi intención es que con el trabajo que realicen en estas secuencias los alumnos valoren y evalúen su desempeño: la participación, el cumplimiento de tareas, la pertinencia de su producto o medio visual y que evalúen si les agrado el trabajo, que establezcan algunas áreas de mejora en el proceso de enseñanza y que se involucren más en su proceso de formación.

Los alumnos evaluarán su aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal y propondrán en donde hay que mejorar, o qué elementos hay que reforzar.

Todas estas actividades buscan que el papel del alumno cambie y cumpla con el objetivo planteado en mi necesidad de aprendizaje, que tiene que ver con que los alumnos participen activamente en la construcción de aprendizajes significativos. Se impliquen, se

sientan motivados y experimenten la participación en una campaña pública como una forma de levantar la voz.

3.6.2. Planificación

De acuerdo con el Primer ciclo de intervención, la planeación es un elemento esencial en el proceso de intervención, porque es la manera en como organizamos y secuenciamos nuestro trabajo en el aula, fijamos tiempos, aprendizajes esperados, estrategias, y demás elementos, para este ciclo retomaré con más énfasis el eje de la asignatura de Formación Cívica y Ética porque me brinda la oportunidad de que los estudiantes se conviertan en seres activos y participativos, partiendo del conocimiento histórico.

Ubicación Curricular

Esta etapa del proyecto utilizaré con más énfasis el Eje temático y los aprendizajes de la asignatura de Formación Cívica y Ética para reforzar los conocimientos históricos a partir de la práctica. De acuerdo al Plan y Programa 2017, la asignatura de Historia guarda relación con las asignaturas y Áreas de desarrollo que integran la educación básica. Con Formación Cívica y Ética los acerca al reconocimiento de la diversidad cultural, la identidad, el respeto a la forma de vida democrática y los derechos humanos, así como la participación para la resolución de problemas. En la siguiente tabla se presentan los ejes y aprendizajes esperados que se utilizan para darle sustento al proyecto que los alumnos implementarán.

TRANSVERSALIDAD		
	FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA	HISTORIA
PROPÓSITO GENERAL	<p>4. Valorar sus vínculos de pertenencia que le dan identidad a diferentes grupos sociales, con el fin de promover solidaridad, equidad, interculturalidad, valoración de la diversidad, pluralismo y rechazo a la discriminación.</p> <p>*Participar en las decisiones y acciones para modificar su entorno escolar, el de la localidad y el del municipio de manera organizada, responsable, informada, crítica y comprometida, en favor del bienestar colectivo y en defensa de la dignidad humana.</p>	<p>4. Valorar la importancia de la historia para comprender el presente y participar de manera informada en la solución de los retos que afronta la sociedad para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.</p>
PROPÓSITO PARA EDUCACIÓN SECUNDARIA	<p>3. Reconocer que la pertenencia a distintos grupos sociales, caracterizados por su diversidad, contribuye a la conformación de la identidad y promueve relaciones respetuosas, empáticas, equitativas y libres de discriminación.</p> <p>6. Participar en la construcción de acuerdos para la toma de decisiones colectivas e implementación de acciones que contribuyan al bien común de la escuela y los contextos cercanos.</p>	<p>4. Investigar las causas de diferentes problemas de México y el mundo para argumentar su carácter complejo y dinámico.</p>

EJE	Sentido de Pertenencia y valoración de la diversidad.	Formación del mundo moderno
TEMAS	<p>-Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p> <p>-Identidad colectiva, sentido de pertenencia y cohesión social.</p>	<p>Pasado-presente</p> <p>Panorama del período</p> <p>Política e instituciones del Virreinato</p> <p>El complejo minería-ganadería-agricultura.</p>
APRENDIZAJES ESPERADOS	<p>-Participa en proyectos para promover la cultura incluyente e intercultural en sus espacios de convivencia</p> <p>-Valora la influencia de personas, grupos sociales y culturales en la construcción de su identidad personal.</p>	<p>Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial.</p> <p>- Reflexiona sobre la pregunta ¿El pasado colonial nos hace un país más desigual?</p> <p>-Identifica los conceptos de conquista, colonización, virreinato, pueblo de indios, cabildo, real audiencia y los ubica en tiempo y el espacio.</p> <p>-Reconoce los principales procesos y hechos históricos del virreinato</p> <p>-Reconoce las instituciones y prácticas de tipo colonial que organizaron la economía del virreinato, encomienda, repartimiento, tributo, mercedes de tierra, reales de minas.</p> <p>-Identifica las instancias de la autoridad española, virrey, audiencia, corregidores.</p> <p>-Reconstruye las características de la vida diaria en diferentes ámbitos de la sociedad colonial que caracterizo al virreinato (rurales y urbanos, indígenas, españoles</p>

Aunque en este ciclo 2, la planeación continúa bajo el Marco Normativo del Plan y Programa de Educación Básica 2017, Aprendizajes Clave, nivel Secundaria. Retomó para el trabajo de este ciclo 2 el enfoque propuesto por la Nueva Escuela Mexicana que indica que los estudiantes deben analizar y comprender que los diversos problemas que se viven en el país, deben ser abordados por la sociedad, discutidos y analizados y

La Formación Cívica y Ética contribuirá al desarrollo de sujetos éticos, políticos y de derechos que participan en la vida democrática, comprometidos con la convivencia pacífica en sus entornos cercanos, de manera presencial y virtual, y que establecen relaciones interculturales e inclusivas, con base en valores y principios democráticos que favorecen las relaciones de confianza y solidaridad entre personas, culturas y con la naturaleza. (Nueva Escuela Mexicana, Ley General de Educación, 2021).

Retomo esta propuesta porque de acuerdo a la Ley General de Educación (LGE), se deberá considerar entre sus propósitos y contenidos las siguientes líneas:

1. La necesidad de fortalecer el tejido social.
2. El combate a la discriminación y a la violencia.
3. La construcción de relaciones sociales, políticas, económicas y culturales basadas en la responsabilidad ciudadana,
4. La vivencia de la democracia y los derechos humanos.
5. La formación y práctica de valores como la honestidad, la justicia, la solidaridad, la reciprocidad, la lealtad y la libertad.

Como podemos observar la línea 2 atañe directamente a la propuesta de trabajo y en este sentido, se busca de acuerdo al enfoque pedagógico: la formación de personas conscientes de la compleja realidad en la que viven y que estén convencidos de que su contribución como ciudadanos, a la vida social, política, económica y cultural es indispensable e intransferible. El enfoque busca la formación situada en la realidad y al mismo tiempo orientada a construir compromisos con responsabilidad, solidaridad y participación activa.

Por ello es importante propiciar que niñas, niños y adolescentes, experimenten oportunidades de reflexión, diálogo y participación colectiva en beneficio de sus entornos próximos. Y de acuerdo al enfoque es necesario que, desde la escuela, exista un desarrollo de personas comprometidas con la transformación de la sociedad en todos sus ámbitos, lo que hace necesario que niñas, niños y adolescentes, construyan relaciones basadas en principios y prácticas democráticas. (Nueva Escuela Mexicana, Ley General de Educación, 2021).

En la planeación incluiré el nuevo enfoque, ya que da fundamento a la propuesta que los alumnos harán con su campaña.

Transposición Didáctica y Contrato Didáctico

En este segundo ciclo de intervención reconozco la importancia de la transposición didáctica que estará en función de identificar el problema social de la discriminación por tono de piel o rasgos físicos o también llamada discriminación sistémica, que de acuerdo a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) se define de la siguiente manera:

Es la discriminación contra algunos grupos, subsiste, es omnipresente, está fuertemente arraigada en el comportamiento y la organización de la sociedad y a menudo implica actos de discriminación indirecta o no cuestionada. Esta discriminación sistémica puede consistir en normas legales, políticas, prácticas o actitudes culturales predominantes en el sector público o privado que generan desventajas comparativas para algunos grupos y privilegios para otros. (CNDH, 2018, p.9).

La transposición didáctica será trabajada mediante videos, artículos de revista, entrevistas y otros recursos que clarifiquen el concepto y sus implicaciones en nuestra vida cotidiana. En esta ocasión reacomode los aprendizajes esperados de tal forma que me permitan ir consolidando una visión histórica en los alumnos y al mismo tiempo lo relacionen con una problemática actual para reforzar algunos conceptos y pasar a la parte práctica del proyecto, que es la elaboración de un cartel y la puesta en marcha de una campaña en las redes sociales.

Otro elemento presente en este ciclo es el contrato didáctico, porque recurriendo a lo ya establecido en el ciclo anterior y aunque podríamos decir que no cumplí a cabalidad, lo retomaré para que los alumnos recuerden los compromisos contraídos con anterioridad. No

cambiaré nada de la redacción del contrato porque fue elaborado a partir de las propuestas de los estudiantes. En este ciclo respetaré el contrato en la parte que corresponde a mis compromisos.

Situación de Aprendizaje y Modalidad de Trabajo

La situación de aprendizaje organizada en el ciclo anterior planteaba que los estudiantes construirían sus propios conocimientos a partir de sus intereses, contextos y necesidades, partiendo de la ubicación curricular y de los aprendizajes esperados para ambas asignaturas: Formación Cívica y Ética e Historia. Aunque el logro de la anterior situación de aprendizaje, no tuvo los resultados esperados, no modificaré la situación de aprendizaje, sino que reforzaré la propuesta e implementaremos la propuesta de los estudiantes. Es decir, le daré continuidad al momento dos del proyecto, no sin antes, reforzar la parte conceptual que hizo falta en el ciclo 1, por lo que continuo con la modalidad de trabajo por proyecto “No tenemos nada que ocultar” en su fase 2, titulado “manos a la obra”.

En este ciclo 2, agregaré algunos conceptos dentro de esta sección de Planificación porque la evaluación es una parte muy importante en la reflexión de las secuencias y en el ciclo anterior faltó conceptualizar y utilizar la evaluación de manera sistemática.

Los conceptos son: Evaluación, Evaluación Formativa, Autoevaluación y Coevaluación, instrumentos que serán clave para el buen desarrollo de la campaña y para observar el desempeño de los alumnos.

Evaluación: Valoración sistemática de las características de individuos, programas, sistemas o instituciones, en atención a un conjunto de normas o criterios. Permite la identificación del estado de estas características y la toma de decisiones.

Evaluación de los aprendizajes: Emisión de un juicio basado en el análisis de evidencia sobre el estado de desarrollo de las capacidades, habilidades y conocimientos del estudiante. Los resultados de la evaluación permiten tomar decisiones sobre los mejores modos de continuar un proceso educativo. Existen distintos propósitos para evaluar los aprendizajes y distintas maneras de evaluarlos.

Evaluación Formativa: Es el tipo de evaluación que se lleva a cabo con el propósito de obtener información para que cada uno de los actores involucrados tome decisiones que conduzcan al cumplimiento de los propósitos educativos.

El poder de la evaluación formativa reside en su enfoque de atención tanto a factores cognitivos como a los motivacionales. Una buena evaluación formativa proporciona a los estudiantes información que necesitan para entender en dónde están en su aprendizaje (el factor cognitivo) y desarrolla sentimientos de control de los estudiantes sobre su aprendizaje (el factor de motivación). (Ravela, Picaroni y Loureiro, 2017, p.148).

Implica que los estudiantes y profesores a partir de observar lo realizado puedan modificar aquello que no quedó claro o mejorar lo que se ha logrado hasta el momento. Existen, por lo tanto, diferentes momentos y tipos para la evaluación, entre ellas la evaluación diagnóstica, la hetero evaluación, coevaluación y autoevaluación de acuerdo con las actividades planeadas. Esto implica considerar los aprendizajes por evaluar partiendo de que no existe un instrumento que valore, al mismo tiempo conocimientos, habilidades, actitudes y valores, ya que la estrategia o instrumento deben adaptarse al objeto de aprendizaje con el fin de obtener información sobre los progresos alcanzados por los estudiantes.

Algunas de las maneras de quitar la hegemonía de la evaluación al profesor son a través de practicar algunos tipos de evaluación, por ejemplo: Autoevaluación: El estudiante valora su el esfuerzo realizado, el tiempo dedicado, las dificultades superadas, la satisfacción o insatisfacción, producidos por los aprendizajes.

Coevaluación: Los propios pares que conforman el grupo observan el desempeño académico de los compañeros del curso y participan en el proceso como evaluadores, además comparten la experiencia. Con estas formas de evaluar el trabajo que se lleva a cabo pretendo que entre alumnos puedan comentar sus aciertos y errores y que al tener la opinión de un par se obtengan mayores beneficios.

En el siguiente apartado expondré las secuencias didácticas implementadas.

3.6.3. Acción: Segundo Momento “Manos a la obra”

En este Segundo momento del proyecto “No tenemos nada que ocultar” los alumnos crearán, organizarán e implementarán una Campaña de sensibilización contra la discriminación por tono de piel y rasgos físicos, esto como parte de la continuidad del trabajo realizado en el Primer momento del Proyecto. Esta parte del proyecto a su vez está pensada en varias secuencias que irán coordinando el trabajo para la implementación de este proyecto. Es importante mencionar que ante los resultados en el ciclo 1 se reforzarán en las primeras secuencias los conceptos que serán necesarios para la implementación de la campaña. Parte de las áreas de oportunidad detectadas en el ciclo 1 están ubicadas en mejorar aspectos de la planeación, específicamente en:

La planeación no atiende a los intereses de los alumnos.

Saturación de consignas

Faltan instrumentos de evaluación

Por lo tanto, en este ciclo 2 evitaré estas situaciones y buscaré una construcción de las secuencias didácticas más apegada a las necesidades de los estudiantes, que busquen implicarlos, motivarlos, que despierten su creatividad, el gusto por indagar y que existan retos que hagan que movilicen sus conocimientos.

2° Ciclo de Intervención: “Manos a la obra”

Dosificación de aprendizajes esperados para 2° Ciclo de Intervención	
Secuencia 1 13 de mayo	Encuadre Reactivación de conocimientos previos. Reforzamiento de contrato didáctico. Análisis de un video.
Secuencia 2 20 de mayo	*Análisis de autorretrato *Lectura de artículo para precisar algunos conceptos *Evaluación de los conceptos
Secuencia 3 27 de mayo	*¿Qué es el mestizaje? *Gato conceptual: actividad para nombrar algunos conceptos y su contexto.

	Autoevaluación de la participación en el juego, ¿qué conceptos no han quedado claros?
Secuencia 4 3 de junio	Nombrar la campaña. Propuestas de nombres y votación para ponerle nombre a la Campaña. Análisis de la Rúbrica Creación de material para la campaña: video, meme o cartel. Organización de la campaña: Creación de redes sociales y difusión.
Secuencia 5 10 de junio	*Implementación y promoción de la campaña 4 de junio (Lanzamiento) Primer ejercicio de autoevaluación. -Autoevaluación, coevaluación de carteles, videos y memes y posibles correcciones. Análisis y observaciones de ¿Cómo se ve la campaña en redes? ¿Qué hay que reforzar?

Planeación General del Ciclo 2

Nombre del proyecto	“No tenemos nada que ocultar”: Manos a la obra.
Nivel educativo	Secundaria. 2° Grado
Número de alumnos.	24 (16 en contacto y 8 contacto nulo) Presentes en sesiones de Meet: 8 Presentes a través de Classroom: 16
Número de secuencias	5 secuencias.
Recursos	Libro de Texto: Historia de México 2. Betancour León, Hugo, et al. Editorial Santillana. México, 2019. Presentaciones en PowerPoint: https://www.youtube.com/watch?v=5bYmtq2fGmY Artículo: Élités y racismo: el privilegio de ser blanco (en México), o cómo un rico reconoce a otro rico. En el siguiente enlace. O lo puedes leer en el archivo adjunto.

	<p>https://economia.nexos.com.mx/elites-y-racismo-el-privilegio-de-ser-blanco-en-mexico-o-como-un-rico-reconoce-a-otro-rico/</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=NKLyvXF2rO0</p> <p>https://youtu.be/NKLyvXF2rO0</p> <p>Clases sociales en la Nueva España</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=IUdb4tyNO1M</p> <p>https://www.facebook.com/153094742922/posts/10159947044477923/</p>
Objetivo	<p>1. Que los alumnos aborden o se aproximen al tema de la discriminación como una forma de reflexionar sobre el pasado Colonial y la desigualdad en el presente. En este objetivo se analizan la estratificación social de la época de la Colonia y se hace un comparativo con la sociedad actual.</p> <p>2. A través del autorretrato, los estudiantes trabajan en un ejercicio de identidad (rasgos físicos) y al observar los distintos autorretratos observan la diversidad que existe en el país.</p> <p>2. Poner en marcha en las redes sociales la Campaña contra el racismo en México y la discriminación por tono de piel y rasgos físicos, lo que hace referencia a la diversidad y a la interculturalidad.</p> <p>3. Que los alumnos sostengan una postura basada en argumentos y con una actitud tolerante y respetuosa.</p>
Fechas/ Tiempos, periodicidad de las sesiones.	<p>Del 13 de mayo al 10 de junio.</p> <p>Conexión los días jueves.</p> <p>Trabajo entre semana con la entrega de actividades y comentarios mediante Classroom o por WhatsApp</p>
Evaluación	<p>Reflexiona sobre el pasado colonial y su relación con el presente.</p> <p>Reconoce la organización social colonial en la Nueva España.</p> <p>Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>
Evidencia o productos	<p>Trabajos cortos, comentarios sobre videos, solución a cuestionarios</p> <p>Autorretrato, Cartel, meme o video, participación en la campaña</p>

generados por los Alumnos	
Transversalidad de contenidos de las asignaturas Historia y Formación Cívica y Ética Bloque, temas:	
Aprendizajes Esperados	<p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA</p> <p>EJE: Sentido de Pertenencia y valoración de la diversidad.</p> <p>Temas: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad</p> <p>Identidad colectiva y sentido de pertenencia.</p> <p>Aprendizajes esperados:</p> <p>Valora la igualdad como un derecho humano que incluye el respeto a distintas formas de ser, pensar y expresarse y reconoce su vigencia en el país y el mundo.</p> <p>Formula compromisos ante desafíos derivados de su pertenencia a la humanidad.</p>
	<p>HISTORIA</p> <p>1. Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial.</p> <p>2. Reflexiona sobre la pregunta ¿El pasado colonial nos hace un país más desigual?</p> <p>8. Reconstruye las características de la vida diaria en diferentes ámbitos de la sociedad colonial que caracterizo al virreinato (rurales y urbanos, indígenas, españoles</p>

A continuación, añado la tabla con el Contrato Didáctico que contiene los acuerdos que los alumnos propusieron en el Ciclo anterior y que decidieron sostener en esta fase del proyecto.

PLANEACIÓN DOCENTE		
DOCENTE	Adriana Téllez Pérez	
SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	“No tenemos nada que ocultar”: Campaña contra la discriminación por tono de piel y rasgos físicos en México.	
MODALIDAD	Proyecto	
CONTRATO PEDAGÓGICO	DOCENTE	ALUMNO
<p>LO QUÉ SE BUSCA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación • Investigación en fuentes históricas primarias y secundarias • Explicar características de la sociedad colonial • Utilizar la historia para explicar los problemas del presente • Valorar y respetar los rasgos físicos y culturales que nos caracterizan y nos dan identidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer actividades diferentes • Prestar atención a sus intereses • Evitar actividades acartonadas • Apertura a propuestas de trabajo • Ceder la palabra. Evitar hablar solo yo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participar • Entregar actividades a tiempo • Poner atención • Entregar trabajos • Tolerancia de 5 minutos
TRANSPOSICIÓN DIDÁCTICA	Identificar el problema social de la discriminación por tono de piel o rasgos físicos, también llamada discriminación sistémica, que será trabajada mediante videos, artículos de	

	<p>revista, entrevistas y otros recursos que clarifiquen el concepto y sus implicaciones en nuestra vida cotidiana. Con base en estos conocimientos, los estudiantes generarán un medio audiovisual (Cartel, meme o video) e implementarán una campaña en redes sociales.</p>
--	---

Las planeaciones de las sesiones del Segundo Ciclo de Intervención “Manos a la obra” se encuentran en la sección de Anexos.

3.6.4. Observación – Evaluación

Áreas de oportunidad durante los momentos de trabajo. ¿Qué vamos a cambiar? Secuencias, momentos, recursos, tiempos, consignas. En la siguiente sección expondré de manera más extensa lo que ocurrió en cada secuencia aplicada.

SECUENCIA DIDÁCTICA 1

INICIO: En esta Primera Secuencia del Ciclo 2 comencé con el encuadre. Explicando qué haríamos en las siguientes sesiones y cómo trabajaríamos y que se logrará a partir de retomar lo que habíamos estado trabajando anteriormente.

Aspectos a mejorar

El encuadre me permitió plantear un escenario general y también dio pie a muchas dudas y comentarios, inquietudes y nerviosismo. Los estudiantes plantearon que algunos no usan Facebook o las redes sociales, por lo que no podrían observar tan de cerca la campaña.

No pensé en esta posibilidad y al momento en que plantearon esta situación me faltó tener una alternativa para este grupo de alumnos.

DESARROLLO: 2. En el desarrollo retomamos conocimientos previos mediante la observación y análisis de un video. ¿Mi reacción al video? Los alumnos después de ver el video realizaron una reacción: Esta actividad implica, que después de ver y analizar el video ellos escribieran, que piensan y sienten sobre el video, es una actividad que suelen hacer algunos personajes en redes sociales, elaboran un video sobre su reacción a un evento, canción, descubrimiento, etcétera. En el caso de los alumnos no se les pidió un video, sino un pequeño párrafo.

EL RACISMO EN MÉXICO

Mi reacción al video es... sorprendente de la forma de la que los papás educan a sus hijos y lo que le inculcan que las personas de tez blanca son buenas y que las personas de tez oscura son malas por que no son confiables y parecen rateros o personas muy malas. También me pareció algo gracioso que los niños de tez morena decían que se parecían a los bebés de tez clara. Y también siento que esto ya depende de la cultura, que luego le inculcan a los niños que las personas de tez clara son superiores a las personas de tez morena.

"Racismo en México"

Mi reacción al video es que los niños a veces no tienen tanta conciencia e idea sobre el tema por que tal vez aún no saben del todo como es el racismo aquí en México, pero ellos hablaron abiertamente y sinceramente ^{porque} así lo dicen así por que ellos lo piensan de esa manera y por que han estado acostumbrados a que la gente lo vea de esa manera y los niños se adaptan como si fuera algo normal pero igual no se me hace algo justo que solo digan los niños que las personas blancas se ven más bonitas que las de piel oscura siendo que los de piel oscura también son bonitos.

El segundo trabajo de los estudiantes fue mostrar el video a algún familiar y amigo y escribir algunos aportes de sus ideas sobre el video. Esta actividad fue productiva porque los alumnos pudieron conocer otros puntos de vista, de las personas cercanas a su círculo de interacción.

En algunos casos, las ideas que les plantearon sus familiares daban conceptos que ellos ya manejaban, con los que estaban familiarizados en ese sentido retroalimentaron sus puntos de vista.

La reacción de mi primo: Le pareció un buen ejemplo de lo que no deben hacer los niños y dice que sintió muy feo que discriminaban al muñequito de tez morena. (mi primo tiene 10 años)

La reacción de mi primo: A mi primo le pareció un mal video por que no es necesario poner a comparación a dos personas de color diferente y que no puede ir por la vida juzgándolo por su aspecto físico y que no debíamos juzgar a una persona, tanto por su aspecto físico o por su vida económica o social etc. Y dejemos de ser clasistas. (mi primo tiene 19 años)

"La opinión de mi mamá"

Creo que la forma de pensar de la mayoría de las personas es totalmente estereotipada al modelo anglosajón, por que la apariencia es muy importante para la mayoría pero más debería ser adaptarnos tal cual somos.

Aspectos a mejorar

El tiempo para la realización de las actividades fue muy corto y ya no pudimos comentar en plenaria algunas opiniones, solo se hizo a través de las tareas, pero hubiera sido bastante enriquecedor compartir las opiniones de las mamás, hermanas, hermanos y primos de los estudiantes. Aunque sí los comentamos vía chat de Classroom, pero solo entre estudiante y profesora.

Ahí es donde me di cuenta de que teníamos que tener un espacio en donde todos pudieran estar más al tanto de lo que pensaban los demás, no solo la maestra. Sin embargo, abrir un grupo de WhatsApp con los alumnos que tienen teléfono y acceso me pareció muy complicado y pensé que también sería excluyente.

Pensé en el tablón de Classroom, pero en muchas ocasiones que lo he utilizado para dar avisos, los alumnos tardan mucho en contestar, incluso a veces no se daban cuenta de que había notificaciones.

CIERRE: 3. El cierre fue la elaboración de un autorretrato (un dibujo de sí mismos). La idea es que los alumnos con base a lo que han analizado respecto al video y a la percepción que tienen de nuestras características físicas, realizaran un autorretrato. El autorretrato también sirve para evaluar lo que hemos revisado hasta este momento, es decir, se pone en juego los criterios para dibujarse, identificar sus rasgos físicos. Compartir sus autorretratos también implica el presentarlos y generar el respeto para el otro. Atendiendo a lo que los alumnos comentaban en sus trabajos, el respeto al otro sin importar sus características físicas.



Aspectos a mejorar

*En la parte del cierre, sin duda un aspecto a mejorar es la manera en como podemos mantener una línea de discusión abierta, que no implique conectarnos a Meet. Porque surgían muy buenas aportaciones de los familiares, por ejemplo, respecto a la actividad del video y no había forma de compartir con todo el grupo, solo la docente conocía los resultados.

*En los autorretratos hubo muy poca participación, La participación en esta actividad fue muy básica, algunos no hicieron el dibujo, prefirieron escribir su descripción, solo muy pocos hicieron su dibujo, probablemente que me falto poner algunos ejemplos de autorretrato, inclusive a lo mejor mostrarles un autorretrato mío para que no hubiera ese clima de pena y falta de participación. Si se estableció que era un autorretrato, aclare varias dudas respecto a cómo hacerlo y aun así decidieron describirse mediante un texto.

Evaluación:

En esta primera secuencia notó la necesidad de mantener una comunicación más cercana con los alumnos, pero de manera grupal; es decir, ellos se comunican conmigo por WhatsApp, pero requiero que las opiniones se compartan con todo el grupo.

La actividad del autorretrato también plantea un problema a contemplar ¿Por qué a los alumnos les cuesta tanto trabajo, un autorretrato, tiene que ver con razones como el no saber dibujar o tiene más que ver con la generación de identidad? ¿Qué tanto un alumno adolescente de 12 o 13 años puede autorreconocerse? ¿La actividad estuvo mal planeada?

Me parece que es real su poca habilidad para dibujar, lo he notado en otras ocasiones donde les pido que dibujen una imagen, entonces eso es una realidad en algunos alumnos. La generación de identidad precisamente es algo que está en gestación, probablemente algunos alumnos, los que sí se autorretrataron, tienen un mayor grado de desarrollo de identidad. El primer y segundo autorretrato son bastante parecidos a los dos estudiantes, esto habla de que tienen una conciencia plena de sus rasgos físicos.

El caso del tercer autorretrato tiene más que ver con una caricaturización de su persona, el estudiante recurrió a elaborar una caricatura de su persona, al igual otros dos estudiantes.

Por lo tanto, la evaluación de esta primera secuencia estuvo en función no solo de los trabajos anteriores, sino del autorretrato que desde mi punto de vista resumía el hecho de valorar la diversidad, la no discriminación y la interculturalidad.

Cómo he comentado no tenía un mecanismo para compartir los trabajos de manera grupal y me resistía al grupo de WhatsApp, por lo que decidí dejar la evaluación para la siguiente sesión de Meet y comenzar con esa actividad la Secuencia 2.

SECUENCIA DIDÁCTICA 2

INICIO: El inicio de esta secuencia fue la presentación de algunos autorretratos y -las opiniones que se generaron. Como había comentado, esta actividad representó la evaluación de la secuencia 1, pero al no tener forma de hacer la coevaluación, decidí hacerla como la actividad de inicio de esta secuencia 2.

Comente a los alumnos que la participación en esta actividad fue poca, pero que podían comentar que les pareció. Los alumnos reconocieron que no les es fácil decir cómo son, se perciben con ciertas características, pero la actividad se le hizo muy difícil, algunos alumnos que hicieron sus autorretratos comentaron que les fue complicado dibujar porque no saben dibujar, los autorretratos que se presentaron en la sesión fueron alagados por los demás estudiantes, decían que sí se parecían mucho y no hubo ninguna falta de respeto hacia los trabajos presentados.

Aspectos a mejorar

Esta actividad, que tuvo muy poca participación, hubiera cambiado si no hubiera pedido una foto o un retrato de cada estudiante, sin filtros y sin retoques. Entonces la participación hubiera sido mayor, ya que el pretexto que se usó es que no saben dibujar y por eso no presentaron la actividad. En vista de que tampoco sería correcto tener las fotos de los alumnos, pude hacer una actividad en donde ellos, con su foto, hicieran un ejercicio de comparación: Como se perciben y qué rasgos identifican.

DESARROLLO: Lectura de un texto y preguntas incómodas al autor. En esta actividad leyeron un artículo en Meet y les pedí que mientras leyeran fueran identificando las preguntas al autor del texto. La actividad la realizaron sin ninguna dificultad ya que se trataba de rescatar algunos conceptos y mientras los estudiantes leían otros iban diciendo ahí está la pregunta 2, no las respondían al momento, porque la lectura seguía, pero si iban ubicando las respuestas en el texto de modo que cuando terminaron de leer ya sabían dónde estaban las respuestas y ya sólo copiaron.

Preguntas incómodas para el autor del artículo:

1º ¿Por qué en nuestro país el 60% de la población con color oscura viven en la pobreza?

En la jerarquía, definían a las personas por el color de piel en la vida social. Y al tener la piel oscura te definían que eras pobre (que eras pobre).

2º ¿Por qué la población blanca tiene mejores oportunidades de tener un mejor trabajo o de tener estudios universitarios?

Por el rango social que se creía que era importante en esos tiempos (hasta la fecha), solo por tener la piel blanca tienen mayor oportunidad que uno de piel oscura.

3º ¿Qué es el mestizaje?

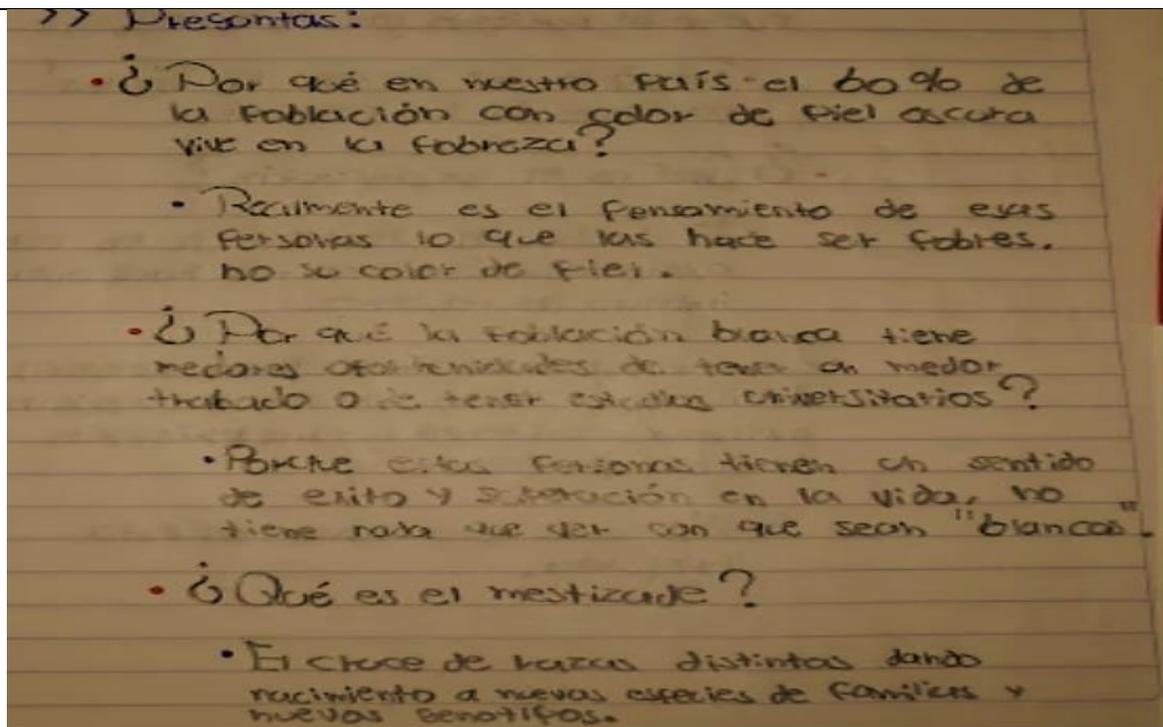
La mezcla de dos culturas diferentes, o cruce de razas diferentes.

4º ¿Es correcto hablar de razas?

Para mi punto de vista, está mal hablar de razas ya que muchas personas

Aspectos a mejorar

Estuve analizando que el texto es bastante extenso y maneja algunos conceptos que los estudiantes no conocen, pero al mismo tiempo, el texto aclara algunos conceptos en donde todavía había vaguedades, por ejemplo, hay estudiantes que aún hablan de razas y el texto explica con bastante claridad que no existen razas humanas, por lo que decidí que se leyera el texto para aclarar esas confusiones. Pese a que se leyó el texto, hubo estudiantes que continuaron hablando de razas, como el siguiente ejemplo:



pese a que insistí, mandando mensaje, no hubo respuesta de regreso, en el caso de este alumno que no participa en las sesiones de Meet, solo envía trabajos a Classroom, pero no responde la retroalimentación.

CIERRE: Para cerrar esta secuencia, los alumnos, después de contestar el cuestionario, elaboraron con sus propias palabras tres conceptos: mestizo, racismo y Época Colonial.

Aspectos a mejorar.

El cierre fue bastante fluido, ya que en lo que restaba de la sesión de Meet los alumnos participaron y definieron los conceptos sin dificultad y sin usar el término de razas, al referirse a mestizaje. El cierre hubiese mejorado mucho si hubiese mandado un breve examen o ejercicio (en un formulario para mayor rapidez).

EVALUACIÓN:

En esta secuencia pude notar que cuando la actividad implica no escribir, sino de hacer un dibujo, y sobre ellos los alumnos ponen más trabas, en cambio, para resolver un cuestionario se muestran más cómodos. A mí me interesaba la actividad del autorretrato, como un ejercicio de reflexión y de identidad, aunque si bien me equivoque en la estrategia, eso no me deja la idea

de que la mayoría de los estudiantes están en ese proceso de reconocerse e identificarse y considero que este ejercicio puede aportar en esa construcción.

El cuestionario que mande, aunque es una actividad monótona, me sirvió para que después de que no hubo participación, esta se incrementara y de nuevo los estudiantes se sintieran dentro del tema. El problema es el tiempo, ya que las sesiones en Meet son de una hora, pero la lectura del texto me pareció muy importante y la hicimos en Meet, aunque no están todos los alumnos y algunos la leen solos, el hecho de leerla en grupo ayuda porque ellos van explicando los párrafos y anotan palabras que no entienden y se resuelve en lo inmediato.

Algunas preguntas incómodas eran identificadas mientras se leía el texto y eso ayudo a que las respuestas de la mayoría fueran adecuadas.

La elaboración de las preguntas no me parece tan acertada, ahora que las reviso considero que pude elaborar preguntas con una redacción más clara y con objetivos más definidos.

Tiempo, espacio, causas, consecuencias.

SECUENCIA DIDÁCTICA 3

INICIO: Comenzamos con una pregunta: ¿Qué es el mestizaje? Para retomar los conocimientos previos y para observar si usaban la palabra razas. Al momento en que contestaban note que ya no aparecía esta palabra que me causaba preocupación.

Pero para estar completamente segura de que manejaban los conceptos revisados en la secuencia anterior, observamos un video del sistema de castas en la Nueva España que reforzaba los conceptos vistos anteriormente y que introduce categorías nuevas.

El video que presente dura poco y deja más claros algunos conceptos.

Aspectos a mejorar

Para responder la pregunta de inicio solo dejé participar a tres alumnos, porque si participan todos se va el tiempo. Algunos alumnos querían participar, pero no los deje por el tiempo y me parece que esto no ayuda mucho, ya que siempre insisto en que participen.

El video me parece que lo pude dejar de tarea para que no me quitara tiempo y así más estudiantes pudieran participar en la primera pregunta.

DESARROLLO: En función de los conceptos que ya tenían los estudiantes jugamos el gato conceptual, como ya antes habíamos jugado, ya no explique en qué consistía.

Arme los equipos y les explique que en esta ocasión si tenemos el tiempo cronometrado y si un equipo no contesta en un minuto, el turno es para el equipo contrario.

Quedaron dos equipos y eligieron si querían cruz o círculo, cada equipo eligió. En la pantalla compartí el tablero de gato y comenzó el juego. Si la respuesta era correcta, el equipo decide en donde va la cruz o el círculo respectivamente, hasta hacer gato.

Yo indicaba que concepto debía explicar el equipo, había tiempo para contestar, esto funcionaba como medida de presión y se ponían nerviosos. Hubo más errores al definir los conceptos, pero los estudiantes participaban y ellos gusto la dinámica. Si hubo un equipo ganador y querían que jugáramos otra vez, pero ya no había tiempo. Solo para cerrar la actividad.

Aspectos a mejorar

Algunos alumnos se quejaron de conceptos que no habían hecho en el cuestionario y que también eran relativamente nuevos, sin embargo, con sus conocimientos previos pudieron rescatar los conceptos que no tenían anotados, incluso a veces no usaban sus apuntes porque tenían que contestar rápidamente.

CIERRE: Para cerrar la actividad les pedí que mencionaran como fue su participación en el juego y cuáles fueron sus fallas en equipo, además que comentaran si han quedado claros los conceptos.

Aspectos a mejorar

En las sesiones de Meet la interacción es mejor que en Classroom o WhatsApp, sin duda el problema es cómo logro que los alumnos que no se conectan a Meet puedan interactuar.

Si bien con los alumnos de Classroom les comento sus actividades, ellos no contestan en la mayoría de las veces y me es complicado tener contacto o interacción con ellos.

EVALUACIÓN

En esta Secuencia tenemos ya claros los conceptos a manejar, los alumnos me parece que han ubicado conceptos históricos y los han relacionado con los problemas actuales, como la discriminación, la desigualdad social y han participado con más elementos o referentes históricos. Me parece que se sienten ya preparados para implementar la Campaña.

Probablemente, es repetitivo el abordaje de conceptos, pero esto me ha dado pie a que se revisen con más detalle ideas clave para la campaña. Ideas clave como la intención de la campaña, la importancia de este problema social y los antecedentes históricos que enmarcan el problema.

SECUENCIA DIDÁCTICA 4: Apliquemos nuestros conocimientos.

INICIO: Para comenzar esta secuencia les pedí a los alumnos que propusieran nombres para la campaña de sensibilización (trabajo en Classroom y en Meet). Con las propuestas se elaboró una encuesta en formulario de Google. Los alumnos votaron por el nombre de la Campaña y ganó el nombre de #MovilizateyTerminaConLaDiscriminación.

Estas fueron las preguntas:



CONSULTA: Nombrar nuestra Campaña.
Descripción del formulario

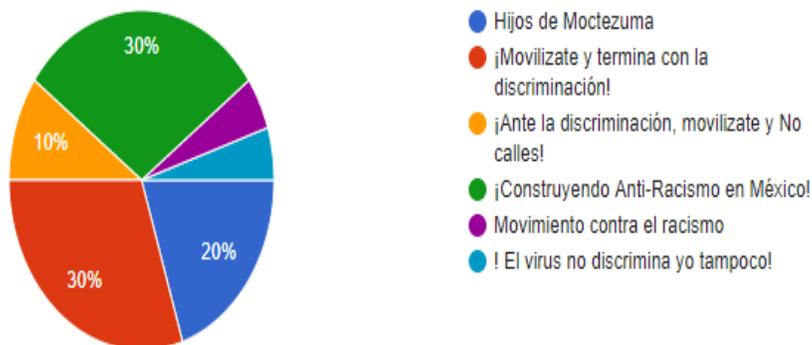
De las siguiente opciones elige ¿Cómo te gustaría nombrar nuestra Campaña contra la discriminación?

- Hijos de Moctezuma
- ¡Movilizate y termina con la discriminación!
- ¡Ante la discriminación, movilizate y No calles!
- ¡Construyendo Anti-Racismo en México!
- Otra...

A continuación, muestro los resultados:

De las siguiente opciones elige ¿Cómo te gustaría nombrar nuestra Campaña contra la discriminación?

20 respuestas



Como observan, hubo un empate entre ¡Construyendo Anti-Racismo en México!, y ¡Movilízate y termina con la discriminación!, pero en la sesión de Meet se decidió el desempate a favor de la segunda opción.

Aspectos a mejorar

Me parece que involucrar a los estudiantes en el nombre fue muy bueno, ellos propusieron varios nombres y se llevaron a votación. Fue la manera más correcta de decidir el nombre, yo he nombrado el proyecto como ¡No tenemos nada que ocultar! pero nunca propuse ese nombre, porque estaba consciente de que al hacerlo los alumnos por simpatía votarían por ese nombre, llamar así a la campaña me pareció muy bueno, aunque la verdad me gustaba más, Hijos de Moctezuma, pero, el que eligieron los estudiantes me pareció muy pertinente, ya que podríamos hablar de que con la Campaña los alumnos movilizarán aprendizajes, pondrían en movimiento conceptos, ideas, su postura, en fin me gusto el nombre y lo mejor es que los alumnos fueron quienes propusieron y decidieron.

A partir de este momento yo escuchaba a los estudiantes proponer y me fui quedando al margen de sus propuestas.

DESARROLLO: Una vez que se tuvo el nombre de la campaña se dio la consigna de elaborar el cartel, pero ahí surgieron alumnos que propusieron hacer video, otros dijeron ¿qué sí se podía un meme? Los alumnos comentaron que un cartel es buena idea, pero tener variedad le daría más atractivo a la campaña.

En función de ese comentario los alumnos decidieron que podían hacer cualquier material visual, yo acepte y les comenté que había una rúbrica para qué se guiarán en los elementos que tendría que contener su trabajo y que entonces la adecuaría para que la rúbrica contemplara meme, video o cartel. Como los tres son visuales no veía ningún obstáculo. Se dio una semana para trabajar en su actividad.

Otro punto importante fue el decidir como implementaríamos la campaña. Los alumnos propusieron crear un Facebook, un Twitter y un Instagram para que en esos medios se difundieran los trabajos. Se organizaron tres equipos para cada red social y así quedaron tres alumnas encargadas: Kirsten: Twitter, Melissa: Facebook Vania: Instagram

Los trabajos: Cartel, meme o video se mandarían a Classroom y una vez que yo los tuviera, se supone que enviaría a cada alumno un trabajo de otro compañero para que hiciera las observaciones y sí era necesario corrigiera.

Algunos trabajos los presente en Meet, en la sesión del día jueves 29, pero aún faltaron bastantes alumnos, por los que se dio más tiempo para entregar.

Cuando me di cuenta de que no todos los trabajos llegarían al mismo tiempo y que sería muy complicado enviar al correo de cada alumno el trabajo de otro estudiante, decidí que lo mejor era hacer un grupo de WhatsApp en donde además de resolver dudas sobre el trabajo, solucionaríamos el envío de los trabajos. Se abrió el grupo de WhatsApp y el enlace para unirse se dejó en Classroom y en el blog de Secundar La Historia. Los estudiantes se integraron rápidamente y lo que pensé sería un poco caótico se convirtió en una excelente herramienta.



#movilizatvsdiscrimina

2A, 2AKirsten, 2BJoaquin, 2BMelisa, 2bVania, +52 1 55 1067 6653, +52 1 55 3374 3085, +52 1 55 4509 5080, +52 1 55 6186 3936, +5...



2/6/2021

Los mensajes están cifrados de extremo a extremo. Nadie fuera de este chat, ni siquiera WhatsApp, puede leerlos ni escucharlos. Haz clic para obtener más información.

Creaste el grupo "#movilizatvsdiscrimina"

Hola, los agregue en automático espero que no haya inconveniente.

7:47 p. m. ✓✓

2BMelisa se unió a través de un enlace de invitación

+52 1 55 3374 3085 se unió a través de un enlace de invitación

+52 1 55 3374 3085 salió del grupo

+52 1 55 8086 1404 se unió a través de un enlace de invitación

+52 1 56 2726 4033 se unió a través de un enlace de invitación

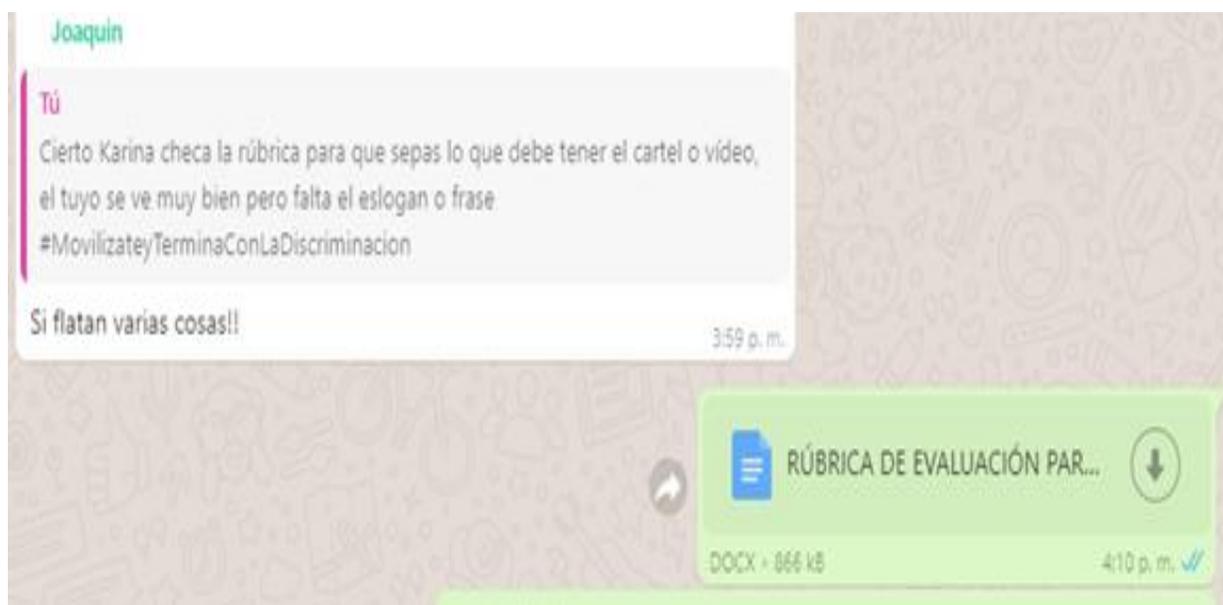
+52 1 55 1067 6653 se unió a través de un enlace de invitación

3/6/2021

Además de que estábamos comunicados más rápidamente, cuando había dudas los mismos estudiantes se respondían entre ellos, es decir, no esperaban a que yo contestara. La participación de los estudiantes fluyo sin mí.



Por este medio también comenzaron a mandar su trabajo y entre los mismos alumnos se comentaban que les hacía falta.



Algunos estudiantes que habían mandado su trabajo a Classroom al ver los trabajos de sus compañeros decidieron cambiarlos, añadir lo que les hacía falta y de este modo ellos mediante WhatsApp se comentaban.

Aspectos a mejorar

Algo muy importante es que cuando di la consigna de hacer el trabajo les indiqué que lo podían hacer en Word, en PowerPoint, en Canva o en cualquier aplicación. Dando por hecho que todos los alumnos tienen computadora y manejan programas de cómputo. De inmediato los alumnos comenzaron a preguntar ¿Qué pasa si no tengo computadora?, ¿lo puedo hacer en una cartulina? Me di cuenta de que no tome en cuenta los contextos de los estudiantes y eso los puso en alerta, algunos me escribieron angustiados, incluso sus tutores me comentaron la situación de que el acceso a los medios tecnológicos no es igual para todos y eso me hizo corregir de inmediato, y me sentí bastante decepcionada por no ver esto tan importante.

Corregí de inmediato y les expliqué qué se podía hacer en cartulina, con material reciclable o con los recursos que tuvieran a la mano. Un grave error de mi parte fue el considerar que todos usarían una computadora, entonces cuando los alumnos preguntaron que hacían si no podían usar una computadora me preocupe bastante. Afortunadamente, eso se resolvió rápidamente y no hubo mayor problema.

La comunicación en el grupo de WhatsApp pudo darse desde tiempo atrás y hubiera ayudado mucho, pero tenía miedo de varias situaciones: que se salieran de control los mensajes, que los alumnos se dedicarían a platicar de cosas ajenas al objetivo, que los alumnos que no cuentan con celular se sintieran excluidos.

La realidad es que sucedió lo contrario: los alumnos me ayudaban a resolver dudas y nunca hubo exceso de mensajes o mensajes repetitivos, salvo algunos comentarios de un alumno, el grupo se usaba exclusivamente para dudas sobre el trabajo, fechas de entrega, avisos de cómo iba la campaña. Los alumnos que tienen celular, usaron los números y equipos de sus papás sin mayor problema que el horario (ya que los papás les prestaban el celular ya un poco tarde y a esa hora mandaban alguna duda o comentario).

CIERRE: Esta secuencia se cerró con dudas o preguntas, mismas que fueron respondidas mediante WhatsApp, inaugurando nuestra nueva estrategia de comunicación.

También se mandó al grupo las direcciones o enlaces de las redes sociales a donde subiríamos la Campaña.

9:03 p. m.

2A Neo

Ok 9:03 p. m.

Melisa



Movilízate y termina con la discriminación

Movilízate y termina con la discriminación. La única misión de esta página es disminuir la discriminación

www.facebook.com

<https://www.facebook.com/Movilízate-y-termina-con-la-discriminación-102761705368137/>

10:43 p. m.

Este es el enlace de la página de Facebook. 10:43 p. m.

+52 1 55 8086 1404 ~❤️angelyta 🥰
Gracias 11:00 p. m.

– Kirsten



MovilizateYTerminaConLaDiscriminacion (@YTermina) | Twitter
Los Tweets más recientes de MovilizateYTerminaConLaDiscriminacion (@YTermina). MovilizateYTerminaConLaDiscriminacion UneteALaLucha.
twitter.com

<https://twitter.com/YTermina>

11:22 p. m.

Les comparto el Twitter 11:22 p. m.

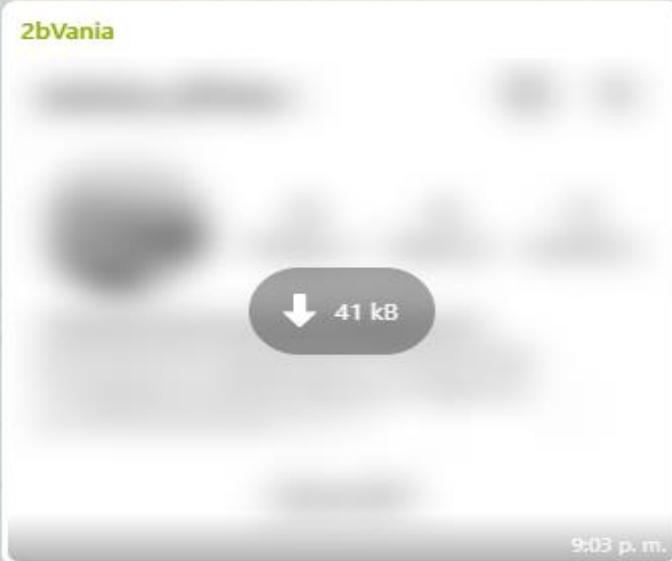
– Kirsten



2bVania

Esta es la cuenta de Instagram para que vayan a seguirla. 😊 9:03 p. m.

2bVania



9:03 p. m.

Aspectos a mejorar

Evaluación

En esta parte del proyecto me di cuenta de varios detalles, que nuevamente me llevan a la reflexión. Primero es que empecé a delegar tareas, y eso fue bastante liberador, los alumnos opinaban, decidían y eso me hacía sentirme un poco extraña.

Me costó trabajo dejar que ellos hicieran las cuentas de las redes sociales, pero en la parte de la organización las estudiantes se fueron proponiendo y cuando abrí el grupo de WhatsApp pensé en miles de consecuencias y considero que tiene que ver con el control.

La maestra debe tener el control, pero cuando vi que un alumno cambió el icono del grupo de WhatsApp, cuando leía sus mensajes en verdad me dio mucho gusto ver como las cosas fluían sin mí.

Por otro lado, no tomar en cuenta las tecnologías con las que cuentan mis estudiantes fue un error muy grave, pensar que todos son iguales y tienen los mismos medios es algo que me dejó reflexionando fuertemente. Leer a los estudiantes y papás preocupados por no tener esas tecnologías realmente me hizo pensar en los alumnos que no están, en los que no hemos contactado y pensé en este contexto de desigualdad y de precariedad.

SECUENCIA DIDÁCTICA 5

INICIO: Revisión de tareas cumplidas y por equipos.

En esta secuencia didáctica decidí a petición de los alumnos vernos en Meet de manera extraordinaria porque ya se tenían los carteles, memes y videos en las redes sociales, los demás estudiantes ya habían visto los trabajos y algunos trabajos tenían errores ortográficos, otros videos fueron cancelados, algunos alumnos querían reestructurarlos, por lo que comenzaron a alarmarse y a pedir la reunión para ver de qué forma se resolvían esas fallas. Decidí que también en esta sesión retomaré el Contrato didáctico para que todos tuvieran claro el compromiso de promover la Campaña por los diversos medios.

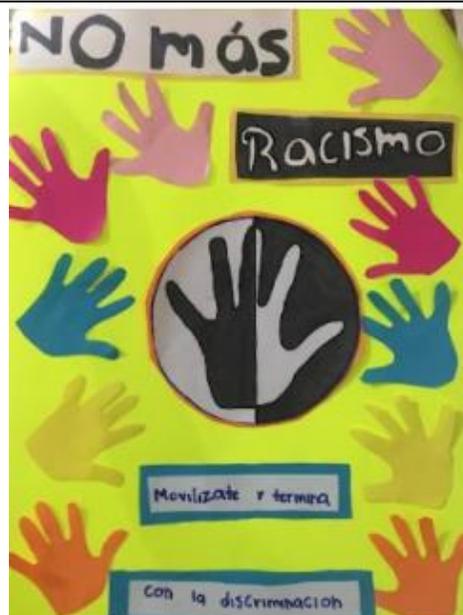
DESARROLLO: En la sesión se presentaron los trabajos y entre los alumnos iban proponiendo e identificando aspectos a mejorar. Fue una sesión en donde los alumnos hablaron todo el tiempo, decidiendo aspectos como la idea de que no se publicarán los trabajos hasta que se aprobara en el grupo de WhatsApp: por el autor del trabajo y por el alumno que lo evaluó.

Otros alumnos pidieron que se bajaran sus carteles, porque los reestructurarían, este es un ejemplo:

PRIMERA ENTREGA



SEGUNDA ENTREGA



Un video de un estudiante tenía una falta de ortografía, nadie pudo contactarlo para que realizara la corrección, como no hubo respuesta, las alumnas del equipo de Twitter decidieron editar el video, para subirlo a las redes sociales.

Otro acuerdo derivado de la sesión en Meet fue el de retomar el Contrato Didáctico, los alumnos se comprometieron a que promoverían la campaña con sus conocidos no solo por su calificación, sino por la importancia del tema.

CIERRE: Al cierre de la sesión se evaluó el trabajo de los equipos, la atención a las correcciones que hacían sobre los trabajos. Al único alumno que no realizó su corrección fue el mencionado video, pero todas las demás observaciones fueron corregidas por los autores de los trabajos. Nuevamente, los estudiantes reafirmaron el compromiso a promover la campaña

Aspectos a mejorar

Durante esta semana la comunicación de los alumnos en el grupo de WhatsApp fue muy fluida, comentaban y corregían trabajos, un problema fue que no conserve los primeros diseños elaborados por los alumnos, en los segundos carteles, claramente había una evolución de su primer trabajo.

Me parece que, si hubiera definido que todos fueran videos, pude haber abarcado más aprendizajes esperados, sin embargo, el dejar a los alumnos decidir que medio audiovisual utilizar les dio libertad creativa.

Cuando los trabajos fueron subidos a las redes también se vivió un ambiente de tensión, más cuando los alumnos vieron que había faltas de ortografía o veían su trabajo y no les gustaba. Pese a que al momento de mandar sus trabajos preguntábamos si ya lo podían subir y si no había más que corregir. La tensión fue muy fuerte, pero cuando se dieron cuenta de que sí había algo que corregir, solo avisaban a los equipos para que quitaran la publicación, se fueron aligerando las preocupaciones.

Derivado de estos momentos se propuso la revisión última del trabajo para que este fuera subido a las redes. Si, desde un primer momento, hubiera propuesto un equipo de revisión, de diseño o algo así, se hubieran ahorrado estos momentos de angustia, pero bueno, la realidad es que estos momentos también representaron un reto para los alumnos, así que algo tuvimos de aprendizaje todos.

3.6.5. Reflexión

El trabajo realizado en este Ciclo de intervención fue bastante arduo, porque como había comentado en el Primer ciclo no logre que los conceptos más básicos quedaran claros, en este Segundo Ciclo la apuesta fue que los conceptos ya estén claros y puedan ser manejados por los estudiantes para que, al elaborar sus carteles, video o memes, los alumnos usen los referentes teóricos e históricos necesarios para llevar a cabo y defender su campaña.

Las primeras tres secuencias tratan de reforzar los conceptos y aunque tardamos en desarrollar esta parte teórica, considero que se pudo lograr un manejo real de los conceptos, si bien hay alumnos que siguen hablando de razas, la mayoría ya establece que no existen razas humanas, hablan de la no discriminación y sabe ubicar históricamente el origen de este fenómeno en nuestro país. En estas tres primeras secuencias la propuesta para mejorar las actividades implicaba implementar menos consignas y en ese sentido se disminuyeron los trabajos, pero cada actividad tenía un propósito de aprendizaje, de evaluación, autoevaluación y coevaluación que generalmente se realizaron en sesión de Meet, esto

implica que los alumnos que no se conectan a las sesiones no realizaron el ejercicio de coevaluar los trabajos realizados, eso es una gran área de oportunidad para la evaluación.

Los alumnos que solo entregan actividades a Classroom, al correo o a WhatsApp no evaluaron a ningún compañero, por el tipo de comunicación, los alumnos no responden a los llamados, por lo que su trabajo queda incompleto. En estas secuencias nuevamente el área de oportunidad es la evaluación, que me parece debe ser más objetiva.

Las dos últimas secuencias tratan sobre la acción: elaborar el Cartel, meme o video, implementar la campaña, y corregir algunos detalles de la campaña en marcha. Dos secuencias en donde las actividades fueron dirigidas por los estudiantes, me convertí en espectadora, aunque apoyé en lo que me pedían, pero en realidad solo para dar alguna opinión, lo demás lo resolvían los chicos.

En mi reflexión he podido darme cuenta de que me cuesta trabajo, soltar el control de las actividades, pero este fue un primer ensayo y considero que los alumnos lograron impulsar la Campaña y aunque estuve tentada a intervenir (en un momento pensé en mandar a mis contactos; maestros de otras escuelas, la invitación para que entraran a opinar sobre la Campaña, pero me di cuenta de que los estudiantes eran quienes tenían que impulsar la campaña no yo). Seguí la campaña en las redes y los comentarios y me costó trabajo no mandar mensaje a los alumnos para que contestaran, pero no lo hice, ya que me propuse tener un papel de guía.

En estas dos últimas secuencias me parece que los alumnos se autoevaluaron con apoyo de una rúbrica, y también evaluaron a sus compañeros, pero lo más importante es que notaron errores y corrigieron, eso me parece un logro de los alumnos. A algunos no les gusto lo que vieron en sus trabajos, en comparación a los de sus compañeros, y por eso, reestructuraron su trabajo en un ambiente de respeto.

Me parece que los alumnos manejaron bien los conceptos, echaron a andar la campaña en un principio con mucho temor, pero se fueron apropiando del espacio que crearon. Hubo una participación activa de los estudiantes, aunque siempre pudo ser mayor, lograron despertar el interés y la empatía de algunas personas. Durante el seguimiento a la campaña noté que muchos de los mensajes o comentarios a los trabajos de los alumnos giraban en torno a la no discriminación y a la importancia de respetar a todos, no leía críticas, solo

felicitaciones. Esta situación me llevo a concluir varios puntos que tenía que cuestionar a los alumnos: ¿Cuál es el alcance real de una campaña en redes sociales? ¿Cuál será el verdadero impacto?

Por esta razón me parece que en este ciclo no logre que los alumnos valoraran su desempeño en la campaña, pero tampoco propuse ningún instrumento de autoevaluación, por lo que las preguntas anteriores del alcance e impacto de la campaña podía retomarmas en el siguiente ciclo de intervención y considere necesario revisar si los conocimientos conceptuales estaban presentes en los alumnos, por lo que decidí que el cierre del proyecto sería una especie de debate, en donde se tendrá que cuestionar lo elaborado, así como el alcance de la campaña y su impacto. Sobre todo, quería escuchar sus opiniones, lo que pensaban, por lo que mi objetivo en el tercer ciclo gira en torno a escuchar lo que piensan de la campaña, lo que aprendieron y lo que se puede lograr participando o no, en una actividad que tiene que ver con participar en la sociedad.

Procesos	DOCENTE	IMPACTO EN EL ESTUDIANTE
¿Qué mejorar?	El cuestionario que mande, aunque es una actividad monótona, me sirvió para que después de que no hubo participación, esta se incrementara y de nuevo los estudiantes se sintieran dentro del tema	La generación de identidad precisamente es algo que está en gestación, probablemente algunos alumnos, los que sí se autorretrataron, tienen un mayor grado de desarrollo de identidad. El primer y segundo autorretrato son bastante parecidos a los dos estudiantes, esto habla de que tienen una conciencia plena de sus rasgos físicos
	¿Cómo logro que los alumnos que no se conectan a Meet puedan interactuar?	Los estudiantes participaban con mayor confianza, proponiendo ideas, soluciones y haciendo críticas constructivas a los trabajos de sus compañeros.

	<p>En las primeras secuencias, tenemos ya claros los conceptos a manejar, los alumnos me parece que han ubicado conceptos históricos y los han relacionado con los problemas actuales, como la discriminación, la desigualdad social y han participado con más elementos o referentes históricos.</p>	<p>Los estudiantes apelaban al contrato didáctico para recordar sus compromisos con la clase.</p>
	<p>Me parece que involucrar a los estudiantes en el nombre fue muy bueno, ellos propusieron varios nombres y se llevaron a votación. Fue la manera más correcta de decidir el nombre</p>	<p>Los estudiantes se sintieron incluidos en todo momento, el nombrar su campaña fue algo que les gusto, ya que veían que eran sus ideas las que se votaban.</p>
	<p>A partir de este momento yo escuchaba a los estudiantes proponer y me fui quedando al margen de sus propuestas.</p> <p>Surgieron alumnos que propusieron hacer video, otros dijeron ¿qué sí se podía un meme? Los alumnos comentaron que un cartel es buena idea, pero tener variedad le daría más atractivo a la campaña.</p>	<p>Los estudiantes fueron organizándose solos, de acuerdo a las necesidades que iban surgiendo.</p>
	<p>Decidí que lo mejor era hacer un grupo de WhatsApp, lo que pensé sería un poco caótico, se convirtió en una excelente herramienta para el trabajo en equipo.</p>	<p>Los estudiantes usaron el WhatsApp para organizar el lanzamiento de la campaña y el seguimiento, ocupaban los grupos para solucionar problemas que iban surgiendo, de manera respetuosa.</p>

	<p>Me di cuenta de que no tome en cuenta los contextos de los estudiantes, el acceso a los medios tecnológicos no es igual para todos</p>	<p>Los estudiantes que no tienen medios tecnológicos, hicieron sus carteles con cartulina, fotos, es decir, sus recursos no los limitaron para participar en la campaña.</p> <p>El inconveniente es que no podían ver de cerca los comentarios que iban surgiendo sobre sus trabajos en Facebook.</p>
	<p>Delegue tareas, y eso fue bastante liberador, los alumnos opinaban, decidían y eso me hacía sentirme un poco extraña.</p> <p>Me costó trabajo dejar que ellos hicieran las cuentas de las redes sociales, pero en la parte de la organización las estudiantes se fueron proponiendo y cuando abrí el grupo de WhatsApp pensé en miles de consecuencias y considero que tiene que ver con el control.</p> <p>La maestra debe tener el control, pero cuando vi que un alumno cambió el icono del grupo de WhatsApp, cuando leía sus mensajes en verdad me dio mucho gusto ver como las cosas fluían sin mí.</p>	<p>Los estudiantes lograron organizarse de manera autónoma, abrieron las redes sociales que ellos decidieron, trabajaron en equipos pese a la distancia, formaron parte del trabajo y mantuvieron el control.</p>
	<p>Me parece que, si hubiera definido que todos fueran videos, pude haber abarcado más aprendizajes esperados, sin embargo, el dejar a</p>	<p>Los diferentes trabajos presentados por los estudiantes fueron explicados a los demás compañeros</p>

	los alumnos decidir que medio audiovisual utilizar les dio libertad creativa.	por Meet e hizo falta exponer con un escrito el objetivo de su cartel.
--	---	--

Tabla. Elaboró Adriana Téllez Pérez

Este ciclo, aunque parece que hay menos trabajos de los alumnos, en realidad fue una labor ardua para ellos, ya que generalmente no están acostumbrados a transformar sus pensamientos en una imagen, es decir, una imagen que diga más que las palabras. Fue un reto que se desarrolló, en el que lograron involucrarse y poner a prueba no solo conocimientos, sino además habilidades y destrezas. A continuación, planteo el Ciclo 3 de intervención.

3.7. Tercer Ciclo de Intervención

El tercer ciclo de intervención, de acuerdo con la metodología de investigación acción propuesta por Latorre (2007) debería, en teoría, mostrar mejoras en la práctica docente, en el supuesto de que se hayan seguido los pasos propuestos a través de los ciclos 1 y 2. Con base en mi experiencia y de acuerdo a la observación y evaluación del ciclo 2, en este ciclo busco continuar mejorando las áreas de mejora que detecte desde el ciclo 1 y que no mejoré como hubiera esperado en la experiencia anterior, ósea en el ciclo 2.

3.7.1 Intención

El Proyecto titulado “No tenemos nada que ocultar” en este ciclo 3 busca cerrar con la evaluación del trabajo que los alumnos desarrollaron mediante la campaña en redes sociales #MovilizateyTerminaConLaDiscriminación, pero también requiero que se lleve a cabo un análisis, en donde los alumnos señalen qué hizo falta en la campaña y cuáles pueden ser los alcances de su propuesta. En el plano de los aprendizajes esperados, también busco evaluar que tanto avanzamos en el conocimiento conceptual, actitudinal y procedimental que debe surgir a partir del desarrollo del tema. Antes de desarrollar estas ideas, es necesario nuevamente recurrir a este elemento que da cuenta de las condiciones en las que implemento el 3 ciclo de intervención.

Contexto Educativo y Áulico

Las actividades realizadas en el ciclo anterior buscaron generar un aprendizaje significativo que vaya más allá de datos, fechas o nombres, con la campaña se promueve la participación e involucramiento de los estudiantes. Es una realidad que no todos los estudiantes participaron, los alumnos que se conectan a Meet participaron con mayor ánimo, los estudiantes que solo mandan actividades hicieron lo mismo mandaron su trabajo y ahí termino su participación. Algunos alumnos contestaban y estaban muy activos en redes sociales, pero no fue algo generalizado. Algunos alumnos no cuentan con un Facebook, son solo cuatro alumnos que tienen un teléfono para su uso personal, los demás entraban con cuentas de sus papás. La plataforma que más sobresalió fue Facebook, las otras aplicaciones no tuvieron seguidores.

Al implementar el trabajo del cartel los alumnos también tuvieron que resolver problemas, algunos de ellos tienen que ver con que se necesitaba crear una idea que enlazara con los conceptos de la no discriminación, fue un reto para los estudiantes que están acostumbrados a actividades como resúmenes, cuadros comparativos, cuestionarios. El cartel implicó generar una idea, crear algo y presentarlo ante la comunidad. Desde mi punto de vista los esfuerzos de los alumnos fueron muy importantes, ellos se sentían bien con lo que lograron, el trabajo creativo del diseño del cartel, la implementación y promoción de la campaña eran la parte central del proyecto, sin embargo, con la campaña en redes pensé que habría cuestionamiento a las posturas o a las ideas de sus carteles, pero no hubo cuestionamientos o críticas a los trabajos, en ese sentido dirigí la necesidad de enseñanza.

En el Tercer momento de intervención el contexto nuevamente me impone una realidad que no esperaba. El anuncio del regreso presencial a clases el 7 de junio modificó la continuidad del trabajo a distancia. En el caso de la escuela en donde trabajé, una de las razones que se argumentaron para no volver a clases presenciales fue que prácticamente el curso estaba terminado y que las calificaciones ya habían sido entregadas, este argumento hizo que la participación de los estudiantes, que de por sí había sido menor, desde mayo, fuera todavía más baja. En este sentido, apresuré las actividades para evitar quedarme sin estudiantes, ya que al parecer de manera extraoficial el período de vacaciones había comenzado, por esta razón, de las 4 secuencias que había planeado, solo implementé 3.

Aspectos a Mejorar en la Problemática de Enseñanza.

La organización de los tiempos para intervenir es una responsabilidad que no evado, debí adelantar la intervención en este momento del ciclo escolar, ya que, ante la intempestiva realidad educativa, los tiempos me llevaron a no concluir como había programado esta tercera parte de la intervención. Nuevamente, la desorganización aparece como un rasgo de mi práctica.

A partir de la implementación de la campaña en redes sociales, mi intención era cerrar el proyecto a partir de la evaluación de la campaña mediante una especie de debate en torno a los alcances de la campaña en redes sociales, como ya tenía poco tiempo, decidí que en lugar de un debate que requiere más tiempo, solo llevaríamos a cabo un conversatorio, en donde cuestionáramos lo que se había realizado hasta este momento. En ese sentido se reformularon las actividades para el ciclo 3. Se implementaría un conversatorio en lugar de la organización del debate.

Otro elemento que detecte como área de oportunidad desde el ciclo 1, que persistió en el ciclo 2 es el referente a la evaluación formativa, no le doy el peso suficiente y de acuerdo con el Plan y Programa de Estudios (2017), evaluar también genera conocimientos para los estudiantes y da un panorama al docente de las áreas a reforzar. En función de esta necesidad, en este ciclo sobre todo se trabajarán actividades para la evaluación.

En este momento requiero que los estudiantes planteen que es lo que aprendieron, que necesitan saber y que sientan la confianza para poder expresarlo.

Logros a través de la Necesidad de Aprendizaje

En la cotidianidad sabemos que las críticas en redes sociales es algo palpable, que cuando hay una propuesta siempre hay críticas o razones en contra, por lo que pensé que eso ocurriría en la campaña, pero no fue así. Mi trabajo como guía aún no está completo, no es real que haciendo una campaña todos apoyen, la realidad es que promover una campaña implica opiniones en contra, voces críticas que en el caso de esta campaña no se dieron.

En función de que las críticas no se dieron, decidí cuestionar a los alumnos sobre lo que habían hecho, generar dudas respecto a lo que habían opinado a través de su trabajo en el cartel y con la campaña en general. El objetivo de aprendizaje es comprobar que los

alumnos tienen los elementos teóricos necesarios para sostener su postura y que la defenderán de una manera respetuosa y tolerante. Compartir opiniones / oponerse a ideas, implica el desarrollo no solo de conocimientos, sino de habilidades, actitudes y valores.

En resumen, el 3 ciclo de intervención gira en torno a escuchar lo que piensan de la campaña, lo que aprendieron y lo que se puede lograr participando o no en una actividad que tiene que ver con participar en la sociedad. Retomó la intención que no logre en el ciclo y que implica que los estudiantes valoren y evalúen su desempeño: la participación, el cumplimiento de tareas, la pertinencia de su producto o medio visual. Que evalúen si les agrado el trabajo, que establezcan algunas áreas de mejora en el proceso de enseñanza y que se involucren más en su proceso de formación. Los alumnos evaluarán su aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal y que propongan en donde hay que mejorar, o qué elementos hay que reforzar.

Valorar la igualdad como un derecho humano que incluye el respeto a distintas formas de ser, pensar y expresarse y reconoce su vigencia en el país y el mundo.

3.7.2. Planificación

Ubicación curricular

En este ciclo 3 no modificaré la ubicación curricular, ya que el objetivo de este ciclo es la evaluación y en el entendido que la evaluación es también un proceso formativo y de aprendizaje, en la siguiente tabla se plantea el objetivo de la evaluación para cada asignatura, pese a las características planteadas en el Programa 2017, decidí evaluar los aprendizajes esperados a través de 3 secuencias, en donde encontramos diferentes tipos de evaluaciones que nos aportan datos sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos.

FORMACIÓN CÍVICA Y ETICA		HISTORIA	
EJE	Sentido de Pertenencia y valoración de la diversidad	EJE	Formación del mundo moderno
La evaluación de la asignatura demanda recurrir a estrategias que planteen a los estudiantes retos intelectuales, que reflexionen sobre situaciones de la		La evaluación no es una medición de la precisión con que un estudiante memoriza los procesos históricos, sino un instrumento permanente para valorar lo	

<p>convivencia diaria o problemas que les exijan, utilizar los conocimientos que poseen, buscar información, así como diseñar acciones de intervención orientadas a dar respuestas asertivas a conflictos personales y colectivos. Formación Cívica y Ética, SEP, 2017, p. 172).</p> <p>Para que la evaluación en Formación Cívica y Ética tenga más fundamento, retomaremos el enfoque de la Nueva Escuela Mexicana en donde deben desarrollarse las siguientes capacidades: diálogo, participación, empatía, pensamiento crítico, juicio ético, toma de decisiones y colaboración.</p>	<p>avances, las fortalezas y las áreas de mejora respecto a los aprendizajes y la eficacia de las estrategias empleadas en la enseñanza. (Historia, SEP, 2017, p. 164).</p> <p>En Historia se revisa el avance en el uso de conceptos históricos.</p> <p>La claridad y la pertinencia en la formulación de explicaciones orales y escritas, y en la exposición de argumentos sobre los temas revisados.</p> <p>Su postura crítica en debates o argumentaciones sobre los contenidos, su apertura a nuevas interpretaciones y la confrontación ante fuentes referidas a un mismo hecho o proceso histórico, como a partir del uso de las TIC.</p>
APRENDIZAJES ESPERADOS	
<p>Valora la igualdad como un derecho humano que incluye el respeto a distintas formas de ser, pensar y expresarse y reconoce su vigencia en el país y el mundo.</p> <p>Formula compromisos ante desafíos derivados de su pertenencia a la humanidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Reconoce los principales procesos y hechos históricos del virreinato y los ubica en el tiempo y el espacio. - Identifica los conceptos de conquista, colonización, virreinato, pueblo de indios, cabildo, real audiencia. - Reconoce las instituciones y prácticas de tipo colonial que organizaron la economía del virreinato, encomienda, repartimiento, tributo, mercedes de tierras, reales de minas. - Identifica las instancias de la autoridad española, virrey, audiencia, corregidores.

Con base en estas directrices es que se pensó este último ciclo de intervención y que promoverá, como ya mencionamos, distintas formas de evaluación.

De esta manera, en este último Ciclo se trabaja aún con el proyecto “Movilízate y termina con la discriminación” en su cierre y evaluación, por lo que retomó la transposición didáctica y el contrato didáctico del ciclo anterior.

3.7.3. Acción. Tercer Momento: Una Revisión a Nuestro Trayecto

En este Tercer momento del proyecto “No tenemos nada que ocultar” los alumnos cerrarán y evaluarán el trabajo que se ha realizado hasta este momento.

Dosificación de aprendizajes esperados para 3° Ciclo de Intervención	
Secuencia 1 17 de junio	-Autoevaluación, coevaluación de carteles, videos y memes. Análisis y observaciones de ¿Cómo se ve la campaña en redes? ¿Qué hay que reforzar?
Secuencia 2 24 de junio	Presentación de examen a través de un formulario. Organización de conversatorio: Definición de comisiones
Secuencia 3 1 julio	Conversatorio Valoración a la clase, con el proyecto.

Planeación General del Ciclo 3

Nombre del proyecto	“No tenemos nada que ocultar”: Una revisión a nuestro trayecto.
Nivel educativo	Secundaria. 2° Grado
Número de alumnos.	24 (16 en contacto y 8 contacto nulo) Presentes en sesiones de Meet: 6 Presentes a través de Classroom 7
Número de secuencias	3 secuencias.

Recursos	Libro de Texto: Historia de México 2. Betancour León, Hugo, et al. Editorial Santillana. México, 2019. Presentaciones en PowerPoint:
Objetivo	Que los alumnos revisen y evalúen el trayecto que han recorrido en el trayecto de este trabajo.
Fechas/ Tiempos, periodicidad de las sesiones.	Del 17 de junio al 1 de julio Conexión los días jueves. Trabajo entre semana con la entrega de actividades y comentarios mediante Classroom o por WhatsApp
Evaluación	Conocimientos y habilidades adquiridas en Historia y Formación Cívica y Ética.
Evidencia o productos generados por los Alumnos	Exámenes en línea o formularios.
Transversalidad de contenidos de las asignaturas Historia y Formación Cívica y Ética Bloque, temas:	
Aprendizajes Esperados	FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA Valora la igualdad como un derecho humano que incluye el respeto a distintas formas de ser, pensar y expresarse y reconoce su vigencia en el país y el mundo. Formula compromisos ante desafíos derivados de su pertenencia a la humanidad
	HISTORIA Reflexiona sobre la pregunta ¿El pasado colonial nos hace un país más desigual? -Reconoce los principales procesos y hechos históricos del virreinato y los ubica en el tiempo y el espacio. - Identifica los conceptos de conquista, colonización, virreinato, pueblo de indios, cabildo, real audiencia.

	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce las instituciones y prácticas de tipo colonial que organizaron la economía del virreinato, encomienda, repartimiento, tributo, mercedes de tierras, reales de minas. - Identifica las instancias de la autoridad española, virrey, audiencia, corregidores. <p>8. Reconstruye las características de la vida diaria en diferentes ámbitos de la sociedad colonial que caracterizo al virreinato (rurales y urbanos, indígenas, españoles</p>
--	--

Las planeaciones de las sesiones del Tercer Ciclo de intervención “Una revisión a nuestro trayecto” se encuentran en la sección de Anexos. A continuación, se presenta la observación y evaluación de este último Ciclo de Intervención.

3.7.4. Observación – Evaluación

<p>SECUENCIA DIDÁCTICA 1</p>
<p>Inicio: En esta primera secuencia del ciclo 3 decidí que yo no explicaría cómo va la campaña en las redes, más bien pregunte a los estudiantes ¿cómo va la campaña en las redes? Si bien sabía perfectamente como iba la campaña, ya que los estudiantes me habían estado mandando mensajes de preocupación por lo que ocurría, decidí no dar mi opinión y dejar a los estudiantes, plantearan su opinión.</p> <p>Aspectos a mejorar</p> <p>Preguntar a los alumnos y actuar como si no supiera nada de lo que estaba ocurriendo con la campaña, esto motivó a los alumnos para que comenzaran a platicar lo que pensaban y sus apreciaciones. Algunos estudiantes en sus carteles o videos tenían muchos comentarios y otros muy pocos, por lo que se les hacía injusto.</p> <p>DESARROLLO: 2. En el desarrollo les comenté que tenía unas preguntas para que las contestaran y juntos hiciéramos una evaluación, les dije que podían contestar el formulario que enviaría o</p>

podíamos contestarlas en la sesión. Accedieron a contestarlas en la sesión y después de la sesión también las contestaron en el formulario. Las preguntas fueron las siguientes:

1. ¿Los mensajes que están en la campaña #MovilízateyTerminaConLa Discriminación por tono de piel y rasgos físicos son claros? Explica brevemente.
2. ¿Qué resultados esperamos con la Campaña?
3. ¿Qué complicaciones hubo en el trayecto de la elaboración de tu video, meme o cartel?
4. ¿Qué complicaciones hubo con la implementación de la Campaña?
5. ¿Qué hay que mejorar en la campaña?

Las respuestas tanto en Meet como en el mismo formulario llamaron bastante mi atención.

En el formulario recibí las siguientes respuestas a la pregunta que dice ¿Los mensajes que están en la campaña #MovilízateyTerminaConLaDiscriminación por tono de piel y rasgos físicos son claros? Explica brevemente.

¿Los mensajes que están en la campaña #MovilízateyTerminaConLa Discriminación por tono de piel y rasgos físicos son claros? Explica brevemente.

13 respuestas

Si son claros porque dice lo que no debes de hacer o decir

Si , porque los videos y los carteles explican que estamos en contra del racismo

Yo creo que sí son claros para la audiencia.

Si, porque se expresan correctamente

Son respuestas para dar a entender lo que es y nos discriminar o humillar a los demas.

si, porque explica todos seres vivos sin importar tono de piel o por tener diferentes rasgos físicos.

Si, porque lo que dan a entender es que no hay tipo de razas, y que todos somos iguales

Si por que se refiere que no hagamos menos a otras persona por su color de piel o lenguaje etc

Algunos

Algunos

Depende de cómo las personas lo analicen y entiendan.

Si, entendí bien el mensaje

La mayoría, dado a que la ortografía no es la mejor en algunos mensajes.

Si

Si bien la mayoría de los alumnos contestó que los mensajes son claros, si hay quien analiza, por ejemplo, la ortografía o que algunos carteles son claros, pero no todos. Considero que el trabajo de los alumnos sí llevaba el mensaje que se trabajó, pero faltó mayor relación con la parte histórica, que no se ve en los trabajos visuales.

La siguiente pregunta: ¿Qué resultados esperamos con la Campaña? Recibí las siguientes respuestas:

¿Qué resultados esperamos con la Campaña?

13 respuestas

Que las personas entiendan que no se debe de discriminar a una persona.

Que sea compartida y que vean que nosotros los de la secundaria estamos en contra de la discriminacion

Que en la sociedad ahiga menos racismo por tono de piel.

Que las personas se den cuenta de que la discriminación está mal y nos apoyan a terminar con ella

La verdad yo espero mucho de la campaña por mi parte.

Eliminar el racismo en el mundo

Que tod@s reflexionemos que no hay tipos de razas y que todos somos iguales

Que disminuya la discriminación

Crear conciencia pero es algo difícil

Pues esperámos que los resultados, los comprenda la gente y tengan una mejor comprensión sobre esto, que es muy importante.

Que existan menos casos de discriminación

Un avance en el paro de la discriminación.

Que en la sociedad no discrimine a las personas por tono de piel

En las respuestas se lee una postura muy clara de los estudiantes, quienes saben que la campaña es para concientizar, lograr cambios de actitud, pero también es una realidad que notan que no es fácil y que no ocurrirá por la campaña misma, es decir, comprenden el objetivo de la campaña, pero tampoco son ingenuos y saben el alcance que puede tener el trabajo en redes sociales.

La siguiente pregunta: ¿Qué complicaciones hubo en el trayecto de la elaboración de tu video, meme o cartel? Y las respuestas fueron las siguientes:

¿Qué complicaciones hubo en el trayecto de la elaboración de tu video, meme o cartel?

13 respuestas

Para mi no hubo complicaciones con mi cartel.

A como expresar que estoy en contra del racismo con mi dibujo

La idea principal, ósea el diseño.

Ninguna, ya que recibí el apoyo adecuado de parte de mi maestra

Ninguna, por que para mi fue facacil elaborarlo por q lo hice a computadora

ninguno porque era claro explicar el tema.

Que no nos oganizabamos para hacerla

Ninguna

La decisión a lo q haría y ina situasion familiar

Pues la única complicación o problema que tubo mi trayecto fue que la canción era un poco Inapropiada y no, nos dejaba subirlas a las aplicaciones ya que no eran aptas para algunos países.

Lograr que se entendiera el mensaje

Realmente, no me hubo ningún problema.

La idea del diseño

Las complicaciones son bastante reveladoras, note en el trabajo de los estudiantes que les costaba un poco de trabajo relacionar su idea mediante una imagen o dibujo, al leerlos me queda claro que es una dificultad común, aunque solo algunos lo expresaron, considero que una gran mayoría se enfrentó a este reto. Me parece que hubo un trabajo que provocó un conflicto cognitivo, representó un reto y la mayoría logro hacer el trabajo y presentarlo.

La realidad es que los estudiantes están acostumbrados a actividades más rutinarias, y el hecho de que hagan algo distinto, representa un reto.

La pregunta 4: ¿Qué complicaciones hubo con la implementación de la Campaña? Las respuestas son las que siguen:

¿Qué complicaciones hubo con la implementación de la Campaña?

13 respuestas

Ninguno

Que no a muchos les importa nuestros carteles o videos

Yo creo que ninguno

Yo creo que ninguna ya que todos pusimos y de nuestro apoyo y esto incluye a nuestra maestra que nos apoyo mucho para lograr la campaña.

Yo creo que hasta ahorita ninguna.

ninguno ya que todo el equipo tuvimos los mismos puntos de vista.

El nombre de la campaña

Nose

El tiempo

Que yo sepa o me enterará, ninguna.

Ninguna

Nuevamente, ninguno.

Ninguna

En estas respuestas, aunque la mayoría de alumnos dice que no hubo ninguna complicación en la campaña, no todos opinan lo mismo, y por ejemplo en la segunda respuesta en donde dice que no a muchos les importa nuestros carteles o videos es bastante fuerte y real y va dejando ideas para plantearlas a todo el grupo. Otra opinión es que faltó tiempo, aunque no específica si faltó tiempo para promover la campaña o para hacer el trabajo audiovisual, en cualquiera de los casos es interesante el que plantee este punto del tiempo. Y el nombre de la campaña es importante porque

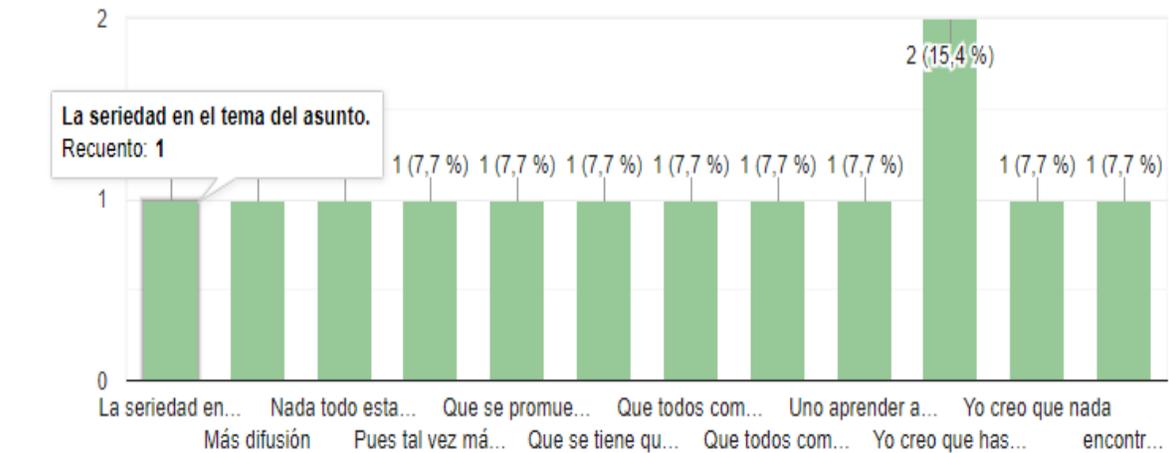
había un empate en la votación de los nombres y al final quienes tomaron ventaja fueron los alumnos que están en sesión virtual.

En la siguiente pregunta ¿Qué hay que mejorar en la campaña? Observemos las respuestas:

¿Qué hay que mejorar en la campaña?



13 respuestas



Pues tal vez más visualizaciones para que nuestra campaña crezca y la gente tenga ese tipo de conciencia sobre la discrimina
Recuento: 1

Que se promueva la campaña para tener mas visitas
Recuento: 1

Que todos comenten todos, los carteles y no se vale que nadamss comenten 1 solo.
Recuento: 1

Que todos compartiremos nuestros carteles por redes sociales para que se pueda lograr disminuir la discriminación
Recuento: 1

Quise pegar casi todas las respuestas de esta interrogante porque me parece que son respuestas bastante maduras de los estudiantes, desde la primera opinión que comenta que hace falta más seriedad al asunto, hasta los alumnos que comentan la necesidad de que todos los trabajos sean comentados o que se difunda más o la que es muy interesante que plantea el buscar otros medios para promover la campaña, y otra más que me pareció bastante compleja que habla de saber trabajar en equipo y no ver la actividad como una competencia, así como aprender a seguir las reglas. Me parece que en esta pregunta los alumnos se autoevalúan y evalúan a sus compañeros y redactan de manera bastante clara lo que ocurrió en el desarrollo de la campaña, lo que me indica que verdaderamente estaban involucrados en cómo se llevaba la campaña.

Aspectos a mejorar

La evaluación que se realizó a través del formulario arrojó un montón de información sobre cómo los alumnos percibían el rumbo de la campaña y también estas opiniones me iban dando una idea de lo que se podía tratar en el conversatorio para el cierre, con lo que opinaban en la sesión de Meet algunos alumnos hicieron críticas, pero en general plantearon retos muy interesantes como lograr una mayor difusión o buscar otros medios. Escuchar la opinión de los estudiantes fue bastante interesante, ya que, aunque yo noté las dificultades, los estudiantes las plantearon con tanta claridad que me dejaron claro que muchas veces subestimo sus capacidades, habilidades y conocimientos.

CIERRE

Para el cierre en esta secuencia les propuse pensarán ¿de qué manera podíamos evaluar las actividades desarrolladas hasta el momento?

Mi sorpresa fue también grande al darles la palabra, ya que todos decían que a través de un examen. Pregunte si un examen de los temas vistos de historia y de la discriminación o preferían hacer un ensayo u otra actividad para evaluarlos y decidieron votar la propuesta del examen.

Mi propuesta fue no darle tanto peso a un examen, y probar algo nuevo, yo quería inclinarlos a la idea de un debate, pero solo tres o cuatro optaron por esta opción. Así es que después de la votación quedamos de que se haría un examen, pero que también haríamos una evaluación a través de un debate.

Aspectos a mejorar:

Los estudiantes están tan acostumbrados a hacer examen escrito u objetivo, que cualquier otra propuesta es vista como algo poco formal, que no tiene tanto valor, y el no impulsar estrategias como el debate, o la libre expresión de ideas parece poco relevante a los alumnos. No me quise dar por vencida e insistí en platicar lo que habían hecho.

SECUENCIA DIDÁCTICA 2

INICIO: La profesora explica que en función de que ganó la propuesta del examen escrito, este se enviara a la plataforma al término de la sesión, es decir, a las 12:00 y se recibirá hasta las 13:00. La profesora comentó que es importante contesta sin buscar las respuestas en internet, que es importante saber cuánto dominio tenemos sobre los contenidos. También propuse que se organizaran para que la siguiente sesión se realizara el conversatorio, ya no debate, por falta de tiempo.

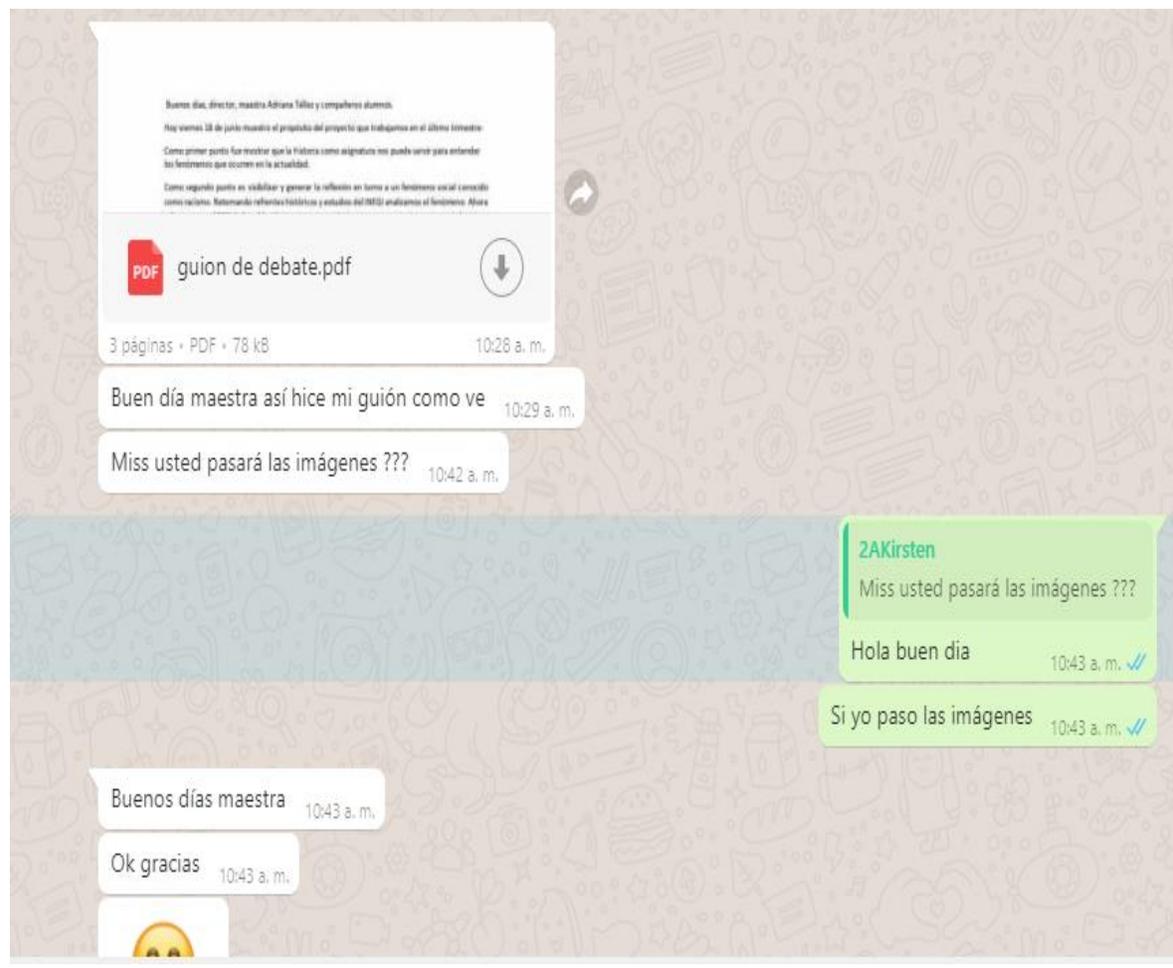
Aspectos a mejorar

Una vez que hice el examen, me concentre en los contenidos de historia e hice a un lado el tema de la discriminación, regresar a la pregunta inicial del tema de la Colonia o hacer preguntas abiertas, seguramente me hubiera dado más elementos de análisis sobre el proceso de manejo de conceptos históricos y de Formación cívica: observar si relacionan historia y problemas de la actualidad. El examen escrito no explora esta necesidad, por lo que es muy necesaria la actividad del conversatorio.

DESARROLLO: Los estudiantes organizaron un equipo para el conversatorio, ya que aún no se liberaba el examen, tuvieron tiempo para ponerse de acuerdo, una alumna se propuso para ser la moderadora, los estudiantes estuvieron de acuerdo en que fuera ella y propusieron algunas ideas para el conversatorio. Para mí fue bastante agradable escuchar los temas que proponían para esta actividad, me pareció que tenían buenas ideas, por ejemplo, poner imágenes sobre la discriminación y pedir la opinión sobre ellas. Les pedí que tomaran en cuenta la manera en que se organizaría la participación de todos. Los estudiantes propusieron hacer equipo de hombres

y mujeres, pero esta propuesta no prospero, otros estudiantes no estaban de acuerdo en que esta actividad contara para la evaluación, por lo que intervine y les comenté que era importante para mí evaluar la actividad, porque yo me daría cuenta de quién participa, como se expresan sobre el tema y cómo manejan algunos conceptos, les comenté que es más importante para mí escucharlos. El equipo del conversatorio integrado por la moderadora y tres alumnas más quedaron en redactar las preguntas que guiarían el conversatorio y las mandarían a la maestra para que se revisaran y se cambiarán si hacía falta.

El equipo pidió al resto del grupo enviarán por WhatsApp las imágenes que se comentarían en el conversatorio, para analizarlas. El equipo pidió al grupo que mandarían propuestas de preguntas para el conversatorio. En el caso de las imágenes a lo largo de la tarde, los estudiantes mandaron algunas imágenes para incluirlas en el conversatorio, pero en cuanto a las propuestas de preguntas no mandaron ninguna, por lo que el equipo del conversatorio representado por la moderadora, fueron quienes realizaron las preguntas.



Aspectos a mejorar

Involucrar más a los estudiantes es algo que me hace falta, si bien los alumnos mandaron imágenes para la propuesta del conversatorio, no elaboraron preguntas y todo el trabajo se cargó a cuatro estudiantes, quienes elaboraron el formato del conversatorio, las preguntas y los demás estudiantes estuvieron pasivos en este proceso.

CIERRE

El cierre de esta secuencia fue dejar a los estudiantes para que resolvieran su examen.

Evaluación, aspectos a mejorar.

En función de que el examen fue a través de un formulario, les di solo una hora para resolverlo y algunos estudiantes se sintieron muy presionados y no terminaron en tiempo, sin embargo, recibí los exámenes hasta el siguiente día, ya que el trabajo en Classroom tiene otros ritmos y el formulario se recibió sin importar mucho el tiempo. Aunque los estudiantes que se conectan a Meet si estaban presionados por el tiempo, lo cual creo que fue un error, hubiese dado más importancia al ser honestos y contestar el examen sin ayuda. Los siguientes son las preguntas y los resultados.

Pregunta	Respuestas correctas
2. ¿Cuál fue el tribunal superior de justicia en la Nueva España?	3/13
3. ¿Qué institución novohispana se configuró sobre las bases del calpulli prehispánico?	6/13
7. En 1528 Cortés salió con rumbo a Honduras y dejó al mando a los oficiales reales, quienes cometieron una serie de abusos. Por ello, el rey estableció un organismo de gobierno superior, _____, integrado por varios oidores, uno de ellos era el presidente, con poder político y administrativo, era un tribunal superior para asuntos civiles y criminales.	3/13
8. ¿Cómo se llamaba el funcionario novohispano que detentaba los cargos de Gobernador General, Capitán General, presidente de la Real Audiencia, Superintendente de la Real Hacienda y Vicepatrono de la Iglesia?	6/13
10. ¿Cuáles fueron las más importantes actividades económicas novohispanas para la Corona española?	5/13
11. ¿Cuál de los siguientes regímenes de propiedad sobre la tierra NO es propio del periodo denominado de la Nueva España?	6/13
12. ¿Cuáles fueron los principales productos agrícolas novohispanos?	1/13
14. ¿Cómo se llama el sistema a través de los cuáles los españoles y criollos conseguían trabajadores?	2/13
15. ¿Cuál fue el metal que produjo grandes riquezas y fue la principal fuente de ingresos para la monarquía española?	6/13
16. ¿Cómo se llamaban las tierras americanas otorgadas por el rey de España a los soldados, como recompensa por los servicios en la conquista y pacificación?	1/13
17. ¿Cuál es la institución que consistía de una gran extensión de tierra privada y con diferentes tipos de tierra: de riego, de temporal y de pastoreo, de recursos naturales ilimitados; bosques, ríos, manantiales, canteras?	5/13
18. ¿Cuál fue la primera forma de explotación del trabajo indígena en la Nueva España?	5/13

Los resultados no fueron muy buenos, las preguntas como había comentado antes solo tienen que ver con Historia, datos y conceptos trabajados en las presentaciones y en las actividades desarrolladas en las secuencias del Ciclo 1 y 2, como se puede observar en los resultados, parece que los alumnos no buscaron las respuestas y contestaron con honestidad. Esta honestidad arroja resultados en donde hay 1 acierto de trece, en varias preguntas, como en la pregunta 16, 11. Y la que más me preocupa es la 16, porque ese tema está dentro de las secuencias del Ciclo 1 y 2. Otras preguntas en donde hubo pocos aciertos dos o tres son la 2, 7 y 14 y bueno, queda claro que hace falta reforzar los contenidos de historia, en esta parte, sobre las figuras institucionales durante la Colonia: instituciones políticas, jurídicas y de propiedad.

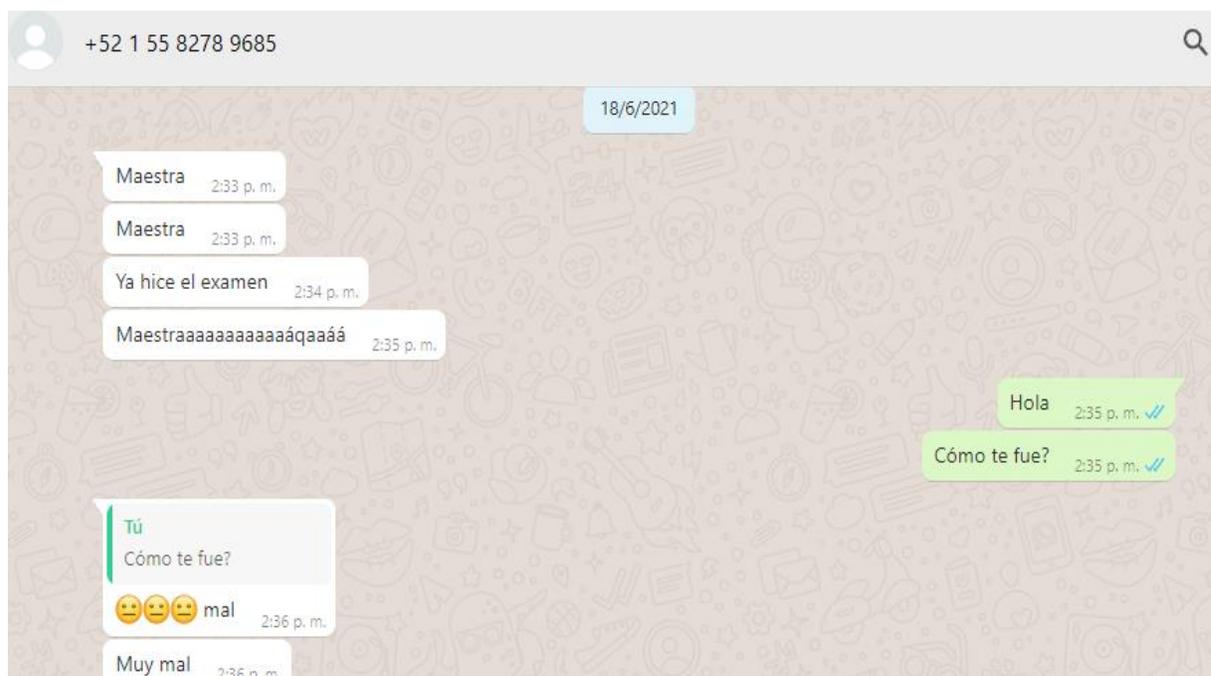
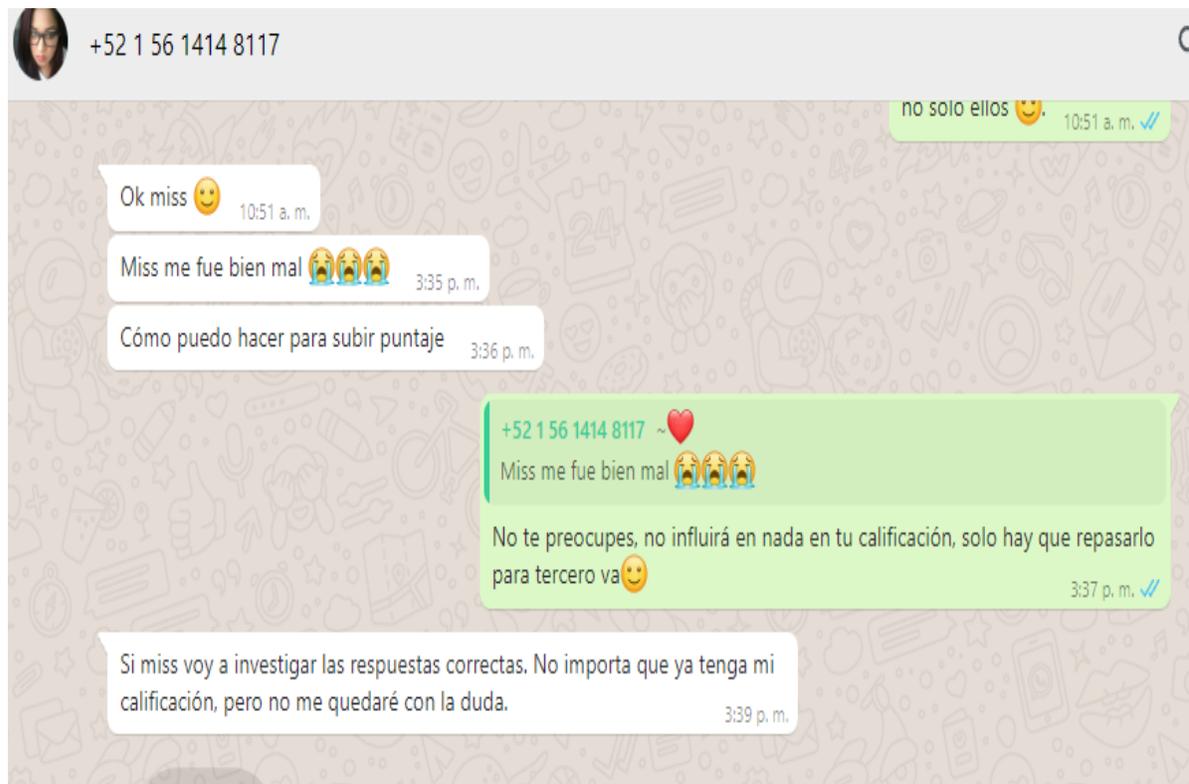
En general, los resultados oscilaron entre 5 aciertos de 13 que, si bien no representa ni la mitad del grupo, es un número bajo de aciertos que me lleva a reflexionar sobre la falta de cubrir este aspecto, ya que, si bien se dejaban las actividades para ver los temas, hizo falta más estrategias para reforzar los contenidos en historia.

SECUENCIA DIDÁCTICA 3

INICIO: La profesora saluda y da la bienvenida a la sesión en Meet, también les comenta sobre los resultados en el examen que mandamos como formulario, comenté que, si bien los resultados no habían sido muy buenos, los felicitaba porque habían sido honestos y no habían recurrido a la búsqueda de las respuestas en internet, y que eso me demuestra la honestidad en su desempeño. Les comenté que la evaluación muestra en donde hay que reforzar temas y que, si bien nadie tuvo una calificación alta en el examen, el conversatorio serviría para mejorar la evaluación de examen. Una alumna comentó por WhatsApp que le fue bien mal en el examen y que quería saber, que podía hacer para subir su puntaje. La estudiante quería tener las respuestas correctas del examen porque necesitaba saber.

Esta conversación me hizo sentir bien, porque pienso que tienen la motivación para seguir aprendiendo, aunque sé que es un proceso en una alumna, pienso que varios alumnos se

quedaron con esas dudas, ya que varios estudiantes mandaban mensaje cuando terminaban su examen y veían su calificación.



Aspectos a mejorar. Un aspecto que me parece muy importante es que los maestros y alumnos damos un peso enorme a la calificación de un examen, puse esos ejemplos, porque, aunque no les dije a los alumnos que me dijeran como les fue, si lo hacían y al ver sus resultados, se sentían mal y pensaban que su calificación bajaría. Aunque la evaluación no consistía solo en un examen, me hizo falta hacer hincapié en que evaluaríamos un conjunto de actividades, procesos y habilidades desarrolladas en este trimestre y el examen de contenidos solo abarcaría una parte, no era definitivo de una calificación.

Al ver la preocupación de los alumnos por la baja calificación que habían sacado en el examen, les comenté que se evaluaría no solo el examen, sino las participaciones, las actividades presentadas, su medio visual de la campaña, su participación en la campaña, el conversatorio y el examen, la cual fue propuesta del grupo.

Una vez que comentamos esto sobre el examen y su desempeño, les presenté a la moderadora del conversatorio y al equipo de apoyo y di la palabra a la estudiante.

DESARROLLO: La estudiante Kirsten se presentó, comento las actividades que habían realizado hasta llegar a la campaña, aquí el guion completo en la sección correspondiente.

Antes de empezar les quiero mencionar unas reglas importantes las cuales se deben de respetar para poder llevar a cabo el debate de manera eficiente.

1.-Evitar que dos o más personas hablen al mismo tiempo

2.-Una sola persona no puede intervenir por largo tiempo impidiendo la participación de los demás debatientes.

3.-Si desean participar por favor levanten la mano y les daré el turno para poder tener la palabra.

4.-El tiempo asignado a cada debatiente es de 3:00 por equipo.

Sin más interrupciones empecemos

1 ¿Qué es el racismo?

Le daré la palabra a . . .

(debaten)

2 ¿Qué tiene que ver la discriminación por tono de piel o rasgos físicos con la historia de nuestro país?

La estudiante comenzó con la primera pregunta, la interrumpí para pedirle que hicieran equipos, sin embargo, la estudiante desapareció de la sesión, ya no estaba, por lo que los estudiantes dijeron que la participación fuera libre porque no sabían quiénes estaban en que equipo, debido a que la moderadora no aparecía otra integrante del equipo Vania dio la palabra a los alumnos que levantaron la mano. La participación en esta pregunta fue de tres estudiantes, quienes contestaron en Meet y en WhatsApp la pregunta, en Meet la participación no fue tan fluida, les cuesta más trabajo expresarse de manera oral, cuando enviaron sus respuestas de manera escrita lo hicieron más fluidamente.

María José.

¿Qué es el racismo?

R= **es el odio o rechazo a una persona por su raza, color de piel o lengua**

2F Mía

Pregunta 1

¿Qué es el racismo?

R= Es cuando te discriminan por tu tono de piel u origen de nacimiento

Britany

+52 1 55 4857 5866 ~Britany CM.

Pregunta 1: ¿Que es el racismo? = es una forma de discriminación por el color de la piel .

La siguiente pregunta, solo la contestaron dos alumnos y noté que sentían una presión, les costó trabajo animarse a contestar y su respuesta fue menos fluida:

Pregunta 2:¿Qué tiene que ver la discriminación por tono de piel o rasgos físicos con la historia de nuestro país?

R= **Porque a la llegada de los Españoles ellos por ser nosotros indígenas así nos trataban, menospreciaban nuestro trabajo, nuestros idolos, nos despojaron de propiedades porque para ellos no teníamos derechos y de ahí al paso de los años así quedó marcado**

Pregunta 2: Porque cuando llegaron los españoles se podría decir que ellos fueron los que comenzaron a tratarlos mal o diferente por su color de piel o como hablaban.

En la pregunta tres:

Pregunta 3: ¿Por qué es importante hablar de este tema en nuestro país?

R= ***para tratar de hacer conciencia de q lastimamos a los demás y eso es desde casa inculcarlo a los niños, nadie nacemos odiando nos hacen odiar y así como hacen eso deberían de enseñar a amar porque conciente o inconscientemente lo realizamos**

Pregunta 3

¿Por qué es importante hablar de este tema en nuestro país?

R= por que nuestro país hay mayor racismo y hablar hace entender ah la sociedad.

Pregunta 3: yo creo que es importante para que la Sociedad entienda que esta bien tener diferentes rasgos físicos y que está mal tratar diferentes a los demás .

Pregunta 4

Pregunta 4:¿Qué impacto puede tener la campaña

#MovilízateyTerminaConLaDiscriminación en nuestro entorno?

R= **podemos crear un cambio pero solo con una campaña es muy difícil se necesita mucha difusión y no todos pensamos diferente porque cada cabeza es un mundo**

Pregunta 4: yo creo que nuestra campaña puede divulgar información sobre este tema y hacer que algunas personas se pongan a pensar sobre lo que estamos haciendo mal.

Pregunta 4

¿Qué impacto puede tener la campaña

#MovilizateyTerminaConLaDiscriminación en nuestro entorno?

R= Nuestra campaña puede crear un cambio sobre la sociedad y que entienda que no tienen que discriminar a alguien

Me interesa mostrar las respuestas a estas preguntas, porque en los mensajes por WhatsApp los estudiantes reprodujeron lo que dijeron en la sesión de Meet, pero sin duda la forma en cómo se expresaban en el conversatorio fue más nutritiva, y la participación me pareció con bastantes fundamentos, en cada pregunta participaban dos o tres alumnos y se hicieron escuchar, aunque algunos de manera más tímida, el conversatorio se convirtió en una buena charla, en donde compartieron algunos videos que habían encontrado sobre la discriminación. La moderadora logró volver a conectarse a la sesión de Meet, nos dijo que la saco su internet y le contamos lo que había sucedido, cuando compartieron las imágenes que habían escogido sobre la discriminación, hubo una mayor participación, los estudiantes coincidieron en que la cultura de discriminación en el país está muy arraigada y la reproducimos incluso de manera inconsciente.

En la última pregunta que plantea el racismo a la inversa, los estudiantes coincidieron en que eso no existe, pero faltó una mayor explicación sobre este tema, también note que ya llevábamos más de 1 hora 15 minutos, por lo que decidimos empezar a cerrar la sesión.

La moderadora leyó algunas conclusiones y algunos alumnos comentaron ideas sobre la necesidad de evitar la discriminación por tono de piel o por rasgos físicos, también por la forma de vestir, de hablar, por el tipo de trabajo, plantearon en general la necesidad de convivir con respeto.

CIERRE: Para cerrar la sesión me dieron la palabra y agradecí su trabajo y esfuerzo en la clase y durante todas las actividades, les comenté que solo faltaban dos actividades: la entrega de calificaciones y la valoración de la clase de Historia, que sería a través de un formulario que podrían contestar después de que les entregaran su calificación.

Por reglas de la escuela las calificaciones las entrega la tutora del grupo y por eso decidí que, aunque la valoración de la clase es mi actividad de cierre, se realizaría después de la entrega de

calificaciones para que los estudiantes no sintieran ninguna presión en valorar la clase, es decir, me interesa que los comentarios a la clase sean libres de presión.

La valoración de clase la realicé a través de un formulario, me pareció que de esa manera podrían expresar sus opiniones con mayor libertad y sin pena.



Valoración de la clase de Historia de México

Por favor, responde a estas preguntas antes de irte.

Grupo

Segundo

Me sorprendió que muchos estudiantes contestaron la valoración, pese a que quedo como una actividad voluntaria. Las preguntas y respuestas las muestro a continuación:

1. Menciona una de las cosas más importantes que hayas aprendido en esta clase.

11 respuestas

Participar y escuchar diferentes opiniones

Sobre el racismo Ese fue un tema muy interesante

Sobre la República mexicana

la cultura maya como eran sus costumbres y tradiciones y vida diaria

Respetar a todos por igual

El racismo y a que conlleva

Aprendí cosas realmente importantes e interesantes sobre de la historia de nuestro país, México, una de ellas fue la fundación de este.

El tema del racismo

A perderle un poco el miedo a hablar

Me gustó saber más de la llegada de los Españoles

Las respuestas en esta pregunta me dejan claro que a los alumnos debemos escucharlos, más que pedirles que guarden silencio, hay que pedirles que levanten su voz y se hagan escuchar, parece una tarea fácil, pero no siempre es así, más cuando estamos inmersos en una cultura que generalmente se queda callada. Perder un poco el miedo a hablar, participar, escuchar diferentes opiniones, como respuestas a la pregunta, me deja con una actitud positiva.

2. ¿Qué te gustó de las actividades de este último trimestre?

11 respuestas

Me gustó hacer la historia y la campaña

Los carteles

Pues la verdad me gustó Todo no fue tan complicado

Todas

las clases por zoom

La campaña contra la discriminación

La interacción

La elaboración de la campaña.

Los juegos con base al tema que estábamos viendo

La Campaña

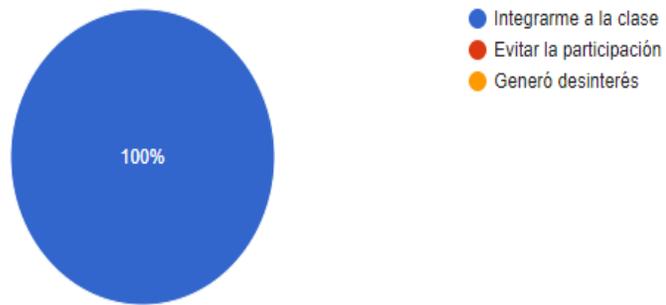
Que trabajamos más como didácticas en vez de sólo estar haciendo resúmenes

En estas respuestas, la última respuesta me impone una gran reflexión, porque el mayor problema que yo encuentro en mi práctica docente, es la falta de didáctica y ahora entiendo que de nada sirve realizar actividades didácticas, si no existe un propósito pedagógico, entonces puedo dar temas y contenido, pero si no busco una intención pedagógica la tarea de aprendizaje está incompleta. Con las respuestas también noté que a los estudiantes les agradan más las actividades en donde se involucren no solo conocimientos históricos, sino en donde ellos puedan expresar lo que piensan, y algo muy importante la interacción, me parece tan importante, en las clases presenciales, la interacción se da de facto, pero en línea es un poco más complicado el generarla.

3. Consideras que la forma de trabajo de la profesora, te sirvió para...

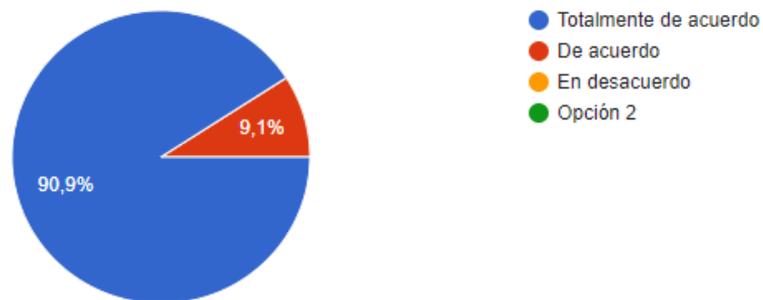


11 respuestas



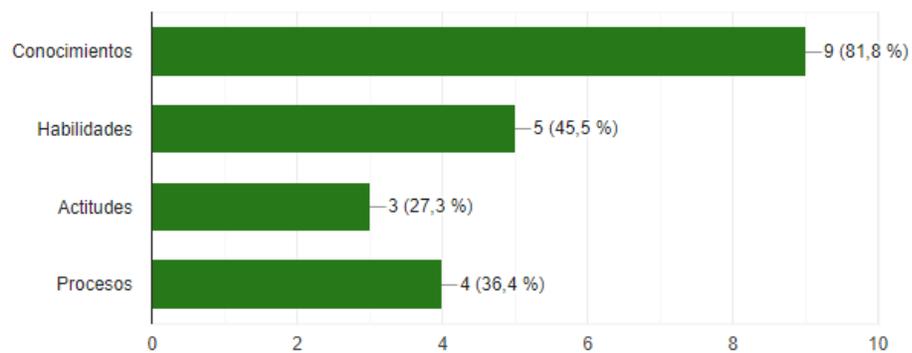
4. ¿La forma de abordar los temas fue adecuada?

11 respuestas



5. Consideras que la evaluación de la clase tomó en cuenta tus... (Puedes elegir varias casillas)

11 respuestas



En esta pregunta quería saber, como se sintieron al ser evaluados. Desde mi punto de vista la evaluación sí debe cambiar y tener un giro, ya que los profesores tendemos a evaluar solo conocimientos, eso no es lo que yo quiero hacer, aunque en la percepción de los alumnos yo evalué conocimientos. Lógicamente, tengo cambiar la forma de evaluación para que los alumnos noten que tomo en cuenta sus actitudes, sus procesos, sus habilidades y sus conocimientos, porque es lo que en realidad busco lograr, me entristeció esta percepción y es algo que indudablemente debo mejorar.

La siguiente pregunta

¿Qué consideras que hizo falta en la clase de Historia?

11 respuestas

A screenshot of a survey question with 11 responses. The question is "¿Qué consideras que hizo falta en la clase de Historia?". The responses are listed in a scrollable list:

- Nada
- Que habláramos más nosotros
- Yo siento que más tiempo
- Nada la verdad estuvo súper bien Me gustó mucho la clase
- Más explicación
- en lo personal nada
- Más campañas
- Nada todo lo aprendi
- Los demás temas de la historia de México.
- Nada todo bien :)

Las respuestas, todas positivas, a excepción de la respuesta: “los demás temas de historia de México”, me hace preocupar, aunque en mi defensa, en segundo grado de secundaria, nos quedamos en la época colonial, es decir, siglo XVI. Pero el comentario nuevamente plantea que

hay que estar atentos a las necesidades de nuestros alumnos y ahora ya no puedo hacer nada, pero sí debo tomarlo en cuenta para los siguientes cursos o clases.

Debí haber hecho dos cuestionarios o formularios de valoración de la clase; uno para los que entraron a las sesiones de Meet y otro para los que solo trabajaban por Classroom, ya que, aunque las actividades eran las mismas, los segundos no participaban tan activamente como los primeros.

Aspectos a mejorar

Evaluación:

Aunque a los estudiantes, en su mayoría, tienen una opinión positiva de las actividades y de la clase, el hacer este tipo de ejercicios de valoración de la clase, debería ser una actividad regular, porque nos da mucha información sobre lo que hay que mejorar.

En la cultura magisterial, o al menos en mi escuela, he notado que la evaluación que hacen nuestros directivos, es una actividad constante. Una vez al mes los directivos entran a observar nuestra clase y nos entregan las observaciones, entonces, los maestros estamos siempre a la expectativa de esta visita; del director, la inspectora, el apoyo académico o del subdirector académico, le damos mucha importancia a esas opiniones, ahora y después de esta experiencia considero que la mejor opinión que podemos tener y la mejor evaluación que podemos obtener es la sinceridad de nuestros alumnos.

3.7.5. Reflexión del Ciclo 3

El ciclo 3 representó un reto por los tiempos que se presentaron y las actividades que ya no se realizaron, fueron remplazadas por otras más sencillas, pero que tuvieron un impacto en conocer las impresiones de los estudiantes, opiniones no muy valoradas por los maestros, generalmente el profesor evalúa y da calificaciones con base en el desempeño de los estudiantes, pero en esta ocasión me di la oportunidad de escuchar la opinión de los alumnos y notar que aspectos no revisó y doy por hecho, algunas reflexiones son las siguientes:

-Con la evaluación de las actividades me queda claro que los estudiantes están acostumbrados a actividades más rutinarias y el hecho de que hagan algo distinto, como un cartel, un conversatorio, una campaña representa un reto que les es agradable.

-Los estudiantes están tan acostumbrados a hacer examen escrito u objetivo, que cualquier otra propuesta es vista como algo poco formal, que no tiene tanto valor y es algo que podemos modificar, planteando más actividades y formas de evaluación.

-Con los comentarios y con la realización de las actividades realizadas en el ciclo 2 y 3 hay evidencia de que los estudiantes estuvieron involucrados en las actividades de la asignatura.

-Escuchar la opinión de los estudiantes fue bastante interesante, ya que, aunque yo noté las dificultades, los estudiantes las plantearon con tanta claridad que me dejaron claro que muchas veces subestimo sus capacidades, habilidades y conocimientos

-Hacen falta más estrategias para reforzar contenidos de Historia. Reforzar los contenidos de historia sobre las figuras institucionales durante la Colonia: instituciones políticas, jurídicas y de propiedad.

-Variar la evaluación: que quede claro que no solo se evalúa un examen, sino un conjunto de actividades, procesos y habilidades desarrolladas en este trimestre.

-Los maestros y alumnos damos un peso enorme a la calificación de un examen objetivo, dejando de lado todo el trabajo que se realiza en el aula clase tras clase.

-A los estudiantes les cuesta más trabajo expresarse de manera oral, de forma escrita lo hacen más fluidamente.

- El conversatorio se convirtió en una buena charla, actividad que podíamos repetir con más constancia.

-En el conversatorio hubo una mayor participación, los estudiantes coincidieron en que la cultura de discriminación en el país está muy arraigada y la reproducimos incluso de manera inconsciente.

-Los estudiantes comentaron que perdieron un poco el miedo a hablar, participar, escuchar diferentes opiniones.

-A los estudiantes les agradan más las actividades en donde se involucren no solo conocimientos históricos, sino en donde ellos puedan expresar lo que piensan, y algo muy importante, en donde interactúen.

-Cambiar la forma de evaluación para que los alumnos noten que tomo en cuenta sus actitudes, sus procesos, sus habilidades y sus conocimientos.

-La valoración de la clase, debería ser una actividad regular, porque nos da mucha información sobre lo que hay que mejorar, después de esta experiencia considero que la mejor opinión que podemos tener y la mejor evaluación que podemos obtener es la sinceridad de nuestros alumnos.

3.8. Conclusiones

En este último ciclo de intervención me sentí más relajada, los estudiantes realizaron casi todo el trabajo y yo solo me encargué de lo que ellos me pedían, como pasar las imágenes mientras se desarrollaba el conversatorio. El objetivo del ciclo fue una evaluación formativa, me parece que en este proceso también se aprende mucho, en general el ciclo me dio mucha luz respecto a lo que se realizó y aunque pareciera una actividad sencilla, no lo fue porque implicó nuevamente poner a prueba mi capacidad de delegar, dejar a los estudiantes que organizaran, discutieran y generarán sus propias conclusiones.

El ciclo 3 me dejo muchas experiencias agradables, a continuación, hago un recuento de los tres ciclos de intervención.

3.8.1 Conclusiones sobre el Ciclo 1:

En el Primer Ciclo de intervención comencé con mucho entusiasmo, pero entiendo que no solo es necesario el entusiasmo, sino una buena planeación; que evite la práctica tradicional, que construya aprendizajes significativos, que tome en cuenta el interés de los estudiantes. Una planeación sin saturar a los estudiantes y que los motive a investigar es muy importante. El resultado del Ciclo Uno fue un tanto desastroso porque, aunque se logró despertar el interés de los estudiantes, no logre consolidar aprendizajes básicos de Historia y de Formación Cívica, sin embargo, gracias al diario de investigación fui dándome cuenta de lo que había que modificar. Algo positivo fue la generación de un Contrato Didáctico que después los estudiantes retomaran, pero que en este Primer Ciclo no supe aprovechar. También en este Ciclo se generó la propuesta del proyecto, que emano de los propios estudiantes: Una campaña contra la discriminación.

Es decir, el Ciclo 1 tiene de todo: comenzó bastante bien para mí y para los alumnos, con una buena participación y con una propuesta de proyecto, pero debido a mi planeación se fue tornando cansado y aburrido, ya que yo preparaba las clases de manera tradicional y dejaba muy poco a la investigación de los estudiantes, aunado a esto mi actitud al no ver resultados generó la falta de participación o la desmotivación de los estudiantes. También me faltaron instrumentos de evaluación que generaran un interés mayor de los estudiantes y por ende no hubo un cambio en el ambiente de aprendizaje: como docente seguí en mi papel de conducción tradicional y los estudiantes tuvieron un rol pasivo en la mayor parte del Ciclo 1. No consolidé conocimientos básicos de Historia y de Formación Cívica, por lo que en el siguiente Ciclo tuve que retomar ese trabajo. Pero sin duda la sistematización de la observación y de la evaluación me dieron las herramientas para ver claramente estos errores y modificar en el siguiente Ciclo.

Aunque en este ciclo no se cubrieron mis expectativas respecto a modificar mi práctica, si logre que los estudiantes se involucrarán en el problema de la discriminación por tono de piel y también ubicaran su origen histórico, discutieron el problema, lo vieron como algo que hemos normalizado y también propusieron una actividad para cambiar esa situación. En esta primera etapa todas fueron ideas, y se concretaron en los siguientes ciclos de intervención.

Algo que me queda claro en este ciclo es que los procesos de aprendizaje no son espontáneos, como yo pensaba, sino que llevan un proceso y lógicamente el proceso no es igual para todos, sin embargo, en este primer ciclo el tema de la “Discriminación por tono de piel” quedo en la conciencia de los estudiantes.

3.8.2. Conclusiones sobre el Ciclo 2

Así, con un poco de fatalismo comencé a planear el Ciclo 2, el contexto tampoco ayudo mucho, ya que mi estado anímico tampoco era el ideal, sin embargo, y siguiendo a Perrenoud (2007) saque las fuerzas y la energía necesarias para el Ciclo 2. Esta vez comencé por revisar el propósito general de las asignaturas, el enfoque y así fui bajando hasta llegar a los aprendizajes esperados. Esto me permitió generar las estrategias para que los estudiantes fueran consolidando el manejo de los conceptos, con actividades más generales, pero más significativas para ellos. Este ciclo fue para mí el más arduo en trabajo, ya que tenía que

reforzar los contenidos que no habían quedado claros y retomar la propuesta de trabajo de los alumnos; es decir, echar a andar el proyecto, lo que parecía a veces un gran reto.

Afortunadamente, los estudiantes se entusiasmaron más con las actividades del Ciclo 2 y tomaron un papel activo, lo que fue provocando que mi participación fuera cada vez menor y los estudiantes se encargaron de muchas actividades; decidieron el nombre de la campaña y al sentirse incluidos participaba con más confianza, se organizaron de manera autónoma, trabajaron en equipos para corregir trabajos o dar observaciones, transformaron una idea en un cartel, abrieron redes sociales y solucionaron problemas cuando se presentaron. Algo interesante fue que los estudiantes retomaron el Contrato Didáctico cuando alguien no cumplía con un trabajo o un encargo.

Mi papel en este ciclo fue de conducción, pero siempre respetando las ideas que promovían los estudiantes. Respeté las propuestas que ellos tenían, pero en verdad me costó trabajo, delegar tareas, confiar y no tener el control, había momentos en que me daban ganas de hacer yo las cosas y corregir trabajos o solucionar los problemas, sin embargo, cuando me fui percatando de que las actividades iban saliendo bien y que los estudiantes resolvían los problemas, se apoyaban entre ellos me sentí bastante bien y liberada.

Otro acierto fue habilitar el grupo de WhatsApp, ya que a través de este grupo fluyó el trabajo en equipo, entonces el trabajo dinámico, activo de los estudiantes me dio bastante satisfacción, aunque por ejemplo faltó relacionar más la campaña con los referentes históricos de la época Colonial, el logro fue sin duda en despertar el interés de los alumnos, el que ellos se comunicaran, el que se atrevieran a interactuar, lo cual resultó en algo muy gratificante, porque con la Pandemia se habían alejado y ya no hablaban entre ellos. El Ciclo 2 me trajo muchísimas enseñanzas, la más importante es que el trabajo activo de los estudiantes moviliza no solo conocimientos, sino también habilidades y actitudes, algo básico para generar ciudadanía.

En este Ciclo 2, esas ideas que se habían quedado planteadas en el Ciclo 1 se concretaron, los estudiantes se involucraron en el tema de la “discriminación por tono de piel” pero ahora de manera activa, generando su cartel, video o meme y se convirtieron en activistas virtuales con su campaña, a algunos les fue bastante bien con su propuesta de generar conciencia, al final los estudiantes estaban conscientes del problema y actuaron en

consecuencia. Participaron e hicieron que otras personas los tomaran en cuenta y lograron participación de la comunidad escolar, con este resultado y con la dinámica de la intervención si noto un cambio importante en mi papel como docente.

3.8.3. Conclusiones sobre el Ciclo 3

El Ciclo 2 quedo como inconcluso, falto una retroalimentación más detallada, ya que la puesta en marcha de la Campaña, así como su seguimiento, absorbió buena parte de la energía del proyecto. En el Ciclo 3 era necesaria la evaluación de lo que había ocurrido y por eso se implementó, aunque teníamos muy poco tiempo para ello. Aunque las actividades fueron más sencillas, tuvieron un impacto positivo porque fueron los estudiantes los que las organizaron. En la planeación se había propuesto un debate para evaluar, pero a los estudiantes también les cuesta trabajo olvidar el examen escrito, y por votación ganó el hacer un examen de este estilo. Sin embargo, se implementó el Conversatorio que dio resultados, afortunadamente recogí las opiniones sobre la campaña con un formulario y aunque se platicó en una sesión de Meet pudimos dar a conocer los resultados y los estudiantes escucharon opiniones y aceptaron críticas de sus mismos compañeros.

Con este ciclo yo me percaté de que a veces una actividad sencilla tiene más impacto en el aprendizaje que algo muy elaborado, conversar, aportando ideas a través de imágenes, generó en los estudiantes la participación, se reforzaron contenidos de historia en palabras de los estudiantes, y algo muy importante se perdió un poco el miedo a hablar. Para los estudiantes fue agradable interactuar y que se presentaran retos.

Otro elemento importante fue la evaluación que se dio a través de examen, pero también de tomar en cuenta su participación en la campaña, su entusiasmo, su creatividad y eso generó que se olvidarán un poco de una calificación.

Algo muy importante para mí es que me di cuenta de que subestimó las capacidades y conocimientos de mis estudiantes y eso debe cambiar. Al leer a los estudiantes en su valoración a la clase de Historia me queda claro que hay cosas que debo mejorar, pero en general me queda claro que el rol activo de los estudiantes es lo mejor, que ellos organicen, discutan, planteen, es lo que los hace aprender. Generar actividades para que ellos se movilicen es lo que aporta este proyecto, los resultados son estudiantes capaces y dispuestos

a crear, aunque a veces a nosotros los docentes nos cueste trabajo, soltar el control, sin duda hay que abrir la puerta a los estudiantes para que se vuelvan los protagonistas de su proceso de aprendizaje y eso los llevé a ser ciudadanos responsables y atentos a su contexto.

En el contexto en el que los estudiantes se mueven el problema de la “Discriminación por tono de piel, por rasgos físicos, por capacidades o situación económica”, se ha normalizado, de eso se platicó en el conversatorio, lo que los estudiantes realizaron fue algo a lo que la comunidad se ha acostumbrado, y, sin embargo, los estudiantes a través de su campaña y a través del conversatorio hicieron ruido, despertaron interrogantes y generaron discusión, lo que me acerca al objetivo: transformar el ambiente de aprendizaje y que los estudiantes alzarán su voz, no solo con la campaña en redes, sino a través de expresar su opinión (atreverse a hablar), a estar o no de acuerdo.

3.8.4. Conclusiones Generales de la Investigación.

En esta investigación- acción lo más difícil fue la reflexión, aceptar y reconocer los detalles que favorecían o no el trabajo y luego proponer alternativas, considero que toda la maestría me ha dejado aprendizajes muy valiosos. Aunque las conclusiones se centran en los ciclos, hago evidente que si antes no hubiera recorrido el camino teórico y el análisis socio-histórico de la educación me habría resultado más complicado el desarrollo de los ciclos de intervención. Por ejemplo, al momento de planificar y de aplicar las secuencias didácticas, retomé la propuesta de mediación, sobre involucrar a los estudiantes con diversas actividades y técnicas distintas. Como parte de la metodología atendí a esas observaciones que surgían producto de mi autoobservación y generé cambios pertinentes para seguir adelante en este proceso.

Cada Ciclo experimentado me trajo reflexiones que me sirven de base para mi futura práctica docente, cada etapa de esta intervención ha sido importante, desde el Primer Ciclo experimente que, sí, no hay una buena planeación y un análisis del contexto que se vive en el aula, difícilmente saldrán bien la etapa de la acción y, por lo tanto, la observación y evaluación se vuelven más complicadas. En cada ciclo me he percatado que van cambiando las necesidades tanto de enseñanza y las necesidades de aprendizaje y en la etapa de observación-evaluación y reflexión, es donde salen a la luz y se pueden ir sistematizando aquellos elementos que necesitamos modificar o mejorar para la siguiente intervención.

En este proceso me queda claro que delegar o culpar a otros no es válido y que es difícil reconocer que nuestros planes, nuestra disposición y actitud son o no adecuadas a las necesidades que se van presentando en el aula. Comprendo que, si llegamos a la reflexión sin haber sido lo suficientemente honestos con nosotros mismos, estamos lejos de aceptar que hay cosas que debemos cambiar. En estas reflexiones generales es necesario retomar las reflexiones anteriores que, si bien fueron la base de la planeación de los ciclos que implementaríamos, también resulta en ideas fundamentales sobre lo que podemos mejorar, un análisis crítico nos plantea mejoras para esta intervención, si no para lograr cambios a largo plazo.

Para mi trayecto como docente considero que la reflexión-acción debe ser tomada como un hábito, que la debo consolidar y no dejar de practicar. Es la forma para lograr mi autorrealización, porque finalmente lo que estamos buscando, en palabra de Latorre (2007) son nuevas formas de trabajar y algunas formas funcionan mejor que otras, pero sintiéndonos bien, con nuestro ser. La reflexión docente me permite estar atenta, regresar a observar que sucede conmigo como docente. La realidad actual impone actitudes, acciones, presencias encaminadas a ignorar al otro, a pasar sobre otros para sobresalir, esta realidad merece de nuestra desobediencia, pero esa desobediencia solo se da cuando estamos seguros de lo que queremos lograr y nuevamente necesitamos de valor para no reproducir lo que no nos gusta.

La Formación para la Ciudadanía y la reflexión docente me dan herramientas para no olvidar principios o valores que me ayuden a trascender, a dejar algo en mis estudiantes, no algo material, sino algo que ayude a construir ciudadanía: participación responsable, que cuestione, que levante la voz, que se organice, todo esto tiene que ver con generar habilidades, conocimientos y aunque una campaña no cambia una realidad, lo que entiendo que cambia realidades es hacer posible que los estudiantes vean lo capaces que son de organizarse, crear y defender. Mi aporte a la construcción de una ciudadanía es muy poco, pero me complace el hecho de que los estudiantes se conviertan en seres activos y que me hagan una docente reflexiva.

En este tenor, fue que en el Ciclo Escolar 2021-2022, que nos regresó a la presencialidad, salió una convocatoria al “Reconocimiento a la Práctica Docente durante la Pandemia por Covid-19”, la dirección de la escuela donde laboró me sugirió participar enviando mi narrativa para concursar. Acepté participar, porque al final es parte de lo que

planteo como necesidad educativa: es importante que los maestros frente a grupo podamos sistematizar nuestra experiencia en el aula, narrar lo que vivimos y generar conocimientos.

La SEP me dio como reconocimiento una medalla, pero realmente lo que gane fue el reconocimiento de los padres de familia y de los estudiantes al trabajo realizado. La satisfacción de aportar a mis colegas mi experiencia, de trabajar con mis estudiantes desde otra postura y el sentimiento de sentirme bien con lo que hago.

La maestría me ha dejado un nuevo ser docente, con metas más claras, menos preocupada por cuestiones superficiales y más dispuesta a seguir aprendiendo. Finalmente, concluyó que el tema de intervención cumplió con su papel, por una parte, modificar mi práctica docente, lo que impacto en como interactúo con los alumnos, además pude ligar a la asignatura de Historia con la Formación para la ciudadanía. Me permitió generar empatía con los estudiantes; en un primer momento problematizar algo aceptado o al menos normalizado, y después me llevo a atender sus ideas, sus opiniones, sus propuestas, hasta que esta dinámica llevo a los estudiantes a tomar el control, a estar activos, a practicar la ciudadanía; creando, evaluando, analizando, acercándonos a la práctica de la Ciudadanía desde una perspectiva histórica.

La formación adquirida en este proceso de profesionalización docente me hizo mirar de diferente forma a los estudiantes. Una vez que implementé la intervención, corroboré que los estudiantes tienen muchas habilidades que los docentes pocas veces aprovechan. Con este ejercicio de intervención pude notar que los estudiantes se organizan muy bien, son autocríticos, se autorregulan, son ciudadanos que solo necesitan un motivo para desatar su ingenio. En esta experiencia los estudiantes se sentían muy responsables de lo que proponían, tenían una serie de acuerdos que recordaban cada vez que alguien no cumplía. Para ellos resultó una experiencia en donde se hicieron responsables de lo que pensaban y con la campaña se hicieron escuchar. Visibilizaron un problema y después plantearon otros, ante los que reconocían la necesidad de intervenir.

Esa es una característica de la ciudadanía: el alzar la voz y organizarse, aun en espacios mínimos. Acostumbrar a los estudiantes a participar, a explotar su experiencia, sus habilidades es promover una futura ciudadanía comprometida con la mejora para todos. Promover la participación activa en este caso de discriminación por tono de piel y rasgos físicos, ver sus causas históricas y sus repercusiones en la actualidad dará margen a los

estudiantes a decidir si es correcto un acto discriminatorio o habrá que revisar nuestra conducta y la de los demás y actuar en consecuencia.

Anexos

Anexo 1. Planeación de sesiones de los Ciclos de Intervención.

1.er Ciclo de Intervención: Nos organizamos

Secuencia didáctica 1

Fase del proyecto	INICIO: Experiencia desencadenante	Sesión: 1
Grupo: 2 °F	Fecha: 4 marzo	
Bloque y tema	<p>HISTORIA. Bloque 3 Eje: Formación del mundo moderno Tema: Pasado presente</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 Eje: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad. Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Aprendizajes esperados:	<p>Pasado-Presente</p> <p>HISTORIA: 1. Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial.</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA: 2. Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Enfoque pedagógico	<p>En la Educación básica se promueve la enseñanza de una Historia formativa, que analiza el pasado para encontrar explicaciones del presente... para ello se privilegia la formulación de preguntas o situaciones problemáticas, a partir del análisis de una amplia variedad de fuentes y acontecimientos históricos que ayudan a la formación de una conciencia histórica y que favorecen la reflexión acerca de la convivencia los valores democráticos de hoy.</p>	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	<p>Saludo de bienvenida.</p> <p>Narración de una situación desencadenante: La profesora narra una experiencia relacionada con comentarios discriminatorios y pregunta a los alumnos ¿Qué piensan sobre esa experiencia?</p>	
Reflexión de causas de una situación desencadenante.	<p>Lluvia de ideas: Los alumnos exponen su punto de vista de la experiencia narrada por la profesora.</p>	

DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	1. Los estudiantes comparten sus opiniones en plenaria.	Presentación de un video a los alumnos (link 1) para relacionarlo con la experiencia vivida.
1. Análisis de video. 2. Referencias continuas a la relación pasado-presente. 3. Lista de frases	2. Los alumnos elaboran una lista de frases que discriminan. 3. Los alumnos comparten sus listas elaboradas. 4. Los alumnos comparten si han tenido experiencias en donde los hayan discriminado, o ellos hayan discriminado.	La profesora plantea, sí, lo que han visto es un problema: ¿La discriminación por rasgos físicos? La profesora pide a los alumnos elaboren una lista de frases que discriminan. La profesora pide a los alumnos que compartan las listas de experiencia y que compartan experiencias.
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategia	Los alumnos responden a las preguntas en plenaria y en su cuaderno.	Planteamiento de preguntas:
Reflexión de consecuencias y herencia cultural.	Los alumnos participan en plenaria contestando las preguntas.	1. ¿Por qué sucede la discriminación? 2. ¿Desde cuándo ocurre la discriminación históricamente? 3. ¿Qué podríamos hacer para que esto cambie?
Indicador de evaluación:	1. Lista de frases que discriminan 2. Respuesta a las preguntas del cierre. 3. Participación.	
Recursos		
Computadora o dispositivo móvil. Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta, Relato, Word		
Video 1: https://www.facebook.com/watch/?v=451795906268249		

SECUENCIA DIDÁCTICA 2

Fase del proyecto	INICIO: Nos organizamos: Contrato y propuesta de trabajo para abordar el tema.	Sesión: 2
Grupo: 2 °F	Fecha: 11 de marzo	
Bloque y tema	<p>HISTORIA. Bloque 3 Eje: Formación del mundo moderno Tema: Pasado presente</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 Eje: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad. Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Aprendizajes esperados:	<p>Pasado-Presente</p> <p>HISTORIA: 1. Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial.</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA: 2. Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Enfoque pedagógico	<p>El diálogo respetuoso y la escucha activa se priorizan como una forma de acción que posibilita la construcción colectiva de acuerdos para la atención de problemas comunes, en el ejercicio de los derechos, el cumplimiento de las responsabilidades, la solución no violenta de conflictos y la construcción de ambientes democráticos.</p> <p>Enfoque pedagógico de Formación Cívica y Ética, Nueva Escuela Mexicana.</p>	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	<p>Los estudiantes recuerdan el tema visto la clase anterior y rescatan las propuestas elaboradas para evitar actos de discriminación.</p> <p>Los alumnos opinan respecto a la nueva forma de trabajo que propone la maestra</p>	<p>1. La profesora pide a los alumnos recuerden el tema visto la sesión pasada.</p> <p>2. La profesora hace el encuadre del trimestre (Explica los temas a tratar y propone a los alumnos una nueva modalidad de trabajo).</p>
Exposición docente.		
Lluvia de ideas.		
DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	<p>3. Los estudiantes hacen algunos comentarios al video “México cierra los ojos” y lectura de dos cartas a Tenoch Huerta. (Link video 2)</p>	<p>3. La profesora pide a los alumnos comenten el video “México cierra los ojos”.</p>

1. Análisis de video. 2. Participación en plenaria. 3. Elaboración de Contrato didáctico.	4. Los estudiantes retoman sus propuestas; participan y proponen. 5. Los alumnos proponen los acuerdos para el Contrato.	4. La profesora pide a los alumnos que retomen sus propuestas a una posible solución a nivel local de este problema, planteados la sesión anterior. 5. La profesora plantea que para que la actividad y el aprendizaje sean posibles es necesario elaborar un Contrato Didáctico. 6. La profesora expone sus compromisos.
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategias		7. La profesora pide a los estudiantes, volver a plantear el proyecto a realizar contra la discriminación.
Participación en plenaria de estudiantes. Exposición de la profesora.	6. Los estudiantes establecen el proyecto a realizar. 7. Escucha de los estudiantes 8. Los estudiantes plantean dudas y comentarios.	8. La profesora expone la necesidad de tener referentes históricos, antes de emprender la Campaña contra la Discriminación.
Indicador de evaluación:	1. Participación sobre video observado. 2. Redacción de Contrato Didáctico 2. Propuestas para llevar a cabo un proyecto grupal. 3. Participación.	
Recursos		
Computadora o dispositivo móvil. Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta, Word Video 2: El Racismo que México no quiere ver. https://youtu.be/-cWUtzeXsKw		

SECUENCIA DIDÁCTICA 3

Fase del proyecto	Aproximación a conceptos y relación Pasado-Presente	Sesión: 3
Grupo: 2 °F	Fecha: 11 de marzo	
Bloque y tema	HISTORIA. Bloque 3 Eje: Formación del mundo moderno Tema: Pasado-presente	
Aprendizajes esperados:	<p>1. Identifica los conceptos de conquista, colonización, virreinato, pueblo de indios, cabildo, real audiencia y los ubica en tiempo y el espacio.</p> <p>2. Reconoce las instituciones y prácticas de tipo colonial que organizaron la economía del virreinato, encomienda, repartimiento, tributo, mercedes de tierra, reales de minas.</p> <p>3. Identifica las instancias de la autoridad española: virrey, audiencia, corregidores</p>	
Enfoque pedagógico	El desarrollo del pensamiento histórico favorece en los estudiantes la ubicación espacio-temporal, la contextualización, la comprensión de la multicausalidad, el reconocimiento de los cambios y las permanencias, así como la vinculación entre los ámbitos políticos, económicos, sociales y culturales que conforman los procesos históricos. Para ello se privilegia la formulación de preguntas o situaciones problemáticas.	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	1. Lluvia de ideas: los estudiantes participan con ideas generales.	1. La profesora pregunta a los alumnos ¿Por qué el indígena quedo en un lugar inferior en la sociedad novohispana?
Pregunta detonadora. Lluvia de ideas.		
DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	2. Los alumnos, leen los conceptos presentados en la diapositiva y los explican.	2. Para resolver la pregunta anterior, es importante conocer algunos conceptos. La profesora presenta un PowerPoint (La sociedad novohispana). 5. La profesora propone un juego y explica en que consiste el gato conceptual.
Lectura en plenaria de Presentación. Juego en equipos: Gato conceptual	3. Los alumnos una vez que han revisado los conceptos, se organizan en equipos y juegan gato conceptual.	
CIERRE	Estudiante	Docente

Estrategias		
Pregunta	4. Los alumnos contestan la pregunta utilizando los conceptos vistos en la presentación.	6. La profesora vuelve a retomar la pregunta inicial y pide a los alumnos que traten de resolverla utilizando los conceptos vistos en la presentación.
Elaboración de un texto corto.	5. Los estudiantes redactan un párrafo en donde expliquen su respuesta, utilizando los conceptos antes revisados.	7. La profesora pide a los alumnos redacten un párrafo.
Indicador de evaluación:	1. Participación en la lluvia de ideas y en el juego 2. Elaboración de un párrafo que explique la pregunta del día.	
Recursos		
<p>RECURSOS: Computadora o dispositivo móvil.</p> <p>Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta</p> <p>Libro de Texto: Historia de México 2. Betancour León, Hugo, et al. Editorial Santillana. México, 2019</p> <p>Páginas 186 a 190.</p> <p>Presentación de PowerPoint:</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1eNQ4qROGwfwgP0b2vk8pCRUfLlf-wHcc/view?usp=sharing</p> <p>Gato conceptual</p>		

SECUENCIA DIDÁCTICA 4

Fase del proyecto	Aproximación a la Época Colonial: características políticas, económicas y sociales.	Sesión: 4
Grupo: 2 °F	Fecha: 18 de marzo	
Bloque y tema	<p>HISTORIA. Bloque 3 Eje: Formación del mundo moderno</p> <p>Tema: Pasado presente</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 Eje: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad.</p> <p>Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Aprendizajes esperados:	Pasado-Presente	

	<p>HISTORIA: 1. 2. Reconoce las instituciones y prácticas de tipo colonial que organizaron la economía del virreinato, encomienda, repartimiento, tributo, mercedes de tierra, reales de minas.</p> <p>3. Identifica las instancias de la autoridad española: virrey, audiencia, corregidores.</p> <p>5. Reconstruye las características de la vida diaria en diferentes ámbitos de la sociedad colonial que caracterizo al virreinato (rurales y urbanos, indígenas, españoles).</p>	
Enfoque pedagógico	<p>Establecer relaciones entre pasado y presente es importante aclarar que cuando se haga reflexión sobre el impacto o reflejo de ciertos fenómenos del pasado en la época actual, y se valoren las continuidades o semejanzas, será necesario tener los contextos distintos y que ninguna realidad permanece inalterada con el paso del tiempo.</p>	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia		
Relatoría del alumno a cargo.	<p>1. Retomar rápidamente lo visto hasta el momento. Alumna lee la relatoría de la clase anterior.</p> <p>2. Los estudiantes realizan la lectura de imágenes ¿Qué veo? ¿Quiénes trabajan y en qué en la época colonial?</p>	<p>1. Reactivar conocimientos previos.</p> <p>2. La profesora propone la lectura de imágenes.</p>
Lectura de imágenes		
Lluvia de ideas		
DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	<p>3. Los alumnos plantean dudas a la lectura y leen la presentación “Los empresarios mexicanos”.</p>	
Lectura de texto	<p>4. Los alumnos se organizan en equipos.</p>	
Juego ¿Adivina quién? Los empresarios mexicanos	<p>5. Los alumnos juegan adivina quién.</p> <p>3. La profesora retoma la lectura de los alumnos, previamente establecida. Página 197 del Libro de Texto.</p> <p>4. La profesora propone el juego “Adivina quién” basado en lo visto anteriormente.</p> <p>El juego consiste en que los alumnos se dividen en equipos y escogen un personaje, en este caso un tipo de empresario, ya sea de la época actual o</p>	

		de la época novohispana. El equipo contrario debe adivinar el personaje elegido a través de hacer preguntas, hasta adivinar al empresario.
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategias	6. Los estudiantes responden rápidamente las preguntas y las escriben en su cuaderno. 7. En plenaria los alumnos responden las preguntas.	7. La profesora pregunta ¿Quiénes poseían las propiedades durante la Colonia? ¿Quiénes siguen manteniendo las propiedades en la actualidad? ¿Por qué la población indígena sigue en una posición marginal?
Indicador de evaluación:	Lectura de diapositiva Organización en equipos Participación en juego Respuestas a las preguntas por escrito	
Recursos		
Recursos: Computadora o dispositivo móvil, Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta Libro de Texto: Historia de México 2. Betancour León, Hugo, et al. Editorial Santillana. México, 2019 página 196 Presentación de PowerPoint: https://drive.google.com/file/d/1NwL1SdrWDKSkTQUQ3sLh1YbUK21MB3C-/view?usp=sharing ¿Adivina quién? Presentación de PowerPoint		

SECUENCIA DIDÁCTICA 5

Fase del proyecto	Recapitulamos y evaluamos.	Sesión: 5
Grupo: 2 °F	Fecha: 25 de marzo	

Bloque y tema	HISTORIA. Bloque 3 Eje: Formación del mundo moderno Tema: Pasado-presente	
Aprendizajes esperados:	<ol style="list-style-type: none"> 1. -Identifica los conceptos de conquista, colonización, virreinato, pueblo de indios, cabildo, real audiencia y los ubica en tiempo y el espacio. 2. Reconoce las instituciones y prácticas de tipo colonial que organizaron la economía del virreinato, encomienda, repartimiento, tributo, mercedes de tierra, reales de minas. 3. Identifica las instancias de la autoridad española: virrey, audiencia, corregidores. 4. Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial. 5. Reconstruye las características de la vida diaria en diferentes ámbitos de la sociedad colonial que caracterizo al virreinato (rurales y urbanos, indígenas, españoles. 6. Reconoce los principales procesos y hechos históricos del virreinato 7. Reflexiona sobre la pregunta ¿El pasado colonial nos hace un país más desigual? 	
Enfoque pedagógico	Es importante considerar que la evaluación no es una medición de la precisión con que un estudiante memoriza los procesos históricos, sino un instrumento permanente para valorar los avances, las fortalezas y las áreas de mejora respecto al aprendizaje y la eficacia de las estrategias implementadas en la enseñanza. Asimismo, la evaluación permite la reflexión del docente respecto a su práctica, porque le posibilita evaluar la efectividad de sus estrategias didácticas.	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	1. Retomar temas vistos	
Lectura de la relatoría	1. Retomar rápidamente lo visto hasta el momento. Alumna lee la relatoría de la clase anterior.	2. La profesora plantea la necesidad de retroalimentar lo que hemos visto para ver que nos ha quedado claro y que temas hay que reforzar.
DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	3. La profesora dicta las preguntas a resolver: ¿Qué cambió en Mesoamérica con la llegada de los españoles y el proceso de Colonización? ¿Por qué la población mesoamericana o indígena quedó bajo el mando de extranjeros?	
Respuestas en Plenaria	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes contestan las preguntas de manera individual y utilizan los conceptos que hemos visto hasta ahora. 2. Los alumnos contestan en plenaria en sesión de Meet y las preguntas son también 	¿Por qué la población indígena en la

Reflexión de consecuencias y herencia cultural	subidas a la plataforma de Classroom, en el Blog y en WhatsApp para que los alumnos contesten.	actualidad continúa en un nivel de marginación social? ¿De qué manera ese pasado ha influido en nuestro presente? Las respuestas deben contener los conceptos utilizados en las sesiones anteriores.
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategias	Los estudiantes responden a la pregunta elaborada por la profesora.	4. La profesora pregunta a los alumnos como se sintieron respecto a la dinámica de las actividades.
Participación de los alumnos.		
Indicador de evaluación:	Respuestas al cuestionario. Participación en plenaria de las preguntas. Participación en Classroom de las preguntas elaboradas.	
Recursos		
Recursos: Computadora o dispositivo móvil, Plataforma Meet, Plataforma Classroom Facebook, Libreta.		

Planeación de sesiones del Segundo Ciclo de Intervención
Ciclo 2 “Manos a la obra”

SECUENCIA DIDÁCTICA 1

Fase del proyecto	INICIO: Retomando el tema de la discriminación.	Sesión: 1
Grupo: 2 °F	Fecha: 13 de mayo	
Bloque y tema	<p>HISTORIA. Bloque 3 Eje: Formación del mundo moderno</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 Eje: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad.</p> <p>Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Aprendizajes esperados:	<p>Formación Cívica y Ética:</p> <p>Valora la igualdad como un derecho humano que incluye el respeto a distintas formas de ser, pensar y expresarse y reconoce su vigencia en el país y el mundo.</p> <p>Historia:</p> <p>1. Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial.</p>	
Enfoque pedagógico	Se propicia en los estudiantes la reflexión, el análisis, el diálogo, la discusión y la toma de postura en torno a principios y valores que conforman una perspectiva ética y ciudadana, que será referente en su actuación personal y social. (SEP. Formación Cívica y Ética, p. 163)	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	1. Los estudiantes exponen dudas.	Saludo de bienvenida.
Exposición docente. Lluvia de ideas Lectura	2. Los estudiantes leen para recordar, el Contrato Didáctico y reforzar acuerdos, deciden si se cambia algo o se queda igual.	1. Recapitulación y Encuadre que ¿Qué trabajaremos y por qué? Historia y Formación Cívica y Ética. 2. La profesora pide a los alumnos recuerden el contrato didáctico y les pregunta que si se modificará algo.

	Estudiante	Docente
DESARROLLO	3. Los estudiantes hacen una reacción al video. Se trata de que los ellos exponen lo que les provoco el video, puede ser en plenaria (3 alumnos).	3. Retomamos el tema del Racismo en México y la discriminación Presentación de video: Viral Campaña: “Racismo en México”.
Estrategias		4. La profesora pide a los estudiantes una reacción al video y que lo compartan con alguien: un familiar o amigo y que les pregunten ¿Qué piensan del video?
*Exposición de opiniones *Socialización de video. *Anotación de opiniones	4. Muestran a algún familiar o amigo el video y anotar aportaciones que hayan dado sobre la pregunta guía: ¿Qué pienso del video?	
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategia	5. Los estudiantes comparten los comentarios que les aportaron sus familiares o amigos en plenaria	5. Anoten algunas ideas que les aportaron sus familiares sobre el video y compártanlo.
Socialización de opiniones.		6. Tarea: Tomando en cuenta el tema que hemos tratado elabora un autorretrato y describe tus rasgos físicos.
Indicador de evaluación:	1. Reacción al video 2. Redacción de la portación de familiar o amigo sobre el video.	
Recursos		
Computadora o dispositivo móvil. Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta, Relato, Word Video 1: https://www.youtube.com/watch?v=5bYmtq2fGmY		

SECUENCIA DIDÁCTICA 2

Fase del proyecto	INICIO: Preguntas incómodas al autor	Sesión: 2
Grupo: 2 °F	Fecha: 20 de mayo	
Bloque y tema	HISTORIA. Bloque 3 EJE: Formación del mundo moderno Tema:	

	FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 EJE: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad. Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.	
Aprendizajes esperados:	HISTORIA: Reconstruye las características de la vida diaria en diferentes ámbitos de la sociedad colonial que caracterizo al virreinato (rurales y urbanos, indígenas, españoles). FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA: Valora la igualdad como un derecho humano que incluye el respeto a distintas formas de ser, pensar y expresarse y reconoce su vigencia en el país y el mundo.	
Enfoque pedagógico	Se propicia en los estudiantes la reflexión, el análisis, el diálogo, la discusión y la toma de postura en torno a principios y valores que conforman una perspectiva ética y ciudadana, que será referente en su actuación personal y social. (SEP. Formación Cívica y Ética, p. 163)	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	Saludo de bienvenida.	
Exposición de autorretratos.	1. Presentación de autorretratos. 2. Opiniones sobre los autorretratos (Cómo somos y cómo nos reconocemos).	1. La profesora pide a los alumnos muestren sus autorretratos. 2. La profesora pide a los alumnos su opinión sobre su trabajo.
DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	3. Los alumnos leen el artículo que la profesora manda. Lectura guiada con las siguientes preguntas, no contestarlas o escribir las respuestas. Solo hay que ubicarlas las respuestas en el texto. 4. Una vez que terminamos la lectura, los estudiantes responderán las preguntas incómodas al autor del texto.	3. La profesora les da un artículo y la actividad será ir leyendo el artículo en plenaria y contar con las siguientes Preguntas incómodas al autor. Responde las siguientes preguntas incómodas que realizamos al autor del artículo: 1. ¿Por qué en nuestro país el 60% de la población con color de piel oscura vive en la pobreza?

		<p>2. ¿Por qué la población blanca tiene mejores oportunidades de tener un mejor trabajo o de tener estudios universitarios?</p> <p>3. ¿Qué es el mestizaje?</p> <p>4. ¿Es correcto hablar de razas?</p> <p>5. ¿Por qué el mestizaje hace más fuerte el racismo en México?</p> <p>6. ¿Qué es la racialización?</p> <p>7. ¿Consideras que la época Colonial justifica el hecho de que los mexicanos aspiremos a tener características de la población blanca?</p>
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategia	5. Los estudiantes en plenaria definen con sus propias palabras los siguientes conceptos: Mestizo, racismo, Época colonial.	4. Los cuestionarios los enviarán de tarea.
Definición de conceptos		5. La profesora pide a los alumnos que con sus propias palabras definan los siguientes conceptos: mestizo, racismo y Época Colonial.
Indicador de evaluación:	<p>1. Presentación de autorretrato</p> <p>2. Opiniones a los autorretratos</p> <p>3. Lectura guiada</p> <p>4. Cuestionario contestado.</p> <p>5. Definición de conceptos</p>	
Recursos		
<p>Computadora o dispositivo móvil. Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta, Relato, Word</p> <p>Lectura de artículo: https://economia.nexos.com.mx/elites-y-racismo-el-privilegio-de-ser-blanco-en-mexico-o-como-un-rico-reconoce-a-otro-rico/</p> <p>Videos complementarios: Sistemas de castas</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=NKLYvXF2rO0</p> <p>https://youtu.be/NKLYvXF2rO0</p> <p>Clases sociales en la Nueva España</p>		

<https://www.youtube.com/watch?v=IUdb4tyNOIM>

SECUENCIA DIDÁCTICA 3

Fase del proyecto	INICIO: ¿La sociedad novohispana, se parece a la nuestra?	Sesión: 3
Grupo: 2 °F	Fecha: 27 de mayo	
Bloque y tema	<p>HISTORIA. Bloque 3 EJE: Formación del mundo moderno</p> <p>Tema:</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 EJE: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad.</p> <p>Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Aprendizajes esperados:	<p>HISTORIA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial 2. La vida cotidiana en la Nueva España. 3. La organización social en la Nueva España. 4. Pasado-Presente. <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA: Valora la igualdad como un derecho humano que incluye el respeto a distintas formas de ser, pensar y expresarse y reconoce su vigencia en el país y el mundo.</p>	
Enfoque pedagógico	Se favorece la comprensión del presente, al considerar las experiencias del pasado, el reconocimiento de que las sociedades se transforman y que las personas son promotoras de cambios a partir de la toma de decisiones y la participación responsable.	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	1. Los estudiantes participan dando su concepto de mestizaje.	Saludo de bienvenida.
Lluvia de ideas		1. Pregunta detonadora. Con base en lo que hemos leído y visto ¿Qué es el mestizaje? Retomamos conocimientos previos
DESARROLLO	Estudiante	Docente

	<p>2. Los estudiantes observan la presentación, exponen dudas.</p> <p>3. Los estudiantes arman los equipos.</p> <p>4. Los estudiantes juegan con los conceptos con el gato conceptual.</p> <p>5. Participaciones con los siguientes conceptos: Mestizaje, raza, racismo, racialización, época colonial, criollo, mulato, indígena, elite, aspiracional.</p>	<p>2. Para recordar conceptos observamos la presentación del Sistema de Castas de la época Colonial.</p> <p>3. La profesora los invita a jugar gato: consiste en que la profesora pone en la pantalla el tablero y va indicando el concepto a explicar, cada equipo tiene un turno, si da el concepto correctamente, elige la casilla en el tablero, tienen solo 1 minuto para contestar, si no lo hacen, el otro equipo puede responder y elige casilla y además conserva su turno.</p>
Estrategias		
Presentación de unas diapositivas.		
Juego de gato conceptual.		
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategia	6. Autoevaluación de la participación en el juego.	4. La profesora pregunta que les pareció el juego y les pide que evalúen su participación.
Autoevaluación de la participación en el juego.	7. Los estudiantes contestan a la última pregunta.	5. La profesora pregunta a los alumnos ¿La sociedad novohispana, se parece a nuestra sociedad actual?
Indicador de evaluación:	Participación Autoevaluación. Respuesta a la pregunta.	
Recursos		
<p>Computadora o dispositivo móvil. Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta,</p> <p>Recursos: Computadora o dispositivo móvil.</p> <p>Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta, Relato, Word</p> <p>Libro de texto, Presentación de PowerPoint.</p>		

<https://docs.google.com/presentation/d/13VuFhfiLvBpTiBgbNpLVSUNg>

54Uv4rLS/edit?usp=sharing&ouid=111897442363941146918&rtpof=true&sd=true

SECUENCIA DIDÁCTICA 4

Fase del proyecto	INICIO: Manos a la obra	Sesión: 4
Grupo: 2 °F	Fecha: 3 de junio	
Bloque y tema	<p>HISTORIA. Bloque 3 EJE: Formación del mundo moderno</p> <p>Tema:</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 EJE: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad.</p> <p>Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Aprendizajes esperados:	<p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA: Valora la igualdad como un derecho humano que incluye el respeto a distintas formas de ser, pensar y expresarse y reconoce su vigencia en el país y el mundo.</p> <p>Identidad colectiva, sentido de pertenencia y cohesión social.</p> <p>Formula compromisos ante desafíos derivados de su pertenencia a la humanidad.</p> <p>HISTORIA: 1. Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial.</p>	
Enfoque pedagógico	<p>Formación Cívica y Ética: Se orienta a desarrollar en los estudiantes capacidades y habilidades que les permitan tomar decisiones asertivas, elegir entre opciones de valor, encarar conflictos, participar en asuntos colectivos; y actuar conforme a principios y valores para la mejora personal y el bien común, teniendo como marco de referencia los derechos humanos y los principios democráticos.</p>	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	1. Los estudiantes proponen nombres para la campaña	Saludo de bienvenida.
Propuestas de nombres. Votación a través de formulario.	2. Los estudiantes hacen la elección del nombre de la Campaña a través de una encuesta (formulario).	1. La profesora pide a los alumnos que propongan nombres para la campaña. 2. La profesora manda una encuesta y los alumnos votan por la propuesta.

DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	3. Los estudiantes elaboran la idea de su cartel y posteriormente tendrán tiempo para desarrollar su propuesta.	3. Con base en lo que hasta ahora hemos trabajado, cada alumno diseña su cartel, para la Campaña.
Elaboración de cartel.	4. Los estudiantes organizan las comisiones para lanzar las campañas en las redes.	Los estudiantes revisarán la rúbrica para guiarse al elaborar su medio audiovisual.
Organización de campaña.		4. La profesora pide a los alumnos se organicen para que la campaña esté en redes sociales.
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategia	5. Los estudiantes plantean sus dudas, comentarios o preguntas.	5. La profesora pregunta si hay dudas o preguntas.
Pregunta abierta.		
Indicador de evaluación:	Participación Integración de los estudiantes a las diferentes comisiones. Cartel	
Recursos		
MATERIALES: Computadora o dispositivo móvil. Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta, Relato, Word		

SECUENCIA DIDÁCTICA 5

Fase del proyecto	INICIO: Manos a la obra	Sesión: 5
Grupo: 2 °F	Fecha: 10 de junio	
Bloque y tema	HISTORIA. Bloque 3 EJE: Formación del mundo moderno Tema: FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 EJE: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad. Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.	

Aprendizajes esperados:	<p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA: Valora la igualdad como un derecho humano que incluye el respeto a distintas formas de ser, pensar y expresarse y reconoce su vigencia en el país y el mundo.</p> <p>Identidad colectiva, sentido de pertenencia y cohesión social.</p> <p>Formula compromisos ante desafíos derivados de su pertenencia a la humanidad.</p> <p>HISTORIA: 1. Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial.</p>	
Enfoque pedagógico	<p>Formación Cívica y Ética: Se orienta a desarrollar en los estudiantes capacidades y habilidades que les permitan tomar decisiones asertivas, elegir entre opciones de valor, encarar conflictos, participar en asuntos colectivos; y actuar conforme a principios y valores para la mejora personal y el bien común, teniendo como marco de referencia los derechos humanos y los principios democráticos.</p>	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	1. Los estudiantes comentan si las tareas se han cumplido o hay alguna situación que no se haya resuelto.	Saludo de bienvenida.
Revisión de tareas.	2. Los estudiantes comentan las tareas pendientes de acuerdo a los compromisos.	1. Revisión de tareas cumplidas por el grupo. 2. Importancia de establecer el compromiso de promover la Campaña en los medios o redes sociales a nuestro alcance.
DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	3. Los estudiantes hacen la presentación de cartel, video o medio visual para lanzar la campaña: ¡¡MOVILIZATE Y	3. La profesora pide a los alumnos presenten sus trabajos.
Presentaciones de trabajos individuales para la campaña.	TERMINA CON LA DISCRIMINACIÓN!! 4. Los estudiantes hacen el lanzamiento de la campaña a través de redes sociales (4 de junio)	
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategia		

Pregunta abierta.	Primer ejercicio de autoevaluación y coevaluación. Revisión de tareas cumplidas por el grupo.	4. La profesora pide que los alumnos hagan su autoevaluación del trabajo audiovisual.
Indicador de evaluación:	Presentación de medio audiovisual para la campaña. Participación en la campaña.	
Recursos		
<p>MATERIALES: Computadora o dispositivo móvil.</p> <p>Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta, Relato, Word</p> <p>Redes sociales donde está la Campaña:</p> <p>Facebook: https://www.facebook.com/Movilizate-y-termina-con-la-discriminaci%C3%B3n-102761705368137/</p> <p>Twitter: https://twitter.com/YTermina</p> <p>Instagram: #terminacontraladiscriminación</p>		

Planeación de sesiones del tercer ciclo de intervención

Ciclo 3 “Una revisión a nuestro trayecto”

SECUENCIA DIDÁCTICA 1

Fase del proyecto	INICIO: Observamos nuestro trayecto. ¿Qué sigue?	Sesión: 1
Grupo: 2 °F	Fecha: 17 de junio	
Bloque y tema	<p>HISTORIA. Bloque 3 Eje: Formación del mundo moderno</p> <p>Tema: Pasado presente</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 Eje: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad.</p> <p>Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Aprendizajes esperados:	<p>Pasado-Presente</p> <p>HISTORIA: 1. Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial.</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA: 2. Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	

Enfoque pedagógico	La evaluación de la asignatura demanda recurrir a estrategias que planteen a los estudiantes retos intelectuales, que reflexionen sobre situaciones de la convivencia diaria o problemas que les exijan, utilizar los conocimientos que poseen, buscar información, así como diseñar acciones de intervención orientadas a dar respuestas asertivas a conflictos personales y colectivos. Formación Cívica y Ética, SEP, 2017, p. 172).	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia		Saludo de bienvenida.
Reflexión.	1. Opiniones generales de los alumnos y propuestas a implementar, para mayor efectividad de la campaña.	1. Preguntar a los alumnos ¿cómo va la campaña en las redes?
DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	2. Los estudiantes contestan el formulario.	2. La profesora les manda un formulario a los alumnos para que lo vayan contestando. (Recursos)
1. Evaluación cualitativa de la campaña 2. Propuestas de mejoras	3. En plenaria comentan las respuestas que se dieron. 4. Las comisiones organizan cambios en la campaña.	
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategia		3. Revisión de las propuestas, con las comisiones.
Lluvia de ideas/propuestas.	5. Los alumnos proponen ideas de evaluación para lo que han realizado a lo largo del proyecto.	4. La profesora manda una nueva pregunta: ¿De qué manera podríamos hacer una evaluación de lo que hemos realizado hasta aquí con el proyecto? Propuesta de la profesora:

		Hacer un conversatorio sobre el tema de la discriminación por tono de piel o rasgos físicos.
Indicador de evaluación:	Participaciones Respuesta a formulario.	
Recursos		
Computadora o dispositivo móvil. Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta, Relato, Word, WhatsApp. Formulario: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdfSMgd_7VbTk9ucjpDGdhmpL0cpEAJ_t0j_8R64f-0gtpXHQ/viewform?usp=sf_link		

SECUENCIA DIDÁCTICA 2

Fase del proyecto	Examinando mis conocimientos históricos.	Sesión: 2
Grupo: 2 °F	Fecha: 24 de junio	
Bloque y tema	<p>HISTORIA. Bloque 3 Eje: Formación del mundo moderno Tema: Pasado presente</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 Eje: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad. Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Aprendizajes esperados:	<p>Pasado-Presente</p> <p>HISTORIA: 1. Identifica ideas, creencias, fiestas, tradiciones, hábitos y costumbres actuales que tienen su origen en el período colonial</p> <p>2. La vida cotidiana en la Nueva España.</p> <p>3. La organización social en la Nueva España.</p> <p>4. Pasado-Presente.</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA: 2. Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Enfoque pedagógico	En Formación Cívica y Ética. La evaluación de la asignatura demanda recurrir a estrategias que planteen a los estudiantes retos intelectuales, que reflexionen sobre	

	<p>situaciones de la convivencia diaria o problemas que les exijan, utilizar los conocimientos que poseen, buscar información, así como diseñar acciones de intervención orientadas a dar respuestas asertivas a conflictos personales y colectivos. (Formación Cívica y Ética, SEP, 2017, p. 172).</p> <p>En Historia. Se revisa el avance en el uso de conceptos históricos.</p> <p>La claridad y la pertinencia en la formulación de explicaciones orales y escritas, y en la exposición de argumentos sobre los temas revisados.</p> <p>Su postura crítica en debates o argumentaciones sobre los contenidos, su apertura a nuevas interpretaciones y la confrontación ante fuentes referidas a un mismo hecho o proceso histórico, como a partir del uso de las TIC.</p>	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	1. Los alumnos saludan	1. Saludo de bienvenida.
Exposición docente	2. Los alumnos participan despejando dudas, respecto a la dinámica del examen	2. Explica que en función de las propuestas de evaluación ganó el examen, por lo que se enviara a las plataformas.
DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	2. Los estudiantes deciden quienes serán los integrantes de la comisión del conversatorio.	3. La profesora comenta que enviará el examen a las 12:00 h (y se recibirá hasta las 13:00 h) del 24 de junio.
1. Evaluación cualitativa de la campaña 2. Propuestas de mejoras	3. Los estudiantes elaboran un primer borrador de lo que versará el conversatorio y los materiales que utilizarán, 4. Trabajo por comisiones.	4. Mientras se libera el examen, pide a los estudiantes, se organice la comisión para el conversatorio y los materiales que se requerirán.
CIERRE	Estudiante	Docente
Estrategia		

Solución a examen.	Los alumnos contestan el examen enviado a las diferentes plataformas antes de las 13:00 h.	5. La profesora pide a los alumnos contesten a tiempo el examen.
Indicador de evaluación:	Participaciones Solución al examen	
Recursos		
Computadora o dispositivo móvil. Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta, Relato, Word, WhatsApp. Examen: https://forms.gle/zXoagqW2dA6FSCJN8		

SECUENCIA DIDÁCTICA 3

Fase del proyecto	CONVERSATORIO	Sesión: 3
Grupo: 2 °F	Fecha: 24 de junio	
Bloque y tema	<p>HISTORIA. Bloque 3 Eje: Formación del mundo moderno Tema: Pasado presente</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA. Bloque 3 Eje: Sentido de pertenencia y valoración de la diversidad. Tema: Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Aprendizajes esperados:	<p>Pasado-Presente</p> <p>HISTORIA: 4. Pasado-Presente, relación.</p> <p>FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA: 2. Valoración de la diversidad, no discriminación e interculturalidad.</p>	
Enfoque pedagógico	<p>En Formación Cívica y Ética. La evaluación de la asignatura demanda recurrir a estrategias que planteen a los estudiantes retos intelectuales, que reflexionen sobre situaciones de la convivencia diaria o problemas que les exijan, utilizar los conocimientos que poseen, buscar información, así como diseñar acciones de intervención orientadas a dar respuestas asertivas a conflictos personales y colectivos. (Formación Cívica y Ética, SEP, 2017, p. 172).</p>	

	<p>En Historia. Se revisa el avance en el uso de conceptos históricos.</p> <p>La claridad y la pertinencia en la formulación de explicaciones orales y escritas, y en la exposición de argumentos sobre los temas revisados.</p> <p>Su postura crítica en debates o argumentaciones sobre los contenidos, su apertura a nuevas interpretaciones y la confrontación ante fuentes referidas a un mismo hecho o proceso histórico, como a partir del uso de las TIC.</p>	
Secuencia/Consignas		
INICIO	Estudiante	Docente
Estrategia	1. La estudiante- moderadora da instrucciones sobre la dinámica del conversatorio a todo el grupo.	1. Saludo de bienvenida. 2. Visión rápida del desempeño en el examen.
Exposición docente. Exposición estudiante- moderadora		
DESARROLLO	Estudiante	Docente
Estrategias	2. La alumna moderadora hace la presentación del conversatorio.	3. La docente, a petición de la comisión organizadora, compartió las imágenes que habían mandado con la presentación del guion para el conversatorio.
1. Evaluación cualitativa de la campaña 2. Propuestas de mejoras --	<p>Las preguntas a desarrollar de acuerdo al guion elaborado por la comisión son las siguientes:</p> <p>Conversatorio en torno a algunas preguntas elaboradas por la comisión:</p> <p>a. ¿Qué es el racismo?</p> <p>b. ¿Qué tiene que ver la discriminación por tono de piel o rasgos físicos con la historia de nuestro país?</p> <p>c. ¿Por qué cuando llegaron los españoles hicieron menos a los indígenas?</p>	

d. ¿Por qué es importante hablar de este tema en nuestro país?

e. ¿Qué impacto puede tener la campaña #MovilizateyTerminaConLaDiscriminación en nuestro entorno?

f. ¿Qué piensas de las siguientes imágenes?



REPORTEMENDIGO.NET
"Le dije india a Yalitza Aparicio por morena, no por racista", aclara Sergio Goyri - Reporte Méndigo



g. ¿Existe el racismo a la inversa?

3. Los estudiantes participan cuando termina cada pregunta.

CIERRE

Estudiante

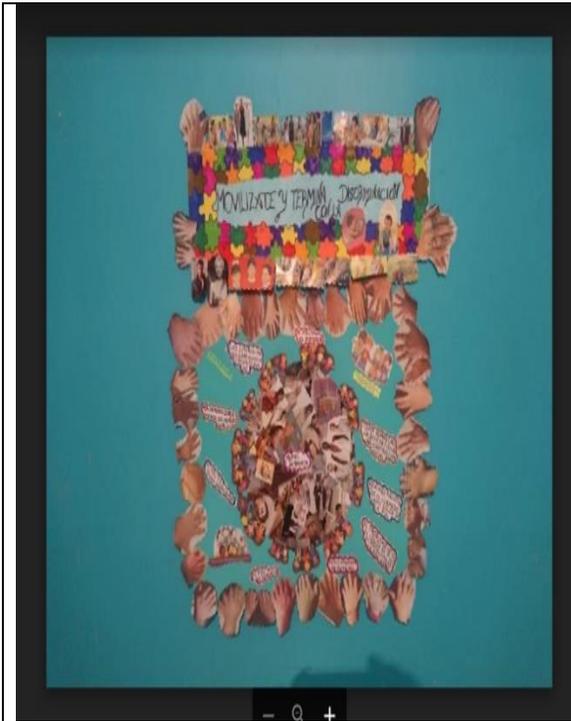
Docente

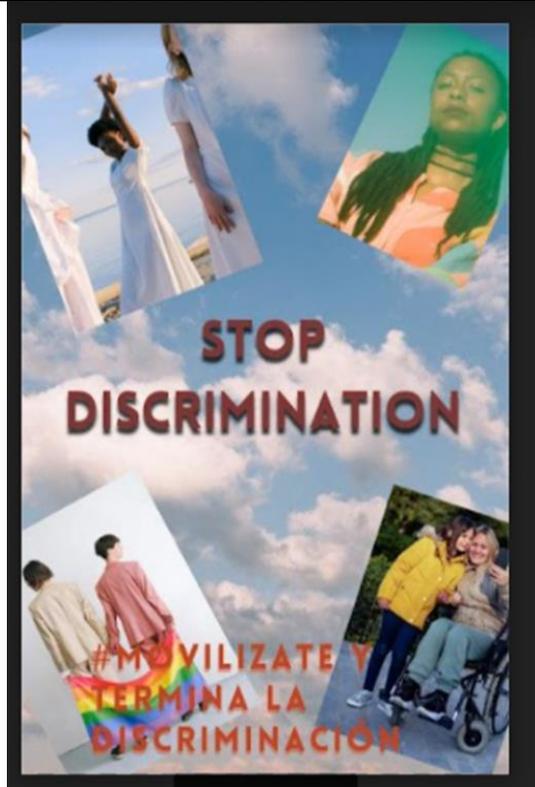
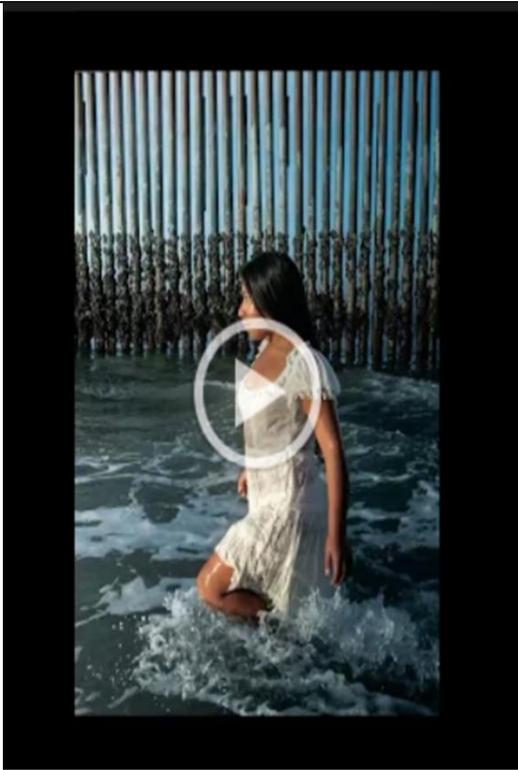
Estrategia

Solución a examen.	<p>4. La estudiante moderadora da las conclusiones generales del conversatorio.</p> <p>5. Comentarios generales.</p> <p>6. Los alumnos contestan y envían su valoración de la clase.</p>	<p>4. Agradecimiento a la comisión que organiza el conversatorio.</p> <p>5. La profesora da por terminado el proyecto haciendo recomendaciones generales y pidiendo un último trabajo para los estudiantes que es contestaran la valoración de la clase, específicamente del proyecto.</p>
Indicador de evaluación:	<p>Participaciones en el conversatorio.</p> <p>Lista de cotejo</p>	
Recursos		
<p>Computadora o dispositivo móvil. Plataforma Meet, Plataforma Classroom, Facebook, Libreta, Relato, Word, WhatsApp.</p> <p>“Valoración a la clase” en la siguiente liga: https://forms.gle/BhBvac8mqmBSXtL6</p>		

Anexo 2. Carteles, memes y videos de la campaña

#MovilizateYTerminaConLaDiscriminación



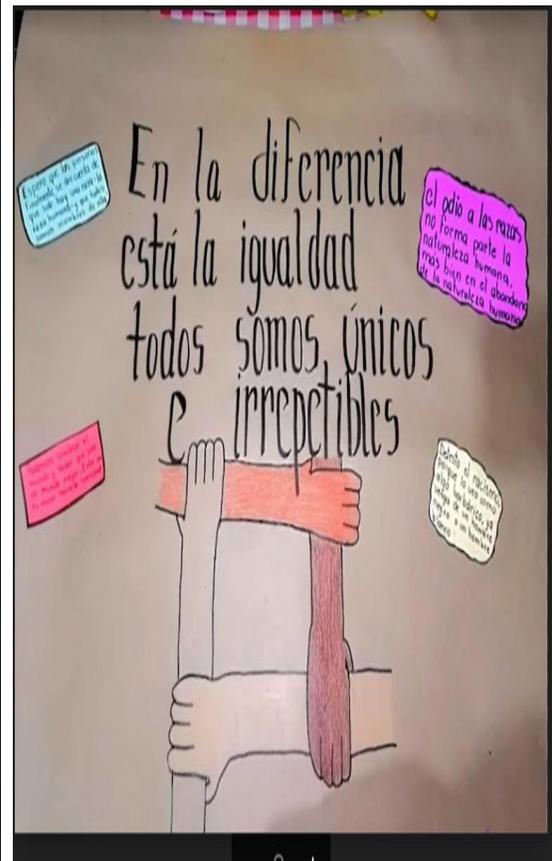


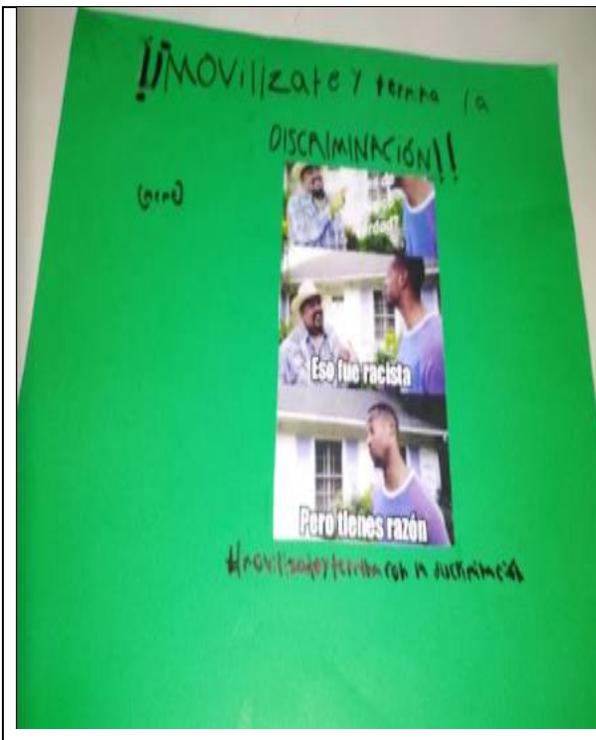


#MovilizateyterminaConlaDiscriminacion

No debemos discriminar a las personas por su rasgos físicos o tono de piel todos debemos de respetarnos seamos como seamos somos seres iguales aunque tengamos diferentes formas de vida.

Jesús Joaquín Escobar García





Referencias

- Andere, M. Eduardo. 2013. La escuela rota: Sistema y política en contra del aprendizaje en México. Siglo XXI Editores. México.
- Apple, M. W. (2015). Conocimiento, Poder y Educación: Sobre Ser Un Académico/Activista. En Revista Entramados- Educación y Sociedad, Año 2, N °2, septiembre 2015, Pp. 29-39.
- Bauman, Zygmunt. (2011). 44 Cartas desde el mundo líquido. Ed. Paidós.
- Brousseau, Guy. (2007). Iniciación al estudio de las situaciones didácticas. Libros del Zorzal. Argentina.
- Coll, C., (1996). Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de lo mismo ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica. Universidad de Barcelona.
- Comisión Nacional de Derechos Humanos, CNDH (2018). El derecho a la no discriminación. México, Comisión Nacional de los Derechos Humanos.
- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA, DF) (2010). Índice de Desarrollo Social de las Unidades Territoriales del DF por Colonias. Consultado en: <http://www.evalua.df.gob.mx>. Estimación propia con base en la información de los Censos y Conteo de Población y Vivienda, INEGI 2000-2010
- Cullen, Carlos A. (1997). Crítica de las razones de educar: Temas de filosofía de la educación. Editorial Paidós, Barcelona.
- Diario Oficial de la Federación. Martes 21 de octubre de 2008 (Primera Sección) 1 Acuerdo número 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato.
- Díaz Barriga, A. (1980). Un enfoque metodológico para la elaboración de programas escolares. En Perfiles educativos, N. °10, p. 3-28. Recuperado el 16 de enero de 2023 en: <https://www.iisue.unam.mx/perfiles/articulo/1980-10-un-enfoque-metodologico-para-la-elaboracion-de-programas-escolares.pdf>
- Díaz-Barriga, A. (2013). Guía para la elaboración de una secuencia didáctica. IISUE-UNAM-Comunidad de Conocimiento. UNAM

Datos obtenidos con ayuda del cuestionario.
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScfWal7DFdGMD-kk_U9EgFtHKQez4qGs3sMw_YbRT1HFnt9Nw/viewform?usp=sf_link

Echeverría, Bolívar (2010). Modernidad y blanquitud. Ediciones Era. México.

Fierro, B Fortoul, L Rosas. (2012). Transformando la práctica docente: Una propuesta basada en la investigación acción. Ediciones Culturales Paidós. México.

Flores O. y Mariño F. Abelardo. (2007). Crítica de la globalidad: Dominación y liberación de nuestro tiempo. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo: México: Globalización neoliberal y crisis. Perspectivas al futuro.

Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 13 de septiembre de 2011, el desarrollo social “es el proceso de realización de los derechos de la población mediante el cual se fomenta el mejoramiento integral de las condiciones y calidad de vida.”

Gadotti. M. (2000). Historia de las pedagogías. México: Siglo Veintiuno Editores.

Guber, Rosana. 2001. La Etnografía. Método, campo y reflexividad. Grupo Editorial Norma. Colombia.

Hernández N. (2013). No habrá recreo: Contra-Reforma constitucional y desobediencia magisterial. para leer en libertad. México

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2010). IX Censo General de Población. Consultado en: <http://www.inegi.org.mx>.

Kapuscinski, Ryszard. (2007). Encuentro con el otro. Ed. Anagrama. España.

La Cueva, Aurora. (1998). La enseñanza por proyectos, ¿mito o reto? En Revista iberoamericana de educación, ISSN 1022-6508, N °16, (Ejemplar dedicado a: Educación Ambiental y Formación: proyectos y experiencias), págs. 165-190.

Latorre, Antonio. 2007. La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa. Ed. Graó, Barcelona.

Ley General del Servicio Profesional Docente. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión Secretaría General Secretaría de Servicios Parlamentarios Nueva Ley DOF 11-09-2013 1 de 33.

Lipovetsky, Gilles y Serroy, Jean. (2011). La cultura-mundo. Respuestas a una sociedad desorientada. Ed. Anagrama, Barcelona.

Lipovetsky, Gilles. (2015). De la ligereza. Hacía una civilización de lo ligero. Ed. Anagrama, Barcelona.

- Lozano, AI. y Mercado C.E. (2011). *¿Cómo investigar la práctica docente?: Orientaciones para elaborar el documento recepcional*. México: De Nadie.
- Maqueo, (2004). *¿Cómo se aprende? Aportaciones de la psicología*. En *Lengua, aprendizaje y enseñanza: El enfoque comunicativo de la teoría a la práctica*. México: Limusa.
- Marco Stiefel, Berta. coord. (2020). *Educación para la ciudadanía: Un enfoque basado en las competencias transversales*. Narcea Editores. Madrid.
- Miñana y Rodríguez (2005). *La Educación en el contexto neoliberal*. Centro Sindical de Investigación e Innovación Educativa Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Sección XVIII Michoacán. México
- Navarro G., Coord., (2011). *El secuestro de la Educación: El sexenio de Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón*. UPN, México
- Ortiz, O. S. (2014). *La formación humanista en la educación superior. Modelo Humanista Integrador Basado en Competencias*. México: Gedisa.
- Perrenoud, P. (2007). *Diez nuevas competencias para enseñar*. (5ª Ed). Barcelona: Graó.
- Ravela, Picaroni y Loureiro. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?: Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. Ed. Magro. México
- Rizvi, F. y Lingard, B. (2013). *Políticas educativas en un mundo globalizado*. Madrid: Morata.
- Savater, Fernando. (2000). *El valor de educar*. Editorial Ariel. Barcelona.
- SEP, (1999). *¿Cómo conocer mejor nuestra escuela?: Elementos para el diagnóstico*. México: Subsecretaría de Educación Básica y Normal.
- SEP, (2011). *Programas de Estudio, 2011. Guía para el maestro. Educación básica Secundaria. Historia*
- SEP, (2017). *Aprendizajes clave para la educación integral. Historia. Educación secundaria. Plan y programas de estudios, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación*. México: SEP.
- Tébar Belmonte, Lorenzo. (2003). *El perfil del profesor mediador*. Aula XXI. Santillana. Madrid.
- Torres, J. A. (2010). *Educación por competencias ¿Lo idóneo? (1ª Edición)* México: Editorial Torres Asociados
- Touraine, A. (2009). *La mirada social: Un marco de pensamiento distinto para el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.

2023. Versión preliminar del Programa Sintético para Educación Básica. (Avance-Programa-Sintetico-Fase-6.pdf), consultado en <https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2022/12/Avance-Programa-Sintetico-Fase-6.pdf>