



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**



UNIDAD 212 TEZIUTLÁN

Pensamiento crítico: una propuesta didáctica del aprendizaje basado en el pensamiento (TBL-ABP) y la taxonomía de Bloom.

PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO

Que para obtener el título de:

Licenciado en Pedagogía

Presenta:

Javier Bautista Vicente

Teziutlán, Pue; mayo de 2023.



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**



UNIDAD 212 TEZIUTLÁN

Pensamiento crítico: una propuesta didáctica del aprendizaje basado en el pensamiento (TBL-ABP) y la taxonomía de Bloom

PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO

Que para obtener el título de:

Licenciado en Pedagogía

Presenta:

Javier Bautista Vicente

Asesor:

Ivonne Galindo García

Teziutlán, Pue; mayo de 2023.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

U-UPN-212-2023.

Teziutlán, Pue., 05 de Junio de 2023.

C.

Javier Bautista Vicente
Presente.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación, alternativa:

Proyecto de Intervención e Innovación

Titulado:

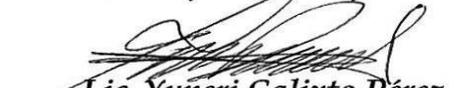
"El pensamiento crítico: una propuesta didáctica del aprendizaje basado en el pensamiento (TBL-ABP) y la taxonomía de Bloom"

Presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar un ejemplar en digital rotulado en formato PDF como parte de su expediente al solicitar el examen.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 212 TEZIUTLÁN

Atentamente
"Educar para Transformar"



Lic. Yunerí Calixto Pérez
Presidente de la Comisión

YCP/scc*

*“La verdadera educación
consiste en obtener lo mejor de uno mismo”.*

Mahatma Gandhi

A mis padres

Por apoyarme en toda mi formación académica y profesional, por inculcarme valores y principios y hacerme saber que puedo ser capaz de hacer todo lo que me proponga lograr.

A mi madre, Gabriela Vicente Encarnación

Por el apoyo y cariño incondicional que me inspiro a seguir luchando contra toda adversidad de la vida, por ser el pilar de amor que orienta y da sentido a cada uno de mis días. Gracias por ser el principio y el final de todo lo que me propongo.

A mi padre, Javier Bautista Ortiz

Por los sabios consejos de vida y por guiarme al camino del desarrollo y crecimiento, por la oportunidad de formación profesional que me ha brindado y la comprensión en todo lo que he hecho. Gracias por la oportunidad que me llevo a obtener un gran logro.

A mis hermanos

Un enorme agradecimiento a ustedes, quienes me apoyaron siempre que los necesité, por la motivación brindada día tras día en los momentos duros y difíciles.

A mis amigos

Un agradecimiento a todos mis amigos por el apoyo incondicional, por el acompañamiento y la contribución a mi desarrollo personal que cada uno de ellos aportó en mí. Me llevo en el corazón una parte de ustedes queridos amigos. Gracias por todo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

CONOCIENDO EL PROBLEMA DE LA INTERVENCIÓN

1.1	Antecedentes y estado del arte	11
1.2	El objeto de estudio desde la pedagogía.....	17
1.3	Diagnóstico del problema.....	21
1.4	Alcances del planteamiento del proyecto de intervención.....	31

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Teoría del pensamiento crítico.....	36
2.1.1	Definición del pensamiento.....	37
2.1.2	Elementos del pensamiento.....	44
2.1.3	Definición del pensamiento crítico.....	46
2.1.4	Habilidades básicas del pensamiento crítico.....	50
2.1.5	Características de un sujeto con pensamiento crítico.....	51
2.1.6	Los niveles de comprensión lectora.....	52
2.2	El pensamiento crítico: una mirada desde el ámbito de intervención.....	54
2.3	Teoría del campo.....	59
2.4	Fundamento teórico de la intervención.....	62
2.4.1	Teoría Psicológica.....	63
2.4.2	Teoría Pedagógica.....	65
2.4.3	Teoría Didáctica.....	67
2.5	La evaluación en el campo de la docencia.....	76

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1	Paradigma de la investigación e intervención.....	83
3.2	Enfoque de investigación.....	87
3.3	Diseño de la investigación.....	92
3.3.1	Fases de la IAP.....	93
3.4	Técnicas de recopilación de información.....	96

CAPÍTULO IV

EL PROYECTO DE INTERVENCIÓN Y EL ANÁLISIS DE SUS RESULTADOS

4.1	Pensamiento crítico: una propuesta didáctica del aprendizaje basado en el pensamiento (TBL-ABP) y la taxonomía de Bloom.....	107
4.1.1	Los sujetos y el problema de la intervención.....	109
4.1.2	Descripción de la estrategia.....	111
4.1.3	Plan de evaluación.....	130
4.2	Análisis de los resultados.....	132
4.2.1	La estrategia y sus actividades.....	135
4.2.2	Materiales y recursos.....	137
4.2.3	Los instrumentos de evaluación.....	138
4.2.4	El papel del pedagogo.....	139
4.2.5	El problema y los sujetos intervenidos.....	142
4.3	Balance general y los retos derivados de la intervención.....	143

CONCLUSIONES

REFENTES

ANEXOS

APÉNDICES

INTRODUCCIÓN

Dentro de la práctica educativa docente actual, han surgido distintas incógnitas sobre esta misma en los distintos contextos educativos, sea desde el nivel básico hasta el nivel superior, siendo así, que la práctica docente se ha quedado estancada en las mismas situaciones que las de hace algunas décadas. Por lo que, el sentido de educación o la práctica educativa no tiene otro enfoque que no sea la que requiera el estado y la sociedad para el ambiente productivo. Por ello, es importante tomar en cuenta lo importante de la práctica pedagógica en la intervención para el desarrollo de aprendizaje en los alumnos, y así que lo aprendido por el alumno se aplique de manera verídica y racional a las distintas situaciones que se puedan presentar al sujeto, sea académica o socialmente.

En este sentido, esta investigación de desarrollo educativo tiene como propósito fundamental ir más allá de lo que realmente se ve en la educación, no solo aprender y memorizar todo aquello que se muestra como conocimiento, sino, analizarla respecto a lo que se acepta o rechaza. Actualmente existen distintas investigaciones sobre una práctica mejor que otra para la adquisición de conocimientos por parte de los alumnos, pero muy pocas sobre como comprender, analizar o interpretar toda esa información, siendo este, el enfoque principal de esta investigación, diseñar una práctica que dé cabida a estas situaciones y los alumnos puedan adquirir su conocimiento a través de lo que ellos consideren relevante, aceptando o rechazando la información con un carácter crítico.

Esta investigación se cumple y se desarrolla dentro del curso de filosofía en una institución de nivel media superior en el bachillerato “Ignacio Manuel Altamirano” ubicado en el municipio de Chignautla, Puebla. El curso de filosofía forma parte del plan y programa (BGE, 2018) en sexto semestre, en este caso, con el grupo de “C” con el que se pretende implementar y valorar el impacto de esta investigación.

Este trabajo se trata de un proyecto de desarrollo educativo que de acuerdo al reglamento para la obtención del título de licenciatura de la UPN consiste en resolver un problema detectado en el proceso educativo. Implica diagnóstico, fundamento teórico-metodológico, acción innovadora, tiempo, metas etc.

Los apartados de la investigación presentada constan de 4 capítulos que dan sentido y forma a este proyecto, en un primer acercamiento, el capítulo 1 recaba toda aquella información que hable o retome el tema de interés, como lo que se ha dicho referente al tema y así también lo que se ha hecho para intentar solucionar este problema desde un enfoque práctico, se retoma también, como la pedagogía puede ser pertinente para tratar este fenómeno del que tanto se ha debatido en la educación y que toma como punto de partida el contexto y los sujetos participes que determine una manera de como estos pueden ser intervenidos sustentado en un diagnóstico y por último, lo que se pretende en este proyecto en cuanto al tema a tratar.

Para el capítulo 2, esta se conforma por toda aquella teoría que ayuda al lector a la comprensión sobre el tema-problema, retomando aspectos que yacen desde un enfoque particular hasta lo general, así también, como otros aspectos que se relacionen de manera directa a este tema, por esta razón, es importante retomar toda el conocimiento que ayude y aporte a la comprensión general del tema. En este mismo sentido, el capítulo retoma desde donde es visto este tema desde el apartado educativo, es decir, lo que sustenta algún modelo o reforma referente a la educación, desde el nivel básico hasta la superior y considerando que esta involucra la educación, también se retoma en cómo la práctica pedagógica, en este caso la docencia, puede intervenir en esta situación en particular sustentado por fundamentos psicológicos, pedagógicos y didácticos y la forma de evaluación que permita reconocer y reestructurar todo proceso pedagógico.

En cuanto a lo que corresponde el capítulo 3, en este apartado, se sustenta el diseño metodológico según el fin con el del proyecto, para este apartado se determina el enfoque de investigación, determina también el paradigma bajo el que este proyecto pretende hacer en relación con el sujeto y la realidad de la misma, el diseño de investigación, que siendo este un proyecto, el diseño fundamenta en cómo se interviene dentro del contexto específico y por último se mencionan las técnicas de recopilación de la información para valorar todo aquello que ha sido recabado por quien investiga.

Por último, el capítulo 4 recaba de manera general el proyecto de intervención diseñado, que, en relación con la teoría, el contexto y el sujeto de estudio se realiza un análisis sobre los resultados obtenidos, es decir, que todo lo recabado en los capítulos anteriores recaen en el diseño de la intervención y la relación entre esta y los resultados, sin dejar de tomar en cuenta el tema-problema con el que este proyecto se sustenta. Para este capítulo se describe todo que se realizó a lo largo de la intervención con un enfoque crítico en relación con el problema y el sujeto, así también, se retoma en un análisis el impacto que el diseño obtuvo en el sujeto y la diferencia entre el cómo se encontró al sujeto y cómo terminó después del diseño de intervención enfatizando el tema de interés por el que este proyecto se fundamenta.

CAPÍTULO

I

CONOCIENDO EL PROBLEMA DE LA INTERVENCIÓN

En este capítulo, se pretende dar a conocer el tema-problema por la que esta investigación se interesa, por ende, es importante saber y conocer que implicaciones se han dado respecto a este tema, el que se ha dicho, así mismo como lo que se ha hecho, y respecto a este proyecto.

Este apartado pretende interrelacionar lo anteriormente relacionado con el contexto específico de la intervención, es decir, lo que se ha encontrado dentro de este contexto, así mismo lo que se puede hacer para darle una solución al problema detectado.

Una vez, al obtener información del problema tanto general como particular, se determinan las maneras en cómo intervenir, siendo así, que este trabajo tiene un enfoque pedagógico, es decir, dentro de la práctica docente, como parte de lo que compete al pedagogo. Para la intervención es necesario recurrir a un tipo de diagnóstico para identificar la situación del problema, o en que grado se encuentra, así también, como el planteamiento del problema y la justificación de la misma. Estos parámetros determinan a definir los objetivos de esta intervención, sea general u operativos que den cabida a una solución o a un trato que intente combatir este problema.

1.1 Antecedentes y estado del arte

A lo largo de los años, se ha visto al sujeto como un ser único con características particulares que la diferencia de las otras especies quienes habitan este hábitat natural en toda la complejidad de los ecosistemas que conforman nuestro mundo. El ser humano cuenta con características como el uso de la razón, o bien, considerarse como un ser con capacidades de raciocinio que lo diferencia de las otras especies.

La educación como la principal práctica para potenciar esta capacidad única en el ser humano se lleva a cabo mediante procesos de enseñanza y aprendizaje dentro del entorno social y

educativo como lo es una institución educativa, dentro de estos entornos el ser humano se encuentra inmerso de un gran mar de conocimientos en todos los espacios en lo informal y en lo formal de cualquier área y disciplina.

La educación como esta práctica, el cual desarrolla el pensamiento en todos los individuos, sean cual sean las características de cada individuo, es posible desarrollar un pensamiento que como se mencionó es una característica principal del ser humano y toda nuestra especie, ya que, la naturaleza del mismo destaca que el individuo es un ser social capaz de intercambiar información, almacenarla y modificarla en un proceso cognitivo particular de cada persona. El hecho de que mediante la educación se desarrolla este pensamiento en el individuo, se ha llegado al punto de idealizar lo que debe ser dentro de la práctica educativa y el desarrollo correcto de este tipo de pensamiento que permita al sujeto ser un agente de cambio en la sociedad.

Por ello, a lo largo de los años se ha debatido fuertemente entre filósofos, expertos, pensadores de la educación y los docentes en la práctica que se ha llevado a cabo en los últimos años y actualmente la importancia en desarrollar un pensamiento crítico en el sujeto que le permita ser un agente activo y de cambio en la sociedad y por ello Freire refiere a que:

Es fundamental fomentar un pensamiento reflexivo que refuerce la condición creativa e interpretativa de todo lo que rodea al hombre; un ser humano capaz de cuestionar su realidad, apto para el análisis permanente y dirigido a proponer mejoras para la sociedad y el mundo en general. (1965, p. 16).

Dentro de su obra es evidente el enfoque crítico hacia lo que debe ser la educación en cuanto a la formación del ser humano, así mismo, a partir de otras obras del propio autor el cual destaca la importancia que tiene el hombre como una persona quien piensa y reflexiona acerca de todo aquello dentro de la sociedad y que tenga la iniciativa por desarrollar un cambio a partir de lo que

crea que sea lo correcto, después de un análisis y un proceso de la reflexión y un pensamiento crítico.

Por el mismo lado cabe destacar que para formar estos sujetos de cambio tan importantes dentro de la sociedad existe una práctica que como ya fue destacada, hace referencia a la práctica educativa, este puede ser llamado como el medio para desarrollar estos agentes transformadores y emancipadores de nuestra realidad y Freire lo destaca de la misma forma en su obra la educación como práctica de la libertad y dice lo siguiente:

Recalca la importancia de desarrollar a individuos con un pensamiento crítico dejando de lado la escolarización de masas, o bien, frente a una sociedad dinámica en transición, donde no se admite una educación que lleve al hombre a posiciones inmóviles, sino aquellas que lo lleven a procurar la verdad en común, oyendo, preguntando, investigando. Solo creemos en una educación que haga del hombre un ser cada vez más consciente de su transitividad, críticamente, o cada vez más racional. (Freire, 1965, p. 21).

Basado en el pensamiento de Freire como principal exponente, es importante destacar que la educación debe fungir como un medio para llegar a ese cambio, capaz de desarrollar a sujetos con habilidades de pensamiento y no una educación de masas, transmitiendo y transmitiendo el mismo conocimiento a lo largo de los años dentro de cualquier institución social y seguir con esos ciclos de los que ya se ha cansado la sociedad.

Referente a este apartado se retoma la importancia de la educación como una práctica de la libertad según lo citado anteriormente y que existe un problema muy evidente y se encuentra dentro de los espacios educativos formales, es decir, una institución educativa, o bien, una escuela, donde ha existido a lo largo de las décadas esta práctica tan tradicional en el cual, se le considera como la reproducción de conocimiento dentro de la práctica docente tradicionalista, o como Freire lo llama la educación bancaria. La educación bancaria según Freire (1992) considera que “se basa en solo

el traspaso de conocimiento e información sin reflexión y sin un proceso de análisis que suele tener el docente al alumnado considerado como una práctica tradicional y que se ha visto como solo una reproducción” (p.75)

En contraste a esta práctica tradicionalista se encuentra la liberación, donde esta práctica liberadora consiste en generar estos agentes de lucha y cambio, que busquen la verdad realizando interrogantes del ¿Por qué? y ¿para qué? de toda aquella información dentro de los espacios educativos y sociales, que permitan desarrollar y fortalecer este tipo de pensamiento crítico y reflexivo a través de una práctica docente con un enfoque de la liberación, esto sin seguir todas aquellas idealizaciones democráticas y políticas de los que se es ajeno a una educación de la libertad, y que esta debe ser practicada dentro de cada institución educativa para crear y formar sujetos de cambio y transformación social.

Por este lado la educación que ha enmarcado al estado en las últimas décadas se ha visto como una problemática, por ello, distintos autores se han interesado por el mismo tema del porque debería existir una práctica de liberación como menciono Freire en sus distintas obras.

Ahora, en relación con esta misma perspectiva se encuentra Henry Giroux, el cual, del mismo modo que la ideología freiriana, Giroux (1992) destaca en su obra teoría de la resistencia en educación donde se reconoce la lucha de clases y la segregación de estas mismas dentro de la sociedad, esto llevado a cabo mediante la educación, donde los docentes y los alumnos tienen la posibilidad de resistir ante las prácticas sociales dominantes. El docente y su práctica pedagógica involucra una lucha en contra del carácter tradicionalista y productivo de las escuelas públicas, principalmente donde la práctica reproductiva es evidente dentro de estos espacios educativos.

Siendo así, en relación con Giroux, esta práctica de reproducción debe ser sometida bajo la resistencia de estas instituciones educativas y que den paso a la creación y desarrollo de individuos con capacidades y habilidades para la transformación y el cambio de las sociedades mediante esta lucha de clases, generando agentes de cambio social, capaces de emancipar esta práctica tradicional de reproducción y llevarla hacia la participación de los individuos como seres sociales.

Sustentado en lo mencionado se han realizado distintas actuaciones que logren ayudar a disipar este problema dentro de la sociedad, a partir de las instituciones sociales, principalmente en la educativa o escuela como se suele referir normalmente, en el primer caso existe una obra realizada por Roberto Aparaci et al. (2015) llamado “el otro lado de la educación, pedagogía crítica en el siglo XXI”, el cual, se hace mención de lo emergente que se convierte realizar “un cambio radical hacia el otro lado de la educación que evite cualquier práctica de adoctrinamiento, potenciando la originalidad, la libertad y la autonomía y que enriquezcan a nuestra sociedad alejada de leyes como las del mercado” (p. 9).

Como los demás autores citados, esto refiere a un cambio radical dentro de la práctica pedagógica profesional docente en los espacios educativos que generen un cambio de ideas, de estructuras, de organización, etc, que estén alejados de cualquier sistema con fines de lucro y reproducción cultural, así como también lo sustenta Aparaci (2015) mencionando que “las escuelas y los docentes son el epicentro de las críticas por perpetuar un modelo tradicional de enseñanza porque son quienes visibilizan este vacío y son los ejecutores del modelo impuesto por el estado” (p. 19).

Esto conlleva a la importancia que tiene la formación docente para generar estos cambios educativos y sociales, es imprescindible mencionar que existe una gran relación entre docente, alumno y contenido, el cual, debe ser llevado a cabo mediante estas prácticas radicales de cambio

y transformación social para lograr esta educación de la libertad que permita el desarrollo de un sujeto que sea crítico, y precisamente estas prácticas radicales dan apertura para formar a un sujeto con distintas habilidades de pensamiento crítico.

Este problema también se ha analizado por Sánchez (2017). en su obra, “habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo” publicada en España, el cual, destaca principalmente que se requiere de mucha atención en los programas educativos, siendo así, que los programas concentran una fuente principal que sustenta toda práctica educativa docente para desarrollar, o bien, fortalecer el pensamiento crítico, con el propósito de generar un cambio en el sistema educativo, en los programas educativos y las prácticas pedagógicas donde se enfatice la capacidad de proporcionarle al docente como al sujeto fluidez, flexibilidad, originalidad, sensibilidad, entre otras habilidades que yacen dentro del pensamiento crítico.

Dentro del sistema educativo, uno de los principales propósitos es el de fomentar un pensamiento crítico en los alumnos a lo largo de toda su educación, reflejando el gran interés existente en los distintos niveles educativos, por ello, dentro de esta obra destaca algunas estrategias para lograr este propósito dentro de las prácticas educativas bajo el uso de algunos modelos metódicos desarrollados por otros interesados al tema, y según lo realizado y dicho por Sánchez. (2017) concluye que:

La humanidad de hoy requiere de habilidades para el desarrollo del pensamiento crítico. Estas harán personas con un amplio sentido de compromiso a la hora de tomar decisiones.

El pensamiento crítico es una competencia que se desarrolla poco a poco y el sujeto que posea esta herramienta, será más capaz de enfrentarse a una sociedad que está plasmada de tantos problemas económicos, sociales e incluso culturales. Las investigaciones encontradas han hecho referencia a adquirir las habilidades de pensamiento crítico como estrategia. (p. 15)

De esta manera, es evidente la existencia de este problema, que, en efecto, ha sido discutida y tratada bajo metodologías y procesos según los adecuados, sin embargo, el problema no se encuentra en solo un espacio, sino, este yace dentro de todas las instituciones educativas, bajo esta idea también se destaca la obra de Benito, D. (2019), el cual de manera concreta hace mención de que:

Son problemas que no han disminuido y cada día se encuentran más vigentes por ello y para beneficio de una comunidad juvenil responsable es importante generar el pensamiento crítico en los alumnos, para que con ello se genere la toma de decisiones responsables y planificada.

El rol del docente frente a un grupo conlleva una gran responsabilidad, puesto que, el alumno ve en él un ejemplo a seguir, del cual se aprende. Por ello, es de gran importancia que antes de que el alumno aprenda a ser crítico y reflexivo, el docente lo sea, para que lo pueda llevar a la práctica. (p. 15)

Con esto queda claro que dentro de las prácticas educativas no se ha realizado un quehacer educativo que se pueda considerarse como la correcta y que permita el desarrollo de sujetos con un pensamiento crítico en la sociedad actual, acuñando la existencia de una problemática aún vigente de nuestro entorno social, resaltando la importancia que tiene el generar agentes de cambio según lo mencionado por los distintos autores para transformar la sociedad que ha estado en un mismo sistema a lo largo de los años hasta hoy en día y que es momento de disiparla bajo estas prácticas docentes quienes deben cumplir un papel fundamental en el individuo como en la sociedad, que permita un desarrollo de una persona con habilidades y capacidades de pensamiento, análisis, razonamiento y reflexión.

1.2 El objeto de estudio desde la pedagogía

La pedagogía se le ha considerado como una ciencia perteneciente a las ciencias sociales y las ciencias humanas, siendo así, que esta estudia todos los procesos pertenecientes a la práctica educativa, de este modo, también se le es considerado como un “arte”, el arte de enseñar, es claro delimitar el enfoque que la pedagogía tiene dentro de cualquier institución educativa dentro de la formación formal.

Esta ciencia conlleva a la didáctica, que precisamente refiere a los procesos educativos, con un enfoque metodológico, estratégico, organizativo, metódico, etc, pero que en concreto la didáctica es considerada como parte fundamental de la pedagogía, con esto se llega a la idea dentro análisis filosófico que en la educación es necesario una buena organización y planeación por el pedagogo utilizando una didáctica efectiva, considerando a todos los individuos en su particularidad, adaptando así estas metodologías educativas, diseñadas e implementadas por el docente, siendo este, la tarea fundamental que el profesional en pedagogía debe asumir.

En este sentido, se debe destacar la relevancia que tiene el desarrollo de una buena didáctica preelaborada por el docente, que considere características del grupo donde la práctica educativa se llevara a cabo, es imprescindible mencionar que debido a las distintas disciplinas que comprende cada nivel educativo, llámese educación primaria hasta la educación de nivel superior, comprende una forma en particular de desarrollar e implementar la práctica educativa referente a la didáctica, por ello, es importante retomar la disciplina o la asignatura, el contexto, los alumnos, entre otras características que determinen las bases para sustentar y elaborar un proceso didáctico efectivo y cumplir todos los propósitos educativos en el mayor grado posible.

La práctica pedagógica tiene un extenso campo de aplicación, aunque, generalmente se puede referir a la práctica docente, un pedagogo es capaz de aplicar su conocimiento, habilidades y capacidades dentro de cualquier institución social, generalmente en una escuela, o una institución

que preste servicios educativos, con ello, un docente dentro de la práctica pedagógica conlleva al acompañamiento del aprendizaje de los individuos, en este caso, a los alumnos, sea en el grado y nivel educativo que sea, ya que como se ha mencionado, el pedagogo es capaz de aplicar todo su saber en las distintas áreas del conocimiento humano y llevarlos a una práctica educativa efectiva.

En cuanto a la formación pedagógica, los principales objetivos de la formación docente están enfocados a proporcionar una fundamentación teórica y metodológica, desde una perspectiva clásica hasta las tendencias más actuales, para que el estudiante en pedagogía cuente con las bases necesarias que apoyen su formación profesional. Los futuros docentes y los maestros que ya se encuentran en servicio requieren estar en constante actualización para atender a las problemáticas educativas que se presentan en el aula, con la finalidad de brindar una educación de calidad que tenga impacto en todos los aspectos, políticos, económicos y sociales.

Un experto en la educación debe buscar su continuo crecimiento profesional, para un buen desempeño en su quehacer educativo, el pedagogo tiene que pensar en enriquecer su acervo profesional y los fundamentos de su conocimiento, destrezas, métodos educativos y pedagógicos. A mayor educación del maestro, mayor serán los beneficios en el proceso de desarrollo educativo y cognitivo de sus alumnos (Davini, 1997, p.138).

Las escuelas formadoras de docentes, enfatizando en la Universidad Pedagógica Nacional, tiene como la principal de sus orientaciones generales, la de atender y responder de forma comprometida a las prioridades sociales, la cual constituye un sistema universitario que focaliza su trabajo en el sector educativo, ocupándose de grandes temas y problemáticas en los distintos contextos del territorio nacional; de manera que atiende a los diferentes actores involucrados: docentes, estudiantes, directores, asesores técnico-pedagógicos, padres de familia, investigadores educativos, entre otros.

El campo de docencia integrado en el modelo pedagógico, pretende que sus estudiantes egresados participen activamente en la mejora de la educación en México, asimismo, se procura crear mejoras educativas para responder a los retos derivados de las exigencias internacionales o subyacentes de la globalización. El objetivo central de este campo, se basa en ofrecer a los estudiantes un conjunto de elementos de carácter teórico que los familiarice con una amplia cultura pedagógica, con los procesos de investigación a la par de adquirir un conjunto de competencias para el diseño de estrategias didáctica y de materiales educativos que le permitan contar con un amplio bagaje profesional para desempeñarse en múltiples escenarios laborales con un sentido innovador.

El campo de la docencia promueve la atención a las distintas dimensiones de la diversidad cultural y promueve la interculturalidad y la inclusión mediante acciones de instrucción, además de desarrollar en los educandos estrategias interdisciplinarias para desarrollar sus competencias como futuros profesionales de la educación.

El perfil de egreso de un pedagogo se caracteriza por un amplio campo laboral, podrá desarrollarse en instrucciones educativas privadas o públicas, tanto en el nivel de educación básica, media superior y superior. El egresado tendrá las capacidades para diseñar y proponer diversas estrategias y acciones que resuelvan problemas en las instituciones educativas o en la sociedad. Al término de la licenciatura en pedagogía, el alumno podrá laborar en instituciones gubernamentales, como lo es el sector salud, la secretaria de Educación Pública, o bien, en el sector privado que está integrado por empresas e industrias. Su trabajo consistirá en la realización de proyectos de capacitación y actualización laboral, según lo demanden las instituciones, desempeñándose en el área de recursos humanos.

Es primordial mencionar que al egresar el alumno podrá proporcionar asesoría pedagógica personal o en diferentes organizaciones que lo demanden, anexando sus habilidades para elaborar y evaluar los planes y programas curriculares. La mayor parte de los alumnos que culminan dicha carrera, se inclinan por el campo de docencia, en la cual se podrán desarrollar con grupos de distintos niveles y modalidades educativas, ya que contará con una formación pedagógica sistematizada y fundamentada que le permitirá enriquecer su entorno sociocultural.

1.3 Diagnóstico del problema

El diagnóstico, como parte de una investigación educativa, el diagnóstico permite conocer las características del sujeto de estudio con relación al objeto de estudio, es decir, el diagnóstico permitirá conocer al sujeto de manera individual como colectiva, por lo tanto, un investigador necesita realizar un bosquejo sobre el problema en relación con el sujeto en toda su complejidad, contemplando características de los participantes en cuanto a lo que realizan y de lo que piensan, siendo el propio sujeto nuestra fuente de información primaria, quien permitirá un ajuste acorde a las necesidades detectadas dentro de la investigación educativa.

Aunado a esto, el diagnóstico según su origen significa “conocer a través de”, siendo una importante herramienta que permita conocer, identificar, analizar y valorar todas aquellas características fundamentales que den pautas para que cualquier acción que se pueda planear y pueda llegar a cumplir sus objetivos previstos y el problema identificado se disipe a lo largo de todo el proceso de intervención.

Ahora bien, es importante mencionar el tipo de diagnóstico a utilizar para delimitar la intervención en este caso, por ello, el uso del diagnóstico pedagógico será la herramienta que permita conocer características y quehaceres tanto del docente como de los alumnos generalmente.

Y según Marí, R (2001, citado por Arriaga, M. 2015) menciona que “es un proceso temporal de acciones sucesivas, estructuradas e interrelacionadas, que, mediante la aplicación de técnicas relevantes, permite el conocimiento contextualizado, de un sujeto que aprende, cuyo objetivo es sugerir pautas perfectivas que impliquen la adecuación del proceso de enseñanza-aprendizaje”.

En este mismo enfoque y sustento el diagnóstico educativo según Ricard Marí Molla, lo considera como:

(...) un proceso de indagación científica, apoyado en una base epistemológica y cuyo objeto lo constituye la totalidad de los sujetos (individuos o grupos) o entidades (instituciones, organizaciones, programas, contexto familiar, socio-ambiental, etc.) considerados desde su complejidad y abarcando la globalidad de su situación, e incluye necesariamente en su proceso metodológico una intervención educativa de tipo perfectiva (2001, p. 65)

En el diagnóstico pedagógico o educativo es claro que no se lleva a cabo en un proceso meramente en un sentido común, sino que para que este tenga sentido e impacto dentro de la investigación escolar existe un proceso metodológico que puede llevarse a cabo en 5 etapas, según Molla (2001), la recogida de información, como primera etapa del proceso, consiste en la aplicación de las distintas técnicas e instrumentos que permitan la recopilación de la información, en esta parte los instrumentos deben estar previamente elaborados de manera que sea posible un análisis de la información de manera organizada.

La segunda etapa está compuesta por la tarea del análisis de la información, una vez aplicado los instrumentos y un periodo determinado de tiempo a la muestra de la población o al sujeto de interés, se llevará a cabo el proceso de análisis, es decir, toda aquella información recopilada debe ser analizada minuciosamente para utilizar y recabar la información más relevante para el proyecto de investigación.

En lo que respecta al tercer momento del diagnóstico pedagógico o educativo, la valoración de la información para la toma de decisiones, como parte del tercer escalón, esta consiste en la selección y sistematización de la información que tiene aspectos importantes para dar seguimiento al siguiente paso. Este proceso valora toda información seleccionada que sustente el proyecto, ya que como fue mencionado el diagnóstico permite conocer las características de los sujetos para una correcta intervención, y por ello, valorar la información recabada y seleccionada de cada instrumento de recogida de datos dará paso a que se lleve a cabo la siguiente fase.

La siguiente fase del diagnóstico, la intervención mediante la adecuada adaptación curricular, para esta etapa es muy importante que durante los apartados previos a este, se hayan realizado correctamente, ya que en este proceso es donde se realiza y diseña una secuencia de acciones encaminadas para su implementación en el contexto específico, que se sustenta en lo que se pretende lograr, cual fue el problema detectado y las acciones para disipar ese problema dentro de la muestra de población establecida.

La evaluación del proceso de diagnóstico, esta última etapa dentro del proceso del diagnóstico pedagógico, se pretende evaluar y valorar todo el proceso desarrollado, desde la aplicación de los instrumentos hasta el diseño e implementación del proyecto de intervención, así mismo el grado de satisfacción e impacto que puede llegar a convertirse dicho proyecto de investigación e intervención.

El diagnóstico pedagógico permite conocer características de los sujetos de estudio, también llamado como diagnóstico educativo, el cual hace referencia a los procesos educativos de enseñanza-aprendizaje que subyacen dentro del aula de clases, este tipo de diagnóstico nos permite conocer e identificar características del propio docente frente al grupo así como también el de los alumnos de una manera general que permita una intervención efectiva que considere el proceso

correspondiente como la planificación, organización e implementación del proyecto de intervención acorde a las necesidades educativas grupales, o en este caso, dentro del aula de clases.

Este tipo de diagnóstico ayudara a identificar aquellas prácticas educativas dentro de la naturaleza del mismo, y adecuarlas según lo correcto considerado por el investigador o el interventor. Es claro que, para estos procesos de enseñanza, el docente funge un papel fundamental dentro de su práctica como un agente de transformación y cambio según lo mencionado en los apartados anteriores y de este mismo modo el papel que tienen los alumnos, la relación que existe los sujetos dentro del aula de clase, alumno-maestro y alumno-alumno, que permita el desarrollo de una habilidad cognitiva del propio sujeto como lo es el alumnado.

En el contexto externo, la institución educativa donde se llevó a cabo el primer paso del diagnóstico respecto a este proyecto de investigación, el bachillerato general oficial “Ignacio Manuel Altamirano” ubicado en el municipio de Chignautla, Puebla, a un costado de carretera federal y sobre la calle 20 de noviembre S/N cerca del centro de este mismo municipio.

Este municipio pertenece a la región número II del estado de Puebla, en la región de Teziutlán, Chignautla forma parte como uno de los municipios más importantes de esta región, este lugar colinda con la zona centro de la ciudad de Teziutlán, Atempan, Tlatlauquitepec y Xiutetelco como los pueblos más próximos a este municipio. Este lugar se caracteriza por sus tradiciones y costumbres muy apegadas a la religión, en este lugar se le es considerado como una zona semiurbana en vías de desarrollo, con una población aproximada a los 35,223 habitantes (INEGI, 2020).

Dentro de este municipio existen distintas localidades que albergan a muchas familias, destacando los servicios con los que cuenta la mayoría de la población cabe mencionar que se

tienen la mayoría de los servicios básicos, como agua potable, drenaje, luz, alumbrado público, entre otras, siendo que la gestión de las administraciones de este municipio ha sido de beneficio a los habitantes a lo largo de los últimos años.

Su principal actividad económica yace en la práctica de la agricultura al menos en la mayoría de los habitantes, ya que Chignautla se encuentra en un lugar con clima semi-humedo y con abundante agua, por lo que es posible practicar la agricultura en muchas familias, de este mismo modo, otra de las principales actividades económicas se encuentra dentro de las empresas textiles y manufactureras, que determina una práctica a nivel regional siendo este una fuente de ingreso para muchas familiar tanto de este municipio y los mismo para toda la región.

De manera general, este es un lugar agradable para vivir, siendo que cuenta con prácticamente todos los servicios de vivienda, un clima agradable, personas cálidas y amables, ayuntamientos con eventos de impacto social positivo, entre otras características que determinan a Chignautla como un lugar cómodo. (Véase apéndice A)

Por el lado del contexto interno, el bachillerato general oficial “Ignacio Manuel Altamirano” con C.C.T 21EBH0063K, es una institución de nivel media superior con un perfil profesional amplio y diverso, ya que el personal docente cuenta con estudios de licenciatura, ingenierías, etcétera, culminadas. La escuela trabaja en una modalidad escolarizada de lunes a viernes desde las 8 am hasta las 2 pm, siendo parte del sistema educativo nacional y la secretaria de Educación Pública (SEP).

Como ya se mencionó el personal académico quienes laboran dentro de esta institución educativa cuenta con un director con estudios de doctorado y una subdirectora con un posgrado de estudios académicos, así mismo, el personal docente frente a grupo representa a 15 maestros frente

a grupo, con una educación superior culminada, también existe personal de apoyo administrativo capacitados para realizar actividades de esta índole y por último esta institución también cuenta con personal de limpieza, manteniendo limpio e higiénico todos los espacios de esta institución escolar para que así, la escuela sea un lugar muy agradable para todo el alumnado y la población en general de este municipio.

Esta institución educativa está conformada por 606 alumnos aproximadamente con un promedio de 42 alumnos por grupo, considerado como una gran población de alumnos para los 5 grupos en los 3 grados con una edad que radica entre los 15 y 18 años de edad en su mayoría.

Como parte de la infraestructura de esta institución educativa de nivel media superior, cuenta con instalaciones en un buen estado, que se han tratado de cuidar durante las últimas administraciones escolares, existen 2 salas de usos múltiples totalmente equipados, 15 aulas de clases, laboratorios y espacio de capacitación como computación, mecánica dental, alimentos, contaduría, entre otras, que ayudan al alumnado a desarrollar habilidades útiles en la vida social laboral y también una cafetería capaz de brindar alimentos y un buen servicios a todo el alumnado.

Cada aula cuenta con mobiliario seminuevo, como las butacas, escritorios, pintarrones, etcétera; permitiendo un buen servicio a toda la población estudiantil y cuenta con una cancha, 2 áreas de baños, techumbre, entre otras características de esta institución educativa. (Véase apéndice B)

Con respecto al diagnóstico, existen distintas herramientas que son utilizados para recabar información de los sujetos de estudio, que como ya ha sido mencionado se delimita a la observación del docente en su práctica y el alumnado en relación con las actividades que realizan como principal fuente de información, las distintas herramientas utilizadas para recoger información relevante

permiten un mejor conocimiento, por lo que la primer herramienta utilizada para recopilar toda información que ayude a la intervención se encuentra una guía de observación participante, el cual, es una técnica donde el investigador se adentra en algún grupo social determinado de una forma directa en un periodo de tiempo específico, siendo que esto se lleva a cabo en la naturaleza de los hechos, es decir, donde se realiza la práctica del docente dentro de un aula de clases, estableciendo una interacción entre los participantes del grupo (Kawulich, 2002).

En relación con el pensamiento crítico que es por el que este proyecto está interesado se elaboró la primera guía de observación que permite conocer las capacidades de pensamiento crítico que tiene el sujeto de estudio, las categorías que yacen en esta misma se sustentan por Ennis (2011) y Freire (1969), los criterios que componen esta guía están relacionadas con la capacidad de analizar la información y expresar una idea, así también como, formular preguntas en clase, emitir algún juicio de valor, la relación grupal para defender algún supuesto, capacidad de responder preguntas y de interactuar con la información con el fin de construir argumentos; este instrumento aplicado y según las los criterios de análisis, se llegó a la conclusión que durante las clases, el alumnado no realiza prácticamente nada sobre estas capacidades de pensamiento crítico, en otras palabras, se revelo que no existe una interacción entre la información con los alumnos, dando por hecho todo lo brindado por el docente. (Véase apéndice C)

El siguiente instrumento también esta sustentado por la guía de observación, en este caso, este instrumento esta sustentado bajo las categorías de Piette (1998), donde, el objetivo de este instrumento es identificar las habilidades del pensamiento crítico en los alumnos que permita conocer el estado actual del mismo, este instrumento esta constituido por 3 categorías según las habilidades de pensamiento que el autor sustenta, y en este sentido cada categoría esta constituido por distintas criterios de análisis según el nivel del sujeto, la primera categoría son las habilidades

de la clarificación de la información; compuesta por los criterios como; realizar preguntas al docente, distinguir las diferencias entre conceptos e ideas, identificar la definición de conceptos.

La segunda categoría en un nivel de habilidades intermedio, se trata de la elaboración de un juicio, constituida por los siguientes criterios; poner en juicio los conceptos brindados, juzgar la validez de una idea o concepto, y por último criterio, identificar la validez de un argumento o una idea.

Para la tercera categoría de análisis, en un nivel de mayor complejidad, se encuentran, las habilidades de la evaluación de la información, conformada por criterios como; realizar conclusiones propias acerca de un tema abordado, hacer generalizaciones sobre el tema y como último, crear argumentos sobre las ideas,

Este instrumento aplicado permitió recopilar toda información acerca de los hechos durante el desarrollo de las sesiones, dando en cuenta y concluyendo de manera general que la mayoría de los alumnos no enfatizan ningún desarrollo de algunas de las habilidades del pensamiento, esto, debido a muchas situaciones como la relación que existe en el alumnado y el docente, el cual, no permite la interacción entre toda la clase para abordar el contenido, sino, que solo se abarcan los temas de manera general realizando actividades con referencia a solo la organización de los datos sin algún tipo de análisis sobre la información. (Véase apéndice D)

Siguiendo con la aplicación de los instrumentos diseñados como parte del proceso del diagnóstico del problema, se elaboro y aplico una entrevista semiestructurada al docente quien ha impartido el curso de filosofía y comprende el sentido del mismo a partir de lo que conoce y ha desarrollado con la intención de dar sentido a la educación, este instrumento esta sustentado por la ideología de Paulo Freire (1968) en relación con sus obras sobre la educación bancaria y la

educación como practica de la libertad, parte de la ideología de este pedagogo es como se permitió formular algunas preguntas con el fin de conocer si el docente es capaz de ser identificado como un agente de cambio a partir de su papel como educador.

Referente a este instrumento y la elaboración del mismo, esta considera algunas preguntas como las siguientes, las preguntas tratan de que el docente pueda dar respuesta sobre el papel que tiene como educador y un agente de cambio, también, que sea capaz de identificar los tipos de educación en cuanto la educación bancaria y de la liberación, de conocer su perspectiva sobre formar alumnos críticos y reflexivos en la sociedad, así también, en como considera el estado actual de la educación y cual practica es la que lleva a cabo dentro del sistema educativo, tratando de dar en cuenta si se trata de una educación de la liberación o mas bien de una educación bancaria y por ultimo dentro de estas categorías, conocer si el docente ha implementado alguna estrategia que permita el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico en los alumnos.

La entrevista permitió recopilar la información a través del uso de herramientas con la grabadora de audio, que durante el análisis de esta información se logró determinar en que el docente es consciente que el papel que un docente debe asumir para enfatizar el desarrollo de alumnos con habilidades del pensamiento crítico y la importancia que tiene la asignatura de filosofía dentro del currículo formal, en este caso de nivel media superior. Con la información recabada en relación con el tema, se llegó a la conclusión de que el docente si reconoce la ideología de Freire y asume el papel que en pedagogo en este campo debe asumir para enfatizar el desarrollo de un ser con un pensamiento de esta índole, que no solo almacene conocimiento, sino que la transforme en forma de argumentos. (Véase apéndice E)

El ultimo instrumento utilizado fue la aplicación de un cuestionario realizado a los alumnos, el cual consistió en determinar el grado del desarrollo del pensamiento crítico a partir de las

habilidades que Piette (1998) sustenta, para ello, fueron formulados una serie de preguntas que determinaran la práctica de algunas de las habilidades clasificadas por categorías, como las de clarificación de la información, elaboración de un juicio a la información y de evaluación de la información, por ende, las preguntas están enfocadas en estas habilidades, donde permita responder las preguntas a partir de lo que ellos logren entender, este instrumento lleva por objetivo, identificar el grado de desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico de los alumnos, con el fin de determinar en qué nivel se encuentra y cual sería el punto emergente referente al problema.

Las preguntas formuladas como parte de los criterios de análisis están compuestas por preguntas que den apertura a la práctica de alguna de las habilidades de pensamiento anteriormente mencionadas, algunas de estas preguntas tratan sobre el análisis sobre el papel que los alumnos tienen dentro de la escuela, lo que le gusta realizar en la escuela y fuera de ella y el beneficio que tienen sus acciones con la sociedad en general, así también, se proponen preguntas donde se de alguna situación en particular y las acciones que se pueden tomar, del mismo modo, preguntas como el análisis de las decisiones de su vida para identificar si fueron buenas o malas en sí, otro criterio se sustenta en como expresan sus ideas durante la sesión, describir como todo lo aprendido durante su educación formal en la escuela ha tenido impacto en su vida, y preguntas relacionadas a su quehacer como estudiante durante actividades o trabajos de clase, entre otros criterios.

Bajo el análisis que se realizó en cuanto a las respuestas de este instrumentos, se concluye de manera general, que el nivel de las habilidades del pensamiento crítico, está en un bajo nivel, ya que no existió un gran análisis sobre las preguntas formuladas, no se considera tan grave, ya que cabe recalcar, que este grupo se identifica por ser el de mayor desempeño dentro de esta institución educativa, sin embargo, resulta emergente intervenir y fortalecer este tipo de pensamiento crítico a

los alumnos y que estas habilidades les ayude dentro de su ámbito educativo como social. (Véase apéndice F)

Con todos los instrumentos aplicados como parte del diagnóstico pedagógico, se llegó a la conclusión general de que en efecto, el desarrollo del pensamiento crítico no es muy evidente en el alumnado, es importante mencionar que algunas respuestas de los alumnos, se logro la respuesta deseada, pero, esto no quiere decir que la pertinencia de intervenir en este contexto no sea la correcta, es decir, con todo lo recabado y analizado, es importante intervenir para intentar dar solución al problema con el fin de crear sujetos con estas habilidades de pensamiento, que no solo recopilen y almacenen información, sino, que la transformen en forma de conocimiento.

1.4 Alcances del planteamiento del proyecto de intervención

Con toda la información recabada a lo largo del diagnóstico pedagógico, cabe destacar que evidentemente en la sociedad actual no existen aquellos individuos capaces de modificar la realidad a través de su perspectiva de las cosas de la vida real, esto, recae totalmente en las distintas instituciones educativas, desde un nivel primaria hasta nivel superior, en este caso particularmente en educación media superior, dentro de un contexto con características particulares, pero que en definitiva su propósito dentro de la educación formal es formar a individuos con estas habilidades y capacidades.

Todo lo expuesto anteriormente recae en la práctica que el docente lleva a cabo, el cual, determina una forma de enseñar, en este caso en un enfoque muy superficial, es decir, no se realiza con tanta persistencia llevar al alumno a la duda a partir de las preguntas y cuestiones con una mirada filosófica, pero que, sin duda, estas actividades pueden contribuir al desarrollo o bien, el fortalecimiento del pensamiento crítico en el individuo. La práctica dentro del aula de clases debe

proporcionar espacios que permita la relación entre docente y alumnos, que esta puede representar una convivencia sana, permitiendo la confianza de los alumnos para realizar de mejor manera las actividades que les sea pertinente hacer en su desarrollo académico.

Ahora bien, con relación a los alumnos, de la misma manera, sustentado en el diagnóstico aplicado, la información relevante determina y expone que el grado de pensamiento en esta habilidad de pensamiento resulta ser muy pequeña, es decir, existe un grado de pensamiento crítico observado en los participantes, solo que con la particularidad de que se encuentran dentro de un nivel muy limitado. Por lo tanto, refiere que, a lo largo de su educación formal, las prácticas docentes no han logrado con cumplir el propósito de formar alumnos con esta habilidad útil dentro de la vida social y académica de cada sujeto.

De esta manera es pertinente concluir en que, bajo el análisis realizado, no ha habido un desarrollo de este pensamiento, no al menos para los alumnos participantes dentro de un grado significativo, considerando que existió una formación en los niveles de educación previos al de media superior. Es importante reconocer en que, a pesar de esta información evidente, los alumnos realizan lo posible en lo que hacen y piensan diariamente tanto en su vida personal como académica, que claro, es de mucha importancia resaltar este aspecto.

De este pequeño preámbulo se llega a la pregunta detonadora, el cual dice, ¿Cómo fortalecer el pensamiento crítico en los alumnos de sexto semestre grupo “C” en el Bachillerato General Oficial “Ignacio Manuel Altamirano” de Chignautla, Puebla, para la construcción reflexiva de argumentos?

Por lo tanto, para efectos de la investigación se determina el objetivo general, donde el objetivo pretende: fortalecer el pensamiento crítico en los alumnos de sexto semestre grupo “C” en

el Bachillerato General Oficial “Ignacio Manuel Altamirano” de Chignautla, Puebla, para la construcción reflexiva de argumentos a través del aprendizaje basado en el pensamiento (ABP-TBL) y la taxonomía de Bloom.

Con referencia a lo mencionado anteriormente los objetivos operativos corresponden a los siguientes: conocer la importancia del pensamiento crítico en el individuo en su vida académica y social; diagnosticar las habilidades de pensamiento crítico que tienen los sujetos de estudio; diseñar una secuencia didáctica bajo la taxonomía de Bloom y el aprendizaje basado en el pensamiento (ABP o TBL); construir una propuesta de evaluación para valorar de qué manera la estrategia contribuye al desarrollo del pensamiento crítico.

Dentro de la justificación de la investigación, este tipo de pensamiento ha sido un tema discutido a lo largo de las últimas cinco décadas, se reconoce y destaca el papel que este debe de fungir dentro de nuestra sociedad actual, hablese de los distintos contextos y lugares donde la educación funge como una mediación para formar a los individuos, este tema ha existido en todos los países, se puede partir de México hasta países de primer mundo como lo es España, este determina que no es un tema nueva y las formas en las que se realiza el discurso referente a la importancia de esto hasta nuestra actualidad.

Es relevante dar a conocer que este tipo de pensamiento que precisamente debe ser inculcado y desarrollado por las autoridades educativas dentro del aula de clases en la educación formal, enfatizando el papel que este debe de fungir, siendo esto que responde a distintos problemas de la sociedad y así mismo en la forma más correcta de cómo poder tratarla, resolverla y atender en el grado más correspondiente y pertinente, sin embargo, no todos están conscientes del papel de este pensamiento crítico en la sociedad, por ello, es importante reconocer el papel del sistema

educativo y todos sus agentes que conforman parte de la organización de este mismo, en particular con el docente.

En este caso el docente es quien debe poseer esta ideología de cambio y transformación de la sociedad a partir de la educación como proceso de la liberación ideológica e imposición de cultura social como parte del pensamiento crítico.

Al desarrollar esta habilidad en los alumnos se puede llegar a la resolución de problemas individuales como colectivos, entiende como el ser humano debe aprender a juzgar todo aquello que se da a conocer como realidad, mediante un proceso subjetivo del individuo pero que sin duda la práctica del docente tiene mucho que ver para enfatizar el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos.

Por esto, este proyecto de intervención representa en primer lugar en hacer conciencia en lo que sucede en nuestra realidad, en el rezago de educación dentro del sistema educativo nacional, así mismo para que el alumno sea capaz de producir conocimiento en lugar de reproducirlo, en segundo lugar se destaca la relevancia que tiene el papel docente, así también como la ideología que tiene este agente y la percepción del mundo en el cómo se encuentra y cómo debería de ser dentro de cualquier institución social, particularmente en las instituciones educativas.

Esta investigación puede ser un referente dentro de cualquier otra investigación en relación al tema de interés “pensamiento crítico” que ayude a tratar el mismo tema en el mismo o cualquier otro enfoque de intervención dentro de la rama educativa u otra rama donde converja este mismo problema de relevancia social.



CAPÍTULO

II

MARCO TEÓRICO

En este segundo capítulo correspondiente al marco teórico, lo que pretende es la comprensión del problema desde el ámbito informativo, es decir, se pretende dar a conocer el problema a través de la teoría, esto para ayudar al lector conocer y comprender el problema por el que se interesa este proyecto.

La teoría corresponde a las distintas definiciones del problema o que aportan al problema, según el objetivo y propósito de la investigación, en este apartado se sustenta por teoría de distintos autores, así también como la importancia que tiene este problema dentro de las reformas educativas, o bien, los planes y programas que fungen como pilar en el sistema educativo actual.

Así también, en lo que abarca este capítulo, es de suma importancia destacar la forma de aprendizaje del alumnado, del cómo a través de lo didáctico y lo pedagógico el sujeto puede aprender, esto, para poder determinar cómo se intervendrá según el papel del pedagogo en relación con el sujeto de estudio, los objetivos de la intervención y la secuencia didáctica que dará paso a poder accionar ante el tema-problema.

2.1 Teoría del pensamiento crítico

El tema del pensamiento crítico resulta ser un tema profundo, la necesidad de investigar acerca de lo que significa el pensamiento crítico, podrían existir distintas definiciones según lo que el investigador concluya durante todo el proceso de investigación, sin embargo, como bien se ha mencionado, es importante comprender el tema a partir de la teoría, por lo tanto, se recaban y destacan aspectos importantes en este apartado, así como la definición del mismo, cabe destacar que la definición puede ser similar unas de otras, pero que algo que sin duda puede ser de ayuda, es abrir un poco más el panorama sobre el tema-problema, así también, se hace mención de las

características que puede llegar a tener un individuo con esta habilidad de pensamiento crítico y la aplicación dentro de su vida académica como social.

Por este lado, ya que como el pensamiento crítico se caracteriza principalmente por considerarse como un proceso cognitivo, es importante destacar los niveles de comprensión que abarca desde conocer el contenido hasta valorar la veracidad de la información, esto para determinar en donde se encuentra el sujeto de estudio, y así, poder intervenir de la manera más eficiente posible.

2.1.1 Definición del pensamiento

El pensamiento, o bien, el pensar, es una facultad humana que caracteriza a nuestra especie, siendo así, que la especie humana se le ha considerado como un ser racional, capaz de realizar procesos cognitivos complejos que los diferencian de las otras especies que habitan los distintos ecosistemas del mundo. Para este apartado una definición aproximada al concepto de pensamiento se resume en que esta capacidad humana abre a la facultad de modificar y reestructurar la información guardada en la memoria con el fin de que el sujeto se genere un nuevo conocimiento a partir de sus constructos cognitivos (Loredo, Olga et al, s, f).

Si bien, el pensamiento es una facultad que se considera como esencial e imprescindible dentro de la naturaleza humana, es importante mencionar que esta facultad resulta ser distinta en cada individuo, esto por la interacción del ser humano con su contexto y con los otros seres quienes lo rodean, Piaget (1968) dice que “el pensamiento no aparece sino hasta que la función simbólica se comienza a desarrollar” (p. 5) y por esto, para Piaget:

la función simbólica presupone principalmente una transformación de la asimilación, en la que se pasa de la integración de un objeto, a la integración entre los objetos y por lo tanto, ha permitido que el pensamiento se desligue de la acción y que crea, por lo tanto,

representación de objetos no presentes; esto le abriría nuevas posibilidades al niño, pues la internalización del comportamiento a través de la representación facilitada por el lenguaje, permitiría que el pensamiento pueda ocurrir a través de representaciones de las acciones, en lugar de las acciones solas (Piaget, 1968, p, 5).

De esta forma, es evidente la complejidad del pensamiento, sin embargo, referente a lo que menciona Piaget, el pensamiento no es una función innata del ser humano, sino que se construye, y por ello depende de cierta parte de otra función, el cual es el lenguaje, de manera muy concreta Piaget sustenta que el desarrollo del lenguaje del individuo le brinda herramientas útiles para realizar tarea cognitivas, meramente del pensamiento, estas herramientas se constituyen por las relaciones de conceptos, clasificaciones, categorizaciones etc, construidos socialmente y que indudablemente abonan al desarrollo del pensamiento. (Piaget, 1968. p. 6)

Retomando lo presentado en los párrafos anteriores, cabe destacar que Piaget (1968) enfatiza en cómo la maduración del individuo del ser humano ayuda a que sea capaz de realizar procesos cognitivos y motrices de distintas complejidades, o como lo sustenta este psicólogo dentro de su obra del desarrollo del niño y del adolescente, donde menciona las estadías del ser humano y las habilidades de pensamiento que es capaz de realizar.

La primera estadía está ubicada en el sujeto con la edad entre los cero y dos años en su etapa sensoriomotora, el cual, el niño a su temprana edad tiene un acercamiento hacia la “adquisición de conductas orientadas a metas” donde el niño es controlado por simples reflejos en su comportamiento, con capacidades de succionar, de asir, de llorar y mover el cuerpo, conductas innatas del ser humano experimentadas por meramente naturaleza humana.

Por este mismo lado, el desarrollo de permanencia de objetos, esto quiere decir, que el niño, en este periodo, al contrario que los adultos, al dejar de percibir un objeto, estos objetos para el

niño se vuelven inexistentes porque el objeto deja de ser visible para el niño, ya que, los niños en esta etapa no desarrollan ninguna representación mental del objeto, por lo tanto, al no ser visible, este deja de existir momentáneamente.

En la segunda etapa se presenta al individuo con la edad entre los dos y siete años en su etapa preoperacional, donde el niño ya es capaz de realizar procesos de asimilación como los símbolos, gestos, palabras, número e imágenes principalmente, en esta etapa el niño ya es capaz de pensar y controlar conductas que anteriormente no eran posibles, el sujeto ya puede comunicarse, contar objetos, participar en juegos o expresar el mundo con representaciones objetivas como los dibujos.

En esta fase el pensamiento preoperacional aún tiene varias limitaciones a pesar del grado de desarrollo cognitivo con el que el niño ya cuenta, estas limitaciones radican en las dificultades en desarrollar actividades de operaciones lógicas que un niño de mayor edad es capaz de llevar a cabo.

En este apartado, o bien en esta fase, el niño ya cuenta con la capacidad de realizar un pensamiento representacional como bien lo denomina Piaget, en cuanto a la habilidad de usar una palabra con ayuda del lenguaje y referirse a algo sin que este se encuentre presente en el momento, es decir, que el desarrollo de pensamiento del niño ya realiza procesos semióticos limitados entre el significante y el significado de las cosas.

Para la tercera etapa se define al niño entre los siete y once años de edad, en la etapa llamada como operaciones concretas, para esta fase del desarrollo cognitivo, Piaget sustenta que en este periodo el niño es capaz de utilizar las operaciones mentales y la lógica, que ya pone a reflexionar sobre los hechos y lo que constituye las cosas de su entorno. Para esta etapa de

operaciones concretas el pensamiento del niño muestra menor rigidez en contraste con la etapa anterior, es decir, el niño es capaz de realizar procesos cognitivos mentales menos rigurosos y más flexibilidad, permitiendo al niño analizar y negarse o aceptar los hechos según su propio pensamiento.

Entre estas capacidades lógicas existe una habilidad denominada como seriación, el cual, en relación al pensamiento, esta destaca que esta capacidad permite al sujeto ordenar objetos en una serie llamada progresión continua, así mismo, permite la capacidad de la clasificación de objetos por grupo, siendo así, que el proceso de orden y agrupación permite al niño a centrar habilidades taxonómicas.

Y por último dentro de este apartado se encuentra la última etapa que Piaget sustenta, esta etapa radica desde los doce años en el individuo, denominada como operaciones formales, el cual, destaca este apartado que una vez el niño al haber desarrollado estas capacidades anteriores de las tres estadias antes de llegar al de operaciones formales, en esta fase y considerada como la más compleja, el niño ya es capaz de formarse un sistema coherente de lógica formal (Piaget, 1968). Por esta parte, Flavel (1985, como se citó en Meece, 2001) concluye que:

el cambio más importante en la etapa de las operaciones formales es que el pensamiento hace la transición de lo real a lo posible, como esta capacidad de pensamiento los adolescentes piensan en cosas con que nunca han tenido contacto, pueden generar ideas acerca de eventos que nunca ocurrieron, y pueden hacer predicciones sobre hechos hipotéticos o futuros.

Los adolescentes de mayor edad pueden discutir temas más complejos como problemas sociopolíticos que incluyan ideas abstractas como derechos humanos, igualdad y justicia. También pueden razonar sobre las relaciones y analogías proporcionales (p. 115).

Por tanto, el pensamiento, en este apartado destaca las capacidades o bien, las operaciones que el niño después de los doce años es capaz de realizar, esto puede abarcar desde realizar preguntas deductivas hasta analizar la validez de un argumento. Por este apartado Piaget (1985, citado en Meece, 2001) sustenta que “la capacidad de pensar en forma abstracta y reflexiva se logra durante la etapa de las operaciones formales” (p. 115). Estas capacidades de pensamiento son analizadas en el siguiente apartado.

El pensamiento se fundamenta en cuatro características principales como la lógica proposicional, el razonamiento científico, el razonamiento combinatorio y el razonamiento sobre probabilidades y proporciones. Estas características propias de la etapa de operaciones formales en el individuo sustentan un desarrollo de pensamiento complejo, como se ha mencionado en los párrafos anteriores.

Para Piaget (1985), la primera característica sobre la lógica preposicional se basa en la “capacidad de extraer una inferencia lógica a partir de la relación entre dos afirmaciones o premisas, como el lenguaje cotidiano se pueden expresar una serie de proposiciones hipotéticas”, por lo tanto, esta característica sobre la lógica preposicional es útil para generar conclusiones a partir de sus propios argumentos y perspectivas de los contenidos, según corresponda la situación.

La segunda característica de esta fase comprende el razonamiento científico, esto, en palabras de Piaget destaca que:

(...) el sujeto comienza a abordar los problemas de un modo más sistemático, es capaz de formular hipótesis, determinar cómo comprobarla con los hechos y excluye las que resulten falsas, Piaget dio el nombre de pensamiento hipotético-deductivo a la capacidad de generar y formular hipótesis en una forma lógica y sistemática. (p. 117)

La tercera característica del pensamiento en esta etapa, destaca el razonamiento combinatorio, donde

se destaca como una capacidad de pensar a través de causas múltiples, es decir, en un ejemplo claro, se puede dar con distintas cartas con diferentes números, esta característica sustenta que el adolescente puede realizar distintas combinaciones con esas cartas, por ello, se le atribuye el nombre del razonamiento combinatorio, en esta misma idea, el sujeto es capaz de combinar ideas y llegar a una según se propio proceso de pensamiento. (p. 118)

Para la cuarta característica del pensamiento del adolescente en esta etapa se enfatiza en el razonamiento sobre las probabilidades y las proporciones, para este apartado, Piaget dice que el sujeto es capaz de reflexionar sobre las proporciones y probabilidades según el contenido y la situación, esta capacidad es utilizada en las actividades cotidianas como la adquisición de productos respecto a la cantidad y el precio del mismo (Piaget, 1968, p. 119). Como bien es mencionado, esta capacidad de razonamiento en proporciones o probabilidades es propio de esta etapa, sin embargo, esta habilidad resulta aún no desarrollada con eficacia inclusive por los adultos quienes no realizan ese proceso de pensamiento.

Lo abordado en lo anterior, destaca en cómo el sujeto aprende a través de las etapas o etapas que Piaget sustenta, desde un pensamiento rígido en la etapa preoperacional hasta un pensamiento flexible y complejo en la etapa de las operaciones formales, resultando las habilidades o capacidades que el sujeto a partir de los doce años puede llevar a cabo, sin embargo, a lo que Piaget dice, no es considerable que sea solo esa forma de desarrollar el pensamiento, por lo que es importante abordar lo que otro autor menciona. El investigador y psicólogo al igual que Piaget, se presenta a Vygotsky, el cual, su investigación resulta ser de gran relevancia para proporcionar fiabilidad a este proyecto a partir de sus investigaciones, el psicólogo refiere de cómo el sujeto aprende y desarrolla su pensamiento a través de su entorno.

Por este lado, la teoría de Vygotsky da en cuenta sobre las relaciones sociales del individuo y como estas propician su desarrollo cognitivo. En este apartado el psicólogo define que el proceso de aprendizaje es desarrollado mediante las relaciones sociales del sujeto, desde su niñez hasta su vida adulta, por tanto, es importante destacar cómo las otras personas y el contexto donde el niño se desarrolla resulta ser muy significativo para el sujeto.

De este modo, el investigador asume, que los patrones de pensamiento del sujeto es producto de la sociedad y de las instituciones culturales como bien lo destaca, entonces, cabe mencionar, según Vygotsky (1960) dice que “por medio a las actividades sociales el niño aprende a incorporar en pensamientos herramientas culturales como el lenguaje, los sistemas de conteo, la escritura, el arte y otras invenciones sociales” (p. 127). Queda claro que el pensamiento y todas estas habilidades y capacidades del ser humano son un proceso constructivo, es decir, no hay conocimiento innato, sino, que todo esto es construido a través de los años y de la relación con otras personas y el entorno donde el niño crece.

Por este mismo punto, el psicólogo considera que el desarrollo cognoscitivo, así es llamado, dice Vygotsky (1960) que “el conocimiento no se construye de manera individual, sino que se construye entre las personas a medida que interactúan. Las interacciones sociales con compañeros y adultos más conocedores constituyen el medio principal para el desarrollo intelectual” (p. 128).

El pensamiento en este sentido y más concretamente con el sustento de Vygotsky, reconoce que el niño nace con habilidades mentales elementales, es decir, que desde que el niño nace, ya cuenta con ciertas habilidades como la percepción, la atención y la memoria, estas habilidades son el punto base para poder llegar a convertirse en habilidades mentales en un nivel superior. Para este proceso existe lo que él denomina como “internalización”, el cual, este concepto alude a que se

designa el proceso de construir representaciones internas de acciones físicas externas y de operaciones mentales. (Vygotsky, 1960)

Ahora bien, para el pensamiento, ya se han destacado algunas habilidades elementales para que este se desarrolle de manera correcta, sin embargo, Vygotsky también suma algunas herramientas que él define que son parte sustancial para el desarrollo cognoscitivo del niño, el psicólogo ahora habla sobre algunas herramientas técnicas y psicológicas que utilizan los niños para interpretar su mundo; “estas herramientas se dividen en dos apartados, las primeras sirven para modificar los objetos o dominar el ambiente y la segunda para organizar o controlar el pensamiento y la conducta” (p. 129).

Por lo anterior, es claro que el niño necesita de estas técnicas, ya que, estas le permitirán al niño ir más allá de lo objetivo, más allá de lo que es observado de manera superficial, en esto implica el pensamiento en el desarrollo del niño y la importancia de cómo la sociedad moldea al sujeto mediante su contexto y las interacciones.

Como se ha hecho mención en los párrafos anteriores, el pensamiento, por el lado de Piaget, él sustenta que el desarrollo del pensamiento del niño depende de la etapa en la que se encuentre, por el otro lado. Vygotsky sustenta que es un proceso donde interviene el contexto, las interacciones sociales y la cultura como principales fuentes de conocimiento.

2.1.2 Elementos del pensamiento

Es evidente que en el proceso de pensamiento debe contar con elementos propios de esta habilidad del ser humano, en la especie humana, se tiene una característica única y esta es el raciocinio que se lo diferencia de otra especie, esta capacidad permite identificar y procesar información que las otras especies no logran hacer, esa es la esencia de un ser racional en esta

especie, sin embargo, cabe destacar estos elementos que hacen que el pensamiento sea algo único y para ello, Paul & Linda (2003) explican algunos de esos elementos.

Los elementos del pensamiento yacen en el propósito, para haber un proceso cognitivo de pensamiento debe haber una meta u objetivo a lograr para que este dé a luz; la pregunta en cuestión o en la situación presentada como un problema también requiere del pensamiento, por lo tanto, para que el pensamiento sea presentado de manera eficaz debe existir una situación o problema a resolver.

La información dentro del proceso de pensamiento, es un elemento imprescindible sobre este, ya que, las ideas presentadas son productos de los hechos, de las observaciones y experiencias en forma de datos, o bien, conocimiento.

La interpretación e inferencia; este elemento permite al sujeto crearse una conclusión sobre los datos o una solución a un problema; conceptos, este elemento, al igual que los demás, resulta ser de vital importancia para el pensamiento, los conceptos, leyes, modelos, axiomas, etc, permiten al sujeto comprender la situación o la información a través de teorías y definiciones sobre situaciones específicas que dan al sujeto un mejor panorama para su comprensión bajo la situación presentada

Los supuestos; referente a este elemento del pensamiento, permite realizar presuposiciones a lo que se acepta como sucedido sobre los distintos eventos; implicaciones y consecuencias, el elemento del pensamiento en este apartado corresponde al análisis de las consecuencias de los hechos y los factores que intervinieron en ellas.

Por último, elemento. se destaca los puntos de vista; es muy observable actuablemente que los puntos de vista son relativos correspondientemente al sujeto y su perspectiva de como tomas los hechos o la situación.

Estos elementos expuestos en los párrafos anteriores, constituyen los elementos principales del pensamiento según el propósito particular de algún problema o alguna situación, es importante recalcar que para que este proceso se pueda desarrollar y aplicar correctamente, debe tener un objetivo particular, siendo así, que estos elementos brindan información y datos base al individuo que den apertura al pensamiento.

2.1.3 Definición de pensamiento crítico

Con el apartado anterior, se da en cuenta, o bien, se enfatiza un acercamiento al concepto del pensamiento y como es construido a partir del aspecto psicológico, pero que, sin duda, aporta un horizonte amplio de conocimiento acerca de esta facultad humana. En el siguiente a apartado enfatizamos un concepto más construido, más complejo para su comprensión, ya que diversos autores definen que puede ser

En este caso, el pensamiento crítico y que no puede ser el pensamiento crítico, pero, esto sencillamente puede resumirse en perspectivas según cada uno corresponda, por ello, es importante dar un acercamiento aproximado a algunas de las definiciones que permitan la comprensión del mismo, así también, la delimitación de estas habilidades y capacidades propias del pensamiento crítico.

En un primer apartado el pensamiento crítico resulta ser un concepto casi contemporáneo, sin embargo, en la antigua Grecia con los principales pensadores como Sócrates, platón y Aristóteles concebían una idea trascendental de aquella época, tan radical que se conserva el

pensamiento occidental hasta el día de hoy, en este siglo XXI, por ello, el concepto de pensamiento crítico más aproximado a este enfoque lo sostiene el antiguo filósofo Sócrates, el cual, destacaba una forma para llegar a ese pensamiento crítico, fue denominado como el “método socrático”, este fue el primer acercamiento a este concepto, el método con un enfoque educativo persigue la enseñanza para el desarrollo del pensamiento crítico, el cual según el concepto más acertado.

Sócrates fundamenta “que el pensamiento crítico tiene el objetivo de animar al sujeto a llegar a una comprensión más profunda, de tener dudas sobre las cosas o de las sombras del conocimiento a través el pensamiento” (Sócrates, 400 a.c., citado en Copeland, 2010).

Ahora bien, los antiguos filósofos de la antigua Grecia concebían de manera inconsciente lo que es el pensamiento crítico, del cómo la filosofía acuña esta habilidad humana y como los presocráticos, socráticos y las distintas escuelas filosóficas pretenden desarrollar bajo las distintas prácticas, esas prácticas de las que el día de hoy pueden ser implementadas en un enfoque de enseñanza para el aprendizaje y orientación al sujeto para desarrollar el pensamiento crítico.

En este mismo sentido, para abordar aún más el concepto de pensamiento crítico se destacan a algunos autores quienes han abordado en este tema de suma relevancia, si bien, se mencionó que conceptuar el pensamiento crítico es una tarea demasiado compleja por la subjetividad de los enfoques, pero que, sin duda alguna, estas abonan para su comprensión más delimitada a lo que se pretende retomar en este proyecto.

Para Ennis (1985) la definición del pensamiento crítico consiste en “un pensamiento razonado y reflexivo orientado a una decisión de creer o hacer” (p. 32). En este concepto, Ennis remite a una concepción muy clara y concisa, pero, en este mismo punto, el autor refiere a que esta actividad del pensamiento crítico no se limita solo a las habilidades, sino también sobre actitudes,

que abarca una gran cantidad de importantes operaciones cognitivas que incluye sobre todo estas actitudes de un pensamiento crítico.

Posteriormente Norris & Ennis (1989) citan y abonan la definición anterior, esto para, abarcar aún más el concepto, el cual, su definición más completa hace mención que:

El pensamiento crítico razonado, se refiere a un pensamiento que se basa en razones aceptables para llegar a conclusiones lógicas en las creencias o las acciones, respecto a un “pensamiento reflexivo”, señala la conciencia manifiesta en la búsqueda y utilizaciones razones admisibles” (p. 33).

Con esto queda claro, con estos autores, que el pensamiento crítico trata de ir más allá de una comprensión superficial sobre lo que se pretende conocer o lo que ya se conoce por lo que esta habilidad de razonamiento debe ser aplicado de manera consciente bajo la evocación de un objetivo a lo que se pretende creer o hacer según corresponda la intención del sujeto.

Bajo este mismo enfoque, se denotan otros conceptos de suma importancia que tienen el fin de que el lector conozca aún más sobre este concepto, si bien, se ha mencionado que resulta ser subjetivo según el investigador considere, obtener una idea de otro autor con el mismo fin resulta ser sustancioso para una mejor comprensión sobre el tema tratado. En este caso, McPeck (1981) sostiene que “el pensamiento crítico es la propensión a comprometerse en una actividad con un escepticismo reflexivo” (p. 40).

En relación con Ennis y ahora McPeck, los dos concuerdan que es una actividad reflexiva, es decir, como menciona Ennis, es una actividad cognitiva con etapas o pasos correspondiente para llegar a una reflexión, que bien, trata sobre el pensamiento crítico. Así mismo, McPeck refiere y nutre su propio concepto con lo siguiente “recurrir a un escepticismo reflexivo tiene por objeto establecer las razones verdaderas de diversas creencias” (p. 40).

Así como se ha expuesto anteriormente es necesario de seguir navegando sobre estos conceptos tan complejos y concretos a la vez, por lo tanto, el concepto que también se dispone a proporcionar más conocimiento sobre el tema es del de Matthew Lipman (1991) menciona y destaca que el pensamiento crítico “es un pensamiento que facilita el juicio, se apoya en criterios, es autocorrectivo y es sensible al contexto” (p. 36). Con el concepto anterior se abre un panorama más amplio al tema, o es una tarea fácil, sin embargo, interrelacionar los distintos conceptos puede llevar al lector a comprender el propósito del tema de manera más detallada.

Si bien, el concepto de Lipman hace mención de lo que corresponde las tareas del pensamiento en el pensamiento crítico específicamente, se aluden y llevan lo que para el autor significa el pensamiento crítico, Lipman (1991) recalca su idea principal en el concepto anterior, sin embargo, esta definición está subdividida por apartados; la primera habla sobre la facilidad del juicio, el cual, trata sobre los razonamientos que lleva al sujeto a un juicio; en cuanto a la segunda donde menciona que el pensamiento crítico se apoya en criterios, este apartado se enfoca en basa el pensamiento crítico en criterios sólidos, esto, ya que estos criterios permiten las opiniones o razonamientos secundarios; en el tercer apartado se habla sobre un pensamiento autocorrectivo

Esta habilidad de pensamiento permite al sujeto ser capaz de corregir su forma de pensar, de modificar y rectificar las ideas predispuestas como válidas; en el último apartado se destaca que el pensamiento crítico es sensible al contexto, lo que quiere decir es que este pensamiento permite tomar en cuenta las circunstancias particulares en un momento de aplicación entre la teoría y la práctica, toma en cuenta las limitaciones del pensamiento en estas dos vertientes ya mencionadas

Con estas definiciones, es importante mencionar, que ninguna es más que las otras, sino que, estas se entrelazan para una mejor comprensión conceptual de lo que se pretende lograr en

este proyecto. A continuación, se retomará la información abordada con relación con los aspectos más importantes que hay que considerar.

2.1.4 Habilidades básicas del pensamiento crítico

Como bien se ha hecho mención, dentro del tema anterior, el pensamiento crítico es una habilidad compleja, que determina el uso cognitivo tanto práctico en diversas situaciones o tareas específicas, siendo el caso y proceso correspondiente y adecuado, sin embargo, no es una tarea fácil, requiere de tiempo y dedicación por parte del individuo. Por este sentido, es importante delimitar las habilidades del pensamiento crítico y que Piette sustenta y delimita estas habilidades cognitivas propias del pensamiento crítico, por lo tanto, Piette asegura y categoriza estas habilidades en tres apartados, el cual, redacta que:

La primera de ellas se refiere a las habilidades vinculadas a la capacidad de clarificar las informaciones (hacer preguntas, concebir y juzgar definiciones, distinguir los diferentes elementos de una argumentación, de un problema de una situación o de una tarea, identificar y aclarar los problemas importantes).

La segunda categoría abarca las habilidades vinculadas a la capacidad de elaborar un juicio sobre la fiabilidad de las informaciones (juzgar la credibilidad de una fuente de información, juzgar la credibilidad de una información, identificar los presupuestos implícitos, juzgar la validez lógica de la argumentación).

La tercera categoría se refiere a las habilidades relacionadas con la capacidad de evaluar las informaciones (obtener conclusiones apropiadas, realizar generalizaciones, inferir, formular hipótesis, generar y reformular de manera personal una argumentación, un problema, una situación o una tarea). (1998, p. 44).

Según las habilidades sustentadas por Piette, destaca las habilidades dentro del proceso cognitivo y esto lo demuestra sus tres categorías, donde estas tareas se basan en realizar preguntas, juzgar la información, juzgar credibilidad de la fuente, su validez, juzgar validez lógica de los

argumentos, obtener conclusiones, formular de manera personal una argumentación, alguna situación o problema. Con estas habilidades dentro de las tres categorías denotan el proceso cognitivo del pensamiento crítico.

Estas son las tareas específicas en la que es importante centrarse, principalmente por el objetivo del proyecto, delimitando en juzgar la información de diversos autores y que tanto o en qué medida se acepta o se rechaza esa idea y que es lo que el sujeto puede argumentar sobre los presupuestos dentro de áreas de estudio como es la filosofía en su más pura esencia.

2.1.5 Características de un sujeto con pensamiento crítico

Anteriormente se retomaron concepciones sobre lo que es el pensamiento crítico, sin embargo, es de suma importancia destacar lo que significa desarrollar a un sujeto con estas habilidades y capacidades, por lo cual, a partir de lo mencionado en el tema anterior se puede deducir o hacer hincapié en que el pensador crítico ideal se caracteriza además de sus habilidades cognitivas, también por su disposición y la manera en que se enfrenta a los retos de la vida.

El pensamiento crítico va más allá de las aulas escolares; de hecho, algunos investigadores temen que lo que los alumnos aprenden actualmente en la escuela, perjudique el desarrollo y el cultivo de un buen pensamiento crítico. Lo que caracteriza al pensamiento crítico en la vida cotidiana incluye los siguientes rasgos:

Curiosidad por un amplio rango de asuntos; preocupación por estar y permanecer bien informados; confianza en el proceso de indagación razonada; confianza en las propias habilidades para razonar; mente abierta para considerar puntos de vista divergentes al propio; flexibilidad para considerar alternativas y opiniones; comprensión de las opiniones de otra gente; honestidad para encarar los propios prejuicios, estereotipos, tendencias egocéntricas o sociocéntricas, etc, (Fancione, 1990, citado en Lopez, Gabriela, 2012, p. 46)

El desarrollo de un pensamiento crítico en el sujeto debe ser considerado como bueno, ya que permite que el sujeto deje de ser egocéntrico como también menciona Fancione en lo anterior, estas características propias de un sujeto con este pensamiento cambian sus perspectivas de ver al mundo y asumir con responsabilidad lo que debe de creer o hacer. Estas características pueden ser la base para que el sujeto pueda actuar y pensar de manera razonada mediante el proceso cognitivo adecuado, o bien, que permita realizar estas actividades que caracterizan al pensamiento crítico.

2.1.6 Los tres niveles de comprensión lectora

Dentro del contexto escolar se habla mucho acerca de la comprensión lectora que se pretende desarrollar al niño desde su infancia, sin embargo, esta tarea dentro de la práctica educativa escolar no es desarrollado correctamente al nivel según corresponda el grado escolar en el que el niño se encuentre, no obstante, es importante retomar estos niveles de comprensión lectora y en qué consisten para posteriormente realizar un énfasis en lo que el objetivo general del proyecto propone.

Es evidente que en la escuela siempre se ha tomado en cuenta la comprensión lectora y de esta se componen tres niveles; la comprensión literal, la comprensión inferencial y la comprensión crítica; esto tomando en cuenta en el nivel de desarrollo en la que el niño o el adolescente se encuentre en su grado de maduración cognoscitiva. En este sentido Strang et, al (1965, citado en Cervantes, (2017) sostienen que “el nivel de comprensión literal se basa en “reconocer las frases y las palabras claves del texto” (p. 77), en este nivel, el sujeto reconoce y es consciente de la estructura del texto, es capaz de centrarse en las ideas y elementos principales del párrafo o del relato.

El siguiente nivel de comprensión corresponde al inferencial donde, en palabras de cervantes (2017) “este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito” (p. 78). En este nivel inferencial el sujeto va más allá de lo leído, es decir, que infiere situaciones hipotéticas no planteadas en el texto, sino, que la estructura del texto no hace mención sobre un suceso en la historia, por lo que el sujeto aplica este nivel para inferir hechos hipotéticos no literales.

En el siguiente nivel es necesario hacer un énfasis un poco exhaustivo, ya que, es aquí donde se pretende dar a conocer al lector la relación tan directa entre todo lo mencionado anteriormente y como el nivel de comprensión del sujeto resulta ser muy significativa para complementar al desarrollo del pensamiento crítico en el individuo, en este apartado se define al nivel de comprensión crítico, al igual que los párrafos anteriores, el nivel de comprensión crítico según Cervantes (2017) dice que:

Este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. (p. 79)

Dentro del nivel de comprensión crítico el sujeto es capaz de realizar distintas tareas cognitivas complejas, en este nivel, el sujeto va más allá de lo literal, de lo inferencial, de suponer hechos o eventos hipotéticos, en este sentido el nivel crítico juzga la información existente, es capaz de poner en duda aquello que tiene como verdad, capaz de verificar la credibilidad del mismo, si se trata de información basada en la fantasía o en qué grado concuerda con la realidad, así mismo, de rechazar o aceptar esa información, en estas actividades comprende evaluar de

manera muy minuciosa y juzgar todo conocimiento. De allí resalta la importancia del nivel de comprensión crítico.

2.2 Pensamiento crítico: una mirada desde el ámbito de intervención

Dentro de la educación básica que comprende el preescolar, la primaria y la secundaria, así mismo, la educación media superior como preparatorias y bachilleratos, y la educación superior en las universidades, se ha trabajado en ámbitos, ejes o campos correspondientemente al desarrollo del pensamiento crítico en el individuo dentro de la educación formal, por ello, es importante retomar que mencionan las distintas reformas, los planes y programas en relación a este tema dentro de la educación básica y la educación media superior principalmente.

En la secretaria de Educación Básica, en primer lugar, se recalca lo que menciona RIEB 2011, el cual, menciona de manera general que:

(...) el sistema educativo nacional debe centrarse en egresar estudiantes que posean competencias para resolver problemas; tomar decisiones; encontrar alternativas; desarrollar productivamente su creatividad; relacionarse de forma proactiva con sus pares y la sociedad; identificar retos y oportunidades para enfrentar con mayor éxito los desafíos del presente y del futuro; asumir los valores de la democracia como la base fundamental del estado laico y la convivencia cívica que reconoce al otro como igual; en el respeto de la ley; el aprecio de la participación, el dialogo, la construcción de acuerdos y la apertura al pensamiento crítico y propositivo. (p. 10)

Con este apartado citado, se destaca lo que el sistema educativo pretende dentro de los planes y programas estipulados, en este lado, se describe en un perfil de egreso basado en el desarrollo de competencias que el alumno debe desarrollar a lo largo de su educación básica, y como es evidente, se recalca el desarrollo de un pensamiento crítico en el alumno, según el perfil de egreso de educación básica citada en RIEB 2011, con relación al pensamiento crítico, se hace

énfasis en este plan de estudios como resultado del proceso de formación en la educación básica, por lo que el egresado es capaz de:

Argumentar y razonar al analizar situaciones, identifica problemas, formula preguntas, emite juicios, propone soluciones, aplica estrategias y toma decisiones. Así también, valora los razonamientos y la evidencia proporcionados por otros y puede modificar, en consecuencia, los propios puntos de vista. Otro apartado relacionado se encuentra en otro punto, donde, busca, selecciona, analiza, evalúa y utiliza información proveniente de diversas fuentes. (p. 39)

El párrafo anterior deja en claro lo que RIEB pretende dentro del plan de estudios y la relación tan profunda con el tema de interés del proyecto sobre el pensamiento crítico. Así también, como lo anterior, se encuentra de igual forma en la educación básica de la reforma “Aprendizajes clave” (2017), donde este plan hace mención del pensamiento crítico dentro del perfil de egreso, se divide en los niveles de educación, desde el preescolar, primaria, secundaria y media superior.

En educación preescolar dentro del perfil de egreso en el ámbito de “pensamiento crítico y resolución de problemas”, al egresar el niño “tiene ideas y propone acciones para jugar, aprender, conocer su entorno, solucionar problemas sencillos y expresa cuales fueron los pasos que siguió para hacerlo” (p. 22). En este mismo sentido el perfil de egreso en primaria, según, la SEP en aprendizajes clave, el niño es capaz de “resolver problemas aplicando estrategias diversas, observa, analiza, reflexiona y planea con orden. Obtiene evidencias que apoyen a la solución que propone y explica sus procesos de pensamiento” (p. 22). Así también, dentro del nivel secundaria donde este ámbito propone y espera que el alumno pueda:

Formular preguntas para resolver problemas, de diversa índole. Se informa, analiza y argumenta las soluciones que propone y presenta evidencias que fundamentan sus conclusiones. Reflexiona sobre su proceso de pensamiento, se apoya de organizadores gráficos para representarlos y evaluar su efectividad (p. 23).

Así como en educación básica, aprendizajes clave también retoma a la educación media superior dentro del ámbito del pensamiento crítico que fundamente el progreso en la educación obligatoria, por ello, la educación media superior sustenta dentro de este ámbito que el alumno debe tener la capacidad de:

utilizar el pensamiento lógico y matemático, así como los métodos de las ciencias para analizar y cuestionar críticamente fenómenos diversos. Desarrollar argumentos, evalúa objetivos, resuelve problemas, elabora y justifica conclusiones y desarrolla innovaciones. Así mismo se adapta a entornos cambiantes (p. 23).

Como se ha destacado en este apartado, el pensamiento crítico ha sido un ámbito tomado en cuenta dentro de la educación básica y obligatoria, resultando así una línea de escalas según el nivel en el que el alumno se encuentre y que pretenda el desarrollo de la misma dentro de la educación formal.

Los párrafos anteriores corresponden a la educación básica, ya que es una línea de desarrollo o ámbito que se pretende desarrollar al alumno, en la educación media superior también es un ámbito de interés y de prioridad para las demás sociales actuales. Dentro del plan y programa de estudios de los Bachilleratos Generales Estatales del estado de Puebla (BGE) 2018, el plan y programa de sexto semestre existe el curso de filosofía como componente de formación en el área de humanidades. en el plan y programa del curso de filosofía es de suma importancia recalcar las competencias genéricas, el cual, una de las principales menciona que tiene el propósito de que el alumno “sustente una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva” (p. 14).

Así mismo, se retoma y enfatiza de los componentes de esta competencia general y describe lo siguiente:

(...) que los alumnos actúen discriminando las fuentes veraces y el grado de confiabilidad, parte de un pensamiento crítico, también, dice que debe modificar sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias sobre el mundo que lo rodea, ingresando así, nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que el alumno ya cuenta, generando y dando lugar a crear estructuras nueva y argumentos de manera clara, coherente y sintética. (p. 14)

Con esto, el plan de BGE en el área específica de filosofía, retoma exactamente el pensamiento crítico, sus propósitos referentes a este mismo tema, siendo así, que el área oportuna en educación media superior para seguir desarrollando estas habilidades de pensamiento al alumnado, es perfecto para intervenir y fortalecer el nivel de pensamiento de los alumnos de sexto semestre.

Así como en los aportados anteriores, sobre lo que mencionan las reformas educativas de las últimas décadas, es importante retomar el plan de estudios vigente, recientemente puesta en práctica, para ello se cita a la Nueva Escuela Mexicana (NEM) del año 2022, dentro de este plan de estudios cuenta con nuevas formas de ver el sistema educativo en educación básica específicamente, retoma, mejora y expone los principios, propósitos, ámbitos, ejes, etc, en este plan, el pensamiento crítico es retomado como un eje articulador del currículo de la educación básica, el currículo como bien se menciona, se divide en ejes y en relación con este eje, la Nueva Escuela Mexicana (2022) dice que:

Este tipo de pensamiento en el individuo considera una habilidad muy importante en él en sí, ya que, puede hacer que el propio sujeto actúe basado en sus procesos cognitivos individuales, esto para la toma de decisiones en lo que respecta su vida o acciones y en especial lo académico, este eje destaca de manera general lo que pretende en el individuo a partir de que ellos puedan realizar juicios sobre su realidad, poniendo a esta ante el tribunal de la crítica y la argumentación. (p.114)

En este mismo enfoque la NEM plantea que dentro de la educación, esta perspectiva del desarrollo del pensamiento implica un proceso amplio de formación dirigida a los saberes y los conocimientos de las y los estudiantes en un proceso de movilización bajo el planteamiento de preguntas, elaboración de proyectos con el fin de desarrollar una conciencia crítica en las dimensiones interdependientes de la vida, fenómenos estructurales que impactan en su vida personal, familiar, escolar y social.

Las habilidades consideradas por este plan y programa dentro del sistema educativo actual recurren al dominio de un conjunto de capacidades, como lo son:

La construcción de un pensamiento propio que permita justificar, fundamentar y emitir juicios sobre un tema escolar o un aspecto de la realidad; uso de razones para emitir opiniones escritas, orales o de cualquier otro tipo, a partir de reglas, teorías, tradiciones, ideales, principios y costumbres; capacidad de búsqueda, selección, organización y presentación de distintos tipos de información, que le facilitara a las y los estudiantes relacionar conceptos, establecer principios, criterios y formular argumentos y explicaciones, tanto para asuntos académicos como de su vida cotidiana (NEM, 2022, p. 116).

A lo que se remite en los planes de estudio, es determinar el interés que se ha tenido sobre el tema, si bien, en la reforma del 2011 y 2017 no se centran específicamente en el desarrollo de esta habilidad, se toma en cuenta la misma, por el otro lado, BGE 2018 y NEM 2022, retoman este tema de manera más explícita, esto por el desarrollo de un área en específico como es filosofía en media superior o dentro de un eje articulador como el caso de la NEM 2022. El desarrollo del pensamiento crítico se considera un tema vital para el sistema educativo actual y del futuro, por lo tanto, dentro del sistema educativo y la vida social, esta habilidad es y siempre será útil.

Referente a este plan y programa aún vigente dentro del sistema educativo de educación media superior, la asignatura de filosofía brinda el espacio idóneo para que los propósitos tanto de la propia asignatura como los objetivos de este proyecto en desarrollo puedan converger e interesarse por alcanzar la misma meta, por esto, la importancia que existe en relación con el proyecto y el plan de estudios, es que abre espacios perfectos para realizar una intervención desde alguna mirada sobre desarrollar o fortalecer, en este sentido, el pensamiento crítico.

Los contenidos específicos de esta área de estudios son muy diversos e interesantes, ya que se abarcan temas que resultan ser relevantes hasta la actualidad, temas como el pensamiento filosófico de la antigua Grecia hasta temas de relevancia social de hoy en día como el pensamiento moderno, por lo tanto, estos contenidos dentro de los 3 bloques dan pautas para realizar actividades que fortalezcan el pensamiento crítico en los alumnos por el que la educación ha hecho hincapié a lo largo de las últimas décadas.

2. 3 Teoría del campo

La pedagogía es una ciencia parte de las ciencias humanas y sociales principalmente, el estudio de esta ciencia es las prácticas educativas dentro del sistema para el proceso de humanización. El estudio dentro de las prácticas educativas, se centra en la visualización de una práctica planeada, organizada que estudia los contenidos, utiliza medios y métodos correspondientes al proceso de enseñanza aprendizaje. El estudio de la pedagogía también se centra en cómo llevar a cabo estos procesos de enseñanza y aprendizaje con ayuda de la didáctica, que está, por su parte se encarga de determinar los medios y formas para ejecutarlas.

La pedagogía es apoyada y orientada por otras disciplinas como por la psicología, la sociología, la filosofía, la epistemología, entre otras ciencias que aportan al entendimiento del que

hacer educativo, en cuanto lo que aportan estas disciplinas resultan ser imprescindibles para la pedagogía, ya que la psicología sustenta el cómo aprende el sujeto, la sociología estudia las relaciones del sujeto, la filosofía brinda las bases a la pedagogía como el para qué y el por qué de esta práctica tan importante que es la educación y la epistemología que brinda el entendimiento sobre los conocimientos generales que se enseñan y aprenden, entre otras disciplinas que siguen aportando a la comprensión y a las bases pedagógicas.

En este sentido, Morán (2004) señala que la pedagogía toma al sujeto para estudiar y explorar su mente, indagar en su vida y de sus relaciones sociales, sus recursos e intereses, por ello, la pedagogía implica observar y conocer al que se aprende para determinar el modo o la forma de como enseñarle al sujeto o en su defecto, a un grupo de individuos.

Es importante mencionar el papel que debe asumir el pedagogo, a pesar de contemplar un gran perfil de egreso, en el sistema educativo, o mejor dicho, en la práctica docente, el cual, puede representar ser una actividad fácil, pero realmente se trata de algo complejo, esto por el hecho de que debe existir una relación cercana entre el docente y el sujeto a quien se pretende enseñar, contemplando diversas tareas que el pedagogo debe tomar en cuenta para que su quehacer como profesional sea eficiente durante el desarrollo de la práctica educativa.

Por esto, es importante que el pedagogo domine los diferentes modelos pedagógicos y sus respectivas teorías, el cual, fungen como herramientas en el momento de enfrentar una situación real donde la práctica del pedagogo sea fundamental, estas herramientas y modelos pedagógicos deben utilizarse acorde a la situación específica presentada, por lo que, resulta ser fundamental el dominio de estos modelos y las teorías que lo acompañan para llevar a cabo las prácticas más pertinentes y eficientes para lograr el objetivo general de la educación.

El estudiante por su parte, como agente fundamental para la educación, debe considerarse como un sujeto activo, capaz de accionar ante las situaciones que se presenten dentro de los distintos momentos en la práctica pedagógica, el estudiante debe asumir su papel como sujeto en formación, sin convertirse en un ser pasivo que solo recibe información y la almacena, sino, que sea capaz de realizar distintas tareas que dependen de su quehacer para que genere un conocimiento y exista un aprendizaje significativo.

Respectivamente en el campo de docencia en relación con este proyecto, es pertinente mencionar y destacar este apartado, con la pedagogía, específicamente en el campo de docencia, se delimita a la práctica áulica, es decir, se enfoca en todo proceso de enseñanza aprendizaje dentro del aula, ya que, es aquí donde la práctica educativa ejercida por el pedagogo se desarrolla, siendo así, que el proyecto tiene el propósito de que esta se desarrolle dentro de este entorno, con el objeto y sujeto de estudio ya determinado permitiéndose una aplicación metodológica eficiente y pertinente al campo establecido.

Lo que respecta el trabajo o la labor del pedagogo, puede darse en muchos sentido, pero la docencia es uno de las importantes trabajo que este puede hacer, Morán (2004) expone que la práctica docente, o bien la docencia no consiste únicamente de transmitir los conocimientos a los alumnos, sino, que el docente tiene la tarea de despertar en el sujeto el gusto y la alegría por aprender, que no tome la educación como un espacio donde solo sustrae conocimiento, el docente, en este caso debe instruir a sus alumnos no en un sentido de educación se masas, sino que identifique que todos los individuos son distintos, respetando la esencia de cada uno de los alumnos.

La verdadera tarea de la docencia recae en propiciar que el alumno forje una necesidad por aprender por su cuenta, donde el docente funja como un guía o mediador del conocimiento, como

un acompañante en el camino del aprendizaje, permitiendo y abriendo los espacios mediante las actividades para que el alumno pueda desarrollar un espíritu de cambio.

Así también, dentro del campo, esta practica debe considerar muchos mas elementos para que la construcción de los aprendizajes del alumnado sean los esperados según lo que se requiera en la sociedad, en este caso, en el campo de la docencia es necesario que se pretenda la innovación de la practica docente, esto, dando otra mirada sobre el por qué y el para qué educar, que permita abrir un nuevo panorama sobre la educación, las actividades dentro de la docencia también toman en cuenta las teorías de aprendizaje, métodos, técnicas, corrientes pedagógicas, psicológicas, los planes y programas de estudio y entre otros aspectos, ya que esto permitirá al docente poder diseñar sus actividades y que estas tengan coherencia dentro de la enseñanza con el propósito de generar aprendizajes significativos en los alumnos.

2.4 Fundamento teórico de la intervención

La intervención es el enfoque principal dentro del campo de la pedagogía, la intervención permite al pedagogo adentrarse al contexto para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de sus saberes metodológicos, teóricos y corrientes de aprendizaje, correspondientemente a la situación o al conocimiento del problema identificado. La intervención contempla una definición muy amplia, sin embargo, en este enfoque pedagógico la intervención lo puede definir Touriñan (2011) menciona que “la intervención educativa tiene un carácter teleológico: existe un sujeto agente (educando-educador) existe un lenguaje propositivo (realizar una acción para lograr algo), se actúa en orden para lograr un acontecimiento a futuro (meta) y los acontecimientos se vinculan intencionalmente”. (p. 283)

La intervención en la práctica educativa docente yace mediante distintos elementos que la componen, la intervención en el contexto escolar es una acción planificada encaminada al logro de objetivos o metas, en este caso, la intervención es la manera más eficiente de cambiar las actitudes del sujeto o de transformar la realidad de este mismo. En este enfoque Touriñán (2011) sustenta que

La intervención pedagógica es la acción intencional que desarrollamos en la tarea educativa en orden a realizar con, por y para el educando los fines y medios que se justifican con fundamento en el conocimiento de la educación y del funcionamiento del sistema educativo. (p. 284).

Como se mencionó arriba, la intervención es una actividad muy bien planificada con propósitos y objetivos específicos a lograr, no es meramente una práctica espontánea, sino, que la intervención demanda muchos elementos para que este se desarrolle de manera eficiente y los resultados sean los esperados.

Siendo esto, es importante sustentar los siguientes apartados que se convierten en partes fundamentales a considerar para este proceso de intervención educativa, en el apartado psicológico se trata de como aprende el sujeto, en la pedagógica sobre el modelo pedagógico pertinente al proyecto y didáctica mediante que será implementado este proyecto para generar los efectos deseados. Por consiguiente, se determinan los siguientes apartados.

2.4.1 Teoría psicológica

En el aspecto psicológico, para la intervención del proyecto, es muy importante determinar cómo aprende el sujeto, el cual, se considera como el proceso cognitivo que se desarrolla para desarrollar representaciones sobre el mundo y por ende al conocimiento, la psicología es una ciencia especializada, encargada de estudiar las formas de conocimiento del individuo

específicamente en el cómo aprende, por ello, en este apartado psicológico es necesario mencionar lo que sustenta la teoría constructivista de Vygotsky que como se ha mencionado en los subtemas anteriores, según Vygotsky (citado en García, 2020) destaca que:

La teoría sociocultural, parte de la premisa de que el conocimiento es una construcción colectiva, es decir de carácter social, no individual, que se genera por el devenir histórico y cultural de la colectividad y se mantiene como el conjunto de saberes vigentes y necesarios para realizar todo tipo de actividad productiva, social o individual del ser humano, a la cual, el individuo internaliza en su mente a partir de las herramientas cognitivas creadas socialmente por la actividad humana. (p. 12)

En este mismo punto, una de esas herramientas cognitivas es el lenguaje, que le permite a todo ser humano la mediación entre él, el entorno social y cultural, el cual, se desarrolla a través de la interacción constante con sus semejantes, desde el momento en que nace en el seno de una familia perteneciente a una comunidad determinada, generando así, su propia “cultura de aprendizaje”.

En esta teoría constructivista se enfatiza y se pone en pie la importancia o la relevancia existente entre la sociedad y el sujeto, siendo este, el medio de aprendizaje para el desarrollo del lenguaje y pensamiento cognitivo, o bien, en este sentido, el pensamiento crítico. Se retoma este tipo de pensamiento debido a que las relaciones sociales del sujeto se abren a las puertas de desarrollar esta habilidad, sin embargo, no todos los individuos lo hacen, pero, de ser optimista respecto al desarrollo de la misma, las relaciones del sujeto con la sociedad dan un panorama amplio para que esta habilidad sea desarrollada de manera eficaz.

Cabe mencionar, lo importante que son las personas con el que el sujeto socialice, si es una persona selectiva en sus relaciones, las posibilidades de socializar e intercambiar conocimiento sobre temas relevantes de la sociedad o del mundo, estos funcionarían como temas de mucha

importancia que puedan ser puestas en duda, de allí parte el desarrollo del pensamiento crítico. El constructivismo ayuda a estos constructos mentales a partir de las relaciones del sujeto, su contexto y la forma de cómo el sujeto internaliza los hechos o las suposiciones sobre el mundo.

Al igual que lo mencionado en los apartados anteriores, en el salón de clases el niño o adolescente puede construir sus conocimientos a través de las relaciones con sus compañeros de clase, porque de eso se trata la educación, de que los alumnos convivan y aprendan de sí mismos o colectivamente, esto lo hace esencialmente educación, tomando en cuenta un enfoque constructivista. En este sentido el niño deja de ser un sujeto pasivo almacenando la información y pasa a ser un sujeto activo, capaz de desarrollar y crear su propio conocimiento y aprendizaje a través de las interrelaciones que pueden llegar a existir entre docente-alumno y alumno-alumno en los espacios idóneos que permitan un correcto aprendizaje.

2.4.2 Teoría pedagógica

En este tema, la práctica pedagógica determina el cómo enseñar y bajo qué modelo según las corrientes contemporáneas, siendo este una forma efectiva y eficiente para desarrollar y lograr los objetivos planteados. Como ha sido mencionado en el apartado anterior, en el aspecto psicológico Vygotsky se sustenta el cómo aprende el individuo, por este lado, sobre la práctica pedagógica, la teoría de Vygotsky también aporta al cómo enseñar, según esta perspectiva constructivista también puede fungir como un modelo pedagógico, para ello, Vygotsky (s, f, citado en Ortiz, 2015) dice que:

(...) desde el constructivismo, se puede pensar en dicho proceso como una interacción dialéctica entre los conocimientos del docente y los del estudiante, que entran en discusión, oposición y diálogo, para llevar a una síntesis productiva y significativa: el aprendizaje. Sin

embargo, hay que recordar que éste y la forma en que se realice, aun cuando sean constructivistas, están determinadas por un contexto específico que influye en ambos participantes: docente y estudiantes, debido a sus condiciones biológicas, psicológicas, sociales, económicas, culturales, incluso políticas e históricas. (p. 97)

En este modelo pedagógico constructivista, se clarifica en cómo son los papeles dentro del aula de clases, no es raro mencionar que las prácticas actuales requieren de más interacción entre los alumnos y el docente, porque, en definitiva, el docente debe fungir como un guía para los alumnos, permitiendo una interrelación social para que los alumnos puedan construir su propio aprendizaje.

Por lo mencionado Vygotsky (s,f, citado en Meece, 2001) recalca la importancia de la orientación y la asistencia de un adulto, o trasladándolo al contexto áulico, la importancia de un docente como mediador o guía del alumnado, ya que, el docente es capaz de guiar y apoyar en el desarrollo intelectual del niño mediante a una participación guiada que describe la interacción del sujeto con sus compañeros, así mismo, la participación guiada consta de tres fases elementales como la selección de actividades, el soporte y vigilancia de las actividades y adaptativa según el desarrollo del niño.

Los componentes de la participación guiada sustentan la participación del docente en cuanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan dentro del aula de clases, esto para contribuir al desarrollo del niño de manera uniforme y adaptativa según su progreso intelectual a partir de lo que el enfoque constructivista propone.

De manera general, el modelo constructivista sustenta el desarrollo del individuo a partir de su contexto, las personas quienes lo rodean y como lo más importante dentro del aula, un

docente, o bien, un guiador. Dentro del contexto áulico, cabe destacar, que el docente si toma un papel fundamental para enfatizar el desarrollo del individuo, sin embargo, y para contribuir aún más sobre este modelo, es importante retomar en como este enfoque constructivista ayuda al desarrollo cognitivo del niño, para que durante el proceso de enseñanza-aprendizaje el desarrollo del niño vaya más allá de una socialización y pueda enfocarse un desarrollo más propio y por ello, el desarrollo cognitivo y como sustenta Pulgar (2005, citado en Ortiz, 2015)

Se puede observar que el aprendizaje implica la totalidad de habilidades y destrezas de un ser humano, en todos los ámbitos que lo caracterizan. Además, también se puede entender, el aprendizaje como proceso mediante el cual una persona adquiere destrezas o habilidades prácticas (motoras e intelectuales), incorpora contenidos formativos o adopta nuevas estrategias de conocimiento y/o acción (p. 97).

El modelo pedagógico constructivista, bajo los propósitos de la investigación, en definitiva, este resulta ser el más apropiado, esto, debido a que en este modelo el niño o adolescente se vuelve un participe de su propio conocimiento, muy distinto al modelo tradicionalista como receptor y reproductor del conocimiento. Este modelo pedagógico utiliza al entorno como una herramienta para el aprendizaje, para llegar a un aprendizaje colaborativo, o bien, individual, pero que el fin de todo esto, es crear entornos pedagógicos que den paso a este modelo constructivista.

Referente a este tema y retomando la tarea del pedagogo de manera concreta, el docente en este sentido, solo es considerado como el mediador de los aprendizajes, dando espacios oportunos para que la interacción entre el conocimiento pueda llevarse a cabo, si bien, se entiende que sujeto aprende por medio de las relaciones con su entorno, el docente debe hacer hincapié en enfatizar actividades de esta índole, pero recalcando, que el pedagogo funge como un acompañante en el camino del aprendizaje.

2.4.3 Teoría didáctica

Para llevar a cabo el logro del aprendizaje basado en los apartados anteriores, en el cómo aprende el sujeto, la forma en cómo se les debe enseñar según el modelo pedagógico apto para desarrollar un verdadero aprendizaje y que la práctica pedagógica docente debe brindar esos espacios. Es importante también retomar la forma mediante qué se les debe enseñar, es decir, mediante que se les debe enseñar para lograr el aprendizaje y por ende se cumplan los propósitos de la educación, especialmente en este proyecto.

Con referente a este tema y para dar sustento a la intención que tiene este proyecto, es importante hacer mención y sustentar bajo que estrategia esta toma sentido, por ello, el aprendizaje basado en proyectos (ABP) es una metodología que es utilizado por el docente en los ámbitos educativos, con el fin de que el estudiante sea protagonista de su propio aprendizaje y la adquisición de actitudes y habilidades. Esta estrategia sustenta y permite dar forma y estructura al proyecto según los objetivos que se pretendan lograr, la estrategia es considerada como una buena opción en cuanto a la metodología que se pretende implementar en torno a la resolución de problemas o la satisfacción de las necesidades identificadas. El aprendizaje basado en proyectos (ABP), según Delibera (2015) tiene la finalidad de:

formar personas capaces de interpretar los fenómenos y acontecimientos que ocurren a su alrededor; y desarrollar motivación hacia la búsqueda y producción de conocimientos dado que a través de atractivas experiencias de aprendizaje que involucran a los estudiantes en proyectos complejos y del mundo real, se desarrollan y aplican habilidades y conocimientos. (p. 2)

Esta estrategia resulta ser útil dentro de este proyecto, porque efectivamente, lo que se pretende en cuestión, es el desarrollo y fortalecimientos de habilidades cognitivas en el alumnado,

esto no es una tarea meramente pueda implementarse, sino lo que busca es un sustento que permita orientar toda practica docente en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por este lado, en esta estrategia subyacen algunos beneficios para su utilización dentro de este proceso complejo educativo, estos beneficios que expone Delibera (2015) radican en la integración de asignaturas bajo una función integral para el desarrollo de saberes, organizar actividades en un fin común, fomentar la creatividad, la responsabilidad individual en conjunción con el trabajo colaborativo, la capacidad crítica, la toma de decisiones, entre otros beneficios que le permite al sujeto, o bien, a los alumnos a adquirir conocimientos en función a las competencias de este siglo XXI. El aprendizaje basado en proyectos (ABP) puede definirse como una metodología activa centrada en el alumno con una visión bajo principios constructivistas, esta modalidad de enseñanza está centrada la realización de tareas a través de un proceso compartido entre los participantes cuyo objetivo principal, en este caso, es el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico.

Para el desarrollo del modelo pedagógico constructivista enfatizando la participación del alumnado como agentes y partícipes de su propio conocimiento el proceso didáctico trata sobre el uso de la “Secuencia didáctica”, la secuencia didáctica es un elemento principal dentro de la práctica docente, en palabras de Diaz, Barriga, A. (2013) “la elaboración de una secuencia didáctica es una tarea importante para organizar situaciones de aprendizaje que se desarrollarán en el trabajo de los estudiantes” (p. 1).

La secuencia didáctica fundamenta una parte imprescindible dentro de la práctica educativa docente, propio del campo de docencia, Diaz, Barriga, (1984) hace mención que en la secuencia didáctica constituye una organización sistematizada de las actividades de aprendizaje a desarrollar con la finalidad de que estas situaciones permitan al alumno lograr un aprendizaje significativo.

Así mismo, la secuencia didáctica no solo toma en cuenta el proceso sistematizado, este también retoma elementos muy importantes que sean propios a la asignatura o disciplina, elementos tales como la unidad, el tema o contenido específico, duración de las sesiones y número de sesiones, nombre del docente orientador del aprendizaje, propósitos y objetivos a lograr, recursos y materiales, orientaciones de evaluación y lo ya mencionado, la línea de la secuencia didáctica como la apertura, el desarrollo y el cierre.

Estos elementos propios de la secuencia didáctica constituyen parte sustancial del quehacer pedagógico docente, no es pertinente realizar una práctica educativa que guíe las acciones del orientador y en consecuencia del alumnado o los partícipes de la secuencia, esta estructura brinda una forma eficaz de lograr el aprendizaje a través de la sistematización de acciones planeadas que contengan objetivos y hacia dónde está encaminado todo este proceso metodológico educativo.

La estructura de la secuencia didáctica evidentemente cuenta con un fin específico, en palabras de Díaz (2013) menciona que:

La secuencia didáctica es el resultado de establecer una serie de actividades de aprendizaje que tengan un orden interno entre sí, con ello se parte de la intención docente de recuperar aquellas nociones previas que tienen los estudiantes sobre un hecho, vincularlo a situaciones problemáticas y de contextos reales con el fin de que la información que a la que va acceder el estudiante en el desarrollo de la secuencia sea significativa, esto es tenga sentido y pueda abrir un proceso de aprendizaje, la secuencia demanda que el estudiante realice cosas, no ejercicios rutinarios o monótonos, sino acciones que vinculen sus conocimientos y experiencias previas, con algún interrogante que provenga de lo real y con información sobre un objeto desconocimiento. (p. 4)

La secuencia establece las actividades de manera sistemática y cronológica, para mantener el orden deseado que permita implementar y desarrollar el aprendizaje, el constructivismo bajo la secuencia didáctica debe abrir estos espacios de aprendizaje colectivo e individual, que permuta al

alumnado levantarse de sus pupitres o socializar para que el alumnado realice las actividades predispuestas por la secuencia.

En este mismo enfoque, es importante centrarse en la línea de la secuencia didáctica, retomando el inicio, el desarrollo y el cierre de la sesión, siguiendo esta misma línea, la secuencia didáctica al estar estructurada sistemáticamente, para Díaz, Barriga, (2013), los apartados de la secuencia radican en tres momentos, en un primer lugar, las actividades de apertura, permiten abrir un clima de aprendizaje, el docente tiene la tarea reorganizar el grupo ya sea en equipos o individual y que parta de preguntas interrogantes sobre el problema, o bien, el contenido para determinar el aprendizaje previo con el que el alumnado ya cuenta, es una tarea fácil si se conoce el tema a abordar, aunque es importante partir de la realidad y de las experiencias cotidianas del alumnado. Las actividades de apertura pueden también partir a través de investigar el contenido, ya sea en internet, un libro, una revista, etc, para conocer y relacionarse con el contenido.

En las actividades de desarrollo como segunda etapa de la secuencia didáctica, en este apartado tiene la finalidad de que el estudiante realice una interacción entre la información previa con nueva información presentada, el cual, pueda darle sentido y significado al nuevo conocimiento a través de los constructos mentales del sujeto, por esto Díaz (2013) explica que:

La fuente de la información puede ser diversa una exposición docente, la realización de una discusión sobre una lectura, un video de origen académico, los recursos que el docente puede utilizar también son muy variados, puede valerse de aplicaciones a las que puedan acceder sus estudiantes, si el profesor emplea algún sitio para reservorio de información.
(p. 9)

Esta parte de la secuencia determina el desarrollo de los objetivos establecidos, en esta fase, el sujeto o alumno, puede ser capaz de generar y desarrollar el aprendizaje, las movi- lidades de los conocimientos ya sea por el docente o el alumnado impacta en el desarrollo de su aprendizaje, sin

olvidar, que en este apartado los alumnos puedan realizar alguna actividad que enfatice un aprendizaje más allá de la comprensión de conceptos.

Y por último apartado las actividades de cierre donde solo y únicamente se recapitula lo visto durante el desarrollo, esta fase de la secuencia didáctica tiene la finalidad de integrar nuevamente el conjunto de tareas realizadas, concientizando el desarrollo de las mismas tareas encaminadas al aprendizaje, en este apartado se pretende lograr que el estudiante reelabore la información desde donde comenzó y hasta donde culmino, esta actividad de cierre también puede llevarse a cabo mediante la resolución de problemas, contestar preguntas que permitan al docente conocer la significatividad de la secuencia dentro del aprendizaje del estudiante individual, y asimismo permite al docente evaluar la eficacia de la secuencia para la reestructuración de la secuencia y la toma de decisiones (Diaz, 2013).

Para efectos de la secuencia didáctica en el aprendizaje del alumnado, se emplea una metodología sustentada en el desarrollo o fortalecimiento de las habilidades cognitivas del ser humano, por el hecho de que el ser humano es la única especie con habilidades y capacidades de racionalidad, por ello, todo ser cuenta las facultades para fortalecer estas habilidades cognitivas que son de suma importancia para la vida diaria.

La metodología planteada dentro de la secuencia didáctica y para efectos del proyecto de intervención se encuentra sustentada por la taxonomía de Bloom que en palabras de Churches (2009) menciona que esta “se encarga de categorizar y evaluar los niveles de conocimiento en áreas concretas. Esta taxonomía ha sido una herramienta clave para poder comprender, estructurar y organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje”. (p. 177)

La taxonomía en este enfoque, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, en este proyecto se seleccionan 5 de los 6 niveles, desde el de nivel inferior hasta el nivel superior (conocer, comprender, analizar, evaluar y crear) sustentado en un dominio cognitivo que se basa en el procesamiento de la información, conocimientos y habilidades de la mente.

Por lo anterior, para la aplicación de la metodología dentro de la secuencia didáctica, esta se desarrolla mediante el uso de la taxonomía de Bloom en distintos momentos, según el nivel o escalas cognitivas, Bloom (1956, citado en Churches, 2009), estas escalas de habilidades de pensamiento, se conforma de la siguiente manera, en el nivel de conocer donde se recupera la información, en esta situación se pueden utilizar diferentes estrategias de organización de la información; el siguiente nivel corresponde a comprender, donde, los estudiantes entienden los conceptos, procesos e información con la capacidad de ser vinculada a conocimientos ya adquiridos.

En el nivel de analizar determina la existencia de las relaciones conceptuales por medio de la información interrelacionada entre sí; en la escala de evaluar, el alumnado realiza reflexiones acerca a los criterios y estándares presentados en la información usando un carácter crítico. La última escala superior se sustenta en el crear, donde, el alumno es capaz de juntar todos los elementos dados dentro de una estructura coherente y funcional con una nueva estructura, en este sentido, el alumnado puede expresar mediante argumentos o ideas nuevas un supuesto respecto al contenido brindado, considerando experiencias y aprendizajes previos.

De manera general, esta secuencia didáctica está constituida por 9 sesiones, divididas en tres momentos, en los tres momentos se aplica la misma metodología planteada los párrafos anteriores, organizada de la siguiente manera, durante el primer momento, sesión 1: conocer; sesión 2: comprender y analizar; sesión 3: evaluar y crear. Para el segundo momento, en la misma

metodología, sesión 4: conocer; sesión 5: comprender y analizar; sesión 6: evaluar y crear. Para el tercer momento no resulta distinto a lo ya mencionado, sesión 7: conocer; sesión 8: comprender y analizar; sesión 9: evaluar y crear.

Para efectos de esta secuencia didáctica, brindando los espacios correspondientes para la eficacia del desarrollo de las actividades, se emplearán algunas técnicas didácticas y como menciona Frola y Velásquez (2011) “es un conjunto articulado de acciones pedagógicas y actividades programadas con una finalidad educativa, apoyadas de métodos, técnicas y recursos de enseñanza y de aprendizaje” (p. 5). Las técnicas, o las estrategias como los denomina Frola, considera el uso de estas mismas dentro de esta investigación como el debate y la exposición, esto para permitir la movilidad de los conocimientos, las estrategias didácticas se emplean en una sesión en los tres momentos distintos, la sesión 3 y la sesión 6 comprenden la estrategia del debate, por su parte, en la sesión 9 comprende la estrategia de la exposición, estas estrategias permitirán un ambiente favorable que den en cuenta el logro de objetivos de esta investigación.

Este seguimiento metodológico como parte de la secuencia didáctica comprende el desarrollo de actividades de manera cronológica, es decir, que no pierda coherencia ni sentido de acuerdo con la secuencia sustentada por la taxonomía de Bloom. Así mismo, para efectos de la intervención, los objetivos de la secuencia didáctica están guiadas por los llamados objetivos operativos, el cual, Escudero (1980) menciona que “los objetivos operativos es la que lo define como un enunciado que formula una conducta externa y observable que consideremos indicadora para decir que una habilidad ha sido adquirida por el alumnado” (p. 1).

Por lo tanto, según la importancia de los objetivos operativos resultan ser de gran relevancia dentro de la secuencia didáctica y la metodología empleada, ya que, por el hecho de fundamentarse en una tarea meramente cognitiva que no es observable, se enfatiza a realizar actividades que

determinen la denominación de las conductas observables, que se vuelven índices de que se está accionando para comprender, por ello, cada una de las sesiones dentro de la secuencia didáctica empleada, se utiliza este tipo de objetivos que determine realmente que el alumnado realice y desarrolle para comprender.

Ahora bien, una vez expuesto lo anterior, como parte del título de este proyecto de intervención, se pretende dar a conocer lo referente al aprendizaje basado en el pensamiento (TBL-ABP) que sustenta Robert Swartz (2006), si bien, en la parte metodológica dentro de la secuencia didáctica este no cobra tanta relevancia, indudablemente aporta en relación a lo que se pretende lograr dentro de esta intervención, por ello, y en relación entre esta investigación y el aprendizaje basado en el pensamiento, recae en desarrollar lo que Swartz denomina “la importancia del pensamiento eficaz”, el cual, dice que:

El pensamiento eficaz se refiere a la aplicación competente y estratégica de destrezas de pensamiento y hábitos de la mente productivos que nos permiten llevar a cabo actos meditados de pensamientos, como tomar decisiones, argumentar y otras acciones analíticas, creativas o críticas. Los individuos que son capaces de pensar con eficiencia pueden emplear, y de hecho emplean, esas destrezas y hábitos por iniciativa propia, y son capaces de monitorizar su uso cuando les hace falta. (p. 17)

Este tipo de pensamiento puede ayudar al individuo, o en este sentido, a los alumnos a alcanzar los niveles más altos para el conocimiento y la comprensión del mundo que nos rodea, por ello. El pensamiento eficaz está formado por las siguientes características: las destrezas de pensamiento que trata que el sujeto sea capaz de emplear procedimientos reflexivos específicos y apropiados para algún tipo de pensamiento determinado; y el fin de ayudar a crear hábitos de la mente, esto con el fin de conducir estos procedimientos que permitan dar lugar a conductas de reflexión amplias y productivas relacionadas con el hecho de pensar.

En este sentido, la secuencia sustentada por la taxonomía de Bloom que se pretende llevar a cabo a lo largo de todas las sesiones para contribuir al pensamiento crítico, dan paso a generar estos hábitos de la mente como parte del pensamiento eficaz en el individuo, para esto Swartz recalca y enfatiza que

El pensamiento eficaz implica la aplicación planificada, correcta y coherente de los procedimientos adecuados para una tarea que requiera que pensemos, sin saltarnos ninguna operación clave y apoyándonos en las actitudes reflexivas adecuadas y en el conocimiento relevante en la materia. Cuando se está acostumbrado a pensar detenidamente sobre las cosas, este proceso es automático. Los pensadores eficaces, reflexionan sobre el tipo de pensamiento que realizarán antes de realizarlo y mientras lo llevan a cabo. Realizan diversas actividades de reflexión, a menudo combinándolas entre sí, y en el contexto de diversas actitudes de reflexión permanentes, con el fin de lograr sus objetivos. (p. 18)

Con esto, se pretende dar en evidencia la relación estrecha que se le puede dar entre el aprendizaje basado en el pensamiento y la taxonomía de Bloom, por su parte, la taxonomía determina las actividades a realizar a lo largo de la secuencia didáctica, y el aprendizaje basado en el pensamiento pretende dar a conocer el fin que se le da a esta y el logro que se pretende, todo en relación a desarrollar o fortalecer estas habilidades de pensamiento crítico en el ser humano.

2.5 La evaluación en el campo de docencia

La evaluación en la práctica pedagógica y el contexto educativo, es una herramienta fundamental del quehacer docente, cabe mencionar que la didáctica y la evaluación forman uno solo en cuanto al desarrollo de los aprendizajes que el alumno haya generado a partir de las experiencias brindadas por la secuencia didáctica. La evaluación funge como una herramienta muy importante en la educación, ya que permite reconocer lo logrado según los objetivos del contenido,

reflexionar sobre los resultados y tomar una decisión que permita flexibiliza o adoptar la secuencia y los objetivos se logren en el aprendizaje del alumno de manera satisfactoria.

La evaluación también puede concebir distintas formas de ser definida, esto porque la evaluación no solo funge como una herramienta de la educación sino, que también puede ser de utilidad en otras instituciones sociales como una empresa, una organización, un centro, etc, pero, que sin duda es útil para toda situación donde se pretenda valorar lo realizado y que se puede hacer para mejorar la práctica y sus resultados. Siendo así, que una definición más aproximada referente a la evaluación en el contexto educativo, Jorba (2008) sustenta que

la evaluación pone al descubierto parte del llamado currículum oculto del profesorado. Planteamientos didácticos aparentemente innovadores pueden ser discutidos cuando se observa qué y cómo se evalúan los aprendizajes promovidos. En este momento se reconocen fácilmente los objetivos implícitos que tenía el enseñante, que son los que seguramente promovió de forma significativa en el proceso de enseñanza y los que el alumnado percibió como más importantes (p. 1).

Esta herramienta pedagógica y su relación tan profundo con el curriculum, determina en qué medida fueron logrados esos objetivos que guían la práctica educativa bajo una regulación continua, donde este mismo autor resalta la importancia de la regulación continua de los aprendizajes, con el fin de que el alumnado vaya construyendo un sistema personal para aprender a través de esta regulación entre los contenidos y la evaluación.

La evaluación en el sistema educativo, específicamente en la práctica docente, como se ha mencionado y se recalca, la evaluación se encuentra en todo momento, desde el inicio hasta el final bajo el proceso que se lleva a cabo, así como los productos elaborados por el alumnado, la evaluación se puede identificar en tres momentos importantes dentro de la práctica educativa, la evaluación inicial o diagnóstica, la evaluación formativa en un proceso continuo y la evaluación

sumativa, la evaluación formativa como la sumativa dan apertura para valorar tanto lo que se elabora en el desarrollo de las clases como también los productos realizados.

Jorba (2008) menciona los distintos momentos de la evaluación, en un primer momento, la evaluación diagnóstica permite conocer el estado actual del alumno o los alumnos en general, este tipo de diagnóstico inicial permite al interventor determinar el proceso de enseñanza-aprendizaje adoptada a las necesidades del alumnado y que el desarrollo de la práctica educativa obtenga los resultados deseados, adecuando y flexibilizando la secuencia didáctica propuesta.

Para el segundo momento de la evaluación, se encuentra la evaluación formativa, el cual, como su palabra lo dice, evalúa el proceso formativo del alumno de manera continua, esta evaluación es el seguimiento general o particular del alumnado para determinar la medida en cómo se van logrando los aprendizajes, o como lo explica Jorba (2008)

Desde el punto de vista cognitivo, la evaluación formativa se centra en comprender este funcionamiento del estudiante frente a las tareas que se le proponen. La información que se busca se refiere a las representaciones mentales del alumno y a las estrategias que utiliza para llegar a un resultado determinado. Los errores son objeto de estudio en tanto que son reveladores de la naturaleza de las representaciones o de las estrategias elaboradas por el estudiante. (p. 6)

Se puede decir de manera muy concreta que la evaluación formativa es la regulación de las acciones pedagógicas y por tanto, se centra mucho más en el procedimiento de las actividades y no de los productos.

Y en el último momento, esto en relación directa con los resultados de todo el proceso o la elaboración de los productos, se destaca la evaluación sumativa, que también su nombre dice mucho, este tipo de evaluación en el último momento de la práctica educativa pedagógica,

determina el objetivo de establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final del proceso educativo de la enseñanza-aprendizaje.

Comúnmente la evaluación sumativa se relaciona con las calificaciones, desde cierto punto, tiene sentido, debido que los productos realizados y valorados bajo el uso de instrumentos es posible determinar el aprendizaje del alumno, sin embargo, no siempre es así, debido a que la calificación no dice realmente el resultado final de la enseñanza-aprendizaje, y Jorban asegura que la evaluación sumativa

(...) tiene, esencialmente, una función social de asegurar que las características de los estudiantes respondan a las exigencias del sistema. Pero también puede tener una función formativa de saber si los alumnos han adquirido los comportamientos terminales previstos por el profesorado y, en consecuencia, si tienen los prerrequisitos necesarios para posteriores aprendizajes o bien determinar los aspectos que convendría modificar en una repetición futura de la misma secuencia de enseñanza-aprendizaje (p. 8).

Con esto, queda explícito que la evaluación sumativa realiza un análisis desde un producto hasta los resultados de la intervención con el objetivo de valorar y asignar una calificación, hasta observar y analizar los resultados del proceso pedagógico permitiendo la adaptación para la mejora de la secuencia y, por lo tanto, el aprendizaje del alumnado.

Es importante enfatizar la evaluación formativa, ya que, pedagógicamente, es la tarea específica de los agentes como bien lo son, los profesores o los docentes generalmente, la evaluación formativa es el proceso de los aprendizajes que los alumnos asumen durante el desarrollo de las clases, siendo así, que el docente funge como un orientador del aprendizaje, que está en todo momento con y para el alumnado.

Según la dirección general del desarrollo curricular (DGDC, 2012) destaca que “la evaluación con enfoque formativo debe permitir el desarrollo de habilidades de reflexión,

observación, análisis, el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas y para lograrlo es necesario implementar estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación” (p. 17). Por este lado, la evaluación formativa también se constituye de algunos instrumentos que permiten valorar de manera minuciosa de como el alumnado va construyendo su propio aprendizaje, las estrategias de evaluación definido por Diaz Barriga y Hernández (2006, citado por la DGDC, 2012) expone que “son un conjunto de métodos, técnicas, recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno” (p. 19).

De esta forma explica también Diaz Barriga y Hernández, que los métodos corresponden a los procesos que orientan el diseño y aplicación de estrategias, por su parte las técnicas son las actividades específicas que llevan a cabo los alumnos en el proceso de aprendizaje y los recursos son los instrumentos o herramientas que permiten al docente y a los alumnos, conseguir información específica sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje. (DGDC, 2012).

Para la aplicación de técnicas e instrumentos corresponde a un tema en específico, esto, debe estar acorde a lo que se pretende evaluar para que los instrumentos recauden información importante y pueda ser analizada con eficacia, algunas de las técnicas e instrumentos de evaluación que pueden usarse, son la técnica de la observación a través de instrumentos como una guía de observación, un registro anecdótico, un diario; en la técnica de desempeño de los alumnos los instrumentos corresponden a las preguntas sobre el procedimiento, organizadores gráficos y el cuaderno de los alumnos; bajo la técnica de análisis de desempeño, corresponden instrumentos como una rúbrica o lista de cotejo; y la técnica del interrogatorio bajo el uso de instrumentos como un debate y ensayo o pruebas escritas (DGDC, 2012).

Estos constituyen las técnicas y los instrumentos que pueden ser utilizados por el docente que aporte a una evaluación formativa, con estas técnicas e instrumentos cabe destacar que cada

una de estas puede evaluar el aprendizaje como conocimientos, habilidades o actitudes o valores, aunque, no todos los instrumentos son capaces de evaluar todo en un solo instrumento, por ello, se recomienda analizar el contenido y lo que se pretende según el objetivo de la secuencia, y depende a ello es como puede ser elaborado un instrumento y su aplicación tenga mucho más impacto como parte de la evaluación formativa (DGDC, 2012).

La evaluación formativa desde este enfoque, resulta ser de gran utilidad para este proyecto, más allá de los resultados como parte de la evaluación sumativa, es importante considerar el desarrollo de las actividades y el cómo todo esto impacta en el alumnado, o bien, en el sujeto de estudio, constituido por 45 alumnos dentro del proyecto de intervención.

En relación con el desarrollo de la intervención, la evaluación formativa es un elemento sustancial que permite reconocer la eficacia de todo el procedimiento y cómo el alumnado genera su conocimiento a partir de la aplicación de la secuencia didáctica, aquí, el docente quien es el investigador funge como parte elemental para la intervención educativa, ya que, este mismo es capaz de realizar esta evaluación a lo largo de todas las sesiones de clase, puede considerar un tema, un bloque o hasta un semestre que determine la valoración de los hechos y el proceso correspondiente, y así, realizar adecuaciones de la secuencia con el fin de que se obtenga un mayor impacto en los alumnos.

CAPÍTULO
III

DISEÑO METODOLÓGICO

Para el tercer capítulo, bajo el diseño metodológico que guía esta investigación, el diseño metodológico corresponde al quehacer por parte de investigador para obtener la información correspondiente, así como las acciones que puede realizar a lo largo de esta investigación.

Por una parte, este diseño determina un enfoque de investigación, y para efectos de este proyecto, recae en el uso del enfoque cualitativo, también, en relación con el paradigma de investigación como lo es el paradigma sociocrítico y el diseño de la investigación, el cual, para la acción y resultados esperados, corresponde a la investigación-acción participativa.

Estos elementos sustentan todo hacer por parte del investigador, el papel que debe asumir, las acciones correspondientes según el propósito de la investigación, así también como lo que se debe hacer con la información para un correcto análisis.

En resumen, en este capítulo, tiene el fin de exponer toda la línea metodológica que permita sustentar toda acción que se pretende realizar en esta investigación, ya que, el pedagogo en esta área, debe asumir el puesto de investigador y la línea metodológica es lo que guiará, apoyará y dará herramientas viables para obtener los efectos deseados en el sujeto de estudio y en sí, en la institución educativa y la sociedad en general.

3.1 Paradigma de la investigación e intervención

El área de la investigación educativa resulta ser muy compleja, debido a que el estudio de la educación no considera leyes universales, es decir, una investigación a pesar de el mismo propósito y mismo procedimiento de intervención, es difícil que los resultados sean muy similares una de otras, por ello, existen distintos tipos de paradigmas en la investigación educativa, como la positivista, la interpretativa y la sociocrítica, estas como principales exponentes dentro de la

investigación para la comprensión de los fenómenos. Un paradigma de investigación según Patton (1978, citado en Medina, 2001) define que el paradigma en una perspectiva general, es un modo de desmenuzar la complejidad del mundo real. Además, de acuerdo con esta misma fuente, los paradigmas subrayan los aspectos relevantes, legítimos y razonables. Sin duda estos planteamientos han asentado las bases para comprender cómo un paradigma influye en la concepción del mundo y la manera en que se abordan los problemas emergentes.

El paradigma de investigación determina el propósito de la intervención en cuanto al análisis de los fenómenos específicamente educativos, ya que, puede ir desde una recolección de información hasta el propósito de intervenir y transformar la realidad social erradicando esos fenómenos sociales, o bien, situaciones problemáticas.

Los paradigmas dentro de la investigación educativa, comprenden tres tipologías según el propósito de la investigación, la primera tipología es llamada positivista, la segunda tipología denominada como interpretativa y la tercera tipología se encuentra el paradigma sociocrítico. Cada una de esta tipología delimita la forma de observar y tomar el análisis correspondientemente al objetivo de la investigación. Por ello, es de gran importancia definir de manera general los paradigmas y enfatizar la que se utiliza en este proyecto de intervención.

Como ya ha sido mencionado en los párrafos anteriores, existen tres tipologías de paradigmas; el paradigma positivista, según Bernal (2020) plantea que

(...) la posibilidad de llegar a verdades absolutas en la medida en que se abordan los problemas y se establece una distancia significativa entre el investigador y el objeto de estudio. Desde el punto de vista epistemológico, este paradigma brinda una distinción entre quien investiga como un sujeto neutral y la realidad abordada que se asume como ajena a las influencias del sujeto científico.

Este paradigma solo considera los hechos objetivos, que sean observables y medibles, siendo así, que no acepta juicios de valor, sino que considera los resultados como verdaderos, este paradigma tiene una gran relación con la investigación educativa desde el enfoque cuantitativo.

El siguiente paradigma es llamado interpretativo, este paradigma admite, al contrario del positivista, una construcción de la realidad a través de la subjetividad, es decir, que en este paradigma existe un amplio análisis de los hechos, considera los fenómenos, los hechos y los resultados, permitiendo, una comprensión amplia sobre el tema o problema, por ello, para encarecer la definición de este paradigma Bernal (2020) dice que

(...) se promueve el análisis situacional del fenómeno. Una vez que se entienden sus particularidades, se posibilita el desarrollo de metodologías que procuran entender y significar las relaciones que se establecen en la singularidad de las realidades que confluyen en los distintos escenarios sociales, y así proveer múltiples datos, diversas perspectivas y formas de darle sentido al mundo de la vida (Habermas, 1985, citado en Hoyos, 1986). De ahí que, inherente a este paradigma, se ubiquen los enfoques cualitativos de la investigación desde miradas multimodo, lo que le brinda al investigador la opción de valerse de información diversa para dar posibles respuestas a su pregunta de estudio.

Este paradigma encuentra su razón de ser en las dimensiones, en el sentido de que toma en cuenta las experiencias para el entendimiento del mundo y reconoce en la configuración de las subjetividades la influencia de aspectos históricos, culturales y sociales. Así, el conocimiento puede asumirse como el resultado de un ejercicio de construcción humana que no concluye al acercarse a las respuestas y soluciones frente a los problemas, sino que se transforma y abre a otras posibilidades epistemológicas (Bernal, 2020)

Es considerable el uso del paradigma interpretativo dentro del enfoque de investigación cualitativa porque en este caso permite que el investigador pueda realizar un análisis minucioso

sobre los hechos y los resultados, dando una forma de interpretar la realidad objetiva y subjetiva de la sociedad.

Ahora bien, la tercera tipología involucra al paradigma sociocrítico: la emancipación para la transformación social que según define Bernal, es importante realizar un énfasis muy exhausto a este paradigma, debido a que esta tipología sustenta el propósito de la investigación y la intervención del proyecto, para definir en un primer instante Bernal (2020) menciona que este paradigma se inspira en los aportes de teóricos como Marcuse, Giroux, Habermas y Freire, plantea una mirada de la ciencia desde un punto de vista crítico y alude a la importancia de generar acciones que contribuyan a la transformación y emancipación del sujeto, con miras a romper las ataduras que le impiden reflexionar sobre su mundo y actuar de manera consciente en él.

El paradigma sociocrítico enfatiza el ir más allá de la cuantificación de datos y de la interpretación de los fenómenos, la intención de este paradigma en su más pura esencia es transformar la realidad con la que el sujeto convive, por ello, las ideologías freudianas y de Giroux determinan el propósito de crear un ser capaz de accionar en su realidad, de ser consiente de los fenómenos y los problemas sociales y afrontarlos con el fin de cambiar y transformar lo que se da por hecho. Para Bernal (2020) en el paradigma sociocrítico

Los procesos investigativos son vistos como espacios de participación, responsabilidad social y compromiso frente a las necesidades y expectativas de las comunidades que, con base en las apuestas por la transformación emancipatorias, transitan por el camino para la toma de decisiones en beneficio común.

En este recorrido, las prácticas sociales se orientan con base en una teoría que se interioriza, reflexiona y analiza críticamente para ponerla en función de los cambios que se necesitan, valiéndose para ello de los actos comunicativos.

De esta manera, el proceso de investigación bajo este paradigma, determinar su razón de ser, sustentando los parámetros prácticos dentro de un contexto específico, para prevalecer en la comprensión del tema, la relación directa entre este paradigma sociocrítico y este proyecto de intervención, dan significado al propósito, debido a que lo que se pretende en la investigación es transformar la realidad de los sujetos de intervención según el paradigma por el que se sustenta el proyecto presente.

El paradigma sociocrítico sustenta definitivamente la orientación de la intervención, dando así, el objetivo de a donde se pretende llegar con el proceso correspondiente, este paradigma adopta una práctica de investigación fuera de lo tradicional, donde al igual que el investigador y los investigados intervienen de la misma manera correspondientemente a un rol específico, pero sin perder ni dejar de tomar en cuenta el objetivo a lograr.

Según la esencia del paradigma, lo que se pretende lograr es cambiar toda práctica educativa tradicional considerada dogmática, sustituyéndola por una intervención innovadora dentro del contexto escolar que pueda abrir paso a la transformación social o a lo que Freire (1980, citado en Bernal, 2020) enfatiza la ideología de Freire, invitando a poner en práctica una educación de la liberación donde la comprensión de los significados se lleva a cabo a partir de la participación activa de los sujetos.

3.2 Enfoque de investigación

En la investigación educativa, es fundamental identificar bajo qué enfoque de investigación se guía, según el propósito de la investigación, esto es considerado por el propio investigador, con ello, es necesario identificar el enfoque según el proyecto lo fundamente.

En los capítulos y apartados anteriores de manera general se ha comentado y citado el propósito de la investigación y los fines que esta pretende lograr en un periodo de tiempo determinado, así también, como el sujeto de estudio, los medios, herramientas, técnicas, etc, pero que sin duda delimitan el quehacer por quien investiga. Siendo así que representa un enfoque de investigación específico para no desviarse hacia otro enfoque no propio a la investigación realizada.

Por ello, es importante definir los enfoques con las que se puede realizar investigación educativa, de esta manera, es importante referirse al enfoque de investigación cuantitativa y cualitativa. Para un primer acercamiento antes de delimitar las definiciones según los distintos enfoques de investigación, resulta de suma importancia hacer referencia a lo que significa investigación, y para este acercamiento McMillan (2005) define la investigación como “un proceso sistemático de recogida y de análisis lógico de información (datos) con un fin concreto” (p. 11).

Esta definición aparentemente resulta fácil de comprender, sin embargo, abarcar la definición de investigación no solo hacer referencia a lo que significa, sino que esta va mucho más allá, y de la misma forma McMillan (2005) hace referencia a una metodología para que pueda ser realmente “investigación”, y con esto él menciona que

Los métodos de investigación, son las formas en que se recogen y analizan los datos. Estos métodos han sido desarrollados para adquirir conocimiento mediante procedimientos válidos y fiables. La recogida de datos puede hacerse con técnicas de medición, entrevistas y observaciones o documentos.

La metodología de una investigación es sistemática e intencional. Los procedimientos no son actividades casuales, sino que están planificados para obtener datos sobre un problema de una investigación particular. En un contexto amplio, la metodología se refiere a un diseño por medio del cual el investigador selecciona procedimientos de recogida y de análisis de los datos para investigar un problema específico. Es posible que un diseño no proporcione datos válidos o fiables sobre el problema, pero la elección deliberada de un diseño incrementa la probabilidad de que los datos aporten información sobre la cuestión investigada (p. 12).

Ahora bien, una vez definido la investigación, es momento de examinar los enfoques de investigación, si bien, se ha destacado que existen dos enfoques, es de gran relevancia definir a cada una para comprender los fines, los elementos, las formas de investigar, los roles, etc. En el enfoque Cuantitativo, McMillan (2005) menciona que “el diseño de la investigación cuantitativa supone elegir sujetos, técnicas de recogida de datos (cuestionarios, observaciones o entrevistas), procedimientos para la recogida de datos y la implantación de tratamientos. Todos estos elementos constituyen la parte metodológica del estudio” (p. 130).

En la investigación cuantitativa se adopta el positivismo, el cual, sustentado por Bisquerra, menciona que este paradigma positivista en relación con la investigación cuantitativa, donde esta concepción no permite algo más allá de los hechos, es decir, no permite información que no sea válida, y esta validez se caracteriza por la explicación de los fenómenos a partir de ciertas regularidades, la observación sistemática y la comprobación empírica, con esto, la investigación cuantitativa se encarga de analizar toda información que sea objetiva, mediante la estadística principalmente para llegar a una conclusión única sobre el problema y que no adopta ni acepta conocimiento más allá de lo que no sea empírico. (Bisquerra, 2004).

En este mismo sentido MacMillan considera algunos elementos para hacer referencia que realmente se trata de la investigación cuantitativa, estos elementos son la Variabilidad y McMillan

(2005) dice que “La variabilidad hace referencia a cuántas observaciones sobre la misma cuestión adquieren valores diferentes” (p. 131); la validez de la investigación por medio de las explicaciones científicas sustentadas totalmente en la realidad objetiva (McMillan, 2005).

Estos elementos sustentan la investigación cuantitativa que deriva como ya ha sido mencionado del positivismo sustentando que el conocimiento verdadero reside de los hechos observables y cuantificables propios del enfoque cuantitativo.

A continuación, se presenta el enfoque de investigación cualitativa, este enfoque adopta los paradigmas mencionados anteriormente como el interpretativo y sociocrítico principalmente, ya que este diseño permite al investigador estar inmerso entre el sujeto de estudio para un análisis de la realidad más profunda, que no solo se limite al análisis de la información observable, sino, que abarque mucho más sobre ese conocimiento. McMillan (2005) menciona que:

La investigación cualitativa es el sondeo con el que los investigadores recopilan los datos en situaciones reales por interacción con personas seleccionadas en su propio entorno (investigación de campo). La investigación cualitativa describe y analiza las conductas sociales colectivas e individuales, las opiniones, los pensamientos y las percepciones.

El investigador interpreta fenómenos según los valores que la gente le facilita. Los estudios cualitativos son importantes para la elaboración de la teoría, el desarrollo de las normas, el progreso de la práctica educativa, la explicación de temas sociales y el estímulo de conducta (p. 400).

Con esto es imprescindible mencionar la gran relevancia y papel que toma el investigador, según las habilidades de quien se adentra en el contexto y con los participantes de la investigación, este será capaz de realizar una interpretación subjetiva de los hechos, ya que esencialmente en eso corresponde la investigación cualitativa, y así lo sustenta McMillan (2005):

La investigación depende, en gran parte, de las habilidades interpersonales del que realiza la averiguación. Estas habilidades implican el establecimiento de buenas relaciones, ausencia de juicios, respeto a las normas de la situación y muestras de sensibilidad ante las cuestiones éticas.

El investigador se relaciona con el participante como una persona, no como esponja inerte que «chupa» a su alrededor. Las emociones interpersonales en el campo de trabajo son esenciales en las actividades de recopilación de datos a causa de la interacción directa (p. 419).

Tomando en cuenta el mismo enfoque de la investigación cualitativa y para abonar aún más en su comprensión y las intenciones de este proyecto, la investigación cualitativa según Sandín (2003, citado en Bisquerra, 2004) la define como “una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento” (p. 276).

Así también, la investigación cualitativa se conforma de algunas características, el cual (Bisquerra, 2004) expone que la investigación cualitativa cuestiona el comportamiento de los sujetos bajo leyes generales; enfatiza la descripción y la comprensión de lo que es único y particular en vez de realizar generalizaciones; aborda una realidad dinámica, múltiple y holística, es decir, que considera todos los hechos al por igual; procede a la comprensión e interpretación de la realidad educativa desde los significados y de las intenciones de las personas implicadas; la realidad educativa la analiza el investigador que comparte el mismo marco de referencia de las personas investigadas.

Este enfoque de investigación cualitativa, en relación con el proyecto desarrollado, determina el propósito y lo que corresponde realizar quien investiga, recordando que el investigador forma parte del contexto donde se estudia el problema para darle solución a la misma.

La investigación cualitativa y el paradigma sociocrítico forman partes fundamentales dentro de la línea metodológica de la investigación, sustenta el objetivo del proyecto de intervención, el enfoque determina el cómo trabajar, las acciones a realizar por el investigador, y esencialmente lo que pretende el enfoque cualitativo, esto, para que en función con el paradigma sociocrítico se logre realizar un cambio de la realidad social de los sujetos a partir de su intervención, afrontando el problema o los problemas identificados en la mayor medida posible.

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación utilizado para este proyecto, reside en la investigación acción participativa (IAP) teniendo un método un poco distinto al tradicional, en este enfoque se toma en cuenta a los sujetos de la investigación como sujetos participes del mismo. Por ello Bernal (2010) dice que:

En la IAP, se rompe la dicotomía sujeto-objeto de investigación, y se genera así una unidad o un equipo de investigación integrado, por un lado, por expertos investigadores, quienes cumplen el papel de facilitadores o agentes del cambio; y, por otro, por la comunidad o grupo donde se realiza la investigación, quienes serán los propios gestores del proyecto investigativo y, por ende, protagonistas de la transformación de su propia realidad y constructores de su proyecto de vida. (p. 61.

Para la investigación acción participativa y según este diseño de investigación, las acciones que corresponden al investigador ya no resulta ser tradicional, se rompe ese paradigma de la relación entre sujeto-objeto, siendo así que Florian (1999, citado en Bernal, 2010) sustenta que “acorde con la IAP, la validez del conocimiento está dada por la capacidad de éste para orientar la

transformación de una comunidad, una organización o un grupo, y tiende a mejorar la calidad de vida de sus integrantes o participantes” (p. 61).

Dentro de este diseño es claro y evidente la intención del investigador, lo que se pretende en realidad es transformar la realidad de los sujetos, permitiendo que el sujeto se vuelva autogestor de su propio conocimiento y transformación tomando en cuenta las capacidades propias como seres con control operativo, lógico y crítico.

Este diseño de investigación IAP resulta ser de suma importancia en relación al proyecto de intervención presentado, ya que, determina lo que el investigador puede realizar, delimita las acciones y presupone una nueva forma de realizar investigación, que como ya ha sido mencionado, se deja de lado una investigación tradicional que solo se retome la importancia de quien investiga pero ahora también a los sujetos para transformar su realidad objetiva y subjetiva a partir de sus propias acciones con referente a los propósitos de la investigación,

En relación con el sujeto de estudio, los participantes, el cual, esta compuesto por 45 alumnos como parte sustancial de la investigación, esta comunidad representa el sujeto de intervención con el que se trata, cabe mencionar, que este diseño permite al sujeto ser consciente del problema, capaces de reflexionar sobre la realidad e inculcando la posibilidad de cambiarla, por esta razón, el diseño permite que toda la comunidad pueda ser partícipe de su desarrollo y construcción del conocimiento a través del tema de intervención.

3.3.1 Fases de la IAP

Para obtener la intervención apropiada y los resultados deseados para transformar la realidad de la comunidad donde se interviene, es importante recalcar que este diseño de la

investigación acción participativa (IAP) sustenta sus acciones en una serie de pasos, esto, para que puedan obtenerse los efectos deseados según el propósito de la investigación.

En las fases de la IAP, en este proceso de investigación se sustenta en tres apartados, la fase inicial o de contacto con la comunidad, la fase intermedia o de elaboración de plan de acción y la fase de ejecución y evaluación de estudio (Bernal, 2010). Es imprescindible retomar las fases a considerar para que la IAP cobre relevancia dentro de la investigación. En la fase inicial o contacto con la comunidad, Bernal (2010) menciona que:

(...) los expertos en investigación entran en contacto con los sujetos de la investigación. Los expertos empiezan a motivar en la comunidad el interés por investigar su realidad, para dar solución a algún problema o satisfacer alguna necesidad, y a favor de una mejora continua. (p. 62)

En esta fase es importante adentrarse al contexto donde se prevé realizar la investigación e intervención, esto, para conocer a los sujetos quienes serán partícipes del proyecto y la relación que existe entre los mismos con el problema. El diagnóstico va a permitir conocer las características generales y particulares de la comunidad, reconociendo así los problemas, situaciones, o necesidades reales en el mismo contexto, en este sentido, para esta investigación también se debe hacer a los sujetos conscientes de su realidad y el estado en el que se encuentran, invitándolos así a accionar ante ese problema o esa situación identificada, despertando el interés del sujeto y motivándolos para intentar solucionar aquellos problemas.

Para la fase intermedia o de la elaboración del plan de acción, Bernal (2010) dice que la estructura de la investigación

(...) comienza por definir las responsabilidades del grupo, los objetivos que se pretenden alcanzar y el procedimiento por seguir, para analizar el problema y encontrarle solución.

Estos objetivos deben estar orientados a conocer y a transformar la realidad social de las personas involucradas. (p. 63)

En esta fase corresponde a la elaboración del plan de acción que se pretende ejecutar para llevar a cabo el desarrollo de la intervención, por ello, también es importante considerar elementos que guíen el plan, principalmente el problema, los propósitos, los roles que ejerce cada integrante, las técnicas y herramientas para recolección de información.

Y para la última fase que determina las acciones y la evaluación, se trata sobre la fase de ejecución y evaluación del estudio, esta fase, en palabras de Bernal (2010) determina que en esta fase:

Se comienza con la participación de la comunidad o el grupo para darle solución al problema objeto del estudio. Necesariamente se debe llegar a la solución del problema y, por ende, a la transformación de la realidad que en ese momento vive la población sujeta del estudio.

Durante todo el proceso de la investigación se requiere que haya retroalimentación sobre el estado del desarrollo del estudio, de manera que la propia comunidad realice los ajustes y los avances necesarios para el logro de los objetivos propuestos en la investigación, con la mirada a dar solución al problema en estudio. (p. 64)

En este diseño de investigación, durante todo el proceso, el investigador experto requiere estar involucrado de forma directa con el sujeto del estudio, el investigador debe actuar manteniendo una concepción completa del mundo y de la vida, y desde una visión integral de la realidad, también, que el investigador, aunque deba estar comprometido con la solución del problema de la investigación y siempre necesite conservar su papel de investigador.

Para esta fase es importante que no se pierda el camino de la investigación, el problema, los propósitos, el interés de la comunidad ni el papel del sujeto y el investigador, esto, para que toda

la metodología se pueda desarrollar de manera eficiente y así poder cambiar y transformar la realidad social del sujeto.

3.4 Técnicas de recopilación de información

En párrafos anteriores se hizo referencia sobre las técnicas y los instrumentos de evaluación, cabe destacar la relevancia que tiene el uso de estas mismas en el aspecto de diagnóstico, los instrumentos bajo el uso de técnicas, corresponden una forma de ir recopilando información a lo largo del estudio, desde que se conoce el tema o problema hasta entrar en contacto con el sujeto de estudio partícipes de cierto contexto.

El investigar bajo el enfoque cualitativo demanda una forma concreta de recopilar información para un análisis correspondiente, con esta información el investigador puede tener un panorama sobre el tema a tratar, conocer las causas, consecuencias y el estado actual de los sujetos de estudio, su contexto y sus acciones cotidianas respectivas al objeto de estudio y para llegar a este conocimiento es importante el uso de las técnicas e instrumentos para realizar esta tarea tan minuciosa,

Las estrategias, o bien, “las técnicas de la investigación cualitativa aluden al procedimiento de actuación concreta y particular para la recogida de información, las técnicas en este enfoque, pretende recopilar información objetiva tanto subjetiva” (Bisquerra, 2008, p. 330). Las técnicas esencialmente corresponden la viabilidad de la recogida de información en relación del sujeto y objeto de estudio, información que valide su veracidad del mismo.

Sin en cambio, es importante destacar el uso de instrumentos dependiendo de la técnica utilizada, ya que “los instrumentos corresponden a la obtención de datos de manera mecánica y metodológica, considerando los hechos desde una perspectiva holística, o con categorías de análisis

previamente elaboradas, que determinen una forma de ver la realidad de manera delimitada” (Bisquerra, 2008, p. 331). Con esta idea, los instrumentos constituyen unas herramientas que permiten conocer las características generales del sujeto o del lugar donde se está investigando a partir de categorías previamente realizados, donde esta pueda delimitar lo que el investigador quiera conocer.

Existen distintas técnicas e instrumentos pueden permitir al investigador adentrarse al contexto y poder recoger información de manera pertinente y concreta, basado en la relación de los sujetos sobre el objeto de estudio, al realizar investigación cualitativa y obtener una gran riqueza de contenido para un análisis de significados profundo.

Las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de información en cuestión con el problema de interés de este proyecto, se ha utilizado la técnica de la observación participante, y Bisquerra lo sustenta mencionando que “es un proceso de observación que se lleva a cabo al mismo tiempo que se participa en las actividades propias del grupo que se investiga, estar inmersos dentro del contexto propio del papel de investigador con el enfoque cualitativo” (p. 332).

Basado en el uso de esta técnica, los instrumentos elaborados lo conforman una guía de observación para describir el contexto externo como interno. La guía de observación para describir el contexto externo tiene como propósito específicamente esta tarea, describir el lugar donde se encuentra la institución educativa ya que prácticamente todos los sujetos de estudio provienen de la misma comunidad, en este instrumento cumple el objetivo de recabar información de la comunidad en cuanto a la ubicación geográfica, las actividades económicas, la cultura que se conserva en la comunidad, el aspecto social y el nivel educativo con el que la comunidad en general cuenta. Este instrumento fue aplicado a lo largo de la pertenencia en el contexto y como

información complementaria se revisó información documental sobre el municipio. (Véase apéndice A)

El siguiente instrumento también lo conforma una guía de observación, que al igual que el anterior, esta guía de observación recaba información sobre el contexto interno, es decir, dentro del contexto específico donde se planea desarrollar la intervención, en este caso, para efectos del proyecto, la institución educativa donde se encuentra el sujeto de estudio, conformado por 45 alumnos (28 mujeres y 17 hombres), específicamente el sexto semestre grupo “C” de la institución “Ignacio Manuel Altamirano” del municipio de Chignautla,.

Este instrumento permite recopilar información específica de este entorno con el fin de conocer los aspectos internos como el tipo de institución, la infraestructura, servicios, personal académico, administrativo, así también como la cantidad de alumnos que se atienden, entre otros aspectos. Este instrumento se llevó a cabo desde dentro de la institución, consultando al personal y observando estas características importantes de la institución educativa. (véase apéndice B)

Sustentado por la técnica de la observación participante, se elaboró otra guía de observación, esta con una relación muy estrecha según las características de la investigación cualitativa, donde, para conseguir información fiable, se requiere de la inmersión del investigador al contexto específico con los sujetos, con ello se recalca la interrelación que tiene el investigador con el sujeto de estudio, para identificar toda información subjetiva y objetiva que aporte al tema de investigación.

Este instrumento tiene como objetivo identificar las capacidades de pensamiento crítico de los alumnos, basado en la libertad de expresar sus preguntas, emitir ideas, opiniones, argumentos o reflexiones en el aula de clases durante el desarrollo de las actividades que permita una relación

entre alumno y docente. Este objetivo tiene relación con una práctica donde exista la libertad para llevar a cabo cualquiera de estas capacidades, asimismo con que tanta libertad cuenta el alumnado para hacer estas actividades durante en clase que determine el desarrollo de clases dinámicas que generen una práctica realmente eficiente y nutrida en conocimientos.

Las categorías de esta guía de observación están compuestas en como el alumnado puede realizar aportes a los contenidos, comenzando con observar si el alumnado es capaz de analizar la información y expresar ideas, formular preguntas con el fin de ser respondidas, emitir juicios de valor sobre la información y la creación de argumentos; en relación con la educación de la liberación, se prevé observar lo siguiente, la relación grupal para realizar y defender supuestos y permitir la participación de todos los alumnos. Estas categorías determinan las capacidades que debe tener el sujeto en relación con el pensamiento crítico, sin embargo, basado en todo lo observado en la aplicación de esta guía, se logro identificar que estas capacidades son prácticamente inexistentes, cabe mencionar, que solo algunos lograron llevar a cabo algunas de estas capacidades como las de realizar preguntas con participaciones muy limitadas por parte del alumnado. (Véase apéndice C)

Al igual que los anteriores, este también se sustenta en la observación participante, este instrumento también fue aplicado por el investigador inmerso entre el sujeto de estudio, o bien, con el alumnado en genera; el propósito del instrumento trata de identificar las habilidades de pensamiento con el que el alumnado cuenta, esto a partir de las categorías de Piette, que las sustenta en tres apartados en las habilidades de clarificación de la información, elaboración de un juicio a la información y la evaluación de información expuesto de manera concreta en el capítulo 1.

Las categorías de análisis de este instrumento, pretende identificar las habilidades básicas de pensamiento crítico en los alumnos, en las habilidades de clarificación de la información buscar

identificar si los alumnos son capaces de realizar preguntas, distinguir diferencias entre conceptos e ideas; por su parte las habilidades de elaboración de un juicio a la información, el instrumento pretende conocer si los alumnos ponen en juicio los conceptos brindados, juzgar validez de una idea o concepto e identificar la validez de un argumento o idea; por último, en las habilidades de la evaluación de la información, el instrumento busca registrar si los sujetos realizan conclusiones propias acerca de un tema, hacer generalizaciones o crear argumentos sobre las ideas.

Estas categorías mencionadas en el párrafo anterior, reconocen las habilidades del pensamiento crítico con las que el sujeto deba contar, por lo que, en relación con los alumnos, cabe decir que no todo el alumnado ha desarrollado estas habilidades, solo algunos son capaces de realizar preguntas, recopilar y distinguir conceptos generales sobre el contenido, por ello, se concluyó que lo visto por el investigador, brinda sustento para dar relevancia a la intervención. (Véase apéndice D)

Ahora bien, la técnica de la observación participante resulta ser fundamental para la investigación cualitativa, sin embargo, para abonar aún más a la investigación, es importante adentrarse un poco más a los participantes de la investigación, por ello, también influye el docente quien este frente a grupo.

Para la aplicación del siguiente instrumento, esta se sustenta bajo la técnica de la entrevista, y según Bisquerra (2008) dice que la técnica de la entrevista “tiene el objetivo de obtener información de forma oral y personalizada, sobre acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de la persona como las creencias” (p. 336).

La entrevista es una técnica más personalizada, sea a un docente, a un alumno o a alguna persona perteneciente a la institución educativa con relación al tema donde se permita conocer aún

más sobre el problema para brindar información con el fin de realizar una intervención eficaz sustentada en fuentes confiables.

La entrevista se compone por tres modalidades, la entrevista estructurada conformada por preguntas cerradas bajo un tema específico, la entrevista semiestructurada compuesta por preguntas abiertas sobre varios temas relacionadas estrechamente, esta modalidad permite obtener información más nutrida por parte del entrevistado, que aporte información para un análisis de significados, y por último, la entrevista bajo la modalidad no estructurada, esta constituye temas generales sin un guion y este aborda varios temas sobre los que el investigador sea de su interés.

Para efectos de esta investigación, se optó por la entrevista semiestructurada, que permita la realización de una guía de entrevista con preguntas abiertas sobre un tema específico, en este caso, el instrumento de un guion de entrevista semiestructurada, enfocado al docente quien ha impartido la clase de filosofía, misma que tiene una relación muy directa con el tema del pensamiento crítico. El objetivo de esta entrevista es conocer si el docente se identifica como un agente de cambio a partir de su papel dentro de la institución educativa y el papel que tiene frente a la sociedad como educador.

Para este instrumento las categorías están sustentadas bajo la ideología de Freire, en su obra de la educación de la liberación contra la educación bancaria, donde de manera muy general se destaca que la educación bancaria toma a los sujetos en un estado pasivo, solo para recibir y almacenar información, y por el contrario y por el que esta investigación también se sustenta es en la educación de la liberación, donde el sujeto es un ser activo, capaz de generar su propio conocimiento basado en lo que decide hacer y creer respecto a todo conocimiento que le es brindado. El fin específico de la entrevista es conocer si el docente aplica o no esta práctica, así también, como cuál es su perspectiva en relación con este tema específico.

Esta entrevista elaborada está sustentada bajo la ideología de Freire (1968) en su obra de la educación bancaria y la educación de la liberación, las categorías de análisis que se comprenden como parte de las preguntas formuladas buscan conocer la perspectiva del docente y si este es capaz de identificarse como una agente de cambio a partir del papel que desempeña, la entrevista busca recopilar la percepción del docente en cuanto a su papel como educador, el conocimiento sobre la educación bancaria y de la liberación, la perspectiva sobre formar alumnos críticos y reflexivos en la sociedad, su conocimiento sobre el estado actual de la educación en el país. Estas preguntas componen lo que el docente debe conocer para desarrollar en los alumnos un espíritu crítico a partir de la práctica docente, y que tanta toma relevancia en el ser humano, o bien, el alumnado referente al pensamiento crítico.

La aplicación de este instrumento se llevó a cabo con ayuda del docente, la entrevista fue muy amplia con una duración de 30 minutos aproximadamente con la recopilación de información mediante una grabación de audio, esta información permite al investigador conocer la perspectiva del docente sobre el papel que asume como educador, permitiendo información para realizar un análisis profundo basado en lo que el docente dice según lo que conoce y lo que practica dentro de su quehacer docente. A través del análisis realizado, se concluyó que el docente conoce perfectamente esta área, conoce e identifica los conceptos e inclusive sus deferencias, así mismo, el docente es consciente de la situación actual del sistema educativo actual y también hace mención sobre el papel que se debe desempeñar como docente, sin embargo, el entrevistado recalca que la practica educativa es la misma que no ha permitido desarrollar las habilidades del pensamiento crítico en los alumnos, por ello, el docente considera que para desarrollar estas habilidades, es necesario que el docente en práctica conozca todo lo referente a este tema, que conozca sobre los

modelos pedagógicos, las teorías, los fines y propósitos de la educación, entre otras características. (Véase apéndice E)

La siguiente técnica utilizada para efectos sobre el mismo proyecto, se utilizó la técnica de la encuesta, enfocada para realizarla al sujeto de estudio, el instrumento es el cuestionario bajo a técnica de la encuesta y según Bernal (2010) menciona que:

El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la unidad de análisis del objeto de estudio y centro del problema de investigación. (p. 250)

Para el instrumento del cuestionario, las categorías de análisis son sustentadas bajo las habilidades de pensamiento crítico de Piette (1998), citado anteriormente, se justificó que se elaboró una guía de observación bajo estas categorías, por este lado se realizaron una serie de preguntas, situaciones o problemas con el fin de determinar el grado de desarrollo de estas habilidades de pensamiento crítico con la que los alumnos cuentan. En su mayoría, las preguntas son de índole abiertas, esto para que el investigador pueda obtener información a través del análisis subjetivo de significados y esencialmente lo que este descrito en el cuestionario según lo respondido por el alumnado.

El cuestionario como ya ha sido mencionado, corresponde a una serie de preguntas, situaciones y problemas que permita al sujeto de estudio analizar la pregunta y responderla según lo que ellos consideren, sin dejar de lado que estas preguntas están sustentadas bajo las habilidades del pensamiento crítico destacan.

Toda pregunta elaborada en el instrumento parte de las categorías de análisis de las habilidades del pensamiento de Piette, el cual, donde se destacan las características que debe tener

un sujeto en relación con este tipo de habilidades cognitivas, algunas de estas preguntas están compuestas por lo siguiente, partiendo en cual considera que sea su papel dentro de la escuela, el beneficio de sus acciones en la escuela y en la sociedad, lo que piensa hacer y que podría aportar a la sociedad, analizar de como sus decisiones han influido en su vida, la aplicación de lo aprendido en la escuela en situaciones reales, entre otras. Estas categorías remiten al sujeto a aplicar sus habilidades para responder todos las preguntas y las situaciones, esto referente al pensamiento crítico, con el objetivo de identificar que habilidades el alumnado es capaz de desarrollar, esto a través de un minucioso análisis.

Con la aplicación de este instrumento se concluyo que el alumnado cuenta con algunas de estas habilidades, no desarrolladas de manera esperada, considerando que el alumnado es de nivel media superior, estas yacen en las de nivel básico, por lo que, la relevancia y pertinencia de este proyecto toma aún más relevancia. (Véase apéndice F)



CAPÍTULO

IV

EL PROYECTO DE INTERVENCION Y EL ANÁLISIS DE RESULTADOS

Correspondiente al cuarto capítulo, se pone en evidencia y expone todo acerca de la intervención realizada como parte final de este proyecto, por lo tanto, se expone cada una de las sesiones previamente elaboradas y también el impacto que se tuvo a lo largo de todo el periodo comprendido, si se cumplió el objetivo o en qué grado esta si tuvo relevancia.

En este apartado se realiza un análisis exhaustivo sobre todo los hechos, las acciones realizadas, las actividades por parte de investigador y del sujeto respecto a lo realizado. Este análisis permitirá conocer y dar en cuenta cómo la investigación y la intervención implementada obtuvo lo deseado respecto al cambio que se pretende crear.

Propio de la investigación en el campo de la pedagogía, la investigación y la intervención son un elemento muy importante que aspira al cambio de la sociedad mediante las practicas educativas, lo que pretende la esta intervención es crear estos espacios perfectos de innovación, que no solo vean desde otro enfoque la práctica docente, sino, que se tome realmente como el ser humano es esencialmente, un ser racional.

También, se hace referencia y énfasis en todo lo realizado, en cuanto actividades, sesiones, los tiempos, las relaciones entre docente-alumno y alumno-alumno que proporcionen un panorama más amplio al alumnado y así poder llevar a cabo todo lo diseñado de la manera más correcta y eficiente.

El hacer un análisis sobre todo esta investigación permite conocer realmente la significatividad de esta intervención, y así poder determinar que acciones podrían ser modificadas

para que este proyecto tenga mucha más relevancia en el ámbito educativo, en este caso, de nivel media superior.

4.1 El pensamiento crítico: una propuesta didáctica del aprendizaje basado en el pensamiento (TBL-ABP) y la taxonomía de Bloom.

En el bachillerato Ignacio Manuel Altamirano de Chignautla, Puebla, se ha destacado en apartados anteriores el lugar donde tiene cabida la intervención de este proyecto de desarrollo educativo, por ello, es importante tomar en cuenta de nuevo este apartado.

El municipio de Chignautla, es un municipio lleno de cultura, de tradiciones y así también de mucha gastronomía, este lugar se caracteriza por el alto porcentaje de pobladores quienes practican la agricultura como fuente sustancial de sus ingresos, siendo así, que este municipio es rico para estas actividades económicas

Por el lado de la cultura, esta comunidad también se caracteriza por la gran práctica de actividades religiosas, por lo que Chignautla es un lugar de muchas creencias en cuanto a esta índole, componiendo una ideología muy arraigada en la comunidad, tanto para los adultos como para algunos de los alumnos que conforman esta casa de estudios, por lo tanto, la religión conforma un factor que tiene un gran impacto dentro del contexto interno en la institución educativa, o bien, al sujeto de estudio.

En cuanto a la institución, es una escuela de nivel media superior, ubicado sobre la carretera federal cerca del centro al propio municipio. La escuela está conformada por 18 salones y con un personal académico de 24 docentes, entre ellos el personal administrativo y directivo, así también, esta institución alberga a 600 alumnos en los diferentes semestres y grados con un promedio por grupo de 40 alumnos.

Esta institución también cuenta con todos los servicios básicos que permite a toda la comunidad tener la mejor comodidad dentro de esta escuela, en este enfoque la institución cuenta con una cafetería capaz de brindar servicio a todos los estudiantes quienes requieran de estos servicios y una papelería dentro de la institución con el mismo papel, de brindar un mejor servicio a toda la comunidad en general. Como parte de esta escuela, cabe destacar que cuenta con toda la infraestructura pertinente como equipo e instalaciones que son parte sustancial para la estancia del alumnado y la comodidad del mismo.

La temática a desarrollar dentro de esta intervención tiene por nombre “El pensamiento crítico: una propuesta didáctica de la taxonomía de Bloom y el aprendizaje basado en el pensamiento (ABP-TBL)”. La justificación bajo este título del trabajo responde al uso de la estrategia propuesta por la taxonomía de Bloom y las bases sustentadas por el aprendizaje basado en el pensamiento, que determina y propone el porqué de un pensamiento crítico en la sociedad y en el ser humano en sí, creando hábitos de la mente o practicas cognitivas pertenecientes a las habilidades del pensamiento según Robert Swartz.

La pertinencia de este proyecto dentro de esta institución radica en que en el bachillerato “Ignacio Manuel Altamirano” se sustenta en el plan y programa BGE 2018 del estado de Puebla, en este enfoque se encuentra la malla curricular, el cual, dentro de esta se compone o forma parte el curso de filosofía, el campo perfecto para el desarrollo de la intervención bajo el nombre anteriormente mencionado.

El sentido que tiene este proyecto en esta escuela y en este curso en específico, se trata de la oportunidad de llevar a cabo esta intervención, con las condiciones oportunas, ya que, en este enfoque, el investigador funge como docente en esta institución, manteniendo una relación muy cercana al sujeto de estudio.

La pertinencia de este trabajo, es la oportunidad de aplicar este proyecto mediante la tarea propia de un docente, o bien, un pedagogo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual su quehacer funge en las actividades dentro de una secuencia didáctica que permita el desarrollo de aprendizaje de los alumnos a través de la práctica del docente, como lo es la enseñanza.

La justificación porque se decidió denominar así este trabajo, se abarca el tema o problema a investigar con el fin de darle una solución o tratarlo, así mismo se denomina a través de que cómo lo es la metodología y el para que sustentada por el aprendizaje basado en el pensamiento, anteriormente mencionado y destacado en el capítulo 2, por ello, el nombre de este proyecto.

4.1.1 Los sujetos y el problema de intervención

Como parte del proyecto de desarrollo educativo, el sujeto de estudio lo conforma un grupo de sexto semestre, específicamente el grupo “C”, este grupo está constituido por 45 alumnos, 28 mujeres y 17 hombres, con un rango de edad que oscila entre los 17-19 años, el cual, por la pertinencia del trabajo, se optó por aplicar el proyecto a este grupo de los 5 posibles (A,B,C,D,E), debido a la experiencia tomada por el investigador el semestre pasado (semestre A) quien también fungió como docente que permitió conocer la forma de trabajar del alumnado, características generales y en efecto, la existencia del problema que se pretende tratar, específicamente para efectos de la intervención.

Como ha sido destacado, este grupo cuenta en su gran mayoría por mujeres, quienes en experiencia propia y por pertinencia del trabajo, se enfoca más en su quehacer como alumnos, y los varones quienes al ser pertenecientes a este contexto, son capaces de accionar sobre las actividades de clase como el resto de sus compañeros.

De manera muy general, el alumnado se encuentra en la mejor manera para trabajar, ya que cabe resaltar en este apartado, que este grupo se caracteriza a nivel institución por ser el grupo con el mejor promedio de desempeño académico, siendo así que las actividades desarrolladas dentro de este contexto específico se llevan a cabo de la manera más eficaz, por acciones realizadas y papeles asumidos por todos los alumnos de este grupo.

Por la experiencia tomada al llegar a trabajar con este grupo en relación al tema de intervención que es el “pensamiento crítico”, ahora formando parte del cuerpo docente, se abrió la posibilidad de aplicar actividades e inclusive los instrumentos de diagnóstico para identificar la existencia del problema y el nivel con el los alumnos se encontraban.

Bajo el uso de los instrumentos se logró identificar al alumnado como un solo receptor de la información de todas las materias y poca reflexión sobre los contenidos, pero tomando en cuenta que los cursos, algunos son metodológicos que no permiten ir más allá que lo que es realmente como son las matemáticas, inglés, lenguaje y comunicación, entre otras, y por otro lado asignaturas que permiten la reflexión como lo es filosofía específicamente, por lo tanto, se considera esta área donde es posible llevar a cabo este proceso y en cuales son más metodológicas.

De manera general, se identificó al alumnado a través de las actividades como la aplicación de los instrumentos la falta de pensamiento crítico ante ciertas situaciones de esta índole, siendo así, que el alumnado toma toda información y es almacenada por ellos, en las actividades como de exposición, el alumnado acostumbra a leer el contenido, dando a la comprensión por parte del investigador que la existencia del pensamiento crítico es inexistente o escaso en la mayoría de los alumnos.

La pertinencia del pedagogo en esta índole, en el campo oportuno como lo es la filosofía, la acción pedagógica resulta la más adecuada en cuanto al propósito de desarrollar la habilidad del pensamiento crítico en el alumnado en general, es decir, ofrecer la misma oportunidad a los 45 alumnos que conforman este grupo. El quehacer por parte del docente tiene que abrir las oportunidades de que esta habilidad pueda desarrollarse de la mejor manera, ya que esto, describe y caracteriza la esencia de la investigación cualitativa y el papel del investigador dentro de la investigación-acción participativa.

El campo de la docencia brinda las herramientas adecuadas para tratar y darle una solución al problema identificado a través del uso de estrategias y técnicas para el desarrollo del aprendizaje del alumnado, tomando en cuenta las características generales del grupo para de ahí partir a la acción pedagógica docente, que en este sentido se trata de la aplicación de una secuencia didáctica en relación con la taxonomía de Bloom, desarrollada y destinada para llevarse a cabo en 9 sesiones en la asignatura de filosofía con el grupo “C” con un periodo aproximado de 3 semanas, considerando que son 3 clases o sesiones por semana.

4.1.2 Descripción de la estrategia

Como se menciona en el capítulo 2, la estrategia que sustenta la intervención es la estrategia basada en proyectos (ABP), que como se hizo mención, este da forma y estructura al trabajo de investigación y este no pierda sentido a lo largo de la aplicación y el seguimiento de la secuencia didáctica, este proyecto pretende el logro de objetivos propuestos según el problema y necesidades identificados en el contexto determinado.

El fin que tiene esta intervención es el fortalecer el pensamiento crítico en los alumnos, compuesto por 45 participantes, este proyecto hace hincapié en determinar actividades que estén

centrados en la participación activa de los alumnos, con una visión constructivista para el desarrollo de aprendizaje y la adquisición de actitudes y habilidades, por esto, es que la relación es muy estrecha entre esta estrategia y el tema de interés, o en este caso, el problema identificado al que se pretende dar solución.

Para la intervención más pertinente dentro del curso de filosofía y para efectos del proyecto de desarrollo educativo, se consideró el desarrollo de una secuencia didáctica que como ya ha sido mencionado está conformado por 9 sesiones pertenecientes a la metodología correspondiente con el propósito general de desarrollar el pensamiento crítico a través de las reflexiones que permita al sujeto, o bien, al alumnado crear argumentos propios según su propio conocimiento.

Antes de introducirse a describir la estrategia, resulta muy importante enfatizar los contenidos específicos abordados, perteneciente al curso de filosofía, recalcar la estrategia de los distintos niveles de pensamiento según Bloom, los roles, tanto del docente como de los alumnos, la temporalidad, recursos y materiales y por último, pero no menos importante los costos asumidos para el desarrollo de este proyecto.

Esta secuencia didáctica se fundamenta por Diaz, Barriga, que como fue citado anteriormente, el destaca la importancia que tiene la secuencia dentro de los tres apartados que lo conforman, como el inicio, el desarrollo y el cierre para la sesión, desde que comienza hasta que termina según el tiempo destinado, así mismo, como los apartados de la secuencia didáctica también es importante cierta información como los materiales y los recursos utilizados, el tiempo para cada momento, el contenido específico, el aprendizaje esperado, las actividades, el curso y como parte sustancial son los objetivos específicos de cada sesión de clase, el cual, son las que guiarán toda práctica docente y toda actividad desarrollada por el alumnado.

En este sentido y para dar inicio sobre la estrategia desarrollada, cabe hacer mención que esta estrategia se dividió en tres momentos según el contenido específico y en sí, la secuencia aplicada en todo el proceso, para cada contenido específico se desarrolló la misma estrategia según los niveles de Bloom: en el primer contenido específico se encuentra la “filosofía medieval y sus principales exponentes”; en el segundo momento, “el racionalismo y el empirismo y sus principales exponentes”; y en el tercer momento “el pensamiento ilustrado del siglo XVIII”, estos contenidos forman parte del segundo bloque del curso de filosofía.

Esta estrategia está dividida en tres momentos según el contenido específico de la asignatura y así también se subdividen en tres sesiones, que, según la estrategia empleada, la secuencia de primera sesión es para conocer, la segunda sesión es para comprender y analizar los supuestos e información y la tercera sesión para evaluar y crear alguna idea, esta metodología abarca desde los niveles cognitivos básicos hasta los complejos. Al igual que el primer apartado, el segundo y tercer momento constituyen la misma metodología por igual, solo cambiando las tareas a realizar, los objetivos específicos y las técnicas didácticas, propias de la sesión 3, 6 y 9 que se describirá como se realizó a continuación.

Una vez hecho esta introducción es momento de describir todas las actividades desarrolladas y todo lo implicado como el tiempo, el objetivo, el contenido, etc. Que son partes fundamentales de la secuencia didáctica, anteriormente mencionada.

Para la secuencia, dando introducción desde la sesión 1; en esta sesión se lleva por objetivo “conocer los supuestos de la ideología de la filosofía medieval a través de sus principales exponentes”, incitando al alumnado a realizar un resumen sobre la información; la introducción a la sesión trata sobre realizar una lluvia de ideas a través de algunas preguntas detonadoras donde se permita la participación del alumnado antes de brindarles la información pertinente sobre la

ideología de los autores de la filosofía medieval, para el momento del desarrollo se le pedirá al alumnado que con esa información brindada por el docente, ellos puedan realizar un resumen con el fin de que puedan conocer un poco de las ideas de los pensadores medievales, esta actividad es desarrollada por los alumnos de manera individual en sus libreta. (véase anexo 1)

Y para el último momento comprendido por el cierre el docente dará un panorama general sobre esa ideología que permita al alumnado ir relacionándose con el contenido y captar su interés sobre el tema (Véase apéndice G). En esta sesión y en relación con las escalas de Bloom, este apartado solo se trabaja el primer nivel que es “conocer”, el cual, en relación con el tema y en el propósito del mismo, esta habilidad permite la adquisición de la información sobre el contenido en forma de datos comprendiendo así el primer escalón del pensamiento crítico, si bien, en esta sesión no se fortalece de manera exponencial, pues es el primer paso antes de recurrir a las siguientes actividades de escalas cognitivas más complejas, y por ello, también se le pide al alumnado poder organizar esta información en un pequeño resumen, donde se pueda sintetizar aún más la información brindada por el propio docente y de esta forma distinguir las ideas entre conceptos e ideas, que también será retomado en la siguientes sesión.

En el mismo apartado, la sesión 2 que lleva por objetivo realizar un cuadro de triple entrada para identificar los supuestos más relevantes de cada autor y estas puedan ser expuestas por el docente y analizados por el alumnado, permitiendo también, la participación oportuna del alumnado; para el inicio de la sesión 2, el docente pedirá lo conocido en la sesión anterior, es decir, partir de aprendizajes previos de lo que lograron identificar en el texto, así también, el docente planteará una pregunta al alumnado con el fin de que puedan identificar la información más relevante sobre el contenido de la clase, el cual, lleva por nombre “el conocimiento a través de la fe para llegar a la razón” permitiendo la participación general del alumnado.

Para el segundo momento comprendido por el desarrollo, el docente pide a los alumnos que puedan identificar los conceptos más relevantes de cada autor y escribirlas en el pintarrón formando de manera grupal un cuadro de triple entrada con los supuestos más relevantes identificados por los alumnos, una vez se haya culminado la participación voluntaria, el docente se dará a la tarea de explicar con el fin de “comprender y analizar” los supuestos de la filosofía de la edad media, así también, permitiendo la participación de los alumnos de manera oportuna mientras ellos puedan realizar preguntas abriendo un espacio para que puedan ser discutidas entre todos los compañeros de clase, expresar una idea o lo que ellos mismos logran comprender, esto de manera expuesta por el mismo el alumno o en conjunto con todos los compañeros de clase. (véase anexo 2)

En este enfoque y para complementar el contenido, el docente realizó una exposición breve sobre lo que es la razón pero basado en la ideología de la ilustración que tuvo auge a partir del siglo XVII, con el fin de que el alumnado pueda contrastar el conocimiento a través de la fe y el conocimiento a través de la razón del renacimiento, el cual, el enfoque resulta ser muy distinto debido a la manera de concebir al mundo, esto como parte de la adaptación de los contenidos para crear un panorama amplio a los alumnos acerca del contenido.

Y para el último momento de la sesión 2 el docente dará una retroalimentación muy general sobre el contenido, enfatizando la ideología de cómo llegamos al conocimiento según la filosofía medieval y que el alumnado pueda comprender el supuesto general de esta filosofía. En esta segunda sesión, las habilidades del pensamiento crítico comienza a verse reflejado a través de las acciones que los alumnos asumen, es decir, por medio de las preguntas que llegaron a realizar y las aportaciones que algunos alumnos pudieron hacer, permite que estas habilidades pueden verse reflejadas durante el desarrollo de la clase, esto en cuanto a juzgar la validez de una idea o concepto

según algún supuesto de los autores expuestos, y que los alumnos puedan verlo como algo en lo que ellos pueden estar de acuerdo o definitivamente rechazarlo bajo su propia postura.

Al haber culminado esta actividad, el docente dará a conocer la actividad que se desarrollará la siguiente sesión, con el fin de que el alumnado pueda organizarse de manera oportuna y se lleve a cabo en tiempo y forma la técnica didáctica propuesta. (véase apéndice H)

En este sentido, siguiendo con la estrategia propuesta, para la sesión 3, se desarrollará la técnica didáctica del debate, el cual, fue previamente organizado por el docente y el alumnado, para realizar las investigaciones correspondientes con el propósito de defender y sustentar la viabilidad de una forma de conocimiento (la fe y la razón). Esta sesión tiene por objetivo; que el alumnado desarrolle y lleve a cabo la actividad basada en la utilización de la técnica didáctica del “debate” que determine el uso de la información para crear argumentos propios sobre el tema abordado entre la fe y la razón. Esto, a partir de lo investigado y la interpretación que se hace con la información, esto, para crear un argumento propio para desarrollar el debate y defender las distintas posturas.

El debate lleva por tema “el conocimiento a través de la fe y la razón”, el cual, en torno a este título, es como se dará sentido a la actividad propuesta, en el primer momento se introducirá al alumnado sobre lo que trata el debate y cuáles son sus roles correspondientes, así también, el docente, fungirá como el mediador que permita la participación oportuna de cada equipo, dando la oportunidad de una participación equitativa en cuanto a los subgrupos conformados.

El docente tiene a la tarea de plantear algunas preguntas y darle formalidad a la actividad, para que la técnica obtenga los efectos deseados según el objetivo específico. Para darle más formalidad a la actividad se determinará a algún participante de cada lado que pueda fungir como

secretario con el fin de que recopile la información más relevante de cada postura y se puedan dar las conclusiones correspondientes al final de la actividad.

Para el desarrollo de la sesión 3, se lleva a cabo la técnica didáctica de manera organizada con ayuda del docente como mediador y la participación de los alumnos, permitiendo así, un trabajo efectivo, dando cabida a el sustento de las posturas basados en citas de autores o lo que se espera, la creación de un argumento a través de las reflexiones asumidas por el alumnado en general, permitiendo al investigador, en este caso como docente, determinar la efectividad de la técnica didáctica en relación con los objetivos planteados. Durante el desarrollo de la técnica, el docente planteará algunas preguntas que permita la participación oportuna del alumnado.

El objetivo que tiene la aplicación del debate es abrir los espacios perfectos para que los alumnos puedan analizar el contenido, evaluarla y crear una idea propia según las escalas de Bloom que son “evaluar y crear” y en la que este trabajo se relaciona. El trabajo que se pretende desarrollar tiende que todo conocimiento producido por el alumno sea compartido ante el grupo con el propósito de defender un supuesto, ya sea el conocimiento a través de la fe con los autores presentados en las sesiones anteriores o con el conocimiento por medio de la razón referente a la nueva ideología del mundo del siglo XVIII, o lo que es llamado el renacimiento.

Esta técnica permite que los alumnos puedan sustentar o citar ideas de los filósofos y también crear un argumento bajo lo comprendido sobre el contenido, permitiendo enfatizar las habilidades del pensamiento crítico como lo es llegar a conclusiones sobre el tema o generalizar los supuestos. Así mismo, la actividad brinda el espacio idóneo para que los alumnos puedan ir más allá que solo repetir la información, ya que, lo que se pretende es defender una postura sobre el conocimiento del mundo, tal y como fue previamente organizado con ayuda del docente y todos los alumnos de clase. (Véase anexo 3)

Al culminar la actividad, se darán 2 minutos como parte del cierre de la actividad para que los secretarios aborden de manera muy general las ideas principales en cuanto a la postura asumida por los equipos en relación a la forma de llegar al conocimiento, según la fe de la edad media o la razón del renacimiento en el siglo XVIII. (Véase apéndice I)

Para el segundo contenido específico siguiendo con la misma estrategia, se encuentra el contenido “El racionalismo y el empirismo y sus principales exponentes”, este contenido abarca desde la sesión 4 hasta la sesión 6 sustentado en las mismas escalas de la taxonomía de Bloom (conocer, comprender, analizar, evaluar y crear) inmersa en las planeaciones y así como el apartado desde la sesión 1 a la sesión 3 son las que se describen a continuación:

Para la sesión 4 bajo el segundo contenido específico sobre el racionalismo y el empirismo, esta sesión lleva por objetivo específico realizar un organizador grafico que determine la recopilación de los supuestos más importantes según las distintas corrientes del contenido, es decir, lo más destacado por el lado del racionalismo y empirismo.

En el apartado del inicio de esta sesión, y siguiendo con la misma metodología, las actividades de inicio comienzan a partir de una pregunta detonadora que permita la participación de todo el alumnado sobre los aprendizajes previos con los que ya cuenta, esta participación debe ser concisa y concreta sobre lo que se pretende conocer e introducir al alumnado antes de comenzar con el contenido en sí, la pregunta detonadora es; ¿Cómo conocemos la realidad?, esta incógnita dará cabida a que todos puedan aportar una idea y que el docente pueda considerarla y plasmarla sobre el pintarrón a través de una lluvia de ideas y con lo recabado llamar el interés de todos los alumnos.

Una vez hecho lo anterior, con ayuda de los alumnos se dará a la tarea de comentar de manera general porque las ideas plasmadas por los compañeros podrían tener o no sentido, encaminados a responder la pregunta realizada, esto para permitir a los alumnos generarse una idea de cómo probablemente podemos conocer la realidad y cuál es la forma que comúnmente que el ser humano puede realizar. Lo tratado en este apartado, trata de llamar la atención del alumnado para que le pueda resultar interesante la clase y el contenido específico.

Para lo que corresponde al apartado del desarrollo de la secuencia y de la estrategia, el docente brindara la información correspondiente a los alumnos para que ellos puedan realizar un organizador grafico (de forma individual) con el fin de identificar y conocer los supuestos más relevantes según lo que cada alumno considere, en esta sesión, el docente se dará a la tarea de revisar los avances que el alumnado vaya realizando en cuanto a la información que les ha sido otorgado. (Véase anexo 4)

En este sentido, antes de culminar la hora de sesión, mientras que el alumnado culmina de realizar su organizador grafico del tema a tratar, el docente dará una introducción general sobre el tema, esto para que el alumnado conozca sobre lo que se tratara en la sesión 5 y 6 en esta estrategia y siguiendo con las escalas de Bloom y logre interesarse sobre el mismo, esto conforma parte del cierre de sesión (Véase apéndice J). En relación con el tema de interés del pensamiento crítico, en esta sesión se abarca la escala de las habilidades cognitivas de nivel inferior, que es el “conocer” y este solo implica el primer escalón de la estrategia.

Bajo el mismo panorama, la sesión 5 que conforma la estrategia, esta sesión lleva por objetivo específico brindar la posibilidad de participación al alumnado, enfatizando el uso de la razón y la experiencia a través de ejercicios propuestos por el docente. Para el momento de la introducción o el inicio a la sesión, el docente, con ayuda de alumnado aportarán a la clase mediante

una lluvia de ideas, estas retomadas por el propio docente y plasmadas en el pintarrón, esto para generar un ambiente de aprendizaje e incitarlo a querer comprender y analizar los supuestos de cada corriente de conocimiento, y para esto, el docente pedirá al alumnado tomar su libreta con su organizador gráfico y salir del aula de clases e ir al patio para llevar a cabo los ejercicios correspondientes.

Lo que conforma el momento del desarrollo de la sesión 5, el docente llevará al alumnado al patio de la institución donde pueda salir a explicar el contenido con ayuda y la participación oportuna de los alumnos, atendiendo aportaciones y dudas que surjan en el desarrollo de las actividades.

Para el desarrollo de esta actividad el docente explicará los supuestos principales del racionalismo y del empirismo, pero así también, realizando ejercicios prácticos para la comprensión por medio del análisis de los supuestos, primero enfatizando el racionalismo permitiendo la participación de los alumnos y después abordar el empirismo, en este apartado, el docente pide de manera particular a los alumnos ser partícipes de las actividades que implican la experimentación mientras el resto del grupo observa con detenimiento.

Como parte de la primera actividad en este apartado, se compartieron ideas entre compañeros en relación con el racionalismo, estas para abonar a construir una idea general de como se llega al conocimiento a través de los supuestos de Descartes y Spinoza, la actividad consta de explicar sobre la importancia de la razón en el conocimiento humano, esto a través de un ejemplo con unas manzanas de distintos colores y la variación del tamaño entre sí, esto permite una oportuna intervención de los alumnos en lo que puedan comprender de este ejercicio, enfatizando la comprensión y el análisis en las escalas que dan sentido a esta estrategia.

Para el segundo momento del ejercicio se citan los supuestos del empirismo de Hume y Locke, en la actividad se permite también la participación de los alumnos que abonen a la comprensión del mismo, correspondientemente a esto, el docente llevara a cabo el ejercicio, el cual, según la ideología empirista, es imprescindible el uso de los sentidos para llegar al conocimiento de la realidad, por ello, la actividad consta de llevar a los alumnos a diferentes experiencias que le permitan crearse ideas y así poder discutir en cómo esta corriente sustenta la importancia de las experiencias para el ser humano.

Las actividades realizadas tienen como fin que el alumnado pueda comprender y analizar los supuestos a partir de ejemplos y ejercicios, siendo ellos partícipes de la misma, en este apartado también pueden expresar sus interpretaciones y dudas con el fin de que puedan relacionarse de manera directa con el contenido y estas ideologías, permitiendo a los sujetos estructurar su propio conocimiento sobre la forma de conocer al mundo. (véase anexo 5)

Y para el cierre de la sesión 5, el docente dará una retroalimentación de manera resumida y concreta sobre los supuestos de las corrientes del conocimiento, para que el alumno también pueda crear su propia conclusión sobre lo expuesto, y por último el docente al igual que la sesión 3, se organizará al alumnado en dos equipos ya que se llevará a cabo la técnica didáctica del debate en la siguiente sesión correspondiente a la 6, por lo tanto, el docente debe enfatizar la pronta organización por parte del alumnado para integrar los equipos para que puedan asumir y defender una postura según la ideología y así mismo, determinar los secretarios, encargados de recopilar toda información relevante que sea destacado en clase. (Véase apéndice K)

En lo que corresponde a la estrategia, en la sesión 6 se llevara a cabo la técnica didáctica del debate previamente organizado en la sesión anterior, para que el alumnado pueda tomar el papel de experto sobre la ideología correspondiente, esta sesión lleva por objetivo específico que el

alumno desarrolle la técnica didáctica con el fin de evaluar y crear argumentos que sustenten la viabilidad del conocimiento a través del racionalismo o el empirismo, por lo tanto, de manera muy general y concreta el docente tiene la tarea de fungir como el moderador, organizando la participación de todo el alumnado en cuanto a la defensa de las distintas posturas, así también, el docente los introducirá de manera general al tema, que permita abrir un panorama sobre lo que se abordará.

Para el desarrollo de la técnica del debate y una vez organizado, se dará inicio a la actividad, mencionando también que el docente quien es el mediador, pueda realizar algunas preguntas detonadoras con ayuda del equipo de cómputo y diapositivas realizadas previamente, recordando también la importancia de los secretarios quienes recopilen toda información relevante. Para el desarrollo de la actividad, el docente, o bien, el mediador dará participaciones de manera oportuna, dando espacio el desarrollo eficiente del debate, permitiendo al alumnado citar los autores o bien, evaluar la información y crear un argumento a través de lo que ellos pueden interpretar sobre las distintas posturas, siendo este, parte esencial de un debate.

Durante la técnica didáctica empleada para el desarrollo de esta sesión, el docente permitirá la participación de los alumnos de manera organizada, primero, el docente, en este caso con el papel del mediador de la actividad, dará la bienvenida a todos los participantes y se introducirá al tema y el propósito que tiene este debate en relación con el tema a abordar, el cual, lleva por nombre, “las teorías del conocimiento, el racionalismo y el empirismo: un acercamiento a la realidad objetiva y subjetiva”, esto para hacer llamativo la actividad, recalando y dando sentido a partir de los roles que cada participante debe tomar, a través del desarrollo de la misma, el mediador brinda las participaciones de manera equitativa, es decir, que haya aportaciones tanto de un equipo

como del otro, así también, defender una postura y porque una sustenta la fiabilidad de la teoría sobre conocimiento humano en comparación con la otra.

Esta técnica y todo lo realizado durante el desarrollo de la actividad, da paso a que el alumnado sea capaz de evaluar y crear argumentos según el sustento de las escalas cognitivas más complejas de Bloom que en relación con el pensamiento crítico interesado por este proyecto, da paso al fortalecimiento de estas habilidades al ser humano, o bien, a todo sujeto. (Véase anexo 6)

Para el momento de cierre, una vez culminado el debate, se dará el tiempo justo para que los secretarios realicen las conclusiones pertinentes, recabando y exponiendo de manera general las ideas más importantes de cada ideología del renacimiento, siendo así que, con esto, se da por culminado la actividad de la técnica didáctica del debate, (Véase apéndice L)

El tercer momento de toda la secuencia didáctica también está sustentada, como ya ha sido mencionado de igual manera, por la misma metodología que las sesiones anteriores, por lo tanto, la sesión 7, 8 y 9, determinan la aplicación de esta metodología bajo el contenido específico del “pensamiento ilustrado del siglo XVIII” perteneciente al segundo bloque del curso de filosofía de sexto semestre.

Para la sesión 7, con el objetivo de sesión, el cual, tiene como propósito “que el alumnado debe realizar un organizador gráfico que determine la recopilación de los supuestos de los principales autores de la ilustración para conocer las principales ideologías”, para el momento de inicio de la sesión, el docente lanzará un par de preguntas al alumnado, la primera trata de dar respuesta a ¿Cómo es el ser humano? y la segunda pregunta busca responder a ¿cómo conciben la sociedad y las estructuras sociales?, estas incógnitas fungirán como el inicio de la sesión antes de entrar concretamente al contenido, estas cuestiones permitirán al alumnado realizar aportaciones

pertinentes según lo que consideren y que estas puedan ser tomadas por el docente y recopiladas en el pintarrón del aula de clases, todo lo realizado determinara los aprendizajes previos que el alumnado tiene y de ahí partir para desarrollar las siguientes actividades.

Para el desarrollo de la sesión, una vez realizado la pertinente participación y aportación de los alumnos de manera voluntaria, el docente brindará el contenido sobre la ideología de cada pensador del pensamiento ilustrado, el cual se retoma a Thomas Hobbes, Montesquieu, Jean Jacques Rousseau, John Locke y Nicolas Maquiavelo, estos cinco pensadores conforman el pensamiento de la ilustración que para su época, su ideología era revolucionaria y contaba con un enfoque distinto a las ideologías anteriores, cabe mencionar que la información fue previamente investigada por el docente a través de la consulta de varias fuentes.

Para la actividad del desarrollo de esta sesión, el alumnado realizará un organizador grafico que permita identificar y conocer los supuestos de cada autor, esta actividad es de manera individual. Este ejercicio permite al alumno, que en el proceso de lectura que vaya realizando, el alumno sea capaz de identificar los supuestos de cada autor y plasmarlo en su organizador gráfico y así conocer de manera muy superficial un poco de las distintas ideologías.

A lo largo del desarrollo, los alumnos tiene la tarea de leer de manera detallada lo que sustenta y dice cada autor, previamente mencionado, e ir recopilando estas ideas clave dentro del organizador grafico que el alumnado este elaborando, es importante recalcar que esta actividad comprende, al igual que la sesión 1 y 4, conocer la información, como la primera escala de esta estrategia y posteriormente con las siguientes sesiones, las escalas cognitivas se tornaran más complejas, pero, enfatizando fortalecer las habilidades de pensamiento crítico en los alumnos como parte de este proyecto. (Véase anexo 7)

Si bien, la actividad propuesta para conocer los supuestos y la ideología de los autores según demande el contenido, el apartado del cierre de esta sesión, el docente dará una explicación sobre los supuestos de cada autor de manera general, esto para llamar la atención al alumnado y así mismo interrelacionar las aportaciones brindadas por los alumnos durante en la introducción con respecto a las preguntas del inicio, realizando este ejercicio de forma general para que los alumnos les pueda interesar el contenido y hacerse una idea de lo que tratará la siguiente sesión. (Véase apéndice M)

Con respecto a la sesión 8, esta sesión lleva por objetivo “que el alumnado utilice las principales ideas de los pensadores que permitan comprender y analizar los supuestos de cada uno de los autores presentados, permitiendo la aportación y participación voluntaria del alumnado”. Para el momento del inicio de la sesión, el docente pedirá al alumnado que aporten a los principales supuestos de cada pensador, esto describiéndolas en el pintarrón del aula de clases, permitiendo que los alumnos aporten ideas clave referente a las distintas ideologías. Esta actividad se desarrollará en dos momentos, primero explicando a tres autores y una vez culminado explicar y abarcar los pensadores restantes, esto debido a las dimensiones con las que el pintarrón cuenta, por ello, la adecuación de ser abarcados en dos momentos dentro del mismo desarrollo de esta sesión.

El desarrollo de esta sesión, con ayuda del alumnado, con su aportación de ideas sobre los supuestos, el desarrollo de la actividad se dirige hacia la exposición sobre la ideología de cada pensador, esto llevado a cabo en dos momentos, previamente mencionado, donde el docente como el alumnado dialoguen un poco sobre cada ideología, sustentado en los puntos más relevantes que plasmo el alumnado referente a cada autor y llevándolos a ejemplos que suelen verse en la sociedad actual para que este cobre aun mas relevancia e impacto en el alumno.

En este espacio es pertinente la duda o la aportación con el fin de comprender el por qué de cada ideología y así mismo analizar de donde parte su pensamiento, es decir, según el autor, como

sustenta su filosofía, que, recordando, cada uno de estos supuestos generales formó parte de una ideología con una diferente visión sobre el mundo, y en sí, sobre la sociedad, el cual, ya había trascendido en muchos campos sobre el pensamiento humano.

En este momento, conforme se vaya llevando a cabo la clase, los alumnos irán recopilando aquellos puntos clave que se plasmaron en el pintarrón y ellos no habían considerado, con el objetivo de nutrir sus organizadores gráficos. Durante el desarrollo de la exposición y presentación de cada autor con respecto a su ideología, el docente planteara distintas situaciones a manera de ejemplo referente a lo que dice cada autor.

Durante el desarrollo de esta sesión, el docente se dará a la tarea de explicar a los alumnos toda esta ideología, esto, para que el alumnado sea capaz de comprender y analizar los supuestos, el docente al ir exponiendo un poco acerca de lo que menciona cada autor, también los remite a los ejemplos, con el fin de que este resulte ser significativo para todo el alumnado, así mismo, los alumnos podrán aportar al tema o realizar alguna pregunta, o lo que puede ser más oportuno, es revisar la veracidad de la información a partir de lo que el alumnado sea capaz de hacer, esto le permitirá al sujeto poder analizar la información propuesta y así aceptarla o rechazarla según sea su postura.

Este seguimiento sobre el contenido será la misma con los cinco exponentes de la ideología moderna que surgió en el siglo XVIII, permitiendo la comprensión de los supuestos a partir de lo comentado en clase y analizar en que grado se acepta o no alguna idea que se haya compartido en la sesión, cabe mencionar, que los ejemplos utilizados en la clase, todos partieron de situaciones que se han visto en el contexto o en la sociedad en general, esto con el fin de que el alumnado en general pueda comprender la idea. (Véase anexo 8)

Como cierre de sesión, el docente dará una conclusión general sobre como los autores enfocan su filosofía a situaciones reales y puramente de los fenómenos sociales, ya que, lo mencionado en clase abarcaba mucho las estructuras sociales y políticos principalmente y el ser humano como agente partícipe de todo fenómeno social.

Y a lo que corresponde el cierre de la sesión, el docente pedirá al alumnado organizarse en equipos, esta vez serán cinco equipos con nueve integrantes, cada uno de los alumnos para desarrollar la actividad de la siguiente sesión, el cual se aplicará una exposición y una caracterización, donde un integrante de cada equipo pueda caracterizar al pensador y exponer de manera autobiográfica su ideología y los integrantes restantes conformarían los expertos quienes siguen y sustentan su ideología, así también como sus obras.

Siendo así, el docente se dará a la tarea de elegir a cinco alumnos quienes funjan como representantes de cada equipo, brindándoles las indicaciones correspondientes para integrar el resto de su equipo y así la actividad de la sesión siguiente se desarrolle de la mejor manera esperando los efectos deseados respecto al propósito del proyecto de intervención. (Véase apéndice N)

Ahora bien, para la sesión 9 que comprende esta secuencia didáctica, se desarrollará una técnica didáctica de la exposición como parte de la estrategia empleada que permita exponer los supuestos y así mismo ser interpretados por el alumnado, por lo tanto, la sesión lleva por objetivo “que el alumnado desarrolle la actividad basada en la utilización de la técnica didáctica de la exposición que determine el uso de la información para ser expuesta e interpretada, así también como argumentada por el alumnado según la postura de cada pensador”.

De esta forma, esta sesión, en el apartado del inicio, el docente dará a conocer la dinámica de la actividad, permitiendo al alumnado integrarse por equipos previamente organizados con

ayuda de los alumnos representantes de cada equipo, asumiendo el papel como expertos de las distintas ideologías ilustradas. Durante el inicio, el alumnado podrá organizarse por equipos y permitir que los chicos quienes caractericen al pensador, tengan tiempo para poder vestirse.

Cabe mencionar que el docente permitirá la participación organizada de los equipos y sus integrantes, en un tiempo determinado para tratar de ser lo más equitativo con todos. Para el desarrollo de las actividades, en cada equipo se presentará el experto o el alumno quien caracteriza al pensador a partir de una exposición sobre su autobiografía, esto de manera muy sintetizada para conocer a los pensadores y un poco sobre sus vidas.

Cada equipo participante tendrá un tiempo específico donde pueda exponer su ideología, sus obras, algunas de sus frases célebres, creando el ambiente para que el alumnado pueda defender la ideología de cada pensador, las frases célebres de cada autor pueden permitir al alumnado o a los expertos crear alguna interpretación y exponerla al grupo.

En la actividad del desarrollo se recurre a la utilización de la técnica didáctica de la exposición, el trabajo de clase lleva por título “El pensamiento ilustrado del siglo XVIII”, para que el alumnado se interese por el tema a tratar, ya sea de manera general o particular dentro del desarrollo del mismo. Una vez organizados por equipos y el autor se encuentre hasta el frente de su equipo, recordando que el resto de su equipo forma parte de sus expertos, exponiendo así los supuestos e ideales sobre la comprensión del mundo desde el pensamiento ilustrado de cada pensador.

El uso de esta técnica permitirá al alumnado exponer sobre el mismo, permitiendo evaluar la información y crear alguna idea para ser expuesto y explicado ante el grupo, la expresión de estas ideas son indicio de que los alumnos son capaces de juzgar la información y la veracidad de

los supuestos, por esto, la participación de los alumnos bajo esta técnica, abre los espacios idóneos y perfectos para que las habilidades de mayor complejidad den a luz, resultando que el alumno no solo repita la información citando a los autores, sino, que a través de lo que el pensador expone, el alumnos sea capaz de modificar esa idea en forma de argumento y que este pueda ser compartida con el resto del grupo y relación a este, quede en claro el logro del objetivo para fortalecer el pensamiento crítico en el sujeto. (Véase anexo 9)

Y en el apartado del cierre se da a conocer de manera muy sintetizada los supuestos basados en los que comentaron durante el desarrollo de la exposición, siendo esto, una retroalimentación muy general sobre la ideología de cada pensador como parte de la filosofía moderna ilustrada. (Véase apéndice Ñ)

La estrategia presentada a lo largo de estas 9 sesiones, es importante enfatizar el uso de la taxonomía de Bloom que sustente el quehacer dentro de las sesiones, que como fue previamente mencionado, estos se compusieron por tres momentos según los distintos contenidos de la asignatura de filosofía, en el cual, cada sesión comienza desde la escala de conocer como la actividad más sencilla hasta crear como la tarea cognitiva más compleja y que en relación al pensamiento crítico, que sustenta todo el proyecto, fortalecer las habilidades de este pensamiento pueden verse reflejadas en los alumnos en lo que realizan en ciertos espacios donde puedan ser capaces de juzgar la valides de la información y crear un argumento a través de lo que el alumno pueda realizar sobre el contenido y todo lo abordado en la estrategia del proyecto.

También es importante destacar en como impacta que el alumno tenga una comprensión lectora en el nivel inferencial como critico dentro en esta estrategia, el nivel de comprensión inferencial permite, en este caso que el alumnado, sea capaz de ir más allá de lo que los autores dicen, determinar ideas no literales respecto a la ideología que los filósofos comparten; y en el nivel

crítico, este proyecto se interesa más en este apartado, ya que, este proyecto tiene la intención de desarrollar o fortalecer este nivel crítico que está muy sujeto al tema de interés del pensamiento crítico, esta relación está muy entrelazada, ya que, si en las actividades de las sesiones predisuestas en los aportados anteriores, el sujeto tiene una buena comprensión sobre lo que lee, este aspira a que su comprensión llegue ser de nivel crítico y así mismo pueda evaluar la información con el fin de crear un argumento reflexivo propio del pensamiento crítico y de este nivel de comprensión.

4.1.3 Plan de evaluación

Si bien, ya se ha hecho referencia a las actividades según la secuencia didáctica y la metodología demanden, ahora, también es muy importante determinar la forma de evaluación que se pretende emplear, y por ello, para evidenciar la significatividad de la intervención, el uso de la evaluación desde el enfoque formativo nos brinda las herramientas de acuerdo a lo que se pretende evaluar, sin olvidar que la evaluación comprende este enfoque formativo, que permite al investigador realizar una evaluación durante el proceso de la secuencia y el desarrollo de las actividades.

Para comprender la importancia de los instrumentos de evaluación formativa dentro de esta intervención, es importante retomar lo mencionado anteriormente, donde, según la metodología empleada se utilizarán tres técnicas didácticas que permitan generar el ambiente correcto y obtener los resultados esperados, en la sesión 3 y sesión 6, al comprender que se utiliza la técnica didáctica del debate.

En palabras de Frola (2011) dice que la técnica didáctica del debate “permite a los integrantes ante un público, los conceptos construidos previamente a partir de indagaciones y consultas en diversas fuentes, en igualdad de circunstancias reguladas por un moderador” (p. 79).

En esta estrategia didáctica, permite confrontar puntos de vista sobre un contenido en específico o alguna problemática, y por ello, esta estrategia es útil para valorar aspectos conceptuales, habilidades y actitudes asumidas por los participantes.

Y en este sentido la exposición según el instituto tecnológico y de estudios superiores de Monterrey (s. f) consiste en

la presentación de un tema, lógicamente estructurado, donde el recurso principal es el lenguaje oral, aunque también puede serlo en un texto escrito. La exposición provee de estructuras y organización de material desordenado, pero también permite extraer los puntos más importantes de una amplia gama de información (p. 2).

La exposición dentro de esta intervención permitirá movilizar los conocimientos adquiridos en el proceso y ser expuestos mediante el lenguaje oral, expresando ideas de los autores o sustentando la exposición en experiencias propias que permitan ejemplificar el contenido.

Y con esto se llega de nuevo a la evaluación, para determinar el logro de los objetivos de esta intervención y la pertinencia de las estrategias o técnicas didácticas, se realizó un instrumento bajo la técnica del análisis de desempeño, que en consecuencia el instrumento utilizado se trata de una lista de cotejo que permite evaluar el desempeño precisamente del alumnado en general mediante la implementación y el desarrollo de las técnicas didácticas del debate y la exposición.

Este instrumento se sustenta bajo las categorías de los niveles de comprensión (literal, inferencial y crítica) según corresponda lo realizado por el alumnado a lo largo de la aplicación de las distintas técnicas didácticas. Cabe mencionar que se utilizara el mismo instrumento como lo es una “lista de cotejo” en los tres diferentes momentos, ya que, es considerable el empleo de la misma estrategia y los mismos objetivos deseados en los tres momentos, por lo tanto, se aplica de manera indiscriminada el mismo instrumento para los tres momentos de evaluación, en la sesión 3 y 6 con

el debate y la sesión 9 con la exposición, los efectos deseados en el individuo son los mismos en relación con el pensamiento crítico y que estas se vean reflejadas en el desarrollo de las técnicas didácticas que dan sentido a esta estrategia y toda la secuencia empleada. (Véase apéndice O)

4.2 Análisis de los resultados

Referente al análisis sobre la aplicación de la estrategia y las actividades dentro de la secuencia didáctica implementada, resulta relevante tratar este problema del pensamiento crítico desde las aulas, con una práctica docente que enfatice el desarrollo de estas habilidades del pensamiento crítico en el sujeto.

La pertinencia del trabajo recae en el estado con el que fue encontrado el sujeto de estudio, que si bien, no fue muy grave, si se tomó en cuenta para este ser tratado para solucionar el problema o la situación. Después de investigar sobre el tema basado en una investigación documental y experiencias, así también como los problemas detectados en el contexto y con ayuda de los instrumentos implementados durante la fase inicial del diagnóstico pedagógico, se optó por este problema debido a la importancia que tiene en el entorno social actual, tanto en situaciones de la vida cotidiana como académica, por ello, y recalcando la importancia de la misma, la forma o el lugar más oportuno para intervenir fue mediante la práctica pedagógica, o bien, la práctica del docente dentro del aula de clases, utilizando varios medios, herramientas, técnicas, instrumentos, etc, con el fin de darle una solución al problema.

El proyecto con el que está sustentado el trabajo, enfatiza el cambio de la realidad del sujeto de estudio, es decir, una transformación entre lo que es y lo que puede ser, parte precisamente de la investigación acción participativa como sustento de la investigación y el paradigma sociocrítico que en sí, este paradigma, en el enfoque cualitativo a través del método de la investigación acción

participativa (IAP) tienen como el objetivo principal transformar la situación del sujeto, esto a través de las acciones que puede desarrollar el investigador, en este caso, para efectos del proyecto de desarrollo educativo, se optó por aplicación del mismo, fungiendo como un docente e investigador al mismo tiempo, por un periodo comprendido cercano de 1 año.

Dentro del análisis de los resultados es importante dar en cuenta el papel fundamental que tiene el investigador, en este caso como docente dentro de la práctica educativa pedagógica desarrollada dentro del aula de clases con un grupo en específico, anteriormente mencionado. En este sentido, cobra relevancia la investigación acción participativa porque el investigador es quien se inmersa en el campo de estudio, convive con el sujeto de estudio a través de relaciones directas en el desarrollo de otras asignaturas propias del plan y programa BGE de bachilleratos estatales del sistema educativo nacional.

El papel del docente es una pieza fundamental de la educación, ya que el docente es quien considera el ¿Qué? y el ¿Cómo? de la educación, el docente es un conocedor de su propio campo, conoce e identifica el para qué de la educación y porque cobra relevancia cada tema en específico, por lo tanto, la acción pedagógica del educador resulta ser la pieza fundamental para el desarrollo de aprendizaje en el alumnado.

En relación con el tema de intervención o del proyecto, es precisamente en este enfoque, el investigador comprende la relevancia de desarrollar la habilidad del pensamiento crítico en los alumnos, tomando en cuenta el curso donde pudiese llevarse a cabo y cobrar aún más relevancia esta intervención, el cual, la asignatura de filosofía da sentido, en este curso, dentro del plan y programa enfatiza el desarrollo de esta habilidad.

Sin embargo, a lo largo de los años y no solo en este bachillerato, la educación o la practica en este campo no resulta ser más que el simple traspaso de conocimientos, que durante el desarrollo de los contenidos solo se sustentó en actividades sin mucho o nada de análisis, por lo que es imposible crear espacios efectivos para el desarrollo de estas habilidades.

Siendo este uno de los sustentos prácticos del proyecto de desarrollo, por eso se enfatiza la relevancia de un maestro o docente quien conozca y le dé un sentido del porque cobra tanta relevancia este tema el alumno, no tanto para su vida académica, sino también para su vida social, y lo mencionado, también está sustentado en los aparados anteriores.

El análisis sobre los resultados acorde a la aplicación de la secuencia didáctica a lo largo de un periodo comprendido en su aplicación de un mes, considerando meses pasados de relación e investigación por parte del interesado en el tema.

En esta parte, como comprende una de las fases de la investigación acción participativa (IAP) donde recalca que en su última fase hay que hacer una reflexión o evaluación sobre los resultados, en este sentido la reflexión permitirá obtener evidencias sobre el impacto en los sujetos y cómo se ha avanzado sobre el tema-problema que le da sentido a este proyecto

Para empezar la reflexión de los resultados se considera dándole un gran valor al trabajo desarrollado, ya que de manera subjetiva, se reconoce la función tan efectiva que tuvo la metodología dentro de la secuencia didáctica destinada en 9 sesiones de 55 minutos dividida en tres momentos, es decir, seguir la misma metodología cada 3 sesiones, esto para que los efectos de la metodología fuese más significativa para el alumnado y lograran comprender el enfoque o el sentido que tiene esta investigación referente al tema del pensamiento crítico.

Así también, considerando una relación muy cercana entre el docente y los alumnos, permitiendo abrir una gran confianza entre los mismos, para así, el alumnado pudiera preguntar, aportar, emancipar ideas, etc, de manera que esta nutra a las sesiones, o bien, a las clases, y que el docente funja también como un guiador o mediador dentro de la practica educativa.

Sustentado en las mismas reflexiones se enfatiza el impacto positivo de la estrategia, la secuencia didáctica y sus actividades en los alumnos, ya que a través de lo que fue la aplicación de la metodología, se logró observar que el alumnado, más allá de almacenar aquella información que se les he brindado, fueron capaces de aceptarlo o rechazarlo a través de las actividades aplicadas y desarrolladas a lo largo de todas las 9 sesiones pertenecientes a este plan de trabajo específicamente.

Así también, la evaluación bajo el uso de los instrumentos también se retoma lo anteriormente dicho, que el alumnado de manera general fue capaz de desarrollar e implementar estos procesos cognitivos desde el nivel bajo como lo es conocer hasta la tarea cognitiva más alta como lo es el crear, o bien argumentar, siendo así que las técnicas didácticas empleadas abrieran el espacio pertinente para que estos argumentos surgieran y no solo repetir aquello que los autores nos dicen.

En general, se enfatiza en el logro del objetivo general del proyecto, que a través de reflexiones se destaca que la pertinencia de la aplicación de esta estrategia y la eficiencia de la misma, considerando también algunas variables tanto del contexto como el tiempo, entre otras cuestiones de no gran relevancia para el correcto desarrollo de la estrategia empleada a través de la secuencia didáctica propuesta.

4.2.1 La estrategia y sus actividades

La estrategia que dio sentido y pertenencia a este proyecto, se trata de la estrategia por proyectos que como fue descrito en los apartados anteriores, la estrategia es la guía, da forma y estructura a todas las secuencias predestinadas en relación con el tema de interés y los objetivos planteados para efectos de este trabajo. Esta estrategia permitió dar sentido a todo el trabajo, es decir, este permitió sustentar el trabajo en su diseño, en cuanto a las planeaciones o bien, las secuencias didácticas realizadas y así también todas las actividades que conlleva cada sesión de clase, desde la sesión 1 hasta la sesión número 9, desde una línea metódica.

La estrategia permitió dar en pie en cómo se podrían organizar las sesiones, con ello, se permitió el diseño de las clases de una manera metódica, en otras palabras, este abrió el espacio para que la estructura de las sesiones no perdiera sentido, sino que fuera en un proceso de escalas de habilidades cognitivas, desde la habilidad de nivel inferior que es conocer diseñado para la sesión 1, 4 y 7, el nivel de habilidades semi avanzados como comprender y analizar la información, pertenecientes a las sesiones diseñadas 2, 5 y 8, hasta las de nivel superior que con ayuda de las técnicas didácticas establecidas es como se abrió un espacio oportuno para que las habilidades de evaluar la información y crear un argumento pudieran ser objetivas en los alumnos, esto en la sesión número 3, 6 y 9 que comprende esta estrategia por proyectos.

Las actividades propuestas dentro de las sesiones establecidas, en su mayoría fue de índole de redacción y comprensión de la información, es aquí donde toma sentido y pertinencia los niveles de comprensión lectora, ya que las actividades diseñadas, demandaban la lectura, ya que por ser filosofía, se considera que es muy importante conocer sobre el tema antes de emitir algún juicio crítico ante el contenido que se está leyendo, en este sentido, si el alumno es capaz de leer detalladamente y ser minucioso con la información que le es presentado, puede conocer hasta

juzgar la información, propio del pensamiento crítico y las habilidades que se pretenden fortalecer en el sujeto de estudio.

La pertinencia de la estrategia dentro de la práctica docente, tanto la secuencia didáctica como las actividades abordadas, se considera dieron un gran impacto y eficacia sobre el sujeto de estudio, ya que como se mencionó, este abarco actividades que permitan conocer y recopilar información, posteriormente el analizar y comprender el contenido, destinada especialmente en una sesión de clase y la última sesión utilizando alguna técnica didáctica que permita desarrollar y crear argumentos bajo los contenidos específicos abordados a lo largo de la aplicación e intervención.

En cuanto a las actividades, se procuró que sean actividades donde el alumnado pueda realizar una tarea con el fin de identificar que el alumnado trabajara de la mejor manera, esperando obtener los resultados deseados, las actividades de clase no resultan complejos para que un alumno de media superior pueda desarrollarlo sin problema.

4.2.2 Materiales y recursos

Tomando en cuenta el material y recursos utilizados a lo largo de las sesiones empleadas, los materiales no resultaban ser de mayor problema para que la intervención se desarrollara de la mejor manera, es decir, no se empleó más que lo que se cuenta dentro del aula de clases, como el mobiliario, el pintarrón, plumones, entre otros, ya que, por ser una secuencia sustentada en una metodología de índole cognitiva, los recursos y materiales empleados no demandaron mucha intervención.

Cabe mencionar que solo se utilizó el material que el propio salón de clases ofrecía, y con la pertinencia de las acciones del investigador se llegó a conseguir algunos recursos como un

equipo de cómputo brindado por el propio docente, en general, este recurso fue lo único utilizado por el docente para llevar a cabo las sesiones predestinadas.

Los materiales y recursos empleados considero fueron los pertinentes, ya que la demanda de adquisición de recursos era escasa, por lo tanto, lo poco obtenido dentro del salón de clases y la computadora adquirida, permitieron el desarrollo correcto de todas las sesiones de esta secuencia didáctica.

4.2.3 Los instrumentos de evaluación

Con el fin de valorar en qué medida impactó el proyecto en el sujeto de estudio, el instrumento utilizado permite verificar y determinar la validación la intervención y cómo esta tuvo relevancia en los alumnos, esto en cuanto a todo el desarrollo de la estrategia y en la aplicación de las técnicas didácticas que permitieron al investigador recopilar información y así mismo analizarla.

El instrumento elaborado y aplicado se trató de una lista de cotejo, el cual, se considera como el instrumento más pertinente y acorde para evaluar este proceso, permitiendo valorar las acciones asumidas por los alumnos, las expresiones del alumnado según sea el caso, la interrelación entre información nueva y conocimientos previos, etc, es decir, este instrumento permitió identificar las actitudes, el conocimiento y las habilidades con el fin de que estas sean evaluadas y relacionadas con el objetivo de esta intervención y poder comprender el verdadero impacto que tuvo la estrategia en relación con el alumnado.

Basado en lo dicho anteriormente, el instrumento de la lista de cotejo tuvo el uso pertinente para evaluar meramente el proceso de la técnica didáctica con un enfoque formativo; se considera un enfoque formativo porque más allá de un producto, se evalúa el proceso de la estrategia

propuesta, en este caso se considera la evaluación desde la primera sesión hasta la aplicación de las técnicas didácticas como el debate y la exposición, así mismo, considera de manera general el resultado general en relación con el pensamiento crítico.

En otras palabras, la evaluación formativa valora tanto el proceso como el resultado del mismo, y en este caso la evaluación toma en cuenta todo lo realizado en cuanto a las actividades, así como la medida en que se cumplió el objetivo general de esta investigación que pudo ser visto durante la implementación de las técnicas didácticas, esto, en cuanto a la creación de un argumento reflexivo que tuvo cabida en estos espacios.

4.2.4 El papel del pedagogo

Como también se ha mencionado, el papel del pedagogo dentro de la práctica educativa docente, resulta ser una pieza fundamental para el desarrollo de aprendizajes en el alumnado, ya que, en este caso, asumiendo el papel de investigador como de docente.

En primer lugar, el papel desempeñado fue como un investigador, quien identifica y reconoce la importancia del tema, adentrándose así, a la investigación y teorías que ayudan al investigador conocer y comprender el contenido, así también como cuáles son los fines o a dónde se pretende llegar si se quiere tratar y dar solución al problema identificado. Por ello, la investigación documental por parte de quien investiga resulta ser base para fundamental las acciones que se pretendían llevar a cabo.

El papel del pedagogo como investigador dio pautas para identificar una manera de cómo atender el problema y a través de qué, por lo tanto, también requiere de investigar las formas o métodos que pueden ser utilizados para atender el problema. Cuando se identificó una metodología que funcionara respecto al objetivo general del proyecto, se determinó la forma en cómo se iba a

intervenir, es decir, a través de qué se iba a emplear para obtener los resultados deseados, por lo tanto, acorde al campo de esta intervención se determinó que la forma más viable considerando la teoría del campo es a través de una secuencia didáctica empleando la metodología para los efectos deseados del proyecto.

Por lo tanto y dando seguimiento a este argumento, para diseñar la propuesta y considerar que estas acciones son prácticamente nuevas, el investigador, ahora siendo docente, se dio a la tarea de diseñar la secuencia didáctica considerando el plan y programa vigente BGE 2018 en la asignatura de filosofía, para retomar contenidos, aprendizajes esperados, así también como elaborar los objetivos específicos que determine las tareas exclusivas de cada sesión.

Así también, como los momentos de la secuencia en cuanto a la introducción, el desarrollo y cierre de sesión siguiendo la estrategia empleada en 9 sesiones, por lo tanto, esta tarea realizada por el investigador, o bien, el docente, resulto ser una actividad atareada, debido a la sustentabilidad y fiabilidad de las acciones y si estos resultaban ser pertinentes.

Una vez realizado el diseño de la intervención, se destinaron días, fechas y horarios para aplicar el mismo, siendo así, que el trabajo ahora del docente, se encontraba en la aplicación práctica de la misma, considerando de manera afortunada que ya se contaba con el sujeto de estudio para aplicar este proyecto.

Ahora, durante el proceso de intervención, el papel del investigador como docente, recaía en la aplicación de la metodología, sustentada y guiada por el diseño de las sesiones anteriormente elaboradas, en este apartado el docente es quien aplica la secuencia didáctica creando los espacios correctos para que las actividades se desarrollaran de la mejor manera.

Durante la aplicación de la secuencia, el docente toma más el papel como un orientador de clase, dando instrucciones y el objetivo de cada tarea a realizar, solo en algunas ocasiones cuando se intervine es en la explicación de los contenidos y los supuestos de los pensadores para que el alumnado sea capaz de analizarlas de manera oportuna.

A lo largo de todo el proceso de aplicación, de un mes aproximadamente, el papel asumido por el docente, técnicamente se sostiene en la orientación de actividades, explicación de los contenidos y mediador en la ejecución de las técnicas didácticas, ya que, correspondiente al objetivo general, es crear los espacios para que el alumnado cree argumentos sólidos a partir de lo que logra comprender y así emancipar su postura con el grupo y estos supuestos sean debatidos entre el propio grupo, con esto quiero decir, que el papel que realmente asumía el logro del proyecto de intervención, era el del alumnado a lo largo de las sesiones. Por ello, se considera que el papel del docente como del alumnado fueron los adecuados en el desarrollo de toda actividad.

En el papel del pedagogo en relación con toda la intervención, se reconoce que cómo pedagogo se tienen enormes oportunidades a contribuir en la solución de problemas, por esto es importante da en cuenta lo que se hizo en todo este proceso de investigación e intervención. En este sentido referente a lo realizado durante todo este periodo de investigación, se llega a la conclusión de que el trabajo como docente fue la apropiada, no la excelente, sino, se considera como la apropiada, ya que, el docente es el mediador de todo aprendizaje, y en este caso, el papel como docente es uno de los más demandantes porque implica el conocimiento de toda la asignatura, o al menos de los contenidos que se pretenden abordar durante la intervención.

A lo largo del proyecto y las secuencias didácticas que dieron sentido a la investigación, el pedagogo se dio a la tarea de llevarlas a cabo durante todas las clases, enfatizando la participación de los alumnos, explicando los contenidos y abriendo espacios para llevar a cabo todas las

actividades, no es una tarea fácil cabe reconocer, pero todo esto conforma el quehacer docente con el objetivo de desarrollar o fortalecer el pensamiento crítico en los alumnos, específicamente en la creación de argumentos reflexivos a través de las sesiones y el sustento de la taxonomía de Bloom que ya ha sido retomado en muchos de los apartados anteriores.

4.2.5 El problema y los sujetos intervenidos

Una vez culminada la intervención en las 9 sesiones predispuestas y con su aplicación correspondiente, es importante realizar un análisis respecto a la actuación del sujeto de estudio referente a las actividades sobre el problema detectado, el cual, fue tratado en un periodo determinado.

De manera precisa, al haber culminado la aplicación de las actividades, se logró determinar que estas si tuvieron un impacto en el sujeto de estudio en relación a la solución del problema, ya que, la secuencia y todas las actividades desarrolladas dieron los espacios correctos para que el proceso cognitivo se pudiera desarrollar sin algún problema, con esto, se recalca le pertinencia de todas las acciones ejecutadas, que si bien , no fueron las mejores en si, estas lograron a ser eficiente, permitiendo obtener y valorar los resultados que dio pautas a determinar la verdadera significatividad de la metodología en el grupo y en el aprendizaje del alumnado.

La forma en cómo realmente se logra determinar el impacto positivo de la intervención en el sujeto de estudio, es que ellos aprendieron a juzgar la información, a realizar preguntas sobre algún supuesto en general perteneciente a la cultura o contenidos de las asignaturas.

Gracias a la intervención y el análisis de los efectos en el alumnado, los alumnos realizan actividades más allá de memorizar la información, ellos son capaces de esquematizarlo u organizarlo para que les sea más fácil conocer el contenido y, por lo tanto, analizarlo, hasta el punto

de generar o crear un argumento reflexivo que determine el proceso interno que asume el alumno, o bien, enfatizando que existió un verdadero cambio de conducta a como se encontró el alumnado.

En cuanto a lo que se logró en cuanto al desarrollo y fortalecimiento de las habilidades del pensamiento crítico en los alumnos, es que, la intervención si obtuvo un impacto en los sujetos, quizás no todos al mismo grado, pero algunos de ellos pudieron pasar de un nivel básico a otro nivel de habilidades más complejas, es decir, pasar de la escala de conocer a la escala de analizar la información y esto denota ya un cambio de conducta en los alumnos a partir del estado en cómo se encontró a los alumnos en comparación con el resultado después de la intervención.

4.3 Balance general y los retos derivados de la intervención

Una actividad importante dentro de cada investigación desde la intervención, es preciso realizar un balance general sobre todo lo realizado, con el fin de determinar cuáles son las fortalezas o las debilidades que se presentaron durante el desarrollo de la secuencia didáctica.

El desarrollo de la secuencia didáctica, en realidad, al haber permitido que aparezcan los resultados deseados, se entiende que esta tuvo mucho éxito en el proceso de la intervención metodológica que el investigador y el sujeto de estudio asumieron, sin embargo, durante este mismo proceso, surgieron ciertas situaciones que hicieron que la estrategia y la aplicación de las sesiones varíe en cuanto a los días destinados, con ello quiero decir, que hubo días donde no se aplicó la sesión en el día programado, debido a que no se contaba con la suspensión de clases u otras actividades académicas ajenas a las horas de clase de filosofía, por lo que hizo que el periodo de aplicación se extendiera por un lapso aún mayor, se dispuso que la secuencia se desarrollara en 3 semanas, pero por esta situación se alargó el periodo de intervención a un mes y una semana,

por lo que el investigador, para no extender más ese periodo de aplicación se dio a la tarea de buscar alternativas con ayuda de otros docentes pertenecientes a esta misma institución educativa.

Y si se trata de los retos también es importante mencionar, que el alumnado no les parecía tan relevante la aplicación de la estrategia para abarcar los contenidos específicos, esto sucedió durante las primeras dos sesiones, pero, a lo largo de estas dos el docente tuvo la tarea de incentivar al alumnado en general para asumir su papel como lo destaca el curso de filosofía,

Por ello, también se enfatiza la gran importancia que tiene un docente dentro del aula de clases que no imponga, sino, que invite al alumnado a realizar las actividades mencionando un ¿para qué? de estas mismas, o bien, comentando ejemplos basadas en el contexto donde toma sentido este proyecto con el propósito de llamar la atención de los sujetos y que el alumnado sea capaz de relacionarse al mismo.

En este mismo sentido, otros problemas dados a lo largo de la intervención, se resumen, en el tiempo, esto debido a que los tiempos destinados y presentados en cada sesión no fueron los exactos, sino, que estos variaban de acuerdo a las situaciones presentadas, en este apartado sobre las impertinencias de los tiempos, sin embargo, esto no sucedió en todas las sesiones, y los tiempos fueron muy relativos. Solo en una ocasión en el desarrollo de la sesión 5 el alumnado tuvo una invitación promocional de una universidad, el cual, no fue considerada en la sesión e hizo que la sesión no pudiese ser culminada de manera oportuna.

Estas situaciones representan algunas de las debilidades del proyecto, y en este caso, es importante que el docente realice las adecuaciones pertinentes para que el desarrollo de las sesiones no sea parcial.

Como fortalezas del proyecto, se retoma de manera general que el papel de los alumnos fue el esperado, el impacto de las actividades, así como también la aplicación de las técnicas didácticas, la pertinencia tan significativa de las actividades que permitió así crear el ambiente esperado y deseado para que pudiera ser llevado a cabo las técnicas, y en este sentido el alumnado logre crear una idea propia que de pautas al argumento pertinente sobre los supuestos.

Y como último apartado de esta reflexión, se hace una exhaustiva recomendación, en el caso de que se vuelva a tomar esta metodología por el mismo investigador o el lector, se recomienda volverse un experto en el campo de la filosofía, tanto de la disciplina como de la práctica docente, ya que como esencia de la filosofía, las preguntas que deben tratar de ser respondidas son emanadas al docente a cargo de la asignatura, sin embargo, al no comprometerse con los contenidos y el conocimiento del mismo, puede resultar ser muy complejo atender las dudas de los alumnos, por ello, se hace esta recomendación general sobre esta práctica tan demandante por parte del docente.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Como bien se expuso a lo largo de toda la investigación, las conclusiones también resultan ser un aspecto muy importante a considerar, debido que en este apartado se enfatiza de manera general los resultados y la importancia de esta investigación, así como los actores participantes de la misma.

En la práctica educativa, dentro del campo de la docencia, se enfatiza y demanda totalmente cuestiones y situaciones específicamente dentro de este campo, es decir, en la docencia se pone en prioridad la práctica docente, en cuanto al quehacer docente como son las clases o las sesiones, en una práctica pedagógica, considerando características del alumnado, del contexto interno y cualidades generales y particulares de los alumnos.

La práctica pedagogía tiene un amplio campo de teoría como práctica, una apoyada de la otra, esto para que las prácticas pedagógicas sean eficientes y logren el objetivo educativo de manera general y particular. Por esta cuestión, la pedagogía abre un panorama amplio sobre lo que se hace dentro de la práctica docente considerando lapsos cortos o largos, pero que sin duda siempre aspira hacia nuevas prácticas para impactar realmente en el individuo.

La estrategia implementada en esta investigación resulta ser un trabajo o un proyecto prácticamente nuevo, esto porque el autor quien sustenta este proyecto, normalmente es utilizado referente al apartado de la construcción de objetivos, tomando en cuenta esto, se consideró la pertinencia de ser desarrollado como una secuencia dentro de la práctica docente, mediante el diseño e implementación de las clases, considerando así también distintos elementos que abonaron a este proyecto.

La secuencia aplicada como parte sustancial de este proyecto, tiene relevancia dentro del contexto social y educativo actual, se considera en como el alumnado debe de asumir su papel en

la escuela, con ayuda del docente y la participación del alumnado, es posible desarrollar y crear nuevas formas de ver la realidad.

La escuela forma al ser humano, lo considera como un ser social y racional, por ello, la educación no debe tener un significado solamente enfocado a la reproducción, sino, que la educación considere realmente el fin de este mismo, un humano no solo almacena y memoriza la información, por considerarse como un ser racional, el ser humano tiene que ir más allá de esa reproducción, de verificar la veracidad de la información o como se acepta o se rechazan las ideas, de eso se trata realmente la práctica educativa y en sí, la educación.

Por ello, esta intervención tiene mucha más relevancia que la demostrada a lo largo de toda la investigación, se recomienda retomar este trabajo y mejorarla con el mismo propósito que esta tiene, eso es parte de la esencia de este proyecto.

En conclusión, referente a todo lo dicho e investigado, este proyecto puede abonar mucho sobre la práctica pedagógica, específicamente en el curso de filosofía en el nivel media superior, adaptando este proyecto en un contexto específico con el mismo propósito. No dejar de trabajar en este campo y retomar la relevancia que tiene la filosofía en la vida académica y social del humano.



REFERENTES

REFERENTES

- Aparaci, R. (2015). *La otra educación, pedagogías críticas para el siglo XXI*.
- BGE, (2018). *Plan y programa de estudios. Sexto semestre, humanidades, filosofía*. Dirección académica de la subsecretaría de educación obligatoria.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*.
- Boisvert. J. (2004). *La formación del pensamiento crítico, teoría y práctica*.
- Cervantes, C. (2017). *Niveles de comprensión lectora. sistema Conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre*. Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- Curiosoando (s, f). el método socrático. Recuperado el 29 de abril, 2023, de: <https://curiosoando.com/que-es-el-metodo-socratico>
- Delibera, T. (2015). *El aprendizaje basado en proyectos (ABP)*. Departamento de Servicios Legislativos y Documentales. Biblioteca del congreso nacional.
- Diaz, Barriga, A. (2013). *Guía para la elaboración de una secuencia didáctica*. UNAM.
- Dirección general del desarrollo curricular, DGDC. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*.
- Escudero, Muñoz, J. M. (1980). *Como formular objetivos operativos*.
- Freire, P. (1967). *La educación como práctica de la libertad*. Diegoan.
- Freire, P. (1968). *Pedagogía del oprimido*.
- Frola y Velasques (2011). *Estrategias didácticas por competencias*. CIECI
- Giroux, Henry. (1992). *Teoría y resistencia en educación: una pedagogía para la oposición*. Recuperado en mayo 2023 de: <https://books.google.com.mx/books?hl=es&id=5c2eGkU9HV8C&dq=pedagogia+de+la+resistencia+giroux&printsec=frontcover&source=web&ots=6NlcCWhCPG&sig=XyOLpF>

[HqgwD3cq_S5npTS5IUqOg&sa=X&oi=book_result&ct=result&redir_esc=y#v=onepage&q=pedagogia%20de%20la%20resistencia%20giroux&f=false](https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=070000210054#collapse-Resumen)

Hernández, M, A. (2015). *El diagnóstico educativo una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes*. Atenas, 3(31), 63-74.

INEGI (2020). *México en cifras*. Recuperado en mayo 2023 de: <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=070000210054#collapse-Resumen>

Instituto tecnológico y de estudios superiores de Monterrey, (s.f). *La exposición como técnica didáctica*. Recuperado de: <https://sitios.itesm.mx/va/dide/documentos/inf-doc/exposicion.PDF>

Jorba & Sanmarti. (2008). *La función pedagógica de la evaluación*. Universidad Autónoma de Barcelona.

López, G. (2012). *Pensamiento crítico en el aula*.

McMillan, J.H. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. 5.a edición.

Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).

Morán, P. (2004). *La docencia como recreación y construcción del conocimiento. Sentido pedagógico de la investigación en el aula*. Scielo. Consultado en mayo 2023: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982004000100003

Morán, Porfirio. (2004). *La docencia como recreación y construcción del conocimiento, sentido pedagógico de la investigación en el aula*.

Ortiz, D. (2015). *El constructivismo como teoría y método de enseñanza*. Recuperado en mayo 2023 de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846096005>

Paul & Linda. {2003}. *La mini-guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico.

- Sánchez, Miguel & Moreno. (2017). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo*.
- Santa, R.. (2022). *Aplicación de la taxonomía de Bloom para la mejora de enseñanza*. Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeralda-Ecuador.
- SEP, (2017). *Aprendizajes clave para la educación integral. Plan y programas de estudio para educación básica*.
- SEP, (2022). *Plan y programa de estudios de educación preescolar, primaria y secundaria*.
- SEP. (2011). *Programas de estudio 2011, Guía para el maestro*. México.
- Swartz, R. J., Reagan, R., Costa, A. L., Beyer, B. K., & Kallick, B. (2014). *El aprendizaje basado en el pensamiento* (Vol. 4). Ediciones SM España.
- Touriñán. (2011). Intervención Educativa, Intervención Pedagógica y Educación: La Mirada Pedagógica. *Revista portuguesa de pedagogia*, 283-307.

ANEXOS

Fachada del Bachillerato General “Ignacio Manuel Altamirano”



Foto de la institución, tomada el 13 de febrero del 2023

ANEXO 1



Sesión 1: conociendo el tema

ANEXO 2



Sesión 2: comprender y analizar la información

ANEXO 3



Sesión 3: aplicación de la técnica didáctica del debate que permita evaluar la información y crear argumentos defendiendo una postura.

ANEXO 4



Sesión 4: conociendo el tema

ANEXO 5



Sesión 5: comprender y analizar la información

(la foto fue tomada minutos después de la sesión, durante la exposición de un proyecto en otra materia)

ANEXO 6



Sesión 6: aplicación de la técnica didáctica del debate que permita evaluar la información y crear argumentos defendiendo una postura.

ANEXO 7



Sesión 7: conociendo el tema

ANEXO 8



Sesión 8: comprender y analizar la información

ANEXO 9



Sesión 9: aplicación de la técnica didáctica de la exposición que permita evaluar la información y crear argumentos explicando la ideología de cada pensador

APÉNDICES

APÉNDICE A
INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN:
GUIA DE OBSERVACIÓN DEL CONTEXTO EXTERNO

Objetivo del instrumento: identificar los aspectos sociales, culturales, económicos y educativos que formen parte del municipio de Chignautla puebla, que influyan dentro del bachillerato General “Ignacio Manuel Altamirano”

Ámbito	Descripción
<p>Geográfico</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ubicación ▪ Zona ▪ Elementos naturales 	
<p>Económico</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel económico ▪ Actividades económicas 	
<p>Cultural y recreación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Costumbres ▪ Tradiciones ▪ Religión ▪ Lengua ▪ Estilo de vida 	
<p>Social</p>	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Demografía ▪ Población ▪ Estructura familiar ▪ Áreas de recreación ▪ Grupos sociales 	
<p style="text-align: center;">Educativo</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel académico ▪ Tipos de instituciones educativas ▪ Alfabetización 	
<p style="text-align: center;">Vivienda y servicios públicos</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agua ▪ Luz ▪ Servicios básicos 	

APÉNDICE B
INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN:
GUIA DE OBSERVACIÓN DEL CONTEXTO INTERNO

Objetivo del instrumento: identificar los aspectos internos de la institución educativa como infraestructura, personal académico y de apoyo, recursos materiales, equipo, etc, para determinar los insumos con los que cuenta el Bachillerato General “Ignacio Manuel Altamirano” en el municipio de Chignautla, Puebla.

Ámbito	Descripción
Tipo de escuela	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector perteneciente ▪ Modalidad ▪ Financiación ▪ Nivel educativo 	
Recursos humanos	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personal directivo ▪ Personal docente ▪ Personal administrativo ▪ Personal de mantenimiento ▪ Alumnos 	
Infraestructura	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instalaciones ▪ Mobiliario ▪ Estructuras ▪ Servicios ▪ Equipamiento ▪ Áreas de recreación 	

APÉNDICE C

INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN:

GUIA DE OBSERVACIÓN: CAPACIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Objetivo del instrumento: identificar las capacidades de pensamiento crítico de los alumnos, basado en la libertad de expresar sus preguntas, emitir ideas, opiniones, argumentos o reflexiones en el aula de clases durante el desarrollo de las actividades que permita una relación entre alumno y docente

(Robert, Ennis, 2011) y (Paulo, Freire, 1969)

Criterio de observación:	Observaciones y descripción
El alumnado es capaz de analizar la información y expresar su idea con el docente	
El alumnado formula preguntas con el fin de ser respondidas	
El alumnado emite juicios de valor sobre la información	
El docente permite la relación grupal para realizar y defender supuestos	
El docente permite la participación de los alumnos	
El docente realiza preguntas a los alumnos con el fin de definir términos y juzgar definiciones	
El docente y el alumnado interactúan con la información para crear argumentos	

APÉNDICE D

INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN:

GUIA DE OBSERVACIÓN: HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Objetivo del instrumento: identificar las habilidades básicas de pensamiento crítico en los alumnos de sexto semestre grupo “C” en el bachillerato general oficial “Ignacio Manuel Altamirano” en el municipio de Chignautla, Puebla.

(categorías de análisis de piette, 1998)

CATEGORÍAS	CRITERIOS	OBSERVACIONES
Habilidades de clarificación de la información	El alumnado realiza preguntas al docente	
	El alumnado distingue las diferencias entre los conceptos e ideas	
	El alumnado identifica la definición de los conceptos	
	El alumnado juzga la información	
Habilidades de la elaboración de un juicio a la información	El alumnado pone en juicio los conceptos brindados	
	El alumnado juzga la validez de una idea o concepto	
	El alumnado identifica la validez de una argumentación o idea	
Habilidades de la evaluación de la información	El alumnado realiza conclusiones propias acerca del tema abordado	
	El alumnado hacer generalizaciones sobre el tema	
	El alumnado crea argumentos sobre las ideas	



APÉNDICE E

INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN:

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA: GUIÓN DE ENTREVISTA PARA EL DOCENTE

Objetivo de la entrevista: Conocer si el docente se identifica con una agente de cambio a partir de su papel dentro de la institución educativa y con la sociedad

(Freire 1968)

1.- ¿Cuál considera que es su papel fundamental como educador y agente de cambio dentro de esta institución educativa?

2.- ¿sabe a lo que se refiere una educación liberadora y la educación bancaria?

3.- ¿Cuál es su perspectiva acerca de formar alumnos que sean críticos y reflexivos en la sociedad?

4.- ¿Cómo considera que sea el estado actual en México sobre el tipo de educación y cuál es su postura?

5.- ¿Considera que la práctica educativa debe ser una práctica liberal o que la educación sea la transmisión de conocimientos para la masificación? ¿Por qué?

6.- basado en su experiencia y saber ¿cree que las practicas docentes actuales dentro del aula de clases sean liberadoras o bancarias y cuál es el sustento de su respuesta?

7.- ¿Cuál considera que sea la importancia de formar alumnos con estas habilidades de pensamiento dentro del aula de clases para cada tema del curriculum formal?

8.- ¿ha puesto en práctica o conoce alguna estrategia didáctica que permita el desarrollo de estas habilidades en los alumnos dentro del aula de clases? ¿Cuál ha utilizado o cual conoce? Y ¿Qué resultados obtuvo?

9.- ¿Durante sus clases ha tenido dudas u opiniones por parte de los alumnos y que usted les haya ayudado a resolver? ¿explique cuáles han sido los casos?

APÉNDICE F

INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN: CUESTIONARIO DE PREGUNTAS AL ALUMNADO

Objetivo de la encuesta: determinar el grado de desarrollo de la habilidad del pensamiento crítico en los alumnos del bachillerato “Ignacio Manuel Altamirano” dentro del aula como en su entorno social y familiar

(Habilidades del pensamiento crítico, Piette, 1998)

Instrucciones: lee, responde y reflexione en las siguientes preguntas basado en tu percepción e ideas personales.

Nombre: _____ Grupo: _____

1.- ¿Cuál crees que sea tu papel dentro de la escuela?

2.- ¿Qué es lo que te gusta realizar dentro y fuera de la escuela?

3.- ¿Qué haces durante tus tiempos libres en casa y en la escuela?

4.- ¿Cuál crees que sea el beneficio de lo que haces en tu escuela a tu sociedad?

5.- Imagina que te encuentras en un museo, lleno de antigüedades, y en determinado momento te encuentras con algo raro que tiene únicamente título, pero no tiene descripción. ¿Qué harías en ese caso?

- a) lo veo solamente y me voy
- b) lo observo detenidamente un momento
- c) investigo de que se trata para saber que es lo que observo

6.- ¿Qué piensas lograr a lo largo de tu vida y que crees que aporte a la sociedad?

7.- Describe alguna decisión significativa de tu vida y determina cuales fueron las causas de esa decisión y si las consecuencias fueron negativas o positivas y explica el ¿por qué?

8.- Dibuja o representa el “silencio” y explica el ¿Por qué? de lo que expresas

9.- ¿Cómo expresas tus ideas o pensamientos durante clase?

- a) se la expreso al maestro en privado b) expreso mi idea o pensamiento en el momento oportuno

10.- Describe una situación donde lo que has aprendido en la escuela lo hallas aplicado en tu vida?

11.- ¿Comprendes todo lo que han enseñado en la escuela?

En caso de que la respuesta anterior sea no, ¿Cuál es la causa?

12.- Cuándo realizas actividades académicas de lectura para desarrollar un producto, ¿Qué es lo más usual que haces en tus trabajos?

- a) Un resumen
- b) Una síntesis
- c) Una paráfrasis
- d) Destaco ideas u oraciones claves

13.- En los trabajos de exposiciones, ¿qué es lo más común que realizas?

14.- ¿ha habido algún maestro que te halla inculcado la acción de analizar todo aquello que ves dentro de la escuela y fuera de ella? ¿Qué te dejo como enseñanza?

APÉNDICE G

SECUENCIA DIDÁCTICA: “Fortaleciendo el pensamiento crítico”

Total, de sesiones: 9 sesiones

Objetivo General: fortalecer el pensamiento crítico en los alumnos de sexto semestre grupo “C” en el Bachillerato General Oficial “Ignacio Manuel Altamirano” de Chignautla, Puebla, para la construcción reflexiva de argumentos a través de la taxonomía de Bloom y del aprendizaje basado en el pensamiento (ABP-TBL).

SESIÓN 1:

Contenido específico 1		La filosofía medieval y algunos de sus exponentes
CONTENIDO CENTRAL	El ser humano en la sociedad	
OBJETIVO ESPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> Que el alumnado realice un resumen sobre los principales autores de la edad media como San Agustín, San Anselmo y Santo Tomas de Aquino para conocer los supuestos de su ideología. 	
Aprendizaje esperado:		
FILOSOFIA	Examina características y exponentes de la Edad Media, a partir de la comparación de aspectos positivos y negativos de la época; y diferenciación de posturas basadas en la fe y la razón de este momento histórico, para reconocer qué tipo de explicaciones y/o posturas prevalecen en el entorno inmediato.	

Momento	Actividades	Tie mpo	Materiales y recursos
SESIÓN 1			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Como punto de partida, el docente comenzara realizando una pregunta acerca de ¿Cómo consideran que era la época medieval? Comenzando por la participación del alumnado para aportar mediante una lluvia de ideas e intentando definir algunas de las características de la edad media En este apartado el docente definirá aspectos generales acerca de la pregunta planteada anteriormente, con el fin de que el alumnado comprenda el contexto en el que nos sumergiremos para entender las primeras ideologías filosóficas A continuación, el docente brindara una lectura resumida previamente, referente a los principales autores filosóficos de la edad media 	10 min	Pintarrón y plumones

	<ul style="list-style-type: none"> San agustin/san anselmo/santo tomas de Aquino 		
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Una vez obtenido la información previa, el docente dará las instrucciones para realizar el producto esperado con el fin de que el alumnado pueda identificar y organizar la información obtenida mediante algunos organizadores gráficos (esto de manera individual) 	40 min	Equipo móvil Libretas (alumnos)
cierre	<ul style="list-style-type: none"> Cuando la actividad se haya culminado, el docente brindara un panorama general sobre lo que explican estos pensadores, sustentado en el conocimiento a través del acercamiento a un autoridad suprema y divina. 	5 min	
Estrategias y técnicas:	Lluvia de ideas	Producto integrador de clase:	Resumen

APÉNDICE H

SESIÓN 2

Contenido específico 1	La filosofía medieval y algunos de sus exponentes
CONTENIDO CENTRAL	El ser humano en la sociedad
OBJETIVO ESPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> Que el alumnado realice un mapa de triple entrada donde seleccione los conceptos más relevantes de la ideología de cada autor de la edad media
Aprendizaje esperado:	
FILOSOFIA	Examina características y exponentes de la Edad Media, a partir de la comparación de aspectos positivos y negativos de la época; y diferenciación de posturas basadas en la fe y la razón de este momento histórico, para reconocer qué tipo de explicaciones y/o posturas prevalecen en el entorno inmediato.

Momento	Actividades	Tiempo	Materiales y recursos
SESIÓN 2			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Como punto de partida de clase, el docente iniciara con preguntar qué fue lo que se trabajó la clase pasada (sesión 1) para obtener aprendizajes previos del alumnado y reconocer si ellos comprendieron algo sobre el tema abordado con anterioridad. Una vez ello el docente introducirá al alumnado comenzando por la pregunta detonante de la sesión ¿Qué es la fe y que es la razón? Y ¿Cuál es la relación que existe entre estos dos conceptos? El docente permitirá así la participación del alumnado que den respuesta a estas incógnitas (pueden utilizar información recabada en los organizadores gráficos) 	10 min	Pintarrón y plumones
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Como actividad de clase el alumnado realizara un cuadro de triple entrada en el pintarrón donde permita comprender y analizar las ideas principales de los autores en cada apartado, entre la fe y la razón, según lo que ellos consideren y que pueda ser expuesto por el docente y abonado por el alumnado Como parte del desarrollo el docente dará una explicación sobre la ilustración y la importancia del conocimiento a través de la razón, contrastado al conocimiento sobre la fe que sustentan los autores de la era medieval. 	40 min	Pintarrón y plumones

	<ul style="list-style-type: none"> • Durante el desarrollo de la actividad, los alumnos pueden emancipar alguna duda o participar sobre lo que piensan ellos mismos. 		
cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Culminado la explicación sobre los supuestos de esta ideología, el docente dará una retroalimentación de manera sintetizada al alumnado sobre el contenido. • Y por último el docente organizara al alumnado en dos equipos para que de paso a la técnica didáctica del debate que se llevara a cabo en la siguiente sesión, por un lado, la fe y por otro lado la razón en la ilustración para llegar al conocimiento. • Cada equipo argumentara según la postura entre la fe y la razón 	5 min	
Estrategias y técnicas:		Producto integrador de clase:	Cuadro de triple entrada

APÉNDICE I

SESIÓN 3

Contenido específico 1		La filosofía medieval y algunos de sus exponentes
CONTENIDO CENTRAL	El ser humano en la sociedad	
OBJETIVO ESPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> Que el alumnado desarrolle y lleve a cabo la actividad basada en la utilización de la técnica didáctica del “debate” que determine el uso de la información para crear argumentos propios sobre el tema abordado entre la fe y la razón. 	
Aprendizaje esperado:		
FILOSOFIA	<i>Examina características y exponentes de la Edad Media, a partir de la comparación de aspectos positivos y negativos de la época; y diferenciación de posturas basadas en la fe y la razón de este momento histórico, para reconocer qué tipo de explicaciones y/o posturas prevalecen en el entorno inmediato.</i>	

Momento	Actividades	Tiempo	Materiales y recursos
SESIÓN 3			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Para el desarrollo de la actividad el docente introducirá al alumnado acerca de lo que va a tratar la actividad y su finalidad con el grupo de clase como producto final del tema, el alumnado estará organizado por equipos (esto previamente realizado en la sesión 2) donde estos se dividan en dos apartados. 	10 min	
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Cada subgrupo de alumnos tomara el papel con la ideología de la fe, así como el fin de la misma, retomando aportaciones de los autores vistos, autores con información complementaria y así mismo el otro subgrupo de alumnos donde ellos tomen la ideología de la razón y porque fue y es tan importante y debatido en su momento y en la actualidad Al ir desarrollando la actividad, el docente coordinara las aportaciones de los alumnos, permitiendo así la aportación citada en autores y la argumentación basada en el análisis y la interpretación propia del individuo. (habrá 2 alumnos por cada subgrupo quienes registren las aportaciones más significativas del tema) 	45 min	equipo de cómputo y dispositivos
cierre	<ul style="list-style-type: none"> Así mismo el docente ira registrando la participación del alumnado en general y si sus aportaciones son técnicas o analizadas y argumentadas. 		

	<ul style="list-style-type: none">Una vez culminada la actividad del tema, los secretarios retomaran puntos de lo mencionado para destacar y explicar las ideas más relevantes acerca del tema abordado		
Estrategias y técnicas:		Producto integrador de clase:	

APÉNDICE J

SESIÓN 4

Contenido específico 2		El racionalismo y el empirismo, sus principales exponentes	
CONTENIDO CENTRAL	El ser humano en la sociedad		
OBJETIVO ESPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> Que el alumnado realice un organizador grafico que determine la recopilación de los supuestos más relevantes del racionalismo y el empirismo y sus principales autores, para determinar y conocer las principales ideas de cada corriente de conocimiento. 		
Aprendizaje esperado:			
FILOSOFIA	Analiza generalidades del empirismo y racionalismo, sus exponentes y postulados, por medio de actividades guiadas para determinar la trascendencia de dichas corrientes en la conciencia social y la vida diaria.		
Momento	Actividades	Tiempo	Materiales y recursos
SESIÓN 4			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Como introducción al tema el docente dará una breve introducción acerca de lo que tratará el tema, permitiendo la participación del alumnado, mediante algunas preguntas detonadoras sobre ¿Cómo conocemos la realidad? Esta pregunta planteada permitirá la participación al alumnado de abonar al tema mediante una lluvia de ideas antes de presentar el contenido específico sobre el racionalismo y empirismo 	10 min	Pintarrón y plumones
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> una vez llamado el interés del alumnado, el docente brindara la información sobre el contenido que le permita al alumnado identificar y conocer las ideologías racionalistas según Descartes y Espinoza y del empirismo con sus principales exponentes como Hume y Locke <ul style="list-style-type: none"> Una vez el docente haya brindado la información previamente investigada por el docente, los alumnos realizaran un organizador grafico según lo que cada alumno considere para organizar la información brindada que facilite la comprensión del mismo 	40 min	Libreta del alumnado

cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Como cierre de sesión, el docente dará un resumen concreto acerca de que trata cada postulado según la perspectiva ideológica del racionalismo y empirismo, citando a los distintos autores, para llamar la atención del alumnado y que la siguiente sesión los alumnos ya tengan una percepción amplia sobre el contenido 	5 min	Pintarrón y marcadores
Estrategias y técnicas:		Producto integrador de clase:	Organizador grafico

APÉNDICE K

SESIÓN 5

Contenido específico 2		El racionalismo y empirismo, sus principales exponentes	
CONTENIDO CENTRAL	El ser humano en la sociedad		
OBJETIVO ESPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> Que el alumnado participe en algunos ejemplos enfatizando el uso de la razón o de la experiencia que les permita comprender y analizar los supuestos según las distintas ideologías sobre el conocimiento. 		
Aprendizaje esperado:			
FILOSOFIA	Analiza generalidades del empirismo y racionalismo, sus exponentes y postulados, por medio de actividades guiadas para determinar la trascendencia de dichas corrientes en la conciencia social y la vida diaria.		
Momento	Actividades	Tiempo	Materiales y recursos
SESIÓN 5			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Para el inicio de clase el docente permitirá la participación del grupo para determinar qué puntos son clave para el análisis de datos, esto a partir de una lluvia de idea retomando palabras clave Para el desarrollo de la actividad el docente pedirá a los alumnos a salir del aula de clases, para que la actividad se lleve a cabo fuera del salón, dando seguimiento a la actividad en la cancha de la institución educativa con el fin de que el alumnado salga de la zona de confort y el docente pueda brindar argumentos del porque salir del aula para realizar la actividad de clase de manera muy oportuna. 	10 min	
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> para el desarrollo de la actividad el docente pedirá a los alumnos que lleven consigo la información dentro de su organizador grafico desarrollado previamente a la clase (sesión 4), esto para que el docente pueda explicar las ideas según los autores y analizarlos en grupo <ul style="list-style-type: none"> El docente se dará a la tarea de explicar los contenidos según la ideología propuesta por parte del racionalismo y el empirismo, así mismo el docente realizará ejemplos prácticos del mismo con los alumnos, esto, para que el alumnado pueda relacionarse con los ideales y llegar a la 	40 min	Recursos de ejercicio (objetos)

	comprensión y el análisis del contenido (se puede permitir aportaciones por parte del alumnado)		
cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Como cierre de clase, el docente y el alumnado darán algunas conclusiones sobre el contenido, permitiendo la aclaración de algunas dudas que el alumnado tenga, • Posteriormente y por último el docente dará a conocer la actividad final del contenido, siendo esto la técnica didáctica de una mesa redonda donde los alumnos se asuman como expertos del tema y puedan realizar un argumento del porque fiarnos o no del racionalismo o del empirismo, esto, citando a los principales autores previamente analizados. • Se organizarán los equipos según lo que el grupo opte democráticamente. 	5 min	
Estrategias y técnicas:		Producto integrador de clase:	Recopilación de ideas principales

APÉNDICE L

SESIÓN 6

Contenido específico 2		El racionalismo y el empirismo, sus principales exponentes	
CONTENIDO CENTRAL	El ser humano en la sociedad		
OBJETIVO ESPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> Que el alumnado desarrolle la actividad basada en la utilización de la técnica didáctica del “debate” que determine el uso de la información para evaluar y crear argumentos propios sobre el tema abordado entre el racionalismo y el empirismo. 		
Aprendizaje esperado:			
FILOSOFIA	Analiza generalidades del empirismo y racionalismo, sus exponentes y postulados, por medio de actividades guiadas para determinar la trascendencia de dichas corrientes en la conciencia social y la vida diaria.		
Momento	Actividades	Tiempo	Materiales y recursos
SESIÓN 6			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> La actividad a desarrollar bajo la técnica didáctica será un “debate” donde el alumnado pueda crear argumentos según las distintas ideologías como lo son: el racionalismo y el empirismo. Los papeles fungirán siendo el docente el mediador y moderador de la actividad, permitiendo la participación del alumnado de manera organizada y el docente realizando preguntas que permita la participación de los expertos, o bien, el alumnado. 	10 min	Pintarrón y plumones
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> El desarrollo de la actividad estará situado en la sala de usos múltiples de la institución, que permita tener a los alumnos una mejor comodidad y organización para llevar a cabo el debate de la manera más eficiente. El docente dará una introducción al tema, citando las ideas principales de los autores, tanto racionalistas como empiristas Esto, para brindar un panorama general de lo que se comentara en el desarrollo de la mesa redonda propuesta. 	45 min	Equipo de computo y diapositivas
cierre	<ul style="list-style-type: none"> Posteriormente el docente quien funge como moderador lanzara preguntas generales que permita la participación de 		

	<p>los expertos que abonen a la comprensión de los contenidos sustentando y fundamentando del porque deberíamos fiar nuestro conocimiento con alguna postura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El moderador dará la participación de manera ordenada para el desarrollo correcto de la actividad, así mismo cabe recalcar que habrá dos alumnos quienes funjan como secretarios rescatando lo más relevante que sustenta cada lado, tanto de los racionalistas como de los empiristas. • Una vez culminada la actividad, se darán las conclusiones finales acerca del contenido de manera muy resumida por parte de los secretarios. 		
Estrategias y técnicas:		Producto integrador de clase:	

APÉNDICE M

SESIÓN 7

Contenido específico 3		El pensamiento ilustrado del siglo XVIII	
CONTENIDO CENTRAL	El ser humano en la sociedad		
OBJETIVO ESPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> Que el alumnado realice un organizador grafico que determine la recopilación de los supuestos más relevantes del pensamiento ilustrado (siglo XVIII) y sus principales autores, para determinar y conocer las principales ideas de cada pensador 		
Aprendizaje esperado:			
FILOSOFIA	Valora las aportaciones de los exponentes ilustrados, a partir de la interpretación parcial de sus obras y frases célebres para cuestionar la vigencia del pensamiento ilustrado en un contexto inmediato.		
Momento	Actividades	Tiempo	Materiales y recursos
SESIÓN 7			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> A manera de introducción respecto al contenido específico, el docente lanzara una pregunta al alumnado para este ser respondida a través de reflexiones de los alumnos, la pregunta trata sobre ¿Cómo es el ser humano? Y también la pregunta sobre ¿Cómo vemos la sociedad y las estructuras sociales? Las preguntas respondidas por el alumnado serán tomadas por el docente de manera concreta y resumida, plasmándolos sobre el pintarrón antes de entrar al desarrollo de la sesión. 	10 min	Pintarrón y marcadores
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Para continuar con el desarrollo de la sesión, el docente brindara información sobre los principales exponentes ilustrados y su ideología, entre ellos, Thomas Hobbes, Montesquieu, John Locke, Rousseau y Maquiavelo, previamente investigado por el docente para ser brindado al alumnado la información y pueda desarrollarse de manera correcta la clase. Para el desarrollo de la actividad el alumnado realizara un organizador grafico (opcional) que permita al alumnado organizar la información en sus libretas, siendo este el producto de sesión. 	45 min	Pintarrón y marcadores

	<ul style="list-style-type: none"> Esta actividad funge como una introducción al contenido específico, sustentado por la ideología de los pensadores mencionados anteriormente 		
cierre	<ul style="list-style-type: none"> Como cierre de la sesión, el docente, el docente dará una retroalimentación sobre el pensamiento de los exponentes en cuanto a su ideología en relación con las aportaciones dadas por los alumnos durante el inicio de sesión, esto para atraer la atención del alumnado y permita realizar un enfoque específico en la siguientes sesión, así mimos, el docente revisara el progreso de la actividades del alumnado basado en el organizador gráfico, esto, para permitir conocer la ideología sobre los distintos autores presentados. 	5 min	
Estrategias y técnicas:	Lluvia de ideas	Producto de clase:	integrador Organizador grafico

APÉNDICE N

SESIÓN 8

Contenido específico 3		El pensamiento ilustrado del siglo XVIII	
CONTENIDO CENTRAL	El ser humano en la sociedad		
OBJETIVO ESPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> Que el alumnado utilice las principales ideas de los pensadores para comprender y analizar la postura y sus supuestos de cada uno de los autores y así mismo, permita la aportación y participación voluntaria del alumnado 		
Aprendizaje esperado:			
FILOSOFIA	<p>Valora las aportaciones de los exponentes ilustrados, a partir de la interpretación parcial de sus obras y frases célebres para cuestionar la vigencia del pensamiento ilustrado en un contexto inmediato.</p>		
Momento	Actividades	Tiempo	Materiales y recursos
SESIÓN 8			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Bajo el mismo contenido específico y siguiendo con la metodología: el docente permitirá que el alumnado pueda aportar ideas generales sobre los pensadores en el pintaron, según la ideología de cada autor. Esta actividad se llevará a cabo en dos momentos, primero 3 autores y al haberlos abarcado se comenta la ideología de los otros 2 pensadores dentro del contenido específico 	10 min	Pintarrón y marcadores
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> En un primer momento se plasmarán en el pintaron la ideología de los primeros tres pensadores, posteriormente el docente aplicara un poco sobre sus ideas permitiendo también la participación del alumnado donde puedan expresar algunas preguntas y dudas con el fin de comprender el contenido según la postura de cada autor. Posteriormente, al haber explicado los primeros tres pensadores ilustrados, el docente llevara a cabo la misma dinámica anterior, el docente como el alumnado aportaran las principales ideas identificadas por ellos, esto, para poder ser explicado, resolviendo dudas y preguntas, así mismo, abrir un panorama más amplio correspondiente a la percepción de cada pensador. 	45 min	Pintarrón y marcadores

	<ul style="list-style-type: none"> El alumnado ira recopilando las ideas que los compañeros hayan compartido, con el fin de nutrir y escribir ideas no contempladas anteriormente 		
cierre	<ul style="list-style-type: none"> Como cierre de sesión el docente realizara un resumen general sobre el contenido, destacando la ideología de cada pensador particularmente con sustento en una retroalimentación que permita al alumnado identificar las ideas principales del pensamiento ilustrado. Posteriormente, para la sesión no. 9 el docente dará indicaciones para llevar a cabo la siguiente técnica didáctica, el cual estará sustentado por una caracterización, el docente elegirá a 5 representantes de grupo, para que ellos integren a los demás compañeros a su equipo (9 integrantes) y a partir de ello, el alumnado pueda realizar una investigación mas a fondo tomando en cuenta las ideologías desde un enfoque más específico, es decir, que consideren la postura de 1 pensador. 	5 min	
Estrategias y técnicas:	Lluvia de ideas	Producto integrador de clase:	Listado de supuestos

APÉNDICE Ñ

SESIÓN 9

Contenido específico 3		El pensamiento ilustrado del siglo XVIII	
CONTENIDO CENTRAL	El ser humano en la sociedad		
OBJETIVO ESPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> Que el alumnado desarrolle la actividad basada en la utilización de la técnica didáctica de la caracterización que determine el uso de la información para ser expuesta e interpretada, así también como argumentada por el alumnado según la postura de cada pensador. 		
Aprendizaje esperado:			
FILOSOFIA	Valora las aportaciones de los exponentes ilustrados, a partir de la interpretación parcial de sus obras y frases célebres para cuestionar la vigencia del pensamiento ilustrado en un contexto inmediato.		
Momento	Actividades	Tiempo	Materiales y recursos
SESIÓN 9			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> En esta sesión se llevará a cabo la técnica didáctica propuesta en la sesión anterior con el fin de que cada equipo pueda exponer y fundamentar la postura de cada pensador. En cada equipo habrá 1 persona quien se identifique como el pensador, es decir, que puedan caracterizarlos de manera física como en la vestimenta para que la actividad pueda tomar sentido 	10 min	
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Para llevar a cabo de manera pertinente la técnica, al inicio, el grupo se ordenará por equipos, mientras el representante (autor) estará frente a su equipo, ya que el equipo sería quienes siguen y toman la postura del pensador, basado en su ideología, el estudio de sus obras y el estudio de sus frases más célebres, permitiendo así, la participación tanto del autor como al resto del equipo. Una vez organizado los equipos, el docente planteara el fin de la técnica, el cual, se resume, como ya ha sido mencionado anteriormente, en la exposición de la ideología y la reflexión de su pensamiento. El docente fungirá como un mediador de la participación, permitiendo el mismo tiempo de presentación y explosión a 	45 min	Carteles, imágenes, fotos, marcadores, etc.
cierre			

	<p>cada equipo de manera igualitaria, es decir, ofrecer el mismo tiempo a cada equipo</p> <ul style="list-style-type: none"> • El tiempo aproximado para cada equipo es de 8 min • De manera introductoria el pensador (alumno) pueda dar ofrecer una autobiografía sobre el autor de manera sintetizada, la participación del representante como del resto de equipo dará cabida a la explicación de su pensamiento, un poco de sus obras y de que tratan y por último permitir la reflexión y creación de ideas sustentadas por cada pensamiento particular. • Durante el desarrollo el docente permitirá la participación por equipo enfatizando la reflexión de las ideas y la construcción de la misma a través de lo que el alumnado interpreta. • Una vez culminado la participación organizada, el docente quien fungió como un mediador y organizador de la actividad dará un resumen sobre lo que cada equipo sustentó basado en la exposición y reflexión de la ideología de cada pensador. 		
Estrategias y técnicas:		Producto integrador de clase:	

APÉNDICE O

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

LISTA DE COTEJO

SESIÓN 3: SESIÓN 6: SESIÓN 9

Objetivo del instrumento: identificar el nivel de comprensión del alumnado en relación con el desarrollo del pensamiento crítico según la idea emancipada en la participación de la técnica didáctica.

(categorías de Cervantes, 2017)

CRITERIOS	Si	No
Nivel literal		
El alumnado expresa la idea literal del autor		
El alumnado identifica caracteres explícitos sobre el contenido y la comparte		
El alumnado reconoce las frases y palabras clave del texto		
Nivel Inferencial		
El alumnado expresa ideas más allá de lo leído		
El alumnado agrega información y experiencias para expresar ideas		
El alumnado relaciona lo leído con conocimientos previos		
El alumnado infiere detalles adicionales para hacerlo más informativo, interesante y convincente		
Nivel crítico		
El alumnado emite juicios sobre el texto leído		
El alumnado acepta o rechaza la idea con argumentos		
El alumnado expresa las ideas a partir de experiencias propias		
El alumnado es capaz de comparar el texto con otras fuentes con un carácter evaluativo		