

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE POSGRADO
DOCTORADO EN POLÍTICA DE LOS PROCESOS SOCIOEDUCATIVOS (DPPSE)
UNIDAD UPN 092

La cultura política y la formación universitaria en la UPN-Hidalgo

Tesis que presenta

John Bautista Rosales

PARA OPTAR
AL GRADO DE DOCTOR
EN POLÍTICA DE LOS PROCESOS
SOCIOEDUCATIVOS

Línea de Generación y Aplicación de conocimiento:
Construcción histórico-política de los procesos educativos

Director de tesis:
Dr. Xavier Rodríguez Ledesma

Ciudad de México. Noviembre de 2023.

ÍNDICE	Página
Introducción	5
Capítulo 1. Cultura política y formación universitaria. La UPN-Hidalgo como microcosmos	13
1.1 La universidad como microespacio de las prácticas políticas. La <i>praxis</i> política en la UPN-Hidalgo y la cultura política ahí imperante	16
1.2 La fábrica de intelectuales ligados al poder	20
Capítulo 2. Cultura política e Intelectuales universitarios. Los dos lentes para el análisis	26
2.1 Cultura política	37
2.2 Intelectuales universitarios	48
2.3 La cultura política cotidiana signo de autoritarismo	59
2.4 Las políticas educativas como reproductoras de una cultura política	67
Capítulo 3. Diseño metodológico	70
3.1 Por una perspectiva metodológica políticamente comprometida	70
3.2 Explicación muestra probabilística	80
Capítulo 4. Resultados del trabajo de campo	88
4.1 Análisis de la información Entrevistas	88
4.1.1 El perfil profesional y la incorporación a la universidad	88
4.1.2 La experiencia docente de lo político	91
4.1.3 La condición político-académica en la universidad	94
4.2 Análisis de la información Encuesta	97
4.2.1 Percepción de la política en los estudiantes	98
4.2.2 El contenido de la política en los programas educativos	102
4.2.3 El proceso enseñanza-aprendizaje de la política	105
4.2.4 La organización institucional y participación estudiantil en la UPN-H	108
4.2.5 La cultura política en el estado de Hidalgo	113
4.2.6 La política en la vida cotidiana	117
Conclusiones analíticas y generales de la investigación	128
Bibliografía	146
Anexos	153

In memoriam

Para L. I. B. M.

Por su amor que nos inspira a enfrentar la institucionalidad del poder y la voracidad de la cultura dominante.

Agradecimientos

Agradezco al Programa de *Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos* de la Universidad Pedagógica Nacional, Ajusco; la oportunidad de analizar la realidad de los fenómenos educativos desde una mirada política.

Al Comité Tutorial, integrado por el Dr. Xavier Rodríguez Ledesma, el Dr. Saúl Velasco Cruz y el Dr. Israel Covarrubias González. Por su apoyo y acompañamiento siempre. Asimismo a la Dra. Areli Adriana Castañeda Díaz y a la Dra. Mónica Lozano Medina, por su lectura crítica y propositiva.

De igual manera, extendiendo mi agradecimiento a la Secretaría de Educación Pública de Hidalgo y a las autoridades, trabajadores, profesores, y estudiantes de la UPN-Hidalgo por su incommensurable aportación, respaldo y colaboración en el desarrollo de esta investigación.

A quienes hemos coincidido en el camino para construir una sociedad más democrática a partir de una nueva cultura política. Gracias.

Introducción

La cultura política constituye un eje fundamental para la convivencia en nuestras sociedades, más aun cuando se trata de la formación de universitarios como profesionales de la educación. Un ejemplo de ello, fue la situación de emergencia sanitaria mundial que vivimos en el contexto de la pandemia COVID-19, y que puso en evidencia la condición de vida ciudadana y la capacidad política de vivir en comunidad para enfrentar los problemas que nos involucran a todos. De manera que nos ha hecho pensar sobre ¿Qué tan solidarios somos? ¿Qué se ha hecho desde la escuela? ¿Cómo se han formado los ciudadanos? ¿Qué sucede con la formación política de nuestros estudiantes en las universidades públicas? ¿Cuál es la cultura política que impera en nuestras sociedades e instituciones? Si bien se asume que la universidad pública como institución educativa reproduce un orden social dominante, inherente a ese dominio se despliegan prácticas cotidianas del quehacer político que configuran una cultura política poco democrática.

El problema de la cultura política en la formación universitaria implica reconocer las propias condiciones de sobrevivencia de las instituciones de educación superior públicas, que están sometidas a un nuevo régimen de gobierno indirecto, donde el Estado se retira de la regulación social y cuyos servicios públicos son privatizados, al igual que la relación contractual de los trabajadores, cuyo proyecto neoliberal, es convertir el contrato laboral a un contrato de derecho civil, lo que generaría abrogar el contrato colectivo de trabajo y reducirlo al contrato individual entre consumidores y proveedores de servicios privados (De Sousa, 2010, p. 24).

Por ello, en el presente trabajo se pretende develar el problema político de la formación en la UPN-Hidalgo. Es decir, trabajar cómo es que en la formación de los profesionales de la educación, la política juega un papel relevante, pues está mediada por la reconfiguración institucional de las universidades públicas a partir de su contexto socio-histórico-político y que en los últimos años se advierte un predominio de mercado que las somete a mecanismos de control y evaluación bajo la lógica y orientación del emprendedurismo y la competitividad. Hugo Aboites lo advierte

cuando señala que desde el liberalismo decimonónico hasta el neoliberalismo del siglo XXI, el eje que ha predominado en cuanto al derecho a la educación como derecho humano ha sido de una larga historia de restricciones, no accesible para todos y menos para “los pardos y morenos” (Aboites, 2012:362). De manera que en este contexto de una educación clasista, la universidad sólo es para unos.

Nuestra intención es poner énfasis en las relaciones de poder que se juegan en los procesos de formación profesional y que han dado por sentado las definiciones de verdad y las estructuras de poder dominantes –entre ellas, la cuestión política hegemónica-. Ahora, de lo que se trata, es ubicarnos “del otro lado de la línea” del universo de la realidad social para pensar y actuar más allá del predominio hegemónico de los saberes y de los poderes constituidos. Se trata de mirar los procesos de formación desde la cultura política que se ha sedimentado a través de la escolarización y función de la escuela, pero particularmente de la acción docente en el campo universitario.

El propósito es identificar y analizar que en los procesos de formación profesional subyacen indicios de una noción de política arraigada que reproduce patrones de orden y continuidad al margen de las demandas y necesidades tanto de los propios sujetos, como de colectivos, pero que también están supeditadas a un nuevo régimen de gubernamentalidad, derivado del proyecto de nación del gobierno en turno.

Los planteamientos centrales que nos hemos formulado son: ¿De qué forma la cultura política (formación política hegemónica) incide en los procesos de formación profesional de la educación en la UPN-Hidalgo, como universidad pública? y ¿De qué manera los procesos de formación profesional se subsumen al ejercicio del poder político en la UPN-Hidalgo?

Lo anterior implica un intento por mostrar, por una parte, que los procesos y prácticas de formación profesional de los estudiantes de licenciatura en la UPN-Hidalgo, están mediados por la cultura política institucional que ejerce un poder oculto para preservar un orden y sostener la continuidad del alejamiento entre la

universidad pública y las demandas sociales; y por otro, para explicar que la formación profesional en la UPN-Hidalgo transcurre en lo singular por una dinámica de la cultura política institucional que a su vez responde al ejercicio de ese poder que mantiene el orden político y cognitivo en las universidades públicas.

Realizar un ejercicio de problematización desde esta perspectiva teórica no es fácil ni es un tema académico y político menor. De hecho, la propia práctica de asumir una concepción de la realidad educativa desde una perspectiva social y política no es del agrado de parte del gremio de profesionales de la educación que ve a ésta como un ámbito que tiene que ver únicamente con cuestiones técnicas y disciplinarias. Por ello es que para el caso del objeto de investigación elegido hubo todo un proceso de aprendizaje que, entre otras cosas, consistió en realizar acercamientos a ejercicios de problematización a partir de noticias, sucesos, eventos y diversas preguntas en torno al tema seleccionado, pues de lo que se trataba era de empezar a visibilizar en lo interior y profundo de lo que quizá no se veía, aunque se tenga plena certeza de que está ahí en aras de develar lo oculto en la parte de la sombra.

En esta lógica, en la primera e inicial fase de nuestro proceso formulamos las preguntas correspondientes a nuestro problema de investigación desde su genealogía y sintomatología, construyendo preguntas como: ¿Qué es la formación política del mexicano y su relación con la formación docente? ¿Cuándo surgió el interés por formar al ciudadano mexicano acorde a la ideología política del Estado y las necesidades económicas de la nación? ¿Quiénes han intervenido históricamente en la formación política de los ciudadanos mexicanos que requiere el país?

De las anteriores preguntas preliminares de investigación, y después de su análisis y discusión nos concretamos en las siguientes: ¿Qué pasa en la UPN de Hidalgo respecto a los procesos de formación y la cuestión de la política? ¿Qué tipo de cultura política permea entre los estudiantes y trabajadores de esa institución de educación superior?

Los objetivos planteados con esta investigación, se orientaron en el sentido de analizar cómo se ejerce el poder y cuáles son las formas de resistencia en la formación

universitaria, mismos que nos encaminaron a identificar la mediación de la cultura política hegemónica en la UPN-Hidalgo, desde la percepción de los propios estudiantes y profesores universitarios en torno a la política, los asuntos públicos y el bien común.

La importancia y trascendencia de analizar actualmente el tipo de cultura política que se ha sedimentado en los estudiantes y espacios universitarios, tiene que ver con la formación no sólo profesional sino también con la formación ciudadana de los profesionales de la educación para atender y enfrentar los retos de vivir en colectividades y en comunidad.

Para Tamayo (2016) se reconoce la importancia de la cultura en la política, porque tiene que ver con el “sistema de creencias empíricas, símbolos expresivos y valores que definen la situación en la que tiene lugar la acción política” (Tamayo, 2016:52). Así, la universidad, como espacio físico y simbólico de acción política, tiene enorme influencia en las prácticas de ciudadanía o en la formación de los profesionales de la educación como ciudadanos. Aquí se construye un espacio público y de participación o no ciudadana ¿Qué labor social y ciudadana se ha hecho desde la universidad para apoyar las contingencias sanitarias por ejemplo? ¿Por qué se continúan con los discursos de continuidad al orden establecido? ¿Cómo desmarcarse de ese régimen de gubernamentalidad investigativo en la construcción de nuestro propio objeto de estudio?

Por ello, es momento de repensar la universidad pública e identificar las nuevas señales problemáticas que se advierten en sus prácticas y procesos como un ejercicio de poder y legitimidad política dominante.

Crear y pensar en una ciudadanía activa, interesada por los asuntos públicos y el bien común, nos lleva a profundizar sobre la estructura cultural que se ha sedimentado a través de los años de escolarización, de sus prácticas educativas y del poder que se ejerce al interior de los espacios universitarios. La cultura política y los profesores como intelectuales universitarios, constituyen dos grandes miradas para entender el entramado cultural que subyace en los procesos de formación

universitaria, específicamente en la UPN-Hidalgo y en concreto respecto a las concepciones del ejercicio de la política y del hacer político.

Formar mejores profesionales de la educación en nuestra universidades públicas, implica reconocer e incorporar una formación ciudadana comprometida con su comunidad, con el medio ambiente, con la diversidad y con el bien común.

Así, en el primer capítulo, lo que se pretende es dar cuenta de la relevancia de lo que se ha denominado cultura política como un problema en la formación universitaria. Para ello, se retoman los acontecimientos presentes en la UPN-Hidalgo como detonadores de indicios y nudos problemáticos que es necesario reconstruir históricamente para su comprensión y reconfiguración¹.

En un segundo momento, se trata de revisar la categoría de cultura política y su vinculación con la categoría de profesores universitarios ante el poder. La apuesta es desentrañar que detrás de toda cultura política en la formación profesional subsisten prácticas docentes universitarias anidadas, que a su vez responden a las exigencias de política en la educación superior. Por tanto, se analiza la cultura política que se reproduce cotidianamente en los espacios escolares como un ejercicio del poder autoritario, a partir de tres ejes: la cultura política cotidiana como signo de

¹ Los acontecimientos a que nos referimos datan del 15 de enero de 2020, cuando se publicó la Convocatoria “Al personal académico de base de la Universidad Pedagógica Nacional-Hidalgo a participar en la selección de la terna para ocupar el cargo de Director de la Universidad Pedagógica Nacional-Hidalgo, para el periodo 2020-2024...”, firmada por el entonces Secretario de Educación Pública de Hidalgo, Atilano R. Rodríguez Pérez -En la convocatoria se advierten signos y detalles interesantes de analizar, por ejemplo, para participar en la selección de la terna para ocupar el cargo de Director, se tiene que “Ser personal de base de UPN, con plaza dictaminada por la Comisión Académica Dictaminadora (CAD)”. además, lo que corresponde al procedimiento, se “nombrará una Comisión de Registro y Evaluación integrada por: El Subdirector de Educación Media Superior y Superior, El Director General de Educación Superior, El Director General de Formación y Superación Docente, Un representante de la Rectoría de UPN-Ajusco. Entre las opiniones que generó esta convocatoria, recuperamos las siguientes: “la convocatoria se emite y al hacerlo se excluye a gran parte del personal académico que ahí laboramos, al poner como requisito que la participación del personal de base es la única considerada como postulable, se deja fuera, de nuevo, al personal de honorarios y al personal de educación básica adscrito a esta universidad...” (SCA, profesora universitaria), “¿Dónde queda el sentido democrático de la UPN, hablando de la de Hidalgo?” (ASAS, profesora universitaria)-. Lo anterior da cuenta de una realidad política que incide en los procesos de formación de los profesionales de la educación.

autoritarismo, las políticas educativas como reproductoras de una cultura política y la cultura política en su cotidianidad escolar universitaria.

Un tercer aspecto que se aborda, tiene que ver con la definición del diseño metodológico de la investigación. De acuerdo a las orientaciones actuales para el estudio de la cultura política se requiere el desafío de la complementariedad metodológica, por ello, en nuestro caso se optó por un diseño metodológico de corte cuantitativo-cualitativo. Ahí lo que se explica y valora es la trascendencia de la orientación metodológica comprometida políticamente con los sujetos y sus espacios de acción política, más allá de lo meramente técnico o protocolario.

En el cuarto apartado se da cuenta de los resultados del trabajo de campo desarrollado, es decir, lo que se encontró en las entrevistas realizadas a profesores universitarios, lo que respondieron los estudiantes sobre diversos tópicos de carácter político en una encuesta aplicada y en relación al trabajo de los grupos de discusión, llevado a cabo con estudiantes universitarios de diferentes sedes y programas educativos. Como un previo análisis se observa que la cultura política en la formación universitaria se gesta desde una cultura política tradicional dominante que se concreta en tres cuestiones: **un primer aspecto tiene que ver con admitir la vida docente como una lucha de poder en un marco de estructuras dominantes y sus mecanismos de reproducción cultural, un segundo aspecto que advierte la prevalencia de una cultura política dominante enfatiza con la manera en que los profesores se han incorporado a la docencia universitaria y, tercero, con la identificación y conformación de grupos al interior de la propia universidad.**

Como consideraciones generales, es preciso hacer un balance de la experiencia de investigación vivida a partir de algunas interrogantes ¿Cómo se vivió el proceso? ¿Cuáles fueron las dificultades y limitantes en todo el proceso de investigación?, respecto a los resultados de investigación ¿Qué se esperaba y qué se encontró? ¿Qué problemas conceptuales se identifican respecto a la categoría de cultura política? ¿Se comprueba la reproducción de la noción y práctica de una cultura política hegemónica y dominante?, y después del estudio realizado ¿Por qué compruebo que en los espacios universitarios estamos alejados de una cultura política

democrática? y ¿Qué se puede hacer desde la universidad para generar una cultura política diferente?

En la bibliografía se incorporan tanto referencias documentales generales como las fuentes primarias que dan soporte teórico y empírico del trabajo desarrollado en su momento.

Finalmente se anexan los instrumentos fuente de información empírica –Guía cuestionario entrevista profesores, Guía cuestionario encuesta estudiantes, Guía grupos de discusión y las entrevistas completas con profesores universitarios-. La intención es que se pueda recurrir a información y referencias complementarias.

Al hacer un balance de la experiencia de investigación vivida en el contexto del programa académico de Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos, desde la formación normalista siempre se tiene la inquietud de investigar algo que se vinculara más con la comunidad en sus interacciones sociales, culturales y políticas, la incorporación al Doctorado cubrió anhelos y aspiraciones académicas para hacerlas posibles, a pesar de las condiciones obligadas por la pandemia –y al no contemplarse el programa de Doctorado en su modalidad virtual-, su enfoque y orientación teórico-metodológica hicieron que desde un primer momento fuéramos construyendo el trabajo de investigación, aunado al trabajo progresivo de los seminarios de investigación y al destacado trabajo tutorial. Dentro de las dificultades o limitantes, pueden considerarse las circunstancias de pandemia que impidieron realizar un trabajo de campo directo con los sujetos investigados, así como las limitaciones en los accesos a los espacios físicos bibliotecarios. Respecto a los resultados de investigación, lo que se encontró no dista de lo que se esperaba, dado que se comprueba la reproducción de la noción y práctica de una cultura política hegemónica y dominante acorde con el sistema político autoritario y poco democrático que históricamente hemos vivido –trátase de cualquier partido gobernante en el poder-. Esto da cuenta de los problemas conceptuales en relación a la política, lo político y a la categoría de cultura política, creyendo aún que la política no tiene nada que ver con lo educativo, y que lo político corresponde a otras y únicas instancias gubernamentales. Por ello, es un imperativo que desde los espacios universitarios

generemos una cultura política diferente, que responda a los principios de participación libre y democrática, de mayor solidaridad, respeto, tolerancia y convivencia, retomando a Covarrubias (2023) hoy más que nunca necesitamos la política o el “arte” de la política para pensar el mundo y nuestra vida en común, sólo así estaremos formando mejores ciudadanos, mejores universidades y un mejor país.

Capítulo 1. Cultura política y formación universitaria. La UPN-Hidalgo como microcosmos

“El peor analfabeto
es el analfabeto político,
Él no oye, no habla
ni participa en los acontecimientos políticos.
No sabe que el costo de la vida,
el precio de los frijoles, del pescado,
de la harina, del alquiler, del calzado
y de las medicinas
dependen de las decisiones políticas...”

(Bertolt Brecht. Fragmento del poema *El analfabeto político*)

Problematizar desde una mirada política los procesos socioeducativos implica reconocer el ejercicio del poder con una perspectiva genealógica que puede advertirse en la sintomatología de los acontecimientos del presente. En este trabajo se desarrolla la manera en que, a partir de la identificación del tema específico acerca de los usos, costumbres y prácticas en la vida académica y política de la Unidad UPN-Hidalgo 131, podemos reconstruir de forma más amplia cuál es la cultura política de los actores sociales que ahí encuentran su centro de acción como profesionales de la educación (docentes con distinta relación contractual, estudiantes, funcionarios, personal administrativo con diversa relación contractual), poniendo especial atención en los estudiantes de los diversos programas como el objeto central de nuestro interés investigativo. Pero, además, es posible avanzar en la identificación y comprensión de los mecanismos a través de los cuales una cultura política específica, que posee características particulares vinculadas a ciertas consideraciones y concepciones históricas sobre lo que es la praxis política, permea a la propia institución escolar y termina reproduciendo a su interior determinadas formas de comprensión, conceptualización y accionar de los diversos actores que ahí tienen un espacio importante de desarrollo profesional.

Partimos del hecho de que, por lo general, se considera que las limitantes de formación tienen que ver con la manera en que hemos “aprendido” ciertos contenidos, sin preguntar, sin poner en cuestionamiento, sobre la forma en que esos saberes se han constituido como el conocimiento que debe apropiarse y sobre las formas en que estos son enseñados dentro de la institución. Desde el sentido común se parte de considerar que la escuela, en este caso una institución de educación superior, está

diseñada para funcionar de una única manera dentro de la cual, lo más importante son los planes y programas de estudio que servirán como sustento para la formación de los estudiantes. Frente a esa visión por demás simple que deja fuera de la reflexión al resto del universo de lo educativo, nuestro trabajo se planteó, como uno de los objetivos centrales, destacar el hecho de que la formación política de los estudiantes universitarios pasa también por el reconocimiento de que en toda institución escolar se expresan y reproducen diversas relaciones de dominio, resistencia, y gestión de los procesos de dominación que interfieren y reorientan la formación de los profesionales de la educación.

Así, una primera característica metodológica a destacar, fue la forma en que nos acercamos a la problematización de la cultura política y la formación universitaria, por tanto, avanzamos por encima del enfoque tradicional de explicación-aplicación en el que prevalece el control sin autonomía ni emancipación hacia una estructura analítica alternativa de problematización-conceptualización, la cual posibilita el abordaje de situaciones interpretadas desde la ética y la política que nos concitaron a pensar y a problematizar el conocimiento. A partir de esta forma en que nos aproximamos, en el caso de la institución universitaria que constituye nuestro objeto de estudio no se trató de limitarnos, por ejemplo, a hacer un análisis de los programas de estudio que específicamente contemplan contenidos de temática “política”, sino que, superando esa primera posibilidad, contemplamos que al interior de la UPN-Hidalgo se juegan distintos significados y prácticas políticas que parecieran que discurren por rumbos diferentes entre el decir (en la currícula) y el hacer (de los diversos actores políticos en la cotidianidad). Un ejemplo concreto de lo anterior es la manera en la que por un lado se esgrimen discursos referentes a la necesidad de abrir espacios democráticos de participación política para la resolución de los conflictos al interior de la institución, mientras en la práctica, en lo real politik, se llevan a cabo prácticas antidemocráticas en, por ejemplo, la elección de los directivos, pues durante esos procesos se cuentan con la nula participación de la comunidad educativa universitaria.

Ahora bien, problematizar la cultura política en la formación profesional de la UPN-Hidalgo, implica comprender el sentido político y el poder de sometimiento a

través de las prácticas educativas universitarias. Se entienden como prácticas educativas, toda la arquitectura de poder político que se ejerce sobre los sujetos vulnerados –docentes, estudiantes y trabajadores- que son sometidos al control y opresión cuando sus ideas y acciones no corresponden con los grupos de dominio y poder.

Reconocer el campo de lo educativo como un espacio eminentemente político, como un espacio de “continuidad de la guerra por otros medios”, y de discusión pública que trasciende al interés común de los ciudadanos, nos remite a entender el concepto de lo político en un sentido mucho más amplio y complejo de la concepción reducida, “jibarizada”, a la que se ha reducido la praxis política de la concepción hegemonizada, vinculada a una noción liberal tanto de la política como de la democracia la cual se refiere, por lo general a nociones representativas y procedimentales. Asumir que: “Todo es política” –a diferencia de su sentido restringido- hace que el campo de la educación se convierta y se asuma como un espacio absolutamente politizado, por lo que “no cabe hablar de política sin hacer, al mismo tiempo, política” (Campillo, 2004:4). Así entenderíamos que la educación es política, y que los procesos socioeducativos que se derivan de ella, así como la función social de la escuela es un acto eminentemente político.

Sin duda, la problematización de los procesos socioeducativos desde una perspectiva así de compleja sobre lo que es la política reformuló por completo la forma de acercarnos al análisis de la construcción histórico-política de los problemas educativos. Una de las posibles vertientes para el análisis desde esta perspectiva es la que Pablo Latapí (1998) destacó a partir de la historia misma de nuestra educación pública, la cual ha estado enmarcada en un contexto de confrontaciones, acuerdos y resistencias, esto es, ella “ha sido y es producto de un conjunto de fuerzas impulsoras”, pero que muchas veces no sólo no estimulan, sino que bloquean, reorientan o cancelan las grandes decisiones de política.

1.1 La universidad como microespacio de las prácticas políticas. La praxis política en la UPN-Hidalgo y la cultura política ahí imperante

Para Retamozo (2014) el diseño de la investigación más allá de un proceso traumático constituye un espacio de creatividad, todo un desafío previo y al momento de plantear el problema de investigación, es decir, representó todo un “desafío intelectual” para la producción y generación de conocimientos. Ello implicó la realización previa de un esfuerzo de análisis, reflexión y problematización. Es decir, “lo que sucede antes es clave en las posibilidades de llegar a la meta” (Retamozo, 2014:179): desde cuestionarnos sobre la perspectiva teórica, epistemológica, metodológica, ideológica y hasta ontológica para situarnos frente a la investigación a fin de construir una posición o postura argumentada en un campo epistémico particular. Se trató pues, por una parte de distanciarse entre ser investigador y sujeto que participa en este mismo espacio institucional, y por otra, de conocer el terreno institucional y epistémico en el cual se desarrolló la investigación y llegar a una compleja decisión de saber los supuestos desde los que se parte.

En el caso de la investigación que alimentan estas páginas, hubo un acontecimiento de carácter “eminente político” que sirvió como detonador para el surgimiento de las preguntas e inquisiciones iniciales. Hace apenas unos años se pudo atestiguar en primera fila la realización de un proceso más de designación de nuevos directivos de unidad Hidalgo de la UPN para el cual, siguiendo las formas tradicionalmente instituidas, sólo se convocó al personal de base, ya que ese sector es el único que tiene derecho a participar activamente en él, con lo cual se deja fuera a todo trabajador que no cumpla esta condición. Obvio es que una persona que aspire a ocupar la dirección de la Unidad debe cumplir con el requisito de gozar de definitividad en su plaza laboral. Además, la decisión final del elegido no se hace en función de la participación directa de cada uno de los miembros de la comunidad universitaria, sino que es atribución de la “Comisión de Registro y Evaluación”. Así, en una cuestión tan cotidiana, en un simple proceso de elección de la dirección, no se permite la participación directa de toda la comunidad universitaria, delegando la

responsabilidad final en un puñado de sujetos que habrán de decidir por la totalidad del universo que conforma la población vinculada a las actividades de la unidad.

A esa delegación del poder de decisión para elegir a los directivos, podemos sumar la identificación de diversas acciones en el accionar de los sujetos que reproducen los usos y costumbres políticas que tradicionalmente se dan al exterior de la universidad, es decir, en las prácticas políticas de la sociedad en general. A partir de haber atestiguado esa reciente experiencia surgieron una batería muy grande de preguntas que apuntaban, en síntesis, a las razones por las cuales al interior de un recinto académico educativo de nivel superior se reproducen acríticamente prácticas políticas que debieran ser no solamente discutidas y explicadas en términos teóricos e históricos, sino superadas y rebasadas por formas otras, distintas y diferentes. Entre esas primeras preguntas estaban:

¿Cuáles son los objetivos y funciones políticas y sociales de la universidad hoy?

¿Cómo entender la formación profesional como un espacio político?

¿Cómo intervienen los procesos de formación profesional en la educación política de los estudiantes?

¿En la universidad se promueve una cultura política para la participación social y cómo entender ambos conceptos?

¿Por qué y de qué manera la institución-universidad genera y reproduce ciertas relaciones de poder, dominación, control y resistencias?

¿Cómo y qué se enseña sobre política en educación superior?

¿Las experiencias de formación profesional tienen que ver con el hacer político de los profesores universitarios en la UPN-Hidalgo?

¿Cuál es la práctica política de los profesores universitarios de la UPN-Hidalgo?

¿Cuál es el rol estratégico de la universidad y el docente en el control político en el estado de Hidalgo?

¿Cómo se reproducen y consolidan los conceptos hegemónicos de política, democracia, ciudadanía y participación en la universidad?

Muchas preguntas, todas ellas encaminadas a dilucidar un problema que empezaba a mostrarse: cómo explicar la contradicción existente entre, por una parte, la forma cuasi romántica de concebir a la educación como un acto netamente

liberador, comprometido con la transformación en términos de formar a sujetos críticos; y, por la otra, el hecho de que en una institución educativa pública de nivel superior se continúen manteniendo, reproduciendo y legitimando prácticas de participación política que terminan por reproducir una y solo una forma de concebir a la democracia y la toma de decisiones. Este derrotero reflexivo nos llevó de forma ineludible a ubicar a la “cultura política” como una de las categorías básicas para diseccionar las formas, modos, creencias, convicciones que sobre la praxis política imperan en los sujetos involucrados en la vida académica de la UPN Hidalgo.

En un primer acercamiento fue posible ubicar que la cultura política hegemónica que prevalece en la universidad tiene que ver con una tradición liberal, en el sentido de:

a) considerar que los derechos y responsabilidades son individuales, por estar garantizados constitucionalmente, ya que son efectivos y vigentes en la realidad;

b) que los derechos y responsabilidades ciudadanas en términos políticos se limitan fundamentalmente a la posibilidad de participar en la vida electoral a través de los sistemas legítimos de representación.

Junto a estas cuestiones de índole procedimental y legal, habría también una por demás notoria y que, evidentemente, tendría que ser dilucidada con la investigación: la consolidación de una noción de obediencia y sometimiento acrítico frente a la autoridad.

La cultura política tradicional se sustenta en la filosofía del paradigma liberal, en tanto que la participación política del ciudadano se sitúa en el marco de la “*defensa de los derechos y el principio de la libertad individual*” (Mouffe, 1999:13). Así, desde la filosofía liberal se trata de neutralizar el antagonismo que acompaña toda construcción de identidades colectivas, aun cuando se reconoce que en la vida política nunca se podrá prescindir del antagonismo. Por ello, más que favorecer el pluralismo, se advierte una creciente privatización de la vida social y de la desaparición del espacio público, porque la libertad que ejercen los individuos se enfoca a la persecución de sus intereses propios y no hacia el bien común.

En el caso específico y presente de la UPN-Hidalgo, se advierte que más allá del contenido político curricular², lo que lo adquiere un significado trascendental es el juego de poder que se despliega en los discursos y las prácticas que giran en torno a formación de los profesionales de la educación, es decir, se trata de avanzar en la comprensión del ejercicio de lo político en la universidad, por lo que hace, más que por lo que pretende enseñar, lo cual está asentado en los planes y programas de estudio.

De manera que, el problema y aquellas preguntas iniciales que en su momento se plantearon tuvieron que ver con la especificidad en la forma de reproducción de una cultura política hegemónica al interior de la institución universitaria y, de manera dialéctica, cómo es que esto consolida dicha percepción. En síntesis, lo que históricamente puede advertirse ahí es la instauración de una cultura específica hegemónica, en la que la universidad se muestra claramente como institución educativa con una politicidad específica, y cuyas funciones sociales están dirigidas a reproducir, sostener, legitimar solidificar ciertas relaciones de dominio así como sus narrativas y prácticas cotidianas y, frente a las cuales, se expresan resistencias de toda índole: epistemológicas, políticas, culturales, etcétera.

Desde esta perspectiva se evidencia la necesidad de, recuperando la conocida metáfora sobre las múltiples capas de una cebolla que han de eliminarse poco a poco para avanzar hacia el centro, comprender las razones por las que se presenta una contradicción crucial encarnada en el corazón de nuestro objeto de estudio que puede plantearse de la siguiente manera: ¿por qué los profesores universitarios y los propios estudiantes que acuden a esa institución universitaria a prepararse para acceder a niveles más profundos de conocimientos y desarrollo de pensamiento crítico, terminan reproduciendo de forma natural y acrítica ciertas prácticas que consolidan una cultura política específica frente a la cual, lejos de reproducirla, habrían de resistir

² Nos referimos a los contenidos específicos que se explicitan en el diseño curricular de cada programa académico, por ejemplo, en el caso de la Licenciatura en Intervención Educativa el mapa curricular comprende como campo de saberes y competencias la asignatura de Políticas Públicas y Sistemas Educativos Contemporáneos (LIE, mapa curricular UPN), y en el caso de la Licenciatura en Administración Educativa su mapa curricular plantea toda una línea de formación (Estado, Gobierno y Sociedad, Política Educativa Comparada, Políticas Públicas y Educación, Gestión de la Política Educativa y Evaluación de Políticas Públicas) (LAE, mapa curricular UPN).

y luchar por transformar?. Esto, sin duda, nos remite al estudio sobre el rol histórico político que los profesores universitarios, considerados como intelectuales modernos, han tenido dentro de un proceso civilizatorio que asigna a las instituciones de educación superior determinadas responsabilidades conforme al proyecto histórico social de la modernidad. Así fue como se dio un paso más en la complejización y en el ejercicio fundamental de problematización del tema que, en un primer momento, aparentaba ser bastante simple, plano y llano.

1.2 La fábrica de intelectuales ligados al poder

Desde los acercamientos críticos al acto educativo se suele señalar que la práctica educativa constituye un espacio de dominación y opresión por las formas y mecanismos ejercidos en la consecución de los objetivos de civilizar, normalizar y homogeneizar a sus ciudadanos. Por ello, resulta interesante pensar al docente, utilizando la clásica definición de Gramsci, como un “intelectual orgánico” que contribuye a mantener cierto orden social, y que hace de su labor profesional una *“función necesaria en el campo de la producción económica”* (Gramsci, 1967:22). Pensado así, los profesores universitarios tendrían como función reproducir en los espacios y ámbitos educativos las prácticas hegemónicas de dominación. Es preciso aclarar que se alude al término reproducción cuando se refiere a *“textos y prácticas sociales cuyos mensajes, inscriptos en marcos históricos y contextos sociales específicos, tienen la función primordial de legitimar los intereses del orden social dominante”* (Giroux, 2003:132,133). Esta explicación ayuda a comprender mejor que la actividad de los docentes universitarios (esos intelectuales que tienen su campo de acción e influencia en las instituciones de educación superior) no se restringa a enseñar los contenidos programáticos, sino que con su accionar político reproducen en ese espacio educativo el orden social predominante, las relaciones de dominio vigentes, ejercicios de poder específicos. Todo esto consolida nuestra inquietud investigativa sobre la contradicción flagrante sintetizada en la pregunta: ¿por qué no sucede lo que se supone que tendría que suceder en términos de ser consecuente con el ejercicio del pensamiento crítico y, por ende proponer y generar de prácticas políticas diferentes?

Para el caso del problema de la cultura política y los procesos de formación de los profesionales de la educación, se dio seguimiento a los acontecimientos presentes que se estaban “dando” en la propia institución de estudio –a través de notas y evidencias del trabajo virtual-, pero que nos remiten al referente histórico de la universidad para comprender su presente.

Desde esta perspectiva analítica, teniendo en cuenta la *praxis* política identificada en una Unidad UPN-Hidalgo³, surgen entonces nuevas preguntas: ¿Cómo rastrear la formación política de los docentes para analizar sus prácticas educativas? ¿Cuáles son los objetivos y funciones políticas y sociales de la educación hoy? ¿Por qué los maestros han tenido una relación estrecha con el poder históricamente? ¿Cómo han consolidado los docentes sus relaciones de poder a lo largo de la historia? y ¿Cómo entender la formación de profesionales de la educación como un espacio político y moral?

Lo anterior nos conduce a considerar la historicidad del problema y la constitución política del objeto, lo cual, generó preguntas como las siguientes: ¿cómo se ha constituido histórica y políticamente el problema? Avanzando en las respuestas podemos comentar en términos generales que a partir de su creación la Universidad Pedagógica Nacional (1978) se abocó a la formación de profesionales de la educación de acuerdo a las necesidades del país. Dentro de la organización, las unidades guardan un estrecho e ineludible vínculo institucional académico, mientras que a partir de 1992 las autoridades estatales se atribuyen el manejo financiero-administrativo y laboral.

Es importante considerar los hechos socio-históricos que conforman la genealogía de nuestro objeto de estudio desde su inestable complejidad, es decir, no se les debe mirar como aislados, desgajados de contexto, ni mucho menos intentar explicarlos recurriendo a formulaciones preconcebidas, más bien hay que ubicarlos en sus múltiples interrelaciones y conexiones mutuas. En este sentido, mirar lo que sucede al interior y en el presente de la UPN-Hidalgo, nos permite ubicar, como ya hemos dicho, lo que también sucede a su exterior en términos de prácticas de una

³ La Unidad 131 UPN-Hidalgo está conformada administrativa y académicamente por una sede central Pachuca y seis sedes regionales: Huejutla, Jacala, Tenango, Tulancingo, Tula e Ixmiquilpan.

cultura política hegemónica que se reproducen y que mantienen el orden social existente.

La metodología genealógica representó un modelo específico de análisis de la realidad social que contiene una innovación rupturista respecto a los métodos y teorías históricas vigentes en su época. Ella no se basa en una cronología que nos remonte a los orígenes. De tal forma, frente a una historia global dominante, ésta conlleva a una nueva forma de pensar y de hacer operativa la historia pues implica no sólo situar históricamente al 'objeto', sino también al propio 'sujeto' que investiga, ya que se trata de estudiar y comprender tanto las circunstancias en su formas aparentes iniciales, como las condiciones bajo las cuales estas formas aparentes pueden mostrarse cada vez más complicadas y mediatas.

En este sentido, la propuesta genealógica mantiene una interacción permanente entre teoría y trabajo empírico y plantea la problematización de las cuestiones en función del presente. Por todo ello es que la revisión de esa "historia" de la conformación de una cultura política específica y de la manera en que los profesores han devenido a ser un grupo intelectual con características y funciones específicas, nos permite avanzar en la comprensión del presente de la cultura política en la universidad, específicamente, en la unidad Pachuca de la UPN.

Así, a partir de la cultura política –concepto al que nos acercaremos más adelante- se pueden advertir las relaciones de poder-saber que se ejercen en la formación de los profesionales de la educación, desde los mecanismos políticos que son investidos, transformados y utilizados.

Por lo tanto, fue necesario abordar un aspecto fundamental y reconocer que dentro de las prácticas de reproducción de la cultura política –entendiendo por cultura política no sólo lo que las personas piensan y sienten respecto al sistema político y sus diferentes elementos, sino también lo que hacen en sus prácticas cotidianas, es decir, los actos culturales como praxis política “lo personal es político” o bien “la forma en que construyen lo político en la cotidianidad”⁴-, donde también emergen

⁴ Heras Gómez, L. “Cultura política el estado del arte”. Recuperado de John M. Ackerman y Miguel Ángel Ramírez Zaragoza (Coordinadores) La cultura política de la CNTE. Democracia y educación para la transformación. 2022.

tácticas de resistencia como el “enfrentamiento contra el ejercicio de determinados poderes y saberes” (Varela, 1997:37), que siguen teniendo incidencia en el tiempo presente. De ahí la necesidad de identificar en el plano local “las relaciones que existen entre ese microcosmos y equilibrios más amplios de poder, situados a un plano más general” (Varela, 1997:46). Luego entonces, cabe hacerse la pregunta: ¿cuáles son los mecanismos locales de funcionamiento de los poderes políticos? Esto porque, sin duda, esas relaciones y ejercicios de poder del Estado permean las barreras de las instituciones educativas, por lo que su incidencia política trasciende a todo el cuerpo de la UPN-Hidalgo, desde su organización institucional externa e interna, hasta la definición de los contenidos curriculares, pasando por todo lo que tiene que ver con lo que se ha denominado la arqueología de la escuela. (Cfr. Varela y Álvarez, s/f)

La sintomatología del presente que se advierte en los acontecimientos recientes en la Universidad Pedagógica Nacional-Hidalgo -ya reseñados más arriba-, dan cuenta de una realidad que revela signos de fondo que van más allá de la apariencia de acontecimientos sociales y políticos que a primera vista parecieran bastante anodinos y comunes como lo son el nombramiento de una nueva directora, o de la continuidad de multitud prácticas institucionales al interior y exterior de la propia universidad. Así las cosas ya es válido y necesario preguntarse: ¿qué nos queda de todo esto? ¿Qué detalles encontramos? ¿Qué acontecimientos no aislados advertimos? ¿Cómo armar esta pieza? ¿Qué podemos inferir respecto a la formación política de los estudiantes en la UPN-Hidalgo?

Esto nos lleva a pensar sobre la cuestión de lo político y su vinculación en el campo de lo educativo, concretamente su relación con la universidad y con los procesos de formación de los profesionales de la educación. De ahí nuestra pregunta: ¿De qué forma lo político incide en los procesos de formación profesional de la educación en la UPN-Hidalgo? Una de las cuestiones fundamentales de la relación que mantienen los individuos con su sociedad tiene que ver con su formación política –en el sentido de comprometerse con su entorno natural y social, además de su participación colectiva en la identificación y resolución de sus propios problemas que le aquejan-, aquí es donde la educación y las instituciones educativas han jugado y juegan un papel importante en la formación de nuevos ciudadanos. Para esto hay que

comprender la práctica educativa como una práctica social y política –que concientiza-, sin embargo, reconocer también que se encuentra supeditada a determinadas relaciones de poder.

Desde su origen, las instituciones de formación se han empeñado –más allá de enseñar y educar- en normalizar las conductas de los actores sociales, sujetos políticos (“ciudadanos”) para preservar un orden establecido. A ello alude el poder soberano a partir del discurso filosófico-jurídico que apela al derecho, la ley y el orden civil, así como el poder disciplinario que a través de dispositivos de normalización de biopoder (adiestramiento de los cuerpos) y técnicas de sometimiento como la ideología de la educación y el propio aparato escolar que mantienen relaciones de dominación y obediencia existentes. Bajo esta lógica es preciso plantearnos varios cuestionamientos desde la perspectiva de nuestro tema central de estudio: ¿Cuál es la posición del investigador en el campo intelectual y en el espacio social, cuando él mismo forma parte de las cuestiones que estudia?, ¿Qué condiciones se siguen dando en el presente en la UPN-Hidalgo? ¿Desde cuándo estas condiciones se han impuesto? ¿Cuáles son los elementos constitutivos y constituyentes de la institucionalización de la UPN-Hidalgo? ¿Cómo se ha llevado a cabo y de qué manera funciona actualmente?

Así, en la cultura política del pensar, sentir y hacer se consideró lo que se ha denominado “el régimen de gubernamentalidad” es decir, “un régimen de poder”, las condiciones que enmarcan las respuestas individuales, colectivas e institucionales de la investigación que corresponden a un régimen de poder y saber, de manera que nos permitió entender “los límites de lo que se puede pensar, decir y hacer” (González Villarreal, 2008:85).

Frente a todo ello, una pregunta se decanta de manera natural: ¿Cómo nos desmarcamos de este régimen de gubernamentalidad investigativo? En nuestro caso, si bien nos ubicamos en una institución de orden público, donde prevalecen formas de pensar y hacer investigación, es preciso no sólo desmarcarse de esos regímenes de verdad constituidos sino también en el propio campo de la temática específica. A partir de lo anterior, plantear un tema de investigación que toma como objeto de estudio a los procesos de formación política inherentes al acto educativo -en este caso específico ubicado en una institución de educación superior- es forzar a la institución

escolar a verse en el espejo de la crítica que ella misma levanta como una de las razones de ser de su existencia y de su función social e histórica, sabiendo que el reflejo que mira estará lejos de aquella imagen que ha construido de sí misma como una institución crítica, cuestionadora, formadora de profesionales con conciencia de su accionar político, etc.

La sintomatología del presente nos dio cuenta de aquellos signos y señales ocultos que permiten la reconstrucción analítica del problema político de los procesos socioeducativos.

De tal manera que situamos el problema de investigación y sus propósitos en un régimen de gubernamentalidad, que significó desafiar al régimen que gobierna la investigación y que nos llevó a la develación de todo un problema político articulado en la educación superior.

Lo importante y necesario, como lo señala Rodríguez, es que la investigación, se asumió como la construcción de una pasión “el gusto, el placer, la seducción, la obsesión por algo tan poco tangible como lo es un proceso intelectual” (Rodríguez, 2008:45), y parte de esa construcción estriba justamente en su problematización.

Capítulo 2. Cultura política e Intelectuales universitarios. Los dos lentes para el análisis

“¿Por qué era débil el Estado mexicano? La debilidad, dice Pereyra, era una consecuencia de la pobreza. Aclaro: no pobreza del país sino del poder político”
(Octavio Paz. 1978 *El ogro filantrópico*. p.15)

Las categorías de cultura política e intelectuales universitarios nos parecieron de relevancia adecuada porque nos posibilitan escudriñar que detrás de los procesos de formación universitaria subsisten resabios de una cultura política tradicional dominante, que en parte, ha sido sedimentada por las prácticas docentes.

Ahora bien, ¿Cómo comprender la cultura política? desde una perspectiva del poder y del saber en el contexto actual, es pertinente revisar y analizar inicialmente lo que tiene que ver con la noción de “cultura política”. Para los estudiosos del tema la publicación del libro *La cultura cívica* (1963) de Almond y Verba –en un contexto de profundos cambios políticos, culturales y económicos- pretendía “*identificar patrones y elaborar teorías que ayudaran a entender y predecir actitudes y conductas de las personas*” (Bautista, 2009:1), de manera que con esta obra se introdujo una visión cuantitativa en el campo de la política comparada y de ahí constituyó una referencia en la ciencia política. En este sentido, la cultura cívica da lugar a la cultura política, entendida ésta como “una forma de describir a la sociedad considerando la percepción y la actitud dentro del sistema político y hacia el sistema político” (Bautista, 2009:3-4). Para ello se establecen tres tipos de cultura política: 1) Participante [Alto conocimiento y atención a temas públicos, Altas expectativas y Alta participación], 2) Subjetiva [Alto conocimiento y atención a temas públicos, Altas expectativas y Baja participación] y 3) Parroquial [Bajo conocimiento y atención a temas públicos, Bajas expectativas y Baja participación]. A diferencia de otros países México se situó dentro de una cultura política parroquial. A lo largo del tiempo y a partir de los actuales acontecimientos que emergen en las condiciones del capitalismo pandémico –incapacidad del Estado, Capitalismo, colonialismo y

patriarcado, recortes políticas sociales, una vida digna y plena no vivible y un mundo inhabitable-, y las elecciones locales pareciera el retorno a regímenes totalitarios.

En este mismo sentido, se arguye que la cultura política

Se finca en una postura subjetiva-psicológica en la que un conjunto de actitudes, conocimientos y valores dominantes crean cierta percepción sobre el sistema político con la cual lo valoran permitiendo, según algunos investigadores, prever patrones particulares de orientación de la acción política (Castro López, 2015:18).

Por su parte, para la politóloga Jaqueline Peschard, siempre ha existido un interés para comprender la cultura política, aun cuando se le considerara de otra manera como costumbres, carácter o temperamento social, humores, conciencia colectiva e imaginarios sociales, por lo tanto, tiene que ver con la dimensión subjetiva de la política que “se refiere a las formas en que la sociedad concibe y entiende al mundo político en el que vive” “*formas de mirar la cosa pública*” (Peschard, 2019:9,15). De ahí su interés por plantearse cómo construir una cultura política democrática⁵, es decir, cómo cambiar las creencias, percepciones y prácticas cotidianas que comparte una sociedad sobre el sistema político en que vive.

En este sentido, el vínculo de cultura política en la formación universitaria implica identificar el rol y/o función que juega el profesorado en las percepciones y prácticas cotidianas respecto del quehacer político, por ello, ¿Cómo comprender a los intelectuales universitarios? ¿Qué es un intelectual? ¿Por qué se dice intelectual? ¿Cómo se define su rol, su función o tareas frente a la sociedad y la política?

Por intelectuales, no me refiero a todas las personas inteligentes o de un cierto nivel de educación, sino a aquellos quienes en sus actividades se ocupan de las ideas expresadas en palabras, moldeando la corriente de éstas que otros reciben. Estos hacedores de palabras incluyen a poetas, novelistas, críticos literarios, periodistas de diarios y revistas, y muchos profesores... (Nozick, 1997:181).

En este sentido, quizá no se dudaría de que los docentes universitarios se ubiquen en esta categoría de intelectuales como hacedores de palabras o ideas y que tienen la posibilidad de generarlas en sus estudiantes y comunidades de aprendizaje

⁵ Cabe aclarar que hay muchas formas de comprender la democracia, una de ella es precisamente la de Peschard, que está muy ligada a la concepción liberal (electoral, procedimental, representativa, etc.) de la democracia.

–más cuando se trata de profesores del área de ciencias sociales y particularmente del ámbito educativo-. Sin embargo, podemos cuestionarnos en que lógica de pensamiento y hacia qué dirección se perfilan sus ideas cuando “les va bien en una sociedad capitalista” como la nuestra. Esto porque, si bien el origen social resulta limitado, el capital económico, material, cultural y simbólico alcanzado los ubica en una posición de mayor privilegio y estatus social, con lo cual se mueven en el juego del capital y que por tanto, reproducen formas de dominación acordes a los esquemas de producción económica. El ser profesores universitarios-intelectuales no esgrime de ser un engranaje más del modelo económico dominante.

Si se considera que la práctica educativa sea un espacio de dominación e imposición por las formas de normalizar y homogenizar a sus ciudadanos, en términos de Gramsci, el docente como “intelectual orgánico” contribuye a mantener, cierto orden social en “*función necesaria en el campo de la producción económica*” (Gramsci, 1967:22). Y que, por lo tanto, reproduce en sus propios espacios y ámbitos educativos prácticas hegemónicas de dominación.

Es preciso aclarar que se alude al término reproducción cuando se refiere a “*textos y prácticas sociales cuyos mensajes, inscriptos en marcos históricos y contextos sociales específicos, tienen la función primordial de legitimar los intereses del orden social dominante*” (Giroux, 2003:132,133). En este sentido, muchas veces como docentes universitarios e intelectuales, más allá de los contenidos escolares lo que se reproduce en los espacios educativos, es precisamente el orden social que predomina.

¿Cuál es realmente la función social que tiene la escuela? ¿Es posible que desde la escuela misma se genere una sociedad democrática? Algunos análisis advierten que los profesores “*reproducen valores hegemónicos que van en sentido contrario de una convivencia moderna y democrática*” (Rodríguez, 2007:81), lo anterior derivado de la complejidad de ser docente: por un lado, el ser profesional – imagen emblemática de la formación y de la cultura-, y, por otro, el ser ciudadano – situado en una sociedad hegemónica ausente de una cultura democrática-. Visto así, el profesor lejos de desarrollar prácticas democráticas y emancipatorias, contribuye a reproducir ciertas formas específicas de dominio. Que quizá, sutilmente no se

adverten como las actitudes y valores de vida, las ceremonias cívicas y los festivales, los espacios arquitectónicos, el diseño de los pupitres y la organización dentro del salón, los procesos de enseñanza aprendizaje, los contenidos curriculares y los sistemas de poder y la toma de decisiones, pero que en suma representa “*una forma de la reproducción simbólica hegemónica*” (Rodríguez, 2007:82) y que, a su vez reproduce una hegemonía política cultural específica.

Una de las preocupaciones que se ha mantenido durante el desarrollo de la investigación tiene que ver con el interés de relacionar el papel de los profesores como intelectuales universitarios y la reproducción de una cultura política apegada al ejercicio del poder hegemónico, por ello, la pregunta ¿Cómo se vincula la categoría de cultura política con la categoría de intelectuales universitarios frente al poder? es la que orienta el desarrollo del presente trabajo.

De entrada es necesario recordar que de acuerdo a la percepción social y a la función académica propiamente asignada, el profesor universitario despliega todo un ejercicio de poder político en su quehacer profesional, más allá del deber educativo, porque generalmente se le considera como simple operador-ejecutor de la enseñanza, de manera que en este sentido reproduce y legitima valores hegemónicos que corresponden a los intereses del orden social y económico dominante.

Por ejemplo, lo que acontece en la UPN-Hidalgo, respecto al nombramiento de sus autoridades educativas, es expresión clara de una cierta cultura política que deviene históricamente de una tradición patrimonialista cuyo eje de acción responde al control y sometimiento institucional, pero además es manifestación evidente del papel sumiso que los profesores universitarios mantienen frente a los hechos y el poder. De tal forma, sin mayor esfuerzo, es posible encontrar contradicciones a partir de, en este caso, los objetivos formativos esperados y el accionar concreto en los diversos espacios en los que lo educativo se concreta. Así, vemos en este caso específico, que mientras en clase se enseñan definiciones y procesos democráticos pero en la realidad cotidiana se toleran prácticas antidemocráticas, una vez más se propone democracia cuando no se practica.

Lo anteriormente expuesto da cuenta de lo que acontece en la universidad pública, específicamente respecto al nombramiento de sus autoridades educativas, sin

embargo, es una práctica que evidencia los mecanismos de imposición del poder político sobre los procesos académicos. Pero además, es una forma en que se ha operado y naturalizado históricamente al interior de los espacios universitarios, por ello, la relevancia de estudiarlos desde su genealogía.

Cuando Varela dice *“Hacer la genealogía del presente....El presente es el resultado de una serie de transformaciones que han tenido lugar en el pasado y que es preciso reconstruir para comprender qué hay de inédito, de contemporáneo, en nuestra vida social...”* (Varela, 1997:40), guarda relación con lo que plantea Rosanvallon en el sentido de *“Partir de una cuestión contemporánea para reconstruir su genealogía”* (Rosanvallon, 2002:27). Es decir, encontrar el hilo conductor del vínculo entre las prácticas reproductoras de los intelectuales universitarios y la generación de toda una cultura política específica –que se manifiesta en las formas de pensar, sentir y hacer cotidianos de la vida universitaria- cuya generación y reproducción rebasa obviamente los límites del ámbito educativo, implica analizar cómo el poder oligárquico se ha instalado dentro de las organizaciones universitarias a partir de los conflictos, las batallas y las rivalidades entre los individuos y grupos que marcan su posicionamiento dentro del campo político –elecciones, filiaciones partidarias, variables culturales, económicas y sociales-, por ejemplo, el caso de las redes institucionales como “círculos íntimos” al interior de la universidad y que son parte de la arena de lucha institucional

Las redes estructuran poder, decisiones y recursos de autoridad, por lo que pueden alterar la legitimidad si es que se sobreponen o subordinan a los procesos de participación. En más de un sentido, éstos pueden asumir la forma de mecanismos de presión para entrar a las diferentes redes, sea para regularlas y plantear diques institucionales o para entrar al disfrute de sus canonjías y prebendas (Miranda López, 2001:149)

Junto con la reproducción de relaciones específicas de un poder con características particulares (heteropatriarcal, disciplinario, autoritario, represor, excluyente, quizá corrupto, colonial, etc.). Por ello, hablar de lo político como campo, es hablar del poder y del ejercicio del poder en forma de acción colectiva. Por lo que la actividad académica universitaria no escapa a este ejercicio, en tanto que rebasa la

noción tradicional de cultura política desde una visión y dimensión individual de los sujetos.

Estas condiciones en la universidad, datan del imaginario colectivo que en el pasado se ha gestado y que se han reproducido en las formas de ser de los mexicanos y de su cultura política.

Históricamente el Estado mexicano, de acuerdo con Paz “*En muchos de sus aspectos, especialmente en su trato con el público y en su manera de conducir los asuntos, sigue siendo patrimonialista*” (Paz, 1978:18-19), de manera que el Estado se considera como patrimonio personal de gobierno, que, desde el proyecto cultural de los intelectuales pertenecientes a la burguesía ilustrada, ha cimentado un proyecto de clase que se sustenta en una cultura política de subordinación pero con aspiraciones –obediencia, competencia-.

Si en el pasado sólo se trataba de obedecer, en el actual contexto de predominio del mercado, ahora se trata de competir. Esa es la gran apuesta de las tendencias de financiamiento en la educación superior, lo que conlleva toda una cultura política de individualismo, competencia y rivalidad entre los sujetos.

La racionalidad económica y la lógica de la empresa privada ha mantenido cierto predominio en el caso de nuestro país, la tecnocracia administrativa y la casta política han jugado un papel fundamental en la consolidación de este proyecto cultural de clase –autoritario, excluyente, hegemónico-, junto con la función de los intelectuales como ideólogos del sistema, lo que ha debilitado tanto a la sociedad como al Estado mismo y fortalecido a la empresa privada y la mentalidad capitalista. Esta lógica de mercado que se incrusta no sólo en la mente del profesor universitario sino también en sus propias prácticas educativas, termina por generar un cultura política alejada de los principios democráticos que exige una ciudadanía participativa incluyente.

¿Cómo ha permeado el enfoque occidental, liberal y patriarcal en la cultura política? ¿Por qué se ha fomentado el individualismo y la ruptura con los procesos de solidaridad, participación, inclusión y comunidad? ¿Cómo se ha llegado a la reconfiguración del poder de clase a través de la educación? La transición hacia un modelo neoliberal en el Estado tiene su historia, por ello, resulta pertinente analizar

cómo surgen las llamadas políticas educativas neoliberales. De entrada puede advertirse que las tendencias neoliberales en la educación tienden desde nuestro posicionamiento hacia la reconfiguración del poder de clase y hacia una nueva colonialidad del saber y el poder. Si bien es cierto que antes del neoliberalismo, la cuestión política y las formas políticas en la educación se fincaban también en una verticalidad autoritaria del poder, con la ideología neoliberal se agudiza esta forma vertical, estructural y cultural del ser y hacer pedagógico en los espacios universitarios.

En el orden de la constitución de un nuevo patrón de poder o de la reconfiguración del poder de clase, habría que recuperar la memoria larga (1947) y la memoria corta (1970-1990) cuando transitamos hacia un estado neoliberal en América Latina, región donde precisamente con mayor fuerza se implementó el neoliberalismo, pero también donde con “*más fuerza se expresó la resistencia popular*” (Rojas, 2015, 12-13).

De aquí la importancia de entender y recuperar la idea de Estado-nación moderno, como toda una estructura de poder y que desarrolla un *proyecto político de clase* (Puello-Socarrás, 2015:19). Donde no sólo está presente la lógica de lucro y la competencia, el libre mercado y los programas de políticas, sino también la ideología y las formas de pensamiento. Esto permite explicar las relaciones que se reproducen al interior de la universidad como relaciones de dominio y de un ejercicio de poder educativo, aún al margen de las cuestiones estatales.

De modo que para Harvey el Estado neoliberal constituye una forma política inestable y contradictoria, porque tanto en teoría como en la práctica suceden cuestiones divergentes: en teoría, se pretenden garantizar las libertades individuales, el derecho a la propiedad privada individual, el imperio de la ley, el libre mercado, el libre comercio, la creación de la riqueza y finalmente el logro del éxito o fracaso como consecuencia de virtudes o fallos personales; en la práctica, se forzan las adaptaciones de un lugar a otro, puede generar prácticas de gobernanza global y se priorizan a los bancos y a las instituciones financieras. Al final la competencia acaba en monopolio u oligopolio y se observa una salvaje destrucción de ecosistemas. De modo que el neoliberalismo más allá de ser “*una teoría de prácticas político-económicas que*

afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo...” (Harvey, 2007:6), lo que conlleva es a la debilidad y pequeñez del Estado rector, a la transformación de la educación como bien público y social, que pasa al dominio del mercado y que queda en manos de poderosos grupos de interés que atienden a su propio beneficio. Esto, indudablemente, crea toda forma cultural política de convivencia donde lejos de predominar la solidaridad y el compañerismo, lo que permea el quehacer educativo es la competencia y el mérito individual en detrimento de entornos participativos y democráticos. Lo más grave es que todo ello implica encarnar un discurso hegemónico neoliberal como forma de vida y de pensamiento, que conlleva por ende a la consolidación del poder de la clase alta dominante, seguimos siendo esclavos serviles con aspiraciones blancas.

Y ¿cómo se han concretado las políticas educativas neoliberales?, de acuerdo a Ball, transitamos hacia *“la colonización cada vez más marcada de la política educativa por los imperativos de la política económica”* (Ball, 2002:110), de manera que la educación está siendo transformada en un bien oligárquico, donde a través de la tendencia global de *School choice*, se pretende la elección educativa y se reemplaza la educación pública.

Además se separa la tradicional función estatal de provisión y financiamiento, se da un fuerte énfasis en la satisfacción de la demanda (de los padres) y se introducen incentivos y competencia en el sector público. La universidad pública al ser trastocada por fines de mercado mantiene un poder impositivo y pierde su orientación social al convertir su bien público en interés privado. Lo cual desencadena una cultura política apegada a esos principios.

Ello implica también revisar los contenidos curriculares ¿qué elementos curriculares comunes?, la certificación docente, mecanismos de admisión de estudiantes (que la escuela elija a quién educa), libertad de la escuela para cobrar cuotas, subsidio de transporte, que las familias puedan matricular a sus hijos en la escuela –pública o privada- de su elección. Sin embargo, pueden hacerse más preguntas ¿A qué clase de población beneficia? ¿Contribuye a mantener la equidad, la calidad y la justicia social para todos? Como puede advertirse, la educación como

“magia” del mercado se transforma en mercancía, aunado a la mercantilización de la investigación académica (la episteme de mercado).

Es un hecho que la universidad en el actual contexto de la globalización de la economía y de la sociedad de mercado global naturaliza y legitima la cientifización de la cosmovisión liberal y la concepción de una naturaleza humana ahistórica y universal. Se asiste a una colonialidad del saber, donde las formas de dominio colonial no sólo tienen que ver con el pasado, sino que juegan de igual manera un papel fundamental en el dominio imperial y neocolonial del presente “*nos encontramos irremediablemente presos al interior de jaulas conceptuales en las cuales no existe tensión, fisura ni escapatoria posible*” (Lander, 2000:26). De ahí la importancia de trascender las estructuras homogeneizantes del conocimiento moderno que han configurado la institucionalidad del saber.

La universidad también contribuye a la instauración de un modelo civilizatorio hegemónico como paradigma de pensamiento único posible y más aún deseable, donde se crea y reproduce el orden social existente que legitiman académicamente los saberes y supuestos paradigmáticos y teóricos que le sirven de sustento a este orden social de mercado, es decir, las actuales estructuras disciplinarias de las universidades “*tienden a acentuar la naturalización y cientifización de la cosmovisión y la organización liberal/occidental del mundo operando así como eficaces instrumentos de colonialismo intelectual*” (Lander, 2000:43).

El capitalismo global a partir de toda una red global de poder despliega nuevas formas de dominación económica, política y cognitiva, lo cual genera un efecto de subordinación de la periferia en el sistema mundo capitalista “*el esfuerzo de la elites criollas de la periferia para imitar los modelos de desarrollo provenientes del norte*” (Zea citado por Gómez-Castro y Grosfoguel, 2007:14). De manera que la universidad no sólo arrastra la herencia colonial de sus paradigmas, sino, lo que es peor, contribuye a reforzar la hegemonía cultural, económica y política de occidente –por ello, la importancia de identificar la noción de cultura política tradicional dominante que permea el ser y quehacer universitario, y recuperar la noción democrática de cultura política que posibilite mejores caminos de formación en los estudiantes universitarios- a partir de una estructura triangular de colonialidad: la colonialidad

der ser, la colonialidad del poder y la colonialidad del saber– aquí el rol o función del intelectual universitario es del poseedor y transmisor del conocimiento que no acepta el diálogo de saberes, y que despliega nuevas formas de dominación/subordinación colonial del saber-, de forma que “*tanto la estructura arbórea y disciplinar del conocimiento como la postulación de la universidad como ámbito fiscalizador del saber reproducen un modelo epistémico moderno/colonial*” (Gómez-Castro, 2007:80-81). Por ello, la preocupación principal de formar excelentes profesionistas, buenos ingenieros y competentes administradores o técnicos, más que formar humanistas.

La universidad deber despertar del sonambulismo y repensarse desde sí misma para buscar alternativas ante el orden social de hegemonía del capital y de su modelo civilizatorio hegemónico del Norte. Por ello, la relevancia de recuperar el paradigma de la decolonialidad como una necesidad ética y política por transformar las relaciones culturales, raciales, étnicas, sexuales, epistémicas, económicas y de género predominantes en los espacios universitarios, desde donde los subalternos puedan hablar y ser escuchados.

En esta misma lógica, si bien se reconoce que “la educación superior y la investigación forman hoy en día la parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones...” (UNESCO, 1998); el rol político de la universidad en México se supedita a las políticas económicas que depositaron un excesivo optimismo en la regulación de los mercados sin intervención de los estados nacionales. De ahí, se dice, la importante e impostergable transición de un sistema de educación superior cerrado a uno abierto, donde la educación superior mexicana opere en un nuevo escenario de competencia mundial <competencia entre universidades mexicanas y de otros países; no únicamente enfocada a la formación de empleados, sino cada vez más a la formación de profesionales emprendedores que inicien y desarrollen sus propias empresas>.

Como se advierte, los procesos de globalización, apoyados por las políticas de corte neoliberal están incidiendo significativamente en la reestructuración de la educación superior; tan solo, la reducción de los montos de subsidio directo del

Estado a las instituciones es más que evidente, ello genera el incremento del vínculo académico con el mercado. Se exige pues, que los centros de punta de la universidad se articulen a las necesidades de la economía para incrementar sus niveles de eficiencia y competitividad. En su fina expresión, se entra en el terreno del “capitalismo académico” que a decir de Slaughter y Larry es el *“uso que las universidades hacen de su único activo real: el capital humano de sus académicos, con el propósito de incrementar sus ingresos”* (Ibarra Colado, 2003) (a partir de iniciativas de mercado para asegurar recursos externos). Sin embargo, esto tiene sus riesgos y consecuencias, por ejemplo, cambios organizativos, división del trabajo académico, pérdida de autonomía (subsumida a la economía y el mercado), reinención de la identidad universitaria (dejar de ser “institución” de la sociedad, para ser tan sólo “organización” del mercado), reinención de la identidad del investigador (de artesano del saber a engranaje de la maquinaria del conocimiento - decisiones académicas a partir de motivaciones económicas-).

En el caso de la UPN-Hidalgo, se crean nuevas licenciaturas (Licenciatura en Intervención Educativa, LIE-2002) que tienden a la formación de profesionales para el mercado de trabajo -Generación de procesos autoorganizativos individuales, grupales y comunitarios en la solución de problemas diversos (UPN, 2002), sin embargo, lo que se genera es la formación de grandes contingentes de ciudadanos para el trabajo en un mundo sin trabajo.

Tenemos entonces que la Educación Superior ha sido trastocada en su carácter de bien público y derecho social. Veamos la reducción de los recursos públicos <ahora hay que competir entre instituciones para atraer fuentes alternativas de financiamiento>; El desprecio en torno a lo público <someter a la universidad a la evaluación si es que aspira a financiamiento, orientar su función de acuerdo a las demandas del mercado, cobro de mensualidades, reemplazo de becas por préstamos, no es más que privatizar la educación superior>; Aproximación al mercado universitario <ahora, tanto académicos como sus instituciones deben competir en el mercado “sólo la rivalidad y la emulación producen excelencia”>; Estratificación de la Educación Superior <es evidente que el mercado global favorece a las instituciones más prestigiadas a través de los rankings>.

La situación de la UPN-Hidalgo habría que verse en el contexto político del propio estado “*Hidalgo ha representado una de las mayores expresiones del corporativismo con muchas evidencias del ejercicio autoritario del poder acompañado de arbitrariedad, impunidad y violencia*” (Miranda López, 2001:493), de manera que, podría advertirse que al interior de los espacios institucionales tiende a reproducirse una cultura política acorde con las estructuras de poder dominantes en la entidad. Igualmente el rol que puede jugar el intelectual universitario que está supeditado al caudillismo político y a cacicazgos locales tradicionales.

Así, con la globalización económica y el aumento de las fuerzas del mercado, resulta más difícil la realización del interés ciudadano general y el rechazo a continuar con la vida en común, se advierte una descomposición de la soberanía y desagregación de las figuras de lo colectivo, se observa una dificultad de hacer vivir el ideal democrático en la realidad cotidiana y con ello, la fragilización del Estado nación. De ahí la relevancia del “Retorno de lo político”, la vida en común, los puntos de equilibrio, lo inacabado y las tensiones para la búsqueda de la participación en el ser colectivo “*para hacer vivir la polis*” (Rosanvallon, 2002:79).

2.1 Cultura política

Desde una visión liberal dominante, se entiende por cultura política, el conjunto de prácticas en las que los individuos consideran estar cumpliendo con su obligación política y social de participar activa pero limitadamente en la sociedad. Esos derechos, responsabilidades y acciones en los que se concretaría la praxis política estarán definidos históricamente de acuerdo al tipo de sociedad, filosofías e ideologías hegemónicas. Así, desde este paradigma liberal, la praxis política de los sujetos partícipes de una sociedad se concretaría en tan solo cierto tipo de actividades en las que se identifica la acción política (ir a votar, por ejemplo). Mientras que, desde un paradigma comunitario y una visión de cultura política democrática y emancipadora, se otorga mayor énfasis e importancia a la comunidad y a lo colectivo sobre la preponderancia que se le da al interés individual, Por lo que, más allá, tan solo de votar y ser representado, implican formas críticas de acción colectiva “que

permite al ciudadano no sólo votar, sino organizarse y hacer valer sus derechos, ser escuchado y convertirse en interlocutor directo de las autoridades en sus distintos niveles, dando paso a una visión de ciudadanía en sentido sustantivo y en una dimensión colectiva que la aleja de verla sólo como membresía a una comunidad política que dota a los sujetos de derechos y obligaciones”⁶. Esto es de suma importancia en el análisis de la cultura política universitaria, dado que con el pensar, sentir y actuar colectivo se determina la forma en que la comunidad universitaria se alinea y somete a las estructuras y prácticas culturales del poder o se sale de ellas resistiéndose e incluso superándose.

De tal modo que, desde una crítica a la visión liberal dominante, es necesario analizar de entrada varios aspectos que dan cuenta de la tradición de cultura política hegemónica que se ha gestado a través del tiempo y que pervive y se consagra en los espacios escolares como es la universidad.

Uno de esos aspectos tiene que ver con la participación política del ciudadano de acuerdo a la cultura política tradicional.

Si se considera que un ciudadano

no sólo es aquella persona que cumple la mayoría de edad, sino la que posee una identidad política compartida con otras personas que pueden tener diferentes concepciones del bien, pero que se someten a las reglas prescritas por la república en la búsqueda de sus satisfacciones y en sus maneras de actuar (Fernández, 2004:29)

Su participación política se circunscribe en el marco del derecho y la libertad que le confiere el Estado-Nación mexicano. Por lo tanto es un deber y una obligación que el ciudadano conozca y obedezca las leyes como principio de su actuación política.

De ahí que resulte necesario –de acuerdo a Segovia- que el ciudadano sepa del informe del Presidente de la República, el tipo de gobierno tenemos en México, sobre la constitución, la edad en que tienen los mexicanos el derecho a votar, si las mujeres pueden votar en México, sobre los cargos de elección popular, sobre los partidos políticos en México y sus representantes en la Cámara de Diputados, sobre el nombre del Presidente de la República, el nombre del Gobernador del Estado, el nombre del

⁶ Sergio Tamayo, *Crítica de la ciudadanía*, citado por Ackerman y Ramírez Zaragoza, *op cit*.

Presidente Municipal, sobre los años que dura en el poder el Presidente de la República, etc. Como puede advertirse, los aspectos anteriores están muy apegados al conocimiento del orden de lo civil y del derecho, es decir, al ejercicio del poder soberano. De manera que la participación política se sujeta al marco de las leyes, de las disposiciones y ordenamientos que de ella emanen

No hay Estado que, de una u otra manera, no limite la libertad de sus ciudadanos, aunque sea de manera constitucional, y con ello lograr su supervivencia y el mantenimiento del equilibrio de los factores políticos. Se impone, pues, un conjunto de normas que en ningún caso pueden ser transgredidas sin enfrentarse la sanción (Segovia, 1975:2).

Ahora bien, en esto mucho tiene que ver la escuela y su función educativa como agente de socialización y de politización fundamental. Dicho en otros términos, la escuela, más que instruir y educar politiza a los escolares para que respondan obedientemente a los regímenes de saber y poder a través de la disciplina que la autoridad marca, porque es indudable que se forma al ciudadano a partir de la educación formal

La Educación Cívica tiene el propósito de formar al ciudadano desarrollando las virtudes, sentimientos y hábitos que lo constituyen; también consiste en educar a los ciudadanos de tal forma que sus actividades conscientes e inconscientes, directa o indirectamente, se pongan al servicio del estado del cual forman parte (Fernández, 2004:166).

Por ello, resulta por demás interesante avizorar sobre la filosofía política a que se refiere esa tradición.

La cultura política tradicional se sustenta en la filosofía del paradigma liberal, en tanto que la participación política del ciudadano se sitúa en el marco de la “*defensa de los derechos y el principio de la libertad individual*” (Mouffe, 1999:13).

Desde esta mirada racionalista, se trata de aniquilar lo político y desactivar el antagonismo, y que al mismo tiempo impida su transformación en agonismo. Dicho en otras palabras no se trata de generar desacuerdos y conflictos entre nosotros, que para ello existe el estado de derecho que contiene la acción de nuestras libertades individuales, veamos como ejemplo la cuestión del voto (como un derecho y la libertad que tenemos para ejercerlo)

El voto sigue siendo el instante decisivo, el instante en que uno se mide realmente. Es el vestigio del encuentro sangriento que se imita de distintas maneras, amenazas, insultos, excitación física que puede llegar a los golpes y al lanzamiento de proyectiles. Pero el recuento de votos pone fin a la batalla (Canetti, 1966:200)

Así, desde la filosofía liberal se trata de neutralizar el antagonismo que acompaña toda construcción de identidades colectivas, aun cuando se reconoce que en la vida política nunca se podrá prescindir del antagonismo. Por ello, más que favorecer el pluralismo, se advierte una creciente privatización de la vida social y de la desaparición del espacio público, porque la libertad que ejercen los individuos se enfoca a la persecución de sus intereses propios y no hacia el bien común. Desde esta racionalidad el individuo sólo puede convertirse en sujeto únicamente en virtud de su participación en una comunidad de lenguaje y del discurso mutuo sobre lo justo y lo injusto, lo bueno y lo malo. Es decir, su actuación y participación política se adscribe en el marco de lo justo y bueno que señala la ley, de manera que la libertad del ciudadano consiste en la libertad para desarrollar una actividad bajo la protección de la ley, su libertad pues, implica la participación en el gobierno del Estado con fuerte predominio de la modalidad de razonamiento político individualista y en defensa sólo de los derechos individuales.

En suma, desde la filosofía política liberal no hay espacio para una noción del bien común político, ni para una definición realmente política de ciudadanía, pues sólo se puede pensar a los ciudadanos como personas morales libres e iguales. Desde esta visión liberal

La ciudadanía es la capacidad de cada persona para formar, revisar y perseguir racionalmente su definición del bien. Se considera que los ciudadanos emplean sus derechos para promocionar su interés propio dentro de ciertos límites impuestos por la exigencia del respeto a los derechos de los otros (Mouffe, 1999:90).

Por lo que la cultura política tradicional en México, está sustentada en estricto apego a los derechos y libertades individuales, lejos de promover la participación y consenso por un bien común.

Ello contribuye a que se identifiquen algunos temas centrales de atención a ese tipo de cultura política y que siguen permeando y entretejiéndose en las prácticas cotidianas del quehacer educativo.

Si consideramos la participación política de los ciudadanos desde el marco constitucional del Estado-nación en términos del ejercicio de sus derechos y libertades individuales, los temas centrales de atención de la cultura política tradicional se engloban en la sujeción al estado de derecho.

En primer lugar, la constitución del Estado-nación. Esto nos lleva a las preguntas que se plantea Aurora Arnaiz ¿Qué es el Estado? ¿Por qué y para qué existe? ¿Cómo es? y ¿Dónde se encuentra el Estado? Así, desde la posición clásica los elementos constitutivos del Estado son: pueblo, territorio y poder. De manera que el Estado es el poder político supremo “la agrupación específica y territorial de un pueblo con supremo poder jurídico para establecer el bien común”, “la asociación política soberana que dispone de un territorio propio con una organización específica y un supremo poder facultado para crear el derecho”, “*el Estado es la institución política suprema de los pueblos*” (Arnaiz, 1997:11-26). De manera que uno de los fines del Estado es garantizar la libertad de los individuos condicionada por el orden jurídico, en tanto que los medios de que se sirve el Estado para llevar a cabo esos fines son el derecho y la autoridad. En este sentido, la participación y la cultura política deben darse en el marco de la autoridad y de la legalidad.

En segundo lugar, la política pública como medio e instrumento en la relación del Estado con la sociedad. La forma más eficaz y apropiada para atender las demandas ciudadanas es la política diseñada desde el propio Estado, lo cual limita la participación de los propios ciudadanos. Así pues, los márgenes de participación están supeditados al escrutinio de la racionalidad estatal. La política entonces

Es el ámbito de la sociedad relativo a la organización del poder. Es el espacio donde se adoptan las decisiones que tienen proyección social, es decir, donde se define cómo se distribuyen los bienes de una sociedad, o sea, qué le toca a cada quién, cómo y cuándo (Peschard, 2019:19-20).

El Estado-nación y la política pública, son dos temas centrales que derivan en ciertas formas de participación y de cultura política. Por ejemplo, desde una lógica tradicional de cultura política, se espera que la participación del ciudadano se supedita a ser miembro de una sociedad sólo con capacidad para nombrar a sus representantes y a sus gobernantes en el marco de la legalidad y de respeto a un orden jurídico.

Así, desde esta perspectiva, no esperamos del ciudadano una cultura política participativa –consciente e interesado en influir en la formulación de las políticas públicas-, sino más bien, el de un ciudadano parroquial, súbdito y subordinado que no se concibe como capacitado para incidir en el desarrollo de la vida política y que solamente se involucra con los productos del sistema (las medidas y las políticas del gobierno) y no en la formulación y estructuración de las decisiones y las políticas públicas.

Y, como ejemplo tenemos lo que se ha desarrollado en otros estudios y trabajos de investigación, donde se muestra que la percepción de la cultura política pasa únicamente por conocer los nombres de los presidentes o el nombre de los partidos políticos, etc.

Para Segovia, la cultura política no es más que el reflejo de las actitudes políticas de los padres de familia, los amigos, los medios de comunicación y fundamentalmente de la acción en la escuela y los maestros. Lo anterior tiene una fuerte repercusión también en las percepciones de los niños escolares.

Por ello, a partir de su trabajo de investigación sustentado en una encuesta “Cuestionario sobre actitudes cívicas infantiles” de 69 preguntas, se abordaron entre otros cuestionamientos, los siguientes: ¿Escuchaste el último informe del Presidente de la República?, ¿Qué tipo de gobierno tenemos en México?, ¿Qué es la constitución?, ¿A qué edad tienen los mexicanos derecho a votar?, ¿Las mujeres pueden votar en México?, ¿Cuáles de los siguientes cargos son de elección popular?, ¿Cuántos partidos tienen en México, representantes en la Cámara de Diputados?, ¿Cómo se llama el Presidente de la República?, ¿Recuerdas el nombre del Presidente anterior?, ¿Cómo se llama el Gobernador del Estado?, ¿Cómo se llama el Presidente Municipal?, ¿De qué partido fue candidato el Presidente de la República?, ¿Cuántos años dura en el poder el Presidente de la República?, ¿Qué es lo que más te gusta del actual Presidente de la República?, ¿Qué es lo que menos te gusta del actual Presidente de la República?.

Como puede advertirse, las preguntas identificadas están muy apegadas al conocimiento del orden de lo civil y del derecho, es decir, al ejercicio del poder soberano. La actitud política –de acuerdo al instrumento-, deviene del conocimiento

de las leyes y de las disposiciones y ordenamientos que de ella emanen, más no, de la libertad de pensar y participar organizadamente desde la sociedad civil por el bien común.

Las preguntas anteriores son una muestra de la cultura política que prevalece en nuestro país, sólo basta tener un conocimiento mínimo del orden jurídico que guíe nuestra acción y ejercer el derecho y obligación de elegir a nuestros representantes populares a través del voto ¿Cuántos de nosotros como ciudadanos tenemos una actividad política más allá del voto?

Conocer el nombre de nuestros gobernantes, de los partidos políticos y de la estructura jurídico-política del sistema político mexicano no basta para participar activa y democráticamente, es necesario fomentar el cambio de una cultura política tradicional hacia una de carácter democrático *“la promoción de una cultura democrática no puede pensarse como una labor que competa exclusivamente al Estado, sino que tiene que ser una empresa en la que participen instituciones sociales y políticas”* (Peschard, 2019:77).

Esto también tiene mucho que ver con el civismo que se forja en la escuela, al sólo pensar en formar un “buen ciudadano” a partir de exigir amor y respeto al país y sus héroes. De aquí se derivan ciertas formas de participación dadas como legítimas dentro de esa cultura política tradicional.

Si se considera que el margen de actuación política se establece a partir del reconocimiento de los derechos y libertades individuales, las formas legítimas de participación dentro de la cultura política tradicional sólo habrán de desarrollarse en el marco de la legalidad.

Entendiendo por legalidad desde la tradición liberal como *“el principio de respeto a un orden jurídico objetivo –que regula solamente la conducta externa de los hombres- y que es universalmente obligatorio, o sea, que se aplica a todos por igual”* (Peschard, 2019:47). Por lo tanto, las formas legítimas de participación política no podrán trascender más allá de lo que la ley someta, así el escenario político se entiende como un espacio reglamentado que, a la vez que obliga a los ciudadanos - porque define sanciones frente a conductas que violan dichas normas- ofrece

garantías o resguardos frente a actos arbitrarios tanto de los gobernantes como de los conciudadanos.

La participación política legítima del ciudadano habrá de adscribirse al orden jurídico objetivo y no rebasar los límites de la estructura y organización del Estado. Es decir, someterse a la soberanía como facultad jurídica, a la representación política –gobernantes, mandatarios- y a la división de poderes: Ejecutivo (Jefe de Gobierno o de régimen, Secretarías, Decretos, Edictos y Reglamentos, Estados administrativos), Legislativo (Congreso, Cámara de Diputados y Cámara de Senadores) y Judicial (Tribunales, Jurados, Jueces, Sentencias, Resoluciones).

La participación legítima en el contexto de un Estado liberal, también tiene que ver con la libertad y los derechos de los hombres –derecho a la vida, a la libertad, a la seguridad, a la felicidad- siempre en apego a la ley, por lo que el Estado detenta el poder legítimo de ejercer la fuerza para garantizar los derechos ciudadanos frente a cualquier intervención por parte de los demás y obtener la obediencia a sus mandatos. De forma que puedan evitarse ejercicios arbitrarios e ilegítimos de poder a través de mecanismos de control: marchas y manifestaciones pero siempre en el marco de la ley y sin afectar el derechos a terceros, alzar las voces feministas pero sin transgredir el orden y la moral “sin pintar monumentos históricos” y siempre respetando la propiedad privada.

¿A qué nos lleva esta forma legítima de participación política? A una cultura política de tradición liberal, que detenta la idea de ciudadanía como espacio privado y que tiene como premisa al individuo liberado de sus ataduras comunitarias. También a una cultura política en donde los individuos están vagamente conscientes de la existencia del gobierno y al tiempo que se consideran a sí mismos subordinados del gobierno más que participantes del proceso político.

Aquí también caben las preguntas ¿Desde dónde miro la realidad de la cultura política? ¿A favor de qué estamos? ¿Con qué propósitos y vinculaciones nos empeñamos a entender y analizar la cuestión de la cultura política?

En el caso de la perspectiva des-hegemonizadora del poder, se habla de una conciencia colectiva de clase que restaure al sujeto y donde pueda establecerse un

nuevo régimen de poder: un modo comunal de poder que implique la participación compartida.

Ahora bien, en el caso concreto de México ¿Qué ha pasado sobre la predominancia de cierta cultura política? y que permea indudablemente sobre la cuestión educativa.

Una advertencia que nos hace Monedero es que la política se ha reducido a los políticos. Sin embargo, “la política tiene muchos ángulos” (Monedero, 2013, 99). Tanto en México como en América Latina la categoría de cultura política ha gozado de una creciente aceptación entre investigadores, profesores y estudiantes de las ciencias sociales, aludiendo a ella para referirse a “una amplia gama de fenómenos político, y específicamente al ámbito de los comportamientos políticos, a las formas de actuar y de vivir la política” (Gutiérrez, Hernández y Jerónimo, 2014:12). Aunque en el campo de la cultura política –como campo problemático- las investigaciones académicas y los estudios están más enfocados sobre cuestiones electorales, campañas políticas, programas de gobierno y en general en lo relativo a los sistemas políticos.

Lo relevante es retomar la categoría de cultura política como un campo conceptual que “permite comprender las motivaciones y los efectos de la acción social en relación con los problemas políticos”. (Gutiérrez, Hernández y Jerónimo, 2014:13). Es decir, desentrañar el sentido que tiene la política para los sujetos.

Por lo tanto, hablar de lo político y no de política es hablar del poder, más allá de su ejercicio inmediato y de la acción gubernamental del día a día y de la vida ordinaria de las instituciones. Es reconocer la construcción intersubjetiva de las percepciones sociales en el ámbito político. De manera que la cultura política “no puede ser vista como un factor que guarde una relación de exterioridad con respecto al sistema político” (Gutiérrez, Hernández y Jerónimo, 2014:24).

En suma, advertir que la cultura política remite a valores sedimentados de una cultura política tradicional, que son difícilmente removibles, salvo iniciar un proceso democratizador de la propia cultura política y generar toda una “costumbre democrática de participación y convivencia” (Gutiérrez, Hernández y Jerónimo, 2014:31).

¿Cuál es la tradición de cultura política que se desprende de todo esto? Lejos de una *cultura política democrática*⁷ que promueva una ciudadanía activa y participativa en las decisiones políticas importantes –que sean responsables y solidarios-, se genera toda una *cultura política tradicional dominante*, derivada de las tradiciones liberal y republicana, donde los ciudadanos siguen considerándose como súbditos del Estado –electores que solamente están llamados a obedecer los dictados del poder o a someterse bajo el imperativo de la fuerza- y que no están bien informados, ni involucrados con los sucesos y procesos políticos y por ende, tampoco participan permanentemente en política.

En un reciente estudio⁸ se destacan algunos rasgos generales característicos de los mexicanos: *Característica 1, los mexicanos/as no tienen valores democráticos* “la ciudadanía mexicana no ha avanzado en valores democráticos y que, por el contrario, se ha mantenido con los valores autoritarios de gobiernos pasados”, es decir, si bien se reconoce que la cultura política en México transita hacia un carácter democrático, sus valores y normas no han sido internalizados por la inmensa mayoría de los mexicanos, dado que al estudiar los valores democráticos se interroga en lo general sobre percepciones, creencias y actitudes, más no sobre comportamientos y prácticas. Lo que habría que entender es que los valores democráticos son definidos política e históricamente.

Característica 2. Los mexicanos/as tienen un espíritu autoritario “al no tener los y las ciudadanas mexicanas valores democráticos, mantienen un espíritu autoritario, que nace del peso de la historia política mexicana”, así, la sociedad mexicana en su aspiración democrática muestra la pervivencia de otras actitudes autoritarias que se niegan a desaparecer, y que, por tanto, generan comportamientos pasivos de los mexicanos.

⁷ Si bien se reconoce que hay formas distintas de concebir el concepto de democracia, y que de acuerdo con Rosanvallon (2020) preexiste una figura indeterminada de la democracia, aquí se parte de su ejercicio como una nueva forma de escuchar y consultar en la toma de decisiones “gestión cotidiana de la cosa pública” que permita desarrollar una forma de apropiación ciudadana del poder. Esto, sin duda, va de la mano con cierta cultura política específica.

⁸ Ramírez Gallegos, R., Ackerman, J. M. y Gallardo, G. (2021) *Hallazgos y reflexiones de la Encuesta Nacional de Culturas Políticas y Democracia 2021*. México: UNAM.

Característica 3, los mexicanos/as son desconfiados “en la cultura política mexicana hay un bajo nivel de confianza interpersonal y en las instituciones”, lo que conlleva a la falta de participación e interés de la ciudadanía en los asuntos públicos, la poca disposición de involucrarse en organizaciones que busquen incidir de manera directa en la agenda pública de cualquiera de los niveles de participación (municipal, local, federal).

Como conclusión de esto, puede decirse que la cultura política tradicional dominante en México –aún dentro de esos ejes institucionales en los que la encuesta se mueve- puede identificarse como apática e indiferente, con bajo nivel en el ejercicio de ciudadanía para involucrarse directamente en la toma de decisiones. Es más, podría sostenerse que los mexicanos no sólo somos poco democráticos, sino hasta antidemocráticos –como ejemplo veamos lo que sucede en las instituciones educativas-.

De manera que, la cultura política tradicional dominante que prevalece en México podría ubicarse en lo que Almond y Verba (citados por Peschard) señalan como *cultura política parroquial* y *cultura política súbdito o subordinada*, en la cual los individuos están vagamente conscientes de la existencia del gobierno central y no se conciben como capacitados para incidir en el desarrollo de la vida política, además, se consideran a sí mismos subordinados del gobierno más que participantes activos de los procesos políticos “*solamente se involucran con los productos del sistema (las medidas y políticas del gobierno) y no con la formulación y estructuración de las decisiones y las políticas públicas*” (Peschard, 2019:37); aquí se preserva el principio de respeto a un orden jurídico objetivo que regula la conducta externa de los hombres, y, de acuerdo a los perfiles políticos que plantea Segovia, se ubicaría el perfil de *ciudadano sujeto* y el del *parroquial o enajenado* “*un escolar de origen obrero*” “*Para él el Presidente debe mandar y además debe ser obedecido: sin orden no se puede progresar*” (Segovia, 1975:149).

A diferencia de una cultura política democrática o participativa, donde los ciudadanos tienen plena conciencia del sistema político nacional y están interesados en la forma como opera para poder contribuir e influir en la formulación de las políticas públicas “*rebasa la mera formulación normativa para alcanzar una*

dimensión política en sentido estricto” (Peschard, 2019:44), que de acuerdo a Segovia, aquí se ubicaría el perfil político del *ciudadano participante* “*un niño que participa de un mundo cultural amplio, cosmopolita y urbano*” “ *cree también que todos deben someterse a la ley, aunque sea injusta*” (Segovia, 1975:146).

2.2 Intelectuales universitarios

¿Y cuál es el papel de los agentes de socialización política? Sin duda la escuela o la universidad como instituciones educativas juegan un papel determinante en cómo, qué y cuándo “aprende” la población estudiantil acerca de la política, la manera en que interiorizan los valores, los símbolos y sus actitudes frente a la política, aunque difícilmente pueda pensarse que en estos espacios se esté forjando un pensamiento democrático.

En otros momentos nos hemos preguntado ¿Cuál es realmente la función social que tiene la escuela? ¿Es posible que desde la escuela misma se genere una sociedad democrática? O bien ¿Cómo se genera una sociedad democrática desde la escuela? Algunos análisis advierten que los profesores “*reproducen valores hegemónicos que van en sentido contrario de una convivencia moderna y democrática*” (Rodríguez, 2007:81), lo anterior derivado de la complejidad ser docente: por un lado, el ser profesional –imagen emblemática de la formación y de la cultura-, y, por otro, el ser ciudadano –situado en una sociedad hegemónica ausente de una cultura democrática-. Visto así, el profesor lejos de desarrollar prácticas democráticas y emancipatorias, contribuye a reproducir ciertas formas específicas de dominio. Que quizá, sutilmente no se advierten como las actitudes y valores de vida, las ceremonias cívicas y los festivales, los espacios arquitectónicos, el diseño de los pupitres y la organización dentro del salón, los procesos de enseñanza aprendizaje, los contenidos curriculares y los sistemas de poder y la toma de decisiones, pero que en suma representa “*una forma de la reproducción simbólica hegemónica*” y que, a su vez reproduce una hegemonía política cultural específica.

Una cuestión central en este proceso de reproducción hegemónica dominante, lo constituye la ausencia en el reconocimiento de que así sucede “*no nos percatamos*

de que en nuestro ser diario reproducimos sistemáticamente y de manera invisible los valores de una hegemonía cultural específica” (Rodríguez, 2007:85). En términos de Bourdieu hemos asumido y reproducido formas eufemizadas -sutiles- y naturalizadas de selección, clasificación, segregación y discriminación escolar, basadas en el sustento científico y legítimo de la inteligencia “*no tenían ‘disposiciones’ no eran ‘bien dotados’*” (Bourdieu, s/f), sobre todo en la aplicación de tests o pruebas de medición y evaluación. Y así, reproducimos y legitimamos que el poder de la clase dominante se justifica por su esencia superior.

¿En qué medida influye la formación profesional de los docentes universitarios para reproducir el poder hegemónico? Es importante partir de la premisa de que la cuestión de la reproducción del poder dominante está atravesada por la educación política con la que se ha formado a los docentes desde los ámbitos escolares básicamente –aunque deba admitirse que la cultura política no sólo se forma y reproduce en y desde la escuela-. Es decir, ¿Cuál ha sido y es el tipo de ciudadano que se pretende formar a través de la educación? ¿Cuál es la función social de la escuela en la construcción de cierto tipo de ciudadanía? y ¿Qué idea de ciudadano asume y reproduce el profesor?

Asimismo, nuestro supuesto es que a través de los recorridos históricos significativos en la educación política o para la ciudadanía en nuestros propios contextos de América Latina, particularmente en el caso de México, y al revisar los espacios curriculares podemos decir que los enfoques de educación ciudadana se han centrado desde una lógica de la tradición liberal –en la cual, la educación está exclusivamente a cargo del Estado, desde donde se promueve una concepción burguesa-conservadora de democracia, y por tanto, el ejercicio de la ciudadanía se restringe básicamente al respeto por las normas y a la elección de sus representantes (Oraisón, 2005:17)-.

Así, la función social de la escuela –además de normalizar relaciones de autoridad, disciplina, obediencia, sumisión y heteropatriarcales-, se ha orientado fundamentalmente a “*civilizar a los bárbaros*”, a “*asimilar al extranjero*” y a “*normalizar al diferente*” (Siede, 2007:78), lo que ha alterado la convivencia democrática en la espacios escolares y también el desarrollo de una cultura

democrática en nuestra sociedad. Ante esto, el gran desafío es construir una ciudadanía con perspectiva ética, participante y emancipatoria, donde *“La educación del ciudadano, más allá de la instrucción política de deberes y derechos de gobernantes y gobernados, deberá implicar un nuevo lenguaje y un pensamiento marcadamente crítico”* (Oraisón, 2005:26), y que la escuela *“como continuación de la guerra por otros medios”* (Siede, 2013:3) sea un espacio democrático, de colectividad en la construcción de una convivencia democrática y el impulso de una cultura democrática favorable para el diálogo de saberes.

Si sostenemos la idea de que en México, históricamente los enfoques de educación ciudadana se han centrado desde una lógica de la tradición liberal, desde donde se promueve una concepción burguesa-conservadora de democracia, y que, la función social de la escuela se ha orientado básicamente a unificar y homogeneizar a los ciudadanos, el tipo de cultura democrática que se ha generado no tiene que ver con el respeto a las diferencias, al reconocimiento de la heterogeneidad y la diversidad, y que por tanto, estamos lejos de consolidar una convivencia democrática que sea el cimiento de un nuevo y mejor Estado plurinacional.

En esta lógica ¿Qué tipo de cultura política se ha generado y reproducido en los espacios educativos? y ¿Qué papel juegan los profesores como intelectuales universitarios frente a ello?

De acuerdo con Weber, para el profesor universitario un factor determinante en su posicionamiento político y científico lo constituye el lugar social donde nació, es decir, el estado social de su origen y desarrollo, de manera que tanto su escolarización básica como su formación profesional se han abocado al mantenimiento del orden social existente. Así, el recién graduado, visto como un profesional científico, se adscribe a todo un sistema burocrático, donde los patrones de pensamiento americano se concretan en las instituciones universitarias como empresas capitalistas, en las cuales sólo se le tiene respeto e interés al propio éxito personal. Sin reconocer el grado de sometimiento al cual empezará con su vida profesional: supeditación a exámenes, sostenerse con sus propios medios, ser considerado como un obrero medianamente cualificado que puede ser destituido por no tener derechos y que poco a poco va constituyéndose en un profesor ordinario de

viejo estilo. Buen o mal profesor que depende mayoritariamente de su propio temperamento, incluso de su timbre de voz, también de su experiencia, pero sobre todo de la afluencia y que sea honrado por los estudiantes.

Ahora bien, ¿A qué aspira un profesor universitario como científico profesional? Aspira a ocupar obviamente “*un puesto de profesor ordinario o de director de un instituto*” (Weber, 1979:185), sin embargo, lograrlo no es sólo por casualidad, sino que influyen una serie de factores que van desde el propio sistema de selección, hasta el nombramientos por motivos políticos que “*depende de las leyes de la colaboración humana*” (Weber, 1979:186). De este modo, no es raro encontrarse profesionales universitarios con nombramiento catalogados como mediocres acomodaticios y arribistas.

Así, ante la doble exigencia de la organización universitaria por el desarrollo de la investigación y de la enseñanza, al profesional científico universitario se le demanda no sólo el dominio del saber sino también en la cualidad de su enseñanza

Todo joven que se crea llamado a la profesión académica debe tener conciencia clara de que la tarea que le aguarda tiene una doble vertiente. No le bastará con estar cualificado como sabio, sino que ha de estarlo también como profesor (Weber, 1979:188)

De manera que para ostentar el nombramiento de profesor universitario no sólo se necesita haberlo logrado “con arreglo a fines”, sino que es necesario desplegarlo en el aula y en su práctica académica profesional.

En este sentido, el ejercicio profesional que se le confiere al profesor universitario es que sea un verdadero maestro, que analice científicamente la realidad y los fenómenos sociales “*lo único que se le puede exigir es que tenga la probidad intelectual necesaria*” (Weber, 1979:212), lo que se busca es el interés en la verdad científica y no la propaganda y simpatías políticas, dado que “*la política no tiene cabida en las aulas*” (Weber, 1979:211). En esta lógica, dentro de las aulas no debe existir ninguna virtud fuera de la simple probidad intelectual, porque cuando el profesional científico incorpora sus propios juicios de valor deja de tener plena comprensión del tema.

El llamado a no hacer política en las aulas universitarias –desde la ciencia como profesión- es un factor fundamental para lograr una práctica profesional

sustentada científicamente “*tampoco han de hacer política en las aulas los profesores*” (Weber, 1979:211), más aún cuando se trata de profesionales pagados y privilegiados por el Estado.

Debe quedar claro para un profesor universitario como profesional científico que tomar posición política y analizar científicamente los fenómenos sociales son dos cosas completamente distintas, porque lo que se busca es un verdadero maestro no un caudillo que se dice llamado a ser conductor de hombres, ni tampoco se espera del profesor un demagogo o profeta que con discursos políticos vierta promesas y mentiras imposibles de cumplir, pero que si ganen confianza y votos. Por lo que si el profesor se siente llamado a ser consejero de los jóvenes y está interesado en intervenir en los conflictos, puede hacerlo en la plaza pública y no en las aulas “*Id por calles y plazas y hablad allí públicamente*” (Weber, 1979:213), porque sería una falta de responsabilidad que el profesor exprese en el aula sus propias opiniones políticas, dado que en el aula es simplemente un profesor con probidad intelectual respetable.

Si consideramos que la política es una actividad necesaria permanentemente y que con ella se aspira a participar e influir en la distribución del poder, el intelectual universitario como político y científico tiene una gran responsabilidad en la construcción de una nueva sociedad a partir de la transformación del orden político existente. Por ello, desde las aulas y desde su propia práctica científica con vocación habrá de tomar las riendas del ejercicio político, no desde la demagogia, ni la vanidad, sino desde el liderazgo ético-político-científico y de la pasión, responsabilidad y mesura al servicio del prójimo. Porque el mejor orden de una sociedad no se responde científicamente, es la política la arena donde se cargan de valor las acciones. Así en el campo académico como mundo social, lo que se mueve pasa por la tensión constante de inclinaciones y deseos humanos.

Ahora bien, para Bourdieu, en la medida de la posesión del capital económico y cultural, los sujetos van creando cierta condición económica particular que los lleva a asumir un rol político e intelectual, que en muchos de los casos implica la reproducción de las relaciones de dominación –objetivación en los cuerpos y objetivación en las instituciones- “*El capital universitario se obtiene y se mantiene a*

través de la ocupación de posiciones que permiten dominar otras posiciones y a sus ocupantes, como todas las instituciones encargadas de controlar el acceso al cuerpo...” (Bourdieu, 2008:114). Prevalece pues un ejercicio del poder académico aunado a la acumulación del capital universitario, en cuanto a que desde la dirección de las tesis constituye un elemento de poder, hasta la capacidad de seleccionar alumnos bien ubicados, manipular sus tiempos y ritmos de la carrera para asegurar el éxito en los concursos y en los exámenes; lo que se busca es que permanezca una relación de dependencia y mantener un ejercicio de poder académico duradero, aunque además es preciso reconocer que existe cierto grado de complicidad entre los propios estudiantes.

De entrada habría que reconocer el mundo universitario como un campo de poderes, es decir, un lugar de lucha constante de poderes universitarios que transcurre por el juego de fuerzas e intereses en busca del poder académico y del prestigio científico –campo de poder y campo intelectual y científico- *“Toda toma de posición sobre el mundo social se ordena y se organiza a partir de una posición determinada en ese mundo”* (Bourdieu, 2008:26), por lo que, el campo universitario como mundo social específico es un espacio –físico y simbólico- cargado de una permanente intervención política, donde los sujetos toman partido en torno al poder universitario “poderosos” y al prestigio intelectual o científico “importantes” que en suma los lleva a tomar una posición política y/o científica al respecto, sin dejar de advertir que este mundo *universitario constituye en sí mismo un sitio también de lucha de clases, donde esa “lucha de todos contra todos en la que cada uno depende de todos los otros”* (Bourdieu, 2008:32).

Por lo que la producción intelectual o científica en el campo universitario no está exenta de determinismos, más bien está condicionada por una serie de prácticas dominantes y dominadas, que, desde nuestra percepción tienen que ver con la afinidad de los *habitus* –características sociales y académicas de los docentes- y que los lleva a tomar una posición de poder y/o prestigio científico de acuerdo a la pertenencia universitaria de grupo.

El mundo universitario como mundo social en el que uno también se halla comprendido, en los tiempos actuales puede caracterizarse como un mercado

universitario en constante competencia, de ahí los valores e intereses antagónicos exacerbados al interior de las universidades. Por ello, las prácticas de exclusión o arropamiento político e intelectual estarán en función de las simpatías o antipatías con ciertos intereses o grupos ¿Qué me conviene, estar del lado de los más “poderosos” o juntarme con los más “importantes”? ¿Qué nos hace situarnos de un lado o del otro? ¿Qué buscamos: poder universitario o jerarquía de los prestigios?

Hay ciertos factores de origen socio-económico que van conformando los *habitus* como capitales sociales, culturales, económicos y simbólicos en las trayectorias académicas. Pertenecer a grupos de clases etarias: feministas, disposiciones sexuales -heterosexualidad/homosexualidad-, pertenencia religiosa, estatuto matrimonial, sindicalismo universitario, afinidades de estilo y de humor, “hasta las propiedades” nos involucra con prácticas dominantes y dominadas, así como a la identificación de nuestra pertenencia universitaria. Ser un catedrático reconocido y aceptado “ser Maestro o Doctor” implica títulos universitarios, aprobar evaluaciones, protocolos científicos, lugares de publicación, número de coloquios o de conferencias en el extranjero, ser director o coordinador de área, pertenencia al Consejo, participación como jurado, lo que en apariencia redundaría en una posición de poder y de autoridad científica. Sin embargo, en el campo científico de lucha universitaria también suceden actos de transgresión o traición que excluyen a los adversarios intelectuales, alterando desde horarios de clase, modos de reclutamiento y selección hasta el manejo de los recursos económicos y personales.

Muchas veces los mecanismos que gobiernan el mundo intelectual, conllevan a la ambición política y al ocultamiento del neutralismo científicista, es decir, hay una clara toma de posición científicista donde las prácticas académicas de los intelectuales se constituyen como prácticas culturales de las clases dominadas “*especies de fariseos de la ciencia que saben apropiarse de los signos más visibles de la científicidad*” (Bourdieu, 2008:47) y que por lo tanto, sólo buscan servirse de la ciencia para triunfar socialmente en el campo científico y con ello contribuir a la ciencia del poder.

Así, aunque también se sitúen del lado del polo dominado del campo del poder y aparentemente se opongan a los patrones de la industria y del comercio, no dejan de ser reproductores de una forma institucionalizada de capital cultural “*que les*

asegura una carrera burocrática e ingresos regulares” (Bourdieu, 2008:53), Por tanto, podemos decir que los intelectuales universitarios se ubican en el polo de la fracción económicamente dominada pero culturalmente dominante y la universidad como un campo de poder político y un campo de poder intelectual.

Finalmente, para Giroux, uno de los terrenos donde se juega el dominio de poder es la educación, porque es el campo del saber desde el cual se despliegan prácticas educativas que reproducen el orden social existente.

Y en ese terreno epistemológico y de poder, es necesario analizar la función no sólo pedagógica, sino también política del profesor. Para Giroux, hablar del profesor como un intelectual transformativo, es hablar de un profesor como intelectual público, porque por un lado, trasciende el ámbito de ser un simple operador de contenidos diseñados por expertos, y por otro, porque se considera el campo educativo como una esfera pública democrática de la sociedad

Un componente central en la categoría de intelectual transformativo es la necesidad de conseguir que lo pedagógico sea más político y lo político más pedagógico. Hacer lo pedagógico más político significa insertar la instrucción escolar directamente en la esfera política, al demostrarse que dicha instrucción representa una lucha...en torno a las relaciones de poder (Giroux, 1997:177-178).

Para distinguir con mayor amplitud esta función del profesor como intelectual público o intelectual transformativo, es necesario recuperar la práctica pedagógica o educativa desde dos miradas: Una pedagogía tradicional que corresponde a un Estado neoliberal cuyas tendencias antidemocráticas son más que visibles al considerar la educación como un sitio simplemente de entrenamiento y no de pensamiento y diálogo crítico. Y una pedagogía crítica-radical-liberadora que hace tomar posición frente a la sociedad y su dominación, aquí se entiende la enseñanza como un medio para la participación de los individuos en la sociedad y en la acción política.

¿Es posible que el profesor desarrolle una función de intelectual transformativo o público en el marco de un Estado neoliberal y de una racionalidad tecnocrática e instrumental? Desde la pedagogía tradicional o conservadora prevalece una teoría y discursos educativos dominantes –lógica de dominación y tecnología del poder- donde las escuelas se aferran a reproducir ideologías y prácticas sociales opresivas mediante el mantenimiento del orden y el control de la organización del

tiempo, el espacio y los recursos –como prácticas hegemónicas en el aula-, así las escuelas desempeñan un papel reproductivo

Porque proporcionan a diferentes clases y grupos sociales formas de conocimiento, aptitudes y cultura que legitiman la cultura dominante pero también introducen a los estudiantes en el mundo del trabajo y del empleo, donde se verán segregados por consideraciones de género, raza y clase (Giroux, 2003:174)

Así, más que importar la transmisión e inculcación del conocimiento positivo –propiamente el currículum escolar-, lo que se legitima son las relaciones de dominación hegemónica al reproducir valores, prácticas sociales y aptitudes que se requiere en el orden empresarial dominante.

La dominación es tal que el discurso del profesor como instrumento y producto del poder no da lugar a las voces de los estudiantes, que al final son silenciados por la cultura dominante de su enseñanza, se trata así de producir trabajadores obedientes para el capital industrial.

En este sentido, a los profesores se les confiere escasa confianza en la habilidad para ejercer el liderazgo intelectual y moral en su práctica pedagógica y/o educativa “*los reducen a la categoría de técnicos superiores encargados de llevar a cabo dictámenes y objetivos decididos por expertos totalmente ajenos a las realidades cotidianas de la vida del aula*” (Giroux, 1997:171). Esta proletarización del trabajo del profesor se circunscribe solamente a la función de gestionar y cumplimentar programas curriculares en lugar de desarrollar críticamente los currículos.

Esta devaluación y deshabilitación del trabajo del profesor responde al enfoque tecnocrático del Estado neoliberal y su racionalidad instrumental - consideraciones prácticas- que pone en el centro de importancia a los factores instrumentales y pragmáticos de la vida escolar –retórica de la eficiencia y de la calidad solamente con una mejor gestión y control del aprendizaje- “En la visión del mundo de los tradicionalistas las escuelas son simplemente lugares donde se imparte instrucción. Se ignora sistemáticamente el hecho de que las escuelas son también lugares culturales y políticos” (Giroux, 1997:32). En la lógica de la racionalidad tecnocrática e instrumental, la consideración de los profesores como simples ejecutores de procedimientos de contenido predeterminado e instruccionales conlleva

a la reducción de su autonomía con respecto al desarrollo y planificación de los currículos, pero sobre todo, a la negación de interrogarse sobre la naturaleza política de la enseñanza pública, es más, puede advertirse un “intento paradójico de despolitizar el lenguaje de la enseñanza escolar, al tiempo que se reproducen y legitiman ideologías capitalistas” (Giroux, 1997:31). Lo anterior, desde luego tiene que ver con la percepción y reconocimiento de que las instituciones educativas son “apolíticas” y por tanto, son únicamente lugares de instrucción.

Por supuesto también la formación de los profesores ha influido, porque se ha enfatizado en el dominio de los métodos de enseñanza y no en el desarrollo del pensamiento crítico que cuestione la naturaleza política de lo educativo.

¿Qué pasa con los intelectuales públicos universitarios?, cuando se reconoce que

La educación superior en particular se ha transformado en conspiradora de la usurpación neoliberal del orden social; su creciente corporativización ha debilitado su rol como esfera pública democrática y sitio vital donde los estudiantes pueden aprender a abordar cuestiones sociales importantes (Giroux, 2015:15).

Sin duda, en los tiempos actuales, la universidad corporativa y neoliberal produce y legitima una sociedad autoritaria, donde la educación además de transformarse en un mero entrenamiento de bienestar personal, se despolitiza y aniquila la esperanza de un mundo más justo, igualitario y democrático.

En este orden, el profesorado al ver reducida y reemplazada su asignación de medio tiempo, al perder de manera creciente sus derechos y poder y, al vivir sólo un poco por encima del nivel de la pobreza, se convierten en intelectuales anti-públicos y en claros defensores de la universidad corporativa

Estos intelectuales son atraídos y comprados por la élite financiera y no son más que títeres ideológicos que utilizan sus habilidades para destruir el contrato social, el pensamiento crítico y todas aquellas instituciones sociales capaces de construir los valores no mercantilistas y las esferas públicas democráticas (Giroux, 2015:22).

Así, la colonización neoliberal despolitiza la educación y erosiona el compromiso de los intelectuales públicos.

Si concebimos a los profesores como intelectuales universitarios en el sentido de ser “hacedores de palabras e ideas”, pero que al mismo tiempo su probidad intelectual está cargada de un contenido político, y que por tanto, despliegan toda una cultura política en términos de que *“se finca en una postura subjetiva-psicológica en donde un conjunto de actitudes, conocimientos y valores dominantes crean cierta percepción sobre el sistema político”* (Castro López, 2014:97), de manera que su postura política incide evidentemente en la formación de los profesionales de la educación al producir “signos y símbolos compartidos” que afectan y dan significado a las estructuras del poder. La pregunta que seguimos sosteniendo entonces es ¿Mantienen una posición antagonista del poder? o ¿Suelen jugar un importante papel como aliados del poder?, máxime cuando la profesión docente universitaria también constituye una profesión de Estado.

Es cierto que los intelectuales *“integran identidades, no solo al interior de su quehacer por medio de tradiciones literarias, sino también identidades políticas con el resto de la colectividad con base en sus acciones y prácticas discursivas que involucran significados sobre la política”* (Castro López, 2014:101), así, en el caso de los intelectuales universitarios se tendría que plantear y resolver si se “politiza la pedagogía” o se “pedagogiza la política” al desarrollar las prácticas educativas en el campo universitario como campo de saber y de poder.

El papel de los intelectuales como actores políticos en el contexto educativo mexicano es de suma importancia, porque más allá de la literatura y la cultura, existe una relación con el poder y la política *“Como escritor mi deber es preservar mi marginalidad frente al Estado, los partidos, las ideologías y la sociedad misma. Contra el poder y sus abusos, contra la seducción de la autoridad”* (Paz, citado por Castro López, 2014:105), por ello, más que un intelectual orgánico es fundamental destacar la figura de un intelectual comprometido e independiente, que cuestione al Estado y el poder para no convertirse propiamente en un “técnico del ejecutivo” o del partido en el poder.

La influencia de los intelectuales universitarios respecto a cierta cultura política parte de considerar lo educativo y la función pedagógica como un ejercicio

de poder y acción política que repliega el dominio del Estado para convertirse en agentes de cambio político y social.

De tal forma, de lo que se trata es de indagar qué tipo de concepciones del ejercicio de la política es la imperante en los estudiantes y en los profesores de la UPN-Hidalgo y cómo ellos asumen y visualizan su praxis profesional dentro de la lógica del hacer político. Lo anterior es de vital importancia para el ejercicio de una ciudadanía comprometida con su comunidad, dado que se están formando como profesionales de la educación y que de alguna manera habrán de ejercer su trabajo en el campo educativo con responsabilidad ética y política.

2.3 La cultura política cotidiana signo de autoritarismo

Si bien sabemos que los espacios escolares como instituciones obedecen a un ejercicio de poder de Estado centralista, autoritario y unificador, también es posible advertir prácticas culturales cotidianas que se despliegan alrededor de esa acción.

Cuando Daniel Cosío Villegas cuestiona y reafirma como “saldo negativo” en lo político la escasa participación en la actividad pública y en la vida política nacional, como consecuencia del sistema político mexicano, se alude inquebrantablemente a la cultura política hegemónica que se ha configurado en el espectro de lo general “*la política a puerta cerrada del antiguo régimen*” (Cosío Villegas, 1974:16) y que tiene su impacto también en la vida cotidiana de los espacios educativos.

Por ello, el interés de interpretar de un modo diferente y comprometido el ejercicio del poder político autoritario y de pensar en la cultura política como “prácticas cotidianas ordinarias” “una concepción política del actuar” “tácticas silenciosas y sutiles” que expresan maneras de ser y hacer desde la relación entre el poder y los sujetos “*la cultura común y cotidiana en tanto que ésta es apropiación (o reapropiación)*” (Luce Giard⁹), específicamente en cuanto a la trascendencia del control, la obediencia y la uniformidad que subsume a las minorías, los débiles y a los sectores populares.

⁹ Citado en De Certeau, M. (2000) *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*, p. XXI. México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C., Universidad Iberoamericana.

En esta perspectiva, interesa recuperar a Rancière (2019) en cuanto a que la política “se le define como una forma específica de la lucha por el poder, como el ejercicio del poder y su modo de legitimación” (Rancière, 2019:12), de modo que, lo que se pretende es romper con el orden jerárquico impuesto y vislumbrar a la política como un proyecto emancipador desde la reconstrucción de una nueva cultura política. De aquí la consideración de las tesis sobre la política que plantea:

Tesis 1. La política no es el ejercicio del poder. La política debe definirse en sus propios términos como un modo específico de actuar que es puesto en práctica por un sujeto específico y que tiene su propia racionalidad. Es la relación política lo que permite pensar el sujeto de la política y no al contrario –la política no puede prescindir del vínculo entre la relación política y el sujeto político, porque se reduciría lo político simplemente a lo estatal, lo que se mira ahora desde una nueva cultura política es que conlleva a la realización de un modo de actuar y un modo de vida en una comunidad política, más allá de sólo ser ciudadanos que tienen parte en el hecho de gobernar y ser gobernados-.

Tesis 2. Lo propio de la política es la existencia de un sujeto que se define por su participación en los contrarios. La política es un tipo de acción paradójica –de lo que se trata es de romper una lógica determinada de superioridad que se ejerce sobre una inferioridad igualmente determinada, es decir, no esperemos que los sistemas parlamentarios definan nuestros derechos y obligaciones, cuando en nosotros mismos tenemos capacidad de tomar iniciativa y definimos un modo de actuar en nuestro propio mundo-.

Tesis 3. La política es una ruptura específica con la lógica de la *arjé*¹⁰. Ésta no supone simplemente una ruptura con la distribución “normal” de posiciones que define quién ejerce el poder y quién está sujeto a él; también exige una ruptura con la idea de que existen disposiciones “propias” a esas posiciones –tradicionalmente se ha concebido que los que están calificados para gobernar tienen una naturaleza superior “del fuerte sobre el débil” “el poder de los padres sobre los hijos” “el poder de los

¹⁰ La lógica de la *arjé* es una lógica convencional que plantea la existencia de una disposición particular de actuar que se ejerce sobre una disposición particular de padecer, es decir, supone una determinada superioridad que se ejerce sobre una inferioridad igualmente determinada. Por tanto, para que exista un sujeto político –y, con ello, la política- es necesario romper con esta lógica.

viejos sobre los jóvenes” “el poder de los amos sobre los esclavos” “el poder de los nobles sobre los siervos”, sin embargo, lo que ahora se sortea es el poder de aquellos que saben sobre aquellos que no-.

Tesis 4. La democracia no es un régimen político. “*En cuanto ruptura de la lógica de la arjé, es decir, de la anticipación del dominio en su disposición, es el régimen mismo de la política como una forma de relación que define un sujeto específico*” (Rancière, 2019:56-57) –generalmente, quienes gobiernan lo hacen porque tienen algún “título” para gobernar: antigüedad, nacimiento, riqueza, virtud o conocimiento, sin embargo, siempre se margina a los pobres porque no poseen un título para gobernar; de ahí que la democracia es la institución misma de la política, de su sujeto y de su forma de relación-.

Tesis 5. El pueblo, que es el sujeto de la democracia, y por tanto el sujeto atómico de la política, no es el conjunto de miembros de la comunidad ni la clase trabajadora de la población. Es la parte suplementaria con relación a toda cuenta de las partes de la población, que permite identificar “la cuenta de los incontados” con la comunidad entera –superar la lógica de dominio legítimo implica romper con los principios de sometimiento al dominio de los cacicazgos para formar parte en la comunidad como corresponde, y dejar de ser “los incontados” “los sin-parte” y “los que no tienen título”-. Una cultura política hegemónica dominante es la que se ha gestado desde los que sí cuentan en la sociedad, es decir, desde los que saben y son superiores en el ejercicio del poder. Y a un lado quedan los que no cuentan, los que no forman parte de la población: los marginados, los vulnerados, los inferiores, los diferentes y los que no saben que sólo se supeditan a los mandatos del poder, esa es la lógica de la *arjé* que habría que rupturar.

Tesis 6. Si la política es el trazado de una diferencia evanescente con respecto a la distribución de las reparticiones y de las partes sociales, se deduce que su existencia de ninguna manera es necesaria, sino que ocurre como un accidente siempre provisional en la historia de las formas de dominación. También se deduce que el objeto esencial del litigio político es la existencia misma de la política –quienes generalmente están calificados para gobernar y son considerados partes reales o grupos efectivos de la comunidad son los que poseen dos títulos principales: el poder

del nacimiento y el poder de la riqueza, pero para que la política exista habría que tomar en cuenta a los sujetos “incontados” o “de los sin-parte”-.

Tesis 7. La política se opone claramente a la policía. La policía es un reparto de lo sensible (partage du sensible) cuyo principio es la ausencia de vacío y de suplemento –si la política es una intervención sobre lo visible y lo decible, no debe omitirse la relación entre un común compartido entre los grupos vinculados, incluso los de “sin-parte”, de ahí el reparto de lo sensible, de lo que es visible y de lo que no lo es, de lo que puede oírse y de lo que no se oye-.

Tesis 8. El trabajo esencial de la política es la configuración de su propio espacio. Es revelar el mundo de sus sujetos y sus operaciones. La esencia de la política es la manifestación del disenso como la presencia de dos mundos en uno solo -se afirma que la esencia de la política es el disenso, no como confrontación entre intereses u opiniones, sino como manifestación de una comunidad “en hacerse ver o escuchar” “en hacer visible lo invisible” “en hacer oír como discurso aquello que sólo se escucha como simple ruido” o de mostrar el sentimiento de un bien o un mal compartido-.

Tesis 10. El “fin de la política” y el “regreso de la política” son dos formas complementarias de anular la política en la simple relación entre un estado de lo social y un estado del aparato estatal. “Consenso” es el nombre común que se le da a esta anulación –desde la idea de consenso en la sociedad capitalista, se habla de la desaparición de la política o aniquilar la política, porque no tiene razón de ser necesaria al anular el disenso como separación de lo sensible de sí mismo, al anular a los sujetos excedentes, al reducir al pueblo a la suma de las partes del cuerpo social; en cambio, desde la subjetivación disensual se revela una sociedad en su diferencia consigo misma “la política como un modo de vida”, como una práctica política en la comunidad política y no como una práctica estatal-. El regreso de la política implica la conformación de una comunidad política gobernada por el buen régimen de unidad y sabiduría, cuya producción de formas políticas expresen modos de vida como realizaciones colectivas.

Por ello, la cultura política dominante que se ha configurado a través de los años y, a partir de un estado burocrático autoritario y de un sistema político

presidencialista responde a una práctica estatal (práctica consensual), lejos de una cultura política democrática que subyace en una práctica política mediada en la subjetivación disensual de los sujetos que alude a prácticas ordinarias en las formas de hacer y vivir cotidianamente.

Analizar desde una mirada retrospectiva la cultura política hegemónica que se ha configurado a través de los años y que aún domina en las prácticas cotidianas de los espacios educativos implica recuperar cómo desde el pacto social (Rousseau, 2003) y de la sociedad política (Locke, 2010) encontramos resabios de lo que hoy cuestionamos.

El orden social basado en las convenciones que da paso del estado de naturaleza al estado civil “de un animal estúpido y limitado un ser inteligente y un hombre” (Rousseau, 2003:43) “renunciado a su poder ejecutivo de ley natural y lo haya cedido al poder público” (Locke) auguraba un nuevo pacto social, donde el Estado y el poder político estarían por encima de cada uno de los individuos “para dictar normas y para gobernar, para procurar así la tranquilidad, la felicidad y el sosiego de todos” (Locke, 2010:91), sin embargo ¿Ha sido la finalidad del gobierno el bien de la humanidad?. Ya lo expresaba Aristóteles “el gobierno actúa en interés de los ricos”, de manera que las leyes serán siempre útiles a los que poseen y perjudiciales a los que no tienen nada, por tanto, no sirven más que para mantener al pobre en su miseria y al rico en su usurpación.

En nuestras sociedades pueden advertirse ciertos patrones autoritarios –crisis y violencia sistemática y aterrorizadora-, que dan cuenta de nuevas formas de dominación autoritaria, y, que emergen de un estado burocrático autoritario cuya función fundamental conlleva a la desactivación represiva del sector popular y hacia la transnacionalización de la economía.

En tal sentido, es necesario precisar que el estado es “*primero y fundamentalmente, una relación de dominación que articula desigualmente a la sociedad civil, respaldando y organizando la dominación que en ella se ejerce*” (O’Donnell, 1978:3). A partir de ello se pueden identificar y reconocer los rasgos importantes de un estado burocrático autoritario, que, de acuerdo a O’Donnell (1978), son los siguientes:

1) Es, primaria y fundamentalmente, respaldo y organizador de la dominación ejercida a través de una estructura de clases subordinada a las fracciones superiores de la burguesía altamente oligopolizada o internacionalizada. Si lo que se busca es el orden social y la normalización de la economía, es entendible que el estado cumpla una función fundamental de respaldo a las clases económicas dominantes sobre la formación ideológica y política que a través de la educación se impone a las clases dominadas.

2) Institucionalmente, es un conjunto de organizaciones en el que adquieren peso decisivo las especializadas en la coacción así como las que intentan llevar a cabo la “normalización de la economía”, por ello, sus dos grandes tareas de todo estado burocrático autoritario son: la reimplantación del “orden” en la sociedad mediante la eliminación de la activación política del sector popular –de ahí el tipo de práctica o cultura política que se despliega cotidianamente al interior de las instituciones estatales como son las instituciones educativas-, y, por otra parte, la normalización de la economía¹¹.

3) Es un sistema de exclusión política de un sector popular previamente activado, al que somete a severos controles tendientes a eliminar su previa presencia en la escena política, lo que interesa es imponer un particular tipo de orden en la sociedad y viabilizarlo hacia el futuro, como condición necesaria para consolidar la dominación social que garantizará la normalización de la economía. Esta exclusión política implica la supresión de la ciudadanía y lo popular, es decir, la liquidación de las instituciones de la democracia política que prohíbe las invocaciones a la población en tanto pueblo y en tanto clase.

4) Es también un sistema de exclusión económica del sector popular, en tanto promueve un patrón de acumulación de capital fuertemente sesgado en beneficio de las grandes unidades oligopólicas de capital privado.

¹¹ Se entiende que en el caso del ámbito educativo, los sistemas escolares y los procesos educativos más allá de enseñar contenidos propiamente científicos, transfieren y cultivan valores acordes a la condición y modelo capitalista –de ahí el currículum oculto-, por lo tanto, la escuela y la educación cumplen una función importante también en la preservación del modelo económico dominante, y junto con ello, la normalización de la economía.

5) Corresponde a, y promueve, una mayor internacionalización de la estructura productiva, que entraña un nuevo desborde de la sociedad civil respecto del ámbito territorial y de relaciones sociales que ese estado pretende acotar.

6) Desde sus instituciones se intenta “despolitizar” el tratamiento de cuestiones sociales, sometiéndolas a los que se proclama son criterios neutros y objetivos de racionalidad técnica. Por tanto, la cultura política que se ha sedimentado y que con el tiempo se reconfigura tiene que ver con este grado de “despolitización” de las prácticas educativas cotidianas que se viven al interior de los espacios educativos.

8) Su régimen político, no formalizado pero claramente vigente implica el cierre de canales democráticos de acceso al gobierno. Más en general implica el cierre de los canales y criterios de representación popular y de clases. Dicho acceso queda limitado a quienes ocupan la cúpula de grandes organizaciones (estatales y privadas), especialmente las Fuerzas Armadas y grandes empresas oligopólicas. La acción estatal impone un régimen de participación política acotado al corporativismo y la cooptación, de manera que las vías de acción política están limitadas para los sectores populares y para la sociedad civil “para los que no saben” “para los inferiores” “para quienes no tienen el poder”.

En el caso del sistema político mexicano y su partido dominante en turno – PRI, MORENA, etc.-, mantienen un similar camino corporativista de la sociedad mediante el férreo control de los sindicatos, con la finalidad de consolidar una victoria de clase. Pareciera que todavía hay cosas que persisten como la ausencia de una vida cívica digna en México, es decir, la falta de una cultura política democrática – participativa y comprometida socialmente, que se traduzca no sólo en la acción electoral, sino en las relaciones personales de la vida cotidiana y en el bien común- que abra estructuralmente los canales de participación política al pueblo –no desde arriba para abajo, que se construya desde las bases de la sociedad misma, a partir de la organización y participación política en las necesidades y demandas comunes-, para que la vida pública sea efectivamente pública. Sin embargo, con la naturaleza antidemocrática del sistema político autoritario y enfermo es justo estar decepcionado

de la vida cívica de México; así, en tanto sólo se modernice en lo material quedará en deuda el cambio en el espíritu cívico y la transformación en lo político.

Para Cosío Villegas (1972) las dos piezas que han configurado el sistema político autoritario mexicano son: el presidente de la República “Señor del Gran Poder”, que con su amplísimo poder limita el desarrollo político nacional y subordina el poder legislativo *“el Presidente resulta ser el juez de última instancia o el árbitro final de los conflictos entre los gobernantes y los gobernados de las comunidades municipales y estatales”* (Cosío Villegas, 1972:26), *“el presidente de México tiene un poder inmenso, es inevitable que lo ejerza personal y no institucionalmente...puede obrar, y obra, tranquilamente de un modo muy personal y aun caprichoso”* (Cosío Villegas, 1974:8-9) y el Partido político oficial predominante “partido de gobierno”, que buscó contener el desgajamiento de los grupos revolucionarios e instaurar un sistema civilizado de dirimir la lucha por el poder *“un diputado no depende en absoluto de los ciudadanos de su respectivo distrito electoral, sino del favor de los dirigentes del Partido y en última instancia de la voluntad presidencial”* (Cosío Villegas, 1972:29). De manera que nuestra vida pública es estrictamente privada –en razón a que prevalece el monopolio del poder político cada vez más estrecho y cerrado- y que nuestro sistema político ha propiciado más un estilo personal que institucional de gobierno.

Así, el mayor saldo negativo en lo político del autoritarismo en México, tiene que ver con la cultura política que se ha configurado históricamente a partir de la renuncia del mexicano por comprender y entender lo que ocurre en la vida pública, por algo Cárdenas impulsó que los estudiantes participaran en la vida política nacional. Esta cultura política hegemónica que ha predominado a través de los años, no sólo se ha caracterizado por la apatía electoral –para ejemplos se pueden ver los niveles de abstencionismo en cada elección nacional, estatal o local-, sino también por su incidencia en las relaciones de convivencia en la vida pública. El bien común aguarda ante el interés privado, y esto tiene enorme trascendencia en los espacios educativos como bien públicos.

Sin embargo, hay que reconocer que tanto los intelectuales -que sirven al gobierno como “técnicos” y “cantan sus glorias” o bien guardan silencio-; como las

instituciones del estado burocrático autoritario se constituyen como un poder monolítico e imponente que despolitiza a los sujetos como medida de coacción a través del miedo y la apatía, pero básicamente, respaldan y organizan una dominación de clase –que tienen como prioridad la reproducción de la vida cotidiana en tanto capitalista- “*el Estado es antes estado capitalista que estado nacional, popular y de ciudadanos*” (O’Donnell, 1978:17). Todo esto lleva a, o implica la reducción de la acción política (lo político) a sólo ciertas actividades y formas limitadas. De ahí, la configuración de las prácticas políticas al interior de las instituciones educativas.

2.4 Las políticas educativas como reproductoras de una cultura política

De manera que la acción gubernamental a través del diseño e implementación de sus políticas públicas también reproduce un ejercicio de poder hegemónico que se concreta en planes y programas de gobierno. Tan sólo veamos los acuerdos y convenios establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2022-2028 en el estado de Hidalgo con el actual gobierno de transición: “Gobierno cercano y honesto” – involucrar a la sociedad en la toma de decisiones por medio del diálogo, cooperación y empatía, manteniendo para ello un gobierno itinerante, respetuoso de los derechos humanos, eficiente, austero, manteniendo el combate frontal a la corrupción- “Bienestar del pueblo” –se reconocen las condiciones reales de pobreza en las que viven más de la mitad de la población-¹². Aun cuando no pueda ocultarse que existan municipios donde según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) el 86.2 por ciento de su población viva en condiciones de pobreza¹³.

En ello, mucho han contribuido quienes gobiernan y la conveniencia del propio pueblo como cuerpo político, dado que por un lado, el Estado y la sociedad política en su promesa de proteger la propiedad y preservar la libertad a través de

¹² La redacción (01/02/2023) *Presenta Julio Menchaca PED para la transformación de Hidalgo*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/02/01/estados/presenta-menchaca-ped-para-la-transformacion-de-hidalgo/>, el día 02 de febrero de 2023.

¹³ Torres, Y. (04/02/2023) *Vive en la pobreza el 86 por ciento de habitantes en Huazalingo*. Recuperado de <https://criteriohidalgo.com/noticias/hidalgo/vive-en-la-pobreza-el-86-por-ciento-de-habitantes-en-huazalingo>, el día 05 de febrero de 2023.

leyes y castigos a las transgresiones han hecho mal uso de poder porque ejercen un poder opresivo y hacen uso del dinero en la adquisición de posesiones “Nada hay más peligroso que la influencia de los intereses particulares en los asuntos públicos, y el abuso de las leyes por el gobierno” (Rousseau, 2003:92). Y, por otro lado, la condición del pueblo que está más dispuesto a sufrir que a luchar por sus derechos, incluso poder sublevarse, pareciera que el arte de obedecer, la dominación y la cobardía se ha perpetuado, al grado tal que la libertad de los ciudadanos tiene precio y más aún el pueblo puede enajenarse o venderse transfiriendo sus derechos, así, la máxima de que “ningún ciudadano sea lo bastante opulento para poder comprar a otro, y que ninguno lo bastante pobre para ser constreñido a venderse” (Rousseau, 2003:76) en nuestra sociedad actual resulta irrelevante, dado que en el mundo del mercado todo tiene precio y eso determina una condición de subordinación y dominación en la cultura política como práctica ordinaria cotidiana.

Asimismo, supeditar todos los poderes en un mismo hombre o vivir bajo la voluntad de un hombre –como históricamente ha sucedido en México- no sólo contribuye a usurpar la autoridad del poder soberano, sino que en ese apoderamiento perpetuo del poder estriba la causa de una cultura política dominante y poco democrática. Lo que concuerda de algún modo con la letra de la canción “La democracia”, que habría de impeler la acción política de los ciudadanos.

...Tú no tienes la culpa de que a los pobres los lleven presos
Tú no tienes la culpa que quemen bosques por el progreso
Y los de arriba sacan ventaja, y la justicia que sube y baja
Nos tienen siempre la soga al cuello, la vida al filo de la navaja
Que alguien me explique lo que pasó
(Por la democracia, la democracia)
Me confundí o alguien me mintió
(La democracia, la democracia)
¿Pa' dónde fue? Alguien se la robó
(La democracia, la democracia)...
(Fragmento “*La democracia*” Mon Laferte)

Por tanto, es de suma relevancia identificar las formas de apropiación y reapropiación de la cultura política en las prácticas cotidianas de las instituciones educativas que se derivan y/o reconfiguran a partir del ejercicio del poder político de un estado burocrático autoritario.

Capítulo 3. Diseño metodológico

“... elegir una determinada perspectiva de investigación tiene implicaciones éticas y dimensiones de afectación política”

(Orozco G., Guillermo y Rodrigo González R. 2012 *Una coartada metodológica*. p.147)

Una pregunta recurrente formulada y planteada en distintos foros internos de discusión y que ahora es de interés abordarla ¿Cuál es la metodología pertinente para la investigación de la política de los procesos socioeducativos? Si bien debe admitirse que habrían distintas maneras de abordar lo educativo como un problema político, en tanto, diversas son las formaciones profesionales y científicas de los tutores, así como múltiples son las construcciones de los objetos de estudio.

3.1 Por una perspectiva metodológica políticamente comprometida¹⁴

De acuerdo con Orozco y González (2012), nuestro diseño metodológico más que sólo responder a una decisión de carácter técnico o práctico, es una decisión eminentemente política porque conlleva a una implicación ética y política del investigador ¿De qué lado del poder situarnos? “*no sólo no es neutral ni está alejado, sino que además está involucrado con el objeto*” (Orozco y González, 2012:143), en términos de abandonar la idea de una metodología aséptica para enfocarse a la transformación de los actores y su empoderamiento; alejada del extractivismo epistémico que se genera a partir de ciertas vertientes de investigación académica de sólo “sacar datos” e “interpretar” (Medina Melgarejo, 2019:9), para optar por el cuestionamiento, la colaboración en diálogo, pero sobre todo, por la transformación de nuestra maneras de conocer ¿Qué utilidad de este trabajo de investigación más allá del reconocimiento académico?. De ahí la intención de realizar la investigación con honestidad y sentido social en la convicción de que es central conocer para intervenir

¹⁴ Se retoma este planteamiento de Orozco y González (2012) en el sentido de proponer una metodología que no pretenda ser ingenua ni sesgada ideológicamente, sino que se enfoque a la transformación y empoderamiento de los actores sociales.

e intervenir para transformar desde “*una perspectiva crítica de transformación*” (Orozco y González, 2012:11).

Por ello, se sustenta en una estrategia epistemológica que abarca cuatro elementos inseparables en la búsqueda del conocimiento: la perspectiva de la múltiple mediación o mediaciones –es decir, vincular o asociar los elementos que no están asociados-, la inferencia abductiva o abducción –lo que no se muestra pero se puede inferir-, la perspectiva indicial o indicios –pequeños detalles o huellas que dan cuenta de algo que estuvo ahí-

pues toda actividad humana comporta rastros, datos que según van cayendo al suelo del actuar cotidiano, se van disociando de su contexto original y van quedando fragmentados aunque intocados en espera de que el ojo científico los reunifique, arme con ellos un rompecabezas y reconstruya entonces el escenario original (Orozco y González, 2012:171),

y la teoría fundada –que nos permita generar interpretaciones y explicaciones no a partir de lo que otros reflexionaron o imaginaron, sino desde aquello que en la realidad y en el terreno encontramos-.

Es así que, podríamos construir objetos de investigación novedosos y comprometidos, acordes con su complejidad política y cognoscitiva, cuyo acercamiento epistemológico múltiple permita entender a los participantes, los procesos y sus contextos para impulsar cambios.

Por tanto, consideramos que es factible y viable la complementariedad de métodos en la investigación en las ciencias sociales –y, específicamente en la educación- para poder acercarnos y conocer, analizar, interpretar y transformar la realidad política y socio-educativa en la formación de los profesionales de la educación. Se trata pues, como lo plantea Sañudo, trascender la lógica lineal hacia una lógica sistémica en la realización de la investigación “*cada investigador puede dar cuenta de este ir-venir virtuoso de los procesos en la práctica*” (Sañudo, 2017:7), y que implica un trabajo de ida y vuelta hacia el contexto, hacia la teoría y volver a las preguntas.

La defensa de la integración de métodos cualitativos y cuantitativos en este trabajo de investigación se sostiene a partir de reconocer la multidimensionalidad de las políticas, la política y lo político que intervienen en la formación profesional universitaria como campo de saber y de poder que se entrecruzan en la gestación de cierta cultura política predominantemente en el contexto neoliberal.

La relación cuantitativa/cualitativa es el gran eje de orientación metodológica porque se trata de un punto de vista epistemológico, donde se intenta tanto buscar generalidades-regularidades como particularidades de cómo el sujeto interpreta el mundo y actúa en éste. Nuestra aspiración es en suma, poder incorporar conocimientos cuantitativos y cualitativos para ofrecer una visión más completa y compleja del problema abordado. Si bien nuestra intención es incorporar perspectivas cuantitativas y cualitativas en este trabajo de investigación “*la complementariedad no radica en quitar las marcas de pertenencia de cada entidad para generar un híbrido...sino adoptar cada una de sus potencialidades en funciones y momentos diferenciados*” (Orozco y González, 2012:111), nos proponemos finalmente generar un conocimiento más integral de la formación profesional en la Unidad 131 UPN-Hidalgo como un problema político.

Ahora bien, aun cuando se reconoce la complementariedad metodológica, es evidente nuestra inclinación hacia un paradigma realista que asume la búsqueda de causas como lo central en la generación de conocimiento científico, aunado al paradigma interaccionista- asociacionista, que busca comprender qué elementos están interconectados para así, aprehender las conexiones o desconexiones entre unos y otros.

En el siguiente esquema (V. **Esquema 1**) pueden identificarse los distintos elementos en construcción y definición e integración del proceso de investigación a desarrollar, cuidando la vigilancia epistemológica en la lógica de un proceso de construcción cognitiva y epistemológica.

Esquema 1 Diseño de Investigación Mixta*



*Elaboración propia a partir del texto de Orozco y González, 2012.

Considerando que la metodología es la orientación epistemológica en el develamiento de los mecanismos sociales o como “*el conjunto de decisiones coherentes, generales y abstractas que el investigador toma sobre cómo obtener qué tipos de datos de la realidad que investiga... con la utilización de métodos, técnicas y herramientas*” (Orozco y González, 2012:29), para acercarse y mirar la realidad.

El diseño de esta investigación es mixto –o *métodos híbridos* como aquellos usados tradicionalmente en la investigación cuantitativa, pero que ahora se proponen también como valiosos para el desarrollo de estudios cualitativos-, en tanto que sobrepasan el límite de sólo el interés de cuantificar o cualificar, dado que operan ambos conceptos íntimamente ligados, y de que con ambas orientaciones se busca “*satisfacer criterios de objetividad, rigurosidad y validez indispensables para el método científico*” (Abello Llanos, 2009:223). Además la combinación de métodos y

técnicas nos permitirá obtener mayor riqueza y variedad en la información obtenida, logrando su validez a partir de la triangulación de sus resultados. El reto como lo señala Galeano es construir relaciones de complementariedad entre el enfoque cualitativo y cuantitativo, que posibilite “*construir una nueva perspectiva investigativa que integre conocimientos y permita comprender la realidad de manera holística, sin fragmentarla*” (Galeano, 2004:26). Por tanto, con nuestra investigación –desde la lógica de lo educativo como problema político- se busca la apertura en las relaciones de convergencia entre enfoques cualitativos y cuantitativos para aprehender la realidad en su dinámica, su complejidad, su totalidad y su multidimensionalidad política. Ello me permitirá acercarme a mi objeto de estudio a fin de identificar la información necesaria respecto a las formas de reproducción del poder hegemónico en el campo universitario –y el despliegue de una particular cultura política tradicional o democrática-, que es sustentada y ejercida por la función –científica y política- del profesor como intelectual universitario antagonista o aliado del poder.

Desde esta perspectiva de investigación mixta, en lo concerniente al aspecto cuantitativo, se envió un cuestionario –en formato electrónico y autoadministrado- a los estudiantes de distintos programas académicos (de nivel licenciatura) y de diversas sedes de la Unidad 131 UPN-Hidalgo (Pachuca, Huejutla, Jacala, Ixmiquilpan, Tenango, Tula y Tulancingo) como parte de una encuesta que se utilizó para medir las opiniones y tendencias de la población estudiantil con respecto a la cultura política y con ello, identificar y atender si prevalece una cultura política democrática o una cultura política tradicional dominante, cuyos resultados habrán de triangular analíticamente con las historias de los profesores universitarios y correlacionar la información.

Por otra parte, en el rubro de lo cualitativo se retomaron los *Grupos de discusión*, que de acuerdo a Javier Gil Flores (s/f) resulta ser una técnica de recogida de datos de naturaleza cualitativa, que además ayuda a obtener información sobre las percepciones, opiniones, actitudes, sentimientos o conductas de los sujetos en relación a un determinado tema o realidad de estudio –en nuestro caso interés

complementar la información arrojada por la Encuesta, en relación a la percepción, interés, opinión, conocimiento y participación de los estudiantes sobre aspectos de la vida social y política en la universidad-. Asimismo, se recuperó como técnica las *Historias de vida e historia oral*, definidas como “*narraciones autobiográficas orales generadas en el diálogo interactivo de la entrevista*” (Álvarez-Gayou, 2003:126) y que complementadas con otros testimonios y otras fuentes dan cuenta de la historia de la vida política institucional a partir de la construcción de la memoria colectiva y su relación con la comunidad a la que pertenecen. De tal manera que consideramos que las historias de vida no sólo dan cuenta de la historia individual de los sujetos, sino también de la vida colectiva de los profesores como intelectuales universitarios. Por ello, el tipo de historia de vida que se retoma en este trabajo de investigación tiene que ver con *la historia de la vida colectiva*, es decir “*a través de múltiples relatos, de múltiples voces se reconstruye la vida de un conglomerado o grupo social. Es un procedimiento de historias cruzadas: varios informantes hablan sobre una misma práctica, situación o experiencia vivida en común*” (Galeano, 2004:66). Para construir historias de vida se recurre a las entrevistas biográficas o en profundidad ya que éstas, de acuerdo a Piza Burgos, *et al* nos permite preguntar, escuchar y registrar respuestas sobre un tema en particular –donde las preguntas son abiertas y los entrevistados deben expresar sus percepciones con sus propias palabras- “*la que pretende lograr un aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente, donde se usan interlocutores como informantes... o también por la necesidad de convocar varios actores de diferentes escenarios porque interesan sus experiencias y conocimientos*” (Piza Burgos, *et al* 2019:458). De ahí la pertinencia y relevancia de escuchar las voces de los profesores universitarios de diversas sedes que comprende la Unidad 131 UPN-Hidalgo. Por tanto, en este trabajo se busca situar las historias personales de los profesores como intelectuales en el entramado de la vida académica y política de la institución.

En suma, se considera que es una investigación de diseño mixto porque ambos enfoques e instrumentos juegan un papel equilibrado, similar y complementario para lograr construir una triangulación analítica entre la cultura política institucional

predominante y la función que tienen los profesores como intelectuales universitarios en los límites y/o posibilidades de desarrollo de un pensamiento crítico en los sujetos.

En el presente trabajo respecto tanto a la metodología cuantitativa como a la cualitativa se recuperarán ciertas técnicas –entendiéndose como el uso particular de una herramienta o un conjunto de éstas- y herramientas –como el dispositivo que permite la recolección de datos instrumentables-.

Para el caso cuantitativo, se aplicarán como técnica encuestas a estudiantes de una muestra representativa tanto de programa educativo como de sede geográfica de ubicación¹⁵. **El diseño de investigación mixta sería el más pertinente en nuestro caso**, partiendo de que el diseño es un “*plan o esquema del investigador que recoge las estrategias utilizadas en un estudio*” (Villegas et al, 2017:4) y que también conlleva a un “*proceso de conocimiento científico, implica observar, describir, explicar y predecir*” (Monje, 2011: 95):

- a) Enfoque o paradigma: Cuantitativo-Cualitativo, porque se orienta a descubrir y explicar las leyes que rigen los fenómenos sociales, en nuestro caso, la intención es explorar y comparar las diversas percepciones que tienen los estudiantes de licenciatura respecto a la cuestión política.
- b) Método: Expostfacto, porque estableceremos posibles relaciones de causa-efecto observando que ciertos hechos han ocurrido y buscando en el pasado los factores que los hayan podido ocasionar (Monje, 2011:103), además intentaremos inferir las relaciones causa-efecto de la formación crítica política de los estudiantes de la UPN-Hidalgo, al analizar la percepción que tienen de la política después del quinto semestre cuando han cursado la línea curricular de política educativa y el Área de Formación Inicial en Ciencias Sociales

¹⁵ Cabe señalar que en la Unidad 131 UPN-Hidalgo se ofrecen distintos programas educativos de nivel licenciatura así como de posgrado, también resaltar que los servicios educativos se ofrecen en seis sedes regionales Huejutla, Tenango, Tulancingo, Tula, Ixmiquilpan, Jacala y una sede central Pachuca. De manera que, si se pretende tener una mirada más completa y compleja de la cultura política en la universidad es necesario recuperar información de toda la Unidad 131 UPN-Hidalgo.

(Maldonado, 2018:53) y Encuesta} porque permite recoger información mediante preguntas escritas u orales.

- c) Diseño: Evaluativo, porque se pretende analizar información significativa bajo juicios de valor sobre un fenómeno determinado ¿Qué y cómo perciben la política los jóvenes universitarios de nivel licenciatura?
- d) Muestreo: Por estrato –probabilístico–, porque los casos o individuos se seleccionarán según criterio del investigador de acuerdo a la clasificación de los sujetos por estratos (se ampliará más adelante).

Tamaño de la muestra: Muestreo estadístico por estrato} porque se partirá de una muestra estadística representativa delimitada por la población de estudiantes que cursan la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) y la Licenciatura en Administración Educativa (LAE) en cada una de las Sedes Regionales de la UPN-Hidalgo y que en su proceso de formación profesional incluyen el contenido de la política educativa como parte de un diseño curricular.

Técnica de obtención de información: Instrumento de Escalas de Actitud y Opinión –Escala de Likert–} porque se hará una lista de preguntas que permitan obtener información de una persona o un grupo de personas a través de respuestas escritas.

Acotar una población representa un asunto arduo de análisis y reflexión, sobre todo cuando se tienen grandes cantidades de individuos. De acuerdo a García, una población “se refiere al universo completo de individuos, objetos, eventos y, o fenómenos a estudiar”, en tanto que para Coolican “son todos los miembros existentes en un grupo” (citados por González, 2017:41). Por su parte, Monje señala que la población “no se refiere siempre a la definición de tipo demográfico: conjunto de personas ubicadas en un área geográfica *determinada, claramente definida. Se pueden formar poblaciones estructurales de diferentes maneras: los nacidos vivos durante un determinado tiempo en un país o ciudad: los niños que cursen 4º y 5º de primaria en escuelas públicas...*” (Monje, 2011:122 y 123). Así mismo para Tapia, el universo o población “*constituye la totalidad de un grupo de elementos u objetos que se quiere investigar, es el conjunto de todos los casos que concuerdan con lo que se pretende investigar*” (Tapia, S/F:9).

Al fin de cuentas definir la población representa el primer paso en el procedimiento del muestreo (Rodríguez, 1996:6), por lo que, tener claro ¿cuál es nuestra población? Es importante en la elección de las muestras probabilísticas y no probabilísticas según sea el caso.

La Universidad Pedagógica Nacional-Hidalgo es una de 70 unidades UPN en el país y también es una institución pública de educación superior destinada a orientar, prestar y desarrollar servicios educativos para la formación de profesionales de la educación en nuestra entidad y despliega su servicio educativo en Pachuca y seis Sedes Regionales: Ixmiquilpan, Tula, Tulancingo, Tenango, Jacala y Huejutla.

La oferta educativa comprende tanto licenciaturas y posgrados en la Sede central Pachuca y en cada una de las Sedes Regionales como se aprecia en la siguiente **Tabla 1**¹⁶:

Tabla 1. Oferta educativa de la UPN-Hidalgo.

SEDE	PROGRAMA
Pachuca	LIE, LAE, LEIP LE, LEIyP, LEP, LEMS MECPE, MIIDE, DIIE
Huejutla	LE, LEPEPMI, LIE, LEIP, LEMS, LEP, MECPE
Jacala	LEIP, LEMS, LEP
Tenango	LAE, LIE, LEIyP, MECPE
Ixmiquilpan	LAE, LEPEPMI, LIE, LEIP, LEMS, LEP, MECPE
Tula	LAE, LIE, LEIP, LEMS, LEP, LEIyP,

¹⁶ Donde Licenciatura en Intervención Educativa (LIE), Licenciatura en Administración Educativa (LAE), Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica (LEIP), Licenciatura en Educación (LE), Licenciatura en Educación Inicial y Preescolar (LEIyP), Licenciatura en Educación Primaria (LEP), Licenciatura en Educación Media Superior (LEMS), Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el Medio Indígena (LEPEPMI), Maestría en Educación Campo Práctica Educativa (MECPE), Maestría en Intervención e Innovación para el Desarrollo Educativo (MIIDE) y Doctorado en Investigación e Intervención Educativa (DIIE).

Tulancingo	LAE, LIE, LEIP, LEMS, LEP, LEIyP, MECPE ¹⁷
-------------------	------------------------------------------------------------------

En este sentido la población o universo a la que nos referiremos en esta investigación lo constituyen los 1385 estudiantes (M:1088, H:297 T:1385¹⁸) de la UPN- Hidalgo. Pero para efectos de la presente investigación nos enfocaremos a la población de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) y Licenciatura en Administración Educativa (LAE), con una población de (M: 642 H: 164 T:806) distribuidos de la siguiente manera por sede general y regionales: Pachuca (M: 154 H:38 T:192), Huejutla (M: 62 H: 26 T:88), Tenango de Doria (M:80 H:39 T:119), Ixmiquilpan (M:112 H:28 T:140), Tula (M:123 H:12 T:135) y Tulancingo (M:111 H:21 T:132)¹⁹

Por otra parte, resulta complicado trabajar con todo el universo de individuos, de manera que es necesario tomar como referencia un grupo o subgrupo en particular de esa población, que de acuerdo a Levin “A este pequeño número de individuos que representan cualitativa y cuantitativamente a la población se le denomina muestra” (citado por González, 2017:42), dicho en otros términos, no se estudia la totalidad de los individuos en un área, sino en una fracción de esta población denominada muestra.

Por lo que Monje define la muestra “como un conjunto de objetos y sujetos procedentes de una población; es decir un subgrupo, cuando esta es definida como un conjunto de elementos que cumplen con unas determinadas especificaciones. De una población se pueden seleccionar diferentes muestras” (Monje, 2011:123). Para Tapia una muestra “es un subconjunto de la población o parte representativa” (Tapia, S/F:9).

Así, el muestreo deberá ser riguroso y sistemático, además habrá de considerar los siguientes aspectos: representatividad de la muestra –que sea reflejo general del conjunto o universo-, tamaño de la muestra –estadísticamente proporcional al tamaño de la población-, nivel de confianza y porcentaje de error –que se mantenga dentro de los límites aceptables-.

¹⁷ Fuente: información recuperada en el sitio Web oficial de la UPN-Hidalgo (2020).

¹⁸ Donde **M** es Mujer, **H** Hombre y **T** Total.

¹⁹ Fuente: información recuperada en el sitio Web oficial de la UPN-Hidalgo (2020).

3.2 Explicación muestra probabilística

En este apartado y a partir de la delimitación de la población, se identificó primeramente el tamaño de la muestra, en razón de las siguientes consideraciones: el 95% del nivel de confianza, con un error muestral deseado de 5%, con una proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio considerando 642 mujeres y 164 hombres, con una proporción .5 de individuos que no poseen esa característica. Lo anterior se estableció a partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + k^2 * p * q}$$

N: es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

k: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos.

e: es el error muestral deseado.

p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que $p=q=0.5$ que es la opción más segura.

q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es $1-p$.

n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

La concentración estadística anterior se indica en la siguiente **Tabla 2:**

Tabla 2. Población y muestra de estudiantes de la LIE y LAE

SEDE	POBLACIÓN LIE Y LAE								
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% De la población	Muestra por estrato	% Mujeres	Muestra mujeres	% Hombres	%Muestra hombres
Pachuca	154	38	192	23.82	109	23.99	87	23.17	22
Huejutla	62	26	88	10.92	50	9.66	40	15.85	10
Tenango	80	39	119	14.76	68	12.46	54	23.78	14
Ixmiquilpan	112	28	140	17.37	80	17.45	64	17.07	16
Tula	123	12	135	16.75	77	19.16	62	7.32	15
Tulancingo	111	21	132	16.38	75	17.29	60	12.80	15
TOTALES	642	164	806	100.00	459	100.00	367	100.00	92
porcentaje	80	20							

MUESTRA UNIVERSO

459

MUESTRA MUJERES

367

MUESTRA HOMBRES

92

De acuerdo a Tapia (S/F), una variable “*es una propiedad o característica observable en un objeto de estudio, que puede adoptar o adquirir diversos valores y ésta variación es susceptible de medirse*” (p.7). Por su parte González (2017) señala que al planear una investigación en el ámbito de las ciencias sociales, el investigador se encontrará frente a una amplia diversidad de factores (sexo, edad, condición social, estado civil, religión, orientación sexual, nivel educativo, género musical predilecto, etc.) que inciden en la problemática investigativa. Por lo que una de las primeras tareas que es necesario realizar durante el diseño de una investigación, consiste en listar todos los factores que podrían entrar en juego durante la investigación, de manera que es preciso reconocer todas las variantes con las que contaría cada uno de esos factores.

Se trata de tomar decisiones en relación a qué variaciones deben contemplarse en el estudio y de cuáles se debe prescindir. De aquí que una variable puede definirse como todo factor, peculiaridad, condición o evento que puede adquirir más de un valor: Variable dependiente (variables a explicar) y variable independiente (variables explicativas).

Ahora bien, los Indicadores son el máximo grado de operacionalización de las variables, por ello, los instrumentos nos permiten señalar o no la presencia de la variable. De manera que, para operacionalizar variables es necesario primero definirla conceptualmente, luego operacionalmente y por último encontrar los indicadores.

Por lo que, en la siguiente **Tabla 3** se presentan las dimensiones en este primer momento, sus propósitos y los indicadores de los cuales surgirán las preguntas correspondientes:

Tabla 3. Identificación de dimensiones, propósitos e indicadores

DIMENSIÓN	PROPÓSITO	INDICADORES*
Percepción de la política en los estudiantes de licenciatura	Conocer la percepción de la cuestión política en los estudiantes de licenciatura	<i>Periódicos</i> ¿Qué periódicos lees? <i>Tipo de gobierno</i> ¿Qué tipo de gobierno tenemos en México?

		<p><i>Política y gobierno</i> ¿Qué partido político gobierna a nivel nacional actualmente?</p> <p><i>Partidos políticos</i> ¿Con cuál partido político te identificas más?</p> <p><i>Política y escuela</i> ¿De qué se habla de política en la escuela?</p>
<p>El contenido de la política en los programas educativos</p>	<p>Revisar si el contenido de la política está presente en los programas educativos</p>	<p><i>Líneas de formación</i> ¿Cuál es la línea de formación política?</p> <p><i>Diseño curricular</i> ¿Son suficientes los cursos de esta línea de formación?</p> <p>¿Existe congruencia entre los propósitos de cada curso?</p> <p>¿Existe articulación entre los contenidos de cada curso?</p> <p>¿Cuál es la vinculación de estos cursos con las otras líneas de formación?</p>
<p>El proceso enseñanza-aprendizaje de la política</p>	<p>Valorar la eficiencia y efectividad en la enseñanza de la política</p>	<p><i>La docencia</i> ¿Te parece adecuada la enseñanza del contenido de la política?</p> <p>¿Qué recursos utiliza el docente para su enseñanza?</p> <p>¿Se vincula el contenido de la política con sus propias experiencias?</p> <p><i>El tiempo</i> ¿Se aprovecha el tiempo en la enseñanza de lo político?</p> <p><i>La evaluación</i> ¿Consideras que la evaluación guarda relación con el propósito y contenido de la política?</p>

<p>La organización institucional y participación estudiantil en la UPN- Hidalgo</p>	<p>Reconocer el nivel de participación de los estudiantes en la organización y decisión institucional</p>	<p><i>Dirección</i> ¿Cuál es la relación de los estudiantes con autoridad educativa en la UPN- Hidalgo?</p> <p><i>Organización y gobierno</i> ¿Participan los estudiantes en las grandes decisiones en la UPN- Hidalgo?</p> <p>¿Existe una representación estudiantil ante los conflictos?</p> <p><i>Política y Universidad</i> ¿Cuál es la participación política de los estudiantes en los conflictos institucionales? ¿Cómo participan políticamente más allá de la Universidad?</p>
<p>La cultura política en el estado de Hidalgo</p>	<p>Identificar aspectos que evidencien la cultura política en Hidalgo</p>	<p><i>Cultura política y gobierno</i> ¿Conoces al gobernador del estado? ¿Conoces al presidente de tu municipio?</p> <p><i>Política y los medios</i> ¿De qué hablan sobre política los medios impresos y electrónicos en Hidalgo?</p> <p><i>Política en la calle</i> ¿Cuándo surge algún problema en tu calle, colonia o comunidad cómo lo resuelven?</p> <p><i>Política en la casa</i> ¿De qué se habla de política en tu casa?</p>
<p>La política en la vida cotidiana</p>	<p>Percibir la política en la vida personal cotidiana</p>	<p><i>Participación juvenil en la comunidad y en la universidad</i> ¿Por qué es importante cuidar las áreas verdes comunes, respetar los señalamientos de tránsito, ceder el asiento o lugar en la fila para personas mayores,</p>

		<p>denunciar si alguien daña la propiedad pública, participar en manifestaciones para denunciar o resolver un problema colectivo, participar en organizaciones políticas dentro y fuera de la universidad?</p> <p><i>Ciudadanía digital y uso de las redes sociales digitales</i> ¿Por qué es necesario compartir o poner “me gusta” a la información política que nos llega vía redes, ignorar o poner “me enoja” a los videos o memes que pueden afectar a las personas que aparecen en ellos?</p> <p><i>Participación ciudadana</i> ¿Considero que los políticos cumplen lo que prometen? ¿Creo que mi voto no sirve para nada?</p> <p><i>Percepción sobre la democracia</i> ¿Nuestro país es democrático? ¿Siento satisfacción por el tipo de gobierno que tenemos? ¿Es lo mismo un régimen democrático que un autoritario? ¿Considero que en el país hay elecciones limpias y transparentes? ¿En nuestro país se promueve la participación de las mujeres en todas las actividades públicas? <i>Actitudes y valores</i></p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p><i>acerca de la igualdad y la justicia</i> ¿Respeto las creencias religiosas distintas a las mías? ¿Acepto a personas que tengan preferencias sexuales diversas? ¿Reconozco a las personas que sean de origen indígena? ¿Respeto las ideas de personas de clase social distinta a la mía? ¿Discrimino a las personas por su color de piel?</p> <p><i>Conocimiento de la legalidad, normas y leyes</i> ¿Estoy de acuerdo con el aborto? ¿Reconozco el matrimonio igualitario? ¿Estoy de acuerdo con la legalización de la marihuana? ¿Estoy a favor de las vacunas contra COVID-19?</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

* En algunos casos los indicadores se diseñaron a partir del *Cuestionario sobre actitudes cívicas infantiles* (Segovia, 1975), de la *Encuesta de jóvenes en México 2019* (Fundación SM, 2019) y del libro *Formación ciudadana en estudiantes universitarios* (González Lizárraga, López González y Ortiz Henderson, 2020).

Retomando lo que señala Monje Álvarez (2011) respecto a la recolección de la información, es preciso tomar en cuenta las cualidades que debe reunir un instrumento adecuadamente diseñado.

Dado que aquí se trata de recuperar información cuantitativa de nuestro objeto de investigación, en el sentido de medir con cierto grado de exactitud los fenómenos educativos, se han considerado los objetivos y el diseño del estudio, así como la disponibilidad personal, el tiempo y los recursos financieros con los que se cuenta.

Así, el instrumento es el mecanismo que utiliza el investigador para recolectar y registrar información, en nuestro caso utilizaremos las escalas de opinión y actitudes.

Las Escalas de actitud y opinión son instrumentos ideados para medir la intensidad de las actitudes y opiniones de la manera más objetiva posible. La base del procedimiento consiste en pedir al sujeto que señale, dentro de una serie graduada de ítems, aquellos que acepta o prefiere. El término actitud designa un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la propia experiencia, que incita al individuo a reaccionar de una manera específica frente a determinadas personas, objetos y situaciones. Por su parte, la opinión, representa una posición mental consciente, manifiesta sobre algo o alguien.

Entre los diferentes tipos de escalas de medición de actitudes y opiniones, se encuentran la escala de Likert, el escalograma de Guttman y el diferencial semántico. En nuestro caso para recolectar información utilizaremos la primera escala, no sólo porque es la más utilizada para medir actitudes, sino también porque consta de afirmaciones declarativas que pueden expresar puntos de vista interesantes sobre el tema de la política. Finalmente, la guía de encuesta como herramienta será básica de preguntas cerradas y en formato electrónico mediante una liga en formulario Google que permita evaluar y sistematizar la información con la ayuda de algunos programas informáticos para el procesamiento y análisis de datos (V. **Anexo 2**).

Lo que se pretende con este instrumento es sondear, buscar, inquirir y obtener información sobre el tipo y características de la cultura política que se despliega al interior y exterior de la Unidad 131 UPN-H, en el sentido de saber distinguir entre una cultura política tradicional dominante o si hay indicios de una cultura política abierta y democrática. De manera que sus resultados permitan correlacionar la información a partir de las historias de vida de los propios profesores universitarios y su papel que juegan como intelectuales frente a ello.

Para el caso de la metodología cualitativa, se utilizó como técnica la *Historia de vida*, porque se pretende que a partir de entender la historia de vida de un profesor universitario es posible comprender los entramados de carácter político que se

mueven acordes al fin académico institucional. Se trata de un “ir y venir” de varias veces con el profesor como intelectual universitario para saber por qué está actuando como lo hace, en función de lo que ha sido y los cambios institucionales. De tal forma que nos permita distinguir al profesor universitario como intelectual que establece límites del pensamiento crítico o posibilita el desarrollo de un pensamiento en los sujetos críticos, ello nos evidenciará la posición que juegan como antagonistas o aliados del poder. Para ello, como herramienta se diseñó una guía de entrevista (V. **Anexo 1**), que, aunque prediseñada, podría cambiar según surjan datos importantes a lo largo de las entrevistas. De igual manera se identificaron a sujetos claves (Directores, Líderes sindicales o Académicos reconocidos –uno o dos por sede y de distinto programa académico, que en total serán 14 informantes-) de cada una de las sedes regionales y de la sede central Pachuca.

Es preciso señalar que aunado a la parte cuantitativa con la aplicación de encuestas a los estudiantes de licenciatura y a la parte cualitativa con el trabajo de entrevistas e historia de vida de los profesores universitarios, se hará un revisión y análisis de documentación institucional y de archivo escolar, con el propósito de averiguar indicios o huellas que visibilicen lo oculto de la cultura política institucional y la intervención en ello de los profesores como intelectuales universitarios. El acervo documental e histórico de la institución constituye una fuente importante de información que nos permitirá cruzar datos e insumos de análisis en la mediación de la cultura política hegemónica y las formas reproductoras de poder que se generan a partir del actuar docente.

Capítulo 4. Resultados del trabajo de campo

4.1 Análisis de la información Entrevistas

“... por naturaleza los seres humanos somos sociables, ejercemos política en las relaciones, en el trato, en el cómo desarrollamos esa convivencia, y en algunas ocasiones en algún proyecto o en algún evento...”

(Entrevista 3, p.4)

Como parte del diseño de investigación mixta y para el caso del trabajo doctoral se decidió –aunado a la aplicación de una encuesta a estudiantes universitarios-, complementar la información del trabajo de campo, con el desarrollo de entrevistas biográficas a docentes universitarios.

De manera que se aplicaron diez entrevistas (a cuatro mujeres y seis hombres) en un periodo comprendido entre el once de mayo al dieciocho de junio del año 2022, se cubrieron todas las sedes regionales en el siguiente orden: Tulancingo (2), Ixmiquilpan (2), Huejutla (2), Pachuca (1), Tenango (1) y Tula (2). Es preciso señalar que en un primer momento se acordó con los profesores llevar a cabo las entrevistas en forma virtual, accediendo a la grabación respectiva. También la observación de que sólo algunos docentes no respondieron a la solicitud de entrevista.

A continuación, se hará un breve análisis de la información recuperada sobre ¿Qué dijeron? ¿Qué contestaron? ¿Qué se encuentra? Y sobre todo, ¿Cómo explicar lo que dicen y lo que contestan? A partir de tres ejes: Su perfil profesional y su incorporación a la universidad, Su experiencia docente de lo político y Su condición político-académica en la universidad.

4.1.1 El perfil profesional y la incorporación a la universidad

El perfil profesional de los docentes entrevistados es diverso, desde licenciatura (en educación preescolar, en educación especial, en educación primaria para el medio indígena, psicología educativa, matemáticas, administración de

empresas, biología,) hasta posgrado (maestría en pedagogía y -la gran mayoría- maestría en educación campo práctica educativa, misma que se oferta en la propia universidad en sus diferentes sedes²⁰). Quizá esto no condicione tanto la incorporación laboral como sí lo determinan los vínculos preexistentes entre invitados o conocidos.

A pesar de que se cuenta con todo un protocolo de adscripción: entrega y revisión del currículum vitae y fundamentalmente la entrevista “...y pues igual con el protocolo de ingreso, me hicieron mi entrevista, ingresé mi perfil, mi currículum, con todo el perfil académico, en esos tiempos había terminado la maestría en pedagogía con la línea de investigación educativa en la Normal Superior lo que es ahora Siglo XXI, ahí en Pachuca, entonces con ese perfil ingresé a la pedagógica, pues todo este protocolo de entrevistas ahí fue quienes dictaminaron mi ingreso a la pedagógica...” (E9, p.1), lo que en realidad determina la incorporación a la academia universitaria es la red de vínculos que existen entre los sujetos “...Si, primeramente para el ingreso, para el ingreso. Y lo decía yo, se parte, se parte de una secuencia de vínculos, de relaciones con los sujetos que ya están al interior de la institución; cuando dice se parte de vínculos precisamente porque se trata de que las personas, desde mi punto de vista, que se incorporan a esta institución, pues jueguen como un papel y cómo se podría decir de pacto desde el principio. Un pacto de apoyo a la persona que te invita con participar y que contribuyen a las a los intereses de esta persona. Entonces es muy difícil, yo lo he mirado así desde dentro, es muy difícil poder encontrarte con una persona que se incorpore sin que conozca a nadie del interior...” (E7, p.5). Pero además marca el rol y lugar que se jugará al interior de la universidad una vez incorporado en la misma.

Es decir, cuando ingresas a la UPN-Hidalgo lo haces por algo y por alguien, lo que constituye tu ruta de acceso también permea tu ubicación y actuación por

²⁰ Esto es relevante porque lo expresado en varios casos es que la propia universidad los ha formado al hacer sus estudios de posgrado en ella, independientemente del perfil de ingreso “...si la UAM-X me abrió el mundo, la UPN terminó de abrírmelo, en ese sentido de tener otra cosmovisión, de tener dos perspectivas sobre el mundo ahora, no solamente de las ciencias biológicas sino de las ciencias sociales...” (E8, p.4) // “Yo soy egresado de la normal del Mexe, sí, pero soy formado en la universidad pedagógica” (E5, p.1)

dentro y configura tu grupo de adscripción “...es muy importante, muy importante tanto para el trabajo que podemos hacer como para la apreciación que tengan los demás de nosotros, nos dicen ahí ese viene del SNTE, no ese viene de la UPN, este viene de la SEP, este es universitario, este es normalista, hay mucha adjetivación, mucho señalamiento por parte entre nosotros, por la adscripción, de donde provengas, porque eso va a determinar tu lugar...” (E9, p.5). De manera que cuando te incorporas por invitación de alguien vinculado a la propia universidad se da un proceso de arropamiento e identificación con ciertos grupos.

Algunos profesores entrevistados señalan respecto a la conformación de los grupos al interior de la universidad “...Sí, tiene mucho que ver, de cómo se dan las relaciones al interior y de los grupos que se forman tienen mucho que ver el desempeño laboral afín, en este caso personas que coincidimos ahí en la planta académica, que pertenecemos a educación básica o que pertenecemos a un nivel específico o que anteriormente ya nos conocíamos..., si se ve esa distinción, hay compañeros que con esos antecedentes de formación como que tienen, porque ya se conocen, tienen amistad, entonces en la universidad hacen sus grupitos, como en este caso, a lo mejor se identifican o se conocen porque vienen de una institución que fue la formadora inicialmente como maestros, esos grupos a lo mejor pudiera yo identificar, lo digo, porque yo por ejemplo soy de primaria indígena, con los compañeros que frecuentemente a lo mejor un saludo o platico un proyecto con ellos más confianza son precisamente mis compañeros que son de primaria indígena...” (E3, pp. 4-5) // “...Este sería un asunto político al interior. Cuando hablamos de grupos, sí, de los mismos que ya se van incorporando, se van formando grupos...” (E7, p.5).

Enfatizar también que, de acuerdo al ingreso por vínculos y a la identificación con los grupos marcará directa y sutilmente el lugar en la institución “hay niveles, si te tienen por allá en una... –digo porque además porque yo los he pasado esos niveles- si te tienen por allá arrumbado en un área de apoyo, administrativa o que estás por allá, mientras que si estás acá, es porque estás en el área a donde están los consagrados, los que tienen además el status suficiente para estar en el área...” (E6, p.5). Ahora podrían entenderse los procesos formales de designación de las

autoridades educativas y académicas en la universidad, en los cuales no todos tienen la posibilidad de aspirar a ser directivo, donde tampoco no todos pueden participar directa y democráticamente y, se entiende también por qué se ha tenido el predominio de cierto grupo de poder de decisión y la gestación de cierta cultura política tradicional dominante. Lo anterior devela asimismo las estructuras de subordinación y dominación institucional en la propia reconfiguración histórico-política en la entidad federativa, pero también que se ejercen en los procesos de formación profesional al interior de la UPN-Hidalgo,

4.1.2 La experiencia docente de lo político

Algunas de las interrogantes que orientaron la construcción de este eje de análisis son las siguientes: ¿Cómo ha sido su profesionalización y su trabajo docente? ¿Qué piensa de la participación política y/o comportamiento político de los académicos y de los estudiantes? ¿Su rol como profesor es enseñar la disciplina o construir pensamiento crítico? ¿Cómo desarrolla su clase: Da cátedra o es participativa, etc.? ¿Vincula el aprendizaje con su presente inmediato? ¿Considera que con su trabajo de formación enriquece y problematiza la manera en que los estudiantes comprenden los temas políticos?

Antes de abordar de manera general algunas de las respuestas a estas interrogantes y con ello analizar cómo “*la política sí juega dentro del aula*” (E8, p.8), es preciso considerar tres características comunes que se advierten en los profesores universitarios entrevistados.

Por un lado, el gusto y la satisfacción por trabajar en la docencia y en específico en la universidad “...*Siempre me gustó ser docente... yo me siento muy satisfecha, muy satisfecha con ser académica de la UPN...*” (E1, p.5), sin embargo, se carece de una política institucional que reconozca el trabajo que realizan los profesores “...*durante 22 años que he trabajado, he colaborado constantemente con las necesidades educativas que se plantean. He estado al frente de la coordinación de titulación, estoy al frente de la coordinación de la LIE, o sea, he pasado por muchas, por muchos roles, pero sí considero que es que hace falta mayor*

reconocimiento institucional... Yo considero que no se ha dado todo el reconocimiento en la institución porque semestre tras semestre no hay nada, nada que nos reconozca, no hay ni siquiera una palabra de aliento, un reconocimiento” (E2, p.3). Aun así es personalmente satisfactorio trabajar en la universidad y reafirmar el cariño y el aprecio a la vocación magisterial.

Por otra parte, con la oferta de los nuevos programas académicos escolarizados en la universidad (LIE, LAE²¹) y sus horarios flexibles, permitió que muchos profesores pudieran compaginar su trabajo en dos espacios diversos –entiéndase en dos niveles educativos distintos- *“...a mí me gusta como esta parte de cómo de compartir compaginar la parte y la práctica en la mañana y la tarde poder ir a recrear verdaderamente una formación pero con algo que tú vives tú piensas que tú planeas...”* (E1, p.13) // *“...Yo por la mañana trabajo en educación preescolar y por la tarde me incorporo a la pedagógica con dos ambientes y dos contextos totalmente distintos...”* (E2, p.3). Esa condición laboral de alguna manera contribuye a desarrollar una práctica educativa que permite vincular el ejercicio docente de la mañana con el trabajo académico universitario por la tarde.

Finalmente, como tercer aspecto común, es la asesoría compartida o el acompañamiento de pares en la función docente inicial *“...Entré con Benjamín por ejemplo a los grupos, en un principio sí me dio ese acompañamiento...”* (E9, p.2). Cabe señalar que este proceso de asesoría compartida ha sido implementado predominantemente en los programas académicos de posgrado.

Cuando uno de los entrevistados dice que *“Lo personal es político”* (E8, p.8) alude sin lugar a dudas, al posicionamiento ético-político en el ejercicio docente universitario. Así, la gran mayoría arguye en el desarrollo de su práctica –además de la operatividad didáctica: mover al grupo, “técnicas para acelerar el aprendizaje”, generar participación, interacción, exposición y diálogo grupal, etc.- la importancia

²¹ Licenciatura en Intervención Educativa y Licenciatura en Administración Educativa, que han irrumpido en el quehacer docente arraigado *“... trabajar la LIE en esta modalidad escolarizada y bueno pues ahí viene como el cambio, esta forma de docencia que tenías con los maestros en específico, había que modificarla porque pues ahora íbamos a trabajar con jovencitos egresados de media superior y que no traían las mismas como prácticas que los maestros...”* (E9, p.2) *“...con LAE nos vino a cambiar todo el esquema...”* (E9, p.8)

de reconocer el contexto más allá del aula y de la propia universidad “...no podemos trabajar en estricto un contenido sin vincular el contexto social en el que nos encontramos...” (E2, p.6) // “...yo me caracterizo como una persona crítica, crítica en el asunto de hacer una reflexión ante los eventos sociales, políticos, culturales, tiempos que se viven afuera y el interior del aula...” (E7, p.7) // “...debes de tener el conocimiento de lo que se está gestando, se está desarrollando en el ambiente político digamos, todos los nuevos cambios, cómo se están dando, entonces uno tiene que estar enterado...” (E4, p.4). Sin embargo, esto implica toda una gran complejidad como lo comentaremos ahora.

Porque de entrada ¿Cómo nos situamos ético-política y socialmente?, ¿En qué condición de explotación y dominación nos reconocemos? ¿Cuál es la conciencia social del docente universitario? “...estamos dentro de un marco muy rígido, a dónde la expresión individual o de grupos se toma ya como una lucha de poder por la propia institución, por el control de la propia institución, yo así lo veo vamos, así lo siento, también esto es mucho una apreciación muy subjetiva, yo lo veo así, todo esto por supuesto tiene su efecto en la vida universitaria, tanto en la vida de la docencia, de la investigación, de la promoción, del respeto individual, humano que se pudiera o que se debe de tener en una institución educativa, máxime si es pública, máxime si es dedicada a la educación, y máxime si dice en su lema que es una institución que busca transformar a la sociedad..., yo lo veo así como que son producto de estas estructuras rígidas, de la integración, de cómo nos integramos cada uno de nosotros a la propia institución...” (E6, p.5), que limita de alguna manera el poder identificar y reconocer las posturas académica, científica, metodológica y política en los programas y materiales educativos (programas indicativos y antologías), y que también tiene que ver por supuesto con el grado de horizontalidad que se establece al interior de la universidad y en la propia aula, en el sentido de reconocerse como uno más en el grupo y “no por ser maestro es el que sabe más” (E8, p.7). Donde se pueda generar un diálogo académico que permita relacionar el contenido escolar con el contexto social en el que nos encontramos y las situaciones actuales que los propios estudiantes viven, donde se analicen los textos cuestionándolos y al mismo tiempo producir textos para salirse de las estructuras dominantes y sus mecanismos de reproducción, donde

se entienda que la política es más que gobierno y su implementación de políticas públicas, que la política es más que sólo los partidos políticos, que la política es más que sindicato, sino, entender la política desde una conciencia distinta y para “...*ver las cosas de otra manera y tener un criterio propio...*” (E10, p.7) y con ello revitalizar una mejor convivencia social.

4.1.3 La condición político-académica en la universidad

La pregunta central y general que se planteó a los profesores universitarios respecto a este rubro, fue la siguiente: ¿En la UPN-H predomina lo académico sobre lo político o lo político sobre lo académico –por qué-? o ¿Cómo se vincula lo académico -científico- y el asunto de lo político en la universidad?

De entrada pueden advertirse dos percepciones muy claras y tajantes en torno a la posición política y académica que asumen los profesores universitarios, por un lado quienes dicen “...*no soy afín a ningún grupo político, ninguno. No pertenezco a ningún grupo político...Mi vida creo que se centra específicamente más en lo académico, más que en lo político*” (E2, p.4), “...*por supuesto que es lo académico en mi caso y mi percepción es lo académico sobre lo político...*” (E1, p.6), “...*Lo que he observado es que predomina lo académico en lo político y creo que por eso no ha habido una refundación...*” (E10, p.6). Quizá una de las razones que sostienen estos dichos tiene que ver en cómo se entienda o comprenda el asunto de la política, lo político y las políticas, en el sentido del grado de imposición, obediencia a las normas y reglas y la disciplina a cabalidad exigida “...*Yo creo que la política en general en nuestro país, no nada más la educativa... tiene algún componente de obediencia muy fuerte, pues -cómo lo diré- como que si quiero hacer política tengo que ser bien disciplinado...*” (E5, p.5).

Por otro lado, hay quienes expresan “... *todos somos políticos por la dinámica que desarrollamos, la interacción que tenemos...*” (E4, p.5), “*De cierta manera sí existe una situación política, por que como yo le decía, socialmente, por naturaleza los seres humanos somos sociables, ejercemos política en las relaciones, en el trato, en el cómo desarrollamos esa convivencia, y en algunas ocasiones, en algún proyecto*

o en algún evento” (E3, p.4). De manera que, en el trasfondo la mayoría reconoce el vínculo –quizá oculto- entre el ejercicio de la docencia y la postura política frente a esa práctica educativa “...Pero mira, con lo académico también puedes hacer política, tu convences al otro. O sea, ¿Qué entendemos por política? No. La política es convencer al otro y yo convengo al otro de que tienen que ser muy respetuosos en los procesos. Por ejemplo, en educación inicial, a mí me dan la línea educación inicial y yo estoy formando académicamente, pero también estoy formando esta parte política como un profesional.” (E1, p.6). De lo anterior veamos cómo puede expresarse este vínculo en distintos aspectos y formas en la universidad.

En un primer plano habría que considerar lo que señala un profesor respecto a la condición de la universidad entrampada en estructuras y procesos que inciden en su quehacer académico pero mediado por lo político *“en una universidad pedagógica los problemas educativos iban más a fondo y que estaban relacionados más con ciertas políticas estatales, ciertos procesos y también estructuras” (E6, p.3). Ello hace referencia de alguna manera a la incidencia de las políticas gubernamentales como lo fue en su momento y hasta en la actualidad la política de la descentralización que agravó las condiciones institucionales, laborales, académicas en la unidad UPN-Hidalgo “...hablando de políticas de la descentralización y ahí empezó haber problemas...” (E4, p.2), “...la política si juega dentro del aula, no solamente en cuestiones de –déjame aclararme la idea-, no solamente en cuestiones muy generales de la política de decir bueno soy de tal partido y pienso así, sino de la política de la misma práctica vamos sí se vincula cómo eres tú como maestro dentro del aula en función de tus convicciones políticas, por ejemplo, nosotros hemos resistido y seguimos resistiendo de manera muy general en la UPN como académicos pues estos embates de la ideología digamos priísta lo voy a decir, de la ideología de esta hegemonía que tiene todo el poder y que no ha permitido durante muchos años –ni aquí en Hidalgo ni en otros estados- que la Universidad Pedagógica Nacional sea lo que debe ser” (E8, p.8). Esto ha marcado de alguna manera el hacer y quehacer académico y político en la universidad en otros planos.*

En cuanto a la gobernabilidad de la propia universidad se vive con “tanta rigidez” y con “tanta diferenciación” que en algunas sedes se ofrece el servicio en

condiciones pésimas y con muchas carencias “... en esta cuestión de la política institucional a mí me parece que depende mucho del recurso que le otorgan a la universidad, entonces, pues nosotros acá en Ixmiquilpan, voy hablar específicamente de Ixmiquilpan, estamos limitados en la sede pues por ejemplo de varias cosas, que en comparación de Pachuca no las tenemos nosotros, un servicio bueno de internet, un servicio de línea telefónica, un servicio de agua por ejemplo...” (E9, p.5), “...Puedo percatarme que hay otros espacios donde con estas horas, pues solamente cubre un programa y todavía tienen aulas adecuadas y de mejor calidad. Entonces como que empieza este cuestionamiento, bueno por qué acá sí y por qué allá no, y como estas diferencias entre unos, unas sedes y otras sedes” (E7, p.3), “...de pronto yo veo que hay como ciertas preferencias...” (E9, p.6). Esto pasa también por la forma centralista en que se asume el poder de la autoridad desde la dirección general de la universidad, con la cual los directores de sede sólo operan las decisiones centrales –aunque se haya adoptado una figura de consejo académico–.

Una de las consecuencias de ello es la conformación de los grupos al interior de la propia universidad, desde los trabajadores contratados por honorarios, los de contrato H2 y los de base UPN, destacando por supuesto el grupo de los recomendados, consagrados y privilegiados “...sí te puedo hablar de la gestión anterior que todavía hay gente que está recomendada y se siente como con ciertos privilegios y entonces son los que luego de pronto generan ciertas dificultades” (E9, p.6), “... en su momento muchos compañeros llegaban a UPN por algún acuerdo político y estoy hablando sede Ixmiquilpan. Algunos sí llegaban por algunos acuerdos políticos, porque habían sido como no quiero sonar, ya no los quería en su nivel, ya no, ya no estaban a gusto en su nivel porque faltaban mucho, porque participaban precisamente en esos grupos políticos y establecían acuerdos y entonces los mandaban aquí a UPN Ixmiquilpan, y aquí estaban en términos de nombre, pero no los veíamos, no nos veíamos por ningún lado y decíamos ¿dónde están los compañeros?” (E2, p.4). Y ¿Cuál es la cultura política que se desprende de todo esto en torno a la percepción y a la participación política de los estudiantes?

Aun cuando los profesores universitarios reconocen el vínculo entre lo académico y lo político “está pegado” o que “...al interior de la UPN específicamente

se mezclan...” (E2, p.4), y, ello, también se advierte en el ejercicio de las prácticas pedagógicas al tratar de “...inducir a los chavos o a los chicos a tener ese esa vinculación, ese desarrollo de ese pensamiento crítico hacia las situaciones actuales que vivimos, a las coyunturas históricas, políticas que atravesamos” (E2, p.9), aunque esto implique algunas dificultades “...yo trabajo intervención educativa, busco vincularlo con la cuestión política. Pero por ejemplo, doy un curso que se llama este, que se llama este Procesos evolutivos del desarrollo infantil y ahí se me hace un poquito más complicado vincularlo con la política” (E2, p.8). Puede advertirse en los estudiantes el poco interés por el tema de la política y en consecuencia limitada participación en asuntos que compete al dominio público “...yo lo que miro es que los chicos no están politizados, no están interesados ya en la política, ellos tienen otros intereses.... No son chavos participativos, no son chavos que de manera libre manifiesten su pensamiento, manifiesten su crítica. Uno tiene que cuestionar mucho, mucho, mucho para que puedan exponer ideas... Pero no están metidos, no están politizados...” (E2, p.6). Será muy interesante cruzar esta información con lo que dicen los propios estudiantes al respecto en la Encuesta aplicada.

4.2 Análisis de la información Encuesta

“...La política es algo que influye y mueve todo el sistema...”

(Pregunta 5 R42)

De acuerdo al diseño de investigación mixta y para nuestro caso de trabajo doctoral se optó –al tiempo del desarrollo de entrevistas a profesores universitarios-, complementar la información del trabajo de campo, con la aplicación de una Encuesta a estudiantes de licenciatura de todas las sedes regionales de la UPN-Hidalgo.

De manera que se aplicaron 314 cuestionarios (a 265 mujeres -64.4%- y 49 hombres -15.6%-²²), con un rango de edad predominantemente de 17 a 25 años,

²² Cabe señalar que aun cuando en el rubro de Género se les dio la opción de No binario, no hubo ninguna elección al respecto.

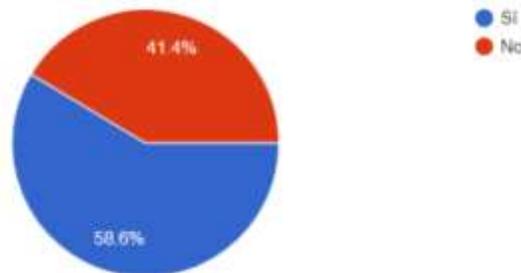
aunque también se tienen casos de estudiantes entre 26 a 41 años o más, en un periodo comprendido entre el trece de mayo al cinco de junio del año 2022, los programas académicos en general a que pertenecen los estudiantes son los siguientes: LIE 190 - 60.5%-, LAE 58 -18.5%-, LEIP 47 -15%-, LEIyP 12 -3,8%-, LEP 4 -1.3%- y LEMS 3 -1%-, finalmente se atendió una muestra de todas las sedes regionales en el siguiente orden: Tula 97 (30.9%), Huejutla 59 (18.8%), Tulancingo 41 (13.1%), Pachuca 40 (12.7%), Ixmiquilpan 39 (12.4) y Tenango 38 (12.1%). Es preciso señalar que se contó con el apoyo por parte de la Coordinación General de Licenciaturas, así como también de directores de cada una de las sedes regionales de la UPN-Hidalgo.

A continuación se hará un breve análisis de la información recuperada sobre ¿Qué dijeron? ¿Qué contestaron? ¿Qué encontramos? Y sobre todo, ¿Cómo explicar lo que dicen y lo que contestan? A partir de las categorías de análisis cultura política y profesores como intelectuales universitarios.

4.2.1 Percepción de la política en los estudiantes

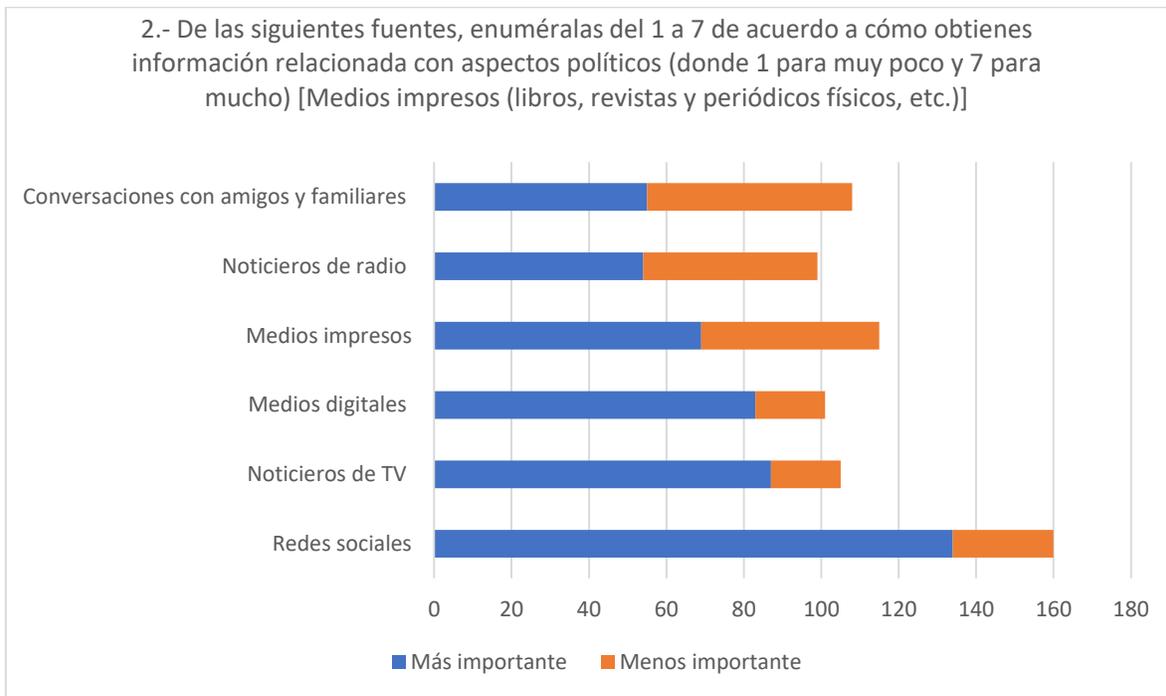
1. ¿Consideras que estás interesado e informado sobre cuestiones políticas a nivel mundial, nacional, estatal y universitario?

314 respuestas



En el análisis de la ampliación de los comentarios de los estudiantes, se advierte una percepción encontrada entre quienes sí están muy interesados y lo ven como un asunto no sólo relevante para su carrera profesional, sino también que les ayuda en su vida diaria para lograr cambios en su comunidad “*Deberíamos estarlo ya que es importante saber de la política de nuestro país estar atentos de lo que*

realmente está pasando y estar por venir entre otras cosas...”(R56), y entre los que no le dan mayor importancia al asunto porque resulta innecesario y hasta tedioso abordar estos temas “*para mí, es un tema muy "sucio" porque por el lado que quieras investigarlo, descubres cosas terribles, llenas de corrupción...*” (R18). Sin embargo, hay quienes también señalan que están interesados pero más no informados al respecto. Lo que sí es fundamental para interesar a los estudiantes sobre cuestiones políticas es que se recuperen los diversos medios de comunicación digitales y tecnológicos confiables para que la universidad y el profesorado puedan ofrecerles información relevante y vincular los contenidos de las distintas materias con los problemas que enfrentan al interior y fuera de la universidad.

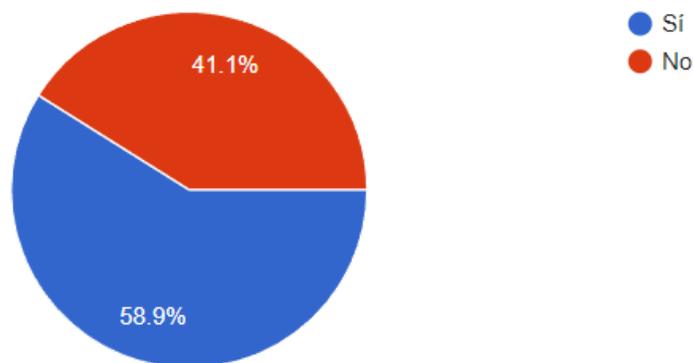


De acuerdo a los resultados generales de la encuesta, los estudiantes obtienen información relacionada con aspectos políticos principalmente de las **Redes sociales**, porque (134) de ellos consideran como la fuente más importante y sólo (26) estudiantes como la fuente menos importante. En segundo lugar, para (87) estudiantes los **Noticieros de TV** es la fuente de información más importante sobre aspectos políticos y sólo (18) señalan como la menos importante. En tercer lugar, los **Medios**

digitales (libros, revistas y periódicos electrónicos, etc.) constituyen también una interesante fuente de información de aspectos políticos, porque para (83) estudiantes representan un medio muy importante y sólo para (18) menos importante. Los que al parecer, ya no tienen mayor interés para los estudiantes como medios para obtener información sobre aspectos políticos son los *Medios impresos* (libros, revistas y periódicos físicos, etc.) –sólo para 69 estudiantes los consideran como muy importantes, en tanto que para 46 son menos importantes-, los *Noticieros de radio* – para 54 estudiantes son medios de información muy importantes, mientras que para 45 menos importantes- y menos aún las *Conversaciones con amigos y familiares* – sólo para 55 estudiantes consideran que es un medios de información muy importante, pero también para un significativo número de estudiantes (53) lo consideran como menos importante-.

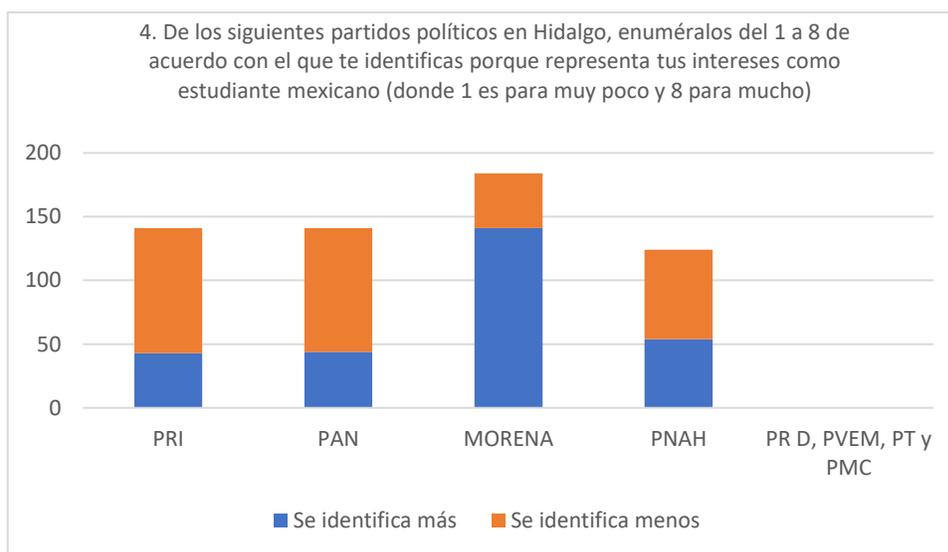
3. ¿Consideras que el tipo de gobierno en México es democrático?

314 respuestas



Aunque algunos se ubican en el “no se” –y que también no se consideró como opción de respuesta-, se observan mayores argumentos en el sentido de que el tipo de gobierno en México no es democrático, desde que prevalecen los grandes problemas de desigualdad, injusticia, falta de transparencia, discriminación, votaciones arregladas, corrupción, pobreza, violencia, delincuencia, asesinatos, saqueos e inseguridad, hasta las preferencias y privilegios de algunos cuantos –como los

partidos políticos corruptos y las personas y clases sociales de nivel económico elevado- “México es un país en donde los ricos se hacen más ricos a costa de los pobres...” (R217), además donde “El pueblo no controla al gobierno, el gobierno es quien controla al pueblo” (R309). Por otra parte, quienes atribuyen que el tipo de gobierno en México sí es democrático, lo argumentan fundamentalmente porque se hacen valer y respetar las leyes y el estado de derecho, que permite una mayor libertad de expresión, el derecho al voto y la posibilidad de participar en las decisiones políticas.

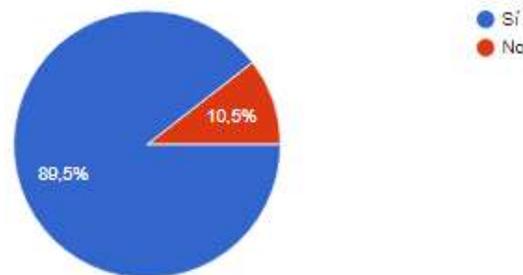


Acerca del partido político en Hidalgo con el cual más identifican los estudiantes porque representa sus intereses, es el **Partido Morena**, en virtud de que (141) estudiantes dicen identificarse más y sólo (43) expresan identificarse menos. Ahora bien los partidos políticos con quien menos se identifican los estudiantes son el **Partido Revolucionario Institucional** –sólo 43 se identifican más mientras que 98 se identifican menos- y el **Partido Acción Nacional** –únicamente 44 se identifican más en tanto 97 se identifican menos-. De los demás partidos políticos **Partido de la Revolución Democrática, Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo** y **Partido Movimiento Ciudadano**, se aprecia una tendencia de baja identificación salvo el **Partido Nueva Alianza Hidalgo** –que mantiene una mayor identificación

(54) aunque también una considerable menor identificación (70)-. Para quienes no se identifican con ninguno, expresan sus razones siguientes: En primer lugar no les interesa la cuestión de los partidos políticos, por lo tanto, desconocen sus propuestas y el trabajo que desarrollan “*no le tomo interés a los partidos*” (R174), en segundo lugar consideran que sólo buscan su propio beneficio –dinero y poder- sin velar por las necesidades y beneficio del pueblo –por eso ocupan la educación como medio para llegar a su fin “*solo lo hacen para obtener votos de nosotros como estudiantes*” (R212)- y, en tercer lugar, porque no ven en los partidos políticos proyectos o planes que aporten al desarrollo social y económico del país “*Ninguno ofrece un plan que cambie al país*” (R257). Finalmente, cabe destacar que hubo quienes prefirieron no responder por ser una pregunta no adecuada en razón a que “*viola mi derecho a voto libre y secreto*” (R108), aun cuando la pregunta no alude directamente a ello.

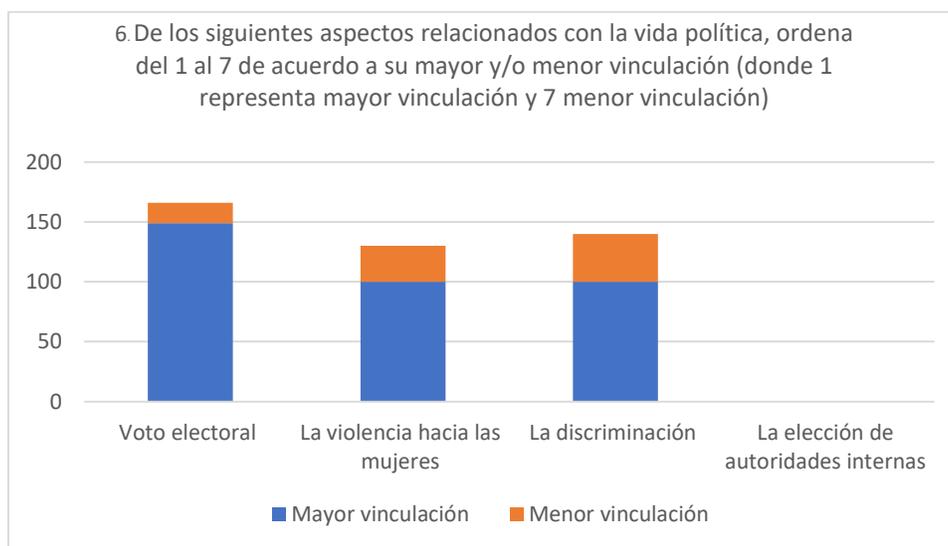
4.2.2 El contenido de la política en los programas educativos

5. ¿Es necesario abordar temas políticos en los programas de estudio de la carrera profesional?
314 respuestas



Aunque un reducido número de estudiantes se ubican en el “no se” –y que también no se consideró como opción de respuesta-, la gran mayoría considera que sí es necesario abordar los temas políticos en los programas de estudio de la carrera profesional por las siguientes razones: en primer lugar porque lo político no puede estar al margen de lo educativo, es decir, no sólo se forman como profesionistas sino también como ciudadanos, y, en ese sentido, deben conocer sus derechos y

obligaciones como ciudadanos que viven en una sociedad común, saber cómo se maneja el Estado y analizar las acciones y decisiones del gobierno en todos los ámbitos pero particularmente en el educativo para entender las distintas problemáticas históricas y sus contextos y participar buscando alternativas sobre todo de utilidad laboral “*La carrera también tiene que ver con la política*” (R159). Sin embargo, también hay quienes consideran que es algo innecesario, inservible e irrelevante porque no tiene relación o no tiene nada que ver con la carrera profesional, además propicia entrar en conflicto “*La política influye en una manera un poco negativa*” (R135) “*Ya que siento que en una institución y más siendo universitaria es para formar a profesionistas y no para hablar sobre los políticos*” (R73). De manera que asumen la carrera independientemente a partidos políticos y su injerencia ideológica en la acción de educar.

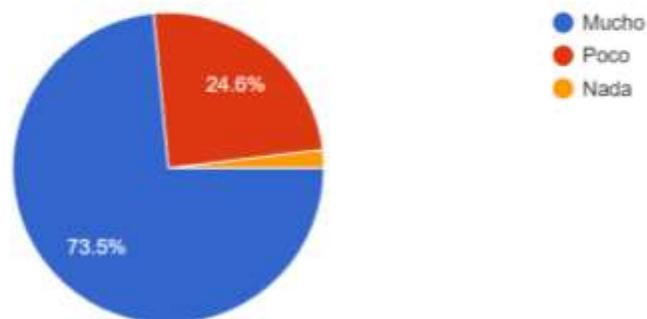


Para los estudiantes el *Voto electoral* (municipal, estatal y nacional) constituye el aspecto mayormente relacionado con la vida política, en razón a que 149 de ellos identifican su mayor vinculación y sólo 17 como un asunto de menor vinculación. Pero además, otros dos asuntos que adquieren cierta relevancia por su vinculación con la vida política son *La violencia hacia las mujeres* –para 100 estudiantes representa mayor vinculación en tanto que para 30 menor vinculación- y *La discriminación* –para 100 estudiantes representan mayor vinculación y para 40

menor vinculación-. Cabe señalar que, tanto *La elección de autoridades internas* (vecinales, comunales) como *La convivencia* se identifican con cierta vinculación con la vida política, mientras que *El acoso* y *La autogestión* como de menor relación con la vida política. Dentro de otros aspectos que identifican o relacionan con la vida política, se encuentran los siguientes: Un verdadero gobierno sin abuso de poder que con aplicación de las leyes fomente la participación política –no que condicione el trabajo por ir a marchas y conseguir copias de “ines” y personas para eventos políticos- y combata la corrupción, la inseguridad, la violencia y al crimen organizado, la ayuda con recursos a comunidades marginadas e indígenas, la igualdad de género y el respeto a los derechos para atender los feminicidios y el abuso sexual, la necesidades y reformas de la educación en México. Al final, se reconoce que todos los temas tienen relación con la política porque son problemáticas sociales de nuestro presente que afectan a la ciudadanía, y que por lo tanto, “*La agenda política debería estar estrechamente vinculada a ellos*” (R106).

7. ¿Conocer y comprender los temas de carácter político que hoy vivimos es importante para tu formación profesional?

313 respuestas



Si bien para un considerable porcentaje de estudiantes el conocer y comprender temas de carácter político es importante para su formación profesional, en virtud de que no sólo se están formando profesionalmente, sino también como ciudadanos éticos que deben conocer sus derechos y obligaciones como

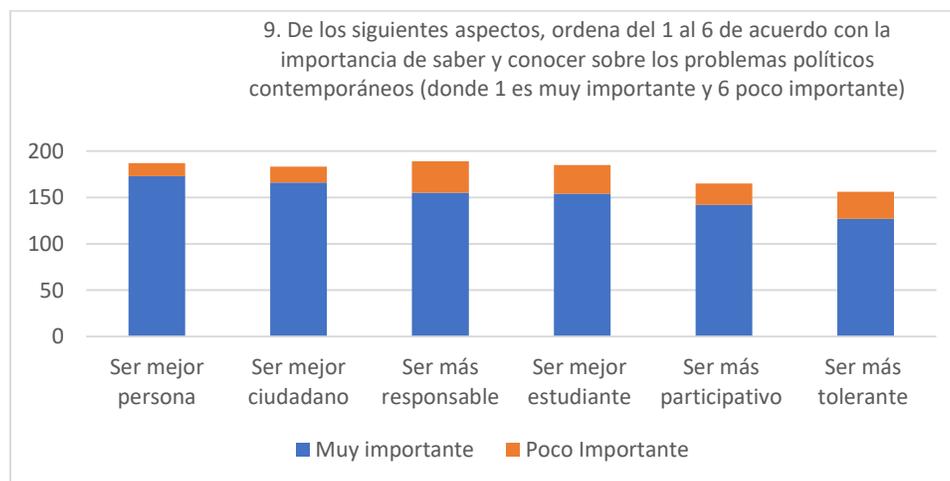
profesionales, la importancia de las leyes, normas y políticas en el ámbito educativo, pero sobre todo comprender los contextos actuales de la realidad y de la vida diaria para poder generar proyectos e intervenciones a partir de las necesidades, problemas y conflictos que les permita enfrentar su ámbito laboral, y con ello “*combatir a la política vieja y sucia*” (R262). Para otros, no tiene nada que ver o simplemente no les interesa, quizá porque no encuentran el vínculo con su quehacer profesional o también porque resulta complicado entender la política o que no se les habla sobre estos temas, a pesar de cursar en algún momento de su formación con materias relacionadas con las políticas públicas. También destacar un número de seis estudiantes (1.9%) que perciben como nada importante conocer y comprender los temas de carácter político en su formación profesional “*No he tenido mucho contacto con este tema o más bien nada en relación con mi trabajo*” (R289).

4.2.3 El proceso enseñanza-aprendizaje de la política

8. ¿Qué tipo de cuestiones políticas aborda el docente en clase? (Puedes elegir más de una opción)

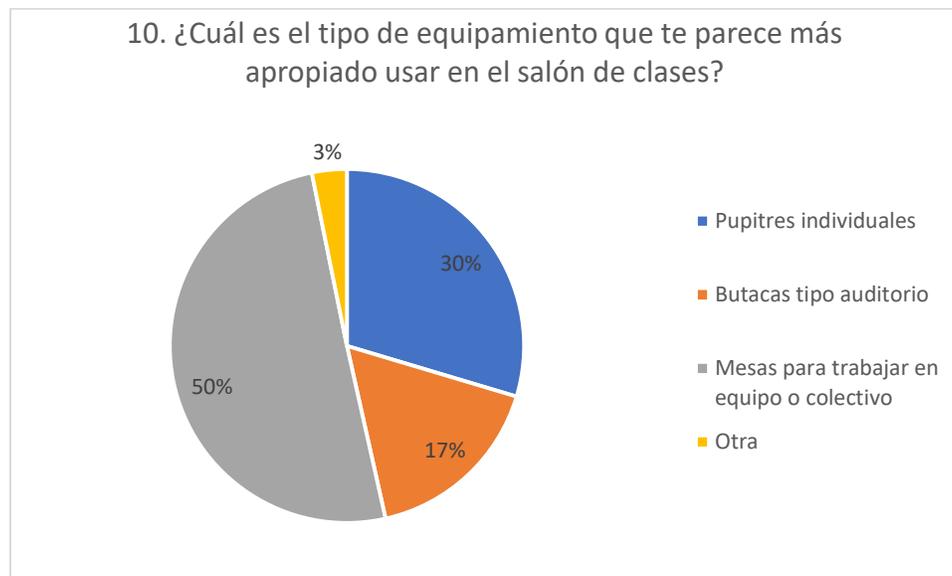


Aun cuando el mayor porcentaje de las cuestiones políticas que aborda el docente en clase se ubica en *Conflictos nacionales o locales*, en buena parte los estudiantes optan por elegir las otras dos opciones también –dada la instrucción de poder elegir más de una opción-. Ahora bien, ¿Cuáles son los tipos de conflictos específicamente que pueden advertirse en sus comentarios adicionales? Como ellos mismo dicen “*de todo tipo*”, es decir, desde problemas económicos, conflictos naturales, culturales –no sólo de zonas rurales-, armados –que son los más divulgados en los medios de comunicación-, hasta problemas estatales y municipales. Sin embargo, quizá lo de mayor peso tenga que ver con los problemas educativos –la administración y conformación del Estado, los tiempos pasados de la política-, y, particularmente al interior de la universidad –conflictos grupales y/o personales “*dentro de sus clases*” (R59)-. De llamar la atención que en algunos casos se omite opinión “*sin comentarios*” (R140) o que simplemente se abocan a cuestiones pedagógicas y “*casi no se habla...*” (R223) o que efectivamente los profesores sólo se centran en abordar conceptos básicos de sus materias.



De acuerdo a los resultados generales de la Encuesta, para los estudiantes la importancia de saber y conocer sobre los problemas políticos contemporáneos tiene que ver fundamentalmente con *Ser mejor persona*, debido a que, para 173 de ellos resulta muy importante, en tanto que sólo para 14 estudiantes es poco importante. De igual manera *Ser mejor ciudadano*, es una de las consecuencias de saber y conocer

sobre los problemas políticos contemporáneos, dado que, para 166 estudiantes es muy importante y sólo para 17 representa poco importante. Ahora bien, tanto *Ser más responsable* -155 señalan que es muy importante y 34 que es poco importante-, como *Ser mejor estudiante* -154 expresan que es muy importante y 31 que es poco importante- y *Ser más participativo* -142 manifiesta que es muy importante y 23 que es poco importante-, se mantienen con cierta importancia para los estudiantes en términos del conocimiento acerca de los problemas políticos actuales. Aunque finalmente *Ser más tolerante* conlleva a una menor importancia de saber y conocer sobre los problemas políticos contemporáneos, porque sólo 127 lo consideran muy importante y 29 poco importante. Es de llamar la atención que, para los estudiantes aun cuando transitan por procesos de escolarización y formación profesional, el saber y conocer sobre los problemas políticos del presente es muy importante para ser mejores personas y mejores ciudadanos antes que ser mejores estudiantes, responsables, participativos y tolerantes.

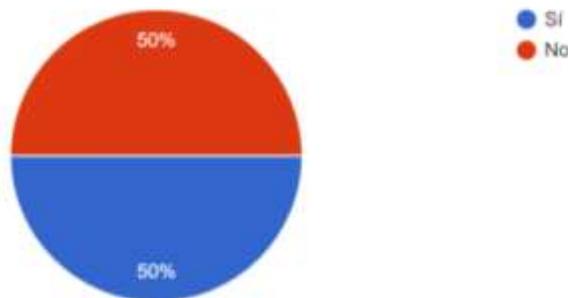


Si bien para un número significativo de estudiantes (158) las mesas para trabajar en equipo o colectivo es el tipo de equipamiento más apropiado en el salón de clases -lo cual habla de la posibilidad de construir nuevas formas de aprendizaje colectivo- “*en compañía se comparten conocimientos*” (R259), existe también la inquietud por variar el equipamiento de acuerdo a los contenidos y a los propósitos de aprendizaje, siempre y cuando se atiendan las condiciones de comodidad “*Comodidad sin importar que sea, así sea compartida pero siempre y cuando sea comodidad*” (R275). Cabe destacar también la consideración de estudiantes que no asisten presencialmente a clases, sino que cursan su licenciatura en formato virtual “*ya que mi carrera es en línea*” (R162). Finalmente, no omitir que 93 estudiantes (29.6%) prefieren pupitres individuales, lo que hace pensar en la individualización de la enseñanza dentro de un enfoque de competencias como lo sustentan los planes y programas de algunas licenciaturas.

4.2.4 La organización institucional y participación estudiantil en la UPN-H

11. ¿Estás informado sobre problemas que aquejan o se presentan en tu institución?

314 respuestas

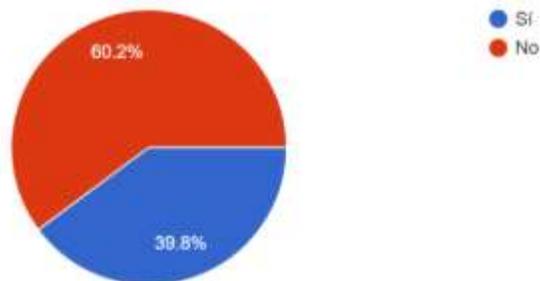


Desde luego se advierte una percepción dividida en cuanto a si están informados sobre los problemas que aquejan o se presentan en la universidad. Entre los argumentos que ofrecen los que no están informados señalan por una parte, la falta de comunicación entre directivos y comunidad estudiantil, al grado de tratar de mantenerlos al margen de las problemáticas o considerarlo y manejarlo como información privada o de manera interna; y por otra parte, la falta de interés e

involucramiento de los propios estudiantes “no había pensado en eso” (R306), “casi no me meto en esas cosas” (R189) “no nos enteramos por el simple hecho de estar de manera virtual...” (R17). En cuanto a los que dicen sí estar informados, argumentan que, o bien les informan los propios maestros –en algunos casos dentro de las clases y aprovechando los contenidos de las asignaturas- y directivos -a través de reuniones con jefes de grupo-, sin embargo, se expresa poca exposición y discusión profunda de los problemas; o bien se enteran con los propios compañeros o a través de las redes sociales “los vemos día a día” (R12) “están a la vista” (R39). Lo relevante es que a pesar de mencionar diversas problemáticas –recursos económicos, apoyo de tutores, agua, internet, equipamiento tecnológico, etc.- pocos son los que asumen una actitud de diálogo para buscar alternativas de solución.

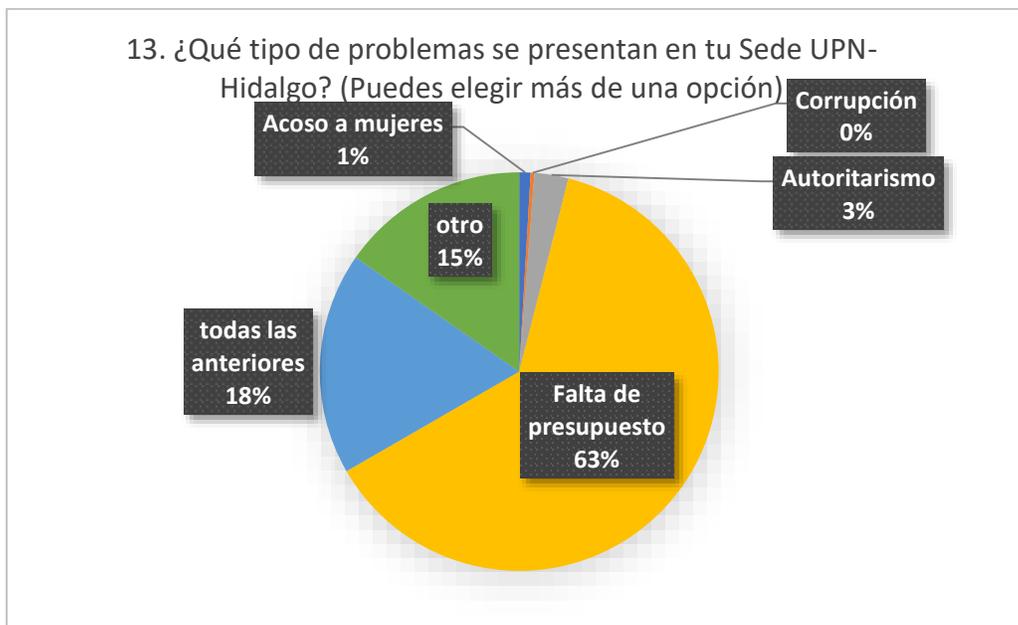
12. ¿Tú como estudiante opinas y participas en la resolución de los problemas de la universidad?

314 respuestas



A pesar de que un buen número de estudiantes sí consideran que opinan y participan en la resolución de los problemas en la universidad, por razones de sentirse con derechos y obligaciones de mejorar las condiciones de la institución “ayudando” y “dando ideas, aportaciones y cooperaciones”, existe otra mirada en términos de esa participación, desde quienes de plano señalan que “no me gusta” (R189), o “no me es necesario” (R7), hasta quienes están esperanzados a que se les solicite su opinión “no

han pedido ni opinión” (R8) o que simplemente no pueden hacerlo por sus condiciones de estudio *“ser estudiante en línea”* (R17). Aunque también existan quienes sí están interesados pero por su situación personal *“soy una persona tímida y siento que mi opinión podría estar mal”* (R45) demeritan su participación, o que también consideren que poco podrán hacer ante los problemas que se presentan en la universidad *“no se cómo ayudar”* (R79) *“no tengo autoridad para decir qué hacer”* (R30) *“no hay mucho que uno pueda hacer”* (R255). De llamar la atención quienes atribuyen su falta de tiempo –por dedicarse a tareas propias de las asignaturas- o de conceder a otras instancias de encargarse en la solución de los propios problemas *“está el comité estudiantil”* (R5) o *“los jefes de grupo”* (R88) *“son cosas que trata la universidad”* (R146). Quizá sólo cuanto se traten de “problemas grandes” nacerá el interés de participar efectivamente en la universidad.

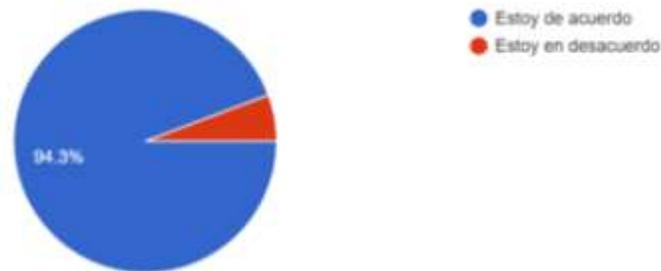


Si bien para un número importante de estudiantes (236) el principal problema que se presenta en sus sedes regionales UPN-Hidalgo es el referente a la falta de presupuesto, toda vez que se requieren recursos para la restauración y mejoramiento de las instalaciones e infraestructura adecuada para el desarrollo de las actividades, así como para el equipamiento y la disposición de otros servicios como agua, cafetería, mantenimiento de la plataforma virtual y transporte –sede Tulancingo-.

Además los estudiantes perciben otro tipo de problemas como Autoritarismo (28), Acoso a mujeres (18) y Corrupción (4), mismos que dan indicios a un problema de carácter organizacional e institucional, es decir, a la falta comunicación, empatía, trabajo en equipo y convivencia que redunde en la capacitación del personal administrativo, las tutorías que se ofrecen a los estudiantes y el desarrollo de actividades que interesen más a los alumnos. Es de llamar la atención que para algunos estudiantes desconocen o no tienen idea de los problemas que ocurren o se generan en su sede de la universidad “*No tengo conocimientos de los problemas que se presentan*” (R152), y, entre las razones que argumentan “*La verdad no hay ningún problema*” (R114) o bien “*La verdad no tengo idea porque estamos en línea*” (R182). Esto nos lleva a preguntarnos ¿Efectivamente no hay ningún problema? o ¿El hecho de estudiar de manera no presencial te separan de las problemáticas de la institución?

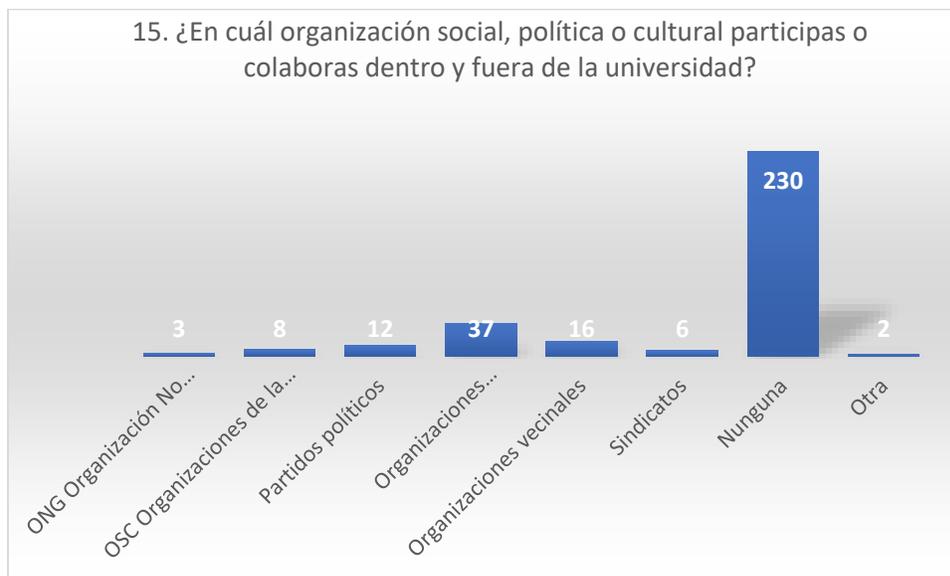
14. ¿Qué opinas sobre los tenderos organizados por colectivas de mujeres donde denuncian acoso y violencia hacia ellas?

314 respuestas



Como se puede advertir la gran mayoría de los estudiantes está de acuerdo con la instalación de los tenderos organizados por colectivas de mujeres donde se denuncia acoso y violencia, entre las razones que argumentan son las siguientes: se trata de visibilizar y denunciar el acoso y la violencia hacia las mujeres a través de apoyos solidarios y la sororidad para manifestar el respeto a sus derechos y exigir a

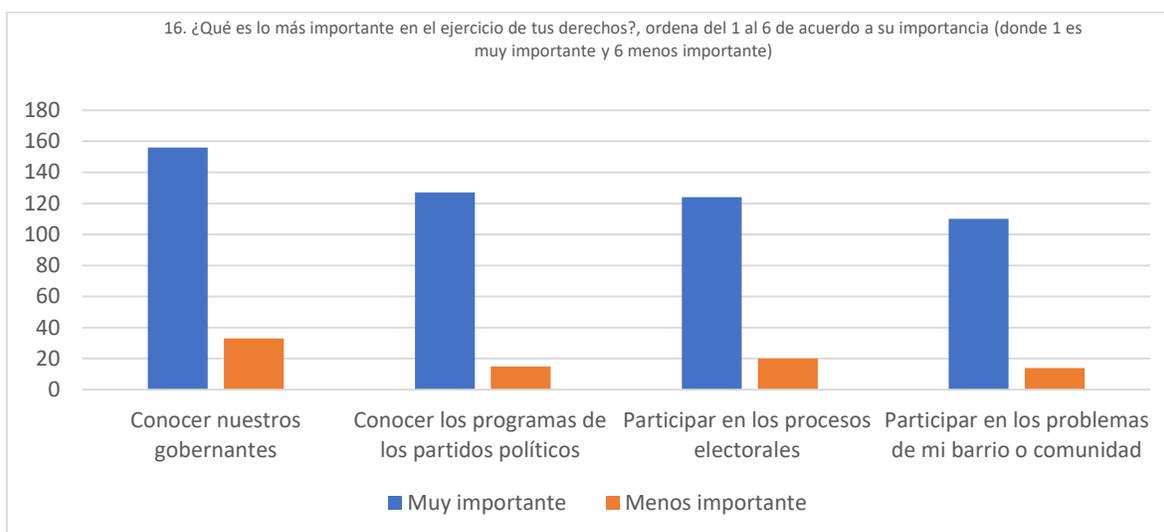
las autoridades, y gobiernos la erradicación del machismo “*Hacer viva la voz de las que callan*” (R26), “*Porque es una manera de visibilizar lo que no se quiere ver o a lo que no se le hace caso*” (R279) “*Porque ya era momento de quitarnos ese miedo de hablar y que sobre todo que haya más mujeres apoyándote*” (R52), aunque para algunas también sea un momento anónimo de “*Liberar las emociones*” (R280). Sin embargo, dentro de quienes no están de acuerdo expresan que: es una forma de manifestación donde podría representar un ataque personal contra ciertas personas producto de una mala interpretación, además sólo puede ser una forma de expresión o denuncia sin alcanzar un efectivo acto de justicia directamente ante las autoridades competentes.



En términos de participación política, los datos indican que 229 estudiantes (72.9%) en ninguna organización social, política o cultural participan o colaboran dentro y fuera de la universidad, es decir, puede advertirse muy poco el interés de involucrarse en este tipo de actividades, en tanto que sí lo hacen 37 estudiantes (11.8%) al participar –por obvias razones de ser estudiante- en organizaciones estudiantiles. Además señalar que 16 estudiantes (5.1%) participen en organizaciones vecinales, 12 estudiantes (3.8%) participen en partidos políticos, 8 estudiantes (2.5%) participen en organizaciones de la sociedad civil, 6 estudiantes (1.9%) participen en

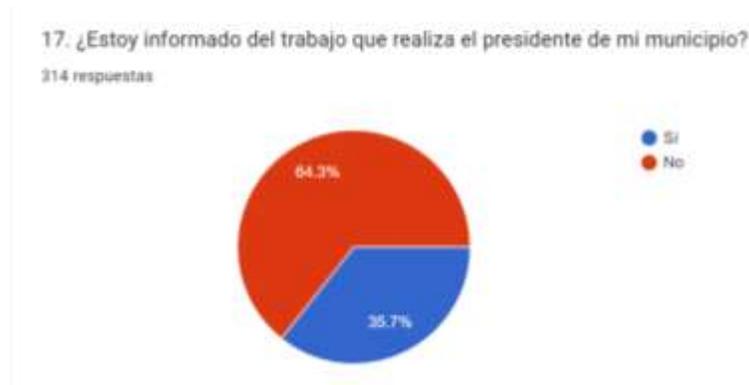
sindicatos y 3 estudiantes (1%) participen en organización no gubernamental. De lo anterior puede observarse que los estudiantes tienden a participar políticamente en tanto sean actividades cercanas a su condición de estudiante universitario o de vecino en su comunidad de origen. Finalmente, reconocer que 1 estudiante (0.3%) asume participar “*En la religión*” (R160), resulta interesante lo que significa para este estudiante ¿Por qué y cómo se puede participar social, política y culturalmente dentro de la religión?

4.2.5 La cultura política en el estado de Hidalgo



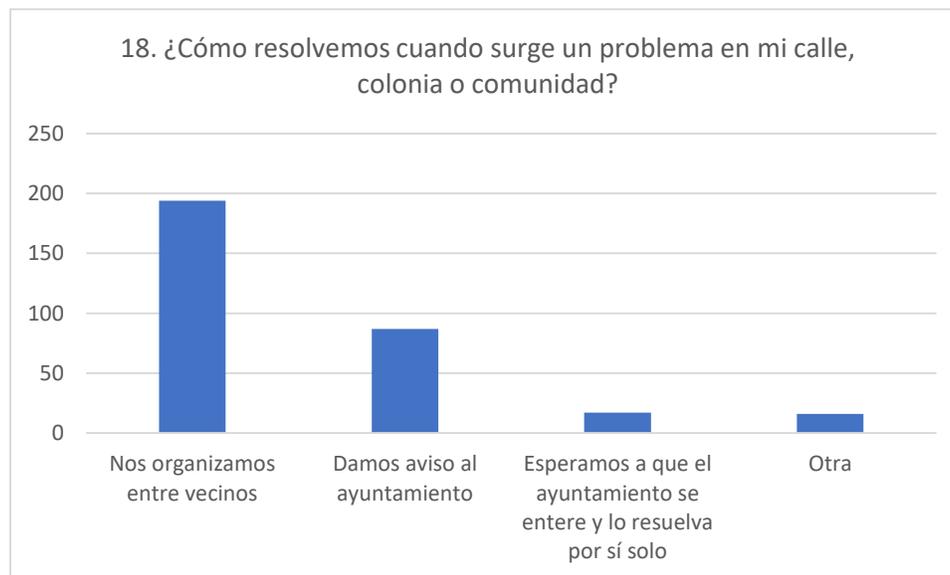
De acuerdo a los resultados generales de la Encuesta, para los estudiantes lo más importante en el ejercicio de sus derechos tiene que ver básicamente con *Conocer nuestros gobernantes* (Nacionales, estatales, municipales y locales), porque para 156 de ellos resulta muy importante, en tanto que sólo para 33 estudiantes es menos importante. Además *Involucrarme en resolver los problemas de inseguridad* -133 señalan que es muy importante y 42 que es menos importante-, *Organizar campañas de limpieza* -129 expresan que es muy importante y 21 que es menos importante-, *Conocer los programas de los partidos políticos* -127 manifiesta que es muy

importante y 15 que es menos importante- y ***Participar en los procesos electorales*** (Nacional, Estatal y Local) -124 indican que es muy importante y 20 que es menos importante-, se mantienen con cierta relevancia para los estudiantes en términos de la importancia en el ejercicio de sus derechos políticos como ciudadanos. Ahora bien, ***Participar en los problemas de mi barrio o comunidad***, resulta de menor relevancia para los estudiantes en el ejercicio de sus derechos porque sólo para 110 es muy importante, en tanto que para 14 es menos importante. Cabe preguntarse ¿Por qué para los estudiantes el hecho de conocer a sus gobernantes resulta de mayor importancia en el ejercicio de sus derechos políticos sobre su participación en la resolución de sus propios problemas de limpieza e inseguridad en su barrio o comunidad?



A pesar de que una gran cantidad de estudiantes (202) admiten no estar informados sobre el trabajo que realiza el presidente de su municipio –por no estar interesados, porque “*no hay como tal quién informe*” (R56), o porque los informes resultan falsos-, otros (112) contestan de manera afirmativa, argumentando cómo se informan al respecto: sin duda, en la actualidad para los jóvenes los medios de comunicación digitales a través de internet juegan un papel importante para estar informados, ya sea leyendo periódicos, viendo o escuchando noticias en televisión y radio pública, o mediante los comunicados e informes que se publican en las páginas oficiales del municipio. Sin embargo, se advierten otros medios por los cuales los estudiantes se informan: la cercanía con el trabajo que se desarrolla en el gobierno municipal “*incluso voy a presidencia*” (R102), “*formo parte de su planilla de*

trabajo” (R269), por lo que se comenta y escucha en la comunidad y/o municipio “como es un pueblo, aquí todo se sabe, si el presidente hace o no hace” (R30), por los trabajos y hechos que se realizan “uso adecuado del dinero” (R90), por las reuniones que organizan los líderes, dirigentes, delegados o autoridades que representan a las comunidades, pero también, por los familiares cercanos o vecinos conocidos “a veces mamá me cuenta” (R82), “Por medio del grupo de WhatsApp, dónde se encuentran un integrante por familia de mi comunidad y en él se encuentra un integrante que está en otro grupo de WhatsApp dónde están un integrante por comunidad de todo el municipio. Así el integrante que está en el grupo de los de todo el municipio nos informa de absolutamente todo” (R96).



Si bien un número considerable de estudiantes (194) considera que se organizan entre vecinos para resolver cuando surge un problema en su calle, colonia o su comunidad, es de reconocerse que otra buena parte de estudiantes (120) consideran que sólo dan aviso al ayuntamiento o bien esperan a que el ayuntamiento se entere y lo resuelva por sí solo. Lo anterior nos permite reflexionar y analizar ¿Por qué esta actitud desinteresada y de no participación e involucramiento en la resolución de sus propios problemas que les aquejan?, quizá, por una lado, no se aprecien los problemas tan graves en su contexto inmediato como para sentir la necesidad de

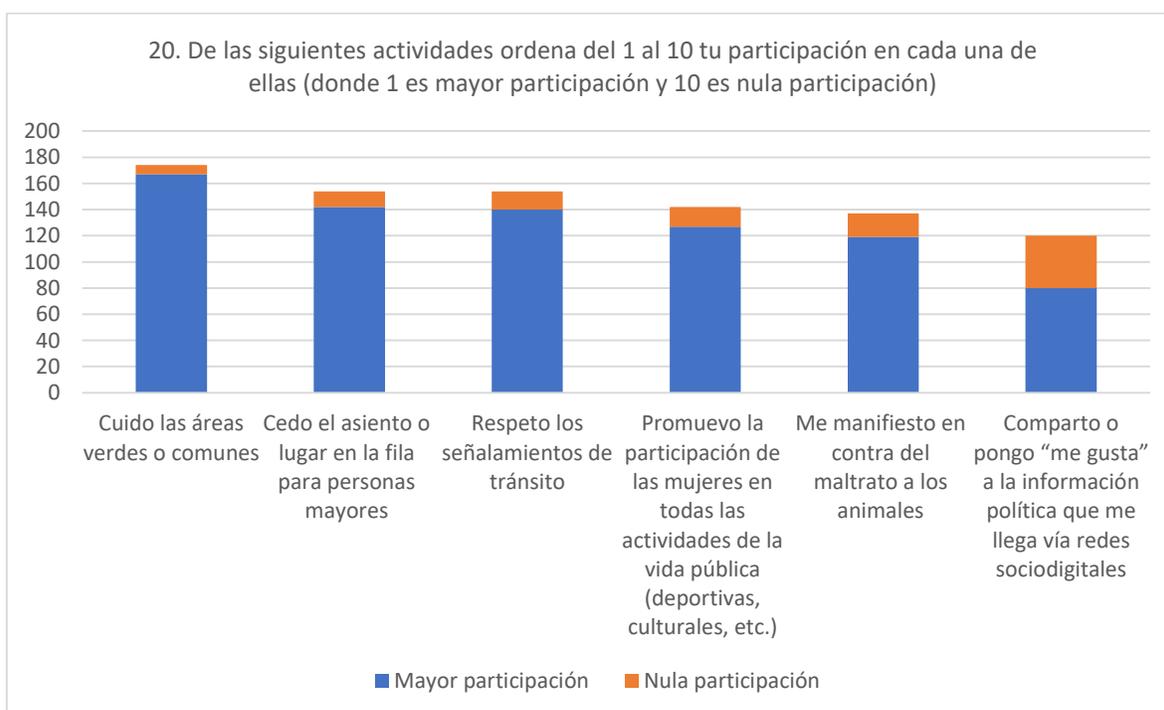
organizarse entre vecinos o bien dando aviso al ayuntamiento para resolverlos “*si hay necesidad de apoyar al ayuntamiento, se hace*” (R84) “*Damos resolución y apoyo de acuerdo al problema que tengamos que resolver*” (R259); pero, por otro lado, pervive un comportamiento social de descrédito hacia la autoridad y el propio vecindario o comunidad “*No se hace nada por qué nadie se involucra*” (R204) “*No hay buena organización ni nada de eso*” (R275), “*No hacen caso de nada*” (R312). Esto, desde luego, aun cuando sea dicho por unos cuantos estudiantes (16/ 4.8%), sí contrasta con la “buena” organización entre vecinos para resolver un problema común.



El tema político que con mayor frecuencia se conversa en los hogares de los estudiantes universitarios es el feminicidio, sin duda, una cuestión de enorme preocupación de inseguridad para las mujeres en el país, pero también en las entidades federativas, y particularmente en las universidades públicas donde predomina la población femenina como en la UPN-Hidalgo. En segundo lugar se aborda el problema de la escasez del agua y en tercer lugar, la elección de la gubernatura del estado de Hidalgo, como problema de coyuntura política y que ocupa cierto interés de conversación en los hogares universitarios. No así, la inauguración del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles AIFA, la revocación de mandato presidencial y la guerra Rusia-Ucrania, que tal parecen temas no tan cercanos a la conversación política en el

hogar. Cabe señalar que en virtud de la indicación de poder elegir más de una opción, en algunos casos eligieron más dos o todas las opciones “*Yo creo de todo un poco*” (R259). Sin embargo, también se encuentra a quienes señalan que ningún tema político de los sugeridos es de interés en la conversación familiar “*Casi no se habla de eso*” (R59), es más, para algunos, “*Eso era antes, ahora eso sale sobrando y nos concentramos en que nos van a dar, que beneficios traerá cada gobernador futuro*” (R275). Por tanto, el tema político de interés para conversar en el hogar resulta el que más directamente le afecta o lo sienta el estudiante y su familia.

4.2.6 La política en la vida cotidiana

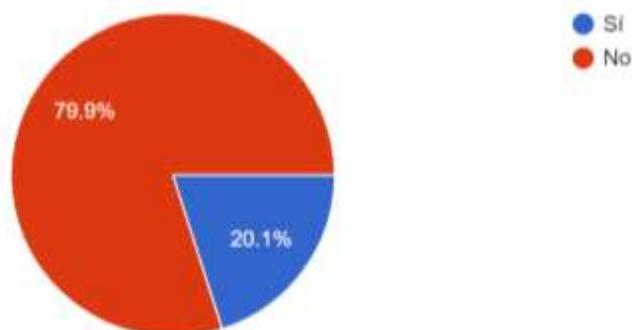


Para los estudiantes su principal participación política en la vida cotidiana tiene que ver con la actividad *Cuido las áreas verdes o comunes*, porque para 167 de ellos resulta mayor su participación, en tanto que sólo para 7 estudiantes es nula su participación. Igualmente donde se aprecia una mayor participación son en las siguientes actividades: *Cedo el asiento o lugar en la fila para personas mayores* -

142 señalan que es mayor su participación y 12 que es nula su participación-, **Respeto los señalamientos de tránsito** -140 expresan que es mayor su participación y 14 que es nula su participación-, **Promuevo la participación de las mujeres en todas las actividades de la vida pública** (deportivas, culturales, etc.) -127 manifiestan que es mayor su participación y 15 que es nula su participación- y **Me manifiesto en contra del maltrato a los animales** -119 indican que es mayor su participación y 18 que es nula su participación-. Mientras que en otras actividades se advierte una relativa participación política de los estudiantes **Comparto o pongo “me gusta” a la información política que me llega vía redes sociodigitales** -80 señalan que es mayor su participación y 40 que es nula su participación-, **Denuncio si observo que alguien daña la propiedad pública** -74 expresan que es mayor su participación y 21 que es nula su participación-, **Ignoro y pongo “me enoja” a los videos o memes que pueden afectar a las personas que aparecen en ellos** -67 manifiestan que es mayor su participación y 49 que es nula su participación- y **Participo en manifestaciones presenciales o virtuales para denunciar un problema colectivo** -58 indican que es mayor su participación y 43 que es nula su participación-. Finalmente destacar un claro rechazo a la actividad **Utilizo los conceptos de “indio” y/o “naco” como insultos**, dado que, para 41 es mayor su participación, en tanto que para 179 estudiantes es nula su participación.

21. ¿La Iglesia debe participar en asuntos políticos?

314 respuestas



Aunque para la mayoría de los estudiantes (251) la Iglesia no debe participar en asuntos políticos por varias razones: desde quienes señalan que son cuestiones separadas y totalmente diferentes “*nunca se debe mezclar la política con la religión*” (R30) o “*no tiene nada que ver uno con el otro*” (R41), hasta quienes argumentan que no podemos retroceder históricamente en la conformación del Estado mexicano laico en la separación Iglesia-Estado y sus leyes constitucionales y/o electorales “*Porque según las normas de la iglesia no permite que se involucre en fines político*” (R23), o bien, “*Históricamente hay una separación de la iglesia y el estado en la que no intervienen en los temas políticos*” (R53). Sin embargo, también para un número considerable de estudiantes (63), la Iglesia sí debe participar en asuntos políticos dado que como parte de una sociedad y comunidad tienen el derecho y obligación ciudadana de participar, colaborar, aportar y ayudar en las mejores soluciones y decisiones para su propia comunidad “*todos debemos involucrarnos en actos políticos*” (R92). Aún todo lo anterior, puede advertirse que en algunos estudiantes cierto desconocimiento sobre el estatuto legal que rige el Estado mexicano laico y la separación Iglesia-Estado que data desde las Leyes de Reforma.

22. ¿Estoy de acuerdo con el derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo?

314 respuestas

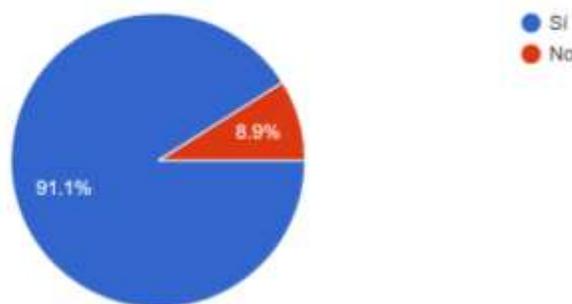


Para gran mayoría de estudiantes (302) están de acuerdo con el derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo, porque entre las razones fundamentales está el derecho y la libertad de expresarse y de decidir sobre su propio cuerpo –

garantizados en las leyes y la constitución- “*Todos somos libres de decidir*” (R102), “*Nadie es dueño de nuestro cuerpo*” (R39), por lo tanto, “*todos somos humanos tenemos los mismos derechos y libres de tener propios pensamientos y decisiones*” (R54), aunque siempre y cuando se haga en defensa de los derechos sexuales y reproductivos de una manera responsable, consciente e informada “*Yo digo que cada una de nosotras es sumamente responsable de lo que le pase a su cuerpo de acuerdo a las acciones que realiza.... Si te digo que cada quien hace y dispone lo que su mente diga y lo que su cuerpo obedece*” (R96). Para los estudiantes que no están de acuerdo (12), relacionan la pregunta con la situación del aborto y la afectación de otra vida “*Solo estoy en desacuerdo con respecto al aborto*” (R52), porque involucra y “*atenta*” “*daña*” “*mata*” a otro ser vivo “*Una cosa es decidir sobre ellas y otra muy distinta es decidir sobre la vida de alguien...*” (R17), “*Su cuerpo si....una vida dentro de su cuerpo no...*” (R217), además porque promueve la irresponsabilidad sexual. Quizá, uno de los aspectos que juegue en estas aseveraciones tiene que ver con lo religioso “*Dios sabe qué hacer con el cuerpo de cada quien y qué hacer con ellos...*” (R275). Finalmente, un asunto de discusión se puede derivar de lo que alguien señala “*Tema debatible, no estoy dispuesta a responder por este medio*” (R233).

23. ¿Estoy de acuerdo con el matrimonio entre personas del mismo sexo?

314 respuestas

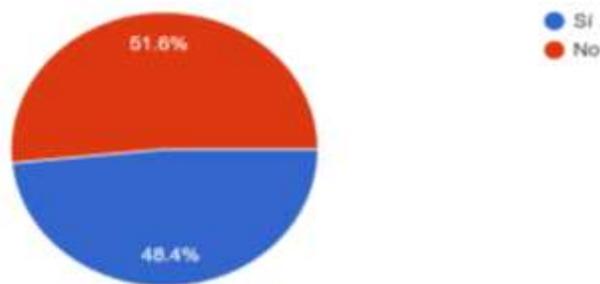


Si bien para un considerable número de estudiantes (286) dicen estar de acuerdo con el matrimonio entre personas del mismo sexo, porque al vivir en un país libre y soberano –con leyes que no lo prohíben-, se tiene la libertad y el derecho de

“pensar, amar y actuar” (R54). Por ello, en la condición de igualdad ciudadana se pueden elegir y decidir los propios gustos, deseos, orientación y preferencias sexuales para amar y ser felices “en el amor no existen géneros” (R37) “Amor es amor” (R25) “ser felices con quien quiera y como quiera” (R17) “The love Is only for the Brave” - Louis Tomlinson” (R198). Con ello, trasciende la visión heterosexual del matrimonio y se reconfiguran nuevas identidades y realidades en el ámbito social, siempre y cuando se ajusten al marco de respeto y tolerancia para con los otros “pero que no sea pública” (R177). Entre los estudiantes que no están de acuerdo, hay un fuerte sustento religioso que se antepone “Está mal bíblicamente” (R122), “Soy católica y la misma Iglesia no está de acuerdo con ello” (R212), “Porque no es correcto debido a que por eso hay mujeres y hombres y Dios creo al hombre y a la mujer” (R258) y, que se perciba como algo traumático, falta de respeto, atrofiado, anormal, inconcebible, mal ejemplo, incorrecto “...es algo que se ha ido normalizando pero que no es natural” (R290). Finalmente, un asunto de discusión se puede derivar de lo que alguien señala “Tema debatible, no estoy dispuesta a responder el por qué por este medio” (R233), o también de aquellos estudiantes que responden “Me es indistinto” (R282) o que simple y sencillamente no saben.

24. ¿Estoy de acuerdo con la legalización de la marihuana?

314 respuestas

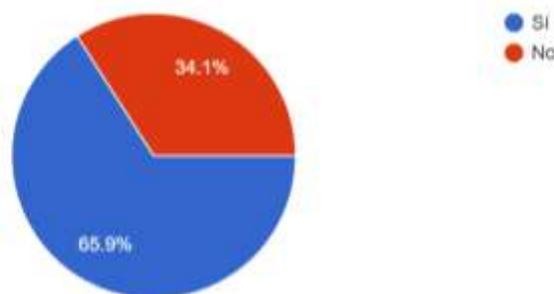


Estar de acuerdo o no con la legalización de la marihuana, es una cuestión muy dividida entre los estudiantes universitarios, dado que 162 dicen no estar de acuerdo porque más allá de no confiar en su uso medicinal y de sus propiedades “curativas” (R255) y de odiar o detestar su aroma, legalizarla ocasionaría mayores problemas a la sociedad, en términos de que su comercialización desataría la venta

masiva y por ende, un mayor acceso a su consumo irresponsable, lo cual su descontrol incrementaría el problema del crimen organizado, la delincuencia, la inseguridad y la violencia. Específicamente “dañaría” y “perjudicaría” a la salud de todos –personas y sus familias- en particular a los adolescentes y jóvenes que con su adicción provocaría en ellos alteraciones neurológicas, psicológicas y físicas. Pero además, se ocasionaría una “*pérdida de valores*” (R249) en el sentido de no valorar lo que se tiene y el amor a las personas, por tanto “*Es lo peor que puedas hacer*” (R69). Sin embargo, para lo que sí están de acuerdo señalan además de que “*Está muy buena*” (R7) y que “*No afecta*” (R232), al ser un elemento natural, su uso medicinal, curativo y remedial puede ser beneficiosa para algunas enfermedades y en otras aliviar el dolor –siempre y cuando se haga un uso adecuado y moderado-. Fundamentalmente con su legalización permitiría libre y responsablemente elegir una forma de vida, a la vez que se controlaría su venta y con ello evitar el narcotráfico, bajar los índices de delincuencia y reducir la violencia. Para la discusión grupal es necesario aclarar por qué para algunos “*Me da igual*” (R111) y para otros “*No me interesa*” (R276), además de la influencia de la Iglesia católica en ello.

25. ¿Estoy de acuerdo con que las personas tengan la libertad de decidir vacunarse o no contra COVID-19?

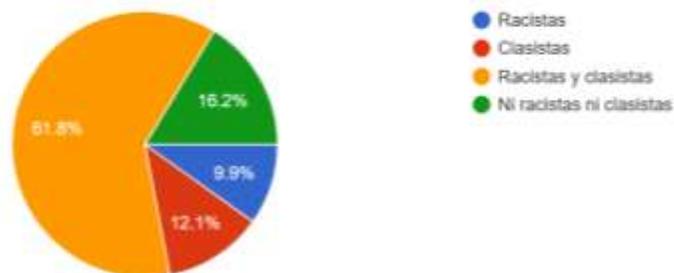
314 respuestas



Aunque para una buena cantidad de estudiantes (207) está de acuerdo con que las personas tengan la libertad de decidir vacunarse o no contra COVID-19, porque al vivir en un país libre se tiene el derecho de decidir sobre el propio cuerpo, su salud, su vida y su bienestar, y que por lo tanto, no se puede obligar ni forzar a vacunarse, sino informar y concientizar a la sociedad de las consecuencias y riesgos que implica hacerlo o no para las demás personas que les rodean. Para los estudiantes que no están de acuerdo (107), argumentan que debería ser algo obligatorio para todo ciudadano con el fin de mantener el control, la seguridad y prevenir o evitar contagios “*Porque es un virus colectivo en el que si te cuidas tú, me cuidas a mí y cuidas a otros*” (R126), dado que como problema de salud pública –derecho a la salud universal- es algo común que afecta a todos “*Por el bien común todos deberían vacunarse*” (R309), además, como un requisito para realizar trámites, es necesario vacunarse. Entre los puntos de discusión están los estudiantes que expresan “*Es un tema complicado*” (R243) o bien “*estoy en contradicción*” (R101). Finalmente, hacemos las preguntas ¿Por qué no a todos les “gustan” las vacunas? ¿Influyen en ello, las creencias, rumores o miedos? ¿Es un asunto de ignorancia?

26. Crees que en México somos:

314 respuestas



Para analizar las respuestas de los estudiantes acerca de que si creen que en México somos racistas, clasistas o ambas y también si no lo somos, se parte del menor porcentaje hacia el mayor. Así, para 31 estudiantes sólo somos racistas porque no nada más hay discriminación cultural, económica y de género –no consideración a las

formas de vestir, peinar, lenguaje-, sino también falta de respeto y burlas hacia las personas sobre todo de las comunidades rurales (aquí juegan un papel denigrante los medios de comunicación que exaltan la supremacía de un tono de piel por otro). Los que consideran que sólo somos clasistas (38) señalan que existe una clasificación y diferenciación entre clases sociales marcada por el nivel económico que se expresa por la vestimenta o por la escuela a que se acude “*todo se rige según tu economía*” (R228), “*Se clasifica lo que tiene uno, lo que hace uno, en lo que estudia y trabaja uno*” (R11), por lo tanto, ser de bajos recursos no merecen lo mismo. Por otra parte, los que afirman que no somos ni racistas ni clasistas (51) argumentan que efectivamente no todos somos iguales y que por lo mismo existe una gran diversidad cultural y lingüística donde se incluye y se respetan la libre expresión y pensamiento en las formas de vivir la propia vida. Finalmente para los que dicen que México es racista y clasista (194) expresan que al ser un país capitalista desigual, con falta de justicia y poco democrático prevalece un problema cultural de discriminación hacia los pobres, particularmente hacia los indígenas, los discapacitados y las personas de diversas preferencias sexuales, en ello, mucho han contribuido los padres, las redes sociales y la propia escuela al reproducir ciertos estereotipos raciales y sociales que hacen avergonzarnos de nuestra identidad y de nuestras raíces culturales.

27. Lee y responde: “La cultura del esfuerzo es cierta, es decir, que cada quien llega hasta donde quiere y todo es cuestión de aplicarse y trabajar mucho”, “El pobre es pobre porque quiere”

314 respuestas

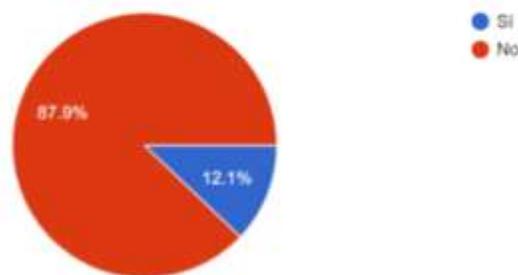


La percepción de los estudiantes respecto a la veracidad de las frases “La cultura del esfuerzo es cierta, es decir, que cada quien llega hasta donde quiere y todo

es cuestión de aplicarse y trabajar mucho” y “El pobre es pobre porque quiere” es muy dividida, dado que 162 estudiantes afirman que no es verdad porque no se trata sólo de una cuestión estrictamente personal o individual “*eso no está en nuestra manos*” (R54), sino que depende mucho del contexto y de las condiciones económicas, sociales y culturales de pobreza, desigualdad e injusticia que condicionan las oportunidades de estudio o educación, de empleo, de salarios justos y de una vida digna para la mayoría, pero sobre todo para quienes no han nacido con una estabilidad económica asegurada “*La vida siempre juega en contra de uno*” (R44). En esto se atribuye mucho al “mal gobierno”, por no promover calidad en el servicio educativo público, no generar trabajo, pero específicamente por seguir fomentando el favoritismo y privilegio hacia la clase alta –de ahí la cultura de las “palancas”- “*a veces aunque la gente se esfuerce no suben o no avanzan a comparación de gente que sin esfuerzo y con palancas sube rápido*” (R41). Respecto a los estudiantes que afirman que es verdad (152), atribuyen fundamentalmente que es con esfuerzo, dedicación y empeño personal como se pueden lograr los objetivos, metas y “sueños” para ser y tener algo “*Todos podemos llegar a ser ricos*” (R109), “*origen no determina destino*” (R282), sólo es cuestión de voluntad, luchar y cambiar hábitos –como el conformismo y paternalismo-. Para ello, una educación acorde será el impulso para salir adelante.

28. ¿Estás de acuerdo o no con lo que afirman algunas personas de que los estados del Sur (Guerrero, Chiapas, Oaxaca) son un lastre o impiden el desarrollo del país?

314 respuestas

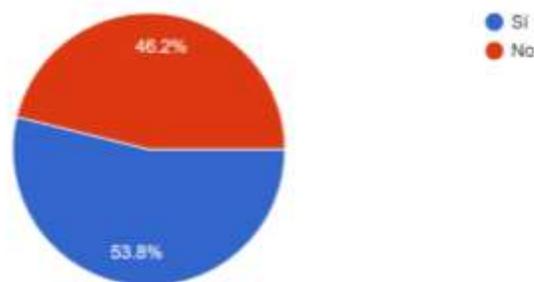


Para una buena cantidad de estudiantes (276) no están de acuerdo con lo que afirman algunas personas de que los estados del Sur (Guerrero, Chiapas, Oaxaca) son

un lastre o impiden el desarrollo del país, entre sus razones argumentan que no es cuestión sólo de algunos estados “*Somos uno mismo, un país, un problema*” (R233), “*Todos formamos parte de lo que nos define como nación por lo que todos somos responsables del desarrollo de la misma*” (R282), que aún con su diversidad natural, cultural, de turismo y tradiciones se mantiene una propia identidad nacional. Arguyen que hay varias razones por las cuales el país no se desarrolla, entre éstas se destaca la cuestión política, en tanto que señalan como culpables a los “*malos gobernantes*” (R249) o “*lacras de los gobiernos*” (R312) al dejar en el abandono a ciertas entidades y no ofrecer las mismas oportunidades de desarrollo a partir de los propios contextos diferentes, además de privilegiar que la riqueza se acapara por unos cuantos. Por lo que es importante que desde la educación pueda fomentarse la ayuda y apoyo para desarrollarnos como parte de la nación. Los estudiantes que sí están de acuerdo (38) identifican las siguientes características y condiciones de estas entidades federativas: pobreza, marginación, violencia, delincuencia, secuestros y una economía limitada, sin embargo, también señalan como responsables a los gobiernos corruptos y antidemocráticos que se han convertido en “*títeres de la delincuencia*” (R126), quedados en el pasado y que impiden el progreso. Entre los puntos a discutir con los estudiantes está la incomodidad, dificultad y comprensión de la pregunta “*me estoy enojando mucho con estas preguntas*” (R198), además del desconocimiento del tema.

29. ¿Consideras que tus respuestas están mediadas por la formación que recibes en la Universidad ?

314 respuestas



Respecto a si consideran que sus respuestas están mediadas por la formación que reciben en la universidad, es una cuestión un tanto dividida entre los estudiantes, en virtud de que un poco más de la mitad (169) afirman que sí, porque es una

institución que forma a los sujetos como personas –más allá de la preparación profesional- *“es quien nos está formando como ciudadanos y personas de bien para la vida”* (R152), por lo que a través de los planes de estudio existen algunas materias donde se aborda el tema sobre la política –específicamente sobre las políticas públicas educativas- que los lleva a analizar, reflexionar e interpretar la realidad problemática inmediata de su entorno, del país y del mundo, tanto que han desarrollado un pensamiento crítico-analítico en una manera diferente de pensar *“ver las cosas de otro modo”* (R18), para cuestionar e investigar a fondo sobre el Estado y los gobiernos neoliberales. Por otra parte, los estudiantes que señalan que sus respuestas no están mediadas por la formación que reciben en la universidad (145) argumentan que en tanto se tratan de opiniones personales *“es por lo que creo y considero”* (R13) *“es lo que pienso no lo que me enseñan”* (R48), *“algunas respuestas salieron de mí más no de lo que he aprendido en la uni”* (R93), no es de la universidad su incumbencia. Cabe preguntarse ¿Por qué no se hablan “tocan” los temas sobre la política? ante ello, los propios estudiantes afirman *“la política no toca la puerta de mi escuela”* (R44), *“nuestros temas no son basados tanto en la política”* (R260), *“Me están preparando para ser un docente de calidad...no me enseñan a cómo lidiar en diversos ámbitos”* (R180) y, finalmente *“Estos temas no son abordados ni enseñados a alumnos por temor a que se puedan revelar”* (R218).

Conclusiones analíticas y generales de la investigación

“El civismo ha dejado de ser un asunto de la memoria, ni tan siquiera de papeleta de voto; por el contrario, está inserto en la vida de todos los días, en el comportamiento de los hombres y las mujeres, de los obreros y de los campesinos, de los electores y de los elegidos. Por ello, es en la base, en la vida y en la acción de los organismos democráticos, en el mismo pueblo donde hay que reactivar la cultura cívica.”

(Freinet, 1972:15)

La cultura política que pervive en los espacios educativos está mediada por las intenciones de cambio o por la conservación y/o continuidad de prácticas educativas que merman su acción política. En un artículo reciente “SEP: gatopardismo educativo”²³, en el que Juan Carlos Miranda Arroyo en alusión a la reforma educativa de la actual gestión federal del presidente López Obrador, afirma categóricamente “hay más continuismo que ruptura”, entre otras razones dado que “se observa una especie de reacomodo de las piezas, es decir, una intervención cosmética (gatopardismo) en el plano del ejercicio de las políticas públicas educativas genéricas y particulares, puesto que las bases de la reforma educativa anterior (2012-2018) quedaron inalteradas, intactas”, además porque en el “diseño de la nueva propuesta curricular (2022) es, en esencia vertical o impuesto, ya que el documento base no fue resultado de una confección consensuada donde participaran en igualdad de condiciones las autoridades educativas y las comunidades educativas (en este caso de la educación básica), sino que se llevó a cabo el mismo procedimiento del pasado: Se dio a conocer (filtrado, por cierto) un marco o documento curricular base, elaborado por la alta burocracia en oficinas de la SEP, y posteriormente las maestras y los maestros lo discutirían y lo aplicarían en las escuelas. Esto, lamentablemente, en un contexto donde las mediaciones, los matices y la comunicación institucional han sido pobres”.

²³ Miranda Arroyo, J. C. (2023). *SEP: Gatopardismo educativo*. Recuperado de <https://www.sdpmoticias.com/opinion/sep-gatopardismo-educativo/>, el 25 de enero de 2023.

De tal forma que la alegoría del “gatopardismo” de que algo cambie para que todo siga igual continúa vigente en nuestros días, ante ello, es preciso cuestionar de fondo el ejercicio del poder político que domina en lo educativo y que se ha supeditado a un Estado Burocrático Autoritario capitalista (O’Donell, 1978), de manera que la escuela como maquinaria escolar (Varela, 1991) y su cultura política siempre se encaminará hacia el orden social y la normalización económica.

El ejercicio del poder político autoritario se concreta en los espacios escolares a partir de un programa político-educativo que representa el saber oficial de la clase en el poder y que se reproduce como maquinaria escolar a partir de una cultura política hegemónica cuya principal función es la de “producir un orden mental acorde con el orden social” (Varela, 1991:9). Por ello, los principales cuestionamientos que se hace en relación a la educación y a las escuelas ¿Cuáles son las funciones sociales que cumplen las instituciones escolares? ¿A qué sistemas de poder están ligadas? o bien ¿Para qué sirven y a quiénes?

De entrada es preciso señalar que la escuela como maquinaria de gobierno e instrumento clave para naturalizar una sociedad de clases o estamentos, se ha empeñado en imponer una formación para los hijos de las clases populares de acuerdo con los intereses de la burguesía y así perpetuar su dominio “inculcar en los tiernos y dóciles espíritus infantiles ideas sanas y útiles a la conservación del Estado” (Varela. p.10). Por tanto, la lógica de funcionamiento de los sistemas escolares obedece a ciertos criterios de dominación²⁴: la educación como programa político de dominación ligado al poder “moralización de los niños pobres” “cuidándolos y vigilándolos dulcemente”; imposición de la obligatoriedad escolar decretada por los poderes públicos y sancionada por las leyes; manipulación sutil e individualizada de las almas “regular su vida y costumbres” “ser objeto de inculcación y moralización”

²⁴ Que para Rodríguez Ledesma (2022:399) nos acerca a la problematización crítica de los sistemas educativos: *La escuela como institución ordenadora, homogeneizadora, represiva, El acto de enseñanza-aprendizaje como un ejercicio unidireccional, El énfasis en el aprendizaje memorístico en detrimento del aprendizaje creador y problematizador, La negación de asumir lo cultural y las humanidades como objeto central de la función educativa escolar, cediendo tal lugar al fomento y fortalecimiento de tan sólo ciertas disciplinas designadas como básica y fundamentales, El tipo de sujetos sociales que la institución escolar tradicional aspira a crear: obedientes, sumisos, uniformes, repetidores acríticos de los señalamientos venidos desde el poder.*

“hijos de los pobres serán recogidos y adoctrinados”; conservación de privilegios de las infancias de élite “aprendizaje de buenas costumbres”; aplicación de toda una ortopedia moral sobre el cuerpo y alma de los jóvenes “necesidad de su gobierno” “sean todos quietos, modestos y bien cristianos” “sean obedientes o serán castigados” “buenos cristianos y súbditos sumisos de la autoridad real”, naturalizar las diferencias sociales como nuevas formas de dominación social; neutralizar socialmente a los jóvenes “como sirvientes dóciles”; inculcación de los modos de educación propios de las clases dominantes; desvinculación del saber escolar y universitario con la vida política y social; sometimiento de las pasiones, del cuerpo, de la libertad y de la conciencia; normalización de ejercicios de urbanidad y buenas maneras; reproducción del saber dominante contra los saberes sometidos; conversión del niño popular en una mercancía de la escuela “un geranio, una planta doméstica” “buen obrero”; integración y conversión de las clases trabajadoras al orden social burgués “el obrero es pobre e ignorante hay que moralizarle y convertirle en honrado productor” “no enseñarle a mandar sino a obedecer” “hombre probo y de buenas costumbres” “virtud de obediencias y sumisión” e implantación de hábitos de clase “saludar con deferencia al maestro” “sentarse correctamente” “permanecer el silencio e inmóviles” “hablar bajo y después de haberlo solicitado” “levantarse y salir ordenadamente”. En suma, de lo que se trata a través de los procesos de escolarización es “domesticar” y “civilizar” a los hijos de los obreros y trabajadores para reproducir el modelo de una sociedad burguesa.

Por ello, como lo expresar Freire (1990) “*la educación siempre es una cuestión política*” (Freire, 1990:48) y que la práctica educativas debía entenderse como una práctica política “práctica educativo-política” o “práctica político-educativa” que re-significa la condición de clase y que tiene que ver con el problema del poder de las clases dominantes. De manera que, una educación popular no debería admitir una posición de neutralidad política “no puede existir una práctica educativa neutra, no comprometida, apolítica” (Freire, 1990:42). De manera que desde una perspectiva de cultura política democrática, la práctica educativa también es una lucha política, y por lo tanto, una lucha por el poder.

En este mismo sentido habría que recuperar el pensamiento intelectual de Cecilia Braslavsky, que centró su interés por la relación entre historia, política y educación

Repensar la historia para contribuir al fortalecimiento de la política desde la educación. Hacer política para lograr nuevos rumbos en la educación y contribuir en procesos históricos y escenarios futuros democráticos. Educar con la intención de incidir en los modos de vivir, pensar y sentir la historia, y con el firme propósito de cuestionar tradiciones políticas autoritarias y excluyentes (Finocchio, s/f: 260).

De manera que en la formación de los profesionales de la educación es necesario partir de una cultura política que tenga como eje central el conocimiento histórico-político-educativo y no sólo sea legitimadora del gobierno en turno.

En esta orientación de escuela burguesa –cuya tarea es dar apoyo al poder burgués de las clases dominantes- han jugado un papel determinante los propios profesores, lejos de enseñar a pensar críticamente y optar conciencia de clase, con su práctica retrógrada autoritaria se han convertido en “sujetos desclasados”, en perpetua aspiración de reclasamiento, “esquizoides” *“que ha roto los lazos de unión y solidaridad con su grupo de origen y que, no puede integrarse en otros grupos dominantes”* (Varela, 1991:38), además que menosprecia la cultura de las clases humildes, sus hábitos y costumbres, transmitiendo su admiración por la cultura burguesa. Asimismo juegan un papel de moldeamiento de comportamientos “control minucioso del cuerpo” “vigilancia amorosa” “aprendizaje como proceso competitivo” “mantenimiento del orden y la disciplina” y “adoctrinamiento de los niños pobres”²⁵.

²⁵ Adoctrinamiento como lo que hoy pretende la SEP a través de la edición del manual para docentes *Un libro sin recetas para la maestra y el maestro*, que forma parte del Plan de Estudios 2022. Que en el análisis de Luis Hernández Navarro plantea “Con muy poca modestia, como si fueran modernos héroes de la transformación de las conciencias, los autores de *Un libro sin recetas* aseguran ofrecer a los maestros la teoría que necesitan para la revolución en sus aulas... La desmesura de este propósito es mayúscula. Llamar teoría para la revolución en las aulas al amasijo conceptual del manual es insostenible. Pero además, pocos sectores de la población mexicana están tan politizados como los maestros. Se esté o no de acuerdo en ella, los docentes tienen una cultura política propia desde hace décadas. Cuentan con organizaciones sindicales sólidas. Son intelectuales orgánicos del mundo rural. Han elaborado muy importantes proyectos de educación alternativos. Han sido actores centrales en la democratización del país. Pretender “concientizarlos” desde arriba, por medio de un manual, es absurdo y les falta al respeto”. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/02/07/politica/el-misal-y-la-feligresia/>.

De lo anterior se desprende toda una cultura política hegemónica que pervive cotidianamente en las prácticas ordinarias de los espacios educativos y que es razón de la pasividad de las clases populares por ejercer el poder contra la dominación del sistema capitalista hegemónico.

Dentro de las expresiones de esta apatía e indiferencia ciudadana por la cuestión pública o la política se alude generalmente al “*abstencionismo electoral y en el creciente desinterés de los electores*”²⁶, o bien cuando se hace referencia a la siguiente pregunta “¿Podemos asegurar que México debe estar en los primeros lugares en el mundo en politización cuando en las elecciones federales de 2021 no participó el 48 por ciento de los inscritos en la Lista Nominal del INE?”²⁷. Lo anterior da cuenta de la reducción de lo político a lo estatal –política de consenso como práctica estatal “*impuesta por el orden económico dominante*” (de Certeau, 2000:XLIII)- y no retoma la política como disenso que parta de la cultura común y cotidiana, de las “*maneras de decir y hacer*” de los sujetos, en tanto que “*la cultura articula conflictos y a veces legitima, desplaza o controla la razón del más fuerte*” (de Certeau, 2000:XLVIII).

Veamos entonces las maneras de decir y hacer de los sujetos como prácticas cotidianas de la cultura política en los espacios educativos. Si bien, los estudiantes se identifican por ejemplo, con las causas democráticas, están de acuerdo con los tendaderos organizados por colectivas de mujeres donde se denuncian acosos y violencia “*Hacer viva la voz de las que callan*” (R26), “*Porque es una manera de visibilizar lo que no se quiere ver o a lo que no se le hace caso*” (R279) “*Porque ya era momento de quitarnos ese miedo de hablar y que sobre todo que haya más mujeres apoyándote*” (R52), o bien están de acuerdo con el derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo “*Todos somos libres de decidir*” (R102), “*Nadie es dueño de nuestro cuerpo*” (R39), “*todos somos humanos tenemos los mismos*

²⁶ Guerrero Aguirre, F. (2023). *Apatía ciudadana*. Recuperado de <https://www.excelsior.com.mx/opinion/francisco-guerrero-aguirre/apatia-ciudadana/1568724>, el 08 de febrero de 2023.

²⁷ Ruiz-Healy, E. (2023). *159 países tienen una mayor cultura política que México*. Recuperado de <https://criteriohidalgo.com/a-criterio/columnas/159-paises-tienen-una-mayor-cultura-politica-que-mexico>, el 2 de febrero de 2023.

derechos y libres de tener propios pensamientos y decisiones” (R54), “Yo digo que cada una de nosotras es sumamente responsable de lo que le pase a su cuerpo de acuerdo a las acciones que realiza.... Si te digo que cada quien hace y dispone lo que su mente diga y lo que su cuerpo obedece” (R96). En el ejercicio de la política en su vida cotidiana o en sus modos de vida infieren poca relevancia a su opinión y participación respecto a temas y problemas de carácter político “no me gusta” (R189), o “no me es necesario” (R7), “no han pedido ni opinión” (R8), “soy una persona tímida y siento que mi opinión podría estar mal” (R45) “no se cómo ayudar” (R79) “no tengo autoridad para decir qué hacer” (R30) “no hay mucho que uno pueda hacer” (R255). Más aún cuando expresan que los temas de carácter político “nada” tienen que ver en su formación profesional.

Lo anterior obedece a una cultura política predominantemente hegemónica, donde los estudiantes sólo adquieren una formación profesional óptima y competente desde la orientación del mercado pero alejada de su condición social y de la realidad política en la que vive.

También, lo podemos apreciar con dos ejemplos de lo que se vive y expresan los estudiantes y los propios docentes universitarios. En el caso de los estudiantes, cuando se les cuestiona sobre la importancia de conocer y comprender los temas de carácter político que hoy vivimos para su formación profesional, ellos señalan “No he tenido mucho contacto con este tema o más bien nada en relación con mi trabajo” (R289), “la política no toca la puerta de mi escuela” (R44), “nuestros temas no son basados tanto en la política” (R260), “Me están preparando para ser un docente de calidad...no me enseñan a cómo lidiar en diversos ámbitos” (R180). Por su parte, los docentes universitarios reafirman esta situación de rechazo de los estudiantes hacia los asuntos de carácter político o de la vida pública, al expresar que “...yo lo que miro es que los chicos no están politizados, no están interesados ya en la política, ellos tienen otros intereses.... No son chavos participativos, no son chavos que de manera libre manifiesten su pensamiento, manifiesten su crítica. Uno tiene que cuestionar mucho, mucho, mucho para que puedan exponer ideas... Pero no están metidos, no están politizados...” (E2, p.6).

De igual forma para los profesores universitarios, desde su incorporación a la vida académica en la universidad, pues en realidad lo que determina la incorporación a la academia universitaria es la red de vínculos que existen entre los sujetos “...Si, primeramente para el ingreso, para el ingreso. Y lo decía yo, se parte, se parte de una secuencia de vínculos, de relaciones con los sujetos que ya están al interior de la institución; cuando dice se parte de vínculos precisamente porque se trata de que las personas, desde mi punto de vista, que se incorporan a esta institución, pues jueguen como un papel y cómo se podría decir de pacto desde el principio. Un pacto de apoyo a la persona que te invita con participar y que contribuyen a las a los intereses de esta persona. Entonces es muy difícil, yo lo he mirado así desde dentro, es muy difícil poder encontrarte con una persona que se incorpore sin que conozca a nadie del interior...” (E7, p.5). Y de ahí la integración de grupos al interior de la universidad “...Sí, tiene mucho que ver, de cómo se dan las relaciones al interior y de los grupos que se forman tienen mucho que ver el desempeño laboral afín, en este caso personas que coincidimos ahí en la planta académica, que pertenecemos a educación básica o que pertenecemos a un nivel específico o que anteriormente ya nos conocíamos..., si se ve esa distinción, hay compañeros que con esos antecedentes de formación como que tienen, porque ya se conocen, tienen amistad, entonces en la universidad hacen sus grupitos...” (E3, pp.4-5). Hasta la constitución de ciertos grupos de recomendados, consagrados y privilegiados.

Asimismo, en la visión y palabras de los docentes universitarios expresan así el ejercicio del poder autoritario que subyace al interior de la institución educativa “...estamos dentro de un marco muy rígido, a dónde la expresión individual o de grupos se toma ya como una lucha de poder por la propia institución, por el control de la propia institución, yo así lo veo vamos, así lo siento, también esto es mucho una apreciación muy subjetiva, yo lo veo así, todo esto por supuesto tiene su efecto en la vida universitaria, tanto en la vida de la docencia, de la investigación, de la promoción, del respeto individual, humano que se pudiera o que se debe de tener en una institución educativa, máxime si es pública, máxime si es dedicada a la educación, y máxime si dice en su lema que es una institución que busca transformar a la sociedad..., yo lo veo así como que son producto de estas estructuras rígidas, de

la integración, de cómo nos integramos cada uno de nosotros a la propia institución...” (E6, p.5).

Sin duda, lo anterior expresa maneras de decir y hacer como prácticas culturales de carácter político que se viven y reconfiguran en la cotidianidad de los espacios educativos.

El origen de la cultura política que se reproduce en los espacios universitarios tiene que ver con las pretensiones que se ejercen desde otros ámbitos de poder, cuando nos preguntamos ¿Qué tipo de cultura política se ha generado y reproducido en los espacios educativos? Podemos advertir que la cultura política tradicional en México está sustentada en estricto apego en los derechos y libertades individuales –es decir, desde una visión liberal dominante-, lejos de promover la participación y consenso por un bien común, aun cuando desde las esferas institucionales (INE por ejemplo) promuevan la participación activa del pueblo por la vía legal y legítima que garantizan los sistemas electorales. Así, desde la filosofía liberal se trata de neutralizar el antagonismo que acompaña toda construcción de identidades colectivas, aun cuando se reconoce que en la vida política nunca se podrá prescindir del antagonismo. Por ello, más que favorecer el pluralismo, se advierte una creciente privatización de la vida social y de la desaparición del espacio público, porque la libertad que ejercen los individuos se enfoca a la persecución de sus intereses propios y no hacia el bien común del pueblo. Desde esta racionalidad el individuo sólo puede convertirse en sujeto político únicamente en virtud de su participación en una comunidad de lenguaje y del discurso mutuo sobre lo justo y lo injusto, lo bueno y lo malo. Es decir, su actuación y participación política se adscribe en el marco de lo justo y bueno que señala la ley, de manera que la libertad del ciudadano consiste en la libertad para desarrollar una actividad bajo la protección de la ley, su libertad pues, implica la participación dentro de los cauces no solo legales sino legitimados como los adecuados para desarrollar las actividades políticas, los cuales se caracterizan por un fuerte predominio de la modalidad de razonamiento político individualista y en defensa sólo de los derechos individuales.

De ahí que se identifique el pleno ejercicio de la libertad individual y el acatamiento a la ley y el derecho como principios fundamentales de la participación política de los ciudadanos, a este tipo de cultura política se desprende en los espacios universitarios y, que sigue permeando y entretejiéndose en las prácticas cotidianas del quehacer educativo.

Si consideramos la participación política de los ciudadanos desde el marco constitucional del Estado-nación en términos del ejercicio de sus derechos y libertades individuales, los temas centrales de atención de la cultura política tradicional se engloban en la sujeción al estado de derecho.

De manera que el Estado-nación y la política pública, son dos temas centrales que derivan en ciertas formas de participación y de cultura política. Por ejemplo, desde una lógica tradicional de cultura política, se espera que la participación del ciudadano se supedita a ser miembro de una sociedad sólo con capacidad para nombrar a sus representantes y a sus gobernantes en el marco de la legalidad y de respeto a un orden jurídico.

Así, desde esta perspectiva, no esperamos del ciudadano una cultura política participativa –consciente e interesado en influir en la formulación de las políticas públicas, más allá de su ritual de participación (en el mejor de los casos) en los distintos procesos electorales-, sino más bien, el de un ciudadano poco o nada participativo con los asuntos públicos, en otras palabras un sujeto parroquial, súbdito y subordinado que no se concibe como capacitado para incidir en el desarrollo de la vida política y que solamente se involucra con los productos del sistema (las medidas y las políticas del gobierno) y no en la formulación y estructuración de las decisiones y las políticas públicas.

De tal forma que, lejos de una cultura política democrática que promueva una ciudadanía activa y participativa en las decisiones políticas importantes –que sean responsables y solidarios-, se genera toda una cultura política tradicional dominante, derivada de las tradiciones liberal y republicana, donde los ciudadanos siguen solamente considerándose como súbditos del Estado -electores que únicamente están llamados a obedecer los dictados del poder o a someterse bajo el imperativo de la fuerza, es decir, su participación política se constriñe obligatoriamente a votar y

punto- y que no están bien informados, ni involucrados con los sucesos y procesos políticos y por ende, tampoco participan permanentemente en política o en asuntos de carácter público.

En tal sentido si se alude a la categoría de cultura política como “a las formas de actuar y de vivir la política” o a las “formas de mirar la cosa pública”, interesa por lo tanto, confirmar la cultura política predominante que se expresa, reproduce y consolida cotidianamente en la vida universitaria –lo cual resulta interesante pues sería deseable encontrar en la comunidad universitaria posiciones críticas y diferentes acerca del sentido de lo que significa hacer y participar en política, ello partiendo de que podría esperarse que en los procesos formativos universitarios el ejercicio del pensamiento crítico se evidenciara en la forma de concebir la participación política de los estudiantes, tanto teórica como prácticamente-.

Así, interesó identificar la predominancia de una cultura política universitaria a partir del análisis de tres fuentes de información que se recuperaron: una encuesta aplicada a 314 estudiantes universitarios de nivel licenciatura (265 mujeres y 49 hombres), de distintas sedes regionales y diversos programas académicos; diez entrevistas a profesores universitarios (cuatro mujeres y seis hombres) de algunas sedes regionales y distintos programas académicos; y, finalmente de tres grupos de discusión que se llevaron a cabo con estudiantes universitarios de algunas sedes regionales y programas académicos.

De entrada analizar la cultura política dominante en los espacios universitarios implica reconocer la cultura que predomina alrededor de los profesores y su propia práctica educativa.

Un primer aspecto tiene que ver con admitir la vida docente como una lucha de poder en un marco de estructuras dominantes y sus mecanismos de reproducción cultural “...*estamos dentro de un marco muy rígido, a dónde la expresión individual o de grupos se toma ya como una lucha de poder por la propia institución, por el control de la propia institución, yo así lo veo vamos, así lo siento, también esto es mucho una apreciación muy subjetiva, yo lo veo así, todo esto por supuesto tiene su efecto en la vida universitaria, tanto en la vida de la docencia, de la investigación, de la promoción, del respeto individual, humano que se pudiera o que se debe de*

tener en una institución educativa, máxime si es pública, máxime si es dedicada a la educación, y máxime si dice en su lema que es una institución que busca transformar a la sociedad..., yo lo veo así como que son producto de estas estructuras rígidas, de la integración, de cómo nos integramos cada uno de nosotros a la propia institución...” (E6, p.5), “...por ejemplo, nosotros hemos resistido y seguimos resistiendo de manera muy general en la UPN como académicos pues estos embates de la ideología digamos priísta lo voy a decir, de la ideología de esta hegemonía que tiene todo el poder y que no ha permitido durante muchos años –ni aquí en Hidalgo ni en otros estados- que la Universidad Pedagógica Nacional sea lo que debe ser” (E8, p.8). que genera por un lado, abordar los problemas institucionales como simples problemas de los de ahí y no ver su relación amplia con el ejercicio del dominio de poder, y por otro, que limita relacionar el contenido escolar con el contexto social en que nos encontramos y las situaciones sociales que los propios estudiantes viven.

Esto tiene que ver, sin lugar a duda, con la rigidez, diferenciación y la centralidad en las decisiones por parte de la autoridad formal educativa “... en esta cuestión de la política institucional a mí me parece que depende mucho del recurso que le otorgan a la universidad, entonces, pues nosotros acá en Ixmiquilpan, voy hablar específicamente de Ixmiquilpan, estamos limitados en la sede pues por ejemplo de varias cosas, que en comparación de Pachuca no las tenemos nosotros, un servicio bueno de internet, un servicio de línea telefónica, un servicio de agua por ejemplo...” (E9, p.5), “...Puedo percatarme que hay otros espacios donde con estas horas, pues solamente cubre un programa y todavía tienen aulas adecuadas y de mejor calidad. Entonces como que empieza este cuestionamiento, bueno por qué acá sí y por qué allá no, y como estas diferencias entre unos, unas sedes y otras sedes” (E7, p.3), “...de pronto yo veo que hay como ciertas preferencias...” (E9, p.6).

La forma centralista en que se asume el poder de la autoridad desde la dirección general de la universidad, con la cual los directores de sede sólo operan las decisiones centrales –aunque se haya adoptado una figura de consejo académico-, dan a entender que el ejercicio de la política sólo se trata de obedecer y disciplinarse “...Yo creo que la política en general en nuestro país, no nada más la educativa... tiene algún componente de obediencia muy fuerte, pues -cómo lo diré- como que si quiero

hacer política tengo que ser bien disciplinado...” (E5, p.5). Ello, en consecuencia, provoca que no exista una política institucional de reconocimiento laboral “...durante 22 años que he trabajado, he colaborado constantemente con las necesidades educativas que se plantean. He estado al frente de la coordinación de titulación, estoy al frente de la coordinación de la LIE, o sea, he pasado por muchas, por muchos roles, pero sí considero que es que hace falta mayor reconocimiento institucional... Yo considero que no se ha dado todo el reconocimiento en la institución porque semestre tras semestre no hay nada, nada que nos reconozca, no hay ni siquiera una palabra de aliento, un reconocimiento” (E2, p.3). La carencia de una política institucional de reconocimiento laboral tiene una relevante vinculación con la vida política institucional, dado que para el profesor universitario al no tener mayores alicientes de trabajo incide no sólo en su ejercicio docente profesional, sino también en las fuertes cargas cívicas y anímicas en sus propios estudiantes, con lo cual se promueve y gesta cierta cultura política institucional.

Asimismo tampoco se alienta el fomento de una participación democrática²⁸ en torno a las decisiones fundamentales que conciernen a toda la comunidad universitaria “...yo creo que dentro de una organización siempre hay jerarquías, hay organizaciones centralizadas que eso permite que nosotros como estudiantes no tengamos esa participación. Las jerarquías pueden ser los directivos, las personas que llevan trabajando las cuales, dependiendo sus motivos o tipo de cuestiones no dejen que el alumno o las personas que tienen un rango menor que ellos aporten... Yo creo que es el primer problema que se encuentra las jerarquías, las personas que no permiten que los jóvenes como nosotros, los que estamos en la reunión no tengan este poder” (GD3, p.5). Esto también alude a los procesos formales de designación de las autoridades educativas y académicas en la universidad, en los cuales no todos tienen la posibilidad de aspirar a ser directivo, ni todos pueden participar directa y democráticamente y, se entiende también por qué se ha tenido el predominio de cierto grupo de poder de decisión y la gestación de cierta cultura política tradicional

²⁸ Entendiendo por participación democrática, la plena participación de toda la comunidad universitaria –especialmente de los estudiantes– en la deliberación de la toma de decisiones fundamentales para la institución.

dominante, que se evidencia en la no participación libre y democrática de los asuntos públicos que competen a todos. Lo anterior devela asimismo las estructuras de subordinación y dominación institucional en la propia reconfiguración histórico-política en la entidad federativa.

Un segundo aspecto que advierte la prevalencia de una cultura política dominante –de sumisión y poca o nada participación en asuntos trascendentales para la institución- tiene que ver con la manera en que los profesores se han incorporado a la docencia universitaria y con la identificación y conformación de grupos al interior de la universidad “...Si, primeramente para el ingreso, para el ingreso. Y lo decía yo, se parte, se parte de una secuencia de vínculos, de relaciones con los sujetos que ya están al interior de la institución; cuando dice se parte de vínculos precisamente porque se trata de que las personas, desde mi punto de vista, que se incorporan a esta institución, pues jueguen como un papel y cómo se podría decir de pacto desde el principio. Un pacto de apoyo a la persona que te invita con participar y que contribuyen a las a los intereses de esta persona. Entonces es muy difícil, yo lo he mirado así desde dentro, es muy difícil poder encontrarte con una persona que se incorpore sin que conozca a nadie del interior...” (E7, p.5), esto es relevante para la configuración de una cultura política institucional, porque por un lado determina el rol y lugar que jugarán los profesores dentro y fuera de la institución, y, por otro, la constitución de grupos que velan por sus propios intereses individuales o de grupo, más que por el bien común universitario “hay niveles, si te tienen por allá en una... – digo porque además porque yo los he pasado esos niveles- si te tienen por allá arrumbado en un área de apoyo, administrativa o que estás por allá, mientras que si estás acá, es porque estás en el área a donde están los consagrados, los que tienen además el status suficiente para estar en el área...” (E6, p.5), de tal manera que, incorporarse a la vida académica universitaria por toda una red de vínculos preestablecidos implica aliarse a ciertos grupos que defienden sus propios privilegios e intereses, y que por tanto, crean y reproducen toda una cultura política de dominación –formas de dominación que pueden ser represivas, distractoras, cooptadoras y hasta desactivadoras de la acción participativa en los estudiantes, tanto al interior como fuera de las aulas escolares, pero siempre bajo el precepto que le

confiere la autoridad y el poder institucional- y que impide o limita el desarrollo democrático en la institución.

Lo anterior nos lleva a un tercer aspecto, al juego de la política dentro del aula –y que determina toda una cultura política en la comunidad universitaria, principalmente en sus estudiantes, una cultura política caracterizada generalmente por la sumisión, dominación y obediencia, además del no reconocimiento de la identidad política que subyace en el propio ser docente-. Cuando una maestra expresa que “...no soy afín a ningún grupo político, ninguno. No pertenezco a ningún grupo político... Mi vida creo que se centra específicamente más en lo académico, más que en lo político” (E2, p.4), da cuenta por un lado, la incapacidad de visualizar que el propio acto educativo tiene una connotación absolutamente política, y por otra, de la relevancia y de la concepción de lo político en el ejercicio de la docencia universitaria, pareciera que lo más importante es la parte de la operatividad didáctica “mover al grupo” con “técnicas para acelerar el aprendizaje” –por algo el 29.6% de los estudiantes (93) prefieren trabajar en pupitres individuales como el equipamiento más apropiado en el salón de clases- que la formación del pensamiento crítico en los universitarios, “casi no se habla...” (R223) así lo señalan algunos estudiantes cuando se les cuestiona ¿Qué tipo de cuestiones políticas aborda el docente en clase? De ahí se desprende que, lo político se ve más relacionado con el gobierno y sus programas “...Prácticamente el gobierno es el que maneja todo. Es el que llega a incidirte, el que hacer, el que no hacer. Y él es que...perdón, no tengo la palabra. Te estigmatizan, con comentarios y haces que creas cosas que, pues ya no es una opinión personal. Entonces, eso quiere decir. El gobierno, pues de alguna otra forma te llega a hacer que hagas ese tipo de cuestiones, no de hacer ese tipo de acciones” (GD3, p.8), en esta lógica, el pensar y hacer dentro y fuera de la universidad no tiene mayor sentido, así, prevalece un desinterés por el aspecto político, pues se parte de la consideración de que lo político solamente se ubica del lado del gobierno o de las acciones que se derivan de éste “Yo creo que a muchos de los compañeros no les interesa o se les hace algo irrelevante debido a que, nosotros, como LIE’s, sí, manejamos, por ejemplo, cuestiones políticas en lo educativo, pero no se enfoca tanto en ello. Entonces se va perdiendo el interés y nos enfocamos más en aprender otras cosas

que enfocarnos en el aspecto político” (GD2, p.2), de ahí, que para algunos estudiantes el interés sobre cuestiones políticas a nivel mundial, nacional, estatal y universitario no tiene mayor importancia, es innecesario, tedioso, aburrido e incluso algo “sucio” “para mí, es un tema muy "sucio" porque por el lado que quieras investigarlo, descubres cosas terribles, llenas de corrupción...” (R18), además, los temas políticos se consideran como algo innecesario, inservible e irrelevante porque no tienen relación o mucho que ver con la carrera profesional en una universidad pedagógica “No he tenido mucho contacto con este tema o más bien nada en relación con mi trabajo” (R289), “Ya que siento que en una institución y más siendo universitaria es para formar a profesionistas y no para hablar sobre los políticos” (R73), “la política no toca la puerta de mi escuela” (R44), “nuestros temas no son basados tanto en la política” (R260), “Me están preparando para ser un docente de calidad...no me enseñan a cómo lidiar en diversos ámbitos” (R180).

Ahora bien, cuando los estudiantes relacionan el asunto de la política o de lo político con cuestiones del gobierno o de las políticas públicas, es decir, dentro del ámbito en que la cultura política tradicional asigna, dejan entrever su necesidad de apoyo gubernamental como futuros egresados de una carrera profesional, pensando en las formas de relación para acomodarse en el campo laboral “Entonces, pues yo siento que sí tiene que ver en cuestión de la universidad ahora, como lo mencionaba uno anterior en cuestión al trabajo, ya que la carrera por la que estamos cursando, pues en algún momento tiene que ver de alguna forma para poder tener un empleo, pues tendremos que recurrir no, a la política, no, a alguna relación que se tenga que tener con la política” (GD1, p.7), “yo creo que la política se ha visto muy relevante en cuestión a la educación, en cuanto a los trabajos que nos da la educación, o lo mencionaban, es como el engranaje para poder... yo lo veo así, para poder entrar, a obtener a veces algún trabajo” (GD3, p.2), “vivimos en comunidades en zonas donde, si no es por política, desgraciadamente no llegas a lograr tener este algún trabajo o algún empleo o alguna oportunidad” (GD3, p.4), por ello, de alguna manera los estudiantes (149) consideran que el voto electoral (municipal, estatal y nacional) como el aspecto mayormente relacionado con la vida política, asimismo de que se identifiquen con el partido en el gobierno (MORENA) porque representa sus intereses

como estudiantes (141) universitarios. Así se muestra que en los estudiantes se sigue reproduciendo la idea de que lo político es solo aquello que sucede en las instituciones y formas específicas, por lo que lo ven simplemente como un posible futuro campo de acción profesional, lo cual implica que, como vemos, siguen sin considerar que en su actividad personal como universitarios se desarrolla una vida política activa en términos de imposiciones y reproducción de relaciones de poder específicas, de participación en la toma de decisiones, etc.

Cuando una de las profesoras enfatiza que “los chicos no están politizados”, se alude a toda cultura política que se ha configurado a través de prácticas de subordinación y dominación en los estudiantes “...yo lo que miro es que los chicos no están politizados, no están interesados ya en la política, ellos tienen otros intereses.... No son chavos participativos, no son chavos que de manera libre manifiesten su pensamiento, manifiesten su crítica. Uno tiene que cuestionar mucho, mucho, mucho para que puedan exponer ideas... Pero no están metidos, no están politizados...” (E2, p.6). Desde la perspectiva docente “no estar politizado” se traduce en poco interés en los estudiantes por temas de carácter político, la no participación y libre manifestación crítica de sus ideas, pero además, evidencia la gravedad de la condición política en nuestra vida contemporánea, donde se defienden los derechos individuales, pero no la cosa pública que concierne a todos. Esto puede manifestarse de muchas maneras, desde la forma en que obtienen información sobre cuestiones políticas tanto a nivel mundial, nacional, estatal y universitario, y que es únicamente a través de las Redes sociales y los Noticieros de TV, restando valor a los Medios impresos y a la Conversación con amigos y familiares, al expresar su desinterés y mantenerse al margen de las problemáticas de su institución “casi no me meto en esas cosas” (R189) “no nos enteramos por el simple hecho de estar de manera virtual...” (R17), “no me gusta” (R189), o “no me es necesario” (R7), “no tengo autoridad para decir qué hacer” (R30) “no hay mucho que uno pueda hacer” (R255), o que el 72.9% de los estudiantes (229) no participe ni se involucre en alguna organización social, política o cultural.

Otro aspecto que marca la cultura política que se gesta en la universidad está mediado por el contexto más allá de la escuela, es decir, por la cultura que se advierte desde lo familiar y en la comunidad. Cuando los estudiantes se refieren a la política como tema de conversación que se aborda en el hogar “*Casi no se habla de eso*” (R59), cuando una buena parte de estudiantes (120) consideran que sólo dan aviso al ayuntamiento o bien esperan a que el ayuntamiento se entere y resuelva por sí solo los problemas de la calle, colonia o comunidad “*Por ejemplo, cuando queremos participar en ciertas actividades para representar en una ciudadanía, por ejemplo, ahorita fueron las votaciones de la planilla de aquí de mi pueblo. Hubo una planilla donde se encontraban puras mujeres, y pues no fue muy apoyada a comparación de las otras que eran mayormente hombres*” (GD2, p.7), cuando los estudiantes siguen utilizando los conceptos de “indio” y/o “naco” como insultos, cuando piensan lo siguiente sobre la participación de la iglesia en asuntos políticos “*nunca se debe mezclar la política con la religión*” (R30) o “*no tiene nada que ver uno con el otro*” (R41), cuando se refieren al derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo “*Dios sabe qué hacer con el cuerpo de cada quien y qué hacer con ellos...*” (R275), cuando se expresan en torno al matrimonio entre personas del mismo sexo “*Porque no es correcto debido a que por eso hay mujeres y hombres y Dios creo al hombre y a la mujer*” (R258) “*...es algo que se ha ido normalizando pero que no es natural*” (R290), cuando se expresan sobre la legalización de la marihuana como una “*pérdida de valores*” (R249) o que es “*Es lo peor que puedas hacer*” (R69), cuando los estudiantes (107) no están de acuerdo con la libertad de vacunarse o contra COVID-19, porque debería ser algo obligatorio para todo ciudadano con el fin de mantener el control, la seguridad y prevenir o evitar contagios, cuando los estudiantes (194) consideran que México es un país racista y clasista, sobre todo para con las personas indígenas, discapacitados y las personas de diversas preferencias sexuales, y, finalmente cuando los estudiantes creen en la cultura del esfuerzo “*Todos podemos llegar a ser ricos*” (R109), algo permea de la sociedad hacia nuestros espacios educativos que reconfigura y reproduce una cultura política tradicional dominante, lejos de la conciencia de clase crítica y de la participación comprometida con su entorno físico, social y ambiental.

En suma, la cultura política que se ha gestado y reproducido en la universidad tiene mucho que ver con lo que sucede alrededor y en el contexto de ésta, el predominio del poder económico ejerce una influencia notable no sólo en las prácticas cotidianas del ejercicio político, sino también en las formas de pensar y creer en la política.

Aún nos falta construir una cultura política donde nuestros estudiantes como buenos ciudadanos sean conscientes de sus derechos y sus deberes para que jueguen un papel fundamental como miembros activos de una sociedad más democrática. En ello estriba nuestro interés por una formación política de los estudiantes universitarios, como lo señalara Freire, que sean capaces no sólo de comprender el mundo, sino “*de intervenir en él en forma técnica, ética, estética, científica y política*” (Freire, 1992:14)

Bibliografía

- Abello Llanos, R. (2009) *La investigación en ciencias sociales: sugerencias prácticas sobre el proceso*. Investigación & Desarrollo, vol. 17, núm. 1. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- Aboites (2012) *El derecho a la educación en México. Del liberalismo decimonónico al neoliberalismo del siglo XXI*.
- Ackerman, John M, Miguel Ángel Ramírez Zaragoza (Coordinadores) (2022) La cultura política de la CNTE. Democracia y educación para la transformación social. México: UNAM, Programa Universitario de Estudios sobre la Democracia, Justicia y Sociedad.
- Álvarez-Gayou, Juan Luis (2003) *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós, México.
- Arnaiz, Aurora (1997) *Estructura del Estado*. Editorial Porrúa, México.
- Ball, Estephen J. (2002). *Grandes políticas, un mundo pequeño. Introducción a una perspectiva internacional en las políticas educativas*. En Narodowski, Mariano y otros. *Nuevas tendencias en políticas educativas. Estado, mercado y escuela*. Argentina: Granica (pp. 103 – 128).
- Bautista Martínez, René (2009), “Una comparación contemporánea de los cinco países en “La cultura cívica (1969)”: Resultados de la Encuesta Mundial de Gallup 2008-2009” Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM/ Centro de investigación Gallup, Universidad de Nebraska-Lincoln.
- Bourdieu, P. (s/f) *El racismo de la inteligencia*.
- Bourdieu, Pierre (2008). *Homo academicus*. Argentina, Siglo XXI Editores.
- Campillo, A. (2004) *El concepto de lo político en la sociedad global*. Ponencia presentada en el encuentro internacional Propuestas de nuevos modelos de vida personal y comunitaria. 23 y 24 de septiembre de 2004, Instituto Internacional de Sociología Jurídica (Oñati, Gipuzkoa).
- Campillo, A. (2004). *El concepto de lo político en la sociedad global*. Ponencia presentada en el encuentro internacional Propuestas de nuevos modelos de vida personal y comunitaria. 23 y 24 de septiembre de 2004, Instituto Internacional de Sociología Jurídica (Oñati, Gipuzkoa).
- Castro López, Norberto (2014). *¿Cultura política en las comunidades intelectuales?* En Saúl Jerónimo y Miguel Hernández (Coordinadores) Cultura Política a debate, pasado y presente. Universidad Autónoma Metropolitana. México.
- Castro López, Norberto (2015) “Pienso que la democracia es el compromiso de todos...” *La cultura política en la narrativa histórica de Ignacio Solares*. Tesis Doctorado, UAM Azcapotzalco.



- Castro-Gómez, S. (2007). *Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes*. en Castro-Gómez Santiago y Ramón Grosfoguel (Editores) El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Siglo del Hombre Editores. pp. 79-91.
- Certeau, Michel de (2000). *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C./ Universidad Iberoamericana.
- Cosío Villegas, Daniel (1972). *El sistema político mexicano*. México: Cuadernos de Joaquín Mortiz.
- Cosío Villegas, Daniel (1974). *El estilo personal de gobernar*. México: Cuadernos de Joaquín Mortiz.
- Covarrubias, Israel (2023). *La fascinación del populismo. Razones y sinrazones de una forma policia actual*. México: Penguin Random House Grupo Editorial.
- De Sousa Santos, Boaventura (2010). *Capítulo 1. Más allá del pensamiento abismal: De las líneas globales a una ecología de saberes*. En Para descolonizar occidente. Más allá del pensamiento abismal. CLACSO, Buenos Aires.
- Fernández Alatorre, Ana Corina (2004) Entre la nostalgia y el desaliento. La educación cívica desde la perspectiva del docente. Universidad Pedagógica Nacional, México.
- Finocchio, Silvia. (s/f). *La persistencia de una inquietud: la relación entre historia, política y educación*. UNLP-UBA-FLACSO.
- Freinet, Célestin (1972). *La educación moral y cívica*: Editorial Laia, S. A., México
- Freire, Paulo (1992). *Política y educación*. México: Siglo XXI Editores.
- Fundación SM (2019). *Encuesta de jóvenes en México*. México. 170 pp.
- Galeano M., María Eumelia (2004) *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Fondo Editorial Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.
- Gil Flores, Javier (s/f) *La metodología de investigación mediante grupos de discusión*. España, Universidad de Sevilla..
- Giroux, H. (2003) Cap. 3 Ideología y agencia en el proceso de Enseñanza en Henry Giroux Pedagogía y política de la esperanza. Teoría, cultura y enseñanza. Una antología crítica. Buenos Aires, Amorrortu.
- Giroux, H. A. (1997). Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Madrid, Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Giroux, H. A. (2003). Pedagogía y política de la esperanza: teoría, cultura y enseñanza: una antología crítica. Buenos Aires, Amorrortu.

- Giroux, H. A. (2015). *Democracia, Educación Superior y el espectro del autoritarismo*. Revista Entramados- Educación y sociedad Año 2, No. 2.
- González Lizárraga, M. G.; Rocío López González y Gladys Ortiz Herderson (Coordinadoras) (2010). *Formación ciudadana en estudiantes universitarios*. México: UAM-LERMA.
- González Villarreal, R. (2008) Capítulo 5 Problematizar, o cómo desmarcarse de un régimen de gubernamentalidad investigativo. en Delgado Reynoso, Juan Manuel y Primero Rivas, Luis Eduardo (compiladores) *La práctica de la investigación educativa. La construcción del objeto de estudio*. México, UPN. pp. 81-96.
- González Villarreal, R. (2010). *El taller de Foucault*. México: UPN.
- González, F.; Escoto, M.C. y Chávez, J. (2017). *Capítulo 2. Conceptos iniciales*. en *Estadística aplicada en Psicología y Ciencias de la Salud*. Editorial El Manual Moderno, México. pp. 13-20.
- Gramsci, A. (1967) *La formación de los intelectuales*. Editorial Grijalbo, S. A., México.
- Gutiérrez, Roberto; Hernández Fuentes Miguel y Jerónimo Romero Saúl (2014) “*1. Posibilidades y límites del campo analítico de la cultura política: una propuesta transdisciplinaria*”. en Jerónimo Romero, Saúl y Miguel Ángel Hernández Fuentes (Coords.) (2014) *Cultura política a debate: pasado y presente*. México, UAM.
- Harvey, D. (2007). *El estado neoliberal en: Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal, pp. 71-93.
- Ianni, Octavio (1996) *Capítulo 6. La aldea global y Capítulo 10. Sociología de la globalización* En *Teorías de la globalización*. México, Siglo XXI. Pp. 74-91 y 158-173.
- Ibarra Colado, E. (2003). *Capitalismo académico y globalización: la universidad reinventada*. México: ANUIES.
- Lander, E. (2000). *¿Conocimiento para qué? ¿Conocimiento para quién? Reflexiones sobre la universidad y la geopolítica de los saberes hegemónicos*. Estudios Latinoamericanos, nueva época, años VI y VII, núm. 12-13.
- Latapí Sarre, P (Coord.) (1998). *Un siglo de educación en México*, tomos I y II (Biblioteca Mexicana). México; Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ Fondo de Cultura Económica. pp. 21-42.
- Locke, John (2010). *Segundo tratado sobre el gobierno civil. Un ensayo acerca del verdadero origen, alcance y fin del gobierno civil*. Madrid: Tecnos.
- Maldonado, J. E. (2018). *Metodología de la Investigación Social. Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario* pp.39-96.
- Medina Melgarejo, P. (Coordinadora) (2019). *Pedagogías del Sur en movimiento. Nuevos caminos en investigación*. Biblioteca Digital de Investigación Educativa, Universidad Veracruzana. México.



- Miranda López, Francisco (2001) Las universidades como organizaciones del conocimiento: el caso de la Universidad Pedagógica Nacional. El Colegio de México/UPN. México.
- Monedero, Juan Carlos (2013) Curso urgente de política para gente decente. Madrid, Editorial Seix Barral.
- Monje, C. (2011). *Capítulo 7. Selección del diseño de investigación y Capítulo 8. Selección de la muestra.* en Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. pp. 94-108 y 122-131.
- Mouffe, Ch. (1999) El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical. España, Paidós.
- Nozick, R. (1997) ¿Por qué los intelectuales se oponen al capitalismo? en Interdisciplinarias/ Thémis 45. Harvard University Press.
- O'Donnell, Guillermo (1978). *Tensiones en el estado Burocrático-autoritario y la cuestión de la democracia.* Documento CEDES/G.E. CLACSO/N° 11. Buenos Aires.
- Oraisón, M. (2005). “*Representaciones y prácticas de la ciudadanía. Una lectura histórico-pedagógica del caso argentino*” en Oraisón, Mercedes (Coord.). La construcción de la ciudadanía en el siglo XXI. Barcelona, Octaedro.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1998). Educación Superior y Sociedad. Conferencia mundial sobre la educación superior. Caracas: IESALC.
- Orozco Gómez, Guillermo y Rodrigo González Reyes. (2012). *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias.* Productora de Contenidos Culturales Sagahón Repoll, S. de R.L. de C.V. México.
- Paz O. (1978) El ogro filantrópico.
- Peschard, J. (2019) *La cultura política democrática.* Instituto Nacional Electoral, México.
- Piza Burgos, Narcisa D., Francisco Alejandro Amaiquema Marquez y Gina Esmeralda Beltrán Baquerizo (2019) *Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias.* Revista Conrado, Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador.
- Puello-Socarrás, J. (2015). Presentación. Neoliberalismo, antineoliberalismo, nuevo liberalismo. Episodios y trayectorias económico-políticas suramericanas (1973-2015). en Luis Rojas Villagra (coordinador) Neoliberalismo en América Latina. Crisis, tendencias y alternativas. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20151203044203/Neoliberalismo.pdf> pp. 11-15 y 19-42.
- Ranciére, Jacques (2019). *Disenso. Ensayos sobre estética y política.* México: Fondo de Cultura Económica.



- René Ramírez Gallegos, John M. Ackerman y Gabriela Gallardo (2021) *Hallazgos y reflexiones de la Encuesta Nacional de Culturas Políticas y Democracia 2021*. UNAM/ Programa Universitario de estudios sobre democracia, justicia y sociedad. México.
- Retamozo, M. (2009). *Lo político y la política: los sujetos políticos, conformación y disputa por el orden social*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Mayo-Agosto, pp.69-91.
- Retamozo, M. (2014) *¿Cómo hacer un proyecto de tesis doctoral en Ciencias Sociales? En Ciencia, Docencia y Tecnología*, vol. XXV, núm. 48. Universidad Nacional de Entre Ríos, Concepción del Uruguay, Argentina. pp. 173-202.
- Rodríguez Ledesma, X. (2008) *Capítulo 3 La construcción de una pasión*. en Delgado Reynoso, Juan Manuel y Primero Rivas, Luis Eduardo (compiladores) *La práctica de la investigación educativa. La construcción del objeto de estudio*. México, UPN. pp. 43-61.
- Rodríguez Ledesma, Xavier (2022). *La música como herramienta de lectura de la historia: un lente cultural para el análisis de lo social*. En Sebastián Plá y Omar Turra-Díaz, coordinadores *Enseñanza y usos públicos de la historia en México y Chile*. México: IISUE/UNAM.
- Rodríguez, Rubén José. (1996). Teoría básica del muestreo. Buenos Aires, Argentina. 37 pp.
- Rodríguez, Xavier. (2007) *Formar para la democracia* en Martha Nussbaum, et al *¿Qué ciudadanía para la democracia? Cultivando a la sociedad*. Metapolítica Volumen 11, número 53 Centro de Estudios de Política Comparada A.C./ Ediciones de Educación y Cultura, S.C., México.
- Rosanvallon, Pierre (2002) *Por una historia conceptual de lo político*, Buenos Aires, FCE.
- Rosanvallon, Pierre (2020) *El siglo del populismo. Historia, teoría y crítica*, Barcelona, Galaxia Gutemberg.
- Rousseau, Jean-Jacques (2003). *El contrato social o Principios de derecho político*. Madrid: Alianza.
- Sañudo Guerra, L. (2017). *Reflexión sobre la formación de investigadores, una visión sistémica*. Red de Investigadores Educativos de Chihuahua. México.
- Segovia, R. (1975) *La politización del niño mexicano*. El Colegio de México, México.
- Segovia, Rafael (1975). La politización del niño mexicano. El Colegio de México. 14 pp.
- Siede, I. (2007). *Cap. 3 “Educación para el desierto argentino”* en La educación política. Ensayos sobre ética y ciudadanía en la escuela. Buenos Aires, Paidós.
- Siede, I. (2013). “*Apuntes para pensar la educación en la ciudadanía en el Siglo XXI*” en Revista Reseñas de enseñanza de la Historia. Córdoba, APEHUN. N° 11, Octubre de 2013.



- Tamayo, Sergio (2016). Espacios y repertorios de la protesta. Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco/ Red Mexicana de los Movimientos Sociales, México.
- Tapia, María Antonieta (S/F). Metodología de investigación. Adaptación para Ingeniería e Industrias, Facultad de Ingeniería, UNAM. 182 pp.
- Universidad Pedagógica Nacional (2002). Programa de reordenamiento de la oferta educativa de las unidades UPN. México: UPN.
- Universidad Pedagógica Nacional (2015). Plan de Estudios Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos. Secretaría Académica, Coordinación de Posgrado. México.
- Varela, J. (1997). Capítulo I. El modelo genealógico de análisis. En Nacimiento de la mujer burguesa. El cambiante desequilibrio de poder entre los sexos. Madrid, La Piqueta. pp. 19-57.
- Varela, J. y Álvarez F. (1991). *Arqueología de la escuela*, Madrid: La Piqueta.
- Villegas-Sandoval, K.A, y Martínez-Olmo, F. (2017). Tendencias en el diseño metodológico de investigación sobre la evaluación de competencias en la educación superior.
- Weber, Max. (1979). *El político y el científico*. Madrid, Alianza Editorial.

Fuentes primarias

Entrevistas

- Entrevista 1, 11 mayo 2022 (págs. 5, 6, y 13)
- Entrevista 2, 11 mayo 2022 (págs. 3, 4, 6, 8 y 9)
- Entrevista 3, 11 mayo 2022 (págs. 4 y 5)
- Entrevista 4, 11 mayo 2022 (págs. 2, 4 y 5)
- Entrevista 5, 12 mayo 2022 (págs. 1 y 5)
- Entrevista 6, 13 mayo 2022 (págs. 3 y 5)
- Entrevista 7, 12 mayo 2022 (págs. 3, 5 y 7)
- Entrevista 8, 14 mayo 2022 (págs. 4, 7 y 8)
- Entrevista 9, 14 mayo 2022 (págs. 1, 2, 5, 6 y 8)
- Entrevista 10, 18 junio 2022 (págs. 6 y 7)

Encuesta

- R7, R8, R17, R18, R26, R30, R39, R41, R44, R45, R52, R54, R69, R73, R79, R96, R102, R109, R180, R189, R223, R249, R255, R258, R260, R275, R279, R289, R290

Grupos de discusión



- GD1 (pág. 7)
- GD2 (págs. 2 y 7)
- GD3 (págs. 2, 4, 5 y 8)

Fuentes electrónicas

- <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/02/01/estados/presenta-menchaca-ped-para-la-transformacion-de-hidalgo/>
- <https://criteriohidalgo.com/noticias/hidalgo/vive-en-la-pobreza-el-86-por-ciento-de-habitantes-en-huazalingo>
- <https://www.sdpnoticias.com/opinion/sep-gatopardismo-educativo/>
- <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/02/07/politica/el-misal-y-la-feligresia/>
- <https://www.excelsior.com.mx/opinion/francisco-guerrero-aguirre/apatia-ciudadana/1568724>
- <https://criteriohidalgo.com/a-criterio/columnas/159-paises-tienen-una-mayor-cultura-politica-que-mexic>
- <https://docs.google.com/forms/d/1Zmrd3Jx3ISMX6J1mymBN3Z9xj5Wk-uVKnL6OJJpzdwk/edit?usp=sharing>
- <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgzGqQJfsRfhTtGzpsQwbVWQfQDfl?projector=1&messagePartId=0.1>
- Página Facebook UPN, 20 enero, 2020
- www.upnqueretaro.edu.mx
- www.upn.mx
- www.upnhidalgo.edu.mx
- www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html

Anexos

Anexo 1

Cuestionario entrevista profesores

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE POSGRADO
DOCTORADO EN POLÍTICA DE LOS PROCESOS SOCIOEDUCATIVOS (DPPSE)
*“La cultura política y los procesos de formación profesional de la educación en la Unidad
131 UPN-Hidalgo”*
Proyecto de investigación

Guía de entrevista a profesores de la Unidad 131 UPN- Hidalgo

1. ¿Cuándo y cómo inicia como profesor universitario? [**¿Qué materias daba? // ¿Cómo ingresa o cómo obtuvo su plaza: por concurso o vía sindical? // ¿En qué sede UPN-H?**]
2. ¿Cómo ha sido su profesionalización y su trabajo docente? [**¿Cuál es su experiencia en la docencia? // ¿Cuántos años de servicio tiene? // ¿Cuál ha sido su experiencia más significativa en su labor docente?**]
3. ¿Cuál es su perfil profesional? [**¿En dónde estudió? // ¿Sus padres son profesionistas? // ¿Qué otros estudios ha realizado? // ¿Qué le gusta leer? // ¿Cuáles son sus tres libros preferidos o los que ha leído últimamente?**]
4. ¿Participa en organizaciones culturales o políticas dentro o fuera de la universidad? [**¿Por qué participa o no participa en organizaciones culturales o políticas? ¿En qué y cuáles son los propósitos de estas organizaciones? // ¿En qué tipo de organización cultural o política le interesaría participar? ¿Por qué?**]
5. ¿Considera que las condiciones institucionales son favorables a su desempeño académico? [**¿Cuál es su autopercepción de ser maestr@? // ¿Cuál es su estima social? // ¿Se siente reconocido intelectualmente en la UPN-H?**]

6. **¿Qué opinión tiene sobre las condiciones político-sindicales en la universidad? [¿Está de acuerdo con la organización sindical? // ¿Participa en las actividades que desarrolla la organización sindical? // ¿La organización sindical apoya a resolver los conflictos de manera justa y transparente?]**
7. **¿De qué manera la organización sindical ha permeado su vida cotidiana? [¿En qué le ha apoyado la organización sindical para el mejor desarrollo de su labor académica? // ¿Cuáles han sido los conflictos más significativos en los que organización sindical ha intervenido?]**
8. **¿Cómo define sus relaciones político-laborales? [¿Cuáles han sido los mayores problemas laborales que ha tenido como colectivo? // ¿Cómo han resuelto sus diferencias ante los conflictos laborales?]**
9. **¿Reconoce las relaciones de fuerza que establecen diferentes grupos y sectores de la academia? [¿Cómo se posicionan como colectivo académico ante otros colegas universitarios? // ¿En la UPN-H predomina lo académico sobre lo político o lo político sobre lo académico?]**
10. **¿Qué piensa de la participación política y/o comportamiento político de los académicos y de los estudiantes? [¿Simpatiza o está afiliado a algún partido político? // ¿Cómo considera su formación política no intelectual, es decir, su participación política dentro y/o fuera de la universidad?]**
11. **¿Existen maneras no formales de participación y acuerdo político en la institución universitaria? [¿Pertenece a algún grupo académico y político dentro de la UPN-H? // ¿Con quiénes se identifica académicamente y políticamente dentro de la universidad? // ¿Cómo logran acuerdos en la solución de algún conflicto?]**
12. **¿Su rol como profesor es enseñar la disciplina o construir pensamiento crítico? [¿Qué tipo de actividades desarrolla al interior del salón? // ¿Cómo fomenta la participación de sus estudiantes? // ¿Cómo evalúa las actividades y trabajos solicitados a sus estudiantes?]**

13. **¿Cómo desarrolla su clase: Da cátedra o es participativa, etc.? [¿Cómo organiza el mobiliario dentro del salón de clases? // ¿Organiza el trabajo colaborativo en equipos? // ¿Qué otro tipo de actividades extra-clase fomenta u organiza como complementarias al trabajo en el salón? // ¿Comentan o abordan temas coyunturales dentro de sus clases? ¿Qué tipos de temas?]**
14. **¿Vincula el aprendizaje con su presente inmediato? [¿Cómo recupera los acontecimientos presentes para abordar el contenido propio de su asignatura? // ¿Cómo obtiene información adicional a su materia? // ¿Qué otras fuentes de información utiliza para el logro de los aprendizajes?]**
15. **¿Considera que con su trabajo de formación enriquece y problematiza la manera en que los estudiantes comprenden los temas políticos? [¿Cómo recupera los acontecimientos presentes para abordar el contenido propio de su asignatura? // ¿Cómo obtiene información adicional a su materia? // ¿Qué otras fuentes de información utiliza para el logro de los aprendizajes?]**

Anexo 2

Cuestionario encuesta estudiantes

Sección 1 de 8

"La cultura política y los procesos de formación profesional de la educación en la Unidad 131 UPN-Hidalgo"

Proyecto de investigación doctoral

Formulario de encuesta a estudiantes de la Unidad 131 UPN-Hidalgo

Estimado (a) estudiante:
Con el propósito de recuperar información sobre aspectos de la vida social y política en la universidad, agradezco tu colaboración al contestar de manera honesta los siguientes cuestionamientos. La información que proporciones será de uso estrictamente académico y confidencial.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos: [Cambiar configuración](#)

Datos generales



Descripción (opcional)

Edad *

- 17-20 años
- 21-25 años
- 26-30 años
- 31-35 años
- 36-40 años
- 41 años ó más

Género *

1. Femenino
2. Masculino
3. No binario

Programa Académico ¿Qué Licenciatura? *

1. Licenciatura en Intervención Educativa
2. Licenciatura en Administración Educativa
3. Licenciatura en Educación Preescolar y/o Primaria en el Medio Indígena
4. Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica
5. Licenciatura en Educación Inicial y Preescolar
6. Licenciatura en Educación Primaria
7. Licenciatura en Educación Media Superior

...

Sede UPN-H (¿Qué sede regional?): *

1. Huejutla
2. Ixmiquilpan
3. Pachuca
4. Tenango
5. Tula
6. Tulancingo



Percepción de la política en los estudiantes



Descripción (opcional)

⋮

1. ¿Consideras que estás interesado e informado sobre cuestiones políticas a nivel mundial, nacional, estatal y universitario? *

Sí

No

¿Por qué? (amplía o detalla tu respuesta) *

Texto de respuesta larga

2. De las siguientes fuentes, ordénalas del 1 a 6 de acuerdo a cómo obtienes información relacionada con aspectos políticos (donde 1 es más importante y 6 es menos importante) *

	1	2	3	4	5	6
Medios impr...	<input type="radio"/>					
Medios digit...	<input type="radio"/>					
Redes social...	<input type="radio"/>					
Noticieros d...	<input type="radio"/>					
Noticieros d...	<input type="radio"/>					
Conversacio...	<input type="radio"/>					

3. ¿Consideras que el tipo de gobierno en México es democrático? *

Sí

No

¿Por qué? (amplía o detalla tu respuesta) *

Texto de respuesta larga



4. De los siguientes partidos políticos en Hidalgo, ordena del 1 al 8 de acuerdo con el que te identificas porque representa tus intereses como estudiante universitario (donde 1 me identifica más y 8 me identifica menos) *

	1	2	3	4	5	6	7	8
Partido A...	<input type="radio"/>							
Partido R...	<input type="radio"/>							
Partido d...	<input type="radio"/>							
Partido V...	<input type="radio"/>							
Partido d...	<input type="radio"/>							
Partido ...	<input type="radio"/>							
Partido ...	<input type="radio"/>							
Partido ...	<input type="radio"/>							

En caso de que no te identifiques con Ninguno, especifica ¿Por qué?

Texto de respuesta larga

El contenido de la política en los programas educativos



Descripción (opcional)

5. ¿Es necesario abordar temas políticos en los programas de estudio de la carrera profesional? *

Sí

No

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga



6. De los siguientes aspectos relacionados con la vida política, ordena del 1 al 7 de acuerdo a su mayor y/o menor vinculación (donde 1 representa mayor vinculación y 7 menor vinculación) *

	1	2	3	4	5	6	7
El acoso	<input type="radio"/>						
El voto ele...	<input type="radio"/>						
La elecció...	<input type="radio"/>						
La autoge...	<input type="radio"/>						
La convive...	<input type="radio"/>						
La violenci...	<input type="radio"/>						
La discrim...	<input type="radio"/>						

En caso de que tu respuesta sea otro. Especifica *

Texto de respuesta corta

7. ¿Conocer y comprender los temas de carácter político que hoy vivimos es importante para tu formación profesional?

- Mucho
- Poco
- Nada

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

El proceso enseñanza-aprendizaje de la política



Descripción (opcional)

8. ¿Qué tipo de cuestiones políticas aborda el docente en clase? (Puedes elegir más de una opción) *

- Conflictos mundiales
 - Conflictos nacionales o locales
 - Problemas al interior de la universidad
-

...

Otros. Especifica

Texto de respuesta larga



9. De los siguientes aspectos, ordena del 1 al 6 de acuerdo con la importancia de saber y conocer sobre los problemas políticos contemporáneos (donde 1 es muy importante y 6 poco importante) *

	1	2	3	4	5	6
Ser mejor es...	<input type="radio"/>					
Ser mejor ci...	<input type="radio"/>					
Ser mejor pe...	<input type="radio"/>					
Ser más tole...	<input type="radio"/>					
Ser más par...	<input type="radio"/>					
Ser más Res...	<input type="radio"/>					

...

10. ¿Cuál es el tipo de equipamiento que te parece más apropiado usar en el salón de clases? *

- Pupitres individuales
- Butacas tipo auditorio
- Mesas para trabajar en equipo o colectivo
- Otra...



La organización institucional y participación estudiantil en la UPN-Hidalgo



Descripción (opcional)

11. ¿Estás informado sobre problemas que aquejan o se presentan en tu institución? *

- Sí
- No

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

12. ¿Tú como estudiante opinas y participas en la resolución de los problemas de la universidad? *

- Sí
- No

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

13. ¿Qué tipo de problemas se presentan en tu Sede UPN-Hidalgo? (Puedes elegir más de una opción) *

- Acoso a mujeres
- Corrupción
- Autoritarismo
- Falta de presupuesto
- Otra...

14. ¿Qué opinas sobre los tendedores organizados por colectivas de mujeres donde denuncian acoso y violencia hacia ellas? *

- Estoy de acuerdo
- Estoy en desacuerdo

...

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

15. ¿En cuál organización social, política o cultural participas o colaboras dentro y fuera de la universidad? *

- ONG Organización No Gubernamental
- OSC Organizaciones de la Sociedad Civil
- Partidos políticos
- Organizaciones estudiantiles
- Organizaciones vecinales
- Sindicatos
- Ninguna
- Otra...

La cultura política en el estado de Hidalgo



Descripción (opcional)

16. ¿Qué es lo más importante en el ejercicio de tus derechos?, ordena del 1 al 6 de acuerdo a su importancia (donde 1 es muy importante y 6 menos importante) *

	1	2	3	4	5	6
Conocer nue...	<input type="radio"/>					
Conocer los ...	<input type="radio"/>					
Participar en...	<input type="radio"/>					
Participar en...	<input type="radio"/>					
Organizar ca...	<input type="radio"/>					
Involucram...	<input type="radio"/>					

...

17. ¿Estoy informado del trabajo que realiza el presidente de mi municipio? *

- Sí
- No

...

En caso de tu respuesta afirmativa, ¿Cómo te informas al respecto?

Texto de respuesta larga



18. ¿Cómo resolvemos cuando surge un problema en mi calle, colonia o comunidad? *

- Nos organizamos entre vecinos
- Damos aviso al ayuntamiento
- Esperamos a que el ayuntamiento se entere y lo resuelva por sí solo
- Otra...

19. ¿Cuáles son algunos de los temas recientes de conversación política que se abordan en tu hogar? (Puedes elegir más de una opción)

- Inauguración Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles AIFA
- Femicidios
- Revocación de mandato presidencial
- Guerra Rusia-Ucrania
- Escasez del agua
- Elección de gubernatura del Estado de Hidalgo
- Otra...



La política en la vida cotidiana



Descripción (opcional)

...

20. De las siguientes actividades ordena del 1 al 10 tu participación en cada una de ellas *
(donde 1 es mayor participación y 10 es nula participación)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Cuido l...	<input type="radio"/>									
Respet...	<input type="radio"/>									
Cedo e...	<input type="radio"/>									
Denun...	<input type="radio"/>									
Partici...	<input type="radio"/>									
Comp...	<input type="radio"/>									
Ignoro ...	<input type="radio"/>									
Me ma...	<input type="radio"/>									
Promu...	<input type="radio"/>									
Utilizo ...	<input type="radio"/>									



21. ¿La Iglesia debe participar en asuntos políticos? *

- Sí
- No

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

...

22. ¿Estoy de acuerdo con el derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo? *

- Sí
- No

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga



23. ¿Estoy de acuerdo con el matrimonio entre personas del mismo sexo? *

Sí

No

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

24. ¿Estoy de acuerdo con la legalización de la marihuana? *

Sí

No

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga



25. ¿Estoy de acuerdo con que las personas tengan la libertad de decidir vacunarse o no contra COVID-19? *

- Sí
- No

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

26. Crees que en México somos: *

- Racistas
- Clasistas
- Racistas y clasistas
- Ni racistas ni clasistas

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

27. Lee y responde: "La cultura del esfuerzo es cierta, es decir, que cada quien llega hasta donde quiere y todo es cuestión de aplicarse y trabajar mucho", "El pobre es pobre porque quiere" *

- Es verdad
- No es verdad

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

28. ¿Estás de acuerdo o no con lo que afirman algunas personas de que los estados del Sur (Guerrero, Chiapas, Oaxaca) son un lastre o impiden el desarrollo del país? *

- Sí
- No

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga



29. ¿Consideras que tus respuestas están mediadas por la formación que recibes en la Universidad ? *

Sí

No

¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

¡Gracias por su participación!

Comentarios

Texto de respuesta corta

Anexo 3

Guía y Grupos de Discusión

La cultura política y la formación universitaria en la UPN-Hidalgo

Guía Grupos de Discusión²⁹

Presentación	<ul style="list-style-type: none"> • El propósito de este grupo de discusión es complementar con información cualitativa el formulario de encuesta aplicado a estudiantes universitarios respecto a <i>La cultura política y los procesos de formación profesional de la educación en la Unidad 131 UPN-Hidalgo</i>, principalmente acerca de la percepción, interés, opinión, conocimiento y participación de los estudiantes sobre aspectos de la vida social y política en la universidad. • Para fines académicos se grabará la sesión virtual y se respetará el anonimato de los sujetos participantes.
Preguntas/ temas	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué consideran que algunos estudiantes señalan que es “<i>algo innecesario, inservible e irrelevante</i>” abordar temas políticos en los programas de estudio de la carrera profesional? • De acuerdo a los resultados de la Encuesta aplicada a estudiantes universitarios, el voto electoral sigue siendo un aspecto de mayor vinculación relacionado con la vida política ¿Coinciden con esto? ¿Por qué? • ¿A qué atribuyen que algunos estudiantes expresen que “<i>no tengo autoridad</i>” o “<i>no hay mucho que pueda hacer</i>” respecto a opinar y participar en la resolución de los problemas en la universidad? • ¿Por qué consideran que algunos estudiantes señalen que “<i>la política no toca la puerta de la escuela</i>” o que “<i>nada en relación con mi trabajo</i>” al hablar de la importancia de conocer y comprender temas de carácter político para su formación profesional?
Cierre Conversación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué entienden por cultura política? o bien • ¿Cuál es la cultura política que se configura a partir del respeto a la libertad de identificarse con un partido político, de expresarse sobre el acoso y el derecho a decidir sobre el propio cuerpo, de vacunarse y del matrimonio igualitario? ¿También es político? • Agradecimiento a los participantes

²⁹ De acuerdo a Javier Gil Flores “La metodología de investigación mediante grupos de discusión”, las discusiones de grupo –como una técnica de recogida de datos de naturaleza cualitativa- ayuda a obtener información sobre las percepciones, opiniones, actitudes, sentimientos o conductas de los sujetos en relación a un determinado tema o realidad en estudio. En nuestro caso interesa complementar información cualitativa acerca de la percepción, interés, opinión, conocimiento y participación de los estudiantes sobre aspectos de la vida social y política en la universidad. Para tal efecto se han organizado tres grupos de discusión vía virtual, considerando los siguientes criterios de selección: 1) Los rangos de edades indicados en la encuesta, 2) El equilibrio de género entre mujeres y hombres, 3) Los programas académicos de licenciatura –tanto de inscritos como egresados- y 4) Atendiendo las seis sedes regionales de la Unidad 131 UPN-Hidalgo.

Grupo de discusión 1

Miércoles 08 marzo, 2023

Moderador (Mod): Bueno, vamos a iniciar, ya si se incorporan otros compañer@s se van a enterar de lo que estamos aquí comentando.

Primero les agradezco que nos hayan permitido estar en esta ocasión.

Y también esto se deriva de un cuestionario que ustedes también hicieron favor de contestar, en junio del año pasado, más o menos. Entonces, hoy quiero decirles que estoy trabajando como parte del Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos, lo que es la cultura política y la formación universitaria en la UPN en Hidalgo.

Entonces, por eso he invitado a compañeros estudiantes de diferentes este sedes. La idea es que podamos: comentar, opinar, discutir sobre, a ver voy a poner la segunda.

Bueno. Así, muy brevemente quiero comentarles que esta técnica de grupos de discusión tiene la intención de recuperar, digamos, información de carácter cualitativo derivado del cuestionario que se aplicó el año pasado. Entonces esa es la intención, que yo planteé algunas cuestiones que revisé y analicé, y que me gustaría que ustedes comentaran opinarán sobre varios cuestionamientos en la encuesta que les comento, se aplicó en formato electrónico a estudiantes, a ustedes, de distintos programas y de diversas sedes, esto fue en mayo-junio.

La idea era recuperar información sobre aspectos de la vida social y política. En la Universidad se tocaron varios temas, la percepción sobre la política, el proceso enseñanza aprendizaje y la política, la participación política y la cultura política en la vida cotidiana.

A partir de este cuestionario o formulario que ustedes contestaron, yo rescato aquí algunas preguntas. Las voy a poner acá en la pantalla.

Para que ustedes puedan leerlas y opinar al respecto, se las planteó así, porque el tiempo que tenemos es, digamos, corto, lo que dura la sesión de zoom, entonces. Si alguien quisiera comentar sobre una pregunta en particular, la 1, la 2 o la 3 la 4 o comentar sobre las 4, sí, entonces no sé si alguien de ustedes quisiera empezar. Por comentar sobre algunas de las preguntas o quieren que nos vayamos por la 1, la dos, la 3, la cuatro, no sé qué. ¿Qué opinarían ustedes?

Estudiante (Est): Bueno, a mi parecer sí me gustaría que empezáramos por la primera. Y empezar a abordar los diferentes comentarios, ¿no?

Mod: Ah! muy bien, sí, entonces sí ¿Están de acuerdo?

Est: Sí me parece.

Mod: Bien, muy bien.

Sí, mire no se trata de que den una respuesta exacta sobre la pregunta, o sea, la pregunta es, digamos, detonadora, verdad, que nos permite, digamos, cómo discutir, opinar, comentar, no una pregunta, con una respuesta única y absoluta. Definitivamente.

Bueno, vayamos con la con la primera pregunta, es el número 1 a ver:

¿Por qué consideran que algunos estudiantes -Señalaron en el formulario- Que es algo innecesario, inservible e irrelevante abordar temas de carácter político o temas políticos en los programas de estudio de la carrera profesional o en su carrera profesional?, ya sea Licenciatura en Intervención o Licenciatura en Administración Educativa, ¿por qué consideran ustedes que algunos opinaron esto, que es algo innecesario, que es algo inservible y que eso que es algo irrelevante? ¿Qué opinan al respecto?

¿Quién desee iniciar?

Y, así ya nos vamos.

Est: Bueno mire a mi parecer, de acuerdo a lo que nos menciona la pregunta, me quiero imaginar que si algunos estudiantes señalaron esa respuesta es porque piensan o no vinculan **lo político** o en los estudios porque pues dices: prácticamente sales te titulas y presentas examen para alguna plaza y si estudiaste si ya la obtienes, no sé si pasas el examen, lo obtienes. Que, aunque yo a mi parecer creo que tiene mucho que ver con los políticos, los **programas políticos en nuestras carreras profesionales, ya que cada gobierno**, independientemente el color, partido, pues llega a haber cambios estructurales durante los programas de educación, entonces, eso quiera o no, pues si nos llega a afectar a algunos. Ya sea afectar o en este caso o a beneficiar.

Mod: Sí, pero, bueno escuchemos a los demás, por favor.

Est: Y, bueno, en mi punto de vista de lo que quiero pensar de el, porque creen que es necesario irreversible o inservible

Mod: ¿Inservible?.

Est: Más que nada lo estamos tomando como una forma de que no, nuestros campos de trabajo ni en prácticas y servicios.

Estamos viendo en nuestros espacios que realmente la política nos ha ayudado bastante **dentro de estos espacios**, ya que vamos conociendo algunas cuestiones. Como comentaba la compañera, que no es necesariamente tener algún vínculo político con alguna persona para comprender política, a veces la política la consideramos que solamente es así, que tiene que ver con el gobierno y que con las licenciaturas Pedagógicas, no necesariamente en la educación como tal, y que la creemos de que no, no la vamos a ver y nos va a servir de nada más. Sin embargo, como lo comenté en nuestros espacios donde estemos realizando este tipo de actividades, nos va a ayudar para **conocer incluso un poco más a fondo lo que es la política dentro de la educación**, no solamente en el ámbito político como como tal.

Mod: Gracias. Josué?

Est: Bueno, pues este punto de vista es que los alumnos no tienen en cuenta así al más a futuro si no se concentran en este. No, o sea, no necesitas las **políticas**, no necesitas nada de esto, no es nada de lo otro, nada más. Yo quiero aprender, sobre mi carrera y eso es todo. No me importan las políticas y así. O sea, yo pienso que es eso de no **planear más a futuro** o no tener sus metas más adelante de lo que están viviendo en este momento.

Mod: Gracias Josué. A ver, sus respuestas o comentarios que han hecho tiene que ver con la siguiente pregunta porque decían, la política no sólo tiene que ver con el gobierno o con las leyes. Mi pregunta iría en ese sentido. Porque si ustedes se fijan en la pregunta dos, de acuerdo a los resultados de la encuesta que se aplicó a ustedes, el voto electoral sigue siendo un aspecto de mayor vinculación relacionado con la vida política, de todas las opciones que se les presentaron. La mayoría. Identificó el voto electoral como algo que está muy relacionado con la vida política. Sí. Entonces ustedes cuando alguien de ustedes dijo: Es que tiene que ver más allá con el gobierno ¿Qué implicaría más allá la política? de estar vinculada con el gobierno o de estar vinculada con personas que están dentro de la estructura del sistema educativo. ¿Qué implica más allá del voto electoral el asunto de lo político?, ¿Qué opina?

Est: Pues, desde mi punto de vista personal, mi opinión sería que muchos, como lo decía la compañera anterior, se llegan o se dejan llevar por el decir el **acomodarse, el poder encontrar un espacio en el campo laboral te hace inclinarte** o te hace irte de acuerdo al mejor partido político.

Porque hay alguna promesa detrás, donde ahí yo lo podría relacionar en cuestión de que si mi voto te sirve, sí yo te puedo ayudar, pero tú me ayudas no como que un cambio, yo te apoyo, pero si tú llegas al poder, tú me apoyas. Entonces yo creo que a mi parecer en cuestión de esa pregunta. Por eso dice que el voto electoral puede ser uno de mayor vinculación relacionado en esa cuestión a nosotros como como universitarios, como como estudiantes que en algún momento necesitaríamos o vamos a necesitar, el poder entrar a un campo laboral ya formal,

Mod: ¿Pero solo implicaría eso? el tener esa vinculación con algún partido...
¿Qué más implicaría el asunto de lo político o de la política?

No sé si tú quieras comentar al respecto o dejamos que los compañeros te puedan opinar. ¿Cómo ves?

Est: Pues sí, mis compañeros podrían opinar para que hubiera muchas más opiniones y poder llegar a una....

Mod: sí, adelante ¿Quién más quisiera? Sobre lo que dijo la compañera.

Est: Bueno, de hecho, si en la en la actualidad puedes decir lo estamos viendo de que solamente si hay algo detrás de un partido, siempre vamos a estar ganando la mejor buscando algún tipo de recurso. Pero yo lo quiero creer que la política va más allá, en comprender en nuestras vidas como universitarios, no solamente para conseguir un recurso, sino para igual comprender las diferentes posturas que puedan tener, no solamente un gobierno sino también va a depender las políticas que encontremos dentro de las instituciones en las que estamos, incluso, siendo universitarios. Tenemos alguna política que nos está rigiendo dentro de la universidad. Entonces, la política siempre lo vamos a tener presente, el voto electoral. Pues no solamente podemos decir que es de un cargo **político al votar por alguna persona, lo podemos hacer incluso dentro de las mismas, de un mismo salón**, por decirlo. Ya que, pues estamos proponiendo a alguna persona para que ocupe a lo mejor un cargo de, ya sea de tesorería, de algún grupo, entonces, bueno, la política siempre la vamos a tener presente, entonces, dentro de lo que es este más allá del siendo de la vida, este electoral lo del voto electoral, estamos más vinculados a la política sin que lo esté... estamos viendo...(inaudible)...

Mod: Sí, te dejamos de escuchar lo último que dijiste, pero de lo que yo capto es de que la política tiene de acuerdo a lo que dices tiene que ver más allá que solo identificarse con un partido político que es un derecho, que es libre. Decisión de cada quien y que tiene que ver más allá del voto y que también tiene que ver con asuntos más cercanos a ustedes, digamos elegir a su representante de grupo opinar, participar en la institución sobre algo, algún asunto en particular que les... pero a ver si nos vamos a la tercera pregunta, porque tiene que ver con eso que estás diciendo.

¿A qué atribuyen ustedes que algunos estudiantes expresan que no tienen autoridad Sí, o que no hay mucho que puedan hacer respecto a opinar y participar en la resolución de los problemas de la universidad? ¿Qué piensan acerca? No tienen autoridad. No tienen el poder también de opinar el poder de decidir incluso en la propia universidad o ¿qué sucede? ¿Qué opinan al respecto?

Est: Y bueno, dentro de esa pregunta, yo pienso que más de no tener autoridad es, es más de que a la mejor no encuentran su participación más fuerte, Ya que, bueno, aquí en no puede, eh, se trata de **que todos los alumnos estén participando dentro de las y diferentes, eventos que hay incluso dentro de las universidades, se les da oportunidad también de que expresen incluso sus opiniones.** Siento que es más la falta de que no hay algún tipo de refuerzo dentro de sus opiniones o tal vez sea incluso el miedo de decir mi opinión es ésta, pero tengo miedo de que me rechacen o de que me hagan a un lado. O siendo que se van a burlar de mis de mi autoridad o de mi de mi expresión, que pueda ayudar, ya que la autoridad, pues nosotros no podemos darla de esto, tiene siendo más por parte de los administrativos, docentes en que entonces, pues siento que es más la falta de participación, no tanto de que no tengan este la oportunidad de expresarlo.

Mod: Quizá serían que la falta de los medios, de los canales, los conductos adecuados de poder opinar y participar de alguna manera podría decirse

Est: Sí, exactamente. Bueno, mire, reforzando lo que lo que comenta mi compañera, yo creo que también es un problema que llegamos a tener los estudiantes, no en todos los casos, ya que a veces muchos estudiantes mismos, aunque la universidad esté implementando, que tú te adhieras a las actividades, que haya difusión de actividades, todo eso. Pero luego, a veces muchos estudiantes, muchos universitarios, no lo, hacen caso mismo. Entonces, a lo mejor, la universidad como nos tratan aquí en sede Tenango, pues nos tratan de atraer a ese tipo de actividades. Pero muchos alumnos, pues no tienen ese interés por hacer Entonces yo creo que de ahí podría venir que este mi opinión de que sí sería un problema, no de la de la universidad a la mejor como tal, no porque la universidad cumple con su trabajo, que ya sería un problema con los estudiantes el que no quieran este participar el que entrar, adherirse a las diferentes actividades que la universidad esté realizando.

Mod: Josué, pues tú ¿Qué opinas? ¿Por qué el poco interés en los estudiantes en las actividades que propone la universidad a través de las distintas sedes, direcciones de la UPN? ¿Qué piensas?

Est: Bueno, se me hace un poquito difícil ya que este, o sea, lo veo allí como, como en dos puntos, porque podemos tomar de ejemplo.

O sea, ya no solo la universidad, podemos compararlo con otras universidades que vendría, por ejemplo, siendo el Mexe acá de este de Francisco I. Madero que, como sabemos, hacen paros y todo eso para que la gente les preste atención a los estudiantes, pero en sí, siento que, o sea, sí hacen no se formaliza.

Y así también se puede tomar en cuenta y aquí, conforme a lo de la escuela, o tal vez si haya alumnos que este que sí, hacen solicitudes, este, no se piden a los directivos. Y así que les que no se les rinden apoyos o algo así, y no se los cumplen. Ha de ser por su mismo, este no sé, sube de fan... (inaudible)

Por ejemplo, ya mandé esta solicitud para que revisen mi trabajo y ahí lo dejan. O sea, no siguen gestionando y gestionando para así, este, cómo decirlo, este tener un o sea este, cómo atraer los reflectores, ¿Se podría?

Mod: Sí dar un seguimiento, digamos a tu expresión, a tu libertad que tienes de opinar de proponer quizás alguna cosa en la institución,

Est: Sí, es más que lo que yo veo que, o sea, es su desaf... (inaudible). Por ejemplo, incluso este se puede decir en la misma comunidad. Dicen no hay que solicitar eso hay que solicitar lo otro, pero, nadie se queda en eso de bueno, si queda entre palabras, no hay una acción ante lo que comentan. No hay un seguimiento como tal.

Mod: Quizá también mayor organización entre los propios estudiantes para reunirse, para convocarse, para discutir asuntos no y para proponer de manera conjunta lo que demandan, digamos, en cada espacio en cada quien. Bueno, muy bien, pasamos a la cuarta pregunta. Este, les quiero decir que en sí se nos corta la transmisión, pues ahí vamos a dejarle para que este no haya mayor problema.

A ver, pasamos con la cuarta pregunta ¿Por qué consideran que algunos estudiantes señalan que la política no toca la puerta de la que nada tiene que ver en relación con su trabajo o con su futuro trabajo al hablar de la importancia de conocer y comprender temas de carácter político para su formación profesional?

¿Qué piensan respecto a esto?

Sí, ¿Lizeth, Iraís, Josué?

Est: Bueno, respecto a esta pregunta, yo creo que si se pone uno en el lugar de aquellos que dicen que, pues la política no toca a las puertas de la escuela. No sé y por alguna mala, mala experiencia anteriormente con algunos familiares o con algunas instituciones en las que haya estado, ya que yo creo que, pues la verdad no, no, sería este mi respuesta a esta pregunta que no toca la puerta a la escuela, porque ya que hablando políticamente también la escuela, pues llega a tener este, apoyo de gobierno, entonces, eso a lo mejor no me llega directamente a mí en decir a mí me dan algo este personalmente. Pero pues llega algún apoyo a la institución donde es un mejoramiento

de aulas donde es un mejoramiento de equipo de cómputo o algo parecido donde. Pues sí, me esté prácticamente me ayuda no, aunque no nada más a mí, sino que a toda la comunidad estudiantil no.

Entonces, pues yo siento que sí tiene que ver en cuestión de la universidad ahora, como lo mencionaba uno anterior en cuestión al trabajo, ya que la carrera por la que estamos cursando, pues en algún momento tiene que ver de alguna forma para poder. Eh **poder tener un empleo, Pues tendremos que recurrir no a algún a la política, no a alguna relación que se tenga que tener con la política.**

Ese sería un punto de vista para mí.

Mod: Sí, gracias. ¿Qué opinan los demás? Ya sea que se estén formando como LAE como LIE, no tiene nada que ver en relación con. ¿Qué piensan?

Est: Y bueno, sí, tiene bastante que ver, con la Licenciatura de Administración Educativa, prácticamente en todos los semestres y lleva lo que es la política, incluso evaluación de política la hemos llegado a pues, a ver al presenciar dentro de distintos campos. Y esto de que la política no toca la puerta de la escuela. Siento que no es así, ya que, como lo comentaba la compañera, pues siempre nos va a llegar a algún tipo de recurso, independientemente si se haga alguna gestión o algún tipo de petición siempre, pues va a tener, pues, parte de autoridad con algunas instituciones, en donde se llegan a encontrar las universidades ya sea con ayuntamientos municipales o incluso con educación del Gobierno Federal. Entonces, esto pues siempre nos va a estar presente. O sea, en **ninguna escuela se queda fuera dentro de la política.** Siempre tratan de entre comillas. Y lo digo así porque a veces no, no es tanto porque quieran ayudar, sino nada más. Se ve el beneficio. Porque ya les di ustedes me van apoyar a mí, no, eh, cuando sea algún tipo de voto electoral o algo así, sin embargo, con respecto a lo que es en relación de a mi trabajo, lo que es LIE y LAE. Pues tienen el perfil egreso de experimentar en distintos campos, no solamente nos estamos preparando a la mejor para algunos ser este docentes, eso ya será independientemente si de alguien o quiere cursar la maestría una vez que quieres entonces que tendremos relación incluso para poder trabajar teniendo ya el título en donde nosotros queramos, ya que, pues la las diferentes licenciaturas tienen un perfil de egreso donde pues sí, como comentaba, nos podemos encontrar en distintos contextos para poder realizar alguna política, dando desde lo que es este algún proyecto o tesis con la que nos estemos preparando incluso para titulación.

Entonces, de ahí incluso se puede sacar lo que es alguna política. Entonces, esto de que no se relaciona está fuera de contexto, porque creo que lo estamos viendo más y en esas dos licenciaturas que en cualquier otra licenciatura que pueda ofrecer alguna otra universidad.

Mod: Bueno, Josué, me gustaría por el tiempo que nos queda y los demás también las demás. Ir ahí que pudieran opinar sobre esta última cuestión sobre. ¿Qué piensan sobre la cultura política? Porque lo que nos comentan a ver, vayamos a lo que es la política al interior, digamos en lo más personal en lo más cercano a nuestra vida cotidiana.

Una de las preguntas cuando se les hacía sobre la libertad de identificarse con un partido político de expresarse sobre el acoso, el derecho a decidir sobre su propio cuerpo, de vacunarse, del matrimonio igualitario. ¿Ustedes consideran que esto también tiene que ver con el asunto de lo político o no?, ¿Tiene que ver con la política?

Est: Personalmente, diría que sí, se, sí, tiene mucho que ver ya que, pues, o sea, no nos vamos tan lejos. Por ejemplo, los impuestos, todo eso, va raíz de que, el gobierno necesita dinero para así generar más para sus necesidades. Ver las necesidades este surgen conflictos y de los conflictos se tiene que realizarnos este más derecho tienen que actualizarse tienen que mejorarse, tienen que reestructurar. O sea, se puede decir que es como una cadena. Todo este tiene algo que ver entre sí, ya sea directa e indirectamente. Y conforme a la política, bueno, a la cultura, a mi parecer, **las personas, aunque lo quieran o no aceptar, siempre tienen algo que ver políticamente,** ya sea no sé, tantos votaron por tal presidente. Hablamos con la pregunta de que no porque relaciones principalmente lo de votar con política. Por eso de que se tiene el pensamiento de que no la política solo, es votar. Y como dije, no, no lo es todo es directa, indirectamente, pero es: elegir alguien más como representante de representantes locales, etcétera, etcétera, o en otro caso, sería el manipular Como decirlo. La sociedad como para este formar una utopía. Se podría decir dónde todo, o sea, entre comillas, este razonable y todo sea casi igualitario para los demás. Pero en sí, es eso de que este todos tenemos, la libertad de o no de qué queremos que no queremos que busquemos que no este que no nos conviene.

Mod: Sí, sí. Mira a ver, se el planteo así, rapidito. Por el tiempo. Este hoy 8 de marzo, día internacional de la mujer y en muchas instituciones se ponen los tendedores para expresar sobre la inconformidad del acoso de la violencia, etcétera.

Eso no es político? ¿Ustedes que piensan Iraís y Lizeth?

Est: Bueno, a mi parecer, pues sí. Sí, tiene que influir mucho la política, ya que nuestros gobiernos, pues, como lo hemos visto en diferentes estados del país, eh, ha habido muchos asesinatos de mujeres que ya no pueden salir a uno a la calle ora así como dicen, no puedo no salir a la calle sin poder usar una falda, un short, porque pues prácticamente la sociedad, bueno, no es discriminación, sino que te ponen en ese punto de que si tú sales así, tú estás buscando que te hagan daño, entonces, y creo que así se ha manejado en los medios. Y pues, como lo decía el compañero prácticamente **en la vida cotidiana, todo es política.**

Entonces, pues, ahorita, por ejemplo, en este día, pues sí, ¿Qué es lo que hacen? o tratan de hacer foros, conferencias en todos lados sobre apoyar el acoso que se ha tenido hacia las mujeres, pero a veces, pues el gobierno no hace más que eso y de ahí no pasa, sino que no hace o no toma medidas precarias para poder este acabar con eso, sino que nada más lo difunde.

Pero no hay una, no hay una medida, no hay unas acciones que hacen que podamos evitar eso sino que nada más. Como tal día pasa, hoy se celebra, se hace en conferencias si San se acabó y ahí quedó. Pero esto no es que queda el día de hoy, sino que es para toda la vida en todo momento. Y, pues, lo que más se necesita es de que el gobierno pueda hacer algo para poder dar solución a esto, no nada más recalcarlo, sino que para poder dar solución.

Mod: Sí, Lizeth o Iraís Qué opinas?

Est: Bueno, sí, pues, reforzando un poquito lo que comentó la compañera es que, pues en la actualidad, **todo tiene que ver ya con política o en la cultura política.** Mejor dicho, ya que, pues comprendiendo este concepto de cultura política hace referencia a nuestros distintos valores y expresiones dentro de las distintas perspectivas que se encuentran dentro de la política, ya sea en el ámbito jurídico o judicial, **siempre tendremos política y presente en nuestras vidas.**

Es algo que nunca vamos a dejar pasar y debemos de aprender de ellas Y pues no solamente recalcar, el Día Internacional de la Mujer y que sea conmemorado cada ocho de marzo, sino que, pues los gobiernos deberían de en dificultad. Y porque a veces eso de que nos juzguen por nuestra vestimenta, pues estaba súper erróneo, Porque ya las mujeres, ya pues agredidas física, sexual y mentalmente, entonces, pues **se debe de buscar, algún tipo de apoyo gubernamental.**

Grupo de Discusión 2

Miércoles 26 abril, 2023

Moderador (Mod): Muy bien, vamos a grabar la sesión. Vamos a comenzar, les agradezco mucho que destinen un poco de su tiempo para conversar con nosotros. Va a durar muy poco, lo que dura la sesión de zoom. Así que no se preocupen por esa parte. Quiero comentarles que, yo soy profesor de la UPN sede Pachuca.

Actualmente, estoy haciendo el Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos, estoy trabajando lo que es el tema de la Cultura Política y la Formación Universitaria en la UPN-Hidalgo. Entonces me interesa, sobre todo escucharlas a ustedes. Sobre, la aplicación de un cuestionario. Bueno, aquí brevemente yo les comento lo que son los grupos de discusión:

Es una técnica que recoge datos de naturaleza cualitativa y que ayudan a obtener información sobre las percepciones, opiniones, actitudes, sentimientos o conductas de los sujetos en relación a un tema. En el caso específico, a mí me interesa que ustedes emitan sus opiniones y que pueda obtener información cualitativa respecto al formulario de encuesta que se les aplicó en mayo-junio del año pasado, sobre este tema de investigación y principalmente acerca de la percepción, el interés su opinión, conocimiento, participación, sobre la vida social y política en la universidad. Entonces yo he identificado... bueno, esto fue lo que lo que se hizo el año pasado en una encuesta que se les aplicó a ustedes. Yo les di a conocer el objetivo y cuáles fueron algunos de los temas que yo les pregunté, Percepción de la política, el proceso enseñanza y la política, la participación política de los estudiantes y finalmente, en la cultura política en la vida cotidiana. De todo eso de lo que revisé y de lo que analicé. Identifico algunas preguntas que me interesa que ustedes emitan su opinión, respondan de lo que piensan en respecto a estas son cuatro preguntas. Si quieren, nos podemos ir una por una, y al final, tengo una última pregunta. ¿Les parece bien?, entonces vayamos a la primera pregunta. Si alguien quiere responder, pues lo puede hacer definitivamente.

La primera, ¿Por qué consideran que algunos estudiantes señalan que es algo innecesario, inservible e irrelevante abordar temas políticos en los programas de estudio de la carrera profesional?, ya sea que estén haciendo la LIE o la LAE por qué piensan que algunos de sus compañeros consideran es algo innecesario, inservible, irrelevante, abordar temas de carácter político. ¿Quién quiere comenzar?

Adelante. Iris. Jaqueline o Mildred.

Adelante.

Estudiante (Est): Pues porque, mi opinión, nosotros, como estudiantes, pensamos que, la política no tiene nada que ver, pues en nuestra carrera o que no se relaciona, pero al final este, como vamos pasando por los semestres. Pues vamos agarrando la relación que lleva. Y vemos que, pues, se enfoca en **las políticas con nuestra carrera este que llevamos y se relaciona, con algunas materias,**

Mod: ¿En qué se relaciona? Digamos la cuestión de la política con su carrera y tú decías con algunas materias ¿Cuáles serían esas materias?

Est: No recuerdo muy bien, pero este creo que era la política educativa.

Mod: Eres de LIE o LAE?

Est: LAE

Mod: Hay una línea de política educativa como un eje. Bueno, entonces ¿Tú piensas? que sí es importante porque a la medida que van, abordando su proceso de formación incorporan elementos de política a su carrera, digamos no, bueno, las demás, ¿Qué piensan?

Est: Yo creo que a muchos de los compañeros no les interesa o se les hace algo irrelevante, debido a que, nosotros, como LIE'S, sí, manejamos, por ejemplo, cuestiones **políticas en educativo, pero no se enfoca tanto en ello. Entonces se va perdiendo el interés y nos enfocamos más en aprender otras cosas que enfocarnos en el aspecto político.**

Mod: Pero ¿Sí tendría relevancia tener conocimiento sobre el aspecto político o definitivamente tú, como estudiante de LIE, piensas que no es necesario?

Est: Pues yo digo que sí, es necesario, a lo mejor no abordarlo tanto, pero sí, por ejemplo, hay situaciones dentro de la educación, **que es necesario abordar la política, porque para poder entender a lo mejor los currículums y eso, pues es cuestión un poco también de política,** no ya que cada que se hace cambio de gobierno, pues se cambian los programas.

Mod: ¿Y eso tiene que ver con política?

Est: Sí, pues tiene que ver, obviamente con este la política. Entonces yo digo que en eso sí es este importante considerar el aspecto político dentro de la educación, aunque pues también. Este entra dentro de los intereses de cada alumno, porque pues hay único que interesan más en investigar un poco más en saber. Y hay alumnos que, pues no de ese interés o lo vende, que pues, política que tiene que ver con la educación. Pero si investigamos más a fondo, pues si realmente sí tiene este que ver.

Mod: Muchísimas gracias. ¿Quién nos falta? Iris ya participó.

¿Quién más?

¿Quién más quiere responder a esa primera pregunta? ¿O si no nos pasamos a la segunda?

Sí, nos pasamos a la segunda.

Sí están viendo las preguntas, verdad?

Mod: Bueno, entonces pasamos con la segunda pregunta, de acuerdo a los resultados de la encuesta que ustedes si en favor de contestar, un aspecto, el voto electoral sigue siendo un aspecto de mayor vinculación relacionado con la vida política. Es lo que arrojan los resultados.

El voto electoral es el que tiene mayor vinculación con lo relacionado con la vida política. ¿Ustedes qué piensan sobre ese dato? Incluso mayor vinculación que sobre la violencia hacia las mujeres, la discriminación, el acoso dicen la mayoría que el voto electoral es lo que tiene mayor vínculo con la política.

¿Por qué piensan así? O si ustedes están de acuerdo con eso también, ¿qué piensan?

Adelante por favor. Iris, Jacqueline, Mildred.

Sí, adelante.

Qué opinan? Sí, sobre la pregunta dos. ¿Escuchaste la pregunta dos?

Est: Sí sobre el voto electoral.

Mod: ¿Por qué piensan que el voto electoral los estudiantes lo relacionan como un aspecto de mayor vinculación con la cuestión política?

Est: Pues porque se relaciona con la política y, pues, se usa, se usa para que nosotros, las personas elijamos este, pues sí a quién nos va a gobernar.

Mod: ¿Los demás qué piensan?.

Est: Yo opino que, en cuanto al voto electoral, es nuestro derecho fundamental, básicamente como seres humanos. Sí, entonces es lo que nos ayuda a acercarnos a... (Inaudible)

Mod: Como que no te no te escuchamos bien. ¿Se podría repetir, por favor?

Est: Sí, perdón. Este se me fue la idea. Bueno que nuestro como un derecho, decías como un derecho, no, de hecho, que tenemos como mexicanos. Además, nos vinculamos con seres humanos, pues es nuestro derecho fundamental, ajá, como mexicano.

Mod: Pero, lo demás no tiene relación con la política en la pregunta que se les hizo en la encuesta, les decía sobre la discriminación, sobre la violencia hacia las mujeres, sobre el acoso. ¿Eso no tiene relación con la política?. ¿Qué piensan?

Adelante, por favor.

¿Sí me escuchan?.

Est: Sí. Bueno, pues yo digo que como estamos tan acostumbrados a relacionar ya de que eh, con votaciones, pues ya es cuestión de política. Este ya tenemos que decir aquí nos va a gobernar todo eso, pero más allá de esta cuestión, yo creo que, la relación es que, pues tenemos que, defender nuestros derechos. Tenemos que elegir a la persona quién es la que nos va a respaldar en cuestiones, ya sea de salud, economía, esta educación, entonces, yo creo que sí tiene relación. Se relaciona este nosotros los últimos vinculando más con la política, lo que es el voto, porque, pues, a fin de cuentas, nos plasman las ideas que tiene cada gobernador y que este, cómo es que va a llevar a cabo, pues el tiempo en el que va a estar a cargo. Entonces, pues yo creo que por eso relacionamos el voto con la cultura política.

Mod: Oye, pero como mujeres igual y como estudiantes, ¿tienen derecho a vivir seguras y a vivir sin acoso?.

Est: Sí, realmente hay veces, ¿pues tenemos que elegir a una persona no? A lo mejor nos vamos con la que más nos convengan o las que mejores propuestas nos den. Pero pues, a fin de cuentas, no sabemos si realmente se va a llevar a cabo y, como ya estamos actualmente en la creencia de que cuenta, todos son iguales, pues ya nos

vamos por el que mejor creamos que lo va a llevar a cabo, aunque a veces, pues no sea así, nosotros seguimos como que, exigiendo nuestro derecho, ya sea de igualdad, pues mejora en todas las situaciones que nosotros, pues es seguridad de economía, salud, educación y todo eso.

Mod: Sí. Muy bien, gracias. Bueno, con esto que dices, pasaríamos a la siguiente pregunta a ver ¿En qué medida, en qué medida nosotros, como ciudadanos exigimos al gobierno a la autoridad que nos resuelva, digamos los problemas que tenemos? Porque cuando en la pregunta tres dice ¿A qué atribuyes que algunos estudiantes expresan que no tienen autoridad o no hay mucho qué se puede hacer respecto a opinar y participar en la solución de los problemas en la universidad?

¿Qué piensan respecto a esta esta pregunta no tienen ustedes la posibilidad de participar de opinar? ¿Y también de resolver los propios problemas que de alguna manera se viven en la en la propia universidad? En su Sede. ¿Qué piensan?

Est: Mi opinión, si mi opinión es que lo mejor la falta de comunicación a lo mejor individualmente, particularmente, pues sí, pensamos en que hay que hacer algo al respecto de cualquier problemática o cualquier cuestión que no este, pues bien, dentro de la universidad o fuera yo creo que, a la falta de comunicación con nuestros compañeros, porque, por ejemplo, unas personas no le van a hacer caso las autoridades, pero quizás nos sentimos sin autoridad por la misma situación de que una persona, digo, voy y quiero resolver el problema. No van a ser caso nada más a mí. Entonces, pues tengo que llevar a más personas para que como que se presionen por aquí decirlo y nos hagan caso.

Entonces yo creo que también pues el apoyo en comunidad. Más sí, falta de apoyo, porque pues hay compañeros alumnos que no, pues eso ¡no puedo! ¡Yo no quiero!, no nos van a hacer caso o cosas así. Entonces de la unión más que nada, para que podamos este resolver problemas. Pero pues, en equipo.

Mod: Entonces tú, estarías de acuerdo en que, si se puede hacer algo, si se puede opinar y si hay mucho que hacer. A diferencia de lo que yo rescato aquí, que no hay mucho que se puede hacer. Sí, entiendo que por ahí Jaqueline. Sí. Sí, sí. Bueno,

Ahora eso tiene que ver con lo político, la política. ¿Qué piensan los demás? ¿Qué piensas Jaqueline, Montserrat o Iris?

Est: Pues, yo pienso que ese tiene que ver con la política, porque pues, porque nosotros igual por eso buscamos aquí nos gobiernen para que, pueda dar solución a nuestros problemas. Y pues igual hay veces nosotros como personas. Pues tenemos el miedo del problema no o igual de aquí a que nos estén la solución para mi problema o la tardanza o la que voy a investigar, pues a veces como personas.

Pues no consideramos esa parte y nosotros como mujeres, pues igual, tenemos nuestros derechos, en de opinar y de que nos puedan proteger, los que nos gobiernan, pero también protegernos entre nosotros mismos. No, digamos entre nosotros mismos compañeros. Y no, no esperar a que el gobierno nos proteja o nos solucione los problemas. Creo que también uno mismo pudiera hacer mucho o algo. ¿Al menos no?.

Mod: Gracias Iris. Miren, nos quedan 10 minutos y me gustaría que pudieran opinar sobre la pregunta número cuatro, y hay una pregunta número cinco como cierre.

A ver la pregunta número cuatro, ¿Por qué consideran que algunos estudiantes, señala que la política no toca la puerta de la escuela o que nada en relación con mi trabajo? Al hablar de la importancia de conocer y comprender temas de carácter político para su formación profesional ¿Ustedes qué piensan?

Monserrat si me escuchas?

Est: Sí.

Mod: ¿Qué piensas respecto a esto? Adelante.

Est: Pues, sobre esa pregunta. Yo siento que a veces, como estudiantes, consideramos que la política solamente es el derecho de ir a votar. Bueno, al menos yo, así lo he percibido y que de ahí fuera, pues ya no, no tiene nada que ver o que no se o no, no se involucra más allá, pero pues, de cierta forma, pues sí, viéndolo bien se involucra mucho, porque incluso en nuestras materias, llevamos dos. Considero que si llevamos dos materias en las cuales fueron fundamentales para la forma para nuestra formación,

Mod: ¿Cuáles fueron esas?

Est: Llevamos la de políticas públicas y sistemas educativos contemporáneos. Y también considero yo que la de problemas sociales contemporáneos, pues en esa materia, tocamos todos, no solamente lo social, sino también lo político, lo educativos a todos los tipos de problemáticas que hoy en día aquejan a la sociedad.

Mod: Ah, así es. Tú eres de LIE, ¿verdad?

Est: Sí,

Mod: pasamos a la última. Gracias. Este Montserrat. ¿Pasamos a la última pregunta y sí alguien quiere opinar al respecto o este y decir al a mejor algún punto de vista final? A ver. Aquí está la última pregunta. Tiene que ver con la cultura política en la vida cotidiana.

A ver la pregunta cinco, ¿Cuál es la cultura política que se configura partir del respeto a la libertad de identificarse con un partido político de expresarse sobre el acoso? El derecho a decidir sobre el propio cuerpo, de vacunarse, del matrimonio igualitario, ¿También eso tiene que ver con la política? ¿Ustedes qué piensan? ¿Jaqueline o Montserrat?

Ya decías algo al respecto, ¿Montserrat?

Est: Sí. Yo considero que así tiene mucho que ver porque hoy en día, bueno, anteriormente como veíamos. No teníamos derecho, se podría decir simplemente las mujeres a votar yo hoy en día, pues es algo que la sociedad ya representa, que tenemos las mujeres derecho a votar.

Incluso ya son distintos en los ámbitos en los que las mujeres se pueden relacionar antes. Anteriormente no veía ninguna mujer postulándole para algún cargo dentro de la política y hoy en día, pues podemos ver que eso, pues ha cambiado.

Mod: Y desde tu punto de vista ¿Ha cambiado para mejorar?.

Est: Sí, bueno, aquí podría haber dos caras a lo mejor se podría que sí, pero en realidad, a veces este llegamos a algunas instituciones, algunos momentos de nuestra vida que realmente la sociedad no nos los permite.

Mod: por ejemplo, ¿A qué te refieres?

Est: Por ejemplo, cuando queremos **participar en ciertas actividades para representar en una ciudadanía, por ejemplo, ahorita fueron las votaciones de la planilla de aquí de mi pueblo.** Hubo una planilla donde se encontraban puras mujeres, y pues no fue muy apoyada a comparación de las otras que eran mayormente hombres.

Yo ahí veo que, como tal, no existe esa igualdad y es equidad.

Mod: Y eso obviamente tiene que ver con la cultura política, no donde sigue predominando, digamos el patriarcado, sobre, las mujeres, el poder femenino. Vamos a llamarle así, el poder de las mujeres.

Mod: A ver de Iris o Jaqueline. ¿Qué más pudieran agregar? Ya para cerrar, porque los queda pocos minutos y yo provecho para agradecerles su tiempo. Y si alguien quiere decir algo ya para cerrar, se los agradecería. Iris Jaqueline,

Est: También incluye LGTB, lo que es ahorita en la política, no que ya este pues ya les marca ahí sí eligen su género de hombre o mujer, yo opino que igual este, eso implica la política.

Mod: Sí, el respeto a la diversidad. Por supuesto que sí. ¿Quién más?

Est: También como comunidades o sociedades, tenemos diferentes formas de ver la política, diferentes costumbres, diferentes ideas, diferentes tradiciones, diferentes formas de decir que todo esto, pues entra, es un punto de la cultura. Entonces aunque nosotros tengamos nuestras costumbres, tradiciones formas, tenemos que guiarnos por una política que o por una persona que sea la encargada de beneficiar al pueblo a la comunidad. Entonces nosotros tenemos que este guiarnos también por esa política, aunque nosotros tengamos nuestras propias ideas.

Mod: Bueno, eso alude definitivamente la participación política, no el derecho a opinar y a decidir sobre asuntos que nos competen a todos.

Bueno, ¿Quién falta de comentar y si algo que quieran agregar ya para cerrar antes que se corte la sesión? ¿Qué desean agregar por favor? ¿Iris, Jaqueline o Monserrat?

Grupo de discusión 3

Viernes 28 abril, 2023

Moderador (Mod): En lo que puedo incorporar aquí la presentación. Bueno ya está aquí. Ya los puedo ver. Buenas tardes José. Voy a compartir una presentación. Bueno, ¿Sí se ve verdad?

Estudiante (Est): Está cargando maestro. Ya!

Mod: Pues miren, pues nuevamente para agradecerles que hayan destinado un poco de su tiempo para esta sesión, yo quiero decirles que soy académico de aquí de la UPN-Hidalgo, Pachuca y, estoy haciendo el Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos y, mi trabajo de investigación tiene que ver con la cultura política y la formación universitaria, el caso de la UPN-Hidalgo. Bueno, ¿De qué se trata en esta sesión?, pues de llevar a cabo un grupo de discusión, un grupo de discusión tiene que ver con esta técnica para obtener información sobre las percepciones, opiniones, actitudes, sentimientos o conductas que tienen los sujetos sobre algún tema determinado. En este caso, a mí me interesa complementar la información sobre un formulario de encuesta que se aplicó el año pasado –mayo/junio- a estudiantes de la UPN-Hidalgo de todas las sedes y, respecto a la cultura política y los procesos de formación profesional, entonces, me interesa principalmente su opinión, su conocimiento y sus comentarios respecto a varias preguntas que aquí les he seleccionado. Quiero decirles que esta encuesta se aplicó de mayo a junio a estudiantes, el objetivo: recuperar información sobre aspectos de la vida social y política de la universidad y fueron varios temas los que en ese cuestionario venían: desde la percepción de la política, el proceso enseñanza de la política, la participación política de los estudiantes y la cultura política en la vida cotidiana. A mí me interesa de todo esto su opinión y sus comentarios respecto a cuatro preguntas, y aquí ustedes las pueden ver, yo creo que podríamos ir una por una, cada quien emita su opinión para no desconcentrarnos. Entonces vayamos a la primera pregunta y ya alguien podría contestar. La primera pregunta dice: Por qué consideran que algunos estudiantes señalan que es algo innecesario, inservible e irrelevante abordar temas políticos en los programas de estudio de la carrera profesional?, Por qué ustedes consideran que algunos estudiantes o coinciden ustedes también con esto, también puede ser, que ustedes coincidan o no con lo que dicen algunos estudiantes: es algo innecesario, inservible e irrelevante abordar temas políticos en su formación, ya sea en la Licenciatura en Intervención o Licenciatura en Administración Educativa, qué piensan, qué dicen? ¿Quién empieza? Adelante por favor! ¿Vicente si gustas comenzar?

Est: Gracias, Buenas tardes. A ver, creo que cuando uno se es estudiante, muchas

veces vemos como **estos temas un poco –bueno yo lo viví de estudiante como aburridos-**, como que no nos son tan aptos o tal vez que no me servirían lo que es en la práctica, sin embargo, una vez que empezamos analizar vamos viendo la importancia de la misma, vemos como a **través de la política es como se va moviendo todo el engranaje con respecto al sector educativo**, pero cuando se es estudiante muy pocas veces llegamos a revisar la importancia de estas actividades, de esta temática de política, principalmente la vemos como innecesario, pero sí estoy de acuerdo con esa parte. Sí me gustaría que algún estudiante diera su opinión.

Mod: Muchas gracias Vicente. Si quieren escuchamos a Santos? ¿Qué piensas Santos?

Est: Bueno desde mi perspectiva de alumno pienso que los sistemas políticos dentro de la universidad pues recaen mucho en los estudiantes, cómo lo puedo mencionar, como que no le toman esa importancia vaya acerca de estos temas, pero, más sin embargo, como ya lo había mencionado Vicente, son materias importantes para la formación, tanto docente como la de un alumnos no, eso es lo que va ir moviendo más que nada la **forma en que nos podemos ir relacionando** no, eso sería mi opinión.

Mod: Iraís, ¿Tú qué piensas? ¿Por qué los estudiantes consideran poco importante, irrelevante asuntos de carácter político en la formación? Adelante Iraís.

Est: Lo que decía el compañero, yo creo que **la política** se ha visto muy relevante en cuestión a la educación, en cuanto a los trabajos que nos da la educación, o lo mencionaban, es **como el engranaje para poder... yo lo veo así, para poder entrar, a obtener a veces algún trabajo**. Yo creo que no es irrelevante, porque en algún momento de la carrera, al culminar la carrera perdón, y el buscar un lugar de trabajo, yo creo que es algo que nos va a apoyar o nos va ayudar en cierta forma no, entonces yo no lo veo innecesario, al contrario yo creo que sí se toma en cuenta las cuestiones políticas al final de la carrera, incluso dentro de la carrera, pues las gestiones que se hacen para una mejor institución, para el apoyo de algún material o algo de la institución, nosotros como alumnos llegamos a recurrir a lo político para recibir cada apoyo, entonces, yo creo que sí es necesario recurrir a veces a la política. Bueno eso sería mi punto de vista.

Mod: Sí, a ver si nos escuchas Adela? ¿Adela López? ¿Alex Manrique Portugal?. ¿De qué Sede eres Alex?

Est: Buenas tardes. Soy de la Sede de Tenango de Doria en la Licenciatura en Administración Educativa (LAE). Yo creo que va en contra de lo que yo pienso de la política, **actualmente todo es política, en cualquier acción que hagamos hacemos**

política, sólo que hay varios tipos de política, la política educativa, la política económica y varias no, entonces, no podemos decir que es algo inservible porque nosotros en primera somos ciudadanos que tenemos ese libre, esa libertad, bueno tomo ese ejemplo para no ir tan lejos, en las votaciones, a veces muchos desconocen por qué se hace esa votación, muchos –más en las localidades rurales, como a las que yo pertenezco-, utilizan la política nada más para enriquecer sus bienes, las personas que conocen qué realmente es política, nosotros como estudiantes en ocasiones les decimos, no, la política no importa, pero si nos adentramos muy bien a ello, yo creo que tenemos las herramientas para contrarrestar a esas personas, a ese tipo de política que no se maneja de manera adecuada, que en ocasiones es aprovechada por las personas que conocen esos términos, yo creo que como estudiante y como **persona a mí sí me sirve la política, no tanto para conseguir empleo, sino que para ver las necesidades**, conocer más allá por qué un presupuesto, por qué hay áreas de educación, áreas en una presidencia, por qué les dan una cantidad cada año, es algo que nosotros desconocemos y si nosotros nos adentramos más a eso, tenemos más herramientas para combatir ese tipo personas y apoyar más a la gente que en verdad lo necesita.

Mod: Muy bien Alex. Con tu respuesta que dices, da pie a la siguiente pregunta, porque tu hablabas de la importancia de ser ciudadano, o sea, como estudiantes no dejamos de ser ciudadanos, vivimos en una localidad, en una comunidad y finalmente egresamos de la universidad y seguimos siendo ciudadanos que vamos a participar y tenemos el derecho y la obligación de pertenecer a una localidad. De acuerdo a los resultados de la encuesta que se aplicó el año pasado, dicen la mayoría de los estudiantes el voto electoral sigue siendo un aspecto de mayor vinculación relacionado con la vida política, ¿coinciden ustedes con esto?, que el voto electoral sea uno de los aspectos de mayor vinculación o de mayor importancia con la política, o la política implica otras cosas más. ¿Quién quiere contestar? Lesli? ¿Si nos escuchas Lesli Guadalupe? ¿Irais si nos escuchas? ¿O Alguien más? ¿A ver quién quiere contestarla? ¿Vicente?

Est: Sí, mire creo que la política si viene demasiado con respecto a lo que es la vida educativa, digamos, porque durante cada sexenio por así decirlo, los planes de estudio van cambiando, entonces el sentido de la educación también va cambiando junto con él, ahorita veo como que lo toman con un sentido más humanista, más de lo local con respecto a esa dirección y anteriormente había más un enfoque por competencias, con una visión más universal, en este sentido, creo que todo se mueve a través de ello porque **cada gobierno va reestructurado el plan de estudios de acuerdo a la política** en la cual se va desarrollando, entonces también influye demasiado lo que es esta visión no.

Mod: Sí, bueno. Pero el caso concreto de la encuesta, ¿Por qué tú crees Vicente que los estudiantes relacionan el voto, el voto electoral para elegir a presidentes gobernadores diputados como un asunto político? que sí lo es, pero me refiero a ¿Por qué crees tú que digan los estudiantes, que es un aspecto que tiene mucho que ver o quizás solo tiene que ver con eso la política?

Est: No, lo que pasa es que los estudiantes, generalmente, cuando hablamos de política, nos hacemos como que la imagen de que la política solamente es, lo que está en el gobierno, los diputados, los políticos en sí. Cuando no abrimos nuestra perspectiva, que política se engloba a todo lo que son las decisiones, todo el camino que puede surgir en nuestra sociedad.

Mod: Así es, incluso, eh, tiene que ver con la siguiente pregunta, el nivel de participación de nosotros mismos no dentro de nuestro propio espacio.

Est: ¿Puedo dar mi punto de vista?

Mod: Adelante Iraís. Gracias Vicente.

Est: Un punto que es importante o más bien nos enfoca, prácticamente el voto o nos vincula el voto, o nos ayuda porque seamos sinceros, bueno, en lo que es este en mi municipio, sí, prácticamente si tú apoyas algún partido político dándole el voto y dándole tu apoyo. Puede ser que si llegaran, o sea, si gana ese ese partido político, puede ser que tú tengas una oportunidad de trabajo, O alguna oportunidad, personal, algún beneficio personal. Entonces, eh, en esa cuestión, yo creo que sí vincularía. Yo este el voto este para para una vida política a futuro, porque quiera o no vemos lo así, como decía el compañero, **vivimos en comunidades en zonas donde, sino es por política, desgraciadamente no llegas a lograr tener este algún trabajo o algún empleo o alguna oportunidad**, entonces, ese sería mi punto de vista.

Mod: Sí, gracias. Iraís. Y por supuesto que no se desconoce esa parte. Pero hay otra parte que también no sé qué piensen ustedes, pero que tiene que ver con el asunto de lo político y la política que es el grado de participación de nosotros mismos en nuestra comunidad en nuestro espacio educativo, porque fíjense la pregunta número tres. Dice

¿A qué atribuyen que algunos estudiantes expresen que no tienen autoridad? o Que no hay mucho que se pueda hacer respecto a opinar y participar en la resolución de los problemas de la universidad. ¿Qué piensan ustedes al respecto?

Est: Bueno, yo creo que, en esa cuestión, esto depende como uno se llegue a involucrar, Hay muchos estudiantes y compañeros que lo he visto así, solamente asisten a la escuela, Parte participan o a veces, ven obligados a participar en eventos de la institución solo por calificación solo por asistencia.

Entonces, esos alumnos son los que, como que nada más van a la escuela por cumplir, y San se acabó. yo creo que uno como estudiante, podemos hacer grandes cambios dentro de la institución si nosotros queremos, si nosotros. portamos ese granito de arena que este a la verdad requiere también ser tomados en cuenta para ver algún resultado. Entonces, eso es, va de cada quien, de cada persona. Ah, a mi punto de vista, a mí me gusta participar mucho en la institución, y para bien, tanto para lo personal, para desenvolvimiento personal. Y para apoyar y aportar un granito de arena a mi institución. Si yo lo pudiera apoyar, entonces todo depende de la persona, todo depende del estudiante, cómo se quiere o a qué tanto se quiere involucrar a la escuela solamente quiere involucrarse. Asistir por asistir y tener calificación y tener un título al final o porque de verdad quiere apoyar o quiere de saberse desenvolver en su entorno.

Mod: Así es eso, Eso da posibilidad a pensar también la política desde otra mirada, quizás y no sólo pensar la política como el voto, la política como el gobierno, la política como los planes y programas, sino también la participación de nosotros, de ustedes como estudiantes, como profesores y en los problemas que tenemos más cercanos, ¿Qué piensan?

Est: Bueno de acuerdo a la tercera pregunta, yo creo que dentro de una organización siempre hay jerarquías, hay **organizaciones centralizadas que eso permite que nosotros como estudiantes no tengamos esa participación**. Las jerarquías pueden ser los directivos, las personas que llevan trabajando las cuales, dependiendo sus motivos o tipo de cuestiones no dejen que el alumno o las personas que tienen un rango menor que ellos aporten porque puedo en ocasiones. Bueno, sí, vive, se vive en verdad. Muchos ven a una organización como una institución económica, todo lo económico. Y si no hay cambios, es porque siempre habrá beneficios dentro de. Yo creo que es el primer problema que se encuentra las jerarquías, Las personas que no permiten que los jóvenes como nosotros, los que estamos en la reunión no tengan este poder. A lo mejor. Sí, hay encuesta y esto se ve en la práctica. Yo lo he visto que eso se le llama este algo de Política, no, no recuerdo el nombre, pero hacen encuestas como para que la gente sea tomada en cuenta, pero al final, al juntarse cuatro o cinco, pues ellos

deciden, de nada sirven las encuestas que nos aplican solamente nos hacen sentir bien en ese momento, decir mira, ya tengo esta participación.

Mira, ya puse mi comentario y mi cambio, pero en realidad ya el momento de juntar las ideas. Se sí, se sientan cuatro o cinco personas que dicen no, mira, pues eso no, eso no nos sirve porque nos va a quitar esto y nos va a quitando se nuestros privilegios. Entonces, yo creo que **ese es el principal problema y otro sería que una institución educativa pertenezca a un partido político.**

Mod: Sí, Gracias, Alex. Y quizás mira por eso, respecto a la pregunta cuatro. Tenga que ver con eso que señalan los propios estudiantes, ustedes como estudiantes. Cuando se les preguntó, por ejemplo, en la pregunta cuatro, ¿por qué consideran que algunos estudiantes señalan que la política no toca la puerta de la escuela? o por qué, o que nada en relación con mi trabajo o con su trabajo, al hablar de la importancia de conocer y comprender temas de carácter político en su formación.

Tiene que ver eso que al estudiante muchas veces no se le toma en consideración su punto de vista su opinión respecto a los propios problemas que se tienen en la universidad y en la sede. ¿Qué piensan al respecto? Inés si nos escuchas Inés.

Est: Hola, buenas tardes. Soy de sede Huejutla.

Mod: Muchas gracias, Inés. ¿Tú qué piensas? Inés? ¿Por qué consideras que algunos estudiantes dicen que la política no toca la puerta de la escuela o que no tiene mucho que ver con su formación y con su futuro trabajo como licenciados en intervención o en administración? ¿Qué piensas Inés?

Est: Bueno en mi parte, como se ha venido comentando, pues sí, tiene que ver mucho eso de que al momento de estar, de participar, pues no las toman en cuenta o no toman en cuenta esos comentarios, opiniones que se les hacen en este caso, pues también al momento de que, digamos **la política está inmersa en toda nuestra vida diaria.**

En este caso, puede ser en la educación para un beneficio, ya sea propio o para la institución, en este caso, para la comunidad en la que nosotros estamos inversos, pues hay a veces que digamos que en algunos casos prometen dar trabajos, pero al momento de que. un candidato o un gobernador está en sumando, pues deja a un lado de esas personas y es por ello tal vez en ocasiones, pues se dice que, pues ya no participo o ya no digo nada, porque pues no los toman en cuenta, digamos en las decisiones que

se toman en una institución en la vida diaria o en un cierto espacio en las que se encuentran.

Mod: Sí, gracias, Inés. Fíjate con tu respuesta cuando dices que la política tiene que ver también con la vida diaria con la vida cotidiana. No solamente son los partidos políticos. Hay una quinta pregunta y con esta, digamos cerraríamos el grupo y si se corta la transmisión, yo les agradecería de anticipadamente a todos por su valioso apoyo.

Y, bueno, la pregunta cinco dice, así y ustedes, si la ven ahí en la pantalla, ¿Cuál es la cultura política que se configura a partir del respeto a la libertad de identificarse con un partido político? De expresarse sobre el acoso, el derecho a decidir sobre el propio cuerpo, el derecho a vacunarse y el derecho al matrimonio igualitario.

¿También es político todo esto? ¿Ustedes qué piensan y por qué sería, una cuestión de carácter político? ¿Adela López si nos escuchas? Adela. Bueno, si no Iraís.

Est: Bueno, pues yo, para eso que me creo que todo depende de cómo lo quiéranos ver o creo como lo quiera ver cada quien, en la pandemia, mucho sobre la cuestión de la vacunación, bueno, hay rumores o pláticas que son ajenas de la institución, pues el gobierno hacía que a fuerzas te vacunaras, no que el presidente de la república quería que te vacunaras, porque era negocio de x situación o incluso que no se podía, incluso a las instituciones escolares o alguna empresa, sino llevas fuente de vacunación, lo hice o más bien, yo tuve las vacunas por salud propia, por decisión propia, no porque el gobierno obligue, en mi opinión personal, fue algo que yo me preocupaba por mi salud.

Y hay gente que vi que no lo hizo. No hubo gente que no le importó. No pasó nada. Entonces, pues ya prácticamente ahorita en estos tiempos todo te lo relacionan, que si el gobierno que si un partido político y aunque no tenga que ver, pero la gente lo llega a involucrar así. Entonces, para mí en una respuesta a esta pregunta, sería que, pues prácticamente es el punto de vista de cada quien no como lo quiera uno, tomar y a la conciencia de cada persona.

Mod: Pero entonces, podríamos pensar que también es parte de la política el tener la libertad de vacunarse o no el de creer en algo no, tiene que ver con la política o no tiene que ver con la política. Lesly?

Est: Pues, yo digo que sí, por una parte, sí, una opinión personal.

Pues tendría yo que sí.

Mod: ¿Por qué? ¿Porque sería, digamos, porque sí?

Est: Pues, por porque. Prácticamente **el gobierno es el que maneja todo**. Es el que llega a incidirte, el que hacer, el que no hacer. Y él es que...perdón, no tengo la palabra. Te estigmatizan, con comentarios y haces que creas cosas que, pues ya no es una opinión personal. Entonces, eso quiere decir. El gobierno, Pues de alguna otra forma te llega a hacer que hagas ese tipo de cuestiones, no de hacer ese tipo de acciones. Perdón, entonces, para mí, yo creo que sí tiene que ver todo de política.

Mod: Leslie tú ¿Qué piensas? Lesli respecto a la pregunta número cinco, Lesli? No te escuchamos, Leslie

Est: Este bueno, a lo mejor no tenga señal. Creo que, en efecto, la política si viene también a influenciar nuestra manera de pensar, Y la manera en cómo influye en nosotros como como personas. Y algo muy importante que menciona aquí con respecto a la libertad que la política tiene mucho que ver con eso, qué tan libres somos nosotros de poder elegir y porque a la mejor y nos puede encerrar, de solamente vota por este partido o solamente. Debe de realizar este tipo de acciones. No tienes el derecho a expresar algo que ocurre contigo. Entonces, todo esto viene en marcarnos también en nuestra vida personal, no tal como menciona aquí la cultura política, pues va a incluir a nuestra vida cotidiana. Todos estamos envueltos, creo que, de ahí la importancia de este tipo de acción.

Mod: Así es. Gracias, Vicente Alex. ¿Quieres opinar al respecto?

Est: yo creo que sí. Sí, es este también es político. Sí, porque si hablamos el término de cultura política, la cultura política, pongo el ejemplo de lo que dicen los compañeros de la vacunación antes, pues la ya ve que en todo espacio educativo, pues las vacunaciones no eran tan importantes.

Ahora dentro de ello, como que están agarrando esa cultura de vacunarse. Puede ser por las causas y consecuencias que generó la pandemia. Puede ser por miedo. Puede ser porque los profesores dicen que si no te vacunas, no puedes este ingresar. Pero es una cultura. Es una cultura que se va que se va fomentando de acuerdo a las debilidades de las personas, de nuestras debilidades, eh, igual el acoso es una, es una expresión de las mujeres que en años anteriores no, no había la expresión bueno en

años. Y entonces eso se convierte en política, porque hacen una manifestación para que ellas sean escuchadas, para que el gobierno tome unas cartas en el asunto. Y que logren no solucionar, sino que controlar lo que es este, el acoso, el feminicidio y todo es yo creo que si es la cultura política, y solamente eso.

Mod: Muy bien, Alex, te agradezco mucho. Pues miren, ya casi se corta la transmisión la sesión. Yo nada más. Les agradecería nuevamente a toda su participación, su valiosa participación sin lugar a dudas.

Y bueno, yo cerraría nada más preguntando o solicitando si alguien quisiera, decir algo más que a lo mejor que no dijeron al respecto.

Est: Bueno, este puedo participar todavía. Sí, adelante, Santos, adelante, por favor. Aquí creo que la libertad, pues es la capacidad que tiene que tenemos nosotros como seres humanos, para actuar con esa libertad propia, no con esa voluntad, para poder ser libres y expresar cada uno de nuestros, vaya a ser de nuestro propio conocimiento libres de la libertad de expresión, pues, en temas políticos, pues se sabe que esto viene siendo una actividad, eh, con el fin de ordenar no, eh, lo que viene siendo nuestra vida social. Y para desarrollar ciertas actividades que se puedan, No sé, por ejemplo, está el tema de los partidos políticos, Pues nosotros somos libres de no sé de escoger a qué partido queremos pertenecer Y pues, de igual forma, esos partidos no nos pueden oprimir a nosotros y no nos pueden obligar a hacer algo que, pues nosotros no queremos. Vaya. Y pues, siguiendo la pregunta, expresarlo en los derechos de elegir sobre nuestro propio cuerpo, esto bien haciendo un tema de, no sé de podría ser como de identidad a lo que uno quiere pertenecer, en los temas de la vacunación, pues todo esto se vino dando desde la pandemia, no desde lo que se hizo del y pues, a partir del gobierno fue el que los que mandaron.

Anexo 4

Entrevista a profesores universitarios

Entrevista con Docente sede Tulancingo

(11/05/22)

Entrevistado (Eo): Yo me incorporo en el dos mil, en el dos mil, oye en el dos mil uno, dos mil, dos mil dos, te imaginas de cuántos años. Veintidós años, pero no soy este regularmente. Tú miras a tus compañeros académicos y más de uno ha pasado por la licenciatura como un, como docente, como alumno, no como profesor-alumno. Lo que los programas del Plan noventa y noventa y cuatro de pronto han sido profesores-alumnos, yo no.

Yo llego en la universidad este por una invitación del maestro Domingo, del maestro Domingo. Justo porque...

Entrevistador (Er): Que en paz descanse, ¿no? que en paz descanse

Eo: Sí, el maestro Domingo para y para mí sigue viviendo, te pasa cuando tú dices sí, pero sí efectivamente, si el maestro Domingo. Él era director en ese momento de allá de este de Tenango de Doria y él andaba buscando académicos, pero yo, justo había ido a una convocatoria, fui una convocatoria e hice todo el proceso para selección académicos del Mexe.

En ese momento salió y yo fui a hacer todo mi proceso y este que a mí me pareció muy desgastante esta situación Esta situación de que la yo muy joven, eso de muy joven, no me aceptaron en el primero no me aceptaron traído nuestra experiencia común. Desde antes de la Universidad pedagógica. Yo que sé hacer mi Maestre allí luego, luego saliendo de en mil novecientos noventa y tantos, hace mucho tiempo quise hacer la maestría y no Bueno, no me permitieron, porque yo tenía dos años de experiencia o tres, como mínimo, los requisitos Y bueno, no puedo no, Yo me fui a hacer la maestría al siglo XXI. Hay la hice en la del siglo veintiuno, ahí en Pachuca. Y bueno, una vez que salir de ahí y se todo mi proceso para la convocatoria del Mexe, el que me interesaba siempre era trabajar con compañeros maestros, formando maestros siempre ha sido mi..., aunque mi formación inicial es licenciada en Educación preescolar. Me agrada mucho, pero siempre quise compartirlo. Sí tú me preguntas desde antes que de pronto me encontrabas en los grupos de, desde mi religión, de las iglesias en un lado, en otra, con este, con las internas. O sea, como que de pronto, esta relación social sobre pues a la mejor acompañar, conducir o simplemente aprender juntos, no esta parte social. Y bueno, no, no me veía como asesora, era muy joven desde yo, pues veintidós años. No, no me aceptaron, me dijeron maestras, donde es un momento histórico político, maestra es el cien, por casi el cien por ciento a los hombres varones y es no. O sea, no te digo lo que me dijeron con las palabras. ¿No? Con todo respeto, es tentación. ¿No Una joven de veintidós años? No. Entonces no quedé, eso me desanimó mucho. Me desanimó mucho. ¿Dice para

que estudia? Uno para qué estudiar. No tanto. No porque tú dejas discotecas, dejas permisos. Tú dejas familia, tuve asesor por parte del posgrado, lo hice. Hace veinte años John hace veinte años Y mis maestros me formaron los maestros que me forman, Es este... unos maestros que vienen del Ajusco. y unos maestros que vienen de la UNAM.

Era una primera generación que se formaba en el siglo veintiuno. Entonces bueno que maestros, muy fuertes, pero me agradó. Me agradó una vez que concluí, este, tuve un asesor. Un asesor de allí. El maestro Carlos Estrada, lo recuerdo muy bien, el maestro Carlitos Estrada me daba de la Normal Superior. No. Y de pronto este, pues hicimos mucha, mucha empatía en lo académico. El maestro ya mayor, mucho mayor, más o menos como los sesenta años. ¿Yo veintitantos y me dice, Qué haces aquí? Vete a divertir la vida, pero yo no, no. Yo quería estudiar, quería y bueno, a la par de estudiar la maestría, este, me invitan a ser Asesor Técnico Pedagógico. Entonces me agrada más, era lo mío, Asesor, entonces, vete a cursos. ¡Fórmate y comparte con tus compañeras y toda esta, no. mira en resumidas cuentas a mí me están invitando a trabajar, justo es este el maestro Carlitos Estrada y este en esta necesidad de que el maestro Domingo necesitaba asesores, no! asesores académicos. ¿Quién me recomienda también? Pues es un maestro de la Normal Superior de México, no. Y también, pues me invitan a trabajar. El maestro Domingo no pues excelente. Yo necesito en Tenango. No, no. Y bueno, tienes que pasar todo este [protocolo de entrevista](#) que parece, no recuerdo el protocolo de Entrevista, que parece un examen profesional bien fuerte. Yo no sé si ahora seguiré, pero tengo presente este como me hacen una entrevista, están en ese momento los coordinadores de cada área era el maestro José Manuel de investigación, la maestra Olga de coordinadora de licenciatura, la maestra Coco este la maestra Rosa Becerril que ya no la vemos y Rita Eguren. ¿No?, ellas, tantos estás como que no sabes no? Pues yo platiqué sobre el proceso de investigación que yo llevaba en la maestría, como estaba yo haciendo este este proceso de investigación y que aportar. Y yo a los maestros. Y mira, cuando el maestro Domingo me dice: que sabes de la UPN, no sé nada, no sé nada. Y entonces lo que yo hago en una entrevista tengo conocer quién es la universidad. Me chuto todo. ¿Yo dije pues cómo vas a una entrevista donde no sabes nada? No puede ser. Por lo menos tienes que saber por respeto a la persona, la institución, al usuario en el que vas. Entonces yo leí con muchas tensiones de todo lo que tiene que ver con el plan noventa, noventa y cuatro en la universidad. Cuándo se crea?, por qué se crea?, cuál es la intención de la universidad? Y todo. Y me agrada No. Dije mira, justo llega como a mí y este pues ya les platica que efectivamente yo no había trabajado en ninguna escuela de nivel superior, sólo de educadora, de licenciada en educación preescolar y bueno, con todo mi curso de investigación que había llevado. También ay! y lo que implica una formación, pues básica, no de licenciatura. Y recientemente el posgrado, que voy a terminar la investigación educativa, no? En pedagogía con especialidad en Investigación, Educación, bueno, pues entonces te digo que o es una maestría que no es de ahora no, porque también los tiempos cambian.

Es una maestría que estudié hace veinte años que casi me quería yo salir. Te desgarran la lectura te desgarran el pensamiento. Hay muchos, pero te hacen avanzar muy rápidamente. No, entonces, bueno, pues me hicieron la entrevista, me preguntaron sobre como formaría yo

sobre técnicas, sobre cómo me miraba yo dando clases a los maestros porque eran mis colegas. Esta entrevista fue como que a ver la puerta para ver si entras o no. Pues yo hablé lo que tenía que hablar, pero para esto yo ya tenía los tres años como Asesor Técnico Pedagógico. Entonces, pues ya tenía varias dinámicas formas y acercamiento a directores, no a maestras y cursos estatales eran en ese momento todos los cursos de carrera magisterial. Ese ni como, pues con estas dinámicas, con estas formas de estas técnicas tal, entonces yo dije lo que, pues lo que pueda pasar, no, tú vas a una entrevista y se acabó. Me dijeron bueno, van a ver, por supuesto y le avisamos. Y entonces pues ya me llaman y me dicen que sí había el presupuesto. Y que hay de seis horas, de seis horas hasta Tenango le dije claro, yo me voy con seis horas a Tenango. No tengo inconveniente, pero son seis horas. ¿Mire cuánto es novecientos pesos? No o menos dije, no importa. Yo quiero irme. Yo quiero ir a conocer. Yo quiero formarme también y puedo ir a aportar cosas, no, ya a la mejor uno estaba, como muy ... quizá no aportaría mucho, pero en la formación, pues iba a ir aprendiendo también. ¡Eso así nos pasa a todos y pues sí, llegué y llegué con un grupo ay! no qué barbaridad llegué con un grupo de directores. O sea, el de gestión. Me dieron el de gestión en Tenango, pero fíjate que eran cuatro, cuatro alumnos en gestión. Era un supervisor y tres directos en el noventa y cuatro, no, el noventa. Igual. Entonces dije Bueno, pues vamos a empezar. Y bueno, las antologías te forman. O sea, la universidad es tan benévola que necesitas tener ganas. Es de tener el compromiso porque te gana la actividad, la actividad previa a la actividad de desarrollo, sea todo, la lectura. No, tú tenías que organizar todo tu curso. Pues a mí me pareció muy, muy, muy bien ¿No? Nada más le dieron este curso, verdad? Me dieron ese de gestión. Me dieron también este de la Licenciatura de Educación Preescolar, era lo mío, me dieron Génesis del Pensamiento Matemático. Bueno, pues Bellísimo, ¿No? Entonces, son procesos que te gustan me costaba más trabajo formarme un poco en lo de gestión porque yo estaba más pegaba a lo académico en los cursos, en los programas no estaba entonces, desde tiempos del programa noventa y dos. Después, si tenías que, este, que trabajar más sobre la gestión, sobre el liderazgo de los directores y esta parte, y es donde me empecé a formar con seis horas. Entonces yo con seis horas me invitaron también, el maestro Domingo me dijo Maestra preséntenos la revista Educación. Antes presentábamos la revista Educación cada vez que salía en la sede había espacio y momento platicaba con él, claro que sí, maestro con mucho gusto.

Y bueno, pues ya la presentamos allí en un auditorio porque el maestro gestionará el espacio, no? Y luego la presentamos. Presentamos cada uno de sus apartados, las investigaciones con la intención de que los alumnos o se interesaran en leer. Y en conocer estas experiencias educativas que la universidad misma estaba publicando con sus académicos y con las investigaciones. Y bueno entonces, así fue mi incorporación a la Universidad Pedagógica. así fue. Y bueno, pues todos los cursos habidos y por haber, lo que yo siempre le dije el maestro Domingo No me de Plan noventa porque ahí sino maestro si sabe y no me de eso, Pero no sé, Yo me siento como el el deseo. Me siento usurpó un lugar porque yo no tengo la lengua indígena y los maestros son de lengua indígena para el medio indígena. y yo no conozco ni el contexto, ni los alumnos ni los planes. No, maestro, yo siempre, o sea, pedía incluso con el maestro Lauro que en Tulancingo cuando me tocó con el maestro Aarón,

también en paz descanse. Nunca quise en un plan noventa, pero no, pero metodologías no sé. ¿No es lo mismo una metodología en una educación general?

No, para el caso de un medio indígena no, Yo creo que sí. Tenemos que tener mucho respeto, no en lo académico. Y debes de conocer el contexto y a tu salud. Si no conozco el de la metodología uno, metodología dos, pero el plan viene como para una educación general pero no hace distinción. ¿Quién hace esta distinción? Esa característica, esa esa contextualización de la práctica para educación indígena es el maestro y ahí sí. Siempre dije no, zapatero a tus zapatos o sea tú no puedes decir sí, Sí lo hago. No por más. Es por más especialidad que tengas. Yo creo que sí tenemos que tener respecto a la misma

Er: Nunca trabajaste en LEPEPMI?

Eo: No, nunca, nunca, nunca, siempre Plan 94, desde oye, si desde Observación de la Práctica, no de la práctica en el primer semestre hasta acabar con la alternativa. El proceso y Proyecto de Innovación y todo el eje metodológico y toda la línea de preescolar, por supuesto, era mío. Dos tres cursos de educación primaria también, como era la de la expresión no la Expresión y Apreciación de Primaria. La lengua en primaria. Sí, porque los enfoques no son distintos a concurso y que puedes dar este, pues también ayudar a construir a los alumnos desde las antologías.

Las antologías eran muy benévolas, hace el plan de LEPEPMI el plan noventa y cuatro, fueron valiosísimos, valiosos porque era así como haber aquí está. Yo les digo, es como un programa, un avance programático. Aquí está todo, no? Desde la postura académica, científica, metodológica. Ahí está todo esto. Lo que tú haces es organizar tiempos y avanzar de acuerdo al nivel de comprensión, de experiencia y de expectativas de los alumnos. Eso también, no?

Er: Muy bien Gina. Oye, escuchándote, me surge la pregunta. Y con esto quisiera cerrar con este primer bloque, No? ¿Si hay algún antecedente familiar en la idea de y de ser docente, digamos sus padres, tíos, hay algún vínculo que te hizo a la docencia? Eso por un lado,

Por otro, después dices tú veinte años en la universidad, cómo te sientes? ¿Cómo te autopercibes como maestra? ¿Cuál es tu estima social? Te sientes reconocida Se académicamente intelectualmente en la propia universidad.

Eo: Sí, mira, la primera este no tengo ningún vínculo. Todos mil mis, mis hermanos, mi hermana, mi hermana, la que estudió, dos casadas, muy jovencitas, muy jovencitos. Entonces mi familia nada, una es contadora es agente de ventas. Así es, pero nadie, nadie es docente. ¿Y me decían Te vas a morir de hambre? Vete después porque yo soy de la prepa. Tenga la posibilidad de irme. Me decía mi mamá vete para medicina y vete para medicina total de que como yo no me fui.

Ahora el nieto y ya está en medicina no, como hay una implicación de un fuerte de la familia. Pero no manito yo no aquí nadie, nadie. Yo Nadie, es más nadie. Ni mis padres de mis abuelos, nadie. Todos son comerciantes, todos venden suéter. Manito tú dices no se puede hacer se van a Toluca, se van a Chiconcuac, se van a México. Y tienen sus puestos en la plaza del vestido, meramente soy de comercio. Aquí entonces no, no este. Solamente soy la que no teje, que las que no hace cosas, pero no me gustó. A mí me gustó más la educación desde antes, desde toda mi vida que siempre quise, pues ser maestra, ser maestra, que te van a mandar a la sierra y te van a mandar a quién sabe. Hace veintisiete años de servicio. Tengo Veintisiete años que egresé del CREN, en el CREN, Centro Regional Benito Juárez, también, entraba mucha gente recomendada ya no? Pues yo creo Dios me recomendó porque yo no traía. Pues ningún lazo aquí encontré que la hija de Fulanita, que era del supervisor y todo, unas dicen de aquí yo no tengo nadie, no? Pues no. Efectivamente pero pues entré, entré es que yo soy muy, muy apegada a Dios, que la palanca más grandes Dios, no? Y con ese entré con ese entré becada, desde el principio, John este, me acuerdo que me revisé en la lista, que las que no entraron y fui con las secretaría oiga es que no está mi folio y no está mi folio porque da mucha gente llorando en el CREN. De veras que era muy fuerte, no quedar. Y entonces ya se buscó, ya me busqué en los que no quedaron y no, no estoy dijo, bueno, pero pues búsquese en los que sí quedaron! Pues yo de pronto, dice y regresó a la lista. no, pero tú ves a la gente llorando. Hace veintisiete años era no entrar en la como muy desgastante, no? Y fue y justamente yo siempre con, también con la sensación esta, pues nada más en esta ocasión, entré lo cual y tan te imaginas, cuarenta en el estado no puede ser no. Pero si miran estoy buscando del cuarenta hacia arriba. Y cuando sentí que se me acababa la lista, también se me acaban las energías de las rodillas.

No, pero justamente tuve el tercer lugar, del tercer lugar y afortunadamente, siempre becada Ahí, estuve muy bien. Este siempre con las mejores calificaciones. Y fui este de toda la normal, 9.9. Nos vamos el primer promedio y me dieron a elegir, de los que eligió su lugar.

No Cuando salí. ¿Me dijeron vaya a Acaxochitlán o Cuauhtepac? Es una atención a su promedio. Tú dices bueno, vale la pena, siempre Me gustó. Siempre me gustó ser docente. Yo soy, yo les digo no se qué no voy a hacer Rita no, porque hay otras personas que son ricas y tan cómodas económicamente, no, no, Pero yo soy feliz con lo que yo y ahora más no. En cuanto a la percepción que tengo como maestra, yo puedo, yo me siento excelente. Yo muy bien, incluso yo le digo a mi no me de los primeros. No, así como en autoestima y no me lo dan porque yo quiero con alumnos que estoy ya con esta visión de ser interventores, de trabajar en la educación Este, porque vienen en primer semestre y salen con las lecturas de copiar los reportes. Tuve como en este estilo de no, no, no le gustó. No tengo como esa paciencia, aparte de que si quieres doy este curso de quinto o de sexto, todos los últimos. Me he llevado por muchos años, titulación, no. Y te digo titulación. Y sí tuve es la matrícula y titulación el índice de titulación este. Pues yo me siento muy bien. Me siento muy satisfecha con lo que hago, satisfecha con lo que hago y bueno, tu estima también tiene que ver con lo que los otros también te dicen, eh? Porque eso de decir no me importa lo que digan. El estatus se construye a partir de lo que tú, Qué estatus académico? A partir de lo que haces, diseñas, participas, produces, acompaña ¿No?. entonces este no. Yo me siento muy satisfecha. Muy

satisfecha con con este ser académica de la UPN y acompañando siempre a los directores que están. No, no, porque uno sabe que a veces la función de todo director es bien, bien solita, ¿no? Ya lo viví en Tenango y lo viví también en Tulancingo, con casi cinco años como directora, entre Tenango y Tulancingo y pues entonces he tratado siempre de acompañar a los directores y decir eso. No te preocupes si no tienes asesor, oye Gina, pero llevas varios cursos, pero puedo con otro más. No te preocupes, ya lo vi, ya lo tengo. Iba, no sé, es como estar este. Yo les digo que es un ambiente académico, pero de compañeros, de familia académica, de familia, de universidad, no, a mí no me agrada cuando de pronto hay dificultades. No, no, eso no. No construir, ni en las relaciones con los alumnos ni en la producción con los cursos a los que tú estés impartiendo.

Er: Oye! decir pues eso que dices ahora y de la participación como maestra, ¿Cómo se autopercebe como maestra?, No de formación sino de la labor que realizas a ver. Quiero hacer una pregunta. Cómo de pronto, y sobre todo siendo una educadora de preescolar, cómo vinculas entre lo académico -estrictamente académico- y el asunto de lo político, es decir, a ver tu cómo percibes este asunto en la universidad y desde la información en nuestra labor, es una labor estrictamente profesional, del ámbito académico, de la enseñanza y que no tiene que ver con este asunto de lo político. Se lo pregunto porque mi idea es que ¿Predomina en la UPN lo académico sobre lo político?, o ¿Lo político sobre académico?.

Eo: Pues mira no, por supuesto que es lo académico en mi caso y mi percepción este es lo académico sobre lo político. Pero mira, con lo académico también puedes hacer política, tu convences al otro. ¿O sea, porque qué entendemos? ¿Por política? No. La política es convencer al otro y yo convengo al otro de que tienen que ser muy respetuosos en los procesos. Por ejemplo, en educación inicial, a mí me dan, la línea educación inicial y yo estoy formando académicamente, pero también estoy formando esta parte política como un profesional.

O sea, no se vale hacer cosas como no, que no están dentro de los procesos de los niveles del desarrollo. O sea, tú actuar y también haces política, no? ¿Y hay que ver cómo comprendemos estos procesos políticos, que es la política, no? entonces está pegado. Pero por supuesto que predomina más la academia.

Y con la Academia tú puedes estar convenciendo a los otros, tu actuar de investigación, tus visitas, tus horas, la forma metodológica. Las organizaciones que tú tienes. No sé. No, no hay como esta clase, los alumnos te comparan. Mal hecho, pero te comparan, Aunque no sé si no preferimos acá porque está estructurada. Si la sesión está estructurada, esta sistematizada y nos lleva más de la mano. Nos da que se tiene que hacer bien el protocolo del trabajo final, los del trabajo parcial que se yo, parece que más lo académico aunque la política son muchas cosas que no son la política. Es en todo el mundo, de cualquier relación entre los sujetos. No desde las relaciones con la misma sede pues, yo diría no tenemos con otras sedes, verdad? Con otras sedes, pero hasta el directamente con nuestra sede general, no nuestra sede central.

Pues me parece que esos procesos han sido, como muy, muy, muy, muy respetado. muy respetuosos o que quien no nos queremos meter. No nos metemos porque hay otros intereses, No? No sé. Hay gente que llega a la UPN con otra intención. No sé por qué se mira, se ve de pronto como llegaste, si te corrieron, no? yo no, no, no vengo corridas de ningún lado con el gusto del poder incorporarme ya veintidós años este sin ser recomendada, pues sino porque estudié acá en la normal Y ahí, si me recomendaba, a ver si le dan la oportunidad, no ya después de este tiempo y te decían empecé con seis horas y hasta ahora que de este, como en estos veinte años, No, no me interesaron seis horas si yo iba a Tenango con mucho gusto. Creo que si nos conocemos veinte o quince años nosotros. Y con el gusto de organizar, de participar, de hacer, de gestionar, me tomó gestionar muchas cosas y con gusto y todavía seguir gestionando en Tulancingo, lo mismo, entonces esa parte también la vas aprendiendo. Y yo estoy muy agradecida con la universidad, con la universidad, toda. Porque son todas personas, y no a una persona en especial. No, no, no con todas las personas con las que tú te has relacionado con las que yo me he relacionado porque a mí me han ido formando también. Si bien es cierto, tuve una licenciatura, todo en posgrado Y estos cuantos diplomados haces, ¿No?. Y que es diplomado de pensamiento y que el personal de la lengua, que Diplomado de Gestión que diplomado de Ceguera, que diplomado sí explicó te forma, a mí me agrada la universidad porque forma a sus académicos. Hasta Ahora ya no mucho, ¿verdad? Tengo más o menos como cinco, seis años y visualizados que ya no tenemos esa formación. Yo estaría pensando que porque ya estamos formados o porque las condiciones administrativas no se puede esperar que nos formáramos, no? Y me terminé de formar desde que pues todos los de la sede decían, a ver ¿Quién da el metodológico? ¿Quién dio el sexto semestre? ¿Quién dio a la aplicación de la alternativa?. Y nos juntábamos todos los asesores quienes habíamos participado en la aplicación de la alternativa. Y de pronto decíamos a mire, yo lo hice y puede decir en reuniones académicas con todos los de las sedes, específicamente responsables de un curso. También parecía muy bien porque te forma no, no lo sabes todo por supuesto. Y no nos podemos ir en un soy excelente y este curso lo mismo. No hay muchos cargos. Y más ahora, con todo lo que es la LIE que tuvimos oportunidad de pronto, pues de formarnos y de colaborar en ella, y pues que tenemos buen tiempo. Yo le decía así seamos una investigación. ¿Cuántos de nuestros alumnos del diez en Tulancingo se han ganado las plazas? digo, no, de pronto no. Sí, Gina, pero pues es que eran muy poco los interventores, me decía alguien, es que los interventores son para nivel macro. Bueno, pero tienen un buen desempeño, ellos acceden a un examen y tienen un puntaje magnífico, ¿no?

Pues eso. Pues también tú miras en relación a lo que tú haces académicamente Con los resultados que puedes dar a una sociedad, del impacto que se tiene.

Er: Sí, sí. Oye, nada. ¿Y a propósito de eso, quiero preguntarte tú de alguna manera, cuando hablas de participación has participado en alguna organización cultural política dentro o fuera de la Universidad, te identificas con cierto grupo académico dentro de la universidad?

Eo: Mira alguno no hay así como que dijéramos en la Universidad de las cuales yo estaba, por ejemplo, la UPN Tenango y Tulancingo. No hay así como grupos divididos. Yo me dedico acá, no, pero bueno, siempre tienes afín a algunas personas y las personas, pues son como tú te visualizadas desde la academia. En la vida personal no se usa. Hay gente que de

pronto es pues muy, pues muy abierta, no? Pues a mí no me agrada en esas cosas y el trato de que si mi ideología no es así, como muy muy parecida. O con ellas, pues lo que trato de ser muy respetuosa, pero pues no, yo yo este sí soy muy pues son muy elitista. John en eso sí, Sí, lo lo reconozco, lo veo. Puedo entablar conversación, estar con todos, pero a la hora de elegir si es mi grupo en el que se puede participar, el que dice que el que no está diciendo No, no, no, ¿que pone trabas? No, eso no me agrada. Me gusta construir. No. Entonces tú te la vas a ver China. Porque en todos los todas las universidades hay grupos, ¿no? Y todo está a ver este grupo tiene, ¿quién está? No son no, no me toque a mí decirlo. Pero si tu ubicación y las personalidades formas, no formas de ser y de vida, trayectorias, pues uno se da cuenta, no? Con quiénes te gusta ser parte de una academia.

Er: Sí, gracias. Oye, pasando al tercer bloque de preguntas, lo que espero que no sea la única vez que podemos conversar estos temas.

Y ahora va a ser como le digo a mis niños dos minutos y nos volvemos atrás,

Er: Sí, mira. Es sobre tu experiencia en el trabajo, de ¿cómo trabajas?, ¿cómo enseñas tus contenidos, las clases?, ¿Es una cátedra? ¿O es participativa que promueve el trabajo colectivo? Sí nos compartes por favor.

Eo: Mira este yo estoy convencida de que todo es bueno, pero hay ciertos temas que sí requieren como de un dominio, de una presentación. Y decía haber nos parece no estoy hablando, por ejemplo, se ve bien a la idea Génesis del Pensamiento Matemático. Ahora si podemos leer, si esto, pero tenemos que fijar etapas. O sea, los alumnos se tienen que fijar etapas perfectamente de como pasa en la construcción del concepto de número, porque si no dejas clarificado eso, de pronto es aprendizaje que no enseñas. Hay contenidos que si se requieren de muchas presiones, será ver cátedra y que vean. en este primer estadio, este otro. Pero también hay otros contenidos que nos permite y nos los facilitan más, por ejemplo, poder interactuar entre los mismos alumnos, no, que dicen haber, tenemos desde el mapa conceptual que diseñamos un mapa conceptual. A ver, vamos a presentarlo en pequeños grupos, no? Cada quien su mapa. Vamos a producir uno. Vamos a ver qué nos faltó, y qué productos son valiosos, no sé si yo integro mucha, yo le decía a los directores siempre todos los sectores debemos de tener asesor y trabajar con grupos porque hay infinidad de técnicas para acelerar el aprendizaje, de técnicas para relacionarse entre los compañeros, técnicas de comunicación. Sí, entonces esta parte tiene que estar acompañada en nuestra planeación, las relaciones que tienen los alumnos, entre ellos con el contenido, socializarlo, compartirlo, exponerlo siempre. Nadie la plenaria nunca te debe de faltar, porque en la plenaria se fijan cosas. Entonces aprendimos esto y esto. No, Porque si tú lo dejaba abierto de pronto, pues cada quien puede pensar a pues si no, cada quien pensó lo que quiso. No, no, no a partir del texto y la experiencia que tenemos son los sucesos o el evento que se está analizando y la relación a que concluidos, a qué conclusiones llegamos, yo en mis clases siempre desarrollo tres momentos, tres momentos para que podamos estar desarrollando la acción desde la

introducción ¿A ver cuáles son los elementos base?. Incluso soy muy dada desde hacer este, ejes de desarrollo. A ver primero vamos a ver qué se vio en la lectura eje, ¿A ver?...

Er: Híjole! una disculpa.

Eo: ¡no, manito esto si pasa, así nos pasaba con nuestros niños en línea, tuvimos nuestras clases siempre en línea de 9 a 12, alguien que decía que los niños no aguantan y que no alcanzan esto no!, ¿cómo no? los niños te aguantan 6 horas ó 7 horas en la pantalla y en la película y en el celular cómo no?

Er: sí, verdad

Eo: ¡y ahorita me pasó, dije no me deja entrar!

Er: Sí, ¡no y además de que te dejamos esté hablando!

Eo: No. Estaba hablando que no todos los contenidos son iguales entonces habrá algunos en donde siempre bueno yo estaba creo que donde a lo mejor ya no se escuchó, yo siempre trato de primero ubicar la lectura porque son los textos hay contenido y siempre trato de ubicar a los ejes de desarrollo, a mí los ejes de desarrollo, los temas me sirven para no perdernos del texto, por qué si tú no los tienes de pronto puedes hablar de otras cosas e irte con otros que tengan medio relación no, no a mí no me agrada eso, no sé me dicen Gina esa sistematicidad que tienes de todo un luego como coordinadora, aquí tengo esto tengo mi carpeta y soy muy cuidada de escribir y registrar alguna nota o la fecha incluso digo esta técnica ya la hice está ya no me sirve ésta otra y ésta otra, soy la maestra que de pronto aplica muchas técnicas para las para acelerar el aprendizaje no y dónde lo aprendí, aprendí en la universidad lo aprendí en la universidad entonces no sé si te acuerdas, pero teníamos un curso bien valioso que la introducción a la licenciatura y ya había bastantes técnicas de cómo hacer preguntas al texto no como cuestionar el texto como hacer todas las fichas. Esquemas este mapa y infinidad de técnicas entonces, yo trato de que éstas no estén o no queden fuera de cada una de mis sesiones de trabajo siempre los ejes y después este podemos compartir y discutir el texto a partir de los ejes primero y digo lo hacemos por pequeños grupos por rejillas me encanta! de un equipo donde cada uno de los distintos integrantes de cada equipo lo mismo o estar expositores no, los especialistas enfrente que puedan desarrollar el tema y hacer preguntas sobre ello dices que el trabajo en cuando estamos esas dos obras valiosas que nos dan que verdaderamente los alumnos pueden identificar este proceso de identificación de lo que vamos a aprender, la discusión en lo que tenemos la relación con el hecho en este caso el hecho educativo el campo la práctica y ahora sí podemos sí podemos concluir, ahora no todas las sesiones son hay sesiones prácticas asociadas con ella, se verá partir de esta lectura dice que diseñemos no dice que diseñemos una actividad alguna actividad directriz de educación inicial, las actividades que empezábamos a ver, ¿Qué dice la actividad directriz? ¿Cómo se hace y cómo se diseña?, muy bien ahora yo por ejemplo soy mucho de biblioteca me conozco los textos de ahí algunos, digo vamos y yo ya tengo aquí están estos libros y los tenemos acá cada equipo y aquí vamos a diseñar una actividad directriz, es decir, lo que leemos la podamos hacer práctico. Por qué los estás formando así nada más se quedan con la parte de ética no entonces decimos... este equipo le toca hacer una actividad directriz para tal inteligencia este

otro equipo le toca hacer una actividad directriz para esto o la que quieran pero que de lo que vemos pasamos a la ¡Practica no! Y la mejor en la siguiente sesión nos decimos esta es una presentación y ésta a la mejor lo van a hacer este o con todo el grupo que producimos, esto fue lo que producimos aquí en equipo ahora vamos a ver como se construyó esta actividad directriz en lo individual entonces vamos bajando primero todos, en pequeños grupos y ahora te dejo solo a ver cómo diseñas no, porque regularmente a veces yo les digo que no los mandamos a diseñar solos no!, no el aprendizaje es social aunque tiene su aprendizaje individual, porque terminas individualmente pero también contribuye toda esta relación social sino nuestras teorías no esté pedagógicas y psicológicas no tenían razón de ser entonces así y diseño mis sesiones y cada sesión no es igual o sea no, incluso los alumnos pueden decir maestra no nos aburrirnos, es que con usted... yo les digo conmigo otra cosa y no me comparen con esa maestra. ¿Por qué no me pone la calificación?, te metes en cuestiones bien delicadas no, no no....,

Er: Oye y con eso que dices haber como hablando de lo de lo práctico y el aprendizaje social como tú mencionas ¿Cómo vinculas o cómo recuperadas que digamos los acontecimientos recientes? ¿Eh no te sales tú esto de lo estrictamente del contenido que desea enseñar?

Eo: no .no no. Sí nos salimos

Er: O recuperas del acontecimiento reciente como recuperas esa parte de los que acontece

Eo: No siempre hay eventos de todo tipo social, económico de votación del partido estado hace más pequeños como capsulitas como paréntesis para estar dialogando con los alumnos la risa no o de pronto algunas cuestiones así como eh preguntas que salen maestra y es que usted no hacemos ¿es casada?, ¿soltera? de cosas de ese tipo para que les interesa saber si soy casada de que pronto puedas dime desempeñado, mucha gente si me miran maestra ¿y usted tiene hijos? porque se ve que no tiene hijos cómo preguntitas pero que no les das más sí, sí, tengo hijos y ¡ta ra ra! en se acabó bueno seguimos chicos ¿no? así de pronto ¿oye qué pasó fulanita? no maestra, pues fíjese que se le murió su mamá bueno pues fíjese que por eso no ha venido o sea como que la misma sesión hay pequeños yo les digo pequeñas capsulitas como informativas de risa no o de alguna situación o de algún malestar de los alumnos también y les doy el espacio, trato de que no soy muy estricta, nadie sabe digo si soy así pues yo no y con la asistencia yo les digo no pueden faltar, soy de las personas de que falte justificar de nuevo en la vida de justificarse o sea se acepta pero la falta es falta o sea yo les digo, maestra es que no pude venir, está bien, mira dentro del reglamento tienes tanto por ciento, que tú puedes faltar, no te preocupes no repruebas, pero yo no soy de las que justifica porque mira yo les digo ¿qué justificó? una cita médica o dolor de estómagos incita médica justificó porque sentía que se le murió su mascota de verdad y si se muere tu perro ojalá nunca se te muera pero deberás estar bien mal y más sí es un perro de 15 años me decía una alumna, es que usted este no sabe lo que yo siento sí puedes. Tú no puedes ponderar que es más alto que es menor y que justificas que no justificas... digo no yo no tengo esa varita para poder justificar mejor tomen sus faltas que pueden tener como una posibilidad de faltar y se acabó nada más, pero yo no justifico....pero maestra por qué no justifica? no yo

no justifico, no puedo justificar que es más importante una cosa que otra, tu dime no puedo, yo pondré eso no está en mis manos que era más importante que se murió mi abuelita no y por qué tuve que acompañar no y por qué tuve que acompañar eso tengo muchas cosas de pronto las falta están, tú te mueves en que tienen un rango chicos de poder asistir, tienen esta posibilidad, ustedes sabrán si al semestre ustedes las utilizan siempre les digo dejen sus inasistencia sus faltas para aquellos casos imprevisibles de verdad que no se puede no se puede detener no la situación y el tiempo entonces mejor...

Er: Oye buen mira yo para agradecerte e insisto no no quisiera que fuera la última vez que platicamos y a la mejor platicar más de cerca con más tiempo y bueno finalmente me gustaría que pudieras agregar algo que no te haya preguntado yo nada más y una última pregunta es que al después de 20 años más de 20 años de experiencia profesional como docente en educación superior en la UPN ha ayudado a la formación en los estudiantes de desarrollar comprender digamos a problematizar comprender el hecho educativo, pero particularmente en los temas políticos porque acuérdate que la educación es un acto eminentemente político sí entonces cómo así digamos finalmente tuvo experiencia que ha aportado en este asunto de la comprensión de lo político y de los temas de política que los estudiantes, a pesar de que es trabajo digamos además quizás dice no es que tengo pensamiento matemático claro que tiene que ver pero ¿cómo tu miras esa parte?

Eo: En esta en esta parte del modelo político es de lo que miras tú **la política porque la política les digo a mis alumnos no son partidos políticos no.** Eso no sólo es más bien lo hice eso no porque cuando la política se usa que grupo pertenecen es aquel grupo desde que el tipo no por qué hacen todo la política es pertenecer a algo convencer algo estaba escrita algo no te convence que estas apasionado y adelante, entonces sí por supuesto y yo hemos contribuido, yo miro que hemos contribuido pero yo sería muy valioso por ejemplo que ya vamos a ubicar a unas cinco estudiantes de la maestra Gina eso es muy aventurado! a ver cinco, este no tan sólo en los lugares que estén trabajando y que no estén trabajando por qué tiene que ver muchas cosas y de pronto le salen los nombres de las maestras se sale lo que tú has hecho, entonces yo si he hecho si he tratado de éste de convencer desde la academia desde el hacer, porque tu convences con lo que tú puedes con lo que tu haces en tu práctica podrás tener tu programita y el programa indicativo pero tuvo que convences con lo que tú haces con lo que tú dices y hay veces, que tenemos que hacer esto, tenemos que participar en algunos procesos que la mejor no somos muy afines no pero que es parte de un grupo y que tienes que participar, eso no es sano, esta discusión no es que no me gusta yo sé que no te gusta pero en este momento perteneces al grupo y lo tenemos que hacer es parte también de ir formando los alumnos, no decir has lo que quieras tú no puedes ser lo que quieras porque tu perteneces a un grupo perteneces a unas normas perteneces aun una perspectiva y visión sí me explicó entonces y formando los alumnos que no podemos hacer como muy muy muy autónomos en lo que podamos estar dentro de lo social sí nos debemos a un grupo a normas a instituciones a una política establecida claro que sí! no el a mí, el mismo reglamento de la universidad es parte de la política y nos tenemos que asumir y tenemos que respetar te guste o no le guste o no la maestra Gina es estricto y cuando hay que suspender de qué hacer cosas por un asunto

también lo tenemos que también enseñamos a los alumnos a que no todo es así y así sistemático pero no es cuadrado de una cosa yo le digo una cosa es no sistemático y el orden y otra cosa es ser cuadrada y otra cosa es que lo abierto seas desparpajo no no puede ser abierto pero puede ser bien ordenado. Entonces eso trató de acercarse a los alumnos y bueno pues yo insisto que enseñar uno mucho académicamente con lo que tú haces y cómo te desempeñas, que produce es no es como sacar resultados este con tus alumnos yo soy muy dada que al final del semestre los alumnos presentan en lo social o le dio para que los carteles nos es simple despidiendo estos carteles grandes impresos que los otros alumnos sepan cómo hicieron creación de ambientes de aprendizaje no que vean como lo construyeron desde la teoría, desde los sujetos a los que va dirigido como van a aprender que entonces sistemáticamente me gusta mucho exponer a los demás no me dicen no no no alguien me dice es que es muy este muy no encuentro la palabra es que esté como te gusta lucirte tanto, pero yo les digo, pero a lo mejor alguien que pueda ver estos carteles no estos carteles en otro momento también qué bueno fuera que pudiéramos todos nutrirnos con todos los productos finales de cada semestre. Así como el coloquio pero no es el coloquio se le da a la investigación y dónde quedan los otros o sea ahí estamos haciendo cosas también y estamos privilegiado un eje y no es todo cuando los alumnos construyen su microhistoria no ¿a poco no? padrísimo como reconocerse desde dónde vienen, como son, es lo que tenemos que enseñar a los alumnos y ahí está toda la riqueza de esta parte... dices como acerca de la política hay está ahí está cómo convencer a los alumnos no y miren la cual nos separe lo académico de lo político no oh qué más bien no tengan esta mirada como muy cerrada no desde que lo político, lo político lo es todo... es convencerte, incluso yo puedo estar acá y convengo a mis alumnos me dice alguien vaya maestra y dígales vaya e invítelos y yo sé que de pronto es: invitemos a la cineteca, dígales lo magnífico que es no vaya y haga la conexión con el de la ultra digital y que nos preste la cineteca y con mucho gusto lo hago porque sé lo que representa una cineteca y está más claro todo eh! todo es aparte de lo político de saber si lo académico político y todo lo que implican las relaciones y pues ahí estamos John ahí estamos allí estamos...

Er: Pues muchísimas gracias Gina me encantaría seguir plantando contigo pero que posteriormente podamos acordar, que por lo pronto mira por el tiempo este yo te agradezco muchísimo de verdad te agradezco mucho que seguimos en contacto yo te avisaría cuando podríamos contactarnos nuevamente quizá ya se presencialmente

Eo: Tengo una duda de tantos asesores que somos como 100 y tantos no siente tantos a nivel estado y por qué tú has estado en Huejutla, has estado en Ixmiquilpan, Pachuca estado en Tenango en Tulancingo como este que me importa, es proceso de investigación cerrado... cómo eliges a tus asesores porqué de pronto uno dice bueno no no no digo como yo me dije no porque digo, no pues tendrá que elegir a los que tienen doctorado no pero bueno... esa fue mi alucinación

Er: por supuesto aquí el vínculo que tiene uno, el acercamiento que teniendo como compañero a las compañeras y por otro también el digamos la antigüedad, la experiencia que podían aportar a un trabajo investigación por supuesto y también con la consulta que se hace a los conocidos a los compañeros de la sede por ejemplo los directivos podrán contactar con ustedes mismos, por allí digamos así como una regla en estricto.

Eo: Pues si John muchas gracias claro que sí pues con el gusto de poder éste colaborar, pero me gusta lo que hago en la universidad hasta ahora digo hasta ahora verdad yo creo que siempre llevamos un ratito y pues seguimos compaginando lo de preescolar me gusta decir la parte del laboratorio no por qué eso sería como hacen muchos años miles pero tenemos aquí lo que se puede observar directamente con los niños no en una práctica recreada, vivida y este y la conexión que uno tiene la relación que tiene con los textos con los textos científicos de no te engañas, nos podrán engañar que no tenemos práctica y no más tenemos teoría no no tenemos la práctica no en la práctica misma está la teoría de tipos así yo siempre compaginado en algún momento tuvimos la oportunidad de decir, pues comisionate me decían jala tu plaza, comisionate, no no no yo no a mí me gusta como esta parte de cómo de compartir compaginar la parte y la práctica en la mañana y la tarde poder ir a recrear verdaderamente una formación pero con algo que tú vives tú piensas que tú planeas.

Er: Está bien Gina te agradezco mucho y estamos en contacto. Hasta luego.

Entrevista con Docente sede Ixmiquilpan

(11/05/2022)

Entrevistador (Er): O tres. Tres. Tres bloques de.

Er: Preguntas de manera breve.

Entrevistado (Eo): Sí. Adelante, maestro.

John: Bloques de preguntas. Una tiene que ver con, digamos su perfil profesional, su incorporación a la universidad ¿Cuándo se incorpora? ¿Qué materias daba?. Si hay algún vínculo también con el contexto familiar. Para que usted haya decidido incorporarse a la docencia. ¿No? ¿Y también me interesa saber ¿Cuál es su autopercepción de ser maestra, no? ¿Cuál es la estima social que usted siente y se siente reconocida académicamente, intelectualmente, en la propia universidad? Por ahí comenzaríamos luego ya sería otro bloque.

Eo: Bueno, pues creo que fueron muchos, muchos aspectos al mismo tiempo. Sí, pero voy a tratar de responder si alguno obvio, pues me hace favor de recordar. No.

Er: Gracias.

Eo: Bueno. Yo me incorporo a la Universidad Pedagógica Nacional en el año 2000. Tengo 22 años trabajando para la Pedagógica. E ingreso cuando culmino el proceso de maestría. El proceso de maestría lo culminé en el año 2000 y por invitación del maestro Fernando Cuatepotzo Costeira, En ese entonces era el director de la sede de Pachuca. Me hizo la invitación a colaborar y pues yo acepté gustosamente porque siempre he reconocido el trabajo que se ha hecho en la universidad y fue algo muy. En ese sentido comencé mi trabajo. Empecé trabajando en la Licenciatura en Educación, la 94, en la sede de Tula. Ahí comencé a trabajar con el Plan 94 y empecé a trabajar materias afines a la educación preescolar. Desarrollo del niño este, y pues no recuerdo ahorita exactamente todas las materias. Estuve trabajando ahí en la licenciatura Plan 94 alrededor de cuatro años, al mismo tiempo en el tercer año me hacen la invitación para participar en la asesoría compartida, en la Maestría en Educación Campo Práctica Educativa, junto con la Maestra, con la doctora María de los Ángeles Huerta Alvarado. Con ella empecé a trabajar el proceso de asesoría compartida y maestría ahí mismo en Tula. Posteriormente pido un cambio de sede. ¿Llego aquí y empiezo a trabajar aquí en Ixmiquilpan, que al igual en plan 94 y posteriormente en la 90 y después perdón, en el año 2002, cuando se oferta la Licenciatura en Intervención Educativa, pues también empiezo a

trabajar en la LIE, me contratan con un promedio de 20 horas y empiezo a trabajar tanto en el plan 94 como con LIE y después maestría y LIE nada más, ¿no? Empecé a trabajar en maestría en la Línea de Práctica Educativa, en esa, en esa línea empecé a trabajar y ahí estuve trabajando en maestría por un promedio de unos seis, ocho años en maestría.

Posteriormente ya nada más me dio por solicitar que me dejaran solamente en la 94 o en plan 90 o el LIE, porque tenía yo algunas complicaciones de salud y afortunadamente me dejaron en plan 94. Y prácticamente entonces la mayor parte del tiempo que he laborado en la universidad ha sido en LIE y en las licenciaturas porque solamente estuve un promedio de 4 a 5 años en maestría, en las licenciaturas pues he trabajado prácticamente todas las asignaturas, excepto en plan 94, el eje metodológico, el Plan 94 y la 90 son los únicos cursos que no, que no he tenido la oportunidad de trabajarlos, pero el LIE he trabajado casi con todas las materias de primero, de segundo semestre, de tercero y hasta Seminario de Titulación uno y dos, Desarrollo Infantil, Diagnóstico Socioeducativo, este Planeación y Evaluación Institucional, Asesoría y trabajo con grupos. No he trabajado nunca lo que son las optativas. Eso sí, nunca he trabajado ningún curso optativo. Recientemente trabajé con la maestra Verónica Papadópulos, el diseño de una antología de cursos optativos de diseño curricular. Enfoques los nuevos enfoques curriculares, que es la antología que ahorita acabamos de entregar para el rediseño de la serie virtual que solicitó Ajusto. Y es lo que ahorita acabamos de participar, eh. Yo considero que el mayor, el mayor trabajo que he hecho como maestra, ha sido precisamente el cariño y el aprecio que le tengo al magisterio.

Yo provengo de un contexto familiar donde tengo 11 hermanos mayores, de esos son maestros siete, entonces yo crecí con mucha influencia de mis familiares, de mis hermanas, de mis hermanos, porque las veía muy dedicadas a hacer que el material didáctico. Desde niña estuve ayudándole a mis hermanas a preparar su material. Me platicaban que hacían con los niños y fue creciendo en mí el gusto por estudiar. Entonces inicialmente yo pretendía estudiar psicología, pero también por los recursos económicos de mi familia. Este pues estudié primero para educadora y posteriormente ya con mis propios recursos. Estudié para psicología, tengo la licenciatura en Psicología Educativa en el área en Educación Media Superior. Siempre me ha gustado la vocación. Yo me considero una maestra de vocación, me gusta prepararme, me gusta estudiar, me gusta revisar, preparar mis cursos tanto en básica como en ahorita en la UPN constantemente estoy revisando, adecuando cosas, implementando estrategias. Entonces yo considero que si me al magisterio, el reconocimiento social que yo tengo, bueno, no sé si tenga que ver con ello, pero la mayor parte de las personas socialmente hablando me reconocen por ser una persona exigente, por ser una persona dedicada y considero que eso es en parte el reconocimiento social, pero no lo constituye como tal todo, todo lo que impregna. Aquí en la Universidad Pedagógica, durante 22 años que he trabajado, he colaborado constantemente con las necesidades educativas que se plantean. He estado al frente de la Coordinación de Titulación, estoy al frente de la coordinación de la

LIE, o sea, he pasado por muchas, por muchos roles, pero sí considero que es que hace falta mayor reconocimiento institucional.

Yo considero que no se ha dado todo el reconocimiento en la institución porque semestre tras semestre no hay nada, nada que no reconozca, no hay ni siquiera una palabra de aliento, un reconocimiento. ¿Y bueno, es parte también del ego profesional, institucional, ¿no? Porque pues sí, me gusta mi trabajo, pero también es importante escuchar el reconocimiento de los demás por parte de los estudiantes si constantemente se acercan y comentan del desempeño. Anteriormente me decían que yo era muy estricta. Entonces he analizado, me autoanalizado en mi práctica, he trabajado con esa cuestión y creo que ahora he sido o soy. Me considero un poco exigente, no, no estricta, porque pues los tiempos también cambian. Soy más empática con los estudiantes, con los jóvenes y procuro constantemente apoyarles en su formación académica. Entonces esta parte de trabajar en dos espacios diversos. Yo por la mañana trabajo en educación preescolar y por la tarde me incorporo a la pedagógica con dos ambientes y dos contextos totalmente distintos. No, pero si hablamos de aquí creo que sí es necesario como tener más reconocimiento al desempeño que uno hace en términos no socialmente, meramente, sino académicamente. No hace falta reconocer el trabajo, lo que se hace, lo que se impregna. Tal vez tenga que ver con el hecho de que constantemente se cambian los directivos que no nos conocen, que no reconocen nuestro desempeño. No sé, pero considero que esta parte está muy descuidada institucionalmente.

Er: Oiga este, le agradezco mucho sus comentarios y hablando de este reconocimiento académico, el motivo de la entrevista no lo comenté al principio, tiene que ver con que estoy realizando ahorita el doctorado en Política de los Procesos Socio Educativos en UPN Ajusco, este doctorado reciente 2015, y tiene énfasis en lo político de los procesos educativo, no en las políticas educativas, digamos no gubernamentales, sino en el asunto de lo político. Y sobre eso me gustaría, me gustaría que pudiera comentarme, pasando, digamos, a otro, a otro bloque de situaciones de preguntas. ¿Cómo vincula usted el asunto en la Universidad? Propiamente, no, en la UPN, en sede Ixmiquilpan en la unidad 131 el vínculo entre lo académico y lo y lo político. ¿Cómo mira usted? ¿Hay alguna identificación? Pues. ¿Pertenece a alguna organización cultural, política, algún partido político o participa en alguna actividad de carácter político dentro o fuera de la universidad? ¿Vincula esta cuestión de lo político? ¿Se identifica con algunos grupos dentro de la universidad, grupos académicos, pero que también participan de otra manera o más allá de lo estrictamente académico, ¿Cómo visualiza esta vinculación?

Eo: No, no soy afín a ningún grupo político, maestro, ninguno. No pertenezco a ningún grupo político, ni siquiera sindicalmente. ¿O sea, sindicalmente, porque también tiene que ver con lo político, no? Entonces, pues formo parte de un sindicato, participo en la medida de lo que nos corresponde, pero no soy muy allegada a estas cuestiones. Mi vida creo que se centra

específicamente más en lo académico, más que en lo político. No, no tengo vinculación con ningún grupo, no participo en ningún grupo político ni fuera ni al interior del plantel. Me parece que si usted me hubiera preguntado esto hace 8 o 10 años atrás. Sí, anteriormente sí tuve una participación política, pero en este momento no, no, no, no, no tengo ninguna adscripción, ninguna ideología que me permita identificarme con algunos movimientos donde yo pueda participar en ese sentido. ¿Pero lo que sí puedo visualizar es que al interior de la UPN específicamente se mezclan, eh? ¿Ha habido una transición muy fuerte en términos de la política, no? Anteriormente yo visualizaba, y por los diálogos que he tenido con algunos compañeros de trabajo en su momento muchos compañeros llegaban a UPN por algún acuerdo político y estoy hablando sede Ixmiquilpan. ¿Algunos sí llegaban por algunos acuerdos políticos, porque habían sido como no quiero sonar, ya no los querían en su nivel, ya no, ya no estaban a gusto en su nivel porque faltaban mucho, porque participaban precisamente en esos grupos políticos y establecían acuerdos y entonces los mandaban aquí a UPN Ixmiquilpan, y aquí estaban en términos de nombre, pero no los veíamos, no nos veíamos por ningún lado y decíamos dónde están los compañeros? ¿A qué hora se integran a trabajar en grupos colegiados? No había participación en grupos colegiados.

Eo: Quiénes estábamos conformando alguna actividad académica de algunas tareas sustanciales que nos pedían, pues las terminábamos realizando dos o tres personas del equipo. Y eso no ha cambiado hoy. Eso no ha cambiado en la sede. En la sede hoy trabajamos por ejes, no de acuerdo a lo que nos marcan los técnicos y son dos o tres compañeros que siempre estamos trabajando y los demás, así como que no, no se integran a la colegialidad académica. Desconozco si sea por cuestiones políticas, porque tengan otras funciones. ¿Económicas? No lo sé, pero hoy día hay muchos compañeros que se han incorporado a la sede Ixmiquilpan que son de reciente ingreso, me refiero que tendrán dos o tres años que están laborando como asesores académicos y en realidad yo no he tenido la oportunidad de dialogar con esos compañeros. La pandemia ha venido a dejarnos un espacio muy largo de comunicación porque llegamos, cubrimos horas. Yo vengo toda la semana, por ejemplo, yo estoy aquí toda la semana y veo algunos compañeros que se mueven, que pasan. Pero no, no he tenido en estos últimos meses o años de pandemia. No he tenido la oportunidad de dialogar con esos compañeros porque, le repito, son de reciente incorporación, entonces, no sé si ellos estén moviéndose. Yo no converso más que con los que tenemos ya algún tiempo trabajando aquí, que si son dos o tres compañeros, que si tienen afinidad política a determinados partidos. Pero yo no le mentiría si le dijera que sí. No, no tengo vida política en ese sentido.

Er: Oiga. Por lo que me comenta, me da pie a preguntarle lo siguiente Usted considera que, en el ejercicio de la docencia, en el trabajo que realizamos como maestros en el ámbito educativo, está alejado del asunto de lo político. Es decir, yo en estricto tendría que enseñar como profesor de universidad de UPN, en sentido de enseñar en el sentido estricto, el contenido que marca el programa y no tendría nada que ver, digamos, esta sustancia de lo político, de los acontecimientos recientes, del pensamiento crítico en los estudiantes, ¿Cómo

mira usted esta parte?, digamos, a ver, yo enseñé el pensamiento matemático y me abocé en lo específico a enseñar el pensamiento matemático. No incorporo ningún aspecto más allá de lo que debe ser lo estrictamente académico, ¿Cómo mira usted esta parte?

Eo: No esto. Esa parte es si se tiene que vincular maestro. En realidad se tiene que vincular porque no podemos trabajar en estricto un contenido sin vincular el contexto social en el que nos encontramos. Por ejemplo, en este momento yo estoy dando un curso que se llama Licenciatura en Intervención. Este curso de Intervención Educativa, entonces, desde el curso de Intervención Educativa hablamos de infinidad de problemas, tanto sociales como pedagógicos, como educativos, como sociopolíticos. Y es ahí donde yo sí vinculo esta cuestión de hacerles ver a los chavos que tengan un discernimiento crítico, que apuesten a mirar la realidad social. Sí desde su experiencia, sí desde su condición inmediata, pero mediatizada por las acciones sociales y políticas en las que estamos atravesando. Por ejemplo, ahorita la cuestión del cambio de planes y programas que tiene que ver con una cuestión política, no esta cuestión de lo que acaba de pasar, este movimiento político de la... de esta propuesta electoral que plantea López Obrador sobre ahí se me fue el nombre, se me fue la ratificación de mandato, no este proceso de que tenían que, cuando hablamos de problemas sociales y de cómo pueden ellos bosquejar un proyecto de intervención, yo les planteo distintas cuestiones políticas, por ejemplo, y yo lo que miro es que los chicos no están politizados, no están interesados ya en la política, ellos tienen otros intereses, ellos, eh. Yo los veo muy, muy, muy, muy dispersos, muy dispersos, incluso desde la postura crítica, o sea, el contexto de estudiantes que hay aquí en Ixmiquilpan, al menos desde mi experiencia en grupo clase. No son chavos participativos, no son chavos que de manera libre manifiesten su pensamiento, manifiesten su crítica. Uno tiene que cuestionar mucho, mucho, mucho para que puedan exponer ideas. Por ejemplo, otra cuestión que está politizada es la cuestión del feminismo de la mujer, no de las cuestiones de la mujer. ¿Cómo se ha trabajado esta cuestión políticamente cuando se reconoce un problema social? Existe en las mujeres la cuestión también que se ha politizado mucho sobre el hoy día. La cuestión de género no que es algo que también, políticamente hablando, se ha trabajado mucho y no trabajo este tipo de contenidos a la par de algunas acciones sustanciales que se vienen manejando desde la política, pero sin meterme en el manejo específico de partidos políticos, no sé si me explique. O sea, trato de conducirlos a que tengan una apertura, a que dialoguen, a que expresen. Pero son chavos muy, muy cerrados al diálogo. Son chavos que les cuesta mucho la discusión, son chicos que yo miro que sus intereses están puestos como en la música, como en comprarse un iPod nuevo, como en comprarse un celular, una nueva versión. Pero no está metidos, no están politizados. La realidad, desde mi perspectiva, es esa, sin embargo, sí, sí hago el trabajo de vincular el contenido con acciones sustanciales que se viven hoy día en términos de política, trato de vincular, por ejemplo ahorita lo de la guerra en Rusia con Ucrania. ¿Qué problema social hay? Trato de explicarles cómo ellos pudieran hacer una intervención desde su postura. Aún con estas condiciones, es la elevación de precios, el costo de la gasolina, o sea, muchas cosas que políticamente hablando se pueden discutir, pero que ellos me parece que el sentido común gana, ganan, no tienen mucho conocimiento, no tienen interés en estas

cuestiones que pudiéramos politizar o que pudiéramos ampliar el rasgo, es el elemento clave para la discusión y el análisis.

Er: Sí, sí, mire, no sé usted, pero de alguna manera quizá. No sé, por eso me interesaría saber de usted. ¿No tiene que ver con también el ejercicio del trabajo docente que realizamos nosotros y cómo lo realizamos? De alguna manera digo y no digo yo no conozco su trabajo y lo respeto mucho, por supuesto, lo reconozco, pero no tiene que ver muchas veces con nosotros cómo trabajamos, es decir, cuál es nuestra, cómo desarrollamos una clase, no damos cátedra, fomentamos la participación del grupo, fomentamos el trabajo en equipo, distribuimos el salón con las mesas colectivas, organizamos no sé ¿Cómo sería, digamos en este sentido, su trabajo docente, pensando en este desarrollo de un pensamiento crítico en los estudiantes?, ¿Recupera los acontecimientos recientes?

Eo: Sí, sí, sí, yo creo que sí tiene mucho que ver, maestro, porque en el ejercicio que yo hago cotidiano en el aula considero yo que nunca trabajo de la misma manera, o sea, no tengo, no soy de las que den cátedra, yo no soy una maestra de cátedra, me gusta mucho mover al grupo, me gusta mucho que los chicos no se sienten en un solo lugar. Fíjese que pasa algo extraordinario aquí en la sede en donde el grupo. Los chicos les cuesta mucho moverse de lugar. Les gusta, se les dificulta mucho dinamizar la movilidad, ¿no? Entonces yo he observado durante mucho tiempo que si uno no los mueve, si uno no implementa dinámicas, que si uno no busca alternativas para que los mismos chavos tengan contacto con otros, si no siempre se sienten seis meses al lado del mismo. Yo le puedo asegurar que todos aquí pueden decirle los nombres de los chicos porque se sientan en el mismo lugar. Pero cuando uno llega al aula y empieza a mover y a cambiar la dinámica de clase, hasta los mismos chicos se sorprenden. ¿Y usted por qué hace esto? ¿Oiga, y mañana? ¿Qué vamos a hacer? Oiga. ¿Y esto? Entonces yo considero tal vez porque soy educadora de de base. O sea, me gusta mucho promover el juego en clase, me gusta mucho promover las dinámicas, les trabajo lotería de conceptos, les trabajo memoramas, les trabajo este infinidad de estrategias.

Eo: Yo no soy de las personas que acostumbran darles un texto para exponer. Primero les enseño cómo se hace una exposición y después ya les puedo dar un texto determinado, porque no cualquier texto es para exponer. Por ejemplo, promuevo la autoevaluación. Los chavos proponen cómo se van a evaluar, qué producción van a hacer en razón de la competencia. Este es como todo eso, busco mucho el sentido de que los chavos de manera lúdica aprendan. Si soy exigente, si les pido que las cosas las hagan bien, si cuido mucho que escriban bien, promuevo que lean porque se les dificulta mucho, no tienen el hábito de lectura. Aun cuando aquí tengamos antologías tremendas. No están habituados a la lectura, entonces sí tiene que ver claro que tiene que ver cómo mueve uno los grupos. También tiene que haber un proceso de formación. ¿Claro, también tiene que ver el estilo que uno tiene al momento de impregnar la docencia y también tiene que ver el bagaje, ¿no? ¿O sea, qué capital cultural posee uno

sobre determinada temática y cómo la puede uno vincular con con el contenido del curso que uno va a tratar? O sea, ahorita, en este momento, por ejemplo, que yo trabajo Intervención Educativa, busco vincularlo con la cuestión política. Pero por ejemplo, doy un curso que se llama este, que se llama este Procesos Evolutivos del Desarrollo Infantil y ahí se me hace un poquito más complicado vincularlo con la política. Sí, me explico. Entonces creo que tiene que ver con el contenido, con el curso que uno vaya a dar. Para poder llevarlos a este, a esta cuestión. Eso es lo que yo hago en aula. Sin embargo, si detecto que hay un una insistencia que se presenta en la dinámica de los grupos a la no colaboración, a la no participación, a la timidez, a no querer participar y que tiene que ver si sí con la forma de ejercer la docencia, pero también tiene que ver con el sistema. No hay, no sé, le mentiría si le dijera no sé, desconozco. Desconozco cómo lo hacen porque tampoco hacemos colegiado, ¿sabe? Entonces, al no hacer colegiado, pues no comentamos cómo estás trabajando acá. Esto se ha perdido, esta cuestión del colegiado, de compartir cómo promueves este sistema de enseñanza, cómo de hacer esto otro. Yo por eso insisto en que no hay ese reconocimiento académico, porque yo me dedico a planear, por ejemplo, para todo un semestre y planeo sesión por sesión, pero si llego hoy a la clase y no me resultó, pues tengo que modificar mi plan para mañana, no? Y en razón de ello se va haciendo como reestructuraciones. Sin embargo, este pues sí tiene que ver, definitivamente tiene que ver cómo esta forma de cómo dinamiza uno los grupos. Claro que sí.

Er: Oiga. ¿Y a lo largo de estos, independientemente que se ha trabajado cursos relacionados con las políticas públicas o con política educativa, independientemente de eso, considera que su trabajo o a lo largo de su experiencia de trabajo docente, a lo largo de estos más de 20 años, 22 años que ya dice, ha desarrollado, considera que ha fomentado de alguna manera, ha formado en los estudiantes este pensamiento crítico y esta idea de que comprendan temas de carácter político, entendiendo lo político no solo como elecciones, no solo como leyes, no solo normas, sino lo político como esta convivencia entre nosotros, el respeto a la diversidad, el respeto a la al medio ambiente, ¿no? ¿En qué se considera que? ¿Qué ha fomentado este ha este proceso de formación desde su experiencia?

Eo: Considero que sí. Fíjese que analizando el planteamiento sí lo he hecho, pero tal vez me sea necesario auto analizarme. ¿En qué medida? No sé qué tanto alcance ha tenido este proceso de inducir a los chavos o a los chicos a tener ese esa vinculación, ese desarrollo de ese pensamiento crítico hacia las situaciones actuales que vivimos, a las coyunturas históricas, políticas que atravesamos. Este creo que sí es necesario como para hacer un alto y frenar en qué sentido lo he hecho. Sin embargo, creo que que en la cotidianidad del trabajo docente y en el aula promuevo en cierta medida, no totalmente. ¿Le mentiría si dijera no o sí? No, no, no, no, no, totalmente. En realidad este y pues tal vez tenga que ver este hecho también de que los estudiantes tal vez no tengan ese interés, ¿no? Aunque es importante destacar que pues el asesor, así como el maestro, no es determinante en estas formas de pensamiento crítico que desarrollan, pues uno no es determinante, pero sí es un elemento que permite que el estudiante se coloque en un proceso de formativo que desarrolle ese sentido de auto análisis crítica en torno a los acontecimientos que se vienen presentando en la

cotidianidad y durante 22 años. Claro que creo que hacer un alto me deja una tarea muy grande.

Er: Oiga. ¿Y pasando a un asunto, digamos, un tanto más personal, qué le gusta leer? ¿Cuáles son los últimos libros o aquellos libros que le han significado más en el ámbito de la educación?

Eo: Eh ahorita los libros que yo he venido leyendo específicamente tienen que ver con el desarrollo de habilidades socioemocionales. Me le he leído mucho a Goleman, a Daniel Goleman, en torno a cómo manejar las emociones en el ámbito social, en el ámbito laboral, profesional. Eso es lo que ahorita estoy leyendo sobre lo que estoy trabajando. Y también obviamente estoy leyendo pues textos específicamente sobre los cursos que doy en eh el último documento que acabo de leer, pues tienen que ver con el plan y programas de estudio de educación preescolar que se va a implementar para el próximo ciclo. Según lo que lo que tenemos de conocimiento y es, es un artículo que he estado leyendo mucho. ¿Me deja muchas ausencias porque me parece muy confuso, ¿no? Pero libros específicamente estoy leyendo los de Goleman, los de Goleman estoy leyendo y pues también acabo otra vez de volver a leer a Eulalia Bárcenas con la cuestión de la estructuración de del diagnóstico psicopedagógico, que son textos que me llaman mucho la atención. Son específicamente esos artículos que estoy trabajando y que tienen que ver que yo revisé a Goleman por una situación personal que estamos atravesando en familia y que busco la manera también de ayudar a aquellos con quienes convivo. Entonces son situaciones emocionales. A veces no tenemos el control de nuestras emociones y nos afecta mucho en distintos ámbitos. Entonces Goleman pues me está ayudando mucho.

Er: Muy bien maestra, porque ya se va a cortar la transmisión. Yo le agradezco mucho, espero que no sea la última vez y espero que la próxima pueda ser presencial, incluso no por el momento.

Eo: Claro que sí.

Er: Yo la agradezco mucho, la respeto mucho, la reconozco y me dio un gusto enorme conocerla y saludarla y ojalá que nos podamos seguir viendo posteriormente para continuar.

Entrevista con Docente sede Huejutla (11/05/22)

Entrevistador (Er): Como parte del trabajo en el Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos, estoy contemplando analizar lo que es la experiencia, el trabajo, los puntos de vista de los maestros de la diferentes sedes de la UPN-Hidalgo, Unidad 131. Entonces, me di a la tarea de consultar, con quién podría digamos platicar y a partir de su experiencia y de su trabajo, y me comentaron que contigo podría hacerlo no.

Entrevistado (Eo): Ok

Er: Mira, yo sé que el tiempo es muy breve, es una plática inicial, son tres bloques de preguntas que me interesa hacer: 1) Tiene que ver con, digamos tu perfil profesional y cómo te incorporas a la universidad pedagógica –en qué sede?, qué materias diste?-, digamos ese sería como el primer bloque.

Eo: Sí claro

Er: Un segundo bloque sería digamos como la parte más ya de vinculación con la característica de este doctorado, lo político, la política, es decir, cómo vinculas tú, cómo ves esta vinculación entre lo académico y lo político en la UPN, por ahí va el asunto que me gustaría saber. Y un tercer aspecto tiene que ver con tu experiencia docente en el ámbito académico pero con énfasis en lo político o en la política o en las políticas digamos, por ahí me gustaría, y más adelante, te comentaría a qué se refiere de alguna manera esto que me interesa.

Eo: Sí, está bien

Er: Mira, en primer lugar me interesa saber lo que te decía, acerca de tu perfil profesional – ¿Qué estudiaste?, ¿Dónde estudiaste?-, y ¿Cómo ingresaste a la universidad pedagógica? – no sé si en sede Huejutla o has estado en otras?-. Adelante Jesús!.

Eo: Buenas tardes! Mi nombre es Jesús Aguilar Salas, actualmente académico de UPN sede Huejutla de la Unidad 13, ingresé a través de una convocatoria que se hace de un espacio, de una vacante que se da en el año 2016, por los meses de junio, julio, lo que hago es solicitar, hacer mi solicitud, dar a conocer mi curriculum o sea la documentación requerida para el ingreso, ¿Por qué la intención?, porque, puesto que, soy exalumno o en este caso soy egresado de la licenciatura en educación primaria para el medio indígena Plan 90, que anteriormente se desarrollaba aquí en la sede, egresado del 2002, de UPN Huejutla, posteriormente ingreso a la Maestría en Educación Campo Práctica Educativa MECPE, de UPN, también en sede Huejutla, considero que el hecho de haber estudiado en UPN Huejutla, pues conozco a los asesores (en este caso al maestro Pedro y otros asesores), En este caso conozco los programas

–bueno fui alumno de Plan 90 y MECPE-, y la vacante en aquel momento 2016, ya casi 6 años, era para cubrir necesidades académicas de asesoría para ese programa que era el Plan 90, y pues el perfil que solicitaban era Maestría, esa es la razón y fue de esa manera que logré ingresar a la planta académica de UPN Huejutla, y desde ese entonces a la fecha me he estado desempeñando en esta sede.

Er: ¿Hay algún antecedente familiar?, digamos ¿Tus padres, tus familiares en la docencia?

Eo: Sí, de hecho, anterior a que ingresara a UPN, desde luego, ingresé al magisterio a través, en este caso, en el subsistema de educación primaria indígena, ¿Por qué? Porque tengo familiares directos podría decirse, mis hermanos –tengo una hermana ya jubilada, un hermano que también próximo a jubilarse, son los que me impulsaron, más mi hermano, pues él se desempeñaba, actualmente todavía se desempeña, en unos dos o tres meses se jubila en el Subsistema de Educación Primaria Indígena-, mucho tiempo vivo con ellos, con su familia y tengo la oportunidad de acercarme a esta cuestión de... magisterial, y pues, ellos son los que me impulsan, prácticamente por parte de mi hermano fue como ingreso a educación primaria indígena, y por lo tanto, bueno, tenía la necesidad yo de profesionalizarme, en este caso, tener una licenciatura acorde a educación primaria indígena y pues la oportunidad o el espacio formativo en este caso lo tenía la UPN Hidalgo, en este caso la sede Huejutla, fue por ello.

Er: Oye, y ¿En qué programa trabajaste cuando te incorporas, en Plan 90 igual?

Eo: Cuando me incorporé en el 2016, en Plan 90 estuve trabajando el semestre 2016-2, era de agosto a diciembre, posteriormente 2017, también de enero a julio en Plan 90, estuve – qué será- 2017, 2018, 2019, tres años consecutivos, estamos hablando de seis semestres, trabajando en Plan 90, posteriormente me dan –bueno surge- una necesidad para cubrir espacio en el programa de maestría y por las necesidades, me voy al programa de MECPE y también por la situación de que yo cubriera esos lugares debido a que, aquí en la sede había un fuerte rezago y creo que todavía hay un rezago de titulación, sucede que la planta académica de UPN Huejutla por lo regular o la mayoría son –somos me incluyo- exalumnos de la misma universidad Unidad 131, pero a su vez de la sede Huejutla y por las necesidades nos han venido dando la apertura y la oportunidad de trabajar como académicos y de ahí, ha habido algunos compañeros que están en proceso de titulación de la maestría –puesto que la mayoría, creo que todos- hasta ahorita contamos con el perfil académico de maestría – algunos en proceso de titulación-, primer requisito que se requiere para trabajar en el programa de MECPE aquí en Huejutla, es tener el grado, y, pues yo tengo el grado –estoy titulado-, y por ello, independientemente que estuve dos o tres periodos, seis semestres, tres años, pues me invitan a pasar al programa de la MECPE.

Er: Muy bien, y con estos años de experiencia, de incorporarte a la sede Huejutla, ¿Cuál sería tu autopercepción de ser un profesor? que antes –bueno no sé si sigues en el Subsistema de Educación Indígena-, pero al incorporarte a la universidad ya como un académico de educación superior ¿Cuál es tu autopercepción? ¿Cuál es tu estima social? ¿Te sientes valorado, reconocido, académicamente?

Eo: Sí, fíjese que en el Subsistema de Educación Primaria Indígena o en educación básica que tengo la oportunidad de trabajar por las mañanas, soy actualmente director de una escuela primaria indígena, yo tengo ya 22 años trabajando, de servicio, reconocido, en este septiembre cumplo 23, pero anterior a ello, estuve año y medio por contrato, en este enero cumplí 24 años en el servicio en la misma zona escolar aquí en la Huasteca y, de alguna manera, sí me ha servido esta situación de primero ser alumno de la universidad pedagógica, egresado de la licenciatura, lo segundo ser estudiante y egresar de la maestría de la misma institución me ha dado sin duda, una característica y una personalidad al interior de la zona escolar, de los mismos compañeros maestros, como le comentaba tengo ya ahorita unos añitos que soy director de una escuela, sin duda, he tenido otras comisiones como Asesor Técnico Pedagógico de Zona Escolar, Asesor Técnico Pedagógico de Jefatura de Sector, si me ha ayudado mucho en esta situación de que, pues con los compañeros tengo –así me siento- mucha aceptación en los trabajos que realizamos meramente académicos, trabajos que tienen que ver con análisis curricular, con creación o construcción de proyectos, sin duda, si me ha apoyado muchísimo y máxime que todos o la mayoría de los compañeros de la zona escolar –que somos un promedio de 69, 70 maestros o profesionales de la educación- tienen conocimiento de mi desempeño, bueno –no desempeño- de la labor que ejerzo en la universidad pedagógica, pues es una universidad que tiene mucho prestigio porque por muchos años ha sido la institución que ha tenido la personalidad formativa en la región, muchos egresados de licenciatura, pocos egresados de la maestría, de hecho en la zona escolar que comentaba, de 70 soy el único egresado de maestría, bueno, en Huejutla, hablamos más de 50 ó 60 zonas –no sé cuántas haya de diferentes subsistemas-, pero sin duda con mis compañeros y compañeras si me ha ayudado mucho, me ha ayudado bastante en mi desempeño, en mi trayectoria profesional en educación básica.

Er: Muy bien, Jesús vayamos al asunto del vínculo entre educación y política, generalmente decimos que la educación es lo estrictamente académico, lo educativo propiamente al proceso enseñanza aprendizaje ¿Cómo observas tú la relación, el vínculo –hablando de la UPN sede Huejutla- cómo analizas, cómo observas, cómo percibes el vínculo entre lo académico y lo político?, o sea se desarrolla un trabajo estrictamente académico o no hay elementos de carácter político que se involucren en el desarrollo de las actividades propiamente de la sede, ¿Cómo analizas tu este asunto?.

Eo: Sí, ciertamente –habría que diferenciar o dimensionar- qué partes de la política, por así decirlo, ciertamente entiendo que como personas, como seres sociales tendemos a formar grupos en una institución, en la sede Huejutla formamos grupos de acuerdo a los programas en donde nosotros pertenecemos o cada académico pertenece, está el programa de LIE que conforman aproximadamente 20 académicos, maestría, LEIP –un programa que es en línea. Políticamente hablando en situación social, por así decirlo, como meter estas cuestiones de poder gubernamental, por así decirlo, no se ha visto de esa manera, pero, como le comento, si analizamos ¿Cómo son las relaciones al interior de la institución? De cierta manera sí existe una situación política, porque como yo le decía, socialmente, por naturaleza los seres humanos somos sociables, ejercemos política en las relaciones, en el trato, en el cómo desarrollamos esa convivencia, y en algunas ocasiones, en algún proyecto o en algún evento

que se llegue a determinar dentro de la institución, si influye de alguna una u otra forma, el hecho de que nosotros como académicos tengamos algunas relación con algunos otros, y, las tendencias de las ideas que se proponen si tiene mucho que ver con esta situación de apoyarlas o no, depende mucho de estos grupos que se forman al interior, si, de una u otra forma sería de ese tipo de política.

Er: Sí, mencionas cosas muy interesantes, muy importantes, porque la idea –y creo que tú también lo compartes- de pronto cuando decimos política, quizás nos referimos exclusivamente a partidos políticos, a elecciones, a cierto tipo ligado a organizaciones políticas, sin embargo, tú hablas de relaciones, de contactos, de aspecto social, en este sentido, ¿Hay alguna identificación de tu parte a ciertos grupos académicos o a ciertos grupos políticos quizá al interior de la UPN o fuera de la universidad?

Eo: Sí, tiene mucho que ver, de cómo se dan las relaciones al interior y de los grupos que se forman tienen mucho que ver el desempeño laboral afín, en este caso personas que coincidimos ahí en la planta académica, que pertenecemos a educación básica o que pertenecemos a un nivel específico o que anteriormente ya nos conocíamos, por ejemplo, en la licenciatura, en la formación inicial o los compañeros egresados de normales, por ejemplo, hay una normal aquí en la Huasteca, Escuela Normal de las Huastecas, tenemos compañeros que son egresados de esa normal, que posteriormente hicieron su maestría en UPN, que también han sido contratados, si se ve esa distinción, hay compañeros que con esos antecedentes de formación como que tienen, porque ya se conocen, tienen amistad, entonces en la universidad hacen sus grupitos, como en este caso, a lo mejor se identifican o se conocen porque vienen de una institución que fue la formadora inicialmente como maestros, esos grupos a lo mejor pudiera yo identificar, lo digo, porque yo por ejemplo soy de primaria indígena, con los compañeros que frecuentemente a lo mejor un saludo o platico un proyecto con ellos con más confianza son precisamente mis compañeros que son de primaria indígena, independientemente que no fuimos compañeros en la licenciatura pero que de una u otra forma sabemos que pertenecemos al subsistema, como que nos identificamos, como que tenemos una relación de mayor confianza, podemos platicar situaciones como por ejemplo, fíjate que no tenemos una directora, estamos en proceso que se va dictaminar su, no dictaminar, se va a determinar si se queda ya o se emite una convocatoria, esas situaciones por poner un ejemplo, con quienes tenemos la confianza pues con esos compañeros, si se observa de una u otra forma esos grupitos y tienen esa característica, bueno al menos yo lo entiendo de esa manera.

Er: Y esa conformación de grupos que inherentemente se dan en toda institución y en particularmente ahí en la sede ¿No ha generado mayor conflicto, mayor problema al interior de la sede?

Eo: Hasta ahorita no, porque una característica que también tiene la universidad es que cada académico o cada docente perteneciente a cualquier grupo o programa tienen sus propios horarios, sus propias cargas académicas y muchas veces no coincidimos o no coinciden dentro del trabajo, entonces por eso no ha generado mayor problema, puesto que cada quien sabe de sus responsabilidades y no, una de las características es precisamente eso, no todos

los coordinadores de los programas tienen que estar al pendiente del personal para que haga su trabajo, entonces, por ese lado, no le veo mayor problema, independientemente que se forman esos grupos no.

Er: Ya me decías hace un momento que tienes más de 22 años de servicio en el Subsistema de Educación Indígena, y a partir de 2016 en la propia universidad ¿Cuál ha sido tu experiencia ya en el trabajo en el aula, del trabajo en el proceso enseñanza-aprendizaje, cómo te gusta trabajar, das una clase magistral, das una cátedra, generas trabajo en equipo, cómo trabajas?

Eo: Me gusta en este caso por ejemplo que estoy en el programa de MECPE, generar interacción en el sentido de generar un diálogo académico, en este caso docente y alumnos, referente al tema a analizar, de tal manera que haya una reciprocidad, escuchar los puntos de vista, la conceptualización que hacen los alumnos de determinado tema e ir construyendo el nuevo concepto o conceptualización a partir de lo que se lee, esa es la dinámica que en lo personal asumo mayormente y pues en su momento dar la conclusión, en este caso si hay una idea que de repente no queda claro o que se torna una conceptualización un tanto muy radical o que no corresponde al propósito del tema, pues se interviene o intervengo en este caso, sería de esa manera de como en lo personal genero la sesión.

Er: Oye independientemente de las asignaturas que has trabajado, ¿Cómo recuperas la parte de los hechos, los acontecimientos sociales, políticos, históricos relevantes del presente para vincularlos con tu contenido propiamente, hay una recuperación o a ti no te interesa si va a ver elecciones, la guerra Rusia-Ucrania, la revocación de mandato, cómo trabajas esa parte?

Eo: Sí, precisamente en un reporte que solicito a los alumnos, la divido en tres partes por así decirlo, primera parte la recuperación de conceptos y conceptualización del alumno, en otro apartado una caracterización o en este caso una contextualización del tema a los acontecimientos precisamente actuales o en su caso de las localidades en donde los alumnos prestan su servicio, porque que los alumnos son maestros de diferentes niveles: preescolar, primaria, secundaria, en este sentido si se retoma de esa manera, se les sugiere o les sugiero a los alumnos que a medida que se conceptualicen los temas de las lecturas que aterricen con algún ejemplo en específico de su contexto inmediato o en este caso con lo que esté aconteciendo, actualmente estoy trabajando, tenía Práctica Educativa, tiene que ver mucho esta situación de lo que acontece en las aulas, estamos trabajando las perspectivas curriculares, bueno entonces, ejemplificar de como en su contexto pudiéramos rescatar, en este caso de cómo alguna situación en específico o por ejemplo, cuando trabajamos conceptos de educación, conceptos de valores, por ejemplo, esta situación con la guerra de Ucrania con el ministro, en este caso el presidente, yo les cuestionaba en su momento hace mes y medio, qué conllevaría a este señor pugnar por una guerra por así decirlo, a sabiendas si analizamos el contexto económico, de un país sumamente chico en relación a Rusia, sabiendo que la guerra la vas a perder, o sea sacrificar vidas humanas, pero bueno, a lo mejor es la ideología de esta persona, de dar a conocer al mundo, independientemente de que pierda o se gane o que se pierdan muchas vidas humanas, bueno y qué conlleva, qué concepto de educación tiene esa persona, cómo se formó en su niñez, qué influyó para que él se atreviera a esta

situación de decir estoy harto de la corrupción, quiero democracia, pero a costa de qué, situaciones de ese tipo, qué ganas y qué pierdes o qué expones, por poner un ejemplo en ese sentido, ahí está el concepto de educación o sea hay una forma de educación, o sea, en su momento por qué, qué tipo de seres humanos estamos formando, para el día de mañana que es lo que van hacer, en este caso, en un contexto de guerra, habría que ver bueno, si influyó la educación de la escuela o qué es lo que pasó. Un ejemplo, pero sí los tocamos.

Er: Mira, ya nos quedan solamente cuatro minutos, no va ser la única, espero que no sea la única, ojalá que podamos seguir comentando sobre esto. Yo ya nada más para cerrar por esta ocasión, preguntaría así muy concretamente, ya que mencionas esto de Ucrania y Rusia, se dice que es el fracaso de la política, porque precisamente la política establece los lazos, los vínculos, los acuerdos, los diálogos de negociación, etc. Desde tu experiencia a partir de, a pesar de tu experiencia en UPN del 2016 para acá, ¿Consideras que tu práctica educativa, tu ejercicio docente ha promovido el pensamiento crítico problematizador en los estudiantes? para que no sólo comprendan el contenido que tú le estás ofreciendo, sino comprendan su realidad, comprendan su vida en sociedad, ¿Cómo lo consideras?

Eo: En cierta medida sí, tal vez no en un, si lo cuantificamos del uno al cien por ciento, tal vez no sea al 100 por ciento, no todas las experiencias de enseñanza, de docente-alumno para el desarrollo de la sesión han sido de esa manera, pero si en un buen porcentaje, hablemos de que son 75, 80% si he procurado siempre de que miren la realidad más allá de lo que se ve, de lo que se aprecia de manera objetiva, que exista una situación de comprender inclusive lo subjetivo –que es un tanto complejo-, pero si siempre ha sido una de mis metas y considero que sí, en buena medida, más del 50% sí considero que ha contribuido a que los alumnos vean más allá de lo que se observa a simple vista, que se problematicen y buscar en este caso una cuestión crítica. Eso es lo que yo puedo decir al respecto.

Er: Antes de que terminemos, me gustaría saber ¿qué es lo que te gusta leer o qué has leído últimamente, recientemente, algún libro, algún artículo?

Eo: A mí en lo personal me gusta mucho leer narrativa, literatura en este caso, por ejemplo, Juan Rulfo, por ejemplo estoy terminando de leer un escritor local Ildelfonso Sánchez Trujano, ya tengo tres de sus libros leídos, me acaban de regalar un libro que se llama *La jugadora número cuatro*, y es la que estoy empezando a leer, ese tipo de lecturas leo cuando no tengo mucho trabajo y eso es en lo personal lo que me llama la atención más leer.

Er: Pues muchas gracias Jesús. Ya se va acortar. Yo te agradezco mucho, me dio mucho gusto conocerte, escucharte y creo que son muy valiosas tus intervenciones, tu percepción de las cosas y me encantaría volver a verte por allá, yo soy de Huejutla, tengo familia allá, así que por allá nos veríamos algún día, nos ponemos de acuerdo, ¿Cómo ves? Me da mucho gusto, cuídate y seguimos en contacto.

Eo: Ok, igualmente. Saludos!

Er: Gracias, muy amable Jesús.

Entrevista con Docente sede Huejutla

(11/05/22)

Entrevistador (Er): Tiene que ver con ¿Qué estudiaste? ¿Tu perfil? ¿Dónde estudiaste? y ¿cómo te incorporas a la universidad propiamente a la UPN?. La otra, el otro bloque tiene que ver con ya con el vínculo entre lo político y lo académico, o sea siempre hemos dicho en la universidad “somos una institución eminentemente académica”, estrictamente académica, y aquí mi pregunta es, desde tu idea, desde tu percepción ¿Qué vínculos encontramos o puede haber entre el trabajo que se realiza en la UPN, entre lo académico y político?, ¿Hay o no hay vínculo, qué relación hay?. Y un tercer bloque tiene que ver ya con el ejercicio de la experiencia docente, en el aula, en el grupo ¿Cómo has trabajado? ¿Qué dinámicas?, ¿Cómo participan?, etc., particularmente en este asunto de lo político, no sé si has trabajado algunos contenidos relacionados con las políticas o si no es necesario trabajar un contenido, una materia que diga política educativa o políticas públicas ¿Cómo ves esta parte de lo político? ¿Cómo juega en el trabajo en el aula? Entonces para comenzar, yo te agradecería mucho que pudieras compartirme ¿Cómo te inicias en el trabajo en la docencia de la universidad?

Entrevistado (Eo): Mira, yo trabajaba en una secundaria técnica en Tampico cuando salió la convocatoria de la UPN.

Er: ¿Tú eres de Tampico?

Eo: Sí, yo soy de Tampico...un profesor, compañero llevó la convocatoria y ah! Está interesante, es otro nivel, hay que mandar, bueno, las cuestiones de la formación y hay que ir a México, no le hice mucho caso, teníamos trabajo, pero al final me lo encontré a la salida y le digo présteme su diario, mañana se lo traigo, dice sí, era –hasta eso-, La Jornada, a partir de ahí, revisé y me interesó, mi perfil es matemáticas, en Normal Superior, eh, mi especialidad es matemáticas y vi que existía ese curso en relación a una plaza en el estado de Puebla, claro en la escuela me decían qué va hacer tan lejos, eh! En la UPN hay pura persona mayor (en la UPN que estaba en Tampico) –no la conocía, la conocía de palabra por algunos compañeros maestros de primaria que habían estudiado allí-, el chiste es que me decidí, fui, entregué mis documentos, me dieron mi fecha para hacer el examen, pedí permiso en la secundaria, presenté el examen escrito por la mañana y me dieron una hojita para la entrevista por la tarde, y, hice la entrevista y posteriormente me citaron para entregar el resultado –que hasta eso ni fui, le di una carta poder al otro compañero que también presentó-, y le digo para qué gastar, a lo mejor ni siquiera aprobamos ja!, había mucha gente, pues sí está bien, mitad y mitad y él se fue, pero cuando regresó él traía su dictamen, traía el mío aprobado, y así empecé en la UPN, en Teziutlán Puebla, eran 20 hrs., ahí estuve año y medio, y como estábamos vinculados a Ajusco, solicité a Ajusco la posibilidad de cambio a Tampico, y ellos lo que hicieron fue que se metiera un permiso y me dieron un contrato igual de medio tiempo para Tampico –mientras, se suponía hacían el cambio- pero se me complicó porque fue el

tiempo en que hicieron el –estaba Zedillo, hablando de políticas- de la descentralización y ahí empezó haber problemas, ya no se pudo mover esa situación, y lo que yo hice, bueno pues si están esas políticas, lo que voy hacer es volver a concursar para tener un tiempo completo, pero en Tamaulipas no existía un tiempo completo ahí cercano, sino hasta Nuevo Laredo y Nuevo Laredo Tamaulipas es mucho más lejano que Hidalgo, el estado de Hidalgo, aún Pachuca me daba una menor distancia a Tampico y volví hacer todo mi trámite y concursé el tiempo completo, claro que me preguntaron en la Comisión que por qué concursaba otra vez si ya era de base, digo, lo que pasa es que quiero tiempo completo, y así fue como llegué al estado de Hidalgo a la UPN de Pachuca.

Er: O sea que ¿Trabajaste aquí en Pachuca?

Eo: No, ese día que me dieron el resultado estaba el maestro Gálvez como director, me dijo que era una plaza que se podía trabajar en Huejutla y que si me convendría por el hecho de que yo era de Tampico, yo le dije que sí, que yo estaría muy bien en Huejutla y de inmediato me vine a Huejutla y hasta la fecha sigo aquí. El maestro Fernando me invitó porque me da la idea de que creían que era como un castigo estar en una sede y dice, pero es que después del maestro, llegó Fernando y andaban reacomodando las cosas y le digo yo estoy muy a gusto acá, si es cierto hay muchas carencias en las sedes definitivamente de infraestructura y de recursos humanos, acá somos menos y con menos tiempos y pues hay que sacar el trabajo y de repente se quiere sacar no solamente lo académico en el sentido de atención al grupo sino hay que hacer investigación, escribir para revista, la radio, muchas cosas no, asesoría, tutorías y pues es mucho más trabajo por la cantidad de horas que son menores o sea se complica un tanto, pero estamos y, imagínate ya estoy pensando en mi jubilación...

Er: Cuántos años tienes ahí trabajando en UPN?

Eo: En UPN tengo 33 años

Er: O sea desde que estaba el maestro Gálvez tú te incorporaste acá.

Eo: Ajá

Er: Fíjate, que interesante o sea 33 años de servicio. Oye, y hay algún antecedente familiar en la docencia de tu parte?, o sea algún familiar, algún hermano, algún padre?

Eo: Soy la única, sigo siendo la única, no tengo ni primos ni sobrinos, ni mis hermanos, tienen otra profesión, mis sobrinos me dicen no es muy matada la carrera.

Er: Oye y después de 33 años que yo creo que has de ser la que –no sé si tenga la seguridad- pero, de las compañeras y compañeros con esa experiencia.

Eo: Aquí en Huejutla sí

Er: En Huejutla y a nivel unidad.

Eo: No sé, no sé si haya compañeros

Er: Porque ya muchos se han jubilado, de Pachuca no se quién pueda ser Alma Vite, pero por ejemplo Ixmiquilpan Yolanda Hdez. Benjamín ya son compañeros que se han jubilado.

Eo: Si, por eso te digo, yo ya, mi idea era jubilarme antes de la pandemia, me agarró la pandemia, me dice Tere ya aguántate estás ahí en casa, bueno va hacer así como si estuviera jubilada trabajando... y ahorita me ganó el maestro Pedro que se jubiló en enero y me dice la Dra. Apóyenos en la dirección, bueno pero sin documentos sin nada, yo no quiero que me entreguen nada, nada más mientras sacan la convocatoria porque yo me voy.

Er: Oye y después de 33 años de servicio, de experiencia, lo que has vivido, lo que has trabajado ¿Cómo te sientes? ¿Cuál es autopercepción de ser maestra de la UPN? Tu estima social, tu reconocimiento académico intelectual ¿Cómo te sientes?

Eo: Pues la verdad, la universidad es muy exigente si tú lo quieres así, o sea es exigente en el sentido de que hay muchas cosas que hacer, siempre te estás actualizando, aunque no vayas a un curso, tienes que hacerlo, tienes que leerlo, porque tienes la responsabilidad y lo sienten los otros compañeros de educación básica, de que como estás en la universidad pedagógica debes de tener el conocimiento de lo que se está gestando, se está desarrollando en el ambiente político digamos, todos los nuevos cambios, cómo se están dando, entonces uno tiene que estar enterado, eso te obliga a estar actualizándote, leyendo, sabiendo qué se está gestando en esos momentos en esos tiempos, cuáles son las nuevas miradas, y eso es interesante, a mí me ha gustado la universidad, es una universidad no sólo para el que se inscribe para estudiar un programas, sino para todo el que trabaja ahí, o sea te estas formando, siempre te estás formando, siempre estás activo, no es algo repetitivo ni aburrido y menos con todos los programas, yo he trabajado en todos los planes Plan 79, Plan 85, Plan 94, La LIE, la Maestría, Plan 90, en todos los programas, diplomados, entonces tú estás constantemente leyendo. Hay compañeros, unos maestros que me dicen si entrar a trabajar a la UPN, ustedes se la pasan lee, lee, lee, entonces es una percepción que se tiene en relación al trabajo que realizamos y eso te da satisfacción, o sea cómo te diré, no es algo que estés haciendo igual cada año, cada semestre, no lo puedes repetir porque hay cosas distintas que tratar, que analizar, que reflexionar, ahora este nivel muy diferente a secundaria, te da la oportunidad contrastar puntos de vista, o sea los maestros traen su mirada, traen su experiencia y no es como ir a dar una cátedra, sino que tienes un punto de referencia para discutirlo y eso te va nutriendo en las sesiones. Aún con la LIE que son tan jóvenes, ellos

tienen otra mirada, y otra energía diferente al que es profesor, pero sin embargo, como que comprenden las cosas mucho más fácilmente que nosotros que somos maestros, porque como que de repente nos quedamos en una postura y cambiar se nos hace más difícil y ellos no, ellos se modifican, aceptan algunas cosas más fácilmente desde “cam” (inaudible) entonces trabajar con todos ellos te vitaliza, a mí me gusta, yo siempre les he dicho a los compañeros a mí me pagaron por hacer una actividad, me ha gustado tanto que ni siento que haya realmente trabajado, no significa que no te canse, sino que a pesar de que te cansas de todas las responsabilidades que asumes es una actividad que a la vez te vigoriza, yo me voy pero me voy contenta de todo lo que hice y que me ha faltado mucho por hacer en la universidad, pero me gustó toda esa dinámica de distintas cosas, algunos compañeros de la secun... que estudiaron matemáticas conmigo me dicen; pero olvidaste las matemáticas, te fuiste por la pedagogía, les digo, a lo mejor ya me hubiera aburrido la matemática porque te enseñan cada año las mismas ecuaciones ja! Y acá no porque es comprender el cómo el sujeto va construyendo su conocimiento y como existen diversas teorías sobre esos procesos y hay miradas distintas del cómo comprende la realidad, esa realidad que se transforma, que cambia constantemente, no sé si algunos lo comprendan pero bueno ellos se encerraron en la matemática y ahí se quedaron.

Er: Ya que tocas esa parte de la complejidad de la cuestión educativa y particularmente del trabajo que se desarrolla en UPN ¿Cómo entra este componente?, que sin lugar a dudas es inherente a la educación, el componente de lo político o de la política, porque a lo largo de 33 años que no has vivido tú dentro de la propia universidad desde conflictos, problemas laborales, sindicales, grupos de académicos, ¿Cómo analizas después de 33 años, cómo reflexionas esta parte entre lo político y lo académico?, porque pensaría uno que es la UPN universidad pedagógica y que no tiene nada que ver con lo político, no incorporamos nada de lo político, ¿Tú como lo ves a lo largo de estos años, con esta experiencia?.

Eo: Mira, la política, todos somos políticos por la dinámica que desarrollamos, interacción que tenemos, tenemos formas distintas de pensar el hacer y eso nos hace estar y conformar diferentes grupos, lo que me ha gustado en la universidad es que no en todos los espacios ha sido radical, por ejemplo, si yo hablo de Teziutlán, en Teziutlán se había formado grupos muy radicales, con posturas -de por si la universidad tiene una postura -como te diré-, se supone que más crítica, muy contestataria al sistema político general o nacional-, al interior a veces allá que estaba como muy radicalizado, había situaciones complejas, por eso también solicité cambiarme a Tampico, al grado de que estando año y medio en Tampico hubo un movimiento de paro en la UPN en Teziutlán y hubo algunas gentes que tuvieron que salir, pero era por esa situación tan radical que algunos grupos desarrollan al interior, cuando llegué a Tampico, lo mismo, solamente que no eran tan extremos como en Teziutlán, o sea había más tolerancia entre los grupos y se podía trabajar mucho mejor, acá en Huejutla, éramos muy pocos -ahora un poco más-, entonces el trabajo se hacía como más unidos, en Pachuca, no llegué a conocerlos realmente bien, sólo rumores de cómo es la dinámica en esas divergencias que existen y que en algunos momentos tuve que tomar distancia para no decidir con qué grupo estar sin conocer a unos y a otros, pero en Huejutla, el hecho de ser pocos, si

hay discusiones, si hubo discusiones en su tiempo pero lo pudimos ir arreglando por el hecho de ser a lo mejor menos, de que no son de base, no sé, como que el diálogo se pudo desarrollar mejor al interior, ahorita, por ejemplo no quiero que eso se rompa con el hecho de la dirección, porque cada vez que hay cambios empiezan a ver a quién o con quién vas, yo les pedí en una reunión que en cuanto saliera la convocatoria hubiese sólo un proyecto y que los que quisieran ser directores se anotaran y que ese proyecto de necesidades, de todos o sea que todos nos pongamos de acuerdo, fue una reunión general, los demás aportaríamos cuáles son las necesidades que se tienen laboralmente, estructuralmente, material, aquí en Huejutla para no balcanizarnos, lo aceptaron, ese proyecto lo van a explicar los tres, los cuatro, los que quieren ser directores, pero cada uno de ustedes va a decir yo abordaría todas estas situaciones que se viven allá de necesidades o de problemáticas de este modo, porque cada uno de nosotros tiene diferente forma de tratar de resolver la situación, pero que sean situaciones de un proyecto nacido de todos, en eso estamos. Ahora, la política –eso es a lo interior-, al exterior nos ha hecho mucho daño, el hecho de esas confrontaciones con las autoridades, porque así como que quedamos congelados, yo me siento que quedamos como en estan bay y no hubo mucho crecimiento y el poco que hubo fue con bastante esfuerzo, no hubo nuevas contrataciones, para que haya renovación de personal, no hubo suficientes recursos como para que las subsedes se hicieran unidad, ahí hay una política también de ¿?, al manejo de, o sea por qué centrar en un solo lugar el poder, si hay sedes grandes porque no dejarlas como unidad para que tengan sus propios recursos, bueno también eso tiene que ver –y lo discutimos en una ocasión en reuniones con Fernando- y eso es política y la política entrecruza todo, ya sea de forma implícita o explícita ahí está la política y depende de cómo te muevas con ellos, pues estamos viviendo en este momento que se quiere cambiar a la sede, tu conoces, eres de esta región o tu familia es de esta región, se inunda allá por los espacios que nos dejó la normal, entonces, considerando esta coyuntura política desde hace como un año, el maestro Pedro estuvo metiendo, gestionando, algo que ya la maestra Estela había empezado a solicitar un espacio acá por donde están todas las universidades, que ya se hizo como un circuito universitario, acá por el Parque de Poblamiento, donde está UTH, donde está la Politécnica, el ITA, y si autorizaron, pero tienes que moverte con la política, o sea, para gestionar que el secretario le dé el visto bueno, que ahora vemos lo de los terrenos, sean permiso, la presidencia municipal para que desmonte el terreno que se donó, el permiso a la Politécnica porque queda hacia un lado, aunque no sea terreno de ellos, no puedes llegar e instalarte allí, bueno, no vamos hacer competencia porque somos programas diferentes, entonces todo eso se mueve para que se desarrolle que crezca una institución.

Er: Si, eso digamos es inherente a la cuestión educativa a lo político, hacia afuera “van junto”. Y ¿Cómo o qué sucede dentro del aula, en el salón de clases con el contenido propiamente escolar?, ¿Cómo juega ahí esta parte de lo político? Es decir, a ver como maestro, doy yo la cátedra o genero la participación de mis estudiantes, desarrollo la participación, el pensamiento crítico de ellos, ¿Cómo lo has vivido tú? Que ya tienes 33 años, imagínate tu experiencia ¿Cómo ha sido este trabajo ya con tus grupos?

Eo: Bueno, cuando inicié no comprendía, pero era [Plan 79](#), era a distancia, el sistema a distancia, entonces iba, te daban un grupo de maestros para que asesoraras, allí principalmente donde más problema tenían era en matemáticas, no sé si tu llegaste a ver esos materiales, se daba estadística, desde entonces era de lo que yo había trabajado, era más orientar sobre dudas que tenían los compañeros maestros y maestras, para después pasar al [Plan 85](#), y el [Plan 85](#) era más reflexión porque en hora y media no puedes dar una cátedra, o sea ahí ya se supone que el maestro, que la maestra ya van leídos y lo único que generas es una análisis, una reflexión entre lo que ellos viven y los contenidos, la línea que principalmente yo trabajé fue la de investigación y la línea de pedagogía, pero me centraron mucho más en investigación, entonces es más sobre mirar lo que hacemos, cómo lo hacemos, cómo lo interpretamos, muy difícil mirar nuestra propia práctica, hacer una autocrítica es muy complicado, mucho más fácil criticar al otro y nosotros intentamos se supone que el maestro hiciera esa autocrítica, una autorreflexión sobre lo que hacía a la luz de los textos que se iban analizando, que se iban revisando y la experiencia que ellos tenían, porque en [Plan 85](#) se tuvo maestros ya grandes de edad, que ya tenían tiempo laborando, en [Plan 90](#) nos tocó gente más joven, maestros del sistema indígena pero más jóvenes con menos años de experiencia en el campo pero con una cultura distinta, una concepción diferente desde su mirada cultural sobre lo que es el trabajo en el aula y en condiciones diferentes a los maestros de las escuelas generales y más si por ejemplo, yo [Plan 85](#) lo trabajé mucho en Tampico, entonces el contexto es distinto al de Teziutlán y al de Huejutla, por ejemplo [Plan 90](#), se elaboró estando yo en Teziutlán, era un programa que estaba en construcción en Ajusco, hasta eso un compañero estaba asignado a Ajusco para apoyar ese programa que se estaba construyendo, donde lo vine a trabajar ya en pleno fue aquí en Huejutla, con los profesores, a mí me parecía muy interesante las experiencias de los maestros, el cómo se expresaban de esas prácticas, de esos niños, de esos padres de familia en lugares no fáciles, en los que no era un contexto correcto en referencias teóricas, o sea no había libros, no hay de dónde el niño pueda leer, excepto los letreros de las tienditas, sin embargo eran ricos en otro tipo de cultura, pero realmente considerar a alguien ignorante es absurdo porque todos tenemos conocimientos, a lo mejor distintos a los que la misma curricula exige y eso es lo que vas aprendiendo en la universidad y lo que discutes con los maestros que necesitan analizar y revalorar, todo lo que tienen, o sea no puedes menospreciar los programas en los que tú te vas desarrollando porque todo tiene un contenido que tú debes de reconocer, yo he aprendido muchísimo con los compañeros maestros del medio y claro cuando empiezas a trabajar luego con la [LIE](#) que son jóvenes, es otra dinámica completamente distinta ¿no?, además ahí te tienes que transformar ya no puedo mirarlos como docentes ni guiarlos hacia la docencia, nueva transformación de una realidad a través de la educación pero también fuera del aula.

Er: Oye, disculpa nos queda un minutito, quieres que continuemos con la misma liga o lo dejamos para otra ocasión? Como tú me digas. Me parece muy interesante, tienes mucho que decir. Nos volvemos a conectar en un ratito más o lo dejamos? No sé cómo andes de tiempo?

Entrevista con Docente sede Pachuca

(13/05/22)

Entrevistador (Er): Ah! Ya está acá. Oye mira entonces, tengo una guía enorme de preguntas, pero por el tiempo que tenemos en Zoom más o menos son como de 40', entonces, por lo pronto inicialmente, sería tres grandes preguntas que me gustaría que nos compartieras. Una primera pregunta tiene que ver con ¿Cómo te incorporas a la UPN? A partir de tu perfil profesional, ¿Cómo entras?, ¿Cómo llegas a la universidad?, ¿Qué materias das?, como que esa sería la primera pregunta que me interesaría y te agradecería que pudieras comentarme. ¿Quieres que te diga la otra o comenzamos con esa?

Entrevistado (Eo): Comenzamos si quieres con esa y vamos después planteando lo demás Tal vez sea menos de 40' ja! hay canijo se me cayó el cel!. Pero bueno diga lo que pueda yo en cuanto a respuestas, pero sí, me gusta, me gusta el asunto. Bueno mira, yo creo que sí efectivamente es una pregunta interesante por las consecuencias que trae a la propia institución y al propio desarrollo del académico, entonces yo tendría digamos en esto un poco que decir antes de, porque yo fui maestro, yo académico en la universidad del estado de Hidalgo con mi profesión que es Administración de Empresas y durante varios años estuve dando clases de la licenciatura, después ahí mismo me fui formando como docente, entré a los cursos de formación docente y pues de ahí me atrajeron y me empezaron a llamar la atención y una vez estando ahí en estos cursos, pues me invitaron a participar en una especialización en docencia en la UNAM para integrarme precisamente a la formación de los docentes –eso, te estoy hablando en los años 80- cuando la formación docente apenas estaba en sus inicios, de ahí hice la formación docente, una especialidad en docencia y me integré al cuerpo docente, del centro de didáctica que se llamaba entonces, en él participé en el desarrollo de un programa institucional sobre docencia, de formación docente en la universidad de Hidalgo y posteriormente la especialidad en docencia que todavía funciona en la universidad, de ahí, a mí me encargaron hacer un borrador de la maestría en educación, hice el borrador, pero después de ahí ya me separaron, no diría que me separé, sino me separaron de docencia por cuestiones ajenas, por cuestiones políticas, fui a dar a otras áreas, estuve en planeación educativa, etc., después también, por cuestiones que tienen que ver, porque aparentemente dice uno bueno no tienen que ver, en tu historial docente pues tiene que ver todo, por cuestiones políticas fui separado de la universidad y anduve varios años trabajando en universidades particulares y otras tareas, hasta que por fin se dio la oportunidad en la universidad pedagógica, me llamaron, me dijeron que había una sustitución de un maestro que estaba estudiando y me presenté ante las autoridades, me entrevisté con el director y él bueno dio la aprobación para que me integrara a la universidad y posteriormente por medio de un digamos procedimiento sindical me integré a la universidad como comisionado a la universidad, ya habiendo trabajado como sustitución del compañero que estaba haciendo su doctorado precisamente, digamos este es el procedimiento, este es el camino por el cual llegué y con lo cual llegué, es decir, yo tenía una experiencia previa en la

formación docente no así en la investigación que me llevó a integrarme siento con una actividad productiva en la universidad, a parte de las entrevistas que tuve con la gente de, con la dirección pues se me asignó en ese momento a difusión, extensión ¿Se llama? -difusión y extensión universitaria-, si ahí también estuve dedicándome a actividades editoriales, incluso le estaba ayudando al Dr. Julio y a la vez dando mis materias, las materias con las que me integré primeramente fueron las de Epistemología, Introducción a la Epistemología en la carrera de Licenciado en Intervención Educativa y la de Políticas Públicas y también Desarrollo Curricular, no recuerdo cuales más, esporádicamente di algunas más, pero sobre todo yo traté de orientarme a dos áreas que más o menos conocía que era la de Epistemología por mi formación que fue después de la especialidad en docencia pude estudiar cuando estaba en la universidad mi maestría en filosofía en la Universidad Iberoamericana y con esa maestría fue también un elemento que me sirvió para integrarme al cuerpo docente de la UPN, ya que la exigencia era de que tuviera uno un posgrado y fue por eso que me integré a la docencia. Pues hasta ahí digamos sería la parte de la integración. La otra sería ya la parte de cómo fue esa integración. No sé si quisieras que sigamos comentando eso?

Er: Sí, sí, oye me interesa a partir de lo que ahorita nos has comentado y de lo que hemos platicado en otras ocasiones y desde tu experiencia e incorporación a estos programas y áreas de la universidad ¿Cómo te sientes digamos después de estos años, te sientes reconocido académicamente e intelectualmente y cuál es tu autopercepción de ser maestro, cuál es tu estima social?

Eo: Bueno, pues este, digamos para concluir lo que te decía y darte la respuesta, sería de que años después, años después, ya en el 2013, porque yo me integré en el 2009, en el 2013 me invitó Antonio Zamora a unirme al proyecto de la Maestría en Intervención e Investigación Educativa la MIIDE, y ahí comenzó otro ciclo para mí, que creo fue muy importante en mi desarrollo académico, intelectual incluso en mi propia formación, que ya me dio otra dimensión de lo que era la universidad y de la complejidad de los problemas de la intervención educativa y después por último salí de la MIIDE, por esto fue de *motu proprio*, voluntariamente quise hacerlo, y por cuestiones de enfermedad, estaba yo agotado, un poco cansado y preferí reducirme a las materias de licenciatura y junto con Dalia Peña ¿No sé si la conozcas? Porque después hicimos pareja de colaboración en la MIIDE, alguna materia que había yo dado contigo la di con ella y otra más, y con Tere Medina creamos ya ahorita en la administración digamos de Marisol, de la Dra. Marisol Vite, creamos un seminario, que le pusimos Seminario Permanente Saberes, Haceres, Decires y Pensares, está muy largo el título pero así le pusimos y también fue para mí pues otro jalón, ha sido otro jalón, otra posibilidad de trabajo, que ya llevamos un año con los meses de este año, un año y cinco meses de trabajo, realizamos una exposición, una presentación de ponentes cada mes, una cada mes, damos un seguimiento, ahorita vamos hacer una publicación de lo que fueron las presentaciones del año pasado y continuar con esto. Bueno esto me lleva a poderte contestar la pregunta que tú decías, pues son diversas apreciaciones, recuerdos, por un lado, si sentí que me costó trabajo la inserción en las tareas de la Universidad Pedagógica Nacional, primero porque eran la organización, los procesos, el trato, pues eran muy distintos a los que

yo había vivido en la universidad de Hidalgo y segundo pues por la complejidad de la tarea, yo de inmediato lo entendí, no tenía nadie quien decirme, que pues en una universidad pedagógica los problemas educativos iban más a fondo y que estaban relacionados más con ciertas políticas estatales, ciertos procesos y también estructuras que yo no había manejado antes, por ejemplo pues la, el trabajar con la Secretaría de Educación Pública, la intervención del propio Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, las diferencias que se daban muy notables entre las categorías Uf!, para mí si fue una cosa muy fuerte, cosa que no había visto yo, creo que sí estaban profundamente marcados los campos, por ejemplo, entre el campo de la autoridad y el campo de los académicos y el campo de los alumnos, hay muchas fronteras que a primera vista no se ven pero que sí están ahí operando, yo sentí eso sobre de mí, un peso muy fuerte, incluso el trato con las gentes me resultaba muy difícil en los primeros años, yo no entendía por qué era tanta rigidez y tanta diferenciación que se hacía, lo fui entendiendo poco a poco, yo creo que tiene que ver mucho con el status, pertenecer o no a la universidad, haber estudiado o no haber estudiado en la UPN, el estar titulado o no estar titulado, el estudiar allá donde estás estudiando Ajusco o no Ajusco, dan ciertos perfiles que actúan profundamente en la relación humana, que son perfiles rígidos, que son perfiles o rituales o campos, digamos procesos de trato, de interrelación humana que si pesan mucho, son muy rígidos, lo mismo que los planes y programas, los planes y programas –tú lo sabes- vienen del Ajusco, tal vez yo no lo podía seguir como quisiera porque sentía que los alumnos no estaban en posibilidades de entrar a fondo a estos programas, pero pues fui tratando de ir integrándolos con lecturas más actuales, etc. Y este, y con los alumnos bueno, los alumnos sienten también, les pesa también a ellos, yo creo que les pesa mucho más que a nosotros, estas estructuras rígidas que yo llamo y que también pesan sobre ellos, sus propias condiciones sociales, su capital cultural, su propia situación de estar en una escuela que a veces es la última oportunidad de poder continuar en la educación superior o irse al mercado de trabajo, las expectativas de ellos mismos de querer muchas ser veces ser maestros, maestros de educación primaria, secundaria, que juega mucho en ellos, pero también sus propias posibilidades, yo creo que en sus circunstancias de ellos también les permite a la vez abrirse a otras posibilidades y creo además, lo dije desde un principio y creo ahora más, que la universidad tiene un gran potencial, un gran potencial educativo que desafortunadamente no ha sido aprovechado en todo lo que puede dar, creo que tiene mucho que ver también la falta de autonomía, la falta de capacidad de gobierno de la propia universidad. Bueno ahí le dejo porque creo que ya me estoy pasando los 40’.

Er: No, no. Oye me permites, sobre lo que has comentado hasta ahorita, cuando dices que el historial del docente tiene que ver con todo, y que los temas de educación están imbricados, relacionados con las políticas estatales ¿Cómo tú visualizas el asunto de la relación, la vinculación entre el trabajo académico propiamente de la universidad, de la UPN con la cuestión de lo político?

Eo: Pues este, creo que hay una relación muy fuerte, aunque muy rígida y además muy – ¿Cómo podríamos decir?- muy solapada, muy oculta en cierto sentido, no abierta vamos, no se da abiertamente y sin embargo ahí está, ahí está presente, no hay debate político por ejemplo, las propias estructuras tan rígidas tanto de la SEP como del SNTE y sus relaciones

entre ellas, la descentralización, yo veo que afecta mucho porque no se explicitan como dicen no se identifica al adversario, digo al adversario por decir algo –al otro- diciéndolo un poco más suavemente, al otro que estamos ahí, y que tiene una diversidad y criterios, entonces eso hace muy rígida la relación, la política se hace de manera solapada, subrepticia, todos sabemos qué está pasando pero nadie lo dice, se toma a mal que haya esa actividad de expresión, simplemente de expresión, se está, digo yo no estoy hablando nada más de la relación autoridad y quienes vamos abajo de la autoridad, es tanto vertical como horizontal en todos los sentidos, yo así lo veo, no se explicita porque estamos dentro de un marco muy rígido, a dónde la expresión individual o de grupos se toma ya como una lucha de poder por la propia institución, por el control de la propia institución, yo así lo veo vamos, así lo siento, también esto es mucho una apreciación muy subjetiva, yo lo veo así, todo esto por supuesto tiene su efecto en la vida universitaria, tanto en la vida de la docencia, de la investigación, de la promoción, del respeto individual, humano que se pudiera o que se debe de tener en una institución educativa, máxime si es pública, máxime si es dedicada a la educación, y máxime si dice en su lema que es una institución que busca transformar a la sociedad, me parece que todo eso se pone en cuestionamiento si no se hace este análisis como tu bien lo estás apuntando de cómo se dan estas relaciones, yo lo veo así como que son producto de estas estructuras rígidas, de la integración, de cómo nos integramos cada uno de nosotros a la propia institución, tú en la primera pregunta me dices ¿Cómo te integraste? Porque es muy importante, muy importante tanto para el trabajo que podemos hacer como para la apreciación que tengan los demás de nosotros, nos dicen ahí ese viene del SNTE, no ese viene de la UPN, este viene de la SEP, este es universitario, este es normalista, hay mucha adjetivación, mucho señalamiento por parte entre nosotros, por la adscripción, de donde provengas, porque eso va a determinar tu lugar, que casi es rígido, es muy difícil romper esas barreras, lo ve uno hasta en cosas chuscas, que pudieran decirse, está el reparto de las áreas, las áreas de estancia donde estamos trabajando, hay niveles, si te tienen por allá en una... – digo porque además porque yo los he pasado esos niveles- si te tienen por allá arrumbado en un área de apoyo, administrativa o que estás por allá, mientras que si estás acá, es porque estás en el área a donde están los consagrados, los que tienen además el status suficiente para estar en el área, estoy tratando, hago una semantización de ¿...inaudible? Hoy ya tenemos el área de posgrado, ¿Ya la conoces sí? Está ahí la de posgrado, pues el área de posgrado ya está ocupada, no hubo, bueno yo no supe que haya habido una inauguración, que hayan dicho bueno ¿Quién va estar ahí, por qué va estar? Qué van hacer? No, Simplemente se abre el área de posgrado y se ocupa así como paracaidistas, llegan ¡órale! Yo aquí debo estar, porque si no estoy pues no tengo status, te imaginas nada más, es la nueva área, es la nueva torre, son cosas hasta chuscas, a mí me parecen hasta chuscas, no hacen en realidad –el hábito no hace al monje- pero me parece que si afectan a la vida académica a la vida universitaria John...

Er: Si y desde luego que tiene que ver con lo político, porque lo político también es personal, son las relaciones que se establecen a nivel institución.

Eo: Institucional y extrainstitucional, tu sabes que hay relaciones extrainstitucionales, hay pesos, pero quién los analiza, quien los habla, en una universidad supuestamente crítica,

porque se toma de otra manera, aquí es la guerra cabrón, no se puede hacer este tipo de análisis o no se han podido hacer. Yo como nomás me das cuerda y hablo... la verdad no me pesa hacerlo, no la hago nada más por querer usar el micrófono, no me pesa y creo que es necesario...

Entrevista con Docente sede Tenango

(12/05/2022)

Entrevistador (Er): Bueno, parece que ya está.

Entrevistado (Eo): Así es.

Er: Sí. Bueno, pues si, nuevamente para que agradecerte y también comentarte que esta es una plática inicial. Después. Me gustaría con más tiempo y con más extensión poder platicar contigo. Incluso presencialmente, ahí en ¿Tú vives en Tenango? ¿No?

Eo: Vivo aquí en Tulancingo

Er: Ah! Tulancingo ah! Mira, hasta más cerca...je je de poder, poder platicar. Hoy por lo pronto, lo que dura la sesión de Zoom, que son alrededor de cuarenta minutos que pudieras, platicarme, mira este, yo estoy en este Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos y estoy investigando lo que es la cultura política y los procesos de formación profesional. En la unidad UPN-131, como parte de este trabajo de investigación estoy aplicando horita formulario los estudiantes de licenciatura de todos los programas y en todas las sedes de la unidad acerca de temas políticos, ¿Cómo está el asunto de los temas políticos? ¿No? ¿Cómo están entendiendo los estudiantes esta cuestión de los asuntos de cuestión política? si se centra nada más en cuestiones de carácter de partidos, de elecciones o tiene que ver con algo más ¿no?. Y también al mismo tiempo, estoy haciendo entrevistas con algunos compañeros de las sedes, y son básicamente tres cuestiones que por el tiempo que tenemos. si quieres, te comento cuáles serían como las tres interrogantes.

Tres preguntas que me interesa escuchar de ti y ver tu punto de vista. En primer lugar, me interesa que nos que me platicaras así de manera este general ¿Cómo te incorporas a la Universidad Pedagógica? ¿Cómo fue tu ingreso? ¿Cuándo? ¿Qué programas trabajabas? En qué licenciaturas. Y también sobre tu perfil profesional, digamos, esa sería como una primera pregunta. Una segunda te la comenté, porque para que escucharte más, sobre todo a ti, una segunda tiene que ver con este asunto ya más de la cuestión de lo político y lo académico, cómo juega esta relación desde tu percepción como profesor de la Universidad, esta relación entre la política y lo académico hay una relación ¿cómo se da al interior de la propia universidad? Y finalmente, tu experiencia docente, digamos en grupo, tú, ¿Cómo desarrollas este asunto?, independientemente de que sí hayas trabajado líneas específicas de política educativa. Independientemente de eso. ¿Cómo ha sido tu trabajo en las diferentes licenciaturas? o programas donde pudiera estar este componente de lo político entre ejercicio docente, digamos No, no sé por ahí te las planteó y bueno, así que estás en plena libertad y decirle también que es eso desde la información, obviamente es un estrictamente confidencial, Adelante.

Eo: Si ok! Mira primeramente agradecer la distinción. Creo que independientemente de que se contribuye, contribuye a la formación académica en que estás y en desarrollo son un paso más.

¿No? Creo que también vale la pena agradecer esta parte de hacer una distinción entre todo el grueso de la Academia que constituye a la UPN-Hidalgo, ¿no? por alguna o por muchas razones este, se pone la mirada en ciertas personas y creo que eso es este es digno de reconocer, ¿de reconocerte no? Y en la primera cuestión que haces de cómo me incorporo a la UPN. Y con en este asunto político también, no porque finalmente uno ingresó a la universidad, lo he mirado yo y en los últimos años que he formado parte de este equipo quieras o no, no hay un peso en las cuestiones de revisiones, y cuando hablamos de relaciones, pues creo que desde una de otra manera estamos hablando de política e indudablemente, las personas que las incorporamos, pues en lo general es porque hay alguien, hay alguien que influye y que podríamos decir abre las puertas para que se incorpore uno a esta esta institución. Entonces, desde ese ámbito creo que es la política. Ya se están jugando y no. Y yo me incorporo precisamente a partir de una invitación que me hace la doctora Elia, justo terminando la maestría en la sede de Tulancingo a los pocos meses entonces, me comenta sobre esta posibilidad de incorporarme en la universidad. Obviamente, ella había escuchado de no continuar en el asunto de la formación, pero para poder continuar en la formación, tanto el perfil académico que me interesaba por mi la formación también en el sentido de la didáctica entonces incursionar en el ámbito de la docencia en el nivel superior. Creo que era básico, ¿no? yo tenía únicamente experiencia en básica, en primaria, hújole qué te platico y tenía alrededor de unos dieciséis años estando en básica. Muy bien, termino la maestría y me interesa incursionar en la academia en nivel superior y que mejor ¿no? Yo siempre le había aplaudido a la UPN como espacio formador, pero también como un espacio de oportunidades, entonces ahí hice la licenciatura en la UPN-Tulancingo, ahí terminé una maestría entonces, digo yo, bueno, pues que mejor que que sea en la UPN donde pueda incursionar en este ámbito de la profesión, entonces este, así es como me incorporo, en ese momento estaba el maestro Jaime como director la sede de Tenango. y es el espacio donde había una posibilidad de incorporación que me entrevistó, quien se encontraba en la secundaria Lezama, desde allí me hace la entrevista, típico, ¿no? Esta cuestión de formación, experiencias todo lo relacionado con docencia, no, que a partir de ahí lo pasó mucho tiempo, creo que máximo ha de haber sido entonces ya me mandan a traer para incorporarme a la sede de Tenango. Sí, yo conocía Tenango de vista, yo conocía un poco más. Sí, no ubicaba la universidad ni tenía idea de cómo se desempeñaba, ¿no? Quiero mencionar que esta parte interesante no porque creo que generalmente pensamos siempre en el espacio, nos vamos a insertar entonces cuando hablaba de la universidad, un espacio amplio. Está bien ubicado bien acomodado con las condiciones y los que corresponden a una universidad ¿no? y oh, sorpresa Tenango estaba ubicado todavía en ese momento en un espacio bastante reducido. No, era un espacio pasado en comodato. No, tenía una entrada y la misma funcionaba de salida. Muy bien, pues las aulas, estaban en pésimas condiciones, ¿no? Bueno, en general, todo el espacio. Sin embargo, digo bueno, pues yo a lo que vengo es finalmente a continuar

el asunto de la formación en la academia. ¿Vamos a darle ¿No? Así me incorporo iniciando con dos programas, sí, dos programas que fue el plan la noventa la LEPEPMI. y la LIE, esos fueron los dos programas con los cuales yo me inicié en esa sede de Tenango y realmente fueron -déjame te cuento- dos, dos años, prácticamente a lo mucho, no tengo el dato exacto, trabajando con estas dos licenciaturas. En ese tiempo no había maestría y no había LAE solamente se contaba con el programa de LEPEPMI y con el programa de LIE, Sin embargo, en esos momentos a partir de sus periodos que te platico después de dos años de ingresar, se empieza, empieza gestión, para aperturar la maestría ahí, en esa ciudad. Obviamente la Maestría estaba funcionando en las demás, pero en la sede Tenango no estaba funcionando. Hubo una generación, años anteriores sólo una generación, pero debido a los bajos de este Índices de titulación, a los pocos resultados que se tuvo, se paró el programa, tuvimos en varias reuniones con el doctor Alfonso en ese momento como director de la UPN, Afortunadamente, digo afortunadamente, por dos trámites una continuar con la formación, pero también por brindarle ese espacio formativo en la universidad. se apertura la maestría y me incorporo a la maestría. Primeramente, en la línea de investigación precisamente, entonces. en ese momento, yo atendía el programa de LEPEPMI. Algún día LIE y atendía MECPE. tres programas, creo que es otra característica. Este asunto también tiene que ver con la política, ¿no? Y afortunadamente, la universidad sede Tenango que se ha encarecido o ha padecido desde dolor que que con pocas horas y los que estamos ahí laborando, desempeñamos funciones que que en otros espacios y con más gente, ¿no? Pues de ello con quien platico en este momento. Yo tenía dieciséis horas, solamente dieciséis horas asignadas por contrato H2. Sí, y en estas dieciséis horas repito atendía LEPEPMI y atendía LIE, atendía MECPE y justo iniciando MECPE también me asignan la coordinación de plan noventa de la LEPEPMI entonces, era toda una serie de... Sí, que un momento dado este pues para mí me parecieron bastante... como puede decir formadoras, parecieron agradables porque tenía la posibilidad de desempeñarme en todos estos ámbitos, ¿no? Y conocía ya un poquito más de la LIE. conocía un poquito más de la. LEPEPMI también. Sí. y este empezaba a recuperar un poquito de lo que ya había yo mirado como estudiante, la MECPE, pero ahora desde el ámbito de la docencia, pues era todavía más este más productivo en cada sesión. Según yo, en su momento no miré la cuestión de las horas y dije se puede. el tiempo y también fuerzas, digo yo. En ningún momento vi que carga, en ningún momento vi como exagerado, ni mucho menos sobrecargado, el asunto de las labores que se asignaron. Sin embargo, no podría decir lo mismo hoy ya después de todo este rollo y conocer a la Universidad de mirar este como se mueven, muchos hilos, política ¿no?

Puedo percatarme que hay otros espacios donde con estas horas, pues solamente cubre un programa, ¿no? y todavía tienen aulas adecuadas hoy de mejor calidad que en las que sí tenían en ese momento, ¿no? Entonces empieza como que este cuestionamiento. Bueno, por qué acá si porque allá no. Y cómo están las diferencias entre unos, una sedes y otras sedes? No, hoy en día, hoy en día este continua continúa con la misma con la mismo carga. A veces digo yo la misma carga. No son los mismos programas, pero si la misma carga. Y sólo podría decir que fue un aumento de cuatro desde las dieciséis horas. Pase a las veinte horas. ¡En el transcurso de los años. Y yo llevo en la universidad aproximadamente diez, doce años no es nada bien si aproximadamente llevamos y los primeros dos años fueron dieciséis horas

iniciando la MECPE, incrementa y a partir de entonces he estado trabajando con veinte horas, En la actualidad con estas veinte horas atiende el programa de MECPE, el programa de LAE sí y en ocasiones este es como dependiendo de los espacios, el programa LIE, si nuevamente continuó con esos programas, si a esto le sumamos la cuestión tutorial no, ningún grupo me detengo y, hoy en día ya no puedo decir lo mismo. No pasa nada, son virtuales. Me las ingenio a partir de conocer toda la UPN. No todo, pero si gran parte de ¿cómo se mueve la UPN? Pues yo digo que creo que tendré que estar cubriendo solamente MECPE y cuáles no, no, no, no, sin embargo, este pues no es destino. Seguimos estando en ese espacio, tratando de cumplir con lo que se puede, ¿no? En cuanto perfil profesional, con el que yo cuento es la licenciatura en LEPEPMI, afortunadamente la conocía. Y cuando incursiono como docente conozco como yo fui formado en LEPEPMI, no tenía conocimiento de su programa y posteriormente la MECPE en el campo práctica generación dos mil dos y mil nueve con la maestría en y este momento, pues hasta este momento puedo decir yo que son las dos perfiles que puedo manejar el perfil profesional que yo puedo manejar y hay toda la infinidad de recursos. Todo eso ¡híjole! sería como todo un recuento que no terminaríamos.

Er: Sí, sí, sí. Oye, y después, después de estos dos, doce años de haberse incorporado a la una a la universidad UPN ¿Tú cómo te sientes? Como maestro, ¿Cuál es tu autopercepción en términos de la estima social del reconocimiento académico?

Eo: Sí, mira, eh, yo mencioné en el principio no cuando yo me incorporo era con toda esta intención de valorar y te valoras de que es capaz de hacerlo, de mí siempre me ha gustado y no es como presunción ni nada de eso. No, Un poquito la cuestión de estudio. Me gustan los retos, me gusta prepararme constantemente, pero también me gusta y compartir lo que lo que se, lo poco que se, ¿no? entonces esta vez como la satisfacción que a mí me queda, cada vez que terminaba semestre yo me iba con un gran sabor de boca porque en la gran mayoría de los docentes, no podemos hacer todo, no somos monedita de oro, y no la hacía como un reconocimiento muy personal, pero también un reconocimiento público de todo lo que se llamaba de mi parte, ¿No? Bueno, bien de la formación, entonces este aplaudían, aplaudían el trabajo que se hacía, entre una, un asesor y otras asesor, un semestre, otro semestre, cuando se presenta, creo que con eso con eso yo me quedaba, era una satisfacción enorme. Mucho de poder escuchar a los estudiantes decir ¿sabes qué? pues me agradó. Tengo este recuerdo. Me gusta la forma de dar clases, aprendo mejor. Creo que con eso, con esos era más que suficiente para continuar ahí no? hoy en día y nuevamente mantengo esa misma postura, no?. Y creo que eso ha sido la razón por la cual yo me he mantenido ahí en la universidad, porque quiero hacerlo., hay otros espacios, se brindan otras posibilidades, pero me queda la satisfacción de poder este como unos dicen, pues ojalá el próximo semestre, tengamos no, y ojalá pueda tener. Me gustaría que cuando este iniciará con estas prácticas, estudiar en el ámbito de la tutoría, creo que es como satisfactorio. Me puedo sentir como halagado, como reconocido y bastante agradable y satisfecho con lo que se hace en la universidad.

Er: Y a nivel institucional a ver, como si lo personal, digamos, hay una satisfacción personal, pero a nivel institucional, ¿Cómo fue esa parte? Vinculando un poco lo que decíamos al principio, esta relación entre lo político y lo educativo, este lo académico y en la política ¿Cómo se juega el interior? Tu ahorita dices, ya tengo un panorama mucho más amplio de como juega digamos. No solamente nos abocamos a nuestras tareas estrictamente desde el punto de vista académico. Así es como juegue como juegue en otras cuestiones, digamos de afinidad, de grupos de conflictos, de problemas, incluso de participación política directa, hacia algún partido un político, no se particularmente ahí en Tenango ¿Cómo puede estar esta parte del vínculo de la político y lo académico?

Eo: Esta cuestión interrelacionada, vinculada con las formas de interactuar, quisiera hacer como que una distinción entre la política partidista y es importante, no la político partidista, pero también la cuestión de política en el ámbito institucional como universidad únicamente y cuando me refiero al ámbito institucional. Aquí toca, toca el asunto que tiene que ver con la carga y descarga horario de los docentes, como se puede ser y cambios de personal en la universidad. También con la situación de las condiciones laborales en las que se vive, en un en un asunto es político Si, primeramente para para el ingreso, para el ingreso. Y lo decía yo. Se parte Se parte de una secuencia vínculos de relaciones con los sujetos que ya están al interior de la institución cuando dice se parte de vínculos y lo mío, precisamente porque y se trata de que las personas que considero, desde mi punto de vista, que se incorporan a esta institución, pues jueguen como un papel y cómo se podría decir de pacto desde el principio. Un pacto de apoyo a la persona en que te invita con participar y que contribuyen a las a los intereses de esta persona. Entonces es muy difícil. No he mirado así desde, desde dentro, es muy difícil poder encontrarte con una persona que se incorpore sin que conozca a nadie del interior.

Todas las personas que se han incorporado las universidades porque conocen, tienen vínculos con las personas que ya están al interior, y lo que significa que el haberse incorporado es porque esa persona, como las otras personas, pues lo hicieron, la invitación, obviamente ingresó, pues ingresa y se agrupa a uno en ese espacio, se suman a las mismas ideologías quien tiene esa institución, sale!. Este sería un un asunto político, al interior, interior. Cuando hablamos de grupos, sí, de los mismos que ya se van incorporando, Se van formando grupos, no? Cuando se hace una distribución, una carga horaria, se ven dos pesos, entonces a ver, esta gente, es de mi equipo, entonces, por lo tanto, a esta le cargo un poquito más la mano y o a esta otra no le cargó, tanto la cuestión laboral en la cuestión de asignación académica ¿no?. Asignación horaria, entonces y todo lo que se mueve al interior es visible cuando de saber es que yo, con tantas horas tengo tantas funciones, llego con horas o con más horas tienen menos funciones, entonces es común a mirar cuestiones de relaciones políticas del interior en esta cuestión institucional, cuando lo manejamos esta cuestión e institucional. con lo académico, entonces también se juega esta situación del conocimiento que se tiene de los sujetos, vínculos que se tiene con los sujetos. Y ahí viene una asignación de materias, a ver, a mí me conviene que estés en esta materia porque tenías esta formación o me conviene que estés en otra materia, porque tiene cierta otra formación. Eso también tiene que ver con un

asunto de política institucional. ¿No? En la cuestión también de los beneficios de las condiciones en las que se viven en la institución tiene que ver con un asunto tanto institucional como un asunto político.

La Universidad como te comenté hace rato, estaba en un espacio en comodato en condiciones pésimas, posteriormente se traslada a un edificio rentado que era pagado por presidencia municipal y era pagado una parte por la universidad. Había cuestiones de porcentajes, sin embargo, en ese tiempo ya estaba la aprobación para la construcción de las instalaciones propias, pero las que llevaba años trabado.

Cuando hablamos de que llevaba años trabados, donde, es decir, que es un asunto político, puede ser, no me consta. Puede ser que sea un asunto partidista, ¿no? También puede ser que sea un saldo político institucional. Quizás la UPN Tenango, no estaba siendo redituable para la universidad estar como tal de todo el Estado, por lo tanto, decían haber nos asignamos este recurso a esta sede mejor se lo destinamos a otras desde que me es más funcional, bueno y tenemos el proyecto de la UPN Tenango. Se hacen movimientos, se hacen sin cambios, y se da el asunto de la construcción de la universidad. ¿Cómo se desbravó?, se destrabó de manera política, y, desde luego, de manera institucional, no que se inicia la construcción de las instalaciones propias de la universidad, si unos ya con cinco aulas me parece que eso no? A ver son una, dos, tres aulas, la Dirección y los sanitarios. Tres aulas, dirección y sanitarios Primera etapa no y casualmente poco tiempo después se inicia la construcción de la segunda etapa. Porque precisamente, porque el asunto político partidista, pues estaba en buenos términos, no quiero pensar yo. Sí, porque pues el recurso, se asignaba directamente el recurso salió inmediatamente. Quiero pensar yo había una situación política que no estaba permitiendo que se pudiera dar la construcción de las instalaciones desde tiempos atrás. Hoy en día podemos decir que la universidad ha crecido en el ámbito de infraestructura porque cuenta ella con nuevos tres, cuatro, cinco, seis! No recuerdo, ocho aulas, algo así. Ocho. En dos plantas se trabaja, Planta alta y la construcción de un patio cívico, forma parte también desde el espacio ¿No? cuenta ya con su barda, sí podríamos llamarle así, su cerca perimetral de malla, asimismo. Pero no están totalmente delimitado donde está, creo que ahí se puede hablar este asunto de política no?

Ahora la cuestión de lo político con lo académico, de lo político. Creo yo que y en la universidad ha sido como un poco o como mucho situaciones de política, no de inclinarse a un partido político, yo puedo decir lo que mi ámbito de formación y lo más menos que yo voy a hacer es, que los jóvenes algunos otros ya adultos reflexionen, toma de decisiones para la cuestión política a partidista, creo que la universidad se ha caracterizado por brindar herramientas más actuales de conocimiento para una buena toma de decisiones, no tanto en el ámbito de la Academia como en el ámbito de lo político no he visto que la Universidad se incline directamente hacia un partido político.

Pero si he visto como la universidad hace reflexión, hace debate, hace crítica, hace cuestionamientos a las diferentes fuerzas, es que se puede movilizar en la sociedad. Válgase

a la universidad, es muy difícil en la universidad es muy difícil que se vea alguna bandera cualquiera.

A ver que digan, estos son del PRI o es un o extracción del verde, ningún comentario. Sin embargo, sí se puede mirar como haya debate entre aunque dice, es PAN, lo que es el PRD lo que si todas las demás corrientes políticas si pero, sin levantar la guardia para otra. Creo que desde mi punto de vista, la Universidad sede Tenango no quiero hablar, no voy a hablar de las demás, sede Tenango no ha levantado bandera por algo

Er: Oye, Nos quedan aproximadamente cuatro minutos. Reiterarte el agradecimiento y te digo, no queda aquí esto, me interesa lo que dices, escucharte. Por supuesto, muy interesante. Y me gustaría que cerráramos con ¿Cómo juega esto al interior ya del aula?. Con esto que me has dicho? A ver, lo político tiene que ver desde cómo te incorporas, porque a partir de quien te incorpora, quien te conoce y después por la carga académica, ¿Cómo juega ya al interior del aula?, en términos de ser un docente democrático participativo o ser un docente autoritario. ¿A ver cómo juega esa parte en el interior de tu experiencia?

Eo: Sí. Creo que este en parte lo mencioné en este asunto de la satisfacción personal, no? yo me caracterizo como una persona crítica, con crítica en el asunto de hacer reflexión ante los eventos, diferente tipo de eventos sociales, políticos, culturales, tiempos que se viven afuera y el interior del aula, entonces en esos términos, yo me considero un muy, muy democrático, democrático en de dar apertura, una escucha, pero también y transmitirle al sujeto que haga reflexionar a través del diálogo con el docente, a través de la interacción con el docente. En las distintas academias que yo creo, pues siempre trato de que el sujeto no se quede únicamente con lo que uno le dice, sino más bien que lo que te digo yo pues le sirva para la reflexión, tanto en el ámbito de la formación académica como el ámbito de la vida social, no, porque toda la toma de decisiones no son solamente en el ámbito académico, no. también en el ámbito social toman una serie de decisiones.

Y que el aspecto actitudinal de las personas, pues también va a determinar las relaciones, las interacciones ajenas cuando tomas objetivo no generalmente las academias que yo desempeño, no tienen tinte partidista, ni es un socialista, ni es un asunto humanista, ni comunista no. sino más bien es una mezcla, es un mosaico de todas estas ideologías que se entrecruzan y que le permiten al sujeto mirar irar las bondades y las maldades entre unas y otras bajo de unas y otras del momento de que se le plantean esta serie de ideologías. Que el sujeto tenga la posibilidad a través de todas las herramientas que se le brindan tenga la posibilidad como de discernir, de identificar lo que para es en ese momento fue, es y lo más adecuado. No en esa idea como ser juzgado poco en la Academia, el desarrollo académico y ese empeño tenga en la universidad.

Er: Oye, finalmente ya un quedó minuto. ¿Qué te gusta leer o que has leído últimamente en un minuto?

Eo: Mira, a mí me gustó mucho en la cuestión del asunto de la investigación y no me quedo, no me quedó completamente satisfecho con este asunto, de lo interpretativo, de todo eso me gusta meterme mucho más. y entonces me gusta cómo entender cosas que, ahora sí, muchas previstos son difíciles de entender, entonces trato de leer que estos que me remitan a no entendernos a la primera, sino dos, tres, cuatro leídas y que después de nueva identificar cuál es la esencia de certeza. Pero también me gusta leer mucho la cuestión de la práctica educativa. Está en cuestión de las razones de ser docente, la evolución de todas las corrientes...

Entrevista con Docente sede Tula

(14/05/22)

Entrevistador (Er): Mi idea es que, ahora sí que aprovechar los 40 minutos que tenemos para ti, para escucharte, para que me comentes sobre tres, hay tres cuestiones mira, yo te decía el día de ayer, el doctorado es, Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos, entonces, este, por ahí va digamos mi inquietud de revisar, de analizar acá en la Unidad 131 de la UPN-Hidalgo ¿Cuál es la cultura política que se ha reconstruido a lo largo de estos años? esta reconstrucción histórico-política de la cultura política en los procesos de formación profesional en los estudiantes, concretamente en licenciatura, entonces ahorita se está, estoy aplicando un formulario vía electrónica a estudiantes de diversos programas y sedes a lo largo de la universidad, pero también estoy realizando este tipo de entrevistas con ustedes, compañeros de gran experiencia y que pueden aportar mucho a la comprensión, al análisis de lo que es nuestra universidad, concretamente la Unidad 131 en Pachuca Hidalgo; y hay tres preguntas que me interesa que y te las voy a plantear así para que después te deje y no te interrumpa pues, para aprovechar los tiempos, una, la primera, te voy a plantear las tres de una vez, si hay alguna inquietud más adelante con gusto te la puedo repetir. Mira, la primera tiene que ver con ¿Cómo te incorporas a la UPN 131? ¿Cuál fue el proceso de incorporación? ¿Qué experiencia viviste? ¿Cómo trabajaste a la hora de incorporarte? ¿En qué año? Digamos, y a partir también de tu perfil profesional ¿Cómo fue este vínculo ahí de incorporación a la unidad, digamos? Esa sería como la primera pregunta de arranque. La segunda que me interesa es ¿Cómo analizas tú a lo largo ya de esta experiencia que has tenido, la trayectoria que tienes en la UPN-Hidalgo este vínculo entre lo político y lo académico, la política y la educación, concretamente en la Unidad 131, hay este vínculo, cómo lo percibes y cómo lo has vivido también, el asunto de lo político? Quizás un poco más allá de solamente visualizarlo como lo político como los partidos políticos, elecciones, etc., más allá de ese asunto de lo político. Y una última pregunta es ¿Cómo esto, esta relación de la política y lo académico y la educación trascienden al aula, al salón de clases? En términos de cómo ha sido tu experiencia docente a lo largo de estos años en diversas sedes y en diversos programas tal vez académicos, de acuerdo?

Entrevistado (Eo): Sí, cómo no! Claro que sí.

Er: Pues adelante! Te agradezco

Eo: Sí claro que sí John, de acuerdo pues. Muy bien, bueno John pues, en primer lugar con relación a la incorporación a la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 131 por mi parte fue en marzo del 2000 –voy con el siglo- de hecho, antes de eso, yo ya había tenido experiencia docente de manera formal en universidades e instituciones de educación media superior y había yo pues impartido algunos cursos relacionados con las ciencias biológicas

debido a mi perfil profesional que es biología, yo soy biólogo por parte de la UAM Xochimilco, generación 81-85, entonces había yo impartido clases relacionadas con ciencias biológicas, como digamos ecologías, que era una de las asignaturas que se daban y se siguen dando de alguna manera en la educación media superior, así llamada Ecología a secas, Ciencias de la Salud, Biología desde luego, Química, Matemáticas, entonces esas eran asignaturas relacionadas con el área de la ciencias naturales. Por otra parte, yo soy instructor profesional de buceo, entonces a mí me tocó en la UAM Xochimilco darles curso de buceo a mis compañeros de generación, fueron mis pininos en esos años 1984, 1985, 86, 87, entonces pues yo tenía experiencia en ese sentido, yo tenía experiencia de control de grupo, porque inclusive pues yo tenía que sacar a la gente a bucear, yo tenía que controlar gente no solamente en el aula, sino también bajo el agua, entonces eso me dio a mí me dio mucha experiencia, muchísima seguridad en cuanto al control de grupo, en cuanto a Quizá no con toda la didáctica, digamos la más moderna o la de vigencia en esos años, pero sí de alguna forma me conducía yo, de cierta manera me conducía yo regularmente, la gente me entendía lo que debía que hacer y nunca tuve un accidente de buceo ni afuera ni dentro del agua, entonces una de mis alumnas fue la Dra, la ahora ya Dra. –en aquél entonces era maestra- María de los Ángeles Huerta Alvarado, y ella incluso invitó a una de sus amigas que estudió con ella maestría, la ahora ya Dra. también Maritza Izunza, quien trabajó en el rediseño curricular de la carrera de Biología en la UAM Xochimilco, justamente años después de que yo egresara de la carrera, entonces, a través de la Dra. Huerta Alvarado yo pude acceder digamos a la UPN, ella me sugirió que yo podría impartir clases allá en la universidad, y desde luego, seguramente habló con el Mtro. Fernando Cuatrecasas –quien tú conoces- que fue nuestro anterior director general y después de eso pues recuerdo que me entrevistó ahí en la UPN fue la Mtra. Olga Jiménez, la Mtra. Socorro –no recuerdo su apellido-, este, una maestra, cuyo esposo era José Luis, o algo así, un maestro gordito que andaba por ahí –no sé si siga-, y creo que la Mtra. Socorro creo ahorita anda también por ahí en los cubículos de la UPN, ella creo que formó parte de una, tuvo un cargo, creo que en la SEP, creo que después y regresó, en fin y no recuerdo la tercera persona que me haya entrevistado, eso no recuerdo, entonces seguramente que yo no las convencí del todo, recuerdo que yo estaba hasta de(inaudible) esas maestras, o sea ellas ya tenían maestría en educación, seguramente en la MECPE, seguramente, yo desconocía esa parte, pero seguramente ellas eran maestras en MECPE, y seguramente que también yo no las convencí del todo, entonces sin embargo bueno, pues aquí la cuestión –lo voy a decir con todas las palabras- la cuestión de la amistad que tenía Fernando con todos nosotros, o sea ahora ya con todos nosotros, y desde luego en aquel entonces con la Mtra. María de los Ángeles, pues era muy fuerte, digo las relaciones del Mtro. Fernando amistosas con toda la gente, -tú lo conociste- era una gente excepcionalmente amistosa, amigable, amable; desde luego también por la posición política que él tendría en aquel entonces y como la primera instancia de la UPN, no podría ser de otra manera quizá para poder llevar a cabo las riendas de la universidad, entonces, así fue como yo me incorporé en marzo del 2000 al programa de la Licenciatura en Educación Plan 94 y la sede en la que yo inicié mis trabajos fue en Tula. Estuve yo allí desde el 2000 hasta recuerdo, bueno hasta el 2015, yo estuve....

Er: ¿15 años estuviste en Tula?

Eo: Sí, del marzo 2000 a agosto de 2015, digamos que fueron 15 años y un semestre. Bueno, estuve en el programa de la LE 94 y bueno mi experiencia docente en este programa de formación y cualquiera que hubiera sido el programa yo me enfrenté a una –cómo te diré-, pues a un, en una arena que me conflictuaba mucho, me conflictuaba pero me motivaba a la vez ¿Por qué me conflictuaba? Porque yo de ciencias sociales sabía muy poco, mi formación en media superior fue caótica, mi formación fue –vamos a hacerlo en una palabra- fue de noche, yo tuve mucho conflicto, inclusive desde la secundaria, y la media superior, debido a cuestiones familiares –que no voy a contar ahora- pero mi formación no fue del todo grata ni mucho menos satisfactoria, sin embargo, ya cuando yo entré a Biología a la UAM-Xochimilco, se me abre un poco el mundo, mi cosmovisión cambió y de veras tuve la suerte de estar en un sistema modular que aún está vigente y que me permitió a mí estudiar y aprender realmente, por lo menos algo que yo (inaudible) entonces, cuando yo entré acá a dar clases a la UPN, pues me enfrenté a un mundo completamente distinto, y eso me conflictuaba porque yo me preguntaba a mí mismo ¿Oye, pues que estás haciendo aquí? O sea tus, aunque yo me chutaba los textos, los textos que leen ahí en las antologías de la LE 94, pero de la a, a la z, palabra por palabra, palabrota por palabrota que yo no entendía pues ahí iba yo al diccionario, tenía yo una enciclopedia, teníamos muchos libros aquí en la familia, digamos enciclopedias y muchas cosas, pues me chutaba yo digamos los conceptos, me chutaba yo las definiciones de aquellas palabras que yo no entendía, estaban relacionadas precisamente con las ciencias sociales, y no sólo con las ciencias sociales, sino con la realidad, entonces, pues, yo sufrí ese proceso pero de forma muy favorable fíjate, porque, si la UAM-X me abrió el mundo, la UPN terminó de abrírmelo, en ese sentido de tener otra cosmovisión, de tener dos perspectivas sobre el mundo ahora, no solamente de las ciencias biológicas sino de las ciencias sociales, entonces, pues eso me permitió a mí inclusive avanzar mucho, incluso mucho más que mis propios compañeros de carrera en Biología, inclusive mucha gente de la UNAM que conozco, biólogos también pues ahora yo digo se quedan cortos en su cosmovisión sobre lo biológico pero muy cortos se quedan con relación a la realidad que estamos viviendo ahora. Tenía yo, me dieron asignaturas aquí en UPN, como recuerdo El Niño, La Ciencia y La Naturaleza, El niño y La Ciencia, Geografía, había otra también en la LE 94 que tenía que ver con las matemáticas, no sé si era Estadística, no recuerdo bien, hay una asignatura que tiene que ver con matemáticas, en la que utilizábamos básicamente el Excel, como herramienta didáctica, pero no recuerdo, y pasaron los años, pasó el 2000, pasó el 2001 y yo seguía chutándome de la a, a la z, yo leía más que mis alumnos, que los estudiantes de los sábados, maestros en servicio, yo leía, yo sí leía ellos no ja!, entonces y bueno digo, no puedo seguir así, no puedo seguir así, y entonces hubo una promoción de la maestría de la MECPE, en el 2004 y bueno yo me inscribí, hice el propedéutico en Pachuca, el primer semestre lo hice Pachuca y a partir del segundo, tercero y cuarto semestre yo los terminé en Tula, inicié en Pachuca y terminé en Tula. Bien pues esa fue mi incorporación a la universidad, con mucho conflicto, con mucho conflicto, pero con mucha motivación y con mucho ánimo, porque bueno tu sabes yo estoy aquí en la ciudad de México, aquí nací, aquí viví, aquí crecí, aquí me casé, aquí tuve a mis hijos, y aquí sigo, entonces, yo para ir por ejemplo a Tula, yo iba los sábados nada más, tenía que salir a las

siete de la mañana –no es cierto tenía que salir a las seis de la mañana de aquí- llegaba a las siete de la mañana a la Central del Norte y el autobús salía a las siete de la mañana y llegaba a las ocho cuarenta a Tula de ahí caminaba de la terminal de Tula a la UPN que en aquel entonces –el año 2000- ya tenía una segunda sede en la Escuela Primaria San Lorenzo, ahí en una colonia muy cerca del centro de Tula, entonces, yo estaba ahí, llegaba yo a las nueve y salíamos creo que a las tres o las cuatro no recuerdo, y a regresarse a la casa por ahí de las ocho de la noche, mi sábado era en la UPN, eso por algún tiempo, cuando inició la LIE, entonces pues ya mi colaboración fue entre semana, entonces pues yo cambié mis horarios y pues ya tenía yo que estar en Tula a partir del lunes y regresar a casa el jueves, pero aquí en el proceso de formación de maestría y de dar clases en la LIE y también en la LE 94, yo viajaba a Pachuca el domingo en la noche, allá rentaba en Pachuca una casita y pues me presentaba allá en Pachuca, estuve trabajando también en la Universidad del Fútbol y tenía clases de Biología y Ciencias de la Salud de lunes a viernes allá con alumnos de secundaria de educación media superior, pero los martes eran las clases en las tardes, perdón los lunes en las tardes eran las clases de maestría, los miércoles y los viernes, entonces yo estaba toda la semana en Pachuca, el sábado en la mañana, un abogado –no recuerdo su nombre, creo que Daniel, no sé si recuerdas al abogado Daniel, que trabajaba también en la UPN- a él lo comisionaron en Tula y él pasaba por mí –porque él es de Pachuca- y nos íbamos a Tula en su coche, para yo llegar allá a dar clases en la LE 94 y yo me regresaba a México el sábado en la noche, vivía yo en la ciudad de México, los domingos nada más y en la misma noche me regresaba a Pachuca, eso fue durante un año, un año justamente, el 15 de septiembre 2003 al 15 de septiembre de 2004. Entonces así fue mi incorporación a la Universidad Pedagógica Nacional sede Tula de la Unidad 131, no sé si tenga algo que dejara...

Er: Oye, y después de estos años de experiencia, después de todo este periodo ¿Cómo ahora te autopercibes? Cómo digamos –sin tener la formación de docente- ¿Cómo te percibes como maestro? Porque entiendo que muchos estudiantes a lo largo de tu trayectoria te decían maestro, profesor, te decían docente ¿Cuál es tu estima social, tu reconocimiento académico? ¿Cómo te sientes?

Eo: Bueno, claro. Esta parte tiene que ver con la misma cosmovisión que uno tiene y también tiene que ver cómo lo perciben los demás, eh! Mira en los primeros años cuando yo estaba en la LE 94, repito yo me metía profundamente a la lectura de los textos si, y eso me permitía de alguna forma dominar digamos de alguna forma el contenido, pero no tanto la didáctica, porque en la LE 94 pues básicamente el trabajo como profesor pues era llegar ahí al salón –saludar a la gente je!- y preguntar, la pregunta típica ¿Leyeron? ¿Leyeron el texto? ¿A ver quién leyó, a ver quién quiere comenzar? ¿Qué te dice el autor, cuál es su tesis, cuál es su idea central, qué es lo que nos propone? ¿Y cómo lo están ustedes viendo en relación a su práctica docente? Sin embargo, era como la revisión así como tipo seminario, la revisión del texto, no había como mayor actividad que yo pudiera como encargarles o pudiera promover ahí, yo supongo que mis clases eran muy aburridas al menos en principio, porque tampoco yo conocía del todo el contenido y no podía yo relacionar muchas cosas aún, bien que quizás yo comprendía todo el texto, bien que quizás comprendía todo el texto más no lo relacionaba

ni con otras asignaturas ni mucho menos con la práctica docente de los estudiantes, yo fui entendiendo, digamos conociendo y entendiendo la práctica docente de mis estudiantes a partir precisamente de lo que ellos me contaban que sucedía en sus instituciones, había gente de primaria, había gente de preescolar –maestras de preescolar sobre todo, jovencitas-, maestras y maestros de primaria, no tuve creo que jamás ninguno de secundaria, y bueno a partir de esas experiencias pues yo me daba cuenta más o menos cómo era su práctica pero yo no podía jalar a mi práctica lo que ellos hacían en sus aulas, quizás por la siguiente razón, yo creo que fue una razón muy poderosa, el hecho de que yo pensaba bueno pues ellos tratan con niños, ellos tratan a jovencitos, pero yo aquí no estoy tratando con jovencitos, yo estoy tratando con adultos y los adultos deben ser así y aquí viene la palabra clave “deben ser”, deben ser como yo quiero, como yo veo que deben ser, o sea no, y creo que esa parte fue uno de los elementos fuertes que a mí me movió, me movió para decidir yo estudiar la maestría, porque incluso yo pensé en la maestría, pues me iban enseñar como algo de didáctica, me iban algo así como pedagogía, iba yo aprender a dar clases, esa era como mi percepción cuando yo me enteré de que podía yo estudiar la maestría allá en la universidad, entonces ahora, bueno en aquellos años pues igual la figura del docente era para ellos era la figura del respeto, de admiración, la figura de consideración, etc., pero yo no sé qué tanto hayan aprendido conmigo, una vez uno de los compañeros de ahí de Tula decía es que el docente siempre tiene que enseñar algo, decía él, siempre tiene que enseñar algo nuevo decía él y yo bueno con la relación a la experiencia que yo tenía antes en educación media superior y secundaria, pues la jalé acá a la universidad, y de alguna manera si yo como que les convenía en el sentido de los valores, eso sí yo creo que sí lo manejaba yo bien o lo sigo manejando de alguna manera de forma correcta, con relación por ejemplo con el respeto que se tenía que dar entre docentes y estudiantes, pero también con esta horizontalidad, siempre manejé la horizontalidad, eso sí me queda clarísimo, yo siempre manejé la horizontalidad y yo les decía a mis estudiantes aquí yo soy uno como ustedes, aquí ustedes me pueden nombrar de tú si ustedes quieren si así lo desean, porque eso de alguna manera va abrir la posibilidad de diálogo, va a provocar un ambiente pues más amable menos rígido, etc., y algunos lo hacían, no todos, yo supongo los más jovencitos, si me llamaban de usted y pero los que más o menos tenían mi edad o me sobrepasaban, había gente que tenían más de 25 años de experiencia dando clases en escuela primaria cuando yo llegué a dar clases en Tula, entonces eran mayores que yo, y eso si me queda claro, sí lo manejé siempre, lo sigo manejando la parte de la horizontalidad, la parte de que no por ser maestro es el que sabe más, esa es otra parte que yo siempre les comenté, miren yo les puedo decir aquí una sarta de mentiras y ustedes se las van a creer, pero es responsabilidad de ustedes leer el texto y entonces este no quedarse ni con lo que dice el autor ni con lo que dicen ustedes ni con lo que digo yo, sino reconstruir aquí a partir de una propuesta y entonces pues reflexionarla, vincularla sobre todo con su práctica docente y eso también a mí me permitió, los textos me permitieron de alguna forma relacionar mi propia práctica docente, hay un curso que se llama Análisis de la práctica docente propia, esa fue básica para mí también, yo la tomé igual como estudiante, incluso varias yo creo, yo fui un alumno más ahí en la LE 94, cuando yo di clases ahí, yo creo que yo fui un alumno más al leer los textos al tener información sobre los contenidos nuevos para mí y bueno creo que jugué con estos dos roles de maestro y estudiante, al menos en estos

primeros años –yo supongo los primeros tres años- de trayectoria en la universidad, en la institución como docente.

Er: Sí René, muy bien, oye nos quedan siete minutitos, me gustaría que, mira no va ser esta la última espero y agradecería posteriormente pudiéramos contactarnos con más tiempo, quizás presencialmente tal vez, pero me gustaría ahorita al final ¿Cómo vinculas esta parte de lo político y lo académico, lo educativo en la institución particularmente digamos en la sede Tula quizás que es donde tienes mayor conocimiento y cómo trasciende esto o cómo juega esto en el aula en salón de clases?

Eo: Haber este de favor John repite la pregunta porque yo me quedé pensando en que yo quería seguir comentando cosas de mí ... (inaudible), pero si quieres lo dejamos para después, ya sea que yo, tú sabes que esto no está acabado entonces, no sé si podemos continuar con la segunda pregunta sí, porque repite me quedé pensando en lo anterior entonces no te atendí bien desde el principio, la segunda pregunta relacionada con lo político.

Er: O sea ¿Cómo adviertes tú la cuestión de la política o de lo político en la propia sede o la Unidad 131, que en este caso tu experiencia está más centrada en Tula? O sea cómo viviste esta parte, cómo la percibes digamos desde tu punto de vista y cómo juega esto también en el aula de pronto ¿Hay un ejercicio de poder en el aula, hay un ejercicio de dominación? ¿Cómo ha sido tu experiencia como docente, ya en el aula también?

Eo: Gracias, voy a iniciar con una frase que es de todos sabido ”Lo personal es político”, esta frase me queda muy clara, porque por una parte cuando alguien habla de política inmediatamente se genera una como una representación, una representación (inaudible) social que está vinculada con los partidos, que está vinculada con los colores, que está vinculado con cierto tipo de personas incluso, o cierta zona de la ciudad, por ejemplo aquí en la ciudad de México podemos decir que la gente que vive en Huixquilucan, la gente que vive en Polanco por ejemplo, definitivamente no es morenista, eso me queda clarísimo, y si ves por acá la Alcaldía Iztapalapa, dices la mayoría de la gente en Iztapalapa es morenista así no, esa es como la primera representación, entonces ahora yo voy de alguna manera voy hacer una comparación entre los compañeros de la sede de Tula y los compañeros de la sede de Ixmiquilpan con relación a lo político, yo creo que la política si juega dentro del aula, no solamente en cuestiones de –déjame aclararme la idea-, no solamente en cuestiones muy generales de la política de decir bueno soy de tal partido y pienso así, sino de la política de la misma práctica vamos sí se vincula cómo eres tú como maestro dentro del aula en función de tus convicciones políticas, por ejemplo, nosotros hemos resistido y seguimos resistiendo de manera muy general en la UPN como académicos pues estos embates de la ideología digamos priísta lo voy a decir, de la ideología de esta hegemonía que tiene todo el poder y que no ha permitido durante muchos años –ni aquí en Hidalgo ni en otros estados- que la Universidad Pedagógica Nacional sea lo que debe ser –otra vez me regreso al punto del deber ser- y eso pues cada quien lo ve de manera diferente y yo lo veo como que los estudiantes

deben aprender precisamente a, deben conocer la política mexicana, las políticas al interior de la institución y debe tomar partido, en este sentido deben tomar postura, deben decir, a mí me parece que por ejemplo la protección, procuración digamos de los derechos de los niños o de los derechos de las mujeres o de los derechos de los académicos, se habla de los derechos de las mujeres de los derechos de los niños, de los derechos de los grupos de marginación, pero de pronto nadie habla de los derechos de los académicos, por ejemplo, el año pasado con el congreso nacional universitario, donde se discutió –yo estuve ahí– en la zona centro Sur, donde se discutieron cosas importantísimas con relación a vida institucional de la universidad y tú sabes surgió la autonomía por ley es la única propuesta que actualmente se está discutiendo al interior del senado y en el Congreso de la Unión....

Entrevista con Docente sede Tulancingo (12/05/22)

Entrevistador (Er): Se va a empezar a grabar, Maestro, para que no haya ningún inconveniente, nos va a apoyar aquí, Yo estoy en dos dispositivos por si se la apaga uno., estoy en mi lap y estoy en mi celular.

Entrevistado (Eo): ¡Ah correcto!

Er: Mi compañera nos va acompañar en esta en esta charla. Pues mire, yo le agradezco mucho la verdad me da mucho gusto volverlo a ver y agradecerle enormemente que me apoye meterme esta plática con usted un ratito. Espero que no sea la única ocasión, dado el tiempo que tenemos acá en su Zoom es muy, muy limitado.

Agradecerle eso, mire yo le comenté que este estoy haciendo el Doctorado en Política de los Procesos Educativos en la UPN Ajusco y parte de este trabajo en el que estoy metido, involucrado, estoy planteando entrevistas con compañeros de toda la unidad 131, no sólo de Pachuca ni de Tulancingo, sino de todas las sedes, al igual que la aplicación de un formulario a nivel unidad también a los estudiantes.

Yo es lo que estoy trabajando. Tiene que ver, por supuesto, este asunto en lo político, como es un doctorado con esta característica de lo político de los procesos socioeducativos, no de las políticas educativas como tales, sino lo político de los procesos socioeducativos. Entonces a mí me interesa platicar con usted.

Mire, son como tres bloques, digamos de preguntas. En un primer momento, me interesa saber, digamos, ¿dónde estudió?, ¿qué estudió? y ¿cómo se incorpora a la universidad. Pedagógica Nacional de unidad Hidalgo? Y concretamente, no sé si en Tulancingo o en qué otra sede.

Eo: ¿Cómo no? yo de platico. Sí, mire, yo estudié la Normal Básica. En la Luis Villarreal mejor conocida como la normal del Mexe. Sí, es de como maestro rural. Yo me posteriormente. Bueno, Posteriormente, yo me siento esa como necesidad de estudiar la licenciatura, aparte de que había un perdón por la expresión un anzuelo que tenía que ver con en los principios de la carrera magisterial y un mejor pago de salario, ¿No? Entonces este hice mi licenciatura en la Universidad Pedagógica y en Pachuca la licenciatura, de hecho. Yo casi siempre aclaro esto. Yo soy egresado de la normal del Mexe, Sí, pero soy formado en la Universidad Pedagógica. La licenciatura que yo hice en la universidad Pedagógica fue a distancia, sí, viviendo en Tulancingo. Bueno, junto con algunos compañeros y este y mi esposa ese bien, viajábamos, la modalidad a distancia era bastante cómoda para nosotros. Sí, viajábamos cada semestre hacer exámenes que en ese mismo en esos mismos días. Y si nos escribíamos para los siguientes y comprábamos las antologías y bueno, vamos terminé mi licenciatura y no me titulé, sólo la terminé. Me certifiqué que posteriormente por... Yo, cuyo

comienzo a trabajar unos que digamos como como ocho años después yo dejé ahí mi licenciatura sólo certificada ya que el [esquema de tres cuartos de tiempo](#) para esta cuestión de la mejora salarial. Pues ya me había este impactado y ya se había y sí había comenzado la perdón, había comenzado la [carrera Magisterial](#) y a pesar de que la carrera magisterial daba puntos también por estudios. Bueno, en realidad eran pocos puntos y había más puntos por pasar exámenes y por tomar cursos. Y bueno, entonces ya no hice mucho caso por la titulación. Sin embargo, yo comienzo a trabajar en un Centro de Maestros cuando comienza el programa nacional de Actualización, el PRONAP y ahí mismo nos lleva los directivos del Centro de Maestros. Una especialización de parte de la Universidad Pedagógica de la unidad 131. Este como integrante. ¿Bueno, aparte de qué se trataba? De que participáramos los más que pudiéramos, me interesó bastante y ya me había habituado, como este tipo de estudios de la Universidad pedagógica, que desde mi particular punto de vista como más serios los veía yo, ¿eh? Y sin embargo tuve un primer este tropiezo para estudiar mi Especialización en Planeación Evaluación al revés. Perdón, Planeación, Desarrollo y Evaluación de la Práctica Docente. Es eso por mi especialización el hecho era que no estaban titulado de licenciatura. Sin mucho trámite con los docentes encargados, me dijeron bueno, cursa el primer semestre, titúlate, sino te titulas en el primer semestre puedes continuar en el que sigue y entonces sucedió que pues que me titulé porque quería yo continuar con la especialización. Termino la especialización e inmediatamente en los meses después salieron convocatoria para cursar maestría. Habían traído la maestría a Tulancingo. Y va a ser acá Tulancingo, cosa que me resultaba cómoda. Bueno, me inscribí y comencé en el propedéutico, pero no quedé en esa generación. Salí por asuntos personales, no, pero a la siguiente se revolvió escribirme y ya terminé mi maestría. Maestría que también tengo solamente certificada. Sí, y bueno, eso son los estudios en la Universidad de este. Mis estudios Sí... cuando estaba estudiando, terminando ya anda en la cuestión de la especialización en el Centro Maestros de Tulancingo. Me encontré en las oficinas, alguien había llevado una, un documento que hablaba a concursar para obtener trabajo en la Universidad Pedagógica, inmediatamente me animé. [Era la Universidad Pedagógica de Tenango de Doria. Yo entré a trabajar allá.](#) ¿Un entonces para cuándo? ¿Para cuándo estaba yo estudiando? Maestría trabajaba yo tanto con en el Centro de Maestros como con la Universidad Pedagógica. Entonces la carga era un poquito pesadita, pero aun así y la mitad de la maestría, la cursé sin beca. Pero ¿Qué sucede? Es que en sí ni la necesidad de dedicarme, pues a estudiar que como no podía estar entre trabajando mientras tenía Beca, pues, también dejé de trabajar en la Universidad Pedagógica. Pero una vez que termino la maestría y me reinserto en la Universidad Pedagógica de Tenango de Doria. Ahí estoy trabajando unos seis, siete años. Le platico yo me acabo de reinsertar, por decirlo así al trabajo en la universidad. Pedagógica, Había dejado unos diez once años atrás. Sí. ¿Entonces, ¿Le estoy hablando más o menos ... Creo que mi maestría, quedó terminada bueno, la termino en dos mil, ¿cómo en dos mil uno dos mil dos? En eh hice examen grado pues sí, lo que lo que queda pendiente con mi titulación es un curso de inglés que no, que no hice y ni nunca. Después de mucha atención, no, pero en si los estudios quedaron completos quedó terminada bueno... Este.

Yo salí de la UPN, aunque como en el dos mil nueve dos mil diez, no como en el dos mil diez. porque una de mis inquietudes había obtenido ya es clave de director. Una de mis inquietudes era buscar y conseguir una clave de supervisor. Así, el trabajo de supervisión implica cuarenta horas. ¿Va a haber compatibilidad con la universidad? que lo que sucede es que yo me retiré de la universidad, antes de conseguir la supervisión como para dedicarme que en estos trámites, que no son como burocráticos, son más bien no se habría que definir estos trámites que se hacen en el sindicato y que hay que estar vuelta y vuelta para conseguir este una propuesta sindical, que es precisamente la llave que abre la puerta.

No tenían la propuesta sindical un noventa y sin esa nube entra uno a este algún puesto directivo, bueno, pero... aclaro que cuando yo me retiro ya estaba yo trabajando en la sede de Tulancingo. Son dos sedes donde yo he trabaja entonces, más o menos en el dos mil diez, me retiro y en el dos mil veinte ya jubilado.

Este me invita la actual directora, la Maestra Griselda, a trabajar un tiempo con ellos. No muy buen tiempo, me refiero a la cuestión de que la maestra me aclara, este oye, Maestro Paco el tiempo que tengo es por contrato y es poquito. y en función de que yo no pensaba seguir trabajando en docencia, le digo es que para mí es bastante cómodo así. O sea, no quiero muchas horas. No, no pensaba yo regresar a algún lado en trabajar en la docencia creo que eso no era muy sí. no, no tenía una visión del futuro al respecto, sino más bien de algún trabajo más, más independiente, este donde pueda. Yo, mi propio patrón, algún pequeño negocio, micro, un negocio más bien.

Pero actualmente me siento bastante cómodo, vaya se le repito yo creo firmemente que yo fui formado en la Universidad Pedagógica. Entonces trabajar aquí siempre me ha resultado bastante cómodo, siempre me llamó la atención -perdón por la por el término-, pero este significa que me gusta lo que me acomoda, que no tengo problemas al respecto. Este también siento que es una mujer. Es donde, como en este caso, como académico. Como docente nunca ha tenido cargo un directivo de la investigación como docente. Creo que ha sido uno de los lugares donde me ha ido muy bien en el rol que desempeño, ¿en el papel que hago no?, entonces eso me da mucho en confianza. También Eso tiene que ver con el término de comodidad, esa confianza y sé que uno este toma para desempeñarse. Pues sí, sí.

Er: ¿Oye, y hay algún antecedente familiar que le haya motivado? Para incorporarse a la docencia al MEXE a la UPN, ser maestro, eso por un lado y por otro lado, ¿Cuál es su autopercepción? después de tantos años de volverse incorporar la Universidad Pedagógica. ¿Cuál es su estima social? ¿Se siente reconocido académicamente, intelectualmente en la propia universidad?

Eo: A ver, primero es el antecedente como para estudiar docencia andaba escondido durante la... Yo hice Maestría la MECPE y ahí hubo que hacer un ejercicio que bueno, a mí me resultó, no decía. Y luego decía mi yo no tenía antecedentes. Si también sin docencia, pero

para nada. Al hacer la revisión si resulta que precisamente la tía con la que me llevaba, como le diré muy bien, porque ella me prestaba libros, me prestaban novelas. Me llevaba muy bien. Digamos que en este aspecto, como como cultural creo que le llamaba la atención mi curiosidad. No. Entonces el resultado que ya había se había sido dueña de una academia en la Ciudad de México, era maestra, era la dueña, pero también, y también era la directora, ¿No? Ahí anclé mi antecedente. No tengo otro le comentaré que posteriormente resulta que dos hermanas mías que tampoco habían te ¿Cómo le diré tampoco tenían muy claro? Este que algún día terminaría en docencia siempre termina donde mes o una de ellas Contador y la otra Psicóloga.

Pero terminaron trabajando en docencia. Bueno, aparte de esto, la segunda en mi percepción personal particular, en la universidad, ¿si me siento conocido, soy franco y no quiero ser este como se dice? Presuncioso al respecto. Me invitaron a trabajar o sea, yo estaba recién jubilado, no, yo quería tener un año y por decirlo así como sabático, no?

Un año sin hacer nada hasta que me aburriera y entonces empezar a pensar en qué trabajar, que bien y a los seis meses más o menos seis, siete meses más o menos me llaman los compañeros de trabajo. Bueno, nos conocemos de hace muchos años con la maestra Griselda no me hace Georgina Islas también Mtra. Salomé Monroy. Compañeros que están, que están trabajando aquí en Tulancingo, pregunta claro que me dio mucha curiosidad o del yo creo que Dios son para algunas cosas. Soy un sujeto curioso, no, creo. Y este que me dio mucha curiosidad, entonces bueno, voy a ver qué oferta es de una vez que le que le que no les doy una negativa.

Pasa, comunica la directora conmigo, lo que para mí eso tiene un como significado claro. Había que ser más este discreto al respecto no decía que el director Fernando Cuatepotzo por eso aquí en la universidad me platicaba. Una vez No, trabajábamos con los docentes que quisiéramos, sino con los que podemos. Pero a la actualidad a mí se me hace que, si hay muchos, este docente que tienen posgrado, que podrían haber sido este bueno candidato para para trabajar, aunque fuera este, le digo ocho horas es lo que tengo ahorita ¡que bien! y sin embargo, por algún grado de confianza. Porque bueno, si hemos sido compañeros durante muchos años nos llevamos bien y todos sí, pero no, sí, pero nos dejamos de ver este tiempo que yo deje la universidad, o sea, Ya nos veíamos, no, no trabajábamos en el mismo lugar ni nada. Y sin embargo, algo que creo que tiene que ver con esto que me dio con esta con esta idea de que a mí trabajando la universidad me ha ido bien -¿cómo le diré? Llama a este a este sujeto. No? Paco Robles me conocen, así me conocen pues como Robles. Y desde luego una de las curiosidades, pues sociales grandes para mí fue volver. El día que bueno, para empezar, sabía yo que la Universidad ya tenía edificio propio me acababa yo enterar de algunos de la vez que me llamó la directora, tendría como un mes antes que me encontré a una a una maestra que tampoco sabía que trabajaba yo ahí y ella me dijo la directora de la maestra Griselda ¿sabes? espérame ¿La maestra Griselda Espinosa es la directora, sí pues que bueno, no es de uno. Se alegra. Yo conviví mucho con ella, allá en Tenango por la cuestión de los viajes, muchas veces Muchas veces viajábamos, ¿No? Entonces este pues uno se le da como justo saber que los compañeros o bien progresan o bien ascienden o bien no se atreven porque

se vaya a ser directivo. No es una cuestión sencilla. Bien, creo yo en el sistema educativo, en este sistema educativo

Er: Claro, que es mi precisamente, ¿diferencialmente con eso que me dice de ser directivo? No es tan fácil, es algo complejo. Me gustaría que platicaras sobre el vínculo entre lo académico y lo político. De pronto, la universidad quizás se ha caracterizado por privilegiar, digamos, la academia, lo pedagógico. Pero y este componente político, más allá de partidos políticos, más allá de grupos, ¿Cómo usted percibe este asunto de la relación entre lo científico y lo político?, porque de pronto pareciera que son dos cosas distintas y que la educación es eminentemente un acto o puramente educativo, no? poco ¿Cómo percibe esta esta relación entre lo académico, lo político?

Eo: de manera personal y atendiendo a mi experiencia personal y que la parte claramente la parte política sindical para mi fue chocante. Difícil de sobrellevar, sí, le diré. Tengo actualmente, compañeros que participan en la política sindical, que me saludan, esté de vez en cuando, cuando los encuentro, nos saludamos muy bien. El problema no es o no parece ser la relación personal, problemas que ellos son, así como como de diré. Yo creo que la política en general en nuestro país no nada más la educativa y no nada más la sindical educativa tiene algún componente de obediencia muy, muy fuerte, pues como como le diré, como con que si quiero hacer política tengo que ser bien disciplinado. Sí, y la disciplina es desde luego, yo tengo un concepto diferente de disciplina, no un concepto que es más académico no dentro, dentro de la academia, la disciplina para mí es precisamente cuando te dedicas a la tarea, cuando te dedicas al estudio a nivel universitario, pues se puede notar fácilmente. Bueno, yo la puedo notar fácilmente. Pero la disciplina Este dentro de lo político sindical que es lo que más conocí es es ser como muy obediente, como muy cuadrado al respecto de las normas y reglas que se ve tan digamos como demanda uno por qué tales normas y reglas escritas, el sindicato tiene unos estatutos que a veces ellos mismo no obedecen porque no es ese la indicación dada el dirigente sindical superior, por decirlo así, ¿Por qué buena? a niveles como en todo, la que me acomoda también, muchas veces la crítica que la Universidad Pedagógica hace muchos objetos de y hacia la política educativa. Sí, muchas veces a favor, otras veces en desacuerdo, pero siempre con este enfoque crítico, no con bueno, más que siempre, digamos, mayoritariamente con este enfoque crítico para hacer más, claro, porque bueno, aparte, aparte, tiene muchos años que yo no escucho estos y estas opiniones que califican y evalúan la política y me la sé que tenían que su pública prácticamente evalúan, Cómo le digo, la política pública, no el proyecto, los proyectos sexenales y entonces la cuestión son bueno, es que esto podría funcionar si se hiciera esto. A esto le falta esto otro las últimas. Las últimas críticas las escuché creo que en dos mil trece, la cuestión del dos mil trece si mira la cuestión de la reforma que donde el asunto, que desde mi particular punto de vista el asunto que distraía era el nombre y se empieza con una pelea política, para mi punto de vista, medio de bajo nivel. Por la cuestión de que si ese era el nombre que quiera, bien llamado, mal llamada o como sea. Pero el asunto, creo, creo importante, no era ese, sino el contenido por precisamente. Y en ese sentido, eh? yo veo que mayoritariamente las críticas, por ejemplo, que yo llego a escuchar y escuchar y maestros, doctores de la Universidad Pedagógica de aquí, de Hidalgo. Pues siempre yo como una

valoración, no? Y lo que lo que para mí es crítica es algo que evalúa no es son los aspectos que corresponden a sí, bueno, por decirlo simplemente son aspectos que parecen pues son positivos. Y esos son aspectos que parece no son perjudiciales. Son negativos, ¿no? Y no hay nada más decir esto es malo y san se acabó. Pues eso es bueno, muy bueno y sale no es, ¿es además los fundamentos que se dan no? Ese semestre es como otra idea más bien la opinión que yo tengo de la universidad pedagógica de aquí de Hidalgo, la cuestión de que en la mayoría de las veces que yo escucho te bien críticas hacia la política educativa. Son serias una cuestión este sindical y la Universidad pedagógica. Creo que yo me fui y no había como me parece que ahora existe una delegación y no, no tengo idea al respecto de por qué o para que una vez mi directora me dices que los sindicalizados son los que tienen plaza en primaria.

Bueno, si es que yo ya estaban sindicalizados trabajar. Trabajan en otro, en la Universidad Pedagógica y bueno, pero no sé si esa respuesta sea suficiente maestro.

Er: Mire lo que me comenta. Yo quisiera preguntarle es qué no sucede lo mismo con lo académico, con la parte del nuevo académico, la Academia.

Es decir, De pronto el saber pedagógico, el saber, educativo no se su supedita al poder dominante de la autoridad. O sea, a ver, yo como docente, por más que sea crítico de alguna manera, someto mi saber, No mi probidad intelectual de pronto que finalmente al poder dominante de la institución, es decir, a la autoridad a quien ejerce la autoridad. Eso por un lado, no sé cómo lo percibe, pero por otro también. Como esto se reproduce en el ejercicio de la docencia. Es decir, a ver, yo cómo trabajo con mis alumnos, soy democrático, pido la participación. ¿Trabajo en equipos, distribuyó tareas, comparto responsabilidades o soy quien ostenta del saber y que el que impone el saber en el grupo?

No, no sé, hay ¿qué podría comentar al respecto?

Eo: es bastante interesante esta cuestión que sobre todo la segunda que me plantea, bueno, este la primera, yo creo que sí, que las instituciones todas, todas educativas, si se tienen a ver, tenemos como sujetos más familiaridad, por más familiaridad con el con los los grupos dominantes por conocidos.

Perdón por lo simplón de mi respuesta ¿no?, porque estamos como habituados entonces un poco difícil de darse cuenta, bueno, que en realidad se podría decir y **un ejemplo simple que somos explotados**, o sea, **la Universidad Pedagógica no es una excepción suficientemente pagada no sé. Maestros, directivos de primaria y, sobre todo, docentes de secundaria tienen mejores salarios** y acá se supone que la actividad académica es más seria, se supone porque, de hecho, le comentaba Yo hace un momento acerca de esta de esta cuestión que se me quedó grabada del director **Cuatepotzo** de esta unidad. Cuando una vez le digo me dijo **No “tenemos los docentes que quisiéramos tener. Tenemos los que podemos tener”** entonces, La Universidad de lado casi tiene. Y aquí Actualmente no estoy tan seguro, como un porcentaje alto de docentes de educación básica trabajando para la Universidad pedagógica.

Esto no es tan cierto. Necesitaría checarlo, pero así, así mí percepción, no? Quizá tenga más que ver con lo que dejé hace muchos años. Este, por lo tanto, en docentes de básica es más

proclive, creo yo a esta idea de imponer los haberes porque yo los tengo. Yo los poseo y solos y solo saber que sí, sí se los exijo a los estudiantes es por el día de ellos, no? entonces definitivamente tendríamos que darnos cuenta de manera particular de esta cuestión libre de que tanto abarcan los imaginarios sociales, o sea termine de trabajar mucho tiempo en educación básica y a mí no me convence la idea de que el maestro o ser docente sea una persona estudiosa y que lea por curiosidad, con todo respeto para muchísimos docentes. Pero bueno, quizás yo conocía a un ámbito bastante cortito, eh? Pequeño en la región Tulancingo. Tampoco puedo generalizar al respecto, pero la idea no me convence mucho. Entonces tendría uno que ubicarse dentro de que tan como le digo de qué tan claro tengo mi papel, mi imaginario, mi ideal de docente y de ahí tomar decisiones. Sí, a mí me pregunta, yo tengo la idea igual desde básica, comentaba yo algunas maestras del primero que hacían sus carteles con ABCD y palabras decía Yo maestra, no me haga trampa, usted ya sabe leer y escribir. Quien tiene que hacer ese trabajo son los pequeños, entonces desde esa idea, ese es mi idea.

En la Universidad ¿Quién debe hacer el trabajo? Son los estudiantes. Quién debe participar de discutir dentro de eso son los estudiantes, No? Claro, Yo no tengo que guiar. Y no necesariamente por estar ahí. Mi día tiene que ser la adecuada, lo más o la más acertada. Uno también tiene como y como le diré como pequeños desvíos y afortunadamente hay oportunidad de corregirlos, pero no de saber estudiantes de esto es así, así, así. Y esto, de hecho, cuando trabajas la cuestión de las políticas públicas, trato de que quede bien claro que nosotros vamos a estudiar y a trabajar políticas públicas. No políticas del Gobierno No política sindical, no política. La política de educación si o sea, no otro tipo de políticas y mucho menos la cuestión que tiene que ver con los partidos políticos, no para poder centrarnos en temas. Un tema, por decirlo así, bien, se nos va a acabar la sesión.

Ya se acabó.

Entrevista con Docente sede Ixmiquilpan

(14/05/22)

Entrevistador (Er): Sobre este asunto que yo ahora estoy indagando, es un Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos y a mí me está interesando el asunto de la reconstrucción histórico-política, precisamente la cultura política en la propia UPN Unidad 131, por eso estoy ahorita aplicando un formulario como te lo di a conocer [el entrevistado es actualmente Director de la Sede Ixmiquilpan], pero a la vez realizando entrevistas con varios docentes de las distintas sedes, y mira básicamente me interesan ahora tres cuestiones, te las voy a plantear de una vez para que tú también....[desconexión de internet]

Entrevistado (Eo): Sí, creo que se fue, no sé por qué?

Er: Sí, son tres cosas, me interesa por un lado saber en tu caso ¿Cómo fue tu incorporación a la UPN-Hidalgo?, ¿Cuándo ingresaste? ¿Cómo ingresaste? ¿Cómo trabajaste? ¿Qué materias diste? Y dependiendo también de tu perfil profesional, digamos, es como la pregunta de entrada. Y la segunda cuestión que me interesaría, ¿Cómo analizas tú el asunto de lo político o de la política en relación con lo académico en la propia Unidad 131, o sea ¿Qué relación tú analizas, percibes, se da esta relación en la propia universidad o no existe, o sea también quiero escuchar tú punto de vista? Y por último ¿Cómo se sería digamos esta relación entre lo político y lo académico, la política y la educación en el aula, en el salón de clases, cómo se juega ahí, cómo trasciende en ese ámbito desde tu experiencia docente a lo largo de los años que tú has desempeñado? Básicamente, adelante Cheto.

Eo: Sí, en el primer cuestionamiento, yo me incorporo a la Universidad Pedagógica Nacional en el año 2000... [inaudible], haz de cuenta que entré en agosto del 99 y fue cuando ingresé a la universidad, y pues igual con el protocolo de ingreso, me hicieron mi entrevista, ingresé mi perfil, mi curriculum, con todo el perfil académico, en esos tiempos había terminado la maestría en pedagogía con la línea de investigación educativa en la Normal Superior lo que es ahora Siglo XXI, ahí en Pachuca, entonces con ese perfil ingresé a la pedagógica, pues todo este protocolo de entrevistas ahí fue quienes dictaminaron mi ingreso a la pedagógica y las necesidades de personal me exigieron que llegara yo a Ixmiquilpan, se requiere de asesor en Ixmiquilpan, yo llegué acá a Ixmiquilpan y de acuerdo al perfil la, el seminario que empecé a trabajar acá en Ixmiquilpan fue precisamente metodología de la investigación en la licenciatura del Plan 90 Licenciatura en educación preescolar y primaria para el medio indígena Plan 90, recuerdo que a mí me contrataron por H2, con 8 horas nada más, con esas 8 horas cubrí los días sábados dos grupos que era el Seminario de investigación II y me parece que Seminario de Investigación V, ahí fue donde empecé a realizar esta docencia con los elementos que llevaba obviamente de lo de la maestría, y, bueno ya después siempre como que la, el compartir las experiencias y además también otros asesores pues compartieron conmigo como también su saberes en cuanto a la docencia, específicamente en la pedagógica y luego en aquellos tiempos estaba de directora la Maestra Lulú y pues ahí ya ves que me aleccionó bien, si hubo orientación, entré con Benjamín por ejemplo a los grupos, en un principio si me dio ese acompañamiento y en el grupo de tercer semestre –no recuerdo si fue tercer semestre- pero con ese grupo me –de la licenciatura- o sea tercero, cuarto, quinto,

sexto, séptimo y octavo semestre, eso me permitió conocer la licenciatura Plan 90, no, y luego también empecé a trabajar Plan 94, que todavía eran los que se trabajaban en la sede Plan 94 y Plan 90 los días sábados, posteriormente ya para en el 2002, 2003-2004 cuando se empezó a ver esto de la pertinencia de la LIE y pues se trae a la sede y trabajar la LIE en esta modalidad escolarizada y bueno pues ahí viene como el cambio, esta forma de docencia que tenías con los maestros en específico, había que modificarla porque pues ahora íbamos a trabajar con jovencitos egresados de media superior y que no traían las mismas como prácticas que los maestros y ahí empecé con LIE, fui de los que empezamos a trabajar la primera generación –de echo yo trabajé la primera generación- y también en LIE empecé a trabajar los Elementos primero cuantitativos y luego cualitativos de investigación ¿Ya ves que vienen? Y hasta como en el 2006 me pude integrar al programa de maestría, ya después ahí entré en acompañamiento con Alfonso, después entré en acompañamiento con la Maestra Evelia y posteriormente [inaudible] con Jesús y ya fui estuve trabajando aquí en la sede como dos generaciones y ya después fui a Jacala abrir el programa de maestría allá en Jacala y allá estuve una generación e inicié la otra generación cuando ya en el 200...participé en este concurso para la dirección, que se cambió como toda la [inaudible]... En donde se proponían tres personas, se votaba y todas esas cosas, Alfonso empezó a trabajar para que fuera por proyecto institucional y que se sometiera a escrutinio con el Consejo Académico, ya vez que el Consejo Académico en UPN está conformado por todos los directores y todos los coordinadores estatales y los responsables y los coordinadores y los directores de sede, y ellos fueron los que, una vez presentado el proyecto, fueron los que dictaminaron, y así fue como yo llegué a ser director en el 2015 John, y bueno pues, de ahí los programas que he trabajado en LIE, en LAE, he trabajado en Plan 90, Plan 94, ahorita en la maestría, ahorita la nueva LIEP, la Licenciatura en Innovación Educativa Pedagógica, es en línea, también esa la trabajamos por módulos, ahí nos vamos alternando en los módulos, la que no he trabajado con estas licenciaturas niveladoras porque no hemos tenido mucha demanda, hay uno o dos, acá en la sede de Ixmiquilpan en específico y luego a veces no concretan sus procesos, entonces como que esa ha tenido cierta ausencia en la sede pero pues en todos los programas que se ofertan en la sede los he trabajado y eso me ha permitido conocerlos un poco, no sé ¿Qué más de esa parte? ¿Qué se me fue?

Er: No, no, muchas gracias, excelente. Oye, y por ejemplo estaba analizando tu ingreso en al 2000, digamos ahorita tienes más de veinte años de trabajar en la universidad pedagógica, después de este tiempo ¿Cómo te sientes en términos de autoestima, de tu trabajo, hay un reconocimiento, te sientes reconocido intelectualmente, académicamente, tu estima social, cómo valoras esta autopercepción de ser docente, de ser maestro?

Eo: Pues mira, al principio, bueno siempre, siempre, esta idea de trabajar en la pedagógica siempre me ha seducido no, o sea me ha dado como cierto posicionamiento la verdad, ante, yo sigo trabajando en básica, pues da un posicionamiento diferente, .. (inaudible) perenne y ser maestro en primaria por supuesto, el trabajar en los diferentes seminarios pues también te da cierta fortaleza en los saberes, eso te da también otra forma para acabar pronto y esa idea, y a mí me gusta la docencia, y me gusta trabajar en la pedagógica, he tenido como pertenencia en la institución, no así como de que me pongo la playera y todo eso, me parece

que es como discurso, pero yo creo que tiene que ver con la responsabilidad, con la actitud y esta disposición para participar en las actividades que se desarrollan en la UPN, en cuanto a la autoestima, pues mira yo me siento bien, porque el reconocimiento realmente quien te lo da son los estudiantes, conmigo, en específico han sido los estudiantes, hacen un grupo y dicen oye nosotros queremos trabajar con el maestro, pues te sientes bien, dices, ah bueno, voy haciendo bien las cosas y en los programas obviamente también vas viendo como la productividad, sobre todo, tú también tienes experiencia, sabes que estos trabajos de titulación en cualquiera de los programas es como que se consoliden también tus procesos, tú también te generas, bueno yo me genero expectativas al inicio de, por ejemplo de un séptimo un octavo, pues dices estos sí los voy para titularse, uno mismo va trazándose esas expectativas, si lo vemos por lado de la institución, pues ahí sí está medio crítico el asunto por la política que existe en cuanto a contrataciones, sueldos y eso pues la verdad no es muy alto y es desde la propia... [inaudible] todos hemos tratado de encontrar las explicaciones por estos recursos que recibe la pedagógica para su funcionamiento, y nos damos cuenta que tiene que ver con esa ubicación en la Secretaría de Educación Pública, que está considerada como una institución de educación básica y no una institución de educación superior, esa ubicación es la que nos dejó así como con muchas limitaciones, y en las contrataciones pues en esta modalidad que yo estoy contratado es de H2, yo hasta la fecha tengo contratadas nada más ocho horas, o sea haz de cuenta que mi sueldo no va más allá de mil quinientos, mil seiscientos pero a la semana me gasto como mil ochocientos de gasolina, o sea tengo que andar pagando para venir a la pedagógica, entonces...

Er: O sea, ¿Con las ocho horas que ingresaste te mantienes?

Eo: Desde que ingresé, si bueno, no puedo tener por compatibilidad, lo que tengo es comisionada una plaza, 20 horas, entonces esas 20 hrs. que tengo comisionadas acá me permiten tener más o menos, pero bueno esas 20 hrs., [inaudible] que es una dificultad siempre, las sigue pagando la secretaría en básica, entonces y pues ahí pues así y bueno los beneficios que pudieras tener en básica, se limitan porque estamos comisionados, porque ya no participas en nada en básica, se va debilitando. Pero pues, yo soy como muy optimista John, creo que las satisfacciones en esta cuestión de formación como asesor, en esta como participación responsable de la sede y el participar en las actividades que se organizan a nivel dirección general, pues eso también de pronto te van dando como ciertas satisfacciones personales y eso te anima y le echas ganas y te estimula y luego cuando también conformas un trabajo de equipo bueno, bueno en el sentido de que es responsable, participa, de que tiene actitud hacia, para ir como en este trabajo colectivo, entonces, pues eso te hace sentir bien y eso te hace dar ganas de seguir, si hubiera broncas ya no estuviera yo aquí, digo también eso te ayuda mucho, el ambiente que se genera, el ambiente laboral que se genera en la sede, yo desde mi percepción considero que Ixmiquilpan es una de las sedes que menos problemas genera a la UPN por ejemplo, en cualquiera de los sentidos, entonces eso habla de un buen equipo de trabajo, yo lo veo así y me da gusto trabajar aquí, estoy a unos dos años de jubilarme y es como una decisión de decir pues ni modo me voy de básica y me voy de la pedagógica, como que no puedo jubilarme de básica y estar en la pedagógica, mejor le sigo

como estoy je! No, no, ya cuando diga, dentro de dos años voy a cumplir cuarenta años de servicio...

Er: Cuarenta años?

Eo: Sí, cabrón.

Er: O sea 20 has estado en básica y 20 en superior?

Eo: Sí, más o menos.

Er: Oye, a ver cuando tú dices que el asunto de la política institucional, el hecho de la ubicación de la universidad en el esquema de educación básica, no en educación superior y cuando dices Ixmiquilpan es una de las sedes que menos problemas da, el ambiente labora, me permite ahí hacerte la segunda pregunta que me interesa ¿Cómo analizas el asunto de la político con lo académico?, porque de alguna manera y más allá de partidos políticos –porque uno podría pensar política=partidos políticos-, más allá de eso ¿Cómo juega la relación de poder? porque finalmente se viven relaciones de poder en la institución, en términos de a ver los grupos ¿Qué grupos se tienen en la universidad? ¿Qué conflictos se han generado? ¿Qué problemas se han generado? Y vaya que tú tienes veinte años ya en la sede, debes de saber cuántas cosas ¿Qué ha sucedido al respecto? ¿Cómo han sabido conciliar los diversos intereses, formaciones, grupos para que la sede digamos sea una de las sedes que menos problemas tiene o que da?

Eo: Mira, en cuestiones de política institucional, así la voy a identificar para que no, como política partidista, finalmente no, buscar el beneficio. Pero fíjate en esta cuestión de la política institucional a mí me parece que depende mucho del recurso que le otorgan a la universidad, entonces, pues nosotros acá en Ixmiquilpan, voy hablar específicamente de Ixmiquilpan, estamos limitados en la sede pues por ejemplo de varias cosas, que en comparación de Pachuca no las tenemos nosotros, un servicio bueno de internet, un servicio de línea telefónica, un servicio de agua por ejemplo, y ahí es donde entra la gestión como política no, pues ahora Ixmiquilpan con sus ingresos propios resuelve esas situaciones que te digo, por ejemplo, una de las situaciones primero pagar internet, no lo puede pagar el Instituto porque acá no hay alguien registrado, no tiene un registro que sea aceptado por el Instituto para que lo puedan pagar no, aunque hagan factura, simplemente no tienen los requisitos que solicitan en la SEP y no se paga, eso sería con lo del internet. El agua, pues no tenemos, no hay agua potable John, hemos comprado las pipas, cada pipa nos cuesta ahorita alrededor de 400 pesos, entonces a la semana le tenemos que invertir y eso tenemos que mirar cómo lo vamos gestionando, ya dijimos en un principio nos ayudaban y luego de pronto pues, yo creo que también les cansa, ya estar dando y dando y dando cabrón, pero pues ahí vamos este (inaudible) las compramos definitivamente, yo creo que incide mucho la política porque depende –sí es cierto como tú lo dices- yo he tenido la oportunidad de ahorita en estos 20 años de servicio de haber conocido tres directores generales, tres personas diferentes y que en este uso del poder –como tú dices- pues unos sí lo ejercen y lo quieren seguir ejerciendo

y no nada más en la Unidad sino en todas las sedes y eso de pronto limita el hacer y también eso lleva a que se formen –como tú dices- grupos de asesores con intereses particulares, a veces entre los grupitos comunes pero que también son un poquito diferentes a los de la institución no, pero y luego pues también depende desde de la, yo creo, que desde la Dirección general, te lo digo porque pues tú sabes que, que tiene que ver con esta forma de contratación, finalmente quien autoriza quién se contrata y a quien no se contrata es Dirección general junto con Recursos humanos, las sedes no pueden, no tienen esa facultad de decir a quiénes contratan y a quiénes no, entonces eso es lo que genera también ciertas dificultades, de pronto yo veo que hay como ciertas preferencias y eso es lo que hacen, pero acá una de las ventajas es que muchos asesores que había antes, que estaban te digo de hace 20 años a la fecha pues se han ido jubilando, al irse jubilando pues se van incorporando asesores un poco más jóvenes y bueno, pues la verdad si veo como que esa disposición para trabajar, si vemos –desde la entrevista- que tiene dificultades y que no, que esto, simplemente no lo contratamos, bueno no le hacemos propuesta para contratarlo, o sea, porque eso nos está ayudando desde un principio con ciertos problemas y mira por ejemplo, y lo confirmo porque todavía hay, ahorita ya no, ahorita ya no, pero puedo decirles de que yo estoy, no ha entrado gente como recomendada y eso me ha ayudado, pero sí te puedo hablar de la gestión anterior que todavía hay gente que está recomendada y se siente como con ciertos privilegios y entonces son los que luego de pronto generan ciertas dificultades, pero ya son los menos John, uno o dos, pues ya a veces cuando son minoría pues se van como haciendo anónimos (a nóminos?), no dejan de hacer los comentarios pero ya no hay presencia por ejemplo de reunión, por ejemplo cosas de ese tipo, y la otra, pues mira aquí impacta mucho también la gestión y el papel del Director, yo soy el que organiza las cargas académicas por ejemplo y los horarios y la verdad sí veo pues quienes ejercen cierta o que tienen como injerencia con los estudiantes pues no los pongo en grados o digo en semestres superiores, o sea no te pueden ejercer cierto control, cierto manipuleo, la verdad ahí les voy restando como cierta de posibilidad de, de no..., son dos asesores que regular, son los que tengo aún, entonces, pues mira, la verdad la estrategia es buena, los mando a un primer semestre y ahí como que les resto cierto control, a mí me ha funcionado así, y eso es ver política, eso es ver –yo digo política institucional- relacionado con la cuestión académica, relacionado con la cuestión anómica y pues algunas cosas que se me escapan porque luego a veces no me acuerdo, pero todavía prácticas de asesores que mandan a los alumnos a directamente a Pachuca a hablar con una Directora general, cosas de ese tipo, pero pues porque siguen precisamente las prácticas de antes no, no utilizan a la sede como una parte de la gestión, entonces eso es lo que vemos que, pero para evitar como esos contratiempos pues hacemos que las coordinaciones funcionen John, que los responsables de las diferentes áreas, por ejemplo, que tienen que ver con la atención a los alumnos directamente, como el Servicio Social, como las Prácticas Profesionales, como lo de las becas, eso anda así como muy bien porque eso es lo que de pronto con los estudiantes nos genera ciertas, como inconformidades a veces, son inconformidades de ellos porque la institución pues ofrece hasta donde bien se le permite ofrecer, y cosas de ese tipo pero tranquilo con los responsables, bueno con los coordinadores de las licenciaturas también, están así como muy responsables y están al pendiente y entonces creo que una de las cuestiones es también debemos delegar ciertas responsabilidades, no lo

hago yo todo porque si no me sale, el coordinador de LIE ya me comunico con él, me comunico con el de LAE, son varios, me comunico con el de la Maestría y ya entonces ya tenemos comunicación de trabajo, pues sí sobre todo de trabajo, y que estamos en constante comunicación y (inaudible) eso es lo que me ha hecho que realmente, fíjate en cuestión académica específico creo que la sede es una de las que menos inasistencias por ejemplo tiene, aquí los asesores es difícil que un asesor no llegue a clases por ejemplo o que falte, falte, falte y eso, llegan a faltar así pero por cuestiones bien difíciles, que algo les haya sucedido, pero no, esa situación no se da, por eso te digo, por eso me atrevo a decirte que la sede –bueno ya ahora que tengas oportunidad de andar en las sedes cabrón- te vas a dar cuenta, los grupos y sobre todo los grupos que se forman de los de honorarios contra los de H2, y los grupos que se forman con los de base entonces, los más acérrimos son los de honorarios, entonces hay grupos fuertes, fuertes, te lo digo porque son de los que participan por ejemplo en las reuniones en UPN, por ejemplo en Dirección, general, cosas de ese tipo pero acá no, todos los que trabajan en LAE que trabajan en la mañana que son de turno matutino fíjate que la mayoría está contratado por honorarios, porque los de básica no pueden trabajar en la mañana, todos trabajan, características de la región vespertinos, no hay escuelas con turnos vespertinos entonces eso hace que todos los de H2 estén en la tarde y todos los honorarios estén en la mañana, entonces, y además los perfiles John, por ejemplo con LAE pues tengo contadores, tengo licenciados en administración de empresas, sabes que vino a cambiar todo, todo un panorama que teníamos antes, es de básica le entra al área psicopedagógica, le entran a la investigación, le entran a histo.... (inaudible), pues el maestro le entraba a todo, pero con LAE nos vino a cambiar todo el esquema, por lo menos acá en la sede siempre me he preocupado que haya maestros como contadores, tengo contadores públicos, tengo licenciados en administración de empresas, esos que tienen un perfil diferente y se han incorporado muy bien, pero bueno qué crees hay una limitación que tiene que ver con la docencia, son muy buenos en su área, pero lo que vienen agarrar aquí tablas aquí en la pedagógica es en la docencia, pero ahí el acompañamiento, también tengo una compañera que es uff! muy participativa con los compañeros que se incorporan y les van orientando y les van diciendo, mira así, aquí se trabaja así y eso ha generado buenos ambientes laborales, por eso te digo que hay un ambiente laboral me parece que muy bueno y con los estudiantes, pues mira la característica principal de la sede en cualquiera de los programas, todas son muy jovencitas, la mayoría son mujeres, por ejemplo ahorita de los dos grupos de maestría que son 20 estudiantes nada más un hombre de maestría cabrón de la MECPE, y de LIE por ejemplo de los grupos que tienen 15 estudiantes nada más hay dos hombres, la mayoría son jovencitas y eso también bueno tiene sus ventajas y sus desventajas pero por la cultura hay mucha participación. Yo la verdad me siento muy contento de mi sede, la verdad.

Er: No pues sí, imagínate 20 años y con todo el trabajo que han desarrollado ahí y ser como dices tú la sede que menos conflictos, menos problemas y menos inasistencias, creo que es importante el trabajo que desarrollas. Oye, mira ya se nos está acabando el tiempo, son tres minutitos, yo aprovecho para agradecerte y para decirte que ojalá que no sea la última vez que platicamos Cheto, me gustaría seguir platicando, conversando con más tiempo, con más calma, incluso como dices tú visitarlos allá en la sede y ver de viva voz lo que está sucediendo. Bueno oye, ya para ir cerrando, me decías con el nuevo perfil de los docentes

que están incorporándose ¿Cómo ha cambiado digamos el trabajo en el aula? Se sigue de acuerdo a este perfil hay un desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, es decir, los maestros no sólo se están abocando a enseñar su materia, enseñar su contenido, sino hay esta posibilidad de desarrollar más allá eso, de ser conscientes de su vida, de su realidad, no sé ¿Cómo lo ves?

Eo: Sí, fijate que, una de las, yo creo que no nada más es en la sede, pero hay muchos profesionistas jóvenes ya con maestrías, con doctorados, o sea ya no es como antes, que nosotros los más viejitos estábamos haciendo el doctorado no, tengo un asesor que tiene 25 años y ya está terminando una maestría así como que en finanzas públicas, tengo uno que tiene una maestría en las nuevas tecnologías y va hacer su doctorado, ayer precisamente estaba hablando conmigo y esos jóvenes traen un buen de ímpetu y haz de cuenta que establecen buena relación con los estudiantes porque también son jóvenes y los estudiantes nada más quieren que les digan cómo, porque también hay mucha participación, esto que dices de los pensamientos, pues sí se nota, de echo acá nunca se les ha coartado, tú lo sabes la pedagógica se caracteriza por esa libertad de pensamiento y eso yo si lo veo como una característica general en toda la UPN, a los alumnos nunca se les ha coartado su forma de expresión ni su derecho que tienen, pueden decir tantas como no ofendan al otro y en este sentido, yo creo también acá en la sede se les ha permitido expresarse, lo hacen, participan a través de diferentes actividades, no nada más así en un discurso sino también en diferentes actividades manifiestan esas formas de conformidad o de inconformidad y creo que también hay mucha identificación con los asesores, estos perfiles diferentes, diversos nos permite tener otra mirada, que no se haga una mirada endémica, o sea, es decir, los de la misma pedagógica siempre, o sea que pareciera que nada más somos ... (inaudible), no es malo porque conoces todos estos, pero también ha (inaudible) esta diversidad de perfiles...

Er: Muy bien, casi ya cerramos y antes que nos corten te agradezco mucho y seguimos platicando hasta la próxima, cómo ves?

Eo: Si quieres el próximo sábado otro rato John.

Entrevista con Docente sede Tula

(18/06/22)

Entrevistador (Er): No he tenido el gusto de conocerla presencialmente, pero qué bueno que tenemos esta posibilidad ahora con la pandemia, son de las cosas positivas que nos ha dejado. Y bueno, mire, este yo estoy trabajando un asunto. Estoy en el doctorado Política de los Procesos Socioeducativos en UPN-Ajusco.

Este doctorado, es un doctorado de reciente creación, digamos 2015, y lo que yo estoy trabajando como su nombre también. De alguna manera lo indica, el asunto de la cultura política en los procesos de formación profesional. En la UPN-Hidalgo ¿no?, en ese sentido, me interesa a mí, Por un lado, trabajar con los estudiantes en términos de ¿qué piensan ahí sobre el asunto de lo político La política, las políticas. Para ello he realizado un formulario y se les ha aplicado una encuesta a los estudiantes sobre este asunto particular. Más adelante, sí gusta, también le puedo enviar el formulario para que lo conozca, lo vea, ya se aplicó a los estudiantes 306 estudiantes, del todo el estado, Algunos de las unidades quienes así lo contemplan, y en el caso de los profesores, profesoras estoy acercándome a ustedes, para conocer también sus puntos de vista a través de una entrevista, ¿No? Y lo que yo quiero, pretendo es que, a través de las historias personales y profesionales, ¿no? del trabajo docente, como se ha ido reconfigurando este asunto, reconfigurando histórica y políticamente, el ser docente en una institución. Y como esto ha influido de alguna manera en esta, en esta sedimentación de cierta cultura política en la universidad y en los procesos educativos ¿no? Entonces, son básicamente, mira tres preguntitas. ¿Que me gustaría, sobre todo escucharla usted!, el tiempo que tenemos, es el tiempo que nos permiten Zoom Mire, me gustaría comenzar. No sé si le dicte las tres preguntas al principio o se las voy diciendo una por una o también os puedo escribir en el chat, para que usted se vaya, se vaya guiando, la primera. Bueno, ¿Me iba a decir algo maestra?

Entrevistado (Eo): Ojalá fuera una por una, para ir puntualizando, le agradeceré

Er: bueno, la primera, tiene que ver con este ¿cómo se incorpora usted a la universidad?, como se incorpora a partir, en ¿qué Sede?, ¿Qué materias?, ¿Cómo fue su incorporación? y a partir también de su perfil profesional Sí, gracias, maestra, buen día.

Eo: Bueno, pues, este mi nombre es Evangelina Cuenca Escamilla y pues ahorita estamos impartiendo pues el curso en la LAE, en la Licenciatura en la Administración Educativa.

Mi incorporación es porque yo hice la Maestría Campo Práctica educativa en la UPN, entonces, el director Pues, de alguna manera este pues nos vio como alumnos, entonces, nos invita pues a trabajar ahí en el espacio y es te y bueno, en la LAE, hay un proceso porque es una licenciatura en el espacio, es como nueva, no? Y precisamente tiene que ver con el perfil de egreso, en los enfoques de la administración y Al respecto de que nos hablaba de la política educativa o de alguna manera estos cursos, este, pues, creo que las en los espacios educativos. La política, como que es como si fuera algo de religión. ¿No?, casi no se habla de ella no se evalúa. Bueno, lo que percibido y el monitoreo. Hoy el seguimiento, Es como algo fúnebre

para las instituciones en los procesos educativos de la LAE, pues sí hay diferentes es materias que apuntan hacia la evaluación de esas políticas. Pero bueno, incorporación, más que nada fue a través de que pues yo fui alumna de la UPN no, no sé si Algo más ampliar.

Er: Oiga, ¿En qué año usted se incorpora a la universidad y a qué sede? Entiendo que a Tula

Eo: ¡Ah! Sí, a la UPN sede Tula en 2018. Este. Yo me estoy incorporando a la UPN sede Tula en, la licenciatura en Administración Educativa. Mi perfil Bueno, Bueno ahí, yo soy licenciada en Educación especial. También este, hice una Licenciatura en Educación Primaria, por medio de CENEVAL y este, después hice la Maestría en Campo Práctica Educativa. Bueno, este soy directivo de una escuela primaria multigrado. y bueno, eso es lo que me lleva a esta cuestión de la gestión del mi último. Pues en cuanto a la dirección, me lleva la licenciatura en Administración Educativa. No por esa cuestión es que pues me incorporo a esa línea o a ese programa.

Er: Ajá y usted se incorpora directamente a la LAE, ¿Qué materias le asignan o solicita?

Eo: Bueno, me asignan, este, Metodología de la Investigación, estoy dando ahorita lo que es, Filosofía en el sistema Educativo Mexicano Y bueno, yo soy egresada del MEXE Hidalgo, de algo en todo también, pues siempre tuve una formación ideológica y política. No en la cuestión de del marxismo. Porque pues soy Egresada de una Normal Rural y bueno también de la materia de Políticas Educativas en la LAE, actualmente y bueno, yo noto esta fractura en mi formación, de alguna manera, al estar en la LAE, sí que no alcanzaba como a dar, este, con lo que la LAE de requería, por decirlo, elaboración de diagnósticos, de evaluación de políticas educativas.

Y entonces, la verdad, busco que me apoye en el programa de la LAE como este, una formación extra y entonces me empiezo a certificar y estoy en evaluación de proyectos. Estoy haciendo una consultoría, proyectos de innovación. ¿Por qué? Porque la LAE tiene eso, el perfil de egreso. Pide eso, no que elaboren estos diagnósticos institucionales organizacionales que se haga, pues desde los enfoques de la Administración esté evaluación de políticas educativas. Y pues, al ver esa necesidad pues ahorita, la verdad, estoy información estoy este formándome, certificándome en cuestión educativa, liderazgo, sumándole a mi información, porque eso es lo que a este me ha retado el programa de la LAE, ¿no? No hoy han Vamos adelante.

Er: Oiga, más adelante me gustaría retomar, esto que está mencionando el asunto de la LAE en y ese asunto en el MEXE. Y creo que van ligadas a las dos preguntas que me gustaría hacerle ahorita ¿Usted tiene algún antecedente familiar?, en términos de la docencia ¿sus padres, familiares, Hermanos? ¿Qué le inspiró ser maestra?

Eo: Yo empecé a los quince años La Ser maestra, este, de un programa que era SEDESOL con niños inmigrantes. Ellos hablaban, Pues Náhuatl Y Mixteco, entonces, este, yo lo hago por necesidad, no porque mis papás. Mi familia era de bajos recursos, entonces. Yo para poder estudiar, pues este necesito el dinero y me voy con los niños migrantes. Y ahí me

empieza a conectar con la docencia, no? Al ver que era difícil dar clases, pues con niños Este que tenían un lenguaje distinto al mío y este y pues yo les tenía que aportar.

También el castellano. Y este no sólo era que aprendieran a leer, escribir, no, sino que, pues ellos venían de contextos, cortaban, tomate, este, hay veces llegaban, hay veces no llegaban entraban y entonces me empieza a gustar la docencia. A partir de que descubro que ellos van logrando aprender a leer y escribir. Eso. Sí, creo que yo cometo un error, porque yo los empecé a castellanizar, porque por lo mismo de que no conozco, no tengo el dialecto, o más bien la lengua que ellos hablan. Pues, lo hago, no, y pues tenía quince, dieciséis años y este. Y sí aprenden a leer, escribir, no olvidan su lengua. Pero no lo hago con ese proceso, no de interculturalidad.

Después de ahí. Pues este, yo tuve un Papa. Pues sí, como un poco machista en el sentido de que las mujeres no estudiábamos y este, entonces, este, pues yo junto dinero, y pues mi opción es el MEXE ¿no? como forma de superación y pues yo si fui y un poco rebelde, me escapé de mi casa, que me voy a estudiar a un internado. y pues ahí se dan procesos ideológicos, no el marxismo, leninismo como una cultura institucional política y Pues esta misma necesidad o estas vivencias de injusticia que de un momento uno, como también como persona, vive al no tener los medios este económicos. Este que se sentía, Pues yo me vinculó directamente con lo que esté políticamente había en la institución no hablarme de Max desde una conciencia del proletario, del proletariado, Hablarme de brindarle una educación a los que más necesitaban. Pues me conecta inmediatamente con mi situación personal, No. Entonces pues este empiezo con el activismo. Lo confieso que en cierto momento me vinculé, no, con el activismo y este y, bueno, empecé a leer marxismo. Llegó un momento en que, pues caí en el ateísmo, no en esta cuestión de no creer en Dios. y pues si me generaban ciertas controversias, porque hablar de política en las instituciones ya cuando uno egresa, incluso en la misma UPN, es complejo, ¿no? Porque este los maestros decían pues que una ideología. Te volvía voraz o te comía, no absorbía y bueno los esquemas que hoy tiene la pues UPN, por ejemplo, son más este interpretativos y poco se cuestiona.

La cuestión política es como hablar de pues y de otros campos. Y más cuando lo tienes tan arraigado, no, cuando bien desde una formación, este, ideológica muy fuerte, como es el marxismo y esas luchas, por ejemplo, en mi tesis yo era mucho de hablar de Paulo Freire, no de esta construcción de esta transformación. Y bueno, la UPN me sirvió como para equilibrar este pues no casarme con como con esta ideología que uno trae y que siempre defiende las injusticias, la desigualdad, este, y me asesora. Me luchaba mucho, no esté. Yo le traía textos, no, porque yo hablaba de que pues la educación de la bancaria, de que pues no había esta transformación y me decía No es que haber lee otro tipo de, pues de literatura, para que veas que no es la única forma de entender, comprender la educación, no? y este el en diferentes espacios educativos. Pues también es difícil. No? salir egresado del MEXE. Eh pues, ya vienes con esta marca del rebelde, del, del, del pensar distinto, de hacer cosas también distintas. Y este bueno, en cierta manera también me di cuenta que a pesar de que pensaba que pues tenía esta rebeldía o esta situación también uno al final está marcado por, este, una ideología y que también hay veces no eres tan libre como piensas. O sea, cada día a lo mejor te hacen creer o caminas, no con esta cuestión de las injusticias de este pues casi salvar al

mundo, no como que ser este discípulo que vas a ir a los espacios, a transformar a este a modificar no Pero pues también me di cuenta que pues empezaba desde uno mismo también desde su configuración como persona.

Este con las vivencias este de infancia y todo este tipo de cosas que hay veces no se tocan, pero se van vinculando, no desde una manera de pensar bueno, en la mirada de la izquierda o el capitalismo no este, pues está impregnado en la sociedad, en los mismos alumnos. La cuestión elitista es en qué?

Pues también cuando uno viene de una Escuela Normal Rural pues como que el que el raro, el diferente el que va a cuestionar alguna estructura. y pues yo creo que la política en las escuelas son los espacios, no, No se debate por lo mismo de que hay diferentes puntos de diferentes ideologías y es complejo hacerlo. Más considero que si se debe de trabajar la cuestión de la política porque pues al final, como docentes somos realmente este, como lo dice Paulo Freire o lo dice Girox agentes políticos.

Er: Sí maestra, muchísimas gracias. Oiga, ya me llevó a la siguiente pregunta, tenía otras, pero me parece que las voy a dejar pendientes por lo que me está diciendo ahora. Porque la siguiente pregunta que yo es que estoy interesado en que usted ya lo adelantado un poco y advierto lo que me ha dicho que tiene, digamos, cierta experiencia en esto, el vínculo de lo político, la política con la educación. ¿Qué sucede en el caso particular en la UPN-Hidalgo y a la sede concretamente Tula? ¿Qué sucede? Porque usted dice, a ver Hablar de política Es algo complejo, Pero Pocos se cuestionan. La UPN se dice una institución eminentemente academia, abocada al asunto estrictamente académico, cómo usted ya mencionaba algunas cosas, pero ¿cómo usted identifica esta relación entre la política, lo político y la educación entre la política y la ciencia?, ¿Cómo usted visualiza esto, concretamente en la UPN-Hidalgo

Eo: Pues, creo que esta es la misma hermenéutica, al ir en, o sea, creo que el enfoque de la UPN, es como este en esta cuestión de interpretación y esta universalidad, no donde hay diferentes formas de pensar. Entonces y cada uno defiende su postura, hasta en los mismos trabajos de investigación.

Cada uno tiene su mirada, es una cuestión también política, en la cuestión educativa y en la cuestión de universidad, el hecho de trastocar como alumno, tal vez un pensamiento distinto, no? O hacer un cuestionamiento, una crítica a un proyecto de investigación que ya está muy tradicionalmente ya está muy formulado, No?

En los procesos se dicen tesis y en esta estructura esté un proyecto de intervención. Tiene no que ¿En que implica el aspecto político? en que también pues la UPN, a pesar de que se abre, a pesar de que eso no en cierto momento considero que romper sus paradigmas, pues requiere de una argumentación tanto académica como política, por los momentos históricos que hoy vivimos, no?

Como dice usted ahorita la pandemia nos ha dejado entrever que, pues aunque los chicos dicen que saben tecnologías, es su necesidad, es un necesidad hacer un mayor interpretación, tener una igualdad de derechos en cuanto al acceso al internet, entonces por eso es una

cuestión política y entonces nos tendríamos que abrir, como universidad a esos a esos nuevos procesos para la para la investigación y para dar resultado y resolver los problemas que hoy, o sea en la actualidad se tienen, que yo creo que la UPN lo debe tener este pensamiento tan abierto. Y en el caso de la UPN sede de Tula, pues desde lo hace no, pero sí en sus estructuras es difícil romper los excesos, paradigmas, querer innovar, pues también es este complejo y bueno, eso nos lleva a lo político a consultar a autores, a ver también la política.

Hoy está Obrador, no? Que tiene otra nueva mirada. Y este según, pues también es una cuestión como izquierda, entre comillas, porque habría que analizar todos esos procesos y como se van incrustando estos mecanismos de poder dentro de lo que son las estructuras de pensamiento. En los alumnos en la forma de entender o comprender la política que hoy educativa que hoy se implementa, no, que hoy se va, con el USICAM, con todas estas cuestiones, en la en sus mismas becas, no cuando no hay evaluación, cuando son ocupadas a la mejor para otras cuestiones, entonces, yo digo que pues la política tiene que ver mucho con los procesos educativos. Por los mecanismos este que ideológicamente se incrustan en el mismo estado. No había algo que yo veía, no sé, qué yo observaba que, por ejemplo, estaba una mujer en el en Hidalgo. Se estaba proponiendo una mujer para para gobernadora, no. y de momento a los maestros nos mete en esta cuestión de la certificación en cuestión de género. Son esos mecanismos en cadena bueno, así lo percibo y que después se reproducen. En el caso de primaria se reproduce a todo el Estado implicando que sabemos que hay más madres de familia dentro de del espacio educativo, entonces también la política. Y ves, también es como sigue, como yo manipulación o de ciertas estructuras mentales para la dominación. Bueno, digo yo lo, percibo así, tal vez, no sé si tal vez me falta investigar más y en interpretar no.

Er: Pues a qué se refiere específicamente cuando habla de estas estructuras que son difíciles de abrir cambios de paradigma, se está refiriendo a la estructura de poder y de saber en la propia Universidad de alguna manera.

Eo: Sí, y considero que sí a ciertas estructuras y que, bueno, lo refiero por yo no los conozco, en realidad tengo poco tiempo. Pero sí puedo percibir, en cuestión de tesis y en cuestión de proyectos y en ciertas modalidades, como un casamiento a esas formas de estructurar, por ejemplo, la titulación.

Er: Sí, maestra, muchas, muchas gracias. Hay mucho como para analizar y discutir. Precisamente lo que me está comentando, lo que me decía el haber estudiado en el MEXE. Y la formación ideológico-política que orientó su formación. Me lleva a pensar y usted misma decía que se ha encaminado hacia el activismo. ¿Participó usted en alguna organización política, social, cultural actualmente?

Eo: En algún momento. Así que, de los veinte, como a los veinticinco años sí estuve inmersa en pues en alguna organización, después pues me di cuenta que pasa un compañero le faltaba un pie. ¿Algún compañero recibía algún maltrato y ese tipo de cosas? No. Decidí dejar el activismo porque pues sí estuve igual trabajando con el frente Francisco Villa en la ciudad de México de la organización ocho y nueve del SNTE. Pues iban todavía secuelas de la normal, todavía seguía en esas cuestiones, la cuestión familiar y bueno, mi caso, pues había

estado cuatro años y pues mi mamá ya decía deja esas cuestiones, no? Entonces, pues si era yo veía difícil estar en la cuestión política. Más cuando pues era como más radical y pues serán movimientos fuertes. Si. Bueno, a mí me tocó vivir la represión en Ayotzinapa, cuando yo fui estudiante.

Es cuando pasa lo de los cuarenta y tres y bueno, con no con seguridad, pero sí por intuición, Sé que pues si el estado tuvo que ver en ello porque puedes nosotros vivimos movimientos complejos en donde pues había policías, había mucha represión tanques de guerra, perros, caballos, El, movimiento que me tocó estar entonces, pues si era muy fuerte la represión entonces yo la verdad he decidido cambiar como bandera, irme. Lo intelectual a estudiar y pues mejor hacerlo en las aulas, y pues desde esta mirada que tiene la UPN no en eso. Pues creo que le agradezco mucho UPN en el hecho de que, pues me haya dado esta oportunidad o esta nueva mirada de poder interpretar y a través de los textos, a través de otras situaciones pues poderme transformar más que a los demás, no? Y buscar otra opción de caminar en la docencia. Pues sí, dejé todo eso no deje un lado, porque puedes ir como le digo, es una cuestión compleja la política por las estructuras.

Er: Oiga, ¿Usted está Identifica con alguien, con algunos académicamente, políticamente en la propia institución?, ¿Con qué grupos se identifica?

Eo: Pues no, no conozco realmente a todos. Sí, me identifico con la cuestión de la mirada interpretativa los que buscan esto de innovar, por ejemplo, la administración educativa, pues más que nada mis referentes son externos, he conocido, por ejemplo, el doctor Miguel Ángel Vertiz. Como que pues de alguna manera medio otras... Él me capacitó en el plan de la LAE entonces es como que mi referente en cuanto, a la licenciatura, y pues he conocido otras personas, de forma externa y bueno, y en la universidad es de pues si esta mirada este, pues de la interpretación. Y yo creo que el doctor Alfonso también es como mi referente en cuando a esto de la mirada, de la supervisión de como en la estructura en la LAE. Él es también como mi referente para... En la parte intelectual sería este referente. Yo lo leo, no lo conozco en persona, sólo lo he leído, la verdad es que tengo dos años que la UPN y no, no los conozco así de persona, pero también la maestra Blanca Estela Franco, también me parece una persona muy ecuánime y también ha sido mi referente en muchas cosas para para formarme o para seguir trabajando con los chicos.

Er: Oiga, le hago una pregunta, quizás un tanto compleja, En la UPN-Hidalgo, desde su experiencia en la sede de Tula. No sé si ha trabajado en otras sedes, pero desde su experiencia ¿En la UPN-Hidalgo, predomina lo académico sobre lo político, o lo político, sobre lo académico?

Eo: Yo, Lo que he observado es que predomina lo académico en lo político y creo que por eso mismo creo que no ha habido una, pues lo que hablan o una refundación o una cuestión este en cuanto una cuestión social no, porque la UPN no se manifiesta. Bueno, a diferencia tal vez de mis estructuras MEXE, en los que nosotros pues cuando se vivió una cuestión así, lo hace a través de los sus textos a través de otras miradas, la UPN a lo mejor sí se ha llegado a manifestar, pero no como creando un movimiento o esas cuestiones no lo hace, más de una forma académica, que también parece una forma inteligente de ofrecer sus cuestiones.

La cuestión intelectual no, pero también puedo decir que hay política. También hay unas estructuras de este a nivel de Estado que de alguna manera están latentes y que no sé hasta ¿qué momento pueden ser? No sé si lo voy a decir viendo o el serviles, no a una estructura este también elitista o capitalista,

Er: Si maestra, Muy amable. Gracias, mire nos queda prácticamente cinco minutitos, y me gustaría hacer la tercera pregunta. Y con esto que me dice creo que queda muy bien pie a esta pregunta, a ver, vayámonos al terreno ya de la docencia, de su experiencia y en el trabajo, porque es el misma. Lo decía saber, quizás deje el activismo en la calle y me incorpora las aulas, no de otra manera, como una nueva oportunidad, con una opción en la docencia. Eso me da a entender es que también en la docencia en trabajo académico se ejerce una, un trabajo político. ¿Cómo se estaría ejerciendo? Digamos, ¿cómo? y se lo pregunto, concretamente en términos de ¿cómo trabaja la docencia?, ¿cómo enseña o cómo genera el trabajo ya en el aula?, ser con sus alumnos a trabajar asuntos de política educativa en la LAE particularmente ¿cómo lo hace?

Eo: Bueno, precisamente entendí a la UPN y me dio las herramientas. A partir de ahí bueno, pues nos dieron mucho a trabajamos mucho a Bourdieu en cuanto a la reproducción cultural Entonces en la LAE que hemos ido impulsando en la LAE hemos visto que pues al analizar los textos se genera un cuestionamiento en los alumnos un rompimiento de sus paradigmas, que entonces este que revisando en los textos y sus procesos, cuestionamientos. El hecho de ir haciendo un trabajo artesanal con ellos en la producción de textos te va generando que ellos vayan pensando por ellos. A pesar de que sabemos que hay una estructura, una reproducción, se van saliendo de ese, de esa estructura, van pensando por ellos mismos y es ahí donde vienen los procesos. Y entonces ellos empiezan a preguntar ¿qué me está ofreciendo la LAE en realidad? Tengo un campo laboral o no tengo un campo laboral. Y eso que me va obligando a mí a buscar a personas que nos pueden ayudar para ir comprendiendo el plan de estudios para ir ofertándoles otras cosas.

Crece en ellos. Crecemos todos los asesores y empieza a haber también unos dispositivos de retos y de alguna manera, de producción, no de hasta qué metas quieres llegar con ellos y pues eso va creando ya no sólo una reproducción de todo lo que dice un texto, no, sino van analizando lo que nos ofrece la LAE, las herramientas que nos ofrece y por ejemplo, yo veía lo del tema de las Becas bienestar, igual, pues usamos los instrumentos, para ir, esta es la metodología para mí es una acción política, la metodología irrumpe a preguntar a los objetos que están en ese espacio, a pensar a cuestionar y es ahí donde hay esa transformación que pueda decir Paulo Freire no es el lenguaje en el discurso que otros nos pueden dar algo, por cierto y entre ellos mismos entrevistaba y decía que hacían como los antecedentes de esas políticas implementadas por diferentes gobiernos y cómo se había aplicado ese programa de becas y como se estaba utilizando ahora, y entonces ellos para motivar al terminar y de dónde venía a ser fondo, que aplican para las becas y entonces a la mejor tienen una conciencia distinta de hacer el uso de ellos y es ahí donde, se irrumpe y se analiza, también las plataformas, no como funcionan porque se cierran, en las escuelas multigrado, donde no hay

computadoras, no hay internet y se ofrecen las becas, supuestamente para salvaguardar a quien menos tiene, pero sigue habiendo una desigualdad de conectar igualdad. Entonces, esas acciones y políticas se van analizando y entonces, se va irrumpiendo, no se va el alumno va tomando pues sus propios criterios de una política y eso nos va llevando a esa transformación, a ver las cosas de otra manera, de tener un criterio propio.

Er: Maestra le agradezco muchísimo. Ha sido muy rápido. Espero que las próximas podamos conectarnos. Seguir contactándonos, Y quizás que sea la mejor presencial para tener más tiempo de lo que me ha dicho que le agradezco mucho. Y algo más que desea agregar porque estamos a un minuto...

Eo: Gracias. Yo espero poder aportar, tal vez, como siempre, me falta aprender mucho y pues este, como lo decía mi asesora, pero uno tiene que ir aprendiendo, escucharse...