



**UNIVERSIDAD**

**PEDAGÓGICA**

**NACIONAL**

**UNIDAD AJUSCO 092**

**ÁREA ACADÉMICA 2**

**DIVERSIDAD E INTERCULTURALIDAD**

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INDÍGENA**

**PLAN 2011**

**TESIS**

**Diálogo de saberes, formación docente y educación superior de los pueblos indígenas. El caso de la Unidad de Estudios Superiores de Alotepec (UESA)**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INDÍGENA**

**PRESENTA:**

**Carlos Artemio Tomas Nolasco**

**ASESORA**

**Mtra. Marcela Tovar Gómez**

**Ciudad de México, octubre del 2022**



Ciudad de México, 15 de febrero, 2024

Designación de Jurado

La comisión de titulación tiene el agrado de comunicarle que ha sido designado miembro del Jurado del Examen Profesional del pasante **Carlos Artemio Tomas Nolasco** con matrícula **150921185**, quien presenta el Trabajo Recepcional en la modalidad de **tesis**, bajo el título: **“Diálogo de saberes, formación docente y educación superior de los pueblos indígenas. El caso de la unidad de estudios superiores de Alotepec (UESA)”**. Para obtener el Título de **Licenciado en Educación Indígena**.

Jurado	Nombre
Presidente	ROSAURA GALEANA CISNEROS
Secretaria	ALBA LILIANA AMARO GARCÍA
Vocal	MARCELA TOVAR GÓMEZ
Suplente	GERARDO ORTÍZ MONCADA

Atentamente  
“EDUCAR PARA TRANSFORMAR”

JESSICA GLORIA ROCÍO DEL SOCORRO RAYAS PRINCE  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DE LA  
LICENCIATURA DE EDUCACIÓN INDÍGENA

JGRDRP/engs



# Contenido

AGRADECIMIENTOS	6
DEDICATORIA	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I. LA REGIÓN MIXE	12
1.1. Ubicación geográfica	12
1.2. Asentamiento Territorial	13
1.3. La tierra	14
1.4. La Música	15
1.5 Organización y autoridades comunitarias	16
1.6 Mi experiencia educativa en el proyecto BICAP de Santa María Tlahuitoltepec. (2000-2003)	17
CAPÍTULO II. ANTECEDENTES DE LOS PROYECTOS EDUCATIVOS DE LA REGIÓN AYUUIJK (MIXE).	20
2.1. Historia de los proyectos educativos ayuuijk (Mixe)	20
2.1.1. Antecedentes de los proyectos educativos comunitarios en la región Mixe	21
2.1.1.1. Proyecto: Ideas para una educación Mixe	21

2.1.2. Problemas encontrados en la educación impartida por el estado en Tlahuitoltepec	22
2.1.3. Reflexiones para una educación integral en la comunidad	25
2.2. Lineamientos para una educación media superior	27
2.2.1. Principios de la propuesta para una educación comunitaria	29
2.2.2 Propuesta de Educación Integral Comunitaria Mixe (EDICOM)	30
2.2.2.1 Principios filosóficos de la educación comunitaria Mixe	31
2.2.2.2. Objetivos y metas del EDICOM para la educación media superior y superior	32
2.2.2.3 Metas para los estudiantes de nivel medio superior	35
2.2.2.4. Como se quiere la educación para la comunidad	36
2.3. Proyectos educativos creados desde la comunidad	39
2.3.1 Secundaria comunal Sol de la montaña	39
2.3.2 Objetivos y metas de la Secundaria Comunal Sol de la Montaña	40
2.3.3. Centro de Capacitación Musical y para el Desarrollo de la Cultura Mixe Historia de CECAM	41
2.3.3.1¿Cuál es el objetivo plateado para el CECAM?	42
2.3.3.2. Organización académica del CECAM	42
2.3.4. Bachillerato integral comunitario ayuujk polivalente (BICAP)	43
2.3.4.1 ¿Qué es el BICAP?	43

2.3.4.2 Propuesta pedagógica del BICAP	44
2.3.4.2 Modelo educativo BICAP	44
2.4. EL Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca (CSEIIO)	45
2.4.1. Unidad de Estudios Superiores de Alotepec	45
2.4.2 Cuadro 1. Objetivos de los diferentes planes de estudio de la UESA	46
2.4.3 Cuadro 2. Modelo educativo y sus modificaciones en los tres planes de estudio	49
2.5 Metodología utilizada en el trabajo de campo	53
2.5.1. Técnicas utilizadas en el trabajo de campo	56
2.5.1.1 Los grupos de discusión	56
2.5.1.2 Observación participante	57
2.5.1.3. Análisis documental	58
2.6 Conceptos teóricos y pedagógicos para entender la educación superior indígena en la región Mixe	59
2.6.1.2 Vector de la convivencia	61
2.6.2. Multiculturalidad, Pluriculturalidad e Interculturalidad	62
2.6.3 Conocimiento Tradicional y Conocimiento Científico	67
2.6.4 Comunidad y Comunalidad	70
2.6.5 La libre determinación	72

2.7 Reflexiones de este capítulo	73
2.7.1 El CECAM y BICAP como proyectos totalmente comunitarios	75
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	77
3.1. DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ALOTEPEC	79
3.2. Hallazgos encontrados con respecto a la pertinencia	80
3.2.1. Identidad	80
3.2.2. Saberes previos y saberes propios	82
3.2.3. Diversidad	84
3.2.4. Pertinencia de los profesores de la UESA	86
3.3. La convivencia de los diferentes actores en los diversos espacios educativos	87
3.3.1. Relaciones entre profesores, alumnos y comunidad	89
3.3.2. Relación comunidad- UESA	90
3.4. Con respecto a la pertenencia	92
3.5. Organización de los Estudiantes	94
IV. REFLEXIONES FINALES Y APORTACIONES PARA UNA EDUCACIÓN SUPERIOR INDÍGENA COMUNITARIA E INTERCULTURAL.	98
4.1 Reflexiones para una educación comunitaria e intercultural	102
Referencias	105



## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecer a todos los profesores que he tenido durante mi tiempo en la universidad, de manera especial a mi profesora Marcela Tovar Gómez, por compartir conmigo sus conocimientos y su tiempo al realizar este trabajo. A mis lectores quienes en el transcurso de este camino han compartido su sabiduría y me han motivado a realizar con este trabajo.

Agradezco a los profesores de la Unidad de Estudios Superiores de Alotepec (UESA), así como a los alumnos con quienes he trabajado de cerca y hemos podido intercambiar y a dialogar acerca de muchos temas en común.

A la autoridad comunitaria de Santa María Alotepec, Mixe, quienes me han dado todas las facilidades para realizar este trabajo dentro de la comunidad.



## **DEDICATORIA**

Este trabajo de todo corazón se lo dedico a mis padres quienes siempre me dieron la oportunidad de elegir mi camino aun cuando muchas ocasiones mis elecciones no fueron las mejores.

A mi pareja Cinthya, quien en los últimos años ha estado a mi lado siempre escuchando y retroalimentando mi vida de manera positiva.

## INTRODUCCIÓN

Durante mucho tiempo se ha intentado obtener una educación que responda a las diferentes necesidades de toda la región Mixe, por este motivo es importante analizar los proyectos educativos que el estado ha creado como respuesta a estas necesidades educativas, para la población que vive en comunidades originarias. Algunos de los puntos importantes son, identificar qué pertinencia cultural hay dentro de estos proyectos educativos, si la educación responde a las necesidades específicas de las comunidades, es importante analizar los contenidos que se enseñan, el nivel reflexivo de los conocimientos, la articulación de los saberes propios y los conocimientos occidentales, así como la articulación de estas dos formas de conocimiento para el mejoramiento de la vida comunitaria.

El estado de Oaxaca ha sido uno de los estados en donde se han creado proyectos educativos comunitarios, impulsados por las propias comunidades y por los profesores. También el estado ha retomado y creado proyectos educativos para llevarlos a diferentes comunidades, tal es el caso de los bachilleratos integrales comunitarios que, si bien su origen se encuentra en un proyecto del pueblo Mixe específicamente en el proyecto del Bachillerato Integral Comunitario Ayuujk Polivalente (BICAP), que considera a la educación propia la base para el mejoramiento de la vida comunitaria, este modelo ha servido para crear la educación del nivel medio superior que actualmente es impartido por los Bachilleratos Integrales Comunitarios (BIC'S).

Es por eso que es importante analizar los proyectos que se crean desde el estado, principalmente porque retoman algunos proyectos con miradas desde las comunidades en donde ellos han podido encontrar durante años de gestión y desarrollo un camino para la

educación que han exigido los pueblos; sin embargo, muchas veces esas voces no son escuchadas por los estados o instituciones, ya que las direcciones que marcan son diferentes.

Es necesario este análisis de la Unidad de Estudios Superiores de Alotepec, que crea la Licenciatura en Educación Media Superior (LEMS) y que posteriormente hace cambios curriculares; pasando a lo que actualmente es la Licenciatura en Educación Intercultural Comunitaria (LEIC), todos los cambios realizados son importantes porque nos marcan un cambio en la forma como se está entendiendo la educación necesaria y sobre todo porque está respondiendo una necesidad educativa planteada por el Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca (CSEIIO); en un primer momento la propuesta educativa está dirigida en la formación de estudiantes que atiendan la educación en el nivel medio superior específicamente en el modelo educativo de los BIC'S, sin embargo este objetivo se ha cambiado llegando hasta lo que actualmente es una licenciatura en educación intercultural comunitaria que tiene como objetivo una lectura de la realidad de la situación de la educación en los diferentes niveles educativos de las comunidades indígenas, para que ellos desde este análisis puedan intervenir y ayudar a revitalizar los procesos educativos, culturales, lingüísticos que se generan en un medio indígena.

Nuestro principal objetivo es hacer un análisis de la Licenciatura en Educación Intercultural Comunitaria que es la que actualmente se imparte en la UESA; para esto, debemos tener una visión más amplia de la educación comunitaria planteada por los mismos pueblos de la región donde se encuentra ubicada; es necesario hacer una revisión histórica de los proyectos educativos comunitarios que se han creado como respuesta a esta problemática. Hablamos de proyectos que buscan resolver una problemática específica y que parten de un análisis de la realidad hecho por los mismos pueblos, buscando una educación propia que tenga como

eje principal la cultura, lengua e identidad y la valoración de los conocimientos propios, así como la articulación de estos elementos con los conocimientos científicos y tecnológicos.

Para esto recurrimos a la revisión de los proyectos de la región Mixe; en este caso, retomamos los primeros proyectos como el de la Educación Integral Comunitaria Mixe (EDICOM); se trata de los proyectos educativos de la Secundaria Comunal Sol de la Montaña, el Centro de Capacitación Musical y para el desarrollo de la Cultura Mixe y el Bachillerato Integral Comunitario Ayuujk Polivalente.

Durante este trabajo abordaré cómo es que la UESA retoma algunos planteamientos de lo que es la educación propia o comunitaria para formar jóvenes, que serán los encargados de la educación para el medio indígena; la pertinencia de la formación de los estudiantes, la articulación de los conocimientos y saberes propios con los occidentales, el uso de la lengua en los espacios escolares como forma de enseñar, la vinculación que existe entre la comunidad y la institución y la cultura e identidad como base para una educación propia en las comunidades indígenas.

Por último, hacemos una reflexión sobre algunos elementos que deben estar presentes dentro de la educación comunitaria para que esta pueda pasar a ser una acción colectiva, estos elementos deben de dar una horizontalidad en la educación, así como acabar con los conflictos encontrados en la UESA- LEIC, algunos elementos a considerar en la formación del perfil de los estudiantes son: la vinculación comunitaria que debe existir entre la escuela-comunidad, la utilización de la lengua materna dentro de los procesos de reflexión de los estudiantes, la presencia de valores comunitarios que ayuden a mediar la relación entre el pueblo y la madre naturaleza, la valoración de la cultura y los conocimientos propios, la utilización de pedagogías propias para la enseñanza en los espacios escolares.

También es necesario hacer un replanteamiento del perfil del docente que esté encargado de la educación de los jóvenes indígenas que estudian en la UESA-LEIC, ya que encontramos desafíos debido a que la educación de nivel superior para los jóvenes indígenas es relativamente nueva no existe una forma específica de entender este modelo que es innovador y que necesita de un perfil diferente de asesor pedagógico.

## **CAPÍTULO I. LA REGIÓN MIXE**

### ***1.1. Ubicación geográfica***

Oaxaca se encuentra al sur oeste de México, cuenta con superficie territorial de 95 mil 364 kilómetros cuadrados lo que representa el 4.8% del total nacional, dividido en 8 regiones, con diferencias culturales, lingüísticas, ambientales y climáticas.

Cuenta con una población de 3.9 mil millones de habitantes; por autoadscripción el (65.7%) de la población se considera indígena; en Oaxaca existen 15 pueblos indígenas. El pueblo Mixe ocupa el quinto lugar en hablantes de su lengua en el estado de Oaxaca, este se ubica al noroeste del estado, en la sierra, colinda con Choapam, Villa Alta, Veracruz, al sureste con Juchitán y Tehuantepec.

Oaxaca está dividida en 30 distritos. Uno de ellos es el distrito Mixe, que cuenta con 396 comunidades repartidas en 17 municipios: Asunción Cacalotepec, Tamazulapan del Espíritu Santo, Mixistlán de la Reforma, San Juan Cotzocón, San Juan Mazatlán, San Lucas Camotlán, San Miguel Quetzaltepec, San Pedro Ocotepc, San Pedro y San Pablo Ayutla, Santa María Alotepec, Santa María Tepantlali, Santa Maria Tlahuitoltepec, Santiago Atitlán, Santiago Ixcuintepc, Santiago Zacatepec, Santo Domingo Tepuxtepec y Totontepc Villa de Morelos. Existen otros dos pueblos que son hablantes de la lengua Ayüüjk que no pertenecen al distrito, que son San Juan Guichicovi y San Juan Juquila Mixes.

El pueblo Mixe se autonombra ayüüjk jääy, esta palabra está compuesta por los morfemas de *a*, que significa boca, verbo; *yüük* que significa, florido, vivo, en otros contextos montaña;

jääy, que es personas, gente; todo esto es interpretado como persona que habla bonito, o gente que habla bonito.

Con lo que respecta al número de hablantes de la lengua Mixe, no hay datos estadísticos exactos, pero existen muchos pueblos que tienen como primera lengua el Mixe y como segunda lengua el español, así como a la inversa, pueblos que han dejado de hablar la lengua Mixe como primera lengua y hablan el español como su primera lengua.

## ***1.2. Asentamiento Territorial***

Dentro de la región mixe se divide en 3 zonas, que son la zona alta, media y baja; marcadas por algunas características importantes como son: la variante dialectal, la altura con respecto al nivel del mar, esto a su vez nos muestra un cambio en los climas que se tienen en estas diferentes zonas, todos los pueblos están dispersos en el territorio.

Los servicios básicos que proporciona el estado actualmente, son los siguientes: una carretera que sale desde la ciudad de Oaxaca y recorre la mayoría de las comunidades; casi en la totalidad de comunidades y rancherías cuentan con el servicio de luz, muy pocas con agua entubada, otros todavía siguen abasteciéndose en pozos y manantiales cercanos o dentro de la comunidades; los servicios médicos que podemos encontrar en casi todos las comunidades, los ofrece una clínica, este cuenta con un médico y una enfermera, en otros casos hay rancherías que no cuentan con este tipo de servicio así que tienen que viajar al pueblo más cercano donde tengan una clínica.

Un municipio que tiene un hospital y que es el que regularmente atiende a la mayoría de los pueblos de la región es el de Tamazulapan del Espíritu Santo, Mixe, que es el encargado de

dar atención especializada, cuenta con algunos especialistas que realizan algunos de los servicios que en su mayoría las clínicas no pueden realizar.

Las viviendas que podemos ver regularmente en la región, están construidas de adobe hecho de tierra de la región, algunas ya son hechas de tabique que se compra en la capital del estado. Algunas de las casas en las rancherías son hechas de madera cortada ahí mismo, con techados que pueden ser de lámina galvanizada, tejas, concreto sólido, en algunas comunidades todavía podemos encontrar algunas chozas que están construidas de troncos gruesos que son ocupados en las bases con paredes de madera y techadas con paja.

### ***1.3. La tierra***

Para la mayoría de los pueblos de la región Mixe, la tierra no solo es un espacio físico del que podemos disponer para disfrutar o explotar como convencionalmente se cree, la tierra, no nos pertenece más bien es una relación fraternal por el simple hecho de que a la tierra la concebimos como una madre que da vida y alimento a todos los seres que coexistimos en ella.

Actualmente los regímenes de las tierras han ido cambiando por cuestiones de las leyes agrarias internas y externas, ahora en algunas comunidades existen tierras comunitarias, particulares, ejidales y propiedades privadas en algunas comunidades, dependiendo de la comunidad es como se maneja estas formas de usar la tierra. Hay pueblos que tienen mucha tierra muy productiva y hay poca gente, entonces muchos utilizan terrenos grandes para la siembra de diferentes productos, esto depende de la comunidad de la que podamos hablar ya que las circunstancias son diferentes para todos, ya que existen municipios muy grandes con



extensiones enormes de tierra, además de esto las circunstancias de los diferentes climas delimitan las actividades productivas agropecuarias.

Actualmente han existido confrontación entre algunos pueblos por la propiedad de la tierra, ya que en la mayoría de los pueblos existen delimitaciones ya consensuadas entre todos los pueblos, en ese sentido es que por lo menos dos veces al año cada pueblo va a limpiar los límites de los terrenos.

#### ***1.4. La Música***

Para la cultura Mixe, la música es un elemento fundamental, ya que a través de ella se expresan sentimientos, pensamientos convertidos en melodías que son influenciados por la fiesta, la ceremonia, los rituales y en general por la vida comunitaria; todos los pueblos de la región cuentan con una banda, que los representa dentro y fuera de sus comunidades.

La música está presente en todas las ceremonias colectivas o familiares, desde un nacimiento, boda, un ritual, fiesta o como representación de la comunidad en otro lado. En general podemos decir que no hay una comunidad de la región Mixe que no tenga una banda filarmónica, porque se concibe como una parte importante de la vida, es una parte esencial del alma de una comunidad.

Por todos estos elementos, podemos decir que ayuda a la consolidación a su vez a la conformación de la identidad, así como a la socialización dentro y fuera de la comunidad, además es una forma de servicio a la comunidad que tiene sus variantes con respecto a la duración de este servicio, dependiendo la comunidad.

### ***1.5 Organización y autoridades comunitarias***

La organización interna de los pueblos está basada en usos y costumbres, esta contempla una asamblea comunitaria, integrada por todos los comuneros del pueblo, ¿quienes son comuneros?, los que son comuneros son los jóvenes mayores de 18 años o jóvenes que no estén estudiando o que ya tenga familia, y todas las personas mayores que tengan familia. En algunas comunidades actualmente ya se están rompiendo algunas barreras en este ámbito ya que las mujeres están participando dentro de las decisiones de los pueblos, también ya hay participación en algunos puestos dentro del cabildo de cada pueblo.

Otro de los organismos que existen es el consejo de ancianos, regularmente los que integran este consejo son los señores que ya han dado todos sus servicios a la comunidad. Ellos se encargan con su sabiduría y experiencia en ayudar a la solución de problemas que pueden ser de conflicto interno o externo, es muy importante ya que muchos de ellos ya han enfrentado diversos tipos de problemas, que en su mayoría han resultado en experiencias que ayudan a las nuevas generaciones quienes son los encargados del pueblo y son autoridades inmediatas.

La Asamblea comunitaria es una institución en donde se ejerce una participación, al igual es donde se toman decisiones sobre muchos de los temas de interés y de relevancia para la vida comunitaria de los pueblos de la región. A través de la asamblea se deliberan soluciones, propuestas, organizan comisiones y se entregan resultados de las autoridades comunitarias, otra de sus funciones primordiales es la de proponer y seleccionar a las nuevas autoridades comunitarias que se integrarán a dar su servicio para el pueblo.

La organización de las autoridades comunitarias es a través del sistema de cargos, esta es su forma política o etnopolítica de organizarse, la duración de este nombramiento es de un año, entrando en 1 de enero de cada año y saliendo ese mismo del siguiente.

El sistema de cargos está compuesto por un presidente municipal, un síndico; 8 regidores que son el de hacienda, mercado, panteones, transportes, educación, salud, ecología, eventos cívicos; un comisariado de bienes comunales, un alcalde y alcalde suplente; 24 topiles, 4 mayores de vara, capillos y topiles de la iglesia,

También hay comisiones dentro del sistema como son mayordomo de las fiestas del pueblo, comités de las escuelas, primaria, telesecundaria.

### ***1.6 Mi experiencia educativa en el proyecto BICAP de Santa María Tlahuitoltepec. (2000-2003)***

Durante mis años como alumno del BICAP encontré un camino de regreso hacia mi cultura e identidad. Lo digo así porque en el primer año cuando llegue al pueblo de Santa María Tlahuitoltepec, conozco a fondo lo que es el apoyo de los mismos compañeros quienes sin conocerme me dieron un lugar en su casa para poder estudiar en este pueblo.

Cuando llegue al BICAP encuentro un ambiente multicultural donde convivimos estudiantes de diferentes pueblos, regiones, culturas, lenguas; dentro de la escuela estábamos estudiantes de puerto escondido, istmo de Tehuantepec, zapotecos de la sierra Juárez, de los valles centrales, de la mixteca, de la cañada y otros lugares.

Los profesores eran del pueblo y hablaba la lengua Mixe, también había algunos profesores que venían de fuera pero que yo veía tenían un compromiso con la educación de nosotros los estudiantes.

Las relaciones eran muy buenas, si bien entre la mayoría de los estudiantes no tenían problemas entre ellos, si existía una confrontación ocasional con los jóvenes de la comunidad por diversos problemas.

Recuerdo que la educación estaba basada en entender primero que todo a la propia cultura, hablamos de las características de nuestra región y de nuestra forma en cómo vivíamos, así como de los conocimientos sobre temas de la narrativa propia, de conocimientos de la región sobre plantas y hongos.

Teníamos que realizar trabajos colectivos con los mismos compañeros y hacíamos proyectos que siempre eran llevados a la realidad en la comunidad, teníamos una ventaja, esta era que los compañeros de la comunidad siempre apoyaron con material o inclusive terreno para ejecutar estos proyectos.

La vinculación con los problemas de la comunidad era constante en ocasiones teníamos jornadas de apoyo a actividades de la comunidad como el tequio, de esto recuerdo que en una ocasión ayudamos a realizar un colado de lo que iba a ser un albergue para alumnos de fuera, también nos invitaban a participar en las fiestas de la comunidad y otras ocasiones íbamos a las rancherías a realizar trabajo de campo los fines de semana.

Los talleres eran parte importante del desarrollo de nosotros, teníamos deporte, danza, música, teatro y otras actividades. Una vez al mes éramos comisionados para la limpieza de toda la institución, donde limpiamos, los espacios deportivos, jardines, centro de cómputo.

Los valores comunitarios estaban presentes, me refiero al respeto a las tradiciones de la comunidad, el valor simbólico y respeto a la naturaleza como madre y creadora de vida y un fuerte respeto por las instituciones de la comunidad que son representadas por los mismos comuneros y que forman parte de la organización de los pueblos Mixes; debo mencionar que durante estos años mi apego a mi cultura fue mucho más que en los años anteriores, además que entendí aspectos que no tenía claros sobre nuestras formas de vivir y pensar de mi propia cultura.

## **CAPÍTULO II. ANTECEDENTES DE LOS PROYECTOS EDUCATIVOS DE LA REGIÓN AYUUIJK (MIXE).**

### ***2.1. Historia de los proyectos educativos ayuuijk (Mixe)***

En este capítulo hacemos la descripción de la investigación que se llevó a cabo, en donde desde un enfoque etnográfico tratamos de hacer un distanciamiento de la investigación convencional, donde el papel principal no es del investigador sino por lo contrario proponemos que a través de una horizontalidad podamos ayudar a expresar el pensar y sentir de los propios actores de la UESA. La intención es reflexionar desde adentro sobre el papel de cada uno y hacer un análisis de la realidad en la que se encuentra el proyecto educativo.

Por otro lado la historia de lucha de la comunidad Mixe por tener una educación integral comunitaria, así como los proyectos que de estas luchas han surgido y han dado paso a la creación de varios proyectos con la finalidad de tener una educación acorde a la problemática y objetivos de la comunidad; no podemos pensar a la UESA sin entender que en la región existe un proceso de reflexión sobre lo que debe ser la educación en todos los niveles expresada como una educación integral, desde preescolar hasta nivel superior.

En la UESA tenemos una Licenciatura en Educación Intercultural Comunitario (LEIC) que pretende formar jóvenes indígenas como profesores para el medio indígena. Es importante entender que hay reflexiones hechas desde 1980 en adelante y que estas mismas aportan en una doble dimensión muchas reflexiones importantes, es decir, desde lo que se quiere que sea la educación en la región y junto con esto lo que debería ser el perfil de un profesor que trabaje en las escuelas de la región.

Por último, hacemos un análisis de los cambios que ha tenido la UESA desde su creación, cuáles han sido las ventajas y las desventajas hasta ahora, como esta impacta al objetivo original y al perfil de la licenciatura.

### 2.1.1. Antecedentes de los proyectos educativos comunitarios en la región Mixe

#### *2.1.1.1. Proyecto: Ideas para una educación Mixe*

El proyecto ideas para una educación Mixe, es relevante porque plantea la necesidad de una educación integral y continua, está pensada desde el nivel preescolar hasta el nivel medio superior y superior y propone romper la educación distanciada de la cultura, lengua y de la vida comunitaria, este documento mencionado, nace del análisis de la realidad de la comunidad de Santa María Tlahuitoltepec, con deseo de mejorar los conocimientos tradicionales con la ayuda de los conocimientos científicos y tecnológicos, con la finalidad que estos ayuden a enseñar las formas de pensar, enseñar, que cree una identidad cultural sólida en los niños y jóvenes de la comunidad, también que ayude a motivar y conservar las artes de la comunidad, con la ayuda de la comunidad, profesores y autoridad municipal.

Es de todo esto que nacen las primeras ideas de una educación integral, propia, acorde a nuestra cultura, que sea integral y fortalezca los ámbitos comunitarios; este proyecto propone una educación continua que empiece en los primeros años escolares, preescolar, primaria y que se consolide hasta los últimos grados en nivel media superior y superior.

Dentro de este apartado tratamos de exponer la historia de la educación comunitaria pensada y gestionada desde la comunidad; este proyecto marca el camino para la educación intercultural en el nivel medio superior y superior en estado de Oaxaca.

### 2.1.2. Problemas encontrados en la educación impartida por el estado en Tlahuitoltepec

La educación impartida por el estado dentro de la comunidad fue analizada, y de ese análisis encontraron problemáticas que involucran los contenidos enseñados dentro del espacio escolar, los problemas que presentan los alumnos, los problemas de los padres de familia, los problemas de los docentes a la hora de dar clases, todo esto se presenta a continuación:

- No existe realmente una diferencia sustancial entre la escuela federal y la educación en el nivel de primaria, salvo que en la primera no existe la obligación de tener maestros bilingües y usar el mixe en la docencia.
- Los contenidos de la enseñanza no concuerdan con la vida diaria del educando, el resultado, que lo memorizado no se pueda aplicar y practicar.
- La enseñanza es muy verbal y abstracta, no tiene utilidad alguna de forma inmediata.
- Los métodos y técnicas de enseñanza- aprendizaje carecen de creatividad, se debe a la falta de comprensión por parte de los profesores y por falta de una orientación- capacitación constante.
- Los docentes en la rutina de la clase utilizan los idiomas Mixe y español, sin orden y disciplina, esto produce un problema en ellos y los alumnos
- Los maestros de educación indígena han convertido el idioma mixe en un simple material de apoyo didáctico para castellanizar, sin que exista una enseñanza real de la lengua materna, entonces partiendo de ella poder llegar al conocimiento, respeto de la cultura y lenguas nacionales.
- Las relaciones entre docentes, supervisores es déspota y autoritaria



- El ausentismo de los docentes es uno de los principales motivos de deserción, eso justifica que los padres manden a sus hijos a la escuela parroquial de la comunidad porque ahí sí trabajan. (...) Otros problemas que se mencionan con respecto a los alumnos son:
- Muchos niños están subalimentados y mal nutridos, lo que no permite un buen aprovechamiento de la enseñanza
- A los alumnos se les exige memorizar lo que se les enseña.
- Han convertido a la escuela en pretexto para no ayudar en los trabajos diarios de la familia, los horarios continuos se aprovechan para quedarse a jugar por los caminos toda la tarde
- Los niños que van a la escuela son más “flojos”, participan menos en los trabajos materiales de la comunidad; con lo que aprenden en las aulas sólo aspiran a abandonar el pueblo y muchos llegan a avergonzarse de ser mixes.
- La contradicción entre lo que aprenden en la práctica con su familia y lo que aprenden en palabra en la escuela, provoca serios problemas de identidad en los niños. (Díaz, 2007. p. 296)

#### Problemas concentrados con respecto a los Padres de familia

“Uno de los principales problemas es la poca comunicación que existe entre los padres de familia y los maestros. Los maestros celebran muy pocas asambleas con ellos, lo que da como resultado que no estén enterados de los problemas de sus hijos en la escuela y de las razones que provocan las constantes salidas de los maestros” (Díaz, 2007. p. 297)

Entonces por esas razones no hay comunicación entre ellos y eso hace que la escuela sea considerada como un espacio muy aparte de la comunidad y exclusivo de los profesores. de todo esto se plantearon algunas ideas para solucionar esto:

- Para nuestra región mixe y particularmente en el caso de Tlahuitoltepec la educación bilingüe- bicultural tiene suficiente infraestructura y personal docente, pero carece de definición en los contenidos de la enseñanza y el aprendizaje en función de la vida comunitaria de nuestros pueblos. Necesitamos capacitar a sus maestros dentro del marco de respeto y amor a la propia cultura y lengua.
- La comunidad quiere correr el riesgo de plantearse una educación bilingüe- bicultural en todos los niveles, siempre y cuando las instituciones que tienen que ver directamente con este asunto no se sientan rebasadas, sino que comprendan que lo que deseamos es asumir verdaderamente nuestra responsabilidad en la educación de nuestros hijos. (Díaz, 2007. p. 297- 298).

Como vemos el análisis está centrado en los actores y espacios escolares, hablamos específicamente de los sistemas y niveles escolares, en las pedagogías utilizadas, en los métodos de enseñanza-aprendizaje; también en los problemas que presentan los maestros, alumnos y padres de familia entorno a la educación.

Algo que es importante mencionar es la desarticulación de las relaciones entre los alumnos y las prácticas comunitarias, los conflictos de identidad que llegan a tener los niños y que esto abona a un desinterés, a una pérdida y abandono de la cultura.

Con respecto a los profesores vemos la falta de técnicas y estrategias de enseñanza acordes con la vida comunitaria que sean más naturales, la utilización del castellano en los espacios escolares más que la primera lengua.

### 2.1.3. Reflexiones para una educación integral en la comunidad

De todas estas problemáticas encontradas en ese momento dentro de los diferentes espacios escolares se desprenden las siguientes reflexiones, esperando consolidar una educación integral comunitaria, la visión es que exista una conexión entre todos los niveles escolares, una continuidad entre los contenidos y métodos de enseñanza – aprendizaje, que garantice que los jóvenes del pueblo cuando abandonen o aspiren a seguir estudiando fuera de la comunidad, no tengan problemas al ingresar a esos diferentes espacios o niveles escolares.

- 1) La comunidad debe decidir la forma en que quiere adquirir la ciencia y la tecnología que ofrece la civilización: por la vía de la imposición no se va a beneficiar ni se podrá adoptar en el plazo que las instituciones determinen.
- 2) La ciencia y la tecnología modernas deben reforzar las bases de nuestras vidas y filosofía comunitaria.
- 3) El contenido del proceso de enseñanza-aprendizaje debe basarse en el amor a la tierra en donde hemos nacido y que nos han heredado nuestros antepasados; en la vida en comunidad como forma manifiesta de nuestra igualdad social, y en el tequio que nos garantiza armonizar nuestras fuerzas humanas con las de la naturaleza y nos permite asegurar la

construcción conjunta de nuestro futuro como individuos, como pueblo, como ciudadanos de un país y de un mundo civilizado.

- 4) La comunidad desea que los estudios en las escuelas no provoquen diferencias políticas, económicas y sociales, es necesario que la escuela esté en relación estrecha con los problemas y aspiraciones comunitarias, provocando sin duda respuestas más satisfactorias.
- 5) Las bellas artes constituyen un elemento característico del pueblo mixe y de nuestras comunidades en particular por ello debe dárseles el lugar que merecen dentro de la concepción de una nueva educación.
- 6) El hecho de que se plantee continuidad en todos los niveles de estudio, es con el fin de que los alumnos no se enfrenten con obstáculos al cambiar de escuela y en los niveles superiores.
- 7) La educación preescolar no se relaciona con ninguna de las instancias educativas informales, tomando en cuenta la edad de los niños que deben aprender, mediante juegos, la concepción comunitaria de la tierra, la sociedad, y el trabajo colectivo. En este nivel se debe de acelerar el proceso de aprendizaje y comunicación en lengua mixe para lograr que aprendan el castellano como una verdadera segunda lengua.
- 8) A partir de la primaria, el alumno ya puede ingresar al *Centro de Capacitación Musical Mixe (CECAM)* y a la Escuela de Artes y Oficios. El estudio de la lengua mixe debe comenzar de manera sistemática, aprendiendo al mismo tiempo el español a través de un método diseñado ad hoc.

- 9) Los contenidos de la secundaria deben ser continuación de lo fundamentado en la primaria, en ella los alumnos comienzan a observar, experimentar, analizar y sistematizar los diversos fenómenos naturales, en especial los de los seres vivos, e inician el análisis de suelos y plantas de nuestro medio ecológico para servirse de ellos en las mejores condiciones posibles, además de continuar sus estudios en el CECAM y en la escuela de Artes y Oficios
- 10) Como continuación de la secundaria, señalamos el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA), independientemente de que se pudiera instrumentar alguna escuela media superior totalmente indígena. (Díaz, 2007. p. 298- 299).

Estos lineamientos nos hacen pensar en una educación integral, donde el objetivo va más allá de la memorización y acumulación de conocimientos, más bien lo que se pretende es que los jóvenes tengan como base la propia cultura, lengua, saberes, reconozcan su pertenencia al territorio, que puedan desarrollar sus capacidades artísticas y que esto a su vez recupere, fomente, y valore esas artes creadas en la propia comunidad; con esto se busca una articulación de los conocimientos propios con los conocimientos y tecnología occidental que beneficie a la comunidad bajo una visión sustentable que no atente contra la misma cultura.

## ***2.2. Lineamientos para una educación media superior***

Otros lineamientos que son importantes, son los propuestos para el desarrollo de una educación media superior integral dentro de la comunidad se plantean algunos lineamientos como inicio, que dan cuenta del análisis hecho desde adentro, con la intención de buscar una

educación que tenga los elementos necesarios para responder a las necesidades de la comunidad mixe:

- a) Tener suficiente autonomía para decidir y elaborar sus planes, programas y contenidos, a fin de que la educación responda realmente a los intereses de la comunidad y la región.
- b) La comunidad debe decidir a través de sus autoridades, el personal docente, aun cuando sea propuesto por la SEP, después de un tiempo de prueba- trabajo con los estudiantes y comuneros.
- c) Desarrollar la capacidad productiva para que el alumno pueda realizar actividades prácticas que le permitan resolver y autofinanciar parte de los problemas y necesidades económicas.
- d) Participar en los trabajos comunitarios de acuerdo con las etapas de estudio, cuando así le sea requerido.
- e) Partir de los problemas, trabajos y experiencias de los comuneros para consolidar sus conocimientos.
- f) Que la adquisición de la ciencia y la tecnología desarrolle realmente la capacidad creativa e inventiva de los alumnos, aprovechando al máximo las materias primas disponibles. (Díaz, 2007. p. 300- 301).

Como objetivos para el nivel medio superior se plantea considera que la formación de los estudiantes debe ser científica, técnica y práctica, aplicando sobre la realidad las técnicas de investigación, análisis, experimentación y síntesis de los fenómenos naturales, sociales, culturales y económicos, de tal manera que le permita encontrar las tecnologías apropiadas para mejorar y transformar las condiciones actuales de vida.

### 2.2.1. Principios de la propuesta para una educación comunitaria

En 1990 un grupo de profesionistas de la comunidad de la comunidad de Tlahuitoltepec que vivían en la Ciudad de Oaxaca, elaboraron un proyecto denominado: ***Propuesta para una Educación Comunitaria en Tlahuitoltepec***, este como un esfuerzo colectivo, donde se plantea mucho de la mencionado anteriormente, una educación acorde a la realidad de las comunidades.

Esta propuesta está dirigida a la comunidad en general, pero con énfasis a los profesores que están laborando en la comunidad quienes conocen y detectan las deficiencias de los planes y programas.

El sistema educativo en las sociedades capitalistas más desarrolladas es el instrumento principal para la creación de especialistas en el área técnica, además gira alrededor de una ideología, una cultura y una política de tendencia propiamente imperialista(...) la imposición educativa es el resultado de una dominación económica, política e ideológica, sometiendo una serie de valores, éticos, morales, religiosos, todo un sistema de verdades favorables a sus objetivos.

En cuanto al sistema educativo nacional, la educación actual es manipulada por intereses de la oligarquía gobernante, planes y programas se imponen sin consulta a los educadores, a los alumnos, padres de familia, autoridades municipales y educativas, no hay tal consulta, únicamente se manejan palabras huecas como son: Revolución Educativa, Reforma Educativa, o la famosa Modernización Educativa. Y en cuanto en lo local en contenido del programa

educativo se sigue reproduciendo una educación bancaria y donde la SEP impone a maestros y los maestros a sus alumnos y la educación actual no va en relación a las necesidades de las comunidades, de las regiones de cada estado del país donde las condiciones sociales son otros y no se toma en cuenta el medio ambiente, económico. cultural y político (Proyecto,1990 citado en Martínez, 2012).

Lo que vemos es una lectura en diferentes niveles por un lado menciona a la educación como un arma que es utilizada como medio de adoctrinamiento, desde lo internacional y puesta al servicio del capitalismo para crear agentes que sean la mano de obra calificada, desde otro punto vemos la lectura nacional que se refiere a la educación como medio de dominio y control, imponiendo programas y una educación obsoleta para la realidad de los pueblos indígenas que giran en torno a prioridades diferentes.

### 2.2.2 Propuesta de Educación Integral Comunitaria Mixe (EDICOM)

Este proyecto se crea en los 80'S, por maestros de la comunidad de Tlahuitoltepec, tuvo como objetivo revisar los planes y programas que implementa el estado hacia los pueblos originarios para encontrar los problemas y contradicciones, y así se propone lo que ellos llaman una educación integral comunitaria, tiene como objetivo:

La EDICOM, es desenvolvimiento y potenciación continua de las facultades del ayuujk jääy en todas sus dimensiones, mediante la práctica de la ciencia y la tecnología que le permite generar, transmitir y recrear la cultura propia y universal, para el desarrollo integral armónico con su medio vital, fundado en el amor a la Tierra-Vida, Humano- Pueblo, y Trabajo- Tequio principio y fin



de su cosmovisión, con capacidad científica, tecnológica y propositiva de desempeño en todo ámbito social (EDICOM, 1996 citado en Martínez 2012)

### *2.2.2.1 Principios filosóficos de la educación comunitaria Mixe*

Estos principios se conciben de la dualidad del pensamiento Mixe y permean en todas las actividades de las comunidades; es la forma como entendemos la relación con la tierra como nuestra madre y creadora, la naturaleza como un espacio que se debe de respetar y que nos otorga alimento a las demás comunidades de los pueblos vecinos y que convivimos con ellos a través de las relaciones:

Tierra-vida: no concebimos otra fuente de vida, más que primariamente de la naturaleza y de la tierra en espacial de donde brotamos y pendemos durante el tiempo que nos toca vivir físicamente. Nuestra existencia por la tierra es irremediamente cíclica: brotamos de ella, vivimos de ella y en ella, morimos, regresamos en ella para entrar en su seno y en sus entrañas. Volvemos a ella de manera material, pero nuestras ideas y nuestra sangre trascienden en nuestros hijos que también irán impregnando huellas en el tiempo y lugar que les toca vivir.

Trabajo-tequio: es la convivencia, convergencia y la inter relación entre la energía individual y la colectiva. Fuerza capaz de crear y recrear la cultura integral para el desarrollo armónico del mixe.

Humano-pueblo: estos dos conceptos son indisolubles. No podemos hablar de individuo sino hablamos de comunidad o de pueblo; y lo mismo, no podemos hablar de pueblo sino hablamos del individuo. Por eso consideramos que la

potenciación cultural de un pueblo es a través de la unidad de los individuos, con miras para buscar un bienestar común. (EDICOM, 1996 citado en Martínez 2012)

Estas categorías presentes en la vida comunitaria, expresan los diferentes momentos y procesos que se desarrollan en las relaciones entre pueblo y la naturaleza, así como la concepción de los que representamos para la naturaleza. Todo esto permeado por una relación de respeto con hacia los valores comunitarios, lo sagrado y nuestra relación con las diferentes culturas existentes y la misma madre tierra.

#### *2.2.2.2. Objetivos y metas del EDICOM para la educación media superior y superior*

Lo que encontramos es la idea de la educación integral, que va entorno a la práctica y la teoría juntas, además de que se intenta desarrollar valores comunitarios, amor por la cultura, una identidad comunitaria definida, todos esto a través de los siguientes puntos:

- Lograr la enseñanza- aprendizaje en la lengua materna en los primeros años escolares y bilingües en los años posteriores
- Promover y desarrollar las prácticas y conocimientos de la medicina tradicional, para cuidar la salud colectiva en programas específicos
- Rescatar, desarrollar y difundir los principios y valores comunitarios, conocimientos de la historia y la cultura mixe en general
- Reforzar la interrelación de escuela con el fin de lograr la identidad comunitaria y solidaridad regional, nacional e internacional.

- Lograr a partir de la lengua materna el aprendizaje de otros idiomas como medio de comunicación universal.
- Posibilitar al educando el acceso a los medios de comunicación como complemento de su formación integral, autocrítica y crítica.
- Lograr el establecimiento de una supervisión técnica y administrativa en la comunidad, para optimizar recursos humanos y financieros.
- Lograr la ubicación de los docentes en su área lingüística que respondan a las características de la educación propuesta (EDICOM, 1996 citado en Martínez 2012).

El énfasis ha sido en la idea de que los estudiantes conozcan la cultura propia, para así pasar a estudiar, conocer y entender los conocimientos científicos tecnológicos y la ciencia moderna, con la intención que estos ayuden a mejorar la vida comunitaria, llevar todos estos conocimientos a los ámbitos económicos de la comunidad, en las relaciones etnopolíticas y culturales.

Se busca que en la educación esté presente la lengua indígena y el castellano, entonces se propone que los profesores hablen su lengua y la ocupen como medio para la enseñanza; por otro lado, para los alumnos se propone que ellos aprenden a escribir en su lengua y en español.

Para darle seguimiento a la EDICOM se consideraron a los siguientes actores comunitarios, estos son los que juegan un papel importante en la organización, discusión, y toma de decisiones de los temas importantes de la comunidad:

*La Asamblea General* que es el órgano supremo de reflexión, análisis y discusión para la vida comunitaria; *El Consejo de Ancianos*, es la instancia de consulta para la autoridad municipal, agraria, educativa y cultural; *La Autoridad Municipal*, es la instancia ejecutiva de las decisiones de la asamblea general. Con las orientaciones y respaldo de la comunidad en todos los asuntos relacionados con las tierras y recursos comunales; *La Regiduría de Educación* tiene como funciones coordinar, ejecutar y evaluar proyectos relacionados con la educación de la jurisdicción del municipio conjuntamente con todas las instancias educativas de la comunidad; *El Consejo Municipal de Educación*, es la instancia que programa las actividades relacionadas con los proyectos educativos de cada nivel; asimismo, es responsable de darle seguimiento y evaluar los avances de los trabajos educativos; El Módulo de Apoyo Educativo (MAE) estaba conformado por un grupo interdisciplinario, su principal función consiste en ser un enlace con todas las instancias educativas de la comunidad y en el exterior con las dependencias gubernamentales y centros de estudios de todos los niveles, tanto estatales como federales. (EDICOM, 1996 citado en Martínez 2012)

Siguiendo esto como referencia para la educación comunitaria, la comunidad ocupa un lugar primordial en las relaciones entre todos los actores, debiera existir una simetría entre los alumnos con la comunidad a la hora de la participación; la relación entre profesores-comunidad debe existir sin distanciamientos o fracturas porque esto influye directamente en los procesos de enseñanza y vinculación, retomar los valores comunitarios como eje para las relaciones entre profesores, alumnos y comunidad.

### *2.2.2.3 Metas para los estudiantes de nivel medio superior*

¿Qué se quiere del estudiante? esta pregunta es importante principalmente porque muchos se han preguntado esto, pero a diferencia de otros proyectos educativos que parten de un diagnóstico hecho por instituciones que no entienden la cultura y que no toman en cuenta los deseos e ideas de las propias comunidades, estos puntos reflejan un análisis y un camino muy bien definido con respecto a los que se quiere de la educación de nivel medio superior y sobre todo lo que buscan que los jóvenes que estudien ahí obtengan como educación, así están expresados en los siguientes puntos:

- Que el estudiante conozca e interprete su pasado colectivo y las condiciones actuales en que se encuentra la sociedad a través de las ciencias sociales, y que a la vez sea capaz de comprender, analizar y resolver problemas económicos, políticos, sociales y culturales de la sociedad en general y de los pueblos indígenas en particular.
- Mejorar y transmitir los valores sociales y culturales a las generaciones futuras, fomentando en los alumnos la solidaridad, la unidad y la paz entre los grupos sociales.
- Mediante en conocimientos de las ciencias naturales el estudiante brindará el apoyo necesario a la comunidad con el fin de mejorar las condiciones de alimentación y defensa de sus recursos naturales, previendo así su conservación y desarrollo para las nuevas generaciones.
- Que el estudiante de la escuela conozca y enriquezca los conocimientos tradicionales indígenas y universales, específicamente en el cuidado y uso de las diferentes especies de plantas y animales.

- Que el alumno adquiriera conocimientos lingüísticos para desarrollar y transmitir su lengua materna en forma oral y escrita; para difundir los conocimientos tradicionales; para reforzar el aprendizaje de la castellana y otras, y pueda comunicarse con los demás grupos sociales; para adquirir conocimientos universales que le permitan liberarse de cualquier dominio. (Díaz, 2007. p. 301-302)

Con todo esto podemos entender que la intención de una educación integral comunitaria gira en torno a la idea de crear una continuidad en los conocimientos articulados desde lo propio hacia lo científico y tecnológico; entonces la propuesta va desde los niveles preescolar hasta los de educación media superior y superior, es decir que los elementos que se toman en cuenta para esta educación comunitaria se vayan reforzando en los niveles superiores.

Partimos primero de la idea de lo propio como base de la educación integral comunitaria, con elementos como la enseñanza de la lecto- escritura en ayüüjk, como enseñar el valor de las prácticas y formas propias de organización, reivindicación de la identidad y la cultura, respeto a la naturaleza como madre y creadora de la vida.

El uso de los conocimientos tradicionales, así como de los científicos para mejorar la vida de la comunidad, la utilización de las nuevas tecnologías para mejorar aspectos específicos de la vida comunitaria; tener amor y responsabilidad con la vida colectiva, la familia y la comunidad.

#### *2.2.2.4. Como se quiere la educación para la comunidad*

La visión de los proyectos comunitarios es partir desde lo local, empezando desde la realidad comunitaria, haciendo trabajo con la comunidad, desarrollando todo este desde el concepto

de humano, ya que es un proceso de realización en ese sentido podemos decir que es un ámbito donde encontramos procesos históricos desde lo personal y lo colectivo o comunitario, usando esta lógica la educación que se quiere o aspira en la comunidad debe ser:

Las posibilidades de creación, libre de expresión, hacer de la escuela un ambiente de vida responsable, donde puedan ejercer una actividad individual y colectiva en beneficio de la comunidad, los objetivos de aprendizajes deben de ser verdaderos centros de interés (...) hay que despertarles siempre la conciencia a través de la crítica y la autocrítica, aprovechando siempre al máximo los conocimientos científicos y tecnológicos (...) la escuela debe funcionar como una respuesta una demanda social y evolutiva, se trata de hacer hombres libres capaces de transformar la naturaleza y el medio social, la educación debe tener su origen desde los niños y no lo contrario (Proyecto,1990 citado en Martínez, 2012).

La propuesta es una alternativa de educación propia, con una horizontalidad entre los conocimientos, con la participación de la comunidad en general, para esto dentro del planteamiento educativo se propone acciones específicas:

- Uso de la lectura y escritura en Mixe, creación de los alumnos y maestros mixes en las expresiones literarias (cuentos, leyendas, poesía, teatro, dichos, refranes, ensayos).
- Uso del español como segunda lengua, oral y escrita.
- Conocimientos útiles y prácticas en matemáticas.

- Conocimientos de ciencias naturales apegadas y aplicables a la comunidad.
- Conocimiento de las ciencias sociales de la propia comunidad, de la región, del estado del país y del mundo. Darle prioridad a la investigación de los antecedentes históricos y culturales de los pueblos Mixes y de nuestra comunidad.
- Educación artística: creación musical, creación pictórica, creación artesanal, investigación dancística.
- Actividades tecnológicas de producción

En estos puntos lo que nos reafirma es que la educación está pensada desde la problemática local, así como dar prioridad a la cultura propia como eje para articular los conocimientos científicos y tecnológicos, el uso y enseñanza de la lengua esto es leer y escribir en ella, ampliar la educación no solo a los conocimientos sino también a las artes que sean un complemento para la mejorar de la educación, la investigación como una forma de rescatar y sistematizar nuestra historia.

Dentro de esta propuesta hay algunas exigencias para los maestros, en este sentido hablamos de los valores culturales de la comunidad:

- Deberá dominar la lengua materna tanto oral como escrita.
- Deberá amar a su pueblo, su cultura y su patria.
- Cultivar el sentido del deber y la responsabilidad, firmeza de carácter, la tenacidad, la perseverancia, la fidelidad a nuestros principios, la crítica, y autocrítica, la confianza en sí mismo, la dignidad y sencillez.
- Ser amante a las actividades personales y colectivas.



- Respeto y confianza crítica a nuestras autoridades.
- Deberá despertar y estimular en los alumnos interés e inclinación teórica y práctica creativa. (Proyecto,1990 citado en Martínez, 2012).

Para que la educación pueda tener éxito se necesita que los profesores a cargo entiendan la cultura y la lengua, que estén comprometidos con los alumnos y la comunidad, que entiendan las diversas formas de enseñar en la comunidad y que puedan llevar estas a las aulas, que estén conscientes de los valores comunitarios que rigen la vida comunal, deben ser críticos de los procesos y conocimientos para mejorar en el proceso de enseñanza- aprendizaje, dominar la lengua Mixe y el español como segunda lengua.

### 2.3. Proyectos educativos creados desde la comunidad

Dentro de los proyectos educativos propios en la región Mixe, encontramos una secuencia historia que empieza con la secundaria comunal este como el primer proyecto comunitario; posteriormente el CECAM como proyecto propio con una finalidad específica y por último tenemos al BICAP como propuesta para una educación de nivel media superior comunitaria.

#### *2.3.1 Secundaria comunal Sol de la montaña*

En 1978 esta empieza a funcionar como una secundaria abierta, sin embargo no pudo avanzar porque encontraron algunos problemas en esta forma de enseñar; a partir de 1979 se hace un análisis sobre los problemas educativos que se tenían en la comunidad, en ese sentido resalta la falta de un espacio escolar dentro de la comunidad, ya que muchos de los alumnos no contaban con recursos económicos para ir a otras comunidades a la secundaria y para ir caminando estaba muy lejos de su comunidad al espacio escolar de otra comunidad.

la secundaria comunitaria no solo se plantea entorno a una problemática educativa, sino que también a problemas de migración, los jóvenes se van a las ciudades en busca de trabajo y educación.

En palabras de sus creadores:

Comprendemos bien que, si nuestro pueblo no solamente se instruye, sino que educa cabalmente, seremos tan creativos que podemos buscar salidas a nuestras condiciones de pobreza y marginalidad económica. Se trata precisamente de integrar los alcances de la ciencia y la tecnología moderna la dinámica de nuestra vida comunal, de tal manera que nos dé una alternativa justa que no provoque problemas de tipo cultural (Sol de la Montaña, 1982 citado en Martínez 2012).

Sin duda esto nos da entender que existía ya un diagnóstico de la situación que existía en la comunidad y que la educación secundaria era una solución al problema, que no solo era educativo sino comunitario, siempre planteando una articulación de lo propio y lo occidental.

### *2.3.2 Objetivos y metas de la Secundaria Comunal Sol de la Montaña*

- Transmitir y acreditar los valores culturales conscientes de los pueblos Mixes a las nuevas generaciones tomando en cuenta los adelantos de la ciencia y la tecnología que se estimen útiles para la vida y para el progreso de la región, del Estado y de la Nación, enfrentar y resolver problemas del grupo que pertenece.
- Fomentar el trabajo comunal.
- Defender y desarrollar la naturaleza como medio de suficiencia económica en el presente y como garantía a futuro para nuestro pueblo.

- Fomentar las tradiciones y costumbre positivas en las generaciones jóvenes, como riqueza de valores culturales comunales de la Región.
- Establecer relaciones sociales y culturales con otras etnias del estado y de la Nación a través de la secundaria comunal.
- Fomentar el idioma Mixe en su forma oral y en su forma gráfica.
- Implementar el idioma español en esta Región como medio de comunicación para otros grupos indígenas y sectores sociales en iguales condiciones (Sol de la Montaña, 1982 citado en Martínez 2012).

Los objetivos van alineados a los primeros escritos sobre la educación comunitaria, la educación pensada desde la comunidad tiene siempre como objetivo la lengua originaria como medio de expresión, la implementación de los valores comunitarios, ser transmisores de la cultura a las nuevas generaciones, dialogar e intercambiar conocimientos con otros pueblos y con el mundo global, sin que estos afecten a los saberes y conocimientos comunitarios.

### 2.3.3. Centro de Capacitación Musical y para el Desarrollo de la Cultura Mixe Historia de CECAM

El estado de Oaxaca es conocido y reconocido por sus bandas filarmónicas, en particular la sierra norte del Estado, donde convergen Zapotecos y Mixes, estos dos pueblos tienen una identidad musical que es muy importante para la cultura y para la forma de expresarse.

En la región Mixe la música es parte importante de la vida comunitaria ya que es parte de la identidad cultural, presente en los eventos importantes de cualquier comunidad.

El centro de Capacitación Musical y para el Desarrollo de la Cultura Mixe (CECAM) tiene su inicio como proyecto el 6 de octubre de 1977, cuando se hacen las primeras reuniones con las autoridades Mixes, en una segunda reunión con doce comunidades se modifica la propuesta original y se escoge como sede Tlahuitoltepec.

### *2.3.3.1 ¿Cuál es el objetivo planteado para el CECAM?*

Formar una alternativa educacional distinta a la educación formal de primaria, en donde no haya rollo de palabras y libros sin que también se forman jóvenes productivos en varias habilidades como tejer, cultivar, etc. Evitando así comercializar la música para vivir. La música es parte esencial de la vida Mixe, es la forma de comunicarse, de celebrar y de preservar la cultura. La música es lo que integra nuestra cultura y lo que permite un arraigo especial a nuestra región (CECAM, 1983 citado en Martínez 2012).

La música para los pueblos Mixes es muy importante porque está presente en todos los espacios de la vida comunitaria, así como también es expresión de la misma vida comunitaria, en ese sentido la importancia de fomentar la música como expresión de lo sentipensante que es la comunalidad y no como algo que pueda ser comercializado.

### *2.3.3.2. Organización académica del CECAM*

Debido a que hay muchas comunidades involucradas en este proyecto se creó un comité regional para que todas las comunidades participen y se responsabilicen de la organización, reglamentación del desarrollo educativo, se mencionan las funciones que van desde dirigir, decidir y orientar todos los ámbitos del proyecto CECAM, y se refieren a los económicos,

administrativo, a la gestión de, a los nombramientos del consejo técnico, el contrato de maestros y trabajadores (CECAM, 1983 citado en Martínez 2012).

Además de todo esto se crea con la intención de fortalecer los conocimiento y habilidades musicales para que los jóvenes regresen a sus comunidades y sean ellos los que tenga la responsabilidad con su comunidad así se les motiva para tener una actitud de servicio.

#### 2.3.4. Bachillerato integral comunitario ayuujk polivalente (BICAP)

El Bachillerato Integral Comunitario Ayuujk Polivalente (BICAP) forma parte de los planeamientos del EDICOM, que aspiraba a una educación de calidad con pertinencia cultural, con las bases y principios comunitarios, tomando en cuenta la cosmovisión, el régimen etnopolítico; su elaboración inicia en 1992, posteriormente en 1995 se presenta al entonces secretario de educación pública, Miguel Limón Rojas, después se presentó en la Ciudad de México.

##### *2.3.4.1 ¿Qué es el BICAP?*

El BICAP es un proyecto educativo de nivel media superior que tiene peculiaridades que han hecho de la educación propia una forma diferente de concebir las ideas que los pueblos tiene sobre sí mismo; en este sentido podemos decir que es *integral* porque desarrolla las habilidades psicomotrices, cognitivas, afectivas y sociales; es *comunitario* ya que considera que en todos los espacios sociales, comunitarios, familiares, escolares hay educación; es *yüüjk* porque valora y revitaliza nuestra cultura; es polivalente principalmente porque abarca todas las áreas de conocimientos como son Químico-Biológicos, Físico- Matemática, Económico- Administrativo y Ciencias Sociales -Humanidades.

#### *2.3.4.2 Propuesta pedagógica del BICAP*

La educación está sustentada en dos categorías que son demasiado importante para el desarrollo de la educación y del modelo educativo BICAP, por un lado tenemos la sistematización de los procesos propios de enseñanza-aprendizaje, que están representados en el Wejën Kajën que es el proceso vivencial de la construcción del saber y la sabiduría; por otro lado tenemos la cosmogonía del pueblo Ayuujk, concretado en cómo entendemos la relación de entre el hombre- naturaleza- cosmos, y por otro la epistemología concebida en una dualidad dialéctica que es expresada como tierra-vida, trabajo-tequio y humano- pueblo, estos son principios que rigen a las comunidades Mixes y son principios complementarios (BICAP, 1996 citado en Martínez 2012).

#### *2.3.4.2 Modelo educativo BICAP*

El modelo está dividido en 3 dimensiones: la educación media superior, el desarrollo comunitario y la formación de artesanos. La primera etapa es la conceptual y metodológica corresponde a primer módulo, que básicamente es la adquisición de las habilidades metodológicas y teoría, junto a esto también es el análisis de la realidad. La segunda es la educación producción abarca 3 módulos, basado en un trabajo de análisis y contacto con la realidad comunitaria, para desarrollar proyectos, organizar y ocupar los recursos que estén dentro de la comunidad para mejorar la calidad de vida. Tercera etapa, es la investigación participativa, ocupa 2 módulos desarrollo de proyectos que resuelvan una problemática o que genere una solución sustentable a las diversas problemáticas encontradas (BICAP, 1996 citado en Martínez 2012).

La educación está basada en el análisis de la problemática de la vida comunitaria, esto desarrollar las capacidades de análisis, posteriormente una intervención a través de la creación de proyecto que ayuden a resolver esa problemática usando los recursos disponibles y con un enfoque sustentable que no altere la vida comunitaria de una manera negativa.

#### 2.4. El Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca (CSEIIO)

El Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca (CSEIIO) fue creado en el 2003, con el objetivo de atender las necesidades educativas de la población indígena del estado en los niveles medio superior y actualmente superior; es una institución estatal pública y descentralizada; este proyecto es único en su tipo y uno de los primeros en atender de forma directa las necesidades educativas de la población indígena; tiene su origen en uno de los proyectos educativos comunitarios del pueblo Mixe el proyecto BICAP.

Cuenta con 49 bachilleratos integrales comunitarios (BIC) distribuidos en todo el estado de Oaxaca y con la unidad de estudios superiores de Alotepec (UESA) ubicada en Santa María Alotepec,

##### *2.4.1. Unidad de Estudios Superiores de Alotepec*

El Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca (CSEIIO), creó la Unidad de Estudios Superiores de Alotepec, con la Licenciatura en Educación Media Superior Comunitaria (LEMSC), en el año 2012, con la finalidad de responder a un problema, que es la falta de profesores que cumplan con el perfil para trabajar en los bachilleratos integrales comunitarios del estado de Oaxaca.

La LEMSC se crea en la comunidad de Santa María Alotepec, se encuentra en la región mixe, zona media, el objetivo de esta licenciatura es que responda a las necesidades

educativas de la región *Se necesita formar maestros especializados* que para atender la educación de los jóvenes indígenas en el nivel bachillerato, en especial en los bachilleratos integrales comunitarios (BIC).

En el año del 2012 empezó a funcionar el plan de estudios de la LEMSC, sin embargo, esta no tiene registro oficial; en 2014 hay otro plan de estudios esta es la Licenciatura en Pedagogía Comunitaria (LPC) 2014; en el 2015 el CSEIIO registra el plan de estudios que lleva por nombre la Licenciatura en Educación Intercultural Comunitaria (LEIC).

Por lo que vemos existen tres planes y esto nos lleva a pensar qué es lo que hay detrás de cada cambio, cuáles son las modificaciones existentes entre cada plan de estudios, ya que en el plan de estudios fundacional LEMSC se planteó un enfoque desde la filosofía de la comunalidad que hace énfasis en el entendimiento de la vida comunal, de la defensa de los recursos naturales y el refuerzo de la identidad por medio de la educación y sin embargo cambió a un enfoque desde el planteamiento multicultural e intercultural.

A continuación, describimos los objetivos de los tres planes de estudio que ha tenido la UESA, con la intención de visibilizar las modificaciones sustanciales que han provocado un cambio en la concepción de la licenciatura que imparte esta unidad.

#### 2.4.2 Cuadro 1. *Objetivos de los diferentes planes de estudio de la UESA*

Plan de estudios	Año	Objetivos
	<b>2012</b>	Ofrecer una opción de estudios superiores para estudiantes indígenas, basada en un modelo pertinente a contextos comunitarios, formando profesionales de la educación que incidan



<p>Licenciatura en Educación Media Superior Comunitaria (LEMSC)</p>		<p>fuertemente en la mejora de la educación media superior dirigida a estudiantes indígenas, tanto en los Bachilleratos Integrales Comunitarios como en otros subsistemas.</p>
<p>Licenciatura en Pedagogía Comunitaria (LPC)</p>	<p>2014</p>	<p>Ofrecer una opción de estudios superiores para estudiantes indígenas, basada en un modelo pertinente a contextos comunitarios y a la realidad educativa contemporánea, formando profesionales de la pedagogía comunitaria que incidan fuertemente en la orientación de las formas actuales del sistema educativo oaxaqueño, que se perfila hacia la educación comunitaria por el Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca.</p>
<p>Licenciatura en Educación Intercultural Comunitaria (LEIC)</p>	<p>2015</p>	<p>Formar profesionales de la educación resueltos a contribuir al reconocimiento y respeto de la diversidad étnica, cultural y lingüística; con conocimientos y habilidades para diagnosticar, diseñar, ejecutar y evaluar proyectos educativos fundamentados en el enfoque intercultural</p>

		comunitario; capaces de intervenir en procesos pedagógicos de nivel social, escolar o académico que propicien relaciones interculturales más equitativas.
--	--	---

(Planes de estudio LEMSC, LPC y LEIC pertenecientes al CSEIIO).

En este cuadro podemos ver los objetivos de los tres programas en orden cronológico; esto nos sirve para hacer la comparación en términos generales de que es lo que se considera debe de ser la educación en la UESA; así cuando nos acercamos a ver cada uno encontramos algunos cambios significativos en la concepción de la licenciatura; en el plan de estudios de la (LEMSC) 2012 vemos que el objetivo es formar profesores para los Bachilleratos Integrales Comunitarios, que hablen una lengua originaria, que de preferencia sean egresados de algún BIC, también menciona que está basada en un modelo pertinente a contextos comunitarios, esto nos hace pensar que se debe tomar en cuenta *la identidad* de los jóvenes que ingresan, también los saberes propios que pueden ser locales o regionales.

El plan de estudios de la licenciatura en su versión del 2014 cambia el nombre de este programa a LPC y propone como objetivo formar profesores de la *pedagogía comunitaria*. Para lograr esto es indispensable tomar en cuenta las formas principales como las comunidades Mixes transmiten sus conocimientos en los diferentes espacio comunitarios, y sistematizar esas formas de enseñanza; es importante tomar en cuenta los proyectos educativos anteriores creados en las comunidades Mixes; para poder entender la propuesta pedagógica que está sistematizada y que proviene de un análisis de la realidad de las comunidades en este caso hablamos del *Wejën Kajën* que es la sistematización del proceso de enseñanza- aprendizaje de la comunidad Mixe; otro de los objetivos que menciona y

debemos tomar en cuenta es la mención del *Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca*, que tiene como objetivo principal:

Transformar la educación pública en el estado de Oaxaca mediante la formación crítica de los involucrados, la comprensión y la modificación de su entorno recuperando los conocimientos, los saberes pedagógicos y comunitarios, a través de la construcción colectiva de programas y proyectos para lograr una educación integral de los niños, jóvenes y adultos (Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca, 2012).

Esto quiere decir que los estudiantes son formados para atender las necesidades educativas de las comunidades indígenas, tomando en cuenta los saberes y formas propias de enseñar, comprender y modificar su entorno, pero respetando la naturaleza.

Por último, tenemos a la (LEIC) 2015, en donde la finalidad es formar a profesionales de la educación con conocimientos y habilidades para crear proyectos educativos con un enfoque intercultural comunitario, esto nos lleva a entender que los profesionales egresados deben conocer y entender bien el funcionamiento de los procesos colectivos de las comunidades, así como de saber que su intervención debe ayudar y no solo modificar la cultura o los espacios de una manera negativa.

#### 2.4.3 Cuadro 2. Modelo educativo y sus modificaciones en los tres planes de estudio

Licenciatura en Educación Media Superior Comunitaria (LEMSC) 2012.	Licenciatura en Pedagogía Comunitaria (LPC) 2014.	Licenciatura en Educación Intercultural Comunitaria (LEIC) 2015
--	---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>· La investigación como método pedagógico.</li> <li>· El uso y valoración de los conocimientos locales.</li> <li>· La filosofía comunal como base.</li> <li>· El uso de la lengua indígena en el trabajo docente.</li> <li>· La participación de la comunidad en el proceso formativo.</li> <li>· Principios rectores de la educación LEMSC</li> <li>· Democracia</li> <li>· Nacionalista</li> <li>· Humanista</li> </ul> <p>Respetará los principios de la comunalidad. Competencias genéricas para la formación y su trabajo profesional de los estudiantes de la LEMSC adecuadas por el CSEIIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Se auto determina y cuida de sí y de los demás</li> <li>· Se expresa y se comunica eficientemente</li> </ul> <p>Es crítico, reflexivo y propositivo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Aprende de forma autónoma y continua</li> <li>· Trabaja en forma colaborativa y compartida</li> <li>· Participa con responsabilidad y respeto en la sociedad</li> </ul>	<p>Agregaron los siguientes.</p> <p>educación comunitaria: Dimensión etnopolítica de la educación</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dominación-resistencia- liberación</li> <li>2. Comunalidad de los pueblos indígenas Colonialismo-descolonización</li> <li>3. Global y local</li> </ol> <p>Desde la dimensión escolar:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Institución escolar en comunidades indígenas.</li> <li>b) Modelo educativo: de la simulación a la estimulación.</li> <li>c) Interculturalidad: política de Estado y transformación social.</li> <li>d) Multilingüismo e identidad.</li> <li>e) Investigación como eje pedagógico en los distintos niveles educativos.</li> </ol>	<p>Se anuncia en el plan de estudios que es una adecuación al plan de estudios LEMSC (CSEIIO, 2015).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. La investigación como método pedagógico.</li> <li>b. El uso y valoración de los conocimientos locales.</li> <li>c. El uso de la lengua indígena, la participación de la comunidad en el proceso formativo.</li> <li>d. Hábitos: lectura, escritura, investigación y pensamiento crítico.</li> <li>e. Horizontes: la diversidad, el género y la identidad étnica. Tipos simultáneos de aprendizaje: del asesor, colectivo y autoaprendizaje.</li> </ol>
---	--	---

(Planes de estudio LEMSC, LPC y LEIC pertenecientes al CSEIIO).

El modelo educativo (LEMSC) del 2012, desde su inicio se plantea la filosofía de la comunalidad como base, el uso de la lengua originaria hablada y escrita, así como el dominio del inglés; utilizar el pensamiento crítico sobre los conocimientos occidentales y propios, adquisición de valores como respeto, participación en los procesos de organización de las comunidades; la finalidad principal era formar profesionales que pudieran dar clases en los BIC'S, ya que es la principal característica de este modelo: formar profesores para el nivel medio superior. El aprendizaje se da en tres dimensiones diferentes el aprendizaje facilitado, este se da con el asesor académico quien fortalece los conocimientos de los alumnos a través de los diversas fuentes y por las consultas de los alumnos; autoaprendizaje colectivo este consiste en analizar, debatir y profundizar los conocimientos que consideren importantes para ellos; co-aprendizaje es una forma de aprendizaje individual, y hace referencia al aprendizaje de una lengua indígena que no sea la propia, debe ser por iniciativa del alumno y buscar a otro compañero que lo ayude en este proceso.

Se sostiene que dentro de este plan de estudios hay unos principios rectores, es decir que son planteamientos generales para la educación en el estado; contenidos en el artículo 6° de la ley estatal de educación. De ahí se retoma que la educación debe ser *democrática, nacionalista, humanista* y por último menciona que debe respetar *los principios de comunalidad*. Encontramos algunas contradicciones en estos principios y es ahí donde se nota que este sistema está lidiando con dos formas de concebir la educación comunitaria; es decir, por un lado, está la visión nacional y estatal desde las instituciones de gobierno quienes ejercen su poder para hacer que las instituciones con un poco de autonomía se alineen, se entiende que la base de esto debería ser la comunalidad y en torno a ellos debería girar la visión de los demás principios.

El cambio que llega a la Licenciatura en pedagogía comunitaria (LPC) 2014, es muy interesante ya que aporta una visión un poco diferente de la primera, ahora no solo forma profesionales que se inserten en el ámbito del nivel medio superior, sino más bien que puedan trabajar en los diferentes niveles escolares, se mantiene la investigación como método pedagógico, los alumnos adquieren los conocimientos para proponer programas o proyectos educativos que puedan aportar a la descolonización, la presencia de la lengua en los planes de estudio es continua.

Desde la dimensión comunitaria se plantean tres momentos *Dominación-Resistencia-liberación*, esto podemos entenderlo desde lo educativo como la dominación de los sistemas sobre la educación de los pueblos indígenas siendo siempre estas instituciones quienes dicten qué y cómo debe de ser la educación; la resistencia se plantea en algunos espacios en este sentido el CSEIIO y la LPC son un espacio de resistencia que aspira a ser la liberación de la dominación de la comunidad y de la forma de entender la educación; la comunalidad como esencia de este proyecto educativo tratando de fortalecer los tejidos y relaciones comunitarias desde un espacio escolar; por otro lado la LPC pretende romper con las formas tradicionales de enseñar, trata entender la visión de la enseñanza- aprendizaje desde los espacios comunitarios, ya que es ahí donde se enseña lo que todos utilizan para vivir, esas formas diferentes que pretende acercar a la realidad a los jóvenes.

Actualmente se está trabajando bajo el plan de estudios (LEIC) 2015 que es el que tiene el registro oficial; este es una adecuación del plan de estudios (LEMSC) 2012, no hay como tal un plan de estudios propio; solo resaltan algunas características que se mencionan en el perfil de egreso.

## 2.5 Metodología utilizada en el trabajo de campo

Este trabajo está realizado con base en una investigación cualitativa, según Taylor (1994) quien señala que: se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable (p.20). entonces entendemos que la investigación cualitativa estudia la realidad social de los diferentes grupos, desde adentro de los diversos espacios, en este caso aplicado a la escuela y a los procesos específicos de los diferentes actores de la UESA; con una distinción en la metodología que utilizamos que es una metodología de corte horizontal, esta solo se da a través del diálogo, que en palabras de Corona y Kalmeir:

La apertura al otro y el deseo de conocerlo también implica entrar a un proceso de re-conocerse a sí(...)no se trata de aplicar el diálogo como una técnica racionalizada para hacer eficaz la comunicación y la producción de conocimiento, sino que es un proceso horizontal más amplio que pone en cuestión las normas, saberes y las prácticas institucionalizadas (p.17).

Esto implica que se debe romper con la forma tradicional de acercarnos a lo nuevo y sobre todo a las miradas de el otro, es así como la reflexividad subjetiva nos ayuda a entender en la mirada del otro, así como la nuestra.

Tomando en cuenta lo anterior se profundizó en la relación que se tuvo con los alumnos y profesores, al igual que con autoridades municipales y algunos comuneros o personas que son originarias del pueblo.

Para no caer en una relación asimétrica con los alumnos, maestros y con todos los participantes durante la realización del trabajo campo, retomar el diálogo intercultural que, en palabras de (Corona, 2007, p. 13), señala lo siguiente:

Entrecultura es entendido como relaciones políticas “entre” sujetos distintos, en el espacio público. “entre” no sugiere acuerdo, compenetración o entendimiento; sugiere la exposición de lo propio a lo ajeno en un espacio político, donde los otros se exponen y al exponerse existen.

Entiendo esto como un diálogo que ayude a reflexionar y auto reflexionar tanto a los alumnos y profesores, como a mí sobre lo que se está haciendo dentro de la licenciatura en educación intercultural comunitaria, para poder entender la pertinencia de este proyecto educativo que tiene una responsabilidad ya que obedece a la nueva tendencia de interculturalidad.

La intención de utilizar la metodología horizontal es dar voz propia a los alumnos, en este sentido retomamos las precauciones metodológicas, estas consisten en categorías que ayudan a volver el diálogo horizontal y así construir diálogo y que con esto puedan aparecer las voces de los actores, así como la nuestra, tratando de borrar discurso hegemónico del investigador que es normalmente quien construye conocimiento, para poder lograrlo Corona (2007) se propone lo siguiente:

1. Con la autonomía de la propia mirada
2. el conflicto fundador
3. la igualdad discursiva
4. la autoría entre voces



Con **la autonomía de la propia mirada** “me refiero a la facultad de expresar el “propio nombre” desde lugares y formas diversas” (p. 91). Esto implica que uno haga una creación de uno mismo al describir mi propia identidad, interpelando a lo que la mirada dominante dice y expresa desde esa posición sobre la otredad.

**El conflicto fundador**, “es la intervención a través de una demanda directa o indirecta, entonces toda demanda en estas situaciones, como encubridora de la intervención genera jerarquía en las relaciones: uno sabe, el otro no (...). todo conflicto social implica un conflicto fundador. Pero este, me queda claro que, puede estar al servicio del proyecto civilizatorio, o bien a partir de métodos horizontales” (Corona, 2007, pp. 92-94)

El tercer punto que es fundamental para la creación de una metodología horizontal, (Corona, 2007) se refiere a **la Igualdad discursiva**, pero no de la forma en cómo se piensa desde el estado la igualdad en donde es utilizada como una estrategia de dominación sobre las otredades. Más bien es crear un espacio donde nosotros conjuntamente demos el mismo valor a lo dicho por los que participan dentro de las actividades que se realizan y no ejercer una hegemonía del discurso.

Por último, tenemos la **autoría entre voces** donde se resume de esta forma:

- “No solo se expresa la voz propia desde un autor colectivo indígena sino también desde un autor colectivo occidental. Sobre los mismos temas se escuchan ambas voces en relación y conflicto (..) Se busca que las múltiples voces aparezcan, que no se oculte ninguna (..) Cuando todas las voces están presentes en un contexto de

horizontalidad enunciativa, como interlocutores que definen el discurso y son definidos por el discurso del otro” (...) (Corona, 2007, p. 102).

Escogí la metodología horizontal primero porque lo que pretendemos hacer es entender la situación de la realidad en los espacios escolares de la UESA, pero no es posible alcanzar esto desde una mirada vertical, es decir entender es acercarnos a los alumnos y profesores, así como a la comunidad para que ellos mismos enuncian su sentir y pensar sobre su realidad tratando de hacer una reflexión sobre los desafíos, problemas y situación en la que ellos se encuentran.

### *2.5.1. Técnicas utilizadas en el trabajo de campo*

#### *2.5.1.1 Los grupos de discusión*

Los grupos de discusión son grupos de entre 5 a 10 personas, donde se discute en un tema propuesto o de interés en ellos, también es llamada grupo de focal.

En la primera forma le dicen europea y a la segunda norteamericana. Básicamente la diferencia radica en que en la primera es más libre no hay mucha intervención de moderador, y en la segunda hay control de la participación (Alzaga, 1988).

El grupo es utilizado para abrirnos a la posición del otro, es una forma de dialogar en torno a un tema, con la intención de ser escuchados y escuchar las ideas de los demás, y así crear una reflexión o conocimiento sobre ese tema.

El grupo de discusión está compuesto por el moderador, participantes, el espacio donde se lleva a cabo, cada uno de estos elementos tiene un rol que ayuda a concretar el objetivo.

Para nuestro caso trabajamos con 3 grupos el grupo uno conformado por 7 mujeres y un hombre; segundo grupo de 3 mujeres 1 un hombre; un tercero conformado por 8 mujeres y 4 hombres en donde las sesiones duraron entre 30 y 60 minutos aproximadamente.

#### *2.5.1.2 Observación participante*

Se entiende como aquella en la que el observador participa de manera activa dentro del grupo que se está estudiando; se identifica con él de tal manera que el grupo lo considera uno más de sus miembros. Es decir, el observador tiene una participación tanto externa, en cuanto a actividades, como interna, en cuanto a sentimientos e inquietudes.

En palabras de Goetz y LeCompte (1998) la observación participante se refiere a una práctica que consiste en vivir entre la gente que uno estudia, llegar a conocerlos, a conocer su lenguaje y sus formas de vida a través una intrusa y continuada interacción con ellos (p, 3).

Durante la observación se realizan interacciones que detonan la relación con los estudiantes, logrando un nivel de confianza y en ese sentido una simetría en la relación esto nos lleva a que los estudiantes expresan de manera libre y sin restricciones su sentir frente a situaciones en las que nos encontramos durante el trabajo de campo.

Otra forma de entender la observación participante es la de Marshall y Rossman (1989 citado en Kawulich, 2005) "la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado"

En este caso el escenario es el espacio escolar, así como la comunidad, y lo que hacemos es entender las interacciones en estos espacios ya sea a través de la participación activa en las actividades de la vida diaria de los alumnos y profesores.

Esto se realizó durante dos semanas en la primera visita y 4 días en la segunda, donde realicé un acercamiento a las actividades cotidianas de los estudiantes dentro de la UESA, cómo tomar algunas clases, realizar algunos trabajos con ellos, al igual que participar en las actividades extracurriculares que tenían en ese momento.

Con los profesores realizamos actividades como ayudar en la coordinación de las actividades escolares, estar a cargo de algunos grupos, apoyarlos en la realización de actividades en diferentes espacios, así como intercambiar ideas sobre diversos temas que tenían que ver con situaciones específicas dentro de la convivencia en los espacios escolares.

#### *2.5.1.3. Análisis documental*

También realicé una revisión documental sobre los antecedentes de la educación comunitaria en la región Mixe, los planes de estudio de la UESA, BIC y BICAP de Tlahuitoltepec, estos proyectos que han tomado las demandas y necesidades en términos educativos de las comunidades de la región Mixe; estos programas son pensados con la finalidad de dar herramientas a los jóvenes para la solución a cierta problemática dentro de las comunidades Ayüüjk; por otro lado he revisado algunas experiencias exitosas en América Latina en educación indígena en el nivel superior, estos con la finalidad de ampliar la mirada sobre lo que debe ser la educación superior indígena, principalmente porque nos dan las pautas para conocer casos que sin duda han podido concretarse durante muchos años de lucha de los diferentes pueblos originarios y que ahora proponen una educación descolonizadora y reflexiva ante la hegemonía educativa.

## 2.6 Conceptos teóricos y pedagógicos para entender la educación superior indígena en la región Mixe

Han existido coyunturas que han hecho que las culturas y pueblos indígenas de México y el mundo tengan importancia a nivel nacional e internacional, tal es el caso del convenio 169 de la OIT, que en su artículo 26 menciona que se debe de garantizar una educación para todos los pueblos por lo menos con igualdad, así como que esta debe de responder a sus necesidades específicas, debe contener sus conocimientos, utilizar su lengua originaria y enseñarla a escribir si fuera el caso.

### 2.6.1 Vectores para el análisis

La comunicación entre los actores de la UESA es primordial para entender la relación que existe entre profesor- alumno- comunidad, las relaciones y problemas de diversidad cultural y pertinencia cultural, así, la relación entre los conocimientos tradicionales y científicos, ahora para poder ampliar el análisis retomamos los eje o vectores propuestos *en el Volumen 2 del estudio discriminación y pluralismo cultural en la escuela, de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)*, que son los siguientes:

#### 2.6.1.1 Vector de la pertinencia

Se pregunta por la relevancia cultural y significatividad de los aprendizajes que tienen lugar en la escuela, es decir, si se trabajan los temas de la identidad, si se les reconoce a los alumnos los saberes previos con que ingresan a la escuela y si se valora o no la diversidad cultural en los procesos de aprendizaje (UNESCO, 2005).

Hablamos de lo adecuado o significativo que tiene la identidad y la cultura dentro de los espacios escolares y contenidos, también los saberes propios para los procesos de enseñanza-aprendizaje, si estos temas son trabajos dentro de los contenidos y espacios escolares.

Utilizamos algunas categorías para poder hacer un análisis de todos estos elementos necesarios para la educación comunitaria e intercultural.

- **Identidad:** uno de los característicos en el entorno educativo y que ayuda a entender los elementos que conforman la identidad individual y colectiva de los estudiantes, tomando en cuenta que la mayoría de ellos vienen de un entorno diverso, pero con una riqueza cultural, estos elementos pueden ser utilizados como medio para despertar el interés de los mismos estudiantes por su historia colectiva, tradiciones, lengua, cosmovisión, las artes como expresión del pensamiento y sentimiento colectivo e individual.
- **Saberes:** como el modelo educativo es la investigación como método pedagógico, siendo este un método transversal que está presente en todas las actividades educativas, debe tener en cuenta los saberes de la comunidad y de los estudiantes; estos conocimientos indígenas deben ser la base para la enseñanza y así reforzar junto con los conocimientos científicos y tecnológicos.
- **Diversidad:** como el ambiente que existe al estar muchas culturas en contacto, como se ven los alumnos, existe un reconocimiento del otro, de uno mismo, la riqueza del intercambio cultural, la adquisición de nuevas prácticas comunitarias y como las articulan con lo occidental.

### 2.6.1.2 *Vector de la convivencia*

“Se pregunta por la formación de actitudes, valores y comportamientos, ya sea de rechazo o aceptación, de colaboración o exclusión, de intolerancia o respeto a la legitimidad del otro” (UNESCO, 2005).

Cuando hablamos de convivencia estamos haciendo referencia a los procesos de socialización dentro de los diferentes espacios donde los alumnos, profesores, autoridad municipal y instituciones se relacionan, buscamos valores, comportamientos, reconocimiento del otro y de uno mismo, en todas estas relaciones escolares y comunitarias deben estar presentes rasgos que las definen de cierta manera; para todo esto consideramos buscar lo siguiente elementos:

- Reconocimiento de prejuicios, discriminación, y estereotipos
- Diálogo, resolución de conflictos, desarrollo de valores, apropiación de los valores comunitarios.
- Sujetos de derecho.
- Las relaciones entre todos los actores, profesores, alumnos, comunidad, la institución como una entidad un grupo que interactúa.
- Valoración de la propia cultura.

Como vemos se revisará la conducta de todos los participantes, formación en valores comunitarios, trabajo colaborativo, la actitud ante el otro, respeto de los conocimientos de los demás, el diálogo saberes entre iguales de otras comunidades, culturas y así como estos entre los conocimientos científicos y tecnológicos.

### 2.6.1.3. *Vector de la pertenencia*

“Propicia una educación incluyente y atiende a sus alumnos y alumnas disminuyendo al máximo la desigualdad de oportunidades con que ingresan y permanecen en ella, cualquiera sea su condición cultural o social” (UNESCO, 2005).

Favorecer a los alumnos para que tengan una educación incluyente que sientan que son parte importante de la comunidad y que los ayude a mejorar, hablamos de los procesos en dónde se refuerza la identidad comunitaria, todas esas herramientas que ayudan a mejorar la calidad educativa y la permanencia en la UESA.

Concretamente programas de salud para los alumnos, comedor, albergue, asistencia y seguimiento de problemáticas académicas, para esto buscamos pretendemos buscar que existe para atender este tipo de problemática:

- Programas para alumnos con problemas de aprendizaje.
- Talleres donde desarrollen actividades complementarias para los alumnos y la cultura.
- Talleres de lengua
- Cursos sobre manejo de las nuevas tecnologías.

#### *2.6.2. Multiculturalidad, Pluriculturalidad e Interculturalidad*

Lo multi, pluri y lo inter hacen referencia a la diversidad cultural que existe dentro de un espacio, puede ser un estado o nación incluso un espacio educativo, pero cada una apunta a diferentes dimensiones y prácticas, así como las relaciones que de estas interacciones resultan.



Walsh (2005), menciona de la multiculturalidad lo siguiente: “La multiculturalidad es un término principalmente descriptivo. Típicamente se refiere a la multiplicidad de culturas que existen dentro de un determinado espacio, sea local, regional, nacional o internacional, sin que necesariamente tengan una relación entre ellas” (p.5).

En ese sentido el multiculturalismo es utilizado en los países del norte para describir las muchas culturas que se encuentran en un espacio pero que no interactúan directamente.

La multiculturalidad es entendida como la presencia de muchas culturas dentro de un estado-nación, esto lleva al estado a atender las necesidades de los grupos que se encuentran dentro y sin duda crea relaciones de poder entre el estado.

La pluriculturalidad como dice Touraine (1998 citado en Walsh, 2005. p. 6), sugiere una pluralidad histórica y actual, en la cual varias culturas conviven en un espacio territorial y, juntas, hacen una totalidad nacional. Aunque la distinción entre lo multi- y lo pluri es sutil y mínima, lo importante es que el primero apunta a una colección de culturas singulares con formas de organización social muchas veces yuxtapuestas.

Trata de llevar a un nivel más la relación entre culturas, describe una relación de ellas en un mismo espacio, aunque no con muchas asimetrías, trata de poner en una horizontalidad el diálogo que existe entre estas culturas.

Walsh (2005), “la interculturalidad significa “entre culturas”, pero no simplemente un contacto entre culturas, sino un intercambio que se establece en términos equitativos, en condiciones de igualdad” (p, 4).

Lo que consideramos importante ya que hace énfasis en la intención es que se vuelve un proceso dinámico y cambiante para las culturas, pero siempre en términos de equidad y simetría.

Como dice Walsh “la interculturalidad intenta romper con la historia hegemónica de una cultura dominante” (p. 4), esto nos lleva a pensar la interculturalidad como una coyuntura que trata de fracturar el proceso colonial que se ha vivido en todos los ámbitos usando a la educación como medio para esta tarea.

Entonces podemos decir que “la interculturalidad no puede ser reducida a una simple mezcla, fusión o combinación híbrida de elementos, tradiciones, características o prácticas culturalmente distintas. Más bien, la interculturalidad representa procesos (no productos o fines) dinámicos y de doble o múltiple dirección, repletos de creación y de tensión y siempre en construcción; procesos enraizados en las brechas culturales reales y actuales” (p. 10).

La interculturalidad debe funcionar como un espacio en donde la cultura indígena y la hegemónica puedan interactuar de una manera reflexiva sin politizar estos espacios. Para que exista este espacio es indispensable dejar de lado la idea de asimilación dentro de la educación y pasar a un nivel de reconocimiento y reflexión de la diversidad cultural.

Estos procesos aplicados a la educación deberían de descolonizar, valorar, revalorar, rescatar, resistir, preservar la cultura, identidad y lenguas indígenas del colonialismo interno que ha sufrido la educación para los pueblos indígenas (López, 2009).

Otra definición de interculturalidad es la dividida en dos formas de entenderla, sin duda es desde dos visiones diferentes, uno de ellos es el interculturalismo funcional (o neo-liberal):

Tubino (2011) Se trata de aquel interculturalismo que postula la necesidad del diálogo y el reconocimiento intercultural sin darle el debido peso al estado de pobreza crónica y en muchos casos extrema en que se encuentran los ciudadanos que pertenecen a las culturas subalternas de la sociedad. En el interculturalismo funcional se sustituye el discurso sobre la pobreza por el discurso sobre la cultura ignorando la importancia que tienen - para comprender las relaciones interculturales - la injusticia distributiva, las desigualdades económicas, las relaciones de poder y “los desniveles culturales internos existentes en lo que concierne a los comportamientos y concepciones de los estratos subalternos y periféricos de nuestra misma sociedad “(p. 5).

Por otro lado, he interpelando a la primera definición está el interculturalismo crítico:

Las diferencias entre el interculturalismo funcional y el interculturalismo crítico son sustantivas. El punto de partida y la intencionalidad del interculturalismo crítico es radicalmente diferente. Mientras que el interculturalismo neoliberal busca promover el diálogo sin tocar las causas de la asimetría cultural, el interculturalismo crítico busca suprimirlas. “... No hay por ello que empezar por el diálogo, sino con la pregunta por las condiciones del diálogo. O, dicho todavía con mayor exactitud, hay que exigir que el diálogo de las culturas sea de entrada diálogo sobre los factores económicos, políticos, militares, etc. que condicionan actualmente el intercambio franco entre las culturas de la humanidad. Esta exigencia es hoy imprescindible para no caer en la ideología de un diálogo descontextualizado que favorecería sólo los intereses creados de la civilización dominante, al no tener en cuenta la

asimetría de poder que reina hoy en el mundo “. Para hacer real el diálogo hay que empezar por visibilizar las causas del no-diálogo. (p. 5)

Con esto entendemos que la interculturalidad no debe ocultar, las desigualdades políticas, económicas, culturales y educativas de las diversas culturas sino trabajar por eliminar esas asimetrías entre ellas. Propone como punto de partido crear las condiciones primero para un diálogo transversal, este diálogo debe ser sobre los factores donde las culturas son vulnerables y no sobre la relación de las sociedades dominantes con los oprimidos.

Otro autor que expresa muy bien la interculturalidad es Dietz, que describe el término como polisémico que se refiere a las relaciones que existen dentro de la sociedad entre diversas constelaciones de mayoría- minoría, y que se definen no sólo en términos de cultura, sino también en términos de etnicidad, lengua, dominación religiosa y/o nacionalidad (p. 192).

Entonces las relaciones de interculturalidad siempre han estado condicionadas por el poder de una cultura sobre otra, de una mayoría sobre una minoría, esto nos hace pensar solo en un diálogo que termina con la dominación de la minoría arrasada por los términos dictados por la mayoría, y no en un intercambio equilibrado de relaciones donde coexistan las múltiples maneras de vivir, dando paso a ser y dejar ser a los demás.

la interculturalidad entonces debe actuar como el factor que le de sentido de horizontalidad y pertinencia a la educación indígena, debe ser definida desde abajo hacia arriba, poniendo prioritariamente el diálogo de saberes, la pertinencia de los contenidos y el uso equitativa de la lengua indígena y la nacional.

### *2.6.3 Conocimiento Tradicional y Conocimiento Científico*

Existen diferentes tipos de conocimientos como son: conocimientos tradicionales, conocimientos científicos y técnicos, cada uno de estos tiene características que lo hacen distinto uno del otro, una definición de conocimientos tradicional es:

El conocimiento indígena es el conocimiento local que es único a una determinada cultura o sociedad. El conocimiento indígena contrasta con el sistema de conocimientos internacional generado por las universidades, instituciones de investigación y empresas privadas. Es la base para la toma de decisiones locales en la agricultura, la salud, la preparación de alimentos, la educación manejo de recursos naturales y otras múltiples actividades en las comunidades rurales Warren, (Citado por Alcalá et al. P. 40 (2012)).

Es importante entender que estos conocimientos obedecen a otras estructuras epistémicas y en ese sentido a otros criterios de validación, criterios como la cosmovisión y la territorialidad, ahí es donde se utilizan y valoran.

Entonces los conocimientos tradicionales se generan a través de la práctica que se lleva a cabo en el territorio, esta genera una relación con la naturaleza y con los seres vivos que, a su vez, dependiendo de la práctica puede acercarnos a relaciones socio-culturales.

Muchos de los conocimientos no están desligados de la vida y el valor que tienen para las comunidades, los conocimientos están conformados muchas veces de dualidades que los nutren y que en ellas vemos una razón de ser utilizadas.

Entonces se puede decir que para un pueblo: El conocimiento y la valoración que hacen del maíz están ligados al bien vivir, a la relación comunidad- naturaleza, a su

forma de gobernarse comunitariamente, a los valores ancestrales, a sus prácticas sagradas y a la organización de los calendarios festivo-religiosos según las necesidades de su forma de vida. por Alcalá et al. P.45 (2012).

En este ejemplo cuando hablamos del maíz vemos que no solo es lo que se sabe del maíz sino más que otra cosa lo que representa, la relación que promueve entre naturaleza-comunidad.

Por eso es imposible concebir los conocimientos tradicionales apartados de la tierra o lugar donde se practican y desarrollan, apartado de lo sagrado y la ritualidad, por último, de la comunidad.

Para las sociedades occidentales los conocimientos ya sean tradicionales o científicos pueden ser utilizados siempre y cuando tengan un mercado de consumo, a diferencia de las comunidades indígenas quienes ven en sus conocimientos una visión diferente de ellos, una forma de expresión y de solución de la vida diaria y que no represente sólo un valor comercial como mercancía; por eso que en muchas ocasiones los pueblos guardan celosamente estos conocimientos del ámbito supranacional, y aunque en muchas ocasiones han sido expropiados o utilizados por terceros sin que estos reciban algún beneficio directo.

Para que exista una **sociedad intercultural justa** debemos empezar por reconocer a las diferentes culturas con todo lo que las caracteriza, para que existan menos desigualdades, hablamos del derecho a la diferencia, a conservar su identidad, al florecimiento de las culturas, para esto debemos reconocer el valor y la importancia de los conocimientos tradicionales que son diferentes a los científicos, de esta manera podemos ver a los conocimientos tradicionales como una forma de resolver problemáticas, con la ayuda de la

tecnología y los conocimientos científicos complementar la práctica; en este caso podemos verlo desde el diálogo de saberes.

Otro de los elementos que hay que tener en cuenta es el tipo de proyecto educativo que es, ya que influye en la concepción de la educación, en la misión, visión y perfil de egreso de los alumnos. Para esto es importante tener en cuenta que, en México existen diferentes tipos de universidades que están dirigidas a la población indígena, en algunas los principales actores son los pueblos y comunidades indígenas, en otros son sujetos atendidos en estas, aunque en México existe un control de los proyectos ya que la mayoría de ellos, aunque en un principio han sido gestados desde la comunidad han terminado absorbidos por las instituciones nacionales centralizadas; así podemos destacar tres tipos según Simbaña (2009)

1. Universidades interculturales financiadas y creadas desde el estado.
2. Las universidades indígenas comunitarias, con financiamiento desde los propios pueblos, organizaciones, a esto debemos aclarar que no todas tienen el reconocimiento oficial.
3. Las universidades indígenas comunitarias creadas desde el estado (p. 4).

Los proyectos de educación intercultural en México están en la primera categoría ya que en su mayoría el estado ha intervenido ya sea en la creación o financiamiento de estas a través de las diferentes instituciones encargadas de la educación media superior y superior. En este caso el CSEIIO que es una institución centralizada que se ocupa de la educación intercultural para los pueblos indígenas es creada y financiada desde un órgano centralizado estatal.

#### 2.6.4 Comunidad y Comunalidad

¿Qué es una comunidad para los pueblos indígenas?

Para los pueblos indígenas comunidad es, un espacio territorial, demarcado y definido por la posesión, así como por una historia en común que circula de generación en generación, una variante de una lengua, una organización etnopolítica, cultura, social, económico y religioso, un sistema comunitario de procuración y administración de justicia (Díaz, 2007, p.38).

Como vemos existen similitudes entre esta definición y la definición de sociedad desde el mundo occidental, ya que, una comunidad no solo son personas que se apropian de la tierra, sino que, hablamos de personas con historia dentro de ese territorio, de organización y de colectividad.

En los años 80 y 90 en México hubo un movimiento de intelectuales indígenas particularmente en Oaxaca, estos se convirtieron en el inicio de un movimiento etnopolítica que llegó a tener influencia en las múltiples áreas y movimientos indígenas del estado.

Desde esos años se empezó a gestar un pensamiento descrito por los propios indígenas, que básicamente inicia con la teorización de la forma de vida de las comunidades Mixes y Zapotecas, a esto se le llama comunalidad:

La comunidad también puede ser entendida como el espacio en el cual las personas realizan acciones de recreación y de transformación de la naturaleza, en tanto que la relación primera es la de la tierra con la gente, a través del trabajo (Díaz, 2007, p. 38).



Por otro lado, también menciona que la comunalidad “expresa principios y verdades universales, en lo que respecta a la sociedad indígena, la que habrá de entenderse de entrada no como algo opuesto sino como algo diferente de la sociedad occidental” (Díaz, 2007, p. 40).

Ahora bien, la comunalidad no solo es un concepto abstracto que describe la vida de los pueblos Mixes, más bien es una forma compleja de entender la vida ya que no es unidimensional sino expresión compuesta de muchos elementos.

Dicho lo anterior, podemos entender los elementos que definen la comunalidad son;

- La tierra como madre y como territorio.
- El consenso en asamblea para la toma de decisiones.
- El servicio gratuito como ejercicio de autoridad.
- El trabajo colectivo, como un acto de recreación.
- Los ritos y ceremonias como expresión del don comunal. (Díaz, 2007, p. 40).

De estas categorías podemos entender que están presentes en la vida de las comunidades mixes, además son fundamentales para poder hacer un acercamiento directo a lo que consideramos comunalidad, hablamos de lo colectivo, de la dualidad de algunos elementos que entre ellos se complementan, una forma diferente de entender la relación con la tierra, la vida y la colectividad, por eso podemos decir que la comunalidad no es una categoría teórica solamente, más bien es práctica, vivencial, es expresión de una forma de vivir en las comunidades.

### *2.6.5 La libre determinación*

Se puede entender la libre determinación como la capacidad de los pueblos indígenas de decidir su propio futuro, esto implica el respeto a su forma de gobierno y a las propias instituciones de las comunidades.

Al respecto la Declaración de las Naciones Unidas, sobre los derechos de los pueblos indígenas señala la libre determinación en los siguientes artículos:

Artículo 3: Los pueblos indígenas tienen derecho a la libre determinación. En virtud de ese derecho determinan libremente su condición política y persiguen libremente su desarrollo económico, social y cultural.

Artículo 4: Los pueblos indígenas, en ejercicio de su derecho a la libre determinación, tienen derecho a la autonomía o al autogobierno en las cuestiones relacionadas con sus asuntos internos y locales, así como a disponer de medios para financiar sus funciones autónomas (Declaración de las Naciones Unidas Sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, 2008).

Estos artículos han sido fundamentales para poder crear espacios fuera del orden político nacional, para pensar en la forma de satisfacer nuestras necesidades tanto a nivel colectivo como individual, pero sin afectar a nadie más.

La libre determinación es la base que nos permite plantearnos como pueblo con una realidad histórica, que tiene una cultura, religión, que aspira a una educación pertinente, que tiene una lengua; esto es un planteamiento que busca ser visibilizado y entendido, no segregado,

muchos menos es un planteamiento para crear un distanciamiento del estado nacional, es una forma de exigir que nos dejen ser lo que somos.

Al respecto Floriberto Díaz sostiene que la libre determinación “es un derecho humano de los pueblos y una condición sin la cual es imposible disfrutar de todos los demás derechos humanos reconocidos internacionalmente”. (Díaz Gómez, 2007, p. 151)

Con esto podemos entender que es primordial que las comunidades gocen de una la libre determinación para poder vivir de una manera que ellos consideren la mejor.

Por otro lado, Díaz Gómez también nos dice que:

La libre determinación es el puente entre los derechos individuales y los derechos colectivos, ya que su ejercicio garantiza que los comuneros puedan gozar de los derechos individuales. Justamente por la falta de ejercicio de la libre determinación por parte de nuestras naciones, nacionalidades y pueblos originarios, han sido sistemáticamente violados por los Estados, nuestra capacidad para desarrollarse económica, social, cultural, civil y política, y se afecta nuestra situación individual. (Díaz Gómez, 2007, p. 152)

## 2.7 Reflexiones de este capítulo

El EDICOM es una propuesta creada desde el análisis de la realidad en las comunidades Mixes, en este caso una lectura de las necesidades educativas del pueblo de Santa María Tlahuitoltepec, la intención es resolver una problemática educativa, podemos ver que la propuesta gira alrededor de los elementos propios de la cultura, como la cosmovisión, la

lengua y cultura, tomando como propuesta pedagógica la forma como se enseña y se aprenden en los diferentes espacios comunitarios.

Una educación integral comunitaria es uno de los objetivos principales, nos lleva a rescatar, valorar y difundir los principios comunitarios, respeto a la madre tierra, participación activa en los procesos internos, revaloración y valoración de la identidad cultural.

Otro elemento que parece muy importante es cómo entendemos la interacción de los conocimientos propios y occidentales, en una relación de interacción y no de dominio, sino de una dualidad complementaria, es utilizar la ciencia y la tecnología como elementos para mejorar los conocimientos junto con las prácticas comunitarias y no para desaparecerlas o sustituirlas por estas.

Una pregunta que es importante responder es ¿los fundamentos del modelo educativo planteados por el EDICOM han sido tomados en cuenta o se reflejan en la UESA?

Es fundamental tener claras las dos visiones de la educación comunitaria, primero tenemos un planteamiento que viene de un análisis de la realidad vivida en las comunidades Mixes, por otro lado tenemos un análisis de una realidad estatal, hay puntos en donde los dos proyectos se encuentran pero se ejecutan de una manera diferente, también es grave pensar que por una parte el análisis del EDICOM está hecho en los años 90'S y el de la UESA parte del año 2012, sin embargo muchos de los problemas educativos que se tienen en la región persisten a través del tiempo, aun así no podemos negar que algunas problemáticas han sido resueltas.

Existen algunos elementos que están considerados en el plan de estudios de la UESA, que también son mencionados en el EDICOM, elementos como la comunalidad, el uso de la

lengua en los espacios escolares, la enseñanza de la lecto- escritura de la lengua originaria, reencuentro con los conocimientos tradicionales, la reflexión ante los conocimientos propios para mejorarlos a través de los nuevos conocimientos científicos, valores como el respeto y amor a la tierra, la participación en los procesos comunitarios y fiestas.

Aunque también se establece otras características que contradicen a un modelo educativo comunitario, es decir primero todo esto queda en segundo plano porque lo principal es no contradecir los lineamientos del plan de desarrollo educativo del estado de Oaxaca.

### *2.7.1 El CECAM y BICAP como proyectos totalmente comunitarios*

El CECAM y BICAP son dos de los proyectos educativos derivados del EDICOM, que consideramos que mantiene la esencia comunitaria, porque cuando hablamos del CECAM por ejemplo podemos decir que el objetivo de crear músicos que valoren, impulsen y respeten su cultura ha podido concretarse con las diferentes generaciones de músicos que han salido de ahí, muchos ejemplos de ellos hay en toda la región y el estado de Oaxaca.

El CECAM, a diferencia de otras escuelas o instituciones de música que hoy tiene un objetivo que es su principal fuente de motivación, crear jóvenes conscientes de su cultura y arte, que valoren las expresiones artísticas de las comunidades originarias, que puedan aportar de alguna manera a las comunidades de la región y del estado.

Es importante resaltar que la intención de la educación musical no solo es para que aspiren a ser músicos en forma profesional y abandonen sus comunidades, sino más bien es reforzar esos lazos que nos mantienen en la comunidad, para que cuando estos jóvenes terminen sus estudios puedan regresar a sus comunidades y ellos sean los que estén a cargo de la educación musical.

Como ya sabemos el BICAP es un proyecto creado desde la comunidad, con la intención de tener una continuidad a la educación planteada ya anteriormente en el EDICOM, ¿Qué lo hace diferente a otros modelos educativos de nivel media superior? En su inicio podemos decir que es un modelo educativo que está pensado para resolver problemas concretos de la comunidad, cuando hemos analizado el EDICOM nos damos cuenta que existía una problemática que con el BICAP tendría que resolverse, ese análisis nos muestra problema de aprendizaje de los alumnos porque los métodos de enseñanza no son los óptimos para los jóvenes, la necesidad de enseñar a los jóvenes a leer y escribir en su lengua, reconocer que ellos son parte de la comunidad y que en ese sentido deben participar en lo que la comunidad necesite, revalorar los conocimientos comunitarios, reforzar la identidad de los jóvenes para que cuando salgan por trabajo o a seguir estudiando no se olviden de su comunidad y su familia, fortalecer las habilidades de los jóvenes a través de talleres de arte, deportivos y productivos, crear proyectos culturales y productivos con la intención de llevarlo a la realidad en sus comunidades y estos sean una fuente de trabajo; todo esto a través de la articulación de los conocimientos tradicionales, los conocimientos científicos y tecnológicos, para que estos ayuden a la mejora de la vida comunitaria.

### **CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO**

El trabajo de campo realizado en la comunidad de Santa María Alotepec en la Unidad de Estudio Superiores de Alotepec, está dividido en dos visitas, una entre el periodo del 24 de septiembre al 5 de octubre del 2018 y el segundo periodo del 29 de abril al 2 de mayo del 2019. Durante estos periodos realicé actividades en conjunto con los alumnos y los profesores, entre ellas, la observación participante, así como algunos grupos de discusión con alumnos y profesores, también asistí a las clases de algunos profesores con la intención de encontrar elementos presentes que me ayudaran a entender más sobre todo lo que se está desarrollando en la UESA; por último, he tenido contacto con algunos comuneros de la comunidad en pláticas informales así como una pequeña entrevista a la regidora de educación.

Para el análisis es importante retomar nuestras preguntas de investigación planteadas al inicio, ya que estas son nuestra guía para realizar el trabajo, ¿Qué aportan los proyectos educativos comunitarios de la región Mixe a la educación superior?, ¿cómo se están articulando los conocimientos propios de los pueblos originarios con los conocimientos occidentales?, ¿cómo ayuda la creación de la UESA al mejoramiento de la formación de jóvenes indígenas que se encargaran de la educación en los diferentes niveles educativos de la región Mixe?, ¿Se están cumpliendo los objetivos planteados para la UESA?, ¿En qué condiciones se encuentra el proyecto educativo UESA?, estas preguntas serán contestadas y algunas han ido modificándose durante el desarrollo de trabajo de campo han surgido otras dudas y otros temas que son importantes y que cambian la visión de este trabajo así mismo estas interrogantes muestran nuevos rasgos y nutren la investigación planteada al principio;

¿cómo se está desarrollando la educación comunitaria intercultural?, ¿cuáles son los elementos que la hacen diferente a otros sistemas educativos de este nivel superior?, ¿cómo es la relación entre la comunidad y la institución?, ¿los estudiantes están entendiendo el planteamiento de la LEIC?, ¿los profesores entienden el rol que deben de llevar dentro de la escuela y en la comunidad?.

En la primera visita realizada en el mes de septiembre debo mencionar que los profesores me dieron muchas facilidades para poder integrarme de buena manera a la Unidad de Estudios Superiores de Alotepec. La intención fue entrar a algunas clases con los alumnos de los diferentes semestres (1,3,5,8 semestres) que en ese momento se estaban dando en el mes de septiembre 2018, también realizar actividades que se presentan junto con los profesores y los alumnos, para este trabajo la intención no es realizar un trabajo etnográfico convencional, sino la intención es entender desde la propia vivencia y en palabras de los mismos actores cómo se está desarrollando la educación en esta unidad, entender desde la mirada de los alumnos, profesores y autoridades de la comunidad la percepción que se tiene sobre la UESA.

Para poder visibilizar todos estos elementos tomamos en cuenta tres vectores de análisis que son la *pertinencia*, *permanencia* y *pertenencia*, estos nos sirven para buscar elementos que creemos deben de aparecer dentro de este proyecto educativo y evidenciar cómo se está entendiendo desde adentro; es decir muchos llegan con una visión diferente de este elemento, la apropiación y reapropiación de saberes propios de la comunidad o de los pueblos originarios en general, las relaciones entre todos los alumnos, ya que la mayoría de ellos vienen de comunidades diferentes como son zapotecos, mixtecos, zapotecos de la región del istmo, chatinos, de la costa de Oaxaca y de pueblos afrodescendientes y algunos de la misma



región Mixe, en donde una multiplicidad de formas de entender y de desarrollarse como jóvenes indígenas están presentes.

### ***3.1. DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ALOTEPEC***

La unidad está ubicada en una salida del pueblo, en un terreno un poco accidentado, cuenta con 6 salones donde hay dos grupos de primer semestre, uno de tercero, uno de 5º, y por último uno de 7º que solo son dos estudiantes originarios de la comunidad.

Cuentan con un centro de cómputo, donde hay internet controlado y pagado por el municipio, sin embargo el acceso no es muy fácil para los alumnos, ya que no hay un encargado fijo que esté todos los días ahí, además de que los profesores dicen que han dejado a los alumnos ahí pero que se han perdido accesorios de cómputo como mouse, cables, teclados; otras de las razones que mencionan para mantener controlado el centro de computo es que los alumnos solo se la pasan viendo cosas que no tienen nada que ver con lo académico.

Cuenta con una biblioteca muy pequeña que en su mayoría no tiene libros recientes y sobre todo muchos de los libros son de antropología o materiales que en realidad no ayudan mucho a los profesores y alumnos.

Dentro de la misma biblioteca se encuentran cuatro cubículos pertenecientes a los profesores; también cuentan con baños para hombres y mujeres que se encuentran en la parte inferior, y al lado otro grupo de aulas que son utilizadas actualmente como cocina y comedor de los estudiantes.

### 3.2. hallazgos encontrados con respecto a la pertinencia

En este eje de pertinencia buscamos la relevancia de la cultura, los saberes previos como base para la enseñanza, el respeto y entendimiento de las acciones de diversidad cultural, interculturalidad y comunalidad, así como la enseñanza de la lengua dentro del espacio escolar.

#### *3.2.1. Identidad*

En la UESA, uno de los elementos presentes en los alumnos es la identidad, tienen presente su cultura y se identifican como jóvenes provenientes de una cultura indígena, en este caso hay jóvenes que son Mixes, Zapotecos de la sierra Juárez, Chontales, Mixtecos, Zapotecos del istmo de Tehuantepec, así como costeños que son afrodescendientes.

Ahora bien, cuando nos encontramos frente a una multiplicidad de identidades es necesario ver a esta interacción como un ambiente pluricultural, principalmente por la existencia de la convivencia de estas identidades. La identidad como una característica de los alumnos debería ser retomada de una manera profunda, ya que esta característica nos define frente al otro que nos ve y con quien interactúan en los espacios escolares, esto debería ser tomado como base para la enseñanza de la misma cultura y el aprendizaje de las otras.

Durante las diferentes visitas, vemos que los alumnos tienen presente y definida su pertenencia a su cultura y por lo tanto definida su identidad, estos procesos se han concretado dentro de un nivel educativo anterior por lo que nos comentaron los alumnos y este nivel es el de los BIC'S, donde los jóvenes han cursado su nivel medio superior.

Con respecto a la lengua como elemento de la identidad encontramos que muchos de los jóvenes son hablantes de la lengua Mixe, Zapoteco y Chontal, pero no está siendo trabajada de ninguna manera dentro de los contenidos, tampoco tiene un espacio dentro de las horas de asesoría, es importante que se trabajara dentro de las horas de asesoría en primera porque es una característica de los objetivos de la educación intercultural. Las dificultades principales que encontramos es que en primera que los profesores ninguno domina alguna lengua indígena, tampoco se conoce como sobre la enseñanza de una lengua indígena y esto complica que los profesores puedan coordinar algún curso donde se retome parte de la lengua.

Otra visión sobre identidad es la expuesta por los profesores; cuando hablamos con algunos de ellos, mencionan que sí entienden el tema de la identidad esto es porque algunas materias abordan estos temas como ejes principales para reforzar, conocer y entender la diversidad cultural que existe en el país y a su vez conocer sobre otras culturas del mundo.

Los estudiantes foráneos han tenido problemas al inicio, cuando llegan a la comunidad ya que son nuevos en un entorno culturalmente diferente, aunque ellos vengan de una comunidad parecida, las formas de socializar con los otros van en diferentes dimensiones y esto ha ocasionado en algunas ocasiones que las autoridades municipales y los alumnos hayan tenido problemas porque no se entienden o porque no respetan las reglas que existen dentro de la comunidad. Esto puede ser entendido de dos maneras diferentes, por un lado ya que es una comunidad pequeña que ha mantenido muchas de sus prácticas, valores y reglas internas que han funcionado en la vida comunitaria local. Las autoridades exigen que estas deban ser respetadas por los alumnos y profesores que llegan a la comunidad, aunque por otro lado la visión de abrir las puertas de una comunidad a estudiantes de culturas, tradiciones, formas de convivencia diferentes, la autoridad debería entender que es un poco difícil adaptarse a las

diferencias culturales. Estas diferencias dan como resultado conflictos que han desgastado la relación entre la UESA y la autoridad en turno de la comunidad.

Esto hace que los alumnos tengan diferentes percepciones sobre las relaciones entre alumnos y comunidad:

Desde mi punto de vista lo que le falta a la UESA, realmente es la relación escuela-comunidad, pues todos hablamos de la relación entre estos, sin embargo, no existe la interacción, pues los alumnos y profesores lo hacemos obligatoriamente cuando debería ser voluntariamente y así se podría ver esta relación (Trabajos escritos A9-P1).

Algunos alumnos se sienten forzados a realizar actividades junto con a la comunidad, esto pasa porque muchos igual no están acostumbrados a este tipo de actividades o en sus escuelas o comunidades nunca se realizaron; otro alumno menciona lo siguiente:

Sí participamos con la comunidad, pero no por convicción yo siento que es más por mera obligación, por poder recibir algo a cambio ya sea una calificación o comida, siento que somos forzados a participar... (Trabajos escritos A11-P2).

### *3.2.2. Saberes previos y saberes propios*

El modelo de la UESA está basado en lo que ellos llaman la investigación como método pedagógico, el uso y valoración de los conocimientos locales y la filosofía de la comunalidad.

Ahora bien, cuando articulamos los conocimientos previos y los utilizamos como base para la creación de una investigación que tenga que ver con las propias comunidades es importante que los alumnos entiendan la dinámica de la investigación, el ¿Qué?, ¿Porqué?, ¿Para qué?, ¿Cómo?; en una de las clases me di cuenta que a muchos nos les queda claro cuál es la

finalidad de realizar un protocolo de investigación, además de que estos trabajos se realizan en forma individual y no colectiva, es importante tomar en cuenta esto, principalmente por dos razones la primera es porque la mayoría de los pueblos dialogamos en conjunto y parte de nuestras formas de resolver problemas es colectiva, es más fácil trabajar en equipo y dialogar para crear un trabajo que de verdad responda a un interés de los estudiantes; y el segundo motivo es que un profesor tiene que revisar alrededor de 90 protocolos de investigación ya que uno es el encargado de esa área dentro de la misma unidad, esto genera una carga de trabajo, y por eso no hay un acompañamiento más preciso y más nutrido, esto es lo que ellos mismos mencionan. Los alumnos mencionan que:

En la institución de la UESA se ve el conocimiento comunitario así él como estatal porque los profesores se basan en el plan de estudios y dentro de ellos entran las materias también se ve seguido por la materia (educación política) en general se habla más de la educación comunitaria (Trabajos escritos A12-P1).

Mencionan que en algunas materias se ven estos conocimientos, aunque no en qué orden y con qué finalidad.

“Durante cada semestre se practican tequios, asambleas, organización que son partes de la comunidad o conocimientos empíricos que tenemos gracias a nuestros padres o abuelos” (Trabajos escritos A12-P2).

Por otro lado, saben que estos conocimientos propios forman parte de los saberes de la comunidad y en ese sentido los retoman para aplicarlos en la realidad escolar.

Con respecto al tema de interculturalidad, cultura y saberes de los pueblos para mí es muy importante esto, porque me interesa saber más sobre mi cultura me interesaría realizar investigaciones con respecto a la música y poder compartirlo desde un pensamiento propio, ya que hay investigaciones, pero con personas que no viven esto día a día (Trabajos escritos A6-P5).

Los estudiantes están muy interesados en retomar los saberes de sus comunidades e integrarlos a sus investigaciones, con la finalidad de compartir desde una mirada propia con los demás, solo que no hay como las condiciones ya que a veces los profesores no están entendiendo el modelo educativo de la UESA y desconocen características de la cultura de los estudiantes, esto afecta de manera negativa el aprendizaje de los alumnos porque no llegan a un nivel más profundo y reflexivo debido a que muchas veces los profesores no complementan estos acercamientos a los conocimientos y saberes propios.

### *3.2.3. Diversidad*

Cuando se habla del tema de diversidad en las aulas de clase, a la UESA la podemos considerar un espacio pluricultural, principalmente porque los estudiantes que se encuentran ahí vienen de pueblos y culturas diferentes, las relaciones dentro del espacio escolar entre alumnos pares se llevan de manera respetuosa, hay diálogo entre ellos donde intercambian experiencias. Es importante resaltar que la mayoría de los alumnos entienden y escuchan a los demás con interés, sienten que es importante aprender de las culturas, tradiciones y saberes de los demás compañeros y sus comunidades. Por otro lado la relación con la comunidad es muy variada, hay quienes piensan que la comunidad pone demasiadas reglas y esas vuelven tensas las relaciones entre los alumnos que vienen de fuera y las autoridades

de la comunidad, una de ellas es el toque de queda por decirlo una, después de las 10 pm nadie puede estar en las calles, porque si son encontrados fuera, no importa si solo caminan o vienen de la tienda, son llevamos a la cárcel de la comunidad y multados, para algunos alumnos e incluso para algunos profesores esto no es de su agrado y han tenido problemas con las autoridades por estos motivos.

Así mismo están interesados en aprender de otras culturas a través de los contenidos que los profesores dan en las clases para poder enriquecerse de estas, pero a esto también hay que agregar que la mayoría de los profesores por lo menos en las vistas que hemos hecho, faltan demasiado a las clases, también entran muy tarde a las clases, la clase que ellos normalmente imparten es de dos horas, si empieza a las 7 a 9am ellos llegan a las 7:20 y salen a las 8:30 am el tiempo que tienen marcado para cada clase no está siendo cubierto, otras veces los profesores dan tiempo para leer un texto dentro de clase pero los alumnos solo platican de otros temas que no son relevantes en ese momento, por lo mismo los profesores los dejan sin revisar los trabajos.

Armaron equipos de 5 para trabajar la lectura, cuando ya todos tenían el material (...) les dijo que tenían que regresar al salón 20 min antes de que termine la clase, pude observar que después de que los deja no revisa, no asesora sobre cómo van con la lectura, si entendieron, que se dificulta, si de verdad están leyendo o sólo platicando (Diario de campo 308-309 y 315- 318)

Una de las dificultades con la que se encuentran los profesores es en primera que desconocen el modelo educativo, ya que es un planteamiento innovador en donde el papel del profesor no es el convencional de uno que se para frente a grupo y organiza la clase, más bien ellos deben acompañar a los alumnos en el transcurso de la reflexión de los conocimientos, pero

como mucho son profesores nuevos que han estudiado en modelos convencionales, a esto le sumamos que no conocen las características de la cultura de la comunidad donde se aloja la universidad; estas características juegan como limitaciones con respecto al desempeño de los profesores.

#### *3.2.4. Pertinencia de los profesores de la UESA*

Cuando hablamos de la educación para los pueblos indígenas en sus diferentes modalidades intercultural o comunitaria, resalta una problemática importante y que en muchos casos ha sido un peso en contra de los mismos proyectos educativos y este es el perfil de los profesores, los profesores como mediadores del conocimiento dentro de la institución son quienes desde su propia mirada marcan una trayectoria en los contenidos, una dificultad que vemos es que los profesores no conocen la cultura de la región, esto dificulta el entendimiento de características que si bien pasan por alto muchas veces cuando dan una clase y es que la contextualización de los conocimientos no llega a un nivel en donde los jóvenes puedan relacionar los conocimientos teóricos con los vivenciales o los de la realidad próxima.

Otro problema es que los profesores son nuevos en el ámbito educativo, es decir son egresados de alguna carrera que no es afín a la educación, y este es su primer empleo como profesores (as), no reciben ningún curso de capacitación o contextualización de parte del CSEIIO, por lo tanto, no están preparados para poder entender un modelo educativo donde la base de la enseñanza es la investigación dentro de sus comunidades.



### 3.3. La convivencia de los diferentes actores en los diversos espacios educativos

Para poder entender bien las relaciones que van desde lo académico, la vinculación comunitaria y etnopolítico, debemos de analizar las relaciones de los actores, que en este caso son los estudiantes, profesores, autoridad municipal y CSEIIO; las relaciones también están mencionadas en el ideal pedagógico a través de la interculturalidad funcional, cuando se menciona que se quiere formar estudiantes cercanos a la comunidad y sobre todo que entiendan los problemas de los diversos contextos comunitarios, en ese sentido es que debemos de revisar las relaciones de la comunidad–UESA tratando de reconocer los prejuicios, la valoración de la cultura tanto propia como de los otros, poner el diálogo como medio para poder desarrollar un vínculo con la comunidad, acabar con las relaciones asimétricas entre pares y con los otros.

Los conflictos dentro de la UESA han estado presentes desde el inicio, de igual manera la participación de los estudiantes en diferentes movimientos para exigir sean respetados acuerdos y sobre todo derechos que en este caso el CSEIIO no ha respetado; estos han quedado documentados en otros trabajos, para mejorar los detalles de estos conflictos recurrimos al trabajo siguiente donde nos muestra el panorama de una manera sintética:

(Segura, 2018) La lucha estudiantil en la UESA consistió en la defensa y el registro del plan de estudios LEMSC, así como recuperar la historia etnopolítica y valores de sus pueblos expresado en el plan (...) Son varios los motivos que conllevan a los estudiantes a iniciar luchas por el reconocimiento de la UESA. A grandes rasgos se enumeran cuatro puntos principales. Primero, el plan de estudios LEMSC no estaba registrado ante la dirección General de Profesiones (DGP). Además, se divulgó en la comunidad

estudiantil la existencia de un “nuevo plan de estudios”: la Licenciatura en Pedagogía Comunitaria (LPC). Esta comunidad emprendió una consulta de información en el CSEIIO respecto al trámite, sin obtener respuestas concretas. Segundo, el CSEIIO cambió la plantilla docente. Tercero, las instalaciones de la UESA se encontraban en condiciones precarias. Cuarto, como estudiantes, “estamos siendo acosados por el nuevo personal docente en la UESA (Pág,164-165).

Otro momento clave en la historia de conflictos de convivencia en la UESA es la que surgió en agosto del 2018:

Por lo que yo sé cuando entré, la autoridad municipal había tomado la escuela con algunos estudiantes, no recuerdo muy bien cómo estuvo ahí pero abiertamente dicen que el municipio tomó la escuela, ¿y que solicitó? Pues como la universidad es una universidad nueva carente lo puedo decir traen a gente pasante, sin cédula, sin licenciatura, entonces el municipio tomó la escuela y fue a decir, en donde están sus papeles, porque hay sospechas de que varios aquí no tienen título o cédula, entonces los maestros que sí tenían se sentían ofendidos (EP-2, 50-56).

Estos conflictos han estado presentes dentro de la UESA anteriormente y son muestra de una relación asimétrica de poder, en donde el CSEIIO ha tomado algunas medidas que a la vista de la comunidad y los estudiantes no son éticas, muestran una tendencia a imponer la voluntad de los directivos y jefes; además de que esto crea un desgaste en las relaciones con los profesores.

### *3.3.1. Relaciones entre profesores, alumnos y comunidad*

La relación que existe entre los profesores se puede describir como una relación asimétrica, existe una jerarquía muy marcada en ellos, que puede no ser visible para ellos mismos, además de que ocasionalmente es conflictiva en palabras de los propios profesores:

Sí hay problemas, pero en realidad es buena porque han estado en peores situaciones, pero estamos todos los profes como en ese sentido de no atacarnos (...) Yo por ejemplo con todos me llevo bien, menos con un maestro que pues desde mi punto de vista si se pasa de lanza, porque trata de sacar dinero a los chicos, se emborracha con ellos, es como un profe que quiere jugar a ser joven de nuevo y pues es muy desmadroso (EP-1, 75-77 y 80-83).

Lo que vemos es que algunos profesores no respetan las reglas de convivencia que el pueblo tiene al interior, también nos habla de una falta de ética profesional, no hay respeto a las reglas de convivencia con los alumnos.

Podemos resaltar que las relaciones entre pares alumnos son simétricas en ciertos sentidos, hay valores presentes como el respeto mutuo, la resolución de conflictos a través del diálogo, disposición al trabajo colaborativo en el aula y en actividades extras que se llegan a tener con la comunidad.

Cuando preguntamos por la relación entre pares profesores, hay diferentes percepciones, por ejemplo:

Pero ya poniendo en el plano académico, yo sí estoy muy inconforme con varios maestros por la forma de cómo enseñan, cómo evalúan, cómo dan sus clases, pero digamos que también respetando esa libertad de cátedra, yo

también no me puedo meter mucho, pero les doy sugerencias les digo -mira este libro o pdf te puede ayudar o servir y ya ellos deciden si lo hacen o no, de ahí en fuera todo está como normal (EP-2, 88-93).

Si bien la relación entre ellos es mencionada como buena también hay inconformidades entre ellos esto es principalmente a la forma como se desempeñan en sus clases o simplemente porque no ven compromiso de algunos compañeros profesores.

Por otro lado, la relación entre alumnos-profesores es variada, ya que algunos profesores se han ganado el respeto y valoración de sus alumnos otros lo han perdido, esto se debe a que muchas de las ocasiones algunos profesores no hacen bien su trabajo y eso les resta respeto ante los propios alumnos, el ejemplo es importante para los jóvenes y es así como a veces juzgan a los propios profesores.

### *3.3.2. Relación comunidad- UESA*

Muchas veces esta relación ha tenido variantes, principalmente porque los representantes en este caso la autoridad municipal cambia cada año y en ese sentido depende de la posición política que las autoridades tengan a la hora de estar en el cargo, así como la posición con respecto a la UESA. En la primera visita la autoridad estaba más cerca y más empática con la institución para apoyarlos con lo que se necesite y la autoridad pudiera ayudar. En la segunda visita la autoridad ya había cambiado y los profesores comentaron que la autoridad estaba muy exigente con ellos para que participaran en las actividades y comisiones que se les encargaba con respecto a la fiesta patronal de la comunidad que fue del 1 al 5 de mayo, para los profesores es un poco pesado esto, ya que no están familiarizados con las actividades comunitarias que en la mayoría de los pueblos de la región se realizan cuando hay fiestas,

pero una profesora y la secretaria que son originarias de otras comunidades pero que ya viven ahí, entienden de diferente manera estas situaciones, lo que veo es que ellas han podido integrarse a estas comisiones y actividades sin ningún problema porque entienden la comunalidad presentes en las diversas actividades que se realizan en la comunidad.

Para algunos alumnos las relaciones escuela- comunidad son descritas de esta manera:

Sí participamos con la comunidad pero no por convicción yo siento que es más por mera obligación por poder recibir algo a cambio, ya sea una calificación o comida, siento que somos forzados a participar, en este sentido podría visualizar hasta los asesores (guías) ellos o en su mayoría no toman un papel de asesor intercultural, simplemente estudian su temario nos lo proporcionan y listo pero de algo que me he dado cuenta es que ni ellos se convencen de la parte intercultural (Trabajos escritos, A11-P2).

En resumen, vemos que los profesores noveles y alumnos que no están familiarizados con los comunitario de está manera diferente tienen algunos problemas al principio para poder entender y participar.

Con respecto a los profesores deben de entender que hay un cambio cuando se es un profesor de una comunidad en este caso en la región Mixe, un profesor debe de estar en constante comunicación con la autoridad en turno ya que ellos siempre buscando a los profesores para solucionar problemáticas que a veces no tienen que ver con lo educativo directamente, sin embargo se les considera a veces porque son expertos en algunos temas, o porque existe una buena comunicación entre ellos y la autoridad; esto nos hace ver que hay un cambio muy

grande cuando hablamos de las actividades de un profesor en un espacio urbano donde si bien hay un compromiso con los estudiantes pero no con alguna autoridad.

#### 3.4. Con respecto a la pertenencia

La intención del CSEIIO de crear una licenciatura en una región Mixe es acercar la educación superior a los jóvenes que tienen ganas de continuar sus estudios y que por problemas diversos no pueden hacerlo fuera del estado de su región.

Cumpliendo con el objetivo planteado, debemos ver qué tipo de educación es la que se está proporcionando, cuales son las condiciones que marcan la educación de los jóvenes que están estudiado dentro de la UESA.

En este eje buscamos la existencia de elementos que ayuden a disminuir las desigualdades y que por lo contrario ayuden a tener una educación incluyente y de calidad, dejando de lado las condiciones culturales y económicas de los estudiantes. También buscamos la consolidación de valores comunitarios, reflexión sobre los conflictos en los diferentes espacios escolares,

Con respecto a los elementos presentes como apoyos para cubrir con las necesidades básicas de los alumnos, en el caso del hospedaje la autoridad en un principio otorgaba un espacio que funcionaba como albergue para hombres y mujeres, pero debido a los problemas que se han tenido a lo largo de los años ocasionalmente son hostigados por las propias autoridades cuando no sienten empatía por los jóvenes, en ese sentido actualmente solo viven alrededor de 3 jóvenes en el albergue.

El comedor de la UESA es exclusivo para los jóvenes que no son de la comunidad, y funciona con el apoyo del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas antes CDI, coordinado por los propios estudiantes, aunque ellos mencionan que no es de la mejor calidad porque no es suficiente para la población que ahí estudia.

Algunos otros servicios son precarios como es el caso de la biblioteca la cual solo funciona cuando hay profesores y los libros de consulta no son los más adecuados, esto es que la mayoría de los títulos no son pertinentes, esto lo dicen los docentes:

*¿Que cree que haría falta mejorar, no sólo como profesor y las clases, sino el apoyo, con material o la biblioteca?* Pues yo considero que hace falta más el apoyo bibliográfico, tenemos muchos libros, pero ya son muy viejos, contamos con libros de biología, química, y a lo mejor sí lo podemos utilizar, lo utilizan en las asignaturas de las planeaciones, hace falta mucha fuente de información (EP-1, 176- 180).

Con esto nos queda claro que si bien hay material de lectura, no es el adecuado ya que los mismo profesores así lo consideran, entonces recurren a artículos de revista, libros en pdf, y otros materiales que son muy difíciles de conseguir debido a que el internet y la luz se va constantemente, en palabras del otro profesor: “y no hablemos de la electricidad otra situación, no hay electricidad, luego no hay comida, hay muchas carencias que hacen que no haya una buena relación” (EP-2, 70-71).

Lo que sí existe es el apoyo con becas que, si bien no son propias de la institución o que provengan del CSEIIO, sí ayudan a buscar estas con otras instituciones que son las que las otorgan.

No existe un programa para el seguimiento de la deserción y ausentismo de los alumnos; tampoco la existencia de asistencia médica dentro o fuera de la institución; no hay acceso fácil a herramientas como el internet o el centro de computo, muchas de las máquinas están dañadas; apoyo como impresiones o copias tampoco existe.

### *3.5. Organización de los Estudiantes*

Algo que llama mucho la atención es la reproducción de prácticas comunitarias, como es el caso de las formas de organizarse de los estudiantes, un elemento que refuerza el sentido de pertenencia, al igual que el refuerzo de la identidad comunitaria, esta es a través de la práctica de la asamblea, en palabras de una profesora a la pregunta: **¿Pero qué acciones son como ejemplos de comunalidad en la UESA?**

Lo que podemos ver como uno de los elementos de la comunalidad es la asamblea, toda decisión que quieran tomar los jóvenes, aunque tengo su consejo su comité lo hacen en asamblea, y si hay mayoría de votos es aprobado, siempre lo hacen así, por asamblea no hay alguien que diga esto, aunque tengan la facultad en cada consejo o comité. Cuando se crea el consejo estudiantil se visualiza como una forma de problemas no solo como decir que un profe me cae mal y lo corremos, sino que sean cuestiones para todos, si se ven que el profe no está cumpliendo, ahí es donde entra el consejo, revisando y recibiendo quejas, entonces todo es en asamblea, entonces eso podría ser un elemento vivo aquí, y dijéramos pues las decisiones que toman no siempre son las mejores o adecuadas, pero el proceso es el que cuenta en ese momento. (EP-1, 165-175).



Como vemos estas formas son tomadas de la comunidad y reproducidas en la UESA, como respuesta a una problemática, dando por entendido que sí existe una pertenencia y que esta influye directamente en las prácticas de los estudiantes de la LEIC.

Ahora para poder ampliar este panorama debemos entender cómo funciona desde la mirada de los propios estudiantes, ya que ellos son los actores principales, cuando les preguntamos a los estudiantes cómo estaban organizados y cómo funcionaba esto es lo que nos comentan que existen dos comités, el de educación y el del comedor de los estudiantes, así como un consejo estudiantil, a la pregunta: **¿Cómo se eligen o se autonombran?**

se hace una reunión general de todos los estudiantes de la UESA, ahí los que ponen de presidente, de tesorero, secretario son los que van en 6to y 8vo semestre los que van en primer semestre los ponen de vocal, para que se vayan acostumbrando a ver qué es lo que se hace, porque se hace por medio de votación también. **¿cuántos cargos hay y cuáles son?** somos 6 un presidente, vicepresidente, un tesorero secretario y dos vocales y **¿cada cargo que tiempo se cambia?** cada año todos. (Diálogo con Estudiantes- 15-21).

Como vemos las formas de elegir a los representantes y las razones de los cargos están bien definidas ya que los de semestres adelantados ya ha sido vocales y en ese sentido conocen ya un poco de las funciones de cada cargo, por consiguiente están preparados para realizar las actividades y gestiones necesarias en los cargos más elevados, con más responsabilidad; por otro lado los estudiantes de nuevo ingreso son puestos en los cargos de vocal para que puedan ver y entender de las funciones que se deben de realizar, van aprendiendo a través de la práctica.

También vemos que organización es un elemento muy presente en los alumnos, porque para poder tener ordenado los asuntos y actividades recurren a crear tres tipos diferentes de organización con fines propios cada uno, estos son un consejo estudiantil, un comité de educación y un comité del comedor que como mencionan los propios alumnos están organizados de la siguiente manera con respecto al comité del comedor:

**¿Cuántos son los del comité del comedor? E.1.** Son 6 está la tesorera, la secretaria, el presidente, en encargado de molienda, el de leña y yo (jefa de la casa del comedor) **¿Cada que tiempo cambian los miembros del comedor?** los que están comisionados duran 3 meses y el jefe de casa dura un año (Diálogo con Estudiantes- 7-10).

Todos los jóvenes que son de fuera comen, entonces ellos realizan las actividades en el caso de los hombres traer la leña y rajarla estas actividades las realizan los fines de semana y son comisionados por el encargado de leña quien además también participa; las mujeres por otro lado van a moler los fines de semana el nixtamal, así como otras actividades diversas, también cuentan con dos señoras que son las encargadas de la cocina que son del pueblo; la jefa por su parte es la encargada de coordinar las actividades, que van desde comprar todos los insumos, ver que el desayuno y la comida esté a tiempo, ver que los chicos cumplan con las reglas del comedor; la tesorera y secretaria son las encargadas de comprar los insumos y administrar la cooperación de los alumnos.

Con respecto al consejo estudiantil esto es lo que los propios alumnos nos mencionan a la pregunta de:

**¿Cuáles son los cargos que hacen o los problemas que resuelven? E3.**

Nosotros representamos a la comunidad estudiantil y prácticamente es velar por las cuestiones académicas que se suscitan, tengo entendido que se encargan de la jornada académica, hemos venido trabajando y recibimos algunas notificaciones por parte de algunos alumnos, nos da sugerencias incluso algunas quejas, por ejemplo la relación con los maestros, como dan clases los profesores y el presidente nos comenta a los demás integrantes para hacer un consenso y cuando sucede estos casos son algunos compañeros, por decirlo 3 o 4 que van con el presidente y ya nosotros vemos si es un caso extremo, esta vez tomamos la decisión de pasar por cada grupo y recabar más información de lo que se ha comentado, por eso pasamos a otros grupos, para saber más de la problemática y ya nosotros entramos a hablar con los maestros y ver qué hacemos con la situación, eso hemos hecho y más queda nada eso del desempeño docente. (Diálogo con Estudiantes. 22-33)

Con esto queda claro que las actividades del consejo estudiantil van desde revisar las quejas de los estudiantes con respecto a la relación académica con los docentes al igual que entre ellos y la autoridad.

El comité de educación es otro de las organizaciones presentes en UESA, e igual que el del comedor y consejo estudiantil, está conformada por alumnos de la institución, conformada por seis elementos que son presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y vocales, elegidos en asamblea estudiantil y duran un año en el cargo; todas sus actividades están relacionadas a lo educativo.

#### **IV. REFLEXIONES FINALES Y APORTACIONES PARA UNA EDUCACIÓN SUPERIOR INDÍGENA COMUNITARIA E INTERCULTURAL.**

Para poder tener un panorama claro y entender cómo está funcionando la UESA-LEIC debemos de saber quien financia y desde donde a la UESA. Esto tiene un peso importante en la institución. Sabemos que en el 2003 cuando se crea el CSEIIO por un decreto estatal, esta se hace cargo de la educación para la población indígena del estado de Oaxaca. Estos proyectos educativos han servido de bandera política para dar cuenta de un trabajo que se hace con la población más pobre del estado, además de cumplir una demanda de los pueblos indígenas; estas están supeditadas a los organismos que controlan la educación desde los espacios políticos en este caso es la Secretaria de Educación Pública (SEP) y el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO) quienes ejercen un cierto control con respecto a la UESA-LEIC, este control está reflejado en los cambios de los programas de estudio, específicamente en los 3 cambios de la licenciatura y el registro de ella.

El proyecto UESA- LEIC se creó como una solución a una problemática en el nivel medio superior específicamente en los BIC´S del estado de Oaxaca, con un doble objetivo, por una parte acercar la educación superior a la población alejada de las zonas urbanas que por cuestiones muchas veces económicas los jóvenes no acceden a este nivel de educación; por otro lado la solución a la problemática del CSEIIO en sus bachilleratos BIC´S, que es la falta de profesores que conozcan el Modelo Educativo Integral Indígena (MEII). Con todos los datos que tenemos podemos decir que hay un avance significativo, pero no está siendo suficiente para consolidar una educación intercultural comunitaria.

Cuando revisamos la información encontrada en el análisis podemos concluir que existen problemáticas que van desde diferentes ámbitos y que están influyendo directamente en la educación que los jóvenes de la UESA.

Muchas de las dificultades son semejantes a las mencionadas por Mato (2011) que menciona lo siguiente:

1) Insuficiencia y/o precariedad presupuestaria; 2) actitudes de discriminación racial por parte de funcionarios públicos y diversos sectores de población que afectan el desarrollo de sus actividades; 3) dificultades derivadas de la rigidez de los criterios aplicados por las agencias especializadas de los Estados encargadas de otorgar reconocimiento y/o acreditación; 4) obstáculos institucionales administrativos derivados de la rigidez de procedimientos, los cuales afectan la ejecución de sus planes y actividades; 5) obstáculos institucionales académicos derivados de la rigidez de criterios y procedimientos aplicados por las IES en las cuales funcionan algunos de los programas estudiados y/o por agencias gubernamentales que otorgan fondos para investigación y proyectos académicos especiales, los cuales afectan labores docentes y de investigación de las IES y programas estudiados; 6) dificultades para conseguir docentes y otro personal con adecuada sensibilidad y recursos personales y técnicos para el trabajo intercultural; 7) dificultades económicas de los estudiantes para poder dedicarse más y mejor a su formación; 8) insuficiencia de becas; 9) diversos tipos de dificultades derivadas de las situaciones de precariedad económica y jurídica “de hecho”

en las que hacen sus vidas buena parte de las comunidades atendidas por estas IES.

Vemos que durante todo el proceso que ha tenido la UESA con todo y sus cambios curriculares y problemáticas de tipo político sigue de pie; tratando de encontrar un camino a pesar de las complicaciones que se tienen y que surgen con el camino recorrido si bien nos queda claro que este proyecto educativo es pensado de arriba hacia abajo como una solución a múltiples problemáticas planteadas desde diferentes actores, por un lado el CSEIIO. Por otro lado, la comunidad que ha participado poco con respecto a la creación, desarrollo y vinculación entre este espacio educativo y la comunidad.

La educación superior para los pueblos indígenas debe contribuir de manera pertinente a la descolonización de los proyectos educativos, a la revitalización de la lengua y la cultura, la sistematización de los conocimientos tradicionales, el cambio en torno al papel del profesor, además de un giro epistémico, todos estos elementos nos darán por resultado un diálogo de saberes.

Al revisar algunas características que la educación intercultural y comunitaria debemos ver que hay convergencias en algunas características como: La articulación de los conocimientos desde lo local, regional hasta lo científico y tecnológico, la investigación como eje pedagógico, la filosofía de la comunalidad como una forma de vivir y como eje de los valores de la vida comunitaria, la vinculación comunitaria como forma complementaria del proceso de aprendizaje además del reforzamiento de las relaciones entre la institución educativa y la comunidad, el uso de la lengua en los espacios educativos, un currículo adecuado a la vida comunitaria y el papel del profesor como un asesor que debe conocer el modelo educativo y las características de la cultura y formas de aprendizaje situado.

Todas estas características nos marcan un camino hacia una educación pertinente que debieran estar presentes en la UESA- LEIC, sin embargo, las dificultades a las que se enfrenta la institución y los actores han influido en el alcance de estas metas.

Cuando hablamos de los conocimientos propios o locales como base para el reforzamiento y enseñanza, no encontramos que se estén trabajando dentro, algunas veces se trabaja características particulares, pero solo como ejemplos o tratando de situar los conocimientos occidentales en ellos. Lo que se hace es buscar un ejemplo de alguna característica del conocimiento occidental en la vida comunitaria y tratar de encontrar similitudes dentro de este. Otro problema es que los profesores no conocen bien la cultura Mixe, esto influye a la hora de querer reconocer características de los saberes propios para utilizarlos.

Otro elemento que no está presente completamente es de la comunalidad, es decir, de una manera muy ligera los alumnos que conocen sobre esta categoría y que algunos son de la región Mixe entienden y aplican con esto, tratan de meter en ese rol a los compañeros que no están familiarizados con las actividades colectivas. Muchas veces los alumnos y profesores a través del trabajo colectivo son quienes se encargan de dar mantenimiento a la unidad y también ayudan a la comunidad en algunos eventos importantes que demandan una participación de los alumnos y profesores, tal es el caso de las fiestas de la comunidad.

Muchas dificultades existen dentro del proyecto educativo UESA-LEIC. con respecto a los profesores notamos muchas cuestiones la plantilla de profesores es inestable, durante el transcurso de las dos vistas que hicimos para realizar nuestro trabajo de campo, notamos que existe un total de 8 profesores en la primera vista, en la segunda visita 3 profesores ya estaban habían renunciado, esto influye en la educación de los alumnos, y la continuidad del proyecto. Por otro lado, y con respecto a los profesores es importante ver que las condiciones de trabajo

no son las óptimas los profesores no están sindicalizados, trabajan por contrato, existe una carga de trabajo con respecto a las tareas que deben de desarrollar ya que ellos son los que se encargan de las diferentes áreas del servicio escolar y los diversos departamentos.

Como se ha mencionado existe una fuerte historia entorno a los proyectos educativos gestionados en la comunidad Mixe, estos proyectos son educativos y artísticos. Algunos en conjunto con las autoridades estatales y otras de forma propia, estos avances no se han tomado en cuenta en la UESA-LEIC como referentes para retomar algunas características de estos proyectos.

#### 4.1 Reflexiones para una educación comunitaria e intercultural

La educación para los pueblos indígenas actualmente no está definida, sin embargo, hay proyectos educativos en México y de América Latina que hacen aportaciones interesantes, que a diferencia de la mayoría de las universidades interculturales del país, estas han sido creadas por los pueblos indígenas a través de movimientos sociales que buscan la reivindicación de la cultura, los saberes ancestrales, el uso y valoración la lengua indígena, el reconocimiento de los pueblos en las legislaciones de las diferentes naciones.

Actualmente no hay una fórmula que sea la adecuada a la solución a los problemas que enfrenta la educación intercultural o comunitaria, pero podemos hacer una aproximación a algunas características que deben ser consideradas para mejorar y reforzar la educación de los pueblos indígenas. Debemos entender que la educación es concebida por los pueblos como un proceso presente en todos los ámbitos comunitarios y familiares, que no es exclusivo de las instituciones o de la cultura dominante. Planteamos tres niveles de desarrollo del aprendizaje: el primer nivel corresponde al conocimiento comunitario; lo que buscamos es



iniciar desde lo propio, de nuestra identidad y cultura, así como de nuestras pedagogías; un segundo nivel apropiación de los conocimientos científicos y tecnológicos; por último, en un tercer nivel debemos de articular los conocimientos comunitarios y científicos para crear un diálogo de saberes.

La vinculación comunitaria debe ser uno de las formas de enseñanza- aprendizaje que debe estar presente en un modelo educativo para los estudiantes indígenas con la finalidad que estos jóvenes tengan un acercamiento a la realidad de sus comunidades, y en ese sentido puedan reflexionar sobre alguna solución, además de que a través de esta vinculación se pueda trabajar en la sistematización de los conocimientos tradicionales que sabemos que muchas veces estos se encuentran conservados en forma oral y son transmitidas de esa manera. la vinculación debe ayudar a la creación de proyectos sustentables que resuelvan alguna problemática de las comunidades de los alumnos y que estos puedan ser apropiados por las mismas comunidades.

La lengua originaria o indígena ha estado presente desde el inicio en los planteamientos de la UESA- LEIC y en la mayoría de los proyectos educativos interculturales y comunitarios. La lengua debe ser una herramienta para la ruptura epistemológica de las formas convencionales de apropiarnos del conocimiento, debe ser utilizado para reflexionar sobre los conocimientos indígenas y así crear nuevas categorías que aporten conocimiento al mundo moderno.

La educación debe ser sentipensante, se tiene que convertir en un camino que nos ayude a visibilizar al otro frente a nosotros y así reafirmar nuestra pertenencia a nuestra cultura, y conocer la cultura del otro, debe reafirmar la identidad (Espinosa, 2014).

Por ultimo, debemos partir desde una pedagogía propia en el caso de la educación en la región Mixe; debe ser tomada en cuenta la filosofía y el modelo descriptivo e instructivo desarrollado por el pueblo de Santa María Tlahuitoltepec conocido como Wejën Kajën que es una aproximación teórico-metodológica a la enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en la comunidad y que está presente en la vida comunitaria. presente en la dualidad de pensamiento expresada en, Tierra-vida, Trabajo -tequio y Humano-pueblo.

## Bibliografía

- UNESCO. (2007). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos*. Buenos Aires, Argentina.
- IEEPO, (2002). *Diseño curricular del bachillerato integral comunitario*. Oaxaca: instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca.
- Apodaca, González E. E. (2014). Identidad étno-comunitaria y experiencias escolares de egresados de un bachillerato comunitario ayuujk. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* VOL. 19. NÚM. 63, pp. 1141-1173.
- Ascencio Franco, G. (2013). *Teoría y practica de la educación intercultural en Chiapas*. México: Proimmse.
- Berkin, Sarah Corona. 2007. *Entrevoceos Fragmentos de educación "entrecultural"*. Guadalajara, Jalisco: CUCSH-U de G.
- CSEIIO. (2012). *Plan de Estudios*. Oaxaca: CSEIIO.
- CSEIIO. (2014). *Plan de Estudios*. Oaxaca: CSEIIO.
- CSEIIO. (2016). *Plan de Estudios*. Oaxaca: CSEIIO.
- Díaz, Gómez F. (2007). *Comunalidad, Energía viva del pensamiento mixe Ayuujksënää'yën- ayuujkwënääny- ayuujk mëk'ajtën*. México: UNAM.
- Dietz, G, y Mateos, L. (2019). *Las universidades interculturales en México, logros y retos de un nuevo subsistema de educación superior*. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas Época III. Vol. XXV, núm. 49, Colima, pp. 163-190.

Espinosa Gómez, D. (2014). *Una escuela “sentipensante” para el reconocimiento y práctica de los derechos humanos*. *Rastros Rostros, 16* (30). <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/ra/article/view/824>

López, L. E. (2009). *Interculturalidad, educación y política en América Latina: perspectivas desde el Sur pistas para una investigación comprometida y dialogal*. En *Interculturalidad, educación y ciudadanía perspectivas latinoamericanas*. Plural editores, pp 129-220.



- Maldonado Ramírez C. L. (2017). *La investigación como método pedagógico: hacia la innovación docente en contextos comunales. El caso de la Entreciencias: diálogos en la Sociedad del Conocimiento. vol. 5, N 14.*
- Martinez Vásquez, D. (2012). *Las organizaciones comunitarias y sus propuestas de educación, lingüística y cultural de la región ayuujk.* Tesis de licenciatura. Ciudad de México. UPN.
- Mato, D. (2011). *Las universidades interculturales en México, logros y retos de un nuevo subsistema de educación superior.* Revista andaluza de antropología, núm 1. Antropología del sur, pp 63-85.
- Melgarejo, M. P. (2015). *Pedagogías insumisas.* México: Juan Pablo Editor.
- Nop Vargas, Xaab. (2012). *Wejën Kajën: una aproximación teórica para la enseñanza-aprendizaje desde la cultura Ayuujk.* Innovación Educativa, vol.12, núm. 58. pp 77-89.
- Oliver Téllez, G. (2014). *Rostros de la educación superior confluencias públicas y privadas.* México: UPN.
- Segura de la Merced, J. (2018). *Formación y participación etnopolítica de los estudiantes indígenas en la Unidad de Estudios Superiores de Alotepec, Oaxaca.* Tesis de Mestría. Ciudad de México. UPN.
- S. J, Taylor y R, Bogdan. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados.* Barcelona, España: Paidós.

Tubino, F. Enero. (2011). Del interculturalismo funcional al interculturalismo crítico. *Diálogos*. Consultado en: [http://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/inter\\_funcional.pdf](http://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/inter_funcional.pdf)

UNESCO, (2005). *La discriminación y el Pluralismo Cultural en la escuela*. Casos de Brasil, Chile Colombia, México y Perú. Santiago de Chile: UNESCO.

Universidad Intercultural de las Naciones y Pueblos indígenas Amawtay Wasi. (2009). *Seminario internacional el movimiento Indígena y la educación superior*. Ecuador: Uinpi- aw y del Conesup.

Walsh, K. (2005). *La interculturalidad en la educación*. Lima: Ministerio de Educación.

Wind, Astrind. (2011). *Las Universidades Indígenas en el mundo 1960- 2010*. La paz Bolivia: IPASME.