1257

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD SEAD 281

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL BIBLIOTECA SEP

LA552

# El dictado en la enseñanza de la lecto-escritura, primer año de educación primaria.

LIDICE RAQUEL PEÑA VELEZ

Victoria, Tam., 1983

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

# El dictado en la enseñanza de la lecto-escritura, primer año de educación primaria.

LIDICE RAQUEL PEÑA VELEZ

Investigación de campo presentada para obtener el Título de Licenciado en Educación Primaria.

Cd. Victoria, Tam. 1982.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Cd. Victoria, Tam, a 15 de Julio de 19 83.

C. Profr. (a) Lídice Raquel Peña Vélez.
Presente
(nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa Investigación de Campo titulado EL DICTADO EN LA ENSEÑANZA DE LA LECTO-ESCRITURA. PRIMER AÑO DE EDUCACION PRIMARIA. presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión

S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
CD. VICTORIA, TAM.

PROFR. ROBERTO C. MENDEZ CEPEDA

ÍNDICE

Página

INTRODUCCION

I. MARCO CONCEPTUAL

A. Marco Teórico.....6

1. La importancia del dictado en la enseñanza de la lecto-escritura.....6

2. Antecedentes del dictado en los métodos tradicionales en la enseñanza de la lecto-escritura.....18

3. Características generales de las investigaciones realizadas.....24

B. Marco de Referencia.....29

II. FORMULACION DEL PROBLEMA

A. Definición del Problema.....32

B. Hipótesis del estudio.....33

1. Definición de términos.....34

III. METODOLOGIA

A. Diseño de instrumentos de observación.....35

1. Guía de entrevista con el alumno.....35

2. Cuestionario para el maestro.....36

3. Guía de observación en el aula.....37

B. Aplicación de instrumentos.....38

C. Población o muestra.....39

1. Alumnos.....39

2. Maestros.....40

IV. PRESENTACION DE RESULTADOS

A. Año escolar 1980-1981.....41

1. Entrevista con los alumnos.....41

2. Cuestionario para el maestro.....47

3. Guía de observación en el aula.....57

B. Programa de Recuperación para niños reprobados (Julio y Agosto de 1981).....61

1. Entrevista con los alumnos.....61

Cuestionario para el maestro.....64

3. Guía de observación en el aula.....67

V. CONCLUSIONES

A. Del año escolar 1980-1981.....71

B. Programa de Recuperación para niños reprobados (Julio y Agosto de 1981).....74

VI. RECOMENDACIONES

A. Del año escolar 1980-1981.....76

B. Programa de Recuperación para niños reprobados (Julio y Agosto de 1981).....77

VII. BIBLIOGRAFIA

APENDICES

A. Instrumentos de observación utilizados.....82

1. Guía de entrevista con el alumno.....83

2. Cuestionario para el maestro.....84

3. Guía de observación en el aula.....85

3.1. En el año escolar 1980-1981.....85

3.2. En el Programa de Recuperación (Julio y Agosto de 1981.....87

B. Datos obtenidos en las encuestas del año escolar 1980-1981.....88

1. Guía de entrevista con el alumno.....89

2. Cuestionario para el maestro.....94

C. Datos obtenidos de las encuestas del Programa de Recuperación.....103

1. Guía de entrevista con el alumno.....104

2. Cuestionario para el maestro.....107

ANEXO

Tarjeta del Programa de Recuperación para niños reprobados de primer y segundo año (Julio y Agosto de 1981).....115

# INTRODUCCION

El interés por la investigación para este problema surge - de las vivencias que como docente ha tenido la sustentante du -. rante 15 años de tener la responsabilidad de trabajar con gru - pos de primer año. Problema que ha cobrado significación no so lo en experiencias personales sino en las relaciones personales establecidas a lo largo del tiempo con otros compañeros que a - tendían el mismo grado de educación escolar.

El dictado en la enseñanza de la lecto-escritura en primer año de la escuela primaria es una actividad considerada de gran importancia para lograr mejores resultados de aprendizaje en - los grupos que lo practican. Justificándose con los siguientes puntos: Que se ha convertido en un medio consagrado para la - mecanización de la lecto-escritura, como considerado indispen - sable para tal fin. En el proceso de la enseñanza de la lecto- escritura contribuye a fijar lo ya aprendido; éste puede ser de palabras u oraciones y relacionado con la materia en estudio. - " leer es sintetizar " y " Escribir es analizar ", un niño que- se inicia en el aprendizaje de la lecto-escritura no puede es - cribir al dictado sin antes hacer un análisis mental de carác - ter fonético, por ello es más fácil leer que escribir.

El Libro para el Maestro que distribuye la Secretaría de - Educación Pública no incluye entre sus actividades la práctica- de éste, que se ha constituido como un auxiliar importante, - - ello condujo a plantear la hipótesis de la investigación en la- siguiente forma: A mayor uso del dictado por parte del maestro en los grupos de primer año, mayor será el aprendizaje de la - - lecto-escritura en los alumnos. Para la contrastación de esta- se seleccionaron tres grupos de alumnos de primer año durante - el período escolar 1980-1981; éstos se clasificaron según el - criterio de sus maestros en probables reprobados, con regular - aprendizaje y con óptimo aprendizaje, se consideraron además -

dos grupos de alumnos con los cuales se implementaba el Programa de Recuperación para niños reprobados de primero y segundo - año durante el verano 1981. Las maestras que atienden a estos- alumnos fueron también objeto de observación, a 12 de ellas se- les aplicaron cuestionarios y a través de una guía de observa - ción por aula se registraron sus actividades así como la de sus alumnos.

Esto se realizó con el objeto de darnos cuenta si el maestro utilizaba el dictado en sus labores diarias, la frecuencia- con que lo hacía y la opinión que el alumno tenía de éste. - - Comprobando que la mayor parte de los maestros utilizan el dictado en sus labores diarias y que a la mayoría de los alumnos - les gusta y creen que aprenden mas cuando el maestro les dicta; se encontró también que no todos los maestros utilizan el dicta do de la misma manera, ya que mientras unos lo hacen a todo el- alumnado en sus cuadernos otros lo realizan en el pizarrón alum no por alumno.

Se apreció que de los tres grupos observados durante una - semana cada uno, en el año escolar 1980-1981, dos de ellos no - utilizaron el dictado y únicamente una lo hizo, resultando que- de 47 alumnos inscritos y durante una semana observada el grupo tuvo una asistencia diaria de 35.5 alumnos y al finalizar el - año escolar los siete alumnos que la maestra nos reportó como - probables reprobados, terminaron el año escolar con los mismos- resultados.

# CAPITULO I

## MARCO CONCEPTUAL

### A. Marco Teórico

I. La importancia del dictado en la enseñanza de la lecto-escritura.

La enseñanza de la lecto-escritura ha ocupado un lugar muy importante en la preocupación del educando, ya que a pesar de - los métodos que se han venido poniendo en práctica desde antaño para la enseñanza anteriormente señalada, existe un considera— ble número de niños que no aprenden a leer y a escribir en un - año escolar. Creyendo conveniente que se incluya el dictado en dicha enseñanza desde que el niño analiza una palabra para que- el maestro experimente la importancia de esta actividad.

Ravera Alfredo (I) nos dice "que en materia de control ortográfico existen siempre dos "performances" la que se obtiene- de los dictados y la que surge de la expresión libre. Hay un — rendimiento sistemático (proporcionado) por los dictados, y un- rendimiento ocasional, dado por la redacción. Siempre el primero aventaja al último.

Es explicable que los dictados sean superiores en resultados a otras pruebas, ya que en ellas toda la tensión y atención psicológicas del niño están canalizados exclusivamente en el — "score" ortográfico. Todos los esfuerzos estan depositados en - el recto-escribir".

(En el Libro para el Maestro que distribuye la S.E.P. a — los maestros de primer año, se excluye el dictado, estando de -

---

(I) Apreciación de los Resultados de la Acción Educativa. Argentina, Kapeluzs, 1959 P. 97

acuerdo con Ravera cuando le da más importancia al dictado que- a la redacción, ya que un niño que no practica el dictado le es difícil hacer un ejercicio de redacción y el Libro para el Maestro da mayor importancia a esta última, restándosela al dictado.

Otro de los motivos para estar de acuerdo con el autor es - cuando emplea el dictado como materia de control ya que de esa - manera el maestro se da cuenta si el niño responde o no en la - enseñanza de la lecto-escritura).

Por otra parte G. de Rezzano, Cleotilde (2) en su Didáctica General y Especial nos dice que "Los procedimientos para organizar los hábitos ortográficos son varios, entre los cuales - algunos están en desuso como ser la copia, y otros practicados- corrientemente, somo ser la observación de listas de palabras - afines ortográficamente, formación de las mismas, dictados, y - una infinidad de entretenimientos variados que dependen de la - capacidad imaginativa del maestro y que por su número no pueden ser descritos, pero que todos tienen en común fijar por medio - de una actividad interesante un conocimiento determinado".

(En cuanto a lo que dice Rezzano respecto a la copia y al- dictado se difiere, ya que en la actualidad, la copia no está - en desuso, ni el dictado se practica corrientemente. Pero en que todos los entretenimientos de que se sirve el maestro, en la -- enseñanza en general, tiene en común fijar por medio de una actividad interesante un conocimiento determinado, concuerda, ya- que el dictado es una de las actividades que ella cita, considerándola importante en la enseñanza de la lecto-escritura para - fijar los conocimientos de la misma).

---

(2) Didáctica General y Especial. Argentina, Kapeluzs, 1962, P. 392

Ravera Alfredo (I) considera que "el maestro debe (tomar)- el dictado sólo como prueba de control e incluir en él las dificultades o serie de dificultades que hayan sido suficientemente tratadas".

(Conforme a lo que el autor dice, el dictado nos va a ir - controlando en la enseñanza, es decir; si todo el grupo escribe tal o cual palabra compuesta por éstas u otras sílabas el maestro puede seguir adelante en la enseñanza de la lecto-escritura, de lo contrario se da cuenta cuál o cuáles niños no lo hicieron y de esa manera se le pone mayor atención a ese alumno, o si es un grupo numeroso el que no lo escribe, entonces se retroalimenta el ejercicio para poder lograr el aprendizaje).

Danilov M. A. (3) "refiriendose a I. A. Koroliova nos dice- que el dictado de control no debe ser una sorpresa para los a- - lumnos "procuro que los alumnos miren el dictado como un tipo — muy importante de trabajo escrito".

(De igual forma se considera ya que de ninguna manera debe ser motivo de enojo de parte del maestro cuando un niño no puede escribir al dictado, si no que el niño entienda que es importante que se le dicte para que el maestro se dé cuenta si aprendió tal o cuál conocimiento, y no se sorprenda porque esta actividad se inicie desde que el maestro analiza las oraciones por- palabras y éstas en sílabas y se sigue ejercitando hasta fin de año en que empiezan a redactar sus ideas o a escribir lo que — comprendieron de alguna lección).

---

(I) Op. Cit. P. 101

(3) El proceso de la Enseñanza en la Escuela. México, Grijalbo, 1965, P. 392.

Siguiendo con el tema que nos ocupa G. de Rezzano Cleotilde (2) nos dice que "el dictado, como tal, no sirve para enseñar, unicamente fija lo ya aprendido durante el período en que se explica, comenta, observa la frase o cláusula que debe ser dictada".

(Es el complemento de la enseñanza. Después de adquirir el conocimiento en la forma metódica indicada (Método Global de Análisis Estructural) se fija por medio del dictado. Es por ese motivo la insistencia de no estar en contra del Libro para el Maestro (4), unicamente se reprueba el que no haya incluido en sus actividades el dictado desde que comienza el análisis de la oración, ya que éste no va a servir para enseñar, solamente fijará lo ya aprendido).

También señala el mismo autor (2) que "el dictado puede ser de palabras y de oraciones o párrafos. Es más interesante la segunda forma. La primera se utiliza cuando se dispone de poco tiempo".

(Y en cuanto un grupo de primer año es preferible que al principio el dictado sea de palabras y cuando éstas estén afianzadas se pase al dictado de oraciones. Asimismo marca que dichos dictados deben estar relacionados con la materia que constituye la unidad de trabajo del día).

---

(2) Op. Cit. P. 393.

(4) Libro para el Maestro Primer grado. México, Talleres de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, 1980.

(2) Cleotilde G. de Rezzano. Op. Cit. P. 394.

Continúa expresando el autor que "ningún conocimiento debe de aislarse dentro del aprendisaje general, cada uno debe de estar relacionado con todos los demás, y cooperar a la unificación del saber y al sincretismo de las actividades espirituales".

(Si las personas que elaboraron el Libro para el Maestro - hubieran considerado las experiencias de la Sra. de Rezzano quizá se hubieran visto en la necesidad de incluír el dictado - en las actividades del mismo ya que, globaliza sus ideas y toma en cuenta el sincretismo. De ser incluida esta actividad, se — facilitaría más la enseñanza porque el Libro para el Maestro — está dividido en unidades con sus respectivos temas y éstos a - la vez en módulos con subtemas, y si el Libro para el Maestro - marca la enseñanza de la "S" el dictado debe de ir relacionado- con el tema e incluir únicamente en su extructura letras conocidas por el niño).

Delgadillo Daniel (5) señala que "los ejercicios de escritura, por copia primero y al dictado despues, han de considerarse como absolutamente indispensables, pues por medio de ellos - se adquiere una lectura rápida y segura. No se limitarán, en — consecuencia, a la palabra generadora de la lección, sino que - comprenderán también las palabras de nueva formación".

(Una verdad muy interesante ha dicho el autor al señalar - el dictado como indispensable en la adquisición de la lecto-escritura y una afirmación no menos importante al decir que ésta- no debe limitarse a la palabra generadora de la lección única—

---

(5) Leo y Escribo. México, Herrero y Hnos. 1955, P. 7

mente, ya que comprenderá las palabras de nueva formación, actividades contrarias a las que marca El Libro para el Maestro).

Ravera Alfredo (I) afirma que "en casi todas las escuelas se realiza la enseñanza de la lecto-escritura por medio del método analítico-sintético, y es común observar en un primer año, cuando se realiza una prueba de dictado, el cuidado especial del maestro de no incluir en el control ninguna letra o sonido que aún no haya sido enseñada".

(En la actualidad no se realizan en las escuelas la enseñanza de la lecto-escritura por medio de los métodos analíticos-sintéticos, por el contrario, se hace con los métodos sintéticos-analíticos que parten de lo generál a lo particular, es decir; del emunciado a la sílaba. En cuanto al cuidado que debe tener el maestro al dictar a sus niños palabras que estén formadas por ciertas letras o sonidos que hayan sido enseñadas, debe ser muy especial; ya que al hacerlo con letras desconocidas su confución es tal que escriben símbolos que no guardan relación con lo que se les dicta).

Cisneros y Uribe Torres (6) refiriéndose a Torres Quintero nos dice que "fundamentó su método en los siguientes conceptos "Leer es sintetizar" y " escribir es analizar". Según él, un niño principiante "no" puede acometer el trabajo de la escritura de una palabra al dictado, sin hacer antes un análisis mental de carácter fonético, por ello es más fácil leer que escribir, y considera la verdadera escritura como auténtico análisis fonético".

---

(I) Op. Cit. P. 100

(6) Didáctica de la Lectura Escritura Fundamentos Biosíquicos Sociales Tomo II. México, Oasis, 1973, P. 140.

(Las ideas de Torres Quintero en cuanto a "Escribir es analizar", la afianzaría con el dictado y formando palabras nuevas con las letras enseñadas, ya que el Libro para el Maestro - no incluye el dictado en la enseñanza de la escritura sino que- únicamente lo hace con la copia y ésta no lleva a ningún análisis, es por eso que actualmente el niño al concluir su primer año aprende a leer no así a escribir, idea afín a la de los autores).

Continúan Cisneros y Uribe Torres (6) diciendo que en la - enseñanza "se comienza por hacer que el niño escriba la lección y se ejercite en la lectura de la misma, posteriormente el maestro escribe lo leído por el alumno en el "papel de ejercicio" con el objeto de que repase en su casa la lectura y dé la lección al día siguiente; más tarde, cuando ha aprendido la combinación silábica de las vocales con sus 22 consonantes se le dictan palabras, frases y oraciones, continuando con el aprendizaje de las sílabas constituídas por el resto de las consonantes del alfabeto".

(Según estos autores el niño escribe la lección y se ejercita en la lectura de la misma que es lo que se hace con el — Libro para el Maestro , únicamente, que no se concuerda cuando señala que el maestro escriba lo leído por el alumno en el - cuaderno de ejercicios con el objeto de que lo repase en su casa, ya que el mismo niño puede hacerlo en su cuaderno cuando — haya sido dirigido por su maestro, es decir; al hacerlo el maestro en el pizarrón lo va realizando el niño en su cuaderno. - Con respecto a las combinaciones silábicas se está de acuerdo -

---

(6) Op. Cit. P. 160

con ellos; después que el niño haya aprendido el sonido y la escritura de las vocales, al comenzar con las consonantes que van realizando los dictados de las nuevas palabras que se forman con las vocales y las consonantes aprendidas, y así sucesivamente hasta agotar la enseñanza de las consonantes; enseguida, se pueden realizar dictados de enunciados para llegar a la redacción).

E. Zugaro, Roberto (7) señala la importancia de "dictar las palabras para que los niños las escriban en sus cuadernos; solicitar que se destaquen las características que da lugar a la regla: subrayando, repasando con el color, recuadrando, limitándolo mediante una llave. Pedir que cada alumno escriba la regla; según su propia redacción, hacer leer en voz alta a cada uno; corregir la expresión oralmente con la ayuda del resto de los alumnos, hacerla repetir memorizada".

(Relacionando la teoria del autor a esta práctica docente en el primer año de la escuela primaria, y antes de hacer el dictado como él lo marca, es conveniente realizar las actividades sugeridas; - es decir, al enseñar una consonante solicitar que se destaquen las características que dá lugar a la regla: subrayando, repasando con el color, recuadrando, limitándolo mediante una llave, etc. En este caso van a ser las sílabas formadas con dichas consonantes, el resto se excluirá porque los niños no están en condiciones de redactar una regla pero sí se aceptaría que hicieran repetir las sila-

---

(7) El tratamiento de la Ortografía en la escuela Primaria Argentina, Kapeluzs, 1975, P. 34.

bas formadas hasta memorizarlas, y después de realizar ésta serie de actividades se le dictan al niño palabras formadas con - esa consonante y las ya aprendidas para fijar el conocimiento y para que el maestro se de cuenta si los alumnos aprendieron la- sílaba deseada de lo contrario puede volverse a repetir la se— rie de actividades antes mencionadas hasta lograr el objetivo - deseado; es decir, que el niño aprenda la sílaba en estudio).

Aseguran Cisneros y Uribe Torres (6) que "cuando el niño - copia las primeras palabras y oraciones mas bien las dibuja en- forma imperfecta. Necesita copiarla multitud de veces para perfeccionar lo que escribe y acercarlo al modelo. Posteriormente- se le indicará que las escriba sin verlas; aquí es cuando interviene el dictado.

Para el dictado el maestro puede utilizar los juguetes y - estampas que tenga a la mano y organizar juegos en que el niño- escriba el nombre correspondiente al objeto o a la ilustración- que se le muestre sin hablar; por ejemplo, el maestro levantará un carro y el niño escribirá carro.

De los ejercicios iniciales se pasará al dictado de oraciones, palabras, sílabas y pasajes arrancados de las experiencias infantiles, del libro de texto, o tomadas de las mas bellas páginas literarias cuando sean accesibles a la comprensión del alumno de primer año hasta lograr que sea capaz de escribir lo - que se le dicta".

(En cuanto a lo que dicen los autores respecto a la copia- de palabras en forma imperfecta por parte del niño y que necesita hacerlo multitud de veces para perfeccionar lo que escribe y acercarlo al modelo, considerando que en lugar de que el maes— tro ponga a sus alumnos a copiar una palabra o un enunciado lo- que debe hacer es ir dirigiendo la escritura y de esta manera - no cansa al niño con la copia repetida para perfeccionar la escritura ya que con la primera vez que el maestro dirija esa es-

---

(6) Op. Cit. P. 263.

critura, queda casi perfecta. La aportación respecto a lo que los autores dicen en relacion a que posteriormente se indica - al niño que escriba las palabras o enunciados sin verlos sería que aunque el niño copie infinidad de veces una palabra, la escribirá al dictado inmediatamente después que las haya copiado, no así otro día porque se le olvida, sin embargo si esa palabra o enunciado se analiza; es decir, se divide el enunciado - en palabras y éstas en sílabas el niño va a poder escribir el- dictado sin dificultad.

En lo que respecta a los medios de que un maestro puede - utilizar para realizar el dictado se concuerda con los autores ya que intervienen en ellos los intereses lúdicos que son importantes en los niños de primer año, y desde el principio del año se están manejando, siguiendo una secuencia cuando intervenga el dictado con esos medios. Lo que los autores dicen — sobre el dictado que éste debe hacerse después de los ejercicios iniciales con oraciones, palabras, sílabas y siendo accesibles a la comprensión del alumno de primer año, hasta lograr que sea capaz de escribir lo que se le dicta, satisface, únicamente que el orden que sigue no parece correcto ya que se — considera que debe empezar con palabras y no con oraciones — porque son más cortas y más fáciles de escribir al dictado, — después con oraciones tomadas de los libros de texto o de las- más bellas páginas literarias, no se acepta lo que dice respecto al dictado de sílabas ya que éstas no significan nada para- el niño, pudiéndose hacer con otras actividades como la visua-

lización de sílabas, sacar una sílaba de una palabra y preguntarles ¿Qué dice aquí? y ¿Aquí? etc., o en su caso la copia -- alternada con el sonido de la sílaba).

E. Zugaro, Roberto (7) sugiere "dictar un trozo cualquiera, literario o informativo, que los alumnos escriban con lápiz. Pedir a uno o varios alumnos lo dicten, y escribirlo el - maestro en el (pizarrón). Llamar la atención a cerca de las -- palabras de ortografía más dificil. Pedir que se corrija el -- escrito de comparación".

(Esta forma de utilizar el dictado que Zugaro recomienda- se puede aplicar al finalizar el año escolar ya que para entonces el niño aprendió a escribir gracias al dictado, o en su lugar utilizarlo para las sílabas en estudio, al dictar palabras nuevas y no para corregir la ortografía ya que en primer año - lo que al maestro le interesa es que el alumno aprenda a leer- y a escribir, pero sin descuidar la ortografía).

Afirman Cisneros y Uribe Torres (6) que "La copia y el -- dictado son medios consagrados tradicionalmente en la mecanización de la escritura, los cuales no deben ser despreciados: -- sin embargo, la redacción de lo que siente, piensa, quiere y - observa el niño, constituye estimable recurso didáctico para - afianzar el conocimiento".

(En lo que concierne se está de acuerdo con los autores,- aunque se insiste que la copia sea de escritura dirigida y --- cuando ésta haya sido afianzada, introducirla porque el niño - en primer año al copiar un emunciado o palabra, no va a poderhacerlo y la maestra se va a desesperar al escuchar a sus alumnos llorando porque no pueden o insistiendo que no pueden, ya-

---

(7) Op. Cit. P. 33.

(6) Op. Cit. P. 349.

que también es dificil para el maestro escribir dichos emuncia dos o palabras en los cuadernos de todos los niños. Sin embar go, aunque la copia y el dictado sean medios consagrados tra-- dicionalmente; los programas vigentes no señalan al dictado — como actividad y por ello es importante que se incluya dicha - actividad en los programas mencionados.

También se coincide con los autores cuando dicen que la - redacción es un recurso didáctico para afianzar el conocimien- to, pero si el Libro para el Maestro no incluye el dictado en- sus actividades como medio en la mecanización de la escritura, ¿Cómo se va a afianzar un conocimiento cuando no se haya dado? ya que como dice Torres Quintero al dictársele al niño hace un análisis mental de carácter fonético y con la copia no sucede- lo mismo, pero el programa insiste mucho en la copia y de ésta pasa a la redacción sin haber ejercitado; con el dictado, el - análisis mental de carácter fonético).

Danilov M.A. (3) señala que "en la comprobación del dicta do o de la composición de control, el profesor puede hacer co- rrecciones o limitarse a subrayar el (error) indicando al mar- gen el número de la tarea que debe ser realizada. El alumno - recibe su cuaderno no sólo con la calificación, sino tambien - con las indicaciones del trabajo que debe realizar por su cuen ta para corregir las faltas".

(La comprobación del dictado o la composición de control- que marca el autor está más apropiada para los grupos superio- res de educación primaria, pero adaptando dicha comprobación -

---

(3) Op. Cit. P. 331.

del dictado o de la composición de control al primer año de educación primaria, serviría a los maestros únicamente para darse cuenta si en realidad el niño aprendió la sílaba en estudio, y si logró que todo el grupo lo captara.

En el grupo de primer año el dictado será motivo de evaluación y las indicaciones realizadas por el maestro en sus cuadernos vendrán a hacer correcciones para que el alumno se dé cuenta que no está bien escrito y no para indicarles la tarea que van a realizar, porque esto traería como consecuencia que el niño repudie el dictado).

2. Antecedentes del dictado en los métodos tradicionales de la enseñanza de la lecto-escritura

Los métodos utilizados en el aprendizaje de la lecto-escritura por lo general son:

De marcha analítica.

De marcha sintética.

En el método de marcha sintética la enseñanza parte del conocimiento de las letras, sílabas, palabras y enunciados o dicho de otra manera el conocimiento se inicia con la parte más simple hasta llegar a los complejo.

El método de marcha analítica recibe su nombre por predominar en ellos el análisis; es decir, después de iniciar al educando con la enseñanza del enunciado, éste se va descomponiendo en palabras y sílabas, dicho conocimiento se inicia del todo para analizar sus partes.

A los métodos de marcha sintética corresponden:

a) El alfabético o deletreo.

b) Fonético.

c) Silábico.

Y los de marcha analítica:

a) De Palabras Normales.

b) De frases.

c) Global de Análisis Estructural.

A estos últimos se va a referir ya que se cree son los que utilizan el dictado en sus actividades porque son los que analizan sus partes y el dictado a su vez sirve para afianzar dichas partes.

El método de Palabras Normales más conocido en México es el del Profesor Enrique Rébsamen (8) "se basa en el fonetismo y utilizan el procedimiento analítico-sintético, ya que comienza por presentar una palabra, la palabra se descompone en sílabas, y éstas en sonidos, (análisis) inmediatamente, con los sonidos se forman nuevamente las sílabas y con éstas las palabras (síntesis).

El Profesor Rébsamen primeramente presentaba la palabra, dicha palabra la descomponía en letras; con éstas formaba las sílabas o nuevamente la palabra. Al hacer la síntesis parece que tendría que haber utilizado el dictado para que los niños pudieran formar otra vez la palabra descompuesta en unidades menores, por esa razón se piensa que los métodos de marcha —

---

(8) S.E.P. Guía de Estudios y Actividades, México, Oasis, S.A. 1964. P. 86.

analítica incluyen el dictado para volver a formar el todo por medio de él.

En el llamado plan de once años que impuso la Secretaría de Educación Pública (1959-1970) en las escuelas primarias, se utilizó el método ecléctico (según las Oficinas Internacionales de Educación en Ginebra, es una tendencia cuyo objetivo consiste en simplificar el aprendizaje de la lecto-escritura empleando el análisis y la síntesis de manera que el alumno reconozca las palabras y al mismo tiempo comprenda lo leído).

Este empieza por enseñar las vocales y luego frases o palabras para analizarlas con sus elementos y que asocian visualmente las vocales o consonantes utilizadas, con objetos cuyas letras iniciales corresponden a las letras utilizadas en dichas palabras, y forman después con esas letras, nuevas voces. Este método también empleaba la copia y el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura para reafirmarla y de esa manera llegara lo que se propinía, un mayor rendimiento del grupo.

En la Reforma Educativa (1972-1980) que implantó la Secretaría de Educación Pública en las escuelas primarias se utilizaba el método Global de Análisis Estructural y en lo que a la enseñanza de la lecto-escritura se refiere marcaba:

Desarrollar el dominio de los mecanismos de la comunicación oral:

Hablar y escribir.

Promover el dominio de los medios de comunicación escrita; es decir:

La copia, el dictado, etc.

Estos dictados se aconsejaba que se hicieran primero con el texto delante, para que el niño los viera cuando los estaba escribiendo.

El maestro enseñaba los colores: verde, azul, amarillo,- rojo, negro, blanco; cuando él creía conveniente hacía el dictado dejando las tiras con las palabras en el pizarrón con el objeto de que el niño las copiara, pero entonces ya las había visualizado porque sabía donde decía tal o cuál palabra pero- no la podía escribir de memoria. Después se dictaba sin las- tiras de palabras en el pizarrón, siguiendose el mismo procedimiento para el dictado de enunciados. Una vez afianzados - éstos dos mecanismos se terminaba el año escolar con los autodictados y juegos con el material que tenía el Libro Recortable en forma de dominó y otros.

En la actualidad con el Libro para el Maestro del Programa Integrado que comenzó a ponerse en práctica el año (1980— 1981) se siguió manejando el Método Global de Análisis Estructural, sin embargo entre sus actividades excluyó el dictado,- pero muchas compañeras maestras vieron la nesecidad de se- guirlo usando, y así lo hicieron terminando el año escolar favorablemente.

Unicamente en la Unidad 7 módulo 2 y en la Unidad 8 módulo 1 lo incluye, por lo cual se cree que sería conveniente — que se usara desde que se comienza el análisis de los enunciados o frases hasta terminar el año escolar, convencida de que

por medio de esta práctica el aprendizaje de la lecto-escritura en primer año escolar será un éxito.

Fischer, Rosa (9) dice que el Método Global de análisis - sistemáticamente dirigido, no agota prematuramente al educando con ejercicios de análisis mecánicos como lo hacen los métodos sintéticos y aún los Analíticos-sintéticos, palabras generadoras, ecléctico de fraces generadoras que apresuran al análisis de los elementos de una palabra y conducen a asociaciones artificiales, carentes de afectividad y dinamismo. Este método - está dividido en cuatro etapas: la primera etapa. Período Preparatorio. La enseñanza de la lecto-escritura debe partir del caudal del lenguaje oral que el niño trae al llegar a la escuela, el cual irá enriqueciéndose. Se usan todas las formas de - expresión artística: danza, cuentos acompañados de música, --- dramatización, etc. Juegos Educativos: hablar por teléfono jugar a las visitas etc. En la segunda etapa. El niño aprende a- escribir frases y a descomponerlas en palabras, es fundamental que esas frases y palabras que el niño aprende a pronunciar, - escribir, leer y aplicar en sus ejercicios de elocución, surjan de este centro de interés. Se insiste con ejercicios de memoria, evocación, atención voluntaria, asociación y descomposición de la frase en palabras, ejercicios para la educación perceptivo-motora. La tercera etapa se dedica a dividir las palabras de las oraciones aprendidas y de las nuevas, en sílabas,- por medio de juegos diversos como los vistos en la segunda etapa. Cuarta etapa. Los grupos heterogéneos y de baja maduración suelen completar en los dos primeros meses del curso escolar siguiente (segundo año) consiste en descomponer las palabras aprendidas en silabas y letras. Las consonantes se fijan mediante juegos y ejercicios similares a los usados en las etapas anteriores del método".

(Como se puede ver este método no dice nada respecto al - dictado pero desde el momento que hace un análisis se considera que debe de tomar en cuenta con mayor énfasis para su correcta aplicación).

---

(9) El Método Global Analítico, Ventajas de su Aplicación Argentina. Kapelusz. 1979 P. 39-40.

Sigue diciendo la autora (9) que "en la cuarta etapa de este método deben usarse ejercicios metódicos destinados a aprender la ortografía de las palabras de uso corriente.

El control puede hacerse mediante dictados breves o pruebas sencillas que el maestro prepara y en las que reúne palabras con diversas dificultades observadas en el desarrollo de su clase y en los cuadernos de los alumnos".

(Sin embargo se sigue insistiendo que en primer año de instrucción primaria el dictado debe de tomarse como un calibrador del aprendizaje y no para aprender la ortografía de las palabras, y ese control que marca la autora debería de realizarse desde que se comienza con el análisis de oraciones en palabras y de éstas en sílabas para un mejor rendimiento y no hasta la cuarta etapa como ella propone).

Para terminar se aclara una confusión que se va extendiendo en el magisterio día con día respecto al Método Global de Análisis Estructural, se cree que el aprendizaje de la lecto-escritura debe terminar en segundo año; es decir, el niño en primer año no va a aprender a leer ni a escribir; se considera que esta idea viene de la cuarta etapa del método el cual dice que los grupos heterogéneos y de baja maduración completan su enseñanza en los dos primeros meses del curso escolar siguiente (segundo año), no así los grupos homogéneos que no tienen ningún problema. La experiencia adquirida con el primer año hace sentir que el aprendizaje de la lecto-escritura ya sea en grupos homogéneos o heterogéneos, puede hacerse en el primer año, aunque se emplee distinto rítmo en la enseñanza.

---

(9) Id.



62341

3. Características Generales de las Investigaciónes Realizadas

En la Investigación realizada por Emilia Ferreiro y Ana — Teberosky (10) en Buenos Aires durante los años 1974-1976 con - alumnos de Kardines de Niños y Escuelas Primarias, señalan que- el aprendizaje de la lecto-escritura no puede reducirse a una - serie de habilidades específicas que debe poseer el niño, ni a- las prácticas metodológicas que desarrolla el maestro.

Hay que dar cuenta al verdadero proceso de construcción de los conocimientos como forma de superar el reduccionismo en que han caído las posturas sicopedagógicas hasta el presente.

Contimían diciendo las autoras que trataron de que el niño pusiera en evidencia la escritura tal como él la ve, la lectura tal como él la entiende y los problemas tal como él se los plan tea.

Este nuevo enfoque exigía un método adecuado ya que ninguno de los procedimientos que se usan actualmente para la enseñanza de la lecto-escritura serviría, porque estos procedimientos se refieren a una problemática diferente a la muestra.

A partir del estudio de casos se encontraron correlaciones entre el fracaso en la lecto escritura y deficiencias paralelas en otros dominios exteriores, a la vez se vió que un buen rendimiento en el campo de la lecto-escritura estaba acompañado de - éxitos en otros dominios.

---

(10) Los Sistémas de Escritura en el Desarrollo del Niño. México, Siglo XXI, 1979 P.37-47

El método de indagación fué el usado por las autoras para su investigación el cuál tiene por objeto explorar los conocimientos del niño respecto a las actividades de lecto-escritura, realizandose un diálogo entre el sujeto y el entrevistador, -- diálogo que intentaba poner de manifiesto los mecanismos del - pensamiento infantil.

El diseño experimental comprendía tanto situaciones de interpretación del código alfabético, como situaciones de producción gráfica.

Este estudio se realiza con un seguimiento semilongitudinal de un año de duración. Se eligió al azar, a un grupo de 30 niños provenientes de un medio social de clase baja, que cursaban por primera vez el primer grado de enseñanza primaria. Entrevistados periódicamente, al comienzo, a mediados y al final del año escolar. Terminando la experiencia con 28 de los 30 - niños tomados inicialmente. Estos niños concurrían a dos secciones de primer grado de la misma escuela. Las respectivas -- maestras seguían el mismo método de enseñanza y utilizaban el- mismo texto de iniciación, pero una de ellas había estado trabajando siempre en un nivel primario y había enseñado el año - anterior a un primer año. La otra en cambio; afrontaba por primera vez la enseñanza inicial, habiendo trabajado antes como - maestra de Jardin de Niños.

El método de enseñanza de la lecto-escritura que usaban - era el llamado "Método Mixto" o de "Palabras Tipo" (Analítico-Sintético) es decir empieza por una palabra, mamá, papá, etc.-

estas se descomponen en constituyentes menores (sílabas) recombinándose posteriormente.

de la descomposición resultan sílabas representadas por — consonantes y vocales, o vocales exclusivamente.

Las consonentes se combinan con todas las vocales para formar nuevas sílabas. Insistiéndose en el desifrado de lo escrito, siguiendo los pasos clásicos de la lectura mecánica, comprensiva y expresiva. El tipo de letra con que se comienza la enseñanza, es la cursiva mimúscula, las mayúsculas se introducen al — promediar el curso, y la de imprenta se reservó a los libros de texto.

De los 30 niños de la muestra, 15 habían asistido al Jardín de Niños, 7 se encontraban por primera vez en situación escolar y los 6 restantes habían concurrido en forma muy irregular al último curso preescolar. La primera situación experimental fué tomada durante el primer mes de clases; la media de edad de grupo era de 5 años y 11 meses (5;11). A mediados de año, durante la segunda toma, la media de edad se encontraba en (6;3) y hacia el final del curso, en la tercera toma, en (6;7).

Los resultados de esta investigación dieron dos indicios:- por un lado que el proceso de aprendizaje del niño puede ir por vías insospechadas para el docente, y por otro, que incluso estos niños de clase baja, no comienzan desde (cero) en primer — grado. El problema planteado fué ¿En qué momento la escritura - se constituye objeto de conocimiento?.

Comentan las autoras, "nuestros sondeos nos indican que un

niño desde los 4 años hace preguntas de tipo" "¿Cómo se escribe?", o "¿Qué dice?". No queremos afirmar que el interés por la escritura comience a una edad cronológica determinada".

También es importante señalar, referente al tema que se trata, la forma en que las autoras interpretan la enseñanza de la lecto-escritura (10) son "actividades diferentes, aunque complementarias; pero de la misma manera que en el estudio de la adquisición del lenguaje oral es peligroso tratar de comprensión ignorando la producción, aquí también nos parece que se corre el riesgo de una visión unilateral del proceso de adquisición del lenguaje escrito enfatizando la lectura (comprensión) en desmedro de la producción de textos propios a la escritura".

Comentan las autoras que según Vygotsky (10) "A los niños se les enseña a trazar letras y a hacer palabras con ellas, pero no se les enseña el lenguaje escrito. La mecánica de leer lo que está escrito está tan enfatizada que ahoga el lenguaje escrito como tal", y luego agregó "Es necesario llevar al niño a una comprensión interna de la escritura y lograr que ésta se organice como un desarrollo más bien que como un aprendizaje".

( Esta aportación se debe de tomar en cuenta en la elaboración de los Programas ya que casi en su totalidad sugieren o enfatizan más la lectura que la escritura, y eso; trae como consecuencia que el alumno vaya deficiente en la escritura a segundo año ).

Señalan las autoras (10) "La importancia de aplicar a la escritura la división de las palabras en sus sílabas componentes es enorme: a partir de aquí la escritura está directamente

---

(10) Ibid. P. 351.

(10) Ibid. P. 358 y 359.

(10) Ibid. P. 341.

ligada al lenguaje, en tanto pauta sonora con propiedades específicas, diferentes del objeto referido. Pero es necesario aclarar que esta capacidad de análisis del habla no supone inmediatamènte, poder reconocer las palabras en forma individual. Se trata de una división de sílabas como uno de los "recortes" posibles de las emisiones, que puede coexistir en dificultad respecto a otras formas de recortes ( en palabras, en unidades constituyentes, etc. cuando se pasa de la palabra escrita a la oración escrita".

(Si se diera cuenta de la enorme importancia que tiene el análisis de las palabras en sílabas y se utilizara el dictado para reforzar dichas sílabas formando nuevas palabras no se dificultaría el aprendizaje de la lecto-escritura ya que el dictado incluye tanto a la lectura como a la escritura en su formación y al pasar de éstas a las oraciones no se tendría problema porque el niño está familiarizado con ellas desde el principio del año cuando se practicó la visualización y la escritura dirigida).

Continúan las autoras (10) diciendo que "la palabra escrita tiene partes diferenciables (ya que domina la letra imprenta) ¿Qué clase de"partición" en la emisión podrá hacerse para poner en correspondencia con las partes de la escritura?. La primera solución ofrecida por los niños es una partición de la palabra en términos de sus sílabas. Así surge la hipótesis "silábica".

(Esta es una aportación digna de tomarse en cuenta porque surgió de una encuesta realizada con el material moldeable que el maèstro tiene en sus manos: se podría reafirmar con el dictado, formando palabras nuevas y ejercitándolo constantemente).

Tienen razón las autoras (10) al afirmar que " el eje entre lo escrito como representación de los referentes y la escri

---

(10) Id.

(10) Emilia Ferreiro y Ana Teberosky. Op. Cit. P.205.

tura como representación de las palabras del enunciado, o bien, pasaje propio de sus características específicas por las relaciones lógicas como puente entre lo referencial y lo fonológico, lo cierto es que el nivel que acabamos de analizar abre — las puertas a una nueva concepción, que pareciera marcarse por la suposición siguiente: lo que escribimos son las palabras — que pronunciamos, en su orden de emisión".

(Enmarcando con esto la importancia de darle igual interés tanto a la lectura como a la escritura en la enseñanza de- primer año empleando: la escritura dirigida, la visualización, el dictado, la copia y la redacción como medios para reforzar- el aprendizaje de la división de enunciados en palabras, y éstas en sílabas para una mejor preparación en los alumnos).

La investigación arriba comentada constituyó una fuente - básica de información, en lo referente a la teoría que sobre - el aprendizaje de la lecto-escritura elaboraron las autoras. - También la metodología y el marco teórico fueron de gran utilidad para la realización de este trabajo.

B. Marco de Referencia

Con esta investigación se pretende demostrar que los educadores que utilizan el Libro para el Maestro del Programa Integarado emplean el dictado para ejercitar la enseñanza de la — lecto-escritura pues con ello los niños se sienten seguros en- su aprendizaje cuando más se practica esta actividad. El factor determinante que impulsó a presentar este trabajo se debe- a la inquietud que existe en el magisterio debido a que los Libros para el Maestro que actualmente se utilizan excluye

el dictado en sus actividades.

Este estudio se realizó con 3 grupos de primer año seleccionados de la zona escolar mímero 89 de Cd. Victoria, Tam. durante una semana cada uno en sus respectivas escuelas: Club de Leones Vespertina, los días del 1o al 5 de Junio de 1981. Martin Luter King Vespertina, del 8 al 12 de Junio de 1981 y en la escuela Emilio Portes Gil, del 15 al 19 del mismo mes y año.

Las observaciones se hicieron con 60 niños, la mayoría de 6 años, pertenecientes a un nivel socioeconómico bajo. Las maestras que atendían estos grupos utilizaban el "Método Global de Análisis Estructural" para la enseñanza de la lecto-escritura, una de ellas tenía más experiencia, en relación con el tiempo que lleva trabajando, con grupos de primer año que las otras dos. Destacando que se tomaron en cuenta dichas escuelas por las facilidades que se brindaron para realizar las observaciones.

Además se hicieron observaciones durante un mes y medio con otros niños, la mayoría de 7 y 8 años de edad, considerándose un grupo de nivel socioeconómico medio y el otro bajo, respectivamente, en las escuelas Victoria de la sexta zona escolar y en la Vemustiano Carranza pertenecientes a la 89a. zona escolar, en las cuales se implantaba el Programa de Recuperación para los niños repetidores de primero y segundo año de educación primaria, que se puso en práctica el verano de 1981,

estas escuelas albergaban niños de sus respectivas zonas y a - niños aledaños al centro en función.

En este programa no se pone en práctica el "Método Global de Análisis Estructural", sino que consistía en que cada semana el alumno usaba y aplicaba las vocales con cierto número de consonantes que conocía mediante la selección en las tarjetas rosas (*), en la que ejercitaban: visualización, identificación, interpretación oral, copia y toma del dictado.

Por este motivo se consideró de gran significación y representatividad para el estudio realizar observaciones con estos niños. Las dos maestras que atendieron estos grupos, una tiene 16 años de trabajar en la S.E.P. y ha atendido en varias ocasiones niños de primer año, siguiendo el programa como se - lo indicaron; la otra maestra cuenta con dos años de servicio; cubriendo interinatos y con poca experiencia en los grupos de primer año, la cual no utilizó el dictado con la frecuencia — con que lo hizo la primera maestra.

Se consideraron estas dos escuelas ya que una se encuentra ubicada en el centro de la ciudad y la otra en una colonia de la misma, esto permitiría comparar el avance en la enseñanza de la lecto-estructura y la utilización que le dieron al — dictado.

---

(*) Anexo del Programa de Recuperación para niños reprobados de primero y segundo.

## CAPITULO II

## FORMULACION DEL PROBLEMA

### A. Definición del Problema

El aprendizaje de la lecto-escritura en primer año de la escuela primaria es tan importante que del éxito o fracaso del-mismo, depende que un niño repruebe o apruebe este año escolar-tan significativo para él, causando estragos en su personalidad cuando éste no logra su objetivo.

Es evidente que no exista una causa única que influya negativamente para el aprendizaje de la lecto-escritura.

Muchos de los factores que influyen, son tanto externos -- como internos al sistema educativo.

Entre los externos se pueden mencionar: Un dominio insuficiente del lenguaje hablado en el niño, un mal dominio de la lateralización, una mala organización del tiempo y del espacio, - agudeza visual y auditiva anormales, inadecuado desarrollo psicomotriz, una desorientación afectiva y moral o una mala alimentación.

En cuanto a los factores internos se pueden señalar, entre otros; un maestro irresponsable, la no utilización del dictado- y un mal manejo del método de parte del maestro.

Interesa sin embargo destacar el papel del uso que el maestro hace del dictado, como una causa más que influye en el - - aprendizaje de la lecto-escritura del niño ya que si éste llega-

a la escuela primaria con deseos de aprender a leer y escribir, y el maestro no emplea todo lo que está a su alcance, entre éste,el dictado para afianzar los conocimientos, los resultados esperados del aprendizaje no serán favorables lo que afectaría para el futuro del niño en su continuidad dentro del sistema educativo, por tal motivo, se considera que se le debe de dar al dictado mayor importancia.

Aunque el Libro para el Maestro del Programa Integrado no incluye al dictado en sus actividades, los maestros de educación primaria, apoyados en su experiencia se valieron de él para reafirmar los conocimientos de la enseñanza de la lecto-escritura, ya que comprobaron que de esa manera el alumno se sentía más seguro en su aprendizaje.

Esta preocupación llevó a plantear el siguiente problema.-

¿ Cómo influye la utilización del dictado por parte del maestro en el aprendizaje de la lecto-escritura, en los alumnos de primer año de algunas escuelas primarias de la sexta y la octagésima novena zona escolar de Cd. Victoria, Tam. durante el año escolar 1980-1981 ?

B. Hipótesis del estudio

En base al planteamiento del problema anteriormente descrito, la hipótesis de trabajo se formuló de la siguiente manera:

A mayor uso del dictado por parte del maestro en los grupos de primer año, mayor será el aprendizaje de la lecto-escritura en los alumnos.

En la hipótesis propuesta se consideran los siguientes elementos:

Variable independiente. Uso del dictado por parte del maestro.

Variable dependiente. Aprendizaje de la lecto-escritura en los alumnos.

Unidad de análisis. Maestros y alumnos de primer año.

Elementos lógicos. A mayor y mayor.

Con este supuesto se pretende observar como, cuando un maestro usa el dictado para enseñar a sus alumnos a leer y a escribir, trae como consecuencia un mayor aprendizaje en los alumnos.

I. Definición de términos.

Dictado. Pronunciar detenidamente una palabra para que el alumno primero escuche, analice mentalmente y después la plasme en su cuaderno, en forma gráfica.

Aprendizaje. Proceso que se manifiesta mediante un cambio de conducta en el niño cuando éste ha interiorizado lo que se le enseña; en este caso, la lecto-escritura.

Alumnos. Algunos niños de primer año de las zonas escolares sexta y octagésima novena de Cd. Victoria, Tam. que fueron objeto de estudio. Siendo un total de 156 alumnos.

Maestros. Personas responsables de los grupos de primer año que participaron para la posible realización de este trabajo. Colaborando en este estudio 12 de ellos.

# CAPITULO III

## METODOLOGIA

### A. Diseño de instrumentos de observación

Con el propósito de contrastar la hipótesis de trabajo y-dadas las características de la población a estudiar, los instrumentos que se diseñaron para la recolección de datos son:

1. Guía de entrevista con el alumno

En la guía de entrevista para el niño se plantearon indicadores por cada una de las variables y a partir de éstas se - elaboraron las siguientes preguntas:

a).-¿El maestro te dicta todos los días?

Su respuesta confirmaría si se le dictaba y con qué - frecuencia lo hacían.

b).-¿ Puedes escribir lo que el maestro te dicta?

Pregunta que haría saber si el niño estaba en posibilidades de plasmar en su cuaderno lo que se le dictaba.

c).-¿ Entiendes lo que el maestro te dicta?

Se daba cuenta con este apartado si lo que el maestro dictaba era comprendido por el alumno.

d).-¿ Te gusta que el maestro te dicte?

Inciso que negaba o confirmaba el agrado que el alumno -- sentía por él.

e).-¿ Crées que aprendes más cuando el maestro te dicta?

Se pretende saber la opinión que el niño tiene, de como el

dictado contribuye para su aprendizaje.

2. Cuestionario para el maestro

En el cuestionario para el maestro se siguió el procedi - miento anteriormente descrito quedando de la siguiente manera:

a).-¿Utiliza El Libro para el Maestro que distribuyó la - Secretaría de Educación Pública en sus labores diarias?

Respuesta que permitiría saber si los maestros de los grupos a observar utilizaban o nó el Libro para el Maestro según- su versión.

b).-¿El Libro para el Maestro marca el dictado como actividad para la enseñanza de la lecto-escritura? ¿En qué unidades?

Interesaba saber en este punto si el maestro practicaba - la utilización del Libro para el Maestro y conocía la utilización del dictado en el mismo.

c).-¿Utiliza el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura? ¿para qué?

Primordialmente importaba saber si el maestro utilizaba el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura y también- interesaba conocer con que fin lo hacía o para qué lo utilizaba.

d).-¿Cuántas veces a la semana utiliza el dictado?

A través de la frecuencia con que se utilizara el dictado se comprendería la importancia que el maestro le dá a esta actividad en la enseñanza de la lecto-escritura.

e).-¿El dictado ha favorecido al aprendizaje de la lecto-escritura en los niños? ¿En qué aspectos?

Queriendo con esto conocer (según los maestros) aquellos - aspectos del aprendizaje de la lecto-escritura en los cuales - el dictado influye o si no tiene ninguna repercusión.

f).-¿Cree Ud. que es importante el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura? ¿Por qué?

Indicador que servía para darse cuenta del nivel de- importancia que los maestros dan a esta actividad. Así como su fundamentación.

g).-¿Considera Ud. que sus alumnos están capacitados psíquica y motrizmente para poder escribir lo que se le dicta?

Se les señaló el período de enero a junio, que según a — juicio personal, existe ya en el niño la madurez psíquica y motriz para realizar el dictado. Por lo tanto, con esta pregunta, interesaba contrastar el juicio personal con el de los maes — tros encuestados.

h).-¿Cree Ud. que si se les dictara a los niños desde enero se les facilitaría más la enseñanza de la lecto-escritura?

Permitiría conocer, según la opinión del maestro, si utilizando el dictado desde el mes de enero y no hasta los dos últimos meses del año escolar, se facilitaría más la enseñanza - de la lecto-escritura.

3.- Guía de observación en el aula

En la guía de observación en el aula también se tomó en - cuenta los indicadores para cada una de las variables, regis - trándose los siguientes puntos, que permitirían contrastar el- cuestionario aplicado al maestro.

a).-Si el maestro dicta.

b).-Frecuencia del dictado.

c).-Si va siguiendo el Libro para el Maestro.

d).-Si lo que dicta se relaciona con el módulo en estudio.

e).-Si el maestro revisa lo que el alumno escribe.

Métodos o recursos didácticos que utiliza para la enseñanza de la lecto-escritura.

f).-Si cuando el maestro dicta el niño escribe.

Puntos que se fueron registrando diariamente en un cuadro anteriormente preparado para tal fin.

B. Aplicación de Instrumentos

La aplicación de instrumentos descritos en el apartado anterior se realizó durante un período de tres meses en cinco escuelas correspondientes a la sexta y octagésima novena zona escolar de Cd. Victoria, Tam. en grupos de primer año.

Para la aplicación de los instrumentos se solicitó a la -- Inspección Escolar de la Zona No.89 el permiso para tal fín, -- así como a la Dirección de Educación, el permiso para realizar las observaciones de los niños que cursaban el Programa de Recuperación en los meses de julio y agosto.

Los materiales antes mencionados unos se imprimieron en -- hoja blanca tamaño oficio, otros se hicieron a máquina con --- hoja tamaño carta y los últimos se hicieron manuscritos.

Estos materiales fueron de dos tipos: encuestas y observaciones directas.

La encuesta al alumno se elaboró a base de cuestionarios - restringidos o cerrados (A.I) para facilitarle al alumno la —

respuesta, administrándoseles personalmente.

En la entrevista a los maestros se aplicaron los cuestionarios no restringidos o en forma abierta ya que requieren de-respuestas libres y con la redacción propia del sujeto (A.2) - porque están más adaptados a la mentalidad de un maestro, es-- tos se repartieron para que cada quien realizara el suyo.

En la guía de observación en el aula (A.3) se utilizó la-observación directa en el grupo la cual se iba registrando diariamente en el cuadro anteriormente preparado con ese objeto.- Solicitándose a los maestros que clasificaran a sus alumnos en las siguientes categorías: niños con óptimo aprendizaje, niños con regular aprendizaje y niños con problemas de aprendizaje.

C. Población o muestra.

1. Alumnos

El universo en relación a los alumnos de primer grado que se detectó para realizar esta observación fue la siguiente:

| Escuelas | Número de alumnos | Tiempo utilizado |
|---|---|---|
| Club de Leones Vesp. | 48 | 5 días |
| Martin Luther King Vesp. | 35 | 5 días |
| Emilio Portes Gil | 47 | 5 días |
| Victoria* | 15 | 14 días |
| Venustiano Carranza* | 11 | 14 días |

---

(A.2) APENDICE

(A.3) APENDICE

( * ) Programa de Recuperación, meses de julio y agosto de 1981.

De los cuales únicamente se encuestaron 60 de las tres -- primeras escuelas y 19 de las dos últimas.

2. Maestros

La muestra de maestros que atendían a estos alumnos se -- constituyó de la siguiente manera:

Total de maestros encuestados 12, de los cuales:

3 maestros del curso regular 1980-1981, fueron observados en el aula.

2 Maestros del Programa de Recuperación para niños reprobados de primer y segundo año, observados en el aula.

7 maestros no observados en el aula, encuestados también - con el mismo instrumento con que fueron encuestados los maes-- tros observados en el aula.

El criterio de selección para esta muestra estuvo condicionado por la limitación de condiciones propicias para la observación así como por limitaciones de tiempo; además de estimar anticipadamente que los resultados que arrojaron las observaciones serían restringidas por lo cual no tendrían efecto de ser - generalizadas.

# CAPITULO IV

## PRESENTACION DE RESULTADOS

A. Año Escolar 1980-1981

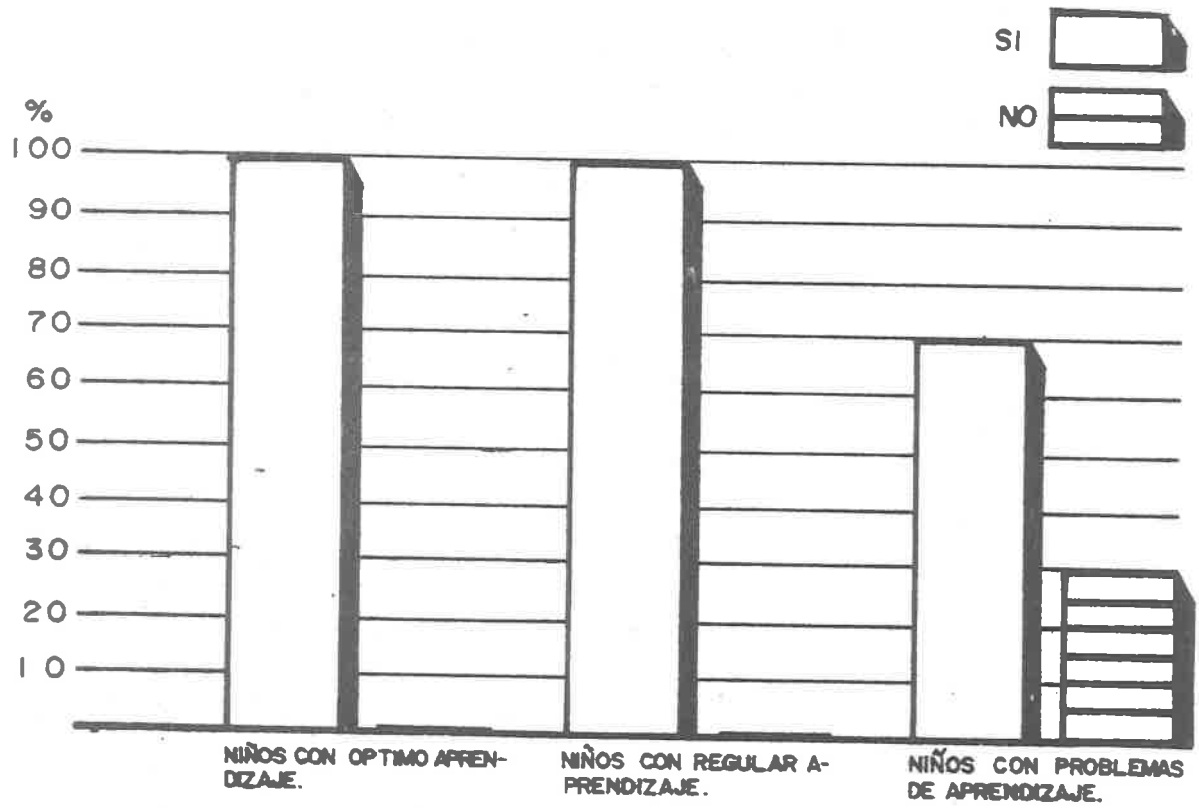
Los cuadros señalados en este apartado aparecen en el apéndice B.

1. Entrevista con los alumnos

No obstante que el dictado es empleado por los maestros en forma muy relativa, durante la semana de observación se encontró que de los 60 alumnos encuestados y clasificados por sus maestros como niños con óptimo aprendizaje (20), niños con regular aprendizaje (20) y niños con problemas de aprendizaje (20), el 100% de los niños correspondientes a las primeras clasificaciones (Cuadro 1 ), ven en el dictado un apoyo más para aprender la lecto-escritura, al afirmar que aprenden más cuando el maestro les dicta, de igual manera opinan el 70% de los niños con problemas de aprendizaje, lo cual se aprecia en la gráfica 1.

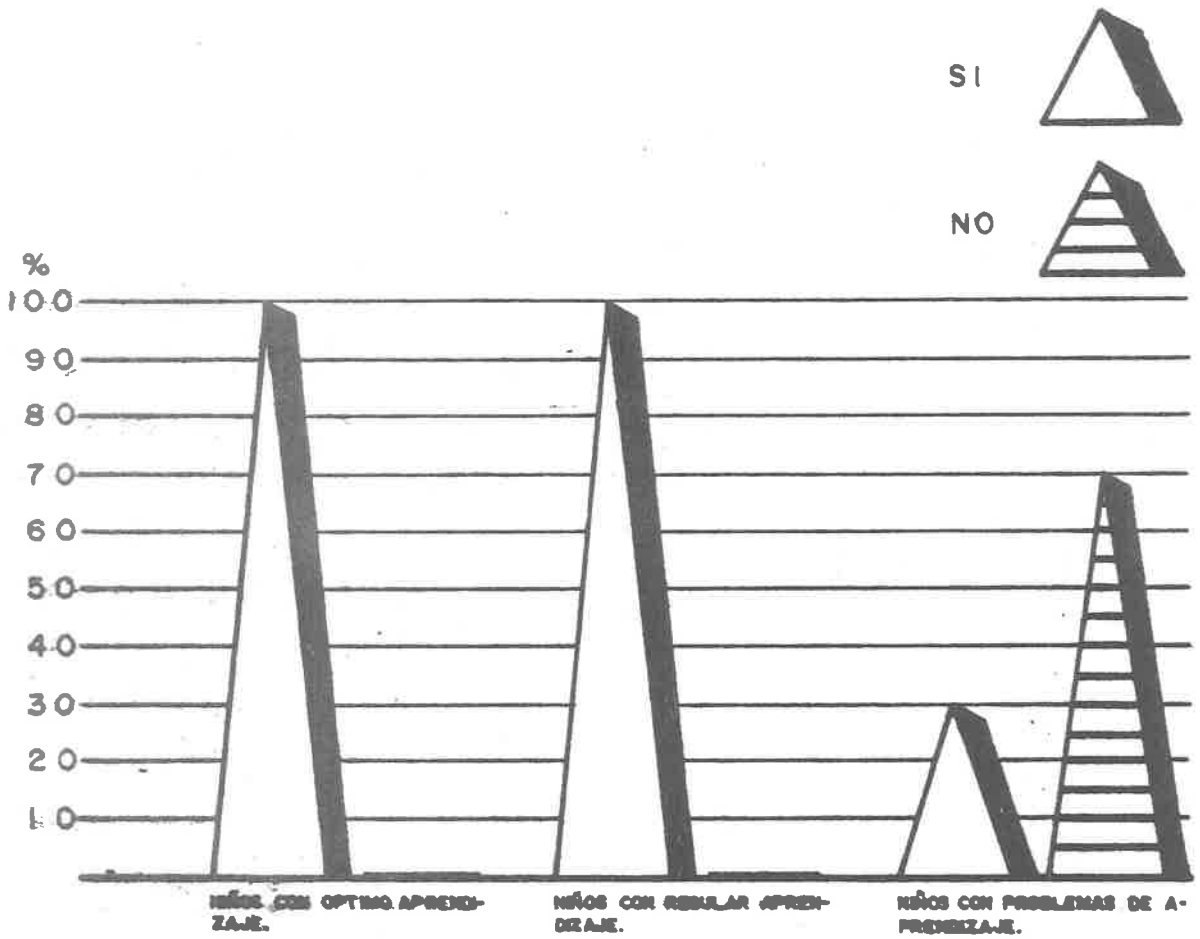
Asimismo, al 100% de los niños de las dos primeras clasificaciones (Cuadro 1 ), les agrada que el maestro les dicte y al 70% de los niños con problemas de aprendizaje, no les agrada, esto quizá se debe a los problemas que ellos presentan en su aprendizaje y que dados los propósitos de esta investigación, no son estudiados. La gráfica 2 así lo representa.

Fig. 1. ¿Crees que aprendes más cuando el maestro te dicta? (')




(') **Fuente:** Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Junio de 1981.

Fig. 2. ¿ Te gusta que el maestro te dicte? (´)




(´) Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Junio de 1981.

Por otra parte se puede apreciar que según la opinión de los alumnos ( cuadro 2 ), el 75% de los clasificados con óptimo aprendizaje, siempre pueden escribir lo que el maestro les dicta, el 95% de los niños con regular aprendizaje algunas veces lo hacen y el 50% de los niños con problemas de aprendizaje nunca lo hacen.

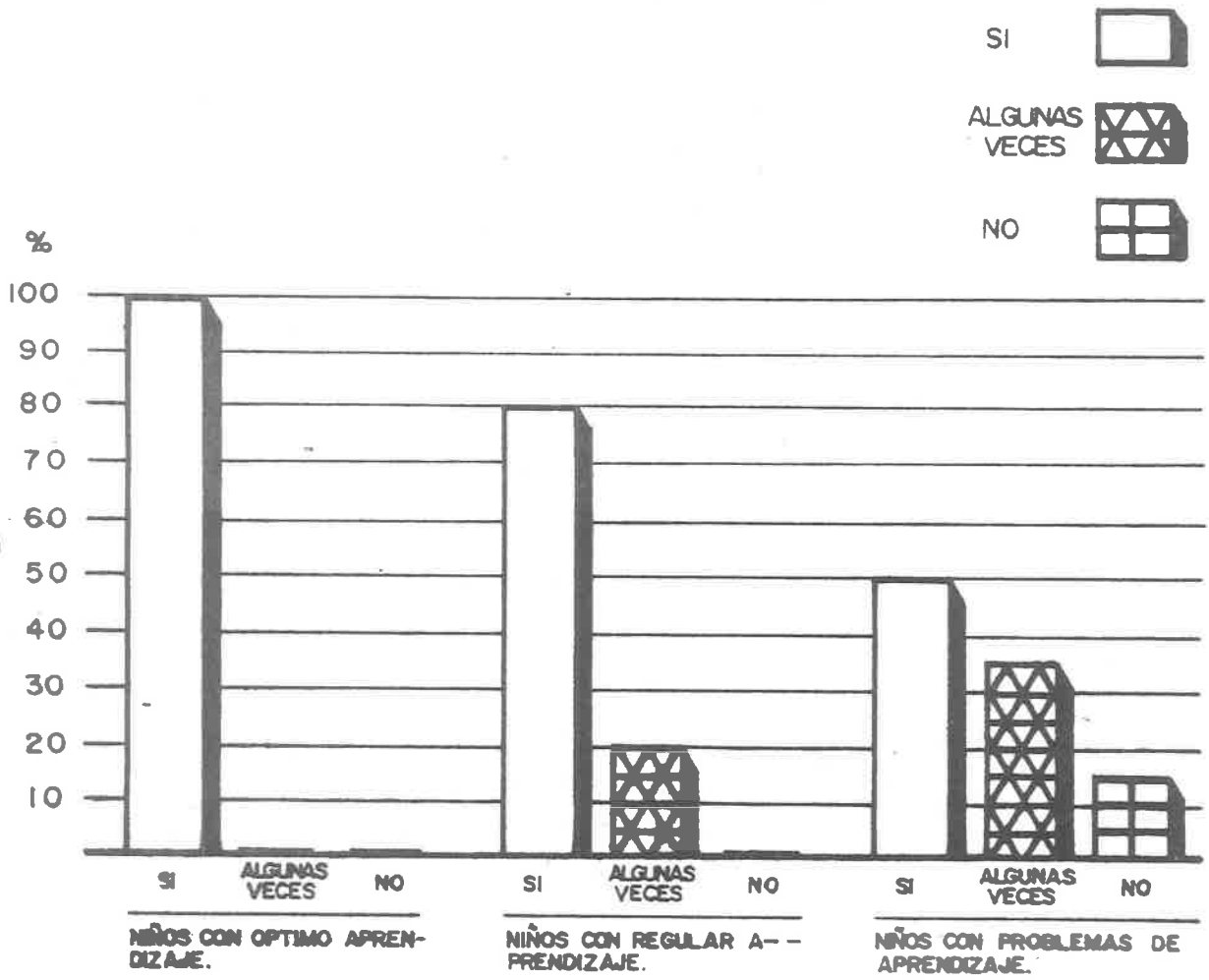
Pudiéndose notar claramente que tanto los niños con óptimo y regular aprendizaje, siempre y algunas veces escriben respectivamente lo que el maestro les dicta, no así los niños con problemas de aprendizaje que algunas veces o nunca lo hacen.

Por lo que respecta a las opiniones de los alumnos en cuanto a la comprensión del dictado que les hace el maestro ( cuadro 3 ), manifiestan respectivamente el 100% y el 80% de los niños con óptimo y regular aprendizaje que sí entienden, y sólo el 50% de los niños con problemas de aprendizaje logran entenderlo, gran parte del resto de éstos últimos, un 35% lo entienden algunas veces. Estos resultados pueden apreciarse en la gráfica 3.

Según el cuadro (3.1), el 76% de los 60 alumnos entrevistados manifiestan entender lo que el maestro dicta, el 18% sólo algunas veces lo entiende y un 5% no lo entiende.

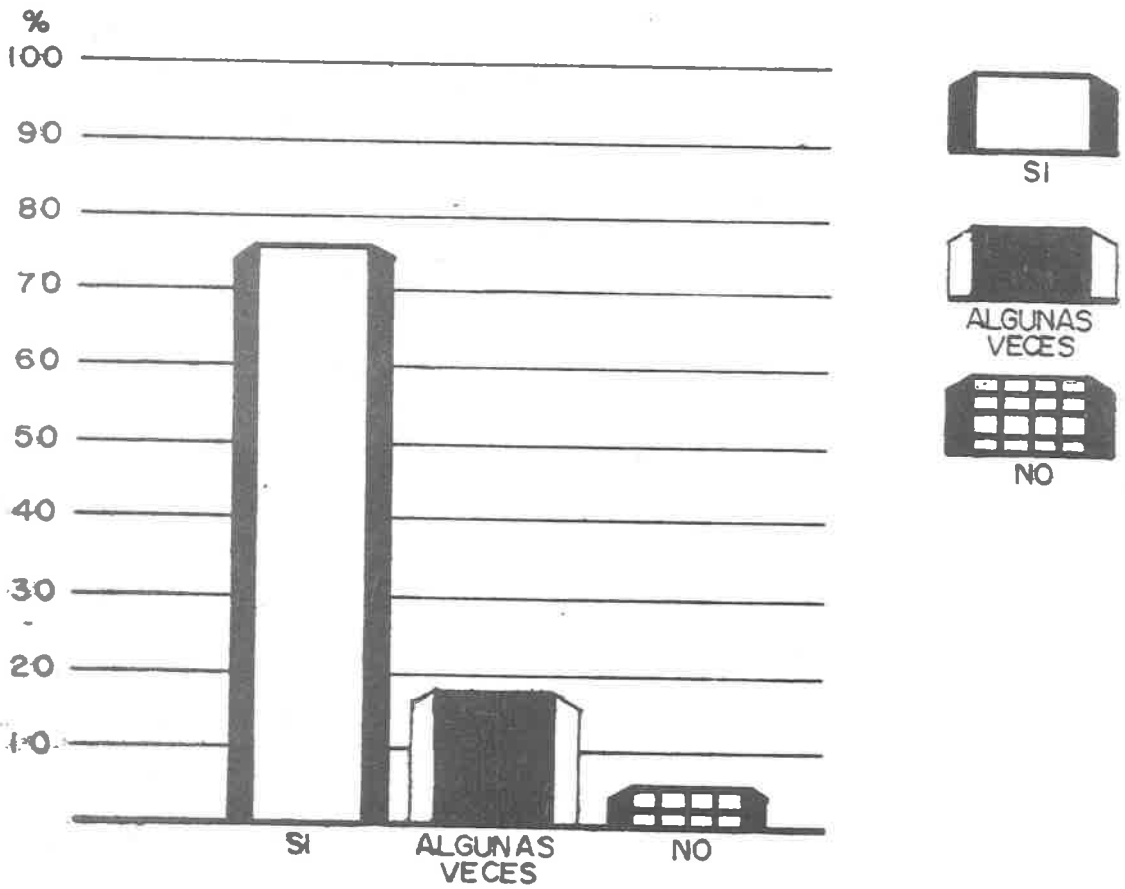
A pesar de que la mayoría de los alumnos encuestados afirman entender lo que el maestro les dicta, no todos pueden escribir lo que se les dicta (5%), considerando que estos alumnos que no pueden escribir lo que se les dicta, tienen algún problema que les impide hacerlo. En la gráfica 4 se presentan estos resultados.

Fig. 3. ¿ Entiendes lo que el maestro te dicta ? (')




(') Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Junio de 1981.

Fig. 4. ¿ Entiendes lo que el maestro te dicta ? (*)




(*) Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Junio de 1981.

Las opiniones de los alumnos encuestados en los aspectos-- antes señalados nos vienen a confirmar que:

1.- El dictado, que es considerado por ellos como un instrumento de apoyo para su aprendizaje, es ejercitado por el maestro con una frecuencia relativa.

2.- Que no todos tienen las mismas posibilidades de escribir lo que el maestro les dicta (cuadro 2.1), sólo lo hace el 58% algunas veces, el 26% de estos niños siempre pueden escribir; no así el 16% que manifiesta que nunca puede hacerlo.

2. Cuestionario para el maestro

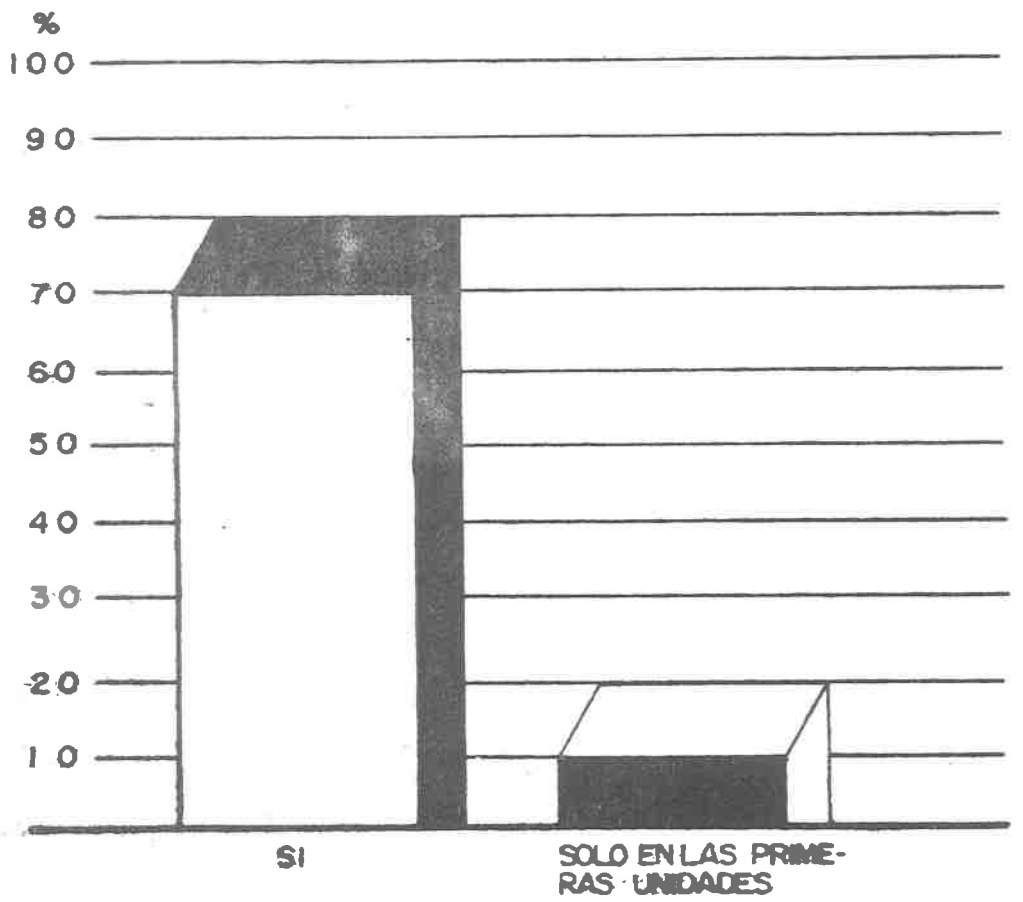
El 80% de los 10 maestros entrevistados en el año escolar 1980-1981, manifiestan que utilizan el Libro para el Maestro en la enseñanza de la lecto-escritura, y sólamente el 20% de ellos lo utilizan en las primeras unidades (cuadro 4).

Sin embargo de las tres maestras observadas en el aula dos no lo utilizan y únicamente una de ellas lo hace. La gráfica 5 muestra los resultados de esta pregunta.

Con el propósito de saber si las maestras del año escolar 1980-1981 conocían el Libro para el Maestro, y la inclusión del dictado en el mismo (cuadro 5), se les hizo esta pregunta, encontrando que 5 de las maestras antes mencionadas dicen que dicho Libro no marca el dictado en sus actividades, 3 lo afirman sin hacer especificaciones y 2 de las mismas, manifiestan que sí marca este Libro al dictado en sus actividades en las Unidades 7 y 8.

Cabe señalar que el Libro para el Maestro marca el dictado

Fig. 5. ¿ Utiliza el Libro para el Maestro en la enseñanza de la lecto-escritura ? (')




(') Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

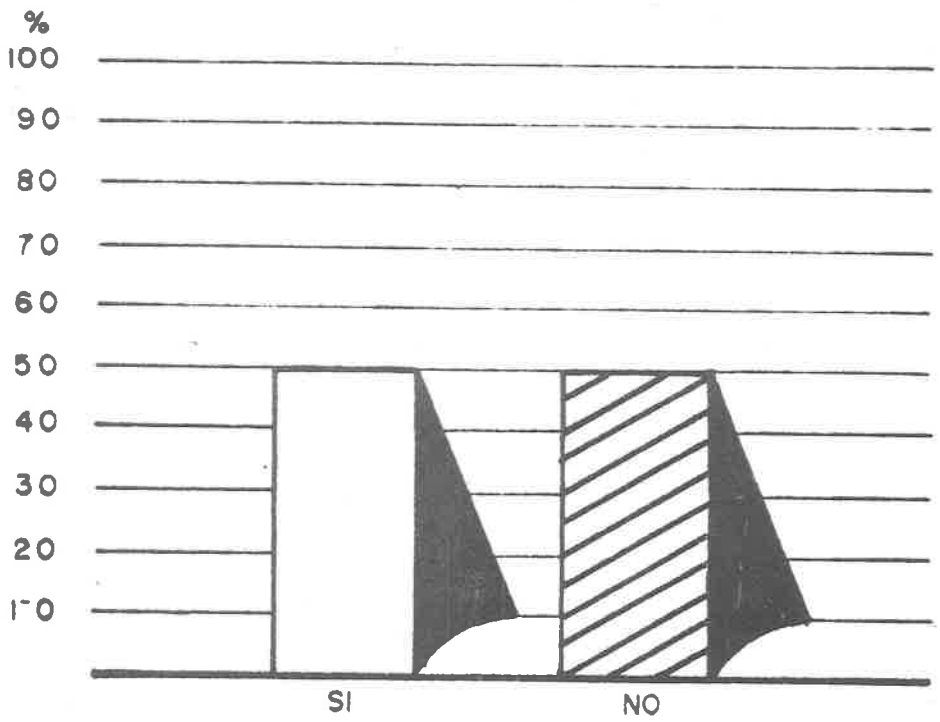
en una de sus actividades en la Unidad 7 y en otra actividad - en la Unidad 8, es decir; que en todo el año únicamente dos veces se les debe de dictar a los niños, lo cual pone de manifiesto la relativa importancia que se le da al dictado en este Libro. Lo gráfica 6 señala los resultados encontrados en esta pregunta.

En la gráfica 7 se aprecia que a pesar de que el 100% de las maestras del año escolar 1980-1981 manifiestan utilizar el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura (cuadro 6), de - las tres maestras entrevistadas en el aula, 2 no lo utilizaron en la semana observada y únicamente una lo hizo.

Por lo que respecta a las razones consideradas por las 10 maestras entrevistadas en el año escolar 1980-1981 para el uso del dictado en la enseñanza de la lecto-escritura (cuadro 7),- se encontró que las opiniones son variadas. El 40% de ellas expresan que utilizan el dictado para comprobar el aprendizaje,- el 30% lo hace para reafirmar los objetivos, el 20% con el fin de afianzar el aprendizaje de la lecto-escritura y el 10% de - las citadas maestras utilizan el dictado para desarrollar las- habilidades en el proceso de la lecto-escritura. Estos pueden- observarse en la figura 8.

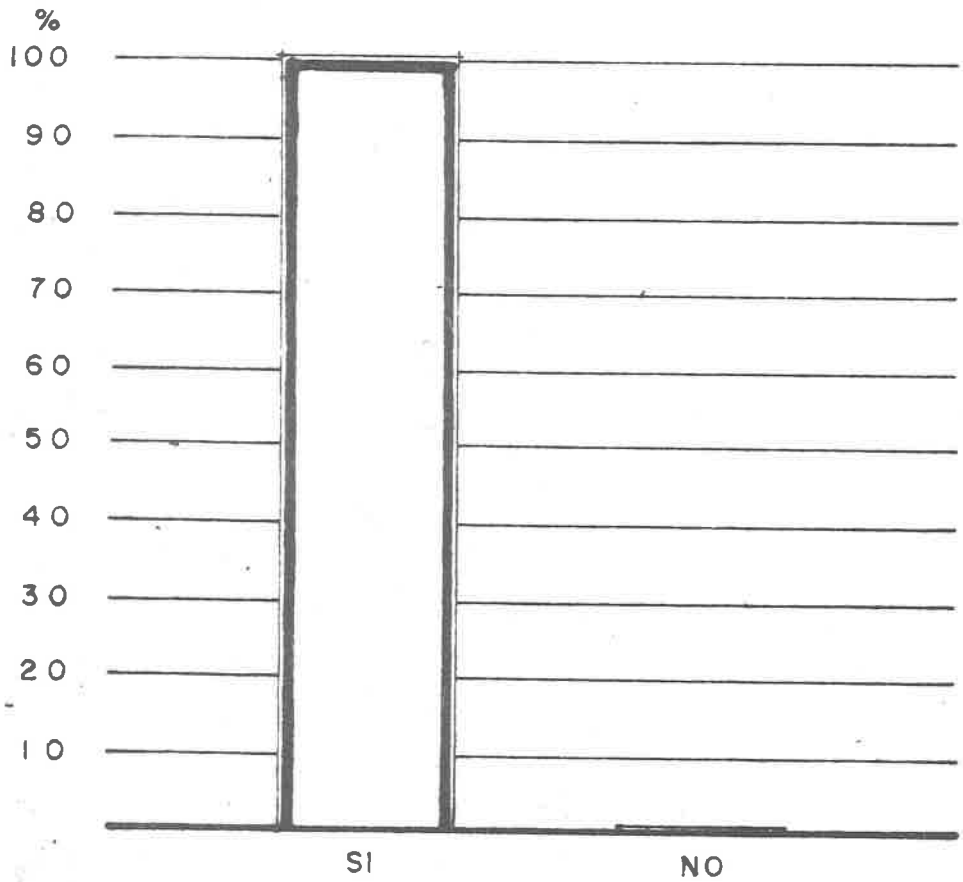
Referente a la frecuencia con que utilizan el dictado las 10 maestras entrevistadas del año escolar 1980-1981 (cuadro 8), dijeron el 60% de ellas que utilizan el dictado todos los días de la semana y solamente el 40% de las mismas lo utilizan de 2 a 3 veces por semana, sin embargo; de las tres maestras obser-

**Fig. 6.** ¿ El Libro para el Maestro marca el dictado como actividad para la enseñanza de la lecto escritura? (*)



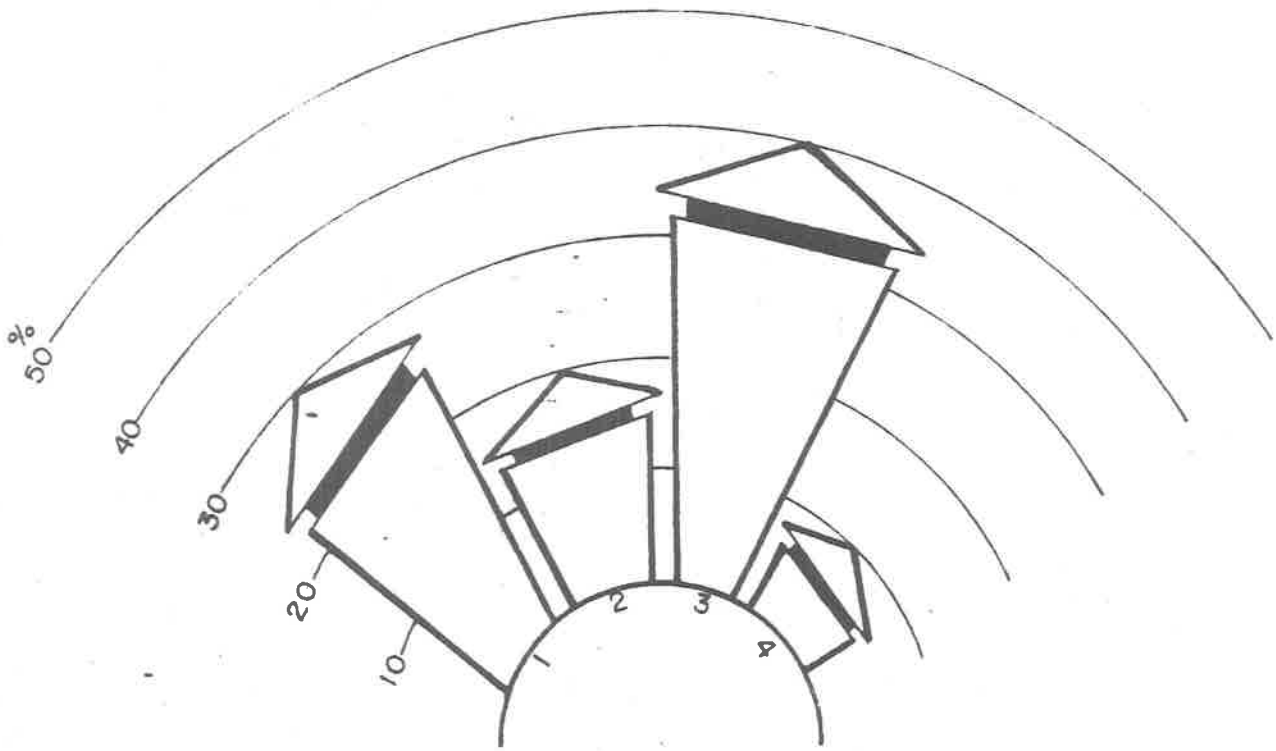

(*) **Fuente:** Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

Fig. 7. ¿ Utiliza el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura ? (*)




(*) Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

Fig. 8. ¿ Para qué utiliza el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura ? (*)




1._ AFIRMA LOS OBJETIVOS

2._AFIANZA LA LECTO-ESCRITURA.

3._COMPRUEBA EL APRENDIZAJE

4._DESARROLLA HABILIDADES EN EL PROCESO DE LA LECTO-ESCRITURA.

(*) **Fuente:** Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

vadas en el aula, únicamente una utilizó el dictado 3 veces en la semana y las otras dos no lo hicieron nungún día. La gráfica 9 muestra estos resultados.

Las 10 maestras entrevistadas en el año escolar 1980-1981 (cuadro 9), afirman que el dictado ha favorecido al aprendizaje de la lecto-escritura en los niños, señalando aspectos tan importantes como los siguientes: Capta más rápido las sílabas, afianza la memoria de los niños, desarrolla la actividad psicomotriz, capacita la retención, interpreta mejor las instrucciones, ayuda a mejorar la letra, se facilita más la lectura, se expresa mejor, conoce mas palabras, incrementa la agudeza visual, despierta el interés y le sirve como ejercitación.

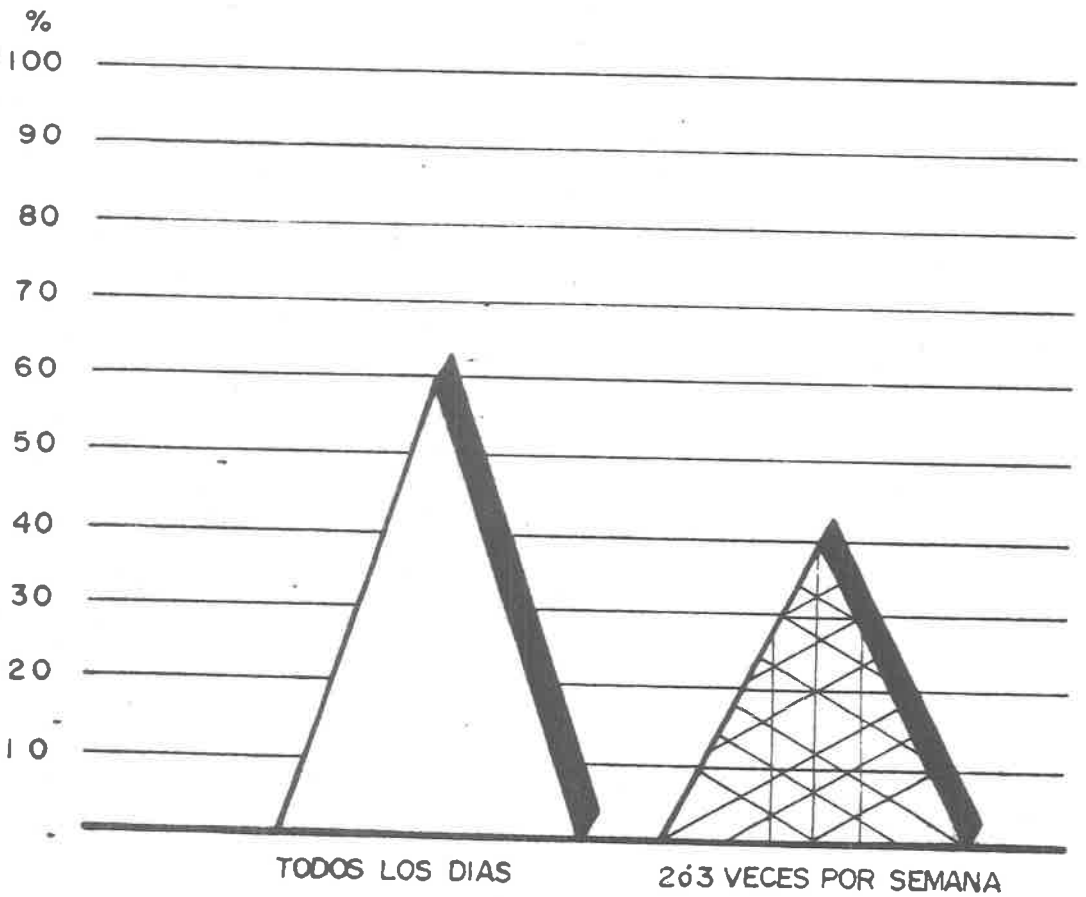
Las maestras están de acuerdo en que el dictado es importante en la enseñanza de la lecto-escritura (cuadro 10), de éstas; tres manifestaron que reafirman los objetivos y las siete restantes dieron distintas opiniones.

Estos datos revelan el criterio que tienen dichas maestras respecto al dictado considerándolo indispensable para un mejor aprendizaje de la lecto-escritura.

8 de las maestras encuestadas (cuadro 11), coinciden en que sus alumnos están capacitados para poder escribir lo que se le dicta, y las 2 restantes consideran que no todos sus alumnos están capacitados para tal fín. Esto puede también apreciarse en la figura 10.

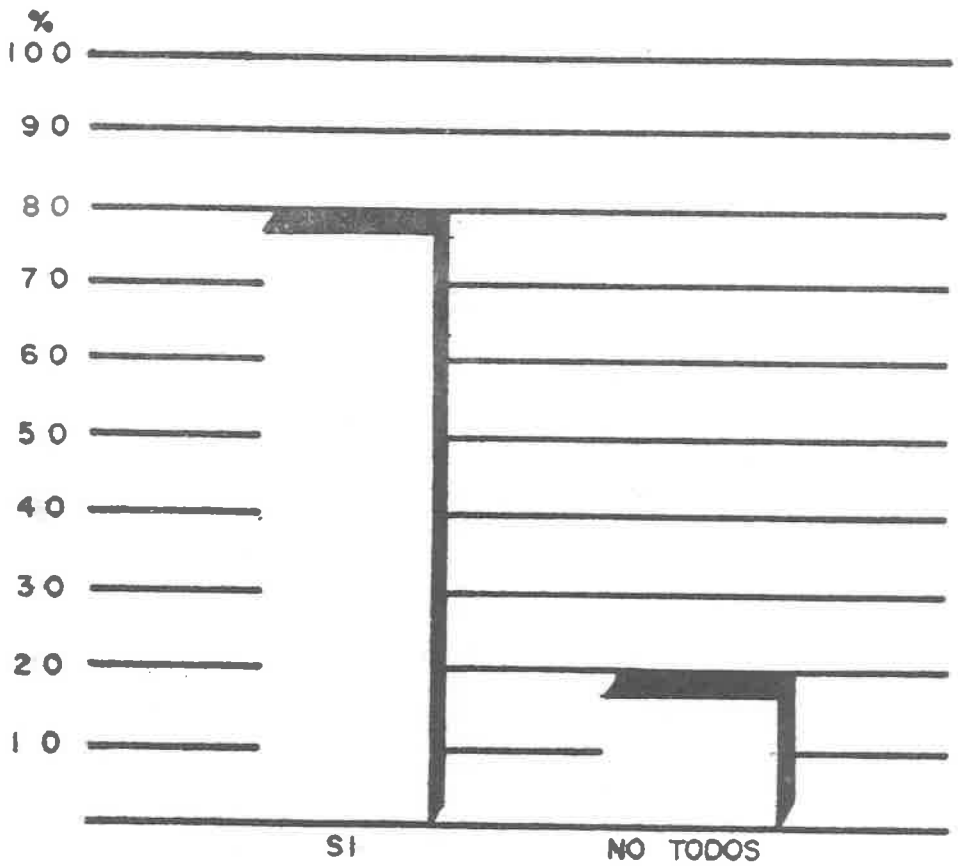
En la gráfica 11 se observa que el 100% de las maestras encuestadas en el año escolar 1980-1981 creen que si se les --

Fig. 9. ¿ Cuántas veces a la semana utiliza el dictado? (*)




(*) Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el - maestro. Junio de 1981.

Fig. 10. ¿ Considera Ud. que sus alumnos están capacitados para poder escribir lo que le dicta? (*)

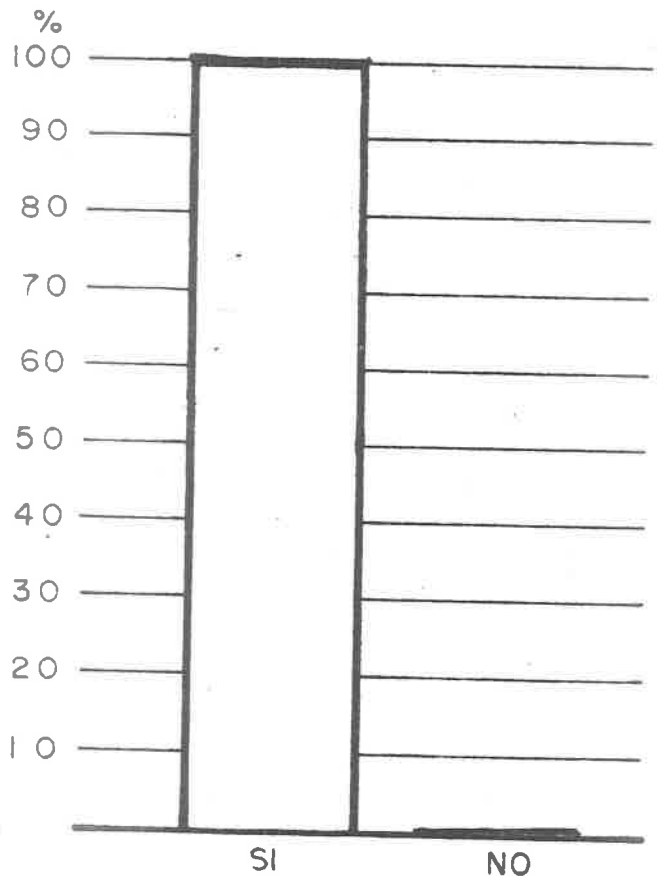



(*) **Fuente:** Datos obtenidos en el cuestionario para el **maestro. Junio** de 1981.



62341

Fig. 11. ¿ Cree Ud. que si se les dictara a los niños desde el mes de enero, se les facilitaría más el aprendizaje de la lecto-escritura ? (*)




(*) Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

dictara a los niños desde el mes de enero, se les facilitaría más la enseñanza de la lecto-escritura (cuadro 12),

3. Guía de observación en el aula 1980-1981.

De los tres grupos observados durante los meses de mayo y junio, se pudo dar cuenta que una maestra le daba más énfasis al dictado que las otras dos.

En la maestra que daba más énfasis al dictado. Se observo:

| Indicadores | Observaciones |
|---|---|
| Si el maestro dicta | Durante la semana la maestra dictó las siguientes palabras: Andrés, zapato, zorro, pelota, vaca, bota, Cuca, Rosa, Pepe, queso, perro, carro, balero, - vela, blanco, gorro, gato, leche, foco, yema, calle, caballo, rata, Nina, Elena, nido,- zapato, bola y jarra. Se deduce con esto que las palabras dictadas por la maestra a sus alumnos son las apropiadas para estos meses, ya que - para esta fecha los niños conocen todas las combinaciones silábicas. |
| Frecuencia con que la maestra dicta | Tres veces por semana |

| | |
|---|---|
| Si la maestra va siguiendo el Libro para el Maestro. | No lo siguió porque dice que los niños no aprenden a leer y a escribir. |
| Si lo que dicta se relaciona con el módulo en estudio. | No se relaciona con el módulo porque no va siguiendo el Libro para el Maestro. |
| Si el maestro revisa lo que el alumno escribe. | Lo hace uno por uno en sus bancos. |
| Qué otros métodos o recursos didácticos utiliza para la enseñanza de la lecto-escritura. | La repetición de la escritura (planas) y la copia. |
| Si cuando el maestro dicta el niño escribe. | Los niños con problemas de aprendizaje (probables reprobados) señalados por el maestro no escriben, los demás sí. |

Se les pidió a las maestras de grupo señalaran los alumnos con problemas de aprendizaje (probables reprobados) así como a los niños de regular aprendizaje y los de óptimo aprendizaje, con la finalidad de contrastar los resultados de unos con otros. Obteniéndose las siguientes observaciones.

| | |
|---|---|
| Niños con problemas de aprendizaje (probables reprobados) | De siete niños probables reprobados observados, ninguno escribe nada de lo que le -- dictan, razón por la cual la maestra no les pone atención. |
| Niños con regular aprendizaje. | De estos niños la mayoría escribe las palabras bien a -- excepción de tres que se equivocan en dos o tres palabras. |
| Niños con óptimo aprendizaje. | De los siete niños observados con estas características, la mayoría escribe bien todas las palabras que les dictan, siendo aproximadamente el 85.71%, a excepción de uno que se equivoca en una o dos palabras 14.28%. |

Cabe mencionar que a pesar de que esta maestra es la única de las tres observadas, que le da importancia al dictado no utiliza en sus labores diarias el Libro para el Maestro, siendo ésto un motivo por el cual no tiene el éxito que debiera tener en el aprendizaje de la lecto-escritura, además otro motivo

de este fracaso (ya que tienen siete niños probables reprobados de un total de 47) es que al darse cuenta que ciertos niños no-captaron el dictado los hizo a un lado en lugar de ponerles más atención.

De las dos maestras que no utilizaron el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura en la semana de observación se -- captaron los siguientes datos.

| | |
|---|---|
| Si el maestro dicta. | En la semana observada no lo hicieron en ninguna ocasión. |
| Frecuencia del dictado. | Ninguna vez por semana. |
| Si va siguiendo el-Libro para el Maestro. | Una de las maestras ya la había terminado y la otra no lo sigue. |
| Si lo que dicta serelaciona con el módulo en estudio. | Ninguna de las dos hacía su dictado con el módulo en estudio -- porque una ya había terminado el Libro para el Maestro y la otrano lo utiliza. |
| Si el maestro revisa lo que el alumno escribe. | Una si revisa (la copia) y a todos les asigna diez sin tomar en cuenta la letra y la otra no re- |

| | |
|---|---|
| | visa ya que pasa de un trabajo a otro sin pararse de su asiento. |
| Qué otros métodos o recursos didácticos utiliza para la enseñanza de la lecto-escritura. | Una utiliza la memorización, la copia y la repetición, la otra maestra utiliza la repetición de la escritura (planas) y la copia. |
| Si cuando el maestro dicta el niño escribe. | Este punto no se pudo captar porque las maestras no dictaron durante la semana observada. |

B. Programa de Recuperación para niños reprobados de primero y segundo grado ( Julio y Agosto de 1981 )

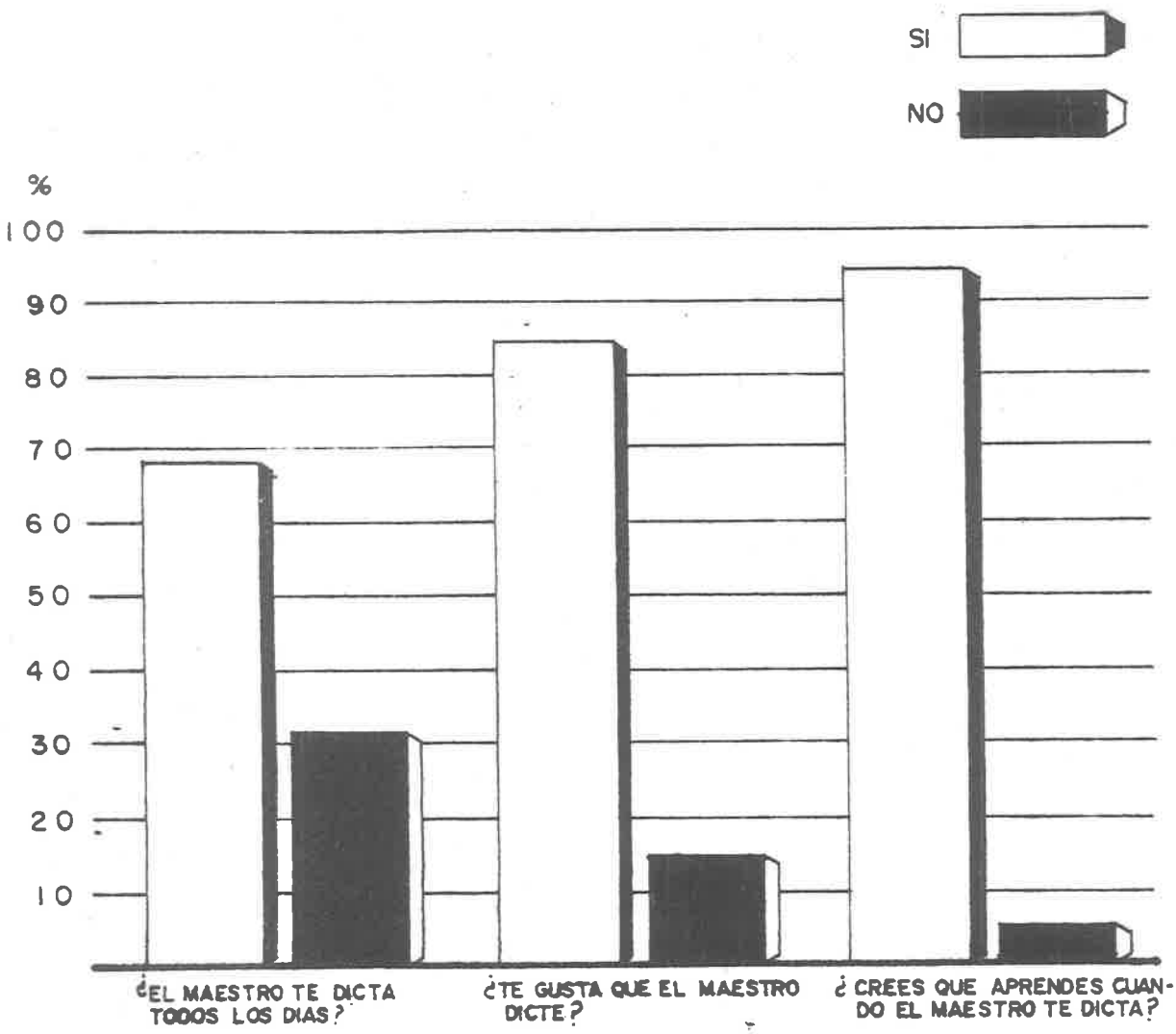
Los cuadros señalados en este apartado aparecen en el apéndice C.

1. Entrevista con los alumnos

A pesar de que el Programa de Recuperación marca el dictado entre sus actividades y según las opiniones de los 19 niños observados (Cuadro 13). el 68.42% de los mismos indicaron que el maestro les dicta todos los días, no así el 31.57% de los mismos. Sin embargo al 84.20% de estos niños les gusta que el maestro les dicte y al 15.78% restantes no. El 94.73% de ellos creen que aprenden más cuando el maestro les dicta y un 5.26% no lo consideran necesario. La gráfica 12 presenta estos resultados.

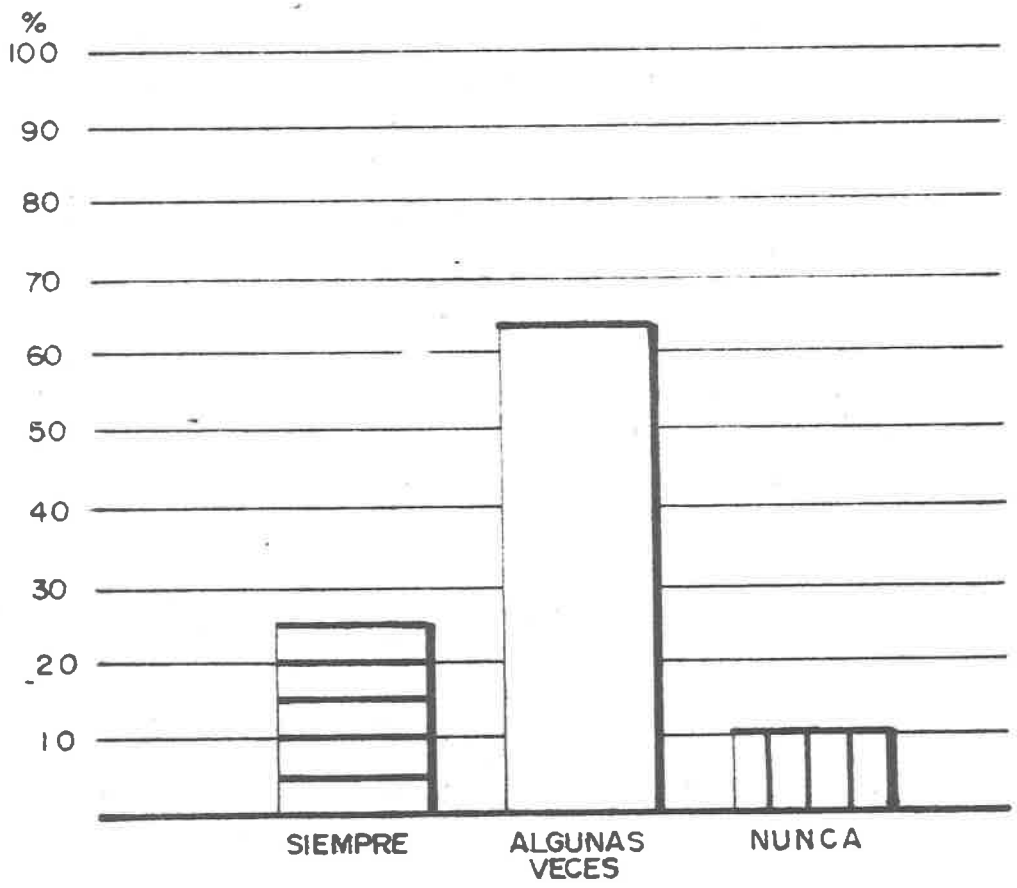
No obstante que los niños del Programa de Recuperación —

Fig. 12. Opiniones de los niños con respecto al dictado. (')




(') Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Julio y Agosto de 1981.

Fig. 13. ¿ Puedes escribir lo que el maestro te dicta ? (*)




(*) Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el - alumno. Julio y Agosto de 1981.

deben de estar familiarizados con el dictado ya que su programa lo incluye (cuadro 14), el 63.15% de los 19 niños señala -- que algunas veces pueden escribir lo que el maestro les dicta, el 10.50% nunca lo pueden hacer y únicamente el resto 26.31% - siempre pueden escribir lo que el maestro les dicta. La gráfica 13 así lo muestra.

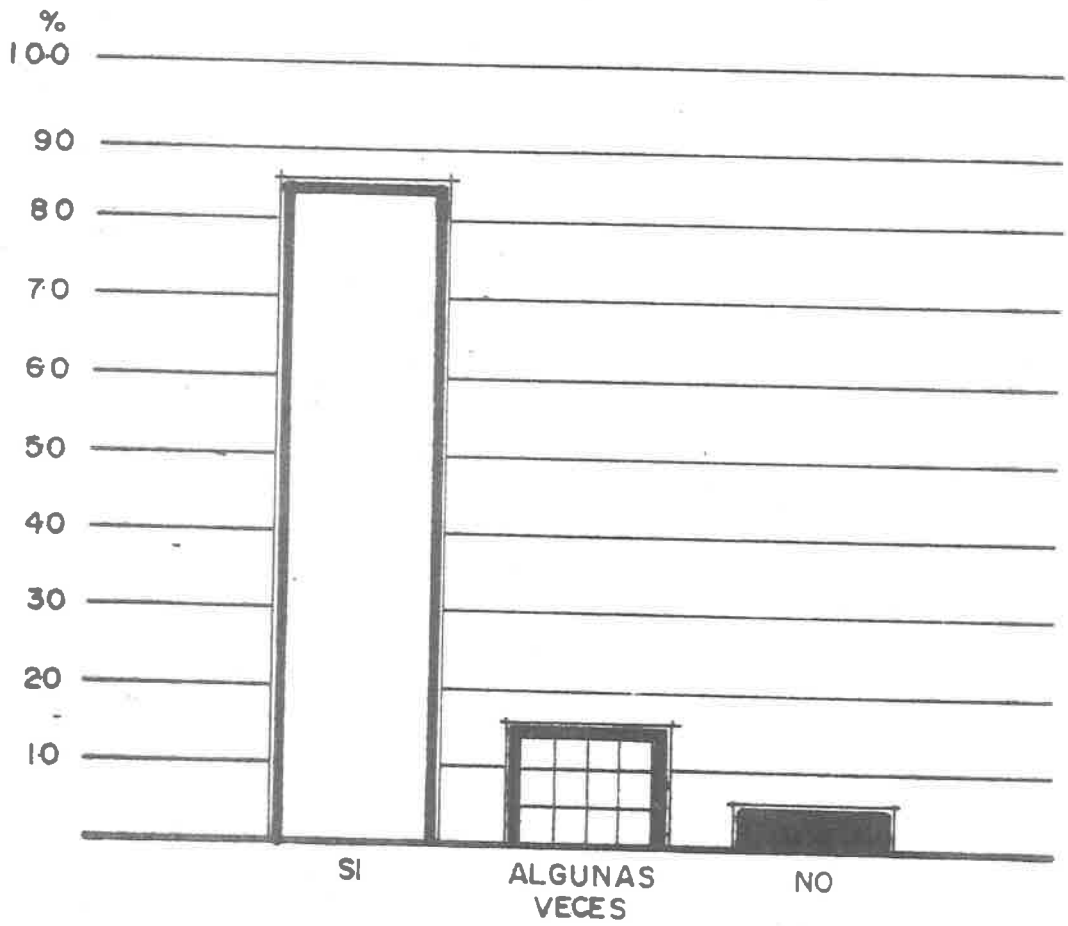
En la gráfica 14 se observa que el 84.21% de los alumnos- entrevistados del Programa de Recuperación entienden lo que el maestro les dicta (cuadro 15), de estos niños el 10.52% algu-- nas veces lo entienden y los restantes 5.26% no lo entiende. - Se observó además que los niños que no entienden lo que el maestro les dicta son los que no pueden escribir el dictado.

2. Cuestionario para el maestro del Programa de Recuperación.

A pesar de que las dos maestras entrevistadas en el Pro-- grama de Recuperación afirman que dicho programa (cuadro 16) - marca el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura y las - mismas afirman que utilizan el dictado en esta enseñanza, es - pertinente mencionar que una de las maestras observadas solo utilizó el dictado pasando al pizarrón niño por niño, señalándole que escribiera una sola palabra y al que no podía hacerlo,- le pedía su cuaderno en donde le escribía la palabra para que- éste la hiciera 10 veces, a diferencia de la otra maestra que- hacía el dictado a sus alumnos con 10 palabras en sus respectivos cuadernos.

En el cuadro 17 se observaron los criterios por los cua-- les, las 2 maestras usaban el dictado en la enseñanza de la --

Fig. 14. ¿ Entirndes lo que el maestro te dicta ? (*).




(*) Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Julio y Agosto de 1981.

lecto-escritura, una dice que lo utiliza porque el niño afianza más el conocimiento y la otra lo hace para comprobar la capacidad que tienen los niños para retener el sonido y la grafía de las letras.

Una de las maestras manifiesta que utiliza el dictado todos los días (cuadro 18) y la otra indica que lo utiliza de dos a tres veces por semana.

Según el cuadro 19, las 2 maestras encuestadas en este programa dicen que el dictado ha favorecido al aprendizaje de la lecto escritura en los niños, manifestando una de ellas que el dictado ejercita la escritura de las palabras y a la vez se va familiarizando con los sonidos, la otra; expresa que el dictado ha favorecido en la escritura.

En el cuadro 20 se observa que las dos maestras entrevistadas en el Programa de Recuperación consideran que es importante el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura.

Una señala que es importante el dictado en dicha enseñanza porque sin éste, el niño no aprende a leer ni a escribir aunque conozca las letras, ya que sólo las conocerá en forma aislada y las unirá; en cambio, la otra afirma que el niño debe saber escribir y no únicamente visualizar. Con la visualización aprende a leer. Con el dictado, afirma, que aprende a escribir

Las 2 maestras observadas en el Programa de Recuperación no consideran a todos sus alumnos capaces psíquica y motrizmente para poder escribir lo que se le dicta (cuadro 21). Ante es

te criterio es necesario señalar que éstos niños ya estuvieron durante ún año en la escuela, tiempo suficiente para haber madurado si no presentan nungún problema físico o psíquico.

Las mismas maestras afirman que si se les dictara a los niños desde el mes de enero (cuadro 22), se les facilitaría además la lecto-escritura, mes en que se empiezan a enseñar las consonantes. No obstante que el Programa lo señala hasta los meses de mayo y junio, es decir; en las dos últimas unidades.

3. Guía de observación en el aula del Programa de Recuperación.

De los dos grupos observados del Programa de Recuperación, se detectó que una maestra le daba más énfasis al dictado que la otra.

De la maestra que daba más énfasis al dictado se registraron los siguientes datos:

| Indicadores | Observaciones |
|---|---|
| Si el maestro dicta | Todos los días lo hace |
| Frecuencia del dictado. | 2,3 y 4 veces diarias. |
| Si va siguiendo el Programa. | Si lo sigue |
| Si lo que dicta se- | Si se relaciona lo que la |

| | |
|---|---|
| relaciona con el Programa. | maestra dicta con el Programa. |
| Si el maestro revisa lo que el alumno escribe. | Revisa cuantas veces dicta, niño por niño en sus bancos. |
| Qué otros métodos o recursos didácticos utiliza para la enseñanza de la lecto-escritura. | Repetición, onomatopeya, visualización, silabeo y análisis de las palabras. |
| Si cuando el maestro dicta el niño escribe. | De 15 niños que tiene 2 no escriben. |

Se considera importante señalar que esta maestra de 15 niños que tenía, 8 recuperaron y 7 no. Si el niño leía y escribía al dictado regularmente, aprobó el curso y el que no escribía al dictado no lo aprobó.

Los datos de la maestra que utilizó con menor frecuencia el dictado dicen:

| | |
|---|---|
| Si el maestro dicta. | De 10 días de observación 4 días no lo hizo y los 6 restantes dictó niño por niño en el piza- |

| | |
|---|---|
| | rrón. |
| Frecuencia del dictado | Cada vez que el niño visualiza ba una palabra le hacía el dic tado en el pizarrón. |
| Si va siguiendo el Pro grama. | Los tres primeros días no lo - siguió porque no tenía mate--- rial, los siguientes días sí - lo hizo. |
| Si lo que dicta se re- laciona con el Progra- ma. | Siempre se fué quedando atrás- porque se sentaba y niño por - niño lo iba pasando al piza-- rrón. Cuando visualizaba una - palabra, si el niño no escribí a, lo regresaba a su banco a - que la hiciera en su cuaderno- 10 veces. |
| Si el maestro revisa - lo que el alumno escri be. | La mayoría de las veces lo hi- zo en el pizarrón ya que en -- los cuadernos nunca dictó un - número determinado de palabras, las veces que los hacía repe-- tir en sus cuadernos las pala- bras que no podían escribir, - |

| | |
|---|---|
| | no las revisaba. |
| Qué otros métodos o recursos didácticos utiliza para la enseñanza de la lecto-escritura. | Onomatopéyico, visualización, - copia y repetición de palabras- en el cuaderno (planas) |
| Si cuando el maestro -- dicta el niño escribe. | La mayoría lo hacía con mucha- dificultad a excepción de 2 niños que sí lo hacían bien. |

De los 9 niños que tenía esta maestra, 8 recuperaron y -- uno no. Cabe señalar, que 3 de estos niños no habían reprobado durante el año escolar, pero sus madres los consideraron deficientes, motivo por el cual ingresaron a este curso.

# CAPITULO V

## CONCLUSIONES

A. Año Escolar 1980-1981

Un criterio determinante del maestro para aprobar o reprobar un alumno fue el hecho de que éste pudiera leer y escribir al concluir el año escolar. Ante ésto y relacionándolo con la utilización del dictado por parte del maestro se encontró que la compañera que lo hizo con mayor frecuencia durante la semana observada, obtuvo el mayor porcentaje de reprobados, 14.8%.

Cabe destacar que la maestra descrita anteriormente realizó el dictado con palabras que se le venían a la mente y no tomadas del libro de texto o anotadas anteriormente para este fin.

Las maestras que no utilizaron el dictado durante la semaan de observación tuvieron un resultado relativamente menor de reprobados 8.5% y 14.3% respectivamente.

Estas cifras no son significativas para corroborar la hipótesis de este estudio.

No obstante en el trabajo realizado durante este año escolar se encontró que el dictado, recurso didáctico considerado relativamente en El Libro para el Maestro del Programa Integrado de primer año, que solo se señala una vez en las Unidades 7 y 8, es un factor que interviene, aunque no en forma determinante para el aprendizaje de la lecto-escritura en los alumnos

de Primer Año.

Referente al trabajo realizado por los alumnos encuesta - dos se aprecia que el 73% de estos ven en el dictado un apoyo- más para la enseñanza de la lecto-escritura, además el 25% de- los mismos, aunque les agrada el dictado no pueden escribir, y al 23% de ellos no les agrada que el maestro les dicte debido- a que no pueden hacerlo. Sin embargo la mayoría dice entender- lo que el maestro les dicta.

Los niños clasificados por el maestro con problemas de -- aprendizaje creen que aprenden más cuando se les dicta, sin -- embargo; el 50% de éstos señalan que solo algunas veces pueden escribir lo que el maestro les dicta.

A través de las observaciones se encontró que los niños - considerados con problemas de aprendizaje, reprobaron el año - escolar, denotando que éstos no podían leer ni escribir al dic tarles y los niños considerados con regular y óptimo aprendiza je, que si podían leer y escribir, aprobaron el curso, a pesar de que los cuadernos de evaluación no consideran para nada el- dictado.

En lo que atañe a las maestras encuestadas en este traba- jo se pudo notar que la mayoría utiliza el Libro para el Maes- tro del Programa Integrado en la enseñanza de la Lecto-escritu ra; pero desconocen la inclusión relativa del dictado en el -- mismo, ya que la mitad afirma que dicho libro no incluye esta- actividad, el 30% manifestaron que si lo incluye, pero no espe cifican en dónde y únicamente el 20% de las mismas expresan -- que el Libro para el Maestro lo señala en las unidades 7 y 8.

Las maestras encuestadas, expresaron que utilizan el dictado - en la enseñanza de la lecto-escritura, pero el 60% de las mismas lo utiliza todos los días y el 40% restantes lo hace de -- dos a tres veces por semana, sin embargo; el 88% de los niños encuestados dicen que las maestras no les dictan todos los - - días, además en las observaciones realizadas en las aulas se - encontró que solo una maestra empleó el dictado durante la semana.

Las razones que estas maestras dan para el uso del dictado en la enseñanza de la lecto-escritura, son de suma importancia; ya que una lo utiliza para comprobar el aprendizaje; otra, para reafirmar los objetivos, otras piensan que afianzan el aprendizaje y las restantes dicen que desarrolla las actividades en el proceso de la lecto-escritura.

El total de estas maestras afirman que el dictado ha favorecido al aprendizaje de la lecto-escritura plasmando cada una variados puntos de vista sobre esta actividad.

Las maestras creen que si se les dictara a los niños desde el mes de enero, fecha en que empieza la enseñanza de las - combinaciones silábicas, se les facilitaría más la enseñanza - de la lecto-escritura.

A pesar de quelas maestras, al iniciar el año escolar - - 1980-1981 tuvieron un seminario para la aplicación del Libro - para el Maestro del Programa Integrado, ( que incluye relativamente en sus actividades, el dictado )-al devenir del tiempo - comprobaron los favores y la importancia de éste, manifestando los distintos-aspectos en que les ayuda a mejorar la ense-

ñanza de la lecto-escritura.

Considerando con ésto que el Libro para el Maestro del Programa Integrado debe de incluir el dictado desde la cuarta unidad y en cada uno de sus módulos y no únicamente una vez en la Unidad 7 y 8 como se viene haciendo, para que el maestro pueda seguir un orden preestablecido en el Libro al desarrollar dicha actividad y por consecuencia se obtenga un mejor aprendizaje de la lecto-escritura por parte del alumno que es en sí el que interesa.

B. Programa de Recuperación para niños reprobados de primero y segundo año ( julio-agosto de 1981 )

Consideraciones generales en relación al uso del dictado en este programa.

El programa antes mencionado incluye en sus actividades al dictado y el niño que logra recuperar, es el que escribe cuando se se le dicta, no así, aquél que nunca pudo hacerlo.

El 95% de los alumnos entrevistados que participaron en este programa afirman que aprenden más cuando el maestro les dicta; el 94.73% entienden lo que el maestro les dicta y el 84,21% les gusta que les dicten; en cambio, el 10% no pueden escribir lo que el maestro le dicta.

Por otra parte se observó que los alumnos que escribían lo que el maestro les dictaba aprobaron el curso; los que lo hacían con dificultad también lo aprobaron y los que no podían escribir lo que se les dictaba, lo reprobaron, es decir; se tomó sin explicitar el criterio del dictado para aprobar o reprobar

el Curso de Recuperación.

Las maestras encuestadas en este programa afirman que utilizan el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura, sin embargo se pudo notar que no todas lo emplean de la misma manera y dirigido a todo el alumnado, sino que lo hacen uno por uno en el pizarrón, pero nunca en sus cuadernos y en forma general.

Igualmente señalaron que el dictado ha favorecido el aprendizaje de la lecto-escritura, asi como lo consideran importante para este aprendizaje, porque dicen que con la visualización el niño aprende a leer y con el dictado aprende a escribir. Las maestras no consideran a todos sus alumnos capaces psíquica y motrizmente para aprender a leer y a escribir, a pesar de que estos niños permanecieron ya un año en la escuela, tiempo suficiente para haber madurado si no presentan ningún defecto psíquico o físico.

Las maestras, al igual que las entrevistadas en el curso ordinario afirman que si se les dictara a los niños desde el mes de enero; ( fecha en que se empieza a enseñar las consonantes, no obstante que el Libro para el Maestro lo señala hasta los meses de mayo y junio muy relativamente ) se les facilitaría más la enseñanza de la lecto-escritura.

Considerando necesario que el Programa de Recuperación siga una secuencia con el programa del curso ordinario para que los niños no sientan el cambio, ya que éste se basó en el dictado para reprobar o aprobar al alumno y el ordinario no lo toma en cuenta para tal fin.

## CAPITULO VI

## RECOMENDACIONES

A. Del año escolar 1980-1981

Que se incluya en las actividades del Libro para el Maestro del Programa Integrado el dictado a partir del mes de enero que es cuando empieza el análisis de las palabras en síla - bas.

Que éste se realice si es posible todos los días en dosis programadas.

Que el dictado ya sea de palabras o enunciados se haga -- preferentemente por sílabas y no por letras, ya que de no ser- así, el alumno aprenderá a leer deletreando y le será más difícil el aprendizaje de la lecto-escritura.

Que esta actividad se desarrolle preferentemente con todo el grupo simultáneamente y en menor grado, alumno por alumno - solo cuando así se requiera.

Que los alumnos lo realicen en sus cuadernos, si es posible uno para tal fin y así poder llevar un control del alumno- que no puede escribir al dictado.

Que en el Libro para el Maestro del Programa Integrado se cambie la palabra copia por escritura dirigida.

Que los alumnos que no logran captar el dictado con las - primeras combinaciones de vocales con la consonante en estudio; el maestro les de un trato especial para lograr que lo puedan- hacer.

Que si es posible ese trato se organice fuera de las horas de clase, o cuando el maestro haya puesto un trabajo al grupo.

Para un mejor cumplimiento de esta sugerencia, que las autoridades educativas estimulen al maestro de primer año porque de él depende que el grupo vaya bien preparado para el resto de su Educación Primaria. En la actualidad es raro el maestro que quiere adquirir el compromiso para atender un grupo de primer año.

B. Programa de Recuperación para alumnos reprobados de primero y segundo año ( julio-agosto de 1981 )

Que el programa comience a funcionar desde el mes de abril, porque es el mes en que el maestro se da cuenta si sus alumnos han aprendido a leer y a escribir y consecuentemente a captar el dictado.

Que esta actividad se desarrolle en las tardes para los turnos matutinos y en las mañanas para los vespertinos con el fin de no entorpecer su asistencia a la escuela.

Que estas clases se organicen por sectores según la distribución geográfica de la población para facilitarle el traslado a dichos centros.

Los maestros que se elijan para realizar esta actividad sean los que tengan mayor experiencia con primer año o cuando menos que hayan mostrado interés en su labor docente.

Que los coordinadores de este programa realicen con anterioridad una reunión con los maestros que van a trabajar con él y les haga ver los puntos o pasos a seguir detalladamente para un mejor rendimiento.

Que este programa siga la secuencia estipulada por la Secretaría de Educación Pública en el año escolar, es decir; si en el año escolar se utiliza un método determinado, en el Programa de Recuperación se continúe con dicho método.

## CAPITULO VII

## BIBLIOGRAFIA


BEST, J.W. Cómo Investigar en Educación, Madrid , 1978 -- Ediciones Morata, p. 133 a 181.

CISNEROS ZUCKERMAN, Ramiro,U.T, Ana María et at: Didáctica de la Lectura Escritura Fundamentos Biosíquicos Sociales -- Tomo II, México 1973, Ediciones Oasis, S.A. 386 p.

CONSEJO NACIONAL TECNICO DE LA EDUCACION, Plan de Estudios y Programas de Educación Primaria,México, 1973 Editores - Talleres de la Comisión Nacional de Textos Gratuitos 167 p.

DANILOV M.A., El Proceso de la Enseñanza en la Escuela, - Versión al Español de Luis Abollado Vargas 1a Edición. México-D. F. 1965 Editorial Grijalbo, S.A. 341 p. Col. Ped.

DELGADILLO, Daniel, Leo y Escribo México D.F. 1955 Editores Herrero y Hnos, S.A. 102 p.

DIRECCION GENERAL ADJUNTA DE CONTENIDOS Y METODOS EDUCATIVOS Libro Para el Maestro Primer Grado,México 1980 Editores Talleres de la Comisión Nacional de Libros de Textos Gratuitos.- 412 p.

E. URUCHURTU, Alfredo, Metodología de la Enseñanza de la-Lengua Nacional, México 1926 Editorial Comonfort. s/p.

E. ZUGARO, Roberto, El Tratamiento de la Ortografía en la Escuela Primaria, Argentina 1975 Editorial Kapeluzs 46 p.

FERREIRO, Emilia y Teberosky, Ana Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del niño,México, 1979 Editores Siglo XXI - 367 p.

FISCHER, Rosa, El Método Global Analítico, Ventajas de su Aplicación, Argentina, 1979 Editorial Kapeluzs, S.A. 42 p.

G. DE REZZANO, Cleotilde, Didáctica General y Especial -- Argentina, 1962 Editorial Kapeluzs, S.A. 477 p.

HERRERA Y MONTES, Luis, Biología del Aprendizaje y los -- Problemas de la Enseñanza y la Psicología Moderna, México, - - 1969 Editoriales Oasis, S.A. 289 p.

MUNGUIA ZATARAIN, Irma y José Manuel Salcedo Aquino, Técnicas de Investigación Documental,México, 1980, Editorial U.P. N. 235 p.

RAVERA, Alfredo, Apreciación de los Resultados de la Acción Educativa, Argentina, 1959 Editorial Kapeluzs,S.A.181 p.

ROJAS SORIANO, Raúl, Guía para Realizar Investigaciones Sociales, México, 1980. Editormex, S.A. 274 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, Español Primer Grado, Auxiliar Didáctico, México 1973 Editoriales Talleres de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos. 256 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, Programas de Educación Primaria Aprobados por el Consejo Nacional de la Educación, México, 1961 Editorial Educación. 196 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, Guía de Estudio y Actividades, Instituto Federal de Capacitación del Magisterio, México, 1964. Ediciones Casis, S.A. 153 p.

# APENDICES

# APENDICE A

# INSTRUMENTOS DE OBSERVACION UTILIZADOS

1. Guía de entrevista con el alumno

Número de guía_____

Reprobado Regular Bien

a).- ¿El maestro te dicta todos los días?

si

no

b).- ¿Puedes escribir lo que el maestro te dicta?

siempre

algunas veces

nunca

c).- ¿Entiendes lo que el maestro te dicta?

si

algunas veces

no

d).- Te gusta que el maestro dicte?

si

algunas veces

no

e) Crees que aprendes más cuando el maestro te dicta?

si

no

2. Cuestionario para el maestro

Número de guía_____

a).- ¿Utiliza el Libro para el Maestro del Programa Integrado que distribuyó la Secretaría de Educación Pública en sus labores diarias?

b).- ¿El Libro para el Maestro marca el dictado como actividad para la enseñanza de la lecto-escritura? ¿En qué unidades?

c).- ¿Utiliza el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura?

d).- ¿Para qué lo utiliza?

e).- ¿Cuántas veces a la semana lo utiliza?

f).- ¿El dictado ha favorecido el aprendizaje de la lecto escritura en los niños? ¿En qué aspectos?

g).- ¿Cree Ud. que es importante el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura? ¿Por qué?

h).- ¿Considera Ud. que sus alumnos están capacitados psíquica y motrizmente para poder escribir lo que se les dicta ( de enero a junio )

i).- ¿Cree Ud. que si se les dictara a los niños desde enero se les facilitaría más la lecto-escritura?

3.1 Guía de observación en el aula

| No. de Guía _____ | Guía de Observación en el aula 1980-1981. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Alumno | Lunes | Martes | Miércoles | Jueves | Viernes |
| Si cuando el maestro dicta el niño escribe | | | | | |
| Pedirles los cuadernos y revisar Buenos | | | | | |
| Regulares | | | | | |
| Probables Reprobados | | | | | |

continúa

Continuación de la guía de observación en el aula.

| No. de Guía | 3.I Guía de Observación en el Aula 1980-1981 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Maestro | Lunes | Martes | Miércoles | Jueves | Viernes |
| Si el maestro dicta | | | | | |
| Frecuencia del dictado | | | | | |
| Si va siguiendo el Libro para el maestro en la enseñanza de la Lecto-escritura | | | | | |
| Si lo que dicta se relaciona con el módulo en estudio | | | | | |
| Si el maestro revisa lo que el alumno escribe | | | | | |
| Qué otros métodos o recursos didácticos utiliza para la - enseñanza de la lecto-escritura. | | | | | |

3.2 Guía de observación en el aula del Programa de Recuperación.

**No. de Guía** — **Guía de Observación en el aula del Programa de Recuperación.**

| **Maestro** | Miércoles 8 | Viérnes 10 | Martes 14 | Jueves 16 | Lunes 20 | Miércoles 22 | Viérnes 24 | Martes 28 | Jueves 30 | Lunes 3 | Miercoles 5 | Viérnes 7 | Martes 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Si el maestro dicta. | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia del dictado. | | | | | | | | | | | | | |
| Si va siguiendo el programa. | | | | | | | | | | | | | |
| Si lo que dicta se relaciona con el programa. | | | | | | | | | | | | | |
| Si el maesto revisa lo que el alumno escribe | | | | | | | | | | | | | |
| Que otros recursos o métodos didácticos utiliza para la enseñanza de la lecto-escritura | | | | | | | | | | | | | |
| Si cuando el maestro dicta el niño escribe. | | | | | | | | | | | | | |

# APENDICE B

## DATOS OBTENIDOS DE LAS ENCUESTAS

## DEL AÑO ESCOLAR 1980-1981

1. Guía de entrevista con el alumno

Cuadro 1.- Opiniones que da el alumno sobre el dictado en el año escolar 1980-1981. (′).

| Iregunta | | Niños con óptimo aprendizaje. | | | Niños con regular aprendizaje | | | Niños con problemas de aprendizaje. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | si | no | total | si | no | total | si | no | total |
| ¿El maestro te dicta todos los días? | Num. | 5 | 15 | 20 | 2 | 18 | 20 | 1 | 19 | 20 |
| | % | 25 | 75 | 100 | 10 | 90 | 100 | 5 | 95 | 100 |
| ¿Te gusta que el maestro dicte? | Num. | 20 | - | 20 | 20 | - | 20 | 6 | 14 | 20 |
| | % | 100 | - | 100 | 100 | - | 100 | 30 | 70 | 100 |
| ¿Crees que aprendes más cuando el maestro te dicta? | Num. | 20 | - | 20 | 20 | - | 20 | 14 | 6 | 20 |
| | % | 100 | - | 100 | 100 | - | 100 | 70 | 30 | 100 |

(′) Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Junio de 1981.

Cuadro 2. Posibilidades que tienen los alumnos del año escolar 1980-1981 de escribir el dictado. (´)

| Pregunta | | Niños con óptimo aprendizaje. | | | | Niños con regular aprendizaje | | | | Niños con problemas de aprendizaje. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Siempre | Alg. veces. | Nunca | Total. | Siempre. | Alg. veces | Nunca. | Total. | Siempre. | Alg. veces. | Nunca. | Total. |
| ¿Puedes escribir lo que el maestro te dicta? | Num. | 15 | 5 | - | 20 | 1 | 19 | - | 20 | - | 10 | 10 | 20 |
| | % | 75 | 25 | - | 100 | 5 | 95 | - | 100 | - | 50 | 50 | 100 |

(´) Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Junio de 1981.

Cuadro 2.1.- Posibilidades que tienen los alumnos del año escolar 1980-1981 de escribir el dictado (')('')

| Pregunta | | Siempre | Algunas veces | Nunca | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| ¿Puedes escribir lo que el maestro te dicta. | Num. | 16 | 34 | 10 | 60 |
| | % | 26.66 | 56.66 | 16.66 | 99.98 |

(') Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

('') Cuadro sinóptico.

Cuadro 3. Comprensión del dictado según opiniones que tienen los alumnos del año escolar 1980-1981. (')

| Pregunta | | Niños con óptimo aprendizaje. | | | | Niños con regular aprendizaje. | | | | Niños con problemas de aprendizaje. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Si | Alg. veces. | No | Total. | Si | Alg. veces. | No | Total. | Si | Alg. veces. | No | Total. |
| ¿Entiendes lo que el maestro te dicta? | Num. | 20 | - | - | 20 | 16 | 4 | - | 20 | 10 | 7 | 3 | 20 |
| | % | 100 | - | - | 100 | 80 | 20 | - | 100 | 59 | 35 | 15 | 100 |

(') Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Junio de 1981.

Cuadro 3.1 **Comprensión del dictado según opiniones que tienen los alumnos del año escolar 1980-1981. (') (")**

| Pregunta | | Si | Algunas veces. | No | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| ¿ Entiendes lo que el maestro te dicta? | Num. | 46 | 11 | 3 | 60 |
| | % | 76 | 18 | 5 | 100 |

(') Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Junio de 1981.

(") **Cuadro sinóptico.**

2. Cuestionario para el maestro.

Cuadro 4.- Utilización del Libro para el Maestro por parte de los maestros del año escolar 1980-1981. (')

| Pregunta | | Si | Sólo en las primeras unidades | Total |
|---|---|---|---|---|
| ¿Utiliza el Libro para el Maestro que distribuyó la Num. S.E.I. en sus labores diarias? | Num. | 8 | 2 | 10 |
| | % | 80 | 20 | 100 |

(') Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

Cuadro 5.- Conocimiento de la inclusión del dictado en el Libro para el Maestro.(′)

| Pregunta | | No | Si, sin especificar. | Unidad 7 y 8 | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| ¿El Libro para el Maestro marca el dictado como actividad para la enseñanza de la lecto-escritura? ¿En qué Unidades? | Num. | 5 | 3 | 2 | 10 |
| | % | 50 | 30 | 20 | 100 |

(′) Fuente: Datos obtenidos del cuestionario para el maestro del año escolar 1980-1981.

Cuadro 6.- Utilización del dictado por los maestros del año escolar 1980-1981. (´)

| Pregunta | | Si | No | Total |
|---|---|---|---|---|
| ¿Utiliza el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura? | Núm. | 10 | - | 10 |
| | % | 100 | - | 100 |

(´) Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

Cuadro 7.- Razones por las cuales los maestros del año escolar 1980-1981 utilizan el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura (´)

| Pregunta | Maestras | | Utilización |
|---|---|---|---|
| | Num. | % | |
| ¿Para qué lo utiliza? | 3 | 30 | Para reafirmar los objetivos. |
| | 2 | 20 | Afianza la lecto-escritura. |
| | 4 | 40 | Para comprobar el aprendizaje. |
| | 1 | 10 | Desarrolla habilidades en el proceso de la lecto-escritura. |
| TOTAL | 10 | 100 | |

(´) Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

Cuadro 8.- Frecuencia con que se utiliza el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura. (´)

| Pregunta | | Todos los días | 2 ó 3 veces por semana | Total |
|---|---|---|---|---|
| ¿Cuántas veces a la semana lo utiliza? | Num. | 6 | 4 | 10 |
| | % | 60 | 40 | 100 |

(´) Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

Cuadro 9.- Aspectos que según las opiniones de los maestros del año escolar 1980---- 1981 favorecen la utilización del dictado en la enseñanza de la lecto-escritura. (')

| Pregunta | Aspectos |
|---|---|
| ¿El dictado ha favorecido el aprendizaje de la lecto-escritura en los niños? ¿En qué aspectos? | a)Capta más rápido las sílabas<br>b)Afianza su memoria<br>c)Psicomotríz<br>d)Capacidad de retención<br>e)Interpretación de instrucciones<br>f)mejora la letra<br>g)Lee más rápido<br>h)Se expresa mejor<br>i)Conoce más palabras<br>j)Visual<br>k)Despierta el interés<br>l)Le sirve como ejercitación |

(') Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

Cuadro 10.- Opiniones de los maestros del año escolar 1980-1981, sobre la importancia del dictado en el aprendizaje de la lecto-escritura. (´)

| Pregunta | ¿ Por qué ? |
|---|---|
| ¿ Cree Ud. que es importante el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura? ¿ Por qué ? | 3 manifestaron que reafirman los objetivos, una no expresó el por qué y las 6 restantes dieron las siguientes respuestas.<br>a) El niño aprende al mismo tiempo a leer y a comprender lo que escribe.<br>b) Mediante el dictado se llama más la atención del niño.<br>c) Se va familiarizando con las letras o palabras que va conociendo, y las relaciona con las anteriores.<br>ch) Porque es donde nos damos cuenta si el niño está captando realmente.<br>d) Porque de otra manera el niño no capta el dictado y se acostumbra a copiar.<br>e) El niño adquiere más habilidad en la lecto-escritura. |

(´) Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

Cuadro 11.- Opiniones de los maestros del año escolar 1980-1981 sobre la capacidad - de sus alumnos para escribir al dictado. (')

| Pregunta | | si | no todos | total |
|---|---|---|---|---|
| ¿Considera Ud. que sus alumnos estan capacitados para - poder escribir lo que se le- dicta? (de enero a junio ) | Num. | 8 | 2 | 10 |
| | % | 80 | 20 | 100 |

(') Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

Cuadro 12.- Opiniones de los maestros del año escolar 1980-1981 para considerar la inclusión del dictado desde el mes de enero.(')

| Pregunta | | si | no | total |
|---|---|---|---|---|
| ¿Cree Ud que si se les dictara a los niños desde enero, se les facilitaría más la lecto-escritura? | Num. | 10 | - | 10 |
| | % | 100 | - | 100 |

(') **Fuente:** Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Junio de 1981.

# APENDICE C

## MTCS OBTENIDOS DE LAS MUESTRAS

## E PROGRAMA DE REGULACION

1.- Guía de entrevista con el alumno

Cuadro 13.- Opiniones que da el alumno del Programa de Recuperación sobre el dictado. (')

| Pregunta | | sí | no | total |
|---|---|---|---|---|
| ¿El maestro te dicta todos los días? | Núm. | 13 | 6 | 19 |
| | % | 68.42 | 31.57 | 99.99 |
| ¿Te gusta que el maestro dicte? | Núm. | 16 | 3 | 19 |
| | % | 84.21 | 15.78 | 99.99 |
| ¿Crees que aprendes más cuando el maestro te dicta? | Núm. | 18 | 1 | 19 |
| | % | 94.73 | 5.26 | 99.99 |

(') Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Julio y Agosto de 1981.

Cuadro 14.- Posibilidades que tienen los alumnos del Programa de Recuperación de escribir el dictado. (')

| Pregunta | | siempre | algunas veces | nunca | total |
|---|---|---|---|---|---|
| ¿Puedes escribir lo que el maestro te dicta? | Num. | 5 | 12 | 2 | 19 |
| | % | 26.31 | 63.15 | 10.50 | 99.96 |

(') Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Julio y Agosto - de 1981.

Cuadro 15.- Comprensión del dictado según opiniones que tienen los alumnos del Programa de Recuperación. (')

| Pregunta | | si | algunas veces | no | total |
|---|---|---|---|---|---|
| ¿Entiendes lo que el maestro te dicta? | Num. | 16 | 2 | 1 | 19 |
| | % | 82.21 | 10.52 | 5.26 | 99.99 |

(') Fuente: Datos obtenidos en la guía de entrevista con el alumno. Julio y Agosto de 1981.

2. Cuestionario para el maestro

Cuadro 16.- Opiniones de los maestros sobre la utilización y la inclusión del dictado en el Programa de Recuperación. (')



| Preguntas | | si | no | total |
|---|---|---|---|---|
| ¿Marca el programa de recuperación el dictado como actividad en la enseñanza de la lecto-escritura? | Num. | 2 | - | 2 |
| | % | 100 | - | 100 |
| ¿Utiliza el dictado para la enseñanza de la lecto-escritura? | Num. | 2 | - | 2 |
| | % | 100 | - | 100 |

(') Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Julio y Agosto de - 1981.

Cuadro 17.- Razones por las cuales los maestros del Programa de Recuperación utilizan el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura. (´)

| Pregunta | Num. | Respuesta |
|---|---|---|
| ¿Porqué lo utiliza? | 1 | Porque el alumno afianza más el conocimiento. |
| | 1 | Para comprobar la capacidad que tiene el alumno para retener el sonido y la grafía de las letras. |

(´) Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Julio y Agosto de - 1981.

Cuadro 18.- Frecuencia con que los maestros del Programa de Recuperación utilizan el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura. (')

| Pregunta | | Todos los días | Dos o tres veces por semana | Total |
|---|---|---|---|---|
| ¿Cuántas veces a la semana lo utiliza? | Num. | 1 | 1 | 2 |
| | % | 50 | 50 | 100 |

(') Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Julio y Agosto de 1981.

Cuadro 19.- Aspectos que según los maestros del Programa de Recuperación, favorecen la utilización del dictado en la enseñanza de la lecto-escritura.(')

| Pregunta | a s p e c t o s |
|---|---|
| ¿Ha favorecido el dictado al aprendizaje de la lecto-escritura en los niños? ¿ En qué aspectos? | Ejercita la escritura de las palabras y a la vez se van familiarizando con los-sonidos.<br><br>En la escritura. |

(') Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Julio y Agosto de -- 1981.

Cuadro 20.- Opiniones de los maestros del Programa de Recuperación sobre la importancia del dictado en el aprendizaje de la lecto-escritura. (')

| Pregunta | ¿ Por qué ? |
|---|---|
| ¿Cree Ud. que es importante el dictado en la enseñanza de la lecto-escritura? ¿Por qué? | Sin éste el alumno no aprende a leer y a escribir aunque conozca las letras ya que solo las conocerá en forma aislada y las unirá.<br><br>Debe saber escribir y no nadamás visualizar. Con la visualización aprende a leer. Con el dictado aprende a escribir. |

(') Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Julio y Agosto de 1981.

Cuadro 21.- Opiniones de los maestros del Programa de Recuperación sobre la capacidad de sus alumnos para escribir al dictado. (′)

| Pregunta | | si | no todos | total |
|---|---|---|---|---|
| ¿Considera Ud. que sus alumnos estan capacitados psíquica y motrizmente para poder escribir lo que se les dicta? | Num. | - | 2 | 2 |
| | % | - | 100 | 100 |

(′) Fuente: Datos obtenidos del cuestionario para el maestro. Julio y Agosto de 1981.

Cuadro 22.- Opiniones de los maestros del Programa de Recuperación para considerar - la inclusión del dictado en la enseñanza de la lecto-escritura desde el mes de enero. (′)

| Pregunta | | si | no | total |
|---|---|---|---|---|
| ¿Cree Ud. que si se les dictara a los niños desde el mes de enero - se les facilitaría más la lecto-escritura? | Num. | 2 | - | 2 |
| | % | 100 | - | 100 |

(′) Fuente: Datos obtenidos en el cuestionario para el maestro. Julio y Agosto de - 1981.



jarro

# FE DE ERRATAS

| Pág. | Párrafo | Renglón | Dice | Debe decir |
|---|---|---|---|---|
| 9 | 2 | 7 | oración | palabra |
| II | 2 | 4 | general | particular |
| II | 2 | 4 | particular | general |
| II | 2 | 5 | del enunciado | de la sílaba |
| II | 2 | 5 | a la sílaba | al enunciado |
| II | 2 | 9 | confución | confusión |
| 20 | 2 | 8 | propinía | proponía |
| 2I | 4 | 4 | los enunciados o frases | las palabras |
| 22 | I | 5 | fraces | frases |
| 25 | 3 | 3 | cursavan | cursaban |
| 26 | I | I | de | De |
| 34 | 6 | I | observar | demostrar |
| 34 | 6 | I | como | que |
| 70 | 2 | I | semaan | semana |