

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

unidad
SEAD

P
n
UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

**FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS
INTEGRADOS**



**INVESTIGACION DE CAMPO PRESENTADA PARA
OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN
EDUCACION PRIMARIA**

JOSEFINA LGARDUÑO TREJO 720
FRANCISCO OJEDA OLALDE 745

MEXICO, D.F. 1982

Nuestro agradecimiento a todas
las personas que colaboraron -
para hacer posible la elabora-
ción de este Trabajo.

INDICE

	Pág.
1. INTRODUCCION	1
2. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LOS GRUPOS INTEGRADOS	3
3. FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS INTEGRADOS	8
3.1. Creación y objetivos de los G.I.	8
3.2. Mecánica de Operación	9
3.3. Normas de Funcionamiento	10
a. Normas de ubicación y formación del grupo	
b. Normas de ingreso	
c. Normas de permanencia	
d. Normas de promoción y canalización	
e. Normas generales	
3.4. Funciones y Actividades	
a. Del Director de la Unidad	
a.1. En materia de administración de Rec materiales	
a.2. En materia de recursos financieros	
a.3. En materia de control escolar	
a.4. En materia de extensión educativa	
a.5. En materia de supervisión	
a.6. En materia de recursos humanos	
b. Funciones del Maestro	
c. Funciones del Psicólogo	
d. Funciones del Maestro del Lenguaje	
e. Funciones del Trabajador Social	
4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION	20
5. HIPOTESIS.	
A. Clases de Hipótesis y de variables	22

6. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

6.a. Diseño de instrumentos para la investigación

- Entrevistas
- Cuestionarios
- Revisión de Documentos Oficiales
- Exámenes de Aprovechamiento

6.b. Población donde se efectua el Estudio

7. INSTRUMENTOS, RECOLECCION Y ANALISIS DE DATOS

31

- A. Entrevistas a Supervisores de Zona
 - B. Entrevista a la Profra. Ma. de los A. Ramírez
 - C. Cuestionarios a Directores
 - D. Cuestionarios a Maestros de G.I.
 - E. Cuestionarios a Maestros que tienen egresados de G.I.
 - F. Cuestionrios al Equipo de Apoyo
 - G. Evaluaciones para los alumnos
 - Resultados de los G.I.
 - Rsultados de los Grupos Comunes
 - Resultado del Grupo de Reprobados
- Gráfica de Resultados Generales

8. REVISION DE DOCUMENTOS OFICIALES

71

- A. Personal de G.I. en una Unidad
- B. Calendario de Juntas Técnicas
- C. Horario y adscripción del Equipo de Apoyo
- D. Libro de firmas G.I. (curso 1980-81)
- E. Libro de firmas (labores de los G.I. curso 1981-82)
- F. Unidades de Grupos Integrados y Cede
- G. Datos Estadísticos de G.I.
- H. Análisis y comparación de Programas:
 - Pre-escolar, Primaria lo. y G.I.
 - a. Consideraciones generales
 - b. Análisis y Comparación de los Progr.

	Pág.
9. INTERPRETACION DE RESULTADOS	85
10. LIMITACIONES DEL TRABAJO	90
- De tipo teórico	
- De tipo humano	
- De carácter económico	
- De tiempo	
11. ASPECTOS QUE QUEDAN SIN CONSIDERAR	93
12. SUGERENCIAS	94
13. CONCLUSIONES	109
14. CRITICAS AL FUNCIONAMIENTO	111
15. BIBLIOGRAFIA	114
16. GLOSARIO	119

1. INTRODUCCION

Al realizar nuestra actividad como maestros de primaria, nos hemos dado cuenta de las múltiples diferencias de nuestros alumnos, como son: la edad, características físicas, sociales, económicas, intelectuales, etc. y siempre nos hemos encontrado con alumnos que presentan problemas para el aprendizaje, pero estas dificultades ocasionan mayor problema en el primer año, ya que si estos alumnos no dominan el proceso de aprendizaje de la lecto escritura y/o el cálculo, se verán imposibilitados para adquirir otros conocimientos dentro del sistema escolarizado.

Las dificultades en el aprendizaje tienen diversos orígenes, desde las deficiencias físicas y mentales profundas, hasta las fallas auditivas o visuales, que con la intervención oportuna de un médico dejan de presentar problemas, sin embargo, la mayor parte de las que se presentan en la escuela primaria, se deben a la falta de maduración neurológica de los chicos que ingresan a la escuela primaria, y que desde años atrás se han resuelto por maestros responsables que los ayudan a subsanar dichos problemas y que los alumnos, en el transcurso de unos meses, maduran esos aspectos y aprenden poco, siendo en el siguiente curso los primeros en aprovechamiento en un grupo de primer ingreso.

Actualmente estos chicos que han presentado problemas para el aprendizaje de la lecto-escritura y/o el cálculo y que por lo tanto no han sido promovidos al grado inmediato superior son candidatos casi seguros para el "Grupo Integrado" donde van a trabajar en un pequeño grupo de alumnos atendidos por un maestro "especial" y un programa también "especial" donde tendrán con mayor intensidad y frecuencia que

los grupos normales, actividades de maduración.

En este trabajo trataremos de exponer nuestro punto de vista sobre los Grupos Integrados, presentando las causas probables de la falta de maduración neurológica de los alumnos de Grupo Integrado; la semejanza entre los programas actuales de Grupos Normales, de Grupos Integrados y los correspondientes al nivel de Prescolar, en sus aspectos de maduración; las experiencias de algunos maestros, de algunos directores y los logros de los Grupos Normales de un grupo de reprobados de primer año y de los Grupos Integrados, a base de una prueba de aprovechamiento.

2. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LOS GRUPOS INTEGRADOS

Desde hace muchos años ha sido de gran preocupación el alto índice de reprobación, sobre todo en el primer año de la escuela primaria, causada por los problemas en el aprendizaje de la lecto-escritura y el cálculo.

Esta preocupación llevó a que en 1942, con carácter de experimental, se instalaran dos grupos diferenciales en la Escuela Anexa a la Normal de Maestros. En 1944 aumentaron a diez, instalados en diferentes escuelas primarias — del Distrito Federal. (1)

En 1962 se inauguró la Escuela para Niños con Problemas de Aprendizaje en Córdoba, Veracruz. (2)

En 1970 el Lic. Luis Echeverría, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, ordena mediante decreto la creación de la Dirección General de Educación Especial para institucionalizar la educación del niño atípico y enfrentar algunos de los problemas de nuestro país.

En 1971 a través de esa Dirección se crea el servicio de Grupos Integrados, en los cuales se da atención a los alumnos de primer grado que representen problemas específicos en los procesos básicos del aprendizaje de la lengua escrita y/o el cálculo. (3)

(1) y (2) "La Educación Especial en México". SEP-FONAPAS, 1981.

(3) Folleto de la SEP "Los Grupos Integrados".

En 1973 se logra incluir la carrera de Maestro Especialista en la Educación de Niños con Problemas de Aprendizaje, en la Escuela Normal de Especialización, la cual se cursaba en tres años y a partir de 1977-78, al otorgarle el grado de licenciatura se cursa en cuatro años, que pueden cursarse regularmente o en cursos intensivos.

Actualmente dentro de los Programas Prioritarios del Sector Educativo 1979-82, se encuentra el de asegurar primaria completa a todos los niños; planteándose entre otras metas: mejorar en un 50% la eficiencia terminal de dicho nivel (1). Para el cumplimiento de estas metas es necesario abatir los índices de reprobación.

Hasta el período escolar 1975-1976 se formaron los Grupos Integrados a base de la detección temprana del problema niños de nuevo ingreso y a los ya presentados en el niño-reprobado. Se utilizó la batería integrada por tres pruebas colectivas: Detroit-Engel, Rutgers Drawing y Goodenough, calificada con la Técnica Kopitz, que miden en sus diferentes reactivos: coordinación visomotora, discriminación de formas, memoria auditiva, atención, capacidad reflexiva, razonamiento, percepción gestáltica, conceptos numéricos, comprensión de órdenes complejas, ubicación espacial, direccionalidad, juicio y esquema corporal.

Los niños que obtuvieron puntajes altos, correspondientes a buenas habilidades para dominar el proceso de lecto-escritura, formaron los grupos comunes.

(1) Programas y Metas del Sector Educativo 1979-1982, Objetivo 1.

Los que obtuvieron puntajes bajos fueron examinados por médicos y psicólogos quienes complementaron el diagnóstico, el cual ubicaría a estos alumnos en las escuelas de educación especial si se apreciaba retardo mental, y en Grupo Integrado si presentaba problemas de inmadurez.

A los niños que formaron los Grupos Integrados se les aplicó el Perfil de Desarrollo para obtener datos individuales sobre: coordinación visomotora; esquema corporal; percepción: visual, auditiva, táctil; lateralidad; equilibrio; ritmo, lo que permitió organizarlos con más homogeneidad.

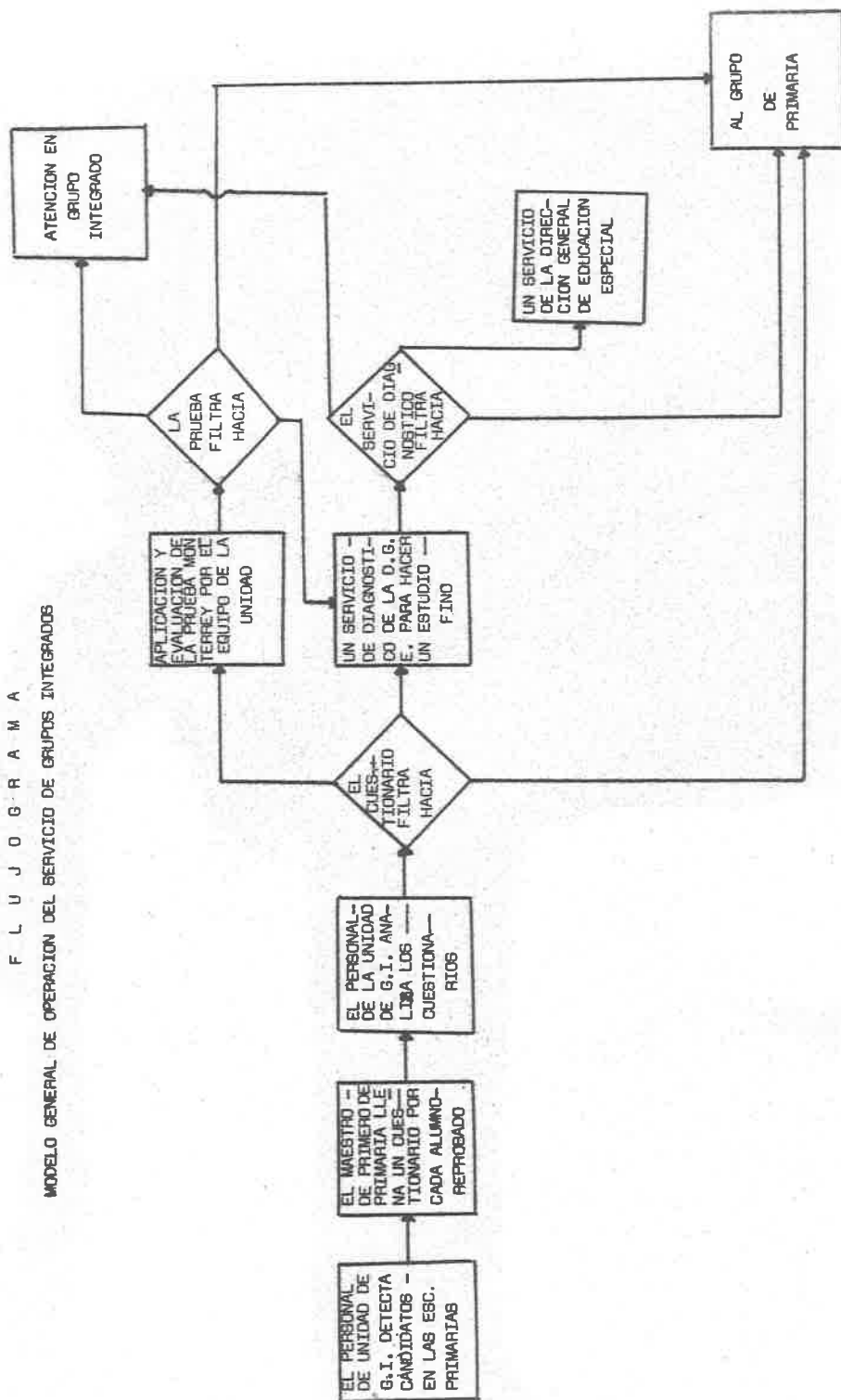
Desde el curso 1976-77 hasta el actual se integran de acuerdo con los resultados obtenidos en un cuestionario de predetección y una prueba psicopedagógica de detección de problemas en el aprendizaje, Diseño Monterrey que proporcionan la evaluación de cada caso y delimita la población que requiere el servicio de Grupo Integrado como se muestra en el Flujograma adjunto.

El cuestionario de predetección tiene como objetivo dar a conocer la problemática que el niño reprobado ha presentado durante el año y es aportado por el maestro que reprueba al alumno, los aspectos que toma en cuenta son: asistencia, lectura, escritura, matemáticas, lenguaje, atención, relaciones interpersonales y familiares.

La prueba psicopedagógica de detección de problemas de aprendizaje fue celebrada por el Centro Piloto de Diagnóstico según Piaget, es aplicada a menores que reprueban o presentan problemas en grupo común y que tienen edades de seis a menos de diez años, su objetivo es determinar si

F L U J O G R A M A

MODELO GENERAL DE OPERACION DEL SERVICIO DE GRUPOS INTEGRADOS



el nivel que presentan en sus capacidades básicas para el — aprendizaje, para el aprendizaje corresponde al de un Grupo — Integrado o por el contrario, es necesario que se les canalice a un estudio psicológico diferencial para apreciar su ubicación.

Las áreas que explora son:

Funciones superiores.— visomotricidad, discriminación perceptual, figura-fondo, orientación espacial, memoria visual inmediata, memoria secuencial visual, memoria secuencial auditiva y actividad perceptual.

Lecto-escritura.— Síntesis fonética, análisis fonético, lectura, comprensión y dictado.

Conceptualización.— Semejanzas y diferencias, co—lecciones, clasificación, acceso a la cantidad, seriación, —mecanizaciones: suma y resta.

3. FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS INTEGRADOS

3.1. CREACION Y OBJETIVOS DE LOS GRUPOS INTEGRADOS.

Los Grupos Integrados fueron creados por la Dirección General de Educación Especial, para atender los problemas de aprendizaje de los niños de primer grado de las escuelas donde se encuentran ubicados, son un grupo más en la institución, especificándose su asignación con la letra que corresponda y apareciendo en la estadística de primaria.

Visto desde la dimensión enseñanza aprendizaje — tiene como objetivo general:

"Incorporar al proceso regular de aprendizaje de la enseñanza primaria a los alumnos menores de 10 años, que habiendo tenido experiencia escolar en primer año, no han logrado adquirir la lecto-escritura y/o el cálculo debido a problemas en el desarrollo de los procesos básicos del aprendizaje. (1)

Y, observados desde la perspectiva de la Política-Educativa, los Grupos Integrados tiende:

"Reducir los índices de reprobación" y como consecuencia: "Aumentar la eficiencia de la educación terminal — primaria"

(1) Manual de Operación de Escuelas de Educación Especial, — D.G.E.E., SEP Septiembre de 1980, hoja 3.

3.2. MECANICA DE OPERACION DE LOS GRUPOS INTEGRADOS. (2)

En el mes de abril de cada año, se solicita a los maestros de primer año de la escuela primaria que elaboren las listas de posibles reprobados. En el mes de mayo se les entrega un cuestionario psicopedagógico, cuyo objetivo ya ha sido comentado. En el mes de junio se aplica a estos alumnos la "Prueba Monterrey" cuya finalidad también ha sido referida.

De esta manera se organiza el servicio de Grupos Integrados que comienzan a operar en septiembre de cada año. La atención en Grupo Integrado será de 6 meses pudiéndose extender hasta 18 meses en tanto el alumno logre superar sus dificultades y continuar sus estudios.

El grupo es atendido por un maestro especialista o normalista con ~~entrenamiento~~ entrenamiento especial que pone en práctica diversos métodos y técnicas motivacionales, ~~compensatorias~~ compensatorias y/o correctivas, teniendo en cuenta el desarrollo integral del alumno y apoyado en los programas específicos de la Dirección General de Educación Especial.

Al terminar su escolaridad en Grupo Integrado, el alumno es reincorporado al programa regular de la escuela primaria.

En el caso de que los alumnos no sean sujetos de Grupo Integrado, el Director de la Unidad los remitirá a la Coordinación con la solicitud de atención y expediente correspondiente, para que esta a su vez los ubique en el ser-

(

vicio de educación especial que les corresponda de acuerdo - a sus necesidades (canalización). A

3.3. NORMAS DE FUNCIONAMIENTO. (1)

a. Norma de ubicación y formación del Grupo

- El Grupo Integrado deberá formarse en una escuela primaria, preferentemente en la de mayor índice de reprobación, en coordinación con las autoridades de educación primaria implicadas.
- Se dará servicio a las escuelas de la zona escolar donde este ubicado el grupo.
- Se deberá ubicar al alumno en el Grupo Integrado más cercano a su domicilio.
- El Grupo Integrado deberá estar formado por un - máximo de 20 alumnos y un mínimo de 18.

b. Normas de Ingreso

- El ingreso del alumno a Grupo Integrado será determinado por el Director de la Unidad y el equipo de apoyo en base a los resultados de los estudios de selección y diagnóstico señalados por la Dirección General de Educación Especial.
- La edad de los alumnos que ingresan al grupo será de 6 a 10 años

(1) Ibem. Hoja 8

- Ingresarán a los Grupos Integrados los alumnos - reprobados de primer grado que cubran los requisitos señalados anteriormente.
- Si existieran vacantes en el transcurso del año- se cubrirán con:
 - a. Alumnos reprobados que quedaron sin atención- por falta de cupo.
 - b. Alumnos que cursan primer grado, pero que re- quieren el servicio.
 - c. En ambos casos deberán cubrir (lo estipula el Manual de Operación de Grupos Integrados) to- dos los requisitos de ingreso señalados por - la Dirección General de Educación Especial.
- c. Normas de Permanencia
 - Los alumnos podrán permanecer de 6 a 18 meses en casos especiales.
- d. Normas de Promoción y Canalización
 - El alumno de preferencia será reincorporado a su escuela primaria de origen.
 - La promoción del alumno será responsabilidad del Director de la Unidad y el Maestro de Grupo In- tegrado, previa consulta con el maestro de grupo al que el alumno se reintegrará.
 - La canalización del alumno, será responsabilidad del Director de la Unidad y del Equipo de Apoyo.

e. Normas Generales

- El Director de la Unidad presentará a todo el personal, cuando éste inicie sus labores con el director de la escuela y el supervisor de la zona escolar.
- Las inasistencias del maestro de Grupo Integrado serán cubiertas por el Director de la Unidad o la persona del equipo de apoyo que él designe.
- El personal deberá recabar y enviar a tiempo la información que solicite la Coordinación en la forma en que se estipule.
- El personal deberá registrar su asistencia en las escuelas donde se presente, asentando la hora de entrada y de salida.
- El personal de la unidad deberá asistir a los cursos de capacitación señalados por la Dirección General de Educación Especial, informando al Director de la escuela sobre los mismos.
- Los grupos deberán trabajar de acuerdo con los calendarios de la S.E.P. ajustándose a las actividades que programe la escuela donde esté funcionando.

3.4. Funciones y Actividades

a. Del Director de la Unidad.

- Programar, dirigir y controlar las actividades de la Unidad.

- Promover y mantener dentro del ámbito de su competencia las buenas relaciones con el personal de las escuelas donde se encuentran ubicados los Grupos Integrados.

aa.1. En Materia de Administración de Recursos Materiales

- Consultar al Coordinador sobre la aplicación de las medidas conducentes para que la Unidad obtenga los materiales necesarios para su operación.
- Determinar las necesidades de material que requiere la Unidad.
- Distribuir entre el personal docente los materiales didácticos requeridos para la operación.
- Elaborar y mantener actualizado el inventario de los bienes de activo fijo de la unidad y en los casos de cambio de adscripción del sistema, de dichos bienes, notificar a la coordinación.

a.2. En Materia de Recursos Financieros.

- Efectuar el gasto hasta la cantidad de \$ 1000.00- y presentar la comprobación del mismo a la Coordinación de Educación Especial, / Cuando exceda esta cantidad, deberá solicitar la autorización a la - Coordinación.

a.3. En Materia de Control Escolar.

- Organizar y coordinar el desarrollo de las actividades de ingreso, evaluación y promoción de los alumnos de Grupos Integrados.
- Difundir entre el personal docente y padres de fa

milia las normas y lineamientos para llevar a cabo el ingreso, la evaluación y promoción de los alumnos de Grupos Integrados.

- Elaborar y mantener actualizados los registros estadísticos de los alumnos de la Unidad y remitirlos a la Coordinación.
- Mantener actualizados los expedientes de los alumnos.

a.4. En Materia de Extensión Educativa.

- Promover la participación de los alumnos de Grupos Integrados en las actividades de extensión educativa de las escuelas.
- Orientar y conducir al personal a su cargo en el desarrollo de actividades sociales y culturales.
- Promover la participación constante de los padres de familia en las actividades de extensión educativa autorizadas por el Coordinador.

1.5. En Materia de Supervisión.

- Participar en la programación y organización del servicio de Grupos Integrados.
- Vigilar el cumplimiento de las normas y lineamientos técnico pedagógicos establecidos por la Dirección General de Educación Especial para el servicio de Grupos Integrados.
- Evaluar las actividades desarrolladas por el personal de la Unidad e informar de los resultados al Coordinador y en caso necesario proponer las medidas correctivas que proceda.

- Integrar, dirigir y controlar el equipo multidisciplinario de la Unidad.
- Elaborar informes bimestrales de las actividades desarrolladas y entregarlas al Coordinador.

a.6. En Materia de Recursos Humanos.

- Elaborar la plantilla de personal asignado a la Unidad a su cargo y presentarla a la Coordinación.
- Distribuir al personal a su cargo conforme a su experiencia, capacidad y necesidades que se presentan en el desarrollo del servicio.
- Informar a la Coordinación de las incidencias del personal.
- Supervisar la asistencia y puntualidad del personal y mantener informada a la Coordinación sobre las inasistencias del personal y retardos.
- Detectar e informar a la Coordinación las necesidades de capacitación y actualización del personal.
- Autorizar los permisos económicos hasta por 3 días solicitados por el personal adscrito a la Dirección General de Educación Especial y a los miembros del equipo de apoyo e informar a la Coordinación.
- Procurar la solución de los conflictos que se presentan entre el personal a su cargo, así como los que se generen con el personal de las escuelas donde se encuentren los Grupos Integrados.
- Proporcionar orientación y asesoría técnico-pedagógica al personal docente de la Unidad en su lugar de trabajo.

- Supervisar que el personal a su cargo desarrolle los planes, programas y actividades ya señaladas por la Dirección General de Educación Especial.
- Sensibilizar y orientar al personal que solicite su servicio.
- Implantar y controlar el archivo técnico-administrativo de la Unidad.

b. ~~Funciones del~~ Maestro.

- Elaborar y proponer al Director de la Unidad su plan anual de actividades.
- Atender a los alumnos de Grupo Integrado de acuerdo con las normas y lineamientos establecidos por la Dirección General de Educación Especial.
- Participar en las actividades regulares de la escuela.
- Colaborar en las actividades de detección de su grupo.
- Llevar y mantener actualizada la documentación general del grupo y específica de cada alumno.
- Participar activamente en las juntas del equipo interdisciplinario.
- Decidir conjuntamente con el Director de la Unidad la promoción del alumno a los grupos regulares.
- Solicitar asesoría al Director de la Unidad de Grupos Integrados en los casos especiales.
- Elaborar informes bimestrales de las actividades desarrolladas y entregarlas al Director de la Unidad.

c. Funciones del Psicólogo.

- Elaborar y proponer al Director de Unidad su plan anual de actividades.
- Detectar, evaluar y diagnosticar a los alumnos - que presentan problemas adaptativos y/o de avance en Grupos Integrados en el lugar en que se encuentra el grupo
- Observar y registrar el funcionamiento psicopedagógico de los alumnos en el grupo.
- Asesorar al maestro en los aspectos psicopedagógicos de su grupo y/o casos individuales.
- Participar en las juntas del equipo de apoyo.
- Coadyuvar esfuerzos con el servicio de Trabajo Social para la orientación de los padres de familia en el trato de sus hijos.
- Participar en los cursos de capacitación que señala la Dirección General de Educación Especial.
- Decidir conjuntamente con el Director de la Unidad la canalización de los alumnos a otras instituciones.
- Informar de sus actividades al jefe inmediato.
- Mantener actualizado el expediente del alumno - desde el punto de vista psicológico, elaborando - un resumen del caso para el maestro.
- Elaborar informes bimestrales de las actividades desarrolladas y entregarlas al Director de la Unidad.

d. Funciones del Maestro de Lenguaje.

- Elaborar y proponer al Director su plan anual de-

actividades.

- Realizar observaciones dentro de los Grupos Integrados para determinar la población que atenderá.
- Atender a los alumnos de Grupo Integrado que presentan problemas de lenguaje de acuerdo a las normas y lineamientos establecidos por la Dirección General de Educación Especial, en el lugar donde se encuentra el grupo.
- Colaborar en las actividades de detección y formación de los Grupos Integrados.
- Elaborar y mantener actualizados los expedientes de los alumnos en tratamiento, haciendo un resumen del caso para el expediente general del alumno.
- Participar activamente en las juntas del equipo de apoyo.
- Asesorar al maestro de grupo y a los padres en el manejo de casos leves, así como en los que se requiere reforzar el tratamiento.
- Elaborar informes bimestrales de actividades desarrolladas y entregarlas al Director.

e; Funciones del Trabajador Social.

- Elaborar y proponer al Director de la Unidad su plan anual de actividades.
- Realizar las actividades de trabajo social de Grupos Integrados de acuerdo a las normas y lineamientos establecidos por la Dirección General de Educación Especial.
- Participar en las actividades de detección.

- Colaborar con el maestro en la solución de problemas prioritarios de carácter social.
- Participar activamente en las juntas del equipo de apoyo.
- Asesorar conjuntamente con el psicólogo y el supervisor a los padres o tutores del alumno en la solución de problemas sociales.
- Efectuar el diagnóstico social de los casos que lo requieran.
- Visitar los domicilios de los alumnos en los casos que así se requiera.
- Mantener actualizado el expediente del alumno desde el punto de vista social integrando sus reportes al expediente general.
- Establecer la coordinación entre la Unidad y los servicios comunitarios complementarios.
- Llevar a cabo el seguimiento de los alumnos integrados al flujo regular de la escuela.
- Participar conjuntamente con el psicólogo en los aspectos de dinámica familiar cuando el caso así lo amerite.
- Elaborar informes bimestrales de las actividades desarrolladas y entregarlas al Director de la Unidad.

4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

La formación de Grupos Integrados y su correcto funcionamiento exige la participación de profesionistas especializados, programas especiales y una preparación adecuada del personal, con ello se ocasiona un alto costo per-cá-pita de cada alumno.

El análisis de los programas de Grupos Integrados y de los Grupos Normales en las secciones de maduración del educando, llevan a encontrar un alto grado de similitud.

Los maestros con alumnos egresados de Grupos Integrados manifiestan frecuentemente inconformidad respecto al aprovechamiento y conducta de estos alumnos.

En el ambiente de las escuelas donde funcionan Grupos Integrados no se percibe la funcionalidad ideal, teóricamente planteada por las autoridades correspondientes.

Existe un solo Equipo de Apoyo para toda la zona escolar y éste no puede resolver todos los problemas existentes.

La Normal de Especialización está preparando a los profesionales para atender Grupos Integrados, sin embargo, dada la insuficiencia de egresados, éstos son atendidos por maestros sin ninguna especialización, inclusive por personas que no son maestros de educación primaria.

En base a estas reflexiones nuestro problema queda planteado:

¿LOS GRUPOS INTEGRADOS, EN CONSIDERACION DE SUS COSTOS, PROGRAMAS, REQUISITOS PARA ALUMNOS, MAESTROS Y FUNCIONAMIENTO REAL; EFECTIVAMENTE ALCANZAN SU OBJETIVO GENERAL Y LOS EDUCANDOS ADQUIEREN LAS HABILIDADES ESENCIALES PARA INTEGRARSE AL PROCESO REGULAR DE APRENDIZAJE, REDUCIENDO ASI EL INDICE DE REPROBACION?

Para tratar de dar respuesta al problema planteado es vital considerar que debemos:

- Precisar cuál es el personal mínimo requerido para atender a los Grupos Integrados.
- Conocer los programas de Grupos Integrados, de grupos es—manes del 1er. año y de educación pre-escolar.
- Saber la preparación con que cuenta cada una de las personas que atienden a los alumnos de Grupos Integrados.
- Valorar el aprovechamiento de los alumnos de Grupos Integrados.
- Realizar el seguimiento de algunos alumnos que han egre—sado de Grupos Integrados.
- Recabar los puntos de vista, que sobre la eficiencia de los Grupos Integrados tienen los maestros, directores de escuela, supervisores de zona y funcionarios de educación.

5.

H I P O T E S I S

- Los Grupos Integrados no alcanzan en plenitud el objetivo-actual.
- Los Grupos Integrados han ocasionado, en alguna medida, — transtornos en el funcionamiento de la escuela primaria.
- El costo per-cápita de los alumnos de Grupos Integrados — es mayor que el de los alumnos de los grupos normales, — sin que se acredite con ello el mismo grado de aprovecha— miento escolar.
- La preparación de algunos elementos del personal que atien— de a Grupos Integrados, no es la idónea para ejercer la — función encomendada.
- Las actividades en la etapa de maduración en el programa — de pre-escolar, de Grupo Integrado y del Programa Integra— do para 1er Año son semejantes, por lo cual, las funcio— nes específicas de los Grupos Integrados son más acordes — a los objetivos que se persiguen en el programa de pre-es— colar.

CLASES DE HIPOTESIS Y DE VARIABLES:

HIPOTESIS PRINCIPAL: El funcionamiento de los Grupos Integrados no alcanzan con plenitud el objetivo actual.

Variable independiente: El funcionamiento de los Grupos Integrados.

Variable dependiente: Objetivo actual.

HIPOTESIS SECUNDARIAS:

1a. Los Grupos Integrados han ocasionado, en alguna medida, trastornos en el funcionamiento de la escuela primaria.

Variable independiente: Los Grupos Integrados.

Variable dependiente: Trastornos en el funcionamiento de la escuela primaria.

2a. El costo per-cápita de los alumnos de Grupos Integrados es mayor que el de los grupos normales, sin que se acredite con ello el mismo grado de aprovechamiento escolar.

Variable independiente: El costo per-cápita de los alumnos de Grupo Integrado.

Variable dependiente: Grado de aprovechamiento escolar.

3a. La preparación de algunos elementos del personal que atiende a Grupos Integrados, no es la idónea para ejercer la función encomendada.

Variable independiente: Preparación del personal.

Variable dependiente: ejercicio de la función.

4a. Las actividades en la etapa de maduración en el programa de pre-escolar, de Grupo Integrado y del Programa Integrado de 1er Año son semejantes, por lo cual, las -- funciones específicas de los Grupos Integrados son más-- acordes a los objetivos que se persiguen en el programa de preescolar.

Variable independiente: Similitud en la etapa de madu-- ración en el programa de pre-escolar, de Grupo Integra-- do y el Programa Integrado del 1er. Año.

Variable dependiente: Funciones de los Grupos Integra-- dos acorde a los objetivos de la educación pre-escolar.

6. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Al formular y precisar nuestro problema de investigación nos trazamos un esquema o sea: "La preparación de — las condiciones que posibiliten la recogida y análisis de datos de tal forma que se aspire a combinar resultados relevantes en la finalidad investigadora con economía en el procedimiento" (1) y así decidimos que nuestro estudio será de tipo exploratorio ya que tiene entre sus objetivos la formulación de un problema para posibilitar una investigación más precisa y mediante él reuniremos la información necesaria para — llevar a cabo nuestro trabajo. Esta información para nosotros es indispensable para la elaboración de hipótesis, para el diseño de los instrumentos de investigación, para emitir conclusiones y finalmente para hacer sugerencias y críticas de funcionamiento.

El problema creemos podrá resolverse mediante mé— todos de indagación, las fuentes a las que tendremos que recurrir serán: entrevistas, cuestionarios, documentos oficiales, exámenes de aprovechamiento para los alumnos de grupos integrados, grupos comunes y alguno formado únicamente por — reprobados atendido por un maestro común, programas de: — pre-escolar, grupos integrados y el integrado de primer año. Todos estos documentos tendremos que analizarlos e interpretarlos ya que serán los que nos proporcionarán la informa— ción deseada.

Sabemos de antemano que todo lo anterior nos absorberá un tiempo considerable, no solo por la consulta de ma—

(1) Selltiz C., Jahonda y otros "Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales" Capítulo 2.

teriales y la aplicación de instrumentos de investigación, — sino por lo difícil que será tenerlos a nuestro alcance, — porque no es fácil que todo el personal que tiene relaciones con grupos integrados nos proporcione la información deseada o nos permita aplicar los instrumentos, por los lugares tan distantes a los que tendremos que trasladarnos y finalmente por el tiempo dedicado al análisis, procesamiento e interpretación de resultados.

6.a. DISEÑO DE INSTRUMENTOS PARA LA INVESTIGACION.

ENTREVISTA; Consiste en poner en contacto al sujeto de la investigación frente al investigador, ésta se efectuará bajo las siguientes pautas:

- a.- Será dirigida y enfocada al problema planteado.
- b.- De persona a persona para lograr la mayor comunicación y veracidad posible.
- c.- Abierta, para lograr las más altas explicaciones del — problema y sus posibles soluciones.
- d.- Se prepararán únicamente para supervisores de zonas escolares donde funcionen grupos integrados y un profesor de educación primaria que atienda a un grupo de alumnos reprobados de primer año.

CUESTIONARIOS.- Ya que la preparación de estos — instrumentos constituye una operación compleja por la naturaleza de las preguntas, la forma en que deben redactarse, por orden que se sucede; los nuestros para que nos ofrezcan una mayor información tendrán que redactarse con preguntas abiertas y cerradas aunque nos ofrezcan mayor trabajo, desde lue-

go los individuos interrogados podrán negarse a contestarlas o declararse sin opinión, pero si acceden su respuesta podrá ser todo lo amplia que deseen, con ello podremos tener una — visión más clara de la problemática, las podremos analizar — profundamente porque percibiremos con más facilidad sus opi— niones, motivos y significado de sus respuestas.

Los cuestionarios serán preparados para cuatro — horizontes:

a.— Para los Directores de escuelas donde funcionen Grupos — Integrados.

b.— Para profesores que atienden Grupos Integrados.

c.— Para maestros que tienen alumnos egresados de Grupos In—
tegrados.

d.— Para el equipo de apoyo de los Grupos Integrados.

La aplicación de ellos la efectuaremos de forma — que el individuo interrogado tenga contacto con el cuestio— nario, el que responderá por si mismo; claro que esto podrá— adolecer de ciertos defectos, pero debido al número de éstos, tendremos que adoptar este procedimiento.

REVISION DE DOCUMENTOS OFICIALES

Son los que nos darán una — pauta segura sobre el tema investigado, de los cuales no nos podemos apartar y serán, si es posible, estadísticas, regis— tros de inscripción, libros de firmas del personal de las — escuelas, progrmas, etc.

EXAMENES DE APROVECHAMIENTO.— Se elaborarán para:

- a.- Alumnos de Grupos Integrados.
- b.- Alumnos de grupos normales de primer año.
- c.- Alumnos reprobados de primer año en un grupo atendido por un maestro de grupo común.

Para el diseño de este tipo de instrumentos utilizaremos los avances programáticos señalados en la "Guía Curricular", (entregada a nosotros a finales del mes de noviembre por la Profra. Martha Ecurra, encargada del Depto. de Grupos Integrados en el D.F.) hasta el mes de diciembre y solamente se tomarán en cuenta los aspectos de Español y Matemáticas. Será la misma para todos los alumnos.

PROGRAMAS.- Se analizarán los de pre-escolar, los específicos de grupos integrados y el integrado para primer año, en sus aspectos de maduración.

6.b. POBLACION DONDE SE EFECTUA EL ESTUDIO.

La población es dispersa dentro del Distrito Federal. Procuramos inicialmente tomar muestras dentro de las cuatro Direcciones de Educación Primaria, pero debido a las restricciones de las autoridades de la Dirección General de Educación Especial, tuvimos que acudir a maestros, directores e inspectores que comprendieron el carácter de nuestra investigación y accedieron a proporcionarnos su ayuda y así pudimos aplicar nuestros instrumentos en la siguiente forma:

- a.- En el horizonte alumnos de Grupos Integrados
Dirección No. 2: Escuelas del sector VI, zona 73 y del sector V, zona 45, con un total de 7 grupos y 68 alumnos.

Dirección No. 3: Escuelas del IV sector, zona 38, 5 grupos, 67 alumnos.

Dirección No. 4: sector VIII, zona 71 con tres grupos y 30 alumnos.

b.- En el horizonte alumnos de grupos comunes aplicamos exámenes de aprovechamiento a 5 grupos con un total de 138.

c.- Por lo que respecta a los grupos de reprobados, atendidos por un maestro de grupo común solamente la aplicamos a un grupo con un total de 27 alumnos, dentro de la Dirección No. 4, zona 34 del IV sector "Escuela Suecia".

d.- En el horizonte profesores de Grupos Integrados, logramos en las escuelas donde se nos permitió el acceso, 15 cuestionarios resueltos.

e.- Respecto a los maestros que atienden a alumnos egresados de Grupos Integrados tenemos 61 resoluciones, otros maestros aunque estuvieron de acuerdo a colaborar con nosotros no pudieron hacerlo ya que en esas escuelas era el primer año en que funcionaban los Grupos Integrados.

d.- En el horizonte Directores de Escuelas donde funcionan Grupos Integrados, logramos 10 cuestionarios.

e.- En el horizonte del Equipo de Apoyo de Grupos Integrados, únicamente pudimos levantar cuestionarios a 5 elementos, dos Unidades, en primer lugar porque tenían la orden de las Coordinaciones de no contestar ninguna pregunta y en segundo lugar porque en los lugares donde nos pudieron ayudar no había ni Trabajador Social, ni Terapeuta del Lenguaje, un elemento estaba gozando de licencia de gravidez y no tenía sustituto y otro elemento acababa de presentarse ese día en la Unidad. Hacemos la aclaración que dos de ellos fueron con—

testados por el personal de la escuela, que conoce a estas --
personas desde hace algunos años y por unos cuestionarios ~~et~~
que nos habían resuelto con anterioridad esos miembros del ~~e~~
equipo de apoyo.

7. INSTRUMENTOS, RECOLECCION Y ANALISIS DE DATOS.

En este renglón presentaremos un ejemplar de los instrumentos diseñados, la concentración de opiniones obtenidas en cada punto, su porcentualización o promedio y graficación en caso necesario.

A.- ENTREVISTA A

1.- Respecto al número de Grupos Integrados en cada zona: 6 a 7 grupos por turno, perteneciendo dos Unidades por Zona escolar.

2.- Los grupos fueron solicitados por los supervisores a Educación Especial pensando resolver problemas escolares, sobre todo de reprobación 100 %

3.- Respecto a: creen que los Grupos Integrados cumplen con su objetivo, el 100 % manifiesta que No por las siguientes causas:

- Falta de efectividad del Equipo de Apoyo

- Porque los Directores y Maestros de escuela manifiestan generalmente su inconformidad respecto al aprovechamiento de los alumnos que estuvieron en Grupos Integrados.

- Porque han tenido conflictos administrativos con esos grupos: retardos en las estadísticas, en la formación de grupos, faltas de asistencia del personal y también reportan considerables problemas de reprobación.

4.- En la cuestión del porqué han aumentado el número de grupos el 66% manifiesta que no han aumentado y el 33 % explica que la razón se encuentra en que han aumentado el número de reprobados.

5.- El 66 % conoce el programa de Pre-escolar y el 33 % lo desconoce.

6.- El 100 % considera que sí coinciden las etapas de maduración de los métodos de enseñanza de la lectura y escritura, las actividades específicas de los Grupos Integrados con el programa de Pre-escolar.

7.- El 100 % se manifiesta con la posición de que si en el Jardín de Niños se promoviera únicamente a los que alcanzan la maduración requerida en el programa, se resolvería en gran parte la problemática que origina la necesidad de Grupos Integrados.

B. ENTREVISTA CON LA PROFRA MA. DE LOS ANGELES RAMIREZ VALLEJO encargada del 1er. año de reprobados de la Esc. Suecia, vespertina.

1.- Sabemos que usted atiende a un grupo de alumnos reprobados de 1er. año, puede decirnos cuantos alumnos atiende.

Respuesta: 32 alumnos

2.-¿Tiene alguna preparación especial para atender a estos alumnos? No

3.- ¿Le ofrece alguna ventaja trabajar con estos alumnos?

Claro, ellos venían con ciertos conocimientos, ya tenían algunos hábitos de trabajo, ya se habían adaptado a la escuela, y a pesar de que se trabaja demasiado, a finales de enero casi habíamos terminado el programa y me quedan todavía algunos meses para afirmar conocimientos, corregir errores, formar hábitos, etc.

4.- ¿Todos sus alumnos tienen el mismo nivel de conocimientos?

Generalmente sí, sin embargo, hay dos muchachitos que requieren educación especial y se tendrá que canalizarlos en forma adecuada.

5.- ¿Qué método de lectura escritura utiliza?

El analítico sintético.

6.- ¿Utiliza el programa y libros de texto de la S.E.P.

Sí, pero modificado, de acuerdo con el método de lectura y escritura que utilizo, el avance de mis alumnos y sus intereses.

C. CUESTIONARIO A DIRECTORES DE ESCUELAS DONDE FUNCIONAN GRUPOS INTEGRADOS. 10 encuestados

1.- El número de grupos integrados que funcionan en las escuelas:

4 escuelas funcionan con 2 grupos, una con 5 grupos, 3 con 1 grupo y una con cuatro grupos.

El promedio es de dos grupos por escuela.

2.- Los alumnos que forman los grupos integrados:

90 % de los alumnos son reprobados

10 % de nuevo ingreso.

3.- El 50% de los Directores opinan que se cumple con el objetivo de los Grupos Integrados por las siguientes causas:

- Porque son tratados en forma especial
- Por la madurez alcanzada y la fluidez en la expresión oral y escrita.
- La alcanzan, causa por la cual son promovidos a 2o. año.

El 40 % opina que NO porque:

- Los maestros de grupos normales atienden bien a los reprobados.
- Se encuentran algunas deficiencias de aprendizaje.
- No se cuentan con los sistemas de apoyo adecuados y oportunos.
- Por las carencias que presentan, falta de personal profesional (equipo de apoyo incompleto) y mala preparación de los maestros de grupo.

El 10 % se abstuvo de dar contestación.

4.- En la cuestión relativa al seguimiento de los alumnos egresados de Grupos Integrados, por parte de Equipo de Apoyo:

- Si lo hay 10%
- No lo hay 80%
- Algunas ocasiones 10%

5.- El 50% de los Directores conocen el programa de pre-escolar y el 50% lo desconocen.

6.- el 60% considera que sí coinciden las etapas - de maduración de los métodos de la enseñanza de la lecto-es- critura, las actividades específicas de los Grupos Integra- dos con los objetivos de la educación preescolar, el 20 % — no lo consideran así y el 20% se abstuvo de contestar, uno — de ellos por no conocer los objetivos de preescolar.

7.- El 100% considera que si en el Jardín de Niños se promoviera únicamente a los que logran la maduración re- querida por el programa, se resolverían en gran parte los — problemas que presentan los alumnos de 1er. año, específica- mente los causales de la formación de Grupos Integrados.

8.- El 80% cree ventajoso que todos los Grupos In- tegrados funcionaran en una sola escuela bajo la Dirección — de la Unidad y el Equipo de Apoyo residente en ella; el 20%- considera que NO ofrece ventajas por las distancias que hay- de las escuelas a la inspección y porque deben dividirse en- toda la zona, el 10% se abstuvo de contestar.

9.- El 50% declara que SI ha ocasionado transtor- nos el que esos grupos dependan de la D.G.E.E. * por las — siguientes causas:

- Porque los maestros de grupo no colaboran con el funcionamiento de la escuela.
- Porque se separan del personal.
- Porque el rendimiento de los grupos es malo.
- Por los tópicos administrativos y en la clasifi- cación que hacen de los alumnos
- Porque sus suspensiones no coinciden con las — programadas en primarias del D.F.

* Dirección General de Educación Especial.

- Porque administrativamente parece ser una escuela dentro de una escuela, lo que ocasiona anarquía, por otro lado no se puede tener control sobre los profesionales que coadyuvan a este programa.

El 50% opina que NO les ha ocasionado trastornos.

D. CUESTIONARIOS A MAESTROS DE GRUPOS INTEGRADOS. (15 cuestionarios)

1.- Los alumnos inscritos en grupos integrados oscilan de 9 a 18, en los grupos encuestados encontramos:

1 grupo con 9 alumnos, uno con 14, 4 con 15 alumnos, 3 con 16 alumnos, 5 con 17 y uno con 18.

El promedio de alumnos por grupo es de 15.6.

2.- Las edades mínimas de los alumnos de Grupo Integrado son de 6 años y la máxima de 12.

3.- El 24.35% de esos alumnos son de nuevo ingreso, el 75.64% son reprobados.

4.- Los problemas que presentan los alumnos son:

Económicos	13.51%
Sociales	16.21
Psicológicos	29.72
Maduración	29.72
Otros:	
De Lenguaje	8.10

Limitaciones en sus
capacidades intelec
tuales 2.70

5.- Respecto a la preparación de los maestros de -
Grupo Integrado encontramos que:

6.66% son Profesoras de Preescolar,
46.66% profesores de primaria
13.33% estudian el 1er. semestre de la especializa—
ción en Problemas de Aprendizaje
26.66% tienen la Especialización completa y,
6.66% tiene la especialización en Deficientes Men—
tales.

6.- El 100% de los maestros tienen nombramiento ex
pedido por la Dirección Gral. de Educación Especial. !

7.- Los años trabajados en enseñanza primaria son:

- 33.33% de los maestros se encuentran en su pri—
mer año de trabajo, 13.33% en el cuarto y 46.66% se encuen—
tran en 2, 3, 5, 6, 8, 13 y 20 años de labores. El 6.66% no—
contestó.

8.- Respecto al sueldo mensual manifestaron el si—
guiente:

\$ 14900.00	el 13.33%
15336.00	el 6.66%
15284.00	el 6.66%
16000.00	el 20%
16587.00	el 6.66%
17647.00	el 6.66%
17062.00	el 13.33%
17644.00	6.66%

abstenciones 20%

El promedio de sueldo mensual es de \$ 16 198.83%

9.- Las respuestas respecto a la dependencia administrativa fue:

De la D.G.E.E. dependen 53.33%

De la Primaria donde —

laboran 26.66%

De ambas 20.00%

10.- El 100% manifestó que su dependencia técnica es de la Dirección General de Educación Especial.

11.- A la pregunta de que si la dependencia de la D.G.E.E. y de la primaria donde trabajan ocasiona problemas — el 86.66% responde que NO y el 13.32% se abstuvo de contestar.

12.- El 53.33% de los maestros dicen conocer el — programa de preescolar, el 40% que NO y el 6.66% se abstuvo de contestar.

13.- El 46.66% cree que sí coincidan las etapas — de maduración de los métodos de la enseñanza de la lecto-escritura, las actividades específicas de los Grupos Integrados con los objetivos a lograr en el programa de preescolar, el 13.33% no lo cree así, el 6.66% considera que coinciden — algunas veces y el 33.33% no contestó la pregunta.

14.- El 80% de los maestros considera que si el — Jardín de Niños promoviera únicamente a los niños que han — logrado la maduración requerida por el programa, resolvería en gran parte los problemas que presentan los niños en el — primer año de la escuela primaria, específicamente los cau—

sales para que se formen los Grupos Integrados, el 20% considera que NO porque:

- Si no se tiene el nivel lingüístico siempre se tendrán problemas,
- crearía problemas administrativos y
- porque un año más en el Jardín de Niños no solucionaría el problema.

15.- El 66.66% de los maestros consideran que sería ventajoso que estos grupos funcionaran en una sola escuela, bajo la Dirección de la Unidad y el Equipo de Apoyo residente en ella, por las siguientes razones:

- Solamente se tendría una dirección.
- Habría más comunicación con el Equipo de Apoyo.
- Porque el maestro tendría más tiempo para atender a los alumnos.

El 33.33% NO lo considera así porque:

- se desintegrarían más,
- le gustan las relaciones en la primaria,
- se sentirían rechazados,
- el niño debe sentirse seguro al pasar de primer año,
- sería como separar a los alumnos, causarían descontento entre ellos.

E. CUESTIONARIO (61) A LOS MAESTROS QUE TIENEN ALUMNOS EGRESADOS DE GRUPOS INTEGRADOS.

1.- Respecto a los alumnos que trabajan en grupos-comunes de lo. a 6o. pero que fueron de Grupos Integrados — encontramos las siguientes contestaciones:

No. de egresados	Grupos	%
Lo desconocen	2	3.28
Abstenciones	6	9.84
Ninguno	5	8.20
No precisan	6	9.83
1	5	8.20
2	5	8.20
3	4	6.56
4	4	6.56
5	8	13.15
6	9	14.75
7	1	1.63
9	1	1.63
10	2	3.28
11	1	1.63
15	1	1.63
17	1	1.63
Total	61	100.00

2.- Respecto a las características que presentan - los alumnos encontramos:

	frecuencia	%
CONDUCTA: Buena	9	14.75
Regular	27	44.26
Mala	14	22.95
Pésima	1	1.64
Abstenciones	10	16.39

APROVECHAMIENTO:

	frecuencias	%
Abstenciones	10	16.39
Bueno	2	3.28
Regular	23	37.70
Deficiente	26	42.62

OTRAS CARACTERISTICAS: al ser esta una pregunta abierta, tuvimos que agrupar las contestaciones repetidas y las— semejantes quedando así:

Falta de control muscular	8.28%
Problemas de lectura	5.88
Problemas de adaptación	16.18
Problemas de aprendizaje	17.65
Mayor facilidad de razonamiento	1.47
Problemas de lenguaje	5.88
Problemas de conducta	23.53
Problemas psicológicos	7.35
Problemas de atención	2.94
Problemas de comprensión y razonamiento	2.94
Problemas de inversión	2.94
Problemas de hábitos	4.41

3.- El 37.70% de los maestros opinan que el año de permanencia en Grupos Integrados ayuda a los alumnos a madurar, para el aprendizaje de la lecto-escritura y/o el cálculo y para la integración a los grupos comunes, el 57.38% NO lo cree, el 1.64% solamente si ayuda la familia y el 3.28% - no contestó.

5.- Al ser ésta también una pregunta abierta, tuvimos que agrupar las contestaciones iguales y las semejantes y obtuvimos los siguientes resultados en lo alusivo al punto de vista de los maestros respecto al funcionamiento — de Grupos Integrados:

- Necesitan ser atendidos por personas especializadas 8.86%
- No funcionan como deben 21.51%
- Deberían funcionar más años, inclusive toda la primaria 34.18%.
- Deben funcionar con más interés de parte de los niños y los padres de familia 3.79%
- No ayuda el Equipo de Apoyo 1.27%
- Les afecta llegar a 2o. Año 1.27%
- Falta de responsabilidad de los maestros 3.79%
- Requieren un edificio especial 2.53%
- Por su conducta causan problemas a los grupos comunes 1.27%
- Aprendizaje deficiente 1.27%
- Positivo su funcionamiento, que continuen 12.65%
- Adecuada la enseñanza individual 2.53%
- Ayuda el equipo de apoyo 1.27%

- Es necesario que tengan menos alumnos 1.27%
- Necesitan más material 1.27%
- Duda que los alumnos presenten problemas 1.27%.

CUESTIONARIOS AL EQUIPO DE APOYO (5 encuestados).-

Es el instrumento que se nos dificultó más aplicar, ya que - todos se negaron a contestar a no ser que tuvieramos una - autorización por escrito, excepto 3 de ellos que dijeron que sí podían colaborar y dos que pudimos nosotros contestar - porque anteriormente habíamos hecho un trabajo semejante y - conservabamos los ejemplares los cuales completamos con ayuda del personal de la escuela y directores, obtuvimos la siguiente información:

- 1.- El nombramiento en la plaza es:
 - Experimentación Pedagógica 80%
 - Orientadora de Enseñanza Superior D.F. 20%

El 100% de los nombramientos fueron hechos por la Dirección General de Educación Especial.

- 2.- El horario de trabajo es en el 80% de los casos de 4 horas diarias y en el 20% de 4.30 horas

- 3.- La Preparación Profesional:

Licenciado en Pedagogía	20%
Maestro en Problemas de Aprendizaje	20%
Terapeuta del Lenguaje	20%
Psicología	40%

- 4.- El sueldo mensual es:

\$ 19 752.00	40%
--------------	-----

- \$ 18 551,56 40%
- \$ 18 916.06 20%

5.- Los problemas más frecuentes encontrados en los alumnos son:

- Inmadurez 11.11%
- Dislalias y comprensión del lenguaje 11.11%
- De aprendizaje 22.22%
- De conducta 11.11%
- Emocionales 44.44%

6.- Los alumnos que se encuentran bajo su responsabilidad son:

Para el Director de Unidad 117 y 132 (2 turnos)
 Para la terapeuta del lenguaje 20 semanales
 Para la pedagoga: los que no tienen avance académico.

7.- Respecto a que si los problemas que presentan los niños de Grupos Integrados no los presentaban en el Jardín de Niños o cuando se inscribieron en la primaria, opinaron lo siguiente:

- Supongo que si, pero más intensos 20%
- Aparentemente si 20%
- Si 20%
- La mayoría no asistieron al Kinder 20%
- Por lo general son niños repetidores 20%

8.- Los cursos promovidos por la D.G.E.E. a los que asistieron fueron los siguientes:

- finales de agosto
- 23, 24, y 25 de septiembre: asesoría y congreso

- 18 a 22 de enero: Propuesta de Aprendizaje
- Enero, un día, Manejo de la Prueba Monterrey

9.- Respecto a saber si sería conveniente que los problemas se atendieran en el Jardín de Niños, opinan:

- | | |
|----------------------------------|-----|
| - que habría que experimentarlos | 20% |
| - en algunos casos | 20% |
| - Si | 40% |
| - Lo mejor sería que asistieran | 20% |

10.- El 60% considera ventajoso que todos los Grupos Integrados de la zona funcionaran en una sola escuela, - bajo la Dirección de la Unidad y el Equipo de Apoyo residente en ella, el 40% no lo considera así.

11.- El 80% de los elementos encuestados no ha hecho el seguimiento de los alumnos egresados de Grupos Integrados y el 20% informa que es el primer año de trabajo.

RESULTADO DE EVALUACIONES

GRUPOS INTEGRADOS

DIRECCION no. 2

ESPAÑOL										MATEMATICAS									
Total)										Total)									
25		1		2	4		7	175	15						1	1	15		
24	I	1	I	1	2		7	168	14	I	I	I	2	I		6	84		
23		2		1			2	138	13			1	1	2	I	5	65		
22	-		3	2	I		6	132	12	I	I	1	1	1	2	7	84		
21	2				1		3	63	11	1		1	2	2	2	8	88		
20		I		I			2	40	10	1	2	2	2	1	1	11	110		
19									9		1	1	1	1	1	6	54		
18		I					2	36	8		1	1			1	3	24		
17				I	I		3	51	7	I	1	1		3		6	42		
16			2	1			3	48	6		1		I		I	3	18		
15	I						1	15	5			I				1	5		
14							1	14	4	2	I		I		I	6	24		
13							1	13	3				1		2	3	9		
12		I					1	24	2						1	1	2		
11				I			2	22	1							1	1		
10	I						2	20	0										
9							1	9											
8							I	1	TO										
7						I	1	7	TAL	7	9	9	10	9	13	11	68 625		
6																			
5			2				2	10											
4	I	I					2	8											
3	1					I	2	6											
2		I				3	2	12											
1						3	3	3											
0						2	2	0											
TO										TO									
TAL 7 9 9 10 9 13 11 68 1022										TAL 7 9 9 10 9 13 11 68 625									

Grupos 1º 2º 3º 4º 5º 6º 7º

22-055-72-VI-X
22-058-73-VI-X
22-059-73-VI-X
22-058-73-VI-X
22-055-73-VI-X
22-055-73-VI-X
22-055-73-VI-X
22-055-73-VI-X

Grupos 1º 2º 3º 4º 5º 6º 7º

22-055-73-VI-X
22-058-73-VI-X
22-059-73-VI-X
22-058-73-VI-X
22-055-73-VI-X
22-055-73-VI-X
22-055-73-VI-X
22-055-73-VI-X

PROMEDIO 15.029

CALIFICACION 6.011

PROMEDIO 9.191

CALIFICACION 6.12

RESULTADO DE EVALUACIONES

GRUPOS INTEGRADOS

DIRECCION No. 3

	ESPAÑOL					Total	
25	-	-	1	6	-	7	175
24	-	-	2	-	-	2	48
23	-	-	-	2	2	4	92
22	2	-	-	-	-	2	44
21	1	I	-	I	-	3	63
20	1	-	I	-	-	2	40
19	-	-	-	-	I	I	18
18	-	-	-	-	I	I	68
17	I	-	2	-	1	4	32
16	-	-	-	-	2	2	60
15	I	-	I	-	2	4	39
14	-	-	-	-	I	3	60
13	-	I	I	-	I	3	33
12	I	1	-	-	3	5	10
11	-	1	-	I	1	3	16
10	-	-	-	1	-	1	7
9	-	-	-	-	-	2	12
8	I	-	I	-	-	1	10
7	-	-	-	I	-	2	6
6	-	I	-	1	-	2	16
5	-	1	I	-	-	2	12
4	2	1	-	-	I	4	6
3	2	2	-	-	-	6	12
2	2	3	-	-	I	5	5
1	-	3	2	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	12	15	12	13	15	67	866

TOTAL 12 15 12 13 15 67 866

31-446-38-10-X
31-446-38-10-X
32-327-38-10-X
32-327-38-10-X
32-446-38-10-X

Grupo 10 12 15 13 15

PROMEDIO 12.92
CALIFICACION 5.168

	MATEMATICAS					Total	
15	-	-	-	I	-	I	14
14	-	-	-	I	-	I	14
13	-	-	-	-	-	-	-
12	3	-	I	I	7	12	144
11	1	I	-	2	4	8	88
10	3	-	I	2	1	7	70
9	2	I	4	4	1	12	108
8	1	1	2	2	1	7	56
7	1	2	1	-	-	4	28
6	-	5	I	-	-	6	36
5	-	1	-	-	-	1	5
4	I	3	-	-	-	4	16
3	1	-	-	-	I	2	6
2	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	-	-	-	-
0	-	I	-	-	-	I	0
TOTAL	13	15	9	13	15	65	571

TOTAL 13 15 9 13 15 65 571

31-446-38-10-X
31-446-38-10-X
32-327-38-10-X
32-327-38-10-X
32-446-38-10-X

Grupo 10 12 15 13 15

PROMEDIO 8.78
CALIFICACION 5.856

RESULTADO DE EVALUACIONES

GRUPOS INTEGRADOS

N.º de alumnos	<u>ESPAÑOL</u>				Total
25	-	-	-	-	-
24	-	-	-	-	-
23	-	-	-	-	-
22	-	I	-	I	22
21	-	1	-	1	21
20	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-
17	-	I	I	2	34
16	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-
14	-	2	-	2	28
13	-	-	-	-	-
12	-	2	I	3	36
11	I	1	-	2	22
10	-	-	2	2	20
9	I	I	1	3	27
8	2	-	-	2	16
7	1	I	2	4	28
6	4	-	-	4	24
5	1	-	I	2	10
4	-	-	1	1	4
3	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-
1	-	I	-	I	I
0	-	-	-	-	-

TO
TAL 10 11 9 30 293

GRUPO

PROMEDIO 9.766
CALIFICACION 3.906

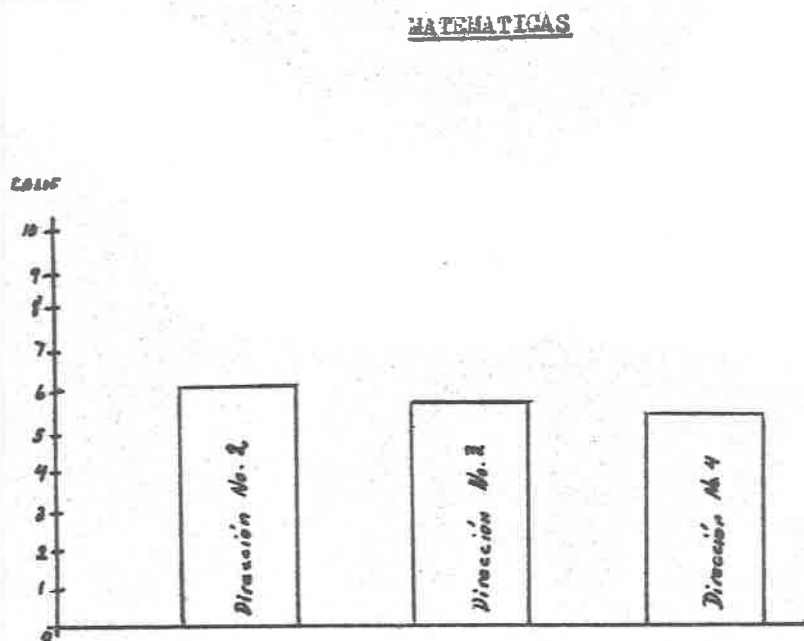
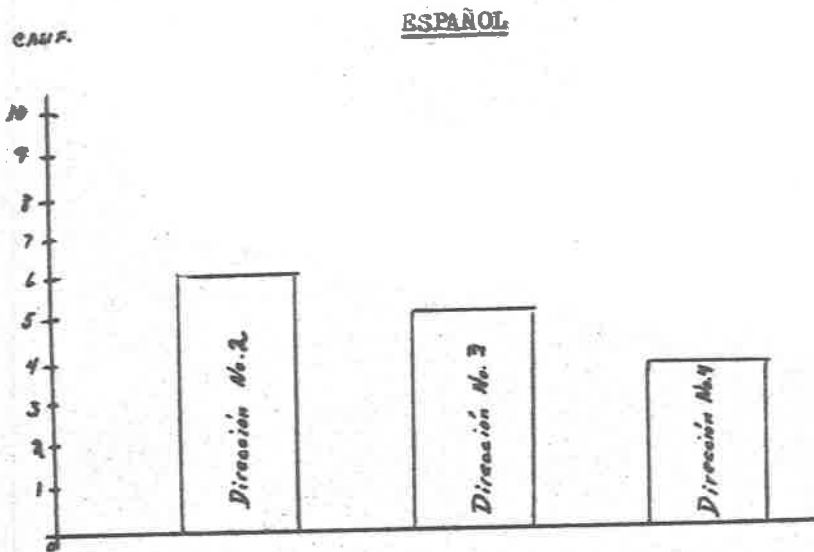
DIRECCION No. 4

N.º de alumnos	<u>MATEMATICAS</u>				Total
15	-	-	-	-	-
14	-	I	-	I	14
13	-	3	-	3	39
12	-	2	-	2	24
11	-	2	I	3	33
10	2	-	-	2	20
9	1	-	3	4	36
8	2	-	1	3	24
7	2	I	1	4	28
6	2	-	1	3	18
5	1	I	1	3	15
4	-	-	1	1	4
3	-	-	-	-	-
2	-	I	-	I	2
1	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-

TO
TAL 10 11 9 30 257

PROMEDIO 8.566
CALIFICACION 5.711

**PROMEDIO DE CALIFICACIONES OBTENIDAS POR LOS
GRUPOS INTEGRADOS**



RESULTADO DE EVALUACIONES

GRUPO COMUN

DIRECCION No. 2

ESPAÑOL

MATEMATICAS

Nº. de Cinta		TOTAL
25	4	100
24	5	120
23	4	92
22	3	66
21	1	21
20	2	40
19	1	19
18	2	36
17		
16	1	16
15	1	15
14		
13		
12		
11		
10		
9		
8		
7		
6		
5		
4		
3		
2		
1		
0		
TOTAL		525
24		

Nº. de Cinta		TOTAL
15	3	45
14	8	112
13	4	52
12	3	36
11	2	22
10	3	30
9	1	9
8		
7		
6		
5		
4		
3		
2		
1		
0		
TOTAL		306
24		

PROMEDIO 21.875

CALIFICACION 8.75

PROMEDIO 12.75

CALIFICACION 8.50

RESULTADO DE EVALUACIONES

GRUPO COMUN

DIRECCION No. 4

	<u>ESPAÑOL</u>			<u>MATEMATICAS</u>	
		TOTAL			TOTAL
25	11	275	15	8	120
24	3	72	14	7	98
23	5	115	13	1	13
22	2	44	12	7	84
21	1	21	11	3	33
20			10	2	20
19	1	19	9	3	27
18			8		
17	1	17	7		
16			6		
15			5		
14	2	28	4		
13			3		
12	2	24	2		
11	1	11	1		
10			0		
9	1	9			
8			TO		
7	1	7	TAL	31	395
6					
5					
4					
3					
2					
1					
0					
TO		542			
TAL	31				

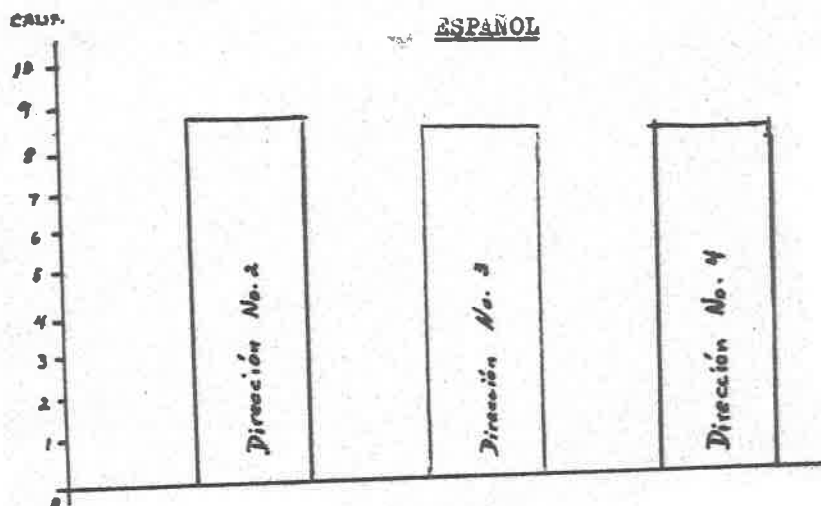
PROMEDIO 20.709

CALIFICACION 8.283

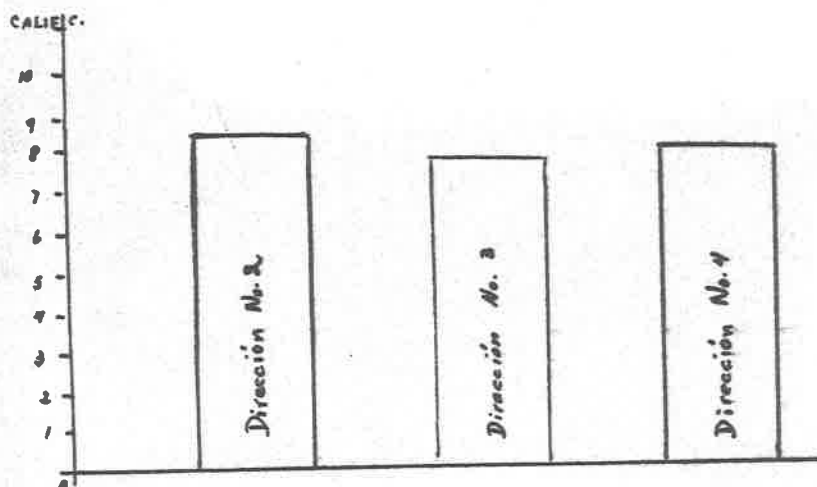
PROMEDIO 12.741

CALIFICACION 8.494

PROMEDIO DE LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS POR
LOS GRUPOS COMUNES



MATEMATICAS



RESULTADO DE EVALUACIONES

GRUPO DE REPROBADOS

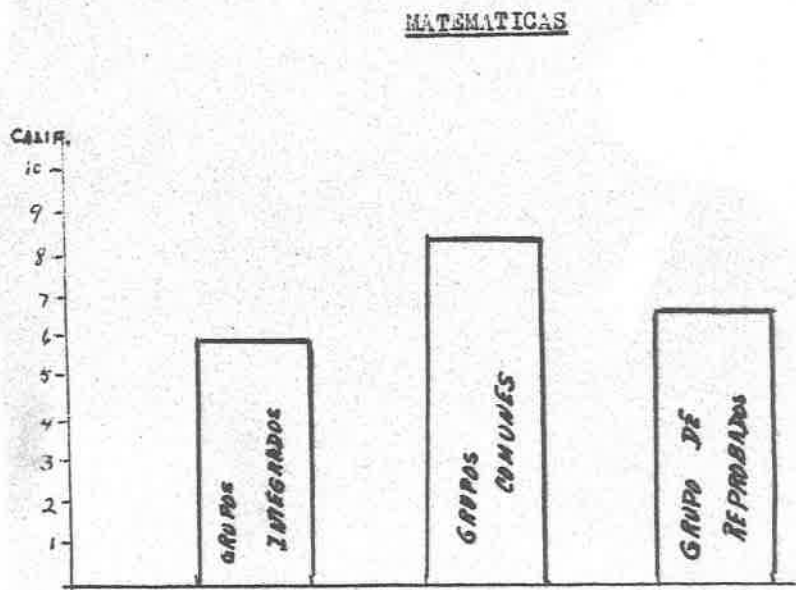
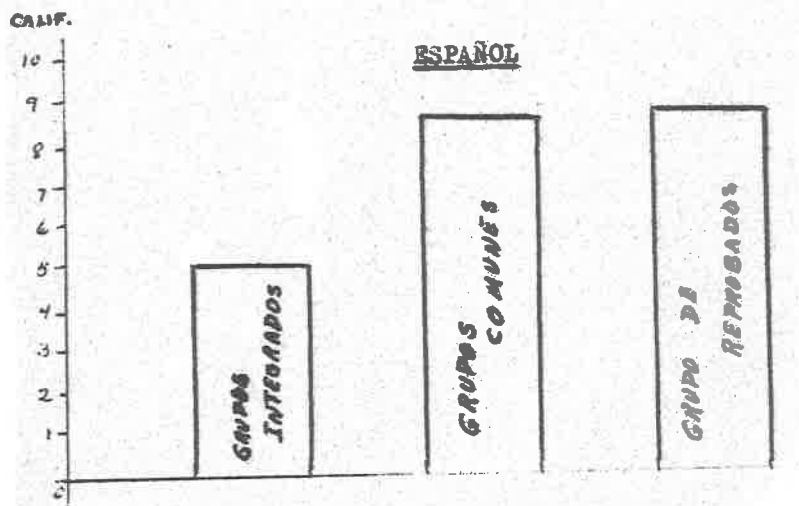
N.º de alumnos	<u>ESPAÑOL</u>	
		Total
25	6	150
24	3	132
23	2	46
22	2	44
21	1	21
20	1	20
19	2	38
18	1	18
17	1	17
16	2	32
15	1	15
14	2	28
13		
12	1	12
11		
10		
9		
8		
7		
6	1	6
5		
4	1	4
3		
2		
1		
0		
TO		
TAL	27	583

N.º de alumnos	<u>MATEMATICAS</u>	
		Total
15		
14	2	28
13	3	39
12	2	24
11	7	77
10	4	40
9	1	9
8	3	24
7	2	14
6	1	6
5	1	5
4		
3		
2		
1	1	1
0		
TO		
TAL	27	267

PROMEDIO 21.59
CALIFICACION 8.637

PROMEDIO 9.88
CALIFICACION 6.592

RESULTADOS GENERALES DE LAS CALIFICACIONES
OBTENIDAS



55729

ENTREVISTA PARA SUPERVOSORES DE ZONAS DONDE FUNCIONAN GRUPOS INTEGRADOS

ZONA _____ SECTOR _____ DIRECCION No. _____

Dirección: Calle _____ No. _____ Colonia _____

1.- ¿Cuántos Grupos Integrados Funcionan en esta zona?

Turno Matutino: No. de Grupos _____

Turno Vespertino: No. de Grupos _____

Correspondientes a la Unidad _____ y _____.

2.- ¿Usted los solicitó? SI NO

Si su respuesta es negativa, especifique el por qué funcio
nan en la zona: _____

3.- ¿Cree que estos grupos cumplan realmente con su objetivo?

SI NO

¿Por qué? _____

4.- Si los grupos Integrados tienen más de un año funcionando en su zona ¿Por qué? han aumentado en número? _____

5.- ¿Conoce el programa de Educación Pre-escolar? SI NO

6.- ¿Considera que concidan las etapas de maduración de los métodos de enseñanza de la lecto escritura, las actividades específicas de los Grupos Integrados con los objetivos a lograr en el programa de pre-escolar?

SI

NO

7.- ¿Cree de acuerdo con su experiencia, conocimientos y práctica en la labor educativa que si en el Jardín de Niños se aprobara únicamente a los alumnos que han logrado la maduración requerida en el programa, resolvería en gran parte los problemas que presentan estos chicos en la escuela primaria, específicamente los causales para que se formen los grupos Integrados?

SI

NO

En caso de que su respuesta sea negativa explique el por qué

CUESTIONARIO PARA DIRECTORES DE ESCUELA DONDE FUNCIONAN GRUPOS INTEGRADOS

Zona Escolar _____ Dirección No. _____ Turno _____

1.- ¿Cuántos Grupos Integrados Funcionan en esta escuela? -

2.- ¿Todos los alumnos que forman esos grupos son reprobados de 1er. año normal?

SI NO

3.- ¿Cree que se cumpla el objetivo que tienen asignados los Grupos Integrados durante el curso escolar?

SI NO

¿ Por qué _____

4.- ¿Conoce si ha habido seguimiento por parte del Equipo de Apoyo de los alumnos que han egresado de los Grupos Integrados? _____

5.- ¿Conoce el programa de Pre-escolar? SI NO

6.- ¿Considera que concidan las etapas de maduración de los métodos de la enseñanza de la lecto-escritura, las actividades específicas de los Grupos Integrados con los objetivos a lograr en el programa de Pre-escolar?

SI NO

7.- ¿Considera que si en el Jardín de Niños se promoviera únicamente a los niños que han logrado la maduración requerida en su programa, resolvería en gran parte los problemas que presentan los alumnos de 1er. año de la escuela

la primaria, específicamente los causales para que se —
formen los Grupos Integrados? _____ En caso de que—
su respuesta sea negativa, explique el por qué _____

8.- ¿Cree que ofreciera alguna ventaja que todos los Grupos—
Integrados de la zona funcionaran en una sola escuela, —
bajo la Dirección de la Unidad únicamente y con el Equi—
po de Apoyo residente en ella? _____

9.- El que los maestros de Grupo Integrado dependan, en al—
guna medida, de la Dirección General de Educación Espe—
cial ha ocasionado algún transtorno en el funcionamiento
de la escuela, en la Dirección o en otros aspectos?

SI

NO ¿Cuáles? _____

CUESTIONARIO PARA PROFESORES QUE ATIENDEN GRUPOS INTEGRADOS

Zona Escolar _____ Dirección No. _____ Unidad de G.I. _____

- 1.- ¿Cuántos alumnos tienen inscritos? _____
- 2.- ¿Cuáles son sus edades? (Mínimas y máximas) _____
- 3.- ¿Cuántos de ellos son reprobados de 1er. año normal? _____
- 4.- Los problemas que presentan sus alumnos, que son la causa por la que están inscritos en este grupo son: (en su mayoría)
Económicos _____ Sociales _____ De maduración para poder tener la capacidad de asimilar el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura y/o el cálculo _____, psicológicos _____, otros (especifique) _____

- 5.- Respecto a sus estudios indique cuáles son las opciones que le corresponden a Usted:
Profra de Educación Pre-escolar _____ Profra. de Primaria _____
Carrera en la Normal de Especialización en Problemas para el aprendizaje 1o. _____ 2o. _____ -
3o. _____ 4o. grados _____
Otros (especifique) _____

- 6.- Su nombramiento fue otorgado por:
Dirección General de Educación Especial _____
Dirección General de Educación Primaria _____
Otros (especifique) _____

- 7.- ¿Cuántos años lleva trabajando en el nivel de enseñanza-primaria? _____
- 8.- ¿Cuál es su sueldo, sin descuentos, mensual o quincenal?

- 9.- Usted depende administrativamente de:
La Escuela Primaria donde labora _____
De la Dirección General de Educación Especial _____
Otros (especifique) _____

- 10.- Su dependencia técnica es de:
La Escuela Primaria donde labora _____
De la Dirección General de Educación Especial _____
Otros (especifique) _____
- 11.- ¿Cree que ésto ocasione problemas? _____ ¿Por qué? _____

- 12.- ¿Conoce el programa de Pre-escolar? SI NO
- 13.- ¿Cree que coincidan las etapas de maduración de los métodos de la enseñanza de la lecto-escritura, las actividades específicas de los Grupos Integrados con los objetivos a lograr en el programa de pre-escolar? SI NO
- 14.- ¿Cree que si en el Jardín de Niños se promoviera únicamente a los niños que han logrado la maduración requerida en su programa, resolvería en gran parte los problemas que presentan los niños en el primer año de la escuela primaria, específicamente los causales para que se formen los Grupos Integrados? SI NO En caso de que su respuesta sea negativa, explique el por qué _____

15.- ¿Considera que ofrecería alguna ventaja que todos los - Grupos Integrados funcionaran en una sola escuela, bajo la Dirección de la Unidad únicamente y con el Equipo de Apoyo residente en ella? _____

CUESTIONARIO PARA LOS MAESTROS QUE TIENEN ALUMNOS EGRESADOS
DE GRUPOS INTEGRADOS

Zona Escolar _____ Turno: _____ Grupo _____

1.- ¿Sabe Usted cuantos alumnos de su grupo, fueron alumnos-
de Grupos Integrados? _____

2.- ¿Qué características presentan estos alumnos?:

Conducta: Buena _____ Regular _____ Mala _____

Aprovechamiento: Bueno _____ Regular _____ Deficiente -

_____ Presentan algún otro tipo de problema (especifi-
que) _____

3.- ¿Cree que el año de permanencia en los Grupos Integrados,
les sirva efectivamente a estos alumnos para madurar los
aspectos de habilidades para el aprendizaje e integración
a los grupos comunes? SI NO

4.- ¿Cuál es su punto de vista respecto al funcionamiento de
los Grupos Integrados en esta escuela? _____

CUESTIONARIO PARA EL EQUIPO DE APOYO Y DIRECTORES DE UNIDAD
DE GRUPOS INTEGRADOS

Unidad _____ Zona Escolar _____ Dirección de Educación -
Primaria No. _____

1.- Su nombramiento en esta plaza es de _____
y lo hizo la Dirección General de Educación Primaria -
_____ Dirección General de Educación Especial _____
Otra dependencia (especifique) _____

2.- Su horario de trabajo diario ¿De cuántas horas es? _____

3.- Su preparación profesional es:
Profra. de Educación Pre-escolar _____ Profra. de Ed.-
Primaria _____ Maestro especialista en Problemas
del Aprendizaje _____ Otros (especifique) _____

4.- ¿Cuál es su sueldo (sin descuentos) mensual o quince-
nal? _____

5.- ¿Cuáles son los problemas más frecuentes que encuentra -
en los alumnos que atiende? _____

6.- ¿Cuántos son los alumnos que están bajo su responsabili-
dad en esta zona escolar? _____

7.- ¿Estos problemas que presentan actualmente estos niños, -
no los presentaban en el Jardín de Niños (si asistieron)
o cuando se inscribieron en la escuela primaria? _____

- 8.- Si asiste Usted a cursos de capacitación promovidos por la D.G.E.E. indicar a cuáles y cuándo en el presente —
curso _____
- 9.- ¿Cree que sería conveniente que los problemas que presentan estos chicos se atendieran en el Jardín de Niños? _____
- 10.- ¿Considera que ofreciera alguna ventaja que todos los Grupos Integrados de la zona funcionaran en una sola escuela, bajo la Dirección de la Unidad únicamente y con el Equipo de Apoyo residente en ella? _____
- 11.- ¿En esta zona ha hecho el seguimiento de los alumnos egresados de los Grupos Integrados? _____

Nombre _____ 1^{er} Año _____

Une con una línea las siguientes columnas



cama



pelota



tacos



rocas



casa



rata

atole



hoja 2 Español

Escribe sobre la línea la
letra que falta



_isa



elo_e



_aleta



to_a te



_opa



_ata



o_o



_aloma



_opa



Pa_o

Dictado

68

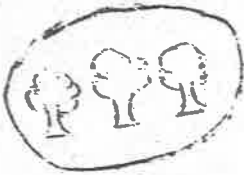
Susi se asea.

El sapo salta

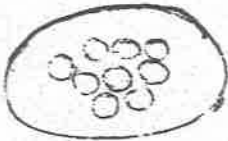
Lupe come tamales

Nombre _____ 1er. Año

Une con una línea



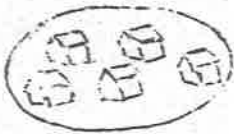
5



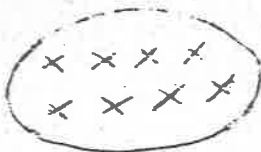
6



3



9



8

7

Tacha el conjunto que tengamos más



Escribe el número que falta

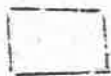
$$3 + \underline{\quad} = 5$$

$$7 + 2 = \underline{\quad} \quad \underline{\quad} + 3 = 4$$

$$8 + 1 = \underline{\quad}$$

$$2 + \underline{\quad} = 6$$

Encierra en un círculo los cuadriláteros



Tacha el triángulo

8. REVISION DE DOCUMENTOS OFICIALES.

Para darnos una idea más clara del funcionamiento de Grupos Integrados tratamos de conseguir información en — varios lugares, sin embargo, en las dependencias a las que — recurrimos o no encontrabamos a las personas que nos pudie— ran dar la información o cuando las encontramos nos hicieron esperar hasta dos horas para decirnos que no nos las podían— proporcionar.

Una de las profesoras que trabaja en una de esas — dependencias (Coordinación No.3) ajena a los Grupos Integra— dos administrativamente, pero que tiene gran conocimiento — sobre los mismos fue la única que nos atendió con sobrada ge— nerosidad y al tener acceso a algunos documentos nos propor— cionó algunos datos y bastante información.

La información oficial que pudimos recabar fue por la ayuda de algunos compañeros amigos.

- A. PERSONAL que labora en una Unidad de Grupos Integrados — en el turno matutino, su cargo dentro de esos grupos y — la preparación con que cuenta:

Nombre	Función	Preparación
Flores Lombardini Emérita	Mtra. Lenguaje	4o especialización en Audición y Leng.
Fuentes Hdez.Ma. del C.	Mtra. de Grupo	Esp. Deficientes — mentales
Granados Fragosos Ma. L.	Trabajadora S.	Trabajo Social
Hernández J. Sra	Directora Uni— dad	Esp. Probl. Aprend.

Nombre	Función	Preparación
Jeffrey Galán Gabriela A.	Psicóloga	Lic. Psicología
Murillo García M. Rosa	Mtra. Lenguaje	Lic. en Lingüística
Ortiz Encinas Magda M.	Psicóloga	Lic. Psicología
Sánchez Corona F. Bertha	Otro	Lic. en Pedagogía
Sánchez López Damián	Mtro. de Gpo.	Profr. Primaria
Sánchez Sánchez Alberto	Mtro. Grupo	Profr. Primaria
Solis Oliva Mercedes	Mtra. Grupo	Esp. Probl. Aprendiz.
Zárate Zubillaga M. E.	Mtra. Grupo	Esp. Probl. Aprendiz.
Alarcón Vargas Adriana	Otro	Psicóloga.

B. CALENDARIO DE JUNTAS TECNICAS

25 agosto	Organización de trabajo
18 Sep.	Repartición de comisiones, resultados Prueba — Monterrey.
26 oct.	Formación de expedientes
25 nov.	Introducción y 1a. fase de las propuestas
28 enero	Propuestas y asuntos generales
25 marzo	Propuestas y asuntos generales
20 mayo	propuestas y asuntos generales
24 junio	Resultados finales de las evaluaciones.

C. HORARIO Y ADSCRIPCION DEL EQUIPO DE APOYO

Escuela	Rodhesia	Alarcón	A. López	Zambia	TTV.F.	Luxemburgo
Psicóloga						
Gabriela		juev.	L y V		M y M	
Psicóloga						
Magda M.	lunes			martes		miérc.
Pedagoga						
Florinda	Martes	lunes		miérc.		martes
Patricia						
T. Leng.		M y V	martes		L y V	
Ma. del C.						
T.S.	lunes	martes	miérc.	viernes	juev.	lunes

D. DEL LIBRO DE FIRMAS de una escuela, obtuvimos los días - que no trabajó la maestra de Grupo Integrado y sus causas del Período 1980-81.

Agosto

25 no se presentó
 26 no se presentó
 27, 28 y 29 Curso de Mejoramiento para 1er. año

Septiembre

26 junta con los 1os.
 29 permiso económico

Octubre

6 permiso económico

- 21 junta Ed. Especial.
- 23 permiso económico
- 24 seminario Progr. Integrado

Noviembre

10, 11, 12, 13, 14, 28 permiso económico

diciembre

- 3 Seminario Progr. Integrado
- 10 Lic. Médica
- 11 Junta de Grupos Integrados
- 12 permiso económico
- 17 no se presentó

enero

- 6 día económico
- 14 día económico
- 15 al 30 licencia especial

Febrero

- 18 y 19 Lic. médica
- 24 no se presentó

marzo

- 4 Junta progr. Integrado
- 5 Junta de Ed. Especial
- 16 Permiso económico
- 20 Junta de Ed. Especial
- 23 Junta Sindical Grupos Integrados
- 27 Junta Sindical de la zona

abril

- 21 No se presentó, la sustituyó Velia González
 23 Junta Grupos Integrados
 24 y 27 No se presentó (en el libro no hay ninguna anotación)

mayo

- 13 Desayuno SNTE

junio

10. no se presentó
 11 no se presentó (en el libro no se encuentra ninguna —
 anotación)
 15 en adelante ya no se presenta.

Días Hábiles en el Libro

Agosto	5
Septiembre	20
Octubre	23
Noviembre	18
Diciembre	13
Enero	20
Febrero	19
Marzo	20
Abril	12
Mayo	18
Junio	22
total	191

De los 191 hay que descontar 8 viernes primeros de mes en que los niños no asisten, hay firma de boletas y junta de Consejo Técnico de la Escuela.

Días laborados en el Grupo Integrado 121

E. DEL LIBRO DE FIRMAS de una escuela obtuvimo los días - no laborados por los Grupos Integrados durante el curso 1981-82 (hasta febrero 22), tienen asignada la letra D y E respectivamente.

Septiembre

3 ~~Pre~~sentación Profra. 1o. D
 4 Presentación Profr. 1o. E
 23 Asesoría en la D.G.E.E.
 24 y 25 Congreso.

Octubre

1o. No se presentó 1o. E
 26 Junta de la D.G.E.E.
 27 Seminario de los años

Noviembre

4 No se presentó 1o. D
 11 Día Económico 1o. D
 Día Económico 1o. E
 25 Junta Grupos Integrado

Enero

6 Día económico 1o. E
 18 al 22 Seminario Educación Especial

Febrero

2-3-4 Lic. económica 1o. D
 15 falta 1o. E
 18 Seminario de 1os. años
 22 Faltó 1o. E

F. DE LOS DOCUMENTOS ESTADISTICOS pertenecientes a la Coordinación No. 3*, obtuvimos los siguientes datos que son los relativos a las Unidades de Grupos Integrados y los lugares donde se encuentra su sede:

Unidad 3-A	Escuela Laura Méndez de Cuenca
3-B	Escuela Amistad Mundial
3-C	Escuela Primaria Rodhesia
3-D	Escuela Luxemburgo
3-E	Juan M. Alvarez
3-F	Somalia
3-G	Arqueles Vela
3-H	En Portales
3-I	Tlalpan
3-J	Cuajimalpa
3-K	Tacubaya
3-L	Contreras
3-M	Contreras
3-N	Parte alta de Tlalpan

Las primeras Unidades (hasta la G) ya funcionaban desde el año anterior y las siguientes se formaron en septiembre y algunas empezaron a funcionar inclusive en enero del presente año.

G. DE LOS DATOS ESTADISTICOS de dos de esas Unidades, correspondientes a una sola zona escolar, obtuvimos los datos de el número de grupos por escuela y el número de alumnos de cada uno de los grupos.

* Datos proporcionados por una maestra ajena administrativamente a G.I. en la Coordinación No. 3 pero con acceso a información.

Escuela	Grupos Integrados	Inscripción
31-248	1	19 alumnos
31-322	1	20 alumnos
31-325	No tiene	
31-326	1	18 alumnos
31-327	1	18 alumnos
31-446	2	17 y 18-35
31-538	1	22 alumnos
32-248	2	17 y 17-34
32-322	1	17 alumnos
32-327	2	15 y 15-30
32-446	<u>1</u>	<u>19 alumnos</u>
Total	13	232 alumnos

H. ANALISIS Y COMPARACION DE LOS PROGRAMAS DE PRE-ESCOLAR, - DE GRUPOS INTEGRADOS Y DE GRUPOS COMUNES EN EL ASPECTO - DE SUS EJERCICIOS DE MADURACION.

a. CONSIDERACIONES GENERALES.

- El objetivo general de Programa de Preescolar - se dirige a favorecer el desarrollo integral del niño, de manera que a su egreso del Jardín debe estar convenientemente-preparado para el aprendizaje de la lecto-escritura y el cálculo.

- Como todo aprendizaje, el escolarizado requiere-de ciertas experiencias previas que le sirvan de base y faciliten el proceso.

- Estos antecedentes no se presentan con las mismas características en todos los niños que ingresan a la escuela primaria.

- Para resolver la mayoría de los problemas de aprendizaje en el primer grado es necesario remitirse a la determinación del nivel del alumno.

- El nivel de maduración del alumno dependerá de factores internos y externos, como desarrollo psicobiológico y condiciones socio-económicas.

- Se ha observado con frecuencia que los alumnos tienen un bajo nivel de maduración principalmente en los siguientes aspectos: coordinación motriz, percepción visual y lateralidad.

- La adquisición de la lengua escrita se realiza en los Grupos Integrados a través de las sugerencias pedagógicas contenidas en el documento llamado "Propuestas de Aprendizaje". Con las fases I y II de la propuesta, desarrolladas de septiembre a diciembre, se pretende el desarrollo cognitivo del niño para la lengua escrita. Con la fase III, para cubrir de enero a junio, se aspira a que el niño adquiera las propiedades convencionales de la escritura para su uso; esto es, se acceda al objetivo general de la lecto-escritura marcado para los grupos comunes.

- En cuanto al cálculo, los Grupos Integrados procuran ajustar sus actividades a dos documentos básicos: la Guía de Acceso al Número, elaborada con bases a las experiencias de Piaget y el Libro de Texto Gratuito para el 1er. Año. Una vez que se han trabajado todas las actividades de la Guía se continúa con el Libro de Texto Gratuito.

- Los dos aspectos de la escritura y el cálculo es tán complementadas en Grupos Integrados con una Guía para la Educación Psicomotora.

- Los ejercicios de maduración recomendados por el Programa Integrado para el primer año son meramente ejemplificativos, el maestro puede además recurrir a todos aquellos que juzgue convenientes.

b. ANALISIS Y COMPARACION DE LOS PROGRAMAS

Para efectos de la comparación de los ejercicios de maduración contenidos en los programas de Preescolar, de Grupos Integrados y para Grupos Comunes, hemos adoptado los ejes de desarrollo para la organización de las actividades propuestas por el Programa de Preescolar. La razón es que proporciona las categorías suficientes para adscribir en ellas todas las actividades de maduración.

Los ejes de desarrollo son:

- Afectivo-social
- Función simbólica
- Preoperaciones lógico-matemáticas
- Contestrucción de las operaciones infralógicas -
(o estructuración del tiempo y el espacio)

No está por demás reiterar que todos estos aspectos del desarrollo están íntimamente relacionados, y que en cualquier actividad que el niño realice, éste responde como una totalidad indisociable.

Puede considerarse en general que las actividades propuestas en cada eje de desarrollo responden implícitamente a las características del desarrollo motor y sensorio-perceptivo de los niños. De allí que no se presenten rubros de coordinaciones gruesas o finas o que favorezcan específicamente sensaciones o percepciones ya que todo esto está inte-

grado en actividades cognitivas y socio-afectivas de los niños.

Es obvio que la complejidad de los ejercicios será la idónea para el nivel del que se trate, pero los inscritos en una misma categoría tienen el objetivo de coadyuvar al — desarrollo de una misma faceta de la personalidad.

Resumimos la comparación en los cuadros que a continuación — presentamos:

DESARROLLO AFECTIVO-SOCIAL

	Desarrollo de la autonomía	Desarrollo de la Cooperación
PREESCOLAR	X	X
GRUPOS INTEGRADOS	X	X
GRUPOS COMUNES	X	X

FUNCION SIMBOLICA

	JUEGO SIMBOLICO	EXPRESION GRAFICO PLASTICA	UTILIZACION DEL LENGUA- JE ORAL	ABORDAJE DE LA LECTO-ES- CRITURA
PREESCOLAR	X	X	X	X
GPOS. INTEGRADOS	X	X	X	X
GRUPOS COMUNES	X	X	X	X

FUNCIONES SIMBOLICAS: UTILIZACION DEL LENGUAJE
ORAL

	PASAJE DEL MONOLOGO COLECTIVO AL DIALOGO Y DEL LENGUAJE IMPLICITO AL LENGUAJE EXPLICITO	ASPECTOS SEMANTICOS Y SINTACTICOS DE LA LENGUA.
PREESCOLAR	X	X
GPOS. INTEGRADOS	X	X
GRUPOS COMUNES	X	X

FUNCIONES SIMBOLICAS: ABORDAJE DE LA LECTO-ESCRITURA

	COMPRESION DE LA NECESIDAD DE REPRESENTAR GRAFICAMENTE EN FORMA CONVENCIONAL Y A TRAVES DE LA LENGUA ESCRITA	DIFERENCIACION ENTRE ESCRITURA Y OTRAS FORMAS DE REPRESENTACION GRAFICA, COMPRESION DE ACTOS DE LECTURA.
PREESCOLAR	X	X
GPOS. INTEGRADOS	X	X
GPOS. COMUNES	X	X

	INVENCIÓN DE CODIGOS	DIFERENCIAR ENTRE LA LENGUA ORAL Y ESCRITA	ANÁLISIS DE LA LENGUA ORAL
PREESCOLAR	X	X	X
GPOS. INTEGRADOS	X	X	X
GRUPOS COMUNES	X	X	X

PREOPERACIONES LOGICO-MATEMATICAS

CLASIFICAR

	SEMEJANZAS	DIFERENCIAS	PERTENENCIA	INCLUSION
PREESCOLAR	X	X	X	
GRUPOS INTEGRADOS	X	X	X	X
GRUPOS COMUNES	X	X	X	X

	SERIAL	CORRESPONDENCIA TERMINO A TERMINO	INTERSEC CION	SIMBOLIS- MO
PREESCOLAR	X	X		
GRUPOS INTEGRADOS	X	X	X	X
GRUPOS COMUNES	X	X	X	X

OPERACIONES INFRALOGICAS

ESTRUCTURA EN EL ESPACIO

NOCIONES: ABIERTO-CERRADO, CERCA-LEJOS, FUE ANTERIORES - LATERALES, etc. EN RELACION A SI MISMO Y/O A OTRA PERSONA U OBJETO

PREESCOLAR	X		X	X
GRUPOS INTEGRADOS	X		X	X
GRUPOS COMUNES	X		X	X

 ESTRUCTURACION DEL TIEMPO

DIFERENCIACION EN GRANDES BLOQUES -- ENTRE LO PASADO Y LO FUTURO.	DIFERENCIA CON MAYOR -- EXACTITUD EL PASADO RE- CIENTE DEL PASADO LEJA- NO ASI COMO EL FUTURO -- INMEDIATO Y EL FUTURO -- LEJANO
--	---

PREESCOLAR	X	X
GPOS. INTEGRADOS	X	X
GRUPOS COMUNES	X	X

9. INTERPRETACION DE RESULTADOS

1.- ESTADISTICO. - Los Grupos Integrados han aumentado en número considerable en el último curso escolar en el Distrito Federal, según reportes de una Coordinación de Grupos Integrados.

2.- Las zonas en donde ya funcionaban se han mantenido.

3.- Los Grupos Integrados funcionan en algunas primarias, generalmente 7 de ellos forman una Unidad.

4.- Los Supervisores de zona que lo solicitaron — llegan a tener 2 Unidades de Grupos Integrados, una por cada turno escolar.

5.- El promedio por escuela es de 2 Grupos Integrados.

6.- Según el Manual de Operaciones, ~~Normas~~ de Funcionamiento, Folletos de Grupos Integrados, Etc. Estos grupos deben tener un mínimo de 18 alumnos y un máximo de 20; — las estadísticas de una zona escolar registra de 15 a 22 ~~e~~ alumnos por grupo; los Maestros dicen tener de 9 a 18 niños — y nosotros encontrabamos al aplicar exámenes de aprovecha—miento un mínimo de 7 y un máximo de 15 por grupo.

7.- Los documentos señalados en el inciso anterior precisan que deben estar formados por alumnos que han tenido experiencia escolar, sin embargo, hay alumnos de nuevo ingreso.

8.- También esos documentos especifican la edad de esos niños: de 6 a 10 años y se encuentran algunos chicos — que la superan, hasta de 12 años.

9.- El término medio de alumnos egresados de Grupos Integrados que están en grupos comunes es de 3 a 4 por grupo.

10.- OBJETIVOS.- De acuerdo con los datos obtenidos en la entrevista y cuestionarios, un gran porcentaje se inclina a asegurar que los Grupos Integrados no cumplen con su objetivo y entre las causas expuestas las más comunes son por falta de efectividad del equipo de Apoyo y por la impreparación de los Maestros de grupo.

11.- El punto de vista de los Maestros de las escuelas donde existen Grupos Integrados es en el sentido de que no funcionan como deben y, deberían funcionar más años inclusive toda la primaria.

12.- PROBLEMAS.- La mayor parte de los problemas que presentan los alumnos inscritos en Grupos Integrados son, según opinión de los Maestros de Grupo y del Equipo de Apoyo: emocionales, y de maduración del aprendizaje.

13.- Los alumnos egresados de Grupos Integrados que se encuentran en grupos comunes, según sus Maestros, presentan generalmente problemas de conducta, de aprovechamiento y de adaptación.

14.- PREPARACION. - Los Maestros que atienden a los alumnos de Grupos Integrados, una gran mayoría son Maestros de primaria sin ninguna especialización.

15.- Los integrantes del Equipo de Apoyo cuentan con una especialidad acorde al cargo que desempeñan con excepción de los Lics. en Pedagogía que no tienen una función específica dentro de estos grupos.

16.- La experiencia de los Maestros de grupo en la labor educativa, en número considerable, es menor a 4 años.

17.- PROGRAMAS. - Más del 50% de los encuestados conocen el programa de pre-escolar.

18.- Opinan en su gran mayoría, que coinciden las etapas de maduración de los métodos de la enseñanza de la Lecto-Escritura, las actividades específicas de los Grupos Integrados con los objetivos a lograr en el de pre-escolar, opinión reforzada por nosotros al hacer el análisis de los programas correspondientes.

19.- Consideran, las personas encuestadas en gran porcentaje, que si el Jardín de Niños promoviera únicamente a los niños que logran los objetivos del programa, se resolvería gran parte de los problemas que presentan los chicos en la escuela primaria, específicamente los causales de la formación de los Grupos Integrados.

20.- COSTOS. - El término medio del sueldo de los profesores de Grupos Integrados es de 16,198.83 mensuales, del Equipo de Apoyo 19,104.63; trabajan en una Unidad 7 profesores de Grupo y 8 especialistas con 132 alumnos. Resulta un costo mínimo de \$ 2 016.87 por alumno.

21.- El sueldo máximo (25 años de servicio) en el Distrito Federal para una Maestro de primaria es de \$ 19,872.00 y debe atender por lo menos a 35 alumnos, resulta un costo de \$ 567.00 por alumno mensualmente.

21.- SEGUIMIENTO. - Los datos brindados por el Equipo de Apoyo y Directores de la escuela coinciden en afirmar que no hay seguimiento de los egresados de Grupo Integrado en la mayor parte de los casos.

23.- APROVECHAMIENTO. - Según la información ver tida por los exámenes, el aprovechamiento en español es ma-- yor en el grupo de reprobados, pero su diferencia con el gru po común no es significativa, pero el resultado de ambos -- grupos es considerablemente mayor en los Grupos Integrados.

24.- En Matemáticas el aprovechamiento de los Gru pos Integrados es poco menor que el límite requerido para -- la aprobación, el grupo de reprobados es regular y el común-- es bueno.

25.- DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA. ÷ El Equipo de Apoyo depende administrativamente de la Dirección General -- de Educación Especial, los Maestros declaran también depen-- der de esa Dirección y menos de la escuela donde laboran.

26.- DEPENDENCIA TECNICA. ÷ Tanto la dependencia -- del Equipo de Apoyo como la de los Grupos Integrados en el ÷ Aspecto Técnico es de la Dirección General de Educación Es-- pecial.

27.- Hay contradicción en la constestación de la -- problemática por la duplicidad de autoridad en los Grupos -- Integrados (Administrativa y técnica)), mientras que la mi tad de los directores de la escuela manifiestan tener proble mas por ello, la mayor parte de los Maestros opinan lo con-- trario.

29.- Los Maestros de Grupo Integrado, el Equipo de Apoyo y Directores de escuelas se abocan en gran mayoría en considerar ventajoso que estos grupos funcionaran en una so la escuela de la zona, bajo la dirección de la Unidad única mente y con el Equipo de Apoyo residente en ella.

30.- Muchos de los profesionales del Equipo de -- Apoyo creen que sería conveniente que los problemas que pre-

sentan los alumnos de Grupos Integrados se atendieran en el-Jardín de Niños, los restantes, no se oponen a ello.

31.- Los alumnos de Grupo Integrado presentan problemas; pero esto es casi seguro, ya eran manifiestos desde antes, en opinión de los integrantes del Equipo de Apoyo.

10. LIMITACIONES DEL TRABAJO

En cualquier tipo de investigación, evaluación, — análisis o proyecto a realizar, siempre se presentan una serie de problemas que sortear, para lograr los resultados. — Este trabajo no es la excepción y presenta serias limitaciones que trataremos de enumerar, más de ninguna manera se — trata de justificar con ellas las erratas que el trabajo presente o arroje.

Limitaciones de tipo teórico.

— No hay suficiente literatura sobre antecedentes de Grupos Integrados respecto a su integración y funcionamiento, la que logramos conseguir fue muy escasa y después — de muchas vicisitudes.

— Las personas a las que recurrimos para obtener — información no las encontramos en sus puestos, carecían de información o se negaron a darla.

— La muestra aunque es representativa para poder — adoptar un criterio respecto a este problema, es no obstante reducida para pretender formular generalizaciones.

— La aplicación de instrumentos para la obtención de datos implicó demasiado tiempo y trabajo.

— El análisis de los datos obtenidos solamente fue discutida entre las dos personas que hacen el trabajo, siendo recomendable que fuese discutido por diversos elementos — involucrados en el Sistema de Grupos Integrados.

— Se desconocía por completo el programa de traba-

jo de Educación Pre-escolar, lo que no permitía un avance fluido de las informaciones por parte de los elementos que participaron en el trabajo.

Limitaciones de tipo humano.

- El equipo de trabajo se compone únicamente de dos personas, lo que naturalmente aumentó la carga de tareas.

- Algunos de los encuestados presentaron resistencia para resolver sus cuestionarios y para permitir la aplicación de pruebas.

- El estudio se lleva a cabo únicamente en el área federal.

Limitaciones de carácter económico.

- Se trabajó con los medios que presentan los integrantes del equipo, lo que incrementó el costo del estudio - pues se utilizaron las técnicas rudimentarias que exigen mayor cantidad de tiempo con la consabida pérdida del mismo, - lo que provoca que aumente el costo del estudio. Esto no se presentaría si se dispusiera de medios económicos mayores, - lo que permitiría que la información se recolectara y analizara con técnicas más sofisticadas, como son las computadoras.

No obstante, podemos decir que las inversiones de carácter económico fueron mínimas, por lo que las de este tipo quedan disminuidas.

Limitaciones de tiempo.

- Esta es la limitante y la presión más fuerte que se ejerce para el desarrollo del trabajo.

Existe una fecha límite para la entrega del presente trabajo, lo que no permite que se profundice en la investigación del problema.

- Los integrantes del equipo enfrentan responsabilidades académicas, de trabajo y familiares lo que agudizó el problema, ya que eran difíciles las reuniones para la elaboración de esta investigación.

- Las encuestas, entrevistas, aplicación de cuestionarios y pruebas tuvieron que efectuarse en el horario de trabajo de las escuelas e instituciones y en ocasiones nos demoraban para la información requerida.

11. ASPECTOS QUE QUEDAN SIN CONSIDERAR

1.- Investigación de los objetivos de la Normal - de Especialización, en el área de Problemas del Aprendizaje.

2.- Centros donde se presta atención a alumnos — con problemas para el aprendizaje.

3.- Resultados de las canalizaciones del alumno — problema por el equipo de apoyo.

4.- Funcionamiento de otros Grupos Integrados en — el Distrito Federal.

5.- Funcionamiento de Grupos Integrados en otras — entidades.

12.

SUGERENCIAS

Para lograr los objetivos planteados y considerando los resultados obtenidos del estudio del funcionamiento de los Grupos Integrados se hacen los siguientes planteamientos: siguiendo el Enfoque de la Planeación de Exploración Mixta, porque nos ofrece la oportunidad de buscar el justo medio entre diversos puntos opuestos y también en esta planeación se van eliminando las alternativas hasta que se llegue a la mejor. Consideramos que las políticas de solución son difíciles de tomar si no se detenta el poder en manos de los planeadores. Planteamos dos alternativas de solución:

PRIMERA ALTERNATIVA

FUNCIONAMIENTO IDEAL DE LOS GRUPOS INTEGRADOS

1.- La Dirección General de Educación Especial controlará a todo el personal que se haga cargo de los Grupos Integrados, los cuales funcionarán en una escuela de cada zona escolar pudiendo ser una vespertina que trabaje únicamente en las mañanas.

2.- Los profesores que se hagan cargo de los Grupos Integrados deberán ser profesores egresados de la Normal de Especialización en la rama de Problemas de Aprendizaje o con estudios acreditados equivalentes.

3.- Los profesores de Grupos Integrados deberán cumplir en su totalidad y con responsabilidad los programas del curso.

4.- Habrá una evaluación real, continua y veraz de los resultados de la labor del profesor, efectuada por ellos mismos.

5.- Habrá una retroalimentación y reajuste a los programas de Grupos Integrados, señalado por los profesores-titulares de los grupos.

6.- Los profesores responsables de los Grupos Integrados deberán tener cursos de actualización, fuera del horario escolar.

En el horizonte del Equipo de Apoyo.

1.- La Dirección General de Educación Especial manejará las plazas y asignación de los profesionales tomando en cuenta su experiencia y responsabilidad.

2.- Los profesionales que laboren en Grupos Integrados presentarán la documentación y los conocimientos necesarios para el desarrollo adecuado de sus funciones profesionales.

3.- Los profesionales del Equipo de Apoyo tendrán un local adecuado para desempeñar su trabajo.

4.- Estos especialistas no manipularán las informaciones de los trabajos realizados.

5.- Las evaluaciones de los resultados del trabajo de los Grupos Integrados será discutida por las autoridades correspondientes y competentes en el trabajo que se desarrolla.

6.- El Equipo de Apoyo completará en forma responsable los objetivos programáticos.

7.- El Equipo deberá mantener una actualización constante de métodos, técnicas o material que se requiera en su labor profesional.

En el horizonte alumnos:

Se deberá detectar al alumno-problema, al solicitar su inscripción a primer año.

2.- Encauzar adecuadamente los casos característicos especiales.

3.- Informar las funciones reales de los Grupos Integrados a los Padres de Familia que tengan hijos en esos grupos.

4.- El alumno de Grupo Integrado debe cumplir íntegramente los objetivos programáticos.

SEGUNDA ALTERNATIVA

DESAPARICION DE LOS GRUPOS INTEGRADOS

1.- Hacer obligatoria la Educación Pre-escolar.

2.- Los maestros de educación pre-escolar observarán y trabajarán correctamente los objetivos programáticos.

3.- Los alumnos de pre-escolar cumplirán adecuada y eficientemente los objetivos programáticos.

4.- En educación pre-escolar se detectarán los problemas de los alumnos.

5.- Educación pre-escolar encauzará adecuadamente a los alumnos problema.

6.- Pre-escolar entregará la documentación requerida del alumno egresado de sus aulas.

7.- Existirá la comunicación real entre las autoridades de educación pre-escolar y educación primaria.

8.- Existirá la comunicación profesional real entre los profesionales de ambos niveles.

EVALUACION DE ALTERNATIVAS

Ya localizadas las fallas de funcionamiento de los Grupos Integrados, la similitud en algunos aspectos de los programas, proponemos las siguientes alternativas de acción:

PARA EL PRIMER PROGRAMA

Se trató de instrumentar considerando las limitaciones de tipo burocrático y/o políticas, que no permitieran la desaparición de un proyecto que ya funciona, aunque éste presente grandes errores y pérdidas de cualquier tipo, por lo anterior se observa que se marcarán las metas del primer programa solo como una medida disciplinaria de tipo político y como alternativa probable de solución al problema planteado en el presente trabajo.

Para llevar a efecto real el "Programa Funcionamiento Ideal de los Grupos Integrados", se marcan las siguientes medidas en donde se enlistarán los instrumentos de cada una y por su conjunto global dará el objetivo del plan que es: lograr el abatimiento de horas de trabajo del profesor y el resultado óptimo en los conocimientos de los alumnos.

Horizonte profesores.

Se indicarán las metas del primer plan en tres horizontes, se consideran que son elementos que convergen en la solución del problema.

Se da inicio al trabajo con los profesores de Grupos Integrados debido a que es en ellos donde descansa la mayor cantidad de trabajo y las más grandes responsabilidades.

Los Grupos Integrados conglomeran sujetos que presentan problemas de aprendizaje, por lo que el proceso enseñanza-aprendizaje debe contener características especiales - por lo que la Dirección General de Educación Especial es la que la toma a su cargo.

Si esta Dirección es la que controla las plazas de los profesores de Grupos Integrados, deberá ser la que marque los índices de capacidad que deberán presentar los responsables de los grupos, pues es ella la que tiene la función de evaluar, dirigir y controlar el trabajo realizado - por los titulares de los grupos.

a.- La D.G.E.E. podrá seleccionar a estos maestros de la relación de egresados en la especialidad de Problemas de Aprendizaje de la Normal de Especialización, previa solicitud de los interesados, dando nombramientos a los alumnos más capaces según datos escalafonarios. También podrá, cuando queden vacantes seleccionar entre maestros que acrediten la preparación requerida por documentos de otra índole.

b.- La Dirección indicará el lugar de adscripción de cada elemento.

Así los profesores dejarán de ser casos especiales

en el mercado de trabajo y serán las personas ideales para el buen desarrollo de los objetivos programáticos de los Grupos Integrados.

2.- Los profesores que se hagan responsables de los Grupos Integrados deberán ser egresados de la Normal de Especialización de la carrera afín o equivalente en otra institución nacional o extranjera.

Los sujetos inscritos en ese plantel llevan un programa especial acorde al curso y función que desarrollarán en forma profesional, con lo que lograrán hacer un buen papel profesional.

3.- Los profesores responsables de los Grupos Integrados cumplirán con su programa.

Para lograr los objetivos teóricos que se marcan en los Programas de Grupos Integrados es necesario que los profesores a quienes se les encomienda esta labor sean responsables de buen cumplimiento de los objetivos del programa y conscientes de su importancia.

Para lograr la meta se realizarán:

a.- Un tabulador de avances de objetivos programáticos de cada alumno, donde se marquen los logros verificados de cada uno.

b.- El Director de Unidad observará periódicamente los avances de los alumnos, que deberán coincidir con los tabuladores de los maestros.

c.- El Director de Unidad marcará las fallas, para corrección del profesor e indicará las técnicas adecuadas que solucionen las fallas localizadas.

d.- El Director evaluará su propia labor y la del maestro en función de los resultados obtenidos en el educando e indicará las soluciones remediales a los casos problemas,

4.- Evaluación de los resultados de la labor del profesor.

Con la finalidad de que el profesor responsable — del grupo conozca los resultados reales de la labor que desarrolla y logre identificar sus erratas, es necesario que — evalúen sus propios esfuerzos y a nivel de compañeros. Para lograr el objetivo descrito se efectuarán:

a.- Una junta de trabajo de profesores de Grupos — Integrados de carácter informal, donde cada interrogante discute los pros y los contras del programa con que labora, las dificultades que presenta y que se identifique en el grupo — de compañeros reunidos, las soluciones, alternativas que el otro le ha dado resultado o las innovaciones que se deben — efectuar en los programas en sus áreas: teóricas, prácticas — o técnicas.

b.- La reunión será quincenal obligatoria, fuera — del horario escolar.

c.- Los resultados que arrojen las juntas de trabajo deberán ser llevadas mensualmente al Coordinador.

d.- La Coordinación tendrá la obligación de hacer las modificaciones o encauzar las soluciones indicadas por — los profesores: no deberá archivarlas, sino, procesarlas para discusión al siguiente nivel jerárquico.

5.- Retroalimentación y reajuste de programas.

Con la finalidad de ir adecuando lo más posible la teoría a la práctica, los profesores deben tener libertad — de acción y responsabilidad de trabajo.

Para observar lo anotado se presenta:

a.— Las reuniones de evaluación quincenal llevadas a cabo por los profesores responsables de los grupos, dará — la pauta de tipo práctico a los problemas indicados y señala dos en la actividad realizada.

b.— Las recomendaciones y correcciones efectuadas— en los planes serán implementadas y votadas, para consolidar las como soluciones realizables y los problemas y/o dificultades planteadas.

c.— Las soluciones votadas serán implementadas y— puestas en práctica en forma mediata e inmediata para ir co rrigiendo lo más pronto posible las deficiencias que se ob— servan en la teoría.

d.— Las soluciones estarán fundamentadas y aproba— das por todos los profesores de la Unidad.

e.— El Director de la Unidad autorizará y apoyará— las soluciones convenidas por los profesores y les dará el — curso conveniente para su reconsideración en el siguiente — nivel jerárquico, defendiendo los fundamentos de desarrollo— presentado por los profesores.

6.— Los cursos de actualización para profesores — responsables de Grupos Integrados deben ser obligatorios, — pero como esto sería inadecuado fuera del horario de trabajo y ocasionaría serios problemas podría resolverse:

— Que los cursos sean pagados en forma extraordi— naria.

- Que el nombramiento en la plaza en lugar de ser de 20 horas, se haga de más, utilizando las sobrantes a la labor en el grupo para la asistencia a juntas y para los cursos de actualización.

- Todo curso tendrá una acreditación y los prome—dios elevados tendrán validez escalafonaria.

Horizonte del Equipo de Apoyo.

Es vital la función que desempeña este equipo en los logros que obtienen en los alumnos que pertenecen a los Grupos Integrados, por lo que su preparación, trabajo adecuado y responsable es determinante para los educandos. Para lograr mejores resultados de el Equipo de Apoyo se plantea:

- Todos trabajarán en una sola escuela, ya que el tener que cambiar de escuela dificulta su trabajo y minimiza las horas efectivas de labor con los sujetos.

- Tendrán un lugar adecuado para el desarrollo de su trabajo, con el material indispensable para ello.

- Deberán todos abocarse al cumplimiento adecuado de sus programas, en forma conveniente y responsable.

Para lograr este objetivo se plantea:

- El Director de Unidad revisará el avance de los programas del personal de su Unidad, semejante a los que hacen los profesores de grupo.

- Superación de los profesionales del Equipo de Apoyo.

Observando la imporgancia de su labor es indispensable que presente una actitud de superación continua referente a su trabajo realizado en los Grupos Integrados.

Estos cursos también deberán hacerse fuera del horario de trabajo y sugerimos las mismas alternativas marcadas en los cursos para profesores de grupos.

Horizonte alumnos.

Siendo estos los elementos más importantes del trabajo, pues serán ellos quienes reciban el beneficio inmediato del trabajo por los dos horizontes anteriores, se deben tener en cuenta algunos perfiles necesarios:

1.- Detección del problema:

Permitir que el sujeto curse un primer año de primaria y después indicar que debe volver a cursarlo en un grado con características especiales, incrementa en tiempo notable y el gasto realizado por la S.E.P., por lo que el problema debe detectarse con anticipación, Se tienen bastantes baterías de detección de problemas en manos de los profesores que atienden Grupos Integrados, y no se le da la aplicación práctica necesaria.

Para eliminar los problemas anteriores se hacen las siguientes observaciones:

- Al solicitar el educando su inscripción en el primer año, en el mes de febrero, el Equipo de Apoyo debe someterlos a las pruebas de detección del problema.

- Acorde a los resultados obtenidos por el sujeto, se le inscribirá en el primer año común o en primer año integrado.

2.- Canalizar los casos especiales.

Como es conocimiento de la generalidad, existen casos de alumnos de difícil solución, por lo que los sujetos — que presenten estos rasgos deberán ser encauzados en forma — adecuada, por el Equipo de Apoyo.

— El Equipo es el responsable de ubicar en el lu—gar adecuado a los sujetos que presenten problemas de apren—dizaje de difícil solución, estos casos deberán ser detecta—dos con las pruebas anteriores y en el tiempo de febrero a —septiembre debe permitir la ubicación adecuada del sujeto — en cuestión.

3.- Información objetiva del Grupo Integrado.

Es del conocimiento de los profesores la deserción que se observa en los Grupos Integrados, debido a que los —padres de familia desconocen los objetivos y razones de los—Grupos Integrados. Para resolver este problema es convenien—te que el Equipo de Apoyo se aboque efectivamente a la tarea de dar la mejor y más veraz información de los objetivos que perisugen estos grupos a los padres de familia que tienen —hijos en los Grupos Integrados y pidan su colaboración en — todos los aspectos.

Esta labor deberá realizarse al localiza al alumno problema y antes del inicio del año escolar. Se debe seguir informando periódicamente a los padres de los avances logra—dos por sus hijos.

4.- Cumplimiento de los programas por los alumnos—que forman los Grupos Integrados.

En vista de que el educando es el sujeto más impor—tante en este programa, es él el que debe cumplir en forma—

satisfactoria el programa guiado por el profesor, por el —
Equipo de Apoyo y con el apoyo real de los padres de familia.

ALTERNATIVA DE ACCION DEL SEGUNDO PROGRAMA

Como ya se apuntó en la introducción de las alternativas de solución del primer programa hay dos de ellas para el problema que se plantea, por lo que se consideran convincentes para evitar las pérdidas de trabajo en el Sistema Educativo Nacional.

La razón por la cual se presentan dos alternativas es porque las políticas y funcionamientos burocráticos se interponen si no se detenta el poder para poner en marcha un programa, la selección de alternativas más adecuada queda en manos de las personas que llevan a cabo las reformas educativas en el país y son ellas las que podrían escoger la alternativa adecuada.

Los alumnos que presentamos este trabajo consideramos que este programa presenta las realidades prácticas adecuadas para resolver desperdicios de trabajo que se observan en la anterior alternativa, que es de carácter remedial, más no de solución.

Dentro del análisis de las encuestas y estudios — realizados se prevee que los problemas acentuados para la — formación de Grupos Integrados se debe a la falta de madurez que presentan los educandos al ingresar a primer año de enseñanza primaria, más el problema desaparecería y con ello — los Grupos Integrados.

Para que desaparezcan los Grupos Integrados se — instrumenta el programa para su efectividad real:

1.- Hacer obligatoria la enseñanza pre-escolar.

En este nivel en el cual el educando debe alcanzar la madurez adecuada para lograr el proceso satisfactorio de la lecto-escritura y el cálculo, que es el programa básico - del primer año de la escuela primaria.

Para lograr este objetivo se puede implementar — tres turnos para la educación pre-escolar y se les daría capacidad a todos los profesores egresados de las escuelas de educadores.

2.- Los maestros de educación pre-escolar observarán correctamente sus objetivos programáticos.

Ya se hizo una implementación de un punto similar a esta alternativa en el primer programa que se propone.

3.- Los alumnos de educación pre-escolar observarán adecuadamente los objetivos de sus programas.

Debido a la demanda en este renglón, los directivos y las autoridades de pre-escolar no detienen al sujeto — que no alcanza los objetivos de este nivel, se concreta a — dejarlo salir de la institución aunque presente deficiencias, si se logra dar cabida a la demanda de este nivel y los maes tros se comprometen a cumplir sus objetivos programáticos, — los alumnos se verán supeditados a cumplir los mismos en sus mejores posibilidades y no permitir la salida del ecucando — hasta no haber logrado que cumpla sus objetivos.

4.- Educación Pre-escolar detectada a los alumnos-problema.

Al efectuar el análisis de los programas de pre-escolar grupos comunes y grupos integrados, se observa que los

ejes de desarrollo encontrados en el programa de pre-escolar también los encontramos en los otros dos, sin embargo, en pre-escolar se presentan con mayor intensidad y tiempo para su desarrollo, y que únicamente dejan fuera en el aspecto de preoperaciones lógico matemático: la inclusión, la intersección y el simbolismo, nosotros consideramos que lograr estos aspectos en la primaria no presenta ninguna problemática porque de todas maneras se va a seguir trabajando en los aspectos de maduración, claro que dedicándole menos tiempo y en menor intensidad.

Lo anterior permitirá al profesor de pre-escolar detectar con más facilidad a los alumnos que presenten problemas o complicaciones con su proceso de aprendizaje. Por tanto, son ellos los que deben abocarse a detectar el problema.

5.- Educación pre-escolar canalizará en forma adecuada al alumno que presente problemas.

Si el profesor de pre-escolar es capaz de detectar el problema del educando y siendo esta la etapa del educando para adaptarse con facilidad, es en este nivel y lo más pronto posible, lo indicado para dar las situaciones remediales para el alumno. Ellos deberán encauzar los casos problema en la forma y medios más adecuados.

6.- Pre-escolar entregará la documentación adecuada del alumno egresado de su nivel..

Sabemos que los profesores de pre-escolar realizan a lo largo del año escolar las observaciones pertinentes del educando que manejan, logran así elaborar una ficha acumulativa, por lo que sería recomendable que esos documentos sean de carácter formativo e informativo para el siguiente nivel educativo, el formativo para que si tiene fallas el profesor

de primaria trabaje en ellas para lograr el perfil deseado — en el chico.

7.- Comunicación de las autoridades de ambos niveles.

8.- Comunicación de tipo profesional entre los — profesores de ambos niveles.

Para que las discusiones del punto anterior sean — reales y con resultados realmente positivos, es necesario — que los profesores emitan sus propias experiencias y opiniones, así demostrar que es importante la comunicación para — lograr los mejores resultados.

Es primordial saber donde dejaron la labor de ma— duración de un nivel y que requisitos mínimos debe presentar el educando en el siguiente para poder hacer frente a los — programas que funcionan.

Esto se logrará cuando los profesionales involucra— dos en el proceso enseñanza aprendizaje logren tener una ~~sea~~ real y perfecta comunicación de tipo profesional.

CONCLUSIONES

- El objetivo de los Grupos Integrados no se cumple, en forma eficaz y deseable.
- Los Grupos Integrados, en cierta medida, ocasionan trans-toros al funcionamiento normal de las escuelas primarias.
- Los costos per-cápita de los alumnos de Grupos Integrados es considerablemente mayor que el de los alumnos de Grupos Comunes y eso no garantiza un aprovechamiento mejor o si-milar.
- Existe una gran similitud entre los programas de preesco-lar, Grupos integrados y el Integrado para el 1er. año, -- en sus aspectos de maduración.
- Los alumnos egresados de Grupos Integrados, no logran in-tegrarse en número considerable, como es deseable y pre-visto teóricamente a los grupos comunes.
- Los profesores que atienden los Grupos Integrados no tie-nen el rendimiento esperado, debido, sobre todo, a la fal-ta de especialización.
- Los Grupos Integrados son infuncionales dentro de nuestro sistema educativo.
- Los problemas que ocasionan la formación de Grupos Integrados se resolverían en gran parte con la educación preesco-lar obligatoria y con la promoción de los alumnos que lo--gran los objetivos.
- Las evaluaciones de los alumnos, demuestran en gran proporcion

ción que no se logran los objetivos programáticos del 1er. año en los Grupos Integrados.

- Las conclusiones respecto a los resultados están marcadas en el análisis e interpretación de resultados y con ellas quedan demostradas nuestras hipótesis.

CRITICAS AL FUNCIONAMIENTO

- Según el Flujograma de Grupos Integrados (Pág.6): en base al Cuestionario de predetección, se filtra hacia: Aplicación de la Prueba Monterrey, hacia un Servicio de Diagnóstico de la D.G.E.E. para hacer un estudio fino o hacia un grupo común: ¿no sería conveniente que primero se aplicara el Diseño Monterrey y en base a esos resultados se optara a las anteriores alternativas?
- En el mes de abril de cada año se pide a los maestros de primer año que elaboren las listas de posibles reprobados (pág.9 inciso B), sin embargo en las Propuestas de Aprendizaje, III fase, en la página 9 . dice textualmente" La aprobación o reprobación de los alumnos que ocurrirá en junio es decidida en los meses mencionados", renglones anteriores "Existe, por lo menos en el primer grado la FALTA de decisión de los docentes entre los meses de febrero y marzo". ¿Esta situación, si realmente la hay, no estará alentada por el funcionamiento de Grupos Integrados?
- Cuando hablamos con una autoridad de Grupos Integrados para saber si tenían alguna forma específica de trabajo, nos contestó que estos grupos utilizan como programa el mismo que los grupos comunes y (en noviembre) nos presta unas fotocopias que corresponden a la "Guía Curricular" que para nosotros viene a ser un programa, sin embargo, cuando empezamos a recorrer los grupos encontramos que los maestros tenían las Propuestas de aprendizaje, que dicen que los materiales anteriores han sido suspendidos, han sido sustituidas por otro (prólogo). ¿Puede hacerse un cambio tan radical de un momento a otro, sin haberse experimentado, o por lo menos no lo indican, ya sobre la marcha del trabajo de los grupos?

- Las dificultades para el aprendizaje de la lecto-escritura las presentan los alumnos desde que ingresan al primer año de la escuela primaria. ¿Es necesario esperar a que reprueben los alumnos para empezar a darles el tratamiento adecuado?
- El Equipo de Apoyo, hasta hace unos años tenía un médico, ahora ya no lo tiene entre su personal. Ahora tienen a un Lic. en Pedagogía egresado de la Escuela Normal Superior que no tiene ninguna función específica dentro de estos grupos, pero que se incorpora a ellos porque no existe un mercado de trabajo para ellos. ¿No sería conveniente que hubiera una mejor planeación de la educación para hacer coincidir educación y trabajo?
- Los maestros que atienden a Grupos Integrados son: maestros de pre-escolar, de primaria y especialistas, los dos primeros son preparados mediante cursos de adiestramiento de unos cuantos días laborables. ¿Puede sustituirse por unos cuantos días la preparación que reciben los especialistas en cuatro años de estudio?
- La promoción (pág. 11) de los alumnos será responsabilidad del Director de la Unidad y del maestro de Grupos Integrados previa consulta con el maestro de grupos al que el alumno se integrará. ¿Podrá un maestro (si ya lo hay designado para el curso posterior) que no conoce en nada al alumno responsabilizarse de su promoción?
- Desde el momento que los niños pasan a formar parte de los Grupos Integrados, son marginados física y moralmente por los compañeros y la escuela misma ya que dependen de la D.G.E.E. ¿Es conveniente esto?

- La necesidad que tiene el Director de la Unidad de pedir autorización (pág. 13) al Coordinador para obtener algunos materiales o efectuar ciertos gastos que excedan de cierto monto. ¿No se perderá el tiempo oportuno de usar los materiales por esperar el trámite?
- Las normas de permanencia (pág. 11) dicen que los alumnos podrán permanecer de 6 a 18 meses en esos grupos. ¿Será efectivo, si los meses laborables son de 10?
- Las normas generales (pág. 11) dice que las inasistencias de los profesores de grupo serán cubiertas por el Director de la Unidad o persona del Equipo de Apoyo que el designe. ¿Se habrá visto en la práctica?

B I B L I O G R A F I A

- ANDERSON, Jonathan Redacción de Tesis y Trabajos
Escolares.
Editorial Diana
México, 1981
- MENDIETA, Alatorre Angeles Tesis Profesionales
Editorial Porrúa
México, 1981
- COODE J, Williams, KHATTZ Métodos de Investigación So-
Paul cial
Editorial Trillas
México, 1979
- MILLS C, Wright La Imaginación Sociológica
Fondo de la Cultura Económica
México, 1981
- SELLTIZ, C. JAHONDA y Métodos de la Investigación en
otros las Relaciones Sociales
Fotocopia U.P.N.
- BEARD, Reth M Psicología Evolutiva de Piaget
Editorial Kapeluz
Buenos Aires Argentina, 1971
- BERRUECOS, Ma. Paz Los Problemas del Aprendizaje
Ediciones INAL
México, 1976

- HOLGUIN, Fernando Q. Estadística Descriptiva
Aplicada a las Ciencias Sociales.
U.N.A.M. 1970
- SAGRE, Renato Tratado de Foniatría
Editorial Paidós
Buenos Aires, Argentina
- AZCOAGA J.E., BELLO J.A., CITRONOVITZ J, y otros Los retardos del lenguaje en -
el niño
Editorial Paidós
Buenos Aires, Argentina
- SOLIS, Quiroga Roberto El Débil Mental
Talleres Gráficos dela S.E.P.
4a. Edición
México, 1951
- D.G.E.E. Boletín Informativo sobre G.I.
México, 1976
- D.G.E.E. Memoria de II Congreso Hispano
americano de Dificultades en -
el Aprendizaje de la Lectura -
y Escritura.
México, 1975
- ESCUELA NORMAL DE Plan de Estudios de la Especia-
ESPECIALIZACION lización de Problemas de Apre-
dizaje.
Notas Históricas.
- D.G.E.E. Programa de Apoyo para los G.I.

- D.G.E.E. Sugerencias Metodológicas para la Enseñanza de las Matemáticas en G.I.
- D.G.E.E. Guía para la Educación Psicomotora en niños de G.I.
- D.G.E.E. Propuesta de Aprendizaje para la Adquisición de la Lengua Es prita
Fase I, II y III.
Proyecto Especial
Monterrey, Nuevo León
Agosto de 1981
- S.E.P., D.G.E.E. y otros Los Grupos Integrados Folleto
- D.G.E.E. Dirección Técnica, Depto. de Programación Técnica Información General para iniciar el servicio de G.I.
Fotocopia
- D.G.E.E. Direc. Técnica, Depto de Programación Académica Guía Curricular de G.I.
1980
- D.G.E.E., S.E.P. Manual de Operación de Escuelas de Educación Especial.
México, Sep. 1980
- S.E.P. FONAPAS La Educación Especial en Mex.
- S.E.P. Programas y Metas del Sector Educativo
1979-1982

- S.E.P. Libro para el Maestro
1er. Grado
México, D.F. 1981
- S.E.P. Mi Libro de Primero
Recortable. Parte I
Junio de 1981
México.
- S.E.P. Mi Libro Primero
Parte I
Junio 1981, México
- S.E.P. Sugerencias Didácticas para -
la Aplicación del Programa In-
tegrado. Primer grado, Unida-
des 1, 2, 3 y 4.
México, D.F. 1981
- Cuadernos S.E.P. Programa de Educación Preesco-
lar
Libro 1. Planificación General
del Programa.
Dirección General de Publica-
ciones y Bibliotecas de la -
S.E.P.
Agosto de 1981
- S.E.P. Programa de Ejercigación Pre-
via a la Lecto-escritura
Dirección General de Publica-
ciones y Bibliotecas de la -
S.E.P.
Febrero, 1980

D.G.E.E.

PRUEBA DETROIL ENGEL

PRUEBA RUTGERS DRAWING

PRUEBA GODENOUGHT, Calificada-
con la Técnica Kopitz.

Perfil de Desarrollo

Cuestionario de Predetección

Diseño Monterrey, prueba e ins
tructivo de aplicación

G L O S A R I O

- DISARTRIAS.- Transtornos múltiples de la articulación de la palabra y su ritmo, debido a las lesiones orgánicas de las vías nerviosas del lenguaje, tanto de la neurona motriz central córtico-bulbar, — cuanto de la neurona motriz periférica o bulbo-muscular.
- DISLALIA.- Transtornos articulatorios provocados por alteraciones de los mismos órganos que actúan para-articular la palabra.
- DISFONIAS.- Alteraciones de la voz.
- DISFRAGIAS.- Alteración derivada de la actividad motora que— se refiere a la escritura.
- DIXLEXIA.- Alteraciones en la lectura.
- DEFICIENCIAS MENTALES.- Bajo este nombre se incluyen todos — los cuadros que como común denominador presen— tan básicamente insuficiencias o retraso en el— desarrollo de las funciones intelectuales.
- PERCEPCION GESTALTICA.- Basado en el concepto de forma o es— tructura como un todo de relaciones significativas.