



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

LA CONFIABILIDAD EN LA ASIGNACION DE CALIFICACIONES



INVESTIGACION DE CAMPO

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

P R E S E N T A N

ELVIA EMERITA URBINA NAVARRO 1007

VIRGINIA TORRES LLAMAS 1006

MAZATLAN, SIN., 1982

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

La confiabilidad en la asignación
de calificaciones.

ELVIA EMERITA URBINA NAVARRO
VIRGINIA TORRES LLAMAS

Investigación de campo presentado para ob-
tener el Título de Licenciado en Educación
Primaria.

Mazatlán, Sin., 1982

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Mazatlán

Sin.

10

de Noviembre de 19 32

C. PROFR. (A) ELVIA EMERITA URBINA NAVARRO

Presente

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa Investigación de Campo titulado La Confiabilidad en la asignación de calificaciones presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE



S. E. P.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA

NACIONAL

CUADRA 3242

MATZTLÁN

El Presidente de la Comisión

J. Mancera
Profr. y Lic. José G. Rincón Andrade.
RIAG-380122

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Huixtatlán, Sin, 10 de Noviembre de 19 32

C. ENFER. (CA) VIRGINIA TORRES LLANAS
Presente

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alteraci-
on Investigación de Cargo
titulado La Confiabilidad en la asignación de calificaciones
presentado por usted, le notifico que reúne los requisitos a que obli-
gan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el II. Jurado del
Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como par-
te de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE



El Presidente de la Comisión

S. E. P.
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MÉXICO
SECRETARÍA
UNIVERSITARIA
MEXICO

[Signature]
Profr. y Lic. José G. Rincón Andrade
RIAG-330122

INDICE

Página

INTRODUCCION

CAPITULO I ELECCION DEL TEMA

A.- Definición - - - - -	1
B.- Justificación - - - - -	4
C.- Delimitación - - - - -	6

CAPITULO II FUNDAMENTACION TEORICA

A.- Marco Conceptual - - - - -	9
B.- Definición de Hipótesis - - - - -	13
C.- Definición de Variables - - - - -	14
D.- Otras Variables - - - - -	14

CAPITULO III METODOLOGIA

A.- Diseño de Investigación - - - - -	15
B.- Población y Muestra - - - - -	16
C.- Otras Poblaciones y Muestras - - - - -	17
D.- Instrumentos - - - - -	17

CAPITULO IV ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

A.- Contrastación de la Hipótesis - - - - -	20
B.- Otras Variables Investigadas - - - - -	29

CONCLUSIONES - - - - -	41
------------------------	----

SUGERENCIAS - - - - -	43
-----------------------	----

BIBLIOGRAFIA - - - - -	46
------------------------	----

APENDICE A

APENDICE B

APENDICE C

A los maestros del presente y del futuro, para que sigan fortaleciendo a la humanidad que mañana habrá de cruzar sobre el arco triunfal de la equidad, la paz y la justicia.

INTRODUCCION

El presente trabajo, producto de nuestra inquietud en el ramo de la educación, nos conduce a reflexionar sobre los criterios y procedimientos que hasta hoy se han seguido para asignar calificaciones a los alumnos.

Actualmente el proceso educativo de nuestro país atraviesa por una crisis en cuanto a la calidad de la enseñanza, pudiendo constatar esto a través de la lectura de periódicos, revistas, libros, etc.

Esto despertó en nosotros la curiosidad por conocer cuál es la realidad educativa a nivel primaria respecto a la calidad de la educación.

Hemos participado aportando nuestras propias experiencias, sin embargo estimamos que la mejor aportación que podemos hacer a la educación es la presente reflexión:

¿ POR QUÉ LAS CALIFICACIONES REGISTRADAS A LOS ALUMNOS SON MAYORES QUE LOS APRENDIZAJES QUE MANIFIESTAN ?

Pretendemos hacer conciencia en los maestros de primaria, de la necesidad de un registro veraz de las calificaciones obtenidas por el alumno y por lo tanto, facilitarle la interpretación de las mismas respecto a su rendimiento escolar; hacer una valoración justa de la promoción del alumno, ofreciendo a los maestros del grado superior los datos necesarios para planificar su trabajo docente.

En el capítulo primero explicamos los motivos que nos llevaron a seleccionar nuestro problema.

El segundo capítulo señala las bases conceptuales del estudio.

Posteriormente tratamos lo relativo a la metodología utilizada para hacer la investigación.

En el último capítulo exponemos los resultados obtenidos en este trabajo, cuya conclusión principal fue confirmar nuestra hipótesis.

CAPITULO I

ELECCION DEL TEMA

A.- Definición

La inquietud por esta investigación nació de pláticas ocasionales con nuestros compañeros de grupo, en las cuales siempre surgen los problemas del trabajo diario y entre comentarios informales manifestamos que los alumnos no demuestran los conocimientos que suponemos han adquirido, se dan muchísimas quejas respecto a que los alumnos llevan registradas en sus boletas calificaciones que nos parecen altas, pues al cuestionarlos, no demuestran haber obtenido dichas calificaciones.

Hemos observado a través de las declaraciones hechas a la prensa por las autoridades educativas, que los resultados de nuestras escuelas son muy optimistas en cuanto a los porcentajes que se manejan; pero parece ser que la realidad educativa es diferente, pues la calidad de la educación de nuestros niños observamos que cada vez es más pobre.

"Quienes se dedican a la investigación pedagógica y aún los profanos, ven con desconsuelo que el proceso educativo en la mayoría de los casos no cumple su objetivo" (1). Dicho objetivo es según el mismo autor: "Que el alumno adquiera esa constelación de elementos que al final de cuentas le permitirá participar como elemento útil a la sociedad".

Con esto queremos hacer notar que es tiempo ya de que nos ocupemos no sólo de la cantidad sino también de la calidad de la enseñanza.

1 Fernando Palacios. "Los Métodos en la escuela". Comunicación educativa. n.8, México, 1981. p.14

Tratamos de saber cuál es la forma comúnmente usada por los maestros para asignar calificaciones después de revisada una prueba pedagógica, y encontramos que no hay un criterio definido para hacerlo, - pues algunos maestros coinciden al expresar que usan el procedimiento decimal, dicho procedimiento de acuerdo con la opinión de algunos autores no es el más recomendable para asignarlas debido a que no toma en cuenta el proceso educativo, las bases pedagógicas del maestro, ni las condiciones psicológicas del alumno.

Actualmente el gobierno ha venido preocupándose porque la educación primaria principalmente, llegue a un mayor número de personas, - proporcionando mayor presupuesto, supuestamente mejores programas y - planes de trabajo; pero a pesar de lo anterior, se observa a través - de opiniones de autoridades educativas, de algunos autores, de la -- prensa, etc., que la calidad de dicha educación ha disminuido.

"Además de los logros cuantitativos obtenidos durante el período escolar 1980-81, se pueden señalar una serie de acciones -- realizadas para elevar la calidad de la educación, ... entre ellas:

La iniciación de un proyecto para elevar la calidad de la educación primaria. ...

Es importante señalar, que la tarea por realizar es vasta. El crecimiento acelerado de los servicios y la implantación de - nuevas medidas requieren de seguimiento y retroalimentación. - Podrán ser útiles en la medida en que se sistematicen procesos de evaluación que logren una amplia participación de los maestros, autoridades, equipos técnicos e investigadores.

Así mismo, se deben desarrollar instrumentos y metodología para evaluar los aspectos cualitativos de la enseñanza y formar al personal calificado para ello". (2)

Este fenómeno nos ha preocupado y hemos decidido hacer esta investigación para llegar a establecer con base en ella si esa baja ca-

lidad, de la que se habla, se debe a que a los alumnos se les asignen calificaciones que no han obtenido realmente, de acuerdo con los conocimientos que deben manifestar y con base en los programas que debieron haber cursado.

"El rendimiento escolar ha sido estudiado ampliamente, tanto por sus implicaciones económicas como por su íntima relación con la calidad de la educación". (3)

Por otra parte la S.E.P. ha pasado por alto fijar un procedimiento para signar calificaciones a nuestros alumnos, después de la aplicación de determinada prueba pedagógica y si existen, no han sido difundidos por los canales correspondientes para su aplicación y manejo.

De ahí la diferencia de opiniones de los maestros en el momento de decidir el procedimiento adecuado con el que asignaremos la calificación correspondiente, pues esto se hace de acuerdo al conocimiento, dedicación, preparación profesional y criterio de cada uno, teniendo como resultado una interpretación diferente, dependiendo del maestro - que un probable 10 equivalga a 9, 8, 7, etc.

Por lo tanto es la S.E.P. quien debe fijar el procedimiento a seguir para asignar las notas correspondientes, logrando así que éstas - tengan el mismo valor independientemente de quien las interprete.

Aunque sabemos que este problema es muy complejo y que en él pueden intervenir varios factores como son: la validez del instrumento de evaluación del maestro, los métodos y procedimientos de evaluación, - los factores físicos, psíquicos y ambientales que afectan al alumno, -

lo limitaremos a : ANALIZAR LA CORRESPONDENCIA ENTRE CALIFICACIONES - REGISTRADAS Y APRENDIZAJES MANIFESTADOS.

8.- Justificación

Al inicio de nuestra búsqueda para seleccionar la bibliografía de consulta relacionada con el problema, no encontramos estudios específicos sobre él; tal vez esto sea debido a la manera de enfocar el asunto que nos ocupa. Lo que tratamos de investigar es la correspondencia existente entre la calificación registrada en la boleta del alumno y el rendimiento escolar manifestado por el mismo.

En las obras consultadas encontramos capítulos relacionados con este estudio y de ellos se han desglosado algunos conceptos para ubicarlo, encontrando así la opinión de varios autores con los cuales han coincidido las observaciones hechas en relación al fenómeno cada vez más palpable de que nuestros alumnos están fallando en todos los niveles.

"La supervivencia y el futuro de nuestras naciones dependen, generalmente, de las medidas que se adoptan para lograr una mejor educación en una mayor cantidad de niños, de jóvenes y de adultos". (4)

Esto a pesar de no ser ya un secreto puesto que la prensa lo comenta con bastante frecuencia, las personas más familiarizadas con el problema: lo ignoramos o tratamos de ignorar.

Sin embargo al consultar con autoridades educativas sobre el aprovechamiento escolar, encontramos que hay un porcentaje aproximado

4 Luis Arturo Lemus. Evaluación del rendimiento escolar. Buenos Aires, Ed. Kapeluz, 1974. p.13

de 80% de promoción y exista una marcada diferencia entre las cifras - que se manejan y la calidad que se conserva.

Uno de los motivos pueden ser los procedimientos que se siguen para asignar calificaciones, ya que en pláticas con los maestros hemos encontrado que estos procedimientos no son homogéneos debido a que no han sido establecidos por ninguna autoridad y eso da pie a que ellos los interpretan a su arbitrio, teniendo como resultado divergencias en la interpretación de las notas asignadas.

Nuestro problema a investigar: ¿CORRESPONDEN LAS CALIFICACIONES REGISTRADAS POR EL MAESTRO A LOS APRENDIZAJES QUE MANIFIESTA EL ALUMNO ? Lo consideramos de suma importancia en la escuela, ya que cuando el alumno logre el rendimiento escolar que el maestro le acredita; habremos dado un gran paso en el progreso de la educación de nuestro país.

El estudio de este problema debe ser de interés para el magisterio porque pretende que los maestros analicemos concienzudamente, la importancia de registrar las calificaciones que realmente corresponden al alumno, de acuerdo con los aprendizajes que manifiesta.

Esto implica que las calificaciones registradas, se asignen bajo un mismo criterio de evaluación para facilitar la interpretación a toda persona relacionada con la tarea educativa.

El maestro a pesar de todo, debe ser objetivo al registrar las calificaciones de acuerdo con los conocimientos que realmente han adquirido los alumnos ya que al alterarlas los perjudica desvirtuando su concepto respecto a los conocimientos asimilados, así mismo perjudica al maestro del siguiente grado que les interpretará y a los padres de

familia que son motivados favorablemente al descifrar dichos resultados.

C.- Delimitación

Nuestro campo de estudio ha sido limitado al problema anteriormente citado, ya que la medición del rendimiento escolar es muy extensa y no sería posible en este estudio investigar todas las facetas que presenta.

Consideramos que existen una serie de presiones, las cuales, influyen en los resultados del aprovechamiento escolar, y en el hecho de que los maestros, en un momento dado, alteran los resultados obtenidos con sus instrumentos de evaluación para presentar una mejor imagen de la labor docente.

Tales presiones son, entre otras, las siguientes:

1.- Compromiso por parte del maestro normalista para atender un grupo heterogéneo de niños, algunos con serios problemas tales como:

a.- Factores físicos (salud general, defectos y taras hereditarias, edad cronológica).

Existe un gran porcentaje de alumnos cuya edad cronológica no coincide con la edad mental, sin embargo son tratados de igual manera al integrarse a los grupos escolares.

b.- Factores psíquicos (inteligencia, nivel de maduración afectiva, capacidad de trabajo, diferentes intereses del escolar).

Cuando el niño tiene buena salud e inteligencia normal puede lograr un buen rendimiento.

Pero algunas veces no basta; es entonces cuando el maestro afir-

ma que el alumno "podría adelantar más si quisiera" esto es verdad pero pasa por alto que debe haber un motivo que impide tal adelanto.

La solución en estos casos, es la atención adecuada por profesionales competentes en este campo, quienes tratarán de eliminar las causas con las medidas terapéuticas necesarias.

c.- Factores ambientales (familiar, escolar, social en general).

"Las diferencias sociales influyen en el resultado escolar. La escuela trata a todos los alumnos desiguales en la realidad, como iguales. La institución escolar participa en el engaño al querer ignorar la relación entre situación social y resultado escolar". (5)

d.- Incapacidades específicas: incapacidad para la lectura, ineptitud para la aritmética, problemas de lenguaje.

2.- Administrativas: las autoridades exigen un mínimo de porcentajes de promoción sin importar las características generales del grupo.

Pensamos que éstas son las principales razones por la que las calificaciones obtenidas son alteradas por el maestro.

3.- Pérdida de tiempo propiciada por: enfermedades, tanto del alumno como del maestro, comisiones dentro y fuera de la escuela en el horario de clases (cooperativa escolar, asambleas políticas y sindicales), actividades educativas mal planeadas y por lo tanto no cubren los objetivos para los que fueron propuestos (conmemoraciones cívicas, concursos, encuentros deportivos, etc.)

4.- Falta de organización interna en los planteles educativos

5 Georges Snyders.- ¿Es el maestro de escuela quién ha perdido la batalla contra las diferencias sociales? México, Ed. Cultura Popular, 1978. p.48

respecto a: distribución del horario para las actividades especiales - como son: educación artística, física, tecnológica, etc.

5.- Interrupción en el grupo por padres de familia, alumnos, maestros, etc.

Estos factores contribuyen al bajo rendimiento escolar, además de las fallas personales en el aspecto técnico que varían de acuerdo con la preparación profesional de cada maestro, pues no debemos caer en el error de pensar que no hay "malos maestros" y sólo "malos alumnos".

CAPITULO II

FUNDAMENTACION TEORICA

A.- Marco Conceptual

A través de la consulta de obras relacionadas con el tema que nos ocupa, hemos encontrado que la necesidad de evaluar ha existido siempre, cambiando los procedimientos para hacerlo, a medida que se ha progresado en su estudio, encontrando que existen los siguientes:

1.- Evaluación Tradicional:

Llamada así por ser un procedimiento empírico y de fácil aplicación, el cual puede ser oral o escrito; este procedimiento considera la evaluación como una culminación docente. Los exámenes escritos se consideran tradicionales cuando en su elaboración no se cuidan las condiciones fundamentales de confiabilidad y validez.

En la evaluación tradicional existen dos procedimientos:

a.- Absoluto

Al aplicar una prueba, los resultados se contabilizan mediante los aciertos obtenidos por el alumno, es en este momento cuando el maestro se enfrenta al problema de asignar calificaciones.

El procedimiento absoluto se basa en el total de reactivos que contiene la prueba, sin considerar el máximo ni el mínimo de aciertos contestados por el alumno, tampoco toma en cuenta que existen diferencias en ellos; marcadas por la motivación, la voluntad de aprender, el interés y su capacidad intelectual; por lo anterior no es posible lograr, en un 100% el aprendizaje de lo enseñado.

Así, por ejemplo, al aplicar una prueba de 100 reactivos, para obtener 10 tendrá que ser contestada en su totalidad; quien haya contestado 90 de ellos, su calificación será 9, 80 obtendrá 8 y así sucesivamente.

Por lo expuesto, este procedimiento es injusto y puede afectar al alumno en el momento de asignar calificación.

b.- Relativo

El procedimiento relativo es más bondadoso ya que no toma en cuenta todas las cuestiones de las pruebas aplicadas, aquí se determinan las calificaciones, basándose en el rendimiento obtenido por el alumno de mayor capacidad.

Suponiendo que la prueba contenga 83 reactivos y la puntuación más alta alcanzada por los alumnos sea de 70, a éste le corresponde 10 de calificación, y por cada 7 puntos no contestados se perderá un punto en las notas obtenidas.

Con este procedimiento incurrimos de nuevo en el error descrito en el método absoluto, al suponer, que damos las mismas oportunidades a todos los alumnos, olvidando las diferencias de cada uno y haciéndolos depender del de mayor capacidad.

2.- Evaluación Moderna

Conforme al progreso de la tarea educativa fueron estudiándose nuevas formas de evaluación, teniendo otra imagen respecto a lo que se pretende saber a través de ella; se acepta que ésta no es solamente una tarea de culminación, sino que se presenta desde el inicio del gra

do o curso escolar, como actividad de diagnóstico y finalmente, con -- vistas a la promoción.

"Reconoce todos los actos, circunstancias y medios en que se desenvuelve el proceso educativo, esto es, estima al alumno en su rendimiento escolar y al maestro en su base pedagógica y psicológica" (6)

Algunos procedimientos de evaluación moderna son:

a.- Estadístico

El método estadístico se basa en el rendimiento medio del grupo, dando un margen entre lo que el maestro ha enseñado y lo que el alumno ha aprendido, reconoce además sus diferencias individuales que se reflejan en el aprendizaje.

Este método toma como punto de referencia una medida de tendencia central (media) y distribuye las calificaciones de acuerdo con los resultados de las medidas de variabilidad (desviación standard). Ver apéndice A

Consideramos que el uso de este método es rechazado por la mayoría de los docentes, debido a que el proceso que se sigue para llegar a la distribución de calificaciones es largo y muchas veces difícil -- por no tener dominio de él.

b.- Procedimiento de porcentajes:

"La distribución de calificaciones mediante el procedimiento de porcentajes se fundamenta en la proporción constante de la curva normal de probabilidades. Esta se explica por el hecho de -- que al considerar cuantitativamente ciertos rasgos individua--

6 Víctor Matías Rodríguez. Psicotécnica Pedagógica Teoría y Práctica. México, 1972. p.249

les en los grupos, éstos tienden a distribuirse en forma semejante a la citada curva. El principio estadístico en que se basa, refiere que los valores medios tienden a ser en mayor número, mientras que los valores extremos tienden a disminuir. Tratándose de calificaciones escolares, por ejemplo, la calificación de 10 debe ser un valor poco común, ya que ésta se otorga a los alumnos de rendimiento excepcional. Situación similar guardan los alumnos de calificación reprobatoria, aunque éstos con rendimiento deficiente. Para determinar los límites de las zonas de calificación por medio de este procedimiento, se considera el total de alumnos como el 100% y se distribuye en la siguiente proporción: el 10 por ciento aproximadamente de los casos se le otorga la calificación de 10; al 16 por ciento, 9 de calificación; al 24 por ciento le corresponde 8; igualmente la calificación de 7 se le otorga al 24 por ciento; la calificación de 6 al 16 por ciento; la calificación de 5 al 10 por ciento." (7)

Este procedimiento es de los más sencillos, pero su aplicación correcta está restringida a que el instrumento de evaluación utilizada cumpla los requisitos de validez y confiabilidad.

La preocupación en nuestros días por mejorar la calidad de la educación ha hecho que el gobierno haya diseñado programas encaminados a lograrlo, debido a ello existe el interés de establecer hasta donde son reales las calificaciones de los alumnos respecto a su aprovechamiento escolar. De ahí la necesidad de investigar hasta qué punto corresponden las calificaciones registradas por el maestro y el rendimiento escolar manifestado por el alumno.

"A menudo se dice que la evaluación y la enseñanza son inseparables, que es casi imposible enseñar sin emplear alguna forma de evaluación o comprobación y que por tanto, la calidad de la enseñanza dependen en gran medida de las evaluaciones realizadas." (8)

No existe oficialmente un procedimiento uniforme entre los maes-

7 Victor Matías Rodríguez. Op. cit. pp. 249 250

8 Enoch I. Sawin. Técnicas básicas de evaluación. Madrid, España, p. 21

tros para asignar las calificaciones; haciéndolo cada uno conforme su capacidad, experiencia, dinamismo, iniciativa, y esto se refleja en el registro que hace de las calificaciones obtenidas en los documentos que maneja; pues a pesar de que existen métodos específicos para asignar calificaciones no se ha fijado ninguno a través de la S.E.P., provocando que las pautas de evaluación sean subjetivas en cuanto a la manera de asignarlas a los alumnos.

"Los criterios para medir los resultados educativos son cuestionables." (9)

B.- Definición de hipótesis

Para la investigación propuesta en este estudio, ha sido planteada la siguiente hipótesis: " LAS CALIFICACIONES REGISTRADAS A LOS ALUMNOS SON MAYORES QUE LOS APRENDIZAJES QUE MANIFIESTAN."

A través de su estudio, se tratará de establecer, si realmente corresponden los aprendizajes manifestados por el alumno, y las calificaciones registradas por el maestro, mediante la comparación estadística de los resultados de una prueba aplicada a una muestra seleccionada aleatoriamente, y los documentos en los cuales se registran las calificaciones correspondientes a esa muestra.

En esta hipótesis se manejan las siguientes variables:

Calificaciones Registradas a los Alumnos.

Aprendizajes que Manifiestan.

9 "El Maestro". n.10, México, Enero 1982. Editada por Órgano del Consejo Nacional Técnico de la Educación.

C.- Definición de Variables

Calificaciones registradas a los alumnos:

Se deberá entender por esto, el valor numérico asignado por el maestro como calificación del aprovechamiento escolar y registradas en documentos oficiales.

Aprendizajes que manifiestan:

Respuestas correctas que da el alumno al cuestionársele los conocimientos que debieron haber obtenido durante los cursos.

En este estudio se harán pruebas objetivas, basadas en los programas de Quinto grado de Español y Matemáticas, utilizando el procedimiento estadístico para la distribución de calificaciones.

D.- Otras Variables

Criterios para asignar calificaciones.

Procedimientos fijados por la S.E.P. para asignar calificaciones.

Planificación del Trabajo Docente.

Incluimos el estudio de estas variables, porque suponemos que son las que más influyen para que las calificaciones registradas no correspondan a los aprendizajes que manifiestan.

Entendemos por "Criterios para asignar calificaciones" lo siguiente: los diferentes puntos de vista sobre la forma de medir los conocimientos de los alumnos en la tarea educativa.

y por procedimientos fijados por la S.E.P. las técnicas empleadas para su distribución.

CAPITULO III

METODOLOGIA

A.- Diseño de investigación

Buscaremos la solución del problema planteado al establecer las relaciones existentes entre: CALIFICACIONES REGISTRADAS POR EL MAESTRO Y APRENDIZAJES MANIFESTADOS POR EL ALUMNO.

Someteremos a investigación el mismo grupo en dos ocasiones diferentes; la primera toma de datos se hará de los documentos oficiales proporcionados por los maestros de grupo, y para obtener los datos de la segunda, será aplicado un cuestionario a los mismos alumnos cuyos datos ya nos fueron proporcionados.

La selección de este diseño fue hecha por considerar que es el más apegado para contrastar nuestra hipótesis de investigación.

Para la recolección de los datos que integrarían la muestra de la segunda toma, se aplicó al grupo seleccionado, un cuestionario cuyo objetivo fue medir los conocimientos en las áreas de Español y Matemáticas, los resultados serán evaluados conforme al procedimiento estadístico y comparados con los datos obtenidos de los documentos oficiales, en los cuales fueron registradas las calificaciones finales del mismo grupo. Y con base en esta comparación, inferir respecto a la hipótesis planteada.

La realización de este estudio no sería completa si no se tomase en cuenta la opinión de los maestros, respecto al problema que se investiga, por ello fue redactada una encuesta para fijar los conoci-

mientos que el maestro posee respecto a las formas de evaluar, y los procedimientos para asignar calificaciones.

8.- Población y muestra

En nuestro problema principal existen cuatro poblaciones: las calificaciones registradas por los maestros a los alumnos de quinto grado de la Cd. de Mazatlán, en dos áreas, Español y Matemáticas; y las calificaciones asignadas en base a los conocimientos que manifestaron los alumnos al aplicarles las pruebas en las áreas mencionadas.

La investigación se realizará utilizando el mismo grupo de niños, pero variarán las circunstancias, los instrumentos y el tiempo en que fueron tomados los datos que se manejarán.

Las pruebas, serán aplicadas a los alumnos de sexto grado, correspondiente al ciclo escolar 1981-1982 del sistema estatal y federal, de los turnos matutino y vespertino, incluyendo las escuelas particulares.

Para la selección de la muestra fue levantado un censo previo del número de alumnos que integran los diferentes grupos de sexto grado de todas las escuelas urbanas de la ciudad de Mazatlán, arrojando este censo la cantidad de 5133 alumnos.

Mediante el procedimiento de cuota, fijamos un porcentaje aproximado del 10% por cada sistema, para determinar la cantidad de datos que integrarían la muestra, resultando 513 alumnos.

La selección de los alumnos que integrarían la muestra fue por grupos, seleccionando al azar de entre 81 escuelas 12, las que nos facilitaron un grupo, en el que hay aproximadamente entre 40 y 50 alum-

nos para hacer un total de 513, y esto constituye el tamaño de nuestra muestra a la que se aplicaron los instrumentos de medición.

C.- Otras Poblaciones y Muestras

Para conocer la situación respecto a otras variables relacionadas con nuestro problema aplicaremos una encuesta a los maestros de las diferentes escuelas primarias. Pues consideramos de gran importancia conocer el procedimiento que usan, para asignar calificaciones, así como los criterios de evaluación, ya que éstos podrían ser un motivo por el cual existiera o no, correspondencia entre las calificaciones registradas y los aprendizajes manifestados. Para determinar la cantidad de maestros a la que había de aplicarse la encuesta, nos dimos a la tarea de recabar la información respecto al número de los que prestan sus servicios en las diferentes escuelas primarias urbanas de la ciudad de Mazatlán, resultando aproximadamente 1053, de los cuales tomamos un 5%.

La selección de las escuelas, así como la de los maestros que visitaríamos para que contestaran la encuesta mencionada, fue hecha al azar.

D.- Instrumentos

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos serán: cuestionarios que permitan medir los objetivos de aprendizaje en las áreas de Español y Matemáticas para alumnos de quinto grado de educación primaria, encuestas, conversaciones con maestros y observaciones directas. Ver apéndice B.

Mediremos el aprendizaje de los alumnos únicamente en las áreas mencionadas, por considerar que a estas materias se les presta una atención especial en todos los grados, ya que son la pauta para la promoción de los alumnos según criterios establecidos oficialmente. (instructivo girado por la S.E.P. a los diferentes planteles educativos).

Para la redacción de los cuestionarios, tuvimos la colaboración de los maestros asesores en dichas materias, así como el auxilio de algunos maestros de grupo de sexto grado, con quienes piloteamos las pruebas. Como resultado de esto, se hicieron las correcciones pertinentes para ser aplicadas nuevamente en un grupo de características semejantes al grupo de muestra.

El piloteo tuvo como objetivos:

- 1.- Detectar fallas en los instrumentos, en los aplicadores y en la forma de aproximarnos al problema.
- 2.- Conocer el grado de validez y confiabilidad de las pruebas redactadas.
- 3.- Experimentar las mejores condiciones para su aplicación (horario, mobiliario, etc.)

La aplicación de este cuestionario se hizo en el mes de septiembre del ciclo escolar 1981-1982, con alumnos que recién ingresaban a sexto grado, por esto, los contenidos son del programa del grado inmediato inferior.

A las pruebas aplicadas, les asignaremos calificaciones de acuerdo al proceso estadístico.

La decisión de utilizar el método estadístico para asignar calificaciones, se debe a que después de haber estudiado los métodos más re-

comendables para evaluar, se llegó a la conclusión de que es el más apropiado, sin pasar por alto que probablemente no sea el más usual en la práctica docente, y esto puede afectar los resultados de este estudio.

Para la recolección de datos de las otras variables investigadas, surgió la necesidad de aplicar una encuesta, a través de la cual, pudiéramos conocer cuáles son los criterios y procedimientos de evaluación empleados por los maestros para asignar las calificaciones a las pruebas pedagógicas aplicadas durante los períodos escolares anteriores.

Después de elaborada la encuesta que aplicaríamos a los maestros, fue revisada y corregida por los asesores de la U.P.N. y piloteada con algunos maestros de grupo de primaria.

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

A.- Contratación de la hipótesis

Para dar solución al problema principal de esta investigación, -- fueron aplicados los cuestionarios diseñados con el fin de medir los aprendizajes obtenidos por los alumnos en las áreas de Español y Matemáticas.

Decidimos tomar un grupo por escuela, dejando a criterio del -- director la elección del mismo en los casos en que había dos o más -- secciones, y éste se determinó de acuerdo a la conveniencia e intereses del plantel, tratando de proyectar una buena imagen a través de -- los resultados.

Una vez aplicados los cuestionarios que nos proporcionarían los datos, procedimos a realizar la revisión para conocer el total de -- aciertos obtenidos por cada alumno en dichas áreas, decidiendo hacer el tratamiento estadístico por escuelas, ya que se trabajaría con las medias de cada una de ellas.

Después de revisadas las pruebas se procedió a asignar las calificaciones, utilizando la escala del 5 al 10 según criterios oficiales, distribuyéndolos de acuerdo con el procedimiento estadístico, ya que no existe un método oficial definido y a sabiendas de que los -- maestros usan el "decimal", algunos en forma empírica, pues no conocen otros procedimientos para hacerlo.

Una vez asignadas, elaboramos gráficas para hacer una primera com

paración entre calificaciones registradas y los resultados de los aprendizajes manifestados, encontrando que las primeras son mayores que las segundas. Ver apéndice C..

Para poder afirmar si los resultados en la comparación anterior eran confiables, procedimos a hacer una prueba de hipótesis de muestras pareadas, utilizando para ello los promedios de calificaciones por escuela.

Escogimos esta prueba de hipótesis porque estamos comparando los promedios de calificaciones de los mismos grupos. Ahora bien, como las muestras son pareadas, podemos trabajar con la diferencia de promedios. Este es una nueva variable, que también se distribuye normalmente.

Por lo dicho en el párrafo anterior; nuestra hipótesis de trabajo: "LAS CALIFICACIONES REGISTRADAS A LOS ALUMNOS SON MAYORES QUE LOS APRENDIZAJES QUE MANIFIESTAN", se transforma en:

La media de las diferencias de las calificaciones registradas y de los aprendizajes que manifiestan es mayor que 0.

A continuación presentamos el desarrollo del proceso seguido para hacer la prueba mencionada.

1.- Datos

Area de Español

Escuelas	Promedio de Calif. Registrada	Promedio de Calif. de Aprendizaje Ma- nifestado	Diferencia
1	7.54	7.51	.03
2	8.21	7.62	.59
3	7.91	7.56	.35
4	7.54	7.40	.24
5	8.20	7.62	.58
6	8.17	7.55	.62
7	7.12	8	-.88
8	8.79	7.65	1.14
9	7.64	7.57	.07
10	7.72	7.40	.32
			<u>.32</u>
			$\Sigma d_i = 3.06$

$$\bar{d} = \frac{\Sigma d_i}{n} = \frac{3.06}{10} = .306$$

$$S_d = .5265$$

2.- Suposiciones

Las diferencias observadas constituyen una muestra aleatoria de una población normalmente distribuida de diferencias que pudieron generarse bajo las mismas circunstancias.

3.- Hipótesis Estadística.

Hipótesis de trabajo

$$H: M_d > 0$$

Hipótesis nula:

$$H_0: \quad Md \leq 0$$

Hipótesis alterna

$$H_a: \quad Md > 0$$

Someteremos a prueba la hipótesis nula.

4.- Estadístico de prueba.

$$t = \frac{\frac{\bar{d}}{S_d}}{\sqrt{n}}$$

La distribución de este estadístico, bajo el supuesto de que H_0 es cierta, es la distribución "t de Student" con $n-1$ grados de libertad.

Suponemos que la población se distribuye normalmente.

5.- Regla de decisión.

Sea $\alpha = .10$, y $n-1=9$, entonces, t en tablas es igual a 1.383. En la figura 1 se muestran las regiones de aceptación y de rechazo. Se rechaza H_0 si t calculada es mayor que t en tablas.

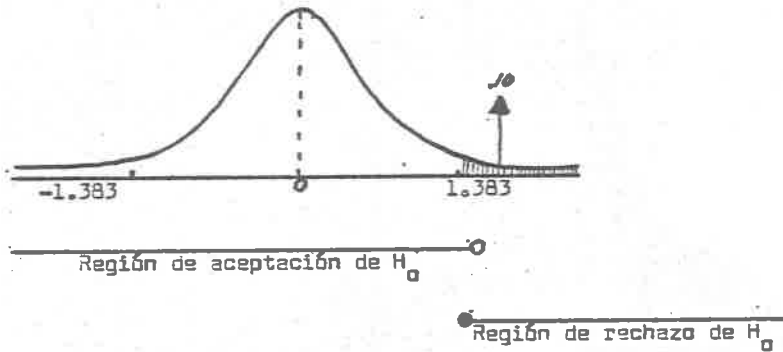


Fig. 1 Regiones de aceptación y de rechazo

6.- Estadístico de prueba calculado

$$t = \frac{\bar{d}}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

$$\bar{d} = .306$$

$$S_d = .5265$$

$$t = \frac{\bar{d}}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}} = \frac{.306}{\frac{.5265}{\sqrt{10}}} = \frac{.306}{.1666} = 1.8367$$

7.- Decisión estadística

Se rechaza la hipótesis nula porque la t calculada es mayor que t en tablas.

$$t \text{ calculada} = 1.8367$$

$$t \text{ en tablas} = 1.383 \quad : \quad 1.8367 > 1.383$$

8.- Interpretación de Resultados

Se acepta la hipótesis alterna porque puede concluirse que las calificaciones registradas en el área de Español son mayores que las obtenidas, con un nivel de confiabilidad del 90%.

1.- Datos

Area de Matemáticas

Escuelas	Promedio de Calif. Registrada	Promedio de Calif. de Aprendizaje Ma- nifestado.	Diferencia
1	7.32	7.58	-0.26
2	8.11	7.58	.53
3	7.86	7.52	.34
4	7.54	7.40	.14
5	7.51	7.55	-0.04
6	7.94	7.79	.15
7	7.5	7.79	-0.29
8	8.37	7.37	1
9	7.64	7.39	.25
10	7.45	7.52	-0.07
			$\sum d_i = 1.75$

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n} = \frac{1.75}{10} = .175$$

$$Sd = 0.3877$$

2.- Suposiciones

Las diferencias observadas constituyen una muestra aleatoria de una población normalmente distribuida de diferencias que pudieron generarse bajo las mismas circunstancias.

3.- Hipótesis Estadística

Hipótesis de trabajo

$$H: Md > 0$$

Hipótesis nula:

$$H_0: Md \leq 0$$

Hipótesis alterna

$$H_a: Md > 0$$

Someteremos a prueba la hipótesis nula.

4.- Estadístico de prueba

$$t = \frac{\bar{d} - \frac{Sd'}{\sqrt{n}}}{\sqrt{n}}$$

La distribución de este estadístico, bajo el supuesto de que H_0 es cierta, es la distribución "t de student" con $n-1$ grados de libertad.

Suponemos que la población se distribuye normalmente.

5.- Regla de decisión

Sea $\alpha = .10$, y $n-1 = 9$, entonces, t en tablas es igual a 1.383. En la figura 2 se muestran las regiones de aceptación y de rechazo. Se rechazan H_0 si t calculada es mayor que t en tablas.

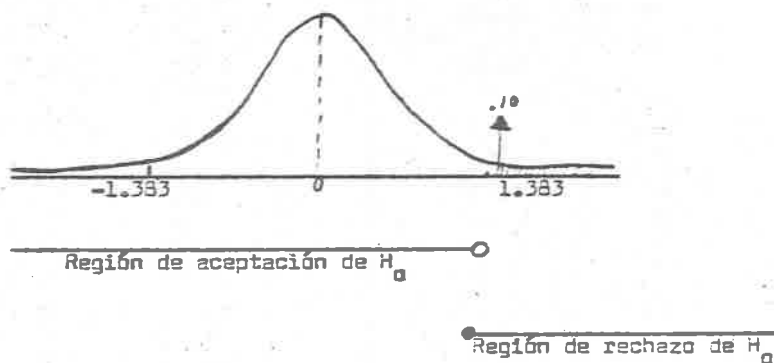


Fig. 2 Regiones de aceptación y de rechazo

6.- Estadístico de prueba calculado

$$t = \frac{\bar{d}}{\frac{Sd}{\sqrt{n}}}$$

$$\bar{d} = .175$$

$$Sd = .3877$$

$$t = \frac{\bar{d}}{\frac{Sd}{\sqrt{n}}} = \frac{.175}{\frac{.3877}{\sqrt{10}}} = \frac{.175}{.1226} = 1.4274$$

7.- Decisión estadística

Se rechaza la hipótesis nula porque la t calculada es mayor que t en tablas.

$$t \text{ calculada} = 1.4274$$

$$t \text{ en tablas} = 1.383 \quad : \quad 1.4274 > 1.383$$

3.- Interpretación de Resultados

Se acepta la hipótesis alterna porque puede concluirse que las calificaciones registradas en el área de Matemáticas son mayores que las obtenidas, con un nivel de confiabilidad del 90%.

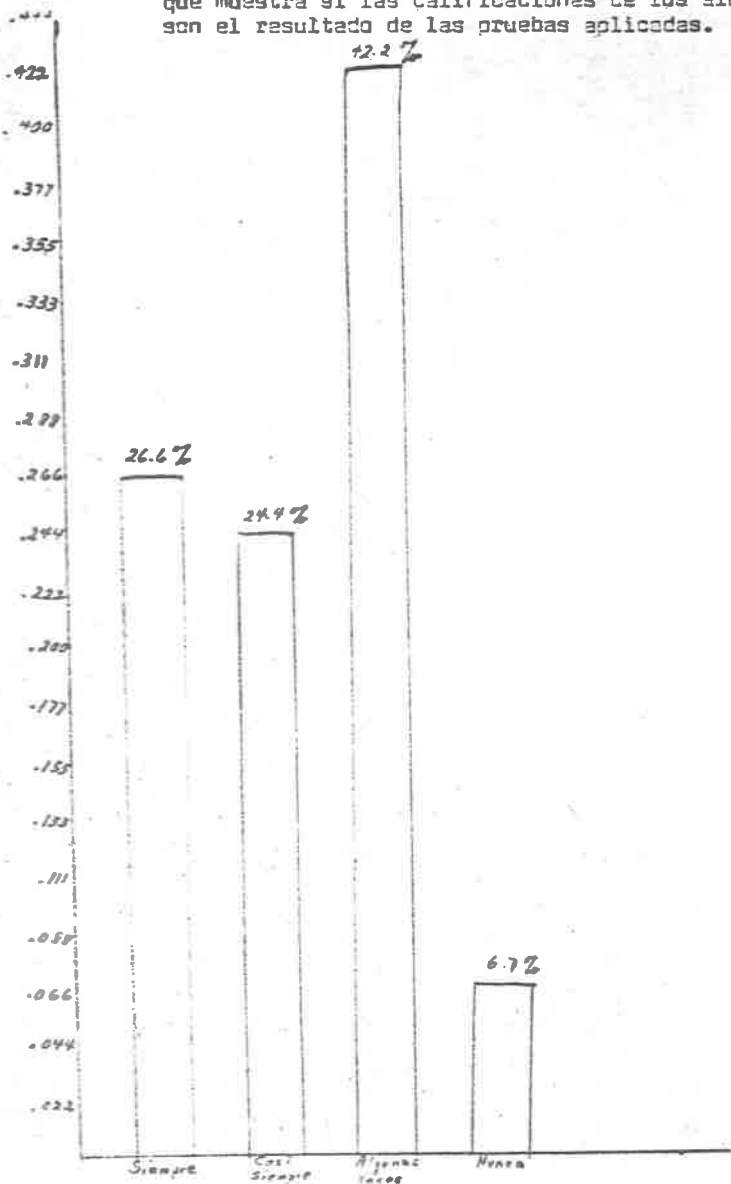
8.- Otras Variables Investigadas

Una vez aplicadas las encuestas para conocer los criterios y procedimientos que usan los maestros para asignar calificaciones, concentramos las respuestas obteniendo los siguientes resultados:

Tabla L.- Distribución de frecuencias que muestran si las calificaciones de los alumnos son el resultado de las pruebas aplicadas.

Valores	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Relativas
Siempre	12	.2667
Casi Siempre	11	.2444
Algunas Vezes	19	.4222
Nunca	3	.0667
S U M A :	45	1.0000

Gráfica de distribución de frecuencias relativas que muestra si las calificaciones de los alumnos son el resultado de las pruebas aplicadas.



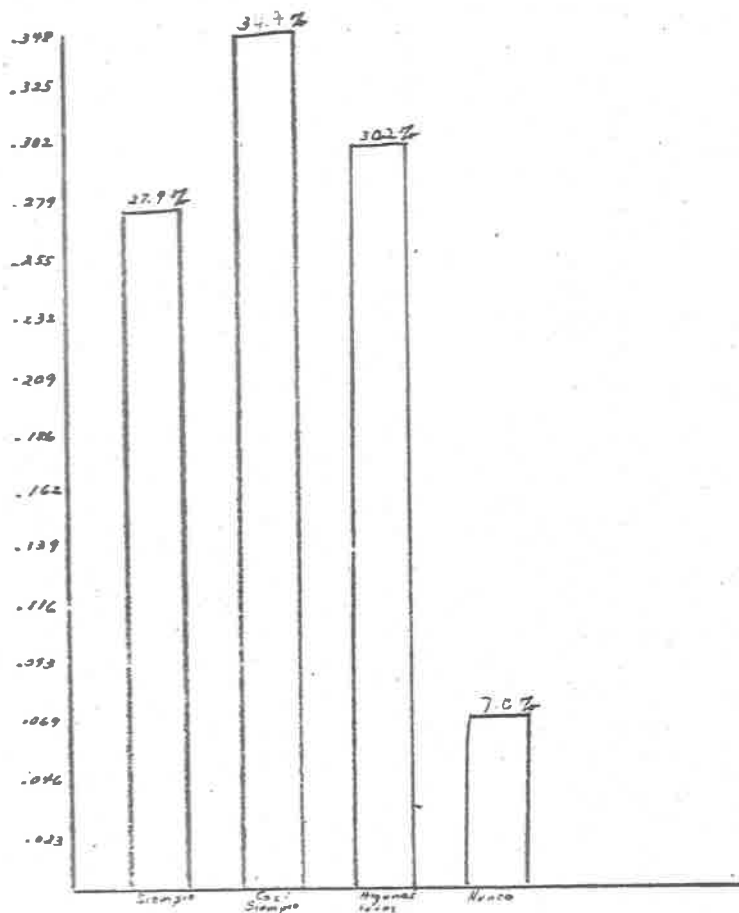
Esta gráfica muestra que aproximadamente el 50% de los maestros afirman que las calificaciones de los alumnos son el resultado de las pruebas aplicadas. Cabe aclarar que habría que hacer un estudio para saber que tan válidas y confiables fueron éstas.

La interpretación de esta gráfica nos lleva a deducir que el otro 50% de los maestros califica casi en forma subjetiva.

Tabla 2.- Distribución de frecuencias que muestra si el maestro lleva un control diario e individual de los objetivos de aprendizaje logrados por sus alumnos.

Valores	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Relativas
Siempre	12	.2790
Casi siempre	15	.3489
Algunas Veces	13	.3023
Nunca	3	.0698
S U M A :	43	1.0000

Gráfica de distribución de frecuencias relativas que muestra si el maestro lleva un control diario e individual de los objetivos de aprendizaje logrados por sus alumnos.



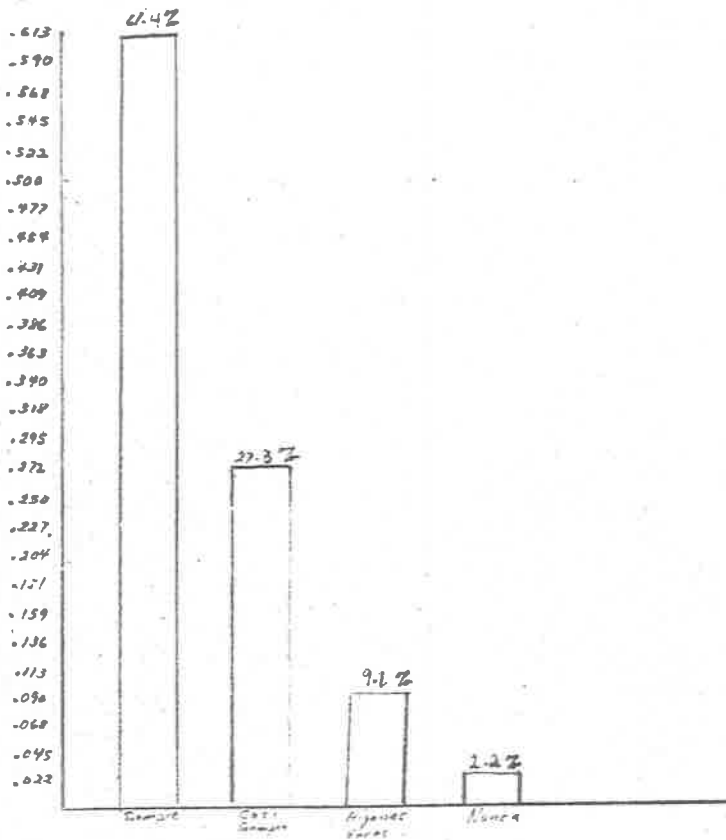
De acuerdo con esta gráfica estimamos que más del 60% de los maestros llevan un control diario e individual de los objetivos de aprendizaje logrados por los alumnos, no siendo así con el 40% restante.

Respecto a este control diario e individual de objetivos observamos cierto engaño por parte de los maestros entrevistados, ya que por comentarios anteriores a nuestra investigación sabemos que esto no se lleva a cabo de manera veraz, sino por cubrir un requisito (cuaderno de control) principalmente en el sistema estatal.

Tabla 3.- Distribución de frecuencias que muestra si además de los resultados de las pruebas toma en cuenta el maestro las actividades que realiza el alumno durante el proceso de aprendizaje. (tareas, participaciones en clase, trabajos de investigación)

Valores	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Relativas
Siempre	27	.6136
Casi Siempre	12	.2727
Algunas Veces	4	.0910
Nunca	1	.0227
S U M A :	44	1.0000

Gráfica de distribución de frecuencias relativas que muestra si además de los resultados de las pruebas toma en cuenta el maestro las actividades que realiza el alumno durante el proceso de aprendizaje (tareas, participaciones en clase, trabajos de investigación)



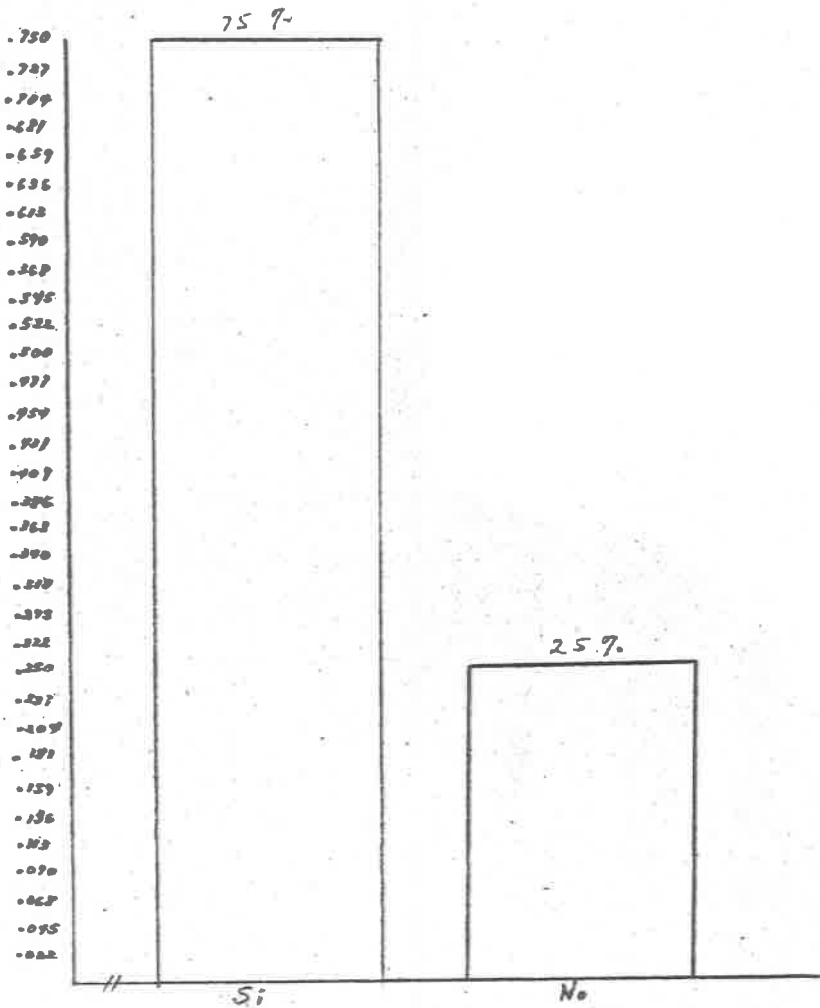
El perfil de esta gráfica indica que aproximadamente al 90% de los maestros toman en cuenta, además del resultado de las pruebas, las actividades realizadas por los alumnos durante el proceso de aprendizaje.

Esto confirma de alguna manera que las calificaciones están cargadas de la subjetividad del maestro, situación semejante a la que se registró en la tabla 1.

Tabla 4.- Distribución de frecuencias que muestra si el aprovechamiento del grupo es el resultado de lo planeado.

Valores	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Relativas
Si	33	.75
No	11	.25
S U M A :	44	1.00

Gráfica de distribución de frecuencias relativas que muestra si el aprovechamiento del grupo es el resultado de lo planeado.



En esta gráfica un 75% de los maestros reconoce que el aprovechamiento del grupo es el resultado de lo planeado. Consideramos que en parte el rendimiento escolar depende de la realización de una buena planeación del trabajo docente. Dicha planeación deberá iniciarse por parte de las autoridades educativas desde que el niño pretende ingresar a primer grado, haciendo el estudio y selección correspondiente para determinar quienes son aptos para formar parte del grupo. Canalizando por los medios correspondientes, a todos aquellos que no cubran los requisitos necesarios para quedar inscritos.

De esta manera el maestro tendrá un grupo capaz para trabajar de acuerdo con lo planeado.

Al cuestionar a los maestros sobre las razones del por qué sí, o no, el aprovechamiento del grupo es el resultado de lo planeado, obtuvimos los siguientes resultados:

Sí, porque:

Un 20% asegura que según la atención que le preste al grupo son los resultados obtenidos.

El 13.33 % dice que si no se planifica, no sabremos lo que los alumnos deben alcanzar, ni el límite a dónde debemos llegar (nivel y tiempo).

El 11.11 % afirma que la realización de los objetivos son el logro de lo planificado y redundan en el aprovechamiento de los niños, aunque no en forma completa por la intervención de factores negativos.

Otros maestros contestaron que no, porque:

El 15.55 % dice que lo deseado es lo planificado, pero esto no -

sucede así, por la diferencia de capacidad e interés de parte del alumno.

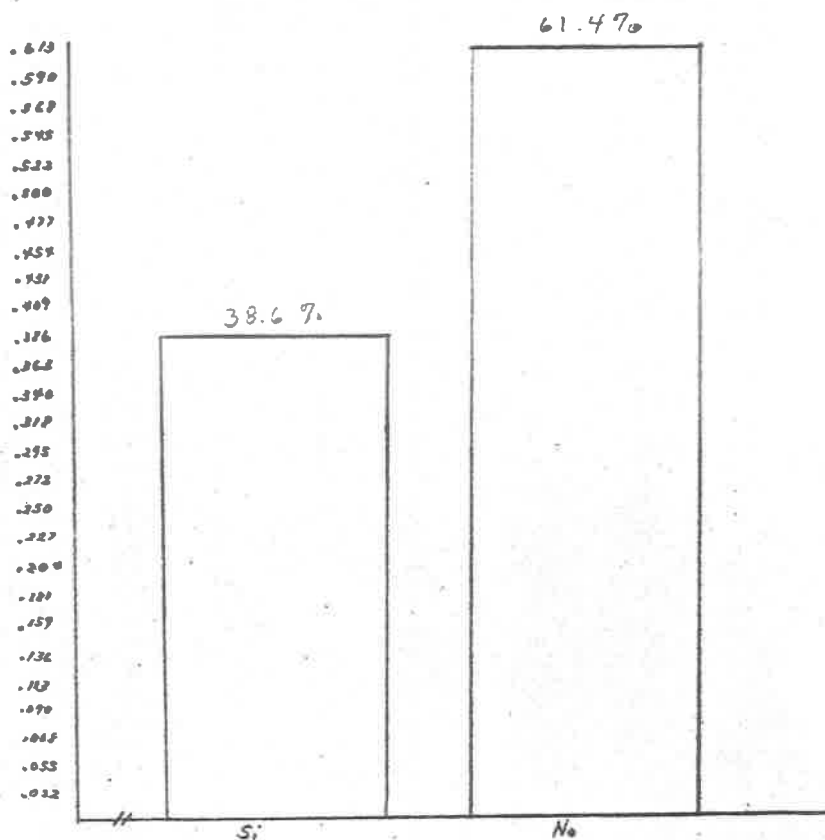
El 24.43 % dieron diferentes razones para afirmar o rechazar esta pregunta.

El porcentaje faltante se abstuvo de opinar.

Tabla 5.- Distribución de frecuencias que muestra si existen procedimientos fijados por la S.E.P. para asignar calificaciones a los resultados de las pruebas aplicadas a los alumnos.

Valores	Frecuencias Relativas	Frecuencias Acumuladas
Sí	17	.3864
No	27	.6136
S U M A :	44	1.0000

Gráfica de distribución de frecuencias relativas que muestra si existen procedimientos fijados — por la S.E.P. para asignar calificaciones a los resultados de las pruebas aplicadas a los alumnos.



La lectura de esta tabla nos indica que aproximadamente el 50% de los maestros desconoce la existencia de procedimientos fijados por la S.E.P. para asignar calificaciones a los resultados de las pruebas aplicadas a los alumnos, y si existen, los desconocen.

En las opiniones del resto del grupo de estudio, sentimos que la idea de esta pregunta no fue captada pues las respuestas que dieron, no coinciden con la pregunta planteada, como es el caso de los que opinan que sí existen procedimientos fijados por la S.E.P. para asignar calificaciones, pero no pudieron corroborarlo con documentos oficiales; consecuentemente sus respuestas carecieron de validez.

De los maestros que afirmaron que existen procedimientos fijados por la S.E.P. para asignar calificaciones a los resultados de las pruebas aplicadas a los alumnos, hicieron mención de la escala del 5 al 10. (11.11%) Y el resto contestó de diferente manera sin unificar ningún criterio.

De los que afirman que no existen dichos procedimientos fijados por la S.E.P., un 20% contestó que usa el método decimal.

El 8.88% contestó que asignan calificaciones de acuerdo con los resultados obtenidos en pruebas objetivas, participaciones y observaciones en el grupo, pero no establecen qué procedimiento utilizan para distribuirlos.

Otro 8.88% contestó que se califica al alumno mediante tareas y participaciones.

El 26.66% dio diferentes opiniones. Y el resto se abstuvo de opinar.

SUGERENCIAS

1.- Deben existir procedimientos fijados por la S.E.P. para asignar calificaciones a los resultados de las pruebas pedagógicas, ya que de esta forma se facilitará el análisis e interpretación de dichos resultados.

2.- Con el fin de unificar criterios al interpretar los resultados, es conveniente que éstos también sean establecidos por los organismos correspondientes.

3.- Sugerimos a los maestros y a las autoridades educativas vigilar que el registro de las calificaciones no se altere bajo ningún pretexto, ya que éste es el reflejo del rendimiento escolar, el cual, nos dará la pauta para un control más objetivo.

4.- Después de establecidos los criterios y procedimientos por parte de la S.E.P., organizar a través del Consejo Nacional Técnico de Educación, quien en contacto con los Consejos Técnicos Estatales, impartan de una manera sistemática y continua, Mesas redondas, Simposium, Equipo de trabajo, etc., con la finalidad de darlos a

conocer y hacer conciencia en Inspectores, Directores y Maestros, respecto a la necesidad de su uso y aplicación, ya que con ello tendremos una imagen real de la calidad de la enseñanza y a su vez un punto de partida para mejorarla.

CONCLUSIONES

1.- Después de realizar la investigación para la demostración de nuestra hipótesis, encontramos que las calificaciones que se registran en documentos oficiales son mayores que las que les corresponden por los aprendizajes que manifiestan.

Afirmamos esto con base en la prueba de hipótesis que se hizo con los datos obtenidos de los grupos de alumnos estudiados y trabajando con un nivel de confiabilidad del 90%.

Podría pensarse que debido al tiempo transcurrido entre la evaluación hecha por los maestros y la realizada por nosotros, los alumnos olvidaran algunos conocimientos, pero dado las materias seleccionadas esto no pudo ocurrir, pues éstas van apoyándose en los conocimientos adquiridos en los cursos anteriores para ir avanzando poco a poco, por lo que pensamos que el tiempo no influyó en el resultado.

2.- Aproximadamente la mitad de los maestros asigna las calificaciones en forma objetiva, con base en las pruebas aplicadas, mientras que el resto lo hace subjetivamente, esto es de acuerdo con los criterios que él considera adecuados.

Esto último puede ser motivo de que las calificaciones se incrementen.

3.- Un índice considerable de maestros asegura llevar un control diario e individual de los objetivos de aprendizaje logrados por sus alumnos, esto lo auxilia al asignarles calificaciones, ou diendo prescindir de la elaboración de pruebas periódicas, (semana -- les, quincenales, mensuales, etc.)

Al prescindir de las pruebas se deja de tener el re-- forzamiento y la medición objetiva de los aprendizajes. Esto puede -- provocar también alteración en el registro de calificaciones.

4.- La mayor parte de los maestros toma en cuenta al registrar las calificaciones, además del resultado de l s pruebas -- aplicadas, los trabajos extraclase.

Este criterio nos parece erróneo pues el objetivo de las tareas es que el niño refuerce los aprendizajes, los que serán ma nifestados al contestar la prueba.

5.- Antes de la investigación suponíamos que los maes-- tros pudieran incrementar las calificaciones porque no planificaban, sin embargo, resultó que la mayoría planifica su trabajo, por lo tanto, esta variable de estudio no influye en las calificaciones re is-- tradas.

6.- A pesar de existir procedimientos de evaluación di fundidos, la S.E.P. no ha establecido uno de manera oficial, dejando - así que el maestro proceda según su criterio. Esto no permite hacer -- comparativos los resultados obtenidos.

La falta de un procedimiento definido hace que a nivel nacional, no se pueda evaluar con bases firmes el rendimiento.

7.- Encontramos que la mayoría de los maestros descono- cen los procedimientos para signar calificaciones.

Esto nos confirma de alguna manera que son asignadas a su arbitrio.

BIBLIOGRAFIA

- E., Gronlund Norman Medición y Evaluación de la enseñanza,
Editorial Pax-México,
México, 1978
- El Maestro, n, 6
Órgano del Consejo Nacional Técnico de la Educación,
México, Sept. 1931
- El Maestro, n, 10
Órgano del Consejo Nacional Técnico de la Educación,
México, enero 1982
- Enciclopedia Técnica de la Educación. Técnicas del trabajo escolar,
volumen II Editorial Gráfica Internacional
España, 1975
p.202
- H. Weis Carol "Investigación evaluativa",
Editorial Trillas,
México, 1978
p. 15
- H.Burton William "Orientación del aprendizaje", volumen II
Editorial Magisterio Español, S. A.
Madrid, España, 1970
p.837
- I., Sawin Enoch "Técnicas básicas de evaluación",
Editorial Magisterio Español, S.A.
Madrid, España
p. 21
- J., Gruenckner L. "Diagnóstico y tratamiento de las dificultades del
aprendizaje",
ediciones Rielp, S. A.
España, 1975
- J., Skinner "Tecnología de la enseñanza",
España, 1976
- Lemus, Luis Arturo "Evaluación del rendimiento escolar",
Editorial Kapelusz,
Buenos Aires, 1974
p. 13
- Matías, Rodríguez Víctor "Psicotécnica Pedagógica", Teoría y Práctica
Impresora Galve, S. A.
México, 1972
p.249

Palacios, Fernando "Los métodos en la escuela",
Comunicación educativa, n. 8
México, 1981

p. 14

Snyders, Georges "¿Qué papel juega la escuela ?",
Ediciones de cultura popular,
México, 1978

p. 48 - 49

Wayne, N. Daniel "Bioestadística", (base para el análisis de las
ciencias de la salud)
Editorial Limusa,
México, 1980

p.176

APENDICE A

PROCEDIMIENTOS PARA DISTRIBUIR CALIFICACIONES

Ejemplo de distribución de calificaciones por el método estadísti

co.

Datos:

Aciertos obtenidos

63-58-56-56-55-54-51-50-49-48

48-46-45-44-44-43-43-43-38-35

35-34-34-30

	Intervalo	X_i	f	$(X_i)f$	$X_i - M$	$(X_i - M)^2$	$(X_i - M)^2 f$
1	<59-63]	61	1	61	15.84	250.9056	250.9056
2	<55-59]	57	3	171	11.84	140.1856	420.5568
3	<51-55]	53	2	106	7.84	61.4656	122.9312
4	<47-51]	49	5	245	3.84	14.7456	73.728
5	<43-47]	45	4	180	.16	.0256	.1024
6	<39-43]	41	3	123	4.16	17.3056	51.9168
7	<35-39]	37	1	37	8.16	66.5456	66.5456
8	<31-35]	33	4	132	12.16	147.8656	591.4624
9	<27-31]	29	1	29	16.16	261.1456	261.1456
		24		1084			1839.3344

$$N = 24$$

$$M = 45.1666$$

$$\text{Max.} = 63$$

$$\sigma^2 = 76.6389$$

$$\text{Min.} = 30$$

$$\sigma = 8.7543$$

$$\text{Rango} = 33$$

Una vez obtenida M y σ se procede a:

Sumar

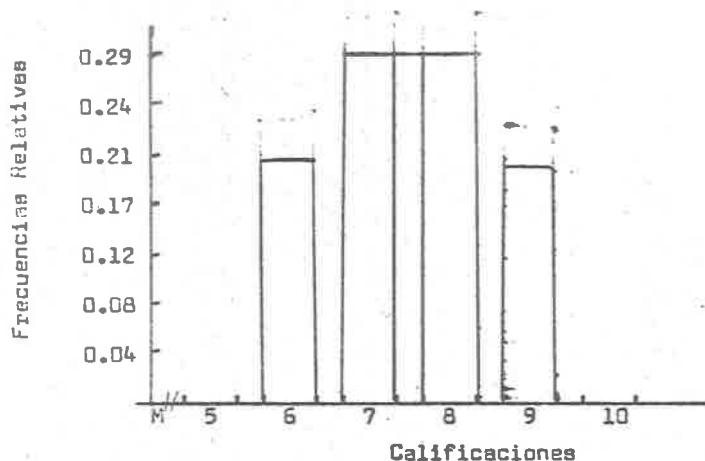
- Una σ a la M para asignar calificación de 8
 Dos σ a la M para asignar calificación de 9
 Tres σ a la M para asignar calificación de 10

Restar

- Una σ a la M para asignar calificación de 7
 Dos σ a la M para asignar calificación de 6
 Tres σ a la M para asignar calificación de 5

Distribución de Resultados

Cómputos	Calificación	Frecuencias	Frecuencias Relativas
De 71 a 64	10	0	0
" 63 a 55	9	5	.21
" 54 a 46	8	7	.29
" 45 a 36	7	7	.29
" 35 a 28	6	5	.21
" 27 a 19	5	0	0
		24	1

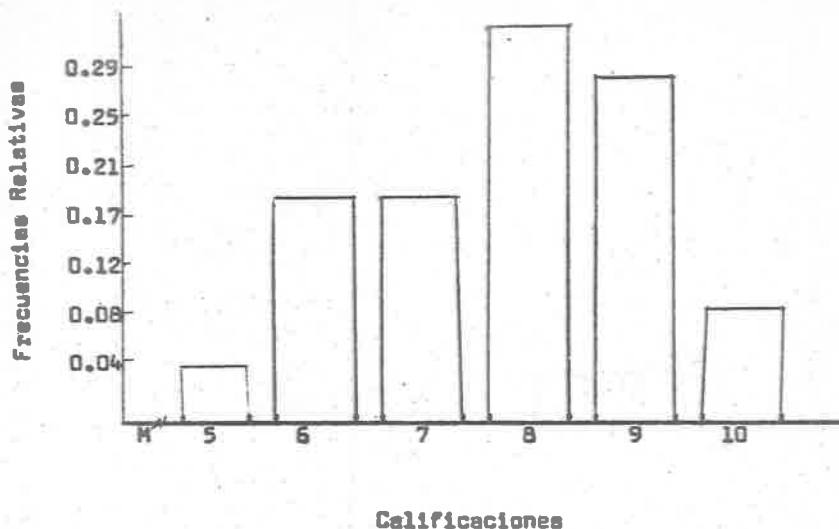


Distribución de Calificaciones por el Método Estadístico

Ejemplo de distribución de calificaciones por el método decimal - utilizando los mismos datos del ejemplo anterior.

Como su nombre lo indica, este procedimiento hace una distribución decimal asignando en este caso un punto por cada 6.3 aciertos, obteniendo como resultado lo siguiente:

Aciertos	Calificación	Frecuencias	Frecuencias Relativas
De 63 a 57	10	2	0.08
▪ 56 a 50	9	6	0.25
▪ 49 a 44	8	7	0.29
▪ 43 a 38	7	4	0.17
▪ 37 a 32	6	4	0.17
▪ 31	5	1	0.04
		24	1.00



Distribución de Calificaciones por el Método Decimal

A través del manejo de los métodos anteriormente expuestos, se observan diferencias en la distribución de las calificaciones.

Con el método decimal hay alumnos que lograron las notas de 10 y 5, centrándose en 9 y 8.

Con el estadístico nadie obtuvo las calificaciones máximas y mínimas, tendiendo a centrarse en 8 y 7.

APENDICE B

INSTRUMENTOS DE RECCPILACION DE DATOS

ESCUELA _____

GPO. _____

NOMBRE DEL ALUMNO _____

LECTURA

LEE con atención y CONTESTA las preguntas que están al final de la lectura.

El asno y el cochino.

Envidiando la suerte del cochino
un asno maldecía su destino,
"yo decía; trabajo y como paja;
el come harina y barza y no trabaja,
a mí me dan de palos todo el día;
a él le rascán y halagán a porfía"
Así se lamentaba de su suerte;
pero luego advierte,
que a la pocilga alguna gente avanza
en guisa de matanza,
armada de cuchillo y de caldera,
y con maña fiera
dan al gordo cochino fin sangriento,
dijo entre sí el jumento;
" si en esto paran el ocio y los regalos
el trabajo me atengo y a los palos ".

1.- La composición está escrita en:

verso prosa oda

2.- Lo escrito es un relato:

histórico gracioso moral

3.- Los personajes son:

seres humanos cosas animales

4.- La actitud del asno es de:

protesta alegría resignación

5.- Dos palabras sinónimas de asno son:

caballo-corcel cuadrúpedo-can burro-jumento

EXPRESION ESCRITA

Vas a poner a trabajar tu imaginación, ESCRIBIENDO dentro de los espacios lo que pienses de los temas que se te den.

1.- ¿Qué es lo que te agradaría más hacer en la escuela?

2.- ¿ Por qué te agrada hacerlo?

NOCIONES DE LINGÜISTICA

1.- SUBRAYA las palabras que comienzan con el mismo fonema.

árbol casa arte cuna amar

2.- BUSCA palabras que se deriven de las siguientes y ESCRIBELAS sobre las líneas.

haber

cantar

vivir

4.- ESCRIBE un homónimo de las siguientes palabras:

bracero

asta

cocer

- 5.- SEPARA en sílabas las siguientes palabras y COLOCALAS según corresponda en el siguiente cuadro.

róbasselo

Héctor

tú

pájaro

grave				
sobresadrújula				
aguda				
esadrújula				

- 6.- COLOCA el verbo SER o ESTAR para formar el predicativo.

La niña _____ pequeña

Juanita _____ comiendo.

La rosa _____ roja.

El niño _____ pensando.

- 7.- COMPLETA los enunciados con las preposiciones que faltan.

El va _____ México mañana.

María va _____ mí.

La mosca está _____ el pan.

- 8.- FORMA construcciones nominales de acuerdo con la siguiente estructura.

artículo

sustantivo

adjetivo

ladra dentro de la casa.

artículo

sustantivo

adjetivo

relíncha en el corral.

- 9.- ESCRIBE el enunciado siguiente en dos formas distintas sin cambiar las palabras.

La rosa roja está muy bonita.

- 10.- En el siguiente enunciado hay algunos adjetivos, ESCRIBELOS sobre las líneas según corresponda.

Yo llevo mi cámara nueva para sacar fotografías de los chilones pacagayos que se asoman en aquellos parajes.

Adjetivo calificativo _____

Adjetivo demostrativo _____

Adjetivo posesivo _____

- 11.- ESCRIBE sobre la línea en qué tiempo está el verbo de los siguientes enunciados.

a) Por la mañana el venadito ha bajado a proveer en el cristalino arroyo. _____

b) Yo estaba cerca del lago. _____

c) ayer estudiamos español. _____

d) Había comido retoños verdes. _____

e) El jamás habría sentido temor _____

f) Tú podrías salir más tarde _____

g) Ellos están en el parque _____

h) ¿Cuándo habré regresado del bosque? _____

i) Nosotros ballaremos la danza de las horas. _____

j) Los cazadores hubieron cazado varias presas. _____

- 12.- FORMA el participio y el gerundio de los siguientes verbos.

Participio

Gerundio

amar _____

morir _____

beber _____

13.- LEE con cuidado los siguientes refranes y COLOCA una cruz en el enunciado que tú creas es su significado.

" Perro que ladra no muerde."

- a) El que fanfarronea y alardea no actúa.
- b) Los gritones son ofensivos a la buena educación.
- c) Hay que cuidarse de todos los perros.

" Más vale pájaro en mano que ver un ciento volar."

- a) Los patos les tiran a las escopetas.
- b) Un pájaro en una jaula está más seguro.
- c) Es preferible un peso en la bolsa que la promesa de recibir - diez.

ORTOGRAFIA

1.- ESCOGE la sílaba que complete correctamente cada palabra y ESCRIBELA en su lugar correspondiente.

gua gue gñi bre bli gñe gui ble bri
a ____cero ____ra á ____la po ____za ta ____ta

2.- COMPLETA las siguientes palabras usando las letras "s" o "x"

e ____capar e ____portar e ____traer e ____pera

3.- ESCRIBE "s", "c" o "z" según creas correcto.

____igzag ____iglo ____erámica ____errado ____iempre ____enit

4.- ESCRIBE la grafía "K", "q" o "c" según corresponda.

____amello ____ilos ____iosco ____elite ____ilómetro
____ucaracha

5.- ESCRIBE "r" o "rr" según corresponda

Con ____ado aba ____otes hon ____adez cáma ____a en ____edos
ga ____otero

INTRODUCCION A LA LITERATURA

- 1.- LEE estos versos y ESCRIBELOS a continuación en prosa.

El sacito feo
brincaba en el río
y en su lloriqueo
temblaba de frío.

- 2.- ESCRIBE sobre la raya el nombre que recibe cada estrofa por su nú
mero de versos.

Mañanita fría
del campo florido
te siento tan mía
con tu colorido.

Linda ilusión
la del corazón
así es mi canción
con la sensación
de todo mi amor.

ESCUELA _____ GPO. _____

NOMBRE DEL ALUMNO _____

INSTRUCCIONES: en los cuadritos contesta las siguientes preguntas:

1.- ¿ Cuántas unidades tiene el número 1273 ?

¿ Cuántas centenas ?

¿ Cuántas decenas ?

¿ Cuántos millares ?

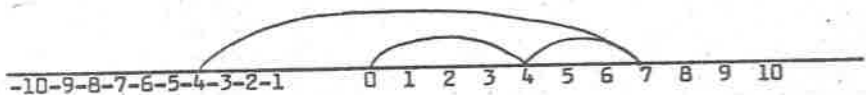
2.- Escribe con cifras los siguientes números:

Siete mil cuatrocientos veinte _____

Mil dos _____

Catorce mil cuarenta y cuatro _____

3.- Escribe dentro de los cuadros los números que faltan:



$$\boxed{} + \boxed{} - \boxed{} = \boxed{}$$

4.- Completa el siguiente cuadro:

Figura	Partes Rayadas	Total de Partes	Fracción	Numera dor	Denomi nador
					
					
					
					

5.- Obtenga dos fracciones equivalentes a cada una de las siguientes:

$$\frac{3}{4}$$

$$\frac{1}{3}$$

6.- Compare las siguientes fracciones con los signos $>$, $<$, $=$

$$\frac{3}{4}$$

$$\frac{5}{6}$$

;

$$\frac{4}{5}$$

$$\frac{5}{8}$$

;

$$\frac{5}{12}$$

$$\frac{20}{48}$$

7.- En una bolsa con 15 canicas de varios colores: hay 6 rojas, 4 azules, 2 verdes, 2 negras y 1 blanca. Si Alberto las saca con los ojos tapados contesta escribiendo; MAS, MENOS, o IGUALMENTE.

a.- Sacar una canica roja es _____ probable que sacar -- una canica negra.

b.- Sacar una canica verde es _____ probable que una canica negra.

c.- Sacar una canica blanca es _____ probable que una canica verde.

d.- ¿Qué probabilidades hay de sacar una canica roja? _____

e.- ¿Qué color de canica es menos probable de sacar? _____

8.- Relaciona el paréntesis con la letra que corresponda:

a).- 19.18

() 208.2

b).- doscientos ocho enteros
dos décimos

() $10 + 9 + \frac{1}{10} + \frac{8}{100}$

c).- $40 + 3 + \frac{2}{10} + \frac{3}{100} + \frac{5}{1000}$

() 43.235

() $109 + 10 + \frac{3}{10} + \frac{8}{100}$

9.- En las siguientes igualdades pon una "C" si la propiedad que muestran es la conmutativa, una "A" si es la asociativa, una "D" si es distributiva:

a) $(4 \times 3) + (5 \times 3) = (4 + 5) \times 3$

()

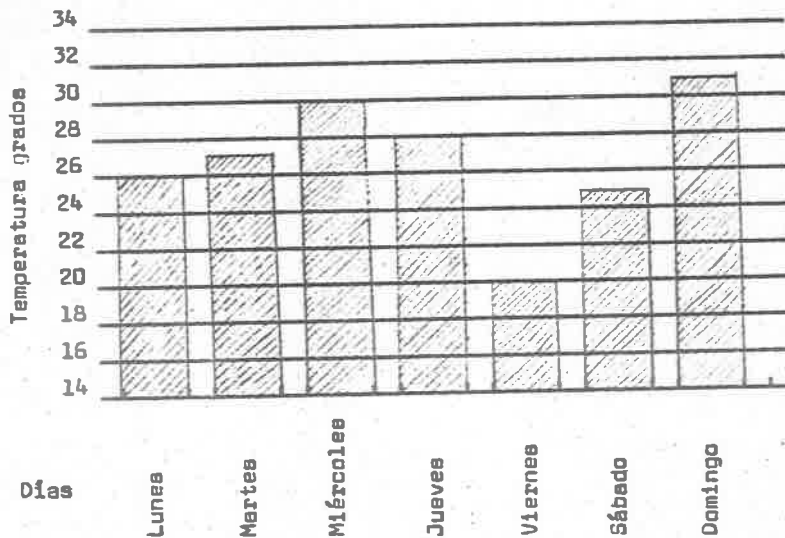
b) $(3 \times 2) \times 6 = 3 \times (2 \times 6)$

()

c) $5 \times (9 - 6) = (5 \times 9) - (5 \times 6)$

()

- 10.- Estudia la siguiente gráfica de barras, que representa las temperaturas de los siete días de la semana y contesta las preguntas - que siguen a continuación:



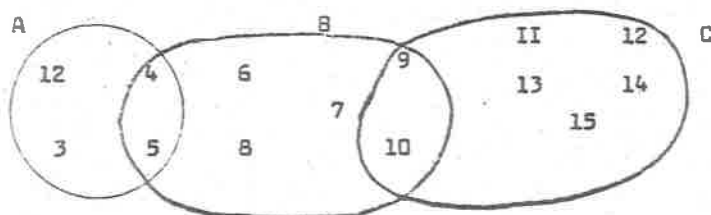
- a).- ¿Cuál es la temperatura más alta de la semana? _____
- b).- ¿Cuál fue la temperatura más baja de la semana? _____
- c).- ¿Qué día estuvo la temperatura a 27? _____
- d).- ¿Qué significa (jueves, 24) ? _____
- e).- ¿Cuál fue la temperatura promedio de la semana? _____

- 11.- Dibuja a continuación un terreno de forma rectangular y suponga que tiene las siguientes medidas. 18 metros de largo y 8 metros de ancho. Encuentre su perímetro y su superficie.

P =

S =

- 12.- Basándote en los conjuntos que están a continuación, contesta -- las siguientes preguntas:



- a) Escribe los elementos del conjunto A _____
- b) Escribe los elementos del conjunto B y C _____
- c) Escribe los elementos del conjunto A o B _____

13.- Efectúa las siguientes operaciones:

a) $25 + 126 + 245 + 8 =$

b)
$$\begin{array}{r} 9805 \\ -6785 \\ \hline \end{array}$$

c)
$$\begin{array}{r} 875 \\ \times 38 \\ \hline \end{array}$$

d) Efectúa la división $307 \div 22$ por sustracciones sucesivas:

e) $37 \overline{) 9876}$

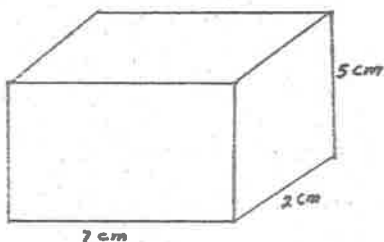
f) $\frac{3}{4} + \frac{2}{5} + \frac{1}{3} =$

g) $\frac{2}{3} \div \frac{4}{5} =$

h) $\frac{5}{6} - \frac{5}{8} =$

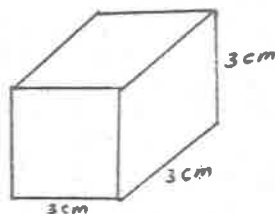
i) $\frac{9}{12} \times \frac{8}{6} =$

14.- Escribe el nombre y encuentra el volumen de los siguientes prismas:



Nombre _____

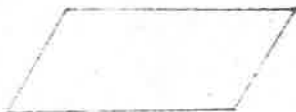
Volumen = _____ cm.³



Nombre _____

Volumen = _____ cm.³

15.- Observa las siguientes figuras y contesta lo que se te pide:



a) ¿ En qué se parecen el romboide y el rectángulo ?

b) ¿ En qué se diferencian el rombo y el rectángulo ?

c) ¿ En qué se diferencian el cuadrado y el romboide ?

d) ¿ En qué se parecen las cinco figuras ?

16.- Si tienes \$ 150.00 y te gastas \$ 65.00 en una tienda. Escribe -
tres formas distintas de lo que te quedó en billetes y monedas de
20, 10 y 5 pesos.

	\$ 20	\$ 10	\$ 5
1a. Forma			
2da. Forma			
3ra. Forma			

Encuesta resuelta por maestros de grupo.

Marque con una X la alternativa que corresponda, según su criterio.

- 1.- ¿ Las calificaciones de sus alumnos son el resultado de las pruebas aplicadas ?

Siempre ____ Casi Siempre ____ Algunas Veces ____ Nunca ____

- 2.- ¿ Lleva usted un control diario e individual de los objetivos de aprendizaje logrados por sus alumnos ?

Siempre ____ Casi Siempre ____ Algunas Veces ____ Nunca ____

- 3.- ¿ Además de los resultados de las pruebas toma usted en cuenta las actividades que realiza el alumno durante el proceso de aprendizaje (tareas, participaciones en clase, trabajos de investigación) ?

Siempre ____ Casi Siempre ____ Algunas Veces ____ Nunca ____

- 4.- ¿ Piensa usted que el aprovechamiento del grupo es el resultado de lo planeado ?

si ____ no ____

¿ Por qué ? _____

- 5.- ¿ Existen procedimientos fijados por la S.E.P. para asignar calificaciones a los resultados de las pruebas aplicadas a sus alumnos ?

Si ____ no ____

- 6.- Si contestó si, mencione cuales son esos procedimientos.

- 7.- Si contestó no, ¿ qué procedimientos usa Ud. ?

APENDICE C

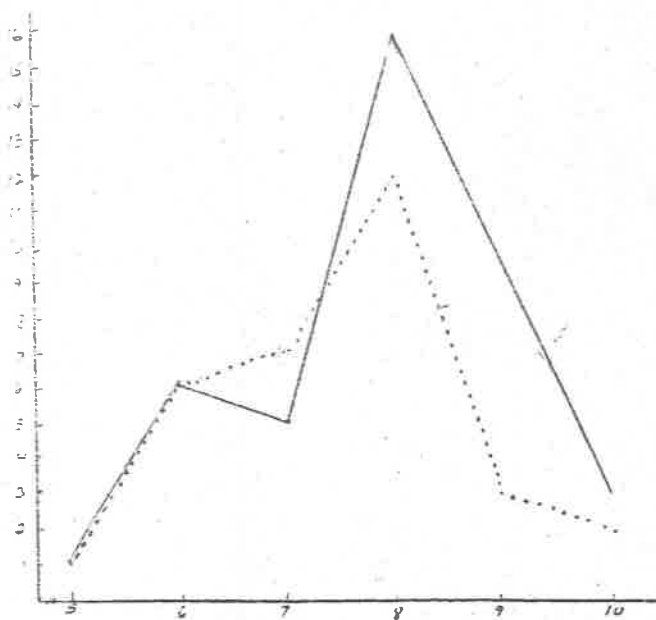
COMPARACION GRAFICA DE APRENDIZAJES MANIFESTADOS Y
CALIFICACIONES REGISTRADAS.

Polígonos de frecuencias que muestran las calificaciones registradas y las calificaciones de los - - aprendizajes manifestados en el Área de Español.

Escuela Gral. Emilio Múgica C.

• Español •

Frecuencia
Número de alumnos

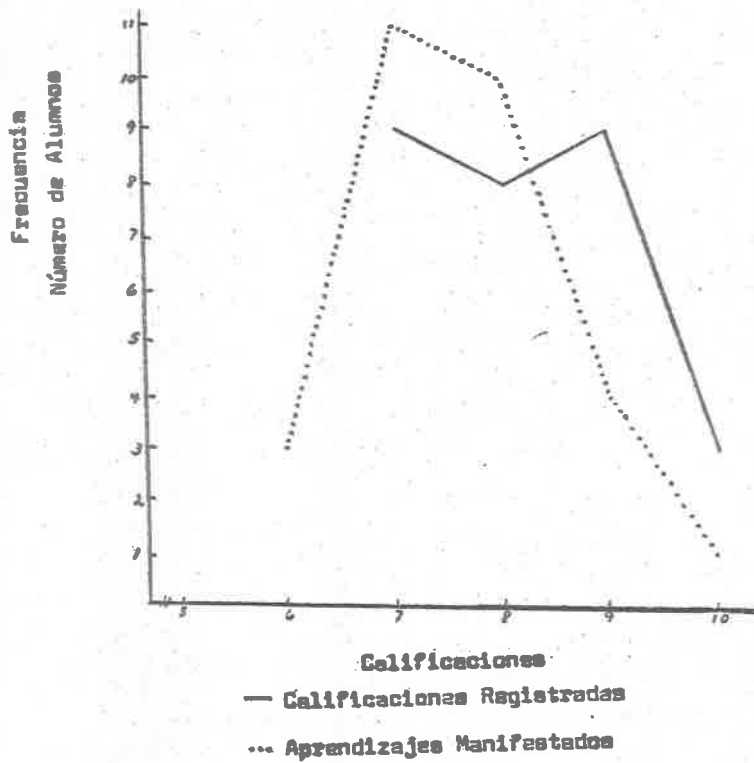


Calificaciones

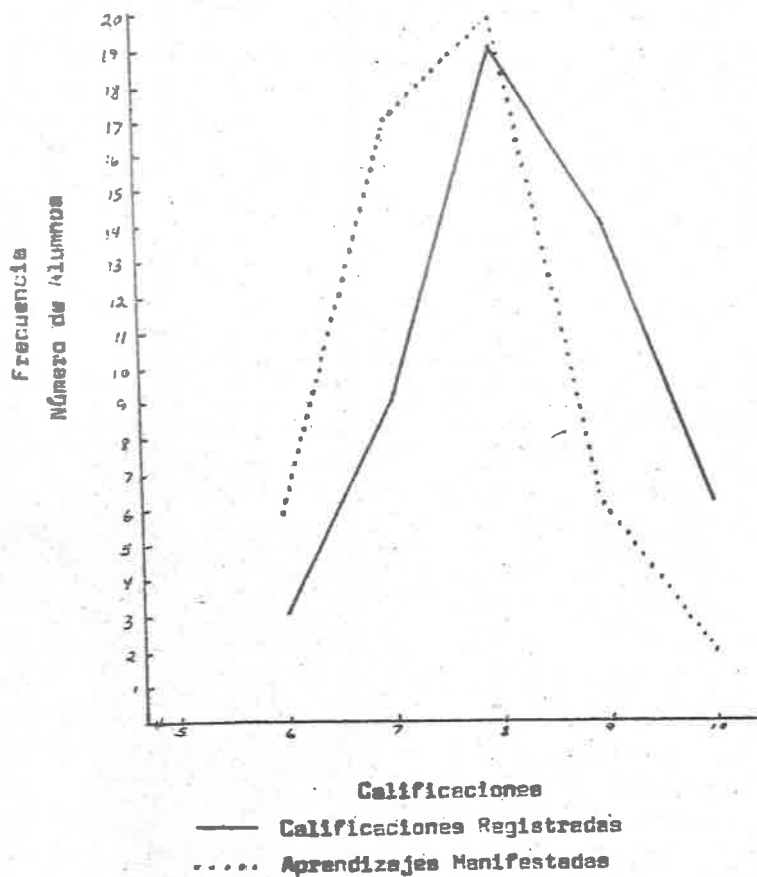
— Calificaciones Registradas

..... Aprendizajes Manifestados

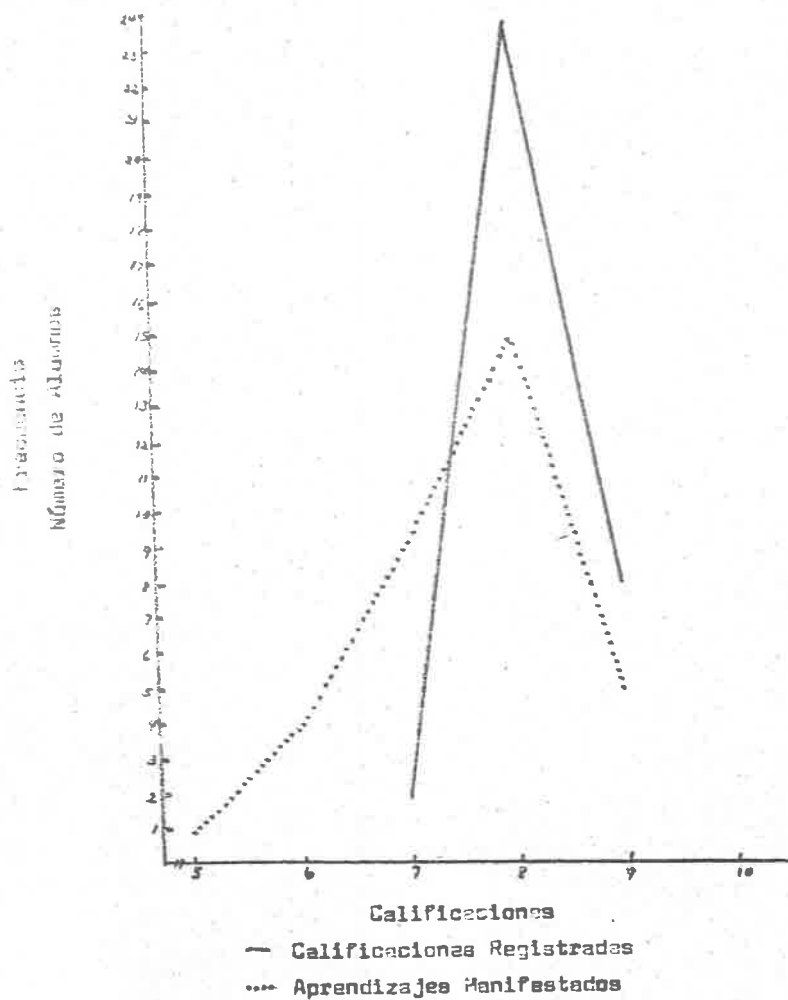
Escuela Jesús García Corona
• Español •



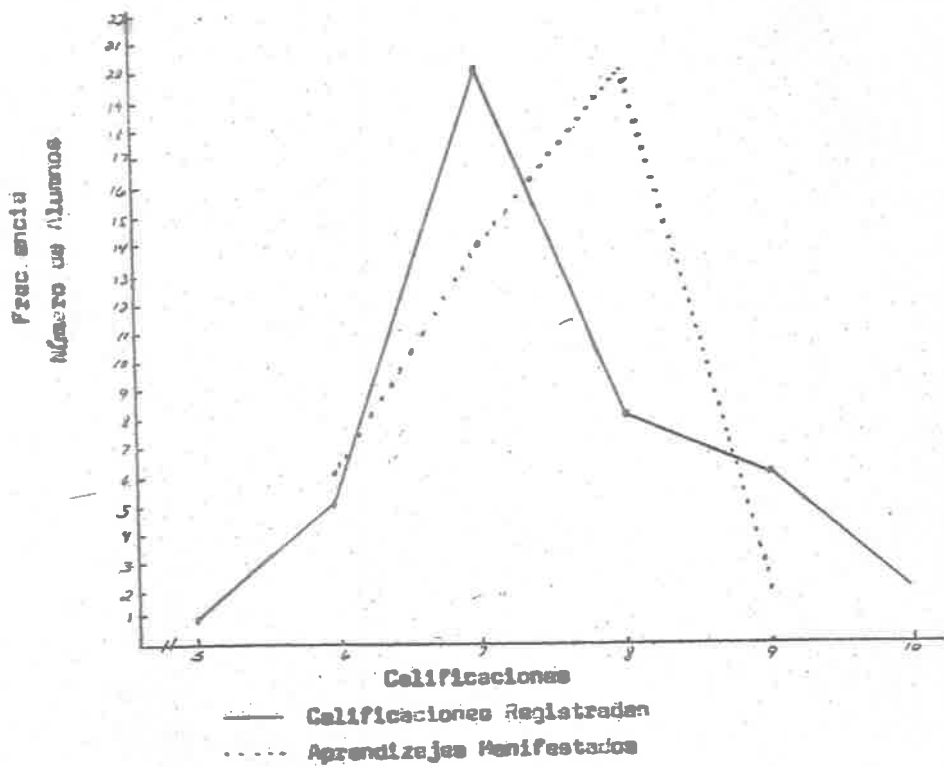
Escuela Gral. José Aguilar Barraza
▪ Español ▪



Escuela Josefina Osuna Pérez
Español *

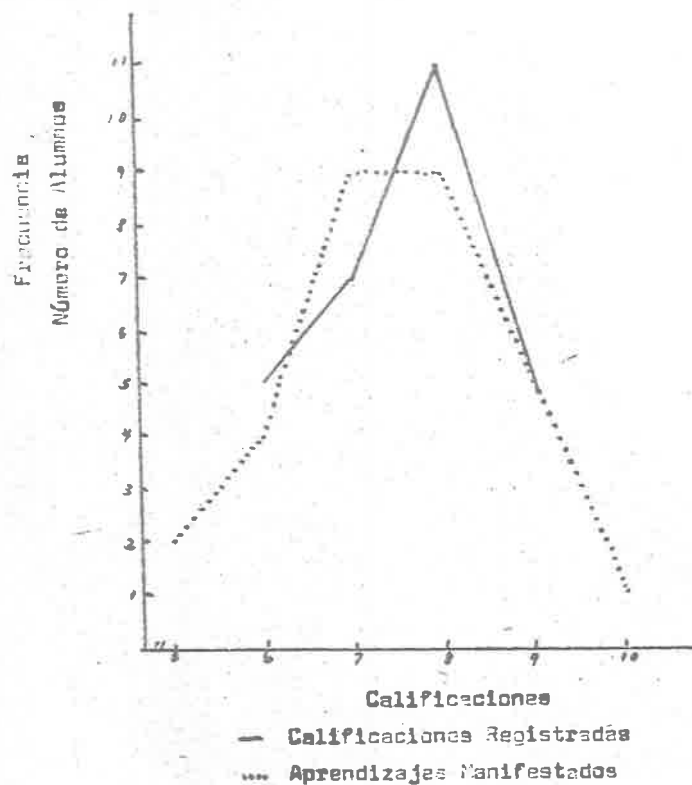


Escuela Ford Lázaro Cárdenas
 "Español"



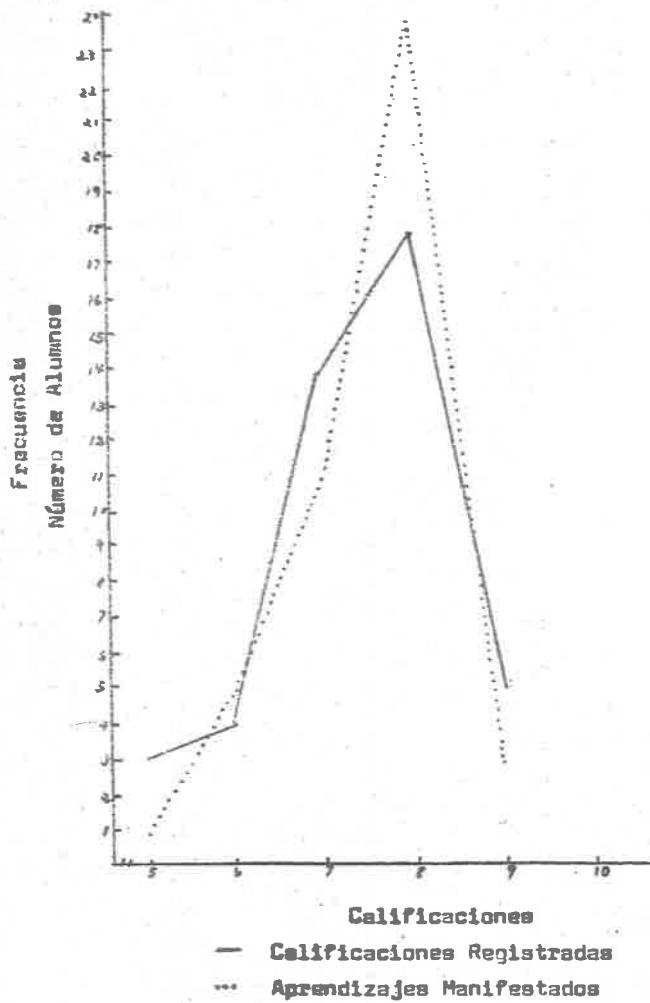
Escuela El Chamizal Vespertino

• Español •

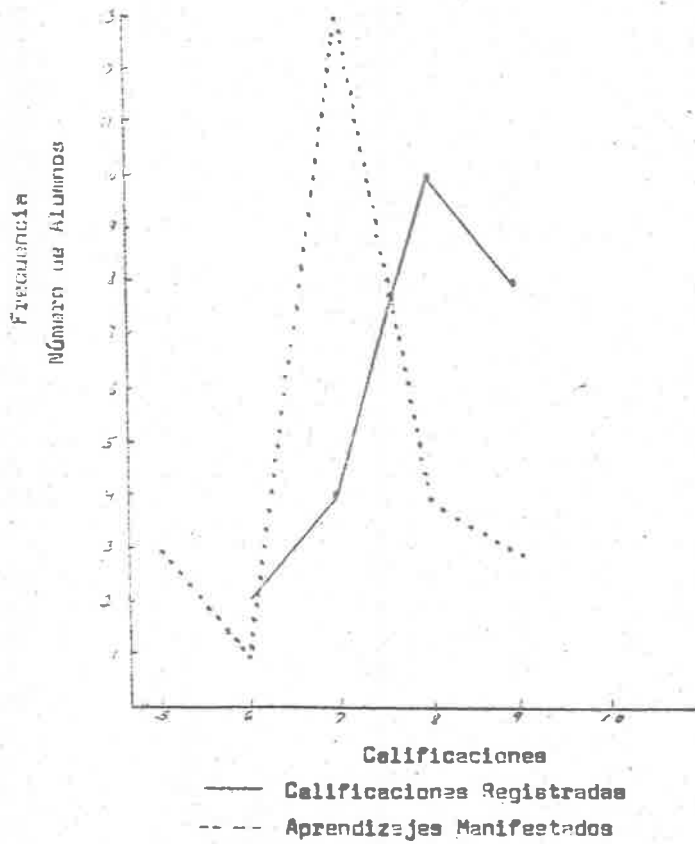


Escuela Angel Flores

▪ Español ▪

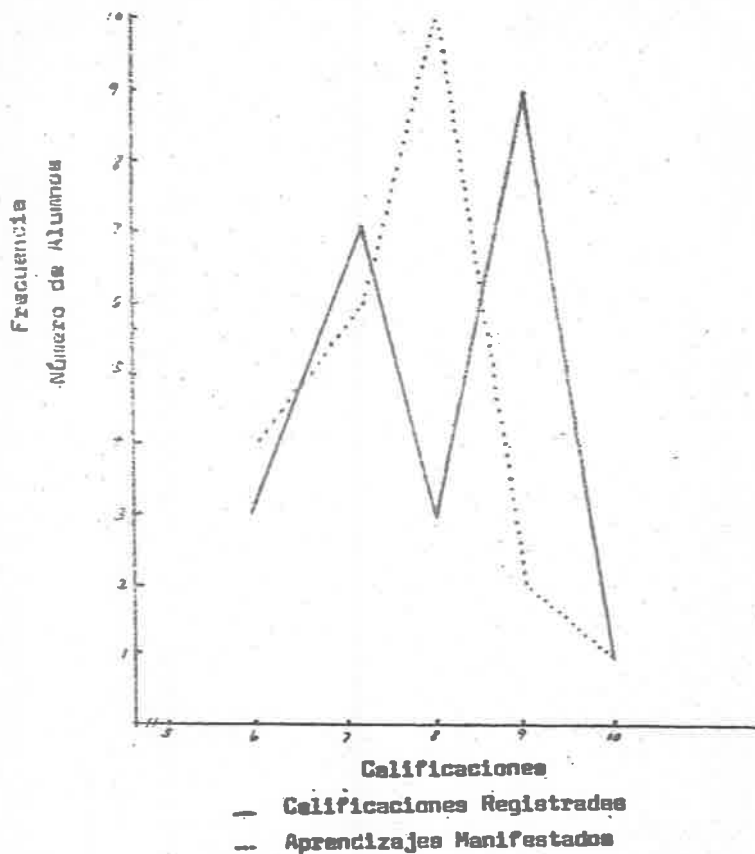


Escuela Gral. Ignacio Zaragoza
"Español"



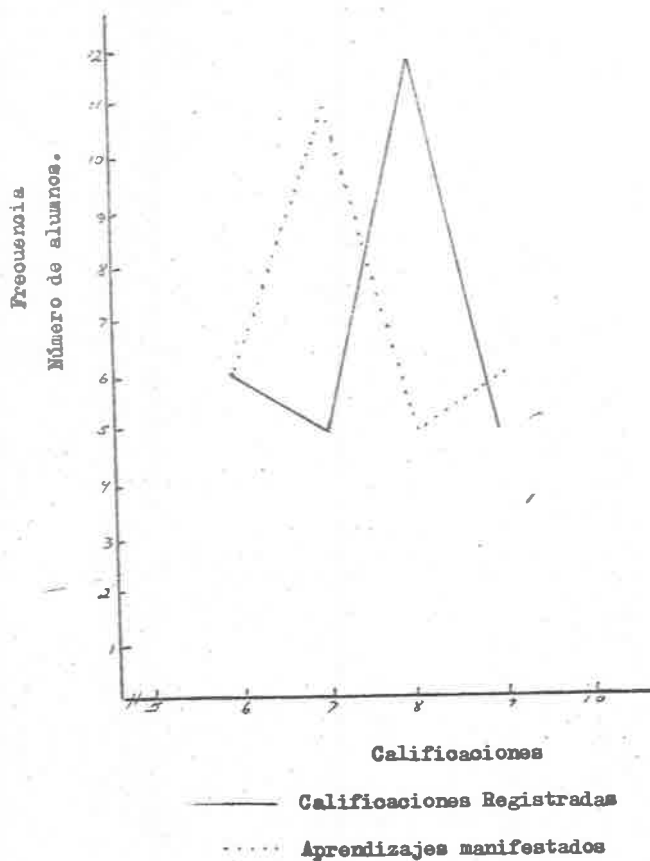
Escuela Vicente Guerrero

▪ Español



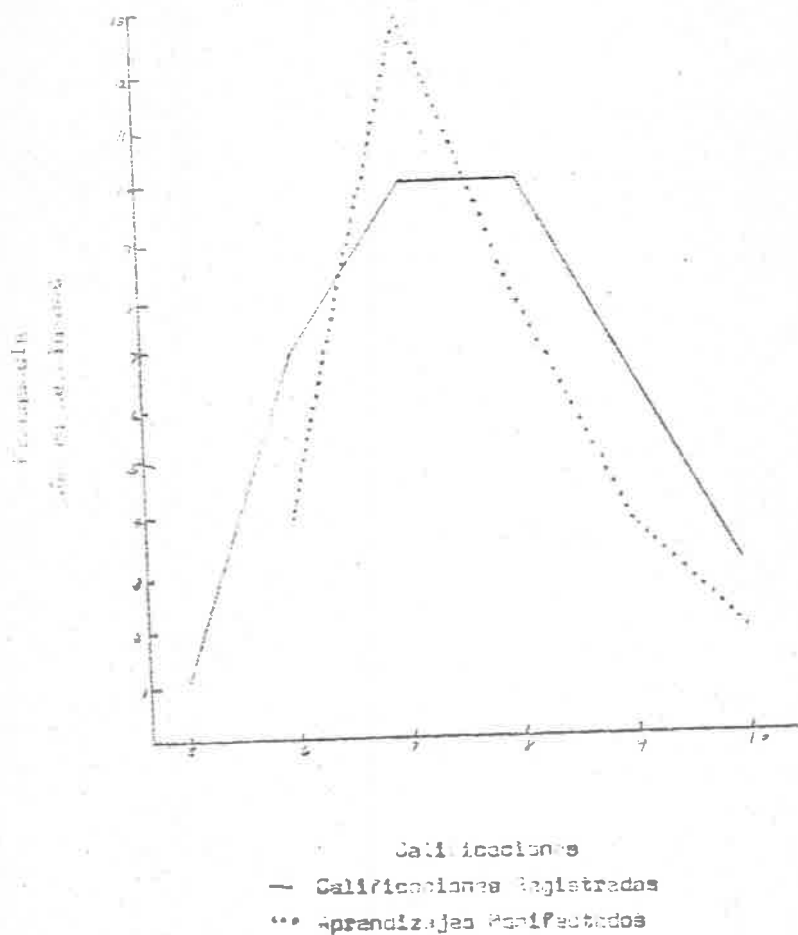
Escuela 18 de marzo

" Español "



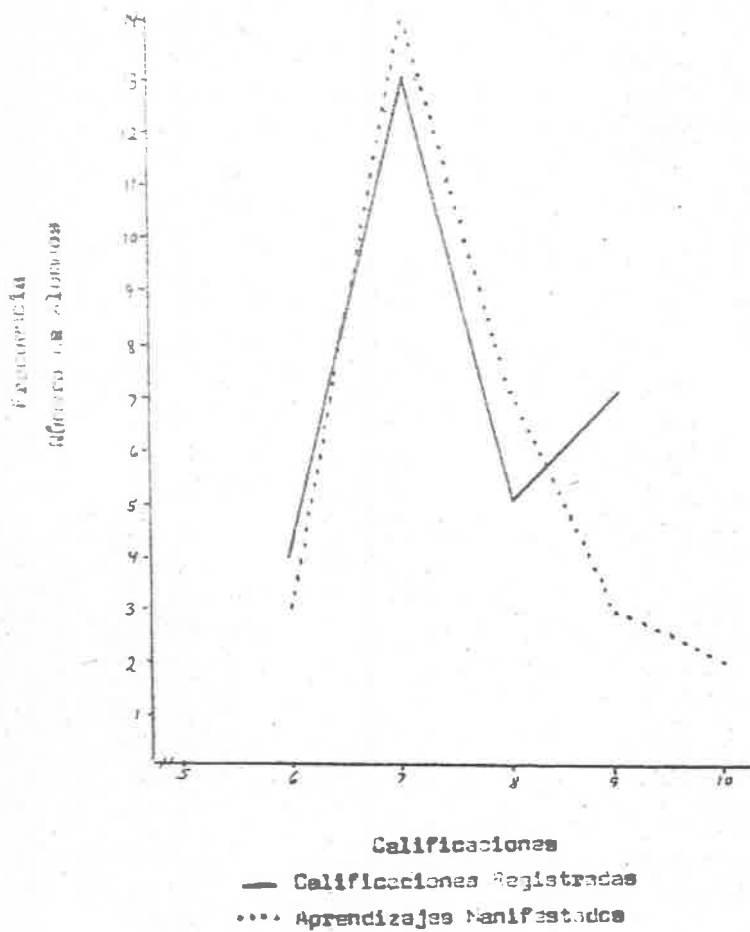
Polígonos de frecuencias que muestran las calificaciones registradas y las calificaciones de los aprendizajes manifestados en el área de Matemáticas.

Escuela Gral. Emilio Múgica C.
" Matemáticas "

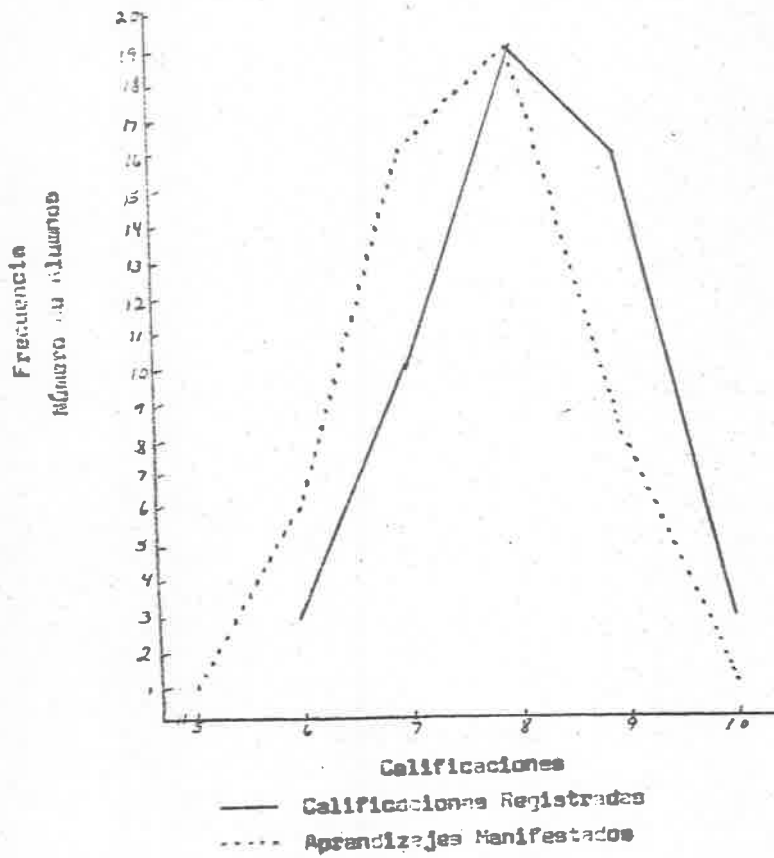


Escuela Jesús María Corona

• Matemáticas •

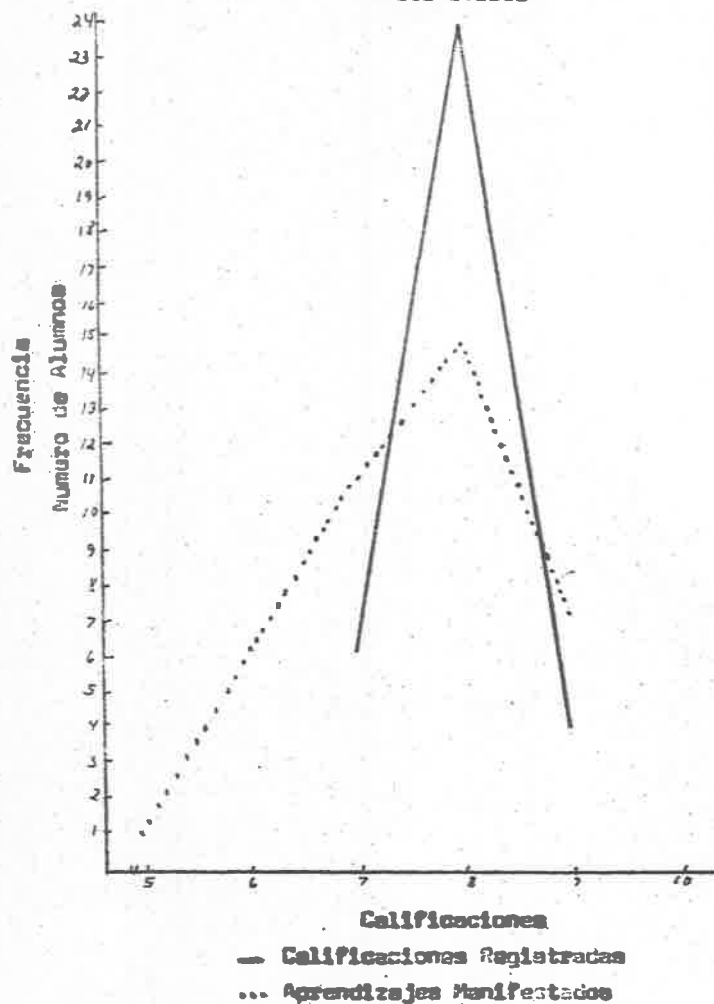


Escuela Gral. José Aquilino Barrera
 " Matemáticas "

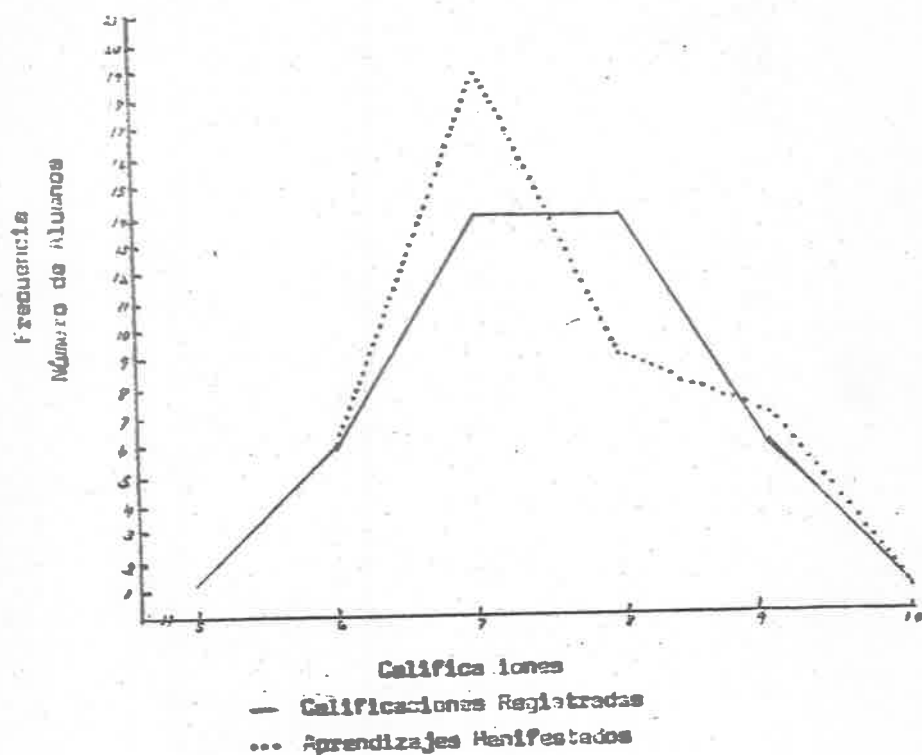


Escuela Josefina Ceuna Pérez

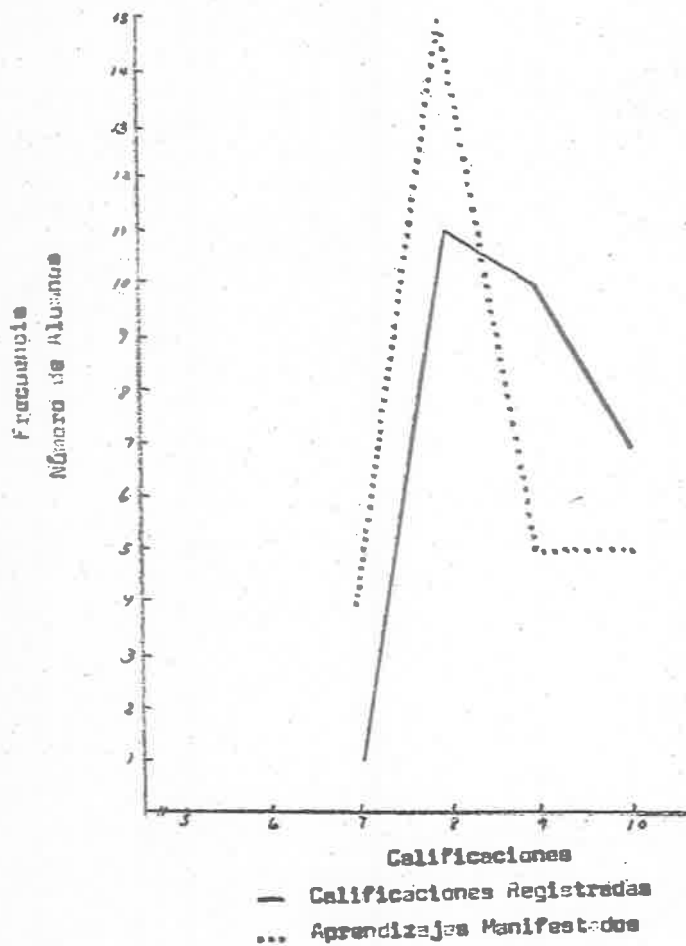
• Matemáticas •



Escuela Ford Lázaro Córdova
 " Matemáticas "

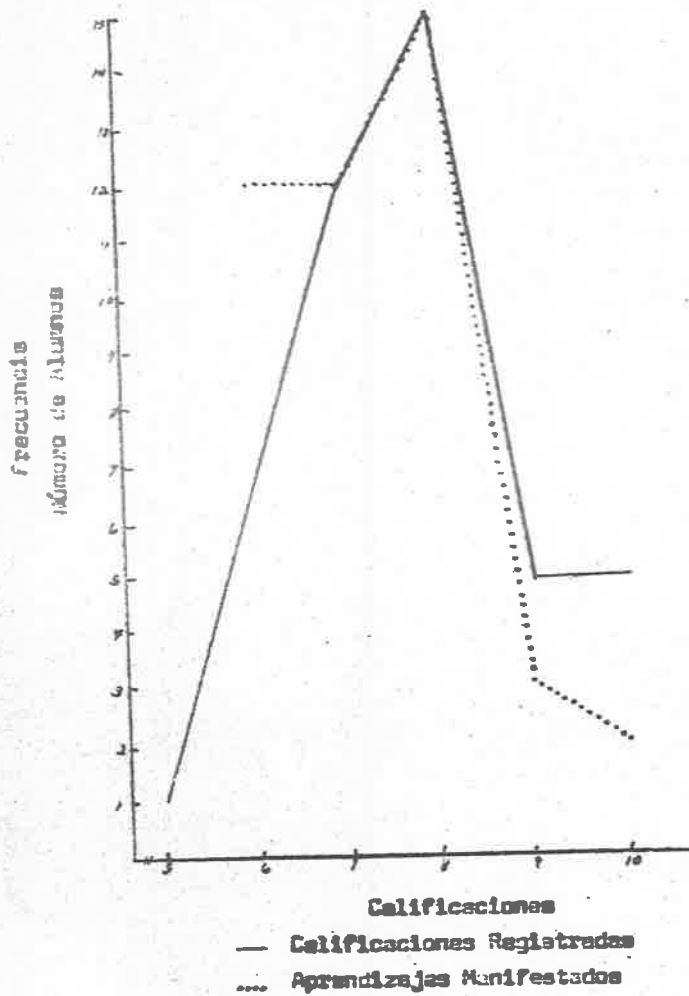


Escuela El Chamaizal Vespertino
 " Matemáticas "

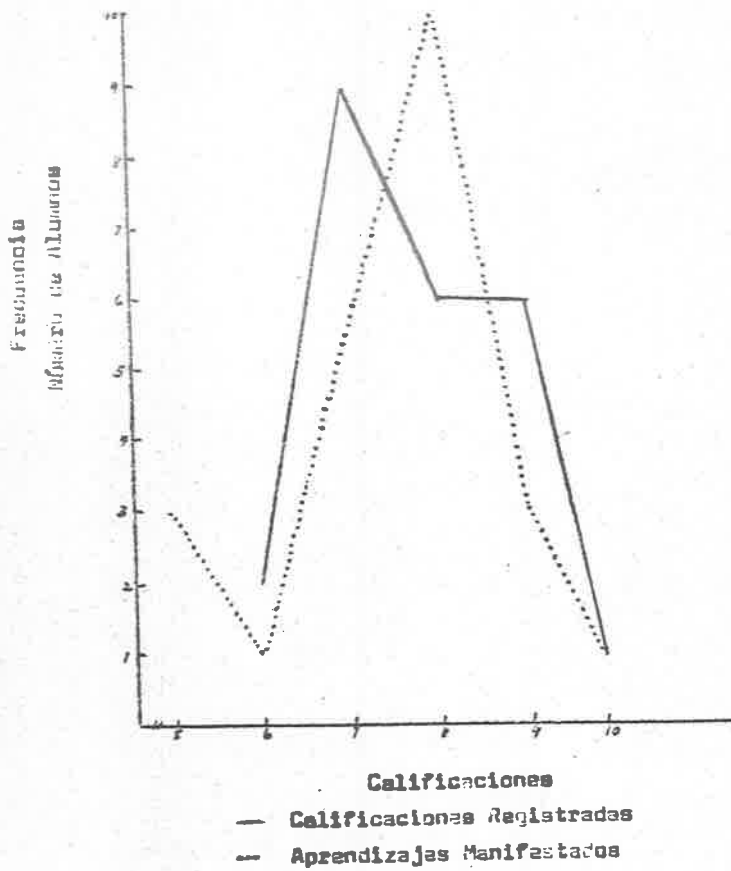


Escuela Angel Flores

" Matemáticas "



Escuela Gral. Ignacio Zaragoza
" Matemáticas "



Escuela Vicente Guerrero

" Matemáticas "

