

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Unidad 092 Ajusco; CDMX

SECRETARÍA ACADÉMICA

Área Académica 1

“Política Educativa Procesos Institucionales y Gestión”

Programa Educativo Sociología de la Educación

P R E S E N T A

Daniela Fernanda Flores Rodríguez

TESINA EN MODALIDAD DE ENSAYO

TÍTULO:

La educación y humanización en la sociedad

Para obtener el título de Licenciada en Sociología de la Educación

Asesor:

Mtro. Héctor Reyes Lara

junio 2023



Agradecimientos

Imagine por mucho tiempo lo que pondría en esta página y el día de hoy tengo mucha satisfacción de haber logrado terminar este proceso educativo en mi vida, ha sido largo con tintes buenos y malos, la vida de un estudiante que trabaja tiene un sinfín de obstáculos sin embargo hoy quiero agradecerle a todos aquellos que en este andar educativo me acompañaron; a **mi madre Patricia Rodríguez** y a **mi padre Fernando Flores**, por siempre estar presentes, brindarme su amor incondicional, comprensión, tiempo, esfuerzo entre otras cosas hermosas como la vida misma, los amo eterna y completamente, a **mi amado hermano Eder Flores**, por escucharme, debatir temas interesantes que me hacen cuestionar y reflexionar la realidad social, a **mi amada tía Doris Rodríguez**, que considero mi segunda madre por todo el amor y apoyo que he recibido en mi desarrollo profesional y personal, a **mi amado compañero de vida Sergio Carreño**, quien ha compartido su tiempo, conocimientos, reflexiones, risas, tristezas, enojos y me acompañó en la creación de este trabajo de tesis, a **mi amada amiga Mariana Jiménez**, quien me ha acompañado durante 14 años, por brindarme la confianza, fuerza y sobre todo diversión a lo largo de nuestra formación profesional, a **mi amada Brenda Diez de Marina** porque todo lo que platicamos alguna vez, me inspiro a concluir y siempre te recuerdo con todo el amor, a **mi Asesor Héctor Reyes Lara**, quien a pesar de todas mis faltas y fallas siempre estuvo brindándome sus conocimientos, tiempo y paciencia, muchísimas gracias, a **mis maestros** del Programa Educativo Sociología de la Educación, por haberme dado la orientación y guía para entender sociológicamente la educación y lo que ella representa en nuestra realidad, también quiero agradecer a **esta bella Casa de Estudios** que me dio y me sigue dando tantas experiencias y conocimientos, amo ser parte de esta comunidad educativa.

Por último, quiero dedicar mi trabajo a **mi hijo Elián Carreño**, quien se ha convertido en la persona más importante en mi vida, en la realización de este trabajo pensé en ti en todo momento, tú fuiste la inspiración más grande porque sé que en el desarrollo de tu vida te encontrarás con actos deshumanizantes y me gustaría que estés preparado para reconocerlos, no afecten tu vida y puedas ser una persona íntegra, te amo profundamente, gracias por ser parte de este proyecto porque en el momento en el que realice este trabajo tu corazón y el mío latían en el mismo sitio.

Índice

Introducción.....	4
Cap. 1. La deshumanización social y la relación con el sistema económico.....	7
1. 1. La deshumanización social: concepto	9
1. 2. Explicación de los conceptos Estructura-Superestructura, Hegemonía y Contrahegemonía.....	16
1. 3. Características de la política neoliberal	21
Cap. 2. La educación en la era neoliberal y la resistencia como eje de cambio	26
2.1. La educación dentro de la estructura y las teorías de reproducción	32
2.2. Características de la educación en la era neoliberal	37
2.3. Teoría de la Resistencia en la educación.....	41
Cap. 3. La Educación humanista	45
3.1. El humanismo y su panorama histórico-social.	47
3.2. La importancia de la educación humanista a través de la historia	51
3.3. La reflexión y análisis de la realidad social como agentes de cambio en la educación.....	56
Conclusiones.....	61
Referencias.....	64

Introducción

Desde los inicios de la humanidad los contextos económicos, políticos, sociales, culturales y por supuesto educativos, se han transformado para bien de la sociedad, sin embargo, continúan las guerras, injusticias sociales, entre ellas podemos observar las desapariciones forzadas, masacres en masa, abusos de poder, discriminación de género, raza, clases sociales, convirtiendo al ser humano en un ente individual, insensible, inmune al dolor y al sufrimiento de los demás.

El proceso de civilización, o de la reducción de costumbres violentas sangrientas de occidente Lipovetsky (2018), lo señala a partir del siglo XVIII, estas afirmaciones las corrobora, debido a que desde ese siglo hubo disminución de crímenes como homicidios, riñas, golpes y heridas, por otro lado desaparecieron significativamente los infanticidios, y desde el siglo XX se registró el descenso de las penas de muerte, así como de las ejecuciones capitales.

Las expresiones de deshumanización entonces se han ido reduciendo significativamente, sin embargo, el ser humano continúa reproduciendo conductas violentas y lejos de mejorar nuestra convivencia se dificulta por ello:

“Mientras las normas comunitarias tengan prioridad sobre las voluntades particulares, mientras el honor y la venganza sigan prevaleciendo, el desarrollo del aparato policial, el perfeccionamiento de las técnicas de vigilancia y la intensificación de la justicia, aunque sensibles, sólo tendrán efecto limitado de las violencias privadas. (Lipovetsky, 2018:190-191)

La realidad social actual no se ha generado por espontaneidad, desde hace miles de años el ser humano ha convivido con su igual, se han establecido reglas, beneficiosas para algunos y excluyentes para otros, la deshumanización social no es un tema nuevo se ha perpetuado a lo largo de los años.

Algunas veces cuando he reflexionado sobre si el ser humano está en decadencia, volteo al pasado y en realidad no hemos cambiado mucho, seguimos arrastrando partes del pasado que no terminamos por desprender, solo las transformamos, pero la deshumanización sigue muy presente en nuestros días.

Al exponer una realidad que nos afecta a todos, la cual es de difícil reestructuración, y que día a día se pone por encima de nuestra sociedad, la revolución y la resistencia sigue siendo nuestro único recurso para combatir las injusticias sociales, para realizar cambios significativos no solo en nosotros mismos, sino para con la sociedad todos de alguna manera podemos participar con actos de resistencia, el de más alta relevancia es la educación, ya sea formal o informal a través de ella se pueden desarrollar análisis, reflexión e investigación de la realidad y la conciencia social.

En esta investigación, para adentrarnos en el tema de la educación y humanización en la sociedad, en el primer capítulo se desglosó: qué entendemos por deshumanización; se explica mediante contexto histórico que las conductas deshumanizantes no se desarrollan de manera espontánea, se muestra la organización del sistema social mediante la teoría de la Estructura y Superestructura, con ello se muestra una de las teorías de organización del Estado, y como éste tiene control de la sociedad y sus conductas, por otro lado, se desarrolló un esbozo del sistema económico político neoliberal, el cual ha fomentado ciertas acciones que siguen perpetuando la deshumanización.

En el capítulo dos, después de haber explicado lo económico, político y social, nos adentramos en la función que tiene la educación dentro de la sociedad, cómo se desenvuelve en el sistema político neoliberal mediante la reproducción de ideología dominante; en el subtema tres se contrastó con la explicación de la resistencia, y actos de resistencia y su postura, que permite discernir que la educación no solo cuenta con el propósito de propiciar aprendizajes o la obtención de conocimientos,

habilidades, creencias y hábitos, también puede ser la apertura para analizar, reflexionar y transformar la realidad social, mediante la concientización.

Por último, se retoma y analiza el humanismo a través de la historia, y cómo se relaciona con la educación humanista, para ello se presentan algunos de los expositores del humanismo como pedagogos, filósofos y psicólogos, quienes han aportado elementos para explicar y tratar de regresar la esencia al ser humano, mediante la exploración de su entorno, recobrando la conciencia de lo que es, como vive y para quién vive para lograr de esta manera luchar por su dignidad.

La educación humanista se plantea en este trabajo, no como la solución inmediata a un problema que está vinculado al sistema de producción y que es más complejo, sino como un eje de trabajo, para mejorar el contexto social, ser más humanos en cuanto a nuestros actos, ejercer el derecho al pensamiento crítico, y conectar con lo colectivo, hay que recordar que la guerra no es en contra de nosotros, es contra el sistema que nos ha dividido y vence la mayoría de las veces.

También se incluyen las conclusiones y las referencias.

Cap. 1. La deshumanización social y la relación con el sistema económico

El ser humano ha estado presente en la tierra desde hace aproximadamente 1.5 millones de años, los primeros vestigios del Homo erectus fueron encontrados en el Lago Turkana hoy Kenia, África. Bracho Arcilla et al (2014), se refieren a África como el continente madre, y describen que en pleno siglo XXI, siguen sufriendo de situaciones alarmantes como sequías, epidemias, hambrunas, enfrentamientos entre grupos étnicos, guerras civiles, ataques bélicos extranjeros, migrantes, desigualdad económica etc.

Todas estas situaciones no excluyen al resto del mundo, sin embargo, es interesante que después de tantos años de evolución biológica, social, política, económica, etc. el ser humano siga reproduciendo y perpetuando actitudes y contextos que no permiten que la sociedad viva dignamente.

Centrándonos en el desarrollo social de la humanidad, Federico Engels (2017), examina a través de la dialéctica, que después de milenios, el hombre logro diferenciarse de todos los animales por el desarrollo del lenguaje articulado y del cerebro, el cual logró perfeccionar los sentidos a su servicio, la claridad de conciencia, la capacidad de abstracción y discernimiento; Reflexiona sobre el factor determinante para humanizar a los seres humanos, **el trabajo**, este comenzó por la elaboración de herramientas y la especialización de la mano del hombre, esta actividad es específicamente humana, de la cual también surge la sociedad, y explica lo siguiente:

“El trabajo es la fuente de toda riqueza afirman los especialistas en economía política. Lo es en efecto, a la par que la naturaleza proveedora de los materiales que el convierte en riqueza. Pero el trabajo es muchísimo más que eso. Es la condición básica y fundamental de toda la vida humana. Y lo es a tal grado que, hasta cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre”. (Engels, 1974, pág. 59)

La deshumanización social con lo anterior, se relaciona con lo que nos humaniza: la producción y el trabajo, Engels (1974), describe que todas las formas de producción posterior a la primitiva propiedad comunal, la cual correspondió al desarrollo de los seres humanos dentro del estado de la naturaleza, en la que todos eran iguales, no había posiciones jerárquicas, era un estado en el que nadie era explotador ni explotado, en el que la autosuficiencia, la comunidad y la ayuda eran mutuas, (Urbano, 2001, pág. 87), surgió la división de la población en clases diferentes, y el antagonismo de las clases dominantes sobre las clases oprimidas, provocó que los intereses de las clases dominantes fueran el elemento principal de la producción, por lo tanto, no se limita a mantener la miseria existente de los oprimidos. El modo de producción capitalista es individual, domina la producción y el cambio social.

Engels (1974), llega a la conclusión en la que explica que los modos de producción, solo buscan el efecto útil del trabajo en su forma directa e inmediata, por lo que pensar o reflexionar en las consecuencias a largo plazo es imposible, y los efectos se manifiestan tarde o temprano gracias al proceso de repetición y acumulación gradual existente.

Con este esbozo, podemos entonces relacionar la deshumanización social con el sistema económico y su permanencia a lo largo de los años, la historia de la sociedad nos demuestra objetivamente, que todo lo que ha pasado alrededor de nuestra existencia gira en torno al sistema de producción, y el capitalismo expresa Rius; “Todo lo corrompe, la religión, la moral, las costumbres, la familia, la escuela, la juventud, porque todo se mide en razón de una sola cosa EL DINERO” (Rius, 2018, Pág. 119)

1. 1. La deshumanización social: concepto

La deshumanización no solo es sinónimo de violencia y salvajismo, ésta se presenta en toda acción que aplaste la dignidad humana, a lo largo del tiempo se han desarrollado múltiples maneras de desaparecer la dignidad de los seres humanos, (Natural, 2018, seg. 30).

A principios de la historia, cuando el ser humano estaba descubriendo su rol en el universo y mundo, esta se regía mediante comportamientos sangrientos que se pueden considerar deshumanizados, y que aún no desaparecen del todo, algunos de ellos son:

Los sacrificios; su etimología latina significa “hacer sagrado”, este acto consistía en quitarle la vida a un animal o ser humano mediante un ritual, y ofrecer esa muerte a alguna deidad con la esperanza de obtener un beneficio, esta práctica fue utilizada con un fin religioso, algunas de las culturas antiguas que lo utilizaban fueron; la cultura china, los incas, los celtas, los lusitanos, antigua Mesopotamia, los egipcios, los aztecas, etc. (Flores, 2018)

Las guerras; ha estado desde que el hombre existe, en el escrito de Grandes Batallas y Guerras de la Historia, (2019), estiman que se han llevado a cabo 12,000 batallas a lo largo de la historia, y guerras menos pero aun así, con efectos en la sociedad, esto debido a que las pérdidas humanas han sido inimaginables, altera la demografía y los roles en la sociedad, principalmente el rol de las mujeres, que suplían las tareas y trabajos de los hombres que se encontraban al frente de batalla.

En el artículo ¿Qué es una guerra?, mencionan que el autor, A. Cagliani, de la Facultad de Historia de Buenos Aires, ha investigado que, "En los últimos 5.000 años de historia, la humanidad solo estuvo 900 años en paz, en los cuales los hombres se preparaban para el conflicto siguiente. Mas de 8.000 tratados de paz se han firmado en el transcurso de los últimos 35 siglos. Desde 1945 hasta finales

del siglo XX se disputaron 140 guerras con 13.000.000 de muertos." (Mora, 2022). Las guerras entonces, no solo representan salvajismo, sino que se relacionan con el supuesto honor, venganza y poder, el cual engloba lo económico y territorial.

Esclavitud; esta ha estado presente desde la antigüedad, cuando el hombre formo las primeras civilizaciones, principalmente fueron los egipcios, romanos, los pueblos prehispánicos, quienes se apoderaban de otros seres humanos para realizar trabajos forzosos, esta práctica prosiguió y tuvo fines de negocio en la edad moderna, las potencias europeas del siglo XVI con apoyo de los mercaderes de Holanda, España, Inglaterra, Francia y Portugal, realizaban la compra-venta de seres humanos, desde sus colonias en América y África.

Los nativos lograron tener conciencia sobre lo que estaba ocurriendo, y alertaron de los actos inhumanos que los europeos realizaban con la población a los dirigentes de las tribus, para que hubiera un alto, los reyes de los pueblos de África intentaron poner decretos, donde prohibían la venta de su población a los europeos, sin embargo las ideas euro centristas que fueron obteniendo de la situación, relacionaban este acto con enriquecimiento y no solo de manera monetaria, sino también con el pago de armas, así los únicos beneficiarios que obtenían verdadero capital del saqueo de seres humanos, eran los europeos que se aprovechaban del trueque.

El destino de casi todos los esclavos fue América, algunos relatos de los supervivientes son sobre tratos miserables, los mantenían con lo mínimo para comer agua y pan, realizaban trabajos forzados sin recibir sueldos, esta explotación conforme pasaba el tiempo, logro generar conciencia en las multitudes de esclavos, describiendo su explotación como un negocio triangular, en el que se les vendía como esclavos, posteriormente los explotaban para la fabricación de objetos y al final se las vendían para su propio consumo. (del Rio,2018)

La esclavitud entonces se caracteriza por sujetar a una persona como propiedad de otra, realizando tareas forzadas relacionadas a labores domésticas, de construcción, militares o sexuales, la persona podía ser vendida, comprada, regalada y violentada, esta práctica se ejercía desde el prejuicio racial. (Fretes, 2020)

Los seres humanos durante su vida realizan actividades sin importar si conducen hacia la humanización o a la deshumanización, López (2009) explica sin embargo que es solo del ser humano el asesinato, los animales matan para sobrevivir, para alimentarse, para defenderse pero no cometen asesinatos en el sentido estricto del término, otras acciones que son solamente del humano, el abuso, la injusticia, los campos de concentración y de exterminio, las guerras con todas sus atrocidades, el abuso de menores entre otras.

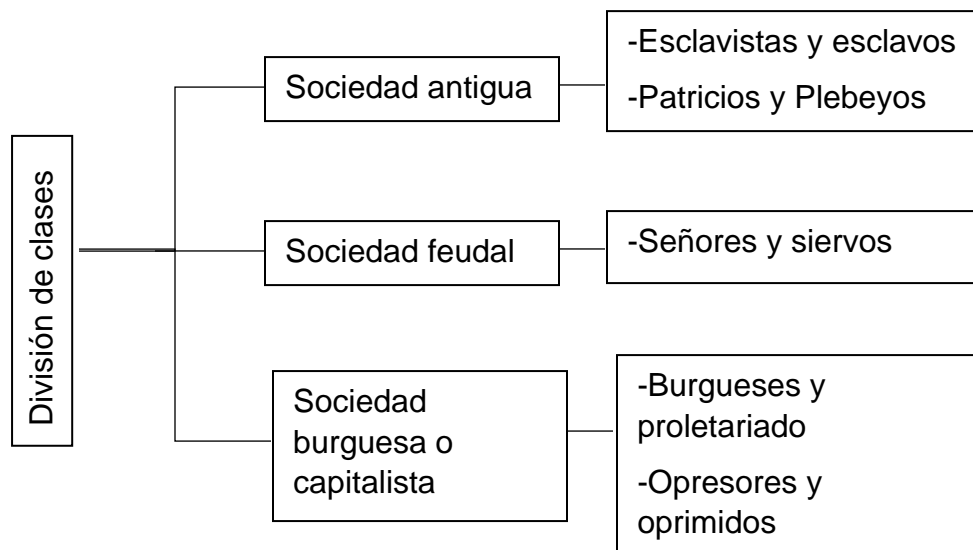
La deshumanización, Guiso (1996) la define como una expresión de alienación y dominación que altera el proceso de humanización, Marx en este sentido, explica que la alienación y enajenación, se desarrollan donde predominan los sistemas económicos sociales alienantes, perpetuando en los individuos el despojo de su persona, convirtiéndose en seres alienados. En el tercer manifiesto en el capítulo titulado la "Propiedad privada y comunismo", expone que la relación social básica es entre el hombre y la mujer, la enajenación social se manifiesta en primera instancia en conjunto con la alienación mediante la propiedad privada, existen diferentes tipos de alienación social; La religiosa, la político-jurídica, la filosófica y la moral, las cuales, para Marx, son variantes de la superestructura de una enajenación, que proviene de la estructura económica. (Kova 1970)

La alienación y enajenación no permite al ser humano experimentar su realidad, sino que esta es impuesta mediante la generación de necesidades que tiene que cubrir mediante el trabajo para recibir un salario que le permitirá a penas sobrevivir, olvidándose lentamente de su esencia, de su humanidad, dándole importancia solo a producir sin descanso, a ser exitoso, con la finalidad de conseguir aquella falsa

idea de la felicidad que la burguesía ha impuesto desde hace varios años para poder mantener el control de la sociedad.

La enajenación que sufre el hombre a manos del hombre, es un reflejo de la alienación social, esta no es percibida en los sistemas socioeconómicos posteriores a la comunidad privada, debido a que se basa en la explotación de los asalariados, los que terminan siendo parte de los proletarios la cual es la máxima enajenación del trabajo, Marx declara abiertamente que la alienación, es un proceso irremediable y puede que también sea necesario en ciertas ocasiones, sin embargo reconoce que es la negación del humanismo, por eso la evolución de la sociedad requiere la abolición de las condiciones de explotación que enajenan la existencia humana, (Kova 1970)

La alienación por consiguiente, emana de la división de clases que se ha establecido a partir de las condiciones del trabajo y las relaciones sociales de producción, las cuales se han desarrollado históricamente de la siguiente forma:



Fuente: del Rio, 1977, pág. 16

El ser humano, al obtener la conciencia de lo que se puede hacer con el poder que se ejerce al acaparar recursos materiales, fomentó mediante la fuente principal de vida el trabajo, la alteración de la realidad de las poblaciones menos favorecidas, dividiendo a la sociedad, ejerciendo diferentes tipos de violencia y tratos deshumanizados, con ello se ha perdido el sentido de la vida y existencia, creando falsas ideas de la adquisición de libertad.

Los seres humanos al estar divididos, generan lucha de clases y poder, provocando percepciones erróneas entre los sujetos que desatan evaluación y juicios entre los miembros de la sociedad de una manera negativa, por lo cual, esto se considera deshumanizante, toda vez que la historia comprueba que el humano ha sido capaz de tratar a las personas que no pertenecen a su grupo de forma denigrante. (Martínez et al., 2017, pág. 179)

Centrándonos en presente, el capitalismo y la burguesía se han perpetuado como realidad social, del Rio (1977) considera mantienen su poder hegemónico mediante las necesidades de supervivencia del proletariado, que permite mantener y aumentar y mantener el capital, el obrero vive del trabajo, vende su fuerza de trabajo al capitalista como mercancía, sujeto a los cambios del mercado, destruyendo su dignidad personal por un valor de cambio, se ve como una herramienta más o como una cosa, pues el creciente uso de las maquinas en el trabajo, hacen que se convierta en un apéndice de la máquina, y se sienta como tal, las libertades estructuradas son sustituidas por las leyes del mercado, perpetuando la competencia no solo entre los mercados internacionales sino entre la sociedad.

El capitalismo ha provocado en el ser humano, la concepción de la cosificación entre ellos, debido a que se le considera un recurso más, un objeto que puede ser utilizado o reemplazado de acuerdo a su funcionalidad, lo anterior hace que se pierda el sentido del ser, debido a que ésta concepción crea la subordinación mediante el control del saber y tener, en este sentido se pierde lo humano, al considerar al ser como solo una herramienta más de la producción, con apoyo de la modernidad y la

tecnología se han ido normalizando situaciones que siguen siendo violentas, por ejemplo, la prostitución, la explotación laboral, la represión social, la censura, estafas, robos, engaños, humillaciones, etc.

En este sentido, la deshumanización es un fenómeno que emana de la falsa idea de la obtención del poder absoluto de cualquier cosa que se pueda dominar y destruir, la violencia y la guerra han sido valores dominantes dentro de la evolución histórica. La crueldad se ha mantenido con tal legitimidad, que funciona para conseguir los placeres más preciados. (Lipovetsky, 2018, p.173)

Toda forma de deshumanización se presenta de forma individual o masiva, para ejercerla no importa el sexo, nacionalidad o edad, el ser humano siempre ha sido medido por la capacidad que tiene de ser usado como mercancía, y ha sido frágil desde que el mundo se interconectó; por ello tratar de entender cómo es la dignidad humana es difícil.

Como hemos visto la deshumanización tiene diferentes enfoques, Lipovetsky (2018) retoma que la violencia ha ido evolucionando y se relaciona con la deshumanización, esta debe analizarse bajo los tres ejes mayores, el Estado, la economía y la estructura social, debido a que las sociedades pasadas, dejaron un profundo control ejercido por el Estado, y actualmente la modernidad y su complemento el mercado con fines capitalistas, han contribuido en el desarrollo de la nueva lógica económica y social de un nuevo significado de la relación interhumana.

La modernidad occidental, Vieyra (2015) la considera particularmente individualista, este fenómeno lo presenta de dos formas, la primera; se centra en la doctrina de la importancia del individuo mismo, y la segunda; es el desarrollo de la individualización resultado de los procesos institucionales instaurada mediante el sistema económico capitalista neoliberal.

Los procesos de deshumanización de acuerdo a lo que Lipovetsky y Vieyra explican, se relacionan fuertemente con el sistema económico y el Estado, que por medio de la ideología dominante favorece que sigan reproduciendo dichas conductas.

En el siguiente capítulo se explica la teoría de Estructura, Superestructura y la de Hegemonía, que considero como las más cercanas sobre cómo funciona la lógica del Sistema Capitalista Neoliberal, el Estado y las instituciones para que la deshumanización se desarrolle en la sociedad por medio de la ideología dominante.

1. 2. Explicación de los conceptos Estructura-Superestructura, Hegemonía y Contrahegemonía.

Existen diversas investigaciones sobre la deshumanización, sin embargo muchos de estos se apegan a lo psicológico, por ejemplo, En la Serie de la plataforma Netflix, producida por Yarovskaya (2021) llamada “Cómo se convirtieron en tiranos el manual”, describen a diferentes personajes de la historia, los cuales fueron dictadores, explican que los tiranos tienen confianza megalómana de sus propias capacidades, se consideran liberadores, viven con la confianza de que solo ellos pueden salvar el mundo y hacerlo un lugar mejor, al empezar el primer capítulo a Adolf Hitler, lo describen como un pintor decepcionado sin dinero y sin amigos, lo consideraban antes de ser lo que fue, un fracasado y débil, mencionan también que si quieres gobernar antes debes creer que puedes hacerlo, en este sentido, se enfocan en el análisis simple de la persona, mientras que olvidan mencionar algo importante, no solo lo micro social ínsita a realizar acciones deshumanizadas, lo macro social también influye, por lo que se debe profundizar y analizar desde una perspectiva sociológica, y cuestionarnos ¿qué o quiénes están formado a los individuos con actitudes deshumanizantes?, en la teoría de la estructura y super estructura, Harnecker (1976), explica que Marx y Engels, expusieron como se conforma la infraestructura o base conformada por la estructura económica de la sociedad y la super estructura que integra la base, lo jurídico-político, configura el Estado y formas de la conciencia social.

Las disposiciones en materia económica, modifican de acuerdo a la teoría mencionada, las políticas gubernamentales, determinado a su vez la organización de la sociedad, su cultura y educación, por ello considero que los seres humanos son víctimas del sistema que difunde su instrumentalización y su deshumanización.

Harnecker (1976), menciona que las nociones de Marx y Engels aportaron que, para poder estudiar a la sociedad, no se debe de retomar lo que los hombres dicen, imaginan o piensan, sino se debe enfocar la atención, en la forma en la que

reproducen sus bienes materiales necesarios para su vida, esto es un reflejo de su sociedad. En la base o estructura, se integran las relaciones que existen entre los propietarios de las condiciones de producción, y los productores directos, estas relaciones en vez de darse de una manera natural se dan por determinadas circunstancias, el tipo de trabajo y capacidad productiva social, revela lo que la base oculta, por consiguiente, se refleja en las formas políticas su relación con la soberanía y dependencia, lo que termina por conformar al Estado.

En la superestructura se integran dos niveles sociales, la jurídico-política e ideológica, a la primera se le atribuye lo relacionado al estado y el derecho, y a la segunda las llamadas "formas de la conciencia social", Carlos Marx & Engels (1968) establecen que los modos en como los hombres producen sus medios de vida, van a ser en relación a la naturaleza que se encuentran al alcance, el modo en el que se produce no debe ser concebido como la reproducción de la existencia física de los seres humanos, se refiere más bien a las actividades que manifiestan un determinado modo de vida, con ello los seres humanos desenvuelven su vida tal y como son, coincidiendo con su producción, todo lo que producen y como lo producen. Lo que somos depende por completo de las condiciones materiales de la producción.

La base económica o estructura económica si lo traspasamos objetivamente a nuestra realidad, es el capitalismo, el cual es un sistema que cuenta con los medios de producción que no son propiedad pública, del Rio (2017), explica que la tierra, las fábricas, las materias primas, la maquinaria, el comercio y la banca, les pertenecen a solo unos cuantos individuos que a su vez explotan a otras para seguir acumulando ganancias mediante el salario.

La economía influye directamente en el desarrollo del sujeto, Triunfo, P., et al., (2003) mencionan que a lo largo de la vida existen una serie de actividades como alimentarse, vestirse, educarse, divertirse entre otras lo cual implican la utilización de recursos y estos si son escasos interfieren con el bienestar y su conformación

social, a su vez esto se complementa con lo que se va legitimando mediante los elementos ideológicos que integran lo político, jurídico, social, educativo, etc.

Harnecker (1969), menciona que las partes que conforman a la superestructura, están ligados directa o indirectamente a los cambios operados en la estructura económica, pero que también entre ellos existe la autonomía relativa de leyes y de pensamiento, por ello al retomar esta teoría de la estructura y superestructura, no debe vérselo como radical y pensar que estamos condenados a vivir de acuerdo a lo que ya este predeterminado.

Esta teoría debe ser un esbozo o guía de cómo está estructurado el sistema y cómo funciona, para detectar coyunturas en las que se pueda dar un cambio significativo dentro de lo ya establecido, si lo antes mencionado se tomara como una realidad tacita, podríamos decir que no hay posibilidad de llevar acabo un cambio social, viviríamos condenados a que el ser humano sea controlado por todo aquello que dictan mediante el poder hegemónico.

Transformar la realidad social es posible si se empieza por el pensamiento, Marx & Engels (1968), expresan que los hombres se han formado ideas falsas acerca de ellos y lo que los rodea, nuestro deber es liberar a los seres humanos de los fantasmas cerebrales, de las ideas, de los dogmas, de los imaginarios que nos pisotean y degeneran, su postura es enseñar a sustituir pensamientos que correspondan a nuestra naturaleza, adoptar ante los opresores una actitud crítica y reflexiva para que la realidad que nos envuelve sea derrumbada.

Para que la estructura económica capitalista pueda ejercer su poder dentro de la super estructura, la hegemonía de las elites y de la burguesía es necesaria, pero ¿qué significa este concepto? esta es una palabra que se deriva del griego eghesthai que significa ser jefe o del verbo eghemonero que significa guiar, preceder, conducir y del cual deriva estar al frente, comandar gobernar, Antonio Gramsci entendía el concepto de hegemonía aparte de lo establecido

económicamente, también se centra en lo político y cultural, dándole importancia a la parte ideológica, lo relacionaba con la base social de sometimiento político para la conformación de un nuevo estado, analizó y observó que la clase dominante practica el poder, no sólo por la coacción, sino para imponer su visión del mundo a través de la escuela o de los medios de realidad que tenga al alcance, esto permite su legitimización de dominación por las clases dominadas. (Alvarez, 2016)

El concepto de hegemonía se centra entonces en la parte que le corresponde a la superestructura, es decir lo que le pertenece a lo estatal, político y social, se interesa por la ideología que emana de los dominantes a los dominados, así como las formas en las que se inculca control de lo que es políticamente correcto, de lo incorrecto con el objetivo de mantener el poder de obediencia de la sociedad.

El concepto hegemonía, pretende entender el sometimiento que ejerce la burguesía mediante el estado, debido al poder que se le brinda desde lo político-ideológico, que será lo que forje la base social, que permitirá la creación de un nuevo estado, propiciando su legitimización de supremacía por las clases dominadas buscando el consentimiento de continuar con la hegemonía, conquistando algunos de los intereses de los dominados, lo que hace valer los intereses que necesita mostrar desde el estado para la sociedad, que le permitirá demostrar que es el único representante apto del pueblo. (Alvarez, 2016).

La hegemonía en la era moderna, es visible en algunos países y no solamente a nivel macro social, sino al micro social, el poder que se puede ejercer para con otros, puede ser desde una sociedad pequeña, por ejemplo, en un sindicato, en un centro de trabajo, en una colonia, porque a pesar de ser elegidos por elección popular, el dirigente decide cual será la concepción y lo mejor para la sociedad, aunque esto no sea conveniente para todos los participantes.

El sistema capitalista tiene sus crisis, la hegemonía por su parte también las tiene cuando la visión de su realidad que ha implementado es cuestionada, puede ser

que el dominio se mantenga, pero se reduce su credibilidad mediante el rechazo de la sociedad subordinada, decidiendo dirigir para solucionar algunos problemas logrando tomar los nuevos retos sociales unificando sectores afines a su visión de la realidad. (Alvarez, 2016)

En este sentido la hegemonía podría ser la forma en la que el proletariado o los sectores marginados, generen una nueva hegemonía, está se puede llevar a cabo cuándo se abandona la visión de que solo son un instrumento funcional para la producción, en otras palabras, el proletariado debe superar la lucha económica contra el patrón y el gobierno para enlazarla con cualquier arbitrariedad y opresión.

Gramsci a lo anterior no le dio un significado específico, solo explico que no solamente la burguesía puede ejercer la hegemonía, sino que desde el proletariado también se puede, a estos hechos se les retomó y le llamaron (buscar quien implemento el concepto) contrahegemonía, comprende la creación de nuevas conformaciones de la realidad que permitirán influir en iniciativas políticas de las clases menos favorecidas, lo que cambiaría el giro de la toma del poder, conformándose un nuevo bloque histórico, de esta nueva toma de conciencia, surgen las revoluciones las cuales son verdades cuando son iniciadas desde la iniciativa popular, de lo contrario se les denomina revoluciones pasivas. (Campione, 2005)

1. 3. Características de la política neoliberal

La economía y su proceso histórico es parte fundamental para entender el desarrollo de nuestra sociedad y su desigualdad económica, toda vez que los contextos de vida a lo largo de la historia, nos han demostrado como la sociedad fue siendo transformada mediante la estructura económica y sus políticas.

Hablar del neoliberalismo es retomar el surgimiento de los movimientos liberales a principio del siglo XVII, caracterizado por la corriente filosófica, política y económica que promovió la libertad del ser humano, su igualdad política y jurídica, el progreso material de los pueblos.

La corriente liberal surgió en Inglaterra durante el siglo XVII, sus movimientos principales se dieron durante la revolución francesa en 1789, la independencia de las 13 colonias en 1776, y los procesos independistas en América latina contra el imperio Español, Portugués, Frances e Inglés.

Se considera una ideología de defensa individualista, se rige y aplica mediante la política gubernamental, donde sus principales fundamentos son los siguientes:

- Defensa vigorosa del derecho a la propiedad privada
- “Igualdad” real ante la ley de todo individuo e institución de la sociedad
- Menos intervención del Estado en los asuntos del mercado
- Incrementar la independencia, libertad y responsabilidad de los consumidores
- Menores impuestos y menos obstáculos para emprendedores
- Mínima intervención del banco central sobre política monetaria y los mercados y servicios- productos financieros

Todos estos ejemplos son políticas gubernamentales aplicadas por un Estado liberal, pero como en cualquier régimen, doctrina o Estado militar surgen

movimientos en contra, existen otras corrientes dirigidas a una intervención más severa del Estado sobre la política económica interior y exterior, ahí encontramos muchos derivados del mismo liberalismo como son, los liberales conservadores, liberales tradicionales y los minarquistas.

La introducción del pensamiento liberal tubo diversos actores y etapas, en cuanto a instituciones educativas y de formación profesional, que tenían como núcleo ideológico presentar a la población un acuerdo social, que involucrara y definiera su participación dentro del sistema implantado por el Estado, las principales escuelas en introducirlo fueron las siguientes:

Escuela de Salamanca:

Fue conformada por un grupo de teólogos y juristas españoles durante los siglos XVI y XVII, cuya idea fundamental fue renovar el pensamiento de “Santo Tomas de Aquino”, para avanzar en el campo jurídico, teológico social y económico, propias ideas identificadas con el humanismo renacentista.

Sus principales aportaciones fueron: el reconocimiento de la “propiedad privada” como una estructura fundamental para el crecimiento y desarrollo económico, que está vinculada con la ideología y teoría de la escuela de Salamanca, la teoría actual, fue sobre la inflación monetaria, relatada por el padre Juan de Mariana, por medio de su obra “Tratado y discurso sobre la moneda de Vellón” (González, (2015)

Escuela clásica de economía:

Son conocidos como los economistas clásicos, fueron los primero en exponer la idea de “libre mercado” como un sistema de mayor solvencia para la sociedad, con un paralelismo en su forma de organización, esta corriente está fuertemente influenciada por el mercantilismo y los fisiócratas franceses, factor que se observa

en muchas de las ideas de los más grandes economistas clásicos como lo son; Adam Smith, David Ricardo, o John Stuart Mills. (Romero, s/f)

Escuela austriaca:

Es el origen de numerosos conceptos económicos aplicados al análisis marginal (utilidad marginal, coste de oportunidad), que estructuran la economía contemporánea, los dos discípulos principales y directos del fundador de la escuela austriaca de economía son Carl Menger, Friedrich Von Wieser y Eugen Böhm-bawerk, defensores de la teoría del valor subjetivo y el marginalismo, todos ellos son británicos y fieles a las ideas ilustradas.

La emigración de economistas a menudo forzada durante la década de 1930, a causa del antisemitismo nazi que asolaba Austria (sobre todo a partir de 1938), no significó la muerte de su tradición académica, en particular, la llegada a los Estados Unidos de Mises y de Hayek, dio origen después de la Segunda Guerra Mundial a una nueva generación de autores inspirados por el análisis austríaco, principalmente Kirchner y Rothberg, que, a su paso añadieron conocimientos a la escuela austriaca. (Romero, s/f)

Escuela de Chicago:

Comenzó siendo una corriente de pensamiento en defensa del libre mercado en la segunda mitad del siglo XX, la Escuela de Chicago se opuso frontalmente a la teoría económica Keynesiana, las políticas fiscales expansivas son una de las principales escuelas de pensamiento económico enmarcadas dentro del concepto de "economía neoclásica", realzando la figura del homo economicus propia de la teoría racionalista respecto a las expectativas y comportamiento de los consumidores, la Escuela de Chicago es fundada por George Stigler, quien recibió el Premio Nobel en 1982.

Seis años antes recibía el Premio Nobel Milton Friedman, uno de los principales economistas de la Escuela Austriaca, conocido por sus estudios sobre teoría monetaria y las relaciones entre el crecimiento de la masa monetaria, el crecimiento económico, y la inflación subyacente. Una de sus obras más destacadas es Historia monetaria de los Estados Unidos, que escribió junto a Anna Schwartz. (Romero, s/f)

Del liberalismo al neoliberalismo:

La categoría del neoliberalismo fue acuñada por primera vez en el año 1938 de la mano del académico ruso Alexander Rüstow, en el año 1938, tratando de describir una teoría socioeconómica que representara una tercera vía entre el capitalismo y el socialismo, hizo referencia a una especie de socialdemocracia, tratando así de diferenciarlo del liberalismo clásico o las teorías del Laissez Faire. asimismo, la ideología que más se asemeja a aquello a lo que se refería Rüstow hace 81 años, sería la economía social de mercado, conocida hoy en día como socialdemocracia, tal y como hemos expuesto.

La política neoliberal necesita al Estado activo, incluso beligerante, que sirva como instrumento en el proceso de privatización, por otra parte, se necesita la operación misma del Estado y al mismo tiempo se requiere que proteja los intereses, así como la inercia y relación de las instituciones democráticas con beneficio al mercado.

La competencia implica siempre un número limitado de personas que obligue a la mayoría a hacer algo que le desagrade, sea trabajar, alterar sus hábitos, o desarrollar sus actividades con mayor tenacidad o atención, pero si se da otro panorama de resistencia, la mayoría tratará de evitarlo, entonces si un Estado es ilimitadamente democrático, no es afín ni compatible con la libertad, en pocas palabras un régimen democrático con capacidad para intervenir en los asuntos económicos, es incompatible con el funcionamiento normal del mercado, es decir, con la libertad. (Escalante, 2015)

Es por ello que se necesita una constitución económica inquebrantable, que ponga los decálogos fuera del alcance de las mayorías, en los últimos 30 años se han incorporado a la constitución en casi todas partes del mundo, instrucciones y normas muy concretas, por ejemplo la obligación de mantener un presupuesto equilibrado con déficit cero o casi cero, o el funcionamiento autónomo del banco central responsable de la emisión de la moneda, el control de la inflación, para que nada de todo esto esté sujeto a los vaivenes de la política.

Otra tarea del estado neoliberal, consiste en crear mercados, en ocasiones basta con que se elimine alguna restricción religiosa, tradicional, política, ambiental, para que determinada clase de bienes pueda circular y se integre en algún mercado (el petrolero, turismo, salud, etc), y en algunas otras ocasiones no habrá un acto de creación directo, el Estado crea una enorme red de bienes y servicios cuando compra lo que necesita para su operación de rutina, desde un simple bolígrafo hasta el mobiliario de sus instituciones, libros para entidades educativas, programas informáticos, lo que sea. Pero cuando el Estado decide privatizar crea un nuevo mercado, saca la licitación a un servicio que no puede realmente tener competencia, como sería la concesión del transporte público, recolección de basura, la administración de penitenciarías, etc. (Escalante, 2015)

Esta idea empresarial del Estado a veces no le sirve dar explicaciones por medio de los procesos políticos, ni la forma tradicional de la legitimidad por parte de la autoridad, toda vez que al crear conceptualmente la administración pública como simple administración, se hace desaparecer su fundamento, sin el interés público es por lo menos engañoso, sin la representación no es más que organización en la que buscan una manera de tener consumidores, si no hay más personas sustituidas como generadoras de utilidad, entonces ni la soberanía del pueblo, ni la historia, ni la nación, sirven para explicar el ejercicio del poder político, el problema que se plantea consiste en explicar el Estado y justificar la autoridad, pero sin el recurso del interés público, ni la soberanía popular.

Cap. 2. La educación en la era neoliberal y la resistencia como eje de cambio

La sociedad como se ha revisado está estructurada en dos ejes importantes, la estructura y la superestructura, la economía ha sido establecida por los grupos hegemónicos que implementan acciones mediante el Estado, para establecer una lógica entre estas esferas con el fin de mantener su dominio, uno de ellos se ha convertido en el más importante y redituable, la **EDUCACIÓN**, en ella el individuo se sujeta al Estado para lograr ser un ciudadano que cumpla con las reglas sociales.

Se podría pensar que otras esferas sociales son más importantes como lo político, sin embargo ¿Quién forma o enseña a esos políticos hacer política?, la educación entonces es un fenómeno social, que tiene como objetivo la transmisión de tradiciones y de cultura de un grupo de una generación a otra, (Azevedo, 2013), pero no solo es transmitir, es un proceso complejo que articula las condiciones materiales de los educandos y educadores, el espacio tiempo en el cual se desarrolla esta actividad, las políticas en materia educativa.

Durkheim (2009) Explica que la educación requiere la presencia de una generación de adultos y una generación de jóvenes, entre ellos hay una acción ejercida por los primeros sobre los segundos, la educación es dirigida por las generaciones adultas sobre las que aún no están maduras para la vida social, el objetivo principal es desarrollar en el niño, estados físicos intelectuales y morales que requiere para integrarse en la sociedad política en su conjunto y medio espacial al que está destinado.

Las generaciones adultas de cierta manera son responsables de educar a los más pequeños, el sistema educativo no solamente es el único participante de esta formación en los sujetos, la familia y los contextos sociales como las actividades extracurriculares en los niños, o el trabajo en algunos otros, influyen en la conformación educativa del ser humano.

El sistema educativo se constituye de tres modalidades; la formal, que integra un sistema escolar estructurado, el no formal; conformado por acciones educativas organizadas fuera de la estructura escolar y el informal; se desarrolla mediante aprendizajes asistemáticos, entre estas modalidades la educación formal y la no formal comparten la característica de la organización y sistematización e intencionalidad educativa, la educación informal por su parte, tiene la particularidad de ser el conjunto de experiencias espontáneas y cotidianas en el medio social y provoca aprendizaje de diversos tipos en el ser humano. (Smitter, 2006)

La educación en este sentido conforma diferentes matices, puede ser una actividad compleja o simple, sin embargo, la obtención de conocimientos o aprendizajes así sea mínimo conforma parte de la formación educativa de un ser humano, nadie queda fuera de esta actividad, por ello el ser humano ha podido seguir sobreviviendo, adaptándose e investigando las exigencias del medio social.

Hasta principios del siglo XX, la educación era informal, la responsabilidad educativa era principalmente de las madres y padres, de instituciones religiosas, de escuelas de aprendizaje profesional y establecimientos de enseñanza superior independientes de cualquier medio político. (Marenales, s. f.)

En la actualidad, la educación formal en casi todo el mundo es responsabilidad del Estado y las políticas educativas se ejecutan mediante sus poderes públicos, su objetivo es contar con los organismos y recursos para satisfacer las necesidades sociales, cabe aclarar que aun cuando se refieran a escuela privada esta sigue estando dentro de las responsabilidades de la política educativa del Estado.

En la educación formal con apoyo de la política, intenta ejercer control para aprender a “ser” dentro de la sociedad, las instituciones educativas van asumiendo la responsabilidad de la socialización, de la enseñanza en temas relacionados a la cultura, valores, conocimientos concretos, conocimientos sociales como lo económico y político, la función de las instituciones tienen el objetivo de reproducir

y mantener la continuidad de la cultura, que propicia el mantenimiento del orden social, sin embargo también puede ser renovadora y transformadora de los contextos sociales. (Marenales, s. f.)

En este tipo de educación los padres ni otros sectores intervienen, todos los conocimientos y aprendizajes son determinados según las políticas de estado, esta educación abarca desde la educación básica, media superior y superior, los educandos ingresan a este sector para ser sujetos al Estado para poder aprender a vivir dentro de una sociedad, aprendiendo reglas, responsabilidades, derechos y obligaciones, que estarán presentes por el resto de su vida, este tipo de educación se caracteriza por su organización, planeación y estructura, no siempre se adapta a las necesidades del contexto social y a las condiciones materiales.

La educación no formal, se distingue por no pertenecer formalmente a las instituciones educativas, se reconoce por ser toda actividad social que fomente aprendizajes, sin ser rígidamente regularizada por una institución educativa, los contenidos son muy específicos y se enseña en algunos casos de manera rápida y se completan con el autoaprendizaje, en este tipo de educación no se pretende la formación integral del educando. (Marenales, s. f.)

Las actividades que integran la educación no formal, se pueden presentar en museos, capacitación continua en empresas o fábricas, los cursos impartidos por organizaciones independientes, grupos de regularización escolar, entre otros, siempre y cuando se obtengan conocimientos integrales y que puedan complementar de alguna manera en la formación formal del ser humano.

La educación informal Marenales (s.f) la identifica como la primera forma de educación, los conocimientos principalmente se relacionan con el entorno material del sujeto desde que nace, las madres y padres son considerados los principales agentes socializadores, sin embargo también las personas que interactúan con el individuo que no necesariamente pertenecen al ámbito escolar o familiar, aportan

algún conocimiento significativo, este tipo de educación no contiene planes ni programas de estudio, Paulo Freire veía la viabilidad de una educación liberadora o concientizada, construida desde la educación no formal. (Freire, 2015)

La primer modalidad educativa que experimento el ser humano es la informal, a lo largo de la historia, antes de que la educación formal o no formal fueran instauradas como obligatorias, el único vínculo educativo que conformaba aprendizajes y normas del medio social era la familia y la tribu, por ejemplo Engels (2017), aporta que en la infancia del género humano en el estadio medio cuándo comienza el empleo de la pesca y el uso del fuego, se tuvo que haber enseñado a los nuevos integrantes de la tribu el manejo de estas actividades, cuándo llegaron al estadio superior se creó el arco y la flecha, comenzó la caza de animales como un alimento regular por ello el aprendizaje del uso y manejo de herramientas tuvieron que pasar de los más grandes a los más pequeños para así poder seguir sobreviviendo.

La educación no solo es parte de la transmisión de conocimientos, hábitos, tradiciones, aprendizajes significativos, etc, de una manera estructurada y fija, también se permite la reflexión, investigación y análisis, lo que a su vez permite la transformación, liberación y concientización de la realidad social, sobre todo cuando esta última se presenta algún tipo represión, injusticia, desigualdad, violencia etc.

En los años sesenta, por ejemplo, se desarrollaron en el mundo diferentes movimientos sociales que involucraban en su mayoría jóvenes universitarios que se movilizaron para expresar inconformidades, en España lucharon contra la dictadura franquista, las demandas estudiantiles eran a favor de un sindicato libre y representativo, que fuera seleccionado por los propios estudiantes frente a la imposición del Sindicato Español Universitario, el cual tenía como propósito imponer los ideales franquistas, lo cual resultó en inconformidad por parte de los estudiantes, por la libertad de expresión y el autoritarismo en las universidades en California, así como la movilización en contra de la guerra de Vietnam en Estados Unidos, en América Latina las protestas universitarias eran para manifestarse en contra del

imperialismo, en México el movimiento social demandaba un cambio democrático, mediante las libertades políticas, civiles y erradicar las desigualdades sociales, estaba conformado por universitarios, trabajadores, intelectuales, profesionales, comerciantes y campesinos, en Francia, fueron manifestaciones culturales y políticas, las huelgas fueron iniciadas por los estudiantes que reclamaban el carácter autoritario, centralista y verticalista de la universidad de Francia, solicitaban espacios de participación en la toma de decisiones por parte de los estudiantes, por otra parte exigían libertad en las relaciones sexuales, todo esto conforme el movimiento de mayo del '68, en Gran Bretaña, los movimientos estudiantiles también se oponían a la guerra de Vietnam. (Albuquerque, 2019)

En las movilizaciones de Francia, algunos estudiantes realizaron grafitis como parte de las manifestaciones, una de las frases con más relevancia fue: “No hay pensamiento revolucionario. Hay actos revolucionarios” con lo anterior podemos analizar que la educación es parte de la resistencia a aceptar condiciones deplorables y busca cambios para mejorar las condiciones sociales, mediante actos de resistencia los cuales se pueden manifestar con protestas, el arte, analizar la información que comparten los medios de comunicación, dejar de reproducir las conductas que llevaron a la sociedad a la inconformidad, entre otras.

La resistencia y los actos de resistencia, representan un componente fundamental de lucha que termina por reflejar cambios sociales, cuando en el entorno se vive y se refleja indignación popular, se origina el deseo de querer justicia social, de fomentar la solidaridad, el colectivismo, los cuales pueden enfrentar problemas y actitudes que genera el neoliberalismo a través de la globalización. (Vargas, 2012)

La resistencia es un medio que ejerce el proceso de análisis, reflexión y crítica para entender la relación entre dominadores y dominados, al mantener el poder económico, político y social, los actos de resistencia a través de la historia se han generado por las relaciones de poder y la división de clases que se presentan entre

los sujetos, debido a las luchas que emanan de las diferencias sociales, de intereses individuales y colectivos.

La dominación que se ejerce hacia los dominados, es con el fin de obtener poder, control y obediencia, sin embargo, esta última puede presentarse de forma pasiva y puede originar impotencia entre los integrantes de la sociedad, estos sentimientos al fortalecerse ocasionan en muchas ocasiones procesos de insurrección, que buscan justicia y libertad. (Vargas, 2012)

2.1. La educación dentro de la estructura y las teorías de reproducción

La educación es el medio principal de la superestructura dominante debido a que la hegemonía ideológica, cultural e intelectual en el proceso de mantener el orden social, se establece a través de ella, esta institución se encarga de garantizar la reproducción social cultural e ideológica, aun así, es un medio por el que se desenvuelven conflictos y se viven posibilidades de transformación social. (Gil, 2002)

Cada sociedad tiene un sistema de educación que se establece en la población con una fuerza que es casi imposible no pertenecer a él, se tiene la idea de que se puede educar a los hijos como se quiera, sin embargo, existen reglas sociales que deben ser cumplidas (Durkheim, 2009), el objetivo de la educación es el apropiamiento de conocimientos básicos y culturales, pero trata también de integrar a los educandos al mercado laboral con el objetivo de ser funcionales en los medios de producción, la educación entonces es primordial dentro de la superestructura, debido que a tal modo de producción tal educación es la que se recibirá.

Las instituciones educativas se imponen en la super estructura debido a que son administradas y formadas con la lógica de los esquemas de los medios de producción dominantes, se establece la ideología, las relaciones sociales, así como las productivas que tendrán los individuos a lo largo de su existencia, por lo tanto cuenta con valor dentro del mercado, los conocimientos abstractos y técnicos que sean comprobables con reconocimientos cómo títulos o diplomas, alcanzan un valor más alto en la sociedad. Pero no solo se trata de ser valioso por los conocimientos que se van adquiriendo, la educación que se rige por la concepción de la división del trabajo, tiene la posibilidad de tener privilegios a quienes tienen mayores conocimientos. (Labarca, 1972)

La reproducción ideológica y cultural, tiene diferentes posturas teóricas; Althusser por ejemplo, explica que el régimen capitalista procura que la reproducción de la

fuerza de trabajo se dé mediante la cualificación y no por el aprendizaje en la producción misma, sino en conjunto a través del sistema escolar, el cual pertenece a los aparatos ideológicos del estado, estos garantizan la mayor parte de la reproducción, las cuales dominan con el apoyo de los Aparatos Represivos del Estado. (Gil, 2002)

La ideología dominante es parte del sistema educativo, el cual cumple la función de adoctrinar a la población para que el sistema no se vea afectado, compartir ideas diferentes al del medio de producción vigente, ocasionaría contradicciones y habría conflictos tanto sociales como de interés, sin embargo, dentro de las limitaciones con las que se cuenta la reproducción de la ideología dominante, existen coyunturas que permiten el análisis de la realidad objetivamente.

La Iglesia ha cumplido la función de Aparato Ideológico del Estado Dominante, debido a que las enseñanzas que predica son de conocimientos teológicos a los sujetos para transformarlos según sus concepciones de ética y morales, son responsables establecer control de la clase dominante, desde que los individuos nacen porque todas las familias han sido conformadas por el poder eclesiástico, sin embargo, **La Escuela** ha desplazado de alguna forma, a la iglesia como Aparato Ideológico del Estado Dominante, debido a que la educación formal desde el nivel preescolar es la responsable de brindar la ideología adecuada, para que el sujeto pueda desempeñar su función en la sociedad dividida en clases, se le enseñarán algunas habilidades y reglas sociales. (Gil, 2002)

La Iglesia o la religión, continúan teniendo su importancia dentro de los Aparatos Ideológicos del Estado, esta sigue siendo un soporte para mantener el control a los seres humanos, a pesar que la religión predica que todos somos iguales, también se fomentan las divisiones de clases, al proletariado se le enseña a ser humilde aceptar su miseria con la que vive, la idea de la resignación es implementada en conjunto con la esperanza de que algún día, después de la muerte logran tener una vida eterna sin carestías, y a los que gozan de las comodidades como los

burgueses, la religión les fomenta la idea de ser dadivosos con el proletariado con el objetivo de justificar el daño que le pueden ocasionar a otros seres humanos con sus actitudes explotadoras y así se quitaran sus pecados.

Althusser (2014) se preguntaba sobre los aprendizajes que se adquirirían en la escuela, si de por medio estaba la reproducción de la fuerza de trabajo a través de la reproducción de los medios de producción, explicaba que algunos de los aprendizajes necesarios eran la lectura, escritura y aritmética, las cuales consideraba habilidades técnicas, incluso señaló que los conocimientos abstractos y profundos se enseñaban en la ciencia o literatura, profesiones que se utilizaban en distintos lugares de la producción, se aprende también hablar la lengua de manera correcta y a redactar, sin embargo estos conocimientos tienen el propósito de aprender a dar órdenes y saber dirigirse con los obreros.

Para que la reproducción de la fuerza de trabajo sea exitosa se requiere de la reproducción de sus calificaciones y de la sumisión a las reglas del orden establecido, si ésta sumisión no se desenvuelve correctamente, los dominantes utilizan la represión con el fin de asegurar el predominio de su clase, la escuela entonces es utilizada como otras instituciones como la Iglesia o el Ejército, para enseñar habilidades que consolidaran el sometimiento de la ideología dominante y su práctica, los agentes que llevan a cabo la producción la explotación y represión deben estar unidos con el carácter de esta ideología.

La teoría de la reproducción de Althusser, aún sigue vigente a pesar de los años que han transcurrido, debido a que aún se continua empleando dicha reproducción ideológica de la clase dominante, en la educación básica, por ejemplo los planes y programas cuentan con estrategias que facilitan la integración del individuo en la sociedad, las primeras reglas que son implementadas, es seguir horarios para realizar actividades desde la entrada a la escuela, realizar las actividades que se impongan sin reconocer las necesidades de cada individuo, obedecer las instrucciones de las maestras y maestros, en caso de no ser así se utiliza la

represión como castigo, las horas de juego son controladas con recesos, en cuanto el niño es apto es necesario que aprenda conocimientos técnicos por encima de la reflexión o el análisis de las situaciones que experimenta a su alrededor.

Los aportes de las investigaciones que realizaron Baudelot y Establet se relacionan con el fenómeno de la reproducción social en el sector educativo, con ellas se puede comprender la educación, no solo en Europa sino también en América Latina, esto debido a la influencia euro centrista, los hallazgos que obtuvieron en su obra *La escuela Capitalista*, en la cual mostraron el sistema educativo francés, detectaron la existencia de dos vertientes educativas las cuales estaban diferenciadas explícitamente que le daba forma a la estructura social y que a su vez permitía el funcionamiento del capitalismo, la primera era la primaria profesional a la que podía acceder la clase proletaria, y la segunda se relacionaba con la secundaria superior en esta se incorporaba la clase burguesa, la investigación indicó que los hijos de padres con condiciones económicas privilegiadas lograban concluir sus estudios superiores consiguiendo ocupaciones de alto prestigio social, al contrario de los hijos de padres con condiciones económicas limitadas solo obtenían estudios que los llevaban a desempeñarse como obreros y operarios. (Quiroga et al., 2017)

Las investigaciones anteriores se retoman de acuerdo a su vigencia, debido a que estas vertientes primarias y secundarias, son parte de la realidad moderna, claro que actualmente es fácil obtener y concluir estudios superiores a diferencia de otros años, con esto ya no es suficiente para lograr tener una vida digna, realizar una algún posgrado eleva estas posibilidades, sin embargo, solo quienes son verdaderamente aptos o tienen más ingresos pueden cursarlas.

Quiroga (2017) expresa que Baudelot y Establet aportaron también el principio de la correspondencia, aseguraron que los diferentes niveles educativos ubican a los trabajadores en diversos niveles de la estructura ocupacional, lo cual posibilita la división jerárquica del trabajo, otra observación que obtuvieron es que la escuela se muestra socialmente, como la única institución en la que había igualdad de

oportunidades para toda la población, pero al final terminaron por concebirla como un aparato al servicio de la burguesía, un instrumento más para continuar a su servicio.

La existencia de dos tipos de educación pública y privada, terminan por exhibir la aportación anterior, no existe la igualdad dentro del sector educativo, al contrario, la desigualdad y la división social nace desde que unos pagan por sus estudios con el objetivo de obtener movilidad social que se relaciona con los méritos, y otros se adaptan a las oportunidades que puedan alcanzar mediante su formación académica, unos estudian para mandar, y algunos otros para obedecer, en este caso la educación obtiene un nuevo sentido de orden social, mediante el cual se puede justificar la desigualdad como resultado de los merecimientos individuales, la educación sin embargo, no es el único medio para obtener movilidad social, existen otras condicionantes como el nivel de ingresos, el origen de la clase y las riquezas de la familia.

Bourdieu y Passeron (2014), expusieron en su teoría de la reproducción, que la violencia simbólica es el medio que utiliza la clase dominante para ejercer poder, toda vez que al lograr instruir significaciones e imponerlas como la realidad, se ocultan las verdaderas relaciones e intenciones de ejercer poder y fuerza, dentro del sistema escolar esta violencia se puede identificar con las acciones pedagógicas que aplican poder de aplicar pensamientos, conductas, sentimientos, tradiciones, las cuales están encaminadas a reproducir la cultura de las clases dominantes o de las clases dominadas.

La estructura que mantiene la cultura dominante, se va reproduciendo con las enseñanzas que imparte a través de la educación que tiene como objetivo mantener sus privilegios, las instancias pedagógicas participan directamente con las enseñanzas y saberes que definen las acciones pedagógicas como por ejemplo, las que marca el mercado económico neoliberal.

2.2. Características de la educación en la era neoliberal

La educación al estar condicionada para obedecer y continuar los lineamientos que demanda el mercado y la globalización, se aprovecharon del vacío cultural y de valores de gran importancia, así como el desorden y el desinterés que provocaron para instaurar políticas educativas estandarizadas e hiper-instrumentadas basadas en:

- “-Un curriculum por competencias”
- Una gestión educativa de corte empresarial
- Una base material basada en las TIC
- Una educación estandarizada
- Un modelo científico de corte racional instrumental materialista de base cognitiva muy reducida
- Una tendencia neoliberal en política educativa que convertía a la educación privada y pública en “escuelas chárter” (Moreno, 2021, pág. 14-15)

La modernidad y las estructuras económicas con este tipo de enseñanzas, promocionan el éxito económico lo que desemboca en la idea de la obtención de la felicidad y la plenitud del ser humano, sin embargo, esto es una falsa promesa pues la sobre explotación y lo que conlleva a encontrar el éxito, no siempre conduce a la felicidad.

El sector económico se ha aprovechado de la modernidad para introducirse en el campo escolar, las reformas educativas se han familiarizado con diversos conceptos que son alarmantes, Moreno (2021) menciona algunos de ellos como son estándares de desempeño, evaluación estándar, competitividad, educación por competencias, financiamiento, datos etc., lo anterior nos habla de que se le ha dado prioridad a que la sociedad tenga un sentido mecánico lejos de lo humano, todo debe ser en relación al valor de las cosas materiales, dejando de lado el desarrollo del uso de la razón.

Al ser humano se le ha despojado de la facultad de construir su futuro digno, se le ha orillado a realizar actividades denigrantes y poco estimulantes, a cambio de conseguir estabilidad económica, esto ha pasado en parte por la concepción debilitada de la importancia que tiene la educación, esto debido a que en vez de fortalecer el sector educativo se le da prioridad al poder económico y político, estos al ser la base de los ideales sociales, equilibran la educación para que esos intereses, y algunos modelos educativos nacientes de esta lógica, sean la educación por competencias, con ellas se propicia a que haya nulo desarrollo humano.

Enlazar la educación con los fines que el neoliberalismo y la modernidad demanda, ha originado un estado de descontento con la oferta educativa que se encuentra vigente en el mundo, a esto Moreno (2021) lo describe como un malestar educativo que genera una impotencia pedagógica.

El descontento social que existe con la institución educativa, es por su adaptación al mercado económico que a las verdaderas necesidades sociales, la educación debe ser un derecho para todos, sin embargo conforme el sujeto avanza de grado escolar se incrementan los problemas para ingresar alguna institución de nivel media básica, o superior debido a la demanda y falta de escuelas públicas, esto ha beneficiado al sector privado, pues aprovecha estas coyunturas para crear escuelas privadas las cuales significan una oportunidad para poder seguir estudiando y tener la movilidad social que siempre han deseado, el problema es que no todos tienen la oportunidad de cubrir un gasto tan fuerte como lo representa una escuela privada, quedando fuera del sistema atrapados en el sector laboral con bajos salarios y oportunidades de crecimiento para tener una vida digna.

No solo los planes y programas educativos han sido alterados por los intereses del mercado, la educación pública para el neoliberalismo representa una amenaza por varias razones, en primer lugar, porque es uno de los gastos públicos más fuertes en el presupuesto, la educación pública no obedece a ningún mercado debido a que

no cuenta con precios estipulados para el público y algunas de las luchas sociales salen de este sector, debido a que los profesionales de la educación cuentan con una conciencia gremial y defienden sus intereses. (Escalante, 2015)

Las políticas neoliberales, en su afán por no darle continuidad a la educación pública han tratado de poner obstáculos para que de alguna manera pueda generar recursos mediante la población, para que al final ellos sean quienes cubran el gasto de la formación educativa de los educandos, existiendo y creando más Instituciones Educativas privadas de los diferentes niveles escolares, con esta hipótesis Schultz, resalta que la educación, no solo es generadora de conocimientos, sino que es parte de las inversiones que realizan los seres humanos para obtener mayores posibilidades de insertarse en el sistema productivo. (Quintero, 2020)

Las capacidades y habilidades humanas adquiridas, Quintero (2020) retomando a Schultz, resalta que al pagar por desarrollarlas se consideran como un valor agregado y no cuentan como bienes libres, por lo tanto, termina por ser parte del capital, considera que un componente determinante para la sociedad es invertir en el bienestar de la población, toda vez que sí determina de cierta forma sus perspectivas de vida futura.

Así dentro de las reformas neoliberales con enfoque en la educación, Escalante (2015) observa que se ha incluido la idea del capital humano, esto conlleva a que las personas se consideren a sí mismas como empresas, dejándoles la responsabilidad de invertir en su formación, hasta acumular o desarrollar su propio capital, esto significa que la nueva concepción sobre la escuela es de un instrumento para la formación de capital, así todo lo que los sujetos invierten en la escuela representa un gasto que al final es una inversión a largo plazo.

El concepto de capital humano y la puesta en práctica en el sector educativo y laboral, es deshumanizante debido a que permite la instrumentalización desde la niñez, los cuales terminaran en su etapa adulta de ser usados como mercancía o

como un producto más, que debe de tener ciertas especificaciones para que pueda tener algún valor en la sociedad, teniendo como consecuencia la sobre explotación de uno mismo y entre más éxito se tenga es un orgullo, sin pensar que eso no es beneficioso para el rendimiento humano propio, sino solo para los que son dueños de los medios de producción.

La brecha que separa a los niños pobres de los ricos desde sus condiciones materiales de vida, se refleja desde antes de que ingresen a la escuela, esto afectará en todos los ámbitos de su vida debido a que sus condiciones materiales determinaran el aprovechamiento educativo y la experiencia escolar, algunas de estas diferencias son detectadas desde el acceso a la atención médica oportuna, la nutrición, la posibilidad de acceder a la educación preescolar, la escolaridad de los padres, las opciones de ocio, la existencia de libros en casa, las prácticas de lectura, la posibilidad de contar con un espacio de estudio, entre otras, es incomprensible pensar que la escuela terminara con las brechas de pobreza en las instituciones sociales, las esperanzas de algún cambio se han dejado solo en el sector educativo, el programa neoliberal responsabiliza al individuo de su propia formación académica y de la acumulación del capital humano, lo que termina por dejar la educación como la responsable de erradicar la desigualdad y los problemas de la movilidad social. Escalante (2015)

2.3. Teoría de la Resistencia en la educación

El análisis anterior sobre la educación y el neoliberalismo, puede ser desalentador debido a que el sistema económico controla la mayor parte de la vida humana, sin embargo existe la acción de resistir, como tal la palabra resistencia se origina del latín tardío *resistentia*, que se entiende como la acción de resistir o resistirse u oponerse furtivo a un régimen, Andrade et al. (2018) retoman varios autores que definen el concepto de resistencia de las siguientes maneras; Thoreau (1980-1987) determina que resistir, se relaciona con la desobediencia civil a favor del bien individual, desobedecer según este autor, debe ser un acto natural humano que dirija una renuncia radical de las ordenes que dicta la política y la sociedad, la obediencia resulta ser perjudicial debido al sometimiento que se ejerce por parte de las autoridades.

La resistencia con el autor Randle (1998) señala, que esta debe ser organizada por el colectivo ante las desigualdades, impunidad, inequidad y abusos del poder, orientados para con la reivindicación políticas de las minorías, Zibechi (2015) menciona que la resistencia opera a través de la divulgación de los conocimientos, incrementando las practicas pedagógicas lo que permitirá la reorganización.

Para explicar la educación humanista, es necesario retomar el concepto y la acción de resistir, debido a que ello permite el surgimiento de nuevas posibilidades y perspectivas relacionadas a cambios significativos en la sociedad, todo acto de resistencia fomenta la creatividad, arte y demandas que exigen transformaciones en las injusticias sociales.

La humanidad en el transcurso en el que se va relacionando de forma vaga y sin sentido, dando importancia a las cosas materiales o banales, nos separamos de lo humano, de los sentimientos de gratitud, apoderándose de los seres humanos la insensibilidad y el individualismo, en este contexto Sabato (2000), alude que la única manera de ser diferentes en esta humanidad que se ha vuelto autómeta, que vive a

prisa, cosificada, es resistir a la acción de cambio, no obstante esta palabra le crea la incógnita de ¿cómo es vivir en resistencia?.

Sabato (2000) entiende que resistir, puede ser un acto heroico o de negarse a continuar en la lógica del capitalismo salvaje, pero esto menciona, no es tan fácil, debido a que el resto de la población está subordinada ante la modernidad, la cual se ha tornado difícil debido a " El desempleo, la superpoblación y al ajetreo de las ciudades que han llevado al hombre a dar primacía a lo económico, constituido como única preocupación." (Sabato, 2000, p. 147).

La vida de los trabajadores es de horarios completos o se quedan excluidos, el reconocer en la sociedad las dificultades de la vida dentro del capitalismo salvaje, podría modificar la manera de existir y crear una realidad diferente, Sabato (2000) agrega que históricamente la humanidad se ha caracterizado por las guerras, torturas, injusticias, etc., pero los hombres y mujeres que se han sacrificado por asistir a las personas, ellos son la resistencia.

Por ejemplo, en la película la lista de Schindler del año 1993, basada en hechos reales de la historia del industrial alemán Oskar Schindler, quien como ciudadano y dueño de algunas fábricas tenía que cumplir con los medios de producción que le imponía el régimen del Tercer Reich, si el no cumplía con dichas reglas, se les expropiaban sus industrias, no le quedo de otra más que participar en todo lo que dictaba el régimen, sin concordar del todo con la ideología y hechos que se vivían, por ello decidió realizar actos de resistencia ayudando y salvando a los trabajadores judíos que estaban siendo deshumanizados, en la segunda guerra mundial a pesar de que esto le podía costar no solo sus industrias, si no su propia vida, también saboteo la producción militar que le dejaron a cargo, de manera en que lo producido era inservible.

La resistencia, debe ser concientizada, es necesario tenerla y ejercerla, es fundamental, Sabato (2000) identifica que el primer punto que hay que transformar

es la desvalorización que siente el ser humano por sí mismo y por los demás, lo que ha permitido a largo plazo al sometimiento, la cosificación y la masificación, el ser humano se ha convertido en un engranaje y ha perdido su sentido del ser.

Para contrarrestar la falsa idea de que los seres humanos son solo cosas que se pueden sustituir por otros, se tiene que cuestionar y reflexionar el sentido de la existencia humana en la tierra, no solo somos objetos, somos la expresión total de años de evolución, con sentimientos y necesidades específicas, somos interdependientes y requerimos los unos de los otros, tratar de entender la dignidad humana es difícil, sin embargo, poco a poco se puede lograr retomar la conciencia colectiva.

La sociedad no puede quedarse estancada en el pasado, ni esperar con ansias el futuro, se tiene que afrontar la realidad y recrearla, los hombres y mujeres nos han demostrado que luchar con valor y creer en la superación de la humanidad, lograran vencer las arbitrariedades sociales, por ello con la capacidad cognitiva que nos dio la naturaleza desde hace muchos miles de años, se pueden producir nuevos horizontes, encontrar en las coyunturas cambio y para ello se deben de aprovechar los pequeños movimientos de libertad. (Sabato, 2000)

Las crisis sociales en las que el hombre se ha estancado, dan paso a retomar los actos de resistencia desde la noción de emancipación; Giroux (1992) analizo que estos se llevan a cabo, cuando la sociedad descubre el grado en el que se expresa el rechazo y la necesidad de enfrentarse a los nexos sociales de dominación y sumisión, hablar sobre humanismo en la sociedad y educación es primordial como acto de resistencia ante un panorama en el que existe una hegemonía global, del cómo se debe ser en sociedad, las teorías de resistencia surgen en los años 80s y 90s, con la finalidad investigar y mostrar el potencial trasformador de la escuela en el capitalismo.

La resistencia no solo aparece por generación espontánea, la educación es uno de los medios que favorecen el desarrollo de la conciencia y de transformación social, Soler (2014) indica que los procesos educativos demandan aprendizajes apegados a la resistencia, con el objetivo de defender los derechos y deberes de los seres humanos, sus grupos y comunidades, para poder contribuir en la transformación de las restricciones institucionales que continúan reproduciendo los sistemas totalitaristas que tienden a alienar a los sujetos mediante los sistemas educativos, los cuales se diseñan para garantizar la obediencia, evitando la participación y enseñanzas que se orienten a elegir con equidad, y a desarrollar pensamientos que pudieran mejorar las condiciones de vida en la sociedad.

Cap. 3. La Educación humanista

La educación, como se ha revisado no es autónoma, está determinada por las condiciones que genera la globalización, sin embargo, esta concepción puede ser muy pesimista, Savater (1997) expresa que denunciar los males de este mundo es importante y de alguna manera obtiene prominencia, pero el explicar los bienes difíciles es necesario para poder tal vez conseguirlos.

La estructura educativa no solo es una maquina hegemónica reproductora de ideas, cultura, valores etc., sino también es parte de la resistencia y de la contrahegemonía, no es una institución perdida, al contrario, en ella debemos ver la esperanza de un cambio, como lo realizo en su momento Paulo Freire, María Montessori, José Mariátegui, Juan Bautista de La Salle, Carl Rogers y Abraham Maslow, etc., quienes vieron en la educación, una esperanza de transformación social.

Savater (1997), explica que los que se dedican al medio educativo, pueden llegar a ser pesimistas por las contradicciones en las que se realiza la tarea de educar, debido a que son conscientes de alguna manera de las dificultades y de la maldad del sistema educativo, y como se desenvuelve la;

“diabólica microfísica del poder, de la esterilidad a medio o largo plazo de todo esfuerzo humano, y que la vida del ser humano son los ríos que van a dar a la mar, que es el morir” (Savater, 1997, p. 09)

Pensar en el ideal de educación como cambio, puede dificultarse un poco debido a las grandes complicaciones que esto implica, ir en contra del curriculum oficial, y tratar con el curriculum oculto avanzar en los cambios sociales, mediante la educación, es casi utópico, pero no imposible, aunque cada vez más en todas las áreas laborales se ejerza el instrumentalismo, aún existe la posibilidad de cambio.

El optimismo dice Savater (1997) es necesario para los que realizan la tarea de educar, los educadores tienen que concebirlo pues esta acción conlleva a entender a la humanidad en su perfectibilidad, así como su facultad de obtener aprendizajes y conocimientos que pueden ser comprendidos y merecen ser compartidos, que los seres humanos tienen la capacidad de mejorarnos los unos a los otros, a través del conocimiento.

La educación entonces, sí tiene enfoques pesimistas, pero el optimismo es irremplazable para ejercer la responsabilidad de enseñar, es por ello que retomamos la educación con un enfoque humanista, como una esperanza para retomar nuestra conciencia colectiva, Freire (1970), concibió que los oprimidos al ser conscientes de las condiciones deplorables de desigualdad y deshumanización, mediante actos de resistencia, tienen la tarea humanista de obtener su libertad, y liberar a los opresores con el objetivo de restaurar la humanidad de ambos, sin embargo esta liberación tiene que buscarse a través de la obtención de conocimientos.

3.1. El humanismo y su panorama histórico-social.

Históricamente el humanismo es un término que tiene infinidad de significados, debido a las diferentes posturas “filosóficas, epistemológicas, sociales y políticas” (Carmona, 2007, p. 143), sin embargo, este concepto se ha infiltrado en la vida social, en la cultura, educación y ciencia, resultado de la necesidad de consolidar la dignidad y el valor de lo humano, debido a que los contextos deshumanizantes y antihumanistas, han desarrollado una perspectiva crítica que pretende humanizar.

El contexto deshumanizado que ha vivido el ser humano por generaciones, se debe a la fragilidad, y en el mundo interconectado en el que vivimos, es difícil lograr entender lo que significa la dignidad humana, pero mediante la humanización se podría poco a poco entender que es la humanidad y como va de la mano con la dignidad humana.

Roma es el lugar donde se considera nace el tema de la humanitas, Cicerón es considerado el creador del concepto, el cual se opone a las conductas barbaras y se enfoca en que el ser humano logre obtener su esencia y se mantenga distante de lo inhumano. (Aguirre, 2000)

La palabra humanizar en la Real Academia Española tiene dos significados; el primero se refiere al verbo transitivo “hacer humano, familia y afable a alguien o algo” y el pronominal del verbo ablandarse, desenojarse, hacerse benigno, la verdadera incógnita es ¿Cómo podemos ser humanos si ya lo somos?, en este sentido Bermejo (2018) explica que humanizar-se conlleva la acción de tomar-se más en cuenta y ser más cocientes de la realidad.

La humanización es un acto complejo y complicado, los seres humanos deben de aprender a verse como iguales, acompañarse con el objetivo de lograr el desarrollo de cada uno, contribuyendo con la conformación de su ser individual y colectivo

fomentando un entorno saludable, pacífico y justo en su totalidad, con ello se promueve la dignidad humana, a través del respeto a los valores e ideas.

El humanismo deduce Aguirre (2000), es una opción que puede ser retomada para reconquistar el pensamiento racional y solidario, el cual puede transformar el panorama violento en el que seguimos viviendo, seguidamente señala; que el humanismo ha estado presente a lo largo de la historia, existen diferentes conceptualizaciones, pero la que va relacionada con la educación, es la que presentó Marx, que después de realizar sus análisis sobre la enajenación y alienación, se desarrolló el humanismo socialista teniendo este particular interés en el problema de la toma de conciencia, abriendo paso para reflexión en el que hacer educativo.

Una de las características que la educación puede retomar del humanismo como acto de resistencia en el actual mundo capitalista, es fomentar mediante el análisis el apoderamiento de los conocimientos de sus medios materiales, rescatar el avance de la civilización, deconstruir el pensamiento individual, dejar de lado la reproducción de la violencia pasiva, y lo más importante recuperar el pensamiento racional, crítico y reflexivo.

La característica principal del ser humano para Marx, es la capacidad de transformar sus condiciones materiales por vía del trabajo, el que estima solo puede llevarse a cabo en sociedad, por ello cree que el ser humano es determinado históricamente con el flujo de la organización social, por ello sin organización solidaria el trabajo del hombre estará sentenciado a vivir bajo la alienación y la cosificación. (Aguirre, 2000)

El humanismo, relacionado con el ámbito educativo, históricamente se remonta a la cultura grecolatina, para los griegos el significado de humanismo era educar sobre las normas que se relacionan con la esencia humana, ya que es la base de la naturaleza, e integra el alma y el cuerpo, en este concepto se retoma la filantropía,

convivencia y amor en el entorno de su naturaleza y la sociedad. Los griegos creían que el hombre era el responsable de conocer la esencia de lo humano y realizarla.

Estas definiciones pueden ser confusas, sin embargo resaltar los conceptos “Como hombre, humanismo, humanidades, formación humanista entre otros devienen hoy conceptos clave, ejes esenciales para la educación, que necesitan de una mayor precisión” (Sánchez A, 2017, p. 267), en la educación, el humanismo considera que tiene como propósito la formación integral de la personalidad, del ser y su conformación como ser humano, la tarea de desarrollar la sensibilidad, así como las potencialidades de creación, lo que se logra mediante el proceso de enseñanza aprendizaje, aunado a esto se deben conceder a los estudiantes las herramientas para que pueda aprender a pensar y sentir, actuar para lograr su desarrollo. (Sánchez A. 2017)

Comprender la humanización sin embargo para la sociedad puede ser difícil, esto debido a que las condiciones materiales, generan realidades diferentes para todos los que convivimos dentro de la sociedad, por ello humanizar sin adoctrinamiento desarrollando pensamiento crítico y reflexivo en educación formal e informal, representan un eje de cambio importante para lograr poco a poco cambios significativos, que puedan transformar o modificar conductas e ideales que estuvieron mal en pasado y fueron normalizadas.

López (2009) Menciona qué, en la historia de la humanidad nunca se había cuestionado la megalomanía humana o el sentimiento de superioridad sobre otros, en el contexto de las crisis, cambio y globalización, el mundo necesita de la humanización, sin embargo para que esto suceda, se debe primero reconocer al ser humano como errante e imperfecto, desde que nace no es como tal humano, sino que va aprendiendo a ser humano, esta se considera una realidad humana básica, la precariedad entonces, es el desafío humano para aprender de la humanización.

Por su condición imperfecta del sujeto, es más difícil comprender lo que es la dignidad humana, y si a eso le sumamos todo lo que el medio nos proporciona como realidad, por ejemplo, en los medios de comunicación con asesinatos, robos, abusos, entre otros, se normalizan esas acciones sin cuestionar si realmente son dignificantes.

La transformación para la humanización es difícil, debido a las tensiones y contradicciones, se limita el proceso de humanización por la dificultad que representa sin embargo no todo está perdido debido que el elemento fundamental que distingue al ser humano de otras especies es la conciencia, su ser consciente vive en un mundo de significaciones, ha sido capaz de crear lenguajes, conocimientos del mundo y de sí mismo, de tomar decisiones sobre sus relaciones con el mismo y el mundo, así como con otros seres humanos, con esta peculiaridad se puede propiciar un mundo distinto (López, 2009)

La educación humanista para poder llevarla a cabo puede representar un cambio difícil, debido a que la estructura condiciona a la superestructura, y el sector educativo al pertenecer a este último, complicaría la transformación, pero aún quedan coyunturas y una de ellas es la aplicación de la educación con conciencia, tratando de reflexionar y cuestionar la realidad, un ejemplo claro sobre la enseñanza concientizada es Paulo Freire quien logro grandes cosas proponiendo y llevando a cabo la educación mediante reconocer el entorno para transformarlo.

Construir un tipo de educación diferente a la existente desde la complejidad, educar seres humanos que desarrollen competencias (para nosotros son saberes) necesarias para pensar y actuar de manera compleja para transformar la sociedad que se necesita para superar esta era del hierro planetaria, no es una tarea sencilla, debido a la visión de la simplicidad del ser humano, del conocimiento de la ética y de la sociedad, pero estos dos vectores son indispensables para generar el dinamismo educativo necesario que contribuirá al nuevo horizonte (López, 2009)

3.2. La importancia de la educación humanista a través de la historia

La educación humanista es de gran importancia en nuestra realidad actual, debido a que seguimos estancados en una realidad en la que cada vez existe humillación, tortura y negación de la libertad que se van sofisticando en relación a la evolución del ser, aprender a reconocernos desde que nacemos hasta que morimos como seres humanos es de vital importancia, para darle paso a la solidaridad, tal vez sea demasiado utópico debido a la imperfección del ser, y no es que se busque la perfección social, simplemente se busca la conformación de una dignidad al vivir sobre esta tierra, sin esperar a que tengamos que morir para vivir en el paraíso.

Toda educación crea una noción de ser humano, la educación formal tiene la respuesta sobre esta noción, el problema es que los métodos que se utilizan para transmitir esta noción ya no responden a la época en la que vivimos, se ha alterado y ha construido un sinfín de visiones contrastantes, en la práctica, solo integra, normas, procedimientos y rituales que constituyen el día a día del trabajo escolar o universitario. (López, 2009)

Es importante indagar sobre los pedagogos, filósofos y psicólogos que se han atrevido a hablar y apostar por un cambio en el deber ser educativo, que va de mano con el concepto de ser humano, algunos de ellos son; Paulo Freire, María Montessori, Carl Rogers y Abraham Maslow, entre otros.

Hablar sobre libertad, justicia e igualdad, creía Freire debía ser mediante la realidad en la que se desenvuelve el ser humano, consideraba por ello que la educación debe ser un acto de amor y coraje, toda vez que en su práctica se lleva a cabo la libertad la cual procura transformar, para él la verdadera educación conlleva praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo, fue un profesor de historia y de filosofía de la educación en la Universidad de Recife, hasta 1964, se centró en la educación de los adultos, se comenzó a cuestionar sobre las formas y los métodos tradicionales de alfabetización, debido a que le parecían precarios y

terminaban por domesticar al educando, Freire realizó y aplicó métodos en los que un estudiante que no sabía ni leer y ni escribir, lo lograra en menos de 45 días pudiendo ser dueño de su propia voz, con estos programas inicio las campañas de alfabetización en todo el territorio brasileño con alcances revolucionarios, en las primeras etapas abarcaría sectores urbanos, después los sectores rurales, sin embargo esta tarea fue frenada debido a que las clases dominantes no aceptaban la transformación de la sociedad y que pudieran acceder a conocimientos, lo cual desembocaría en la toma de conciencia de los pobladores cambiando la estructura de Brasil. (Freire, P. 2015)

Freire es un ejemplo de que la resistencia puede llevarse a cabo, nos demostró que la educación desde un enfoque humanista puede ejercerse y aunque no toda la estructura educativa cambie, puede haber una transformación, en este caso aprovecho las coyunturas que existían en la educación, otro dato importante es que sus técnicas no eran para un solo sector, él tomaba en cuenta los sectores urbanos y sectores rurales.

La alfabetización y toda la acción que conlleva educar solo será auténticamente humanista de acuerdo a la integración del individuo a su realidad nacional en la medida en la que pierda miedo a la Libertad, en la que pueda crear un proceso de recreación, de búsqueda, de independencia y a la vez de solidaridad, la alfabetización para Freire, no solo era depositar conocimientos en sus educandos era también sinónimo de concientizar, la conciencia del analfabeto decía, es una conciencia oprimida, enseñarle a leer y escribir debe ser más que solo un mecanismo de expresión, él trataba de que fuera un proceso de liberación de su conciencia con vistas a su posterior integración en su realidad nacional como sujeto de historia y de la historia. (Freire, P. 2015)

Otra gran exponente del humanismo, que no solo tiene teorías, sino que fundo una escuela y le dio la verdadera importancia a la educación humanista desde los más pequeños, debido a que consideraba que para formar adultos consientes, lo primero

era guiar a los más pequeños a explorar el mundo que los rodeaba era María Montessori, postuló y practico a favor de la educación humanista por el bien común, y debe ser humanista para garantizar una formación adecuada, sin esta la educación habría fracasado y la sociedad estaría perdida, creía que la educación no solo participaba en la adquisición de hábitos y obediencia ciega, trataba igualmente de su formación humana independientemente de las divisiones sociales, desde que el ser humano es niño.

"Todo el mundo habla de paz, pero nadie educa para la paz, la gente educa para la competencia y este es el principio de cualquier guerra. Cuando eduquemos para cooperar y ser solidarios unos con otros, ese día estaremos educando para la paz"

-María Montessori, Congreso Internacional Montessori, año 1937, Copenhague, Dinamarca.

María Montessori expresaba que el mundo en el que vivimos ha sido devastado, y requiere que se le reconstruya el elemento primordial para ello es la educación, sin embargo, decía que esta continua ejerciendo sus viejas fórmulas, por lo tanto la sigue considerando como un simple método de transmisión de conocimientos, pero el problema con ello, es que se torna irresoluble avanzar como sociedad y el panorama resulta sin esperanza de mejora en el mundo, tenía claro que no se puede concebir la educación como la mera difusión de conocimientos, se tenía que buscar algunos otros caminos para liberar la potencialidad del hombre. (Montessori, 1946)

Los autores que hemos revisado hasta ahora, han percibido que la educación carece de esencia humana y de las necesidades primordiales del ser humano, se han preocupado por la humanidad sin necesidad de querer algún incentivo lo hacen realmente por la preocupación de la precarización del ser humano y fueron en contra de la burguesía, aunque al final el método Montessori fue privatizado y solo se ocupa para la clase privilegiada, cayendo en lo que precisamente estaba en contra su creadora.

Montessori (1948), se basó en el estudio científico de la personalidad humana para construir el camino posible para la salvación, creía que los niños al ser un grupo social gigantesco podría tener el potencial mundial para comenzar este cambio, toda vez que los niños son quiénes forjan al hombre y a la sociedad, son capaces de desarrollar su poder interior lo que permitirá establecer un futuro más esclarecido, la educación expuso, es un proceso natural que el individuo va adquiriendo espontáneamente, entonces no es el resultado de oír palabra, sino que se basa en la experiencia que brinda el contacto con el medio, por tanto el trabajo del docente consiste en preparar una serie de motivaciones para realizar actividades culturales en el medio especialmente preparado, evitando toda la intromisión en dicho proceso.

Nuevamente nos encontramos con el concepto de educar mediante la experiencia y del contacto del medio en el que viven, han sido métodos educativos que han sido eficientes tanto en Brasil como en Italia, estas posturas educativas deben ser retomadas e innovarse para darle continuidad a estas posturas, aunque no sea mediante la educación formal ya que no permite, se deben aprovechar las circunstancias en las que el sistema se encuentre débil para lograr una transformación.

En los experimentos de Montessori (1948), quedó demostrado que todos los niños cuentan con potencialidades que se desperdician en los años más preciosos de la vida, obstaculizando el desarrollo por la idea falsa de que solo es posible la educación a partir de los 6 años, la lectura y la escritura son aspectos fundamentales de la cultura, sin éstas sería imposible desarrollarse en otros ámbitos, como lo muestra la historia del hombre, siempre ha enfocado su mente hacia la transformación del medio, en las escuelas comunes los niños terminan cansados, la enseñanza se dificulta, creyendo que empezar a educarlos desde pequeños es cruel, y hay signos claros del aburrimiento que se genera con esta rutina y reaccionan contra ella con toda su energía, a través de la experiencia los niños de

3 a 6 años y aún más pequeños descubrió que se puede empezar a aprender desde esa edad. (Montessori,1948)

Indagar sobre educación humanista nos permite explorar diferentes ciencias, al abordar las ideas de los psicólogos Carl R. Rogers y Abraham Maslow, quienes son fundadores de la teoría humanista en psicología y la ligaron con el enfoque humanista de aprendizaje, que de igual manera trata sobre la concepción de su ser social y de su libertad.

El enfoque humanista de Carl Rogers y Abraham Maslow, fueron los primeros representantes de la teoría humanista la desarrollaron mediante una investigación, en la que se se presentó la psicología humanista como una corriente de la psicología, la comprensión del tema del humanismo sobre el aprendizaje, lo propusieron como significativo y vivencial, explican el proceso que estructura la percepción de los individuos tienen de la realidad, Rogers considera que el aprendizaje en función, es la totalidad de las personas, afirma que el proceso de aprendizaje genuino no ocurre sin intelecto emociones y motivaciones del estudiante para la obtención del aprendizaje, los principios del aprendizaje significativo se relacionan con los conocimientos nuevos y las experiencias existentes. (Rojas et al., 2017)

En sus investigaciones se reconoce que la persona tiene el poder de su medio básico, y puede llegar a aprender mediante las relaciones sociales que van dándose en su medio, el objetivo del aprendizaje es poder obtener desarrollo personal, el cual se va a lograr a través de la concepción de la vida y su libertad, para llegar a este punto el ser humano requiere saber sobre sus sentimientos y capacidades que tenga para utilizar su autoaprendizaje.

3.3. La reflexión teórica desde autores sobre la educación humanista y su análisis de la realidad social como agente de cambio en la educación.

Morin (1999), expresa que es un hecho lamentable que la educación, que es la que propicia y comparte los conocimientos, permanezca ciega ante lo que es el conocimiento humano, sus decisiones e imperfecciones preocupan porque no se ha implementado ni se ha realizado nada para poder llevar a cabo la tarea de conocer lo que es el conocimiento, esta actividad debe ser una necesidad que servirá para desafiar riesgos sociales, se trata de armar un combate en contra de la ignorancia.

La educación al estar sujeta a falsas ideas que se han implementado de acuerdo a al sistema económico y las políticas neoliberales, los únicos medios que pueden ser utilizados para aportar la concientización de los educandos y de la población en general, es mediante los medios de comunicación no oficiales como lo son algunas plataformas en internet, existen ciertos canales en You Tube, Tik Tok y Facebook que a pesar de ser plataformas privativas, cuentan con usuarios que mantienen informada y proveen de conocimientos concretos sobre la realidad que se vive, a veces sufren censura pero integran esa parte de educación informal que aporta información para desarrollar la conciencia.

En los 7 saberes fundamentales para la educación del futuro, Morin (1999) explica los principales ejes que la educación debe retomar para concientizar sobre el ser y su conciencia, de su existencia en el plano terrenal y como el futuro es hoy, no debemos esperar a que el futuro llegue, debemos retomar cada investigación que nos hable del despertar humano.

El ser humano explica Morin (1999), está conformado por aspectos físicos, biológicos, psíquicos, culturales, sociales e históricos, sin embargo estas características están desintegradas, la educación actual en relación con las disciplinas que se imparten imposibilitan el aprendizaje de cómo es el ser humano, esto se tiene que restaurar, de manera que cada uno desde donde esté pueda

adquirir conocimiento y conciencia al mismo tiempo de su identidad compleja y de su identidad común a todos los demás, las condiciones humanas deben ser objeto principal de estudio en cualquier educación.

Los 7 saberes necesarios se dividen de la siguiente manera:

I.- Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión.

La educación es la que comunica los conocimientos, sin embargo no expande el conocimiento de lo humano, las disposiciones, imperfecciones, dificultades, tendencias al error como la ilusión, por ello no se enfoca en hacer conocer lo que es conocer, por lo tanto para que el conocimiento sea oportuno la educación deberá evidenciar los contextos de conocimiento, de la información así como de elementos aislados, se tiene que ubicar la información y los elementos de su contexto para que puedan tener sentido.

II.- Los principios de un conocimiento pertinente.

Uno de los problemas de la educación es que no se abordan los problemas globales, por ello se tiene que enforzar la educación en inscribir ahí los conocimientos parciales y locales, lo global en el mundo se relaciona entre todo, lo global es más que un contexto es un conjunto que contiene partes diversas ligadas de manera interpretativa y organizacional, de esta manera una sociedad es más que un contexto es todo organizador de cuál hacemos parte de nosotros, se tiene que recomponer todo para que se puedan conocer las partes del planeta tierra por las cualidades y propiedades.

III.- Enseñar la condición humana.

La educación debe ser una enseñanza primera y universal que centre sus aprendizajes en la condición humana y la era en la que está presente, reconocer a

la humanidad común y al mismo tiempo reconocer la diversidad cultural inherente a todo lo que es humano, así como conocerlo es de suma importancia para situar al educando en el universo y a la vez separarlo de él, con el objetivo de interrogar su condición humana y así mismo la situación en el mundo, por ello los conocimientos resultantes de las ciencias naturales apoyan para ubicar la condición humana en el mundo, lo que resulta conveniente para aclarar las multidimensionalidades y complejidades humanas, no solamente a través de la filosofía e historia, sino también con la literatura, poesía, artes entre otras.

IV.- Enseñar la identidad terrenal.

La educación ha ignorado el destino del género humano, una realidad fundamental, debe ser prioridad el reconocimiento de la identidad terrenal, debe ser oportuno enseñar la historia planetaria desde que comenzó la comunicación entre continentes y mostrar cómo se volvió una interdependencia, con ello no deben ocultarse las opresiones y dominaciones que se han perpetuado en la humanidad y las que aún no desaparecen, se tiene que enmarcar las crisis que ha atravesado el ser humano y que se ha enmarcado desde el siglo XX, mostrando las confrontaciones y problemas de vida y muerte que viven todos, en una misma comunidad de destino.

V.- Enfrentar las incertidumbres.

Las ciencias a lo largo de la historia nos han permitido conocer muchas particularidades de nuestro mundo, pero de la misma manera revelan incertidumbre, la educación en este sentido deberá comprender la enseñanza de estas, deberán incluir los principios de estrategia que permitirán afrontar riesgos inesperados, lo incierto con el objetivo de modificar su desarrollo en virtud de las informaciones adquiridas, se debe enseñar para aprender a afrontar las incertidumbres, es necesario que aquellos que están dentro de la esfera de la educación, estén listos para saber explicar las incertidumbres de nuestros tiempos.

VI.-Enseñar la comprensión

La enseñanza de la comprensión es nula en la educación y esta es vital en todos los sentidos, la comunicación entre los seres humanos en el mundo es amplia, cada vez está más interconectado por internet, teléfonos, etc, pero esto no significa que exista la comprensión, hay diversos progresos en la tarea de la comprensión, sin embargo, la incompreensión sigue acompañando al ser humano, educar para comprender las matemáticas o cualquier disciplina es una cosa, educar para la comprensión humana es otra, en este aspecto la educación requiere enseñar la comprensión entre las personas como condición y garantía de la solidaridad intelectual y moral de la humanidad.

VII. La ética del género humano

La educación debe integrar la naturaleza del ser humano el cual es individuo, sociedad y especie, la ética requiere tener equilibrio entre el individuo y la sociedad, pero enseñar moral no lo es todo para adquirir ética, estos conocimientos se obtienen cuando la conciencia del individuo conforma el concepto de humano y es parte de una sociedad y una especie, comprender las autonomías individuales, la integración a la comunidad, así como la pertenencia a la especie humana completa el desarrollo humano. (Morin, 1999)

El análisis de los postulados anteriores se relaciona con la apropiación de la conciencia del ser humano en todos los sentidos, desde donde se encuentra situado geográficamente, tanto en su comunidad como en el sistema planetario, de su condición humana e imperfecta, de las condiciones humanas que ha vivido el ser humano a través de la historia, entender su individualidad y su colectividad, todo esto se desprende desde su capacidad de poder comprender su realidad de manera objetiva, tal vez el medio en el que vivimos no lo permita por la alienación y enajenación en la que hemos estado sumergidos, pero existe la posibilidad de lograr entender nuestro entorno mediante la educación, no necesariamente debe de ser

estrictamente en la educación formal y no formal, la educación informal es también un apoyo para ello.

Para poder entender cómo se desarrolla la concientización, Freire construyó su teoría la cual se divide en tres etapas; la primera es la mágica en ella los sujetos se enfrentan a un estado de impotencia y escenarios abrumadores que no puede controlar, no puede ni hace nada para poder resolver los problemas y solo surge la conformidad esperando el cambio por generación espontánea, la etapa dos es llamada ingenua, en ella el individuo reconoce los problemas reflexionando, no comprende del todo las causas, existiendo un sesgo entre las acciones de las condiciones externas e internas, en la etapa tres, es la crítica; en ella existe comprensión de la situación en la que está posicionado, logra entender los problemas como individuo y de su comunidad, se reconocen las debilidades como ser humano pero, el análisis de sus condiciones materiales propician que se eleve la confianza en sí mismo, de sus capacidades y logra ver las de sus iguales, con ello la ideología implementada no la reconoce y ahora contribuye en el colectivo incentivando el dialogo con los demás. (Morffe, 2018)

La teoría de Freire la llevo a la practica en Brasil mediante la identificación de su medio social, laboral y su condición de oprimido del individuo, posteriormente se pretende que el educando pueda entender su situación con el objetivo de transformarse y a su vez su entorno, ser consientes no es una tarea sencilla y el mismo medio evita que esa esencia de ser investigadores, cuestionadores de la realidad se vea apagada, dejando de lado el potencial humano que tenemos dejándose llevar solo por el hoy como si de máquinas se tratara.

Conclusiones

El tema de la deshumanización es complejo y amplio, nuestra especie después de haber vivido en la en la comunidad primitiva el estadio más antiguo de organización socioeconómica, ha vivido a través de la historia con diferentes contextos deshumanizantes, como las guerras, divisiones sociales, desigualdad, esclavitud, pobreza, genocidio, cosificación, humillación, torturas, prostitución, entre otras degradantes situaciones que ha experimentado el ser humano, las cuales no solo se viven y se expresan a nivel macrosocial sino micro social, es importante retomar estos temas debido a que ha habido un declive en la civilización humana, cada vez son normalizadas las actitudes anteriores y otras han tenido visibilidad pero cada vez se dificulta la convivencia humana.

La individualización es un tema que va de la mano con la deshumanización, debido a que esta condición no permite reconocer la fragilidad del ser humano, se ensimisma y las problemáticas sociales se minimizan, esto no es por generación espontánea o porque el ser humano decida ser de determinada forma, o quiera seguir reproduciendo las actitudes deshumanizantes, no hay que responsabilizar del todo al cerebro humano, las condiciones materiales del individuo conforman parte importante del desarrollo cognitivo, espiritual, físico y emocional y determinan sus condiciones de vida.

Las estructuras que han establecido la organización social, han sido las principales participes de que los seres humanos no logren ni siquiera tener una vida digna, en la que puedan por lo menos cubrir las necesidades primarias que son comer, vestir y vivir en una casa, recordemos que la pobreza deshumaniza, toda vez que se trata del despojo de lo más básico para vivir, a lo largo de la historia se permitió y se le dio el poder a unas cuantas familias y personas, de poder manejar y condicionar la vida humana, mediante la importancia del dinero por lo tanto del sistema económico surgen la mayoría de los problemas debido a que repercute en las demás áreas como la política, lo social y cultural.

El contexto social y las problemáticas sociales investigadas en relación a la deshumanización de este proyecto, desembocan en una percepción de la realidad demasiado pesimista, como si se estuviera nadando contra la marea, sin embargo, al investigar sobre la contrahegemonía, la resistencia, los actos de resistencia y sobre el humanismo con algunos de sus expositores como Paulo Freire, María Montessori, Carl Rogers, Abraham Maslow, Edgar Morin y Ernesto Sabato, nos permite entender que si hay intenciones de transformar la realidad y pueden ser utilizadas las coyunturas que tiene el sistema social.

La investigación documental realizada para el tema que se aborda analiza, que la educación no solo se trata de una acción, una institución o de maestros y alumnos, la educación integra todos los ámbitos de la vida, los seres humanos son educadores sin saberlo, por tanto, hay que tener mayor responsabilidad con los más pequeños y los que están a nuestro alrededor, la educación debe ser parte de construir y deconstruir la conciencia individual y colectiva para que el ser humano pueda luchar para obtener una vida digna.

El primer acto de resistencia en este contexto capitalista, en el cual los sujetos son conformados como un simple instrumento para un gran sistema de producción, es estudiar y fomentar el estudio en nuestro círculo social, no solo como un medio por el cual podemos acceder a mejores remuneraciones, sino para poder comprender, reflexionar, analizar y criticar toda la información que llegue a nosotros, claro que para poder ser conscientes de nuestra existencia y nuestra realidad, se dificulta un poco adquirir saberes debido a los dogmas e ideología dominante, que es transmitida mediante los medios de comunicación y la tecnología, pero mientras se continúe formando una persona con educación formal, no formal e informal podemos aprender a resistir y no caer en las provocaciones que nos presenta el medio social.

El ser humano cuenta con tres condiciones básicas de existencia, las cuales se dividen en labor, que se relaciona con el proceso biológico, el trabajo, el cual es la

actividad no natural de la existencia del humano y la actividad que demuestra la pluralidad del ser y su existencia en la tierra, con lo antes expuesto tenemos que recordar que el ser humano no es solo un producto que se repite constantemente, la pluralidad en este sentido refleja que todos somos lo mismo pero al mismo tiempo somos diferentes en esencia por las condiciones materiales que nos brinda el medio en el que nos vamos desarrollando.

El pensamiento es lo más importante de nuestro ser, como conclusión es la acción que conlleva a la reflexión, a juzgar y a comprender la realidad, esta última puede ser complicada pero nos permite sentirnos en paz con nuestro entorno, generar pensamientos es una actividad que solo el ser humano puede realizar y la podemos desarrollar tanto como deseemos, por lo tanto debemos explorar nuestros pensamientos, así como el pasado y el futuro probable de la vida en la tierra con el objetivo de comprender las necesidades de nuestro entorno, para participar de manera colectiva desde nuestra libertad de elecciones para evitar que los seres humanos volvamos a repetir los errores que nos han destruido entre nosotros y nuestro entorno.

Referencias

- Aguirre, L., & Odriozola, A. (2000). La alternativa humanista para la educación superior del siglo XXI. *Revista electrónica Sinectica*, 16, 45–52.
- Alvarez G., N. (2016). El concepto de Hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis y la acción política. *ESTUDIOS SOCIALES CONTEMPORÁNEOS*, 153–162.
- Albuquerque, F. (2019, 1 febrero). Recuerdos del movimiento estudiantil en los años 60 y aspectos relevantes del contexto internacional en la época. *Vientosur.info*. <https://vientosur.info/recuerdos-del-movimiento-estudiantil-en-los-anos-60-y-aspectos-relevantes-del/>
- Andrade, J., Leguizamo, D., & Vergara, A. (2018, agosto). Educación para la resistencia, una aproximación desde la complejidad. *Revista Kavilando*. Recuperado 8 de octubre de 2021, de <https://www.kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/263>
- Ansolabehere, K., Cortés, F., Martínez, L., & Zarembeg, G. (2018). *DEL MODO DE INVESTIGACION AL MODO DE EXPOSICION METODOLOGIA EN TESIS DE CIENCIAS SOCIALES / 2 ED.* (Segunda edición). FLACSO.
- Althusser, L. (2014). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado* (2a. edición, julio 2014 ed., Vol. 1). Grupo Editorial Tomo.
- Andrade Salazar, J. A., Leguizamo Peñate, D. G., & Vergara De La Ossa, A. I. (2018). Educación para la resistencia, una aproximación desde la complejidad. https://www.researchgate.net/publication/333402325_Educacion_para_la_resistencia_una_aproximacion_desde_la_complejidad
- Arendt, H. (1958). *La condición humana* (Primera edición ed.). Paidós.
- Bermejo, J. C., & Villacieros Durban, M. (2018). Humanización y acción. *Revista Iberoamericana de Bioética*, 8, 01–16. <https://doi.org/10.14422/rib.i08.y2018.005>
- Bracho, A., Ortega, D., Frias, N., & Hurtado, M. H. (2014). *HISTORIA DE LA HUMANIDAD Ciencias Sociales* (M. Bermúdez & O. Galíndez, Eds.; Tercera edición ed.). Escuela.

- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (2014). La reproducción elementos para una teoría del sistema de enseñanza (Tercera edición, Vol. 1). Editorial Fontamara.
- Bracho Arcila, A. (2014). Historia de la humanidad (1.a ed., Vol. 1). Ministerio del Poder Popular para la Educación.
https://guao.org/biblioteca/historia_de_la_humanidad_ciencias_sociales_coleccion_bicentenario_2do_anio
- Campione, D. (2005). Hegemonía y contrahegemonía en la América Latina de hoy. Apuntes hacia una nueva época. Sociohistórica, 17-18, 13–36.
- del Río, E. (1977). MANIFIESTO COMUNISTA ILUSTRADO. Akal.
- del Río, E. (2018). La trukulenta historia del kapitalismo (Décima séptima reimpresión: enero, 2018 ed., Vol. 1). Peguin Random House Grupo Editorial.
- Durkheim, É. (2016). Educación y sociología (Tercera reimpresión ed., Vol. 1). Colofón.
- Engels, F. (1974). El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre (1. ed.). Editorial Ayuso.
- Engels, F. (2017). El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado” (2017.a ed., Vol. 1). Editorial Progreso. https://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/origen/el_origen_de_la_familia.pdf
- Escalante, F. (2018). Historia mínima del neoliberalismo (Tercera reimpresión ed., Vol. 1). El colegio de México.
- Escudero, A. (2009). La Revolución Industrial Una nueva era (1.a ed., Vol. 1). Grupo Anaya. <https://adultosmayores.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2020/04/Antonio-Escudero.pdf>
- Flores, M. (2018, 11 septiembre). 10 culturas antiguas que realizaban sacrificios humanos. De10. <https://de10.com.mx/top-10/2018/09/10/10-culturas-antiguas-que-realizaban-sacrificios-humanos>
- Freire, P. (2015). La educación como práctica de la libertad (Segunda reimpresión ed., Vol. 1). Grupo Editorial Siglo XXI.
- Fretes, F. (2021, 28 diciembre). ESCLAVITUD | Historia, características, evolución y abolición. Historia mundial frente a tí. Recuperado 10 de julio de 2021 de <https://historiando.org/historia-de-la-esclavitud/>

- Gil, J. (2002). La importancia de la educación en la determinación de la hegemonía. *Laberinto*, 8, 72–84.
- Guiso, A. (1996). Cinco claves ético-pedagógicas de Freire. Pañuelos en rebeldía. Recuperado 27 de junio de 2021, de <https://xn--pauelosenrebeldia-gxb.com.ar/wp/wp-content/uploads/2020/05/Alfredo-Guiso-Cinco-claves-etico-Freire-1996.pdf>
- González, P. (2015). La escuela de Salamanca. Filosofía y Humanismo ante el mundo. *Revista Filosófica*, 1(1), 473–475. <http://www.revistadefilosofia.org/67-22.pdf>
- Harnecker, M. (1976). Los conceptos elementales del materialismo histórico (36.a ed.). Siglo veintiuno editores.
- I. (2019, 7 noviembre). Grandes Batallas y Guerras de la Historia. Información Seguridad. Recuperado 10 de julio de 2021, de <https://www.iniseg.es/blog/seguridad/grandes-batallas-y-guerras-de-la-historia/>
- Jarquín, M. (2021). LA PEDAGOGÍA DEL CAPITAL (Primera edición ed.). Akal.
- Kova, E. (1970). Eduardo Kinnen y la antropología marxista. *Revista Académica de la Universidad Centroamericana*, 12, 41–58.
- La importancia de la educación en la determinación de la hegemonía. Las teorías de la reproducción. (2002). *El laberinto*, 1(8), 72–84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=234378>
- Labarca, G. (1972). El sistema educacional: ideología y superestructura (N.o 1). Centro de estudios socio-económicos FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS UNIVERSIDAD DE CHILE.
- Martínez, R., Moya, M., & Rodríguez-Bailón, R. (2017). Humanos, animales y máquinas: entendiendo el proceso de deshumanización. *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 10(3), 178–189. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2017.30112>
- Marx, C. |., & Engels, F. (1968). LA IDEOLOGIA ALEMANA (Quinta edición). EDICIONES PUEBLOS UNIDOS.
- Mora, L. G. (2022, 8 marzo). ¿Qué es una guerra? Definición y tipos. *Contrapeso.info*. Recuperado 10 de julio de 2021, de <https://contrapeso.info/que-es-una-guerra/>

- Morffe, M. (2018, 13 diciembre). La Teoría de la Concientización Pedagógica de Freire. La educación como motor de cambio. Educación para el Desarrollo Sostenible e Innovación en América Latina y El Caribe. Recuperado 21 de marzo de 2022, de <https://miguelangelmorffe.wordpress.com/2018/12/13/la-teoria-de-la-concientizacion-pedagogica-de-freire-la-educacion-como-motor-de-cambio/>
- Moreno, P. (2021). ¿Educación por competencias o evolución de la conciencia?: (Primera Edición, Vol. 1). Castellanos editores.
- Morin, E. (1999). Siete Saberes Necesarios Para Educacion del Futuro (1o ed.). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Morin-Los-siete-saberes-necesarios.pdf>
- Pérez, M., & Sánchez, V. (2018). La formación humanista un encargo para la educación. Conrado, 14, 265–269.
- Quintero, W. J. (2020, noviembre). La formación en la teoría del capital humano: una crítica sobre el problema de agregación. SciELO. Recuperado 16 de enero de 2023, de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-66552020000100239&script=sci_arttext#:~:text=Seg%C3%BAn%20Schultz%2C%20las%20habilidades%20adquiridas,producto%20de%20la%20asignaci%C3%B3n%20de
- Quiroga, P., de Sousa, M., & de la Parte Pérez, M. A. (2017, 1 enero). Aportes de Baudelot y Establet en la comprensión de la Educación latinoamericana del siglo XXI. Revista educare, 21(1).
- Natural, E. (2018, 24 abril). La deshumanización de la sociedad - Minidocumental [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=PC77nQq2czU&feature=youtu.be>
- Rojas, L., García, M., Gallardo, À., & Marín, Z. (2017, 9 junio). Teoría Humanista y sus Principales Representantes. Enfoque Humanista. Recuperado 28 de marzo de 2021, de <http://enfoque-humanista.blogspot.com/2017/06/teoria-humanista-y-sus-principales.html>
- Sabato, E. (2016). La resistencia (Primera edición impresa en México en Austral ed., Vol. 1). Editorial Paneta Mexicana.

-Triunfo, P.; Torello, M.; Berretta, N.; Vicente, L.; Della Mea, U., Bergara, M.; Spremolla, A.; Tansini, R.; Vaillant, M., Terra, I.; Rossi, M.; Patrón, R.; Tansini, R.; Ferre, Z.; Fachola, G., González, M.; (2003). Economía para no economistas (2003.a-Versión electrónica en formato PDF ed.). Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Uruguay/ds-unr/20120814103224/tansini.pdf>

-Urbano, F. C. (2001). El Estado de naturaleza. La comunidad primitiva y el pensamiento de Marx. Redalyc.org.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27901305>

-Savater, F. (1997). El valor de educar (Segunda edición ed.). Ariel.

-Vieyra, P.J. (2015, mayo). ¿Un nuevo tipo de individualismo? Las peculiaridades del individualismo mexicano. (2015, mayo). scielo. Recuperado 15 de mayo de 2022, de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732015000200003