

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARIA DE EDUCACION
DIRECCION DE EDUCACION TERMINAL



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD 14E, ZAPOPAN

“EL MANEJO DE LA DISCIPLINA EN LA ESCUELA PRIMARIA”.

INVESTIGACION DE CAMPO

Q U E P R E S E N T A N

La Profra. Guillermina Martínez

El Profr. Orfil Fías Núñez

La Profra. Sóchilt Guadalupe Gaytán Pérez

PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADOS EN EDUCACION PRIMARIA

ZAPOPAN, JAL. ABRIL DE 1997

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Zapopan, Jal., 11 de MARZO de 1997.

C. PROFR.(A)

GUILLERMINA MARTINEZ

P R E S E N T E :

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "EL MANEJO DE LA DISCIPLINA EN LA ESCUELA PRIMARIA"

opción INVESTIGACION DE CAMPO a propuesta del asesor C. Profr.(a)
RAUL GONZALEZ SANDOVAL , manifiesto a usted que reúne los
requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E .


LIC. MARIANO CASTAÑEDA LINARES.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 14E ZAPOPAN.



O. S. E. J.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 14E
ZAPOPAN, JALISCO

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Zapopan, Jal., 11 de MARZO de 1997.

C. PROFR.(A)

CRFIL FRIAS NUÑEZ

P R E S E N T E :

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "EL MANEJO DE LA DISCIPLINA EN LA ESCUELA PRIMARIA"

opción INVESTIGACION DE CAMPO

RAUL GONZALEZ SANDOVAL

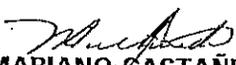
a propuesta del asesor C. Profr.(a)

, manifiesto a usted que reúne los

requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E .


LIC. MARIANO CASTAÑEDA LINARES.

PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 14E ZAPOCAN.



O. S. E. J.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 14E
ZAPOCAN, JAL.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Zapopan, Jal., 11 de MARZO de 1997 .

C. PROFR.(A)

SOCHILT GUADALUPE GAYTAN PEREZ

P R E S E N T E :

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "EL MANEJO DE LA DISCIPLINA EN LA ESCUELA PRIMARIA"

opción INVESTIGACION DE CAMPO a propuesta del asesor C. Profr.(a)
RAUL GONZALEZ SANDOVAL , manifiesto a usted que reúne los
requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E .


LIC. MARIANO CASTAÑEDA LINARES.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 14E ZAPOCAN.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL
UNIDAD UPN 14E
ZAPOCAN, JALISCO

I N D I C E

	PAG.
CAPITULO I	
INTRODUCCION	2
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.2 DELIMITACION DEL PROBLEMA	6
1.3 JUSTIFICACION	8
1.4 HIPOTESIS	10
1.5 OBJETIVOS	11
CAPITULO II	
2.1 MARCO CONTEXTUAL	13
2.2 MARCO CONCEPTUAL	16
2.3 ALGUNAS OPINIONES COMO ANTECEDENTES	21
CAPITULO III	
MARCO TEORICO	
3.1 DIFERENCIAS DE CONDUCTAS RELACIONADAS CON LA EDAD	26
3.2 CAUSAS DE PROBLEMAS DISCIPLINARIOS DENTRO DE LA ESCUELA	29
3.3 MANEJO DE LA CLASE Y CONTROL DE LA DISCIPLINA	32
3.4 ACTITUDES DE LOS PADRES EN FUNCION DE LA DISCIPLINA ESCOLAR	34
3.5 COMO MANEJAR LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN EL HOGAR. RELACION PADRE-MAESTRO-ALUMNO	35
3.6 LA DISCIPLINA EN EL ENFOQUE CONDUCTISTA	37

	PAG.
3.7 LA DISCIPLINA EN EL ENFOQUE COGNITIVO	40
CAPITULO IV	
METODOLOGIA	45
4.1 INTERPRETACION DE RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS	
1, 2, 3	50
4.2 INTERPRETACION DE LA ENTREVISTA APLICADA AL DIRECTOR	
DE LA ESCUELA "NIÑOS ARTILLEROS"	52
4.3 ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS	
APLICADOS Y LOS DATOS OBTENIDOS	55
4.4 CUADRO DE FRECUENCIA	58
4.5 GRAFICAS DE FRECUENCIA	61
CONCLUSIONES	64
SUGERENCIAS	69
BIBLIOGRAFIA	72
ANEXOS	75

CAPITULO I

INTRODUCCION

INTRODUCCION

La presente investigación tiene la característica de hacer meditar al docente sobre la importancia que tiene la disciplina en el proceso enseñanza-aprendizaje, así como las causas y consecuencias que ocasiona en el contexto escolar y en la sociedad entera.

El fin principal de la presente investigación es lograr que maestros, directores y padres de familia tomemos nuestro papel, cada uno como tal, para tener alumnos con un espíritu crítico, creativo e innovador, al participar activamente en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a través de una sana disciplina dentro y fuera de la escuela.

Así pues, para llevar a cabo la investigación de nuestro objeto de estudio, las siguientes páginas dan muestra del proceso seguido a través de los siguientes capítulos:

En el primero presentamos nuestro planteamiento del problema, la justificación, delimitación, hipótesis y los objetivos que nos propusimos.

En el segundo capítulo el lector encontrará el marco contextual, así como los antecedentes de investigaciones hechas por diferentes autores.

En el tercer capítulo encontraremos el marco teórico, en el cual sustentamos nuestra investigación, enriquecida por las ideas de varios autores involucrados en el problema de la disciplina.

En el capítulo cuarto nos enfocamos a escribir la metodología y los análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de comprobación que utilizamos para darle validez y confiabilidad a nuestra investigación de campo.

Finalmente, las conclusiones a las que hemos llegado en el término de nuestro trabajo, estrategias, sugerencias, bibliografía y los anexos correspondientes de los instrumentos utilizados.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A través de la práctica docente se ha podido observar que la disciplina juega un papel muy importante en el proceso educativo en general y en lo que llamamos aprovechamiento escolar en particular.

Conocemos, de acuerdo a la filosofía educativa, que el propósito de ésta es llegar a formar individuos capaces de integrarse al grupo social y de convivir armónicamente con sus semejantes.

Sin embargo, este proceso de integración no es nada fácil de realizar, sino que por el contrario, maestros y padres de familia se ven envueltos en una serie de procesos contradictorios que dificultan el logro de tal propósito.

Dentro de la escuela y a través de la observación, se detecta que al niño le cuesta mucho trabajo y le es difícil seguir un proceso de disciplina como el maestro o la norma de la institución escolar le piden.

A partir de estas observaciones, ha surgido la inquietud por investigar por qué al alumno de educación primaria le es muy difícil cumplir con dichas normas disciplinarias.

Pensamos que la disciplina no debería consistir en poner límites a la libertad del niño, sino todo lo contrario: evitar que

se convierta en esclavo de sus propias desviaciones, impulsos y pasiones.

Por lo tanto, es necesario una investigación seria, donde se involucre a maestros, alumnos y padres de familia, con la intención de clarificar conceptos, causas y efectos.

El propósito de esta investigación es darnos cuenta por qué el maestro de primaria encuentra resistencia en el niño para que éste se someta a sus criterios de disciplina manejados por él, y cómo estos criterios repercuten también en favorecer u obstaculizar el desarrollo cognitivo y afectivo del niño mismo.

1.2 DELIMITACION DEL PROBLEMA

La problemática que surge en relación a la disciplina escolar ha llegado a crear conflictos serios como consecuencia de la mala interacción entre maestros, alumnos, padres de familia y director.

Por esta razón, en este trabajo de investigación se aborda tal problemática centrándonos en el aula misma. Ahí donde las interacciones explícitas e implícitas muestran y arrojan procesos y productos como una consecuencia surgida desde la concepción misma que los docentes entiendan como disciplina escolar.

Dicha concepción se manifiesta en conductas por parte de los alumnos y éstas son las que se premian o castigan por parte de docentes y padres de familia.

Este fenómeno lo hemos detectado en nuestra comunidad escolar con mayor frecuencia últimamente, ya que por medio de la observación y de las experiencias que nuestros compañeros nos han compartido, nos hemos dado cuenta de que el problema de conducta ocupa uno de los primeros lugares dentro de nuestro plantel educativo, lo que repercute directamente en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los instrumentos empleados para recabar información y mostrar las evidencias empíricas fueron los siguientes:

- a) Cuestionarios
- b) Encuestas
- c) Entrevistas.

Estos instrumentos los aplicamos a los maestros, alumnos, padres de familia y al Director del mencionado plantel; para que de esta manera, con la información recogida a través de dichos instrumentos, poder dar una explicación más precisa y luego buscar estrategias adecuadas que sirvan para propiciar una mejor disciplina escolar.

Por ello, nuestro objeto de estudio no va más allá de un examen objetivo-descriptivo-explicativo de la disciplina y lo que la rodea como tal, así como la opinión de quienes se ven involucrados en ella: maestros-alumnos-padres de familia.

1.3 JUSTIFICACION

Ser maestro es una profesión de grandes y complejas responsabilidades para con el individuo y para la sociedad. Un maestro profesionalmente bien preparado es capaz de comprender a sus alumnos y generalmente tiene en su grupo disciplina aceptable. Lo que educa a sus niños no son precisamente los conocimientos. Lo que más pesa en esa educación es la conducta que se da a través de las distintas interacciones dentro del aula.

En el plantel donde laboramos, Escuela Primaria "NIÑO ARTILLERO", hemos detectado varios problemas de conducta, los cuales se han presentado con mayor frecuencia en la actualidad.

Es de suma importancia que dentro del aula donde pasamos 5 horas diarias en compañía de nuestros alumnos prevalezca un ambiente de tranquilidad, alegría y seguridad, para que el trabajo sea lo más placentero posible y se obtengan óptimos resultados en nuestro quehacer docente y por consecuencia en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Una de las principales razones por las cuales realizamos la presente investigación fue para cumplir con los lineamientos que la UPN establece como criterio de la titulación.

Otra de las razones que nos motivó a realizar dicha investigación es que hemos observado que al niño le cuesta mucho trabajo

y le es difícil seguir un proceso de disciplina como el docente y la institución lo exige.

Otro motivo es que muchos de nosotros no comprendemos las conductas de nuestros educandos, ni la que provocamos con las conductas de nosotros mismos, mucho menos interrelacionarlas entre sí.

Y por último, conocer la actitud que los padres de familia toman con respecto al comportamiento de sus hijos. Dicha actitud influirá en la forma en que el niño trabaje dentro y fuera del aula.

Al realizar nuestra investigación, propusimos indagar todo lo que se relaciona con la conducta del niño y ampliar nuestros conocimientos para mejorar la disciplina de nuestros alumnos. Lo grandando esto nos sentiremos satisfechos.

Estamos convencidos de que la mejor manera de mantener la disciplina en un grupo, en una escuela y hasta en una comunidad, es la de tener siempre algo que hacer, una tarea a desarrollar. Niños, jóvenes o adultos, cuando están ocupados en algo, no pueden dar motivo de preocupación por su conducta, sobre todo cuando esto se da en un clima de participación democrática.

1.4 HIPOTESIS

Mantener la disciplina en el aula es una de las principales funciones del maestro. Va implícita en la dinámica grupal y en la metodología aplicada en el trabajo desde el momento mismo de la planeación.

Con ello el maestro enmarca sus funciones y las conductas que espera de sus alumnos para encontrar avances significativos en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Actualmente, los enfoques ya superaron las concepciones tradicionales de disciplina, como mero control externo, estereotipado y rígido, para centrarse en las condiciones en las que debe desarrollarse el trabajo escolar.

Sin embargo, creemos que el maestro actual no ha llegado ni a la comprensión ni al dominio de tales enfoques modernos; por ello nos planteamos la hipótesis que guió el presente trabajo de investigación:

El concepto que el maestro se ha formado de disciplina escolar repercute en la conducta del alumno durante el trabajo en el aula.

1.5 OBJETIVOS

Para el desarrollo de la investigación que nos ocupa, propusimos los siguientes objetivos, los cuales alcanzaremos de acuerdo a las circunstancias y a las exigencias del propio trabajo:

- Conceptualizar la disciplina a partir de una explicación teórica.
- Investigar el fenómeno de la disciplina desde el punto de vista psicológico, para comprender la conducta del niño.
- Crear instrumentos para recabar información de los sujetos implicados en el proceso de la disciplina.
- Conocer la opinión del maestro y la forma en que maneja el concepto de la disciplina.
- Involucrar en dicha investigación a los alumnos y padres de familia.
- Identificar algunas causas y consecuencias de la disciplina en la escuela primaria.

CAPITULO II

2.1 MARCO CONTEXTUAL

Jalisco es uno de los 31 estados de la República Mexicana. Se encuentra en el occidente del país. Tiene 124 municipios, entre ellos Zapopan.

En este municipio se encuentra la colonia en la cual se ubica la escuela en la que se labora actualmente. Dicha colonia se denomina "Arroyo Hondo". Tiene como localidades vecinas:

Al norte, Villa de Guadalupe y Agua Fría.

Al sur, el Auditorio.

Al este, la Colonia Indígena.

Al oeste, Balcones de la Cantera.

El clima prevaleciente en Zapopan es templado, con lluvias en los meses de junio a septiembre.

Cuenta con vías de comunicación así como servicios públicos (agua, luz, alcantarillado, teléfono).

Gran parte de los padres de familia se dedican a la fabricación de ladrillo (de azotea, lama, etc.). Otros trabajan como empleados en distintos lugares. Son pocos los profesionistas.

La totalidad de viviendas que forman la colonia es de un nivel medio bajo, ya que sus casas son de ladrillo, techadas de bó-

veda; otras, de adobe techadas con láminas de cartón o de asbesto.

El nivel socio-económico, muy bajo, se refleja en los niños: mala alimentación, vestido, calzado, etc.

La mayoría de sus calles son empedradas, excepto la avenida principal (Prolongación Federalismo Norte) que es de pavimento hidráulico; desemboca en la carretera a Saltillo.

Los medios de transporte, en los últimos años, se ha superado bastante, con el aumento de rutas que han contribuido en gran parte a desahogar las aglomeraciones para abordar autobús del servicio urbano.

Arroyo Hondo cuenta con un jardín de niños, una escuela primaria y una escuela secundaria.

El promedio de escolaridad es de tercer grado de primaria. Su religión predominante es la católica, sin descartar la existencia de algunas otras más.

Las causas de mortalidad más frecuentes que se registran en la localidad son el alcoholismo, la drogadicción (riñas), así como atropellamientos en la carretera cercana a dicha colonia.

La escuela "Niño Artillero" se localiza en el centro de la

colonia; su clave es DPR0892Z, turno vespertino. Pertenece a la Zona Federal No. 180. Colindando con las calles de Avenida las Torres, Nicolás Bravo y Prolongación Federalismo Norte.

El edificio cuenta con 14 aulas, una dirección, una bodega, sus respectivos baños y dos patios. Su construcción es de ladrillo, vigas de fierro, techos de lámina, con ladrillo de azotea, sus ventanas y puertas, de tubular, con sus respectivos vidrios. Cuenta además con áreas verdes.

Su superficie es aproximadamente de 3 600 m².

La escuela se encuentra formada por 14 grupos: dos primeros, dos segundos, tres terceros, dos cuartos, dos quintos, dos sextos y un grupo integrado. Con el maestro de educación física, la psicóloga, el secretario técnico y el director, somos en total 18 compañeros.

Cada grupo tiene un promedio de 40 alumnos, con algunas variaciones. Los alumnos son 540.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

Una de las preocupaciones que los docentes tenemos dentro de nuestra labor es la aplicación de la disciplina, traducida de alguna forma en normas que el niño debe acatar dentro de la escuela, ya que son necesarias para llevar un proceso armónico en el trabajo.

La disciplina es uno de los factores esenciales para la formación del niño, ya que sin ella no podríamos progresar en el logro de los objetivos propuestos para el proceso enseñanza-aprendizaje.

El profesor de grupo se preocupa por aplicar, según sus criterios, las mejores normas disciplinarias, a veces sin tomar en cuenta las características particulares que el niño posee.

Según el sistema disciplinario que el maestro adopte, hará posible el desarrollo normal de la naturaleza del niño o creará obstáculos que quizás desvían o perturben para siempre ese desarrollo.

El maestro debe explotar el consentimiento del niño mediante actividades, para permitirle organizar, adaptar y crear materiales lo suficientemente ricos para descubrir sus deseos e intereses, alcanzar su maduración emocional y social y superar sus ineptitudes, incertidumbres y angustias.

Por ello la disciplina es uno de los factores esenciales para la formación de los niños, dentro y fuera de la escuela.

La Real Academia de la Lengua española define la disciplina como orden y forma de conducta impuestos mediante leyes y normas procedentes de la autoridad competente, o autoimpuesta, así como el modo de actuar acorde con tales normas y leyes.

Paul Nash, en su libro de Libertad y autoridad en la educación, menciona que la palabra disciplina tiene la misma raíz del término "discípulo", que significa seguidor, alumno o aprendiz; que deriva del latín *discere* (aprender). Este sentido se ha perdido en gran parte en la acepción militar de la palabra, pero se ha observado en parte en el sentido pedagógico.

En el aspecto pedagógico, encontramos, en el VADEMECUM del maestro de escuela primaria, la disciplina como orden reinante en una institución educativa, producto de la armónica relación de todos los elementos que la integran. (1)

Laureano Jiménez, la define como medidas y disposiciones establecidas en una escuela. (2)

(1) José de Jesús Velázquez. VADEMECUM, p. 21.

(2) Laureano Jiménez. Conocimiento del educando, psicotécnica y organización escolar, p. 310.

Por disciplina, Antonio Ballesteros entiende la manifestación externa más característica de la vida, el instrumento más poderoso de la educación, de la formación de carácter y de la voluntad. (3)

La disciplina es indispensable, sin ella no podríamos progresar hacia el logro de los objetivos propuestos para el proceso enseñanza-aprendizaje.

Para Bassi, "La disciplina es el conjunto de reglas, medios e influencias conducentes a establecer y mantener el orden en clase para que el maestro pueda dirigir las actividades juveniles y, en general, determinar la conducta adecuada y correcta de los alumnos hasta habituarlos a ella". (4)

Además, nos dice Nelson Bossing: "Sin buena disciplina es imposible realizar los ideales educativos; cuando existe buena disciplina, los mejores propósitos educativos están camino a verificarse". (5)

Desde el punto de vista del aprendizaje escolar, como ya se señaló, la disciplina es necesaria también para la regulación sis

(3) Antonio Ballesteros y Usano. Organización de la escuela primaria, p. 61.

(4) Bassi. Artículo de A. C., citado por Jesús Mostache Román. Didáctica General, p. 210.

(5) Luiz A. Mattos. Compendio de Didáctica general, p. 279.

tematizada de las actividades en el salón de clases.

El Diccionario de las Ciencias de la Educación define a la disciplina escolar como un conjunto de normas que regulan la convivencia en la escuela. A. Maillo se refiere tanto al mantenimiento del orden colectivo dentro del recinto escolar como a la creación de hábitos de perfecta organización y de respeto a cada uno de los miembros que constituyen la comunidad educativa.

Según Maillo, los objetivos de la disciplina en los dos tipos de escuela son:

1. ESCUELA TRADICIONAL AUTORITARIA:

- a) Mantenimiento del orden.
- b) Ante todo, no violar las normas impuestas.
- c) Obediencia a la autoridad coercitiva.
- d) Identificación de disciplina con adiestramiento.
- e) Resistencia y autonegación.
- f) Despertar el temor de los escolares.

2. EN LA MODERNA CONCEPCION DE LA ESCUELA:

- a) Despertar el interés y hacer agradable las actividades.

- b) Participar en la creación de las normas.
- c) Respeto basado en la comprensión.
- d) Traducción de la disciplina en programas adecuados a las capacidades.
- e) Cooperación, espontaneidad y autonomía.
- f) Suscitar amor al trabajo y a la comunidad. (6)

(6) A. Maillo. Dicciónario de las Ciencias de la Educación, p. 428.

2.3 ALGUNAS OPINIONES COMO ANTECEDENTE

La disciplina, a través de la historia, ha sido considerada como una manifestación de tipo externo que se manifiesta muy frecuentemente en la vida del escolar.

La educación en la disciplina comienza desde los primeros años de vida del niño, con la finalidad original de que vaya aprendiendo a integrarse a un grupo, que inicialmente es la familia, y a respetar las normas que lo rigen para que pueda tener una convivencia pacífica.

Sin embargo, la finalidad de la disciplina va más allá.

No sólo se pretende que el niño aprenda a respetar las normas impuestas por una autoridad, sino que vaya desarrollando en él la responsabilidad de la autodisciplina, es decir que vaya haciéndose dueño de sus propias conductas, lo que comúnmente se denomina la "autodisciplina". Para llegar a esto, es necesario un proceso educativo cuya principal responsabilidad reside en los padres, que positivamente son apoyados por la escuela, y no viceversa.

Cuando las normas de disciplina que son impuestas por otras personas son valoradas e interiorizadas por el educando, se convierten en sus propias normas, de tal forma que en ese momento el cumplimiento de ellas ya no depende de la autoridad o de los im-

pulsos sino de él mismo. Es entonces cuando consideramos que se alcanza la plena libertad en la disciplina.

En épocas pasadas, se entendía como disciplina la conducta externa. Se exigía al alumno, a través de castigos corporales, extenuantes tareas, sistema de vara, palmeta, malos tratos, etc. Esto se hacía por desconocer la infancia del niño, por carecer de la luz de la psicología, por considerar al maestro que su labor era de mero expositor y la del alumno ser pasivo; se le daban premios a aquellos alumnos aplicados, obedientes, silenciosos y quietos.

A continuación se mencionan cronológicamente algunas aportaciones de investigadores en torno a nuestro tema:

Barnes (1963) identificó cuatro tipos de técnicas para el nivel elemental o básico: "Pasar por alto la mala conducta; proporcionar actividades de enriquecimiento y asistencia especializada, razonamiento con los alumnos y trabajo individualizado". (7)

Ane nos dice (1957): "Las razones más frecuentes para castigar a las hembras era hablar cuando no debían y a los varones por la falta de atención e indisciplina en clase". (8)

(7) Klaumeier Herbert J., William Goodwin. Psicología educativa, p. 278.

(8) *Ibíd*em, p. 377.

Kooi y Schultz (1965) presentaron un esquema sobre el tipo de desorden en clase y problemas conductuales, que resumieron en cuatro categorías: agresión física (golpear, empujar y fanfarronear); afinidad con los compañeros (murmuración, moverse sin permiso); desafío a la autoridad (el rebelde desobedece a la autoridad y protesta de todo) disensión crítica (el peleador, hace críticas que no son constructivas, se burla hasta molestar a los demás). (9)

Kozal (1967) nos dice que "la discriminación en empleo de castigos corporales, como técnicas disciplinarias, ha formado parte del movimiento que existe de cambiar métodos coercitivos por el autocontrol. (10)

Otro motivo es que muchos de nosotros no comprendemos las conductas de nuestros educandos, ni lo que provocamos con nuestras conductas, mucho menos interrelacionarlas entre sí.

Y por último conocer la actitud que los padres de familia toman con respecto al comportamiento de sus hijos. Dicha actitud influirá en la forma en que el niño trabaja dentro y fuera del aula.

(9) Ibídem, p. 378.

(10) Ibídem, p. 379.

Al realizar nuestra investigación, nos propusimos indagar to do lo que se relaciona con la conducta del niño y ampliar nuestros conocimientos, para mejorar la disciplina de nuestros alumnos. Si logramos esto, nos sentiremos satisfechos.

Estamos convencidos de que la mejor manera de mantener la disciplina en un grupo, en una escuela, y hasta en una comunidad, es la de tener algo qué hacer, una tarea a desarrollar. Niños, jóvenes, o adultos, cuando están ocupados en algo, no pueden dar motivo de preocupación por su conducta. Cuando esto se da en un clima de participación más democrática, se llega más fácilmente a un fin determinado.

CAPITULO III

MARCO TEORICO

3.1 DIFERENCIAS DE CONDUCTA RELACIONADAS CON LA EDAD

David Fontana nos dice que la edad juega un papel muy importante en el comportamiento del niño; lo hace apoyándose en la teoría de Piaget sobre las "operaciones formales" (que inician aproximadamente a los 12 años). En esta edad, el niño empieza a formular sus propios pensamientos, llega a un razonamiento más lógico.

En esa edad el estudiante tiene mayor capacidad de asimilación de los métodos pedagógicos más formales, incluyendo las charlas del profesor y la presentación teórica del material. Antes de las operaciones formales, el alumno parece necesitar mucho más actividades prácticas para comprender los conceptos que el profesor trata de inculcar, y se encuentra menos capacitado para permanecer sentado y oír sencillamente mientras que el profesor explica cosas o subraya ideas nuevas.

Sabemos por experiencia que los niños pueden quedarse quietos escuchando al profesor durante, más o menos, minuto o minuto y medio por año de edad que tengan. Pasado ese tiempo, por ameno que sea el profesor, se vuelven inquietos y su atención se dispersa.

Así, con niños de 10 años, podremos hablar diez minutos o hasta quince si fueran muy dotados o el tema resultara particularmente absorbente. Pero con alumnos de 16 años podremos conversar

hasta una media hora.

Esto no significa que podemos hablar todo ese tiempo, sino sencillamente que, si llevamos las cosas bien preparadas, podremos mantener centrada su atención durante ese período de tiempo. La consecuencia de esto, aplicado a la conducta en clase, es que muchos alumnos no pueden estarse quietos y no presentan atención, sobre todo los pequeños, porque el profesor habla demasiado tiempo o se ocupa bastante de teorías en vez de abordar los temas de manera práctica.

Un buen maestro procura que sus métodos de enseñanza se adapten a los niveles de desarrollo cognitivo de los alumnos en esa fase precisa de su aprendizaje; evita así muchos problemas de conducta que surgen cuando los alumnos se aburren o se sienten incapaces de seguir el hilo de las explicaciones. (11)

Esta reflexión que nos hace David Fontana la apoyamos, porque estamos de acuerdo con ella. Un maestro de esta época (enseñanza moderna) debe actuar de acuerdo al nivel de desarrollo e interés propio del niño, para que de esta forma no interfiera el problema de disciplina en el proceso enseñanza-aprendizaje.

(11) David Fontana. La disciplina en el aula, p. 22.

Cuando utilizo la palabra control me refiero simplemente al proceso de dirigir una clase de forma organizada y eficaz, que ofrezca oportunidades adecuadas para el desarrollo de las aptitudes de cada alumno, en la que los profesores puedan cumplir su misión específica de facilitar la labor de aprendizaje, y los alumnos asimilarse de buen agrado las técnicas de control y orientación de sus propias conductas. En esa clase tanto el profesor como los alumnos serían conscientes de la conveniencia de regirse por ciertos patrones de conducta capaces de cooperar en su mantenimiento. Esa clase se convertirá finalmente en un lugar mucho más agradable no sólo para el profesor sino también para los alumnos, ya que ofrecería al primero oportunidades para realizarse profesionalmente y sentirse satisfecho con sus trabajos, y a los segundos para trabajar en unas condiciones adecuadas que facilitarían el logro de sus tareas y conseguir además ayuda para resolver sus dificultades de aprendizaje o personales cuando surjan. (12)

(12) *Ibidem*, p. 13.

3.2 CAUSAS DE PROBLEMAS DISCIPLINARIOS DENTRO DE LA ESCUELA

A. Aburrimiento de los alumnos

Al paso del tiempo, los maestros acumulamos experiencias que nos dan los conocimientos valiosos para compartirlos con nuestros discípulos, lo cual nos proporciona un gran gozo.

Pero existen alumnos que no saben ocultar la falta de interés por estar en clase y demuestran su aburrimiento o actúan de manera que satisfagan sus necesidades ocasionando cierto descontrol en la disciplina. No se preocupan cuando el maestro llama a sus padres para comunicarles las bajas calificaciones, resultado de la desatención que demostraron durante el curso escolar. Muchas veces se siente el maestro molesto y fracasado con este tipo de niños y considera como una pérdida de tiempo el trabajo realizado. y en ocasiones el maestro, consciente o inconscientemente, etiqueta a esta clase de alumnos en forma negativa; como resultado, el niño pensará que es injusta tal acción.

B. Ataques a la dignidad

Es preocupante cómo alumnos con problemas crónicos de conducta piensan que nunca podrán tener éxito en los estudios, ya que consideran ser el origen de dicho comportamiento. Green ser perdedores y no aceptan que existe solución a sus necesidades de cambio; opinan que no serán aceptados y anteponen una barrera que im

pedirá que haya quien los auxilie para mejorar. Y su automensaje es:

"Ya que no puedo ser reconocido más que como un fracaso, me protegeré de sentirme lastimado". (13)

El alumno prefiere estar etiquetado como un niño problema, que ser considerado como un tonto. Cuando el niño se siente atacado en su dignidad, se protege a costa de perder su buena relación con el maestro, y aun con los compañeros de clase, lo cual puede perjudicar su educación.

Como docentes, debemos estar alerta de estos problemas y con paciencia y sabiduría, poder buscar la mejor solución sin herir la dignidad de nuestros alumnos.

C. Tensión y disciplina

Tratar con alumnos que tienen mal comportamiento ocasionará que el maestro tenga problemas de tensión. El docente tendrá que emplear estrategias que ayuden a relajar la tensión en los alumnos ingobernables. La disciplina mejora cuando el maestro se muestra seguro de sí mismo, tranquilo y confiable.

(13) Richard Curwin y Allen N. Mendler. Disciplina con dignidad, p. 32.

La tensión originará enfermedades físicas, emocionales y sociales: dolor de cabeza, somnolencia, úlceras, catarros frecuentes, dolor de espalda crónico, pérdida de apetito, depresión, frustración, irritabilidad, ánimo bajo, sentimientos inadecuados, ausentismo, enfado, brotes de coraje, apatía, ansiedad, falta de interés en sí mismo y en los otros y en el trabajo. Richard Curwin menciona "No hay duda de que la causa principal del agotamiento de los maestros, es el efecto extenuante del mal comportamiento de los alumnos". (14)

Es increíble pensar que el comportamiento inadecuado de algunos alumnos puedan originar enfermedades serias en el docente, las cuales podrían llevarlo al borde de la locura, si no existe un control disciplinario en el grupo escolar.

(14) Op. cit., pp. 177-178.

3.3 MANEJO DE LA CLASE Y CONTROL DE LA DISCIPLINA

El manejo de la clase es importante en nuestra labor como docentes, ya que de él va a depender el rendimiento que el maestro tenga en sus objetivos deseados.

Según Luiz Alves de Mattos, el manejo de la clase es la supervisión y el control efectivo que el profesor ejerce sobre sus alumnos, con el propósito de crear y mantener una atmósfera sana y propicia a la atención y al trabajo mental intensivo, que desarrolle en los alumnos hábitos fundamentales de orden, disciplina y trabajo e inculque sentido de responsabilidad.

Para Mattos, los objetivos del manejo de la clase son inmediatos y mediatos, y presenta tres tipos de manejo de la clase.

- a) Correctivo, castigo a las infracciones.
- b) Preventivo, prever las infracciones.
- c) Educativo, formar el espíritu de los alumnos para la autodisciplina.

En la historia de la educación, el manejo de la clase se ha llevado en forma correctiva y preventiva. Actualmente en las escuelas modernas, nos hemos preocupado porque nuestra labor en la clase sea educativa. Queremos con ello niños autodisciplinados; que haya democracia en los que participan activamente en el equi-

po de trabajo (maestro-alumno). (15)

(15) Luiz Alves de Mattos. Compendio de didáctica general, p. 273.

3.4 ACTITUDES DE LOS PADRES EN FUNCION DE LA
DISCIPLINA ESCOLAR. (*)

Actitud irresponsable.- Algunos padres de familia suponen que la responsabilidad principal de la disciplina para con sus hijos es de la escuela, de tal forma que esperan que sea ahí donde se corrijan conductas inadecuadas; permanecen prácticamente al margen de esta función primordial. Sin embargo, cuando surge algún problema, se apresuran a culpar a la institución, sin entender que tal vez ellos fallaron en su responsabilidad.

Actitud sobreprotectora.- Hay otros padres de familia que al contrario, asumen la responsabilidad completa de la formación de sus hijos, rechazan la función que la escuela realiza, pues suponen que hay intención de perjudicar a sus hijos; manifiestan muchas veces actitudes agresivas para con las autoridades.

Actitud responsable.- Afortunadamente hay muchos padres que asumen su responsabilidad y buscan la educación de sus hijos en forma integral, apoyándose para ello en la escuela, para buscar en conjunto que la función educativa sea eficaz.

Fuente

Documento Mimeografiado. Sector Educativo No. 25, Zapopan, Jal., 1995.

3.5. COMO MANEJAR LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN EL HOGAR.

RELACION PADRE-MAESTRO-ALUMNO

La relación que debe existir entre maestro-alumno-padre debe ser de cordialidad, confiabilidad, respeto y comunicación. Muchos padres de familia consideran a los maestros como los segundos padres de sus hijos, al ingresar a la escuela, se retiran del plantel confiados en que sus hijos serán atendidos y queridos por los docentes.

Por otro lado, los maestros consideran a los padres como los segundos maestros que tendrán los niños al volver a su hogar, donde el papel del padre será ayudarles en sus estudios para mejorar su aprendizaje.

El Dr. Thomas Gordon dice: "Los padres sufren si la relación maestro-alumno es mala; los maestros sufren si la relación padre-hijo es mala". (16)

Padres y maestros son en realidad agentes independientes y separados; cada uno tiene relación importante con el niño.

Para que el proceso enseñanza-aprendizaje, resulte un éxito, deberá existir buenas relaciones entre maestro-alumno-padre, si alguno de estos 3 elementos falla el proceso educativo también.

(16) Thomas Gordon. Maestros eficaz y técnicamente preparados, p. 331.

Al estar activa la interacción de los 3, el niño mantendrá equilibrio emocional, lo cual le proporcionará mejores oportunidades para sobresalir en su clase, ya que el apoyo que reciba en la escuela y en su casa lo ayudará a mantener una disciplina adecuada para mayor aprendizaje.

3.6 LA DISCIPLINA EN EL ENFOQUE CONDUCTISTA

El conductismo, teoría psicológica que ha llegado a sobrevivir por la aceptación de los maestros, presenta estas premisas:

1. La conducta observable puede describirse en términos objetivos. La preocupación principal del profesor la constituye la conducta observable sobre los motivos y las "razones" que mueven a la gente a actuar como de hecho lo hace. Pero todo esto resulta un tanto impreciso, ya que no podemos ver en realidad dichos motivos ni dichas razones. (17)

2. La conducta se aprende

La mayoría de las conductas humanas son aprendidas. Por tanto, si por alguna razón resultan inaceptables, podemos ayudar a las personas a olvidarlas por otras más apropiadas.

3. La ley del efecto

Los mecanismos de aprendizaje se basan fundamentalmente en el proceso de condicionamiento operante (ensayo y error), el cual obedece a la ley del efecto que, según la expresión utilizada anteriormente, consiste en que la conducta premiada tiende a repetirse, mientras que la que no lo es tiende a eliminarse.

(17) Op. cit., p. 78.

4. Cambio de las contingencias

Si deseamos ayudar a alguien a que olvide las conductas indeseables y a que las sustituya por otras más adecuadas, debemos cambiar la forma de recompensarlas no por sus actos.

El conductismo insiste en la necesidad de tener en cuenta el contexto en que se desarrolla la conducta. (18)

En teoría, cuanto mayor sea la recompensa más probabilidad habrá de que la conducta correspondiente echa raíces; mientras que cuanto más grande sea el castigo, más probable será que la conducta correspondiente desaparezca. (19)

Tipos de recompensa en clase

Consisten principalmente en la atención, los elogios y el estímulo del profesor, la atención de los compañeros (sobre todo si es amistoso y de carácter positivo), así como la atención y las alabanzas de círculos ajenos al entorno directo del alumno, como tutores de otros cursos, jefes de estudios y toda la escuela en general.

(18) Ibídem, p. 79.

(19) Ibídem, p. 89.

Recompensas materiales

Se componen de buenas notas, buenos informes trimestrales, responsabilidades especiales, etc. (20)

Tipos de castigos en clase

Los castigos efectivos consisten sobre todo en no conceder las recompensas mencionadas en el apartado anterior. La falta de atención, de elogios y de aliento por parte del profesor, el fracaso en las notas y la retirada de privilegios son factores que ya constituyen en sí mismos una sanción. (21)

(20) Ibídem, p. 91.

(21) Ibídem, p. 97.

3.7 LA DISCIPLINA EN EL ENFOQUE COGNITIVO

Los aspectos de la motivación y del interés son de particular trascendencia para el profesor. Si la motivación y el interés son grandes, la labor de aprendizaje quedará notablemente allanada. Los problemas de control de la clase, si se producen, tendrán entonces su origen en un excesivo y ruidoso entusiasmo por parte de los alumnos.

Si los alumnos consideran el trabajo a desarrollar "relevante", es probable que muestran interés y surgirán pocos problemas de control de la clase.

En el contexto educativo, serán tareas relevantes para los alumnos aquellas que les ayuden claramente a encauzar sus vidas por el sendero del éxito y les sirvan de diversos modos para relacionarse sin dificultades con las personas significativas para ellos.

Gracias a ellas, podrán asimilar y servirse de técnicas que les permitan dominar su entorno físico, determinar sus objetivos profesionales y vocacionales en la vida, reconocer y perfeccionar sus propias dotes y aptitudes, así como aceptarse y valerse como individuos y, finalmente, encontrar un sentido y un propósito a su propia existencia y a la de los demás. (22)

(22) Ibídem, p. 113.

Los problemas de control de la clase surgen a menudo porque los alumnos no saben exactamente cómo actuar ni lo que el profesor va a permitirles o prohibirles. Es pues fundamental, sobre todo al empezar la clase, al pasar de una actividad a otra, o al entrar por vez primera en contacto con el aula, que el maestro indique claramente sus intenciones.

Este sistema sólo lo pondrá en práctica cuando esté seguro de haber captado la atención de todos los presentes. Las instrucciones serán breves, irán al grano y se expresarán en lenguaje sencillo.

Otros enfoques cognitivos

Por lo que atañe al control de la clase, la tarea del maestro consistirá, por una parte, en comprender esos esquemas mentales y asegurarse de que se atengan, a ser posible, a las realidades (fines, objetivos, motivos, intereses) presentadas a la clase. (23)

Amenazas y consecuencias

Existen, sin embargo, ciertas consideraciones suplementarias que los profesores tendrán en cuenta, si quieren desarrollar el

(23) Ibídem, p. 121.

tipo de marcos cognitivos que estamos comentando. No deberán proferir amenazas a la clase en general o a niños en particular y se asegurarán de que una vez que las hayan hecho puedan cumplirse, dado su carácter realista. Las amenazas desmesuradas, que los alumnos saben que jamás se pondrán en práctica, sirven sólo para rebajar su opinión sobre el maestro como alguien a quien no debe tomarse en serio.

Recompensas y castigos

En realidad, el profesor estimulará activamente este sistema de recompensa interna y de automotivación, ayudando a sus alumnos a reflexionar sobre éxitos y logros y a formarse un juicio sobre sí mismos, durante ese proceso de reflexión, como personas que tienen un dominio cada vez mayor de su propio entorno y con comportamientos susceptibles de darles satisfacción en la vida.

(24)

Las corrientes que mencionamos anteriormente (conductista y cognitiva), son vistas desde la perspectiva de David Fontana. Parece que van muy de acuerdo a nuestro quehacer docente. Sin embargo, consideramos que para que se dé mejor proceso enseñanza-aprendizaje debemos completar con las dos corrientes, ya que la

(24) Ibídem, p. 131.

conductista centra su atención en reforzamientos en la conducta del niño, mientras que la cognitiva parte de la motivación e interés por las tareas que se están realizando y determina en qué forma los niños juzgan e interpretan su entorno, así como sus propias relaciones con él.

Es así como estas dos corrientes nos incitan a considerar la propia conducta de los niños con igual atención, para poder analizarla bien y relacionarla con el contexto en que se produce.

Concluimos con lo que menciona Richard L. Curwin: "Los alumnos motivados causan menos problemas disciplinarios porque se interesan por lo que están aprendiendo. Los maestros entusiastas que presentan los contenidos en maneras significativas y estimulantes motivan a sus alumnos". (25)

(25) Curwin. op. cit., p. 243.

CAPITULO IV

METODOLOGIA

METODOLOGIA

Método es el proceso diseñado que se elige para llevar a cabo una investigación y lograr los objetivos propuestos, en los cuales buscamos alternativas de solución al tema.

La presente investigación se basó en el método empírico, el cual nos llevó de lo general a lo particular, ya que nuestro propósito era encontrar la causa que originaba el problema de la disciplina; así como en la observación directa que fue la que nos motivó.

En nuestro trabajo de investigación, nos apoyamos en libros de diferentes autores que hablan sobre la disciplina. Para adquirir información, consultamos y visitamos bibliotecas, centros de investigación de la Universidad de Guadalajara, librerías y hemerotecas.

Esta investigación la iniciamos en septiembre de 1996 y la terminamos en febrero de 1997.

Para recabar la información, elaboramos fichas bibliográficas, donde plasmamos las ideas de los diferentes autores, para luego comparar y así tener la claridad en la conceptualización e importancia del tema.

La investigación de campo la llevamos en nuestro contexto es

colar, mediante la observación directa a los alumnos cuando realizaban diferentes actividades dentro del salón de clases, en el recreo, incluso en actividades extraescolares (visitas a museos, teatros, etc.).

Los instrumentos utilizados para recabar información fueron cuestionarios, encuestas y entrevistas.

CUESTIONARIO.- Lista de preguntas mediante la cual se obtiene información de un sujeto o grupo de sujetos por medio de respuestas escritas. (26)

ENCUESTA.- Conjunto de técnicas de investigación mediante el cual los sujetos proporcionan información acerca de sí mismos en forma activa. Es un método de investigación descriptivo. Las encuestas se realizan mediante entrevista oral o cuestionarios escritos. (27)

ENTREVISTA.- Variante en el método de encuesta, en la cual la información se obtiene directamente del interlocutor, en situación cara a cara. (28)

(26) John Hayman. Técnicas y recursos de investigación V. An-
tología U. P. N., p. 88

(27) Ibídem, p. 89.

(28) Idem.

APLICACION DE LOS INSTRUMENTOS

Las encuestas que se aplicaron a los compañeros maestros estaban conformadas por 10 preguntas con dos opciones de respuesta sí-no, con las cuales obtuvimos los datos necesarios para encontrar las causas del problema de la indisciplina.

El fin que perseguíamos al aplicar dichos cuestionarios fue determinar si nosotros los docentes éramos los causantes del problema.

VARIABLE

Es algo que puede cambiar sea cualitativa o cuantitativamente. Es una propiedad o característica, tal como el peso o la edad, que puede cambiar en un solo individuo.

En general hay tres tipos de variables (29)

- a) Variable dependiente.
- b) Variable independiente.
- c) Variable interviniente.

(29) *Ibíd*em, p. 96.

En la presente investigación utilizamos sólo dos variables: dependiente e independiente.

- a) Variable dependiente. Es el efecto en la relación causa-efecto; el atributo, propiedad o característica que pensamos que cambia mediante la manipulación o cambio de la variable independiente.
- b) Variable independiente. Es la causa de la relación causa-efecto; el atributo, propiedad o característica cuyo cambio consideramos que es resultado del cambio en la variable dependiente, o concomitante con él.

V. I. Como variable independiente tenemos el concepto que el maestro se ha formado sobre la disciplina de acuerdo a su formación o a su experiencia.

V. D. La variable dependiente nos da como consecuencia los problemas en la conducta reflejada por el niño.

Al aplicar las encuestas para maestros, se eligió el total de ellos, ya que el personal docente de nuestro plantel, formado por 10 maestros de grupo, fue suficiente para la aplicación de dicho instrumento.

La muestra que utilizamos para elegir a los alumnos fue la sistemática, ya que fuimos seleccionando uno de cada dos niños para poder aplicar el instrumento de comprobación.

A los padres de familia los seleccionamos de acuerdo a la muestra simple, ya que se fueron tomando como iban llegando al plantel.

Según el Diccionario de Ciencias de la Educación, en la muestra aleatoria sistemática se parte de datos agrupados en intervalos y se elige de cada uno de ellos un elemento. (30)

MUESTRA.- Grupo de individuos, acontecimientos, situaciones, etc. que se incluirán en un estudio. La muestra es siempre una parte o subconjunto representativo de una población dada. El problema principal consiste en asegurar que la muestra sea verdaderamente representativa de la población, de manera que permita generalizar a la población total los resultados del estudio sobre la muestra.

(30) Diccionario de las Ciencias de la educación, p. 1002.

4.1 INTERPRETACION DE RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS

1, 2, 3

Se aplicaron 4 cuestionarios, 3 de ellos con cinco preguntas cada uno, a 10 maestros, 10 alumnos y 10 padres de familia; y uno en forma de entrevista al Director del plantel donde laboramos. Los cuestionarios escritos fueron diseñados con respuestas cerradas. Estas preguntas se plantearon en el mismo sentido, para contrastar dichas respuestas en ambos cuestionarios. Esto fue con el fin de hacer una contrastación que nos arrojara datos más confiables para nuestra investigación.

A continuación interpretamos los resultados obtenidos de los cuestionarios antes mencionados.

La pregunta No. 1 se refiere a que si el maestro da a conocer un reglamento de conducta a sus alumnos y padres de familia, de la cual los 10 maestros entrevistados respondieron que sí; de igual manera, los 10 alumnos cuestionados respondieron positivamente; en cambio, de los 10 padres de familia 8 respondieron que sí lo conocían y dos dijeron desconocer dicho reglamento.

La pregunta No. 2 se refiere a que si el alumno al cumplir con dicho reglamento mejora su conducta, a lo que respondieron nuestros entrevistados de la siguiente manera: los 10 maestros contestaron que sí, también los 10 alumnos respondieron que sí; en cambio, 9 padres de familia respondieron que sí veían cambios

positivos en sus hijos, pero uno dijo que no.

En la pregunta No. 3, que se refiere a que si el maestro utiliza estímulos para reforzar la conducta de sus alumnos, obtuvimos las siguientes respuestas: los 10 maestros contestaron que sí; de igual forma contestaron los 10 alumnos; sin embargo, de los 10 padres de familia, 8 contestaron que sí y 2 respondieron que no.

En la pregunta 4, que se refiere a que si el maestro reprende a sus alumnos con castigos físicos, cuando presentaban mala conducta, 8 de los 10 maestros contestaron que sí, y 2 dijeron que no; así mismo, de los alumnos, 1 dijo que sí lo castigaban y 9 contestaron que no eran agredidos; a los padres de familia, cuando se les cuestionó sobre la misma pregunta, 8 dijeron que sí y 2 que no estaban de acuerdo con los castigos que los maestros utilizaban para sus hijos.

En la pregunta 5 nos interesaba conocer si el director exigía a sus maestros y alumnos una disciplina rigurosa. A lo que se respondió de esta manera: 3 maestros dijeron que sí eran obligados a seguir esa disciplina estricta y 7 respondieron que no; los 10 alumnos contestaron que sí veían que el director exigía a sus maestros que aplicaran tal disciplina; sin embargo, 7 padres de familia opinaron estar de acuerdo en que el director intervenga en dicha disciplina y 3 dijeron no estar de acuerdo.

4.2 INTERPRETACION DE LA ENTREVISTA APLICADA
AL DIRECTOR DE LA ESCUELA "NIÑO ARTILLERO"

Al director de la Escuela "Niño Artillero" se le realizó una entrevista de 10 preguntas, todas con respuestas abiertas, para darnos cuenta si influía en la decisión que tomaban los maestros a su cargo para disciplinar a los alumnos. Arrojó los siguientes resultados:

En la pregunta No. 1 se le cuestionó si en combinación con su personal docente formulaba un reglamento para la disciplina de los alumnos. Contestó afirmativamente.

La pregunta No. 2 se refería a que externara cuál era su opinión sobre la disciplina en la Escuela Moderna. Su respuesta fue que sí debe existir pero debe ser dirigida y flexible.

La pregunta No. 3 cuestionaba cuál era su opinión sobre la disciplina en la educación tradicional. A la cual contestó: "Creo que no debe haber comentarios sobre la misma, es negativa en cuanto a la personalidad del niño".

En la 4 le preguntamos si creía que imponer como autoridad sus puntos de vista para que exista buena disciplina en el plantel a su cargo, contestó que no ya que los diversos criterios y puntos de vista deben ser consensados y respetar las mayorías.

En la 5 le preguntamos sobre su opinión respecto al premio o castigo que sus maestros utilizaban como estrategias para mantener la disciplina en sus aulas; contestó que mientras exista motivación e interés y, sobre todo, apego a la realidad, no se necesiutaban castigos ni premios.

En la 6 le preguntamos cuál era la mejor manera de lograr que sus maestros le cumplan en sus labores docentes. Contestó que siendo justo con todos.

En la 7, le preguntamos si estimulaba a sus maestros. Contestó que sí.

En la pregunta No. 8, si conversa con frecuencia con sus maestros, contestó positivamente.

La pregunta No. 9 se refería a que si realizaba visitas a los salones de clases. Contestó que sí lo hace.

En la pregunta No. 10, si él recurría a las expulsiones de los alumnos como la mejor solución a los problemas de disciplina que se presentan en el plantel a su cargo, contestó que nunca lo hace.

Al finalizar la entrevista, nos dimos cuenta que su criterio fue positivo a favor del maestro, ya que todas sus respuestas eran de respeto y libertad hacia el trabajo del personal docente

a su cargo, en relación a la disciplina escolar, ya que su filosofía es acorde a la escuela moderna.

Cabe señalar que aunque se siguió un patrón de preguntas, éstas se llevaron de manera abierta y en forma de charla que, a fin de cuentas, le dieron carácter de entrevista.

4.3 ANALISIS DE RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS Y LOS DATOS OBTENIDOS

En lo que investigamos sobre el tema tan complejo de la disciplina, que afecta el buen funcionamiento de nuestro quehacer docente, nos dimos a la tarea de conocer hasta qué grado repercute la indisciplina en el proceso enseñanza-aprendizaje de nuestros alumnos, por medio de autores involucrados en esa tarea. Nos dimos idea de cómo elaborar los instrumentos que nos dieran con más exactitud una explicación a tan grave problema.

Al analizar los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados en nuestra investigación de campo, nos fundamentamos en dos corrientes, la conductista y la cognitiva; el conductismo como modelo que marca que al sujeto todo le llega del exterior (E-R), y el cognotivismo que señala sobre el desarrollo de los esquemas mentales elaborados por el sujeto mismo.

Analizando los cuestionarios 1, 2, 3, aplicados a nuestros entrevistados, concluimos, por las respuestas dadas, que el maestro pertenece a la corriente conductista, ya que en la pregunta No. 1 manifiestan que la conducta se obtiene por la imposición de un reglamento elaborado en forma previa.

De igual manera, las respuestas obtenidas en la pregunta No. 2 nos dieron mejor panorama para confirmar lo antes dicho ya que maestros, alumnos y padres de familia contestaron que sí, excepto

un alumno, que sí se pretendía inculcar un mejor control de conducta por medio del reglamento escolar.

Al analizar las respuestas obtenidas de la pregunta No. 3, observamos que los maestros utilizaban el estímulo-respuesta que refuerza aún más el enfoque conductista, ya que el 100% de alumnos contestaron que reciben estímulos para mejoras de su conducta; al 80% de padres de familia les gustaba ese procedimiento.

La corriente conductista para controlar la conducta del alumno no utiliza premios y castigos. En la pregunta No. 4, los resultados arrojaron que un 80% de maestros aplicaban castigos físicos a sus alumnos para facilitar el manejo de la disciplina; que en la respuesta de los alumnos fue todo lo contrario, ya que un 90% externaba que el maestro no utilizaba ese tipo de castigos. Es probable que el alumno ocultara la verdad por temor. El 80% de padres de familia, por sus respuestas, apoyaban la actitud conductista del maestro.

En la pregunta 5 involucramos la actitud que el Director mostraba en el manejo de la disciplina escolar, ya que su participación influía en un 30% en los maestros. Nos dimos cuenta que en la respuesta de los alumnos hubo un gran contraste, ya que el 100% de ellos observaban que el director sí intervenía y un 70% de padres de familia nos conformaron lo antes dicho.

Al director de la escuela se le realizó una entrevista de 10

preguntas, todas con respuesta abierta, con el fin de darnos cuenta si influía en las decisiones que tomaban los maestros para disciplinar a sus alumnos. Observamos que todas sus respuestas se inclinaban hacia la corriente cognitiva; pero al hacer una triangulación de los cuestionarios aplicados a maestros, alumnos y padres de familia, comprobamos que es todo lo contrario a lo que él manifiesta.

En este análisis de resultados que hicimos con los instrumentos aplicados, y considerando la teoría que sustenta nuestra investigación, nos hemos dado cuenta que un maestro desconoce la aplicación de la pedagogía operatoria es un atrasado en conocimientos, puesto que se inclina a una corriente tradicionalista, dando origen a una postura conductista que impide que el niño sea crítico y reflexivo; con ello se le impide un desarrollo basado en sus intereses, como lo menciona Piaget en la psicología genética.

Por consiguiente, nuestra hipótesis se reafirma al señalar que si el maestro hace uso de una disciplina rígida y de "no dejar hacer" está impidiendo un desarrollo cognitivo y hasta afectivo del educando.

4.4 CUADRO DE FRECUENCIA

CUESTIONARIO NO. 1

MAESTROS

PREGUNTA	SI	NO	SI	NO
1	10	0	100%	0%
2	10	0	100%	0%
3	10	0	100%	0%
4	8	2	80%	20%
5	3	7	30%	70%

Este cuadro de frecuencia nos presenta el porcentaje obtenido de cada una de las cinco preguntas aplicadas a los diez maestros.

CUADRO DE FRECUENCIA

CUESTIONARIO NO. 2

ALUMNOS

PREGUNTA	SI	NO	SI	NO
1	10	0	100%	0%
2	10	0	100%	0%
3	10	0	100%	0%
4	1	9	10%	90%
5	10	0	100%	0%

Este cuadro de frecuencia nos presenta el porcentaje obtenido de cada una de las cinco preguntas aplicadas a los diez alumnos.

CUADRO DE FRECUENCIA

CUESTIONARIO NO. 3

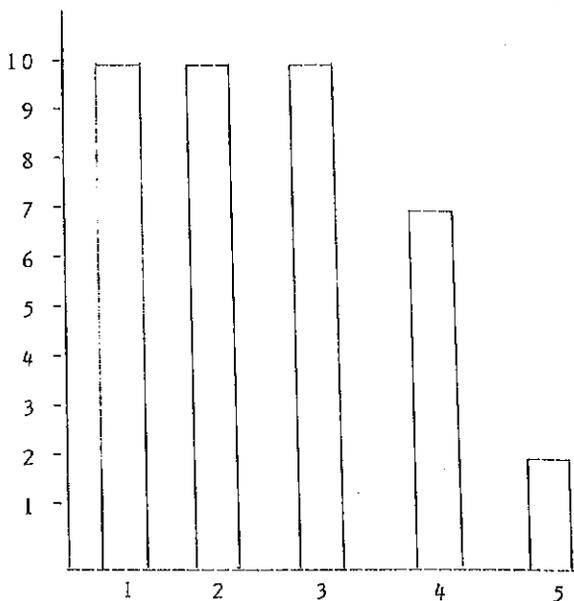
PADRES DE FAMILIA

PREGUNTA	SI	NO	SI	NO
1	9	1	90%	10%
2	9	1	90%	10%
3	8	2	80%	20%
4	8	2	80%	20%
5	7	3	70%	30%

Este cuadro de frecuencia nos muestra el porcentaje arrojado de cada una de las cinco preguntas aplicadas a los diez padres de familia.

4,5 GRAFICA DE FRECUENCIA

CUESTIONARIO NO. 1
PARA MAESTROS



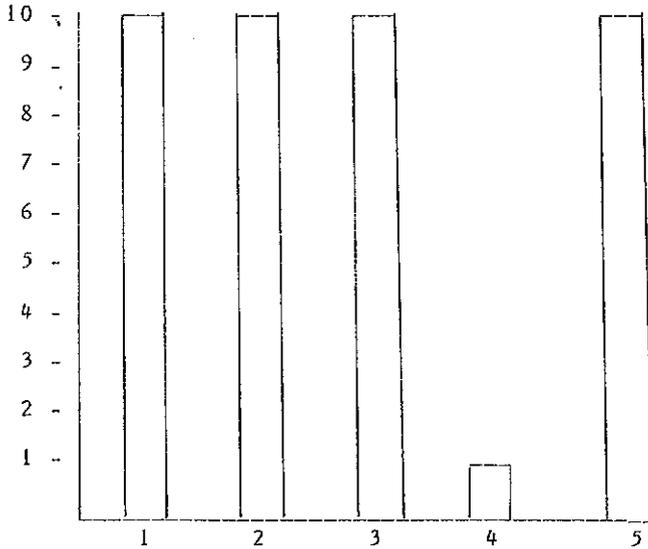
RESPUESTAS AFIRMATIVAS

Nótese que en esta gráfica, en las preguntas 1, 2 y 3, los diez maestros entrevistados contestaron afirmativamente, mientras que en la pregunta 4, ocho maestros lo hicieron de igual forma re forzando la corriente conductista.

En la pregunta 5, tres de los diez maestros contestaron afir mativamente, pero al analizar las respuestas de los alumnos vimos que la verdad era otra. (Ver gráfica de frecuencia No. 2).

GRAFICA DE FRECUENCIA

CUESTIONARIO NO. 2
PARA ALUMNOS

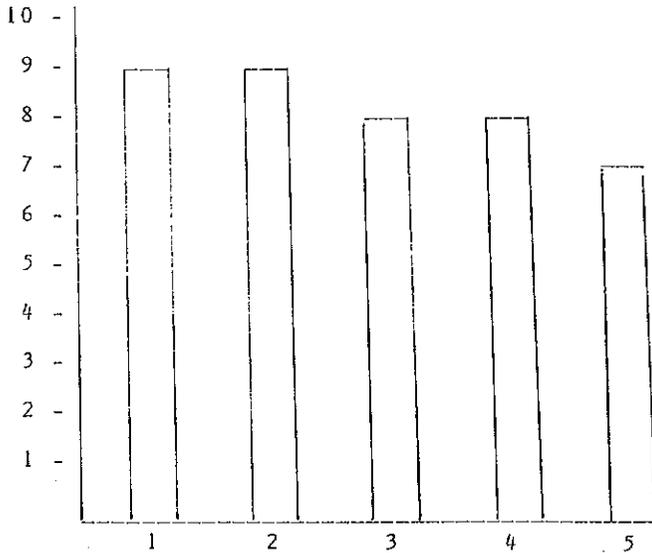


RESPUESTAS AFIRMATIVAS

Nótese que en esta gráfica, en las preguntas 1, 2 y 3, los diez alumnos entrevistados contestaron afirmativamente, mientras que en la pregunta 4 un solo alumno contestó de igual forma. Vemos nuevamente que las tres primeras preguntas refuerzan la corriente conductista y que la número 4 reafirma las respuestas dadas por los maestros y que en esta pregunta los alumnos pudieron tener temor de contestar la verdad. En la pregunta número 5, la gráfica nos muestra que todos los alumnos contestaron afirmativamente, mientras que la gráfica número 1 nos demostraba todo lo contrario.

GRAFICA DE FRECUENCIA

CUESTIONARIO NO. 3
PARA PADRES DE FAMILIA



RESPUESTAS AFIRMATIVAS

Esta gráfica nos muestra que en las preguntas 1 y 2, nueve padres de familia, de los diez entrevistados, respondieron afirmativamente, en las preguntas 3 y 4, ocho lo hicieron de igual manera; siete contestaron afirmativamente la pregunta número 5.

Observamos que la mayoría de los padres de familia reforzaban la corriente conductista, a la que se inclinaban los maestros.

CONCLUSIONES

Esta investigación nos permitió confirmar la importancia que tiene el maestro dentro de su quehacer docente, como uno de los principales sujetos que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje, y que éste a su vez se ve afectado por innumerables factores. Nos dimos a la tarea de conocer más a fondo uno de ellos como lo es el problema de la "indisciplina", así como sus causas y consecuencias, puesto que se observaba a grandes rasgos la mala conducta que presentaban los alumnos dentro de nuestra comunidad escolar.

Para ello planteamos una hipótesis para comprobar si las causas venían de fuera del plantel educativo o el maestro carecía de estrategias para tratar dicho problema.

Para comprobar o rechazar dicha hipótesis, elaboramos los instrumentos adecuados. Al aplicarlos, los datos obtenidos nos alarmaron, puesto que la hipótesis que nos planteamos resultó comprobada; el maestro contribuía a que se suscitara tan grave problema.

Los instrumentos que utilizamos fueron: la entrevista, cuestionarios, encuesta, así como la observación directa.

Los cuestionarios se aplicaron a maestros, alumnos, padres de familia. Tuvimos una entrevista con el director.

Cada cuestionario constaba de cinco preguntas, todas con respuestas cerradas (sí - no). Únicamente al director se le aplicó una entrevista de diez preguntas con respuestas abiertas o libres.

Para que nuestros instrumentos de comprobación nos arrojaran datos más precisos, hicimos una especie de triangulación con preguntas en el mismo sentido a maestros, alumnos y padres de familia, con el objeto de corroborar la confiabilidad de las respuestas.

Observamos que al aplicar un cuestionario a diez maestros del plantel en que laboramos, resultó que un 81% de ellos tenían ideas "conductivistas", que dan mayor validez a lo antes dicho. De igual forma, al aplicar a los alumnos un cuestionario, el 81% nos confirmaron su inclinación conductista.

En el cuestionario que se les aplicó a diez padres de familia, observamos que también ellos coincidían con el maestro en ideas de tipo conductual; un 81% de ellos lo externaron, con las respuestas dadas.

Los datos obtenidos de la entrevista aplicada al director, fueron de tipo "cognitivo", pero, al contrastar los cuatro cuestionarios aplicados, pudimos darnos cuenta de que las respuestas dadas eran falsas: así no lo mostraban los otros cuestionarios.

Para fundamentar nuestra investigación de campo, nos dimos a

la tarea de investigar en obras de varios autores que estuvieran más relacionados en tal problema. Uno de ellos nos habla de dos corrientes psicológicas, la "conductista" y la "cognitiva". La primera nos es un retroceso a lo tradicionalista, ya que ve que la conducta del niño es de tipo externo; que para controlarla utiliza estímulo-respuesta, premios o castigos. En este enfoque se ubica el maestro tradicionalista, como es el caso de nuestros compañeros del plantel.

El segundo ve la conducta interna, en donde el niño se le motiva para que comprenda y analice que el portarse bien le redituará un gran beneficio tanto en la escuela como en la sociedad en general.

En esta corriente se ubican los maestros preparados, con espíritu de superación y que, además, conocen sobre la aplicación de algunas propuestas pedagógicas, para mejoramiento de una disciplina como la pedagogía operatoria, ya que ésta respeta el desarrollo cognitivo natural del niño y las actividades realizadas por él se dan en un ambiente de más libertad y democracia que proporcionan motivación y aprendizaje en un clima flexible y de más confianza.

Incluimos algunos antecedentes de investigaciones hechas por algunos autores referentes a niños con problemas de conducta. Veamos que no somos los únicos que nos preocupamos por ello, ya que ha habido y seguirá habiendo personas preocupadas que investiguen

este problema mientras carezcamos de conocimientos y estrategias adecuadas para tratarlo.

Todos los objetivos que nos propusimos en nuestra investigación se lograron paso por paso. Nos fue posible conocer más a fondo algunas causas y consecuencias de la indisciplina, así como algunas de las estrategias más adecuadas que nos ayuden a comprender mejor la conducta del niño para una mejor realización del proceso enseñanza-aprendizaje.

Esperamos que este trabajo sea causa de motivación a las demás generaciones para el mejor funcionamiento de la educación infantil. Si cada uno de nosotros los docentes ponemos nuestro granito de arena para conocer el comportamiento del niño, no habrá más niños que sientan que la escuela es algo contra lo que se tiene que luchar.

Para la realización de este trabajo nos tropezamos con varios obstáculos, el primero de ellos el tiempo, ya que cada uno de nosotros trabajamos dos turnos: nos quedaba muy poco tiempo para realizar nuestra investigación.

Otro obstáculo fue no poder encontrar algunos libros apropiados que nos apoyaran en este problema elegido.

Por último, otro fue carecer de una buena redacción para presentar nuestro trabajo más claramente, ya que apenas empezamos a

conocer lo que es la investigación educativa, gracias a la oportu
nidad que nos brindó la Universidad Pedagógica Nacional.

¿Nos hemos concientizado?

SUGERENCIAS

- Conocer exactamente el trabajo que se va a realizar en el grupo. Para ello es necesario dedicar tiempo suficiente para planear las lecciones del día, cuya ordenada presentación despertará mayor interés en los niños.

- Planear, simultáneamente con los temas, aquellas actividades en las que invariablemente los alumnos apliquen los conocimientos.

- Disponer oportunamente de todos los elementos materiales de trabajo y equipos auxiliares de enseñanza. Esto evitará distracciones y mantendrá el interés en los alumnos.

- Comenzar las labores puntualmente.

Que los niños vean el ejemplo en el maestro.

- Aprovechar el interés y la mente despejada de los alumnos al principio de la clase, para tratar algo importante.

- Mantener el interés por el trabajo. Un trabajo prolongado, que produzca fatiga, será causa de distracción.

- Establecer interrelación de afecto, atención, comprensión, amistad y buena voluntad maestro-alumno-maestro.

Recomendamos a todos los que se preocupan de leer este trabajo, poner todo el empeño en seguir superándose; en conocer más sobre nuestro quehacer profesional; en ser un maestro de corriente cognitiva, para que el niño se sienta más libre y partir de los intereses de él, no de los nuestros; en buscar más estrategias que faciliten el desenvolvimiento afectivo del niño...

B I B L I O G R A F I A

BIBLIOGRAFIA

- BALLESTEROS Y USANO, Antonio. Organización de la escuela primaria. México, Ed. Patria, 1975, 452p.
- CURWIN, Richard y Mendler N. Allen. Disciplina con dignidad. Guadalajara, Jal., México, ITESO, 1995, 389p.
- DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACION. Madrid, Ed. Santillana, 1989, 1502p.
- DOCUMENTO MIMEOGRAFIADO, Sector Educativo No. 25, Zapopan, Jal., 1995.
- FONTANA, David. La disciplina en el aula. Madrid, España, Ed. Santillana, 1989, 197p.
- GORDON, Thomas. Maestros eficaz y técnicamente preparados. México, Ed. Diana, 1979, 374p.
- JIMENEZ, Laureano. Conocimiento del educando, psicotécnica y organización escolar. México, Ed. Porrúa, 1977, 400p.
- MATTOS, Luiz A. Compendio de didáctica general. México, Ed. Kapelusz, 1980, 353p.

- MASTACHE ROMAN, Jesús. Didáctica general. México, Ed. Herrero, 1983, 266p.
- MUNGUÍA ZATARAIN, Irma y José Manuel Salcedo Aquino. Redacción e investigación documental I. Manual. México, SEP-UPN, Sistema de Educación a Distancia, 1985, 233p.
- NASH, Paul. Libertad y autoridad en la educación. México, Ed. Pax, 1968, 364p.
- UPN. Técnicas y recursos de investigación V, Antología. México, SEP, 1987, 276p.
- VELAZQUEZ, José de Jesús. VADEMECUM. México, Ed. Porrúa, 1980, 461p.

A N E X O S

CUESTIONARIO NO. 1

Aplicado a maestros de la Esc. Prim. Fed. "Niño Artillero"

1.- ¿Das a conocer un reglamento de conducta a tus alumnos al inicio del ciclo escolar?

~~SI~~

NO

2.- ¿Al cumplir tus alumnos con dicho reglamento mejora su conducta en clases?

~~SI~~

NO

3.- ¿Utilizas premios para reforzar la conducta de tus alumnos?

~~SI~~

NO

4.- ¿Castigas a tus alumnos (golpes, jalones, sin recreo, etc.) cuando presentan mala conducta?

~~SI~~

NO

5.- ¿El Director te exige que apliques una disciplina rigurosa a los alumnos que se portan mal?

SI

~~NO~~

CUESTIONARIO NO. 2

Aplicado a los alumnos de la Esc. Prim. Fed. "Niño Artillero"

1.- ¿Tu maestro te da a conocer un reglamento de disciplina al inicio del ciclo escolar?

~~SI~~

NO

2.- ¿Dicho reglamento te sirve para mejorar tu conducta?

~~SI~~

NO

3.- ¿Te estimula tu maestro cuando te portas bien?

~~SI~~

NO

4.- ¿Te golpea tu maestro cuando te portas mal?

SI

~~NO~~

5.- ¿Ves que el Director le exija a tu maestro que aplique una disciplina rigurosa al alumno que se porta mal?

~~SI~~

NO

CUESTIONARIO NO. 3

Aplicado a los Padres de Familia de la Esc. Prim. Fed.
"Niño Artillero"

1.- ¿El maestro le da a conocer un reglamento de conducta al inicio del año escolar?

~~SI~~

NO

2.- ¿Nota usted que al cumplir su hijo con dicho reglamento mejora su conducta?

~~SI~~

NO

3.- ¿Le gusta que el maestro de su hijo utilice estímulos para mejorar su conducta?

~~SI~~

NO

4.- ¿Acepta usted que el maestro castigue a sus hijos cuando se portan mal?

~~SI~~

NO

5.- ¿Observa que el Director interviene en la forma de disciplinar el maestro a sus alumnos?

SI

~~NO~~

LA DISCIPLINA ESCOLAR

ENTREVISTA

NOMBRE DEL DIRECTOR _____

ESCUELA _____

1. ¿Está de acuerdo en la formulación de un reglamento escolar en combinación con sus maestros?

SI

NO

2. ¿Cuál es su opinión sobre la disciplina en la escuela moderna?

3. ¿Escriba cuál es la opinión que tiene usted sobre la disciplina en la educación tradicional?

4. ¿Cree usted como autoridad que imponer sus puntos de vista a los maestros es conveniente para que exista buena disciplina en el plantel que usted dirige? SI o NO y ¿Por qué?

5. ¿Qué opina usted sobre el premio o castigo que sus maestros emplean como estrategias para mantener la disciplina?

6. ¿Cuál es la mejor manera de lograr usted que sus maestros cumplan con sus labores docentes?

7. ¿Estimula a sus maestros? SI o NO

8. ¿Conversa con frecuencia con sus maestros sobre los problemas de sus alumnos?

SI NO

9. ¿Realiza visitas a los salones de clases?

SI NO

10. ¿Recurre a las expulsiones de los alumnos como la mejor solución a los problemas de disciplina que se le presentan en su plantel?

SI NO

LA DISCIPLINA ESCOLAR

ENTREVISTA

NOMBRE DEL DIRECTOR _____

ESCUELA _____

1. ¿Está de acuerdo en la formulación de un reglamento escolar en combinación con sus maestros?

SI

NO

2. ¿Cuál es su opinión sobre la disciplina en la escuela moderna?

3. ¿Escriba cuál es la opinión que tiene usted sobre la disciplina en la educación tradicional?

4. ¿Cree usted como autoridad que imponer sus puntos de vista a los maestros es conveniente para que exista buena disciplina en el plantel que usted dirige? SI o NO y ¿Por qué?

5. ¿Qué opina usted sobre el premio o castigo que sus maestros emplean como estrategias para mantener la disciplina?

6. ¿Cuál es la mejor manera de lograr usted que sus maestros cumplan con sus labores docentes?

7. ¿Estimula a sus maestros? SI o NO

8. ¿Conversa con frecuencia con sus maestros sobre los problemas de sus alumnos?

SI NO

9. ¿Realiza visitas a los salones de clases?

SI NO

10. ¿Recurre a las expulsiones de los alumnos como la mejor solución a los problemas de disciplina que se le presentan en su plantel?

SI NO