



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
SISTEMA DE EDUCACION A DISTANCIA
UNIDAD 221

**LA INSUFICIENCIA DE JARDINES DE NIÑOS EN
LA CIUDAD DE QUERETARO.**

Investigación de Campo

**Que para obtener el título de
Licenciados en Educación Pre-escolar.**

P R E S E N T A N

Virginia Ortiz Arana 280

Ma. Pueblito Serna Soria 279

María Leticia Tovar Zavala 282



Querétaro: Qro.

Junio de 1980

CON NUESTRO RECONOCIMIENTO Y RESPETO A LA
SOCIEDAD DE QUERETARO, LA QUE CON SU PUJAN
ZA Y ESFUERZO ESCRIBE DIA A DIA SU PROGRE-
SO, Y ESTE LO PROYECTA DE MANERA MUY ESPE-
CIAL EN LA PREOCUPACION QUE SE SIENTE EN -
TODOS LOS SECTORES PARA LOGRAR QUE LA EDU-
CACION PRE-ESCOLAR SE IMPARTA A LA MAYORIA
DE NIÑOS.

I N D I C E

PROLOGO	2
CAPITULO I	
. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
CAPITULO II	
. COMPROBACION HIPOTESIS	13
. MODELO CUESTIONARIO	21
. CUADRO DE CORRELACIONES	24
. ANALISIS INDIVIDUAL	67
. ANALISIS GENERAL	100
CAPITULO III	
. CONCLUSIONES	108
. SUGERENCIAS	109
. INFORME	113
BIBLIOGRAFIA	119

PROLOGO

Esta investigación nace de la inquietud y de la necesidad de encontrar las causas y los efectos que han actuado en forma determinante sobre la existencia de los Jardines de Niños en nuestra ciudad.

Nos apasiona estudiar cuáles son los factores que influyen de manera positiva para que éstos se extiendan, pero también nos urge encontrarle solución a factores negativos que, dentro de nuestra misma comunidad, están impidiendo que los beneficios de la Educación Pre-escolar sean accesibles a la gran cantidad de población infantil que ha quedado marginada injustamente de este primer peldaño de la Educación.

Sabemos que si se hace posible el idealismo de que no quede un solo niño sin ingresar al Jardín de Niños, lograremos a través de la interacción del Plantel-Comunidad, romper el esquema mental tradicionalista de que el Jardín de Niños tiene como finalidad "entretener", para demostrar que el nivel Preescolar cumple su función de educar al lograr desarrollar al máximo las potencialidades naturales del niño, logrando además, que viva en forma plena la etapa de la segunda infancia tan decisiva en la formación de su personalidad, ya que está demostrando que quien

ha vivido íntegramente esta etapa, mostrará menos problemas en su vida adulta.

Por otra parte, este trabajo pretende crear conciencia de la importancia que para el conglomerado social de Querétaro, tiene la urgencia de satisfacer la demanda de Educación Preescolar.

Nuestro trabajo pretende promover la creación del mayor número de instituciones Preescolares, y también que las ya existentes continúen creciendo en capacidad, para atender cuando menos a un porcentaje más elevado de la población preescolar que requiere de este servicio tan indispensable para cimentar la formación del individuo.

Es nuestra intención poner a disposición de todas nuestras compañeras Educadoras este trabajo, con el deseo de despertar en ellas el afán de investigación que podrán llevar a cabo al cursar la Licenciatura en Educación Preescolar, y apoyándose en los principios y conceptos que nosotras consideramos de valor incalculable, cumpliéndose así con uno de los objetivos más importantes del Centro de Licenciatura en Querétaro, convertirse en SEMILLERO de Maestros, orgullosos de serlo, y que hagan factible la realización constante de investigaciones posteriores que no dudamos serán más perfectibles que ésta, que es la

primera que realizamos con gran esfuerzo, y conscientes de nuestras limitaciones.

Queremos que nuestro trabajo no quede catalogado como una utopía, sino como un manifiesto tal vez desesperado de quienes saben que un pueblo muerto espiritualmente, es el que se manifiesta indolente de su educación.

C A P I T U L O I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.- ANTECEDENTES DEL PROBLEMA:

- A) Las instituciones de Educación Pre-escolar en Querétaro, se inician en el año de 1929 con la fundación del primer Jardín de Niños, mismo que empezó a funcionar en el patio del edificio de Gobierno del Estado, y más tarde instalado en la calle de Allende Sur N° 16, llamado por mucho tiempo "El Federal", por ser el único en su tipo.
- B) Posteriormente se fundaron los Jardines de Niños: Federico Froebel, Enrique Pestalozzi y Andrés Bálvanera, en el año de 1946 a 1950.
- C) Fundamentado en los puntos anteriores, se observa un período de 15 años en cuanto a estancamiento de la Educación Preescolar.
- D) En el período de 1960 a 1965, se gesta un movimiento de progreso que determinó que fueran fundados los Jardines de Niños; Juan Escutia, Juan de la Barrera, Ignacio L. Figueroa, Agus

tín Aguilar y Corregidora.

- E) De 1966 a 1970, se logra fundar Jardines de Niños: Casa Blanca, Hércules, en barrios populares como Santa Catarina, donde se encuentra el Jardín de Niños Dheni; en la colonia obrera el Jardín de Niños Bélgica y en Jardines de Querétaro el Jardín José A. Bustamante; así como el Manuel M. Ponce en el barrio de La Piedad y el Jordania y Adolfo López Mateos que se encuentran poco más al centro de la ciudad.
- F) Comprendido en los años 1971 - 1975, encontramos la fundación de los Jardines de Niños: Heroico Colegio Militar, Satélite y Comunidad Educativa de las Naciones Unidas.
- G) De 1976 a la fecha, se han fundado: el Jardín de Niños Julio Verne, las Palmas, Juventino - Rosas, Francisco Márquez, Santa Rosa Jáuregui y Montessori.
- H) Actualmente la ciudad de Querétaro cuenta con 27 Jardines de Niños, cuya capacidad de 113 grupos, permite atender a 4615 niños.
- I) Los Jardines de Niños en la ciudad de Querétaro

ro se encuentran ubicados de la siguiente forma:

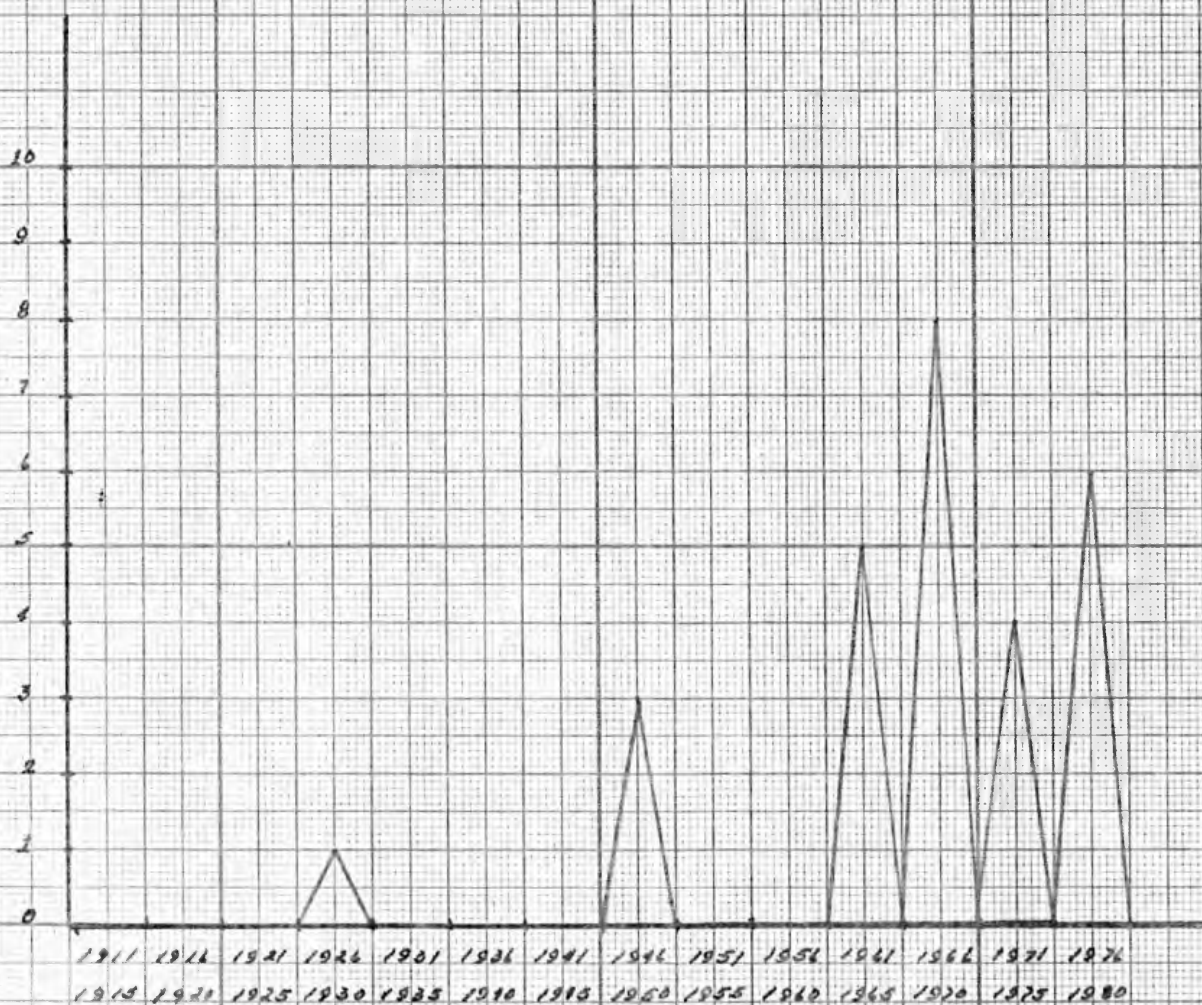
Al Oriente	7
Al Poniente	4
Al Norte	7
Al Sur	9

siendo de organización completa (que cuentan con los tres grados) 23; de organización incompleta 2 y unitarios 2.

K) De los 27 Jardines de Niños existentes, funcionan:

En edificio tipo:	4
En casas adaptadas:	12
En locales completamente inadecuados:	11

Siendo la Educación Preescolar la encargada del proceso de adaptación y maduración del niño, es importante conocer en qué se encuentra fundamentada, es decir, los objetivos y alcances que en la vida futura favorecen el desenvolvimiento del individuo.



Período 1925-1980

FUNDAMENTOS:

La Educación preescolar se encuentra apoyada en principios científicos desde los diferentes enfoques que el sujeto manifiesta. Estos son: biológicos, sociales y psicológicos; atendiendo el desarrollo del niño de cuatro a seis años en las siguientes esferas: Sensoperceptiva, Cognoscitiva, Motora, Emocional- Social y de Lenguaje.

La maduración de estas esferas se realiza constantemente mediante las actividades que en forma didáctica, la Educadora planea con su grupo, considerando sus características, intereses y necesidades.

OBJETIVOS DE LA EDUCACION PREESCOLAR:

Las finalidades que persigue la Educación Preescolar son las siguientes:

- 1.- Propiciar y encauzar científicamente la evolución armónica del individuo en esta etapa de su vida.
- 2.- Favorecer la maduración física, mental y emocional del educando.
- 3.- Brindar al niño la oportunidad de realizarse en esta etapa, satisfaciendo sus necesidades e intereses.

- 4.- Vigilar, prevenir y atender oportunamente, posibles detenciones o alteraciones en el proceso normal del desarrollo del niño, para evitar problemas de integración y aprendizaje en los niveles subsecuentes.
- 5.- Lograr la incorporación natural del niño al siguiente nivel educativo.
- 6.- Fomentar su progresiva interacción con el medio circundante y proyectarlo a la comunidad de la cual forma parte como elemento activo.

ALCANCES DE LA EDUCACION PREESCOLAR:

Los niños que reciben la estimulación adecuada en esta etapa de su vida, al ingresar a la escuela Primaria mostrarán las siguientes características:

En el área sensoperceptiva desarrolla los siguientes aspectos: vista, oído, tacto, gusto, olfato, cenestesia, finestesia y esterognosia.

En la esfera cognoscitiva, las actividades del Jardín de Niños van a favorecer su atención y memoria, - juicio y razonamiento, lógica elemental y ubicación - temporo-espacial.

Dentro del área motora, las actividades logran la ma-

duración en forma dinámica de las posibilidades que tiene el esquema corporal, y en la motora fina su coordinación visomotriz, tan importante para el aprendizaje de la lectura y escritura.

Al tratar adecuadamente los aspectos que comprende el área emocional-social, se logra la manifestación de seguridad en el niño.

También se observa que con la ejercitación recibida en el Jardín de Niños, el lenguaje del pequeño se amplía y se pule para que lo utilice con más propiedad.

Una vez destacada la importancia de la Educación Preescolar, y en base a los antecedentes señalados, nos hemos avocado a estudiar el por qué sólo se atiende un reducido número de niños en edad preescolar, por lo cual nos planteamos la siguiente interrogante:

¿Se satisface la demanda de Educación
Preescolar en la ciudad de Querétaro
con los planteles existentes?

Al analizar en forma detenida y acuciosa esta interrogante y, basándonos en la experiencia que los años dedicados a la docencia en el nivel preescolar nos ha brindado, suponemos que nuestra realidad queda contenida en una de las siguientes hipótesis:

HIPOTESIS A COMPROBAR O DISPROBAR:

Las Instituciones Preescolares existentes en la ciudad de Querétaro son insuficientes para atender a la población demandante de la misma.

HIPOTESIS NULA:

El total de la población en edad preescolar de la ciudad de Querétaro, es atendida en los Jardines de Niños existentes.

C A P I T U L O I I

COMPROBACION O DISPROBACION DE LA HIPOTESIS

La hipótesis contempla las siguientes variables:

- A) INDEPENDIENTE: Las Instituciones Preescolares existentes
- B) DEPENDIENTE: son insuficientes para atender a la población demandante de la mis
ma.

Para la mayor comprensión del trabajo, consideramos que es conveniente definir las variables de la hipótesis de la manera siguiente:

Las Instituciones Preescolares existentes son los planteles que en número reducido a 27 atienden hasta donde la capacidad de cada uno de ellos lo permite, correspondiendo a un porcentaje mínimo de niños en edad preescolar.

La insuficiencia para atender a la población demandante la inferimos directamente al observar la desproporción que, de acuerdo al número de Jardines de Niños que funcionan en la ciudad, corresponde a la población preescolar que hay en Querétaro.

CONSECUENCIAS HIPOTETICAS:

- 1.- Con los Jardines de Niños existentes no se cubre la demanda actual.
- 2.- La escasez de Jardines de Niños es consecuencia directa del raquítico presupuesto destinado a este nivel.
- 3.- Se observa un gran desequilibrio entre la población atendida y la demandante en esta área, debido a la inmigración de población de otros estados, por la acelerada industrialización de la ciudad de Querétaro.
- 4.- Los niños que tienen la oportunidad de asistir a Instituciones Preescolares, disfrutan de más vivencias formativas y recreativas que aquéllos que se encuentran marginados de este servicio.
- 5.- En el Jardín de Niños se promueven en forma gradual y organizada las funciones mentales de juicio y razonamiento, privándose de esta posibilidad a quienes no están dentro del mismo.
- 6.- El limitado número de Jardines de Niños, ocasiona que la inscripción se vea afectada al máximo en su capacidad, originando sin embargo, que sólo una minoría de quienes la solicitan puedan ser aceptados.
- 7.- Por la carencia de planteles educativos de este nivel que atiende el primer peldaño de la formación del niño, encontramos contradicción al ne-

garles acceso a la gran mayoría de niños que habitan la ciudad.

- 8.- Al realizar las inscripciones, se repite año con año los mismos fenómenos que ocasionan un evidente sentimiento de frustración que la mayoría de las veces manifiestan los padres de familia al personal de los Jardines de Niños.
- 9.- Los pocos edificios existentes para el funcionamiento de los Jardines de Niños son desaprovechados al no utilizarse en doble turno.

PROCEDIMIENTOS PARA COMPROBAR LA HIPOTESIS:

Ahora bien, para comprobar la hipótesis formulada nos hemos propuesto los siguientes objetivos:

- 1.- Conocer en qué lugares se hace urgente la fundación de Jardines de Niños en la ciudad de Querétaro.
- 2.- Calcular el número de Jardines de Niños que harían falta para atender a la población demandante.
- 3.- Determinar la cantidad de plazas de maestras de Educación Preescolar que son necesarias para el funcionamiento de los Jardines de Niños.
- 4.- Investigar el porcentaje de Padres de Familia, que mandarían a sus niños a Jardines Vespertinos.

7.- Conocer las edades de los entrevistados.

Con objeto de comprobar nuestra hipótesis, decidimos utilizar la técnica de entrevista estructurada cerrada y de contacto directo, que es la adecuada para utilizarse en el campo de la Antropología Social y que en el caso específico de nuestro problema, nos proporciona la información requerida, ya que no existe material documental relativo al tema a investigar.

Considerando además, que utilizando esta técnica lograremos conocer tanto las situaciones vividas en el problema como la opinión de la población informante, en este caso los Padres de Familia de los diferentes estratos socioeconómicos; y asimismo escuchar de viva voz el sentir del conglomerado de la ciudad de Querétaro.

La Encuesta estructurada cerrada y de contacto directo recibe esta denominación debido a que con toda oportunidad se elaboran las preguntas, buscando que éstas aporten la información necesaria, evitando así toda improvisación. Se considera cerrada, dado que sólo tiene las opciones manifestadas en la orden que se da al entrevistado, y se dice que es de contacto directo porque implica una relación personal con el informante.

De acuerdo a las características del instrumento descrito con anterioridad, se realizó su elaboración y aplicación a manera de muestreo con un grupo piloto.

El instrumento se probó con seis personas escogidas - al azar, entre las que encontramos tanto de sexo femenino como masculino, así como diferentes edades y nivel sociocultural; pudiendo observar que el contenido de las preguntas era perfectamente interpretado por los entrevistados, cuyas respuestas nos reportaron un grado de confiabilidad en sí aceptable.

De acuerdo con los resultados favorables obtenidos en la aplicación del muestreo piloto, se procedió a calcular el tamaño de la muestra de la siguiente manera:

MUESTRA INICIAL:

Señalando que el nivel de confiabilidad requerido es el 95%, dejando un 5% de error, así como un 50% de respuestas positivas y otro 50% de respuestas negativas, se aplicó la siguiente fórmula tomada de la página 130 del libro "Guía para realizar investigaciones sociales" de Raúl Rojas Soriano.

$$N_0 = \frac{Z^2 p q}{E^2}$$

Donde: Z = Grado de confiabilidad (95%)

E = Posible error

p = Porcentaje de respuestas positivas

q = Porcentaje de respuestas negativas

El 95% prescrito como grado de confiabilidad se divide entre 2, ya que la curva normal está dividida en dos partes iguales arrojando la siguiente cantidad:

$$\frac{95}{2} = 47.5$$

Este valor transferido a proporciones, se localiza en el cuerpo de la tabla N° IV (área bajo la curva normal tipificada) página 224 del libro de Rojas Soriano; después, el dato tipificado que le corresponde se busca en la columna Z de la derecha, auxiliándose del encabezado en este caso es de 1.96.

DESARROLLO DE LA FORMULA

$$N_o = \frac{Z^2 p q}{E^2}$$

$$N_o = \frac{(1.96)^2 (.5) (.5)}{(.05)^2}$$

$$N_o = \frac{(3.8416) (.25)}{.0025} = \frac{.9604}{.0025} = 384.16$$

$$N_o = 384$$

Después de obtener el número de la muestra inicial, se procedió a calcular la muestra final de acuerdo a la fórmula siguiente:

$$N = \frac{No}{1 + \frac{No - 1}{N}}$$

La población total de la ciudad de Querétaro, es de 245,000 habitantes; de acuerdo con los datos encontrados en el censo poblacional de 1970; con el objeto de ubicarnos por familia, consideramos que cada una de ellas representa aproximadamente 7 miembros, como resultado de un promedio derivado del mismo censo, lo cual nos dió un estadígrafo de 35,000 familias.

$$\frac{245,000}{7} = 35,000$$

DATOS: $No = 384 \quad N = 35,000$

DESARROLLO DE LA FORMULA

$$N = \frac{No}{1 + \frac{No - 1}{N}}$$

$$N = \frac{384}{1 + \frac{384 - 1}{35,000}}$$

$$N = \frac{384}{1 + \frac{383}{35,000}} = \frac{384}{1.01094}$$

$$N = 380$$

Conociendo la muestra final y considerando el número de manzanas existentes en la ciudad de Querétaro, - (1,151 , de acuerdo al plano actualizado de la misma) se determinó emplear la forma de estratos a la comunidad, dividiendo el número de manzanas entre el número de la muestra:

$$\frac{1,151}{380} = 3.028$$

Por tanto se determinó aplicar la entrevista a 380 padres de familia, escogiendo una casa habitación por cada tres manzanas, tomando como referencia la vivienda siguiente a la esquina que contiene la manzana.

Ya definida la forma de aplicación del cuestionario, se procedió a reproducir éste en cantidad suficiente de acuerdo al número de la muestra final, quedando contenidas en el mismo, las diferentes variables y consecuencias que nuestra hipótesis presenta, estructurándolo de la siguiente forma:

ENCUESTA ESTRUCTURADA CERRADA ACERCA DE LA EDUCACION
PREESCOLAR EN LA CIUDAD DE QUERETARO

POBLACION INFORMANTE: PADRES DE FAMILIA DE LA CIUDAD
DE QUERETARO

DATOS:

FECHA: _____

DOMICILIO: _____

EDAD: _____ SEXO: _____ ESCOLARIDAD: _____

INSTRUCCIONES: RESPONDA CON SI, NO O NO SE, LAS SI-
GUIENTES CUESTIONES:

1.- Ha tenido que hacer formaciones inmensas para lo-
grar la inscripción en Jardines de Niños?

SI NO NO SE

2.- Considera importante la Educación Preescolar?

SI NO NO SE

3.- Quedaría conforme con los argumentos que le die-
ran en caso de que no alcanzara lugar para sus
hijos en el Jardín de Niños?

SI NO NO SE

4.- Sería conveniente que fuera obligatoria la Educa-
ción Preescolar?

SI NO NO SE

5.- Logró inscripción fácilmente su hijo (a)?

SI NO NO SE

6.- Tuvo que recurrir a varios Jardines de Niños para solicitar inscripción en ellos?

SI NO NO SE

7.- Considera usted que el Gobierno aporta suficientes recursos para que se pueda desarrollar la educación Preescolar?

SI NO NO SE

8.- Si existieran Jardines de Niños vespertinos, mandaría usted a sus hijos?

SI NO NO SE

9.- Se interesaría por conocer cómo se trabaja en un Jardín de Niños?

SI NO NO SE

10.- Considera usted que son suficientes los Jardines de Niños en la ciudad de Querétaro?

SI NO NO SE

11.- Piensa usted que el Jardín de Niños es para entretener?

SI NO NO SE

Organizado el equipo, procedimos a visitar a los padres de familia, escogiendo cada una de las zonas previamente delimitadas y que abarcan la totalidad de la ciudad de Querétaro, de manera que a través de cada entrevista se investigara si se habían visto afectados por la falta de planteles de Educación Preescolar.

Después de aplicar la encuesta, procedimos a seleccionar los datos de nuestra investigación para procesarlos y posteriormente tabularlos.

Para tabularlos utilizamos la técnica estadística de Pearson, denominada "Coeficiente de Asociación y Correlación", para medir la magnitud de la correlación entre las variables de nuestra encuesta, obteniendo los siguientes resultados mediante la fórmula que se indica:

$$C = \sqrt{\frac{x^2}{x^2 + N}}$$

- 1.- Ha tenido que hacer formaciones inmensas para lo
grar inscripción en los Jardines de Niños?
- 2.- Quedaría conforme con los argumentos que le die-
ran en caso de que no alcanzara lugar para sus
hijos en el Jardín de Niños?

PREG. 1

		SI	NC	NO SE	
P R E G. .	SI	18.46	4.05	.48	
		16	6	1	23
	NO	270.48	59.41	7.09	
		278	52	7	337
NO SE		16.05	3.52	.42	
		11	9	0	20
		305	67	8	380

Fo	Fe	Fo - Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
16	18.46	2.46	6.05	.33
278	270.48	- 7.52	56.55	.21
11	16.05	7.51	56.40	3.51
6	4.05	- 1.95	3.80	.94
52	59.41	7.41	54.91	.92
9	3.52	- 5.48	30.03	8.53
1	.48	- 0.52	.270	.56
7	7.09	.09	.01	.00
0	.42	.42	.18	.43

$$\chi^2_c = 15.43$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{15.43}{(15.43)(380)}} = \sqrt{\frac{15.43}{395.43}} = \sqrt{.04} = .20$$

$$x_o^2 = 15.43 \quad x_t^2 = 9.49$$

$$\therefore x_o^2 > x_t^2$$

$\therefore$ La x_o^2 es mayor que la Ji cuadrada teórica por tanto la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis de la investigación es aceptada.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que la relación es baja entre las variables que se analizan, por lo cual no se aplica la prueba de significación ji cuadrada.

1.- Ha tenido que hacer formaciones inmensas para lo
grar inscripción en Jardines de Niños?

5.- Logró inscripción fácilmente su hijo (a)?

PREG. 1

	SI	NC	NC	SE	
P	40.41	2.66	.92		
R	34	8	2		44
E					
G	297.56	19.61	6.82		
• NC	310	13	1		324
5					
NC	11.02	0.72	0.25		
SE	5	2	5		12
	349	23	8		380

Fo	Fe	Fo - Fe	(Fo - Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
34	40.41	- 6.41	41.08	1.01
310	297.56	- 12.44	154.75	0.52
5	11.02	- 6.02	36.24	3.28
8	2.66	- 5.34	28.51	10.72
13	19.61	- 6.61	43.79	2.22
2	0.72	- 1.28	1.63	2.27
2	0.92	- 1.08	1.16	1.26
1	6.82	- 5.82	33.87	4.96
5	0.25	- 4.75	22.56	90.25

$$\chi^2_c = 116.53$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{116.53}{(116.53)(380)}} = \sqrt{\frac{116.53}{446.53}} = \sqrt{.23} = .47$$

$$X_c^2 = 116.53$$

$$X_t^2 = 9.49$$

$$\therefore X_c^2 > X_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza y se acepta la hi
pótesis de la investigación.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación media por la que es necesario aplicar la prueba de significación Ji cuadrada.

El valor obtenido en la X_c^2 es igual a 116.53; buscando en la tabla de valores que se encuentra en la pá
gi na N° 255 del libro Guía para Realizar Investigaciones Sociales de Raúl Rojas Soriano, encontramos que la X_t^2 tiene un valor de 9.49.

Por lo que vemos que la Ji cuadrada calculada es mayor que la Ji cuadrada teórica y así la hipótesis nu-

la se rechaza.

De lo siguiente inferimos que la prueba de significación Ji cuadrada calculada revela que la relación encontrada entre las variables analizadas es significativa, ya que no da un nivel de confiabilidad de 95% y un 5% de probable error.

- 1.- Ha tenido que hacer formaciones inmensas para lo
grar inscripción en Jardines de Niños?
- 6.- Tuvo que recurrir a varios jardines de niños pa-
ra solicitar inscripción en ellos?

P R E G U N T A N° 1

	SI	NO	NO SE	
P R E G U N T A N O 6	175.62	40.62	10.75	
	209	7	11	227
	111.41	25.76	6.82	
	85	56	3	144
N O • S E	6.96	1.61	.42	
	0	5	4	9
	294	68	18	380

Fo	Fe	(Fo-Fe)	(fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
209	175.62	- 33.38	1114.22	6.34
85	111.41	26.41	697.49	6.26
0	6.96	6.96	48.44	6.96
7	40.62	33.62	1130.30	27.83
56	25.76	- 30.24	- 914.46	35.50
5	1.61	- 3.39	11.49	7.14
11	10.75	- 0.25	0.06	.01
3	6.82	3.82	14.59	2.14
4	.42	- 3.58	12.82	30.52

$$\chi_c^2 = 122.70$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{122.70}{(122.70)(380)}} = \sqrt{\frac{122.70}{502.70}} = \sqrt{.24} = .49$$

$$\chi^2_o = 122.70$$

$$\chi^2_t = 9.49$$

$$\therefore \chi^2_o > \chi^2_t$$

La hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis de la investigación.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que una relación media por la que es necesario aplicar la prueba de la significación Ji cuadrada.

El valor obtenido en la Ji cuadrada es igual a 122.70 mientras que el valor de la Ji. cuadrada teórica es de 9.49, según las tablas de valores que se encuentran en la página 255 del libro de Guía para Realizar Investigaciones Sociales de Raúl Rojas Soriano.

Por lo que vemos que la Ji cuadrada calculada es mayor que la Ji cuadrada teórica y así la hipótesis nula se rechaza.

De lo siguiente inferimos que la prueba de significación Ji cuadrada calculada revela que la relación en contrada entre las variables analizadas es significativa, y que nos da un nivel de confiabilidad de 95% y un 5% de posible error.

1.- Ha tenido que hacer formaciones inmensas para lo
grar inscripción en los Jardines de Niños?

10.- Considera usted que son suficientes los Jardines
de Niños en la ciudad de Querétaro?

P R E G U N T A N° 1

	SI	NO	NO SE	
P R E G U N T A N O 10	11.23	2.50	0.25	
	11	3	0	14
	279.31	62.27	6.41	
	285	56	7	348
	14.44	3.22	0.33	
	9	9	0	18
10	305	68	7	380

Fo	Fe	Fo - Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(fo-Fe)^2}{Fe}$
11	11.23	- 0.23	0.05	0.00
285	279.31	- 5.68	32.37	0.11
9	14.44	- 5.44	29.59	2.04
3	2.50	0.5	.25	0.1
56	62.27	- 6.27	39.31	0.63
9	3.22	- 5.78	33.40	10.37
0	0.25	- 0.25	0.06	0.25
7	6.41	0.59	0.34	0.05
0	0.33	- 0.33	0.10	0.33

$$\chi^2_o = 13.88$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{13.88}{(13.88)(380)}} = \sqrt{\frac{13.88}{393.88}} = \sqrt{.03} = .18$$

$$\chi_c^2 = 13.88$$

$$\chi_t^2 = 9.49$$

$$\chi_c^2 > \chi_t^2$$

. . La hipótesis nula se rechaza en tanto la de -
la investigación se acepta.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que la relación es baja, entre las variables que se analizan, por lo cual no se aplica la prueba de significación Ji cuadrada.

- 2.- Considera importante la Educación Preescolar?
- 4.- Sería conveniente que fuera obligatoria la Educación Preescolar?

PREGUNTA N° 2

	SI	NC	NO SE	
P R E S I D E N C I A N T E N D O	341.58	3.66	2.74	
	346	0	2	348
	12.76	.13	.10	
	10	3	0	13
NO SE	18.65	.20	.15	
	17	1	1	19
4	373	4	3	380

Fo	Fe	Fo - Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
346	341.58	- 4.42	19.54	.006
10	12.76	2.76	7.62	.60
17	18.65	1.65	2.72	.15
0	3.66	3.66	13.39	3.66
3	.13	- 2.87	8.24	63.38
1	.20	- 0.80	.64	3.20
2	2.74	.74	.55	.20
0	.10	.10	.01	.10
1	.15	- 0.85	0.72	4.80

$$\chi^2_o = 76.15$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{76.15}{(76.15)(380)}} = \sqrt{\frac{76.15}{456.15}} = \sqrt{.17} = .41$$

$$x_o^2 = 76.15$$

$$x_t^2 = 9.49$$

$$\therefore x_o^2 > x_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza y se acepta la -
prueba de la investigación.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson nos muestra que hay una relación media baja, por lo que es necesario aplicar la prueba de significación Ji. cuadrada.

El valor obtenido en la Ji cuadrada es igual a 76.15; buscando en la tabla de valores que se encuentran en la página 255 del libro de Guía para realizar Investigaciones sociales de Raúl Rojas Soriano, encontramos que la Ji cuadrada teórica tiene un valor de 9.49.

Por lo que vemos que la Ji cuadrada calculada es mayor que la Ji cuadrada teórica, y así la hipótesis nula se rechaza.

De lo siguiente podemos inferir que la prueba de significación Ji cuadrada calculada revela que la relación encontrada entre las variables analizadas es significativa, ya que nos da un nivel de confiabilidad - del 95% y un 5% de probable error.

- 2.- Considera importante la Educación Preescolar?
- 9.- Se interesaría por conocer cómo se trabaja en un Jardín de Niños?

PREGUNTA N° 2

		SI	NO	NO SE	
P R E G U N T A N O 9	SI	352.47	5.71	3.81	
		356	3	3	362
	NO	7.78	0.12	0.08	
		5	3	0	8
NC SE		9.73	0.15	0.10	
		9	0	1	10
		370	6	4	380

F _o	F _e	F _o - F _e	(F _o -F _e) ²	$\frac{(F_o-F_e)^2}{F_e}$
356	352.47	3.53	12.46	0.03
5	7.78	- 2.78	7.72	.99
9	9.73	- .73	.53	.05
3	5.71	- 2.71	7.34	1.28
3	.12	2.88	8.29	69.08
0	.15	- .15	.02	.13
3	3.81	- .81	.65	.17
0	.08	- .08	.06	.75
1	.10	.9	.81	8.1

$$\chi^2_o = 80.58$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{80.58}{(80.58)(380)}} = \sqrt{\frac{80.58}{460.58}} = \sqrt{.17} = .41$$

$$\chi_o^2 = 80.50$$

$$\chi_t^2 = 9.49$$

$$\chi_o^2 > \chi_t^2$$

La hipótesis nula se rechaza en tanto la hi
pótesis de la investigación es aceptada.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación media baja, por lo que es necesario aplicar la prueba de significación Ji cuadrada.

El valor obtenido en la Ji cuadrada calculada es igual a 80.58; buscando en la tabla de valores que se enue
tra en la página N° 255 del libro "Guía para realizar Investigaciones Sociales de Raúl Rojas Soriano, encon
tramos que la Ji cuadrada teórica tiene un valor de 9.49.

Por lo que vemos de que la Ji cuadrada calculada es -
mayor que la teórica y de esta manera la hipótesis nu

la se rechaza. De lo siguiente inferimos que la prue
ba de significación Ji cuadrada calculada revela que
la relación encontrada entre las variables analizadas
es significativa, ya que nos da un nivel de confiabi-
lidad de 95% y un 5% de posible error.

2.- Considera importante la Educación Preescolar?

11.- Piensa usted que el Jardín de Niños es para entre
tener?

PREGUNTA N° 2

	SI	NO	NO SE	
P	15.66	.16	.16	
R	16	0	0	16
E	349.48	3.75	3.75	
G	351	3	3	357
U	6.85	.07	.07	
N	5	1	1	7
T	372	4	4	380
A				
N				
O				
SE				
11				

Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
16	15.66	- .34	.12	.01
351	349.48	22.32	498.18	1.43
5	6.85	11.85	140.42	20.50
0	.16	.16	.03	.19
3	3.75	.75	.56	.15
1	.07	-.93	.86	12.29
1	.16	-.84	.71	4.44
3	3.75	.750	.563	.15
1	.07	-.93	.86	12.35

$$x_c^2 = 51.51$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{51.51}{(51.51)(380)}} = \sqrt{\frac{51.51}{431.51}} = \sqrt{.12} = .35$$

$$x_o^2 = 51.51 \qquad x_t^2 = 9.49$$

$$\therefore x_o^2 > x_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza mientras la de la investigación se acepta.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación media baja, por la que es necesario aplicar la prueba de significación Ji cuadrada.

El valor obtenido en la Ji cuadrada es igual a 51.51, y el valor de la Ji cuadrada teórica es de 9.49 con referencia en la tabla de valores encontrados en la página 255 del libro "Guía para realizar Investigaciones Sociales de Rojas Soriano.

Por lo que vemos que la ji cuadrada calculada es ma-

yor que la Ji cuadrada teórica y así la hipótesis nula se rechaza.

De lo siguiente inferimos que la prueba de significación Ji cuadrada calculada revela que la relación encontrada entre las variables analizadas es significativa, ya que no da un nivel de confiabilidad de 95% y un 5% de posible error.

- 5.- Logró inscripción fácilmente su hijo?
 3.- Quedaría conforme con los argumentos que le dieran, en caso de que no alcanzara lugar para sus hijos en el Jardín de Niños?

PREGUNTA N° 3

P R E G U N T A N O • S E	SI	NO	NO SE	
	5.32	78.04	4.63	
	12	67	9	88
	16.88	247.42	14.68	
	9	261	9	279
N O • S E	.78	11.52	.68	
	2	9	2	13
5	23	337	20	380

F_o	F_e	$F_o - F_e$	$(F_o - F_e)^2$	$\frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}$
12	5.32	- 6.68	44.62	8.39
9	16.88	7.88	62.09	3.68
2	.78	- 1.22	1.49	1.91
67	78.04	11.04	121.88	1.56
261	247.42	-13.58	184.42	.75
9	11.52	2.52	6.35	.55
9	4.63	- 4.37	19.10	4.13
9	14.68	5.68	32.26	2.20
2	.68	- 1.32	1.74	2.56

$$\chi^2_o = 25.73$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{25.73}{(25.73)(380)}} = \sqrt{\frac{25.73}{(405.73)}} = \sqrt{.06} = .24$$

$$\chi_o^2 = 25.73$$

$$\chi_t^2 = 9.49$$

$$\therefore \chi_o^2 > \chi_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza en tanto la hipótesis de la investigación se acepta.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación es baja entre las variables que se analizan, y por lo cual no se acepta la prueba de significación - Ji cuadrada.

- 6.- Tuvo qué recurrir a varios Jardines de Niños para solicitar inscripción en ellos?
- 3.- Quedaría conforme con los argumentos que le dieran, en caso de que no alcanzara lugar para sus hijos en el Jardín de Niños?

PREGUNTA N° 3

P R E G U N T A N ° 3	SI		NO		NO SE	
		17.29		184.10		10.6
	10		195		7	212
		13.05		138.94		8.
	20		130		10	160
		.6526		6.94		.4
	1		5		2	8
	31		330		19	380

Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
10	17.29	- 7.29	53.14	3.07
20	13.05	6.95	48.30	3.70
1	.6526	.3474	.12	.18
195	184.10	10.90	118.81	.64
130	138.94	- 8.94	79.92	.57
5	6.94	- 1.94	3.76	.54
7	10.60	- 3.60	12.96	1.22
10	8.00	2	4	.5
2	.4	1.6	2.56	6.4

$$\chi^2_o = 16.82$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{16.82}{(16.82)(380)}} = \sqrt{\frac{16.82}{396.82}} = \sqrt{.04} = .20$$

$$\chi_o^2 = 16.82 \qquad \chi_t^2 = 9.49$$

$$\therefore \chi_o^2 > \chi_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza y se acepta la -
de la investigación.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación baja entre las variables que se analizan, por lo cual no se aplica la prueba de significación Ji cuadrada.

- 5.- Logró inscripción fácilmente su hijo?
 4.- Sería conveniente que fuera obligatoria la Educación Preescolar?

PREGUNTA N° 4

P R E G U N T A N º 4	SI		NO		NO SE	
	90.40		3.38		5.21	
	91		5		3	99
	244.72		9.16		14.10	
	248		8		12	268
P R E G U N T A N º 5	11.87		.44		.68	
	8		0		5	13
	347		13		20	380

Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
91	90.40	.06	.0036	.00
248	244.72	3.28	10.75	.04
8	11.87	- 3.87	14.97	1.31
5	3.38	1.62	2.62	.77
8	9.16	- 1.16	1.34	.14
0	.44	- .44	.19	.43
3	5.21	- 2.21	4.88	.93
12	14.10	- 2.10	4.41	.31
5	.68	4.32	18.66	27.44

$$\chi^2_8 = 31.37$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{31.37}{(31.37)(380)}} = \sqrt{\frac{31.37}{411.37}} = \sqrt{.07} = .27$$

$$\chi_o^2 = 31.37 \quad \chi_t^2 = 9.49$$

$$\therefore \chi_o^2 \quad \chi_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza y es aceptada la hipótesis de la investigación.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que una relación media baja, por lo que es necesario aplicar la prueba de significación.

El valor obtenido en χ_o^2 es igual a 31.37; buscando en la tabla de valores que se encuentra en la página 225 del libro de "Guía para realizar Investigaciones Sociales" de Raúl Rojas Soriano, encontramos que el valor de la Ji teórica es de 9.49.

Por lo que vemos que la ji cuadrada calculada es mayor que la ji cuadrada teórica y así la hipótesis nula se rechaza.

De lo siguiente inferimos que la prueba de significación ji cuadrada calculada revela que la relación en contrada entre las variables analizadas es significativa y que nos da un nivel de confiabilidad de 95% y un 5% de posible error.

- 4.- Sería conveniente que fuera obligatoria la Educación Preescolar?
- 8.- Si existieran Jardines de Niños vespertinos, mandaría usted a sus hijos?

PREGUNTA N° 4

		SI	NO	NO SE	
P R E G U N T A N O • 8	SI	269.51	17.54	15.94	
		273	14	16	303
	NO	40.91	2.66	2.42	
		38	8	0	46
	NO SE	27.57	1.79	1.63	
		27	0	4	31
		338	22	20	380

F _o	F _e	F _o -F _e	(F _o -F _e) ²	$\frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}$
273	269.51	3.49	12.14	.0017
38	40.91	- 2.91	8.46	.20
27	27.57	- .57	.32	.01
14	17.54	- 3.54	12.53	.71
8	2.66	5.34	28.51	10.71
0	1.79	- 1.79	3.20	1.78
16	15.94	.06	.0036	.0002
0	2.42	- 2.42	5.85	2.41
4	1.63	2.37	5.61	3.44

$$\chi^2_o = 19.26$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{19.26}{(19.26)(380)}} = \sqrt{\frac{19.26}{399.26}} = \sqrt{.048} = .21$$

$$\chi_o^2 = 19.26$$

$$\chi_t^2 = 9.49$$

$$\therefore \chi_o^2 > \chi_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza y la hipótesis de la investigación se acepta.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación baja entre las variables por lo que no es necesario aplicar la prueba de significación ji cuadrada.

4.- Sería conveniente que fuera obligatoria la Educación Preescolar?

10.- Considera usted que son suficientes los Jardines de Niños en Querétaro?

PREGUNTA N° 4

P R E G U N T A N O 10	SI	NO	NO SE	
	.69	9.34	.63	
	8	2	2	12
	1.56	24.01	1.42	
	0	12	16	27
NO SE	19.74	303.31	17.94	
14	325	2	341	
22	338	20	380	

Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
8	.69	7.31	53.43	77.43
0	1.56	- 1.56	2.43	1.55
14	19.74	- 5.74	32.94	1.66
2	9.34	- 7.34	53.87	5.76
11	24.01	- 13.01	169.26	7.04
325	303.31	21.69	470.45	1.55
2	.63	1.37	1.87	2.96
16	1.42	14.58	212.57	149.69
2	17.94	- 15.94	254.08	14.16

$$\chi_o^2 = 261.80$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{261.80}{(261.80)(380)}} = \sqrt{\frac{261.80}{641.80}} = \sqrt{.40} = .63$$

$$\chi_c^2 = 261.80 \quad \chi_t^2 = 9.49$$

$$\therefore \chi_c^2 > \chi_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza y se acepta la -
hipótesis de la investigación.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación media alta entre las variables que se analizan, por lo cual es necesario aplicar la prueba de significación ji cuadrada.

El valor obtenido en la ji cuadrada calculada es igual a 261.80; buscando en la tabla de valores de la página 255 del libro "Guía para Realizar Investigaciones Sociales de Rojas Soriano, encontramos que el valor de la ji cuadrada teórica es de 9.49.

Por lo que vemos que la ji cuadrada calculada es mayor que la ji cuadrada teórica y así la hipótesis nula se rechaza.

De lo siguiente inferimos que la prueba de significación ji cuadrada calculada revela que la relación en contrada en las variables analizadas es significativa y que nos da un nivel de confiabilidad de 95% y un 5% de posible error.

- 5.- Logró inscripción fácilmente su hijo?
- 6.- Tuvo que recurrir a varios Jardines de Niños para solicitar inscripción en ellos?

PREGUNTA N° 5

	SI	NO	NO SE	
P R E G U N T A N O 5	59.29	136.75	6.94	
	6	196	1	203
	49.36	113.85	5.78	
	105	58	6	169
	2.33	5.38	.2736	
	0	2	6	8
	111	256	13	380

Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
6	59.29	- 53.29	2839.82	47.89
105	49.36	55.64	3095.80	62.71
10	2.33	7.67	58.82	25.24
196	136.75	59.25	3510.56	25.67
58	113.85	- 55.85	3119.22	27.39
2	5.38	- 3.38	11.42	2.12
1	6.94	- 5.94	35.28	5.08
6	5.78	.22	.04	.01
6	.2736	5.7264	32.79	119.85

$$\chi^2_o = 316.00$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{316}{(316)(380)}} = \sqrt{\frac{316}{696}} = \sqrt{.45} = .67$$

$$\chi_c^2 = 316 \qquad \chi_t^2 = 9.49$$

$$\therefore \chi_c^2 > \chi_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza en tanto la hipótesis de la investigación se acepta.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación media alta entre las variables que se analizan por lo cual es necesario aplicar la prueba de la significación de ji cuadrada.

El valor obtenido en la ji cuadrada calculada es - - igual a 316, y el valor de la ji cuadrada teórica es de 9.49. Este se encontró en la tabla de valores del

libro de "Guía para Realizar Investigaciones Sociales" de Rojas Soriano, en la página 255.

Por lo que vemos que la χ^2 cuadrada calculada es mayor que la χ^2 cuadrada teórica, y así la hipótesis nula se rechaza.

De lo siguiente inferimos que la prueba de significación χ^2 cuadrada calculada revela que la relación encontrada entre las variables analizadas es significativa, pues nos da un nivel de confiabilidad de 95% y un 5% de posible error.

5.- Logró inscripción fácilmente su hijo?

10.- Considera usted que son suficientes los Jardines de Niños en la ciudad de Querétaro?

PREGUNTA N° 5

		SI	NC	NO	SE
P R E G U N T A N ° 10	SI	3.12	6.56	2.30	
		6	6	0	12
	NO	90.92	191.03	67.04	
		84	193	72	349
	NC	4.95	10.40	3.65	
		9	9	1	19
		99	208	73	380

Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
6	3.12	2.88	8.29	2.66
84	90.92	- 6.92	47.88	.52
9	4.95	4.05	16.40	3.31
6	6.56	- .56	.31	.04
193	191.03	1.97	3.88	.02
9	10.4	- 1.4	1.96	.19
0	2.3	- 2.3	5.29	2.3
72	67.04	4.96	24.60	.36
1	3.65	- 2.65	7.02	1.92

$$\chi^2_c = 11.35$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{11.35}{(11.35)(380)}} = \sqrt{\frac{11.35}{391.35}} = \sqrt{.03} = .17$$

$$\chi_o^2 = 11.35 \quad \chi_t^2 = 9.49$$

$$\therefore \chi_c^2 > \chi_t^2$$

- ∴ La hipótesis nula se rechaza en tanto la de la investigación es aceptada.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación baja entre las variables, por lo cual no es necesario aplicar la prueba de significación ji cuadrada.

- 6.- Tuvo que recurrir a varios Jardines de Niños para solicitar inscripción en ellos?
- 10.- Considera usted que son suficientes los Jardines de niños en la ciudad de Querétaro?

PREGUNTA N° 6

	SI		NO		NO SE		
P R E G U N T A N O S E		6.69		4.95		.34	
		6		6		0	12
		192.47		142.53		9.98	
		197		141		7	345
N O S E		12.03		9.50		.66	
		9		10		4	23
10		212		157		11	380

Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
6	6.69	- .69	.47	.07
197	192.47	- 4.53	20.52	.10
9	12.83	- 3.83	14.66	1.14
6	4.95	- 1.05	1.10	.22
141	142.53	- 1.53	2.34	.01
10	9.50	- .5	.25	.02
0	.34	- .34	.11	.32
7	9.98	- 2.98	8.88	.88
4	.66	- 3.34	11.15	17.5

$$\chi^2_c = 20.26$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{20.26}{(20.26)(380)}} = \sqrt{\frac{20.26}{400.26}} = \sqrt{.050} = .22$$

$$\chi_c^2 = 20.26 \quad \chi_t^2 = 9.49$$

$$\therefore \chi_c^2 > \chi_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza y la hipótesis de la investigación se acepta.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación baja entre las variables, por lo cual no es nesario aplicar la prueba de significación ji cuadrada.

- 7.- Considera usted que el Gobierno aporta suficientes recursos para que se pueda desarrollar la - Educación Preescolar?
- 10.- Considera usted que son suficientes los Jardines de Niños de la ciudad de Querétaro?

PREGUNTA N° 7

P R E G U N T A N O ° S E 10	SI	NO		NO SE	
		.99	10.70	1.3	
	4		6	3	13
NO		26.63	287.46	34.9	
	24		296	29	349
° SE		1.37	14.82	1.8	
	1		11	6	18
	29		313	38	380

Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
4	.99	3.01	9.06	18.30
24	26.63	- 2.63	6.91	.25
1	1.37	- .37	.13	.09
6	10.70	- 4.7	22.09	2.06
296	287.46	8.54	72.93	.25
11	14.82	- 3.82	14.59	.98
3	1.3	1.7	4.91	3.77
29	34.9	- 5.9	34.81	.97
6	1.8	4.2	17.64	9.8

$$\chi^2_o = 36.47$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{36.47}{(36.47)(380)}} = \sqrt{\frac{36.47}{416.47}} = \sqrt{.088} = .29$$

$$\chi^2_o = 36.47$$

$$\chi^2_t = 9.49$$

$$\therefore \chi^2_o > \chi^2_t$$

∴ La hipótesis nula se rechaza y la hipótesis de la investigación se acepta.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación baja entre las variables analizadas, por lo cual no es necesario aplicar la prueba de significación ji cuadrada.

- 8.- Si existieran Jardines de Niños vespertinos, man
daría usted a sus hijos?
- 10.- Considera usted que son suficientes los Jardines
de niños en la ciudad de Querétaro?

PREGUNTA N° 8

P R E G U N T A N O 10	SI NO NO SE	SI	NO	NO SE	
		10.33	1.60	1.06	
		4	5	4	13
		276.56	43.04	28.38	
		289	38	21	348
		15.1	2.35	1.55	
		9	4	6	19
		302	47	31	380

Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	$\frac{(Fo-Fe)^2}{Fe}$
4	10.33	- 6.33	40.06	3.87
289	276.56	12.44	154.75	.55
9	15.1	- 6.1	37.21	2.46
5	1.6	3.4	11.56	7.22
38	43.03	- 5.03	25.30	.58
4	2.35	1.65	2.72	1.15
4	1.06	2.94	8.64	8.15
21	28.38	- 7.38	54.46	1.92
6	1.55	4.45	19.80	12.77

$$\chi^2_o = 38.72$$

$$C = \sqrt{\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}}$$

$$C = \sqrt{\frac{38.72}{(38.72)(380)}} = \sqrt{\frac{38.72}{418.72}} = \sqrt{.09} = .30$$

$$x_o^2 = 38.72$$

$$x_t^2 = 9.49$$

$$\therefore x_o^2 > x_t^2$$

∴ La hipótesis nula se rechaza mientras la de investigación se acepta.

INTERPRETACION:

El coeficiente "C" de Pearson muestra que hay una relación media baja en las variables, por lo cual se aplica la prueba de significación ji cuadrada.

El valor obtenido en la ji cuadrada es igual a 38.72, buscando en las tablas de valores que se encuentran en la página 255 del libro "Guía para Realizar Investigaciones Sociales" de Rojas Soriano, encontramos que el valor de la ji cuadrada teórica es de 9.49.

Por lo que vemos que la ji cuadrada calculada es mayor que la ji cuadrada teórica, y así la hipótesis nula se rechaza.

De lo siguiente inferimos que la prueba de significación ji cuadrada calculada revela que la relación encontrada entre las variables que se analizan es significativa, ya que nos da un nivel de confiabilidad de 95% y un 5% de posible error.

ANALISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 1

TEXTO DE LA PREGUNTA: Ha tenido que hacer formaciones inmensas para lograr la Inscripción en Jardines de Niños?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS:	SI	NO	NO SE
CIFRAS ABSOLUTAS:	307	65	8
PORCENTAJE:	80.78%	17.10%	2.10%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

El 80.78% de los padres de familia entrevistados, han tenido que realizar largas formaciones con el objeto de conseguir la inscripción en Planteles Pre-escolares. El 17.10% no tuvo que hacerlas, y el 2.10% no supo contestar la pregunta.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

La mayoría de los padres de familia que tuvieron que realizar formaciones, tienen sus domicilios en colonias populares, la minoría restante que no tuvo que realizarlas, eran padres de familia domiciliados en zonas menos populosas.

PREGUNTA # 1

Cont.

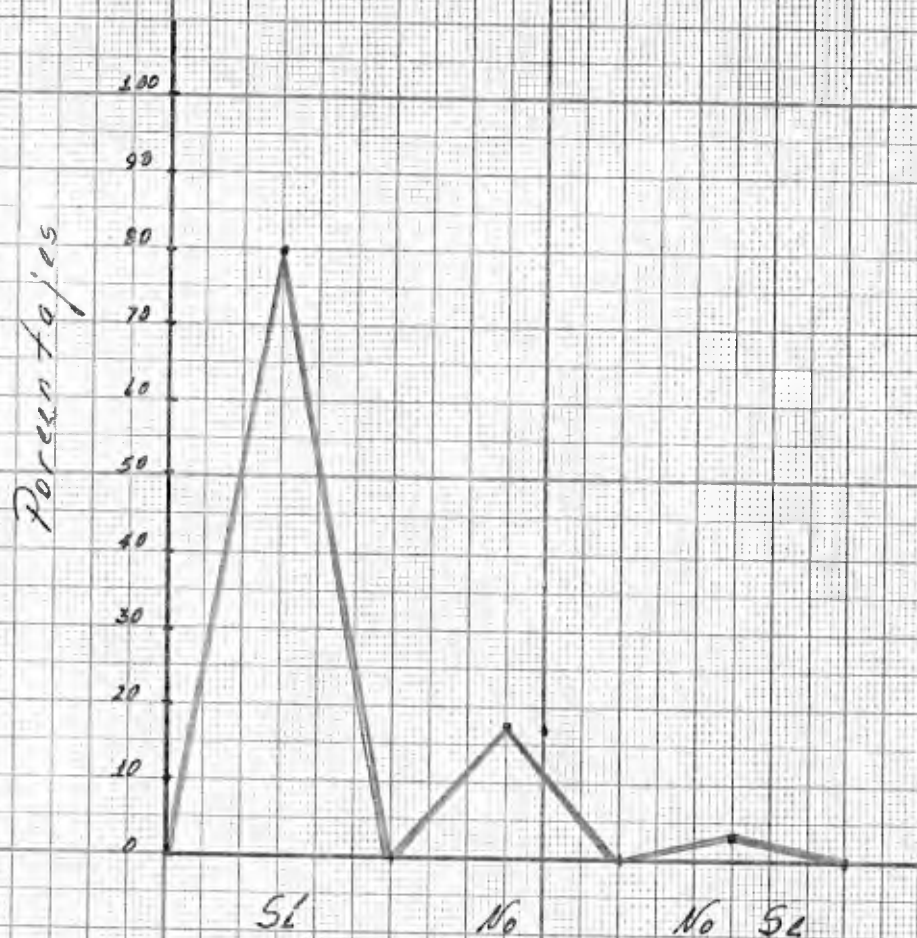
HIPOTESIS A EXPLORAR

El crecimiento de la población Preescolar, se acentúa en zonas populosas de la ciudad de Querétaro.

COMENTARIO

La explosión demográfica y el crecimiento, por la inmigración que ha tenido en los últimos años la ciudad de Querétaro, ha ocasionado que se agudizen las dificultades en la inscripción; ya que el aumento de población preescolar no ha ido en proporción de ninguna manera al incremento de Jardines de Niños.

1. ¿Ha tenido que hacer formaciones
inmensas para lograr inscripción
en los Jardines de Niños?



ANALISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 2

TEXTO DE LA PREGUNTA: Considera importante la Educación Pre-escolar?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS:	SI	NO	NO SE
CIFRAS ABSOLUTAS:	347	13	20
PORCENTAJE:	91.31%	3.42%	5.26%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

El 91.31% de los padres de familia consideran importante la Educación Pre-escolar.

El 3.42% no la considera importante y el 5.26%, ignoran si es importante.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

Los padres de familia que consideran como importante la Educación Pre-escolar, sus edades fluctúan entre 25 y 40 años. Los que no la consideran importante, los encontramos en edades comprendidas de 50 a 60 años.

PREGUNTA # 2

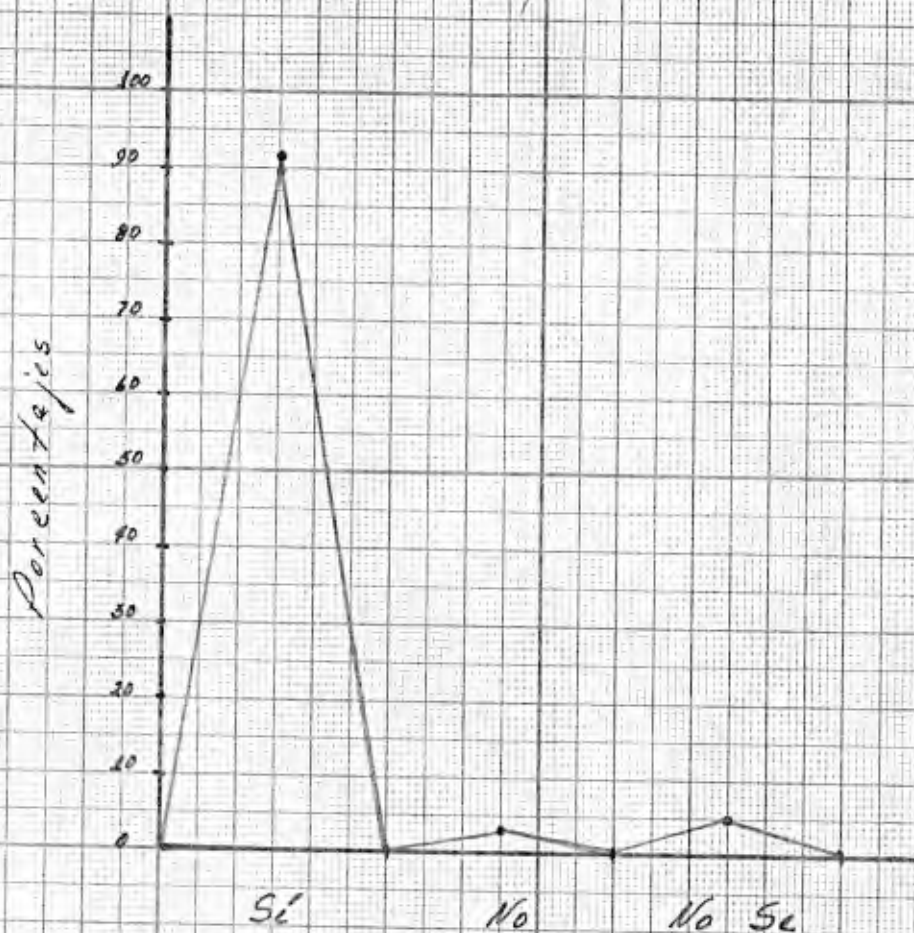
HIPOTESIS A EXPLORAR

La Educación tradicionalista y la edad avanzada, influyen para considerar sin importancia el nivel pre-escolar.

COMENTARIO

Resultó altamente estimulante para nosotras, constatar que la mayoría de padres de familia está consciente de la trascendencia social que tiene la Educación Pre-escolar.

2. ¿Considera importante la Educación Pre-escolar?



ANALISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 3

TEXTO DE LA PREGUNTA: Quedaría conforme con los argumentos que le dieran en caso de que no alcanzara lugar para sus hijos en el Jardín de Niños?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS:	SI	NO	NO SE
CIRAS ABSOLUTAS:	26	334	20
PORCENTAJE:	3.84%	87.89%	5.26%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

El 87.89% de los padres de familia entrevistados, no quedaron conformes con los argumentos que les dieron cuando no alcanzaron inscripción en los Jardines de Niños. El 3.34% si quedaron conformes con las razones dadas por el personal en el mismo caso, y el 5.26 por ciento, declaró que no sabía si en el momento o después quedarán conformes.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

Los padres de familia que quedaron conformes, son de estratos socioeconómicos acomodados, situación que les permite realizar erogaciones en planteles particulares. La inconformidad de los padres de familia, fue en razón a que insistían en que se quedarán sus hijos en Jardines de Niños Federales.

PREGUNTA # 3

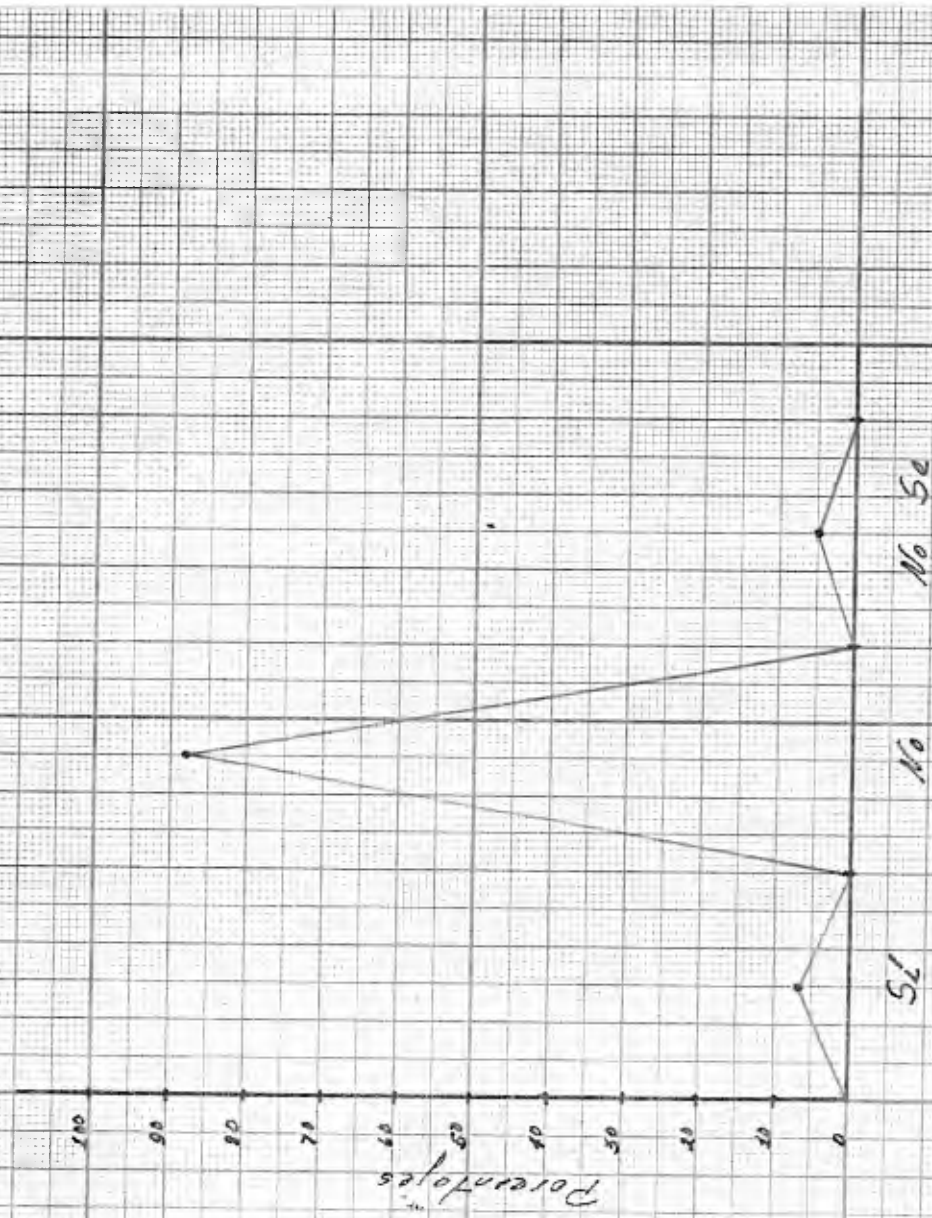
HIPOTESIS A EXPLORAR

El Jardín de Niños está abierto a todos los medios, -
teniendo únicamente como límite, la capacidad física
del edificio y el personal docente.

COMENTARIO

Al entrevistar, fue evidente el sentimiento de frus-
tración que manifestaron los padres de familia, al
querer que sus hijos fueran al Jardín de Niños, y en-
contrar que por la falta de éstos, quedarían fuera de
ellos.

3- ¿Quedaría conforme con los argumentos que le diere en caso de que no el- canzara lugar para sus hijos en el Jardín de Niños?



ANALISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 4

TEXTO DE LA PREGUNTA: Sería conveniente que fuera -
obligatoria la Educación Pre-escolar?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:	SI	NO	NO SE
CIFRAS ABSOLUTAS:	347	13	20
PORCENTAJE:	91.31%	3.42%	5.26%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

El 91.31% de los padres de familia entrevistados, con
sideran que es conveniente que la Educación Pre-esco-
lar sea obligatoria mientras un 3.42 no lo juzga de
esa manera, y el 5.26% lo desconoce, por tanto no su
po responder si la obligatoriedad es necesaria.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

La generalidad de los padres de familia que creen per-
tinente sea obligatoria la Educación Pre-escolar, tie
nen niños en esta edad, y otros ya habiendo pasado -
por esta etapa, la siguen considerando trascendente.-
Los entrevistados que se oponen o ignoran este aspec-
to, son de nivel sociocultural muy elemental.

PRECUNTA # 4

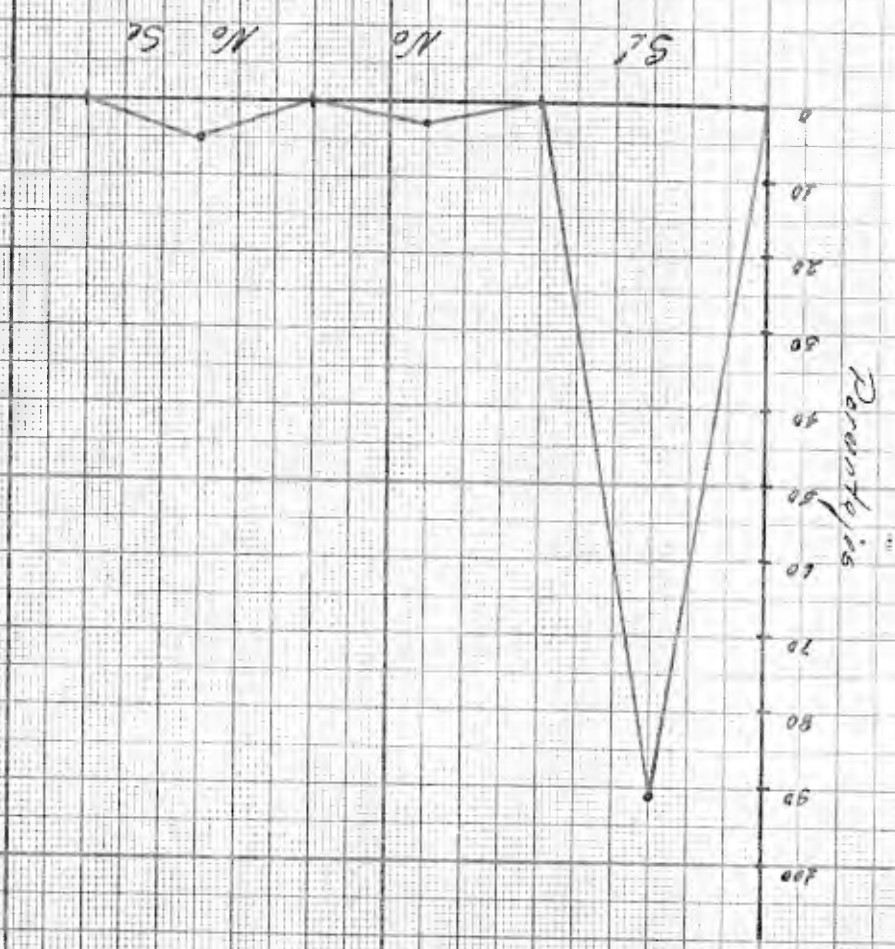
HIPOTESIS A EXPLORAR

El nivel sociocultural que predomina en los diferentes estratos de la población, influye para otorgar a la Educación Pre-escolar carácter obligatorio.

COMENTARIO

Observamos que los resultados que se han obtenido con la Educación Pre-escolar son palpables por la gran cantidad de personas que solicita de este servicio, y que desafortunadamente quedan marginadas del mismo, de tal forma que estaría de acuerdo en que la Educación - Pre-escolar fuera obligatoria.

4.- ¿ Sería conveniente que fuera oblige
 foras la Educación Pre-escolar ?



ANALISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 5

TEXTO DE LA PREGUNTA: Logró inscripción su hijo (a) fácilmente?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS:	SI	NO	NO SE
CIFRAS ABSOLUTAS:	102	265	13
PORCENTAJE:	26.84%	69.93%	3.42%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

El 69.73% de los entrevistados no logró inscribir fácilmente a sus hijos en el Jardín de Niños. El 26.84% sí los inscribió con facilidad. El 3.42% no pudo proporcionar esa información, por no haber solicitado la inscripción personalmente.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

Los padres de familia que obtuvieron la inscripción fácilmente fue porque en el sector en que se encuentra su domicilio está localizado al menos un Jardín de Niños. La mayoría, a la que no le fue fácil, los encontramos concentrados en zonas muy densas de población, y con escasos Jardines de Niños.

PREGUNTA # 5

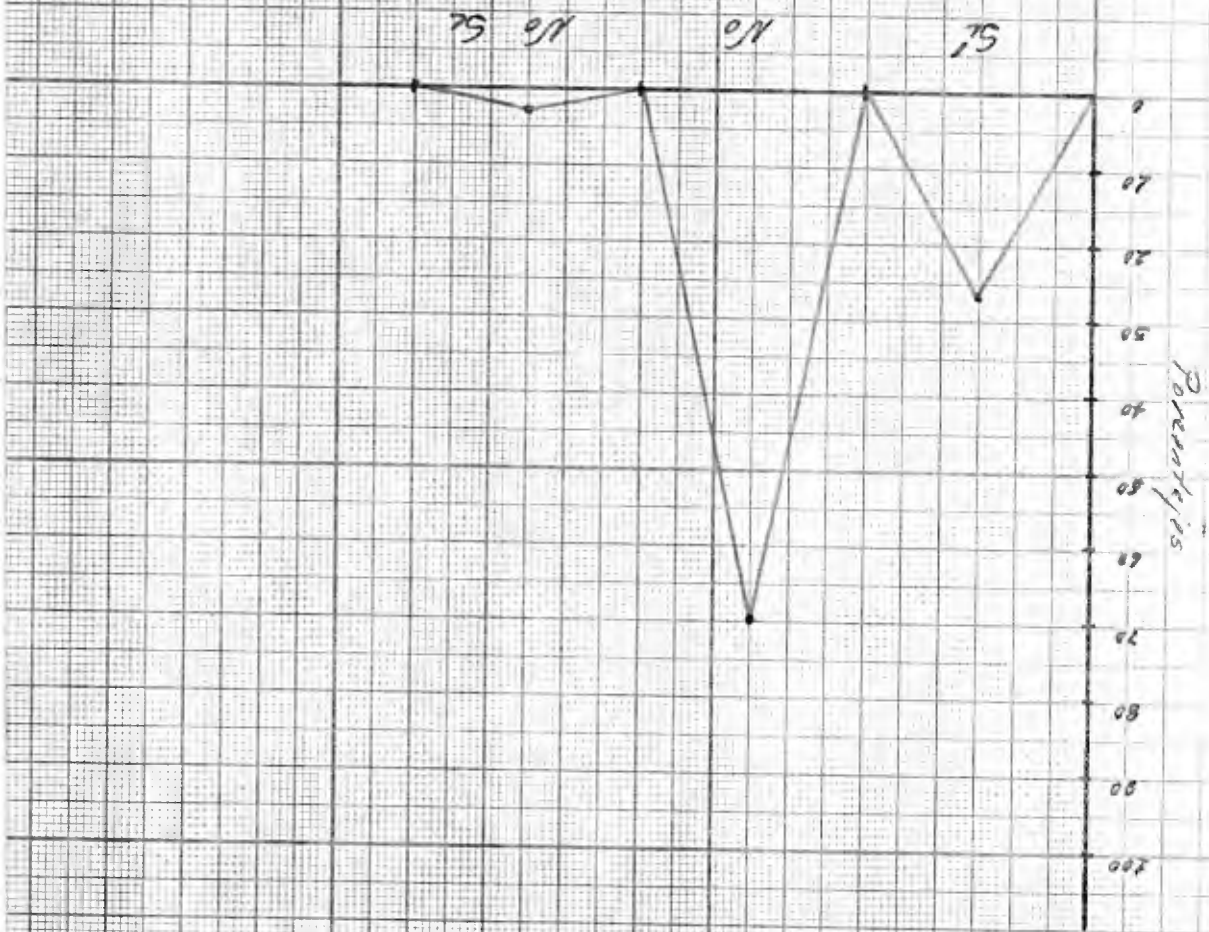
HIPOTESIS A EXPLORAR

Al incrementar jardines de niños, deberá tomarse en cuenta los sectores de la ciudad más saturados de población infantil.

COMENTARIO

Las respuestas de los entrevistados nos han hecho ver la necesidad de planear en forma cuidadosa, las fundaciones de jardines de niños, procurando que éstos se ubiquen en las zonas donde más se requieren, por la gran demanda de inscripción.

5. ¿logro insertar los fácilmente su hijo?



ANALISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 6

TEXTO DE LA PREGUNTA: Tuvo que recurrir a varios Jar
dines de Niños para solicitar inscripción en ellos?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:	SI	NO	NO SE
CIFRAS ABSOLUTAS:	215	160	5
PORCENTAJE:	56.57%	42.10%	1.31%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

El 56.57% de los padres de familia tuvieron que recu
rrir a varios jardines de niños para solicitar la ins
cripción. El 42.10% no tuvo necesidad de acudir a al
gunos de ellos y el 1.31% no supo contestar a la pre
gunta.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

Los padres de familia que recurrieron a varios Jardi
nes de Niños pertenecen a colonias populares, los que
no tuvieron necesidad de hacerlo, o bien tenían ya o-
tro hijo dentro del Jardín de Niños o acudieron a Ins
tituciones particulares.

PREGUNTA # 6

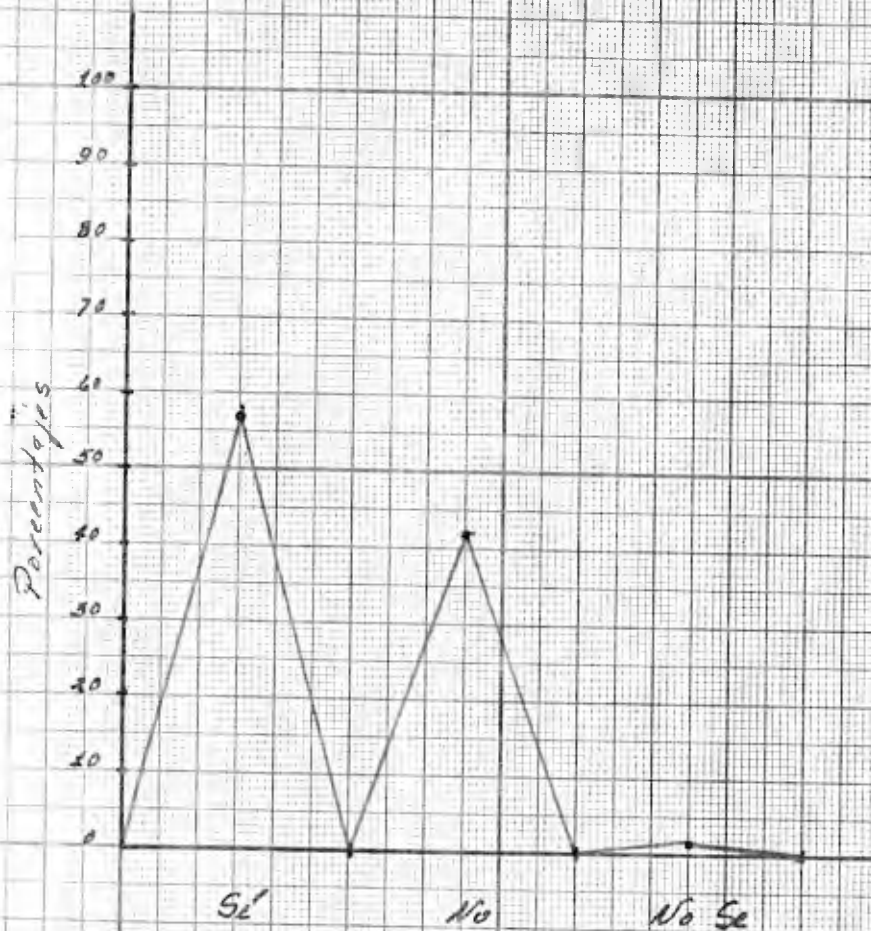
HIPOTESIS A EXPLORAR

La inscripción en los Jardines de Niños da preferencia a quienes ya asistieron al mismo, limitando de esta oportunidad por falta de cupo a quienes intentan ingresar por primera vez.

COMENTARIO

Es impresionante el peregrinaje realizado por los padres de familia, quienes no escatiman sacrificios o esfuerzos para trasladarse de un lugar a otro, por lejano que éste, con el deseo de lograr que su niño (a) reciba la Educación que se brinda en los Jardines de Niños.

6.- ¿Tú que recorrer a varios Jardines de Niños para solicitar Inscripción en ellos?



ANALISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 7

TEXTO DE LA PREGUNTA: Considera usted que el Gobierno aporta suficientes recursos para que se pueda desarrollar la Educación Pre-escolar?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS:	SI	NO	NO SE
CIFRAS ABSOLUTAS:	30	311	39
PORCENTAJE:	7.89%	81.84%	10.26%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

El 81.84% de la población informante considera insuficiente la aportación gubernamental para el funcionamiento de los Jardines de Niños. El 7.89% lo manifiesta como suficiente, y el 10.20% decidió aclarar que no sabía.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

Las personas que contestaron en forma determinante positiva, o negativa pertenecen a un nivel socioeconómico y cultural medio, no así quienes optaron por la alternativa NO SE, que en su mayoría pertenecen a un nivel sociocultural más deficiente.

PREGUNTA # 7

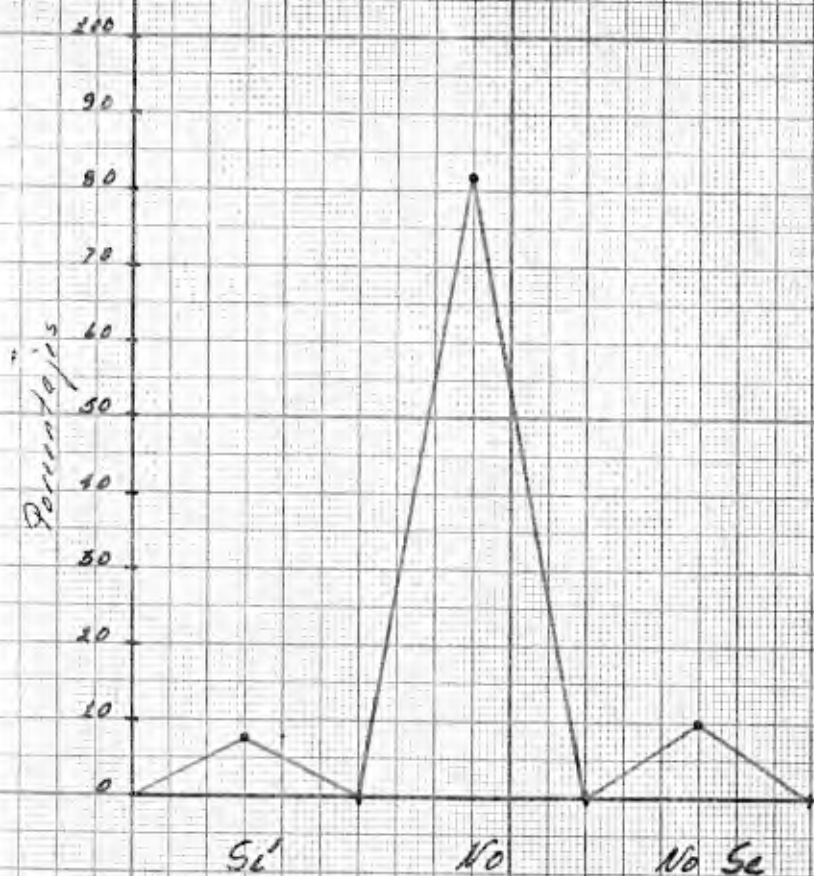
HIPOTESIS A EXPLORAR

Los recursos que el Gobierno proporciona para el funcionamiento de los Jardines de Niños en la ciudad de Querétaro, son insuficientes, provocando el estancamiento en la Educación Pre-escolar.

COMENTARIO

Detectamos que la población que contestó con la alternativa NO SE, en su mayoría mostró temor a la pregunta, dando la impresión de que preferían abstenerse de opinar al respecto.

7. ¿Considera usted que el Gobierno aporta suficientes recursos para que se pueda desarrollar la Educación Pre-escolar?



ANALISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 8

TEXTO DE LA PREGUNTA: Si existieran Jardines de Niños vespertinos, mandaría usted a sus hijos?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:	SI	NO	NO SE
CIFRAS ABSOLUTAS:	300	50	30
PORCENTAJE:	78.94%	13.15%	7.89%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

Las respuestas dadas a esta pregunta nos registra que el 78.94% de los casos mandaría a sus hijos a Jardines de niños vespertinos; el 13.45% está en desacuerdo con este turno, y el 7.89% lo decidiría según las circunstancias.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

Las opiniones a favor de los Jardines de Niños vespertinos son una mayoría, las cuales aportaron padres de familia tanto de niños que quedaron marginados como de niños que sí gozaron de este servicio.

PREGUNTA # 8

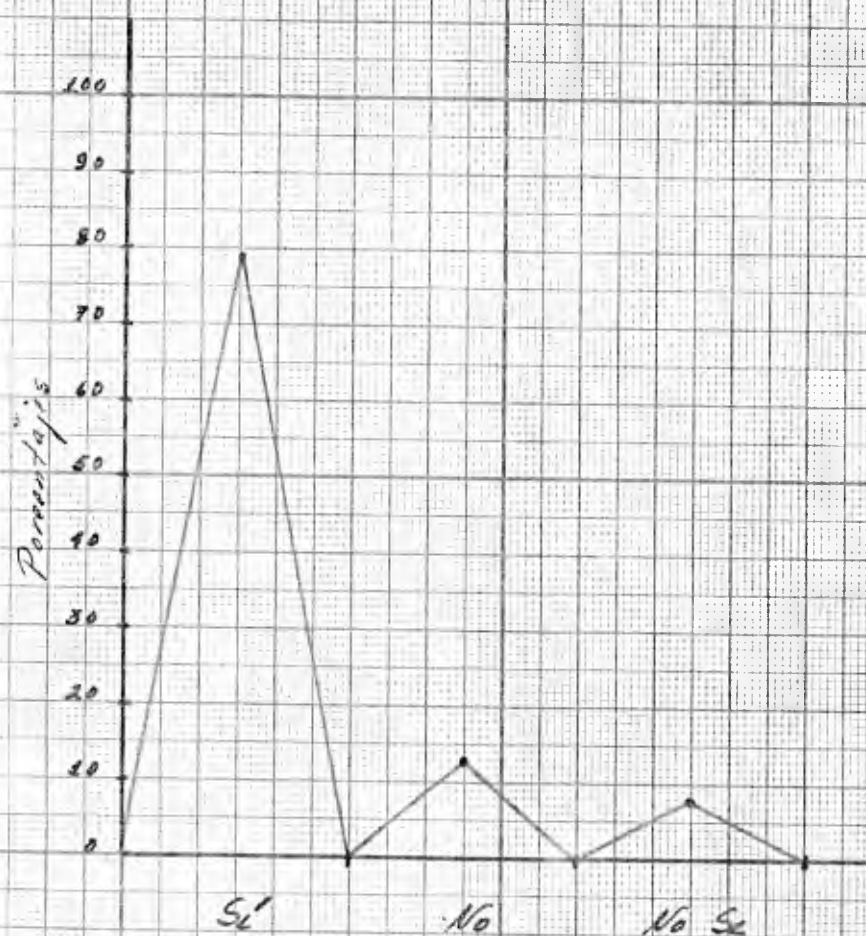
HIPOTESIS A EXPLORAR

Para atender adecuadamente la demanda pre-escolar, es necesario el reaprovechamiento de los planteles Pre-escolares en el turno vespertino.

COMENTARIO

Los padres de familia entrevistados muestran la imperiosa necesidad de solventar la insuficiencia de Jardines de Niños que en forma determinante afectan a diferentes estratos de la población, problema que se vería favorecido en cierta forma, con la doble implantación de los planteles pre-escolares.

2. Si existieran Jardines de Niños
Uspertinos, ¿Mandaría usted a
sus hijos?



ANALISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 9

TEXTO DE LA PREGUNTA: Se interesaría por conocer cómo se trabaja en un Jardín de Niños?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:	SI	NO	NO SE
CIFRAS ABSOLUTAS:	358	11	11
PORCENTAJE:	94.21%	2.89%	2.90%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

El 94.21% de las frecuencias resultantes se interesan por conocer cómo se trabaja en el Jardín de Niños, el 2.89% respondieron en sentido opuesto, y los restantes optaron por la tercera alternativa.

DIFERENCIAS OBTENIDAS

Las respuestas reportan mayor porcentaje en el caso afirmativo, no obstante el nivel sociocultural de los padres de familia entrevistados, que difiere en muchos casos. Las personas que no opinaron de la misma forma cuentan con escolaridad elemental o nula.

PREGUNTA # 9

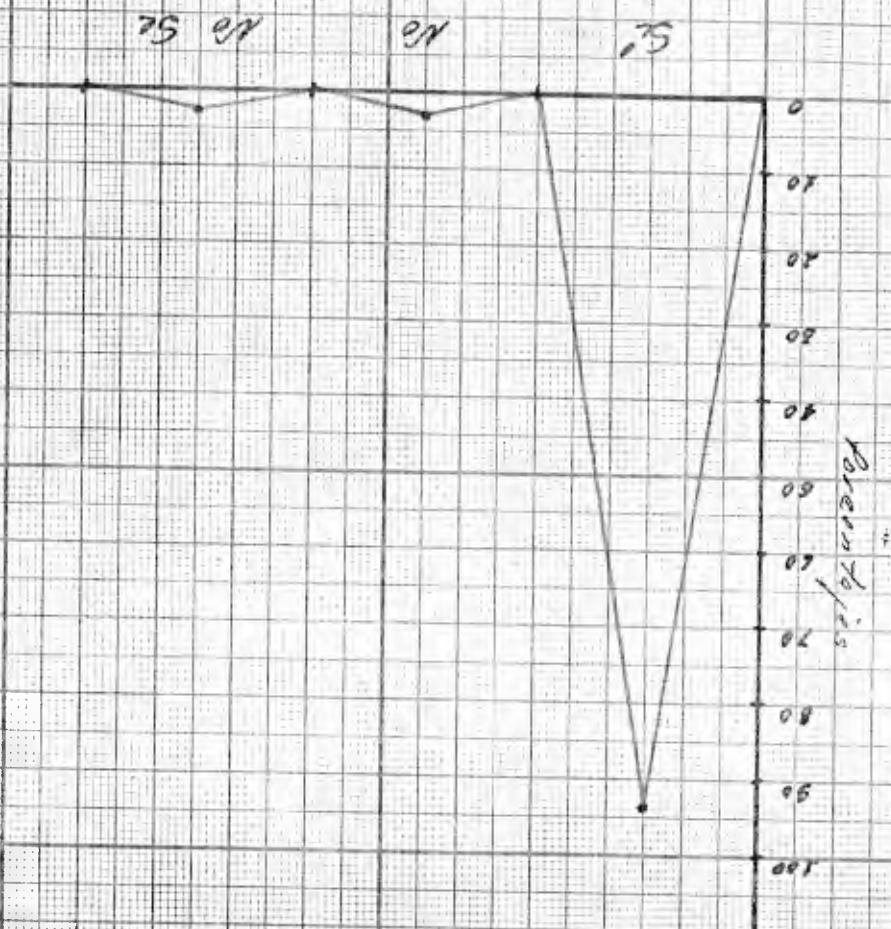
HIPOTESIS A EXPLORAR

Existe gran interés en los padres de familia, por conocer la forma en que se trabaja en los Jardines de Niños Federales.

COMENTARIO

Observamos que el interés que los padres de familia muestran por conocer las actividades de las instituciones pre-escolares, denotan la trascendencia que la educación a este nivel ha tenido en los últimos años, y que ha llegado a diferentes sectores de la población.

9. ¿Se infirieron por conocer cómo se trabaja en un jardín de Niños?



ANALISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 10

TEXTO DE LA PREGUNTA: Considera usted que son suficientes los jardines de niños en la ciudad de Querétaro?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:	SI	NO	NO SE
CIFRAS ABSOLUTAS:	15	348	17
PORCENTAJE:	3.94%	91.57%	4.47%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

El 91.57% considera que no son suficientes los Jardines de Niños en la ciudad de Querétaro. El 3.94% opina que sí, y el 4.47% no supo contestar a la interrogante planteada.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

La mayoría de la población informante que consideró como insuficientes los jardines de niños, está comprendida en edad de 20 a 40 años en los diferentes medios socioeconómicos y culturales; la diferencia con los que opinaron que no, la encontramos en la edad, ya que éstos son en su mayoría, de 50 a 60 años.

PREGUNTA # 10

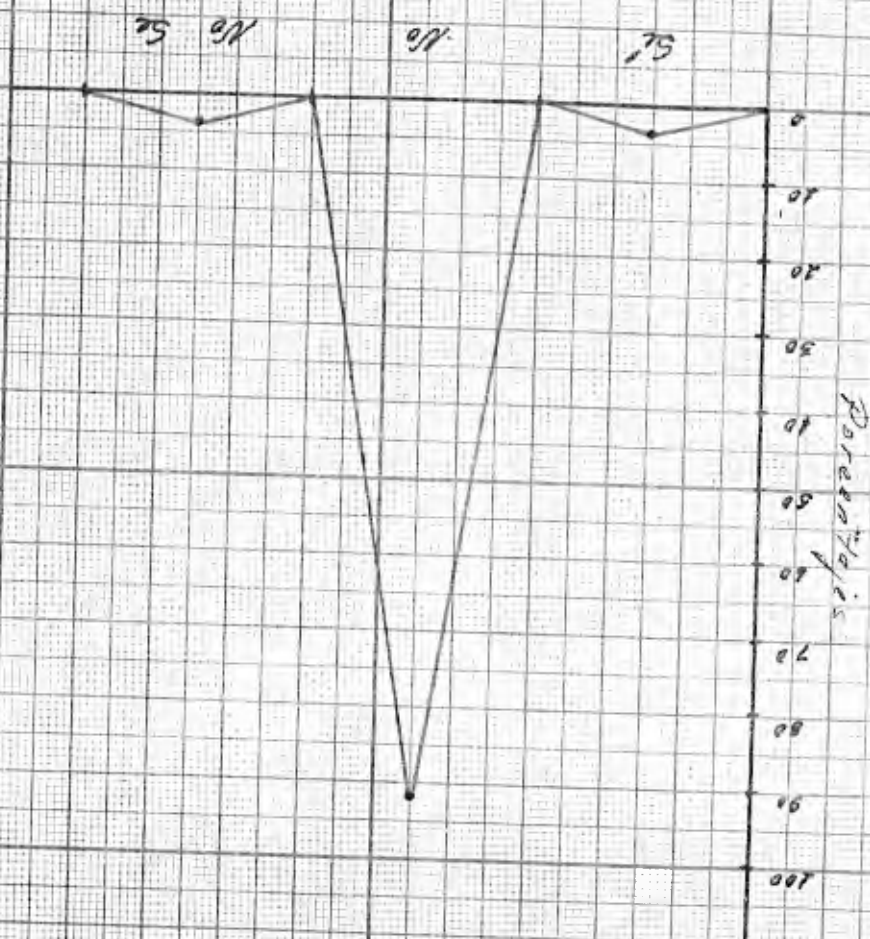
HIPOTESIS A EXPLORAR

Las personas que consideran como insuficientes los -
Jardines de Niños, les ha tocado vivir una época en
la que la demanda educativa es excesiva.

COMENTARIO

Las personas de mayor edad comentaron que en el tiempo que tuvieron que solicitar la inscripción en Jardines de Niños, consideraron que con los planteles que existían se atendía perfectamente a los que lo solicitaron. Sin embargo, la gran mayoría de nuestros entrevistados coincidieron en negar que con los Jardines - de Niños que existen actualmente, sea factible cubrir la exagerada demanda.

10. ¿Considera usted que son suficientes los Jardines de Niños en la ciudad de Aguaforte?



ANÁLISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA # 11

TEXTO DE LA PREGUNTA: Piensa usted que el Jardín de Niños es para entretener?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:	SI	NO	NO SE
CIFRAS ABSOLUTAS:	12	362	6
PORCENTAJE:	3.15%	95.26%	1.57%

DESCRIPCION DE RESULTADOS

El 95.26% de la población informante piensa que el - Jardín de Niños no es para entretener. El 3.15% piensa que sí, y el 1.57% dijo ignorar este aspecto.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

Los padres de familia comprendidos en el 95.26% poseen un nivel de escolaridad más elevado que los padres de familia en 3.15% consideran que el Jardín de Niños es para entretener.

HIPOTESIS A EXPLORAR

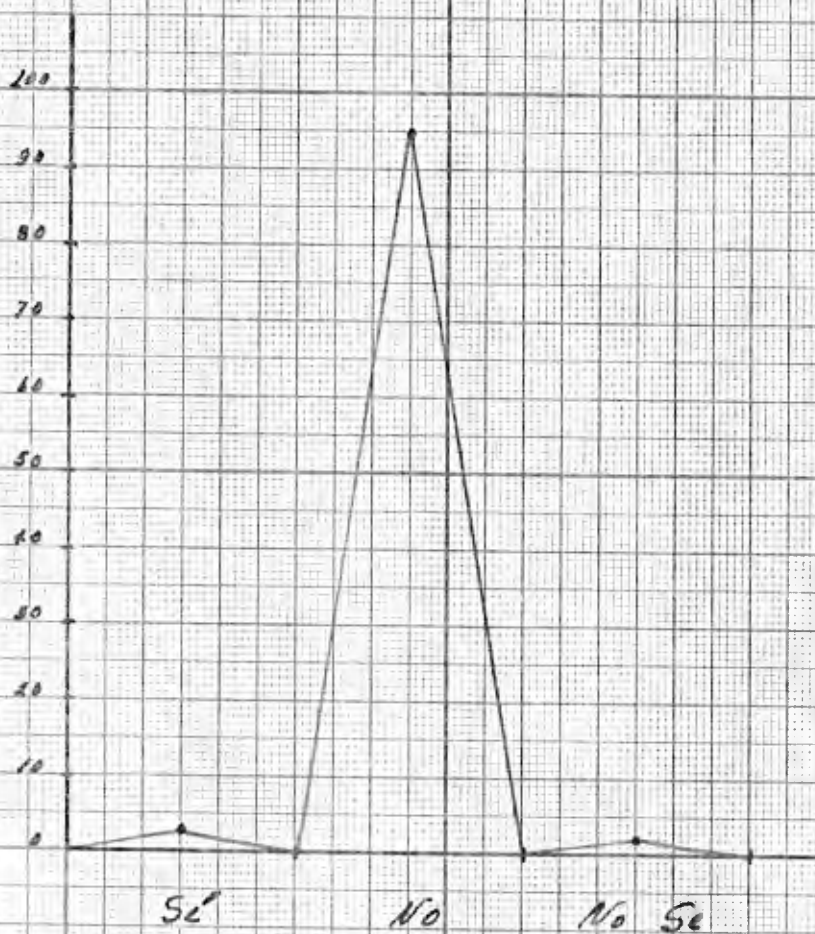
La preparación de los padres de familia influye de manera decisiva en la concepción que tienen del Jardín de Niños.

PREGUNTA # 11

COMENTARIO

La opinión de los padres de familia logró que las entrevistadoras se sintieran satisfechas de que en su mayoría, están convencidos de que el Jardín de Niños, es una institución para educar y no únicamente para "guardar o entretener".

11. ¿Piensa usted que el Jardín de Niños es para entretener?



De acuerdo al estudio realizado en forma individual de cada pregunta, implantamos el siguiente:

ANALISIS GENERAL

FACTORES	CANTIDAD ABSOLUTA	PORCENTAJE
La insuficiencia de planteles educativos del nivel pre-escolar.	1900	45.45
Problemas de Inscripción en los Jardines de Niños	1140	27.27
Importancia que se le otorga a la Educación Pre-escolar	1140	27.27
T O T A L	4180	99.99

Para calcular el porcentaje consideramos el número - 4180 (resultado de multiplicar el número de entrevistas por el número de respuestas). Dicho de otra forma, es la suma de todos los casos obtenidos en la aplicación de la entrevista.

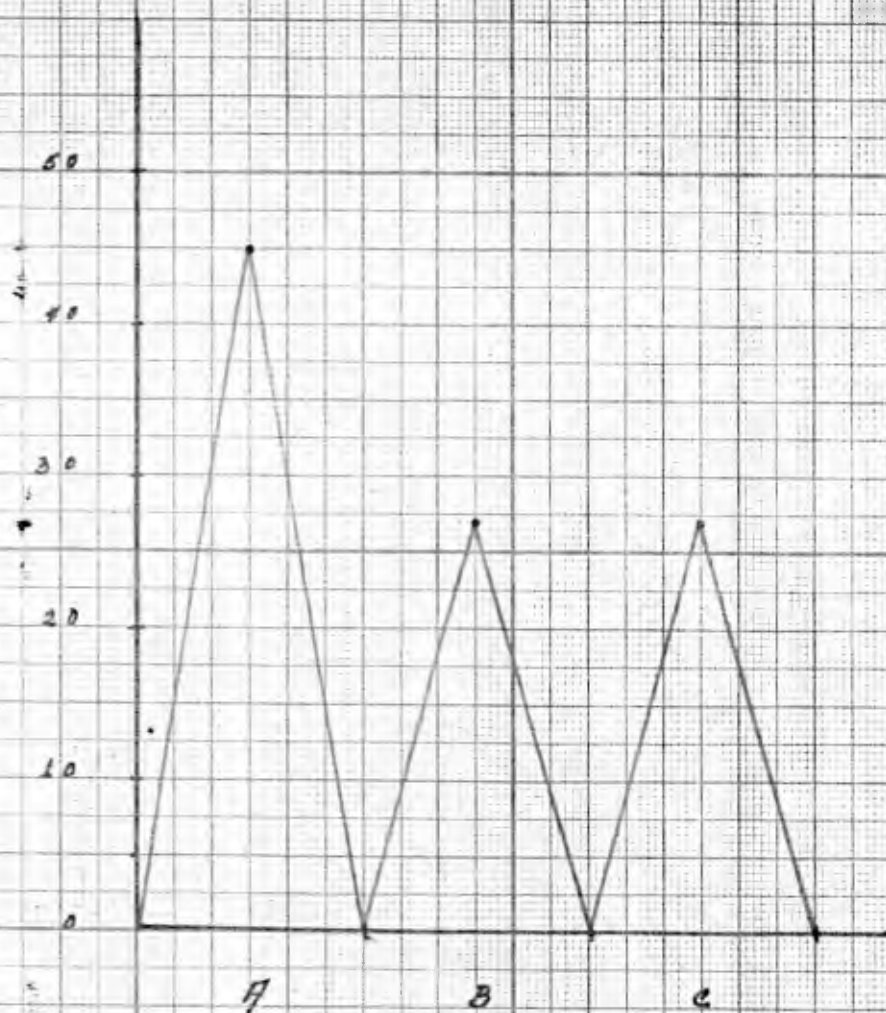
El 45.45% de las personas entrevistadas, contestaron

con respuestas que quedan perfectamente encuadradas en la insuficiencia de los planteles del nivel pre-escolar.

El 27.27% de la población informante se refirieron a los problemas presentados para lograr la inscripción, el 27.27% restante, se inclinó a recalcar la importancia que tiene la Educación Pre-escolar.

El factor insuficiencia de Planteles de Educación Pre-escolar, presentó un 45.45%, que aunado al porcentaje de problema en la inscripción que fue 27.27%, nos da un porcentaje de 72.72%, lo que nos proporciona un panorama general de la carencia de Jardines de Niños en la ciudad de Querétaro.

Análisis General



Inscripción Problemas de Importancia
de S. de Niños Inscripción de la Educ. -
Pre-escolar.

C A P I T U L O I I I

De acuerdo al desarrollo que hemos seguido en nuestra investigación, y considerando que para poder transferir los datos más interesantes que hemos encontrado se hace necesario formular conclusiones, anotamos las siguientes:

- 1.- La población informante fue sumamente heterogénea de patrones culturales, lo cual consideramos que contribuyó a enriquecer nuestra investigación.
- 2.- Entre los padres de familia entrevistados, encontramos heterogeneidad de medios sociales.
- 3.- La población informante fue de toda clase de patrones culturales.
- 4.- Los entrevistados están comprendidos en los diferentes medios económicos de la ciudad de Querétaro.
- 5.- Los tipos de casa habitación encontrados, fueron desde la casa de láminas de cartón, hasta residencias muy lujosas.

- 6.- Manifestaron disposición e interés la mayoría - de los entrevistados para proporcionar la infor mación requerida.
- 7.- Solamente encontramos casos aislados de apatía para contestar nuestro cuestionario.
- 8.- Los padres de familia de la ciudad de Querétaro generalmente realizan inmensas formaciones para inscribir a sus hijos en los Jardines de Niños.
- 9.- El 80.78% tuvo que realizar formaciones con ob- jeto de conseguir la inscripción de sus hijos.
- 10.- Los padres de familia que entrevistamos, consi- deran que la Educación Pre-escolar es importan- te.
- 11.- El 91.31% de la población informante consideró que es importante la Educación Pre-escolar, ma- nifestando su preocupación por conseguirla para sus hijos.
- 12.- La población informante no quedó conforme con los argumentos utilizados al negárseles la ins- cripción para sus hijos.

- 13.- El 67.89% de los padres de familia manifestaron su inconformidad para entender que sus hijos quedan sin Educación Pre-escolar por falta de cupo en los planteles.
- 14.- Los informantes en su mayoría externaron la conveniencia de que la Educación Pre-escolar fuera obligatoria.
- 15.- El 91.31% de personas entrevistadas afirmaron que la Educación Pre-escolar, por conveniencia, debe ser obligatoria.
- 16.- La mayoría de nuestros informantes aseguró que no fue fácil lograr la inscripción de sus hijos en el Jardín de Niños.
- 17.- El 69.73% de padres de familia tuvo dificultad para inscribir a sus hijos en Jardines de Niños Federales.
- 18.- Pudimos constatar que en las colonias populares se intensifica el peregrinaje de los padres de familia, al recurrir a varios Jardines de Niños a solicitar la inscripción.
- 19.- El 56.57% de los padres de familia cuestionados recurrieron a varios Jardines de Niños.

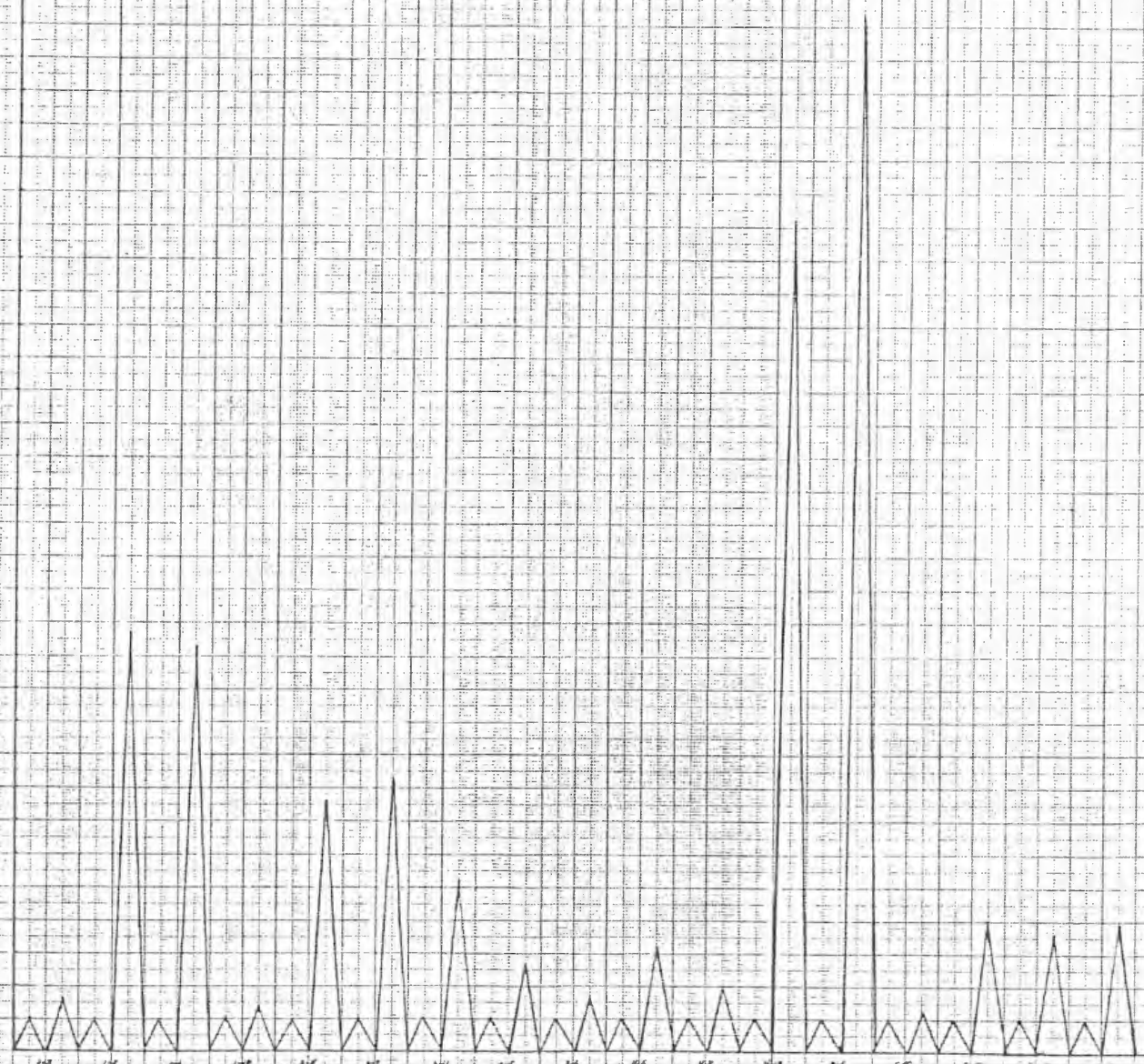
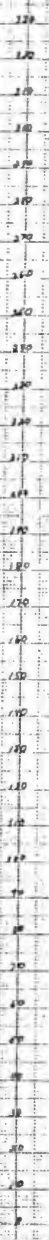
- 20.- La mayoría de padres de familia no escatimó esfuerzo en recorrer diariamente distancias, con tal de que se inscribieran sus hijos, aún cuando el Jardín de Niños le quedara fuera del perímetro cercano a su casa.
- 21.- Los entrevistados consideraron que el Gobierno no aporta los recursos suficientes para que se pueda desarrollar la Educación Pre-escolar.
- 22.- El 81.84% de los padres de familia consideraron que el Gobierno no aporta los recursos suficientes para el desarrollo de la Educación Pre-escolar.
- 23.- La población entrevistada en su mayoría, dijo que mandaría a sus hijos a Jardines de Niños - vespertinos, si existieran en la ciudad de Querétaro.
- 24.- El 78.94% de los padres de familia se mostraron partidarios de que funcionen Jardines de Niños en turnos vespertinos.
- 25.- Observamos que existe un gran interés por conocer cómo se trabaja en un Jardín de Niños Federal, por parte de nuestros entrevistados.

- 26.- El 94.21% tiene interés por conocer el trabajo que se realiza en el nivel preescolar.
- 27.- La mayoría de los padres de familia sujetos de nuestra investigación, consideran que no son su ficientes de ninguna manera, los Jardines de Niños existentes para albergar en su seno a la gran cantidad de niños que, por el sólo hecho de serlo, merecen la educación proporcionada en el nivel pre-escolar.
- 28.- El 91.57% de la población entrevistada, conside ra que son insuficientes los Jardines de Niños en la ciudad de Querétaro.
- 29.- Nos percatamos al realizar nuestra entrevista, que existen en un porcentaje considerable, apro ximadamente 20% familias que han inmigrado de algunos municipios del Estado y de otros Estados de la República; quienes están contribuyendo a aumentar la población pre-escolar, agudizando el ya grandísimo problema de la insufi ciencia de Jardines de Niños.
- 30.- El grado de escolaridad de los Padres de Fami lia fue decisivo para la concepción que se tie ne de la finalidad del Jardín de Niños.

- 31.- El 95.26% de los padres de familia piensan que el Jardín de Niños no es para entretener.
- 32.- Con los Jardines de Niños existentes no se cubre la demanda actual.
- 33.- Se está privando injustamente a los niños, que por falta de cupo no puedan asistir al Jardín de Niños, de toda la estimulación recibida, y que es indispensable para el logro de una madurez adecuada.
- 34.- Una conclusión hasta cierto punto dolorosa pero que con toda honestidad manifestamos, es que la Educación Pre-escolar es sólo para una minoría, debido a que no se ha incrementado lo necesario.
- 35.- Hasta el momento se está desaprovechando la - - oportunidad de que los Jardines de Niños funcionen en doble turno, situación que permitiría atender el doble de la población pre-escolar cuyo porcentaje significaría el 19%.

Gráfica General de Resultados

Valor de f_i^2



SUGERENCIAS A LOS PROBLEMAS CONTENIDOS
EN LA INVESTIGACION

El contacto personal con nuestra población informante y el hecho de haber visto muchos años las angustias de los padres de familia, nos hace sugerir las siguientes soluciones, que esperamos se consideren:

- 1.- Actualmente la ciudad de Querétaro cuenta con 27 Jardines de Niños que dan atención a una minoría de la población que requiere de este servicio, por lo que se hace necesaria la creación de 246 Jardines de Niños para atender a la población pre-escolar que requiere de atención.
- 2.- Sugerimos que se funden Jardines de Niños en forma urgente en zonas populares como:
 - A) Lomas de Casa Blanca
 - B) Colonia Presidentes
 - C) Menchaca
 - D) Peñuelas
 - E) Bolaños
 - F) San Pablo
 - G) Felipe Carrillo Puerto
 - H) Santa María Magdalena
 - I) Satélite

- J) Barrio de San Francisquito
- K) Colonia Los Arquitos
- L) Barrio del Cerrito
- M) Barrio del Tepetate
- N) Colonia Popular

- 3.- Actualmente existe el personal indispensable para atender los 27 Jardines de Niños que existen en la ciudad de Querétaro, pero debido al crecimiento de la misma, es urgente que éste se incremente en forma considerable mediante la creación de 1332 plazas para maestra de Educación Pre-escolar.
- 4.- Los Jardines de Niños existentes no cuentan con el mantenimiento adecuado, por lo que se estima conveniente y urgente, destinar una partida del presupuesto a mantenimiento de los edificios.
- 5.- A la fecha, no se cuenta con un dato preciso que contenga el número de niños en edad pre-escolar, por lo que es necesario que la Delegación General de la Secretaría de Educación Pública en el Estado, tenga un censo de población pre-escolar actualizado, y en base a ello, se de prioridad a los Jardines de Niños que necesitan crecer en su capacidad y se planee el incremento de nuevos planteles donde sean más urgentes.

- 6.- Consideramos que la Educación Preescolar la otorga el estado sin ninguna obligatoriedad, pero re conociendo el esfuerzo que esto le significa, le sugerimos que ésta fuera obligatoria y reglamentada en la Carta Magna como la educación elemental, existiría la posibilidad de que se atendieran a todos los niños de cuatro a seis años, ya que de no ser así, la demanda será gigantesca e irrisoria la población atendida.
- 7.- Es importante hacer los ajustes económicos administrativos en la Dirección General de Educación Preescolar para que se aprovechen los Jardines de Niños en doble turno.
- 8.- Los Jardines de Niños que actualmente no son de organización completa, necesitan apoyo de las autoridades educativas para que funcionen en forma íntegra.
- 9.- Sería conveniente que el incremento de personal que se brinde a los Jardines de Niños sea aumentado para que éstos queden saturados a su máxima capacidad. Hasta ahora se está gestando un movimiento a favor de la Educación Preescolar, pero pensamos que es necesario que se le de la importancia que como primer nivel educativo, le corresponde.

- 10.- La preocupación de las autoridades por dotar a Jardines de Niños de edificios apropiados se ha reducido únicamente a cuatro, que son los que cuentan con instalaciones tipo, por lo que sugerimos que haya una coordinación del Gobierno Federal, del Estado e iniciativa privada para la construcción de planteles.
- 11.- Una de las dificultades para la construcción de Jardines de Niños la encontramos en la falta de terrenos propiedades del Estado que puedan ser donados, por lo que opinamos que hace falta la acción del Estado como órgano jurídico para hacer cumplir a los fraccionadores, de manera que se donen porciones para Escuelas, Jardines de Niños y Parques, de acuerdo a lo previsto por la ley.
- 12.- Una parte de la población ha tenido ya oportunidad de conocer la organización de los Jardines de Niños; estimamos conveniente que se invite a la población en general, a conocer las actividades preescolares para que se valore la función real de la Educación Pre-escolar.

EL INFORME DE LA INVESTIGACION

Durante los años de servicio que llevamos dedicados a la docencia en el nivel preescolar en la ciudad de Querétaro, se ha presentado con una incidencia muy notoria, el problema de exceso de solicitudes para inscripción de los niños en edad preescolar, negándoseles la oportunidad de cursar este nivel educativo, a una gran mayoría por falta de cupo, analizamos por una parte la gran cantidad de niños que quedan fuera de nuestros planteles, pero por otro lado contemplamos que el Jardín de Niños donde trabajamos, se satura al máximo de su capacidad, ocurriendo lo mismo con las demás instituciones que integran este nivel en la ciudad.

El encontrarnos en semejante círculo vicioso, nos llevó a suponer, ¿se debe esta situación a la falta de planteles de Educación Preescolar?

Comparando el desarrollo presentado en los Jardines de Niños a través de su historia, observamos que su crecimiento ha sido muy lento, y que se han presentado periodos de estancamiento muy largos, que han contribuido a agudizar el problema, cuyos efectos actualmente se están resintiendo.

La desesperación y la frustración de los padres de familia, obedece a la razón de saber que sus hijos son privados de los beneficios de contar con una estimulación adecuada y de la posibilidad de educarlos en esta segunda infancia.

A) HIPOTESIS:

Preocupadas por la magnitud del problema presentado, podemos suponer que esto obedece a que las - instituciones preescolares existentes en la ciudad de Querétaro, son insuficientes para atender a la población demandante de la misma. Nuestra suposición contempla dos factores: el primero, - los jardines de niños en la ciudad de Querétaro, que en número exacto son 27, y el segundo, que abarca la insuficiencia que se tiene para atender a la población solicitante de Educación Pre-escolar.

Para comprobar si lo expuesto por nosotras era correcto, nos avocamos a pensar cuál sería la población idónea para afirmar o negar los aspectos señalados, habiendo determinado entrevistar a los padres de familia en esta ciudad, los cuales nos darían la información requerida en una entrevista estructurada con toda oportunidad, que contuviera

opciones cerradas y que nos permitiera estar en contacto personal con los informantes; esta entrevista, abarcaría los aspectos relativos a la problemática de la inscripción, la suficiencia o insuficiencia de - - planteles y la importancia que los padres de familia atribuyen a la Educación Preescolar. Habiendo comprobado con toda oportunidad la efectividad de nuestro - instrumento al aplicarlo por muestreo y en forma de estudio piloto a un pequeño grupo, procedimos a calcular el tamaño de la muestra final.

Considerando que la población de la ciudad de Querétaro es de 245,000 habitantes, y calculando que cada familia está integrada por 7 miembros como promedio, obtuvimos un estadígrafo de 35,000 familias, dato que se utilizó como base para calcular la muestra final, aunado al 95% como grado de confiabilidad y el 5% de posible error, junto con el porcentaje de respuestas positivas y negativas, resultando que tomaríamos como muestra 380 padres de familia de la ciudad de Querétaro.

Para el levantamiento de datos nos organizamos de la siguiente manera: Se dividió en sectores la ciudad - de Querétaro, tomándose como referencia la casa siguiente a la vivienda de la esquina en cada tres manzanas.

B) INTERPRETACION DE DATOS:

De acuerdo a los datos recogidos en la encuesta, - seleccionamos los más útiles para nuestro estudio, los procesamos y tabulamos de acuerdo al método de asociación y correlación, aplicamos el coeficiente "C" de Pearson, así como la prueba de significación ji cuadrada cuando fue necesario, dán donos como resultado la comprobación de nuestra - hipótesis de investigación, y rechazándose lógicamente la hipótesis nula.

Interpretando detalladamente los datos contenidos en la comprobación de la hipótesis antes mencionada, vemos que se corroboró con un elevado porcentaje, la cual se fortaleció al encontrar nuevos problemas derivados de lo estudiado, como son:

El alto índice de inmigración en la ciudad de Que rétaro, la explosión demográfica, el hacinamiento de familias en las colonias populares y el crecimiento anárquico de la ciudad.

El habernos adentrado profundamente en el problema, nos hace pensar en algunas soluciones, que a manera de sugerencias es oportuno señalar, por -

ejemplo, el exigir una política adecuada en materia educativa, que contemple nuestro nivel, e insistir en una planeación conveniente para que estratégicamente se ubique en las zonas más densamente pobladas, estas Instituciones Preescolares.

C) CONCLUSIONES:

El grupo de Padres de Familia objeto de nuestra muestra, presentó como característica principal el ser sumamente heterogéneo en cuanto a niveles económicos y socioculturales.

Los informantes en el examen modular de respuestas confirmaron los aspectos centrales del problema.

D) RESUMEN:

La falta de los planteles preescolares en la ciudad de Querétaro, ocasiona que no se atienda a todos los niños de cuatro a seis años; para comprobar lo anterior recurrimos a los padres de familia de la ciudad de Querétaro, entrevistándolos por muestreo para conocer sus opiniones, y al procesar los datos obtenidos, llegamos a la conclu--

sión de que la escasez de Jardines de Niños origina que no sea atendida la población que requiere este servicio.

Sería conveniente que a futuro se pudiera realizar un estudio para determinar si la explosión demográfica y la inmigración en la ciudad de Querétaro contribuyen a agudizar el problema de la Educación Preescolar.

Consideramos que el tiempo y esfuerzo que se invertieron en esta investigación se encontrarán retribuidos.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Rojas Soriano, Raúl
Guía para realizar investigaciones sociales.
Editorial Universidad Nacional Autónoma de
México.- 1979
- 2.- Dorra Raúl y Sevilla Carlos
Guía de Procedimientos y Recursos para Técnicas
de Investigación
Editorial Trillas 1977
- 3.- Tecla J. Alfredo y Garra R. Alberto
Teoría Métodos y Técnicas de la Investigación
Social
Editorial Cultura Popular 1978
- 4.- Anexo de Estudio para el Taller de Elaboración de
Tesis con opciones a Memoria e Investigación de
Campo
Licenciatura en Educación Pre-escolar y Primaria
- 5.- Pardinas Felipe
Metodología y Técnicas de Investigación en Cien-
cias Sociales .
Editorial Siglo XXI S. A. 1976
- 6.- Milton Smith
Estadística Simplificada para Psicólogos y Educa-
doras
Editorial El Manual Moderno, S. A. 1971
- 7.- Stephens S. Willoughby
Probabilidad y Estadística
Editorial Publicaciones Cultural, S. A. 1974

BIBLIOGRAFIA

- 8.- Dirección General de Educación Pre-escolar
Departamento Técnico
Módulos 1 y 2 1978 - 1979