



UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL

unidad
SEAD
311

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

 El método global
de análisis estructural
y su poca aplicación en la escuela primaria



ADDY IRENE CASTELLOT BERLIN
MARIA GUADALUPE FRANCISCA GUTIERREZ SOLIS
ADDY DE LA CRUZ GARCIA CEBALLOS
DEA MARLENY SANTOS ZOZAYA
MARTHA CONCEPCION LIMA QUIÑONES

Investigación de campo presentada para optar por
el título de Licenciado en Educación Primaria.

Mérida, Yuc., 1982

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

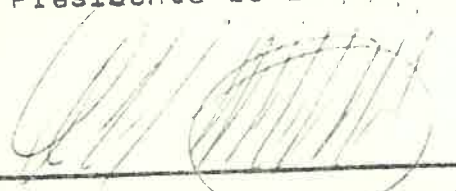
Mérida , Yuc. , a 12 de Febrero de 19 82.

C. Profr. (a) ADDY IRENE CASTELLOT BERLIN.
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes —
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO.
titulado " EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL Y SU POCA -
APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA",
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión


PROFR. RUSSELL R. VALLEJO SANCHEZ,
(VASR-410203)



S.E.P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
MERIDA

c.c.p. Expediente Unidad SEAD.
RRVS/mace.

UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Mérida, Yuc., a 12 de Febrero de 19 82.

C. Profr. (a) MARIA GUADALUPE FRANCISCA GUTIERREZ SOLIS.
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO
titulado "EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL Y SU POCA
APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA"
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a --
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



PROF. RUSSELL R. VALLEJO SANCHEZ
(VASR-410203)



S.E.P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
MERIDA

c.c.p. Expediente Unidad SEAD
RRVS/amce.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Mérida, Yuc., a 12 de Febrero de 1982.

C. Profr. (a) ADDY DE LA CRUZ GARCIA CEBALLOS.
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO --
titulado "EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL Y SU POCA --
APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA" --
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a --
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



PROFR. RUSSELL R. VALLEJO SANCHEZ,
(VASR-410203)



S.E.F.
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
MÉRIDA

c.c.p. Expediente Unidad SEAD.
RRVS/mace.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Mérida , Yuc . , a 12 de Febrero de 1982.

C. Profr. (a) DEA MARLENY SANTOS ZOZAYA.

Presente

(nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO,
"EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL Y SU POCA -
titulado APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA"
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



PROFR. RUSSELL R. VALLEJO SANCHEZ,
(VASR-410203)



S.E.P.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
MERIDA

c.c.p. Expediente Unidad SEAD.
RRVS/mace.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Mérida, Yuc., a 12 de Febrero de 19 82.

C. Profr. (a) MARTHA CONCEPCION LIMA QUINONES
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO,
titulado "EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL Y SU POCA
APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA"
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a --
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión


PROFR. RUSSELL R. VÁLLEJO SANCHEZ.
(VASR-410203)



S.E.F.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
MÉRIDA

c.c.p. Expediente Unidad SEAD.
RRVS/mace.

Constancia de terminación de trabajo
para titulación.

Mérida , Yuc ., a 12 de Febrero de 1982.

C. PROFR. A. ADDY IRENE CASTELLOT BERLIN,
Presente

Comunico a usted, que después de haber analizado el trabajo de
titulación, en la modalidad de INVESTIGACION DE CAMPO.
"EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL Y SU POCA
titulado APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA"

se considera terminado y aprobado, por lo tanto puede proceder
a ponerlo a consideración de la H. Comisión de Exámenes Profe-
sionales.

Atentamente


PROFR. ANDRES UC DZIB.

El asesor pedagógico

c.c.p. Interesada,
c.c.p. Expediente SEAD,
AUD/mace.

Constancia de terminación de trabajo
para titulación.

Mérida , Yuc ., a 12 de Febrero de 19 82

C. PROFR.A MARIA GUADALUPE FRANCISCA GUTIERREZ SOLIS.

Presente

Comunico a usted, que después de haber analizado el trabajo de
titulación, en la modalidad de INVESTIGACION DE CAMPO.
"EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL Y SU POCA
titulado APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA".

se considera terminado y aprobado, por lo tanto puede proceder
a ponerlo a consideración de la H. Comisión de Exámenes Profe-
sionales.

Atentamente


PROF. ADRES UC DZIB.
El asesor pedagógico

c.c.p. Interesada
c.c.p. Expediente Unidad SEAD.
AUD/amce.

UNIVERSIDAD
GOGICA
NACIONAL

Constancia de terminación de trabajo
para titulación.

Mérida , Yuc ., a 12 de Febrero de 19 82.

C. PROFR. A. ADDY DE LA CRUZ GARCIA CEBALLOS,
Presente

Comunico a usted, que después de haber analizado el trabajo de
titulación, en la modalidad de INVESTIGACION DE CAMPO.
"EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL Y SU POCA
titulado APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA"
se considera terminado y aprobado, por lo tanto puede proceder
a ponerlo a consideración de la H. Comisión de Exámenes Profe-
sionales.

Atentamente



PROFR. ANDRES UC DZIB

El asesor pedagógico

c.c.p. Interesada,
c.c.p. Expediente Unidad SEAD,
RRVS/mace,



Constancia de terminación de trabajo
para titulación.

Mérida , Yuc ., a 12 de Febrero de 1982.

C. PROFR. A. DEA MARLENY SANTOS ZOZAYA,
Presente

Comunico a usted, que después de haber analizado el trabajo de
titulación, en la modalidad de INVESTIGACION DE CAMPO,
"EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL Y SU POCA
titulado APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA".

se considera terminado y aprobado, por lo tanto puede proceder
a ponerlo a consideración de la H. Comisión de Exámenes Profe-
sionales.

Atentamente

PROFR. ANDRES UC DZIB,

El asesor pedagógico

c.c.p. Interesada,
c.c.p. Expediente Unidad SEAD,
AUD/mace.



Constancia de terminación de trabajo
para titulación.

Mérida , Yuc ., a 12 de Febrero de 1982.

C. PROFR. A. MARTHA CONCEPCION LIMA QUIÑONES.

Presente

Comunico a usted, que después de haber analizado el trabajo de titulación, en la modalidad de INVESTIGACION DE CAMPO. titulado "EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL Y SU POCA - APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA." se considera terminado y aprobado, por lo tanto puede proceder a ponerlo a consideración de la H. Comisión de Exámenes Profesionales.

Atentamente



PROFR. ANDRES UC DZIB,

El asesor pedagógico

c.c.p. Interesada,
c.c.p. Expediente Unidad SEAD.
AUD/mace.

Al niño mexicano, ya que
a través de él, compren-
dimos lo grande de la ca
rrera magisterial y por
quien hemos tratado de -
superarnos para brindar-
le una educación integral.

I N D I C E

	Página
I. INTRODUCCION	5
II. APLICACION DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL	8
III. EL DESCONOCIMIENTO DEL METODO GLOBAL POR PARTE DE LOS MAESTROS DE PRIMER GRADO OCASIONA SU POCA APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA	16
IV. DISEÑO QUE SE SIGUIO EN LA INVESTIGACION	18
V. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA INVESTIGACION	21
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES	35
GLOSARIO	37
BIBLIOGRAFIA	48
APENDICES	49

PROLOGO

En el mes de Agosto del año de 1978, en las clases de Español, del tercer curso de Licenciatura, teniendo como asesora a la -- maestra Zulay Pérez, surgió la problemática sobre el proceso de la enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura en el primer grado.

Dicha asesora despertó el interés para estudiar y analizar los diversos métodos empleados en la enseñanza de la lecto-escritura, principalmente y en forma particular sobre el método global de análisis estructural.

Al escoger este trabajo nos dedicamos a hacer un análisis y estudio exhaustivo de él, para conocer a fondo sus ventajas y desventajas.

Para satisfacer nuestra inquietud centrada en este Método Glo--bal de Análisis Estructural, nos dedicamos a documentarnos e investigar sobre él por medio de cuestionarios previamente elaborados y entrevistas a maestros de diferentes zonas escolares, - con el fin de saber qué método utilizan en la enseñanza de la - lectura-escritura del Primer Grado. Esta encuesta la realiza--mos con el fin de no trabajar sobre bases falsas.

Al finalizar nuestra investigación nos dimos cuenta de la importancía de este tema en la Escuela Primaria, esto nos ha hecho - reflexionar sobre la práctica escolar y perferccionarnos para - lograr los objetivos de la educación.

Si con nuestro trabajo modesto y sencillo conseguimos el propó--sito de interesar a nuestros compañeros maestros al conocimien--to y aplicación de dicho método, nos daremos por satisfechas.

I. INTRODUCCION

El presente trabajo no es otra cosa que una compilación de datos, como resultado de la investigación que realizamos sobre la aplicación del método global de análisis estructural en la escuela primaria; nos hemos encontrado que en la mayoría de las escuelas no existe la verdadera aplicación de las modalidades educativas.

El niño aprende a hablar mediante el ejercicio espontáneo de la lengua, la imitación desempeña un papel de primer orden.

Compañeros maestros no desperdiciemos estos factores que el niño trae, para aplicarlos en la enseñanza de la lecto-escritura. Vemos con tristeza que en la mayoría del magisterio el educador le teme a lo nuevo, acepta cambios de programas pero siguen con métodos de marcha sintética. Realizar el viraje hacia la escuela activa no es fácil, si se tiene en cuenta el tremendo condicionante que supone para el maestro el haber sido educado de una forma totalmente pasiva.

Puede decirse que la verdadera educación es aquella que tiene en cuenta las distintas etapas de maduración del niño y que es necesariamente vivida por él. Esto implica no saltarse ninguna de las etapas por las que ha de pasar el educando, ni sacrificarlas en aras de un aprendizaje escolar mecánico y estereotipado considerado, quizá mejor, pero por el cual el niño no muestra interés y para cuyo logro no está preparado.

Si al educar al niño aprovechamos su sincretismo y su espontaneidad, aseguraremos su plena maduración física, psíquica y social; reforzando los cimientos de su formación sólida, que muy

difícilmente requiera de algún remedio posterior.

Trataremos de probar la funcionalidad de este método y hasta -- que punto puede ser aprovechado por los maestros. Citaremos -- sus antecedentes y ventajas, plantearemos las bondades de este método para lograr que el niño comprenda lo que lee. También - quisimos detectar la opinión que sobre él tienen los educadores. Primeramente señalaremos algunos antecedentes históricos del mé todo global que prueban su existencia y estudio desde mucho --- tiempo atrás.

Para tener una base sobre este trabajo de investigación nos documentamos sobre sus precursores y sus ventajas psicológicas y científicas. También investigamos la inquietud que despierta - dicho método y su importancia en los momentos actuales.

Más adelante se dan a conocer las variables que se fueron pre-- sentando, las cuales se analizaron para formular la principal - que fue propuesta para su aprobación o disprobación.

Después se mencionó la forma como proyectaríamos llevar a cabo dicha investigación preparando los instrumentos necesarios de - medición que fueron: cuestionarios, entrevistas y encuestas --- aplicados a maestros de primer grado de diferentes zonas escola res. Se efectuó la concentración y tabulación de los datos obtenidos a través de gráficas para facilitar su interpretación. Se establecieron relaciones entre las variables que se fueron - presentando obteniendo como resultado la comprobación de nues-- tra hipótesis.

En el capítulo siguiente, de las conclusiones, se asientan las causas que han originado la poca aplicación del método global -

en la escuela primaria.

En el capítulo final damos recomendaciones a los maestros, a --
fin de que se documenten sobre este método, lo conozcan a fondo
y después puedan llevarlo a la práctica y para los que ya lo --
tienen, que lo apliquen. El maestro notará que existe una gran
ventaja en la aplicación del método ya que éste hace que sea --
más agradable el proceso enseñanza-aprendizaje.

II. APLICACION DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL EN LA ESCUELA PRIMARIA

Hemos observado que en la realización de cualquier actividad de nuestra vida siempre se sigue una secuencia lógica. En nuestro trabajo de investigación señalaremos primeramente qué es método.

Método del latín methodus, del griego methodos. Etimológicamente: seguimiento. Camino por el cual se llega a un cierto resultado, aún cuando este camino hubiera sido fijado de antemano de una manera explícita o refleja.

Manera o forma de decir, de hacer una cosa siguiendo principios y según cierto orden, llegar a un resultado. Manera razonada - de conducir el pensamiento con objeto de llegar a un resultado determinado y preferentemente al descubrimiento de la verdad.

Con base en la experiencia que hemos tenido como maestras, consideramos que el método es una de las bases fundamentales para el proceso enseñanza-aprendizaje, es una de las formas que recomienda la didáctica y es el paso primordial para poder planificar nuestras clases.

Los maestros debemos conocer los métodos más recomendados por la didáctica para el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura y tomar el que mejor parezca según la personalidad -- del maestro para una óptima planificación y realización de su - clases.

*Tomada de: SAAVEDRA, Manuel, S. Técnicas de Investigación Social para la Elaboración del Documento Recepcional. México, Siglo Nuevo Editores, S.A., 1980, 155 Págs.

Sería muy útil conocer todos los métodos pero como esto llevaría mucho tiempo, resulta de más utilidad práctica anotar una clasificación de ellos.

I. Por la actitud del niño durante la clase	activo pasivo
II. Por la participación del niño en la elaboración del conocimiento	dogmático heurístico
III. Por la concreción del conocimiento	intuitivo simbólico
IV. Por el modo de asimilar la materia	analítico sintético
V. Por el proceso del razonamiento	inductivo deductivo
VI. Por la agrupación de la materia	globalizados sin globalizar

Esta clasificación, a nuestro juicio, es una de las más acertadas ya que nos señala los fundamentos o bases de donde vamos a partir para la clasificación de la metodología. Esto desde luego no es una concepción genérica para todo el magisterio sino que es nuestro punto de vista muy particular.

Método global es el que parte de un centro de interés, abarcando un grupo de disciplinas ensambladas de acuerdo con las nece-

*Tomado de: GONZALEZ, Diego; Didáctica o Dirección del Aprendizaje, España, Editorial Mediterráneo, 1970, 394 Págs.

** Tomado de: NERICI, Imideo, G; Hacia una Didáctica General Dinámica, Argentina, Kapeluz, 1971, 525 Págs.

sidades naturales que surgen en el transcurso de las actividades. Lo principal, en este caso, no son las disciplinas aisladas, sino el asunto que está siendo estudiado. Ellas no intervienen, a no ser para esclarecer, ayudar, y, si es posible, sin denominación alguna, a fin de que los conocimientos tengan significación como realidad y no como un mero título.

El método global de análisis estructural es un método de marcha analítica que se basa en el sincretismo perceptivo infantil, -- mismo que al ser utilizado favorece su evolución mediante los ejercicios de observación y análisis dirigidos. Enseña a leer al niño en la misma forma en que éste aprende a hablar, es decir, por enunciados, por estructuras lingüísticas que tengan -- verdadero significado para el niño.

Con los ejercicios preparatorios favorece la maduración sensorio-perceptiva y la mejor coordinación motriz del niño, lo mismo -- que su sociabilización; es simultáneo para el aprendizaje de la lectura y la escritura, favorece la comprensión de la lectura. El método global es una técnica admirable; posee el gran mérito de llegar tarde a la abstracción; es seguro, y ayuda a la adquisición de la escritura y de la ortografía.

Desde el principio, suscita en el niño un vivo interés. Se --- preocupa en la maduración del niño. Se basa en la percepción sincrética del niño. Reduce al máximo las dificultades de pensamiento completo y con significado.

Una de las posibles desventajas de este método es que resulta -- más tardía la adquisición de la lecto-escritura comparada con --

otros métodos y debido a esto, los maestros se desesperan y lo desechan.

Mas que desventajas del propio método, en realidad nos encontramos con la poca aplicación que hacen los maestros de éste, aún cuando ya está establecido por la Secretaría de Educación Pública para que se aplique en primer grado.

Para Decroly, es una aplicación en el orden perceptivo visual - verbal, de la actividad globalizadora. Dicha actividad descansa en el carácter sincrético de las percepciones, predominante en los siete u ocho años de la vida, ya que el pensamiento del niño de estas edades, es global porque, primitivamente capta -- conjuntos y manifiesta dificultades en la percepción y observación de los detalles.

Comenio afirmaba que la acción de la naturaleza, en la formación de todas sus cosas parte de lo más general y termina por lo más particular, por lo que el aprendizaje y la enseñanza han de seguir ese mismo proceso.

Nuestro interés por el método global de análisis estructural radica en que hemos comprobado con la experiencia, que en la aplicación de este método, el niño tiene como base la comprensión de lo que lee, porque va de acuerdo con su psicología y etapas de desarrollo; primero reconoce el conjunto y posteriormente pasa a la diferenciación de sus partes.

El método global se apoya en los intereses del niño. Cualquier enunciado que digan los alumnos puede utilizarse para la lectura y escritura. Esta flexibilidad del método permite, además, aplicarlos a los contenidos de cualquier área de aprendizaje y,

da de esta manera, la posibilidad de manejar la globalización y ésta se apoya en el aprendizaje de la lengua hablada.

Cuando hablamos utilizamos siempre enunciados, y expresiones -- con sentido completo. Así aprende el niño a hablar; el procedimiento que propone el método global es semejante: se trata de - que el niño se rodee de lengua escrita y que ésta siempre tenga sentido para él. De allí la necesidad de utilizar como punto - de partida enunciados que respondan a los intereses del niño.

El método global se basa en el principio de que leer es comprender la lengua escrita, busca desde el principio que el niño comprenda lo que lee y esto es fundamental porque, al comprender, el niño aprende también a juzgar y a tomar una actitud crítica y estética ante el texto.

El método tras la etapa de la visualización continúa con el proceso de análisis, que va del enunciado a las palabras y éstas a la sílaba.

Por medio de este trabajo tratamos de convencer a nuestros compañeros maestros de que la enseñanza por el método global se -- asienta en bases psicológicas, científicas y que no se trata de una simple moda pedagógica. Aplicando este método se logra mejor calidad en la lectura.

Nuestro interés es demostrar que nuestro tema es positivo y conveniente para los maestros del primer grado; pues hemos leído - que hasta hace pocos siglos existieron educadores que aún sin - saber que su método era global, recomendaban la enseñanza de la lectura, partiendo de la palabra asociada a la representación - gráfica, lo cual significaba que las palabras podían aprenderse

con rapidez eliminando la agobiadora tortura del penoso deletreo.

Comemio fue el precursor más antiguo del método global, lo demuestra en su obra "Orbis Pictus" donde asocia la palabra con la representación gráfica.

Otro precursor de este método fue Nicolás Adam con su obra: "Verdadera manera de enseñar cualquier lengua".

En Alemania en 1780 hace resaltar que los niños expresan sus pensamientos mediante las palabras.

Según Friedrich Gedicke, otro precursor, la enseñanza debe comenzar por las cosas y no por las letras.

El conocimiento de las cosas precederá a la lectura, así los niños se habituarán a pensar, en lugar de saber simplemente lo que han leído.

En el siglo XIX en Europa y en América se realizaron ensayos por Itard, Jacotot, Wackernagel, Bumstead, Farnham, Stickney.

En Bélgica el método global fue aplicado por el Dr. Decroly en el Instituto de Enseñanza Especial de Bruselas, el Dr. Decroly se basa en el hecho de que la imagen completa de una palabra asociada con la idea representada por esa palabra, se retiene con más facilidad que la imagen abstracta de una letra y las letras aisladas se olvidan más rápidamente que las palabras.

En Alemania en 1906 F. Shumann resalta la superioridad del método global sobre el de las letras y sonidos.

Para Kerschensteiner el método se basa en la percepción de la imagen de una palabra.

En América Edith C. Barnum hace una publicación de los resulta-

dos de este método.

En Suiza las señoritas Audemars y Lafendel introdujeron el método global.

En Bélgica el Dr. Demoor y Jonckheere, señalan que este método está más conforme con la psicogénesis.

En Francia la señora Roquié comprobó el placer de los niños por leer palabras enteras que ciertamente, deben ser a sus ojos más concretas que las letras.

En Suiza la señorita Margairaz dice que este método responde al interés de los niños y desarrolla en ellos muchas cualidades como lo son la observación y atención.

En Inglaterra Edith Luke enumera algunas ventajas. El niño adquiere buenos hábitos en los movimientos de los ojos, desde el comienzo. El método global tiene buena influencia en la redacción.

El Dr. Wittman en Alemania teniendo en cuenta motivos de orden psicológico elaboró un plan de enseñanza analítico. Las reformas que propone se refieren a los ejercicios de observación, a la enseñanza del cálculo, de la lectura y de la escritura.

En los Países Bajos Gobert Grazer ha publicado un trabajo holandés. Partidario del método global, y en particular del Dr. Decroly, lamenta que sea tan poco aplicado en su país.

En diferentes estados de América del Sur a partir de 1928 se -- aplicó el método Decroly. Silvia Mesa, de Asunción, Paraguay, expone los principios del método, así como los esfuerzos realizados para adaptarlo al país y para generalizarlo.

En Portugal: Manuel Subtil, Cruz Filipe, Faria Artur y Gil Men-

doca han tratado de introducir el método global en las escuelas de su país, y a este efecto han publicado un manual destinado a los maestros. En su introducción hacen conocer a los educadores las ventajas del método, y les dan las directivas generales concernientes a la técnica por emplear.

Este resumen histórico no es, en verdad completo sino una breve recopilación de ciertas experiencias y ensayos sobre el método global. Por lo expuesto anteriormente vemos que el método global no es nuevo: en el curso de los últimos siglos ha sido estructurado varias veces, para desaparecer después y ser sustituido por métodos llamados analíticosintéticos.

Desde hace algunos años ha adquirido tal difusión, que parece ha de ser adoptado definitivamente por responder mejor a la psicología infantil y a las necesidades de la nueva pedagogía.

III. EL DESCONOCIMIENTO DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL POR PARTE DE LOS MAESTROS DE PRIMER GRADO, OCASIONA SU POCA APLICACION EN LA ESCUELA PRIMARIA.

Con base en nuestras experiencias en el primer grado de la escuela primaria nos pusimos de acuerdo las integrantes del equipo y llegamos a las siguientes hipótesis:

La forma tradicional de enseñar es la que impide la aplicación del método global en la escuela primaria.

Las presiones por parte de autoridades superiores, para que el niño aprenda a leer con un límite de tiempo.

El conformismo de los maestros respecto a su preparación y su falta de interés por actualizarse ocasiona que se desconozca la forma de aplicar debidamente el método global.

La escasa información que reciben los maestros por parte de las dependencias educativas sobre el método global es causa de que éste no se aplique.

El método global no se aplica por no ser funcional.

La falta de educación preescolar impide la aplicación del método global.

La falta de cooperación y comprensión por parte de los padres de familia impide la aplicación del método global.

La preferencia por la rápida adquisición de la lecto-escritura hace que los maestros no utilicen el método global, ya que éste es más lento que los otros métodos.

El Desconocimiento del método global por parte de los maestros de primer grado ocasiona su poca aplicación en la escuela primaria.

Después de haber estructurado todas estas hipótesis, el equipo llegó a la conclusión de que debemos tener en nuestro trabajo, como punto principal para la investigación, la hipótesis que dice lo siguiente:

El desconocimiento del método global de análisis estructural -- por parte de los maestros de primer grado, ocasiona su poca --- aplicación en la escuela primaria.

IV. DISEÑO QUE SE SIGUIÓ EN LA INVESTIGACION

En virtud de haber delimitado y planteado el campo de la proble
mática sobre la cual estaría enfocado nuestra hipótesis, misma
que fue aceptada por nuestro equipo y tras de discutir sus posi-
bilidades de investigación, así como de las variables resultan-
tes, el siguiente paso fue diseñar un esquema que nos permitie-
ra a través de un procedimiento científico aprobarla o dispro--
barla.

Nuestro diseño de prueba contempla la realización de entrevis--
tas y cuestionarios como instrumentos para la recolección de da
tos y para registrar los resultados obtenidos al manipular es--
tos datos, se formularon cuadros de concentración que permitie-
ran una visión global de los mismos, para facilitar su interpre-
tación; así mismo se proyectó la elaboración de gráficas que --
permitieran no tan solo dar una imagen de estos datos sino tam-
bién para ratificarlos o rectificarlos durante el proceso de --
elaboración de las gráficas.

Para llevar a cabo toda esta actividad se consideró el campo de
investigación sobre 42 maestros de primer grado de distintas zo
nas escolares del estado de Yucatán.

Estos maestros fueron entrevistados por nuestro equipo de inves
tigación en el curso El aprendizaje de la lecto-escritura ini--
cial, realizado del 2 al 13 de julio de 1979 con duración de 50
horas que impartió la Dirección General de Capacitación y Mejo-
ramiento Profesional del Magisterio Centro Regional No. 30.

En este curso participó, en forma activa, una compañera de nues
tro equipo de investigación.

También se proyectó visitar a los maestros después de haber concluido el curso, para saber si aplicaban los conocimientos adquiridos en el mismo. En un principio solamente se proyectó visitar a los maestros que contestaron que sí aplicaban el método global, aunque después se consideró salir a visitar otras zonas escolares para entrevistar a algunos maestros que contestaron - que utilizaban el método onomatopéyico y el método ecléctico, - para comprobar si, después de haber participado en el curso de verano, seguían aplicando su mismo método o habían cambiado al método global de análisis estructural. Estas visitas se realizaron en sus respectivas escuelas ubicadas en distintas zonas - escolares federales: la 7a. zona, con cabecera en Mérida; la 9a. con cabecera en Cordemex; la 20a., con cabecera en Izamal; la - 34a., con cabecera en Mérida y la 36a. con cabecera en Kanasín. También zonas escolares estatales: la 02 con cabecera en Chuburná y la 07 con cabecera en Umán. Todas estas zonas pertenecen al estado de Yucatán.

Al finalizar el curso escolar 1979-1980 consideramos pertinente visitar a los maestros que, a nuestro juicio, aplicaban correctamente el método global de análisis estructural para conocer - su nuevo porcentaje de aprovechamiento.

Los instrumentos aplicados para la recolección de datos fueron: entrevistas, encuestas y cuestionarios de respuesta abierta y - cerrada. Para dar constancia de esto se adjuntan modelos de -- los mismos.

Los datos obtenidos a través de estos instrumentos fueron procesados siguiendo técnicas estadísticas a fin de tener una idea -

veraz y matemática de las variables investigadas. Este cuadro de concentración también se adjunta para conocimiento e interpretación y prueba de los resultados de investigación.

V. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA INVESTIGACION.

Como ya mencionamos en el capítulo anterior, nuestro campo de investigación fue un grupo de 42 maestros de primer grado de distintas zonas escolares del estado de Yucatán.

En el curso El Aprendizaje de la Lecto-escritura inicial, impartido por Mejoramiento Profesional para maestros de primer grado, participó una de las integrantes de nuestro equipo. Tuvimos la oportunidad de encontrar reunidos a dichos maestros y aprovechamos esta oportunidad para aplicarles una entrevista que nos sirviera para reforzar nuestra hipótesis de trabajo. (Ver anexo 1). De las preguntas planteadas en la entrevista y a las cuales los maestros pudimos observar, que contestaron con desconfianza, se obtuvo el siguiente resultado: (ver anexo 2).

De los 42 maestros entrevistados, 17 contestaron que utilizan el método onomatopéyico, estos maestros se auxilian de libros como: El Libro Mágico, Mis Primeras Letras, La Escalera Mágica, etc.; ellos opinan que con este método el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura es más práctico y el niño aprende a leer a los 4 meses del curso escolar; 14 emplean el método ecléctico, porque piensan que el mejor método es el que recopila lo más importante de todos los métodos; 11 contestaron que utilizan el método global de análisis estructural porque utilizan los libros de la Secretaría de Educación Pública.

La mayoría de los maestros opinaron que no tienen la debida información para poder aplicar correctamente el método global de análisis estructural puesto que desconocen su metodología; y

otros piensan que el mejor método es el que ellos aplican.

La minoría de los maestros opinaron que conocen el método global de análisis estructural por la información que la Secretaría de Educación Pública ha proporcionado, aunque ésta ha sido escasa.

Los maestros que recibieron los cursos de Mejoramiento Profesional y que posteriormente tenían que aplicar esos conocimientos en sus escuelas o en reuniones de tipo pedagógico o en sus zonas escolares en calidad de monitores, son los que no motivan a los demás maestros de grupo para que ellos puedan interesarse y conocer más a fondo sobre la metodología o la forma de aplicar el método global de análisis estructural.

Ya que se pudo observar que estos monitores al impartir dichos cursos no demostraban con hechos lo que decían, es decir, había falta de firmeza y convicción en ellos mismos, quizás debido a que el tiempo empleado en estos cursillos fue muy corto. Ya -- que los maestros que recibieron estos cursillos opinaron que si ellos tuvieran toda la información sobre la metodología y que ésta fuera más completa, lograrían conocerla mejor y pudiera -- ser aplicada en el próximo curso escolar.

Las conductoras del curso El Aprendizaje de la Lecto-escritura inicial, impartido por Mejoramiento Profesional, personas de México que vinieron exprofeso al curso, nos proporcionaron amablemente los resultados de un cuestionario que se aplicó a los 42 maestros a que hacemos referencia al inicio de nuestro trabajo. (Ver anexo 3).

A la primera cuestion 22 maestros respondieron que se encuentran

entre 1 y 5 años trabajando en primer grado, esto representa un 52%; 15 están entre los 5 y 10 años, lo que constituye un 36% y solamente 5 llevan trabajando el primer grado más de 10 años; - esto representa un 12%. (Ver anexo 4).

A la segunda cuestión 30 maestros contestaron que trabajan el primer grado por imposición, esto representa un 71%, 8 porque les gusta dar ese grado, equivale a un 19% y a 4 les es indiferente, lo que representa un 10%. (Ver anexo 5).

Al analizar estas primeras cuestiones se observa claramente que en las escuelas, el primer grado se les da a los maestros de nuevo ingreso, sistema que no debiera ser, sino que el maestro debe de elegir conscientemente el grado donde mejor se desenvuelva; en caso de que fuera designado para trabajar un grado no de su gusto, el maestro debe prepararse para salir adelante, ya que debe estar capacitado para atender cualquier grado.

A la pregunta número 3 todos los maestros contestaron afirmativamente en cuanto a que si preparan sus clases. Pero pudimos observar que la pregunta les pareció incómoda.

En la cuestión número 4, 17 maestros respondieron que utilizan el método onomatopéyico, esto equivale a un 41%; 14 maestros emplean el método ecléctico, esto es un 33% y 11 maestros contestaron que aplican el método global de análisis estructural, lo que representa un 26%. (Ver anexo 6)

Como podemos ver los maestros confirmaron la respuesta dada en la entrevista hecha por nuestra compañera de equipo, respecto a qué método utilizan en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura.

Los 17 maestros que utilizan el método onomatopéyico nos dijeron que obtienen un 90% de aprovechamiento, los 14 maestros que emplean el método ecléctico obtienen un 85% y los 11 maestros que aplican el método global de análisis estructural obtienen un 75%. Estos son resultados anteriores al curso que dio Mejoramiento Profesional. (Ver anexo 7)

En la sexta cuestión que trata sobre el conocimiento del método global, 11 maestros contestaron afirmativamente lo que representa un 26%, pero haciendo la aclaración que lo conocen de una manera muy superficial y 31 maestros contestaron negativamente, lo que equivale a un 74%.

Respecto a la séptima cuestión los maestros sí utilizan los libros de la Secretaría de Educación Pública como auxiliar del método que ellos aplican, ya que al no conocer la metodología exacta para la aplicación de dichos libros no los pueden emplear como su texto básico.

A la octava pregunta, 26 maestros contestaron afirmativamente, respecto a que si la maduración del niño es indispensable para el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura; esto representa un 62% y 16 maestros respondieron negativamente, lo que equivale a un 38%.

La novena cuestión fue afirmativa por parte de los 11 maestros que aplican el método global de análisis estructural, esto representa un 26% y negativa por parte de los 31 maestros restantes, lo que equivale a un 74%.

La décima cuestión que trata de las ventajas que el método global de análisis estructural tiene sobre otros métodos, obtuvi-

mos de los maestros el mismo resultado de la pregunta anterior, 11 maestros respondieron afirmativamente, lo que representa un 26% y 31 maestros respondieron negativamente, lo que equivale a un 74%.

Aquí cabe preguntarse ¿cómo podrán los maestros de primer grado aplicar el método global de análisis estructural en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura si desconocen la metodología y ventajas de dicho método?

Se puede afirmar por lo ya observado que el conformismo de los maestros respecto a su preparación y su falta de interés por actualizarse ocasiona que desconozca la forma de aplicar debidamente el método global de análisis estructural,

Al comienzo del año escolar 1979-1980, el equipo de investigación visitó y entrevistó a los 11 maestros que contestaron afirmativamente con respecto a la aplicación del método global de análisis estructural. (Ver anexo 8). Estas visitas se realizaron en sus respectivas escuelas ubicadas en distintas zonas escolares: la 7a. zona con cabecera en Mérida, la 9a. con cabecera en Cordemex, la 20a. con cabecera en Izamal, la 34a. con cabecera en Mérida y la 36a. con cabecera en Kanasín. Todas pertenecientes al estado de Yucatán.

En la 7a. zona escolar federal con cabecera en Mérida se encuentra la escuela "Maestra Rafaela Rodríguez" con clave 3121564, ubicada en la avenida Itzaes. En esta escuela se entrevistó a dos maestras que están a gusto con dicho grado. Las dos maestras sí utilizan el método global de análisis estructural y opinaron que con este método el niño se siente contento desde el -

inicio del curso y esto facilita el aprendizaje.

Se observó a la primera maestra, siendo su forma de conducir al grupo muy amena, utilizando vocabulario adecuado para los niños de esa edad escolar; se encontraba impartiendo el tema relacionado a la primera etapa del método global de análisis estructural que es la de visualización de enunciados, con una actividad creada por ella para la afirmación de las partes del cuerpo; en la pizarra tenía carteles de enunciados como: tengo dos manos, tengo dos ojos, tengo dos orejas.

La otra maestra entrevistada de la misma escuela se encontraba con el mismo tema realizando con los niños la actividad del libro recortable.

En la 9a. zona escolar con cabecera en Cordemex, Mérida, Yucatán: se encuentra la escuela "Felipe Carrillo Puerto" ubicada en Chuburna de Hidalgo. Aquí se entrevistó a una maestra y extractamos lo siguiente:

A la maestra le gusta el primer grado porque trata con niños pequeños y no desea cambiar a otro grado.

La maestra opinó que el conocimiento que tiene sobre el método global de análisis estructural no es amplio, porque la información que ha recibido por parte de las autoridades escolares es deficiente.

Esta maestra dice aplicar el método global de análisis estructural en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura porque se auxilia de los libros de la Secretaría de Educación Pública; pero, pudimos darnos cuenta que dicha maestra no utiliza el método global de análisis estructural porque cae en el --

error del silabeo y enseña el sonido de la letra.

La siguiente entrevista se realizó en la escuela "Agustín Melgar" con clave 3111778 perteneciente a la 20a. zona escolar con cabecera en Izamal, Yucatán, ciudad que se encuentra ubicada al oriente a unos 72 Kms. de la capital de nuestro estado. En esta escuela se entrevistó a dos maestras y se obtuvieron los siguientes resultados:

Las dos maestras entrevistadas opinaron que utilizan el método global de análisis estructural pero no en todo el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, porque según ellas es un método cansado y al final da los mismos resultados que otros métodos; una de ellas piensa que la maduración no es necesaria en el niño de primer grado ya que ésta es innata, es decir, lo trae cada quien por herencia.

En el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, combinan el método global de análisis estructural con el onomatopéyico y el silábico; el resultado del aprovechamiento de sus grupos es de 80% a 85%.

El método global de análisis estructural es para ellas la globalización de varios métodos.

Los ejercicios de maduración los tratan muy a la ligera pues -- opinaron que llevarlos tal y como lo menciona el método global de análisis estructural significa pérdida de tiempo.

Llegamos a la conclusión que estas maestras en realidad no utilizan el método global de análisis estructural, únicamente se auxilian de los libros de la Secretaría de Educación Pública.

Una de las maestras critica la reforma educativa sin fundamen--

tos, pues piensa que estos cambios los propician las autoridades educativas superiores para lograr un beneficio personal. Una de ellas es drástica con los infantes, quiere que el niño responda de inmediato.

En la escuela "Francisco I. Madero" con clave 3102626 perteneciente a la 34a. zona escolar con cabecera en Mérida, Yucatán; se entrevistó a dos maestras y se extractó lo siguiente:

Las dos maestras entrevistadas opinaron que el método global de análisis estructural es eficiente siempre y cuando se ayude del método onomatopéyico.

Reconocieron no poseer una información suficiente sobre el manejo del método global de análisis estructural y según ellas sí lo aplican porque comienzan con enunciados, pero estos los ven de una manera muy ligera, como introducción para enseguida pasar a la palabra, de ésta a la sílaba y llegar hasta la letra. Se observó que en realidad estas maestras no utilizan el método global de análisis estructural, sino una mezcla de métodos.

En la escuela "Presidente Miguel Alemán" perteneciente a la 36a. zona escolar con cabecera en Kanasín, Yucatán; se entrevistó a maestras y se obtuvieron los siguientes resultados:

Dos maestras tienen cinco años de experiencia en el primer grado y una tiene 10 años de antigüedad en dicho grado.

Las tres maestras dijeron que sí utilizan el método global de análisis estructural y pudimos constatar en la entrevista que dos de ellas, sí tienen información amplia y completa sobre él, llevan paso a paso todas las etapas: utilizan correctamente el libro y opinaron que con este método el proceso enseñanza-apren

dizaje de la lecto-escritura es más agradable y de mejor aprovechamiento para los niños.

La tercera entrevistada es una maestra de muchos años de servicio y muy experimentada, pero tiene bastante interés en aplicar el método global de análisis estructural, aunque guiada por sus compañeras reconoció no tener información suficiente sobre la metodología que se está aplicando actualmente; demostró interés en el transcurso de nuestra entrevista, inclusive nos pidió bibliografía sobre el manejo de este método, cosa que le fue proporcionada por nuestro equipo.

Ya en el terreno de los hechos de estos 11 maestros que contestaron que sí aplicaban el método global de análisis estructural 4 maestros a nuestro juicio fueron los que sí se apegan al proceso y los 7 maestros restantes hacen una mezcla entre el silábico y el onomatopéyico acompañado del libro de texto de la Secretaría de Educación Pública: estos maestros piensan que utilizando el libro de texto gratuito están cumpliendo con el método global de análisis estructural, pero además hacemos una observación, de que son maestros que recibieron el curso sobre esta metodología y aún teniendo los conocimientos dentro del terreno de la práctica no lo realizan porque sienten que les falta mayor apoyo académico. Esto demuestra y confirma nuestra hipótesis de que el desconocimiento del método global por parte de los maestros de primer grado ocasiona su poca aplicación en la escuela primaria.

Del total de los 42 maestros que recibieron el curso un 10% --- aplica realmente el método global de análisis estructural.

De los 11 maestros que contestaron afirmativamente sobre la --- aplicación del método global de análisis estructural, un 36% sí aplica el método en forma correcta, es decir, llevan una secuencia en todo el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura. (Ver anexo 9)

Consideramos que aún siendo el porcentaje bajo, sí daría buenos resultados la aplicación de este método, porque pudimos observar que aún los 11 maestros que recibieron estas instrucciones a través del curso de Mejoramiento Profesional, si estos maestros le prestaran el interés necesario y cambiaran su sistema de enseñanza, los resultados serían óptimos, porque de los 4 -- maestros que observamos que realmente realizan el trabajo apega dos a la verdad y con el buen manejo y uso de esta metodología, encontramos que estos 4 maestros tienen muy buenos resultados -- ya que su porcentaje de aprovechamiento va de un 80% a 85%.

(Ver anexo 10)

El equipo de investigación al comienzo del año escolar 1979-1980, visitó y entrevistó también a 2 maestros que contestaron que -- utilizaban el método onomatopéyico y a 2 que contestaron que -- utilizaban el método ecléctico. (Ver anexo 11)

Los maestros que contestaron que utilizaban el método onomatopéyico fueron visitados en la escuela "Bernabé Argáez" ubicada en Chuburná de Hidalgo, Yucatán; perteneciente a la zona escolar -- estatal 02.

De los 2 maestros entrevistados uno cambió al método global de análisis estructural para tratar de poner en práctica los conocimientos adquiridos en el curso, pero pudimos darnos cuenta a

través de sus respuestas que tenía muchos errores en la aplicación del método y otro factor desfavorable era la presión de su directora sobre el límite de tiempo para que los niños aprendieran a leer y escribir.

A los maestros que contestaron que utilizaban el método ecléctico se les visitó en la escuela "Salvador Alvarado" ubicada en Umán, Yucatán; perteneciente a la zona escolar estatal 07.

Los 2 maestros siguen utilizando el método ecléctico y opinaron que no hay razón para cambiarlo, pues según ellos, los nuevos métodos son implantados por los distintos cambios de las autoridades educativas.

De lo observado concluimos que los maestros no aplican el método global por temor a experimentar algo nuevo y generalmente el maestro que utiliza el método ecléctico es el que no prepara -- sus clases, es decir, es el que improvisa.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber investigado y de haber trabajado en esta interesantísima investigación de campo y después de haber redactado todo este trabajo que organizó nuestro equipo, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

- Concluimos que nuestra forma de realizar la investigación estuvo apegada a la realidad y los caminos que llevamos fueron de acuerdo al método científico.
- Por medio del método global de análisis estructural, el niño aprende de una manera más natural, sencilla y agradable.
- En la mayoría de las escuelas primarias no existe una verdadera aplicación del método global de análisis estructural.
- El método es una de las bases fundamentales para el proceso enseñanza-aprendizaje y el maestro debe conocer el método más recomendado por la didáctica para una óptima planificación y realización de su clase.
- El proceso enseñanza-aprendizaje parte de lo más general y termina por lo más particular, el niño primero reconoce el conjunto y después pasa a la diferenciación de sus partes.
- El sincretismo es el fenómeno psíquico infantil que se caracteriza en que el niño ve y aprecia las cosas en conjunto globalmente. Esta etapa constituye un firme sostén en la enseñanza de la lectura y de la escritura por medio del método global de análisis estructural.
- Al aplicar este método se logra mejor calidad en la lectura ya que el niño comprende lo que lee, y al comprender aprende también a juzgar y a tomar una actitud crítica y estética an-

te el texto.

- El método global de análisis estructural no es aplicado por los maestros porque lo desconocen y unos, aún conociéndolo no lo aplican.
- El desconocimiento del método global de análisis estructural por parte de los maestros de primer grado, variable que se -- consideró en la hipótesis principal representó el factor más negativo e importante para la aplicación del método en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, al comprobar que un 90% de maestros no lo aplica.
- La escasa y deficiente información que reciben los maestros por parte de las autoridades educativas encargadas de proporcionarla, ocasiona el poco interés de los maestros por conocer el método global de análisis estructural.
- De los 42 maestros investigados solamente 4 conocen y llevan a cabo correctamente el método global de análisis estructural, lo que representa un 10%.
- De los 11 maestros que afirmaron aplicar el método global de análisis estructural, 7 de ellos utilizan una combinación de métodos.
- La poca aplicación del método global de análisis estructural se debe también a que un 71% de los maestros trabaja el primer grado por imposición.
- Por medio del método global la enseñanza de la lecto-escritura no es monótona ni rutinaria tanto para el niño como para el maestro.
- Solamente 4 maestros utilizan los libros de la Secretaría de

Educación Pública como texto básico y afirman que el método global es mucho más agradable y más educativo que los métodos sintéticos.

- Las presiones que recibe el maestro por parte de sus superiores inmediatos para que el niño aprenda a leer y escribir con un límite de tiempo, origina que el maestro no aplique el método global de análisis estructural en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura.
- Las críticas por parte de los padres de familia, a los juegos y ejercicios preparatorios utilizados en el método global de análisis estructural, pues para ellos significa pérdida de tiempo, presionan al maestro para que no utilice este método.
- El método global de análisis estructural no cuenta con el apoyo de directores e inspectores escolares como debiera ser, pues si éstos lo conocieran a fondo notarían sus ventajas y propiciarían la aplicación de este método en sus escuelas y zonas de su jurisdicción.
- Los maestros desconocen la forma de aplicar debidamente el método global de análisis estructural por su falta de interés para actualizarse y su conformismo respecto a su preparación profesional.

VII. RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

Recomendaciones que se dan como una aportación para tratar de - interesar a los maestros de primer grado en la aplicación del - método global de análisis estructural en el proceso de la enseñanza-aprendizaje.

- Interesar a los maestros para que conozcan las etapas y ventajas de este método por medio de pláticas y clases prácticas - para orientarlo y animarlo a que aplique dicho método y sobre todo hacer hincapié en los beneficios que tiene este método, que se le tenga confianza, pues durante el primer año de la - aplicación de éste, se cometerán errores que, después de ser analizados, se corregirán y cada vez se obtendrán mejores resultados.
- Sensibilizar a directores e inspectores escolares dándoles amplia información sobre el método global de análisis estructural para que eviten presionar a los maestros de primer grado para que el niño aprenda a leer y escribir con un límite de - tiempo, pues aunque un poco lento en sus resultados, con este método se logra una mejor calidad en la lectura.
- Que los maestros de primer grado reciban un asesoramiento amplio y oportuno por parte de la Secretaría de Educación Pública sobre la forma correcta de aplicar este método.
- Que Mejoramiento Profesional o alguna otra institución realice más cursos de la calidad y duración del que impartió en el Verano de 1979.
- Que el asesoramiento que se de a los maestros de primera grado sea en forma periódica pero constante.

- Que los maestros que participen en los cursos recibiendo información permanezcan en el mismo grado para que puedan aplicar los conocimientos adquiridos en dichos cursos.
- Informar a los padres de familia sobre los beneficios que a sus hijos les va a proporcionar la aplicación de este método para que no se desesperen y no presionen al maestro.
- Que el maestro apegado a su ética profesional sienta que hay necesidad de actualizarse, pero esto sólo se logrará mediante una campaña permanente de las autoridades de la Secretaría de Educación Pública, para lograr la concientización de que necesita prepararse. Hay que convencerlo de que asista a los cursos, pero esto también debe hacerse, ofreciéndoles estímulos económicos y/o escalafonarios; quien más méritos tenga en cuanto a preparación debe tener mejor sueldo remunerativo, mejores prestaciones económicas, etc.
- Que los grupos de primer grado no se excedan en número de alumnos para el mejor resultado del método global.
- Recomendamos a los maestros que utilicen el método global de análisis estructural porque éste tiene las siguientes ventajas:
 - a) utiliza expresiones de la vida diaria.
 - b) Se basa en el sincretismo infantil.
 - c) El aprendizaje es más comprensible, porque se empieza con estructuras en vez de letras.
 - d) Se asienta en las bases psicológicas del educando.
 - e) La lectura y la escritura se aprenden simultáneamente.

GLOSARIO

Abstracción:

Es una operación intelectual o del conocimiento superior gracias a la cual es posible obtener los conceptos universales de las ciencias.

Análisis:

Descomposición de un todo en sus elementos. Examen y distinción de los aspectos de una idea,

Aplicación:

Afición y asiduidad con que se hace alguna cosa. Emplear alguna cosa o poner en práctica algo para conseguir un determinado fin.

Aprendizaje:

Es el proceso por medio del cual una actividad comienza o sufre una transformación por el ejercicio. Es todo cambio de la conducta resultante de alguna experiencia gracias a la cual el sujeto afronta las situaciones posteriores de modo distinto a las anteriores.

Compilación:

Acción de compilar. Reunir en un solo cuerpo de obra extractos o materias de otros varios libros o documentos.

Conclusión:

Acción y efecto de concluir. Fin de una cosa. Resolución que se toma sobre una materia después de haberla ventilado.

Concreción:

Reducir a lo más esencial la materia sobre la que se habla o escribe.

Condicionante:

Convenir una cosa con otra. Hacer depender una cosa de alguna condición.

Conformismo:

Acción y efecto de conformarse por rutina u oportunismo a las tradiciones y a las costumbres.

Cuestionario:

Lista de preguntas mediante la cual se obtiene información de un sujeto o un grupo de sujetos por medio de respuestas escritas. Una variante de este método es la encuesta por entrevistas, en las cuales la información se obtiene en contacto directo con el entrevistado.

Datos:

Antecedentes necesarios para el conocimiento exacto de una cosa. Documento, testimonio, fundamento.

Deletreo:

Acción de deletrear. Pronunciar separadamente las letras de cada sílaba o las sílabas de cada palabra. - Procedimiento para enseñar a leer deletreando.

Delimitar:

Determinar o fijar los límites de una cosa.

Educación:

Es el desenvolvimiento de las facultades humanas por

medio del ejercicio, a fin de perfeccionar la persona humana, haciéndola más apta para su convivencia en el medio ambiente que la rodea y con la sociedad de la que forma parte.

Encuesta:

Conjunto de técnicas de investigación mediante el ---cual los sujetos proporcionan información acerca de ---sí mismos en forma activa. Es un método de investigación descriptivo. Las encuestas se realizan mediante entrevista oral o cuestionario escrito.

Entrevista:

Variante en el método de encuesta, en la cual la in--formación se obtiene directamente del interlocutor, -en situación de cara a cara.

Enseñanza:

Parte integrante del proceso enseñanza-aprendizaje. Su finalidad primordial es ofrecer al educando o escolar, los nuevos elementos o conceptos para lograr un cambio de conducta y una mejor adecuación al mundo --circundante.

Enunciados:

Unidad de comunicación sin extensión determinada, pudiendo ser desde una exclamación hasta una pieza oratoria.

Espontaneidad:

Desde el punto de vista pedagógico tiene una gran importancia ya que la espontaneidad se relaciona con la

autodeterminación y la expresión de sí mismo. En los actos espontáneos se conoce mejor al sujeto y este conocimiento posee un indudable valor psicológico y educativo ya que facilita la acción formativa.

Factor:

Elemento que contribuye a un resultado.

Gráfica:

Representación de funciones o magnitudes por medio de un dibujo esquemático que hace visible la relación o gradación que guardan entre sí.

Global:

Total, considerado en conjunto en totalidad y sin por menores.

Hipótesis:

Afirmación o proposición fundada frecuentemente en -- los resultados de observaciones previas, que se com-- prueba en un experimento; los resultados pueden rechazarla o apoyarla, pero nunca pueden probarse conclu-- yente.

Imitación:

Forma de conducta que adopta el sujeto al reproducir lo que le gusta de otros. En el campo pedagógico --- cuando es bien orientada, se torna en un instrumento de gran valor en la adquisición de hábitos; para que tenga fuerza didáctica la imitación y el ejemplo de-- ben encontrarse hermanados.

Interes:

Consiste en una actitud afectiva, un estado emocional un deseo o atracción hacia un objeto o proceso.

Introducción:

Parte inicial de una obra. Contiene una visión general de lo que comprende el tema investigado.

Investigación:

Acción y efecto de investigar. Hacer diligencias para descubrir una cosa.

Investigación de campo:

Investigación realizada fuera del laboratorio, en el ámbito real, donde ocurren naturalmente los hechos a considerar. La validez externa (la capacidad para generalizar resultados) es habitualmente alta en el ámbito de campo y la validez interna relativamente problemática.

Maduración:

Estado de perfección alcanzado por un ser en una etapa que le permite pasar a la etapa siguiente. Para el educador el fenómeno de la maduración es un fenómeno de primera importancia, porque le permite establecer, con más o menos precisión, las épocas en que el niño está maduro para adquirir determinados conocimientos, determinadas destrezas, determinadas habilidades.

Método:

Es la organización racional y bien calculada de los -

recursos disponibles y de los procedimientos más adecuados para alcanzar determinado objetivo de la manera más segura, económica y eficiente.

Metodología:

Formulación de métodos que deben usarse en la investigación científica y en la enseñanza.

Método activo:

Es el método que da ocasión a que el alumno actúe e -
investigue por sí mismo poniendo en juego sus poderes
físicos y mentales.

Método analítico:

Parte de los hechos o fenómenos complejos para llegar
a los simples (análisis). Separación de un todo en -
las diversas partes o elementos que lo constituyen.

Método deductivo:

Parte de leyes o principios generales para llegar por
medio de razonamientos a comprobar dicha ley.

Método dogmático:

Es el método pasivo por excelencia. Con arreglo al -
mismo, el alumno tiene que aceptar como artículo de -
fe cuanto el maestro o el libro le digan, y por lo --
tanto no precisa de una exposición detallada ni de --
ejemplos ni razonamientos.

Método ecléctico:

Es el método que aplica aspectos de dos métodos, el -
global y el fonético considerando que ambos se compleme
mentan.

Método Global de Análisis Estructural:

Este método se propone enseñar a leer y a escribir a base de la visualización de palabras y frases enteras, puestas siempre en relación con su significado. El maestro dirige el análisis.

Métodos globalizados:

Estos métodos son una consecuencia natural de la integración de las diversas materias de la enseñanza, centralizadas alrededor de ciertos puntos o centros de interés, derivados del principio moderno de la globalización.

Método heurístico:

Constituye la antítesis del dogmatismo. El alumno se halla en la posición del hombre maduro que busca con independencia la verdad.

Método inductivo:

Es el método que va de lo particular a lo general, -- del caso individual a la ley.

Método intuitivo:

Se basa en que la intuición es la base de la instrucción: enseñar las cosas por las cosas mismas, y que el conocimiento debe empezar por los sentidos.

Método onomatopéyico:

En este método las letras se van enseñando una por una en relación con su sonido o sea, que se parte del sonido a fonema individual y de su correspondiente re presentación gráfica. La meta es la síntesis: la pa-

labra y la frase, construídas poco a poco a través de la suma de sus elementos.

Método Pasivo:

En este método se acentúa la actividad del profesor, permaneciendo los alumnos en actitud pasiva, la transmisión de conocimientos se efectúa en una forma dogmática-explicativa. Lo peor es que este método inutiliza a una buena parte de los estudiantes para estudios futuros que requieren reflexión e iniciativa.

Método simbólico:

Opera con símbolos no con las cosas reales. Con ello estamos diciendo que el método simbólico nos aparta de la realidad y la naturaleza,

Método sin globalizar:

En este método las asignaturas o parte de ellas son tratadas de modo aislado, sin articulación entre sí, pasando a ser cada una de ellas, un verdadero curso por la autonomía e independencia que alcanza en la dirección de sus actividades.

Método sintético:

Este método va de lo simple a lo complejo, de los elementos o partes al todo, de lo fácil a lo difícil.

Objetivo:

Es el principio que gobierna y dirige toda nuestra actividad e influye en cada uno de los pasos que damos para llegar a él.

Observación:

Conjunto de técnicas de investigación con los cuales alguien determina mediante la observación lo que está ocurriendo en alguna situación. Incluye la clasificación y registro de los acontecimientos pertinentes de acuerdo con algún esquema sistemático. Es uno de los métodos de la investigación descriptiva.

Percepción:

Acción y efecto de percibir. Fenómeno psicológico -- por el que se adquiere conciencia, a través de las -- sensaciones, de los objetos exteriores y de sus cualidades.

Precursor:

Que precede o va delante. Que profesa o enseña doctrinas o acomete empresas que no tendrán sazón ni hallarán acogida sino en tiempo venidero.

Pregunta abierta:

Pregunta de una entrevista o de un cuestionario, para la cual el sujeto construye libremente su respuesta; se opone a la pregunta cerrada.

Pregunta cerrada:

Pregunta de una entrevista o de un cuestionario en la que están predeterminadas las respuestas entre las -- cuales el sujeto debe escoger la suya. El entrevistado debe elegir una de las posibilidades que se le --- ofrecen; no puede construir su propia respuesta.

Presión:

Apremio, coacción.

Problema:

Proposición dirigida a averiguar el modo de obtener -
un resultado cuando ciertos datos son conocidos.

Proceso:

Acción de ir hacia adelante. Transcurso del tiempo.
Conjunto de las fases sucesivas de un fenómeno.

Prólogo:

Breve comentario que suelen llevar los libros al princi
picio y que sirven de justificación o presentación de
la obra. Puede estar escrito por el propio autor o -
por otra persona que le respalda con sus comentarios.

Razonamiento:

Acción y efecto de razonar. Pensar ordenadamente ---
ideas en la mente para deducir una consecuencia o concl
usión.

Sincretismo:

Fenómeno por medio del cual se perciben las cosas en
conjunto y sin fijarse al principio en los detalles.

Técnicas:

Conjunto de procedimientos de que se sirve una cien--
cia o arte. Habilidad para usar estos procedimientos.

Variable:

Es algo que puede cambiar cualitativa o cuantitativa-
mente. Es una propiedad o característica, tal como -
el peso o la edad, que puede cambiar en un solo indi-

viduo u otras, tales como el sexo o la capacidad académica, que pueden cambiar de un individuo a otro.

BIBLIOGRAFIA

ALBARRAN, Agustín, Antonio; Diccionario Pedagógico, México, Siglo Nuevo Editores, S.A., 1980, 203 Págs.

BRASLAVSKY, Berta P; La Querella de los Métodos de Enseñanza de la Lectura, Argentina, Kapelusz, 1977, 288 Págs.

GONZALEZ, Diego; Didáctica o Dirección del Aprendizaje, España, Editorial Mediterráneo, 1970, 394 Págs.

HENDRIX, Charles; Como Enseñar a Leer por el Método Global, Argentina, Kapelusz, 1977, 81 Págs.

MATTOS, Luis A; Compendio de Didáctica General, Argentina, Kapelusz, 1969, 413 Págs.

NERICI, Imideo G; Hacia una Didáctica General Dinámica, Argentina, Kapelusz, 1971, 525 Págs.

PARDINAS, Felipe; Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales, México, Siglo veintiuno editores, 1979, 212 Págs.

SAAVEDRA, Manuel, S; Técnicas de Investigación Social para la Elaboración del Documento Recepcional, México, Siglo Nuevo Editores, S.A., 1980, 155 Págs.

SEJERS, J. E; La Enseñanza de la Lectura por el Método Global, Argentina, Kapelusz, 1967, 298 Págs.

S.E.P.; Libro del Maestro para el Primer Grado, México, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, 1977, 191 Págs.

S.E.P.; Libro para el Maestro de Primer Grado, México, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, 1980, 335 Págs.

U.P.N.: Guía de Trabajo, México, 1981

A P E N D I C E S

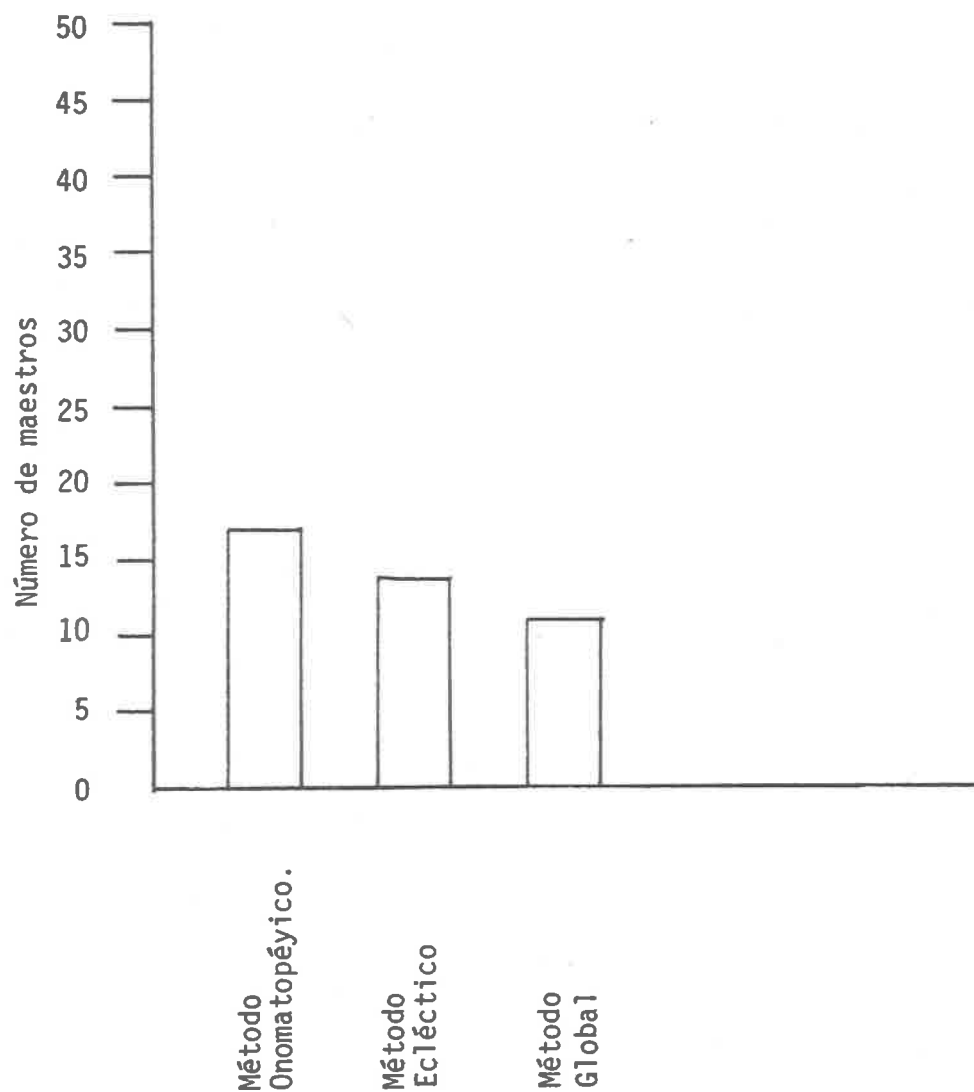
ANEXO 1

Entrevista a 42 maestros de primer grado de distintas zonas escolares del estado de Yucatán.

- 1.- ¿Qué método utiliza en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura?
- 2.- ¿Por qué?
- 3.- ¿Por qué no aplica el método global de análisis estructural?
- 4.- ¿Conoce el método global?
- 5.- ¿Por qué cree que los maestros no se han interesado en conocer este método?
- 6.- ¿Podrá aplicar el método global el próximo curso escolar?

ANEXO 2

Gráfica del número de maestros que utilizan diversos métodos para la enseñanza de la lecto-escritura.



ANEXO 3

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD S.E.A.D. 311 MERIDA, YUC.

Instrumento de Investigación de Campo para elaborar Tesis Profesional en opción al Título de Licenciado en Educación Primaria. Presentación del instrumento. Este instrumento de investigación fue aplicado por los asesores del curso El Aprendizaje de la Lecto-escritura Inicial con duración de 50 horas, realizado del 2 al 13 de julio de 1979, impartido por Mejoramiento Profesional con propósito de recabar datos en forma confidencial a 42 maestros de primer grado de distintas zonas escolares en el estado de Yucatán. Del cuestionario presentado a los asistentes al curso fueron extractadas las siguientes preguntas, ya -- que no fue posible tomar el cuestionario en forma completa y solamente tomamos las que consideramos más apegadas a nuestro trabajo, para tomarlas como punto de partida para nuestra investigación.

CUESTIONARIO

1.- ¿Cuánto tiempo hace que trabaja el primer grado?

de 1 a 5 años _____

de 5 a 10 años _____

más de 10 años _____

2.- Trabaja usted el primer grado por

gusto _____

imposición _____

le es indiferente _____

3.- ¿Prepara usted sus clases?

si _____ no _____

4.- ¿Qué método utiliza en la enseñanza de la lecto-escritura?

método onomatopéyico _____

método ecléctico _____

método global _____

otros _____

5.- ¿Qué resultados obtiene con el método que utiliza?

óptimos _____

buenos _____

regulares _____

6.- ¿Conoce usted el método global de análisis estructural?

si _____ no _____

7.- ¿Utiliza los libros de la Secretaría de Educación Pública?

si _____ no _____

7.1.- En caso afirmativo aclare como los utiliza.

como texto básico _____

como auxiliar _____

8.- ¿Considera indispensable la maduración del niño para el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura?

si _____ no _____

9.- ¿Conoce las etapas del método global de análisis estructural?

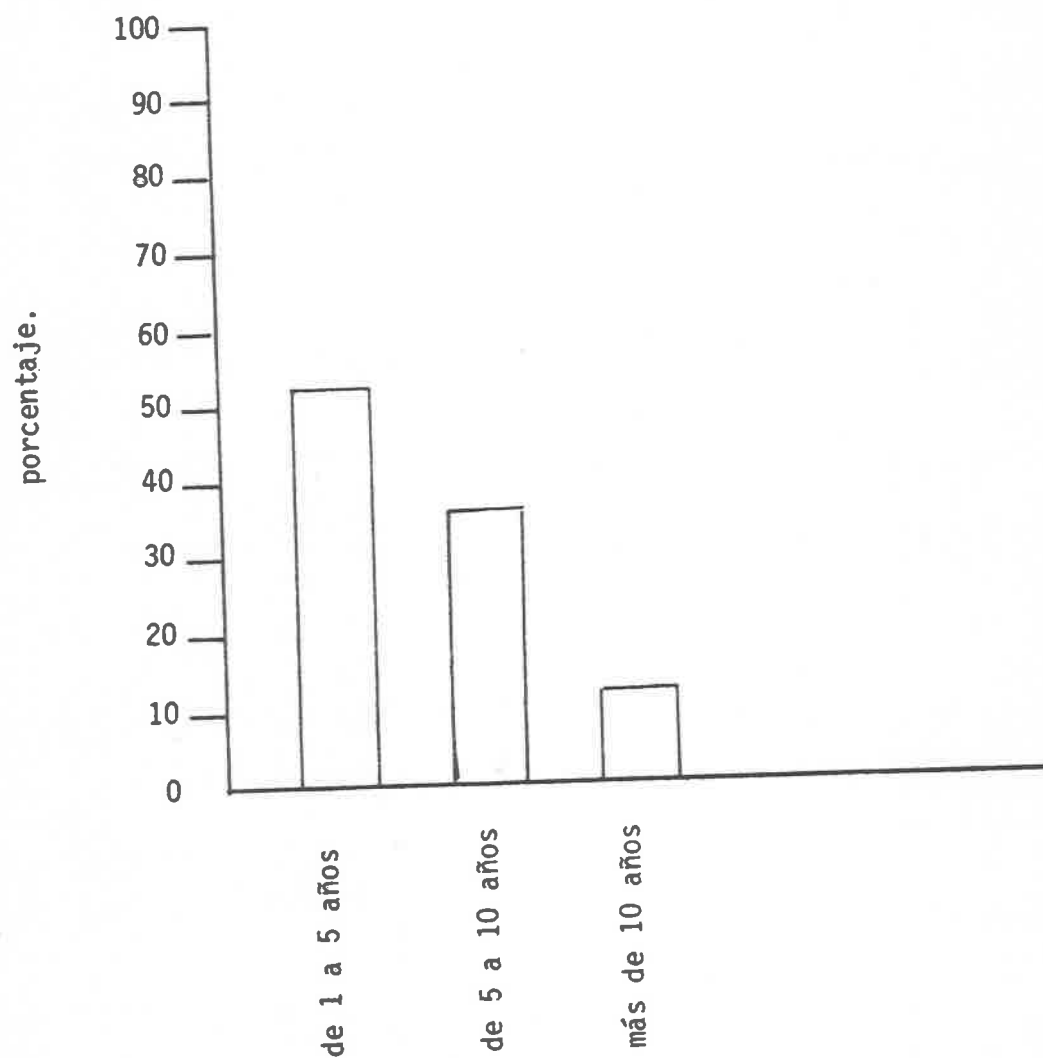
si _____ no _____

10.- ¿Conoce usted las ventajas que el método global de análisis estructural tiene sobre los otros métodos?

si _____ no _____

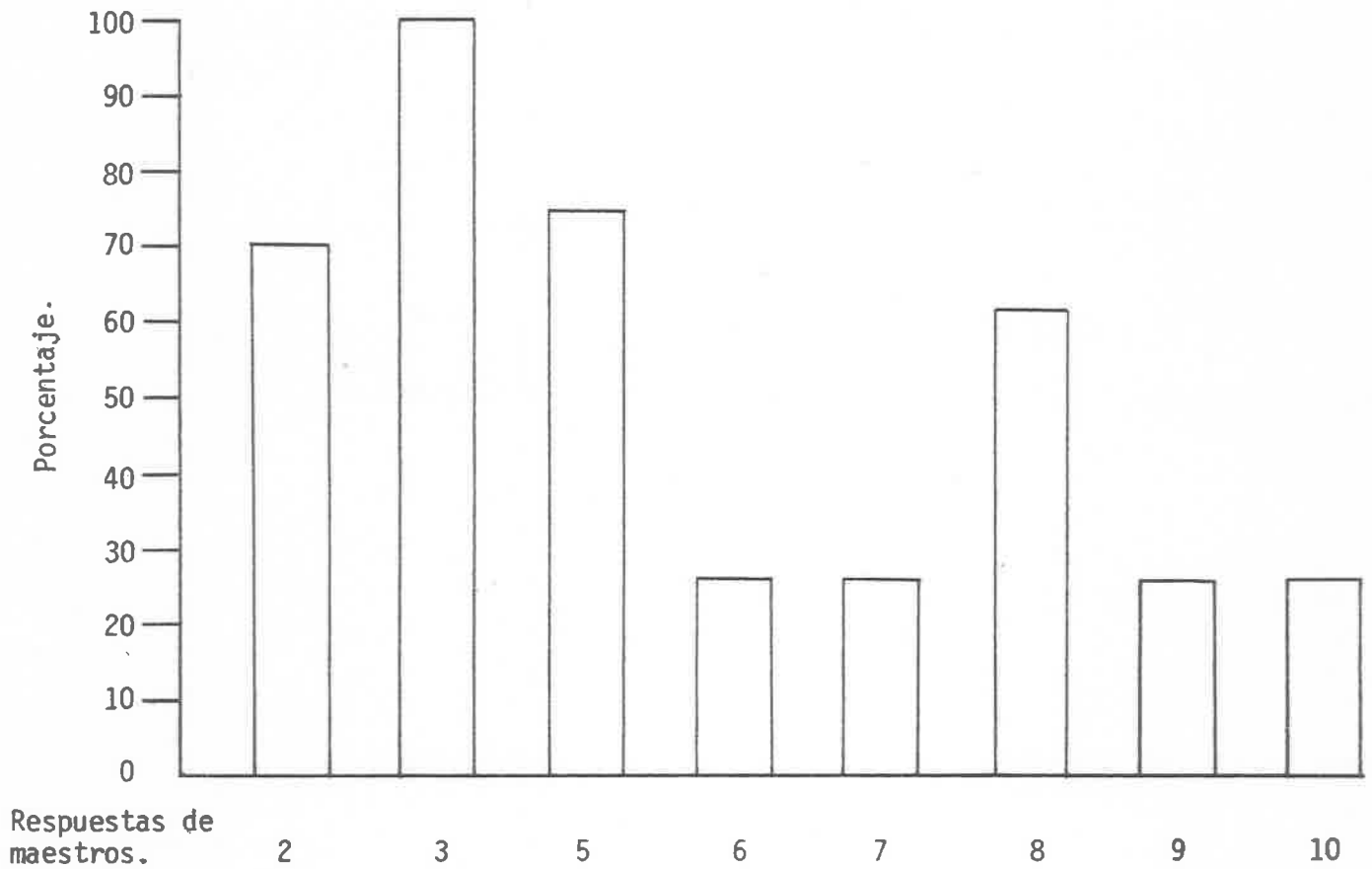
ANEXO 4

Gráfica del porcentaje en antigüedad en el primer grado de educación primaria de los 42 maestros que participaron en el curso que impartió Mejoramiento Profesional.



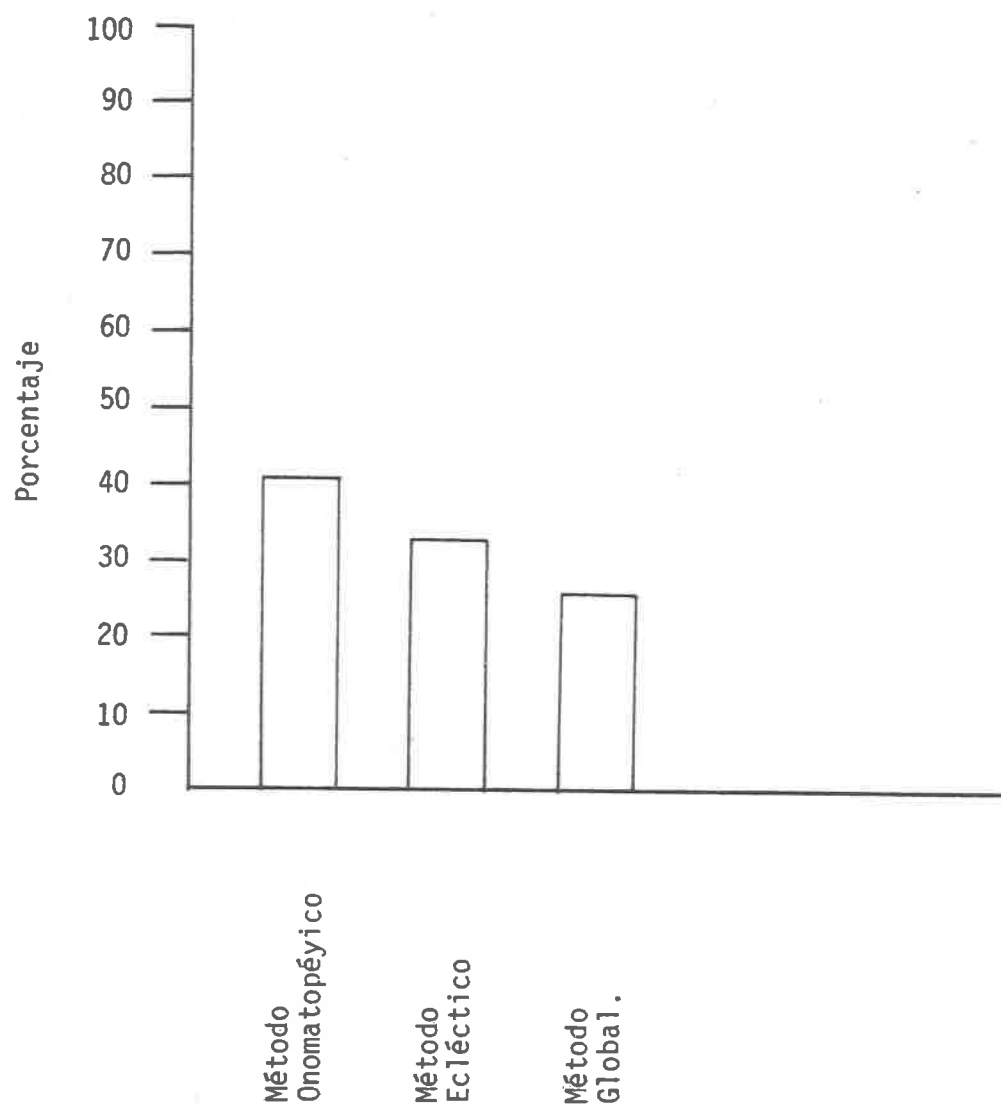
ANEXO 5

Gráfica de porcentaje de respuestas obtenidas de los 42 maestros durante el curso El aprendizaje de la lecto-escritura inicial.



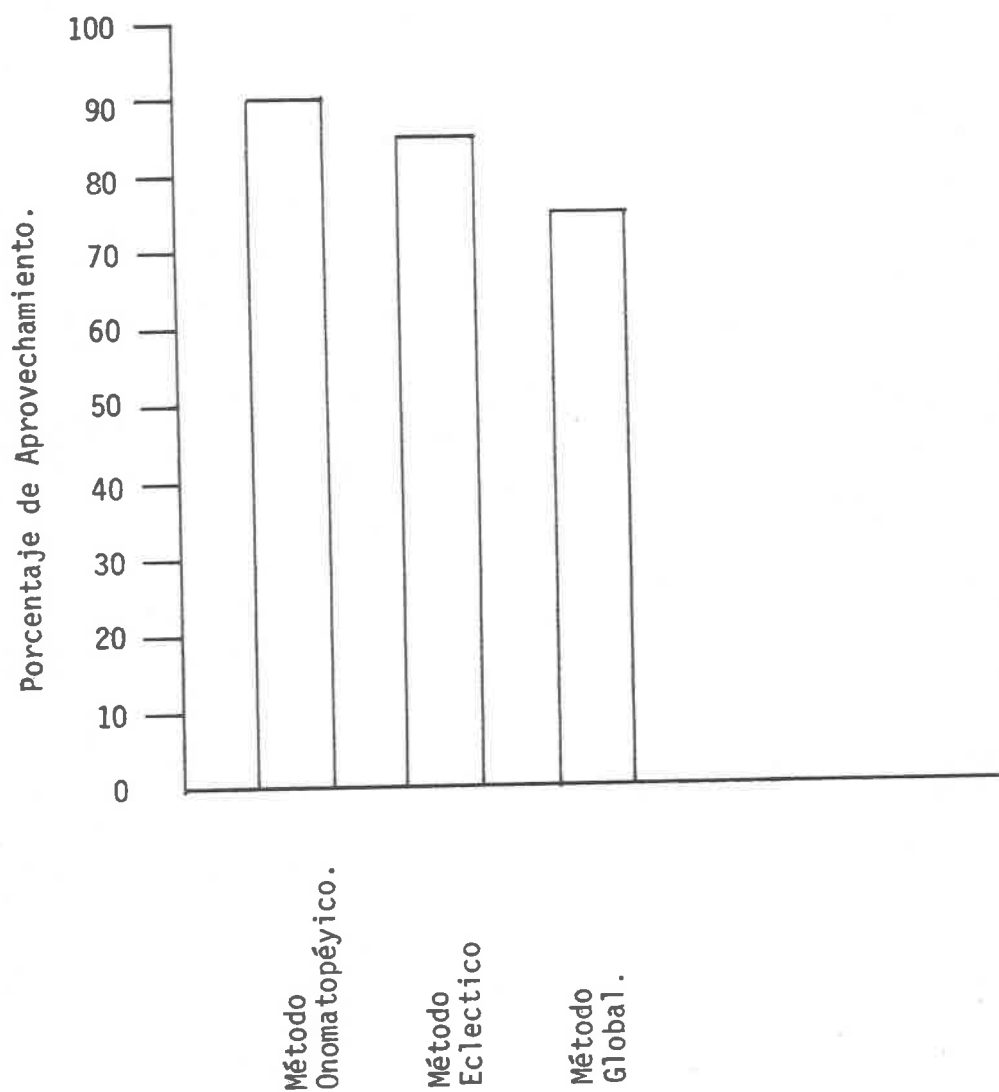
ANEXO 6

Gráfica del porcentaje de los métodos en la enseñanza de la lecto-es-
critura tomado de la entrevista realizada a 42 maestros de distintas
zonas escolares del Estado de Yucatán.



ANEXO 7

Gráfica de porcentaje de aprovechamiento de los maestros entrevistados respecto a los métodos que utilizan para la enseñanza de la lecto-es- critura antes del curso que impartió Mejoramiento Profesional.



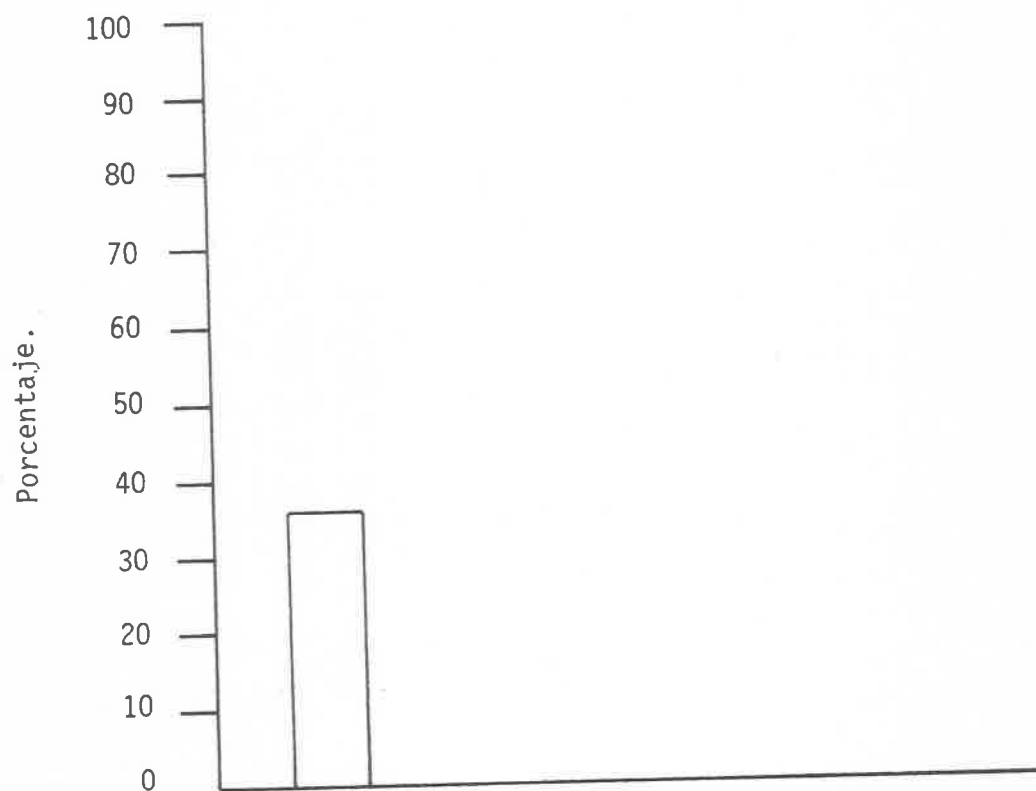
ANEXO 8

Entrevista a los 11 maestros de primer grado que contestaron --
que si utilizan el método global de análisis estructural.

- 1.- ¿Cómo aplica el método global de análisis estructural?
- 2.- ¿Considera que es amplio su conocimiento sobre el método --
global de análisis estructural?
- 3.- ¿Cuál es la opinión que tiene sobre el método global de aná
lisis estructural?
- 4.- ¿En qué etapa del método se encuentra?
- 5.- ¿Qué ventajas tiene el método global de análisis estructu--
ral?
- 6.- ¿En cuanto tiempo aprenden a leer sus alumnos con el método
global de análisis estructural?
- 7.-¿Considera que la información que ha recibido sobre el méto-
do global de análisis estructural es suficiente?
- 8.- ¿Le gustaría cambiar a otro grado?
- 9.- ¿A cuál?
- 10.-¿Por qué?

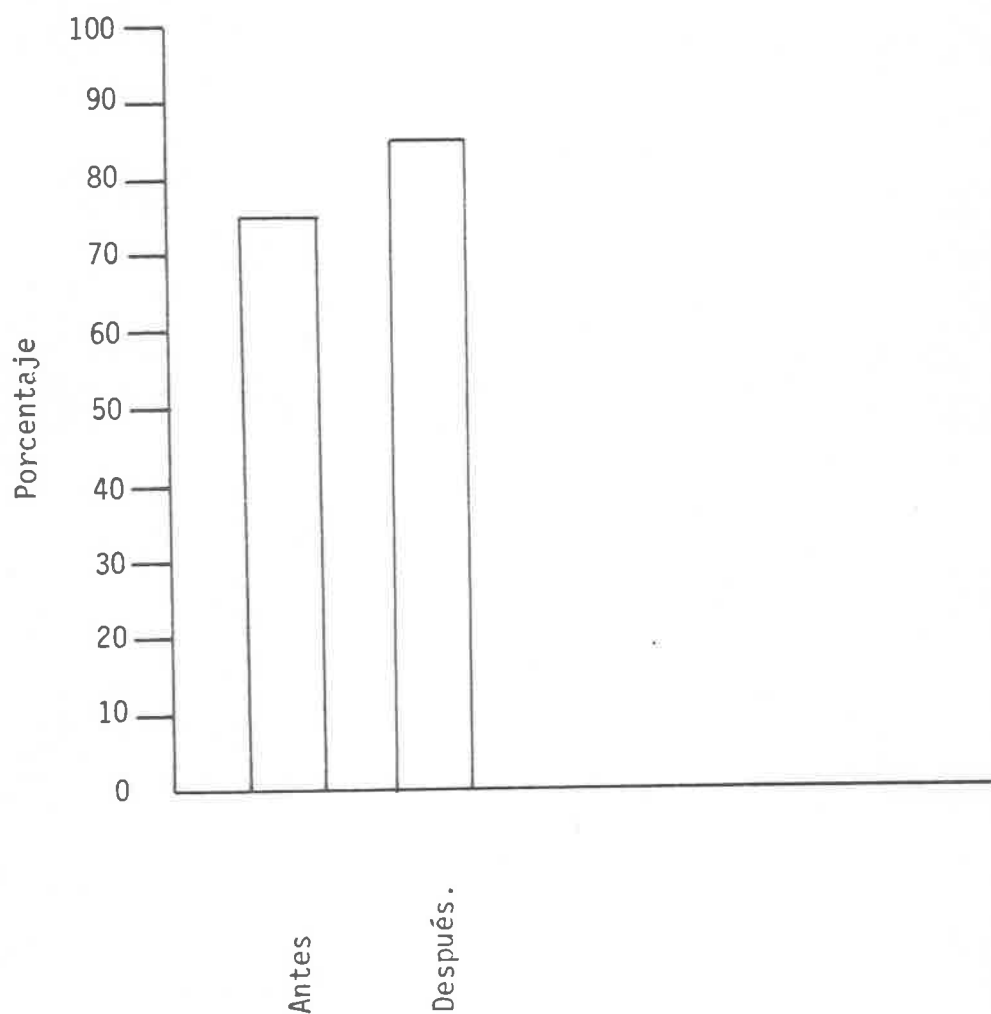
ANEXO 9

Gráfica del porcentaje real de 11 muestras que aplican el método global de análisis estructural.



ANEXO 10

Gráfica de aprovechamiento de los maestros entrevistados respecto a la aplicación del método global de análisis estructural antes y después - del curso que impartió Mejoramiento Profesional.



Entrevista a maestros de primer grado que contestaron que utilizaban el método onomatopéyico y el método ecléctico.

- 1.- ¿Qué provecho obtuvo del curso de verano El Aprendizaje de la Lecto-escritura?
- 2.- ¿Qué método utiliza ahora?
- 3.- ¿Cómo lo aplica?
- 4.- ¿Cómo son los resultados que obtiene con el método que utiliza?
- 5.- ¿Por qué no cambió al método global?
- 6.- ¿Emplea material para su clase?