



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO**

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

**LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA DE LA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, EN LA CIUDAD DE MÉXICO**

LÍNEA DE FORMACIÓN:

INVESTIGACIÓN INTERVENCIÓN EN CONTEXTOS DE PLURILINGÜISMO

**PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA**

PRESENTA:

Irma Juárez Sánchez

ASESORA:

Dra. Norma Alcántara Gómez

Ciudad de México, noviembre de 2023.



Ciudad de México a 29 de junio de 2023.

Ex LEIP (07/2023)

DESIGNACIÓN DE JURADO DE EXAMEN PROFESIONAL

La Coordinación del Área Académica Teoría Pedagógica y Formación Docente, tiene el agrado de comunicarle que a propuesta de la Comisión de Titulación de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica, han sido designados SINODALES del Jurado del Examen Profesional de: **IRMA JUÁREZ SÁNCHEZ**, con número de **MATRÍCULA 160924222**, pasante de esta Licenciatura, quien presenta el Proyecto de Desarrollo Educativo titulado: **LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, EN LA CIUDAD DE MÉXICO**, para obtener el título de Licenciada en Educación e Innovación Pedagógica. Reciba un ejemplar de la misma para su revisión y **DICTAMINACIÓN**. Se le recuerda que con base el artículo 39 del Reglamento General de Titulación Profesional de Licenciatura, dispone de un plazo no mayor de 20 días hábiles, a partir de la fecha de recibido, para emitir el dictamen por escrito correspondiente.

JURADO	NOMBRE
Presidente (a)	ELIZABETH ROJAS SAMPERIO
Secretaria (o)	NORMA ALCÁNTARA GÓMEZ
Vocal	GABRIELA MARGARITA SORIA LÓPEZ
Suplente	LAURO VENTURA CABRERA

Atentamente
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

DRA. ELIZABETH ROJAS SAMPERIO
Coordinadora del Programa Educativo
Licenciatura en Educación e Innovación
Pedagógica

NOTA: Oficio revisado y aprobado por el Consejo de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica y por la Comisión de Titulación de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica.
c.c.p.- Comisión de Titulación.



Fecha de recibido del dictamen: Ciudad de México, 29 de junio de 2023.
Fecha de entrega del dictamen: Ciudad de México, 18 de agosto de 2023.

Núm. Ex LEIP (07/2023)

FORMATO DICTAMEN

En mi carácter de Sinodal del Examen Profesional, del (la) pasante: **IRMA JUÁREZ SÁNCHEZ**, quien presenta el Proyecto de Desarrollo Educativo titulado: **LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, EN LA CIUDAD DE MÉXICO**, informo que después de revisar detenidamente el documento recepcional, emito el DICTAMEN siguiente:

APROBADO (X)

NO APROBADO ()

CONDICIONADO ()

A continuación indico, con base en los criterios señalados, los comentarios, observaciones y sugerencias con el fin de apoyar el proceso de corrección, adecuación y/o aprobación del documento recepcional.

CRITERIO	Observación y/u sugerencia de mejora
<p>A) DESCRIPCIÓN DE SUJETOS Y ESCENARIOS DE LA INTERVENCIÓN</p>	<p>Es adecuada, presenta la información suficiente para tener un acercamiento al contexto en estudio. Describe las características de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Unidad Ajusco, particularmente de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica (LEIP). Se hace énfasis en las prácticas y los vínculos de los sujetos, a lo largo del apartado 4.2.</p> <p>Estos datos se recuperan mediante las técnicas de recopilación de la información: la entrevista (a dos docentes, cinco estudiantes y un egresado con discapacidad visual) la encuesta (con 50 estudiantes) y un café filosófico (con estudiantes).</p> <p>Esta descripción sienta las bases, mediante las cuales se consolida tanto la construcción del problema como el diseño de la propuesta de intervención.</p>



<p>B) MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</p>	<p>Este apartado cuenta con los referentes teóricos apropiados, a partir de los cuales se sustenta tanto el desarrollo conceptual de los temas abordados, como el análisis de la información empírica.</p> <p>Desarrolla principalmente los temas sobre: alfabetización académica en educación superior (licenciatura); la regulación de los procesos de lectura y escritura académicas; el papel tanto de docentes y estudiantes frente a estos procesos; el papel de las personas adultas como sujetos de aprendizaje y la educación a distancia.</p> <p>Además, se fortalece la fundamentación teórica metodológica de la propuesta de intervención pedagógica.</p>
<p>C) PROCESO DE LA INTERVENCIÓN</p>	<p>Plantea apropiadamente cómo se llevaría a cabo el proceso de la intervención. De manera detallada, amplia y completa, presenta la planeación de cada sesión, así como el plan de implementación y evaluación de la propia propuesta.</p> <p>Define y fundamenta con claridad la propuesta de intervención, encaminada a favorecer la alfabetización académica universitaria en los estudiantes de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica, de la UPN-Ajusco.</p>
<p>D) ANÁLISIS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p>	<p>Tanto el análisis como las conclusiones están basados en los planteamientos de los referentes teóricos y destacan la importancia de haber considerado la propuesta innovadora que se diseñó.</p> <p>Las recomendaciones se ven reflejadas en la misma propuesta, con la idea de transformar la realidad por intervenir.</p>



E) REFERENCIAS DOCUMENTALES	Cuenta con los materiales de consulta suficientes para la elaboración del proyecto de desarrollo educativo.
F) PRESENTACIÓN (COHERENCIA, REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA).	En general concuerda con los criterios para la elaboración de un trabajo recepcional, establecidos por el programa educativo de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica. En el manuscrito se señalaron algunas observaciones, encaminadas a mejorar la presentación del documento en este sentido.

Atentamente,

“EDUCAR PARA TRANSFORMAR”

PROFRA. NORMA ALCÁNTARA GÓMEZ
SECRETARIA del Jurado

NOTA: Oficio revisado y aprobado por el Consejo de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica y por la Comisión de Titulación de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica c.c.p.- Comisión de Titulación.



Fecha de recibido del dictamen: Ciudad de México a 29 de junio de 2023.

Fecha de entrega del dictamen: Ciudad de México a 15 de agosto de 2023

Núm. Ex LEIP (07/2023)

FORMATO DICTAMEN

En mi carácter de Sinodal del Examen Profesional, del (la) pasante: **IRMA JUÁREZ SÁNCHEZ**, quien presenta el Proyecto de Desarrollo Educativo titulado: **LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, EN LA CIUDAD DE MÉXICO**, informo que después de revisar detenidamente el documento recepcional, emito el DICTAMEN siguiente:

APROBADO (X)

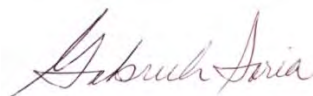
NO APROBADO ()

CONDICIONADO ()

A continuación indico, con base en los criterios señalados, los comentarios, observaciones y sugerencias con el fin de apoyar el proceso de corrección, adecuación y/o aprobación del documento recepcional.

CRITERIO	Observación y/o sugerencia de mejora
A) DESCRIPCIÓN DE SUJETOS Y ESCENARIOS DE LA INTERVENCIÓN	Pertinente Se detallan las observaciones y recomendaciones en el anexo.
B) MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	Pertinente Se detallan las observaciones y recomendaciones en el anexo.
C) PROCESO DE LA INTERVENCIÓN	Pertinente Se detallan las observaciones y recomendaciones en el anexo.
D) ANÁLISIS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Pertinente Se detallan las observaciones y recomendaciones en el anexo.
E) REFERENCIAS DOCUMENTALES	Pertinente Se detallan las observaciones y recomendaciones en el anexo.
F) PRESENTACIÓN (COHERENCIA, REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA).	Pertinente Se detallan las observaciones y recomendaciones en el anexo.

Atentamente
“EDUCAR PARA TRANSFORMAR”



PROFR (A). GABRIELA MARGARITA SORIA LÓPEZ
VOCAL (a) del Jurado

NOTA: Oficio revisado y aprobado por el Consejo de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica y por la Comisión de Titulación de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica
c.c.p.- Comisión de Titulación.



Fecha de recibido del dictamen: Ciudad de México a 29 de junio de 2023.
Fecha de entrega del dictamen: Ciudad de México a 18 de agosto de 2023

Núm. Ex LEIP (07/2023)

FORMATO DICTAMEN

En mi carácter de Sinodal del Examen Profesional, del (la) pasante: **IRMA JUÁREZ SÁNCHEZ**, quien presenta el Proyecto de Desarrollo Educativo titulado: **LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, EN LA CIUDAD DE MÉXICO**, informo que después de revisar detenidamente el documento recepcional, emito el DICTAMEN siguiente:

APROBADO (X)

NO APROBADO ()

CONDICIONADO ()

A continuación indico, con base en los criterios señalados, los comentarios, observaciones y sugerencias con el fin de apoyar el proceso de corrección, adecuación y/o aprobación del documento recepcional.

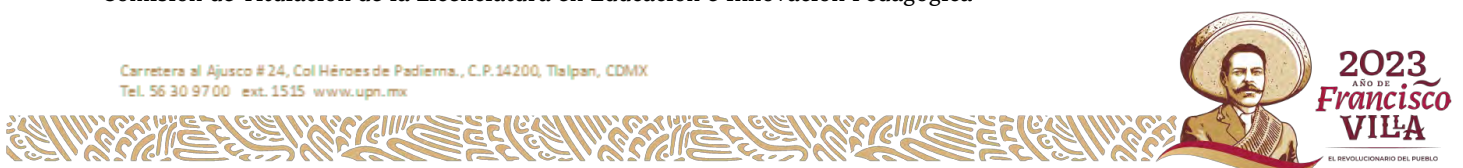
CRITERIO	Observación y/u sugerencia de mejora
A) DESCRIPCIÓN DE SUJETOS Y ESCENARIOS DE LA INTERVENCIÓN	La descripción de sujetos y escenarios de intervención muy bien descritos, con soltura académica, y claridad descriptiva.
B) MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	El marco teórico conceptual es muy significativo, variado, actualizado, permite hacer un abordaje con elementos académicos que le da solidez al Proyecto.
C) PROCESO DE LA INTERVENCIÓN	El proceso de intervención bien fundamentado por el soporte teórico-metodológico, trabajado en el texto.
D) ANÁLISIS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	La tríada es potente porque el análisis está bien referenciado fruto de una acuciosa mirada analítica, permite llegar a recomendaciones y conclusiones muy significativas.
E) REFERENCIAS DOCUMENTALES	Las referencias documentales pertinentes y actualizadas, muy bien valoradas.
F) PRESENTACIÓN (COHERENCIA, REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA).	Es un escrito muy limpio desde su presentación, bien articulados los párrafos, y en general, una redacción y ortografía adecuada a un texto académico.

Atentamente
“EDUCAR PARA TRANSFORMAR”

PROFR (A). LAURO VENTURA
SUPLENTE (a) del Jurado

CABRERA

NOTA: Oficio revisado y aprobado por el Consejo de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica y por la Comisión de Titulación de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica





EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Secretaría Académica Área Académica 5
Teoría Pedagógica y Formación Docente
Programa Educativo:
Licenciatura en Educación e Innovación
Pedagógica

c.c.p.- Comisión de Titulación.



2023
AÑO DE
Francisco
VILLA
EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO



Fecha de recibido del dictamen: Ciudad de México a 29 de junio de 2023.

Fecha de entrega del dictamen: Ciudad de México a 18 de agosto de 2023

Núm. Ex LEIP (07/2023)

FORMATO DICTAMEN

En mi carácter de Sinodal del Examen Profesional, del (la) pasante: **IRMA JUÁREZ SÁNCHEZ**, quien presenta el Proyecto de Desarrollo Educativo titulado: **LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, EN LA CIUDAD DE MÉXICO**, informo que después de revisar detenidamente el documento recepcional, emito el DICTAMEN siguiente:

APROBADO (xx)

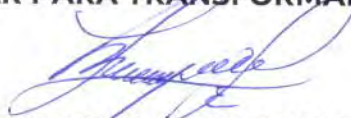
NO APROBADO ()

CONDICIONADO ()

A continuación indico, con base en los criterios señalados, los comentarios, observaciones y sugerencias con el fin de apoyar el proceso de corrección, adecuación y/o aprobación del documento recepcional.

CRITERIO	Observación y/u sugerencia de mejora
A) DESCRIPCIÓN DE SUJETOS Y ESCENARIOS DE LA INTERVENCIÓN	Cumple
B) MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	Cumple
C) PROCESO DE LA INTERVENCIÓN	Cumple
D) ANÁLISIS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Cumple
E) REFERENCIAS DOCUMENTALES	Cumple
F) PRESENTACIÓN (COHERENCIA, REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA).	Mejorar

Atentamente
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"



PROFR (A). ELIZABETH ROJAS SAMPERIO
PRESIDENTE (a) del Jurado

NOTA: Oficio revisado y aprobado por el Consejo de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica y por la Comisión de Titulación de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica c.c.p.- Comisión de Titulación.

Índice

	Página
Introducción.....	8
1. Antecedentes.....	13
1.1 Problemática social.....	13
1.2 Normatividad.....	15
1.3 Antecedentes de investigación.....	16
2. Marco Teórico.....	22
2.1 Alfabetización Académica.....	22
2.1.1 Procesos de Alfabetización Académica en el nivel universitario.....	28
2.2 El profesor en el sistema didáctico.....	41
2.3 El estudiante en el sistema didáctico.....	43
2.4 Evaluación de los procesos implicados en el aprendizaje del lenguaje escrito.....	45
2.5 Estudiantes universitarios adultos como sujetos de aprendizaje.....	46
2.5.1 Principios para el aprendizaje dialógico en adultos.....	49
2.6 Educación a distancia.....	50
3. El enfoque metodológico que sustenta la elaboración del Diagnóstico y el procedimiento para la obtención y tratamiento de los datos.....	56
3.1 Elección, justificación y descripción de la metodología de Diagnóstico y análisis.....	61

3.2 Diseño de instrumentos para implementar el Diagnóstico del Proyecto de Desarrollo Educativo.....	65
4. Diagnóstico de necesidades.....	70
4.1 Descripción de los contextos internos y externos en los que se desarrolla la dinámica social donde se hará la propuesta de intervención.....	75
4.2 Descripción de los sujetos, sus prácticas y sus vínculos.....	86
5. Identificación del problema.....	91
5.1 Construcción del problema: Descripción de los hallazgos del diagnóstico.....	91
5.2 Identificación, delimitación y planteamiento del problema por atender en la propuesta del Proyecto de Desarrollo Educativo. Elaboración de la pregunta problematizadora...	104
6. Diseño de la estrategia de intervención.....	124
Conclusiones: Comentarios y reflexiones finales.....	184
Referencias.....	188
Anexos.....	205

Índice de tablas

Tabla 1. Sugerencias para escribir en la universidad.....	36
Tabla 2. Países de la OCDE con título universitario.....	48
Tabla 3. Población general por género.....	76
Tabla 4. Edad media de la población Tlalpan 2015.....	77
Tabla 5. Población de asistencia escolar en 2015.....	78
Tabla 6. Nivel de escolaridad en 2015.....	78
Tabla 7. Participación económica por género en 2015.....	79
Tabla 8. Los resultados del Diagnóstico	91
Tabla 9. Listado de las propuestas alumnos y docentes.....	115
Tabla 10. Propuesta de intervención.....	124
Tabla 11. Lista de cotejo de la propuesta de intervención.....	176
Tabla 12. Evaluación del Proyecto de Desarrollo Educativo.....	181
Tabla 13. Matriz para el análisis de la información.....	213

Índice de figuras

Figura 1. Mapa de la UPN Unidad Ajusco.....	75
Figura 2. El espacio académico nacional.....	80
Figura 3. Mapa curricular de Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica.....	84

Agradecimientos

A Dios por brindarme la oportunidad de retomar y culminar mis estudios de licenciatura, por darme la fuerza para no desistir en los momentos difíciles, por darme la oportunidad de desempeñarme en la labor docente y por sembrar la semilla en mi corazón de superarme. Gracias por estar siempre en cada paso de mi camino.

A la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco por abrirme las puertas de su casa de estudios, por darme la oportunidad de ser parte de esta gran familia, por brindarme la oportunidad de conocer, interactuar y aprender de reconocidos tutores. Es un honor ser estudiante de la UPN.

A la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica por abrigarme y empaparme de conocimientos pedagógicos, por transformar mi identidad como agente de cambio de mi realidad y la de los demás. Gracias por ser parte de mi proyecto recepcional. Mi amada LEIP, la llevaré no sólo en estas líneas, sino en el corazón.

A mi querida tutora y asesora Norma Alcántara Gómez, no tengo palabras para agradecer todo el apoyo que recibí durante su acompañamiento. Agradezco su paciencia, comprensión, conocimientos y cariño brindado durante las asesorías. Conocerla cambió mi forma de ver a los profesores. En ella encontré no sólo una tutora, sino a una gran amiga incondicional, siempre dispuesta a ayudar a los demás, una gran profesional. Gracias por ser mi inspiración para seguir formándome académicamente.

A mis lectores, Elizabeth Rojas Samperio, Norma Alcántara Gómez, Gabriela Margarita Soria López y Lauro Ventura Cabrera por guiarme, por motivarme, por su ejemplo, por sus consejos y retroalimentaciones para concluir la escritura y presentación de mi proyecto.

A los profesores, compañeros y amigos de la LEIP por su confianza y sinceridad en la encuesta, las entrevistas y el café filosófico; por compartirme sus experiencias vividas en el transcurso la licenciatura, por su amistad aún en distancia.

Dedicatoria

A la memoria de mi madre Oliva Sánchez Nava, por acompañarme desde cielo, por sus consejos que me impulsaron a enfrentar la vida, por preocuparse por mí, por estar a mi lado en todo momento, por apoyar mis decisiones, por darme la vida y sus enseñanzas. Aunque quisiera abrazarla y besarla una vez más, no puedo. A ella, le dedico el trabajo que me hace licenciada. Estoy segura de que se sentirá orgullosa de mí. Un logro suyo. Te amo mucho mami.

A mi padre Valentín Juárez Martínez por su trabajo para sacarme adelante, por dejarme la mejor herencia, la educación. A él, por su esfuerzo, sabiduría y ejemplo de disciplina y constancia para lograr nuestras metas. Un orgullo ser tu hija.

A mi esposo Joel Calixto Martínez por confiar en mí, por ser mi compañero en esta hermosa aventura, por ser mi guía, por ser uno de los principales promotores de mis sueños, por su amor y consejos, por estar a mi lado en los momentos gratos y no tan gratos, por brindarme los recursos para culminar mis estudios, por ser parte del proceso de mi formación, por acompañarme al examen de ingreso a la licenciatura y ahora ¡al profesional!

A mis hijos, Joel Calixto Juárez y Jesús Gael Calixto Juárez por ser la fuente de mi inspiración, por ser mi motor para seguir adelante, para no vencerme. Agradezco su amor y comprensión en esos días en que estuve todo el día en la computadora. Los amo, mis dos grandes tesoros.

Introducción

“Un estudiante que llegue a pensar en sí mismo como escritor durante su paso por la universidad se sentirá, sin duda, una nueva persona”

(Creme y Lea, 2000, p. 23).

El objetivo principal de este proyecto es tener un acercamiento a la problemática de la alfabetización académica en la universidad. A lo largo de la historia se han realizado diversas investigaciones sobre la redacción universitaria, un tema que preocupa a la educación superior debido a los altos índices de deserción y rezago educativo, por lo que no sólo se debe poner atención a su acceso, sino garantizar una calidad educativa que permita la inclusión, permanencia y egreso exitoso de los estudiantes (Cardinale, 2006).

Para Cardinale (2006), los profesores constantemente se ven decepcionados con el perfil de ingreso de los alumnos, comparten la preocupación sobre las deficiencias con las que acceden a la universidad, aseguran que no saben comprender, ni escribir. De acuerdo con este autor, muchos docentes consideran que no le compete a la universidad encargarse de la lectura y redacción, por considerarlos, asunto exclusivo de los niveles previos y de asignaturas específicas. Incluso se le atribuye las dificultades de escritura a la desigualdad e injusticia social en la que se desenvuelven los estudiantes.

Continuando con la idea de este autor, “pareciera producirse una cierta contradicción: la inclusión de nuevos sectores de la población en el ingreso a la educación superior en una institución potencialmente democratizadora se transforma en expulsora por la discriminación social que se opera” (Cardinale, 2006, p. 2). Entonces, ¿de qué sirve ingresar a la universidad si no se crean las

posibilidades para que el alumno sea incluido a la nueva cultura escrita? ¿Es pertinente o no enseñar a los universitarios a escribir de manera académica?

En el caso de este proyecto se indagó sobre la importancia de la Alfabetización Académica en los estudiantes de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica (LEIP), de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Unidad Ajusco, Tlalpan, modalidad a distancia, debido a que la carencia de habilidades de escritura académica genera rezago y deserción a lo largo de la licenciatura; de acuerdo con el tutor entrevistado de la LEIP EED1¹: *es lamentable que muchos alumnos de la LEIP deserten y ya no se titulen, porque no alcanzaron un buen nivel de redacción y no se sienten capaces para lograrlo, o no se dieron el tiempo para escribir su tesis, pero, además, les cuesta mucho el asunto de redacción.* La producción textual es un problema que aqueja a los estudiantes; sobre todo cuando se enfrentan a un trabajo recepcional, es importante conocer cuáles son sus necesidades y la concepción que tienen los alumnos universitarios y los tutores sobre la escritura.

Sería conveniente fortalecer las habilidades de escritura en los estudiantes de licenciatura, para que puedan concretar su trabajo recepcional y se titulen. De acuerdo con Carlino (como se citó en Frausin et al., 2010) se debe implementar la alfabetización académica durante todo el proceso formativo del sujeto debido a que leer y escribir son distintos en todas las disciplinas, una tarea y responsabilidad que involucra a todos los actores del sistema educativo.

Como menciona el tutor entrevistado, existe un gran número de alumnos que abandonan sus estudios por diversas situaciones y los que culminan la carrera, tienen grandes desafíos para escribir su trabajo recepcional, situación que demora e incluso impide su proceso de titulación;

¹ El código que se visualiza al final de algunos fragmentos corresponde al número que se otorgó a los informantes estudiantes o docentes en las entrevistas (EE# o ED#), café filosófico (CFE# o CFD#) y encuesta (E#) durante el trabajo de campo de esta investigación.

pues aun cuando son alumnos “autónomos”, que cursaron prácticamente los cuatro años de su formación académica y profesional con excelentes calificaciones, siguen teniendo necesidades de aprendizaje para encontrar, comprender, evaluar, construir y comunicar conocimiento, porque no hay un acompañamiento, una orientación, un taller específico de Alfabetización Académica para los alumnos de la LEIP que les proporcione las herramientas para aprender a escribir en su área de formación (ED1).

Teniendo en cuenta que, de acuerdo con la UPN (2020), el modelo pedagógico parte del principio de autoformación mediado por los tutores para que los alumnos aprendan a diagnosticar, diseñar y gestionar proyectos educativos; la mayoría siguen teniendo necesidades para mejorar su forma de redactar.

Si bien, los alumnos de los últimos módulos a comparación de los de nuevo ingreso mejoran su escritura, se vuelven autodidactas hasta cierto grado, porque estudian e investigan solos; siguen teniendo la necesidad de una alfabetización académica. Los alumnos manifestaron que, a pesar de trabajar con autonomía, necesitan una mejor tutoría en la construcción de sus trabajos, sobre todo en el recepcional.

Además, los universitarios necesitan una determinación conceptual, ya que tienen diferentes conceptos de escritura, necesitan una concepción más clara, más allá de una definición de diccionario. Incluso, requieren de personas expertas que los ayuden a desarrollar sus habilidades de lectura y escritura para mejorar su desempeño académico y profesional. De tal manera que, se les facilite redactar su trabajo de grado, lo que detonaría no sólo el número de titulados sino sus habilidades como escritores académicos o investigadores (ED2).

Para que los universitarios posean autonomía y una formación continua, el profesor debe guiar a los alumnos a integrarse a su nueva cultura escrita, como participantes activos; debe llevar

a cabo una alfabetización académica como proceso y práctica, enseñar no sólo el contenido sino desarrollar habilidades para pensar, comprender y producir discursos académicos propios de su disciplina (Frausin et al., 2010).

La alfabetización académica precisa del lenguaje y el pensamiento para llevar a cabo el proceso de asimilación (Belandria y Monsalve, 2021). Este proceso implica que el estudiante utilice estrategias cognitivas y metacognitivas para favorecer el manejo del lenguaje y la comunicación, donde el docente actúa como mediador de estrategias para favorecer las habilidades de lectura y escritura, si bien, son actividades distintas, se complementan para que el alumno se apropie, cree y comparta conocimiento (Caldera y Bermúdez, 2007).

Sin embargo, el proceso de aprendizaje de los universitarios al emplear el lenguaje como medio de comunicación se ve bloqueado, porque los estudiantes no cuentan con las competencias necesarias para comprender y redactar discursos académicos, las ideas de sus escritos se ven fragmentadas, escasas o dispersas, entre otras deficiencias (Caldera y Bermúdez, 2007).

El objetivo de este trabajo recepcional es identificar las necesidades de escritura de los estudiantes de la LEIP, cuáles son las causas de las inconsistencias en sus escritos y qué géneros discursivos necesitan aprender, para diseñar una propuesta de intervención enfocada a desarrollar habilidades de escritura en los estudiantes de esta licenciatura, a través de un taller en donde adquieran las habilidades para producir el género discursivo propio de esta área de conocimiento.

En un primer capítulo se hace un recorrido por algunas investigaciones para conocer qué es lo que se ha realizado en ese campo de estudio y qué falta por estudiar.

En el segundo capítulo se realiza un acercamiento conceptual sobre el tema de estudio para comprender el contenido, interpretar los resultados de la investigación y justificar la propuesta pedagógica.

En el tercer capítulo se describe y justifica el enfoque metodológico que se utilizó para la realización de esta investigación. La cual se abordó desde el enfoque de la pedagogía social porque ofrece más posibilidades de lograr un aprendizaje significativo a una comunidad concreta.

En el cuarto capítulo se expone el diagnóstico de necesidades, en donde se encuentra la descripción de los contextos internos y externos, así como la descripción de los sujetos, sus prácticas y sus vínculos.

En el quinto capítulo se encuentra la pregunta problematizadora y una breve descripción del problema.

En el sexto capítulo se presenta la propuesta de intervención para que los universitarios desde los primeros módulos comiencen a apropiarse de los discursos propios de la licenciatura. De manera que, adquieran las habilidades para mejorar no sólo su escritura sino su formación como profesionales de la educación.

Por último, se hace una breve conclusión y reflexión sobre la problemática y los posibles alcances de la propuesta.

Antecedentes

Los antecedentes son aquellas investigaciones donde se hayan manejado las mismas variables o se hayan propuesto objetivos similares. Los antecedentes se realizan para verificar que el tema es innovador, ayuda a definir variables, enfoque, forma de estudio, metodología, incluso ayuda a no cometer errores (Incer, 2018).

1.1. Problemática social

De acuerdo con Álvarez (Comunicación personal, 11 de septiembre de 2023) la LEIP inició en 2012 con la primera generación que egresó en el 2016, año en el que no se reportaron titulados; fue hasta el 2018 que comenzó a aumentar la matrícula de titulados, llegando a un aproximado de 109 a 150 titulados en el año 2023, casi un 10%. Sin duda, se ha logrado un avance significativo, aunque aún queda mucho por hacer.

La educación superior en cuanto a acceso y término de la licenciatura enfrenta grandes retos. De acuerdo con la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2020) en el 2018-2019 la UPN (Ciudad de México) sostuvo una matrícula de 8,478 alumnos, 1,405 egresados y sólo 732 titulados; mientras la LEIP mantuvo una matrícula de 614 alumnos, 135 egresados y sólo 6 titulados.

En comparación con el Anuario de Educación Superior de Licenciatura 2019-2020 la UPN tuvo una matrícula de 9,417 alumnos, 1,612 egresados y sólo 814 titulados; mientras la LEIP tuvo una matrícula de 653 alumnos, 105 egresados y sólo 8 titulados (ANUIES, 2020).

Por tanto, se visualiza un enorme problema de rezago estudiantil cuando sólo el 4.4% de los estudiantes que egresaron de la LEIP en ciclo 2018-2019 se titularon; un año después, en el ciclo escolar 2019-2020 sólo el 7.6% de los alumnos se titularon; para el año 2023 casi el 10% se ha titulado. Si bien, se ha logrado un avance considerable, las cifras siguen siendo alarmantes y preocupantes tanto para los estudiantes como para los profesores. Sin duda, existen varios motivos de deserción y rezago educativo, sin embargo, para este trabajo se enfocará la atención en las deficiencias en cuanto a la escritura.

La escritura en la universidad resulta un reto para el alumnado, no se trata sólo de atender las deficiencias de escritura con las que ingresan al nivel superior sino de acceder a una nueva cultura escrita, en donde los textos son complejos de acuerdo con el campo de formación. Los alumnos presentan dificultades para comprender una lectura digital y si no pueden comprender, difícilmente pueden producir un discurso coherente, y aún más, adoptar una postura crítica para producir nuevos conocimientos (Cassany, 2013). Los estudiantes aun siendo autodidactas y acostumbrados a trabajar con autonomía tienen dificultades para redactar un trabajo de investigación.

Los problemas de escritura afectan no sólo en los primeros módulos, sino en el resto de la carrera, el impacto es mayor en los primeros y últimos cursos. De acuerdo con el testimonio de ED1 en el primer año se observa un gran número de deserción escolar, mientras en el último repercute en su trabajo recepcional, en donde tienen que escribir como docentes investigadores profesionales; estas carencias de escritura académica y profesional genera rezago y exclusión en el nivel superior, pues a pesar de haber concluido con la licenciatura, muchos alumnos no pueden obtener un título profesional por no presentar o concluir un trabajo recepcional. Los alumnos tienen la necesidad de aprender a pensar, estructurar y redactar una propuesta de desarrollo educativo,

necesitan herramientas que les facilite el acceso, permanencia y culminación de sus estudios universitarios.

1.2. Normatividad

De acuerdo con la normativa internacional de la Declaración Universal de los Derechos Humanos la educación superior es considerada un derecho humano. En México la Ley General de Educación Superior (2021) establece el derecho a la formación universitaria, “coadyuva al bienestar y desarrollo integral de las personas. La obligatoriedad de la educación superior corresponde al Estado conforme al Artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos” (p. 2).

A pesar de que, resulta un gran avance para la educación superior, es necesario recalcar que no se trata sólo de garantizar su acceso y gratuidad; sino crear las condiciones para que los estudiantes accedan a una educación integral que les permita apropiarse de los conocimientos necesarios para mantenerse, culminar y titularse; de manera que, como profesionales y actores de cambio logren una verdadera transformación. Existen universidades públicas que cobran el mínimo, como es el caso de la UPN, en la LEIP, en donde actualmente (2022) sólo se pagan \$20.00 por módulo, lo que equivale \$320.00 por los 16 módulos que conforman la licenciatura; sin embargo, a pesar de ser prácticamente gratuita, las cifras de los alumnos que logran titularse continúan siendo muy bajas, situación que merece ser atendida por las autoridades, docentes y alumnos.

1.3. Antecedentes de investigación

Desde hace tiempo se han realizado investigaciones sobre cómo mejorar el desempeño del estudiante universitario; en concreto, en la elaboración de textos escritos para que el alumno sea capaz de desempeñarse como tal, en un ambiente académico que atienda a la exigencia del nivel superior (Carlino, 2013). En este apartado se expondrán algunos estudios vinculados al tema abordado en este proyecto.

En relación con la dificultad que presentan los universitarios para producir textos académicos, Córdoba (2009) se interesó por los desafíos a los que se enfrentan los estudiantes universitarios con la escritura académica, ya que asegura “las dificultades no se presentan solamente al momento del ingreso de los estudiantes a la universidad, sino que también se observan durante el transcurso de toda su carrera” (p. 6). Su investigación realizada en Colombia tuvo como objetivo comparar las representaciones sobre la lectura y la escritura de 5 profesores y de 10 estudiantes de primer semestre de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia. Utilizó el Método Cualitativo y Fenomenológico, realizó entrevistas semi-estructuradas y entrevista etnográfica. Encontró que “las respuestas de los estudiantes acerca de sus representaciones sobre la lectura y la escritura demuestran que reconocen la relevancia del significado y práctica de la lectura y escritura” (Córdoba, 2009, p. 72).

En cuanto a los profesores en muchas ocasiones tienden a estar equivocados sobre los pensamientos de sus estudiantes, expresan la concepción negativa que tienen los estudiantes sobre la lectura y escritura; creyendo que significar algo obligatorio que implica

dificultad y esfuerzo. Y en muchas ocasiones dejan de lado el diálogo con sus estudiantes.
(Córdoba, 2009, p. 75)

Por otro lado, Ruiz (2013) se preocupó por la “falta de mediación y dirección en la construcción del discurso escrito de los alumnos por parte del experto, en este caso, es uno de los problemas que enfrentan las instituciones mexicanas de educación superior” (p. 13). De ahí que, realizó una investigación con instrumentos de observación audio-grabada, entrevistas semiestructuradas, recogió documentos para llevar a cabo su estudio sobre *Escritura académica en la universidad: Cómo construyen los alumnos sus textos académicos* con el objetivo de “identificar el tipo de prácticas de escritura de textos académicos que se dan en las aulas del taller de apoyo a la titulación de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón” (Ruiz, 2013, p. 14). Encontrando que:

Los estudiantes participan de manera pasiva, como receptores de conocimiento para escribir, no participan en foros de discusión, se les dificulta comenzar a escribir y realizar paráfrasis, no disfrutan escribir, no pueden solos, requieren del apoyo de un experto que les explicite estrategias para saber cómo escribir. Descubriendo que, cuando el profesor se ausenta, los estudiantes se encuentran en un ambiente de confianza para compartir sus conocimientos e intercambiar ideas. Por lo que, el autor refiere que es necesario crear las condiciones en el contexto del aula para que los universitarios desarrollen su capacidad de gestionar sus propios aprendizajes; se requiere renovar la didáctica, la intervención docente y facilitar la discusión entre pares para que los estudiantes se apropien de manera activa y significativa de los conocimientos y estrategias para producir textos académicos, con o sin profesor presente (Ruiz, 2013).

Pacheco (2008) realizó su tesis de doctorado en pedagogía, él enfatiza que los alumnos universitarios no cuentan con las habilidades de escritura; sin embargo, estas pueden ser estimuladas o desarrolladas por el profesor con un andamiaje adecuado. Trabajó con 20 alumnos

de nuevo ingreso y 32 alumnos de tercer semestre de Psicología, la mitad de cada uno de los grupos analizaron y elaboraron párrafos de textos científicos como estrategia didáctica para favorecer el aprendizaje de habilidades escritoras denominado “experimentales” se le proporcionó un andamiaje con técnicas y métodos específicos (didáctica). Mientras que a la otra mitad denominado “controles”, sólo se les proporcionó indicaciones generales.

Los resultados del estudio de Pacheco (2008) revelaron que los grupos “experimentales” desarrollaron textos mejor estructurados y precisos, con coherencia y con cohesión que el grupo controles. Por lo que se consideró pertinente una propuesta didáctica para la enseñanza de habilidades de escritura, especificación de criterios, ejemplificación, modelación del desempeño, ejercicio supervisado y retroalimentación.

De igual manera, Ramírez (2012) se interesó por investigar la escritura de los estudiantes universitarios de la Universidad Pedagógica Nacional, unidad Ajusco, ya que muchos profesores suponen que los estudiantes pueden escribir sin dificultad. Realizó una investigación cualitativa con cuestionarios a los estudiantes de Psicología Educativa y Pedagogía, la cual arrojó que:

Los maestros se limitan a dar algunas explicaciones acerca de cómo escribir los textos que solicitan, a revisar y evaluar los trabajos. Para ellos es más importante que los alumnos aprendan las asignaturas por medio de la lectura, sin considerar que la composición escrita es una estrategia valiosa de construcción del conocimiento. (Ramírez, 2012, p. 313)

Jiménez (2015) investigó la experiencia de los tutores de la LEIP sobre sus actividades de tutoría en línea, este autor define al tutor como un “identificador de dificultades que acompañará a los estudiantes durante su proceso de aprendizaje” (p. 16). Esta investigación tuvo como objetivo

recoger testimonios sobre la experiencia tutorial de los docentes de la LEIP con una investigación cualitativa con entrevistas semiestructuradas a docentes y notas de campo. Los resultados revelaron que:

La mayoría de los tutores de la LEIP describen su práctica como una tarea pesada y compleja que requiere responsabilidad y compromiso mayores a los que demanda la modalidad presencial, lo visualizan como un reto donde trabajan en torno a un proyecto con tres puntos centrales: I. Ofrecer una alternativa de formación a ese sector que por diversas razones no puede estudiar de manera presencial, II. Insertar a más gente a la educación superior y III. Que el alumno se forme y aprenda a trabajar con las nuevas tecnologías. (p. 146)

En la investigación realizada por Jiménez (2015) se encontró un testimonio que revela la necesidad e importancia de un acompañamiento en la escritura. A continuación, las palabras de un tutor de la LEIP:

Uno de los problemas tiene que ver con las características de los estudiantes que, por ejemplo, aunque ellos te dicen en las entrevistas que se les hacen para ingresar que sí cuentan con las competencias, con las herramientas para poder participar en esta modalidad te das cuenta de que no, son competencias referidas tanto a lo computacional como a cuestiones de lectura y redacción que serían así como básicas. De ahí que digamos que los protocolos de comunicación en la LEIP te exigen... son prácticamente por medio de la escritura ¿no? y allí te das cuenta de que hay carencias muy muy graves en los chavos, básicamente serían estos problemas. D62013:03 (como se citó en Jiménez, 2015, p. 123)

Márquez (2019) realizó una investigación cualitativa con entrevistas, encuesta y observación con alumnos de la LEIP en donde encontró que los alumnos tienen diversos conceptos de escritura académica, necesitan de una metodología para redactar, pues a pesar de tener un seguimiento personalizado por parte de los docentes presentan carencias de escritura porque no comprenden la complejidad del proceso de escritura, por lo que destacó la importancia del apoyo entre pares para el desarrollo en la elaboración de textos académicos.

Santoyo (2017) preocupado por el bajo rendimiento académico, la deserción y elevar los índices de culminación de los estudios “realizó una investigación sobre la implementación de la tutoría entre pares en diferentes IES, analizó e interpretó los procesos de implementación que han tenido éxito” (p. 1). Santoyo (2017) empleó la investigación documental, el punto de partida es bibliográfico.

Este estudio revisó la implementación y resultados de diferentes IES. Los resultados indicaron que:

La gran mayoría de las Instituciones de Educación Superior presentadas decidieron tener como tutorados a los alumnos de nuevo ingreso, lo cual busca en la mayoría de los casos que los alumnos más aventajados ayuden en la adaptación de los alumnos más novatos y así facilitar su tránsito del nivel Medio Superior al Superior. Sólo algunos casos aislados se enfocaron a trabajar con alumnos que no son de nuevo ingreso y sólo dos instituciones trabajaron en particular con asignaturas específicas para resolver problemas relacionados con el bajo rendimiento académico que tienen sus alumnos. (p. 68)

De modo que, las tutorías entre pares son llevadas a cabo en los primeros años de vida estudiantil, ya que son donde más riesgo de abandono, rezago y deserción presentan los

alumnos. Se investigó que, las escuelas formadoras de docentes son las que menos han utilizado esta modalidad tutorial y sería beneficioso que las implementan ya que colaborarían en el desarrollo de competencias de los alumnos de estas instituciones. (pp. 70-71)

2. Marco Teórico

El marco teórico es el proceso de construcción de la teoría o fase de conceptualización del proyecto, está encaminado a desarrollar un contexto conceptual, en el cual se ubique el problema. Este marco teórico se emplea para precisar y organizar los elementos contenidos en el problema para dar un panorama acerca de este, fundamental para explicar los resultados de la investigación (Monje, 2011).

2.1. Alfabetización Académica

Desde la perspectiva sociocultural el concepto de alfabetización ha ido cambiando de manera drástica; el aprendizaje depende del contexto social y cultural de la época. La alfabetización impuso la escolarización con la finalidad de mejorar las condiciones sociales de la población; sin embargo, se dio origen a las clases sociales, entre instruidos y no instruidos. Se consideraba que las personas alfabetizadas eran virtuosos y contaban con bienestar económico, puesto que poseían los recursos culturales para acceder a un empleo, mientras que las personas analfabetas se consideraban responsables de su pobreza, por no contar con los conocimientos necesarios para acceder a un empleo digno (Cook, 1988).

Ahora veamos, las condiciones del siglo XX aparentemente han cambiado a raíz de que la UNESCO (1976) estableció que la alfabetización es un derecho de todos los seres humanos, por lo que se pretendió asegurar el desarrollo del individuo en la sociedad y para su comunidad (Cook, 1988).

Kalman (2003) reveló que “se propuso explorar el acceso a la cultura escrita como un proceso social donde la interacción entre los individuos es condición necesaria para aprender a leer y escribir” (p. 39). Así que, los investigadores centraron su atención en las relaciones sociales, en los saberes que logra apropiarse el sujeto al intercambiar cultura con personas más capacitadas.

En lo que toca a la teoría de Vygotsky (como se citó en Kalman, 2003) “la participación en actividades sociales propicia el desarrollo del conocimiento. A través de la interacción con otros, el aprendiz se acerca a las prácticas sociales e internaliza los procesos sociales externos como una parte orgánica de la práctica” (p. 44).

De acuerdo con Frausin et al. (2010) para comenzar a hablar de alfabetización académica debemos considerar una definición de lenguaje, ya que es lo que caracteriza la actuación del ser humano:

El lenguaje, en tanto que discurso, es el elemento funcional que evidencia tanto los procesos sociales y culturales como los cognitivos, por lo tanto, una propuesta seria de intervención pedagógica para el desarrollo de estrategias de comprensión y de producción discursiva no puede hacer caso omiso de los discursos y la manera como éstos se construyen. (p. 6)

De modo que, “la alfabetización en la educación superior brinda la oportunidad de adquirir los aprendizajes esperados en el área de formación, gracias a la interacción, comprensión y producción de textos” (Piacente, 2012, p. 9)

De acuerdo con Fuentes (2019) el concepto de Alfabetización como dominio de la palabra escrita, se ve limitada, ya no es suficiente. De modo que Carlino, (como se citó en Fregoso y

Aguilar, 2013) define a la Alfabetización Académica como un “conjunto de nociones y procedimientos necesarios para participar en la cultura discursiva de las disciplinas, así como en las actividades de producción y comprensión de textos en tanto estrategias cognitivas y metacognitivas requeridas para aprender en la educación superior” (p. 8).

Carlino (2013) define Alfabetización Académica como el:

Proceso de enseñanza que puede (o no) ponerse en marcha para favorecer el acceso de los estudiantes a las diferentes culturas escritas de las disciplinas. Es el intento denodado por incluirlos en sus prácticas letradas, las acciones que han de realizar los profesores, con apoyo institucional, para que los universitarios aprendan a exponer, argumentar, resumir, buscar información, jerarquizarla, ponerla en relación, valorar razonamientos, debatir, etc., según los modos típicos de hacerlo en cada materia. Conlleva dos objetivos que, si bien relacionados, conviene distinguir: enseñar a participar en los géneros propios de un campo del saber y enseñar las prácticas de estudio adecuadas para aprender en él.

En el primer caso, se trata de formar para escribir y leer como lo hacen los especialistas; en el segundo caso, de enseñar a leer y a escribir para apropiarse del conocimiento producido por ellos. De acuerdo con las teorías sobre aprendizaje situado y sobre géneros como acciones sociales, alfabetizar académicamente equivale a ayudar a participar en prácticas discursivas contextualizadas, lo cual es distinto de hacer ejercitar habilidades desgajadas que fragmentan y desvirtúan esas prácticas. Porque depende de cada disciplina y porque implica una formación prolongada, no puede lograrse desde una única asignatura ni en un sólo ciclo educativo. Así, las “alfabetizaciones académicas” incumben a todos los docentes a lo ancho y largo de la universidad. (Carlino, 2013)

De manera que, "...desde un enfoque sociocultural es a través de la escritura de textos académicos que los estudiantes pueden reflejar su identidad, además de resolver o plantear un problema, justificar, comunicar sus sentimientos, comunicar sus ideas, entre otros" (Ruiz, 2013, p. 130).

"El aprendizaje de lectura y escritura debe concebirse como una manera de conocerse y conocer; comprenderse y comprender, de pensar, debatir, formar un juicio crítico y sustentar una postura" (Frausin et al., 2010, p. 8).

La Alfabetización Académica debe implementarse en la universidad debido a que la academia y la sociedad del conocimiento exige al estudiante de todos los niveles educativos contar con una formación permanente y con la habilidad de aprender a aprender (Fuentes, 2019).

La Alfabetización Académica no se aprende para siempre, ni se aplica de la misma manera en todos los contextos, debido a las diversas de las maneras de leer y escribir el conocimiento en las disciplinas Carlino (como se citó en Fregoso y Aguilar, 2013).

La lectura y escritura, como estrategias didácticas de enseñanza-aprendizaje, deben estar presentes en todos los estadios del sistema educativo, en todas las instituciones, cualquiera sea la carrera y debe ser preocupación de todos los actores y no sólo de algunas disciplinas curriculares. (Frausin et al., 2010, p. 1)

La Alfabetización Académica se refiere al proceso formativo continuo mediante el cual el alumno no sólo logra apropiarse del discurso y adaptarse a las necesidades del área de formación a la que pertenece, sino que además se busca desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico en lo que leen para sean capaces de modificar el conocimiento. La alfabetización atiende a las quejas del

profesorado sobre las deficiencias que presentan los universitarios, pero también atiende al derecho a la educación y a las necesidades académicas y profesionales de los universitarios (Belandria y Monsalve, 2021).

Freire (como se citó en Frausin et al., 2010) afirmó que la alfabetización es un acto de conocimiento, es acción, reflexión de la realidad social y cultural. Es enseñar a leer, escribir y hablar en un proceso reflexivo, crítico, dialógico y propiciador de autonomía, características que identificarán al futuro ciudadano.

Entonces, una persona alfabetizada es aquella que cuenta con autonomía para escribir un discurso académico, otorga sentido al texto; piensa, analiza, indaga, decide, escribe lo que interpreta, construye y comparte nuevo conocimiento (Frausin et al., 2010).

De acuerdo con Fuentes (2019) la Alfabetización Académica tiene cierta relación con la Alfabetización Informacional, veamos el concepto de esta última: la adquisición de habilidades que permiten reconocer una necesidad de información, encontrar dicha información, evaluarla, utilizarla y comunicarla de manera efectiva (Fuentes, 2019).

De acuerdo con este autor una persona alfabetizada en información tiene la habilidad de buscar, encontrar y seleccionar la información que requiere para tomar decisiones y solucionar problemas. Por lo que, una persona alfabetizada académicamente cuenta con una formación permanente al tener autonomía para aprender a aprender dentro de área de formación.

La formación permanente tiene una relación estrecha con el lenguaje y el pensamiento debido a que, al pertenecer a una comunidad letrada se razona y comunica para construir y dar a conocer los nuevos conocimientos. Entonces, la función de la escritura no puede ser únicamente para expresar pensamientos y transmitir conocimientos, sino para crear nuevos saberes (Fuentes, 2019).

Durante el proceso de aprendizaje la Alfabetización Académica juega un papel primordial, los universitarios necesitan leer y escribir académicamente, se requiere del lenguaje y el pensamiento para llevar a cabo el proceso de asimilación, de lo individual a una comunidad científica, en donde el sujeto reconoce y apropia del discurso del área de formación, proceso que condiciona el pensamiento del aprendiz (Belandria y Monsalve, 2021).

La Alfabetización Académica como proceso individual-colectivo del aprendizaje involucra la lectura y escritura, como inherente uno del otro, se debe ser consciente de la conversión de la lectura en escritura, ambas son herramientas epistémicas, indispensables en el aula escolar para el aprendizaje y para la vida misma, de manera que los alumnos tengan una educación integral (Belandria y Monsalve, 2021).

La lectura implica más que decodificar y asignar significados, se trata de un proceso que involucra el pensamiento y desarrolla el lenguaje. Durante el proceso de la lectura el ser humano efectúa operaciones mentales conscientes e inconscientes: análisis, comprensión, interpretación y crítica (Belandria y Monsalve, 2021).

En cuanto a la escritura, es considerada una práctica multifuncional, depende el contexto y función. De acuerdo con Carlino (como se citó en Belandria y Monsalve, 2021) la lectura y escritura:

1. Cada área de formación tiene su particularidad de leer y escribir. No existe una única forma de leer y escribir, ni un estudiante puede desarrollar un solo estilo para las exigencias académicas de la educación actual.
2. No son habilidades que se logran para siempre, no es un proceso concluido, requieren de compromiso de práctica.

3. Nunca se aprenden en su totalidad. Los docentes fungen como guía y motivadores, a través de estrategias didácticas.
4. Comprender y producir discursos académicos no se obtiene con sólo ingresar a la universidad, se trata de un proceso continuo que se mejora, actualiza y contextualiza Carlino (como se citó en Belandria y Monsalve, 2021).

Entonces, para la comprensión y la producción de textos, los universitarios necesitan de habilidades cognitivas y metacognitivas para aprender a aprender, de manera que sean autónomos y autores de nuevos saberes (Belandria y Monsalve, 2021).

2.1.1. Procesos de alfabetización académica en el nivel universitario

Fregoso (2012) docente de educación superior en México, planteó que es conveniente fortalecer los conocimientos de los principales discursos académicos: narrativo, argumentativo, descriptivo, expositivo, procedimental y científico.

A continuación, algunas precisiones sobre los géneros:

- Narrativo: Composicional ficcional, relatos provenientes de la imaginación, por ejemplo: cuentos, dramas, novelas, reportajes, crónicas, biografías, historiografías.
- Descriptivo: Se enumera ordenadamente los rasgos distintivos de un contexto, objeto o sujeto para satisfacer una función referencial (real) o de mera expresividad (ficcional).
- Procedimental: Dirigir y organizar ciertos procesos mentales, así como acciones de un destinatario, mediante prescripciones sistematizadas y secuenciales para llegar a un fin o cumplir un objetivo. Por ejemplo: recetas, instructivos, manuales, formularios y guías.

- Expositivo: Se parte de un conocimiento con la finalidad de que otros accedan a él por medio de una explicación sustentada en la información pertinente. Por ejemplo: libros, reportes y artículos científicos.
- Argumentativo: Consiste en persuadir o disuadir a alguien a favor o en contra de un punto de vista, opinión, creencia, práctica o costumbre, suscitando en el destinatario a través de usos retóricos. Por ejemplo: ensayos, prolepsis, editoriales periodísticos, artículos de opinión (Ruiz et al., 2012).
- Investigación: El proyecto de investigación es mostrar la capacidad de llevar a cabo una investigación en un área de conocimiento y de acuerdo con los protocolos de la institución. La realizan los estudiantes noveles o experimentados, regularmente dirigida a los expertos de la institución (Marín, 2016).

Caldera y Bermúdez (2007) consideraron que si bien es importante que el alumno conozca y domine la estructura de los géneros propios de su área de formación, también debe apropiarse de una serie de estrategias cognitivas y metacognitivas para aprender.

El enfoque cognoscitivo explica cómo se estructura la información en la memoria. En el proceso de enseñanza y aprendizaje el alumno adopta un rol activo, mientras el docente es un mediador; por tanto, el aprendizaje depende de la información que el profesor ofrezca a sus alumnos y de cómo estos seleccionan, retienen, procesan, interpretan, organizan y producen conocimiento, es decir, los sujetos realizan operaciones mentales llamadas estrategias cognoscitivas (Caldera y Bermúdez, 2007).

Estos autores señalaron que las estrategias cognoscitivas pueden ser:

1. Estrategias de aprendizaje: Utilizadas por el estudiante de manera consciente e inconsciente para realizar una tarea.

2. Estrategias de enseñanza: Utilizadas por un profesor o sistema instruccional para facilitar el aprendizaje.

Ambas estrategias son indispensables para lograr el aprendizaje significativo que planteó Ausubel (como se citó en Caldera y Bermúdez, 2007) mismo que, “se produce cuando la persona que aprende relaciona los nuevos conocimientos con el cuerpo de conocimientos que ya posee, es decir, con su propia estructura cognitiva” (p. 249). Cuando el alumno se apropia del conocimiento es capaz de comprenderlo, parafrasearlo y modificarlo (Caldera y Bermúdez, 2007).

Tomando en cuenta que, la lectura es pieza clave para el aprendizaje, se debe considerar el cómo el alumno lee, cómo comprende e interpreta lo que lee, qué sentido le da a un escrito y cómo lo relaciona con el conocimiento previo; todo depende de las estrategias cognoscitivas que el sujeto aborde (Caldera y Bermúdez, 2007).

De modo que, la producción textual del universitario depende de cómo interpreta lo que lee. Al comenzar a redactar se debe considerar a los lectores, en cómo va a hacer interpretado, pues “el significado del escrito no reside en el texto, ni sólo en las intenciones del escritor, sino en las interacciones del escritor y el lector con sus respectivos supuestos y propósitos; es fundamental la relación entre escritor, texto y lector” (Frausin et al., 2010, p. 7).

Proceso de lectura

De acuerdo con Caldera y Bermúdez (2007) la comprensión lectora tiene tres momentos, que no necesariamente llevan un orden riguroso:

1. Estrategias antes de la lectura: Tener claro el objetivo o propósito con el que se lee la lectura, activar y utilizar el conocimiento previo sobre el tema y sobre la estructura de texto;

además de cuestionarse, elaborar predicciones sobre el contenido, entre las que destacan: interpretar los títulos y subtítulos, revisar el índice, ilustraciones y gráficos.

2. Estrategias durante la lectura: Selección de ideas principales, subrayado, hacer anotaciones, síntesis; incluso estrategias estructurales, debido a que “leer o escribir no se puede concebir aislado del tipo de texto que se lea o produzca, dicho formato varía según los géneros discursivos” (p. 250).
3. Estrategias después de la lectura: Comprobar predicciones e hipótesis, localizar ideas centrales, analogías, ejemplos, resúmenes, parafrasear o expresar ideas.

De acuerdo con este autor otra estrategia que facilita la comprensión lectora son las discusiones, ya que el alumno debe planear su propio argumento, así como escuchar, comprender y confrontar lo que sus compañeros captaron; mientras el docente funge como mediador y formula preguntas detonadoras e interviene cuando lo considera necesario.

Caldera y Bermúdez (2007) consideraron que para ser un buen lector no basta con utilizar estrategias cognitivas sino es necesario implementar estrategias metacognitivas catalogadas como “acciones conscientes que ejecuta el lector para asegurar la efectividad del procesamiento de la información contenida en el texto, conocido como metacompreensión del texto; es decir, conciencia de los procesos que intervienen en su comprensión” (p. 251). De manera que, el individuo es consciente de lo que necesita, cómo llevarlo a cabo y cómo evaluarlo para lograr su objetivo (Caldera y Bermúdez, 2007).

Así que, estos autores indicaron que las estrategias metacognitivas se dividen en tres categorías:

1. Planificación del proceso de comprensión: Establece el objetivo, conocimientos previos con los que cuenta, qué requiere saber, estrategias a utilizar y tipo de lector.

2. Regulación del proceso de comprensión: Monitoreo de eficiencia de las estrategias implementadas, identificar el problema de comprensión, cómo resolverlo e incluso cambiar de estrategia.
3. Evaluación de la ejecución del proceso de comprensión: Identificar en qué momento y con cuáles estrategias se logró el objetivo (Caldera y Bermúdez, 2007).

Ahora veamos que, Caldera y Bermúdez, (2007) señalaron que la metacognición tiene dos componentes:

- Conciencia: ¿Qué estrategias y recursos necesita?
- Control: ¿Cómo lo va a realizar? Mecanismos autorreguladores: planificar, cómo se va a enfrentar a los obstáculos, qué actividades son más convenientes, entre otras.

Proceso de escritura académica

La lectura y escritura son inherentes para llevar a cabo la alfabetización académica, por lo que se revisarán las estrategias en los subprocesos de la escritura:

- Estrategias de planificación (antes de escribir): Proceso en el que se planea lo que se va a redactar, se define el objetivo, contenido, extensión, género discursivo, lenguaje, tipo de lector, se documenta, realiza una lluvia de ideas, con las que se diseñan esquemas para estructurar la información y comenzar a realizar borradores, entre otras.
- Estrategias de redacción (durante la escritura): La textualización es cuando se escribe intencionadamente las ideas en un papel, el pensamiento y la comunicación escrita trabajan a la par para construir conocimiento. Algunas estrategias son: dedicar tiempo suficiente a

la escritura, concentrarse, definir el lenguaje, revisar, identificar errores, corregirlos e intercambiar ideas con colegas.

- Estrategias de revisión (después de la escritura): Se relee el escrito, se busca, identifica y corrige errores. Se busca una mejoría global, no sólo en fallas ortográficas. Lo importante es no perder de vista el objetivo inicial; por lo que el docente debe recalcar la importancia de realizar las revisiones basándose en la intención, en lo que se desea comunicar al lector. En este proceso se pueden eliminar o agregar contenido, utilizar sinónimos e incluso intercambiar borradores con los compañeros o docentes para una retroalimentación (Caldera y Bermúdez, 2007).

Entendiéndose que:

- No es necesario que culmine una etapa para comenzar otra.
- Se pueden realizar varias etapas al mismo tiempo.
- Se pueden repetir las etapas.
- El desarrollo de cada etapa depende de la personalidad y habilidades del escritor (Caldera y Bermúdez, 2007).

Bañales (2020) mencionó que “las teorías cognitivas plantean que la regulación o el control de la escritura se lleva a cabo mediante los procesos de planificación y revisión, como dos sistemas interactivos de control metacognitivo” (p. 12).

Por un lado, el autor enfatizó que la planificación es considerada como un sistema de regulación descendente arriba-abajo, parte del objetivo general a objetivos específicos. Los objetivos se consideran mínimo tres tipos:

- Objetivo de contenido: ¿qué se requiere para mostrar lo que se quiere decir?
- Objetivo de audiencia: ¿Qué lenguaje se va a utilizar? ¿Qué se quiere lograr en el lector?

- Objetivo del proceso: ¿Qué instrucción se plantean a sí mismos? (Bañales, 2010).

Se debe tener claro lo que se busca, delimitar el tema, antes de comenzar a investigar. Se recomienda realizar una lluvia de ideas, asociarlas y organizarlas, de lo general a lo particular o viceversa. De la estructuración de conceptos surge la técnica de agrupamientos asociativos, que consiste en una representación gráfica para visualizar las asociaciones entre ideas. De manera que, en un mapa se reagrupan los elementos recogidos en subconjuntos, es decir se identifican las categorías del tema (Serafini, 1991).

Posteriormente, se realiza un esbozo para identificar el orden secuencial de las ideas. Un esbozo se forma de una lista de elementos organizados jerárquicamente, en la que todos los elementos del mismo nivel están alineados verticalmente, se incluye la introducción y conclusión; es decir, algo parecido a un índice (Serafini, 1991).

Así que, antes de escribir, se debe contar con el material, las ideas, las fuentes de información, los hechos y las observaciones para construir el discurso académico (Serafini, 1991).

Por otro lado, Bañales (2020) sostuvo que la revisión “permite la detección y solución de problemas superficiales y de significado, tanto a nivel local (microestructura) como a nivel global (macroestructura) del texto” (p. 16).

La revisión se basa en tres premisas:

- La primera, la revisión se realiza mediante tres subprocesos metacognitivos: detección, diagnóstico y corrección.

La detección de un problema o inadecuación entre el texto y representación del autor almacenada en la memoria. El diagnóstico, explicita el problema identificado en el escrito.

La corrección modifica el escrito, de acuerdo con los conocimientos del autor para realizar las adecuaciones pertinentes.

- La segunda, los discursos se pueden revisar de manera interna y externa. En la interna el autor organiza sus ideas mentalmente sin modificar el escrito. En la externa se modifica el texto.
- La tercera, dos categorías de revisiones: superficiales y de significado. Las superficiales pueden ser cambios formales (puntuación, ortografía, formato) o de contenido, pero no se modifica el significado del texto. En cambio, las revisiones de significado alteran el significado del contenido del texto a nivel micro o macroestructural (Bañales, 2010).
- Las revisiones superficiales y de significado pueden llevarse a cabo en los cuatro niveles lingüísticos de procesamiento de textos (palabra, oración, párrafo y texto) y pueden realizarse mediante seis tipos de corrección: agregar, eliminar, sustituir, reelaborar, reubicar, distribuir y consolidación (Bañales, 2010).

Según Bañales, (2010) la calidad del discurso escrito depende de las revisiones de significado, a nivel micro y macroestructural, pues “los estudiantes cuando reciben ayudas para establecer objetivos y subobjetivos específicos a nivel de contenido y retóricos (o de audiencia) producen ensayos de mayor calidad, que los estudiantes que sólo reciben ayudas generales o que no reciben ayudas” (p. 20).

El objetivo de la enseñanza en la educación superior es enseñar a leer los textos correctos para una comunicación eficaz de manera oral y escrita; pero, sobre todo para que el educando sea capaz de utilizar la escritura para solucionar un conflicto social, cultural o educativo, incluso para tomar una postura como autor de sus propios significados en los discursos, para ello se espera que desarrolle habilidades para argumentar, pensar, anticipar, suponer, comprender, redactar, analizar, reflexionar, criticar, proponer y generar conocimientos (Cassany, 2008).

El estudiante universitario no sólo escribe para obtener una calificación sino para aprender, “cuando se logra escribir en forma apropiada sobre temas específicos, se aprende a descubrir el verdadero sentido de lo que se estudia” (Creme y Lea, 2000, p. 13).

En el nivel superior se pide a los alumnos utilizar un lenguaje formal, situación que pone en peligro su estancia en la institución ¿cómo lograr escribir en la universidad? ¿Qué hacen los alumnos para estructurar un discurso académico? A continuación, en la tabla 1 se muestran algunas sugerencias para escribir en la universidad.

Tabla 1. *Sugerencias para escribir en la universidad*

Tabla 1. <i>Sugerencias para escribir en la universidad según (Creme y Lea, 2000, pp. 20-110).</i>	
Leer para escribir	La lectura es parte integral del proceso de escritura. Se recomienda tomar apuntes y usarlos para redactar (Creme y Lea, 2000).
Hablar para escribir	Hablar sobre conceptos y dificultades con otros compañeros sobre el tema facilita la comprensión y redacción. Al dialogar se descubren otras formas de visualizar el tema, confrontar las ideas plasmadas en un documento con lo que se expone oralmente. (Creme y Lea, 2000).
Comenzar a escribir	Se inicia con una planificación inicial, borradores, revisar y corregir. Se lleva a cabo una primera etapa de reflexión y una segunda etapa de crítica para revisar y organizar su escrito. Es importante tener confianza en uno mismo, posicionarse como un profesional (Creme y Lea, 2000).

Escritura de práctica	La escritura de práctica es aquella en donde se está practicando para aprender a escribir, como dice el dicho “la práctica hace al maestro”, sin importar, en un principio si el texto carece de sentido, lo importante no es lo que escribe el estudiante ni cómo lo escribe, sino que continúe haciéndolo (Creme y Lea, 2000).
Tormenta de ideas	Es una técnica de escritura práctica, se anotan todas las ideas o frases en una hoja; después se seleccionan y clasifican. Se recomienda realizar diagramas para organizar las ideas, estas se escriben sin importar el orden, se analizan y se jerarquizan en ideas primarias y secundarias. (Creme y Lea, 2000).
Elaborar preguntas	Se realizan todas las preguntas posibles relacionadas al tema, no necesariamente se tiene que dar respuesta, sólo se formulan para que el estudiante aprenda analizar el tema para comenzar a redactar (Creme y Lea, 2000).
Comunidades académicas	Cada comunidad académica posee su propia jerga que son “palabras y términos usados de un modo específico del propio contexto” (Creme y Lea, 2000, p. 30). Como las palabras significan distinto de acuerdo con el pensamiento y cultura del individuo, se recomienda el utilizar un lenguaje académico (Creme y Lea, 2000).
Procesador de texto	Los ordenadores son una herramienta de acceso a la educación, cambió la forma de enseñar, aprender y de escribir, gracias a la tecnología es posible modificar lo que se redacta (Creme y Lea, 2000).

Escribir en cursos diferentes	Una de las dificultades que enfrentan los estudiantes es escribir distintos tipos de textos de acuerdo con cada disciplina, cada estilo de discurso requiere de enfoques diferentes; por lo que antes de escribir es necesario contar con un método que muestre lo que implica ese trabajo (Creme y Lea, 2000).
Maneras de escribir	Existen distintas maneras de escribir. De acuerdo con el objetivo y a los lectores, es el lenguaje que se va a utilizar. No es lo mismo escribir para un amigo, que escribir para un profesor (Creme y Lea, 2000).
Diferentes perspectivas	Redactar de distintas maneras para diferentes fines no sólo implica el uso de otro léxico, sino el orden de ideas en los enunciados y párrafos para comunicar el mensaje al lector. En la universidad es posible estudiar la producción de escritos de diferentes perspectivas según el curso (Creme y Lea, 2000).
Indagar sobre la tarea	<p>Para prender a indagar, es preciso saber ¿qué buscar? Para ello, es necesario comprender las indicaciones y contar con “métodos que faciliten comprender cómo escribir lo que sabe para cada campo de estudio y para un público en específico” (Creme y Lea, 2000, p. 46).</p> <p>Sin embargo, muchos estudiantes tienen dificultades para escribir porque no entienden ¿Qué espera el tutor de los trabajos? Es importante preguntar directamente al docente cuáles son sus</p>

	expectativas de sus alumnos en relación con la escritura porque no todos esperan lo mismo (Creme y Lea, 2000, p. 50).
Abordar la escritura según el esquema del ensayo tradicional	La estructura de este tipo de trabajos es: introducción ¿de qué se ocupa el escrito?; desarrollo ¿qué temas se desarrollará para argumentar? y conclusión ¿Cuáles son las consecuencias del contenido? (Creme y Lea, 2000).
Abordar la escritura según el método de los “bloques de construcción”	Los bloques de construcción son una “manera metafórica de reflexionar sobre la escritura en la universidad” (Creme y Lea, 2000, p. 57). El alumno, debe ser capaz de identificar y organizar los bloques de manera coherente, se apoya de técnicas como la lluvia de ideas y el esquema (Creme y Lea, 2000).
Comenzar por el título	Para iniciar a escribir es recomendable analizar el título del trabajo para identificar e investigar las palabras claves para seleccionar el contenido que estructura el discurso (Creme y Lea, 2000).
El análisis del trabajo	Tener presente el tema y analizar el trabajo antes de comenzar a escribir, estrategia que se lleva a cabo a través de cinco pasos: utilizando sus propios términos lo que dice el autor, reflexionar y utilizar los conocimientos previos sobre el tema, descubrir lo que se necesita saber, identificar semejanzas y diferencias con otros trabajos realizados y saber seleccionar el material de lectura (Creme y Lea, 2000).
La lectura como parte de la redacción	La lectura es fundamental para comenzar a escribir, es importante contar con técnicas para mejorar la comprensión lectora. Se

	recomienda utilizar un diccionario, realizar un glosario, notas, subrayar con colores distintos, hacer fichas, tomar un descanso, asegurarse de no ser interrumpido y dedicar tiempo a la lectura (Creme y Lea, 2000).
Una estrategia global para la lectura	La estrategia global consiste en leer una sección de la lectura y escribir en una sola oración sobre qué trata la lectura, sin consultar el libro (Creme y Lea, 2000).
Tomar notas focalizadas de la lectura	Se divide una hoja en dos partes. En el lado derecho se escribe con sus propias palabras lo que se considere relevante del texto, sin consultar la lectura. En el lado izquierdo, se revisa lo escrito del lado derecho y nuevamente se escribe los puntos importantes con sus propias palabras (Creme y Lea, 2000).
Mapas mentales y la lectura	Ofrecen representaciones visuales para facilitar la planeación, organizar las ideas que constituyen el discurso académico (Creme y Lea, 2000).
La lectura, las referencias bibliográficas y el plagio	Al utilizar una lectura para estructurar un trabajo académico se utilizan citas, sin abusar de éstas; se emplean para sustentar una postura. Es importante dar crédito a los autores a través de las normas APA, se hace uso de notas y referencias para no cometer plagio. Se recomienda hacer fichas de lo que se leyó (Creme y Lea, 2000).
Lectura	El alumno debe encontrar el sentido de la lectura, saber qué se desea encontrar en el texto, identificar la intención del autor, poner

	atención cómo se encuentra estructurado el escrito, cómo se utilizan las citas para tener una visión sobre cómo producir discursos (Creme y Lea, 2000).
Estructuras usadas en la escritura académica	No existe una sola forma de escribir. “Estructura significa la manera de organizar un texto y la función que cumple” (Creme y Lea, 2000, p. 110). Por tanto, es necesario saber qué tipo de discursos se solicita en tarea del área de conocimiento para saber cómo se utiliza (Creme y Lea, 2000).

Nota. Elaboración propia con información obtenida de Creme y Lea (2000)

2.2. El profesor en el sistema didáctico

¿Quién debe enseñar a los universitarios a escribir en la educación superior? De acuerdo con Frausin et al. (2010) existen tres inclinaciones:

1. Se encarga de enseñar el especialista en lectura y escritura o un profesor de letras o docentes capacitados.
2. Enseña el docente de asignatura porque es quien conoce las necesidades específicas de sus estudiantes.
3. Enseñanza en equipo: docente de asignatura, pedagogo y especialista en lectura y escritura.

Pero ¿con qué formación cuentan los docentes? Los profesores se enfrentan a un gran desafío en el que requieren no sólo ser transmisores de conocimiento sino en su rol de facilitadores, diseñar propuestas de enseñanza para un aprendizaje autónomo y crítico (Frausin et al., 2010).

El docente como mediador de estrategias

El docente debe ser el facilitador en el proceso de aprendizaje:

Se refiere a una persona que transforma, selecciona, organiza y determina el orden de presentación de los estímulos emitidos por el ambiente para despertar en el alumno la necesidad, la curiosidad y el interés suficiente para poner en funcionamiento su potencial cerebral, asimilar y acomodar la nueva experiencia en su estructura cognitiva. Feuerstein (como se citó en Caldera y Bermúdez, 2007, p. 253)

De esta manera, el docente no es la persona que enseña, sino que es un mediador en el proceso, una de sus labores es motivar e impulsar la participación del estudiante. Es importante la Alfabetización Académica por la labor pedagógica que se apoya en la lengua escrita, misma que revela el conocimiento con el que cuenta el alumnado. Es necesario invertir en la construcción de lectores y escritores (Caldera y Bermúdez, 2007). Cinco principios en los que el docente crea ambientes de enseñanza:

1. Crear un puente entre los conocimientos previos del alumno con los nuevos saberes.
2. Diseña la planeación de las actividades.
3. Deja de ser el protagonista, para conceder control y responsabilidad al alumnado.
4. El alumno y el docente mantienen una intervención activa.

5. Aparecen de manera explícita e implícita las formas de interacción habituales entre docentes/alumnos (Caldera y Bermúdez, 2007).

2.3. El estudiante en el sistema didáctico

Cuando se considera que los alumnos ingresan a la educación superior con deficiencias que debieron corregirse en el nivel anterior, en ese instante el lugar del estudiante en el sistema didáctico es catalogado como aquello que “no son capaces de hacer”, debido a la manera de pensar que, las habilidades de lectura y escritura una vez que se adquieren, son transferibles a cualquier contexto (Frausin et al., 2010).

Sin embargo, al considerar que el problema radica en la formación del estudiante como miembro de un área de formación, no se espera que los alumnos se enfrenten solos a los textos especializados, sino que necesitan de un acompañamiento que les permita integrarse a las prácticas de lectura y escritura propias de la disciplina, por supuesto, que los aprendices precisan de las competencias que les aportó el nivel educativo anterior (Frausin et al., 2010).

Los autores mencionaron que el andamiaje que reciban los estudiantes deberá proporcionar conocimientos disciplinares, requerimientos de los géneros discursivos que se manejan en la comunidad educativa, así como las herramientas necesarias para fomentar en el proceso la autonomía y crítica del alumno en el sistema didáctico, de modo que sea capaz de comprender para generar nuevos conocimientos.

El análisis categórico sobre el dominio de la escritura plantea cuatro niveles para alcanzar el dominio de la lengua:

1. **Ejecutivo:** El sujeto posee el código, es capaz de traducir un mensaje escrito al lenguaje oral o viceversa.
2. **Funcional:** Dominar el código para satisfacer necesidades cotidianas, el sujeto es capaz de identificar y diferenciar las variaciones de lengua, según el contexto; se necesita de guía para las características de los géneros discursivos.
3. **Instrumental:** Investiga y documenta información escrita, se posee del código y la forma textual.
4. **Epistémico:** Utiliza la escritura para la transformación y actualización de los saberes; de modo que, la labor educativa requiere del pensamiento, reflexión, creatividad, interpretación y evaluación (Frausin et al., 2010).

Los autores aseguraron que cada uno de los niveles es necesario para pasar al siguiente, hasta llegar al nivel epistémico para tener el dominio de la lengua escrita. Para aprender a escribir es necesario comprender que la escritura es un proceso, no sólo un producto; se requiere aprender a leer correctamente, comprender lo que dice el texto, mantener la mente abierta al cambio, pero ¿cómo se han encargado algunos docentes a enseñar a leer? Las prácticas tradicionalistas dejan de lado el verdadero sentido de lectura, ya que “leer, más que un acto mecánico de descifrado de signos gráficos es un acto de razonamiento, (...) es una construcción de una interpretación del mensaje escrito con la información que proporciona el texto y los conocimientos del lector” (Frausin et al., 2010, p. 11).

Se aprende a escribir, leyendo de manera consciente, los conocimientos para redactar se aprenden de otros textos, de los distintos autores que se leen; de modo que, si se desea aprender a escribir como un autor, se debe leer como un escritor experto. Claro que, el aprendiz necesita la

mediación de un experto para apoyarlo y ofrecerle la guía que necesita, una de las tareas del docente es mostrarles a sus alumnos la importancia de la escritura (Frausin et al., 2010).

2.4. Evaluación de los procesos implicados en el aprendizaje del lenguaje escrito

La mayor parte de los instrumentos de evaluación se enfocan más en la lectura que en la escritura de los primeros años de escolaridad. En niveles más avanzados se evalúa con respuestas a preguntas literales e inferenciales de distintos tipos de texto para identificar fortalezas y debilidades en la comprensión textual (Piacente, 2012).

Son escasas las pruebas de evaluación de la comprensión y producción de textos en los niveles superiores, en su mayoría se evalúa sólo el desempeño en los trabajos parciales o finales; cuando una de las dificultades que enfrentan los alumnos al ingresar a la universidad es su nivel de comprensión, y esto, se debe a que la mayoría de los autores dirigió sus escritos a la comunidad científica y no a los estudiantes novatos, quienes aún no cuentan con los conocimientos previos suficientes para facilitar la comprensión lectora de su área disciplinar (Piacente, 2012).

Utilización de instrumentos y estándares de desempeño

De acuerdo con Piacente (2012) no se cuenta con instrumentos y estándares precisos e idóneos de desempeño en lectura y escritura a nivel superior, se especifican y existe un mayor repertorio en los niveles iniciales, pero no en la universidad. De modo que, “es necesario contar con estándares

y desarrollar instrumentos para todos los niveles, debido a la evidencia empírica acerca de desempeños críticos a lo largo de todo el trayecto formativo” (p. 25).

En ausencia de modelos de adquisición no es posible recortar dificultades. Sin un conocimiento exhaustivo de lo que se debe evaluar, no es posible determinar cómo hacerlo, ni tampoco identificar los aspectos críticos que requieren del diseño de estrategias de recuperación y/o promoción. (Piacente, 2012, p. 26)

Por lo que es necesario:

- Extender la elaboración de instrumentos hacia aspectos más complejos de la comprensión y producción textual.
- Diseñar proyectos de evaluación destinados a los maestros para que puedan evaluar oportunamente la marcha de los aprendizajes, como el dominio progresivo de la escritura (Piacente, 2012)

2.5 Estudiantes universitarios adultos como sujetos de aprendizaje

El estudiante adulto en educación superior es un individuo que se ubica en una población de 24 años o más, supone mayor madurez, complejidad comportamental y responsabilidades que los sujetos de menor edad, y que sus roles entran en competencia; es un tipo de estudiante que retoma su trayectoria educativa para concluir una licenciatura,

cursar una segunda carrera o para formalizar lo que ha aprendido a lo largo de su experiencia laboral. (Pérez, 2017, p. 3)

El adulto en la universidad

De acuerdo con Isaza (2016) el estudiante universitario adulto ingresa o regresa al nivel superior con una gran motivación para culminar o complementar su formación profesional, anteriormente se creía que los adultos no podían acceder a los estudios superiores debido al deterioro biológico, cognitivo y psicológico; sin embargo, la ONU (como se citó en Isaza, 2016) aseguró que los adultos “deben tener la oportunidad de trabajar hasta que quieran, desempeñándose en trabajos satisfactorios, productivos y seguir teniendo acceso a la educación y a los programas de capacitación, haciendo alusión a la educación permanente” (p. 28).

La población estudiantil adulta ha crecido en los últimos años, cada vez más heterogénea, lo que representa un reto para la institución educativa, en el sentido de que deben garantizar su inclusión a la nueva cultura; así como su permanencia y culminación de sus estudios profesionales, por lo que se requiere una intervención pedagógica para ofrecer una formación adaptada a sus necesidades (Isaza, 2016).

Al estudiante adulto no se le puede enseñar igual que al estudiante tradicional universitario, se debe asegurar que tenga las mismas oportunidades que un joven; es preciso saber qué, cómo y cuándo aprende un adulto (Isaza, 2016). Este mismo autor asegura que un adulto para aprender posee:

- Alto grado de motivación
- Experiencia como recursos de aprendizaje

- Competencia de planificación de tiempo y autogestión
- Interés por el trabajo entre iguales
- Capacidad de liderazgo entre ellos
- Necesidad de aprendizaje significativo
- Aprendizaje en ambientes democráticos, participativos y colaborativos
- Autonomía en el aprendizaje

Retos

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2019) ingresar a la universidad significa un gran reto para estudiantes universitarios, implica compromiso y dedicación para apropiarse de estrategias y proceso de adaptación para satisfacer sus necesidades académicas.

Tabla 2. Países de la OCDE con título universitario (OCDE, 2019).

Países de la OCDE en el 2018	Adultos (25-64 años) con un título de educación superior
México	17%
Chile	23%
Colombia	23%
Costa Rica	23%
Argentina	21%

Nota. Elaboración propia con la información de la OCDE (2019)

Como se muestra en la tabla 2, México se encuentra entre la proporción más baja entre los países de la OCDE con un título de educación superior (17%), una cifra muy inferior de otros países de la región, tales como Chile (23%), Colombia (23%), Costa Rica (23%) o Argentina (21%) (OCDE, 2019, p. 9). Ahora bien, si consideramos que, de acuerdo con este autor las personas que cuentan con un título académico ganan 78% más que los que sólo tienen la educación media superior; nos daremos cuenta no sólo de la pobreza del país sino de la falta de oportunidades para desarrollarse profesionalmente e impactar en situaciones reales de nuestras comunidades, por lo que el estado y las instituciones educativas de nivel superior enfrentan grandes retos educativo.

2.5.1 Principios para el aprendizaje dialógico en adultos

Según (Medina, 2000), “el aprendizaje dialógico de Freire es un aprendizaje global que se basa en la comunicación y en el lenguaje como medio de entendimiento” (p.107); es un tipo de aprendizaje aplicable para varios contextos. A continuación, los siete principios del aprendizaje dialógico según Medina, (2000):

- ✓ **Principio del diálogo igualitario.** Se considera diálogo igualitario cuando se considera los argumentos tanto del profesor como del alumno, ya que ambos aprenden uno del otro.
- ✓ **Principio de la inteligencia cultural.** Son las habilidades comunicativas que posee y utiliza el individuo para resolver problemas de su contexto educativo.
- ✓ **Principio de transformación.** El aprendizaje dialógico es transformar la realidad de los estudiantes, actúan como sujetos de cambio, capaces de conocer y actuar.

- ✓ **Principio de la dimensión instrumental.** El aprendizaje dialógico abarca el aprendizaje instrumental, por considerarlo elemental en contexto de diálogo, igualitario y reflexivo.
- ✓ **Principio de la creación de sentido.** Cuando una persona aprende, la vida cobra sentido, claro, que la enseñanza-aprendizaje se debe llevar a cabo en una relación dialógica e igualitaria entre el educador y el educando.
- ✓ **Principio de solidaridad.** Es importante la comunicación para solidarizarse con los participantes y crear el ambiente de aprendizaje dialógico.
- ✓ **Principio de igualdad de diferencias.** Para mantener la unidad de la diversidad es importante transformar el entorno, convirtiendo los centros educativos en comunidades de aprendizaje.

2.6 Educación a distancia

Según Osgay y Sánchez (2010) la educación virtual a distancia es un “proceso de aprendizaje en que dos o más personas que se encuentran geográficamente alejados realizan actividades de enseñanza y aprendizaje, (...) modalidad en donde los alumnos tienen acceso a las actividades académicas a través de la tecnología” (p.15).

En cuanto a Fernández y Vallejo (2014) “calificaron a la educación virtual como una modalidad flexible, eficaz, económica, pertinente, que permite experiencias de aprendizaje de alta calidad que promueven empleabilidad, y que, además, está adecuada a la globalización y a la competitividad internacional” (p. 36).

La educación en línea o e-learning es la formación académica que reciben los estudiantes en ambientes de aprendizaje digitales, mediados por un profesor, a través de un dispositivo electrónico (computadora, tableta o celular) con acceso a internet. Esta modalidad parte de la teoría constructivista, desde un enfoque sociocultural, toma en cuenta la diversidad de la población permite que los estudiantes que no pueden asistir a una escuela por diversas causas, ya sea por cuestiones de tiempo, económicas, salud o por la distancia; puedan hacerlo sin la necesidad de descuidar sus otras actividades, ya sean laborales o familiares. Las TIC permite que los educandos tengan una educación más personalizada y de calidad, con grupos pequeños, los alumnos son más autónomos, tienen más interacción, control sobre las actividades de aprendizaje, se promueven espacios para la reflexión, accesibles a toda hora, adaptables al ritmo de aprendizaje individual y, sobre todo, opuestos a la clásica transmisión de conocimiento (Silva, 2010).

Estudiar en línea ofrece a las universidades y a los estudiantes: flexibilidad de horarios, material de apoyo multimedia, calidad educativa, mejores procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, reutilización de contenidos, actualización permanente de programas y métodos. Sin duda, la tecnología ha revolucionado la educación superior, incluso la interacción entre el tutor y el alumno. Se integra el autoaprendizaje, las comunidades de aprendizaje (Arredondo, 2013)

El neoliberalismo y globalización han transformado al país en su economía, política, cultura y educación, se ha modificado la forma en que se transmite la cultura. La educación enfrenta un gran reto para hacer frente a las necesidades de acceso y permanencia a la educación superior; en la actualidad se promueve la modalidad en línea donde se pretende un bien común en la diversidad cultural, donde todos tengan acceso al conocimiento sin desigualdades, sin intereses políticos o económicos, con innovación por medio de proyectos educativos interculturales dirigidos a todos los sectores. La tecnología permite que la información sea de rápido acceso;

asimismo, se ha convertido en una herramienta primordial para llevar la educación a sujetos que no pueden asistir de manera presencial, pero sobre todo a personas en condiciones vulnerables, puesto que ofrece un horario flexible para los que trabajan, mujeres embarazadas, personas con alguna discapacidad, madres de familia, profesionales que desean capacitarse, para los migrantes, siendo así la educación en línea una oportunidad de inclusión y desarrollo educativo (Arredondo, 2013).

Las TIC permite llevar al aula diversos materiales tecnológicos didácticos que permiten el trabajo colaborativo, dinámico e interactivo como lo son los foros académicos, recursos audiovisuales, textos, drive, *YouTube*, *chats*, videoconferencia, entre otros; para ello, el docente debe estar capacitado para usarlas adecuadamente ya que “lo importante no son las posibilidades técnicas que nos ofrecen las tic, sino las estrategias que el docente aplique con ellas” (Rodríguez y Baboza, s/f) para crear capital cultural; lo que ha hecho posible un cambio de paradigma en la enseñanza y aprendizaje, se deja atrás la enseñanza tradicionalista por una innovadora enseñanza.

Fernández y Vallejo (2014) mencionaron que los sistemas educativos tienen el reto de afrontar el analfabetismo digital, refiriéndose a las personas que no poseen conocimientos, habilidades y destrezas para actuar en el espacio electrónico. El reto se centra en sentar las bases, a través de la educación, para establecer una sociedad igualitaria y equitativa, lo cual representa un desafío frente a una sociedad globalizada.

Además, Fernández y Vallejo (2014) aseguraron que una de las dificultades de la modalidad en línea es enfrentar los altos índices de deserción a consecuencia de la falta de actitud para el autoaprendizaje de los estudiantes, de materiales de estudio inadecuados y de sistemas de tutoría ineficientes. Sin embargo, aseguraron que los egresados de las universidades virtuales mejoran sus perspectivas profesionales y su rendimiento laboral.

La educación en línea ofrece la misma calidad que una educación presencial, únicamente se diferencian en los procesos y las herramientas que se emplean para desarrollar los contenidos y las actividades de aprendizaje; por lo que se debe “aspirar a conseguir elevar la calidad de la educación en línea porque no es una opción de segunda; al contrario, es una oportunidad para aquellas personas que desean adquirir competencias para enfrentarse a las exigencias de la sociedad actual” (Fernández y Vallejo, 2014, p. 37).

Por otro lado, Fernández y Vallejo, (2014) mencionaron que no todas las personas pueden llevar a cabo el proceso de aprendizaje satisfactoriamente debido a la ausencia hábitos de autodisciplina y autocrítica, por falta de seguimiento, por carencia de habilidades tecnológicas y por deficiencias en la trayectoria escolar previa, indicador de los conocimientos obtenidos en el nivel medio superior. (p. 37)

Entonces, ¿sólo las personas con habilidades tecnológicas, autodisciplina y autocrítica pueden tener acceso a la universidad en línea? ¿Qué pasa con las y los estudiantes que no cuentan con las habilidades? ¿Cómo ofrecer una educación virtual de calidad para todos y no sólo para unos cuantos? ¿Cómo lograr su inclusión para mejorar su desempeño académico?, puesto que, definitivamente se les excluye cuando no se les proporcionan las ayudas necesarias para su inclusión a una nueva cultura académica, sin duda, un reto para la educación en línea.

Dado que, tener un dispositivo electrónico conectado a internet, no siempre es una oportunidad de desarrollo. Las estadísticas evidencian un alarmante porcentaje de “los alumnos inscritos desertan en las primeras etapas del curso y sólo un promedio de entre 4 y 7% lo terminan.

Cifra que baja a 2 o 3% si se consideran solo aquellos que obtienen buenas evaluaciones” (Arredondo, 2013, p. 45).

El rol del docente es fundamental para el proceso de formación en línea, es un facilitador, un guía que orienta al alumno, posibilita la interacción social y la construcción del conocimiento en forma colaborativa, debe mantener vivos los espacios comunicativos, facilitar el acceso a los contenidos, animar el diálogo entre los participantes, ayudarles a compartir su conocimiento y a construir conocimiento nuevo (Silva, 2010).

Según Silva (2010) en un entorno de aprendizaje constructivista, un buen tutor motiva a los alumnos, dando respuestas y consejos sobre sus representaciones y sobre todo cómo aprender a realizarlas, así como estimular la reflexión y la articulación sobre lo aprendido.

A su vez Osgay y Sánchez (2010) afirmaron que el rol es pieza clave para que el estudiante desarrolle su máximo potencial, se debe considerar que las actividades dependen del tema y materia.

De acuerdo con estos autores el docente debe:

1. Contribuir al desarrollo de habilidades y actitudes, la apropiación y construcción de conocimientos.
2. El acompañamiento no sólo debe estar enfocado en la tecnología, sino también en la motivación personal para propiciar el aprendizaje, puesto que, el aprendiz en una modalidad virtual se enfrenta a una variedad de retos que podrían desanimarlo.
3. Conocer el proceso que se lleva a cabo en cuanto la utilización, reestructuración y mejora del material a utilizar durante los cursos (Osgay y Sánchez, 2010).

Para llevar a cabo una tutoría eficaz es necesario llevar a cabo una formación digital por parte de los docentes, así como las instituciones deben cuidar la elaboración, producción y aplicación de los componentes curriculares, la comunicación, materiales, la evaluación. El tutor deberá esforzarse en personalizar la educación a distancia mediante un apoyo organizado y sistemático, que propicie las ayudas para resolver las dificultades del material didáctico; a través de la retroalimentación, el tutor a de combinar estrategias, actividades y recursos. (Osgay y Sánchez, 2010, p. 67)

La tecnología facilita el acceso a un gran número de estudiantes en línea, esta modalidad demanda un manejo a un sinfín de información, se incorpora la creatividad docente con los recursos tecnológicos. Además, existe una reestructuración en las interacciones, se promueve el aprendizaje y el desarrollo compartido de saberes, a través de grupos de discusión y la evaluación entre pares. Las plataformas ofrecen espacios específicos para que los alumnos reciban su evaluación y retroalimentación de sus profesores. Cabe recalcar que, los aprendices tienen la oportunidad de regresar y consultar las veces que sea necesario el material para revisar, siempre y cuando los cursos estén habilitados por el administrador de la plataforma (Arredondo, 2013).

3. El enfoque metodológico que sustenta la elaboración del diagnóstico y el procedimiento para la obtención y tratamiento de los datos

El propósito de este capítulo es elaborar un marco metodológico para dar a conocer al lector la metodología que llevará a cabo para realizar una investigación en el ámbito educativo formal.

Punto de partida:

El taller de Alfabetización Académica favorece la producción textual de los estudiantes de la LEIP.

Propósitos de la investigación

General

- Identificar las necesidades de escritura de los estudiantes de LEIP, para diseñar una propuesta de intervención enfocada a desarrollar habilidades de escritura en los estudiantes de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica, a través de un taller entre pares en donde adquieran las habilidades para producir el género discursivo más predominante.

Particulares

- Señalar las características de la LEIP en cuanto a su población, organización y propósitos educativos.

- Identificar las representaciones tanto del profesor como de los alumnos acerca de la escritura, sus dificultades, sus fortalezas y expectativas en cuanto a la escritura, a fin de entender sus necesidades de mejora en la producción de escritos académicos.
- Indagar si el profesor promueve estrategias de enseñanza para desarrollar el aprendizaje de la cultura escrita.
- Identificar la relación entre profesor y alumno de la LEIP para determinar el impacto de esta en la enseñanza y aprendizaje de habilidades de redacción.
- Describir el currículum que aplica el curso de la LEIP para comprender las necesidades de los estudiantes.
- Identificar los tipos de géneros discursivos que utilizan los alumnos, las dificultades y necesidades más frecuentes en su redacción, se determinan las características de un trabajo bien estructurado para diseñar una estrategia pedagógica.
- Diseñar estrategias de escritura basada en el constructivismo, en la interacción docente-alumno-lengua de acuerdo con las necesidades y habilidades de los estudiantes de la LEIP para favorecer el discurso escrito.

Preguntas de investigación

- **Profesores**

¿Cuál es la concepción y expectativas del docente en cuanto a la escritura de los estudiantes?

¿Considera necesario enseñarles a escribir? ¿Cómo influye la postura del docente en el desarrollo de habilidades de escritura? ¿Cómo atiende las necesidades de escritura? ¿Qué expectativas tiene

en cuanto a la escritura de los alumnos? ¿Cómo es la relación con los alumnos? ¿Cuál es el género más predominante en la licenciatura?

- **Alumnos**

¿Cuáles son sus representaciones, expectativas, habilidades y necesidades en cuanto a la escritura?

¿Cómo influye dicha representación en sus escritos académicos y en la interacción entre pares?

¿Cómo es la relación con el tutor docente? ¿Cuál es el género más solicitado en el área académica?

La pedagogía social como enfoque que sustenta la elaboración del Diagnóstico

Se seleccionó la pedagogía social como enfoque porque permite brindar una educación a través de una socialización armónica, a través de una relación dialógica. Freire sostiene en su pedagogía de la libertad la reflexión continua de los procesos y métodos educativos, visualiza a la democracia como un medio de transformación social (Pozos, 2018). En la pedagogía social “el ser humano no existe fuera de sociedad, y no hay sociedad sin educación” Freire (como se citó en Pozos, 2018, p. 81).

“La pedagogía liberadora es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo” Barreiro (como se citó en Pozos, 2018, p. 84). Asimismo, “problematiza a estudiantes y profesores sobre la realidad de su contexto, clarifica su visión sobre la opresión y propone la reflexión no sobre el hombre en abstracción, ni sobre el mundo sin hombre, sino sobre los hombres en sus relaciones con el mundo” Freire (como se citó en Pozos, 2018, p. 84).

Desde la pedagogía liberadora, con su método Freire (como se citó en Ocampo, 2008) pretendió interesar e integrar al hombre y su cultura a base de sus propias experiencias personales; luchó para desarrollar el espíritu crítico responsable y de participación. Descubrió que el hombre sólo es libre con praxis liberación, o acción reflexiva de los oprimidos sobre los opresores para transformarlos, entonces se debe “concientizar para liberar” (Ocampo, 2008, pp. 67-68).

Entonces, es fundamental alfabetizar en donde se concientice sobre la situación social, cultural y educativa del sujeto, a esto se le concibe como *práctica de la libertad*, se trata de lograr que el alumno domine el lenguaje con una mirada crítica a su realidad. El alumno debe recibir un trato digno, como sujeto y no como objeto (Ocampo, 2008).

De acuerdo con Freire (como se citó en Escobar, 1985) pretendió que los adultos “se alfabetizarán a través de la lectura y escritura de su historia y cultura, a leer su mundo de explotación y no solamente a recibir en forma pasiva los mensajes de los gobernantes” (p. 10). En este proyecto se pretende que los alumnos lleven a cabo una alfabetización académica donde utilicen su historia, cultura y contexto no sólo para leerlo, sino para criticarlo y transformarlo.

La educación liberadora “surgió como una manera de liberar a las comunidades pobres de la explotación que llevan a cabo las personas alfabetizadas” (Escobar, 1985). En el caso de este trabajo surge como un interés de llevar a cabo una alfabetización académica en alumnos adultos de último año de universidad; ya que se forman como futuros investigadores, es necesario que puedan ser “libres mediante la escritura” (Lepe, 2010). Cuando se refiere a ser libres, se sugiere que sean capaces de construir una identidad de autor crítico para crear su propio discurso en la solución de problemas reales de su comunidad, esto con la apropiación de las competencias necesarias de un profesional de la educación egresado de la LEIP, con una actitud crítica,

constructiva y colectiva para vivir libres y liberar a sus futuros estudiantes de una sociedad neoliberal.

Mientras que para Freire (como se citó en Escobar, 1985) el mundo de las analfabetas es de explotación, donde se libera a los sujetos para expresar sus intereses. En este proyecto se trata de analfabetismo académico, rezago y deserción, donde se libera a los aprendices para construir, difundir y defender discursos de intervención educativa. De manera que, se liberan al apropiarse de las competencias académicas, pero también liberan a otros porque los estudiantes universitarios de LEIP construyen proyectos de desarrollo educativo dentro y fuera del aula, lo que implica un desarrollo social, educativo, económico y cultural, por ende, hablo de una liberación.

En el grupo de LEIP se ofrece una educación que va en contra de la educación bancaria donde se trata a los alumnos como vasijas, recipientes que son llenados de contenidos mecánicos por el educador, quien es el único poseedor de conocimientos (Escobar, 1985).

La LEIP pretende transformar la educación, se esfuerza por eliminar la educación que satura a los alumnos de tareas tradicionales que terminan con la creatividad y bloquean la conciencia crítica, deja de tratar a los alumnos como recipientes en los que los docentes deposita información, porque la educación bancaria pretende transformar la mentalidad de los oprimidos y no la situación (Escobar, 1985).

De modo que, el grupo de la LEIP no se trata de alumnos pasivos, sino activos, guiados por su tutor para construir saberes de manera autónoma, son adultos que trabajan e investigan por su cuenta, tienen que organizar su tiempo para que alcancen a realizar sus trabajos, todos sus documentos deben contener citas y referencias. Sin embargo, el proceso de construcción del discurso para un proyecto educativo les es complejo ¿Cuál es el problema? ¿Cuáles son sus necesidades?

Además, de acuerdo con Lucio (2020) la pedagogía social permite llevar a cabo una investigación cualitativa, metodología empleada para la realización de este proyecto educativo.

3.1 Elección, justificación y descripción de la metodología de diagnóstico y análisis

Metodología cualitativa

En el caso de este trabajo se trabajará con el paradigma cualitativo, este sostiene que no siempre es posible generalizar, evidencia la necesidad de recurrir a observaciones y/o reflexiones metalingüísticas de los participantes, se accede al contexto y situación educativas reales (Mendoza, 2011).

Según González (2014) la investigación cualitativa estudia los fenómenos sociales, el comportamientos e interacciones de los sujetos. Características del paradigma cualitativo:

- El investigador debe tener contacto con los sujetos para que puedan ser informantes de calidad, se realizan entrevistas sin imponer ideas o formas de comportamiento, analiza al sujeto de un modo natural.
- Es inductivo, en donde se da un primer acercamiento a los sujetos para saber qué está pasando, qué están haciendo los sujetos, cómo lo están haciendo, qué piensan; se organiza y sistematiza la información dejando de lado las propias percepciones para visualizar el problema desde donde los ven los sujetos informantes, para no imponer.
- Es flexible, es susceptible a cambios de acuerdo con el proceso de investigación para obtener los resultados del problema.

- Es holístico, no se saca de su contexto al sujeto, se observa quién es, dónde se encuentra, qué piensa, qué tiene que ver su contexto con lo que piensa, se analiza y cuestiona todas las respuestas del informante de manera holística, del por qué respondió tal cosa y cómo afecta en sus respuestas todo lo que le rodea.
- Es humanista porque se trata con personas y se respeta lo que dicen y piensan, incluso lo que obtuvo de ellos de la investigación. Se protege en todo momento la identidad de los informantes, la investigación se realiza en anonimato (González, 2014, 14:04).

Procedimiento en la investigación cualitativa

De acuerdo con García (2015) para realizar una investigación cualitativa:

1. Se identifica el tema, el problema y se plantean objetivos
2. Después se hace una inserción preliminar al campo de investigación, se revisan aspectos metodológicos y se selecciona el procedimiento a seguir para recolectar datos.
3. Se diseñan los instrumentos de investigación de acuerdo con las categorías de análisis
4. Aplicar instrumentos (entrevistas, observación, cuestionarios, entre otros).
5. Grabación y transcripción de las entrevistas, se puede regresar al campo de investigación para profundizar en la información.
6. Fragmentación de los datos cualitativos. Se seleccionan las fracciones más significativas de cada una de las entrevistas, en función de categorías y subcategorías ya definidas. Posteriormente se lleva a cabo la comparación de los fragmentos seleccionados (método de comparación constante: MCC), a fin de establecer diferencias y similitudes entre el contenido de las palabras de los entrevistados (proceso de densificación). El método de

comparación constante (MCC) permite una contrastación permanente entre la empírica y las fuentes teóricas.

7. Recodificación y codificación selectiva. Consiste en elaborar nuevas categorías a partir de la reducción de las categorías primarias. La reducción de categorías se hace por medio de descarte, fusión y transformación. En descarte se eliminan los datos que no se consideran útiles. En la fusión se integran unas categorías con otras y la transformación de categorías de amplio alcance.
8. Se realiza un análisis a profundidad categoría por categoría para establecer relaciones entre estas. Se pueden separar por datos positivos y negativos de acuerdo con el tema de investigación.
9. Realiza un análisis teórico desde las diferentes categorías para sustentar los hallazgos.

Se utilizará un método descriptivo ya que en investigación cualitativa consiste en utilizar estrategias para recoger datos que evidencien descripciones detalladas y naturales de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son interpretadas por ellos mismos. Las decisiones de la investigación giran alrededor de los resultados que arroje la muestra, en una trayectoria no lineal. Es importante asumir el perfil reflexivo y crítico capaz de cuestionar su tarea y analizar los resultados (Mendoza, 2011).

La investigación acción

De acuerdo con Álvarez y Álvarez (2014) la investigación-acción es un proceso que desarrolla de manera repetitiva y secuencial los siguientes pasos:

1. Delimitación del problema a investigar en la acción.
2. Planificación del proceso de acción.
3. Ejecución de la acción.
4. Evaluación de lo generado en la acción.
5. Revisar con base en la evaluación del plan los resultados para diseñar uno nuevo.
6. Revisar y reelaborar el plan tantas veces como sea necesario.

Álvarez y Álvarez (2014) plantean que “el responsable y director de la investigación de los procesos educativos debe ser el profesor, pues, los investigadores deben justificarse ante los docentes y no los docentes ante los investigadores” (p. 21).

De acuerdo con estos autores las técnicas de acopio de información empleadas en la investigación-acción son: el diario, perfiles o situación en un periodo determinado, análisis de documentos, datos fotográficos, grabaciones en cintas magnetofónicas, observaciones, comentarios, estudio de seguimiento de un participante durante un periodo de tiempo establecido, cuestionarios, triangulación, entrevistas estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas.

En el presente trabajo:

- ✓ **¿Qué se va a investigar?** Qué necesidades tienen los alumnos para mejorar su escritura y qué géneros discursivos necesitan aprender a redactar los alumnos.
- ✓ **¿Quién?** Estudiante de la LEIP
- ✓ **¿Cómo?** En el caso de este trabajo utilizaré la investigación cualitativa (Investigación acción: entrevistas, registro de audio y café filosófico), además retomaré la encuesta como instrumento de apoyo, pero siguiendo con el análisis cualitativo.
- ✓ **¿Para qué?** Para mejorar la práctica se pretende diseñar una propuesta de intervención educativa enfocada en desarrollar habilidades de escritura en los estudiantes de la

Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica, a través de la interacción entre pares.

Aprendizajes esperados: Enseñar habilidades de escritura, pensamiento crítico y aprender a aprender

El presente estudio pretende beneficiar tanto al alumnado como al profesorado, se pretende que los alumnos produzcan escritos mejor estructurados, al mismo tiempo que facilita el trabajo del profesor al obtener escritos de mayor calidad.

3.2 Diseño de instrumentos para implementar el diagnóstico del Proyecto de Desarrollo Educativo

Se utilizarán las siguientes técnicas para recopilar información: encuesta, café filosófico y entrevistas semiestructuradas grabadas a los alumnos del módulo 15 en el año 2020, un egresado y dos profesores de la LEIP.

El objetivo de mis instrumentos (encuesta, café filósofo y entrevista) es reunir la información adecuada y concreta para conocer la problemática entorno a la escritura que presentan los estudiantes de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica, así como encontrar argumentos que fundamenten una estrategia de alfabetización académica, para ello se indaga en el género que deben escribir, sus expectativas, dificultades y necesidades en cuanto a la escritura para su formación profesional.

Café filosófico alumnos

Un café filosófico es una reunión a la que asisten personas interesadas en el tema y que se encuentren interesadas en examinar con los demás participantes. El filósofo relaciona las sesiones con un pretexto para aprender a pensar con orden y rigor y para conseguir los tres objetivos principales: pensar por sí mismo, ser uno mismo y pensar con los demás (Zamora, 2019).

Entrevista

La entrevista cualitativa es una reunión entre el entrevistador y el entrevistado en donde se llevan a cabo una serie de preguntas en una comunicación íntima, flexible y abierta. Las entrevistas pueden ser estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas o abiertas (Hernández, 2014).

Para llevar a cabo la entrevista se siguieron las fases propuestas por Díaz, Torruco, Martínez y Valera (2013): Preparación, apertura, desarrollo y cierre. Realicé una revisión previa a lo que dice la teoría sobre mi tema para hacer una guía de entrevista, la cual se clasificó de acuerdo con las categorías y al objetivo de estudio.

Después se contactó a los sujetos de estudio para agendar una cita, esto se dificultó un poco debido a las diversas actividades académicas y profesionales que realizan los actores, las entrevistas se realizaron de manera virtual en Google Meet, cabe señalar que para algunos participantes fue algo nuevo, expresaron no conocer ni haber usado la aplicación; sin embargo, se conectaron sin mayor dificultad, ya que se le envió la invitación a su correo. Las entrevistas se grabaron con autorización de los participantes en la aplicación Google Meet y en un celular con una aplicación de grabador de audio. La secuencia de las preguntas en algunos casos se modificó e incluso se tuvo que agregar algunas otras preguntas para obtener los datos esperados.

Encuesta alumnos

La encuesta es la aplicación de un instrumento estandarizado para recolectar información de una muestra de personas acerca de los aspectos estructurales y/o atributos generales de una población o las razones u opiniones que tienen las personas acerca de determinados temas. La información se recoge de manera estructurada y el estímulo es el mismo para todas las personas (Sautu et.al., 2005, p. 48).

Categorización y triangulación

Las categorías “son los diferentes valores, alternativas o forma de clasificar, conceptuar o codificar un término o expresión de forma clara que no se preste para confusiones a los fines de determinada investigación” (Romero, 2005, p. 1). De manera que se organiza y clasifica la información, surgen subcategorías (unidades de análisis) que permiten buscar relación entre los grupos para su contraste, análisis, interpretación y teorización de resultados (Romero, 2005).

Romero (2005) mencionó algunos criterios para categorizar: relevancia, exclusividad, complementariedad, especificidad, exhaustividad.

Una manera de realizar la categorización es formar la base de la revisión de literatura, el marco teórico y el problema de investigación para elaborar una lista inicial de categorías y aplicarlas en el análisis...si se encuentra que algunas categorías no están suficientemente sustentadas se puede volver al campo a recoger más información que sirva para sustentar determinada categoría. También en este punto se puede utilizar tablas, figuras o matrices

que ayudan a la generación de sentido o significado a los datos. Galeano (como se citó en Romero, 2005, p. 4)

Para categorizar, “conforme el investigador profundice y realice su trabajo de campo se puede ir perfeccionando o cambiando, algunas pueden desaparecer y se crean otras; requiere de un trabajo constante, con mucha concentración para realizar el análisis” (Romero, 2005, p. 5).

La triangulación para análisis de categorías según Cisterna (2005)

La triangulación de la información “es un acto que se realiza una vez que se ha concluido el trabajo de recopilación de la información” (Cisterna, 2005, p. 68). El procedimiento para llevar a cabo la triangulación según Cisterna (2005) es:

1. Seleccionar la información obtenida en el trabajo de campo: Implica distinguir la información que sirve de la que no, para llevar a cabo la investigación.
2. Triangular la información por cada estamento: Manejar la información por estamentales permite conocer la opinión de diferentes sectores. Llevar a cabo el *procedimiento inferencial* implica fijar conclusiones ascendentes, agrupando las respuestas relevantes por tendencias, que se clasifican en términos de coincidencias o divergencias en cada uno de los instrumentos aplicados.
3. Triangular la información entre todos los estamentos investigados: La triangulación interestamental es la que permite establecer relaciones de comparación entre los sujetos indagados en tanto actores situados, en función de los diversos tópicos interrogados, con

lo que se enriquece el escenario intersubjetivo desde el que el investigador cualitativo construye los significados.

4. Triangular la información con los datos obtenidos mediante los otros instrumentos: Cuando se utilizan distintos instrumentos de investigación se debe integrar la información recogida en el trabajo de campo.
5. Triangular la información con el marco teórico: el marco teórico es esencial para el proceso de construcción de conocimiento que toda investigación debe aportar. Se retoma la discusión bibliográfica para producir una nueva discusión con los resultados concretos del trabajo de campo (Cisterna, 2005).

En la tabla 13 se muestra la matriz para el análisis de la información:

4. Diagnóstico de necesidades

El diagnóstico es la fase inicial de una intervención educativa, mediante un proceso de investigación cualitativa, en donde se hace una valoración teórica y práctica de una determinada situación problemática, de acuerdo con conocimientos científicos. Se toma en cuenta la buena comunicación entre los actores, libre de prejuicios, para conocer el contexto histórico, experiencias vividas, pensamientos, actitudes y comportamientos de los actores (Ander y Aguilar, 1995).

El diagnóstico de necesidades puede ser elaborado antes de diseñar un proyecto educativo para identificar un problema y proponer una intervención pedagógica. Se pretende lograr un alcance en el aula escolar, con un grupo determinado de alumnos del último año de licenciatura. El impacto depende del diagnóstico en la situación problemática (Bradshaw, 2013).

Diagnóstico

Como se ha dicho para realizar la investigación se llevó a cabo una metodología cualitativa, se aplicaron los siguientes instrumentos: una encuesta, entrevistas y un café filosófico. Por tanto, para identificar el problema y definir el diagnóstico se realizó una triangulación de la información de los diferentes instrumentos, se analizó la información por categorías o constructos a fin de identificar y analizar la relación existente entre cada una de ellas.

Reitero que por mucho tiempo las autoridades educativas han realizado grandes esfuerzos por mejorar la educación superior en México, enfocándose en su acceso, ínsito, qué pasa con su permanencia, egreso y titulación, de nada sirve ingresar si no se crean las condiciones académicas para que los estudiantes culminen sus estudios universitarios y se titulen. No se trata de recibir una

certificación más, sino de apropiarse de las herramientas necesarias para construir nuevos conocimientos y ser agentes de cambio; situación que transformaría no sólo la realidad del estudiante, sino de la comunidad a la que pertenecen, con sus intervenciones pedagógicas se logrará una sociedad digna, más justa y equitativa.

En una sociedad globalizada es indispensable que los seres humanos se encuentren preparados para acceder a un empleo digno, en donde como profesionales de la educación puedan ser agentes de cambio para transformar la realidad de los más vulnerables en una sociedad neoliberal. Sin embargo, a pesar de que existe el derecho a la educación integral no todos pueden culminar su universidad y menos obtener un título debido a las dificultades de escritura que se presentan a lo largo de la carrera.

Los avances en mejorar la educación superior han sido lentos, pues tan solo la delegación Tlalpan se encuentra ubicada en una zona en donde los índices de la población que cuenta con educación superior son bajos y en donde el principal sector de productividad económica es el género masculino.

Ahora bien, los índices de adultos que están en condiciones de continuar sus estudios son bajos debido a que tienen que dejar la escuela para incorporarse al mercado laboral de mano de obra barata.

En enero del 2020 el secretario general de la OCDE, Ángel Gurría, afirmó que el 82% de los mexicanos entre 25 y 64 años no cuenta con estudios de educación superior, cifra muy lejana al 63% promedio en países OCDE (Ortega, 2020), en comparación con la cifra del 2018 en donde el 87% no tienen una formación superior (Valadés, 2018), lo que significa que en dos años el número de mexicanos sin educación universitaria sólo disminuyó el 5%.

Como se ha dicho, los factores de rezago y deserción son diversos, pero, en el caso de este trabajo me enfocaré en la escritura de los estudiantes. Cuando los alumnos ingresan a la educación superior llegan a sentir incertidumbre por no saber lo que sucederá en su trayecto universitario, se encuentran con grandes retos como el tener que escribir géneros discursivos con los que no estaban familiarizados en nivel medio superior; incluso aún después de haber cursado otra licenciatura; puesto que, la alfabetización académica implica una formación específica porque cada una de las carreras tiene su propio lenguaje (CFE8).

El problema de escritura es un tema que preocupa al profesorado de la LEIP, porque esto influye en el desempeño y formación de los alumnos como futuros profesionales, sobre todo cuando se menciona que en 2019 sólo un 4.4% de los egresados se titularon, mientras en el 2020 a penas el 7.6%, para el 2023 se logra un aproximado del 10%; índices que reflejan una problemática que requiere ser atendido, porque no existe un programa de escritura específico para alumnos de la LEIP.

La carencia de un taller de la escritura en la LEIP genera rezago por no contar no sólo con las habilidades de redacción, sino con una concepción clara de lo que implica escribir en la universidad, no todos los alumnos cuentan con las herramientas para construir nuevos conocimientos, no expresan de manera correcta las ideas que aprenden y construyen, tienen bajo desempeño académico, desinterés, desmotivación, llegando incluso a desertar, llevándolos a formar parte de las estadísticas de rezago y deserción, siendo un número más de los adultos que no cuentan con la educación superior.

El que la LEIP sea una modalidad en línea evidencia las carencias de escritura que presentan los universitarios, en los foros de la plataforma Moodle se guardan evidencias que se quedan plasmadas con el tiempo, es importante enseñar a escribir en la LEIP, pero en un principio

sensibilizar al alumnado sobre la importancia y el papel que tiene la escritura en la universidad, porque su redacción como lo mencionó un tutor “no sólo es su carta de presentación como alumnos de la Universidad Pedagógica Nacional, sino es un reflejo de su nivel de aprendizaje y reflexión, pero sobre todo la escritura representa un poder como investigadores, escritores y creadores de nuevos saberes” (ED1).

La LEIP cuenta con una modalidad de titulación, el Proyecto de Desarrollo Educativo; al tratarse de una propuesta educativa “escrita”, los estudiantes requieren la preparación para redactar el documento, de lo contrario no podrán elaborarlo. Al respecto, existen diferentes causas por las cuales los alumnos no culminan su proyecto, en la encuesta el 58% manifestó que sus dificultades de escritura representan una barrera para su desempeño académico, necesitan que se creen las condiciones y las posibilidades para obtener su título de grado, pero, sobre todo necesitan de un programa de Alfabetización Académica que les permita avanzar y mejorar en la escritura de su trabajo recepcional que impacte en la sociedad.

Hablar de alfabetización académica implica aceptar que existe un problema educativo dentro de la licenciatura cuando el nivel de titulados es muy bajo, lo que deja ver el alto índice de alumnos rezagados.

Es importante no realizar cursos de escritura remedial, sino formar a los alumnos a partir del curriculum, ya que cuando se enseña la Licenciatura de Educación e Innovación Pedagógica se enseña un lenguaje escrito. Uno de los factores determinantes de la apropiación mediante lenguajes de la Alfabetización Académica es conocer los géneros, las formas en que se organiza el conocimiento.

Además, se trata de facilitar la enseñanza-aprendizaje de los alumnos y no recargar más el trabajo a los alumnos, lo menciona un alumno cuando dice “es que pedir más, es como pedir más

trabajo” EE2; entonces, no se trata de una sobrecarga de actividades sino un apoyo que vaya acorde a la licenciatura y su curriculum.

El cambio conceptual de prácticas de enseñanza implica reflexionar sobre cómo se está enseñando a escribir en la universidad; si descubrimos y asumimos que aprender a escribir en la universidad es una necesidad, se debe cambiar las prácticas docentes en la universidad; en el ámbito de mi investigación se tiene en cuenta que un alto porcentaje de los estudiantes de la LEIP son profesores activos de distintos niveles de educación; sin embargo aseguran necesitar ayuda de expertos para construir discursos académicos, propios de la licenciatura; por lo que es el mejor momento de su formación como futuros investigadores de la educación para resignificar la enseñanza de la escritura en la universidad.

Los procesos de aprendizaje que tienen cada área de formación son la esencia de las diferentes ramas de formación, se diferencia por los constructos de conocimiento cada una de ellas; de manera que las herramientas (esquemas, mapas mentales, conceptuales) de aprendizaje que se establece el alumno son el parteaguas para adquirir y construir conocimiento; de manera que se utilizan herramientas para construir un proceso de andamiaje (ED1).

Entender el discurso académico como un proceso y no sólo como un producto de una construcción e interacción social, donde se aprenden los principios y términos; comprender que es posible enseñar a través de herramientas propias para construir conocimientos, se adquieren los conocimientos, se fortalecen cuando se aprende la forma de escribir las particularidades de este campo de formación para no ser excluido de la cultura académica universitaria.

4.1 Descripción de los contextos internos y externos en los que se desarrolla la dinámica social donde se hará la propuesta de intervención.

Ubicación geográfica

La institución donde se llevó a cabo la investigación es la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), ubicada en Carretera al Ajusco No. 24 Col. Héroes de Padierna, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14200, Ciudad de México; como se muestra en la figura 1.

Figura 1. Mapa de la UPN Unidad Ajusco (UPN, 2020)



Figura 1 recuperada con fines educativos de <https://www.upn.mx/index.php/ajusco/como-llegar>

Ahora veamos los espacios internos y el contexto de la Universidad Pedagógica Nacional, lugar en donde se encuentra la licenciatura que cursa el grupo en el que llevará a cabo la investigación educativa.

Alcaldía Tlalpan

Proviene de dos vocablos de origen náhuatl, “tlalli” (tierra) y “pan” (sobre). Además, se añadió la palabra “firme” porque corresponde a un sitio ubicado en las riberas del lago de la Gran Tenochtitlán. La denominación natural es: “Lugar de tierra firme” (INAFED, s/f).

Población de Tlalpan

Según el Centro de Integración Juvenil (2018) la encuesta Intercensal 2015, revela que la Alcaldía Tlalpan contaba con una población de 677 104 habitantes de los cuales el 47.4% eran hombres, mientras que 52.6% mujeres, cifras similares a la Ciudad de México y a nivel nacional, tal como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3.

Población general por género según (CIJ, 2018).


Volumen poblacional y sexo	Alcaldía Tlalpan	Ciudad de México	Nacional
Total de habitantes	677 104	8 918 653	119 530 753
Total de población masculina	321 125	4 231 650	58 056 133
% de la población masculina	47.4	47.4	48.6
Total de población femenina	355 979	4 687 003	61 474 620
% de población femenina	52.6	52.6	51.4

Tabla recuperada con fines didácticos de CIJ (2018) <http://www.cij.gob.mx/ebco2018-2024/9482/9482CSD.html>

Mientras que en la tabla 4 se observa que el índice de edad de los habitantes de Tlalpan se encuentra alrededor de los 32 años, similar al de la Ciudad de México, mientras que a nivel nacional 27 años (CIJ, 2018).

Tabla 4.

Edad media de la población Tlalpan 2015 según (CIJ, 2018)



Cuadro 1.2. Edad mediana* poblacional en 2015

	Alcaldía Tlalpan	Ciudad de México	Nacional
Edad mediana de la población	32	33	27

* Edad que divide a la población en dos grupos iguales de personas, expresada en años.
Fuentes:
 INEGI. Panorama sociodemográfico de Ciudad de México 2015. México. 2016.
 INEGI. Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015. Estados Unidos Mexicanos. México. 2015.

Tabla recuperada con fines didácticos de CIJ (2018) <http://www.cij.gob.mx/ebco2018-2024/9482/9482CSD.html>

Educación

En la tabla 5 refleja que de acuerdo CIJ (2018) la población de asistencia escolar de entre 18 a 29 años se encuentra en un 35.61%, mientras que los que no asisten en un 64.01%; el número de inasistencia aumenta con el paso de la edad, mientras más adultos, menos estudian; el grupo de entre 30 y más años sólo asiste un 2.77% mientras que los que no asisten es de un 96.76%.

Tabla 5. Población de asistencia escolar en 2015 según CIJ (2018)



Educación

Cuadro 2.2.1. Población de 3 años y más, por condición de asistencia escolar. Alcaldía Tlalpan en 2015

Grupos de edad	Población de 3 años y más	Condición de asistencia escolar (%)		
		Asiste	No asiste	No especificado
3 a 14	118 614	92.34	7.20	0.46
15 a 17	29 378	82.26	17.57	0.18
18 a 29	132 395	35.61	64.01	0.38
30 y más	371 909	2.77	96.76	0.47
Total	652 296	29.30	70.26	0.44

Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015. Tabulados Ciudad de México. Educación. México. 2016.

Tabla recuperada con fines didácticos de CIJ (2018)

Ahora bien, en la tabla 6 muestra que el 34.22% de la población de la Alcaldía Tlalpan cuenta con educación superior, cifra que disminuye considerablemente al realizar una comparación a nivel nacional, sólo el 18.63% de los mexicanos en el 2015 pudieron acceder a la educación superior, ya que la mayoría sólo cuenta con la educación básica (CIJ, 2018).

Tabla 6. Nivel de escolaridad en 2015 según (CIJ, 2018)



Cuadro 2.3.1. Población de 15 años y más por nivel de escolaridad en 2015 (%)

Nivel de escolaridad	Alcaldía Tlalpan	Ciudad de México	Nacional
Sin escolaridad	2.28	2.02	5.83
Educación básica*	38.44	38.89	53.46
Educación media superior**	24.82	26.62	21.67
Educación superior***	34.22	32.14	18.63
No especificado	0.24	0.33	0.41
Grado promedio de escolaridad	11.22	11.12	9.16
Población	533 682	7 128 836	86 692 424

Tabla recuperada con fines didácticos de CIJ (2018)

Participación económica

De acuerdo con CIJ (2018) en la tabla 7 se observa que la participación económica por sexo en el 2015 en Tlalpan los hombres llevan la delantera con un 70.26%, mientras que las mujeres sólo el 44.69%; cifras similares en comparación con la Ciudad de México los hombres tienen un 70.05%, mientras que las mujeres 43.67%; a nivel nacional los hombres tienen un 68.48% y las mujeres sólo el 33.46%.

Tabla 7. Participación económica por género en 2015 según (CIJ, 2018)



Indicadores Económicos

Cuadro 3.1.1. Tasas de participación económica por sexo en 2015

	Alcaldía Tlalpan		Ciudad de México		Nacional	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Total	563 870	56.68	7 507 406	56.01	93 506 107	50.26
Hombres	264 331	70.26	3 511 230	70.05	44 853 553	68.48
Mujeres	299 539	44.69	3 996 176	43.67	48 652 554	33.46

Fuentes:
INEGI. Encuesta Intercensal 2015. Tabulados Ciudad de México. Características económicas. México. 2016.
INEGI. Encuesta Intercensal 2015. Tabulados Nacional. Características económicas. México. 2016.

Tabla recuperada con fines didácticos de CIJ (2018) <http://www.cij.gob.mx/ebco2018-2024/9482/9482CSD.html>

Antecedentes UPN

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución pública de educación superior, creada por decreto presidencial el 29 de agosto de 1978. Tiene la finalidad de formar profesionales de la educación en licenciatura y posgrado para atender las necesidades del Sistema Educativo Nacional y de la sociedad mexicana en general.

Ofrece, además, otros servicios de educación superior como diplomados y cursos de actualización docente, realiza investigación en materia educativa y difunde la cultura pedagógica, la ciencia y las diversas expresiones artísticas y culturales del país. (UPN, 2020)

Figura 2. El espacio académico nacional (UPN, 2020)



Nota. Imagen recuperada para fines educativos de <https://www.upn.mx/index.php/red-de-unidades/upn-nacional>

Los espacios internos y los contextos en los que se desarrolla la problemática

Universidad Pedagógica Nacional (UPN)

La Universidad Pedagógica Nacional como muestra en la figura 2 está conformada por 70 Unidades UPN, 208 subsedes y tres universidades pedagógicas descentralizadas. Estas entidades UPN son espacios plurales para el desarrollo de la docencia, la investigación y la difusión y están ubicadas en distintas regiones de todo el territorio nacional (UPN, 2020).

Misión

Es una institución pública de educación superior con vocación nacional y plena autonomía académica; se orienta a la formación y desarrollo de profesionales de la educación y a la generación de conocimiento de acuerdo con las necesidades del país considerando la diversidad sociocultural. A partir de sus funciones sustantivas se vincula con el sector educativo, con organizaciones sociales e instituciones nacionales e internacionales, con el fin de atender la problemática educativa y el fomento a la cultura. (UPN, 2020)

Visión

Es una institución pública de educación superior, autónoma y líder en el ámbito educativo, que ha ganado prestigio nacional y reconocimiento internacional debido a la calidad y pertinencia de su oferta educativa, la relevancia de su producción científica y su capacidad

de intervención en esta área. Tiene un lugar estratégico en la discusión e instrumentación crítica de las políticas públicas educativas, y la atención a temas y problemas emergentes. Se distingue por su vocación social y su compromiso ético con la justicia, la equidad y su especial consideración a los grupos en situación de discriminación o exclusión social. (UPN, 2020)

Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica (LEIP), Modalidad a Distancia

El objetivo de la LEIP es formar profesionales de la educación e innovación pedagógica que puedan contextualizar, diagnosticar, analizar e interpretar diferentes problemas educativos desde un enfoque multirreferencial, promoviendo un pensamiento que indaga, reflexiona y propone alternativas frente a problemas de la realidad educativa nacional, con una mirada innovadora; lo anterior fomentando la construcción de una mirada crítica sobre los ámbitos en los que intervendrán como profesionales al egresar. (UPN, 2020)

Perfil de egreso

El egresado de la LEIP podrá diagnosticar, diseñar, desarrollar y gestionar proyectos educativos atendiendo a necesidades escolares, extraescolares, formales e informales en contextos presenciales y virtuales. Podrá también formar cuadros de profesionales para atender diversos ámbitos, niveles y modalidades educativas asesorando procesos de acompañamiento especializados, diseñando y evaluando materiales y entornos virtuales

desde el desarrollo de proyectos de intervención, investigación, formación e innovación.
(UPN, 2020)

Modelo pedagógico, modalidad a distancia, y perspectiva modular (UPN, 2020):

El modelo pedagógico de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica (figura 3) comprende el acompañamiento de tutores especializados en materia educativa, quienes brindan una mediación de los contenidos de aprendizaje, a través de una guía personalizada y grupal para que el estudiante sea capaz de autoformarse de manera autónoma y colaborativa entre pares. (UPN, 2020)

La modalidad a distancia por la que se imparte la licenciatura permite a los alumnos a través de la guía con su tutor, mediada por la comunicación y diálogo, responsabilizarse de su propio aprendizaje; por lo que adquieren habilidades para un aprendizaje autodirigido. La educación a distancia implica acceso a internet, flexibilidad de tiempo y espacio, así como el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación. (UPN, 2020)

La perspectiva modular que constituye el diseño curricular del plan de estudios tiene una acción intencionada, de aprendizaje y transformación continua, de estructuras simples a complejas; de lo que resulta la interacción del sujeto con el objeto de conocimiento en su contexto. (UPN, 2020)

Figura 3.

Mapa curricular de Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica (Modalidad en línea).

MAPA CURRICULAR				
Fase introductoria 4 trimestres	Módulo 1 Experiencias educativas e identidad.	Módulo 2 Sujetos, procesos educativos y grupales	Módulo 3 Instituciones educativas y formación del sujeto	Módulo 4 Educación, sociedad y cultura
	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s
Fase de problematización 8 trimestres	Primera etapa: Problematización y conceptualización de la realidad educativa			
	Módulo 5 Experiencia educativa multidimensional	Módulo 6 Educación e historicidad	Módulo 7 Gestión educativa y creación de ambientes de aprendizaje	Módulo 8 Experiencia educativa y práctica pedagógica
	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s
	Segunda etapa: Configuración del objeto de intervención e investigación educativa			
	Módulo 9 Reflexión y acción educativa	Módulo 10 Construcción de proyectos de intervención e investigación educativa	Módulo 11 Evaluación y seguimiento de proyectos de intervención e investigación educativa	Módulo 12 La acción educativa como praxis innovadora
	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s
Fase de desarrollo profesional (opciones en torno a un campo de formación y acción educativa) 4 trimestres	Módulo 13 Campos de formación y acción educativa	Módulo 14 Contenidos particulares de cada campo de formación y acción educativa	Módulo 15 Metodologías específicas de intervención de cada campo de formación y acción educativa	Módulo 16 Evaluación y sistematización del proyecto de desarrollo educativo para la titulación
	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s	10 semanas 20 créditos 20 h/s
Duración 4 años, 16 trimestres, 16 módulos con una duración de 10 semanas de trabajo cada uno y una dedicación mínima de 20 horas a la semana.				

Nota. Imagen extraída de *UPN (2020)*.

Espacios internos

En cuanto el alumno es aceptado por la universidad a través de un examen de admisión, se le proporciona un correo institucional, un usuario y una contraseña. El correo institucional es administrado por la UPN quien proporciona a sus alumnos la *G Suite* que “es un paquete de herramientas que ofrece *Google* para fines educativos” (Gaviño, 2020) permite a los docentes y alumnos interactuar en una plataforma desde cualquier lugar con dispositivo electrónico con acceso a internet. La *G Suite* ofrece herramientas como: correo electrónico, *drive*, calendar, documentos, *classroom*, hojas de cálculo, presentaciones, *zoom*, *chat*, *meet*, *sites*, contactos, fotos,

YouTube, búsquedas, formularios, *hangouts*, dibujos, *Google my maps*, *diagrams.net*, *lucidchart*, *mindmup*, entre otras. La mayoría de los estudiantes maneja documentos PDF, guarda sus archivos en la nube lo que permite un almacenamiento seguro y disponible a cualquier hora, información que pueden compartir con sus compañeros. Las herramientas que ofrece la UPN a través de *Google* permite a los alumnos y docentes llevar un registro y control de actividades, incluso se pueden restablecer documentos, todas estas aplicaciones están disponibles para el alumnado para facilitar su creatividad y trabajo académico.

Al acceder al aula virtual los alumnos editan su perfil con información personal que deseen compartir con sus compañeros, por ejemplo: formación académica, gustos culturales, pasatiempos, deportes, libros, entre otras cosas. Al entrar al curso disponible, los alumnos navegan en la plataforma, se encuentra organizada en una sección de bienvenida, tres unidades y una semana de evaluación.

En la sección de bienvenida se da una breve presentación del contenido del módulo, los objetivos, aprendizajes esperados, metodología, dinámica, duración, evaluación. Además, se encuentran documentos que guían al estudiante, por ejemplo: cómo crear un portafolio de evidencias, criterios para la producción de documentos académicos, criterios para la comunicación en línea, documento guía APA, documento del Módulo a cursar, un foro de bienvenida y un espacio calificador del módulo. El foro es evaluado de acuerdo con la participación del educando, las participaciones deben ser argumentadas y no basadas en un simple “sí, estoy de acuerdo”; es importante revisar las indicaciones para cada foro.

El curso comprende tres unidades, cada unidad se conforma de tres semanas, lo que da un total de nueve semanas de trabajo en un módulo en la LEIP, en cada semana se encuentra el tema, actividades, documentos y recursos por revisar. Las actividades se suben con las características y

en el formato solicitado al foro, donde son compartidos con todos los compañeros, se da un intercambio de ideas y se nutren los trabajos de cada participante, es importante considerar que los trabajos tienen un límite de entrega hasta las 11:55 pm del viernes; la tarea de la semana se sube a un espacio de tareas específico, se entrega a más tardar el día sábado a las 11:55 pm, de lo contrario se sube a un espacio extemporáneo en donde la calificación más alta es de ocho.

La forma de evaluación es:

50% trabajo final del módulo (se entrega en la semana nueve)

25% participación en foros

25% espacios de tareas (semanas 1 a 8)

Total=100%

4.2 Descripción de los sujetos, sus prácticas y sus vínculos

En principio se realizaron entrevistas a informantes claves: Se entrevistó al profesor (ED1) quien, como parte de su trayectoria académica, es licenciado en Comunicación por la Universidad Iberoamericana (IBERO), cuenta con una maestría en Educación basada en competencias por la Universidad del Valle de México (UVM), además de algunos diplomados y especialización en marketing en el ITAM. A lo largo de su carrera se ha desempeñado en el ámbito educativo en la iniciativa privada del ITAM, después de largos años de experiencia se incorpora a Universidad Pedagógica como tutor en línea en la Licenciatura de Educación e Innovación Pedagógica. Al momento de entrevistar al maestro se desempeñaba como tutor de los módulos ocho y catorce de

la LEIP, a lo largo de su estancia en la licenciatura se ha preocupado por las habilidades de escritura de los alumnos.

La tutora (ED2), tiene la siguiente formación académica: es licenciada en Pedagogía, maestra en Desarrollo Educativo y doctora en Educación por la Universidad Pedagógica Nacional. Actualmente se desarrolla como docente en la licenciatura Pedagogía en UPN y en la Universidad Latina, ambas en modalidad escolarizada. Además, ella es tutora y asesora del grupo muestra de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica, modalidad a distancia. Ella forma parte del equipo de coordinación de la LEIP, es importante su aportación debido a su experiencia y permanente acercamiento con todos los estudiantes de LEIP, no sólo con su grupo muestra, sino con todos los alumnos de la licenciatura; además, mantiene una comunicación estrecha con el profesorado de la licenciatura.

Se entrevistó a cinco alumnos de la línea de formación Alfabetización y plurilingüismo, ellos son adultos entre 25 y 44 años, provenientes de distintas zonas geográficas como: Nextlalpan, Estado de México; Tlalmanalco, Estado de México; Pachuca, Hidalgo; Ciudad de México. Cabe mencionar que son alumnos con excelente trayectoria académica, quienes cuentan con una o dos licenciaturas previas, cursos o diplomados; aunque esto no significa que no tengan necesidades académicas.

El grupo es muy diverso, mientras para unos es su primera licenciatura, para otros es su segunda o tercera licenciatura, la mayoría de ellos cuenta con experiencia docente desde nivel primaria hasta bachillerato; hay quienes se dedican al hogar, aun teniendo otra licenciatura; incluso hay una chica con necesidades especiales al enfrentarse a una enfermedad crónica.

También se entrevistó a un alumno con discapacidad visual quien fue el primer egresado en titularse, tras presentar su examen profesional de licenciatura en la modalidad en línea en la

UPN debido a la pandemia, representa un gran avance en el proceso de titulación de la LEIP, se destaca los esfuerzos y logros de la licenciatura, su profesorado por avanzar en cuanto a derechos de las personas con discapacidad e indígena. Se consideró importante entrevistarlo para conocer su experiencia, necesidades y propuestas con la escritura como alumno de la LEIP.

Se realizó una encuesta a 50 alumnos del último año de las distintas líneas de formación que ofrece la LEIP, esto para tener un panorama general de la problemática. Los sujetos con que se trabajó para realizar la investigación fueron seleccionados por ser grupo que se encuentra integrado en un grupo de *WhatsApp* desde el 2016, el grupo se encuentra integrado actualmente por 86 estudiantes de la licenciatura en LEIP, cabe mencionar que el número de integrantes no es estable, ya que salen y entran alumnos; en su mayoría los participantes son generación 2016; aunque también hay compañeros de otras generaciones. El grupo se creó con la finalidad de mantener una comunicación más rápida entre los estudiantes, pero sobre todo como un grupo de apoyo para estar informado sobre los procesos administrativos o académicos.

La muestra para llevar a cabo este estudio fue 50 alumnos de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica, de la unidad Ajusco; el 74% son mujeres, mientras el 26% hombres, con edades de entre 25 y 56 años; cabe mencionar que el 30% de la muestra se desempeña como docente activo en alguna institución educativa, uno de ellos con discapacidad visual. El 50% cuenta con licenciatura concluida.

Entre los encuestados se encuentran 33 alumnos del módulo 15, 5 egresados, 4 alumnos del módulo 11, 2 alumnos del módulo 14, 1 alumno del módulo 10, 1 alumno del módulo 12, 1 alumno del módulo 16, 1 del módulo 13 de recursamiento especial, 1 alumno que sólo le falta el 10, 1 alumno que cursa dos módulos al mismo tiempo el 3 y 7. Se encuestaron alumnos de

diferentes módulos para conocer las distintas necesidades que existen a lo largo de la licenciatura, con énfasis en los últimos módulos.

El método que se utilizó fue el método cualitativo utilizando la encuesta como herramienta de apoyo, sin transformar la investigación en cuantitativa, sólo se utiliza para interpretar y construir el análisis de las categorías sobre la escritura en los estudiantes de la LEIP, de manera cualitativa.

La recolección de datos algunos se transcribieron tal y como lo escribieron los estudiantes para mantener los datos puros, por lo que pueden existir errores de escritura; en algunos se tuvo que corregir la escritura para facilitar la comprensión. Para realizar el análisis tuvimos que clasificar las respuestas, en varias ocasiones tuvimos que recurrir a la encuesta original para identificar las respuestas y encuestados, de manera que coincidiera el número de respuestas con el número alumnos; ya que en el apartado de resumen de encuestas de *Google* arrojaba las respuestas revueltas.

Cabe mencionar que la encuesta fue enviada de manera personalizada a los miembros de un grupo de *WhatsApp* que cursaron en ese momento el módulo 15, se escogió a esta población por encontrarse en la última fase de la licenciatura; por lo mismo, son quienes gracias a su trayectoria conocen las necesidades de la LEIP. Se les pidió compartirla, gracias a eso se pudo contactar con otros módulos, incluso egresados. Las respuestas son de los alumnos que amablemente atendieron a la petición.

Hablar de rezago educativo en el nivel superior es una problemática en la que la escritura juega un papel fundamental, ya que influye no sólo en su acceso, sino en su permanencia y egreso exitoso. Existe una gran preocupación por mejorar la calidad educativa de nuestro país, sobre todo en el nivel superior porque es el lugar en donde se forma a los futuros profesionales, quienes deben

contar con la habilidad de seguir formándose en su ámbito académico, pues aun egresando debe actualizarse constantemente.

La alfabetización académica implica la particularidad del conocimiento del área de formación porque no es lo mismo estudiar medicina, derecho, química, psicología, pedagogía o educación e innovación pedagógica, ya que no sólo es distinto el contenido, sino la forma de escritura. Entonces, dependiendo del contenido, es la forma en llevar a cabo la escritura para aprender y enseñar. Es complejo que un estudiante sea un “sabelotodo”, ya que la finalidad de la universidad es formar a profesionales en un área específica de formación, con desafíos en cuanto escritura académica, distintos a la educación básica.

5. Identificación del problema

5.1 Construcción del problema: Descripción de los hallazgos del diagnóstico

En diciembre del 2019 comencé a gestionar el acceso a la LEIP mediante un escrito, pues aun siendo alumna necesité los permisos necesarios para llevar a cabo la investigación educativa. Los permisos fueron facilitados después de una solicitud por escrito; sin embargo, los tiempos de los docentes y alumnos son complicados por la cantidad de trabajo que tienen. Tuve que esperar a que tuvieran un espacio para realizar las entrevistas, mismas que fueron grabadas a través de dos dispositivos: en la computadora con la plataforma *Meed* y mediante el celular con una aplicación de grabador de voz; cabe señalar que previo a las entrevistas se realizaron pruebas en *Meed* para asegurar la calidad de la entrevista, sin embargo, hubo algunas fallas de internet, mismas que se solucionaron al instante. A continuación, se muestran los resultados de diagnóstico en la tabla 8:

Tabla 8. *Los resultados del diagnóstico*

<p style="text-align: center;">Encuesta</p> <p>Para realizar la encuesta se consideró las recomendaciones de Sautu, et al. (2005): se tomó en cuenta los objetivos de la investigación para realizar las preguntas y redacción clara en las preguntas.</p>

Encuesta a los estudiantes de Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica

El tres de marzo de 2020 se realizó una encuesta a 50 estudiantes de la Licenciatura de Educación e Innovación Pedagógica para conocer su concepción sobre la escritura, así como sus dificultades, necesidades, expectativas y propuestas, entre otras cosas. La encuesta se envió en un formulario de *Google* para un mayor control de las respuestas; representó una herramienta digital de gran utilidad al permitir llegar a todos los encuestados, sin importar el lugar y tiempo. Cabe destacar que los alumnos la contestaron cuando tuvieron el tiempo disponible para hacerlo; sin embargo, se estipuló un tiempo para cerrar la encuesta para comenzar con el análisis.

Resultados

Los alumnos contienen diferentes conceptos sobre lo que es la escritura, manifestaron que su función es comunicar o expresar.

Los resultados de la encuesta arrojaron que:

Un 80% de los encuestados algunas veces ha tenido dificultades para producir un discurso académico, entre las principales dificultades que mencionaron son establecer un orden, comprender el tema, citar, establecer objetivos, falta de tiempo para dedicarse a escribir, argumentar, sintetizar, parafrasear e incluso concentrarse.

Por tanto, el 58% de los universitarios consideraron que sus dificultades de escritura representan una barrera para su desempeño académico.

Sin embargo, aunque desean mejorar su redacción las expectativas de los alumnos son bajas, se enfocan en expresar y comunicar; cuando pueden ser investigadores, creadores y escritores de nuevos conocimientos.

Los educandos propusieron leer, practicar la escritura y algún curso de redacción, un encuestado mencionó: “Ahondar sobre las características de los textos académicos, a la vez que trabajarlos. El proyecto para titularnos es una buena oportunidad para ejercitar ese tipo de escritura” (E21). En la encuesta se descubrió que el tipo de discurso que más utilizan los alumnos es el argumentativo y el PDE, ellos consideraron que debe contener un inicio, desarrollo y conclusión. A pesar de que, el 65% de los estudiantes refirieron tener una buena relación con su tutor, el 58% aseguraron que las retroalimentaciones que reciben de los tutores son insuficientes para producir un discurso académico, afirmaron que les gustaría que las retroalimentaciones fueran personalizadas, explícitas, específicas, oportunas, continuas, motivantes, con material de apoyo, que exista una mayor y mejor comunicación con el tutor, incluso se propuso que fueran en audio para los educandos que presentan alguna discapacidad visual.

Con la finalidad de mejorar su producción textual, el 92% de los adultos universitarios encuestados consideran necesario la alfabetización académica en la producción de textos académicos de la LEIP, por ser una licenciatura en línea y porque no se cuenta con la experiencia en la producción de ciertos documentos, plantearon que los ayudaría a tener un mejor nivel académico, en sus palabras para “no tropezar en los módulos”, ya que desarrollarían habilidades de escritura, les daría mayor seguridad, favorecería la comprensión de indicaciones y tendrían la oportunidad de interactuar con alguien más capacitado.

Finalmente, expresaron que necesitan un acompañamiento puntual con retroalimentaciones, un taller de escritura; ellos necesitan practicar, estructurar sus ideas, ampliar vocabulario, comprender conceptos, aprender a citar, mejorar su ortografía, motivación y un ordenador con lector de pantalla, este último para los alumnos de discapacidad visual por poner un ejemplo, porque también existen otras discapacidades

en la LEIP que merecen ser atendidas, por lo que reiteró la necesidad de contar con un tutor acompañante.

Café filosófico

Un café filosófico es una reunión de un grupo de personas en un lugar en donde se encuentren a gusto, este puede ser una biblioteca, un café o una sala; con la finalidad de pensar, analizar y discutir un tema de interés bajo la guía de un moderador (Brenifier, 1998).

Café filosófico con estudiantes de la LEIP

El café filosófico se realizó 15 de diciembre de 2019 en la sala de la casa de la tutora ED2 quien fungió como asesora del grupo participante y quien amablemente aceptó regalarme unos minutos de la asesoría para llevar a cabo la actividad. Hubo galletas, café y jugo de naranja.

Se les pidió a los alumnos sentirse cómodos y en confianza al participar, siempre con respeto a la participación de los demás, se logró crear un ambiente favorable y armónico para expresar sus ideas, ya que los participantes tenían tiempo de conocerse al compartir varios módulos.

Resultados

Los estudiantes no tienen una concepción clara sobre lo que es la escritura. Los universitarios aseguraron que la función de la escritura es compartir los escritos para mejorar la producción textual.

Los universitarios si están aprendiendo, manejan diversas técnicas de escritura, pero necesitan indicaciones y un acompañamiento más explícito, no les gusta que les pidan un número determinado de cuartillas, porque los bloquea, prefieren que se les de libertad de escribir.

Algunos participantes comentaron que en su trayecto en la licenciatura no tuvieron dificultades de escritura, pero que, sí notaron muchas deficiencias para producir discursos académicos en sus compañeros, situación que catalogan como “grave” porque el alumno no es capaz de producir un ensayo.

Los universitarios consideran conveniente que la institución formativa llevé a cabo algún programa para mejorar la escritura académica desde el primer módulo de licenciatura; la enseñanza del trabajo recepcional sería una oportunidad para desarrollar habilidades de escritura.

Incluso, están dispuestos a apoyar a sus pares para que puedan mejorar en su producción textual; ya que, no es lo mismo escribir en el bachillerato, que escribir en la universidad, este último es mucho más complejo.

Es importante la alfabetización académica porque existen carencias de escritura, hay alumnos que no saben analizar, sintetizar, reflexionar, resumir o incluso no comprenden lo que leen.

Ellos mencionaron que no piden más cosas para no tener más carga de trabajo: “creo está bien estructurado en relación con lo que vamos haciendo, llevamos bien nuestras dos cosas, porque aquí, si pides más cosas, es ponerte más carga” (CFE2).

Expresaron que sería necesario llevar un seguimiento de habilidades de escritura desde el inicio de los módulos, incluso propusieron un taller de escritura como propedéutico.

Aseguraron que, si bien en la LEIP los tutores no ofrecen indicaciones, deberían proponer actividades que detonen el interés y la reflexión del alumnado sobre los temas que se van a abordar a lo largo de la semana.

Los alumnos comentaron que un discurso académico bien estructurado depende de lo que se quiera desarrollar, por ejemplo, una síntesis, ensayo o comentario; pero sobre todo el texto tener

ideas propias del alumno que escribe el documento, con el mínimo de citas posibles “de un 10 a 90, sí” para no llenar el escrito de citas de otros autores.

Se planteó que las retroalimentaciones de los tutores son diferentes, cada uno a su manera; mencionaron que existen tutores que llevan una excelente guía, pero hay otros que deben mejorar en ese aspecto, necesitan hacer retroalimentaciones más precisas y explícitas.

También, se le da gran importancia a la figura del tutor, a su actitud en los primeros módulos, ya que mencionaron los alumnos que este módulo marca la orientación y determina la línea de trabajo de toda la licenciatura.

Ahora bien, existe una resistencia por parte del profesorado universitario; ya que, en cuestiones de asignatura, mencionaron que: “le enseñó al alumno a leer, a escribir o le enseñó mi tema. No hay suficiente tiempo para hacer las dos cosas, ese es un problema, pero que se arrastra, ¿no?” (CFD3).

En efecto, como docentes activos aseguraron que en su experiencia la mayoría de los profesores no asumen esa responsabilidad de contrarrestar las deficiencias con las ingresan los jóvenes en la secundaria, bachillerato y superior, siempre echándole la culpa al grado anterior o dejando toda la responsabilidad a determinadas asignaturas, cuando en realidad es una tarea de todas las asignaturas y grados académicos.

Ahora bien, se mencionó que, si bien los docentes deben enseñar a escribir en la universidad, también el alumno debe tener un proceso intencionado, en donde él solo quiera mejorar y aprender; porque no todo lo va a hacer el profesor.

Entrevistas audiograbadas con preguntas abiertas

En el caso de este trabajo se realizarán entrevistas semiestructuradas porque “presentan un grado mayor de flexibilidad, parten de preguntas planeadas, se pueden ajustar a los entrevistados. Tiene la posibilidad de adaptarse a los sujetos para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos” (Díaz et al., 2013, p. 163).

Registro de las entrevistas

Para realizar la grabación, transcripción y análisis de las entrevistas se utilizó la plataforma de *Google Meet* y un grabador de voz, lo que permitió crear una reunión con cada uno de los entrevistados, la invitación y código de acceso se les hizo llegar a su correo.

Entrevista al profesor ED1

La entrevista se realizó el 18 de septiembre de 2020 a las 5:00 pm. El tutor al momento de la reunión se desempeña como tutor del módulo ocho y catorce; él es licenciado en comunicación por parte de la IBERO, un diplomado en el ITAM y una maestría en Educación Básica en la UVM.

El tutor se mostró interesado en el tema, afirmó que es un asunto que merece ser atendido porque preocupa mucho a los docentes.

Gracias a la disposición del profesor se llevó a cabo la entrevista de 19 preguntas para conocer lo qué piensan los docentes sobre la escritura de los estudiantes.

Realización de la entrevista al profesor ED1

La entrevista se realizó en la plataforma de *Google Meet*, un día antes se envió la invitación con el enlace y código de acceso al correo del tutor. Cabe destacar que, con ayuda de la docente ED2 primero se contactó vía *WhatsApp* al profesor para solicitar la entrevista, exponerle los motivos y acordar el día y hora.

Me conecté 15 minutos antes de comenzar la reunión para probar que estuviera funcionando correctamente la cámara y el micrófono. Ambos nos conectamos puntuales, antes de comenzar la entrevista el profesor comentó que la escritura de los estudiantes ha sido un problema que se discute en la LEIP desde hace mucho tiempo.

Cabe mencionar que, al iniciar la sesión le pregunté si no tenía inconveniente de grabar la entrevista, respondió que no, porque ese sería nuestro instrumento para obtener las respuestas.

Resultado

El tutor manifestó que la escritura lleva a una correcta expresión de ideas que los alumnos aprenden, generan y construyen; sobre todo porque se trata de una licenciatura en línea en donde las carencias de escritura se hacen más evidentes y transparentes, sin duda se refleja la ausencia de una alfabetización académica.

Mencionó que, la escritura es la carta de presentación del estudiante, los define como estudiantes, ya que visualiza su motivación, interés y a qué nivel el alumno se compromete con nivel de aprendizaje.

El género discursivo más predominante en la LEIP es el descriptivo, porque que lo que hacen los alumnos es describir las lecturas, llegan a generar un ensayo de opinión, cuando en realidad

lo que tienen que hacer es algo más reflexivo, profundo y argumentado, obviamente es algo que tiene que ver con su manera de leer e interpreta la lectura. Entonces, el alumno aprende a escribir de acuerdo con cómo lee y a cómo desarrolla esta actividad.

Es relevante desarrollar capacidades lectoescritoras en los universitarios, ya que en la mayoría de los casos los textos que generan los estudiantes carecen de reflexión, no realizan una cohesión de ideas para llegar a una conclusión. Se necesita que relacionen los conceptos que se vienen trabajando en la licenciatura; desafortunadamente, se reducen a contestar las preguntas como si se tratase de un cuestionario, cuando eso no es la finalidad de las preguntas, sino son para que centren su atención en determinados puntos para argumentar y construir conocimiento.

Las carencias de escritura en gran parte se deben a que pasaron por un nivel educativo bastante deficiente, por lo que se debe sensibilizar y activar en el alumno la motivación por la lectura y por la correcta expresión escrita, ya que aún no existen talleres de redacción para los estudiantes de la LEIP.

Se debe enseñar a escribir porque se encuentran en una etapa que los determina como profesionales, los tutores de la LEIP necesitan dotar de herramientas a los estudiantes para fortalecer sus habilidades escritoras.

El tutor espera que los alumnos identifiquen el contexto académico dentro de todos sus contextos de expresión, se espera que los universitarios comprendan y asuman el compromiso que implica estudiar en línea, porque tiene mucho que ver cómo los educandos perciben sus estudios universitarios, si desean alcanzar o no el título universitario o si sólo desean quedarse con cursar los módulos y ser un egresado más sin titular.

La escritura incluso determina si un alumno se titula o no, ya que refleja su nivel de reflexión y de ello depende la aprobación de proyecto recepcional.

Afirmó que, se han llevado a cabo diversas estrategias para construir un PDE. Sin embargo, el hecho de que el alumno comience a realizar su trabajo recepcional con carencias de escritura representa una doble carga de responsabilidad.

Para producir una redacción apropiada es importante que los alumnos atiendan las indicaciones, porque se ha detectado que los estudiantes no siguen las indicaciones, por lo que vale la pena analizar cómo están leyendo los alumnos las instrucciones.

Entrevista docente ED2

La entrevista se realizó el 16 de diciembre del 2020 a las 7:00 pm, a través de *Meet*, en dos sesiones de dos horas.

La tutora cuenta con una Licenciatura en Pedagogía, Maestría en Desarrollo Educativo y un Doctorado en Educación.

Realización de la entrevista a la profesora ED2

Iniciamos con algunos inconvenientes debidos a una falla técnica en la computadora, pues a pesar de haber realizado algunas pruebas de audio y sonido, el internet y el dispositivo (computadora) retrasaron el inicio de la entrevista. En un principio tuve que salir y volver a entrar a la videollamada, al persistir los inconvenientes me conecté desde el celular.

La doctora ED2 desde el inicio se mostró muy amable e interesada en llevar a cabo la entrevista; sin embargo, debido a su trabajo en coordinación de la LEIP no disponía de mucho tiempo, por lo que me propuso avanzar con unas preguntas y continuar al otro día por la tarde.

Resultados

La tutora afirmó que la escritura es de suma importancia para los estudiantes de la LEIP ya que todas sus actividades son escritas. Descubrí que el género más predominante es el argumentativo, porque los alumnos tienen que defender una postura, construir conocimiento con argumentos sólidos. Sin embargo, los universitarios tienen deficiencias de escritura, entregan documentos muy dispersos, desorganizados, no manejan bien las citas, lo que genera plagio por desconocimiento y esto podría ser por no tener una concepción clara sobre lo que es la escritura. No comprenden lo que representa la escritura en su formación profesional. Muchas veces escriben de manera mecánica, por entregar un trabajo, por cumplir con las actividades para acreditar el módulo, sin darse cuenta de todo lo que implica.

Entonces, los alumnos necesitan resignificar la escritura, ser disciplinados y autodidactas en su propio aprendizaje. Hace falta un taller de redacción propio de esta licenciatura y un acompañamiento continuo entre pares. Si bien, la docente implementa diversas estrategias para que los estudiantes mejoren su escritura, no es suficiente; sobre todo en los últimos módulos, que es cuando tienen que construir un trabajo recepcional y si no cuentan con las habilidades de escritura necesarias difícilmente podrán construir un PDE (Proyecto de Desarrollo Educativo), porque no se sienten capaces de realizarlo y se genera lo que es el rezago educativo, alumnos que se van quedando por poder construir un discurso académico.

En el caso de los alumnos con discapacidad, requieren los recursos tecnológicos para realizar sus actividades, hace falta que se les atienda de manera personalizada sus necesidades, requieren de un acompañamiento entre pares. Los tutores requieren de más tiempo para dedicarse con sus alumnos a mejorar su escritura, debido a la cantidad de actividades que se realizan en la LEIP;

necesitan algunos recursos materiales; paciencia por parte de los estudiantes y una comunicación cercana con sus aprendices.

Entrevista alumnos de la LEIP

Las entrevistas se realizaron durante los meses de abril a junio de 2020, regularmente en la noche cuando se desocupan de sus actividades, alrededor de las 7:00 pm. Las entrevistas se llevaron a cabo en días diferentes, en la plataforma *Meet*, en donde fueron grabadas, se utilizó una aplicación de audio en celular como un segundo dispositivo de respaldo de la información.

Se llevaron a cabo seis entrevistas con 23 preguntas cada una, con una duración de una hora; previamente se agendó cita vía *WhatsApp*.

Realización de las entrevistas a los estudiantes

Los alumnos mostraron disposición e interés en la entrevista, antes de iniciar las entrevistas se conversó con cada uno de los estudiantes para saber cómo se sentían y cómo se encontraban, la mayoría se encontraba un poco preocupado por la situación sanitaria y sobre cómo iban a avanzar en sus proyectos recepcionales.

Por cuestiones de tiempo y las diversas actividades que realizan los universitarios adultos, las entrevistas se efectuaron en días diferentes, lo que permitió ir transcribiendo cada uno de los audios.

Resultados

Me percaté que los estudiantes tienen diferentes concepciones sobre lo que es la escritura, le otorgan un valor elemental, prioritario, ya que es su medio de comunicación con sus compañeros y tutores.

Los estudiantes tienen altas expectativas en cuanto a su escritura en la universidad, desean avanzar en su Proyecto de Desarrollo Educativo, transmitir sus ideas, necesidades, pensamiento y vivencias lo más claramente posible, desean recibir la retroalimentación que necesitan de parte de sus compañeros y tutores. Hay quienes no logran entender qué es lo que se hace en el aula, no comprenden los contenidos, porque consideran que no es su área de formación, lo que dificulta aún más su aprendizaje porque se ven desmotivados.

Una de las dificultades que enfrentan los universitarios es la falta de retroalimentación de parte de los profesores, si bien, hay tutores comprometidos, que llevan un acompañamiento y seguimiento de los avances de los alumnos, también hay profesores que no lo hacen o hay quienes lo hacen de una manera autoritaria.

Ellos proponen conocer la estructura de los géneros que están manejando, como es el argumentativo, descriptivo, narrativos y resúmenes; necesitan autorregulación y disciplina para conseguir sus metas, plantearon la falta de accesibilidad en los materiales para que las personas con alguna discapacidad puedan acceder a ellos, es preciso que se ponga en práctica la inclusión y no quede sólo en la teoría.

Los universitarios valoran el aprendizaje que logran adquirir solos, pero también lo que pueden hacer con ayuda de los demás, plantean la falta de un taller de escritura desde los primeros módulos, que les proporcione las herramientas necesarias para comenzar a redactar su proyecto recepcional desde el principio.

Los estudiantes mencionaron que a pesar de que logran mejorar su escritura en el transcurso de la licenciatura, la Alfabetización académica es algo que se debe implementar en la LEIP desde los primeros módulos, de manera que se actúe como un preventivo y al sólo al final como un correctivo.

Nota. Resultados obtenidos de los instrumentos de investigación.

5.2 Identificación, delimitación y planteamiento del problema por atender en la propuesta del Proyecto de Desarrollo Educativo. Elaboración de la pregunta problematizadora

El problema se manifiesta como “un vacío de información” (García, 2005, pág. 9). Problematizar en el contexto educativo significa un proceso de preocupación y compromiso para mejorar las prácticas docentes, ya que a partir de la problematización se genera la indagación, investigación e intervención a un problema educativo concreto (García, 2005).

El propósito de este apartado es conocer el problema de la escritura en la universidad; puesto que durante mucho tiempo los docentes universitarios de distintas disciplinas se han enfrentado a una gran problemática al percatarse que los alumnos no saben escribir, pensar, revisar y reflexionar para producir nuevos saberes.

Se encontró que los estudiantes tienen diferentes concepciones sobre lo que es la escritura, no tienen una concepción clara, relacionan el concepto de escritura con comunicación, expresión, con una simple definición de diccionario o incluso no supieron qué contestar.

A continuación, algunos fragmentos de los testimonios de los alumnos:

Estudiante 4: *es una de las múltiples formas de expresión que tienen, que tenemos los seres humanos, quizá la más conocida, pero no la única... (EE4)*

Estudiante 5: *¡Ah! pues, es un conjunto de símbolos, que nos ayudan a comunicarnos... de manera visual con las demás personas. (EE5)*

Estudiante 6: *Bueno, para mí la escritura se relaciona directamente con el verbo escribir ¡eh! que consiste en expresarse, esto mediante... mediante símbolos que muchas veces es más común con las letras y que, y que al unirlos forman, forman sílabas y estas sílabas forman palabras, y estas palabras forman, forman frases y estas frases forman texto, eso para mí es la, la escritura. (EE6)*

CFE3: *No sé*

En cuanto a Cassany y Morales (2008) mencionó que escribir es mucho más que comunicar, aseguró que dominar los géneros discursivos propios de cada disciplina repercute positivamente en el éxito de los universitarios, debido a que al redactar no sólo se comunica, sino se crea conocimiento, se construye la identidad de los autores y se ejerce poder dentro del área de formación.

De acuerdo con los profesores el no tener un sentido y concepción clara sobre la escritura genera deficiencias en su escritura, porque van reproduciendo las relaciones sociales de

producción, porque escriben por acreditar un módulo, para obtener una calificación o un grado académico, olvidándose del verdadero significado de la escritura que es, construir conocimiento (ED2). Así lo afirmó el docente 2:

ED2: que no lo hagan por cumplir un requisito o por acreditar una asignatura o un módulo, por tener calificación como afirma Jurjo Torres Santomé, en el currículum, en su texto de la globalización del currículum integrado, quien planteaba una analogía que en algún momento el estudiante se convierte como el obrero, que el obrero hace su producción y entonces a cambio recibe su salario, y que los estudiantes hacen sus actividades académicas y a cambio esperan su calificación, y se convierte en eso ¿no? como si fuera su pago, su salario; entonces, también brindarles elementos a los estudiantes para que puedan de alguna manera más consciente, hacer su propia... hacer su propia concepción de escritura, y pues desde ahí avanzar. (ED2)

La gran mayoría se dejan llevar por muchos esquemas impuestos sobre lo que tenemos que escribir y para qué tenemos que escribir, es importante liberarnos a través de la escritura, desaprender lo que hemos aprendido, resignificar la escritura, motivarlos, crear conciencia de la importancia de la escritura en la universidad, de manera que los alumnos puedan ver las ventajas de aprender a escribir para transformar la realidad y crear propuestas pedagógicas (ED2).

Mientras los alumnos definen la escritura como medio de expresión y comunicación, los docentes consideran a la escritura como su carta de presentación y como el referente más claro sobre su nivel de aprendizaje, utilizada para transmitir información, describir su entorno, crear conocimiento y transformar su realidad.

Ahora veamos, algunos fragmentos de las entrevistas a los profesores:

Docente 1: es el indicador más, más importante que nosotros como tutores tenemos del nivel de aprendizaje. (ED1).

Docente 2: la escritura es un sistema de comunicación gráfico, mediante signos, tiene un código para transmitir la información, para construir conocimiento, para interpretar la realidad, para percibir el mundo, para describir lo que nos rodea. (ED2)

Ahora bien, es importante que los alumnos tengan una concepción clara sobre lo que es la escritura, debido a que tiene un papel vital en su formación; pues al ser una licenciatura en línea, su principal medio de formación es la escritura; la utilizan para elaborar y compartir sus actividades, que prácticamente son escritas, en formatos digitales; sus textos tienen que ver con lo que leen, cómo lo perciben y cómo lo interpretan, incluso cómo asimilan eso que leen; redactan para debatir con sus compañeros en los foros académicos, si no escriben de manera correcta, difícilmente los universitarios se darán a entender y peor aún, difícilmente podrán construir conocimiento, lo que repercute en su desarrollo académico, profesional y personal (ED1).

En la LEIP el género discursivo más predominante es el argumentativo y de investigación. Ahora bien, el 80% de los universitarios aseguraron haber tenido algunas veces dificultades para construir un discurso académico, entre las notables se encuentra comprender el tema, seleccionar y establecer un orden en el contenido, así lo menciona un alumno: *“es cómo entrar a nadar a algún lado y no saber hasta dónde está el fondo”* (EE5). También tienen problemas para citar, lo que genera inconscientemente plagio; les falta coherencia, establecer objetivos, carecen de tiempo para redactar, argumentar, sintetizar, reflexionar, parafrasear y necesitan concentración.

Algunos testimonios de las entrevistas:

EE4: Sí claro, claro, por supuesto ¡Eh! Si entendemos el desempeño académico como cumplir con lo que se está solicitando, en tiempo en forma y eso, sí, claro. (EE4)

EE5: Sí, en redactar en el PDE o redactar en cualquier, en cualquier texto me cuesta mucho trabajo, porque a lo largo de estos 15 módulos he aprendido que, te dicen que tienes que ser como exhaustivo en escribir y no conciso, a veces. (EE5)

De acuerdo con los docentes aun cuando la mayoría se encuentran interesados por desarrollar habilidades de escritura, muchos alumnos presentan carencias de las habilidades de escritura. Aquí un ejemplo de un testimonio docente sobre las deficiencias de escritura:

ED1: Hay casos muy interesantes, yo he visto alumnos que, de un texto de 35 páginas, escriben un párrafo solamente o entregan una página solamente del escrito; en el cual tenían que haber asumido todo el contenido del texto, tenían que haber retomado las ideas relevantes, hacer las relaciones pertinentes, sintetizar y luego entregar en un, en un ejercicio que tuviera introducción, desarrollo y conclusiones ¿no? Y muchas veces los alumnos de un texto muy complejo que puede ser sobre ¡eh! Sobre... no sé, estrategias didácticas, te entregan un párrafo de 10, de 10 líneas, cuando en realidad pues la información es muchísima ¿no? (ED1)

Los profesores atribuyen las deficiencias de escritura a “*la calidad educativa con la que se formaron en los niveles anteriores, a los estilos de aprendizaje de los alumnos y a su comprensión lectora*” (ED1), “*por desconocimiento, por no tener una concepción clara sobre qué es la escritura*” (ED2). Sin embargo, a pesar de las necesidades y carencias de escritura no existe en la LEIP un taller de escritura para esta área de formación, en donde se motive a los alumnos a aprender, tal como lo menciona el docente 1:

Hay que darles autoconfianza, hay que motivarlos, pero ellos también tienen que hacerse responsables de su, de su desempeño y de sus logros porque, porque también desafortunadamente, pues todavía no existen los talleres de redacción y de lectoescritura para los alumnos de la LEIP. (ED1)

Los alumnos necesitan ser autodidactas y disciplinados para organizar y realizar sus actividades, tienen que ser responsables de su propio aprendizaje, ya que en la LEIP ellos mismos leen y realizan las actividades. Los pupilos expresaron que necesitan un acompañamiento puntual con retroalimentaciones, un taller de escritura, practicar su redacción, estructurar sus ideas, ampliar vocabulario, comprender conceptos, aprender a citar, mejorar su ortografía, necesitan motivación, que los alumnos con discapacidad tengan acceso a los recursos tecnológicos para realizar sus actividades; estos últimos aseguran que hace falta información, sensibilidad y empatía por parte de los docentes. Así mismo es importante atender las necesidades y expectativas en cuanto a la escritura para que se sientan motivados durante su trayectoria en la universidad.

De modo que, el 58% de los encuestados revelaron que sus dificultades para redactar son una barrera para desempeño académico. Los alumnos se encuentran preocupados, desean mejorar

la calidad de sus escritos, pero, como ya lo mencioné en la LEIP no existe ningún taller de escritura, ni cursos extracurriculares específicos para esta área de formación.

De acuerdo con los alumnos los tiempos de los tutores son complicados, debido a gran cantidad de actividades que deben revisar, las asesorías son escasas, dependen del tiempo del docente y sólo se llevan a cabo en los últimos módulos, cuando se construye el trabajo de grado.

A pesar de que, el 65% de los estudiantes refirieron tener una buena relación con su tutor, el 58% aseguro que las retroalimentaciones que reciben de los tutores son insuficientes para producir un discurso académico; indicaron que si bien, hay profesores excelentes, comprometidos con sus estudiantes, que realizan retroalimentaciones eficaces, también hay quienes sólo abren los foros y no se les vuelve a ver hasta terminar el curso, cuando entregan calificaciones, o incluso profesores autoritarios que desmotivan a sus estudiantes.

Ahora veamos lo que declaró un universitario de la LEIP:

EE1: En el tercer módulo si tuve un tutor que a todos nos decía que escribíamos mal. Entonces él tenía como... la costumbre de subir los archivos de todos con las observaciones en el foro y hacernos notar nuestras deficiencias de escritura. No era agresivo en el sentido de que hablara con malas palabras o así; yo la sentía un poco agresiva porque nos decía: “se nota que no has aprendido nada” ¿no?, o “se nota que...este, continuas con los mismos errores”, “los párrafos van conformados de cinco renglones, inicias con sujeto y predicado y así”; cosas así. Nos marcaban con rojo todo lo que para él estaba mal, los remarcaba... los párrafos, por ejemplo, si era un párrafo que para él no estaba bien escrito nos ponía todo con rojo, algunas cosas las resaltaba con amarillo, o sea nos marcaba digamos que, con colores nuestros errores. (EE1)

En general, nos decía los que hacíamos mal, no nos decía lo que hacíamos bien, esto me desanimaba mucho, pensé en desertar en algún momento; pero después, también me di cuenta de que el objetivo al final era mío y, pues sí traté de mejorar o de tomar en cuenta las observaciones que él hacía, pero en cada entrega cambiaba algunas cosas; según yo atendiendo a sus indicaciones, pero realmente te puedo decir que nunca este... como que nunca recibí una retroalimentación, así como de que dijera: “¡ah! ahora sí lo hiciste bien” ¿no? Este, pero, pues yo no dejaba de entregar mis trabajos y pues, al final pasé bien el módulo, aunque muchos dejaron de entregar sus actividades de foro; yo creo por la misma razón, porque siempre los comentarios eran negativos. (EE1)

De modo que, la actitud del tutor y la forma en que lleva a cabo las retroalimentaciones repercute en el desempeño de sus alumnos (CFE7). Los universitarios expresaron que les gustaría que las retroalimentaciones fueran personalizadas, explícitas, específicas, oportunas, continuas, motivantes, con material de apoyo, que exista una mayor y mejor comunicación con el tutor, incluso se propuso que fueran en audio para los educandos que presentan alguna discapacidad visual.

Las expectativas manifestadas en la encuesta en cuanto a la mejora de la escritura de los universitarios oscilan en 34% en expresar y comunicar, 34% en mejorar su redacción, sólo el 13% en generar aprendizajes, 6% mejorar su escritura, 2% ser evaluados, 4% ampliar su vocabulario, 2% aprender a citar, 4% no comprenden la pregunta y 2% no tienen expectativas. En las entrevistas los alumnos expresaron un gran interés por terminar su trabajo de grado y en dar a conocer sus necesidades especiales (alumnos con discapacidad).

Prosiguiendo con el análisis, muestro algunas deliberaciones de los universitarios sobre sus expectativas en cuanto a la mejora de la escritura:

Encuesta 17: *...espero obtener aprendizajes de manera correcta, así como poder plasmar el resultado de mi investigación por medio de la escritura, en mi proyecto de titulación. (E17)*

Encuesta 9: *Que me permita defender mi postura propia o refutar aquella con la que no estoy de acuerdo. Ayuda a promover el entendimiento y análisis, lograr la reflexión profunda. (E9).*

Encuesta 2: *Que sean evaluados mis aprendizajes. (E2)*

Encuesta 45: *Ninguna. (E45)*

Entrevista 4: *entender qué es lo que estamos haciendo ¿No? Porque a mí me ¡Eh! Como ya lo he expresado, pues varias ocasiones, pues no es mi área, pues entonces si me cuesta como mucho trabajo de pronto entender. (EE4)*

Entrevista 2: *Tengo la expectativa de que me apoye mucho el módulo con terminar nuestra investigación, que nos apoye a todos porque todos estamos en este momento unos más, otros menos. (EE2)*

Ahora bien, el docente 1 espera que:

Yo esperaría que... que el alumno identifique el contexto académico dentro de todos sus contextos de expresión ¿no? El alumno tiene que asumir su papel como estudiante de una licenciatura en línea. (ED1)

Necesitamos que ¡eh! que sean sensibles y que tengan conciencia de qué es lo que implica que ellos estén escribiendo en un foro académico, qué es lo que se espera de ellos y obviamente pues, esto implica que hay que tener muy pulida las capacidades de escritura, de redacción y de estilo ¿no? Y de expresión académica. Entonces, esperaríamos su conciencia, esperaríamos que se motiven para mejorar este aspecto y que no se sientan tampoco... como de alguna manera ¡em! Juzgados eso creo que es muy importante. (ED1)

Así mismo los docentes aseguraron que poner en práctica diversas estrategias de enseñanza y aprendizaje para que los alumnos realicen su trabajo de investigación, tienen altas expectativas, espera que los educandos mejoren su redacción, para construir conocimiento, que cumplan con los lineamientos, pero que no lo hagan de manera mecánica, sino que lo hagan de manera consciente, lo implica la escritura en toda su dimensión, que se visualice como una manera de liberación para mejorar su entorno, porque si son conscientes se interesarían en aprender a escribir mejor. Por ello, se propone hacer reflexionar a los alumnos sobre la concepción que tiene la escritura y el impacto que tiene en su vida académica y profesional (ED2).

A continuación, las expectativas del docente 2:

Yo esperaría que ellos mejoren su escritura, para poder expresarse mejor, para poder transmitir mejor la información, porque de ello depende que puedan construir el

conocimiento que está planteado aquí a lo largo de la licenciatura y a partir de la construcción de ese conocimiento, entonces ellos están en condiciones de poder opinar, de poder argumentar, de tomar una postura frente a estas distintas propuestas académicas. Pero, si con estas expectativas en cuanto a la mejora de la escritura, que ellos puedan realizar una actividad más consistente, más contundente, también, digamos coloquialmente “que no se queden a medias”, que no se vean limitados porque no pueden expresar completamente sus ideas, porque a veces si platican contigo oralmente te dan una explicación importante, completa; entonces muchas veces es muy común que como tutor le digas: "muy bien, está excelente, ahora escríbelo, así como me dijiste escribe, está muy bien tu idea". Y en distintas ocasiones, después de intentarlo, los mismos estudiantes te comentan: "sí, es que ya queda clara la idea, ya intenté redactarla, pero no me sale", o “me cuesta trabajo”, o “empiezo a escribir y como que pierdo la ilación”, o “empiezo a salirme de la idea”, o “voy hablando de otras cosas, como que no logró completar y ya cuando leo lo que escribí, me doy cuenta de que no está la idea como yo la tengo, como la puedo exponer verbalmente". Entonces, ese sería también el sentido que ellos mejorarán y esa expectativa, que puedan expresarse mejor por escrito, que puedan construir conocimiento, que puedan plantear las ideas como ellos las quieren plantear y no se vean limitados por esos aspectos, además, ellos finalmente tendrán que hacer una propuesta de atención educativa, eso es muy importante; si tienen limitación para escribir, pues seguramente su propuesta no va a cumplir con todos los propósitos que ellos mismos tienen. (ED2)

De modo que, los docentes tienen altas expectativas sobre la redacción de los alumnos, por lo que es importante hacer conscientes a los alumnos sobre lo que la licenciatura espera de ellos. De hecho el docente ED1 mencionó que: *es importante que los docentes le den continuidad a sus trabajos desde los módulos iniciales para su trabajo de grado, de manera que los alumnos se den cuenta que llevan una continuidad, de lo contrario los alumnos llegan a perderse en la escritura de tu trabajo recepcional, porque llega un momento en que sus expectativas eran muchísimo menores de los que se les está pidiendo, y llega un momento en que ya se enfrentan a un, pues, ya a un río que no pueden cruzar cuando ya llegaron ¿no? (ED1)*. En efecto, como observamos existen alumnos que tienen menos expectativas que otros, precisamente por la falta de claridad y precisión conceptual de la escritura en la universidad.

Por supuesto que, es necesario considerar lo que proponen los educandos y los docentes para lograr sus expectativas y atender sus necesidades, ya que son ellos los que conocen y viven sus necesidades reales. A continuación, en la tabla 9 se destaca un listado de las propuestas de los alumnos y docentes:

Tabla 9. Listado de las propuestas alumnos y docentes

Propuestas alumnos	Propuestas docentes
<ul style="list-style-type: none"> • Lectura • Practicar la escritura • Taller de lectura y escritura desde los primeros módulos • Tutoría entre pares • Escribir distintos géneros 	<ul style="list-style-type: none"> • Leer para visualizar cómo se escribe, se atacaría de frente la lectura • Taller de escritura que dé continuidad a su proyecto final de grado • Formar equipos con los tutores para ofrecer talleres extracurriculares

<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión y debate • Dedicación • Recibir material de apoyo • Retroalimentaciones explícitas, oportunas y continuas • Indicaciones claras • No pedir un número determinado de cuartillas • Mayor orientación de los tutores • Conocer el tema • Revisar antes de enviar • Elaborar un diario • Ahondar en las características de los géneros, como el PDE • Autorregulación • Disciplina • Accesibilidad a los materiales didácticos para los alumnos con alguna discapacidad • Un propedéutico para enseñar a escribir a los alumnos de la LEIP 	<ul style="list-style-type: none"> • Asesorías • Acompañamiento personalizado • Revisiones entre pares y grupales • Ofrecer materiales de apoyo • Círculos de lectura • Retroalimentaciones más puntuales • Revisar y corregir las habilidades de escritura antes de iniciar los módulos • Orientación de normas APA • Dar continuidad al trabajo de grado desde los módulos iniciales hasta los terminales • Sensibilizar y concientizar a los alumnos sobre la concepción e importancia que tiene la escritura en la universidad • Estimular la reflexión en los escritos • Desaprender lo que se ha aprendido negativo para construir nuevos saberes • Resignificar la escritura • No dejar pasar las deficiencias de escritura
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Invitarlos a leer materiales • Motivarlos • Enviar ejemplos de una redacción apropiada
--	--

Nota. Elaboración propia a partir de las propuestas obtenidas de los resultados de los instrumentos de investigación.

Como podemos observar los alumnos y docentes tienen varias propuestas para mejorar la producción textual de los universitarios; sin embargo, existe una resistencia de parte del profesorado para enseñar a escribir en la universidad, que tiene que ver con el escaso tiempo que tienen para impartir su asignatura, tal como lo revela un docente: *le enseñó al estudiante a leer, a escribir o le enseñó mi tema. No hay suficiente tiempo para hacer las dos cosas, ese es un problema, pero que se arrastra, ¿no? Y cuando se llega a superior, ok, está bien, lo quiero arreglar; pero qué les enseñó, les enseñó a leer, escribir, pensar, analizar o les enseñó el contenido (CFD3).*

En cambio, los alumnos piden que se les lleve un mejor acompañamiento en la construcción del discurso académico, enseguida el testimonio de tres alumnos de la LEIP, CFE7, EE1 y EE5:

CFE7: Estaba tocando un punto muy importante CFD3, pero si considero que hay una transversalidad en las materias. Si, vuelvo a lo mismo, no sé porque, pero yo, he sido

docente, pero ¡híjole! Mucho recae en el docente la responsabilidad del ¿cómo? Y ¿por qué los jóvenes están cómo están? (CFE7)

EE1: Sí considero necesario el acompañamiento, pero básicamente yo creo que eso tendría que ser al principio de la carrera. para que fuera... digamos que preventivo y no correctivo, en los últimos modelos quiénes necesitan ayuda en la producción de textos, ya sería como correctivo. (EE1)

EE5: Sí, porque ayudaría a que cuando alguien escriba, pueda reflejar sus ideas correctamente hacia los demás; pero debe de ser por... yo considero que sí; pero debe de ser por un experto. Con alguien que sepa muy bien escribir. (EE5)

Con la finalidad de mejorar su producción textual, el 92% de los adultos universitarios encuestados consideran necesario la alfabetización académica en la producción de textos académicos de la LEIP. De acuerdo a las entrevistas a docentes y alumnos se debe enseñar a escribir en la universidad por ser una licenciatura en línea y porque se enfrentan a documentos especializados, totalmente distintos a los de educación media superior, incluso diferentes a las otras licenciaturas, no se tiene la experiencia, ni el conocimiento en la producción textual, necesitan que se implemente una alfabetización académica en la LEIP que vaya acorde a los contenidos de la LEIP, de manera que no sea una carga más trabajo para los estudiantes adultos. Es preciso desarrollar la intervención pedagógica para que los chicos “no tropiecen en los módulos”, “para que no se vean limitados” (ED2), para que no sean una cifra más en el índice de deserción y rezago educativo.

La alfabetización académica les brinda seguridad, autonomía, adaptabilidad y autorregulación en su conocimiento, facilita la comprensión y producción textual, análisis, síntesis y reflexión; favorece la metacognición para que los alumnos expresen su conocimiento, para que puedan ser escritores críticos con la capacidad de transformar e intervenir en problemáticas educativas.

Si bien, hace falta una intervención educativa enfocada en la alfabetización académica, es importante revisar la ideología del docente y la motivación del alumno. Una de las labores del tutor en línea es motivar, encaminar al alumno a ser un egresado exitoso, a que logren titularse para que sea un actor de cambio y no dejarlo a su suerte, como un egresado más o un desertor más en la lista.

Y si en específico si nos pusiéramos a pensar en, en cómo se tendría que construir esta intervención que tengamos que ver todos los elementos ¿no?, cuál es la motivación del alumno, si el alumno está pretendiendo alcanzar el título, porque la verdad es que si él, si el alumno es que decide al final de cuentas si va a asumir los retos y lo que implique a llegar a hasta nuestro examen final o solamente prefiere quedarse con el cursamiento, con el cursamiento de los módulos ¡eh! Quedar como un egresado nada más, pero no titulado. Depende, hay muchas cosas ¿no? Y también hay, pues evidentemente, ya cuando llegamos a este punto no es, desafortunadamente no es negociable que alguien siga teniendo faltas de ortografía graves ¿no? Porque eso ya no, ya no corresponde al nivel de construcción que debe tener una tesis. Entonces, realmente si es... hasta cierto punto, yo diría que es importante, porque es lamentable que muchos alumnos deserten la LEIP y ya no se titulan, solamente porque no alcanzaron un buen nivel de redacción y se

sientan, pues se sientan, desafortunadamente, sin capacidades para lograrlo ¿no? Y simplemente, yo si he tenido alumnos, la mayoría, muchísimos en los módulos terminales que ya desde el módulo 13 o 14 empiezan a desertar ¿no? Y se empiezan a resaltar ¿no?, y desafortunadamente no tuvieron el tiempo para, para trabajar su tesis, no tuvieron tiempo para, para aplicar intrigantes todo esto, pero además les cuesta mucho el asunto de redactar. (ED1)

Frente a esta situación, sería conveniente comenzar a disminuir el índice de rezago y deserción en la LEIP, para favorecer los procesos de titulación. Los profesores tienen la facultad de ayudar a solucionar este problema porque son ellos los que están frente al grupo, son quienes tienen los conocimientos y la experiencia para hacerlo. Aunque la alfabetización académica no es un reto únicamente del profesor sino de todos los actores educativos, por lo que es importante crear las condiciones necesarias para lograr una alfabetización académica universitaria.

Consideremos ahora que, en la entrevista el docente ED1 plantea que los discursos de los estudiantes en los foros y plataformas virtuales se convierten en su carta de presentación, de manera que reflejan su actitud, conducta, percepción y grado de motivación; por lo que, en este caso la actitud y motivación repercute en la construcción del discurso académico, tal como la afirma un estudiante:

Estudiante 3: con la situación del COVID mi trabajo recepcional se estancó mucho; lo cual, se me complicó muchísimo y me desanimó. (EE3)

Estudiante 4: *Yo diría que necesito ganas, más que este... más que necesitar algo adicional ¡Ganas! En este momento no, pero no es, no tiene tanto que ver cómo con el proyecto en sí, sino con la situación ¿No? Con la que estamos, entonces, realmente no me siento motivada para hacer nada, estoy trabajando en piloto automático, por decirlo de alguna manera, de hecho, tengo un montón de trabajo pendiente, no nada más en... de la LEP, sino de otras cosas ¿No? Que le he seguido postergando. Entonces, en este momento no me siento motivada. (EE4)*

Si bien es cierto que los alumnos se encuentran desanimados, desmotivados para producir discursos académicos ¿qué hacen los docentes para motivarlos? ¿Cómo impulsan a sus estudiantes a permanecer y egresar de la licenciatura como profesionales, como autores de escritos reconocidos, capaces de intervenir en problemáticas educativas?

De acuerdo con el tutor dos ED2: regularmente los alumnos entregan lo que se les pide, aún hay ocasiones que no les queda claro lo que tienen que hacer porque las indicaciones que se encuentran en la plataforma son confusas, necesitan que las instrucciones sean más explícitas para evitar confusiones, además, como lo había mencionado su nivel de comprensión influye en cómo interpretan las actividades que deben realizar (ED2).

En cuanto al tutor uno ED1 el documento apropiado es el que sigue las indicaciones, sintetiza, reflexiona, tiene una expresión clara con coherencia y uso correcto de signos de puntuación porque la mayoría de los estudiantes sólo reproduce las ideas de otros autores o generan escritos de simple opinión cuando deben realizar algo más profundo, más contundente y argumentado.

Yo no necesito que me repita la lectura, yo necesito que hagan una interpretación a partir de lo que entendieron, los trato de poner a ejercitar su comprensión. La mayoría de alumnos carecen de concentración para leer y escribir, no comprenden lo que leen, no siguen indicaciones, no entregan lo que se les pide, se reducen a contestar las preguntas como si se tratase de un cuestionario, cuando eso no es la finalidad de las preguntas, sino son para que centren su atención en determinados puntos para que con ello puedan argumentar y construir conocimiento; algunos estudiantes no utilizan signos de puntuación, carecen de una cohesión de ideas para llegar a una conclusiva y aunque tengan una idea de lo que desean escribir, no saben cómo estructurarla, este problema impacta aún en los últimos módulos, cuando tienen que escribir su trabajo recepcional porque su escrito es sometido a una evaluación que va a determinar la titulación del estudiante (EDI).

Por su parte, los educandos aseguran saber lo que se les solicita, aseguran que llegan a confundirse cuando las indicaciones son confusas. Se descubrió que los alumnos están aprendiendo, logran mejorar a lo largo de la licenciatura, conocen e implementan estrategias de escritura, investigan cuando tienen dudas; pero esto resulta insuficiente cuando se accede a una nueva cultura escrita, pues a pesar de tener cierta autonomía, necesitan que todos los docentes se comprometan a asesorar a los aprendices para mejorar la producción textual, porque existe una transversalidad con el contenido.

Finalmente, es una mezcla entre la autonomía del estudiante y el acompañamiento del tutor, no se pueden dividir estas dos cosas. Es imprescindible que tanto el estudiante como el docente sean conscientes de lo que implica la escritura en la universidad.

Elaboración de la pregunta problematizadora

¿Qué propuesta de intervención desde la pedagogía social favorecería la alfabetización académica universitaria, en los estudiantes de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco?

6. Diseño de la estrategia de intervención

En este capítulo se describe la propuesta de intervención fundamentada desde la pedagogía social para favorecer la alfabetización académica universitaria en los estudiantes de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica, en donde “a partir de la problematización, se crea una interrogante para que el estudiante le dé sentido al aprendizaje” (Díaz, 2021).

La propuesta surge de las dificultades que presentan los universitarios para comprender y producir discursos académicos; situación que, afecta de manera significativa su desempeño académico desde los primeros módulos hasta finalizar la licenciatura. En el último año de licenciatura, los alumnos se pierden, desertan después de un largo camino por no saber construir un trabajo de investigación.

Es importante desarrollar habilidades de lectura y escritura, dar a los alumnos un acompañamiento para que puedan comenzar a intervenir en espacios educativos. Es momento de contribuir para mejorar la producción textual de los futuros profesionales de la educación, es urgente comenzar a actuar para atender las necesidades de los alumnos.

La intervención del proyecto tiene la finalidad de prevención y desarrollo para transformar la realidad de LEIP. El diagnóstico fue parte fundamental para el diseño de la propuesta de intervención, pues, determinó las necesidades y propuestas de los sujetos de estudio (Stagnaro y Representação, 2012).

Los alumnos necesitan una concepción clara de la escritura, aprender a leer, a comprender, a escribir, argumentar, reflexionar y producir nuevos conocimientos; requieren aprender a estructurar su proyecto recepcional.

Con base en el objetivo de la LEIP y de este proyecto se diseñó un Taller de Alfabetización Académica como propuesta de intervención educativa para atender los intereses, necesidades y propuestas de los universitarios. Es urgente dejar de visualizar a los alumnos como los que no saben escribir, no estudian y no comprenden; de manera que, los profesores brinden las ayudas que sus pupilos necesitan, así como los alumnos enseñen y aprendan a colaborar con sus pares para desarrollar sus capacidades de escritura en un ambiente armónico y dialógico.

El taller se define como una “unidad productiva de conocimiento a partir de una realidad concreta para ser transferidos a esa realidad a fin de transformarla” (Parra, 2003, p. 98). De manera que, el alumno como agente de cambio, en su actuar reflexivo y crítico de su propia realidad social, en una problemática específica, desarrolla habilidades y produce conocimientos que cambian al sujeto, se deja atrás al alumno pasivo y receptor de saberes, para construir una nueva identidad: creador de conocimientos (Parra, 2003).

Contexto: El taller se imparte en línea en la plataforma Moodle, los alumnos saben trabajar en esta modalidad, manejan herramientas tecnológicas, por ejemplo: *drive, calendar*, documentos de *Google, classroom, Moodle*, hojas de cálculo, presentaciones, *zoom, chat, meet, sites*, contactos, fotos, *YouTube, Blogger*, formularios, *hangouts*, dibujos, *Google my maps, diagrams.net, lucidchart, mindmup*, entre otras.

Descripción del taller:

Con la finalidad de alfabetizar a los alumnos a lo largo de la licenciatura el taller tiene una duración de 16 módulos y 4 módulos para egresados. Trata de ir de la mano con el contenido de la LEIP, para no saturar a los alumnos.

Los tutores son los mismos profesores y alumnos del área de formación. La idea es que haya dos tutores acompañando a los estudiantes: tutor profesor de la misma licenciatura (Docente de LEIP) y tutor alumno par (alumno de la LEIP) capacitados para apoyar al alumno en la producción textual, a lo largo de la licenciatura. Se propone que, el tutor acompañante sea quien tendrá comunicación directa con el aprendiz; mientras que el tutor docente (pieza clave) guíe al tutor acompañante en su labor.

En todo momento se está escribiendo mediante la plataforma virtual, se practica la escritura, se intercambian trabajos y realizan revisiones entre pares, en donde se señalan los logros y las áreas de oportunidad en cuanto a la escritura académica. Cabe mencionar que, se trabajará con algunos materiales revisados en la licenciatura para que los alumnos puedan incorporarlos a sus trabajos; el taller funge como apoyo para orientar al estudiante y trabajar de la mano con los profesores.

A continuación, presentamos el taller en donde los alumnos tienen un acompañamiento de dos tutores durante toda la licenciatura.

En el módulo uno *Alfabetización Académica* se intenta sensibilizar a los estudiantes sobre la importancia e impacto que la escritura genera en su formación académica y profesional. Se pretende que los universitarios obtengan un panorama general sobre la alfabetización académica; así como las características generales de los principales géneros discursivos propios de su área de formación.

En el módulo dos *La lectura*, proporciona estrategias para el análisis del discurso, elementos básicos para realizar una lectura crítica; de modo que el alumno partiendo de su propia reflexión y crítica, problematice alguna situación real en la que pueda intervenir. Al final del módulo, el alumno será capaz de seleccionar información que le permitan lograr sus objetivos; como indagar sobre sobre un tema de interés.

En el módulo tres *La escritura*, se dota al alumno de una serie de estrategias para la planeación, textualización y revisión de la escritura. Se parte de un trabajo de investigación, con una estructura muy general para determinar el tema de investigación, problema, pregunta problematizadora y objetivos, elementos que darán pauta a la producción de un discurso académico.

En el módulo cuatro *Diseño general del trabajo de investigación*, durante este módulo se comienza a realizar productos que integrarán en una actividad integradora. En cada semana se realiza una fase de la investigación: antecedentes, marco teórico, marco metodológico, planteamiento del problema, diagnóstico, diseño de la propuesta, evaluación, conclusiones y la oralidad.

En el módulo cinco *Formación para el acompañamiento* se proporciona una serie de estrategias y técnicas para la tutoría en línea, herramientas que utilizarán para llevar a cabo la mediación en el proceso de aprendizaje con sus futuros tutorados en la segunda fase.

Del módulo seis al dieciséis *Acompañamiento*, se lleva a cabo el acompañamiento con los participantes de otros módulos de la licenciatura. Durante esta fase los alumnos y profesores facilitadores enseñan a producir discursos académicos a otros estudiantes, al mismo tiempo que aprenden de sus tutorados.

Perfil de ingreso

- Ser alumno activo o egresado de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica
- Interés por mejorar la comprensión y producción de escritura universitaria
- Actitud colaborativa e innovadora para atender problemas educativos

Perfil de egreso

Se espera que los egresados del Taller de alfabetización académica comprendan la importancia epistémica de la escritura; desarrollen habilidades para comprender y producir discursos propios de la licenciatura; construyan su propio conocimiento a través de un acercamiento a su proyecto recepcional en donde serán capaces de identificar y diagnosticar problemas educativos; así como, diseñar propuestas de intervención pedagógica para atender las necesidades de su objeto de estudio. Además, el alumno se formará como capacitador de escritura en donde enseñará y aprenderá de sus colegas.

DESARROLLO DEL TALLER

TALLER DE ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA

Nombre del taller: Alfabetización Académica LEIP

Coordinadora: Irma Juárez Sánchez

Lugar: Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco

Modalidad en línea

No. De participantes LEIP: 16

Duración: 16 módulos alumnos

4 módulos egresados

Objetivo general de la propuesta de intervención

- Desarrollar habilidades de escritura académica en los estudiantes de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica para mejorar su desempeño académico y profesional.

Objetivos específicos

- Señalar la importancia y ventajas de saber escribir
- Adquirir habilidades de lectura en los estudiantes de la LEIP
- Adquirir habilidades de escritura
- Construir un acercamiento a su trabajo de investigación
- Exponer el trabajo final
- Formar capacitadores de escritura

Temas

- ❖ Alfabetización académica
- ❖ Lectura
- ❖ Escritura
- ❖ Trabajo de investigación
- ❖ Oralidad
- ❖ Formación de capacitadores

Antes de comenzar el taller se comenta a los participantes sobre lo importante de la participación de cada uno de ellos en los grupos de discusión en donde se partirá de sus propias experiencias para lograr los aprendizajes esperados. A continuación, en la tabla 10 se presenta la Propuesta de intervención.

Tabla 10. Propuesta de intervención

MÓDULO 1. Acercamiento a la Alfabetización Académica	
SEMANA 1	No. Sesión: 1/9
Tema: Bienvenida al taller de Alfabetización Académica-LEIP	Recursos didácticos: Vídeo: PROPEDÉUTICO LEIP UPN 212 TEZIUTLÁN.
Objetivo: Conocer la plataforma del taller y de la LEIP	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<u>Inicio</u>
	Actividad 1. Actualización del perfil
	Deberán subir una foto en donde se observe el rostro de cada participante, actualizar sus datos personales y una descripción breve de su persona.
	Actividad 2. Foro de presentación y bienvenida
	El tutor acompañante abre el foro de presentación y bienvenida en donde, además de saludarlos, los invita a presentarse, como sugerencia, podrán mencionar su lugar de origen, gustos, a qué se dedican, por qué ingresaron a la LEIP, ¿Cuáles son sus expectativas en el taller de Alfabetización académica? y ¿Cuáles son sus expectativas en la LEIP?
<u>Desarrollo</u>	
Actividad 3. Conociendo mi aula virtual	
-Observa el vídeo: PROPEDÉUTICO LEIP UPN 212 TEZIUTLÁN -Explorar las plataformas del taller de alfabetización como la plataforma de la LEIP, conocer las actividades, los espacios del aula virtual: los espacios de actividades, tareas, los foros y las áreas de acompañamiento “Compartiendo experiencias”.	
<u>Cierre</u>	
-Actividad 4. Compartiendo saberes	
Compartir en el Foro Conociendo mi aula virtual dudas, ¿Qué es lo que hiciste? ¿Qué fue lo más difícil en la licenciatura y en el taller? ¿Cómo lo has resuelto?, si aún tienes dificultades, ¡no te preocupes! Tus tutores, compañeros y equipo técnico están para apoyarte. Este espacio es para aprender juntos.	

Referencias	INNOVACIÓN PEDAGÓGICA LEIP UPN212. (2019). <i>Propedéutico LEIP UPN 212 Teziutlán</i> . [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=b-1FkdQlz-Q
--------------------	--

MÓDULO 1. Acercamiento a la Alfabetización Académica	
SEMANA 2	No. Sesión: 2/9
Tema: Mi experiencia con la escritura (autodiagnóstico)	Recursos didácticos: Vídeo “La escritura nos representa”.
Objetivo: Señalar la importancia y ventajas de saber escribir	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>La tutora acompañante abrirá el foro “Mi experiencia con la escritura” en donde además de darles la bienvenida, se les explicita lo que deben realizar en la actividad uno.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 1. Mi experiencia con la escritura</p> <p>Visualizar el vídeo “La escritura nos representa”, con base en el vídeo reflexionar en un formulario de <i>Google</i> ¿Qué es para ti la escritura? ¿Cuál es la importancia y ventajas de escribir académicamente? ¿Qué tipo de discursos escritos conoces? ¿Cómo ha sido tu experiencia con la escritura? ¿Cómo aprendiste a escribir? ¿Cuáles fueron tus experiencias negativas? ¿Cómo lo superaste? ¿Cuáles fueron tus experiencias positivas?</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>-Actividad 2. Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Se abre el foro <i>Compartiendo experiencias</i> en donde los alumnos podrán exponer sus dudas sobre cómo se realizan las actividades del taller de Alfabetización académica y de la LEIP, es importante que el tutor acompañante o los mismos compañeros, cuestionen o resuelvan las dudas en este espacio, para que aprendan juntos. Si la tutora acompañante detecta necesidades específicas o especiales debe acercarse vía correo institucional o por la mensajería de la plataforma para ser atendidas.</p>
Referencias	Aprendemos juntos 2030. (2021). <i>Nuestra escritura nos representa</i> . Estrella Montolio, lingüista y profesora. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=92oS2byPp24

MÓDULO 1. Acercamiento a la Alfabetización Académica	
SEMANA 3	No. Sesión: 3/9
Tema: Alfabetización Académica	Recursos didácticos: Frase mural, definición de Alfabetización Académica propuesta por Paula Carlino (2013).
Objetivo: Comprender lo que significa Alfabetización Académica.	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u> La tutora acompañante abre el foro ¿Qué es la Alfabetización Académica? En donde, además de saludarlos, los motiva con una frase mural (la tutora selecciona la más conveniente), además dará a conocer cómo se trabajará en la semana.</p> <p>Actividad 1. La escritura en la formación profesional Los alumnos deberán participar en el foro ¿Cuál es la relación de la escritura en su aprendizaje? ¿Cómo ha impactado la escritura en su vida personal, académica y profesional? ¿Qué importancia tiene la escritura en la formación de profesionales de la educación?</p> <p><u>Desarrollo</u> Actividad 2. Definiendo la Alfabetización Académica Se les presenta la definición de Alfabetización Académica propuesta por Paula Carlino (2013), deberán consultar dos fuentes más, con la finalidad de que la analicen y construyan su propia definición, donde expliquen ¿Qué es la alfabetización académica? ¿A quién va dirigida? ¿Por qué? ¿Para qué sirve? Deberán subir al foro ¿Qué es la Alfabetización Académica? su documento en formato Word con la nomenclatura nombre_apellido_definiciónalfabetización_doc Es importante señalar que deben retroalimentar las participaciones de sus compañeros, por lo menos tres. Así mismo, el tutor acompañante retroalimenta el trabajo de cada participante.</p> <p><u>Cierre</u> Actividad 3. Foro Compartiendo experiencias Se abre el foro en donde se hace hincapié que, el taller es un apoyo para LEIP, por lo que cualquier duda o comentario, en relación con el contenido y actividades de la licenciatura, son bienvenidos. El tutor acompañante promueve la discusión a través de preguntas ¿Qué fue lo hicieron en el taller y en la LEIP? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué resultó y qué no?</p> <p>Diario A partir de hoy, cada tres semanas se realiza un diario en formato <i>Word</i>, sobre ¿Cómo realizaste tus actividades? ¿Cuál fue el procedimiento? ¿Qué hiciste primero? ¿Qué hiciste después? ¿Qué dificultades tuviste? ¿Cómo las resolviste? ¿Pediste ayuda? ¿A quién? ¿Qué recursos utilizaste? ¿Cómo te sentiste? En fin, es un escrito abierto en donde puedes plasmar todas tus experiencias y emociones. Subir el diario al espacio de tareas “Diario” con la nomenclatura inicial_primerapellido_diario.docx para ser retroalimentado por el tutor acompañante. Ejemplo de la nomenclatura: Irma Juárez Sánchez La nomenclatura es: i_juárez_diario.docx</p>

Referencias	<p>Carlino, P. (2013). <i>¿Qué es la alfabetización académica?</i> https://sites.google.com/site/giceolem2010/alfabetizaci%C3%B3n-acad%C3%A9mica-o-alfabetizaciones-acad%C3%A9micas</p>
--------------------	---

MÓDULO 1. Acercamiento a la Alfabetización Académica	
SEMANA 4	No. Sesión: 4/9
Tema: Diferencia de escritura en media superior y superior.	Recursos didácticos: Documento <i>¿En qué se diferencian las prácticas de lectura y escritura de la universidad y las de secundaria?</i> De Fernández y Carlino (2010), Aplicación de <i>TikTok</i> , imágenes, videos o cortos de película.
Objetivo: Diferenciar la escritura de la educación básica de la superior.	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>La tutora acompañante les da la bienvenida, explica las actividades a realizar en la semana. Abre el foro “Diferencias de escrituras” en donde le pide compartir cómo se han enfrentado a las lecturas y la escritura de la LEIP.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 1. Prácticas de lectura y escritura</p> <p>Se propone a los estudiantes leer el documento <i>¿En qué se diferencian las prácticas de lectura y escritura de la universidad y las de la escuela secundaria?</i> De Fernández y Carlino (2010).</p> <p>Actividad 2. Diferencia de lectura y escritura</p> <p>Realizar un tiktok sobre la diferencia de lectura y escritura en la universidad y en medio superior, donde se refleje las dificultades, sentimientos, sensaciones y necesidades de los alumnos y/o docentes; no es necesario que el alumno se grave, puede utilizar imágenes, videos o cortos de película, entre otros. Recuerda que tu único límite es tu creatividad. Comparte la liga en el foro “Diferencias de escrituras”.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>-Actividad 3. Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Se abre el foro en donde se pide a los alumnos compartir los retos que enfrentan en la LEIP. Reflexionar <i>¿Qué te pareció la actividad del taller? ¿Por qué es importante escribir en la LEIP? ¿Qué actividades tienes que realizar en la LEIP? ¿Qué ha sido lo más difícil? ¿Por qué? y ¿Cómo lo has superado?</i></p>

Referencias	Fernández y Carlino (2010). <i>¿En qué se diferencian las prácticas de lectura y escritura de la universidad y las de la escuela secundaria?</i> set2010.qxp:mar2010.qxp (utp.edu.co)
--------------------	---

MÓDULO 1. Acercamiento a la Alfabetización Académica	
SEMANA 5	No. Sesión: 5/9
Tema: Diferencia de escritura entre disciplinas	Recursos didácticos: Ejercicios de química analítica II, documento “Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos” de Cassany y Morales (2008).
Objetivo: Sensibilizar a los alumnos sobre la importancia de enseñar y aprender a escribir en la universidad.	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>La tutora acompañante abre el foro “Diferencia entre profesionales”</p> <p>Actividad 1. Diferentes modos de escribir</p> <p>Durante el primer día de la semana se presenta un documento complejo de química analítica II pp. 32-33, para que los estudiantes intenten interpretar y resolver los ejercicios: Serie 2 de problemas, Mezcla equimolar de un ácido monoprotico con una base fuerte.</p> <p>Ejemplo de ejercicios de química analítica II: Se mezclan 20 mL ácido hipobromoso (HBrO) 0.05 M con 10 ml de hidróxido de sodio (NaOH) 0.1 M.</p> <p>Utilizando la metodología de la GIREQE de la monobase:</p> <ol style="list-style-type: none"> Establezca el estado de equilibrio del sistema Calcule las concentraciones de equilibrio de las especies en solución Calcule el porcentaje de la cuantitatividad de la mezcla de reacción Calcule el pH de la solución mezcla <p>Datos: El ácido hipobromoso y el ion hipobromito forman un par conjugado ácido-base, HBrO/BrO, de pKa=8.63. El hidróxido de sodio se comporta en agua como un electrolito fuerte.</p> <p>Ejercicio Se mezclan 20 mL de hipoclorito de sodio (NaClO) 0.015 M con 10 ml de ácido clorhídrico (HCl) 0.03 M.</p> <p>Utilizando la metodología de la GIREQE del ácido monoprotico:</p> <ol style="list-style-type: none"> Establezca el estado de equilibrio del sistema

- B. Calcule las concentraciones de equilibrio de las especies en solución
- C. Calcule el porcentaje de la cuantitatividad de la mezcla de reacción
- D. Calcule el pH de la solución mezcla

Datos: El ácido clorhídrico en solución acuosa se comporta como un electrolito fuerte. El hipoclorito de sodio en solución acuosa se comporta como un electrolito fuerte. El ácido hipocloroso y el ion hipoclorito forman un par conjugado ácido base, HClO/CIO-, de $pK_a=7.53$.

Desarrollo

Actividad 2. Compartiendo reflexiones

El segundo día la tutora acompañante comentará que no es necesario resolver los ejercicios de química, sino que, la intención es que, observen y experimenten la diferencia de discursos entre profesionales, pues no es lo mismo manejar discursos de química, que los de un doctor o los de un educador.

Compartir su reflexión sobre ¿Qué sintieron cuando vieron el documento? ¿Pudieron resolverlo? ¿por qué? ¿Cómo ha sido su experiencia con los documentos de la LEIP? ¿Cómo se sienten? Subir su aportación en el foro “Diferencia entre profesionales” y retroalimentar por lo menos a tres de sus compañeros.

Actividad 3. Leer y escribir en la universidad

-Leer el documento “Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos” de Cassany y Morales (2008).

-Revisar el video *Módulo 1 Lectura y Escritura Académica* de Rengel, (2019) y capturar las estrategias de lectura y escritura.

-Realizar una presentación en PowerPoint sobre las siguientes interrogantes:

¿Qué es la literacidad académica?

Mencionar algunos tópicos sobre la lectura y escritura en la universidad

¿Por qué es importante enseñar a leer y escribir en la universidad?

¿Cómo impacta la escritura en la identidad del sujeto?

¿En qué se diferencia la escritura de una disciplina a otra?

Menciona algunos géneros discursivos que conozcas

Menciona las estrategias de lectura y escritura que menciona Rengel (2019).

Subir el archivo en formato Word al foro “Diferencia entre profesionales” con la nomenclatura nombre_apellido_escribirenuniversidad.pptx

Cierre

Actividad 4. Foro Compartiendo experiencias

Se abre el foro para compartir las experiencias vividas en taller y en la LEIP. En este foro se pueden integrar documentos que puedan ser de utilidad para mejorar la producción textual de la licenciatura.

Referencias	<p>Cassany, D. y Morales, O. (2008). <i>Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y escritura crítica de géneros científicos</i>. Memoralia. (PDF) LEER Y ESCRIBIR EN LA UNIVERSIDAD: HACIA LA LECTURA Y LA ESCRITURA CRÍTICA DE GÉNEROS CIENTÍFICOS (researchgate.net)</p> <p>Rengel, D. (2019). <i>Módulo 1 Lectura y Escritura Académica</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=351byKPktoo</p> <p>Pérez, J.F., Carbajal, M. E. y Campo M. (2012). <i>Química Analítica II</i>. FESC. http://portal.cuautitlan.unam.mx/manuales/Quimica_analitica_II_Q.pdf</p>
--------------------	---

MÓDULO 1. Acercamiento a la Alfabetización Académica	
SEMANA 6	No. Sesión: 6/9
Tema: Introducción a los géneros discursivos	Recursos didácticos: Documentos: <i>Los modos de organización del discurso escrito Discursivos</i> de Ruiz et al. (2012), <i>Qué es (y qué no es) la paráfrasis</i> de la Universidad Andina Simón Bolívar (2019), vídeo <i>Citas y referencias APA</i> de Saber Programas (2021) y <i>el Curso-Taller de elaboración de citas y referencias acorde con APA</i> de Montes (s/f).
Objetivo: Conocer los diferentes géneros discursivos	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>La tutora abre el foro Introducción a los géneros discursivos en donde hace un recuento sobre la importancia de aprender a escribir en la LEIP, da un panorama general de lo deben realizar en la semana e invita a los estudiantes a realizar y compartir las actividades.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>-Actividad 1. Modos de organización del discurso</p> <p>-Leer con atención la breve guía universitaria <i>Géneros Discursivos</i> de Ruiz et al. (2012) y el documento <i>Qué es (y qué no es) la paráfrasis</i> de la Universidad Andina Simón Bolívar (2019).</p> <p>-Revisar el vídeo <i>Citas y referencias APA</i> de Saber Programas (2021) y el <i>Curso-Taller de elaboración de citas y referencias acorde con APA</i> de Montes (s/f).</p> <p>Actividad 2. Géneros discursivos</p> <p>Elaborar un cuadro comparativo del resumen, reseña, ensayo, descripción, narración, argumentación, paráfrasis, citas y referencias en donde contemples el concepto de cada uno, su función, descripción y elaboración. Compartir el cuadro comparativo en formato Word en el foro Introducción a los géneros discursivos con la nomenclatura nombre_apellido_generosdiscursivos.doc</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>-Actividad 3. Foro Compartiendo experiencias</p>

	<p>Compartir ideas, dudas o sugerencias sobre las actividades del taller y de la LEIP, pero, sobre todo inquietudes respecto a las lecturas, trabajos y/ o tareas por entregar para ser asesorado por sus tutores.</p> <p>-Diario</p> <p>El alumno escribirá un diario sobre cómo ha realizado las actividades LEIP y las actividades del taller de Alfabetización Académica, qué le han parecido, sus dificultades, qué ha realizado para superarlas, qué se ha facilitado y por qué. Subir su diario al espacio de tareas “Diario” con la nomenclatura inicial _primerapellido_diario.docx para ser retroalimentado por su tutor acompañante.</p>
Referencias	<p>Montes, G. [UPN-Ajusco]. (S/F). <i>Curso-Taller de elaboración de citas y referencias acorde con APA</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=JPE6qqEnjFg&t=3814s</p> <p>Saber Programas. (2021). <i>Citas y referencias APA 7ma edición Normas APA séptima ed.</i> [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=m09MGyFfvTU</p> <p>Universidad Andina Simón Bolívar. (2019). <i>Qué es (y qué no es) la paráfrasis</i>. https://www.uasb.edu.ec/casa-andina-site/wp-content/uploads/sites/13/2021/04/Que-es-y-que-no-es-la-parafrasis.pdf</p> <p>Ruiz, A., López, B., Aguilar E. y Sorókina, T. (2012). <i>Géneros Discursivos</i>. UAM. https://biblioteca.xoc.uam.mx/docs/ahistorico/generos_discursivos.pdf</p>

MÓDULO 1. Acercamiento a la Alfabetización Académica	
SEMANA 7	No. Sesión: 7/9
Tema: Narrativa autobiográfica	Recursos didácticos: Artículo <i>Cómo escribir una autobiografía: guía práctica</i> de Josué (2019) y el Capítulo 3. Investigar la experiencia tal como la vivimos de Max Van Manen.
Objetivo: Redactar una autobiografía	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. La autobiografía</p> <p>-Revisar el artículo <i>Cómo escribir una autobiografía: guía práctica</i> de Josué (2019) y el Capítulo 3. Investigar la experiencia tal como la vivimos en <i>Investigación educativa y experiencia vivida</i> de Max Van Manen (2003).</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Comenzar a redactar</p> <p>-Redactar una autobiografía en donde se recupere las experiencias de aprendizaje en relación con la escritura, vivencias que han permitido conformar su identidad. Recordar llevar una secuencia de acontecimientos, incluir inicio, desarrollo y cierre.</p>

	<p>Subir su autobiografía al espacio de tareas Mi autobiografía con la nomenclatura nombre_apellido_autobiografía.doc</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Compartir en el foro ¿Cómo hiciste para elaborar tu autobiografía? ¿Qué tomaste en cuenta? ¿Qué le recomiendas a tus compañeros para que escriban la suya?</p>
Referencias	<p>Josué (2019). <i>Cómo escribir una autobiografía: guía práctica</i>. Cómo escribir una autobiografía: guía práctica (vivelibro.com)</p> <p>Manen, M. V. (2003). Investigar la experiencia tal como la vivimos. En Manen, M.V. (Comp). <i>Investigación educativa y experiencia vivida</i>. (pp. 71-94). España.</p>

MÓDULO 1. Acercamiento a la Alfabetización Académica	
SEMANA 8	No. Sesión: 8/9
Tema: Signos de puntuación	Recursos didácticos: Vídeo importancia de escribir bien, Manual de usos de los signos de puntuación.
Objetivo: Corregir la autobiografía	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Se abre el foro Signos de puntuación</p> <p>Actividad 1. ¿Y los signos de puntuación?</p> <p>Visualizar el video “<i>Importancia escribir bien</i>” de Lara (2019).</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Mi autobiografía</p> <p>Después revisar el documento “Manual de usos de los signos de puntuación” de Ortiz (2009). Revisar su autobiografía, y corregir, si es necesario.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>-Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Se intercambian experiencias ¿Cómo hicieron para corregir? ¿Qué identificaron?</p>

Referencias	<p>Lara, S. (2019). <i>Importancia de escribir bien</i>. [Vídeo]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=Lb7r3iyhb2I</p> <p>Ortiz, M. (2009). <i>Manual de los usos de los signos de puntuación</i>. Universidad de Córdoba. http://www.ittizimin.edu.mx/wp-content/uploads/2016/08/Manual-de-Uso-de-los-Signos-de-Puntuacion.pdf</p>
--------------------	---

MÓDULO 1. Acercamiento a la Alfabetización Académica	
SEMANA 9	No. Sesión: 9/9
Tema: Trabajo final	Recursos didácticos: Indicaciones para el trabajo final LEIP.
Objetivo: Elaborar el trabajo final de la LEIP	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1.</p> <p>Entre todos se revisan las instrucciones para elaborar el trabajo final.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2.</p> <p>Durante esta semana se trabaja en el foro trabajo final LEIP en donde los estudiantes compartirán sus dudas, inquietudes o sugerencias sobre lo que deben realizar en su trabajo final LEIP; asimismo la tutora acompañante, con ayuda del tutor docente, guía al alumnado en la elaboración y redacción de su trabajo final de la LEIP.</p> <p>Actividad 3.</p> <p>Antes de subir el trabajo final a la LEIP, subir el trabajo final al espacio de tareas para ser retroalimentado por el tutor acompañante.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>-Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Compartir en el foro ¿Qué te pareció el curso? ¿Qué mejorarías? ¿Cómo te sientes? ¿Te sirvió para mejorar tu producción textual en la LEIP?</p> <p>Actividad 2. Diario</p> <p>Escribir el diario y subirlo al espacio de tareas.</p> <p>¡Gracias por tu esfuerzo!</p>

MÓDULO 2. LECTURA	
SEMANA 1	No. Sesión: 1/9
Tema: La lectura	Recursos didácticos: Vídeo de “Más que leer, se trata de comprender” de Daniel Cassany (2014).
Objetivo: Comprender la importancia de la lectura	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Se abre el foro de bienvenida en donde compartirán sus expectativas en cuanto al módulo 2 de la LEIP y el taller de Alfabetización Académica.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 1. “Leer para comprender”</p> <p>-Revisar el vídeo de “Más que leer, se trata de comprender” de Daniel Cassany (2014).</p> <p>Actividad 2. Mis reflexiones</p> <p>Compartir y debatir en el foro de bienvenida las reflexiones en relación con el vídeo de Cassany (2014). Elaborar un escrito en formato Word con las siguientes preguntas, no es necesario colocar las preguntas.</p> <p>¿Qué es la comprensión lectora en la universidad? ¿Por qué es importante la lectura en la universidad? ¿Cómo ha sido tu experiencia con la lectura en la red? ¿Qué estrategias utilizas para comprender un discurso académico? ¿Cómo aprendiste a comprender la lectura académica? ¿Qué dificultades enfrentaste en la comprensión lectora en la universidad?</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Se pide a los pupilos compartir en el foro Compartiendo experiencias ¿cómo hicieron para realizar sus actividades del taller y de la licenciatura? ¿Qué se te dificultó? ¿Cómo lo resolviste? ¿Qué se te facilitó? ¿Qué podría mejorar? ¿Cómo te sentiste?</p> <p>Hay que recordar que este espacio está destinado para que puedan intercambiar sus dudas, inquietudes, recomendaciones o material de apoyo. La idea es crear una comunicación dialógica entre docente-estudiantes. Los tutores estarán al pendiente de sus aportaciones para ser retroalimentadas.</p>
Referencias	<p>Cassany, D. [Secretaría de Educación de Antioquia]. (2014). <i>Más que leer, se trata de comprender</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=Q1TEzKSvTB4&t=63s</p>

MÓDULO 2. LECTURA	
SEMANA 2	No. Sesión: 2/9
Tema: Estrategias de lectura	Recursos didácticos: Libro <i>Aprender a pensar leyendo bien</i> de Argudín y Luna, (2007).
Objetivo: Conocer estrategia para leer de forma selectiva	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Lectura exploratoria</p> <p>Se abre el foro estrategias antes de leer, la tutora acompañante invita a los alumnos a seguir trabajando con el mismo entusiasmo para realizar sus actividades. De acuerdo con Argudín y Luna (2007) cuando se lee por primera vez un libro es importante realizar una lectura exploratoria que, nos garantice que la información que necesitamos se encuentra en el texto, lo que ahorra tiempo; los autores recomiendan revisar el nombre del autor, fecha de publicación, bibliografía, referencias en las que apoya el escritor, índice, capítulo y subcapítulos; con atención a las negritas, cursivas y subrayado. -Revisar el capítulo “La lectura de exploración” en <i>Aprender a pensar leyendo bien</i> de Argudín y Luna, (2007). pp. 19-36. http://arodi.yolasite.com/resources/APRENDERAPENSARLEYENDOBIEN.pdf</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Reflexionar la lectura</p> <p>Compartir en el foro ¿Por qué es importante fijar un objetivo antes de leer? ¿Cómo se hojea un libro en forma general? ¿Cómo evaluar los textos con rapidez? Recordar retroalimentar la aportación de por lo menos tres compañeros.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Compartir en el foro Compartiendo experiencias ¿Qué actividades realizaste en el foro LEIP? ¿Cómo las realizaste? ¿Qué se te dificultó? Y ¿Qué recomendación le darías a tus compañeros para realizar sus actividades LEIP?</p>
Referencias	<p>Argudín, Y. y Luna, M. (2007). <i>Aprender a pensar leyendo bien</i>. Paidós. http://arodi.yolasite.com/resources/APRENDERAPENSARLEYENDOBIEN.pdf</p>

MÓDULO 2. LECTURA	
SEMANA 3	No. Sesión: 3/9
Tema: Estrategias de lectura	

<p>Objetivo: Conocer estrategias para analizar un discurso</p>	<p>Recursos didácticos: Vídeo <i>Proyecto: Entre pares ¿Cómo se analiza un texto?</i> De Serrano Castañeda (s/f) y el texto adaptado “Estrategias de comprensión lectora” de María Teresa Serafini (1997).</p>
<p>Actividades de enseñanza y aprendizaje</p>	<p><u>Inicio</u></p> <p>Se abre el foro análisis del discurso</p> <p>Actividad 1. Análisis del discurso</p> <p>-Visualizar el vídeo <i>Proyecto: Entre pares ¿Cómo se analiza un texto?</i> De Serrano Castañeda (s/f). Tomar nota de las estrategias para analizar un discurso.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Implementación de estrategias</p> <p>-Poner en práctica las estrategias propuestas por Serrano (s/f) al analizar el texto adaptado “Estrategias de comprensión lectora” de María Teresa Serafini (1997). Toma nota de las estrategias.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Compartiendo estrategias</p> <p>-Compartir en el foro las estrategias para comprender y analizar el texto en un archivo Word con la nomenclatura nombre_apellido_estrategiaslectura.docx</p> <p>Actividad 4. Foro Compartiendo experiencias:</p> <p>Utilizar las estrategias para analizar los documentos de la LEIP y compartir en el foro ¿qué hiciste? ¿cómo lo hiciste? y ¿cómo te sentiste?</p> <p>Diario Realizar el diario y subirlo al espacio de tareas. Subir el diario al espacio de tareas “Diario” con la nomenclatura inicial_primerapellido_diario.docx para ser retroalimentado por el tutor acompañante.</p> <p>Ejemplo de la nomenclatura: Irma Juárez Sánchez La nomenclatura es: i_juárez_diario.docx</p>
<p>Referencias</p>	<p>Serafini, M. (1997). <i>Subrayar, tomar apuntes y hacer cuadros sinópticos. En La lectura.</i> Paidós. https://www.uv.mx/personal/lenunez/files/2013/06/LR01_EstrategiasDeCompensionLectora.pdf</p> <p>Serrano, J. A. (s/f). <i>¿Cómo se analiza un texto?</i> [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=GaTBWIWxVhw&t=189s</p>

MÓDULO 2. LECTURA	
SEMANA 4	No. Sesión: 4/9
Tema: Estrategias de lectura	Recursos didácticos: Vídeo de “Antes, durante y después de la lectura” de Isabel Solé (s/f) y el Tutorial “Cómo usar prezi gratis”.
Objetivo: Conocer estrategias antes, durante y después de la lectura	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>La tutora abre el foro leer para escribir en donde los alumnos compartirán sus experiencias con la lectura.</p> <p>Actividad 1. Antes, durante y después de la lectura</p> <p>-Revisa el vídeo de “Antes, durante y después de la lectura” de Isabel Solé (s/f). Tomar nota de cada una de las estrategias, se utilizarán más adelante.</p> <p>Actividad 2. Recopilando estrategias</p> <p>-Recupera las estrategias revisadas en la semana 2, 3 y 4. Realiza un prezi de las estrategias antes, durante y después de la lectura, compartirlo en foro leer para escribir. Retroalimentar por lo menos tres aportaciones. Tutorial “Cómo usar prezi gratis - Prezi Present 2021” https://www.youtube.com/watch?v=7IItldtliLg&list=RD</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Compartir en el Foro Compartiendo experiencias ¿qué elementos de la lectura facilitan tu comprensión? ¿Cuáles la dificultan? ¿En qué consiste la tarea LEIP de la semana? ¿Cómo la vas a realizar? ¿Qué dudas tienes?</p>
	Referencias

MÓDULO 2. LECTURA	
SEMANA 5	No. Sesión: 5/9
Tema: Lectura crítica	Recursos didácticos: Documento <i>Aprender a pensar leyendo bien</i> de Argudín y Luna (2007) y tutorial “Cómo usar draw.io”.
Objetivo: Conocer las estrategias para una lectura crítica	

Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Lectura crítica</p> <p>-En esta semana se revisará <u>Capítulo 2. Lectura crítica</u> del documento de Argudín y Luna (2007). <i>Aprender a pensar leyendo bien.</i> http://arodi.yolasite.com/resources/APRENDERAPENSARLEYENDOBIEN.pdf</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Estrategias de lectura crítica</p> <p>¿Qué te sugiere el autor para realizar una lectura crítica? Realizar un esquema colaborativo en parejas sobre las estrategias que te propone para realizar una lectura crítica, apoyarse del siguiente tutorial “Cómo usar draw.io”. Compartir en el foro su archivo en PDF con la nomenclatura nombre_apellido_esquema.pdf</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Compartir en el foro Compartiendo experiencias ¿Qué opinas de las estrategias planteadas por el autor? ¿Por qué es importante leer críticamente? ¿Cómo las pones en práctica en la LEIP? ¿Qué dificultades tuviste para comprender y redactar sus escritos de la semana? ¿Cómo lo solucionaste?</p>
	<p>Referencias</p> <p>Argudín, Y. y Luna, M. (2007). <i>Aprender a pensar leyendo bien</i>. Paidós. http://arodi.yolasite.com/resources/APRENDERAPENSARLEYENDOBIEN.pdf López, U. (s/f). <i>Cómo usar draw.io</i> [Vídeo]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=s5OKrxN_FD4</p>

MÓDULO 2. LECTURA	
SEMANA 6	No. Sesión: 6/9
Tema: Lectura crítica 2	Recursos didácticos: <i>Conferencia magistral en CONLES. Lectura crítica en tiempos de desinformación</i> por Daniel Cassany (2021).
Objetivo: Conocer las estrategias para una lectura crítica	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. ¿Leer críticamente?</p> <p>-Revisar la <i>Conferencia magistral en CONLES. Lectura crítica en tiempos de desinformación</i> por Daniel Cassany (2021).</p>

	<p>-Inspeccionar los documentos que utilizó Cassany en su conferencia magistral https://bit.ly/CONLESCassany21</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Lectura crítica ¿Por qué?</p> <p>-Realizar un wiki en equipo de tres, en donde se exponga lo más relevante de la conferencia de Cassany (2021) y lo que propone Argudín y Luna (2007), apoyarse de las siguientes preguntas:</p> <p>¿En qué diferencia y qué coinciden Cassany (2021) y Argudín y Luna (2007)?</p> <p>¿Qué significa leer críticamente?</p> <p>¿Por qué es importante leer críticamente?</p> <p>¿Qué requiere comprender críticamente?</p> <p>¿Por qué es importante verificar la información y cómo verificarla?</p> <p>Menciona las claves para aprender a interpretar</p> <p>Menciona las claves para enseñar a interpretar</p> <p>¿Qué nos dice la teoría de Freire sobre la pedagogía crítica?</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Compartir en el foro Compartiendo experiencias ¿Qué actividades realizaste en el taller y en la LEIP? ¿Qué relación encuentras entre estas? ¿Qué dificultades tuviste? ¿Cómo lo enfrentaste? ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo aplicas a tu vida personal, académica y profesional?</p> <p>Diario</p> <p>Realizar el diario y subirlo al espacio de tareas</p>
Referencias	<p>Argudín, Y. y Luna, M. (2007). <i>Aprender a pensar leyendo bien</i>. Paidós. http://arodi.yolasite.com/resources/APRENDERAPENSARLEYENDOBIEN.pdf</p> <p>Cassany, D. [Consejo Puebla de Lectura]. (2021). <i>Conferencia magistral en CONLES. Lectura crítica en tiempos de desinformación</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=DswYQosMqjk</p>

MÓDULO 2. LECTURA	
SEMANA 7	No. Sesión: 7 /9
Tema: La pedagogía crítica en la investigación	Recursos didácticos: El artículo “El pensamiento crítico utilizado en la investigación” de Mackay et al. (2018). Artículo “La investigación educativa en el hacer docente” de González et al. (2007).
Objetivo: Relacionar la pedagogía crítica con la investigación educativa	

Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Pedagogía crítica en la investigación</p> <p>Estimados estudiantes a partir de este momento comenzaremos a acercarte a lo que es un trabajo recepcional; por lo que te invitamos a ir pensando en un tema o problema educativo de tu interés.</p> <p>-Visualizar el vídeo “<i>Paulo Freire; Pedagogía Crítica</i>” de Resúmenes Entelekia (2021). -Debatir en el foro la importancia y la relación que existe entre la Pedagogía de Freire, la alfabetización académica y la problematización en la investigación educativa.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Pensamiento crítico en la investigación</p> <p>-Leer y analizar los artículos: “El pensamiento crítico utilizado en la investigación” de Mackay et al. (2018). “La investigación educativa en el hacer docente” de González et al. (2007). -Construir y compartir en el foro su propio concepto sobre ¿Qué es el pensamiento crítico? ¿Qué es la investigación educativa? Reflexionar y compartir en el foro ¿Por qué es importante el pensamiento crítico en la investigación educativa?</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Foro compartiendo experiencias “plan de acción”</p> <p>Compartir en el foro compartiendo experiencias sobre cómo puedes implementar algo de lo aprendido ¿Qué quieres aplicar? ¿Por qué y para qué? ¿Cómo lo aplicarás? ¿Cuándo? Y ¿Dónde? Recordar compartir sus dudas, comentarios o reflexiones sobre lo realizado en la LEIP para ser retroalimentado por su tutor acompañante.</p>
	<p>Referencias</p> <p>González, N., Zerpa, M. L., Gutiérrez, D. y Pirela C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. <i>Educación</i>. 13(23). https://www.redalyc.org/pdf/761/76102315.pdf</p> <p>Mackay, R., Franco, D. y Villacis. P. (2018). El pensamiento crítico utilizado en la investigación. <i>Universidad y Sociedad</i>, 10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100336</p> <p>Resúmenes Entelekia. (2021). <i>Paulo Freire; Pedagogía Crítica</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=9tn31BwTkF4</p>

MÓDULO 2. LECTURA	
SEMANA 8	No. Sesión: 8/9
Tema: Investigación cualitativa y cuantitativa	Recursos Didácticos: vídeo de Investigación cualitativa y cuantitativa de Ed Knows. (2015). Documento <i>Metodología de la investigación</i> de Hernández Sampieri et al. (2014).
Objetivo: Utilizar la lectura para conocer la investigación	

Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Investigación cualitativa y cuantitativa</p> <p>Para obtener un breve acercamiento a los paradigmas de la investigación revisar el siguiente vídeo de Investigación cualitativa y cuantitativa de Ed Knows. (2015). Tomar nota de las características de cada uno, se retomará en la siguiente actividad.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Comparando Paradigmas</p> <p>Revisar el primer capítulo “Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias” de <i>Metodología de la investigación</i>, Hernández Sampieri et al. (2014). -Realizar un cuadro comparativo sobre los diferentes paradigmas de la investigación.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Foro compartiendo experiencias:</p> <p>Compartir en el foro ¿Qué te parecieron las actividades del taller y de la LEIP? ¿Qué retos tienes? ¿Qué presentarás como trabajo final LEIP? Hay que recordar que para realizar su trabajo pueden consultar el documento de Hernández et al. (2014), apartado de la Observación, pp. 399-403.</p>
	<p>Referencias</p> <p>Ed Knows. (2015). <i>Investigación cualitativa y cuantitativa</i>. [Vídeo]. https://www.youtube.com/watch?v=Wuuil2vx7hw</p> <p>Hernández, Fernández y Baptista. (2014). <i>Metodología de la investigación</i>. (6). McGRAW-HILL http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf</p>

MÓDULO 2. LECTURA	
SEMANA 9	No. Sesión: 9/9
Tema: Tema de investigación	Recursos didácticos: Portales de tesis de grado
Objetivo: Utilizar la lectura para tener un acercamiento al tema de investigación.	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Descubriendo las líneas de investigación</p> <p>Se abre el Acercamiento al tema de investigación en donde la tutora docente les da una breve descripción sobre las líneas de investigación con las que cuenta la LEIP, con el afán de que los alumnos sepan elegir un tema de acuerdo con la línea de investigación de su interés. Hay</p>

que recordar que, lo más importante es el tema, porque es con el que se va a trabajar arduamente (Universidad de Chile, s/f).

-Comentar en el foro ¿Cuál es la línea de investigación que te llamó la atención? y ¿Por qué?

Actividad 2. Leer para elegir el tema de investigación

-La tutora les comenta que de acuerdo con la Universidad de Chile (s/f) seleccionar el tema de investigación es de suma importancia para la culminación de un proyecto de investigación. Invitar a elegir detenidamente un tema educativo real y de interés, pregúntate ¿Qué voy a investigar? ¿Para qué? ¿Para quién? ¿Por qué es importante investigar sobre ese tema? ¿Qué aporta a la educación? ¿Cómo impacta a mi comunidad? ¿Qué quieres lograr? Procurar que el tema sea dentro de un contexto que conozcan, que sea dentro de su quehacer diario.

-Revisar en los portales de tesis algunos títulos de trabajo de grado que más se relacionen con tu tema de interés para que tengas una idea general de lo que sea investigado, al buscar se sugiere ser preciso en el tema que se está investigando. En los documentos de búsqueda realizar, una lectura crítica rápida, hojear las tesis, revisar su estructura, su introducción, sus objetivos, sus conclusiones, comparar la escritura de los autores. No perder de vista las tesis sobre el tema que les llamó la atención, servirán más adelante.

Portales de tesis:

Portal UNAM <https://repositorio.unam.mx/>

Portal IPN <https://www.repositoriodigital.ipn.mx/>

Tesis digitales UPN <http://200.23.113.51:8080/jspui/>

Desarrollo

Actividad 3. Mis primeras fichas

Capturar en un cuadro las investigaciones más recientes que les hayan llamado la atención, de acuerdo con su tema de interés y compartirlo en el foro **Acercamiento al tema de investigación**.

Tema:			
Referencia:			
Planteamiento del problema:	Objetivo	Metodología	Resultados Conclusiones

Cierre

Actividad 3. Foro Compartiendo experiencias: Comparte en el foro cómo elaboraste las actividades del taller y de la LEIP, en qué materiales te apoyaste para realizar la actividad, qué estrategias utilizaste, qué inconvenientes tuviste y cómo los resolviste.

Diario: Realizar el diario y subirlo a foro.

	¡Gracias por tu esfuerzo!
Referencias	Universidad de Chile. (s/f). <i>Recursos para leer, escribir y hablar bien en la universidad</i> . https://aprendizaje.uchile.cl/recursos-para-leer-escribir-y-hablar-en-la-universidad/profundiza/profundiza-la-escritura/como-delimitar-un-tema-de-investigacion/

MÓDULO 3. ESCRITURA

MÓDULO 3. ESCRITURA	
SEMANA 1.	No. Sesión: 1/9
Tema: La planeación/Elegir el tema	Recursos didácticos: Vídeo <i>Estrategias para la escritura de textos académicos</i> de Montes, (2020), vídeo <i>El tema y planteamiento del problema en investigación</i> de CINED (2006) y <i>Recursos para leer, escribir y hablar bien en la universidad</i> de la Universidad de Chile (s/f).
Objetivo: Definir el tema	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Introducción a las estrategias de escritura</p> <p>La tutora les da el recibimiento a los alumnos en el foro de bienvenida Comenzar a planear, les presenta el vídeo <i>Estrategias para la escritura de textos académicos</i> de Montes, (2020). Realizar una presentación en PowerPoint sobre las estrategias de escritura propuestas por la autora.</p>
	<p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Elegir el tema</p> <p>Se abre el foro Acercamiento al tema de investigación, se plantea que en el módulo anterior se tuvo la oportunidad de indagar en el tema de su interés para tener un panorama general de lo que se ha investigado, ahora... ¡a planear! Es importante diseñar un plan, por lo que se sugerirá asegurar que se tenga acceso al lugar y a los participantes con los que vas a trabajar, se debe tener claro lo que deseas. Ahora, a comenzar a elegir un tema que les apasione, plantear el problema de investigación, formular la pregunta problematizadora y definir los alcances de su posible trabajo de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Como se mencionó, en el módulo dos se tuvo un acercamiento a los temas de tu interés, ¡llegó el momento de elegir!</p> <ul style="list-style-type: none"> -Examinar el material <i>Recursos para leer, escribir y hablar bien en la universidad</i> de la Universidad de Chile (s/f) que ayudará a elegir y delimitar su tema de investigación. -También revisar el vídeo <i>El tema y planteamiento del problema en investigación</i> del CINED (2006). -Exponer en el foro Acercamiento al tema de investigación su posible tema y problema de investigación para ser retroalimentado por su tutor docente, recordar mencionar ¿Qué vas a investigar? ¿Para qué? Y ¿Para quién?
	<p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Foro compartiendo experiencias</p> <p>Se comparte en el foro compartiendo experiencias ¿Qué actividades realizaste en el taller y en la LEIP? ¿Qué se te dificultó y cómo lo superaste? ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo aprendiste?</p>

Referencias	<p>CINED. (2006). <i>El tema y planteamiento del problema en investigación</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=z4SdCX0F3ns</p> <p>Montes, S. [Aprendizaje UChile] (2020). <i>Estrategias para la escritura de textos académicos</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=BOGMWUzkifI</p> <p>Universidad de Chile. (s/f). <i>Recursos para leer, escribir y hablar bien en la universidad</i>. https://aprendizaje.uchile.cl/recursos-para-leer-escribir-y-hablar-en-la-universidad/profundiza/profundiza-la-escritura/como-delimitar-un-tema-de-investigacion/</p>
--------------------	--

MÓDULO 3. ESCRITURA	
SEMANA 2.	No. Sesión: 2/9
Tema: La planeación/ Definir el objetivo y pregunta de investigación	Recursos didácticos: Portales digitales de tesis; vídeo <i>Principios básicos de investigación educativa: Tema, Problema y Objetivos</i> , de CINED (s/f); Taxonomía de Bloom del Colegio de México, (s/f) y vídeo <i>El tema y planteamiento del problema en investigación</i> de CINED (2006).
Objetivo: Definir el objetivo y pregunta de investigación	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Observar objetivos</p> <p>-Consultar en las siguientes ligas algunas tesis para revisar cómo se formulan los objetivos en los trabajos de investigación. Portal UNAM https://repositorio.unam.mx/ Portal IPN https://www.repositoriodigital.ipn.mx/ Tesis digitales UPN http://200.23.113.51:8080/jspui/</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Formular objetivos y pregunta de investigación</p> <p>-Revisar el vídeo <i>Principios básicos de investigación educativa: Tema, Problema y Objetivos</i>, de CINED (s/f) para formular tu objetivo. Formula el objetivo de investigación, consultar la Taxonomía de Bloom del Colegio de México, (s/f) o la propuesta por Mejía, (2020). -Volver a revisar el vídeo <i>El tema y planteamiento del problema en investigación</i> del CINED (2006), con énfasis a partir del minuto 27:30 para formular su pregunta de investigación.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. Cuadro comparativo</p> <p>-Elaborar un cuadro comparativo en dónde coloquen el tema, la pregunta problematizadora y los objetivos de investigación, para ser retroalimentado por su tutor.</p>

	<p>Actividad 4. Foro compartiendo experiencias</p> <p>Compartir en el foro ¿Cómo te sentiste al realizar las actividades del taller y de la LEIP? ¿Qué y cómo aprendiste? Comenta dudas, estrategias e incluso material de apoyo para realizar las actividades del taller y de la LEIP.</p>
Referencias	<p>CINED. (2006). <i>El tema y planteamiento del problema en investigación</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=z4SdCX0F3ns</p> <p>CINED. (s/f). <i>Principios básicos de investigación educativa: Tema, Problema y Objetivos</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=4X1w1151vIs&t=779s</p> <p>Colegio de México. (s/f). <i>Taxonomía revisada de Bloom</i>. https://head.colmex.mx/antes-bloom.pdf</p> <p>Mejía, J. (2020). <i>Taxonomía de Bloom</i>. https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/cprofestenerifesur/wp-content/uploads/sites/105/2015/12/Captura-de-pantalla-2015-12-03-a-las-22-12-56.png</p>

MÓDULO 3. ESCRITURA	
SEMANA 3	No. Sesión: 3/9
Tema: La planeación/Organizar ideas	Recursos didácticos: Documento de Serafini, (1991).
Objetivo: Generar y organizar ideas sobre el tema	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u> Se abre el foro organizar ideas en donde la tutora acompañante les da la bienvenida a sus pupilos, los invita a participar en el foro con sus actividades, participaciones, dudas o sugerencias.</p> <p>Actividad 1. Determinación de las características de la redacción Revisar el documento de Serafini, M.T. (1991). <i>Cómo redactar un tema</i>, pp. 32-35 y realizar un cuadro sobre los puntos que se debe tomar en cuenta antes de comenzar a redactar. Destinatario, finalidad, género textual, papel de quien escribe, objeto de trabajo, extensión y criterios de evaluación. Subir el cuadro al foro organizar ideas para ser retroalimentado por sus compañeros y tutores.</p> <p><u>Desarrollo</u> Actividad 2. Generar y organizar ideas -Revisar el apartado <i>Producción de las ideas</i> de Serafini (1991), pp. 37-43. -Realizar una lluvia de ideas sobre el tema y organizar las ideas bajo la técnica de agrupamiento asociativo. Subir su trabajo en formato <i>Word</i> al foro organizar ideas para ser retroalimentado por tu tutor y compañeros.</p> <p><u>Cierre</u> Actividad 3. Foro compartiendo experiencias Comparte en el foro ¿Qué realizaste en el taller y en la LEIP? ¿Cómo lo hiciste? ¿Qué aprendiste? ¿Qué cambiarías?</p>

	<p>Diario Realizar el diario, recuerda reflexionar sobre ¿Cómo realizaste tus actividades?, ¿Cuál fue el procedimiento?, ¿Qué hiciste primero?, ¿Qué hiciste después?, ¿Qué dificultades tuviste?, ¿Cómo las resolviste?, ¿Pediste ayuda? ¿A quién? ¿Qué recursos utilizaste? ¿Cómo te sentiste? Plasmar todas sus experiencias y emociones. Subir el diario al espacio de tareas “Diario” con la nomenclatura inicial_primerapellido_diario.docx para ser retroalimentado por el tutor acompañante.</p>
Referencias	<p>Serafini, M.T. (1991). <i>Cómo redactar un tema</i>. Paidós. https://es.calameo.com/read/0050051847c2074fc1a18</p>

MÓDULO 3. ESCRITURA	
SEMANA 4	No. Sesión: 4/9
Tema: La planeación/Categorización y fuentes de consulta	Recursos didácticos: Apartado <i>Producción de las ideas</i> de Serafín (1991).
Objetivo: Identificar categorías y posibles fuentes de investigación	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Categorización y mapa de ideas -Revisar el apartado <i>Producción de las ideas</i> de Serafín (1991), pp. 44-50. -De acuerdo con ejemplo que propone Serafini, identificar y categorizar tus ideas sobre su tema. -Una vez organizado su material, realizar un mapa de ideas.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>-Actividad 2. Escribir un esbozo -Revisar el apartado <i>Producción de las ideas</i> de Serafín (1991), pp. 50-59. - ¡Muy bien! Se ha realizado un buen trabajo. Ahora, se les invita a realizar un esbozo sobre sus ideas, tendrán que desglosar sus ideas, a través de un orden secuencial. Realizarán algo parecido a un índice, revisa el ejemplo de Serafín (1991).</p> <p>Actividad 3. Posibles fuentes de consulta. Una vez identificado y organizado el contenido, ¡a buscar información! Identificar sus posibles fuentes de consulta; si lo consideras necesario, retoma las tesis que consultaste en el módulo anterior, según tu tema y categorías. En una carpeta con el nombre de <i>fuentes de consulta</i>, guardar sus posibles fuentes de consulta. Hay que recordar que, de acuerdo con el tema, es el lugar de búsqueda.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 4. Foro Compartiendo experiencias</p>

	<p>Comentar en el foro ¿Cómo hicieron para realizar sus actividades del taller y de la licenciatura? ¿Qué se te dificultó? ¿Cómo lo resolviste? ¿Qué se te facilitó? ¿Qué podría mejorar? ¿Cómo te sentiste?</p> <p>Hay que recordar que este espacio está destinado para que puedan intercambiar sus dudas, inquietudes, recomendaciones o material de apoyo. La idea es crear una comunicación dialógica entre docente-estudiantes. Los tutores estarán al pendiente de sus aportaciones para ser retroalimentadas.</p>
Referencias	<p>Serafini, M.T. (1991). <i>Cómo redactar un tema</i>. Paidós. https://es.calameo.com/read/0050051847c2074fc1a18</p>

MÓDULO 3. ESCRITURA	
SEMANA 5	No. Sesión: 5/9
Tema: La textualización/ El párrafo	Recursos didácticos: Vídeo <i>Módulo 1 Lectura y Escritura Académica (Semana 2)</i> de Rengel (2019) y el documento de Serafini (1991).
Objetivo: Identificar la estructura del párrafo.	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Se abre el foro estructura del párrafo.</p> <p>Actividad 1. Introducción al párrafo</p> <p>Se les proyecta el vídeo <i>Módulo 1 Lectura y Escritura Académica (Semana 2)</i> de Rengel (2019). Tomar nota de las ideas importantes.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Párrafos</p> <p>-Llego la hora de producir tu escrito en unidades básicas, en párrafo. Revisar cómo se estructura un párrafo narrativo, descriptivo y argumentativo en el documento de Serafini (1991), pp.64-71. -Compartir en el foro ¿Cuáles son las características principales de cada uno de los párrafos?</p> <p>Actividad 3. Mis párrafos</p> <p>-De acuerdo con tu tema, estructura un ejemplo de cada uno de los diferentes párrafos y compartirlos en formato word en el foro estructura del párrafo, con la nomenclatura nomenclatura nombre_apellido_parrafos.doc</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 4. Foro compartiendo experiencias</p>

	Compartir en el foro compartiendo experiencias ¿Qué actividades realizaste en el taller y en la LEIP? ¿Cómo las resolviste? ¿Qué estrategias utilizaste? ¿Cómo te sentiste?
Referencias	Rengel, D. [Universidad Pedagógica Bolivia]. (2019). <i>Módulo 1 Lectura y Escritura Académica (Semana 2)</i> . [Vídeo] YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=edmC_v_rqOo Serafini, M. T. (1991). <i>Cómo redactar un tema</i> . Paidós. https://es.calameo.com/read/0050051847c2074fc1a18

MÓDULO 3. ESCRITURA	
SEMANA 6	No. Sesión: 6/9
Tema: La textualización/ Cohesión y Coherencia.	Recursos didácticos: vídeo Coherencia y cohesión de Talía Lund (2020); capítulo <i>Cómo dar fluidez y cohesión al texto</i> , en Escribir textos científicos y académicos de Marín (2016); <i>Conectores textuales</i> de Bravo (s/f) y actividad Conectores 1.
Objetivo: Reconocer la importancia de la coherencia en el texto.	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<u>Inicio</u>
	Actividad 1.
	Para que un lector comprenda un escrito, es importante enlazar las ideas. Revisar el siguiente vídeo Coherencia y cohesión de Talía Lund (2020). Capturar las ideas principales.
	<u>Desarrollo</u>
	Actividad 2.
Hojea el capítulo <i>Cómo dar fluidez y cohesión al texto</i> , en Escribir textos científicos y académicos de Marín (2016) y comenta en el foro ¿Por qué es importante la coherencia en un texto? ¿Cómo dar fluidez al texto? ¿Qué evitar al construir un discurso académico?	
Actividad 3.	
Realizar la actividad Conectores 1 propuesta en educaplay https://es.educaplay.com/recursos-educativos/34595-los_conectores_1.html Enriquecer el repertorio de conectores para construir tus discursos, consultar los ejemplos propuestos por Bravo, (s/f).	
<u>Cierre</u>	
Actividad 4. Foro compartiendo experiencias	

	<p>Compartir en el foro ¿Cómo te sentiste al realizar las actividades del taller y de la LEIP? ¿Qué dificultades presentaste? ¿Cómo las resolviste? ¿Qué cambiarías? Incluso se puede compartir algún material que deseen compartir con sus compañeros.</p> <p>Diario. Realizar su diario y súbelo al espacio de tareas para recibir retroalimentación.</p>
Referencias	<p>Bravo, E. (s/f). <i>Conectores textuales</i>. http://www.iesseneca.net/iesseneca/IMG/pdf/Conectores_textuales.pdf</p> <p>Marín, M. (2016). <i>Escribir textos científicos y académicos</i>. Fondo de Cultura Económica. http://ebookcentral.proquest.com/lib/uasbsp/detail.action?docID=4734937.</p> <p>Pons, S. A. (s/f). <i>Conectores 1</i>. https://es.educaplay.com/recursos-educativos/34595-los_conectores_1.html</p> <p>Talía Lund. (2020). <i>Coherencia y Cohesión</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=1b4zflc5M54&t=4s</p>

MÓDULO 3. ESCRITURA	
SEMANA 7	No. Sesión: 7/9
Tema: La textualización. Producción del escrito argumentativo	Recursos didácticos: Vídeo <i>Cómo hacer tesis y argumentos</i> de Rodríguez (2021); documento <i>El texto argumentativo en la vida académica universitaria</i> de Obando (s/f) y <i>Cómo redactar un tema</i> de Serafini (1991).
Objetivo: Producir un discurso argumentativo	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. La argumentación</p> <p>-Se abre el foro producción del escrito, se invita a los alumnos a observar el vídeo <i>Cómo hacer tesis y argumentos</i> de Rodríguez (2021) y tomar nota sobre cómo construir un discurso argumentativo.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Producción del texto</p> <p>-Leer el documento <i>El texto argumentativo en la vida académica universitaria</i> de Obando (s/f). -De acuerdo con el tema y pregunta problematizadora que se eligió, producir su discurso argumentativo, integrar tus objetivos, categorías de análisis y consultar tus posibles fuentes de consulta. Organizar su escrito en tres partes: Introducción, desarrollo y conclusión. Apoyarse de lo propuesto por Serafini (1991), pp. 81-91. Recardar utilizar conectores, citar de manera correcta, cuidar su redacción. Leer, revisar y corregir. Compartir su trabajo en formato Word, interlineado 2.0, letra Time New Roman, tamaño 12 puntos, justificado y con sangría en primera línea.</p> <p><u>Cierre</u></p>

	<p>Actividad 3. Foro compartiendo experiencias En el foro compartiendo experiencias explicar ¿Qué actividades realizaste en el taller y en la LEIP? ¿Cómo lo realizaste? Y ¿Qué aprendiste?</p>
Referencias	<p>Obando, L. (s/f). <i>El texto argumentativo en la vida académica universitaria</i>. https://www.academia.edu/36310389/ADEMICA_UNIVER_PEDAG%C3%93GICA Rodríguez, Y. (2021). <i>Cómo hacer tesis y argumentos</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=NvrYJSWn1NI Serafini, M. T. (1991). <i>Cómo redactar un tema</i>. Paidós. https://es.calameo.com/read/0050051847c2074fc1a18</p>

MÓDULO 3. ESCRITURA	
SEMANA 8	No. Sesión: 8/9
Tema: Después de la escritura	Recursos didácticos: video 15. <i>Revisión de textos</i> de Viveros (2008) y <i>Cómo redactar un tema</i> de Serafini (1991).
Objetivo: Revisar el discurso	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Revisar el texto Se abre el foro revisar el texto. La tutora acompañante invita a los alumnos a observar el video 15. <i>Revisión de textos</i> de Viveros, (2008). Resumir los aspectos a tomar en cuenta al revisar un escrito. Comparte el escrito en el foro.</p>
	<p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. La revisión La revisión es fundamental durante todo el proceso de escritura académica, no sólo al final. Leer el apartado de Serafini (1991), <i>La revisión</i>, pp. 91- 105.</p> <p>Actividad 3. Revisión del contenido y forma -Compartir el escrito de la semana siete con algún compañero. -Leer de manera crítica el texto que se les compartió e identificar las áreas de mejora. Revisar y colocar comentarios con sus observaciones, comenzar resaltando los aciertos, invitar a sus compañeros a indagar e investigar para mejorar, formular preguntas de reflexión, proponer alternativas e incluso material para apoyo. Pueden guiarse de las siguientes preguntas: ¿El escrito se presenta con claridad y facilidad? ¿Cada párrafo presenta una idea principal? ¿Se presentan los suficientes ejemplos? ¿Las conexiones guían al lector? ¿Se mantiene viva la atención del lector? ¿Se utilizan de manera correcta los signos de puntuación? ¿La ortografía es correcta? ¿Se muestran frases breves y poco complejas? ¿Se eliminan palabras o pronombres innecesarios? ¿Existe concordancia con el sujeto-verbo? ¿Se cita de acuerdo con las Normas APA? ¿Presenta referencias confiables y correctas? ¿El documento es acorde al género discursivo solicitado? -Antes de regresar el escrito de su compañero el tutor debe dar el visto bueno de la retroalimentación.</p>

	<p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 4. Foro Compartiendo experiencias</p> <p>Compartir en el foro ¿Cómo realizaste la revisión del escrito de tu compañero? ¿Qué elementos consideraste para la revisión?</p>
Referencias	<p>Serafini, M. T. (1991). <i>Cómo redactar un tema</i>. Paidós. Recuperado de https://es.calameo.com/read/0050051847c2074fc1a18</p> <p>Viveros, M. [Acervo - @prende_mx]. (2008). 15. <i>Revisión de textos</i> de Viveros. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=iJ8BSs35iuo</p>

MÓDULO 3. ESCRITURA	
SEMANA 9	No. Sesión: 9/9
Tema: Después de la escritura	Recursos didácticos: Trabajo revisado
Objetivo: Revisión/Trabajo final	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Revisar el trabajo</p> <p>Abrir el foro reestructurando mi trabajo. La tutora acompañante invita a reflexionar a los estudiantes sobre ¿Qué observaron en las retroalimentaciones de sus compañeros? ¿Qué deben mejorar? ¿Cómo lo van a hacer?</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Reestructurando mi trabajo</p> <p>De acuerdo con las observaciones de su compañero, reestructurar su escrito con las correcciones pertinentes. Subir al foro el escrito final corregido para ser retroalimentado por tu tutor.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Compartir en el foro ¿Qué diferencia observas en tu trabajo después de reestructurar tu trabajo? ¿Cómo hiciste para corregir tu trabajo? ¿Qué dificultades presentaste? ¿Cómo las resolviste?</p> <p>Actividad 3. Foro compartiendo experiencias</p> <p>Analizar y comentar en el foro ¿Qué aprendiste en el módulo del taller y en la LEIP? ¿Qué relación encuentras en los aprendizajes de ambos cursos? ¿Cómo podrías aplicar los aprendizajes en tu vida personal, académica y profesional?</p> <p>Diario</p> <p>Realizar el diario y subirlo al espacio de tareas para recibir retroalimentación del tutor.</p> <p>¡Gracias por tu esfuerzo!</p>

Módulo 4. Diseño general del trabajo de investigación	
SEMANA 1	No. Sesión: 1/9
Tema: Antecedentes de investigación	Recursos didácticos: <i>Guía para elaborar una propuesta de investigación</i> de Mora (2005), vídeo <i>La redacción de los antecedentes de investigación</i> del CINED (s/f), tesis de licenciatura de Torres, (2020).
Objetivo: Redactar los antecedentes de investigación.	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u> En el transcurso del módulo se recuperará el escrito del módulo anterior para mejorarlo, con énfasis en el tema, problema, pregunta, objetivos y posibles fuentes de consulta. Se invita a los estudiantes a leer con atención las indicaciones para realizar las actividades, e incluso exhortar a los universitarios a plantear dudas, propuestas e inquietudes que se vayan presentando a lo largo del módulo. Se abre el foro de antecedentes en dónde la tutora acompañante da la bienvenida al foro, les comentará que se realizará un acercamiento muy general al proyecto de investigación.</p> <p>Actividad 1. Fases del proyecto de investigación</p> <p>Revisar el artículo <i>Guía para elaborar una propuesta de investigación</i> de Mora (2005). Y elaborar un esquema sobre las fases de un proyecto de investigación y compartirlo en foro de antecedentes.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. ¿Qué es un antecedente de investigación?</p> <p>-Visualizar el vídeo <i>La redacción de los antecedentes de investigación</i> del CINED (s/f) y plantear en el foro ¿Qué es un antecedente de investigación? ¿Para qué sirve? ¿Cómo buscar y cómo redactar los antecedentes de investigación?</p> <p>Actividad 3. Selecciona tu información</p> <p>-Retomar el cuadro del módulo dos, semana nueve. Revisar y complementar los antecedentes.</p> <p>Actividad 4. Redacción de antecedentes</p> <p>-Revisar los antecedentes del proyecto de Torres (2020), egresado de la LEIP; de acuerdo con el ejemplo, redactar tus antecedentes. Subirlo al foro para ser retroalimentado por el tutor, recuerda revisar antes de enviar.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 5. Foro compartiendo experiencias Explica en el foro compartiendo experiencias ¿Cómo realizaste la búsqueda de los antecedentes? ¿Qué criterios utilizaron? Y ¿Qué aprendieron?</p>

Referencias	<p>Centro de Investigaciones en Educación CINED-UNED. (s/f). <i>La redacción de los antecedentes de investigación</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=s25Grc0MBzI&t=468s</p> <p>Torres, R. (2020). <i>La inclusión educativa frente a la autodeterminación laboral de personas con discapacidad intelectual en Yajalón, Chiapas</i>. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. http://200.23.113.51/pdf/37093.pdf</p> <p>Mora, A. I. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación. <i>Educación</i>, vol. 29 (2), pp. 67-97. https://www.redalyc.org/pdf/440/44029206.pdf</p>
--------------------	--

Módulo 4. Diseño general del trabajo de investigación	
SEMANA 2	No. Sesión: 2/9
Tema: Marco Teórico	Recursos didácticos: Vídeos: <i>Dr. Roberto Hernández Sampieri. El marco teórico</i> de la Universidad de Celaya (s/f) y <i>Cómo elaborar marco teórico con ejemplo para tesis o proyecto de investigación</i> de Massarik (s/f).
Objetivo: Redactar el marco teórico	Guía para elaborar una propuesta de investigación de Mora (2005). Proyecto recepcional de Torres (2020).
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. El marco teórico</p> <p>-Se abre el foro Marco teórico. Se invita a los alumnos a visualizar los siguientes vídeos: <i>Dr. Roberto Hernández Sampieri. El marco teórico</i> de la Universidad de Celaya (s/f) y <i>Cómo elaborar marco teórico con ejemplo para tesis o proyecto de investigación</i> de Massarik (s/f). Identificar ¿Cuál es la finalidad del marco teórico? Y ¿Cómo se construye? Y compartir su aportación en el foro en un documento <i>Word</i>.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Construcción del Marco teórico</p> <p>-Leer el apartado <i>Marco conceptual</i>, pp. 83-86 del artículo <i>Guía para elaborar una propuesta de investigación</i> de Mora (2005). -Revisar el ejemplo del Marco teórico del proyecto de proyecto de Torres (2020), egresado de la LEIP. -Del módulo tres, semana cuatro; recuperar su categorización, mapa de ideas y sus posibles fuentes de consulta para redactar su marco teórico. A medida de lo posible, recuperar su escrito del módulo anterior, revisalo y mejóralo.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 3. ¿Cómo lo hice?</p>

	<p>-Comparte tu marco teórico en el foro de la semana y comenta ¿Cómo hiciste para construir tu trabajo? ¿Qué criterios consideraste?</p> <p>Actividad 4. Foro compartiendo experiencias Expresa en foro compartiendo experiencias ¿Qué te parecieron las actividades de la semana? ¿Qué aprendiste? Y ¿Qué mejorarías?</p>
Referencias	<p>Massarik. (s/f). <i>Cómo elaborar marco teórico con ejemplo para tesis o proyecto de investigación</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=G9QqebLhLEk</p> <p>Mora, A. I. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación. <i>Educación</i>, vol. 29 (2), pp. 67-97. https://www.redalyc.org/pdf/440/44029206.pdf</p> <p>Torres, R. (2020). <i>La inclusión educativa frente a la autodeterminación laboral de personas con discapacidad intelectual en Yajalón, Chiapas</i>. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. http://200.23.113.51/pdf/37093.pdf</p> <p>Universidad de Celaya. (s/f). <i>Dr. Roberto Hernández Sampieri. El marco teórico</i>. [Video]. You Tube. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=TH9YF3Y2GDE</p>

Módulo 4. Diseño general del trabajo de investigación	
SEMANA 3	No. Sesión: 3/9
Tema: Metodología	Recursos didácticos: -Video <i>Cómo redactar el marco metodológico paso a paso nuestro ejemplo</i> de Massarik (s/f) y vídeo <i>Elaboración de instrumentos y técnicas de recolección de datos de Investigación Educativa CINED-UNED</i> (s/f). - <i>Guía para elaborar una propuesta de investigación</i> de Mora (2005); <i>Metodología de la investigación</i> de Hernández et al. (2014). -Proyecto de investigación de Ortiz (2018) y el proyecto de Torres (2020).
Objetivo: Elegir, justificar y describir la metodología. Diseñar los instrumentos de investigación.	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. El marco metodológico</p> <p>-Se abre el foro metodología. Se invita a los estudiantes a observar el vídeo <i>Cómo redactar el marco metodológico paso a paso nuestro ejemplo</i> de Massarik (s/f). -Identificar cómo redactar el marco metodológico, tomar nota.</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Elección, justificación y descripción de la metodología de diagnóstico y análisis.</p>

	<p>-Leer el apartado “Procedimiento metodológico”, pp. 87-93 del artículo <i>Guía para elaborar una propuesta de investigación</i> de Mora (2005). También, consulta el documento <i>Metodología de la investigación</i> de Hernández et al. (2014), pp. 470-503.</p> <p>-Revisar la metodología de Torres (2020), egresado de la LEIP para identificar, justificar y describir la metodología que se utilizará en el proyecto de investigación. Hay que recordar que, ya se cuenta con los objetivos y estos van acorde con la metodología.</p> <p>Actividad 3. Diseño de instrumentos de investigación</p> <p>-Visualizar el vídeo <i>Elaboración de instrumentos y técnicas de recolección de datos de Investigación Educativa</i> del Centro de Investigaciones en Educación CINED-UNED (s/f).</p> <p>-Leer el documento <i>Metodología de la investigación</i> de Hernández et al. (2014), pp. 398-414.</p> <p>-Comenta en el foro ¿Qué se debe considerar para la elaboración de los instrumentos de investigación?</p> <p>-Revisar los instrumentos de investigación de Ortiz (2018), pp. 122-130; egresada de la LEIP. Ahora, a diseñar los instrumentos de investigación. Subirlo al foro para ser retroalimentado por tu tutor.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 4. Mis retos</p> <p>-Expresa en foro metodología ¿Cómo hiciste para elegir tu metodología? ¿Cómo elegiste y elaboraste tus instrumentos de investigación? ¿Qué sabías del tema? ¿Qué sabes ahora? ¿Qué mejorarías?</p> <p>Actividad 5. Foro compartiendo experiencias</p> <p>Comparte en el foro compartiendo experiencias ¿Qué actividades realizaste en la LEIP? ¿Cómo las realizaste? Y ¿Qué relación encuentras entre las actividades de la LEIP y las del taller?</p> <p>Reunión Meet. A medida de lo posible, realizar una reunión por <i>Meet</i> con alumnos y los tutores (tutor acompañante y tutor docente) para intercambiar inquietudes, dudas o propuestas sobre lo trabajado en las últimas tres semanas.</p>
Referencias	<p>Centro de Investigaciones en Educación CINED-UNED. (s/f). <i>Elaboración de instrumentos y técnicas de recolección de datos de Investigación Educativa</i>. [Vídeo]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=imLMqyc0yv4</p> <p>Hernández, Fernández y Baptista. (2014). <i>Metodología de la investigación</i>. (6). McGRAW-HILL http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf</p> <p>Massarik. (s/f). <i>Cómo redactar el marco metodológico paso a paso nuestro ejemplo</i>. [Vídeo]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=x6QLh-jRny4&list=RDCMUCUXMJGUsz4jpMJnxjvli35g&start_radio=1&rv=x6QLh-jRny4&t=948</p>

	<p>Mora, A. I. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación. <i>Educación</i>, vol. 29 (2), pp. 67-97. https://www.redalyc.org/pdf/440/44029206.pdf</p> <p>Ortiz, M. (2018). <i>Una estrategia educomunicativa desde la práctica docente frente al aprendizaje de Geografía en Secundaria</i>. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. http://200.23.113.51/pdf/34263.pdf</p> <p>Torres, R. (2020). <i>La inclusión educativa frente a la autodeterminación laboral de personas con discapacidad intelectual en Yajalón, Chiapas</i>. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. http://200.23.113.51/pdf/37093.pdf</p>
--	--

Módulo 4. Diseño general del trabajo de investigación	
SEMANA 4	No. Sesión: 4/9
Tema: Metodología	<p>Recursos didácticos: Vídeos <i>Análisis cualitativo de datos</i> de Durque (s/f). <i>El análisis cualitativo de datos en la investigación educativa</i> del Centro de Investigaciones en Educación CINED-UNED (s/f). Vídeo <i>Elaboración de instrumentos y técnicas de recolección de datos de Investigación Educativa</i> del CINED-UNED (s/f).</p>
Objetivo: Aplicar y analizar instrumentos	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Se abre el foro Aplica y analizar instrumentos de investigación en donde la docente les explicará que durante esta semana tienen que ir al campo de investigación para aplicar sus instrumentos, por lo que, los invita a volver a revisar el vídeo <i>Elaboración de instrumentos y técnicas de recolección de datos de Investigación Educativa</i> del CINED-UNED (s/f). -Menciona en el foro ¿Qué se debe considerar al momento de aplicar los instrumentos?</p>
	<p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 1. Aplicación de los instrumentos</p> <p>-Asistir al campo de estudio para aplicar los instrumentos de investigación.</p> <p>Actividad 2. Análisis de datos</p> <p>-Observar los vídeos <i>Análisis cualitativo de datos</i> de Durque (s/f) y <i>El análisis cualitativo de datos en la investigación educativa</i> del Centro de Investigaciones en Educación CINED-UNED (s/f). -Construir la matriz de categorías de análisis y realizar un análisis de los datos obtenidos.</p>
	<p><u>Cierre</u></p> <p>Analiza y comenta en el foro ¿Qué realizaste? ¿Cómo lo realizaste? ¿Qué aprendiste?</p>

	<p>Actividad 4. Foro compartiendo experiencias</p> <p>-Participa en el foro compartiendo experiencias ¿Qué actividades realizaste en la LEIP? ¿Cómo las realizaste? ¿Qué se te dificultó? ¿Cómo lo resolviste? Hay que recordar que, se comparte material de apoyo útil para el taller o/y licenciatura.</p>
Referencias	<p>Centro de Investigaciones en Educación CINED-UNED. (s/f). <i>El análisis cualitativo de datos en la investigación educativa</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=DMyglUG2EHg</p> <p>Durque. (s/f). <i>Análisis cualitativo de datos</i>. [Video]. You Tube. https://youtu.be/msMHzop3SSg</p>

Módulo 4. Diseño general del trabajo de investigación	
SEMANA 5	No. Sesión: 5/9
Tema: Diseño del diagnóstico de necesidades	Recursos didácticos: Proyectos de investigación de Torres /2020) y Lucio (2020). Vídeo <i>Diagnóstico del Plan de Intervención</i> de Campos (s/f).
Objetivo: Describir los sujetos, contextos internos y externos	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Se abre el foro diagnóstico. Se invita a observar el vídeo <i>Diagnóstico del Plan de Intervención</i> de Campos (s/f). Comentar en el foro ¿Qué se debe considerar para realizar un diagnóstico?</p>
	<p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 1. Descripción de los contextos internos y externos en los que se desarrollará la propuesta de intervención.</p> <p>-Analizar las descripciones que realizan Torres (2020) y Lucio (2020) sobre contextos internos y externos en los que se desarrollan sus propuestas de intervención. -De acuerdo con los ejemplos, redactar la descripción de los contextos internos y externos de la propuesta.</p> <p>Actividad 2. Descripción de los sujetos, sus prácticas y sus vínculos.</p> <p>-Analizar las descripciones que realizan Torres, (2020) y Lucio (2020) sobre los sujetos, sus prácticas y sus vínculos. -Describir los sujetos, sus prácticas y sus vínculos. Subir al foro las descripciones en formato <i>Word</i> para ser retroalimentadas por el tutor.</p>
	<p><u>Cierre</u></p>
	<p>Actividad 4. Foro compartiendo experiencias</p>

	<p>-Comparte en el foro compartiendo experiencias ¿Qué actividades en el taller y del LEIP? ¿Cómo las realizaste? ¿Qué relación encuentras entre las actividades del taller y la LEIP? ¿Qué aprendizajes podrías aplicar a tu vida académica y profesional?</p>
Referencias	<p>Campos, Y. (s/f). <i>Diagnóstico del Plan de Intervención</i>. [Vídeo]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=pzjwGvWAS8o</p> <p>Lucio, D. (2020). <i>Propuesta de educación basada en la comunidad de indagación para la modulación de las conductas agresivas incluidas en las interacciones entre iguales</i>. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional) Archivo digital. http://200.23.113.51/pdf/37133.pdf</p> <p>Torres, R. (2020). <i>La inclusión educativa frente a la autodeterminación laboral de personas con discapacidad intelectual en Yajalón, Chiapas</i>. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. http://200.23.113.51/pdf/37093.pdf</p>

Módulo 4. Diseño general del trabajo de investigación	
SEMANA 6	No. Sesión: 6/9
Tema: Identificación del problema de investigación	Recursos didácticos:
Objetivo: Redactar el problema de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> -Tutorial cómo redactar el planteamiento del problema (proyecto de investigación) de Massarik (s/f). -Documento <i>Diagnóstico social: conceptos y metodología</i> de Aguilar y Ander (1995). -Proyectos recepcionales de Torres (2020) y Ortiz (2018).
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Problema de investigación</p> <p>Se abre el foro Problema de investigación, la tutora les da la bienvenida a los estudiantes y los invita a observar el <i>Tutorial cómo redactar el planteamiento del problema (proyecto de investigación)</i> de Massarik (s/f).</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Construcción del problema: Descripción de los hallazgos del diagnóstico</p> <ul style="list-style-type: none"> -Leer el documento <i>Diagnóstico social: conceptos y metodología</i> de Aguilar y Ander (1995), pp. 37-76. -Revisar la descripción de los hallazgos y tratamiento de la información obtenida mediante los instrumentos de investigación de Torres (2020). -Describir los hallazgos del diagnóstico y compártelos en el foro para ser retroalimentado por tu tutor. <p>Actividad 3. Identificación, delimitación y planteamiento del problema</p>

	<p>-Revisar el Diagnóstico integral y construcción del problema de Ortiz (2018), en su proyecto recepcional de la LEIP. -Identificar, delimitar y plantear el problema de investigación. Compártelo en el foro para ser retroalimentado por tu tutor acompañante.</p> <p>Actividad 4. Elaboración de la pregunta problematizadora</p> <p>Recuperar la pregunta problematizadora que formulaste en el módulo tres y compártela en el foro para recibir retroalimentación.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 5. Foro compartiendo experiencias</p> <p>Reunión Meet. A medida de lo posible, realizar una reunión por Meet con alumnos y los tutores (tutor acompañante y tutor docente) para intercambiar inquietudes, dudas o propuestas sobre lo trabajado en las últimas tres semanas.</p>
Referencias	<p>Aguilar, M. J. y Ander, E. (1995). <i>Diagnóstico social: conceptos y metodología</i>. (2). Buenos Lumen. https://www.researchgate.net/publication/31701512_Diagnosticometodologia</p> <p>Massarik. (s/f). <i>Tutorial cómo redactar el planteamiento del problema (proyecto de investigación)</i>. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=Doku25B_d0U</p> <p>Ortiz, M. (2018). <i>Una estrategia educocomunicativa desde la práctica docente frente al aprendizaje de Geografía en Secundaria</i>. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. http://200.23.113.51/pdf/34263.pdf</p> <p>Torres, R. (2020). <i>La inclusión educativa frente a la autodeterminación laboral de personas con discapacidad intelectual en Yajalón, Chiapas</i>. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. http://200.23.113.51/pdf/37093.pdf</p>

Módulo 4. Diseño general del trabajo de investigación	
SEMANA 7	No. Sesión: 7/9
Tema: Diseño de la propuesta de intervención	Recursos didácticos:
Objetivo: Diseñar la propuesta	<p>-Video <i>Propuesta educativa de intervención innovadora – UPN-LEIP</i> de Ballesteros (2021). -Video <i>Desarrollo de secuencias didácticas</i> del Dr. Ángel Díaz Barriga (2021). -Artículo de Díaz Barriga (2013) <i>Secuencias de aprendizaje. ¿Un problema del enfoque de competencias o un reencuentro con perspectivas didácticas?</i> -Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje de Parra (2003).</p>

	-Manual de técnicas didácticas: Recursos para lograr el aprendizaje significativo de Alcocer (2009).
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<p><u>Inicio</u></p> <p>Actividad 1. Propuesta de intervención</p> <p>Se abre el foro diseño de la propuesta en donde, además de la bienvenida, la tutora acompañante invita a los alumnos a visualizar el vídeo <i>Propuesta educativa de intervención innovadora – UPN-LEIP</i> de Ballesteros (2021). Explica en foro ¿Qué es una intervención? ¿Cómo elaborar una intervención?</p> <p><u>Desarrollo</u></p> <p>Actividad 2. Secuencias didácticas</p> <p>-Analizar el vídeo <i>Desarrollo de secuencias didácticas</i> del Dr. Ángel Díaz Barriga (2021) y comenta en el foro ¿Cuál es la importancia de la secuencia didáctica en la intervención educativa? Y ¿Qué factores se deben considerar para diseñar una secuencia didáctica?</p> <p>Actividad 3. Diseño de secuencias didácticas</p> <p>-Leer el artículo de Díaz Barriga (2013) <i>Secuencias de aprendizaje. ¿Un problema del enfoque de competencias o un reencuentro con perspectivas didácticas?</i> comenta en el foro ¿Cuál es la importancia de la secuencia didáctica en la intervención educativa? Y ¿Qué factores se deben considerar para diseñar una secuencia didáctica?</p> <p>-Revisar el diseño de la propuesta innovadora de Torres (2020). -Realizar el diseño de las sesiones didácticas, consultar los siguientes manuales: <i>Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje</i> de Parra (2003). <i>Manual de técnicas didácticas: Recursos para lograr el aprendizaje significativo</i> de Alcocer (2009).</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 4. Compartiendo saberes</p> <p>Compartir el diseño de la propuesta de intervención en el foro y explicar ¿Cómo la realizaron? ¿Qué aspectos consideraron? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo lo resolviste?</p> <p>Foro compartiendo experiencias Comentar en el foro ¿Qué aprendizajes obtuvieron en el taller y en la LEIP? y ¿Qué necesitan para mejorar su desempeño académico?</p>
Referencias	Alcocer, W. C. (2009). <i>Manual de técnicas didácticas: Recursos para lograr el aprendizaje significativo</i> . https://www.academia.edu/36944673/Manual_de_Tecnicas_Didacticas_parte_1

Ballesteros, M. A. (2021). *Propuesta educativa de intervención innovadora – UPN-LEIP*. [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=c9XPb1ARXHs>

Díaz, B. (2013). Secuencias de aprendizaje. ¿Un problema del enfoque de competencias o un reencuentro con perspectivas didácticas? *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 17 (3), pp. 11-33. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56729527002.pdf>

Díaz, B. [Posgrado en Educación UATx]. (2021). *Desarrollo de secuencias didácticas*. [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=0U4F8bXcu70&t=671s>

Parra, D. M. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Servicio Nacional de Aprendizaje. <https://www.uaem.mx/sites/default/files/facultad-de-medicina/descargas/manual-de-estrategias-de-ense%C3%B1anza-aprendizaje.pdf>

Torres, R. (2020). *La inclusión educativa frente a la autodeterminación laboral de personas con discapacidad intelectual en Yajalón, Chiapas*. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. <http://200.23.113.51/pdf/37093.pdf>

Módulo 4. Diseño general del trabajo de investigación	
SEMANA 8	No. Sesión: 8/9
Tema: Evaluación/Conclusiones	Recursos didácticos: -Video de Sánchez (2020) <i>Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa</i> . -Video de Massarik (2018). <i>Cómo hacer las conclusiones de un trabajo de investigación</i> . -Documento de Sánchez y Martínez (2020) <i>Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias</i> . -Torres, R. (2020). <i>La inclusión educativa frente a la autodeterminación laboral de personas con discapacidad intelectual en Yajalón, Chiapas</i> . -Ortiz, M. (2018). <i>Una estrategia educocomunicativa desde la práctica docente frente al aprendizaje de Geografía en Secundaria</i> .
Objetivo: Escribir las conclusiones	
Actividades de enseñanza y aprendizaje	<u>Inicio</u> Actividad 1. Evaluación y conclusión Se abre el foro evaluación y conclusiones . La tutora da la bienvenida, los exhorta a seguir trabajando con el mismo entusiasmo del primer día. -Investigar y participar en el foro evaluación y conclusiones ¿Qué es y cómo se realiza una evaluación? Y ¿Qué es y cómo se realiza una conclusión?
	<u>Desarrollo</u>

	<p>Actividad 2. La evaluación</p> <p>-Analizar el vídeo de Sánchez (2020) <i>Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa</i>. Tomar nota de las características de cada una de las evaluaciones.</p> <p>-Revisar el documento de Sánchez y Martínez (2020) <i>Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias</i>. Elegir el instrumento o estrategia de evaluación más pertinente para su proyecto.</p> <p>-Revisar la evaluación del Torres (2020)</p> <p>-Diseñar la evaluación de su proyecto. Compartir su trabajo en el foro para recibir retroalimentación de su tutor y compañeros.</p> <p>Actividad 3. Las conclusiones</p> <p>-Invitar a los alumnos a observar el vídeo <i>Cómo hacer las conclusiones de un trabajo de investigación</i> de Massarik (2018).</p> <p>Compartir en el foro ¿Qué deben incluir las conclusiones de un proyecto de investigación?</p> <p>-Revisar las conclusiones del proyecto recepcional de Ortiz (2018).</p> <p>-Redactar las conclusiones de su trabajo de investigación. Compartir su trabajo en el foro para recibir retroalimentación de su tutor y compañeros.</p> <p><u>Cierre</u></p> <p>Actividad 4. Foro compartiendo experiencias</p> <p>Comentar en el foro compartiendo experiencias ¿Qué realizaste en el taller y en la LEIP? ¿Cómo lo realizaste? Y ¿Qué aprendiste?</p>
Referencias	<p>Massarik. (2018). <i>Cómo hacer las conclusiones de un trabajo de investigación</i>. [Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=rsGRvGkU5F4</p> <p>Ortiz, M. (2018). <i>Una estrategia educocomunicativa desde la práctica docente frente al aprendizaje de Geografía en Secundaria</i>. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. http://200.23.113.51/pdf/34263.pdf</p> <p>Sánchez, M. [Rodrigo]. (2020). <i>Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa</i>. [Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=qaq6NH6Ha0k</p> <p>Sánchez, M. y Martínez, A. (2020). <i>Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias</i>. UNAM. https://cuaieed.unam.mx/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf</p> <p>Torres, R. (2020). <i>La inclusión educativa frente a la autodeterminación laboral de personas con discapacidad intelectual en Yajalón, Chiapas</i>. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. http://200.23.113.51/pdf/37093.pdf</p>

Módulo 4. Diseño general del trabajo de investigación	
SEMANA 9	No. Sesión: 9/9
Tema: Trabajo final/ revisión final/Oralidad	Recursos didácticos: Trabajo final
Objetivo: Exponer el trabajo final	

Inicio

Actividad 1. Mi experiencia

Comenta en el foro ¿Cómo ha sido su experiencia en el módulo? ¿Qué aprendieron? ¿Qué cambiarían? Y ¿Cómo se sintieron?

Desarrollo

Actividad 2. Trabajo final

Realizar la actividad integradora, incluir: portada, índice, introducción, tema, objetivos, antecedentes, marco teórico, marco metodológico, instrumentos, diagnóstico, planteamiento del problema, pregunta problematizadora, diseño de la propuesta, evaluación, conclusiones y referencias.

-Compartir su trabajo en formato *Word*, interlineado 2.0, letra Time New Roman, tamaño 12 puntos, justificado y con sangría en primera línea.

Actividad 3. Revisión

-Revisar el contenido y forma de su escrito antes de enviar. Realizar varias lecturas, buscar algo que corregir en cada revisión. Corregir si es necesario.

Hay que recordar, lo que se vio en el módulo tres, semana ocho.

Actividad 4. Exposición oral

-Observar el vídeo *¿Qué es la oralidad en la Universidad de Antioquia?* de Comunicaciones CREE Universidad de Antioquia, (2017).

-Revisar el prezi *Microhabilidades de la expresión oral* de González (2015). Plantear en el foro ¿Qué se recomienda para llevar a cabo la expresión oral?

-Preparar una presentación en *Powers Point* con audio o vídeo en *YouTube* en donde expongas tu proyecto de investigación. Compartirlo en el foro para recibir retroalimentación.

Cierre

Actividad 5. Foro compartiendo experiencias

Reunión Meet. A medida de lo posible, realizar una reunión por *Meet* con alumnos y los tutores (tutor acompañante y tutor docente) para intercambiar proyectos, de manera oral. Recomendar planificar el discurso oral; expresar inquietudes, dudas o propuestas sobre lo trabajado en las últimas tres semanas.

¡Gracias por tu esfuerzo!

Referencias	<p>Comunicaciones CREE Universidad de Antioquia. (2017). <i>¿Qué es la oralidad en la Universidad de Antioquia?</i> [Vídeo]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=GwCPd6eThzc&t=30s</p> <p>González, M. (2015). <i>Microhabilidades de la expresión oral.</i> https://prezi.com/rwqmqepilyx/microhabilidades-de-la-expresion-oral/</p>
--------------------	--

Nota. Elaboración propia

Módulo 5. Formación para el acompañamiento

Durante el módulo cinco se formarán a los estudiantes para que se desempeñen como tutores acompañantes a partir del módulo seis, cabe resaltar que la formación de capacitadores comenzó desde el primer módulo. El módulo cinco, consiste en brindar las herramientas para la tutoría en línea, por supuesto, aplicarán los conocimientos adquiridos en los módulos anteriores.

Durante esta fase también se diseñará un plan de acompañamiento para las personas con discapacidad para que puedan realizar sus actividades académicas con un tutor par.

Módulo 6-16 Acompañamiento

Durante los siguientes módulos (seis al dieciséis), se llevará a cabo un acompañamiento entre pares. En donde, el tutor acompañante, asesorado por el tutor docente, revisará la estructura y redacción de los escritos del tutorado. Se brindará la guía necesaria para que los universitarios se apropien de los discursos y aprendizajes de la licenciatura.

La evaluación de la propuesta de intervención

La evaluación es “un término genérico que incluye un rango de procedimientos para adquirir información sobre el aprendizaje del estudiante y la formación de juicios de valor respecto a dicho proceso” Miller (como se citó en Sánchez y Martínez, 2020, p. 17). Dicho lo anterior, el autor menciona que “la evaluación es un medio para un fin, no un fin en sí mismo” (Sánchez y Martínez, 2020, p. 18).

La evaluación pretende medir el impacto de la intervención en la comunidad educativa, contempla medir los efectos positivos o negativos, los efectos previstos e imprevistos contemplados en los objetivos (United Nations International Children’s Emergency Fund [UNICEF], 2014).

Un indicador es un instrumento que provee evidencia acerca de si una determinada condición existe o si ciertos resultados han sido logrados o no. Si no han sido logrados permite evaluar el progreso realizado (Hermosilla, 2015).

Los indicadores cuantitativos son cantidades; índices de calidad, participación, satisfacción o logro; plazos en realización de tareas; o efectivos que son los recursos o materiales empleados (Hermosilla, 2015).

Los indicadores cualitativos pretenden comprender los puntos de vista, actitudes y perspectivas de los investigadores. No se identifican por medios de procedimientos estadísticos, revelan elementos importantes del objeto de estudio, por ejemplo. Rasgos actitudinales, comportamientos individuales o grupales. Si bien no se utilizan técnicas estadísticas, recuperan información útil para la evaluación (Hermosilla, 2015).

Tipos de evaluación en este trabajo

Diagnóstica: Se lleva a cabo en la segunda semana del taller de Alfabetización académica con la finalidad de establecer los conocimientos previos del estudiante en cuanto a la escritura. De manera que, el tutor acompañante pueda establecer un plan de intervención con su tutorado.

Formativa: Durante todo el proceso se lleva a cabo un monitoreo de los avances de los estudiantes, los tutores realizan retroalimentan pertinentes a las actividades de sus pupilos para lograr los aprendizajes esperados.

Instrumentos de evaluación

En el caso de este trabajo se realizará una evaluación con fines formativos para mejorar la calidad educativa. Se seleccionará y diseñará los instrumentos de evaluación cualitativos y cuantitativos, de acuerdo con el currículo para analizar los resultados del proceso formativo. Se selecciona y diseña una evaluación escrita: un proyecto, diario reflexivo, formulario de *Google* y lista de cotejo.

Evaluación autodiagnóstico

Los alumnos harán un autodiagnóstico en un formulario de *Google* en donde reflexionarán sobre ¿Qué es para ti la escritura? ¿Cuál es la importancia y ventajas de escribir académicamente? ¿Qué tipo de discursos escritos conoces? ¿Cómo ha sido tu experiencia con la escritura? ¿Cómo aprendiste a escribir? ¿Cuáles fueron tus dificultades? ¿Cómo lo superaste? ¿Qué se te facilitó?

Evaluación basada en el proyecto

Se eligió esta estrategia de evaluación porque se enfoca al mapa curricular y perfil del egresado de la LEIP. Se elige por ser un instrumento capaz de evaluar habilidades de escritura, de investigación, procesos cognitivos como: la capacidad de organización, análisis, síntesis, creatividad, autonomía, colaboración, toma de decisiones, interpretación, argumentos, se identifican fortalezas y debilidades de un tema para proponer y diseñar mejoras en la práctica educativa. Los educandos adquieren conocimientos para resolver problemas educativos para transformar su realidad, lo que funge como motivación del estudiante; pues se elabora de un producto final en el que se diseña una propuesta de intervención (Sánchez y Martínez, 2020).

Los profesores y alumnos aprenden a trabajar de manera individual y colectiva por un solo objetivo; se realizan un acompañamiento en cada una de las etapas. Se entregan productos parciales que son retroalimentados por los docentes para añadirlos a una actividad integradora. Se promueve la revisión y evaluación entre pares y docentes para enriquecer el trabajo y establecer áreas de mejora. De manera que la evaluación se lleva a cabo no sólo al final sino durante todo el proceso formativo (Sánchez y Martínez, 2020).

El diario reflexivo

El diario reflexivo es “un registro de reflexiones, se anota las decisiones metodológicas, por qué fueron necesarias; reflexiones personales sobre experiencias y expectativas, conflictos y colaboraciones, el aburrimiento que produce el trabajo y la emoción de las iniciativas” (Bhola, 1992, p. 191).

El diario es un escrito que realizan los alumnos cada tres semanas, en donde reflexionan sobre su proceso formativo durante ese tiempo, plasmar: ¿Qué hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se les facilitó? ¿Qué dificultades presentaron? ¿Cómo las resolvieron? ¿Cómo se sintieron? ¿Qué cambiarían? ¿Qué aplicarían a su vida diaria y profesional?

Lista de cotejo

La lista de cotejo “es un instrumento que relaciona acciones sobre tareas específicas, organizadas de manera sistemática para valorar la presencia o ausencia de estas y asegurar su cumplimiento durante el proceso de aprendizaje” (Sánchez y Martínez, 2020, p. 91). A continuación, en la tabla 11 se muestra la lista de cotejo.

Tabla 11.

Lista de cotejo de la propuesta de intervención

Evaluación de la propuesta de intervención	Sí	Parcialmente	No	Observaciones
El alumno comprende la importancia de la escritura en la universidad				
El alumno comprende la importancia de la lectura en la universidad				
Los alumnos comprenden la importancia de la Alfabetización académica				
Se muestra interés y participación de los profesores docentes				
El tutor docente retroalimenta en tiempo y forma a los alumnos				

El tutor docente proporciona material de apoyo extra a los estudiantes				
El tutor docente guía al tutor acompañante				
Se muestra interés y participación de los tutores acompañantes				
El tutor acompañante proporciona material de apoyo extra a los estudiantes				
Los alumnos se involucraron de manera activa en su proceso formativo				
Existe relación entre el contenido del taller con el contenido de licenciatura				
Las actividades se realizaron en tiempo y forma				
Los alumnos se conectan de manera constante				
Los profesores se conectan de manera constante				
Se establece una relación dialógica entre profesor-estudiante				
El alumno es crítico de su realidad				
Los alumnos utilizan habilidades cognitivas y metacognitivas				
Los alumnos llevaron a cabo una planeación para desarrollar su escrito				
Los alumnos realizan revisiones constantes en sus escritos				
Los alumnos identifican las características básicas de los géneros discursivos predominantes en la licenciatura				

Se utilizan correctamente los signos de puntuación				
Los discursos se producen de manera coherente				
Los alumnos se apropian y utilizan de estrategias para la comprensión lectora				
Los alumnos se apropian y utilizan estrategias para la escritura				
Los alumnos se apropian y utilizan estrategias de oralidad				
Los alumnos son capaces de construir un argumento				
El alumno identifica una problemática real de su comunidad				
El alumno es capaz de formular un objetivo y pregunta de investigación				
El alumno busca y selecciona sus antecedentes de investigación de acuerdo con su problemática				
El alumno identifica categorías y define fuentes de consulta				
El alumno construye un marco teórico coherente				
El alumno diferencia los distintos paradigmas de investigación				
Se selecciona una metodología acorde al objetivo de investigación				
Se plantea un diagnóstico eficaz de necesidades				
Se define el problema				

Se diseña una estrategia de intervención acorde a la problemática				
Se lleva a cabo la evaluación del proyecto				
Se recapitula lo más importante en las conclusiones del proyecto				
Se emplean de manera correcta las citas y referencias				

Nota. Elaboración propia con información obtenida de Sánchez y Martínez (2020).

La evaluación de todo el proceso de intervención

De acuerdo con Cerna (2003) la evaluación es más que medir, se utilizan criterios para la toma de decisiones, centrada en los objetivos, en el proceso y en los resultados. De modo que, arroja un diagnóstico de realidad para ser mejorada (p. 84).

De acuerdo con Cerda (2003) la evaluación que llevará a cabo será:

- **Formativa:** Se enriquece el proceso y resultados
- **Continua:** Los efectos se reflejan durante y al final del proceso
- **Recurrente:** En todo momento se realizan retroalimentaciones para generar mejoras (Cerda, 2003).

La evaluación que se realiza tiene la finalidad de atender las necesidades de los participantes involucrados en el proyecto de desarrollo educativo. La evaluación debe determinar la solución a la problemática planteada para lograr credibilidad y aceptación (Cerda, 2003).

Condiciones existentes antes de la intervención

El diseño de la propuesta de intervención de este proyecto está enfocada a los alumnos de LEIP desde los primeros módulos hasta finalizar la licenciatura, con el propósito de dotarlos de herramientas y estrategias para comprender y producir discursos propios de su área de formación. De manera que, los alumnos dejen de ser excluidos de una cultura escrita, mejoren su desempeño académico y profesional.

Si bien, la alfabetización académica implica el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas del alumnado el profesor y tutor acompañante guían al aprendiz durante todo el proceso formativo.

Resultados

Los beneficios obtenidos en la intervención son directamente para los alumnos, profesores e institución educativa. Los estudiantes al mejorar su producción textual no sólo logran culminar sus estudios de licenciatura satisfactoriamente con su titulación, sino que son capaces de adoptar una nueva identidad como nuevos creadores de conocimientos, son capaces de realizar una investigación educativa para mejorar las condiciones de vida de los sujetos.

Los profesores se benefician porque en el momento en que los alumnos producen escritos mejor estructurados, disminuye la carga de trabajo. Además, cuentan con el apoyo del tutor acompañante para guiar al alumno.

En cuanto a la institución se beneficia al contar con egresados profesionales, con las herramientas necesarias para poner el nombre de la universidad en alto, capaces de intervenir en

contextos educativos. Deja de ser una institución con menos egresados de la LEIP para ser una institución que pone en práctica la alfabetización académica de sus universitarios durante toda la carrera.

Instrumento de evaluación de todo el proyecto

A continuación, en la tabla 12 utilizamos criterios propuestos por Cerda (2003) para realizar una evaluación:

Tabla 12. *Evaluación del Proyecto de Desarrollo Educativo*

Evaluación del proyecto según Cerda (2003)		Sí	Parcialmente	No	Observaciones
Antecedentes	¿Son suficientes los datos y la información para comprender el problema que se desea resolver?				
	¿La información o datos son actualizados y confiables?				
	¿Se analizó lo suficiente la situación real del problema?				
	¿Existe claridad sobre los aspectos prioritarios del problema?				
Objetivos	¿Existe relación entre los objetivos del proyecto, la situación problemática y los antecedentes planteados?				
	¿Son claros, precisos y concretos estos objetivos?				

	¿Existe congruencia entre los objetivos del proyecto, los objetivos de los planes y programas donde se insertan los primeros?				
Metodología	Para alcanzar los objetivos ¿se ha optado por los métodos más adecuados?				
	¿Existe correspondencia entre los objetivos del proyecto y la metodología utilizada?				
	¿Se han tomado en cuenta las experiencias anteriores en el momento de definir la metodología de trabajo?				
Programación de actividades y tareas	Las fechas límites de las actividades y tareas ¿han sido cumplidas como fueron establecidas?				
	¿Fue oportuno el plazo total requerido para el desarrollo del proyecto?				
	¿Las actividades o tareas se cumplieron?				
Recursos humanos	¿Fue adecuada la escogencia de las personas que participaron en el proyecto?				
	¿El nivel de participación entre los usuarios del proyecto fue suficiente?				
	¿Existió suficiente control y seguimiento de las actividades y de las personas involucradas?				

	¿Se le dieron estímulos al personal responsable de las tareas y trabajos propios del proyecto?				
	¿Fue adecuada la preparación técnica y profesional de quienes participaron en el proyecto, o se requería mayor capacitación?				
Recursos materiales	¿Se utilizaron adecuadamente los recursos materiales?				
	¿Fueron suficientes estos recursos?				
	¿Las actividades o tareas fueron afectadas por los recursos?				
Recursos financieros	¿Fue suficiente el presupuesto?				
	¿Se empleó adecuadamente el presupuesto?				
	¿Existieron ingresos durante el desarrollo del proyecto?				
	¿Fueron confiables los estimativos en los gastos?				
	¿Existieron márgenes de error en el presupuesto?				
Aspectos sociales	¿Afectaron los factores externos el curso del proyecto?				
	¿Existieron limitaciones sociales que determinan el desarrollo del proyecto?				

Nota. Elaboración propia de acuerdo con la información obtenida de Cerda (2003).

Conclusiones: Comentarios y reflexiones finales

Debido a las necesidades de los estudiantes, a lo largo de la historia se han realizado diversos estudios sobre la Alfabetización Académica universitaria como los ya mencionados Córdoba (2009) sobre la concepción de lectura y escritura de profesores y alumnos; Ruiz (2013) sobre Cómo construyen los alumnos sus textos académicos; Pacheco (2008) demostró que las habilidades escritura pueden ser desarrolladas; Ramírez (2012) quien se preocupó por la escritura de los estudiantes de la UPN; Jiménez (2015) investigó sobre la experiencia tutorial en LEIP; Márquez (2019) indagó sobre la tutoría entre pares en LEIP y Santoyo (2017) investigó sobre los casos de éxito de implementación de la tutoría entre pares en diferentes Instituciones de Educación Superior.

En el caso de esta investigación se utilizó la pedagogía social como enfoque, con una metodología cualitativa, con una investigación acción, con los instrumentos de entrevistas, encuesta y un café filosófico.

En este proyecto se identificaron las necesidades de escritura de los estudiantes de LEIP, se diseñó una propuesta de intervención enfocada en el desarrollo de habilidades de escritura en los estudiantes de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica, a través de un taller en donde adquirirán las habilidades de redacción, en la construcción de un proyecto de investigación, a partir de la problematización.

La Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica es impartida a distancia, con una duración de 16 módulos. Cuenta con una coordinación y profesorado en su mayoría preocupados por profesionalizar a sus estudiantes, para que estos sean capaces de diagnosticar e intervenir en

problemáticas de su comunidad. Los grupos de la LEIP son reducidos a quince alumnos máximo por grupo, lo que facilita un seguimiento personalizado. Sin embargo, no siempre es así.

Cada año recibe alumnos de diversos estados de la república, son personas adultas que desean iniciar o continuar sus estudios superiores. Hay estudiantes que cuentan con otras carreras, quienes ejercen incluso la docencia, desde preescolar hasta universidad. También hay quienes para la LEIP representa quizás su única oportunidad de desarrollo profesional.

En la presente investigación se determina que los estudiantes tienen una gran variedad de concepciones sobre la escritura, les falta claridad sobre lo que representa escribir en la universidad; sin embargo, los docentes tienen una concepción ambiciosa sobre lo que es escribir en la universidad.

Ahora bien, a pesar de que hay alumnos que tienen bajas expectativas en cuanto a la escritura; de igual modo, hay estudiantes que tienen altas expectativas, esperan ser alfabetizados académicamente para desarrollar habilidades de lectura y escritura que les permitan apropiarse de las teorías para construir y compartir conocimiento. Los profesores esperan que los egresados logren apropiarse de los aprendizajes esperados para que se desempeñen como futuros agentes de cambio.

El 80% de los alumnos manifestaron tener dificultades para redactar, como lo es: comprender el tema, seleccionar y establecer un orden coherente en el contenido, problemas para construir objetivos, argumentar, sintetizar, reflexionar, parafrasear, citar, necesitan concentración, organización, disciplina, metacognición y autorregulación, entre otros.

Si bien, los estudiantes de LEIP tienen debilidades como: tener diversas actividades y escasez de tiempo, cuentan con fortalezas como: ser personas autodidactas, cuentan con

habilidades digitales, pueden acceder a los recursos didácticos de la licenciatura, tienen profesores capacitados, cuentan con la disposición de ayudarse entre pares, entre otras.

Comprender las necesidades que tienen los estudiantes de una alfabetización académica, implica darse cuenta de que, a pesar de que hay profesores que implementan algunas estrategias de aprendizaje en cuanto a la comprensión y redacción, existe la necesidad de llevar a cabo una estrategia de intervención para mejorar las habilidades de lectura y escritura. No es suficiente la buena relación entre profesor y alumno, hacen falta mejores retroalimentaciones, acompañamientos personalizados y constantes, motivar a los estudiantes. La LEIP necesita un taller de Alfabetización académica que se adapte al currículo didáctico.

Es necesario que sean los mismos profesores de la LEIP quienes lleven a cabo la alfabetización académica universitaria por ser quienes conocen no sólo el currículo sino las necesidades del alumnado, pero, requieren ayuda de estudiantes capacitados y apoyo institucional. Es necesario que se involucren todos los actores, en un “trabajo de corresponsabilidad” (Castello, 2014). La alfabetización académica no es sólo una tarea única del profesor.

Por lo anterior, se diseñó una propuesta basada en las necesidades, expectativas y propuestas de los mismos alumnos y profesores. Se propuso un taller de Alfabetización académica en donde se enseña a escribir el discurso más predominante en la LEIP, el argumentativo, para que comiencen a estructurar su trabajo recepcional. Además, con la propuesta de intervención no sólo se favorece la producción textual de los estudiantes de la LEIP, sino se desarrollan habilidades de investigación, intervención, se promueve el pensamiento crítico y reflexivo.

Sin embargo, es sólo una propuesta de tantas que puede existir para lograr la Alfabetización Académica Universitaria. Es preciso seguir investigando sobre la práctica docente dentro del aula, sobre cómo influye la sobrecarga de contenidos en los módulos y de productos escritos solicitados,

pues, hay una saturación de actividades en donde las y los alumnos deben producir una diversidad de textos y el docente no tiene tiempo para retroalimentar; investigar sobre los aspectos socioeducativos que tienen que ver con la escritura, cómo se desenvuelven los estudiantes dentro y fuera del aula; cuáles son sus progresos académicos; mejorar los instrumentos que permitan evaluar los avances de lectura y escritura universitaria; incluso profundizar en el impacto que tienen las emociones, la actitud, las expectativas y las concepciones de los docentes y alumnado sobre la escritura. Aún falta mucho camino por recorrer en el ámbito de la investigación sobre Alfabetización Académica.

Referencias

- Academia de habilidades digitales. (2021). *Cómo usar Prezi Gratis - Prezi Present 2021*. [Vídeo].
You Tube.
https://www.youtube.com/watch?v=7IItdtIiLg&list=RDCMUCUF16fO0PAVC2qUOCV y6WJg&start_radio=1&rv=7IItdtIiLg&t=411&t=411
- Aguilar, M. J. y Ander, E. (1995). *Diagnóstico social: conceptos y metodología*. (2). Buenos Lumen.
https://www.researchgate.net/publication/31701512_Diagnostico_social_conceptos_y_metodologia
- Alcocer, W. C. (2009). *Manual de técnicas didácticas: Recursos para lograr el aprendizaje significativo*.
https://www.academia.edu/36944673/Manual_de_Tecnicas_Didacticas_parte_1
- Álvarez, A. y Álvarez, V. (2014). Métodos en la investigación educativa. *Horizontes Educativos* (2).
<http://editorial.upnvirtual.edu.mx/index.php/libreria/9-publicaciones-upn/195-metodos-en-la-investigacion-educativa>
- Ander, E., y Aguilar, M. (1995). *Diagnóstico social: conceptos y metodología*. LUMEN.
<http://leip.upnvirtual.edu.mx>
- Aprendemos juntos 2030. (2021). *Nuestra escritura nos representa. Estrella Montolio, lingüista y profesora*. [Vídeo]. <https://www.youtube.com/watch?v=92oS2byPp24>
- Argudín, Y. y Luna, M. (2007). *Aprender a pensar leyendo bien*. Paidós.
<http://arodi.yolasite.com/resources/APRENDERAPENSARLEYENDOBIEN.pdf>
- Arredondo, M. (2013). La educación superior del siglo XXI: ¿conocimiento abierto? *Entre maestr@s*. 13, (47). <http://editorial.upnvirtual.edu.mx/index.php/revista-entre-maestr-s>

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES]. (2020). *Anuarios estadísticos de educación superior*. <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Ballesteros, M. A. (2021). *Propuesta educativa de intervención innovadora – UPN-LEIP*. [Vídeo]. <https://www.youtube.com/watch?v=c9XPb1ARXHs>
- Ballinas, V. y Becerril, A. (10 de diciembre de 2020). Aprueba el senado la nueva Ley General de Educación Superior. *La jornada*. <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/12/10/aprueba-el-senado-la-nueva-ley-general-de-educacion-superior-7521.html>
- Báñales, G. (2010). *Escritura académica en la universidad: regulación del proceso de composición, conocimientos del tema y calidad textual*. (Tesis de doctorado en Psicología de la Educación, Universidad Ramón Llull). Archivo digital. https://www.academia.edu/892177/Escritura_acad%C3%A9mica_en_la_universidad_regulaci%C3%B3n_del_proceso_de_composici%C3%B3n_conocimientos_del_tema_y_calidad_textual
- Belandria, A. y Monsalve, E. (2021). La alfabetización académica como proceso individual-colectivo del aprendizaje para una educación eficiente. *Educare*, 25, núm. (81), 433-439. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225009/html/>
- Bhola, H.S. (1992). *La evaluación de proyectos, programas y campañas de Alfabetización para el desarrollo*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000217917>

- Bradshaw, J. (2013). The taxonomy of social need. In Cookson, R., Sainsbury, R. y and Glendinning, C. (eds) Jonathan Bradshaw on Social Policy Selected Writings 1972–201. York: York Publishing Services Ltd. <https://www.york.ac.uk/inst/spru/pubs/pdf/JRB.pdf>
- Bravo, E. (s/f). *Conectores textuales*. http://www.iesseneca.net/iesseneca/IMG/pdf/Conectores_textuales.pdf
- Brenifier. (1998). *El fenómeno del café filosófico*. <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Noviembre98/francia.html>
- Caldera, R. y Bermúdez, A. (2007). Alfabetización académica: comprensión y producción de textos. *Educere*. 11 (37), 247-255. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603710.pdf>
- Campos, Y. (s/f). *Diagnóstico del Plan de Intervención*. [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=pzjwGvWAS8o>
- Cardinale, L. (2006). La lectura y escritura en la universidad. Aportes para la reflexión de una pedagogía crítica. *Revista Pilquen*. (3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3055578>
- Carlino, P. (2013). *¿Qué es la alfabetización académica?* <https://sites.google.com/site/giceolem2010/alfabetizaci%C3%B3n-acad%C3%A9mica-o-alfabetizaciones-acad%C3%A9micas>
- Cassany, D. (2013, 21 de noviembre). *Lectura Crítica*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=fIs2DMumRhs&t=2959s>
- Cassany, D. (2008). *Las competencias básicas: qué, por qué y cómo* [Video]. You Tube. <https://youtu.be/SRBQcMfKB6A>

- Cassany, D. [Consejo Puebla de Lectura]. (2021). *Conferencia magistral en CONLES. Lectura crítica en tiempos de desinformación.* [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=DswYQosMqjk>
- Cassany, D. [Secretaría de Educación de Antioquia]. (2014). *Más que leer, se trata de comprender.* [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=Q1TEzKSvTB4&t=63s>
- Cassany, D. y Morales, O. (2008). *Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y escritura crítica de géneros científicos.* *Memorialia.* http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/16457/leer_universidad.pdf;jsessionid=8FA07C5774A1328FA995A98D465766EA
- Cassany, D. y Morales, O. A. (2008). Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos. *Memorialia.* 1-14. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/16457/leer_universidad.pdf;jsessionid=8FA07C5774A1328FA995A98D465766EA?sequence=1
- Castelló, M. (2014). Los retos actuales de la alfabetización académica: estado de la cuestión y últimas investigaciones. *Enunciación,* 19, 2. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/8256>
- Centro de Investigaciones en Educación CINED-UNED. (s/f). *El análisis cualitativo de datos en la investigación educativa.* [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=DMyglUG2EHg>
- Centro de Investigaciones en Educación CINED-UNED. (s/f). *Elaboración de instrumentos y técnicas de recolección de datos de Investigación Educativa.* [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=imLMqyc0yv4>

- Centro de Investigaciones en Educación CINED-UNED. (s/f). *La redacción de los antecedentes de investigación.* [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=s25Grc0MBzI&t=468s>
- Cerda, H. (2003). *Como elaborar proyectos, diseño y ejecución y evaluación de proyectos sociales, económicos y educativos.* Cooperativa editorial magisterio. http://files.doctorado-en-educacion-2-cohorte.webnode.es/200000070-a6215a7165/Hugo_Cerdas-Como-elaborar-proyectos.pdf
- Centro de Integración Juvenil [CIJ]. (2018). *Diagnóstico del Contexto Socio-Demográfico en el Área de Influencia del CIJ Tlalpan.* Estudio básico de comunidad objetivo. <http://www.cij.gob.mx/ebco2018-2024/9482/9482CSD.html>
- Centro de Investigaciones en Educación CINED. (2006). *El tema y planteamiento del problema en investigación.* [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=z4SdCX0F3ns>
- Centro de Investigaciones en Educación CINED. (s/f). *Principios básicos de investigación educativa: Tema, Problema y Objetivos.* [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=4X1w1151vIs&t=779s>
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, Vol. 14 (1): 61-71. <http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v14/a6.pdf>
- Colegio de México. (s/f). *Taxonomía revisada de Bloom.* <https://head.colmex.mx/antes-bloom.pdf>
- Comunicaciones CREE Universidad de Antioquia. (2017). *¿Qué es la oralidad en la Universidad de Antioquia?* [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=GwCPd6eThzc&t=30s>
- Cook, J. (1988). *Alfabetización y escolarización ¿una ecuación inmutable?* <http://leip.upnvirtual.edu.mx>

- Córdoba J. (2009). *Representaciones sociales de los profesores y los estudiantes de la carrera de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana sobre la lectura y la escritura*. (Tesis de licenciatura en psicología, Pontificia Universidad Javeriana). Archivo digital. <https://repositorio.javeriana.edu.co/handle/10554/7961>
- Creeme, P. y Lea, M. (2000). *Escribir en la universidad*. (3). Buckingham, Philadelphia: One University Press.
- Díaz, B. (2013). Secuencias de aprendizaje. ¿Un problema del enfoque de competencias o un reencuentro con perspectivas didácticas? *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 17 (3), pp. 11-33. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56729527002.pdf>
- Díaz, B. [Posgrado en Educación UATx]. (2021). *Desarrollo de secuencias didácticas*. [Vídeo]. <https://www.youtube.com/watch?v=0U4F8bXcu70&t=671s>
- Díaz, Torruco, U., Martínez, M. y Valera, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Departamento de Investigación en Educación Médica, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México*. (pp. 162- a 167). <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n7/v2n7a9.pdf>
- Durque. (s/f). *Análisis cualitativo de datos*. [Vídeo]. You Tube. <https://youtu.be/msMHZop3SSg>
- Ed Knows. (2015). *Investigación cualitativa y cuantitativa*. [Vídeo]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=Wuui2vx7hw>
- Escobar, M. (1985). *Paulo Freire y la educación liberadora*. SEP. <http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/657>
- Fernández y Carlino (2010). *¿En qué se diferencian las prácticas de lectura y escritura de la universidad y las de la escuela secundaria?* <set2010.qxp:mar2010.qxp> (utp.edu.co)

- Fernández, K. y Vallejo, A. (2014). La educación en línea: una perspectiva basada en la experiencia de los países. *Revista de Educación y Desarrollo*, 29-39.
http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/29/029_Fernandez.pdf
- Frausin, P., Samoluk, M., y Salas, P. (2010). La alfabetización académica en la educación superior. Abordaje institucional de los problemas de lectura y escritura en los alumnos del profesorado de Educación Física de la ciudad de Santa Fe. Una mirada desde los actores. *Anuario Digital De Investigación Educativa*, (21).
<https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/adiv/article/view/3588/2292>
- Fregoso, G. (2012) Procesos de Alfabetización Académica en el Nivel Universitario. Estrategias para su Desarrollo. Asociación Mexicana de Profesores de Lengua y Literatura A.C., 15(2).
<http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/961>
- Fregoso, G. y Aguilar, L. E. (2013). Analfabetismo funcional y alfabetización académica: dos conceptos relacionados con la educación formal. *Revista de educación y desarrollo*. (24).
https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/24/024_Fregoso.pdf
- Fuentes, M. (2019). *La alfabetización académica en la educación superior: concepto, características y su relación con la alfabetización informacional*.
<https://atriaconsultora.com/index.php/2019/04/11/la-alfabetizacion-academica-en-la-educacion-superior-concepto-caracteristicas-y-relacion-con-la-alfabetizacion-informacional/>
- García, F. (2005). *La problematización*. <http://leip.upnvirtual.edu.mx>
- García, S. (2015). Aspectos metodológicos de la investigación cualitativa. En: L. Abero, L. Berardi, A. Capocasale, S. García y R. Rojas, *Investigación educativa*. (pp. 101-118).

CLACSO.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150610045455/InvestigacionEducativa.pdf>

Gaviño, G. (productor). (2020). *G Suite: Google for Education - Ideas para profes.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=JQ94DMXPKf0>

González, M. (2015). *Microhabilidades de la expresión oral.* <https://prezi.com/rwqmqepilyx/microhabilidades-de-la-expresion-oral/>

González, N., Zerpa, M. L., Gutiérrez, D. y Pirela C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. *Educación. 13(23)*. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102315.pdf>

González, R. M. (2014). *La metodología de estudio de caso en proyectos de intervención.* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?time_continue=106&v=UcySuPuOpj8

Hermosilla, J-M. (2015, 05 de junio). Indicadores, criterios y fuentes de verificación de la evaluación educativa. *Serie Estructura y elementos de los proyectos educativos.* [Video]. YouTube. <https://upotv.upo.es/video/56bc6aae238583a9488b56c0>

Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación.* (6). McGRAW-HILL <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación.* (6). McGrawHill.

INAFED. (s/f). *Tlalpan.* Enciclopedia de Los Municipios y Delegaciones de México: D.F. <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM09DF/delegaciones/09012a.html>

Incer, G. (2018). *La redacción de antecedentes de investigación.* CINED-UNED. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?time_continue=90&v=s25Grc0MBzI

INNOVACIÓN PEDAGÓGICA LEIP UPN212. (2019). *Propedéutico LEIP UPN 212 Teziutlán.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=b-IFkdQlz-Q>

- Isaza, L. (2016). El adulto en los programas de pregrado: un reto para las instituciones de educación superior. *Revista Humanismo y sociedad*. 4 (1). pp. 21-30.
<http://fer.uniremington.edu.co/ojs/index.php/RHS/article/view/219/224>
- Jiménez, J. M. (2015). *La tutoría a distancia en las voces de los profesores de la LEIP en la Universidad Pedagógica Nacional*. (Tesis de licenciatura en Pedagogía, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/>
- Jongitud, Z. (2017). El derecho humano a la educación superior en México. *Revista de la educación superior*. (46) 182.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018527602017000200045&script=sci_abstract
- Josué (2019). *Cómo escribir una autobiografía: guía práctica*. [Cómo escribir una autobiografía: guía práctica \(vivelibro.com\)](http://www.vivelibro.com)
- Kalman, J. (2003). *El acceso a la cultura escrita: La participación social y la apropiación en eventos cotidianos de lectura y escritura*. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14001704.pdf>
- Lara, S. (2019). *Importancia de escribir bien*. [Video]. You Tube.
<https://www.youtube.com/watch?v=Lb7r3iyhb2I>
- Lepe, E. (2010). *Las prácticas sociales del lenguaje 1*. [Video]. You Tube.
<https://youtu.be/xHGI3tGmUVo>
- Ley General de Educación Superior. (2021). Congreso de la República. Diario Oficial 20/04/21.
https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGES_200421.pdf
- López, U. (s/f). *Cómo usar draw.io* [Video]. You Tube.
https://www.youtube.com/watch?v=s5OKrxN_FD4

- Lucio, D. (2020). *Propuesta de educación basada en la comunidad de indagación para la modulación de las conductas agresivas incluidas en las interacciones entre iguales*. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. <http://200.23.113.51/pdf/37133.pdf>
- Mackay, R., Franco, D. y Villacis. P. (2018). El pensamiento crítico utilizado en la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100336
- Manen, M. V. (2003). Investigar la experiencia tal como la vivimos. En Manen, M.V. (Comp). *Investigación educativa y experiencia vivida*. (pp. 71-94). España.
- Marín, M. (2016). *Escribir textos científicos y académicos*. Fondo de Cultura Económica. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/uasbsp/detail.action?docID=4734937>.
- Márquez, M. (2019). *Tutoría de apoyo entre pares para el desarrollo de habilidades en la elaboración de textos desde su intención comunicativa*. (Tesis de licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica). Archivo digital. <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/>
- Massarik. (2018). *Cómo hacer las conclusiones de un trabajo de investigación*. [Vídeo]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=rsGRvGkU5F4>
- Massarik. (s/f). *Cómo elaborar marco teórico con ejemplo para tesis o proyecto de investigación*. [Vídeo]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=G9QqebLhLEk>
- Massarik. (s/f). *Cómo redactar el marco metodológico paso a paso | nuestro ejemplo*. [Vídeo]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=x6QLh-jRny4&list=RDCMUCUXMJGUsz4jpMJnxjvli35g&start_radio=1&rv=x6QLh-jRny4&t=948

- Massarik. (s/f). *Tutorial cómo redactar el planteamiento del problema (proyecto de investigación)*. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=Doku25B_d0U
- Medina, O. (2000). Especificidad de la educación de adultos. bases psicopedagógicas y señas de identidad. *Educación XXI*, (3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=706/70600304>
- Mejía, J. (2020). *Taxonomía de Bloom*. <https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/cprofestenerifesur/wp-content/uploads/sites/105/2015/12/Captura-de-pantalla-2015-12-03-a-las-22-12-56.png>
- Mendoza, A. (2011). La investigación en didáctica de las primeras lenguas. *Education siglo XXI*, vol 29, núm., 1. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/119871>
- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de comunicación social y periodismo. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montes, G. [UPN-Ajusco]. (S/F). *Curso-Taller de elaboración de citas y referencias acorde con APA*. [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=JPE6qqEnjFg&t=3814s>
- Montes, S. [Aprendizaje UChile] (2020). *Estrategias para la escritura de textos académicos*. [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=BOGMWUzkifI>
- Mora, A. I. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación. *Educación*, vol. 29 (2), pp. 67-97. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44029206.pdf>
- Obando, L. (s/f). *El texto argumentativo en la vida académica universitaria*. https://www.academia.edu/36310389/EL_TEXTO_ARGUMENTATIVO_EN_LA_VIDA_ACADEMICA_UNIVERSITARIA_APROXIMACION_PEDAGOGICA

- Ocampo J. (2008). Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 10. <https://www.redalyc.org/pdf/869/86901005.pdf>
- Ongay, E. I y Sánchez, J. (2010). *El quehacer del tutor en la modalidad de educación a distancia*. (Tesis de licenciatura en Pedagogía, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2019). *Educación superior en México: Resultados y relevancia para el mercado laboral* https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/educacion_superior_en_mexico.pdf
- Ortega, A. (2020, enero 07). Gurría alerta sobre el rezago en materia de educación superior en México. *Expansión*. <https://politica.expansion.mx/mexico/2020/01/09/gurria-alerta-sobre-el-rezago-en-materia-de-educacion-superior-en-mexico>
- Ortiz, M. (2009). *Manual de los usos de los signos de puntuación*. Universidad de Córdoba. <http://www.ittizimin.edu.mx/wp-content/uploads/2016/08/Manual-de-Uso-de-los-Signos-de-Puntuacion.pdf>
- Ortiz, M. (2018). *Una estrategia educomunicativa desde la práctica docente frente al aprendizaje de Geografía en Secundaria*. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. <http://200.23.113.51/pdf/34263.pdf>
- Pacheco, V. (2008). *Generación de conocimientos y habilidades escritoras: un análisis de la producción de textos en universitarios*. (Tesis de Doctorado en Pedagogía, Universidad Nacional Autónoma de México). Archivo digital. https://etesiunam.dgb.unam.mx/F?func=find-b-0&local_base=TESBIDI

- Parra, D. M. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Servicio Nacional de Aprendizaje. <https://www.uaem.mx/sites/default/files/facultad-de-medicina/descargas/manual-de-estrategias-de-ense%C3%B1anza-aprendizaje.pdf>
- Pérez, B. (2017). *La población estudiantil en la educación superior mexicana: factores familiares y laborales que motivan e influyen en sus elecciones educativas*. COMIE. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0429.pdf>
- Pérez, J.F., Carbajal, M. E. y Campo M. (2012). *Química Analítica II*. FESC. http://portal.cuautitlan.unam.mx/manuales/Quimica_analitica_II_Q.pdf
- Piacente, T. (2012). Alfabetización inicial y alfabetización académica. Investigación y evaluación de los procesos implicados en el aprendizaje del lenguaje escrito. *Dialnet*, 1 (33). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6927822>
- Pons, S. A. (s/f). *Conectores 1*. https://es.educaplay.com/recursos-educativos/34595-los_conectores_1.html
- Pozos, E. D. (2018). *Alfabetización académica en educación superior. Una experiencia en la UPN*. (Tesis de maestría en Desarrollo educativo, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/>
- Ramírez A. (2012). *Los estudiantes y la escritura universitaria*. Universidad Pedagógica Nacional. <https://editorial.upnvirtual.edu.mx/index.php/publicaciones/colecciones/horizontes-educativos/157-los-estudiantes-y-la-escritura-universitaria>
- Rengel, D. (2019). *Módulo 1 Lectura y Escritura Académica*. [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=351byKPktoo>
- Rengel, D. [Universidad Pedagógica Bolivia]. (2019). *Módulo 1 Lectura y Escritura Académica (Semana 2)*. [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=edmC_v_rqOo

- Resúmenes Entelekia. (2021). *Paulo Freire; Pedagogía Crítica*. [Video]. You Tube.
<https://www.youtube.com/watch?v=9tn31BwTkF4>
- Rodríguez, E. (2015). *Escritura en estudiantes preuniversitarios y universitarios: creencias y prácticas*. (Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México). Archivo digital. https://etesiunam.dgb.unam.mx/F?func=find-b-0&local_base=TESBIDI
- Rodríguez, K., y Baboza, L. (s.f.). *Las TIC como apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje en Bibliotecología*.
<http://iibi.unam.mx/publicaciones/280/tic%20educacion%20bibliotecologica%20las%20TICs%20Karla%20Rodriguez%20Salas.html>
- Rodríguez, Y. (2021). *Cómo hacer tesis y argumentos*. [Video]. You Tube.
<https://www.youtube.com/watch?v=NvrYJSWn1NI>
- Romero, C. (2005). La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *Revista de Investigaciones Cesmag* Vol. 11 No. 11.
http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/167447/mod_resource/content/0/LA_CATEGORIZACION_UN_ASPECTO_CRUCIAL_EN_LA_INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf
- Ruiz, A., López, B., Aguilar E. y Sorókina, T. (2012). *Géneros Discursivos*. UAM.
https://biblioteca.xoc.uam.mx/docs/ahistorico/generos_discursivos.pdf
- Ruiz, C. (2013). *Escritura académica en la universidad: Cómo construyen los alumnos sus textos académicos*. (Tesis de maestría en pedagogía, Universidad Nacional Autónoma de México). Archivo digital. https://etesiunam.dgb.unam.mx/F?func=find-b-0&local_base=TESBIDI

- Saber Programas. (2021). *Citas y referencias APA 7ma edición | Normas APA séptima ed.* [Video] You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=m09MGyFfvTU>
- Sánchez, M. [Rodrigo]. (2020). *Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.* [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=qaq6NH6Ha0k>
- Sánchez, M. y Martínez, A. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias.* UNAM. https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf
- Santoyo, M.A. (2017). *La tutoría entre pares en las instituciones de educación superior.* (Tesis de maestría en educación, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/>
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., y Elbert, R. (2005). *Manual de metodología.* CLACSO. <https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Ruth%20Sautu,%20Manual%20de%20metodologia.pdf>
- Serafini, M. (1997). *Subrayar, tomar apuntes y hacer cuadros sinópticos. En La lectura.* Paidós. https://www.uv.mx/personal/lenunez/files/2013/06/LR01_EstrategiasDeComprensionLectura.pdf
- Serafini, M.T. (1991). *Cómo redactar un tema.* Paidós. <https://es.calameo.com/read/0050051847c2074fc1a18>
- Serrano, J. A. (s/f). *¿Cómo se analiza un texto?* [Video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=GaTBWIWxVhw&t=189s>
- Silva, J. (2010) El rol del tutor en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Innovación Educativa*, 10. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179420763002>

- Solé, I. [Aske bizi] (s/f). *Antes, durante y después de la lectura de Isabel Solé*. [Vídeo]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=pGoOyVML1w8>
- Stagnaro y Representação. (2012). El proyecto de intervención. En Abramovich, A. L., Bengochea, N., Camblong, J., Representacao, N., Knorr, P., Levín, F., et al. (comp). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. (pp. 157-157). Los polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento. https://www.academia.edu/10344684/El_proyecto_de_intervenci%C3%B3n
- Talía Lund. (2020). *Coherencia y Cohesión*. [Vídeo]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=1b4zflc5M54&t=4s>
- Torres, R. (2020). *La inclusión educativa frente a la autodeterminación laboral de personas con discapacidad intelectual en Yajalón, Chiapas*. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional). Archivo digital. <http://200.23.113.51/pdf/37093.pdf>
- UNICEF. (2014). *Sinópsis de la evaluación de impacto*. [Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?time_continue=237&v=8l4k8PSIpG8&feature=emb_logo
- Universidad Andina Simón Bolívar. (2019). *Qué es (y qué no es) la paráfrasis*. <https://www.uasb.edu.ec/casa-andina-site/wp-content/uploads/sites/13/2021/04/Que-es-y-que-no-es-la-parafrasis.pdf>
- Universidad de Celaya. (s/f). *Dr. Roberto Hernández Sampieri. El marco teórico*. [Vídeo]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=TH9YF3Y2GDE>
- Universidad de Chile. (s/f). *Recursos para leer, escribir y hablar bien en la universidad*. <https://aprendizaje.uchile.cl/recursos-para-leer-escribir-y-hablar-en-la-universidad/profundiza/profundiza-la-escritura/como-delimitar-un-tema-de-investigacion/>

- Universidad Pedagógica Nacional [UPN]. (2020). *Acerca de la UPN*.
<https://upn.mx/index.php/conoce-la-upn/acerca-de-la-upn>
- Universidad Pedagógica Nacional [UPN]. (2020). *Conoce la UPN: Misión y principios*.
<https://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/mision-y-vision>
- Universidad Pedagógica Nacional [UPN]. (2020). *Educación e Innovación Pedagógica*.
<https://www.upn.mx/index.php/estudiar-en-la-upn/licenciaturas/18-estudiar-en-la-upn/176-educacion-e-innovacion-pedagogica>
- Valadez, B. (23 de agosto de 2018). Solo 21 de cada 100 terminan la universidad. *Milenio*.
<https://www.milenio.com/negocios/solo-21-de-100-alumnos-terminan-la-universidad>
- Viveros, M. [Acervo - @prende_mx]. (2008). *15. Revisión de textos de Viveros*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=iJ8BSs35iuo>
- Zamora, B. (2019). Aprender a pensar, el objetivo del café filosófico. *La opinión. El correo de Zamora*. <https://www.laopiniondezamora.es/benavente/2019/07/10/aprender-pensar-objetivo-actividad-cafe/1177077.html>

Anexos

Instrumentos de investigación

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, UNIDAD AJUSCO
ÁREA ACADÉMICA 5 TEORÍA PEDAGÓGICA Y FORMACIÓN DOCENTE
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA
PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO
ANEXO A. GUÍA DE CAFÉ FILOSÓFICO PARA ESTUDIANTES DE LA LEIP

Fecha: _____

Nombres: _____

Edad: _____ Género: _____

Formación académica: _____

Tiempo de Entrevista: _____

Entrevistadora: _____

1. ¿Qué es para ustedes la escritura?
2. ¿Cómo fue su experiencia con la escritura en sus primeros módulos de la LEIP?
3. ¿Qué diferencia encuentras entre la escritura del nivel medio superior a la escritura que se lleva a cabo en la universidad?
4. ¿Por qué crees que es importante la alfabetización académica?
5. ¿Quién les enseñó a escribir en la universidad?
6. ¿Quién debe enseñarles a los universitarios a escribir un discurso académico?
7. ¿Qué función tiene la escritura en la LEIP?

8. ¿Cómo se enfrentan a un proyecto de titulación? ¿Cómo se sienten?
9. ¿Qué requisitos debe cumplir un documento académico?
10. ¿Cómo son las instrucciones de tu profesor para elaborar un trabajo académico?
11. ¿Cómo han sido las retroalimentaciones de tus profesores a tus escritos?
12. ¿Consideras necesario la ayuda en la escritura en la LEIP? o ¿Ustedes pueden solos?
13. ¿Cómo te gustaría que fueran las retroalimentaciones?
14. ¿Qué necesidades tienen para mejorar la escritura?
15. ¿Qué estrategias utilizas para escribir un discurso académico?

Muchas gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, UNIDAD AJUSCO
ÁREA ACADÉMICA 5 TEORÍA PEDAGÓGICA Y FORMACIÓN DOCENTE
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA
PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO
ANEXO B. GUÍA DE ENTREVISTA PARA ALUMNOS DE LA LEIP

Fecha: _____

Nombre: _____

Edad: _____ Género: _____ Módulo: _____

Formación académica: _____

Tiempo de Entrevista: _____

Entrevistadora: _____

1. ¿Qué es para usted la escritura y qué papel juega ésta en la formación académica y profesional de los estudiantes de la LEIP?
2. ¿Cuáles son tus expectativas en cuanto a la mejora de tu escritura en la LEIP?
3. ¿Qué propones para alcanzar tus expectativas?
4. ¿Tienes dificultades para producir textos académicos?
5. ¿Cuáles son tus dificultades para redactar un trabajo académico?
6. ¿Qué necesidades tienen para mejorar la escritura?
7. ¿Consideras que tus dificultades para producir discursos académicos es una barrera para tu desempeño académico?
8. ¿Cómo fue tu experiencia con la escritura en sus primeros módulos de la LEIP?

9. ¿Qué diferencia encuentras entre la escritura del nivel medio superior a la escritura que se lleva a cabo en la universidad?
10. ¿Cómo son las instrucciones de tu profesor para elaborar un trabajo académico?
11. ¿Sabes realmente lo que se te solicita?
12. ¿Cómo han sido las retroalimentaciones de tus profesores a tus escritos?
13. ¿Te han sido suficientes las retroalimentaciones de tus profesores para producir discursos académicos?
14. ¿Cómo te gustaría que fueran las retroalimentaciones?
15. ¿Cómo es la relación con tu tutor?
16. ¿Por qué crees que es importante la alfabetización académica?
17. ¿Quién te enseñó a escribir en la universidad?
18. ¿Quién debe enseñarles a los universitarios a escribir un discurso académico?
19. ¿Qué tipo de textos te piden escribir en la LEIP?
20. ¿Qué requisitos debe cumplir un documento académico bien estructurado (incluso tu trabajo recepcional)?
21. ¿Cómo te enfrentas a la escritura de un proyecto de titulación? ¿Cómo te sientes?
22. ¿Consideras necesario la alfabetización académica en la producción de textos académicos en la LEIP? ¿Por qué?
23. Para terminar la entrevista le pediría que haga un comentario final sobre la producción de discursos académicos en la LEIP (modalidad en línea)

Muchas gracias por su colaboración

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, UNIDAD AJUSCO
ÁREA ACADÉMICA 5 TEORÍA PEDAGÓGICA Y FORMACIÓN DOCENTE
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA
PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO
ANEXO C. GUÍA DE ENTREVISTA PARA DOCENTES DE LA LEIP

Fecha: _____

Nombre: _____

Edad: _____ Género: _____ Módulo: _____

Formación académica: _____

Tiempo de Entrevista: _____

Entrevistadora: _____

1. ¿Qué es para usted la escritura y qué papel juega ésta en la formación académica y profesional de los estudiantes de la LEIP?
2. ¿Qué género discursivo se proyecta de manera predominante en estos estudiantes?
3. ¿Cuáles son las principales características de los textos que realizan los estudiantes durante su trayecto en esta licenciatura y qué inconsistencias presentan al respecto?
4. ¿Cuáles cree que son las causas de estas inconsistencias?
5. ¿Qué necesitan los estudiantes para formarse en esta modalidad?
6. ¿Por qué es importante enseñar a escribir en la universidad?
7. ¿Qué necesita la LEIP para mejorar la escritura en sus estudiantes y cuál ha sido la experiencia que ustedes han tenido al respecto?
8. ¿Cuáles son sus expectativas en cuanto a la mejora de la escritura de estos estudiantes?
¿Qué le interesa que ellos aprendan en ese sentido?

9. ¿Qué concepción tiene acerca de lo que debe de ser la redacción apropiada en estos estudiantes? (Considerar actividades de foro, espacios de tarea y trabajo recepcional).
10. ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan estos alumnos durante la escritura de su trabajo recepcional? (incluir la situación de quienes tienen alguna discapacidad)
11. ¿Qué estrategias ha empleado para mejorar la escritura de los trabajos recepcionales de los alumnos de la LEIP?
12. ¿Por qué sería importante diseñar una propuesta de intervención pedagógica para favorecer la producción de escritos (sobre todo en el trabajo recepcional), entre los estudiantes de la LEIP?
13. ¿Qué propone para mejorar la producción de textos escritos de los alumnos de la LEIP?
14. ¿Cómo es su proceso de enseñanza para que sus estudiantes construyan un discurso académico? ¿Los alumnos entregan realmente lo que se les solicita?
15. ¿De qué manera efectúa las retroalimentaciones a las actividades escritas de sus estudiantes y qué estrategias para desarrollar en ellos habilidades de escritura?
16. ¿Cómo es su relación con sus alumnos?
17. ¿Qué formación se ha procurado usted para desempeñarse como tutora en línea y qué necesidades tiene, en torno de la enseñanza de la escritura con sus estudiantes?
18. ¿Qué le gustaría aprender para mejorar su práctica como tutora en línea, en lo referido a la enseñanza de la escritura con sus estudiantes?
19. Para terminar la entrevista le pediría que haga un comentario final.

Muchas gracias por su colaboración

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, UNIDAD AJUSCO
ÁREA ACADÉMICA 5 TEORÍA PEDAGÓGICA Y FORMACIÓN DOCENTE
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA
PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO
ANEXO D. GUÍA DE ENCUESTA PARA ESTUDIANTES DE LA LEIP

Fecha: _____

Nombre: _____

Edad: _____ Género: _____

Formación académica: _____

Tiempo de Entrevista: _____

Entrevistadora: _____

1. ¿Qué es para ti la escritura?
2. ¿Cuál es la función de la escritura en la LEIP?
3. ¿Qué tipo de textos te piden escribir en la LEIP?
4. ¿Cuáles son tus expectativas con la escritura?
5. ¿Qué propones para alcanzar tus expectativas?
6. ¿Qué requisitos debe cumplir un documento bien estructurado?
7. ¿Tienes dificultades para producir textos académicos?

Siempre Nunca Algunas veces
8. Contesta solo si contestaste "siempre" o "algunas veces" ¿Cuáles son tus dificultades para redactar un trabajo académico?

9. ¿Consideras que tus dificultades para producir discursos académicos es una barrera para tu desempeño académico?

SÍ

NO

10. ¿Te han sido suficientes las retroalimentaciones de tus profesores para producir discursos académicos?

SÍ

NO

11. ¿Cómo te gustaría que fueran las retroalimentaciones?

12. ¿Cómo es la relación con tu tutor?

13. ¿Consideras necesario la alfabetización académica en la producción de textos académicos en la LEIP?

SÍ

NO

14. ¿Por qué?

15. ¿Qué necesidades tienes para mejorar la escritura?

16. Comentario sobre la producción de discursos académicos en la LEIP (modalidad en línea).

Muchas gracias por su colaboración

Tabla 13.

Matriz para el análisis de la información

Matriz de relaciones de categorías de análisis entre los Participantes				
Categoría	Entrevista Estudiante 1 (EE1)	Entrevista Estudiante 2 (EE2)	Entrevista Estudiante 3 (EE3)	Entrevista Estudiante 4 (EE4)
Alfabetización académica				
Escritura en la universidad (EU)				
Estudiantes universitarios (EU)				
LEIP				
Pedagógica Liberadora (PL)				
Trabajo Recepcional (TR)				

Categoría	Entrevista Estudiante 5 (EE5)	Entrevista Estudiante 6 (EE6)		
Alfabetización Académica				
Escritura en la universidad (EU)				
Estudiantes Universitarios (EU)				
LEIP				
Pedagógica Liberadora (PL)				
Trabajo Recepcional (TR)				
Categoría	Entrevista Docente 1 (ED 1)		Entrevista Docente 2 (ED2)	
Alfabetización Académica				

Escritura en la universidad (EU)		
Estudiantes Universitarios (EU)		
LEIP		
Pedagógica Liberadora (PL)		
Trabajo Recepcional (TR)		

Matriz de relaciones de categorías de análisis entre los Instrumentos de investigación				
Categoría	Café filosófico	Encuesta	Entrevistas	Marco Teórico
Alfabetización académica				
Escritura en la universidad (EU)				
Estudiantes Universitarios (EU)				
LEIP				
Pedagógica Liberadora (PL)				
Trabajo Recepcional (TR)				

Nota. Elaboración propia, de acuerdo con la información requerida para la investigación