

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

DIRECCION GENERAL DE MEJORAMIENTO PROFESIONAL

DIRECCION DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA DE EDUCACION PRIMARIA

CELEN: ESCUELA NACIONAL DE MAESTROS



"Algunas Causas de la Reprobación en la Escuela Primaria"

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

p r e s e n t a :

Leticia Pacheco Hidalgo



México, D. F., a 2 de Marzo de 1979.

DEDICATORIAS:

A Tí que por tu infinita bondad, me iluminaste para hacer tu voluntad y con ello la prueba de tu inmenso amor.

A la memoria de mi Madre y de María con profunda veneración.

A mi familia y amigos por comprender que mi tiempo libre y vacaciones lo utilizara en esto.

A las autoridades educativas (Inspectoras y Directores) y maestros de grupo, que con sus informaciones hicieron posible este trabajo.

I N D I C E

	Pág.
Dedicatorias	2
Introducción	4
Capítulo I : Antecedentes	9
Capítulo II : Algunas causas de la reprobación .	16
Capítulo III : Planeación de la investigación ..	24
Capítulo IV ; Tratamiento estadístico	30
Capítulo V ; Análisis e interpretación de los <u>da</u> tos	49
Conclusiones y Propositiones	55
Anexos	60
Bibliografía	67

INTRODUCCION.

Considero que el problema de la reprobación en la Escuela Primaria es muy importante en la educación; ya que repercute no sólo en la economía familiar sino también en la economía nacional de la vida de un país. Por otra parte afecta la personalidad del niño; que muchas veces desde esta edad se siente rechazado por el ambiente que lo rodea (familiar y social) por lo que se convierte en un inadaptado.

Un niño reprobado se siente incapaz y puede llegar a ser un parásito de la sociedad.

Como maestros, hemos analizado ¿Cuál es la razón de que esto suceda?

Este sencillo trabajo no lleva más que la finalidad de presentar a los maestros la inquietud acerca de este problema.

Tengo la intención de que al hacer este análisis, pueda encontrar la relación que existe entre la reprobación y las causas

que la producen.

A través de estas páginas pretendo hacer algunas reflexiones para tratar de mejorar el rendimiento en las tareas docentes.

El conocimiento de las causas de la reprobación nos permitirá dar a cada caso la atención adecuada.

Existen muchísimos factores que influyen en este problema, que sería imposible desarrollar en este trabajo. Aquí sólo me concretaré a las siguientes:

- a) el bajo nivel mental
- b) la deficiencia de los órganos de los sentidos
- c) las carencias materiales.

Sin embargo, de una manera general y para tener una idea más completa de este problema enunciaré otras más:

Grupos numerosos.

Alumnos faltistas.

Irresponsabilidad de los padres de familia.

Falta de preparación profesional.

Mala interpretación de los programas.

Mala interpretación de las evaluaciones.

Irresponsabilidad de algunos maestros.

Bajo nivel económico familiar.

Falta de interés de alumnos y maestros.

Desacuerdo entre los padres.

Métodos y técnicas no actualizadas.

Frecuentes suspensiones de labores.

Problemas familiares del maestro.

A pesar de todos los estudios realizados acerca del problema de la reprobación y de muchos más que se sigan haciendo; este problema es tan complejo, que creo que no es posible que desaparezca si no se atiende realmente.

Tampoco creo que la solución esté en el pase automático; como ahora se pretende. No se cuál sea la razón de los partidarios de esta idea. Se me ocurre que pudieran ser las siguientes:

¿Consideran inútil la repetición del grado?

¿Consideran que así se estimula al alumno?

¿Es conveniente que no se le separe de su grupo?

¿Se evitan los efectos psicológicos que la reprobación — produce en el desarrollo infantil armónico?

¿Representa ahorro económico para el presupuesto del — país?

Valdría la pena que se meditara en las interrogantes anteriores para justificar estos cambios. Si se experimentara primero y después de analizar los resultados, se hicieran las modificaciones; se tendrían mejores resultados.

Tal vez sería más efectiva la enseñanza individualizada — en la que cada alumno camina a su propio ritmo, en donde no se le — obliga a cierta cantidad de conocimientos en tiempo determinado; como si todos los alumnos fueran iguales, en donde no existe la clasificación (grupos heterogéneos), en donde parte de estos alumnos van siendo marginados, porque no pueden seguir el paso al que a la fuerza se les quiere llevar.

Creo que la falla principal está en la estructura de nues

tro sistema educativo; en el que se hacen malas adaptaciones de lo que en otros países ha dado resultado, sin previa experimentación.

Nuestro sistema educativo está modificándose continuamente (cada seis años) pero lo malo no es el cambio sino que no son — aprovechadas las experiencias anteriores ni las técnicas estudiadas científicamente elaboradas.

Se envían las nuevas disposiciones, sin previa preparación y cada quien las interpreta como su propia capacidad le da a entender y el único perjudicado en principio es el alumno y a la larga el nivel cultural del país, por esta falta de planeación.

Como aclaración, no quisiera que se mal interpretara el párrafo anterior; es crítica sana y de ninguna manera rebeldía, ni estoy contra nadie; prueba de ello es que hice los estudios de la Licenciatura.

Los cambios son necesarios para el adelanto de la ciencia pero éstos deben planearse para que sean benéficos.

Capítulo I

A N T E C E D E N T E S.

— ¿Qué es un niño reprobado? Es aquél que según el juicio del maestro manifiesta la falta de los conocimientos básicos para cursar el grado siguiente. Considero que este juicio fue el resultado del estudio de los trabajos diarios del niño, tareas en la clase o en la casa; su conducta general, su participación, sus actitudes escolares, etc. y que pueden ser interpretados tanto por el profesor del grupo como por otro maestro de la Escuela.

En las siguientes interrogantes se pueden encontrar las posibles respuestas a este problema.

Biológicas.

¿Es adecuada la edad cronológica al grado que cursa?

¿Es físicamente sano?

Sociales.

¿Está constituido armónicamente su hogar?

¿Es suficiente el nivel económico familiar?

Psicológicas.

¿Es tímido?

¿Es agresivo?

¿Es apático?

¿Es comunicativo?

¿Es entusiasta?

¿Es sociable?

Pedagógicas.

¿Cómo son los programas?

¿Es normal su nivel mental?

¿Asiste regularmente a la escuela?

Es muy frecuente, sobre todo al iniciar la escuela primaria, que la madre solicite la inscripción del niño aunque no tenga la edad reglamentaria (seis años); porque en el Jardín de Niños ya no se lo reciben o bien porque los padres trabajan y no tienen con quien dejarlo. Otras veces opinan que el niño es muy listo y que ya

conoce algunas letras, etc. ignorando que hay otros factores, aparte de la edad cronológica, como la madurez necesaria para iniciar el aprendizaje de la lectura-escritura y los demás conocimientos — que en este grado se imparten; por lo que el ritmo del aprendizaje es lento y se presentan los retardos consecuentes.

Otras veces el niño no aprende porque no oye, no ve, no pronuncia bien o no tiene control motriz y los maestros ignoran estos aspectos importantes para el rendimiento; además a nadie le interesa revisar los órganos sensoriales del niño al inscribirlos, es ta revisión debería hacerse especialmente a los niños que manifiestan problemas en su conducta general.

- Si el niño padece alguna enfermedad crónica (anemia, reumatismo, bronquitis, anginas, etc.) lógico es que su asistencia no sea regular y disminuyan las energías necesarias para realizar las actividades escolares normalmente, lo que ocasiona un atraso inevitable.

Puede ser también que le afecten los problemas del hogar

muchas veces antes de llegar a la escuela han presenciado alguna es
cena violenta de sus padres (el padre que golpea a la madre o a los
propios hijos por encontrarse en estado de ebriedad o de mal humor).

No debemos olvidar que muchos de nuestros alumnos se pre-
sentan a la escuela sin haber tomado alimento alguno o éste ha sido
muy deficiente. ¿Tendrá ganas de trabajar? ¿Podrá aprovechar en -
estas condiciones igual que otro que no tiene esta necesidad?

Es necesario conocer el nivel mental de los alumnos, espe-
cialmente de los que se atrasan o que no aprenden. Para ello se pue-
de recurrir a las instituciones oficiales que cuentan con el mate-
rial y el personal especializado para estas investigaciones.

La asistencia regular a la escuela es un factor determinan-
te para el aprovechamiento normal de los alumnos.

El alumno tímido (temeroso, medroso, encogido de ánimo)
posiblemente no puede adquirir los conocimientos con la misma faci-
lidad que otro que no lo es.

Si el alumno es agresivo (propenso a agredir, a violar -

el derecho ajeno), es decir que molesta a sus compañeros, emplea su energía y atención en pegarles no puede aprovechar lo mismo que otro que no lo es.

La apatía (impasividad de ánimo, indolencia, falta de vigor o energía) la definición dice que muy poco se podrá lograr con estos alumnos; pues para que haya aprendizaje tiene que haber actividad.

El alumno que no es comunicativo (aptitud, inclinación o propensión natural a comunicar a otro lo que posee), no logrará nunca recibir lo que otros le ofrecen (maestro y compañeros).

Si el alumno carece de entusiasmo (fuegosidad de ánimo — exitado por lo que admira y le cautiva, adhesión fervorosa a una causa o empeño) poco o nada podrá aprender, ya que éste es indispensable para que haya modificación en la conducta.

Si el alumno es sociable (facilidad para adaptarse en el trato con los demás) no tendrá dificultad para realizar el trabajo en grupo.

¿Cuál es la actitud del maestro?

¿Es amable?

¿Es comprensivo?

¿Es responsable?

¿Es enérgico?

¿Son adecuados los métodos que usa?

En el proceso de la educación intervienen en íntima relación el maestro y el alumno. Para que se realice éste es fundamental la actitud del maestro.

Considero que muchos de los fracasos de los estudiantes, sobre todo en escuelas superiores se deben a la falta de comprensión del maestro; catedráticos con mucha capacidad y preparación pero que no saben transmitir los conocimientos a los alumnos.

A través de la Historia de la Educación, vemos que los grandes pedagogos se han preocupado por encontrar los métodos más adecuados para la enseñanza; pero pienso que el problema no es el método en sí, sino la interpretación que el maestro hace de éste,

cualquiera que sea su nombre o la procedencia, el éxito o el fracaso de un grupo, en este sentido puede estar determinado por el factor maestro.

Capítulo II

ALGUNAS CAUSAS DE LA REPROBACION

1. El bajo nivel mental.

Considero que el bajo nivel mental de los alumnos es una de las causas de la reprobación más difíciles de precisar ya que no se tiene en las escuelas primarias el equipo necesario para detectarlo (pruebas y personal especializado). Son frecuentes entre los maestros las siguientes expresiones al referirse a sus alumnos que no aprenden: "burro", "tarado", "débil mental", etc. Se olvidan que aún éstos pueden aprender algo con atención especial. El empleo de estos términos es delicado si no se han aplicado los test que así lo manifiesten.

En este trabajo no me voy a referir a estos casos, que sí pueden existir en mínima parte en nuestras escuelas, sino a los que están un poco más abajo del límite normal.

¿Qué es el nivel mental?

En general, el nivel es la medida que contiene un recipiente con relación a un modelo o patrón.

Tratándose de la mente, ha sido muy difícil para los psicólogos establecer las normas de este proceso. Sin embargo, se debe a las investigaciones de Quetelet y Galton (entre otros) quienes inicialmente se preocuparon porque no existieran dos únicos grupos: normales y débiles mentales. Pensaron en la posibilidad de medir — las diferencias individuales. Para lo cual elaboraron los test y escalas que sirvieron para clasificar a los individuos comparándolos entre sí.

A Binet se debe el concepto "nivel mental" según el cual al niño medio de cierta edad cronológica le corresponde una edad mental.

La creación del concepto de cociente intelectual (C.I.) se atribuye a Stern (1914).

Los test de inteligencia se agrupan por lo general en — los siguientes tipos:

✓
1. Test individuales;

a) Test de tipo Binet

b) Test de realización

2. Test colectivos

3. Test combinados no clasificados.

Interpretación de los Test.

Entre todos los aspectos de la exploración de la inteligencia el de la interpretación de los resultados es sin duda el más importante en la práctica.

Es muy frecuente el uso de normas para su interpretación porque facilita la comparación de los resultados. El inconveniente principal, es el énfasis demasiado frecuente de los encasillamientos numéricos con exclusión de los aspectos cualitativos. La misma objeción se hace al uso de las normas de edad mental.

La interpretación corriente del C.I. varía algo de un test a otro en relación de las diferencias de éstos.

Con la revisión de Stanford del test de Binet, es la de

uso más general la siguiente tabla de clasificación basada en ella:

C.I.	Término descriptivo
Más de 150	Casi genio
130 - 149	Muy superior
115 - 129	Superior
85 - 114	Término medio
70 - 84	Torpe
60 - 69	Fronterizo
Menos de 60	Débil mental

Para una interpretación más general puede usarse la si—

guiente tabla:

C. I.	Clasificación
Más de 130	Dotados
120 - 130	Superiores
110 - 120	Supranormales
90 - 110	Normales
80 - 90	Infranormales

70 - 80

Inferiores

Menos de 70

Muy inferiores (posiblemente imbeciles)

2. Deficiencia de los Organos de los Sentidos.

Creo que esta es otra de las causas de la reprobación; ya que los órganos de los sentidos, son los instrumentos con que el niño cuenta no sólo para aprender en la escuela, sino para darse cuenta de todo lo que le rodea.

Los órganos de los sentidos, como todo nuestro cuerpo requiere de ciertos cuidados; cuántas veces el niño nace sano, pero después, durante su infancia algún golpe ocasionado por un juego brusco o alguna caída lo lesiona para toda la vida.

Es muy importante, en el caso del alumno o alumnos con este problema (deficiencia de alguno de los órganos de los sentidos) tener el cuidado de que los padres de estos niños los atiendan con regularidad; para procurar si es posible, el total resta-

blecimiento de la enfermedad o cuando menos evitar que ésta avance.

Desgraciadamente existen padres irresponsables, que saben por ejemplo que su hijo necesita lentes y no se preocupa de ello.

Unicamente cito este ejemplo de la vista porque es el más frecuente; pero lo mismo sucede con otros padecimientos.

En estos casos el niño no es responsable de su atraso escolar; al contrario es víctima de la falta de atención del hogar.

Los órganos de los sentidos, son las puertas por donde recibe todo lo que el mundo le ofrece; si alguno de ellos está en malas condiciones seguramente será un obstáculo que le impedirá seguir el proceso normal de su vida.

3. Carencias materiales.

Esta es la última de las tres posibles causas de la repro-
bación que trataré en este trabajo; en particular: el mobiliario, -
los útiles escolares y el material didáctico.

Considero que estos tres elementos son otros instrumen—

tos indispensables para la realización de la tarea del maestro y -
del alumno; así como las armas lo son para el soldado en el campo
de batalla.

El mobiliario.

Este generalmente es insuficiente para el número de alum-
nos que tienen los grupos, además se encuentra en malas condiciones
y es inapropiado para el trabajo en equipos de las técnicas moder-
nas.

Los útiles escolares.

En este aspecto creo que sí son los alumnos casi siempre
los responsables, por la falta de cuidado con sus cosas. Los pa-
dres al empezar el año escolar y con muchos sacrificios, les com-
pran a sus hijos todo lo necesario, pero al poco tiempo los pierden.
Algunas veces sí es falta de vigilancia de los padres porque no se
preocupan de ver que se presenten con todo lo necesario; ocasionan-
do pérdida de tiempo y también problemas de conducta.

El material didáctico.

El tercer y último factor del problema de las carencias materiales es el material didáctico.

No por ser el último a tratar es el menos importante, al contrario; creo que ésta es una de las armas más poderosas de que el maestro dispone para hacer la clase amena e interesante; pero sobre todo útil y fácil

En muchas ocasiones se pierde la atención del grupo, y — hasta se propicia la indisciplina por la falta de interés, porque — caemos sin darnos cuenta, en el verbalismo. No olvidemos que el niño aprende mejor cuando participan todos sus sentidos o la mayor — parte de ellos en forma activa.

Capítulo III

PLANEACION DE LA INVESTIGACION.

TEMA: "ALGUNAS CAUSAS DE LA REPROBACION EN LA ESCUELA PRIMARIA"

PROBLEMA: ¿ Por qué se produce el fenómeno de la reprobación?

ARGUMENTACION Y FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA: Las posibles causas - de la reprobación más frecuentes en la escuela primaria pueden ser: el bajo nivel mental, la deficiencia de los órganos de los sentidos y las carencias materiales. Considero que la falta o deficiencia de alguno de estos tres factores, puede ocasionar la reprobación, por ser básicos para que se pueda realizar el proceso enseñanza-aprendizaje; pues son los instrumentos indispensables que el alumno y el maestro requieren para que dicho proceso se realice.

HIPOTESIS: Las principales causas de la reprobación en la escuela primaria son: el bajo nivel mental, la deficiencia de los órganos de los sentidos y las carencias materiales.

Variables.- a) Dependiente: la reprobación en la escuela primaria.

b) Independientes: el bajo nivel mental, la deficiencia de los órganos de los sentidos y las carencias materiales.

OBJETIVOS: El principal objetivo que me llevó a realizar el estudio del fenómeno de la reprobación en la Escuela Primaria, es tratar de justificar el porcentaje de alumnos reprobados que durante los años de servicio he tenido.

Considero que la preocupación de este problema no es personal, sino que atañe a todo el magisterio; porque cierta porción de estos alumnos, a veces abandona definitivamente la única oportunidad que tuvieron de estudiar.

Quisiera a través de este trabajo despertar el interés de las personas que participan en esta labor, para resolver este problema; tarea difícil, por los muchos factores que en él intervienen; pero sí hasta donde sea posible tratar de que disminuya, atendiendo las causas que son posibles de evitar.

En estos momentos de crisis mundial de la vida del hombre

es más urgente su preparación para superarla; logrando - primero su desarrollo económico y posteriormente el cultural y ambos le proporcionarán una vida más cómoda y feliz a la que aspiramos todos.

Pero si una parte de la población escolar requiere más tiempo del necesario para realizar la preparación de la etapa inicial de sus estudios o la abandona definitivamente, realmente está lesionando el presupuesto familiar.

Los maestros debemos tener siempre presente, que en el proceso enseñanza-aprendizaje intervienen íntimamente relacionados maestro-alumno, además de muchísimos factores más que lo hacen posible; pero muchas veces somos los maestros los que propiciamos la reprobación por la falta de comprensión. Sin darnos cuenta marginamos a estos alumnos, dejándoles una huella definitiva en su personalidad.

Para justificarnos afirmamos que el alumno repro es flojo, irresponsable, etc. sin antes investigar la verdadera causa de la reprobación.

PLANEACION GENERAL.

¿Cómo?

Se aplicará a los maestros y a los alumnos un cuestionario en relación con el problema a investigar. Se aplicará a los alumnos repetidores una prueba de habilidad mental.

Se concentrarán y tabularán estos resultados para su interpretación posterior.

¿Cuándo?

La última semana de marzo se aplicará el cuestionario a los C. Profesores de grupo en las Zonas Escolares elegidas para esta investigación. Los meses de abril y junio se aplicará la prueba de habilidad mental a los alumnos repetidores de las mismas Zonas. Este trabajo se realizará en el año lectivo 1977-1978

¿Donde?

Se llevará a cabo esta investigación en las Zonas Escolares Núms. 26, 32 y 53 del IV Sector, pertenecientes a la Dirección

General de Educación Primaria Núm. 2 en el D.F. del turno Vespertino; abarcando un total de diez escuelas, tres en la primera Zona, tres de la segunda y cuatro de la tercera.

¿ Población ?

Se eligieron escuelas de un sólo turno y de una sola Dirección.

Los alumnos repetidores de lo. a 6o. grados pertenecen a las siguientes colonias: Martín Carrera, San Felipe, Aragón, Industrial, Ex-Hipódromo de Peralvillo, Valle Gómez y Morelos. Predominando el nivel económico, social y cultural bajo.

¿ Con qué ?

Se aplicará un cuestionario a los maestros de grupo (se anexa) con el fin de conocer su opinión y la situación de los grupos en relación con la investigación que se realizará. Se aplicará a los alumnos repetidores de lo. a 6o. grados la prueba "Chicago no Verbal" en las zo-

nas elegidas. Se tomarán de las estadísticas finales los datos de existencia, aprobados y reprobados.

Tratamiento estadístico.

Se tabularán, concentrarán e interpretarán los resultados obtenidos de los instrumentos arriba mencionados. Se obtendrán porcentajes. Se analizarán y graficarán para obtener conclusiones y proponer sugerencias.

Capítulo IV

TRATAMIENTO ESTADISTICO.

A continuación se concentraron los datos de los instrumentos que se utilizaron en esta investigación --- (cuestionario y prueba) que se aplicaron a maestros y a alumnos de las escuelas elegidas para este estudio.

- a) Se tabularon las respuestas de los cuestionarios, se sumaron las frecuencias y se obtuvieron porcentajes.
- b) Se elaboraron gráficas de estos porcentajes.
- c) Se calificaron las pruebas que se aplicaron a los alumnos, según las instrucciones de la misma, se tabularon los puntos obtenidos, se clasificaron por niveles y se obtuvieron los porcentajes.
- d) Se elaboró la gráfica de estos porcentajes.
- e) Se elaboraron los cuadros generales de estos porcentajes.

A continuación se presentan los porcentajes ob
tenidos en el cuestionario que se aplicó a los maestros.

Para facilitar su interpretación no se incluyen
las diferencias que complementan estos porcentajes.

Pregunta 1 ¿Cuántos alumnos reprobados tienes hasta la fe
cha?

Esc.	Grado						Tot.
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	
1	52	16	17	15	11	11	122
2	54	19	10	0	7	16	106
3	26	30	13	-	17	3	89
4	5	2	5	6	0	-	18
5	9	7	7	5	3	0	31
6	16	4	3	0	3	-	26
7	6	6	4	7	2	0	25
8	4	4	0	3	2	1	14
9	11	4	4	6	3	6	34
10	14	4	7	9	10	6	50
Tot.	197	96	70	51	58	43	515
%	38	19	14	10	11	8	

Pregunta 2

¿Cuántos de éstos tienen la edad cronológica adecuada para el grado que cursan?

Esc.	Grado						Tot.
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	
1	19	10	17	7	9	11	71
2	54	19	6	0	3	2	84
3	15	21	9	-	16	3	64
4	3	2	3	2	2	-	12
5	9	7	3	3	2	0	24
6	7	3	3	0	0	-	13
7	0	6	3	4	2	0	15
8	4	4	0	3	2	1	14
9	8	4	2	3	3	3	23
10	12	4	6	7	10	4	43
Tot.	131	80	52	29	49	24	365
%	36	22	14	8	13	7	

Pregunta 3

¿ Cuántos de estos alumnos traen los útiles necesarios para trabajar?

Esc.	Grado						
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	Tot.
1	28	5	17	7	9	11	77
2	32	19	9	0	7	15	82
3	16	26	10	-	15	3	70
4	1	2	5	5	0	-	13
5	9	5	7	0	3	0	24
6	6	3	2	0	2	-	13
7	6	2	3	5	1	0	17
8	4	1	0	3	2	1	11
9	11	3	4	6	3	6	33
10	8	0	5	4	10	5	32
Tot.	121	66	62	30	52	41	372
%	35	18	17	8	14	11	

Pregunta 4

¿ Cuántos tienen algún defecto en los órganos de los sentidos?

Esc.	Grado						Tot.
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	
1	9	3	9	1	0	1	23
2	35	3	1	0	5	5	49
3	8	8	3	-	0	0	19
4	0	2	0	2	0	-	4
5	9	5	3	2	3	0	22
6	2	2	0	0	2	-	6
7	5	0	1	1	1	0	8
8	1	0	0	0	0	0	1
9	5	0	0	4	2	0	4
10	1	0	1	2	0	0	11
Tot.	75	23	18	12	13	6	147
Σ	51	16	12	8	9	4	

Pregunta 5

¿Cuántos cooperan con sus compañeros?

Esc.	Grado						Tot.
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	
1	27	4	17	9	9	11	77
2	32	9	8	0	6	16	71
3	8	17	3	-	16	3	47
4	3	2	5	4	0	-	14
5	9	7	4	1	3	0	24
6	0	3	1	0	2	-	6
7	6	2	4	5	1	0	18
8	4	0	0	3	2	1	10
9	11	2	4	6	3	6	32
10	8	0	4	4	0	0	16
Tot.	108	46	50	32	42	37	315
$\bar{x}$	34	15	16	10	13	12	

Pregunta 6

¿Cuántos presentan algún problema de conducta?

Esc.	Grado						Tot.
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	
1	16	2	10	1	7	9	45
2	38	9	6	2	6	15	76
3	6	6	9	-	10	3	34
4	3	1	1	3	2	-	10
5	0	4	6	3	3	0	16
6	11	2	2	0	3	-	18
7	6	2	2	2	1	0	13
8	0	4	0	3	0	0	7
9	5	3	2	5	1	6	22
10	3	3	2	3	10	2	23
Tot.	88	36	40	22	43	35	264
%	33	14	15	9	17	13	

Pregunta 7

¿Cuántos son faltistas?

Esc.	Grado						Tot.
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	
1	23	3	9	5	8	11	59
2	41	12	7	1	7	15	83
3	23	8	6	-	8	1	46
4	2	1	2	4	0	-	9
5	6	6	1	1	3	0	17
6	6	2	1	0	0	-	9
7	6	2	0	2	2	0	12
8	4	4	0	3	2	1	14
9	8	4	4	6	3	6	31
10	7	2	4	5	6	4	28
Tot.	126	44	34	27	39	38	308
%	41	14	11	9	13	12	

Pregunta 8

¿Cuántos manifiestan alguna deficiencia mental?

Esc.	Grado						
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	Tot.
1	15	4	7	1	0	2	29
2	26	1	1	0	5	0	33
3	6	9	0	0	0	0	15
4	0	1	0	3	0	-	4
5	0	5	3	1	2	0	11
6	5	1	3	0	2	-	11
7	1	0	0	0	2	0	3
8	0	0	1	0	2	0	3
9	5	2	0	2	0	1	10
10	0	0	1	1	0	1	3
Tot.	58	23	16	8	13	4	122
%	48	19	13	7	11	3	

Pregunta 9

¿Aplicaste alguna prueba a estos alumnos?

Esc.

Grado

	1o.		2o.		3o.		4o.		5o.		6o.		Tot.	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1	2	2	3	0	2	1	1	2	0	2	2	0	10	7
2	1	3	2	0	2	-	1	-	1	-	3	0	10	13
3	4	0	3	1	2	0	1	0	1	1	1	0	12	2
4	0	1	1	-	0	-	1	0	0	-	0	0	2	4
5	3	0	1	2	1	1	2	-	0	2	0	-2	7	8
6	0	-1	1	-	2	0	1	0	1	0	0	-	5	4
7	0	-1	2	0	0	-	1	1	1	1	0	-	4	6
8	0	-	0	1	1	0	0	1	1	0	0	-	2	5
9	0	-1	0	2	2	-	2	0	0	0	0	-	4	6
10	2	1	2	0	2	-	2	-	2	0	1	1	11	4
Tot.	12	15	15	8	12	7	11	7	9	9	8	6	67	52
Σ	18	29	22	15	18	13	16	13	13	17	12	12		

Pregunta 10

¿Cuántos salieron bien?

Esc.	Grado						
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	Tot.
1	6	3	0	2	0	0	11
2	10	0	2	0	0	14	26
3	8	7	9	—	12	3	39
4	0	1	0	5	0	—	6
5	9	4	0	0	0	0	13
6	0	2	1	0	1	—	4
7	0	0	0	4	0	0	4
8	0	0	0	0	2	0	2
9	6	0	0	6	3	0	15
10	6	4	1	0	0	0	11
Tot.	45	21	13	17	18	17	131
%	34	16	10	13	14	13	

Pregunta 11

¿Cuántos cumplen con sus tareas?

Esc.	Grado						Tot.
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	
1	22	6	17	6	3	11	65
2	37	11	7	0	7	15	77
3	14	24	9	-	16	3	66
4	1	2	5	4	0	-	12
5	9	5	4	2	3	0	23
6	3	2	2	0	0	-	7
7	6	2	0	3	1	0	12
8	4	0	0	3	2	1	10
9	11	3	4	6	3	6	13
10	6	0	1	2	0	0	9
Tot.	113	55	49	26	35	36	314
%	36	18	16	9	11	11	

Pregunta 12

¿Tienes el mobiliario adecuado?

Esc.	Grado													
	1o.		2o.		3o.		4o.		5o.		6o.		Tot.	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1	4	0	2	1	0	3	3	0	2	0	2	0	13	4
2	4	0	2	0	2	1	1	1	1	1	2	1	12	4
3	4	0	4	0	1	1	0	0	2	0	2	0	13	1
4	1	0	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	4	2
5	3	0	3	0	1	-	3	0	0	2	2	0	12	3
6	2	0	2	0	2	0	0	1	2	0	0	0	8	1
7	2	0	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	5	5
8	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	4	3
9	2	0	1	1	0	1	1	1	0	2	0	1	4	6
10	1	2	2	0	2	1	2	1	0	2	1	1	8	7
Tot.	25	3	19	4	10	9	12	6	9	9	9	5	83	36
%	30	8	23	11	11	25	15	17	11	25	11	14		

Pregunta 13

¿Tienes el material didáctico necesario?

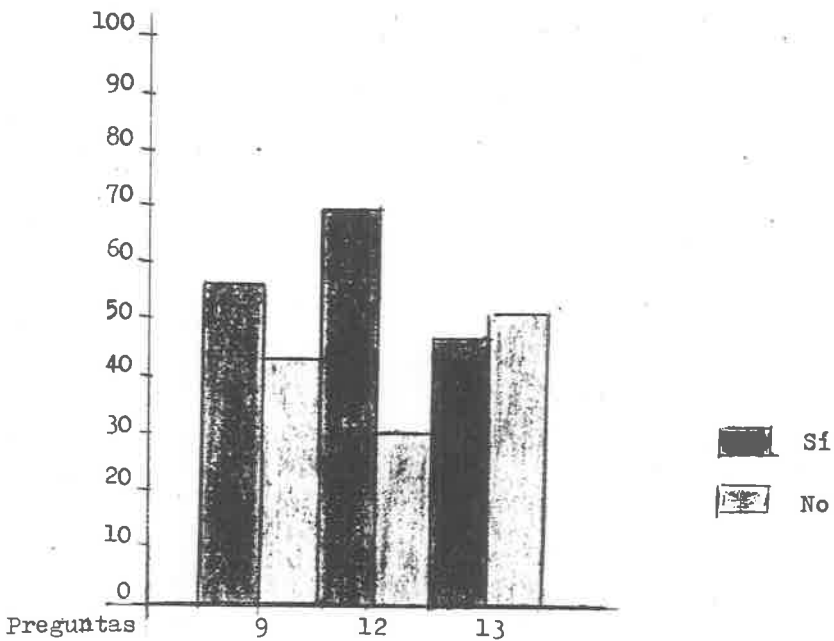
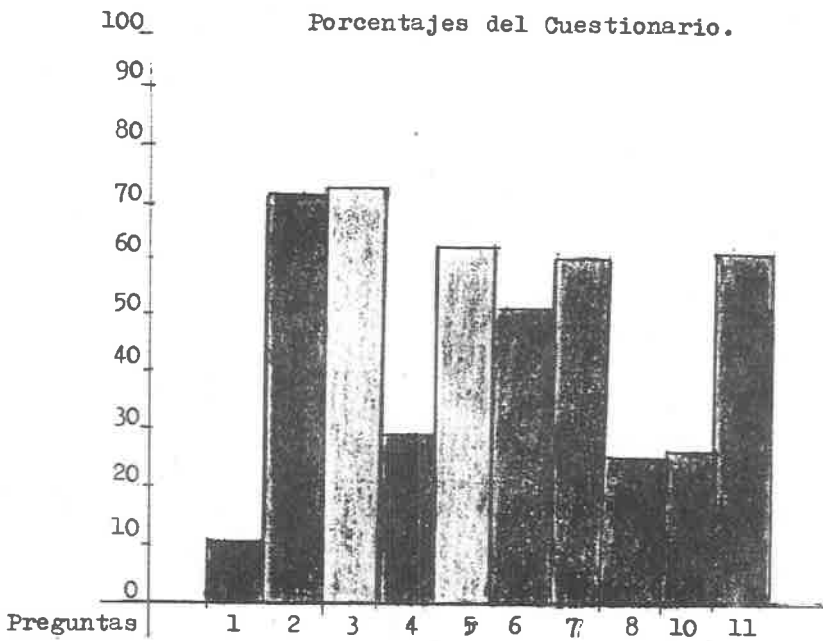
Esc.	Grado													
	1o.		2o.		3o.		4o.		5o.		6o.		Tot.	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1	4	0	1	2	2	1	2	1	1	1	0	2	10	7
2	2	2	1	1	1	2	0	2	0	2	0	3	4	12
3	1	-2	3	1	1	1	0	0	1	1	2	0	8	6
4	1	0	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	3	3
5	3	0	3	0	0	2	2	1	1	1	1	1	10	5
6	2	0	0	2	2	0	0	1	1	1	0	0	5	4
7	2	0	1	1	0	1	1	1	0	2	0	1	4	6
8	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	4	3
9	2	0	1	1	0	1	0	2	0	2	0	1	3	7
10	1	2	2	0	1	2	2	1	0	2	0	2	6	9
Tot.	20	7	12	11	9	11	8	10	5	13	3	11	57	62
%	35	11	21	18	16	16	14	16	9	21	5	16		

Porcentajes del Cuestionario.

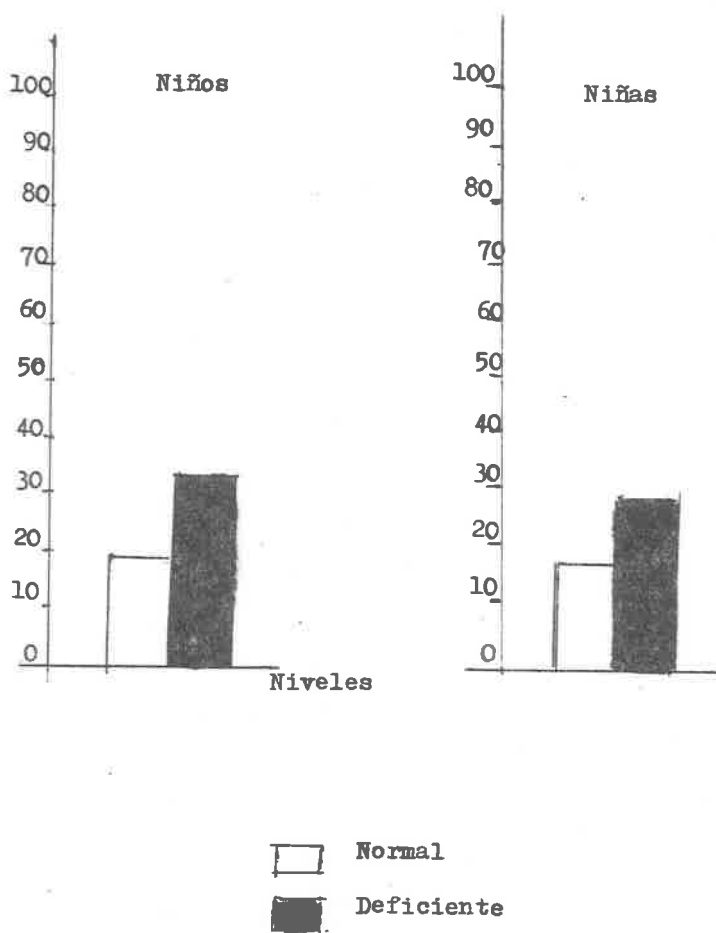
Preg. Esc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	122	73	77	23	77	45	59	29	10	11	65	13	10
2	106	84	82	49	71	76	83	33	10	26	77	12	7
3	89	64	70	19	47	34	46	15	12	39	66	4	4
4	18	12	13	4	14	10	9	4	2	6	12	1	12
5	31	24	24	22	24	16	17	11	7	13	23	2	8
6	26	13	13	6	6	18	9	11	5	4	7	3	6
7	25	15	17	8	18	13	12	3	4	4	12	5	3
8	14	14	11	1	10	7	14	3	2	2	10	5	4
9	34	23	33	11	32	22	31	10	4	15	33	4	3
10	50	43	32	4	16	23	28	3	11	11	9	6	3
Tot.	515	365	372	147	315	264	308	122	67	131	314	83	57
%	10	71	72	29	61	51	60	24	56	25	61	70	48
									44			30	52

Resumen de los totales y porcentajes obteni-
del cuadro anterior.

Pregunta	Total	%
1	515	10
2	365	71
3	372	72
4	147	29
5	315	61
6	264	51
7	308	60
8	122	24
9	Sí 67 No 52	56 44
10	131	25
11	314	61
12	Sí 83 No 36	70 30
13	Sí 57 No 62	48 52



Porcentajes de la Prueba Chicago no Verbal.



Prueba "Chicago no Verbal"

Niveles	Niños	Niñas
I	0	0
II	7	2
III	7	9
IV	49	43
V	36	34
VI	37	37
VII	31	18
Sumas	<u>167</u>	<u>143</u> = 310

Los porcentajes correspondientes al cuadro anterior son los siguientes:

	Niños	Niñas	Total
Nivel Normal	20 %	17 %	37 %
Nivel deficiente	34 %	29 %	63 %

Capítulo V

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.

Después de la aplicación de la prueba "Chicago - no Verbal", proporcionada por el Instituto Nacional de Investigación Educativa, a 310 alumnos repetidores del curso escolar 1977-1978 en las Zonas Escolares 26, 32 y 53 del turno Vespertino, pertenecientes a la Dirección Núm. 2 en el D.F., 193 alumnos obtuvieron puntuaciones que los clasi
ficaron en los niveles V, VI y VII. A estos alumnos les co
rresponde el 63 %. De este resultado se deduce, que esta puede ser una de las causas de la reprobación en la Escuela Primaria; sin embargo, tratándose del nivel de inteligencia, sería conveniente, si esto fuera posible, aplicarles posteriormente a estos alumnos otras pruebas para ratificar o rectificar este primer resultado.

El porcentaje de los alumnos con niveles norma-

les (I, II, III y IV) es de 37 %

La tabla de niveles de esta prueba es la si ---
guiente;

Nivel I	Muy superior
Nivel II	Superior
Nivel III	Normal superior
Nivel IV	Normal
Nivel V	Subnormal
Nivel VI	Fronterizo
Nivel VII	Deficiente mental.

Después de la aplicación del cuestionario a los
C. Profesores de grupo de las Zonas Escolares 26, 32 y 53
y de hacer la tabulación de las respuestas, se observa lo
siguiente;

1. El índice de reprobación en primer año es superior en
estas Zonas. A continuación se presentan los porcentajes
obtenidos de lo. a 60 grados sucesivamente: 38 %,

29%, 14%, 10%, 11% y 8%

2. En todos los grados hay alumnos que no tienen la --
edad cronológica adecuada. Los porcentajes obtenidos
de lo. a 6o. grados sucesivamente son los siguientes:

36%, 22%, 14%, 8%, 13% y 7 %

3. Los porcentajes siguientes corresponden a los alum--
nos de lo. a 6o. grados sucesivamente, que se presen
tan a clase con los útiles necesarios: 35%, 18%, 17%,

8%, 14% y 11%

4. Los porcentajes de los alumnos que tienen defectos -
en los órganos de los sentidos de lo. a 6o. grados -
sucesivamente son los siguientes: 51%, 16%, 12%, 8%,

9% y 4%

5. Los porcentajes siguientes se refieren a los alumnos
de lo. a 6o. grado que sí cooperan con sus compañe--
ros: 34%, 19%, 16%, 10%, 13% y 12%

6. Los siguientes porcentajes se refieren a los alumnos

- repetidores de lo. a 6o. grado que presentan problemas de conducta: 33%, 14%, 15%, 9%, 17% y 13%
7. Los porcentajes de los alumnos faltistas de lo. a 6o. grado son los siguientes: 41%, 14%, 11%, 9%, 13% y 12%
8. Los porcentajes de los alumnos repetidores de lo. a 6o. grado que manifiestan alguna deficiencia mental son los siguientes: 48%, 19%, 13%, 7%, 11% y 3%
9. Esta pregunta tiene dos respuestas porque se refiere a la aplicación de prueba a los repetidores.
- a) Los porcentajes de los maestros que sí aplicaron prueba son los siguientes: 18%, 22%, 18%, 16%, 13% y 12%
- b) Los porcentajes de los maestros que no aplicaron prueba son los siguientes: 29%, 15%, 13%, 13%, 17% y 12%
10. Los porcentajes siguientes se refieren a los alumnos

de lo. a 6o. grado que salieron bien en la prueba que se les aplicó: 34%, 16%, 10%, 13%, 14% y 13%

11. Los porcentajes siguientes se refieren a los alumnos de lo. a 6o. grado que cumplen con sus tareas: 36%, 18%, 16%, 9%, 11% y 11%

12. Esta pregunta tiene dos respuestas (sí y no) porque se refiere al mobiliario adecuado.

a) Los porcentajes de los maestros que sí tienen el mobiliario adecuado son los siguientes: 30%, 23%, 1%, 15%, 11% y 11%

b) Los porcentajes de los maestros de lo. a 6o. grado que no tienen el mobiliario adecuado son los siguientes: 8%, 11%, 25%, 17%, 25% y 14%

13. Esta pregunta tiene dos respuestas (sí y no) porque se refiere al material didáctico necesario.

a) Los porcentajes de los maestros que sí tienen el material didáctico necesario son los siguientes: 35%,

21%, 16%, 14%, 9% y 5%

- b) Los porcentajes de los maestros de lo. a 6o. grado que no tienen el material didáctico necesario son - los siguientes; 11%, 18%, 16%, 16%, 21% y 16%

Analizados estos resultados se concluye lo siguiente:

En todas las preguntas los porcentajes mayores se concentran en primer año; sería interesante estudiar por qué es esto.

Los porcentajes obtenidos en los otros grados son más o menos semejantes, no hay grandes diferencias.

Sería conveniente extender esta investigación a otras Zonas del D.F. porque seguramente con mayor población serían otros los resultados.

CONCLUSIONES

El fenómeno de la reprobación tiene varias causas.

Las estudiadas en este trabajo fueron; en primer lugar el bajo nivel mental. Los porcentajes obtenidos en las Zonas Escolares en que se aplicó la prueba "Chicago no Verbal" a los alumnos repetidores de lo. a 6o. grado en el curso escolar 1977-1978 así lo manifiestan. Los niños obtuvieron el 34% y las niñas el 29%

En segundo lugar se encuentra la deficiencia de los órganos de los sentidos. Con un porcentaje de 29 %; obtenido en este mismo estudio, a través del cuestionario aplicado a los maestros elegidos para el caso.

En tercer lugar se localizan las carencias materiales: mobiliario con un porcentaje de 30%, material didáctico con un porcentaje de 52% y el de los alumnos que

se presentan a la escuela sin útiles es el 22%

A través de esta investigación se observa que - el porcentaje de reprobación es mayor en primer año y disminuye de 2o. a 6o. grado, alcanzando los siguientes porcentajes: 1o. 38%, 2o. 19%, 3o. 14%, 4o. 10%, 5o. 11% y 6o. 8%

También se observa que las causas de la reprobación son de dos tipos: controlables y no controlables; entre las primeras se encuentran las carencias materiales y entre las segundas se encuentra el bajo nivel mental.

Considero que sí es posible que disminuya el -- porcentaje de las causas controlables, si se manipulan los factores que las producen; con lo cual, se alcanzaría la meta principal de la elaboración de este trabajo; sin embargo, los resultados aquí obtenidos, sólo son válidos para la población aquí investigada, porque posiblemente, en otras condiciones, serían otros los resultados.

Las causas de la reprobación aquí analizadas, son sólo una pequeña parte de las muchísimas que existen, porque considero, que sería imposible abarcarlas todas en este sencillo trabajo. Espero que por sencillo pueda tener alguna utilidad.

PROPOSICIONES.

Considero que esta última parte del trabajo es la más importante, porque aquí se proponen las posibles soluciones al problema tratado. En las páginas anteriores está la información y los datos que se recabaron y que al analizarse, culminan con las siguientes sugerencias:

Es conveniente que se aplique una serie de pruebas para conocer el nivel mental de los alumnos; además de las de conocimientos, para tener una base de donde partir.

Es necesario que entre los requisitos que se piden para ingresar a la escuela se incluya el de un examen médico, para tener la seguridad de que los niños que se inscriben son sanos y los que no lo son, sean atendidos oportunamente en las instituciones correspondientes.

Se debe procurar que los materiales que surte la Secretaría de Educación Pública o los adquiridos por la

propia escuela (cuadernos, lápices, gomas, papel, esquemas, mapas, etc.) los utilicen los alumnos y maestros que los necesiten, y no, que generalmente están almacenados en las bodegas de las escuelas.

que se forme en cada Zona Escolar, un grupo con los alumnos de 1er. año (por ser mayor el número de reprobados) que necesiten mayor atención y que el maestro en el grupo no les puede dar por lo numeroso de los grupos.

Que se canalice en las instituciones oficiales que para ello existen, a los alumnos que tengan problemas más difíciles.

que cada maestro tenga presente las diferencias individuales y que por ellas, unos niños necesitan más - atención que otros.

Que el maestro conozca la causa de la reprobación de sus alumnos para ayudarlos, dejándoles tareas especiales y solicitando mayor colaboración y comprensión de los padres de familia; para así tratar de evitarla.

CUESTIONARIO.

Contesta las siguientes preguntas. La mayoría se refieren a tus posibles reprobados.

1. ¿Cuántos alumnos reprobados tienes hasta la fecha? _____
2. ¿Cuántos de éstos tienen la edad cronológica adecuada para el grado que cursan? _____
3. ¿Cuántos traen los útiles necesarios para trabajar? _____
4. ¿Cuántos tienen algún defecto en los órganos de los sentidos? _____
5. ¿Cuántos cooperan con sus compañeros? _____
6. ¿Cuántos presentan algún problema de conducta? _____
7. ¿Cuántos son faltistas? _____
8. ¿Cuántos manifiestan alguna deficiencia mental? _____
9. ¿Aplicaste alguna prueba a estos alumnos? _____
10. ¿Cuántos salieron bien? _____
11. ¿Cuántos cumplen con sus tareas? _____
12. ¿Tienes el mobiliario adecuado? _____
13. ¿Tienes el material didáctico necesario? _____

Escuela _____
 (Clave) _____ (Nombre) _____

Grado _____ Grupo _____

G.A. Madero, D.F., a 27 de marzo de 1978

Chicago Non-Verbal Examination

Prepared by
Andrew W Brown Ph.D.
Institute for Juvenile Research
with the assistance of
Seymour P. Stein M.S.
Perry L. Rohrer M.A.

Test	Punt.
1	---
2	---
3	---
4	---
5	---
6	---
7	---
8	---
9	---
10	---
Total -	

Nombre: _____ Grado _____

Fecha de Nac. día _____ mes _____ año _____ Edad _____ años _____ meses

Escuela _____ Fecha _____

Sexo _____

PRUEBA 1

EM	CI
RP	PE
Nivel	

L	X	⊥	Δ	○	□	Λ	≡	∩	⊙	δ	Μ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

L	⊥	X	L	Δ	∩	≡
1	3					

⊥	Δ	⊙	□	X	Λ	○	X	□	∩	X	L	Δ	⊥	Λ	⊥	L	○	δ	□

L	≡	δ	Λ	X	∩	δ	X	□	Μ	⊥	X	∩	L	Δ	δ	⊙	L	○	Λ	Δ

δ	Μ	⊥	∩	≡	L	□	⊙	Λ	L	Δ	≡	X	Μ	Λ	⊙	δ	⊥	∩	○	X

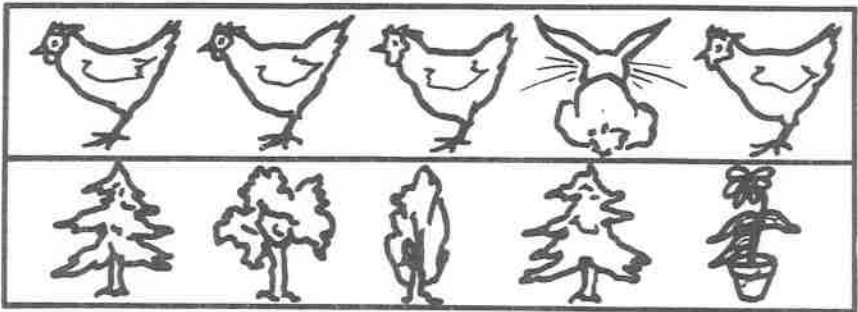
⊙	Λ	≡	L	□	⊥	X	□	Δ	∩	L	X	○	□	≡	∩	⊙	Δ	L	Μ	L

Μ	⊙	□	L	⊥	X	L	⊥	Λ	∩	δ	Δ	≡	∩	□	○	Δ	⊙	□	X	Μ

Copyright 1936 by Andrew W Brown and Seymour P Stein
All rights reserved.

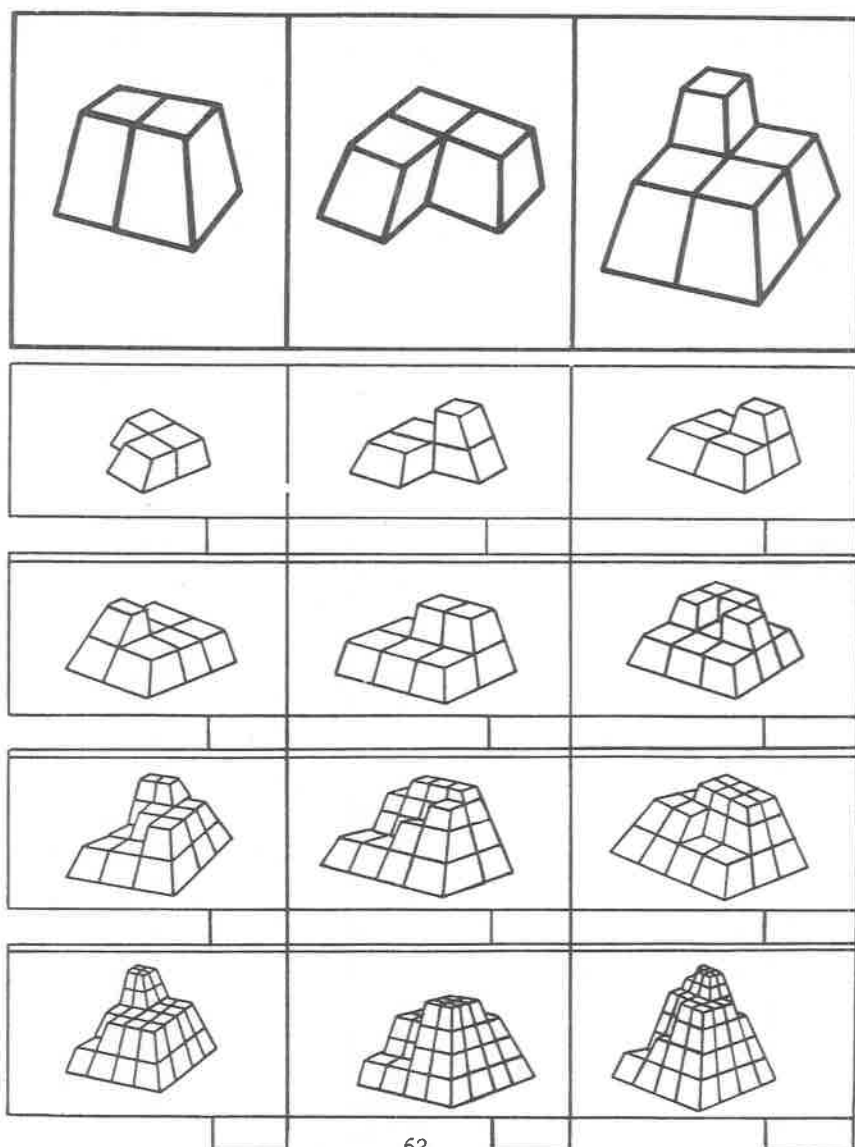
Punt. Ac + 10 =

PRUEBA 2

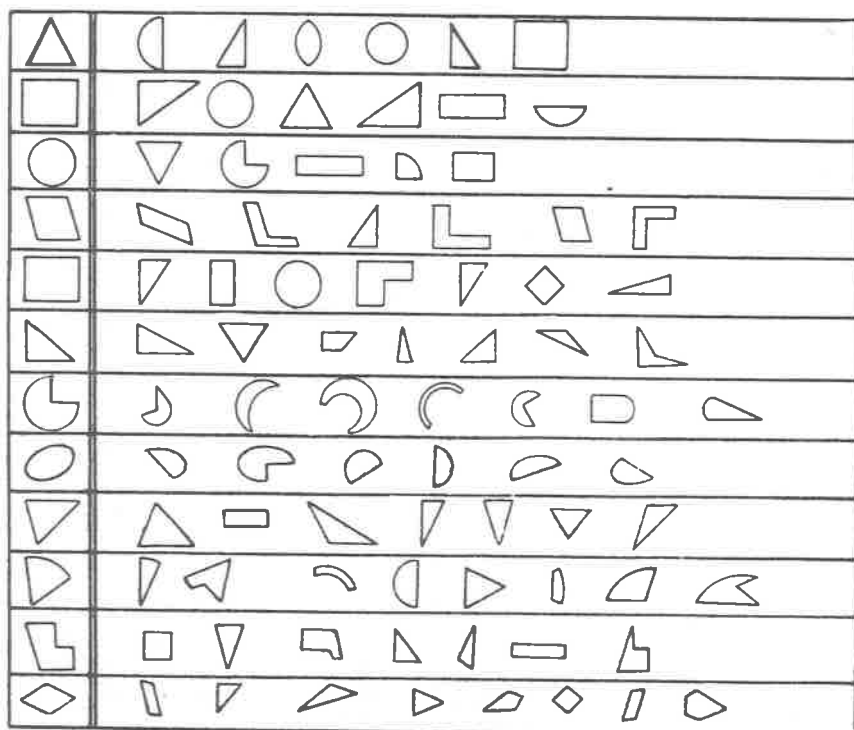
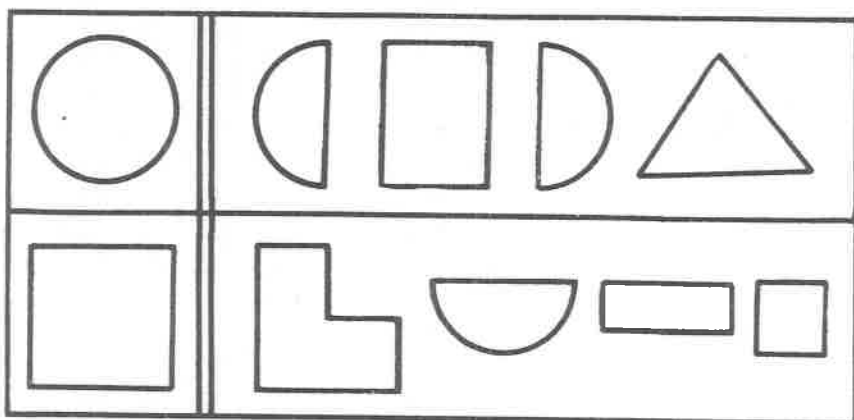


Punt. Ac x 2 =

PRUEBA 3

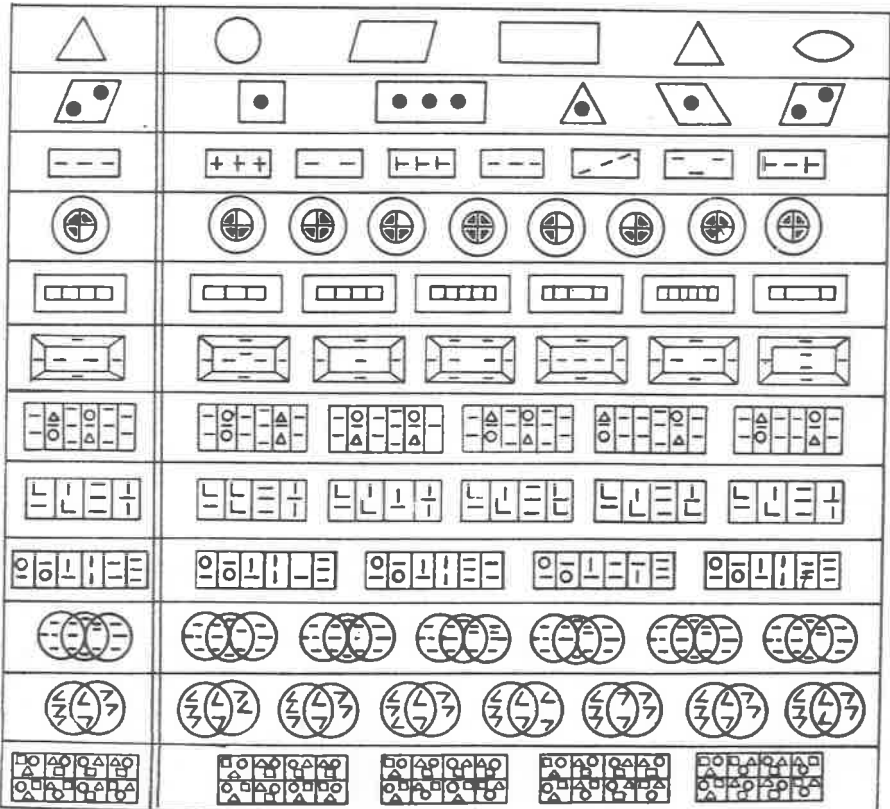
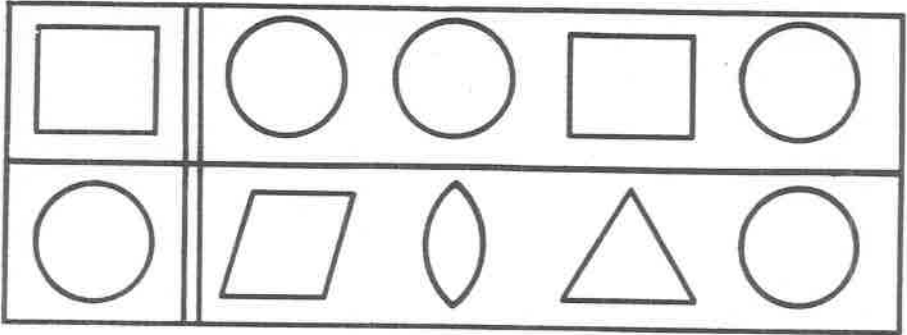


PRUEBA 4

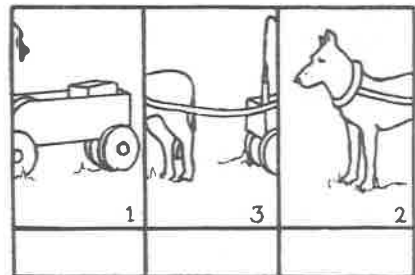
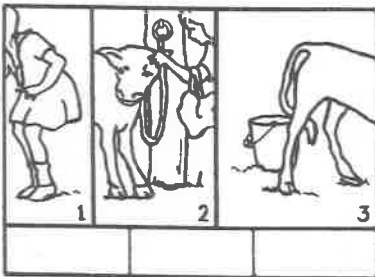
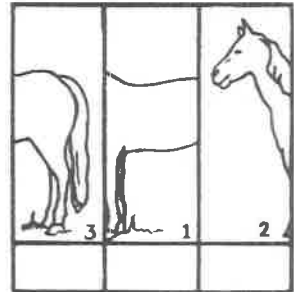
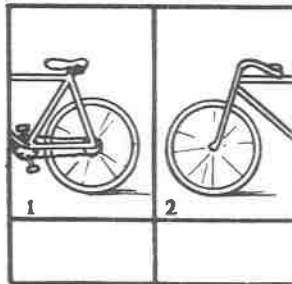
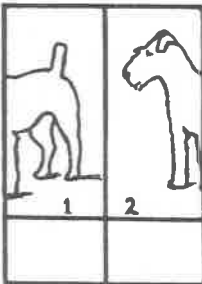
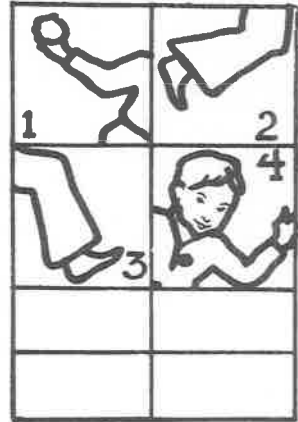
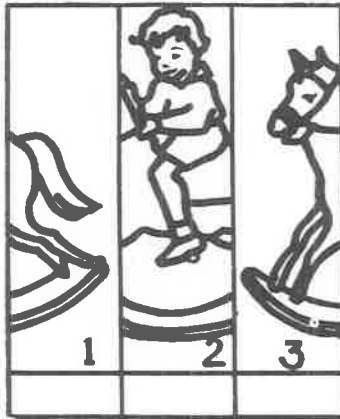
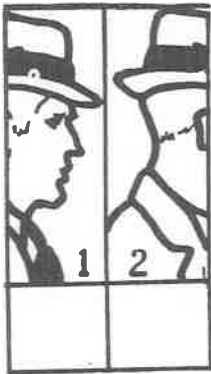


Punt. Ac x 2 =

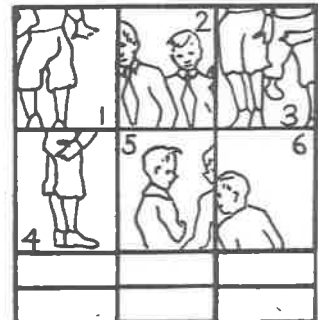
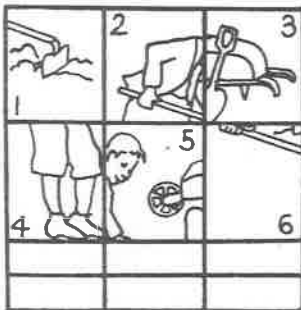
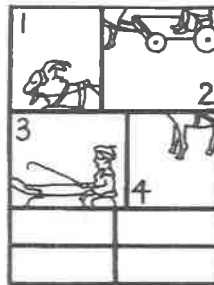
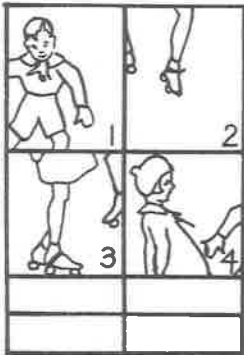
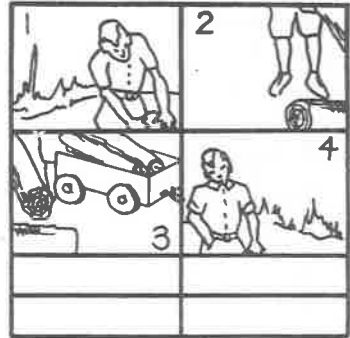
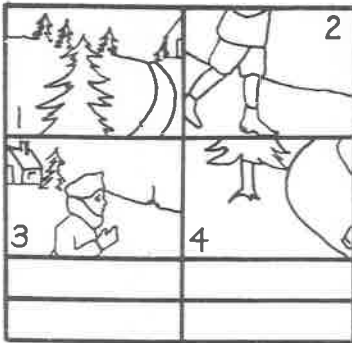
PRUEBA 5



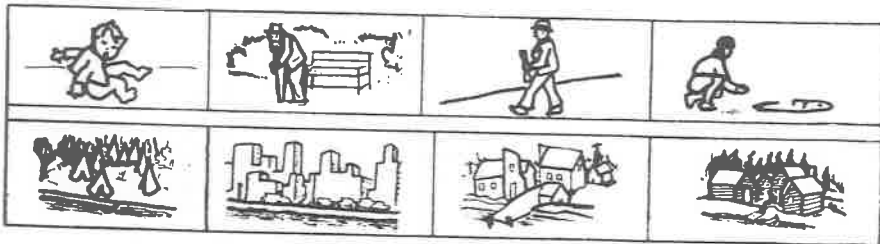
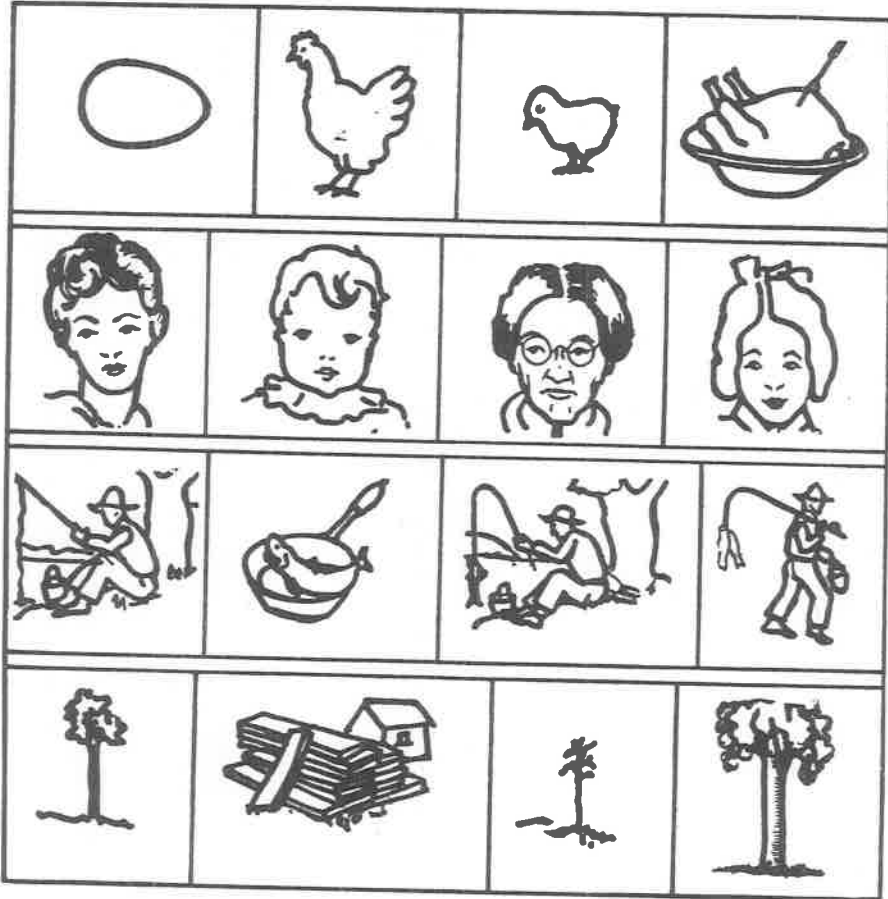
PRUEBA 6



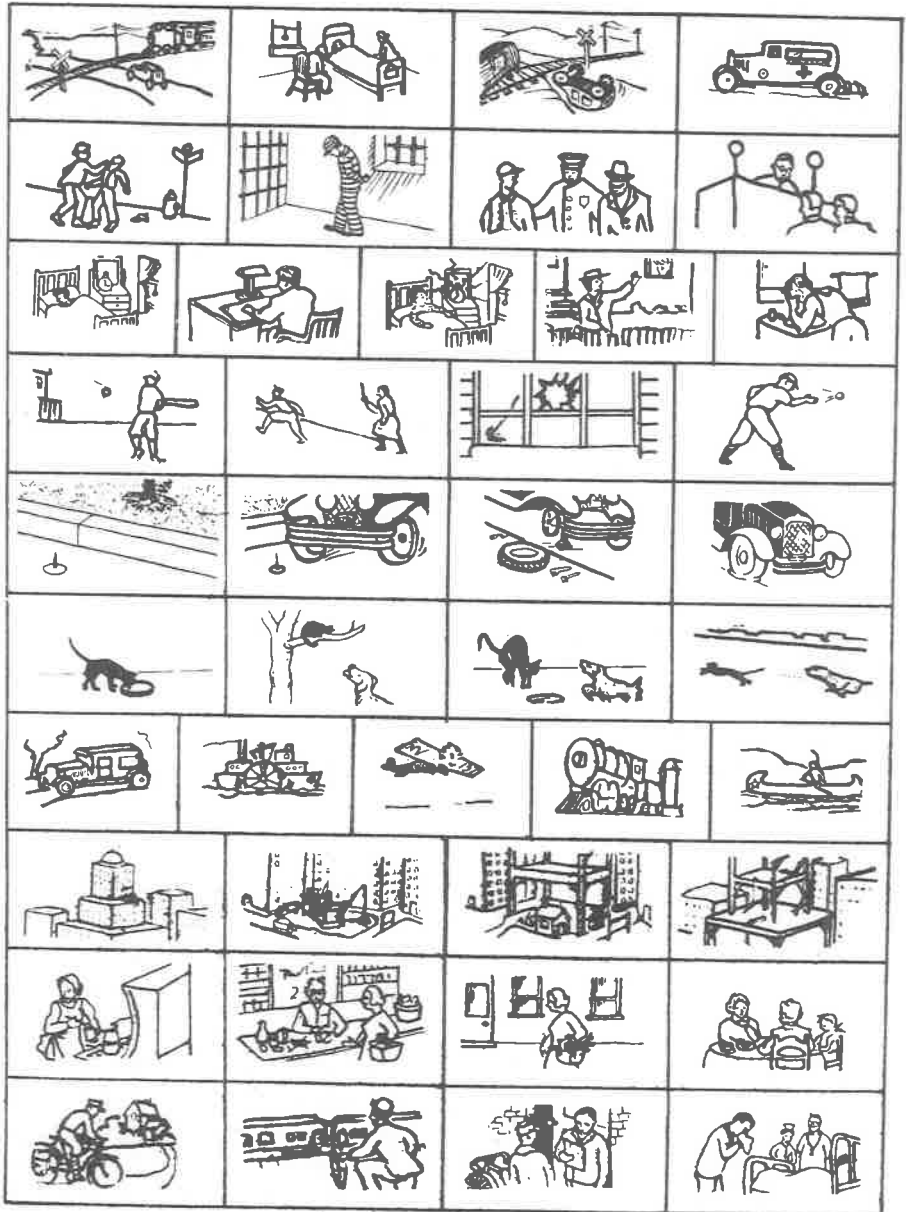
PRUEBA 6 CONT.



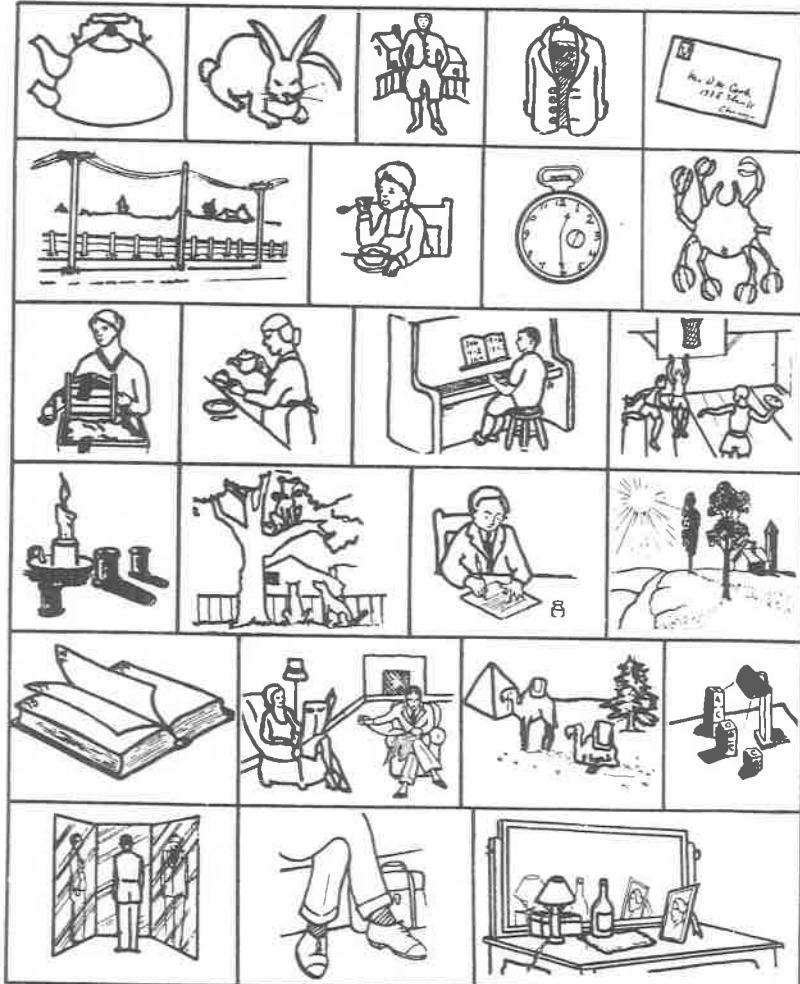
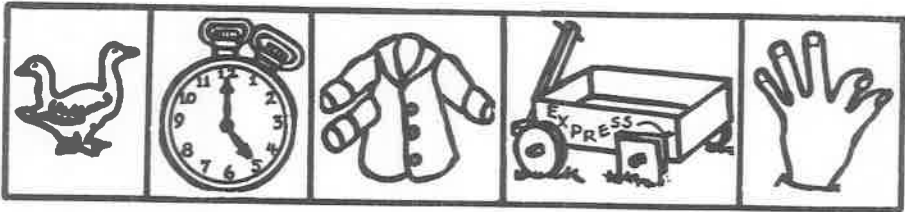
PRUEBA 7



PRUEBA 7 CONT.

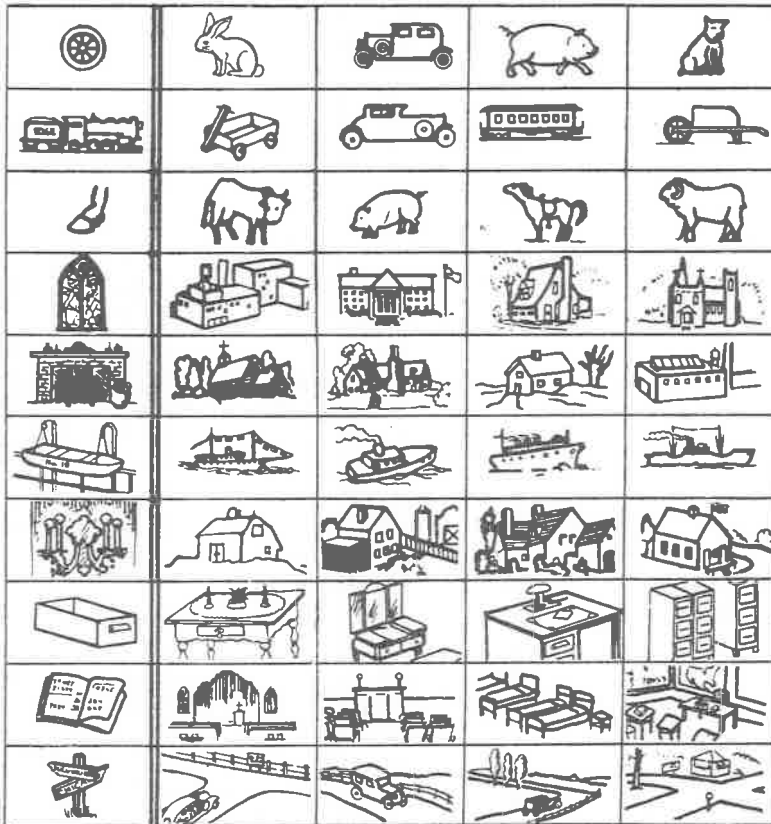
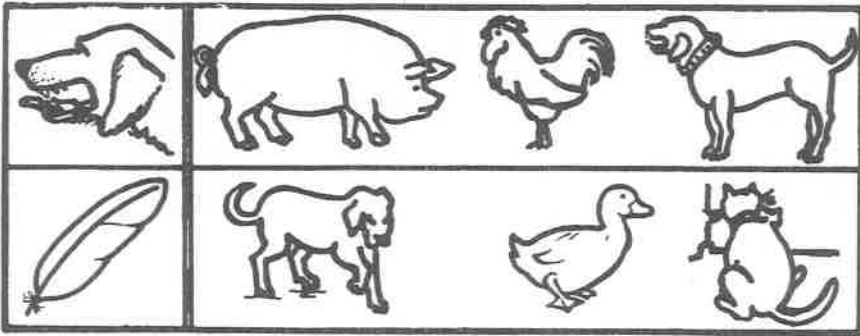


PRUEBA 3



Punt. Ac

PRUEBA 9



PRUEBA 10

							
1	2	3	4	5	6	7	8
							
9	10	11	12	13	14	15	16

					
3	8				

Punt. Ac + 2 =

BIBLIOGRAFIA.

1. Hold John.
"El por qué del fracaso escolar"
Edit. Troquel. B.Aires.
2. Mira y López Emilio.
"El Niño que no aprende"
Edit. Kapelusz. B. Aires.
3. Pardinas Felipe.
"Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales". Introducción Elemental.
Siglo XXI editores S.A.
México, España, Argentina, Colombia.
4. Roca Telma.
"La inadaptación escolar"
Edit. Ateneo. B. Aires.
5. Robin Gilbert.
"Las dificultades escolares"
Edit. Luis Miracle. Barcelona.
6. Seve Lucien, Snyder Georges, Verret Michel.
"El fracaso escolar"
Ediciones de Cultura Popular.
7. Nueva Enciclopedia del Educador.
Psicología y Didáctica de la Enseñanza.
Vol. XI Cap. I La promoción en la Escuela -
Primaria. Pág. 11
8. Nueva Enciclopedia del Educador.
Psicología del Aprendizaje Escolar
Vol XIII Cap.II El éxito y el fracaso en la
Escuela Primaria. Pág. 19 Roger G. Barker.