

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.
UNIDAD AJUSCO.

Área académica 1. Política Educativa, procesos institucionales y gestión.

Licenciatura en Administración Educativa

Modalidad de trabajo recepcional

Tesina Monografía.

Título:

Estudio comparado de la permanencia y abandono en estudiantes de diversas licenciaturas en la UPN, UNAM y UAM de las generaciones que ingresaron en 2017.

Que para obtener el título de:

Licenciada en Administración Educativa.

PRESENTA

Karen Jovana Ramírez Sánchez.

Asesora:

María Esther García Martínez.

Ciudad de México, agosto, 2023

DEDICATORIA.

A mi mamá, por su apoyo incondicional y dedicación, por el gran esfuerzo que realizó para que yo pudiera iniciar, continuar y concluir mis estudios, sin tu amor y apoyo no estaría aquí.

A mi asesora, por guiarme, alentarme y sobre todo motivarme para poder concluir mi tesina y así obtener un título profesional.

A la universidad por abrirme sus puertas para que pudiera iniciar mis estudios en educación superior, por brindarme las herramientas necesarias para crecer como estudiante y persona.

A Dios por mostrarme el camino y darme las armas necesarias para lograr mis objetivos.

Y a todos mis compañeros, amigos y profesores que me apoyaron y me acompañaron en esta travesía como estudiante universitaria.

ÍNDICE.

Introducción.....	8
Capítulo I. La permanencia y abandono escolar en las instituciones de educación superior en América Latina y organismos internacionales.	18
1.1. Tasa de graduación en la educación superior dentro de los países de la OCDE.....	18
1.2. Tasa de finalización.....	21
1.3. Tasa cobertura.	24
1.4. Abandono universitario.....	27
Capítulo II. Las políticas de educación superior para abatir el abandono escolar y alcanzar la permanencia. Una comparación entre el sexenio de Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López obrador.	30
2.1. Plan Nacional de Desarrollo del sexenio de 2013-2018 y 2019-2024.....	30
2.1.2. Programa Sectorial de Educación del sexenio de 2013-2018 y 2019-2024.	32
2.1.3. Financiamiento. Ramo 11 del presupuesto de egresos de la federación. 35	
2.1.4. Becas educativas como programa prioritario para la permanencia universitaria.....	39
2.1.5. Informes de educación superior.	41
Capítulo III. Políticas institucionales y condiciones para la permanencia y abatir el abandono escolar de los estudiantes de licenciatura en la UPN, UNAM y la UAM en la modalidad escolarizada.	44
3.1. Universidad Pedagógica Nacional (UPN).	44
3.1.1. Programa Integral de Desarrollo Institucional.	46
3.1.2. Financiamiento.....	46
3.1.3. Información estadística.	47
3.2. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).....	48

3.2.1. Plan de Desarrollo Institucional.	51
3.2.2. Financiamiento.....	52
3.2.3. Información estadística.	53
3.3. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).	54
3.3.1. Plan de Desarrollo Institucional.	55
3.3.2. Financiamiento.....	56
3.3.3. Información estadística.	57
Capítulo IV. Permanencia y abandono escolar, identificación de factores incidentes.	58
4.1. La permanencia como elemento central de políticas públicas.	58
4.2. El abandono escolar en las universidades.	59
4.3. Factores asociados a la permanencia de los estudiantes universitarios.	59
4.3.1. Factores individuales.	62
4.3.2. Factores académicos.....	63
4.3.3 Factores socioeconómicos.	66
4.3.4. Factores institucionales.	67
Capítulo V. Los estudiantes de la UPN, UNAM y UAM como elemento clave para identificar los factores de permanencia.	69
5.1. Método de investigación comparativo.	69
5.2. Instrumento de investigación.....	70
5.2.1. Descripción del cuestionario.	71
5.3. La monografía como un elemento para sistematizar la información.	72
5.4 Análisis de los resultados por institución educativa.	73
5.4.1. Análisis Datos personales.....	73
5.4.2. Análisis de factores individuales.	74
5.4.3. Análisis de factores académicos.....	76

5.4.4. Análisis de factores socioeconómicos.	79
5.4.5. Análisis de factores institucionales.	82
Conclusiones.....	88
Anexos.	99
Bibliografía.....	124

Siglas y acrónimos.

ANUIES. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

ATAA. Acompañamiento a Trayectorias Académicas de Alumnos

BM. Banco Mundial.

CAE. Centro de Atención a Estudiantes.

COE. Centro de Orientación Educativa

CONEVAL. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

DGACO. Dirección General de Atención a la Comunidad

DGAE. Dirección General de Administración Escolar

DGDC. Divulgación de la Ciencia

DGDU. Dirección General del Deporte Universitario

DGIRE. Dirección general de incorporación y revalidación de estudios

DGOAE. Dirección General de Orientación y Atención Educativa.

DGTIC. Dirección General de Cómputo y de tecnologías de información y comunicación

ENOE. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

ENVIA. Entorno Virtual de Aprendizaje

IES. Instituciones de Educación Superior.

OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

PDI. Plan de Desarrollo Institucional.

PEF. Presupuesto de Egresos de la Federación.

PIDI. Programa Integral de Desarrollo Institucional.

PND. Plan Nacional de Desarrollo.

PSE. Programa Sectorial de Educación.

SE. Sistema Educativo.

SEM. Sistema Educativo Mexicano.

SEP. Secretaría de Educación Pública.

SHCP. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

UAM. Universidad Autónoma Metropolitana.

UNAM. Universidad Nacional Autónoma de México.

UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

UPN. Universidad Pedagógica Nacional

Introducción.

La presente tesina se desarrolló a través de una investigación monográfica, ya que se hace una indagación documentada en relación con los diferentes factores de permanencia y abandono escolar de los estudiantes de educación superior. Este tipo de investigación permite desarrollar el tema, recopilando, delimitando y analizando la información obtenida con el fin de comprender mejor los diferentes elementos que influyen en la permanencia y abandono escolar en la educación superior.

Esta tesina también se enmarca en una metodología comparativa para dar entendimiento a las causas de la permanencia universitaria en tres instituciones de educación superior, UPN, UNAM y UAM y conocer cuáles son los factores que contribuyen a la continuación y conclusión de sus estudios, así como también poder identificar los problemas que tuvieron los jóvenes a lo largo de su trayectoria universitaria, que pudieron provocar el abandono de la institución en la que están inscritos.

La permanencia y el abandono son dos temas de suma importancia dentro del sistema educativo mexicano; por una parte, la permanencia en la educación superior implica que un estudiante se mantenga en el ciclo que cursa, pueda concluir sus estudios y llegar a la meta de adquirir un título profesional; y el abandono se refiere a los estudiantes que desertan en un determinado momento de su carrera, sin poder concluir el total de los créditos requeridos en su carrera universitaria.

En los últimos años el abandono se ha reducido, sin embargo, sigue presente en las instituciones de educación superior, provocando que gran parte de los estudiantes no logren culminar sus estudios, causando así un bajo porcentaje de estudiantes titulados. En México la tasa de abandono es de 8.2 (Secretaría de Educación Pública, 2021, pág. 37).

El porcentaje que hay tanto en permanencia como en abandono en la educación superior, son el reflejo de las acciones que se han llevado a cabo en los últimos años dentro del Sistema Educativo en México (SEM), desde los Planes Nacionales

de Desarrollo (PND), Programa Sectorial de Educación (PSE), programas, presupuestos, así como también los Planes de Desarrollo Institucionales (PDI) y más acciones que intervienen para erradicar el abandono y contribuir a la permanencia y continuación de los estudios de los alumnos universitarios. Por ello es fundamental conocer cuáles son los factores que contribuyen a la continuación y conclusión de los estudios universitarios, ya que pocas veces se toma en cuenta que cada estudiante vive en diferentes circunstancias y por ello requieren de distintas acciones que contribuyan a su permanencia.

A través de la investigación de diferentes autores, documentos oficiales, así como la aplicación de un cuestionario se puede contribuir a identificar por institución educativa qué factores están más presentes en los estudiantes, así como los factores que pueden llegar a afectar más a los alumnos en su permanencia universitaria.

Por lo que, esta tesina tiene la finalidad de analizar la permanencia y el abandono en estudiantes de diversas carreras de licenciatura, en la UPN, UNAM y UAM; pertenecientes a las generaciones que ingresaron en 2017, con el objetivo de identificar los factores de permanencia y las causas de abandono escolar en estos estudiantes, comparar las diferencias y similitudes por institución; así como proporcionar una serie de recomendaciones para aumentar la permanencia y disminuir el abandono escolar de las universidades estudiadas.

Esta tesina está formada por cinco capítulos; el primero tiene como objetivo identificar el contexto en el que se encuentra la permanencia y abandono de la educación superior en México a comparación con países de América Latina y países de organismos internacionales, a través de cifras plasmadas en documentos publicados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y Banco Mundial (BM), para poder registrar el desarrollo estadístico que ha tenido México en permanencia y abandono de la educación superior.

Se tomaron en cuenta las publicaciones de estas organizaciones, ya que la (OCDE, 2017, pág. 1), “tiene como misión promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo”, representa una organización internacional que tiene el objetivo de diseñar estrategias, promover políticas y dar soluciones a problemas sociales, económicos y medioambientales a través de datos empíricos.

La (UNESCO, 2006, pág. 2) “trabaja para crear condiciones favorables al diálogo entre civilizaciones, culturas y pueblos y para que ese diálogo se base en el respeto por los valores comunes”, promoviendo la cooperación internacional en educación, ciencia y cultura.

Por último, el (Banco Mundial , 2022) a través de cinco instituciones trabaja para reducir la pobreza y generar prosperidad compartida en los países en desarrollo, “ofrece ayuda a los países en desarrollo mediante asesoramiento sobre políticas, investigación, análisis y asistencia técnica. En ese sentido (...) ayuda a moldear las propias inversiones de los países en desarrollo” (Banco Mundial, 2016, pág. 4).

La permanencia y el abandono son sumamente importantes dentro del sistema educativo de cada país, donde cada uno de los gobiernos realizan diferentes acciones para aumentar la permanencia y poder erradicar el abandono, para que más estudiantes puedan graduarse y logren obtener un título universitario.

En cada país varían los porcentajes de permanencia y abandono; por ello en el capítulo 1 se muestran las principales cifras de tasas relacionados con estos dos conceptos, para conocer el grado de eficiencia de la educación superior dentro del SEM.

Por lo tanto, los bajos porcentajes de permanencia y las altas tasas de abandono son “una preocupación compartida por los sistemas educativos a nivel nacional e internacional; [que] tiene implicaciones en diferentes áreas (económico, académico, social y profesional)” (Espinosa Castro & Mariño Castro, 2018, pág. 10), representando así el logro o fracaso que han tenido las acciones realizadas por los sistemas educativos de cada gobierno de cada país.

Como no existen cifras que midan específicamente la permanencia universitaria, se tomó en cuenta las tasas de graduación, finalización y cobertura, que son algunos conceptos que se vinculan y se relacionan con ella y pueden contribuir a medir el porcentaje de estudiantes que permanecen y concluyen una carrera universitaria. Para identificar el abandono se tomó en cuenta las cifras internacionales de abandono universitario del BM y OCDE, y nacionales proporcionadas por la Secretaría de Educación pública (SEP).

En el segundo capítulo se presentan las políticas educativas y el presupuesto de educación superior establecidas en el PND y el PSE de los últimos dos gobiernos; donde se hace una comparación, mostrando las principales acciones que se implementaron en la educación superior, mismas que estuvieron presentes en el periodo de estudios de los alumnos de la generación 2017; para conocer como las acciones propuestas contribuyeron a la permanencia universitaria.

Las políticas educativas, son acciones y estrategias establecidas por el gobierno para proporcionar una educación favorable para la población, a lo largo de cada sexenio se establecen nuevas estrategias y objetivos con el fin de mejorar la educación proporcionada.

Estas estrategias se establecen a través de la detección y análisis de los diversos problemas y factores que afectan a los estudiantes, diseñando así diversas soluciones.

Por lo que, en este capítulo se analizan, en términos generales los objetivos, estrategias y las líneas de acción que contribuyen a minimizar el abandono y aumentar la permanencia de los estudiantes de educación superior de los últimos dos sexenios.

En primer lugar, se analizan las acciones que contribuyen a la permanencia universitaria propuestas por el gobierno de Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador en el PND que es un documento que contiene los objetivos y estrategias para contribuir a las diferentes necesidades del país, más específicamente, representa:

...el compromiso que el Gobierno Federal establece con los ciudadanos y que permitirá, por lo tanto, la rendición de cuentas, que es condición indispensable para un buen gobierno. El Plan establece los objetivos y estrategias nacionales que serán la base para los programas sectoriales, especiales, institucionales y regionales que emanan de éste (Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México, 2019).

Por otro lado, se analizan las estrategias y las líneas de acción del PSE de los últimos dos sexenios, que establecen las estrategias y objetivos específicos para mejorar la calidad de la educación de los diferentes niveles educativos del país.

Así mismo, se analiza el presupuesto otorgado a la educación superior en los últimos dos años, ya que representa una ejecución monetaria de las acciones y programas propuestos por el PND; el cual, se encuentra en el ramo 11 dentro del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), estableciendo “las disposiciones para el ejercicio, el control y la evaluación del gasto público federal, así como la contabilidad y la presentación de la información financiera correspondiente” (CONEVAL, 2019), con ello es importante analizar la distribución del presupuesto, ya que permite conocer cuánto presupuesto se les otorga a los programas educativos que contribuyen a erradicar el abandono y contribuir a la permanencia universitaria.

En este capítulo se habla también de las becas educativas y el presupuesto que se le otorga, ya que representa uno de los programas más indispensables para contribuir a la permanencia de la educación superior y el más acentuado dentro del PND y el PSE dentro del sexenio de Peña Nieto y López Obrador, pues son un apoyo monetario que se le da a los estudiantes con el fin de contribuir a la continuación de sus estudios.

Finalmente se presentan las cifras estadísticas como el número de estudiantes y número de escuelas de la educación superior; e indicadores, como la tasa de absorción, abandono escolar, y cobertura en la modalidad escolarizada, con el objeto de identificar los resultados de las acciones establecidas en el PND, PSE y el presupuesto de la educación superior establecidas por el actual gobierno.

Por lo tanto, se hace una comparación de los últimos dos sexenios para conocer las similitudes, diferencias y evoluciones de las diferentes estrategias y acciones establecidas para abatir el abandono escolar y alcanzar la permanencia de la educación superior.

En el capítulo tres se hace una comparación de tres instituciones de educación superior, ya que las universidades desempeñan un papel primordial dentro del sistema educativo; a través de ellas los alumnos reciben los conocimientos necesarios para convertirse en profesionistas; además de proporcionar diferentes servicios para que los estudiantes puedan permanecer y concluir sus estudios universitarios.

Cada institución educativa es distinta, por lo que en este capítulo se comparan las instituciones públicas de educación superior (UPN, UNAM y UAM).

El conjunto de instituciones que integran el sistema de educación superior en México tiene como rasgo principal la heterogeneidad y la diversidad. Incluye instituciones de diferente tipo, con distintos regímenes y formas de sostenimiento, como las autónomas y no autónomas, públicas y particulares, estatales, federales, universitarias, tecnológicas, normales e interculturales; incluye el nivel de licenciatura y el de posgrado (especialidad, maestría y doctorado) (UNAM, 2012).

Se hace una delimitación con estas tres universidades porque no podría contextualizar cada institución del país, por lo que, con la UPN, UNAM y UAM se hace una representación de como las instituciones contribuyen a los jóvenes en su permanencia universitaria.

A través de conocer las semejanzas y diferencias de estas instituciones podemos identificar las diferentes acciones que realizan para ayudar a que sus estudiantes puedan concluir la educación superior, sin llegar a abandonar sus estudios en un determinado momento de su carrera.

En primer lugar, se muestran de manera sintética los antecedentes de cada institución, ya que esto nos permitirá “entender su dinámica, su desarrollo, su

evolución y sobre todo su importancia en la comunidad” (Calderón Rodríguez & Hernández Orozco, pág. 2), y así poder conocer la importancia de la creación de estas instituciones.

En este capítulo también se muestran algunas de las características de la UPN, UNAM, y UAM, desde su misión y visión; ya que nos permite conocer sus objetivos; la misión institucional “se encuadra en un plan estratégico y es la razón de ser de cada institución que pone de manifiesto su identidad. Es un propósito de carácter amplio que determina el rumbo de la organización” (Lastiri, 2016), y la visión institucional es “la imagen futura de la institución educativa. Constituye una declaración de lo que quieren los actores educativos para el establecimiento de una nueva realidad institucional cualitativamente superior a la actual” (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana , 2022).

De manera resumida se describen los servicios que ofrecen estas universidades para que los estudiantes puedan desarrollarse mejor dentro de estas instituciones, desde servicios escolares que contribuyen a que los estudiantes puedan realizar diferentes procesos administrativos y servicios de apoyo como biblioteca, servicio médico, tutoría, comedor, etc.

También se puntualiza sobre los PDI, que tiene el objetivo de plantear de manera puntual las acciones y estrategias que contribuyen al mejoramiento y fortalecimiento de la educación que proporcionan, partiendo de las necesidades de sus estudiantes, y así cumplir los objetivos de la institución.

Por otro lado, se muestra el financiamiento de cada institución, desde los ingresos proporcionados por Subsidios del Gobierno Federal, y los ingresos que generan las mismas instituciones.

...para controlar y optimizar los recursos financieros que las IES son capaces de generar, resultan vitales para lograr universidades económicamente sólidas. A pesar de que estas no son, por su naturaleza, organizaciones diseñadas para generar ingresos, es una realidad que, dado su encargo social, se combinan, a escala internacional, el aporte estatal (presupuesto) y

otras vías alternativas de generación de recursos financieros para que puedan desempeñar las diferentes funciones que les son asignadas. Teniendo en cuenta la situación descrita, la mayoría de las IES se apoya en sus propias capacidades de captar recursos monetarios (Naranjo García & Ruso Armada, 2018, pág. 4).

Así también se presentan los egresos de las instituciones, con los diferentes conceptos en los que se distribuye su presupuesto total; para conocer cómo ejecutan su presupuesto y como esto interviene en el buen funcionamiento de los servicios educativos.

Finalmente se muestra información estadística de las tres instituciones, con el número de estudiantes que ingresaron, egresaron y se titularon a partir de 2017; esta información estadística, nos permitirá conocer si las acciones implementadas por estas instituciones están contribuyendo a la permanencia de los estudiantes inscritos.

Dentro del capítulo cuatro se señala la importancia de la permanencia universitaria en las políticas públicas; se describe el poder que tienen las instituciones para prevenir el abandono de sus estudiantes, y se detalla cada uno de los factores y sub factores de permanencia y abandono; ya que son referentes del tiempo o transcurso en el cual un estudiante ingresa y logra mantenerse en una institución educativa.

Se describe la permanencia y el abandono ya que son conceptos contrarios dentro del sistema educativo, ya que, si se incrementa la permanencia, disminuirá el abandono y, al contrario, si aumenta el abandono, la permanencia disminuye; “el abandono o la permanencia son claros indicadores de procesos de transición exitosos o fallidos. Los primeros se reflejan en la terminación satisfactoria de los estudios universitarios, y los segundos serán procesos no exitosos de transición” (Roldán Morales, 2015).

Tomando en cuenta algunas de las investigaciones y estudios hechos hasta la actualidad:

...la permanencia en educación superior es un indicador de calidad que se relaciona con el cumplimiento de los logros de la política de cobertura educativa, las metas de las políticas de calidad, pertinencia y eficiencia educativa del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Parada Rico, Correa Suárez, & Cárdenas González, 2015).

Con respecto al abandono universitario (Cabrera , Bethencourt, Alvarez Pérez , & González Afonso , 2006, pág. 4) mencionan que:

...el abandono de estudios o deserción estudiantil son los términos que los castellanoparlantes hemos adoptado para denominar a una variedad de situaciones identificadas en el proceso educativo del estudiantado con un denominador común, detención o interrupción de estudios iniciados antes de finalizarlos.

Por otro lado, (Tinto, pág. 3) nos menciona que el abandono escolar dependerá de diferentes circunstancias que rodean a los estudiantes:

Desde el punto de vista individual, desertar significa el fracaso para completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresó a una particular institución de educación superior. Por consiguiente, la deserción no sólo depende de las intenciones individuales sino también de los procesos sociales e intelectuales a través de los cuales las personas elaboran metas deseadas en una cierta universidad. Aunque una gran variedad de fuerzas opera sobre dichos procesos, es también verdad que los individuos son mayormente responsables de alcanzar las previstas metas institucionales.

Finalmente, el capítulo cinco tiene por objetivo conocer cuáles factores de permanencia/abandono influyen más en los estudiantes universitarios, a través de la aplicación de un cuestionario elaborado con información recabada en el capítulo cuatro.

Se utilizó el cuestionario como instrumento de investigación porque permite a través de preguntas, recoger información específica de manera organizada; por lo que con

el cuestionario se pueden identificar los factores predominantes en los estudiantes encuestados.

El cuestionario se aplicó a estudiantes de la UPN, UNAM y UAM de la CDMX, que estudian en modalidad escolarizada; se eligieron estas instituciones porque a pesar de que son instituciones públicas de educación superior muy distintas, emplean similares acciones para contribuir a la permanencia de sus estudiantes; por lo que a través de las preguntas del cuestionario se busca analizar y conocer las diferencias y similitudes de los estudiantes con respecto a los factores de permanencia y abandono universitario.

El cuestionario se clasificó por tipo de factor; en el individual se puede conocer la motivación de los alumnos con respecto a sus estudios; en el académico, el origen de los buenos y malos aprendizajes de los alumnos; en el socioeconómico, la situación económica en la que se encuentran los estudiantes, saber si cuentan con computadora, acceso a internet y con apoyo familiar; finalmente, el institucional permite identificar si las instituciones cuentan con las instalaciones y servicios necesarios para contribuir a los aprendizajes de los estudiantes, como lo son los salones de cómputo, biblioteca, transporte, talleres, así como el nivel de apoyo impartido por parte de los profesores.

A través de las respuestas obtenidas se utiliza un método de investigación comparativo, que es

...un procedimiento sistemático de contrastación de uno o más fenómenos, a través del cual se buscan establecer similitudes y diferencias entre ellos. El resultado debe ser conseguir datos que conduzcan a la definición de un problema o al mejoramiento de los conocimientos sobre éste (Castillo, pág. 1).

Por lo que a través de la comparación se puede conocer el nivel de influencia que tienen estos factores en los diferentes estudiantes inscritos en la UPN, UNAM y UAM dentro de su vida universitaria.

Capítulo I. La permanencia y abandono escolar en las instituciones de educación superior en América Latina y organismos internacionales.

1.1. Tasa de graduación en la educación superior dentro de los países de la OCDE.

Es importante describir este indicador, ya que mide la eficiencia dentro del sistema educativo en la educación superior a través del porcentaje de estudiantes que logran concluir y graduarse de la educación superior, “el análisis de la tasa de graduación, la duración de los estudiantes dentro del sistema y su correcta temporalidad de grado son evidencia de la "salud" del Sistema de Educación Superior (SES)” (Herrera P, 2013, pág. 2).

La tasa de graduación es el “porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en año académico de más en relación con su cohorte de entrada” (Universidad Nebrija, 2007, pág. 1); por otra parte, según la OCDE “representa el porcentaje estimado de una cohorte de edad que se espera que se gradúe a lo largo de su vida en un nivel educativo concreto” (OCDE, 2021, pág. 42), entonces la tasa de graduación puede medir el porcentaje de estudiantes que permanecen y logran graduarse en comparación a el número de personas de la edad teórica para concluir un programa educativo.

A través de las cifras publicadas por la OCDE, se puede medir la tasa de graduación de algunos países de América, Europa y Asia; además “proporciona información de la estructura, financiamiento y desempeño de los sistemas educativos en los países miembros de la OCDE y países asociados” (OCDE, 2019, pág. 1).

Las publicaciones de la OCDE nos permiten a través de la comparación, comprender la eficiencia del sistema educativo dentro de la educación superior en México.

En la tabla 1 se puede observar la tasa de graduación del año 2016, 2017, y 2018 de algunos países de la OCDE, donde se puede observar que México de 2016 a 2017 solo aumento 1%.

En 2016 y 2017 México se encontraba en penúltimo lugar, con un 18% más alto que Luxemburgo; y en estos mismos años Finlandia se encontró en primer lugar con un 48%.

En 2018 México tuvo un cambio trascendental con un aumento de 63%, ocupando el segundo lugar más alto, sobrepasando a Finlandia, que cuenta con una tasa de 91%; por otro lado, Suiza ocupa el primer lugar con una tasa de 99%.

México se encontraba en los últimos lugares de tasa de graduación a comparación con los países de la OCDE, hasta que en 2018 aumento en el porcentaje de graduación llegando a los primeros lugares.

Tabla 1. Tasa de graduación de educación superior.

México comparado con la selección de países OCDE	Tasa de graduación de educación superior %		
	Educación Superior Licenciatura.		
	2016	2017	2018
Chile	36	38	51
República Checa	35	33	89
Finlandia	48	48	91
Italia	30	31	81
Japón	45	45	63
Luxemburgo	10	8	70
México	28	29	92
España	33	34	49
Suiza	47	48	99
Turquía	34	35	57
Estados Unidos	40	41	60

Tabla obtenida de: (SEP, 2020, pág. 56) Principales Cifras del sistema educativo nacional. 2019-2020. Fuente: OCDE, Education at a Glance 2018, OECD Indicators.

Por otra parte, a nivel nacional, en México, “la proporción de jóvenes adultos (25 a 34 años), que completó la educación superior se ha incrementado del 16% en 2008

al 23% en 2018, pero aún queda por debajo del promedio de la OCDE (44%)” (OECD, 2019, pág. 2); y en “adultos (25-64 años) con un título de educación superior (17%), una cifra muy inferior al promedio de la OCDE (37%), y por debajo de otros países de la región, tales como Chile (23%), Colombia (23%), Costa Rica (23%) o Argentina (21%)” (OECD, 2018, pág. 9).

Esto quiere decir que cada proporción de edad, entre mayor edad tienen los estudiantes universitarios, menor es el porcentaje de graduación.

Un elemento importante a destacar dentro de la tasa de graduación, es la distribución de estudiantes por carrera universitaria.

La distribución de los graduados por áreas de estudio ha sido estable, y está débilmente alineada con los resultados del empleo. La mayor parte de graduados de educación superior en 2017 estudiaron negocios, administración y derecho, en un 33% (promedio de la OCDE (24%), seguido de la ingeniería, manufactura y la construcción 17% (promedio de la OCDE (14%). Asimismo, el 5% de los graduados estudiaron TIC (promedio de la OCDE (4%) (OCDE, 2019, pág. 3).

De los cuales hay un desequilibrio en la distribución de género por tipo de carrera.

Las diferencias de género en la distribución de los estudiantes que acceden a la educación superior en los diversos campos de estudio son importantes. En casi todos los países de la OCDE, las mujeres tienden a estar infrarrepresentadas en algunos campos de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (...). En México, las mujeres representaron el 29% de los inscritos en los programas de ingeniería, manufactura y construcción, y el 24% en los de tecnologías de la información y la comunicación. En cambio, representaron el 72% de los nuevos inscritos en el campo de la educación, un sector tradicionalmente dominado por las mujeres (OCDE, 2021, pág. 2).

Es importante informar y dar a conocer las diferentes carreras que proporcionan las universidades y en qué consiste cada una de ellas, para que los estudiantes que están por concluir la educación media superior puedan elegir de mejor manera la

carrera a estudiar, así como impulsar a las estudiantes de género femenino a carreras de ingeniería, manufactura y construcción para que haya una mejor proporción de estudiantes por carrera universitaria. Proporcionando más información a los jóvenes habrá más número de estudiantes graduados, ya que conocerán lo que comprende la carrera en la que están inscritos y habrá más probabilidad de que no deserten.

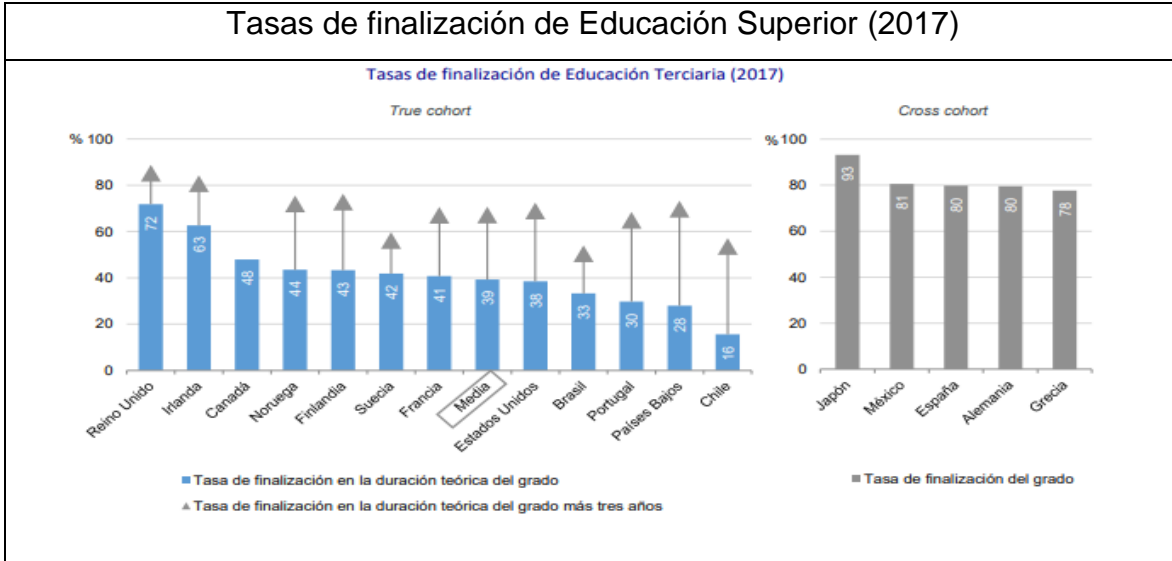
1.2. Tasa de finalización.

La tasa de finalización, a diferencia de la tasa de graduación es el “porcentaje de estudiantes que finalizan los estudios en un curso académico determinado, sobre el total de alumnos matriculados en primer curso” (ABACO, 2009, pág. 1).

Ambos indicadores pueden confundirse y es importante clarificar en primer lugar la diferencia entre estos dos conceptos. Por un lado, la tasa de graduación representa el porcentaje estimado de una cohorte de edad que se espera que se gradúe a lo largo de su vida en un nivel educativo concreto, mientras que la tasa de finalización es el porcentaje de estudiantes que accede a un programa educativo y se gradúa en él tras un número concreto de años (Ministerio de educación y formación profesional, 2019, pág. 28).

Las gráficas de la OCDE, publicadas por el Ministerio de educación y formación profesional (2019), se dividen en dos conceptos “true cohort” y “cross cohort”, el primero se refiere a “el seguimiento de una cohorte a lo largo de un número de años, que en este caso corresponde con la duración teórica de los programas de grado y, adicionalmente, tres años”, y el segundo “se basa en el número de estudiantes nuevos que accede a un determinado nivel educativo y el número de graduados en ese nivel tras un número concreto de años que coincide igualmente con la duración teórica del nivel”; del cual México se encuentra en la metodología del concepto cross cohort, junto con países como Japón, España, Alemania y Grecia; ocupando el segundo lugar con un 81%.

Tabla 2. Tasa de finalización de Educación Superior (OCDE) 2017.



Gráficas obtenidas de: (Ministerio de educación y formación profesional, 2019, pág. 29).

Es importante destacar que dentro de las publicaciones de la OCDE se denomina a la educación superior como educación terciaria “Educación terciaria es una denominación poco utilizada en México. A la formación que se imparte después del bachillerato o la preparatoria se le denomina generalmente educación superior, en lugar de terciaria” (Canales Sánchez, 2008, pág. 1).

Dentro de la tasa de finalización, la mayoría de los titulados son mujeres, ya que, según cifras de la OCDE, es más probable que se titulen más mujeres que hombres; esto puede tener relación a que en México la mayoría de la población son mujeres.

La educación terciaria se expandió en las últimas décadas y en 2020, en todos los países de la OCDE, era más probable que las mujeres de 25 a 34 años de edad alcanzaran el nivel de educación terciaria que los hombres. En México, en 2020, el 26% de las mujeres de este grupo etario tenían un título de nivel terciario, en comparación con el 25% de sus pares masculinos, mientras que en los países de la OCDE los porcentajes promedio eran del 52% entre las mujeres jóvenes y 39% entre los hombres jóvenes (OCDE, 2021, pág. 1).

Más específicamente, en la tabla 3 se pueden observar algunos datos nacionales (matrícula, ingresos, egresos y titulados) obtenidos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en la modalidad escolarizada, nivel licenciatura de universidades públicas; donde se puede notar que en los últimos 4 ciclos escolares ha aumentado el número de estudiantes que egresaron en los últimos años.

Tabla 3. Número de estudiantes universitarios matriculados, de nuevo ingreso, egresados y titulados de 2017 a 2021.

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Diferencia 2016-2021 (%)
Matrícula Total	2,347,702	2,406,621	2,460,536	2,498,342	150,640 6.02 %
Nuevo Ingreso Total	519,733	/	552,266	534,065	14,332 2.7 %
Egresados Total	324,613	340,668	347,075	352,179	27,566 7.8 %
Titulados Total	245,922	268,419	282,932	230,382	15,540 -6.3 %
Estudiantes egresados no titulados	78,691 24.2 %	72,249 21.2 %	64,143 18.5 %	121,797 34.6 %	

Cálculos propios. Datos obtenidos de: (ANUIES, 2023).

En la tabla 3 se puede observar que en los cuatro ciclos fue aumentando el número de ingresos a la educación superior de 2017 a 2021 con un 2.7 %, sin embargo, no se encontró información sobre el ciclo 2018-2019.

En los cuatro ciclos, solo aumentó el número de egresados un 7.8 % y se redujo el número de titulados, siendo el ciclo 2020-2021 con menos número de estudiantes titulados.

Es importante reconocer que aumentó el número de egresados en los últimos años, sin embargo, este aumento ha ido muy lento; comparando el número de estudiantes

que ingresan a la educación superior con los estudiantes egresados del mismo ciclo, aproximadamente solo el 60% logra concluir sus estudios universitarios.

1.3. Tasa cobertura.

Cuando se habla de la tasa de graduación y de tasa de finalización tendrá que haber una relación con la cobertura, para medir el número de estudiantes que pueden insertarse a una institución de educación superior y sobre todo identificar el porcentaje de estudiantes que logran graduarse. Este indicador es utilizado “con más frecuencia para explorar la relación entre la demanda y la oferta de servicios en un sistema educativo” (Ordorika & Rodríguez Gómez, 2012, pág. 2).

En el indicador de cobertura se distingue el número de jóvenes de un grupo de edad a comparación a el número de estudiantes de la misma edad que están matriculados en un nivel educativo.

De manera particular, la tasa bruta de cobertura de educación superior (TBC), también conocida como tasa bruta de escolarización, se encuentra asociada al nivel de desarrollo humano, social y económico de un país. Es un indicador que muestra la importancia que las sociedades y los estados nacionales otorgan a la formación avanzada de su población y a la democratización en el acceso al conocimiento humanístico, científico y tecnológico. La ampliación de oportunidades de estudios superiores, con calidad y equidad, constituye un tema estratégico de la agenda de todas las naciones (ANUIES, 2018, pág. 55).

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) en 2009 señaló que la cobertura “es el porcentaje de alumnos, en edad normativa inscritos al inicio del ciclo escolar en un nivel educativo, con respecto a la población en edad de cursar este nivel” (INEE, 2017).

Este indicador da idea de la eficacia del Sistema Educativo Nacional para matricular a la población que debe asistir al nivel correspondiente de acuerdo con su edad. Con esta información se tienen estimaciones de las brechas

que existen en el país para alcanzar la matriculación universal en educación (INEE, 2017).

Hablar de cobertura representa el porcentaje de desigualdad que hay en el país, ya que un número muy reducido de jóvenes están inscritos en una institución educativa y gran parte de jóvenes están fuera del sistema educativo pues no tienen acceso a él; hay un “grado de desigualdad de oportunidades educativas entre grupos sociales y en diferentes ámbitos territoriales del país. Se hacen notar insuficiencias persistentes aun en contextos en que se han alcanzado tasas de cobertura bruta elevadas” (Ordorika & Rodríguez Gómez, 2012, pág. 1).

A continuación, se muestran cifras de la tasa de cobertura de la educación superior según informes de la UNESCO:

Tabla 4. Tasa de Cobertura en educación superior publicados por la UNESCO.

Cobertura 2019	
Australia	100
Corea	94.3
Argentina	90
Rusia	81
Estados Unidos	88
España	88
Costa Rica	55
México	39.7

Datos obtenidos de: UNESCO, citados por (Colmenares Páramo, 2019).

En la tabla 4 se puede observar que México se encuentra por debajo de países de América latina como Costa Rica y Argentina; de los países mencionados por la UNESCO México se encuentra en último lugar con un 39.7%.

Enseguida se muestra la cobertura en México de 2017 a 2021.

Tabla 5. Indicador de cobertura, modalidad escolarizada, no incluye posgrado.

Cobertura de México. %	
2017-2018	38.4
2018-2019	39.7
2019-2020	41.6
2020-2021	42.0

Cifras obtenidas de: (SEP, 2020, pág. 37) (SEP, 2021, pág. 37).

En la tabla 5 se aprecia como ha aumentado poco a poco la cobertura en la educación superior en México, llegando a crecer solo un 3.6% en cuatro años y, sin embargo, sigue sin llegar a una cobertura del 50%.

La educación superior ha sido un reto dentro del sistema educativo, ya que es el nivel educativo con menor porcentaje de cobertura; ejemplo de ello, son las cifras publicadas por la (SEP, 2021, pág. 63) donde se muestran los porcentajes de cobertura en los diferentes niveles del sistema educativo del ciclo 2020-2021; por una parte, la educación básica cuenta una cobertura de 91.7 %, la educación media superior 81.5 % y por último la educación superior con tan solo un 42.0 %.

En la tabla 6 se muestra el porcentaje de cobertura por entidad federativa, donde se puede observar que CDMX cuenta con un 110.7%, la tasa más alta, por otro lado, los estados con menos porcentaje de cobertura son Oaxaca, Guerrero, Tlaxcala y Michoacán.

Tabla 6. Tasa de cobertura universitaria por entidad federativa.

2020-2021					
Entidad Federativa	%	Entidad Federativa	%	Entidad Federativa	%
Aguascalientes	44.9	Hidalgo	42.2	Sinaloa	56.1
Baja California	44.6	Jalisco	36.5	Sonora	47.0
Baja California Sur	35.8	México	34.3	Tabasco	39.3
Campeche	37.1	Michoacán	29.7	Tamaulipas	43.9

Coahuila	45.2	Morelos	39.8	Tlaxcala	29.9
Colima	38.0	Nayarit	42.4	Veracruz	33.7
Chiapas	21.3	Nuevo León	53.6	Yucatán	41.3
Chihuahua	42.2	Oaxaca	22.1	Zacatecas	37.5
Ciudad de México	110.7	Puebla	46.9		
Durango	33.5	Querétaro	45.2		
Guanajuato	33.5	Quintana Roo	30.6		
Guerrero	24.3	San Luis Potosí	37.0		

Cifras obtenidas de: (SEP, 2021, pág. 40).

La cobertura de la educación superior se encuentra muy baja, aunque ha aumentado a través de los años, aun no logra obtener un porcentaje de cobertura razonable; además hay una desigualdad muy grande de cobertura por entidad federativa, dejando a muchos jóvenes de los estados como Oaxaca y Guerrero sin acceso a la educación superior.

En los últimos años, la cobertura de educación superior en México se ha expandido de manera considerable, aunque todavía es significativamente baja frente a los estándares internacionales, insuficiente e inequitativa para atender las necesidades educativas de millones de jóvenes. Las brechas de cobertura que separan a los estados más rezagados de los más avanzados se vienen ensanchando, situación que no puede continuar si se quiere lograr una mayor equidad territorial y disminuir las desigualdades sociales (ANUIES, 2018, pág. 55).

1.4. Abandono universitario.

Cuando se habla de permanencia se tiene que tener presente el abandono, ya que, si aumenta el número de permanencia de los estudiantes, el abandono por ende se verá reducido.

El abandono escolar se refiere a los estudiantes que no logran concluir un determinado nivel educativo, y para medir el abandono se tiene que tomar en cuenta el “número de alumnos que dejan la escuela de un ciclo escolar a otro, por cada cien alumnos que se matricularon al inicio de cursos de un mismo nivel educativo” (SEP, 2019, pág. 26).

Medir el abandono es indispensable, ya que nos refleja qué tanta efectividad tienen las estrategias y acciones que ponen en práctica los sistemas educativos de cada país para contribuir a que los jóvenes puedan estudiar y concluir sus estudios.

El fenómeno del abandono (...) se ha convertido en un problema relevante para los sistemas educativos en el mundo entero. Este obedece a múltiples causas y representa un elevado costo en el orden económico, social y personal. Las estadísticas sobre abandono arrojan datos abrumadores y son la mejor representación de la magnitud del problema (Urbina Cárdenas & Ovalles Rodríguez, 2016, pág. 2).

Actualmente hay muchos jóvenes que no logran concluir una carrera universitaria, según informes del Banco Mundial, en América Latina y el Caribe “Se calcula que solo el 50% de los estudiantes que inician sus estudios superiores llegan a terminar y se gradúan” (Banco mundial, 2017).

También es sabido que, en los primeros años de carrera, son los momentos en donde hay mayor abandono y deserción escolar; pero eso no impide que los estudiantes que cursan los últimos años de carrera puedan abandonar sus estudios “las deserciones tempranas son por lo general completamente diferentes de las que se producen en los últimos años. La deserción es no sólo más frecuente en los primeros años de la carrera, sino también más probablemente voluntaria” (Tinto, pág. 4), ya que muchos jóvenes al iniciar sus estudios en una carrera se dan cuenta que el programa educativo no es lo que esperaban, así como también desean cambiar de institución educativa.

En promedio, solo la mitad de las personas entre 25 y 29 años que estaban matriculadas no completaron sus estudios. De los que abandonan, la mitad lo hace en el primer año de su carrera (Banco mundial, 2017).

Por otro lado, el abandono puede surgir también por problemas socioeconómicos; aspectos personales, como lo es su estabilidad emocional y su motivación; factores académicos como lo es su desempeño como estudiante o factores institucionales; como lo menciona un artículo del (Banco mundial, 2017):

El sistema no ayuda. Las carreras son largas y tediosas. Se estima el tiempo que tardan los estudiantes de América Latina y el Caribe en completarlas es un promedio de 36% más que en el resto del mundo. Esto implica que los estudiantes pasan más años como tales y, por ende, durante sus años facultativos ganan salarios acordes a su nivel secundario. El tiempo excesivo también tiene un costado filosófico: los estudiantes muchas veces necesitan salir a trabajar para completar sus estudios, pero al mismo tiempo terminan abandonándolos por estar abrumados por las responsabilidades laborales y no ver la luz al final del túnel.

Más específicamente, en la tabla 7, se muestra el porcentaje de abandono universitario en México publicado por la SEP:

Tabla 7. Abandono universitario 2017-2021

2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
8.4 %	7.9 %	8.4 %	8.2 %

Cifras obtenidas de: (SEP, 2020, pág. 37).

En la tabla anterior se puede observar que se ha reducido el abandono en los 4 años, pero solo un 0.2 %. De 2020 a 2021 el 8.2 % de abandono representa 23,634,696 jóvenes que no concluyeron sus estudios, esto comparando el porcentaje de abandono con el número de estudiantes matriculados en el mismo ciclo según informes de (ANUIES, 2023).

Capítulo II. Las políticas de educación superior para abatir el abandono escolar y alcanzar la permanencia. Una comparación entre el sexenio de Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López obrador.

2.1. Plan Nacional de Desarrollo del sexenio de 2013-2018 y 2019-2024.

En este apartado se sintetizan algunas de las propuestas de la anterior administración de Enrique Peña Nieto y la actual, con Andrés Manuel López obrador enfocado en las acciones propuestas para favorecer a la educación superior y las acciones que se establecen en el PND para contribuir a la permanencia universitaria y abatir el abandono escolar.

Dentro del PND de 2013 a 2018 se planearon cinco metas, *México en paz, México Incluyente, México con educación de calidad, México próspero y México con responsabilidad global*; del cual, México con educación de calidad, inicia enfatizando la importancia de formar una *sociedad del conocimiento* a través de los ámbitos intelectuales, afectivo, artístico y deportivos; ya que los logros futuros de nuestro país serán consecuencia de la calidad de la educación.

Como objetivos principales se menciona la articulación entre niveles educativos, mejorar el porcentaje de inversión en ciencia y tecnología, fortalecer la vinculación entre la educación, la investigación y el sector productivo; impulsar la cultura y el deporte, para contribuir al desarrollo intelectual y la salud; y fortalecer la infraestructura de las escuelas.

El diagnóstico señala el bajo porcentaje de eficiencia terminal de la educación básica y cómo repercute en la educación media superior con una baja cobertura, y asimismo la educación superior, ya que “por cada 100 egresados de la educación media superior el 85.9% se inscriben en alguna institución de educación superior” (Diario oficial de la federación, 2013, pág. 60).

La matrícula de la educación superior es de 3.3 millones de alumnos, lo que representa una cobertura del 29.2%. En la medida en que se incremente el índice de absorción (proporción de estudiantes que ingresan al siguiente nivel educativo en relación con el total de alumnos que egresaron del último grado

del nivel educativo inmediato anterior) y se reduzca la deserción en la educación media superior, se podrá avanzar en la cobertura (Diario oficial de la federación, 2013, pág. 60).

En relación con ello, para poder reducir la deserción se considera la necesidad de reducir las brechas de acceso a la educación, ya que hay sectores de la población que no tienen la oportunidad de acceder a una educación por falta de ingresos. Por otra parte, para alcanzar la cobertura se estableció fortalecer las carreras técnicas, más modalidades de estudio, como lo son la educación abierta y a distancia; fortalecer las políticas de internacionalización; dar seguimiento a los estudiantes para que logren terminar sus estudios; y desarrollar mecanismos para mejorar la orientación vocacional a causa de la demanda excesiva a ciertas carreras por falta de información.

Por otra parte, para garantizar la inclusión y la equidad en la educación se planeó mejorar las oportunidades de acceso a las poblaciones más vulnerables, fomentar la inclusión integral de las mujeres de todos los niveles educativos, e impulsar una mayor vinculación con las necesidades económicas y sociales de cada región con los programas educativos.

Algunas líneas de acción que se señalan en el PND para poder incrementar la permanencia y erradicar el abandono universitario son el establecer la creación de programas de estadías a estudiantes y profesores en instituciones extranjeras, impulsar la cultura, implementar apoyo tutorial, identificar a jóvenes en riesgo de desertar, apoyar a estudiantes de nuevo ingreso con carencias académicas, incrementar la cobertura de programa de becas para estudiantes de bajos recursos, fomentar la sana convivencia, mejorar la cobertura de la educación superior, impulsar la creación de carreras con pertinencia local, regional y nacional; e impulsar el acceso y permanencia de las mujeres dentro del SEM.

Por otro lado, el PND de 2019-2024 se dividió en 3 apartados, Política y Gobierno, Política Social, y Economía; del cual se planteó como uno de sus objetivos prioritarios a la política social, para así construir un entorno de bienestar a través de nuevos programas, algunos de ellos dirigidos a la educación superior.

En primer lugar, se estableció la obligatoriedad de la educación superior para aumentar la matrícula de estudiantes universitarios, así como también incorporar nuevas instituciones educativas alrededor de todo el país “universidades para el bienestar” en estados como Oaxaca, Veracruz, Chiapas, Guanajuato y CDMX; también se propuso mejorar la infraestructura de las instituciones educativas, para que los estudiantes puedan sacar el mayor provecho posible a estas instancias; y por otro lado, se creó el *Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro* que es un apoyo de becas a estudiantes menores de 29 años.

2.1.2. Programa Sectorial de Educación del sexenio de 2013-2018 y 2019-2024.

El PSE es “un instrumento nacional de políticas públicas, elaborado bajo la responsabilidad del gobierno, que ofrece una visión a largo plazo del sistema educativo en el país (...) que detalla (...) estrategias viables con las que alcanzar los objetivos” (UNESCO & Instituto Internacional de Planteamiento de la Educación, 2015, pág. 9); por ello en este apartado se habla de manera general sobre los objetivos del PSE que la anterior administración y la actual establecieron para contribuir a la permanencia y minimizar el abandono universitario.

En primer lugar, algunos objetivos que sobresalen en el PSE de 2013-2018 era el aumentar la cobertura de la educación superior hasta un 40 % en 2018; cabe destacar que, en 2013, la cobertura era de 25.8% (Programa Sectorial de Educación, 2013-2018, pág. 28), por lo cual, su objetivo era aumentar la cobertura un 14.2%. Por otro lado, otro objetivo importante planteado fue el formar a través de la educación superior jóvenes con las competencias necesarias para adentrarse al mercado laboral para cubrir las necesidades del país; así como también se esforzaron en ampliar la población de la educación media superior para contribuir a la cobertura de la educación superior.

Dentro de los 6 objetivos planteados en el PSE, algunas estrategias y líneas de acción enfocadas en la permanencia y abandono son el otorgar becas para estudiantes de alto desempeño, para retener estudiantes en riesgo de abandono escolar; elevar la retención de estudiantes del sexo femenino, para favorecer la transición al primer empleo de los egresados, entre otras; así como también se

estableció promover marcos curriculares más flexibles; identificar y prevenir conductas de riesgo que causan el truncamiento de la trayectoria escolar; ajustar mecanismos académicos y administrativos para evitar discontinuidades en el trayecto escolar; promover ambientes libres de violencia; e identificar y atender a las poblaciones con mayor riesgo de abandono escolar.

Con respecto a las instalaciones universitarias, se planteó impulsar la infraestructura de los planteles con el objetivo de aumentar la cobertura, elevando el equipamiento de cómputo, mejorar los laboratorios y talleres, contar con acceso a internet, y renovar la infraestructura para la investigación científica y tecnológica.

También establecieron nuevos modelos de cooperación para la internacionalización de la educación superior; favorecer las capacidades de investigación en las instituciones: fortalecer la educación superior en materia artística y cultural; promover que los egresados cuenten con las capacidades necesarias para poder insertarse a mejores programas de posgrado; apoyar a las instituciones para su organización interna para su vinculación con los requerimientos productivos y sociales; así como realizar diagnósticos periódicamente para orientar la oferta educativa.

Por otro lado, el PSE de 2019-2024 toma como elemento clave, el acceso a la educación, ya que hay poblaciones que no pueden acceder a la educación a causa de sus bajos ingresos, y las personas que pueden acceder no logran concluir sus estudios a causa de los altos costos que conlleva estudiar; por ello en el PSE se plantea combatir las desigualdades que hay en el país, impulsando nuevos programas de apoyo para que los niños y jóvenes puedan insertarse a una institución de educación y poder concluir sus estudios, aumentando los índices de eficiencia terminal.

Otro problema importante que se enmarca son las brechas que hay entre entidades federativas, ya que:

Estados como Chiapas, Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Tlaxcala y Quintana Roo tienen una tasa de cobertura menor a 30%. Los jóvenes que provienen

de hogares de escasos recursos tienen menos oportunidades de acceso a este tipo educativo, únicamente 9% de las y los alumnos inscritos en licenciatura provienen de hogares ubicados en el primer quintil de ingresos (SEP, 2020, pág. 21).

Por ello, se planteó incrementar los programas necesarios para incrementar la inclusión y equidad de la educación a nivel nacional, rompiendo barreras de acceso a la educación en todos los niveles educativos tomando en cuenta las diferentes características y necesidades de la población.

Al igual que el PSE anterior, el actual también tiene 6 objetivos prioritarios, que contienen algunas estrategias y acciones puntuales enfocadas a la permanencia y abandono, como establecer un sistema nacional de becas dirigidas a personas en regiones de alta marginación, becas para favorecer el aumento de la cobertura y la eficiencia terminal, becas de licenciatura y posgrado para la integración de mujeres en carreras en áreas de las ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas, entre otras. Así como también identificar a las poblaciones con mayores índices de rezago educativos; diseñar esquemas de apoyo para jóvenes que están fuera del SE; crear ambientes escolares libres de violencia; implementar programas de asesoría y acompañamiento para que los jóvenes puedan concluir su trayectoria escolar; implementar programas de orientación vocacional para mejorar la eficiencia terminal; implementar talleres de cultura y arte; e impulsar actividades deportivas para fomentar la salud.

Para mejorar las instalaciones universitarias se estableció fortalecer la infraestructura y equipamiento de las escuelas, ampliando la disponibilidad de la tecnología y acceso a internet.

Por otro lado, se establece ampliar las modalidades no escolarizadas para favorecer el acceso a la educación superior; incrementar las matrículas de la educación superior para atender las necesidades de la comunidad; alentar la articulación entre educación media superior y superior para facilitar el tránsito entre niveles educativos; impulsar que el servicio social de la educación superior contribuya a los

problemas sociales prioritarios; así como impulsar la participación de la educación superior en ciencia, tecnología e innovación.

2.1.3. Financiamiento. Ramo 11 del presupuesto de egresos de la federación.

El objetivo de este apartado es identificar los principales cambios que ha tenido el gasto educativo dentro del Presupuesto de Egreso de la Federación (PEF) para el ejercicio fiscal del año 2020 y 2021 y las causas que enmarcan en la permanencia de los estudiantes.

Dentro del ramo 11 del PEF del año 2020, se le asignaron 326,282,716,298 pesos a la educación; del cual el 38.6215 % fue asignado a la educación superior. La educación superior fue el rubro con más presupuesto, el segundo fue la educación media superior con un 32.622 % y la educación básica con 16.3142 %.

Comparando el año 2020 y 2021, el presupuesto a la educación superior aumentó un 3.4 %; y, por otro lado, comparando el presupuesto total otorgado a la educación superior en ambos años, el porcentaje que se le dio a la educación superior en 2021 se redujo un 0.0186 %.

Tabla 7. Análisis funcional programático económico (2020-2021).

Ramo 11. Educación Pública.				
(pesos)				
	2020	%	2021	%
EDUCACIÓN. TOTAL.	326,282,716,298	100 %	337,851,440,847	100 %
Función Pública	267,584,057	0.082 %	217,008,642	0.0642 %
Deporte y Recreación	2,774,714,050	0.8504 %	2,675,383,599	0.7919 %
Cultura	4,247,422,329	1.3018 %	4,364,095,624	1.2917 %
Educación Básica	53,230,370,950	16.3142 %	53,086,767,576	15.7131 %
Educación Media Superior	106,440,271,664	32.622 %	112,546,488,227	33.3124 %
Educación Superior	126,015,193,671	38.6215 %	130,420,612,028	38.6029 %
Posgrado	6,394,815,038	1.9599 %	6,608,836,943	1.9561 %
Educación para Adultos	2,143,905,679	0.6571 %	1,625,300,046	0.4811 %
Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes	9,368,667,611	2.8713 %	10,329,279,013	3.0574 %
Investigación Científica	15,294,124,948	4.6874 %	15,873,517,163	4.6984 %
Desarrollo Tecnológico	2,300,818	0.0007 %	1,495,532	0.0004 %
Servicios Científicos y Tecnológicos	103,345,483	0.0317 %	102,656,454	0.0304 %

Cálculos propios, datos obtenidos de: (SHCP, 2020) (SHCP, 2021).

En la tabla 8 se muestra el presupuesto dirigido a el Programa de Ciencia, Tecnología e Innovación. Este programa dentro de la educación superior tiene el propósito de “ampliar el impacto de las ciencias, las humanidades y las tecnologías, a través de la articulación, colaboración y definición de estándares entre IES, centros de investigación y dependencias de gobierno, mejorando con bases científicas las políticas públicas nacionales para el bienestar social” (Diario Oficial de la Federación, 2020). De las tres universidades, la UNAM recibió el presupuesto más alto, después UAM y por último UPN, estos presupuestos asignados están proporcionados a comparación de la matrícula de cada institución, ya que la UNAM es la que cuenta con una matrícula más amplia que la UAM y que la UPN.

Tabla 8. Programa de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal.		
Recursos Fiscales.		
(pesos)		
	2020	2021
Presupuesto a la educación pública.	40,124,070,172.5	42,853,958,696
UPN	105,860,976.7	107,303,477
UNAM	13,541,981,557.7	14,874,159,889
UAM	3,381,909,331.4	3,697,704,258

Datos obtenidos de: (SHCP, 2021).

En la tabla 9, se muestra el análisis funcional programático económico, en el cual el presupuesto de la educación pública se distribuyó en cuatro rubros “educación superior de calidad; diseño y aplicación de la política educativa; gestión integral de servicios y complemento a los servicios Educativos”. En el Presupuesto de 2020, el rubro que abarcó el mayor presupuesto fue la “educación de calidad” con un 99.08%; y dentro de este rubro los programas con más presupuesto fueron “Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales” que tiene el objetivo de ayudar en “la asignación de subsidios federales para cubrir sus necesidades de gasto corriente (pago de nóminas del personal docente y administrativo) y, en menor proporción, de gasto de operación” (CONEVAL, 2013, pág. 1).

El segundo programa con más presupuesto asignado fue “Servicios de Educación Superior y Posgrado” que pretende ayudar a la mejora de la calidad de la enseñanza de la de la educación superior en ciencia, tecnología y humanidades (CONEVAL, 2013, pág. 1).

El tercer programa más beneficiado fue el “Programa de Becas Elisa Acuña” que tiene el objetivo de otorgar recursos monetarios a los estudiantes de educación superior como apoyo a la continuación de sus estudios; por otra parte, se puede observar que en el Programa de Mantenimiento e Infraestructura Física Educativa se redujo el presupuesto un 37.3 %, es confundible que se disminuyera el presupuesto de este programa, si en PSE 2019-2024 se menciona que se le daría prioridad a la infraestructura de las escuelas y universidades; así también se puede observar que se le redujo el presupuesto a Programa para el Desarrollo Profesional Docente.

Tabla 9. Análisis funcional programático económico.

Ramo 11. Educación pública.				
(pesos)				
	2020	%	2021	%
Educación Superior. Total.	126,015,193,671	100 %	130,420,612,028	100 %
Educación superior de calidad.	124,858,233,316	99.08 %	130,151,453,225	99.794%
Total:				
Servicios de Educación Superior y Posgrado	49,296,791,280	39.119 %	51,211,093,845	39.266%
Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa	6,660,094	0.005 %	4,172,491	0.003 %
Normar los servicios educativos	44,985,439	0.036 %	42,815,806	0.033 %
Proyectos de infraestructura social del sector educativo.	373,861,113	0.297 %	240,000,000	0.184 %
Mantenimiento de infraestructura	34,121,965	0.027 %	-	
Diseño de la Política Educativa	56,937,023	0.045 %	58,136,970	0.045 %
Programa de Becas Elisa Acuña	3,853,719,910	3.058 %	3,842,617,528	2.946 %
Programa para el Desarrollo Profesional Docente	243,633,320	0.193 %	131,979,497	0.101 %
Subsidios para organismos descentralizados estatales	60,719,049,220	48.184 %	62,167,640,765	47.667%
Subsidios para organismos descentralizados estatales (Ampliaciones determinadas por la Cámara de Diputados)	415,100,000	0.329 %	844,500,615	0.648 %

Carrera Docente en UPES	254,878,244	0.202 %	/	/
Expansión de la Educación Media Superior y Superior (Ampliaciones determinadas por la Cámara de Diputados)	350,000,000	0.278 %	/	/
Apoyos a centros y organizaciones de educación	444,729,114	0.353 %	444,729,114	0.341 %
Universidades para el Bienestar Benito Juárez García	987,413,194	0.784 %	987,413,194	0.757 %
Jóvenes Escribiendo el Futuro	7,776,353,400	6.171 %	10,176,353,400	7.803 %
Diseño y aplicación de la política educativa. Total.	17,156,695	0.01 %	18,315,954	0.014 %
Diseño de la Política Educativa.	17,156,695	0.014 %	18,315,954	0.014 %
Gestión integral de servicios. Total.	100,775,365	0.08 %	101,440,786	0.078 %
Normar los servicios educativos	100,775,365	0.08 %	101,440,786	0.078 %
Complemento a los servicios Educativos. Total.	1,039,028,295	0.83 %	149,402,063	0.114 %
Fortalecimiento a la Excelencia Educativa	849,028,295	0.674 %	/	/
Fortalecimiento a la Excelencia Educativa (Ampliaciones determinadas por la Cámara de Diputados)	190,000,000	0.151 %	149,402,063	0.114 %

Cálculos propios, datos obtenidos de: (SHCP, 2020).

En la tabla 10 se muestra el presupuesto federal asignado y los ingresos propios de cada institución; en él se puede observar que la UNAM es la institución con más presupuesto asignado, ya que cuenta con una mayor matrícula, después se encuentra la UAM y al final la UPN con el presupuesto más bajo ya que a comparación de las otras dos instituciones cuenta con una matrícula de estudiantes más pequeña; también es importante recalcar que algunos rubros de la UPN están vacíos porque esa información no es pública.

Tabla 10. Análisis administrativo económico.

Ramo 11. Educación Pública.						
Presupuesto De Egresos De La Federación 2020						
(pesos)						
Inst.	2020			2021		
	Asignado.	Ingresos propios.	TOTAL.	Asignado.	Ingresos propios	TOTAL

UPN	889,617,218	/	889,617,218	920,148,881	/	/
UNAM	41,317,695,427	5,312,049,000	46,629,744,427	42,737,500,908	3,907,344,761	46,644,845,669
UAM	7,570,950,607	554,903,000	8,125,853,607	7,830,299,405	481,095,595	8,311,395,000

Tabla propia, datos obtenidos de: (SHCP, 2020)(UNAM, 2020) (UAM, 2020).

2.1.4. Becas educativas como programa prioritario para la permanencia universitaria.

Con el nuevo gobierno la Coordinación Nacional de Becas de Educación Superior (CNBES) se nombró Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez; esta coordinación se encarga de operar las becas de educación básica, media superior y superior, así como el nuevo programa Beca Jóvenes Escribiendo el Futuro; dentro de estas becas se encontraba el programa de becas para educación superior (PRONABES) que de igual forma cambió de nombre a Becas Elisa Acuña.

A pesar del cambio de nombre del programa de becas Elisa Acuña, no se hicieron cambios trascendentes dentro de este programa, cabe mencionar que la población beneficiaria no se modificó, pero si se añadió un tipo de beca, nombrada “beca de capacitación” que permite a los estudiantes, egresados y profesores “realizar actividades, talleres, congresos, cursos o diplomados, por un período no mayor a dos años, encaminados a su formación continua y que respondan a las necesidades del país” (Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez, 2020).

El programa de becas en la educación superior tiene el propósito de reducir las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres en la permanencia, conclusión y continuación de los estudios en Instituciones Públicas de Educación Superior; proporciona apoyo económico para garantizar el derecho a la educación de los jóvenes de escasos recursos, así como también proporciona becas a algunos jóvenes para que puedan estudiar en otros países y así mejorar su aprendizaje.

La cobertura del Programa es a nivel nacional en las 32 Entidades Federativas. Los aspirantes seleccionados deben estar inscritos en una institución de educación superior pública, ser estudiante regular, y tramitar la solicitud de beca a través del medio que se determine en las convocatorias, durante los períodos para el registro de aspirantes a una beca.

Creación del programa:

El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior fue creado a iniciativa del expresidente de la República, Vicente Fox Quesada e inició sus operaciones en el ciclo escolar 2001-2002 con la participación de todas las Entidades Federativas y la de cuatro instituciones públicas de educación superior federales, IPN, UAM, UNAM, y UPN.

En su primer año de operación contó con un “presupuesto de cuatrocientos noventa y seis millones de pesos con los que se otorgaron cuarenta y cuatro mil cuatrocientas veintidós becas. Para el ciclo escolar 2002-2003, el PRONABES otorgó 94,539 becas de las que 28,238 corresponden a renovaciones de las que originalmente se otorgaron en el ciclo 2001 2002 y 66,301 son nuevas becas” (Juridico, pág. 1).

Las becas que se otorgan en la educación superior a través del programa de becas Elisa Acuña son: Beca de manutención, de excelencia, de servicio social, para titulación, prácticas profesionales, movilidad nacional e internacional, de capacitación y de atención de contingencias (Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez, 2020).

Por otro lado, en la tabla 11, se puede observar que en el último año del sexenio de Peña Nieto se otorgó un presupuesto mucho más alto a las becas en educación superior, a comparación del presupuesto actual otorgado por el gobierno de Andrés Manuel Obrador.

En el año 2021 a comparación del presupuesto de 2017 se redujo aproximadamente un 38.4 %; algo importante a observar es que a pesar de que se minimizó el presupuesto; a la UNAM y la UAM no se le redujo; por un lado, a la UNAM se le otorgó un presupuesto 46.8% más alto y a la UAM un 28.2% más; sin embargo, a la UPN si se le redujo el presupuesto un 33.9 % a comparación con el presupuesto otorgado en 2017.

Tabla 11. Presupuesto de becas en educación superior.

Análisis funcional programático económico.			
Ramo 11. (Pesos).			
	2017	2020	2021
	Programa Nacional de Becas	Programa de Becas Elisa Acuña	
TOTAL	6,238,009,014	3,853,719,910	3,842,617,528
UPN	9,581,669	6,139,566	6,328,169
UNAM	493,719,728	703,217,823	724,820,112
UAM	133,914,372	166,515,365	171,630,584

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos de: (SHCP, 2017) (SHCP, 2020) (SHCP, 2021).

2.1.5. Informes de educación superior.

Finalmente, en este capítulo se recapitulan algunas cifras estadísticas y cifras nacionales que representan los resultados de las acciones establecidas dentro del PND, PSE, y el PEF.

Tabla 12. Estadística de educación superior. Modalidad escolarizada en el periodo 2019-2021.

Modalidad escolarizada. Periodo 2019-2020 y 2020-2021								
	Total		Mujeres		Hombres		Escuelas	
	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021
Educación superior.	4,061,644	4,030,616	2,062,566	2,085,219	1,999,078	1,945,397	5,716	5,794
Licenciatura	3,709,975	3,674,048	1,855,030	1,871,262	1,854,945	1,802,786	4,667	4,727

Información obtenida de: (SEP, 2020, pág. 36) y (SEP, 2021, pág. 36).

En la tabla 12, se presentan las estadísticas públicas nacionales de licenciatura en modalidad escolarizada de dos ciclos: 2019-2020 y 2020-2021; plasmando número de estudiantes por sexo, y número de escuelas.

El número de estudiantes de educación superior de 2019-2020 a 2020-2021 se redujo un 0.76%. Por un lado, a nivel licenciatura se redujo el número de estudiantes

de licenciatura un 0.97%; del cual, los estudiantes masculinos fueron los afectados con un declive de 2.81%; por otro lado, las estudiantes mujeres aumentaron un 0.88%.

Por otro lado, aumentó el número de escuelas de educación superior, con 78 nuevas escuelas, de las cuales 60 son de licenciatura.

Tabla 13. Indicadores de absorción, abandono escolar y cobertura.

	Modalidad escolarizada.			
Indicador.	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Absorción.	74.0 %	72.8 %	72.2 %	63.6 %
Abandono escolar.	8.4 %	7.9 %	8.4 %	8.2 %
Cobertura (no incluye posgrado)	38.4 %	39.7 %	41.6 %	42.0 %

Información obtenida de: (SEP, 2020, pág. 37) (SEP, 2021, pág. 37).

En la tabla 13, se presentan los porcentajes de absorción que “se define como el número de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo, por cada cien alumnos egresados del nivel y ciclo inmediatos anteriores” (Secretaría de Educación Pública, 2019, pág. 13). Por lo que representa el porcentaje de alumnos de educación media superior que pudieron ingresar a la educación superior.

Lo que representa que en el ciclo de 2020 a 2021 el 63.6% de alumnos egresados de la educación media superior ingresaron a la educación superior; así mismo se observa en la tabla 13, que la absorción disminuyó en los cuatro ciclos un 10.4 %

El abandono escolar como se había mencionado con anterioridad representa el “Número de alumnos que dejan la escuela de un ciclo escolar a otro, por cada cien alumnos que se matricularon al inicio de cursos de un mismo nivel educativo” (Secretaría de Educación Pública, 2019, pág. 26), por lo tanto, el abandono se redujo un 0.2 %.

Por último, la cobertura aumentó un 3.6 %, que representa el número de alumnos inscritos en la educación superior a comparación con la población de la misma edad; “expresa la relación cuantitativa entre la población escolar total de un nivel educativo determinado (...) y la población total que integra el grupo de edad al que teóricamente corresponde ese nivel” (Ordorika & Rodríguez Gómez, 2012, pág. 2).

Capítulo III. Políticas institucionales y condiciones para la permanencia y abatir el abandono escolar de los estudiantes de licenciatura en la UPN, UNAM y la UAM en la modalidad escolarizada.

3.1. Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

La (UPN, 2021) fue fundada como un órgano administrativo desconcentrado, con cierta autonomía administrativa; creada por decreto presidencial el 29 de agosto de 1978, abriendo sus puertas el 28 de noviembre de 1980, para proporcionar educación superior y formar profesionales de la educación con el fin de contribuir a las necesidades educativas que tiene el país.

Brinda educación escolarizada, semiescolarizada y en línea; brinda “servicios de educación superior como diplomados y cursos de actualización docente, realiza investigación en materia educativa y difunde la cultura pedagógica, la ciencia y las diversas expresiones artísticas y culturales del país” (UPN, 2021).

En la tabla 14 se presenta la misión y visión de la UPN.

Tabla 14. Misión y Visión de la UPN.

Misión	Visión.
Es una institución pública de educación superior con vocación nacional y plena autonomía académica; se orienta a la formación y desarrollo de profesionales de la educación y a la generación de conocimiento de acuerdo con las necesidades del país considerando la diversidad sociocultural. A partir de sus funciones sustantivas se vincula con el sector educativo, con organizaciones sociales e instituciones nacionales e internacionales, con el fin de atender la	Es una institución pública de educación superior, autónoma y líder en el ámbito educativo, que ha ganado prestigio nacional y reconocimiento internacional debido a la calidad y pertinencia de su oferta educativa, la relevancia de su producción científica y su capacidad de intervención en esta área. Tiene un lugar estratégico en la discusión e instrumentación crítica de las políticas públicas educativas, y la atención a temas y problemas emergentes. Se

<p>problemática educativa y el fomento a la cultura.</p>	<p>distingue por su vocación social y su compromiso ético con la justicia, la equidad y su especial consideración a los grupos en situación de discriminación o exclusión social.</p>
--	---

Información obtenida de: (UPN, 2019).

Las formas de titulación que ofrece la (UPN, 2019, pág. 4) son variadas para que los estudiantes puedan elegir la modalidad que más se acomode a sus intereses: tesis, tesina, proyecto de innovación docente, propuesta pedagógica, proyecto de desarrollo educativo, monografía, sistematización de intervención profesional y examen general de conocimientos.

Algunos de los servicios que ofrece la UPN a la comunidad universitaria son el Centro de Atención a Estudiantes (CAE) que apoya a los estudiantes a lo largo de su trayectoria estudiantil “brindando orientaciones en asuntos relacionados con las potencialidades de estudio de los jóvenes en la toma de decisiones e inclusión a la vida académica de acuerdo con los programas de licenciatura que se ofrecen en la universidad” (UPN, 2016); dentro del CAE se ofrecen tutorías, donde los jóvenes pueden recibir apoyo de un “profesor que está capacitado para orientarte a desarrollar habilidades y estrategias que fortalezcan (...) [el] desempeño académico” (UPN, 2016); también apoya en la inscripción de prácticas profesionales y servicio social.

Esta institución también brinda servicios escolares, donde se pueden realizar todos los trámites escolares que requiera el alumno; también cuenta con servicios en línea, recursos pedagógicos, intercambio académico, relaciones Internacionales, comedor, restaurante, servicio médico, dirección de difusión, extensión universitaria, equipo de cómputo, biblioteca, servicio odontológico, talleres culturales, cultura física, equipos representativos (ajedrez, basquetbol, futbol, tenis, etc.), actividades deportivas (pilates, crossfit, gimnasio), cuidado de la salud, nutrición, auditorios, espacios verdes y fotocopiado.

3.1.1. Programa Integral de Desarrollo Institucional.

En este apartado se describe de manera sintética algunas de las acciones que se encuentran dentro del PIDI que contribuyen a la permanencia universitaria.

El PIDI 2020-2024 se divide en 5 ejes (compromiso social, transformación de la UPN, cobertura con equidad, gobernanza y financiamiento), en las cuales se mencionan estrategias como seguridad, desarrollo de programas de comunicación, cultura, fortalecer la igualdad, promover la participación de los estudiantes “en la definición de las prioridades para la transformación de la UPN”; actualización de programas de licenciatura y posgrado; diseñar programas de uso de la tecnología y enseñanza del inglés; renovación de planta docente mediante cursos de oposición; diseño y difusión de libros y revistas digitales; desarrollo y difusión de actividades culturales, artísticas, deportivas; fortalecer la sala infantil, laboratorio y biblioteca; promover programas de salud y prevención de adicciones; aumentar la matrícula de licenciatura; impulsar estrategias de inclusión y disminuir el abandono; mejorar el comedor y servicio médico; proporcionar becas; e implementar capacitación al personal administrativo.

3.1.2. Financiamiento.

Para conocer el financiamiento de la UPN, se tomó en cuenta el reporte de presupuesto de egresos publicado por la misma institución, sin embargo, el reporte más reciente que se encuentra público es el presupuesto de 2020; por lo que no se muestra la comparación de presupuesto 2017-2020.

En 2017 el gobierno federal le destino 820,612,855 pesos, del cual el 83.9% fue dirigido a servicios personales ya que va dirigido a salarios, pagos y estímulos, el 3.5% a materiales y suministros que “Agrupa las asignaciones destinadas a la adquisición de toda clase de insumos, requeridos para el desempeño de actividades administrativas y productivas. Incluye (...) en general, todo tipo de suministros para la realización de los programas y proyectos” (SHCP, 2008, pág. 1), el 11.4% a servicios generales que se refieren a “Asignaciones destinadas a cubrir el costo de todo tipo de servicios que se contraten con particulares o instituciones del propio

sector público; así como los servicios oficiales requeridos para el desempeño de actividades vinculadas con la función pública” (SHCP, 2019, pág. 1), y por último, se le dio 1.2 % a subsidios para capacitación y becas.

En 2020, el presupuesto se distribuyó igual, sin embargo, el rubro de subsidios para la capacitación y becas se redujo un 56.1%.

El presupuesto creció solo un 7.8 % en tres años, los primeros tres conceptos fueron ascendiendo presupuestalmente, excepto el rubro de subsidios para capacitación y becas, ya que se vio reducido con 50% menos que en 2017.

Tabla 15. Presupuesto de la UPN 2017-2020.

UPN					
Reporte de presupuesto. (pesos)					
Año	2017		2020		COMPARACIÓN 2017-2020
TOTAL.	820,612,855	100%	889,617,218	100%	7.8%
Servicios Personales	688,875,896	83.9%	725,603,827	81.6%	5.1%
Materiales y Suministros	28,354,237	3.5%	35,065,431	3.9%	19.1%
Servicios Generales	93,801,053	11.4%	122,808,394	13.8%	23.6%
Subsidios para Capacitación y Becas	9,581,669	1.2%	6,139,566	0.7%	-56.1%

Cálculos propios, datos obtenidos de: (UPN, 2019).

3.1.3. Información estadística.

Gracias a los informes publicados por la ANUIES, se pudo conocer la población escolar de la educación superior en México, por lo que a continuación se presenta el número de estudiantes de nuevo ingreso, jóvenes egresados y titulados de 2017 a 2021 en la UPN Ajusco.

En primer lugar, se muestra el número de ingresos, porque es importante conocer el número de estudiantes que logran ingresar a una institución educativa, ya que muchos jóvenes quedan fuera del sistema educativo, por falta de lugares en las distintas universidades públicas.

La desigualdad de oportunidades para ingresar al nivel superior ha sido un problema que enfrentan diversos países desde hace décadas; al paso del tiempo, lejos de encontrarse respuestas satisfactorias a este problema, se ha ido agudizando. Hoy en día, la desigualdad educativa se inserta en un contexto económico, político y social muy distinto al que había hace cuatro décadas, por tanto, este fenómeno cobra nuevos matices y genera nuevos procesos (Guzmán Gómez & Serrano Sánchez, 2010, pág. 3).

En la tabla 16 se puede observar que de 2017 a 2021 aumentó el número de ingresos 2 %, cabe recalcar que en el ciclo 2018-2019 fue el año con menos ingresos de los cuatro ciclos mostrados.

El número de egresados fue en aumento en los últimos 4 ciclos 14 %; y el número de titulados se vio reducida con un 42 %.

De 2017 a 2021 se redujeron los jóvenes titulados; así también se puede ver que comparando el número de ingresos con el número de titulados del ciclo 2020-2021, el 77 % no logró titularse.

Tabla 16. Información estadística UPN 2017-2021.

UPN Ajusco. Modalidad Escolarizada. Licenciatura.			
	Nuevo ingreso	Egresados	Titulados
2017-2018	1320	747	538
2018-2019	1,246	822	527
2019-2020	1,365	861	516
2020-2021	1,346	851	313

Información obtenida de: (ANUIES, 2021).

3.2. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

En (Servicios UNAM, 2022) se señala que la UNAM fue creada en 1910, inaugurada el 22 de septiembre del mismo año con nombre de Universidad Nacional de México. Fue hasta en 1929 que la universidad se hizo autónoma, adoptando así el nombre de Universidad Nacional Autónoma de México.

La UNAM tiene la misión y visión de:

Tabla 17. Misión y Visión de la UNAM.

Misión.	Visión.
Impartir educación superior para formar profesionistas, investigadores, profesores universitarios y técnicos útiles a la sociedad; organizar y realizar investigaciones, principalmente acerca de las condiciones y problemas nacionales, y extender con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura.	Mantener el liderazgo, la autonomía, el rigor académico, el carácter laico y la pluralidad, como la institución científica y cultural más importante del país. Reconocida en el mundo como una Universidad Nacional de excelencia que honra su pasado, responde al presente y mira el futuro como el proyecto cultural de mayor relevancia en México.

Información obtenida de: (UNAM, 2020).

La UNAM ofrece “129 carreras, 41 programas de posgrado, 42 programas de especialización, y 234 opciones educativas” (UNAM, 2020). Cuenta con modalidades escolarizadas, abierta y a distancia (Dirección General de Administración Escolar, 2009).

Algunas de las modalidades de titulación que ofrece esta institución, descritas en (Dirección General de Administración Escolar, 2011) son tesis, tesina, examen profesional, seminario de tesis o tesina, actividad de investigación, totalidad de créditos, alto nivel académico, trabajo profesional, servicio social, actividad de apoyo a la docencia, trabajo profesional, estudios de posgrado, ampliación y profundización de conocimientos, seminario de titulación, proyecto de apoyo a la divulgación, ensayo, informe de práctica profesional, etc; estas modalidades cambian dependiendo de la carrera que los jóvenes estén estudiando; ya que cada carrera cuenta con diferentes opciones de titulación.

La UNAM también ofrece a sus estudiantes diversos servicios escolares, algunos de ellos son los servicios de la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE), que apoyan al estudiante a:

Coadyuvar a la formación integral de los alumnos, a través de propiciar su desarrollo personal, académico y profesional durante su tránsito por la Universidad, mediante la prestación de diversos servicios educativos y de orientación, con los que se les proporcione: apoyos y estímulos para favorecer la calidad de su permanencia y desempeño académico (UNAM, 2018).

EL DGOAE también ofrece a los estudiantes becas, servicios sociales, bolsa universitaria de trabajo, premios, reconocimientos y Centro de Orientación Educativa (COE), es un área de atención, donde él estudiante puede pedir informes y resolver dudas que tenga acerca de los servicios que quiera recibir dentro del DGOAE, o de la Universidad en general.

Esta institución también ofrece “apoyo estudiantil” ofreciendo atención psicológica, médica y odontológica.

En esta institución también se encuentra la Dirección General de Administración Escolar (DGAE) que “administra la información académica y documental, de todos los alumnos y estudiantes de la UNAM, que integran el proceso enseñanza-aprendizaje durante la vida académica administrativa de éstos en la institución, desde su ingreso y hasta la conclusión de sus estudios” (Dirección General de Administración Escolar, 2009). También está la Dirección General de Atención a la Comunidad (DGACO), Dirección General del Deporte Universitario (DGDU), Divulgación de la Ciencia (DGDC), Dirección General de Cómputo y de tecnologías de información y comunicación (DGTIC).

La UNAM también cuenta con servicio de Biblioteca, cultura (agenda cultural, descarga cultural, TV UNAM, radio UNAM, agenda digital UNAM, publicaciones), investigación (Coordinación de Humanidades, Coordinación de la Investigación Científica, Innovación UNAM, Institutos, Centros y Programas UNAM, Recorrido

Subsistemas de la Investigación Científica y Humanidades), Idiomas y Dirección general de incorporación y revalidación de estudios (DGIRE) (UNAM, 2015).

3.2.1. Plan de Desarrollo Institucional.

Durante el periodo 2017-2021 se han desarrollado dos planes de desarrollo institucional en la UNAM; uno de ellos es de 2015-2019, este plan comprende de 17 estrategias; cabe mencionar que estas estrategias se desarrollaron contemplando los comentarios y necesidades de los mismos alumnos, ya que “se mantuvo la opción de recibir documentos impresos y archivos adjuntos a través del buzón de correo electrónico que se estableció para tal efecto. El Plan de Desarrollo Institucional estuvo abierto para su consulta y enriquecimiento” (UNAM, 2017, pág. 3).

Las principales estrategias del plan de desarrollo institucional 2015-2019 que contribuyen a la permanencia de los estudiantes fueron la articulación de los planes y programas de estudios de bachillerato con la universidad para la continuación de estudios, diseñar nuevas estrategias y materiales para clases más dinámicas, actualización constante de los programas de estudio, fomentar la participación estudiantil en cualquier actividad escolar, proporcionar a los estudiante de nuevo ingreso información sobre actividades escolares que contribuyan a la permanencia en la institución, proporcionar cursos de apoyo y continuación de estudios, implementación de tutores, apoyo de becas, capacitación docente en metodología de la enseñanza, detectar alumnos vulnerables, cursos de asesoramiento para ayudar a los alumnos a titularse; capacitación al personal administrativo para mejorar sus servicios institucionales; promover y desarrollar habilidades del uso de las tics en los estudiantes para favorecer sus aprendizajes, y préstamos de dispositivos para que los estudiantes puedan realizar sus actividades y tareas; fomentar y promover la investigación; difundir información sobre las actividades culturales, artísticas, deportivas y de salud; promover y difundir información sobre derechos, equidad de género, entre otros; ofrecer intercambio y movilidad nacional e internacional y mejora de seguridad universitaria.

En el plan de desarrollo institucional 2019-2023 “está estructurado en seis ejes estratégicos: Comunidad universitaria igualitaria, con valores, segura, saludable y sustentable; cobertura y calidad educativa; vida académica; cultura; vinculación nacional e internacionalización, administración y gestión universitarias” (UNAM, 2020, pág. 6).

El plan de 2019-2023 a diferencia del plan anterior se enfoca en el fortalecimiento de pertenencia, la identidad y los valores universitarios; y mejorar y mantener las instalaciones en buen estado.

El plan actual divide sus estrategias en bachillerato, licenciatura, posgrado y modalidad a distancia, del cual, en el apartado de nivel licenciatura se toma en cuenta la mejora en las modalidades de titulación, fortalecer el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes, atender necesidades de equipamiento tecnológico, deportivo y cultural.

3.2.2. Financiamiento.

En la tabla 18 se muestra los ingresos y egresos de la UNAM; por una parte, los ingresos se dividen en dos rubros: ingresos por subsidio del Gobierno Federal e ingresos propios; el primero se refiere a los ingresos proporcionados por el gobierno, esta información se encuentra dentro del PEF ramo 11; los ingresos propios son los ingresos generados por la misma institución, “Se consideran Ingresos Propios, aquellos recursos financieros, materiales, bienes muebles e inmuebles que perciba la Universidad por cualquier título, y que no provengan de las aportaciones que otorguen como subsidio el Gobierno Estatal o Federal” (Universidad Tecnológica de Nayarit , pág. 1).

Dentro del presupuesto de egresos de la UNAM del año 2017 y 2021, se puede observar que la mayoría del presupuesto se gastó en docencia (salarios, becas y remuneraciones); del cual el 78 % fue dirigido a la educación superior, y el 22 % a la educación media superior.

El segundo rubro con más presupuesto fue dirigido a la investigación (difusión y fomento de la investigación científica, tecnológica y en humanidades, así como

proyectos de investigación y publicación de artículos). Por otra parte, el 8.2% y 7.7% fue otorgado a la extensión universitaria que se refiere a los coloquios, congresos, talleres, difusión de cultura, actividades artísticas, danza, teatro, conciertos, etc. Por último, el rubro con menor presupuesto fue destinado a la gestión institucional que se dirige a mejorar los servicios y el desarrollo universitario.

Tabla 18. Ingresos y Egresos UNAM 2017 Y 2021.

UNAM (pesos)				
Ingresos				
2017		2021		
Subsidio del Gobierno Federal:	36,345,963,558	Subsidio del Gobierno Federal:	42,737,500,908	
Ingresos propios:	4,583,459,000	Ingresos propios:	3,907,344,761	
EGRESOS				
Total	40,929,422,558	100 %	46,644,845,669	100%
Docencia	24,911,240,457	60.9%	28,314,035,094	60.7 %
-Nivel Superior	19,435,802,601	78%	22,068,867,296	77.9 %
-Nivel Bachillerato y Técnico	5,475,437,856	22%	6,245,167,798	22.1 %
Investigación	10,651,826,101	26%	12,592,799,472	27 %
Extensión universitaria	3,338,262,814	8.2%	3,599,130,706	7.7 %
Gestión institucional	2,028,093,186	4.9%	2,138,880,397	4.6 %

Cálculos propios, datos obtenidos de: (UNAM, 2021).

3.2.3. Información estadística.

En la tabla 19 se muestra el número de estudiantes de nuevo ingreso, egresados y número de titulados de 2017 a 2021; en ella se puede observar que ha ido en aumento el número de ingresos en los últimos cuatro años, por otro lado, se redujo 6.5 % el número de egresados y 0.7 el número de titulados. Comparando el número de ingresos con el número de titulados de 2019-2020, de los jóvenes que logran ingresar a la UNAM el 47 % no logra titularse.

Tabla 19. Información estadística UNAM 2017-2021.

UNAM Modalidad escolarizada.			
	Nuevo ingreso	Egresados	Titulados
2017-2018	23,777	19,510	Sin información

2018-2019	24,377	19,491	13,848
2019-2020	24,997	19,155	13,832
2020-2021	25,822	18,245	13,757

Información obtenida de: (ANUIES, 2021).

3.3. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

En (UAM, 2014, pág. 1) se menciona que en 1974 se formó la UAM como una institución autónoma y descentralizada para impartir estudios de licenciatura, maestría y doctorado; fue creada a consecuencia de la falta de instituciones de educación superior, ya que había muchos estudiantes que querían acceder a una universidad, pero no había instituciones superiores necesarias para toda la matrícula graduada de la educación media superior.

La UAM tiene una misión y una visión de:

Tabla 20. Misión y Visión UAM

Misión.	Visión,
Servir al país al ofrecer un trabajo académico sólido y de excelencia alrededor de las funciones sustantivas: al impartir educación superior de licenciatura, maestría, doctorado, y cursos de actualización y especialización, en sus modalidades escolar y extraescolar, y formar profesionales y ciudadanos aptos y responsables en correspondencia con las necesidades de la sociedad; organizar y desarrollar actividades de investigación humanística, científica, tecnológica y artística; y ser fuente de conocimientos relevantes, en atención,	Está comprometida para formar ciudadanos con sólidos principios éticos, con conocimientos de frontera, con capacidad crítica racional, y capaces de abordar problemas complejos y de contribuir al desarrollo humano y al bienestar social. La UAM enfoca sus tareas académicas en los estudiantes y asume la vigencia de los valores humanos, tanto individuales como sociales. La institución se distingue por una intensa labor de descubrimiento y transferencia del conocimiento, y de innovación tecnológica –ambas entendidas como

primordialmente, a los problemas nacionales y en relación con las condiciones del desenvolvimiento histórico, así como ser una institución que rescata, preserva y difunde la cultura.	bienes públicos–, y sobresale por su atención a la sustentabilidad y a la diversidad biológica y cultural, y por el cuidado que presta al rescate, la difusión y la preservación de la cultura.
--	---

Información obtenida de: (UAM, pág. 13).

Las modalidades de estudio que proporciona la UAM a sus estudiantes son de tipo escolarizadas y a distancia. La forma de titulación en esta institución es “haber cubierto totalmente los créditos mínimos que señala el plan de estudios vigente. Haber prestado el servicio social y acreditar el idioma. Cumplir con los demás requisitos establecidos en las disposiciones aplicables” (UAM, 2021, pág. 17).

Los servicios que proporciona la UAM a sus estudiantes son servicio de biblioteca, centro de cómputo, bioterio, servicio médico, librería, impresiones, cafetería y espacios para realizar deporte. En investigación cuenta con un sistema integral de áreas de investigación, programa desarrollo humano, programa infancia y programa universitario de estudios metropolitanos.

Esta universidad cuenta con sistemas escolares, un módulo de información escolar de licenciaturas, módulo de información escolar de posgrado, Oficinas de Acompañamiento a Trayectorias Académicas de Alumnos (ATAA), Tronco Interdivisional, ENVIA (Entorno Virtual de Aprendizaje), idiomas, becas, servicio social y movilidad.

3.3.1. Plan de Desarrollo Institucional.

En el plan de desarrollo institucional 2011-2024 de la (UAM) se contemplan 21 proyectos operativos, del cual, algunas de sus acciones para contribuir a la permanencia de sus estudiantes son mejorar los mecanismos de asesoría y tutoría, actualizar planes y programas, mantener y procurar materiales didácticos y de tecnología, proporcionar becas, promover la modalidad de intercambio nacional e internacional, promover y desarrollar la investigación, cultura y valores; desarrollar

un modelo de gestión para el ejercicio del presupuesto; implementación de programas de salud y deporte.

3.3.2. Financiamiento.

En la tabla 21 se encuentran los ingresos y egresos de la UAM de 2017 y 2021. Por una parte, los ingresos por subsidio del Gobierno Federal aumentaron un 16.3%. Por otro lado, en 2017, la UAM genero más ingresos propios, con un 21.7% de su ingreso total.

En la UAM se gastó más en recursos humanos con un 73.7% y 82.7%; en apoyo institucional (gestión efectiva, Infraestructura en apoyo Institucional, capital humano, seguridad, salud y deporte, entre otros) con 20.5% y 7.3 %; programa de obras con un 0.1% y 3.8 % %; y docencia con un 2.3% y 2.9 % (formación, becas, movilidad, lenguas, infraestructura en docencia).

Tabla 21. Ingresos y egresos UAM, 2017-2021.

UAM				
Presupuesto por Proyecto Operativo y Unidad. (Pesos)				
Ingresos				
	2017		2021	
	Subsidio del Gobierno Federal:	6,554,709,000	Subsidio del Gobierno Federal:	7,830,299,405
	Ingresos propios:	1,423,001,000	Ingresos propios:	481,095,595
EGRESOS				
TOTAL.	7,977,710,000	100 %	8,311,395,000	100 %
Docencia Total.	188,147,000	2.3%	245,592,000	2.9 %
Investigación Total.	126,544,000	1.6%	154,800,000	1.9 %
Preservación y Difusión de la Cultura. Total.	41,593,000	0.5%	49,162,000	0.6 %
Apoyo institucional. Total.	1,637,601,000	20.5%	603,086,000	7.3 %
Recursos Humanos. Total.	5,878,665,000	73.7%	6,874,820,000	82.7 %
Programa Divisional para el Mejoramiento Académico y Crecimiento de las Licenciaturas/Programa de Obras.	11,595,000	0.1%	315,099,000	3.8 %
Egresos asociados a ingresos propios adecuables	65,391,000	0.8%	52,912,000	0.6 %

Egresos asociados a administración financiera para fondos de construcción	28,173,000	0.4%	15,923,000	0.2 %
---	------------	------	------------	-------

Cálculos propios, datos obtenidos de: (UAM, 2022).

3.3.3. Información estadística.

En la tabla 22 se puede observar que hay un equilibrio en el número de ingresos, egresos y titulados. Por una parte, los ingresos se han ido reduciendo, de 2017 a 2021 un 2.5 %; los egresos aumentaron 2.8 % y el número de titulados se redujo 2.7%.

Comparando el número de ingresos con el número de titulados de 2020-2021, de los jóvenes que logran ingresar a la UAM el 49 % no logra titularse.

Tabla 22. Información estadística UAM 2017-2021.

UAM Xochimilco Modalidad escolarizada.			
	Nuevo ingreso	Egresados	Titulados
2017-2018	3,809	2,182	1,948
2018-2019	3,735	2,281	1,505
2019-2020	3,697	2,392	1,975
2020-2021	3,712	2,243	1,895

Información obtenida de: (ANUIES, 2021).

Capítulo IV. Permanencia y abandono escolar, identificación de factores incidentes.

4.1. La permanencia como elemento central de políticas públicas.

El abandono escolar es un problema nacional que se ha reducido a lo largo de los años, pero que sigue presente en el país; problema que se desarrolla dependiendo del estado en el que se encuentren estudiando los alumnos; ya que el abandono puede provenir de la desigualdad que hay en el país.

Dentro de las políticas públicas se establecen acciones de gobierno específicas para atender las necesidades de la población; donde la educación es una de esas necesidades. A través de los PND y PSE, se establecen objetivos para contribuir a la mejora y calidad de la educación en el país, pero el abandono universitario no solo es un problema meramente institucional, también puede provenir por diferentes factores sociales que es importante conocer e intervenir.

(Díaz de León , 2008, pág. 5) dice que hay tres grandes problemas sociales en México, “desigualdad, pobreza y desempleo”; y es que estos problemas llegan a influir en la permanencia de algunos estudiantes; en México hay un alto porcentaje de desigualdad “debido a que sólo 10% de la población concentra 59% de los ingresos del país, mientras que 1% agrupa 29% de los ingresos” (Pérez, 2021); por otro lado el (CONEVAL, 2022) indicó que “la pobreza laboral (porcentaje de la población con un ingreso laboral inferior al valor de la canasta alimentaria) (...) [es de] 38.5%” y la tasa de desempleo aumentó de 2017 a 2021 de 3.9 a 4.5, según informes de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2021, pág. 10).

Por lo tanto, el abandono representa un problema social, consecuencia de diferentes factores, algunos de ellos pueden surgir de el alto porcentaje de pobreza, desigualdad y desempleo, ya que con estos problemas muchos estudiantes no podrán concluir sus estudios, puesto que deben de contar con los recursos necesarios para costear los gastos que conlleva asistir a la universidad; es ahí donde las políticas públicas deben de intervenir, para reducir estos indicadores que afectan la conclusión de los estudiantes más vulnerables.

4.2. El abandono escolar en las universidades.

En los capítulos anteriores se habló del concepto de abandono escolar, que se refiere en términos generales, a los jóvenes que iniciaron sus estudios y en un determinado momento de su carrera desertan, sin haber concluido el programa de estudios establecidos por la institución educativa, así como también se describe el porcentaje de abandono universitario en México en los últimos cuatro años, si bien, no se encuentra en una posición muy grave, es un porcentaje que representa a 8.2% estudiantes que desertaron de la educación superior.

Por otro lado, a nivel institucional se muestra que de 2017 a 2021 dentro de instituciones como UPN, UNAM y UAM, muchos estudiantes por diversos factores no logran titularse, claro que, dependiendo de la institución, ciudad o entidad federativa, si se encuentran en zonas urbanas o rurales, varían las cifras de abandono.

Por lo anterior, los estudiantes pasan por diferentes problemas, que en consecuencia llevan a que no continúen sus estudios, por lo que las instituciones de educación superior deben de identificar y atender estas dificultades.

“los estudiantes abandonan la escuela debido a factores de diversa índole, como personales, vinculados con la falta de motivación, relaciones interpersonales, embarazos en adolescentes, etc., problemas socioeconómicos asociados con el nivel de ingreso familiar; y pedagógicos, relacionados con las estrategias, actividades, recursos y evaluación académica” (Rochin Berumen, 2021, pág. 4).

Factores que pueden ser erradicados a través de diferentes programas y servicios, acompañando a los estudiantes, desde que ingresan hasta que concluyen sus estudios; principalmente a los estudiantes de nuevo ingreso, ya que es el momento donde más aumenta el abandono universitario.

4.3. Factores asociados a la permanencia de los estudiantes universitarios.

Como ya se mencionó con anterioridad, la permanencia y el abandono son conceptos que están estrechamente entrelazados, por consiguiente, sus factores

también. Por ello a continuación se mencionan los factores por los cuales los estudiantes pueden permanecer o abandonar una institución de educación superior.

Cabe mencionar que los autores (Gardner Isaza, Dussán Lubert, & Montoya Londoño, 2015), (Díaz Peralta, 2008, pág. 4) y el autor (Pineda Báez, 2010, pág. 36) coinciden en que los factores por los cuales los universitarios abandonan una institución se dividen en cuatro factores:

Por una parte (Díaz Peralta, 2008, pág. 4) nos dice que “un abandono voluntario que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas”.

Por otro lado (Gardner Isaza, Dussán Lubert, & Montoya Londoño, 2015) mencionan lo siguiente:

Factores personales. Constituidos por aspectos psicológicos, como la motivación, la estabilidad emocional, el cumplimiento de expectativas, así como la influencia familiar, la red de apoyo social y el grupo de amigos.

Factores académicos. Referidos a dificultades en el desempeño y procesamiento cognitivo del estudiante, entre las que se encuentran el bajo rendimiento académico, las dificultades en la orientación vocacional, la repitencia, el rezago escolar y falta de hábitos de estudio, así como dificultades en el ejercicio docente que precipitan la deserción, como la propuesta pedagógica y didáctica del programa académico que se cursa.

Factores socioeconómicos. Referidos a los bajos ingresos económicos de la familia, el desempleo, la falta de apoyo familiar y el bajo capital cultural heredado.

Factores institucionales. Expresados en una baja calidad educativa y falta de apoyos para garantizar la calidad en la enseñanza y por ende la permanencia y la eficiencia terminal. Una docencia con calidad tendrá que ser pertinente y desarrollarse teniendo en cuenta las características de los estudiantes; por consiguiente, tendrá que centrarse en la persona y considerar el contexto en el que se insertan las acciones educativas. El reconocimiento a la diversidad

aporta a una perspectiva de inclusión y de cohesión social que, sin duda, contribuye al enriquecimiento de la sociedad.

Y por último el (Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico. Universidad de los Andes, 2007, pág. 13) citado por el autor (Pineda Báez, 2010, pág. 36) nos indican lo siguiente:

...que los factores determinantes en la deserción estudiantil son de carácter:

Individual: es decir, características demográficas del estudio como edad, género, estado civil, entorno familiar, calamidad y problemas de salud, integración social, incompatibilidad de horario con actividades extra académicas y expectativas no satisfechas, entre otras.

Académico: relacionados tanto con la educación previa como con el desempeño académico dentro de la institución. En esta categoría se tienen en cuanto factores como: la orientación profesional, el tipo de colegio, rendimiento académico, calidad del programa, métodos de estudio, resultado en el examen de ingreso, insatisfacción con el programa, el número de materias entre otros.

Socioeconómico: asociado con variables como la situación laboral del estudiante y su familia, y la situación económica del país.

Institucional: es decir, vinculado con la adaptación del estudiante al ambiente universitario. En esta categoría se tienen en cuenta factores como: la mortalidad académica, las becas, y formas de financiamiento, los recursos universitarios, la calidad del programa, el grado de compromiso con la institución educativa, el nivel de interacción personal como los profesores y estudiantes.

Para entender mejor estos factores, hay que explicar cada una de ellas, así como sus derivados, ya que cada fase tiene diferentes causa y consecuencias.

4.3.1. Factores individuales.

Constituye los elementos personales del estudiante que pueden influir en su permanencia. Estos elementos pueden ser características específicas de los estudiantes, como la edad, género, estado civil; y otros elementos como los grupos sociales, motivación, entre otras.

Características del estudiante: Si el estudiante es mujer o hombre, tienen cierta edad, están casados, tienen hijos, entre otros elementos que pueden afectar o no la permanencia del estudiante.

Motivación: Es un sentimiento de ánimo que impulsa al estudiante a seguir estudiando y aprendiendo. La motivación puede ser estimulada y alentada por el mismo estudiante tomando en cuenta sus objetivos, intereses y metas, también es tarea de los profesores y de la misma institución que los estudiantes sean constantemente motivados para la continuación y conclusión de sus estudios.

La motivación puede surgir por medio de dos procesos: intrínseco y extrínseco. Cuando un estudiante tiene una motivación intrínseca, está motivado por la vivencia del proceso, más que por los logros o resultados del mismo, lo que provoca que estudie por el interés que le genera la materia. En este caso, la autorregulación cognitiva, la independencia y autodeterminación son cualidades evidentes del sujeto.

Lo opuesto busca obtener una recompensa, lo que permite visualizar el logro como una experiencia que podría acarrear frustración y desencanto hacia una tarea, materia, persona o área específica del conocimiento que no le genera premios (Polanco Hernández, 2005, pág. 4).

Expectativas: Cuando las expectativas de estudiante no se cumplen. Esto se puede ver a causa de que los jóvenes no investigan a profundidad la carrera elegida, la institución, las instalaciones, o el programa de estudios.

Apoyo social: Hay ocasiones en que los estudiantes no cuentan con una red de apoyo emocional, no tienen amigos que hagan más amena la estadía universitaria, o familiares que ayuden al estudiante en problemas emocionales. Si el estudiante

no se encuentra emocionalmente bien, puede afectar su concentración y con ello sus estudios.

Raush y Hamilton (2006) y (Tinto y Pusser, 2006) citados por (de Vries, León Arenas, Romero Muñoz, & Hernández Saldaña, 2011, pág. 6) nos mencionan lo siguiente:

Raush y Hamilton (2006) revisaron estos factores de manera más cuantitativa al analizar estudiantes que habían decidido abandonar la universidad.

Los factores que encontraron fueron la dificultad para socializar y adaptarse al ambiente universitario, la sensación de aislamiento social y académico, así como la apreciación de una falta de integración. Estos estudios han dado lugar a recomendaciones como la reducción del tamaño de los grupos, la creación de “comunidades de aprendizaje” y sistemas de tutorías (Tinto y Pusser, 2006).

4.3.2. Factores académicos.

El factor académico se refiere al proceso de aprendizaje y desempeño que tiene el estudiante, al desarrollarse dentro de una institución educativa; este proceso puede modificarse y transformarse, dependiendo de su entorno. El factor académico se divide en rendimiento, desempeño, rezago escolar, orientación profesional, calidad del programa y tipo de institución educativa:

Rendimiento: El rendimiento académico del estudiante es la habilidad, esfuerzo, productividad o dificultad de aprendizaje que tiene al desarrollar sus actividades escolares.

Se distinguen tres grandes tipos: a) de carácter psicológico, en el que se hace referencia a los atributos personales inherentes tanto al alumno como al profesor; b) de carácter sociológico, en el que se alude tanto a elementos estructurales y estáticos de contexto (familiar, institucional y social) como a sus aspectos dinámicos; c) de carácter didáctico, referido a características de actuación del docente como a la conducta puesta en juego por el alumno, así como a la multitud de factores asociados a las estrategias, métodos,

recursos, etc. del proceso de aprendizaje (Rodríguez Espinar,1985), citado por (Narváez, 1999, pág. 32).

Por otro lado (Tedesco, 1983, pág. 134) divide el desempeño en cuatro categorías:

a) Variables exógenas materiales: nutrición, vivienda, condición socioeconómica, composición familiar, etc.

b) Variables exógenas culturales: nivel educativo paterno, actitudes y valores hacia la educación, patrones lingüísticos, contacto con medios de comunicación de masas, ayuda paterna en el desempeño escolar, etc.

c) Variables endógenas materiales: aquí es preciso distinguir dos subconjuntos:

i) variables endógenas materiales de tipo físico: recursos y dotación de las escuelas;

ii) variables endógenas materiales de tipo organizativo: sistemas de promoción, expansión de la pre-escolaridad, etc.

d) Variables endógenas culturales: actitudes, formación y experiencia docente, contenidos de la enseñanza, métodos, etc.

Métodos de estudio: Los métodos de estudio que utilizan los universitarios también pueden ser factor de permanencia o abandono, ya que si los jóvenes no cuentan con hábitos de estudio se le dificultará aprender y retener los aprendizajes y con ello tendrá como consecuencia atrasos, repetir materias o abandono.

Rezago escolar: Es el atraso o aplazamiento que tiene el estudiante dentro de su formación, esto puede suceder cuando el estudiante tiene cierta edad y sus estudios no van acorde a su edad o simplemente no va al mismo ritmo que sus demás compañeros de clase.

“En el caso del rezago universitario, se considera como la irregularidad a aquel estudiante, que tenga por lo menos alguna materia reprobada de algún semestre, cuatrimestre o trimestre anterior, lo que lleva a una trayectoria no

regular y que tenga como consecuencia el que su egreso no se lleve a cabo en el periodo esperado” (Chapital & Leyva, 2018, pág. 9).

Orientación profesional: Se refiere a la elección de carrera que toman los jóvenes, dependiendo de sus intereses y aptitudes. Esta elección es fundamental para la permanencia del estudiante, ya que si no tienen una orientación adecuada difícilmente se mantendrán en una carrera universitaria o una institución educativa, ya que no era lo que esperaba. “La orientación profesional desde sus inicios ha estado integrada en el proceso educativo, no solo como parte esencial del desarrollo de la persona, sino también como punto inicial de la toma de decisiones académicas que repercutirán profundamente en la carrera profesional” (Echeverría Samanes, 2010, pág. 175).

Tipo de institución educativa: La permanencia en los estudiantes también puede depender del tipo de institución en la que están inscritos, ya que puede que el estudiante no se sienta cómodo en las instalaciones de la universidad; o está inscrito en una institución que no fue su primera opción para estudiar su carrera universitaria.

Educación previa: La educación previa de los estudiantes es un elemento importante en el éxito de sus aprendizajes en la educación superior, ya que muchas veces hay una diferencia entre los niveles de aprendizaje obtenidos en los niveles anteriores, que en este caso es la educación media superior; esto complica a algunos estudiantes a acoplarse fácilmente a los programas de estudios establecidos por las instituciones de educación superior.

Calidad del programa: Hay situaciones en las cuales no hay una flexibilidad curricular, los programas educativos no toman en cuenta que cada estudiante es distinto y por ende no se adecuan a las características y necesidades de los estudiantes; en otras situaciones los programas pueden estar sobrecargados y dificultan a los estudiantes concluir una carrera o se dan de baja en una asignatura.

4.3.3 Factores socioeconómicos.

Son los componentes tanto sociales y económicos que rodean a los alumnos, esto puede conllevar problemas en sus ingresos, como falta o bajos ingresos familiares; y problemas sociales como falta de apoyo familiar, y bajo capital cultural heredado por la familia.

(Sevilla Núñez, Puerta Chavarría, & Dávila Molina, 2010, pág. 1) Mencionan que los factores socioeconómicos que causan el abandono de los estudiantes son “desempleo, actividad laboral, falta de apoyo familiar, embarazos, problemas familiares, falta de orientación vocacional y académica”; por otro lado, (Pérez Franco, 2022) dice que el factor socioeconómico se divide primero en “ingresos, tipo de vivienda, composición familiar, categorías ocupacionales de los padres. Las segundas, a través del nivel de escolaridad de los padres, valoración de la educación, patrones lingüísticos, hábitos de estudio y esparcimiento, acceso a bienes culturales”.

Situación económica: Cada estudiante cuenta con diferentes ingresos económicos, desde ingresos familiares, o ellos generan sus propios ingresos trabajando; los estudiantes que trabajan deben sostenerse a sí mismos, pagar sus estudios, y a veces también sustentar a una familia; esto complica la permanencia de los estudiantes, ya que en ocasiones la presión de estudiar y trabajar es muy alta, que deciden abandonar sus estudios para dedicarse de lleno a generar ingresos; provocando así que los estudiantes no cuenten con el tiempo y la energía necesaria para continuar con su carrera universitaria; otro escenario es la situación en que los estudiantes quedan desempleados; por lo tanto optan por abandonar sus estudios a causa de no contar con los ingresos para mantenerse.

Apoyo familiar: La familia es un factor indispensable en la vida universitaria de los jóvenes, ya que requieren de su apoyo en el transcurso del proceso educativo del estudiante. “La familia es fundamental como espacio de acompañamiento y apoyo; cuando no existe convergencia entre los proyectos y recursos familiares con los educativos se pone en riesgo la permanencia en la escuela” (de Garay, Miller, & Montoya, 2016, pág. 13).

Entorno familiar: La falta de apoyo de las familias por la carrera que eligió el estudiante; presión familiar por estudiar una carrera elegida por los padres; problemas familiares como “separación familiar, la violencia intrafamiliar, los problemas de salud, el cuidado de sus hijos en los primeros meses de vida” (Sevilla Núñez, Puerta Chavarría, & Dávila Molina, 2010, pág. 6) son entornos que llegan a afectar la permanencia de los estudiantes.

Capital cultural heredado: Diferentes autores opinan que el capital cultural heredado de los padres a sus hijos son factores en la permanencia de los estudiantes; ya que, si los padres cuentan con estudios, sus hijos tienen más oportunidad de lograr concluir sus estudios, y al contrario, si los padres no cuentan con estudios, sus hijos tendrán menos posibilidad de concluirlos; “Niveles de escolaridad más altos acumulados en el hogar pueden favorecer una mejor adaptación a la nueva experiencia escolar terciaria e impulsan hacia arriba el desempeño académico” (de Garay, Miller, & Montoya, 2016, pág. 33).

4.3.4. Factores institucionales.

Los factores institucionales “tienen que ver con las posibilidades y oportunidades que la universidad le ofrece al estudiante” (Aldaco Linares & Carpio Hernández, 2015, pág. 3), ya que se pueden encontrar elementos como el apoyo institucional, servicios, docentes y becas.

Apoyo institucional: El apoyo institucional es la ayuda que las universidades le brindan a los estudiantes para poder concluir con sus estudios ya sea en un contexto económico, como subsidio de alimentos y becas; o intelectual como los talleres culturales. “A mayor nivel de apoyos institucionales serán menores los casos de abandono escolar”. (Velázquez Narváez & González Medina, 2017, pág. 121).

Servicios: Los servicios son espacios con los que cuenta la universidad para beneficio de los estudiantes como los servicios médicos, biblioteca, servicios escolares, transporte, y servicios deportivos.

Docentes: Los docentes son la guía de los alumnos para facilitar los aprendizajes dentro del salón de clases. “Los jóvenes se benefician de un involucramiento del

personal docente desde una posición de motivación que los ayuda a superar dificultades” (Arguedas Negrini & Jiménez Segura, 2007, pág. 16). El docente debe de ser un elemento que pone en práctica la motivación del estudiante y fomentar el conocimiento, despertar y mantener el interés del estudiante para seguir estudiando, de lo contrario los alumnos se sentirán desinteresados y puede ser fuente del abandono.

Becas: Las becas son un apoyo monetario que se le otorga a los jóvenes a través de las instituciones educativas, este apoyo se les da a los estudiantes que se encuentran en mayor riesgo de abandonar sus estudios ya que no cuentan con los recursos económicos necesarios para completar sus gastos educativos. El otorgar becas a los estudiantes de educación superior favorecer el acceso, la permanencia, egreso y continuación de estudios.

Capítulo V. Los estudiantes de la UPN, UNAM y UAM como elemento clave para identificar los factores de permanencia.

5.1. Método de investigación comparativo.

La investigación se enmarca en una metodología comparativa, que permite distinguir las similitudes y diferencias que hay entre los estudiantes de tres instituciones de educación superior, y así conocer mejor el contexto de las causas de la permanencia y abandono en la educación superior.

El objetivo fundamental del método comparativo consiste en la generalización empírica y la verificación de hipótesis [...] las ventajas que ofrece el método comparativo se cuentan el comprender cosas desconocidas a partir de las conocidas, la posibilidad de explicarlas e interpretarlas, perfilar nuevos conocimientos, destacar lo peculiar de fenómenos conocidos, sistematizar la información distinguiendo las diferencias con fenómenos o casos similares (Gómez Díaz de León & De León de la Garza, pág. 7).

Por lo que se hace una comparación de alumnos inscritos en la UPN, UNAM y UAM en la CDMX que iniciaron sus estudios en 2017, sin tomar como comparable la carrera procedente de los estudiantes, ya que “el grado de compatibilidad entre los sujetos comparados puede ser alto, pero no significa que puedan ser consideradas como idénticas” (Mancera Cota, 2008, pág. 21); por lo que se busca comparar a estudiantes que iniciaron sus estudios en el mismo periodo y están por concluir sus estudios universitarios, ya que llevan los mismos años interactuando y relacionándose con la institución, los alumnos, maestros y familia; mismos actores que intervienen en su permanencia universitaria.

Sartori nos explica que es importante identificar y comparar para poder comprender, ya que sin duda estas tres instituciones son similares y a la vez distintas “las comparaciones que sensatamente nos interesa se llevan a cabo entre entidades que poseen atributos en parte comparativos (similares) y en parte no comparativos” (Sartori, 1994, pág. 35). También nos dice que es importante identificar en qué aspecto se van a comparar las entidades y destacar en qué contexto son similares;

en este caso el contexto, son el conjunto de circunstancias que pueden alterar la continuación y conclusión de estudios de los alumnos de UPN, UNAM y UAM; ya que como se ha mencionado en capítulos anteriores, hay un gran problema de abandono en las instituciones de educación superior, donde un alto grado de estudiantes no logra egresar y menos titularse de la educación superior; por lo que estas instituciones enfatizan dentro de sus políticas institucionales, similares acciones que contribuyan a reducir este problema; por lo que a través de las experiencias de los alumnos que están por concluir sus estudios se puede conocer las principales factores que influyen en su permanencia y si las acciones establecidas por las instituciones contribuyen a esta causa.

5.2. Instrumento de investigación.

El cuestionario es el instrumento de investigación utilizado en esta tesina para conocer las causas de permanencia y abandono universitario, ya que permite recabar información a través de las respuestas de los estudiantes encuestados.

El cuestionario es un instrumento utilizado para recoger de manera organizada la información que permitirá dar cuenta de las variables de interés en cierto estudio, investigación, sondeo o encuesta. (...) este instrumento es útil para recoger de manera estandarizada información sobre características de una población de interés, así como para medir opiniones, creencias o actitudes (INEE, 2019).

Este estudio pretende conocer y comprender los factores de permanencia y abandono escolar de los estudiantes de educación superior, tomando como herramienta un enfoque de investigación mixta, con una metodología cuantitativa y cualitativa; ya que se realizó un cuestionario con preguntas cerradas y espacios abiertos donde los estudiantes podían opinar y expresar su opinión sobre los temas de investigación.

Los métodos mixtos o híbridos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto del

fenómeno bajo estudio (Hernandez Sampieri & Mendoza Torres, 2018, pág. 10).

La mayoría de las preguntas son cerradas, a través de una metodología cuantitativa, ya que me permite recabar las respuestas de manera más sistemática y realizar estadísticas con la información obtenida; “la investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede” (Fernández & Díaz, 2002, pág. 1).

Por otro lado, en esta investigación está presente la metodología cualitativa, ya que a través de las preguntas abiertas, se puede identificar información complementaria que contribuya al enriquecimiento de recolección de información, tomando en cuenta la experiencia de los estudiantes en su recorrido a lo largo de su carrera universitaria; “Los métodos cualitativos son los que enfatizan conocer la realidad desde una perspectiva de *insider*, de captar el significado particular que a cada hecho atribuye su propio protagonista, y de contemplar estos elementos como *piezas de un conjunto sistemático*” (Ruiz Olabuénaga, 2012, pág. 17), es decir, a través de las preguntas abiertas se puede capturar la postura de los estudiantes que permanecen en una institución de educación superior.

5.2.1. Descripción del cuestionario.

El instrumento se elaboró y se estructuró conforme a los distintos factores de permanencia y abandono según investigaciones realizadas a lo largo de los años.

El cuestionario que se aplicó se divide en 5 secciones (véase anexo 1), la primera contiene preguntas de información general que permite conocer algunas características particulares de los estudiantes encuestados; las siguientes cuatro secciones están ordenadas conforme a las causas de permanencia y abandono obtenidas de la investigación realizada en el capítulo 4.

Las preguntas cerradas dentro del cuestionario se dividieron en tres opciones de respuesta: sí, no, a veces. Se eligieron estas tres opciones con el objetivo de que los estudiantes no perdieran la paciencia al responderlo, ya que es muy amplio; por

otro lado, se agregaron espacios de respuestas abiertas especialmente para que los alumnos pudieran expresar de manera opcional una opinión o redactar un suceso relacionado a los temas que se preguntan.

La aplicación del cuestionario se realizó cuando los estudiantes cursaban el octavo semestre en la UPN y UNAM y en onceavo trimestre los estudiantes de la UAM; por lo que los estudiantes iniciaron sus estudios en 2017.

Cuando se aplicó el cuestionario nos encontrábamos en pandemia y los estudiantes no podían asistir a las instalaciones universitarias, por lo que la mejor opción para aplicar el cuestionario fue a través de la red con Google forms, esto complicó que el cuestionario llegara a alumnos que estudiarán carreras similares, por lo que se optó por aplicar el cuestionario a estudiantes de educación superior que estuvieran por concluir sus estudios universitarios sin tomar en cuenta su carrera precedente, ya que el tipo de carrera del estudiante no influye en la obtención de los resultados del cuestionario.

5.3. La monografía como un elemento para sistematizar la información.

La monografía como un trabajo escrito de investigación, consiste en recabar información de un tema específico, en este caso, las causas de permanencia y abandono universitario; la monografía “es la mejor opción para desarrollar la capacidad de buscar información de calidad, saber analizarla y organizarla con el fin de lograr la comprensión de un tema delimitado de forma precisa” (Universidad Iberoamericana, pág. 1); con ella se puede estudiar de manera exhaustiva la importancia de este tema a través de la búsqueda y análisis de la información obtenida; la monografía permite

...estudiar en forma exhaustiva un tema claramente delimitado y que lo desarrolla en forma lógica, con un enfoque metódico, científico, objetivo y a veces didáctico, y cuyo objetivo final es transmitir el resultado de la citada investigación. El informe constituye un documento, resultado de una investigación exploratoria, seria y amplia, que emplea como fuente la bibliografía existente, y como método la búsqueda y el análisis bibliográfico (Universidad Nacional de Córdoba, pág. 1).

De tal manera, que con la monografía se puede reunir un conjunto de datos e información específica sobre la problemática de permanencia y abandono universitario, que en conjunto con el método de investigación comparativa se puede diferenciar y relacionar las diferentes fuentes de información, tres instituciones educativas y sus alumnos para comprender mejor sobre el tema y llegar a una investigación más profunda.

Por lo que, a través de la comparación en la monografía se puede identificar las causas y sub causas de la permanencia y abandono que predominan en los estudiantes inscritos en la UPN, UNAM y UAM para poder intervenir y reducir el abandono universitario.

5.4 Análisis de los resultados por institución educativa.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del cuestionario aplicado por factor de permanencia/abandono; cabe mencionar que, para obtener los datos cuantitativos, se realizaron cálculos y análisis estadísticos de las preguntas de opción múltiple, recolectando la información de una manera estructurada, para medir y expresar de forma numérica el grado de relevancia que tienen estos factores en los estudiantes de la UPN, UNAM y UAM.

Por otro lado, los datos cualitativos se obtuvieron a través de las opiniones y posturas escritas por los estudiantes en los espacios abiertos ordenados por factor; estos espacios se establecieron con el objetivo de conocer las experiencias y emociones de los estudiantes, ya que esta información no se podía obtener abiertamente en las preguntas cerradas.

5.4.1. Análisis Datos personales.

Los estudiantes encuestados iniciaron sus estudios en 2017 pero el año de terminación varía, ya que cada carrera tiene diversa duración; por un lado, en la UPN se imparten licenciaturas de 4 años en modalidad escolarizada; en la UNAM de 4 años a 6 años al igual que la UAM.

La edad de los alumnos encuestados es heterogénea, llegando a estudiantes con edad entre los 21 y 34 años en la UPN, de 20 a 23 en la UNAM y en la UAM de 20

a 42 años; se esperaría que el grupo de los jóvenes encuestados fuera más homogéneo, ya que “el grupo de edad típico es de 18 a 23 años” (España Exportación e inversiones , 2020, pág. 2) en la educación superior en México; sin embargo, varía mucho esta característica en la UPN y UAM. Por otro lado, hay mayor proporción de estudiantes de mujeres encuestadas, sobrepasando el 60% en las tres instituciones. Otra característica de los estudiantes encuestados es que más del 80% de los alumnos encuestados son solteros, solo el 4% en la UAM se encuentra casado.

5.4.2. Análisis de factores individuales.

Como se mencionó en el capítulo anterior, dentro del factor individual se encuentran algunas de las características personales de los estudiantes, motivación, expectativas y amistades.

Con respecto a la motivación, es una emoción que impulsa a los estudiantes a cumplir con sus objetivos académicos; “La motivación académica implica un deseo de desempeñarse “bien” en el aula y dicho deseo, se ve reflejado en conductas voluntarias que eventualmente llevan a un desempeño contrastable” (Anaya Durand & Anaya Huertas, 2010, pág. 3); reflejo de ello, son los resultados obtenidos; en promedio, el 78.3% de los estudiantes encuestados en la UPN consideran motivante obtener calificaciones sobresalientes, concluir sus estudios en tiempo establecido, obtener su título profesional, ejercer su profesión y visualizarse como profesionistas exitosos; al igual que los estudiantes de la UNAM, con un promedio similar del 80.6%; por otro lado, con un promedio más bajo se encuentra la UAM con un 74.4%.

En la tabla 23 se puede observar que los estudiantes de las tres instituciones consideran importante tener motivación para continuar y concluir sus estudios; sin embargo, hay estudiantes que no se sienten motivados en la universidad, por lo que no han recibido apoyo emocional en la institución en la que se encuentran.

Tabla 23. Comentarios y opiniones relacionadas con el factor individual.

Comentarios y opiniones relacionadas con el factor individual.	Institución.
-Me motiva tener la licenciatura y que esta sea un medio para lograr mis metas.	UPN
-La motivación no es permanente, pero es indispensable buscarla.	UNAM
-Tener motivación es base para el éxito.	UAM
-No me siento motivada estando en la universidad.	UAM

Con respecto a las expectativas de los estudiantes, son los ideales que tienen los estudiantes en relación a la institución, los autores Sander, Stevenson, King y Coates (2000), citados por (Sibrián Escobar, 2016) dicen que

...las expectativas de los estudiantes pueden clasificarse como predictivas, lo que es más probable que ocurra; y normativas, lo que se espera, por la experiencia en otras situaciones similares. Pero también está lo que el estudiante prefiere o desea, lo que se denomina como expectativas ideales. Desde un punto de vista psicosocial, una expectativa es una suposición centrada en el futuro, realista o no (Sibrián Escobar, 2016, pág. 2).

En relación a ello, la institución con más alto porcentaje de estudiantes que opinan que la carrera que estudian no es lo que esperaba es la UPN, con un 27%, después la UAM con un 25% y finalmente la UNAM con un 12% (tabla 24).

Es importante conocer las expectativas ya que “según Pichardo (2007), las expectativas están relacionadas con la satisfacción posterior en la calidad del servicio de la universidad, por lo que es sumamente importante tomarlas en consideración pues es una manera de garantizar la calidad (Sibrián Escobar, 2016, pág. 2).

Tabla 24. Pregunta 8. Expectativas.

Opción.	UPN	UNAM	UAM
Si	27%	12%	25%

No	42%	56%	46%
Solo algunos aspectos de la universidad.	31%	32%	29%

Por otro lado, dentro de las relaciones interpersonales se encuentran las amistades que hacen los alumnos en las universidades; los autores (Nares González , García Nares , Arvizu López , & Olimón Robles , 2014, pág. 1); dicen que “El ser humano por naturaleza no puede vivir aislado de la sociedad por ello tiende a organizarse, participar con sus semejantes y trabajar en equipo, la institución educativa, tiene que asumir el papel con esa responsabilidad”, por lo que las instituciones educativas contribuyen a que los estudiantes se relacionen entre sí, ya sea dentro del aula con actividades grupales, o fuera del aula, a través de cursos, talleres, y más actividades que proporcionan las universidades; estas actividades favorecen a que los jóvenes se relacionen y sientan más amena la estadía en las instalaciones de las universidades; por lo que el 80% de los estudiantes de la UNAM permanecen en la universidad por las relaciones interpersonales que formaron; por el contrario, el 57% de los alumnos de la UAM no consideran importante las relaciones interpersonales y en la UPN hay dos grupos de 80% de alumnos que se divide entre sí y no.

Tabla 25. Relaciones interpersonales, pregunta 9.

Opción.	UPN	UNAM	UAM
Si	40%	80%	32%
No	40%	20%	57%
A veces.	20%	0%	11%

5.4.3. Análisis de factores académicos.

Dentro de los factores académicos se encuentran elementos como el rendimiento de los estudiantes, dentro del cual se encuentran los métodos de estudio y rezago educativo; también en el factor académico se encuentra la orientación profesional, tipo de institución educativa, y calidad de programa.

Con respecto al rendimiento de los estudiantes, “hace referencia a la evolución del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un ciclo” (Secretaría de Educación Pública, pág. 2); sin embargo se obtuvo un bajo rendimiento en los estudiantes de las tres instituciones educativas; ya que en promedio el 48% de los estudiantes de la UPN han tenido problemas en entender algunos temas de clase, les desmotiva el exceso de tareas y han reprobado alguna materia; el segundo promedio más alto es la UNAM con un 29.3%, y por último la UAM con un 27.6%.

Esto representa un alto problema en el rendimiento escolar y académico, que específicamente, en la UPN y UNAM sobrepasa el 50% de estudiantes que han reprobado una materia a lo largo de su carrera universitaria.

Tabla 26. Porcentaje de estudiantes que han reprobado alguna materia.

Opción.	UPN	UNAM	UAM
Si	58%	56%	43%
No	42%	44%	57%

Pérez y Sacristán (1992) citado por (Corral Verdugo & Díaz Nuñez, 2009, pág. 3)

...definen la reprobación escolar como el resultado de un proceso que detiene, limita o no acredita el avance del alumno en su vida académica. Es claro que éste ocurre en el ámbito educativo, específicamente en el aula, en dónde interactúa con el profesor y ambos se ven expuestos en lo cotidiano de la vida escolar a instancias formales propias del currículo y a instancias personales, propias de la forma en que cada uno percibe, se conduce o piensa respecto a esta interacción.

El acceso de tareas llega a desmotivar y generar estrés en los estudiantes, ya que esto dificulta que tengan el tiempo necesario para estudiar y realizar cada una de sus actividades, provocando que no obtengan los conocimientos necesarios, y por ende aumentando la probabilidad de reprobación.

Con respecto a la orientación profesional, la UNAM tiene un promedio de 73% de alumnos que si estudian la carrera que quieren, les agradó mucho su carrera y creen que su carrera cuenta con reconocimiento nacional e internacional; el 70.3% en la UAM, y con un promedio más bajo, la UPN, con un 60%; es impórtate señalar la importancia de la orientación profesional ya que “la elección inadecuada de la carrera universitaria a estudiar es una situación que muy frecuentemente presentan los jóvenes y que constituye uno de los principales factores que tienen como consecuencia la deserción universitaria” (Fuentes Navarro, 2010, pág. 4); si no se hace una buena elección de carrera, los estudiantes pueden abandonar sus estudios por no obtener las expectativas que tenían de la carrera, esto sucede porque los estudiantes no investigar a profundidad lo programas educativos de las licenciaturas.

El tipo de institución educativa puede afectar en la permanencia, si los estudiantes no se sienten en un buen ambiente institucional, si la universidad está muy lejos de su casa, o si la institución en la que están inscritos no fue su primera opción.

Con respecto a esto, se obtuvo resultados favorables y similares, ya que en promedio el 79.1% de los alumnos de la UAM estudian en la institución que fue su primera opción, les entusiasma asistir a su universidad, sienten orgullo por la institución, les gusta la calidad institucional, su ambiente, cercanía y tuvieron facilidad para acceder e iniciar los estudios universitarios; después se encuentra la UPN con un promedio de 73.4% y finalmente la UNAM con 68.7%.

En relación con la calidad del programa, aún existe el problema en que las carreras universitarias llegan a tener programas educativos con planes de estudio rebuscados, dificultando que los estudiantes realicen todas sus tareas y actividades; en promedio, el 60% de los estudiantes de la UNAM se les dificulta terminar todas sus tareas porque llevan muchas materias; el segundo promedio más alto es la UAM con 20% y finalmente la UPN con un promedio de 17%.

En la tabla 27 se encuentran las opiniones de los estudiantes en relación con el factor académico, en ella se puede ver que hay algunos estudiantes que consideran que hay una sobrecarga de contenidos curriculares en la carrera que estudian; por

otro lado, algunos estudiantes han considerado cambiar de carrera, pero no lo hacen porque ya están por concluir sus estudios, por lo que optan por concluirlos, a iniciar otra de nuevo.

Tabla 27. Comentarios y opiniones relacionadas con el factor académico.

Comentarios y opiniones relacionadas con el factor académico.	Institución.
“Permanezco en la universidad porque mi carrera me brinda las herramientas y conocimientos para trabajar en el sector en el cual me quiero desenvolver, el público”	UPN
“Para mí, la seguridad pública ha sido un factor des motivante por el riesgo que implica”.	UNAM
“En el trimestre en el que me encuentro, ya siendo el penúltimo no dejaría la carrera, pero tal vez si hubiera pasado en unos trimestres antes lo consideraría”	UAM
“Amo la institución (UAM) como su sistema de enseñanza, no se diga de la plantilla docente”	UAM
“El temario de mi carrera es tedioso”	UAM

5.4.4. Análisis de factores socioeconómicos.

Dentro de los factores socioeconómicos se encuentran temas como la situación económica de los alumnos, apoyo familiar y capital cultural heredado.

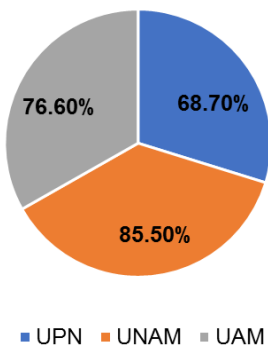
Por una parte, una mala situación económica en los alumnos puede provocar que los estudiantes opten por no concluir su carrera al no contar con los ingresos económicos necesarios para mantener sus estudios.

...el costo por los estudios universitarios sigue representando un riesgo de deserción vinculado con toma de decisiones apresuradas, ya que es común identificar que en el primer periodo los alumnos cubren los costes de matriculación sin tanta dificultad, pero con el tiempo van surgiendo obstáculos debido a factores como la disminución en el porcentaje de becas, pérdidas de empleo y otros gastos que no siempre son bien presupuestados,

como la alimentación, el transporte, los materiales escolares, etc., lo cual inevitablemente se puede convertir en un motivo para abandonar y, peor aún, para afectar psicológicamente al estudiante y a su entorno (Montes de Oca Sánchez, 2021, pág. 6).

Por lo anterior, dentro de los resultados obtenidos, se pudo obtener que hay porcentajes muy bajos de estudiantes que se encuentran en una situación económica desfavorable, sin embargo, este problema está presente en las tres instituciones. En la gráfica 1 se muestra el promedio de estudiantes que si cuentan con apoyo económico.

Grafica 1. Promedio de estudiantes con situación económica favorable, por institución educativa.



Los porcentajes en las tres instituciones son favorables, pero sigue persistiendo el problema económico, que puede afectar en la permanencia de muchos jóvenes universitarios.

El apoyo y entorno familiar también es fundamental para la permanencia de los estudiantes, ya que los padres contribuyen a sus hijos con apoyos básicos, como alimentación, vivienda y también en apoyo emocional y motivacional para que los jóvenes puedan iniciar y concluir sus estudios universitarios.

“Si bien el acercamiento de los padres de familia a las instituciones de educación superior es menor del que se desarrolla a menudo en el nivel básico, las formas de apoyo se suelen visualizar a través de la solvencia de las necesidades básicas o bien por medio de cuestionamientos relacionados

con su desempeño y rendimiento escolar” (Amador Anguiano, González González, Arias Soto, & Carvajal Santillán, 2020, pág. 2).

Desde esta perspectiva se obtuvo que los alumnos con más apoyo en este ámbito es la UNAM con un promedio de 84%, después se encuentra la UPN con 71 % y la UAM con un 60.5%.

Por otro lado, se considera que hay una relación entre la permanencia de los estudiantes con el capital cultural heredado por los padres; “Los padres que tienen bajo nivel de escolaridad influirían, ya que éstos se convierten en modelos para los jóvenes, lo que se traduce en que no sigan con sus estudios (Peña Axt, Soto Figueroa, & Calderón Aliante, 2016, pág. 4)”.

Sin embargo, en la tabla 28 se puede observar que la mayoría de los padres de los estudiantes no terminaron una carrera profesional (73% de UPN, 50% de UNAM, 75% de UAM) y un muy bajo porcentaje de los estudiantes encuestados tienen ambos padres con una carrera profesional.

Tabla 28. Pregunta 35. Mis padres terminaron una carrera profesional.

Opción.	UPN	UNAM	UAM
Si, ambos.	8%	16%	11%
Solo uno de mis padres.	19%	28%	14%
Ninguno.	73%	56%	75%

En la tabla 29 se muestra la única respuesta obtenida en el cuestionario sobre el factor socioeconómico, donde un estudiante inscrito en la UPN menciona que si cuenta con apoyo económico familiar, y, sin embargo, requiere de una beca para solventar sus gastos educativos; por lo que el apoyo y sostén familiar es fundamental para que los alumnos puedan continuar estudiando.

Tabla 29. Comentarios y opiniones relacionadas con el factor socioeconómico.

Comentarios y opiniones relacionadas con el factor socioeconómico.	Institución.
El tema económico no influye en mi permanencia en la universidad, cuento con el apoyo de mis padres. Sin embargo, la beca me ayudaba bastante a cubrir algunos gastos.	UPN

5.4.5. Análisis de factores institucionales.

Dentro del apoyo institucional se encuentran actividades extracurriculares, servicios a bajo costo, apoyo moral, actividades de tutoría, entre otros, por lo que se obtuvo que en promedio el 50% de los estudiantes de la UAM si reciben estos apoyos, en la UNAM 47% y en la UPN un 46.8 %.

Dentro de la actividad tutorial, muy bajo porcentaje de estudiantes ha recibido este apoyo.

Tabla 30. Pregunta 41. Impacto de la actividad tutorial.

Opción.	UPN	UNAM	UAM
Si	19%	22%	21%
No	0%	9%	0%
A veces.	15%	30%	18%
No he recibido tutoría.	66%	39%	61%

Tanto en la UPN como en la UAM, más del 60% no han recibido tutoría, y en la UNAM el 8% a pesar de recibir tutoría, no impactó positivamente en su desempeño académico.

“Los programas de tutoría en educación superior buscan abatir problemas centrales del sistema educativo como el abandono y el rezago escolar, aspectos que pueden caracterizarse como manifestaciones de la calidad y pertinencia social de la oferta educativa” (de la Cruz Flores, 2017, pág. 2).

Sin embargo, se puede reflejar en las respuestas que este apoyo no ha sido beneficioso para los estudiantes, debe ser necesario que las instituciones modifiquen sus programas de tutoría y que se haga de más conocimiento a los jóvenes de este apoyo que es tan importante para su permanencia universitaria.

Los servicios proporcionados por las instituciones educativas, se pueden representar en los espacios e infraestructura que tienen las universidades, suficiente material bibliográfico, equipo suficiente de cómputo, espacios deportivos, culturales, transporte seguro, trámites escolares satisfactorios, compromiso por parte de las autoridades escolares, entre otras. Por lo tanto, el promedio más alto de estudiantes que si utilizan y consideran de calidad estos servicios para su desarrollo académico es la UAM con un promedio de 61.9%, y, por otro lado, la UNAM y UPN obtuvieron promedios similares con 51.7% y 52.9% respectivamente.

Es importante mencionar que los servicios proporcionados por las instituciones son elementos importantes que contribuyen a la permanencia de los estudiantes que no cuentan con una computadora en casa o no tienen dinero suficiente para pagar transporte para llegar a la universidad, y por otro lado estos servicios contribuyen al enriquecimiento de aprendizajes de los alumnos; sin embargo, el promedio se vio reducido porque no todas las instituciones cuentan con el suficiente equipo y material bibliográfico como se puede observar en la tabla 31.

Tabla 31. Porcentaje de alumnos que consideran que la universidad en la que estudia no cuenta con el equipo suficiente de cómputo.

	UPN	UNAM	UAM
El salón de cómputo cuenta con equipo suficientes y condiciones adecuadas para desarrollar mis actividades escolares.	38%	26%	14%

En la tabla 32 se muestra el porcentaje de alumnos que consideran que la universidad en la que estudia en ocasiones cuenta con el material bibliográfico.

Tabla 32. Material Bibliográfico.

	UPN	UNAM	UAM
La biblioteca cuenta con el material bibliográfico que requiero en mis materias.	15%	40%	25%

En la tabla 33 se muestran las opiniones de los alumnos de la UPN sobre la importancia de los servicios que proporciona la universidad como el comedor, restaurante, talleres culturales, fotocopiado, entre otros que contribuyen en la reducción de sus gastos educativos, sin embargo, les gustaría mejorar los horarios de materias para poder tener tiempo para utilizar estos servicios.

Tabla 33. Servicios universitarios.

Los servicios que ofrece la UPN son muy económicos y eso ayuda bastante a cubrir los gastos, también mi cercanía con la escuela me ayuda, y por parte del personal académico, siempre nos han apoyado como alumnos y se nota su preocupación y su atención por nosotros.	UPN
Sobre el horario, no se tiene en cuenta un tiempo para la comida, considero que es necesario para la socialización entre alumnos de distintas licenciaturas	UPN

La relación docente y alumno dentro del salón de clases es muy importante y fundamental en la permanencia, ya que los profesores están presentes en todo el recorrido universitario de los estudiantes, el papel de los docentes además de enseñar una materia, es apoyar y motivar a sus alumnos a seguir aprendiendo y poder concluir sus estudios, donde ...

“la motivación e incluso la cercanía de los alumnos con los maestros (...) depende en gran medida del grado de identificación que los alumnos tengan hacia éstos, así como el que estos últimos tengan como técnicas de enseñanza, ejercicios o métodos pedagógicos, que sepan despertar en los

alumnos el interés y, sobre todo, la atención que demandan cada una de las materias que conforman el plan de estudios” (García Ranjel , García Rangel, & Reyes Angulo, 2014, pág. 4).

Los resultados en las tres instituciones fueron diversos, por una parte, dentro de los resultados de la UPN la respuesta predominante fue “a veces”, con un promedio de 53.9 % reflejando así que algunos de sus profesores no siempre se preocupan por su desempeño, motivación y aliento cuando están a punto de desertar, en ocasiones les ayudan a resolver dudas sobre los temas de clase, y reciben a veces reconocimiento por su esfuerzo.

En la UAM, al igual que la UPN, las respuestas predominantes fueron “a veces”, obteniendo un promedio de 52% de alumnos que en ocasiones perciben este interés por parte de sus profesores.

Por parte de la UNAM, la respuesta predominante fue “sí”, donde hay un mayor esfuerzo por parte de los profesores para alentarlos a continuar estudiando, sin embargo, el promedio no es muy alto (52%).

En la tabla 34, se muestran las opiniones de dos estudiantes, uno de ellos expresa la desmotivación que sintió al no recibir apoyo por parte de algunos profesores.

Tabla 34. Comentarios y opiniones relacionadas al sub factor: profesores.

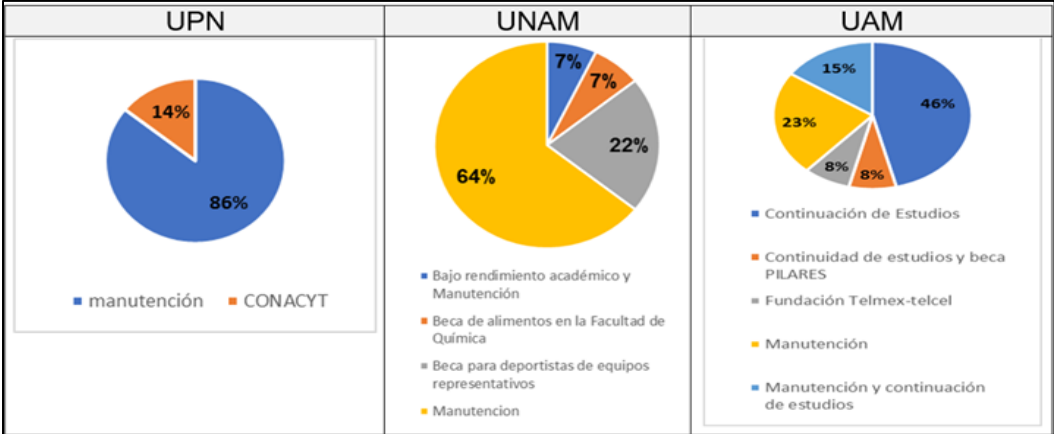
En su mayoría los profesores son buenos.	UNAM
Algunos profesores no son tan alentadores, de hecho, en mi experiencia, tres profesores me hicieron dudar de la escuela.	UAM

Por otro lado, las becas “forman parte de las políticas socioeducativas focalizadas que se desarrollan al interior del sistema educativo atendiendo a una problemática que no se origina en él mismo sino en la dinámica social: la desigualdad” (Saiantz, 2013, pág. 3); por lo que los diferentes estudiantes se postulan a las diferentes convocatorias que contribuyen a mejorar su situación económica y puedan continuar con sus estudios.

De tal manera que los resultados obtenidos en el cuestionario aplicado no fueron favorables; por una parte, la institución educativa con más rechazos en becas fue la UPN con un porcentaje de 82%; también en la UNAM gran parte de los estudiantes encuestados fueron rechazados para obtener una beca (72%). Por otro lado, la institución con mayor número de estudiantes aceptados para recibir una beca fue la UAM con un 39%, sin embargo, es una cifra muy baja de estudiantes aceptados.

Por otro lado, en la tabla 35, se pueden ver los diferentes programas de becas que han tenido los estudiantes encuestados a lo largo de su carrera universitaria, donde la beca que más beneficiarios ha tenido en las tres instituciones educativas es la beca de Manutención.

Tabla 35. Tipo de becas por institución educativa



En la tabla 36 se menciona la complejidad que es poder obtener apoyos que contribuyan en su permanencia, desde el limitado rango de prioridad que tienen los programas de becas, así como la dificultad que hay dentro de los procesos para solicitarla y recibirla.

Tabla 36. Comentarios y opiniones relacionadas con el factor institucional.

	Institucional.
Si tuve problemas al solicitar mi beca con problemas en el banco, tuve que ir varias veces al banco para que me dieran la beca. Lo mismo le pasó a una amiga. Otra cosa es que el proceso de	UPN

solicitar la beca y que no la den es muy tardado. Por ejemplo, este semestre va a la mitad y aun no nos dan la beca.	
Los rasgos de prioridad en las becas son demasiados y los alumnos regulares, sin hijos y de ninguna comunidad indígena o afrodescendiente pasamos a últimos términos, pero también necesitamos mucho el apoyo de una beca y nos rechazan.	UPN
La vida universitaria no es fácil más que nada porque no todos tienen la oportunidad de estar en una institución superior y los que estamos padecemos de muchas cuestiones que vulnerabilizan nuestra estancia en la universidad, como el factor económico.	UAM

Conclusiones.

A lo largo de los años la educación en México ha estado en constante cambio, ya que en cada sexenio los gobiernos ponen en práctica diferentes acciones para que la educación sea eficiente y contribuya a que la población reciba una educación de calidad a través de diferentes servicios y programas educativos; sin embargo, hay diferentes problemas dentro de la educación que es necesario resolver.

Hablando específicamente de la educación superior, tanto la permanencia y el abandono universitario, representan el grado de eficiencia que tiene el sistema educativo para retener a los estudiantes que logran ingresar a una institución de educación superior y logran obtener un título profesional.

Detrás de la permanencia y abandono de los estudiantes de educación superior, intervienen diferentes actores, por lo que en esta tesina se reunieron diferentes elementos teóricos y estadísticos que permitieron conocer la situación actual en la que se desarrollan los estudiantes de educación superior, y conocer que elementos contribuyen a su permanencia y conclusión exitosa de sus estudios universitarios.

Se tomó en cuenta indicadores publicados por la OCDE, UNESCO y BM, para conocer la situación en la que se encuentra la educación superior en México; poder compararlos con países de América Latina y países internacionales, y así comprender el grado de eficiencia que han tenido las acciones establecidas por el gobierno en los últimos años en la permanencia y abandono universitario.

Gracias a las cifras publicadas por la OCDE se pudo conocer que, en México, de 2017 a 2018 aumentó la tasa de graduación hasta llegar a un 92 %, cuando en 2016 contaba con una tasa de 28%.

La tasa de finalización en México es de 81% que representa el número de estudiantes que logran concluir sus estudios universitarios en comparación al número de estudiantes de nuevo ingreso; con esta cifra, México logró colocarse junto a países como España y Alemania.

La tasa de cobertura no representa el número de estudiantes que logran permanecer en la educación superior, pero si hace hincapié a conocer el número de

jóvenes que logran ingresar a una institución de educación superior. La tasa de cobertura en México no es alta al igual que la tasa de graduación y finalización, al contrario, el país cuenta con una cobertura de tan solo 39.7 %, dejando a muchos jóvenes fuera del sistema educativo.

La tasa de abandono representa el número de estudiantes que no logran culminar sus estudios; gracias a las cifras publicadas por la SEP, se pudo identificar que del periodo de 2017 a 2021 se redujo el abandono solo 0.2 %

En resumen, con respecto las cifras obtenidas, la educación superior en México cuenta con una tasa de graduación de 92%, una tasa de finalización de 81%, una tasa de cobertura de 42% y una tasa de abandono de 8.2%.

Es importante destacar que las personas más afectadas, ante la falta de eficiencia dentro del sistema educativo son los jóvenes de escasos recursos, ya que representan el mayor porcentaje de abandono escolar.

Gracias a estas cifras se puede ver que en los últimos años ha aumentado el número de estudiantes que logran egresar de la educación superior, sin embargo, también se pudo observar que se ha reducido el número de titulados, y que, sobre todo, la educación superior no cuenta con la capacidad necesaria para integrar a todos los jóvenes que pretenden ingresar a la educación superior.

Dentro del sistema educativo mexicano, la educación superior es el nivel educativo con menor cobertura, y el segundo con mayor abandono escolar; ya que, dentro de los tres niveles educativos en México, la educación básica es el nivel con más cobertura 92%, después sigue la educación media superior con una cobertura de 80.2%, una eficiencia terminal de 67.5% y 10.8% de abandono; por último, la educación superior cuenta con una cobertura de solo 42% y un abandono de 8.2%.

Es importante saber que la eficiencia terminal de los niveles previos a la educación superior afecta al número de estudiantes que logran ingresar a una institución de educación superior, y del número de estudiantes que si logran insertarse a una universidad, gran parte de ellos no logra concluirla.

Por otro lado, el PND contiene las estrategias y líneas de acción prioritarias divididas en diversos sectores como lo es el empleo, la educación, salud, entre otros; por lo tanto, a través de este documento se pudo identificar las acciones que pusieron en práctica el pasado y actual gobierno para mejorar la educación del país, y más específicamente conocer los objetivos que plantean los gobiernos para contribuir a la permanencia universitaria y poder erradicar el abandono escolar.

El PND de Peña Nieto pone como prioridad la articulación entre niveles educativos, mejorar el porcentaje de inversión en ciencia y tecnología, aumentar el porcentaje de eficiencia terminal, incrementar la cobertura, así como reducir las brechas mejorando las oportunidades de acceso a las poblaciones más vulnerables y sobre todo crear nuevos programas de apoyo para los jóvenes en riesgo de desertar; por otro lado el PND de López Obrador establece la obligatoriedad de la educación superior e incorpora nuevas instituciones educativas alrededor de todo el país para aumentar la matrícula de estudiantes universitarios.

Para identificar específicamente cada uno de los objetivos, estrategias y cada una de las líneas de acción del gobierno de Peña Nieto y López Obrador en la educación superior se tomó en cuenta el PSE ya que contiene las acciones específicas que tiene el gobierno en curso para contribuir a la educación de los diferentes niveles educativos.

El PSE de Peña Nieto se enfocó en articular a la educación superior con el ámbito laboral, mejorando las competencias de los egresados para adentrarse al mercado laboral para cubrir las necesidades del país. También se propuso incrementar la cobertura de la educación superior un 14.2% para lograr llegar a una cobertura del 40%, del cual alcanzó solo un 39.7% (SEP, 2020, pág. 20).

El PSE de López Obrador toma como prioridad el acceso a la educación superior, por lo que establece la importancia de combatir la desigualdad que hay en todo el país, ya que muchos jóvenes no tienen acceso a la educación superior, por ello se enfoca en incrementar el número de instituciones educativas, ampliar las modalidades no escolarizadas y aumentar los programas de apoyo para así favorecer el acceso a la educación superior.

En ambos sexenios se plantearon incrementar las becas para jóvenes en riesgo de abandono escolar, promover ambientes libres de violencia e impulsar la infraestructura de los planteles con el objetivo de aumentar la cobertura y la permanencia universitaria.

Dentro del presupuesto para la educación superior del año 2020 y 2021 se destaca que el programa de becas Elisa Acuña se redujo un 0.3 %, esto es una acción contradictoria, ya que dentro del PSE 2019-2024 se especifica que se incrementaría el número de becas.

El programa de becas es uno de los programas más señalados en el PSE de ambos sexenios, y sin embargo en el último año del sexenio anterior se otorgó un presupuesto mucho más alto a comparación del presupuesto actual otorgado por el gobierno de López Obrador, reduciendo el presupuesto un 38.4%.

Con respecto a los porcentajes de absorción, abandono y cobertura de 2017 a 2021 en México se pudo identificar que la absorción se redujo un 10.4%, el abandono universitario aumentó un 0.2% y la cobertura solo aumento 3.6 %; esto quiere decir que las estrategias planteadas por el actual gobierno no han contribuido a la mejora y progreso de la educación superior.

De igual forma, era importante comprender el contexto institucional en la UPN, UNAM y UAM, para poder conocer el entorno en el que se desarrollan los estudiantes, comprendiendo de qué manera las diversas instituciones del país están cubriendo las necesidades de sus estudiantes para que pueda continuar con sus estudios y no llegar a abandonarlos.

Cabe mencionar que cada universidad es distinta, de modo que, conociendo sus misiones y visiones, se puede conocer lo que caracteriza y diferencia a cada institución, puesto que cada una imparte diferentes licenciaturas e ingenierías que contribuyen a las diferentes necesidades de la sociedad.

Como se ha mencionado a lo largo de esta tesina, dentro de la educación superior ha habido avances para reducir el abandono, pero aún falta mucho por mejorar; por lo que las instituciones realizan diferentes estrategias para tener las condiciones

necesarias para apoyar a sus estudiantes en su trayectoria universitaria; es aquí donde entra la política institucional.

Las instituciones de educación superior establecen dentro de sus PDI ciertos apoyos y servicios que contribuyan a las diferentes necesidades de los estudiantes para que puedan continuar con sus estudios.

Estos apoyos, ya recopilados en el capítulo tres, nos deja ver que, dentro de los PDI, las instituciones establecen estrategias muy parecidas, como fomentar la participación estudiantil, apoyo de becas, capacitación al personal administrativo, desarrollo y difusión de actividades culturales, artísticas, deportivas, promover programas de salud y mejorar los mecanismos de asesoría y tutoría; que son servicios que sin duda contribuyen a que los jóvenes inscritos en estas instituciones puedan concluir sus estudios universitarios.

Para que las instituciones puedan llevar a cabo estas acciones requieren de un presupuesto, donde el gobierno a través del PEF distribuye a las universidades públicas un porcentaje que depende de “un esquema en el que (...) los costos se calculan a partir de lo que se requiere para atender a cada estudiante. Este gasto corriente es para el mantenimiento de las instalaciones y para los sueldos de los profesores” (Bowen, 1980) citado por (Zepeda Gil, 2016, pág. 5). Cada institución lo distribuye en diferentes rubros según las necesidades de la institución, como se pudo observar en las tablas 15, 18 y 21.

A partir de lo anterior, dentro de las estrategias establecidas en el PDI y el presupuesto de cada institución, se desarrolla la calidad de los diversos servicios que ofrecen las instituciones; servicios que son la base para acompañar a los estudiantes a lo largo de su carrera universitaria para que puedan tener mejores aprendizajes y apoyos que contribuyan a mantenerse en la universidad; estos servicios pueden ser desde atención estudiantil que apoyan a los estudiantes en diversos trámites de inscripción, para realizar prácticas profesionales, servicio social, trámites de titulación, tutorías, entre otros; estos servicios en la UPN se encuentran en el Centro de Atención a Estudiantes (CAE), la UNAM como Dirección

General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE) y en la UAM Coordinación de Sistemas Escolares (CSE).

También, los servicios que estas instituciones consideran fundamentales para la permanencia de sus estudiantes son: biblioteca, salones de cómputo, comedor, transporte, servicio médico, servicio odontológico, apoyo psicológico, talleres culturales, espacios deportivos, idiomas, y becas. Estos servicios contribuyen al aprendizaje de los estudiantes y a reducir sus gastos educativos; Además de conocer los servicios que proporcionan las universidades, también es importante detectar si están funcionando adecuadamente; ya que algunas instituciones cuentan con biblioteca, pero no cuentan con los suficientes libros, cuentan con salones de cómputo, pero la mitad de las computadoras no funcionan.

Las instituciones son parte fundamental para prevenir el abandono escolar, por lo que las cifras estadísticas mencionadas en este capítulo representan y reflejan qué tanto están contribuyendo los servicios a la permanencia de sus estudiantes; mostrando estas cifras se puede obtener que la UPN es la institución con más porcentaje de estudiantes que no logran concluir sus estudios 77%, después la UAM con 49% y por último la UNAM con un 47 %.

Desde esta perspectiva, las instituciones de educación superior juegan un papel muy importante dentro de la permanencia universitaria, ya que a través de brindar diferentes servicios, contribuyen a que los estudiantes que ingresan a la educación superior logren culminar sus estudios, reduciendo las brechas de desigualdad que hay en el país, ya que muchos jóvenes que logran ingresar a la educación superior no cuentan con los recursos necesarios para mantener sus estudios, por lo cual los servicios que brindan las instituciones permiten que los estudiantes puedan continuar y concluir sus estudios universitarios.

Dentro de esta tesina, también se recabaron y se clasificaron los diferentes factores que influyen en la permanencia y abandono de los estudiantes universitarios; para conocer la raíz de este problema.

El abandono no necesariamente representa que los alumnos dejen sus estudios por no poder continuar con ellos, si no por tener otros intereses o simplemente cambiaron de carrera o de institución educativa.

El abandono puede representar que los estudiantes no concluyan sus estudios por decisión propia, (Tinto, 2011, pág. 1) dice que “los estudiantes pueden interpretar su abandono como un paso positivo hacia la consecución de una meta; sus interpretaciones de un determinado abandono son distintas porque sus metas e intereses difieren de los del funcionario” por lo tanto; el abandono puede llegar a ser de forma voluntaria, ya que no es de su interés estudiar la educación superior.

El abandono por cambio de carrera o por elección de otra institución educativa, es el resultado del poco o nulo conocimiento que tienen los estudiantes que están por concluir la educación media superior sobre las variadas carreras que tienen las diferentes instituciones que hay en el país; donde gran parte de los estudiantes se dirigen a elegir carreras conocidas o que creen interesantes sin mirar los programas académicos y mapas curriculares; por lo que al iniciar los estudios en una carrera que no conocen se dan cuenta que las materias que se imparten no les agrada y abandonan sus estudios, dejando lugares y espacios donde alguien más pudo ocupar ese lugar.

De igual forma, hay estudiantes que abandonan sus estudios de forma forzada, a causa de diversos obstáculos y dificultades que no permiten que continúen estudiando; a pesar de tener el interés de concluir la universidad.

Todos estos tipos de abandono son el resultado de diferentes y muy variadas causas; cada uno de los alumnos, además de ser estudiantes; son personas con distintos problemas que pueden causar la discontinuidad de sus estudios.

Estos obstáculos que intervienen en los estudiantes son cuatro, los individuales, académicos, socioeconómicos, e institucionales; donde interactúan diferentes actores, como las políticas públicas, las instituciones educativas, los estudiantes y sus familias.

Por una parte, dentro de las políticas públicas, los gobiernos establecen estrategias y acciones para contribuir a las necesidades de la población, a partir de ello, al identificarse ciertos problemas que hay en la educación superior, se busca dar solución a través de los PND y PSE, para aportar a la permanencia universitaria a través de diferentes programas; sin embargo, estas acciones no han sido suficientes para erradicar este problema.

Dentro de las instituciones educativas, los estudiantes pueden llegar a abandonar sus estudios porque no les agrada el ambiente dentro de la institución donde se encuentran inscritos, la calidad de sus servicios, programas de estudios, motivación por parte de los profesores, propuestas pedagógica, entre otras; así también las instituciones tienen la facultad para poder retener a sus estudiantes, a través de los diferentes servicios, talleres, cursos, que acompañan a los estudiantes a lo largo de su trayectoria universitaria.

Las familias de los estudiantes también intervienen en la permanencia de sus hijos en las universidades, (Garbanzo Vargas, 2007, pág. 12) indica que:

Un ambiente familiar propicio, marcado por el compromiso, incide en un adecuado desempeño académico [...] que se plasma en variables como motivación, percepción de competencia y atribución de éxito académico; no sucede lo mismo en estudiantes marcados por ambientes familiares autoritarios e indiferentes, de parte de sus padres.

Por lo que los estudiantes requieren del apoyo de sus padres para que puedan mantener y concluir sus estudios.

De modo que, hay variadas causas que pueden alterar la permanencia de los estudiantes universitarios; por lo que es importante que sean más rigurosas las acciones propuestas por los gobiernos, así también las instituciones, que son el actor más cercano a los estudiantes, pueden detectar a tiempo a los alumnos que están en riesgo de abandono.

Por último, en esta tesina se describieron los diferentes factores de permanencia y abandono de estudiantes de la UPN, UNAM y UAM, a través de la aplicación del cuestionario.

El cuestionario aplicado se ordenó de manera que se diferenciaron las respuestas de los estudiantes por factores de permanencia y abandono; donde se obtuvieron los siguientes promedios: en el nivel socioeconómico la UPN alcanzó un promedio de 63.64, la UNAM 78.9, y la UAM 67.7; en el factor individual, la UPN obtuvo 7.0, la UNAM 77.8, y la UAM 66.5; en el factor académico, 58.4 en la UPN, 53.06 en la UNAM y 62.9 en la UAM, y finalmente en el factor institucional, se obtuvo un promedio de 46.5 en la UPN, 52.9 en la UNAM y 52.7 en la UAM.

Más específicamente, con respecto a los estudiantes de la UPN, el factor individual sobresale de los cuatro factores, que es un resultado positivo, ya que la motivación, el apoyo social, así como el cumplimiento de sus expectativas han sido elementos clave que les han ayudado a desempeñarse y sentirse cómodos para continuar y concluir sus estudios.

El tema socioeconómico dentro de los estudiantes de la UPN es también muy importante para ellos, sin embargo, no obtuvo una mayor puntuación en comparación con la UNAM y UAM, ya que un alto número de estudiantes no cuenta con el suficiente apoyo económico y social.

Dentro del factor académico, la UPN es la institución con mayor promedio de estudiantes que se les dificultan los temas de clase y el acceso de tareas, provocando así que sea de las tres instituciones, la universidad con mayor número de reprobaciones.

El tema más relevante dentro del factor institucional es el apoyo de becas, puesto que el 82% de los estudiantes que solicitaron una beca fueron rechazados, este resultado es el reflejo de la reducción de presupuesto en el programa de becas establecido en el PEF, donde a la UPN se le redujo de 2017 a 2021 el 34%.

Por otro lado, los estudiantes de la UNAM obtuvieron la puntuación más alta dentro del factor socioeconómico, ya que hay un mayor número de estudiantes que cuenta

con sostén económico familiar, mayor apoyo emocional, así mismo es la institución con mayor número de alumnos con padres que tienen una carrera profesional.

Dentro del factor individual, la UNAM también es la institución con mayor puntuación de las tres instituciones comparadas, obteniendo que hay un mayor número de alumnos que se sienten motivados y que perciben un ambiente más cómodo dentro de la universidad gracias a las relaciones sociales que establecieron a lo largo de su carrera universitaria.

Los alumnos de la UNAM obtuvieron una baja puntuación en el factor académico, en comparación a la UPN y UAM, ya que gran porcentaje de alumnos (60%) siente un alto grado de dificultad en la carrera en la que están inscritos.

Dentro del factor institucional, los estudiantes consideran que sus profesores si se preocupan por sus aprendizajes y en motivarlos para que continúen y concluyan su carrera universitaria; con respecto a las becas, a pesar de que solo el 20% de los alumnos recibió una beca, estos alumnos no tuvieron dificultades en el proceso de solicitarla, y además les contribuyo a permanecer en la universidad.

Finalmente, dentro de la UAM, el factor socioeconómico obtuvo una puntuación elevada, ya que los alumnos cuentan con apoyo familiar, y una situación económica favorable.

En el factor individual, los alumnos no consideran tan indispensable las relaciones interpersonales para su permanencia universitaria, pero si les es importante la motivación para poder concluir sus estudios universitarios.

Dentro del factor académico, la UAM es la institución con menor porcentaje de alumnos que han reprobado una materia, sin embargo, este porcentaje es alto (43%); por otro lado, es la institución con mayor número de alumnos que se sienten orgullosos de pertenecer a esta institución, les gusta el ambiente dentro de la universidad y les entusiasma asistir a ella.

En el factor institucional, los estudiantes de la UAM se sienten con más apoyo institucional y consideran que hay mayores servicios de calidad en su universidad.

Desde esta perspectiva, cada alumno tiene diferentes características y necesidades; los resultados obtenidos solo son el reflejo del nivel de influencia y el nivel de calidad en que los estudiantes perciben cada una de las características de los cuatro factores de permanencia y abandono.

Por lo tanto, a mayor puntuación, mayor es el nivel con el que están relacionados los estudiantes a estos factores; es decir, tanto en la UNAM como en la UAM se cuenta con mayor apoyo socioeconómico, a diferencia de los alumnos de la UPN; es por lo que gracias al cuestionario aplicado se pudo conocer el nivel de aporte que tienen las instituciones a través de los servicios y apoyos que proporciona, el nivel de apoyo familiar con el que cuentan los alumnos, la situación económica en la que viven los jóvenes, el apoyo que reciben los alumnos por parte de sus profesores y el nivel de motivación que tienen los alumnos para continuar sus estudios. Obteniendo estos resultados es donde se puede intervenir de manera más precisa, para que los estudiantes puedan culminar sus estudios universitarios.

Gracias a los resultados obtenidos, se pudo cumplir el objetivo de la presente tesina, ya que se pudieron identificar y comparar los principales factores de permanencia y las causas de abandono escolar en los estudiantes de licenciatura de las universidades UPN, UNAM y UAM; para así poder intervenir y aumentar las cifras de permanencia de los estudiantes que logran ingresar a una institución pública de educación superior en México; por lo que, tomando en cuenta los resultados de los diferentes alumnos encuestados, se recomienda que las instituciones establezcan un seguimiento a los alumnos que dejan de matricularse por semestre y ofrecerles reintegrarse a la universidad para que logren terminar su carrera con éxito; difundir la importancia de un tutor, ya que los tutores son un apoyo que contribuye a reducir los problemas que lleguen a tener los estudiantes; así como también se debe incrementar el apoyo y motivación por parte de los profesores, mejorar la coordinación de las licenciaturas, así como la calidad de los apoyos académicos y culturales; aumentar el número de becados y aumentar la cantidad de dinero que se le proporciona a los estudiantes aceptados, ya que la beca que se les da no ayuda a completar los gastos educativos.

Anexos.

Anexo 1.

Cuestionario aplicado.

Permanencia en estudiantes de educación superior.	
Contesta honestamente este cuestionario, ya que servirá de apoyo para poder identificar las principales causas y factores que contribuyen a la continuación de tus estudios de licenciatura. (Tus respuestas son anónimas)	
Contesta los siguientes datos generales:	

Preguntas generales:			
Institución educativa:	UPN	UNAM	UAM
Carrera:			
Duración de tu carrera universitaria (años):			
Semestre/trimestre:			
Edad:			
Sexo:	Mujer	Hombre	
Estado civil:	Solter@	Unión libre	Casad@
Generación:	2017-2021		2017-2022

Preguntas específicas.
En cada pregunta selecciona la opción que consideres adecuada, tomando en cuenta tu experiencia como estudiante universitario. En los espacios de respuesta abierta puedes responder ampliamente una situación o inconveniente que te ha sucedido a lo largo de tu trayectoria universitaria que esté relacionado con las preguntas de cada apartado. También puedes añadir comentarios de mejora sobre las preguntas del cuestionario.

Factores individuales				
Objetivo: Este apartado tiene el objetivo de identificar los factores personales (motivación, estabilidad y apoyo emocional) que contribuyen a que sigas estudiando.				
N°		Si	No	A veces
1	Me motiva obtener calificaciones sobresalientes en mis materias.			

2	Me considero una persona con aptitudes necesarias para tener éxito profesional.			
3	Considero que tendré ganancias a futuro por la licenciatura que estudio.			
4	Me motiva terminar mis estudios en el tiempo establecido.			
5	Me motiva obtener un título profesional.			
6	Me motiva poder ejercer mi profesión al terminar mi licenciatura.			
7	Me motiva visualizarme como un profesionista exitoso.			
8	La carrera que estudio no es lo que esperaba.			Solo algunos aspectos de la Universidad
9	Me quedé en esta universidad porque establecí relaciones interpersonales.			

En este espacio puedes agregar un comentario, alguna opinión o una conclusión relacionada a el tema de este apartado.

Factores académicos

Objetivo: Este apartado se refiere a el proceso de aprendizaje y desempeño que tienes como estudiante, al desarrollarte dentro de una institución educativa; como tu rendimiento, desempeño, rezago escolar, orientación profesional, calidad del programa y tipo de institución educativa.

N°		Si	No	A veces
10	No entiendo algunos temas de clase.	Muchas veces		Solo en algunas ocasiones
11	Me desmotiva el exceso de tareas.			
12	He reprobado materias.			

13	Estudio la carrera que quiero.			Inicialmente no, pero después me agrado mucho
14	Continuo en la universidad porque me gusta mi carrera			
15	Mi carrera cuenta con un reconocimiento nacional e internacional.			
16	Me entusiasma asistir a la universidad.			
17	Me siento orgulloso de pertenecer a esta institución educativa.			
18	Considero importante la calidad de mi universidad para mi desarrollo académico.			
19	Me gusta el ambiente de mi universidad.			
20	Vivo cerca de la Universidad.			
21	Se me dificultó acceder a mi universidad.			
22	Dejaría la universidad si tuvieras la oportunidad de ingresar a otra.			
23	Considero que mi carrera tiene un alto grado de dificultad.			
24	Se me dificulta terminar todas mis tareas porque llevo muchas materias.			
En este espacio puedes agregar un comentario, alguna opinión o una conclusión relacionada a el tema de este apartado.				
Factores socioeconómicos				
Objetivo: Son los factores tanto sociales y económicos que te rodean y pueden conllevar problemas en la continuación de tus estudios como bajos ingresos, problemas sociales, falta de apoyo familiar, etc.				
N°		Si	No	A veces
25	Estudiar mejorará mi situación socioeconómica.			

26	Cuento con apoyos económicos externos como sostén económico familiar.			
27	Necesito trabajar para costear mi educación profesional.			
28	Necesito trabajar y estudiar para mantener a mi familia.			
29	He faltado a clases por falta de dinero.	Si, muchas		En algunas ocasiones
30	He pensado en desertar a causa de mi situación económica.	Si, muchas		Solo en algunas ocasiones
31	Cuento con computadora.			
32	Cuento con acceso a internet.			
33	Cuento con apoyo emocional familiar.			
34	Continúo estudiando por presión social (edad, familia, amigos, etc.)			
35	Mis padres terminaron una carrera profesional.	Sí, ambos	Solo uno de mis padres	Ninguno
En este espacio puedes agregar un comentario, alguna opinión o una conclusión relacionada a el tema de este apartado.				
Factor institucional:				
Objetivo: Este apartado constituye los elementos y recursos que te ofrece tu universidad y contribuyen a tu educación y permanencia.				
		Si	No	A veces
36	Me siento apoyado moralmente por la Universidad.			

37	Las actividades extracurriculares que proporciona mi universidad me entusiasman y me motivan a continuar mis estudios.				
38	Mi universidad me proporciona servicios de bajos costos y de calidad (en alimentos, fotocopiado, etc.)				
39	Si no contara con los recursos económicos necesarios podría continuar mis estudios solo con los servicios que brinda mi Universidad y las becas que proporciona.				
40	El horario de los servicios que ofrece mi institución es acorde a mi horario escolar.				
41	Considero que la actividad tutorial ha impactado positivamente en mi desempeño académico.	Sí	No	A veces	No he recibido tutoría
42	La institución en la que estudio actualmente cuenta con espacios e infraestructura que me permiten desarrollar correctamente mis actividades académicas.				
43	Me motiva la infraestructura de la universidad.				
44	La biblioteca cuenta con el material bibliográfico que requiero en mis materias.				
45	El salón de cómputo cuenta con equipo suficientes y condiciones adecuadas para desarrollar mis actividades escolares.				
46	Utilizo los espacios deportivos y culturales que proporciona mi universidad.				
47	El medio de transporte que utilizo para trasladarme a la universidad lo brinda mi institución educativa.				

48	El transporte que brinda mi institución es eficaz y seguro.			
49	Los servicios que brinda mi universidad han ayudado a mi desarrollo académico.			
50	Los trámites administrativos que he solicitado al área de servicios escolares me han sido brindados satisfactoriamente.			
51	Considero que existe un compromiso por parte de las autoridades escolares para atender mis necesidades como alumno.			
52	La coordinación de mi carrera facilita la ejecución de mis actividades escolares.			
53	Mi coordinador de carrera toma acciones para mejorar y solucionar problemas.			
54	Mantengo una relación respetuosa y cordial con las autoridades escolares (profesores, coordinadores, administrativos, etc.)			
55	Considero que mis profesores están bien preparados.			
56	Mis profesores se preocupan por mi desempeño			
57	Mis profesores me motivan a continuar con mis estudios.			
58	Mis profesores me alientan cuando estoy en riesgo de abandonar mis estudios.			
59	Mis profesores me ayudan a resolver mis dudas si no entiendo algún tema.			
60	El comportamiento de mis profesores es congruente con lo que exigen de mí.			
61	Siento que mi esfuerzo es reconocido por mis profesores.			

62	Solicité una beca y me rechazaron la solicitud	No me rechazaron la beca	Si me rechazaron la beca	No he solicitado una beca
63	He tenido alguna beca a lo largo de mi carrera y/o cuento actualmente con una beca para mis estudios. ¿Cuál? (Escribe en el espacio de abajo)			
64	Tuve dificultades en el proceso de solicitar mi beca.			
65	El dinero que me da la beca me permite permanecer en la universidad.			
66	La beca me ayuda a completar gastos en mi casa.			
En este espacio puedes agregar un comentario, alguna opinión o una conclusión relacionada a el tema de este apartado.				
Campo opcional: (comentarios, dudas, observaciones)				

ANEXO 2.

Resultados obtenidos por factor e institución educativa.

UPN

Factores individuales	Si	No	A veces
1. Me motiva obtener calificaciones sobresalientes en mis materias.	61%	4%	35%
2. Me considero una persona con aptitudes necesarias para tener éxito profesional.	69%	4%	27%
3. Considero que tendré ganancias a futuro por la licenciatura que estudio.	50%	12%	38%
4. Me motiva terminar mis estudios en el tiempo establecido.	92%	4%	4%
5. Me motiva obtener un título profesional.	88%		12%
6. Me motiva poder ejercer mi profesión al terminar mi licenciatura.	92%		8%
7. Me motiva visualizarme como un profesionista exitoso.	96%		4%
8. La carrera que estudio no es lo que esperaba.	27%	42%	Solo algunos aspectos de la Universidad 31%
9. Me quedé en esta universidad porque establecí relaciones interpersonales.	40%	40%	20%

Factores académicos	Si	No	A veces
10. No entiendo algunos temas de clase.	Muchas veces	16%	Solo en algunas ocasiones
	44%		40%
11. Me desmotiva el exceso de tareas.	42%	31%	27%

12. He reprobado materias.	58%	42%	
13. Estudio la carrera que quiero.			Inicialmente no, pero después me agrado mucho
	61%	31%	8%
14. Continuo en la universidad porque me gusta mi carrera	69%	8%	23%
15. Mi carrera cuenta con un reconocimiento nacional e internacional.	50%	50%	
16. Me entusiasma asistir a la universidad.	73%		27%
17. Me siento orgulloso de pertenecer a esta institución educativa.	88%		12%
18. Considero importante la calidad de mi universidad para mi desarrollo académico.	92%	8%	
19. Me gusta el ambiente de mi universidad.	77%	4%	19%
20. Vivo cerca de la Universidad.	42%	58%	
21. Se me dificultó acceder a mi universidad.	27%	73%	
22. Dejaría la universidad si tuvieras la oportunidad de ingresar a otra.	31%	69%	
23. Considero que mi carrera tiene un alto grado de dificultad.	15%	39%	46%
24. Se me dificulta terminar todas mis tareas porque llevo muchas materias.	19%	54%	27%

Factores socioeconómicos	Si	No	A veces
25. Estudiar mejorará mi situación socioeconómica.	77%	8%	15%
26. Cuento con apoyos económicos externos como sostén económico familiar.	46%	50%	4%
27. Necesito trabajar para costear mi educación profesional.	31%	42%	27%

28. Necesito trabajar y estudiar para mantener a mi familia.	27%	54%	19%
29. He faltado a clases por falta de dinero.	Si, muchas	79%	En algunas ocasiones
	8%		13%
30. He pensado en desertar a causa de mi situación económica.	Si, muchas	68%	Solo en algunas ocasiones
	16		16
31. Cuento con computadora.	92%	4%	4%
32. Cuento con acceso a internet.	92%	4%	4%
33. Cuento con apoyo emocional familiar.	77%		23%
34. Continúo estudiando por presión social (edad, familia, amigos, etc.)	12%	65%	23%
35. Mis padres terminaron una carrera profesional.	Si, ambos	Solo uno de mis padres	Ninguno
	8%	19%	73%

Factores institucionales	Si	No	A veces
36. Me siento apoyado moralmente por la Universidad.	24%	28%	48%
37. Las actividades extracurriculares que proporciona mi universidad me entusiasman y me motivan a continuar mis estudios.	23%	31%	46%
38. Mi universidad me proporciona servicios de bajos costos y de calidad (en alimentos, fotocopiado, etc.)	96%	4%	
39. Si no contara con los recursos económicos necesarios podría continuar mis estudios solo con los servicios que brinda mi Universidad y las becas que proporciona.	54%	46%	
40. El horario de los servicios que ofrece mi institución es acorde a mi horario escolar.	65%	12%	23%
	Sí	No	A veces
			No he recibido tutoría

41. Considero que la actividad tutorial ha impactado positivamente en mi desempeño académico.	19%		15%	66%
42. La institución en la que estudio actualmente cuenta con espacios e infraestructura que me permiten desarrollar correctamente mis actividades académicas.	92%	8%		
43. Me motiva la infraestructura de la universidad.	81%			19%
44. La biblioteca cuenta con el material bibliográfico que requiero en mis materias.	81%	4%		15%
45. El salón de cómputo cuenta con equipo suficientes y condiciones adecuadas para desarrollar mis actividades escolares.	62%	38%		
46. Utilizo los espacios deportivos y culturales que proporciona mi universidad.	27%	27%		46%
47. El medio de transporte que utilizo para trasladarme a la universidad lo brinda mi institución educativa.	12%	88%		
48. El transporte que brinda mi institución es eficaz y seguro.	45%	32%		23%
49. Los servicios que brinda mi universidad han ayudado a mi desarrollo académico.	58%	4%		38%
50. Los trámites administrativos que he solicitado al área de servicios escolares me han sido brindados satisfactoriamente.	46%	15%		39%
51. Considero que existe un compromiso por parte de las autoridades escolares para atender mis necesidades como alumno.	23%	35%		42%
52. La coordinación de mi carrera facilita la ejecución de mis actividades escolares.	31%	27%		42%
53. Mi coordinador de carrera toma acciones para mejorar y solucionar problemas.	34%	31%		35%

54. Mantengo una relación respetuosa y cordial con las autoridades escolares (profesores, coordinadores, administrativos, etc.)	96%		4%
55. Considero que mis profesores están bien preparados.	50%		50%
56. Mis profesores se preocupan por mi desempeño	27%	4%	69%
57. Mis profesores me motivan a continuar con mis estudios.	23%	27%	50%
58. Mis profesores me alientan cuando estoy en riesgo de abandonar mis estudios.	31%	42%	27%
59. Mis profesores me ayudan a resolver mis dudas si no entiendo algún tema.	46%	8%	46%
60. El comportamiento de mis profesores es congruente con lo que exigen de mí.	23%	8%	69%
61. Siento que mi esfuerzo es reconocido por mis profesores.	19%	15%	66%
62. Solicité una beca y me rechazaron la solicitud	No me rechazaron la beca	Si me rechazaron la beca	No he solicitado una beca
	11%	82%	7%
63. He tenido alguna beca a lo largo de mi carrera y/o cuento actualmente con una beca para mis estudios. ¿Cuál? (Escribe en el espacio de abajo)	Manutención	86%	
	CONACIT	14%	
64. Tuve dificultades en el proceso de solicitar mi beca.	67%	33%	
65. El dinero que me da la beca me permite permanecer en la universidad.	69%	31%	
66. La beca me ayuda a completar gastos en mi casa.	94%	6%	

UNAM

Factores individuales	Si	No	A veces
1. Me motiva obtener calificaciones sobresalientes en mis materias.	56%	4%	40%
2. Me considero una persona con aptitudes necesarias para tener éxito profesional.	68%	4%	28%
3. Considero que tendré ganancias a futuro por la licenciatura que estudio.	80%	4%	16%
4. Me motiva terminar mis estudios en el tiempo establecido.	84%	4%	12%
5. Me motiva obtener un título profesional.	92%	4%	4%
6. Me motiva poder ejercer mi profesión al terminar mi licenciatura.	92%	8%	
7. Me motiva visualizarme como un profesionista exitoso.	92%	4%	4%
8. La carrera que estudio no es lo que esperaba.	12%	56%	Solo algunos aspectos de la Universidad 32%
9. Me quedé en esta universidad porque establecí relaciones interpersonales.	80%	20%	

Factores académicos	Si	No	A veces
10. No entiendo algunos temas de clase.	Muchas veces	8%	Solo en algunas ocasiones
	8%		84%
11. Me desmotiva el exceso de tareas.	24%	20%	56%
12. He reprobado materias.	56%	44%	
13. Estudio la carrera que quiero.	60%	4%	Inicialmente no, pero después me agrado mucho
			36%

14. Continuo en la universidad porque me gusta mi carrera	72%	4%	24%
15. Mi carrera cuenta con un reconocimiento nacional e internacional.	87%	13%	
16. Me entusiasma asistir a la universidad.	48%	8%	44%
17. Me siento orgulloso de pertenecer a esta institución educativa.	60%	4%	36%
18. Considero importante la calidad de mi universidad para mi desarrollo académico.	100%		
19. Me gusta el ambiente de mi universidad.	42%	12%	46%
20. Vivo cerca de la Universidad.	67%	33%	
21. Se me dificultó acceder a mi universidad.	20%	80%	
22. Dejaría la universidad si tuvieras la oportunidad de ingresar a otra.	16%	84%	
23. Considero que mi carrera tiene un alto grado de dificultad.	60%	8%	32%
24. Se me dificulta terminar todas mis tareas porque llevo muchas materias.		16%	84%

Factores socioeconómicos	Si	No	A veces
25. Estudiar mejorará mi situación socioeconómica.	92%	4%	4%
26. Cuento con apoyos económicos externos como sostén económico familiar.	72%	20%	8%
27. Necesito trabajar para costear mi educación profesional.	28%	60%	12%
28. Necesito trabajar y estudiar para mantener a mi familia.	4%	84%	12%
29. He faltado a clases por falta de dinero.	Si, muchas	92%	En algunas ocasiones
	4%		4%

30. He pensado en desertar a causa de mi situación económica.	Si, muchas	88%	Solo en algunas ocasiones
			12%
31. Cuento con computadora.	96%	4%	
32. Cuento con acceso a internet.	100%		
33. Cuento con apoyo emocional familiar.	84%		16%
34. Continúo estudiando por presión social (edad, familia, amigos, etc.)	4%	84%	12%
35. Mis padres terminaron una carrera profesional.	Si, ambos	Solo uno de mis padres	Ninguno
	16%	56%	28%

Factores institucionales	Si	No	A veces	A veces
36. Me siento apoyado moralmente por la Universidad.	40%	40%	20%	
37. Las actividades extracurriculares que proporciona mi universidad me entusiasman y me motivan a continuar mis estudios.	39%	13%	48%	
38. Mi universidad me proporciona servicios de bajos costos y de calidad (en alimentos, fotocopiado, etc.)	91%	9%		
39. Si no contara con los recursos económicos necesarios podría continuar mis estudios solo con los servicios que brinda mi Universidad y las becas que proporciona.	48%	52%		
40. El horario de los servicios que ofrece mi institución es acorde a mi horario escolar.	43%	22%	35%	
41. Considero que la actividad tutorial ha impactado positivamente en mi desempeño académico.	Sí	No	A veces	No he recibido tutoría
	22%	9%	30%	39%
42. La institución en la que estudio actualmente cuenta con espacios e infraestructura que me	88%	12%		

permiten desarrollar correctamente mis actividades académicas.			
43. Me motiva la infraestructura de la universidad.	60%	24%	16%
44. La biblioteca cuenta con el material bibliográfico que requiero en mis materias.	60%		40%
45. El salón de cómputo cuenta con equipo suficientes y condiciones adecuadas para desarrollar mis actividades escolares.	74%	26%	
46. Utilizo los espacios deportivos y culturales que proporciona mi universidad.	43%	9%	48%
47. El medio de transporte que utilizo para trasladarme a la universidad lo brinda mi institución educativa.	22%	78%	
48. El transporte que brinda mi institución es eficaz y seguro.	43%	24%	33%
49. Los servicios que brinda mi universidad han ayudado a mi desarrollo académico.	70%	4%	26%
50. Los trámites administrativos que he solicitado al área de servicios escolares me han sido brindados satisfactoriamente.	48%	9%	43%
51. Considero que existe un compromiso por parte de las autoridades escolares para atender mis necesidades como alumno.	17%	39%	44%
52. La coordinación de mi carrera facilita la ejecución de mis actividades escolares.	35%	22%	43%
53. Mi coordinador de carrera toma acciones para mejorar y solucionar problemas.	22%	13%	65%
54. Mantengo una relación respetuosa y cordial con las autoridades escolares (profesores, coordinadores, administrativos, etc.)	91%		9%

55. Considero que mis profesores están bien preparados.	57%		43%
56. Mis profesores se preocupan por mi desempeño	61%	4%	35%
57. Mis profesores me motivan a continuar con mis estudios.	48%	4%	48%
58. Mis profesores me alientan cuando estoy en riesgo de abandonar mis estudios.	57%	17%	26%
59. Mis profesores me ayudan a resolver mis dudas si no entiendo algún tema.	61%		39%
60. El comportamiento de mis profesores es congruente con lo que exigen de mí.	41%		59%
61. Siento que mi esfuerzo es reconocido por mis profesores.	39%		61%
62. Solicité una beca y me rechazaron la solicitud	No me rechazaron la beca	Si me rechazaron la beca	No he solicitado una beca
	20%	72%	8%
63. He tenido alguna beca a lo largo de mi carrera y/o cuento actualmente con una beca para mis estudios. ¿Cuál? (Escribe en el espacio de abajo)	Bajo rendimiento académico y Manutención	7%	
	Beca de alimentos en la Facultad de Química	7%	
	Beca para deportistas de equipos representativos	22%	
	Manutención	64%	
64. Tuve dificultades en el proceso de solicitar mi beca.	17%	72%	11%
65. El dinero que me da la beca me permite permanecer en la universidad.	83%	17%	
66. La beca me ayuda a completar gastos en mi casa.	61%	33%	6%

UAM

Factores individuales	Si	No	A veces
1. Me motiva obtener calificaciones sobresalientes en mis materias.	61%		39%
2. Me considero una persona con aptitudes necesarias para tener éxito profesional.	71%	4%	25%
3. Considero que tendré ganancias a futuro por la licenciatura que estudio.	68%	7%	25%
4. Me motiva terminar mis estudios en el tiempo establecido.	68%	11%	21%
5. Me motiva obtener un título profesional.	85%	8%	7%
6. Me motiva poder ejercer mi profesión al terminar mi licenciatura.	79%	7%	14%
7. Me motiva visualizarme como un profesionista exitoso.	89%		11%
8. La carrera que estudio no es lo que esperaba.	25%	46%	Solo algunos aspectos de la universidad 29%
9. Me quedé en esta universidad porque establecí relaciones interpersonales.	32%	57%	11%

Factores académicos	Si	No	A veces
10. No entiendo algunos temas de clase.	Muchas veces 11%	11%	Solo en algunas ocasiones 78%
11. Me desmotiva el exceso de tareas.	29%	32%	39%
12. He reprobado materias.	43%	57%	
13. Estudio la carrera que quiero.	79%	14%	Inicialmente no, pero después me agrado mucho 7%

14. Continuo en la universidad porque me gusta mi carrera	68%	11%	21%
15. Mi carrera cuenta con un reconocimiento nacional e internacional.	64%	36%	
16. Me entusiasma asistir a la universidad.	79%		21%
17. Me siento orgulloso de pertenecer a esta institución educativa.	93%		7%
18. Considero importante la calidad de mi universidad para mi desarrollo académico.	93%	7%	
19. Me gusta el ambiente de mi universidad.	89%		11%
20. Vivo cerca de la Universidad.	36%	64%	
21. Se me dificultó acceder a mi universidad.	29%	71%	
22. Dejaría la universidad si tuvieras la oportunidad de ingresar a otra.	7%	93%	
23. Considero que mi carrera tiene un alto grado de dificultad.	36%	21%	43%
24. Se me dificulta terminar todas mis tareas porque llevo muchas materias.	4%	57%	39%

Factores socioeconómicos	Si	No	A veces
25. Estudiar mejorará mi situación socioeconómica.	75%	7%	18%
26. Cuento con apoyos económicos externos como sostén económico familiar.	57%	36%	7%
27. Necesito trabajar para costear mi educación profesional.	43%	50%	7%
28. Necesito trabajar y estudiar para mantener a mi familia.	18%	71%	11%
29. He faltado a clases por falta de dinero.	Si, muchas	85%	En algunas ocasiones
	11%		4%

30. He pensado en desertar a causa de mi situación económica.	Si, muchas	86%	Solo en algunas ocasiones
	7%		7%
31. Cuento con computadora.	93%		7%
32. Cuento con acceso a internet.	96%		4%
33. Cuento con apoyo emocional familiar.	57%	4%	39%
34. Continúo estudiando por presión social (edad, familia, amigos, etc.)	57%	4%	39%
35. Mis padres terminaron una carrera profesional.	Ambos	Solo uno de mis padres	Ninguno
	11%	14%	75%

Factores institucionales	Si	No	A veces	A veces
36. Me siento apoyado moralmente por la Universidad.	46%	11%		43%
37. Las actividades extracurriculares que proporciona mi universidad me entusiasman y me motivan a continuar mis estudios.	7%	32%		61%
38. Mi universidad me proporciona servicios de bajos costos y de calidad (en alimentos, fotocopiado, etc.)	100%			
39. Si no contara con los recursos económicos necesarios podría continuar mis estudios solo con los servicios que brinda mi Universidad y las becas que proporciona.	57%	43%		
40. El horario de los servicios que ofrece mi institución es acorde a mi horario escolar.	72%	7%		21%
41. Considero que la actividad tutorial ha impactado positivamente en mi desempeño académico.	Si	No	A veces	No he recibido tutoría
	21%	0%	18%	61%
42. La institución en la que estudio actualmente cuenta con espacios e infraestructura que me	93%	7%		

permiten desarrollar correctamente mis actividades académicas.			
43. Me motiva la infraestructura de la universidad.	86%	3%	11%
44. La biblioteca cuenta con el material bibliográfico que requiero en mis materias.	75%		25%
45. El salón de cómputo cuenta con equipo suficientes y condiciones adecuadas para desarrollar mis actividades escolares.	86%	14%	
46. Utilizo los espacios deportivos y culturales que proporciona mi universidad.	25%	18%	57%
47. El medio de transporte que utilizo para trasladarme a la universidad lo brinda mi institución educativa.	4%	96%	
48. El transporte que brinda mi institución es eficaz y seguro.	41%	41%	18%
49. Los servicios que brinda mi universidad han ayudado a mi desarrollo académico.	71%	4%	25%
50. Los trámites administrativos que he solicitado al área de servicios escolares me han sido brindados satisfactoriamente.	75%	7%	18%
51. Considero que existe un compromiso por parte de las autoridades escolares para atender mis necesidades como alumno.	39%	7%	54%
52. La coordinación de mi carrera facilita la ejecución de mis actividades escolares.	54%	7%	39%
53. Mi coordinador de carrera toma acciones para mejorar y solucionar problemas.	67%	22%	11%
54. Mantengo una relación respetuosa y cordial con las autoridades escolares (profesores, coordinadores, administrativos, etc.)	89%		11%

55. Considero que mis profesores están bien preparados.	29%	3%	68%
56. Mis profesores se preocupan por mi desempeño	25%	11%	64%
57. Mis profesores me motivan a continuar con mis estudios.	36%	11%	53%
58. Mis profesores me alientan cuando estoy en riesgo de abandonar mis estudios.	36%	28%	36%
59. Mis profesores me ayudan a resolver mis dudas si no entiendo algún tema.	57%	4%	39%
60. El comportamiento de mis profesores es congruente con lo que exigen de mí.	36%	14%	50%
61. Siento que mi esfuerzo es reconocido por mis profesores.	32%	14%	54%
62. Solicité una beca y me rechazaron la solicitud	No me rechazaron la beca	Si me rechazaron la beca	No he solicitado una beca
	39%	32%	29%
63. He tenido alguna beca a lo largo de mi carrera y/o cuento actualmente con una beca para mis estudios. ¿Cuál? (Escribe en el espacio de abajo)	Continuación de Estudios		46%
	Continuación de estudios y beca PILARES		8%
	Fundación Telmex-Telcel		8%
	Manutención		23%
	Manutención y continuación de Estudios		15%
64. Tuve dificultades en el proceso de solicitar mi beca.	33%	60%	7%
65. El dinero que me da la beca me permite permanecer en la universidad.	79%	21%	
66. La beca me ayuda a completar gastos en mi casa.	43%	21%	36%

ANEXO 3.

Promedio de los resultados por factores, sub factores y por institución.

Para obtener los promedios se ordenaron los porcentajes obtenidos de las respuestas del cuestionario; estas respuestas se ordenaron en respuestas positivas, negativas e intermedias.

FACTOR INDIVIDUAL									
Sub factor: Motivación									
N° Pregunta	UPN			UNAM			UAM		
	RESP. POST	RESP. NEG.	RESP. INTER.	RESP. POST.	RESP. NEG.	RESP. INTER.	RESP. POST.	RESP. NEG.	RESP. INTER.
1	61%	4%	35%	56%	4%	40%	61%		39%
2	69%	4%	27%	68%	4%	28%	71%	4%	25%
3	50%	12%	38%	80%	4%	16%	68%	7%	25%
4	92%	4%	4%	84%	4%	12%	68%	11%	21%
5	88%		12%	92%	4%	4%	85%	8%	7%
6	92%		8%	92%	8%		79%	7%	14%
7	96%		4%	92%]	4%	4%	89%		11%
Promedio	78.3	6	18.3	80.6	4.6	17.3	74.4	7.4	20.3
Sub factor: Expectativas									
8	42%	27%	31%	56%	12%	32%	46%	25%	29%
Promedio	42	27	31	56	12	32	46	25	29
Sub factor: Apoyo social									
9	40%	40%	20%	80%	20%		32%	57%	11%
Promedio	40	40	20	80	20		32	57	11
Promedio General.	70	15.2	17.9	77.7	7.1	19.4	65.5	17	20.2

FACTOR ACADEMICO									
Sub factor: Rendimiento									
N° Pregunta	UPN			UNAM			UAM		
	RESP. POST	RESP. NEG.	RESP. INTER.	RESP. POST.	RESP. NEG.	RESP. INTER.	RESP. POST.	RESP. NEG.	RESP. INTER.
10	16%	44%	40%	8%	8%	84%	11%	11%	78%
11	31%	42%	27%	20%	24%	56%	32%	29%	39%
12	42%	58%		44%	56%		57%	43%	
Promedio	29.6	48	33.5	24	29.3	70	33.3	27.6	58.5
Sub factor: Orientación profesional									
13	61%	31%	8%	60%	4%	36%	79%	14%	7%
14	69%	8%	23%	72%	4%	24%	68%	11%	21%
15	50%	50%		87%	13%		64%	36%	

Promedio	60	29.6	15.5	73	7	30	70.3	20.3	14
Sub factor: Tipo de institución educativa									
16	73%		27%	48%	8%	44%	79%		21%
17	88%		12%	60%	4%	36%	93%		7%
18	92%	8%		100%			93%	7%	
19	77%	4%	19%	42%	12%	46%	89%		11%
20	42%	58%		67%	33%		36%	64%	
21	73%	27%		80%	20%		71%	29%	
22	69%	31%		84%	16%		93%	7%	
Promedio	73.4	25.6	19.3	68.7	15.5	42	79.1	26.7	13
Sub factor: Calidad del programa									
23	39%	15%	46%	8%	60%	32%	21%	36%	43%
24	54%	19%	27%	16%		84%	57%	4%	39%
Promedio	46.5	17	36.5	12	60	58	39	20	41
Promedio General	58.4	30.4	25.4	53.1	20.1	49.1	62.9	24.2	29.5

FACTOR SOCIOECONOMICO									
Sub factor: Situación económica.									
N° Pregunta	UPN			UNAM			UAM		
	RESP. POST	RESP. NEG.	RESP. INTER.	RESP. POST.	RESP. NEG.	RESP. INTER.	RESP. POST.	RESP. NEG.	RESP. INTER.
25	77%	8%	15%	92%	4%	4%	75%	7%	18%
26	46%	50%	4%	72%	20%	8%	57%	36%	7%
27	42%	31%	27%	60%	28%	12%	50%	43%	7%
28	54%	27%	19%	84%	4%	12%	71%	18%	11%
29	79%	8%	13%	92%	4%	4%	85%	11%	4%
30	68%	16%	16%	88%		12%	86%	7%	7%
31	92%	4%	4%	96%	4%		93%		7%
32	92%	4%	4%	100%			96%		4%
Promedio	68.7	18.5	12.7	85.5	10.6	8.6	76.6	17.4	8.1
Sub factor: Apoyo y entorno familiar.									
33	77%		23%	84%		16%	57%	4%	39%
34	65%	12%	23%	84%	4%	12%	64%	11%	25%
Promedio	71	12	23	84	4	14	60.5	7.5	32
Sub factor: Capital cultural heredado.									
35	8%	73%	19%	16%	56%	28%	11%	75%	14%
Promedio	8	73	19	16	56	28	11	75	14
Promedio General	63.6	23.3	15.2	78.9	15.5	12	67.7	23.5	13

FACTOR INSTITUCIONAL									
Sub factor: Apoyo institucional									
N°Pregunta	UPN			UNAM			UAM		
	RESP. POST	RESP. NEG.	RESP. INTER.	RESP. POST.	RESP. NEG.	RESP. INTER.	RESP. POST.	RESP. NEG.	RESP. INTER.
36	24%	28%	48%	40%	40%	20%	46%	11%	43%
37	23%	31%	46%	39%	13%	48%	7%	32%	61%
38	96%	4%		91%	9%		100%		
39	54%	46%		48%	52%		57%	43%	
40	65%	12%	23%	43%	22%	35%	72%	7%	21%
41	19%		15%	22%	9%	30%	21%		18%
		66%			39%			61%	
Promedio	46.8	31.2	33	47.2	26.3	33.2	50.5	30.8	35.7
Sub factor: Servicios									
42	92%	8%		88%	12%		93%	7%	
43	81%		19%	60%	24%	16%	86%	3%	11%
44	81%	4%	15%	60%		40%	75%		25%
45	62%	38%		74%	26%		86%	14%	
46	27%	27%	46%	43%	9%	48%	25%	18%	57%
47	12%	88%		22%	78%		4%	96%	
48	45%	32%	23%	43%	24%	33%	41%	41%	18%
49	58%	4%	38%	70%	4%	26%	71%	4%	25%
50	46%	15%	39%	48%	9%	43%	75%	7%	18%
51	23%	35%	42%	17%	39%	44%	39%	7%	54%
52	31%	27%	42%	35%	22%	43%	54%	7%	39%
53	34%	31%	35%	22%	13%	65%	67%	22%	11%
54	96%		4%	91%		9%	89%		11%
Promedio	52.9	28.1	30.3	51.8	23.6	36.7	61.9	20.5	26.9
Sub factor: docentes									
55	50%		50%	57%		43%	29%	3%	68%
56	27%	4%	69%	61%	4%	35%	25%	11%	64%
57	23%	27%	50%	48%	4%	48%	36%	11%	53%
58	31%	42%	27%	57%	17%	26%	36%	28%	36%
59	46%	8%	46%	61%		39%	57%	4%	39%
60	23%	8%	69%	41%		59%	36%	14%	50%
61	19%	15%	66%	39%		61%	32%	14%	54%
Promedio	31.3	17.3	53.8	52	8.3	44.4	35.9	12.1	52
Sub factor: Becas									
62	11%	82%	7%	20%	72%	8%	39%	32%	29%
64	33%	67%		72%	17%	11%	60%	33%	7%
65	69%	31%		83%	17%		79%	21%	
66	94%	6%		61%	33%	6%	43%	21%	36%
Promedio	51.7	46.5	7	59	34.7	8.3	55.2	26.7	24
Promedio General	46.5	29.1	37.2	52.9	24.3	34.8	52.6	21.1	35.3

Bibliografía.

- Anaya Durand , A., & Anaya Huertas, C. (2010). *¿Motivar para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/482/48215094002.pdf>
- Román C. , M. (2013). *Factores asociados a el abandono y la desercion escolar en América Latina: una mirada en conjunto*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55127024002.pdf>
- ABACO. (2009). *Tasa de finalización de la educación superior universitaria*. Obtenido de <http://www.observatorioabaco.es/mpdf/print.php?id=2009>
- Aldaco Linares, R. N., & Carpio Hernández, M. M. (15 de Noviembre de 2015). *Las estrategias para abordar el abandono escolar en una institución de educación superior tecnológica en México*. Obtenido de Congresos CLABES: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1623>
- Amador Anguiano, J., González González, C., Arias Soto, M., & Carvajal Santillán, G. (13 de Julio de 2020). *El entorno familiar y la deserción escolar: el caso de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Colima, México*. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/67348/4564456555507>
- ANUIES. (2018). *Visión y acción 2030. Propuesta de la ANUIES para renovar la educación superior en México*. Obtenido de https://visionyaccion2030.anuies.mx/Vision_accion2030.pdf
- ANUIES. (2021). *Anuarios Estadísticos de Educación Superior*. Obtenido de <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- ANUIES. (2023). *Anuarios Estadísticos de Educación Superior*. Obtenido de <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Arguedas Negrini , I., & Jiménez Segura, F. (2007). *Factores que promueven la permanencia de estudiantes*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/26490549_Factores_que_promueven_la_permanencia_de_estudiantes
- Banco Mundial . (2022). *Quiénes somos* . Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/who-we-are>
- Banco Mundial. (2016). *Banco Mundial*. Obtenido de <https://www.uv.es/coursegsm/Material2016/BANCO%20MUNDIAL%20.pdf>

- Banco mundial. (2017). *Graduarse: solo la mitad lo logra en América Latina*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so>
- Cabrera , L., Bethencourt, J., Alvarez Pérez , P., & González Afonso , M. (2006). *El problema del abandono de los estudios universitarios*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/916/91612201.pdf>
- Calderón Rodríguez, M., & Hernández Orozco, G. (s.f.). *La importancia de la Historia institucional para la educación*. Obtenido de http://cie.uach.mx/cd/docs/area_03/a3p7.pdf
- Canales Sánchez, A. (10 de Abril de 2008). *Educación terciaria*. Obtenido de <https://www.ses.unam.mx/publicaciones/printart.php>
- Castillo, I. (s.f.). *Método comparativo de investigación: características, pasos*. Obtenido de <https://karenpulido.jimdofree.com/app/download/9548091169/M%C3%A9todo+comparativo+de+investigaci%C3%B3n.pdf?t=1545154528>
- Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico. Universidad de los Andes. (2007). *Investigacion sobre desercion en las instituciones de educacion superior en Colombia*. Bogota: CEDE. Unidades. Obtenido de <https://books.google.com.mx/books?id=RsAlx557jx0C&pg=PA108&dq=Investigacion+sobre+desercion+en+las+instituciones+de+educacion+superior+en+Colombia&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiL4afyo6LvAhWVs0KHViaCssQ6AEwA3oECAIQAg#v=onepage&q=Investigacion%20sobre%20deser>
- Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico. Universidad de los Andes. (2007). *Investigacion sobre desercion en las instituciones de educacion superior en Colombia*. Bogota: CEDE. Unidades.
- Chapital, O., & Leyva, M. (2018). *El Rezago Universitario y su relación con el estrés, la depresión y el tipo de personalidad: El caso de los estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa*. México: GRIN Verlag. Obtenido de <https://books.google.com.mx/books?id=aiN0DwAAQBAJ&pg=PA8&dq=reza+go+educativo+universitario&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj0IOrMz67uAhVFR60KHa-yCT8Q6AEwAXoECACQAg#v=onepage&q=rezago%20educativo%20universitario&f=false>
- Colmenares Páramo, D. (1 de noviembre de 2019). Cobertura de la educación superior. *El financiero*. doi:<https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/david-colmenares-paramo/cobertura-de-la-educacion-superior/>

- Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México. (2019). *Plan Nacional de Desarrollo*. Obtenido de https://copladem.edomex.gob.mx/plan_nacional_de_desarrollo
- CONEVAL. (2013). *Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado*. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Ficha_Monitoreo_Evaluacion_2013/SEP/11_E010.pdf
- CONEVAL. (2013). *Subsidios Federales para Organismos Descentralizados*. Obtenido de Dirección General de Educación Superior Universitaria: https://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Ficha_Monitoreo_Evaluacion_2013/SEP/11_U006.pdf
- CONEVAL. (2019). *Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019*. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Paginas/presupuesto_egresos.aspx
- CONEVAL. (9 de Mayo de 2022). *Medición de la pobreza*. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_resultados_a_nivel_nacional.aspx#:~:text=Entre%20el%20primer%20trimestre%20de,de%2039.4%25%20a%2038.5%25.
- Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez. (26 de enero de 2020). *Becas Elisa Acuña*. Obtenido de <https://www.gob.mx/becasbenitojuarez/articulos/becas-elisa-acuna>
- Corral Verdugo, V., & Díaz Nuñez, X. (2009). *Factores asociados a la reprobación de los estudiantes de sonora*. Obtenido de https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/0910-F.pdf
- de Garay, A., Miller, D., & Montoya, I. (2016). *Una misma institución, estudiantes diferentes. Los universitarios de nuevo ingreso de las unidades Azcapotzalco y Cuajimalpa de la uam*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v31n88/0187-0173-soc-31-88-00095.pdf>
- de la Cruz Flores, G. (07 de febrero de 2017). *Tutoría en Educación Superior: análisis desde diferentes corrientes psicológicas e implicaciones prácticas*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283152311003.pdf>
- de Vries, W., León Arenas, P., Romero Muñoz, J., & Hernández Saldaña, I. (11 de diciembre de 2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *revista de la educación superior*, XL (4)(160), 29-49. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n160/v40n160a2.pdf>

- Diario oficial de la federación. (20 de mayo de 2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Obtenido de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013
- Diario Oficial de la Federación. (23 de junio de 2020). *Programa Institucional 2020-2024 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Obtenido de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5595309&fecha=23/06/2020
- Díaz de León , C. (septiembre de 2008). *Desigualdad y pobreza, desafíos impostergables*. Obtenido de <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/redipal/CVI-12-08.pdf>
- Díaz Peralta, C. (2008). *Modelo conceptual para la desercion estudiantil universitaria Chilena*. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v34n2/art04.pdf>
- Dirección General de Administración Escolar. (2009). Obtenido de <https://servicios.dgae.unam.mx/Febrero2013/modalidades.html>
- Dirección General de Administración Escolar. (2011). *Opciones de Titulación en la UNAM*. Obtenido de Facultades y Escuelas: <https://www.dgae.unam.mx/pdfs/opcionestitu2011.pdf>
- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana . (2022). *Misión y Visión Institucional*. Obtenido de <https://www.ugel01.gob.pe/mision-y-vision-institucional/>
- Echeverría Samanes, B. (2010). *Orientación profesional*. Barcelona: Editorial UOC. Obtenido de https://books.google.com.mx/books?id=jYe6KtaJTiwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- ENOE. (Diciembre de 2021). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, Nueva Edición*. Obtenido de https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enoe/15ymas/doc/resultados_ciudades_enoe_2021_trim4.pdf
- España Exportación e inversiones . (2020). *Educación superior en México*. Obtenido de https://www.icex.es/icex/wcm/idc/groups/public/documents/documento/mdiw/odyy/~edisp/doc2020862337.pdf?utm_source=RSS=ICEX.es=15-10-2020=Ficha%20sector.%20Educaci%C3%B3n%20superior%20en%20M%C3%A9xico%202020
- Espinosa Castro, J., & Mariño Castro, L. (julio de 2018). *Estrategias para la permanencia estudiantil universitaria*. Obtenido de <https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2330/Estrate>

gias%20para%20la%20permanencia%20estudiant%C3%AD%20universitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández, P., & Díaz, P. (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. Obtenido de https://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali2.pdf

Fuentes Navarro, M. (junio de 2010). *La orientación profesional para elegir fundamentadamente una ocupación: propuesta alternativa*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243016324012.pdf>

Garbanzo Vargas, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la localidad de la educación superior pública*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

García Ranjel, E., García Rangel, A. K., & Reyes Angulo, J. (Diciembre de 2014). *Relación maestro alumnos y sus implicaciones en el aprendizaje*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134019.pdf>

Gardner Isaza, L., Dussán Lubert, C., & Montoya Londoño, D. (20 de septiembre de 2015). *Aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de Caldas. Periodo 2012-2014*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n70/n70a15.pdf>

Gómez Díaz de León, C., & De León de la Garza, E. (s.f.). *Método Comparativo*. (U. A. (UANL), Ed.) Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/9802/1/Estudio%20Comparado.pdf>

Guzmán Gómez, C., & Serrano Sánchez, O. (5 de noviembre de 2010). *Las puertas del ingreso a la educación superior: el caso del concurso de selección a la licenciatura de la UNAM*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n157/v40n157a2.pdf>

Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. Obtenido de https://books.google.com.mx/books?id=5A2QDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodologia+cuantitativa&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjL_Nel-IPwAhUKbawKHey6A28Q6AEwBHoECAQQAg#v=onepage&q&f=false

Herrera P, L. (junio de 2013). *Determinantes de la tasa de graduación y de la graduación a tiempo en la educación superior de Colombia 1998-2010*. Obtenido de https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/257/Co_Eco_Sem1_2013_Herrera.pdf?sequence=2&isAllowed=y

INEE. (2017). *Tasa neta de cobertura*. Obtenido de <https://historico.mejoredu.gob.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/at01b-tasa-cobertura/>

- INEE. (2019). *Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionario*. . Obtenido de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A355.pdf>
- Juridico. (2016). *Orden Juridico*. Obtenido de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Estatal/BAJA%20CALIFORNIA%20SUR/Programas/BCSPROG06.pdf>
- Lastiri, J. (1 de mayo de 2016). *La misión institucional en la escuela*. Obtenido de <https://revista.elarcondeclio.com.ar/la-mision-institucional-en-la-escuela/>
- Mancera Cota, A. (2008). *Consideraciones durante el proceso comparativo*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/bmdc/v41n121/v41n121a7.pdf>
- Ministerio de educación y formación profesional. (2019). *Panorama de la educación indicadores de la OCDE*. Obtenido de <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:b8f3deec-3fda-4622-befb-386a4681b299/panorama%20de%20la%20educaci%20oacute;n%202019.pdf>
- Montes de Oca Sánchez, T. (Diciembre de 2021). *Educación superior: factores económicos que inciden en la deserción escolar. Caso de las licenciaturas de la UNID Tlalnepantla*. Obtenido de <http://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1061/3268>
- Naranjo García, A., & Ruso Armada, F. (2018). *El financiamiento en las instituciones de educación superior: asignaciones gubernamentales vs. autofinanciamiento*. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v12n2/cofin03218.pdf>
- Nares González , M., García Nares , P., Arvizu López , B., & Olimón Robles , A. (2014). *Las relaciones humanas en la universidad y el impacto en la calidad educativa*. Obtenido de https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiasdeQivPyAhWrRzABHWVeAzwQFnoECAIQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.pag.org.mx%2Findex.php%2FPAG%2Farticle%2Fdownload%2F62%2F110&usg=AOvVaw0G5x12iQh_EtE-f89rgdRG
- Narváez, E. (1999). *La investigación del rendimiento estudiantil: problemas y paradigmas*. Fondo Editorial Humanidades. Obtenido de <https://books.google.com.mx/books?id=ztS1fmBreBAC&pg=PA60&dq=factor+socioeconomico+en+universitarios&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi-qPCrq7uAhV-TDABHaeOCvMQ6AEwAHoECAUQAQ#v=onepage&q=factor%20socioeconomico%20en%20universitarios&f=false>
- OCDE. (2017). *OCDE*. Obtenido de [https://www.oecd.org/centrodemexico/publicaciones/Qu%C3%A9%20es%20la%20OCDE%202017%20\(2\).pdf](https://www.oecd.org/centrodemexico/publicaciones/Qu%C3%A9%20es%20la%20OCDE%202017%20(2).pdf)

- OCDE. (2019). *Education at a glance*. Obtenido de https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/EAG2019_CN_MEX_Spanish.pdf
- OCDE. (2021). *Education at a Glance*. Obtenido de https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/EAG2021_CN_MEX_ES.pdf
- OCDE. (2021). *Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2021*. Obtenido de <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/dam/jcr:3922aacd-04c0-45acb8d4-4aebb9b96ab5/panorama-2021-papel.pdf>
- OECD. (2018). *Educación Superior en México*. Obtenido de https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/educacion_superior_en_mexico.pdf
- OECD. (2019). *Education at a glance 2019. México*. Obtenido de https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/EAG2019_CN_MEX_Spanish.pdf
- Ordorika, I., & Rodríguez Gómez, R. (diciembre de 2012). *Cobertura y estructura del Sistema Educativo Mexicano: problemática y propuestas*. Obtenido de http://www.planeducativonacional.unam.mx/PDF/CAP_07.pdf
- Ordorika, I., & Rodríguez Gómez, R. (2012). *Cobertura y estructura del Sistema Educativo Mexicano: problemática y propuestas*. Obtenido de http://www.planeducativonacional.unam.mx/PDF/CAP_07.pdf
- Parada Rico, D., Correa Suárez, L., & Cárdenas González, Y. (4 de diciembre de 2015). *Factores relacionados con la permanencia estudiantil en programas de pregrado de una universidad pública*¹. Obtenido de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/imagenydesarrollo/article/download/12845/14297>
- Peña Axt, J., Soto Figueroa, V., & Calderón Aliante, U. (2016). *La influencia de la familia en la deserción escolar*. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n70/1405-6666-rmie-21-70-00881.pdf>
- Pérez Franco, L. (29 de Abril de 2022). *Los factores socioeconómicos que inciden en el rezago y la deserción escolar*. Obtenido de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Ff2BbB3bn_sJ:https://www.coepesguanajuato.mx/press/Documentos/5parte/5.4/factores.htm+&cd=10&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx
- Pérez, M. (22 de junio de 2021). *México, entre los de mayor desigualdad en América Latina*. Obtenido de <https://www.economista.com.mx/politica/Mexico-entre-los-de-mayor-desigualdad-en-America-Latina-20210622-0161.html>

- Pineda Báez, C. (2010). *La voz del estudiante: el éxito de programas de retención universitaria*. Obtenido de https://www.google.com.mx/books/edition/La_voz_del_estudiante/RsAlx557jx0C?hl=es-419&gbpv=1&dq=pineda+baez+2010&pg=PA4&printsec=frontcover
- Polanco Hernández, A. (2005). La motivación en los estuđinates universitarios. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 5(2), 1-13. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44750219.pdf>
- Programa Nacional de Becas . (2019). *Programa Nacional de Becas (2018-2019)*. Obtenido de Programa Presupuestario S243: https://www.becaseducacionsuperior.sep.gob.mx/files/Comunicacion/Transparencia/2019/Informes_Trimestrales/I_INF_TRIM_S243_2019.pdf
- Rochin Berumen, F. (junio de 2021). *Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n22/2007-7467-ride-11-22-e01.pdf>
- Roldán Morales, C. (2015). Capítulo II. Educación superior y deserción. En C. Roldán Morales, *Tránsito y andadura en la Universidad. Una propuesta de mentoría universitaria*. Colombia: Programa Editorial Universidad Autónoma de Occidente.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (Vol. Volumen 15 de Ciencias Sociales). Bilbao: Universidad de Deusto. Obtenido de <https://books.google.com.mx/books?id=WdaAt6ogAykC&printsec=frontcover&dq=investigacion+cualitativa&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjo37rClvzvAhULK0KHXY2BUUQ6AEwAnoECAMQAg#v=onepage&q=investigacion%20cualitativa&f=false>
- Saiantz, D. (junio de 2013). *Las experiencias de los estudiantes universitarios becados en la provincia de Tucumán*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/185/18532163009.pdf>
- Sartori, G. (1994). Comparación y método comparativo. En *La comparacion en las ciencias sociales*. Aliaza. Obtenido de https://www.ses.unam.mx/curso2017/bibliografia/Sartori,%20G_Comparaci%C3%B3n%20y%20m%C3%A9todo-1.pdf
- SEP. (s.f.). *¿Cómo mejorar el rendimiento escolar?* Obtenido de http://www.utvm.edu.mx/ctees/admin/sesiones/Archivos/sesiones/instalacion/2Sesion/Material/Infografia_MEJORA_DE_LOS_APRENDIZAJES.pdf
- SEP. (2013-2018). *Programa Sectorial de Educación*. Obtenido de <https://itcampeche.edu.mx/wp->

content/uploads/2016/06/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018-PDF.pdf

- SEP. (septiembre de 2019). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. Obtenido de https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/lineamientos_formulacion_de_indicadores.pdf
- SEP. (2021). *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional*. Obtenido de https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2020_2021_bolsillo.pdf
- SEP. (septiembre de 2019). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. Obtenido de Absorción: https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/lineamientos_formulacion_de_indicadores.pdf
- SEP. (2020). *Principales Cifras de Sistema Educativo Nacional*. Obtenido de https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2019_2020_bolsillo.pdf
- SEP. (2020). *Principales cifras del sistema educativo nacional. 2019-2020*. Obtenido de https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2019_2020_bolsillo.pdf
- SEP. (6 de julio de 2020). *Programa Sectorial de Educación 2019-2024*. Obtenido de Diario Oficial de la Federación: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5596202&fecha=06/07/2020
- SEP. (2021). *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional*. Obtenido de http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2020_2021_bolsillo.pdf
- SEP. (2021). *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2020-2021*. Obtenido de http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2020_2021_bolsillo.pdf
- Servicios UNAM. (2022). *10 datos que debes saber sobre la UNAM*. Obtenido de <https://www.fundacionunam.org.mx/auriazul/10-datos-que-debes-saber-sobre-la-unam/>
- Sevilla Núñez, D., Puerta Chavarría, V., & Dávila Molina, J. (junio de 2010). *Influencia de los factores socioeconómicos en la deservición estudiantil en la carrera de ciencias sociales*. Obtenido de

file:///C:/Users/karen/Downloads/Dialnet-InfluenciaDeLosFactoresSocioeconomicosEnLaDesercio-6576527.pdf

SHCP. (31 de Diciembre de 2008). *Capítulo 2000. Materiales y Suministros*. Obtenido de <http://www.haciendachiapas.gob.mx/marco-juridico/Estatal/informacion/Acuerdos/clasificador-OG/2009/2000-mat-sumin.pdf>

SHCP. (enero de 2017). *Análisis Funcional Programático Económico*. Obtenido de Presupuesto de Egresos de la Federación 2017: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2017/docs/11/r11_afpe.pdf

SHCP. (15 de mayo de 2019). *Clasificador por Objeto del Gasto del Estado de Chiapas para el Ejercicio Fiscal 2019*. Obtenido de <https://www.haciendachiapas.gob.mx/marco-juridico/Estatal/informacion/Acuerdos/clasificador-OG/2019/3000-serv-grales.pdf>

SHCP. (enero de 2020). *Análisis Funcional Programático Económico*. Obtenido de Presupuesto de Egresos de la Federación 2020: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2020/docs/11/r11_afpe.pdf

SHCP. (Enero de 2020). *Presupuesto de Egresos de la Federación 2020*. Obtenido de Análisis Administrativo Económico: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2020/docs/11/r11_aae.pdf

SHCP. (enero de 2021). *Análisis Funcional Programático Económico*. Obtenido de Presupuesto de Egresos de la Federación: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2021/docs/11/r11_afpe.pdf

SHCP. (Enero de 2021). *Presupuesto de Egresos de la Federación 2020*. Obtenido de Análisis Funcional Programático Económico. Ramo 11: Educación Pública: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2020/docs/11/r11_afpe.pdf

SHCP. (11 de diciembre de 2021). *Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2020*. Obtenido de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5581629&fecha=11/12/2019

Sibrián Escobar, L. (30 de septiembre de 2016). *Expectativas de la formación universitaria desde la perspectiva de los estudiantes*. Obtenido de

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:tomURfx3SCMJ:https://www.lamjol.info/index.php/DIALOGOS/article/view/5481/5149&cd=12&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx>

- Tedesco, J. (Diciembre de 1983). Modelo pedagógico y fracaso escolar. *REVISTA DE LA CEPAL N° 21*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10742/021131144.pdf?sequence=1>
- Tinto, V. (2011). *Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva*. Obtenido de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf
- Tinto, V. (s.f.). *Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva*. . Obtenido de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf
- UAM. (8 de septiembre de 2014). *Una historia de la UAM. Primera inscripción e inicios de curso*. Obtenido de http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/08_sep_2014/casa_del_tiempo_eV_num_8_44_46.pdf
- UAM. (Diciembre de 2020). *Presupuesto de ingresos y egresos 2020*. Obtenido de <https://transparencia.uam.mx/presupuesto/presup2020/468-1.pdf>
- UAM. (2021). *Reglamento de Estudios Superiores. Universidad Autónoma Metropolitana*. Obtenido de <http://www.uam.mx/legislacion/res/13/>
- UAM. (2022). *Oferta Educativa*. Obtenido de <https://www.xoc.uam.mx/oferta-educativa>
- UAM. (2022). *Transparencia UAM*. Obtenido de <https://transparencia.uam.mx/presupuesto/index.html>
- UAM. (s.f.). *Plan de desarrollo institucional 2011-2024*. Obtenido de https://www.uam.mx/pdi/pdi/pdi_2011_2024/assets/downloads/PDI_2011-2024.pdf
- UAM. (s.f.). *Plan de Desarrollo Institucional 2011-2024*. Obtenido de https://www.uam.mx/pdi/pdi/pdi_2011_2024/assets/downloads/PDI_2011-2024.pdf
- UNAM. (2012). *Estado actual de la educación superior*. Obtenido de http://www.planeducativonacional.unam.mx/CAP_01/Text/01_06a.html
- UNAM. (2015). *Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)*. Obtenido de <https://www.unam.mx/>
- UNAM. (10 de febrero de 2017). *Plan de Desarrollo Institucional 2015-2019*. Obtenido de <https://www.rector.unam.mx/doctos/PDI-2015-2019.pdf>

- UNAM. (2018). *Dirección General de Orientación y Atención Educativa*. Obtenido de <http://www.dgoae.unam.mx/dgoae/mision.html>
- UNAM. (2020). *Agenda Estadística*. Obtenido de <https://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2020/disco/>
- UNAM. (2020). *Dirección General de Administración Escolar*. Obtenido de <https://www.dgae.unam.mx/administrativos.html>
- UNAM. (junio de 2020). *Plan de desarrollo institucional 2019-2023*. Obtenido de <https://www.rector.unam.mx/doctos/PDI2019-2023.pdf>
- UNAM. (2020). *Presupuesto de ingresos*. Obtenido de <https://www.patronato.unam.mx/pdf/presupuesto/2020/20-ingresos.pdf>
- UNAM. (2020). *UNAM. Misión y Visión*. Obtenido de <https://www.unam.mx/mision-y-vision>
- UNAM. (2021). *Oferta académica*. Obtenido de <http://oferta.unam.mx/>
- UNAM. (2021). *Presupuesto de ingresos y egresos*. Obtenido de <https://www.patronato.unam.mx/pdf/presupuesto/2020/20-funcion.pdf>
- UNESCO & Instituto Internacional de Planteamiento de la Educación. (2015). *Guía para la elaboración de un plan sectorial de educación*. Obtenido de https://www.globalpartnership.org/sites/default/files/other_document/file/2017-10-guia-para-la-elaboracion-de-plan-educacion.pdf
- UNESCO. (2006). *La UNESCO*. Obtenido de <https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Divulgaci%C3%B3n/folletounesco.pdf>
- Universidad Iberoamericana. (s.f.). *Guía para la elaboración de la monografía científica*. Obtenido de https://postgrado.unibe.edu.py/files/Guia_para_la_elaboracin_del_Trabajo_de_Iniciacion_a_la_Investigacin__UNIBE.pdf
- Universidad Nacional de Córdoba. (s.f.). *Guía para la elaboración de monografías*. Obtenido de <https://w3.fcq.unc.edu.ar/sites/default/files/posgrado/guia-para-la-redaccion-de-monografias.pdf>
- Universidad Nebrija. (2007). *Indicador: Tasa de graduación*. Obtenido de <https://www.nebrija.com/unidad-tecnica-de-calidad-nebrija/pdf/tasa-de-graduacion.pdf>
- Universidad Tecnológica de Nayarit . (s.f.). *Reglamento de ingresos propios*. Obtenido de <https://utnay.edu.mx/files/archivostransparencia/FRACCION%201/REGLAMENTO%20DE%20INGRESOS%20PROPIOS.pdf>

- UPN. (2016). *CAE*. Obtenido de Centro de Atención a Estudiantes: <http://cae.upnvirtual.edu.mx/index.php>
- UPN. (2019). *Dirección de Planeación*. Obtenido de Estado del ejercicio enero-junio de 2019: <https://www.upn.mx/index.php/transparencia/transparencia-proactiva/26-transparencia/174-presupuesto-asignado-y-ejercido-upn>
- UPN. (2019). *Misión y Principios*. Obtenido de <https://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/mision-y-vision>
- UPN. (2019). *Reglamento general para la obtención del título de licenciatura en la UPN*. Obtenido de https://upn19amty.edu.mx/wp-content/uploads/2021/01/32-GACETA_139_ABRIL-MAYO.pdf
- UPN. (2 de febrero de 2021). *Acerca de la UPN*. Obtenido de <https://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/acerca-de-la-upn>
- Urbina Cárdenas, J., & Ovalles Rodríguez, G. (12 de enero de 2016). *Abandono y permanencia en la educación superior: Una aplicación de la teoría fundamentada*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a02.pdf>
- Velázquez Narváez a, Y., & Alberto González Medina, M. (2017). *Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso uamm-uat*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v46n184/0185-2760-resu-46-184-117.pdf>
- Velázquez Narváez, Y., & González Medina, M. A. (24 de Diciembre de 2017). *Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT*. Obtenido de ANUIES: http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista184_S1A7EN.pdf
- Zepeda Gil, R. (2016). *El juego de la asignación presupuestal a las universidades públicas estatales en México después de la transición democrática*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n70/1405-6666-rmie-21-70-00901.pdf>