

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

**SECRETARÍA ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO**

**EL CINE COMO HERRAMIENTA PARA LA ENSEÑANZA DE
LA HISTORIA. DOCUMENTAL *EL GRITO* Y EL
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1968. PROPUESTA
DIDÁCTICA PARA TERCER GRADO DE SECUNDARIA.**

Tesis que para obtener el Grado de
Maestro en Desarrollo Educativo
Presenta:

Román Gonzalo Olicón Hernández

Directora de tesis:
Dra. María Rosa Gudiño Cejudo.

Ciudad de México.
5 de octubre 2020

Índice.

Introducción.

1. ¿Cómo trabajar el tema?	6
2. Documental <i>El Grito</i> (López, Arretche 1968)	7
3. ¿Qué problema encuentro en la enseñanza escolar del movimiento estudiantil de 1968?	8
4. Sobre estos temas ¿Qué se estudia?	13
a. Cine e historia	
b. Enseñanza de la historia	
c. Movimiento estudiantil	
5. Categorías Analíticas	16
a. Conciencia del tiempo histórico	
b. Memoria colectiva	
c. Empatía histórica	
6. Referentes teóricos.	21
Capítulo 1 LO QUE SUCEDÍA EN 1968	23
Presentación	
1. Lo que marcó a México en 1968	23
1.1 Internacional	
1.2 Nacional	
1.3 Mirada a la política del 68 en México.	
1.4 Jóvenes	
1.5 Juegos Olímpicos	
Capítulo 2. LAS FUENTES QUE NOS LLEVAN AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL	40
Presentación	
1. Fuente escrita	42
1.1 Libro de texto	
2. Fuentes Audiovisuales	44
2.1 Documental <i>El Grito</i>	
2.1.1 El tiempo que llevó a <i>El Grito</i>	
2.1.2 El CUEC	
2.1.3 Los creadores del documental	
2.2 <i>El Grito</i> , fuente principal para la propuesta didáctica	47
2.2.1 El Movimiento y El CUEC. Los alumnos salen a grabar el movimiento	
2.2.2 Exhibición Tardía	
2.3 Otros documentales. Fuentes alternas	56
2.3.1 Tlatelolco, las claves de la masacre	
2.3.2 La Matanza de Tlatelolco	
2.4 Ficción	
2.4.1 Olimpia	
3. Fuentes iconográficas	60
4. Fuentes hemerográficas. La prensa del día después	62

Capítulo 3. EL GRITO Y OTRAS FUENTES AL SALÓN DE CLASES	65
Presentación.	
1. Colegio Franco Inglés	66
2. Consideraciones teóricas	67
2.1 Aprendizaje significativo	
2.2 Constructivismo sociocultural	
3. Construcción de la propuesta didáctica	71
3.1 Tema	
3.2 Ficha técnica. Contexto de realización	
3.3 Contexto o época retratada	
3.4 Secuencias	
3.5 Personajes	
3.6 Alumnos – Perceptores	
4. Planificación de la propuesta	79
5. Cuadro Estructura final por sesión.	81
Capítulo 4. LA PROPUESTA EN LAS AULAS. EDUCACIÓN EN TIEMPOS DE COVID-19	97
Presentación.	
1. Enseñanza en tiempos de Covid-19	97
1.1 Las Brechas de la educación	
1.1.1 Brecha Tecnológica	
1.1.2 Brecha Generacional	
2. El Colegio, la propuesta y la enfermedad Covid-19	102
3. Propuesta Virtual “ <i>El Grito</i> y otras fuentes al salón de clases”	104
a. Realización	
Conclusiones	107
Referencias	111
Anexo 1	119

INTRODUCCIÓN

Esta tesis se titula “El cine como herramienta para la enseñanza de la historia. Documental *El grito* y el movimiento estudiantil de 1968. Propuesta didáctica para tercer grado de secundaria.” Este trabajo significa el término de mi estancia como estudiante de la Maestría en Desarrollo Educativo en la Universidad Pedagógica Nacional, cursada entre los años 2018 y 2020, en la línea de investigación: La Historia y su docencia. Decidí cursar la maestría, para mejorar mis capacidades docentes y elegí la línea de la Historia y su docencia, para aprender los conceptos de la disciplina y los estudios actuales sobre la misma.

El objetivo principal de mi tesis es la presentación de una propuesta didáctica para la enseñanza del movimiento estudiantil de 1968, utilizando el documental *El Grito*¹ (López Arretche, 1968) como fuente principal para trabajar con los alumnos. Esto para brindar a los docentes de secundaria de tercer grado, una herramienta de trabajo, análisis y reflexión que pueda mejorar la enseñanza de la historia en ese nivel escolar.

El trabajo fue iniciado a mediados de 2018 en el marco de la conmemoración por los 50 años del Movimiento estudiantil de 1968², lo que produjo una serie de replanteos académicos en torno al tema. Las nuevas lecturas e interpretaciones sobre éste fueron expuestas en conferencias, publicadas en artículos científicos, proyectadas en programas de televisión, radio, cine, etc. De entre esta amplia variedad de fuentes, dos fueron las que enriquecieron mi investigación. Primero, la publicación del libro *El Grito Memoria en movimiento (1968)* coordinado por María

¹ Título: El Grito. Año: 1968. País: México. Duración: 120 min. Centro Universitario de Estudios Cinematográficos CUEC, UNAM. **Ficha completa (Capítulo 2).**

² Diferentes universidades, instituciones educativas públicas y privadas y la secretaria de cultura de la CDMX, iniciaron diferentes eventos en conmemoración por el 50 aniversario del movimiento estudiantil de 1968, entre ellos: UNAM – M68 Ciudadanías en movimiento, incluyó más de 100 actividades, artes visuales y plásticas, música, danza, teatro, cine, programas de radio y tv., publicaciones, conferencias, exposiciones cursos y talleres durante el 2018 en colaboración con la CNDH, La Comisión Ejecutiva de Atención a víctimas, el Instituto Nacional Electoral, el Archivo General de la Nación, IPN, Universidad Iberoamericana, Universidad Autónoma de Chapingo y El Colegio de México. En el marco del M68 se presenta el libro “El Grito Memoria en Movimiento Editado por la Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial y la Dirección General de actividades Cinematográficas además de la Restauración del Documental El Grito por parte de la Filmoteca de la UNAM.

Guadalupe Ferrer Andrade. Segundo, la restauración del documental *El Grito* de Leobardo López Arretche (1968) realizado por la Filmoteca de la UNAM. Desde mi perspectiva, ambos materiales revitalizaron el mito del 68³.

Finalicé la escritura de este trabajo en el mes de agosto del 2020; este año se ha visto afectado desde los primeros meses por la pandemia de coronavirus y la enfermedad Covid-19. La enfermedad causada por el virus SarsCov-2, provocó que la sociedad, actividades y relaciones interpersonales y sociales cambiaran casi por completo. No había una referencia cercana sobre algo similar más que el recuerdo de la pandemia por la influenza A-H1N1 de 2009 que tuvo su foco en nuestro país y que, a pesar de ello, no causó lo que Covid 19 ha propiciado.

La vida personal, familiar, laboral y educativa de nuestro país cambió, trajo consigo una serie de restricciones para evitar que la enfermedad cobrara un ilimitado número de víctimas. En el ámbito de la educación, la suspensión de actividades escolares se dio desde el 17 de marzo del 2020, en algunos Estados de la República Mexicana, y la suspensión general hasta el día 24 del mismo mes. Las alternativas tecnológicas que debieron adoptarse pusieron en la mesa muchas problemáticas, que, desde la educación, ya se habían analizado desde el inicio del siglo (CEPAL, 2003), pero se dejaron de lado. Ejemplo de ello fue la brecha generacional entre docentes nacidos en la era digital y los nacidos en generaciones anteriores, la brecha tecnológica y la falta de recursos de muchos sectores de la población, que no pudieron acceder a esta reformulación de la institución educativa y al proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela virtual.

Por esto considero importante y necesario continuar, desde esta realidad remota o virtual, la discusión sobre la enseñanza de la historia, el cómo y el para qué de su enseñanza, las funciones sociales que cumple como ciencia y como disciplina escolar. La historia como asignatura, debe ser un motor de cambio de las sociedades y debe formar en los alumnos habilidades de interpretación, reflexión y

³ Hay continuidad y ruptura, hoyos negros y retrocesos. Han pasado cuarenta años, tenemos dos mitos sobre el 68, el de los demócratas reformistas y el de un pueblo trágico que rescata el lado "moridor" del movimiento. Hay olvido, mitificación y adecuación de las memorias a los mitos seculares (Quiroz, J.,2008, p.141)

crítica que les permitan entender el momento histórico en la que se encuentran en el presente, para convertirse en sujetos de la historia.

Esta Tesis está conformada por 4 capítulos, el primero titulado: “Lo que sucedía en 1968, que considero el recorrido histórico sobre el movimiento estudiantil y el final de los años 60 en México. El capítulo 2 “Las fuentes que nos llevan al movimiento estudiantil es el desarrollo y presentación de las fuentes utilizadas en la propuesta didácticas, sus características, las razones de su elección y cómo se trabaja con ellas. El capítulo 3 “*El Grito* y otras fuentes al salón de clases” es la construcción, desarrollo y ejecución de la propuesta didáctica que diseñe para la enseñanza del movimiento estudiantil, desde la teoría que fue utilizada hasta la división de las sesiones de aplicación. El último capítulo “La propuesta en las aulas, educación en tiempos de Covid, es un breve recorrido sobre el presente considerando la pandemia que vive el mundo, las nuevas modalidades de enseñanza y la adaptación de la propuesta didáctica en una propuesta para ser enseñada de forma virtual a distancia por medio de 3 videos creados para la enseñanza del movimiento estudiantil de 1968.

1. ¿Cómo trabajar el tema?

Metodológicamente diseñé una propuesta didáctica para la enseñanza de la historia en el tercer grado del nivel secundaria con el tema del Movimiento estudiantil de 1968 en México. Utilicé como fuente principal el documental *El Grito* de Leobardo López Arretche, producido y realizado por los estudiantes del Centro Universitario de Estudios Cinematográficos de la UNAM (CUEC) en 1968. Dividí este documental en cuatro ejes temáticos que, por medio de la selección de escenas específicas (edición digital de fragmentos) del documental, serán presentados a los alumnos. *El Grito* se trabajó además con otras fuentes: primero el libro de texto de la editorial Pearson (Pérez Tagle, G., Jiménez, S, Pérez Tagle, B., 2014). También, los documentales *Tlatelolco. Las claves de la masacre* (Mendoza, C., 2002) y *La Matanza de Tlatelolco* (Latorre R. 2010) además de la película de ficción-animada

*Olimpia*⁴ (Cravioto J. 2018). También utilicé otras fuentes iconográficas extraídas de los carteles realizados por estudiantes de la Academia de San Carlos (UNAM) y las portadas de los periódicos El Universal, Excélsior y Novedades publicadas el 3 de octubre de 1968.

El objetivo de esta tesis es entregar al docente una herramienta para la enseñanza de la historia y del Movimiento estudiantil de 1968. En un principio se pensó implementar la estrategia didáctica con los estudiantes de tercero de secundaria del Colegio Franco Inglés, colegio particular ubicado en la zona poniente de la Ciudad de México en la delegación Cuajimalpa. Se trataba de un grupo de 20 estudiantes, conformado por jóvenes mujeres y hombres de entre 14 y 16 años. Sin embargo, la enfermedad del Covid 19 y la suspensión de clases presenciales en las escuelas de todo el país, frenó totalmente esta iniciativa. Por esto, recurrí a adaptar la propuesta didáctica pensada para lo presencial, desarrollando una propuesta audiovisual. Para ello, retomé las actividades de la propuesta didáctica y las convertí en tres videos didácticos, de aproximadamente 7 a 8 minutos cada uno, en los cuales se tratan los ejes temáticos y se reflejan los objetivos de enseñanza planteados en la propuesta desarrollada en el capítulo 3.

2. Documental *El Grito* (López, Arretche 1968)

La selección del documental *El Grito* como fuente principal para esta tesis y la propuesta didáctica responde principalmente a su contenido, características y su contexto de realización. Fue filmado, producido y editado por estudiantes de Cine del Centro Universitario de Estudios Cinematográficos (CUEC) de la UNAM y es considerado el registro más representativo sobre los acontecimientos del Movimiento estudiantil. Fue grabada *in situ* por los estudiantes, quienes utilizaron para ello dos cámaras de cuerda y una automática que podían filmar un máximo de once minutos en acción, a pesar de ello, al final de las grabaciones se contaba con ocho horas filmadas de material. La dirección corrió a cargo de Leobardo López

⁴ Utilizaron la técnica de rotoscopía que consiste en pintar cada fotograma (cuadro de cinta) a mano para darle una animación especial, más de 100 estudiantes de diferentes carreras, participaron en la producción
<https://www.facebook.com/Cultura.UNAM.pagina/videos/1211196249265059>

Arretche uno de los alumnos más productivos e importantes del centro y la edición fue hecha por Ramón Aupart⁵.

En la búsqueda de las películas que podrían funcionar como complemento para la propuesta, encontré que la mayoría de las cintas referentes al movimiento estudiantil tienen imágenes retomadas de *El Grito*, “Ha sido reproducido por lo menos en 25 cintas consideradas entre cortos, medios y largometrajes, cintas documentales y de ficción de cine independiente y comercial” (Avilés, 2018).

El documental marcó una nueva forma de hacer cine, la forma como fue editado dejó escuela en toda Latinoamérica, al considerarse una obra innovadora por el montaje de las imágenes, la reconstrucción del audio y la forma como fue narrada cronológicamente por López Arretche. Para 1969, tras un año de trabajo, la película fue terminada, pero se prohibió su estreno por cuestiones políticas dentro de la UNAM, fue para 1971 cuando pudo ver la luz en funciones clandestinas y cine clubes de la universidad. Considerada un “grito por la libertad, la democracia y la justicia”, se convirtió en la cinta más importante sobre el Movimiento estudiantil de 1968.

3. ¿Qué problema encuentro en la enseñanza escolar del movimiento estudiantil de 1968?

El enfoque que decidí dar a esta tesis fue el relacionado con la forma como se ha enseñado el tema del Movimiento estudiantil de 1968 en el aula. Realicé un sondeo en los libros de texto de las editoriales Norma (2014), Santillana (2014), Trillas (2014), Castillo (2014), Patria (2014) y Pearson (2014). También en la página de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito (CONALITEG) donde, de manera digital, pude hacer una lectura y análisis de lo escrito sobre el tema en diferentes libros aceptados por la SEP (Secretaría de Educación Pública).

Para ampliar la información se retomó el trabajo de Miriam Ramírez López (2017), en el que hizo la revisión de 25 libros aceptados por la SEP para el tercer grado de

⁵ Juan Ramón Aupart Cisneros. Cineasta, editor, documentalista y profesor. Fue ganador del Premio Ariel en dos ocasiones por Mejor Edición, en 1976 por “Actas de Marusia”, y en 1988 por “Ulama, El juego de la vida y la muerte”. A lo largo de su trayectoria editó más de 100 filmes. Falleció el 20 de febrero de 2015.

secundaria y la información que contienen sobre el Movimiento estudiantil de 1968, la autora realizó un cuadro con la información recabada de 7 de los 25 libros:

1. Historia II de México, Edición Noviembre de 2013 – Santillana.
2. Historia de México, Segunda edición 2014 – McGraw-Hill/Interamericana editores.
3. Historia de México, 2014 – Editorial Trillas.
4. Historia II de México, Edición diciembre 2013 – Santillana.
5. Historia de México. Serie Alternativas, 2014 – Pearson Educación.
6. Historia II. Tiempo y espacio de México, 2013 – Fernández Educación.
7. Comprometid@s con las historias de México 3, 2014 – EPSA/McGraw-Hill

Para el análisis de contenido utilizó 4 ejes:

- 1. Causas (de origen):** Permite identificar el origen del movimiento estudiantil según la versión que se maneja de cada libro de texto.
- 2. Contexto:** Evidencia el escenario nacional e internacional en que se desarrolló el movimiento estudiantil.
- 3. Eventos referidos:** En este eje de análisis podemos evidenciar la construcción del movimiento estudiantil que se maneja en los distintos libros de texto, pues a partir de la identificación, el orden y la profundidad en que se manejan los acontecimientos podemos interpretar y obtener la visión plasmada en los distintos libros.
- 4. Consecuencias:** Con este eje se pretende evidenciar qué escenario presenta cada libro al término del movimiento estudiantil.

A continuación, tomo como referencia el cuadro realizado por la autora (Cuadro 1) que se relaciona con el contexto, en el que podemos observar que en el libro 1 se da un contexto político nacional con datos como el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), la celebración de los Juegos Olímpicos y conflictos políticos internacionales como la Guerra Fría y la Revolución Cubana. El libro 2 por su parte sólo menciona la cercanía de la justa olímpica y no considera ninguna información internacional. El libro 3 elimina información sobre el contexto tanto nacional como internacional. Los libros 4 y 5 dan información similar a la del primero y se agrega los movimientos estudiantiles en el mundo, además de la creación de universidades

públicas en nuestro país como nuevos espacios de dialogo. El libro 6 sólo considera el contexto nacional político sin considerar el internacional y el libro 7 considera información similar a lo presentado anteriormente. Tras todo el análisis profundo del tema, la autora concluye:

Se muestra el monopolio que existe a cuanto contenido al integrar información, el resultado es insatisfactorio, la estructura discursiva dominante que prevalece en los libros de historia, si bien parece procurar avanzar hacia una historia total, sin embargo, la manera como se describe y delimita, muestra una posición ideológica conservadora. Por lo que podemos decir que, en nivel secundaria, el tema de movimiento estudiantil se menciona sin mayor profundidad. (Ramírez, M., 2017, p. 6)

2.- CONTEXTO

LIBRO 1.Contexto nacional: Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, aproximación de los juegos olímpicos y un ambiente tenso, pues el gobierno sentía temor de que ideas revolucionarias ligadas a dos eventos internacionales la Guerra Fría y a la Revolución Cubana se impregnaran en los estudiantes que se estaban manifestando.

Contexto internacional: Guerra Fría, Revolución Cubana

LIBRO 2.Contexto nacional: Aproximación de los juegos olímpico

Contexto internacional: -----No hay información-----

LIBRO 3.Contexto nacional -----No hay información -----

Contexto internacional -----No hay información -----

LIBRO 4.Contexto nacional: Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz .El escenario que se muestra es de un gobierno tenso por la aproximación de los XIX juegos olímpicos. Se buscaba mostrar un país democrático donde prevalecía la estabilidad política y social

Contexto internacional: En el año de 1968 surgieron movimientos estudiantiles en diversos países que mostraban su inconformidad con la Guerra Fría y la carrera armamentista y su simpatía con movimientos obreros y campesinos.

LIBRO 5.Contexto nacional: Cercanía de los juegos olímpicos en México.

Contexto internacional: La creación de universidades públicas en la primera mitad del siglo xx, permitió que los jóvenes encontrarán un espacio de dialogo, de crítica y de reflexión política, hecho que conllevó en 1968 el surgimiento de movimientos estudiantiles en distintas partes del mundo con demandas propias de cada país.

LIBRO 6.Contexto nacional: Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, cercanía de los juegos olímpicos.

Contexto internacional -----No hay información -----

LIBRO 7: Contexto nacional: Gobierno, de Díaz Ordaz, que interpretaba las manifestaciones como expresiones de influencia comunistas. A este escenario se suma la cercanía de los juegos olímpicos que implicó la preocupación del gobierno por mostrar una buena imagen del país.

Contexto internacional: Protestas en países como Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Checoslovaquia.

Guerra Fría: 1968 el escenario internacional se torna tenso por el enfrentamiento de dos bloques: Estados Unidos y la unión soviética generando un ambiente tenso pues se temía una guerra entre potencias.

Cuadro 1. (Ramírez, M., 2017, p.47)

Encontré entonces en seis libros revisados y en la investigación de la tesis de Miriam Ramírez (que puede consultarse en la página de la Universidad Pedagógica Nacional en versión digital: <http://200.23.113.51/pdf/33538.pdf>). Que la información dedicada al Movimiento del 1968 no ocupaba ni siquiera dos páginas, no considerando con ello que la longitud significa profundidad, pero sí analizando especialmente la exclusión de información muy relevante. En estos libros se brinda información general que no explica la profundidad y la importancia del movimiento. Identifiqué que el papel de los jóvenes estudiantes de aquella época queda en segundo plano, o simplemente no existe, dando mayor importancia a la violencia y los enfrentamientos entre estudiantes y el ejército o la policía. Por ejemplo, tampoco se contextualiza la información dejando al Movimiento sin ubicación temporal, geográfica o cultural, ni se describe el proceso en el que miles de estudiantes de nivel medio superior y superior, poco interesados por asuntos políticos, se transformaron en protagonistas del cambio social y adoptaron ideales en pro de la mejora de nuestro país para hacerlo más libre, democrático y justo. Los datos históricos de relevancia como la conformación del Consejo Nacional de Huelga, el pliego petitorio de los estudiantes de CNH o la importancia del movimiento gráfico, queda relegado a un par de líneas y en algunos casos ni siquiera se menciona. Otro de los problemas encontrados es que el docente de secundaria, en la mayoría de los casos, únicamente trabaja con el libro de texto como herramienta de enseñanza dejando, desde mi perspectiva, incompleta la información para abordar un acontecimiento histórico. El docente, al seguir el plan y programa reflejados en el libro de texto, relega también y separa al Movimiento del 68 dándole pocas sesiones y dejándolo al final del curso. Uno más de los problemas que tenemos es que han pasado varios periodos presidenciales sin que se haga una revisión del contenido sobre el Movimiento del 68 en los libros, por lo menos desde la reforma de 1992-1993 con la entrada al neoliberalismo y las subsiguientes reformas en 2002 y 2011 (Trujillo, J., 2015, p. 83), reforma que sigue vigente para la materia de historia de tercer grado de secundaria. La reforma de 2017 realizada por el presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018), entraría en vigor en 2018 pero esto no se logró y

se continúa con el plan de estudios de 2011. Creo que todo lo anterior produce que cada vez más jóvenes en la actualidad desconozcan lo acontecido en 1968, sus implicaciones, causas y resultados. Además, considero que la relación de este movimiento con el presente es sumamente estrecha ya que cada vez que los gobiernos cometen actos de represión y violencia contra estudiantes o cualquier otro sector de la sociedad, la memoria nos remite al 68, pero si no se puede generar esta memoria, el historizar el acontecimiento será un ejercicio complejo.

Después de haber realizado este análisis que fue resultado principalmente del trabajo con los libros de texto y los planes de estudio de la materia, decidí hacer una propuesta didáctica para fortalecer el proceso de enseñanza del movimiento estudiantil, utilizando diferentes fuentes y narraciones. Al contrastar las diferentes fuentes mencionadas fue posible reconstruir lo sucedido de una forma más apegada a la "realidad". La mirada de diferentes perspectivas fue útil para con ello propiciar que los alumnos lleguen al pensamiento histórico o empiecen a desdoblarse. Es importante que los estudiantes tengan la posibilidad de desarrollar las habilidades necesarias que, desde la disciplina, se pueden generar como son: el entendimiento del espacio y tiempo histórico, la contextualización, la causalidad, la imaginación y empatía históricas y con ello no solamente aprendan mejor historia, sino analicen todos los procesos de su vida, pasados, presentes y a futuro.

El objetivo de la propuesta es brindarles a los docentes una herramienta para enseñar historia, colocando el trabajo con las fuentes en un lugar importante del proceso de enseñanza, pero no solamente las escritas, utilizar otras fuentes como las audiovisuales o las iconográficas para desarrollar un conjunto de conocimientos, vinculándolas entre sí. Utilizar el cine se debe, en primer lugar, a sus capacidades como medio de comunicación masiva, que le permite un alcance enorme, la dislocación del tiempo y el espacio, así como las cualidades narrativas que cada género cinematográfico tiene y el documental por sí mismo puede desarrollar. Además de lo anterior, este acercamiento didáctico, permite diseñar un modelo para la enseñanza de la historia de diversos temas por medio de las fuentes, especialmente el cine, buscando incorporar permanentemente al cine y el trabajo con las fuentes a la práctica docente para la materia de historia.

A manera de hipótesis, considero que con el uso de nuevos instrumentos de enseñanza y diferentes fuentes históricas, el estudiante de tercer grado de secundaria conocerá y estudiará el Movimiento estudiantil de 1968 desde una perspectiva diferente. Al tratar e identificar los temas que se desarrollan en el documental *El Grito*, podrá comparar la información que tiene *a priori* y la que contiene el libro de texto que utiliza en clase. Además, trabajará con diferentes fuentes de información como fotografías, relatos, carteles, películas que tuvieron relevancia durante el mismo y ayudarán al estudiante a iniciar el análisis e interpretación.

Con lo anterior, el alumno podrá identificarse con la juventud estudiantil que participó en el movimiento, conocerá y podrá entender el pliego petitorio, la participación de los artistas plásticos, músicos, dramaturgos, acercándose a las formas de pensar y los ideales de la generación que participó activamente en el movimiento.

Los estudiantes también podrán generar habilidades acordes con la disciplina histórica como son el acercamiento a la comprensión del tiempo y el espacio, relacionando su presente con el acontecimiento histórico y colocándose como sujeto participante de los procesos sociales y culturales. Igualmente podrán entender, por medio del trabajo con las fuentes, la importancia del acontecimiento como memoria y las diferentes perspectivas desde las cuales se puede estudiar este hecho histórico. El trabajo adecuado con estas fuentes permitirá también que el estudiante pueda aprender mejor la historia que se le enseña en el aula y pueda interesarse más en la información y la verificación de los datos.

La escritura de esta tesis requirió de una revisión historiográfica sobre lo que se ha escrito principalmente sobre cine e historia, la enseñanza de la historia y por supuesto, el Movimiento estudiantil de 1968. A continuación, detallo estos puntos.

4. Sobre estos temas ¿Qué se estudia?

a) Cine e historia.

Sobre la relación entre cine e historia encontramos los trabajos de historiadores como Marc Ferro con su obra *Cine e Historia* (1980) e *Historia contemporánea del*

cine (1995) y Pierre Sorlin con *El cine, reto para el historiador* (2005). El común denominador de estos trabajos es que tratan sobre las posibilidades del cine como fuente de la historia y la relación que existe entre ambas.

Marc Ferro considera que el cine es una fuente alternativa de la historia, que puede funcionar como un discurso diferente al oficial, “De este modo, el cine contribuye a la elaboración de una contra-historia, no oficial, alejada de esos archivos escritos que muchas veces no son más que la memoria conservada de nuestras instituciones.” (Ferro, M., 1995, p.17) Explica también que para que esto se cumpla es necesario saber qué tipo de cine es, el género, la producción y desde dónde se hace la producción, es decir, muy probablemente si se produjo desde el estado no tendrá esta función alternativa.

Pierre Sorlin considera, por ejemplo, que el cine tiene una capacidad importante de introducir o llevar al espectador a los diferentes lugares del mundo, conocer a los personajes más importantes de la historia e identificarlos incluso por su forma física. Entender los diferentes contextos, pone el ejemplo de la agricultura, menciona que hay muchas fuentes sobre cómo era la agricultura en las diferentes épocas, pero el cine puede mostrar cómo era el trabajo, y reflejar el cansancio de los personajes, aunque sea una ficción.

Por su parte Michel Clarembeaux (2010) trata el tema de la educación para el cine, y su importancia como fuente para la historia. Para el autor el cine es importante por que forma parte de la memoria histórica y pueden confrontarse cintas entre sí para hacer ejercicios historiográficos, propone también crear cine para perpetuar la historia con los alumnos, haciendo el proceso de conocer el cine, analizarlo y por último realizarlo.

Elegí sólo mencionar a estos autores debido a que, en mis investigaciones, los artículos, tesis y documentos de investigación sobre el tema, invariablemente retomaban a estos autores para el estudio de la relación entre historia y cine.

b) Uso del cine para la enseñanza de la historia.

Sobre este tema el trabajo que encontré más completo fue el de Enrique Martínez – Salanova Sánchez (2002), quien en el libro *Aprender con el Cine, aprender de*

película una visión didáctica para aprender e investigar con el cine, nos da un panorama completo e incluso un procedimiento para la utilización del cine pasando desde un recorrido histórico del medio, hasta el análisis de la producción, el guion, el lenguaje cinematográfico y hasta sus posibilidades comunicativas.

Encontré también el trabajo de Nilda Bermúdez (2008), trata en su investigación la importancia del video como fuente para la enseñanza de la historia debido a la factibilidad de conseguir los materiales, la proximidad y la identificación que los estudiantes pueden tener al visualizar un producto audiovisual por medio del video, refiriéndonos a la reproducción en medios caseros y en la actualidad a la disposición de los medios digitales y la Internet.

Sobre el uso del cine como herramienta para la enseñanza de la historia la historiadora Alexandra Jablonska (2004), hace un diagnóstico sobre la enseñanza de la historia apoyada por el cine, primero analizando por qué en la actualidad la enseñanza de la historia puede ser deficiente, entre los factores están, por ejemplo, la falta de interés del docente por buscar alternativas para tratar los temas, la lejanía del alumno y su desconocimiento sobre los temas y la falta de interés del mismo por considerar el discurso monótono y poco entretenido.

“El fracaso de la enseñanza de la historia no sólo repercute en una pobre formación en las ciencias sociales de las nuevas generaciones, sino que influye negativamente en su formación y cultura general, en sus hábitos de estudio, en su preparación teórica y habilidades intelectuales.” (Jablonska, 2004 p.242).

También, desde Sevilla España, Elena Álvarez Álvarez (2012), propone al cine como herramienta para la enseñanza de la historia en nivel bachillerato, ella también expone una propuesta e integra un pequeño catálogo de películas comerciales para la enseñanza de acontecimientos y una preparación históricas para llevar a los estudiantes a una buena lectura y relectura de las obras cinematográficas.

Ramón Pérez Parejo (2010) escribe sobre las características del cine en la enseñanza, como un medio que permite la investigación histórica al considerarlo una herramienta completa que permite acercarnos a un tema no sólo desde la vista o el oído, también desde las emociones, el lenguaje cinematográfico, los recursos narrativos y la trama, llamando la atención de los alumnos hacia el tema. Aunque

deja muy claro que al trabajar con el cine es fundamental tener identificados los objetivos a los que se quiere llegar con el uso de esta herramienta.

c) Movimiento estudiantil de 1968.

El Movimiento estudiantil de 1968 ha sido narrado por sus protagonistas, como Gilberto Guevara Niebla (2018) joven estudiante, en ese momento parte del movimiento y líder del Consejo Nacional de Huelga (CNH), Elena Poniatowska (2014) y Carlos Monsiváis (2008) quienes formaban parte del grupo de intelectuales en esa época, quienes a la postre se volvieron cronistas y narradores del movimiento y sus implicaciones políticas y sociales. Igualmente, el movimiento ha sido analizado por académicos y representado fílmicamente. Utilicé además de los relatos anteriores, las investigaciones de Ariel Rodríguez Kuri (1998, 2006, 2018) quien ha estudiado los factores que tuvieron que ver para que el movimiento fuera del modo que fue, desde el contexto mundial hasta los personajes que no son considerados comúnmente. Por ejemplo, el papel del ejército, de las mujeres y la organización de los Juegos Olímpicos como eje fundamental. También tomo como base a Ricardo Pozas Horcasitas (2018) quien hace un desarrollo del contexto desde 1967 y el origen de la situación social, política y cultural de nuestro país, como factores de cambio y como causas del Movimiento Estudiantil.

Para sumar, sobre el documental *El Grito* lo escrito por los historiadores Israel Rodríguez, Juncia Avilés y Álvaro Vázquez Mantecón en *El Grito: Memoria en movimiento* (2018), obra dedicada al análisis en diversos temas sobre este documental. Israel Rodríguez especialista del documental, su creación y el contexto que lo rodeaba, Juncia Avilés especialista sobre las reproducciones realizadas desde *El Grito* como documento fílmico dentro de otras obras y Álvaro Vázquez, especialista en imagen y en discurso periodístico.

5. Categorías Analíticas

Para esta tesis las categorías analíticas son: Consciencia del tiempo histórico, Memoria colectiva y Empatía histórica.

a) Tiempo Histórico.

Para hablar del tiempo histórico debemos entender el concepto de este para la historia. El tiempo es un concepto complejo, más que una definición concreta el tiempo rige, por medio del calendario, el reloj y otros instrumentos de su propia medición, pero fundamentalmente el tiempo es percepción "Sabemos que el tiempo pasa porque observamos los cambios en nuestro cuerpo y nuestro alrededor" (Pagès. J., Santisteban A., 2010, p.281). Cada persona percibe el tiempo de forma diferente y en diferentes momentos, puede ser a veces que el tiempo pasa desenfadadamente o que parece transcurrir tan lento, es larga la espera o muy corta. El tiempo está estrechamente relacionado con el espacio geográfico, el lugar donde ocurre el tiempo, por llamarlo de un modo, es decir la percepción del tiempo será diferente en un país de otro continente o del mismo que en la Ciudad de México, e incluso sería diferente en otro estado del mismo país. No podemos hablar de un tiempo determinado sin considerar el espacio en el que se desarrolla como lo definiría Koselleck (1993) "espacio de experiencia".

En este caso el espacio de experiencia es definido por Koselleck (1993) como el lugar donde se desarrolla la interacción del sujeto histórico con los diferentes tiempos, pasado, presente y futuro, desde donde se crea el presente, pero también desde donde se mira al pasado y al futuro para entenderlo y construirlo, el tiempo es complejo y cambiante pues el presente se transforma en pasado instantáneamente y el futuro se convierte en presente y pasado.

El tiempo como lo describe Pagès "se configura a partir de las relaciones que establecemos entre el pasado, el presente y el futuro" (2003) es necesario colocarnos desde el presente para poder entender el pasado y es importante desde el presente tener la visión que nos lleve a la construcción de un buen futuro.

El lenguaje temporal es fundamental en la narración histórica. Para la construcción de la historia necesitamos ordenar y clasificar temporalmente los acontecimientos del pasado... necesitamos que el conocimiento conceptual del tiempo histórico se convierta en uno de los aspectos más importantes del aprendizaje de la historia en la escuela primaria (Santisteban A, 2009, p. 10)

Esta categoría se relaciona con el proyecto de propuesta didáctica que estoy desarrollando por la capacidad de los estudiantes para colocarse en el tiempo y así

entender el Movimiento de 1968, encontrar cuáles son las características que definen la temporalidad histórica, dónde se desarrollaron los acontecimientos de tal forma que puedan ver que la historia no es un proceso independiente de la vida del universo si no una relación del contexto y el sujeto participante de la historia que permea en el presente y en el futuro.

Es fundamental para esta tesis y la propuesta didáctica que de ella se desprende, que los alumnos aprendan sobre los conceptos fundamentales del tiempo histórico como son el cambio, continuidad, causalidad, coyuntura y el movimiento estudiantil mismo como una revolución ideológica que a más de 50 años tiene un impacto muy fuerte en la sociedad actual, que consideren la cronológica del movimiento pero no desde un punto de vista obsoleto con la repetición de fechas y nombres, sino la construcción de una periodización propia para el entendimiento del hecho y sus implicaciones.

Por ejemplo, *El Grito* es un documental donde los alumnos pueden trabajar con diferentes formas del tiempo, una de ellas es, considerar que se grabó al mismo tiempo en el que ocurrieron los acontecimientos. Otro ejemplo de eso es el documental *La matanza de Tlatelolco* (La Torre, 2010) el cual fue producido en 2010 y retoma imágenes de *El Grito*, este documental se hizo en un diferente tiempo que el acontecimiento, 42 años después y narra desde 1968 hasta 2010, ambos documentales tienen un tiempo y una temporalidad diferente, a pesar de narrar el mismo acontecimiento. Además, la construcción final del discurso (edición final) se realizó posterior al movimiento, con las consecuencias que hubo del mismo y con las lecturas que ya se habían empezado a generar sobre lo vivido en el año 1968.

b) Memoria colectiva.

La memoria colectiva tiene que ver con los grupos, se va formando a través de los significados que quedan de los eventos, se manifiesta y delinea en el espacio abierto, es de orden social...(Mendoza, 2015, p15).

Retomo esta cita textual ya que considero que, efectivamente, la memoria colectiva es una construcción desde lo social. En este texto Mendoza (2015) en una primera parte describe las diferentes concepciones a lo largo de la historia sobre la memoria,

las consideraciones, por ejemplo, de la memoria como un fenómeno individual que se genera, una perspectiva del pasado, pero también describe lo analizado por los griegos, donde la memoria podía ser un proceso individual que se guardaba en espacios pequeños y nos recordaban lugares, personas específicas etc. y también la memoria social, que era la memoria que se construía también por los recuerdos de los otros y que se encontraba en las catedrales y palacios.

Plá por otro lado escribe:

La construcción del recuerdo en una sociedad o en un grupo determinado, está inmersa en procesos identitarios, emociones, intereses políticos y relaciones temporales...(Plá, 2011, p21)

Pero de verdad podemos considerar que el recuerdo es generado necesariamente por todos estos factores, para tener una memoria colectiva ¿se tiene que pertenecer a un grupo determinado y estar identificado con este grupo?, o ¿el fenómeno social existe, la memoria colectiva existe y será por medio del contexto en el que me encuentro la interpretación que le de a esa memoria? Considero que es más importante la segunda.

Paúl Ricoeur (2010) considera que la memoria es una representación que moviliza a los actores políticos construyendo con ello identidades y vínculos, esto con el fin de deconstruir los acontecimientos y volverlos a construir desde el presente para darles sentido. Porque no es ese quizás, una de las funciones de la historia, relacionar el pasado con el presente, construirlo, reconstruirlo y deconstruirlo con objetivos que estén relacionados con él.

Considero que la memoria colectiva es una construcción múltiple de perspectivas sobre el pasado que dependen de un contexto específico y por tanto, para un mismo acontecimiento, existen varias perspectivas desde donde mirarlo, desarrollar esta memoria, también es un fenómeno de construcción que puede ser desde el Estado para mantener el control de estas memorias y así escribir la historia oficial, ya se escribió sobre los objetivos políticos de la historia, pero cómo escribe Julia Salazar (2018) ¿En un mundo globalizado cuál es el tipo de historia que se debe enseñar? Y sumaré, ¿cuál es la memoria colectiva que se debería tener?

La historia y la memoria se apoderan del pasado, una para analizarlo, descortezarlo, desmitificarlo, hacerlo inteligible al presente, la otra, por el contrario, para sacralizarlo darle coherencia mítica en referencia al presente mismo, con el fin de ayudar al individuo o al grupo a vivir o a sobrevivir.

Siendo crítica la historia tiene una finalidad la búsqueda de la verdad; siendo clínica o totémica, la función de la memoria es la construcción o la reconstrucción de una identidad. (Frank R., 2004, p. 130)

El Grito es un símbolo de esta memoria colectiva, pero creo que existe la posibilidad de revisar esta memoria, por medio de la comparación con diferentes fuentes que en esta situación funcionan como otras memorias, desde la memoria del Estado, para el plan de estudio 2011 desarrollado por la SEP, hasta la línea editorial de la prensa de la época y su estrecha relación con la verdad del Estado, e incluso se puede comparar con la memoria que significa en nuestro presente el Movimiento Estudiantil de 1968.

c) Empatía Histórica.

En la enseñanza de la historia, otra de las habilidades que puede ser generada al trabajar el pensamiento histórico es la empatía histórica, la cual se refiere a entender los acontecimientos desde los sujetos de la historia, desde los participantes de los sucesos históricos, sus motivaciones y las acciones desde una perspectiva moral, no se trata de una identificación emocional, se trata de la construcción de los acontecimientos desde las acciones, sus causas y sus resultados “La empatía es un concepto procedimental que nos ayuda a imaginar “cómo era” o a comprender las motivaciones de los actores del pasado, que ahora nos pueden parecer equivocadas”(Santisteban, A., González, N., & Pagès, J., 2010 p. 4).

Por su parte Saíz la describe como “la habilidad de poner en marcha, en un escenario debidamente contextualizado, una imaginación histórica controlada (Saíz, J., 2013, p.4), es importante señalar que la empatía histórica tiene que ver más con considerar a los sujetos en los tiempos y paradigmas en los que se desarrollaron, más que hacer juicios de valor o consideraciones morales.

La propuesta didáctica tiene como objetivo particular que los alumnos puedan identificarse con los jóvenes de la época, entendiendo las discrepancias naturales de los diferentes contextos en los que se encuentran, pero entendiendo que los jóvenes del 68 no están necesariamente separados de su realidad, no es que se relacionen emocionalmente con esos jóvenes (lo que no excluye esa posibilidad), sino que por medio del contexto, del trabajo con las fuentes y de la información que se les brinda, puedan imaginar por qué hicieron el movimiento, ellos tenían

intereses, rutinas, gustos diversos, estudiaban, vivían un momento relativamente estable socialmente hablando y que ese momento les permitió construir reflexiones y poco a poco interesarse en los temas políticos y sociales. Buscando de esta manera, que los alumnos que realicen las actividades de la propuesta puedan colocarse también como participantes activos de su momento histórico y los siguientes acontecimientos que les toque vivir.

6. Referentes teóricos

Para el desarrollo de esta tesis y la propuesta didáctica que se desprende de ella, utilicé principalmente los trabajos realizados por Enrique Martínez -Salanova (2002) con el libro *Aprender con el cine, aprender de película: Una visión didáctica para aprender a investigar con el cine* y Marc Ferro (1995) *Historia contemporánea y cine*, sobre la enseñanza con base en la utilización del cine, las características del cine como fuente histórica y como elemento de la cultura.

Enrique Martínez (2003) analiza el cine como un medio de comunicación masiva considerando el guion, la producción, los planos y encuadres e incluso el desarrollo histórico y las corrientes cinematográficas como el expresionismo alemán, el neorrealismo italiano, la nueva ola francesa y el cine documental, también presenta actividades didácticas para el entendimiento y análisis de las películas y recomendaciones para el tratamiento de las cintas.

Marc Ferro (1995) por su parte hace un análisis del cine como fuente histórica, motor para el desarrollo de la memoria colectiva y cultural e incluso trae consigo el concepto de contra-historia⁶ como esta historia que se puede contar de manera alterna a la historia oficial como una mirada diferente de los acontecimientos, además da ejemplos como la importancia del *Acorazado Potemkin*⁷, en la cosmovisión de la Revolución Rusa.

⁶ No oficial, alejada de esos archivos escritos que muchas veces no son más que la memoria conservada de nuestras instituciones. (Ferro, 1995, p17)

⁷ Este film es una epopeya cinematográfica dedicada a la insurrección de la tripulación del acorazado de dicho nombre, en junio de 1905, la primera acción revolucionaria de masas en el Ejército y en la Flota de la Rusia zarista.

Los marineros, en aquel tiempo, carecían de los derechos más elementales. Esta injusta realidad, unida a la arbitrariedad de sus mandos, fue lo que provocó la rebelión. (Ripoll-Freixes, 1971, p163)

Para el desarrollo de la propuesta didáctica utilicé como referentes a Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, para la creación y desarrollo de las secuencias y estructura de las actividades a realizar para la enseñanza del Movimiento Estudiantil de 1968. Finalmente, esta tesis se organiza en 4 capítulos. El primero de ellos Lo que sucedía en 1968, aborda los diferentes contextos que estuvieron en concordancia con el Movimiento Estudiantil de 1968, la situación internacional, la situación nacional, las implicaciones económicas, sociales y culturales y el papel de los Juegos Olímpicos para que el movimiento se diera como ocurrió. El segundo capítulo es un abordaje a profundidad de las fuentes escritas, audiovisuales, iconográficas y hemerográficas para el estudio del Movimiento como acontecimiento histórico y con las cuales trabajé. El tercer capítulo presenta la construcción y desarrollo de la propuesta didáctica “*El Grito* y otras fuentes al Salón de Clases”, las consideraciones teóricas y la esquematización de la misma, para cerrar con el cuarto capítulo que incluye una reflexión sobre la educación en tiempos de pandemia, las problemáticas y la aparición de brechas entre docentes, alumnos y tecnología, abordo también, los acontecimientos que propiciaron la cancelación de la propuesta presencial y su reconversión a una propuesta virtual, cierro esta tesis con mis conclusiones personales y un anexo que contiene la carpeta de trabajo desarrollada en la propuesta didáctica (capítulo 3).

CAPÍTULO I. LO QUE SUCEDÍA EN 1968

El año de 1968 es clave en el desarrollo de la historia de algunos países, especialmente en la historia de México ya que estuvo marcado por diversos cambios de orden ideológico, social, cultural, y económico, entre otros. El que aquí interesa es el relacionado con los jóvenes de la época, principalmente los estudiantes que participaron en la movilización de ese año.

El objetivo de este capítulo es dar un marco referencial social, político, económico y cultural de los acontecimientos que rodearon el movimiento estudiantil de 1968. En primer lugar, con una descripción general, el momento en que el mundo se encontraba en 1968 y la relación que tuvo con nuestro país, después la situación política, económica y social que se vivía en México, para continuar con el desarrollo del movimiento estudiantil que terminó con los acontecimientos del miércoles 2 de octubre del mismo año en la plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, noche en la que estudiantes de diferentes escuelas y universidades fueron asesinados por mandato del Estado-gobierno encabezado por el entonces presidente Gustavo Díaz Ordaz y el secretario de Gobernación Luis Echeverría con el apoyo del ejército y la policía de la Ciudad de México.

1. Lo que marcó a México en 1968

1.1 Internacional

El año 1968 dejó huella en el mundo, sucedieron movimientos estudiantiles que se fueron replicando en diferentes países, México fue uno de ellos, al respecto Loeza comenta:

En el verano de 1968 una ola de protesta se adueñó de la vida universitaria de manera simultánea en París, Berlín, Londres, Tokio, Madrid, Nueva York. Los estudiantes de educación superior de la Ciudad de México se sumaron a lo que parecía ser un movimiento universal para derribar las fronteras y las jerarquías que había establecido la disciplina del mundo bipolar de la posguerra. (2018, párr. 2)

Desde 1966 surgieron diversos movimientos en diferentes países que tuvieron a los jóvenes como protagonistas de su tiempo y como motores de cambio “Nadie imaginó que la historia mundial tendría cambios radicales que modificarían el futuro

del mundo. Las armas nucleares, las masacres, y la lucha por el poder fueron los grandes temas...” (Magdaleno, A., 2018, p. 5).

García (2018) comenta sobre algunos acontecimientos de este año:

El México de 1968 no se puede explicar sin las agresiones imperialistas sobre los pueblos de Asia y África, que entonces se levantaban en heroicas guerras de liberación nacional tras siglos de colonialismo, mientras en América Latina se imponían las criminales dictaduras militares respaldadas por Washington para reforzar la dependencia y aplastar la inconformidad popular ante la pobreza y el saqueo de recursos por las transnacionales.

Fueron acontecimientos de gran relevancia para la sociedad internacional la prohibición del LSD en Estados Unidos, el asesinato de Ernesto “Che” Guevara en 1967 quien trascendió por ser un médico argentino con convicción revolucionaria que vivió el golpe de Estado militar en Guatemala en 1954, participó en la Revolución Cubana siendo comandante, trabajó en la organización campesina y política, además fue una pieza clave para Cuba al término de la revolución pues trabajó “para transformar a la sociedad cubana de capitalista en socialista, y liquidar de una vez por todas el atraso y la dependencia de Estados Unidos” (Careaga, 2001).

La Revolución Cubana es también un hecho que tuvo gran impacto en diferentes países del mundo:

En 1959, la victoria de los revolucionarios cubanos que lideraba Fidel Castro sacudió el orden hemisférico y cimbró las estructuras de poder de todos y cada uno de los países de la región. El temor que por dos décadas había abrigado Washington de que la Unión Soviética infiltrara su área de influencia natural pareció materializarse en la fascinación que la experiencia cubana ejerció entre los jóvenes latinoamericanos, y en el surgimiento de movimientos guerrilleros y oposiciones que vieron en esa experiencia un modelo. (Loaeza, 2018, párr. 3)

Se suma a la lista de acontecimientos relevantes de la época el asesinato del símbolo de la lucha contra el racismo y la segregación de la población afroamericana en Estados Unidos, Martin Luther King en 1968.

En octubre de 1967 estaba finalizando el acontecimiento conocido como Verano del amor, realizado en San Francisco por jóvenes estadounidenses; las principales características del Verano del amor giraron en torno al cambio ideológico y generacional en la mentalidad de estos jóvenes en cuyo país la población de 25

años había crecido exponencialmente y se habían separado de los anhelos y costumbres de sus padres y familias. El movimiento Hippie⁸, nacido en Estados Unidos, había encontrado sus formas de expresión principalmente en contra del sistema ya establecido para esa época, a la guerra de Vietnam y la búsqueda de libertades.

Para 1968 estos nuevos esquemas, autoconstrucciones y representaciones nacidas desde la juventud llegaron a Europa. En abril, en Francia, la lucha por los derechos civiles y la liberación sexual (construida por los grupos feministas que además buscaban la ruptura de los estereotipos, la anticoncepción y la igualdad de género) estuvieron acompañados también por los cambios en la música, la moda y el arte. Todo lo anterior fueron evidencias claras de los cambios.

De los muchos acontecimientos inesperados de finales del decenio de 1960... el movimiento de mayo de 1968 en Francia fue, con mucho, el más sorprendente, y, el más apasionante. Pareció demostrar... a saber: que la revolución en un país industrial avanzado era posible en condiciones de paz, prosperidad y aparentemente estabilidad política. (Hobsbawn, E., 1999, p. 182)

Los hechos ocurridos durante el llamado Mayo Francés fueron una serie de movimientos que buscaron la recuperación de los derechos civiles, entre ellos la educación y más importante aún, la libertad. Fue un parteaguas para que se dieran movimientos sociales y estudiantiles no solamente en nuestro país, también en América Latina y Europa. “De ahí que se hablara mucho de una revolución cultural o de un movimiento de contracultura” (Guevara, G., 2018, p.75).

Los grupos de intelectuales en el mundo se habían reunido en torno a los fenómenos sociales, un ejemplo claro de ello fue la cancelación del Festival de Cine de Cannes como apoyo a las manifestaciones. La cancelación fue solicitada por los cineastas que participaban en dicho evento como directores de cine al retirar sus cintas y también como jueces, quienes dimitieron sus puestos, algunos de ellos fueron: Jean-Luc Godard, Roman Polanski, Francois Truffaut y Louis Malle. México

⁸ “Conocidos como hippies, niños flor o hijos de las flores, los hippies formaron parte de un movimiento juvenil y contracultural durante toda la década de 1960, con su espíritu de libertad, esperanza, felicidad, cambio y revolución.” (Herrero, s.f., p. 6)

no fue la excepción, los grupos de intelectuales y artistas también se vieron movilizados por el cambio ideológico del 68.

Su espacio fue la calle; sus medios, las manifestaciones y los mítines; sus escritos, las pintas y el volanteo. Hablaron, marcharon, gritaron y en su momento guardaron un ensordecedor silencio. Se dejaron ver. Recuperaron algo que creían perdido o, por lo menos, parecía inservible: la voz. (Rodríguez, X., 2018, p. 136).

1.2 Nacional

¿Cuál era el contexto en México? ¿Cómo iniciar con la contextualización de nuestro país? En 1968, el presidente en turno era Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), del Partido Revolucionario Institucional (PRI) que había sucedido a Adolfo López Mateos (1958-1964), en cuyo gobierno se había dado un crecimiento económico y social importante iniciado desde la década de los 40. Referente a este crecimiento económico en relación con el movimiento estudiantil que se presentó durante el mandato de Gustavo Díaz Ordaz, Loaeza (2018) comenta: “La protesta de los estudiantes era incomprensible para muchos que creían que México era un país excepcional en el conjunto latinoamericano. Durante dos décadas había registrado una tasa anual de crecimiento de 6%, y un proceso importante de movilidad social que había nutrido las filas de las clases medias.” (párr. 10) El presidente Díaz Ordaz representaba la herencia de la Revolución y los anhelos del PRI por seguir enarbolando los preceptos resultado de la consolidación del partido.

“El primero de diciembre de 1964, al tomar posesión de la Presidencia de la República, Gustavo Díaz Ordaz es el emblema típico o arquetípico de su generación política, sus orgullos y pavores” (Monsiváis, C., 2008, p.52). Es descrito por Monsiváis como un político que supo conectarse con el poder, inteligente a su manera, se dejaba llevar por la sospecha, “lo orienta la Teoría de la Conjura⁹”(Monsiváis, C., 2008, p.53) considerada como acciones para desequilibrar a la nación dirigidas por los comunistas.

⁹ Desde inicios de 1968, Díaz Ordaz se habría convencido de la existencia de una “conjura”, proveniente del Partido Comunista Mexicano (PCM) y otras organizaciones de izquierda que, impulsados desde el extranjero, deseaban boicotear e impedir la realización de los juegos olímpicos, por lo que desató una fuerte represión en contra de los militantes del PCM (Ramírez, R., 1969. p.)

El presidente, además de ser visto como el heredero del priismo, también fue considerado un político moderado y conservador que tenía relaciones estrechas con el gobierno de Estados Unidos, lo que puso a su gobierno a favor de la potencia vecina del norte, "...mientras Díaz Ordaz fue secretario de gobernación batalló con mano dura contra el comunismo y, por tanto, se esperaba que continuara con esta línea como presidente." (Collado, M. 2017, p. 169).

Sobre esta relación que mantuvo México con Estados Unidos a partir del presidente de la República, Loaeza (2013) expone:

las exigencias de una política cuyo principal objetivo era evitar el conflicto con Estados Unidos, podían impulsar la institucionalización de la presidencia de la República como producto de la estabilidad de la relación bilateral –o frenarla– porque al concentrar el peso de la alianza entre los dos países en la presidencia, contribuía a la atrofia de instituciones intermedias como los partidos de oposición y el poder legislativo o medios independientes, que hubieran podido cuestionar la política de cooperación con Estados Unidos. La ausencia de estas instancias le restaba al presidente mexicano capacidad para enfrentar problemas y mantener la estabilidad, tal y como quedaba demostrado en episodios críticos en los que el gobierno recurría a la represión para resolver un conflicto porque carecía de espacios y vías de negociación. De tal suerte que el presidente autoritario tenía menos instrumentos para gobernar que los presidentes democráticos. (pp. 56-57)

El contexto, no sólo nacional también internacional, definió parte del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz:

la experiencia de los presidentes de la posrevolución –Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán Valdés, Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz– muestra que su poder no se construyó sólo a partir de amplios márgenes de acción, sino que también le dieron forma las restricciones que le imponían otros componentes del régimen: la distribución del poder internacional, una coyuntura adversa, el principio de no reelección, la red de intereses que representaban los sindicatos y las organizaciones agrarias, los empresarios y la jerarquía de la Iglesia católica o el desarrollo administrativo del Estado. En realidad, el poder que ejerció cada presidente era el resultado del juego entre recursos y restricciones con que enfrentaron la responsabilidad de gobernar. (Ibíd., p. 59)

En 1968 México vivía una situación relativamente favorable, resultado de las décadas y gobiernos anteriores. Por ejemplo, en el caso demográfico, hubo crecimiento de la población en el país, Rodríguez A. y González R. (2010) describen que de 1940 a 1970 se habían desplazado cerca de 6 millones 200 mil personas de

las zonas rurales a las ciudades de nuestro país y para la década de 1950 se registró que la población migrante contaba con un nivel superior de estudios. La migración de las zonas rurales a las zonas urbanas propició que las urbes vivieran un crecimiento no sólo poblacional, también de desarrollo urbano, de calidad de vida y sin duda el crecimiento de la clase media que además estaba apoyada por el desarrollo industrial, empresarial y comercial de la época.

Rodríguez A. y González R. (2010) comentan que el crecimiento económico aumentó a una tasa superior al 6% anual del PIB, 1968 es un año espectacular pues hay un crecimiento en la infraestructura de las necesidades básicas, luz, agua y gas de un 18.3%. Aunado a estas cifras la esperanza de vida en nuestro país aumentó y la mortalidad infantil disminuyó.

Todos estos factores propiciaron el crecimiento en el nivel de vida en México favoreciendo a la clase media del país, permitiendo con ello que estas familias pudieran acceder a la educación, no sólo de nivel básico como en las décadas anteriores, también a la educación superior.

La clase media se conformó con varias características relacionadas con el contexto de la época, Soledad Loaeza (1988) expone algunos rasgos que integran la definición de la clase media:

Constatar que entre los muy ricos y los muy pobres existen grupos intermedios no basta para definirlos ni para dar contenido a una identidad que, cuando parte exclusivamente de la topografía social, es descrita antes que nada por lo que no es. Más aún, la posición social de las clases medias no se basa en la riqueza, sino en el prestigio, y éste no se mide en unidades contables; por el contrario, está trenzado estrechamente con la trama histórica de la sociedad, la que finalmente ha dado a estas clases una personalidad positiva. [...] la experiencia colectiva y la memoria del grupo la determinan con mayor fuerza que las variables de índole económica, y en este mismo sentido, la trayectoria de su relación con el poder resulta más esclarecedora de sus actitudes y comportamiento políticos que ninguna otra. (p.13)

Este segmento de la sociedad tuvo cada vez mayor acceso a las universidades públicas y a la profesionalización, como describió Ricardo Pozas Horcasitas (2018) en conferencia: los estudiantes debaten el futuro, porque tienen futuro... haciendo referencia a que los intereses de los jóvenes alumnos podían ir más allá de los que tuvieron posibilidad antes.

1.3 El gobierno mexicano de 1968

Desde la llegada de los gobiernos no militares en la década de los años 40 con Miguel Alemán Valdés, se dejó claro ante la sociedad que el gobierno mexicano, encabezado por el presidente, era la institución más poderosa del Estado y su figura se convirtió en la mayor autoridad en el país. Meyer (1983) menciona: “Desde un punto de vista formal, el jefe del Ejecutivo en México es, a la vez, el jefe de gobierno y el jefe del Estado. Tiene el control de las fuerzas armadas y plena libertad para nombrar y destituir a sus colaboradores, quienes son responsables únicamente ante él.” (p.132)

Sobre este fenómeno, denominado presidencialismo, Meyer (1983) explica:

En el México contemporáneo, la concentración del poder político y la centralización son, en realidad, dos caras de un mismo suceso: el de un presidencialismo agudo, cuya limitación mayor es la duración del Presidente en el cargo: un sexenio sin posibilidad de reelección. Debido a la importancia de sus poderes metaconstitucionales -en particular aquellos derivados de su carácter de jefe absoluto del partido oficial- y a la debilidad de la oposición, ninguna de las instancias según la Constitución debería moderar al poder ejecutivo funcionan en la realidad. (p.147)

El PRI como partido en el poder tenía liderazgos marcados pero la autoridad máxima era, definitivamente, el presidente de la República que en 1968 fue Gustavo Díaz Ordaz...

A lo largo de los acontecimientos, Gustavo Díaz Ordaz... se encargó de hacer saber a la sociedad en general y a sus colaboradores en particular que él era el poseedor del poder del Estado, el cual, desde una perspectiva autoritaria, es incuestionable. (Rodríguez, X., 2018)

El presidente Ordaz no fue el único de los que marcó esta distinción, varios de los presidentes de México ya habían enviado el mensaje de autoritarismo con diferentes acciones como las diversas matanzas y represiones, los conflictos ferrocarrileros (1958-1959), magisteriales (1958) y campesinos (1957) que dejaron presos o muertos a personajes como Demetrio Vallejo y Valentín Campa, Rubén Jaramillo y su familia y los que no tienen mención en la historia colectiva. Monsiváis describe a esta impunidad como “aquí no pasa nada”. Referente a este punto Loaeza (2018) expone que en 1968:

El Congreso estaba subordinado al presidente de la República, el PRI era un instrumento presidencial que servía para controlar más que para representar o para articular demandas: si acaso las escuchaba, las bloqueaba; los partidos de oposición eran minorías irrelevantes, la prensa estaba mayoritariamente al servicio del poder. Es decir, el presidente mexicano tenía pocos instrumentos para gobernar, una carencia que en situaciones de conflicto lo conducía casi irremediablemente a la represión. (párr. 10)

Luis Echeverría (1970-1976), quien era el secretario de gobernación en 1968 y a la postre presidente de nuestro país, quien además realizó una fuerte reforma educativa, con la creación de universidades y el proyecto del Colegio de Ciencias y Humanidades (C.C.H.), se enfrentó a duras críticas por los movimientos estudiantiles de 1968 y 1971 conocido como el Halconazo.

Sólo el tiempo nos permitió ver que tras bambalinas lo que se jugó a lo largo del conflicto estudiantil fue la sucesión presidencial y que el hombre que concertó y concretó todas las acciones represivas contra los estudiantes Luis Echeverría, fue precisamente el que ganó la presidencia. Hemos visto a que precio (Guevara, G., 2018, p.126)

Para 1968 al desencadenarse el movimiento estudiantil, propició que las sospechas del presidente Díaz Ordaz sobre un conflicto orquestado por los comunistas, y la “Conjura” se vieran materializadas en manos de jóvenes estudiantes que buscaban mantener las libertades, consideradas inmutables para ellos y el deseo de mayor democracia del país.

México había estado a salvo de los golpes militares y de las dictaduras que habían marcado la historia de otros países latinoamericanos en la posguerra. Parecía que había logrado sustraerse a la confrontación entre Estados Unidos y la Unión Soviética, hasta que el movimiento estudiantil despertó en muchos el temor de que la influencia cubana hubiera empezado a cobrar efecto. ¿Acaso la protesta estudiantil era producto de la influencia cubana? De ser así, ¿era una crisis de Guerra Fría? ¿Enfrentaba México una conspiración comunista, la puesta en escena de la confrontación básica de la Guerra Fría en su propio territorio? [...]

La sospecha de que la protesta era una imitación de los estudiantes parisinos o de sus colegas de la Universidad de Berkeley en California, o Columbia en Nueva York, empezó a desvanecerse conforme pasaron los días. Aparecieron otras interpretaciones que sostenían que los estudiantes eran víctimas de la manipulación de un gobierno extranjero. Los primeros sospechosos fueron los revolucionarios cubanos, pero esa versión muy pronto se vino abajo, por falta de evidencia; ni siquiera los carteles con la imagen del “Che” Guevara que algunos portaban durante las marchas, y que les valió el reproche de acogerse a héroes extranjeros, le prestaron

credibilidad a la acusación, y la denuncia de la conspiración comunista no corrió con mejor suerte. (Laoeza, 2018, párr. 3 y 9)

Lo anterior es una prueba de que la forma de pensar del presidente y el secretario de gobernación, quienes estaban preocupados por las intervenciones extranjeras especialmente desde los países comunistas y de que esto trajera una inestabilidad al país y a su gobierno, tuvieron un impacto muy fuerte sobre el movimiento y el resultado fue la represión de los estudiantes, que culminó con la tarde noche del 2 de octubre de 1968.

Los jóvenes tuvieron un protagonismo impactante en el 68, además fueron quienes vivieron las consecuencias de las decisiones tomadas por el gobierno que encabezaba Días Ordaz, de ellos hablaremos en el siguiente apartado.

1.4 Jóvenes

Los jóvenes –los masacrados jóvenes- se hicieron escuchar muy alto y fuerte en todo el mundo. El 68 es declarado el año de los derechos humanos. Y sí, por los muchos que se aniquilaron, por los que se peleó; y a partir de ahí por todo lo que se ganó. (Magdaleno, A., 2018, p. 5).

Los jóvenes del México de 1968 se enfrentaron al cambio generacional de las mentalidades después de la Revolución Mexicana y a la consolidación del sistema político mexicano con una forma de vida distinta a la que se venía teniendo, respecto a este punto Gracida (2020) comenta:

En medio de las crecientes protestas y el endurecimiento del autoritarismo priista, la juventud fue cobrando importancia como grupo social, exaltando nuevas formas de desenvolvimiento y convivencia, en un ambiente donde la filtración de costumbres más permisivas como las estadounidenses dominaban el espectro comercial. (p. 277)

Para los años 60 y tras el crecimiento de la economía nacional, los jóvenes, protagonistas del movimiento estudiantil, se interesaban por la música *Rock and Roll*, escuchaban los programas de radio dedicados a ellos. Surgen en este contexto los llamados Rebeldes sin causa: ... se convirtieron en el símbolo de una generación que condenaba la hipocresía y la intolerancia de la sociedad, optando por construir su identidad desde una praxis divergente y cobijando manifestaciones musicales como el *Rock and Roll* y el baile del *Twist*. (ibídem., p.277)

“Los jóvenes o para ser más preciso, los estudiantes de aquella época no estaban tan politizados como a veces se piensa. Eran chicos fresca, es decir, hijos de papá” (Guevara, G., 2018, p.15). El comentario que realiza Guevara permite ver su punto de vista respecto a cómo eran los estudiantes que participaron en el movimiento, sin embargo, existen otras opiniones que nos permiten distinguir diferentes características de los jóvenes estudiantes, una de ellas es la acción en contra de la política establecida; Gracida (2020) expone:

Coincidiendo con el aumento de movimientos sociales ya mencionados y el triunfo de la revolución cubana, los grupos juveniles fueron adquiriendo posturas que ya tenían la intención de incidir directamente en la composición política del país, condenando el autoritarismo del que eran víctimas. En los años sesenta la situación cobró otras dimensiones, no sólo en México sino en el mundo. Las juventudes se convirtieron en protagonistas de una época más combativa, marcada por los intentos de lucha por el comunismo y la inconformidad hacia las políticas bélicas de Occidente, en un contexto de Guerra Fría. El movimiento hippie norteamericano encontró eco en las clases medias mexicanas que vieron en lo comunitario un camino posible

Los jóvenes que, simultaneo al movimiento, desarrollaron una ideología más politizada e interesada en los preceptos de este, se convirtieron en un contrapeso de las políticas establecidas. “Los jóvenes han impuesto su actividad cultural y política como una relación con el poder y una lucha de fuerza que ante lo represivo del poder le permite producirse como subjetividad resistente...” (García, R., 2018, p. 85).

La juventud en México se unió en un grito estridente para democratizar al país “Las grandes masas de estudiantes nada sabían de política. De ese modo, el estallido de la protesta estudiantil de 1968 fue como un rayo en cielo sereno o como un balazo en catedral. Algo inesperado” (Guevara, G., 2018, p.15).

Al iniciar el movimiento los jóvenes se enfrentaron con el sistema autoritario, pero no solamente el del sistema político ya que, muchos de ellos se enfrentaron con el conservadurismo de sus familias, con el juicio social; encaminados no a cambiar el sistema porque no pensaban hacerlo añicos, buscaban democracia para todos y que se respetara su nueva ideología. Respecto a lo anterior Aranda (2018) cita:

Los jóvenes compartieron el anhelo de libertad frente a sociedades rígidas y autoritarias, el cuestionamiento de anquilosadas estructuras de poder, la crítica a democracias que demostraban su insuficiencia, y la valoración de la

responsabilidad solidaria frente al individualismo y la competencia [...] [El movimiento] dirigió sus críticas contra un mundo donde continentes enteros vivían en la miseria física y moral, contra gobiernos que ejercían el poder justificándose ante la amenaza de un “enemigo externo” y contra modelos políticos de eterna permanencia en el poder. (Como se cita en Aranda, 2018, p. 69)

Los jóvenes estudiantes del 68 se unieron a la manifestación en contra del Estado, se unieron a la ola de inconformidad que se vivía en otros países del mundo, levantaron la voz dando a conocer la ideología de su generación, el reclamo por un gobierno distinto al que los regía dejó una huella histórica imborrable.

1.5 El movimiento estudiantil

- Antecedentes:

El Movimiento estudiantil de 1968 inicia tras la represión acontecida el 22 de Julio de 1968 por la “riña” entre estudiantes de las vocacionales 2 y 5 del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y estudiantes de la preparatoria particular Isaac Ochoterena, a raíz de un partido de futbol americano. Ariel Rodríguez Kuri (2003), señala que esto no fue una riña común y corriente entre estudiantes por haber perdido o ganado o simplemente estar encolerizados durante el partido, realmente existía un trasfondo social, debido por ejemplo a que en los alrededores de la ciudadela, donde se ubicaban las preparatorias había muchas vecindades, en estas se habían creado varias pandillas de jóvenes y muchos de ellos habían podido ingresar en las vocacionales y al ser una escuela pública se generarían varios incidentes con la preparatoria privada, el día de la “riña” muchos de estos estudiantes se encontraban con sus grupos de amigos, no necesariamente de la escuela y terminó este incidente con la represión policial. Al día siguiente la policía intervino en la vocacional 5, reprimiendo a los estudiantes que se encontraban en el plantel, por ello se organizan para una marcha a realizarse el 26 de julio.

Al hacerse esa manifestación, los estudiantes se encuentran con otra por la conmemoración del aniversario de la Revolución Cubana y deciden unirse camino al centro de la ciudad. Nuevamente, la manifestación es reprimida con violencia, varios estudiantes son llevados a diferentes ministerios públicos (imágenes que son recuperadas por el CUEC para la edición final de *El Grito*). “Los días siguientes

tendrán lugar enfrentamientos entre policías y estudiantes en diversos puntos del centro de la Ciudad de México” (Ferrer, M., 2018, p.151).

El 29 de Julio de 1968 varias preparatorias de la UNAM son tomadas por la policía y el ejército, los enfrentamientos continúan y la puerta de la preparatoria 1 en el antiguo Colegio de San Ildefonso, en el centro histórico, es derribada por un impacto de bazuca. Al día siguiente, varias escuelas y universidades de la UNAM y el IPN suspenden las actividades, en Ciudad Universitaria el rector Javier Barros Sierra izó la bandera a media asta, en protesta a la violencia ejercida contra los estudiantes y la violación de la autonomía universitaria tras la toma de los planteles de bachillerato. “Las transmisiones de Radio UNAM concluyen temprano en señal de luto” (Ferrer, M., 2018, p.151).

El día siguiente el rector apoyó a los estudiantes con un discurso para confrontar violencia y represión; además, encabezó una manifestación que salió de Ciudad Universitaria a la avenida Félix Cuevas. Los contingentes caminaron por la avenida de los Insurgentes, esto debido a la advertencia por la presencia de la policía y el ejército con ordenes de reprimir la manifestación si ésta se salía de control, por lo que el rector de la UNAM les comunicó y solicitó a los manifestantes dar vuelta y volver a CU. Por su parte, el presidente Díaz Ordaz pronunció un discurso en Guadalajara donde lamentó los acontecimientos y ofreció su “mano tendida” (Ferrer M. 2018) para solucionar los conflictos de los días anteriores.

-Inicia el movimiento.

Para el 8 de agosto se formó el Consejo Nacional de Huelga (CNH) por estudiantes de la UNAM, el IPN, las escuelas normales, el Colegio de México, la Universidad de Chapingo, la Universidad Iberoamericana, La Salle y otras universidades del interior de la República. Se lanzó un pliego petitorio de seis puntos:

- 1.Libertad a los presos políticos.
2. Derogación de los artículos 145 y 145bis.
3. Desaparición del cuerpo de granaderos del Distrito Federal.
4. La destitución de los generales Luis Cueto y Raúl Mendiola, jefe y subjefe de la policía capitalina, respectivamente.
5. La Indemnización a las personas afectadas por la represión del mes de Julio.

6. El deslinde de responsabilidades por los actos de represión y violencia ejercidos por la policía, los granaderos y el ejército.

El 13 de agosto se realizó la primera manifestación de estudiantes pertenecientes al CNH y se declaró que el movimiento era independiente, separándose de organizaciones políticas que buscaban utilizar al movimiento con fines políticos. Para el 15 de agosto el rector Barros Sierra, por medio del Consejo Universitario, aprobó las demandas de los estudiantes. Por parte del gobierno de nuestro país, el Secretario de Gobernación Luis Echeverría, ofrece un diálogo con los estudiantes, el CNH lo aprobó, pero condiciona su realización a un foro abierto donde estuviera presente la prensa, la radio y la televisión. El 27 de agosto se realizó una manifestación del Museo de Antropología hasta el Zócalo. En la plancha del Zócalo se realizaron discursos de varios representantes del CNH y se le dio la palabra a una madre de familia quien dio un discurso en contra de la violencia a los jóvenes estudiantes. En la Madrugada del 28 de agosto, los manifestantes son violentamente reprimidos y desalojados de la plaza central. Al día siguiente el gobierno realiza un acto de desagravio con empleados del gobierno del Distrito Federal por el izamiento de la bandera rojinegra, los empleados del gobierno y estudiantes que se habían colado entre ellos, son disueltos nuevamente por carros blindados y tropas de infantería.

El 1 de septiembre durante el cuarto informe de gobierno, el presidente Díaz Ordaz dio uno de los discursos más polémicos durante el movimiento y amenazó con acabar con éste, tachando a los jóvenes estudiantes de vándalos violentos que ponían en riesgo la estabilidad de todo el país al impedir el curso normal de actividades de trabajadores y familias de nuestra sociedad. “Hemos sido tolerantes hasta excesos criticados, pero todo tiene un límite y no podemos permitir que se siga quebrantando el orden jurídico, como a los ojos de todos ha venido sucediendo”. (Ferrer, M., 2018, p.152).

El 9 de septiembre tras la respuesta del CNH al discurso del presidente Gustavo Díaz Ordaz, el rector Barros Sierra hace un llamado a la vuelta a clases, sin renunciar a los fines del movimiento. Días después, el 13 de septiembre, el CNH realiza la “Marcha del silencio” como respuesta a las consideraciones del

movimiento, una marcha pacífica para enviar el mensaje de que los estudiantes no eran vándalos ni actuaban por medio de la violencia para demandar sus peticiones. El 18 de septiembre el ejército tomó las instalaciones de Ciudad Universitaria y son detenidos por lo menos 500 estudiantes. Al día siguiente, el rector protesta por la ocupación militar, a la que califica de “Acto excesivo de fuerza” (Ferrer, M., 2018). Pidiendo para los estudiantes comprensión antes que violencia. El 24 de septiembre las instalaciones del Casco de Santo Tomás también son tomadas por el ejército después de varias horas de enfrentamiento con los estudiantes del IPN. El 30 de septiembre el ejército desocupa las instalaciones de CU, al día siguiente se retoman varias actividades universitarias pero el CNH decide continuar con la huelga escolar. Para el 2 de octubre se tenía contemplada una marcha que se dirigiría al Casco de Santo Tomás para reclamar la liberación de los estudiantes detenidos y de las instalaciones tomadas, el punto de reunión era la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, pero la amenaza por la presencia excesiva de policías, granaderos y militares obligó al CNH a realizar solamente un mitin. Por la tarde los miles de asistentes congregados en la plaza vieron tres bengalas que fueron lanzadas desde el techo de la iglesia en la misma plaza y posterior a ello inicia el ataque hacia los manifestantes, los militares ingresan incluso con tanques de guerra y los asistentes, entre ellos estudiantes, maestros, padres de familia, familias completas con niños, trabajadores, asociaciones y sociedad civil, se ven atacados violentamente sin distinción alguna. Desde pisos superiores del edificio Chihuahua los líderes del movimiento piden a los manifestantes tranquilidad con el supuesto de que los militares y la policía únicamente utilizan balas de salva. Las personas encontradas en la plaza al ver a los primeros compañeros caer al suelo inmóviles deciden escapar de Tlatelolco corriendo en todas direcciones, encontrando que la mayoría de las salidas estaban bloqueadas por el ejército. En el ataque varios militares resultan heridos, al no estar enterados de la presencia de militares y el grupo “Batallón Olimpia” que estaba infiltrado entre los estudiantes, los dirigentes colocados en diferentes lugares de los edificios aledaños para generar el caos. La cifra de muertos varía de investigación en investigación, se consideran por lo menos

250 muertos, 1000 detenidos y 100 heridos, las cifras fluctúan entre las cifras oficiales y los testimonios de los integrantes del CNH.

-Fin del movimiento.

El 9 de octubre el CNH responsabilizó al gobierno federal de los sucesos de Tlatelolco y afirmó que no obstaculizaría el desarrollo de los Juegos Olímpicos, para el 12 de octubre se realizó su inauguración. A pesar de que el 4 de noviembre las asambleas estudiantiles acordaron continuar con la huelga, el 4 de diciembre se declaró el final de ésta y para el 6 de diciembre de 1968 se declaró disuelto el Consejo Nacional de Huelga.

El 1 de septiembre de 1969, el presidente Díaz Ordaz, asumió la responsabilidad por los sucesos del año anterior mientras muchos de los líderes del movimiento seguían detenidos.

1.6 Juegos Olímpicos

En 1963, durante el gobierno de Adolfo López Mateos, la Ciudad de México, venciendo a Detroit, Estados Unidos, Lyon, Francia y Buenos Aires, Argentina, fue seleccionada para ser la sede de los Juegos Olímpicos de 1968. Los juegos de la XIX Olimpiada se llevaron a cabo entre el 12 y el 27 de octubre.

En el artículo *El otro 68* Ariel Rodríguez Kuri (1998), escribe que no hay una razón que predijera que México fuera elegido sede de los Juegos Olímpicos, inclusive antes y después del veredicto se hacían cuestionamientos, pues las ciudades favoritas eran Detroit (E.U.) y Lyon (Francia), pero nuestro país obtuvo una mayoría de 30 votos que le dio la sede.

“México triunfó sin esfuerzo en la primera vuelta y el [resultado] es justo, ya que los mexicanos, finos psicólogos, realizaban desde hace meses una campaña de contactos extraordinariamente hábil”. Esta frase fue sacada de *Le Parisien Libéré* y retomada por Rodríguez Kuri (1998) como una de las explicaciones de la victoria por la sede, el gobierno mexicano, había realizado un arduo trabajo durante varios años para conseguir la victoria.

Los Juegos Olímpicos en México es otro de los temas que funciona como eje rector de los acontecimientos de 1968, el temor exacerbado de Gustavo Díaz Ordaz sobre

el boicot de los juegos por parte de la oposición, específicamente por el partido comunista, estaba insertado en la idiosincrasia de la política y cultura mexicana al estar viviendo el mundo la plenitud de la Guerra Fría. E.U.A. se había encargado de expandir su ideología anticomunista y esta había sido firmemente adoptada por el gobierno mexicano.

En cierto sentido, 1968 es una trampa en busca de inquilinos. El gobierno aguarda la conjura, un fenómeno no de la sociedad si no de la naturaleza. Con ansiedad, Díaz Ordaz aguarda la irrupción del mal. Y el 26 de julio le resulta la fecha adecuada. (Monsiváis, C., 2008, p. 59)

Es posible que uno de los factores decisivos de que Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría y Alfonso Corona del Rosal (Regente del Distrito Federal) actuaran de forma represiva e hicieran un llamado al ejército para reestablecer la seguridad en la capital del país, haya sido el miedo que tenían de ver afectados los Juegos Olímpicos y los objetivos políticos que pretendían mostrar al país como un lugar de oportunidades, democracia y libertad en el mundo.

Sin duda el gobierno de quien había tomado a los Juegos Olímpicos como un compromiso de altísimo nivel y lo había significado como un reto mayormente político dejando de lado incluso el valor deportivo. "La idea dominante en el COJO [Comité Organizador de los Juegos Olímpicos], y es probable que ésta reflejara la del gobierno, era que el evento olímpico debería expresar menos la improbable fortaleza financiera y deportiva del país, que la solvencia política, organizativa y discursiva del modelo político mexicano". (Rodríguez, K., 1998, p. 115)

Sobre ese tema es importante señalar que, una de las consideraciones del Historiador Ariel Rodríguez Kuri es que una de las posibles razones era que nuestro país políticamente no había elegido un bando entre los bloques comunista y capitalista, "no ha practicado jamás la discriminación política ni racial" (Rodríguez, A., 1998) contrario a Francia que, en 1960, había decidido no entregar visas a los deportistas de Alemania del Este.

Entre los acontecimientos que marcaron 1968 y, específicamente el Movimiento Estudiantil, está la cobertura mediática que se dio a las manifestaciones de los estudiantes, los corresponsales que habían sido enviados a cubrir los Juegos terminaron haciendo crónicas importantes del movimiento. Tal fue el caso de la

periodista Oriana Fallaci de nacionalidad italiana, quien incluso se encontraba el 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco y cuyos textos, además, fueron retomados por Leobardo López Arretche y Ramón Aupart para el montaje final del Documental *El Grito*.

La concentración de medios de comunicación en la Ciudad de México y la dinámica urbana del movimiento estudiantil de 1968, concentrado prioritariamente en la capital, hizo que fuera el movimiento social más publicitado nacional e internacionalmente hasta entonces en México. A la concentración de los medios nacionales se sumaron 4 377 representantes de diversos medios de comunicación mundial que estaban acreditados en México para cubrir los XIX Juegos Olímpicos (Pozas, H., 2018, p. 121).

Un punto más para considerar sobre los Juegos Olímpicos es que se realizaría también una olimpiada cultural, este proyecto surgió desde 1967 con el objetivo de entregar al país una cantidad impresionante de representaciones artísticas de los diferentes países participantes, esto colocaría a la Ciudad de México y a todo el país como una capital cultural del mundo, de libertades y virtudes que no debía ser opacada por el movimiento estudiantil (Rodríguez, A., 2018) y que desafortunadamente, considero, también provocó que las acciones del gobierno llegaran a niveles extremos de represión. El historiador Ariel Rodríguez Kuri (2018) sostiene que los Juegos Olímpicos y el movimiento estudiantil fueron dos procesos complementarios y no antitéticos, eran simbióticos, cada fenómeno dependió vitalmente del otro... Lo que me lleva a reforzar la relación estrecha entre ambos. Es importante el contexto en el que se desarrolla el movimiento estudiantil de 1968 y también son importantes las fuentes desde las cuales se puede abordar para su enseñanza, dentro de la disciplina histórica las fuentes forman parte fundamental del proceso de aprendizaje, ya que nos permiten conocer datos relevantes, información específica desde lo oficial y desde lo cultural, para realizar diversos análisis. El trabajar con los alumnos utilizando las fuentes para desmenuzar un acontecimiento histórico también forma parte del proceso y la metodología utilizada por los historiadores.

CAPÍTULO 2. LAS FUENTES QUE NOS LLEVAN AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Presentación

Las fuentes se definen como: “Aquella documentación o testimonio que no ha sufrido ninguna elaboración posterior” (Saiz, M., 1996, p. 131) y que puede brindar información sobre acontecimientos históricos. Existen diferentes tipos de fuentes, como son: escritas, orales, iconográficas, audiovisuales, materiales (documentos, objetos, monumentos, información demográfica, estadísticas, correspondencia oficial o privada, censos, listas de precios, etc.)

Este capítulo está dedicado a las fuentes con las cuales he elaborado la propuesta didáctica “*El Grito* y otras fuentes al salón de clases”. Se trata de fuentes escritas, audiovisuales e iconográficas, dedicadas al tema del Movimiento Estudiantil de 1968 en México. El capítulo será dividido por tipo de fuente, iniciando por el libro de texto utilizado en el Colegio Franco Inglés (colegio donde se desarrolla la intervención), *Historia de México* de la editorial Pearson (2014) que tiene los contenidos de la Secretaría de Educación Pública correspondientes a los planes y programas de 2011.

Para las fuentes audiovisuales se trabajarán los documentales, *El Grito* (López, Arretche, 1968) documental producido *insitu* durante el movimiento estudiantil de 1968 en México, este será la fuente principal de la intervención. *Tlatelolco las claves de la Masacre* (Mendoza, 2010) producido por el canal 6 de Julio y la Jornada, y *La Matanza de Tlatelolco* (Latorre, 2010) producido por Discovery Channel Latinoamérica. En contraste con estos documentales, se utilizará la película de ficción *Olimpia* (Cravioto, 2019) sobre el Movimiento Estudiantil de 1968.

Dentro de las fuentes iconográficas para analizar con los alumnos, se usarán las imágenes resultado del trabajo de estudiantes de diferentes carreras, especialmente de la Escuela Nacional de Artes Plásticas y la Academia de San Carlos, durante el movimiento estudiantil. Y por último las fuentes hemerográficas que para esta intervención son las portadas adquiridas de la prensa del día Jueves 3 de octubre de 1968 (Un día después de la represión ejercida por el gobierno en la

plaza de las Tres Culturas, conocida como la masacre de Tlatelolco), de los periódicos El Universal, Excélsior y Novedades.

Se utilizan como fuentes alternas (con la misma validez e importancia), imágenes que formaron parte de la “Gráfica del 68”¹⁰ y las portadas de los periódicos del 3 de octubre de ese año. El objetivo de utilizar las portadas de la prensa es tener una referencia del discurso que está plasmado en las cabezas, títulos y subtítulos de las publicaciones sobre los hechos de la tarde noche del 2 de octubre y compararlo también con la información del libro de texto y las narrativas extraídas de los filmes utilizados.

Actualmente el debate sobre la enseñanza de la historia se centra en las formas de enseñar la disciplina y el sentido de su enseñanza, las investigaciones se enfocan en lograr que los alumnos puedan trabajar de la manera como lo hacen los especialistas en historia y los historiadores, es decir, a partir de una metodología, generar hipótesis y trabajar adecuadamente con las fuentes. “Implica enseñar a preguntar históricamente a las fuentes. Convendría habituar a los estudiantes a una aproximación analítica a las mismas, yendo más allá de la información directa o explícita que éstas ofrecen...” (Saiz, J., 2014, p.86) para poder cuestionar las fuentes es necesario tener muy claro el objetivo que tenemos al acercarnos a ellas. En este sentido en la propuesta didáctica presentada en esta tesis el objetivo del trabajo con las fuentes es que los alumnos puedan comparar la información y las narrativas históricas que de ellas pueden surgir. Las fuentes, todas ellas, tienen un contexto de creación, fueron producidas en un tiempo específico por personajes con determinados fines y es por ello por lo que sólo una fuente no basta para desmenuzar la historia, es necesario poder comparar diferentes fuentes con la finalidad de acercarnos lo más posible a lo que realmente ocurrió en ese momento.

¹⁰ El movimiento estudiantil de 1968 produjo un cuerpo de imágenes que acompañaron marchas y mítines, y que se desplegaron sobre otros soportes del espacio público. La gráfica permitió fortalecer la voz de la protesta y cohesionar un nuevo imaginario visual para el movimiento estudiantil.

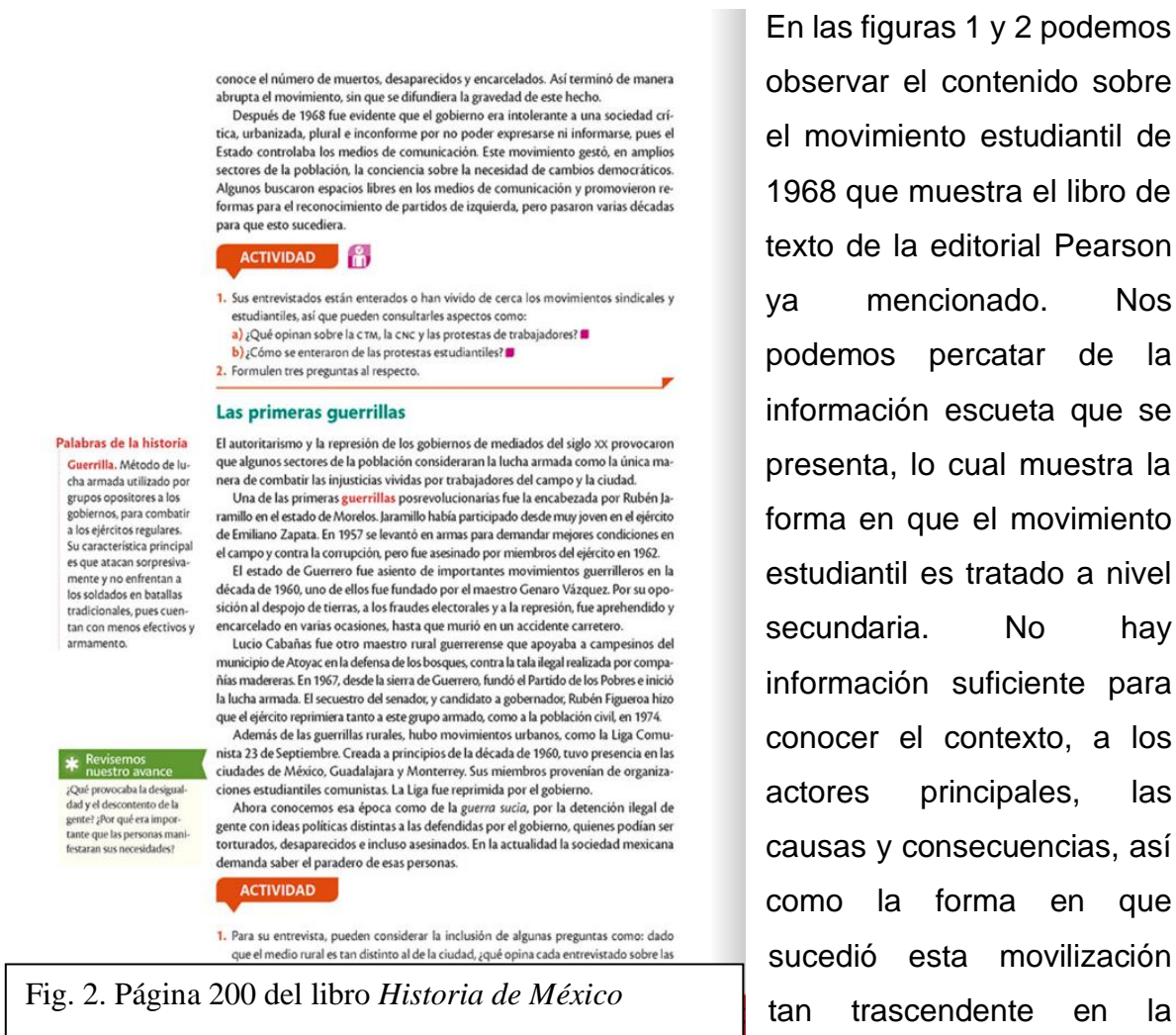


Fig. 2. Página 200 del libro *Historia de México*

página y media destinada a este tema es difícil creer que los estudiantes de secundaria sean conscientes de los sucesos ocurridos en el 68.

2. Fuentes Audiovisuales

2.1 Documental *El Grito*



2.1.1 El tiempo que llevó a “*El Grito*”

El documental *El Grito* de Leobardo López Arretche, se desarrolla en el Centro Universitario de Estudios Cinematográficos (CUEC), y fue realizado por los estudiantes que cursaban las carreras de cine especialmente de los últimos años, para desarrollar las temáticas sobre esto retomaré el apartado de Israel Rodríguez, escrito en *El Grito memoria en movimiento* publicado en 2018. Este historiador, basado en entrevistas presenciales con los participantes y desarrolladores del documental y por medio de la búsqueda de información en diferentes acervos, hace su apartado correspondiente sobre la creación del documental “*El Grito*”.

2.1.2 EI CUEC

El Centro Universitario de Estudios Cinematográficos se funda en manos de Manuel González Casanova en 1963, apenas cinco años antes del desarrollo del movimiento estudiantil, los jóvenes del centro mantenían cierta sintonía ideológica con sus compañeros de otras facultades, al estallar el movimiento y la represión por parte de las autoridades gubernamentales, el CUEC se integra a las huelgas y forma parte activa del movimiento.

Fue en las aulas de la Facultad de ciencias de la UNAM donde se le dio un espacio al CUEC para iniciar su enseñanza y creatividad cinematográfica, debido a la juventud del centro, los programas de estudio eran cambiantes aún para 1968 y existía también la deserción escolar y la falta de recursos para la práctica entre otras cosas.

Israel Rodríguez escribe que para 1968 habían ya pasado por sus aulas 200 estudiantes y se habían realizado 16 cortometrajes de los estudiantes más sobresalientes del centro y que posteriormente algunos de ellos participarían de una u otra manera en la creación del documental *El Grito*.

Y es que para 1968 las cosas habían comenzado a cambiar: para ese entonces el Centro tenía un local propio fuera de Ciudad Universitaria y, aunque la planta docente seguía siendo reducida, la escuela contaba aproximadamente con 60 alumnos en algunos de los cuatro años que comprendía el todavía cambiante plan de estudios (Rodríguez, I., 2018, p. 35).

Para ese mismo año el rector Javier Barros Sierra había dispuesto una parte presupuestal para la adquisición de material, con el objetivo de hacer cine; entre ello: cámaras, rollos para la filmación y equipos para montaje analógico (edición). “...cuando en julio de 1968 la UNAM declaró la huelga, el CUEC contaba no sólo con un amplio grupo de estudiantes ávidos por salir a registrar el naciente movimiento estudiantil, sino por primera vez, con el suficiente material fílmico para hacerlo” (Rodríguez, I., 2018, p. 35).

Israel Rodríguez (2018) describe los acontecimientos de manera cronológica dentro de su apartado, y además concordando también con la descripción que se ha generalizado sobre los acontecimientos del movimiento. Para finales de julio no había una organización o un entendimiento concreto del movimiento o las acciones

que seguirían, incluso dentro de las escuelas donde se conformaban apenas los grupos de las asambleas.

No se hizo casi ningún registro audiovisual por parte del CUEC del movimiento en estas fechas, fue hasta el 31 de julio cuando los estudiantes deciden, como las demás escuelas, declararse en huelga y toman como primera acción la de grabar la marcha del día siguiente encabezada por el Rector de la UNAM.

2.1.3 Los creadores del documental

González Casanova fue un personaje fundamental para la realización del documental, su papel en el desarrollo de las grabaciones fue muy importante ya que el director del CUEC buscó la manera de mantener la grabación de los acontecimientos, de conseguir los materiales necesarios y de organizar el resguardo, registro y copias del material con el que se desarrolló *El Grito*.

En palabras de Israel Rodríguez, Leobardo López Arretche era el estudiante más destacado del CUEC con varios cortometrajes realizados y con el suficiente valor moral y profesional que lo llevó a ser elegido por sus compañeros y profesores como el director de este documental. Esta decisión la respaldó la Asamblea General y además de que fue elegido como representante del Centro dentro del Consejo Nacional de Huelga (CNH).

La filmación del documental no sólo representó la mirada de los estudiantes de cine de la UNAM de 1968, sino su ideología ya que junto con sus compañeros buscaban mejorar las condiciones sociales de México y el respeto a los derechos y garantías de las personas. *El Grito*, es el relato más importante del movimiento por que fue realizado mientras se llevaban a cabo los acontecimientos y por los protagonistas de éstos.

El Movimiento Estudiantil de 1968, específicamente el 2 de octubre de ese año, es el resultado de una serie de factores nacionales e internacionales que describen un momento específico de la historia mundial y nacional. Siempre quedará la duda ¿pudo ser diferente?... En la actualidad y bajo los contextos y las características históricas de cada momento y de cada lugar la pregunta sigue vigente.

2.2 *El Grito*, fuente principal para la propuesta didáctica

El Grito, es la fuente principal para la propuesta didáctica de esta tesis porque registra en acción varios momentos importantes del movimiento. Ejemplo de esto son las secuencias iniciales de la cinta, pertenecientes al mes de julio de 1968, cuando varios estudiantes fueron llevados a los ministerios públicos, debido a las manifestaciones convocadas por la represión acontecida el 22 de julio. Ese día alumnos de la Vocacional 2 y 5 se enfrentaron con la preparatoria particular Isaac Ochoterena en las inmediaciones de la plaza de La Ciudadela.

La historia del verano del año olímpico en nuestro país es bastante conocida. Un asunto menor, una pelea entre estudiantes de dos escuelas de bachillerato, escaló rápidamente hasta convertirse en un movimiento social con resonancia nacional, a partir de la intervención violenta de los aparatos represivos estatales. (Rodríguez, X., 2018, pp 137)

El documental muestra en sus escenas los acontecimientos del movimiento registrados por los estudiantes del CUEC desde el mes de julio y hasta la inauguración de los Juegos Olímpicos el 12 de octubre de 1968. La cinta narra cinematográficamente desde el nacimiento del movimiento y el crecimiento que tuvo, las diferentes marchas y respuestas del gobierno, la ocupación de la plancha del zócalo, la toma de Ciudad Universitaria por el ejército y la marcha del silencio, para finalizar la cinta con dos acontecimientos fundamentales de la historia del mismo, la tarde noche del 2 de octubre conocida como la “masacre de Tlatelolco”. En cuanto a la realización y el estilo cinematográfico, Israel Rodríguez (2018) describe que, por lo menos, seis estudiantes del CUEC, entre ellos alumnos de últimos semestres y algunos otros novatos, tomaron las tres cámaras con las que contaba el centro, las cuales comúnmente eran emplazadas en tres posiciones diferentes una en lo alto en azoteas o edificios, la segunda a pie de calle pero alejada de los manifestantes y una más dentro de los contingentes y manifestaciones, todo esto con el objetivo de tener un amplio panorama de lo que ocurría durante el movimiento. Se grabaron cerca de ocho horas de rollos de cine y la edición final quedó en 120 minutos.

Por haber sido filmado por estudiantes del Centro Universitario de Estudios Cinematográficos (CUEC), el documental utiliza la perspectiva de estos jóvenes alumnos, funciona como primer filtro de la narrativa porque ellos fueron los

encargados de producir, filmar y editar el documental para contar desde adentro del movimiento lo que ocurría. Para poder culminar la cinta, se utilizaron otros materiales como fotografías conseguidas en distintas formas, desde fotógrafos de los diferentes medios de comunicación hasta fotógrafos independientes o amateurs. *El Grito* utiliza la imagen y el sonido con las cualidades técnicas de la época, por ejemplo, la grabación con cámaras de cuerda, las cuales si no eran utilizadas correctamente fallaban en el registro, presentaban también falta de capacidad para grabar audio, su montaje era completamente analógico, además se debía dar el cuidado general que hay que dar a las cintas, desde la filmación, copiado, resguardo y mantenimiento.

La grabación del sonido se efectuó usando diferentes técnicas, debido a que las cámaras utilizadas por los estudiantes del CUEC no tenían la capacidad de hacerlo directamente, y tampoco se contaba con suficientes grabadoras de audio (Rodríguez, I., 2018), estos impedimentos causaron que el editor principal, Ramón Aupart, el director Leobardo López y el equipo de producción, tuvieran que buscar el audio por diferentes medios, entre ellos, Radio Universidad y la prensa que había grabado los discursos y las manifestaciones, además de crear muchos de los efectos desde un estudio de grabación. Para finalizar el trabajo del sonido tuvieron que ajustar en la edición con mucha creatividad las filmaciones al audio recuperado, sin una base de sincronía, dando como resultado un montaje de audio innovador que marcó la forma de recrear situaciones en el género documental no sólo en México, también a nivel Latinoamérica.

El documental integra en varios momentos el relato en Voz off (voz sobre imagen en movimiento) de lo escrito por Oriana Falacci¹¹, periodista de guerra que se encontraba cubriendo los Juegos Olímpicos y que describió en sus reportes, parte del movimiento estudiantil, sus participantes, el CNH (Consejo Nacional de Huelga) y lo ocurrido el 2 de octubre, al ser una de las periodistas presentes.

¹¹ Oriana Fallaci (1929-2006) Periodista corresponsal de guerra para *Il Matino Centrale dell Italia*, encargada de la cobertura de los Juegos Olímpicos de 1968 trabajando para *L'Europeo* y *Época*. Participante y testigo del Movimiento Estudiantil de 1968, sus escritos fueron adaptados para el documental *El Grito*.

La historia se ordena de forma lineal, dividida en bloques temporales marcados por los títulos de cada mes a partir de julio, conforme avanza la cinta podemos ver cómo el movimiento fue desarrollándose y creciendo. A continuación, presentaré fotogramas de la cinta que ejemplificarán la forma como se encuentra narrada, la estética, resultado de la época y las interpretaciones de la narración visual que he realizado.

2.2.1 El Movimiento y el CUEC. Los alumnos salen a grabar el movimiento.

Julio:

- Entre la primera agresión policial contra los estudiantes el día 23 y el estallido general de la huelga el 31 de julio. Los estudiantes no filman nada.
- Sólo Roberto Sánchez filma en el Ministerio Público ubicado en plaza Tlaxcoaque, donde había varios jóvenes detenidos el 26 de julio.

Agosto:

- Después de declararse en huelga el CUEC, los estudiantes deciden filmar la manifestación que encabezaría el Rector Javier Barros Sierra con el consentimiento y apoyo del director Manuel González Casanova.
- El 2 de agosto se conforma el Consejo Nacional de Huelga y se decide la participación del CUEC en el mismo.
- Para las manifestaciones se utilizarían tres cámaras, dos Bolex de cuerda¹² y una Arriflex de motor eléctrico¹³, sólo los alumnos más experimentados harían uso de este material, entre ellos: Roberto Sánchez, Alberto Bojórquez,

¹² Cámara Bolex para película de 16mm. Modelo H16, fabricada por Bolex Paillard, en Suiza en 1955. Cámara de filmación profesional, movimiento a base de cuerda que es accionada por manivela, capacidad para 100 pies de película, pero puede montarse en magazine para 400 pies, cuadrante para mostrar diferentes velocidades desde 8 hasta 64 cuadros por segundo. Torreta de 3 lentes. Una de las cámaras más famosas de la historia cinematográfica. (museovirtual.filmoteca.unam.mx)

¹³ Cámara Arriflex 16s, fabricada por ARRI en 1952. Cámara con motor eléctrico, con 60 ciclos con un generador miniatura construido dentro de la cámara. Velocidad de grabación de 8 a 48 cuadros por segundo, con iniciador de grabación automático, marca de filmación en cámara y en la cinta, visor de imagen y 3 lentes desmontables (assets.mica.edu)

Francisco Gaytán y Leobardo López, esto debido a la necesidad de tener registros de mayor calidad, al no contar con mucho tiempo de grabación los alumnos menos experimentados podían fallar en el registro por cuestiones de iluminación, encuadres, posición de la cámara, etc.

Septiembre:

- Se registra material por parte del CUEC y se recuperan imágenes de las diversas manifestaciones incluidas la del Zócalo (13 de agosto 1968), la Marcha del silencio (13 de septiembre 1968) y la toma de Ciudad Universitaria (18 de septiembre 1968).

Octubre:

- Se filma la primera manifestación en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco y los acontecimientos del 2 de octubre de 1968, el material de este día fue confiscado por la policía y el ejército. El director Leobardo López Arretche y otros alumnos son arrestados. La mayor parte de las imágenes utilizadas para el documental sobre el 2 de octubre es un montaje de material recopilado de la prensa, fotografías, grabaciones independientes o amateurs. se integra ambientación en cabina y edición para el audio.



Fotograma 1. (00:00:30:25) Título con el que inicia el documental.

En la parte correspondiente al mes de julio, se muestra a los jóvenes en secuencias de la vida cotidiana en calles y en el campus de la UNAM. Los vemos interactuando entre bromas y risas. La voz en off con la locución de Oriana Falacci, explica que el movimiento inició por una “riña” entre estudiantes de las preparatorias que fue reprimida por la policía de la Ciudad de México.



Fotograma 2. (00:02:09:14) Imagen retomada de secuencia, jóvenes conviviendo, se aprecia en primer plano a un hombre joven, vestido con traje, caminando hacia la izquierda; en segundo plano vemos a un grupo de jóvenes, hombres y mujeres conviviendo entre sí, cargan algo parecido a un fólder y un cuaderno lo que hace suponer que son estudiantes.

El documental muestra que después de la represión del 22 de julio, los estudiantes empezaron a organizarse en grupos cada vez más grandes, divididos por escuela, facultad e instituto de la UNAM; otras universidades como el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma de Chapingo también se unieron. Los estudiantes de artes plásticas de la UNAM y la Academia de San Carlos se convirtieron en impulsores del movimiento porque difundieron, a través de sus diseños gráficos, los mensajes que desde el movimiento se querían transmitir a toda la sociedad, lo hicieron a través de brigadas callejeras que, como veremos en el siguiente fotograma, entregaban a automovilista y/o peatones.



Fotograma 3. (00:45:23:29) Estudiantes de las brigadas de difusión entregan información a los automovilistas que pasan por las avenidas.

Al avanzar los meses, la tensión entre las manifestaciones y las autoridades del país aumentó. Para la mitad del documental el ritmo de las manifestaciones también crece, los estudiantes tienen ya mucha fuerza y solidez, sin embargo, la represión también se fortalece. Empieza a darse una confrontación directa entre los manifestantes y el gobierno del entonces presidente Gustavo Díaz Ordaz.



Fotograma 4. 01:20:00:14 La policía, macana en mano, espera a los manifestantes en formación de dos hileras.

A partir de las imágenes podemos hacer cortes cronológicos que por mes nos muestren los acontecimientos vividos, por ejemplo:

1. Para el mes de septiembre el ejército tomó Ciudad Universitaria de la UNAM y el Casco de Santo Tomas del IPN. Las secuencias grabadas sobre la toma más las fotografías de los estudiantes y periodistas están colocadas como una sinfonía visual que genera inquietud y desorientación en el espectador. Igualmente, la marcha del silencio montada de tal manera que es una especie de metáfora de los gritos que se dan con el silencio de lo que internamente vivía el movimiento y las imágenes sobre las primeras reuniones en Tlatelolco.



Fotograma 5 01:25:34:12 El ejército toma Ciudad Universitaria, soldados hacen guardia en las instalaciones y se aprecia el edificio de Rectoría en segundo plano.

2. Al llegar al mes de octubre lo más importante es la organización de la manifestación planeada para el 2 del mismo mes, con el objetivo de conseguir la liberación y salida del ejército del IPN. Debido a la presencia de los militares la marcha programada rumbo al casco de Santo Tomas fue

cancelada. Vemos que solamente se llamó a mitin, el cual, como sabemos, fue finalmente reprimido en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, donde se enfrentaron estudiantes, militares y grupos de choque.



Fotograma 6. 01:37:30:02 La plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, el edificio Chihuahua al fondo, imágenes tomadas en otro mitin anterior al 2 de octubre.

La mayor parte de las imágenes del 2 de octubre de 1968 desaparecieron, el director Leobardo López Arretche, representante del CUEC en el Consejo Nacional de Huelga, fue arrestado con muchos otros estudiantes, se les confiscó el material y las cámaras con las que habían filmado. En el documental vemos fotografías e imágenes que, unidos con grabaciones de audio y ambientaciones (edición), dan la perspectiva de los realizadores sobre este acontecimiento.

En la parte final del documental se muestra la inauguración de los juegos Olímpicos del 12 de octubre del mismo año apenas diez días después de la masacre de Tlatelolco. Los juegos Olímpicos son un eje desde el cual se puede analizar el Movimiento y sus causas.



Fotograma 7. 02:01:15:12 Inauguración de los Juegos Olímpicos. Estadio Olímpico Universitario en CU, vemos los círculos olímpicos elevarse y el estadio repleto para dar inicio a la justa deportiva.

2.2.2 Exhibición Tardía.

El historiador Israel Rodríguez (2018), escribe que para 1969 se había terminado la edición realizada por Leobardo López y Ramón Aupart, ese mismo año se realizó una proyección para el comité universitario y se había decidido, con el consentimiento de González Casanova, que la proyección no se hiciera en ningún centro universitario ni en otros recintos públicos.

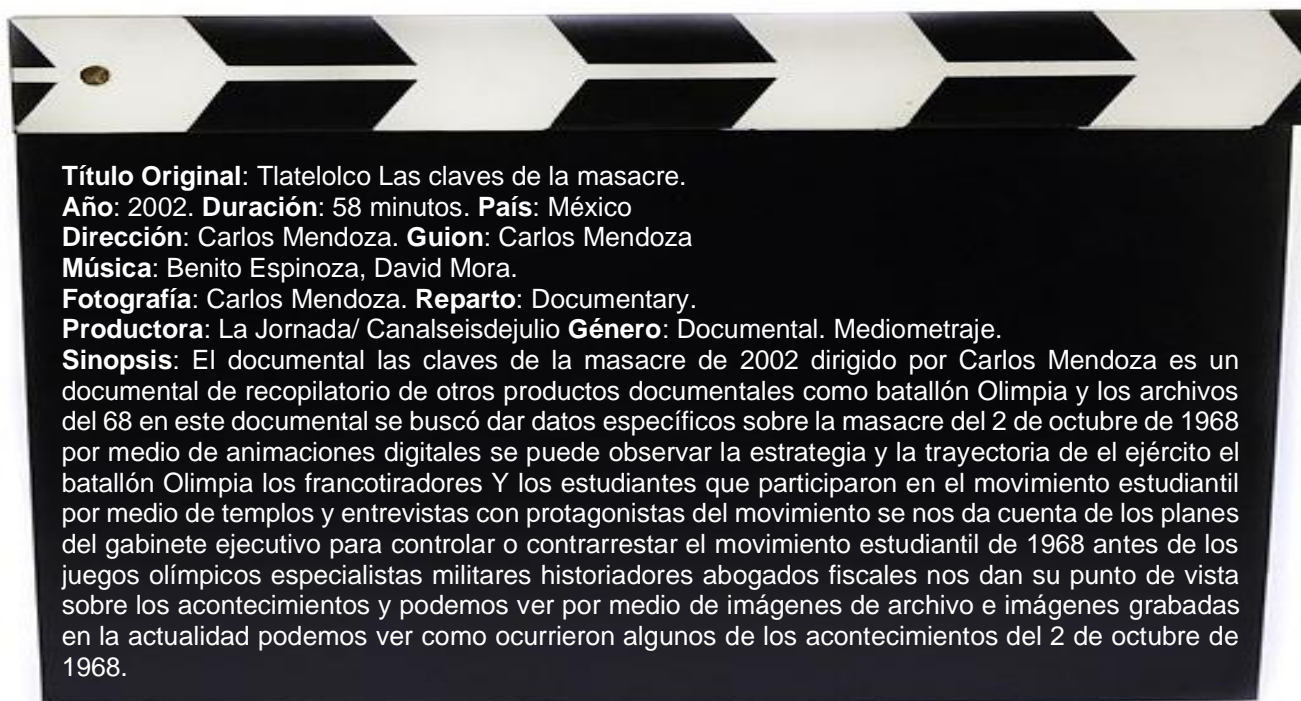
Cuando se designó al nuevo rector de la UNAM, Pablo González Casanova¹⁴ hermano del director del CUEC, el intento por estrenar el filme se volvió imposible. Manuel González había citado a Leobardo López que con inconformidad debió aceptar los argumentos presentados por el director. Un año después, para 1970, tras problemas personales, López Arretche se suicidó sin haber visto el estreno de *El Grito*. Ramón Aupart recuerda que, cuando se finalizó la edición, hicieron una copia de la pieza final con el simple objetivo de resguardar la cinta, Leobardo mandó esa copia a Cuba y fue Guillermo Díaz Palafox en 1971, quien, al intentar cumplir la

¹⁴ Doctor en Sociología, nacido en 1922 en el Estado de México, Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, (1970-1972) impulsor y fundador de los Colegios de Ciencias y Humanidades para la educación media superior, sucesor de Javier Barros Sierra (1966-1970) (Dgapa.unam.mx, 2020)

exhibición, consigue la copia del Instituto Cubano de Arte e Industria Cinematográficos logrando por fin exhibir de manera “ilegal” este documental. “Después de la primera proyección la noticia corrió como agua. A las cinco copias que el propio Díaz Palafox hizo para distribuir entre los comités de lucha de varias escuelas se fueron sumando las que se hacían para continuar su difusión” (Rodríguez, I., 2018, p.56). González Casanova no tenía conocimiento de esta cinta y fue absuelto, al igual que su hermano el rector, de la responsabilidad de su proyección. A Díaz Palafox lo expulsaron de la UNAM por la responsabilidad, pero es sin duda su trabajo el que logró que saliera a la luz el documental sobre el movimiento estudiantil de 1968.

2.3 Otros documentales. Fuentes Alternas.

2.3.1 Tlatelolco, las claves de la masacre.



Documental producido por el canal 6 de julio en 2002, dirigido por Carlos Mendoza. Este filme es una pieza de reconstrucción periodística¹⁵ que representa las causas

¹⁵ El documental periodístico es un género más liberado que el reportaje de la actualidad considerada inmediata. El hecho de no estar plegado a la novedad urgente le facilita llegar a las raíces de lo noticiable, buscar aquello que permanece y tiene consecuencias sobre las personas...

y las claves de lo ocurrido en el movimiento estudiantil de 1968, principalmente los acontecimientos del 2 de octubre de ese año.

“La investigación sobre el pasado que realizó Canalseisdejulio los puso en contacto con diferentes memorias, versiones oficiales y no oficiales de la historia que conviven en la actual sociedad mexicana. Me refiero a memorias en plural, y no a una memoria, ya que es imposible que toda la sociedad comparta una única visión o interpretación del pasado...”(Ibazeta, M.,2010)



Fotograma 8 00:13:34:00 En la imagen extraída del documental *Tlatelolco, Las claves de la masacre*, un mapa en vista cenital de la plaza de las Tres Culturas y los edificios que lo rodean, los puntos naranjas son parte de la estrategia utilizada por el ejército, el documental narra cómo desde cada punto naranja se realizaron disparos a los asistentes del mitin.

la gran diferencia entre el documental informativo y el reportaje reside ahí, en la capacidad del primero para centrarse en lo perdurable y trascendente desde un punto de vista social.

2.3.2 La Matanza de Tlatelolco.

Ficha técnica:

Título Original: La Matanza de Tlatelolco.

Año: 2010. **Duración:** 44 min. **País:** México.

Dirección: Robert Latorre. **Música:** Tracey Larvenz.

Fotografía: Eduardo Flores. **Edición:** Robert Latorre.

Reperto: Documentary.

Productora: Discovery Communications On Screen Films, Alan Tomlinson.

Sinopsis: El documental realizado por el canal Discovery sobre el movimiento estudiantil de 1968, está basado en la información e imágenes de archivos recopilados de películas como *El Grito* e información periodística de diferentes medios de comunicación. A lo largo del documental por medio de una narración se da un panorama y contexto sobre los acontecimientos ocurridos el 2 de octubre y los hechos previos a este día. Por medio de entrevistas con los protagonistas que presenciaron el movimiento; da información especial que nos permite construir una perspectiva sobre el movimiento estudiantil de 1968, las entrevistas son elegidas por su grado de emotividad. Exponiendo en la pantalla a los protagonistas y sus relatos y versiones de los sucesos de ese año. Igualmente, el documental da una perspectiva de la actualidad de cada uno de los personajes que participaron en el filme y de los personajes que fueron importantes durante el movimiento estudiantil de 1968. Conjuntas imágenes de la actualidad con materiales de archivo cinematográfico.

Documental producido por Discovery Channel para Latinoamérica sobre el movimiento estudiantil, creado para su transmisión directa a la televisión, dirigido por Robert Latorre en 2010 es un relato sobre los acontecimientos del 2 de octubre de 1968, que utiliza la técnica documental con un narrador que guía la historia integrando los relatos de los protagonistas que participaron en el movimiento, con tomas de archivo, reconstrucción digital y locaciones actuales une el pasado con el presente. El documental hace una breve introducción de los acontecimientos y desarrollo del movimiento para centrarse en lo ocurrido en la plaza de las Tres Culturas.



Fotograma 9 00:24:11:00 En la imagen extraída del documental *La Matanza de Tlatelolco* vemos la reconstrucción del relato de Luis Cabeza de Vaca de cómo fue detenido tras los hechos del 2 de octubre, el relato cuenta como bajo amenazas de muerte querían obligarlo a confesar delitos que el desconocía.

2.3 Ficción

2.3.1 Olimpia.

Ficha Técnica:

Título Original: Olimpia. **Año:** 2018. **Duración:** 120 min. **País:** México.

Dirección y Guion: José Manuel Cravioto

Música: Andrés Sánchez, Juan Andrés Vergara **Fotografía:** Animation, Ivan Hernandez.

Reperto: Animation, Nicolasa Ortiz Monasterio, Luis Curiel, Daniel Mandoki, Diego Cataño, Tiaré Scanda, Rolf Petersen, Lumi Cavazos, Valentina Buzzurro.

Productora: Pirexia Films / Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Genero: Thriller. Animación. Años 60.

Sinopsis: Ambientada en 1968, combina la ficción y el drama con información documentada e imágenes de archivo. Es una película que tiene una técnica cinematográfica especial ya que integra la filmación en cinta, con la posproducción y el diseño especializado. La película cuenta la historia de cuatro jóvenes: Tarsicio, un líder del movimiento estudiantil dedicado a las brigadas de recolecta de recursos del CNH, Raquel una estudiante de la UNAM con la intención de volverse voluntaria en los Juegos Olímpicos de 1968, que tras percatarse del movimiento decide unirse al mismo. Rodolfo, estudiante de arquitectura, "el arquí", como es conocido entre los estudiantes de la UNAM dueño de una cámara para grabar cine de 16 mm y que gusta de grabar el movimiento desde su inicio, no convencido con los preceptos del movimiento se va inmiscuyendo en el y conoce a los estudiantes del CUEC que están realizando el documental *El Grito*; y Hernán un joven estudiante de ingeniería del IPN interesado en la fotografía y por esta razón entabla una amistad con Rodolfo durante las manifestaciones, ambos siguen el movimiento hasta los acontecimientos del dos de octubre y los hilos dramáticos se conectan con la información documental sobre el movimiento. La pieza da un contexto sobre los jóvenes, el cambio generacional y la confrontación con el estado.

Película de 2018, dirigida por José Manuel Cravioto que utiliza la técnica de “Rotoscopía” que significa retocar artísticamente cada fotograma de la cinta para darle un toque diferente, en este caso de color y diseño de la imagen, convirtiendo a esta cinta en una película de animación, decenas de estudiantes de la Facultad de Artes y Diseño de la UNAM participaron para la producción de esta obra cinematográfica.

En la siguiente imagen, extraída de la película *Olimpia* de 2018, se aprecia el trabajo de animación por rotoescopía, en la acción, un líder del movimiento estudiantil colocado en primer plano expone a los estudiantes lo que el movimiento significa; en segundo plano vemos a varios estudiantes, una frase atribuida a Hermann Hesse y un cartel, parte de la gráfica del 68.



Fotograma 10 00:02:32:00

3. Fuentes Iconográficas.

“La fuente iconográfica puede presentarse en diferentes expresiones como dibujos, pinturas, grabados, fotografías, es un documento histórico susceptible al análisis de los alumnos y profesores” (Romero, K, 2018, p. 22). Como las otras fuentes, las fuentes iconográficas pueden ser trabajadas por medio de objetivos específicos y cuestionamientos para obtener información sobre un tema de interés. Si atendemos a la etimología del término, procedente de los vocablos griegos “iconos” (imagen) y

“graphein” (escribir), la Iconografía podría definirse como la disciplina cuyo objeto de estudio es la descripción de las imágenes, o como han señalado algunos autores, la escritura en imágenes.

Entre de los materiales utilizados para el desarrollo de la propuesta “*El Grito y otras fuentes al salón de clases*”, elegimos, por su importancia, el material creado por estudiantes de artes gráficas y plásticas tanto de la UNAM como de la Academia de San Carlos, conocido como *La gráfica del 68* “Estos carteles y pancartas rinden testimonio visual de las demandas del movimiento y de sus respectivos cuerpos iconográficos. Fueron concebidos para actuar y ser consumidos en la esfera pública” (MUAC, 2018).

San Carlos empezó a trabajar a marchas forzadas. Alumnos de escuelas universitarias y politécnicas demandaron propaganda al por mayor. La producción se inició en los talleres libres y después en toda la escuela, dirigida por los estudiantes más avanzados. La pregunta central para los artistas en ciernes fue: cómo dar una solución plástica a exigencias políticas inmediatas. (Luna, D., 2008, p.140)

El trabajo con estas imágenes se hará por medio de un análisis visual básico bajo los cuestionamientos: ¿Qué ves en las imágenes? y ¿Qué significado tienen para ti los símbolos que aparecen en las mismas? Los alumnos tendrán la oportunidad de hacer un ejercicio de interpretación histórica básico, por medio de las imágenes que les permitirán producir. Se seleccionarán diferentes imágenes para el trabajo en equipo que permitirán descubrir representaciones e interpretaciones de la gráfica del 68.



Fig. 3. La Gráfica del 68 MUAC (<https://muac.unam.mx/exposicion/grafica-del-68>)



Fig. 4. La Gráfica del 68 MUAC (<https://muac.unam.mx/exposicion/grafica-del-68>)

4.Fuentes hemerográficas. La prensa del día después.

Las fuentes hemerográficas son materiales extraídos de la prensa. Históricamente el periódico ha servido como una fuente para el estudio de la historia, “Se puede considerar el periódico como objeto de estudio en sí, examinando sus características fundamentales: precio, secciones en las que se divide, propietario/empresa periodística, dimensiones, tirada, para aprehenderlo en relación con el contexto histórico, cultural e institucional en el que tuvo lugar su actividad” (Ramos, P. H., 2017, p.466). También puede ser analizado el contenido que se presenta en las publicaciones con el objetivo de obtener información específica de un momento determinado.

Para la propuesta didáctica presentada en esta tesis, se utilizarán portadas de los siguientes periódicos: El Universal, Excélsior y Novedades, del 3 de octubre de 1968, para conocer el discurso que desde la prensa. se dio sobre los acontecimientos del 2 de octubre de ese año. Igualmente se comparará la información con lo escrito en el libro de texto y con las actividades desarrolladas con los filmes anteriormente mencionados. Es otro de los objetivos de estas actividades que los alumnos tengan la posibilidad de conocer las diferentes narrativas que desde un mismo acontecimiento pueden desprenderse y hacer el ejercicio comparativo de las fuentes para introducir en el estudiante la reflexión y el acercamiento al método del historiador y al pensamiento histórico como objetivo didáctico.

Figura 5. Portada **El Universal**,
3 de octubre de 1968



Figura 6. Portada **Excélsior**,
3 de octubre de 1968



Figura 7. Portada **NOVEDADES**, 3 de octubre de 1968



BANCO CONTINENTAL S.A.
 INSURAN LOS TIPOS DE CAMBIO
 AL CERRE DE AYER

Campa	Visita
BOGOTÁ	\$ 12.40 \$ 12.40 1/10
LITVIA	14.25 14.35
BOGOTÁ	14.25 14.35
CENTENARIOS	14.25 14.35

NOVEDADES

EL MEJOR DIARIO DE MEXICO

EL SEGURO DE VIDA
 PROTEGE A LA FAMILIA
 DEL ASEGURADO Y A ESTE
 EN LA ANCIANIDAD

LA LATINOAMERICANA
 Seguro de Vida S. A.
 FUNDADA EN 1906

Nº 9.965-Año XXXIII ★ MEXICO, D. F., JUEVES 3 DE OCTUBRE DE 1968 ★ Rómulo O'Farrill, Jr.

Mejor Trato Comercial Pide Iberoamérica a las Potencias

Demanda el fin de las Restricciones al Comercio y a los Préstamos "Atados"

Por ANTONIO ESTE SUÍEZ, enviado especial de NOVEDADES

WASHINGTON, D. C., Oct. 2.—América Latina demandó hoy la eliminación de todas las restricciones que afectan al comercio y a los préstamos en todo el mundo para sus exportaciones, así de naciones gringas como de grandes aliados. Una vez que se logre a esta medida se podrá a los derechos comerciales de GATT, así como también que sean en garantía de los países latinoamericanos para recibir, cada vez más, el comercio de su propia región, y así también a aumentar considerablemente los préstamos que otorgan.

El presidente del Banco Mundial, Robert McNamara, aseguró, por su parte, el fortalecimiento del banco, en una reunión privada, que se celebró en un momento que precede a la inauguración de la industria en Latinoamérica, la cual representará en la futura "una gran fuente de riqueza".

El secretario general de la OEA, Raúl Leizaola, señaló en un momento de la reunión que el comercio de América Latina representa el 25 por ciento de las exportaciones de los países de América Latina.

Sigue en la Pág. 15, Col. 1

Entró en Sinaloa Otro Ciclón

El Pauline Recurva y se Cree Chocará Contra la Sierra

Por ANTONIO SALAZAR PAZ

VERACRUZ, Ver., Oct. 2.—A las 20 horas de una noche entró a Sinaloa el huracán Pauline, entre Tepic, Toluca y Tuxtepec, con vientos de 200 a 250 kilómetros por hora, pero al avanzar, se desplazaron a una velocidad de 20 kilómetros por hora y se precipitó sobre Baja California.

También hoy por la mañana se escuchó a 40 kilómetros al noroeste de La Paz, el sonido de la lluvia.

El jefe del Centro de Prevención del Golfo, ingeniero Eusebio Domínguez, informó que aunque la fuerza de este huracán se está debilitando, se considera que no cesará las ráfagas que provocan algar, debido a la zona que ocupará.

Por lo que hace al golfo de México y sobre todo a la Yucatana, los vientos hoy al día moderados y ha habido algunas "tormentas" de este tipo.

El Pauline habrá todas las cosas del sur de Sinaloa.

Con la otra estación que...

Balacera Entre Francotiradores y el Ejército, en Ciudad Tlatelolco

Exhorta García Barragán a los Padres de Familia No Vamos a Permitir que se Repitan los Disturbios, Afirma



Datos Obtenidos: 25 Muertos y 87 Lesionados

El Gral. Hernández Toledo y 12 Militares más Están Heridos

En el momento en que los estudiantes en huelga celebraban sus actos en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, el ejército y la policía llegaron a la zona y se produjo una balacera que se prolongó durante varias horas. Los primeros datos indican a un número de 25 muertos y 87 heridos, entre ellos el general Hernández Toledo y 12 militares más.

"Este es un país libre, y queremos que la libertad siga operando... pero no existe ninguna precepta legal que obligue al gobierno a permitir el desorden", dijo el secretario de la Defensa, general Marcelino García Barragán.

Acuerdo de Sindicatos de México
 El Día Inmundo a la Frontera

Deben Hacerse Minuciosos

Para esta investigación y su correspondiente intervención con la propuesta pedagógica, las fuentes de información resultan fundamentales, no se puede estudiar a la historia sin el manejo adecuado de las fuentes y para la enseñanza de la disciplina en el nivel de secundaria, es de suma importancia generar en los alumnos el interés por los acontecimientos históricos, siendo ellos mismos sujetos activos de la historia, resultado de un pasado y generadores de un presente.

CAPÍTULO 3. EL GRITO Y OTRAS FUENTES AL SALÓN DE CLASES

Presentación

La propuesta didáctica que he diseñado tiene como bases teóricas el aprendizaje significativo desarrollado por David Ausubel (1983), el constructivismo socio-cultural de Lev Vygotsky y el trabajo de Alicia Camilloni (2011) sobre didáctica. El aprendizaje significativo plantea que para que éste exista se necesitan tres elementos básicos. El primero es la selección adecuada de los materiales, que tengan la posibilidad de volverse significativos, en este caso, serán el documental *El Grito* (López Arretche, 1968) y las fuentes tratadas en el capítulo dos de esta tesis. El segundo elemento plantea que los conocimientos previos de los alumnos deben ser retomados por el docente para trabajar el tema, por lo que elaboré un pretest que será respondido por los estudiantes antes de llevar a cabo la propuesta. Por último, es necesario que los aprendices tengan una actitud positiva para aprender, que les permita construir un aprendizaje significativo con la guía del docente y el trabajo colaborativo.

Este capítulo está dedicado al diseño y presentación de la propuesta didáctica que he titulado: “*El Grito* y otras fuentes al salón de Clases”. Como ya se escribió en los capítulos anteriores, en esta tesis propongo el uso del cine como una herramienta para la enseñanza de la historia, particularmente en el tema del Movimiento Estudiantil de 1968. Ya se dijo también que este tema forma parte del plan de estudios de la SEP (2011) y se expone en el Bloque 4, del libro *Historia de México* (Pérez, O., 2014) titulado “La Revolución Mexicana, la creación de instituciones y desarrollo económico (1910 - 1982)”. A su vez, es parte de la Secuencia 29: Desigualdad y Movimientos sociales, en el apartado: El movimiento estudiantil de 1968 y su influencia (Pérez, O., 2014, p. 9). Al libro de texto de la editorial Pearson (2014) usado por los alumnos del colegio Franco Inglés, se suma el documental *El Grito* (López, Arretche 1968) materia prima de esta propuesta didáctica. Será aplicada a alumnos del tercer grado de nivel secundaria del colegio antes mencionado, pero está dirigida a los docentes de historia.

Debido a la pandemia causada por el virus Sars-Cov2 y la enfermedad del coronavirus, fue imposible aplicar la propuesta didáctica, por los cambios en la

educación nacional, específicamente la cancelación de clases presenciales en el mes de marzo de 2020, a raíz de esta situación adapté los elementos de la propuesta didáctica en una propuesta virtual que por medio de materiales audiovisuales permitirá su aplicación en los nuevos usos de la educación a distancia.

El constructivismo socio-cultural desarrollado por Lev Vygotsky y retomado en la obra de James V. Wertsch (1988) se considera que los procesos de aprendizaje dependen de la interacción social de los sujetos, la mediación y la semiótica, entendida como los procesos simbólicos creados en un grupo social determinado, con características de causalidad en el sujeto. Es decir que el contexto familiar, social, educativo, económico y cultural es fundamental en el proceso de aprendizaje para el trabajo con los alumnos.

En las cuestiones de didáctica tomaré el trabajo de Alicia Camilloni (2011) sobre la didáctica general y las didácticas específicas¹⁶. Esta autora considera que existe una didáctica general sistemática y que las específicas dependen de factores que las diferencian. Esta propuesta está inscrita dentro de la didáctica de la historia como disciplina. Incluso con la utilización del cine para la enseñanza de la historia, acotamos aún más el tipo de didáctica según la autora.

Este capítulo está ordenado en su primera parte con una breve descripción del lugar donde se aplicaría la propuesta, el Colegio Franco Inglés, escuela particular ubicada en la Alcaldía de Cuajimalpa. La siguiente parte se dedica a las teorías pedagógicas que se utilizan como base teórica, y su relación con la propuesta didáctica. Finalmente, describiré la construcción de la propuesta, las piezas y los elementos con los que está formado.

1. Colegio Franco Inglés

El colegio está ubicado en la alcaldía de Cuajimalpa en la zona poniente de la ciudad de México rodeada por otros colegios particulares y públicos, es particular Y

¹⁶ En tanto que la didáctica general se ocupa de dar respuestas a las cuestiones presentadas en el capítulo 1, sin diferenciar con carácter exclusivo campos de conocimiento, niveles de la educación, edades o tipos de establecimientos, las didácticas específicas desarrollan campos sistemáticos del conocimiento didáctico que se caracterizan por partir de una delimitación de regiones particulares del mundo de la enseñanza. (Camilloni 2007).

Marista.¹⁷ Cuenta con educación desde nivel maternal, preescolar, primaria, secundaria y bachillerato. Con respecto a sus colegiaturas, el colegio cuenta con un sistema de becas y apoyos para estudiantes sobresalientes, lo que permite la pluralidad de la población estudiantil. El rango de edades de quienes ingresan a nivel secundaria donde se aplicará mi propuesta, es entre los 11 y 12 años por lo que al llegar al tercer grado se tiene un promedio de edades de entre 14 y 15 años. La educación Marista desarrollada en el Colegio Franco Inglés es católica, un factor importante para poner en contexto a los alumnos y su medio educativo es importante conocer la situación que viven los estudiantes como factor para el aprendizaje y eso incluye corrientes ideológicas de enseñanza. Según el ideario institucional Marista: “Consideramos que el Proyecto Educativo Evangelizador Marista es el resultado de un proceso comunitario, participativo y planificado, que contribuye a orientar y sumar esfuerzos en la tarea de formar al "buen cristiano y virtuoso ciudadano" (Triguero, J., 1998, p.226)

Para el trabajo con los estudiantes he considerado el contexto sociocultural como una de las piezas que dan estructura a la propuesta didáctica, “Cada estudiante vive situaciones distintas por diversos factores: económicos, familiares, psicológicos, etc.” (Pedroza C., Francisco J. y Aguilera R., San Juana. 2013, p. 98). Lo que da como resultado que el proceso de aprendizaje (bajo las perspectivas del constructivismo sociocultural) sufra alteraciones en su desarrollo.

2. Consideraciones teóricas.

Didáctica.

La didáctica es una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir las prácticas de la enseñanza, y que tiene como misión describirlas, explicarlas y fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores”. (Camilloni, A., Cols, E., Basabe, L. y Feeney, S., 2011, p.23)

¹⁷ ...nació como iniciativa de un grupo de sacerdotes y seminaristas del Seminario de Lyon, impactados por el momento histórico crítico que vivieron; eran herederos de la revolución francesa cuyas consecuencias padecieron y que entonces les afectaba como sacerdotes o futuros sacerdotes, responsables de la situación de la Iglesia y del destino de la fe cristiana en un mundo adverso...(Colegio Franco Inglés, 2019)

La didáctica es una rama de la pedagogía que estudia las formas de enseñanza, el cómo se enseña. He decidido enmarcar esta propuesta como didáctica ya que su objetivo es presentar a los docentes de la materia de historia de tercer año de nivel secundaria en el tema del Movimiento Estudiantil de 1968 una posibilidad alterna para complementar su practica docente y por medio de la misma que los estudiantes adquieran una nueva forma no solamente para percibir y aprender la historia, también para mejorar su trabajo de fuentes y poder desarrollar una mayor capacidad reflexiva y una alternativa para la obtención de conocimiento.

2.1 Aprendizaje significativo.

El aprendizaje significativo es un enfoque pedagógico desarrollado desde el constructivismo¹⁸, en este enfoque considerado cognitivo por sus implicaciones psicológicas en el aprendizaje, se considera que aprender es resultado de las significaciones construidas por los estudiantes, por medio de procesos psicológicos, por ejemplo, que los estudiantes tienen acceso a un nuevo conocimiento, pero no es hasta que hace una nueva significación, que puede ser relacionado con su universo simbólico o aplicarlo en algún momento de su vida cotidiana que se vuelve un aprendizaje significativo.

Este tipo de aprendizaje funciona por medio de estructuras del conocimiento y parte de lo general a lo particular, después de que se genera un aprendizaje significativo los estudiantes pueden completar sus propias estructuras del conocimiento al construir nuevas ideas sobre lo aprendido:

La esencia del proceso del aprendizaje significativo reside en que ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe, (Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H., 1983, p. 48).

Para que el aprendizaje pueda convertirse en significativo es necesario que se cumplan tres factores (Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H., 1983):

¹⁸ En sus orígenes, el constructivismo surge como una corriente epistemología, preocupada por discernir los problemas de la formación del conocimiento en el ser humano... existe la convicción de que los seres humanos son productos de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre sí mismos, lo que les ha permitido anticipar, explicar y controlar propositivamente la naturaleza, y construir la cultura. (Díaz, F. y Hernández G. 2002, p. 3)

- a) La relación con los conocimientos previos. Para que se desarrolle el aprendizaje significativo, es necesario que lo que se busca enseñar a los estudiantes tenga una relación con sus conocimientos previos, adquiridos en niveles anteriores de preparación o en su contexto habitual como su casa, su familia, su barrio, su país y lo que conoce de su planeta o ha podido aprender con la interacción con otros.
- b) Los materiales. Me refiero con esto a los objetos que el docente utiliza para su proceso de enseñanza y pueden ser desde el libro de texto, mapas, lecturas externas, películas, novelas, historietas o cualquier objeto al que el docente le de una función didáctica. En este sentido los materiales deben tener la capacidad de convertirse en significativos. Igualmente, estos materiales deben poder relacionarse con los conocimientos que los alumnos tienen de antemano.
- c) El tercer factor de esta teoría es la “disposición de aprender” del estudiante. Una labor complicada para el docente no solamente es identificar si los estudiantes tienen una disposición para aprender, también dependerá de cada estudiante y su realidad, el interés por los temas, sus motivaciones, sin contar que el docente vive sus propios procesos.

Aprendizaje significativo en la propuesta “*El Grito* y Otras fuentes al salón de clases” en relación con los incisos anteriores.

- a) Conocimientos Previos: Para relacionar el documental *El Grito de* Leobardo López Arretche (1968) con los conocimientos que tienen los alumnos, está planteada una sesión introductoria para implementar un pretest con tres temáticas específicas que responderán los estudiantes:
 - Movimiento Estudiantil de 1968.

- Percepciones sobre el cine.
 - Práctica educativa, sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de la historia en clase.
- b) Materiales: La fuente principal con la que se trabaja esta propuesta es el documental *El Grito* (López Arretche, 1968), porque el cine, al ser un medio de comunicación masiva tiene amplias capacidades educativas y la posibilidad no solamente de encender el interés de los estudiantes sino de recrear escenarios audiovisuales y de representar en algunos casos, la contextualización de acontecimientos históricos. “El cine propone formar con imágenes un expediente de nuestra propia historia a través de este tratar de comprender nuestro pasado”. (Placencia R.,2000, p.37).
- c) La disposición para el aprendizaje: El objetivo de la propuesta es que, por medio de los materiales utilizados, el alumno pueda despertar interés además del trabajo del docente como agente activo y las alternativas para estudiar un acontecimiento histórico, se permita generar en los estudiantes estas actitudes necesarias para el aprendizaje significativo.

2.2 Constructivismo Sociocultural

Es una teoría constructivista que considera que el desarrollo del conocimiento o aprendizaje de los seres humanos está relacionado con la edad y las etapas de la vida como lo describía Piaget en su teoría psicogenética, que fundamentalmente consideraba que los individuos aprendemos conforme se da el crecimiento biológico de modo evolutivo. Por ejemplo, un bebé de 10 meses de edad tendrá menor capacidad de aprendizaje que un niño de tres años e igualmente el niño de tres años tendrá menor capacidad que un joven de quince años.

Concibe al sujeto cognoscente como alguien activo en el mundo que lo rodea; hay una interacción recíproca entre sujeto y objeto, el objeto se vuelve más complejo, y los marcos se forman a través de un conjunto de acciones físicas como mentales. (Hernández, G., 2014, p. 171)

La propuesta didáctica “*El Grito* y otras fuentes al Salón de Clases” presenta al docente de tercer año de nivel secundaria no solamente una alternativa en cuanto a las fuentes de la enseñanza de la historia en el salón de clases, también presenta una diferente manera de socializar entre los estudiantes y los materiales que se emplean para su aprendizaje. El cine es un medio de interpretación, los signos juegan un papel definido en la producción cinematográfico y sus posibilidades educativas.

En definitiva, se trata de sustituir el medio: los cineastas, en lugar de escribir un libro, hacen textos de Historia Contemporánea a través de sus películas. Por eso, la interpretación de los filmes, para fijar su verdadero sentido, pertenece también al arte de la hermenéutica”. (Caparros, J., 2007, p.35)

El lenguaje del cine es, desde mi punto de vista, una manera de comunicarse con el alumno que le permite la construcción individual de conceptos, sumado a la participación del guía de la actividad que en este caso será el docente para llevar a los alumnos por el camino adecuado en el trabajo a realizar, el cine difícilmente a pesar de sus posibilidades educativas podrá indicar el objetivo de su uso y es en este punto en que la participación del profesor es de suma importancia. Tomando en cuenta estas consideraciones, esta propuesta didáctica se basa en la participación de los sujetos para la potencialización de su saber. Es también por ello que, las actividades se pretenden desarrollar a partir de la participación colectiva de los integrantes, fomentando el debate y la discusión en grupo.

Para tratar la didáctica de la historia retomé los trabajos de Antoni Santisteban (2010) y Gabriela Soria (2015) sobre el pensamiento histórico y las habilidades que se deben desarrollar para avanzar hacia ese tipo de pensamiento; igualmente retomo lo escrito por Julia Salazar (2017) y el camino al que se debe seguir en la ruptura del viejo contrato de enseñanza de la historia y a Ana Henríquez Orrego (2009) para la estructuración de la propuesta didáctica.

3. Construcción de la propuesta didáctica

Para realizar esta propuesta didáctica hice la búsqueda y análisis de diez propuestas relacionadas con el cine para la enseñanza en España, México,

Venezuela y Argentina:

España: Elena Álvarez Álvarez, “El cine como recurso para la enseñanza de la historia: propuesta práctica para 1º de Bachillerato” (2012). Ramón Pérez Parejo “Cine y educación: explotación didáctica y algunas experiencias educativas” (2010). Grupo Comunicar, “El cine en la clase de historia” (1998). José Manuel García Bonilla, “El uso del cine en el aprendizaje y la enseñanza de la historia. El tema de la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto (4ºESO) a través de la película El pianista” (2011). Luis Miguel Acosta “Role-Playing basado en cine de género histórico y enseñanza de la historia” (2015).

México: Alexandra Jablonska, “El cine y la enseñanza de la historia. La función cognitiva de las películas de ficción” (2001). Eduardo Barraza, “El cine como recurso didáctico en ciencias sociales” (2016). Guadalupe Hernández Luviano. “El video en el aula” (1998).

Venezuela: Nilda Bermúdez Briñez, “El cine y el video: recursos didácticos para el estudio y enseñanza de la historia” (2008).

Argentina: Maximiliano Ekerman, “La utilización del cine en la escuela secundaria para la enseñanza de la historia reciente: un desafío metodológico y conceptual” (2014).

Resultado de esta investigación fue estructurar mi propuesta en seis rubros, esto debido a que algunos de estos, se repetían constantemente en la investigación y otros por considerarlos fundamentales para el uso de las películas y los objetivos de la disciplina histórica. A continuación, describiré cada uno de los rubros y la forma como se trabajaron con el documental *El Grito* (López Arretche, 1968), y el movimiento estudiantil de 1968 en México.

3.1 Tema.

El tema tiene una relación estrecha con los planes de estudio y los contenidos del currículo del grado y nivel educativo del que se estudia. En este caso, por ejemplo, el tema del movimiento estudiantil de 1968 es nuestro tema general. Aparece en el plan de estudios de la SEP (2011), se encuentra en el Bloque 4 “La Revolución Mexicana, la creación de instituciones y desarrollo económico (1910- 1982)” dentro de la Secuencia 29: Desigualdad y Movimientos sociales, y lleva por nombre: El

movimiento estudiantil de 1968 y su influencia (Pérez, O., 2014, p. 9)

Es primordial, además de unos objetivos concretos y realizables, tener claro los contenidos que se quieren trabajar con la película que seleccionemos además de la metodología que vamos a seguir y las actividades a plantear. (García, J. 2011, p. 30.)

Para entender el movimiento estudiantil, decidí dividirlo en cuatro ejes temáticos que considero, son los más importantes para ser explicados. Estos temas son:

A) JÓVENES, características generales, vida cotidiana del estudiante y la metáfora de la juventud como un estado permanente y continuo.



Fotograma 1. 00:04:15:20 extraído de los primeros minutos del documental, en el aparece un joven en primer plano viendo hacia el frente y a varios jóvenes, mujeres y hombres, de espalda conviviendo con sus compañeros y amigos. Las primeras secuencias de *El Grito* (López Arretche, 1968), nos presentan a los jóvenes relacionándose en entornos comunes como la calle o la escuela, las secuencias introducen al tema y los personajes principales.

B) ANTECEDENTES DEL MOVIMIENTO, Pliego petitorio, escuelas o asociaciones, CNH.



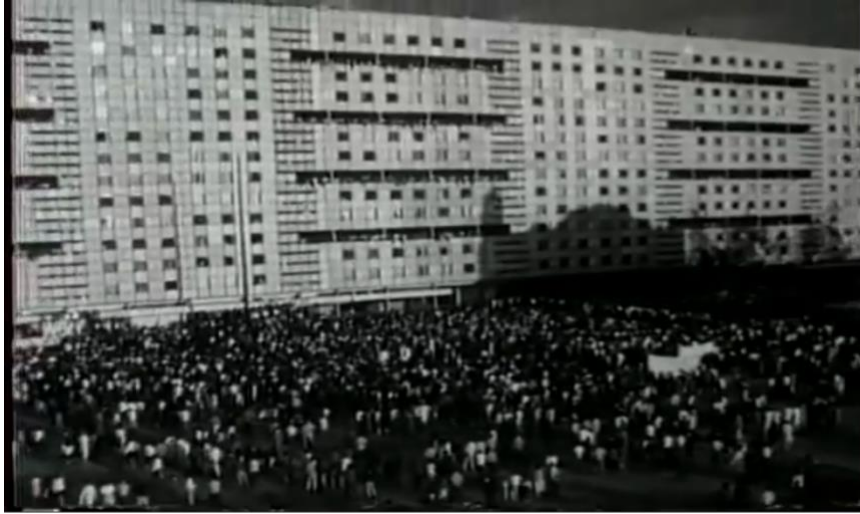
Fotograma 2. 00:06:05:14: Aparecen varios jóvenes tras las rejas, una riña el 22 de julio de 1968 provocó que el gobierno del Distrito Federal utilizara la fuerza de granaderos y la policía para contener a los estudiantes. Tras esto, muchos jóvenes terminaron detenidos provocando que varias escuelas del país iniciaran las huelgas.

C) EL MOVIMIENTO GRÁFICO. Los estudiantes de Artes Plásticas difunden una ideología.



Fotograma 3. 01:05:15: El movimiento Gráfico representó una de las revoluciones culturales más importantes durante 1968, promovió el desarrollo de las manifestaciones y transmitió el mensaje a la ciudadanía, en el fotograma del se aprecia a jóvenes entregando materiales sobre el movimiento en Ciudad Universitaria.

D) ACONTECIMIENTOS DEL 2 DE OCTUBRE DE 1968. El desarrollo de la tarde noche de Tlatelolco.



Fotograma 4. 01:12:00:18: vemos la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco en uno de los mítines el 26 de septiembre¹⁹, se aprecia en primer plano a los manifestantes en la plaza, en segundo plano el edificio del fondo y como una sombra la iglesia de Tlatelolco.

3.2 Ficha técnica. Contexto de realización.

En el caso de *El Grito*, la importancia de conocer la ficha técnica (desarrollada en el capítulo 2) es que nos permite identificar a una generación de estudiantes de cine importante para el contexto del movimiento y el cine de nuestro país²⁰.

En toda película la ficha técnica describe a grandes rasgos, el momento en el que se realiza cada filme y los participantes de éste, desde el director el cual brinda su visión y perspectiva a cada obra. También por medio de la ficha es posible trabajar cuáles son las implicaciones con la historia desde su trama hasta el tiempo en el que fue realizada. Por ejemplo, si la película fue realizada con el subsidio o apoyo económico oficial del Estado es difícil que pudiera tener un discurso contrario o crítico del gobierno, y por tanto no tendrá funciones de contra-historia como

¹⁹ Los mítines en Tlatelolco se realizaron desde el 7 de agosto y fue un lugar recurrente de reunión de los manifestantes. Las imágenes del 2 de octubre fueron confiscadas al ser detenidos los estudiantes que hacían el registro fílmico del evento.

²⁰ Leobardo López Arretche: *Lapso* (1965); *Panteón / No 45* (1966); *El jinete del cubo* (1966), *S.O.S / Catarsis* (1968), Alfredo Joskowicz: *Crates* (1970) Director del Instituto Mexicano de cinematografía(2011), Ramon Aupart: *Actas de Marusia* (1975), *Héroes Anonimos* (1985), *Ulama* (1986), Guillermo Díaz Palafox: *Vendedores ambulantes* (1973) y *Triste alborada* (1976).

describe Marc Ferro (1995). Toda la información plasmada en la ficha técnica tiene puede ser utilizada para el trabajo con los alumnos para dar explicación y sentido del momento histórico, social y cultural en el que fue desarrollada una película.

3.3 Contexto o época retratada.

Conocer el contexto en el discurso cinematográfico es importante para la apropiación de la técnica que utiliza el cine. No podemos despojar a las películas del contexto en el que se desarrolla su argumento, el lugar por llamarlo así en el que se desarrolla la acción. Por ejemplo, un documental que describe lo ocurrido en la Revolución Mexicana, tendrá implicaciones diferentes a *El Grito* (López Arretche, 1968), son años diferentes, gobiernos diferentes, economía diferente e incluso los usos y costumbres sociales tenían diferencias, a cada tiempo depende de un contexto.

Un problema planteado por el uso de los mencionados recursos en el cine documental es la integración de los personajes a su contexto social (las regularidades de su comportamiento, su interacción ajustada a costumbres y normas, las instituciones sociales que crean o mantienen gracias a ello) (Barraza E. 2016, p.57).

El Grito (López Arretche, 1968), es importante porque además se grabó insitu durante el desarrollo del movimiento estudiantil, desde mi punto de vista, juega la doble función pues el contexto de producción es al mismo tiempo el contexto retratado en la obra y nos muestra continuamente muchas realidades sociales cotidianas de los estudiantes de 1968. Este documental tuvo ocho horas de material grabado, su edición duró cerca de un año, aunque en principio se consideró un mes de trabajo, obstáculos de diferente índole lo impidieron, Rodríguez (2000).

3.4 Secuencias

En el debate sobre la practicidad de pasar una película completa o secuencias previamente seleccionadas me incliné por la selección de las secuencias porque, como describe Barraza (2016), la fragmentación es un paso obligado para llegar a la interpretación, de la manera más objetiva posible, anteriormente en las técnicas que proponían al cine como herramienta didáctica era muy difícil poder fragmentar la cinta y llegar al punto específico al que se quería llegar, con la evolución de la

tecnología este obstáculo desapareció. Otro de los puntos para haber elegido las secuencias en lugar de ver la obra completa, son las limitaciones naturales del tiempo de aula, en el caso del colegio donde se aplicaría esta propuesta, las clases duran 50 minutos, mientras que la película en el corte que esta disponible en YouTube dura poco más de 1 hora con 40 minutos, lo cual haría necesario tomar el tiempo de diferentes clases sólo para el ver el material.

La función de la fragmentación también sirve como una especie de primer filtro que puede ser realizado por el docente, para obtener los objetivos que planteó con el uso del cine. “Centran la atención del alumnado en los aspectos de la película más relevantes para la Historia y son una solución a la dificultad de incluir una proyección completa en la programación anual”. (Álvarez E. 2012, p. 3)

3.5 Personajes

Luis Miguel Acosta (2015) en su propuesta sobre el Role-Playing²¹ escribe que el estudiante puede situarse e identificarse de varias maneras con los personajes, desde colocarse como el protagonista de la cinta, hasta colocarse como un personaje secundario e incluso como un narrador omnisciente que observa toda la acción.

Los protagonistas de *El Grito* (López Arretche, 1968), son jóvenes estudiantes, las acciones se desarrollan en contextos escolares como el bachillerato y la universidad, también su participación en las movilizaciones estudiantiles y un caso muy interesante es la acción de los manifestantes en las diferentes marchas que vemos retratadas en el documental. Por ejemplo, la marcha del silencio, la cual estuvo marcada por la necesidad de los estudiantes de que no fueran juzgados por la población, como revoltosos, provocadores o vándalos.

Producir la proyección y la empatía hacia lo que se presenta. La identificación emocional del alumno con los acontecimientos del pasado, permite comprenderlo en su dimensión humana y actualizar su sentido para nosotros. Al fin y al cabo, en la película aparecen hombres y mujeres parecidos a nosotros que tienen problemas

²¹ Role-Playing (Jugando con el Rol) Es una propuesta de Luis Miguel Acosta(2015) en la que se promueve la utilización de roles para que los estudiantes se identifique con los personajes de una obra cinematográfica, pueden identificarse con los protagonistas, personajes secundarios y colocarse incluso como los narradores de la historia para dar explicaciones de los fenómenos y situaciones representadas en la cinta.

y momentos de alegría como los tenemos hoy. (Jablonska A., 2001, p. 26).

3.6 Alumnos - Perceptores

El alumnado como receptor y perceptor²² no recibe solamente la información tal cual, y así se mantiene, es por medio de los sentidos que perciben la información y tienen un papel activo e interpretativo en el proceso de comunicación ya que al percibir o recibir el mensaje ellos decodifican y recodifican para entender y apropiarse del contenido.

En esta propuesta que utiliza al cine para el proceso de aprendizaje la aprehensión de los conocimientos y conceptos, es fundamental en el desarrollo de materiales que, según lo planteado por la pedagogía, especialmente de Ausubel, puedan producir los aprendizajes significativos²³ que dependen también de la actitud y disposición de los estudiantes sobre los contenidos y su enseñanza.

El contexto social, cultural, económico, emocional entre otros, determinará si la aplicación de la propuesta es efectiva para la enseñanza de determinados temas. Como lo he mencionado anteriormente considero que es diferente la interpretación que dará un estudiante de escuela particular de un nivel socioeconómico alto que un estudiante de escuela pública en un nivel socioeconómico bajo, entre algunas de las causas por las diferencias de necesidades a cubrir de forma personal y familiar.

“Los estudios internacionales comparativos sobre logros de aprendizaje también muestran una grave inequidad en la distribución del conocimiento. Estas evaluaciones pusieron de manifiesto que los niveles de aprendizaje de todos los alumnos en lenguaje y matemáticas son en general bajos, pero según los datos de la evaluación realizada por UNESCO los logros son aún menores en el caso de los alumnos que provienen de las escuelas públicas,

²² El concepto perceptor fue manejado por Wilburg Schramm, entre otros comunicólogos, aplicándolo en relación con el uso de los medios de comunicación, Cuando se trata de una información proporcionada por la prensa, la radio o la televisión, la respuesta del público no puede ser escuchada por el emisor, a diferencia de lo que ocurre cuando nos comunicamos directamente con alguien. Por esta razón Schramm hace la distinción entre receptor y perceptor. Para él un receptor sólo recibe mensajes o señales.

²³ Ausubel, como otros teóricos cognoscitivistas, postula que el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva. Podríamos clasificar su postura como constructivista (el aprendizaje no es una simple asimilación pasiva de información literal, el sujeto la transforma y estructura) e internacionista (los materiales de estudio y la información exterior se interrelacionan e interactúan con los esquemas de conocimientos previo y las características personales del aprendiz) (Díaz Barriga, 1989).

ya sean urbanas o rurales.” (Blanco R.,2006, p2)

Del mismo modo el nivel en el que se encuentran los estudiantes a lo mejor determinará no solamente el interés, también la motivación y el entendimiento de los temas que se busca enseñarles. En este sentido es posible que estudiantes de licenciatura se sientan más identificados con los jóvenes de *El Grito* (López Arretche, 1968), que los estudiantes de secundaria y esto teniendo en cuenta también la carrera que esté desarrollando cada estudiante.

Añádase que la visualización y discusión construyen y reconstruyen el *significado* de la cinta al colocarlo en el contexto académico del programa de estudios de que se trate, así como en el contexto social y personal de alumnos y maestros. (Barraza E., 2016, p. 34)

La aplicación de la propuesta didáctica que a continuación expongo tiene las seis piezas anteriores, cada una de ellas tiene un objetivo que cumple con la enseñanza y la mejora del entendimiento del movimiento estudiantil. Como ya describí en la introducción de esta tesis, el objetivo general es realizar una propuesta que permita dar una alternativa para la enseñanza del movimiento que represente una mejora en el proceso de aprendizaje, los objetivos particulares están encaminados a acercar a los alumnos al pensamiento histórico y utilizar al cine para ello, se les brindarán conceptos como espacio-tiempo histórico, memoria histórica y empatía histórica. Además, por medio del trabajo colaborativo se busca que los alumnos construyan sus propias interpretaciones sobre el acontecimiento histórico que tratamos.

4. Planificación de la propuesta.

Es importante mencionar nuevamente que, debido a la pandemia causada por la enfermedad del coronavirus a nivel mundial, se tuvo que cambiar la planificación que a continuación expongo, la cancelación de las clases presenciales en el mes de marzo de 2020 provocó que se cancelara también la aplicación y se adaptara a una nueva propuesta virtual para educación a distancia (capítulo 4).

La propuesta se aplicaría en la tercera semana del mes de marzo de 2020 (su realización quedará reprogramada conforme se hagan cambios al finalizar la pandemia). Está diseñada para ser aplicada a un grupo de tercer grado de

secundaria del Colegio Franco Inglés el cual cuenta con un solo turno, y para ello se desarrolló una secuencia didáctica organizada en tres sesiones de 50 minutos. Esta propuesta se estructura primero con una introducción al tema para pasar a los ejes temáticos mencionados anteriormente.

Los alumnos y el docente trabajarán de manera conjunta con el libro de texto, los materiales audiovisuales, la gráfica del 68 y los ejercicios contenidos en la carpeta de trabajo (Véase Anexo 1) que concentra todo el material descrito en la propuesta y que tiene la función de contener el material necesario, para obtener los objetivos planteados en cada una de las sesiones, sin tener que cambiar constantemente de material para el trabajo en el aula.

A continuación presento el esquema desarrollado con la propuesta didáctica para las tres sesiones de trabajo, dividido por filas, en las que se describen las actividades, las justificaciones de las mismas, el material con el que se trabaja y las actividades detalladas a realizar por el docente y por los estudiantes, con su inicio, desarrollo y cierre.

5. Cuadro de estructura final por sesión:

Propuesta didáctica “El Grito y otras fuentes al salón de clases”.

I. Actividades de presentación de la propuesta, introducción sobre el tema y exploración de representaciones sobre el “Movimiento estudiantil de 1968 en México”	
Objetivo: <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las representaciones y el modelo explicativo – interpretativo de los estudiantes sobre el movimiento del ‘68 en México. • Problematizar las representaciones y el modelo explicativo - interpretativo de los estudiantes sobre el movimiento del ‘68 en México. 	
Lo que se presenta: El docente dará la introducción y el contexto apoyado con las ideas previas de los estudiantes, se revisará la ficha técnica de las diferentes películas utilizadas y la información de las fuentes alternativas.	
¿Por qué la actividad?	¿Qué se pretende de la actividad?
Movilizar ideas previas de los alumnos, conocer diferentes representaciones de un acontecimiento histórico y las interpretaciones de los alumnos y inicio de problematización del tema,	Iniciar a problematizar el modelo explicativo de los estudiantes sobre el movimiento estudiantil del ‘68, movilizando sus ideas previas y acercándolos al tema.
¿Qué hace el profesor y que el estudiante?	
Profesor	Estudiante
Presentación <ul style="list-style-type: none"> • Presenta el tema Movimiento Estudiantil de 1968 en México” • Describe las finalidades y la secuencia de trabajo y la forma como se retoma el tema en la propuesta didáctica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escuchan y exponen sus dudas sobre las actividades a realizar.

<p>Introducción al tema Movimiento del '68</p> <p>Para conocer y retomar los conocimientos e ideas previas de los alumnos el docente plantea las siguientes preguntas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Crees que es importante el año de 1968? ¿Por qué? - ¿Qué saben sobre 1968 en México? - ¿Qué saben sobre el movimiento estudiantil? - ¿Por qué creen que ocurrió el movimiento? • El docente anotará en el pizarrón las ideas más importantes <ul style="list-style-type: none"> -Ejemplo: Movimiento Estudiantil, Juegos Olímpicos, 2 de octubre, jóvenes, Díaz Ordaz-Política, etc. • Expone el contexto de 1968 a nivel internacional para colocar el acontecimiento en un espacio y tiempo específico y su relación con otros acontecimientos. <ul style="list-style-type: none"> - Recorrido histórico desde la culminación de la Segunda Guerra Mundial. División del mundo en bloques, Revolución cubana y la Guerra Vietnam. Movimientos sociales- Mayo Francés, Movimiento Hippie, Movimientos estudiantiles, etc. (Establecer relaciones y referentes espaciotemporales). • Conformación de cuatro equipos de trabajo, de cinco integrantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recupera sus ideas previas. • Exponen/comparten sus ideas previas. Registran las respuestas colectivas de los compañeros y el docente. • En plenaria formulan sus primeras explicaciones sobre el movimiento estudiantil del 68, a partir de sus ideas, lo dicho por sus compañeros y lo escrito en el pizarrón. • Exponen sus reflexiones y se registra en el pizarrón por el docente. • División del grupo, para que sean grupos equilibrados el orden se realizará por el número de lista correspondiente a cada alumno.
---	---

II. Actividades orientadas a la introducción de nuevos puntos de vista a través de la revisión e interpretación de fuentes (Sesión 1, 2).

Objetivo:

- Reconocer diferentes variables para romper y/o enriquecer las explicaciones de los alumnos alrededor del movimiento de '68
- Los jóvenes y Antecedentes del movimiento estudiantil.
Experimentar el proceso de revisión e interpretación de fuentes (primarias/secundarias.) y reconocer su trascendencia para la reconstrucción de los acontecimientos
- Reconocer diversas narrativas alrededor del movimiento del '68.

Lo que se presenta:

Secuencia de revisión e interpretación de las siguientes fuentes primarias y secundarias en las sesiones 1, 2.

- Fuentes audiovisuales. (Editadas en fragmentos divididos en los ejes temáticos de la propuesta didáctica).
 - Documental *El Grito* (López Arretche, 1968)
 - Documental *Tlatelolco Las Claves de la Masacre* (Mendoza, 2002)
 - Documental *La matanza de Tlatelolco* (Latorre, 2010)
 - -Película Ficción-animada *Olimpia* (Cravioto, 2019)
- Fuentes escritas
 - Libro de texto de la materia Historia de la editorial Pearson

- Fuentes impresas. (Digitalizadas y entregadas en la carpeta de trabajo por equipo).
- Portadas del 3 de octubre de 1968 de los periódicos *Excélsior*, *Universal* y *Novedades*.
- Imágenes extraídas de:
 - La Academia de San Carlos en el movimiento estudiantil de 1968 (Librado, D., 2008).
 - El Movimiento Estudiantil de 1968 narrado en imágenes (del Castillo, A., 2008, p. 63-114).
 - Imágenes y símbolos del 68. Fotografía y gráfica del movimiento estudiantil. Compilación y concepto: Arnulfo Aquino y Jorge Perezvega, UNAM, México, 2008.

¿Por qué la actividad?	¿Qué se pretende de la secuencia de actividad?
<ul style="list-style-type: none"> • Un aspecto esencial para el desarrollo del pensamiento histórico es el trabajo con fuentes y el contraste entre diferentes versiones. Es necesario llevar al aula fuentes primarias y secundarias para que los alumnos aprendan a revisarlas y a retomarlas para construir sus propias interpretaciones. El documental <i>El Grito</i> como fuente primaria principal, brinde a los estudiantes imágenes y sonidos que por medio del lenguaje cinematográfico los acerque a conceptos de mayor complejidad. 	<ul style="list-style-type: none"> -Incorporen nuevos referentes para romper y/o enriquecer sus representaciones y explicaciones alrededor del movimiento del '68 a partir de la identificación, uso y proceso de fuentes históricas primarias y secundarias. - Comprendan que los acontecimientos históricos tienen diferentes narrativas, cada una de ella mediada por un contexto y que al trabajar con las diferentes versiones se puede llegar a un análisis más profundo de la historia.

¿Qué hace el profesor y que el estudiante?																					
Profesor	Estudiante																				
<p>Revisión de fuentes (Sesión 1: Jóvenes y antecedentes)</p> <ul style="list-style-type: none"> Proyecta las secuencias de fragmentos editados del documental <i>El Grito</i> (López Arretche, 1968), <i>Olimpia</i>, <i>Las Claves de la masacre</i> y <i>La Matanza de Tlatelolco</i>. 	<p>Revisión de fuentes (a nivel descriptivo)</p> <ul style="list-style-type: none"> Observan el video. 																				
<ul style="list-style-type: none"> Formula las preguntas para reconocer en los fragmentos del video las características de la vida cotidiana: Análisis audiovisual: tiene como objetivo que los estudiantes conozcan un poco de la forma como se construye un discurso cinematográfico y los recursos que desde el cine se utilizan para representar una situación, en este caso un acontecimiento histórico. <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué viste en las películas? <ul style="list-style-type: none"> Formas de vestir, espacios de socialización, actividades cotidianas, etc. ¿Qué escuchaste en las películas? <ul style="list-style-type: none"> Voces, gritos, consignas, cantos, ruido, cortes de sonido, silencio, etc. ¿Qué acciones identificas que se desarrollaron en las películas? <ul style="list-style-type: none"> Relaciones interpersonales, juegos, risas, manifestaciones, violencia, represión, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Por equipos completan el siguiente cuadro <table border="1"> <thead> <tr> <th>Material/ Cuestionario</th> <th>El Grito.</th> <th>Olimpia.</th> <th>Las claves.</th> <th>Tlatelolco</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Qué viste</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Qué escuchaste</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Qué acciones identificaste</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Material/ Cuestionario	El Grito.	Olimpia.	Las claves.	Tlatelolco	Qué viste					Qué escuchaste					Qué acciones identificaste				
Material/ Cuestionario	El Grito.	Olimpia.	Las claves.	Tlatelolco																	
Qué viste																					
Qué escuchaste																					
Qué acciones identificaste																					
<ul style="list-style-type: none"> En plenaria formula preguntas para analizar la información y orientar a los alumnos para establecer relaciones entre el contexto histórico y las actividades de los jóvenes. <ul style="list-style-type: none"> ¿Por qué la forma de vestimenta? ¿Por qué las actividades que realizaban? ¿Por qué creen que se utilizaron los recursos auditivos de esa forma? 	<ul style="list-style-type: none"> En plenaria socializan la información y analizan las representaciones audiovisuales, vestimenta, actividades, etc. <ul style="list-style-type: none"> Reflexionar sobre metaconceptos: Rebeldía, violencia, democracia, libertad, ruptura generacional, etc. 																				

<ul style="list-style-type: none"> • Solicita revisen el libro de texto y formula las siguientes preguntas. <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Cómo está organizada la información? -Se estructura por temáticas, tópicos, información general e información secundaria, datos relevantes o curiosos en secciones flotantes, etc. ○ ¿Qué se dice sobre los jóvenes y los antecedentes del movimiento? -La descripción que se da sobre los protagonistas del movimiento, existe, es profunda o ausente. ○ ¿Qué información consideras que fue excluida? -Tras la revisión de las películas se puede hacer una comparación de la información, destacando lo que los alumnos consideran importante sobre el eje temático. ○ ¿Qué información agregarías al libro de texto? -Se trata de propiciar el análisis de los alumnos, para generar sus interpretaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Completan la siguiente tabla a partir de la información contenida en el libro texto <table border="1"> <thead> <tr> <th>Material/ cuestionario</th> <th>Libro de texto.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>¿Cómo está organizada la información?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Qué se dice sobre los temas Jóvenes y Movimiento estudiantil de 1968?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ¿Qué información consideras que fue excluida?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Qué información agregarías al libro de texto?</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • En plenaria socializan la información y responden a las preguntas del docente. • Después de la revisión de los materiales, los alumnos apoyados por el docente eligen información que consideran importante para ser agregada en el libro de texto. 	Material/ cuestionario	Libro de texto.	¿Cómo está organizada la información?		¿Qué se dice sobre los temas Jóvenes y Movimiento estudiantil de 1968?		- ¿Qué información consideras que fue excluida?		¿Qué información agregarías al libro de texto?	
Material/ cuestionario	Libro de texto.										
¿Cómo está organizada la información?											
¿Qué se dice sobre los temas Jóvenes y Movimiento estudiantil de 1968?											
- ¿Qué información consideras que fue excluida?											
¿Qué información agregarías al libro de texto?											

Cierre sesión

Orienta a los alumnos para que formulen sus hipótesis e interpretaciones sobre los ejes temáticos.

El docente a modo de cierre guiará las conclusiones de la sesión para obtener las respuestas a las preguntas:

- - ¿Cómo eran los estudiantes de 1968? (Características y papel protagonista, generadores de la acción).
- - ¿Cuáles crees que fueron las causas del movimiento estudiantil de 1968? (Violencia por parte de la policía y el gobierno, represión, vías de dialogo cerradas, manifestaciones importantes por parte de los jóvenes, grupos de académicos, intelectuales, artistas y otros sectores se unen al movimiento.)
- El docente recogerá las carpetas de trabajo por equipo.

- Los alumnos responderán a los cuestionamientos del docente, buscando una interpretación tras la información obtenida del trabajo con las fuentes.

Preguntas	
¿Cómo eran los estudiantes de 1968?	
¿Cuáles crees que fueron las causas del movimiento estudiantil de 1968?	

- Los alumnos recogerán su material y lo entregarán a los docentes.

Sesión 2. Ejes temáticos: Movimiento Gráfico (papel de los artistas) y Acontecimientos del 2 de octubre de 1968)

Profesor	Estudiante																				
<p>Revisión de fuentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Activación de conocimientos previos, se retoman las respuestas del cierre de la sesión anterior, sobre los jóvenes del movimiento y los antecedentes de este, buscando anclarlos con los nuevos ejes de la sesión. • Proyecta la secuencia de fragmentos editados del documental <i>El Grito</i> (López Arretche, 1968). Ejes temáticos 2da parte: Movimiento Gráfico y Acontecimientos del 2 de octubre de 1968. • Formula las preguntas: (Análisis audiovisual). <ul style="list-style-type: none"> ○ - ¿Qué viste en las películas? jóvenes artistas, mecanismos de difusión, el arte como representación, los símbolos del movimiento. Manifestaciones, confrontación de jóvenes con policías y militares, ataques armados, narrativa visual, reconstrucción de acontecimientos. ○ - ¿Qué escuchaste en las películas? Voces, consignas, música, impactos de armas de fuego, explosiones, manifestaciones, marchas, ruido, silencio, etc. ○ - ¿Qué acciones identificas que se desarrollaron en las películas? Obras de arte, reproducción de material gráfico, difusión de panfletos y carteles, violencia, represión, etc. • En plenaria socializan información del cuadro y escribe lo más importante, en el pizarrón. - El docente busca que los alumnos puedan reflexionar sobre el papel de los artistas para el crecimiento del movimiento y las acciones del 2 de octubre. 	<p>Revisión de fuentes (a nivel descriptivo).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recuperan de la carpeta de trabajo el material de la sesión anterior para dar las respuestas sobre jóvenes y Antecedentes del movimiento con el objetivo de mantener el contenido en uso constante. • Observan el video. • Por equipos completan el siguiente cuadro <table border="1"> <thead> <tr> <th>Material/ Cuestionario</th> <th>El Grito</th> <th>Olimpia</th> <th>Las claves</th> <th>Tlatelolco</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Qué viste</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Qué escuchaste</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Qué acciones identificaste</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • En plenaria socializan la información. 	Material/ Cuestionario	El Grito	Olimpia	Las claves	Tlatelolco	Qué viste					Qué escuchaste					Qué acciones identificaste				
Material/ Cuestionario	El Grito	Olimpia	Las claves	Tlatelolco																	
Qué viste																					
Qué escuchaste																					
Qué acciones identificaste																					

Análisis del libro de texto:

- Solicita revisen el libro de texto y formula las siguientes preguntas
 - ¿Qué se dice sobre el movimiento gráfico y los acontecimientos del 2 de octubre?
-La información que describe los ejes temáticos, se retoman o se excluyen, cuál es la forma del discurso.
 - ¿Qué crees que fue excluido del libro de texto y por qué?
-En un siguiente de análisis y tras el trabajo con las películas los alumnos pueden identificar o seleccionar información que consideren valiosa y que fue excluida de la versión del libro de texto.
 - ¿Qué recursos utiliza el libro para reforzar el tema tratado?
-Utiliza imágenes, secciones flotantes, nubes con información o algún otro para reforzar el texto.
- El docente registra la información más importante en el pizarrón.

- Completan la siguiente tabla a partir de la información contenida en el libro de texto

Material/ cuestionario	Libro de texto.
¿Qué se dice sobre los temas Movimiento Gráfico y Acontecimientos del 2 de octubre 1968?	
¿Qué crees que fue excluido del libro de texto y por qué?	
¿Qué recursos utiliza el libro para tratar el tema tratado?	

- En plenaria socializan la información.

Análisis visual.

- Revisión de las fuentes iconográficas, los alumnos revisarán 5 imágenes retomadas de la gráfica del 68 (Capítulo 2) y realizarán un análisis visual e interpretación de las imágenes. Y responderán en la carpeta de trabajo la siguiente actividad:
 - Desarrolla una lista de qué objetos identificas en las imágenes.
-Los símbolos utilizados en las imágenes. Una paloma herida por la bayoneta, un hombre amordazado, un tanque de guerra, etc.
 - ¿Qué significa para ti cada imagen?
-La interpretación de los símbolos y composiciones individuales. Ejemplo: La paloma herida puede

- Revisión de fuentes gráficas. Los estudiantes harán la revisión de 5 imágenes diferentes entregadas en la carpeta de trabajo por equipo y responderán el siguiente cuadro:

Material/ Cuestionario	Imagen 1	Imagen 2	Imagen 3	Imagen 4	Imagen 5
Desarrolla una lista donde respondas qué objetos identificas en las imágenes					
Qué significa para ustedes cada imagen.					
Enlista las similitudes que tiene con las secuencias de las películas					

<p>significar a la paz asesinada, el hombre amordazado significa la censura sobre la libertad de expresión, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Enlista las similitudes que tiene con las secuencias de las películas. <ul style="list-style-type: none"> -Generar referencias simbólicas entre la gráfica del 68 y la de las películas, establecer relaciones o identificar diferencias en el lenguaje utilizado. <ul style="list-style-type: none"> • El docente anotará en el pizarrón las respuestas principales de los equipos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos comparten la información en plenaria y se toma registro de lo más importante. <ul style="list-style-type: none"> -Los alumnos trabajan con las representaciones del movimiento, los símbolos y sus significados producto del movimiento y que se convirtieron en un lenguaje de rebeldía. 								
<p>Cierre. El docente planteara a los alumnos las siguientes preguntas para ser contestada en la carpeta de trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál fue el papel de los artistas en el movimiento? <ul style="list-style-type: none"> -Motor de difusión, información, comunicación, fundamentales para el crecimiento del movimiento. • Enlista los hechos más importantes ocurridos el 2 de octubre de 1968. Puede ser de modo cronológico o por orden de importancia. <ul style="list-style-type: none"> -Desde la llegada de los primeros manifestantes, el inicio del mitin, la caída de las bengalas, el inicio de la masacre, la detención de lideres estudiantiles, la masacre. • ¿Por qué crees que el 2 de octubre ocurrió de esa manera? <ul style="list-style-type: none"> -Generar una hipótesis, después de analizar la información obtenida en las películas y el libro de texto. <p>Toma nota de las respuestas más importantes y la información de los equipos.</p> <p>Recoge las cuatro carpetas de trabajo de cada equipo previamente identificadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos analizan la información y responden el cuadro final de la sesión. <table border="1"> <tr> <td>Preguntas</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Cuál fue el papel de los artistas?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Enlista los hechos más importantes ocurridos el 2 de octubre de 1968.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Por qué crees que el 2 de octubre ocurrió de esa manera?</td> <td></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos registrarán las respuestas construidas colectivamente entre sus compañeros y el docente. <ul style="list-style-type: none"> -Analizan la importancia de los participantes de un acontecimiento histórico, siguen trabajando el tiempo histórico por medio de la sucesión de los eventos y generan hipótesis sobre lo ocurrido el 2 de octubre de 1968. 	Preguntas		¿Cuál fue el papel de los artistas?		Enlista los hechos más importantes ocurridos el 2 de octubre de 1968.		¿Por qué crees que el 2 de octubre ocurrió de esa manera?	
Preguntas									
¿Cuál fue el papel de los artistas?									
Enlista los hechos más importantes ocurridos el 2 de octubre de 1968.									
¿Por qué crees que el 2 de octubre ocurrió de esa manera?									

Revisión de fuentes (Sesión 3: Después del 2 de octubre y Juegos olímpicos)	
Profesor	Estudiante
<p>Análisis de discurso de la prensa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para movilizar las ideas previas los alumnos revisarán las portadas de los periódicos El Universal, El Excelsior y El Novedades del día 3 de octubre que describían los acontecimientos del día anterior. • El docente hace la siguiente pregunta: ¿Qué diferencias encuentras entre lo visto en las portadas y la información recopilada en las fuentes de las sesiones anteriores? -No fue una confrontación de los jóvenes, fue un ataque directo contra los manifestantes por parte del ejercito y la policía. Los jóvenes mantenían un mitin pacífico, diferentes personas se encontraban esa tarde en la plaza de las Tres Culturas, incluso niños. La cifra de muertos no coincide con las fuentes consultadas, etc. • El docente registra en el pizarrón las respuestas de cada equipo 	<p>Revisión de fuentes (a nivel descriptivo)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisan las portadas de los periódicos entregada en la carpeta de trabajo. • Responden a la pregunta: ¿Qué diferencias encuentras entre lo visto en las portadas y la información recopilada en las fuentes de las sesiones anteriores? • En plenaria comentan las respuestas resultado del análisis individual y colectivo -Buscando que los alumnos identifiquen que en un acontecimiento histórico existen diferentes versiones de un mismo suceso y que pueden tener legitimidad cada una de ellas.

Juegos Olímpicos.

- **Proyecta las secuencias de las películas.**
- **Formula las preguntas detonadoras:**
 - ¿Qué viste en las películas?
-Las imágenes relacionadas con los Juegos Olímpicos.
 - ¿Qué escuchaste en las películas?
-Voces, gritos, consignas, música, sonidos relacionados con los JO.
 - ¿Qué acciones identificas que se desarrollaron en las películas?
-La participación de la ciudadanía en la organización de los JO, la relación estrecha entre el gobierno y la justa deportiva, etc.
- **En plenaria socializan información del cuadro y la escribe en el pizarrón**
- **Solicita revisen el libro de texto y formula las siguientes preguntas:**
 - ¿Cómo se trata la información de los Juegos Olímpicos en el libro de texto?
-Qué se dice y de qué forma se presenta esta información, se profundiza o se excluye.
 - ¿Crees que los acontecimientos se hubieran dado de la misma manera sin los Juegos Olímpicos?
-Los JO fueron una pieza clave para el movimiento del 68 en México y sus resultados.
- **El docente anotará en el pizarrón las respuestas principales de los equipos.**

Revisión de fuentes (a nivel descriptivo)

- **Observan las películas**
- **Por equipos completan el siguiente cuadro**

Material/ Cuestionario	El Grito.	Olimpia.	Las claves.	Tlatelolco
Qué viste				
Qué escuchaste				
Qué acciones identificaste				

- **En plenaria socializan la información.**
- **Completan la siguiente tabla a partir de la información contenida en el libro texto**

Material/ cuestionario	Libro de texto.
¿Cómo se trata la información de los Juegos Olímpicos en el libro de texto?	
¿Crees que los acontecimientos se hubieran dado de la misma manera sin los Juegos Olímpicos?	

- **En plenaria socializan la información**
Los alumnos generan una interpretación sobre el acontecimiento e hipótesis sobre el mismo.

III. Actividades de cierre General.

Objetivo:

- **Construcción de una nueva narrativa: Elaboración Story Board**

Lo que se presenta: Por medio de una plantilla de Story Board. Estos son guiones visuales de lo que será plasmado en una película, pueden llevar indicaciones de producción, características, audio o acotaciones del guionista. La plantilla se encuentra incluida en la carpeta de trabajo, los alumnos generarán su propia narrativa sobre los acontecimientos de 1968 en México, tomando en cuenta por lo menos uno de los Ejes Temáticos: Jóvenes, Antecedentes del movimiento, Movimiento Gráfico, Acontecimientos del 2 de octubre y los Juegos Olímpicos.

¿Por qué la actividad?

El trabajo con las diferentes fuentes para el estudio de un acontecimiento histórico nos permite conocerlo de una mejor manera y acercarnos lo más posible a lo que realmente ocurrió, pero también nos sirve para interpretar la historia y generar nuestra propia perspectiva de un acontecimiento. De este modo construimos explicaciones que nos permiten entender con mayor profundidad los acontecimientos. Este tipo de actividades son necesarias para el desarrollo del pensamiento histórico.

¿Qué se pretende de la actividad?

Los alumnos podrán concentrar la información retomada del trabajo con las diferentes fuentes, realizar hipótesis y generar una explicación propia sobre el acontecimiento histórico, es importante conocer qué elementos de las diferentes narrativas y el trabajo en clase, resaltarán en los estudiantes y cuáles serán excluidos. Se busca desarrollar la capacidad narrativa de los jóvenes e incentivar su creatividad para generar interpretaciones tangibles de los conocimientos obtenidos.

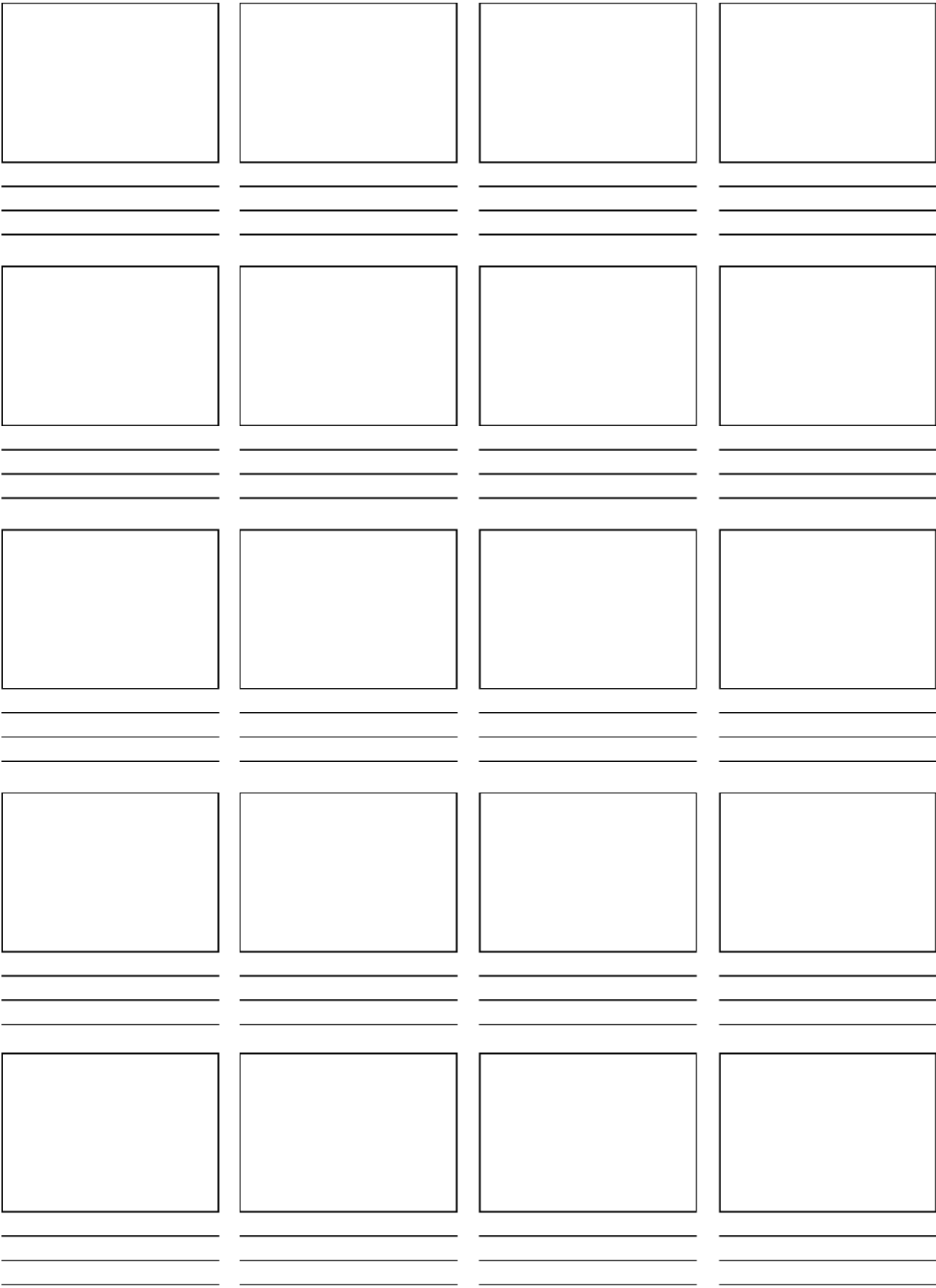
¿Qué hace el profesor y que el estudiante?

Profesor	Estudiante
El docente como guía da las indicaciones y responde a las dudas técnicas o procedimentales, puede desarrollar el mismo su propia narrativa del movimiento en el pizarrón para darle un ejemplo a los alumnos sobre lo que pueden hacer y como retomar los conocimientos aprendidos durante las tres sesiones.	Los alumnos desarrollarán una escena sobre el movimiento estudiantil de 1968 que tenga una relación con uno de los cuatro ejes temáticos: “Jóvenes”, “Antecedentes del movimiento estudiantil de 1968”, “Movimiento Gráfico” y “Acontecimientos del 2 de octubre de 1968” también, pueden desarrollarlo sobre los Juegos Olímpicos de 1968 o los resultados del movimiento estudiantil en el presente.

La siguiente imagen es un ejemplo de Story Board que el docente puede mostrar a sus alumnos para ejemplificar el ejercicio de cierre a desarrollar.



Figura 8. Plantilla StoryBoard a trabajar con los alumnos.



CAPÍTULO 4. LA PROPUESTA VIRTUAL EN LAS AULAS. EDUCACIÓN EN TIEMPOS DE COVID-19.

Presentación

En un principio este capítulo estaría dedicado a presentar los resultados de la implementación de la propuesta didáctica desarrollada en el capítulo anterior y pactada con el Colegio Franco Inglés. Esto no sucedió, debido a la inesperada aparición del Virus SARS- COV- 2 que provoca la enfermedad Covid-19 y una de sus principales acciones preventivas: la suspensión de clases presenciales emitida por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en todas las escuelas en el ámbito nacional. En consecuencia, adapté la propuesta para poder aplicarla de forma virtual y a distancia, conteniendo los mismos objetivos, materiales y en lo posible actividades planteadas en el capítulo 3.

En las siguientes páginas presentaré primero, una reflexión en torno a la educación en tiempos de Covid y describiré la situación en la que estuve sobre la intervención de mi propuesta y su cancelación. Además, reflexiono sobre los retos para la educación mundial, entre ellos, temas de relevancia como la educación a distancia, la brecha tecnológica, la brecha generacional y los cambios en la nueva forma en que la educación debe desarrollarse, no solamente la enseñanza de la historia, todas las disciplinas que se dan en la institución escolar.

El último apartado está dedicado a exponer el proceso de elaboración y contenido de los tres videos que realicé para la reconversión virtual de la propuesta.

1. Enseñanza en tiempos de Covid-19

En el proceso de enseñanza existen diferentes factores que favorecen o dificultan que los alumnos puedan desarrollar todo su potencial de aprendizaje. Por ejemplo, los contextos social, cultural, familiar, económico, en el que viven. Esto puede generar brechas de desigualdad importantes, que no sólo afectan a los alumnos, también a docentes y las diferentes instituciones que enfrentan este fenómeno.

Las escuelas, centros educativos, universidades, bibliotecas, etc., fueron los primeros sectores en suspender actividades como medida preventiva contra la pandemia. De no hacerlo, se habría puesto en riesgo a toda la población escolar.

Después de dos meses de encierro, en México se publicó en el Diario Oficial de la Federación la entrada en vigor de la “Nueva Normalidad” que se decretó el 14 de mayo de 2020 y que por supuesto contempló el ámbito educativo.

Se han tomado medidas como la introducción o ampliación de las modalidades existentes de educación a distancia, proporcionar plataformas en línea, estimular a maestros y administradores escolares a utilizar aplicaciones, generar y difundir contenidos educativos a través de la televisión y otros medios, emplear las aplicaciones ya existentes de comunicación... (Hueso, L., 2020, p. 3).

Esto modificó la vida cotidiana de todos los participantes de la educación, los docentes, por ejemplo, tuvieron que dejar su vida cotidiana, su intimidad para integrar su trabajo a los espacios y tiempos que no necesariamente estaban dedicados a ello (situación que ocurrió en muchos sectores laborales) “En todos los niveles educativos, docentes, familias, estudiantes y responsables académicos han tenido que responder de manera urgente a una situación nueva: la imposible presencialidad en los centros educativos.” (Porlan, R., 2020, p. 2).

Se perdieron, desde mi punto de vista, muchos sentidos educativos, nos preguntamos ¿cuál es el sentido de la escuela, de la educación, de la curricula, de los aprendizajes esperados, etc.? Muchas personas pudieron darse cuenta, yo soy una de ellas, que en estos momentos son más importantes la interacción familiar, la tranquilidad, el buen estado emocional y físico, que una evaluación cuantitativa de los conocimientos que una persona tiene. Se perdió la socialización, el ambiente de aprendizaje que difícilmente, considero, se puede desarrollar frente a una computadora, Tablet o celular en una clase en línea.

La pandemia producida por el coronavirus, al cerrar las instituciones educativas como espacios físicos, canceló su lado creativo; es decir, sus potencialidades liberadoras. Lo que quedó es parte de su función reguladora básica: certificar y crear ciclos etarios. De ahí la urgencia por “salvar” el año escolar y la creación de las “Carpetas de Experiencias” ... (Pla, S., 2020, p. 31)

Sebastián Pla (2020) plantea un riesgo importante dentro del fenómeno educativo que es la “escuela total”, es decir, que todos los procesos de la vida cotidiana están mediados por la educación y que todos entremos en una interacción donde la escuela, con los objetivos gubernamentales, marquen la pauta de cómo podemos

viajar a una nueva cotidianidad, buscando mantener a la educación como un proceso de calendarización, de horarios, de división etaria para mantener una estabilidad social sin tomar en cuenta realmente el aprendizaje y los contenidos que los alumnos necesitan. Un riesgo importante pues ya estamos entrando en esta dinámica donde el horario se modificó, los docentes, alumnos, padres de familia tenemos que estar pendientes de las entregas, las evaluaciones, los trabajos en clase y fuera de ella, no solamente fue dejar el espacio físico de la escuela, sino que ahora la escuela es en casa, donde se tienen que seguir las clases en línea con asistencia, cumpliendo los programas curriculares en tiempo sin preocuparnos por lo que cada individuo considere importante.

Es necesario, desde mi perspectiva, considerar también el problema del currículo y los contenidos, ¿se debe seguir enseñando los contenidos que fueron creados para la educación presencial o se debería migrar hacia otros conocimientos? ¿Es importante que los alumnos aprendan lo que está marcado en los planes de estudio o se debería avanzar hacia una nueva escuela? Ahora son importantes las nuevas habilidades que deben desarrollar los estudiantes, pero no solamente ellos, también los docentes, los padres de familia y todos los involucrados en el proceso debemos desarrollar ahora también habilidades digitales, de manejo de tecnologías, habilidades emocionales, actividades físicas, educación higiénica, nuevas habilidades sociales, que nos permitan enfrentarnos al mundo de ahora además de sobrellevar el encierro y el riesgo constante que el virus nos presenta como enemigo mortal.

1.1 Las Brechas de la educación

La desigualdad educativa es una realidad no solamente en nuestro país, la falta de acceso a la educación, a la tecnología o diferentes herramientas complican seriamente que los alumnos puedan tener una educación de calidad o equitativa, esto es debido a diversos factores y con la modalidad a distancia o en línea se pueden acrecentar las brechas. “Entre los factores que condicionan el acceso a una educación de calidad en línea son: la clase social, la raza, la etnia, el genero, la ubicación geográfica y el tipo de institución educativa a la que pertenecen.” (Lloyd,

M., 2020, p. 115). Es diferente la educación a la que pueden acceder jóvenes alumnos de países del primer mundo como Reino Unido a la educación que se puede brindar a comunidades de una población rural de México pues tienen diferentes herramientas, empezando por el internet que, en México, no está al alcance de todos, a veces servicios como electricidad y agua potable no están presentes en los hogares de comunidades con bajos recursos, es difícil que los jóvenes con estas situaciones se dediquen a tomar clases por televisión o internet si no cuentan con estos medios.

1.1.1 Brecha tecnológica

Según indicadores de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (Lloyd, M., 2020 p.116) para 2016 México se encontraba en el lugar 87 a nivel mundial de países con acceso a las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación), y en el octavo lugar a nivel latinoamericano por debajo de países como Uruguay, Costa Rica y Venezuela que hay que dejar claro que tienen una población menor a la de nuestro país. Esto nos enfrenta no solamente a la problemática educativa, también a considerar que hay comunidades en México donde, como lo mencioné anteriormente, no se cuenta incluso con servicios de energía eléctrica. Se han dado varios procesos para tratar de disminuir esta brecha tecnológica con campañas dedicadas a esto, como las campañas para brindar a los estudiantes equipos de cómputo o tablets con servicios de internet, pero aún existen lugares donde la red celular es deficiente o simplemente no existe.

Hay igualmente otras comunidades donde los equipos de cómputo son obsoletos o no se cuenta con el número necesario para satisfacer las necesidades de la población escolar. Sumado a esto el INEGI (2018) informó que la brecha tecnológica aumenta si se hace un comparativo entre las comunidades urbanizadas y las que no se encuentran dentro de esta clasificación:

En las áreas urbanas, 73 por ciento de la población utiliza internet, comparado con 40 por ciento en las zonas rurales. Aun más preocupante es el hecho de que sólo 4 por ciento de los residentes rurales cuenta con internet en casa (INEGI, 2018).

Marion Lloyd (2020) describe que la brecha tecnológica y de acceso a las TICs afecta a los estudiantes de los niveles más básicos como es el preescolar, produciendo que exista una brecha no solamente tecnológica, también laboral y social, esta desigualdad puede afectar a las generaciones posteriores, es decir, una persona que no tuviera acceso a la tecnología tendrá como resultado que sus hijos también tengan dificultades para adentrarse en estas modalidades. Además de eso considera que el capital cultural de los padres afecta las condiciones de la educación ya que un padre o madre que no tuviera la oportunidad de cursar el nivel en el que está su hijo, difícilmente podrá orientar o apoyar a la resolución de problemas académicos en estas nuevas modalidades a distancia.

En México, como en otros países, los alumnos de escuelas privadas tienen mayores posibilidades de acceder a las clases en línea, mientras que, en las públicas, el gobierno ha recurrido a tácticas como la programación de material didáctico a través de la televisión abierta o la radio. (Lloyd, M., 2020, p 117)

En el caso de los docentes existen dificultades ya que el autor describe que para muchos de ellos es su primera experiencia, no solamente con la tecnología, también con las modalidades de enseñanza a distancia y en línea, por lo que es necesario brindar a los docentes la capacitación necesaria y las herramientas que les permitan desarrollar su práctica lo mejor posible. Es importante que existan mecanismos de evaluación que no discriminen ni excluyan a los estudiantes que no tienen la posibilidad de acceder a las herramientas tecnológicas dejando de nuevo en el docente la carga de evaluar de diferentes maneras a todos sus estudiantes considerando el contexto en el que cada uno de ellos puede aprender.

1.1.2 Brecha Generacional

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos informó en 2018 que el promedio de edad de los docentes de nuestro país era de 42 años, aunque el 25% se encuentra en 50 años por lo que considero que por lo menos uno de cada cuatro docentes del país tendrá que ser renovado en la próxima década, y en cuanto a los líderes educativos, el promedio se encuentra en 51 años. Los docentes se enfrentan entonces a un panorama totalmente nuevo al enseñar en estas

modalidades a distancia, en línea y supone, desde mi punto de vista, dificultades para acceder a los nuevos procesos y habilidades que la situación actual propone.

Sin duda los docentes no se encuentran en desventaja por su rango de edad, pero sí al encontrar nuevas formas de enseñar cuando no han tenido la necesidad de hacerlo. Aquellos docentes que se mantienen actualizados en contenidos, en nuevas propuestas didácticas o los que por sí mismos, han desarrollado diversas formas de enseñar tendrán menos dificultades, pero aquellos acostumbrados a la forma tradicional pueden tener dificultades, no solamente para adquirir las habilidades tecnológicas, también para abordar los nuevos contenidos y la reorganización de su entorno vital para estar en concordancia con el presente.

Además de ello, tendrán que discernir todos los docentes qué es lo mejor para ser enseñado a sus estudiantes: “docentes deberán decidir acerca de cuáles contenidos son vitales y cuáles periféricos o fácilmente “encontrables” en la web. Optar por profundidad y no por extensión” (Lion, C., 2020, p 3).

Actualmente la tecnología ha mostrado que hay muchas cosas por mejorar en esta nueva forma de enseñanza, considero que no se ha dado una modificación real de la educación en el mundo, simplemente se modificó la forma en la que se presentan los mismos contenidos, es decir, se enseña con el viejo contrato educativo, pero ahora desde diferentes espacios virtuales. Según lo expuesto, tratan de cumplir un plan curricular en tiempo y forma sin considerar que es lo verdaderamente importante para el alumno, lograr brindarle las herramientas cognitivas, sociales y culturales para enfrentarse al mundo del que forma parte. Y es ahí donde las diferentes propuestas didácticas deben buscar fortalecer los procesos, brindando a los alumnos y a los docentes formas distintas de enseñar.

2. El Colegio, la propuesta y la enfermedad Covid-19

Posterior a las noticias por la nueva enfermedad del coronavirus, Italia y España fueron países que se vieron fuertemente afectados por los brotes del virus exportado desde Asia, y habían iniciado las campañas en favor del confinamiento preventivo y la cancelación de actividades masivas, incluida, entre ellas, la educación. El 29 de febrero de 2020, el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias (INER)

confirmó el primer caso de Covid-19 en México en un paciente masculino de 35 años que había viajado a Italia. El virus empezaba a dispersarse por el mundo, una crisis en Europa y en países como Estados Unidos y Ecuador provocaron preocupación en todo el mundo.

Después del fin de semana conmemorativo por el Natalicio de Benito Juárez, iniciado el sábado 14 de marzo y finalizado el 16 del mismo mes, la Secretaría de Educación Pública, tomó la decisión de adelantar las vacaciones de semana santa y extender el periodo por lo menos un mes del 20 de marzo al 20 de abril del 2020. Esto incluyó por supuesto, las actividades del Colegio Franco Inglés donde se realizaría la intervención.

Cuando las clases se reanudaron el 20 de abril, el colegio inició el trabajo en línea para el cual se había capacitado a los docentes como parte de las decisiones institucionales. Se firmó un convenio con la plataforma ZOOM que les permitía brindar el servicio. Las clases iniciaron de manera incierta y desordenada, como puede ser un proceso nuevo e inesperado de enseñanza. Las aplicaciones fallaban, los docentes habían olvidado atributos de la aplicación y tanto los alumnos como los padres, solicitaban un servicio de alta calidad que esperaban les brindaría una escuela privada.

Las sesiones para la implementación de mi propuesta, que habían quedado pactadas originalmente con el Maestro de Historia Irving Gutiérrez Cruz, estaban agendadas para después de las vacaciones de semana santa (del lunes 20 al viernes 24 de marzo) y para estas fechas las situaciones administrativas se fueron complicando. En primer lugar, la UPN, que me brindaría los documentos solicitados por el Colegio para realizar mi aplicación (Carta dirigida a la institución para el desarrollo de la actividad y carta de presentación del docente aplicador), también se encontraba cerrada. Además, el confinamiento impedía la entrega de los mismos en el Colegio Franco Inglés por el cierre de instalaciones.

Se había modificado también la forma de dar las clases pues se hicieron intentos de llevar el horario formal (de 8 a.m. a 3 p.m.). Posteriormente, se decidió unir a los grupos de cada materia para hacer una “gran clase” de historia de más de 50 alumnos conectados simultáneamente, lo cual modificó nuevamente los tiempos y

la manera de plantear la propuesta. Al mismo tiempo el Consejo Técnico del colegio, que, con mucho gusto, me había dado la autorización para realizar mi propuesta, tomó la decisión de proporcionar accesos a los padres de familia a las clases y esto puso en conflicto a los directivos y docentes porque consideraron que el tema del Movimiento Estudiantil de 1968, es un tema delicado para la memoria colectiva de nuestro país y una frase inocentemente realizada por el guía o un contenido erróneamente interpretado, podía producir una respuesta desfavorable por parte de los padres de familia.

Debido a todo lo anterior y entendiendo que las contingencias son parte de la labor educativa pues en ellas aprendemos cómo actuar ante diferentes situaciones desde desastres naturales, falta de apoyo administrativo o la nula posibilidad de acceder a los materiales necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje, como es en tiempos de pandemia, el acceso a una computadora, el uso de internet o el manejo de diferentes plataformas y habilidades tecnológicas en las cuales muchos docentes no estamos capacitados. Se tomó la decisión de no realizar la intervención, dejando como parte de mi práctica personal a corto plazo, la intervención y obtención de los resultados que de ella se puedan obtener.

3. Propuesta Virtual “*El Grito y otras fuentes al salón de clases*”

Como resultado de todo lo expuesto anteriormente y dadas las dificultades presentadas para la implementación de la propuesta didáctica presencial, tomé la decisión, apoyado por mi asesora de tesis, de adaptar mi propuesta didáctica inicial (desarrollada en el Capítulo 3) a un formato virtual y tratando de enfrentar las brechas anteriormente expuestas. Mi propuesta se convirtió en un material audiovisual conformada por tres videos cargados en la plataforma de YouTube con acceso restringido, donde se tratan los temas relacionados al Movimiento Estudiantil de 1968 en México y los ejes temáticos (Capítulo 3).

El objetivo de la propuesta y su adaptación virtual es poder mostrarles a los estudiantes diferentes perspectivas del acontecimiento histórico para con ello poder acercarnos lo más posible a lo que realmente ocurrió en 1968 en México. El resultado final de este ejercicio que harán los estudiantes será la creación de una

narrativa individual en la que los estudiantes puedan reflexionar e interpretar personalmente lo aprendido en la intervención. La guía del docente siempre es fundamental ya que no considero que la propuesta por sí misma dé los resultados esperados al ser el aprendizaje un proceso constructivo, social y colectivo para conseguir una interpretación personal y por qué no la construcción de conocimientos y aprendizajes históricos con una perspectiva crítica que nos lleve hacia el pensamiento histórico.

a) Realización:

Con mi experiencia en la producción audiovisual y dado el cambio en forma de tomar clases, que para el último semestre de la maestría se dio con intermitencia, decidí ocupar el tiempo de los primeros meses de pandemia (marzo, abril y mayo) para la producción de los materiales. Para las imágenes de los documentales, se hizo la búsqueda de estos para conversión y edición de los fragmentos necesarios, concordantes con los objetivos de la propuesta. Posterior a ello, hice la escritura, grabación y edición de la voz off que tuvo 16 tomas y el trabajo de ecualización y limpieza del material. Para la selección de la música y los efectos busque en audiotecas internacionales con uso de derechos libres para evitar que al momento de subirlo en alguna de las plataformas el video fuera censurado por contenido prohibido de material, siempre respetando el uso de los derechos de material original, además del montaje final y la reconversión de la carpeta de trabajo para mantener los materiales en sintonía con los contenidos de la propuesta presencial.

Video 1: Video Introductorio trata la importancia del Movimiento Estudiantil para nuestro presente, procurando con ello adentrar a los estudiantes en el tema y proponiendo diferentes actividades a realizar de forma virtual en cualquiera de las aplicaciones o programas (ZOOM, Skype, Google Met, etc.) con los que la institución cuente para la enseñanza en línea. Por medio de los videos editados de las diferentes fuentes, los alumnos podrán aprender a construir narrativas colectivas e individuales para entender el tema del Movimiento Estudiantil. (<https://youtu.be/FMaPHCZ2Tho>)

Videos 2 y 3: Los dos videos restantes están enfocados en desarrollar los cuatro ejes temáticos descritos en los capítulos 2 y 3 que son: Jóvenes (los protagonistas y sus características), Antecedentes del movimiento (cómo inicia el movimiento y cuál fue el desarrollo que tuvo), Movimiento Gráfico (la importancia de las representaciones gráficas que desde los jóvenes estudiantes, principalmente los estudiantes de artes plásticas, se crearon para comunicarse y difundir el movimiento) y los hechos del 2 de octubre de 1968 que terminaron en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, acontecimiento conocido como la Masacre de Tlatelolco.

Video 2: (<https://youtu.be/hPsfw0c70Kc>)

Video 3: (<https://youtu.be/cba4k3XvMGw>)

El tratamiento de un tema (nuevo o viejo) no es igual cuando solo hay mediación tecnológica (sea digital o analógico el soporte). Nos fuerza a revisar las maneras en que dicho contenido puede ser representado de distintas maneras y generar múltiples modos de construcción del conocimiento. (Lion, C., 2020 p. 7)

Conclusiones.

El Movimiento Estudiantil de 1968, es desde mi perspectiva, fundamental para explicar la historia actual de nuestro país, la participación de aquella generación de jóvenes, nos dejó lecciones importantes, entre ellas de transformación y de cambio. Igualmente la respuesta del Estado, autoritaria y violenta, nos dejó lecciones del funcionamiento de un sistema político gubernamental, con miedos hacia lo desconocido, a la incertidumbre social y a la inestabilidad nacional. Hoy en día, sigue existiendo una relación muy importante entre el movimiento del 68 y los movimientos sociales que se dan en nuestro país, irremediamente la memoria nos remite a ese acontecimiento histórico y la forma en que terminó, la represión brutal, que nos recuerda siempre que eso no debe volver a ocurrir.

Es relevante no sólo por las implicaciones políticas y sociales en las que se desarrolló, ahora más que nunca debe ser vigente que desde la juventud estudiantil se puede generar un cambio en las mentalidades, las ideologías, las formas de socialización y la cultura, incluso para aquellos jóvenes que no estuvieran interesados en cambiar, porque hoy se nos ha demostrado que los cambios pueden surgir en los momentos más inesperados y depende de todos cómo afrontamos cada uno de ellos. La propuesta didáctica "*El Grito* y otras fuentes al salón de clases" tiene por objetivo presentar esta alternativa de enseñanza desde diferentes perspectivas para poder desarrollar, aunque sea de manera mínima, el pensamiento de los estudiantes de historia. Busca también poder modificar la forma en la que los estudiantes construyen su conocimiento en pro de un futuro comunitario y social que mejore la calidad de vida de todos, entendiendo los procesos históricos, sus causas, contextos, características y resultados.

Los jóvenes, deben seguir siendo ese motor del cambio y esos sujetos de la historia (aquellos en acción) y creo que es importante que conozcan todos los acontecimientos en los que otros jóvenes fueron protagonistas, pero no sólo ellos, también otros grupos que algunos llaman los otros, los sin voz, los olvidados, como son la niñez, las mujeres, los grupos indígenas, las comunidades minoritarias, los ancianos o los migrantes por poner varios ejemplos, muchos de ellos protagonistas de sus momentos históricos pero relegados a un segundo término.

Es muy importante para mí destacar dos puntos fundamentales para el estudio de un acontecimiento histórico: el entendimiento del contexto histórico y el trabajo con las fuentes para la construcción y reconstrucción histórica. El primero porque nos permite visualizar el suceso en sus dimensiones y colocarlo adecuadamente en el lugar y momento en el que fue desarrollado. Para mí la historia es un enlace de acontecimientos que marcaron de forma trascendente los lugares y tiempos en los que se dieron y es importante también que los jóvenes puedan desarrollar, entender y explicar los acontecimientos de las diferentes historias que existen en el mundo. Por su parte el trabajo adecuado con las fuentes, nos permite acercarnos mucho a los acontecimientos, no buscando la verdad en términos positivistas, sino encontrando múltiples perspectivas de un mismo acontecimiento histórico y así entenderlo de forma compleja y profunda. Para los alumnos de secundaria, conocer parte del enorme abanico de fuentes a las que pueden acudir, para estudiar la historia, considero puede abrirles las puertas para obtener las herramientas necesarias y acercarse también a los métodos del historiador y al pensamiento histórico.

Desarrollé esta propuesta con el objetivo de construir una metodología para la enseñanza de la historia, utilizando no solamente el cine, también diversas fuentes y conceptos de la disciplina histórica y la pedagogía, ambos fundamentales para mí en este trabajo, a muchos estudiosos de la historia nos hace falta entender cuestiones educativas y a muchos enseñantes de la historia, nos hace falta también los conocimientos de la disciplina histórica como ciencia, en pro de mejorar la enseñanza de la misma.

En un momento como en el que vivimos actualmente, la enseñanza-aprendizaje de la historia es muy importante en la educación, ya que la historia se encuentra permanentemente en la existencia humana. La historia nos permite conocer el pasado, comprender el presente y proyectarnos hacia el futuro. Estamos en una situación mundial que ninguno de nosotros pudo predecir, la pandemia provocada por el virus SARS-COV2, nos ha enfrentado a una realidad devastadora que se ha llevado a seres queridos y que ha resultado en la presentación de nuevos héroes de la sociedad, sin duda el personal médico es el primer eslabón de esta cadena y

considero que todos los involucrados en el proceso educativo son considerados parte de ellos también. La educación se ha colocado como una de las principales barreras contra el desánimo y la ansiedad causada por el momento crítico en el que vivimos, los jóvenes estudiantes están a la espera de retomar la vida que conocían, los docentes y, en general, toda la sociedad se encuentra en la misma espera, aunque sabemos que eso difícilmente ocurrirá. La educación en todas sus modalidades nos presenta una especie de luz esperanzadora que nos sostiene a lo que meses atrás era la vida cotidiana y nos permite, a muchos, mantenernos activos, trabajando, socializando y con la idea de seguir construyendo un futuro que deseamos no esté muy lejano. La pandemia nos dejó también diferentes enseñanzas, entre ellas, por ejemplo, el valor de las cosas que tenemos, la importancia del cuidado personal y comunitario, la responsabilidad de revertir un presente plagado de consumismo e intereses superficiales y dentro de la educación, reflexionar qué es lo que importa para ser enseñado y ser aprendido, el cuidado del entorno y la necesidad de ser seres humanos reflexivos y críticos de lo que ocurre en nuestro presente.

Dentro de la enseñanza de la historia, sin duda, los conceptos que estudiamos en la actualidad también son fundamentales, el desarrollo del pensamiento histórico, nos permiten entender el momento en el que vivimos e interactuar con el pasado, el presente y el futuro; en el presente el entendimiento de los conceptos de espacio y tiempo históricos también se está modificando, es evidente que la historia y la enseñanza de la disciplina son fundamentales para que los estudiantes puedan considerarse sujetos de la historia, analizando, reflexionando e interpretando los fenómenos sociales e históricos desde todas las aristas posibles. Los estudiantes y los docentes debemos desarrollar un pensamiento que nos lleve a mejorar las situaciones del presente y así poder encaminarnos hacia un futuro mejor. La Globalización ha alcanzado nuestro presente y es ahora cuando la historia nos puede ayudar a construir un futuro para todas las sociedades que hoy más que nunca con el desarrollo de la tecnología pueden interactuar. Hay mucho por trabajar, para eliminar las brechas que limitan al mundo, para poder borrar la desigualdad, la

injusticia, la corrupción y la discriminación y es en la escuela desde donde podemos empezar a actuar para que las nuevas generaciones se transformen.

El proceso educativo es un proceso complejo en el cual intervienen muchos actores, los alumnos, los docentes, los investigadores, los padres de familia, los administrativos y todos los participantes de la comunidad educativa. Es un trabajo conjunto que debe desarrollarse por todos y para todos, no sólo para el cumplimiento de los planes y programas, también para entregar mejores seres humanos en todos los sentidos para siempre ser mejores.

Sin duda el reto más grande es encontrar las formas más eficientes para la enseñanza de la historia, creo que aunque se esta avanzando hacia la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje, muchos de los que nos dedicamos a esta disciplina aún tenemos que aprender bastante, debemos recordar que los jóvenes de la actualidad no son los mismos que en otros tiempos y que quizás la forma de afrontar la didáctica de la disciplina debe cambiar: “Romper el viejo contrato...”

Referencias.

Bibliografía.

- Álvarez, E. (2012) *El cine como recurso para la enseñanza de la historia: una propuesta práctica para 1º de bachillerato*. España: Universidad Nacional de la Rioja
- Acosta, L. M. (2015) *Role-playing* basado en cine de género histórico y enseñanza de la historia en: *Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, Núm. 80, pp. 48-56, España.
- Aquino, A., & Pérezvega, J. (2004). Imágenes y símbolos del 68. Fotografía y gráfica del movimiento estudiantil. *México, UNAM*.
- Avilés, J. (2018). Los ecos de El grito: permanencia y reverberación. En: Ferrer, M., (2018) *El grito: memoria en movimiento*. México: UNAM.
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Barraza, E. (2016) *El cine como recurso didáctico en ciencias sociales. Reflexiones, propuestas, ejemplos*. México: UNAM
- Bermúdez B., Nilda. (enero-diciembre 2008) El cine y el video: recursos didácticos para el estudio y enseñanza de la historia. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*. núm. 13. Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes. pp. 101-123
- Blanco, R. (2006), La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy, *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, Vol. 4, No. 3
- Burke, P. (2005). Visto y no visto: el uso de la imagen como documento histórico. España, Crítica.
- Careaga, G. (2001) "El Che Guevara: la leyenda del revolucionario guerrillero, de adolescente enfermizo a hombre de acción." *Estudios Políticos*, núm. 27, sexta época.
- Caparrós, L. J. M. (2007) *Enseñar la historia contemporánea a través del cine de ficción*. Barcelona: Centre d'Investigacions Film-Història Universidad de Barcelona.
- Clarembeaux, M. (2010). *Film Education: Memory and Heritage*. [Educación en cine: memoria y patrimonio]. España: Grupo Comunicar.

- Collado, M. (2017). La guerra fría, el movimiento estudiantil de 1968 y el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz. La mirada de las agencias de seguridad de Estados Unidos. *Secuencia*, (98), 158-203.
- Del Castillo Troncoso, A. (2008). El movimiento estudiantil de 1968 narrado en imágenes. *Sociológica (México)*, 23(68), 63-114.
- Ferrer, M., (2018). Coord. El Grito: Memoria en Movimiento. UNAM
- Ferro, M. (1995). Historia contemporánea y cine. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Ferro, M. (1980) Cine e Historia. España: Editorial Gustavo Gili, S.A.
- Fragoso, E. (2019) Niñ@s sujetos históricos en la historia escrita y filmada. Análisis de fuentes para encadenar el razonamiento hacia la conciencia histórica. Ciudad de México, UPN.
- Frank, R. (2004). La memoria y la historia. *Historia del presente*, 3, 129-134.
- García, B. J. (2011/2012) *El uso del cine en el aprendizaje y la enseñanza de la historia. El tema de la segunda guerra mundial y el holocausto (4º ESO) a través de la película El pianista*. Plan: Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria 2011/2012 Especialidad: Geografía e Historia.
- García, R. (2018) jóvenes y movimientos sociales en México: la conformación de un sujeto político. Ramírez, M., (2018) Movimientos estudiantiles y juveniles en México: del M68 a Ayotzinapa pp 81-101 México, CONACYT.
- Gracida R., A. (2019) “La criminalización de las juventudes rebeldes en la Revista Fílmica Cine Mundial, una aproximación al periodismo cinematográfico mexicano, 1956-68” *Studies in Spanish & Latin American Cinemas Volumen 17, Número 2*.
- Guevara. G. (2018) *1968 explicado a los jóvenes*. Ciudad de México, México, Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, G (2014). Descripción del paradigma psicogenético y sus aplicaciones e implicaciones educativas. En Hernández, G. Paradigmas en *Psicología de la Educación*. México: Paidós Educador, pp. 169-210
- Henríquez, A. (2009). Incorporación del método histórico en la enseñanza de la historia. *Revista de Educación Media*, 1, 1-21.
- Herrero F., C. (sin fecha) “El movimiento hippie en Estados Unidos durante la década de 1960 PROTESTAS Y MOVIMIENTOS SOCIALES DESDE 1968”, *Revista Palabras*.
- Hoyos, G. (2008) *Filosofía de la Educación*, Madrid, Editorial Trotta

-Hobsbawm, E. (1999) *Gente poco corriente*. Resistencia, rebelión y jazz. Barcelona, España: Crítica.

-Hueso, L. C. (2020). La enseñanza digital en serio y el derecho a la educación en tiempos del coronavirus. *Revista de educación y derecho= Education and law review*, (21), 6.

-Ibazeta, M. C. (2010). Las memorias en disputa. Dos documentales de CanalSeisDeJulio. *Revista Extraprensa*, 3(3), 976-986.

-INEGI (2018), "Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018", México, <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018>

-INEGI (2018), "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018", <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2018>

- Jablonska, A, (2001) "El cine y la enseñanza de la historia. La función cognitiva de las películas de ficción", en: Mercader, Y. y Luna, P. (comp.), *Cruzando fronteras cinematográficas*, UAM- Xochimilco/Universidad de Texas/Universidad Autónoma de Ciudad Juárez/INAH.

-Jablonska, A. (2004). El Cine como herramienta pedagógica en la enseñanza de la historia, en: Innovación para la educación y capacitación. México: CONEVIT-Porrúa, pp. 241, 251.

-Jusino, Á. R. V. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *PORFIRIO GARCÍA FERNÁNDEZ*, 35.

-Latapí S. P. (Coord.) (2012) *Un siglo de educación en México*, Dos Tomos. México: CRÍTICA.

-Lecturalia. Oriana Fallaci. Recuperado de: <http://www.lecturalia.com/autor/3001/oriana-fallaci>

-Lerner, V. (1997). Cómo enseñamos Historia. Los materiales didácticos y su adecuación a maestros y alumnos. *Perfiles educativos*, (75).

-Libros de Texto Sep. Recopilados de: <https://libros.conaliteq.gob.mx/content/common/consulta-libros-gb/index.jsf?busqueda=true&nivelEscolar=3&grado=3&materia=16&editorial=&tipo=&clave=&titulo=&autor=&key=key-3-3-16>

-Librado D. (2009). La academia de San Carlos en el movimiento estudiantil de 1968, México, UNAM

-Lion, C. (2020). Enseñar y aprender en tiempos de pandemia: presente y horizontes. *Saberes y prácticas. Revista de Filosofía y Educación*, 5(1), 1-8.

-Lloyd, M. (2020). Desigualdades educativas y la brecha digital en tiempos de COVID-19. En H. Casanova Cardiel (Coord.), *Educación y pandemia: una visión académica* (pp. 115-121). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.

-Loaeza, S. (2018) "El 68 mexicano en la guerra fría interamericana" Revista de la universidad de México

-Loaeza, S. (1988) Clases medias y política en México. La querrela escolar, 1959-1963. México: Colegio de México.

-Luna, D., (2008). *La academia de San Carlos en el movimiento estudiantil de 1968*, UNAM, México.

-Mac Gregor, H., Decker, A., García P., Gilly A., Labastida, A., Martínez, A., Tournon, A., Vazquez Mantecon., A., (2018) México, MUAC, UNAM.

-Magdaleno, A. (2018) *1968 El año que transformo al mundo*. México, Editorial Planeta.

-Magaña, E. (Ed.) (2005) Medalla Salvador Toscano 2004, Manuel González Casanova. *Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Cinetecanacional*. Recuperado de: <https://www.cinetecanacional.net/institucion/mst/MST2004.pdf>

-Manero, B. y Soto, M. (2005) Memoria colectiva y procesos sociales. *Enseñanza e investigación psicológica*. Vol. 10, Núm. 1 pp. 181, 189. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29210112.pdf>

-Martínez Gil, F. (2013). La historia y el cine: ¿unas amistades peligrosas? *Vínculos de Historia*, núm. 2 pp. 351-372.

-Martínez-Salanova, S. (2003). *Aprender con el cine, aprender de película: Una visión didáctica para aprender a investigar con el cine*. España: Grupo Comunicar.

-Mendoza, J. (2015), Sobre memoria colectiva. Marcos sociales, artefactos e historia.

-Meyer, L. (1983). "México en el siglo XX.: La concentración del poder político". En Palacios M. (Ed.), *La unidad nacional en América Latina: Del regionalismo a la nacionalidad* (pp. 131-148). México, D.F.: El Colegio de México.

-Monsiváis, C. (2008) *El 68 La tradición de la resistencia*. Ciudad de México, México, Era.

-Ortega, R. (1978, septiembre) 1968: El ambiente y los hechos. Una cronología. *Nexos*. Recuperado de <https://www.nexos.com.mx/?p=3199>

- Ossebach, S. G. (2001) Génesis histórica de los sistemas educativos. En García y otros. Génesis, estructura y tendencias de los sistemas educativos iberoamericanos. Madrid: Organización de los Estados Iberoamericanos (pp.13-70).
- Pagès, J. (2003). Ciudadanía y enseñanza de la historia. *Reseñas de Enseñanza de la Historia*, 1(1), 11-42.
- Palti, J. (2000) "Qué significa a pensar históricamente" Clío & Asociados. *La historia enseñada*. Núm. 5
- Plá, S. (2012). La enseñanza de la historia como objeto de investigación. *Secuencia*, (84), 163-184.
- Pedroza C., Francisco J. y Aguilera R., San Juana (2013) *La construcción de identidades agresoras: el acoso escolar en México*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Pereyra, C. (2005). *Historia, para qué? México, Siglo XXI*.
- Pérez L. (2002) La relación mundo audiovisual-escuela: Pasado... ¿Futuro? En *Cultura audiovisual y educación*. p. 3-113. -- *Revista Cuadernos de Cinemateca*, núm. 4,
- Pérez, O. (2014) *Historia de México: tercer grado*, México, Trillas
- Pérez Tagle, G., Jiménez, S, Pérez Tagle, B. (2014) *Historia de México*, SEP.
- Plá, S. (2020). La pandemia en la escuela: entre la opresión y la esperanza. En H. Casanova Cardiel (Coord.), *Educación y pandemia: una visión académica* (pp. 30-38). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
- Placencia, R. (2000) en: Rodríguez C., O. (2000) *El 68 en el cine mexicano*, Distrito Federal: Instituto Tlaxcalteca de la Cultura, Universidad Iberoamericana-Plantel Golfo Centro, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Delegación Coyoacán del Gobierno del Distrito Federal
- Porlán, R. (2020). El cambio de la enseñanza y el aprendizaje en tiempos de pandemia. *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad*, 1502-1502.
- Pozas, H. R. (Septiembre 2018) Los años sesenta en México: la gestación del movimiento social de 1968. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Núm. 234, pp. 111-132. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcyps/article/view/65792/58314>
- Poniatowska, E. (2014) *La noche de Tlatelolco*. Ciudad de México, México, Era.

- Quiroz J. (2008). Nuestros varios sesenta y ochos: memoria y olvido, mitos e institucionalización. En *Sociológica*, (68), pp. 115-147. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v23n68/v23n68a5.pdf>
- Ramos, P. H. (2017). Consideración teórica sobre la prensa como fuente historiográfica. *Historia y Comunicación Social*, 22(2), 465.
- Ricoeur, P., (2010). La memoria, la historia, el olvido. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Ripoll-Freixes, E. (1971) *El acorazado Potemkin de Sergei M. Eisenstein*. Barcelona, España. AYMÁ S.A. EDITORA.
- Ramírez, R., (1969) El movimiento estudiantil de México, Julio- Diciembre de 1968, 2 vols, México, Ediciones Era.
- Rodríguez, R. I. (2018) El grito: una historia hecha de fragmentos. En Ferrer, M., (2018) *El grito: memoria en movimiento*. México: UNAM.
- Rodríguez, K. A. (Otoño 1998) El otro 68: Política y estilo en la organización de los juegos olímpicos de la Ciudad de México. Vol. XIX., *Relaciones*, pp. 109-129
- Rodríguez, K. A. (2003) Los primeros días. Una explicación de los orígenes inmediatos del movimiento estudiantil de 1968. *Historia Mexicana*, 179-228
- Rodríguez, K. A. Y González R (2006) "El fracaso del éxito, 1970-1985", en *Nueva Historia General de México*, México, El Colegio de México, pp. 699-746.
- Rodríguez, K. A. (2018) 68. La otra visión. *Revista Nexos*, <http://www.nexos.com.mx/?p=39153>
- Rodríguez L, X. (2018). 1968. La reconfiguración de las fronteras entre intelectuales y el poder en México. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 63 (234), 133-151.
- Rodríguez, C. O. (2000) *El 68 en el cine mexicano*. México, Universidad Iberoamericana. Lupus Inquisitor.
- Rogoff, B (1993) *Aprendices del pensamiento: El desarrollo cognoscitivo en el contexto sociocultural*. pp. 9 -23. México. Paidós
- Romero, K., (2018). "Sueño de un paseo dominical en la Alameda Central de Diego Rivera. Una propuesta de intervención didáctica para el estudio de la vida cotidiana en tercero de secundaria" Tesis UPN.
- Rosenstone, R. A., Hueso, Á. L., & Alegre, S. (1997). *El pasado en imágenes: El desafío del cine a nuestra idea de la historia*. Barcelona, España

- Ruvalcaba, A. (2018) "Renuncia de Octavio Paz" en: Ángeles, M. (Curaduría) (2018) *1968 El año que transformo al mundo*, México: Planeta
- Salazar J. (2017). Problemas de enseñanza y aprendizaje de la historia: ¿y los maestros qué enseñamos por historia? Universidad Pedagógica Nacional.
- Salazar J. (2018). ¿Por qué enseñar historia a las jóvenes?: una reflexión sobre el sentido de la historia en la formación de las identidades en el México globalizado. Universidad Pedagógica Nacional.
- Salazar J. (2017). Problemas de enseñanza y aprendizaje de la historia: ¿y los maestros qué enseñamos por historia? Universidad Pedagógica Nacional.
- Santisteban, A., (2010) La formación en competencias de pensamiento histórico. Clío y Asociados, 14.
- Santisteban, A., González, N., & Pagès, J. (2010). Una investigación sobre la formación del pensamiento histórico. *Metodología de investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 115-128.
- Sánchez A. I. (1999) El cine, instrumento para el estudio y la enseñanza de la Historia. Grupo Comunicar. España. pp. 159-164.
- Sánchez Oliveira, E. (1992). Aproximación al lenguaje del documental. Lenguaje informativo y filmográfico (pp. 87-91).
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Plan y Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro. Educación Básica. Secundaria*. México. SEP.
- Serrano, I. (22 de Septiembre 2018) 50 años del Verano del Amor: el ascenso y la caída de un sueño llamado "flower power" *ABC*. Recuperado de: https://www.abc.es/estilo/gente/abci-50-anos-verano-amor-ascenso-y-caida-sueno-llamado-flower-power-201708210922_noticia.html
- Wertsch, J., (1988). Vigotsky y la formación social de la mente. Pp.19-44. Barcelona.
- Sáiz, J. y Gómez, C. (2014). El pensamiento histórico de futuros maestros de Educación Primaria: retos para una educación histórica, comunicación presentada al II Congreso Internacional de Investigación e Innovación en Educación Infantil y Primaria, mayo 13- 15, Murcia: Universidad de Murcia
- Saiz, M. D. (1996). Nuevas fuentes historiográficas. *Historia y comunicación social*, 1, 131-143.
- Sorlin, P. (2005). El cine, reto para el historiador. *Istor*. N° 20. pp. 11-35

-Soria, G., (2015). El pensamiento histórico en la educación primaria: estudio de casos a partir de narraciones históricas. Universitat Autònoma de Barcelona,.

- Young, K. (2010). Progreso, patria y héroes: Una crítica del currículo de historia en México. *Revista mexicana de investigación educativa*, 15(45), 599-620.

-Zubiaur-Carreño, F. J. (2005). El Cine como fuente de la Historia.

Fuentes audiovisuales.

-Centro de Universitario de Estudios Cinematográficos CUEC (productora) y López A. (director). (1968). *El Grito* (cinta cinematográfica, documental). México. UNAM.

- Ventura N. (productora) y Mendoza C. (director). (2002). *Tlatelolco: las claves de la masacre* (cinta cinematográfica, documental). México. Canal seis de julio, La Jornada.

-Tomillo Alan (productor) y Latorre, R. (director). (2010). *La Matanza de Tlatelolco* (cinta cinematográfica, documental). México. Discovery Cannel.

- Cravioto, J., Franco M., Casas A., Smith H., Ferrer G., (productores) y Cravioto. J. (director). (2018). *Olimpia* (cinta cinematográfica). México. Pirexia Films, UNAM.

Fuentes hemerográficas.

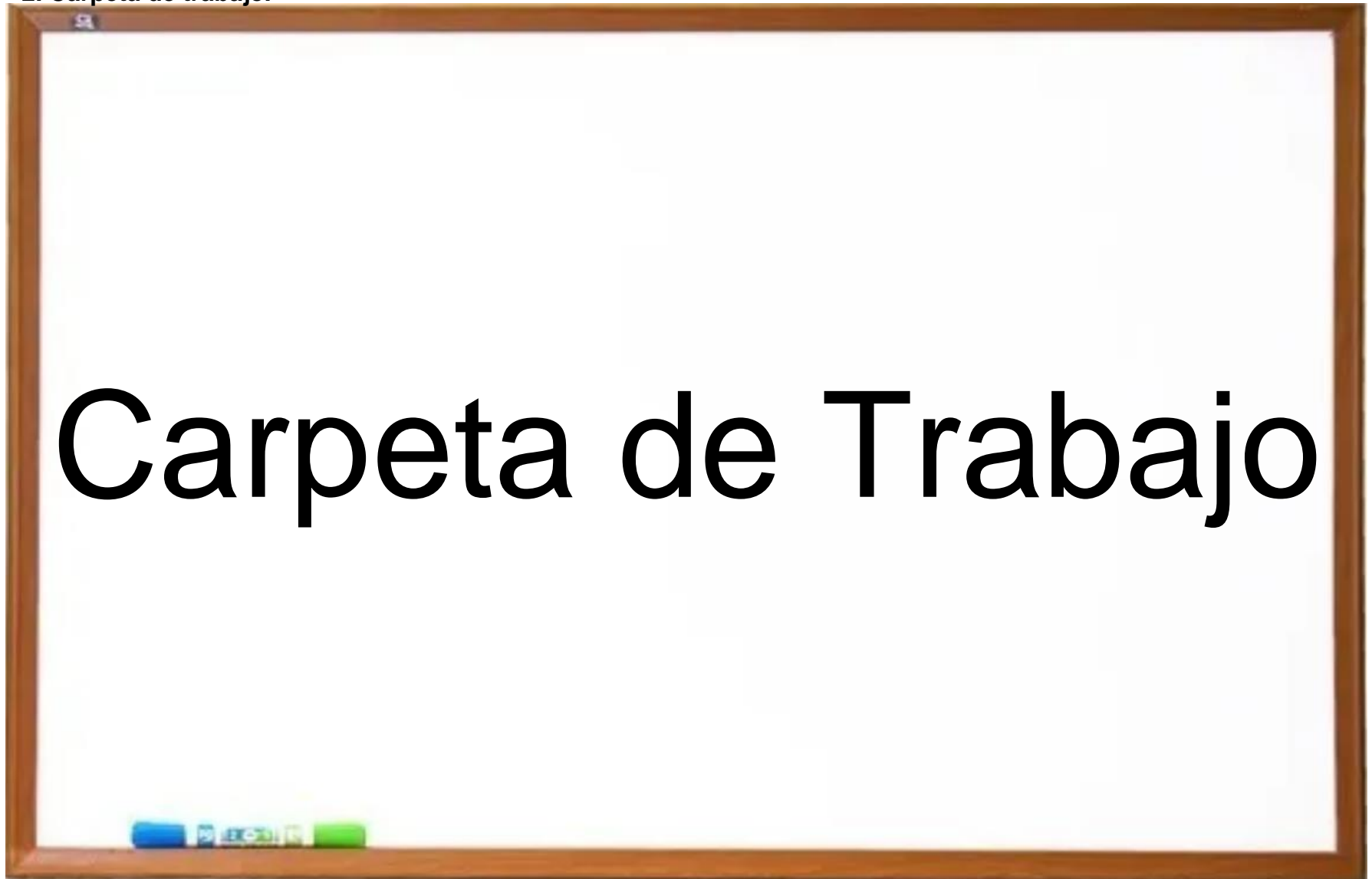
Redacción (3 de octubre de 1968). *Tlatelolco Campo de Batalla*. *El Universal*. Primera Plana.

Redacción (3 de octubre de 1968). *Recio Combate al dispersar el Ejército un Mitin de Huelguistas*. *Excélsior*. Primera Plana.

Redacción (3 de octubre de 1968). *Balacera Entre Francotiradores y el Ejército, en Ciudad Tlatelolco*.

Anexo 1.

2. Carpeta de trabajo.



Pretest:

Movimiento estudiantil de 1968:

- ¿Qué sabes sobre 1968?
- ¿Sabes qué fue el movimiento estudiantil de 1968?
- ¿Qué acontecimientos marcaron este movimiento?

Cine.

- ¿Qué es el cine?
- ¿Qué género de cine te gusta más?
- ¿Crees que el cine puede ser utilizado para la educación?
- ¿Qué usos tiene el cine para la enseñanza de la historia?

Enseñanza de la historia.

- ¿Qué piensas sobre la historia como clase en la escuela?
- ¿Cómo son tus clases de historia?
- ¿Qué herramientas utilizas para aprender historia en la escuela?
- ¿Qué materiales utiliza tu profesor para enseñar historia?

Cuadro 1.

Material/ Cuestionario	El Grito.	Olimpia.	Las claves.	Tlatelolco.
Qué viste				
Qué escuchaste				
Qué acciones identificaste				

Cuadro 2

Material/ cuestionario	Libro de texto.
¿Cómo está organizada la información?	
¿Qué se dice sobre los temas Jóvenes y Movimiento Estudiantil de 1968?	
- ¿Qué información consideras que fue excluida?	
¿Qué información agregarías al libro de texto?	

Cuadro 3

Preguntas

¿Cómo eran los estudiantes de 1968?

¿Cuáles crees que fueron las causas del Movimiento Estudiantil de 1968?

Cuadro 4

Material/ Cuestionario	El Grito.	Olimpia.	Las claves.
Qué viste			
Qué escuchaste			
Qué acciones identificaste			

Cuadro 5

Material/ cuestionario	Libro de texto.
¿Qué se dice sobre los temas Movimiento Gráfico y Acontecimientos del 2 de octubre 1968?	
¿Qué crees que fue excluido del libro de texto y por qué?	
¿Qué recursos utiliza el libro para tratar el tema tratado?	

Cuadro 6

Material/ Cuestionario	Imagen 1	Imagen 2	Imagen 3	Imagen 4	Imagen 5
Desarrolla una lista donde respondas qué objetos identificas en las imágenes					
Qué significa para ustedes cada imagen.					
Enlista las similitudes que tiene con las secuencias de las películas					

Cuadro 7


Preguntas	
¿Cuál fue el papel de los artistas?	
Enlista los hechos más importantes ocurridos el 2 de octubre de 1968.	
¿Por qué crees que el 2 de octubre ocurrió de esa manera?	

Cuadro 8

Material/ Cuestionario	El Grito.	Olimpia.	Las claves.	Tlatelolco.
Qué viste				
Qué escuchaste				
Qué acciones identificaste				

Cuadro 9

Material/ cuestionario	Libro de texto.
¿Cómo se trata la información de los Juegos Olímpicos en el libro de texto?	
¿Crees que los acontecimientos se hubieran dado de la misma manera sin los Juegos Olímpicos?	



El Grito.

Ficha técnica:

Título: El grito.

Año: 1968.

País: México.

Duración: 120 min.

Género: Documental.

Idioma: Español.

Productora: Centro Universitario de Estudios Cinematográficos.

Dirección: Leobardo López Arretche.

Asistente de dirección: Alfredo Jozkowicz. Gerente de producción: José Rovirosa.

Textos: Oriana Fallaci y Consejo Nacional de Huelga.

Fotografía: Francisco Bojórquez, Jorge de la Rosa, León Chávez, Francisco Gaytán, Raúl Kammfer, Leobardo López Arretche, Jaime Ponce, Roberto Sánchez, Federico Villegas, Arturo de la Rosa, Carlos Cuenca, Guillermo Díaz Palafox, Alfredo Jozkowicz, Fernando Ladrón de Guevara, Óscar Balancarte, Juan Mora, José Rovirosa, Sergio Valdéz, Tony Kuhn y Federico Weingartshofer.


Edición: Ramón Aupart.

Voces: Magda Vizcaíno y Rolando de Castro.

Sonido: Rodolfo Sánchez Alvarado. Grabación de sonido: Paul Leduc, Raúl Kamffer y Rafael Castanedo.

Música: Óscar Chávez.

Sinopsis: Filme realizado durante el Movimiento estudiantil de 1968 en México por los alumnos del Centro Universitario de Estudios Cinematográficos. Las imágenes recopiladas desde el interior del Movimiento sumaron un total de ocho horas de material de filmación, mismo que fue editado bajo la dirección de Leobardo López Arretche para dar como resultado uno de los testimonios más importantes de este hecho histórico. (Marín, 2018, p. 150)



Tlatelolco las claves de la masacre
Ficha técnica.

Título Original: Tlatelolco Las claves de la masacre.

Año: 2002.

Duración: 58 minutos.

País: México

Dirección: Carlos Mendoza.

Guión: Carlos Mendoza

Música: Benito Espinoza, David Mora.


Fotografía: Carlos Mendoza.

Reparto: Documentary.

Productora: La Jornada/ Canalseisdejulio

Género: Documental. Mediometrage.

Sinopsis: El documental: las claves de la masacre de 2002, dirigido por Carlos Mendoza, es un documental de recopilatorio de otros productos documentales como batallón Olimpia y los archivos del 68. En este documental se buscó dar datos específicos sobre la masacre del 2 de octubre de 1968, por medio de animaciones digitales se puede observar la estrategia y la trayectoria de el ejército el batallón Olimpia los francotiradores Y los estudiantes que participaron en el movimiento estudiantil por medio de templos y entrevistas con protagonistas del movimiento se nos da cuenta de los planes del gabinete ejecutivo para controlar o contrarrestar el movimiento estudiantil de 1968 antes de los juegos olímpicos especialistas militares historiadores abogados fiscales nos dan su punto de vista sobre los acontecimientos y podemos ver por medio de imágenes de archivo e imágenes grabadas en la actualidad cómo ocurrieron algunos de los acontecimientos del 2 de octubre de 1968.



La Matanza de Tlatelolco.

Ficha técnica:

Título Original: La Matanza de Tlatelolco.

Año: 2010.

Duración: 44 min.

País: México.

Dirección: Robert Latorre.

Música: Tracey Larvenz.


Fotografía: Eduardo Flores.

Edición: Robert Latorre.

Reparto: Documentary.

Productora: Discovery Communications On Screen Films, Alan Tomlinson.

Sinopsis: El documental masacre de Tlatelolco. realizado por el canal Discovery Channel sobre el movimiento estudiantil de 1968, es un documental que está basado en la información e imágenes de archivos recopiladas de películas como *El Grito*, información periodística de diversos medios. A lo largo del documental, por medio de una narración. se nos da un panorama y contexto sobre los acontecimientos ocurridos el 2 de octubre de 1968 y los acontecimientos previos a este día por medio de entrevistas con los protagonistas que presenciaron el movimiento nos dan información especial y que nos permite construir una perspectiva sobre el movimiento estudiantil de 1968. Las entrevistas son elegidas por su grado de emotividad, se nos muestra en la pantalla a los protagonistas contando su versión de los acontecimientos visiblemente lastimados emocionalmente; igualmente el documental nos da una perspectiva de la actualidad de los personajes que aparecen en el documental y de los personajes que fueron importantes durante el movimiento estudiantil de 1968 conjunta imágenes de la actualidad con diversos materiales de archivo cinematográfico como el documental el Grito de 1968.



Olimpia.

Ficha Técnica:

Título Original: Olimpia.

Año: 2018.

Duración: 120 min.

País: México.

Dirección: José Manuel Cravioto

Guión: José Manuel Cravioto.

Música: Andrés Sánchez, Juan Andrés Vergara

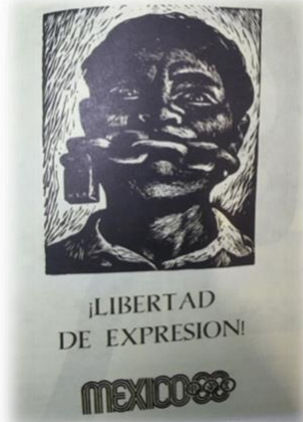
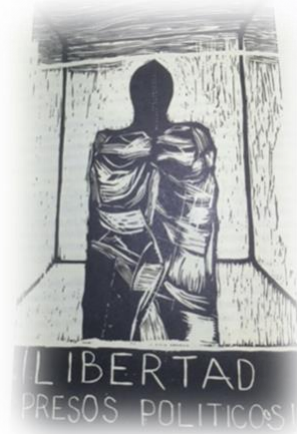
Fotografía: Animation, Ivan Hernandez.

Reparto: Animation, Nicolasa Ortiz Monasterio, Luis Curiel, Daniel Mandoki, Diego Cataño, Tiaré Scanda, Rolf Petersen, Lumi Cavazos, Valentina Buzzurro.

Productora: Pirexia Films / Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Genero: Thriller. Animación. Años 60.

Sinopsis: ambientada en 1968 combina la ficción y el drama, con información documentada e imágenes de archivo. Es una película que tiene una técnica cinematográfica especial ya que combina la filmación en cinta, con la posproducción y el diseño especializado; la película cuenta la historia de cuatro jóvenes Tarsicio, un líder del movimiento estudiantil dedicado a las brigadas de recolecta de recursos del CNH; Raquel una muchacha estudiante de la UNAM con la intención de volverse voluntaria en los Juegos Olímpicos de 1968, que tras percatarse del movimiento decide unirse al mismo. Rodolfo, estudiante de arquitectura, "el archi, como es conocido entre los estudiantes de la UNAM es un estudiante que usa una cámara para grabar cine de 16 mm y que tiene la intención de grabar el movimiento desde su inicio no convencido con los preceptos del movimiento, se va inmiscuyendo en él y conoce a los estudiantes del centro de estudios cinematográficos CUEC que están realizando el documental *El Grito*; y por último Hernán un joven estudiante de ingeniería del Instituto Politécnico Nacional que por su interés en la fotografía conoce al arquitecto entablar una amistad y siguen en el movimiento hasta los acontecimientos del dos de octubre y los hilos dramáticos se conectan con la información documental sobre el movimiento estudiantil de 1968 y dan a la pieza un contexto sobre los jóvenes el cambio generacional y la confrontación con el estado.



Mario Olanos Socia, cartel, en La grafica del es...



Jorge Penabazquez, cartel reproducido en: *Historias y estadísticas del...*



Antonio El yrie...



Portada El Universal, 3 de octubre de 1968





BANCO CONTINENTAL S.A.
 INFORMA LOS TIPOS DE CAMBIO
 AL CIERRE DE AYER

INGLES	\$ 13.40	\$ 12.40 1/2
AZTECAS	14.75	14.55
BIDALGOS	14.75	14.55
CENTENARIOS	14.20	14.30

NOVEDADES

EL MEJOR DIARIO DE MEXICO

EL SEGURO DE VIDA
 PROTEGE A LA FAMILIA
 DEL ASEGURADO Y A ESTE
 EN LA ANCIANIDAD

LA LATINOAMERICANA
 Seguros de Vida, S. A.
 FUNDADA EN 1900

Nº 9.965 Año XXXIII
México, D. F., JUEVES 3 DE OCTUBRE DE 1968
Registrado como periódico de opinión con el N.º de autorización de 200, en la lista electoral de Consejo de México, S. F.

Mejor Trato Comercial Pide Iberoamérica a las Potencias

Demanda el fin de las Restricciones al Comercio y a los Préstamos "Atados"

Por ANTONIO ISRE NUZZE, enviado especial de NOVEDADES

WASHINGTON, D. C., Oct. 2.—América Latina demandó hoy la eliminación de todas las restricciones que afectan al comercio, y pidió para tener en todo el mundo para sus negociaciones, así de mantener puestas como de gran ayuda elaboradas. Eso no sólo aplica a una gran variedad a los derechos europeos de guerra, así como también que este sea motivo de los países potentes para reducir cada vez más, el monto de su ayuda externa, y esa tendencia a imponer condiciones a los préstamos que otorga.

El presidente del Banco Mundial, Robert McNamara, aseguró, por su parte, a gobernadores del banco, en una reunión privada, que la institución que presta servicios planes para el desarrollo de la industria en Latinoamérica, lo más importante es la labor "con gran fuente de dólares".

El secretario general Emilio Raúl Lavado volvió en nombre de los jóvenes latinoamericanos y de Iberoamérica para tener de día un decálogo representativo de los países.

Siguió en la Pág. 15, Col. 1



Entró en Sinaloa Otro Ciclón

El Pauline Recurva y se Cree Chocará Contra la Sierra

Por ANTONIO BALAZAR PAEZ

VERACRUZ, Ver., Oct. 2.—A las 20 horas de esta noche entró a tierra el huracán Pauline, entre Tlapachalapa y Yacatan, con vientos de 150 a 200 kilómetros por hora, para el momento, un desarrollo aumentó a 25 metros y se precipita sobre Baja California.

Tendrá hoy que la realidad se encuentre a 40 kilómetros al suroeste de La Paz, al sur de la Bahía Magdalena.

El jefe del Centro de Prevención del Golfo, ingeniero Ernesto Guzmán, informó que aunque la fuerza de este es parecida a del Huracán Isidoro que se cayera en el momento que se cayera aquel, debido a la ruta que seguirá.

Por lo que hace al golpe de México y sobre todo a la Yucatán, los vientos han sido moderados y ha habido algunas lluvias débiles este día.

El Pauline habrá traido las ondas del mar de Sema.

Con la gran actividad meteorológica que se ha producido

Balacera Entre Francotiradores y el Ejército, en Ciudad Tlatelolco

Exhorta García Barragán a los Padres de Familia

No Vamos a Permitir que se Repitan los Disturbios, Afirma



El secretario de la Defensa Nacional, general Marcelino García Barragán, pidió a los padres de familia que no permitan a sus hijos y niñas ser "muertos vivos" en la ciudad de México.

Explicó que el Ejército participó en los acontecimientos ocurridos en el Plaza de las Tres Culturas, a petición de la policía, que pidió su apoyo en virtud de que se había iniciado un disturbio en dicho lugar.

Barragán que el Ejército realizó, desde el momento que el gobierno a permitir el desorden", dijo el secretario de la Defensa, general Marcelino García Barragán.

Este es un país libre, y queremos que la libertad siga imperando... pero no existe ningún precepto legal que obligue al gobierno a permitir el desorden", dijo el secretario de la Defensa, general Marcelino García Barragán.

Acuerdo de Sindicatos de México
 .. El Día Inicial a la Frontera

Doban Hacerse Minuciosos
 Diferencias

Datos Obtenidos:
 25 Muertos y 87 Lesionados

El Gral. Hernández Toledo y 12 Militares más Están Heridos

En el momento en que los estudiantes en huelga celebraban un mitin en el Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, elementos del ejército y de la policía llegaron a dispersarlos y se produjo una balacera que se prolongó durante varias horas. Los primeros oficiales dados a conocer cerca de la madrugada por la secretaría de la Defensa Nacional, son el coronel José y Vidal, y los apodados del Ministerio Público de la guerra y la guerra -catagantes, oficiales que había 25 muertos y 87 heridos.

1) SECUENCIA 1 - INTERIOR DIA



P. GENERAL / PADRE - NIJA COM-PRANDO ENTRADAS



P. MEDIO / PADRE - NIJA COM-PRANDO ENTRADAS

3) SECUENCIA 2 - INTERIOR CINES



P. MEDIO / PADRE - NIJA EN TRAM-BO AL LINE



P. MEDIO / PADRE - NIJA SE SORPRENDEN POR LA LUZ DE LA TIENDA



P. MEDIO / PALOMITOS EN-LIENDE LA LUZ Y LOLO-LA LACAMELOS



P. MEDIO / DESDE TOM HASTA ANDREA



P. MEDIO / PADRE - NIJA COND-CEN AL PROYECTORISTA



PRIMOR PLANO / PROYECTORISTA Y PADRE HABLAN



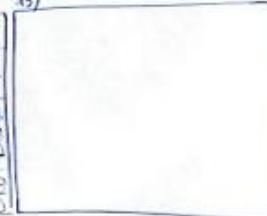
P. MEDIO ACERLANDOSE HASTA LA NIJA MIRANDO EL CINE



P. MEDIO / PADRE Y PROYECTOR-ISTA HABLAN



P. PLANO PADRE



REPETIR PLANO 7)

