



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

**LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS PROFESORES DE LA
ESCUELA PRIMARIA RUMANÍA SOBRE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA**

TESIS

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**

PRESENTA:

JAVIER HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

ASESORA:

DRA. MARÍA DEL CARMEN SALDAÑA ROCHA

CIUDAD DE MEXICO, OCTUBRE DE 2024

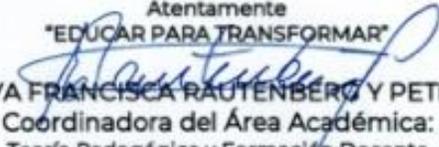
Ciudad de México, agosto 23 de 2024

TURNO VESPERTINO
F(02) 5(25)**DESIGNACIÓN DE JURADO DE EXAMEN PROFESIONAL**

La Coordinación del Área Académica Teoría Pedagógica y Formación Docente, tiene el agrado de comunicarle que a propuesta de la Comisión de Titulación ha sido designado **SINODAL** del Jurado del Examen Profesional de: **JAVIER HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**, pasante de esta Licenciatura, quien presenta la **TESIS**: titulada: **"LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS PROFESORES DE LA ESCUELA PRIMARIA RUMANIA SOBRE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA"**, para obtener el título de Licenciada en Pedagogía.

Reciba un ejemplar de la misma para su revisión y DICTAMINACIÓN. Se le recuerda que con base en el Artículo 39 del Reglamento General de Titulación Profesional de Licenciatura, dispone de un plazo no mayor de 20 días hábiles, a partir de la fecha de recibido, para emitir el dictamen por escrito correspondiente.

JURADO	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Presidente (a)	IVÁN RODOLFO ESCALANTE HERRERA		
Secretaría (o)	MARÍA DEL CARMEN SALDAÑA ROCHA		
Vocal	FERNANDO OSNAYA ALARCÓN		
Suplente	NORMA ALCÁNTARA GÓMEZ		

Atentamente
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"
EVA FRANCISCA RAUTENBERG Y PETERSEN
Coordinadora del Área Académica:
Teoría Pedagógica y Formación Docente
Programa Educativo: Licenciatura en Pedagogía

NOTA: Oficio revisado y aprobado por el Consejo de la Licenciatura en Pedagogía el 03/10/14 y por el Consejo Interno del Área Académica 5: Teoría Pedagógica y Formación Docente el 23/10/14 y entró en vigor el 05/11/14.
c.c.p.- Comisión de Titulación.
Alumno,
IPHSUR/ECO

índice

Introducción.....	1
CAPÍTULO 1. INCLUSIÓN EDUCATIVA	3
1.1. <i>La discapacidad: un breve recorrido</i>	3
1.1.1. <i>La discapacidad: conceptos.....</i>	8
1.1.2. <i>Educación especial.....</i>	11
1.2. <i>Inclusión educativa.....</i>	19
1.3. <i>La formación docente.....</i>	27
CAPÍTULO 2. LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.....	36
2.1. <i>Fundamentos teóricos</i>	36
2.2. <i>Concepto.....</i>	39
2.3. <i>Estructura.....</i>	41
2.4. <i>Dimensiones.....</i>	44
2.5. <i>Dinámica.....</i>	46
2.5.1. <i>Objetivación</i>	46
2.5.2. <i>Anclaje</i>	49
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA	50
3.1. <i>Enfoque de la investigación</i>	50
3.2. <i>Escenario de investigación</i>	52
3.3. <i>Sujetos de estudio</i>	52
3.4. <i>Herramientas de investigación</i>	57
CAPÍTULO 4. RESULTADOS.....	63
4.1. <i>Condiciones de producción</i>	63
4.2. <i>Información.....</i>	69
4.3. <i>Campo de representación.....</i>	73
4.4. <i>Actitud</i>	82
4.5. <i>Representación social de la inclusión educativa.....</i>	90
Conclusiones.....	98
Referencias	102
Anexos.....	105

Introducción

A lo largo del tiempo la educación e inserción de todas las personas a la escuela ha sido un problema recurrente, debido a que en un principio se lidiaba con prejuicios de la sociedad hacia los sujetos que poseen alguna condición física diferente (discapacidad, minusvalías y deficiencias); además de que los espacios o recursos educativos no eran los adecuados para atender a la diversidad. De igual manera, la formación docente requería actualización en temas que abogaran a la inclusión, en consecuencia, los estudiantes eran quienes lidiaban con las limitaciones que el sistema educativo les imponía a través de los programas rígidos e inflexibles, la poca atención a sus necesidades y de garantizar su dignidad humana.

En este sentido, la educación es esencial ya que brinda mediante los procesos de enseñanza y aprendizaje valores e identidades que la sociedad requiere para su progreso. Entender esto, implica reconocer que la educación al ser un derecho imprescindible para el ser humano guiará sus acciones y decisiones en los espacios públicos. Las organizaciones internacionales como la UNESCO enfatizan que la inclusión educativa es pertinente para la atención de la diversidad, sobre todo de las personas excluidas y marginadas, y con ello, puedan insertarse activamente en su comunidad desarrollando un proyecto de vida tan normal como el de todos los demás.

Una educación sustentada en la diversidad y en la eliminación de las barreras de aprendizaje que impiden el acceso y la participación de los alumnos, producirá nuevas formas de trabajo en la escuela. Los modelos con un enfoque humano y social contribuyen así, a la transformación y reflexión que tienen los estudiantes sobre su educación. Es por ello que las actitudes y comportamientos del docente en sociedad es significativo por la posición que tienen sobre la escuela y que desde sus intereses, se hace objeto de investigación la representación que comparten sobre la inclusión educativa. En este sentido, el presente trabajo trata de explicar

las representaciones sociales que tienen los profesores sobre la inclusión educativa que han formado en conjunto dentro de la escuela primaria Rumanía.

En el primer capítulo se aborda la concepción de la discapacidad, el trato y el camino que las personas con deficiencias han afrontado a lo largo de los años, como es que se establecieron las primeras instituciones que fueron la base para la escuela especial, así como los cambios sociales y culturales de la integración e inclusión educativa. En este capítulo, también se explica la perspectiva de Guilles Ferry sobre la formación y el trabajo docente, la percepción que rodea su figura y como sus experiencias y actitudes configuran la práctica escolar.

En el segundo capítulo se explora los fundamentos teóricos de las representaciones sociales tomando como principal autor a Serge Moscovici quién propone la teoría de las representaciones sociales que fueron un gran aporte para el campo de la psicología, la sociología y desde luego, al de la educación. Desde un marco teórico-metodológico permite conocer el pensamiento social y las perspectivas que constituyen a los grupos. El tercer capítulo que no se aleja mucho de la teoría de las representaciones sociales, se detallan las herramientas para el acopio de la información y los ejes de análisis utilizados para dar a conocer las representaciones que comparten los profesores en un contexto determinado y donde se genera el conocimiento sobre el tema de la inclusión educativa.

En el último capítulo, dichos ejes permiten la interpretación de la información para mostrar cuáles son las representaciones sociales sobre la inclusión educativa que comparte el grupo de profesores de una escuela de nivel básico. Explicar las representaciones sociales contribuye al conocimiento científico al aportar información que puede ser relevante para el campo de la educación inclusiva, finalmente se incluye un apartado de conclusiones así como el listado de fuentes consultadas.

CAPÍTULO 1. INCLUSIÓN EDUCATIVA

1.1. La discapacidad: un breve recorrido

La discapacidad en la antigüedad y en las primeras civilizaciones ha tenido una percepción negativa y de estigma social hacia las personas que las poseían. Estas actitudes provenían esencialmente de los valores y las creencias que en su momento tenían los grupos, lo que propició su exclusión, abandono y eliminación. En este punto, cada periodo del que se hable, permitirá entender cuál era el trato y las condiciones que las personas con alguna limitación física, intelectual o mental llegaron a enfrentarse a través del tiempo.

Las actitudes y posturas que han experimentado las personas con discapacidad los ha colocado en un contexto desfavorable y en un camino complejo hacia su participación e inclusión dentro de los espacios públicos. Esta postura de indiferencia y desigualdad provenientes del entorno social, produjeron en el último siglo los cambios necesarios que se encuentran en la Declaración Universal de los Derechos Humanos el documento donde se garantiza la dignidad y las condiciones para el desarrollo integral de todas las personas.

Por lo anterior, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como organismo internacional comprometida en mantener la paz y seguridad entre las distintas naciones, manifiesta a través de cada uno de sus artículos contenidos en su declaración cómo es que las personas alcanzarán el progreso social. En este sentido, los sujetos garantizan por medio de este instrumento jurídico de normas establecidas y de leyes manifestadas en este documento, los lineamientos que dan acceso y mejoran las condiciones que cada ciudadano tiene por derecho, reconociendo así como ser humano en un marco legal sustentado por la justicia, equidad e igualdad. En lo que respecta a la Declaración Universal de los Derechos Humanos es importante enfatizar dos artículos, que se encuentran en la página web oficial de la ONU, el

primero declara que “Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” (s.f., párr. 12). Por lo tanto, toda persona inmersa en sociedad, es libre e igual a todas. Su individualidad no persigue homogeneidad ya que desde su esencia y diversidad, encuentra dentro de sí, las actitudes, los comportamientos y las formas de expresión más convenientes para él, lo que lo hace único y distinto a la vez.

Por otro lado, el segundo artículo declara que:

Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónomo o sometido a cualquier otra limitación de soberanía. (s.f., párr 13.)

Tomando en consideración lo anterior, este artículo refleja las condiciones por las que los derechos y libertades deberán guiarse. El entorno social, características físicas o culturales y el espacio donde todo sujeto se desplace, será en favor de salvaguardar sus derechos sin ningún tipo de distinción. Al exponer estos dos artículos se pretende describir cómo el cambio social ha permitido que las creencias predominantes en algún momento de la historia transformen el pensamiento de las personas y los grupos hacia la reflexión que mejora los escenarios de participación, accesibilidad e inclusión de todos.

Dentro de esta perspectiva, la diversidad y su relación con el tema de la discapacidad permite discernir mediante un conjunto de acontecimientos que se interponen dentro de los procesos sociales, la internalización de valores y normas que los sujetos incorporan y expresan

a través de la interacción que tienen con otros sujetos. Es por ello, que al retroceder en el tiempo y particularmente en la vida diaria de las primeras civilizaciones se puede apreciar la visión que poseían sobre la discapacidad y el comportamiento hacia lo que no era normal, ejerciendo así acciones que no siempre fueron justas o dignas hacia el otro. Los derechos inexistentes en años anteriores a la declaración universal de los derechos humanos, desvirtuaba en gran medida la condición humana, una ruptura que afectaba y que excluía a los más desprotegidos.

Las primeras civilizaciones y su progreso social se debe en gran medida a su movilidad, la caza y la recolección de frutos como principal fuente de alimentación les permitió enfrentarse al peligro que representaba coexistir en una naturaleza poco conocida y a las condiciones de aquel entonces. El amparo, la protección y el resguardo de su espacio era vital para la supervivencia, lo que significó que la falta de alguno de estos recursos fuera la principal razón para el cambio de un espacio a otro, lo que causó el desamparo de los más débiles, entre ellos, las personas con discapacidad. El aislamiento, abandono y eliminación de estas personas corresponde en mayor medida a la dificultad de su traslado, así que, se puede evidenciar cómo cada cultura presentaba actitudes que niegan una condición digna hacia los sujetos con discapacidad, una postura que ha llevado a los sujetos a rechazar y discriminar a este grupo en particular. Este trato que se daba en el mundo antiguo muestra una postura de desprecio y acciones que resaltan la crueldad en lo que no era considerado como normal, ocasionando barreras en el progreso social de ciertos grupos.

Este tipo de comportamientos hacia la discapacidad no son tan recurrentes como se creía, toda civilización mira de distinto modo las capacidades humanas y en su proceder son influenciadas por la cultura que comparten, modificando así sus creencias y valores. Las relaciones personales se sitúan en el trato que se tiene a ciertas personas, esta relación puede formarse por la cercanía familiar o la semejanza que se tenía con el sujeto. Los hechos históricos confirman tal afirmación, como en el caso de los restos óseos de un anciano Neandertal encontrados en Shanidar Cave “que padecía un estado avanzado de artritis, tenía un brazo

amputado y una herida en la cabeza-, y los restos de un hombre con artritis grave en Chapel Aux Saints” (Valencia, 2018, p. 2). Demostrando así, que no toda civilización emulaba o reproducía acciones de violencia y de exterminio de las personas con discapacidad, sino que, desde los hallazgos arqueológicos y antropológicos se hallan elementos favorables hacia este grupo.

Las civilizaciones extendidas por el mundo occidental encontraron en la cultura griega una influencia a partir de su religión, leyes y ciencia, que configuraría sus costumbres y tradiciones por una sociedad dominante. Esta visión del mundo se trasladó también al cuerpo humano, los griegos proyectaban por medio de la condición física e intelectual, una hegemonía que enalteció a su sociedad. Por tal motivo, aunque siendo una de las culturas más desarrolladas y avanzadas de su tiempo, su renuencia hacia las personas con discapacidad era más que evidente, su actitud hacia este grupo seguía siendo de desagrado y que terminaba en el abandono de su población. En Esparta, Atenas y otras regiones de Grecia los niños que nacían con signos de debilidad, enfermedad o limitaciones físicas eran arrojados desde el monte Taigeto (Alegre, 2000). Esta práctica continuó hasta el hundimiento y caída de la cultura griega, pero las actitudes y los hábitos se trasladarían a otras latitudes del mundo, por ejemplo, en el imperio romano, el infanticidio continuaba siendo una actividad recurrente hacia las personas con discapacidad.

En este punto de la historia, el colapso de los grandes imperios y los cambios sociales dio paso a la edad media, etapa que centraría la vida cotidiana en la religión cristiana. En este periodo la misericordia y la caridad a las personas atenuaron el maltrato que se había producido durante siglos. La influencia del cristianismo permeó la vida social, económica y política de toda Europa, tomando un papel relevante en la protección y el auxilio de los más necesitados, brindando bienestar a esclavos, mujeres y discapacitados. La religión y su código de ética cimentaron así los preceptos que ejercieron en los sujetos normativas y reglas de convivencia que deberían existir entre ellos. Este cambio diferenciador dentro de la religión cristiana, negaba el infanticidio por considerarlo cruel e inhumano, panorama que hasta cierto punto mitigó la

eliminación del minusválido, pero que agudizó con mayor fuerza las actitudes negativas hacia estos grupos.

Las personas con discapacidad eran catalogadas como locos, herejes y delincuentes, para la religión cristiana era una prueba evidente del pecado, lo que provocaría actos de tortura y de reclusión a espacios menos visibles para la sociedad. La construcción de estos lugares fueron una alternativa que solucionaría el problema, pero que después de años, serían los principales focos de infección y de enfermedad entre su población.

Los cambios en la sociedad así como los hechos históricos surgirían las primeras instituciones que favorecieron un cambio real en el apoyo y el tratamiento de la discapacidad. Este modelo rehabilitador considera a la discapacidad como una enfermedad que podía ser tratada desde la medicina, procurando encontrar los medios que mejorarían la calidad de vida de las personas y de su accesibilidad. Esta asistencia de las personas lo colocó como un instrumento en el tratamiento de las discapacidades, no obstante, la exclusión y segregación seguía separando a los sujetos de los espacios públicos. El trato que recibían era de tutela y proteccionismo, evitando así su independencia, individualidad y autodeterminación.

Estos primeros programas de asistencialismo formaron una idea distinta que permitió incorporar a las personas a una mejor condición de vida. En lo que respecta a la innovación y creación de los centros de tratamiento, podemos nombrar a algunas personas como pioneros de métodos de atención de la discapacidad. Entre ellos se encuentra Pedro Ponce de Leon (XVI) quien desarrolló un método práctico de oralidad para niños y jóvenes sordomudos. En Francia, la educación de niños ciegos se encaminó en la creación de métodos similares al de Ponce de Leon que se ajustaban a la necesidad de efectuar nuevas formas de aprendizaje (Bautista, 2002). Entre ellos, está Louis Braille (1806-1852) que en su etapa de estudiante se benefició de estos espacios para establecer en años posteriores, un sistema de lectoescritura que permitió que letras, números y signos fuesen el medio de comunicación entre las personas ciegas, lo que hoy en día se conoce como el sistema Braille.

También está el caso de Jean Itard médico francés que documentó el proceso educativo de un niño salvaje (Aveyron) que había nacido sin contacto humano, Itard se daría a la tarea de intervenir y experimentar durante cuatro años (1800-1804) en su enseñanza para que este pudiera comunicarse y vivir en sociedad. Sin embargo, el resultado no fue el esperado puesto que el niño de Aveyron tenía asimilado una conducta que le impide interactuar de forma civilizada con las demás personas. Esto demostró hasta cierto punto que la conducta humana provenía en gran medida por las relaciones que se establecen en la cultura y no desde nuestra condición como ser humano. Este trabajo dio a Itard el título de padre de la educación especial por los numerosos trabajos y esfuerzos en la atención de personas sordas y ciegas, y en la creación de centros en la atención de otras minusvalías.

1.1.1. La discapacidad: conceptos

El recorrido y los inconvenientes que han tenido las personas con discapacidad a través del tiempo, exponen las carencias y limitaciones en su acceso a la vida pública. Estas experiencias de abandono y desinterés han impulsado acciones en beneficio de las diferencias humanas, desde la creación de las primeras instituciones, hasta los primeros métodos de enseñanza que reivindican la dignidad e inclusión de los individuos. La percepción y significados que se tiene de la discapacidad pueden ser diversos, autores y organismos internacionales coinciden en su concepción y las explican desde su afección física, mental o cognitiva y en cómo estas afectan la vida personal y social que lo aleja aún más de su inclusión al entorno social. La multiplicidad que rodea el concepto de la discapacidad, conlleva a presentar significados por parte de organismos internacionales, en el caso de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) menciona en su página oficial que:

La discapacidad es una condición que afecta el nivel de vida de un individuo o de un grupo. El término se usa para definir una deficiencia física o mental, como la discapacidad sensorial, cognitiva o intelectual, la enfermedad mental o varios tipos de enfermedades crónicas. (s.f., párr 2.)

En el blog oficial del Gobierno de México, el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) retoma el concepto de la OMS (Organización Mundial de la Salud) acerca de la discapacidad que la define como “cualquier restricción o impedimento de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para el ser humano” (2021). La OMS es un organismo orientado en el trabajo y esfuerzo por la investigación sanitaria, elabora normas que mejoran las condiciones de bienestar de las personas y los problemas que aquejan a la sociedad a nivel mundial. Expresado el concepto de discapacidad, el enfoque por parte de la OMS implica el reconocimiento y esfuerzo que tiene por visibilizar las características que comparten los seres humanos, describiendo así consideraciones de normalidad en la población, la OMS en conjunto con la ONU, aportan así una idea general de lo que significa la discapacidad.

Las diferencias en torno a la discapacidad también pueden analizarse desde otras perspectivas, una de ellas es la social, que a diferencia del modelo médico, dota al concepto otros elementos necesarios que identifican y sitúan a los derechos humanos cómo una pieza clave en la construcción de nuevas realidades donde el sujeto puede emancipar su pensamiento. Barton (1998) indica que “Ser discapacitado significa ser objeto de una discriminación. Implica aislamiento y restricción sociales. En las sociedades modernas, es una causa importante de diferenciación social” (p. 29). Esta idea sobre la discapacidad pone a consideración las fuentes de información que problematizan y reflejan los múltiples factores para su conceptualización, colocando a los sujetos en categorías y significados poco favorables, violando tanto sus derechos, como su autonomía.

Esta forma de explicar la discapacidad permite crear conciencia sobre cómo la población ha sido condenada y juzgada, es por ello que al hablar de los derechos humanos representa un momento trascendental para los grupos más desfavorecidos, la declaración y la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad abordan nuevos valores como instrumentos de cambio, destinando su esfuerzo en la protección y el resguardo de la dignidad de las personas con discapacidad. Esta declaración reconoce los principios establecidos en la Carta Magna de las Naciones Unidas que son: la libertad, la justicia y la paz. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (2020) expone:

El propósito de la presente Convención es promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente. Las personas con discapacidad incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás. (p. 13)

En el artículo 24 se determina de manera correspondiente los propósitos para ajustar las condiciones y derechos que los sujetos con discapacidad requieren para vivir plenamente. Los medios de comunicación y sus distintos canales permiten expresarse, facilitando su acceso a otros espacios, fomentando la integración y su participación. Así mismo este artículo que habla del tema educativo:

Los Estados Partes reconocen el derecho de las personas con discapacidad a la educación. Con miras a hacer efectivo este derecho sin discriminación y sobre la base de la igualdad de oportunidades, los Estados Partes aseguraran un sistema de educación

inclusivo a todos los niveles así como la enseñanza a lo largo de la vida (CNDH, 2020, p. 29).

La convención por los derechos de las personas con discapacidad representa un elemento clave que expone temas que en otro momento de la historia no se había dado importancia, estos aportes promueven la inclusión de las personas con discapacidad y que, al esclarecer las distintas ideas que responden a su concepto, son un antes y un después por la cual las personas han logrado a través de movimientos sociales el reclamo de sus derechos, los cambios en la defensa de su dignidad y su libertad.

1.1.2. Educación especial

La creación de las primeras instituciones encargadas en la atención de la discapacidad, permitió ofrecer a las personas el acceso a su educación estableciendo así, espacios enfocados en la enseñanza e inclusión de todos los individuos. La escuela especial destaca la necesidad de cambiar actitudes negativas que se habían reproducido durante siglos, por el reconocimiento de las diferencias humanas y que significó la oportunidad de las personas con discapacidad o algún tipo de minusvalía a ser incorporados dentro del contexto escolar. No obstante, a través de esta forma de atención se llegó a la conclusión de que la escuela especial era una extensión de la escuela tradicional, debido a que existía homogeneidad dentro de las aulas evitando el proceso de inclusión.

La educación como derecho fundamental garantiza en el ser humano su pleno desarrollo personal y social necesarios para la vida. No obstante, dentro de la educación especial, se tiene el conocimiento histórico de las acciones que anteceden a su creación, como espacios de

reclusión y hacinamiento. Por lo que se retoma la información en Alegre (2000) para realizar un listado de los primeros esbozos de desinstitucionalización:

- Surgieron personajes (médicos) que trabajaron en la atención de sujetos con alguna condición especial, entre ellos: Esquirol, Itard y Seguin, este último creó una escuela para personas con retraso.
- La rama médica y la religiosa entablaron acciones en 1907, renovando el trabajo con personas que presentaban deficiencias mentales. Esto en el instituto psiquiátrico pedagógico fundado por los hermanos Pereira en 1957.
- Asimismo, surgieron las primeras asociaciones profesionales que atendían condiciones específicas o se dedicaban a la divulgación científica: American Association of Instructors of the blind (1871), American Association of Mental Deficienty (1876) y el Council for Exceptional Children (1922).
- Hubo avances en el desarrollo científico y técnico que permitió ofrecer variedad y fiabilidad con métodos de evaluación en el tratamiento de las personas con discapacidad.
- El acercamiento a la escuela integradora fue en Austria (1810) Johan Wilhem Klein promovió la educación de ciegos en escuelas ordinarias y posteriormente en este país se decretó el reconocimiento de la formación educativa de los ciegos.

Todo lo anterior representa un esfuerzo en la creación de los derechos para las personas con deficiencias y que ha sido fundamental para la dignidad humana. Uno de ellos, es el derecho a la educación, en este periodo, el interés de mejorar las condiciones de las minorías era fundamental, no obstante, a pesar de los esfuerzos para su inserción en el ámbito escolar, implicaría un reto difícil para abordar las carencias y la adecuada atención de las condiciones de las personas, lo que posteriormente generaría un obstáculo en las relaciones con las minorías. Los derechos humanos propiciaron que los recursos y la ayuda se trasladara a quien más lo necesitara (específicamente a las personas con alguna discapacidad o condición de

marginación), para así tener tanto a las mayorías y minorías en situaciones de igualdad, formación y calidad de vida (Alegre, 2000).

A partir de esta idea, se entiende que es necesario normalizar los servicios educativos para promover la integración de todos los alumnos. Para ello, el informe Warnock (1978) planteó el término Necesidades Educativas Especiales (NEE) y la Ley de Educación (1981) de Gran Bretaña, fueron las bases que consolidaron una nueva atención a la diversidad. De acuerdo con Bautista (2002) el término necesidades educativas especiales “considera que un niño o niña necesitan una educación especial si tienen alguna dificultad en el aprendizaje que requiera una medida educativa especial” (p. 20).

Dentro del concepto de necesidades educativas especiales se reconocen dos términos que son de gran importancia para entender la funcionalidad de su atención. El primero se denomina dificultades de aprendizaje y se da cuando “un niño tiene una dificultad para aprender significativamente mayor que la mayoría de los niños de su misma edad o si sufre una incapacidad que le impide o dificulta el uso de las instalaciones educativas (...)” (Bautista, 2002, p. 20). Por otro lado, el término medida educativa especial se refiere a “una ayuda educativa adicional o diferente respecto de las tomadas en general para los niños que asisten a las escuelas ordinarias” (Bautista, 2002, p. 20).

Estas premisas ampliaron la perspectiva educativa donde el docente al estar en el centro de la práctica, tienen la responsabilidad de ayudar y de superar las dificultades que surgen en el aula. A través de las medidas educativas especiales, que básicamente son adaptaciones curriculares, permiten mejorar el desarrollo personal y social de los alumnos. Para identificar las necesidades educativas especiales, era importante el diagnóstico que se daba bajo dos tipos de práctica, la primera era realizada por el personal psicopedagógico a petición del docente ayudando a validar y justificar qué tipo de apoyo se le podía ofrecer al alumno con base a las condiciones que estos poseían y segunda, era una prueba de inteligencia que ejecutaba el propio

docente y de acuerdo con la información obtenida se daba la valoración que definía las capacidades de cada uno (Bautista, 2002).

Esto también promovió situaciones contrarias a las que se plantearon en un inicio, debido a que, en lugar de favorecer al estudiante, causaban marginación y exclusión. Puesto que existía lo “normal o apto” y lo “anormal o incapaz”. En contraste, los test realizados en un contexto determinado y focalizado, contribuía y evitaba la segregación por parte de instrumentos estandarizados y que quedaban fuera de la realidad de los sujetos.

La evolución de las actitudes ha sido un camino arduo para las distintas concepciones que se han tenido de la discapacidad, el logro en la mejora y el acceso a los espacios públicos de las personas con deficiencias se ha dado desde su particularidad y contexto. La participación de asociaciones, el desarrollo de métodos y técnicas de evaluación, la creación de servicios de atención y la divulgación científica en los diferentes medios han sido clave en el intercambio y transmisión de nuevos valores. Es decir, en años anteriores la idea que se tenía respecto a la deficiencia era reducida a la negatividad de las condiciones físicas y mentales, sin embargo, la conciencia social ha ido cambiando con el tiempo (Alegre, 2000).

Los derechos humanos son otro punto fuerte y la razón por la que se han construido actitudes en torno a las deficiencias, entre las que menciona (Alegre, 2000) son el derecho a la diferencia y a la autonomía. Ambos son necesarios para la normalización de las diferencias en la sociedad. No se trata de homogeneizar a todos, es más bien la observación de las singularidades, la particularidad que existe en cada individuo y, sobre todo, en las personas y grupos que representan una minoría abandonada y poco atendida. Por lo tanto, se busca que los sujetos que son parte de la diversidad adquieran paulatinamente independencia, libertad de decisión y que puedan guiar su vida de forma autónoma. A palabras de Alegre (2000) “el deficiente tiene que vivir con sus características singulares, y la sociedad ha de contribuir que él asuma y sea capaz de vivir con su deficiencia” (p. 31).

En este punto el concepto de integración educativa surge a partir del principio de normalización, proceso por el cual se busca entender las diferencias que tienen las personas entre sí y que no existe una “normalidad” establecida. Esta idea es producto de la subjetividad de cada individuo. Tal como lo indica Bautista (2002) al decir que “lo normal o lo no-normal no se halla dentro de la persona, sino fuera de ella, es lo que los demás perciben de esa persona” (p. 37). Es decir, la sociedad es diversa y por lo tanto, para alcanzar la normalización es necesario un cambio de actitud, aceptar las diferencias y mejorar las condiciones para una óptima calidad de vida.

Siguiendo esta línea y con el paso de los años, distintos personajes conciliaron en el concepto de normalización al explicar que las necesidades de cualquier persona con algún tipo de deficiencia, debían vivir lo más normal posible o como lo indica Bautista (2002):

Normalizar no significa pretender convertir en normal a una persona deficiente, sino, aceptarla tal como es, con sus deficiencias, reconociéndole los mismos derechos que a los demás y ofreciéndole los servicios pertinentes para que pueda desarrollar al máximo sus posibilidades y vivir una vida lo más normal posible. (p. 39)

Para la sociedad el deficiente representa algo distinto, es decir, ellos al ver y percibir lo que no es normal, le agrega una connotación desfavorable en la persona que la posee, lo que significa un acto de exclusión y segregación hacia el otro. Es por tanto, que han surgido conceptos de normalización, citados por Alegre (2000): *Mikkelsen* en 1959 (director de los Servicios para Deficientes Mentales en Dinamarca) indica que es “La posibilidad de que el deficiente mental desarrolle un tipo de vida tan normal como sea posible” (p. 33).

Para *Nirje* (director de la Asociación Sueca Pro-Niños Deficientes) la normalización consiste en “Hacer accesibles al retrasado mental patrones y condiciones de vida diaria tan semejantes como sea posible a las normas y patrones de la sociedad en general” (p. 33).

Así mismo, Wolfensberger en 1972 establece que es “la utilización de medios tan normativos como sea posible, de acuerdo con cada cultura, para conseguir o mantener conductas o características personales tan cercanas como sea posible a las normas culturales del medio donde viva la persona” (p. 35).

El surgimiento del concepto de normalización comenzó a ser respaldado a nivel mundial por asambleas y congresos que aplicaron a su modo, acciones correspondientes a la integración. Por un lado, había países que lo aplicaban desde un marco educativo que, hasta cierto punto, no generaba cambios significativos en el modo de ver las deficiencias, por otro lado, una acción generalizada en distintos espacios logró que las personas con deficiencias fuesen más visibles para todos. De acuerdo con Pijil y Meyer 1991 retomado por (Alegre, 2000) presenta seis fases para la integración:

- Integración física.
- Integración terminológica.
- Integración administrativa.
- Integración social.
- Integración curricular.
- Integración psicológica.

Con esto, se propició que los principios de normalización se orientaran en diversos niveles de atención y que cada país determinará qué acciones se tenían que llevar a cabo dentro de su sociedad, puesto que, no siempre los medios permitían que se lograra un cambio de tal magnitud. Por ejemplo, en Estados Unidos se tuvo el apoyo de los padres de familia de las personas con discapacidad y con ello se pudiera establecer legislaciones para organizar la integración, para ser educados con el apoyo de fondos públicos, que fueran evaluados correctamente y sobre todo se les ofreciera una mejor calidad en su educación. Por otro lado, aunque Holanda tenía una mayor privatización de la enseñanza, se contaba con estructuras correspondientes a su

educación general y especial, mismas que surgieron de los planteamientos de normalización (Alegre, 2000). En definitiva, a partir de la normalización de la deficiencia el cambio fue importante en el comportamiento y las actitudes de la sociedad, mismas que dieron otra mirada hacia los individuos con deficiencia y nuevos avances en la educación.

La integración escolar de acuerdo con la National Association of Retarded Citizens (NARC) (citada por Bautista, 2002) indica que es:

Una filosofía o principio de ofrecimiento de servicios educativos que se pone en práctica mediante la provisión de una variedad de alternativas instructivas y de clases, que son apropiadas al plan educativo, para cada alumno, permitiendo la máxima integración instructiva, temporal y social entre los alumnos deficientes y no deficientes durante la jornada escolar normal. (p. 39)

En otras palabras, la integración es el proceso por el cual los alumnos con o sin deficiencias, son incorporados al espacio donde compartirán recursos, apoyos y servicios educativos que les permitirán una atención adecuada de sus necesidades. Cada uno de los conceptos propone la valorización del rol social que representan las personas con deficiencia en los espacios públicos resaltando una imagen positiva de sus capacidades. Tal como lo indica Bautista (2002) “la integración escolar es una y se da cuando el niño con necesidades educativas especiales participa de un modelo educativo único y general, que contempla las diferencias y se adapta a las características de cada alumno” (p. 41).

Al momento de llevar a cabo la integración educativa es necesario considerar ciertos cambios que van de lo general a lo específico y que lograrán su éxito. Es así que se retoma información en (Bautista, 2002) para realizar el siguiente listado:

- Sensibilizar a la sociedad acerca de la integración escolar, a través de campañas de información.

- Reforzar las leyes que apoyen este proceso.
- Adaptar los espacios para todos los alumnos.
- Modificar la organización de la escuela.
- Diseñar un currículo idóneo (abierto y flexible).
- Reducir la cantidad de alumnos para una mejor atención docente.
- Brindar los recursos y apoyos necesarios para los alumnos.
- Mantener una relación positiva entre escuelas y padres de familia que faciliten la cooperación y el apoyo para la integración.
- Establecer el trabajo colegiado de los docentes y que se lleve a cabo el intercambio de experiencias en el apoyo hacia los demás.
- Formación continua de los docentes acerca del tema de la integración escolar para una mejor práctica educativa.

Los cambios antes mencionados reflejan la necesidad de ofrecer las mismas oportunidades a todos los alumnos sin distinción, procurando el mínimo detalle a consideración, así mismo, se hace partícipes a los diversos actores sociales como: padres de familia, docentes, la comunidad y aquellos profesionales en cuestión de leyes, reformas educativas y del sector salud para el éxito de la integración escolar.

Las condiciones para la integración son acciones de cambio y su adecuado desarrollo impulsan beneficios hacia los alumnos con alguna deficiencia o necesidades educativas especiales, pero que también impactan a otros actores involucrados en el proceso. Por consiguiente, se retoma información en (Bautista, 2002) para realizar una síntesis de estos beneficios:

- Alumnos con deficiencias o necesidades educativas especiales (NEE): la atención adecuada y focalizada promueve un mejor desarrollo de sus capacidades y habilidades, lo que permite cierto grado de autonomía en la sociedad. Así mismo, al estar en

interacción con otros alumnos normales, aumenta el aprendizaje por imitación y crea lazos emocionales que fortalecen su autoestima.

- Alumnos sin deficiencias o necesidades educativas especiales (NEE): a través de la convivencia con sus compañeros desarrollan actitudes positivas y valores que enriquecen su interacción.
- Directivos y docentes: renuevan los conocimientos pedagógicos, disciplinarios y didácticos que favorecen su práctica educativa, el rol que tienen como docentes y su ser individual.
- Padres de familia: se mantienen informados y participan de forma activa en el proceso de integración escolar, adquieren valores y actitudes positivas.
- Sociedad: construyen una actitud y valoración de las diferencias humanas.

La integración escolar ha llegado a ser parte esencial de las escuelas que han encontrado en su proceso una práctica de inserción de las personas con minusvalía o necesidades educativas especiales. Entre los resultados más evidentes está el nivel emocional y afectivo que mejora la percepción del espacio escolar por parte de los alumnos, el acompañamiento que tienen los padres junto a sus hijos y la capacidad de los docentes de adaptar y comprender las necesidades en los procesos de enseñanza requeridos en la escuela. La participación de todos es clave para una educación de calidad, es así como la integración educativa con sus conceptos, formas de trabajo y propuestas han incorporado recursos en beneficio de la inclusión.

1.2. Inclusión educativa

La educación ha atravesado cambios y progresos en la atención de la enseñanza en todos los niveles. Sin embargo la calidad educativa no siempre era considerada como un elemento indispensable por los modelos tradicionales que de algún modo obstaculizaron el aprendizaje del

alumno. La transmisión del conocimiento colocó a los estudiantes fuera del proceso educativo y que jerarquizan la información ante el conocimiento. Al considerar temas como la diversidad, interculturalidad y la calidad educativa, empezaría a ser viable poner en el centro de atención al alumno para ofrecer una educación diferenciadora. La formación educativa y el contexto de las personas presentaba un tema relevante en el desarrollo de propuestas educativas de inclusión y la eliminación de las barreras en el acceso de todas las personas a su educación.

Los hechos históricos dan voz del avance que se ha tenido respecto a la discapacidad, logrando cambios en la actitud de las personas, en la creación de la escuela especial y en propuestas pedagógicas innovadoras. Entre 1946 y 1960, surgió el interés por la integración social de las personas con discapacidad, el movimiento por parte de los padres de familia y personajes como Mary Warnock cambiaron de forma importante a la educación. Su documento el Informe Warnock publicado en 1978 instauró el término “Necesidades Educativas Especiales” (NEE) ante los problemas de aprendizaje y que abogó por la atención específica que exigía al sistema de enseñanza un apoyo que vaya de acuerdo con las capacidades y necesidades educativas especiales de cada uno de los alumnos (Lobato, 2001).

Es así como estos movimientos sociales trajeron consigo 10 tendencias que encaminaron una futura integración escolar de todas las personas. Se retoma la información de (Lobato, 2001) para realizar la siguiente lista:

1. Una concepción distinta de los trastornos del desarrollo y de la deficiencia.
2. Una nueva perspectiva que hace hincapié en los procesos de aprendizaje.
3. El desarrollo de nuevos métodos de evaluación.
4. El cuestionamiento de la existencia de dos sistemas de educación aislados.
5. Fracaso escolar en las escuelas regulares.
6. Limitados resultados de las escuelas especiales.
7. Aumento de la diversidad en ambos sistemas.
8. Aumento de experiencias positivas de integración.

9. Una corriente normalizadora en todos los servicios sociales.
10. Mayor sensibilidad social hacia el derecho de todos a una educación integradora.

Estas tendencias se presentaron en escuelas regulares y escuelas especiales, no obstante, este sistema dual no era la mejor opción puesto que como menciona Lobato (2001) “se limitaban a dos, y generalmente se determina a cuál debe ir cada estudiante, sólo con base en su capacidad intelectual” (p. 23), sin considerar otros aspectos. Al contrario de la propuesta de un sistema integrador que “considera todas las ofertas educativas y las selecciona, combina y adapta para que favorezcan el mejor desarrollo del alumno” (Lobato, 2001, p. 23).

Siguiendo esta dirección se percibió que el sistema integrador también tenía aspectos poco favorables, ya que las adaptaciones curriculares solo intentaban homogeneizar el aula. Por ello, se redefinió el término de escuela integradora a escuela inclusiva y con ello transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje de uno rígido e inflexible, a uno que atendiera las necesidades específicas del alumnado, reconociéndolos como individuos únicos que aportan el mismo valor en el grupo social, sin importar sus características intelectuales, físicas y psicológicas.

Ortiz (como se citó en Lobato, 2001) menciona que:

La educación inclusiva trata de acoger a todo el mundo, comprometiéndose a hacer cualquier cosa que sea necesaria para proporcionar a cada estudiante de la comunidad y a cada ciudadano de una democracia el derecho inalienable de pertenencia a un grupo, a no ser excluido. (p. 25)

Por lo anterior, la labor docente es crucial en el avance de una escuela inclusiva, son ellos quienes se encargan de poner en marcha el método y las estrategias educativas pertinentes para que los alumnos tengan la misma oportunidad de alcanzar su máximo desarrollo personal; resaltando que la responsabilidad también radica en la comunidad y en los padres de familia. El

impulso de los acuerdos internacionales que se han promulgado a través de los años han sido la base y la guía para lograr una mejor calidad educativa. Si nos referimos a América Latina, son tres los acuerdos que marcaron trascendencia para encaminarnos a la educación inclusiva, se retoma la información en Lobato (2001) para realizar la siguiente cronología:

UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)

- 1966: Se promovieron acciones en beneficio de las personas con discapacidad, mostrando interés en hacer valer su derecho a la educación y su integración en escuelas regulares.
- 1980: El esfuerzo de esta organización se reflejó en la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos.
- 1981: Se celebró el Año Internacional de los Impedidos.
- 1982: Los avances de concientización tomaron fuerza y con ello se formuló un Programa de Acción Mundial para los Impedidos.
- 1988: En la consulta sobre la Educación Especial, se reconoce a la integración escolar y la importancia del sistema educativo mundial.
- 1993: Se aprueban las Normas Uniformes para la Igualdad de Oportunidades, esto por influencia del Programa de Acción Mundial para los Impedidos que se formuló en años anteriores.

Declaración de Managua

- 1993: 36 países se reunieron para trabajar en beneficio de las personas con discapacidad (niños, jóvenes y adultos) para que tengan una mejor calidad de vida, y, por otro lado, concientizar a la sociedad en general, para apreciar la diversidad y permitir la integración de las minorías.

Declaración de Salamanca

- 1994: Se reafirma el derecho a la educación de las personas con discapacidad, a ser partícipes activos de su proceso formativo y se les siga atendiendo de acuerdo con sus necesidades y características individuales.

Es importante mencionar como estos tres acuerdos tienen un objetivo en común, la de garantizar el derecho a la educación, sobre todo de las personas con discapacidad, puesto que representan una parte de la sociedad que no se les había dado la atención necesaria. Por lo tanto, se busca que las minorías tengan las mismas oportunidades en la educación y que en la sociedad se les reconozca como parte fundamental en la construcción de un ambiente inclusivo, equitativo, justo e igualitario. La integración de personas marginadas en la educación ha sido un tema actual y de interés por los avances que ha tenido para la sociedad. La importancia de reconocer la diversidad es determinante para seguir con los avances de una escuela para todos, no obstante, siguen existiendo áreas de mejora para lograrlo. Se retoma información de (Lobato, 2001) para enlistar 10 principios sociales que son necesarios en las escuelas, pero, que al mismo tiempo representan un reto por el gran esfuerzo que se requiere:

1. Equidad en la participación social.
2. Oferta educativa plural.
3. Igualdad de oportunidades de educación.
4. Derecho a ser un miembro activo de la comunidad.
5. Valoración del ritmo personal de aprendizaje.
6. Derecho a los apoyos para el desarrollo personal.
7. Valoración de la formación social en la escuela.
8. Valoración y celebración de la diversidad.
9. Derecho a la autodeterminación.
10. Cooperación entre todos los sectores de la sociedad.

Cada principio va dirigido al ámbito escolar y social, en lo que respecta a las escuelas donde se ha optado por el enfoque inclusivo, es decir, por un lado, la educación contempla la

calidad de la enseñanza transformando los métodos y el aprendizaje para el desarrollo integral de todos los alumnos. Por otro lado, la sociedad debe reconocer la importancia de la diversidad que las personas tienen por su contribución y que pueden ofrecer a la misma. En definitiva, estos principios son parte fundamental para que las personas con discapacidad o con cualquier otra condición tengan la oportunidad de participar activamente, expresarse libremente y tener una mejor calidad de vida.

La dignidad humana que poseen todas las personas es inherentemente un derecho y la diversidad es una característica que el hombre comparte. Esto comprende a los derechos humanos y a la diversidad como parte innata del ser humano, por lo tanto, es esencial valorar las particularidades de los individuos para aprender a convivir con otros en armonía. Para lograr el cambio, es necesario reestructurar las ideologías y políticas que existen en el sistema educativo actual y en la manera en la que se relacionan las personas (Alegre, 2000). Es cambiar el modelo homogéneo, que intenta “normalizar” el aula, por uno que considere la identidad individual de cada uno de los estudiantes potenciando la enseñanza y el aprendizaje. Es decir, tomar en cuenta estas diversidades (género, discapacidad, edad, lenguas, ideología, etnias, entre otras) para establecer el tipo de atención que se dará. Alegre indica que “La escuela comprensiva debe aspirar a asumir de forma integradora la diversidad y toma como referencia básica la realidad de grupos heterogéneos de alumnos” (2000, p. 17).

El contexto escolar es un espacio rico en diversidad, es un universo de identidades provenientes de los estudiantes, docentes y la comunidad, puesto que cada uno de ellos trae consigo sus propios gustos, habilidades y características que los hacen únicos. Se retoma información de (Alegre, 2000) para realizar una síntesis de los aspectos de la diversidad educativa:

- A. Escuelas con diversidad, diferentes dinámicas educativas, ritmos de trabajo en colegiado y una relación con los demás actores educativos (padres de familia, directivos, docentes, autoridad educativa).

- B. Diversidad en la planilla docente y formativa, historias de formación que originan actitudes y aptitudes únicas que orientan su labor en el aula.
- C. Diversidad del alumnado, estilos y ritmos de aprendizaje, nivel de desarrollo, conocimientos previos o de pertenencia a minorías étnicas o de minusvalía, escolarización tardía o inadecuada, intereses, motivaciones y expectativas.

Siguiendo esta línea, la Ley General del Sistema Educativo (LOGSE) en 1990 establecería un sistema que se rige bajo dos términos (Alegre, 2000): comprensivo e integrador, ambas tienen el objetivo de atender la diversidad en el aula con base en las características y necesidades de los estudiantes, pero al mismo tiempo ofrecer oportunidades de formación. Por lo anterior, es importante implementar una perspectiva integradora e inclusiva que permita que todos sean parte de la experiencia del aprendizaje, y que se ajusten a su identidad personal y a sus propias necesidades.

Los principios que dan respuesta a la diversidad parten de los derechos humanos que son fundamentales y necesarios para la sociedad debido a que estos garantizan una mejor calidad de vida. Cada uno otorga libertades y responsabilidades dentro de la comunidad lo que provoca que todas las personas sean parte activa de la sociedad, es decir, son un sistema que rige hasta cierto punto, el comportamiento externo de los individuos. Se mencionan 2 generaciones de Derechos Humanos, mismos que encaminan a valorizar y dar respuesta a la diversidad (Alegre, 2000):

1. La primera generación se refiere a los derechos civiles y políticos que fueron los primeros en ser reconocidos jurídicamente, y son libertades fundamentales para proteger al individuo de los excesos del estado.
2. La segunda generación es relativamente actual y son llamados derechos de solidaridad debido a que requieren de la participación de la comunidad. De esta última generación es donde surge el derecho a la diversidad y para lograr la implementación en el contexto educativo, es importante resaltar que el enfoque debe ser el trabajo colaborativo, puesto

que, como se mencionó con anterioridad, los diferentes actores de la comunidad escolar deben formar parte, para lograr un avance significativo.

Así pues, en 1996 el Departamento de Educación del Gobierno Vasco propuso principios para responder a la diversidad escolar, y quien (Alegre, 2000) retoma para hacer el siguiente listado.

- Originalidad frente al alumno/a tipo: dentro del aula se debe valorar la variedad de identidades y formas de ser, lo cual, en vez de ser un obstáculo, debe verse como potenciador de aprendizaje y riqueza social como menciona Alegre (2000) es el “reconocimiento expreso de las diferencias individuales” (p. 21).
- Heterogeneidad frente a homogeneidad: se refiere a las formas de relacionarse bajo valores es la “coexistencia de la diversidad” (Alegre, 2000, p. 21).
- Respuesta educativa diferenciada, frente a respuesta uniforme: se retoman las características de cada uno de los alumnos como punto de partida para su atención, Alegre (2000) expresa que es “aceptar la diversidad para favorecerla” (p. 21).
- Coeducación frente al sexismo: es importante que los procesos educativos se den tanto para niños y niñas, y no se condicionen actitudes diferenciadas entre ambos. Es necesario “educar a alumnos y alumnas considerados ambos como grupos con igualdad de derechos, deberes, oportunidades” (Alegre, 2000, p. 21).
- Interculturalismo frente a monolitismo y etnocentrismo cultural: se refiere a mantener una actitud de respeto a las diferentes culturas y cualquier expresión que implique diferencia (de pensamiento, de costumbres, de lenguas, etc.) y con ello, en las aulas se “fomente la comprensión y tolerancia entre colectivos socio-culturales diversos” (Alegre, 2000, p. 22).
- Identidad de objetivos generales para todo el alumnado: indica que el objetivo principal de toda institución educativa es el desarrollo integral de los alumnos, permitiéndoles ser

participantes activos de su propio aprendizaje. Es “un derecho de todo el alumnado por diverso que sea” (Alegre, 2000, p. 22).

- Acción positiva en favor de los más desfavorecidos: se trata de “ayudar a quien más lo necesita” (Alegre, 2000, p. 22). Es ser equitativo y justo con quien lo requiere de manera inmediata, sin perder de vista a los demás alumnos para dar las mismas oportunidades de desarrollo personal.
- Relatividad, temporalidad e interactividad de las necesidades educativas: aquí es necesario el trabajo en colaborativo que se mencionó anteriormente, puesto que existen diversas necesidades provenientes de los alumnos, no obstante, cada una podría representar las carencias que tienen dentro de un contexto en específico (familia, escuela, comunidad). Es por lo que, se necesita “una adecuada intervención en el ámbito del centro y la familia, frecuentemente genera que las necesidades educativas que pueda presentar el sujeto, paulatinamente se aminoren, y en determinados casos, desaparezcan” (Alegre, 2000, p. 22).

Desde este punto, la educación fortalece capacidades y habilidades que permiten vivir en sociedad, alcanzando objetivos en el ser humano y una reflexión con su proceso formativo. La educación reconoce así, su intención en mejorar las condiciones en el proceso enseñanza-aprendizaje que impulsa valores como la igualdad, el respeto y la equidad. La inclusión educativa es un enfoque diferenciador entre otros por la forma en que lleva a los sujetos a su acceso formativo y a la participación en otros ámbitos sociales que facilitan la comprensión del otro y de su entorno.

1.3. La formación docente

La formación como proceso que experimentan los sujetos a lo largo de toda su vida, le provee de habilidades, conocimientos y competencias en su desarrollo personal. Este camino que inicia en la familia, después en la escuela y luego en los espacios públicos, determinarán sus actitudes y comportamientos en sociedad. Al considerar al docente como guía y mediador en el acompañamiento del estudiante, hace relevante el papel que desempeña en los procesos de inclusión que son de importancia para el sistema educativo.

La formación docente se encuentra inmersa en un significado amplio y complejo, puesto que se construye a través de diversos elementos. Ferry (1997) menciona que se hallan bajo dos articulaciones: la teoría y la práctica. Es decir, por un lado, se tienen los conocimientos que son impartidos dentro de las escuelas e instituciones educativas y por otro, las experiencias que viven en el lugar de trabajo o dónde desempeñan su profesión (estrategias, decisiones, convivencia, etc.). Así mismo, Ferry toma en cuenta un tercer elemento que son las historias de vida o como él lo llama biografías educativas, que se refiere a la representación social de los docentes y su función o el rol que ejercen como sujetos.

Antes que nada, para llegar al concepto de formación es necesario tener en cuenta que, si bien tiene que ver con la adquisición de conocimientos y aprendizajes del exterior, no es el contexto o una persona como tal quien tiene que depositar esa formación en el sujeto y así moldearlo para que realice su función. Según Ferry (1997):

Nadie forma a otro. El individuo se forma, es él quien encuentra su forma, es él quien se desarrolla, diría, de forma en forma. Entonces lo que quiero decir es que el sujeto se forma solo y por sus propios medios. (p. 54)

Es decir, que el sujeto a través de los contenidos de aprendizaje, soportes y condiciones de formación es quien va a regular su propio proceso de formación, para alcanzar la mejor forma de desarrollo con base a los objetivos propios. Por lo tanto, la formación no depende de un agente

externo, si no, de la mediación del contexto que orientan la dinámica del desarrollo personal y que tiene que ver con tres condiciones: lugar, tiempo y relación con la realidad.

El lugar y el tiempo son dos condiciones que vienen juntas, se refiere a tener un espacio para la formación donde el trabajo será sobre sí mismo y no hacia el exterior. Por ejemplo, las experiencias sucedidas dentro del aula no tendrán significado si el sujeto (docente) no llega a realizar el análisis, la comprensión y reflexión de su propia práctica para alcanzar una mejor forma de sí. La tercera condición comprende la relación que se tiene con la realidad, con la manera en que el sujeto se representa a él y a su profesión, a través de símbolos, imágenes, ideas, etc. A palabras de Ferry (1997, p. 57) “se trata de la construcción de un personaje que es a la vez, sí mismo, pero también es un yo moldeado por las exigencias sociales del rol que va a desempeñar”. En definitiva, el docente se prepara para representar la realidad de su profesión, esto le permite moldearse a sí mismo y continuar en formación bajo una alternancia (estar en la realidad real y la realidad profesional).

Para Ferry, existen diversos modelos en los cuales se consigue la formación del sujeto, pero esto dependerá de la institución o de los propios docentes puesto que cada uno de ellos, integrará a su práctica el modelo que requiera. No obstante, (Ferry,1997) enfatiza que la formación no es igual a la enseñanza, debido a que la formación es adquirir conocimientos específicos por el propio sujeto (estudiante) y con ello, formar capacidades benéficas para su profesión; mientras que la enseñanza solo es integración y verificación de la información aprendida. Por ejemplo, se puede notar en tipos de pedagogía como la tradicional, centrada en la repetición y en el docente, un proceso pasivo donde sólo se asimila información, en contraste con una pedagogía activa donde el estudiante tiene una participación más dinámica en el proceso de aprendizaje.

A continuación, se mencionan los 3 modelos de acto educativo que realiza Ferry (1997):

1. Modelo carismático: se basa en la ejemplaridad del docente, en su moral, el compromiso y el don pedagógico. Es necesario el dominio de contenidos disciplinarios, pero que al mismo tiempo se tenga la noción de cómo transmitirlo (saber-hacer).
2. Modelo de ajuste: se centra en el conocimiento y desarrollo del alumno, donde el docente toma decisiones a su criterio para ajustar las necesidades de aprendizaje de los alumnos y sean congruentes con sus posibilidades. Es necesario que el docente tenga madurez social y afectiva para favorecer su interacción en el aula.
3. Modelo de liberación: se fija en la relación docente-alumno. El docente se representa como libertador de obstáculos, a través de analizar y entender su propia práctica y las situaciones que se le presenten. Posteriormente, adquiere nuevos saberes o competencias para continuar en formación.

Todo lo anterior muestra diversas maneras de transmitir los conocimientos, que como ya vimos anteriormente, dependen del método que utilice el docente y de la representación de sí mismo y de su rol, y que solo se dará en “aquellas profesiones donde el profesional no trabaja con objetos sino con sujetos” (Ferry, 1997, p. 72).

Se tiene entendido que la formación de los sujetos se da a través de la teoría de las disciplinas y la práctica y enseñanza que se da en el lugar de trabajo, es decir, la pedagogía. Sin embargo, se considera un error tal hecho, puesto que no van separadas una de otra, ambas tienen una relación estrecha y visible. Como se mencionó con anterioridad, en el camino de la formación hay práctica y con esto Ferry (1997) se refiere que “cuando se habla de prácticas se designa lo que se hace, lo que se produce. Lo que se hace y lo que se produce es siempre una transformación” (pp. 75-76). Así mismo, también hay teoría dentro de esta producción, pero ¿Cómo se logra esta relación?

Existen 4 niveles que (Ferry, 1997) propone para analizar los grados de la teorización y que se exponen a continuación.

- Primer nivel: se basa principalmente en el hacer y su producción se da por su propio conocimiento empírico (experiencia).
- Segundo nivel: también conocido como nivel de conocimiento técnico debido a que el sujeto comienza a cuestionar cómo hacer determinada actividad, al hacer dicha pregunta se consideran posibles opciones para lograrlo. Por ejemplo, consultar recetas, manuales o guías que permitan aprender la técnica para realizarlo. Ferry (1997) indica que, a comparación del primer nivel, en este “ya no es un simple practicante, se convierte en técnico, posee y domina un saber hacer” (p. 77).
- Tercer nivel: se enfoca a un cuestionamiento más complejo que es ¿Por qué hacer?, con la finalidad de proponer y encontrar una gama de soluciones pertinentes de acuerdo con el contexto. Este nivel también se le conoce como nivel praxeológico que viene de la praxis en un enfoque que Ferry (1997) menciona como “la puesta en obra de diferentes operaciones en un contexto dado que es necesario analizar y en el que habrá que tomar decisiones referentes al plan de ejecución de lo que se hace” (p. 78). Por lo tanto, aquí el sujeto llega a más cuestionamientos ¿Cómo? ¿Qué? y ¿Para qué hacer? Algo que Ferry considera que ya se empieza a hablar de teoría debido a que además de tener el conocimiento teórico, se integra la capacidad de reflexión de diversos aspectos (ideológicos, sociales, psicológicos, etc.) para la praxis, lo que lleva al docente a la mejoría de su formación.
- Cuarto nivel: se le podría llamar también nivel científico el cual se deslinda en cierta manera de la práctica para enfocarse abiertamente al conocimiento. Ferry (1997) indica que “su objetivo es conocer y entender cómo funciona el sistema y cómo funcionan los actores de este sistema, y no pensar en una acción posible” (p. 80). En este sentido, las Ciencias de la Educación producirán conocimientos enriquecedores que apoyen la pedagogía y la práctica docente.

Los docentes mayormente se encuentran dentro del tercer nivel, ya que su formación está centrada en conseguir su mejor forma de acuerdo con sus objetivos y con ello, adquirir conocimientos y capacidades que le ayuden a resolver problemas que surjan dentro del aula. Ferry (1997) indica que “La pedagogía, es decir la reflexión teórico-práctica sobre el proceso de enseñar-aprender lo más cerca posible de la complejidad de lo real” (p. 84). Por ende, esta relación, se percibe dentro de su formación.

Después de entender varios aspectos que intervienen en la formación como sujeto, ya sea estando en la posición de enseñar o el aprender, la relación entre la teoría y la práctica es innegable, lo que conforma una alternancia entre la formación que se adquiere en los centros de enseñanza y en la formación de campo. Ferry (1997) concibe la alternancia como:

Un dispositivo, con la idea de que basta estar a veces en el centro de la escena, tanto en la realidad profesional como en el centro, para que la alternancia produzca buenos efectos. Si hay una relación dinámica, viva entre los dos lugares, sí podría darse. (p. 58)

En el ámbito educativo, específicamente cuando el sujeto se forma como docente, existe la dinámica de asignar cargos, tareas y responsabilidades en diferentes periodos de tiempo. Actualmente, se le conoce como periodo de prácticas profesionales, que comienzan con observaciones dentro de una institución educativa con el objetivo de identificar y analizar aspectos teórico-prácticos que se dan dentro de este contexto. Después, se procede a tener una participación gradual dentro del aula para obtener las primeras experiencias que le sirvan de reflexión y mejora de sí mismo, por ejemplo, el dirigir una clase o una situación de aprendizaje.

Por último, el practicante llega a representar el rol docente en un periodo de tiempo más extenso, que puede variar de semanas a meses; con ello, se tiene la responsabilidad de atender las exigencias del campo. Nuevamente, aquí se involucran los conocimientos teóricos y prácticos que se han adquirido en ambos espacios formadores. Por lo tanto, la alternancia es más

perceptible. Ferry (1997) indica que “el actor de la alternancia es el practicante, es de él de quien depende la eficacia formativa, pues en definitiva él es el único que tiene las dos experiencias: la del centro de formación y la del campo de trabajo” (p. 90).

Todo lo anterior define el desarrollo personal del sujeto que está en formación, sin embargo, como se mencionó al principio, para que la alternancia produzca buenos efectos, es necesario que los formadores (docentes titulares) de cada centro, permitan que los practicantes compartan la experiencia adquirida, así como el análisis y reflexión que han tenido en estos periodos de representación docente.

Al respecto de las representaciones de los docentes, Ferry (1997) hace una aclaración:

Diría que los formadores que están en el centro trabajan sobre las representaciones. Lo que dicen de la actividad docente, de los recursos, de ciertas técnicas o de ciertos métodos reposa sobre representaciones, es decir, evocaciones, de escenas y actos que no están presentes en el momento. El formador de campo, en cambio, no trabaja sólo sobre las representaciones, trabaja con ellas pero no sólo sobre ellas, porque trabaja sobre “presentaciones”, o sea, las hace presentes, con los riesgos que esto conlleva. (p. 91)

La formación de un sujeto involucra varios aspectos, debido a que éste necesita de las mediaciones que le brinda su contexto para seleccionar la información que le ayude a desarrollar sus capacidades con base a sus objetivos. Por ello, se dice que es el sujeto quien se encarga de formarse. Ferry (1990) menciona que “formarse no puede ser más que un trabajo sobre sí mismo, libremente imaginado, deseado y perseguido, realizado a través de medios que se ofrecen o que uno mismo se procura” (p. 43).

En este sentido, en la formación, existe una combinación de la teoría, la práctica, las creencias, ideas y actitudes que el sujeto trae consigo. Esto posibilita que el formado logre dar

respuestas y soluciones a las condiciones que provengan de la sociedad y al mismo tiempo esto lo ayude a continuar en formación. Ferry (1990) indica que “de la formación uno espera definitivamente, el dominio personal de las acciones y situaciones nuevas, el cambio social y personal que uno ya no espera de la transformación de las estructuras” (pp. 45-46).

Por lo anterior, se hace énfasis en que se necesita una estructura diferente en la formación de los sujetos, y no únicamente el de la escolaridad; una que permita continuidad en la mejora del desarrollo personal, de las capacidades, saberes y habilidades de los estudiantes. Específicamente con el área de la educación, los docentes en formación tienen un acercamiento a la práctica, además de la teoría, sin embargo, lo que se pretende es que se tenga mayor alcance en otras variantes pedagógicas, científicas, profesionales, corporativas e institucionales, y con ello, no seguir con el mismo sistema educativo que se rige de estructuras políticas e ideales que no se relacionan con todos los fines. Asimismo, esto podría representar una dificultad para los docentes, debido a que son ellos quienes también se rigen de sus propios ideales o modelos a seguir, ya que seleccionan los contenidos, objetivos, situaciones de aprendizaje, entre otros elementos que integran su organización de clase, y con ello, beneficiar o limitar la formación de los estudiantes o en su defecto, de los futuros docentes.

En esta relación con el tema de formación y el enfoque inclusivo, el docente es parte fundamental en lo que se refiere a los procesos de enseñanza-aprendizaje, planteando desde su práctica un modelo en beneficio de todos los estudiantes y de su inclusión. El trabajo que desempeña el docente en el ámbito educativo permite entender en un principio, como se ve, como se percibe y su idea sobre la docencia y sobre los distintos modelos educativos, al comprender sus representaciones se puede explicar su lugar en el entramado social, pero también como los grupos interactúan en sociedad y especialmente en la escuela.

El trayecto que ha tenido la discapacidad, la escuela especial y un enfoque inclusivo que propone un marco histórico que logra discernir posiciones sociales de los grupos, y es en el docente y en la escuela lo que ayuda a comprender estas relaciones de comunicación y de

construir actitudes por las cuales la información y el conocimiento transforma a los individuos, es así que desde este punto se da paso a la teoría de las representaciones sociales para describir el pensamiento social que construyen los grupos.

CAPÍTULO 2. LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

2.1. Fundamentos teóricos

A más de medio siglo, la teoría de las representaciones sociales planteada por Serge Moscovici en 1961 se ha convertido en un enfoque para el estudio del hombre y su relación con el medio que lo rodea, mismo que ha encontrado en la investigación un amplio desarrollo en el campo de la educación. Partiendo de esto, el autor trata de comprender de forma discursiva cuales son los fenómenos preexistentes en la vida social que permite saber cómo un conocimiento se construye y reconstruye a partir del pensamiento social. Para ello Denis Jodelet (1986) expresa que:

(...) las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas, más o menos complejas. Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia, que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos.
(p. 472)

En esta perspectiva la teoría de las representaciones sociales trata de comprender la cotidianidad en la que se hallan inmersos los sujetos y la posición que tienen respecto de algo. Al explorar los pensamientos del sentido común, se puede acceder a las condiciones en que estas aparecen, ya sea en los medios que circula la información y cómo es que los sujetos las expresan desde un contexto particular.

La teoría de las representaciones sociales toma en cuenta una serie de planteamientos y bases teóricas que a lo largo de la historia responden a una tradición dentro de las ciencias

sociales y que abarcan en gran medida las aportaciones que Emile Durkheim desarrolló en su ensayo sobre “representaciones individuales y representaciones colectivas” en 1898. En este trabajo, Durkheim cuestionó cuáles son los elementos que intervienen en el desarrollo del conocimiento tratando de explicar la problemática del saber humano y que a su parecer, la psicología no lograba explicar totalmente. A raíz de esto, el autor señalaba como los miembros de una sociedad organizan y jerarquizan los conocimientos y cómo su percepción cambia de una sociedad a otra.

Durkheim estableció en la sociología una disciplina que permite dividir y clasificar al mundo desde los hechos sociales. En su análisis de lo social, estudió los hechos externos al sujeto, así como lo intelectual o lo perceptual que daría a conocer los procesos de cambio que pasan a ser de origen social. Es así que “el individuo nace de la sociedad y no la sociedad de los individuos” (Aron, 1980, p. 28). En este punto, el autor describe cómo los fenómenos individuales y colectivos, eran distintos en lo que se refiere a la transmisión de la información o de los conocimientos hacia los sujetos. Para Durkheim, las representaciones son conceptos que surgen de manera social y aislada, y son colectivas porque, son el intercambio de distintos elementos (ideas, conceptos y categorías) que forman a los sujetos y que sobrepasan sus acciones respecto al mundo en que viven.

Hacer esta distinción entre representaciones individuales y colectivas explican y analizan la realidad social de los sujetos. De acuerdo con Durkheim, las representaciones individuales no eran adecuadas para el trabajo que realizaba el científico social ya que al ser altamente subjetivas y en constante cambio, la realidad social debía de ser analizada de distinto modo. Es aquí donde la sociología establecería su diferenciación de la psicología tratando de explicar los fenómenos sociales no como productos mentales, sino, como una relación dinámica entre personas y grupos.

En este recorrido, el desarrollo del concepto de representación social dentro de las ciencias sociales por parte de Serge Moscovici aporta una mirada integral desde la psicología

social, permitiendo explicar los procesos de interacción que existen entre los sujetos, los objetos de conocimiento y la reinterpretación de los distintos contextos que nacen de él. En su tesis doctoral “El psicoanálisis, su imagen y su público” presentada en 1961, establecería una nueva tradición teórico-metodológica. En este trabajo el autor trataría de demostrar “cómo una nueva teoría científica o política es difundida en una cultura determinada, cómo es transformada durante este proceso y cómo cambia a su vez la visión que la gente tiene de sí misma y del mundo en que vive” (Farr, 1986, p. 497).

Para ello, Moscovici consideraría a Durkheim como fundador del concepto de representaciones colectivas y que, en consecuencia, tomaría algunas características en el desarrollo de su teoría, modernizando así en dos sentidos lo planteado por Durkheim. Primero, generalizaría la noción de las representaciones colectivas y segundo, aseguraría que el concepto de éstas tuviera un contexto actual y moderno. Según Moscovici (1979) “la representación individual es un fenómeno puramente psíquico, irreductible a la actividad cerebral que lo hace posible, la representación colectiva no se reduce a la suma de las representaciones de los individuos que componen una sociedad” (p. 16).

Es así como Moscovici empezaría a hablar de representaciones sociales desarrollando una nueva perspectiva de estudio de lo grupal, también consideraría que lo expresado por Durkheim sobre las representaciones colectivas era poco visible en lo que respecta a lo social y que de esta manera era preciso cambiar. Las representaciones colectivas eran adecuadas para explicar en algún momento conceptos que se producían en sociedades premodernas que describen pensamientos y comportamientos que, a diferencia de las sociales, estas permitían comprender su interacción desde un aspecto global, dinámico y cambiante. Moscovici acercaría así, el concepto de representaciones sociales como una nueva categoría que no solo analizaría a las sociedades premodernas y modernas, sino que aproxima a un mejor entendimiento del pensamiento de sentido común.

2.2. Concepto

Abordar el concepto de las representaciones sociales es variable y múltiple. Podríamos definirla como una forma particular del conocimiento social que utilizan las personas para comunicarse y expresarse en su cotidianidad. Esto permite a los sujetos una relación con un objeto y que, al ser mediado por la misma representación, estas se vinculan a otros sujetos. Moscovici (1979) considera que las representaciones sociales son:

(...) un *corpus* organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. (p. 18)

Es así como las representaciones sociales las hallamos en nuestra vida diaria, en las palabras y en los gestos. Explicado de otro modo, es un conocimiento que se desplaza a través de la comunicación y que tiene como objetivo conocer a la sociedad y su relación con ella. Las representaciones colocan a quien conoce, dentro de lo que conoce. Es una reelaboración de los elementos del medio que lo rodea, una guía para su comportamiento y su relación con el objeto, esto al proporcionarle nociones y teorías que establecerán correspondencia. A la par de esta definición, Denise Jodelet (1986) considera a las representaciones sociales como:

(...) una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social.

Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.

La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación social ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás. (pp. 474-475)

Denise Jodelet reafirma así la idea de Moscovici, donde plantea que la acción misma de la representación social no solo guía o mide los comportamientos, sino que también los sujetos en su proceder se reconstruyen, hacen de su realidad y de su conocimiento una expresión de lo que son como personas y como sociedad.

Otro teórico de las representaciones, Robert Farr (como se citó en Perera, 2003) afirma que son:

(...) sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propios. No representan simplemente opiniones acerca de, imágenes de, o actitudes hacia sino teorías o ramas del conocimiento con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad. Sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal (...). (p. 11)

Por otro lado, para María Auxiliadora Banchs (como se citó en Araya, 2002) menciona que es:

La forma de conocimiento del sentido común propio a las sociedades modernas bombardeadas constantemente de información a través de los medios de comunicación de masas (...) en sus contenidos encontramos sin dificultad la expresión de valores, actitudes, creencias y opiniones, cuya sustancia es regulada por las normas sociales de cada colectividad. Al abordar las tal cual ellas se manifiestan en el discurso espontáneo, nos resultan de gran utilidad para comprender los significados, los símbolos y formas de interpretación que los seres humanos utilizan en el manejo de los objetos que pueblan su realidad inmediata. (p. 28)

Para la concepción de la teoría, los autores consideran a las representaciones sociales como formas de conocimiento que interpretan y construyen la realidad social que los sujetos comparten y es en Moscovici, donde este universo de opiniones, creencias y actitudes que surgen de una comunidad toma relevancia en la elaboración del conocimiento.

2.3. Estructura

La teoría de las representaciones sociales sigue contribuyendo de manera significativa al estudio del comportamiento y el dominio del ambiente social. Es así, que a través de las representaciones se puede explicar las actitudes y estereotipos que las personas comparten como grupo. Desde su planteamiento, Moscovici aborda a las representaciones desde un enfoque procesual que permite explicar y comprender los significados y las opiniones que las personas ponen de

manifiesto, para ello se puntualizan algunas características que permiten comprender su estructura:

- Hacen referencia a un aspecto determinado de la realidad, convirtiendo lo sensible o abstracto en algo específico. Esto en la medida en que los sujetos y sus experiencias sean transformadas, pasando de opiniones o creencias a pensamientos y conocimientos concretos.
- Están en constante cambio, pues reconocen que tanto individuos como grupos no son seres pasivos que solo asimilan palabras e imágenes, sino que estos se adaptan, construyen y evolucionan con ellas. Es decir, la representación de cada sujeto se transforma según sea el contexto y la realidad en que se hallen inmersos.
- Son de naturaleza social, creadas y compartidas por un conjunto de personas que categorizan un hecho. Los comportamientos, pensamientos, el actuar y la visión que tienen de la realidad, son exteriores a la conciencia.
- Tienen una base en el sentido común y es la comunicación el medio por el cual añaden nuevos elementos a su pensamiento.
- Son afectivas al poseer la facultad de analizar, explicar y relacionar toda la información que procede del entorno.
- Son prácticas por su funcionalidad, son una guía de conducta que permite a las personas interactuar de forma adecuada con la sociedad que lo circunda.

Este esclarecimiento le ha valido como una teoría que reflexiona la intersubjetividad, los cambios sociales del conocimiento y la identidad que los grupos manejan. También hay que considerar en gran medida los aportes realizados por Jodelet que del mismo modo que Moscovici, consideran al lenguaje, la comunicación y las acciones de los grupos, como generadores de representaciones, así Jodelet se pronuncia dando otros elementos particulares en la construcción de una representación social, las cuales indican que:

- Es una actividad enteramente cognitiva. Un proceso mental que permite a los sujetos interactuar, percibir y comprender su realidad.
- Enfatiza aspectos significativos de la actividad representativa. Es un cambio que pasa de lo individual a lo social, una modificación de los sentidos más humanos y simples a uno de significados más complejos.
- La representación es una forma del discurso. Expresan parcial o totalmente las palabras que los individuos reflejan en su cotidianidad.
- Su práctica está influenciada por el lugar que ocupa cada proceso. Es el contexto, los espacios y los lugares que determinan en mayor medida esos comportamientos que los sujetos tienen con lo representado.
- Plantea relaciones intergrupales, un ambiente interconectado y mediado por lo social.

Para Moscovici las representaciones sociales pueden clasificarse en tres: las hegemónicas, emancipadas y polémicas. En cada una de ellas, la organización que se tiene con el objeto representado puede ser única y diversa, pero generalmente se verán vinculadas por su proximidad.

En las representaciones hegemónicas puede decirse que son de conformidad al grupo y en ellas los sujetos fijan sus acciones, sus prácticas sociales en algo ya establecido y que son compartidos por todos los miembros. Para el caso de las emancipadas, los individuos llevan consigo una nueva forma de pensamiento a los grupos, configurándose dentro de ellas y que no son tan ajenas a lo que comparten entre sí. Son subgrupos heterogéneos que transitan de manera lenta, flexible y dinámica dentro de los grupos hegemónicos. Las polémicas suelen ser de carácter conflictivo ya que, en los miembros del grupo o subgrupo existen diferencias y dan como resultado distintos modos de pensar, formando así representaciones controversiales entre sus integrantes. Esta clasificación permite acercarnos a las particularidades que comparten los grupos, comprendiendo su conformación y su diversidad.

2.4. Dimensiones

En las representaciones sociales existen cuatro dimensiones que permiten articular sus contenidos y estructurarlas, estas son: las condiciones de producción, la información, el campo de representación y la actitud. Para Moscovici (1979) responder la relación que tiene la colectividad y lo que se produce en lo social, ayuda a diferenciar el universo de opiniones que, desde su diversidad y organización podría analizarse en otros sistemas cognoscitivos.

La dimensión de las condiciones de producción, son los significados que los sujetos han formado por experiencia y de forma social, son elementos que han recuperado en un contexto donde han estado inmersos (Cuevas, 2016). En la dimensión de la información es la organización del conocimiento que cuenta una persona o grupo sobre el objeto representado, una selección de esa información que el sujeto tiene. Es una recopilación organizada del objeto y que se desarrolla de forma social mediando al grupo al que se pertenezca, al espacio o entorno que ocupen y a la cantidad de información que se maneje (Mora, 2002).

En la dimensión del campo de representación, Moscovici (1979) dice que:

(...) nos remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación. Las opiniones pueden recubrir el conjunto representado, pero ello no quiere decir que este conjunto esté ordenado o estructurado. La noción de dimensión nos obliga a estimar que existe un campo de representación, una imagen, allí donde hay una unidad jerarquizada de los elementos. (p. 46)

En esta dimensión se especifica el orden, la organización, la jerarquización de los componentes de una representación y cómo quedan incluidas dentro de ella. Resultado de esto, Araya (2002) afirma que el campo de representación es un esquema que no solo da estabilidad, sino que le da peso y significado a los elementos presentes en la representación. Por otro lado, la dimensión de la actitud es la posición positiva o negativa que se tiene con el objeto representado. Moscovici manifiesta que las actitudes tomadas por los sujetos o grupos corresponden a una evaluación afectiva orientadas por su conducta, proporcionando un valor y posicionamiento con la representación. Las dimensiones proveerán a la representación los contenidos necesarios para distinguir los aspectos relevantes a la hora de organizar y relacionar sistemáticamente la información para su análisis. Es así como las representaciones surgen en momentos de crisis y conflictos, lo que añade tres características que permiten entender las condiciones en que se forman. Estas son: la dispersión de la información, la focalización y la presión a la inferencia.

En el caso de la dispersión de la información, es toda la información con la que cuenta una persona, pero al no tener un orden o estructura, causa que la transmisión de las ideas o pensamientos no sea adecuada entre los demás sujetos o los grupos. Para la focalización, está alude a la pertenencia que tienen los sujetos o grupos con el fenómeno en cuestión. Es el lugar donde los juicios y las opiniones que tienen se vinculan, presentando un punto crítico en su comunicación e interacción. La presión a la inferencia como su nombre lo indica, es la presión que se ejerce en el sujeto frente a un fenómeno focalizado, esto en función a su intención en el grupo y la posición que tomen frente a cualquier situación social que se les presente.

Al exponer estas dimensiones y las condiciones en que surgen las representaciones sociales, se suministran las posiciones en las que se enfrentan las personas y los grupos respecto a un objeto social, a su respectivo cambio, organización, estructura y contexto.

2.5. Dinámica

La formación de las representaciones sociales según Moscovici parte de dos procesos importantes: la objetivación y el anclaje. A partir de esta dinámica se pretende conocer cómo el conocimiento penetra en los individuos de un grupo y como este pasa de ser uno del sentido común a uno socialmente compartido. Para su construcción se considera que la comunicación y la interacción son elementos necesarios para que los sujetos puedan acceder a una cantidad de significados que les son importantes y que, al ser compartidos de manera simultánea a través de sus valores, creencias y actitudes, familiaricen lo abstracto y lo conceptual. Este proceso de asimilación del conocimiento influye a los grupos, los orienta y los ayuda a explicar conscientemente su pensamiento.

2.5.1. Objetivación

La objetivación dentro de la representación es un proceso por el cual los sujetos concretan lo abstracto en algo consciente, en el caso del conocimiento académico, la información circula en los medios de comunicación e instituciones, siendo asimilada y transformada por los individuos, estos pueden ser de orden simbólico o figurativo. Para Moscovici (1979) es:

(...) reabsorber un exceso de significaciones materializándolas (y así tomar cierta distancia a su respecto) (...) es trasplantar al plano de la observación lo que solo era interferencia o símbolo (...) Las ideas no son percibidas como los productos de la actividad intelectual de ciertos espíritus, sino como los reflejos de una cosa que existe en el exterior. (p.76)

La objetivación materializa las palabras, traslada elementos de la ciencia, al dominio público y estas se articulan en la realidad social con el objeto representado. Este proceso estructura el conocimiento compartido ajustándose a los criterios y valores que cada grupo comparte y que pone a su consideración. Es un testimonio en que los sujetos y sus sentidos, adaptan lo desconocido a algo familiar. Para otros autores como Mora (2002) la objetivación:

(...) lleva a hacer real un esquema conceptual, a duplicar una imagen con una contrapartida material. El resultado, en primer lugar, tiene una instancia cognoscitiva: la provisión de índices y de significantes que una persona recibe, emite y toma en el ciclo de las infracomunicaciones, puede ser superabundante. (p. 11)

Las ideas compartidas que tienen los sujetos sobre el conocimiento son expresadas por la palabra, permitiendo que muchas de las cosas de la vida diaria que no tienen una realidad concreta, puedan ser concebidas de forma más específica. En esta idea Jodelet (1986) expresa este proceso como "(...) la intervención de lo social se traduce en el *agenciamiento y la forma* de los conocimientos relativos al objeto de una representación, articulándose con una característica del pensamiento social, la propiedad de hacer concreto lo abstracto, de materializar la palabra" (p. 481).

Jodelet considera tres fases dentro del proceso de objetivación, estas son: la construcción selectiva, el esquema figurativo y el de naturalización. En el caso de la construcción selectiva, son las definiciones que forman los miembros de un grupo, estas provienen en gran medida de la organización de los elementos que hay dentro de una representación. Los sujetos las adquieren y las disponen según sus criterios y condiciones.

Araya (2002) dice que esta construcción de elementos deberá organizarse libremente por los sujetos, dando así un proceso de descontextualización del discurso en función de criterios

culturales y normativos. Esta información es procesada por las personas y concuerda con el sistema de valores que estos mismos ya poseen.

En la segunda fase, el esquema figurativo es la organización de todo el pensamiento, una simplificación que pasa de lo abstracto a lo concreto y que, en consecuencia, logra ser compartida de forma más fluida, según Hebe (2005):

Es la formación de un núcleo figurativo, una estructura de imagen que reproduce una estructura conceptual. Los elementos de información ya adaptados a través del proceso de apropiación se organizan proporcionando una imagen coherente y fácilmente expresable del objeto representado. Se alcanza así un esquema figurativo, las ideas abstractas se convierten en formas icónicas, más accesibles al pensamiento concreto. (p. 6)

En el caso de la naturalización, el concepto se transforma en una imagen que el sujeto hace real. Para esto, los elementos incorporados por los sujetos sustituyen a la información que se tiene del objeto reemplazado. Araya (2002) expresa que es:

(...) la transformación de un concepto en una imagen pierde su carácter simbólico arbitrario y se convierte en una realidad con existencia autónoma. La distancia que separa lo representado del objeto desaparece de modo que las imágenes sustituyen la realidad. Lo que se percibe no son ya las informaciones sobre los objetos, sino la imagen que reemplaza y extiende de forma natural lo percibido. Sustituyendo conceptos abstractos por imágenes, se reconstruyen esos objetos, se les aplican figuras que parecen naturales para aprehenderlos, explicarlos y vivir con ellos, y son esas imágenes, las que finalmente constituyen la realidad cotidiana. (p. 36)

2.5.2. Anclaje

En el caso del anclaje, la representación incorpora al igual que la objetivación, conceptos y elementos que siguen transformando lo nuevo y extraño en algo familiar, integran a lo cognitivo ese objeto representado en un sistema de información ya existente en los sujetos. Es el enraizamiento social del objeto, incorporando y categorizando nuevas redes de significados con ideas previas, una asimilación que interpreta la realidad y por el cual se conducen.

Moscovici (1979) afirma que "(...) a través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del que puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes" (p. 121).

El proceso de objetivación y anclaje permiten explicar como una representación que está en constante cambio respecto a ideas nuevas y previas, forman y transforman lo extraño y desconocido en algo propio y reconocible en el sujeto. Estas incorporaciones consolidan el pensamiento de los grupos llevándolos a reducir la incertidumbre de lo abstracto a lo concreto. En este recorrido sobre la teoría de las representaciones sociales que encuentran su difusión en Moscovici, es importante mencionar su relevancia al proporcionar a esta investigación un marco teórico adecuado en el análisis de los grupos e individuos, sus opiniones, conocimientos y actitudes en torno al tema de la inclusión educativa.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de la investigación

El camino que han recorrido las personas con discapacidad ha mejorado significativamente, tomando esto en cuenta, los primeros centros preocupados en la atención de las deficiencias físicas, mentales o cognitivas daría pie a la creación de instituciones educativas en el desarrollo de habilidades y competencias en el individuo, lo que hoy en día se le conoce como escuela especial y en consecuencia se desarrollaran los programas orientados en las necesidades del alumno hacia su integración e inclusión. Esto ha permitido el acceso de todos a una escuela de calidad donde los principios básicos de igualdad, equidad y justicia sean garantizados dentro de las leyes nacionales, internacionales, así como en los acuerdos de la carta magna de los derechos humanos.

Por lo anterior, desde la práctica de estos derechos fundamentales, las personas podrán vivir de forma digna y segura, es por ello que la educación toma un papel relevante, puesto que, después de la familia, la escuela desempeña otro espacio donde los individuos podrán tener un proceso que les ayudará a alcanzar sus objetivos. Dentro de este lugar, su participación será activa, aprenderán nuevas formas de relacionarse, generarán las herramientas para la vida diaria alcanzando su desarrollo individual y social; por lo tanto, se sugiere que exista un enfoque que promueva factores internos y externos que faciliten su inclusión.

Al indagar en la inclusión como objeto de estudio, la teoría de las representaciones sociales proporciona a esta investigación un análisis pertinente en relación a cómo los sujetos (profesores) ordenan su pensamiento social y se conducen con ella. Es así que desde este planteamiento, el intercambio de creencias, opiniones y valores explican la realidad física y social de sus representaciones. Para el estudio de las representaciones sociales existen dos

perspectivas teóricas que orientan su metodología: el primero se refiere a la escuela clásica (procesual) iniciada por Serge Moscovici y Denise Jodelet con un enfoque cualitativo, en esta vertiente se analizan los discursos, el lenguaje y las acciones de los grupos en específico. Esta corriente es dinámica y cambiante permitiendo ver el proceso social del objeto representado. De acuerdo con Banchs (2000):

(...) se caracteriza por considerar que para acceder al conocimiento de las representaciones sociales se debe partir de un abordaje hermenéutico, entendiendo al ser humano como productor de sentidos, y focalizándose en el análisis de las producciones simbólicas de los significados del lenguaje, a través de los cuales los seres humanos constituimos el mundo en que vivimos. (p. 3.6)

Por otro lado, en la segunda perspectiva planteada por Jean-Claude Abric, Codol y Flamen denominada “escuela estructural”, explica a diferencia de la procesual, como se organiza una representación. En esta vertiente se identifica un elemento central y un sistema periférico para explicar los procesos de cognición de una estructura. Es mecánica y organiza los contenidos desde una construcción mental, dando como resultado representaciones estables y cuantificables.

Estas dos perspectivas tienen diferentes aspectos para abordar la teoría, sin embargo, ambas permiten acercarse a las representaciones sociales, puesto que, tienen como base objetivos que parten del propio investigador y de la naturaleza del objeto de la investigación. Por lo tanto, este trabajo se desarrollará desde un enfoque procesual (Moscovici y Jodelet) y su objeto de estudio es la inclusión educativa; desde esta perspectiva se pretende explicar la representación social que tienen los profesores, así como analizar la información que comparten desde sus sentidos y significados.

3.2. Escenario de investigación

En la búsqueda de un lugar donde se recupere la información, se contemplaron distintos espacios educativos, precisando que, desde un inicio fuera accesible, tanto para futuras visitas, como el apoyo por parte de los docentes en la implementación de los instrumentos de investigación. La institución educativa en todo momento solicitó confidencialidad de sus datos personales, así como su ubicación y el nombre de la escuela primaria a solicitud de los directivos. La escuela a la que se le asignó el nombre de “Rumanía” se encuentra ubicada en la alcaldía de La Magdalena Contreras en la Ciudad de México. La institución se halla en una área urbana y de fácil acceso ya que está sobre una avenida principal y transitada, a su alrededor hay viviendas y establecimientos comerciales de diferente índole (tiendas de conveniencia, talleres mecánicos, y locales de comida).

La escuela cuenta con dos turnos: el matutino y el vespertino. No obstante, esta investigación se centró en el turno matutino. La escuela primaria “Rumanía” tiene una planilla de 579 alumnos que se reparten en dieciocho grupos, es decir, tres grupos por cada grado. La planta docente está integrada por dieciséis maestras y dos maestros, además de dos especialistas en educación física. Dentro de las instalaciones hay veinte aulas, una cancha para la activación física o recreativa y una sala de cómputo.

3.3. Sujetos de estudio

En este trabajo de investigación se pretendió conocer y explicar las representaciones sociales que ha construido un grupo de profesores sobre la inclusión educativa, esto permitió que a través de la información que comparten entre sí, se expliquen las diferentes perspectivas que tienen al respecto. Desde este criterio, poner a los docentes como sujetos de estudio ofreció un análisis

de cómo han construido y reconstruido por medio de sus experiencias y condiciones de vida, temas relevantes de la educación contemporánea. En la siguiente tabla se detalla la información particular de los doce profesores de educación básica del turno matutino que accedieron a participar en las entrevistas y que actualmente se encuentran laborando frente a grupo:

Tabla 1

Organización de los profesores que participaron en el cuestionario

Cuestionario	Grado	Grupo
1	1er año	A
2	1er año	B
3	1er año	C
4	2do año	A
5	2do año	C
6	4to año	A
7	4to año	B
8	5to año	A
9	5to año	C
10	6to año	A
11	6to año	B
12	6to año	C

El rango promedio de edad de cada profesor oscila entre los 35 a los 55 años con una experiencia docente que va de los 8 a los 27 años. Referente a su nivel académico, ocho de ellos comparten una licenciatura, tres tienen una maestría y uno el grado de doctor en carreras relacionadas a la educación y psicología. Así mismo, nueve de estos profesores son egresados de escuelas públicas y tres de escuelas privadas, a continuación se organiza la información correspondiente:

Tabla 2

Formación profesional de los profesores de la escuela primaria Rumanía

Edad	Experiencia docente	Grado académico	Universidad	Carrera
38	10	Licenciatura	Universidad Nacional Autónoma de México	Pedagogía
35	9	Licenciatura	Universidad Intercontinental	Psicología
41	14	Licenciatura	Universidad Pedagógica Nacional	Psicología educativa
35	8	Licenciatura	Universidad Nacional Autónoma de México	Pedagogía
45	15	Licenciatura	Universidad Pedagógica Nacional	Pedagogía
39	12	Licenciatura	Universidad Intercontinental	Psicología
40	14	Licenciatura	Universidad Nacional Autónoma de México	Psicología
52	21	Licenciatura	La Benemérita Escuela Nacional de Maestros (BENM)	Docencia para la educación básica
44	17	Maestría	Universidad Latina	Psicología
46	23	Maestría	Universidad Autónoma Metropolitana	Psicología social
55	27	Doctorado	Universidad Nacional Autónoma de México	Pedagogía
47	21	Maestría	Universidad Nacional Autónoma de México	Docencia en artes y diseño

Los profesores de la escuela primaria Rumanía comparten un capital cultural alto, mismo que se ve reflejado en cómo expresan sus opiniones y conocimientos. La comunicación que tienen entre pares (docentes) es fluida, denotando empatía, compromiso activo por el aprendizaje y una organización de sus recursos en el trabajo diario con sus alumnos.

El proceso de investigación se desarrolló de la siguiente manera: en un primer acercamiento, se dedicó al reconocimiento de la escuela y a desarrollar un programa de visitas durante el mes de junio, la aplicación de cuestionarios a cada uno de los profesores al inicio del ciclo escolar 2023-2024 y un grupo focal, en septiembre. A continuación y de manera breve se expondrá cómo se realizó cada visita a la institución y lo sucedido en cada una de ellas.

El día 16 de junio del 2023 se llevó a cabo la primera aproximación con los directivos de la escuela, en esta visita se describió de manera general la naturaleza y objetivos que pretendían alcanzar esta investigación, permitiendo explicar de forma breve y concisa cómo se trabajaría

dentro de la institución y con cada docente que estuvo dispuesto a participar. En esta visita el acceso fue limitado, considerando que para las fechas del mes de junio y julio estaba concluyendo el ciclo escolar, además de que las actividades que cada profesor tenía dentro de su grupo les complicaba el diálogo donde pudieran expresar de manera amplia sus ideas; el tiempo también supuso una limitación para el acercamiento y la vinculación con los profesores. No obstante, a cada uno se le hizo la invitación de colaborar en este proyecto.

La dirección escolar amplió de forma gradual el acceso a la institución en cada visita, para después comunicarle a los doce docentes la finalidad de colaborar en un cuestionario y a formar parte de un grupo focal. Esta notificación significó que cada profesor tuviera en cuenta que la idea principal de acercarse a ellos era la de recuperar información sobre la representación que tenían sobre la inclusión educativa, es decir, que al participar de manera abierta y sin condiciones, brindaran sus opiniones, conocimientos, entre otros datos informativos referentes a este tema. Después de este pequeño acercamiento, los directivos se pronunciaron en brindar un recorrido general por toda la escuela para observar los salones y áreas de trabajo.

En una segunda visita que fue el 21 de junio del 2023, se tuvo conversaciones con cada profesor, como se mencionó anteriormente solo 12 de los 18 profesores pudieron confirmar su participación para la investigación; mientras que seis de los docentes que decidieron no participar, exponiendo no poder hacerlo debido a la carga laboral que tenían entre otras justificaciones: fechas de evaluación, actividades para el cierre del ciclo escolar y el trabajo administrativo que tenían que culminar antes de las vacaciones. En esta visita se les hizo saber el proceso y los lineamientos que se tomarían en cada cuestionario, la organización de los tiempos y el espacio autorizado por dirección que evitaría comprometer más tiempo del solicitado, también se les reiteró que todos sus datos personales serán tratados con la mayor privacidad durante toda la investigación.

Los cuestionarios se realizaron en cinco sesiones, divididas de la tercera a la sexta visita con una duración estimada de 10 a 15 minutos debido a su trabajo en el aula y el tiempo

disponible de cada uno. La sala de cómputo fue el espacio destinado para realizar cada uno de los cuestionarios por lo que antes de acudir al lugar tenían que encargar al grupo con otro docente, situación que fue condicionante para que sus respuestas e interacción fueran breves. En la tercera visita se aplicaron tres cuestionarios a tres profesores de 1er grado, en la cuarta visita se realizaron a dos profesores de 2do año y uno de 4to año. En una quinta visita se realizaron tres cuestionarios, uno con un profesor de 4to año y dos más con profesores de 5to año. En una sexta visita se hicieron los últimos tres cuestionarios con los tres profesores de 6to año dando por concluido la realización de cada uno de ellos. Asimismo, se aprovechó el día para informar la fecha y la hora para el grupo focal que fue el 18 de septiembre del 2023 con los 12 profesores que colaboraron en el primer instrumento y que, no presentaron ningún inconveniente en seguir apoyando este trabajo.

En la séptima visita se llevó a cabo el grupo focal, en este acercamiento el interés era ofrecer a la investigación mayor información para el análisis de los datos. Este proceso se organizó y se gestionó por parte de los directivos, mismos que abrieron un tiempo estimado de 90 minutos con los profesores. Esto ayudó a profundizar en el objeto de estudio y en complementar a los cuestionarios aplicados con anterioridad. En esta única sesión, se trabajó con 12 profesores de la escuela primaria, el espacio designado para la actividad fue en la sala de cómputo y se utilizó un celular para grabar el audio y video de toda la entrevista. Durante la sesión, la distribución del grupo fue a manera de asamblea, lo que permitió que la participación de cada uno de los profesores fuera amena y diera a notar un espacio democrático y no jerarquizado, haciendo que cada una de las intervenciones fuera dirigida y complementada por todos.

El desarrollo de la entrevista focal se dividió en seis espacios de 15 minutos, el primer bloque corresponde a las preguntas de apertura, introducción y transición al objeto de estudio. Se les dio la bienvenida y un agradecimiento por participar nuevamente, dando pie a explicar de manera breve lo que pasaría en toda la sesión, especificando la relevancia y la profundidad

acerca del tema de la inclusión educativa, a los objetivos de la investigación y cómo este tipo de actividades favorece al intercambio de ideas y opiniones sobre un tema en específico (esta parte del trabajo puede ser revisada y leída en la sección de anexos). Posteriormente, se cuestionó su experiencia en torno a la inclusión y los motivos para ser docente que corresponden a preguntas introductorias y de transición.

Una vez realizada la introducción de la entrevista focal, se abordó a las preguntas clave, estas corresponden a las condiciones de producción, que harían énfasis en su formación como profesionales de la educación, su experiencia en el área educativa y su pensamiento sobre la profesión docente. En otro bloque de preguntas correspondientes a la dimensión de información, se abordaron el tipo de conocimientos que tienen sobre la inclusión educativa y cuáles medios utilizaban en la recuperación de información del objeto representado.

En el cuarto espacio que se refiere al eje del campo de representación, se realizó una actividad donde los profesores mencionaron palabras al azar y que tuvieran relación con la inclusión educativa, dando a conocer sus ideas e imaginarios. En un quinto espacio que corresponde al eje de la actitud, se pretendió hallar la postura que tienen los profesores frente a la inclusión. De inicio a fin, el diálogo, la conversación y la observación fueron elementos para registrar las ideas, actitudes y opiniones que se compartieron en la sesión. En el último espacio que fue el cierre del grupo focal se les invitó a expresar algo de relevancia sobre el tema de la inclusión educativa y agregar algo más, dando un último agradecimiento al grupo de profesores y a los directivos que hicieron posible este trabajo, desde la apertura a la institución, a los espacios y a las condiciones para llevar a cabo toda la investigación.

3.4. Herramientas de investigación

Para esta investigación se propuso dos herramientas de recolección de datos, una de ellas fue el cuestionario y un grupo focal. El cuestionario es un instrumento que ayuda a profundizar sobre el objeto de estudio, este permite recabar información mediante una serie de preguntas. En este sentido Sampieri (2014) indica que “un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p. 217). La información obtenida de parte de los sujetos permite acceder al universo de pensamientos y significados que comparten sobre un tema en específico que surgen de sus opiniones y/o experiencias. El cuestionario puede ser diseñado a partir de preguntas abiertas o cerradas dependiendo el tipo de información que el investigador requiere obtener, no obstante para este trabajo las preguntas abiertas son las más adecuadas puesto que “(...) proporcionan una información más amplia y son particularmente útiles cuando no tenemos información sobre las posibles respuestas de las personas o la que tenemos es insuficiente” (Sampieri, 2014, p. 221). Así mismo estas preguntas se construyen a partir de aspectos del objetivo principal de la investigación.

En lo que respecta a esta investigación las preguntas que tienen que ver con la teoría de las representaciones sociales, se construyeron desde cuatro ejes que dan a conocer las perspectivas que comparten los profesores de la escuela Rumanía sobre la inclusión educativa. El primer eje corresponde a la dimensión de las condiciones de producción donde las primeras siete preguntas se orientan en conocer al sujeto y su entorno, ver cómo se han construido de forma individual y social. En el segundo eje, el de la información, las tres preguntas planteadas pretenden revisar cómo es que los profesores organizan sus conocimientos respecto al objeto social, como seleccionan dicha información y desde qué medios la recuperan. Para el tercer eje, el campo de representación, las siguientes tres preguntas pretenden saber cuáles son los significados que le asignan al objeto representado, como la organizan, jerarquizan e interpretan y para el cuarto eje, las últimas cuatro preguntas hacen referencia a la actitud donde se analiza la postura y las acciones que adoptan los sujetos frente a lo representado.

En la segunda herramienta que corresponde al grupo focal, es una técnica que permite discutir un tema de interés que surge del investigador y se aplica a un grupo de sujetos que comparten similitudes. Su importancia radica en la interacción que tienen los participantes al expresar sus opiniones, ideas y experiencias en un diálogo dirigido por el moderador. Escobar y Bonilla (2009) mencionan que es “(...) una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador” (p. 52). En este intercambio de palabras e ideas, se pretende reflexionar y clasificar los aspectos fundamentales del pensamiento que comparten los sujetos. La utilización de los grupos focales proporciona diferentes contextos en que los sujetos coinciden al momento de interactuar y que son mediados por el diálogo y la participación. Para Escobar y Bonilla (2009):

Los grupos focales parten desde diferentes posiciones epistemológicas, principalmente desde el realismo y el constructivismo contextual; el realismo parte de categorías preexistentes para analizar los datos, busca la consistencia del significado entre múltiples análisis y aplica los conceptos de confiabilidad y validez. Por su parte, el constructivismo contextual rechaza el supuesto de una única realidad que puede ser revelada a través de la correcta aplicación de un método. Desde esta perspectiva, el conocimiento es provisional y dependiente del contexto; en consecuencia, rechaza los criterios de objetividad y la confiabilidad a favor de estrategias de reflexión y articulación por parte del investigador. (p. 32)

En este sentido, las dos perspectivas buscan los significados que surgen dentro de un grupo focal y que en consecuencia, abordará las distintas realidades del conocimiento que comparten los sujetos. Los grupos focales recuperan en principio los datos e información que explican los objetivos planteados al inicio de cada investigación, también permite formular y elaborar las preguntas adecuadas al grupo que se le aplicará dicha entrevista. La teoría de las

representaciones sociales plantea un trabajo singular, es por ello, que el investigador al enfrentarse a temas que requieren explicar la percepción y el comportamiento ante ciertos temas como lo es la inclusión educativa, permitirá una mejor articulación en el análisis de la información.

En lo que respecta al tamaño del grupo focal Escobar y Bonilla (2009) "(...) proponen que, según las características y la complejidad del tema a tratar, así como la experiencia y la habilidad del moderador, se determine el número adecuado de participantes, sin exceder las 12 personas" (p. 54). En esta investigación, se contó con la participación de 12 profesores de nivel básico para abordar el tema de la inclusión educativa, como herramienta ofrece la información necesaria para responder el objetivo que persigue esta investigación. Siguiendo esta línea, Escobar y Bonilla (2009) mencionan que la duración para la sesión del grupo focal es de una a dos horas, en el caso de las representaciones sociales de la inclusión educativa, la institución ofreció un tiempo determinado para la aplicación de esta herramienta que fue de 90 minutos y que dentro de lo que Escobar y Bonilla proponen, se adaptó con las preguntas correspondientes a la entrevista. Los autores también proponen una serie de pasos para que el grupo focal se desarrolle de forma adecuada y estas son:

- Establecer los objetivos.
- Diseño de la investigación.
- Desarrollo del cronograma.
- Selección de los participantes.
- Selección del moderador.
- Preparación de preguntas estímulo.
- Selección del sitio de reunión.
- Logística.
- Desarrollo de la sesión.
- Análisis de la información.

En el diseño de las preguntas para el grupo focal se retomaron algunas interrogantes del cuestionario, esto permitió rescatar nuevamente una relación con el objeto de estudio. Cada una de las preguntas son abiertas dando como resultado respuestas amplias que describen, comparan y clasifican las características del tema en cuestión. Esto solo será posible si el moderador tiene la capacidad en dar dirección y ritmo a la entrevista proporcionando un espacio de confianza, participación y comunicación hacia los participantes; para esto se propone una guía que puede revisarse en el apartado de anexos y que permite indagar la representación social que tienen los profesores sobre la inclusión educativa desde los cuatro ejes mencionados anteriormente.

Como punto final, el análisis de los grupos focales conlleva una organización, clasificación y reagrupación de las respuestas provistas por los sujetos de estudio. La interpretación de los datos recae en relacionar y contrastar la información, para Kitzinger (como se citó en Escobar y Bonilla, 2009):

Señala que es importante distinguir entre las opiniones individuales y el consenso al que llegó el grupo; también es necesario indicar el impacto de la dinámica del grupo y el análisis de las sesiones en la interacción entre el moderador y los participantes. Además, se deben usar categorías para la clasificación de la información dada por los participantes. (p. 60)

Los grupos focales permiten que los resultados obtenidos de los participantes sean prácticos por el tiempo dedicado en la recolección de datos, debido a que al ser una técnica versátil, flexible y ágil en su uso, compromete a los participantes a una interacción que develará sus representaciones. La metodología ocupada y las respectivas herramientas de recolección de información permiten explicar en el siguiente capítulo las representaciones sociales de los

profesores mediante la información, los discursos, las opiniones y las actitudes que tienen sobre la inclusión educativa.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

4.1. Condiciones de producción

Las condiciones de producción son el entramado de experiencias y procesos por el cual los sujetos se construyen de forma individual y social. Es así que al colocar al profesor como sujeto de estudio para conocer sus significados, condiciones de vida y opiniones, reflejarán sus conductas y comportamientos con el objeto representado. En este sentido, la información empírica que se tiene de los cuestionarios proporciona los datos y las características propias del grupo de profesores, estas pueden provenir por su edad, escolaridad y lugar de residencia que establecen los aspectos necesarios para la construcción de sus representaciones.

En el ámbito educativo el docente toma relevancia por el papel que tiene en la sociedad, la capacidad de adaptar el conocimiento y brindar a los estudiantes las herramientas que requieren para su desarrollo integral. El docente experimenta una situación particular respecto a sus representaciones, primero, como sujeto desempeña una actividad particular en un espacio determinado (escuela), pero también su historia de vida que está vinculado a su proceso formativo, representa a su persona, sus intereses y motivaciones que se ven influenciadas por otros sujetos. Siguiendo esta línea, la información sobre las condiciones de producción se divide en tres aspectos que son relevantes, primero, están los resultados que hacen visible su proceso formativo como estudiantes, segundo, cuáles fueron los motivos que los llevaron a elegir la docencia como actividad profesional y tercera, qué significados le dan a su trabajo y cómo lo conceptualizan.

En lo que se refiere al proceso de formación, los sujetos tienen una opinión favorable sobre su educación lo que indica que a pesar de las limitaciones que llegaron a vivir como estudiantes durante su vida escolar, la consideran como algo positivo. Algunos profesores creen

que su proceso formativo pudo ser desfavorable hasta cierto punto porque no se cumplieron los objetivos de aprendizaje que ellos tenían contemplado. Su posición frente a las experiencias negativas que experimentaron en el entorno escolar como la accesibilidad a los espacios educativos o las herramientas proporcionadas para su apoyo, ocasionaron que los docentes (entrevistados) desarrollaran acciones de auto-aprendizaje en áreas que no fueron atendidas en su momento. Una de las respuestas que refleja lo antes mencionado sobre el proceso formativo, se obtiene de la profesora de 1ro C que comparte lo siguiente:

“Honestamente fue muy limitada, un proceso más autodidacta, algunos profesores que tuve en distintos semestres y en otros grados no eran tan dedicados y para nada responsables de sus clases. Esta experiencia me dio un panorama amplio de lo que no haría como docente. La verdad si me hubiera gustado tener una mayor motivación por parte de mis profesores, pero bueno, es lo que uno experimenta la mayor parte de su vida cuando está en formación.”

Por consiguiente, las experiencias que corresponden a su formación fueron a partir de la voluntad y el deseo por adquirir conocimientos que mejorarán considerablemente su progreso. Estas motivaciones se reforzaron por parte de la institución escolar (universidad) de la cual egresaron y en la que encontraron identidad y pertenencia. Los profesores ponderan a la institución universitaria como un paso importante en sus vidas hacia la misión que tienen como profesionistas, apreciando y sintiendo gratitud por los logros personales que han alcanzado. El significado de estudiar una carrera o el nivel superior por parte de los profesores hace visible sus motivaciones, ejemplo de ello es lo que el profesor de 5A comenta al respecto sobre su formación superior:

“Significó un logro, un motivo de superación. Cuando elegí la carrera de la docencia, fue en gran parte por los profesores que en algún momento estuvieron ahí para incentivar este interés por la educación. Todo este proceso aceleró habilidades y actitudes durante mi largo camino en el ámbito escolar.”

Otro elemento recuperado dentro de los cuestionarios sobre su formación profesional es la percepción que tienen de sí mismos, la forma en que sus interés parten de un contexto que los llevó a decidir sus objetivos. Para ellos, haber estudiado el nivel superior, significó comprender realidades que les ayudaron a incorporar nuevos conceptos y conocimientos sobre determinados temas, y que en su opinión, al estar inmersos en un ambiente educativo, compensan las carencias en etapas anteriores de su proceso formativo. Por lo tanto, la mayor parte de los profesores se sienten satisfechos por haber vivido una experiencia formativa distinta, mismas que les proporcionaron capacidades y modelaron su persona. En este sentido la Profesora de 6to C comenta que: “Todos los procesos son distintos y dependen del nivel, el espacio y los docentes. Un proceso formativo largo y significativo cuando lo pensamos y lo asimilamos dependiendo de la situación a la que nos enfrentemos” lo que implica que cada profesor recorre un camino diverso y singular que le provee a su formación de elementos que diversifican su identidad y su acción en su figura como docente.

La motivación es un aspecto relevante que impulsa a las personas a lograr sus objetivos y conseguir sus metas, en lo que respecta a los profesores de la escuela Rumanía, estas surgieron en etapas tempranas de su formación como estudiantes: en situaciones familiares, por el vínculo o cercanía que llegaron a tener con un profesor, por su estancia universitaria donde consolidaron formalmente su orientación vocacional y sobre todo, en el momento de ejercer su actividad docente en alguna institución escolar. Así mismo, estas motivaciones que son externas hasta cierto punto, tuvieron un significado profundo en su formación; ellos mencionan que al estar

inmersos en el ámbito educativo, en el intercambio con alumnos y con otros profesores les permitió generar identidad como docentes.

La experiencia docente representa en cada uno de los profesores un logro, ya que al tener las aptitudes y conocimientos necesarios para ejercer su práctica educativa, demuestran sus conocimientos que han logrado asimilar a lo largo de los años y que pueden aplicar en la escuela, respuestas que ponen de manifiesto cómo los profesores resuelven problemáticas de forma fácil y que al vincularse en un espacio determinado, sus intereses como profesores expresan sus experiencias profesionales. Los profesores comparten objetivos que se adecuan a la escuela y a los alumnos, lo que explora en ellos motivaciones en la mejora de su área académica reflejando sus proyectos a futuro y sus intenciones con su labor, siempre con miras a crecer, a seguir capacitándose y a trabajar en otros espacios lo que refleja su compromiso con su profesión; esto permite reconocer la vocación que cada uno de ellos ha desarrollado y potencializado.

Ser docente genera en cada uno sentimientos de orgullo y satisfacción, expresan su figura a través de esta idea ya que ellos creen que su profesión es esencial para los cambios que necesita la sociedad desde el ámbito educativo. Este proceso que tienen como sujetos es compartido por la mayoría de los profesores, como lo declara la profesora de 4to B donde para ella la docencia es:

“(…) una de las profesiones más dignas y significativas que tiene el área de las ciencias humanas. Enseñar y transmitir los conocimientos que la sociedad necesita es de vital importancia para mejorar su condición de vida, teniendo como objetivo que todas las personas se desarrollen plenamente, en especial los niños y jóvenes.”

Esta opinión se ve reforzada en el desempeño que tienen como sujetos dentro de la sociedad, encontrando en su acción los significados sobre su labor como docentes. El trabajo educativo

por parte de los profesores es esencial para la formación de los sujetos y de su sociedad, son el acompañamiento y la guía para ese fin, no solo es el hecho de enseñar, sino, es un acto que desde su profesión les permite transmitir conocimientos que los alumnos requieren para mejorar sus condiciones de vida. La profesora de 1ro A comparte lo que para ella significa la docencia:

“(…) una forma de vida, una forma de intentar retribuir lo que en su momento los profesores me ofrecieron, en un sentido más simple, creo que es una de las profesiones más nobles que permite proporcionar a todos los estudiantes los conocimientos necesarios para su vida.”

Para los profesores, su persona es la que interactúa de forma plena y simbólica con los sujetos, con lo humano que existe en el estudiante, es el ápice del proceso creativo e innovador, transforma datos lógicos y organizados, en pensamientos y reflexiones que construyen a los sujetos dentro del espacio educativo. Los profesores son guías y promotores de las herramientas que hay que ofrecer al estudiante, les permite sentirse identificados con su labor, considerando que en la multifuncionalidad de su práctica logran promover espacios libres de violencia. Su profesión la ligan al concepto de vocación, pronunciando y explicando que su trabajo es relevante y necesario ya que, al estar frente a un grupo (clase) e impartir información, conocimientos y experiencias, es una actividad que ejerce presión en los profesores, una tarea poco sencilla que cualquier otra persona pueda realizar.

A partir de la información obtenida de las herramientas de investigación los profesores consideran que la visión que otros grupos tienen de la docencia es de desaprobación, ellos opinan que su figura no representa lo que en su momento llegó a significar y que se ve minimizada por el desinterés que tiene la sociedad hacia ellos. Esto proviene principalmente por las conductas que tienen algunos padres de familia, una valoración que aunque no afecta directamente su integridad o su lugar en el espacio escolar, como sujetos les genera una

sensación de desconsuelo. La percepción que comparten los docentes de sí, tiene una connotación especialmente negativa, se sienten recriminados y cuestionados constantemente lo que impacta significativamente a su persona. En este sentido, la profesora de 6to menciona que:

“Mucho de nuestra labor es pasar por una evaluación de nuestro trabajo y esto viene regularmente desde afuera, de los medios de comunicación y del sistema educativo. En lo personal siento que se nos percibe como los culpables de una deficiente educación, eso es desagradable, más que nada porque uno es el que recibe los insultos y la apatía por parte de la gente que lo cree. Nuestro trabajo es complejo y su dinámica de desaprobación, no ayuda en nada a la imagen del docente.”

Es así que las condiciones de producción forman una idea específica de lo que es el sujeto como persona e individuo en la sociedad, en este punto, su experiencia personal no es la de un objeto inerte dentro de un espacio determinado, su rol podrá ser social y que como formador está determinado por la percepción que se tiene de él como sujeto (profesor). Como formador y como sujeto formado, ha desarrollado capacidades humanas en las distintas etapas de su vida y que especialmente posee como profesor, ha formado y lo han formado con una identidad y una figura dentro de la sociedad. Los profesores colocan su pensamiento y la concepción de su profesión como mediadores del entorno y establecen su individualidad en favor de sus estudiantes, aspectos y capacidades que ponen en marcha desde sus significados, conocimientos, aprendizajes y relaciones sociales para promover una educación de calidad; considerando esto, los sujetos (profesores) son uno de los elementos clave en la producción de las representaciones sociales.

Tanto en los cuestionarios como en el grupo focal se coloca al docente en un contexto donde se construyen los conocimientos y saberes del proceso educativo, siendo una influencia para quienes al acercarse a este espacio escolar y que pretendan conocerlo de manera profunda,

la dimensión de las condiciones de producción encontrarán en el saber de los profesores, la información, imágenes y actitudes sobre sus representaciones, lo que permite representar objetos concretos como es el caso de la inclusión educativa.

4.2. Información

La dimensión de la información permite analizar el universo de opiniones que tienen los sujetos sobre un tema particular, son todos esos conocimientos sobre el objeto representado. Este conocimiento es una selección de datos que se va recopilando y organizando de manera social, sea uno de sentido común o especializado dependerá en mayor medida por la cantidad de información que se cuente y pueda expresarse. En lo que se refiere al conocimiento de sentido común, Piña y Cuevas (2004) mencionan que "(...) es propio de los espacios cotidianos alejados de los de reflexión científica, o producción filosófica, artística y tecnológica. Tiene como ámbito de expresión el espacio de la calle y la casa (...)" (pp. 103-104). Es decir, el sujeto las asimila de forma elemental, en distintos espacios y en su vida diaria, caso contrario al de un conocimiento especializado que está en espacios determinados como en instituciones universitarias.

La información que transita por los distintos canales de comunicación pueden ser adquiridas por el intercambio con otros sujetos o grupos, de los medios masivos de comunicación como la televisión, la radio o el internet que a su vez modelan las opiniones transformando la información en conocimientos. En este punto, donde la inclusión educativa es el foco de análisis para las representaciones sociales, la dimensión de la información pretende explicar primero qué tipo de conocimiento se maneja sobre este enfoque educativo y luego conocer los medios por el cual los sujetos adquieren datos y contenidos sobre la inclusión educativa. En cada uno de los cuestionarios se proporciona la información para explicar esta dimensión, primero están las preguntas pertenecientes a los medios donde el sujeto recupera la información, luego las que

corresponden a los temas que manejan los profesores sobre la inclusión educativa, específicamente el conocimiento que poseen, sea este de sentido común o científico y al final, las preguntas que consolidan qué tanta información tienen sobre el tema en cuestión.

La información de los profesores sobre la inclusión educativa es mínima, tomando como base los cuestionarios, nueve de los doce profesores a los que se les preguntó acerca de la inclusión educativa señalaron que no cuentan con información concreta o específica del tema, expresando sus ideas, creencias y opiniones en experiencias personales y formativas dentro del ámbito educativo donde han podido relacionar al objeto. En el caso opuesto, hay tres profesores que expresan tener un concepto sobre el tema alegando que su información deriva de la especialización y capacitación sobre la inclusión educativa, no solo se adjudican saberes o pensamientos del objeto, sino que han adecuado sus intereses sobre este enfoque educativo en crear conocimientos del objeto.

En este sentido, los docentes exteriorizan en cada uno de los cuestionarios un pensamiento de sentido común y en menor medida, uno especializado. Tomando esto en cuenta, la profesora de 1ro A comparte la información que tiene sobre la inclusión educativa:

“No mucho, la verdad entre la escuela y otras actividades no me da mucho tiempo para abordar temas en particular. Lo que sí sé es que hay varios conceptos que tienen relación con la inclusión dentro del nuevo modelo educativo de la SEP, pero como te comento, aunque no se mucho sobre el tema, entiendo de manera muy generalizada (...).”

Lo mencionado por la profesora expresa que el principal problema para acercarse al tema de la inclusión es el poco tiempo que tienen entre distintas actividades que desempeñan en el aula, su noción se aleja de su concepto, haciendo solo referencia del objeto dentro de los programas educativos de la SEP y que de algún modo generaliza la concepción de este enfoque. En otra pregunta correspondiente al pensamiento que se tenía sobre la inclusión y de los intereses sobre

este tema, la misma profesora expuso que: "(...) siento una afinidad con el conocimiento que se puede lograr en el aula mediante el trabajo que realizamos como docentes. Creo que desde ese tema se podría fijar mi interés sobre la inclusión".

En cuanto a lo anterior, los conocimientos según Moscovici (1979) permiten a los sujetos expresar situaciones de su vida diaria o cotidiana, para el autor, el conocimiento se forma y se reconstruye para ser nuevamente compartido por otros sujetos. Esto quiere decir que de las creencias o ideas, tanto conocimiento común o el conocimiento científico expresado en los profesores, esta concepción del objeto es mínima, pero el espacio donde se hallan, pueden generar un pensamiento crítico y específico, en este caso sobre la inclusión. Tomando otro cuestionario donde se cuestiona sobre la actualización de forma profesional de la inclusión educativa, la profesora de 4to B comentó:

"No profesionalizado, pero si capacitado. He podido acercarme al tema de la inclusión desde un enfoque psicopedagógico. Los modelos de educación como el de la inclusión me han interesado al grado de reconocer cuales son los procesos de aprendizaje que mejoran el entorno escolar en favor de una buena relación entre alumnos y profesores."

El conocimiento que tiene la profesora aunque pertenece a uno de sentido común, la acerca al enfoque inclusivo ya que considera que la atención y su práctica provee al espacio escolar de un proceso adecuado para el aprendizaje de sus alumnos. Por otro lado, en lo que se refiere al pensamiento científico y siguiendo la misma pregunta, el profesor de 6to B expresa que:

"A lo largo de toda mi carrera magisterial he tenido la fortuna de convivir con excelentes colaboradores, dentro y fuera de la primaria. Compañeros de la maestría y el doctorado me han permitido acercarme a todo tipo de espacios donde se expresan estos temas

sobre la inclusión. También tengo uno que otro diplomado que me ha permitido ofrecer respuestas sobre diversos temas y poder explicarlas de forma clara.”

Lo expresado por el profesor indica que su información sobre la inclusión educativa existe por la experiencia que tiene, pero que también parte de un proceso donde no sólo asimila datos, sino que el propio sujeto se acerca al conocimiento, lo que le permite explicar el tema, un proceso por el cual tuvo que recuperar datos, integrarlos a su pensamiento, transformarlo en conocimiento y compartirlo.

Respecto a los medios por el cual los profesores recuperan información sobre el objeto representado, las ubican principalmente en la interacción que tienen con otros sujetos, después en la utilización del internet como una fuente de información, en algunos casos, la consulta de libros y en menor medida por cursos o diplomados que consolidan su pensamiento sobre la inclusión educativa.

La información sobre la inclusión al inicio del análisis de esta dimensión, ha demostrado que la mayoría de los profesores tiene poco conocimiento sobre la inclusión educativa y que una parte de los entrevistados se ha acercado y capacitado al objeto desde una actualización y profesionalización del tema, como algún curso o diplomado. Ante esta situación, la dimensión de la información nos proporciona datos que son relevantes en la formación del conocimiento que para el caso de los profesores, es importante destacar cuando se habla sobre la inclusión y donde los principales elementos de este enfoque educativo proporciona a los estudiantes las herramientas para mejorar sus condiciones en el aula.

La información dentro de las representaciones sociales resalta y proporciona la relación que tienen los sujetos con un tema en concreto y que en el intercambio de mensajes y el proceso comunicativo actualiza de nueva información lo que les permitirá tener conocimientos de la inclusión educativa. Este proceso de acopio de información forma nuevos conceptos o ideas sobre algo y deja ver cómo los sujetos articulan y organizan su pensamiento. Considerando esto,

los docentes pueden acercarse al tema de la inclusión y relacionarlo con distintos enfoques educativos que evitan que la información que poseen sea ambigua e impacte su contexto educativo.

Los profesores de la escuela Rumanía consideran así, que la información que tienen sobre la inclusión educativa proviene del entorno en que se encuentran y que es su deber estar en constante capacitación, conocer distintos temas y perspectivas educativas con las que trabajan en el aula para responder a las necesidades del alumno, es por ello, que la información es una herramienta que sirve para reconstruir su pensamiento y que añaden desde los medios nueva información sobre el objeto representado.

4.3. Campo de representación

El eje de la imagen o campo de representación son el conjunto de ideas, creencias, y valores que tienen los sujetos sobre el objeto representado. Para la formación de las representaciones sociales, los sujetos internalizan elementos que dan estructura a su pensamiento. El objeto representado como interpretación del sujeto expresa elementos que son parte esencial del mundo material, una relación que le atribuye al objeto de significados y de elementos que formarán nuevos niveles de organización del conocimiento.

El campo de representación que tienen los profesores sobre la inclusión educativa permite conocer su pensamiento sobre este objeto, al conferir imágenes y significados a esa representación, manifiestan su relación con este enfoque educativo. En palabras de Moscovici (1976) "(...) nos remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación (...)." (p. 46), es decir, el campo de representación es una de las dimensiones donde se estructuran y jerarquizan los pensamientos que tienen los sujetos, asignando una imagen que familiariza al

objeto con su realidad, esta idea redefine al objeto mediante dos procesos, la objetivación y el anclaje, modificando así, tanto sus ideas, como sus significados.

La imagen que los docentes tienen de la inclusión educativa conlleva a expresar las ideas que ellos representan dentro de su contexto escolar mediante elementos y/o características que como grupo comparten. Es un proceso donde la formación de sus representaciones pasan por una objetivación y anclaje del objeto, esto es, transformar lo abstracto en conocimiento y adaptarlo e integrarlo a su sistema de pensamientos, una familiarización del objeto respectivamente. Estos dos procesos forman a las representaciones por medio de la interacción e información a través de la comunicación, donde el intercambio de significados produce la reinterpretación de lo simbólico en el enraizamiento del objeto (Moscovici, 1976). Es importante señalar que en el imaginario de las personas y como productores de representaciones, estas imágenes generan una red de significados sobre el objeto, estas se formarán y se compartirán en contextos de su realidad inmediata. Es por ello que, en el caso de los profesores, el objeto que tratan de expresar implica múltiples significados que comprenden distintos contextos donde han estado inmersos, sea por una historia de vida, por la formación educativa que recibieron y por la relación que tienen con otros sujetos o grupos que les permite expresar una imagen diversa y tan compleja, que hace que sus representaciones sean un producto particular que tiene el grupo de profesores de la escuela primaria Rumanía.

Para conocer la representación que tienen los profesores sobre la inclusión educativa, hay que acceder a la información obtenida en los cuestionarios y el grupo focal que ayudan a focalizar cada una de las respuestas y que se divide en tres apartados para un mejor análisis. Primero, la pregunta que pertenece a la imagen del objeto permite conocer cómo los sujetos asocian su conocimiento con el objeto, evocando palabras e ideas sobre la palabra inclusión. En la pregunta que tiene que ver con la representación que tienen sobre la inclusión dentro de la escuela, situamos al objeto en el contexto donde el sujeto está inmerso, es aquí donde los profesores asocian sus ideas en una interpretación del objeto, y tercero, la pregunta relacionada

a que es la inclusión educativa, se accede a los significantes que los profesores han familiarizado con el objeto.

En el siguiente cuadro se hace un apartado de las imágenes, ideas y palabras que tienen los profesores sobre la inclusión educativa:

Tabla 3

Imágenes de los profesores de la escuela Rumanía sobre la inclusión educativa

Imágenes	
Profesores	Grupo focal
1ro A	Discapacidad, necesidades educativas, problemas de aprendizaje, diversidad,
1ro B	Diálogo escolar, comunicación, igualdad, respeto en el aula.
1ro C	Interculturalidad, igualdad, diversidad, comunidad.
2do A	Pluralidad, trabajo en equipo, espacios democráticos, resolución de problemas, pluralidad.
2do C	Discapacidad, integración, respeto.
4to A	Valores, tolerancia, justicia, equidad.
4to B	Accesibilidad, diversidad, tolerancia.
5to A	Igualdad, valores, diversidad, aceptación.
5to C	Valores, respeto, diversidad, convivencia.
6to A	Interacción social, cohesión, empatía, respeto.
6to B	Participación, identidades, respeto, comunidad, diversidad.
6to C	Valores, espacios seguros, igualdad, equidad

La imagen sobre la inclusión educativa por parte de los profesores transita en tres categorías, las de valor, las de comunicación y las de educación. En las de valor, encontramos palabras como igualdad y respeto, en las de comunicación, el diálogo y participación y en las de educación la de discapacidad y necesidades educativas. Estas imágenes generalizadas de la inclusión educativa que cada profesor organiza según los elementos relacionados al objeto, ayuda a conocer las nociones que acercan al sujeto con el objeto.

La agrupación de las imágenes que los profesores tienen de la inclusión dan paso a su representación, es aquí donde las imágenes que hay en torno al objeto nos permite conocer el significado de la inclusión; para ello, se usan las imágenes más recurrentes obtenidas de las dos herramientas de investigación y que dan peso a la representación. La profesora de 4to B comparte lo qué representa la inclusión dentro de la escuela:

“Es el proceso por el cual se puede adaptar los aprendizajes y los contenidos a una realidad concreta con cada alumno. Hablar sobre la inclusión también se refiere a espacios y medios que ofrecen beneficios a los alumnos generando una actitud que enfrenta y transforma el proceso educativo.”

En la misma línea, la profesora de 5to A expresa que:

“Es la suma de todo lo que la escuela puede ofrecer a los alumnos, conocimientos, valores, relaciones sociales, etc. Como actividad social, la inclusión transforma a quien se relaciona con ella, desde los grupos, la convivencia con los demás, esto ayuda a ampliar un sinfín de valores dentro de una dinámica compartida, la de los estudiantes con sus profesores, lo que impulsa a que las sociedades mejoren.”

Así mismo, el profesor de 6to B comenta que:

“Es un proceso que demuestra realidades educativas. Si tomamos a la inclusión como un elemento central de la escuela y de su práctica como una necesidad, creo que se podrían aplicar en los grupos y esto mejoraría los espacios escolares. El modelo inclusivo entonces representaría para mí, la organización de esos conocimientos y de esas

actividades que buscan responder a la problemática de la exclusión, podría representarlo como un proceso educativo que evita y resuelve las barreras del aprendizaje.”

Y como último, la profesora de 1ro A menciona:

“Para mi es una forma en que la justicia se práctica por parte de todos nosotros, los estudiantes, los profesores y los padres de familia. Podría representarlo como un modelo o una directriz que permite que todas las personas tengan acceso a la educación y a las mismas oportunidades dentro del aula.”

Por todo lo anterior, la representación que se tiene de la inclusión es diversa, puede ser un proceso que adapta el aprendizaje y los contenidos de la enseñanza que mejora la calidad educativa o un modelo que da acceso a todos los estudiantes a la escuela. Esta representación traza una relación con el objeto, ya que son los docentes y el entorno, una forma en que ellos resuelven problemáticas recurrentes en el espacio escolar. Esto puede corroborarse en el grupo focal, ya que los profesores durante el proceso de diálogo, reflexión e interacción con los significados que tienen de la inclusión educativa, logrando compartir durante la sesión, sus representaciones. En este sentido, se recupera lo dicho por la profesora de 6to C que representa a la inclusión como:

“(…) un producto, un modelo simbólico que transforma lo pragmático e imaginativo, en algo concreto y tangible para el estudiante. Este modelo permite cubrir las necesidades subjetivas del estudiante como: la violencia escolar, la exclusión o la desigualdad. Estas no siempre son visibles, pero al trabajarlas desde la inclusión proporcionarán las herramientas para mitigarlas.”

De igual manera, la profesora de 4to A dice que:

“Es un modelo donde el profesor expresa un interés real por el estudiante, en los procesos de enseñanza y en la elección de los contenidos basados en una educación plena y objetiva. Los valores son un elemento importante en el modelo inclusivo ya que en el, los sujetos son capaces de ejercer sus derechos y obligaciones.”

En este punto, se representa a la inclusión educativa como un modelo educativo, que proporciona las herramientas para cubrir las necesidades del alumno y que atienden el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta representación que se tiene por cada uno de los participantes explica al mismo tiempo lo que el grupo comparte, llevando a que sus representaciones sean de tipo hegemónicas. Para explicar cómo se forman las representaciones se tiene que conocer los significantes del objeto a representar, al inicio del análisis de la dimensión del campo de representación, la imagen y los significados permiten conocer cómo los profesores piensan y conceptualizan a la inclusión educativa, pero lo que le da peso a la representación social es el significante que tiene este enfoque educativo para ellos. En lo que respecta a la pregunta sobre ¿Qué es la inclusión educativa? Los profesores la exponen como un proceso por el cual la calidad educativa mejora las condiciones dentro del espacio escolar, impactando significativamente en la convivencia y el desarrollo personal de los alumnos.

La mayoría de los profesores consideran que la inclusión es un proceso, mientras que los demás la colocan como un modelo, una diferenciación que hace que sus significados encuentren forma en el objeto representado y que orienta su acción. Esta forma en que los sujetos particularizan sus representaciones va de la mano por el grado de pertenencia que se tenga con el objeto, es decir, la relación que se tiene con lo representado, significantes que acogen ideas y conceptos que ayudan al profesor a expresar de forma natural y simple la inclusión educativa. Como parte del análisis de la dimensión del campo de representación, es importante exponer las

respuestas que comparten los profesores sobre la inclusión educativa. Tal es lo dicho por la profesora de 6to C que se refiere al objeto como:

“(...) un proceso por el cual podemos trabajar una educación de calidad, una gestión apropiada dentro del sistema educativo que permitirá mejorar muchos aspectos educativos en el aula. Si existe alguna limitación donde el alumno no aprenda, desde la inclusión se puede revisar y dar solución. Este modelo tiene la ventaja de compensar y ampliar la oferta educativa, porque al visibilizar al docente y a los estudiantes se logra una relación adecuada.”

Del mismo modo, la profesora de 2do A opina que es:

“(...) la atención e implementación de los derechos humanos que compartimos todos, es una forma en que la educación pone en el centro de trabajo al alumno y al maestro para que haya una convivencia armónica. Como modelo creo que debería ser aplicado en todos los espacios y no solo en la escuela, solo tiene que sistematizarse para ser asimilado por todos y así poder trabajar activamente en el aula de clase.”

Notamos en estas dos respuestas como sus significantes sobre la inclusión parten del interés que tienen con la inclusión cuando se relacionan directamente con el alumno, es el trabajo y la disposición de los distintos medios que logran desarrollar sus capacidades educativas dentro del aula. Aunque parece que el docente da sentido a la pregunta, en esencia, la función que desempeña es la de establecer condiciones que mejoren la enseñanza y el aprendizaje de sus alumnos, valiéndose de teorías, métodos y enfoques educativos en la transmisión del conocimiento. Esta forma en cómo el sujeto explica la inclusión educativa, tiene que ver más con

lo que ha asimilado durante años como docente, por las experiencias que le han dado conocimientos que aplica posteriormente en el aula.

La imagen, los significados y significantes dentro del campo de representación forman las representaciones sociales que los sujetos tienen de algo y que depende también de otra característica, el de la actitud, que aporta a su organización de los elementos que relacionan su persona con el objeto representado y que se describe más adelante. En este sentido una particularidad de las representaciones sociales es que surgen en momentos de crisis y conflictos (Moscovici, 1961), es decir, al reconocer que la inclusión no representó una característica esencial dentro de los programas de estudio durante años, hoy en día es indispensable para una educación de calidad.

Las representaciones que forman los sujetos (profesores) a través de la cercanía que tienen con el objeto, pueden ser diferenciadas en tres tipos: hegemónicas, emancipadas y polémicas. Sus características y particularidades se hallan en el capítulo que corresponde al marco teórico y que para el caso del objeto que se analiza que es la inclusión educativa, se puede diferir entre dos tipos de representación. Una de ellas es la hegemónica que ha formado el grupo de profesores de la escuela primaria por cómo concilian sus representaciones, es decir, en acuerdos y consensos donde fijan sus significados sobre la inclusión como un modelo educativo que tiene la función de atender necesidades en los alumnos en relación a sus aprendizajes. Para los profesores es un proceso y una actividad que mejora la calidad en la enseñanza, lo que deja que sus representaciones reafirmen sus ideas de lo que para ellos es la inclusión.

Por otro lado, se identifica otro tipo de representación que son las emancipadas y pertenecen a la forma en que algunos sujetos se orientan con el objeto. Los profesores que están dentro de este tipo de representación se pronuncian en acuerdos, pero que tienen cierta resistencia a cambiar una práctica educativa que les es funcional en el aula. Esto se debe en gran medida a cómo configuran su pensamiento y su acción respecto a su representación, es decir, no son ajenas a las que el grupo tiene, más bien, es un modo en que ellos transitan entre

las particularidades que tienen que ver con el objeto (la inclusión educativa), es un proceso donde van asimilando nuevas ideas y que cambia su entender con lo representado.

Las representaciones de los profesores se relacionan con lo dicho en cada una de sus respuestas, desde las ideas que sujetan su práctica pedagógica, hasta el momento en que desde su contexto surgen nuevas ideas o información que familiariza al objeto que está conociendo. El objeto representado es una idea que se expresa en la cotidianidad de los profesores, que se pone de manifiesto dentro de los espacios educativos y que se focaliza por cómo ellos ven su labor dentro del aula escolar, en otras palabras, la educación como derecho de todas las personas conlleva a que los profesores reorientan su pensamiento y significados. En lo que respecta al significante que tienen sobre la inclusión educativa, esta se refleja en cómo desde la escuela los profesores se ven así mismos y cómo actúan con sus representaciones.

La inclusión educativa se sitúa en el campo de representación como una idea y una imagen compartida por el grupo, lo que da como respuesta a la estructura de la misma, objetivando y anclando sus representaciones frente a nuevas realidades que producirán nuevo conocimiento a su sistema de pensamiento y que le da los elementos para expresarlo en lo social. La forma en que los sujetos representan las cosas da sentido a su pensamiento, en el caso de la inclusión educativa, los profesores no la reducen a una idea, palabra o imagen, más bien, es como entre sujetos y grupos, la comparten con otros, lo que da realidad de ese objeto a representar.

La inclusión educativa y su imagen se manifiesta por cómo los profesores la ven, comparten y explican, su campo de representación sobre la inclusión educativa está relacionada a su contexto por la proximidad que implica el ámbito educativo, describiendo así sus condiciones como sujetos y como grupo con el objeto. Los profesores entonces ponen de manifiesto a la inclusión educativa como un modelo y un proceso donde sus significantes son representadas por cómo las expresan, describen y articulan.

4.4. Actitud

En el eje de la actitud encontramos al sujeto y su valorización con el objeto representado, en esta dimensión la postura que toman los profesores sobre la inclusión educativa pone al descubierto sus juicios y sus opiniones. La dimensión de la actitud es "(...) afectiva, imprime carácter dinámico a la representación y orienta el comportamiento hacia el objeto de la misma; dotándolo de reacciones emocionales de diversa intensidad y dirección (Perara, 2003, p.23)." Al mostrar las actitudes que comparten los profesores sobre la inclusión educativa hallamos su predisposición y su respuesta frente al objeto en función de reacciones favorables o desfavorables hacia algo en concreto, por medio de esta dimensión se puede entender de cierta forma las situaciones de su vida diaria, su pensamiento y las relaciones que tienen que ver con su contexto.

La información sobre sus actitudes se analizan tomando las preguntas de transición dentro del grupo focal, principalmente de la opinión que tienen sobre el modelo actual con el que trabajan y los distintos modelos que han utilizado y adaptado en el aula. El fin de iniciar un estudio de las preguntas que relacionan al eje de la actitud, no pretende conocer los contenidos propios del modelo actual o de otros, sino, que en las respuestas se refleje el valor que los profesores le dan a la inclusión educativa. Se toman tres respuestas que expresan de forma crítica el sentir y la actitud de los profesores sobre el modelo actual que propone la Secretaría de Educación Pública (SEP); la profesora de 6to A opina que:

"(...) este modelo es algo moderado para la sociedad de la cual partimos. La identidad es necesaria, los valores deben estar sujetos con mayor firmeza en los individuos y cada uno de los saberes que llegan a ser conocimiento, merecen un filtro. Siento que si se revisa de manera profunda, se pueden plantear muchos objetivos y en unos cuantos años más, este modelo pueda conseguir lo planteado desde sus objetivos. Debe haber tiempo para que esto suceda, mientras tanto hay que enfocarnos en seguir trabajando."

Así mismo, la profesora de 2do C dice:

“Me siento algo sobrepasada por la forma en que se aborda a la educación en la actualidad. No me resisto al cambio, solo creo que si ya de por sí es pesado ajustar el trabajo que la SEP nos deja, ahora implementarlo significa más esfuerzo. Para mí es un modelo simplificado de lo que llegó a ser el de objetivos. Lo veo así más que nada en los contenidos, si antes se pretendía conseguir un conocimiento que el alumno podía alcanzar por medio de herramientas que se le proporcionaban en clase. En este modelo el alumno carece de individualidad y pasa a ser parte de la masa, aunque se pronuncie como un inclusivo creo que este debería ajustarse y ser claro.”

Por último, la Profesora 4to A expresa:

“Para mi el nuevo modelo es pertinente aunque como dicen, hay que pulirlo un poco más. No todos los modelos pueden ser establecidos normativamente y no todos los que trabajan en el siguen sus directrices. Siempre se modela la clase, los programas son constantemente reconstruidos, los planes de estudios se adaptan y cada profesor con su forma de trabajar y su teoría pedagógica lo valida frente a clase. No deberíamos preocuparnos, solo hay que seguir trabajando en favor de los alumnos. En unos años el modelo cambiará, la sociedad lo hará, y será otro modelo, otra política educativa, otra reforma. La resistencia que tenemos al cambio es algo que debemos transformar en algo positivo para todos nosotros, ser una motivación para nuestros estudiantes.”

Como se mencionó anteriormente, las respuestas que tienen del modelo actual reflejan la actitud de los profesores, no se trata de explicar la funcionalidad de esta perspectiva de trabajo o los

programas educativos que actualmente se utilizan, solo es mostrar cómo el sujeto y su persona se acerca al objeto representado. Visibilizar las opiniones de los sujetos a través del grupo focal brindan en la mayoría de sus respuestas una crítica al modelo propuesto por el sistema educativo nacional, lo que ayuda a comprender qué tipo de práctica educativa realizan en el aula. Para los profesores de la escuela Rumanía el modelo aplicado en clase se adecua y se ajusta en función de las necesidades del grupo, esta forma de actuar es comprensible por las actitudes que toman y que le dan a este eje de las representaciones una correspondencia con el tipo de acciones que toman los sujetos.

Tomando la opinión del modelo actual y la forma de trabajo que es el accionar del profesor frente a clase, algunas respuestas de los cuestionarios individuales complementan lo dicho en el grupo focal, considerando esto, la opinión que comparten la mayoría de los profesores sobre la inclusión educativa es positiva, a continuación se citan algunas de ellas:

Profesora de 1ro A:

“Pienso que es un modelo pertinente, creo que debería ser más difundido y practicado día con día en el aula, que no solo se limite a los contenidos, sino que realmente los alumnos se sientan incluidos, pienso que podría funcionar si todos se involucran, maestros, padres de familia y alumnos.”

Profesora de 2do C:

“Mi opinión es positiva, este modelo es eficaz pero depende en mayor medida del trabajo que desarrollemos todos, directivos, docentes, padres de familia y alumnos. Adaptar los planes de estudio y sugerir el modelo inclusivo puede tener un impacto real para todos los que trabajen desde esta perspectiva pedagógica.”

Profesora de 5to C:

“Siento que el modelo es importante. Hoy en día encontramos mucha desigualdad y violencia dentro y fuera de las escuelas, así que creo que se debe complementar la docencia con la reducción de estas brechas o problemáticas a las que se enfrentan los alumnos.”

La actitud que tienen los profesores con la inclusión educativa corresponde en gran medida por las consideraciones que le han dado al objeto representado, estos valores parten de experiencias sobre el enfoque educativo. Para la mayor parte de los profesores, la inclusión educativa forma parte de una práctica social que no solo promueve espacios sin violencia, elimina barreras que impiden el aprendizaje, sino, es un trabajo que todos deben realizar, alumnos, padres de familia e instituciones escolares. Estas consideraciones de los profesores establecen una intencionalidad de su parte, representando no sólo una actitud en favor de la inclusión, sino que conlleva a un interés real en mejorar la educación, tal como lo comparte el profesor de 6to B:

“(...) este modelo refuerza los valores y las actitudes que pueden mitigar la exclusión. Si no fuera así, creo que estos procesos educativos serían limitados. El valor del conocimiento es importante pero también en estos procesos hay individuos conscientes que ante la adversidad y el desconocimiento de sus derechos enfrentan problemas que hay que solucionar (...).”

Los profesores integran a sus actitudes y al objeto representado de elementos que dan peso a sus respuestas y que son un reflejo de su labor por el nivel de compromiso que llegan a tener con los estudiantes. Estos elementos son de carácter comunicativo y tienen la capacidad de

resolver situaciones complejas en clase, es decir, los profesores proponen que la relación que se tiene con la inclusión educativa es de interacción con el sujeto y en esa relación que hay entre profesor-alumno-escuela está la base de una educación de calidad. El trato que los profesores llegan a tener con los estudiantes que son las de resolver sus necesidades en clase, así como una evaluación constante de los aprendizajes y la adaptación de los programas de estudio les permite relacionarse de forma positiva con la inclusión.

En este punto, una de las preguntas determinantes sobre la dimensión de la actitud es la de su experiencia en torno a la inclusión educativa, ya que de ella se originan las futuras acciones con el objeto representado, es la forma como el sujeto evidencia que valores se concretan al enfoque educativo. Los profesores tienen experiencias en torno a la violencia escolar, discapacidad y a las necesidades que cada alumno afronta en su proceso educativo. Permitiendo discernir el valor que le dan a su labor y al objeto de la inclusión, una dinámica que evidencia cómo responden a cada situación que significó reconocer su postura sobre la inclusión, los gestos al referirse al objeto y al tono en cómo pronunciaban sus opiniones.

Por consiguiente, se retoman algunas respuestas que reflejan la experiencia que los profesores han tenido respecto a la inclusión educativa, desde la actitud que toman ante el rezago, el trabajo colaborativo entre los alumnos y lo que tienen que ver con la capacitación y actualización del profesorado:

Profesora de 1ro B:

“(…) mi experiencia sobre inclusión la colocaría en la materia de matemáticas, para mí ha sido un reto. Darse cuenta del rezago que presentan varios de mis alumnos, me ha hecho que adapte continuamente los contenidos y objetivos de estudio para cada alumno y que nadie quede excluido de este conocimiento.”

Profesora de 2do A:

“Todas mis experiencias se han desarrollado en el trabajo colaborativo dentro del aula, en el desarrollo pertinente de las buenas relaciones con mis alumnos. La inclusión como modelo me ha permitido entender este proceso y trabajar constantemente en su implementación favoreciendo un ambiente de confianza que promueve la diversidad entre ellos.”

Profesor de 6to B:

“En muchas ocasiones he tenido que lidiar con la violencia dentro del aula, acercarse a los alumnos se ha vuelto muy difícil. Al principio de mi carrera, los correctivos eran una solución beneficiosa. Pero todo esto ha cambiado y la educación también se renueva, las nuevas propuestas se comparten, los nuevos enfoques educativos son innovadores y se interrelacionan para ser aplicados. En el caso de la inclusión es imprescindible que como docentes hagamos algo, hay que enfrentarnos a esta complejidad de la educación, convivir con los estudiantes y expresarnos con respeto hacia ellos para que nuestros espacios educativos estén libres de violencia.”

Las experiencias pasan a ser clave en las actitudes que comparten los profesores sobre la inclusión educativa, ya que, no solo se trata de la formación que tienen durante toda su vida, la información o conocimientos que poseen, ni tampoco que tan claro este una imagen o representación de un objeto, es decir, el sujeto encuentra en su actitud elementos que le proporcionan claridad en lo que respecta a sus significados. Son los medios que utilizan las personas para concretar lo abstracto partiendo de una construcción selectiva de información,

ideas y actitudes sobre la inclusión. Posteriormente, en un esquema figurativo la organizan y naturalizan para ser representados.

Este proceso ancla su representación y al objeto representado. Es donde los profesores por medio de su práctica y su contexto (la escuela, alumnos, programas educativos, etc.) producen significados. Como argumenta Moscovici (1976) es donde la integración del objeto representado se enraiza en el pensamiento del sujeto, una formación representativa, construyendo así al nuevo objeto de nuevos sentidos, a uno ya existente, pero que cambia y se reconstruye. La socialización de la inclusión educativa permite al profesor modelar la representación que tiene con el objeto y su relación o conexión con ella, quedando incorporado en él los significados que a través del proceso comunicativo pueden ser expresados.

La formación educativa y los procesos que han tenido los profesores a través de las experiencias y recorridos por los distintos espacios escolares les permiten tener una posición abierta y adaptable en relación a sus representaciones, encauzando su rol profesional en la mejora no solo de sus capacidades, sino de sus conocimientos y saberes que se renuevan día con día a través de la interacción que tienen con la información y con sus actitudes en el espacio escolar. Es así que, su práctica como docente es multifactorial y dependen en gran medida de los procesos y cambios que tienen que ver con su entorno, impactando a los sujetos que rodean su actividad como docente, a los grupos donde está inserto y en el desarrollo de su tarea pedagógica. Esto pone al docente en una práctica sistematizada de su saber y de sus conocimientos.

Las opiniones de los profesores son socialmente compartidas entre su grupo, son diversas y complejas debido a que sus representaciones se orientan más allá de una acción académica y laboral o sobre un modelo o método específico que pueda explicar sus capacidades frente al aula, incluyendo la ejecución o evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de los proyectos educativos que la SEP propone. Esto se expone por la mayoría de los profesores que sienten que su actividad dentro de la escuela es regulada por normas y reglas

que en opinión de ellos, no son tan necesarias cuando el trabajo que desempeñan con sus alumnos sea el adecuado. La opinión que reflejan es crítica y conciliatoria al grado de que su labor aunque dependan de las circunstancias del trabajo que desempeñan, se enfoca en ofrecer las herramientas necesarias en favor de una educación de calidad.

En lo que respecta al tema de la calidad educativa, la información proporcionada en cada uno de los cuestionarios y en el grupo focal, aporta al eje de la actitud información de cómo los profesores y la percepción que tienen sobre la inclusión educativa está institucionalizada, matizando su labor desempeñada en el aula o su capacidad como educador. En este punto, los profesores y sus conocimientos sobre los modelos educativos y de su aplicación, son determinados por las condiciones específicas del grupo y/o de la escuela, esta dinámica emprende los cambios y las actitudes que los profesores forman, traspasando su experiencia personal al aula y recibiendo de este espacio, conocimientos y realidades que forman nuevas actitudes.

La información que los profesores comparten sobre la inclusión educativa, tiene dos elementos clave dentro de sus actitudes, primero, es un modelo que ofrece una serie de datos o información que da respuestas a su acción en el aula, y segundo, es un proceso ya que lo consideran como apoyo a su labor, sistematizando en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, ellos consideran que la educación y los contenidos que deben ofrecer a sus estudiantes deben estar orientados sobre una perspectiva inclusiva donde los alumnos desde su diversidad y desde sus necesidades puedan tener un tránsito adecuado durante su proceso formativo, pero que en la práctica, la actitud que tienen es crítica reflejando su accionar con el objeto representado.

Esta situación donde el sujeto (profesor) expone a su persona, permite entender el contexto en el que se encuentren, son seres que sienten, opinan y actúan según sus necesidades y/o experiencias, lo que han vivido y han compartido durante su formación, lo hacen actuar frente a la realidad que viven en el aula de clase. Los profesores son así, agentes de cambio y su acción

está ligada a la sociedad misma identificándose y propiciando actitudes positivas frente a la inclusión, lo que les permite conducirse de modos distintos con el objeto representado.

Los profesores consideran así y desde sus actitudes, que la inclusión es necesaria y pertinente, esto en gran medida por los beneficios que se pueden lograr en el aula, por su significado y complementariedad a la hora de eliminar las barreras que impiden el aprendizaje. Considerando esto, los profesores piensan que el aula es el espacio adecuado para llevar a cabo dinámicas de igualdad y equidad que las escuelas requieren, hablar de democracia no sería posible si los docentes no hubieran pasado por experiencias que los lleve a ejercer actos que impulsen la erradicación de los problemas escolares.

4.5. Representación social de la inclusión educativa

Las representaciones sociales son el conjunto de ideas, costumbres y valores que comparten las personas o grupos que dan sentido a su entorno social. La particularidad de la teoría es como el conocimiento se construye y evoluciona mediante la interacción social. En este aspecto Moscovici (1979) propone tres dimensiones (información, imagen y actitud) por las cuales se forman las representaciones y conocerlas. En el caso de las representaciones que los profesores de la escuela primaria Rumanía tienen sobre la inclusión educativa se hallan en dos tipos, la hegemónica y las emancipadas, en cada una de ellas se puede explicar cómo los sujetos las han formado y difundido desde las opiniones y respuestas que han compartido en las herramientas utilizadas en esta investigación.

En las representaciones que corresponden con las de tipo hegemónicas, la mayoría de los profesores tienen la idea de que la inclusión educativa es un modelo que atiende las necesidades de los alumnos y que les permite alcanzar sus objetivos y competencias dentro del aula, esta representación es socialmente compartida por el grupo de profesores. Por otro lado,

las representaciones de tipo emancipada que comparten algunos profesores colocan al objeto representado como un proceso, es decir, para ellos, la inclusión educativa es un conjunto de acciones que impactan a los estudiantes en su desarrollo y formación dentro de la escuela. Ambos tipos de representaciones individuales y sociales se interrelacionan por la cercanía de sus ideas, conceptos y el contexto en que se hallan los sujetos, en este caso, en la escuela primaria Rumanía de la que forman parte.

En lo que respecta al análisis de las representaciones, las dimensiones y los tipos en que estas se forman, podemos explicar mediante tres categorías como se articula el pensamiento de los profesores en relación al objeto representado. Primero, está la categoría educativa que forma una idea sobre lo que es la inclusión, es decir, los profesores la expresan en función de sus conocimientos y saberes, otorgándole características que le son propias al enfoque educativo, como son: la accesibilidad, la diversidad y la enseñanza. Otra categoría que es la comunicación, coloca a los docentes en una relación con el alumno que fomenta su participación en favor del proceso enseñanza-aprendizaje. Por último, la categoría de valor, que da peso a sus representaciones, es la disposición con la que los profesores buscan relacionarse activamente con su práctica educativa y que influye su acción en el aula.

Las representaciones parten inicialmente en las condiciones donde los sujetos las producen, ya que todo lo que conocen, saben y aprenden ha sido formado y establecido a partir de las diversas condiciones preexistentes en la sociedad; estas impactan directamente en cómo piensan los individuos, influyendo en su vida diaria por el contexto que ajusta sus opiniones mediante la interacción que tienen con otros grupos y que va determinando su realidad. Esta intervención de hechos sociales desarrolla conocimientos en los profesores que explican su pensamiento y su saber cómo miembros de una sociedad y cada uno de esos saberes la organizan y jerarquizan conforme se vayan integrando a entornos específicos, en el caso de los profesores, al espacio educativo.

En este sentido, los sujetos, el objeto representado y el contexto en el cual se establecen las representaciones sociales, causa en los sujetos una reinterpretación de su realidad, pasando de un saber individual a un conocimiento social. Esto se debe en gran medida a la información difundida por los medios de comunicación, las instituciones académicas que determinan los contenidos por el cual las personas entran en contacto con el conocimiento y que asimilan, transforman y construyen el mundo en el que viven. Los profesores tienen representaciones que forman a través de su capacidad de abstraer todo tipo de información que entra en su pensamiento y que en lo colectivo trasciende a su contexto. En otras palabras, cada profesor forma una representación, se vale del ambiente para modelar, recuperar nueva información, otras imágenes y es en sus actitudes donde todo ese saber explica sus representaciones.

Los profesores son guías y mediadores y su papel es representativo para la vida social de las personas que se hallan en los espacios educativos, es por ello que al explicar sus representaciones sobre la inclusión educativa, nos da una idea de cómo a través de su función como docentes imparten los conocimientos y las habilidades que los alumnos requieren para un proceso adecuado dentro de la escuela. En este sentido, el conocimiento en torno a la inclusión educativa se elabora y se desplaza a través de la palabra y de los gestos, un proceso comunicativo que tiene como objetivo, su expresión desde su singularidad y la grupalidad o como diría Moscovici (1976), colocar a quien conoce, dentro de lo que conoce, es decir, el profesor al conocer el objeto que va representar (la inclusión educativa), le permite describirlo y explicarlo cuando este ya ha hecho de su significado un significante. Esta modalidad de pensamiento, el de sus representaciones, comprende su realidad como individuo y transforma su entorno social y material que orienta su comunicación con otros sujetos, expresando lo que son como personas y como sociedad.

Las representaciones de la inclusión educativa tienen un orden y es en las dimensiones donde la información, el lenguaje y las opiniones que tienen los profesores sobre el objeto no es una simple opinión que se limita a sus creencias, es precisamente en la explicación de su realidad

con el objeto donde organiza sus valores y posturas que ponen en práctica por medio de un código para el intercambio social y que nombran lo que para ellos como grupo tienen de la inclusión educativa. Es una estructura que explica sus actitudes y estereotipos como grupo, compartiendo su pensamiento en relación a lo que saben y conocen de la inclusión educativa, este acto explica de cierto modo su figura en el ámbito educativo y su actuar con lo representado, dicho de otro modo, el profesor convierte lo sensible y abstracto en algo concreto, añadiendo situaciones sociales, categorías y sentidos a lo que expresa y trata de decir.

Las representaciones sociales de la inclusión educativa que se describen como un modelo educativo que guía las acciones de los profesores en torno a la inclusión educativa, se complementan por como los objetivos de este enfoque atiende a la diversidad dentro del aula, que proporciona una educación de calidad y que se preocupa por que todos tengan acceso a la educación sin importar las condiciones en que los alumnos se encuentren. En este sentido, la influencia que tienen los programas educativos desde el enfoque inclusivo colocan a las representaciones de los profesores de la escuela primaria Rumanía como hegemónicas, fijando sus acciones y prácticas sociales en lo que se establece y se comparte como grupo. Sus representaciones son concretas en el sentido de que se han formado desde un lugar en común, dando peso a sus representaciones, ya que, son de carácter social e institucional. Al mismo tiempo, sus representaciones son emancipadas por cómo algunos sujetos actúan según las necesidades de su profesión y de su persona en el espacio escolar. Al compartir una representación grupal, nos referimos a que los profesores no siempre tienen una actitud pedagógica en todos los espacios donde están inmersos, es decir, los profesores son sujetos que fuera del contexto escolar, tienen representaciones personales y sociales que son establecidas por como el objeto de representación se posiciona dentro de las particularidades y necesidades de cada persona, en este caso, en el ámbito escolar.

El pensamiento que tienen los profesores es un elemento clave dentro de las representaciones sociales, no solo como ven al objeto, sino cómo es que lo asimilan, este

conocimiento proporciona a la inclusión educativa de elementos para expresarlo. Los profesores y su relación con el objeto es mínima, en el análisis de la información de esta dimensión, se identificó que el conocimiento que se tiene del objeto es de sentido común, influenciado principalmente por la información que rodea a la inclusión y de los medios de comunicación en que los profesores se acercan al concepto y a las características de este enfoque educativo. Sus representaciones convergen con una gran cantidad de información relacionada a distintos temas educativos y al cuestionarlos sobre este tema en particular, los datos eran mínimos. Es decir, el docente reconoce que tiene poca información sobre la inclusión y es a través de la SEP donde indaga y se acerca al conocimiento sobre este enfoque educativo.

Los profesores y las funciones que desempeñan en el aula complican hasta cierto punto como se acercan a la información en torno a la inclusión, opinando que solo conocen el enfoque inclusivo por experiencia personal, por los distintos tipos de contenido que logran mediante su trabajo y de acciones con una orientación a la diversidad que pueden referirse a la inclusión. En este punto, la necesidad de continuar con su proceso formativo complementa la idea que tienen los profesores de seguir capacitándose mediante cursos que proporcionen mayores conocimientos del objeto representado, una actualización de su conocimiento de sentido común, en uno específico y especializado. Los datos proporcionados así, reflejan como la inclusión educativa es necesaria para la educación en la actualidad, señalando que aunque no se posean conceptos en concreto sobre este enfoque educativo, la información que tienen los profesores sobre la inclusión se relacionan con otros temas y se integren a sus perspectivas pedagógicas.

En el caso en cómo los profesores representan a la inclusión educativa, partimos de lo que comparten como grupo. Primero, dotan al objeto de elementos y características para referenciar y enraizar sus representaciones. Jerarquizan a la inclusión educativa como un modelo que va seguido de un proceso, en otras palabras, los sujetos representan a la inclusión en la funcionalidad que este enfoque tiene dentro del aula. Los profesores consideran que alcanzar una educación de calidad es necesaria para referirse al objetivo que tiene el enfoque dentro de

los espacios escolares, pero también valoran la capacidad que tienen no solo de llevar un proceso adecuado dentro del aula, sino cómo se relacionan con el alumno que ayuda a conocer sus necesidades educativas y que les permite actuar ante cualquier tipo de situación que afecte su aprendizaje. El docente así aporta elementos a su figura como mediador del conocimiento y su representación está vinculada a las capacidades que tiene como profesionalista de mejorar las condiciones a través de un método de trabajo, teoría o modelo educativo.

En la formación de las representaciones sociales también es de considerar su actitud en relación a cómo se sitúan frente a la inclusión educativa. Es aquí donde se manifiestan las conductas y los valores en torno al objeto representado. Los profesores ponen a su persona y sus acciones con la inclusión como necesarias dentro y fuera de la escuela, considerando que el modelo inclusivo y la educación de calidad van de la mano en la resolución de otros problemas que no son solo educativos, como: la violencia, conflictos familiares o discriminación que el alumno tenga y que le impidan concluir su educación. La opinión que maneja el grupo es positiva frente a la inclusión y el eje de la actitud que tiene como característica de mostrar la relación que se tiene con el objeto, propicia a que el interés por parte del docente sea favorable a la hora de educar y proporcionar las herramientas, esto sin la necesidad de concretar un concepto o una idea de lo que es la inclusión, expresando en sus respuestas el ánimo de seguir mejorando las relaciones de afectividad con los estudiantes y que se ajustan a los cambios sociales que la educación requiere desde la justicia, la igualdad y la equidad.

Resaltar las representaciones sociales que los sujetos forman a través de una dinámica social, permite entender cómo la inclusión educativa ha penetrado en el grupo, no como información o como un campo representativo en su sistema de pensamiento, más bien, como su postura y disposición impactan al objeto. En este sentido, la interacción que tienen los profesores y que son mediados por la comunicación, hacen posible que sus significados más abstractos expliquen sus conocimientos más prácticos. Al situar al docente desde este tipo de dinámicas que son de interacción y de relación, hacen que sus representaciones sobre la inclusión

educativa sean expresadas en el espacio escolar donde circulan como sujetos, propiciando que sus palabras formen conocimientos específicos y que pasen al dominio público donde encontrarán en el mundo real y social una estructura que se irá ajustando a los valores, y representaciones de otros grupos, familiarizando a la inclusión educativa en su pensamiento social.

La objetivación de las representaciones por parte de los profesores formulan al objeto de la inclusión educativa como un proceso y un modelo que atiende a los estudiantes con algún tipo de problema en relación a sus aprendizajes. Esta definición viene acompañada de otros elementos que los profesores han asimilado y consolidado al organizar sus significados que recuperan de la SEP. La inclusión es parte integral del nuevo modelo educativo que viene establecido en la Nueva Escuela Mexicana y cada profesor liga lo que recupera de este modelo por medio de un esquema figurativo que ordena su pensamiento en algo que pueden describir de forma más simple y familiar. La inclusión educativa es para el docente una imagen conceptual, una forma abstracta que apropia y que reconstruye, para el caso de las representaciones de los profesores y las que forman como grupo, parece que la inclusión está alejada de lo que se podría decir o expresar de este enfoque educativo. La naturalización de la inclusión educativa es para el docente, una forma en que se asocia con la representación y que luego comparte en el grupo que se complementará en mejorar esta perspectiva educativa, reemplazando su pensamiento y la de los grupos dentro de su realidad educativa.

Para el proceso del anclaje de las representaciones, los profesores parten de ideas previas de lo que es la inclusión, esos conceptos que son formados a través de sus experiencias y de actualizaciones como profesionistas les permiten acercarse y relacionar su conocimiento en uno que se consolide desde su pensamiento social como grupo. Los profesores así tienen una idea de lo que es la inclusión, su relación que tiene que ver con el objeto impacta sus condiciones personales y sociales, y se ven influenciados mediante el sistema educativo para reconocer el

contexto donde sus ideas y pensamientos sobre la inclusión pueden ser compartidas de forma comprensible para los demás grupos.

Las representaciones asimilan así un mundo de símbolos, conceptos e imágenes que la sociedad construye como grupos y al tomar a la inclusión como representación los profesores no sólo la representan como objetos que describen situaciones, sino que es un complemento dentro de su perspectiva que es expresada por actitudes, comportamientos y sentidos de pertenencia, mejorando las relaciones interpersonales que los grupos tienen con los sujetos. La inclusión educativa pasa a ser para el grupo de profesores un referente con un valor que soluciona y enfrenta problemas reales dentro del aula, entre ellos, la violencia escolar y las desigualdades. Es por ello, que la práctica docente en torno a la inclusión consolida su representación en las actitudes que tienen y que han rescatado a lo largo de su vida aplicándolo cuando es necesaria y que atiende problemas educativos que deben solucionarse para lograr la calidad en la enseñanza y promoción de una escuela para todos.

Conclusiones

A través de la interacción con los profesores de la escuela Rumanía y de los datos recopilados en la investigación, se observan hallazgos sobre que es la inclusión educativa. Se puede decir que el enfoque en que se construye una representación, centra a los sujetos a acordar lo que sienten y piensan sobre la inclusión, dando paso al estudio en otras áreas del conocimiento como: la psicología, sociología y antropología. En este sentido la forma en que se puede comprender un objeto como es la inclusión educativa y que al colocarla dentro de las representaciones ofrece una forma distinta de explicar aspectos sobre la educación.

Los profesores de la escuela Rumanía y sus representaciones sobre la inclusión se conceptualizan y dan sentido a la forma en que como grupo pueden influir sobre otros individuos y sus representaciones. Es decir, las representaciones que los profesores ofrecen mediante su interacción, valores y experiencias, aportan elementos al enfoque inclusivo como: el reconocimiento de la diversidad, una educación de calidad que mejora el aprendizaje, fomenta valores dentro del aula y responde a las necesidades que el alumno requiere durante su proceso formativo.

La actitud que tienen los profesores frente al grupo, es un hallazgo que en la teoría de las representaciones sociales aporta sentido a la relación que tienen los sujetos con lo representado. Es en este eje donde se demostró como la experiencia frente a clase es esencial en una educación que pretende ser inclusiva ya que valida el accionar que los profesores tienen durante el proceso educativo. Los principios y valores que guían el comportamiento de los profesores son claves para crear por encima de sus objetivos personales, un ambiente de diálogo y comunicación con el alumno. Es así que el enfoque que tiene la inclusión educativa dentro de los planes de estudio corresponde a realizar acciones que promuevan un ambiente más seguro, inclusivo y seguro para el estudiante, evidenciando cómo los profesores priorizan ante todo el

tipo de relación que pueden formar con sus alumnos y potenciar el desarrollo integral dentro del espacio educativo.

La escuela como espacio social que da sentido a la información, también forma a los futuros ciudadanos que por medio de los conocimientos y saberes que transmite cada docente, plantean la necesidad de colocar y comparar que es lo que el sistema educativo nacional influencia en ellos y cómo el docente les da solución a través de su labor educativa. La inclusión educativa proporciona eso, ideas que permiten explicar en el sujeto sus representaciones en el grupo y el de sus integrantes, la capacidad de desarrollar una escuela que promueva fines concretos, pero que se relacionen en la promoción de una escuela para todos y a una situación que mejore las condiciones de los estudiantes.

El derecho a la educación y las condiciones en que la escuela forma contenidos con elementos que incentivan y promueven valores, impacta a todas las personas de cualquier sociedad. Es imprescindible recibir un tipo educación que se enfoque en la eliminación de las barreras del aprendizaje y que contemple necesidades que el docente requiere solucionar mediante los objetivos de un programa educativo y que promuevan la diversidad dentro de la escuela. Las representaciones y el estudio de la inclusión ofrece una perspectiva distinta a la que otros programas desarrollan para ser aplicados, ya que, al poner al docente y su entender sobre algo específico, proporciona en gran medida el tipo de trabajo que llevará a cabo. Es decir, la actitud que los profesores pueden tener y que son una motivación en el quehacer pedagógico, visibilizan su realidad, sus interacciones, la identidad que forma con lo que ha representado y su influencia para actuar frente a situaciones que causan los principales problemas en torno a la exclusión y el rezago educativo.

La teoría de las representaciones sociales es el universo de pensamientos que tienen las personas para construir sus significados, permitiéndoles dar sentido al mundo social en el que viven. Al estudiar las representaciones que tienen los profesores sobre la inclusión educativa se puede decir que para ellos son un modelo por el cual los estudiantes logran acceder a una

educación de calidad y que es el proceso por el cual se busca eliminar las barreras que impiden su aprendizaje y participación en el espacio escolar. Esta forma en cómo conciben, interpretan y comprenden la inclusión educativa es por el grado de experiencias, conocimientos y actitudes que tienen del objeto representado. Es así que su pensamiento social que han formado con otros sujetos y grupos han influido en cómo actúan en relación a un tema en particular, construyendo su identidad y proporcionando a sus significados una forma de percibir y describir a la inclusión educativa.

La Nueva Escuela Mexicana y la promoción de un modelo que actúe directamente con la inclusión, ayuda a que la organización que tienen los profesores sobre un tema vaya reafirmando su capacidad y conocimientos en plantear objetivos que hagan partícipes a todos, profesores, alumnos, padres de familia hacia una sociedad más inclusiva empezando por la escuela y así trasladarlo a la comunidad. En definitiva, profesores y alumnos comparten una realidad y no solo es el caso de la escuela primaria Rumanía, sino, que encontrará similitud tanto por cómo se considera una representación dentro del espacio escolar, como fuera de él y que la teoría de las representaciones impactan al estudio del pensamiento común que demuestra distintas realidades que el individuo enfrenta y que se ajustan continuamente desde su contexto y la interacción con otros sujetos.

El proceso por el cual la investigación se llevó a cabo, permite encontrar dentro de la teoría de las representaciones nuevos conocimientos en torno a un objeto de estudio. Los cuestionarios y el grupo focal aportan información que propicia al entendimiento del conocimiento, la palabra compartida, los gestos y la forma en que conocen y se refieren a algo, pretenden conocer desde el enfoque procesual planteado por Moscovici hallar las representaciones sociales que centran el estudio de los fenómenos sociales por medio de la comprensión que los participantes pueden aportar en este tipo de herramientas. En este sentido, la capacidad que se tenga de entablar un diálogo con el sujeto no solo permite recuperar datos, sino que al interactuar con otro individuo, se pueden recuperar otro tipo de contenidos como son:

valores, propósitos y miradas que los profesores hacen visible. Es por ello, que la utilización de los cuestionarios y del grupo focal proporcionan a la investigación y a la teoría herramientas para acercarse a las representaciones que los sujetos comparten.

Al considerar a los profesores y el tema de la inclusión da a la investigación educativa por medio de la teoría de las representaciones sociales, objetos de estudio que analizan y reflexionan la construcción de significados que la realidad social provee a todos los individuos. Este trabajo contribuye a que otras investigaciones partan de la flexibilidad que tiene la teoría en el estudio de diversos contextos, ya que, al incorporar las opiniones de los profesores permiten un análisis profundo de los procesos psicológicos y sociales que las personas desarrollan en los distintos contextos en el que está inmerso, haciendo relevante su adaptación en los cambios culturales y no solo para el área educativa.

Las escuelas con un enfoque inclusivo proporciona a todos los estudiantes espacios sin violencia, evitando la discriminación y su exclusión. La representación que comparten los profesores de la escuela primaria Rumanía agrega información actualizada de cómo se encuentra la educación en México y es de vital importancia conocer cómo se ve y expresa a la inclusión educativa, porque sólo así se puede reflejar como los docentes, instituciones educativas y propuestas pedagógicas son aplicadas en la escuela. El objetivo que tiene estudiar a la inclusión y sus representaciones, es para explicar cómo se ha construido esta relación de significados y de acciones sobre el objeto que se investiga. El analizar las creencias, imágenes, símbolos, historias de vida y normas, permiten examinar lo que para el profesor representa algo, así mismo, nos da una idea de cómo se percibe a la inclusión dentro del espacio escolar y cómo las relaciones de interacción de los propios sujetos afecta la vida cotidiana de la comunidad escolar.

Referencias

- Alegre, O. (2000). *Diversidad humana y educación*. Aljibe.
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. Cuaderno de ciencias sociales 127. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.
<http://www.efamiliarcomunitaria.fcm.unc.edu.ar/libros/Araya%20Uma%F1a%20Representaciones%20sociales.pdf>
- Aron, R. (1980). *Las etapas del pensamiento sociológico*. Siglo Veinte.
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on Social Representations*, 9, 3.1-3.15.
http://www.psr.jku.at/PsR2000/9_3banch.pdf
- Barton, L. (1998). *Discapacidad y Sociedad*. Morata.
- Bautista, R. (2002). *Necesidades educativas especiales*. Aljibe.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2020). *La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su Protocolo Facultativo*. CNDH.
<https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2019-05/Discapacidad-Protocolo-Facultativo%5B1%5D.pdf>
- Cuevas, J. (2016). Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa. *Cultura y representaciones sociales - UNAM*, 11 (21), 109-140.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v11n21/2007-8110-crs-11-21-00109.pdf>
- Escobar, J. y Bonilla, F. (2009). Grupos Focales: Una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 9(1), 51-67.
[http://sacopsi.com/articulos/Grupo%20focal%20\(2\).pdf](http://sacopsi.com/articulos/Grupo%20focal%20(2).pdf)
- Ferry, G. (1997). *Pedagogía de la formación*. Novedades educativas.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw Hill.

Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. (2021). *Hablemos de Discapacidad*.

<https://www.gob.mx/issste/articulos/hablemos-de-discapacidad>

Lacolla, L. (2005). Representaciones sociales: una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. *Revista ierRed*. 1 (3), 1-17.

<http://revista.iered.org/v1n3/pdf/llacolla.pdf>

Lobato, X. (2001). *Diversidad y educación. La escuela inclusiva y el fortalecimiento como estrategia de cambio*. Paidós Educador.

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, (2), 1-25.

<https://atheneadigital.net/article/view/n2-mora>

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.

<https://taniars.files.wordpress.com/2008/02/moscovici-el-psicoanalisis-su-imagen-y-su-publico.pdf>

Moscovici, S. (1986). *Psicología social, II. Pensamiento y vida social: psicología social y problemas sociales*. Paidós.

Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *La Declaración Universal de los Derechos Humanos*.

<https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *International Day of Persons with Disabilities, 3 December*.

<https://www.un.org/es/observances/day-of-persons-with-disabilities/background>

Perera, M. (2003). A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales, *CIPS*, 1-36.

https://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cips/20130628110808/Perera_perez_repr_sociales.pdf

Piña, J. y Cuevas, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles Educativos*, 26 (106), 102-124.

Valencia, L. (2018). *Breve historia de las personas con discapacidad. De la opresión a la lucha por sus derechos*. Académica Española.

<https://conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2021/07/Breve-Historia-de-las-Personas-con-Discapacidad-2018.pdf>

Anexos

Cuestionario dirigido a docentes titulares de la escuela primaria Rumanía

Estimado docente: Se solicita su valiosa participación en el siguiente cuestionario que proporcionará información para este trabajo de investigación.

Objetivo: Conocer de qué manera los profesores de la escuela primaria Rumanía construyen su representación social en torno a la inclusión educativa.

Privacidad y confidencialidad: Toda la información obtenida durante el proceso de este cuestionario es de carácter confidencial y será utilizada únicamente con fines académicos y de análisis. Por lo tanto, se garantiza su anonimato.

Número de cuestionario:

Fecha:

Datos Generales

Sexo: _____ Edad: _____ Lugar de nacimiento: _____

Lugar de residencia: _____ Estado civil: _____ Hijos: _____

A. Condiciones de producción (formación docente)

1. ¿Cuál es su último grado académico?
2. ¿De cuál escuela egresó?
3. ¿Cómo considera su proceso de formación educativa?
4. ¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?
5. Para usted ¿Qué significa la docencia?
6. ¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?
7. ¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?

B. Información

8. ¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?
9. ¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?
10. ¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?

C. Campo de representación

11. ¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?
12. ¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?
13. Para usted ¿Qué es inclusión educativa?

D. Actitud

14. ¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?
15. ¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿si, no y por qué?
16. ¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?
17. Mencione una experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:

Guía de preguntas para el grupo focal

- **Preguntas de apertura:**

- Saludo a los profesores (¿Cómo están?, ¿Qué tal su día?, etc).
- Explicación de los objetivos al grupo focal.

- **Preguntas introductorias:**

- ¿Han tenido experiencias en torno a la inclusión durante su formación educativa?
- ¿Cuáles fueron sus principales motivos para ser docente?

- **Preguntas de transición:**

- ¿Qué opinión tienen sobre el modelo educativo actual?
- ¿Qué modelo educativo han aplicado en clase? y ¿Cuál se adapta a las necesidades del grupo? (pueden mencionar uno o varios y explicar alguna diferencia entre ellos).

- **Preguntas clave:**

- **Condiciones de producción**

- ¿Cómo consideran el proceso formativo que tuvieron por parte de la institución de nivel superior de la que egresaron?
- ¿Cómo se ve al docente en la actualidad?
- ¿Qué significados le dan a la profesión docente?
- **Información**
 - ¿Qué medios son a los que recurren para recuperar información sobre el tema de la inclusión educativa?
 - ¿Se han actualizado/capacitado sobre el tema de la inclusión educativa?
- **Campo de representación**
 - Mencionen por lo menos tres palabras que se les vengan a la mente al escuchar la palabra inclusión.
 - ¿Qué representa para ustedes una escuela inclusiva y qué elementos creen que debería tener?
 - Para ustedes ¿Qué es la inclusión educativa?
- **Actitud**
 - ¿Qué opinión tienen sobre la inclusión educativa?
 - ¿Cómo consideran el enfoque de la inclusión dentro del aula?
 - ¿Qué elementos creen que son necesarios para la inclusión educativa dentro del aula?
- **Preguntas de cierre:**
 - De todo lo expresado en esta entrevista: ¿Qué es lo más relevante sobre el tema de la inclusión educativa?
 - ¿Ha quedado algo más que agregar o decir respecto a la inclusión educativa?
 - Se ofrece un resumen de toda la conversación haciendo énfasis en el objetivo de la investigación.
 - Se agradece la participación y se concluye la sesión (despedida).

Número de cuestionario: 01**Fecha: 28 agosto 2023****Datos Generales****Sexo:** Femenino**Edad:** 38**Lugar de nacimiento:** Ciudad de México**Lugar de residencia:** Álvaro Obregón**Estado civil:** Separada**Hijos:** Uno

1. **¿Cuál es su último grado académico?** Terminé la carrera de pedagogía.
2. **¿De cuál escuela egresó?** De la Universidad Nacional Autónoma de México.
3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Fué buena, disfruté mucho mi proceso educativo en cada nivel que me formé y puedo decir que cada una de las experiencias que compartí con todos mis compañeros y profesores fue excelente.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Significó mucho, más por haber estudiado una carrera en la UNAM, lo que me permitió en muchos sentidos tener una idea amplia sobre la educación y que, a lo largo de toda mi formación me ha resultado muy favorable para mí labor como docente. También ayudó a desarrollarme en distintas áreas académicas y tener un pensamiento más crítico sobre distintos temas.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Ahora que soy docente significa muchas cosas, primero un sentimiento de orgullo, una sensación que me ha transformado como persona. A veces significaba trabajar, realizar una actividad académica y nada más, pero ahora creo que es mucho más significativo. Para mí, la docencia es una forma de vida, una forma de intentar retribuir lo que en su momento los profesores me ofrecieron, en un sentido más simple, creo que es una de las profesiones más nobles que permite proporcionar a todos los estudiantes los conocimientos necesarios para su vida.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Llevo 10 años como docente y 07 años en esta escuela.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Pues fíjate que me gustaría entrar de lleno al campo de la investigación, continuar con mi proceso formativo, poder terminar una maestría y porqué no, dar clases en algún otro nivel como el medio superior o el superior.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** No mucho, la verdad entre la escuela y otras actividades no me da mucho tiempo para abordar temas en particular. Lo que sí sé es que hay varios conceptos que tienen relación con la inclusión dentro del nuevo modelo educativo de la SEP, pero como te comento, aunque no se mucho sobre el tema, entiendo de manera muy generalizada de que trata el modelo.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** Como tal siento una afinidad con el conocimiento que se puede lograr en el aula mediante el trabajo que realizamos como docentes. Creo que desde ese tema se podría fijar mi interés sobre la inclusión.
10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** No, la verdad no.

11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Lo relaciono mucho con la discapacidad, las necesidades de los alumnos en el aula y los problemas que surgen en el tema del aprendizaje.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Para mí es una forma en que la justicia se práctica por parte de todos nosotros, los estudiantes, los profesores y los padres de familia. Podría representarlo como un modelo o una directriz que permite que todas las personas tengan acceso a la educación y a las mismas oportunidades dentro del aula.
13. **Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Para mí es una práctica educativa que permite implementar derechos y oportunidades a cada uno de los estudiantes que lo necesiten. Esto se da mediante los valores y su aplicación en los distintos espacios en que uno esté inmerso. También creo que es un proceso por el cual la calidad educativa mejora la convivencia y la socialización del alumno.
14. **¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Pienso que es un modelo pertinente, creo que debería ser más difundido y practicado día con día en el aula, que no solo se limite a los contenidos, sino que realmente los alumnos se sientan incluidos, pienso que podría funcionar si todos se involucran, maestros, padres de familia y alumnos.
15. **¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿sí, no y por qué?** Si, como respondí anteriormente, debería ser más una práctica por parte de los padres y después por nosotros los docentes, que no quede solo como un contenido, en algo anecdótico o en textos interminables de programas educativos, que tenga un peso real y práctico para que todos los estudiantes se nutran de este modelo.
16. **¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** La comunicación y un buen sistema de valores que le permita a los estudiantes conocerse entre sí, sobre todo, en interacciones sanas y respetuosas.
17. **Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** La más recurrente y que siempre me toca en cada ciclo escolar es el acoso entre los propios alumnos, el bullying. Me he enfrentado tanto a este tipo de situaciones que trato de llevar un control que se base en el diálogo y en el respeto, esto me ha permitido integrarlos de manera eficiente y reconocer sus necesidades en el aula.

Número de cuestionario: 02

Fecha: 28 agosto 2023

Datos Generales

Sexo: Femenino

Edad: 35

Lugar de nacimiento: Ciudad de México

Lugar de residencia: La Magdalena Contreras

Estado civil: Casada

Hijos: Uno

1. **¿Cuál es su último grado académico?** Estudié una licenciatura en psicología.
2. **¿De cuál escuela egresó?** De la Universidad Continental.

3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Excelente, para todos los niveles en que estuve lo considero de muy buena calidad, ha sido un proceso positivo que me ha llenado de buenas y malas experiencias.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Significó bastante, me siento muy identificada con mi vocación, desde que entré al sistema educativo en los niveles más básicos y en los siguientes, y la verdad siempre me sentí plena.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Significa mucho y creo que esto se debe aún más por el hecho de que soy docente y esto me hace sentir muy responsable con mi profesión. La docencia es una actividad que nos permite transformar al mundo, los espacios y a las personas. Siento que nuestro trabajo debería tener un mayor reconocimiento por todos, por la labor que cumplimos, así que creo que tiene un significado muy grande.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Tengo 09 años como docente y todos los he trabajado en esta primaria.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Quiero continuar formándome como docente y seguir dando clases como hasta ahora lo he hecho. Me siento plena y comprometida con lo que hago, así que no lo dejaría.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** Si, aunque muy poco. Más porque he leído sobre el tema de discapacidad que no se aleja mucho al de la inclusión.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** Pues me interesa mucho una educación que transforme la vida personal de mis alumnos, a mi parecer creo que desde esa perspectiva la inclusión embona perfectamente porque promueve los valores de igualdad y de respeto entre los alumnos.
10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** No, solo he leído algunos documentos que se encuentran en la página de la SEP y textos esporádicos sobre diversidad.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Imagino grupos dialogando, mismos que se relacionan de forma asertiva respetando entre sí sus opiniones y actitudes.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Representa una forma de visibilizar, comprender y trabajar las necesidades de los alumnos como un todo.
13. **Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Para mi es un proceso que garantiza que todos los estudiantes independientemente de sus habilidades, necesidades o características, tengan las mismas oportunidades en favor de una educación de calidad. Si esto es así, creo que todo lo que se pueda trabajar en el aula, puede ser reproducido fuera de él.
14. **¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** A grandes rasgos creo que no debería llamarse modelo, sino, un tipo de práctica educativa. Lo que he leído y lo que he podido entender es que su aplicación depende de que tanto se le conozca y se pueda llevar a cabo en el aula, desde esta perspectiva la difusión de los derechos humanos y las relaciones que se formen, producirá su inclusión.
15. **¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿si, no y por qué?** Si, es importante para que todos los estudiantes puedan construirse desde una base sólida y así mejorar sus oportunidades. Como profesores y mediadores de ese desarrollo siento que hay que ofrecer más de nosotros para que esto se consiga.
16. **¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** Que exista suficiente información sobre los derechos y obligaciones que deben cumplir los alumnos y los profesores en el entorno escolar, también creo que un espacio seguro y sin violencia es fundamental para lograr ese objetivo.
17. **Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** En todos los cursos en los que he dado clase, mi experiencia sobre inclusión la colocaría en la materia de matemáticas, para mi ha sido un reto. Darse cuenta del rezago que

presentan varios de mis alumnos, me ha hecho que adapte continuamente los contenidos y objetivos de estudio para cada alumno y que nadie quede excluido de este conocimiento.

Número de cuestionario: 03

Fecha: 28 agosto 2023

Datos Generales

Sexo: Femenino

Edad: 41

Lugar de nacimiento: Ciudad de México

Lugar de residencia: Tlalpan

Estado civil: Casada

Hijos: Dos

1. **¿Cuál es su último grado académico?** Mi último grado fue una licenciatura en psicología educativa.
2. **¿De cuál escuela egresó?** De la Universidad Pedagógica Nacional.
3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Honestamente fue muy limitada, un proceso más autodidacta, algunos profesores que tuve en distintos semestres y en otros grados no eran tan dedicados y para nada responsables de sus clases. Esta experiencia me dio un panorama amplio de lo que no haría como docente. La verdad si me hubiera gustado tener una mayor motivación por parte de mis profesores, pero bueno, es lo que uno experimenta la mayor parte de su vida cuando está en formación.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Pues significó muchas cosas, estudiar la carrera de psicología educativa en la UPN fue complicado. No fue mi primera opción para estudiar una carrera y durante este proceso, mi experiencia fue mala. Tuvieron que pasar muchas cosas para que me sintiera plena y buscará la motivación que me faltaba para sentirme más segura.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Significa ser guía, al ofrecer nuestros conocimientos y experiencias a cada uno de los alumnos, se abre un horizonte de enseñanzas y de aprendizajes que difícilmente otra profesión podría ofrecer.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Llevo 14 años como docente, cuatro años en una escuela privada y 10 años aquí.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Pues espero seguir trabajando en la docencia, pero si un día se da la oportunidad me gustaría desempeñar algún puesto administrativo y seguir creciendo en el área educativa.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** Sí, recientemente tomé un curso de neurodidáctica donde la inclusión fue uno de los ejes principales del programa, también he leído diversos documentos en internet y textos que he buscado en la página de la SEP.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** Me interesa el desarrollo curricular, la planeación de los programas educativos y también la correcta aplicación de las evaluaciones en el aula.

10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** Si, como te acabo de comentar, tome un curso de neurodidáctica.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Interculturalidad, igualdad y diversidad.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Representa un derecho, una garantía educativa para la población estudiantil, el acceso y la no exclusión dentro del sistema educativo.
13. **Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Es un modelo que garantiza una educación plena ofreciendo las herramientas para el desarrollo personal y escolar de los alumnos.
14. **¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Creo que le falta recorrer mucho camino para ser un modelo, pero si se sigue actualizando la información en los espacios correspondientes, creo que puede ofrecer las herramientas necesarias para una educación significativa.
15. **¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿si, no y por qué?** Si, creo que es necesario para el tipo de situación en la que vivimos actualmente. La violencia no debe traspasar a la escuela, pero como es parte de nuestra sociedad hay que corregirla por medio de la educación.
16. **¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** Considero que la evaluación es la principal herramienta para que la inclusión funcione dentro del aula, ya que nos permite observar y determinar las limitaciones que presenta cada uno de los alumnos y con el trabajo correspondiente podremos compensar y adaptar los programas de estudio para evitar la exclusión.
17. **Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** Hace algunos años trabajé con un niño que tenía una discapacidad motriz, le era difícil escribir con su mano derecha, me acuerdo que en ese tiempo sus padres me comentaron que esto sucedió debido a un accidente que tuvo de pequeño. Sus compañeros de clase lo trataban mal y en ese tiempo no sabía mucho sobre el tema de la discapacidad, obviamente al ser su profesora me dediqué a apoyar y buscar las herramientas que mejoraran su condición para que se sintiera pleno y seguro en todas sus clases. Era una rutina diaria compartirle a sus compañeros conceptos sobre la discapacidad, y solo con resiliencia y empatía, pude lograrlo.

Número de cuestionario: 04

Fecha: 29 agosto 2023

Datos Generales

Sexo: Femenino

Edad: 35

Lugar de nacimiento: Ciudad de México

Lugar de residencia: La Magdalena Contreras

Estado civil: Casada

Hijos: Uno

1. **¿Cuál es su último grado académico?** El superior, me gradué de la licenciatura en pedagogía.
2. **¿De cuál escuela egresó?** De la Universidad Nacional Autónoma de México.
3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Conveniente y funcional, no siempre bueno o uno que hubiera deseado pero que, de manera muy general, me dio las herramientas y conocimientos para crecer como profesionista.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Un reto, difícil la mayor parte del tiempo durante todo el proceso. La UNAM es un lugar demandante y a veces dudé de mis capacidades, pero con ganas, esfuerzo y dedicación lo conseguí.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Es una labor social y humana muy noble. Llena de retos y de sentimientos encontrados con la profesión. Siento que pertenezco a un grupo específico y eso para mi es muy significativo.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Tengo 08 años dando clase, 05 de esos años dando clases en esta primaria.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Pues me gustaría mucho estudiar otra carrera que se complemente con la docencia.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** Si, la puesta en marcha que propuso la UNESCO en su plan 2030, aunque a mi parecer no está muy ligado a lo que plantea el modelo de la nueva escuela mexicana. Comparten algunos elementos pero no todos.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** Pues me interesan mucho los temas que tienen que ver con la resolución de problemas en el aula, ejemplo de ello podría ser las relaciones en el entorno familiar, el bullying y la diversidad.
10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** Si, he buscado información sobre estos temas en internet, en textos que tiene la SEP, etc. También he participado en algunos foros en la facultad de filosofía y letras, así que creo que tengo los conocimientos necesarios sobre este tema.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Pluralidad, trabajo en equipo y espacios democráticos.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Para mi la inclusión tiene una connotación que se enfoca más en la actitud que llegamos a tener los docentes con nuestros estudiantes. Es más visible y fácil de explicar una relación de violencia y de exclusión si hacemos una autocrítica de nuestro trabajo.
13. **Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Es la atención e implementación de los derechos humanos que compartimos todos, es una forma en que la educación pone en el centro de trabajo al alumno y al maestro para que haya una convivencia armónica. Como modelo creo que debería ser aplicado en todos los espacios y no solo en la escuela, solo tiene que sistematizarse para ser asimilado por todos y así poder trabajar activamente en el aula de clase.
14. **¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Siento que es muy complejo dar una opinión objetiva sobre el modelo. Mi postura sería la de aperturar y complementar esta práctica desde el aula, disminuir las brechas, crear los puentes y los medios necesarios para que todos tengan las mismas oportunidades.
15. **¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿si, no y por qué?** Si, creo que es pertinente porque al estar rodeados de una sociedad tan cambiante y compleja, este modelo podría ayudarnos a entender lo importante que llega a ser la inclusión dentro de la escuela, el modelo puede exponer situaciones difíciles de la educación y nos hace mirar con detenimiento los problemas o necesidades que afronta cada alumno, que muy difícilmente otros modelos podrían trabajarlos de manera adecuada.
16. **¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** Una buena y acertada lectura de la realidad escolar, textos que describan de forma práctica otros modelos

o perspectivas no solo el de la inclusión y también una correcta difusión de los objetivos que queremos lograr en el aula.

- 17. Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** Todas mis experiencias se han desarrollado en el trabajo colaborativo dentro del aula, en el desarrollo pertinente de las buenas relaciones con mis alumnos. La inclusión como modelo me ha permitido entender este proceso y trabajar constantemente en su implementación favoreciendo un ambiente de confianza que promueve la diversidad entre ellos.

Número de cuestionario: 05

Fecha: 29 agosto 2023

Datos Generales

Sexo: Femenino

Edad: 45

Lugar de nacimiento: Estado de México

Lugar de residencia: Coyoacán

Estado civil: Separada

Hijos: Dos

1. **¿Cuál es su último grado académico?** Tengo una licenciatura en pedagogía.
2. **¿De cuál escuela egresó?** Estudié en la Universidad Pedagógica Nacional.
3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Pues la considero de buena a regular y en algunos casos, algo deficiente. En la primaria y la secundaria me pasó lo mismo. Ya en el nivel medio superior algo regular. Un proceso difícil.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Para mí significó mucho. Soy la primera de mi familia que terminó una carrera y la verdad no fue tan fácil como yo pensaba, tuve que trabajar y estudiar al mismo tiempo para poder sacar mi licenciatura adelante, aparte no era tan joven al ingresar a la universidad, pero todo es posible si uno quiere alcanzar sus metas.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Significa mucho, es una labor ardua ya que para tener la capacidad de transmitir la información y los conocimientos a niños y jóvenes, hay que saber hacerlo. El simple hecho de desarrollar estos saberes es complicado, pero tiene mucho significado ejercer la profesión de docente.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Llevo 15 años dando clase y unos 13 años ininterrumpidos en esta escuela.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Pues me gustaría dar clases en el nivel secundaria, especialmente la materia de literatura o un área a fin. Esto más que nada porque me gusta leer bastante.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** Si, en el nuevo plan de estudios que revisé el año pasado llegué a leer acerca de la inclusión como eje articulador, en este plan la inclusión como modelo permite establecer

una educación de calidad basado en los valores y principios democráticos, también algunas lecturas y textos que ocasionalmente encuentro en internet.

9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** Me interesa mucho el tema de la discapacidad, aunque como práctica educativa se le confiere más a las escuelas especiales, a centros de atención múltiple o las USAER, entender este tema es muy importante ya que si en algún momento se presenta un estudiante con alguna limitación física o cognitiva, hay que estar preparados.
10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** Si, solo que ha sido por medios electrónicos, un par de diplomados y uno que otro libro que tiene que ver con el tema de la discapacidad.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Se me vienen a la mente imágenes como la discapacidad, su iconografía y su lenguaje. También pienso en el concepto de integración que está dentro del tema inclusivo.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Para mi representa atención y apoyo a los alumnos desde una posición igualitaria, también pondría a la accesibilidad como sinónimo de la inclusión.
13. **Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Es un proceso educativo que garantiza el derecho a una educación de calidad para que todos los estudiantes en igualdad de condiciones consigan desarrollarse de forma positiva dentro de la escuela. La inclusión es la atención de esas necesidades de quienes presentan algún tipo de exclusión o una vulnerabilidad que los aleja de los aprendizajes y del proceso educativo correspondiente.
14. **¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Mi opinión es positiva, este modelo es eficaz pero depende en mayor medida del trabajo que desarrollemos todos, directivos, docentes, padres de familia y alumnos. Adaptar los planes de estudio y sugerir el modelo inclusivo puede tener un impacto real para todos los que trabajen desde esta perspectiva pedagógica.
15. **¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿si, no y por qué?** En mi opinión creo que sí, ya que desde mi labor docente siempre he tratado de que todos mis alumnos se sientan seguros en el aula. He llegado a observar que este modelo no se aplica demasiado en todas las escuelas, pero que si se complementa de otras herramientas, puede eliminar las barreras que impiden un acceso al proceso de aprendizaje. Así que a mi parecer lo considero necesario y fundamental dentro de la escuela.
16. **¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** Un elemento que se me hace importante es el trato que se le debe de dar a los alumnos. Con respeto hacia ellos, una buena comunicación, la inclusión ofrecerá los elementos para su correcta aplicación como modelo.
17. **Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** Hace varios años tuve a una niña con dislexia. En los exámenes de escritura y de lectura es donde más se evidenciaba, lo que provocaba que ella no estuviera al corriente o al mismo nivel que sus compañeros. Recuerdo que durante todo ese ciclo implementé diversos ejercicios para incluirla.

Número de cuestionario: 06

Fecha: 29 agosto 2023

Datos Generales

Sexo: Femenino

Edad: 39

Lugar de nacimiento: Ciudad de México

Lugar de residencia: Álvaro Obregón

Estado civil: Casada

Hijos: Dos

1. **¿Cuál es su último grado académico?** La licenciatura en psicología.
2. **¿De cuál escuela egresó?** De la Universidad Intercontinental.
3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Fue una de las mejores etapas de mi vida, literalmente la vivía en la universidad, en el nivel medio superior también lo fue, en otros niveles recuerdo que no tanto, si hubo una que otra experiencia negativa, pero nada grave. Todo bien y en orden en lo que se refiere a mi proceso formativo.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Significó mucho, todo el tiempo tuve las herramientas para sentirme plena en la carrera de psicología.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Significa mucho, es el mejor medio para explicar la realidad a nuestros alumnos de una forma entendible y accesible, adaptando el conocimiento y poder lograr que todos puedan adquirirlo. La docencia es un modo de vida, trabajar y ejercerla, me hace darle mucho valor.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Llevo 12 años ejerciendo y 06 años dando clases en esta primaria.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Pues me gustaría realizar una maestría, quiero ampliar mis pensamientos y conocimientos, actualizarme, adquirir más información y perfeccionar mi trabajo como docente.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** Si, artículos, revistas educativas y libros.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** La capacitación docente y la gestión educativa.
10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** Si, he tenido la oportunidad de asistir a algunas capacitaciones y ponencias sobre igualdad y equidad, también en algún momento llegué a hacer un diplomado sobre derechos humanos en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Igualdad, respeto, tolerancia, justicia y equidad. Son palabras que se relacionan bastante con la inclusión.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Representa la dedicación y compromiso con nuestra labor docente y que ejecutan los estudiantes para su desarrollo y aprendizaje.
13. **Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Es un proceso por el cual los estudiantes tienen accesibilidad a la educación, una enseñanza de calidad y a espacios sin violencia, lo que les permite mejorar sus oportunidades y ofrecerles una visión real de su entorno.
14. **¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Me parece que es un modelo muy recomendable para todas las escuelas. El alumno es muy importante para la educación y ponerlo en el centro de atención mejora su desarrollo personal.
15. **¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿si, no y por qué?** Si, porque ayuda a entender dónde podemos empezar a trabajar la problemática escolar, ya sea desde los programas, las planeaciones o un incorrecto modelo educativo. Es pertinente porque brinda las herramientas y las condiciones que mejoran el ambiente escolar.

16. **¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** La capacitación docente y un seguimiento de las necesidades de los alumnos.
17. **Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** Hay una experiencia que me dejó muy marcada. Después de que terminara la pandemia todos mis alumnos tenían mucho miedo a socializar con sus compañeros en el aula. Algunos tuvieron malas experiencias por el COVID, les aterraba bastante estar en espacios cerrados. Esto provocó inasistencia lo que representó un problema serio en los aprendizajes. Esto me pasó con 2 grupos, en el año 2021 y 2022. Creo que es importante exponerlo ya que al abordar el tema de la inclusión se puede evidenciar y exponer cómo la educación depende en gran medida de los cambios sociales que se presentan de manera inesperada.

Número de cuestionario: 07

Fecha: 30 agosto 2023

Datos Generales

Sexo: Femenino

Edad: 40

Lugar de nacimiento: Estado de México

Lugar de residencia: La Magdalena Contreras

Estado civil: Casada

Hijos: Dos

1. **¿Cuál es su último grado académico?** Estudié la licenciatura en psicología.
2. **¿De cuál escuela egresó?** De la Universidad Nacional Autónoma de México.
3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Fue complicado ya que en ese tiempo vivía en el Estado de México y tenía traslados de 2 o 3 horas a la universidad. Quitando eso, en la primaria, secundaria y preparatoria tengo un recuerdo positivo.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Pues para lo que fueron los traslados, las distancias y el ánimo de querer estudiar una carrera, creo que significo mucho. Aparte no me quejo tanto porque en la facultad tenía todos los servicios y podía estar todo el día en la universidad.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Esa pregunta es difícil, imagino que quieres una respuesta concreta, pero prefiero definirla como una de las profesiones más dignas y significativas que tiene el área de las ciencias humanas. Enseñar y transmitir los conocimientos que la sociedad necesita es de vital importancia para mejorar su condición de vida, teniendo como objetivo que todas las personas se desarrollen plenamente, en especial los niños y jóvenes.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Llevo 14 años trabajando como docente, pero solo 10 de ellos en este espacio educativo. También he estado en otras escuelas y centros culturales.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Terminando una maestría, quiero seguir creciendo y espero lograrlo.

8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** Claro, en todo momento con mis compañeros se habla y se platica sobre muchos temas, que si la evaluación, que si las políticas educativas, que si el nuevo plan de estudios, etc. La inclusión siempre ha sido un tema recurrente y de debate. Ha sido un punto de atención como docente dentro y fuera de los espacios escolares.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** Estoy interesada en la formación del sujeto desde un enfoque constructivista, la diversidad dentro del aula y el trabajo por proyectos.
10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** No profesionalizado, pero si capacitado. He podido acercarme al tema de la inclusión desde un enfoque psicopedagógico. Los modelos de educación como el de la inclusión me han interesado al grado de reconocer cuales son los procesos de aprendizaje que mejoran el entorno escolar en favor de una buena relación entre alumnos y profesores.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Diversidad, grupos con distintas formas de ser y de actuar y sobre todo, la accesibilidad educativa.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Es el proceso por el cual se puede adaptar los aprendizajes y los contenidos a una realidad concreta con cada alumno. Hablar sobre la inclusión también se refiere a espacios y medios que ofrecen beneficios a los alumnos generando una actitud que enfrenta y transforma el proceso educativo.
13. **Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Es un modelo que tiene una referencia clara en los valores que deberán practicarse en un grupo o clase. Es la forma en cómo los docentes nos guiamos en el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia los alumnos. En el reconocimiento de sus derechos es donde trabajaremos los problemas de desigualdad o exclusión que se presentan en el aula.
14. **¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Siento que es un modelo muy particular que propone un trabajo distinto al de otros. Creo que desde este modelo se generan y reproducen relaciones de afectividad entre los propios estudiantes.
15. **¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿si, no y por qué?** Si, muy pertinente porque como profesores podemos validar la posición que nos corresponde, la de acompañante y de guía. No solo la de un instructor que ordena y jerarquiza el conocimiento. Entonces es bueno que haya modelos como el inclusivo que generen una visión distinta de los saberes y de las prácticas educativas para un cambio que creo que sí es necesario y pertinente dentro de la educación.
16. **¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** Yo propondría solo dos elementos para la funcionalidad del modelo inclusivo. La primera, un espacio que garantice seguridad y accesibilidad a todos y segunda, la participación de todos a un proceso de reconocimiento del otro, solo así entenderemos las realidades en las que se afrontan los estudiantes y cómo es que estas se podrían aplicar de forma correcta.
17. **Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** Tengo muchas experiencias aunque solo me pronunciare por el diálogo grupal. Muchos maestros llegamos a evaluar y a impartir los conocimientos como están establecidos en los programas. Tenemos que conocer a nuestros alumnos, a quienes vamos a educar, saber sus nombres, que les gusta y como es que entienden a la escuela y a la educación. Por eso en cada inicio de ciclo escolar propongo a mis alumnos que todos los conocimientos previos y los que se supone aprenderán sean sometidos a un debate y a un diálogo. Ver que quieren aprender y cómo. Estoy dando clases en grupos de cuarto y quinto año, y a esa edad muchos estudiantes tienen demasiadas dudas y si las resolvemos, ellos se sentirán más comprometidos con la clase. Estamos en la necesidad de que la comunicación sea una de las bases de la educación, también hay que ajustarse a la vida diaria que comparten todos los estudiantes y reconocer en esta dinámica, nuestra capacidad para complementarse a ese entorno personal y social.

Número de cuestionario: 08

Fecha: 30 agosto 2023

Datos Generales

Sexo: Masculino

Edad: 52

Lugar de nacimiento: Puebla

Lugar de residencia: Tlalpan

Estado civil: Divorciado

Hijos: Tres

1. **¿Cuál es su último grado académico?** Una licenciatura en docencia.
2. **¿De cuál escuela egresó?** De La Benemérita Escuela Nacional de Maestros (BENM).
3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Lo considero como un proceso unificador de aprendizajes, un conjunto de muchos elementos que me permitieron interaccionar con lo planteado en los programas de estudio de cada nivel y generar los conocimientos que me han dado esa oportunidad. Considero también que el sacrificio tiene mucho valor, más que nada porque no sabemos los resultados que tendremos en un futuro.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Significó un logro, un motivo de superación. Cuando elegí la carrera de la docencia, fue en gran parte por los profesores que en algún momento estuvieron ahí para incentivar este interés por la educación. Todo este proceso aceleró habilidades y actitudes durante mi largo camino en el ámbito escolar.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Bueno la docencia es un sinónimo de enseñanza, entonces diría que es la transmisión de distintas habilidades a quienes aún no las han desarrollado. Esto lo podemos conseguir con el apoyo de la institución educativa, en los planes de estudio y en la función que tomamos como formadores de los futuros ciudadanos. Es por ello que mediante la actividad educativa hacemos que el conocimiento pueda estar al alcance de todos.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Llevo toda una vida, casi 21 años como profesor y ya 19 en esta primaria.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Pues seguir trabajando como docente, sé que la edad no es favorable y que estoy más cerca de la jubilación que de otro empleo, pero prefiero pensar que el futuro me favorecerá y podré continuar dando clases en algún otro espacio educativo.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** He aplicado distintos modelos educativos que se han desarrollado durante los últimos 20 años y a mi parecer el modelo inclusivo es una opción interesante y muy relevante por lo que ofrece a la escuela en la actualidad.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** Me interesa mucho el modelo actual, el de proyectos. Los nuevos libros de texto han hecho de la información un conocimiento fluido, práctico y fácil de asimilar. Pasamos de la jerarquización de todos los saberes a una síntesis de estos, darle su lugar y su nombre a las cosas. Una concientización del conocimiento y ofrecer voz y voto a todos nuestros alumnos.

10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** Todo el tiempo estoy leyendo, me actualizo, lo que hay en la SEP desde su plataforma y de otras fuentes informativas. También me acerco a otros docentes y me apoyo en las generaciones más jóvenes de profesores para complementar mis ideas, es una actualización autodidacta e informativa.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Después de tantas experiencias, creo que sería la palabra igualdad. Este concepto tiene una connotación filosófica, política y jurídica que permite explicar de manera general la inclusión. Un lugar donde todos podemos ser iguales sin importar la cultura, condición física o preferencia sexual, etc.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Es la suma de todo lo que la escuela puede ofrecer a los alumnos, conocimientos, valores, relaciones sociales, etc. Como actividad social, la inclusión transforma a quien se relaciona con ella, desde los grupos, la convivencia con los demás, esto ayuda a ampliar un sinnúmero de valores dentro de una dinámica compartida, la de los estudiantes con sus profesores, lo que impulsa a que las sociedades mejoren.
13. **Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Es tomar en cuenta el valor humano de cada sujeto, en este caso la del estudiante y desde sus necesidades más básicas. Es lograr que quien pase por la escuela se desarrolle como persona, se beneficie del sistema educativo y de los conocimientos que logre aprender en su proceso formativo.
14. **¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Es positiva, todo lo que ayude a mejorar las condiciones del alumno siempre serán las más adecuadas para su aplicación. Con sinceridad creo que si se hubiera trabajado este modelo con anterioridad, desde hace décadas nuestra sociedad sería otra.
15. **¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿sí, no y por qué?** Claro que sí, los problemas que hoy vivimos se sustentan en lo material y a veces eso no tiene mucho valor a largo plazo. Enseñarles a los alumnos que podría ser beneficioso, es nuestro trabajo como docente, abrir otros espacios fuera de la escuela para que puedan relacionarse, así que claro, hay que ser más abiertos e implementar modelos que transformen nuestra condición de vida.
16. **¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** El respeto, la igualdad y la equidad, estos son los elementos necesarios para que haya inclusión y también el trabajo colaborativo en favor de una escuela que proporcione una educación de calidad.
17. **Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** Para mí, la experiencia con la inclusión está en el trato de los problemas que afectan el día a día de los estudiantes. Mi trabajo se liga a la buena comunicación con el alumno, con sus padres y con un método de enseñanza que consiga los aprendizajes esperados para cada alumno. Que aprendan a su ritmo pero juntos, con el grupo y poder trabajar temas actuales para que estén inmersos en el aula. Didácticas que relacionan la tecnología o diversas actividades. La idea es cumplir los objetivos que se plantean en cada ciclo escolar.

Número de cuestionario: 09

Fecha: 30 agosto 2023

Datos Generales

Sexo: Femenino **Edad:** 44 **Lugar de nacimiento:** Ciudad de México

Lugar de residencia: Benito Juárez **Estado civil:** Casada **Hijos:** Dos

1. **¿Cuál es su último grado académico?** Tengo una maestría en docencia.
2. **¿De cuál escuela egresó?** De la Universidad Latina, campus sur.
3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** De mucho valor en el nivel superior, para la maestría podría decir que fue muy complicado. Creo que faltó un seguimiento adecuado con mi persona, pero solo de acordarme de la cantidad de alumnos que había en cada grupo, ahora reflexiono porque algunos profesores sistematizan la educación.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Significa mucho, si no hubiera sido así no estaría aquí desarrollando una actividad enteramente académica con mis alumnos. Lo que quiero decir es que, por supuesto que haber estudiado una carrera debe significar algo, y más si es que esto te ayuda a consolidar tus sueños y objetivos, pero al darle continuidad a mi posgrado fue aún más significativo, así que diré que sí, estoy bastante agusto con mis decisiones y con mi carrera.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Significa acción y complementación con el proceso de enseñanza por el cual todo alumno en alguna etapa de su vida podrá desarrollarse, formarse, así como un sujeto funcional en todos los ámbitos sociales en el que este requiera vivir.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Llevo 15 años en esta escuela y 17 años como profesora.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Quisiera dar clases en el último año de primaria, en sexto grado para ser más exacta. He tenido la oportunidad de dar clases en distintos grupos y grados, pero no ese nivel. Siento que me falta la experiencia, ver la capacidad que tengo como docente para dar apoyo al siguiente proceso formativo que es el de la secundaria. Siento que es un reto para todos y más para los estudiantes y que me gustaría mucho poder trabajar.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** Claro, es un tema recurrente para cuestionar la diversidad, sobre todo los derechos humanos que son fundamentales para cada uno de los estudiantes. He revisado los distintos medios, en especial, lo que se puede leer en la plataforma de la SEP.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** Los derechos humanos, la equidad dentro del aula, la diversidad y la cultura del respeto.
10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** No, en lo que respecta a tomar un curso sobre inclusión la verdad no, pero sí he leído algunas cosas sobre este modelo.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Convivencia y el ejercicio de los valores humanos.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Representa muchas cosas, la inclusión para mi es una forma en que como persona podemos alcanzar libertades, acercarnos a espacios donde la igualdad se pone en práctica y el respeto se hace imprescindible.

- 13. Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Es un modelo que proporciona una educación eficaz y concreta con los elementos que cada estudiante requiere. Esto les ayuda a que tengan mayores oportunidades de participación en otros ámbitos distintos al de la escuela.
- 14. ¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Siento que el modelo es importante. Hoy en día encontramos mucha desigualdad y violencia dentro y fuera de las escuelas, así que creo que se debe complementar la docencia con la reducción de estas brechas o problemáticas a las que se enfrentan los alumnos.
- 15. ¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿sí, no y por qué?** Sí, porque permite incluir a los sujetos que están fuera del espacio que les corresponde, al lugar que deberían pertenecer. Una buena manera de evaluar nuestra educación es precisamente esa, la de incluir a todos, ofrecerles las mismas oportunidades, así que creo que sí es pertinente.
- 16. ¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** Pondría el plan de estudios como un eje dentro de la inclusión. En este elemento se pueden revisar los contenidos para mejorar, corregir y adaptar las clases. Luego pondría a la programación como medio que da continuidad a estos objetivos dentro de los programas de estudio.
- 17. Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** Estuve trabajando con un niño durante dos años, el alumno presentaba aptitudes sobresalientes y mucho de ello se lo debía al capital cultural que había aprendido de sus padres. Después de que su hijo salía de la escuela, por las tardes le dedicaban tiempo a diversas actividades, entre ellas la lectura y las ciencias. El alumno dentro del aula era muy enérgico, hablaba mucho y aunque no ofendía a nadie, distraía a muchos de sus compañeros. Supuse que debía ser algo más por su capacidad de participación en clase, como psicóloga me dediqué a darle seguimiento, evalúe sus actitudes, conocimientos y con eso pude adaptar acciones de trabajo más cómodas para que se complementará en el grupo. El alumno se adaptó y para mí fue una experiencia muy valiosa.

Número de cuestionario: 10

Fecha: 31 agosto 2023

Datos Generales

Sexo: Femenino

Edad: 46

Lugar de nacimiento: Ciudad de México

Lugar de residencia: Coyoacán

Estado civil: Separada

Hijos: Dos

- 1. ¿Cuál es su último grado académico?** Tengo un posgrado en psicología.
- 2. ¿De cuál escuela egresó?** De la Universidad Autónoma Metropolitana.
- 3. ¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Fue muy dinámica, en todos los años que estuve estudiando siempre me sentí plena. La primaria fue fluida, la secundaria bastante simplificada, para la preparatoria algo recreativa, hasta ese nivel me interesé en

temas sobre la mente y la conciencia. Y ya en la universidad y en la maestría si que fue difícil. Todo este proceso lo considero algo largo pero lleno de experiencias muy interesantes.

4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Haber estudiado la carrera de psicología significó mucho, es la base fundamental de toda mi persona y al haber estudiado un posgrado hizo que me identificara aun más con la docencia. Es bastante alentador, me llena de orgullo y me siento muy feliz con todo lo que realizo profesionalmente.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Desde mi perspectiva sociológica es la transmisión de conocimientos que ofrece una generación a otra. El trabajo que hace el docente debe estar sustentado en sus conocimientos, debe saber ofrecer a esas generaciones los elementos que le permitan seguir generando su progreso y su futuro dentro de la sociedad en la que se encuentran inmersos.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Tengo 23 años como profesora y 19 en esta escuela.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Pues tengo el interés de dar clases en algún espacio cultural. Aún no decido en cuál, pero sí me gustaría seguir en el área educativa.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** Si, he leído bastantes artículos y libros sobre inclusión educativa.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** Los valores y la participación de los mismos en espacios no formales.
10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** Tengo dos diplomados, uno en gestión educativa desde la diversidad y otro sobre discapacidad e integración educativa.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Grupos, cohesión social, una interacción de la comunidad con su entorno.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Es un modelo que facilita la participación de los estudiantes en la promoción de sus derechos, esto hace que sean compartidos en el aula y exista una educación sin violencia.
13. **Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Es el proceso por el cual niños y jóvenes tienen acceso a una educación de calidad que se adapta a sus espacios y a su persona. Estos pasan a ser incorporados como herramientas que favorecen su desarrollo y su proceso formativo.
14. **¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Creo que es beneficioso, como modelo mejora las condiciones externas del estudiante. Sería bueno decir que desde hace años esta perspectiva pedagógica permite comprender los procesos educativos por el cual los estudiantes pueden desarrollarse, generando entornos donde la participación y colaboración son esenciales para la convivencia dentro de la escuela.
15. **¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿si, no y por qué?** Si, porque el aula es el centro donde los estudiantes trabajan de forma activa y estos son implementados en entornos sociales, así que este modelo proporciona varios elementos y una dinámica escolar pertinente.
16. **¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** El docente como promotor de la inclusión y la participación del alumno.
17. **Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** Mi experiencia se enfoca en mejorar los procesos de aprendizaje. Parto de lo que propone la SEP y aunque son una guía, las adapté según las necesidades de mi grupo.

Fecha: 31 agosto 2023

Datos Generales**Sexo:** Masculino**Edad:** 55**Lugar de nacimiento:** Estado de México**Lugar de residencia:** La Magdalena Contreras**Estado civil:** Casado**Hijos:** Tres

1. **¿Cuál es su último grado académico?** Mi último grado es un doctorado.
2. **¿De cuál escuela egresó?** De la Universidad Nacional Autónoma de México
3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Muy largo y tedioso. Una combinación de experiencias buenas y malas, más buenas que malas, desde esa idea es que le doy un significado a mi profesión como docente.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Pues que te digo, para mí es un orgullo haber estudiado una carrera y una especialización. Sin los ánimos de aprender y reaprender creo que no lo hubiese conseguido.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Tengo más de veinte años como profesor, de los cuales he dado clases a bastantes alumnos. La docencia significa algo más que la enseñanza, para mí es una actividad humana que no tiene su similar dentro de la sociedad. El valor de educar y estar consciente de ello es algo que va más allá de la simple experiencia laboral y lo digo con mucho respeto hacia otras profesiones. Todas las carreras y profesiones tienen una función, pero la docencia es la más compleja y significativa de todas.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Ya tengo 27 años como profesor y 22 de ellos en esta primaria.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** En el retiro, pero me gustaría convivir con más personas en otros espacios educativos, poder trabajar a distancia o subir algún contenido educativo en las redes sociales, la verdad aun no lo sé.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** Si, de todas partes. Hay que informarse y compartirlo con todos los profesores que estén en el ámbito escolar, a los alumnos y a las instancias educativas. Me he servido de periódicos en su tiempo, ahora uso más el internet, también en los libros he encontrado bastante información sobre este tema.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** Mucho tiempo estuve interesado en el aprendizaje y la diversidad. En los grupos no existen homogeneidades, así que como profesor mi interés en el alumno está en escuchar su voz, sus opiniones, tratar de recuperar sus significados y así poder reconocer sus necesidades.
10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** A lo largo de toda mi carrera magisterial he tenido la fortuna de convivir con excelentes colaboradores, dentro y fuera de la primaria. Compañeros de la maestría y el doctorado me han permitido acercarme a todo tipo de espacios donde se expresan estos temas sobre la inclusión. También tengo uno que otro diplomado que me ha permitido ofrecer respuestas sobre diversos temas y poder explicarlas de forma clara.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Participación e identidad grupal.

- 12. ¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Es un proceso que demuestra realidades educativas. Si tomamos a la inclusión como un elemento central de la escuela y de su práctica como una necesidad, creo que se podrían aplicar en los grupos y esto mejoraría los espacios escolares. El modelo inclusivo entonces representaría para mí, la organización de esos conocimientos y de esas actividades que buscan responder a la problemática de la exclusión, podría representarlo como un proceso educativo que evita y resuelve las barreras del aprendizaje.
- 13. Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** La definiría como un modelo que pone al estudiante en igualdad, que favorece sus necesidades dentro de la escuela. Estas pueden ser de movilidad, de comunicación, de resolución de conflictos tanto familiares como de aprendizaje. Es una práctica que elimina las barreras y las condicionantes que el alumno vive durante su proceso formativo.
- 14. ¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Es favorable democratizar espacios que mejoren la calidad de vida de los estudiantes, siempre será necesaria.
- 15. ¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿sí, no y por qué?** Por supuesto que sí, la aplicación de este modelo refuerza los valores y las actitudes que pueden mitigar la exclusión. Si no fuera así, creo que estos procesos educativos serían limitados. El valor del conocimiento es importante pero también en estos procesos hay individuos conscientes que ante la adversidad y el desconocimiento de sus derechos enfrentan problemas que hay que solucionar. Así que este modelo puede trabajar en distintos ámbitos, como la familia y la sociedad.
- 16. ¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** La capacidad que tenemos como profesores para resolver problemas de la vida cotidiana y no solo los educativos. También considero a la sociedad como formadora de la inclusión. Vivimos en espacios de violencia y lo que nos debería de importar es no reproducir estas prácticas negativas.
- 17. Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** En muchas ocasiones he tenido que lidiar con la violencia dentro del aula, acercarse a los alumnos se ha vuelto muy difícil. Al principio de mi carrera, los correctivos eran una solución beneficiosa. Pero todo esto ha cambiado y la educación también se renueva, las nuevas propuestas se comparten, los nuevos enfoques educativos son innovadores y se interrelacionan para ser aplicados. En el caso de la inclusión es imprescindible que como docentes hagamos algo, hay que enfrentarnos a esta complejidad de la educación, convivir con los estudiantes y expresarnos con respeto hacia ellos para que nuestros espacios educativos estén libres de violencia.

Número de cuestionario: 12

Fecha: 31 agosto 2023

Datos Generales

Sexo: Femenino

Edad: 47

Lugar de nacimiento: Ciudad de México

Lugar de residencia: La Magdalena Contreras

Estado civil: Casada

Hijos: Tres

1. **¿Cuál es su último grado académico?** Estudié una maestría.
2. **¿De cuál escuela egresó?** De la Universidad Nacional Autónoma de México.
3. **¿Cómo considera su proceso de formación educativa?** Fue un buen proceso, A grandes rasgos no puedo quejarme de mi formación, mucho menos la critico, pero como docente no la aplicaría o trabajaría como yo la viví en su momento.
4. **¿Qué significa para usted haber estudiado esta carrera?** Me forme en la carrera de pedagogía, me especialice en temas orientados en el arte y el diseño. Mi formación fue ambigua y nunca pensé ejercer la docencia, pero ya llevo bastantes años trabajando. Con el tiempo siento que me ha servido bastante lo que hago en el aula y la suma de todos esos conocimientos que han sido la base de mi práctica educativa.
5. **Para usted ¿Qué significa la docencia?** Significa ofrecerle a alguien, sea niño, joven o adulto la información necesaria y los conocimientos en un contexto real y funcional para un adecuado desarrollo.
6. **¿Cuántos años tiene como docente y cuántos de ellos lleva dando clase en esta escuela?** Aproximadamente 21 años y 18 en esta escuela.
7. **¿Cómo se visualiza dentro de 5 años en su vida profesional?** Me gustaría integrarme a espacios culturales y al desarrollo de planes de estudio enfocados en el arte y la cultura.
8. **¿Ha leído, conversado o revisado temas relacionados sobre la inclusión educativa? ¿si, no, cuales?** Si, en los programas y documentos que la SEP sube a su plataforma. He interactuado en ponencias en espacios museísticos y en algunos textos sobre arte e inclusión.
9. **¿Qué temas le interesa en torno a la inclusión educativa?** El arte como expresión, la diversidad y la aplicación de los derechos dentro del aula.
10. **¿Se ha actualizado de forma profesional en temas de inclusión?** Si, aunque muy poco. Casi todo lo que puedo decir sobre la inclusión lo sé de los textos que reviso de la SEP, no siento que esté muy completa esa información, pero hay que investigar y saber cómo cambiar las reglas y las normativas escolares para que los alumnos se beneficien de ellas. En todo lo demás, lo que he revisado son temas que tienen similitud, he trabajado con el plan de estudios de la nueva escuela mexicana y desde ahí siento que se han complementado con el modelo inclusivo.
11. **¿Qué imagen se le viene a la mente al escuchar la palabra inclusión?** Un espacio de igualdad y equidad.
12. **¿Qué representa para usted la inclusión dentro de la escuela?** Para mí es un producto que se genera de las relaciones entre pares, si un alumno no está atento, baja sus calificaciones o se aburre, para mí es un resultado negativo que mi trabajo como docente genera al no hacer lo necesario para evitarlo. Entonces si la inclusión es una interacción donde se trabaja en contra de la desigualdad o la exclusión, para mí representaría una forma en la cual se podría solucionar cualquier tipo de conflicto dentro de la escuela.
13. **Para usted ¿Qué es inclusión educativa?** Es un proceso por el cual podemos trabajar una educación de calidad, una gestión apropiada dentro del sistema educativo que permitirá mejorar muchos aspectos educativos en el aula. Si existe alguna limitación donde el alumno no aprenda, desde la inclusión se puede revisar y dar solución. Este modelo tiene la ventaja de compensar y ampliar la oferta educativa, porque al visibilizar al docente y a los estudiantes se logra una relación adecuada.
14. **¿Qué opinión tiene sobre la inclusión educativa?** Creo que el modelo debería ser más difundido y enfocarse en otros espacios, no solo los educativos. Hay estudiantes que necesitan construir realidades más sólidas en espacios como la familia o su entorno social.

15. **¿Considera pertinente la inclusión educativa dentro del aula? ¿si, no y por qué?** Si, creo que es pertinente, por las condiciones en que cada alumno crece. Esto permite identificar las barreras del aprendizaje. Este modelo es funcional si el sujeto contribuye a mejorar sus entornos, entonces creo que es importante que la inclusión sea una opción y que a su vez se complementa desde la escuela.
16. **¿Qué elementos cree que son necesarios para la inclusión dentro del aula?** Los contenidos que hay en el currículum y la interrelación entre profesores, alumnos, directivos y padres de familia.
17. **Mencione alguna experiencia que haya tenido como docente frente a grupo en torno a la inclusión:** Trabajo con mis alumnos todos los contenidos que la SEP propone y los objetivos educativos que puedo adaptar según las necesidades de mis alumnos hacia una educación integral. Al desarrollar una buena programación de los contenidos, el tiempo que me sobra entre clases, los ocupo para realizar actividades artísticas. Al dar clases en 6to año, me he dado cuenta que muchos de mis estudiantes están emocionados de terminar después de seis años su proceso educativo y creo que es correcto desarrollar en ellos otra visión de la educación, en este caso el arte. Siento que influye en ellos una variedad de conocimientos que les permiten abrirse emocionalmente entre ellos y con los demás sujetos.

Guía de preguntas para el grupo focal

- **Preguntas introductorias:**

¿Han tenido experiencias en torno a la inclusión durante su formación educativa?

R01 - Profesor 1ro A: Bueno, creo que esta pregunta es más que evidente, todos aquí hemos experimentado en algún momento una o varias situaciones en torno a la inclusión, ya sea como profesores o como estudiantes. Como en la primera entrevista, puedo decir que toda mi formación fue buena e incluyente porque, en todo momento que requerí apoyo, los profesores que me tocaron estuvieron ahí y hoy que yo ejerzo la docencia, soy quien proporciona esa atención.

R02 - Profesor 1ro B: Yo opino lo mismo que la profesora, en algunos momentos nos sentimos incluidos, en otros casos no, pero independientemente de eso, creo que varios de nosotros hemos tenido profesores que han estado ahí, compartiendo experiencias positivas que nos han formado de la mejor manera.

R03 - Profesor 1ro C: Claro que he tenido experiencias sobre la inclusión, en mi caso, la formación que tuve y que he recuperado como docente en todos estos años me ha servido para aplicarlo en el aula. Creo que la inclusión es una actividad que mejora mucho las relaciones entre los alumnos y los profesores.

R04 - Profesor 2do A: Si, desde que uno empieza a educarse se siente complementado con el otro, es una convivencia donde se desarrollan muchas habilidades dentro de la escuela. Siento que desde nuestras experiencias educativas podemos cambiar muchas situaciones. Si uno como estudiante no tuvo este tipo de educación, ¿porque se lo negaremos a nuestros alumnos?

R05 - Profesor 2do C: Desde mi experiencia, la formación que tuve no fue tan inclusiva en comparación a mis colegas. Me tocaron profesores que eran intolerantes y la mayor parte de su tiempo, eran apáticos al impartir clase. Esa percepción que tuve de la educación no cambió hasta que entré al nivel medio y superior. Solo podría decir que, hasta ese momento, sentí un cambio en mi forma de ver la docencia.

R06 - Profesor 4to A: Pues la verdad yo si experimente una formación inclusiva, mi proceso educativo fue adecuado. En cada uno de los espacios en los que estuve, me la pase bastante bien y en plenitud, así que siento que toda mi formación fue de calidad y de excelencia.

R07 - Profesor 4to B: Para mi, la formación desde lo inclusivo no queda a menos. Tuve maestros con una trayectoria excepcional que es difícil de describir si solo se tratara de evaluarlos. Considero que eran excelentes profesores y es por ello que decidí entrar al área educativa, su experiencia me motivó, fue lo que me incentivó a estudiar y terminar mi carrera.

R08 - Profesor 5to A: Como profesor de clase y por cómo viví mi proceso formativo, considero que mucho de lo que soy ahora, se lo debo a los espacios en los que llegué a estar. En todo momento que estuve en la escuela experimenté muchas cosas, aprendiendo y observando todo lo que había a mi alrededor. No es que me quiera alargar, pero siento que no existe una escuela o una educación de mala calidad, lo que pasa es que como todo el conocimiento parte esencialmente de la práctica docente, a veces se presentan algunas limitaciones o barreras en el aprendizaje que evitan que los alumnos se sientan plenos dentro de la escuela.

R09 - Profesor 5to C: A mi me gustaría ofrecer una experiencia. Cuando iba en la secundaria, para mí era un mundo distinto al que había vivido en la primaria. En esa etapa de mi desarrollo como mujer, pasé por muchos cambios físicos y mentales. A mi, en lo personal se me hizo muy difícil acercarme más a los profesores del género masculino que de las mujeres, venía de una convivencia asimétrica y formalista que no me motivaba a participar en clase. Recuerdo que en segundo de secundaria, conocí a un profesor que era muy apasionado, un educador que no solo te hacía memorizar fechas, personajes o fórmulas, a él en particular le gustaba ser dinámico, a cambiar regularmente los contenidos. Nos hacía leer distintos textos y ser siempre críticos con todo lo que leíamos en clase. Es ahí donde supe que quería ser como mi profesor de secundaria, pensaba, si en algún momento llegara a trabajar en la docencia, sería como él. Ahora después de años, muchas de esas experiencias complementan mi trabajo en el aula.

R10 - Profesor 6to A: Es interesante escuchar todas estas experiencias, más cuando eres una persona que ha trabajado durante muchos años en el área educativa, esto sin ofender a los demás claro. Pero bueno, en mi caso la experiencia es similar a la de ustedes. Ya hablando enteramente de la inclusión, solo hay que poner a juicio, cómo fue nuestra formación educativa, en donde estudiamos, cómo nos veíamos en ese momento y cómo es que nos percibimos ahora. En lo personal, nuestras motivaciones vienen de la escuela y de la relación que llegamos a tener con el estudiante, así que creo que, esa visión inclusiva parte enteramente de la escuela y de las relaciones que surgen de ese contexto.

R11 - Profesor 6to B: No lo pudieron expresar de la mejor forma, desde esa realidad creo que hemos compartido tiempo y experiencias. Esos años en que fuimos estudiantes, me hace reflexionar como la escuela ha cambiado y uno con ella, el trabajo que hacemos hoy en día se puede asemejar a la de otros espacios, y puede llegar a ser similar si se aplica del mismo modo. Pero al ser individuos conscientes, en nosotros está una educación particular que

jamás será igual a la de otro profesor, siento que la inclusión ha permitido eso, generar procesos que se han ido adecuando a nuestra forma de trabajar y que hoy podemos compartir con nuestros estudiantes.

R12 - Profesor 6to C: Al escucharlos tengo que agradecer a todos y al moderador por esta iniciativa de diálogo grupal. Siento que es interesante que vengan personas ajenas a nuestro espacio educativo y nos contemplen para opinar sobre este tipo de temas. Solo para cerrar esta primera interacción, me gustaría decir que si hablamos de educación, tenemos que hablar de su principal objetivo que es la adquisición de conocimientos, saberes y actitudes. Motivaciones que pueda desarrollar el alumno y le sirvan para vivir en sociedad. Así que solo hay que hacer la tarea que nos corresponde y no replicar actitudes que nos alejen de nuestra capacidad creadora y claro, usar los valores que son el elemento indispensable para la educación y la inclusión educativa.

¿Cuáles fueron sus principales motivos para ser docente?

R01 - Profesor 2do C: Para mi fue la lectura. Desde que aprendí a leer, empecé a visitar e interactuar espacios culturales, bibliotecas y museos. En estos lugares me sentía plena, encontrando así los motivos suficientes para trabajar en la educación, más que nada porque desde la docencia podemos incentivar al alumno a encontrar sus gustos y a desarrollar sus intereses.

R02 - Profesor 6to C: Para mi es un sentimiento de satisfacción cuando veo a mis alumnos aplicar esos conocimientos y aprendizajes en su vida real. Mi experiencia en el área cultural se ha situado en la docencia con un solo objetivo, la calidad educativa. Cuando me motivé a ser docente fue por la sencilla razón de mejorar las condiciones de mi comunidad.

R03 - Profesor 1ro B: A mi siempre me ha gustado convivir con los infantes, primero fueron mis sobrinos y luego mi hijo, mi principal motivo por el cual quise ser profesora, para poder estar con mis estudiantes y apoyarlos en el largo camino llamado educación.

R04 - Profesor 5to A: Mi principal motivo fueron los profesores que tuve en la universidad. Vengo de la benemérita y en ese entorno, uno siempre se siente inmerso con el tema educativo, la escuela, los conocimientos, etc. Los que hemos estudiado en carreras similares podrán entenderme, es un sentido de pertenencia y de vocación.

R05 - Profesor 2do A: Tengo una afinidad por el tema de la educación desde muy joven. Tenía algunos familiares en la docencia y esto me motivaba mucho, más que nada al ver cómo esta relación de trato entre profesores y alumnos era positiva. En ocasiones llegue a corregir y calificar algunas tareas de sus estudiantes y me fascinó tanto que, más tarde quise estar dentro de este ámbito. Entonces creo que se lo debo más a mis familiares y a uno que otro profesor que tuve durante mi formación educativa.

R06 - Profesor 1ro C: En mi caso, fue la recuperación de distintas vivencias y en especial, el haber estado en un curso de puericultura. Ya estudiando psicología educativa el panorama fue mayor. Mi interés está sujeto en el buen desempeño escolar y en el desarrollo físico de los niños. Me gusta mucho interactuar con ellos y poder apoyarlos en todo lo que se pueda para que se sientan plenos durante las clases y en el ciclo escolar.

R07 - Profesor 4to B: Mi principal motivo fue durante mi formación, especialmente en una de las prácticas educativas que tuve en una escuela primaria, me inundó tanto de ese mundo y de lo que significaba ser docente, estar en clases, intervenir en ellas y el poder desarrollar todo tipo de actividades. Me gustó tanto que después de trabajar frente al grupo, me propuse a ser docente.

R08 - Profesor 6to B: Para mí ser docente es un orgullo. Mi formación educativa atravesó por muchas experiencias personales, una de ellas y la más importante fue la motivación con profesores durante la primaria y secundaria. Sus clases, su trato y sobre todo cómo se expresaban. Creo que fue principalmente eso lo que hizo que me interesara en estudiar una carrera en el área educativa.

R09 - Profesor 5to C: Mi principal motivo fue cambiar la forma en que fui educada, aplicando de distinto modo los conocimientos y saberes que creo yo, son pertinentes para mis alumnos. No quiero hacer de la escuela un espacio aburrido o que la educación no signifique nada. Es por ello que mi motivación se establece en eso, en la excelencia de mi trabajo académico.

R10 - Profesor 6to A: Para mí fue la capacidad que tienen los profesores de poder captar la atención de sus alumnos en clase. Esa cualidad para mí es difícil, sabiendo que cada grupo y cada alumno es distinto.

R11 - Profesor 4to A: El principal motivo que me colocó como profesionista de la educación fue durante mi formación en la carrera de psicología. Cuando termine la licenciatura quería dedicarme al psicoanálisis y aventurarme como terapeuta en ese ramo de la psicología al que le dediqué algunos años de mi vida. Poco tiempo después me interesé en ampliar mi actividad académica y concursé para ser docente en la SEP. Cuando quedé seleccionada, no pude contener mi alegría y ese fue mi principal motivo para dedicarme a la educación.

R12 - Profesor 1ro A: Para mí fue un proceso meramente formativo. No encontré un sentido en mi vida hasta finales de la carrera donde empecé a contemplar los beneficios de la educación y como esta sería una opción real para mi vida profesional. Las prácticas educativas y la buena relación que tenía con los niños fueron un extra y el motivo para ejercer la docencia.

- **Preguntas de transición:**

¿Qué opinión tienen sobre el modelo educativo actual?

R01 - Profesor 5to C: Creo que es algo diferente al que se trabaja en clase. La verdad no sé si algún profesor haya tenido problemas para adaptarse a él. A mi parecer este modelo y sus contenidos tienen un fin como cualquier otro. He revisado su funcionalidad y el impacto que este podría tener en los estudiantes, solo espero que exista en el futuro una debida evaluación al modelo y que a nivel federal se presenten los resultados.

R02 - Profesor 6to B: Para mí es un modelo como los demás. Palabras más, palabras menos, ustedes ya me conocen, como profesor en las últimas 2 décadas, siempre he tomado una posición alejada de las autoridades educativas. Leo lo que se debe leer, asisto a los consejos y me capacito constantemente, no siempre en el campo de la educación, pero que aporta

otros conocimientos al estudiante. Me identifico con todos los presentes, unos valoramos más la práctica, otros creemos que hay temas que se pueden validar o desechar. Cuando me toca dar clases durante un ciclo escolar a algún niño que ha estado con ustedes, hago mi respectiva evaluación y a veces me siento sobrepasado por la forma en que transmito algunos contenidos. Al ser profesor del último año de primaria trato de hacer un repaso de todos los contenidos para el siguiente nivel. Me siento como el malo de la escuela, al que a veces no quieren tener como profesor, pero durante ese proceso me los gano y aprendo cómo es que les gustaría ser educados. Gracias a ustedes he cambiado mi forma de trabajar y eso no se aprende de un modelo o de una teoría, hay que tener aptitudes para ser docente y querer cambiar la educación.

R03 - R10 - Profesor 6to A: Bueno desde el hecho de que todos somos sociales y que estamos sujetos a la cultura, partiré desde su funcionalidad. Creo que este modelo es algo moderado para la sociedad de la cual partimos. La identidad es necesaria, los valores deben estar sujetos con mayor firmeza en los individuos y cada uno de los saberes que llegan a ser conocimiento, merecen un filtro. Siento que si se revisa de manera profunda, se pueden plantear muchos objetivos y en unos cuantos años más, este modelo pueda conseguir lo planteado desde sus objetivos. Debe haber tiempo para que esto suceda, mientras tanto hay que enfocarnos en seguir trabajando.

R04 - Profesor 4to A: Mi opinión es más simple. Para mi el nuevo modelo es pertinente aunque como dicen, hay que pulirlo un poco más. No todos los modelos pueden ser establecidos normativamente y no todos los que trabajan en él siguen sus directrices. Siempre se modela la clase, los programas son constantemente reconstruidos, los planes de estudios se adaptan y cada profesor con su forma de trabajar y su teoría pedagógica lo valida frente a clase. No deberíamos preocuparnos, solo hay que seguir trabajando en favor de los alumnos. En unos años el modelo cambiará, la sociedad lo hará, y será otro modelo, otra política educativa, otra reforma. La resistencia que tenemos al cambio es algo que debemos transformar en algo positivo para todos nosotros, ser una motivación para nuestros estudiantes.

R05 - Profesor 2do A: El nuevo modelo parte de características muy peculiares, me gustaría mencionar algunas, primero está el fomento a la identidad nacional. Bueno el himno nacional y los símbolos patrios ya cumplen esa función. Lo que plantea esa parte del documento de la SEP, es un refuerzo de nuestra identidad, nuestra cultura y de nuestras tradiciones. Uno siempre se ha sentido e identificado como mexicano. Es una construcción social y la reproducimos en todo momento. Entonces pienso que si hablamos sobre las efemérides como un acto cívico, las fiestas patrias al conmemorar a nuestros héroes nacionales, queda algo sobrada para ese apartado. Lo que hace este documento es enfatizar y sustentar con su dialéctica lo que ya conocemos. Todo es un entramado bien construido y en parte felicitó al gobierno que desarrolló este modelo, pero creo que necesitan acercarse más a las escuelas y no suponer que rescatar algunos puntos de modelos anteriores resolverá la problemática de la educación. Vamos por un camino cuadrado y reducido. Como profesores de nivel básico mucha de nuestra experiencia y trabajo nos permite dar una opinión entre un modelo y otro.

R06 - Profesor 2do C: Estoy en la misma posición que todos. Me siento algo sobrepasada por la forma en que se aborda a la educación en la actualidad. No me resisto al cambio, solo creo que si ya de por sí es pesado ajustar el trabajo que la SEP nos deja, ahora implementarlo significa más esfuerzo. Para mí es un modelo simplificado de lo que llegó a ser el de objetivos. Lo veo así más que nada en los contenidos, si antes se pretendía conseguir un conocimiento

que el alumno podía alcanzar por medio de herramientas que se le proporcionaban en clase. En este modelo el alumno carece de individualidad y pasa a ser parte de la masa, aunque se pronuncie como un inclusivo creo que este debería ajustarse y ser claro.

R07 - Profesor 4to B: Ahora que los escucho creo que el cambio de modelo nos afectó mucho, me da gracia porque precisamente yo no me sentía agusto con el anterior modelo. Después de la primera entrevista que tuve con el moderador, empecé a buscar los distintos modelos que se están aplicando en otras regiones del mundo. Esto más que nada para comparar objetivos y contenidos, y me lleve una sorpresa. Toda la educación está basada en el modelo inclusivo, solo que en México la ponderamos como algo nuevo, que no se había visto, pero que ha estado ahí, que se aplica y que sin importar que nombre se le ponga, puede funcionar si se trabaja de manera correcta.

R08 - Profesor 1ro B: Me parece que la nueva escuela mexicana tiene distintos puntos que hay que tomar en cuenta. Si recuerdo bien, hace unos 20 años, el modelo de competencias permitió en su momento, construir conocimientos fijos y estructurados. Luego llegó el nuevo gobierno, y planteó otro modelo, como el anterior y el anterior. Todos con el lema de una educación integral, ¿pero no es ese el fin de la propia educación? Creo que perdemos de vista al profesor y sus diversas acciones dentro del aula. Es una falta de respeto que se nos impongan modelos que la mayoría de nosotros ya implementamos desde hace años y que vengan las autoridades a decir que es un nuevo modelo, diferente e innovador. Eso es injusto, solo queda visibilizar al sistema educativo y sus fallas, quizá eso pueda acercarlos a la realidad educativa.

R09 - Profesor 1ro A: Bueno, creo que venir de un modelo de objetivos y luego enfocarse a uno de proyectos, tuvo un impacto para mi como docente. El trabajo que se tenía antes con el de ahora, no plantea un cambio significativo. Es importante describir que aunque las autoridades educativas fijan las condiciones, uno ya las aplica en el aula. Entre el modelo de proyectos, objetivos o competencias, sólo deja ver, que ninguno puede ser aplicado por siempre. El alumno es el que importa y no creo que los modelos sean tan necesarios.

R10 - Profesor 1ro C: Con toda razón doy fe de lo que dicen. Pensemos en el modelo de proyectos como la base fundamental de esta pregunta. Porque es evidente que al hablar de sus diferencias y sus características, siempre tendremos una visión distinta de la educación. Enriquece el discurso pedagógico y suena bien hasta que nos enfrentamos a la realidad en el aula. Sobre papel podemos decir mucho y esperar demasiado, pero hay que ser constantes para que las políticas educativas duren más de 6 años.

R11 – Profesor 5to A: No puedo estar mas de acuerdo con todo lo dicho aquí, me reservo el derecho de opinar sobre el modelo, pero quisiera decir que los proyectos en los que se establecen los saberes de las futuras generaciones, permiten crear identidades, conocimientos prácticos y relaciones sociales sanas, solo diré eso.

R12 - Profesor 6to C: Pues como ya todos saben, mi trabajo siempre se ha sustentado y orientado en el área artística. Así que difiero en muchas cuestiones sobre el modelo, pero rescato la perspectiva inclusiva, la de los valores y la de la diversidad. Me gustaría describir el modelo pero lo aplico poco. Solo sé que nuestra función y el nuevo modelo educativo tiene su justificación, aunque no siento que haya sido un cambio tan radical, faltan contenidos, pero no creo que sea malo.

¿Qué modelo educativo han aplicado en clase? y ¿Cuál se adapta a las necesidades del grupo? (pueden mencionar uno o varios y explicar alguna diferencia entre ellos).

R01 - Profesor 2do C: No creo que haya un modelo específico que sea la guía de trabajo en clase. Cada modelo y sus diferencias nos acercan a un tipo de contenido que se desea llegar. Si la escuela nueva plantea una idea, esta bien, si otro modelo plantea otra forma de trabajar, que mejor, estamos ahí para revisar y ajustar el currículo y los planes de estudio, es lo que hacemos como profesores y me gustaría pensar que mientras se nos permita trabajar de forma autónoma, no habrá ningún problema entre los distintos modelos educativos.

R02 - Profesor 1ro C: Me gusta bastante el nuevo modelo, pero considero que el aprendizaje de un conocimiento a otro, se puede alcanzar mejorando y proporcionando al alumno las herramientas correctas para su desarrollo. El nuevo modelo lo considero más, para áreas como la ética y los valores, que claro, son importantes, pero que a lo largo de todo el proceso educativo, cada niño deberá generar.

R03 - Profesor 6to A: En el siguiente sexenio, el modelo de la escuela nueva nos dará su razón de ser, mientras tanto yo seguiré trabajando desde un enfoque por objetivos. En sexto año donde imparto clases, es fundamental e importante conseguir que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico a través del conocimiento para que en el siguiente nivel puedan aplicarlos. Así que a mi parecer, el modelo actual solo refuerza otros elementos y siento que para nada, es diferenciador e innovador.

R04 - Profesor 5to A: Es interesante escucharlos. Solo pensemos en cómo era la educación hace unos años, creo que hemos avanzado bastante hacia la modernización de los contenidos que deberían ser aprendidos por nuestros estudiantes. El hecho está en recuperar ese recorrido en forma de experiencias, tal vez eso nos ayude en los próximos años a ejercer y aplicar nuevos modelos como el inclusivo. Todos estamos sujetos a desarrollar lo planteado por la SEP, pero también tenemos el compromiso para que nuestros alumnos tengan las mismas oportunidades en sociedad.

R05 - Profesor 6to B: Muchos años estuve en el modelo por competencias, luego pasé al modelo por objetivos. Similares sólo en lo que se refiere al conocimiento. El de proyectos o el de la escuela actual es interesante, más por cómo se aplican algunas actividades en el aula.

R06 - Profesor 4to B: La mayor parte de los colegas asienten la idea de que un modelo es justificable según su formalidad o desde sus contenidos. Discrepo con esa idea, si ponemos al modelo por competencias y la comparamos con otras, siento que funciona mejor para ciertos casos. En el caso de la escuela nueva, tiene una similitud con el modelo inclusivo, pero no la conocemos así. La entendemos como escuela nueva y creo que ahí está el problema de todo, uno aplica lo que conoce, lo que le es más útil. Uno se adapta al grupo y el grupo lo hace de forma alterna y recíproca.

R07 - Profesor 1ro A: He transitado entre varios modelos, solo puedo decir que cada uno de ellos justifica su razón de ser según su necesidad o de su tiempo. Ahora con la escuela nueva o de proyectos como usualmente lo maneja la SEP, el conocimiento parece más fácil de asimilar, aunque tengo mis dudas de ello. En el caso de los otros dos, su razón de ser está en conseguir una calificación o un conocimiento. En mi caso, me adapto más a un modelo que

se enfoque en los saberes prácticos, entonces diría que el modelo de la escuela nueva se adapta más a mis clases pero con un debido ajuste según las necesidades del grupo que me toque.

R08 - Profesor 5to C: Estoy de acuerdo con todos ustedes. Me siento en la obligación de dejar de trabajar el modelo por objetivos y cambiar al de proyectos. Yo combino estos dos modelos y me han dado buenos resultados, logré lo que pretendo en cada una de mis clases. Siento la obligación de practicar el modelo inclusivo porque me ha ayudado a resolver problemas de convivencia que surgen en el aula, como la violencia o el acoso entre estudiantes. Pero es bueno no situarse en un solo modelo, hay que tener varias formas de trabajo, independientemente de nuestras necesidades como docentes.

R09 - Profesor 1ro B: A mi consideración creo que el modelo que más uso en el aula es el de aprendizajes clave. Justifico todo lo que se tiene que aprender desde las necesidades que requieran mis alumnos. La SEP indica que el cambio hacia la escuela nueva es necesaria por la capacidad que se tiene con cada aprendizaje y lo veo pertinente.

R10 - Profesor 2do A: Desde que propusieron el modelo de proyectos me he sentido un poco más en contexto con el grupo. Esto lo digo porque al final de cada evaluación o aprendizaje siempre esperamos que el conocimiento sea procesado y asimilado de manera permanente, el modelo de la escuela nueva me da más tiempo de desarrollar otras didácticas y que si son necesarias para la educación.

R11 - Profesor 4to A: Mucho tiempo estuve trabajando desde el modelo de competencias, siempre supe que era el menos idóneo para la clase, pero tenía una forma de trabajar que le daba formalidad a los conocimientos que quería conseguir en clase. El modelo actual me es cómodo, no podría decir que es malo o bueno, pero si es necesario, hay que aportar y recibir de la mejor forma, trabajarlo y ver que tan útil es para el grupo.

R12 - Profesor 6to C: Bueno yo ahora con el modelo actualizado, trabajo de forma más sencilla, los demás modelos sirvieron en su momento para los objetivos que se buscaron así que no puedo decir más de lo que se ha dicho u opinado por todos ustedes.

- Preguntas clave:
- Condiciones de producción

¿Cómo consideran el proceso formativo que tuvieron por parte de la institución de nivel superior de la que egresaron?

R01 - Profesor 2do C: Para mí fue de buena a regular. Llegué a tener una que otra experiencia negativa con algunos profesores, más que nada por la forma en que impartían sus clases, pero en general creo que estuvo bien.

R02 - Profesor 6to B: Pues que puedo decir. Toda mi vida he estado en espacios educativos, inmerso y asimilando todo lo necesario para ejercer la docencia. En mi experiencia me siento satisfecho con mi proceso formativo.

R03 - Profesor 4to B: Para mi fue pesado y tedioso. Antes vivía en el estado de México e ir a la facultad en CU era todo un tour durante los 6 años que duró la licenciatura. Fuera de eso, en lo que se refiere a mi formación y proceso educativo solo diré que fue bueno.

R04 - Profesor 1ro C: Para mi el proceso formativo fue limitado, esto debido a que el compromiso por parte de los profesores que me tocaron era mala. No digo que todos hayan sido así, tuve excelentes profesores que lograron motivarme y de algún modo me ayudaron a equilibrar mi estancia durante toda la carrera.

R05 - Profesor 2do A: Fue un proceso funcional, más tedioso en los últimos semestres de la carrera, pero puedo decir que fue lo suficientemente adecuado para las necesidades que tenía respecto a lo que quería obtener durante mi estancia en la universidad.

R06 - Profesor 6to A: Fue dinámica, con una calidad excepcional, mi estancia en la universidad fue siempre plena y me siento agradecida con la institución por haberme formado y haber crecido en un lugar tan prestigioso como la UAM.

R07 - Profesor 4to A: Mi formación superior estuvo llena de experiencias positivas, de buen compañerismo y una excelente relación con los profesores, no me quejo de nada relacionado con ese proceso.

R08 - Profesor 1ro B: En mi experiencia creo que fue excelente. Mi proceso formativo en una escuela privada es igual al de otras universidades como la UNAM o la UAM, siempre que uno se comprometa a dedicarle esfuerzo y dedicación, uno conseguirá lo que se propone.

R09 - Profesor 5to A: Yo aprendí bastante de las personas que me rodearon durante mi proceso formativo, en especial de los profesores, así que creo que la estancia y los años dedicados al nivel superior no fueron en vano, eso me ayudó a poder dar más de mí.

R10 - Profesor 1ro A: Fue un proceso satisfactorio, la verdad no me quejo. Durante ese largo camino, cumplí con lo que me correspondía como alumna hasta poder titularme, esa expectativa que tuve de ser profesionista me ha dado la confianza de seguir realizando mi trabajo educativo de la forma más plena.

R11 - Profesor 5to C: Para mí, la formación que experimenté fue de calidad, tanto en la etapa de la licenciatura, como en la de la maestría, fue bastante complicada y difícil, pero especializarme y crecer profesionalmente fue uno de mis objetivos. A mí siempre me tocaron buenos profesores en la universidad, solo podría decir cosas positivas en el tema que tiene que ver con la educación.

R12 - Profesor 6to C: Igual que ustedes, mi proceso fue de altibajos y subidas. Buena, mala, regular. Todos los procesos son distintos y dependen del nivel, el espacio y los docentes. Un proceso formativo largo y significativo cuando lo pensamos y lo asimilamos dependiendo de la situación a la que nos enfrentemos.

¿Cómo se ve al docente en la actualidad?

R01 - Profesor 1ro A: Siento que se nos ve como un grupo excluido del entramado social, no creo que sea como antes, una figura que merecía respeto y podías encontrar en él un apoyo real y sincero. Recuerdo que tenía mucho respeto a mis profesores, no por imposición de ellos hacia mí, sino que era por convicción hacia su trabajo. Los docentes son promotores de valores y comportamientos, esa visión es con la que se veía a la docencia, ahora siento que ya no es lo mismo.

R02 - Profesor 5to A: La profesión docente siempre ha sido importante para la sociedad, pero ahora vivimos alejados de esa visión por los cambios sociales y la vida diaria, no creo que se nos perciba tan necesarios como lo pienso. Solo algunas personas nos ven de una forma distinta y especial. Así lo noto, no sé si los demás crean lo mismo.

R03 - Profesor 6to B: Cuando era joven y cursaba la primaria, tuve algunos profesores que tenían actitudes y metodologías de trabajo muy añejas. En este ejemplo quiero decir que, a pesar de las capacidades que uno tenga o no, uno siempre notará la intención del docente, si es que este puede ayudar o no. Esa etapa de mi formación me dejó muy marcado e hizo que mi pensamiento hacia la profesión docente cambiará. Al titularme y ver las condiciones actuales en las que se trabaja, me hizo que me esforzara más. Es por eso que la docencia es importante y debería verse como una profesión que mejora la vida de los ciudadanos y en especial la de los alumnos.

R04 - Profesor 6to A: Esta conversación se me hace justa, ya que uno no siempre se detiene a percibir su profesión de manera crítica, hasta que llega alguien y se lo pregunta de forma directa. Mucho de nuestra labor es pasar por una evaluación de nuestro trabajo y esto viene regularmente desde afuera, de los medios de comunicación y del sistema educativo. En lo personal siento que se nos percibe como los culpables de una deficiente educación, eso es desagradable, más que nada porque uno es el que recibe los insultos y la apatía por parte de la gente que lo cree. Nuestro trabajo es complejo y su dinámica de desaprobación, no ayuda en nada a la imagen del docente.

R05 - Profesor 2do C: El trabajo docente significa mucho, somos eje y guía de los procesos de desarrollo de nuestros alumnos. Quienes han sido estudiantes y ahora ejercen la docencia comprenden la problemática de ello. Somos señalados por todos, y creo con sinceridad, como lo han dicho los compañeros que están aquí, hacemos más de lo que la secretaría de educación pública cree. Me da un poco de coraje imaginar que no representemos esa imagen del docente que se tenía en otros tiempos, pero ¿que se le va a hacer? Solo nos queda trabajar, seguir facilitando el conocimiento y dar todo lo que podamos, apoyando siempre a quien lo requiera.

R06 - Profesor 4to A: En los últimos años creo que se nos ha visibilizado un poco más, a veces nos colocan como importantes y necesarios, otras veces como los malos. Si revisan, el gobierno de la 4T ha considerado beneficios que otros sexenios han dejado de lado, esto ha favorecido nuestro trabajo y ha mejorado la educación en algunos aspectos. Es necesario que nos noten, quizá en algunos años volvamos a ser relevantes e importantes para los que están fuera del contexto escolar.

R07 - Profesor 1ro C: Creo que se nos sigue viendo como lo que somos, profesionistas que tienen un objetivo, la de educar a la sociedad, esta construcción es muy social por parte de los que son ajenos al área educativa. Así lo veo yo, por las experiencias que he tenido con mis alumnos y los padres de familia. Siempre hay un trato de cordialidad hacia mí. Quizás la

docencia significa mucho, pero eso solo se puede entender, si la opinión que tenemos de nosotros viene apoyada de otras autoridades que nos coloquen como elementos necesarios para el proceso formativo de la población y no solo como simples transmisores de información.

R8 - Profesor 4to B: Yo creo que se sigue viendo como lo que es, una profesión necesaria para formar personas durante etapas de la vida humana. Solo espero que sigamos siendo indispensables para la vida pública. Ser docente es ser, un promotor que dispone y propone saberes y experiencias en los demás, somos acompañantes y motivadores de las nuevas generaciones.

R09 - Profesor 2do A: Lo veo importante y necesario, en nuestro trabajo está el desarrollo de nuestra sociedad, a través de la relación docente-alumno-escuela. A veces necesitamos más apoyo por parte del gobierno o por los padres de familia. Lo que hacemos como docentes evoca en los alumnos un sinnúmero de emociones, nos ven y reproducen nuestras actitudes, eso hace que el docente siga una línea de valores para que la relación que hay entre alumnos no se pierda

R10 - Profesor 1ro B: Desde mi percepción, siento que no tenemos un espacio concreto más allá de la escuela, se ha perdido nuestro rol dentro de la sociedad. Aunque después de lo ocurrido con lo de la pandemia del COVID-2019 siento que esa visión cambió un poco, así que, entre que somos o no somos indispensables, el docente parece más una herramienta para el sistema educativo y no un elemento importante que reestructura los cambios que la población requiere y que, por medio de la educación se logran.

R11 - Profesor 5to C: Siento que se nos ve como simples bancos de información. Bueno a veces son más los padres que nos ponen en esa situación con sus hijos. Solo vienen, los dejan en la escuela y más tarde se los llevan. Pero más allá de eso, cuando platicas con ellos, a veces si hay consideraciones hacia nosotros. Creo que los padres de familia pasan por muchas situaciones y si no entendemos eso, no podremos percibir sus necesidades, ni la de sus hijos, y se que me he salido un poco de la conversación, pero hay que reconocer que nuestra profesión tiene metas muy específicas.

R12 - Profesor 6to C: Es motivante todo lo que dicen y opinan, solo para resumir, creo que podríamos explicar a la docencia desde una visión más simplificada. No es que lo crea o sea así pero siento que nos percibimos de manera muy similar y pasiva. Esa percepción que compartimos cambia según nuestra experiencia o lo que digan de nuestra profesión. Somos formadores, transmisores y promotores del conocimiento y siento que es la forma en que la mayoría de la población expone nuestra figura como docente, solo hay que reflexionar y alegrarse por la cantidad de elementos que nos identifican y nos describen.

¿Qué significado le dan a la profesión docente?

R01 - Profesor 6to A: Para mí significa ser guía y mentora de los futuros ciudadanos. En pocas palabras, para mí significa ser parte esencial de ese proceso, estar comprometida y tener el interés en alguien durante un proceso determinado. Esto quiere decir que uno deberá estar dispuesto a dar ese apoyo y acompañamiento si quiere ejercer la profesión docente.

R02 - Profesor 1ro B: Es una de las profesiones más completas que existen en el entorno laboral. Esta profesión otorga capacidades para la vida y la convivencia de las personas, además de que puede influir en los objetivos y metas a corto y mediano plazo.

R03 - Profesor 4to B: Es una profesión que ejerce un impacto real en los estudiantes, las herramientas primordiales para su desarrollo y sobre todo su vinculación con la sociedad.

R04 - Profesor 2do A: Ser docente tiene un sentido de identidad, de orgullo y de admiración por el labor que ofrecemos hacia los demás. Para mí significa identidad con lo que somos y cómo a través de esta profesión impactamos a nuestros alumnos.

R05 - Profesor 6to C: Significa mucho, es una profesión que da un sinfín de experiencias. Desde nuestro trabajo el conocimiento y los saberes que se proporcionan a los niños y jóvenes es una responsabilidad que debemos realizar de manera adecuada.

R06 - Profesor 4to A: La docencia tiene un significado muy especial, para mí es un medio por el cual puedo acercarme a los estudiantes y conocer el mundo. La docencia es una actividad social y política porque es funcional e indispensable para los estudiantes.

R07 - Profesor 2do C: En mi caso tiene múltiples significados. Significa identidad y vocación, luego al ser parte de un grupo, puedo representarlo de manera adecuada para atender necesidades. A través de esta profesión poder ejercer acciones que resuelvan problemas en el entorno escolar y finalmente, ser promotora de actitudes y comportamientos para que los estudiantes puedan beneficiarse.

R08 - Profesor 5to A: Significa una acción de cambio en los demás. Como profesión que va más allá de los conocimientos que podamos impartir. Somos mediadores y hay que tomar el papel que nos corresponde para que los estudiantes puedan confiar en nosotros y así resolver cualquier tipo de conflicto que se les presente durante su proceso formativo.

R09 - Profesor 5to C: Significa profesionalismo y vocación. Somos después de los padres, un ente por el cual ellos se sentirán más seguros e identificados. La docencia tiene una relación personal y familiar con las personas, es un trabajo que por medio de la capacitación y su constancia, genera vínculos y experiencias con los alumnos .

R10 - Profesor 1ro C: Para mí significa mucho, al ser parte de este entorno, el estar en un espacio concreto y observar el desarrollo por el cual los estudiantes se benefician de este proceso, me hace sentir plena y comprometida con la profesión que ejerzo.

R11 - Profesor 6to B: Para mí es una actividad de responsabilidad hacia los estudiantes. Al ser consciente de ello, mis valores y experiencias son compartidas en todo momento con dedicación y esmero.

R12 - Profesor 1ro A: Pues significa mucho, como profesionista que desempeña un rol y una identidad específica como la docencia, de algún modo, mi idea de este trabajo me genera gran motivación. Por eso creo que todo proceso educativo tiene que ser impartido por alguien que tenga la capacidad y el interés de poder realizarlo.

○ **Información**

¿Qué medios son a los que recurren para recuperar información sobre el tema de la inclusión educativa?

R01 - Profesor 1ro A: Pues lo poco que he investigado sobre el tema lo he recuperado de los documentos que están en la página de la SEP y el internet. Son los medios que ocupó de manera general.

R02 - Profesor 6to C: Yo también he revisado documentos y programas de la SEP, de los libros y de uno que otro documento de internet.

R03 - Profesor 5to A: Las lecturas que he revisado sobre el tema de la inclusión las he encontrado en el modelo de la nueva escuela mexicana, en documentos de la SEP, de libros y de revistas educativas.

R04 - Profesor 6to B: Yo consulto información de periódicos digitales y de revistas educativas. Siento que en internet es donde hay más información del tema, pero siempre hay que complementarlo con los documentos de la SEP.

R05 - Profesor 2do C: He revisado este tema en los planes de estudio de la SEP, también descargo documentos y textos de internet.

R06 - Profesor 4to A: A mi me gusta informarme de este tema en revistas educativas, en libros y en distintos documentos.

R07 - Profesor 4to B: Yo lo he recuperado en documentos oficiales de la SEP donde viene el tema inclusivo, de internet, de libros y de conversaciones que he tenido con los profesores aquí presentes.

R08 - Profesor 1ro C: Regularmente en documentos de internet, en la plataforma de la SEP y en los cursos que tomé sobre neurodidáctica, ahí venía bastante información sobre inclusión y diversidad.

R09 - Profesor 5to C: En la SEP he revisado varios documentos más que en otros medios, también en revistas y en libros.

R10 - Profesor 6to A: He sacado información de artículos universitarios, de documentos de la SEP y especialmente del actual modelo educativo.

R11 - Profesor 1ro B: No he buscado mucho sobre el tema pero sí he leído varios documentos en internet sobre la diversidad.

R12 - Profesor 2do A: Si, igual que todos, mis fuentes primarias son la internet y los textos que tiene la SEP en su página.

¿Se han actualizado/capacitado sobre el tema de la inclusión educativa?

R01 - Profesor 1ro A: No, sobre este tema ha sido poco. Los conocimientos que tengo sobre la inclusión los he conseguido por medio de documentos que la SEP proporciona en su plataforma.

R02 - Profesor 6to C: Me he actualizado, pero ha sido poca la formación que tengo en relación a este tema. Tengo más conocimientos sobre la diversidad e integración educativa.

R03 - Profesor 1ro B: Yo no me he especializado mucho en el tema de la inclusión, pero he leído cosas interesantes sobre este modelo y creo que tiene una base sólida para el trabajo en el aula.

R04 - Profesor 1ro C: No se si cuente los cursos que he tomado, pero siento que me ha servido bastante para entender el tema de la diversidad e inclusión.

R05 - Profesor 5to C: Una capacitación como tal no, pero me he actualizado sobre el tema y siento que como modelo, aborda problemas reales de la educación.

R06 - Profesor 2do C: Si claro, la internet es mi principal fuente de información, tengo un par de diplomados y he consultado una que otra lectura sobre la inclusión.

R07 - Profesor 4to A: Claro, me he capacitado sobre el tema, en distintos espacios académicos, en internet, etc.

R08 - Profesor 6to A: Tengo dos diplomados que me han servido y ayudado a entender el tema de la diversidad. En lo que respecta a la actualización, me he dado tiempo para realizar dicho trabajo.

R09 - Profesor 5to A: Claro, en el nuevo modelo viene bastante información sobre la inclusión, eso me ha servido como fuente de actualización y el espacio educativo en el que trabajo.

R10 - Profesor 4to B: Me he capacitado en el desarrollo cognitivo del infante, y aunque tiene una orientación sobre el tema de la discapacidad, hay conceptos sobre la inclusión y la diversidad que me han servido mucho.

R11 - Profesor 6to B: Tengo algunos diplomados sobre educación, entre ellos hay uno sobre diversidad, cultura e inclusión en el aula que me han servido para tener conocimientos sobre este tema.

R12 - Profesor 2do A: Si, he recuperado información de internet y la SEP. También me capacité en el tema de la inclusión hace algunos años.

○ **Imagen**

Mencionen por lo menos tres palabras que se les vengan a la mente al escuchar la palabra inclusión.

R01 - Profesor 2do C: Discapacidad - Integración - Respeto.

R02 - Profesor 1ro B: Comunicación - Igualdad - Respeto en el aula.

R03 - Profesor 6to B: Respeto - Comunidad - Diversidad.

R04 - Profesor 5to A: Igualdad - Diversidad - Aceptación.

R05 - Profesor 2do A: Espacios democráticos - Resolución de problemas - Pluralidad escolar.

R06 - Profesor 1ro C: Igualdad - Diversidad - Comunidad.

R07 - Profesor 4to A: Tolerancia - Justicia - Equidad.

R08 - Profesor 4to B: Accesibilidad - Diversidad - Tolerancia.

R09 - Profesor 6to C: Espacios seguros - Igualdad - Equidad.

R10 - Profesor 5to C: Respeto - Diversidad - Convivencia.

R11 - Profesor 6to A: Cohesión - Empatía - Respeto.

R12 - Profesor 1ro A: Discapacidad - Problemas de aprendizaje - Diversidad.

¿Qué representa para ustedes una escuela inclusiva y qué elementos creen que debería tener?

R01 - Profesor 1ro A: Para mí representa un proceso y una acción en el aula. Sus elementos podrían ser los valores como: la justicia, el respeto y la equidad. También la sana convivencia entre los estudiantes para que puedan mejorar sus relaciones personales.

R02 - Profesor 2do C: Para mí representa un trabajo a realizar con el alumno, para que así su accesibilidad a la educación no se limite por factores internos o externos durante el proceso formativo. Sus elementos podrían ser la correcta atención en el aula y la buena comunicación.

R03 - Profesor 6to B: Es un proceso por el cual los contenidos y los aprendizajes dan al estudiante mayor participación en la escuela. Como elementos consideraría a la interacción grupal y el desarrollo de valores.

R04 - Profesor 2do A: Para mí representa la comunicación y el intercambio de ideas sobre la calidad educativa. Los elementos que considero como importantes para una escuela inclusiva serían la práctica docente y las relaciones que se formen de esta dinámica con el estudiante.

R05 - Profesor 5to A: Siento que es un enfoque educativo que mejora las condiciones del estudiante en el aula. Sus elementos podrían ser la transformación de los valores y la calidad de la enseñanza.

R06 - Profesor 4to A: Es un modelo donde el profesor expresa un interés real por el estudiante, en los procesos de enseñanza y en la elección de los contenidos basados en una educación plena y objetiva. Los valores son un elemento importante en el modelo inclusivo ya que en el, los sujetos son capaces de ejercer sus derechos y obligaciones.

R07 - Profesor 6to C: Es un producto, un modelo simbólico que transforma lo pragmático e imaginativo, en algo concreto y tangible para el estudiante. Este modelo permite cubrir las necesidades subjetivas del estudiante como: la violencia escolar, la exclusión o la desigualdad. Estas no siempre son visibles, pero al trabajarlas desde la inclusión proporcionarán las herramientas para mitigarlas.

R08 - Profesor 1ro C: Siento que es un proceso de mejora y que garantiza la calidad de la enseñanza por parte de nosotros. Como elementos pondría a la evaluación y a la modificación de los contenidos.

R09 - Profesor 5to C: Lo representó como una práctica por parte de los estudiantes para conseguir las herramientas que le permitirán vivir plenos, libres, autosuficientes y conscientes de su realidad.

R10 - Profesor 6to A: Podría ser, como lo han dicho algunos profesores, el trabajo que se hace en la escuela desde los valores. Los elementos necesarios para el modelo inclusivo serían espacios libres de violencia y el compañerismo entre los estudiantes.

R11 - Profesor 4to B: Es un proceso donde se resuelven y se eliminan los problemas del aprendizaje, ofrece accesibilidad y espacios seguros. Los elementos pueden ser las relaciones positivas entre estudiantes y las actitudes de los profesores con este modelo.

R12 - Profesor 1ro B: Para mi representa la atención de las necesidades que el alumno requiere en todo su proceso formativo y desde este modelo, se puede visualizar la problemática grupal e individual a la que el estudiante se enfrenta dentro de la escuela, en cada nivel educativo y fuera de los espacios escolares.

Para ustedes ¿Qué es la inclusión educativa?

R01 - Profesor 5to C: Es un modelo que mejora la calidad educativa proporcionando distintos elementos que otros no ofrecen, como poner al alumno en el centro de atención, la adaptación de los programas educativos y la comunicación entre profesores-alumnos.

R02 - Profesor 1ro B: El modelo inclusivo proporciona herramientas para crear mejores ciudadanos. Tiene una ligera similitud con el modelo de la nueva escuela mexicana, pero con un desarrollo focalizado en el alumno.

R3 - Profesor 6to C: Para mi es una nueva visión de la escuela contemporánea ya que busca que los contenidos que se van a enseñar, sean objetivos, organizados, donde el plan de estudio pueda adaptarse a las necesidades del grupo y al estudiante.

R04 - Profesor 2do A: Para mí es una perspectiva pedagógica, una que enfoca su atención en el estudiante, en los procesos, en la información e interacción dentro y fuera del aula. Desde su implementación, siento que los derechos del estudiante son más visibles, lo que promueve una participación más activa por parte de estos.

R05 - Profesor 6to A: Es un modelo que corrige y amplía los objetivos de la escuela. Es un proceso por el cual los alumnos acceden a una educación de calidad, a sus contenidos y que impactarán su vida y cotidianidad.

R06 - Profesor 4to A: Es una posición que se tiene de la escuela y la enseñanza. Un modelo que permite identificar los principales problemas del aprendizaje y que, desde el trabajo docente, estas condiciones van mejorando y adaptando el proceso de formación de los estudiantes.

R07 - Profesor 5to A: Es una práctica educativa que sistematiza los programas escolares. Al ver al estudiante como un elemento principal, el trabajo se desarrolla por medio de la calidad educativa, desde este proceso se lograra incluir a cualquier sujeto y a que participe de manera activa con su enseñanza.

R08 - Profesor 1ro C: Es un modelo que ayuda a los estudiantes a eliminar las barreras del aprendizaje, también creo que desde esta perspectiva el ambiente escolar es más seguro.

R09 - Profesor 4to B: Para mí es un modelo que identifica las limitaciones del sistema educativo. Siento que al trabajar desde este enfoque el alumno es el más beneficiado.

R10 - Profesor 1ro A: Para mí es un proceso donde la educación y el alumno se ligan en beneficio de los aprendizajes. Entre ellos hay valores que desarrollan la buena convivencia, permitiendo así, que la inclusión de todos, genere una sana convivencia.

R11 - Profesor 6to B: Para mí es un modelo donde el estudiante es el más importante, es en ellos donde se prioriza sus necesidades y se eliminan las condiciones que los excluyen.

R12 - Profesor 2do C: Es un modelo que trata de comprender la diversidad desde la atención del estudiante. Creo que como modelo es positivo ya que garantiza una educación de calidad.

○ Actitud

¿Qué opinión tienen sobre la inclusión educativa?

R01 - Profesor 6to C: Siento que este modelo puede ayudar a tener una visión más amplia de nuestro trabajo. Una forma de visibilizar y mejorar las relaciones con nuestros alumnos. Sería bueno que este modelo se trasladara a otros ámbitos, como la familia y la sociedad. Es bueno que la inclusión exista, porque nos beneficia a todos, en especial a los alumnos.

R02 - Profesor 1ro B: A mí parecer, creo que la práctica de este modelo puede mejorar aún más los aprendizajes que el alumno requiere, así como una forma distinta de trabajar. El enfoque del modelo inclusivo permite que los conocimientos dentro del aprendizaje sean mejor

asimilados, evitando que la evaluación sea la única herramienta para explicar la calidad de los conocimientos por parte de la educación.

R03 - Profesor 4to A: Siento que es necesario e importante que se implementen estos modelos en la escuela. Más que nada porque solo así podremos identificar las necesidades que requiere cada alumno. El actual modelo de trabajo es parecido al inclusivo porque se adapta a los objetivos del proceso educativo.

R04 - Profesor 2do A: Para mí es importante que exista un proceso de inclusión dentro de la educación, pero siento que eso depende mucho de los contenidos con los que trabajamos y la forma en que se desarrollen en clase. Se que hay necesidades específicas en cada alumno y hay que ofrecer las oportunidades y herramientas que compensen alguna limitación a la que puedan enfrentarse.

R05 - Profesor 5to C: Yo estoy a favor de este modelo, con el anterior y con todos los que se vayan implementando, siempre y cuando la calidad educativa sea el principal objetivo. Hay que reducir la desigualdad, es algo que nos compete a todos, así que estoy a favor de este modelo y de su aplicación.

R06 - Profesor 4to B: Es un modelo que no es tan difundido como yo pensaba, pero su propuesta es noble. La educación es la base fundamental del desarrollo de las personas, y nuestro trabajo es aplicarlo para que se eliminen las causas por las que el estudiante pueda quedar excluido. Estoy interesada en este modelo ya que sustituye a otros por los beneficios que ofrece al estudiante.

R07 - Profesor 5to A: Desde que conozco este modelo me siento cerca de mis alumnos, he mejorado las condiciones en el aula y fuera de ella. El tema de la inclusión es importante, porque desarrolla dinámicas que son necesarias para la sociedad. Así que creo que es un buen modelo para la escuela de hoy en día.

R08 - Profesor 1ro C: A mi me gustaría que este modelo se aplicará en otros espacios escolares, más que nada por los objetivos que persigue y que pretende alcanzar dentro de la educación. Mi opinión es positiva más que nada por la relación de cuidado que se tiene con el estudiante.

R09 - Profesor 6to A: Para mí, el modelo inclusivo es importante. En la sociedad en la que vivimos y la educación que compartimos, la hace una actividad obligatoria. Esto causa un impacto significativo para el estudiante en su proceso formativo, así que si este modelo cumple y otorga a los alumnos mejores oportunidades en favor de su proceso formativo, yo estoy a favor de él.

R10 . Profesor 1ro A: Lo considero como un modelo necesario ya que corrige y mejora los contenidos del currículo. Su fin es proporcionar un ambiente educativo adecuado y creo que con eso, puede ser la mejor opción de trabajo en el aula.

R11 - Profesor 6to B: Mi opinión es positiva, siempre y cuando los espacios y los programas que contempla este modelo, mejoren el trabajo escolar. Estas propuestas hay que implementarlas y no debatirlas.

R12 - Profesor 2do C: Considero que el modelo inclusivo tiene características que mejoran nuestro trabajo como profesores, esto sin olvidar que aunque dependamos de la escuela, el trabajo que desempeñamos se complementa con el estudiante durante su formación educativa.

¿Cómo consideran el enfoque de la inclusión educativa dentro del aula?

R01 - Profesor 1ro A: La considero necesaria más que nada porque impacta de forma directa a los alumnos. Como docentes, somos un puente y desde nuestra práctica educativa, mejoramos las condiciones de la educación, potenciando su proceso formativo.

R02 - Profesor 5to A: Para mi es útil, hay que implementarlo en todos los espacios posibles, ligar cada modelo y adaptarlo para su aplicación dentro de las clases.

R03 - Profesor 1ro C: Es un modelo necesario, útil y beneficioso. Nos permite resolver problemas esenciales que se han arraigado en nuestra sociedad como la violencia y la desigualdad. Considero que el modelo es necesario, más que nada porque reivindica al alumno un entorno social sano, de respeto y de seguridad.

R04 - Profesor 2do A: Lo considero importante. Es un modelo que trata de comprender las necesidades del alumno para trabajarlas con él y darles solución. Este modelo nos da las herramientas para una educación con valores.

R05 - Profesor 6to B: El modelo aporta al sistema educativo una perspectiva global de los procesos de calidad en la enseñanza, ayuda a enfocar y hacer visible el trato que merece el estudiante. Veo este modelo como algo favorable porque nos beneficia a todos.

R06 - Profesor 4to B: Lo considero como un modelo práctico, ya que entiende las necesidades de los estudiantes. Hay que implementarlo y sobre todo innovar la práctica que efectuamos en clase.

R07 - Profesor 2do C: La considero viable en todos los sentidos, siempre y cuando los alumnos sean los más beneficiados de este modelo.

R08 - Profesor 5to C: Siento que es un buen modelo, no creo que haya más palabras que agregar. Todo lo que se ha dicho sobre la inclusión es favorable, así que solo es cuestión de tiempo para que esta perspectiva se asimile en el sistema educativo y en otros espacios para que sea más difundido.

R09 - Profesor 6to A: Me gusta que haya un modelo que no solo esté interesado en el proceso formativo del alumno, sino que también trabaje las relaciones humanas desde la comunicación y los valores. Considero que la inclusión es importante y sería incongruente dejar que este modelo no se practique en el ámbito escolar.

R10 - Profesor 4to A: Es importante y necesario, como lo dicen todos, este modelo nos ayuda a comprender a la sociedad. Hay que transformar los contenidos que requieren hoy los estudiantes, apoyada en esta idea, creo que habría un impacto real para su vida.

R11 - Profesor 1ro B: Es muy importante que los estudiantes por medio de un modelo, mejoren sus actitudes, que puedan valerse por sí mismos desde los conocimientos que estos aprenden y sobre todo, conozcan el mundo en el que viven.

R12 - Profesor 6to C: Como todos, estoy a favor del modelo inclusivo. Nuestra labor como docentes es la reflexión, y si hay distintos modelos que se adapten o se implementen, hay que tomarlas en consideración porque mejoran aún más las oportunidades de nuestros alumnos.

¿Qué elementos creen que son necesarios para la inclusión educativa dentro del aula?

R01 - Profesor 1ro A: Para mí es la comunicación y el fomento de los valores. Siento que estos son los elementos que permiten un proceso inclusivo y que generan una dinámica eficaz y adecuada en el aula.

R02 - Profesor 4to B: Espacios que ofrezcan accesibilidad y también la comunicación. Estos dos elementos permiten favorecer las condiciones de los alumnos y una buena relación entre ellos.

R03 - Profesor 6to B: Para mí es la resiliencia porque al haber un problema real en el aula, permite que los alumnos colaboren más con el otro y se puedan apoyar en momentos donde se compliquen las relaciones interpersonales.

R04 - Profesor 6to C: Para mí son los contenidos que se enseñan en clase. Hay que ser críticos de estos saberes y de la información para ayudar a los alumnos. Aplicarlos de forma adecuada genera una educación de calidad.

R05 - Profesor 2do C: Estoy de acuerdo con todos los elementos propuestos. Me inclino por la vocación y profesionalismo que tenemos como docentes. Nuestra expresión también es importante porque de ese modo podemos vincularnos con los estudiantes.

R06 - Profesor 4to A: De todo lo que han dicho, aportaría otro elemento que es la capacitación docente, por la sencilla razón de que al estar en constante formación, muestras prácticas educativas serían de mejor calidad.

R07 - Profesor 2do A: Pienso que el contexto es un elemento indispensable si se habla de inclusión, hay que conocer de dónde viene el estudiante para entender que piensa y que quiere de la educación. Solo así la inclusión dentro del aula podría ser de calidad.

R08 - Profesor 5to A: Aunque ya han dicho varios elementos, para mí los valores son indispensables para desarrollar una educación inclusiva.

R09 - Profesor 5to C: Para mí son los planes de estudio. En ellos desarrollamos, planeamos y adecuamos los conocimientos que proponemos ofrecer a los estudiantes. Solo de ese modo se asimila la información que servirá como punto de partida en el desarrollo de los siguientes niveles educativos.

R10 - Profesor 1ro C: En mi caso, la evaluación de los programas de estudio son un elemento que beneficia al modelo inclusivo, porque con esa herramienta podemos entender y considerar las necesidades más básicas que requiere el estudiante para su formación.

R11 - Profesor 6to A: El docente y el alumno son importantes, esto permite una educación de calidad. Entonces el elemento importante es el alumno y al mismo tiempo el docente porque genera una dinámica activa de la propia inclusión, que beneficia a todos.

R12 - Profesor 1ro B: Yo pondría el trabajo y las obligaciones que debe tener cada alumno dentro de la escuela. Hablo más allá del modelo educativo, el docente es importante, la escuela y las relaciones del estudiante y su entorno, pero también este debe poner algo de su parte, ser recíproco, solo así la educación podrá llevarse a cabo.

- **Preguntas de cierre:**

De todo lo expresado en esta entrevista: ¿Qué es lo más relevante sobre el tema de la inclusión educativa?

R01 - Profesor 5to A: A mi parecer, lo más relevante sobre la inclusión es que este modelo se ajusta perfectamente a la nueva escuela. La visión que tiene y los contenidos que plantea, engloban elementos que son importantes y necesarios en el aula. Creo que favorece bastante a la dinámica social dentro de los grupos ya que identifica las necesidades y aprendizajes de todos los estudiantes.

R02 - Profesor 1ro B: De todo lo que hemos hablado y opinado, tengo el interés por acercarme más a este modelo. Creo que la SEP debería usar este enfoque en sus planes de estudio de forma más amplia, es claro que el modelo que trabajamos actualmente tiene elementos sobre la inclusión, pero se puede complementar entre los distintos modelos y así trabajarlo en el aula. También me gustaría decir que este tipo de entrevistas nos ayudan bastante a saber sobre la opinión que tenemos de algo, nos acerca de algún modo a dialogar y a platicar entre nosotros sobre estos temas, que creo, son relevantes.

R03 - Profesor 4to B: Para mi el modelo es relevante, si nos apoyamos en la inclusión y en otros enfoques, siento que impulsaremos aún más el trabajo que desempeñamos como docentes. Es importante señalar que una teoría o una metodología es funcional siempre y cuando se revise, se adapte, se trabaje y se evalúe constantemente con lo que el alumno pueda necesitar.

R04 - Profesor 2do A: El tema de la inclusión es relevante para la educación y la escuela, hay que aplicarlo, conocerlo y saber más sobre este tema. No hay que dejar de lado nuestra forma de educar, pero si hay que tener un interés por seguir mejorando nuestra práctica educativa en favor de nuestros estudiantes.

R05 - Profesor 2do C: Siento que los modelos educativos y específicamente el de la inclusión, beneficia a todos, a maestros, alumnos y padres de familia. El aprendizaje de todos es importante, como la convivencia o los conocimientos que se trabajan en la escuela. Desde la inclusión creo que podemos hacer mucho más y la consideraría como fundamental en la creación de buenas relaciones entre profesores y estudiantes.

R06 - Profesor 4to A: Lo más relevante del modelo inclusivo, es que se pueden eliminar las barreras que evitan el aprendizaje de los alumnos. Si el estudiante no tiene un proceso adecuado y continuo en la escuela, utilizar un modelo u otro no tendría sentido. La inclusión invita a pensar, crear y desarrollar un trabajo adecuado en el aula. Esta reflexión desde mi opinión, hace que para mi el modelo sea pertinente.

R07 - Profesor 6to B: Creo que el modelo es relevante, el único problema que veo es que es limitado a la hora de su aplicación. El tiempo que le dedicamos a otras actividades hace que sea más importante un contenido sobre otro. Esta acción provoca que cada conocimiento se vaya ajustando, uno trabaja conforme se van dando las clases, aunque también creo que es una cuestión de compromiso, si el modelo es todo lo que se ha dicho hasta ahora, seguramente en unos años su implementación tendrá un impacto en la sociedad.

R08 - Profesor 1ro C: Siento que el modelo educativo es relevante si este se desarrolla y se implementa de forma adecuada. Si un alumno presenta rezago, se siente excluido o simplemente necesita apoyo, este modelo le proporcionará una solución, así que creo que esta es la mejor respuesta para el sistema educativo.

R09 - Profesor 5to C: Creo que han dicho lo más relevante sobre el modelo inclusivo, agregaría a la calidad educativa como sinónimo de evaluación, ya que al trabajar en clase, si los contenidos y aprendizajes son asimilados en el alumno se podrá corroborar en otros niveles donde ese conocimiento pueda aplicarse, así habremos cumplido con los objetivos de la propia educación.

R10 - Profesor 6to A: Para mi este modelo es relevante, más que nada por todo lo que se ha dicho y que hemos conversado en esta entrevista. Me queda claro que el modelo nos ha impactado de forma significativa a cada uno de nosotros y espero que independientemente de nuestra forma de trabajo en clase, el modelo inclusivo sea la base de una educación para el futuro.

R11 . Profesor 1ro A: A mi parecer cuando hablamos de inclusión, no solo se habla de aprendizajes que se deban alcanzar, si no de las actitudes que debemos tener como profesores. Siento que cuando nos ponemos a dialogar y a compartir cada una de nuestras opiniones, podemos darle sentido a nuestra labor docente.

R12 - Profesor 6to C: Yo creo que el modelo inclusivo es relevante, siento que desde la perspectiva en la que se coloca, la educación de calidad se hace necesaria. Solo hay que seguir trabajando y desarrollar más espacios donde el alumno se sienta seguro.

¿Ha quedado algo más que agregar o decir respecto a la inclusión educativa?

R01 - Profesor 5to C: No me queda nada más que agregar, solo decir que es muy interesante el tema de la inclusión. Hemos conversado todo lo que sabemos sobre este tema, así que agradezco a todos ustedes por escucharme. De igual manera ofrezco una disculpa si en algún momento llegué a decir algo incomodo, gracias.

R02 - Profesor 1ro B: Se ha dicho tanto en tan poco tiempo, la verdad no me queda más que agradecer. Una lastima por los que no pudieron participar, creo que hubiera sido enriquecedor

tener otros puntos de vista sobre el tema de la inclusión, pero ya será en otro momento, por mi parte es todo, mi agradecimiento al moderador y a los presentes por compartir el espacio y el tiempo.

R03 - Profesor 6to B: Ha sido una mañana provechosa para todos, solo agregaría que aunque el modelo se aplica de forma discreta, en esencia ahí está, así que solo hay que difundirlo más, gracias por todo y que gusto haber conversado sobre este tema.

R04 - Profesor 2do A: Como todos aquí, considero a la inclusión como otra forma de ver a la educación, este modelo es necesario porque traza un camino lleno de esperanza y voluntad para todos los que nos dedicamos a la docencia. Agradezco que se me haya considerado para esta entrevista y espero leer los resultados de este trabajo en algún momento.

R05 - Profesor 4to A: La inclusión es importante, el proceso educativo también lo es. La forma en que se trabaja, debe ir de la mano con lo que se desea lograr. Los objetivos son indispensables para un proceso adecuado, solo hay que adaptarse y continuar. Así que considero que este modelo es tan funcional como otro, solo hay que conocer el grupo en el que se va a trabajar, conocer a nuestros alumnos y ejecutarlo de la mejor forma para que este proceso sea pleno y adecuado. Quiero agradecer a todos y también espero consultar los resultados de esta entrevista.

R06 - Profesor 4to B: No tengo más que agregar a esta entrevista, solo un agradecimiento y que tengan un excelente día.

R07 - Profesor 5to A: Lo dicho, dicho está, no hay nada más que agregar, solo me queda agradecer por haberme invitado, muchas gracias.

R08 - Profesor 1ro C: No tengo mucho que decir, cada pregunta que conteste lo hice desde lo que conocía. Así que quedo satisfecha y con muchos ánimos de informarme más sobre este tema e implementarlo en mis clases.

R09 - Profesor 6to A: Agregar más a la conversación sería redundante, pero no hay que dejar de lado lo que significa este modelo para la escuela. Es importante una educación para todos. Solo hay que implementarlo en el aula. Gracias a todos por esta conversación tan amena y gratificante.

R10 - Profesor 2do C: Primero quiero dar las gracias por ser contemplada a esta dinámica, al principio dudaba en participar, pero luego de la primera entrevista empecé a interesarme más sobre el tema. Lo último que agregaría es que el modelo inclusivo es fundamental y llega a ser ideal si vemos la problemática a la que se enfrenta la educación a nivel nacional. Para mi este modelo debería difundirse aún más desde la propia SEP, pero bueno, mientras esto sucede sólo nos queda revisarlo personalmente y trabajarlo.

R11 - Profesor 1ro A: No agregaría nada más al tema, agradezco a todos por escucharme y dar sus opiniones, a los directivos por permitir esta entrevista y al moderador por sus preguntas.

R12 - Profesor 6to C: Gracias a todos, a los profesores, a la dirección por abrir este espacio, gracias por contemplarme como una fuente de información y para resolver cuestiones o dudas al moderador. Creo que sería todo y muchas gracias.