



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD U092, AJUSCO.**

LIC. EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

TÍTULO

**“EL PROYECTO EDUCATIVO REVOLUCIONARIO DEL FRENTE SANDINISTA
DE LIBERACIÓN NACIONAL EN NICARAGUA LOS PRIMEROS PASOS Y
TRANSFORMACIONES”**

OPCIÓN DE TITULACIÓN

TESIS

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA DE LA
EDUCACIÓN**

PRESENTA:

MARCELA SOCORRO CRUZ ALVAREZ

ASESORA: DRA. TATIANA COLL LEBEDEFF

CIUDAD DE MÉXICO, OCTUBRE 2024.



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
COMISIÓN DE TITULACIÓN
DE LA LICENCIATURA EN:

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

(Anexo 6-A)

Ciudad de México, 23 de agosto de 2024.

DESIGNACIÓN DE JURADO

El Área Académica Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión tiene el agrado de comunicarle que a propuesta de la Comisión de Titulación ha sido designado miembro del Jurado del Examen Profesional de:

MARCELA SOCORRO CRUZ ALVAREZ

pasante de esta Licenciatura, quien presenta la Tesis:

EL PROYECTO EDUCATIVO REVOLUCIONARIO DEL FRENTE SANDINISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL EN NICARAGUA LOS PRIMEROS PASOS Y TRANSFORMACIONES

Para obtener el Título de Licenciado en:

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Reciba usted un ejemplar de la Tesis para su revisión y en su caso, aprobación. (Considerando un plazo no mayor de veinte días hábiles para entregar a la Comisión de Titulación la carta-revisión adjunta).

JURADO	NOMBRE
PRESIDENTE	ALEJANDRO ÁLVAREZ MARTÍNEZ
SECRETARIO	TATIANA COLL LEBEDEFF
VOCAL	JAVIER ARTURO PÉREZ VEGA
SUPLENTE	EURÍDICE SOSA PEINADO

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

CASTILLO FLORES
NOMBRE Y FIRMA DEL (L.A) PRESIDENTE(A) DE
LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DE LA
LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA
EDUCACIÓN
DRA. MA. DE LOS ANGELES CASTILLO
FLORES

[Firma]
NOMBRE Y FIRMA DEL (L.A)
COORDINADOR(A) DEL ÁREA ACADÉMICA
POLÍTICA EDUCATIVA, PROCESOS
INSTITUCIONALES Y GESTIÓN
DR. TOMÁS ROMÁN BRITO

Carreteras al Ajusco # 24, colonia Heroica de Piedad, C.P. 04200, México, D.F.
Tel. 5256 20 97 00 Ext: 7298 www.upn.mx



2024
Felipe Carrillo
PUERTO

Introducción..... 11

Capítulo I Nicaragua historia de una Revolución

1.1 Breve historia de Centroamérica.....14
 1.2 Nicaragua..... 22
 1.3 La intervención extranjera en Nicaragua.....30
 1.3.1 General de hombres libres.....33
 1.3.2 Comienzo de la Dictadura.....40
 1.3.3 La Herencia de los Somoza.....49

Capítulo II El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y las masas populares.

2.1 Trayectoria y formación del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).....53
 2.2 Las masas como vanguardia de la lucha Sandinista.....61
 2.3 La participación de las mujeres en la Guerrilla.....69
 2.4 El triunfo de la Revolución Sandinista.....77
 2.4.1 Transformaciones generales de la nueva Nicaragua.....78
 2.4.2 Programa de Reconstrucción Nacional.....79
 2.5 La Contrarrevolución.....84

Capítulo III Una propuesta de Educación Popular por el FSLN

3.1 La educación al servicio de un modelo dependiente.....95
 3.1.1 Herencia Educativa de los Somoza.....98
 3.1.2 La educación popular comienza en la montañas.....101
 3.2 Nuevo amanecer: Campaña de Alfabetización (CNA) características del proyecto.....105
 3.2.1 La campaña Nacional de Alfabetización CNA.....112
 3.2.2 Medios de comunicación utilizados.....115
 3.3 Nacimiento de una Educación Popular en Nicaragua.....116
 3.4 La participación y la movilización de las masas populares durante la gran cruzada nacional de alfabetización de Nicaragua.....121
 3.4.1 Democratización de la educación, principales características de la nueva educación.....125

3.5 Movimientos Culturales durante la Revolución.....	128
---	-----

Consideraciones Finales.....	139
------------------------------	-----

ANEXOS

Imágenes dos héroes Nacionales

Carteles de la CNA, publicados por el Ministerio de Educación de Nicaragua.

Imágenes referentes a los aportes culturales durante la Revolución Sandinista.

BIBLIOGRAFIA.

Introducción

El presente trabajo de investigación está enfocado en el análisis del proceso de transformación revolucionaria y educativo popular que llevó a cabo el pueblo de Nicaragua y el Frente Sandinista de Liberación Nacional después de la caída de la dictadura Somocista en Nicaragua. El motivo por el cual decidí mirar a este país es porque como estudiante de Sociología de la educación y a lo largo de mi proceso de formación fui tomando interés en los Movimientos Sociales, y su relación con las teorías Pedagógicas; al comenzar a empaparme sobre estos temas fui descubriendo que los Movimientos Sociales muestran características similares pero no iguales y se diferencian por sus distintas formas de organización y de manifestación; que van desde aquellos movimientos pacíficos como el caso de Gandhi en la India, otros movimientos de luchas nacionales y populares, e incluso movimientos más radicales y armados de Liberación Nacional como el caso de Cuba y Nicaragua, de los cuales han emanado proyectos educativos propios, que surgen de la lucha política de estos movimientos, y que se vuelven semilleros en la conformación de nuevos sujetos-históricos, para la elaboración de otras realidades que cuestionan las contradicciones del capital .

Así históricamente estos movimientos en América Latina y Asia han sido producto del sometimiento y dominación colonial por países europeos, y norteamericanos que, con ayuda de los gobiernos locales, lograron penetrar en diferentes áreas de América Latina. Es en este contexto como fueron naciendo diversos movimientos que lograron organizarse y auto dirigirse en sus múltiples formas con la finalidad de efectuar cambios en sus sistemas sociales, económicos y políticos, de esta manera muchos de ellos lograron por medio de las armas y la resistencia eliminar las estructuras de dominación y colonización a los cuales estaban sometidos, dando paso a los movimientos antiimperialistas que tienen su raíces desde 1920 pero que van a cobrar mayor fuerza con los movimientos anti- coloniales y afro asiáticos después de la segunda Guerra Mundial. Cabe mencionar que algunos de los movimientos de liberación nacional se sustentarán en la ideología marxista y leninista, confrontación que se agudizará en el Marco de la Guerra Fría; y de las

dictaduras que se fueron imponiendo en toda América Latina (AL). Desde finales de los años 40, cuando se Fundó la OEA; por ejemplo, en el 52 en Venezuela; Cuba y Guatemala en el 54; Paraguay y Argentina en el 56, y en Brasil en 64. Solo por mencionar algunos.

Así, por ejemplo: en África y Asia nacerían estos Movimientos que se desarrollarían en Argelia durante 1961, el Congo en 1950, la India en 1942 y Vietnam desde 1945. En América Latina, como fue en Argentina con el peronismo, en los años 60s en Brasil con diversos movimientos armados. En Centroamérica específicamente se encontraban grupos armados como: (FPL) en el Salvador, la EGP y la ORPA en Guatemala; el FSLN en Nicaragua. En A.L. es necesario señalar que los movimientos de liberación nacional, nacieron a raíz de los golpes de estado llevados a cabo con el apoyo de los E.U.

De esta manera una nueva fase de Movimientos Revolucionarios del llamado "Tercer Mundo" se hacían cada vez más presentes definiendo la perspectiva nacional y antiimperialista que motivaron a las luchas nacionales en todo el continente, bajo la dominación del capitalismo norteamericano el cual se valió de diversas estrategias doctrinarias, filosóficas, políticas y militares para lograr su objetivo de colonización y expansionismo. Con toda clase de artimañas los Estados Unidos lograron apoderarse de varios países como fue el caso de Puerto Rico, Cuba, Panamá etc. Con lo anterior se muestra que a lo largo de la historia los países Europeos y los Estados Unidos han tratado de dominar el mundo conquistando nuevas tierras para colonizarlas y aprovechar sus recursos naturales. Este hecho va más allá, de la explotación, la expansión económica y la apropiación de materias primas, este hecho, logra hegemonizar, colonizar y dominar los aparatos ideológicos educativos y culturales, de aquellos países colonizados. Con la finalidad de mantener un control en todas las estructuras sociales, así se entre mezcla con toda intensidad en la vida y práctica de los países colonizados y aquí es donde la escuela como aparato ideológico es utilizado por la hegemonía dominante para el mantenimiento y reproducción de las prácticas colonizadoras.

Sin embargo, hay que recordar que cuando hay opresión, también hay resistencia, para lo cual los movimientos sociales; en sus múltiples formas de luchas, relacionan la educación y la resistencia en el ámbito de procesos políticos y reconocen a la educación en su dimensión política para establecer la conformación de las relaciones de dominación y poder. Los movimientos sociales reconocen la conformación de proyectos políticos emancipatorios, de los cuales nacen proyectos alternativos y populares, es por eso que se le da un papel fundamental a la educación liberadora en casos como: el Movimiento de los sin tierra en Brasil (MST), El Ejército Zapatista de Liberación Nacional EZL, el Movimiento Anticolonial (Mac) en Guinea-Bissau, La Revolución Cubana y el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), son ejemplos claros de la relación existente entre movimientos sociales y educación, mismos que generan el proceso de consolidación de nuevas teorías pedagógicas desde los movimientos sociales, donde se incorporan nuevos sujetos sociales y múltiples acciones de lucha política, dando paso a la conformación de nuevos sujetos históricos y políticos. De esta manera presentaré la experiencia del proyecto educativo sandinista, como uno de los movimientos que muestran otra concepción de la educación, que logró reescribir su propia historia desde su resistencia, el pueblo y la lucha política. Cabe mencionar que aunque este proyecto tuvo muchas contradicciones, también es importante el reconocer que la creación de su proyecto educativo fue muy exitoso y novedoso, y logró trascender hacia la construcción de un proyecto nacional y popular.

En este sentido el objetivo de la presente Tesina es mostrar y analizar el proceso de luchas y cambios por los que pasó el pueblo nicaragüense para liberarse del colonialismo. Así mismo, conocer el proyecto educativo popular que lanza el FSLN en 1979 y las transformaciones principales que se dieron en los momentos de la entrada del neoliberalismo.

Al adentrarnos al proyecto educativo no hay que dejar de lado a los actores políticos que lo llevaron a cabo, ya que como mencionaba anteriormente este proceso llevó a una nueva teoría y práctica pedagógica, la cual no hubiera sido posible sin los nuevos sujetos de cambio (el pueblo en general).

Tomando en cuenta lo anterior me pareció importante retomar el Movimiento Sandinista de Liberación en Nicaragua, considerando la peculiaridad que tiene dicho país en su naturaleza política y social, misma que desencadenó en el proceso revolucionario sandinista. Nicaragua forma parte de los países latinoamericanos que funcionan como mercado periférico, en materias primas, fuerza de trabajo baratas, e inversión de capital privado, es así que desde su nacimiento y a lo largo de su historia Nicaragua ha estado condicionada política y económicamente a la hegemonía de países colonialistas (España, Inglaterra, Estados Unidos) que profundizaron las condiciones de pobreza y desigualdad de una manera preocupante. Tampoco hay que olvidar que Nicaragua estuvo sometida por mucho tiempo por Norteamérica que la invadió en repetidas ocasiones hasta que posteriormente lograría implantar una dictadura militar durante 40 años.

Después de la segunda Guerra Mundial la sociedad nicaragüense entró en el sistema agro-exportador, en donde se agudizó aún más la explotación de mano de obra y recursos naturales que la llevó a un desarrollo dependiente de la economía extranjera. Como consecuencia de esto, se fue generando un entramado de luchas populares y de alianza obrero - campesina que pugnaba por mejores condiciones de vida y de trabajo, así como la reivindicación y lucha por la tierra. Pues durante los años 60 a los 70 y debido al nuevo modelo agro-exportador se consolidó un proceso de expulsión de las masas campesinas a la ciudad y se desarrolló la figura del asalariado agrícola.

Por lo tanto, en Nicaragua se fueron experimentado diferentes formas de organización social y de lucha política nacional, que protagonizaron los sectores excluidos, hombres, mujeres y niños los cuales cuestionaron las prácticas colonialistas producidas por la elite local y el imperialismo yanqui. En 1979 triunfó una revolución que logró romper las estructuras dominantes de ese momento y a través de un proceso político que tuvo sus antecedentes en la lucha de Sandino, consiguió aglutinar a las masas populares, para realizar un triunfante movimiento de liberación. En este sentido el objetivo del presente proyecto de investigación es mostrar y analizar el proceso de transformaciones y luchas que tuvo que pasar el

pueblo nicaragüense para liberarse del colonialismo, así como conocer las transformaciones y el proyecto educativo popular que lanzó el FSLN en 1979, los cambios que iniciaron con la entrada del neoliberalismo en los primeros años 80, cuando el gobierno de Regan desató la desestabilización contra la Revolución Sandinista. Nicaragua siguió en guerra debido a la reacción que tuvo el imperialismo en contra del triunfo popular, a pesar de que la Revolución contaba con un gran apoyo por parte de la mayoría de la población, por otra parte, se comenzaron a cristalizar grupos de oposición, que no estaban de acuerdo con el nuevo Gobierno Revolucionario. Es en esa transición que los EEUU, aprovecharían esta ruptura para dirigir y entrenar a los llamados “Contras”, con ayuda de la CIA. Los “contras” estaban conformados por miskitos y combatientes nicaragüenses. “En febrero de 1982, la CIA informó que tenía a su disposición un ejército de 1.000 hombres, y otros 1.000 indígenas miskitos, además de 1.000 combatientes entrenados por los argentinos. En diciembre de 1982 ese ejército ya sumaba un total de 4.000 soldados”¹

Como mencionaba anteriormente, todo el proceso de cambio y el mismo proyecto educativo se vio afectado por este hecho, aquellos que participaban en el proyecto de Alfabetización sufrieron diferentes atentados por parte de los Contras, haciendo aún más difícil la tarea de reconstrucción de la educación. En este ambiente es cómo la educación juega un papel importante pues en un contexto de guerra se tenía que hacer aún más consciente a la gente de la situación en la que se vivía.

Cabe mencionar que el proyecto educativo es una parte importante de este trabajo de investigación, de esta manera con el propósito de que el lector comprenda este proceso educativo es necesario mostrar a los lectores cómo se dio la lucha del proceso de Liberación de Nicaragua y junto a las luchas sociales; que protagonizó todo el pueblo de Nicaragua para poder comprender la construcción y proceso de cambio en Nicaragua después de su Liberación del colonialismo, mismo que se muestra como un fenómeno social muy novedoso en América Latina.

¹DirkKruijt, Revolución y contrarrevolución: el gobierno sandinista y la guerra de la Contra en Nicaragua, 1980-1990. p.70

En este trabajo de investigación parto de dos hipótesis: la primera es que desde antes del triunfo revolucionario ya se realizaba una práctica educativa popular en la sociedad, que se mostró en la capacidad organizativa del movimiento de Liberación Nacional, es decir el FSLN y el pueblo en general que abrieron un proceso de transformaciones sociales que condujo a la búsqueda de alternativas diferentes a la concepción hegemónica del mundo; y la segunda es que el proceso de educación revolucionaria Sandinista (programas de alfabetización) es uno de los instrumentos base que desarrolla una conciencia sólida en el pueblo para la construcción de un proyecto de educación popular, que podría ayudar a superar las contradicciones que surgieron al interior del proceso de cambio y para enfrentar la Guerra.

De esta manera se piensa que la educación planteada por los sandinistas es una educación popular, por ende, es un proyecto que surge para las masas y que trata de plantear que la alfabetización es un instrumento de la lucha popular que al mismo tiempo pretende combatir el analfabetismo y desea generar una conciencia en los alfabetizados y también los alfabetizadores para lograr la plena libertad de los hombre.

Me parece pertinente el estudio del proyecto educativo popular del FSLN porque Nicaragua es el segundo país que triunfa en una revolución armada en contra de una dictadura y el segundo país después de Cuba que lanza un proyecto de alfabetización triunfante, tomando en cuenta los problemas económicos y la devastación que hubo después de dicho enfrentamiento.

Así mismo no hay que olvidar que el analfabetismo en Nicaragua, igual que en otros países Latinoamericanos incluyendo a México; es parte de una realidad histórica y contextual muy lacerante. En el caso de Nicaragua el fenómeno del analfabetismo era una condición establecida por los grupos oligárquicos que se mantuvieron en el gobierno, es decir para el somocismo la alfabetización de las masas era algo innecesario y que no iba con su modelo de dominación y explotación, pero en cambio para luchadores sociales como Sandino, el aprender a leer y escribir era de suma importancia, por eso, es que se rescata su pensamiento y se pone en marcha la campaña de alfabetización y sobre esa línea este tema merece tanta más

atención e importancia, ya que no se plantea como una alfabetización tradicional, asesorada o guiada por el Estado, la diferencia que hay es que esta campaña es guiada principalmente por un ejército revolucionario y a su vez se vuelve un proyecto totalmente revolucionario, contra- hegemónico y que surge de las masas y para las masas, por medio de voluntarios improvisados a veces inexpertos y con poca capacidad pedagógica, pero que son partícipes de la realidad en la que viven y del proyecto de cambio y justicia social.

Este tema en el ámbito de la sociología de la educación, nos puede ayudar no solo a pensar en la pedagogía, que muchas veces implica reproducir los procesos tradicionales mecanicistas, es más bien repensar a la pedagogía en su sentido crítico, dinámico y mutable a contextos sociales, es en este sentido que la educación popular es la base de la pedagogía de Paulo Freire que decía que no es necesario esperar un triunfo revolucionario para que se dé una educación popular, sino más bien hay que apropiarse de espacios dentro y fuera de las mismas instituciones para convertirlos en espacios populares, y esto es algo que aporta mucho a la educación, no sólo en Nicaragua sino incluso en el caso de México y de otros países Latinoamericanos.

Y aunque se piensa en que este proceso histórico, es un hecho acabado, me parece pertinente resaltar que este acontecimiento que se dio en Nicaragua permite vislumbrar la finalidad y necesidad que hay en las pedagogías libertarias, para los contextos actuales. Retomarlas es de suma importancia, más en un país como México que sufre de violencia, narcotráfico, desapariciones, despojos territoriales y en donde la estructura política ha sido espuria, dirigida por los grandes empresarios y las transnacionales, el capitalismo sólo ha cambiado de nombre al de globalización y las políticas de rapiña, saqueo y explotación no han cambiado. Sin embargo; es en este sentido que la pedagogía crítica que surge en los años 60 y 70, y que tiene mayor auge en los 80, que implementaron varios países en lucha como Nicaragua, sigue siendo un ejemplo puro y vital de que la pedagogía crítica es una esperanza para formar nuevos espacios de reflexión, transformación social digna de los contextos y necesidades de aquellos que se quieran transformar. Es por eso que

retomo la educación popular Sandinista, pues muy a su estilo por decirlo de alguna manera lograron realizar un proyecto educativo popular, aunque con algunas limitaciones debido al contexto de guerra.

El proyecto educativo Sandinista, mostró que no hay método específico para hacer pedagogías críticas, esto va a depender de la realidad y el contexto de cada espacio que se quiera liberar. Este hecho merece digno reconocimiento a toda la población que mostró la fortaleza, la responsabilidad y organización para salir adelante. El proyecto educativo Sandinista es muestra de que los cambios son posibles y nos permite echar una mirada a los procesos históricos, ya que siguen repercutiendo en nuestra actualidad.

Por último, debo señalar que este proyecto de investigación lo inicié en 2017, debido a diferentes problemas, tuve que suspenderlo en 2019 y ahora a finales del 2023 lo he retomado con el fin de titularme y completar mi trabajo. Los procesos políticos y sociales en Nicaragua han cambiado mucho, por lo cual veo necesario señalar que no los abordaré todos. Mi investigación se perfila en los años señalados del siglo XX y no puedo adentrarme en las complejidades que se fueron gestando a lo largo del siglo XXI, a partir de los drásticos cambios de la década de los 80's.

CAPITULO I

NICARAGUA HISTORIA DE UNA REVOLUCIÓN

“Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar la América de miserias en nombre de la libertad”

Simón Bolívar

Este capítulo se encuentra dividido en cuatro sub-apartados que describen de manera General los antecedentes propios de esta investigación, a través de este primer capítulo, analizaremos a grandes rasgos la importancia regional que ha tenido Centroamérica para los países Europeos , y principalmente para los Estados Unidos de Norteamérica, mi interés no es el de realizar un estudio detallado de los aspectos regionales de Centroamérica, pero si me parece importante dar un breve esbozo del panorama general de esta región, debido a que Nicaragua se encuentra en esta área, y a su vez comparte algunas características en común con sus hermanos vecinos, como la dominación colonial, la existencia de gobiernos conservadores aliados las potencias colonizadoras, con sociedades fundamentalmente de estructura agraria y población indígena (mayormente en Guatemala).

Presentaré algunas de las principales características de Centroamérica y veremos como la situación de esta región ha sido crucial para poder entender los movimientos de liberación nacional surgidos en ella; mismos que comienzan a gestarse como parte de una serie de procesos políticos, económicos, sociales, regionales e internacionales, relacionados con la expansión del capitalismo y la disputa por el acceso y el control de la región y sus recursos naturales. Si bien mi interés no es estudiar la región, si me parece importante señalar a grandes rasgos cual es el contexto general y cuál era el papel de Centroamérica como una región

geoestratégica² para los países extranjeros dominantes, siempre aclarando que Nicaragua se encuentra en esta región, por lo tanto, lo que sucede en esta área es de suma importancia para poder entender los procesos políticos y sociales de Nicaragua.

En el siguiente apartado presentaré, someramente algunas características geográficas, económicas y políticas de Nicaragua, con la finalidad de entender la historia de este país y la importancia que ha tenido esta área para los países extranjeros que en incontables ocasiones lograron invadirla debido a su posición estratégica. De tal manera me enfocaré en el periodo del siglo XIX, ubicándonos desde la caída de Santos Zeleya, periodo en que la intervención y ocupación norteamericana se hizo aún más presente en Nicaragua.

Así como las recurrentes guerras entre liberales y conservadores no permitían un gobierno estable en Nicaragua, estas contradicciones entre los grupos dominantes propiciaron que el imperialismo Yanqui fuera ganando la partida en la política nicaragüense, que se agudizará a partir de los años 1920 con la intervención directa de los marines norteamericanos.

Ante la fuerza imperialista y la oligarquía burguesa que mantenía a Nicaragua en la explotación económica y la opresión, surgió una respuesta por parte del pueblo. Inconformes por la explotación económica y el sentimiento anti- Yanqui en 1912 se da el primer levantamiento armado, dirigido por el General Benjamin Zaldón en contra de la ocupación extranjera.

Desde entonces ya se vislumbraron en Nicaragua pequeños cúmulos de sectores de la población inconforme por la explotación, saqueo, represión y pobreza en la

² Destacar desde un punto geopolítico, la determinación temprana desde finales del siglo XIX y sobre todo a principios del siglo XX, de los Estados Unidos por establecer una hegemonía estratégico político, militar y económico sobre el Caribe y Centroamérica. Desde la guerra de independencia de Cuba contra España, los Estados Unidos intervinieron directamente en 1898 y establecieron un protectorado militar en Cuba. Se apropiaron de puerto Rico, Filipinas, Las Islas Han y Hawái. Desde el caribe se expandieron hacia Centroamérica tomando Nicaragua y creando el canal de Panamá. Desde la Doctrina Monroe (América para los americanos) hasta la guerra fría, la Doctrina de Seguridad Nacional y la Globalización, los EU han desplegado su estrategia de dominación en AL con diferentes métodos militares, políticos y económicos. Riotman Rosenman Marcos. "Por la razón o la fuerza" Edit, siglo XXI. 2019.

que vivían, que dieron lugar al nacimiento de líderes nacionalistas que pugnaban por una Nicaragua libre, el comienzo de una nueva etapa en la historia de este país surgiría con el segundo líder nacional: el general Augusto César Sandino quien lucharía contra la invasión norteamericana y reivindicaría las luchas de Liberación Nacional, siempre con una visión antiimperialista. Tras su muerte, se dio inicio a una dictadura de más de 45 años, que se caracterizó por tener una economía dependiente y servil hacia los Estados Unidos, como consecuencia, esto provocó que las condiciones sociales de la población cayeran en la pobreza.

Estos sectores marginados llevarían posteriormente la lucha popular, por la liberación, retomando el ideario sandinista. La formación de una vanguardia sería el apoyo con el cual las masas populares lograrán derrocar a la dictadura.

1.1 BREVE HISTORIA DE CENTROAMERICA

Centroamérica, pequeña extensión territorial, conformada por cinco países, marginada colonialmente, explotada y saqueada, desde la conquista española; el papel de esta región ha sido crucial en la historia desde la perspectiva geopolítica, pues como su nombre lo dice es un centro entre el sur y el norte, es el puente de comunicación entre centros económicos y políticos. La historia de esta región es el resultado de dos hechos, en un primer momento se deriva de la integración de esta área por su común relación en dimensiones, políticas y culturales, “limitándola a los cinco países que integraron hasta 1821 el llamado Reino de Guatemala, y que alcanzaron la independencia como provincias Unidas del Centro de América”³ pero también en un segundo término esta área se vislumbra como una unidad, una zona de influencia o interés estratégico por parte de las potencias, que determinarían en gran parte el destino de esta región.

Así los países centroamericanos tienen sus raíces en el periodo colonial, la independencia, las luchas civiles, la restauración conservadora y el triunfo liberal, con este último periodo, se dio un cambio institucional que buscaba el desarrollo de

³ Pastor Rodolfo, Historia Mínima de Centroamérica, edi. México DF. El Colegio de México, Centro de estudios Históricos 2011. pp 207

una economía de exportación, basada principalmente en el cultivo del café y el plátano. Por ejemplo, en el caso de Guatemala y Salvador, significó un nuevo orden, ya que las exportaciones de café al mercado mundial, constituyeron el sometimiento de las masas campesinas, principalmente las comunidades indígenas del altiplano, que se convirtieron en fuente de mano de obra temporal, para las haciendas de café. En el Salvador en 1881 se establecieron leyes para la extinción de ejidos comunales, esto desembocó en el acaparamiento de tierras por parte de unos cuantos grupos de terratenientes, todo lo cual hizo necesaria la construcción de vías férreas y modernización de vías marítimas.

En el caso de Nicaragua y Honduras los empresarios y comerciantes se dedicaron también al cultivo del café, lo cual dio paso a las plantaciones de exportación orientadas hacia el mercado internacional. Durante un periodo que abarcó de 1870 a 1929, hubo poco crecimiento económico interno debido a que las economías centroamericanas rápidamente se volvieron dependientes del mercado mundial capitalista, así la inversión extranjera se hizo más presente en áreas de comercialización y actividades de exportación, y el capital fue utilizado para la instalación de ferrocarriles y puertos entre otros para facilitar la transportación de mercancías. Durante este periodo “el ejercicio del poder estuvo limitado al sector dominante compuesto por empresarios, cafetaleros, comerciantes, militares y cierto sector de burócratas en ascenso.”⁴ Para 1913 Centroamérica exportaba principalmente a países europeos y después de la Primera Guerra Mundial las exportaciones fueron dirigidas también hacia los Estados Unidos, el control de capital sobre los productos centroamericano se agudizó cada vez más, después de la Primera Guerra Mundial

Las inversiones extranjeras también se especializaron hacia las plantaciones bananeras donde el vínculo de dependencia se hizo aún más fuerte, “Las plantaciones bananeras aparecieron en Centroamérica en las tierras bajas, fértiles,

⁴Taracena Arreola Arturo, CAP 3 “Liberalismo y poder Político en Centroamérica 1870- 1929”, Consultando en Historia General de Centroamérica vol4. Pp. 169. Flacso

lluviosas y calurosas del litoral atlántico.”⁵ Los enclaves bananeros no se hicieron esperar en países como Honduras, Guatemala, y Costa Rica, la empresa United Fruit Company (UFCO) fundada el 30 de marzo de 1899, por la fusión de la Boston Fruit Company y la Colombian Land Company ligada al también conocido magnate bananero Minor Keith, en los nueve meses siguientes de su fundación, la UFCO inició un acelerado proceso de centralización, absorbiendo nueve pequeñas empresas que competían entre sí⁶ los productores locales fueron excluidos, debido al acaparamiento que tuvo la United Fruit Company en el mercado, así mismo se fueron apoderando de las pequeñas fincas independientes logrando establecer los “pueblos de las compañías” que eran asentamientos humanos, vigilados por funcionarios (capataz) de las empresas bananeras, que vivían en estos asentamientos en condiciones de semi-esclavitud, con una tasa muy alta de mortalidad por enfermedades como la malaria y la desnutrición. Las plantaciones estaban agrupadas en distritos, en un distrito podía haber una docena de plantaciones bananeras o más. La United Fruit Company tenía varios distritos, en Guatemala tres, dos en Honduras y una en Costa Rica.⁷ El acelerado crecimiento de producción de banano llevó a la construcción de líneas férreas para unir las capitales con la costa atlántica. Para mejor acceso al capital financiero, los contratos realizados entre los Estados Unidos y los Centroamericanos implicaron la concesión de grandes extensiones de tierra. “las plantaciones de banano, inicialmente de propiedad nacional se amplían y se modernizan cuando pasan a manos norteamericanas a comienzos del siglo XX, economía de enclave⁸, el café y el banano representan el 80% de las exportaciones Centroamericanas.”⁹

Para los años 30, con la crisis de los Estados Unidos, las importaciones Centroamericanas bajaron hasta un 50%, el descenso de la producción del café,

⁵ Acuña Ortega, Víctor Hugo “Historia General de Centroamérica” tomo IV, pp. 116. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, ediciones Siruela S.A Madrid 1993.

⁶ Ibidem, p.132.

⁷ Acuña Ortega Víctor Hugo, op.cit;p140.

⁸ Se denomina economía enclave a un modelo económico donde, en un mercado globalizado, se localizan actividades productivas en países subdesarrollados destinadas a la exportación, pero sin integrarse al mercado local este término ha sido usado para describir las relaciones potocoloniales de dependencia en países de desarrollo, especialmente en América Latina.

⁹ Acuña Ortega Víctor Hugo, op.cit;p120

tuvo efectos desastrosos para muchos campesinos, esto conllevó a nuevas desigualdades sociales, pues con la crisis se implementarían ciertas medidas de ajustes que afectarían gravemente a la población en general, entre ellas la reducción de salarios, aumento en la concentración de poder en favor de los terratenientes, expropiación del campesinado indígena, utilización de indios como trabajadores forzados, y al mismo tiempo se intensificaron los mecanismos de control autoritarios para evitar levantamientos.

Así, por ejemplo, la emergencia de grupos sociales locales se acentuó en países como el Salvador, debido a las crisis económicas generadas por la baja de los precios del café. Los hacendados, daban empleo a los campesinos, y les pagaban con monedas las cuales solo podían gastar en las “tiendas de raya” de quien se las pagó, forjando un círculo capitalista. A lo cual los campesinos en 1932 respondieron con un levantamiento, y apoyaron la lucha de Sandino en contra de los Marines Norteamericanos (1927- 1932). La gran Huelga de los Trabajadores agrícolas de la United Fruit Company de 1943 en Costa Rica, en donde los trabajadores vivían en condiciones inhumanas y de explotación, desde 1920, existieron luchas parciales o pequeños paros por parte de los trabajadores, sin embargo, no fue hasta 1943, cuando se organizaron y decidieron unir fuerzas dando lugar a una huelga general en todas las plantaciones. Las demandas que pedían los trabajadores entre las principales eran pago efectivo y no con cupones, salario mínimo, abolición del trabajo a destajo, dar facilidades para el traslado de los enfermos y libertad Sindical.

“Carlos Luis Fallas habla sobre las condiciones de vida de los trabajadores bananeros”

“la vida en las bananeras de la United era un horrible infierno (...) en las inmensas bananeras del Atlántico, (...) no existía un solo Dispensario ni se conocían servicios médicos de ninguna clase (...) el trabajador tenía que comprar de su propia bolsa hasta las ínfimas pastillas de quinina que necesitaba. Vivíamos en pocilgas, no se conocían los servicios higiénicos. Los “comisariatos”, a través de los cuales la United ejercía el absoluto monopolio del comercio en toda la región bananera, vendían todos los artículos de la calidad que se les antojaba y a los precios más escandalosos, a pesar de que, con la tolerancia de nuestros gobiernos, la Compañía no pagaba por la importación de esos artículos impuestos de ninguna clase. (...) Las labores de “corta” eran obligatorias para todos los trabajadores de las plantaciones bananeras; en los días de “corta” todos los que el patrón necesitara debían trabajar como cortadores, concheros, muleros y carreros. Y como los barcos de la

United “no podían esperar en el puerto”, esas labores debían realizarse en cualquier tiempo y en cualquiera condiciones. A veces tenían que efectuar la “corta” enfermos y bajo furiosos temporales; a veces tenían que terminar el acarreo del banano de noche, bajo la lluvia, alumbrándose con lámparas de canfín, bregando con mulas chúcaras, corriendo por líneas mal construidas, pasando sobre puentes improvisados y peligrosos; por eso los accidentes se repetían con tanta frecuencia. Y todas esas labores de la “corta” las pagaban los finqueros a tantos centavos por racimo recibido (ojo, compañeros: por racimo re-ci-bi-do). Esto quiere decir que los trabajadores de aquella pequeña plantación del Ramal de Línea Vieja, que se habían sudado y desvelado para poner en la plataforma mil quinientos racimos de banano, sólo percibieron en esa ocasión el pago sobre los doscientos veinticinco racimos recibidos por la United; la “corta” y el acarreo de los otros mil doscientos setenta y cinco racimos rechazados resultó para esos trabajadores esfuerzo inútil, trabajo y sudor botados. Y si a semejante mostruosidad agregamos el maltrato, la explotación de los “comisariatos”, la falta de asistencia médica, las pocilgas en que los obligaban a vivir, etcétera, ya podemos imaginarnos cuánta desesperación humana y cuánta justa cólera se iban acumulando día tras día, por aquellos terribles tiempos, en las bananeras de la zona Atlántica¹⁰.

Para eliminar todos los obstáculos la Bananera logró dominar políticamente a los países Centroamericanos, gracias a que la UFCO, colocaba a dirigentes en el poder, el gobierno silenciaba las protestas de los trabajadores, a cambio a UFCO les ofrecía el apoyo de los EU. Para conseguirlo la empresa convenció al congreso estadounidense de que los sindicatos de los trabajadores eran comunistas y que se debía evitar la expansión del comunismo en Centroamérica, ante todo con esta excusa financió y apoyó golpes de estado en Honduras en 1912 y en Guatemala en 1954, ya que el presidente Arbenz había decretado una reforma agraria.

Con la entrada del capital extranjero, la ambiciosa política de los Estados Unidos por obtener prioritariamente la “estabilidad” de cada país Centroamericano se impuso mediante dictaduras militares mismas que nunca dejaron de representar los intereses de la oligarquía agro-exportadora. En Guatemala este esquema dictatorial perduró primero con Manuel Estrada Cabrera hasta la caída de Ubico en 1944, cuyos métodos de gobierno se resume en censura, violencia, exilio, burocracia y un gran apoyo a las compañías extranjeras. En 1944 se dio el levantamiento militar-

¹⁰Discurso pronunciado por Carlos Luis Fallas en la Asamblea de Solidaridad con los Huelguistas de Puerto González Víquez, celebrada en San José el 18 de septiembre de 1955.¹⁰

nacionalistas dirigido por Arévalo y Arbenz que intentaron una reforma agraria en 1954.

El Salvador desde la insurrección de 1932, antes mencionada, permaneció bajo un régimen militar, En Nicaragua desde los años 30 el intervencionismo norteamericano estuvo presente y se agudizó más cuando la familia Somoza rigió el destino de esta nación durante 45 años. En Honduras con el Dictador Carias hubo violentos contrastes en las plantaciones bananeras y en las zonas mineras, donde se desarrolló un gran número de proletariado. Con estas dictaduras además seguirían manteniendo su posición estratégica económica y militar dentro de Centroamérica.

Estos factores serán la base de conflictos sociales y más tarde revolucionarios. Los EEUU se ven más presentes en las políticas Centroamericanas, con ellos muestran una posición estratégica, económica y militar. Casos como el del Canal de

Panamá dónde se construyó y controló el paso interoceánico y establecieron bases militares. Desde entonces, la política Interna estaría condicionada por la Política de “Gran Garrote” y posteriormente la del “Buen vecino.” “De la misma manera que la existencia política del colonialismo o del imperialismo constituyó una necesidad económica de expansión para los países del centro, la independencia política de los países periféricos conlleva ahora una ruptura de las relaciones internacionales de intercambio subordinado”¹¹. Así históricamente la dependencia de los países centroamericanos está subordinada a los monopolios y el capital financiero que han ocasionado desigualdad social, explotación, mano de obra barata, enclaves, explotación de mono cultivo, bajo la influencia de EEUU en América Latina y Centroamérica. En el caso de la segunda como zona geoestratégica; por conectar el Atlántico con el Pacífico desde mediados del siglo XIX, vista como zona de expansión americana para la navegación, así como la explotación del monocultivo por sus empresas, por ello invadieron de diferentes formas esta región, con la ayuda de la militarización, la implantación de dictaduras siempre con el apoyo de oligarcas debido a los intereses económicos que estos representan, es así que

¹¹ Núñez Soto Orlando, “Transición y lucha de clases en Nicaragua 1979 – 1986”, México, siglo XXI, 1987, 34.

las masas populares buscan la ruptura política y económica con el imperialismo, así mismo esto se convierte en una lucha anti-imperialista, dando paso a la existencia de los Movimientos de Liberación Nacional¹².

Con una larga trayectoria autoritaria, este pequeño continente se ha caracterizado por las luchas revolucionarias contra el imperialismo, hablar de Centroamérica es hablar de las luchas reivindicativas que han optado por la lucha revolucionaria y la toma del poder luchas políticas

Debido a esto los conflictos en Centroamérica, “se han manifestado primero en 1930 con un sentido de cambio y justicia social para los pueblos que lideraron personajes de suma importancia en la historia de CA como el propio Sandino en Nicaragua, Farabundo Martí en el Salvador, Ferrara en Honduras, y líderes como Arévalo y Árbenz en Guatemala”¹³, pero que en su momento serían aplastados por los regímenes dictatoriales. Posteriormente con la política de contención para evitar el avance del comunismo con la doctrina Truman de 1947, en el contexto de la guerra fría, llamada así porque los Estados Unidos definió una condena a la URSS que generó una confrontación no solo ideológica, sino una lucha entre el capitalismo y el socialismo. Así como la efervescencia de la teoría y práctica guerrillera desde la revolución Cubana, que derroto la dictadura de Batista durante los años 60, y se convirtió en uno de los hechos más relevantes en la historia, pues sería el primer país de América Latina que triunfaría en una guerra contra los EEUU, y que se adscribiría a un régimen socialista, la construcción de un nuevo sistema político y de una concepción diferente.

También a partir de otras experiencias que influyeron en la región de Centroamérica como fue la revolución Cultural China, Vietnam, y la guerra de Argelia. En AL es a partir del germen revolucionario en Cuba, que comienzan a surgir movimientos que optan por la lucha armada, como estrategia para enfrentar las dictaduras de ese momento; La Creación de FLN en Nicaragua 1961, En Guatemala en los años 60 con las (FAR) Fuerzas Armadas Rebeldes posteriormente en los años 70 con la

¹² Núñez Soto Orlando op.c, cit. pp 40

¹³ Díaz, Miguel. Los conflictos armados en Centroamérica. Ministerio de Defensa. Junio. 2010. p.20

formación del (EGP) Y la (ORPA), en el Salvador en los años 70 con una corriente Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FLP) y el ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), serán la segunda ola revolucionaria en Centroamérica. En América Latina también de desarrollan otros movimientos de Liberación Nacional como es el caso de Paraguay, Brasil, Bolivia, Uruguay, Argentina, Perú y Ecuador por mencionar algunos.

Lo que sucede en Centroamérica es básicamente que se encontraba bajo el sometimiento de los Estados Unidos, el elemento común de los conflictos es debido a su carácter regional, así es como los Movimientos Sociales luchan por cambios estructurales en la región con la finalidad de combatir el nuevo colonialismo, la búsqueda de su soberanía nacional real y popular orientado su camino por largas luchas.

Estos movimientos son importantes en el seno de la construcción de alternativas porque de ellos nace la capacidad de lucha, organización e implementación de nuevos proyectos que han desembocado en procesos populares, únicos e inigualables y aunque se piensa en la derrota de dichos movimientos o que no lograron trascender debido a las múltiples complicaciones que se enmarcan cuando se da una lucha entre hegemonía y las clases subalternas, a pesar de esto Centroamérica y sus luchas de Liberación han dejado un legado y una nueva manera de repensar la realidad con sus proyectos populares.

1.2 Nicaragua

Antecedentes.

Nicaragua país que se encuentra en Centroamérica, se caracteriza por tener la mayor extensión territorial (128 875 km²) y por su posición interoceánica, comparte frontera con el Salvador y el golfo de Fonseca, tiene también sus límites con Honduras. La ventaja de comunicación interoceánica la hace un referente para la construcción de un canal, y ha sido objeto de diferentes intervenciones.

Desde el punto de vista geográfico, Nicaragua se divide en cuatro regiones: 1. la pacífica, 2. el macizo central, 3. las llanuras caribeñas atlánticas, y 4. la región de la costa del Pacífico está formada por las llanuras costeras, es una franja estrecha de tierras bajas y fértiles que recorren el litoral y en ella se dan con facilidad el café, y la caña de azúcar. En esta región se encuentra la ciudad de León la más importante del país después de la capital; más al norte, Chinandega, centro importante de la producción agrícola de la región noroccidental de Nicaragua.

El macizo central es una zona montañosa que forma parte de los andes Centroamericanos llena de fértiles valles y cuencas lacustres. Ocupa un vasto territorio desde la frontera de Honduras, al norte hasta llegar casi a la frontera con Costa Rica, sus sistemas montañosos más importantes son la sierra y cordillera Dipilto, Yeluca, Matagalpa, Huapi, Yolaina que corren de oeste a este a partir de la sierra de Chontales. Estas montañas guardan en sus entrañas, una vasta gama de minerales de los cuales el que sobresale es el oro.

La tercera son los llanos lacustres nicaragüenses, esta región en donde se encuentran los lagos de Managua y de Nicaragua, esta región es el centro económico y político del país donde está situada Managua, capital de la República y Granada una de las ciudades más antiguas.

La Mosquita: lugar ubicado en la costa Atlántica, poco habitada, compuesta de sabanas y llanuras selváticas, (territorio separado del país hasta 1984 primer dominio inglés), fue llamado así por su población Indígena.

Nicaragua posee muchas corrientes de agua, sus ríos más importantes, se dirigen desde el oeste hacia el Atlántico. El río Segovia, el río de Matagalpa que nace en las inmediaciones de la ciudad de este último, el río de San Juan que nace en el lago de Nicaragua. Este río tiene bastante importancia por su tráfico de carga y pasajeros.

El lago Managua situado al norte llamado Xolotlan en la lengua indígena, mide cerca de 2,000km de superficie. En su orilla se halla la ciudad de Managua capital del país.

El clima de Nicaragua es tropical, esto se ve notoriamente en las constantes temporadas de lluvias que se dan sobre todo en la Mosquita casi alrededor de 9 meses.

La población en los departamentos del Centro y del Oeste, constituye el 80% y está constituida por mestizos, o “ladinos”, como son llamados en Centroamérica. Además, también se encuentran los grupos étnicos Rama y Sumu, junto a los indígenas de la Mosquita o Miskitos, hay numerosos grupos de población negra proveniente especialmente de Jamaica.

Nicaragua es un país con una economía mayoritariamente agrícola, a pesar de que es un país que cuenta con diversidad de recursos no renovables, su economía es aún agrícola. Destaca la extracción de metales preciosos: como el oro y la plata los cuales ocuparon el segundo lugar en exportaciones después de la Segunda Guerra Mundial.

“En 1950 la producción manufacturera se limitó a monopolios extranjeros, la industria está poco desarrollada y representa apenas de 10% de la producción total del país. De 316,000 campesinos registrados, solo una décima parte posee tierras propias, la mayoría de estos propietarios se dedicaban al cultivo de subsistencia, mientras que 75% de la producción nacional estaba destinada para

el café y algodón, principales productos que abarcan dos terceras partes de la exportación y pertenecía a unos 1,000 latifundistas entre ellos a la Familia Somoza”¹⁴. Otras hectáreas estaban dominadas por monopolios extranjeros que controlaban diferentes ramas de la agricultura, como el cultivo de banano y el cacao.

¹⁴Ma Dolores Ferrero Blanco La Nicaragua de los Somoza 1936-1979, Universidad de Huelva, 2010 pp. 42



Como podemos ver el territorio de Nicaragua, es muy vasto en cuanto a recursos naturales, por tal motivo se le ha conferido una importancia geopolítica, desde la llegada de los españoles, hasta la pugna entre el imperialismo Británico y el

Norteamericano por apoderarse de esta región, con la intención de construir una ruta interoceánica, cuya salida desembocaría en la Costa Atlántica, este hecho llevó a una serie de enfrentamientos primero con la Gran Bretaña y después con los Estados Unidos por el control de la Mosquita, convirtiendo a esta región en la manzana de la discordia de ambas potencias. Como se menciona antes, tanto los Estados Unidos como la gran Bretaña se encontraron sumamente interesados en la creación del canal, llevándolos a confrontaciones. Finalmente, ambos países llegaron a “negociaciones diplomáticas que concluyen en 1850, con la firma del tratado Clayton Bulwer, en donde se comprometen ambas potencias a unirse para construir el canal a través de Nicaragua, pero posteriormente sería sustituido por el Hay – Pauncefote”¹⁵.

“La importancia del canal, para los Estados Unidos era mayor que las inquietudes centroamericanas por la presencia británica en la zona. El tratado era el mejor camino para neutralizar a Inglaterra, y después podría utilizarse como instrumento de presión en contra de la misma. Para ello estaban los propios países centroamericanos que se quejaban de las presiones Inglesas: Honduras, Guatemala, El Salvador y Nicaragua, por distintas razones tenían malas relaciones con los Ingleses”.¹⁶Poco a poco los Estados Unidos fueron tomando mayor influencia sobre Nicaragua aunque no en su totalidad pues los ingleses seguían teniendo una fuerte influencia en Nicaragua, mayoritariamente en la zona de la Mosquita la cual era un protectorado de ellos, además de esto los ingleses mantenían su influencia económica en toda Centroamérica debido a la inestabilidad política, y a las guerras civiles internas entre opositores de los grupos políticos (liberales y conservadores) mismos que impidieron siempre el surgimiento de un Estado fuerte, debido a esto Nicaragua había entrado muy tardíamente al desarrollo económico.

¹⁵Fue un tratado firmado por Estados Unidos y Reino Unido en 1901. En él, ambas potencias daban por anulado el Tratado Clayton-Bulwer de 1850, lo que significaba que se le reconocía a Estados Unidos el derecho de construir un canal a lo largo de América Central que conectase el Océano Pacífico y el Océano Atlántico

¹⁶ René Herrera Zúñiga “Relaciones internacionales y poder político en Nicaragua”, Colegio de México. Ajusco México. 1991. pp 22.

A su vez los grupos políticos dominantes locales de Nicaragua creían que la construcción del canal les daría la riqueza y protección; cayeron en los juegos de aventureros extranjeros y diplomáticos que prometían protección e inversión en Nicaragua.

Muestra de esto fue cuando la guerra interna de 1854 entre liberales y conservadores, que se dio debido a que ambos grupos tenían intereses políticos y económicos encontrados, como en toda América Latina, Nicaragua estaba dividida: En León se encontraban los liberales y en Granada los conservadores, el país carecía de integración nacional esto provocó que en esa guerra interna los liberales pidieran ayuda de filibusteros. De esta forma llega a Nicaragua William Walker afiliado a los liberales, su finalidad era apoderarse de Nicaragua y restablecer la esclavitud como una forma de asegurar la estabilidad. “Para 1856 éste se hace presidente de la República, preocupados porque Walker extendiera su dominio a toda América Central los gobiernos de estos países unieron fuerzas y en 1857 lograron sacarlo, fue detenido en Honduras y ahí fue juzgado y fusilado el 12 de septiembre de 1860”.¹⁷

Después de la expulsión del filibustero William Walker en 1857 los conservadores llegaron al poder durante un prolongado periodo que se extendería hasta 1893, se realizó una alianza mediante el pacto oligárquico entre leoneses y los de la ciudad de Granada. Este acuerdo político dio paso a un periodo llamado “30 años de paz”.

La dominación oligárquica de este tiempo se basó en la hacienda ganadera y el comercio sobre el cual ejercían un control monopólico.

“Si algo caracterizó ese período fue la situación de estancamiento, en el que las estructuras hacendarias sostenidas por la oligarquía frenaron grandemente las posibilidades de desarrollo. La mayor parte de la población vivía en una economía de subsistencia y el mercado interior era muy reducido, la masa de la población

¹⁷ Sofonías Salvatierra, “La Guerra Nacional”, en Textos de la historia de Centroamérica y el Caribe NICARAGUA, México 1998, pp. 83

poseía o usufructuaba su propia parcela o bien se encontraba ligada a los latifundios ganaderos a través de formas de explotación serviles o semiserviles¹⁸”

Durante este tiempo se pudo consolidar la economía agro-exportadora, la explotación comercial del café llevó a crear nuevas condiciones para su desarrollo, dando lugar a la apropiación y expansión latifundista, la tierra pasó a convertirse en una fuente de ganancia para transformarse en capital, este proceso de apropiación hizo que miles de campesinos fueran despojados de sus tierras orillándolos a vender su fuerza de trabajo y convirtiéndolos en proletarios agrícolas. El capitalismo dependiente logró que se desarrollaran nuevas formas productivas en la sociedad de acuerdo al modelo agrario monocultivista que el mercado mundial requería.

Hasta que, en 1893, se dio el anuncio de la revolución liberal, en donde Santos Zelaya derrota al entonces presidente Zavala, tomando el poder el 15 de septiembre de 1893. Durante su gobierno Zelaya generó nuevas ideas para su gobierno, uno de sus postulados sería “la defensa de la soberanía nacional”. Su gobierno llevó a una lucha en contra de la intervención de los Estados Unidos y se crearon leyes contra las empresas estadounidenses instaladas en Nicaragua y también se le negó el derecho a la creación de un canal interoceánico.

Durante su gobierno hubo varias oposiciones internas, y varias disputas por el poder. La injerencia continua de los Estados Unidos por el control de Nicaragua, llevó a repetidas intervenciones por parte de tropas norteamericanas que se agudizaron más después de la caída de Zeyala en 1912, “por la debilidad de su base social, los conservadores no dudan, entre 1909 y 1924, en someterse a las directrices del gobierno estadounidense, para defender sus intereses políticos y económicos a expensas del principio constitucional de la soberanía nacional”.¹⁹

¹⁸ Jaime Wheelock y Luis Carrión. Apuntes sobre el desarrollo Económico y social de Nicaragua. Secretaría nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN. pp. 14. En línea: <http://jaimewheelock.com/wp-content/uploads/2015/09/apuntes-desarrollo-econ-soc1.pdf>

¹⁹ Dospital Michelle, La Construcción de un Estado Nacional, consultado en: Siempre más allá. El Movimiento Sandinista en Nicaragua 1927-1934. Edit CEMCA Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos Instituto de Historia de Nicaragua. En línea: <https://books.openedition.org/cemca/2698?lang=es>

Siempre con el falso pretexto de ayudar en la guerra entre liberales y conservadores y mantener la “estabilidad nacional” que Nicaragua necesitaba, los Estados Unidos terminaban sobreponiendo sus intereses; mismos que reflejaron cuando se estableció el control de las elecciones y del sector público por parte de la infantería de la Marina Norteamericana.

Permitiría mantener el dominio y en la política nicaragüense, la solución a este problema se encontraba en establecer un gobierno adepto y cuerpos militares que pudieran mantener el control, la idea de crear una Guardia Nacional para mantener el control en Nicaragua se fue acentuando cada vez más. Esto sucedió cuando en 1928 se sentó las bases del acuerdo El Espino en donde los norteamericanos solicitaron el paro de la guerra entre ambos partidos, y que realizaran las elecciones bajo la supervisión americana, así como la creación de una Guardia Nacional²⁰ dirigida por los Estados Unidos. El modelo de crear una Guardia Nacional que reemplazara al ejército se extendió por casi toda CA y el Caribe, la Guardia Nacional estaría entrenada y controlada directamente por los militares NA que diseñaron, entrenaron, e implementaron el proceso

“Esta institución que constituye el único cuerpo armado del país fue formada por los norteamericanos a través de un convenio impuesto por el embajador Mathew B. Hanna en 1932. Habiendo sido estructurada como un cuerpo de ocupación y dotada con altos mandos formados en West Point y otras academias militares estadounidenses la función específica de la guardia, que hoy cuenta con 7.500 hombres y es dirigida por el propio dictador, es, y ha sido siempre, reprimir todo signo de oposición al régimen. Para lo cual dispone de bandas paramilitares paralelas y batallones adiestrados en las bases norteamericanas de Panamá y con Centros de entrenamiento dirigidos por instructores estadounidenses”.²¹

Es decir, se firmaría un armisticio que permitiría a Díaz (su opositor), continuar en la presidencia hasta las siguientes elecciones. Moncada que en ese momento era

²⁰ De las guardias nacionales salieron varios Dictadores, en Panamá, Haití, República Dominicana, y Nicaragua entre otros.

²¹ Méndez María, “Medio Siglo de Dictadura en Nicaragua” Revista nueva Sociedad Democracia y Política en América Latina Nro. 35 marzo- abril 1978, p.70. Consultado en línea: <http://nuso.org/articulo/medio-siglo-de-dictadura-en-nicaragua/>

representante del partido liberal aceptó dicho acuerdo, entregando las armas a los Estados Unidos y dejando las elecciones en manos de ellos. Es decir que tanto los liberales como los conservadores aceptaban la intervención norteamericana.

1.3 La intervención Extranjera en Nicaragua.

Nicaragua al igual que otros países latinoamericanos ha tenido que soportar la intervención, la opresión y agresión extranjera. En su historia se suma el trago amargo de una impuesta relación con países extranjeros como Inglaterra y principalmente con Estados Unidos, este segundo, en su pretensión hegemónica y su afán de expansionismo logró perpetuarse de manera casi permanente en Nicaragua, Los estados unidos plantearon la forma de como intervenir a Nicaragua en la política nacional, y la importancia geopolítica, dicho “interés” desembocó en políticas que tuvieron efectos preocupantes en Nicaragua como forma de mantener la “Seguridad Nacional”.

Si bien Nicaragua no fue el único país que cayó en las políticas de Estados Unidos, si fue uno de los primeros países junto a otros países que fueron víctimas de la doctrina Monroe en 1923, esta doctrina era la representación de la colonización a los países de América Latina. Es en ese tenor que en la década de los años treinta, representantes del gobierno de Washington transitaron Nicaragua con el objetivo de obtener información para poder llevar a cabo la intromisión en el país.

La intervención de los Estados Unidos en Nicaragua ha desarrollado a lo largo de más de un siglo, para comprender la situación a continuación se hace una cronología de los sucesos más destacados donde los estados Unidos han estado presentes en este país centroamericano:

1829- El congresista Norteamericano Henry Clay se interesa por un dialogo para la proyectada ruta de Nicaragua.

1850- El secretario de relaciones exteriores de norteamerica John M. Clayton y Henry Bulwer ministro de Inglaterra dirigen el primer estudio para proyectar la ruta canalera en Nicaragua.

1855- un esclavista norteamericano William Walker, inicia una acción interventora en Nicaragua,” Walker se proclama presidente de Nicaragua y es reconocido por el gobierno de Franklin Pierce. Entre otras medidas decreta la esclavitud.”²² El pueblo de Nicaragua con ayuda de los pueblos centroamericanos logra más tarde expulsarlo.

1870- Tomas Ayón, ministro de relaciones exteriores del gobierno de Nicaragua, se comunica con el representante del gobierno norteamericano, a lo cual “protesta contra la intromisión de ese país en los asuntos internos de Nicaragua y exige la reparación de los daños materiales causados por el bombardeo de 1854, así como el cumplimiento de compromisos fiscales del millonario inversionista Cornelius Vanderbilt”²³.

1907- Navas de guerra del gobierno de Estados Unidos ocupan las aguas del Golfo de Fonseca.

1909- El gobierno de Nicaragua, de orientación nacionalista, fusila a dos norteamericanos, de apellidos Cannon y Groce, respectivamente, culpables de participar en acciones armadas contra el gobierno de Nicaragua. El gobierno de Estados Unidos, por intermedio del secretario de estado de Estados Unidos, dirige una nota, conocida con el nombre de “Nota Knox”, al gobierno de Nicaragua, en la cual declara abiertamente el derecho de intervenir en los asuntos internos de Nicaragua.²⁴

1910- se imponen los llamados “Acuerdos Dawson”, especie de Enmienda Platt, que convierte a Nicaragua en protectorado de los norteamericanos.

²² Carlos Fonseca Amador, Nicaragua hora cero. pp40. En Antología del pensamiento Crítico nicaragüense contemporáneo. Coordinadores Juan Pablo Gómez y Camilo Antillón, 1-Ed. Ciudad Autónoma de Buenos Antologías del pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño, CLACSO 2016.

²³ Fonseca Carlos op. Cit-pp42 con la fiebre de oro y el traslado de pasajeros se hizo más latente la construcción de un canal interoceánico, fue con el capitalista estadounidense Vanderbilt y socios que obtuvieron la concesión exclusiva para realizar el canal inter oceánico. Su compañía se conocería con el nombre de The Accsory Transit Company.

²⁴ Fonseca Carlos Op. Cit- pp42

1912- Nicaragua es invadida por infantes de marina estadounidense. Existe una resistencia armada contra la ocupación de los marines, en este hecho cae en batalla el jefe de la resistencia patriótica Benjamín Zeledón.

1914- El embajador del gobierno conservador de Nicaragua y los intervencionistas Yanquis, suscriben el tratado Bryan – Chamorro, tomando el control interoceánico de Nicaragua y el domino del istmo centroamericano hasta Panamá.

1927 a 1933- Augusto Cesar Sandino libra una larga lucha junto con su Ejercito Defensor de la Soberanía Nacional contra los marines norteamericanos. Las fuerzas de Sandino, que practicaban la guerra de guerrillas en la montaña sostienen 510 encuentros²⁵.

La intervención norteamericana en Nicaragua, significó un cambio total en las raíces del pensamiento y sentir del pueblo nicaragüense, el proceso de intervención se manifestó de diferentes formas. Primero con la oposición total a una libre determinación del pueblo de Nicaragua, esto significó la reagrupación de fuerzas políticas, y la formación de alianzas políticas (liberales y conservadores) con finalidades iguales: la toma del poder, y la alianza con el imperialismo. Mismas que no tardaron en legitimar la intervención extranjera, llegando a tal punto, que se le otorgaría todo el poder para intervenir en asuntos internos del país cuando lo considerarán necesario, tal como lo señalaba la Enmienda Platt impuesta en Cuba en 1904.

La inclusión de los Estados Unidos en los asuntos de Nicaragua, llegó al punto en que la dirección total de la vida financiera estaba controlada por una estructura administrativa “La alta Comisión”, que fue integrada en el sistema político – económico como parte del plan financiero “el artículo 7 de este plan amparó la creación de la comisión la cual consistía de tres miembros: un nicaragüense nombrado por el Presidente y dos norteamericanos nombrados por el secretario de

²⁵ Para mayor detalle en cuanto a la cronología de las intervenciones norteamericanas en AL, consultar la obra de Gregorio Selser. Publicado por CAMENA 2010.

los Estados Unidos”²⁶. Esta instancia resolvía los problemas de Nicaragua, y tenía el mecanismo de control, tanto político, como económico.

Por otra parte, las deudas contraídas con los Estados Unidos, llevaron a la desnacionalización de las principales instituciones comerciales y financieras, las cuales pasaría a manos de los capitales norteamericanos. Las exportaciones e importaciones se reorientaron a la economía norteamericana, quienes tenían compañías de importación que comercializaba café, azúcar y madera, tales como la compañía Ultra Mar.

Las condiciones políticas, económicas y sociales en Nicaragua estaban en decadencia. Así, por ejemplo: “la situación de la Educación y salud eran igualmente lamentables en 1929 sólo el 19% de la población estaba recibiendo una educación regular, el porcentaje de mortalidad alcanzaba el 60%, las condiciones del pueblo empeoraron tanto que por primera vez en la historia de Centroamérica se dio una gran emigración de Nicaragua.²⁷”

Era de esperarse que, con todo esto, se debilitaría la capacidad del Estado para defender su propia soberanía, ningún partido liberal o conservador era capaz de llevar las riendas de un país, su incapacidad y frustración de estas clases dominantes en su intento por ejercer el poder del estado, se vio al entregar la patria nicaragüense a los Estados Unidos. Y fue precisamente este país quien logro hegemonizar sus intereses en Nicaragua, y finalmente provocaron una larga intervención militar de 1909- 1933, que dejó como consecuencia el establecimiento de una Guardia Nacional y una Dictadura Familiar.

1.3.1 General de hombres libres

Sandino un joven de mente brillante, y de ímpetu implacable, a muy corta edad logró formar un Ejército Popular para combatir la intervención de las fuerzas

²⁶ Chamorro Zamora, Amalia El poder del estado y la intervención extranjera, 1909-1933. Encuentro Revista Académica de la Universidad de Centroamérica N°(36), 1989, pp. 27. En línea: <http://repositorio.uca.edu.ni/1666/>

²⁷Chamorro Amalia, op. citpp.81

norteamericanas en Nicaragua, y más tarde se convertiría en héroe Nacional de este país, gracias a su pensamiento internacionalista Latinoamericano y, a su lucha popular que ejerció junto a sus combatientes nacionalistas nicaragüenses.

Sandino nació en Niquinohomo municipio del Departamento de Masaya Nicaragua un pequeño pueblo característico por su población campesina y su relación con el trabajo agrícola en plantaciones de café, región que es también de maizales, tabacales y platanares. A muy corta edad Sandino viviría en carne propia la pobreza y la herencia colonial. Al ser hijo no legítimo de un terrateniente; Sandino se vio obligado a trabajar desde pequeño para su propio sustento. Las carencias y privaciones que forman su infancia eran las mismas en la sociedad nicaragüense por lo tanto Sandino se fue formando cómo sujeto político, y se cuestionó sobre la verdad de la justicia.

Para su adolescencia Sandino sería testigo de la primera intervención norteamericana, que culminó con el asesinato del General y Doctor Benjamín Zeledón a quien sus enemigos después de darle un tiro y herirlo, lo dejaron desangrarse hasta la muerte; exhibiendo su cuerpo en una carreta que se dirigía a Catarina lugar dónde sería enterrado. Al pasar por Niquinohomo un joven de 17 años miró el cadáver de Zeledón, aquel joven era Augusto C. Sandino, quien más tarde diría:

“Vi que pasaba el cadáver del pueblo asesinado²⁸.”

Tendría 20 años cuando dejaría la casa de su padre para hacer su vida por sí mismo, tuvo diferentes ocupaciones, entre la cuales fueron, peón, tornero mecánico, artesano y obrero agrícola. “Recorrió haciendas y plantaciones, se empleó por un tiempo como peón bananero en las plantaciones de la United Fruit Company, en Quiriguá Guatemala. En 1923, mismo año viajaría a México, y se instalaría en

²⁸Rivera Siles José Santos, “La formación nacional LA EPOPEYA DE ZELEDÓN (1922-1996)”, Temas Nicaragüenses, n°60 (2013), pp12. <https://www.temasnicas.net/rtn60.pdf>

Tampico donde comienza a trabajar para la South Pennsylvania Oil Company.”²⁹ Para 1925 se empleó como jefe de departamento de venta de gasolina en la Huasteca Petroleum Company en Veracruz, durante este tiempo Sandino viviría en carne propia la explotación que se vivía en las plantaciones, las haciendas y las minas.

Durante su estancia en México Sandino vio la efervescencia del nacionalismo mexicano y el rechazo del dominio extranjero “fue producto de la heroica lucha de cientos de miles de campesinos mexicanos que tuvieron a la cabeza a hombres de talla como Emiliano Zapata, el cual seguro impresionó a Sandino debido a que estuvo entre 1923 y 1925 en México, fue testigo de las reformas sociales del general Álvaro Obregón”³⁰ la visión de sandino ante estos levantamientos, hicieron que se reafirmara como luchador social de su querida Nicaragua.

A su retorno el 1° de junio de 1926 Sandino llegaría a la zona de Nueva Segovia para emplearse en las minas de San Albino, al ver las condiciones de vida en las que se encontraban los mineros Sandino comienza a proclamar sus ideas anticolonialistas, haciendo énfasis en que había que luchar contra la injusticia y contra la intervención de E.U.

En octubre de ese año, formó una columna de soldados que eran en su mayoría trabajadores. Armándolos con viejos rifles que él había comprado con sus ahorros a traficantes de la frontera con Honduras, el 2 de noviembre de 1926 libró con sus hombres el primer combate como guerrillero en contra de las fuerzas del gobierno en el Júcaro. Sandino y sus tropas serían derrotados por la mala preparación de su columna y la escasez de armas y municiones, tras su derrota él y sus hombres se dirigieron al Chipote, en el corazón de las Segovias; tomó dirección hacia la costa Atlántica dónde se encontraban las tropas de los Liberales y tras varios días se

²⁹ En esos años Tamaulipas era un estado, de fuertes agitaciones sindicales, fue un escenario adecuado para que Sandino se forme una idea política. Se vincula con líderes Sindicales, obreros, anarquistas y masones. Y también queda bajo el influjo de las concepciones de la Revolución Mexicana.

³⁰ Rafael Cuevas Molina y Paulette Barberousse; El Pensamiento de Sandino y sus implicaciones educativas pp. 1 Archipiélago Revista cultural de Nuestra América N°85 vol. 22 (2014) consultado en línea: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/archipelago/article/view/55576/49292>

entrevistó con el General Moncada, a quien le solicitó más armamento para formar una columna en la zona del Norte. Moncada no aceptó su petición, desde ese momento se vería su visión de Moncada, misma que realizó al traicionar a Sandino más tarde.

Para el 4 de mayo de 1927 Moncada se reúne con Henri Stimson, representante del presidente estadounidense. La visita de Stimson tiene como propósito poner fin al conflicto armado por medio de los “Acuerdos de paz”; mismo que son aceptados por Moncada y Díaz en Tipitapa, en ellos se prevé: “una paz general e inmediata con el desarme de ambas partes, Díaz será presidente hasta las elecciones de 1928, con la participación de los liberales en su gobierno; los Estados Unidos se encargarán del control de las elecciones, con los derechos policiales consiguientes; los *marines* permanecerán en el país para garantizar el cumplimiento del acuerdo; además, se considera la creación de un ejército profesional nicaragüense, instruido por oficiales estadounidenses. Este será confirmado en diciembre de 1927 en los acuerdos Díaz-Munro”³¹.

Por otra parte, Moncada trata de convencer a Sandino para dejar las armas. Intenta comprarlo al ofrecerle la jefatura política de Jinotega y un sueldo de diez dólares diarios, cuando ocupara el puesto, pero Sandino se negó totalmente y decide resistir. Sería entonces el principio de una larga guerra de Liberación Nacional que duraría siete años. El 12 de mayo, desde Jinotega, Sandino envía una circular a las autoridades departamentales anunciando su desacuerdo con el pacto firmado por Moncada y su intención de proseguir con la lucha armada”.³²

Con tan sólo sesenta hombres a su cargo, el General Sandino se propone comenzar una lucha antiimperialista, y le da un carácter autónomo a su movimiento. A partir de ese momento “su proyecto revolucionario se vuelve totalmente autónomo;

³¹Dospital Michelle, “La lucha de liberación nacional en Nicaragua”; en Siempre Más allá El Movimiento Sandinista en Nicaragua 1927-1934. Edit. Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, Instituto de Historia de Nicaragua, 1996, pp.1. En línea: <https://books.openedition.org/cemca/2696>

³²Dospital Michelle, op cit. pp 5

Sandino rompería con las llamadas “Paralelas Históricas”, corrientes ideológicas y políticas que representaron a los conservadores y liberales. La emergencia de una nueva fuerza Política se cumplió y se desarrolló en la Revolución Popular Sandinista”³³; con lo cual marca el nacimiento de una organización original, con características muy definidas.

Su primera batalla fue en las Flores, es una posición que rodeaba los caminos que conducían al Chipote, en dónde se encontraba en cuartel de Sandino. En este combate el ejército defensor, tuvo que retirarse debido a que los yanquis los superaban en número y en táctica militar. Es entonces cuando Sandino comprendió que la táctica americana era superior a las suya; y comienza a utilizar La Guerra de Guerrillas como táctica de lucha. Utilizó todos los elementos que la montaña le ofrecía, imitar el canto de las aves o de algún animal, eran claves del lenguaje Sandinista, ya sea para dar una orden de fuego o bien una retirada, incluso informar que se acercaban los yanquis. Su táctica principal era emboscada y retirada.

“Aquellos llegarían a ser los dos sistemas típicos de la táctica sandinista de guerrillas: emboscadas a columnas en movimiento a través de la montaña; y asaltos a guarniciones en pequeños poblados. Los objetivos eran simples y claros: causar el mayor número de bajas, con la menor cantidad de municiones; apropiarse de armas, balas y otros elementos de guerra. No presentar combates prolongados, retirarse en orden por veredas que sólo ellos conocían, para reunirse más tarde en un lugar ya acordado; no dejar huellas, y recoger sus bajas. Después de un ataque y cuando los *marines* estaban aún esperando que el fuego continuara, ya los sandinistas iban lejos y sólo podían percibirse los ruidos de la montaña”³⁴.

Llegando el mes de noviembre de 1927 en el enfrentamiento de Las Cruces Sandino y sus combatientes libran una batalla exitosa; gracias a la estrategia de lucha antes mencionada. En esta batalla los enemigos yanquis perderían a seiscientos hombres

³³ El Sandinismo documentos básicos Instituto de estudios del Sandinismo pp. 26 en línea: http://memoriacentroamericana.ihnca.edu.ni/uploads/media/Inst_Estudio_del_Sandinismo_El_Sandinismo_Documentos_Basicos_1983.pdf

³⁴ Ramírez Sergio. El pensamiento vivo de Sandino p3 (El muchacho de Niquinohomo) en línea: http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-pensamiento-vivo-de-sandino-el-muchacho-de-niquinohomo/html/a6ab14d2-a8cc-45d6-ac51-5a9dae4a9968_2.html

y algunos documentos como planos y estrategias que recogería el ejército Defensor de la Soberanía Nacional (*EDSN*), nombre del ejército Sandinista.

Después de esta batalla, Sandino y sus hombres llegaron al Chipote dónde fueron cercados durante dieciséis días; pero lograron escapar al cerco, gracias a sus tácticas ingeniosas, construyeron muñecos de zacate, les pusieron sombrero y los colocaron en los lugares más visibles del Chipote, para engañar la vista del enemigo. Mientras los aviones bombardeaban el lugar, arrasando con cuanto se encontraba a su paso, aun cuando hubieran gastado todo su armamento para aniquilar al EDSN, no lo hubiesen logrado, pues con quien luchaban no eran más que trapos con sombrero. El EDSN para ese momento ya no se encontraba en aquel poblado. Sin duda las ideas del General Sandino eran originales y exitosas.

Posteriormente protagonizaron combates en el sitio llamado el Camino Real, Quilalí y la del Bramader, para 1928 Sandino ya había liberado a una gran parte de la población minera, dónde los yanques habían establecido parte de sus intereses económicos. En 1929 lleva otros combates como el de San Antonio y Guanacastillo. Sandino luchó no sólo en contra de los invasores, sino también en contra de las mismas fuerzas políticas internas liberales y conservadores, quienes apoyaban a los invasores. Sandino sabía que necesitaría más recursos para seguir con la guerra, por tanto, decidió solicitar ayuda al presidente Emilio Portes Gil en México³⁵. La situación en Nicaragua se tornaba cada vez más hostil, los campesinos que vivían en el área donde se desarrollaba la guerra, enfrentaban una fuerte represión; cruelmente incendiaban sus hogares, destruían sus siembras, a la mayoría se les tachaba de sospechosos y de ser miembros de o colaboradores del EDSN. Para

³⁵En enero de 1929, Sandino le escribe al presidente Provisional de México, Emilio Portes Gil, pidiéndole la autorización de viajar allá, llevando en mente buscar personalmente la ayuda que necesita; sin embargo, no tuvo respuesta. Desesperado, Sandino le escribe al presidente Portes Gil de nuevo en enero de 1930 y al fin es autorizado para ir a México, a donde llega el 27 de enero a bordo de un avión que ha sido bautizado con su nombre; en el aeropuerto, delegaciones sindicales, organizaciones juveniles, periodistas, los miembros del comité sandinista lo esperan. Se entrevista con Portes Gil el día 29, pero tras tanto tiempo aguardando, de aquella gestión no resultaría nada concreto. Regresa a Mérida y allí se embarca secretamente hacia Nicaragua, adonde penetra de nuevo a través de la frontera con Honduras y el 16 de mayo de 1930, está ya en sus cuarteles de la montaña.

noviembre de 1930 Sandino se encontraba combatiendo en la Zona de León, en la parte occidental del país, lo cual indica el dominio que ejercía en el territorio nacional, entre los años de 1931 y 1932, la guerra sandinista alcanzaría las proporciones de una guerra nacional oponiéndose a las tropas traidoras. En el mes de octubre de 1932, Sandino ya combatía también en contra de la Guardia Nacional, ejército creado por las fuerzas de ocupación yanqui, tropas que tendrían una historia de crímenes y horror en Nicaragua y para quien los comicios de los Estados Unidos elegirían como Jefe-directo de la Guardia Nacional GN al sobrino de Sacasa, Anastasio Somoza García.

El día primero de enero de 1933, el último contingente de la Marina de Guerra de los Estados Unidos de América se embarcaba en el puerto de Corinto y dejaba Nicaragua. Pasaron seis años de lucha para que los marines se retiraran, Sandino estuvo de inmediato dispuesto a negociar. Redacta una carta anunciando sus puntos de paz, que fue entregada a Sacasa el mismo día que los marines salieron.

El gobierno organizó una misión de paz, encabezada por el ministro del Trabajo, un intelectual y líder sindical, el señor Sofonías Salvatierra, llegó a Las Segovias y se entrevistó con Sandino; el día 23 de enero, se declara una tregua de hostilidades y el 2 de febrero de 1933, el General Sandino llega en avión a Managua, para discutir con el presidente Sacasa las condiciones de la paz. “A la medianoche del 2 de febrero de 1933, el convenio de paz se firma en la Casa Presidencial; Sandino es requerido para quedarse en la ciudad y recibir homenajes, pero a todo se niega. Dice que no es hombre de agasajos y prefiere regresar a las montañas, donde sus hombres, como tantas veces, esperan su regreso”³⁶.

El 22 de febrero de 1933, el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua es oficialmente desarmado en San Rafael del Norte. Lo que no sabía Sandino es que se le traicionaría el 21 de febrero de 1934, después de la firma del convenio de paz y de dejar las armas; Sandino es emboscado y asesinado por la Guardia Nacional, que dirigía en ese momento Anastasio Somoza, obviamente la

³⁶ Ramírez Sergio op., cit. pp 20

orden de asesinar a Sandino venía de los EU, puesto que Sandino era su principal enemigo, por no permitir que se efectuara la invasión yanqui. Ellos pensaron que al eliminar a Sandino no habría quien pudiera oponerse y sería una forma de apagar los focos guerrilleros; contrariamente a lo pensado la eliminación de Sandino, fue un estímulo de lucha pues más tarde Sandino se convertiría en un Héroe Nacional y su legado se retomaría por las juventudes de Nicaragua.

Sandino siempre afirmó el carácter popular de sus soldados y de su lucha, tal es así que su ejército se encontraba conformado por campesinos, obreros artesanos, ya que para ellos iba dirigida la lucha, el deseo era sacar a los yanquis de Nicaragua, por lo cual su lucha de liberación no se reduce solo a Centroamérica. Él planteó la necesidad de unir fuerzas contra el imperialismo de Estados Unidos que conjuga con una visión latinoamericanista e internacionalista de esa lucha. Con la muerte de Sandino una nueva etapa comenzaría para los nicaragüenses, en 1937 se impondría al primero de los Somoza como presidente, por medio de un golpe de estado al presidente Sacasa. Desgraciadamente Somoza logró llegar al poder, finalmente lo nombran jefe supremo de la Guardia Nacional y se desataría una ola de violencia, pobreza y despojos. Su gobierno se caracterizó por apoyar proyectos de empresas privadas que atendían las necesidades de expansión capitalista además de que se reforzó la oligarquía terrateniente, que logró aumentar su riqueza, calculada en millones de dólares, de esta manera la burguesía se beneficiaba con la política económica; mientras que en el polo opuesto la mayor parte de la población se encontraba en pobreza.

1.3.2 Comienzo de la Dictadura

Gonzales Casanova plantea a grandes rasgos que en América Latina las Dictaduras que se establecieron conformaban gobiernos que eliminaban todos los dispositivos legales constitucionales, eliminaban los diferentes poderes y concentraban en el ejecutivo las funciones del legislativo y el judicial, estas dictaduras generalmente encabezadas por militares establecieron estados de excepción para destruir toda posible oposición y establecieron unilateralmente las regulaciones sociales. Estos militares contaron con el apoyo de sus oligarquías y sobre todo de los gobiernos

Norteamericanos y sus organismos financieros, de acuerdo con este autor en AL se desplegaron las dictaduras en diferentes momentos: a finales del siglo XIX, en los años treinta y de manera brutal y generalizada en las décadas de los sesentas y setentas, buscando aplastar todos los movimientos de resistencia y liberación³⁷.

El surgimiento de la dictadura de Somoza, se da a partir de diferentes acontecimientos, el primero de ellos es cuando realizan el golpe de estado contra José Santos Zelaya, como parte de la política norteamericana por mantener el orden entre los conflictos que existían entre los sectores de la clase dominante que luchaban por el poder (liberal y conservador).

Posteriormente, en 1933 fue creada la Guardia Nacional, (GN) que estaría dirigida por el General Anastasio Somoza García como jefe director, quien posteriormente mandaría asesinar al General Augusto Cesar Sandino la noche del 21 de febrero de 1934, que a traición después de una cena sería emboscado y fusilado. Acto seguido la GN, realizó una masacre en el campamento de Sandino en Wiwili, llamado “luz y sombra”, ahí se encontraban centenares de campesinos reconcentrados por Sandino junto con sus mujeres e hijos y al frente del coronel Abraham Rivera Rivera y el General Ramón Raudales, el ataque dio como saldo más de 300 familias asesinadas.³⁸

Al asesinar a Sandino y desarticular su ejército, Somoza pasó a ser el sujeto indicado y servil a los intereses del imperialismo norteamericanos, con el apoyo de estos últimos la familia Somoza inició na larga Dictadura, la más larga de AL de 1935 a 1979, más de cuarenta años seguidos.

En 1936 por un golpe de Estado, Somoza derrota a su tío Juan B. Sacasa para quedarse con la presidencia hasta 1956 año, en el que fue asesinado.

³⁷ González Casanova. Imperialismo y liberación Siglo XXI. 1979.

³⁸ ¿Cómo, quienes y porque mataron a nuestro abuelo el general Augusto César Sandino? Revista siempre más allá publicación de la Fundación Augusto Nicolás Calderón Sandino. edición n°1 agosto 2013. pp.17 en línea: <https://es.scribd.com/document/466837267/Revista-Siempre-mas-alla-numero-1>

Sin embargo, durante su gobierno contó con el apoyo económico y militar de los Estados Unidos debido a que representó los intereses del imperio, tomando en cuenta que Nicaragua constituye una pieza clave para ellos. Los Estados Unidos aseguraban su predominio con la eliminación de levantamientos Revolucionarios como se hizo en aquellos años, de diferentes formas en otros países como con Cuba en 1934 y 1953 con Trujillo en República Dominicana también en Haití en 1956, en Guatemala 1954 y el Salvador en 1972 con diferentes golpes de Estado en todo el continente.

Pero esto sólo sería el comienzo de una larga dictadura pues a su muerte lo sustituirían sus hijos Luis Somoza Debayle quien estará en la presidencia de 1956 a 1963 y posteriormente lo suplantaría su hermano Anastasio Somoza Debayle (tachito) hasta 1979.

Desde la fundación de la dinastía con Anastasio Somoza García la Guardia Nacional (GN) fue la base con la cual se mantuvo la dictadura pues aseguraba la estabilidad del régimen, y con ello afianzar de la injerencia Estadunidense sobre Nicaragua, lo que es lo mismo la GN, ayudaría a perpetuar una “muy buena relación”, conveniente para ambos casos, si bien la dictadura se encontraba sometida al criterio de los EEUU, Roosevelt , esto no le impedía seguir moviendo los hilos en todos los ámbitos, con ayuda de la GN y el candidato perfecto (Somoza).

Para terminar con su política del “Buen Vecino” en toda Centroamérica, y con su no intervención directa, pero si con la aprobación de Dictaduras serviles a los EEUU, Roosevelt comenzó a ejercer su injerencia con gobiernos impuestos en América Latina había, pongamos por casos al reconocido dictador del Salvador, Hernández Martínez, 1935, Jorge Ubico en Guatemala, 1933 y Tiburcio Carías en Honduras 1933, y finalmente Nicaragua tras el asesinato de Sandino se reconoce a Somoza.

La Dinasta Somoza, se caracterizó por ser las más corrupta, derrochando los fondos del Estado y los préstamos internacionales, beneficiado con el apoyo financiero del sector público y privado de EE.UU., que se ha canalizado, casi en su totalidad, hacia las cuentas bancarias personales de la familia Somoza. Con el soporte total de los

Estados Unidos, le permitió a la dictadura gobernar con impunidad y enriquecerse a costa de la población nicaragüense.

El apoyo militar que recibió Somoza por parte de los Estados Unidos llegó a tal grado, que solicitó instructores norteamericanos para la academia militar que crearon en Nicaragua en 1939

Desde la Segunda Guerra Mundial los Estados Unidos se interesaron en algunas materias primas en particular debido a las necesidades bélicas, los minerales eran importantes, el caucho, maderas, el algodón y el azúcar cuando ya no tenían relación con Cuba.

Debido al predominio de los Estados Unidos en Centroamérica; ésta nunca pudo tener un desarrollo industrial, pues solo les interesaba explotar las materias primas, para transformarlas en sus propias industrias y exportar capitales impidiendo el desarrollo industrial y nacional.

La particularidad de esta dictadura fue que existió siempre una figura, civil o militar, que estaba por encima de los partidos, sin tener que rendir cuentas a nadie y que gobernaba y actuaba despóticamente controlando todos los poderes.³⁹En realidad no había ninguna separación de poderes y todo lo concentraba el dictador.

Esta fue una dictadura, disfrazada como supuesto gobierno democrático con constitución y con elecciones, pero que en ambos casos ninguna eran respetadas siempre existían las elecciones fraudulentas a favor de Somoza

Con la implantación de la dictadura Somocista se le facilitó a los Estados Unidos el control interno en Nicaragua. Las dictaduras fueron un instrumento que dirigieron los norteamericanos para mantener el control político de Nicaragua, facilitó aún más con el apoyo de la Guardia Nacional (GN) que trabajó mano a mano con la dinastía Somoza, “la Guardia Nacional es un cuerpo armado que se diferencia de los demás ejércitos latinoamericanos, en sentido de que su fundación no tiene antecedentes con objetivos patrióticos en una guerra de independencia nacional como en otros

³⁹Ma Dolores Ferrero Blanco op.Cit. pp.37

países, sino que; por el contrario surgió como instrumento armado de dominación extranjera y fue el pilar fundamental para el sostenimiento de la Dictadura militar Somocista ”⁴⁰

En apariencia con “la salida” de los yanquis, después de la muerte de Sandino se creía que el imperialismo yanqui había desaparecido en Nicaragua, pero la realidad era que en su lugar habían dejado una fuerza militar entrenada y adoctrinada por ellos, para garantizar el control social y político de toda Nicaragua sin tener que hacer uso de la de intervención directa. La GN tiene como función garantizar “la seguridad nacional” es decir garantizar el control social a su manera por medio de la represión continua en contra de aquellos que no estén de acuerdo con la política de los Somoza.

Con Anastasio Somoza a la cabeza, y con la Guardia Nacional como su respaldo los crímenes y la violencia se hacían cada vez más presentes en toda Nicaragua, ya que no se permitía ningún tipo de oposición, el recrudecimiento de las acciones con las que se maneja la GN iba en aumento, cabe recordar que él fue quien mandó a matar a Sandino debido a que lo veía como un enemigo, llegando al punto de asesinarlo, aunque en un primer momento negaría su participación en dicho asesinato; posteriormente lo reconocería públicamente. Recordando que ya con anterioridad. “Ed Wilson de la división Latinoamericana de departamento del Estado concuerda con el embajador Lane que Somoza es el mejor para estabilizar la situación y prevenir movimientos revolucionarios”⁴¹ durante sus primeros años de gobierno, instituyó la censura de prensa y aumentó el sueldo de la GN. Además, asumió un supuesto carácter populista para simpatizar con el pueblo:

⁴⁰ Castillo Donald, “Coyuntura y perspectivas en la situación sociopolítica de Nicaragua”, consultado En Centro Académico Memoria de Nuestra América. (CAMENA) Fondo A, Expediente TNI1, 1980 p.2

⁴¹ Paulo Cannabrava, “Tras los pasos de Sandino Nicaragua 1978”, edit. Encuentro Madrid, 1978, pp29.

“Modifica la constitución en 1939, prolongando el mandato presidencial a seis años, sin derecho a reelección excepto para el actual presidente Somoza es entonces nombrado para estar hasta el 47”⁴²

Durante este periodo se contempla la construcción de una vía transoceánica y le propone al presidente Roosevelt reactivar la academia militar clausurada desde que se fueron las tropas de intervención para fortalecer la GN. “Las clases en la academia comienzan bajo la dirección del Mayor Charles L. Mullis y el capitán William Bunker con 250 inscritos y, en ese mismo año (1940). Ocupó todos los recursos que estuvieran a su alcance para sacarles provecho y aumentar sus riquezas y poderío, ejemplo de ello fue que durante la coyuntura de la Segunda Guerra Mundial Somoza le declara la guerra a los alemanes, y al declarar esta guerra comienza acaparar todas las riquezas de los ciudadanos alemanes radicados en Nicaragua”⁴³

En sus cinco años de presidencia se apropia de grandes extensiones de tierras, fincas cafetaleras en el norte y centro del Pacífico, haciendas ganaderas; su riqueza se estimaba en tres o cuatro millones de dólares, llegando al punto en el que comienza a tener control sobre diferentes sectores productivos.

El objetivo próximo de Somoza era el de reelegirse para 1947, por otra parte, ya se encontraban grupos de oposición que no deseaban su reelección, así en enero del 47 se organizó una manifestación en contra de Somoza y la gente exigía su renuncia a la candidatura. Somoza renuncia y los liberales apoyaron a Leonardo Arguello que mediante un fraude vence al opositor Enoc Aguado.

En mayo Arguello tomó la presidencia y comienza a reestructurar la GN quitó algunos oficiales de su puesto de mando. Somoza no permitió esta acción y desató un golpe de estado que obligó al presidente a refugiarse en la embajada de México.

Somoza hizo un viaje a León para ser nombrado nuevamente presidente en septiembre de 1956 cuando el poeta Rigoberto López Pérez, disparó sobre él quien

⁴² Paulo Cannabrava, Op, cit.p.35.

⁴³ Paulo Cannabrava, Op, cit p.36

fue herido, es llevado al hospital Gorgas de la zona del canal de Panamá, pero ya no se consiguió salvarlo.

Este acto no fue el final de la dinastía Somoza como muchos pensaban; todo un aparato formado desde tiempo atrás defendería a capa y espada el lugar que dejaría Anastasio Somoza. Su mano derecha, la Guardia Nacional desencadenó a la par de este acontecimiento una fuerte ola de represión mientras que el Congreso designaba como presidente provisional a Luis Somoza Debayle el hijo mayor de Anastasio Somoza. Como bien se sabe las elecciones fueron antidemocráticas, y en mayo de 1957 Luis Somoza Debayle fue electo a la presidencia por un período de seis años, nuevamente Nicaragua pasaría a manos de los Somoza, como la segunda generación de la Dictadura.

Durante sus primeros años de gobierno se intensificó la crisis del régimen, primero por el descontento al fraude electoral que se hizo para que Luis Somoza ganara la presidencia; acciones en su contra eran de esperarse debido a una crisis económica que provocó el descontento general, ante esta situación la presencia de levantamientos y sublevaciones eran de esperarse “En 1959 un grupo organizado desde Costa Rica, dirigido por Enrique Lacayo Farfán y capitaneado por Pedro Joaquín Chamorro de la oposición tradicional conocido como “el Movimiento de Olama y Los Mollejones” organizaron una invasión en contra de Somoza pero el intento fracasó, y todos sus participantes cayeron muertos o presos.”⁴⁴ Pero no solo existía esta oposición, existía desde tiempo atrás combatientes que habían estado en el ejército de Sandino como cómo Ramón Raudales conocido como “el patriarca de Barba Blanca” un excombatiente que retomaría las armas y rescataría el ideario de Sandino, aunque también fue aplastado; este veterano excombatiente del Ejército Liberador movilizó a una nueva generación de nicaragüenses retomando la visión Sandinista. Otro ejemplo fue la destrucción de un campamento guerrillero en Honduras, donde se preparaba a jóvenes Centroamericanos, para entrar a Nicaragua, la masacre del chaparral en 1959, este suceso, alentó, a que decenas

⁴⁴Schinca Waksman Daniel. 1937-1977 ASCENSO, ESPLENDOR Y CRISIS DE LA DINASTIA SOMOCISTA. En “La Batalla de Nicaragua” Cardenal Ernesto, editorial Bruguera Mexicana de Ediciones 1980. Pg 149

de estudiantes salieran a protestar pero fueron asesinados y reprimidos, encarcelados y confinados en estos años, que la masacre de estudiantes del 23 de julio de 1959, cuando la Guardia Nacional disparó sobre una manifestación que protestaba contra la bárbara represión originada a raíz de la eliminación de la guerrilla del Chaparral de ese mismo año.

Es así como ya a finales de la década de los cincuenta y animados con el triunfo de la Revolución Cubana del primero de enero de 1959, comienzan a surgir nuevos pequeños espacios de rebeldía organizada, situando un nuevo visión del Sandinismo y es en estos años cuando se comienza una nueva generación que retomaría los idearios del General de Hombres libres conformando posteriormente lo que sería el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

Es preciso mencionar que aparte de estos movimientos surgidos en contra de la dinastía Somoza, ya gran parte de la sociedad nicaragüense comenzaba a sentir que era necesario un cambio ya que el nivel de vida de los nicaragüenses era muy precario. La crisis económica como ya se ha mencionado, dicha crisis provocó aún más el descontento general de la población. Con el boom algodonero, las áreas de cultivo se convirtieron en áreas de monocultivo y latifundio eliminando el hecho de que los campesinos pudieran producir para ellos, para su subsistencia, el desalojo de tierras fértiles en los departamentos de León y Chinandega y en otras partes del país provocó la migración de campesinos y la inserción de trabajadores rurales en haciendas de monocultivo.

Pero a partir de 1956 y terminada la guerra de Corea hubo una caída de los precios en el mercado Mundial. Los precios del algodón y el café bajaron en el mercado internacional y la economía nicaragüense entró en una crisis. Esto repercutió a los trabajadores rurales pues al caer los precios, los salarios también bajaron, el desempleo y sobre explotación de los trabajadores, fue en aumento.

Las protestas comenzaron en 1959 con más fuerza, utilizaron como recurso las huelgas, las cuales se incrementaron en las fábricas de Managua y en diferentes haciendas algodoneras y cafetaleras de Matagalpa, por la demanda de aumento

salarial, así mismo los sindicatos como el del Partido Socialista y la Confederación General de Trabajadores se hacían cada vez más visibles.

La situación era preocupante para la sociedad, tanto así que Somoza recibió bastantes críticas, incluso el secretario de la Confederación de Trabajadores acusó al Gobierno de que jamás había cumplido las promesas hechas a los trabajadores. “Los embajadores europeos en Nicaragua habían tratado extensamente el tema de la crisis. Ya entonces se culpaba al fundador de la dinastía de haberse quedado con la décima parte de las tierras de país”⁴⁵, estas críticas eran con el temor de que estaba creciendo una fuerte oposición y que aún peor iban ventilando lo que por mucho tiempo trataron de ocultar; el robo indiscriminado a la población, fraudes y desfalcos de los que había gozado la familia Somoza desde su ascenso.

Y aunque para la década de los 60 hubo un periodo de “recuperación” debido a la participación de Nicaragua en el MERCOSUR, en realidad no fue así pues la adhesión a este tratado solo trajo aún más la dependencia en 1961. En ese mismo año también se dio la inserción de Nicaragua en la llamada Alianza para el Progreso que fue creada por los EU, supuestamente para mejorar el desarrollo de los países latinoamericanos en cuestiones de salud, vivienda y una supuesta mejora, pero este tratado implicaba todo un trasfondo político social y económico, en el caso específico de Nicaragua esta alianza serviría para enriquecer a las clases altas, con un aumento del endeudamiento. Dicho proyecto fue creado frente a la revolución cubana y tenía como finalidad evitar levantamientos guerrilleros, el gobierno NA buscaba por cualquier medio que se repitiera otra historia como la de Cuba, el temor por la expansión del comunismo era grande, pues después del triunfo de la Revolución Cubana, muchos pueblos de América Latina que padecían dictaduras vieron este hecho como una nueva forma de liberación. Así la preocupación de los Estados Unidos porque los llamados “comunistas” se regarían por países de América Latina llevó a que se pensara en la Alianza para el Progreso y un intento de Reforma Agraria que nunca se llevó cabo, la verdadera razón se encontraba en el temor de que el campesinado se uniera a las guerrillas, lo único que realizaron en realidad

⁴⁵ Blanco, La Nicaragua de los Somoza pp. 97

fue expulsar al campesinado de sus tierras fértiles para reubicarlas en zonas inapropiadas para la agricultura.

El fracaso de las reformas laborales y agrarias, la inoperante política de Somoza de no cumplir con las reformas le trajo dificultades pues las protestas, levantamientos y en nacimiento del FSLN fue el resultado de años de robo y mentiras pues su política siempre se estructuró a favor de los terratenientes, de la propia familia Somoza y a los intereses Norteamericanos, por medio del abastecimiento de materias primas para su mercado y no sólo eso sino que además durante su gobierno se haría aún más notoria su adhesión política e ideológica con los Estados Unidos en contra del Comunismo. Como menciona María Dolores Ferrero “esta relación se demostraría en 1961 cuando EEUU invadió Bahía de Cochinos, pues Nicaragua ofreció su territorio para el ataque y la invasión partió en gran medida de la costa Nicaragüense de Puerto Cabezas⁴⁶”.

Las transformaciones profundas en Nicaragua “de 1959 a 1961 se producen 23 intentos de alzamiento, sea militar o civil o insurreccional⁴⁷” los viejos Sandinistas Ramón Graduales y Julio Alonso aparecerían de nuevo, junto con otros partidos de oposición la UNO Unión Nacional Opositora integrada por opositores liberales, el partido social cristiano y el partido socialista nicaragüense. En este clima y para el 63 se realizan elecciones nuevamente y Rene Schick es elegido, pero por desgracia Schick no logró ser totalmente incondicional para el Somozismo y fue asesinado en agosto de 1966, por lo tanto, el Congreso para completar el periodo presidencial escogía a Lorenzo Guerrero, otro títere de los Somoza, hasta 1967, cuando se elige a Anastasio Somoza “Tachito”.

1.3.3 La Herencia de los Somoza

La dictadura de los Somoza nace de la ocupación estadounidense, y desde su llegada supo consolidar su gobierno, política, social y económicamente, utilizando el Estado a su beneficio, esta dictadura se caracterizó por darle prioridad a los

⁴⁶ Ibídem

⁴⁷

proyectos privados nacionales (entre ellos los de la propia familia Somoza) y extranjeros que a partir de los años 50 consolidan más su participación en las ramas comerciales e industriales, contando con varios Monopolios como “La salud (compañía lechera), La Mamenic Line (marina mercante), La Nica (aviación), Concabesnic (cabotaje y estibadores) el aprovechamiento de los recursos financieros del Estado, llevó al país a contradicciones económicas y sociales, por eso es que diversos alzamientos por parte de estudiantes, trabajadores se vislumbraron durante su gobierno pues la explotación de trabajadores tanto del campo como de la ciudad, todo esto arrastró al pueblo Nicaragüense a una fuerte dependencia, a una economía totalmente agro- exportadora.

“El sistema injusto, arcaico y antieconómico de tenencia de la tierra que permite el 2% de los propietarios monopolicen más del 40% de la tierra cultivable, en tanto que el 80% de propietarios – pequeños campesinos, disponen apenas del 14%de ella. En 1970, dice la SAECA (secretaria de acción Económica Centroamericana), la intensificación de la explotación agrícola destinada a la exportación había expropiado a más de 60.000 campesinos. Con la fiebre de algodón la desocupación nacional se triplicó, afectando aproximadamente 189.000 personas, de los cuales el 63% correspondió al sector rural⁴⁸”

Mientras que el ultimo Somoza acumuló una inmensa fortuna calculada en 200 millones de dólares, “según el ex presidente de costa Rica Otilio Ulate en el año de 1961, el presidente Somoza tenía 274 propiedades en el país, 46 casas, 69 haciendas, de la cuales 46 eran cafetaleras y 8 cañeras, 76 solares urbanos, 13 industrias y 16 terrenos incultos. En el extranjero poseía 4 casas para embajadas y 3 edificios de apartamentos en Miami”⁴⁹. Además de las propiedades que eran utilizadas en el ramo de ganadería y grandes haciendas de monocultivo, también eran dueños de fábricas de cemento, fósforo, ingenios azucareros, beneficiadoras de café; poseía una línea aérea, barcos de carga, y transporte; recibían ingresos por la explotación de minas, controlaba buena parte del comercio exterior y cincuenta por ciento de las aseguradoras que estaban bajo su dominio; tenían una

⁴⁸ Castro Horacio, NICARAGUA la lucha popular que cambio su historia, editorial Cartago de México,1979; pp.11.

⁴⁹ Manlio Tirado. La Revolución Sandinista, editorial Nuestro Tiempo México DF, 1983.pp 21

estación de televisión (la única en Nicaragua), la radio difusora más potente y el diario Novedades.

“Durante los primeros años de 1960, había una elevada tasa de crecimiento económico por la política emprendida después de la Segunda Guerra Mundial existió un crecimiento de 1950 a 1970 de entre un 5% y 6 % con un desarrollo en la industria, pero la distribución de riqueza era desigual y la propiedad se concentró en muy pocas manos”⁵⁰, mientras la población seguía en la miseria.

Algunos datos de la OMS “muestran que 1960 la mitad de la población moría antes de los 14 años, el 60% no tenía acceso a médico y la mortalidad infantil ascendía al 130 por mil. De los 450.000 habitantes carecían en Managua el 87% carecía de agua, luz, drenaje, alcantarillado pavimentación y servicio higiénicos”⁵¹.

Los Somoza dejaban en total abandono a la población Nica, la expulsión de campesinos de sus tierras, el desempleo, la explotación fue lo que trajo la llamada modernización capitalista que expresó de una manera aguda la miseria extrema por una parte y por la otra una vida llena de lujos y opulencia.

En el caso de “la Educación de 1960 -1961 de 82. 160 Alumnos matriculados en primer grado, solo finalizaron el sexto grado en 1965-1966, 9.033, lo que significaba que sólo lograba terminar la enseñanza primaria un 11% del alumnado y en 1963 la ley Quintana pretendía restringir el número de estudiantes en la enseñanza pública, en 1969, todavía, el 70% de la población era analfabeta y llegaban al 86.2% en las Zonas Rurales donde la mujer alcanzaba incluso un 93%. La Universidad solo albergaba al 0,3% de los nicaragüenses”⁵²

Durante los años 70 se dieron una serie de acontecimientos históricos que cambiarían el rumbo de la dictadura somocista. Dentro del contexto hay que entender que por un lado que los campesinos se vieron perjudicados por la implantación de grandes extensiones de tierra dedicadas al monocultivo de café y algodón, en efecto una expansión que llevó a cabo la oligarquía somocista por

⁵⁰ Ferrero, La Nicaragua de los Somoza op, cit. p 32

⁵¹ Ferrero, La Nicaragua de los Somoza op cit. p 50

⁵² Ferrero, La Nicaragua de los Somoza. pp. 109

medio de la expropiación de tierras, que permitió la acumulación de grandes cantidades de capital en pocas manos, los índices de pobreza en aumento. Además de esto la situación se agravó con el terremoto del año de 1972 en la capital, el cual originó serias consecuencias económicas y sociales en el país. En esta tragedia murieron más de diez mil personas y el 75% de las viviendas familiares fueron destruidas, en su mayor parte pertenecientes a los sectores de las clases medias y bajas, motivo suficiente para que los grupos afectados iniciaran una serie de huelgas generales y manifestaciones frente a la débil respuesta gubernamental. Además, y como no podía ser de otra forma, la familia Somoza se robó las ayudas internacionales destinadas a la reconstrucción de la ciudad, lo cual provocó un descontento general que no solo alcanzaba a los sectores más débiles, sino que también atravesó a las clases altas que veían desplazarse sus intereses económicos. Para este periodo, en relación a la economía de Nicaragua, la mayor riqueza provenía de capitales privados y resultaba de cuatro bloques muy bien definidos, en primer lugar, el Grupo Somoza, en segundo el Banco de Nicaragua y Banco Americano, en tercero y cuarto lugar la burguesía media y los pequeños productores y comerciantes.

Para el año de 1975 la economía nicaragüense mermaba a una velocidad de infarto, la paulatina y sin pausa reducción de la inversión tanto privada como nacional debido a la inseguridad política y económica en que vivía el país, como consecuencia de la insolvencia financiera y el bajo crecimiento, pero sobre todo por el aumento de la resistencia popular y la lucha revolucionaria, se arruinaba al país⁵³ sin inversión extranjera. Paralelamente se iniciaba un periodo de represión política que vendría marcado por la suspensión de los derechos constitucionales que le permitiría hacer una política de terror en contra de los campesinos, movimientos urbanos, activistas religiosos y organizaciones políticas.

“La familia Somoza es propietaria: del 60% de las tierras cultivables; de la línea naviera que tiene el monopolio legal de la carga proveniente de la costa este de EE.

⁵³Ignasi Toribio Chiva, La guerra Fría en América Central y el Caribe. pp.19 en línea: <http://rebellion.org/docs/164495.pdf>

UU., del puerto llamado Puerto Somoza; de cadenas hoteleras, empresas de seguro; del canal 6 de la televisión; del diario “Novedades”; de plantas de leche: de la industria de los metales; etc. Contrala bancos, financieras, urbanizadoras; la producción y exportación de la carne y de la pesca, etc. Somoza es, también dueño de la Plasmoféresis Blood Bank, empresa dedicada a comerciar con sangre humana, comprada a desempleados de Nicaragua y revendida en EE. UU., contra la que pesa la denuncia de haber extraído la totalidad de flujo sanguíneo a opositores encarcelados y sentenciados a muerte por la guardia nacional”⁵⁴.

⁵⁴ Méndez María Op, cit. p5

CAPITULO II

“El pueblo es la raíz”

Ho Chi Minh

2.1 Trayectoria y Formación del Frente Sandinista de Liberación Nacional FSLN

Uno de los principales hechos, que motivó nuevamente el nacimiento de grupos armados en Nicaragua, fue el triunfo de la Revolución Cubana en 1959⁵⁵. Casi a finales de esa época, en Nicaragua se generaron movimientos estudiantiles en diferentes partes de la ciudad, que se identificaban con la Cuba triunfante. De esto resultó la creación de un primer grupo, “el Frente Revolucionario Sandino (FRS) fundado en marzo de 1959 en México formado por jóvenes centroamericanos y ex combatientes sobrevivientes del ejército de Sandino, como el coronel Santos López y Lázaro Salinas, a este grupo también se integrarían los nicaragüenses, Modesto Duarte, Hugo Cuadra, Edén Pastora, Bayardo Arce Altamirano entre otros”⁵⁶.

Por otra parte, se crea el (FLN) el Frente de Liberación Nacional, dirigido por el ex guardia nacional Rafael Somarriba y entre sus miembros se encontraba Carlos Fonseca Amador fundador de esta Guerrilla.⁵⁷ Este movimiento armado tenía sus bases en el Chaparral una Zona de Honduras en la Frontera de Nicaragua, el objetivo del Frente de Liberación Nacional (FLN), era formar dos frentes de lucha en la zona montañosa de las Segovias, como zona de entrenamiento y formación de cuadros, con la finalidad de ponerle fin al Somocismo. “Este movimiento armado tuvo el apoyo de Ramón Villeda (presidente de Honduras) y fue coordinado por Ernesto Che Guevara. Pero fue durante el golpe de Estado al presidente Villeda que

⁵⁵ Ya que como la Revolución Cubana había logrado derrotar a la dictadura de Batista, impacto en toda América Latina. La guerra de guerrillas se implementó en multitud de países durante la década de 1960 y 1970, principalmente.

⁵⁶ Arna Roberto y Schneider Alejandro “El Frente Sandinista de Liberación Nacional. El movimiento armado que tomó el poder en Nicaragua” p.43 consultado en: Violencias y Resistencias. América Latina entre la historia y la memoria edit. Doce Calles, Madrid 2022.

⁵⁷ Arna y Schneider op, cit. p.44

el campamento fue descubierto y destruido por la Guardia Nacional⁵⁸ junto con la ayuda de la guardia hondureña, y el acuerdo de los Estados Unidos y con el nuevo presidente Osvaldo López que era incondicional de Somoza.

Esta época estuvo marcada por la creación de diferentes organizaciones que buscaban el mismo fin, el derrocamiento de la dictadura, lastimosamente muchas de ellas serían desmanteladas, como fue el Frente Revolucionario Sandino (FRS), que al igual que muchos movimientos fueron destrozados, así por ejemplo el caso del (FLN) si bien no lo eliminaron logró una maduración como frente y su desarrollo sería cercenado por la Guardia Nacional. EL FNL solo operó de noviembre de 1959 a marzo de 1960, debido a un enfrentamiento donde varios miembros fueron asesinados y otros más fueron capturados por el gobierno hondureño obviamente por instrucciones del Gobierno Somocista. En efecto las protestas y varias movilizaciones por parte de estudiantes en Tegucigalpa no se hicieron esperar, solicitando la libertad de los detenidos, hasta que por fin fueron liberados y muchos de ellos se fueron de refugiados a Cuba.

Aquellos que habían partido a Cuba se entrenaron duramente en la isla caribeña para posteriormente establecer nuevamente relaciones con otros grupos en Nicaragua, en el año de 1960 establecieron relación con el ya creado (JPN) Juventud Revolucionaria Nicaragüense dirigido por Tomás Borge, Silvio Mayorga y Carlos Fonseca

El 24 de junio de 1959 se produjo el ataque al campamento guerrillero “Ramón Raudales”. De ese evento fue que el Estudiante Carlos Fonseca Amador uno de los sobrevivientes del chaparral, se separó del partido Socialista que no veía como opción un levantamiento armado por lo ya sucedido en el Chaparral. Así es como Carlos Fonseca⁵⁹, Silvio Mayorga y Tomas Borge, fundan a principios de 1960 La

⁵⁸ Arita Valdivieso, Carlos. “Villeda Carlos y la Guerrilla- anti Somocista”. Centro de Documentación de los Movimientos armados CeDeMa. 2009 archivo Digital: https://cedema.org/digital_items/3113

⁵⁹ Nacido en el Norte de Nicaragua 1936, sus primeras nociones de conciencia revolucionaria las tuvo en 1954, le influyó la experiencia en Guatemala con el golpe militar contra Jacobo Arbenz por el imperialismo. Entrevista con Carlos Fonseca “Origen Político del Frente Sandinista de Liberación Nacional” noviembre de 1998 Véase en: CAMENA, Historia del FSLN 1979 . Consultando en línea. https://selser.uacm.edu.mx/muestra_imagen1.php?ruta=fondos/Fondo%20A/G%20NI12/Comprimidos&nombre_archivo=Imagen%2001.JPG

Juventud Patriótica Nicaragüense (JPN), en 1961 se forma una nueva colectividad político-militar el Movimiento Nueva Nicaragua (MNN)⁶⁰, pero también desaparecería al poco tiempo, dio lugar a otra organización en 1962 que llevaría por nombre de Frente de Liberación Nacional; que para 1963 Fonseca propone añadirle “Sandinista” retomando la lucha del General Augusto Cesar Sandino, finalmente esta agrupación se nombraría Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

Esta Organización retomó los principios políticos de Augusto César Sandino, el antiimperialismo, el nacionalismo y el carácter popular de la lucha. El FSLN se convertiría en un movimiento de Liberación Nacional con marcadas peculiaridades pues era un movimiento anti-dictatorial, nacionalista y antimperialista con ideas Marxistas y retomarían nuevamente una Lucha de Liberación Nacional.

Era determinante la necesidad para el FSLN de ser una organización clandestina, desvinculada de todo partido político y comprometida con la lucha armada, teniendo como referente la Revolución Cubana y otros Movimientos de Liberación Nacional como el de Argelia y Vietnam. Fue en río Coco y río Bocay donde tuvieron su primera acción, misma que no tuvo éxito al ser derrotada, sin embargo, aquí se vería el inicio de un FSLN ya homogéneo al ser su primera acción preparada como grupo revolucionario.

“Como resultado del revés, el FSLN interrumpió sus actividades militares y conspirativas para ocuparse del trabajo político organizativo de las masas urbanas y rurales. En este periodo estableció alianzas con sectores de la izquierda tradicional, como el Partido Socialista Nicaragüense (PNS) y el Partido de Movilización Republicana (PMR)”⁶¹.

⁶⁰ Este Movimiento tenía sus bases en Honduras, pero estableció pequeñas células dentro de Nicaragua, en Managua, Estelí y León. Hicieron su primera aparición pública con una manifestación contra una campaña anti-Cuba que el régimen difundió en Managua un mes antes de la invasión de Playa Girón en abril de 1961.

⁶¹ Monrroy García, Juan José “Tendencias ideológico – políticas del Frente Sandinista de Liberación Nacional” (FSLN) 1975-1990.” Universidad Autónoma del Estado de México 2015, Toluca, Estado de México. p 38

En el proceso de fortalecimiento se realiza una acumulación de fuerzas que también implicó la reunión de recursos materiales, adiestramiento de combatientes, por consiguiente, de 1964 a 1965, intentaron acumular fuerzas por la vía legal incorporando a estudiantes y campesinos.

Fue hasta 1966 cuando el Frente reinició sus actividades armadas y preparó la lucha militar en las montañas del norte de Nicaragua.

A principios de 1967, Anastasio Somoza Debayle se proclamó presidente del país, en elecciones amañadas cuya campaña culminó con la sangrienta masacre del 22 de enero, en la que fueron asesinados ciudadanos en la ciudad de Managua. Esta inauguración sangrienta del nuevo periodo somocista, que coincide también con acciones guerrilleras del FSLN, se junta inmediatamente con la crisis del modelo integracionista centroamericano, provocando problemas económicos entre Somoza y los otros grupos y asimismo la pérdida de legitimidad de la dictadura militar.

En 1969 el Frente Sandinista de Liberación Nacional estructuró su Dirección Nacional nombrando a Carlos Fonseca como secretario general, y elaboraron el Programa Político para derrocar a la dictadura; así mismo un año más tarde se dio de nuevo un proceso de acumulación de fuerzas en silencio, utilizaron la estrategia de guerra prolongada, la guerrilla se movilizaba en las montañas y en la zona urbana.

En esa fecha fijaron sus objetivos con el llamado Programa Histórico de FSLN, en este documento trataron de explicar la realidad que se vivía en Nicaragua y que el camino que proponían para transformarla, sería solo por medio del levantamiento armado. Se propuso la Revolución como un instrumento de lucha, la toma del poder político y el establecimiento de un gobierno Revolucionario, su objetivo era la eliminación de la explotación, e hicieron un llamado a la alianza obrero campesina como el principal motor de lucha.

Como menciona Edelberto Torres y Rivas “las luchas Sociales se convierten en Revolución y estas en movimientos de liberación nacional, porque el Estado y la

burguesía se apoyan cada vez más exclusivamente en el imperialismo norteamericano⁶²”

Con ideas anti-imperialistas y retomando la lucha de Augusto César Sandino buscarían nuevamente la independencia nacional. A ellos se sumaron otros frentes y organizaciones de la juventud patriótica, la juventud Socialista, la juventud Revolucionaria Nicaragüense, con influencia y apoyo de sacerdotes y cristianos identificados con la Teología de la Liberación comenzaron a ampliar su organización. La Teología de la Liberación⁶³ fue fundamental en la organización de las masas en diversos países de AL, como fue Nicaragua, el Salvador, Brasil, Perú, México entre otros.

Entre 1971 al 1974 lo que hace el Somocismo fue realizar pactos políticos para mantenerse en el poder, ante las denuncias de FSLN y otros sectores lo que pretendía la dictadura era formular su legitimación ante el pueblo , en estos periodos se desampara totalmente al pueblo , pues en 1972, con el gran terremoto que destruye Managua, Somoza había delegado aparentemente el poder a una junta civil en 1971, se autonombra presidente del comité y asume en facto el control del país de nuevo en 1974 se relige y se extiende una represión brutal, se impone el estado de sitio y la Ley Marcial, la censura total de prensa durante varios años, obligando a pasar a la clandestinidad rigurosa. Este periodo se reconoce por la corrupción inmensurable, el empobrecimiento de masas y la fuerte represión a la población general que sin duda algún paso a ser conocido en la historia de Nicaragua como la más brutal y sangrienta. Es importante señalar que estos años, como respuesta ante el robo perpetrado por el sismo, se desarrollaron fuertes agitaciones políticas por parte de trabajadores de la construcción y hospitalarios mismos que fueron afectados por el gran sismo, por lo que la actividad política a nivel nacional iba cobrando cada vez más fuerza.

⁶² Torres R. Edelberto. La Crisis Política en Centroamérica. EDUCA, San José (Costa Rica), 1981 pp60

⁶³ La teología de la liberación nace en los años 60, es una teoría que nace en AL, Esta teoría busca por medio de los pasajes de la religión y el cristianismo la opción por la liberación de los pobres, donde su trabajo se gesta en la comunidades de base como muestra el MTS forma parte de uno de los trabajos realizados por dichas comunidades.

El 27 de diciembre de 1974 el FSLN logró una gran victoria sobre la dictadura: fue asaltada la casa de un ex ministro de agricultura, hombre de confianza de Somoza. Triunfantes pidieron 5 millones de dólares, en rescate, suspensión de medidas represivas, absoluta libertad de información; este acto tuvo una fuerte repercusión.

El desempleo ocasionado con la crisis de 1975, acompañado de las alzas en los precios de los productos básicos, favoreció un incremento de la lucha popular es el año en que ocurre el desgaste de la dictadura.

Se suceden varios enfrentamientos entre el FSLN y el Gobierno de Somoza; el 22 de agosto se da la toma del Palacio Nacional, el comienzo de una sangrienta batalla, los sandinistas ya contaban con una gran fuerza, y dominaban el arte de trabajar en la clandestinidad, en 1978 el FSLN se había convertido principalmente en un ejército, y ya comenzaban a preparar el asalto final, mediante una insurrección general. Los destacamentos del FSLN unificados lograron diversas acciones exitosas, realizando labor de propaganda entre las masas en la ciudad y en el campo.

La guerra de desgaste permitió que algunos destacamentos del FSLN pudieran permanecer en algunas zonas del norte del país y que pudieran operar sin ningún problema. Así tuvieron un enfrentamiento con la GN, en una batalla en donde la mayoría de bajas fue para la GN, este hecho entre las múltiples derrotas provocó que decayera el ánimo de muchos militares de la GN y optaran por la deserción, la pérdida de fuerza de Guardia Nacional obligó a Somoza al reclutamiento forzado.

El 10 de enero de 1978, asesinaron al periodista Joaquín Chamorro director del Diario la Prensa, ello desató una verdadera rebelión popular que partió del barrio indígena de Monimnbó.

El FSLN, llamó a un paro nacional, que se desencadenó en una fuerte movilización general, en donde las masas comenzaron cada vez más a ser partícipes de la insurrección popular que se acercaba. Ahora los protagonistas de la lucha era el pueblo, este paro fue un movimiento político de masas los trabajadores tomaron en

esta Huelga el carácter Revolucionario. “Gramsci considera de una iniciativa Política directa de las clases subalternas, estas capas sociales pasan bruscamente de la pasividad política a una acción reivindicativa, que es revolucionaria en la medida que es orgánica, esta calificación de orgánica entendida como la ruptura del vínculo entre las masas populares y sus representantes tradicionales ⁶⁴” en este sentido las clases subalternas que sería la fuerza popular del movimiento revolucionario es decir las masas, junto con FSLN comienzan a adherirse a la lucha el pueblo, de forma espontánea, el propio pueblo toma las armas para aprender hacer la revolución y así mismo se desprende de toda opresión resaltando al aspecto “espontaneo” de las revueltas de las clases subalternas. “Los movimientos espontáneos de los estratos populares más vastos posibilitan la llegada al poder de la clase subalterna más adelantada por la debilitación objetiva del Estado”⁶⁵. En este caso Somoza no duró mucho a partir de ese momento, en el plano político, varios factores incidieron en la crisis de la dictadura, como se menciona antes la debilitación de la dictadura, la tensión social en el país y la crisis socioeconómica.

Los hechos brutales de represión, desaparición y asesinatos como el del periodista del Diario la Prensa desencadenaron dichos movimientos. El pueblo se fue incorporando activamente a la insurrección, una de las tres tendencias del FSLN es justamente la insurreccionalista que retomó el planteamiento de la Revolución Cubana.

El somocismo se encontraba en una encrucijada sin salida, varios factores fueron el detonante para que la dictadura llegara al punto máximo de su capacidad política, no existía nadie que legitimara el poder de esta, incluso los propios Estados Unidos le retiraron el apoyo. El somocismo en su intento desesperado de no perder el control, aumentó las tácticas de represión. La población en general, y trato de eliminar no obstante la libertad de expresión la total crisis que vivió la dictadura somocista, dejó de tener el apoyo de los Estados Unidos. La población general estaba en una profunda miseria, con los robos indiscriminados era el de arte de la

⁶⁴Hugues Portelli. Gramsci y el Bloque Histórico. Siglo XXI México DF. 1973 cit. pp 126

⁶⁵ Ibid. p. 126

familia, la falta de apertura democrática, la represión y las vejaciones a los derechos humanos, las desapariciones y torturas que se vivían en general en toda Nicaragua, todo ello representó finalmente a desatar el repudio total de pueblo y por parte del país norteamericano. “La insurrección sandinista se inicia con una conciencia democrática y antidictatorial, donde las reivindicaciones principales de las masas fueron la libertad y la justicia, cada una entendida según la ideología de los propios sectores involucrados”⁶⁶

El 16 de marzo de 1979, de manera importante se logran unificar las tres tendencias que habían surgido en el año de 1975. La del GPP (Guerra Popular Prolongada) con Modesto, Tomás Borge y Bayardo Arce, la de los Terceristas o “insurreccionales” con Daniel y Humberto Ortega y Víctor Tirado. Y finalmente, los de la Tendencia Proletaria con Jaime Wheelock, Luis Carrión y Carlos Núñez, lo cual favorece la toma del poder y derrota de la dictadura.

El 16 de junio de 1979, se anuncia la formación de una junta de gobierno de Reconstrucción Nacional integrada por Violeta Chamorro, Daniel Ortega, Sergio Ramírez, Moisés Hassan y Alfonso Róbelo. Somoza sale del país el 17 de julio y la guardia nacional huye. El 19 de julio las fuerzas Sandinistas entran victoriosos a Managua y asumen el control del país. La ofensiva final se dio el 19 de julio de 1979; el FSLN tenía tomando gran parte del país, la recuperación de zonas libres y el bloqueo en carreteras de acceso a Managua fueron estrategias que utilizaron. La gente aprendió a organizarse para la guerra popular, con levantamiento de barricadas, el pueblo se movilizó para terminar con la dictadura. La juventud, en su mayoría sería la fuerza primordial de esta insurrección, las mujeres jugaron un papel determinante en la lucha; por esos se dice que la revolución fue una revolución de la mujer y de la juventud. La movilización dejó perplejo a Somoza y a la Guardia Nacional mientras se resguardaba en el BUNKER, la Dictadura ya está derrotada, atrincherada sin ninguna opción más que dejar la presidencia y el País, por tal

⁶⁶Orlando Núñez Soto. Transición y lucha de clases en Nicaragua; Editorial siglo XXI primera edición 1987 México. p.20

motivo Somoza emprende su fuga hacia el Paraguay de Stroessner, con el dinero del pueblo.

2.2 Las masas como vanguardia de la Lucha Sandinista

El Movimiento de Liberación Nacional, logró el triunfo de la revolución, siempre reivindicó los ideales de Sandino, su carácter anti imperialista y nacional, fueron los principios en los que basó su lucha, pues se caracterizó por ser una lucha nacionalista, como parte de un proceso histórico propio de Nicaragua. El carácter popular está enraizado con la historia misma de Sandino, y como el pueblo se siente identificado con él, y con su ideario. Es imprescindible afirmar que la lucha de países como Nicaragua y Cuba es hegemonizada por una categoría llamada pueblo, donde las masas populares juegan un papel preponderante en la lucha de liberación y su contribución formó parte de un proceso contra hegemónico, que logró, la derrota de la Dictadura.

De esta manera; tuvieron que pasar casi 20 años para que las masas populares, el pueblo de Nicaragua emergiera como el sujeto social de la revolución, si bien fueron impulsados por el Frente Sandinista de Liberación a levantarse en armas contra la dictadura, no habría sido posible sin el pueblo como vanguardia de la revolución y motor de la lucha armada, que se hubiese alcanzado la derrota rotunda, ellos fueron el medio para alcanzar su propia liberación.

Fue en enero de 1978 cuando asesinan al periodista Joaquín Chamorro, director del Diario la prensa⁶⁷, este hecho marcó el elemento detonador para el levantamiento de masas, con su asesinato se encendió la chispa de la Revolución,

⁶⁷ quien develaba los crímenes atroces de la dictadura por medio de sus publicaciones escritas en su diario oficial la PRENSA. (hay que señalar que Joaquín Chamorro era visto por la oligarquía burguesa y partidos de derecha como un contendiente directo a tomar la presidencia, en caso de que la dictadura fuese derrotada) se cree que el asesinato del periodista fue planeado para eliminarlo de la contienda.

los levantamientos en toda Nicaragua no se hicieron esperar, después de muchos años de represión, explotación, censura, asesinatos, despojos y robos a la nación, era lógico que las masas populares hartas y enardecidas salieran sin más a la lucha directa contra la dictadura. La dictadura siempre se caracterizó por sus acciones represivas y genocidas, sin embargo a partir de los años 1975, 1976 y 1977 sus reacciones fueron cada vez más descomunales, para los sandinistas como movimiento que ayudó a la lucha popular y la integración de masas, pasó a ser una etapa muy desfavorable, debido a que los actos represivos, les provocaron grandes pérdidas materiales y humanas, el movimiento popular fue en retroceso “basta recordar que 3.500 campesinos fueron asesinados, es decir, toda la base del movimiento guerrillero y toda su infraestructura fueron casi arrasadas; civiles pasaron por cortes civiles, pasaron por las cortes marciales, por las cárceles y por juicio militares.⁶⁸” los actos para detener el avance de grupos revolucionarios por parte del somocismo hicieron que la represión fuera en aumento y se orientará específicamente contra las guerrillas.

A pesar de los duros golpes que recibió el movimiento Sandinista y de haber vivido un proceso de estancamiento como resultado de la salvaje represión, la organización pudo salir avante, por medio de la resistencia. Desde 1970, ya había comenzado un trabajo de organización de masas, la tarea principal era que la gente entendiera y reconociera que el enemigo principal era el somocismo, la oligarquía nacional y el actor principal el imperialismo estadounidense.

El FSLN comenzó a influir más decisivamente en la conducción del proceso revolucionario, para 1975 y 1976 se promovió en la ciudad y el campo el trabajo de incorporación a la organización, con un objetivo determinado se logró incorporar a amplios sectores de la población, clase obrera, el campesinado, estudiantes, sectores de la pequeña burguesía; este trabajo realizado fue avanzando hasta extenderse en términos nacionales en 1977. Este año se conoció como el año de la

⁶⁸ FSLN y Selser Gregorio, “Nicaragua: elementos históricos, estratégicos y tácticos de la Revolución”. Seminario Permanente sobre Latinoamérica A.C. Editorial Integrada latinoamericana México DF. 1979p. 37

organización de Masas pues nacen, diferentes organizaciones, del pueblo en forma de solidaridad, y del hartazgo de la dictadura; se organizó y creó en cada ciudad del país “comités de barrio, que agrupaban a los representantes de las diferentes asociaciones cívicas, asociaciones de padres de familias, familiares de presos políticos, organizaciones femeninas como la (AMPRONAC), y sindicatos y organizaciones políticas”.⁶⁹Estas organizaciones además de fortalecer el movimiento popular, ayudaron a detener el avance de la dictadura, la movilización de masas pasó a dar un salto enorme en las luchas y demandas, revelando el poder del pueblo, y las múltiples formas de organización en el plano político. La unidad en todos los frentes populares permitió que se abriera una brecha en el plano nacional e internacional, pues cada vez se generaba más aceptación y apoyo a la lucha sandinista. En síntesis, se puede afirmar que de 1975 ,1976 a 1977 fueron los años en que se comenzó a desarrollar una labor organizativa que se expandió en 1977 con la participación de la vanguardia y el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FLSN)

En octubre de 1977, se inician las tareas de lucha en los diferentes frentes, en las montañas de Nueva Segovia “se empezó a sentar las bases para un frente de guerra con 32 compañeros entre los que se encontraban Víctor Tirado, Daniel Ortega, German Pomares, Oscar Benavides, Dora María Téllez, Joaquín Cuadra, Ulises Tapia, entre otros cuadros destacados⁷⁰.” En la zona del pacifico, en Solentiname y en río San Juan se iban organizando cuadros y entrenando compañeros que formarían más tarde el primer núcleo Joaquín Zeledón, en octubre se plantea que todas las fuerzas principales del FSLN, ejecuten el plan de ataque a los cuarteles de la Guardia Nacional (GN) En San Carlos, Rio San Juan, Rivas, Mozonte en Nueva Segovia. La acción tendría como fin neutralizar las tropas, utilizar las instalaciones como zonas clave en la ciudad, la toma de las estaciones de radio difusión para emitir las proclamas al pueblo. Los diferentes operativos enriquecieron

⁶⁹ García Márquez Gabriel. Los Sandinistas: documentos y reportajes. editorial Oveja Negra, Bogotá Colombia 2ª edición julio 1979. p.112

⁷⁰ Instituto de Estudios del Sandinismo. “La insurrección popular sandinista en Masaya. “editorial nueva Nicaragua. 1982. p.22

las experiencias de las fuerzas Guerrilleras al poner a prueba su capacidad operativa, de organización y su voluntad; la toma del cuartel de San Carlos forma parte de aquel “Octubre Victorioso”, y de las series de acciones que crearon el clima para la toma de los diferentes cuarteles.

Hay que mencionar que en Masaya la toma de su cuartel y las acciones apoyadas por la gente representó uno de los operativos con mayor envergadura para el Frente Sandinista De Liberación Nacional (FSLN). Octubre fue muy importante ya que ratificó el apoyo de las masas en la jornada de octubre la gente jamás se retiró a pesar de los fuertes combates, personas salían al encuentro de combatientes heridos, ayudándoles, llevándolos a clínicas, de esta manera Octubre, confirmó la voluntad de las masas para asumir un papel protagónico en la lucha por su liberación. Las luchas populares continuaron en ascenso si bien como se mencionó antes; con la muerte del periodista Joaquín Chamorro se llegó a un clímax máximo de lucha que impactó en toda la geografía nacional nicaragüense. No fue este suceso el primer hecho el que impactó para el levantamiento armado de masas, existió un movimiento popular que fue el impulsado por la población, podría decir que Masaya fue el ejemplo para que en otros pueblos se gestaran levantamientos populares. Fue en Masaya un departamento indígena con larga trayectoria de lucha, donde nació el primer levantamiento armado ejecutado y dirigido por el pueblo. Masaya históricamente ha sido un departamento con raíz rebelde, recordemos que Sandino nació en este departamento en Niquinohomo Masaya, y de este mismo pueblo surgieron otros luchadores sociales que incursionaron en luchas armadas en contra de la dictadura y el imperialismo estadounidense.⁷¹ El 21 de febrero de 1979 en la Iglesia de Monimbó se conmemoró el fallecimiento de General Augusto Cesar Sandino, y a los 40 días la muerte del periodista Joaquín Chamorro, se

⁷¹ Aníbal Sánchez Arauz murió en la incursión armada del chaparral, Francisco Alemán Martínez, quien también salió de este departamento, mártir de el “Dorado”, el piloto internacionalista Carlos Ulloa Aráuz, quien luego de participar en varios alzamientos contra Somoza muere en la defensa de la Revolución Cubana, cuando el avión que piloteaba fue abatido por la aviación enemiga del 17 de abril de 1961 en playa Girón, Cuba, Iván Sánchez Arguello, en Raití y Bocay, en 1963; y Ernesto Fernández, Caído en la Jornada Heroica de Pancasán en 1967. Consultado en Memorias de la lucha Sandinista. Baltodano Mónica “Tomo III El camino a la unidad y al triunfo Chinandega, Frente sur, Masaya y la toma del Bunker.” Editorial, Fundación Rosa de Luxemburgo. Managua 2010.p1

organizó una misa en la iglesia de San Sebastián. La dictadura ordenó reprimir todo acto de manifestación. La ciudad de Masaya también fue duramente atacada. Sin embargo, supo resistir; y, sobre todo, destacó el barrio indígena de Monimbó que, con barricadas y armas caseras lograron contener a la Guardia Nacional que jamás pudo tomar control del barrio.

“Las vanguardias logran efectos acumulativos lentos, frecuentemente a la defensiva y en la clandestinidad⁷²”. La conquista de la autonomía y el poder por el pueblo, como vanguardia de la revolución, también se ejemplifica con el levantamiento de Monimbó. En Febrero 1978 vino la insurrección de los indios de Monimbó en un barrio de Managua, esta insurrección es un caso muy particular pues aquí el pueblo tomó iniciativas para levantarse, “se organizó cuadra por cuadra, se apoderó de los puntos clave del barrio, empezó hacer justicia a los esbirros y empezó a mandar.”⁷³ El pueblo de Monimbó logró organizarse y dirigirse en la lucha, sin la conducción del FSLN, logró la agitación de las masas para ir a la insurrección en su población y contribuyó a la agitación nacional de masas, al respecto dice Huberto Ortega “nosotros no planificamos esa insurrección sino que nos pusimos al frente de una decisión de la comunidad indígena”⁷⁴. Entre los combatientes que estuvieron en el levantamiento de Monimbó se encontraban, guerrilleros procedentes de la comunidad indígena de Sutiaba (León.)

Algunos testimonios acerca de la insurrección de Monimbó muestran el carácter autónomo de la población indígena en las luchas populares:

“Monimbo nunca dejó de tirar bombas, claro a mí me hacían cargo de que yo parara a la gente. Pero a mí no me venían a decir: vamos a tirar esta bomba ellos la volaban clandestinamente y ya”⁷⁵ **Arnoldo García G, alcalde de ara**

⁷² Ibidem, p 19

⁷³ González Casanova, Pablo, Hegemonía del pueblo y lucha Centroamericana

⁷⁴ Harnecker, Marta. “Pueblo en armas”, Entrevista con Humberto Ortega, la estrategia de la victoria. Universidad Autónoma de Guerrero. México (1983) p. 67

⁷⁵ Arias Cesar. “Los tambores de Monimbó Insurgencia de una comunidad indígena en Nicaragua”. México 1981. p85

“Nosotros los Moninbeños derrocamos a la Guardia con ese sistema de puras bombas. Y los matamos, los guardias fueron matados pues, fueron enterrados a un lado de la iglesia Magdalena. Ahí estaba una cruz, pero la arrancamos porque eso no podía estar ahí, no podíamos tener cosas de Dios. Tenían que ser malditos⁷⁶”. **Ramón Serrano, Comerciante**

“En el taller nosotros andábamos activos, jamás dejamos de trabajar durante la insurrección. Nos dedicamos a la reparación de armas y también a la fabricación de algunas lo que nosotros creíamos que serviría, eso hacíamos más para darle a la gente. Hacíamos las bombas de contacto con charneles de hierro en cruz, pico que, si no mataban a un guardia, por lo menos lo heria y herido era un hombre eliminado.⁷⁷” **Cesar Gamboa, Mecánico Tornero**

“En mayo de 1977 nosotros ya habíamos elaborado una plataforma programática donde se enuncia una estrategia de carácter insurreccional, darse una discusión interna dentro del sandinismo acerca de dos estrategias: la de la guerra de guerrillas, teniendo como eje central la montaña, por un lado, y por otro, la de la lucha armada teniendo como eje central las masas⁷⁸”.

Las organizaciones populares entendidas como el pueblo, tuvieron en la lucha armada cierto grado de autonomía, iniciaron con ello la construcción de un contrapoder dentro de cada barrio, localidad, ciudad o montaña. Se fue mostrando cada vez una organización consciente del pueblo, por ejemplo el movimiento de julio contra la dictadura fue un movimiento a gran escala, por una parte, seria democrático, pero también sería popular y antiimperialista, y sin duda alguna el principal sujeto social serían las masas populares entendidas no solo como el “proletariado,” sino como el pueblo en general, ya que en el levantamiento se incorporan sectores de todo tipo, campesinos, estudiantes, artesanos. En el caso de los campesinos tuvieron un papel significativo como apoyo a la guerrilla Rural del FSLN, “Sobre todo a lo que luego se llamó la tendencia de la Guerra Popular

⁷⁶ Arias Cesar, Op cit p.108

⁷⁷ Ibidem. p110

⁷⁸ Harnecker, Marta. Op .cit p.65

Prolongada de FSLN”⁷⁹ “En Nicaragua, la solidez de una guerra Popular en busca de la hegemonía aparece en el desarrollo de los hechos. Surge la necesidad popular y no solamente proletaria. En medio de la necesidad destaca la categoría pueblo como categoría real y contradictoria.⁸⁰”

La insurrección armada, como las huelgas generales, los levantamientos urbanos, y en la montaña anuncian la hegemonía del pueblo, señala el comándante Borge “La verdad es que siempre se pensó en las armas, pero se pensó en ellas más bien como un apoyo a la guerrilla, para que la guerrilla como tal pudiera quebrar la Guardia Nacional, y no como se dio en la práctica: fue la Guerrilla la que sirvió de apoyo a las masas para que éstas, a través de la insurrección desbarataran al enemigo⁸¹” fue la gente la que encabezó la lucha, lograron que Nicaragua fuera el centro de diferentes luchas. La insurrección se manifestó en un movimiento envolvente, se veían jóvenes de 12 años realizando labores como correos humanos, “una característica notable de la revolución fue la incorporación masiva de niños a la lucha insurreccional no solamente en tareas de apoyo logística y de correo, sino como combatientes de primera línea⁸²” el pueblo se lanza a las calles, se organiza en cada barrio, con piedras palos, efectúan actos políticos, levantan barricadas y trincheras cada movimiento y expresión realizado, era una respuesta ante los ataques bestiales del Somocismo, la gente había cambiado sus casas por trincheras, empuñaban rifles, hacían bombas caseras. “La lucha por la hegemonía empieza con una lucha por la autonomía de las organizaciones, por la autonomía de la conciencia, la moral y la disciplina”⁸³. Estos actos demuestran la autonomía del pueblo al organizarse, al tomar conciencia del compromiso revolucionario, ya que no solo representó un enfrentamiento con la realidad de la guerra, sino que

⁷⁹ Nuñez, Soto Orlando “Transición y lucha de clases En Nicaragua 1979 -1986”. Editorial Siglo XXI. México .1987 p64.

⁸⁰ Gonzales Casanova Pablo “El poder al pueblo”. p37

⁸¹ Humberto Ortega el pueblo 4 de abril de 1979.

⁸² Maier, Elizabeth, “Nicaragua la Mujer en la Revolución.” Ediciones Cultura popular. México, 1980. p113

⁸³ González Casanova Pablo. “El poder al pueblo” Ediciones Océano México. MCMLXXXV. p. 24

implicó un enfrentamiento con los hábitos y prácticas que se crean en el seno de las relaciones contradictorias de la sociedad, así como en uno mismo.

Si bien al crearse un grupo revolucionario, como lo fue el FSLN, como parte del proceso de liberación de un pueblo, es importante mencionar que el FSLN, sería el eje fundamental para que las masas el pueblo surgieran como vanguardia de la lucha de liberación. Y que pudieran en los últimos combates derrotar el aparato militar de la dictadura e integrarse masivamente en las primeras medidas de la revolución como lo será posteriormente: en el Ejército Popular Sandinista, La policía Sandinista, confiscar los bienes de Somoza, la reforma agraria, nacionalizar la banca, y realizar el enorme el esfuerzo colectivo de la campaña de alfabetización.

(...) Amo a las mujeres desde su piel que es la mía.
A la que se rebela y forcejea con la pluma y la voz
desenvainadas,
a la que se levanta de noche a ver a su hijo que llora,
a la que llora por un niño que se ha dormido
para siempre,
a la que lucha enardecida en las montañas,
a la que trabaja – mal pagada- en la ciudad,
a la que gorda y contenta canta cuando echa tortillas
en la pancita caliente del comal,
a la que camina con el peso de un ser en su vientre
enorme y fecundo
a todas amas y me felicito por ser de su especie (...)

Gioconda belli

2.3 La participación de las mujeres en la Guerilla

El proceso de incorporación de la mujer en la guerrilla popular y en defensa de la soberanía nacional fue temprana, la insurrección solo fue el reflejo de una verdad histórica que vivían desde hace mucho tiempo. La pobreza, el hambre, y las carencias de una Nicaragua doliente por justicia social, era parte de la vida en la población general y especialmente de las mujeres de Nicaragua. Un modelo económico dependiente, basado en la exportación de productos agrícolas, “mantenía la economía nacional en el subdesarrollo y la dependencia externa, sobre explotación de las clases urbanas y rurales”⁸⁴, así como el olvido de los sectores populares a condiciones miserables de sobrevivencia; mientras la familia Somoza y sus cercanos se enriquecían y vivían en la opulencia, el pueblo empobrecido carecía de servicios básicos

⁸⁴ Murguialday, Clara. Nicaragua Revolución y Feminismo (1977-89). p 9 Editorial Revolución, S.A.L; Madrid. 1990

El papel de la mujer en las actividades económicas tiene relación generalmente con su rol en el seno de la familia, siendo ellas el pilar reproductor económico del hogar. La situación socioeconómica afectaba la posibilidad de tener un trabajo digno; es así como “a finales de los 70 las mujeres eran el 51% de la población de Nicaragua y sin embargo constituían dos terceras partes de los sectores empobrecidos del país.”⁸⁵ La vida de las mujeres estaba marcada por la violencia del sistema de dominación somocista. La pobreza, la discriminación sexual y las múltiples formas de coerción, determinaban sus existencias cotidianas. Las mujeres nicaragüenses además de intentar sobrevivir en un país machista, tenían también que aprender a desarrollar la capacidad de ser independientes, ya que muchas veces no existía la figura paterna en el núcleo familiar, en su mayoría eran mujeres abandonadas, separadas, o viudas. Esta situación hacía más complejo su rol en la sociedad, puesto que ello las condenaba a un círculo sin salida entre el trabajo agotador y la pobreza. Al ser ellas jefas de familia y por tanto el sustento principal de sus hijos, “casi el 50 por ciento de los jefes de familia estaba compuesto por mujeres, muchas de ellas con más de cinco hijos.”⁸⁶ buscaban la manera de sobrevivir, la gran mayoría de ellas no contaba con estudios, y muchas eran amas de casa, esta situación hacía que fuera aún más difícil la incorporación a algún trabajo digno, los trabajos principales donde podían desempeñarse, era como empleadas domésticas, en la venta ambulante o de comida, venta de objetos de poco valor, algunas más se veían en la necesidad de prostituirse y otras tantas trabajaban en el campo, en este último caso, los patrones les llegaban a pagar menos que a los hombres solo, por el simple hecho de ser mujer.

“Para 1979 las mujeres se concentraban en proporción muy superior a la de los hombres. El 38% de las trabajadoras se ubicaban en los servicios, en particular en el servicio doméstico, actividad que, bajo aparentes relaciones capitalistas, escondía jornadas de 14 horas diarias, pago de parte del salario en especies

⁸⁵ Murguialday, Clara. op. cit. p 10.

⁸⁶ Maier Elizabeth, “Nicaragua, la Mujer en la Revolución”. Ediciones de Cultura Popular. México 1989. p38.

(comida o alojamiento) en condiciones laborales cercanas a la esclavitud”⁸⁷. “El 36% de las mujeres urbanas que se desempeñaban en el comercio, vendedoras sufrían diariamente las consecuencias de la inestabilidad laboral y la inseguridad de los ingresos.”⁸⁸ El caso de las mujeres en las ciudades no distaba mucho ya que no existían muchas alternativas laborales. Las mujeres carecían de estudios mínimos y otras, jamás fueron a la escuela. “En 1977 un 29 % de las mujeres nicaragüenses nunca habían conocido un aula escolar, y no registraban ni un solo año de instrucción a la vez que solo 1 % de la población llegó a un nivel superior de educación, que no solo incluye la educación universitaria sino también estudios comerciales y técnicos. De este triste porcentaje menos de la mitad correspondió a mujeres”⁸⁹ sin saber leer y escribir era aún más difícil encontrar empleo y aquellas que lo conseguían se encontraban con que no era bien remunerado, muy difícilmente podían llegar a tener cargos importantes o una vida digna.

Es así que la participación de la mujer en la revolución tiene mucho que ver con la marcada inserción de la mujer en la contribución económica del país, “la historia le ha empujado a una toma de posiciones y decisiones que, partiendo de lo económico; ha ampliado su participación social y política.”⁹⁰ “Datos Censales, demuestran su creciente incorporación económica durante las últimas décadas: en el área urbana, el 27% de la población económicamente activa (PEA) en 1950 eran mujeres; la cifra aumentó de 35% en 1971 y 40% en 1977”⁹¹. El cúmulo de conflictos diarios, por su sobrevivencia y de los suyos constituía para las mujeres un hecho escondido habitualmente, pero que estallaba cuando la política somocista agravaba las condiciones de vida, es así que “desde comienzos de la dictadura las mujeres estuvieron presentes en cada brote de enfrentamiento social y político”⁹². La presencia de la mujer en el escenario político era de esperarse, debido a la situación en la que vivían, la precarización económica, las empujaría a tener una mejor

⁸⁷ Murguialday, Clara. Op, cit. 23

⁸⁸ Ibidem

⁸⁹ Maier Elizabeth. Op, Cit. p36.

⁹⁰ Randall, Margaret. “Todas estamos Despiertas testimonio de la mujer nicaragüense hoy”. Editorial siglo XXI. México 1980. p29

⁹¹ Murguialday, Clara. Op cit. p13

⁹² Murguialday, Clara. Op cit. p33

compresión de su situación, ante los problemas nacionales que enfrentaba el país. En consecuencia, es “así como a finales de los años 50 las mujeres ya participaban en manifestaciones juntos a trabajadores, estudiantes, comerciantes y artesanos.⁹³” La presencia de la mujer en el movimiento de Liberación fue imprescindible ante necesarios cambios estructurales, la destrucción de la “imagen familiar” y la entrada de la mujer en el mundo social del trabajo y la urbanización.

Fue en la década de los 60 cuando surgen las primeras organizaciones populares feministas, “la pionera de ellas, la Organización de Mujeres Democráticas de Nicaragua (OMDN) por iniciativa del Partido Socialista Nicaragüense su dirigente Gladys Báez. La OMDN sobrevivió hasta el triunfo revolucionario, pero nunca llegó a agrupar amplios sectores femeninos⁹⁴”

Una organización que también se formó fue la Alianza Patriótica de Mujeres Nicaragüenses, la organización estaba integrada por mujeres de extracción proletaria, popular, obreras y algunas estudiantes “se planteaba como principal objetivo la superación de la mujer, la lucha por mejores condiciones de trabajo para las mujeres. Que se le reconociera igualdad en cuanto a los salarios, luchaban por el pago de prestaciones sociales a las domesticas, derecho de vacaciones y mejor trato para las mujeres obreras⁹⁵ en esta organización trabajó una mujer, de nombre Doris María Tijerino que desde su corta edad tomó partida, en acciones clandestinas, formaría parte de la Juventud Patriótica Nicaragüenses y participaría en diferentes movilizaciones y mítines como el del 23 de julio de 1960, “momento de mayor actividad, y lucha en las calles para conmemorar la masacre del movimiento estudiantil del 23 de julio de 1959, junto con ellos se organizó mítines en los barrios , en el mercado , en las salidas de la fabricas, y en los colegios para conmemorar la Revolución Cubana⁹⁶” también trabajó con el FER en la publicación del periódico “El Estudiante ” y tuvo mucha actividad política, en 1966 una de las

⁹³ *Ibidem*.

⁹⁴ Randall, Margaret. “Somos millones: la vida de Doris maría. Combatiente nicaragüense. Extemporáneos México 1977. p40

⁹⁵ *Ibidem*.

⁹⁶ Randall, Margaret op, cit. p 29

direcciones de FSLN le da su nombre de combatientes por el de Conchita Alday⁹⁷ y pasa a la clandestinidad. Narra la propia Doris Tijerino: “en la clandestinidad fui encargada de la impresión de folletos, propaganda, la parte técnica, el manejo de mimeógrafo y los folletos editados por la organización para el estudio de las células y volantes que se distribuían en los sectores populares⁹⁸”. La tarea principal de ella, era la de organizar a las mujeres y educarlas para que participaran políticamente en acciones directas. “Doris, como una “legal” estaba encargada de orientar a las trabajadoras en las acciones que tomarían, mientras que “el Frente orientaba el trabajo—las orientaba políticamente. Pero el objetivo principal era hacer que las mujeres de la clase trabajadora participen.⁹⁹”

La participación de Doris Tijerino, fue primordial en la lucha sandinista, pues su trabajo, ayudó a la incorporación de las mujeres a núcleos dedicados al activismo comunitario. Lamentablemente Tijerino, en una acción fue detenida por la GN, es secuestrada, privada de su libertad, es expuesta a múltiples torturas. Narra lo siguiente:

“Ya en la cárcel, más bien el mismo vehículo donde me llevaban, me obligaron a ponerme en el piso y empezaron a manosearme a levantarme el vestido y a darme culatazos y punta pies”

“Mas tarde me dijeron que me iban a dar choques eléctricos. Me hicieron que me probara unos alambres, la pica eléctrica “chuzo eléctrico”, es un objeto que utilizan los campesinos para hincara a los bueyes que llevaban en las carreteras, una vara larga con punta, actualmente hay unos chuzos eléctricos para arrear a los animales en el matadero. Me aplicaron la picana en la lengua en los pezones y en el recto”

En un acto por defender su libertad, Doris Tijerino, realizó una huelga de hambre y después de 29 días y gracias a las movilizaciones a nivel nacional fue puesta en

⁹⁷ Randall Margarte, op cit. 34 Conchita Alday, fue la compañera del general, Francisco Sequeira, a quien se le conocía con el nombre del “General Cabulla” quien era un hombre del sector popular, que en 1926. Pelea contra los invasores yanquis.

⁹⁸ ibidem p.40

⁹⁹ Ibidem p88

libertad. El caso Doris Tijerino, de violaciones a los derechos humanos y múltiples torturas, solo es uno de tantos que existieron durante la represión del Somocismo.

La participación de las mujeres en movilizaciones anti-represivas, desencadenaron continuas campañas para sacar de las cárceles somocistas a las decenas de mujeres y hombres presos y torturados, situación a la que se añadía el alza de precios, y eran las mujeres las que se organizaban en los barrios para presentar las demandas de servicios básicos, vivienda, alumbrados, abastecimiento de agua potable, entre otras, trabajadoras y trabajadores también se habían movilizado. El sector educativo realizó huelgas y con el terremoto del 1972, mujeres del sector salud, principalmente enfermeras llevaron a cabo dos huelgas para exigir aumentos salariales, así como la mejora en las condiciones de infraestructura de hospitales para una mejor atención a los pacientes.

“En septiembre de 1977 se formó la Asociación de Mujeres Ante la Problemática Nacional (AMPRONAC), organización que surgió en el terreno político”¹⁰⁰, “nace como iniciativa de una de las tendencias del FSLN, planteada a dos mujeres militantes, preocupadas por la desaparición de campesinos y la situación de presos políticos¹⁰¹”, era una organización pequeña – burguesa, que nació de la necesidad de organizar e incluir a la mujer de clase media en la lucha contra la violación de los derechos humanos. La AMPRONAC, propuso como eje principal la defensa de madres familiares de reos políticos y de familiares desaparecidos, trataron de integrar y dar espacio a la mayoría de conflictos que repercutían a las mujeres sin importar su clase, la visibilidad de la mujer ante la realidad nacional y lucha por la equidad de la mujer, de esta manera es como nace en plena represión de la dictadura. Lanzan una campaña que se llamaba “derecho que se pierde” donde

¹⁰⁰ Maier, Elizabeth op, cit p83

¹⁰¹ Carrión Gloria y Lea Guido fundadoras de AMPRONAC, ambas militantes, tenían fuerte preocupación por la desapariciones y masacres de campesinos y personas, inician un proceso para la conformación de esta organización, como freno a la represión, en el proceso, se contacta a mujeres de la pequeña burguesía, quienes se integraron espontáneamente. Nace como organización como expresión de la mujer y la problemática nacional, llevó a un desarrollo, se preguntaban en qué era lo que se tenía que proponer como mujeres, y su participación como mujeres en la política nacional

cada día se divulgaban dibujos que expresaban un derecho civil, a través del periódico La Prensa realizaron trabajos de movilización social, donde lograron generar una movilización masiva de mujeres por medio de acciones colectivas. Convocaban a mujeres para protestar contra la censura, convocaban a pintar a determinada hora en contra de la dictadura, realizaron marchas masivas , una de ellas fue la realizada a la ONU para que el grupo del FER entrara a las oficinas, hacían huelgas de hambre, manifestaciones con cacerolas, y tenían clínicas clandestinas en las casas de la mujeres que estaban incorporadas a la AMPRONAC, en estas clínicas se atendían a los guerrilleros heridos, el movimiento se extendió a barrios y diferentes departamentos, donde se fueron incorporando más mujeres de todo tipo desde profesionales, también campesinas, trabajadoras, amas de casa y clase alta burguesa. La AMPRONAC fue punto clave para la creación de movimientos sociales como parte de las condiciones generales para hacer la revolución.

AMPRONAC ejerció un papel preponderante ejercido desde las mujeres, fue un medio de comunicación alternativa, que permitió practicar la libre expresión de las mujeres, también fungió como medio para develar los abusos de la GN, se propugnó siempre contra la censura y falta de libertad de expresión que durante el período de 1977 Somoza había establecido con el estado de sitio, la ley Marcial y la censura informativa de todos los medios de información que no fueran los de él. Al mismo tiempo la represión era abierta y desalmada con sus métodos genocidas. Es en ese escenario que la sed de justicia, de muchas mujeres, hombres desaparecidos, torturados, encarcelados, que eran sus familiares, dejaba en ellas una sed de justicia. En la búsqueda de justicia las mujeres salían a las calles, realizaban manifestaciones y acudían a las cárceles para solicitar la liberación de sus presos, así como solicitar la aparición de sus seres queridos desaparecidos por la dictadura

“Somos cientos de madres que recorremos las filas del policía preguntado ¿Dónde están nuestros hijos? ¿Por qué no aparecen?¹⁰²” Un ejemplo de cómo las mujeres

¹⁰² Maier, Elizabeth Op cit p102

se fueron incorporando en la guerrilla, fue, a partir del encarcelamiento, desaparición y muertes de sus hijos o esposos que estaban ya en la lucha directa contra la dictadura, siendo así, que las mujeres en busca de justicia, no dudaban en incorporarse a la Guerrilla. Las mujeres que colaboraron directamente en la lucha armada , fueron las que ya tenían una visión política o panorama más amplio de la situación de conflicto; en otros casos las mujeres llegaban a ser madres de hijos o de esposos que se enlistaban a las filas del FSLN , forzando así a cambiar el concepto y ampliar su visión de los sucesos, y de esta manera su colaboración en las Guerrillas, no forzosamente como combatientes, sino que existían múltiples acciones de colaboración para la guerrilla de la mujer en tareas donde colaboraban con la organización.

La mujer siempre estuvo presente en la resistencia y lucha antimperialista, en ciudades, barrios y montañas se sumó como luchadora social reivindicando a la mujer. “Fue huelguista y luchadora por los derechos de la clase obrera. Como campesina fue protagonista en las luchas por la tierra. Fue activista estudiantil y manifestante contra la opresión somocista. Fue miembro del FSLN, colaboradora, correo, casa de seguridad, combatiente clandestino, y guerrillero en la montaña fue dirigente político y jefe militar”¹⁰³. Prácticamente no hubo un solo campo de batalla donde no estuvieran las mujeres.

La presencia de la mujer era primordial en lucha, su participación causó como efecto secundario, alteraciones, y transformaciones en las vidas de las mujeres, eso era una revolución, la igualdad de la mujer ,ya a más de cuarenta y cinco años , se puede decir que se logró la movilización de la mujer para su propia reivindicación, se crearon marcos jurídicos para su participación y se logró una notable contribución democrática, es así que las mujeres de Nicaragua han tenido procesos de empoderamiento, y en términos del espacio social, han ganado su propia lucha y conquista de los espacios de las mujeres.

¹⁰³ Dirección nacional del frente. “El FSLN y la Mujer en la revolución popular sandinista”. Editorial Vanguardia. Managua Nicaragua. 1987. p18. consultado en CeDeMa Centro de documentación de los movimientos armados: https://cedema.org/digital_items/9529

2.4 El triunfo de la Revolución Sandinista

Cuando triunfan los sandinistas, en Julio de 1979, Somoza ya era parte del crudo pasado y de la Guardia Nacional ya solo quedaban los escombros, de lo que algún día representó el máximo terror en Nicaragua. Con el triunfo Sandinista, el poder político se vislumbró con características populares y revolucionarios, los postulados primordiales del régimen sandinista fueron la construcción de una sociedad democrática plural, una economía mixta y una política internacional de no alienación con ninguna potencia o bloque. Cabe señalar que algunos de los objetivos no fueron llevados a cabalidad debido a los duros procesos que surgieron en contra del gobierno sandinista.

El triunfo permitió que los sandinistas, incorporaran la participación de sectores (no sandinistas) dentro de la junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, pero la divergencia entre ideologías e intereses no permitió mantener las alianzas por mucho tiempo siendo así que las disputas se dieron entre la extrema izquierda y por los de centro izquierda, por el control el movimiento popular y los sectores de derecha que apuntaban por mantener el dominio de la economía.

Los Sandinistas construyeron las bases del nuevo poder político y militar, como sustento para la formación de nuevo Estado, esto implicó que se crearan y se unieran organizaciones como sustento del mismo, para lo cual se creó el Ejército Popular Sandinista, la Policía Sandinista, y organizaciones de masas como: Asociación de Trabajadores del Campo, La Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza, Central Sandinista de Trabajadores, Juventud Sandinista 19 de julio, Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos y Comités de Defensa Sandinistas, y la transición del Ministerio de Cultura (MC) al Instituto Nicaragüense de Cultura (INC).

2.4.1 TRANSFORMACIONES GENERALES DE LA NUEVA NICARAGUA

La llegada del Frente Sandinista no fue color de rosa, los sandinistas encontraron una Nicaragua destruida por la guerra, seguía existiendo una enorme deuda y la situación económica era débil a raíz de sucesos que nunca fueron atendidos por la dictadura, como fue el terremoto de Managua de (1972) y la crisis económica internacional de 1975, por mencionar algunos. Por tanto, la tarea de reconstrucción y transformación no sería fácil los sandinistas se enfrentaban a un gran reto. El objetivo a lograr era la reconstrucción de la economía y de sociedad nicaragüense con base a tres principios: la participación popular, el no alineamiento político y la organización de un sistema económico sobre la base de una economía mixta. Un programa de transformación Nacional encarnaría dichos principios donde las acciones Políticas – sociales del nuevo gobierno, buscaba sumar al pueblo a la ciudadanía como actor principal de esta nueva transformación, tal como apunta Salvador i Puig “El sandinismo logro que las clases populares hasta entonces desplazadas de la vida y de la participación política, apoyasen el movimiento sandinista”¹⁰⁴.

Es así como en esta coyuntura, Nicaragua comienza una nueva etapa, bajo la dirección del FSLN para la restauración del país. El pueblo organizado ha cambiado el fusil por picos y palas, la revolución ha cobrado vidas “Mas de 40.000 muertos, 150.000 heridos, centenares de miles de indigentes, casas, fábricas, máquinas destruidas por los bombardeos, mercados saqueados por la guardia: es la herencia de Somoza”¹⁰⁵

“Los sandinistas ahora han dado paso al comienzo de una revolución democrática, un cambio en las estructuras políticas, económicas y sociales serán la gran tarea a desempeñar por el gobierno Revolucionario, por lo que se da inicio a la reconstrucción de una nueva Nicaragua con el llamado Programa Histórico de

¹⁰⁴ Martí i Puig, Salvador. Nicaragua (1979-1990) pp. 81

¹⁰⁵ Castro Horacio, Nicaragua la lucha popular que cambió su historia. Editorial Cartago de Mexico, 1979 pp25

Reconstrucción Nacional”¹⁰⁶” en el que se planteaba un gobierno Revolucionario. El programa Histórico tenía un claro contenido anticapitalista y popular del cual emana tantos artículos, pero solo mencionare los más relevantes:

2.4.2 Programa de Reconstrucción Nacional

Primera proclama del gobierno de Reconstrucción Nacional

“Anunciamos que el gobierno que ahora se constituye con el pleno respaldo del Frente Sandinista de Liberación Nacional y de las demás fuerzas democráticas del país, comprometidas todas de manera beligerante en la lucha final contra la dictadura, pondrá en marcha un plan de reconstrucción nacional, orientado fundamentalmente hacia el fortalecimiento de nuestra soberanía y autodeterminación, la recuperación económica del país y la organización de un verdadero sistema democrático en Nicaragua”.¹⁰⁷

En otras palabras, para los sandinistas es imprescindible que la finalidad de esta revolución fuera el inicio de la construcción de una Nicaragua diferente donde, no existiera imposición, donde la importancia se muestra siempre hacia la población en específico como parte medular del cambio, delegando la tarea de participación política a los sectores que siempre fueron olvidados.

En este sentido la junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional mostró los lineamientos de su Programa de Reconstrucción Nacional en tres áreas, Área Política, Área Económica y Área Social.

Área Política

Instauración de un régimen de democracia, justicia y progreso social. Se promulga la legislación necesaria para la organización de un régimen de democracia efectiva, de justicia y progreso social, que garantice plenamente el derecho de todos los nicaragüenses a la participación política y el sufragio universal, así como la

¹⁰⁶Es un documento donde se sientan las bases para la reconstrucción nacional, con la finalidad de que se dé inicio a un estado Democrático.

¹⁰⁷ Fragmento de la Primera Proclama del Gobierno de Reconstrucción Nacional. Publicación 1 , ediciones Patria Libre dirección y divulgación y prensa de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional consultado en : Centro Académico Memoria de nuestra América CAMENA FONDO A. p3

organización y funcionamiento de los partidos políticos, sin discriminaciones ideológicas, con excepción de los partidos y organizaciones que pretendan el retorno del somocismo.

1. Garantía de la plena vigencia de los derechos humanos
2. Libertades fundamentales: Libre emisión, información y difusión del pensamiento
3. Libertad de culto
4. Libre organización sindical, gremial y popular.
5. Abolición de instituciones represivas ¹⁰⁸

Área Económica

La acción requerida para atender las necesidades económicas daba inicio a una transformación interna en sectores clave de la economía, tales como la organización del comercio exterior y las condiciones de vida en el sector rural, así como la pronta reactivación y estabilización de la economía.

1. Conformación de una Economía Mixta
2. Expropiará los latifundios, fábricas, empresas, medios de transporte y demás bienes usurpados por políticos y militares y todo tipo de cómplices que se han valido de la corrupción administrativa del régimen actual (Somoza y cómplices)
3. Establecerá el control obrero en la gestión administrativa de las empresas y demás bienes expropiados y nacionalizados.
4. Establecerá una moneda independiente.

¹⁰⁸ Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional “Programa de Gobierno”. Republica de Nicaragua 1979. pp 3-4 Consultado en Centro Académico de la memoria de nuestra América CAMENA UACM Fondo A.

6. Establecerá relaciones comerciales con todos los países, cualquiera sea el sistema que los rijan, en beneficio del desarrollo económico del país.

7. Nacionalizará el sistema bancario, el cual estará al servicio exclusivo del desarrollo del país¹⁰⁹.

Reforma Agraria

La reforma agraria emprendida en 1979 fue una acción de trascendencia para los siguientes años; a partir de su proclamación cambió la estructura económica y social que había dado lugar a la apropiación de áreas en manos de latifundios controlados por la familia Somoza. El proyecto estuvo basado en la economía mixta, el pluralismo y con un sentido totalmente popular, anticapitalista y Revolucionario.

El FSLN actuó lanzando el primer decreto que aludía a la confiscación de bienes (Decreto N°3 del 21 de julio de 1979), este obedecía a la necesidad de eliminar el control del somocismo de más de la mitad de las propiedades agropecuarias del país. Ante esto menciona Jaime Wheelock:

“Recuperamos aproximadamente un millón de hectáreas, casi el 20% de la propiedad nacional. Lo recuperado tuvo necesariamente que ser organizado bajo empresas estatales, puesto que la gran mayoría de fincas eran en realidad plantaciones agroindustriales, como ingenios azucareros, plantaciones cafetaleras y arroceras modernas, no susceptibles de ser distribuidas entre pequeños productores, o bien cedidas a cooperativas¹¹⁰”

En esta fase se constituye el área de Propiedad del Pueblo (APP), que se conformó a partir de la confiscación de empresas Somocistas, que habían participado en el saqueo y robo de la nación. “el Área Propiedad del Pueblo, que tuvo como particularidad comenzar un proceso de incorporación de los obreros agrícolas en la administración de las empresas y que le confirió al Estado un control importante

¹⁰⁹ Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional op cit, p 5

¹¹⁰ Harnecker, Martha. “Nicaragua el gran desafío” Entrevista a Jaime Wheelock, Editorial kantú. Mexico1984. p24.

sobre el área estratégica de la economía¹¹¹” “El APP dio ganancias solo para el uso social, que permitió incrementar los programas populares y de desarrollo económico. Dichos programas aumentaron sus actividades en el campo de la salud, la educación, la vivienda y la seguridad social”¹¹². Tras establecer las nuevas medidas se concretaron importantes inversiones en caminos, viviendas, escuelas, hospitales y centros de salud, “la mayor parte de los proyectos de inversión se realizaron fuera de Managua, lo que refleja la redistribución nacional del ingreso, garantizando el desarrollo integral de la población nicaragüense¹¹³”

Cabe señalar que los primeros repartos de tierra fueron lentos, pero se generó una distribución equitativa de la riqueza, Al respecto menciona Tomas Borge “la ley de reforma agraria hay que verla en toda su dimensión política. Era una medida de elemental justicia entregar la tierra a los campesinos. La ley de Reforma Agraria que beneficia a los trabajadores en su conjunto, no solo a los campesinos a producir las tierras ociosas y para racionalizar la producción agrícola”¹¹⁴, así mismo, el gobierno Sandinista estableció una política de ajustes salariales para los trabajadores, modificó los precios de los bienes básicos. De esta manera la Reforma de corte antimperialista logró reforzar la soberanía nacional.

Educación:

Reforma Educativa.

Se realizó una reforma profunda en la Educación, la nacionalización de la educación fue un aspecto fundamental en el trabajo de reconstrucción ya que en este esfuerzo se comprometieron las y los nicaragüenses en las movilizaciones para la edificación de una sociedad diferente.

¹¹¹ Entrevista a Jaime Wheelock en Ibid; p.24.

¹¹²La Gaceta Sandinista. “Historia de Nicaragua”. Consultado en línea: <https://gacetasantinista.com/wp-content/uploads/2021/04/MOD-I-Unidad-VI-Revolucion-Popular-Sandinista-Avances-del-Pueblo.pdf> p.7

¹¹³ Ibidem p .7

¹¹⁴ Borge Tomas. “Los primeros pasos. La revolución Popular Sandinista”. Siglo XXI. Mexico,1981. p33.

Se elaboró un Plan Nacional de Desarrollo integral de la Educación y se dictó la Ley General de Educación.

1. Educación gratuita y obligatoria
2. Control de precios y útiles escolares
3. Regulación de colegios particulares
4. Establecimiento de centros Rurales
5. Respeto a la autonomía de la Universidad Nacional
6. ERRADICACIÓN DEL ANALFABETISMO

Para lograr La construcción de una nación con los nuevos principios fue indispensable unir y fortalecer las bases del Estado Sandinista, la participación y el campo de acciones estarían enfocados en la soberanía nacional y la participación del pueblo para crear su propia democracia, se planteó que los ciudadanos tuvieran una plena participación en los asuntos políticos. Por eso las organizaciones sociales y populares fueron de gran importancia ya que permitieron articular la toma de decisiones y edificación de la nueva sociedad siendo de apoyo y mutuo aprendizaje para la constitución de un Estado fuerte, a su vez trabajar en conjunto para la construcción de un poder popular. Por consiguiente, las acciones de estado estuvieron encaminadas a incorporar a las masas y efectuar la apropiación popular de todos los ámbitos, mismo que estuvieron en abandono y constituía el eje de la explotación que sufría el pueblo en general.

Ahora América es, para el mundo, nada más que los Estados Unidos: nosotros habitamos, a lo sumo, una sub América, una América de segunda clase, de nebulosa identificación. Es América Latina, la región de las venas abiertas.

Eduardo Galeano.

2.5 La Contrarrevolución.

Los Estados Unidos: un obstáculo histórico.

El proyecto de nación que implementó el FSLN en Nicaragua, tras su triunfo, fue un salto radical, que dio inicio a la transición, para la reconstrucción del país, cambios estructurales y complejos impactarían en el plano nacional, la base y el establecimiento de un proyecto social popular, anti oligárquico, nacionalista, inédito en beneficio del pueblo, y que se contraponía totalmente con el imperialismo, nacería del seno de la revolución popular Sandinista. Como era de esperarse en consecuencia, esto provocó para los Estados Unidos una rotunda derrota y una fuerte preocupación hacia su administración en la región, quienes, sin duda alguna, no estaban dispuestos a permitir que un nuevo régimen político, que no estuviera bajo su imperio, pudiera gobernar y peor aún que fuera fuente de inspiración para otros pueblos. Por ello desataron una campaña tachando todo movimiento nacionalista de estar adscritos al Comunismo. El rubio Goliath no esperaría mucho tiempo para desatar una guerra sin precedentes, que diseñarían con ayuda de sus estrategias, lo que para Nicaragua se denominó “conflicto o guerra de Baja Intensidad” ¿cómo sería llevada a cabo esta guerra?, primero se tendría que explicar que este concepto, antecede al conflicto de la guerra de Vietnam, en torno a la derrota obtenida por los Estados Unidos, estrategias militares comenzaron a crear teorías y escritos para encontrar los errores, que habían cometido y que provocaron su derrota en Vietnam, lo cual los llevó a realizar las interminables revisiones críticas de los “errores” cometidos en Vietnam, por personajes como el Coronel Harry Summers, y más reciente a Ernest Evans uno de los Tanques Pensantes los (Thinks, thanks), quien analiza las características de los nuevos

movimientos revolucionarios de Centroamérica y sus diferencias con la guerrilla latinoamericana de la década de los sesenta.¹¹⁵

Con toda una serie de explicaciones en torno al fracaso en la guerra de Vietnam, concluyeron que se había subestimado el papel de las fuerzas externas en estos conflictos, de allí que se pasa hacer énfasis en la confrontación Este – Oeste, en consecuencia, los Estados Unidos buscaron ahondar en nuevos terrenos de confrontación, para el “fenómeno” que surgió en los países centroamericanos. Así surgió la llamada Guerra de Baja Intensidad (GBI), con el ascenso de Reagan al gobierno en 1981, la Guerra de baja Intensidad fue planteada ya como política de gobierno, que se estableció en los documentos de Santa Fe, que conjugan una serie de directrices para la solución de la aparente preocupación por los problemas estructurales en la región. “El Documento de Santa Fé, fue preparado por gente dura, para uso de tipos duros. Profesores o militares que despreciaban a Carter por ser blandengue y le culpaban de haber perdido el Canal de Panamá, Nicaragua, y la Isla Granada y de no haber hecho nada para recuperar a el Salvador y Cuba¹¹⁶.”

En sus páginas se describen de manera evidente, los objetivos principales a utilizar para mantener el control en las regiones, así como los planteamientos de echar para abajo los nuevos gobiernos no adscritos al capitalismo norteamericano, tachándolos de promotores del terrorismo y la subversión en América Latina. En el documento de Santa Fé se plasman las siguientes propuestas nombradas: La Subversión Interna y la Amenaza Militar externa donde se anuncia lo siguiente:

“estimular acuerdos de seguridad regional que contribuirían a la seguridad, tanto hemisférica como regional, contras las amenazas externas e internas a la seguridad”.

“la política de los Estados Unidos en América Latina, debe reconocer el vínculo integral entre la subversión interna y la agresión externa”

¹¹⁵ Bermúdez Lilia. “Guerra de baja intensidad Reagan contra Centroamérica”. SIGLO XXI México. 1987.p 77

¹¹⁶ Selser Gregorio. Los Documentos de Santa Fé I Y II. Universidad Obrera de México. Primera edición p.10

“la guerra comienza principalmente con el establecimiento de un aparato subversivo. La segunda fase consiste en actividades terroristas y antigubernamentales en nombre de los derechos humanos y la liberación¹¹⁷”.

De acuerdo con lo anterior, la política de los Estados Unidos estuvo encaminada a vincular y reactivar las fuerzas militares, presentando apoyo y entrenamiento militar, en el continente americano, excusándose en la necesidad de que había que revitalizar la seguridad hemisférica, también aseguraban que el “eje soviético-cubano”, era el cáncer que se empezaba a esparcir por América Latina y para ello era necesario extirparlo; su labor principal fue, la de “salvo guardar la paz de los países de AL contra el comunismo”. Así mismo se enfatizó en la fallida política de Carter y el síndrome de Vietnam, la cual afectó la estabilidad y la seguridad de la región, y por último se instó que se tenían que recuperar los espacios políticos, geográficos y estratégicos perdidos en la administración de James Carter.

Reagan abiertamente en un discurso el 20 de abril de 1981 expresa:

“Durante mi gobierno, el comunismo no conquistara un solo centímetro más de tierra; me propongo recuperar territorios y pueblos caídos bajo su férula”

El subsecretario de Defensa, Fred Ikle, explícitamente comenta: “Debemos evitar que los Sandinistas se consoliden en el gobierno”.

“Ya en el documento de Santa Fe II se habla de conflicto de baja intensidad como una forma de lucha que incluye operaciones psicológicas, desinformación, información errónea, terrorismo y subversión cultural y religiosa.¹¹⁸”

Siguiendo esta línea, Según la U. S Army Training and Doctrine Command:

“La Guerra de baja intensidad es el recurso de naciones para utilizar fuerza limitada la amenaza del uso de la fuerza, para conseguir objetivos políticos sin el involucramiento pleno de recursos y voluntades que caracterizan a las guerras de Estado Nación de supervivencia

¹¹⁷ Selser, Gregorio. pp 77-83

¹¹⁸ Velásquez Rivera, Édgar de Jesús. Historia de la Doctrina de la Seguridad Nacional. **Convergencia Revista de Ciencias Sociales**. N°27, ene. 2002. Disponible en: <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1723>. Fecha de acceso: 21 mayo 2024. p.30

o conquista. Típicamente el conflicto de baja intensidad involucra relativamente poco número de participantes de todos lados, en relación a la importancia de los objetivos políticos en riesgo, estas siempre son formas de acción política altamente poderosas usualmente asimétricas. El conflicto de Baja Intensidad (ya sea conducido por los Estados Unidos o por otros). Puede incluir diplomacia coercitiva, funciones policiacas, operaciones psicológicas, insurgencia, guerra de guerrillas, actividades contra terroristas y despliegues militares/paramilitares con objetivos limitados en tanto que la intensidad puede ser baja, la duración puede ser muy larga. Debido a que las tácticas no convencionales son usadas muy frecuentemente, el éxito en el conflicto de Baja intensidad rara vez es aquel de la victoria convencional por la fuerza de las armas; frecuentemente el triunfo es medido por la evasión de ciertos resultados o por cambios de comportamiento en el grupo que es objetivo. Las operaciones de baja intensidad no se limitan al extranjero ahí que pueden ser necesarias al interior de los Estados Unidos en respuesta al desordenes civiles o terrorismo¹¹⁹

La guerra de baja intensidad entendida, como un reacomodo de las formas anteriores de combatir, contener las luchas políticas , nacionales y anti imperialistas, la lucha por detener las guerrillas, la GBI es una guerra de bajo perfil, involucra el menor número de esfuerzo, las formas de agresión también son menores, la contrainsurgencia debe ser mantenida por la misma población y su intención no es eliminar al enemigo, sino desgastarlo de tal manera que los gobiernos revolucionarios consideren el hecho de que una política alternativa no es posible. En otras definiciones la GBI es un “conflicto donde la causalidad no tiene ningún espacio un objetivo que resuelve la desmilitarización del término frente a la opinión pública norteamericana, lo que se refuerza con el calificativo de baja intensidad, ideológicamente se pretende minimizar el nivel de injerencia norteamericana para enfrentar los procesos de liberación en el Tercer Mundo”¹²⁰

Una de sus prioridades la constituyó América Latina y particularmente Nicaragua, Salvador y Cuba ya que según los norteamericanos estos países propiciarían los conflictos armados en la región, en los países Centroamericanos, región considerada como “Cuarta Frontera” o Frontera Interna.

¹¹⁹ Kupperman Associates Inc, Robert H. “Conflicto de baja intensidad.” Volumen 1 informe principal. Reporte julio 30, 1983 p21

¹²⁰ Bermúdez Lilia op cit. p. 81

Así la caída del régimen Somocista, constituía una grave pérdida sobre los intereses estratégicos de la Casa Blanca sobre Nicaragua. Visto como una derrota los Estados Unidos no permitirían la existencia del gobierno Sandinista, de esta forma el gobierno de Norteamérica implementaría estrategias “antiterroristas”. Argumentado la vinculación de Nicaragua como aliado de la URSS Y CUBA para propagar el comunismo en la región centroamericana. De esta manera “en el marco de la confrontación “Este-Oeste” –posterior al periodo de distensión del presidente James Carter– bajo la llamada política del “roll-back” implementada por su sucesor Ronald Reagan para contrarrestar lo que él llegó a denominar como el avance del “imperio del mal”, mediante una política intervencionista y militarista para no sólo “contener” al campo socialista –como era la política hasta ese momento– sino literalmente “echarlo para atrás.¹²¹” Revertir el proceso de influencia de la Unión Soviética en todos aquellos países que “se adscribían o se inclinaban” por el comunismo; una amenaza ideológica en todo el mundo. Echar para atrás fue el nombre y la intención explícita de sobre pasar la política de contención y realizar una agresiva política de derrotar al campo Socialista.

La política de Estados Unidos hacia Nicaragua estaba encaminada a frenar las insurgencias populares, Nicaragua estaba en un nivel de peligrosidad no alto, pero el hecho de haber sido una revolución popular, la enmarcaba para los EU, como una manera de instanciación hacia el comunismo, para los países hermanos centroamericanos. En resumidas palabras Nicaragua sería un país de gobiernos enemigos.

Se planteó entonces una guerra de desgaste la cual se caracterizó principalmente por tres elementos, primero por ser una guerra encubierta es decir es una guerra dirigida y patrocinada por los Estados Unidos; pero en la cual no interfieren directamente; segundo, se busca una participación directa de la misma población nicaragüense; tercero su peculiaridad y propósito es sembrar el terror, el pánico, así

¹²¹ Coll, Tatiana. “Los Halcones sobre Cuba: Reagan, Los “Think Tanks” y los documentos de santa fe”. Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias políticas y sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. Caricen 10 | septiembre-octubre 2018.

como desgastar y arruinar los proyectos y la economía del país, muestra de esto fue el Manual de Guerra Psicológica elaborado por la CIA.

Tras la caída de la dictadura miles de oficiales de la Guarda Nacional (GN), huyeron a Miami y Honduras, en este último país, posteriormente se producirían grupos armados contrainsurgentes “tan solo en la frontera hondureña se asentaron cerca de 6 mil guardias, quienes luego de reponerse de la aparatosa derrota, empezaron a organizarse en 1980, e iniciaron esporádicos ataques e incursiones contra el territorio nicaragüense.¹²²”

Antes del triunfo revolucionario existían bandas armadas formadas por delincuentes comunes dedicados al robo de ganado, después del 19 de julio estos grupos armados se nutrieron de ex guardias nacionales, asesinos, y delincuentes comunes. Los ex guardias nacionales radicados en Honduras, comenzaron a asentarse en la frontera, donde encontraron el apoyo de las fuerzas armadas de ese mismo país, y que, por órdenes de la CIA, fueron auspiciados, entregándoles armamento, campamento y adiestramiento “en los EU los ex GN fueron llamados a campos de entrenamiento en florida, bajo el asesoramiento de exiliados contrarrevolucionarios cubanos¹²³” pero no solo estos grupos se sumaron a la contra insurgencia, varios autores hacen referencia de la incorporación del campesinado a la contra, inconformes por la reforma agraria. Además de ellos también se añadieron la población indígena de la Costa Atlántica (miskitos), quienes desde 1972 ya tenían una organización que se llamaba Alianza para el Progreso del Miskito y el Sumo (ALPROMISO), cuando triunfa la revolución, la organización no se encontraba muy segura de sí apoyar o no al gobierno Sandinista. Sin embargo, posteriormente los miskitos trataron de negociar con los Sandinistas, quienes estos últimos pedían el apoyo total de la comunidad miskita a la Revolución, mismos que no aceptaron en su totalidad, en un mutuo acuerdo mutuo entre dirigentes de ambas organizaciones se decidió crear una nueva organización que representaría a todos los grupos indígenas y en apoyo a la revolución le añadirían las siglas (Sandinistas). Se crea

¹²² Bardini, Roberto. Op, cit p 19

¹²³ Font Escalante Fabian Operación Calipso p12

entonces en 1979 los MISURASATA, que significa Miskitos, Sumos, Ramas, Sandinistas, y Asla Tanka que en miskito significa trabajando unidos. La organización MISURATA tenía como representantes ah y Fagoth quien más tarde los Sandinistas encontrarían que tenía vínculos con la CIA. A pesar del acuerdo realizado, los miskitos seguían teniendo choques con el nuevo gobierno pues no creían fielmente en los ideales sandinistas, además de que claramente existía un choque cultural en ambas partes. La inconformidad de los miskitos fue creciendo y chocando frecuentemente con los planes del gobierno sandinista ya que se creía que los sandinistas les quitarían sus tierras y eliminarían su cultura. Conforme transcurría el tiempo los miskitos se encontraban cada vez más en desacuerdo, llegando al clímax máximo donde los problemas fueron emergiendo rápidamente, encontramos entonces, qué las contrariedades fundamentales que llevaron a los miskitos a oponerse al gobierno revolucionario fueron; la inconformidad que tenían por qué los sandinistas querían alfabetizar en español y no en lengua miskita¹²⁴, segundo no estaban de acuerdo totalmente con la reforma agraria “los indígenas reclamaban como suyos 45 mil kilómetros cuadrados de la Costa Atlántica, que representaban el 38% del territorio nacional¹²⁵”. Además, el problema era también que los sandinistas intentaron imponer a los miskitos que debían pedir permiso si querían salir de noche en sus comunidades, cuando los indígenas amaban su libertad.

No solo los choques entre la población de las Costa Atlántica y el nuevo gobierno sandinista, fueron las causas de la incorporación de los miskitos a la contra, a esto se añadió otros factores, como los lazos que comenzó a tener uno de los dirigentes de los MISURATA, Steadman Fagoth con la embajada de los Estados Unidos, lo cual se interpretó como un plan para la separación de la Costa Atlántica del movimiento sandinista y de todo el resto de Nicaragua. En este contexto los Estados Unidos aprovecharían la zona estratégica donde se encontraban los miskitos para utilizarlos como carne de cañón y fomentar su guerra, “la llamada guerra de navidad”

¹²⁴ Los sandinistas cedieron ante el llamado de los miskitos de realizar una campaña de alfabetización en idioma miskito, sumo e inglés criollo

¹²⁵

en 1981, la captura de los líderes del Misurata, el exilio a Honduras de varios miskitos y el desplazamiento de miles de miskitos que se incorporaron a otras tierras por culpa de la contra insurgencia, fomentó aún más el descontento de las población de la Costa Atlántica que sin más ,se sumarian a la contra. Después de su Exilio en Honduras Fagoth comenzó a organizar a miskitos armados, y para diciembre ya tenían a mil hombres armados. En 1981, esto desató una confrontación armada entre el FSLN y MISURATA; “fue entonces cuando MISURASATA se dividió en facciones. Mientras que las organizaciones contrarrevolucionarias como tales nunca contaron con el apoyo de la Costa, las diferentes formas de movilización indígena fueron apoyadas por una parte considerable de los costeños; algunas de ellas incluyeron alianzas con grupos contrarrevolucionarios.¹²⁶” Con el regreso de Fagoth a Honduras, se adoptó el nombre de MISURA (Miskitos, sumos y ramas). En tanto que otro grupo encabezado por Brooklyn Rivera se marchó a Costa Rica y se unió con los grupos de Edén Pastora, quien encabezaron la organización antisandinista Alianza Revolucionaria Democrática.

En relación con lo anterior el gobierno de los Estados Unidos supo aprovechar la frontera entre Honduras y Nicaragua, esta franja fronteriza, les proporcionó ganar bases sociales, como fue a los sectores antes afiliados al somocismo, así como parte del sector del campesinado, también logró homologar a la contra a los miskitos, y por último “crear, de esta forma, una simetría con el conflicto salvadoreño, para debilitar a la vez a las fuerzas revolucionarias en Nicaragua y en El Salvador¹²⁷”

Dado que el campo de operación de la contra fueron las áreas rurales, el conflicto generó fuertes afectaciones en la producción agrícola, lo mismo paso al tener un impacto negativo en la infraestructura del país (almacenes, maquinaria, y sistemas de riego) fueron destruidos, el impacto negativo en el caso de la producción agrícola, tuvo como consecuencia que jornaleros, campesino e indígenas de la costa atlantica

¹²⁶ Brunner, Sandra. El camino del conflicto a Autonomía en Nicaragua: Lecciones aprendidas. Minority Rights Group. consultado en línea: <https://minorityrights.org/resources/from-conflict-to-autonomy-in-nicaragua-lessons-learn/>. p2

¹²⁷ Nicaragua: los contras una derrota anunciada. Revista Envío, N°68, febrero 1987. Consultado en línea: <https://www.revistaenvio.org/articulo/511> p. 10

se vieran obligados a dejar sus tierras, y asentarse en otras zonas para ponerse a salvo, otros tantos migraron a la ciudad incorporándose a la economía informal como única opción para sobrevivir.

A lo largo de 1980, a 1982 las fuerzas contra revolucionarias incursionaron hacia el interior del territorio nicaragüense, sus planes de ofensiva, incorporan elementos de carácter político, con la infiltración en el territorio ejecutan acciones directas como secuestros, emboscadas, bombardeos directos, ataques económicos y a civiles. “En noviembre de 1981, a los diez meses de asumir la presidencia de los Estados Unidos, Ronald Regan aprobó una ayuda secreta de 19 millones y medio de dólares para los contrarrevolucionarios y se crearon campos de entrenamiento en Florida y California además de los que ya existían en Honduras¹²⁸”

“En noviembre de 1982 a Noviembre de 1986, Washington otorgó a los contras de 230 millones de dólares para la guerra de declarada a Managua.¹²⁹” Durante 5 años la FDN no tuvo éxito, ya que durante todo este tiempo no logró ni una sola zona liberada y esto se debió a que el Ejército Popular Sandinista moralmente estaba fuerte.

Ya para ese momento existía un feroz ataque por parte de los Estados Unidos y sus aliados locales y extranjeros contra la población general de Nicaragua y su gobierno.

“La creación de cuerpos especiales, adiestrados en la contraguerrilla, como los Boinas Verdes; y el reforzamiento de los ejércitos nacionales, lo que McNamara en su libro *La esencia de la seguridad* llamó “indígenas en uniforme”, mediante programas de capacitación y armamento. Pero lo más significativo, que nos interesa aquí es la formulación de la *doctrina de contrainsurgencia*, que establece una línea de enfrentamiento a los movimientos revolucionarios a desarrollarse en tres *planos*: aniquilamiento, conquista de bases sociales e institucionalización”¹³⁰.

¹²⁸ Ibídem, p96

¹²⁹ Ibídem, p96

¹³⁰ Ruy Mauro Marini, El estado de contrainsurgencia. en: Fuente: Intervención en el debate sobre “La cuestión del fascismo en América Latina”, *Cuadernos Políticos* n.18, Ediciones Era, México, octubre-diciembre, 1978, pp. 21-29 consultado en línea: <https://marini-escritos.unam.mx/?p=1316>

La contra insurgencia estuvo patrocinada por los Estados Unidos con el apoyo de Argentina , Honduras y Costa Rica, la instalación de campos de entrenamiento para la capacitación de los “contras”, aparte de tener campos en Honduras, también tenían campos en el extranjero, en Florida y California, “La Fuerza Democrática de Nicaragua FDN contaba con estructuras militares (fuerzas de tarea, destacamentos y escuadras) aparatos de apoyo (almacenes, centros de comunicación , pistas de aterrizaje) y una bien montada red de abastecimiento aéreos vía Estados Unidos el Salvador – Costa Rica¹³¹”

“La llamada política de desestabilización es el arte de convertir las crisis revolucionarias y las demandas insatisfechas del pueblo en factores de recuperación. La desestabilización es el arte de una contrarrevolución hecha por el pueblo para la oligarquía y el imperialismo. El imperialismo y la oligarquía fomentan el idealismo comunista y también izquierdista”¹³²: ejemplo muchos de los latifundistas que no estaban de acuerdo con la reforma agraria planteada, así como propietarios particulares de grandes extensiones de tierras al ser despojados de las mismas, durante la reforma agraria, inconformes por esto decidieron participar en la contra revolución. Asimismo, los propios soldados entrenados por los Estados Unidos cuando llegaron a las comunidades de Nicaragua, y lograron persuadir a la población, tratándoles bien y en aparecía interesados en las necesidades que tienen para de esta manera persuadirlos y hacerlos entrar en la contra insurgencia

“En cinco años (1980-85), la población civil constituyo el principal blanco de ataques de los contras la mayoría de las incursiones armadas, tentaos y sabotajes también se realizaron contra objetivos civiles: pequeños poblados, campesinos, carreteras y puentes, centros de producción cooperativas agrícolas escuelas y locales de asistencia médica”¹³³.

¹³¹ Bardini Roberto. Op, cit. 22

¹³² Gonzales Casanova, Pablo. op Cit p28.

¹³³ Bardini, Roberto, Op, cit p68

“Según reportes del ministerio de Defensa, la acción contra revolucionaria por tierra, mar y aire en ese periodo arrojó (1985) el resultado de casi 3 mil 500 niños y adolescentes secuestrados, heridos o asesinados, y alrededor de 6 mil huérfanos de guerra.¹³⁴ “en ese mismo tiempo se produjeron casi mil asesinatos de civiles, 232 secuestros de pobladores rurales, 345 emboscadas a vehículos particulares y del Estado y 640 sabotajes a objetivos económicos¹³⁵”

“solo entre enero y mayo de 1985 los contras asesinaron, hirieron y secuestraron a 27 brigadistas de salud y 246 maestros populares destruyeron 20 centros médicos y 14 escuelas, y obligaron al cierre de 359 locales de enseñanza primaria y 840 colectivos de educación para adulto¹³⁶”

“No es sino hasta el 21 de febrero de 1985 que el presidente Ronald Regan reconoce abiertamente que los verdaderos objetivos son: “remover al gobierno Sandinista en su estructura actual que es la de un Estado comunista totalitario y no un gobierno elegido por su pueblo.¹³⁷”.

A partir de ese momento la guerra se intensificó y precipitó la necesidad de un acuerdo, la población había sido violentamente llevada a la desesperación. El acuerdo giro en torno a la convocatoria a nuevas elecciones en 1989, las que se realizaron y dieron el triunfo a Violeta Chamorro. Siguió un periodo muy difícil para tratar de restañar las heridas de guerra.

¹³⁴ Ibidem pp 68-69

¹³⁵ Ibidem p 68

¹³⁶ Ibidem p68

¹³⁷ Bermúdez T. Lilia. Centroamérica: la militarización en cifras. En revista Mexicana de Sociología.

Volumen 46, numero 3. Julio- septiembre 1984

A los desharrapados del mundo
Y a quienes,
Descubriéndose en ellos,
Con ellos sufren
Y con ellos luchan.

Paulo Freire.

Capítulo III

Una propuesta de Educación popular por el FSLN.

3.1 La educación al servicio de un modelo dependiente.

En el nuevo contexto abierto de la Guerra Fría, con dos bloques que competían por la supremacía y las nuevas visiones que esta generó en el ámbito de la economía, posibilitaron la aparición de ideas y discursos que indagaban en los motivos por los cuales existían regiones menos desarrolladas. Por otra parte, el temor a la expansión del comunismo, así como la aparición de movimientos nacionalistas y de descolonización que cuestionaban el rol de las potencias occidentales en sus economías, obligaron a muchos de los países centrales a prestar mayor atención al mundo subdesarrollado en el marco de la confrontación Este – Oeste¹³⁸. En este contexto América Latina desde 1959 a 1979 se dirigía hacia un proceso acelerado de progreso y desarrollo derivado de las demandas que las potencias mundiales solicitaban, bajo el mando de la cooperación técnica y el desarrollo, se buscaba demostrar que los países desarrollados estaban interesados en promover el progreso del Tercer Mundo. Esto apuntaba a dos vertientes la primera a establecer el dominio económico de las potencias mundiales en los países del tercer mundo, pero también a limitar la aparición de movimientos políticos contrarios a los intereses

¹³⁸Aguirre Orlando, La alianza para el progreso y la promoción del desarrollo en América Latina, en Historia de América Latina, Blog del curso de Otoño 2018, pp. 2 en línea: https://historiadeamericalatina.files.wordpress.com/2011/07/clase-20_alianza-para-el-progreso.pdf

dominantes. Con el triunfo de la Revolución Cubana en 1959 los Estados Unidos temían la aparición de nuevos levantamientos en el continente Americano, para evitar que el ejemplo Cubano pudiera expandirse el presidente Kennedy emprendió una campaña anticomunista como parte de la Doctrina de Seguridad Nacional. Un nuevo programa dónde se planteaba trasferir recursos económicos a países de AL, pues se planteaba que si se “superaba” el atraso económico en estos países se lograría evitar el descontento social y por ende cualquier levantamiento comunista.

Este hecho desembocó en 1963 con la creación de la Alianza para el progreso que creaba un modelo, de desarrollo que incentivaba los principios de la inversión en infraestructura, el desarrollo de programas sociales, y el surgimiento de empresas etc en países de AL; mismo que estipularon en La Carta de Punta del Este¹³⁹, donde se establecen las pautas para el modelo que se constituiría en AL, y en dónde se concluye que los Países Latinoamericanos con excepción de Cuba, se comprometen a efectuar programas de desarrollo social y económico.

Los principales objetivos del programa consistían en:

“lograr un crecimiento continuo del ingreso per cápita, mejorar la distribución del ingreso, diversificar las estructuras económicas, de manera tal de alcanzar una menor dependencia de los productos primarios, así como acelerar el proceso de industrialización, con énfasis en la producción de bienes de capital; aumentar la producción y productividad agrícola e impulsar una reforma agraria integral. A estos se agregaban otros objetivos sociales como la eliminación del analfabetismo y una mejora integral de los sistemas educativos, la construcción de viviendas populares y el aumento de la esperanza de vida al nacer. Por último, se apuntaba a fortalecer los acuerdos de integración económica apuntando a un mercado común latinoamericano y al desarrollo de programas de cooperación. Para el logro de estos objetivos la Carta sostiene la necesidad de un aporte de capital externo de 20.000 millones de dólares durante los diez años que durara el programa a razón de 2.000 millones por año”¹⁴⁰.

Una de las principales críticas a la Alianza para el Progreso provino del ministro de Industrias de Cuba, Ernesto Guevara, quien consideró que ésta buscaba soluciones

¹³⁹ Carta Punta del Este, Alianza para el Progreso Documentos básicos, <http://www.memoriachilena.gob.cl/archivos2/pdfs/MC0016012.pdf>

¹⁴⁰ Aguirre Orlando op. Cit. pp4.

dentro del marco del imperialismo económico. Consideraba que el programa sería un fracaso y asimismo dudaba sobre la promesa norteamericana de aportar 20.000 millones de dólares para el cumplimiento de los objetivos de la alianza¹⁴¹.

Por otra parte, los préstamos efectuados tendrían como principal destino el fomento de la libre empresa, los créditos servirían para desarrollar los monopolios dentro de cada país, haciendo en realidad de la Alianza Para el Progreso un mecanismo para que los países latinoamericanos financien a los monopolios extranjeros. A pesar de que se dio un aumento en las exportaciones y un supuesto modelo regional de crecimiento, Centroamérica incluida Nicaragua no contaban con estabilidad económica, además de que la política interna quedaría a cargo de presidentes militares de carácter dictatorial en la mayoría de países, con excepción de Costa Rica, hasta aproximadamente 1978.

Avanzando en el tema, es en ese contexto que la educación en AL formó parte de este proyecto global, de manera que estaba sometida a las mismas leyes que dominaban la estructura productiva. Estas leyes hacían de la educación un servicio reproductor de la fuerza laborar establecida y de una ideología que legitimaba la supervivencia del sistema económico, de ahí que a partir del nuevo proceso de enseñanza se transformó en el llamado desarrollismo Pedagógico,¹⁴²se privilegió la educación técnica y las especializaciones de personas a nivel medio.

De ahí que la concepción que el gobierno Somocista tenía de la Educación era direccionada hacia la Teoría del Capital Humano.¹⁴³En este sentido la educación comienza a tomar una nueva dirección y se plantea la necesidad de crear nuevos centros educativos que colaboren y sostengan el nuevo modelo socio-económico. Como resultado se da la creación de instituciones tales como “el Instituto Técnico

¹⁴¹Agurre Orlando op. Cit. pp12

¹⁴² Vertiente ideológica, dónde su marco conceptual era el desarrollo socio- económico por medio de la educación. La escolarización es para ellos una movilización de recursos humanos y físicos, cuyo fin es la superación del estadio del subdesarrollo.

¹⁴³ El Capital Humano, se puede definir como las capacidades intelectuales, habilidades y motoras que el hombre logra a partir de realizar una “inversión” sustantiva en su formación. Marx también menciona el hecho de que el trabajador debe adquirir ciertas habilidades y destrezas, lo que implica la formación o educación de éste, conocido como Capital Humano

Nacional, el Instituto Nacional de Aprendizaje, los Liceos Agrícolas a nivel básico y medio con orientación hacia el empleo y el trabajo, a nivel superior se funda la Universidad Centroamericana UCA en 1960, el Instituto Centroamericano de Administración de Empresas INCAE en 1965, el Instituto Politécnico en 1967 después la Universidad Politécnica de Nicaragua UPOLI, con la finalidad de formar los cuadros profesionales, técnicos y dirigentes del desarrollo económico y social con la clara intención de fundamentar ese modelo con su correspondiente ideología”¹⁴⁴.

Las consecuencias de un sistema educativo al servicio del imperialismo, fue la generación de un comportamiento individualista y el espíritu competitivo, prevalecía de la filosofía del enriquecimiento individual como evidencia del éxito social. Durante largo tiempo Nicaragua vivió bajo la influencia del capitalismo dependiente, fenómeno que no se dio aisladamente, ya que este hecho incidió en el desarrollo del sistema político económico y social por lo que sus deficiencias, características y contradicciones recayeron profundamente en cada una de estas estructuras, por lo que la educación no se escapó de esa lógica siendo así una educación que reproduciría finalmente ese modelo, pero que también formó a ser parte de un instrumento de dominación a servicio de la familia Somoza y por ende también para los Estados Unidos.

3.1.1 Herencia Educativa de los Somoza.

En este apartado trataremos las características más relevantes de la realidad educativa heredada de la dictadura de la familia Somocista:

La educación heredada por la dictadura era la de un “país con tasa de analfabetismo del 50.3 % de los adultos eran analfabetos (28% en la ciudades y 76% en las Zonas rurales); la tasa de escolaridad era de 65% para los niños de 7-12 años de edad y de 18 % entre 13 y 18 años; el 66% de los alumnos de la

¹⁴⁴ Bautista Arrien Juan “Referentes de impacto en la educación en Nicaragua período 1950-2008”, Revista encuentro N°79.p.11
En línea <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2015/10/Nicaragua-Referentes-de-impacto-en-la-educaci%C3%B3n-de-Nicaragua-1950-2008-pdf.pdf>

enseñanza primaria se encontraban en situación de extra edad; en promedio de cien niños ingresados en primer grado solo 21 completaban los estudios primarios en el área urbana y seis en el área rural.¹⁴⁵ Comparado con otros países de AL Salvador, Honduras y Guatemala tienen similitudes en cuanto a la tasa de analfabetismo. Según cifras oficiales el Número de Analfabetos en América Latina: en población de 15 años en adelante, en 11 países latinoamericanos, experimentaban una fuerte tasa de analfabetismo en el año de 1970:

“Panamá, Paraguay, Colombia, México y Ecuador mantenían una tasa de analfabetismo comprendida entre 20% y 30 % en 1970. Brasil, Perú y Rep. Dominicana, con una tasa de 30%. Salvador Honduras y Guatemala mayor que los demás países con promedio del 40% y el 50%.”¹⁴⁶ Como podemos observar la mayoría de países de América Latina sufren una fuerte tasa de analfabetismo, derivado de la dependencia de los sistemas educativos con respecto a las estructuras de poder.

En Nicaragua la deserción escolar se originaba en el primer y segundo grado a causa del fracaso en el aprendizaje de la lecto-escritura. “En las Zonas rurales el 53.3% de los niños matriculados en el primer grado, desertaban en el tránsito hacia el segundo grado, como resultado se sumaban a la larga lista de analfabetos de más que se incorporaban al ámbito laboral”. El campesinado podría decirse que se encontraba ajeno al sistema escolar.

La exclusión educativa en Nicaragua en 1976 era de 44.8%, se dice que de cada cien habitantes con edades predominantes entre 6 y 23 años, solo 44 estaban incorporados a las aulas.

La desigualdad educativa se mostraba ya que del total de maestros solo el 29% laboraba en las zonas rurales con una población de 50 por ciento de la población total, lo que evidenciaba la discriminación de la cual era objeto la población

¹⁴⁵Arrién Juan y Matus Roger, Nicaragua diez años de educación en la Revolución (contextos, avances problemas y perspectivas de un proceso de transformación) edit., tipografía, 1989 México, pp. 70.

¹⁴⁶Filgueira Carlos, Expansión Educativa y Estratificación Social en América Latina 1960-1970, Proyecto de desarrollo y Educación en América Latina, UNICEF, 1977. pp8.

campesina. A esto se le agrega que el 27% de los maestros eran empíricos en el área rural, en las escuelas había un solo maestro por escuela y se tenía una sola aula, solo el uno por ciento de las escuelas impartían los seis grados de educación.

La educación Primaria de seis grados que había en las zonas urbanas principalmente y centros privados, atendían solo el 5% de la población en la edad correspondiente, “se fijaba una cuota generalizada de educación que abarcaba la educación primaria, alcanzando en 1978 una tasa de escolaridad de 65%”¹⁴⁷.

La educación Media estaba integrada por un ciclo básico de tres años, en dónde se proporcionaba la base científica orientada a satisfacer la demanda calificada de la fuerza laboral.

A esto se le agrega que había una fuerte deficiencia en la preparación Universitaria y científica, pues se cumplía con el sistema educativo que la dictadura requería, los métodos de enseñanza, textos y programas eran elaborados por asesores extranjeros, la inadecuada educación que brindaba la dictadura no cubría con las necesidades que la población demandaba, Señala Sergio Ramírez el sistema educativo somocista aislaba a los centros de estudio de la realidad nacional, ocultando los problemas económicos y sociales generados por la dependencia¹⁴⁸. Lo que en realidad importaba era cubrir las necesidades de la clase elitista, la educación y sus centros educativos se direccionaron a reproducir y perpetuar el sistema capitalista.

Así, por ejemplo:

“En ciencias económicas en 1978 se matricularon arriba del 80% de estudiantes, que en los programas de ciencias agropecuarias, ciencias médicas y ciencias tecnológicas. En la carrera de derecho se matricularon 1, 176 estudiantes, y se impartía en tres centros, en la carrera de medicina impartida en un solo centro se matricularon 583 estudiantes”.

¹⁴⁷ Arrien Juan y Matus Roger Op, Cit PP 214.

¹⁴⁸Ramírez Mercado Sergio. El proyecto-Político educativo de la revolución, citado por Arrien B Juan y Matuz Roger en Nicaragua Diez años de educación en la Revolución, 1989. pp71

“Del programa de ciencias tecnológicas que reunía a 2, 977 estudiantes, el 65.9 % pertenecía a Ingeniería Civil de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN)”.

El modelo educativo nicaragüense de este tiempo respondió a los requerimientos del modelo económico, en términos de formación de mano de obra, capacitación y requerimientos técnicos. Sin embargo, se olvidó de los sectores populares, los cuales fueron excluidos del sistema educativo y no existía la participación mínima del pueblo en este rubro, porque se consideraba que el sujeto actuante en la educación era el Ministerio de Educación Pública.

“La reproducción Educativa tiende siempre a reproducir la estructura de la distribución del capital cultural entre esos grupos o clases, contribuyendo con ello a la reproducción de la estructura social: en efecto, las leyes del mercado donde se forma el valor económico o simbólico. De esta forma los individuos educados constituyen uno de los mecanismos, más o menos determinantes según el tipo de formación social, por los que se halla asegurada la reproducción social, definida como reproducción de la estructura de las relaciones de fuerza entre las clases.¹⁴⁹”

Como podemos ver el aparato educativo no era más que el fiel reflejo de un sistema dominante, insertado en el marco del subdesarrollo centroamericano, adolecido y olvidado por una dictadura familiar con formación capitalista y dependiente a los intereses de capitalismo norteamericano. Así mismo la educación durante la dictadura no sólo reprodujo relaciones de dependencia económicas, sino que generó un aparato educativo y cultural destinado principalmente a conservar y legitimar el sistema imperante.

3.1.2 La educación popular comienza en las montañas.

Sandino además de ser un luchador social también transmitió en aquellos junto con los que luchaba, su espíritu crítico por medio de la enseñanza y su filosofía de la vida, sus múltiples oficios y su formación ideológica nacionalista que se caracterizó

¹⁴⁹ Bourdieu Pierre y Passeron Claude Jean, La reproducción elementos para una teoría del sistema de enseñanza, Edit. Laia S.A Barcelona 1979. pp51

por ser única, lograron que Sandino tuviera una mejor comprensión de la realidad no solo de su querida patria Nicaragua, sino también de América Latina, en consecuencia, defendió siempre los principios de soberanía contra la invasión extranjera. De tal manera Sandino definió su lucha como nacionalista, anti intervencionista, anti conservadora, y autónoma por lo cual “rompe relación con el Partido liberal, pues se percata de los intereses de clase que defiende dicho partido, al respecto Sandino refiere en sus escritos «Me encontré con que los dirigentes políticos conservadores y liberales son una bola de canallas, cobardes y traidores, incapaces de poder dirigir a un pueblo patriota y valeroso.”¹⁵⁰ Es así como Sandino creó el EDSNN, su objetivo era el de expulsar a las tropas de intervención estadounidenses y lograr la unión nacional de Nicaragua, por medio de la unión del pueblo, de este modo “Sandino considera al pueblo no como un actor social sino como un sujeto político, que expresa su identidad nacional y su voluntad de emancipación a través de la lucha anti intervencionista”¹⁵¹. ¿Y cómo el pueblo comienza a ser un sujeto político? Sandino encontró la respuesta en la educación, como un instrumento de lucha, que permitirá que el pueblo sea capaz de liberarse del yugo de la opresión, cabe recordar que “Sandino acusa a los dirigentes conservadores y liberales de haberse aprovechado del analfabetismo del pueblo para arrastrarlo a guerras fratricidas con el fin de defender sus intereses personales.”¹⁵²

Sandino consideró que una Nicaragua libre debería construirse bajo las bases de una nueva educación con miras a la liberación, su meta era la de articular las necesidades educativas a su lucha y elevar el nivel cultural de los nicaragüenses de esta manera creó la primera escuela popular, La Academia Guerrillera del Chipote. “Cercano a la frontera hondureña, quedaba aquel lugar mítico, El Chipote, alta prominencia definida por desfiladeros y a la que ningún camino conocido llegaba, siempre cubierta de nubes, en sus cumbres se habían construido rústicos ranchos

¹⁵⁰ Citado por Dospital Michell, El proyecto Político de Sandino en Siempre Más allá: El Movimiento Sandinista en Nicaragua 1927-1934, Centro de estudios mexicanos y centroamericanos CAMENA consultado en línea: <https://books.openedition.org/cemca/2698#tocfrom1n1>

¹⁵¹ Dospital Michell Op cit

¹⁵² Dospital Michell Op cit

de palma, viviendas y bodegas para almacenar alimentos, corrales para caballos y ganado vacuno, talleres de refacción de armas y fabricación de municiones, sastrería, zapatería, carpintería, barbería y panadería”¹⁵³, estos talleres fueron organizados y desarrollados por los mismos soldados del EDSNN y también por mujeres voluntarias¹⁵⁴ que venían de Segovia, Honduras y el Salvador, estos talleres tenían doble significado primero como una necesidad en un contexto de guerra, y también como un proceso de aprendizaje autónomo y autodidáctico donde cada sujeto participante pone ingenio, dedicación e imaginación en los talleres ya que la escasez de herramientas y materiales se hacía presente. .

“En ese lugar el número de efectivos del Ejército Defensor en el Chipote, varió en distintas ocasiones, de entre 2.000 a 6.000 soldados”¹⁵⁵. El ejército se dividía en ocho columnas, y estaban bajo el mando de un general cada una y cada columna tenía a su cargo un área territorial, donde se desarrollaban operaciones militares y paramilitares, de igual manera se desarrollaban actividades de producción agrícola y recolección de impuestos que se hacían por medio de cooperativas. Los generales eran campesinos y artesanos muchos de ellos segovianos, pero habían también de otros lugares de Centroamérica y del interior del país. Así mismo, este lugar vio nacer las primeras escuelas para los soldados y campesinos analfabetos donde se les enseñó a leer y a escribir en el contexto de la guerra:

“Se trataba dice Sandino de enseñar a leer y escribir a muchos de los oficiales que no sabían y al noventa por ciento de los soldados, que eran analfabetos. A cada oficial que lo necesitaba se le asignó un ayudante para que le diera clases entre batallas y emboscadas y que reportaran su progreso periódicamente. Entre los soldados esta tarea resultaba mucho más difícil, pero se hacía el mayor esfuerzo posible¹⁵⁶.” En la academia del Chipote, además de que los soldados aprendían a

¹⁵³ Ramírez Sergio, El Pensamiento vivo de Sandino, edit. Universitarias Centroamericana, EDUCA 1974. pp. 38

¹⁵⁴ Cabe señalar que el papel de la mujer fue fundamental en la consolidación y desarrollo del departamento docente y de los talleres implementados en el chipote.

¹⁵⁵ Op cit. Ramírez Sergio. p38

¹⁵⁶ Coppens Federico, Herman van de velde, “Técnicas de educación Popular”, Programa de especialización en Gestión del desarrollo comunitario, CURN/CICAP- Estelí Nicaragua, 2005, p. 15

leer y escribir, la educación que tenían era dialogante, pues no existía como tal un maestro, sino una relación de compañerismo y compartición mutua dónde todos aprendían de todos, Sandino y sus compañeros llevaron a la práctica la concientización como principio de liberación, por eso es que muchos de sus oficiales aprendieron a leer y escribir, tal es el caso del oficial Pedro Altamirano relata el general Sandino:

“Cuando principió la lucha no sabía leer ni escribir y por eso casi siempre le puse como Secretario al General Juan Santos Morales. Durante los azares de la lucha y a pesar de su edad, solamente porque yo se lo ordené, Altamirano aprendió a leer y escribir cancanando y cacarañando, pero ha progresado mucho y ahora asómbrese, también sabe escribir a máquina, pero con un solo dedo”¹⁵⁷.

La educación en las montañas tenía un doble sentido pedagógico el de la lucha contra el analfabetismo como medio o fin de la liberación y la lucha armada como parte de lucha política por eso es que la estrategia de guerra de guerrillas implementada por el propio Sandino se fue nutriendo a partir de los combates que tuvieron, y junto con sus soldados lograron implementar nuevas tácticas, desde nuevas formas de comunicación en el terreno de la guerra, emboscadas, retiradas, y ataques por mencionar algunas. El trabajo en conjunto y la aportación de ideas jugó un papel fundamental en la Academia del Chipote y de la educación en el contexto de guerra, “mientras peleábamos, también organizamos un bien delineado sistema de guerrilla basado en las experiencias de un incontable número de encuentros, favorables y adversos, los cuales, relatados, cada oficial iba comentando y todos analizando muy minuciosamente para sacar conclusiones y saber cómo mejor actuar en tales o cuales circunstancias algunos soldados también participaban en esta labor”¹⁵⁸.

Es así como en la Academia Guerrillera, Sandino transmitió a sus oficiales la capacidad de aprender de la realidad, es así que la construcción de esta escuela

¹⁵⁷ Román José, Maldito País, edit. Amerrisque, Managua, Nicaragua, 2006, p 151. Consultado en Línea : <https://www.enriquebolanos.org/media/publicacion/Maldito%20Pa%C3%ADs.pdf>

¹⁵⁸ Op. Cit. Román José, p.124.

fue producto del esfuerzo de muchos compañeros de guerra de Sandino que lo acompañaron siempre, sin embargo, la idea de crear un departamento educativo siempre estuvo en las ideas de aquel hombre autodidacta, de actitud autocrítica. También se mantenían varias escuelas en los siguientes palenques de indios: San Carlos, San Juan, Crasa, Asán, Bocay y Raytí.

Sandino representó una expresión máxima de respeto y valentía, su lucha y la de sus compañeros fue fruto de inspiración para la liberación del pueblo de Nicaragua, y de toda América Latina, su lucha siempre fue en contra de imperialismo y por la unión de los pueblos latinoamericanos.

Sus huellas jamás se borraron de la historia, de ahí que su legado educativo que fue rescatado por la Juventud Nicaragüense y puesto en marcha con la gran campaña de alfabetización.

3.2 Nuevo amanecer: Campaña de alfabetización.

Características del proyecto

El proyecto de alfabetización surge también de las bases que asentó de Paulo Freire, se trataba de concientizar al analfabeto que se encontraba sumergido en una conciencia oprimida, se trata en primer lugar de que reconozca el mundo en el que vive y el por qué es oprimido, es entonces un proceso de liberación de su conciencia con vistas a una integración de las luchas para cambiar la situación política que se vivía en Nicaragua, Freire nos dice “la educación como proceso de conocimiento, formación política, manifestación ética, búsqueda de la belleza, capacitación científica y técnica, la educación es práctica indispensable y específica de los seres humanos en la historia, como movimiento, como lucha¹⁵⁹” es decir la educación con miras a la transformación, al realizar un dialogo interpersonal, en donde emana el pensamiento consciente y se genera entonces el descubriendo

¹⁵⁹ Freire, Paulo (1996): Política y educación-México, Siglo XX, p.25

del verdadero sentido humano, este dialogo interpersonal se nutre con a la vez con otras realidades del mundo.

Según las ideas educativas de Freire, los pueblos latinoamericanos viven en la opresión constante, por fuerzas sociales superiores que no permiten su liberación. La pedagogía tradicional, apropiada por las clases dominantes, que llama Freire, educación bancaria, se basa en la concepción de que el hombre es una pieza pasiva en el mundo sin conciencia, en contra posición la pedagogía liberadora no puede basarse en una comprensión de los hombres como seres vacíos, por lo tanto, debe cambiarse por una pedagogía para los oprimidos, con una visión crítica del mundo en donde viven.

De tal forma esta investigación surge al plantear que la campaña de alfabetización dirigida por el FSLN es parte de un proyecto de educación popular y corresponde a una práctica política de liberación, así mismo esta campaña es uno de los primeros pasos para la liberación de población nicaragüense, “la educación como un proceso único democrático, creativo y participativo”.¹⁶⁰ pretende incorporar a la población en el proceso de reconstrucción, fomentando la participación política y nacional en la población .

Como sugiero, este primer paso fue necesario, para después problematizar en los cambios que se dieron en los demás niveles educativos en cuanto a cobertura, contenidos, principios y métodos que fueran afines a las nuevas necesidades del país.

La toma del poder es un punto clave para Nicaragua, la lucha de liberación significa la destrucción del sistema anterior el cual implica erradicar todo lo viejo del somocismo en el ámbito económico, social, cultural y comenzar con la construcción de un nuevo sistema económico y social que reivindicara la lucha popular del pueblo nicaragüense. Para poder realizar esta gran tarea fue necesario construir nuevos valores, siempre reivindicando lo popular, pues esta lucha fue realizada y ganada por las masas populares, para esto habría que liberar al pueblo de la marginación

¹⁶⁰ Unesco, Estudio Prospectivo sobre escolarización, alfabetización y calidad de la educación, 1989. p.8) en línea <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163237>

que Somoza les había heredado desde tiempo atrás, así como eliminar la estructuración y tenencia de las tierras, la explotación, el desempleo, la desnutrición y el analfabetismo; este último aspecto fue tan importante pues un pueblo analfabeto es blanco fácil para la dominación y explotación, por lo cual había que edificar una nueva sociedad y llevarla a una verdadera liberación. Consecuente con esto el FSLN, comienza a eliminar los principales componentes estructurados de injusticia y explotación, la nueva educación es parte esencial de esa liberación.

Las raíces del proyecto educativo de la revolución Popular Sandinista se inició con la bases del ideario de Augusto César Sandino “el gobierno revolucionario asume el compromiso político el 21 de agosto de 1979 expresado en el estatuto sobre derechos y garantías de los nicaragüenses, de garantizar la gratuidad y obligatoriedad de la enseñanza primaria, la atención especial a la alfabetización, la formación del magisterio para la enseñanza pre- escolar y la primaria etc.¹⁶¹” para comenzar a dar marcha a este estatuto, en el nuevo contexto histórico, se inicia con una nueva educación a partir de un proyecto político, en este caso proyecto totalmente revolucionario que se identifica con la realidad concreta, como resultado de la observación misma y que se transforma cuando el sujeto logra ser consciente de esta misma para transformarla. Por eso se retoma a Sandino pues durante su militancia como guerrillero siempre vio a la educación como un medio de liberación así su ejército loco no solo se formaba militarmente sino también aprendían a leer y escribir como parte de la lucha liberadora.

Es necesario mencionar que Sandino era un profundo crítico, su experiencia la obtuvo gracias a que él era autodidacta y a su espíritu crítico, las lecturas y la inmersión en escritos hizo que trascendiera su conocimiento aplicándolo a la realidad

¹⁶¹B. Arrien; RógerMatus. op cit.p.53

Consciente de la situación de miseria menciona Sandino: “lo que necesitan nuestros indios es instrucción y cultura para conocerse respetarse y amarse.”

Sandino fue una expresión máxima de respeto, valentía, y fue fruto de inspiración para la liberación del pueblo nicaragüense, sus huellas no se borraron al contrario fueron rescatadas por la juventud nicaragüense y el legado educativo sería retomado con mucho más ímpetu.

El proyecto de alfabetización propuesta por los Sandinistas recoge también las bases de la pedagogía de Paulo Freire: La educación Popular donde la praxis es el motor de esta educación, menciona Freire respecto a la educación que, “como proceso de conocimiento, formación política, manifestación ética, búsqueda de la belleza, capacitación científica y técnica, la educación es práctica indispensable y específica de los seres humanos en la historia, como movimiento, como lucha.¹⁶²”

Después de la derrota de la Dictadura en Nicaragua, el FSLN anunciaba su propósito por erradicar el analfabetismo ya que éste fenómeno educativo era considerado para el Frente como una condición del Somocismo. El proyecto de alfabetización en Nicaragua tenía antecedentes con el general Augusto César Sandino el cual ordenó a sus soldados aprender a leer y escribir; posteriormente con Carlos Fonseca uno de los primeros fundadores del FSLN, se retomaría la importancia de alfabetizar al pueblo con su frase “Y TAMBIÉN ENSEÑELES A LEER.”

Esta campaña de alfabetización tenía un sentido doble pues se pretendía erradicar el analfabetismo en toda Nicaragua, pero además se veía a este proceso educativo como un proyecto político y social. Los sujetos que plantean y dirigen este proyecto son FSLN con la participación de las masas.

En el Proyecto de Gobierno De Reconstrucción Nacional se desarrollaría la Cruzada Nacional de Alfabetización, ésta a su vez fue organizada y dirigida por Fernando

¹⁶² Freire, Paulo. La educación como práctica de la libertad. 10ª Edición España: Siglo XXI Editores S.A p83

Cardenal junto con otros compañeros, para ello se tomaron en cuenta otras experiencias de alfabetización como la de Cuba y Angola por mencionar algunas, del mismo modo hubo un acercamiento con Paulo Freire y Raúl Ferrer entre otros especialistas sobre Educación.

A través de un censo se determinó el número de personas analfabetas, el resultado sería que el 50.3% de la población eran analfabetos, por lo cual la colaboración de las masas sería fundamental. Se lanza una campaña para participar en la cruzada y tomar talleres de capacitación, “todo aquel que supiera leer y escribir podía ser promotor”.

La respuesta a esta campaña fue masivamente dado que personas adultas y en su mayoría jóvenes se sumarían a la cruzada. “La juventud fuerza fundamental de la insurrección habría de ser también la fuerza motriz que llevaría adelante la guerra contra el alfabetismo acompañada y asesorada por los maestros organizados en la Asociación Nacional de Educadores de Nicaragua ANDEN¹⁶³”

Esta juventud junto con maestros constituye El ejército Popular de Alfabetización (EPA)¹⁶⁴ ellos alfabetizaron en la zona de la montaña y el campo, mientras que obreros, empleados del gobierno y amas de casa formaron parte de los Alfabetizadores Populares (AP) que alfabetizaron en los centros urbanos.

“En homenaje a los caídos se bautizó a la cruzada con el nombre de “Héroes y Mártires por la liberación de Nicaragua” y “Para el 23 de marzo se dió un día histórico al grito de “Vencimos la insurrección, venceremos en la alfabetización.”¹⁶⁵El nuevo reto para Nicaragua era el de alfabetizar a la población para lograr una liberación completa.

¹⁶³ Coppens Federico. Técnicas de Educación Popular. Programa de especialización en Gestión del desarrollo comunitario CURN/CICAP – Estelí Nicaragua. Abril 2005. p 32

¹⁶⁴El Ejército Popular de Alfabetización facilitó las tareas de apoyo logístico y garantizó un flujo continuo de información acerca de los avances en las tareas de alfabetización a la vez que creó un ambiente de fraternidad entre las diferentes unidades y áreas geográficas.

¹⁶⁵(ibid., p19)

Los materiales usados en la gran campaña de alfabetización en Nicaragua fueron: cartillas de lecto-escritura:

- “El amanecer del pueblo”. Cartilla diseñada y utilizada en la cruzada nacional de alfabetización. Así como la nueva cartilla para la Alfabetización permanente 1980.
- La cartilla “Liberación” y el manual de alfabetización- campaña de alfabetización del Ejército Popular Sandinista.
- Cartillas básicas: El amanecer del pueblo, Cuadernos de educación sandinista lecto – escritura, (en idiomas indígenas miskitos, sumo e inglés) y Calculo y reactivación, una sola operación. Cuadernos de educación Sandinista de operaciones prácticas.
- Para capacitadores: Cuaderno de educación Sandinista para capacitadores, Tareas permanentes, MED, CNA, División Técnica Pedagógica.
- Para Brigadistas (alfabetizadores, coordinadores y promotores). Cuadernos de educación Sandinista. Orientaciones para el alfabetizado¹⁶⁶.

Los proyectos de alfabetización han sido una de las muchas prioridades de los países de AL, por ende, también de los movimientos políticos emancipatorios, de dónde han nacido proyectos educativos populares que reconocen a la educación en sus dimensiones políticas, y con ello a sus elementos que funcionan como fuente de poder en contra de la dominación.

En relación a esto los países de AL voltearon su mirada al problema educativo y recurrieron a diversos medios. Emprendieron misiones culturales, campañas de alfabetización, campañas para educación de adulto, escuelas rurales entre otras más, como muy tempranamente sucedió con la revolución mexicana

Experiencias como la de México en 1920, Cuba, China, Guinea -Bissau y Nicaragua han contribuido a plantear una nueva relación entre la educación y los movimientos revolucionarios. Estos procesos revolucionarios generaron espacios inéditos para el desarrollo de la educación popular. Así la educación popular se planeó como un esfuerzo en el sentido de la movilización y de la organización de las clases

¹⁶⁶ I(ibidem)

populares con vistas a la creación de un poder popular.¹⁶⁷ Es decir la educación popular muestra nuevos caminos en la liberación de países latinoamericanos, ya que el entendimiento de la realidad es parte fundamental de su estructura

De esta manera desde sus orígenes el proyecto de alfabetización ha estado ligado a la educación popular, “La producción pedagógica de los sujetos sociales oprimidos expresa contenidos provenientes de sus demandas específicas”¹⁶⁸, En el caso de AL cómo proceso pedagógico en este sentido crea a partir de sus demandas en países de AL de nuevas construcciones y prácticas.

Al igual que los países de AL Nicaragua entendió que la alfabetización era una prioridad política, alfabetizar conllevaba a la reflexión sobre su propia realidad y a la del país, entendió que la verdadera revolución era la conjunción de revolución y alfabetización. Desde la época de Sandino hasta Fonseca educación y revolución siempre estuvieron de la mano en la concepción de una nueva Nicaragua.

Por ello se hizo necesario, la planificación de una campaña de Alfabetización en la que se vincularan masivamente, todos los sectores de la sociedad; la adopción de una línea de masas fue la base principal para la implementación de dicha campaña,

La alfabetización “es la consecuencia de una reflexión que el hombre comienza a hacer sobre su propia capacidad de reflexionar, sobre su posición en el mundo, sobre el mundo mismo, sobre su trabajo, sobre su poder de transformarse y al mundo, sobre el encuentro de las conciencias, reflexión sobre la propia alfabetización que deja así de ser algo externo al hombre para pertenecerle, para brotar de él, en la relación al mundo, como una creación¹⁶⁹.

En otras palabras, la alfabetización es un diálogo con todo el conocimiento que existe en la realidad, es un diálogo entre el hombre y el mundo que lo rodea, es el

¹⁶⁷ Torres R. M. Sobre Educación Popular: Entrevista a Paulo Freire en Educación popular un encuentro con Paulo Freire, Editorial de A. Latina Buenos Aires Argentina, 1985 pp. 121

¹⁶⁸Puiggrós Adriana, La educación Popular en América Latina orígenes, polémicas y perspectivas. Editorial Miño y Davila S.R.L. 1998, pp. 22.

¹⁶⁹ Freire Paulo, La educación como practica de libertad, edit. siglo XXI México, 1969, pp 142

medio por el cual el analfabeto, se descubrirá cómo sujeto creador, y alcanzará su liberación para ser un Hombre Nuevo.

3.2.1 CAMPAÑA NACIONAL DE ALFABETIZACIÓN CNA

Al constituirse el gobierno revolucionario del FSLN, comenzaron a generarse los proyectos planteados, la campaña de alfabetización fue una de las prioridades más urgentes, que se ejecutó en un período de tiempo muy corto al ser un problema de carácter emergente, se buscaba una solución al problema pues el analfabetismo significaba una traba para el avance de la sociedad en Nicaragua; evidentemente por medio de la alfabetización, se gestaría una mayor comprensión de la Revolución y sus medidas. Para dar forma al proyecto el gobierno revolucionario elaboró planes específicos basados en la nueva realidad nacional.

los objetivos principales de la CNA, era erradicar el analfabetismo, politizar a las masas populares, con la CNA se plantea como objetivo la educación para adultos y la concientización de jóvenes y las campañas de salud. Enseñar a leer y escribir a niños, jóvenes y adultos, es el proceso de concientización y de politización donde los mismos actores irán tomando conciencia de su propia actividad. Politizar a las masas es comprender el poder que tiene el pueblo en la toma de acciones y decisiones.

Se busca el fortalecimiento de las organizaciones de masas, tomando como base que es “una Revolución hecha por el pueblo y es una revolución que tiene como finalidad el pueblo y que este participe en el Gobierno por las organizaciones de masas para el beneficio del mismo pueblo.”¹⁷⁰

La CNA, es el vínculo para la continuidad de la educación popular de adultos: “es decir: que a los nuevos alfa- betos no se les va a dejar solos”¹⁷¹, es preparar la

¹⁷⁰ Ministerio de Educación (MED). Nicaragua Triunfa en la alfabetización. Documentos y testimonios de la Cruzada Nacional de Alfabetización. Departamento Ecuménico de Investigaciones. San José de Costa Rica 1981. p.34

¹⁷¹ Ministerio de Educación (MED).op cit. p 35.

educación de personas que ya sepan leer y escribir para que sigan un proceso de educación especial y que posteriormente tengan las herramientas para seguir con estudios técnico o universitarios. Es en sí, preparar las bases para fundar la educación de Adultos.

En el proyecto educativo popular se integró la campaña de salud, que permitió llevar a las comunidades, la información necesaria acerca de las enfermedades más comunes en las regiones marginadas, así como de higiene básica en consumo de alimentos y agua, esto debido a que muchas personas morían por enfermedades curables. “El Ministerio de Salud está editando un folleto para que los alfabetizadores en momentos libres conversen con la gente sobre salud ambiental, sobre higiene, medicina preventiva¹⁷²”.

“Los Brigadistas enseñarán a leer y escribir, y también ayudarán en todo lo relativo a la salud de nuestro pueblo. Algunas cosas son muy sencillas, por ejemplo: enseñar que es necesario hervir el agua para tomar; así se protege la salud de la familia campesina y la del mismo Brigadista.¹⁷³”

La CNA fue multidisciplinaria, buscó resolver una serie de problemáticas, como fue la salud por medio de la alfabetización, llevando información a las personas de las cuestiones básicas para su cuidado. Pero también buscó la manera de integrar conocimientos milenarios y saberes que siempre estuvieron presentes, pero que nunca fueron visibilizados, ni integrados a la cuestión científica y nacional, lo que Carlos Tünnermann llamaba los sub productos” que eran en si recuperar todo el conocimiento de las comunidades, así como la diversificación natural que se obtendría por medio de la recopilación de información que recolectarían los brigadistas.

“una colección de cantos del país, de refranes, de cuentos, de leyendas, etc. Todo eso hay que sacarlo; no solo hay que ir a enmontañarse y enseñar a leer, hay que traer todo eso para engrandecer nuestro patrimonio cultural. Detectar lugares

¹⁷² Ibidem, p35

¹⁷³ Ibidem, p35

arqueológicos. También ya tenemos en plan hacer 2,000 grabaciones de la historia de la insurrección. Ahorita es el momento de grabar las vivencias, las experiencias de nuestro pueblo¹⁷⁴” la recuperación de flora, fauna y de la historia oral fueron prioridades también para el proyecto educativo nacional. Este hecho marca un aporte fundamental para el conocimiento científico, pero también para la formación de una fuerte identidad nacional y cultural. Esto indudablemente contribuyó a generar nuevos conocimientos y saberes desconocidos, incluso milenarios, que siempre estuvieron ahí pero jamás fueron relevantes, para aquel sistema opresor.

3.2.2 MEDIOS DE COMUNICACIÓN UTILIZADOS:

Los medios de comunicación fueron una herramienta importante como apoyo a la difusión de la gran campaña de alfabetización; la radio y la televisión fueron elementos que catapultaron a la Campaña de Alfabetización, se creó un sistema de publicidad y propaganda orientada a informar, motivar y colaborar en la lucha contra el analfabetismo, para este fin elaboraron una serie de programas en radio, televisión, así como rótulos con imágenes alusivas a la (CNA).

Así por ejemplo: Se lanza un programa de radio que llevó por nombre “la Insurrección Cultural en Marcha”

Dirigido principalmente a los campesinos dándoles a conocer lo que era leer y escribir y cuál era su verdadero significado mismo que no había existido durante la dictadura también se usó la radio para campañas publicitarias, fue llamada para colaborar con el censo de Alfabetización.

La televisión jugó también un papel importante durante el desarrollo de la CNA. “Durante la cruzada el Ministerio de Educación implementó un programa semanal de una hora de duración llamado desde la A a la Z en la alfabetización. Este programa se pasaba todos los martes a las 6 pm y tenía media hora de duración y trataba los temas de mayor actualidad y necesidad para el desarrollo de alfabetización. El programa se inició con mesas redondas, mensajes a los

¹⁷⁴ Ibidem. p.36

alfabetizadores, canciones, documentales, y luego como refuerzo a los cuadernos de lecto- escritura y asesoría técnica”¹⁷⁵

Estos proyectos desembocaron posteriormente en películas documentales, documentos de audio, proyecciones visuales que contenían imágenes alusivas referentes a la alfabetización, un proyecto interesante que asumió la industria de fósforos de Nicaragua fue el apoyar a la campaña imprimiendo en sus cajas palabras o letras generadoras, mismas que fueron impresas fuera y dentro del país, por su parte la lotería nacional ilustro sus billetes con motivos relacionados con la CNA.

El apoyo obtenido por la gran mayoría de las personas quienes comprendían la gran trascendencia de la revolución educativa, ayudó a generar lazos de comunicación con la sociedad, los diferentes medios de comunicación de masas mantuvieron una continua información sobre los acontecimientos relacionados con el proyecto educativo.

El país estuvo dividido, para los fines de la Alfabetización rural, en seis Frentes que llevaron los mismos nombres y la misma ubicación geográfica que los gloriosos Frentes de la Guerra de Liberación Nacional¹⁷⁶.

- Frente Occidental “Rigoberto López Pérez” (Chinandega, León).
- Frente Oriental “Roberto Huembes” (Chontales, Boaco, Zona del Rama).
- Frente Nor-Oriental “Pablo Ubeda” (Zona montañosa de Matagalpa, Jinotega y Zelaya:
- Frente Central “Camilo Ortega Saavedra” (Masaya, Carazo, Managua, Granada).
- Frente Norte “Carlos Fonseca Amador” (Jinotega, Estelí, Matagalpa, Nueva Segovia)
- Frente Sur “Benjamín Zeledón” (Rivas, Río San Juan)

¹⁷⁵ Tamez Carlos, Rothschuh Guillermo. La cruzada Nacional de Alfabetización de Nicaragua su organización y estrategias de participación y movilización. UNESCO División de alfabetización, educación de adultos y desarrollo rural. Managua junio 1983

¹⁷⁶ibidem p.71

3.3 Nacimiento de una Educación popular en Nicaragua

La educación popular se desarrolla básicamente en América Latina, es una práctica que se nutrió a partir de los movimientos sociales y políticos históricos actuales. La educación popular busco dar respuesta a las problemáticas particulares de contextos históricos muy específicos en América Latina, la Educación Popular entiende que no existe acción educativa ni pedagógica sin contexto, es ahí donde se despliega un abanico de elementos sobre los cuales se constituye la desigualdad, la injusticia, la segregación y la opresión en sociedades como Nicaragua, en donde su contexto social y político lo encauzaría a generar el ejercicio de la praxis liberadora.

La realidad de un país marginado y explotado a través del instrumento de poder dictatorial, llevó al destino de un pueblo, a fusionarse con los intereses de los explotadores. Acarreando así una vida de explotación dentro del marco del sistema capitalista, al que se le prohibió que pudiera desarrollarse de manera alternativa a lo que el pueblo demandaba. En función a esto, la educación quedó reducida a la formación de recursos humanos; y no podría haber sido de otra manera pues su función fue perpetuar la opresión en Nicaragua

Con el triunfo de la revolución, la visión de la Educación comienza a dar un giro drástico, la educación popular en el contexto nicaragüense, estuvo estrechamente relacionada con la revolución, donde la dimensión educativa, se vislumbró como una acción política, ya que la educación popular tenía como sustento la acción directa del pueblo, así la revolución nicaragüense, y su campaña de la alfabetización abrieron un espacio importante para el dialogo con la educación horizontal, donde las posibilidades de otra educación se extienden, tomando en cuenta que esta fue punto clave de referencia para la Educación Popular en América Lanita.

El origen de la Educación Popular en Nicaragua está estrechamente relacionada con las categorías pueblo o masas populares, entendidas como un todo heterogéneo, que abarca las clases trabajadoras, campesinos, clase baja, razas, grupos indígenas etc. Por tanto, la educación popular tomó como centro a “los

sectores populares, pueblo o masas populares” como seres imprescindibles de la transformación.

En palabras de Dussel “Pueblo como un actor político colectivo, su relación se encuentra vinculada, con las coyunturas políticas críticas, asumiendo el papel de actor constructor de la historia.¹⁷⁷” con esto quiere decir que la categoría “Pueblo” es heterogénea, se conforma por la colectividad, cuando hablamos de pueblo no se entiende solo una clase social, sino que engloba a los diversos sectores, clases y grupos dominados mismos que serán los actores transformadores de la historia. “En realidad, las clases oprimidas, los marginales, las etnias y muchos otros grupos, constituyen el mayoritario "bloque social de los oprimidos"¹⁷⁸ el pueblo está relacionado con las coyunturas políticas críticas en el que se da cuenta de su papel de excluido. El espectro del “pueblo” logra su fuerza y su poder al entrar en estado de rebelión que no es otra cosa que afrontar la lucha por su emancipación.

Para Fidel Castro el concepto de pueblo lo expresó de la siguiente manera: “Cuando hablamos de pueblo no entendemos por tal a los sectores acomodados y conservadores de la nación, a los que vienen bien cualquier régimen de opresión(...) Entendemos por pueblo, cuando hablamos de lucha, de la gran masa irredenta, a la que todos ofrecen y a la que todos engañan y traicionan, la que anhela una patria mejor y más digna y más justa; la que esta movida por ansias ancestrales de justicia por haber padecido la injusticia y la burla generación, tras generación, la que ansía grandes y sabias transformaciones en todos los órdenes y está dispuesta a dar para lograrlo, cuando crea en algo o en alguien, sobre todo cuando crea suficientemente en sí misma, hasta la última gota de sangre.¹⁷⁹”

Por lo tanto, las categorías pueblo, popular y educación están inminentemente ligadas, no se puede separar una de otra. La hegemonía dominante ha determinado

¹⁷⁷ Dussel, Enrique 20 tesis de política Siglo XXI-CREFAL, México 2006. p30

¹⁷⁸ Dussel, Enrique, Filosofía de la liberación: desde la praxis de los oprimidos, Universidad de Guadalajara Editorial/Editor 1993 p.20

¹⁷⁹ Castro Fidel, Tomado de "La Historia me Absolverá" alegato de autodefensa de nuestro líder histórico Fidel Castro Ruz. instituto Cubano de Libro. edit de ciencias sociales, La Habana, Cuba 2007. p11.

ante cada una de las esferas sociales, la educación y la cultura es aquí donde la aparición del pueblo se relaciona con esa coyuntura de crisis hegemónica y salta a la toma de conciencia para ser actor de la historia por medio de la lucha.

“La educación Popular como su nombre lo indica es educar al pueblo, y, en buena medida, también educar por el mismo pueblo. Sus principios básicos son asumir que el educar no es igual que enseñar, el educador es alguien que comparte saberes. Entonces hay una diferencia entre educación popular y educación neoliberal, la última no tiene como destino el pueblo tiene como medio al pueblo o tiene como medio a los educandos que son medio para conseguir otro fin¹⁸⁰”

Freire entendía la educación popular como “la politicidad de la educación”. Esto es en la calidad que tiene la educación de ser política. Porque la naturaleza de la práctica educativa es política en sí misma. Y por eso no es posible hablar ni si quiera de una dimensión política de la educación, pues toda ella es política.”¹⁸¹La educación popular entendida como la praxis política popular, de las colectividades, en su proceso de liberación que para el caso de Nicaragua la lucha popular se enraizó en la categoría pueblo, pues redefinió todo un conjunto heterogéneo de masas populares que buscaron un cambio radical, a través de la praxis y la participación política que se mostró en toda Nicaragua.

La reflexión y acción pedagógica están mutuamente ligadas, el pueblo de Nicaragua comprendió que no bastaba solo con ganar el poder político y económico en la lucha revolucionaria. El verdadero cambio deviene del entramado de las super-estructuras como manera idónea de realizar un cambio de raíz, con la toma de poder de una revolución. Es decir se parte de la idea que la educación y la cultura, son la fuente fundamental para un cambio de base. Gramsci menciona, para que la verdadera toma de poder o la hegemonía de las clases sub-alternas triunfen, es necesario

¹⁸⁰ Fabelo Ramón Educación popular su significado y aplicación en y desde Cuba. En Educación Popular en Voces Cubanas. Plaza valdes S.A DE C.V. México 2023. p28

¹⁸¹ Bruno-Jofre R. Educación popular en América Latina, durante la década de los setenta y ochenta una cartografía de sus significados políticos y pedagógicos. Foro de Educación 14(20)p440. Consultado en : <http://dx.doi.org.10.145/fde.2016.014.020.021>

establecer la hegemonía que se instaura por medio de la cultura y la educación para transformar las instituciones y las relaciones sociales. La revolución tiene que ser una gran reforma intelectual, contra y restar la cultura hegemónica.

La Educación fue olvidada en Nicaragua, la educación se explotó a la conveniencia de la dictadura, que respondió a las estructuras de una sociedad dependiente y subordinada a los Estados Unidos. “La clase dominante en una sociedad estructuralmente desgarrada, es dueña-propietaria de la cultura dominante a lo que es lo mismo de la ideología dominante.”¹⁸² Esta ideología tuvo como consecuencia, que en Nicaragua el índice de analfabetismo, se encontrara en focos rojos, el analfabetismo se marca entonces dentro de los países pobres o subdesarrollados, no existen servicios culturales, los servicios de salud son deficientes.

“Los analfabetos son aquellas personas que no saben leer ni escribir, ni comprender un texto sencillo, ni pueden exponer de forma elemental hechos de su vida cotidiana.¹⁸³” si pensamos en la educación como responsable de la formación de los sujetos, que respondan al contexto en el que se inscriben, el analfabetismo se apunta es esa lógica , es por tanto una condición histórica que han implantado en las sociedades más injustas, ha sido desde las ocupaciones y dominación importadas e implementadas, mismas que han visibilizado formas de concebir el mundo, dominación de orden cultural, político , económico y social que niega la historia de los pueblos dominados.

Nicaragua claramente, al ser un pueblo con de más de 100 años de dominación colonial e imperialista estaba predeterminado de manera absoluta a políticas económicas, culturales, sociales y financieras del imperialismo. En una crisis política inminente, donde el pueblo, después de años de opresión comprende que el destino del país está solo en la lucha y participación política del pueblo, logra ser sujeto

182

¹⁸³ Martínez Andrés Fernández. Impacto social y económico del analfabetismo: modelo de análisis y estudio político, comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 2010. Consultado en línea: <http://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/60d069fe-a2eb-4731-a6a54b3e2fe56785/content> p.64

antagónico, logra unificar movimientos, y sectores de lucha para ser el constructor de su historia.

En este sentido la educación popular, se constituye en un espacio abierto, en tanto trasciende a los espacios institucionales, dando a considerar espacios cotidianos, se trata entonces de entender la educación de un proceso en el que se ve inmerso el pueblo de Nicaragua desde una vasta diversidad, lo que permite conocer la cultura, de determina el sentido de apropiación de dichos proyectos. En este sentido se reflexiona hacia la consideración de la formación del sujeto político, entendiendo por este el sujeto crítico a su entorno y su realidad en todas las esferas, con capacidad de actuar consecuentemente, en respuesta ante el nuevo conocimiento, lo que constituirá a un sujeto social y político.

Así la educación popular llega como una alternativa, para crear la idea de que la emancipación, la construcción de sociedades más justas y humanas es posible.

3.4 La participación y la movilización de las masas populares durante la gran cruzada nacional de alfabetización de Nicaragua.

La cruzada nacional de alfabetización se caracterizó por la participación popular y masiva del pueblo nicaragüense, donde la sociedad entera por medio de su organización y apoyo a la lucha popular, comprendió que la guerra no había terminado y que aún quedaba un largo camino por recorrer. El mayor desafío para conseguir su plena liberación se encontraba en la lucha contra el analfabetismo herencia que había dejado el Somocismo, es así que de manera muy rápida y siendo una de las muchas prioridades que atender, el gobierno del FSLN lanzó la Campaña Masiva y para agosto de 1979, bajo la consigna y el espíritu de luchar hasta vencer , partieron de la plaza de la Revolución en Managua ,el 23 de agosto de 1979, más de 120 mil alfabetizadores, que estarían fuera de sus hogares por largos 5 meses para dar inicio a la nueva insurrección. La finalidad de la CNA fue salir de las aulas, justo encontrar esta otra educación horizontal, que implica el diálogo de los actores educativos, retroalimentándose unos con otros en vivencias cotidianas, educar de manera masiva en los rincones de Nicaragua más olvidados por la Dictadura. De esta manera la gran Campaña de Alfabetización en Nicaragua CNA, buscó politizar y alfabetizar de manera masiva, al llevar la realidad a un dialogo mutuo.

Paulo Freire señaló que la cruzada nacional de alfabetización no es solo un hecho pedagógico con implicaciones políticas, sino es un hecho político con implicaciones pedagógicas. La participación de la organización de masas concentró en su mayoría de alfabetizadores a maestros, estudiantes de enseñanza media y universitarios, todas aquellas personas de todos los sectores que supieran leer y escribir para combatir el analfabetismo, así se establecieron por 5 meses en todo el territorio nacional todo el poder de la juventud Revolucionaria de Nicaragua.

Al señalar que pueblo y revolución como categorías que se unifican, son en conjunto una respuesta a las nuevas necesidades de cambio; los organismos de masas son planificadores y realizadores de las grandes tareas de la revolución, la característica principal de esta revolución “es la condición de popular y democrática entendida

como la participación total del pueblo en la construcción de su propio destino¹⁸⁴” la apuesta por la transformación en Nicaragua está centrada en la alfabetización. Pues ¿cómo realizar un profundo cambio si más de la mitad de la población ni si quiera saber leer, ni escribir? Se plantea entonces que, con la gran campaña de alfabetización, pueda conformarse una mejor comprensión de la vida de los hombres y mujeres de Nicaragua, así como la lucha por el desarrollo de la revolución que permita alcanzar una vida digna, en sociedades cuya dinámica estructural, condujo a la dominación de las conciencias, “la pedagogía dominante es la pedagogía de las clases dominantes” los métodos de represión no pueden, contradictoriamente servir a la liberación del oprimido”¹⁸⁵

La visión de la educación es el tornillo que se necesita para que funcione la maquinaria del capitalismo, en ella ni importa si el individuo piensa o se reconoce o incluso cuestione la cosa de forma crítica, lo importante siempre será que tan competente, desde el punto de vista de la cosa, no como ser humano, sino como un objeto

“La realidad opresora al construirse casi con un mecanismo de absorción de los que en ella se encuentran, funciona como una fuerza de inmersión de las conciencias. En este sentido, esta realidad en sí misma es funcionalmente domesticadora¹⁸⁶”

La participación popular como eje fundamental. El proyecto educativo Sandinista tuvo un doble sentido una educación vertical, donde en conjunto unos aprenden de otros las jornadas populares de salud, donde las personas de la ciudad llevaban campaña de salud contra la malaria, las brigadas médicas, los cortes de café, de algodón y caña. Fue una expresión dinámica de la participación popular “es por esto por lo que solo es posible hacerlo a través de la praxis autentica, que no es activismo ni verbalismo sino acción y reflexión¹⁸⁷”

¹⁸⁴ Ministerio de Educación. 5 años de educación en la revolución 1979-1984. Managua Nicaragua 1984.

¹⁸⁵ Ernani María Fiori. Aprender a decir su palabra el método de alfabetización del profesor Paulo Freire” en la pedagogía del oprimido. Editorial siglo XXI, México 1978.p

¹⁸⁶ Freire, Paulo. La pedagogía del oprimido. Editorial siglo XXI, México, 1987. p.43

¹⁸⁷ Ibidem, p. 43

La voluntad de las masas, y la movilidad fue lo que logró que la CNA, fuese un éxito, la movilización, el ingreso a tierras místicas y desconocidas para la gente de ciudad, desplazándose a distintitos rincones del país asumiendo todos los riesgos que esto conllevaba la movilización de barrio a barrio.

La creatividad popular, para el proceso de aprendizaje no se hizo esperar, muchos de los alfabetizadores no contaban con una pizarra, o con lo que se podría pensar que habitualmente podría existir en un aula para enseñar, en ese contexto estudiantes, obreros y campesinos tuvieron que ingeniárselas para desarrollar unas ciertas didácticas, aprovechando los recursos del medio para reforzar el proceso de enseñanza- aprendizaje.

“Usar tierra y arena para escribir silabas y frases, palos, piedras y otros recursos naturales para ilustrar y el socio drama como técnica audiovisual vivenciada, fueron elementos didácticos, que se sirvió como apoyo para cumplir sus objetivos¹⁸⁸”.

La creatividad como base fundamental de la educación popular en un elemento en los procesos de cambio y transformación, se implementó la creación de materiales didácticos como juguetes, otros materiales educativos siempre tratando de mantener el estricto apego a cumplir la meta para la lucha de la alfabetización.

En las lejanías del campo, la inexistencia de necesidades básicas como luz y las dificultades del terreno, así como la situación precaria en la que vivían muchas familias, exigieron desarrollo de nuevas estrategias y formas para superar esas dificultades, aunando a todo esto era más difícil con la agudización de la guerra.

Guerrilleros de la alfabetización voces y experiencias de una generación.

Para entender el sentido y el impacto de este proceso, presentamos algunos testimonios de quienes participaron:

¹⁸⁸ B. Arrien Juan y Matus Roger. Op. Cit. 182.

Angela Rosa Munguía, Vicedecana de la Facultad de Educación e Idiomas

Soy originaria de Jinotepe, Carazo, Alfabetice en las Zonas rurales de Diriamba, tenía 17 años cuando me integré a la Cruzada Nacional de Alfabetización, para mí el hecho de dar todo lo que tenía y crear lazos de fraternidad con los campesinos, fue la mayor elección de mi vida.

“En la mañana tocaba ayudar en las labores, y en la tarde dar las clases. Nuestra escuadra era solo de mujeres, pero entre todas nos cuidábamos, la población nos quería bastante y también nos protegían. Como brigadistas nos fuimos ganando la confianza de la gente”.

“Ver la vida sencilla del campo me hizo reflexionar sobre el verdadero significado de la felicidad. El hecho de poder dar todo lo que yo tenía y crear lazos de fraternidad con los campesinos, fue la mayor lección de mi vida. Irnos fue muy difícil, fue duro despedirse, las lágrimas eran inevitables. La alfabetización significó un cambio de mentalidad”.

La maestra Munguía insiste en la importancia de mantener viva la memoria de estas memorias, “siempre le hablo a mis estudiantes sobre la cruzada, lo que significó para mí, es necesario transmitirles a las nuevas generaciones las necesidades que tienen las comunidades”¹⁸⁹.

Edwin Tercero, trabaja en el área de la Construcción. 58 años

“En ese tiempo yo cursaba 2do año de secundaria y tenía 15 años en el 79 con 14 años había participado en la insurrección en el FSLN. Alfabetice en la zona Norte Estelí. Pueblo nuevo comunidad los llanos 2. Escuadra Saul tercero columna Camilo Castellón”.

“La experiencia fue la convivencia con los campesinos. Realizar labores del campo junto a ellos sus costumbres y forma de vida”

“Es una experiencia única por haber sacado de la oscuridad en la que vivían los campesinos enseñándoles a leer y escribir.”

¹⁸⁹ Ortiz, Martha. Reportajes. Guerrilleros de alfabetización. Crónicas de la insurrección cultural de 1980.

Luis H. Ordóñez

“Yo era un niño de 14 años. Los estudiantes de secundaria y universitaria nos enviaron a las Zonas rurales, en las ciudades quedaron los trabajadores de empresas, oficinistas empleados de instituciones públicas obreros nivel académico. Nosotros fuimos movilizados por 5 meses sin regresar a nuestras casas”.

“Primero fuimos capacitados para dar clases, y teníamos el manual técnico del alfabetizador. Que aprendimos enseñando, nos ayudó a tener una madurez precoz, que nos apropiamos del trabajo que realiza el campesinado para producir los alimentos que abastecen las ciudades y el compromiso con servirle a la sociedad”.

“el manual de alfabetización, era de estricto cumplimiento en su aplicación, pero cada alfabetizador creaba su estrategia para lograr su objetivo, en mi caso particular tuve que dividir mi grupo unos cantaban más rápido entonces los lleve a su ritmo de aprendizaje según su capacidad de asimilación”.

“Después de finalizada la CNA se continuó a otra etapa el ministerio de educación creo la educación de adultos”.

“El legado más importante fue la reducción del porcentaje de analfabetismo”.

“fue un éxito”.

3.4.1 Democratización de la educación, principales características de la nueva educación.

La visión democrática de la educación en Nicaragua se reflejó en la organización de la cruzada Nacional de Alfabetización de 1980 y continuó con la Consulta Nacional en 1981, fruto de la cual se establecieron los “Fines, objetivos y principios de la nueva educación”, aprobados por la Junta de Gobierno de Reconstrucción nacional, el primero de marzo de 1983.

La consulta nacional dio paso, no solo a la participación popular, sino también generó la creación de la política educativa general, con el fin de darle continuidad al proyecto educativo popular, en todos los niveles de la Educación. Se realiza

entonces una consulta democrática; para redefinir y aportar los elementos necesarios que encaminarían a la nueva educación revolucionaria; “la consulta es entonces, una especie de investigación participativa, muy amplia, en el marco específico de ayudar a definir las políticas educativas de un pueblo con participación directa y activa de ese pueblo¹⁹⁰” posibilitó que las experiencias enriquecieran la reflexión sobre el camino a seguir para la educación, donde los aportes, criterios, y experiencias fueron importantes para ir definiendo y conformando la nueva educación.

Fue en 1982, con el apoyo del consejo Nacional Asesor de Educación, a cargo del director Carlos, Tünnermann que, durante 15 sesiones, abordó el tema de los fines y objetivos generados en la consulta nacional, que se recabó en un documento que elaboraron: “Fines, objetivos, y principio de la nueva educación nicaragüense”. Mismo que se presentó a la Dirección Nacional de Frente Sandinista de Liberación Nacional y a los miembros de la junta de reconstrucción nacional, quienes finalmente lo aprobaron el 1 de marzo de 1983.

La nueva educación en Nicaragua se propuso como fines:

- 1) La educación deberá desarrollar las capacidades intelectuales, físicas, morales y estéticas y espirituales de ese hombre nuevo.
- 2) Políticamente, la educación se vincula en todo momento con lo revolucionario, patriota, solidario y comprometido con los intereses de los campesinos, obreros, y la amplia masa trabajadora, contrario a toda forma de explotación. Siempre en la búsqueda del progreso nacional, fuera de racismo, promoviendo la libertad, y la paz en la región y el mundo
- 3) En lo social y moral. Responsable, disciplinado, creativo, cooperador. con visión científica del mundo y debe coincidir con el interés social y nacional, con alto sentido para defender la patria y la Revolución

“La estructura del sistema educativo nacional. Se creó de la siguiente manera:

- Sistema de Educación Básica y Media
- Subsistema de educación popular básica
- Subsistema de educación técnica

¹⁹⁰ B. Arrien, Matus op. Cit. p.119

-Subsistema de educación superior

-Subsiste de capacitación

Gráfica 142. P

La general básica estará estructurada en básica-media (EGB), está estructurada en un nivel pre escolar, un nivel de educación general básica, de nueve grados y un nivel pre- universitario de dos grados.

El EGB, buscó proporcionar una cultura general y una formación científica y humanística básica”¹⁹¹.

La educación popular de adultos, Finalizada la CNA se creó el Viceministerio de Educación de Adultos. Su misión consistió en continuar la obra de alfabetización, dio la posibilidad de continuar sus estudios. La (EPB) Programa de Educación Popular Básica de Adultos aprovechó la organización y estructura ya creada por la CNA, adecuándola a los nuevos objetivos de esta nueva etapa, se da continuidad con la formación político-ideológica ,se identificó la posición de los adultos mayores en el proceso revolucionario y se planteó la continuidad de la educación, con vistas a la capacitación técnica a fin de que el país dispusiera del material humano técnicamente cualificado que le permita abordar la planificación del despegue económico.

“El Subsistema de Educación Técnica está estructurado en dos niveles: técnico medio y básico mismo que corresponde al nivel de técnico agropecuaria, técnica industrial, educación para la administración economía y salud”¹⁹². Estos subsistemas se vincularon básicamente a la formación y calificación de la fuerza de trabajo relacionada con la producción y los servicios.

El sistema de educación superior forma los cuadros profesionales, el más alto nivel de la rama científica humanista y tecnológica a partir de proyecto revolucionario y comprenden los niveles de pregrado y posgrado en diferentes especialidades

¹⁹¹ Ibidem, 144

¹⁹² Ibidem p144-145.

Subsistema de Capacitación: fue una modalidad que ayudó a mejorar el desempeño de los trabajadores en el campo, la producción y servicios este contaba con diferentes niveles de capacitación y modalidades educativas, según el determinado puesto los conocimientos teórico-prácticos resultaban de bastante ayuda.

Los ajustes y modificaciones del nuevo sistema educativo fueron pensados en la dinámica que tiene la educación en la actividad económica, lo que implicó que sea una educación coherente.

4.5 Movimientos culturales durante la Revolución

Los movimientos culturales, durante la Revolución Sandinista son acciones llevadas a cabo de forma colectiva, como parte de un repertorio de acciones como forma de lucha para la toma de poder (el pueblo) en el caso de Nicaragua más allá de la lucha armada, necesitaba de experiencias alternativas, como la cultura popular a modo de despertar la conciencia en un pueblo que vivía, sin las más mínimas libertades de expresión. Recordar la revolución Sandinista, es también recordar una revolución que se pinta, que se lee y que se canta, es recordar todo el vasto contenido cultural que implicó el proceso revolucionario en el antes y después del triunfo. Recordar que los procesos de cambio, siempre van a estar relacionados movimientos culturales, inéditos y propios de cada país; así como en la educación existe un diálogo mutuo, entre la constante esfera económica y esa relación determina el tipo de educación, de igual manera en la cultura existe el mismo proceso, es por esta razón que la educación y la cultura fue y ha sido una de las armas más importantes como parte de la lucha nacional, en un antes y después el triunfo del triunfo revolucionario como parte de la lucha.

La cultura fue capaz de crear una conciencia política y social que permitiera ver la identidad del país, así se pretendió reivindicar su derecho a ser vistos y escuchados como sujetos sociales, lo cual implicó la toma del poder, sabiendo que en Nicaragua se encontraba en una Dictadura y durante ese periodo no existía ningún tipo de libertades, ni derechos. La cultura en la creación de una nueva Nicaragua, que fue capaz de sepultar para siempre, la ignorancia, y a su vez generar una identidad

nacional fuerte. La cultura en los movimientos sociales deriva de las acciones colectivas, es una forma de contra poder y de la implicación de los movimientos culturales se deriva,

Así desde la época de Sandino, es el antecedente varios procesos de lucha cultural, como por ejemplo con el apoyo diplomático de México a Nicaragua, su cooperación data de 1926, con apoyo a la resistencia y al vice presidente Sacasa. En 1929 con el respaldo de la red de solidaridad, que ayudó al ejército defensor de la soberanía nacional, encabezado por Sandino y más tarde con la incursión del FSLN en la década de los 70. Dicha cooperación tuvo secuencia en cada de unas estas etapas, pero será en la época de los 70, donde se da la continuidad a la solidaridad con Nicaragua, que nació con Sandino. Organizado desde México, nació El Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua (CMSPN), mismo que permitió ver la continuidad del apoyo a la defensa de Nicaragua, con acciones, que tuvieron como objetivo formar un bloque solidario latinoamericano, en apoyo la lucha Sandinista.

Así el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua, estuvo formado por los poetas “Carlos Pellicer, Efraín Huerta, Sergio Mondragón, Juan de la Cabada, “Thelma Nava, Jaime Labastida, Oscar Oliva, Sergio Mondragón; el veterano sandinista comunista Andrés García Salgado, Adalberto Santana y el periodista José Steinsleger”¹⁹³. El Comité Mexicano de Solidaridad apoyó la lucha sandinista, efectuando grandes acciones culturales a favor de Nicaragua que iban desde mítines y actividades culturales, dentro de espacios importantes en México como fue la UNAM, La Casa del Lago en Chapultepec, el Museo Nacional de Antropología, el Palacio de Bellas Artes. En el caso de Pellicer, estuvo también vinculado con la

¹⁹³ Galicia, Alejandra y Bayle, Mariana. Solidaridad con Nicaragua, la ambivalencia estratégica de la política antimperialista mexicana en las décadas de 1920 y 1970. CONICET. Entrevista con Carlos Pellicer, p174 consultado en línea:

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/190531/CONICET_Digital_Nro.d7b012f0-80e2-4c5c-9363-ee6cf263eb5f_X.pdf?sequence=5&isAllowed=y

En 1975 el comité lanzó la Gaceta Sandinista órgano oficial de comité, en ella se escribió acerca de la lucha del Frente Sandinista, se informó sobre la lucha encabezada por el frente y se promueven las acciones establecidas por el comité, la revista edita 24 números; pero a partir del triunfo de la revolución se cancela en 1979 y se modifica la naturaleza de la misma. Sin embargo, durante su periodo, la gaceta Sandinista fue un elemento sustancial en las labores de propaganda y difusión en la opinión pública mexicana, realiza una serie de denuncias, en donde describen el acaparamiento y control de la familia Somoza de las distintas actividades económicas en Nicaragua, y por otra visibilizar la violación de derechos humanos, donde exponen las matanzas ejecutadas por la Guardia Nacional, la lista de desaparecidos o torturados.

“El Comité tiene un órgano de divulgación y propaganda por medio de la Gaceta Sandinista. Esta publicación tiene circulación internacional, y dado sus colaboradores y el entusiasmo con el que se realiza este trabajo, puede decirse que nuestra Gaceta tiene una verdadera importancia, a esto agregamos conferencias, reuniones periódicas del Comité, informaciones a organismos internacionales y a comités que están de acuerdo con nuestras ideas de liberación y con nuestras ideas revolucionarias. Entrevista con Carlos Pellicer”.¹⁹⁴.

“Entre 1974 y 1977 el Comité de Solidaridad llevó a cabo un gran número de actividades de protesta y culturales, así como conciertos en algunos barrios populares como el Pedregal de Santo Domingo con “canciones de protesta y teatro”, y la participación de Judith Reyes y Carlos Mejía Godoy”¹⁹⁵.

Intelectualidad mexicana, CMSPN estuvo presente desde la época de Sandino hasta la conformación de FSLN y su triunfo, su colaboración en el apoyo para la divulgación de escritos, denuncias , panfletos, recuperación de espacios para la

¹⁹⁴ Galicia, Alejandra. Bayle, Mariana. Ibidem p174.

¹⁹⁵ G. Sánchez Nateras. Nicas y mexicanos solidarios como hermanos: el movimiento mexicano de solidaridad con Nicaragua (1974-1979.) Secuencia n°108. México. Sep/dic. 2020. En línea: <https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i108.1840>

actividad política, conciertos , su activismo con la causa del Sandinista , pudo vincular la lucha sandinista con los mexicanos, a partir de organizaciones que se fueron sumando a las actividades solidarias en distintas partes de México y sobre todo en las Universidades y escuelas. El CMSPN fue un movimiento que aportó a la lucha sandinista, la proyección política de una revolución, que vista y entendida, utilizar las diferentes formas de lucha y de protesta, donde los actores buscaron diversas formas de lucha para avanzar sobre su objetivo que fue el del apoyo de la liberación de Nicaragua.

Pensar en la revolución sandinista nos remite no solo a pensarla, sino también verla y a escucharla, al recordarla y esto nos remite a la cultura y la política cultural en la Nicaragua Sandinista, pensar la revolución sandinista es como se concibe el papel de cultura durante el proceso ya que no fue exclusivamente con el triunfo.

La historia de Nicaragua la podemos encontrar en la música, en la poesía, en las pinturas, el contenido en letras de música y de poemas que reivindican el pueblo y la cultura popular nicaragüense, y que también retoman las ideas Sandinistas, reivindican la figura de los héroes como Sandino y Carlos Fonseca, por ejemplo con Carlos Fonseca, más allá de la formación de cuadros, propone la difusión de nuevos valores culturales, y habló mucho de que era necesario la formación política integral y cultural, en sus escritos integra la identidad nacional con los idearios sandinistas. Como:

En el Programa Histórico del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) él ya hablaba de la importancia del desarrollo de la cultura nacional, la enseñanza popular con su frase célebre “y También enséñeles a leer”. Carlos Fonseca pasó a ser un símbolo del movimiento popular sandinista de la cultura.

La historia de Nicaragua la podemos escuchar mucho en las obras musicales, Cabe señalar que cantantes como Carlos Mejía Godoy hacen reconocimiento al comandante Carlos Fonseca:

(Comandante Carlos, Carlos Fonseca
Tayacán, vencedor de la muerte

Novio de la patria roja y negra
Nicaragua entera te grita: "presente")

Cuando apareciste, llegaste a nosotros
Con tus ojos miopes, azules, intensos
Fuiste desde entonces el hermano
Terco, indeclinable, sempiterno

Fuiste mecanógrafo, hormiga, martillo
Y al día siguiente de nuestro encuentro
Vimos tus letreros subversivos
En todos los muros de nuestro pueblo

(Comandante Carlos, Carlos Fonseca
Tayacán, vencedor de la muerte
Novio de la patria roja y negra
Nicaragua entera te grita: "presente")

Hablando de Carlos Mejía Godoy fue un cantante Nicaragüense que en el trayecto de la revolución sandinista realiza canciones clandestinas anti somocistas y es en 1969 que Mejía Godoy comienza a, figurar en el ámbito musical, con canciones de protesta y contenido político elogia al guerrillero siempre en tono de denuncia expresó la realidad de Nicaragua, canciones como: Las campesinas de Cuá, la tumba del Guerrillero, Señor Juez de Mesta entre otros donde destaca su amplia visión política, y su simpatía con el pueblo en lucha, Mejía Godoy también participo con los talleres populares en Solentiname, el llamado “el taller de sonido popular” en las misas campesinas nicaragüenses de 1977 , que buscó, llevar el mensaje revolucionario por medio del lenguaje cristiano , donde animaba la lucha contra el somocismo, pero además resaltaba todo el vasto mundo cultural de la vida Nicaragüense, y que los describe en sus canciones, lugares , personas ,la flora y la fauna, exaltando siempre la riqueza cultural de Nicaragua, es sus canciones también se puede distinguir , el uso de instrumentos que hacen más fácil de identificar el mensaje popular, y que daba un giro drástico, al implementar instrumentos como la jarana, la guitarra y las letras populares haciendo más vasto

el mudo musical y que permitió participar al pueblo, vinculando la música folclórica y popular. Canciones como:

La guitarra armada, Canto épico al FSLN, Viva Sandino, canto al andar, Allá va el General, la tumba del Guerrillero, el zenzontle pregunta por Arlen, en todas sus letras figuran personajes, héroes y población general que se convierten en símbolo de hazañas y sacrificios efectuados en la revolución.

(Coro) La tumba del guerrillero

Dónde dónde dónde está...

el pueblo está preguntando, un día lo sabrá.

....

Como dijo el poeta trapense

de Solentiname

no quisieron decirnos

el sitio donde

te encontrás

y por eso tu tumba es todito

nuestro territorio en cada palmo de mi Nicaragua ahí vos estás. (C. Mejía Godoy 1978)

La música de Carlos Mejía Godoy no sólo traspasó barreras nacionales, sino que hizo un llamado a través de los mensajes de las canciones, que promovieron la memoria de la historia de Nicaragua, y en su mensaje creó un puente entre el presente y el pasado, la realidad cruel, pero también la esperanza de poder lograr el futuro, la paz y la justicia social que tanto anhelaban los pueblos de Nicaragua.

Gioconda Belli, que en 1973 expresa no se puede concebir la revolución sin las canciones de Carlos Mejía Godoy.

En los años 60, se empezó a construir la figura de los héroes, Existe un vasto mundo cultural donde hay muchos poetas y músicos que expresan la gesta de Sandino, Carlos Fonseca la identidad nacional con los ideales sandinistas, Rigoberto López

Pérez, el poeta artesano, quien ajustició a Somoza en 1956, Nicaragua como tierra de poetas y las diferencias entre el frente Ventana y los Vanguardistas (la generación traicionada).

Uno de los poetas más reconocidos por su trabajo y su labor social fue Ernesto Cardenal, poeta, sacerdote católico, precursor de la Teología de la Liberación y que con el triunfo pasó a ser ministro de cultura. Ernesto Cardenal fue impulsor de los talleres de poesía, la misa campesina, también se desarrolló la pintura primitiva, los cuadros y tallas en madera y diversas artesanías creadas por los campesinos de Solentiname, fue el lugar donde llevaría a cabo esta utopía del hombre pleno, Solentiname surgió en 1965, como un movimiento espiritual, político y artístico en el archipiélago del sur de Nicaragua se creó ahí también una biblioteca, hornos de cerámica y esmalte para la ejecución de artesanías en bronce, cuero, madera. Ernesto Cardenal, pinta la Revolución en Solentiname con el arte primitivista, donde expresó en los cuadros la realidad que vivían. Solentiname además de ser un lugar de oficios, pasó a ser la escuela de la vida para campesinos quienes encontraron la manera natural, su talento que los llevó a ser grandes pintores. La mayor parte de aquellos que asistían a los talleres eran mujeres, niños y hombres quienes plasmaban en su pintura la diversidad que existía en la isla, la representación de flora y fauna, así como las vivencias, de su día, que partían de su propia realidad, las pinturas resaltan toda una gama de colores que resaltan la vida de los campesinos con detalles muy típicos de la isla.

Solentiname logró que la expresión artística en Nicaragua fuera reconocida y elogiada, visitantes de distintos países iban a visitar la Isla de Solentiname donde, muchas de sus expresiones artísticas posteriormente fueron exhibidas en otros países y adquiridas. “Los cuadros, tallas en madera y diversas artesanías de Solentiname se vendían no sólo en Managua sino también en Nueva York, Washington, París, Venezuela, Puerto Rico, Suiza, Alemania”¹⁹⁶.

¹⁹⁶ Cardenal, Ernesto. Solentiname. El final. Sueño de Solentiname. editorial. Fundación Jumex Contemporáneo. 2021. p.17

“Cardenal fundó la comunidad de Solentiname con la idea de que una lectura crítica del evangelio, combinada con expresiones artísticas, podían ser herramientas de empoderamiento¹⁹⁷”. La visión de Ernesto Cardenal acerca de la llamada escuela artística, y su llegada a Solentiname las enseñanzas de cardenal, lograra empoderar a los campesinos partiendo de la premisa de que todos los hombres deben de ser libres, y que la explotación perpetuada por el imperialismo solo podía terminar con la liberación del hombre, como buen teólogo de la liberación Ernesto cardenal comprendía que la cultura y la expresión son formas de enfrentar y dar una lectura crítica a la vida de los campesinos.

Ernesto Cardenal

De pronto suena en la noche una sirena

De pronto suena en la noche una sirena de alarma, larga, larga,
el aullido lúgubre de la sirena
de incendio o de la ambulancia blanca de muerte,
como el grito de la ciega en la noche,
que se acerca y se acerca sobre las calles
y las casas y sube, sube, y baja
y crece, crece, baja y se aleja
creciendo y bajando. No es incendio ni muerte:
es Somoza que pasa. (De Epigramas, 1961)

Yo quiero otro país

Debemos hacer aquí un país.
Estamos a la entrada de una tierra prometida

¹⁹⁷ Villalobos, Gabriela. Op cit p25.

que emana leche y miel como una mujer.
De esta tierra es mi canto, mi poesía.
Pero todavía están las encomiendas
y cuando suena la campana en la bolsa de Nueva York,
algo que vos no sabes, hermano, te han quitado.
Sandino decía a los campesinos “algún día triunfaremos” y,
si yo no lo veo, las hormiguitas vendrán a contármelo bajo la tierra.
Las cosas son importantes, pero más son las personas.
Hay tanto maíz que sembrar.
Tanto niño que instruir, tanto enfermo que curar,
tanto amor que realizar,
tanto canto...
Yo canto a un país que va a nacer¹⁹⁸.

Uno de los escritores que fueron pioneros y emblemáticos para entender el caso de Nicaragua, y aunque no era nicaragüense es Gregorio Selser, ya que por medio de sus escritos logró mostrar un mejor entendimiento de la situación política de Nicaragua, de manera brillante, denunció los abusos de la dictadura y del imperialismo estadounidense, siendo así uno de los principales pioneros de la lucha Sandinistas. Gregorio Selser, argentino, militante del Partido Socialista, escribió Sandino “General de hombres libres”, este libro impactó de forma contundente en las luchas del continente Latinoamericano y fue fundamental en la formación de los revolucionarios sandinistas, Selser, no solo documentó la historia de América Latina, sino que comenzó a investigar acerca de la United Fruit Company, con la inquietud de enfrentar al imperialismo, buscó la inspiración de un luchador social, que pudiera ser ejemplo a seguir de los pueblos latinoamericanos, y encontró en la figura de Sandino, aquel héroe que inspiraría a los pueblos latinoamericanos, en

¹⁹⁸ Cardenal Ernesto. Entre los Poetas míos. Colección antológica de Poesía Social.vol.17. Biblioteca virtual AlfaOmega. 2013. p. 39.

especial a la Guatemala de Jacobo Árbenz, cuando por un golpe de estado con ayuda de los Estados Unidos fue depuesto del poder. Al escribir Sandino, Selser intento mostrar a los pueblos latinoamericanos y en especial al guatemalteco, la existencia de un personaje que, con su gesta heroica y amor a su patria, pudiera demostrar a los demás pueblos hermanos, que, si existía un camino para salir de la opresión, para Selser, la figura de Sandino fue el ejemplo de lucha, resistencia y amor a su nación. En este sentido la lucha por la dignidad y la libertad es tarea de todos los pueblos Latinoamericanos, así como la importancia de la unión entre ellos mismos. Es así que la intención de Selser fue en si la de inspirar a los pueblos a la búsqueda de su soberanía nacional y su libertad mostrando, como los pueblos abrazan dentro si mismos los elementos necesarios para su liberación.

La cultura barrial también marcó un hito en la cultura sandinista, durante las largas jornadas de lucha, en cada calle en cada barrio se podía ver pintas, consignas , pinturas e incluso murales con rostros de Sandino, existía todo una repertorio visual que mostraban la formas didácticas y nutridas de expresión, la Manifestaciones impresas, sobre la revolución Actos de memoria, como los escritos impresos, de personajes reconocidos nacionales, practicas barriales o populares, La imagen de Sandino que inspiro a muchos artistas que usan su rostro, o imagen como héroe nacional, también Existió una emisión de Radio Sandino, una radio clandestina que operaba en bajas frecuencias y que era escuchada por el pueblo nicaragüense. A *Guitarra armada* se sumaron las voces de las cantantes mexicanas Amparo Ochoa y Guadalupe Pineda, entre otros músicos latinoamericanos, y la portada del álbum fue obra del pintor ecuatoriano Oswaldo Guayasamín

En 1980 se impulsa la nueva cultura de Nicaragua se desarrolla la política de la memoria. Sigue presente carácter imperialista de la lucha popular nicaragüense, se destaca la figura de los héroes como principal figura patriótica Augusto Cesar sandino se reconoce a Cuatro héroes nacionales

Sergio Ramírez, recupera la teoría del intelectual orgánico “Esta propuesta coincide con la postura que Sergio Ramírez esgrimió en los años setenta y ochenta, en la que el entonces vice-presidente de la república se hizo eco de las tendencias,

culturales que recuperaban la figura y el pensamiento de Antonio Gramsci en relación al desarrollo político y cultural de la revolución¹⁹⁹”

Se realizan los Talleres de Creación Artística (poesía y pintura) y los semanales Maratones de Poesía. Miles de nicaragüenses participaron activamente en estos programas a través de las ramas culturales esparcidas por la estructura sandinista, como las presentes en la fuerza policíaca, las fuerzas militares y en las Organizaciones de Masas.

También el proceso autonómico de la Costa Atlántica, se enmarca dentro de los proyectos culturales de Nicaragua 1990, se gesta de la segunda mitad de los años 80, fue un proceso difícil que tardó casi 6 años para ser precursora, Nicaragua fue uno de los países pioneros en la reflexión autonómica. Fue objeto de estudio por parte de antropólogos, sociólogos y demás académicos, que lo veían como laboratorio científico e investigación para el desarrollo de las autonomías. “Por primera vez en la historia del continente, una constitución marcaba el mandato de establecer un régimen de autonomía regional, con amplios derechos políticos, sociales, económicos y culturales para pueblos indígenas (miskitos, sumo-mayangnas y ramas) y comunidades étnicas (creoles, garífonas y mestizos)”²⁰⁰

¹⁹⁹ Palazón D. Gema. Polémicas Culturales, compromiso intelectual y revolución en Nicaragua. Nicaragua Reflexiones y Debates, en Nicaragua Reflexiones y debates, Revista L'ordinaire Latino-américain, N°211 . 2008. En línea : <https://journals.openedition.org/orda/2534>

²⁰⁰ Polanco Diaz Héctor, Nicaragua Diez años de Autonomía en Nicaragua. ALAI, América Latina en movimiento 1997. p.2 https://www.latautonomy.com/NI_DiazPolanco_Art1.pdf

Conclusiones

Al inicio de este trabajo de tesina se presentaron diferentes elementos acerca de la conformación de Centroamérica, su historia, geografía, y proceso socio-económicos. Se abordaron con la finalidad de situar, analizar y comprender la conformación de los países Centroamericanos, específicamente el nicaragüense. Se hizo principalmente desde una perspectiva de la dominación y explotación colonial que ha prevalecido desde su formación; lo cual ha determinado todo su proceso histórico, no solo económico sino cultural, en la conformación como nación. Lo cual me permitió construir posteriormente el análisis sobre la importancia de una iniciativa pedagógica totalmente diferente a la oficial, al triunfo de la revolución transformadora y que estuvo inscrita en casi todo el territorio nicaragüense y que logró ser reconocida mundialmente por ser una educación totalmente liberadora.

La tesina entonces, abre con un panorama general sobre la historia de Centroamérica, donde se describe el periodo de conformación de dicha región, en este apartado se va perfilando la explicación, de la lógica colonialista impuesta y la consecuente resistencia de una región que siempre se mostró inconforme ante la invasión, la esclavitud, el sometimiento, la muerte, el despojo y el saqueo por parte de filibusteros. Desde su conformación los cinco países que habitan esta área han enfrentado desde su configuración, las políticas económicas y sociales impuestas por la hegemonía de los países colonialistas e imperialistas de España, Inglaterra y Estados Unidos sucesivamente.

Desde el punto de vista regional, estas características abrazan ineludiblemente a Centroamérica. En su interior, se crearon naciones controladas y subordinadas a un mercado vigilado por los intereses nacionales del imperialismo norteamericano y a una concepción ideológica. Siguiendo esta lógica, podemos decir que la historia de Nicaragua no se escapó de ser centro de las múltiples formas de dominación. Su mercado interno paso a ser parte de la exportación de materias primas, cubriendo las múltiples demandas de mercado externo sin que existiera un desarrollo interno que permitiese finalizar con la dependencia de los países dominantes. Además de la existencia de interminables luchas internas por la toma de poder entre liberales

diversos y conservadores, muchas veces ambos asociados con el colonizador, que constantemente debilitó la posibilidad de que existiera un proyecto de estado nación fuerte en Nicaragua.

En el periodo analizado, que abarca desde el escueto intento para la conformación de un estado nación, las intervenciones, los duros golpes de estado, y la instauración de una dictadura militar, estos procesos son relevantes para comprender de donde emanan las luchas populares y nacionalistas en Nicaragua. Por ello mismo llegamos a entender porque el proceso revolucionario en Nicaragua pasó a ser históricamente necesario. Ante esta reiterada dinámica de sujeción, se buscó, enfrentar, por medio de la lucha revolucionaria, la transformación total de Nicaragua. Esta transición entonces hace referencia, precisamente a la ruptura política y económica de esas relaciones de poder.

Durante mucho tiempo, países como Nicaragua, fueron autores de Movimientos Sociales que tuvieron como objetivo la superación estructural de su nación y que en muchos casos arrancaron como Movimientos de Liberación Nacional frente a la dependencia del imperialismo. Nicaragua fue aquel pueblo que mostro la posibilidad de lograr transformaciones sociales, inéditas a través de una revolución.

Así, la revolución aparece entonces como la clave para romper con el orden anterior, como expresión de lucha popular, como forma de contienda entre dos proyectos: el capitalista y el antiimperialista nacional, que fue retomado anteriormente y como principio decisivo por Sandino. Con esto quiero decir que la revolución popular sandinista encontró en las masas su propio contenido a través las acciones colectivas, encontró ese vínculo que permitió generar dentro de su interior la capacidad de respuesta, movilización y unión de las masas, para generar acciones que permitieron determinar el triunfo popular.

Desde la conformación de grupos Revolucionarios se entendió que la expresión insurreccional fue la primera fase de la lucha revolucionaria contra la represión de la dictadura. El recorrido de los movimientos latinoamericanos o de liberación nacional, no pasa a ser solo en la lucha armada; su camino se inicia de manera

gradual, poco a poco se busca enriquecer las conciencias. En este sentido la Revolución Sandinista avanzó logrando imprimir en la conciencia del pueblo, que la principal tarea en la revolución era la de luchar por la libertad y la justicia.

El pueblo como motor fundamental de lucha, sabía que no podía seguir viviendo en las injusticias y la represión. El pueblo entonces ya se cuestionaba, que con las acciones pacíficas jamás lograrían derrotar a la dictadura. En este sentido el pueblo, como principal protagonista de la lucha, comenzó como empoderamiento, toma de conciencia y de autonomía; el pueblo se involucró fuertemente en el movimiento insurreccional, la participación de mujeres y jóvenes fue notoria. La revolución adquirió entonces un carácter democrático popular que se devela al incorporarse masivamente todas las clases en contra de la dictadura.

La democratización de la revolución popular se observó en toda la serie de demandas y proyectos de tipo político a favor de la libertad de expresión, contra la represión, contra la violación de derechos humanos, crímenes de humanidad, encarcelamientos y desapariciones forzadas que desnudaron un régimen totalitario y arbitrario.

La revolución popular sandinista, como revolución popular fue heterogénea, abrió espacios de participación a distintitos sectores, la revolución fue el parte aguas para que el pueblo pudiera mostrarse de forma genuina, aportando y creando desde la clandestinidad y desde el marco legal espacios de lucha, que en ambos casos estos fueron medios reivindicativos, de lucha y contra poder muy importantes, para el triunfo final de 1979.

La revolución popular sandinista, desde su triunfo busco integrar un nuevo gobierno conformación con un carácter democrático y abierto a experiencias diversas. Así, en el siguiente periodo habría de concretar los cambios que se generaron con el triunfo de la revolución. Debido a la victoria contundente, se tenía que reordenar todo el territorio, el 29 de julio se establecieron los poderes del Estado y se proclaman reformas necesarias para un cambio de raíz. Por eso la revolución nace como una revolución democrática, popular y antiimperialista en donde se procuró

que todos los sectores participaran en cada una de las decisiones que el gobierno sandinista tomaba, con ello devinieron cambios en los sectores tanto políticos, económicos, agrarios, de bienestar social y educativos.

El Poder Popular no lograría consolidarse, ni se mantendría solo, para ello fue necesario ejecutar cambios radicales en las estructuras sociales, es entonces que se priorizó la emergencia del proyecto educativo popular, iniciando con la gran campaña de alfabetización (CNA).

Este naciente proyecto educativo genera un abanico de posibilidades en respuesta a la funesta realidad heredada de la dictadura, donde la educación cumplió la función de perpetuar, reproducir y reforzar el sistema de dominación de esa época, a través de inculcar valores y prejuicios raciales y de clase, con la sumisión a las condiciones impuestas.

A la par de las diferentes medidas de transformación profunda, se esperó que la nueva educación inyectaría en la sociedad, nuevos conocimientos, actitudes, valores sociales comunales y prácticas capaces de contribuir a la consolidación de una nueva sociedad. Entendemos que, para avanzar en este razonamiento, en torno al papel, de la nueva educación, la revolución sandinista logró, en primer lugar, erradicar el analfabetismo y a través de ello, se caracterizó por la apropiación de la realidad nueva y buscó generar espacios para el trabajo colectivo y una educación horizontal liberadora.

La educación popular en Nicaragua logró generar experiencias político-educativas extraordinarias, modificó las conciencias de los actores involucrados, los sectores populares entendidos como la sociedad en su conjunto, educadores, organizaciones de masa, entes gubernamentales, padres, madres, alfabetizadores que durante cinco meses concentraron el ímpetu, la voluntad para potenciar el desarrollo de una Educación Popular.

Además, la educación popular sandinista, democratizó el saber, es decir fomentó la creación de saber y difusión del saber a través de la transformación de maestros quienes aplicaron la concepción de educación popular nicaragüense y latinoamericana, un proyecto acorde a la región. También fue democrática al incorporar a toda la población en las consultas para la modificación de la nueva educación general, donde se plateó la vinculación de la educación al trabajo, la educación de adultos, la ampliación de oferta educativa, la transformación curricular, la reforma de la educación superior por mencionar algunos elementos.

“La educación popular no es una nueva modalidad de enseñanza, ni una innovación, ni una táctica moderna de educación, ni un mero acto de voluntad política, sino una concepción integral de educación en correspondencia con una concepción y un proyecto político. Este proyecto político nuestro es lo que da todo su sentido²⁰¹”.

A pesar de que la Revolución Sandinista tuvo en su interior conflictos, la agresión imperialista, fue el hecho que impactó de manera negativa en la vida nacional, al desatar la guerra de los contras y sostenerla, los EU, impidieron llevar con cabalidad cada una de sus propuestas. Es importante mencionar que la gran campaña de alfabetización si logró efectuar cambio en las conciencias del pueblo, si logró erradicar el analfabetismo, si logró mantener los cambios necesarios en el sistema educativo en los años posteriores al triunfo y antes de su derrota militar-electoral, podríamos decir incluso que durante el gobierno de Violeta Chamorro que intentó una reconciliación nacional, hasta la entrada de lleno del neoliberalismo a finales de los 80s en los gobiernos posteriores.

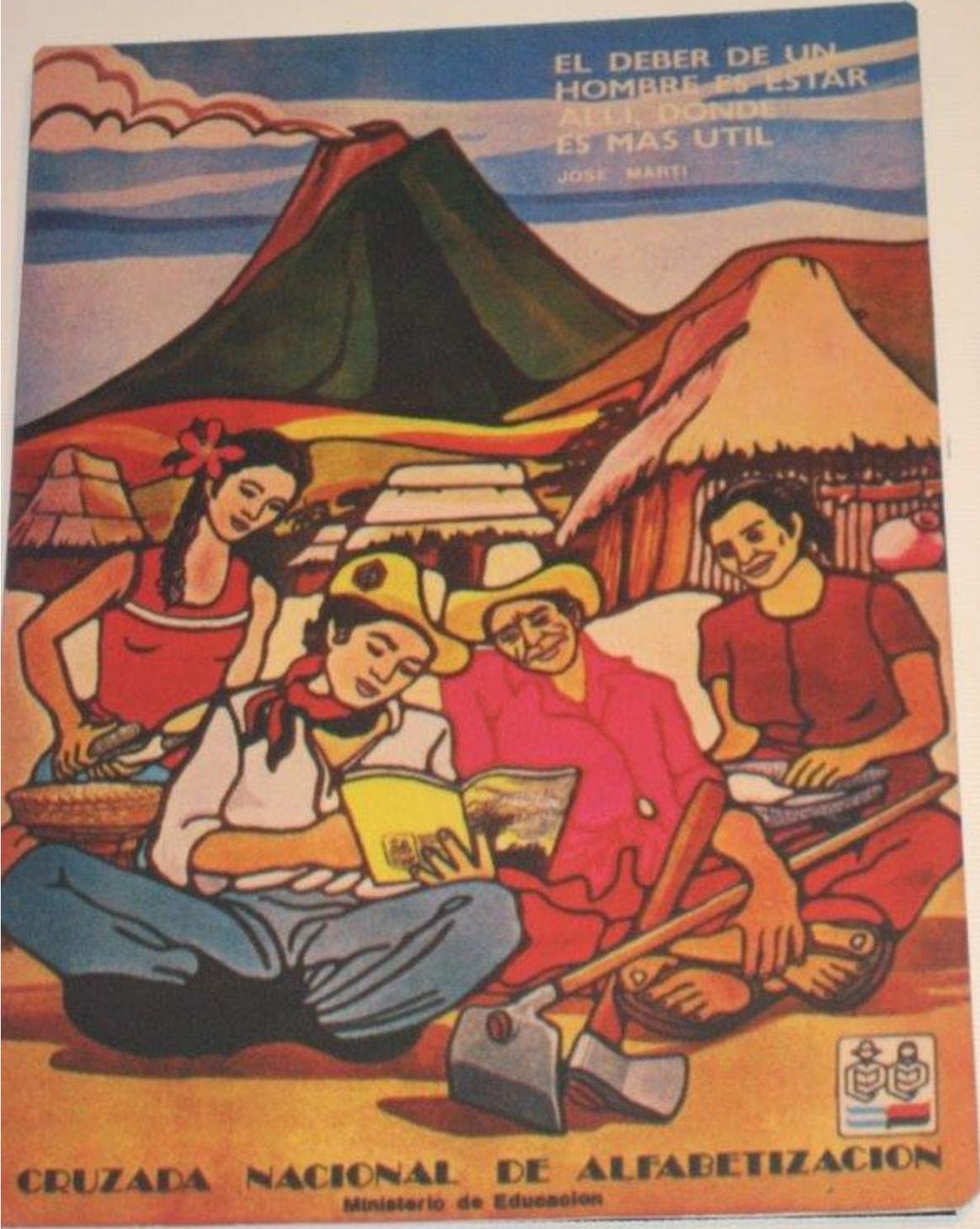
²⁰¹ Ramírez Mercado, Sergio. El proyecto político educativo de la Revolución Popular Sandinista, ANDEN, Managua Nicaragua, abril 1987. p194

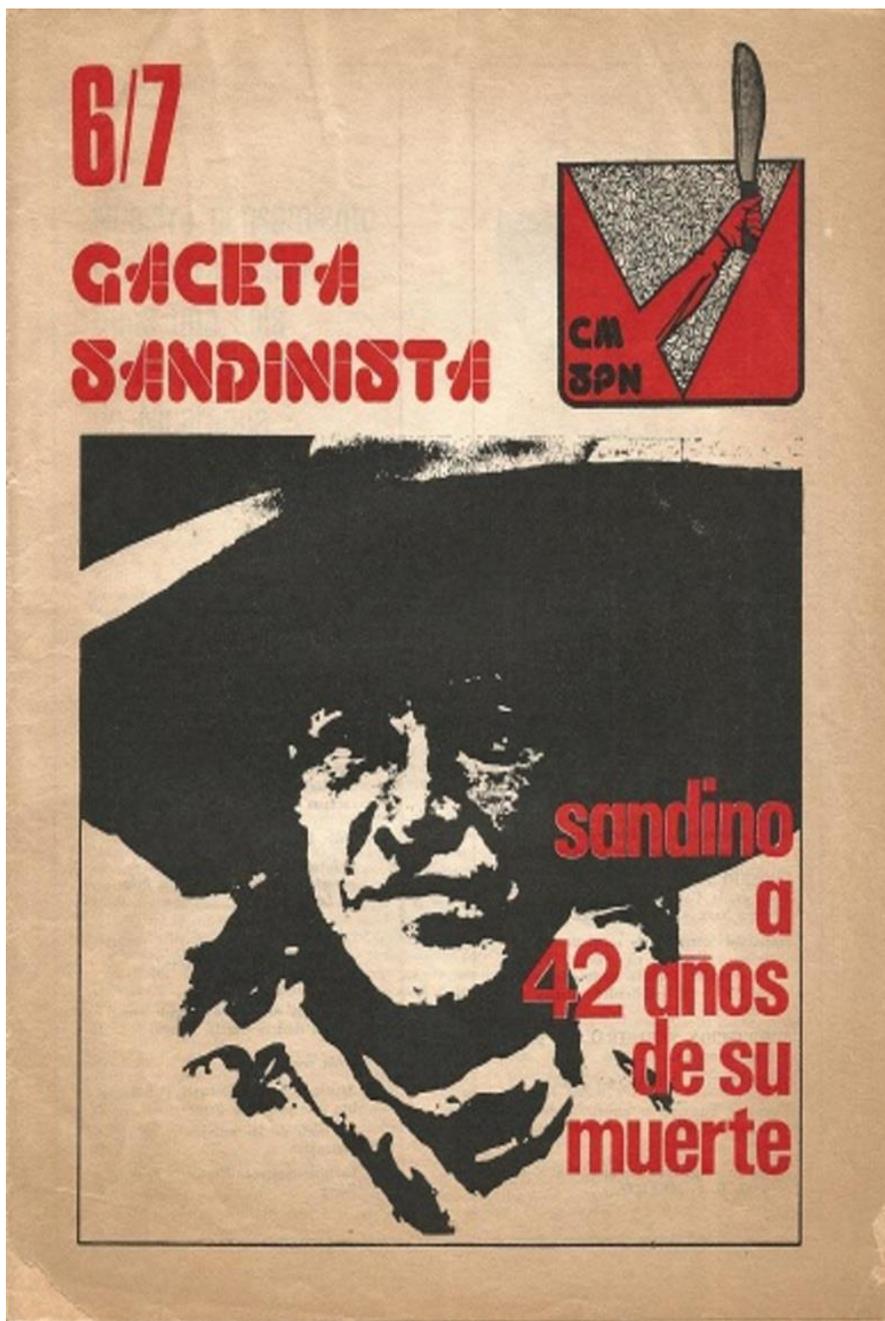
Anexo 1 Campaña de Alfabetización











-2-

ninguna ayuda a las viudas de los asesinados. Los pobladores se acusan a sí mismos por las muertes y desapariciones, las adjudican a los "chismes y malinformes", sin embargo el sacerdote se pregunta si se puede esperar lo mejor de esos hombres educados militarmente, especialmente desde que comenzó a operar el campo de concentración de "Río Blanco", donde muchos han sido torturados y asesinados salvajemente.

Al hacer esta denuncia, señala que se han tomado fotos de algunos cadáveres, pero que observa una gran negligencia en la preocupación por los Derechos Humanos, ya que nada de lo anterior es dado a conocer a los medios de información.

Al finalizar su carta, el sacerdote se pregunta: "¿Podremos nosotros estar pensando en términos de una pastoral de guerra civil?. Nuestras relaciones con las autoridades nicaragüenses han sido tratadas con precaución hasta ahora. Sin embargo, se continúa con las torturas y las violaciones a los Derechos Humanos. ¿Podemos realmente esperar algo diferente?. Nuestras relaciones con los Estados Unidos; ¿Cómo pueden ayudar a que concienticemos mejor a nuestros hermanos?, ellos aportan al gobierno nicaragüense fondos y armas. Y acaba diciendo: San Francisco fue un pacificador, ¿qué significa esto para nosotros en nuestra realidad?.

Se adjunta a la carta recibida una lista de 121 personas capturadas por la Guardia Nacional y que se encuentran actualmente desaparecidas. Sus capturas ocurrieron entre los meses de febrero y octubre de 1976.

FEBRERO DE 1976.

SOPANA

FINOTEO LOPEZ
PAULA GARCIA DE LOPEZ (esposa de Finoteo)
JUAN LOPEZ GARCIA (hijo de Finoteo y Paula)
DANIEL LOPEZ GARCIA (otro hijo)
MARGARITO LOPEZ GARCIA (un tercer hijo)
ROCUE MARTINEZ GARCIA
PABLO MARTINEZ GARCIA (vocal de la Acción Católica y hermano de Rocue)
RINO MARTINEZ GARCIA (otro hermano de Rocue)
ALEJANDRO MARTINEZ
FRANCISCA SANCHEZ (esposa de Alejandro)
LUCIA MARTINEZ SANCHEZ (su hija)
ESPIRITUAL RODRIGUEZ ARAU
SALOMON PEREZ LOPEZ (Secretario de la Acción Católica)
ORU PEREZ LOPEZ (hijo de Salomón)
MARIA PEREZ LOPEZ (hija de Salomón)
MARIANO PEREZ LOPEZ (hijo de Salomón)
CECILIA SEVILLA (compañera de Mariano)
FEDERICO SEVILLA SANCHEZ
VALERIO LANZA
MARIA LOPEZ GARCIA (compañera de Valerio)
MARIANO LOPEZ GARCIA
ELIODORO LOPEZ (hijo de 12 años de Mariano)
MAXIMO MANZANARES

FERNANDO GARCIA CASTRO (presidente de la Acción Católica)
BASILIA HERNANDEZ (esposa de Fernando y madre de 5 niños)
PASTOR HERNANDEZ (vicepresidente de la Acción Católica y padre de Basilia)
AGUSTIN HERNANDEZ (hijo de Pastor)
MARIA GARCIA CASTRO (hermana de Fernando)
AGUSTINA MARTINEZ GARCIA (hija menor de María)
PEDRO AGUILAR
FRANCISCO LOPEZ
PASQUAL LOPEZ CENTENO (hijo de Francisco)
CIRILIO LOPEZ (otro hijo)
LUCIANA LOPEZ (hija de Francisco)
FLORENCIO CENTENO
SERGIO RODRIGUEZ PICADO
ELEUTERIO PEREZ
PEDRO GONZALEZ MENESES (11 años de edad)
MERCEDES GONZALEZ MENESES (12 años de edad, hermana de Pedro)

BOCA DUDU

SEBASTIAN SANCHEZ PEREZ
BEJAMIN SANCHEZ GARCIA (hijo de Sebastián y tesorero de la A. C.)
GUADALUPE SANCHEZ CRUZ (vocal de la A. C. y delegado de la palabra)
JUSTO SOZA (vicepresidente de la A. C. y promotor agrícola)
MARIO PRADO (promotor de agricultura)
VIVIAN PEREZ DORMOS
CELESTINA MARTINEZ DE PEREZ (esposa de Vivian)
JUAN PEREZ MARTINEZ (hijo de Vivian y Celestina, 14 años de edad)
MIGUEL PEREZ MARTINEZ (otro hijo)
HIDOVIS PEREZ MARTINEZ (otro hijo)
JUANA PEREZ MARTINEZ (otra hija)
ANTONIO LOPEZ HERNANDEZ
ANGELA HERNANDEZ DE LOPEZ (esposa de Antonio)
FELIPE MENDOZA SANCHEZ
BONIFACIO SANCHEZ
MERCEDES OREGON DE SANCHEZ (esposa de Bonifacio)
SANTOS CENTENO HERNANDEZ
MARIA CASILDA OREGON (esposa de Justo Soza)

TAPOFE DE DUDU

RUPERTO FLORES MARTINEZ (presidente de la A. C. y delegado de la palabra)
FELIPE MONTOYA PEREZ
SANTOS DIAZ SOZA
BALOY DIAZ (hermano de Santos)

EL PLATANO

AGAPITO HERNANDEZ
TOMAS HERNANDEZ (hermano de Agapito)
CORONADO HERNANDEZ (otro hermano)
ISABEL HERNANDEZ (es mamá)

YARO

ALBERTO GONZALEZ

MARZO DE 1976

Pintura de Solentiname











Bibliografía

-Acuña Ortega Víctor Hugo *"Historia General de Centroamérica" tomo IV*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, ediciones Siruela S.A Madrid 1993

- Aguirre Orlando, La alianza para el progreso y la promoción del desarrollo en América Latina, en Historia de América Latina, Blog del curso de Otoño 2018, en línea:https://historiadeamericalatina.files.wordpress.com/2011/07/clase-20_alianza-para-el-progreso.pdf

-Alonso, J.A (2019). *"Las mujeres en la revolución nicaragüense"*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 32(124).

-Arna Roberto y Schneider Alejandro *"El Frente Sandinista de Liberación Nacional. El movimiento armado que tomó el poder en Nicaragua"* consultado en: Violencias y Resistencias. América Latina entre la historia y la memoria edit. Doce Calles, Madrid 2022.

-Arellano, Jorge Eduardo. *"Bosquejo Ideológico de Augusto Sandino"*. (1946). Recuperado en línea de: <http://www.cervantesvirtual.com/obras/autor/arellano-jorge-eduardo-1946-31646>

-Arias de la Canal, Cesar. *"Los tambores de Monimbó insurgencia de una comunidad indígena en Nicaragua"*. Edición de autor. Derechos reservados. México 1981.

-Arita Valdivieso, Carlos. *"Villeda Carlos y la Guerrilla- anti Somocista"*. Centro de Documentación de los Movimientos armados CeDeMa. 2009 archivo Digital: https://cedema.org/digital_items/3113

-Arrien, Juan B. *"La alfabetización en Nicaragua"*. - Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report, (Unesco) 2006. Consultado: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000145937>

-Arrien, Juan B. *"Referentes de impacto en la educación de Nicaragua, período 1950-2008"*. *Encuentro*, (79),2008. Consultado: <https://doi.org/10.5377/encuentro.v0i79.3643>

-Bardini, Roberto. *"Monjes, mercenarios y mercaderes. La red secreta de apoyo a los contras."* Editorial Mex -Sur. Coyoacán México 1988.

-Benítez, Raúl. Lozano, Lucrecia. *"EE. UU. Contra Nicaragua. La guerra de baja intensidad en Centroamérica"*. Editorial Revolución. Madrid 1987.

- Bermúdez T. Lilia. *“Guerra de abaja intensidad Reagan contra Centroamérica”*. Editorial Siglo XXI. México.1987
- Bermúdez T. Lilia. *“Centroamérica: la militarización en cifras”*. Entrevista Mexicana de Sociología. Volumen 46, numero 3. (Julio- septiembre). México 1984
- Borge, Tomás. *“Carlos el amanecer ya no es una tentación”*. Editorial Nueva Nicaragua. (1980).
- Bruno- Jofre R. *“Educación Popular en América Latina, durante la década de los setenta y ochenta una cartografía de sus significados políticos y pedagógicos”*, Foro de educación 14(20). Consultado en: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2016.014.020.021>
- Botero Gómez, Patricia. *“Pedagogía de los movimientos sociales como prácticas” de paz en contextos de guerra. 2014.* Consultado en línea: <https://biblat.unam.mx/hevila/Revistalatinoamericanadecienciasocialesninezjuventud/2015/vol13/no2/44.pdf>
- Bourdieu Pierre y Passeron Claude Jean, *“La reproducción elementos para una teoría del sistema de enseñanza”*, Edit. Laia S.A Barcelona 1979.
- Cannabrava, Paulo. *“Tras los pasos de Sandino Nicaragua 1978”*, edit. Encuentro Madrid, 1978.
- Castañeda G. Jorge. *“Nicaragua contradicciones en el Revolución”*. Tiempo extra Editores México 1980.
- Cardenal, Ernesto. *“Solentiname. El final. Sueño de Solentiname”*. editorial. Fundación Jumex Contemporáneo. 2021.
- Cardenal Ernesto. *“Entre los Poetas míos”*. Colección antológica de Poesía Social.vol.17. Biblioteca virtual Alfa Omega. 2013.
- Carlos Fonseca Amador, *“Nicaragua hora cero. En Antología del pensamiento Crítico nicaragüense contemporáneo”*. Coordinadores Juan Pablo Gómez y Camilo Antillón, 1-Ed. Ciudad Autónoma de Buenos antologías del pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño, CLACSO 2016.
- Carlos Nuñez Tellez..”*Un pueblo en armas”*. Secretaria Nacional de Propaganda y Educación Política del F.S.L.N, Managua Año de la Alfabetización, (1980).

- Carta Punta del Este, Alianza para el Progreso Documentos básicos. Consultado en línea: <http://www.memoriachilena.gob.cl/archivos2/pdfs/MC0016012.pdf>

-Castro, Fidel. “*La historia me absolverá*”. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2007.

-Chamorro Zamora, Amalia. “*El poder del estado y la intervención extranjera, 1909-1933*”. Encuentro: Revista Académica de la Universidad Centroamericana. (n°36). 1989. Consultado en línea: <http://repositorio.uca.edu.ni/1666/1/El%20poder%20del%20estado%20y%20la%20intervencion%20extranjera.pdf>

-Coll, Tatiana. “*Los Halcones sobre Cuba: Reagan, Los “Think Tanks” y los documentos de santa fe*”. Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias políticas y sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. Caricen 10 | septiembre-octubre 2018.

-Comisión interamericana de Derechos Humanos Organización de los Estados Americanos capitulo IX derechos económicos y sociales. Consultado en línea: <http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm>

-Coppens Federico, Herman van de velde, “*Técnicas de educación Popular*”, Programa de especialización en Gestión del desarrollo comunitario, CURN/CICAP- Estelí Nicaragua, 2005.

-Córdova M., R. “*Guerra de baja intensidad contra Centroamérica*”. Lilia Bermúdez. *Guerra de baja intensidad. Reagan contra Centroamérica*. Ed. Siglo XXI, México, 1987.

-Dalband, Hassan. “*Educación popular en voces cubanas*”. Plaza y valdes S.A. de C.V. México, 2023.

-Diaz, Miguel. “*Los conflictos armados en Centroamérica*”. Ministerio de Defensa. Junio. 2010.

-Dirección nacional del Frente “*El FSLN y la Mujer*”. editorial Vanguardia. Managua 1987. Consultado en Centro de documentación de los movimientos armados CEDEMA ARCHIVO DIGITAL: https://cedema.org/digital_items/9529

-Dirk Kruijt. “Revolución y contrarrevolución: el gobierno sandinista y la guerra de la Contra en Nicaragua, 1980-1990”. Desafíos, vol. 23, núm. 2, julio-diciembre, 2011. Universidad del Rosario Bogotá, Colombia consultado en línea: <https://www.redalyc.org/pdf/3596/359633170008.pdf>

- Dolores Ferrero María. “La Nicaragua de los Somoza 1936-1979”, Universidad de Huelva, España, 2010.

-Dospital Michell. “Siempre más allá el Movimiento Sandinista en Nicaragua 1927-1934”. Editorial Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, instituto de historia de Nicaragua. México, 1996. Consultado en línea: <https://books.openedition.org/cemca/2698?lang=es>

-Dussel, Enrique. “20 tesis de política”, Siglo XXI-CREFAL, México 2006.

-Dussel, Enrique, “Filosofía de la liberación: desde la praxis de los oprimidos”, Universidad de Guadalajara Editorial/Editor 1993.

- Ernani María Fiori. “Aprender a decir su palabra el método de alfabetización del profesor Paulo Freire”, en la pedagogía del oprimido. Editorial siglo XXI, México 1978

-Escalante Fabian. “Operación Calipso.” la guerra de los Estados Unidos contra Nicaragua 1979-1983. impreso en, México por QuebecorWorld S.A; Querétaro 2008.

-Entrevista con Carlos Fonseca “Origen Político del Frente Sandinista de Liberación Nacional” noviembre de 1998 Véase en: CAMENA, Historia del FSLN 1979. Consultando en línea: https://selser.uacm.edu.mx/muestra_imagen1.php?ruta=fondos/Fondo%20A/G%20N112/Comprimidos&nombre_archivo=Imagen%2001.JPG

- Fabelo Ramón. “Educación popular, su Significado y aplicación en y desde Cuba”. En Educación Popular en Voces Cubanas. Plaza valdes S.A DE C.V. Mexico 2023

-Fernández, Poncela Anna M. “Mujeres Revolución y cambio cultural”. UAM Xochimilco, México, 2000.

-Fragmento de la Primera Proclama del Gobierno de Reconstrucción Nacional. Publicación 1, ediciones patria libre dirección y divulgación y prensa de la Junta de

gobierno de Reconstrucción Nacional consultado en: Centro Académico Memoria de nuestra América CAMENA FONDO A.

- Freire, Paulo. *“Política y educación-México”*, edit. Siglo XX, 1996.
- Freire Paulo, *“La educación como practica de libertad”*, edit. siglo XXI México, 1969.
- Freire, Paulo. *“La pedagogía del oprimido”*. Editorial siglo XXI, México, 1987.
- FSLN y Selser Gregorio, *“Nicaragua: elementos históricos, estratégicos y tácticos de la Revolución”*. Seminario Permanente sobre Latinoamérica A.C. Editorial Integrada latinoamericana México DF. 1979
- G. Sánchez Nateras. *“Nicas y mexicanos solidarios como hermanos: el movimiento mexicano de solidaridad con Nicaragua (1974-1979.)”* Secuencia n°108. México. Sep/dic. 2020. En línea:
<https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i108.1840>
- Galicia, Alejandra y Bayle, Mariana. *“Solidaridad con Nicaragua, la ambivalencia estratégica de la política antimperialista mexicana en las décadas de 1920 y 1970”*. CONICET. Consultado en línea:
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/190531/CONICET_Digital_Nro.d7b012f0-80e2-4c5c-9363-ee6cf263eb5f_X.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- García Márquez Gabriel. *“Los Sandinistas: documentos y reportajes”*. editorial Oveja Negra, Bogotá Colombia 2ª edición julio 1979
- Girardi, Giulio. *“Por una pedagogía Revolucionaria”*. Ediciones y distribuciones Hispánicas SA. de C.V. México, 1897.
- García, Monrroy Juan José. *“De la Insurrección a la transición a la Democracia en Centroamérica”*. Los casos el Salvador, Guatemala y Nicaragua. Universidad Autónoma del estado de México. Toluca estado de México. 2013.
- González Casanova Pablo. *“El poder al pueblo”* Ediciones Océano México. MCMLXXXV.

-González Casanova Pablo. *“La hegemonía del pueblo y la lucha Centroamericana.”* Editorial Universitaria Centroamericana EDUCA, Primera edición, Centroamericana, 1984.

-Gutiérrez, Ma. Teresa. *“Experiencias Educativas Revolucionarias (Nicaragua y Guatemala)”*. SEP. Consejo Nacional de Fomento Educativo, México, 1986.

-Harnacker Marta. *“Pueblos en armas”. Serie de luchas populares latinoamericanas.* Universidad Autónoma de Guerrero. México 1983.

-Harnecker, Martha *“El gran desafío. Entrevista con Jaime Wheelock Roman.”* Edit. Kantún. Managua 1983.

-Horacio Castro, *“Nicaragua la lucha popular que cambio su historia”*, editorial Cartago de México, 1979

-Hugues Portelli. *“Gramsci y el Bloque Histórico”*. Siglo XXI México DF. 1973

-Instituto de estudio del sandinismo. *“La insurrección popular sandinista en Masaya”*. Editorial Nueva Nicaragua, 1982.

-Jaime Wheelock y Luis Carrión. *“Apuntes sobre el desarrollo Económico y social de Nicaragua”*. Secretaría nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN. 1981. En línea: <http://jaimewheelock.com/wp-content/uploads/2015/09/apuntes-desarrollo-econ-soc1.f>

-James D Crocroff. *“América Latina y Estados Unidos Historia y Política país por país”*. Editorial siglo XXI. México, 2001.

-Klare Michael T, Coord. *“Contra insurgencia, proinsurgencia y antiterrorismo en los 80. El arte de la guerra de baja intensidad”*. Edit. Grijalbo. 1990.

-Maier, Elizabeth. *“Nicaragua, la Mujer en la Revolución. Crónicas testimonios y documentos”*. Ediciones de Cultura Popular, S.A. México DF, 1980.

-Méndez María, *“Medio Siglo de Dictadura en Nicaragua”* Revista nueva Sociedad Democracia y Política en América Latina Nro. 35 marzo- abril 1978 Consultado en línea: <http://nuso.org/articulo/medio-siglo-de-dictadura-en-nicaragua/>

- Martínez Andrés Fernández. *“Impacto social y económico del analfabetismo: modelo de análisis y estudio piloto”*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) .2010. consultado en línea:

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/60d069fe-a2eb-4731-a6a5-4b3e2fe56785/content>

-Ministerio de educación (MED). “*El Amanecer del pueblo Cuadernos de educación Popular básica*”. Republica de Nicaragua. Colección Unesco,1980.

- Ministerio de Educación. “*5 años de educación en la revolución 1979-1984*”. Managua Nicaragua 1984.

- Ministerio de Educación (MED). “*Nicaragua Triunfa en la alfabetización. Documentos y testimonios de la Cruzada Nacional de Alfabetización*”. Departamento Ecuménico de Investigaciones. San José de Costa Rica,1981.

-Monrroy García, Juan José “*Tendencias ideológico – políticas del Frente Sandinista de Liberación Nacional” (FLSN) 1975-1990.*” Universidad Autónoma del Estado de México 2015, Toluca, Estado de México.

- Nicaragua: los contras una derrota anunciada. Revista Envío, N°68, febrero 1987. Consultado en línea: <https://www.revistaenvio.org/articulo/511>

-Nuñez, Soto Orlando “*Transición y lucha de clases En Nicaragua 1979 -1986*”. Editorial Siglo XXI. México,1987.

-Ortega Humberto, “*La epopeya de la insurrección. Nicaragua siglo XX, pensamiento, acción y análisis histórico*”. Lea Grupo Editorial, Managua, 2004.

- Ortiz, Martha. Reportajes. “Guerrilleros de alfabetización”. Crónicas de la insurrección cultural de 1980.

-Palazón D. Gema. “*Polémicas Culturales, compromiso intelectual y revolución en Nicaragua*”. L’Ordinaire Latinoaméricain. Nicaragua, reflexiones y debates. Modesta Suárez y Margarita Vannini (coord.) N° 211, IPEALT, Université de Toulouse-Le Mirail. Consultado en línea: <https://journals.openedition.org/orda/2534>

-Pastor Rodolfo, “*Historia Mínima de Centroamérica*”, edit. El Colegio de México AC, 2011.

-Pato María Cecilia, “*Antonio Gramsci y la crítica pedagógica como creación política*, Escuela de filosofía UIS”, Volumen 13, Número 2. (2014) Consultado en línea. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistafilosofiauis/article/view/4991/5353>

- Polanco Diaz Héctor, *“Nicaragua Diez años de Autonomía en Nicaragua”*. ALAI, América Latina en movimiento 1997. Consultado en línea: https://www.latautonomy.com/NI_DiazPolanco_Art1.pdf

- Puiggrós Adriana. *“Educación y Revolución en Nicaragua”*. (2003). Consultado en línea el 5 de enero 2024: <https://www.aporrea.org/actualidad/a4244.html>

- Puiggrós Adriana, *“La educación Popular en América Latina orígenes, polémicas y perspectivas”*. Editorial Miño y Davila S.R.L. 1998

- Ramírez Mercado, Sergio. *“El proyecto político educativo de la Revolución Popular Sandinista”*, ANDEN, Managua Nicaragua, abril 1987. p194

- Ramírez Sergio, *“El Pensamiento vivo de Sandino”*, edit. Universitarias Centroamericana, EDUCA 1974.

- Randall, Margaret. *“Todas estamos despiertas testimonios de la mujer nicaragüense de hoy”*. Editorial Siglo XXI, MEXICO 1980.

- René Herrera Zúniga *“Relaciones internacionales y poder político en Nicaragua”*, Colegio de México. Ajusco México,199.

- Román, José. *“Maldito País”*. Digitalizado por Enrique Bolaños Fundación. 2007. Consultado en línea: <https://www.enriquebolanos.org/media/publicacion/Maldito%20Pa%C3%ADs.pdf>

- Ruy Mauro Marini. *“El reformismo y la contra Revolución”*. Edit. Era S.A. México 1976.

- Sofonías Salvatierra, *“La Guerra Nacional”*, en Síntesis, de la Historia Militar de Nicaragua: de las guerras intertribales precolombinas al Ejército de Nicaragua / Francisco Barbosa Miranda 1a. Edición- Managua Francisco Barbosa Miranda 2007.

- Selser Gabriela. *Banderas y harapos. Relatos de la Revolución en Nicaragua*. Edición al cuidado de Irene Selser. México, 2022.

- Selser, Gregorio. *“Los Documentos de Sana fe I Y II”*. Edit. Gregorio Selser y Universidad Obrera de México. Centro Histórico México DF, 1990.

- Selser Gregorio. *“Nicaragua Elementos históricos, estratégicos y tácticos de la Revolución”*. Editorial, Integrada Latinoamericana, México; 1979.
- Taracena Arreola Arturo, CAP 3 *“Liberalismo y poder Político en Centroamérica 1870- 1929”*, Consultando en Historia General de Centroamérica vol4.
- Tamez Carlos, Rothschuh Guillermo. *La cruzada Nacional de Alfabetización de Nicaragua su organización y estrategias de participación y movilización*. UNESCO -
-División de alfabetización, educación de adultos y desarrollo rural. Managua junio 1983.
- Torres R. M. *“Sobre Educación Popular: Entrevista a Paulo Freire en Educación popular un encuentro con Paulo Freire”*, Editorial de A. Latina Buenos Aires Argentina, 1985.
- Torres R. Edelberto. *“La Crisis Política en Centroamérica”*. Edit. EDUCA, San José (Costa Rica), 1981.
- Torres R. Edelberto. *La piel de Centroamérica: Una visión epidérmica de setenta y cinco años de su historia*. Guatemala Flacso, 2006.
- Torres Rivas Edelberto. *“Centroamérica entre revoluciones y democracia.”* Clacso. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2015.
- Unesco, Estudio Prospectivo sobre escolarización, alfabetización y calidad de la educación, 1989. En liena: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163237>
- Vergara Meneses Raúl. *Centroamérica La guerra de baja intensidad*. Edit., Departamento Ecuménico de Investigación (DEI), 1987.