

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD 092 AJUSCO

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU IMPACTO CON EL ACOSO ESCOLAR EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA**

**TESIS**

EN LA MODALIDAD DE INFORME DE INVESTIGACIÓN EMPÍRICA PARA  
OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN

PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PRESENTAN

ANDREA RODRÍGUEZ GÓMEZ

DIANA REYES VÁZQUEZ

**ASESOR**

**DR. ARMANDO RUIZ BADILLO**

**CIUDAD DE MÉXICO, noviembre de 2023.**



**Secretaría Académica  
Área Académica 3**

Programa Educativo de la Licenciatura en Psicología Educativa

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
COMISIÓN DE TITULACIÓN  
DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Ciudad de México, 27 de noviembre, 2023

**DICTAMEN DE TRABAJO RECEPCIONAL**

**REYES VÁZQUEZ DIANA Y RODRÍGUEZ GÓMEZ ANDREA**

**P R E S E N T E**

La Comisión de Titulación tiene el agrado de comunicarle que habiéndose aprobado su trabajo de tesis:

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU IMPACTO CON EL ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA”**

Está autorizado para tramitar la fecha de Examen Profesional en Servicios Escolares.

Así mismo, se le informa que **debe presentarse en el cubículo 87 a recoger su Designación de jurado** (documento que requiere para solicitar fecha de Examen profesional). También **se requiere que el asesor(a) de tesis haga el envío de un correo** donde entregan **la versión final de su tesis** a cada uno de los miembros de su jurado y a esta Comisión, **indicando en el asunto del correo, el número de registro y marcando copia obligatoria a su asesorado(a).**

**Atentamente**

“EDUCAR PARA TRANSFORMAR”

**CUITLÁHUAC ISAAC PÉREZ LÓPEZ**

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN

Carretera al Ajusco # 24, Col Héroes de Padierna., C.P.14200, Tlalpan, CDMX  
Tel. 56 30 97 00 ext. 1256 www.upn.mx





**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**Secretaría Académica**  
**Área Académica 3**  
"Aprendizaje y Enseñanza en  
Ciencias, Humanidades y Artes"

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
COMISIÓN DE TITULACIÓN  
DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Ciudad de México, 21 de septiembre, 2023

**DESIGNACIÓN DE JURADO**

La coordinación del Área Académica 3 tiene el agrado de comunicarle que a propuesta de la Comisión de Titulación, ha sido asignado miembro del jurado del Examen Profesional de:

**REYES VÁZQUEZ DIANA Y RODRÍGUEZ GÓMEZ ANDREA**

Generación: **2017-2021**

Pasante de esta Licenciatura, quien presenta la **TESIS**:

**"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU IMPACTO CON EL ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA"**

Inscrita en la Modalidad: **Informe de investigación empírica**

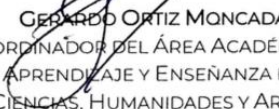
para obtener el Título de: **Licenciatura en Psicología Educativa**

Reciba usted un ejemplar de la **TESIS** para su revisión y en su caso, aprobación (al considerar un plazo no mayor de veinte días hábiles), para entregar a la Comisión de Titulación la carta-revisión adjunta.

JURADO	NOMBRE
<b>PRESIDENTE</b>	HAYDÉE PEDRAZA MEDINA
<b>SECRETARIO</b>	LUIS ADRIÁN ALDRETE QUIÑONES
<b>VOCAL</b>	ARMANDO RUIZ BADILLO
<b>SUPLENTE</b>	MARÍA DE LOURDES TORRES CRUZ

ASESOR: **ARMANDO RUIZ BADILLO**

Atentamente  
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

  
GERARDO ORTIZ MONCADA  
COORDINADOR DEL ÁREA ACADÉMICA 3,  
APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA EN  
CIENCIAS, HUMANIDADES Y ARTES



## INDICE

<b>Resumen.....</b>	<b>6</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>9</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>13</b>
<b>Capítulo 1 acoso escolar.....</b>	<b>13</b>
1.1 Definición y caracterización del acoso escolar .....	13
1.2 Caracterización del acoso escolar .....	15
1.3 Participantes en el acoso escolar .....	16
1.3.1. Agresores .....	16
1.3.2. Víctima .....	18
1.3.3. Testigos .....	20
1.4 Estudios sobre acoso escolar en el mundo y en México.....	25
1.5 Causas del acoso escolar .....	26
<b>Capítulo 2: Familia .....</b>	<b>29</b>
2.1 Familia.....	29
2.2 Modelos de las familias en la actualidad.....	30
2.3 El papel de la familia como agente socializador .....	34
2.4 Funcionamiento familiar y acoso escolar .....	36
2.4 Participación de la familia y la escuela contra el acoso escolar .....	39
2.5 Acoso escolar y funcionamiento familiar .....	40
<b>Capítulo 3. Método .....</b>	<b>42</b>
Planteamiento del problema .....	42
Preguntas de investigación.....	43
Objetivo general.....	43
Objetivos particulares.....	44
Hipótesis teórica.....	44
Tipo de estudio y diseño: .....	44
Definición Conceptual de las variables de estudio .....	45
Participantes: .....	46
Escenario:.....	46
Instrumentos: .....	46

<b>Análisis de Resultados .....</b>	<b>51</b>
<b>Datos Sociodemográficos de los participantes .....</b>	<b>51</b>
<b>Resultados de la escala de Acoso Victimización (acoso escolar) .....</b>	<b>61</b>
<b>Resultados de la escala de funcionamiento familiar .....</b>	<b>65</b>
<b>Acoso y funcionamiento familiar .....</b>	<b>67</b>
<b>Víctimas y funcionamiento familiar .....</b>	<b>70</b>
<b>Análisis de casos individuales .....</b>	<b>76</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>92</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>97</b>
<b>Anexo 1 .....</b>	<b>104</b>
<b>Anexo 2 .....</b>	<b>106</b>
<b>Anexo 3 .....</b>	<b>107</b>

## Resumen

El acoso escolar es un problema social que existe en las instituciones de educación, ya sea pública o privada, principalmente se presenta entre compañeros de clase. Es un tipo de violencia con comportamientos agresivos, donde hay diferentes roles, como puede ser víctima, acosador o testigo.

Por otro lado, se investigó la funcionalidad familiar ya que nos interesaba saber el ambiente en el que el alumno se desenvuelve, repercute en participar o no en acciones de acoso victimización

La presente investigación trata de un estudio correlacional que tiene como objetivo identificar la relación entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar con estudiantes de secundaria en una escuela pública en la Ciudad de México.

La muestra se integra por 139 estudiantes de nivel básico; 70 femenino y 69 masculino. Con edades en un rango de 14 a 15 años

Se aplicó la escala de Acoso- Victimización para escolares (EAV) en la versión en español y adaptación con normas para población mexicana de Ruiz Badillo (Reynolds, 2017), la escala de percepción del funcionamiento familiar de FF- SIL de Ortega, de la Cuesta y Díaz (1994) y el cuestionario sociodemográfico realizado por Ruiz Badillo (2011).

Del total de la muestra se encontró que el 27.3% de los entrevistados se ubica en el rango de familia moderadamente funcional. Mientras que un 40.3% de los entrevistados han sido clasificados como familia disfuncional Es importante notar qué hay diversos patrones que los alumnos.

Se identificó que 4 acosadores se encuentran con niveles de funcionalidad familiar adecuada y 6 se encuentran con familias disfuncionales. 7 víctimas se encuentran con niveles de funcionalidad familiar adecuada, mientras que 8 se encuentran en familia disfuncional. Estos datos refuerzan la necesidad de promover y fortalecer el funcionamiento familiar, ya que un porcentaje significativo de la muestra se encuentra en niveles de disfuncionalidad.

## Agradecimientos Andrea

*A mis hermanas:*

Que en el día a día con su presencia, respaldo y cariño me impulsan para salir adelante, además de saber que mis logros también son los suyos.

Gracias Hermanas, las amo.

*A mis padres:*

En primer lugar, les agradezco a mis padres que siempre me han brindado su apoyo incondicional para poder cumplir todos mis objetivos personales y académicos. Ellos son los que con su cariño me han impulsado siempre a perseguir mis metas y nunca abandonarlas frente a las adversidades.

*A mí pareja Jair:*

Gracias por creer en mí, por escucharme, por ayudarme y por estar a mi lado en los momentos de incertidumbre y de cansancio, por ser mi apoyo incondicional.

A mí amiga Diana, compañera de tesis, quiero agradecer todo el esfuerzo, dedicación que tanto nos ha costado, haber hecho de mi estancia en la universidad la mejor experiencia, fue la mejor, te quiero mucho.

## Agradecimientos Diana

Quiero agradecer a todas las personas que fueron partícipes de este proceso.

*Principalmente a mis padres y hermanas:*

Por su apoyo y paciencia, fueron promotores durante este proceso, mi mayor apoyo y motivación a pesar de la distancia, valió la pena.

*A Jesi y Josue:*

Quienes me apoyaron e impulsaron a que se logrará cumplir esta meta, gracias por brindarme su aporte, que se está viendo reflejado.

*A mí pareja Víctor:*

Por el apoyo emocional durante este proceso, por brindarme ánimos, siempre motivarme y estar incondicional.

*A Andrea mi compañera de tesis:*

Por ser la mejor compañera y amiga, hicimos un buen trabajo, te quiero mucho.



## Introducción

El acoso escolar es un tipo de violencia, es un aspecto importante que cobra especial relevancia. Específicamente en la educación han surgido diferentes manifestaciones de maltrato que han dado mucho impacto e incluso controversia, en todos los niveles educativos, con respecto a diferentes manifestaciones de violencia que se ha presentado en años recientes.

Muñoz (2008) señala que la violencia en la escuela o el acoso escolar es un problema complejo y se manifiesta de manera muy diversa, más allá de sus connotaciones delictivas o sus posibles vínculos con esa dimensión.

Hay distintos tipos de violencia y distintas tipologías para clasificarlos, los especialistas coinciden que no es fácil su definición por las variaciones culturales en torno a lo que se considera un acto violento; así como, a los distintos matices e interpretaciones que adquieren las personas en la compleja interacción humana. Donde uno o varios individuos agreden de manera repetitiva y constante a compañeros vulnerables; estos generalmente se encuentran en una posición de desventaja o inferioridad.

Este abuso de poder puede llegar a presentarse por características físicas o psicológicas y no obedecer a un sistema jerárquico; ya que ocurre entre iguales.

También es importante resaltar que en esta investigación que el nivel secundario, será nuestro punto clave, ya que los adolescentes se encuentran atravesando diferentes problemáticas bien señala Ruiz (2013) las principales dificultades que se presentan en esta etapa son: Adicciones, delincuencia, violencia, problemas familiares, o de salud. Estas suelen abatir a los jóvenes, creándose una situación de estrés constante, donde tienen que adquirir habilidades para resolver las problemáticas que se les presentan a efecto de evitar situaciones negativas como desesperanza en su vida, baja autoestima y daño en su salud emocional.

Con respecto a la funcionalidad familiar sabemos que actualmente las configuraciones familiares han cambiado la forma en la que la sociedad ve ahora la construcción de la familia “los cambios sociales, económicos y culturales han

afectado sustancialmente a los tiempos y ritmos del propio modelo tradicional” (Álvarez 2008).

Por ello sabemos que es importante tener en cuenta que existen familias funcionales y familias disfuncionales las cuales están construidas de acuerdo con los valores, creencias y las características que la relación familiar construye.

Tomas y Bargada (2002) han propuesto diversos criterios para diferenciar entre la familia funcional y la familia disfuncional. En la familia funcional: a) las relaciones están bien establecidas y son de tipo positivo para todos sus miembros; se muestran satisfechos de estar juntos pero reconocen que cada uno de ellos tienen intereses y necesidades individuales, por lo que precisan de cierto grado de privacidad, b) no existen coaliciones internas ni competencia entre ellas, c) los límites de la familia son claros y todos la ven como una unidad, d) es una estructura de negociación para arreglar conflictos y hay una comunicación clara que permite la espontaneidad, e) existe empatía, y f) hay apoyo emocional. Por el otro lado, en la familia disfuncional: a) hay líneas intergeneracionales borrosas, b) no existe actitud negociadora, c) se presta poca atención a los sentimientos y opiniones de los demás, d) los límites de la familia son imprecisos, e) las pautas de interacción resultan fijas y rígidas, y f) las funciones de los miembros no están claras ni limitadas.

El funcionamiento familiar se define como la manera de convivencia que se tienen dentro del ambiente familiar y que quienes forman parte de ella consideran que son sus referentes en sus maneras de interactuar con los demás, en este caso los adolescentes en su convivencia escolar toman sus referentes familiares como las aprendidas y las que ellos tienden a repetir con sus compañeros.

En la presente tesis se eligió este tema ya que nos interesó la idea de que no hay muchos estudios donde se hable del impacto de la funcionalidad familiar en nivel secundaria, con respecto al acoso escolar y consideramos importante realizar esta investigación para saber si este factor tiene relación de acuerdo con si los alumnos son acosadores y víctimas y a la vez profundizar en las características de los aspectos familiares que pueden influir con el acoso escolar. Consideramos también

que si el funcionamiento familiar influye en esta práctica las instituciones educativas deben de interesarse en trabajar en ello, será un trabajo en conjunto para lograr erradicar las formas de convivencia negativas que los alumnos ya adquirieron en su contexto familiar y que influyen en el acoso escolar de esta manera, esto ayudará a que se logre acabar.

Para comenzar en el capítulo 1 se habla de la definición y concepto de lo que es el acoso escolar, que es lo que lo caracteriza y puntos claves para identificar cómo se presenta en los centros educativos, se definen los conceptos de los participantes que involucran al presentarse un acoso escolar y cuáles son sus características de cada una, como bien lo es: El agresor y la víctima. Finalmente, nos habla de los diferentes estudios que se presentan sobre el acoso escolar y el mundo, ya que en este apartado nos muestran las cifras e investigaciones alrededor del mundo y que es una problemática de nivel mundial. En este mismo apartado, hablaremos de las causas y consecuencias de lo que sufre cada participante del acoso escolar, mostramos a corto, mediano y largo plazo lo que se presentará en sus vidas.

En el capítulo 2 se habla acerca de la familia, en el cual se brindan definiciones conceptuales del contexto familiar, se mencionan que las configuraciones familiares han cambiado en la actualidad, también se habla de los modelos de las familias en la actualidad en donde se mencionan: Familia de origen, familia extensa, familia nuclear, familia reconstituida, familia monoparental, familia numerosa, familia homoparental, familia acogida y familias sin hijos/as. En nuestra investigación nos interesa saber a qué tipo de familia pertenece el adolescente para que en base a ello hacer nuestra comparación con el funcionamiento familiar del que forman parte y el tema del acoso escolar. Se menciona a la familia como agente socializador como un conjunto organizado de conductas y actitudes las cuales influyen determinando el actuar del individuo. En base a ello se habla acerca del funcionamiento familiar y como es que tiene relación con el acoso escolar, el contexto familiar al que es perteneciente cada estudiante determina cómo será su interacción en la etapa de la adolescencia y al relacionarse con sus compañeros, es ahí cuando se pueden ver reflejadas las diversas características de sus familias

y empieza a juzgar las suyas. Finalmente, se cierra el capítulo hablando acerca de la participación de la familia y el centro educativo para erradicar el acoso escolar.

En el capítulo 3 “método” describimos el planteamiento de problema, las preguntas de investigación, cuál es nuestro objetivo en general y el tipo de estudio que se llevará a cabo durante la investigación, el tipo de muestra que se eligió, cuáles fueron las variables que utilizaremos para definir nuestra investigación, la escuela que participó, nuestros objetivos, y con ello el procedimiento que realizaremos para obtener los resultados finales.

## MARCO TEÓRICO

### Capítulo 1 acoso escolar

#### 1.1 Definición y caracterización del acoso escolar

En la sociedad contemporánea, la violencia es un aspecto importante que cobra especial relevancia. Específicamente en la educación han surgido diferentes manifestaciones de violencia que han dado mucho impacto e incluso controversia, en todos los niveles educativos, con respecto a diferentes manifestaciones de violencia que se ha presentado en años recientes. Esta investigación se centrará en el acoso escolar, que ha generado un gran impacto en los estudiantes, con el propósito de tener un mayor conocimiento y referencia de cómo se relacionan las formas y los tipos de acoso escolar y su relación con el contexto familiar de los estudiantes a nivel secundaria.

Por consiguiente, comenzaremos hablando de que el acoso escolar, como bien lo dice su nombre, se trata de un acoso o bien existe un abuso de poder en contra de otra persona, es sistemático (a lo largo de un tiempo), e intencional (Olweus, 1996) se presenta entre iguales, de la misma edad o con cuatro años de diferencia. Corresponde a una agresión hiriente, con el hecho de lastimar psicológicamente o bien causar dolor a otro individuo, específicamente se presenta en niños o jóvenes que se encuentren en una institución educativa, ya que una vez presentado el abuso, se comenzará a repetir consecutivamente. Si bien se sabe que el acoso escolar tiene diferentes tipos de abuso y cada uno tiene sus características muy específicas.

Para Olweus (1996), pionero en el estudio de este fenómeno, el maltrato o abuso entre iguales es una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza el estudiante contra otro, al que elige víctima de repetidos ataques. Se caracteriza por ser continuo y reiterado durante un periodo de tiempo, que se ejerce de aquellas personas más fuertes a las más débiles. No tiene por qué ser solo un maltrato físico; también puede ser psicológico o verbal (Pereira & al., 2002, p. 298).

De conformidad con los estudios llevados a cabo por Dan Olweus desde el año 1973 en Noruega, la violencia escolar, llamada también *violencia entre iguales*, fue enunciada con el término *mobbing*, entendido este como un grupo grande de personas que se dedican al asedio, y, por otro lado, una persona que atormenta hostiga y molesta a otra (Abello, Bautista, Cano, & Rebellón, 2014).

Por tanto, Mendoza y Casados (2014) expone que dentro de dichos climas de violencia es innegable a la presencia de las llamadas conductas antisociales, las cuales se pueden manifestar en una amplia gama de actividades, como: Acciones agresivas, hurtos, vandalismo, piromanía, mentiras, ausentismo escolar, huidas de casa. Agrega que en los niños y adolescentes estas conductas se pueden manifestar en agresiones, peleas con golpes e insultos, mentiras, consumo de drogas, desacato de reglas y expectativas sociales importantes, atentando con ello el entorno de las personas y las propiedades. En ocasiones la conducta antisocial se torna más gravosa en la medida en que el adolescente empieza a confrontar los sistemas de justicia penal, situación que se genera al pasar de una conducta antisocial a una conducta delictiva.

Por otro lado, cuando se refiere acoso escolar o para utilizar correctamente el término acoso escolar, ha de haber un desequilibrio de poder o de fuerza (una relación asimétrica), es sistemático a lo largo del tiempo y existe una intencionalidad de parte del agresor para continuar, con este tipo de actos violentos. El estudiante que está expuesto a las acciones negativas tiene mucha dificultad para defenderse. En el acoso escolar confluyen en un espacio común los dos polos de la violencia: Los agresores o bullies y sus víctimas.

El problema va más allá de los episodios concretos de agresión y victimización, en primer lugar, porque cuando un sujeto recibe las agresiones de otro de manera sistemática, generaliza la percepción hostil al conjunto del ambiente escolar, generando graves estados de ansiedad y aislamiento, además de la consiguiente pérdida del interés por aprender (Cerezo, 2002; & Rigby, 2000)

Desde esta consideración, el acoso escolar podemos entender con nuestras propias palabras qué es el conjunto de conductas agresivas, entendidas como los ataques

repetitivos físicos, psicosociales o verbales, de determinados escolares que están en posición de poder sobre aquellos que son débiles frente a ellos, con la intención de causarles dolor para su propia gratificación. El abuso de poder, el deseo de intimidar y dominar, e incluso, la pura diversión, figuran entre los motivos que mueven a los bullies a actuar así.

Por otro lado, Díaz Aguado, Martínez y Martín, (2004) el acoso escolar no necesariamente se expresa con agresiones físicas, sino que puede presentarse como agresión verbal (en realidad el tipo más frecuente), y como exclusión, siendo esta forma indirecta la más utilizada por las chicas y en general por los alumnos de últimos cursos.

El acoso verbal, como bien lo dice su nombre, es la forma de abuso escolar más frecuente y su objetivo es atacar a la otra persona haciendo notar que es distinto al resto, resaltando generalmente sus características negativas (físicas, psicológicas o sociales). Este tipo de agresión tiende a estigmatizar a las víctimas, quienes indefensas frente a este tipo de ataque, dado que cuentan con una baja autoestima, son interpretados desde una sola característica, dejando en segundo plano los “elementos positivos” (o que puede aceptar más fácil) de su personalidad.

## 1.2 Caracterización del acoso escolar

Para comenzar con este abordaje, cabe destacar que, como principal característica, es que el acoso escolar se basa en herir y lastimar a otro estudiante.

En segundo término, deben de existir una serie de conductas como lo son: La existencia de una desigualdad de poder entre una víctima y un agresor, no hay un equilibrio en cuanto a las posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico.

La agresión es ejercida hacia la víctima se prolonga en el tiempo del centro educativo e incluso fuera de él. En la cual se presenta de manera frecuente. El cual

a la víctima se le presenta un gran sentimiento de indefensión, el miedo de estar expuesto a sufrir nuevos abusos.

Olweus (1996) puntualizó que la violencia implica conductas de persecución tanto física como psicológica que el estudiante realiza contra aquellos que elige víctimas de continuos ataques.

La escuela es un espacio generador de salud, ámbito de socialización, de aprendizaje, de transmisión de conocimientos, creencias, valores y hábitos de conductas, donde las actitudes desempeñan un papel importante en la convivencia cotidiana, no obstante, al parecer la violencia es una manera de asumir esa convivencia desde la condición central o egocéntrica de quien la ejerce (Pinzón, 2002).

Por otro lado, Olweus (1996) señala que el acoso escolar se presenta cuando existe un comportamiento violento con intención de hacer daño, la conducta se manifiesta de manera repetida en el tiempo con la coexistencia de un desequilibrio de poder o fuerza en la relación interpersonal; es decir, el agresor asiduamente acosa a la víctima cuando está solo, en lugares donde no es visto. Tal vez por ello los profesores o autoridades escolares a menudo no se percataron del incidente. Entre los diferentes tipos de acoso escolar que existen pueden mencionarse el sexual, el verbal, el psicológico, el ciberbullying y la exclusión social.

### 1.3 Participantes en el acoso escolar

#### 1.3.1. Agresores

El alumno identificado como acosador emplea medios físicos, psicológicos o verbales, ya sea individualmente o en grupo, para causar sufrimiento o daño físico o psicológico a otros estudiantes (Reynolds, 2017)



Lo que protagoniza el agresor es llevar sus relaciones interpersonales en la escuela, el clima familiar que vivieron y las frustraciones que este le ocasionó, así como el modelo de resolución de conflicto que allí aprendió, que no fue otro que el de la utilización de la violencia. En términos similares se pronuncian Rodicio García e Iglesias- Cortizas (2011, págs. 47-48):

Por regla general, (el agresor) cuenta con una personalidad problemática construida a base de experiencias negativas: Familias desestructuradas, problemas de drogas o alcohol en su entorno más inmediato, desafectos familiares, falta de normas o incluso maltrato psíquico o físico, Todo ello hace que cuando se encuentran fuera de este círculo traten de construir su propio espacio, algo de lo que carecen, no importándoles a quien se lleven por delante y adoptando para ello los mismos procedimientos de agresividad, dureza y falta de respeto de lo que ellos han sido objeto.

Para comenzar hablaremos de cómo podemos identificar como son los agresores, o también conocidos como “acosadores”.

Características físicas: Por lo general se destaca el género de varones, de complexión fuerte o de altura arriba del promedio, también se puede considerar que tenga una edad mayor a la de la víctima.

Características académicas: Su rendimiento escolar, normalmente es bajo, y/o índices de reprobación alta. Presentan una actitud negativa, hacia sus docentes, compañeros de clase e incluso hacia su centro educativo.

Características de personalidad: Estos estudiantes, tienden a ser muy extrovertidos, agresivos, ansiosos y provocadores a que inciten peleas dentro del salón de clases.

Presentan un bajo autocontrol de sus emociones y en lo general presentan una autoestima alta.

Características socio familiares: Presentan ambientes conflictivos, agresivos. En lo que el control es escaso, por lo que esto nos podría presentar a que tenga un alto grado de autonomía.

Los objetivos de los acosadores en la escuela son típicamente otros estudiantes, pero a veces los mismos acosadores son los objetivos del acoso, con lo que se crea así un estudiante que es a la vez acosador y víctima. En forma paralela al acoso se ha producido un enorme aumento en la investigación sobre las víctimas de la intimidación. (Ruiz, 2013).

### 1.3.2. Víctima

Cano y Vargas (2018) definen a las víctimas como aquellos estudiantes que reciben las agresiones o humillaciones de acoso escolar, generalmente no tienen claro por qué son objeto de este tratamiento y la mayoría de las veces se sienten agobiadas e incapaces de salir de la situación de acoso

Ruiz (2013) indica que las víctimas suelen ser físicamente más débiles, a menudo poseen rasgos salientes y/o estigmatizantes como puede ser la obesidad, el llevar gafas, o tener dificultades del habla.

Con respecto al ambiente familiar son muy sobreprotegidos por algunos miembros de su familia, lo que los lleva a las dificultades en el aprendizaje de tomar decisiones.

Se considera que son poco sociables y no socializan en sus relaciones interpersonales, son poco “populares” en su grupo de iguales. A menudo se sienten mejor en casa, con su familia y especialmente con la madre a estar con los compañeros, cosa que les hace blanco de la estigmatización.

Tienen pocas habilidades interpersonales. No suelen tener las suficientes herramientas psicológicas para hacer frente a las intimidaciones. Como consecuencia de lo anterior, suelen carecer de sentimientos de autoeficacia, lo que los lleva a percibirse a sí mismos como incapaces de hacer frente a su agresor.

Generalmente rechazan el uso de violencia. De hecho, no se defienden de las agresiones, con lo que son presas fáciles para los agresores, ya que tienen pocos referentes o habilidades para reaccionar ante situaciones comprometidas.

Con frecuencia son sensibles y frágiles, e incluso con el llanto fácil por lo que sufren mucho cuando son atacados por el matón y por el grupo (Ruiz, 2013)

Son inseguros, tímidos e introvertidos, esto deriva a que tienen baja autoestima. Las víctimas de acoso escolar constituyen un grupo de riesgo entre los estudiantes, en gran parte debido a su significativo potencial de sufrir problemas de salud mental y angustia, así como los efectos a largo plazo del acoso. El término "víctima" describe a un estudiante que ha experimentado una cantidad clínicamente relevante de acoso por parte de otro (u otros) compañero. El término incluye a los estudiantes que también pueden ser acosadores, es decir, los llamados acosadores-víctimas. El acoso-victimización se asocia con una amplia gama de trastornos de internalización y externalización de problemas en los jóvenes (Reynolds, 2017). Es considerada como víctima a la persona a la cual se le está haciendo daño directa o indirectamente.

Características físicas: Suelen ser en su mayoría hombres que cuentan con que tiene una complexión débil y tienen edad promedio que todo el grupo.

Características académicas: Su rendimiento escolar es medio-bajo, presentan una actitud pasiva hacia sus docentes y compañeros de clase.

Características de personalidad: La mayoría suelen ser estudiantes, tímidos, penosos y de bajo perfil, con pocas relaciones interpersonales, sumamente retraídos y con baja aceptación por parte de sus demás compañeros.

Normalmente acepta reglas y límites que son impuestas por sus docentes.

Si bien analizamos estas características podemos entender que todos estos, son patrones reflejados por el ámbito que se presenta en casa, como primera instancia, al parecer, estas tendencias a la violencia, en general, son espejo de lo que sucede en los patrones individual, social y económico (Jenson, 2007).

Cerezo y Méndez (2009) menciona que otro punto importante es que tenemos que remarcar que el agresor también sufre de intimidación o de algún tipo de abuso tanto en casa, en la escuela o en su núcleo familiar, es humillado con frecuencia por adultos y vive en constante presión para lograr el éxito en sus actividades. Por lo general, las víctimas suelen permitir el abuso porque desconocen otras formas saludables de relacionarse con los demás; por lo regular, se sienten incapaces de poner límites o de hacerse cargo de su vida

Suelen ser dependientes afectiva, emocional o económicamente y no tienen un criterio realista que les permita ver con claridad y con objetividad lo correcto y lo incorrecto. Las víctimas no son personas débiles, sino que su fortaleza ha sido debilitada por el abuso emocional (Domenec, 2008).

Además, se señala que en su mayoría las víctimas de acoso escolar son adolescentes que tienen exiguos recursos o habilidades para reaccionar, se les dificulta socializar, son sensibles y frágiles ante cualquier intimidación, se subyugan al grupo de pares y son incapaces de defender sus derechos por vergüenza o conformismo (Dracic, 2009).

### 1.3.3. Testigos

Según Dan Olweus (1998), los alumnos que son espectadores u observadores de actos de violencia en la escuela, no toman parte en la intimidación o en su iniciativa son agresores pasivos, secuaces o seguidores. Trianes (2000) puntualiza que los observadores no participan directamente en las peleas, precisando la violencia vivida en la escuela. Indica que existe cuatro tipos de testigo según el grado y el tipo de implicación: Activos, si ayudan o apoyan al agresor; pasivos, si le refuerzan indirectamente; prosociales, si ayudan a la víctima y espectadores, si no hacen nada, pero observan la situación.

Una de las causas por la que el testigo, funge su papel en el acoso escolar, es debido a que en muchas ocasiones piensa que al interponerse puede ser objeto de las agresiones; Castro (2006), puntualiza que los observadores juzgan el fenómeno

de la violencia escolar como algo grave y frecuentemente, lo que lleva a considerar que esta dañina relación provoca escándalo y miedo en los alumnos, aunque no sean involucrados directamente en ella. Así pues, el temor impreciso de llegar a ser objeto de violencia es muy negativo desde el punto de vista psicológico, ya que el testigo aprende a no implicarse, a pasar por alto injustos sucesos y a callar ante el dolor de otro.

Según Latorre y Muñoz (2001), entre las conductas más frecuentes de los observadores están, observar impunemente y no hacer nada por evitar ni favorecer, la acción del agresor/es sobre la/s víctima/s que son quienes la reciben directamente. Observa la conducta de ambas partes enfrentadas, existe el observador que evita situaciones violentas y escapa, así como también el seguidor que refuerza la situación y el que opta por escapar cuando se acosa a otra persona.

Los observadores también pueden tomar el rol de defensores auxiliando a la víctima, mediadores que intentan resolver el conflicto entre ambas partes, o consoladores que dan ánimo a las víctimas (González, Vera, Pera & Durazo 2020).

En los primeros enunciados, la indiferencia y el interés egoísta la principal característica de este tipo de sujetos. Se trata de una figura que apenas ha recibido atención en la bibliografía especializada, sin embargo, estos sujetos desempeñan un papel central en el proceso de maltrato escolar entre iguales, pues sin ellos probablemente el proceso de acoso no llegaría hasta donde suele llegar. El observador ve el problema, pero prefiere mirar para otro lado, situándose al margen de lo que ve. De ahí que prefieran “no meterse en líos” La ideología de la globalización, que fomenta el individualismo y la competitividad (Ovejero, 2012). Se fomentan también este tipo de personalidad y sobre tipo de conductas: Cada uno se preocupa exclusivamente de lo que más directamente le concierne, despreocupándose de los demás y sus problemas. Con ello, no solo beneficia y favorece al agresor, sino que incluso aumenta las probabilidades de ser él la próxima víctima. En todo caso, debe subrayarse que, al igual que ocurre con el mobbing, también el acoso escolar es posible porque la inmensa mayoría de los

testigos, y a menudo la totalidad, miran para otro lado y se niegan a ayudar de ninguna manera a la víctima.

Pero el proceso del acoso escolar no podría ser entendido cabalmente si no tuviéramos en cuenta también el papel que desempeñan los adultos, sobre todo el profesorado y los padres/madres. Y lo primero y más negativo que tenemos que decir al respecto es que con frecuencia tanto unos como otros ignoran lo que está pasando. Por ejemplo, Morita, Soeda, y Taki (1999) informan de que en Japón el 50,6 por 100 de los padres y madres no saben que sus hijos/as están siendo víctimas de un caso de acoso escolar, no enterándose de ello tampoco la mayoría de del profesorado. De hecho, la presencia de adultos en los lugares donde más probable es el maltrato entre iguales previene en alto grado los casos de acoso escolar.

### Consecuencias del acoso escolar

Collell y Escudé (2014) encontraron que el impacto del acoso escolar es grave en todas las personas que participan, es decir, tanto para la víctima, como para quien ejerce el acoso y las demás personas que estén situadas en el entorno en el que se produce, de ahí la importancia de mencionar a continuación, algunas de ellas.

### En la víctima

Beane (2006) cita a Ortega para plantear que los episodios de acoso escolar se ponen en práctica mediante formas inhumanas de hostigamiento, intimidación y maltrato, cuyo fin es arruinar la seguridad y el bienestar de las víctimas, aunado al deterioro de la personalidad moral del sujeto agresor, ambas personas en proceso de desarrollo y cuyo daño psicológico podría tener serias repercusiones en la vida adulta.

Oñederra (2008): Enlista una serie de consecuencias que tiene el acoso en la víctima, las cuales se exponen seguidamente:

- Fracaso escolar, entendido como rechazo a la escuela, exclusión, bajo rendimiento y ausentismo.
- Crisis de ansiedad, pánico y depresión.
- Constante sentimiento de culpa.
- Déficit en la autoestima, auto concepto negativo, auto desprecio, inseguridad.
- Decisiones poco acertadas
- Alteraciones del estado de ánimo, de la conducta, sentimientos de ira.
- Introversión, timidez, aislamiento social, impopularidad, pocas relaciones sociales
- Insatisfacción familiar.
- Poca eficacia en las acciones debido a la desmotivación.
- Síntomas psicósomáticos como insomnio, enuresis y dolores físicos.
- Cambios frecuentes de centro educativo.

Por su parte, Arroyave (2012) agrega a lo anterior que, ante el aumento de poder de la persona acosadora, la víctima experimenta la ideación suicida, debido a que se siente desamparada frente a la situación, cree que es merecedora de lo que ocurre y que, por consiguiente, no vale la pena estar en un lugar que le ocasiona tanto sufrimiento, sentimiento que se presenta con mayor frecuencia entre las mujeres que en los varones.

Olweus (citado por Cobo & Tello, 2013) explica que los pensamientos suicidas y hasta el quitarse la vida acontece cuando la víctima no soporta lo que le sucede y no encuentra otra salida. Cuando la víctima no recibe la ayuda necesaria, en su vida adulta corre “el riesgo de no poder establecer buenas relaciones sociales, y generan patrones disfuncionales e inestables en la familia y el trabajo” (p. 29).

Relacionado con lo anterior, se tiene que Castro y Reta (2013, p. 59) aluden a las repercusiones que a corto y largo plazo se dan en la víctima, a saber:

**A corto plazo:** Se evidencian dificultades para concentrarse, baja autoestima, dificultades para integrarse, miedo a la escuela, a compañeros y compañeras, docentes y trabajo académico, inestabilidad emocional, mal carácter, absentismo, alteraciones del sueño y enfermedades psicosomáticas.

**A mediano plazo:** Podría mostrar ansiedad, depresión, agresiones a otras personas y comportamiento socialmente conflictivo.

En el acosador: Dificultades para el cumplimiento de normas, relaciones sociales negativas, déficit en auto concepto, alta autoestima, falta de empatía y de sentimiento de ira, culpa, crueldad, insensibilidad e irresponsabilidad (Oñederra, 2008).

Voors, citado por Cobo y Tello (2013) agrega fracaso escolar, rechazo a la escuela, conductas antisociales, adictivas y delictivas, incumplimiento de normas, relaciones sociales negativas, crueldad, depresión e ideación suicida, persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.

La exacerbación de los actos agresivos en la adolescencia podría llevarlos al uso de armas blancas y de fuego en situaciones consideradas criminales (Sharp & Smith, citados por Cobo & Tello, 2013).

Castro y Reta (2013) adicionan, como consecuencias, el comportamiento social inadecuado, abuso de poder, pertenencia a bandas agresivas, conflicto afectivo (miedo/inseguridad/prepotencia), sumisión ante el más fuerte, trastorno de personalidad, ausencia de empatía, incapacidad para percibir los sentimientos de sus pares, moralidad egocéntrica, irrespeto hacia las demás personas, déficit en su desarrollo moral y eventual desadaptación laboral.

### En los observadores

Los sujetos observadores se constituyen en los espectadores que guardan silencio cuando presencian episodios de acoso, debido a que se ven inmovilizados por el temor que experimentan ante la posibilidad de convertirse en eventuales víctimas de *acoso escolar* o bien, porque son de la opinión de que lo acontecido no les incumbe y que nada de lo que hagan hará la diferencia.



No obstante, lo anterior, cabe decir que las repercusiones que estas experiencias tienen en las personas que presencian el acoso son las siguientes:

Sentimiento de miedo, de culpa, sumisión, pérdida de empatía, desensibilización, insolidaridad e interiorización de conductas antisociales y delictivas como medio para satisfacer necesidades (Oñederra, 2008).

Conflicto de emociones, ya que, por una parte, sienten pena por lo que acaece, vergüenza por mantener el silencio y consuelo de que sea otro par y no él o ella quien sufre el acoso (Cobo & Tello, 2013).

Se sobrecarga el déficit en el desarrollo moral y emocional, un sentimiento de indefensión similar al de la víctima, confusión ante lo que corresponde al éxito social y maltrato y un déficit en la jerarquización de valores introyectados, indiferencia (Castro & Reta, 2013).

#### 1.4 Estudios sobre acoso escolar en el mundo y en México.

En la encuesta sobre el comportamiento de riesgo de la juventud realizada por La Red Nacional de Estrés Traumático Infantil (NCTSN, por sus siglas en inglés) en el año 2002, se detectó que uno de cada 15 estudiantes de preparatoria había faltado uno o más días a clases en los 30 días anteriores a la encuesta, por miedo respecto a su seguridad. Se registró también un incremento en el número de alumnos faltistas y se supo que 8.8% de los estudiantes en el grado 9 (tercero de secundaria en México) son más propensos a evitar la escuela debido a temores sobre su seguridad, que los que están en los grados 11 (5.9%) o 12 (4.4%) (Preparatoria). Debido a la fuerte tendencia al acoso reportada por estudiantes de los grados 3 a 12 (primaria hasta preparatoria) es factible esperar que muchos más niños que adolescentes manifiesten dicha conducta.

Addington, Ruddy et al. (1999) reportaron que aproximadamente 5% de los chicos entre 12 y 18 años temían ser atacados o dañados en la escuela; 9.3% de los

alumnos del grado 6 (sexto de primaria) reportaron tener miedo de ser lastimados en la escuela, mientras que sólo 2.5% de los estudiantes del grado 12 (tercero de bachillerato) dijeron tener estos temores. Esto se ajusta a la tendencia general del desarrollo de la victimización, que es mayor en los primeros grados y después, va disminuyendo de manera significativa.

La percepción que algunos alumnos tienen acerca de que sus escuelas son inseguras debido a acciones potencialmente amenazantes para la vida, emprendidas por otros estudiantes, puede causar intensa ansiedad y respuestas fóbicas.

La investigación ha mostrado que los estudiantes están expuestos a tipos y niveles significativos de violencia en las escuelas y en sus comunidades (CDC, 2002), y que dicha exposición puede conducir a una salud mental deteriorada (Mazza & Reynolds, 1999; Vermeiren, Ruchkin et al., 2002).

La ansiedad de los niños y jóvenes como resultado de la violencia escolar y su percepción de la escuela como un ambiente inseguro son contraindicadas si se busca para ellos un aprendizaje efectivo.

### 1.5 Causas del acoso escolar

Desde los primeros hallazgos de Heinnemann (1972, véase Olweus, 2001) y Olweus (1973) se estableció que el acoso escolar se puede considerar como un problema multicausal, y se encuentra íntimamente relacionado con los efectos negativos de la dinámica de violencia en los contextos educativos (Avilés, 2010). Melús, Orejudo, Moreno, Escartín, Pueyo y García (2010) indican que existen un sinnúmero de factores y causas condicionantes de las conductas violentas en la escuela y fuera de ella.

En primer lugar, hablar de las causas desde el ámbito personal Sweeting y West (2001, véase Ccoicca, 2010) encontraron que los jóvenes que son menos atractivos físicamente, que tienen sobrepeso, que padecen alguna discapacidad (problemas

de visión, oído o habla o un bajo rendimiento académico, son más propensos a ser intimidados. Ccoicca (2010) afirma desde esta perspectiva que muchos de los agresores resaltan constantemente los defectos físicos de sus compañeros con la finalidad de ridiculizar y humillar.

En relación con el ámbito familiar Magenzo y Tchimino (2010) indican que el acoso escolar se desprende de situaciones generadas en dicho contexto, donde tiene indudablemente una importancia fundamental para el aprendizaje de las formas de relación interpersonal. Agrega que la estructura y dinámica familiar, los estilos educativos de los padres y las relaciones con los hermanos son aspectos fundamentales que se pueden tomar factores protectores, o bien factores de riesgo para que los niños se conviertan en agresores o víctimas.

¿Qué ocasiona que un niño se convierta en acosador? ¿Qué lo lleva a actuar de esta manera? Barri (2010) y Ledezma (2015), nos explican las causas pueden ser muchas, pero en general se observa en niños con baja autoestima, que provienen de ambientes familiares donde se viven agresiones físicas o verbales constantemente, esto los lleva de manera inconsciente a desahogarse, posicionándose como agresores en los otros ambientes en que se desenvuelven. También es común que el agresor sea un hermano menor, quien quizá ha sido agredido, molestado o dominado por hermanos adolescentes y que después, adopta estas conductas con otros niños

En la funcionalidad familiar: El niño/a puede tener actitudes agresivas como una forma de expresar su sentir ante un entorno familiar poco afectivo, donde existen situaciones de ausencia de algún padre, divorcio, violencia, abuso o humillación ejercida por los padres y hermanos/as mayores; tal vez porque es un niño/a que posiblemente vive bajo constante presión para que tenga éxito en sus actividades o, por el contrario, es un niño sumamente mimado.

Todas estas situaciones pueden generar un comportamiento agresivo en los niños/as y llevarlos a la violencia cuando sean adultos.

Barri (2010) y Ledezma (2015) nos explican que en el contexto escolar: Cuanto más grande es la escuela hay mayor riesgo de que haya acoso escolar, sobre todo si a este factor se le suma la falta de control físico, vigilancia y respeto; humillación, amenazas o la exclusión entre personal docente y alumnos/as. Por otro lado, los nuevos modelos educativos a que son expuestos los niños/as como la ligereza con que se tratan y ponen en práctica los valores, la ausencia de límites y reglas de convivencia, han influenciado para que este tipo de comportamiento se presente con mayor frecuencia.

## Capítulo 2: Familia

En este capítulo se dará a conocer el concepto de familia con respecto a los nuevos modelos de familia, actualmente han ocurrido grandes cambios en las nuevas configuraciones familiares.

En relación con nuestro tema principal, nos interesa saber el ambiente en el que el alumno se desenvuelve, las características, los valores y todos los factores que definen a la familia que pertenece para que de esta manera analicemos el cómo predomina esto en su desarrollo cognitivo, personal, emocional y socio afectivo, relacionado específicamente con el acoso escolar.

### 2.1 Familia

La familia es el principal vínculo social que tenemos todos los seres humanos, el papel que tiene es fundamental en el proceso de nuestro desarrollo, lo que la familia debe enseñar son valores que fortalecen los lazos de unión, respeto y confianza, debe ser una guía que nos brinde ayuda para saber de qué manera relacionarnos e integrarnos en los diversos grupos sociales con los que nos involucramos.

Con relación a esto el contexto familiar genera una convivencia diferente entre cada modelo y, por lo tanto, el concepto de familia también cambia. De acuerdo con Marina (2011) nos dice que;

*Todas las familias son diferentes. Hay familias con un papá y una mamá, hay familias con un papá solo o una mamá sola, con dos papás o dos mamás, hay familias donde algunos hijos son criados por la abuela, hay familias con hijas e hijos adoptivos, hay familias sin hijos y muchas otras más. Ninguna de estas familias es mejor o peor que otras, lo más importante en ellas es la relación de amor que une a sus integrantes. Se quieren, se cuidan, se protegen, se ayudan [...] eso es fundamental en una familia.*

En la actualidad el concepto de familia es mucho más amplio ya que existen diversos tipos de familias que conforme han pasado los años se han ido modificando, familias que antes por lo regular eran consideradas socialmente como las “únicas o normales” ahora se conforman por distintos integrantes que años atrás no se tomaban en cuenta.

## 2.2 Modelos de las familias en la actualidad

Las configuraciones familiares han cambiado la forma en la que la sociedad ve ahora la construcción de la familia “los cambios sociales, económicos y culturales han afectado sustancialmente a los tiempos y ritmos del propio modelo tradicional” (Álvarez 2008). Todo esto ha llevado a un mayor reconocimiento, aceptación y respeto por estas nuevas formas de familia.

Consideramos que para nuestra estudio es importante mencionar los nuevos modelos de familia actuales con la modificación de los subsistemas tradicionales, de esta manera se dejan ver las distintas circunstancias que pueden rodear a los alumnos puesto que pertenecerán a alguno de ellos, aparecen un gran número de modelos que modifican los referentes que se tenían de la familia, esto transforma a todo el sistema familiar por consiguiente al tener presente esto, se debe tomar en cuenta que los modelos de familia dependen de su estructura, de su funcionamiento y de su educación.

Una configuración familiar puede ser definida como la constitución, en términos demográficos, de la familia y refiere además a la distribución de roles dentro del sistema, a la comunicación inter-subsistemas, la estructura familiar y las reglas que lo regulan (Sánchez, 2014; Minuchin, Lee & Simon 1998).

Hay muchos autores que comparten el mismo conocimiento de que la familia en la actualidad presenta amplias transformaciones, las cuales se ven evidenciadas en la diversificación de modelos que se pueden encontrar en nuestra actualidad. Por este motivo hay muchos profesionales, de diversas áreas que se han visto atraídos por este fenómeno y el impacto que este tiene a nivel individual, social y familiar.

El principal cambio que se encuentra es el paso de las Familias Nucleares a las Familias Posnucleares. Entre las primeras se encuentran las familias constituidas por la pareja unida a través del matrimonio y sus hijos, mientras que en las segundas aparecen diversas estructuras denominadas como nuevas configuraciones familiares (Gregorio, 2004). Dentro de este grupo se pueden mencionar aquellas familias constituidas por uniones no matrimoniales, parejas sin descendencia, familias combinadas o reconstituidas, monoparentales, homoparentales, aquellas que recurren a la reproducción asistida y a la adopción.

Se han ido creando diversas construcciones familiares y con ello los distintos factores han influido en su estructura y evolución debido a las transformaciones sociales. La familia tradicional ha cambiado, actualmente se conoce que existe una sociedad que intenta ser más inclusiva y respetuosa en cuanto a las diferencias. Muchos son los fenómenos que influyen en la modificación de los límites entre la legitimidad e ilegitimidad familiar, entre ellos la legalización del divorcio, de la fertilización asistida y los avances tecnológicos, la modificación de las representaciones sociales en relación a la diversidad sexual, el género y la paternidad, el rol de la mujer en la familia y en la sociedad, el embarazo adolescente, entre otros (Chouhy, 2000; Gregorio, 2004; Castellar, 2010).

Rodríguez. (2020) en su artículo “10 tipos de familia que existen en la sociedad actual y sus características”, propone la siguiente tipología:

1. Familia de origen

La familia de origen hace referencia a la típica familia donde hay una única unión entre dos adultos y una única línea de descendencia, es decir, la familia más cercana: Los padres (progenitores) y sus hijos. Este tipo de familia está compuesto por los siguientes subsistemas: Conyugal, parental, hijos y hermanos. Así pues, se trata de una pareja progenitora que genera nuevos individuos, los cría y los educa en un entorno familiar.

2. Familia extensa

Cuando hablamos de la familia extensa nos referimos a aquella familia formada por todos sus miembros de consanguinidad que van más allá del

núcleo que cohabitan en un mismo hogar, es decir, cuyas relaciones no son única y exclusivamente entre padres e hijos, sino que incluyen otros familiares de consanguinidad o afines. Por ejemplo, algunos de los miembros considerados como familia extendida son los primos, los tíos, los abuelos, etcétera.

### 3. Familia nuclear

Este tipo de familia hace referencia a aquellos miembros de la familia que viven en un mismo núcleo familiar, es decir, en el mismo hogar. Normalmente se trata de los mismos componentes que en la familia de origen (madre, padre e hijos), aunque en algunas ocasiones se pueden añadir otros miembros, como por ejemplo aquellas familias en que cohabitan con otros miembros de consanguinidad, como, por ejemplo, los abuelos. Existen diferentes tipos de familia nuclear como familia nuclear simple, familia nuclear biparental, familia nuclear monoparental, familia nuclear ampliada, etc.

### 4. Familia reconstituida

Otro de los tipos de familias que existen en la sociedad actual es la familia reconstituida. La familia reconstituida se caracteriza por la introducción de una nueva relación conyugal en la familia, con la existencia o no de hijos de anteriores parejas o relaciones conyugales. Así pues, se trata de familias formadas o reconstituidas por miembros ajenos a la familia, que normalmente vienen de otros núcleos familiares.

### 5. Familia monoparental

Otro de los tipos de familia que existen es la familia monoparental. Las familias monoparentales son aquellas que están formadas por uno de los progenitores (madre o padre) y sus hijos. Estas situaciones pueden ser causadas por distintos aspectos: La separación o el divorcio de los padres, donde solo uno de los progenitores se hace cargo de los hijos; ser madre soltera sin conocer al padre (inseminación artificial, adopción, embarazo no deseado); Fallecimiento de uno de los progenitores; y finalmente, el



abandono de uno de los progenitores. Existen diferentes tipos de familias monoparentales.

#### 6. Familia numerosa

Las familias numerosas son aquellas en las que los progenitores tienen tres o más hijos, siendo el número que lo limita determinado por cada país. Además, cabe destacar que existen dos grados de familia numerosa que se diferencian por el número de hijos y otras circunstancias como la monoparentalidad, la discapacidad de alguno de los hijos, entre otros.

#### 7. Familia homoparental

La familia homoparental, como bien indica su nombre, hace referencia a aquellas familias en las cuales los progenitores son homosexuales, es decir, los progenitores comparten el mismo sexo, o bien dos hombres, o bien dos mujeres. Cuando estas parejas optan por tener hijos, habitualmente recurren a la adopción o a la inseminación artificial.

#### 8. Familia adoptiva

Otra de las tipologías de familia es la adoptiva. La familia adoptiva hace referencia a aquellos padres que deciden adoptar a un niño. Aunque no sean sus padres biológicos, deberán ejercer el papel o el rol de padres, de modo que serán ellos quienes van a educar a sus hijos adoptivos y realizarán todas aquellas tareas que realizan habitualmente todos los padres biológicos.

#### 9. Familia de acogida

En muchas ocasiones se confunden las familias de acogida con las familias adoptivas. Si bien es cierto, en ambos tipos de familia las personas adultas que se hacen cargo de los niños no son sus padres biológicos, sin embargo, lo que les diferencia es la cantidad de tiempo que el niño pasará con esos padres no biológicos.

#### 10. Familia sin hijos/as

Una pareja que convive, que tiene un proyecto de vida común y que se quiere y se apoya, puede ser otro de los tipos de familia actuales. También sin criaturas, una pareja de adultos puede formar una familia. La pareja puede ser tanto heterosexual como homo sexual.

Por lo tanto, las modalidades que existen en las nuevas construcciones familiares cambiaron y se convirtieron en modelos que se irán conservando, ya que muchas personas ya son parte de estas nuevas modalidades y por ende habrá otras más que formen parte de los diferentes tipos de familias. En nuestra investigación nos interesa saber a qué tipo de familia pertenece el adolescente para que en base a ello hacer nuestra comparación con el funcionamiento familiar del que forman parte y el tema del acoso escolar.

### 2.3 El papel de la familia como agente socializador

Nuestro contexto social está establecido por aquellos que están involucrados en alguna situación, se toma en cuenta lo que ocurre y la manera en la que se da esta interacción, debido a ello nuestro propio desarrollo no se puede desprender del medio que nos rodea, pues éste determina nuestro valor social y la forma de convivencia que se logrará ir alcanzando (Smith, Ovejero & Yubero 2013, p.12).

El estilo de vida está creado como un conjunto organizado de conductas y actitudes las cuales influyen determinando el actuar del individuo, articulando como un todo construido socialmente (Yubero, Larrañaga & Morales 2003).

Yubero, Larrañaga, Morales (2003), Nos hablan de que a partir de la convivencia familiar se desarrollan patrones de percepción, actitudes y valores propios al analizar los de los demás integrantes.

Enrique (2003) dice que la familia como organizador social que es debe tener un entorno, el cual debe ser favorable para el desarrollo de los integrantes, si el entorno es adecuado esto hará que se sientan apoyados, respetados y seguros para expresar sus ideas, sus sentimientos y sus necesidades de forma segura, directa y

honesto, de esta manera también va de la mano que dentro de este entorno se respeten y sean empáticos unos con otros, esto sin duda repercutirá en el aprendizaje y desenvolvimiento de los alumnos desde una perspectiva adecuada.

La familia es considerada como aprendizaje de la vida y como tal debe ser concebida como la institución educativa por excelencia. Todas aquellas conductas y los modelos o prácticas educativas que los adultos emplean con sus hijos son un factor determinante y condicionante de su educación. Las prácticas educativas negativas empleadas en el seno familiar repercuten negativamente en la educación de los individuos y por consecuencia en el desarrollo madurativo o los ritmos de aprendizaje de cada sujeto (Gento, 2003).

El tipo de modelo o estilo educativo que el contexto familiar lleve a cabo es importante ya que es la forma en la cual los padres interactúan con sus hijos e hijas, será la base de su desarrollo social y emocional, por lo tanto, también de su bienestar a corto y largo plazo, se pueden ver reflejadas ciertas consecuencias de acuerdo al modelo que la familia tenga.

*“Los estilos de socialización parental se definen por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que estos patrones tienen para la relación paternofilia” (Musitu & García, 2001, p. 9).*

Según León y Silió (2010) tres son los modelos educativos que los padres y madres tienen a su alcance para lograr los fines de la educación familiar los cuales son: El estilo parental autoritario, el estilo parental permisivo y el modelo educativo democrático.

A continuación, mencionaremos en qué consisten cada uno de ellos:  
Estilo parental autoritario: La relación entre los padres e hijos/as es autoritaria y coercitiva, da lugar a que los chicos/as no desarrollen el interés por querer explorar el entorno que los rodea, su nivel de autoestima y autoconfianza sea inferior a lo deseable, y la capacidad para tomar decisiones sea escasa, puesto que han vivido en un entorno donde su única misión ha sido acatar las normas impuestas por otros,

sin tener en cuenta su opinión, es decir, donde la comunicación abierta entre todos los componentes de la familia ha sido inexistente.

Estilo parental permisivo, el cual se caracteriza porque se consiente que los intereses y deseos de los hijos/as van por encima de los de los padres, ocasiona, que estos no alcancen una visión ajustada de su autoestima y autoconfianza sobre sus potencialidades y limitaciones, alimentando a su vez, una falta de autocontrol, una mayor impulsividad y una menor persistencia y constancia en sus responsabilidades.

Modelo educativo democrático: El cual se funda en ejercer una autoridad firme y razonable, centrada en la implantación de normas realistas, no excesivas y aceptadas por todos, donde la opinión de sus hijos/as sea tenida en cuenta, en función de su edad y de su comportamiento a la hora de implantarlas, resultan especialmente beneficiosos, puesto que aumenta su autoestima, favorece el autocontrol, promueve una mayor interiorización de los valores morales y un mejor afrontamiento de las situaciones, con una mayor confianza y persistencia.

Cada familia implementa su propio modelo de crianza, es importante que se reconozca cual llevan a cabo, ya que la manera en la que se da esta interacción familiar es la base del desarrollo social y emocional, y por ende de su bienestar a corto y largo plazo de los miembros que pertenecen a ella.

#### 2.4 Funcionamiento familiar y acoso escolar

La familia puede tener una gran influencia en el comportamiento del alumno positiva o negativa en relación a sus dinámicas de crianza. La práctica del acoso escolar ocasiona graves problemas a los involucrados y a su manera de relacionarse.

Las familias deben ser conscientes de brindarle la importancia necesaria a este problema, muchos de los estudios reflejan una escasa conciencia de los padres que tienen hijos que son agresores o los agredidos (Olweus, 1996).

Por ello es importante atender a las dinámicas familiares de los alumnos, para poder analizar e interpretar cuáles son sus vínculos de acuerdo a los miembros de cada

modelo al que pertenece, ya que es en la familia donde se encuentran los modelos de aprendizaje para el desarrollo de las habilidades sociales y educativas necesarias para afrontar las diversas situaciones que brinda el entorno educativo, el realizar una evaluación y comprender el funcionamiento de la dinámica familiar es muy eficaz para conseguir tratar con éxito a un niño que aqueja cualquier clase de alteración (Tomas & Bargada, 2002).

El funcionamiento familiar representa un modo que repercute en el ambiente escolar, características como: El maltrato de los padres, la indiferencia, el ambiente agresivo de los integrantes de la familia, son una serie de condiciones que son aprendidas a temprana edad por los hijos y esto hace que se adquieran formas personales en su manera de expresarse con base a su funcionamiento familiar (Jimenez & Taya 2011).

La falta de afecto, el uso de violencia física, los modelos de conducta los cuales deben de ser claros, todo esto dentro del contexto familiar y ciertas cualidades personales, son de los principales motivos en los estudios sobre desde dónde proviene el comportamiento de carácter intimidante (Smith & Sharp, 1994)

En particular nos interesan dos tipos de familias con las cuales trabajaremos en nuestro estudio en relación con el acoso escolar las cuales son familias funcionales y las familias disfuncionales.

Herrera (1997) aporta indicadores para medir el funcionamiento familiar: a) cumplimiento eficaz de sus funciones, b) desarrollo de la identidad personal y autonomía de sus miembros, c) existencia de reglas y roles flexibles, d) comunicación clara y efectiva que permita compartir problemas y f) capacidad de adaptarse a los cambios.

Tomas y Bargada (2002) han propuesto diversos criterios para diferenciar entre la familia funcional y la familia disfuncional. En la familia funcional: a) las relaciones están bien establecidas y son de tipo positivo para todos sus miembros; se muestran satisfechos de estar juntos pero reconocen que cada uno de ellos tienen intereses y necesidades individuales, por lo que precisan de cierto grado de

privacidad, b) no existen coaliciones internas ni competencia entre ellas, c) los límites de la familia son claros y todos la ven como una unidad, d) es una estructura de negociación para arreglar conflictos y hay una comunicación clara que permite la espontaneidad, e) existe empatía, y f) hay apoyo emocional. Por el otro lado, en la familia disfuncional: a) hay líneas intergeneracionales borrosas, b) no existe actitud negociadora, c) se presta poca atención a los sentimientos y opiniones de los demás, d) los límites de la familia son imprecisos, e) las pautas de interacción resultan fijas y rígidas, y f) las funciones de los miembros no están claras ni limitadas.

Según Hunt (2007) da dos definiciones de familia disfuncional: Primero, considera que “Una familia disfuncional es donde el comportamiento inadecuado o inmaduro de uno de los padres inhibe el crecimiento de la individualidad y la capacidad de relacionarse sanamente los miembros de la familia” (p.1). Por lo tanto, la estabilidad emocional y psicológica de los padres es fundamental para el buen funcionamiento de la familia. Y segundo, “Una familia disfuncional es donde sus miembros están enfermos emocional, psicológica y espiritualmente” (p.1). Para que una familia sea funcional todos sus miembros deben estar saludables.

"Las familias funcionales se caracterizan por el amor, el apoyo y la comunicación entre los miembros" (López & Guzmán, 2015).

"Las familias funcionales son capaces de enfrentar los retos de la vida y de respaldarse entre ellas. Esto se refleja en su respeto hacia los demás, el diálogo, el perdón y la comprensión" (García, 2018).

En base a lo mencionado y desde la perspectiva de nuestro tema principal el cual está dirigido a los adolescentes podemos hacer mención de que el contexto familiar al que es perteneciente cada estudiante determina cómo será su interacción en la etapa de la adolescencia y al relacionarse con sus compañeros, es ahí cuando se pueden ver reflejadas las diversas características de sus familias y empieza a juzgar las suyas, por lo tanto, es el tiempo en que la familia tendrá que negociar ciertos ajustes y modificar algunas reglas (Pilcorema 2013).

En nuestro estudio se utilizará un instrumento que se aplicará a los alumnos, mediante el cual se dará a conocer si el alumno pertenece a una familia disfuncional o una familia funcional para poder tener esta referencia y realizar la evaluación de la investigación que estamos realizando.

#### 2.4 Participación de la familia y la escuela contra el acoso escolar

La colaboración y la buena comunicación entre la familia y el centro educativo es una fuente importante, qué será de gran ayuda para erradicar el acoso, en conjunto podrían ayudar al alumno a comprender y a desarrollar habilidades para enfrentarlo de manera efectiva, mientras que el centro educativo debe implementar los planes de prevención acerca del caso escolar, con normas claras y medidas de seguridad para garantizar el bienestar de los alumnos.

Cada uno por su parte deberá de prestar atención a todos los signos de alerta estableciendo canales de comunicación con los alumnos y la familia para intervenir en el problema.

Según un estudio de IDEA para el Centro de Innovación Educativa-FUHEM de Madrid (Marchesi & Pérez, 2005), en los resultados de una de las preguntas que dirigida hacia el profesorado sobre cómo cree que valora su la sociedad de trabajo se dio a conocer que el 75% de los profesores consideran que la sociedad no valoraba de la mejora manera su trabajo, mientras que las familias tuvieron un 85% en sus respuestas con respecto a la pregunta, ya que las familias si tienen una mejor consideración acerca del trabajo de los docentes.

Hay diversas problemáticas que se deben solucionar en relación con las familias y el centro educativo, ya que por esas diferencias en ocasiones puede llegar a no ser posible tener soluciones en conjunto directamente para las problemáticas que afectan a los alumnos como lo es el acoso escolar.

“La educación tiene un papel importante en la preparación de nuestro futuro, un futuro basado en la acogida y vivencia de los valores humanos” Yubero, Larrañaga (Morales 2003, p.185).

El rol protagónico de la escuela se verá interesado al momento de tratar de buscar soluciones. Podríamos incluso decir que en muchos casos la escuela es el único lugar en donde jóvenes afectados por perturbaciones familiares podrían “salvarse”. La figura del orientador es fundamental en todo instituto educativo, por cuanto un orientador “bien formado” está en capacidad de resolver directamente problemas en algunas personas afectadas, o canalizar a los mismos a las instituciones de carácter interdisciplinario que cuenten con la posibilidad y los recursos de manejar y resolver estas angustiantes situaciones.

## 2.5 Acoso escolar y funcionamiento familiar

Claudia (2006) nos menciona que la vida familiar como se sabe está presente en prácticamente todas las sociedades humanas.

Como principal aspecto la familia es un agente prioritario en el desarrollo de los hijos, es el lugar donde se adquieren y recrean los principales valores y procesos sociales, pero también es ahí donde se producen una serie de conflictos que se hacen evidentes en la convivencia escolar y por ende prevalecen cuando forman parte del acoso escolar.

*“en las relaciones familiares, entendidas como un complejo social, es donde se engendra al portavoz revelador de las situaciones conflictivas con resonancia en otros aspectos de la vida social” (Rivera, 2011)*

Como señala Castro (2006) los valores y las normas definen comúnmente a la comunidad, pero no son sino las condiciones familiares las que en ocasiones no brindan ejemplos de convivencia fraterna y modos eficientes y válidos de resolución de conflictos por ende se tratan de familias en las cuales existen desencuentros además de violencia. Por ende, todo esto se proyecta en el contexto escolar, cuando el alumno no tiene estos referentes familiares se desorienta en cuanto a la forma de enfrentar los conflictos escolares.

Es necesario que se identifique el funcionamiento familiar representa un modo que repercute en el ambiente escolar, características como: El maltrato de los padres,



la indiferencia, el ambiente agresivo de los integrantes de la familia, son una serie de condiciones que son aprendidas a temprana edad por los hijos y esto hace que se adquieran formas personales en su manera de expresarse en base a su funcionamiento familiar. (Jimenez & Taya 2011).

Jimenez y Taya (2011) nos hacen hincapié en que muchas de las situaciones que viven los niños en su ambiente escolar que tienen que ver con violencia se asocian a su contexto familiar y a las condiciones socioeconómicas en las que se encuentran viviendo. Nos mencionan además las formas de violencia más frecuentes y las menos visibles las cuales son:

- La indiferencia
- La falta de atención de los padres
- La discriminación o el rechazo e incluso el abandono.

Con base a lo anterior y recapitulando esto nos da un panorama en nuestra investigación de que realmente cuando el alumno es participante del acoso escolar y su funcionamiento familiar no brinda los suficientes referentes adecuados, la relación que se da es de manera inadecuada ya que el alumno no tendrá una construcción eficaz para evitar involucrarse con el acoso escolar y por ello no sabrá cómo enfrentarse a estas situaciones, de esta manera será más fácil que se involucre a que pase desapercibido.

## Capítulo 3. Método

### Planteamiento del problema

Uno de los principales problemas sociales en la escuela es la violencia escolar, que principalmente se da entre iguales. Si bien este fenómeno siempre ha existido, se ha incrementado en los últimos años.

En el acoso escolar se involucran los comportamientos agresivos de los estudiantes ya que provoca en las víctimas efectos negativos: Como el estrés, disminución de la autoestima, estados de ansiedad que hace difícil su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes. Al respecto Cerezo (2007) define que el acoso escolar es una forma de maltrato normalmente intencionado y perjudicial de un estudiante hacia otro compañero generalmente más débil al que convierte en su víctima habitual, suele ser persistente, puede durar semanas, meses y años.

El acoso escolar en la mayoría de los casos se encuentra presente en todos los centros educativos, en el cual se puede demostrar que existen un mayor número de víctimas que agresores.

En uno de los estudios de Olweus (2001), citado por Ramos (2007), llevado a cabo en Noruega, se encontró que el 7.4% de los adolescentes en edad escolar, se considera acosador y que el 8% manifiesta haber sido víctima del acoso escolar. En otros países como Austria, Bélgica y España, las cifras parecen ser algo superiores en relación con el número de escolares victimizados.

Sin embargo, esta investigación busca, saber el motivo de porque los estudiantes se portan de maneras agresivas y dañinas hacia otras personas, en lo cual pensamos que un detonante podría ser la familia de los agresores, o bien que tan buena funcionalidad se vive con los miembros que integran su familia.

Ya que, si bien podemos notar en la actualidad por medio de los medios de comunicación, la funcionalidad familiar no es del todo sana, a diario podemos notar

diferentes conflictos familiares, desintegración familiar, feminicidios, violencias, comunicación inadecuada, falta de afectividad, etc.

Por consiguiente, al vivir en una situación hostil, ambiente inadecuado, los hijos imitan y replican los actos de violencia con sus compañeros en las aulas de clase.

En el cual sustenta Corsi (2003) cuando manifiesta que “el ambiente familiar que propicia la comunicación, el afecto, la motivación, el manejo de la autoridad, una valoración del estudio permitirá un mejor desempeño escolar. Lo que sustenta Corsi (2003) cuando manifiesta que “el ambiente familiar que propicia la comunicación, el afecto, la motivación, el manejo de la autoridad, una valoración del estudio permitirá un mejor desempeño escolar. Por el contrario, un ambiente de disputas, reclamos, recriminaciones y devaluaciones del estudio limitará el espacio y la calidad de las actividades escolares”

### Preguntas de investigación

¿Existe relación entre los roles de acoso escolar y la funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria?

¿Cuál es la funcionalidad familiar que presentan los alumnos, identificados como acosadores?

¿Cuál es la funcionalidad familiar que presenta los alumnos, identificados como víctimas?

### Objetivo general

Identificar la relación entre los roles de acoso escolar (acosador y víctima) y la funcionalidad familiar (funcional, moderadamente funcional, disfuncional y severamente disfuncional) en estudiantes de secundaria pública de la Ciudad de México.

## **Objetivos particulares**

Identificar la relación entre el rol de acoso y la funcionalidad o disfuncionalidad familiar.

Identificar la relación entre el rol de víctima y la funcionalidad o disfuncionalidad familiar.

## **Hipótesis teórica**

Para el presente estudio se partió con dos hipótesis teóricas:

Existe relación entre el rol de acoso y la funcionalidad o disfuncionalidad familiar.

Existe relación entre el rol de víctima y la funcionalidad o disfuncionalidad familiar.

## **Tipo de estudio y diseño:**

El estudio que se realizó es de tipo descriptivo, es decir especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe, 1986). Se miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar (Sampieri, Collado & Lucio, 1994).

Con un enfoque de corte cuantitativo por lo que se utilizan dos escalas numéricas, que evalúan numéricamente los atributos (Hernández, Fernández & Baptista, 2016). Para ello se aplicarán los instrumentos para evaluar acoso escolar y funcionalidad familiar.

## Definición Conceptual de las variables de estudio

**Acosador:** El alumno identificado como acosador es el que emplea medios físicos, psicológicos o verbales, ya sea individualmente o en grupo, para causar sufrimiento o daño físico o psicológico a otros estudiantes (Reynolds, 2017)

**Víctima:** Cano y Vargas (2018) definen a las víctimas como aquellos estudiantes que reciben las agresiones o humillaciones de acoso escolar, generalmente no tienen claro por qué son objeto de este tratamiento y la mayoría de las veces se sienten agobiadas e incapaces de salir de la situación de acoso

### Funcionalidad Familiar

En la familia funcional: a) las relaciones están bien establecidas y son de tipo positivo para todos sus miembros; se muestran satisfechos de estar juntos pero reconocen que cada uno de ellos tienen intereses y necesidades individuales, por lo que precisan de cierto grado de privacidad, b) no existen coaliciones internas ni competencia entre ellas, c) los límites de la familia son claros y todos la ven como una unidad, d) es una estructura de negociación para arreglar conflictos y hay una comunicación clara que permite la espontaneidad, e) existe empatía, y f) hay apoyo emocional (Tomas & Bargada, 2002).

Por el otro lado, en la familia disfuncional: a) hay líneas intergeneracionales borrosas, b) no existe actitud negociadora, c) se presta poca atención a los sentimientos y opiniones de los demás, d) los límites de la familia son imprecisos, e) las pautas de interacción resultan fijas y rígidas, y f) las funciones de los miembros no están claras ni limitadas (Tomas & Bargada, 2002).

## **Participantes:**

Participaron en el estudio 139 alumnos de nivel básico, inscritos en una escuela secundaria diurna del turno vespertino, ubicado al sur de la Ciudad de México. Por género: 70 femenino (50.4%) y 69 masculino (49.6%), con edades entre 14 a 15 años.

## **Muestreo:**

Se realizó un muestreo no probabilístico intencional; ya que, se pidió a los alumnos que estaban cursando el tercer grado de secundaria que contestaron los instrumentos de forma voluntaria y anónima. Cabe señalar que estos datos fueron capturados en el ciclo escolar 2022.

## **Escenario:**

El estudio se realizó en una escuela secundaria pública diurna. Ubicada en la alcaldía Magdalena Contreras.

## **Instrumentos:**

### 1. Acoso- Victimización para escolares (ERAVE)

Para el presente estudio se empleó una de las tres escalas Reynolds de Acoso-Victimización para escolares (ERAVE) en específico se empleó la escala de Acoso Victimización (EAV) en la versión en español y adaptación con normas para población mexicana de Ruiz Badillo (Reynolds, 2017). Esta permite identificar estudiantes con conductas de acoso y conductas de victimización.

Tanto en su versión original en inglés como en la versión en español, la escala Acoso Victimización (EAV) cuenta con 46 ítems, en dos subescalas, una evalúa roles de acosador (23 ítems) y la otra evalúa el rol de víctima (23 ítems). Todos los reactivos se presentan en un formato tipo Likert con cuatro intervalos con opciones

de respuesta de Nunca, Uno o dos veces, Tres o cuatro veces, y Cinco o más veces "En el último mes" (ver anexo 1).

Para realizar el cálculo en las dos subescalas, la opción de respuesta Nunca, se le asigna el valor de 0, a la opción de respuesta uno o dos veces, se le asigna el valor de 1, a la opción tres o cuatro veces, se le asigna el valor de 2, y a la opción cinco o más veces, se le asigna el valor de 3. Se suman las puntuaciones de los ítems que componen cada subescala y con ello se obtiene el puntaje crudo.

Conforme a la adaptación y validación para población mexicana, se emplean los baremos que se presentan en las tablas que contiene el manual respectivo (Reynolds, 2017) y que se reproducen a continuación.

En la subescala de acoso un puntaje de 12 o menos es considerado como normal, y existen tres rangos que indican que la persona es identificada como acosador, a mayor puntaje mayor nivel de acoso.

**Puntajes y niveles de gravedad de la escala EAV Acoso**

Rango de puntaje crudo	Rango de porcentaje	Rango de puntaje T	Descripción /interpretación
0 a 12	Hasta 86	Hasta 57	Normal
13 a 19	87 a 93	58 a 65	Clinicamente Significativo
20 a 27	94 a 97	66 a 74	Moderadamente grave
28 a 69	97 o más	75 o más	Grave

**Tabla:1 Fuente:** Reynolds, 2017

En la subescala de acoso un puntaje de 15 o menos es considerado como normal, y existen tres rangos que indican que la persona es identificada como víctima, a mayor puntaje mayor nivel de víctima.

**Puntajes y niveles de gravedad de la escala EAV víctima**

Rango de puntaje crudo	Rango de porcentaje	Rango de puntaje T	Descripción /interpretación
0 a 15	Hasta 80	Hasta 55	Normal
16 a 23	81 a 90	56 a 63	Clinicamente Significativo
24 a 29	90 a 94	64 a 68	Moderadamente grave

30 a 69	95 o más	69 o más	Grave
---------	----------	----------	-------

**Tabla 2. Fuente:** Reynolds, 2017.

## 2. Escala de percepción del funcionamiento familiar de FF-SIL

Para evaluar el funcionamiento familiar se aplicó la escala de percepción del funcionamiento familiar de FF-SIL de Ortega, de la Cuesta y Díaz (1994) (ver anexo 2). La cual fue diseñada con la idea de que fuera un instrumento sencillo para la evaluación de las relaciones intrafamiliares, de fácil aplicación y calificación.

El instrumento permite diagnosticar el funcionamiento familiar (dinámica relacional sistémica que se da entre los miembros de una familia), a través de la percepción de uno de los miembros.

Se presenta un grupo de 14 situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Se deben de clasificar y marcar con una X las respuestas según la frecuencia en que la situación se presente.

El instrumento, evalúa el cumplimiento de las funciones básicas y la dinámica de las relaciones internas en la familia, la dinámica relacional e interactiva entre los integrantes de la familia, incluyendo las siguientes dimensiones:

Dimensiones	Ítems
Cohesión	1,8
Armonía	2,3
Comunicación	5,11
Permeabilidad	7,12
Afectividad	4,14
Roles	3,9
Adaptabilidad	6,10

**Tabla 3. Dimensiones: Fuente:** Ortega, de la Cuesta y Díaz (1994)

La puntuación final de la prueba se obtiene de la suma de los puntos por ítems, lo que permite llegar al diagnóstico de funcionamiento familiar; cada ítem, tiene como



opción de respuesta de: 5 - Casi siempre, 4 - Muchas veces, 3 - A veces, 2 - Pocas veces, 1 -Casi nunca.

A partir de ahí se hace el diagnóstico del funcionamiento familiar según la puntuación total de la prueba, un mayor puntaje representa funcionamiento familiar. Bajo los siguientes puntos de corte:

Puntos de corte	Funcionamiento Familiar
70 a 57 puntos	Funcional
56 a 43 puntos	Moderadamente funcional
42 a 28 puntos	Disfuncional
27 a 14 puntos	Severamente disfuncional

**Tabla 4 Puntos de corte nivel de funcionalidad familiar. Fuente: elaboración propia**

### 3. Cuestionario sociodemográfico realizado por Ruiz Badillo (2011)

La última sección consta de un cuestionario que se conformó por preguntas acerca de atributos personales de orden socioeconómico, como edad, sexo, con quien vive, número de cuartos de la vivienda, número de personas que la habitan, total de hermanos mayores y menores del entrevistado, escolaridad y ocupación de los padres (ver anexo 3).

#### **Procedimiento:**

Se hizo llegar a la escuela un documento para solicitar su autorización y poder realizar la aplicación de los instrumentos a los alumnos de tercer grado. La aplicación se llevó a cabo de forma grupal, en los salones de clase de los participantes. Los estudiantes respondieron entre 15 a 20 minutos. Previo se les indicó cual era el objeto del estudio y se indicó el anonimato de sus respuestas y se

pidió la participación voluntaria, ninguno de los estudiantes se negó a participar en el estudio.

Se capturo la información en una base de datos en el programa de cómputo para realizar cálculos estadísticos para ciencias sociales SPSS® versión 21.

Se realizaron los cálculos de los puntajes de las diferentes subescalas con el comando calcular variable. Se obtuvieron frecuencias simples para cada una de las variables de la base y en el caso de variables intercaladas se calculó las medias y desviación estándar. Se realizaron cruces de variables para obtener tablas comparativas con porcentaje y se estableció un análisis de correlación con el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, entre los puntajes y niveles obtenidos por las subescalas acoso, víctima con los puntajes y niveles de funcionalidad o disfuncionalidad familiar.

En el apartado de resultados se presentan estos análisis, ya sea en tabla o en texto.

### **Consideraciones éticas.**

1.- Anonimato, confidencialidad: La obtención de los datos recolectados fue utilizado de forma confidencial cuidando la integridad de los estudiantes. La información obtenida se realizada en agrupaciones por variables, de ninguna forma se identifica información personal de los participantes, o mod alguno de poder identificar a cualquier participante.

2.- Participación en el estudio fue libre, de manera voluntaria, en la aplicación ningún estudiante rechazo responder.

3.- Se realizó una devolución a los participantes: Una vez realizada la investigación, se realizó un taller informativo sobre acoso y convivencia escolares dentro de las aulas con los estudiantes, en una sesión de una hora.

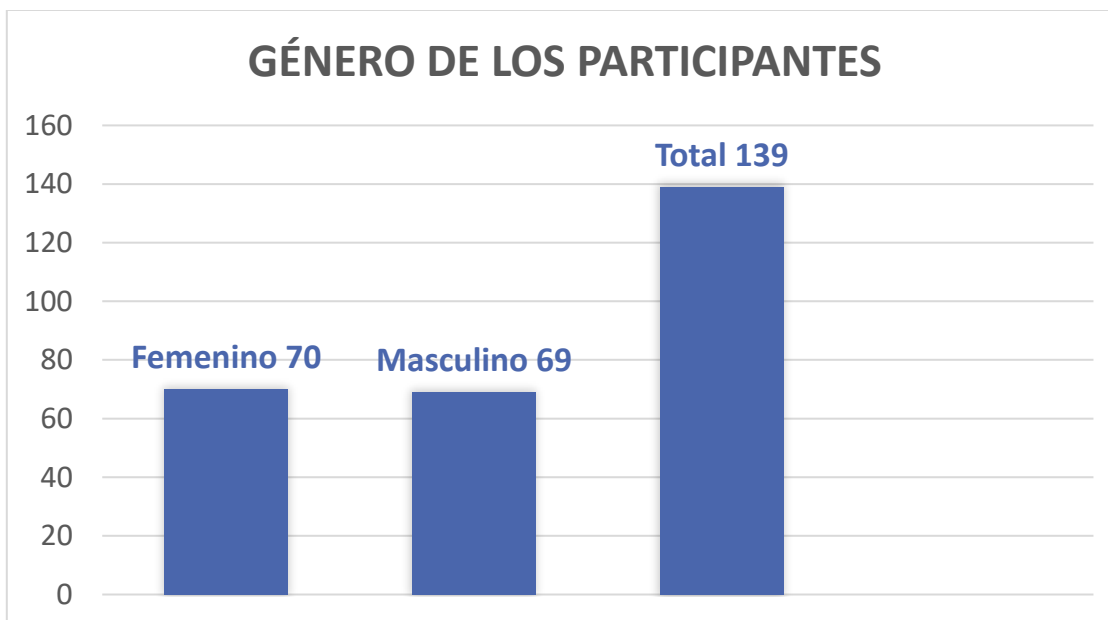
## Análisis de Resultados

En este apartado se van a presentar los resultados obtenidos de la presente investigación en primer lugar, se presentarán los resultados sociodemográficos, posteriormente la clasificación de roles y niveles de acoso y victimización y los niveles de funcionalidad disfuncionalidad familiar y la relación entre acoso victimización y funcionalidad familiar. Al final de este apartado se presentan algunos perfiles de casos evaluados como acoso y víctimas con su nivel de funcionalidad disfuncionalidad

### Datos Sociodemográficos de los participantes

En este apartado se presentarán los resultados sociodemográficos.

En cuanto al género de los participantes 70 (50.4%) pertenecen al género femenino y 69 (49.6%) son del género masculino. Prácticamente la muestra se divide en dos mitades iguales por género.



**Gráfico1.** Género al que pertenecen nuestra muestra de estudiantes de 3er grado se secundaria.

La edad de los participantes se presenta en un rango de 13 a 16 años, con 14 años de promedio grupal.

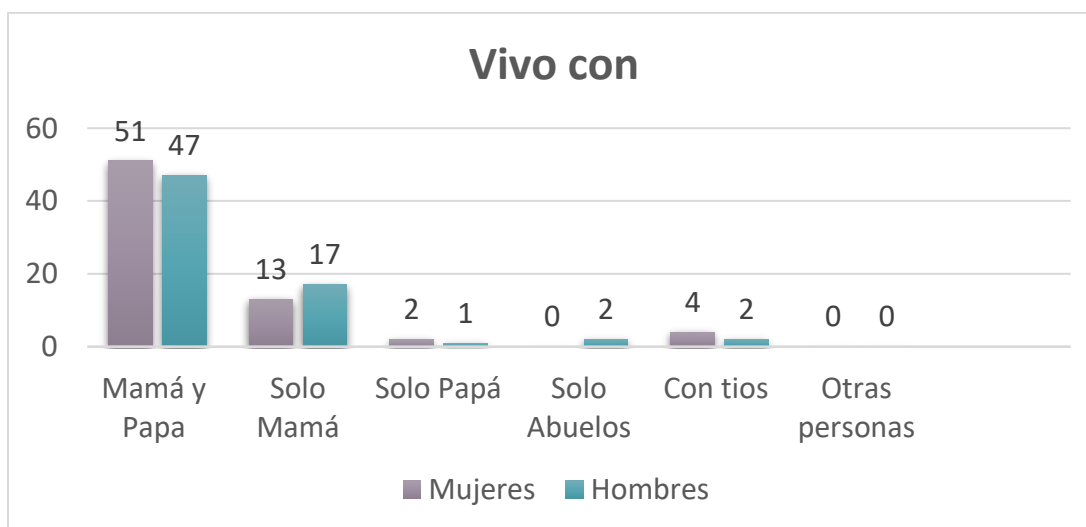
Se indagó acerca de con quien viven los alumnos, el 70.5% viven con mamá y papá, el 21.6% solo con mamá, 2.2% solo con papá, 1.4% solo con abuelos y finalmente, 4.3% con tíos.

En la figura 2 se puede observar la distribución por mujeres y hombres. Cabe señalar que son un poco más los hombres que viven solo con la mamá.

Cabe resaltar que 10 de los estudiantes que son identificados como acosadores, 5 se encuentran viviendo con ambos padres y 5 se encuentran viviendo solo con mamá

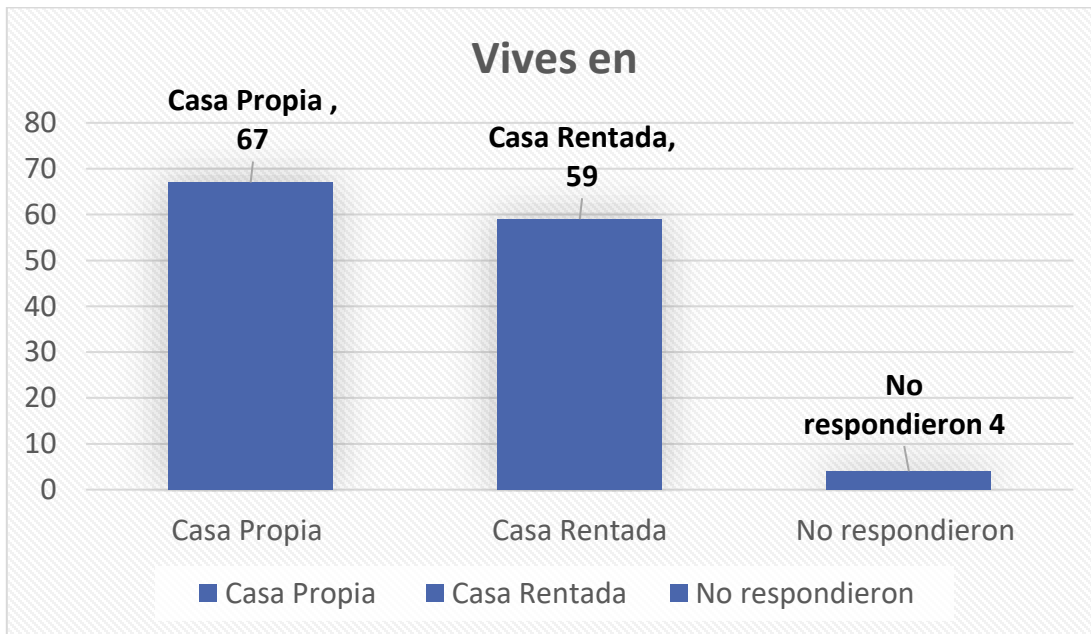
Por otro lado 15 de los estudiantes que se encuentran identificados como víctimas, 8 se encuentran viviendo con ambos padres, y 7 se encuentran viviendo solo con mamá.

Lo cual podemos observar que no existe un patrón, ya que en ambos casos los resultados son muy similares, lo que nos indica su forma de vivir pueda influir que tengan un rol de acoso escolar.



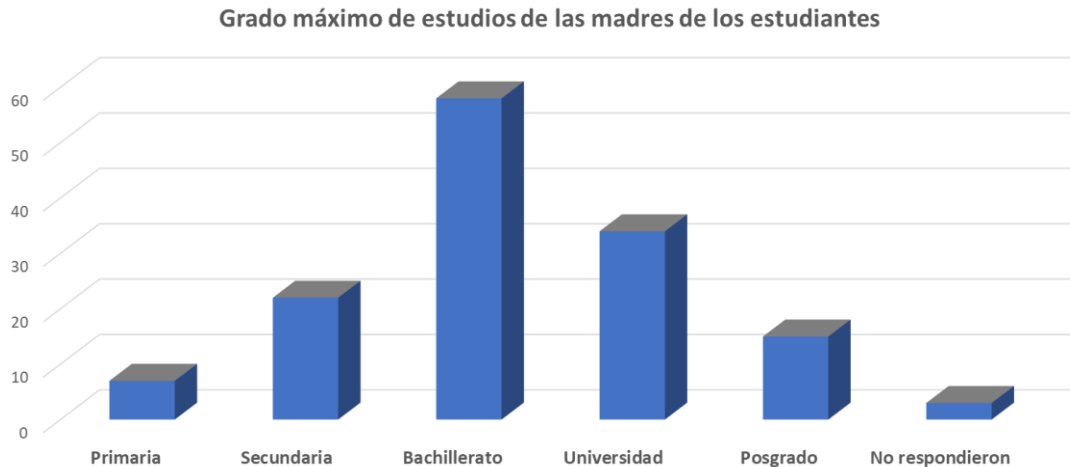
**Gráfico 2.** Estudiantes que viven con padre y/o madre u otras personas

Es importante saber que el 67% de los alumnos viven en casa propia o pagándola y en casa rentada el 33%, con esta pregunta quisimos conocer si existe alguna variable importante que le diera a nuestra investigación un punto clave, en relación al funcionamiento familiar y cómo afecta en su rendimiento escolar, en lo pudimos observar que los estudiantes que tienen una casa propia o pagándola, tienen padres que cuentan con mejores profesiones o están mejor económicamente



**Gráfico 3.** Como se encuentran viviendo los estudiantes

En el grado máximo de estudios de las madres, los estudiantes respondieron que 7 de ellas (2%) cuenta con estudios de primaria, y 22 de ellas (15%) concluyo sus estudios a nivel secundaria, por otro lado, la moda se encuentra en el bachillerato ya que 58 de ellas que es el (41%) terminaron sus estudios de bachillerato, respondieron que 34 de ellas un (24%) cuentan con nivel licenciatura, a nivel posgrado respondieron 15 de ellas el (10%), por ultimo 3 de los estudiantes no indicaron el nivel de estudio de sus madres (2%).



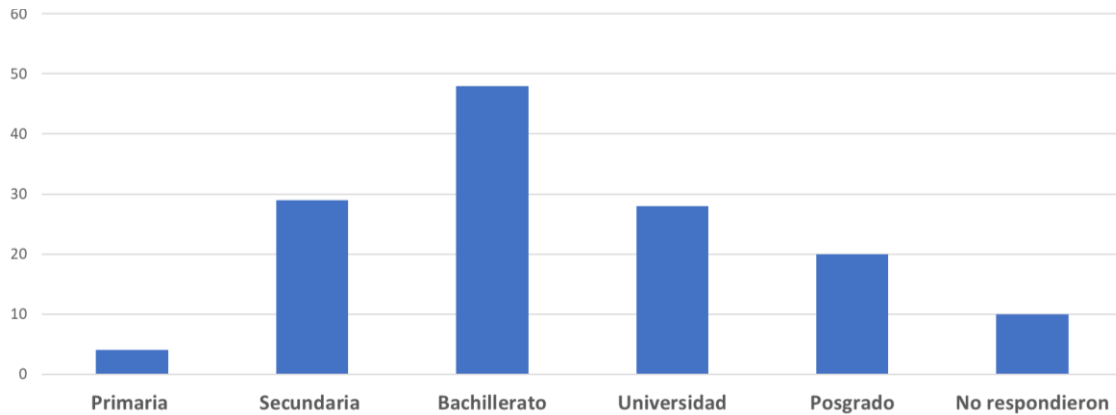
**Gráfico 4.** Grado máximo de estudios de las madres de los estudiantes entrevistados

Con respecto al grado máximo de estudios de los padres, los estudiantes respondieron que 4 de ellos (2%) cuenta con estudios de primaria, 29 (20%) de ellos un concluyo sus estudios a nivel secundaria, por otro lado, 48 (34%) cuentan bachillerato, 28 (20%) de ellos respondieron que cuentan con estudios de licenciatura, 20 (14%) de ellos cuentan con nivel posgrado. 10 de los estudiantes no respondieron, equivale al (7%).

Una buena cantidad de padres y madres tienen como estudios el bachillerato, universidad, en incluso algunos posgrados, cabe señalar que existe un mayor número de mamás con licenciatura.

Es de esperarse una mayor escolaridad influya positivamente en el rendimiento académico de sus hijos y estos sean mejores estudiantes.

Grado máximo de estudios de los papás de los estudiantes



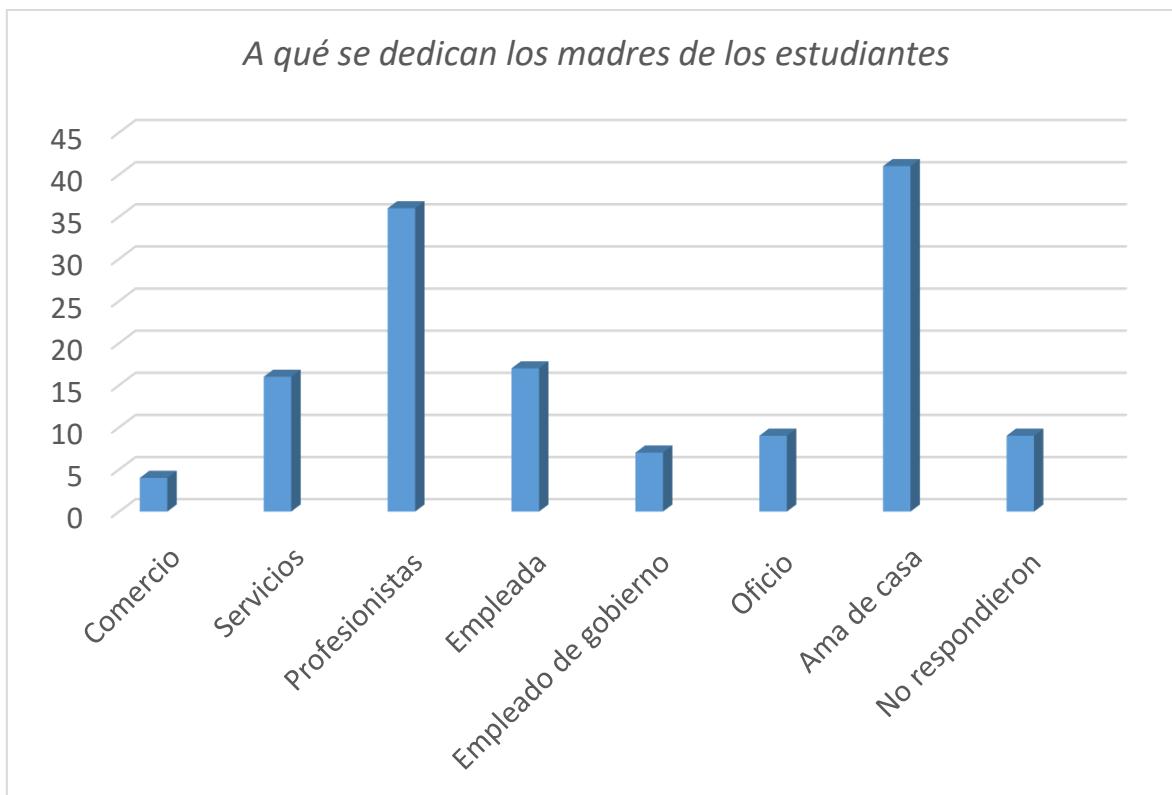
**Gráfico 5.** Grado máximo de estudios de los padres de los estudiantes entrevistados

En cuanto a la pregunta de a que se dedicaban las madres de los estudiantes entrevistados, 41 (29.5%) son amas de casa, 36 (25.9%) son profesionistas, 17 (12.2%) empleadas de gobierno, 7 (5%) empleadas, 16 (11.5%) en servicios diversos, 9 (6.5%) oficios y no respondieron 9 (6.5%). Cabe resaltar que es casi igual el número de madres que se ocupan en el hogar que las que son profesionista, lo cual coincide con el número de madres con estudios de licenciatura e incluso de posgrado.

Cabe resaltar que en la parte de las 10 madres que identificamos que son acosadores se dedican a 3 a ser amas de casa, 4 tienen oficios y por último 3 son profesionistas.

Por otro lado, las 15 madres de los que identificamos como víctima se dedican a 6 a ser amas de casa, 1 comercio, 5 empleadas y 3 son profesionistas.

Por lo tanto, con estos datos podemos observar que no hay un patrón que nos diga si influye a que se dedique la madre de los estudiantes, que conlleve a tener un rol de acoso escolar.



**Gráfico 6.** Ocupación de la Madres de estudiantes entrevistados

Sobre la ocupación de los padres de los estudiantes entrevistados, en donde el 16%, se dedican al comercio el 21% se dedican a servicios el 16% son profesionistas, empleados de gobierno 5%, Oficios 24%, Otros 8%, por último, 10 los que desconocían a que se dedicaban sus padres.

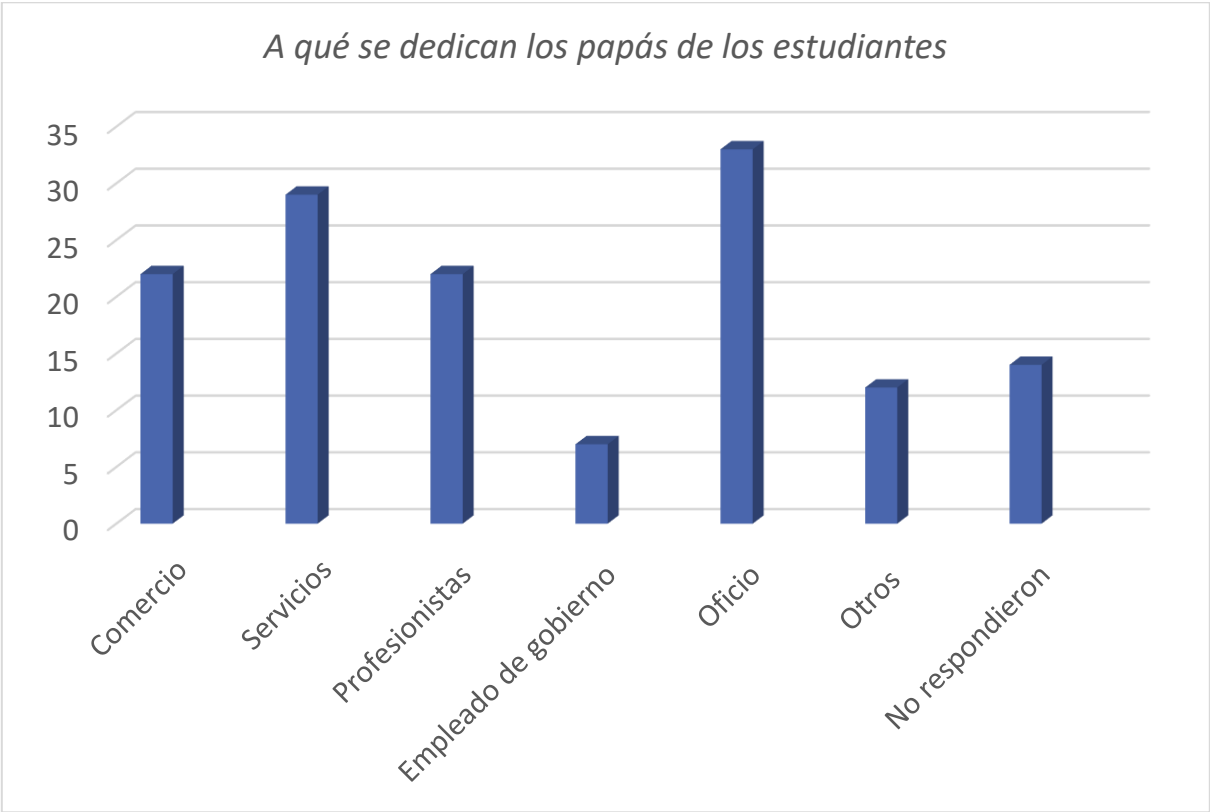
Cabe destacar que hay mucha diversidad de ocupaciones, sin embargo, se puede observar que la frecuencia más alta se encuentra oficios, ya que este apartado se encuentran los trabajos informales, es decir de manera independiente, como por ejemplo taxista, albañil, chofer particular, etc.

Cabe resaltar que en la parte de los 10 padres que identificamos que son acosadores se dedican, 3 se dedican a brindar un servicio, 3 tienen oficios, 1 tiene profesión, 2 desconocen a que se dedican y por último 1 no respondió.



Por otro lado, los 15 padres de los que identificamos como víctima se dedican a 6 a brindar un servicio, 1 empleado de gobierno, 1 son profesionistas, 1 empleado, 4 desconocen a que se dedican, y 2 no respondieron.

Por lo tanto, con estos datos podemos observar que no hay un patrón que nos diga si influye a que se dedique el padre de los estudiantes, que conlleve a tener un rol de acoso escolar.



**Gráfico 7.** Ocupación de los padres de estudiantes entrevistados

Se les preguntó a los participantes del estudio el promedio en que obtuvieron en el último periodo escolar al momento de aplicar la encuesta. 10 (7.2%) no contestaron, el resto reportó calificaciones de 7 a 10, considerando un decimal, como se puede observar en la siguiente tabla,

Promedio en que obtuvieron en el último periodo escolar				
Promedio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
7.00	3	2.2	2.3	2.3
7.50	2	1.4	1.6	3.9
8.00	9	6.5	7.0	10.9
8.10	2	1.4	1.6	12.4
8.20	2	1.4	1.6	14.0
8.30	1	.7	.8	14.7
8.40	2	1.4	1.6	16.3
8.50	3	2.2	2.3	18.6
8.60	4	2.9	3.1	21.7
8.70	2	1.4	1.6	23.3
8.80	2	1.4	1.6	24.8
8.90	8	5.8	6.2	31.0
9.00	19	13.7	14.7	45.7
9.10	6	4.3	4.7	50.4
9.20	5	3.6	3.9	54.3
9.30	13	9.4	10.1	64.3
9.40	7	5.0	5.4	69.8
9.50	11	7.9	8.5	78.3
9.60	12	8.6	9.3	87.6
9.70	4	2.9	3.1	90.7
9.80	8	5.8	6.2	96.9
10.00	4	2.9	3.1	100.0
Total	129	92.8	100.0	
Perdidos	Sistema	10	7.2	
Total		139	100.0	

**Tabla 5 Promedio que obtuvieron en el último periodo escolar. Fuente:** elaboración propia

Se tomó como referencia la clasificación emitida por la Secretaría de Educación Pública en 2018 que da equivalencia a la calificación en letra a la calificación numérica y establece una nota, como se puede observar en la siguiente tabla.

Calificación	Valor	Notas
A	10	<i>Sobresaliente</i>
B	9 - 8	<i>Bien</i>
C	7 - 6	<i>Suficiente</i> (Mínimo para aprobar)
D	5	<i>Reprobado</i>

**Tabla 6. Calificaciones Fuente:** Secretaría de Educación Pública (2012/2018)

Al tener valores con un decimal se utilizó el 0.5 para establecer un punto de corte y con ello establecer tres rangos del promedio, el primer grupo consiste en que los estudiantes obtuvieron un promedio de 7 a 8.40, lo cual equivale al (15%), este rango se considera promedio Suficiente o promedio bajo. El segundo grupo se encuentra de 8.41 a 9.40 que equivale al (48%), se considera Bien o promedio medio. El tercer grupo se va de 9.50 a 10 (28%), se considera Sobresaliente un promedio alto.

Promedio escolar reportado clasificado en rango					
Promedio	rango promedio			Total	
	bajo	Medio	Alto		
7.00	3	0	0	3	
7.50	2	0	0	2	
8.00	9	0	0	9	
8.10	2	0	0	2	
8.20	2	0	0	2	
8.30	1	0	0	1	
8.40	2	0	0	2	
8.50	0	3	0	3	
8.60	0	4	0	4	
8.70	0	2	0	2	

	8.80	0	2	0	2
	8.90	0	8	0	8
	9.00	0	19	0	19
	9.10	0	6	0	6
	9.20	0	5	0	5
	9.30	0	13	0	13
	9.40	0	7	0	7
	9.50	0	0	11	11
	9.60	0	0	12	12
	9.70	0	0	4	4
	9.80	0	0	8	8
	10.0	0	0	4	4
	0				
Total		21	69	39	129

**Tabla 7. Rango promedio escolar.** Fuente: elaboración propia

Se puede observar que el promedio escolar reportado por los estudiantes es mayoritariamente bueno e incluso en algunos casos es excelente. Los 10 alumnos que no aparecen en la tabla fue debido a que no respondieron a ese cuestionamiento.

Al separar por género se puede observar que una mayor proporción de alumnas tiene un promedio alto, mientras que una mayor proporción de los alumnos tienen un promedio bajo.

Otro dato importante es que 10 de los estudiantes que logramos identificar como acosadores, 2 se encuentran en nivel bajo, 4 nivel medio, 2 en nivel alto y por último 2 no respondieron.

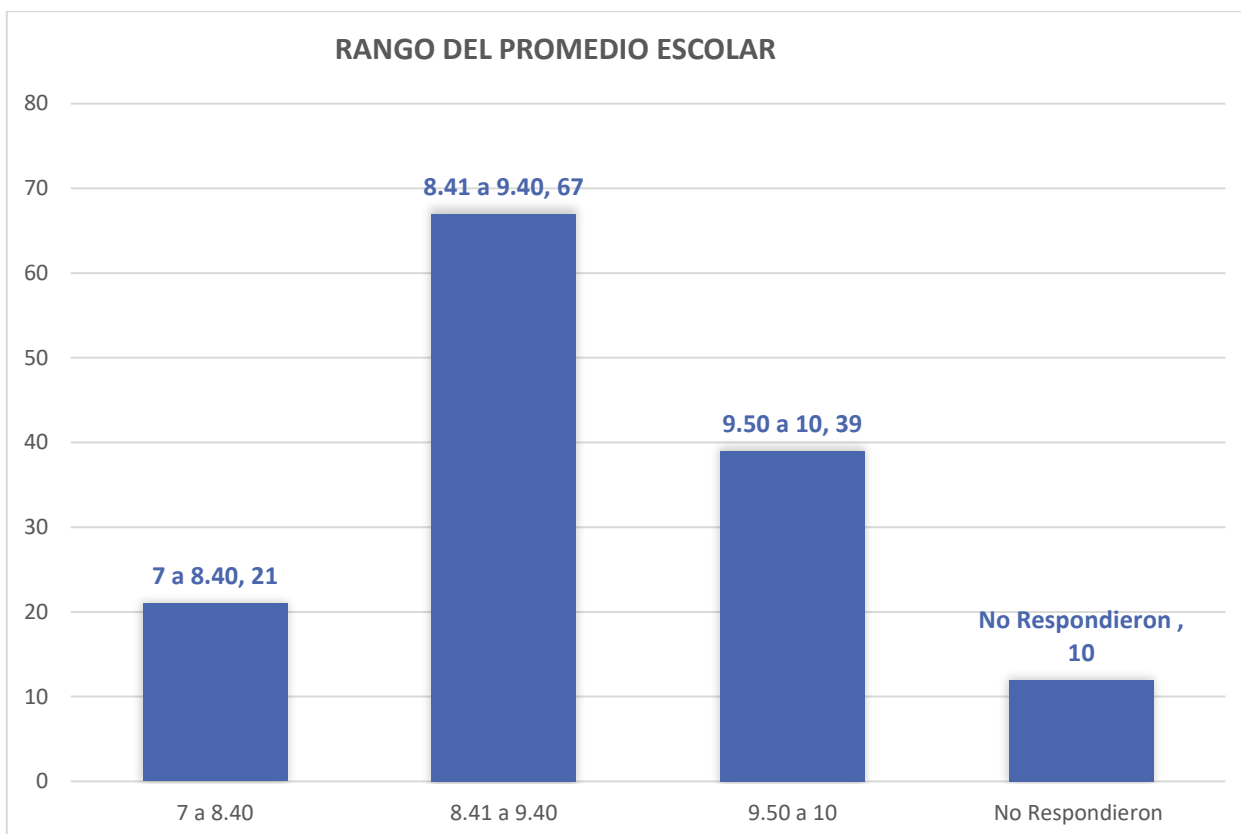
Por la parte de los 15 estudiantes identificadas como las víctimas, 2 se encuentran en nivel bajo, 6 en nivel medio, 3 nivel alto y se negaron a responder.

### **Rango de promedio escolar por género**

	<b>Bajo</b>	<b>%</b>	<b>Medio</b>	<b>%</b>	<b>Alto</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>
--	-------------	----------	--------------	----------	-------------	----------	--------------

<b>1 femenino</b>	4	6.0	41	61.2	22	32.8	67
<b>2 masculino</b>	17	27.4	28	45.2	17	27.4	62
<b>Total</b>	21	16.3	69	53.5	39	30.2	129

**Tabla 8. Rango promedio escolar por género. Fuente:** elaboración propia



**Gráfico 8.** Promedio escolar reportado por los estudiantes de secundaria

Resultados de la escala de Acoso Victimización (acoso escolar)

### **Estudiantes identificados como acosadores escolares**

Al aplicar los criterios de clasificación con las que cuenta la escala de Reynolds (2017) y que se explicaron en la sesión de instrumentos de la presente tesis, se encontró que 10 estudiantes encuestados obtuvieron más de 12 puntos por lo que

son identificados como acosadores, lo que representa un 7.19% de la muestra. De estos, 7 de ellos son clínicamente significativo y 3 están en el nivel de moderadamente grave. No se presentaron casos del nivel máximo de acoso grave.

<b>Acosadores</b>					
		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Normal 0 a 12	129	92.8	92.8	92.8
	Clínicamente significativo 13 a 19	7	5.0	5.0	97.8
	Moderadamente grave 20 a 27	3	2.2	2.2	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

**Tabla 9. Acosadores.** Fuente: elaboración propia

Al desagregar por género, se encuentra que una estudiante identificada como acosadora es del género femenino y nueve estudiantes masculinos son acosadores, tres de ellos en el nivel de moderadamente grave, es importante mencionar que ningún acosador se encuentra en el nivel grave.

### **Acosadores escolares por género**

		<b>Acosador por género</b>						<b>Total</b>
		Normal	%	Clínicamente significativo	%	Moderadamente grave	%	
	Femenino	69	98.6	1	1.4	0	0.0	70
	masculino	60	87.0	6	8.7	3	4.3	69
	Total	129	92.8	7	5.0	3	2.2	139

**Tabla 10. Acosadores por género.** Fuente: elaboración propia

### **Estudiantes identificados como víctimas de acoso escolar**

De acuerdo a la evaluación realizada en la aplicación de la subescala de victimización 15 alumnos fueron identificados con ese rol, lo que representa un 10.7%. De la muestra 9 de ellos se encuentran considerados como víctimas de acoso escolar en el nivel de clínicamente significativo, 2 en el nivel moderadamente grave.

### Víctimas de acoso escolar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Normal 0 a 15	124	89.2	89.2	89.2
Clínicamente significativo 16 a 23	9	6.5	6.5	95.7
Moderadamente grave 24 a 29	2	1.4	1.4	97.1
Grave 30 a 69	4	2.9	2.9	100.0
Total	139	100.0	100.0	

**Tabla 11. Víctimas de acoso escolar. Fuente:** elaboración propia

Observamos que 15 de los estudiantes son víctimas de los cuales 11 son estudiantes masculinos y 4 estudiantes femeninas. De los casos con nivel grave se encuentra una mujer y tres varones.

### Víctimas de acoso escolar por género

	Normal	%	Clínicamente significativo	%	Moderadamente grave	%	Grave	%	Total
femenino	66	94.3	3	4.3	0	0.0	1	1.4	70
masculino	58	84.2	6	8.6	2	2.9	3	4.3	69
Total	124	89.2	9	6.5	2	1.4	4	2.9	139

**Tabla 12. Víctimas de acoso escolar por género. Fuente:** elaboración propia

Por medio del programa estadístico SPSS, se realizó de forma gráfica de puntos que representa la distribución de los puntajes naturales obtenidos por los estudiantes en ambas escalas: los valores de acoso se representan en el eje de las X, y los valores de víctimas en el eje de la Y. En sí es una representación gráfica de la correlación entre ambas series, o variables.

A continuación, en el diagrama 1, se puede observar que no existe una relación lineal clara. Pero si se ubica claramente cuatro sectores;

En la parte inferior izquierda se ve una concentración de aquellos puntajes que corresponde a los estudiantes que tuvieron puntajes por debajo de los niveles de acoso o víctima, es decir estudiantes que no participan en actos de acoso victimización.

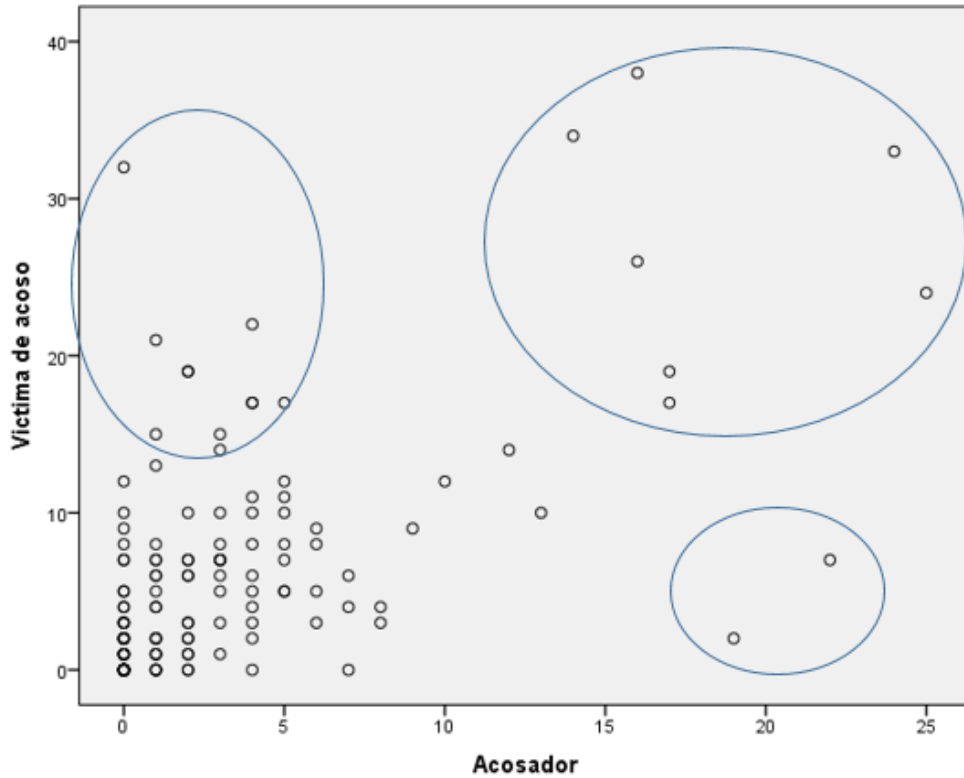
En la parte superior izquierda enmarcados en una elipse se encuentra los puntos correspondientes a los estudiantes con niveles únicamente de víctima los cuales son 9.

En la parte inferior derecha enmarcados en una elipse se encuentra los puntos correspondientes a los 2 estudiantes con niveles únicamente de acosadores.

En la parte superior derecha enmarcados en una elipse se encuentra los puntos correspondientes a los 7 estudiantes que presentan tanto niveles de acoso como de víctima. Es decir, son realizan actividades tanto de acoso como de victimización, como los señala Reynolds (2017).



### Distribución de puntajes obtenidos por los estudiantes en la escala de acoso victimización



**Diagrama 1. Distribución de puntajes obtenidos en la escala acoso victimización. Fuente:** elaboración propia

#### Resultados de la escala de funcionamiento familiar

Como resultado de la aplicación de la escala de percepción del funcionamiento familiar de FF-SIL de Ortega, de la Cuesta y Díaz (1994), del total de entrevistados el 17.3%, tienen una evaluación de familia funcional, el 27.3% tienen una evaluación de familia moderadamente funcional, 40.3% tiene una evaluación como familia disfuncional y 15.1% tiene una evaluación como familia severamente disfuncional.

Se puede observar que el 55.4% de los estudiantes entrevistados se encuentran es un nivel de disfuncional familiar, por lo que se puede asumir que tienen problemas familiares, como lo son la mala convivencia o comunicación entre padres e hijos.

Nivel de funcionalidad familiar					
		Frecuencia	%	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
	Funcional 70 a 57	24	17.3	17.3	
	Moderadamente funcional 56 a 43	38	27.3	27.3	44.6
	Disfuncional 42 a 28	56	40.3	40.3	84.9
	Severamente disfuncional 27 a 14	21	15.1	15.1	100
	Total	139	100.0	100.0	

**Tabla 13. Nivel de funcionamiento familiar. Fuente:** elaboración propia

Al segmentar la muestra por género, se encuentra que estudiantes femeninas se ubican en un porcentaje más alto que los varones en el nivel de severamente disfuncional (18.1% vs 11.6%)

Funcionamiento familiar por género										
	Funcional	%	Moderadamente funcional	%	Disfuncional	%	Severamente disfuncional	%	Total	
Femenino	12	17.4	18	26.1	26	37.7	13	18.8	69	100.0
masculino	13	18.8	18	26.1	30	43.5	8	11.6	69	100.0
Total	25	18.1	36	26.1	56	40.6	21	15.2	139	100.0

**Tabla 14. Funcionamiento familiar por género. Fuente:** elaboración propia

En el rango promedio escolar en relación con el funcionamiento familiar de los 139 alumnos, podemos observar que, los alumnos que presentan niveles de

disfuncionalidad familiar son mayormente alumnos que tienen promedios considerados como “bajo y medio”.

Funcionamiento familiar y rango de promedio escolar										
Rango de promedio	Funcional	%	Moderadamente funcional	%	Disfuncional	%	Severamente disfuncional	%	Total	%
Bajo	5	25.0	7	35.0	6	30.0	2	10.0	20	100.0
Medio	9	13.0	18	26.1	30	43.5	12	17.4	69	100.0
Alto	8	20.5	9	23.1	17	43.6	5	12.8	39	100.0
Total	22	17.2	34	26.6	53	41.4	19	14.8	128	100.0

**Tabla 15. Funcionamiento familiar y rango de promedio. Fuente:** elaboración propia

#### Acoso y funcionamiento familiar

De los 10 estudiantes identificados como acosadores 4 de ellos reportan funcionamiento familiar y 4 reportan disfunción familiar y 2 reportan un funcionamiento familiar severamente disfuncional.

Acosadores y su funcionalidad familiar									
Acosador	Funcionamiento Familiar								
Nivel de acoso	Funcional	%	Moderadamente Funcional	%	Disfuncional	%	Severamente disfuncional	%	Total
Normal	22	17.2	37	27.3	52	40.6	19	14.8	129
Clínicamente significativo	2	28.6	1	14.3	3	42.9	1	14.3	7
Moderadamente grave	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3	3
Total	25	18.1	37	26.1	56	40.6	21	15.2	139

**Tabla 16. Acosadores y su funcionamiento familiar. Fuente:** elaboración propia

En el diagrama 2, se puede observar cómo es la distribución de los alumnos encuestados en relación a la variable de acosador (Y) y la variable del nivel de funcionalidad familiar (X), de acuerdo a esta clasificación se puede observar que, dentro de las elipses del diagrama se encuentran en la parte inferior una concentración de aquellos puntajes que corresponde a los estudiantes que tuvieron puntajes por debajo de los niveles de acoso, es decir estudiantes que no participan en actos de acoso.

En la parte superior izquierda enmarcados en una elipse se encuentra los puntos correspondientes a los 2 estudiantes con niveles de acoso y que se encuentran en un nivel de severamente disfuncional.

En la parte superior del centro enmarcados en una elipse se encuentra los puntos correspondientes a los 4 estudiantes con nivel de acosador y con disfunción familiar.

En la parte superior derecha enmarcados en una elipse se encuentra los puntos correspondientes a los 4 estudiantes que presentan niveles de acoso con un nivel de familia funcional

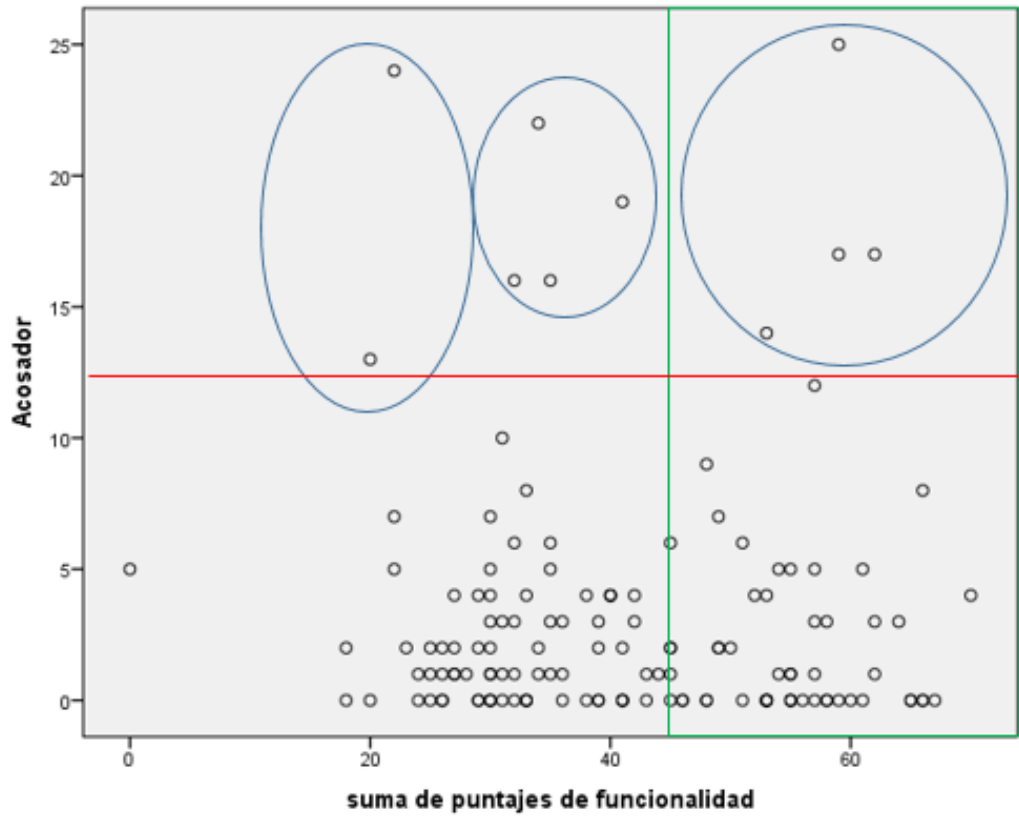


Diagrama 2. Puntajes de funcionalidad. Fuente: elaboración propia

## Víctimas y funcionamiento familiar

Al realizar una a tabla cruzada de nivel de victimización y funcionamiento familiar, se encuentra que 124 participantes no son víctimas de acoso escolar, pero el 40.7% tienen nivel disfuncional y 15.4% tienen nivel severamente disfuncional.

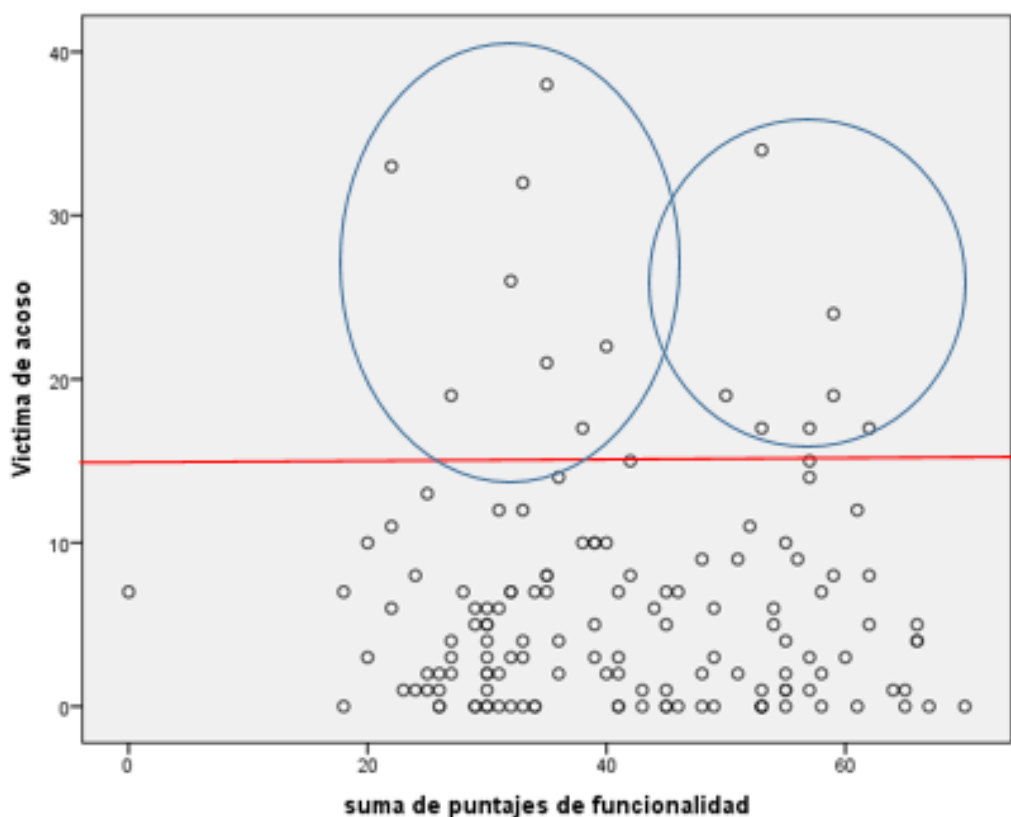
De los alumnos identificados como 15 víctimas se observan que, 4 de ellos reportan funcionamiento familiar, 3 reportan moderadamente funcional familiar, 6 reportan nivel disfuncional y 2 severamente disfuncional.

Víctima de acoso y funcionamiento familiar									
Nivel de víctima	Funcionamiento Familiar								Total
	Funcional	%	Moderadamente Funcional	%	Disfuncional	%	Severamente disfuncional	%	
<b>Normal</b>	21	17.1	34	26.8	50	40.7	19	15.4	124
<b>Clínica mente significativo</b>	3	33.3	2	22.2	3	33.3	1	11.1	9
<b>Moderadamente grave</b>	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2
<b>Grave</b>	0	0.0	1	25.0	2	50.0	1	25.0	4
<b>Total</b>	25	18.1	36	26.1	56	40.6	21	15.2	139

**Tabla 17. Víctima de acoso y su funcionamiento familiar. Fuente:** elaboración propia

En el diagrama 3 se puede observar cómo es la distribución de los alumnos encuestados en sus respuestas relación a la variable de víctima y la variable del nivel de funcionalidad familiar, se puede observar en la elipse que se ubica al centro de la gráfica los 6 alumnos víctimas que reportan nivel disfuncional familiar y los 2 alumnos víctimas con niveles de disfuncionalidad severa.

En la elipse ubicada en el extremo superior derecha se encuentra los puntos correspondientes a los 7 estudiantes que presentan niveles de víctima de acoso escolar y niveles de familiaridad funcional.



**Diagrama 3 Víctimas y su funcionalidad familiar.** Fuente: elaboración propia

### **Análisis de correlación**

Como se muestra en la tabla 18, se realizó una prueba de correlación entre los puntajes de acosador, víctima y funcionalidad / disfuncionalidad familiar, empleando el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, encontrando que no existe relación entre los puntajes de acoso y funcionalidad familiar, y tampoco existe relación entre los puntajes de víctima y funcionalidad familiar.

Por otra parte, en los resultados de la prueba de Spearman, donde se encontró que el valor de correlación positiva media ( $Rho=.571$ ,  $p=.000$ ) entre ser acosador o víctima, lo cual concuerda con los datos expuestos con anterioridad, donde se observa que varios estudiantes son a la vez acosadores y víctimas

	<b>Víctima</b>	<b>Funcionalidad /disfuncionalidad familiar</b>
<b>Acosador</b>	.571**	-.069
<b>Víctima</b>		-.006

\*\*La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 18. Correlación Spearman. Fuente:** elaboración propia

### **Análisis de reactivos de la escala de funcionamiento familiar.**

Debido a que en los resultados obtenidos se distribuyen los niveles de funcionalidad y disfuncionalidad familiar en todos los alumnos, independiente si son acosadores o víctimas del acoso escolar, se considera de relevancia, analizar las respuestas, conforme el promedio obtenido en cada reactivo o ítem, por lo que se hizo un ejercicio ordenando los ítems del promedio más alto al promedio más bajo, cabe mencionar que las opciones de respuesta se les asignaba un valor de 5 a Casi siempre, 4 a Muchas veces, 3 A veces, 2 Pocas veces, 1 Casi nunca, por lo que los promedios que se presentan van de 5 a 1.

Este ejercicio se hace en tres agrupaciones; con todos los alumnos, los identificados como acosadores y los identificados como víctima.

En la tabla 19, se toman en cuenta a todos los alumnos entrevistados, los ítems con menor puntaje se refieren al cariño, respeto y ayuda, así como la aceptación de defectos, lo que indica que estas características son las que menos se presentan en sus familias.

Contradictoriamente los ítems con mayor puntaje se refieren a las responsabilidades y tareas, así como tomar como referentes a otras familias.



**Promedios por ítems de la escala de funcionamiento familiar de todos los alumnos encuestados**

	Media	Desv. típ.
Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	2.86	1.266
Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	2.86	1.412
Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás ayudan	2.87	1.329
Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo	2.92	1.257
Nos expresamos con insinuaciones, de forma clara y directa	2.95	1.466
Las costumbres familiares pueden modificarse, ante determinadas situaciones	2.96	1.262
Podemos conversar diversos temas sin temor	2.99	1.145
Se toman decisiones para cosas importantes en la familia	3.01	1.330
En mi casa cada uno cumple responsabilidades	3.01	1.297
Nos demostramos el cariño que nos tenemos	3.01	1.414
En mi familia predomina la armonía	3.02	1.132
En mi casa cada uno cumple responsabilidades	3.06	1.295
Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado	3.06	1.105
Tomamos en consideración las experiencias de otras familias, ante situaciones difíciles	3.11	1.701

**Tabla 19. Promedio por ítems de todos los alumnos. Fuente:** elaboración propia

En la tabla 20, podemos observar las respuestas del cuestionario de funcionalidad familiar de los estudiantes considerados como acosadores, de los ítems con menor puntaje se refieren a las tareas, ayuda, armonía, así como la de considerar experiencias de otras familias, lo que indica que estas características son las que menos se presentan en sus familias.

Los ítems con mayor puntaje se refieren a las manifestaciones de cariño, cumplir con responsabilidades y aceptar defectos, lo que indica que estas características son las que mayormente, según los alumnos acosadores se presentan en sus familias.

**Promedios por ítem de la escala de funcionamiento familiar de todos los alumnos identificados como acosadores escolares**

Acosadores	Media	Desv. típ.
Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado	2.60	1.265
Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás ayudan	2.70	1.337
En mi familia predomina la armonía	2.80	1.135
Tomamos en consideración las experiencias de otras familias, ante situaciones difíciles	2.80	1.989
En mi casa cada uno cumple responsabilidades	2.90	1.287
Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	2.90	1.370
Nos demostramos el cariño que nos tenemos	2.90	1.449
Podemos conversar diversos temas sin temor	3.00	1.491
Se toman decisiones para cosas importantes en la familia	3.00	1.563
Nos expresamos con insinuaciones, de forma clara y directa	3.00	1.633
	3.00	1.491

Las costumbres familiares pueden modificarse, ante determinadas situaciones		
	3.00	1.414
Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	3.30	1.418
En mi casa cada uno cumple responsabilidades		
	3.30	1.494
Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo		

**Tabla 20. Promedio por ítems de acosadores. Fuente:** elaboración propia

En la tabla 21, podemos observar las respuestas del cuestionario de funcionabilidad familiar, de los estudiantes que fueron identificados como víctimas, podemos observar que, los ítems con menor puntaje se refieren a la distribución de tareas, el cariño, así como tomar decisiones y la armonía, lo que indica que estas características son las que menos se presentan en sus familias.

Los ítems con mayor puntaje se refieren a expresarse con insinuaciones, modificar sus costumbres familiares, cumplir responsabilidades, así como conversar de diversos temas sin temor, estas características son las que mayormente según los alumnos identificados como víctimas se presentan en sus familias.

**Promedios por ítem de la escala de funcionamiento familiar de todos los alumnos identificados como víctima de acoso escolar**

Víctima	Media	Desv. típ.
	2.87	1.407
Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado		
	2.93	1.486
Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana		
Se toman decisiones para cosas importantes en la familia	3.00	1.604
	3.07	1.223
En mi familia predomina la armonía		
	3.07	1.280
Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo		

Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	3.07	1.223
Nos demostramos el cariño que nos tenemos	3.07	1.580
En mi casa cada uno cumple responsabilidades	3.27	1.438
Tomamos en consideración las experiencias de otras familias, ante situaciones difíciles	3.33	1.839
Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás ayudan	3.33	1.345
Nos expresamos con insinuaciones, de forma clara y directa	3.47	1.302
Las costumbres familiares pueden modificarse, ante determinadas situaciones	3.47	1.457
En mi casa cada uno cumple responsabilidades	3.53	1.302
Podemos conversar diversos temas sin temor	3.53	.990

**Tabla 21. Promedio por ítems de víctimas. Fuente:** elaboración propia

### Análisis de casos individuales

A continuación, se presentan casos específicos de algunos alumnos que son considerados como los más destacados de acuerdo con la evaluación de la escala ERAVE.

Se seleccionaron 2 estudiantes con los puntajes más altos de acoso, 2 estudiantes con puntajes más altos como víctimas y 3 que tiene roles al mismo tiempo de acosadores y víctima. Para asegurar su anonimato no se incluyen los datos personales del alumno.

La escala ERAVE completa también evalúa angustia interna, angustia externa y ansiedad por violencia escolar. Para esta parte de casos individuales se mencionará estos indicadores que no formaron parte de la presente tesis.

Se presentan estos casos al transferir la puntuación natural de cada uno de los cuestionarios que conforman a escala de Reynolds de acoso victimización para escolares con la tabla de información de la escala.

Se busco la puntuación total en las tablas de los apéndices correspondientes en el manual de Reynolds. Se introdujo la información de las puntuaciones, así como el porcentaje acumulativo que corresponde a cada puntuación natural. Se utilizó el grupo normativo para población general que indican las escalas ERAVE (Reynolds, 2017). Se trazó la puntuación a las escalas del perfil, basándose en el mismo grupo normativo

#### Caso 1. Acosador

En el perfil que se muestra a continuación, se puede observar que, de acuerdo con la evaluación de la escala el estudiante es considerado como acosador “clínicamente significativo” mientras que como víctima está en el rango de lo “normal”, esto genera que el estudiante sea considerado como acosador escolar.

De acuerdo con su angustia y ansiedad se encuentra en un nivel considerado como “normal”. Lo que hace ver que es tiene un rol exclusivo de acosador. En las respuestas del cuestionario sociodemográfico se puede destacar que se consideró como un estudiante con promedio de 9 manifiesta lo siguiente:

“Participó mucho, soy inteligente”. Es importante destacar que el estudiante vive con madre soltera, la cual trabaja de secretaria, el estudiante es el primer hijo de hombres, los otros dos hermanos son menores. Sobre su padre se dedica a ser guardia de seguridad.

Su puntaje con la escala de funcionamiento familiar FF-SLL tiene una familia considerada disfuncional. En el cual se puede observar que el estudiante no tiene una buena convivencia familiar, no existe comunicación ni dialogo, ya que ambos

padres se encuentran ausentes y con los únicos que tienen una relación cercana son sus hermanos menores, lo cual le dan un poder significativo de mandato. Por consecuente al asistir al centro educativo se siente superior a sus compañeros y realiza practicas violentas hacia ellos.

## MATERIAL PARA ESTANDARIZACIÓN

### Tabla de Información de la escala

**ERAVE**  
 ESCALAS REYNOLDS DE ACOSO  
 VICTIMIZACIÓN PARA ESCOLARES™

## Formato-Perfil

	Escala Acoso Victimización	Escala de Ansiedad Acoso-Victimización	Escala de Ansiedad por Violencia			
	Acoso	Victima	Int	Ext	Total	Escolar
Puntuación Natural	19	2	1	4	5	3
Puntuación T	76	44	47	51	49	48
Porcentaje	97%	39%	61%	75%	67%	63%
Grupo Normativo	Muestra total de la estandarización					

### Información del Estudiante

Nombre                   X                  

Masculino  Femenino Edad 13 años

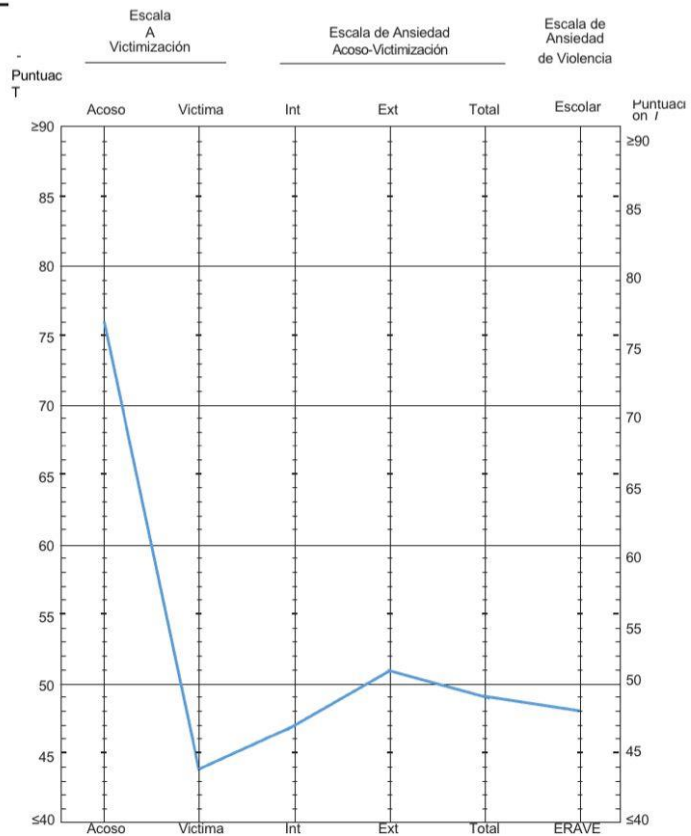
Fecha 28/ / Grado 3.º

Examinador: Diana Reyes Vázquez y Andrea Rodríguez Gómez

**Instrucciones: Tabla de información de la Escala.**

 **Manual Moderno®**  
 es marca registrada de  
 Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.

### PERFIL



Caso 1. Acosador

En el caso 2, acosador: Podemos observar que, en la variable acoso el estudiante se considera como acosador “moderadamente grave” y en la escala de víctima como “normal”, esté estudiante o no presenta un alto nivel en los rangos de la escala, sin embargo, sus prácticas hacen que de igual manera este detectado como acosador. Con respecto a su angustia y ansiedad se encuentra en un nivel considerado como normal, por lo que podemos decir que el estudiante al tener estas acciones no está generando una condición negativa con relación a estas dos variables.

Podemos destacar que asimismo se considera un estudiante con promedio de 8 argumentando: “Saco buenas notas en exámenes “.

En el cuestionario sociodemográfico manifiesta que vive con mamá, tiene un hermano menor y uno mayor. La ocupación de su padre es “licenciado” la de su mamá es “licenciada”

En el cuestionario de Funcionamiento familiar de acuerdo con sus respuestas está en el rango de una familia considerada como “disfuncional”.

Podemos analizar de acuerdo con los datos proporcionados por el estudiante y su interpretación que, la familia en la que convive al ser disfuncional no tiene prácticas de armonía, comunicación, afectividad y otras características que consideran a una familia funcional, debido a ello se encuentra la posibilidad de que el estudiante presenta practicas negativas en el centro educativo hacia sus demás compañeros siendo acosador por el ambiente familiar en el que se encuentra.



## MATERIAL PARA ESTANDARIZACION

### Tabla de Información de la escala

# ERAVE

ESCALAS REYNOLDS DE ACOSO  
VICTIMIZACION PARA ESCOLARES™



## Formato-Perfil

	Acoso	Victima	Int	Ext	Total	Escolar
Puntuación Natural	22	7	2	2	4	0
Puntuación T	82	51	48	48	49	44
Porcentaje	98 %	71 %	69%	64%	68 %	37%
Grupo Normativo	Muestra total de la estandarización					

#### Información del Estudiante

Nombre           X          

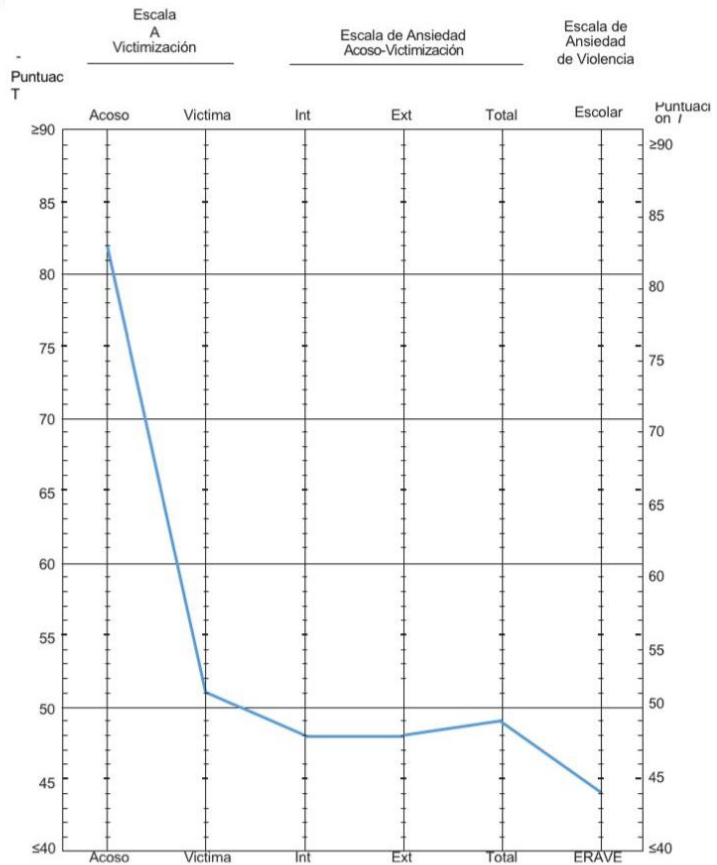
Masculino    Femenino   Edad 13 años

Fecha   28/  /     Grado: 3°

### PERFIL

Examinador: Diana Reyes Vázquez y Andrea Rodríguez Gómez

**Instrucciones: Tabla de información de la Escala.**



**Manual Moderno®**  
 es marca registrada de  
 Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.

## Casi 2. Acosador

En el caso 3 de víctima: Observamos que, el estudiante presentado reporta niveles de acoso el cual es “normal” y niveles de víctima como “graves”, esto indica que en las puntuaciones de sus respuestas son frecuentes conductas como ser golpeado, ser amenazado por sus compañeros, que lo hostigan lanzándole objetos, también siendo atacado por otros niños, además de otros reactivos que reflejan victimización en forma de agresión abierta.

Con respecto a la escala de angustia y ansiedad indica niveles elevados en su puntuación de ambas variables, lo que hace notar que el pasar por esas conductas por parte de los acosadores le generan una condición de altos niveles de temor y preocupación con relación a estas variables. Debido a ello en sus respuestas acerca del promedio escolar, se puede destacar que asimismo se considera un estudiante, con promedio de 3 “No tengo buenas notas ni vida social”. Es el estudiante que se autodenomina con la calificación más baja del resto de sus compañeros de clase, esto podría ser relacionado a los sucesos que vivió en su entorno escolar.

En el cuestionario de funcionamiento familiar de acuerdo con sus respuestas está en el rango de una familia considerada como disfuncional, ya que manifiesta que la condición en la que vive es tener una madre soltera, es hija única y su madre tiene el oficio de secretaria. Por otro lado, la ocupación de su padre la desconoce.

Debido al ambiente familiar en el que se encuentra en el cual no existe comunicación, no hay convivencia familiar, en el centro educativo se deja influenciar por sus demás compañeros. Por ello es posible que el estudiante presente estas prácticas de víctima porque en su familia no hay un ambiente de comunicación con sus padres.



En el caso 4 de víctima: El estudiante presentado es considerado en la escala de ERAVE de víctima como “Clínicamente significativo”, la escala de acosador es considerado como “Normal”.

Con respecto a la escala de angustia y ansiedad se encuentro en el rango “normal” en ambas variables, se destaca un bajo porcentaje, lo que hace notar que no pasa por una condición que le origine tener una inestabilidad debido a ser víctima del acoso escolar.

Se puede destacar que asimismo se considera un estudiante, con promedio de 5 “casi no me apuro a los trabajos”.

En el cuestionario sociodemográfico manifiesta que vive solo con mamá, tiene 2 hermanos mayores y 1 mayor. La ocupación de su padre es “chef” la de su mamá es en una “tienda de autoservicio”.

En el cuestionario de Funcionamiento familiar de acuerdo a sus respuestas está en el rango de una familia considerada “moderadamente funcional”.

Es uno de los casos en el cual el alumno no tiene funcionamiento familiar en el nivel “moderado” podría decirse que esto no influye en cuanto a su rol de víctima de acoso escolar, sin embargo, con relación a lo que respondió en los cuestionamientos se puede notar que son otros los factores que lo hacen víctima.

## MATERIAL PARA ESTANDARIZACIÓN

# ERAVE

ESCALAS REYNOLDS DE ACOSO  
VICTIMIZACIÓN PARA ESCOLARES™

## Formato-Perfil

**Tabla de Información de la escala**

	Escala Acoso Victimización		Escala de Ansiedad Acoso-Victimización		Escala de Ansiedad por Violencia	
	Acoso	Victima	Int	Ext	Total	Escolar
Puntuación Natural	4	17	2	2	4	2
Puntuación T	50	65	48	48	48	47
Porcentaje	68%	93%	69%	64%	62%	56%
Grupo Normativo	Muestra total de la estandarización					

### Información del Estudiante

Nombre X

Masculino  Femenino Edad 13 años

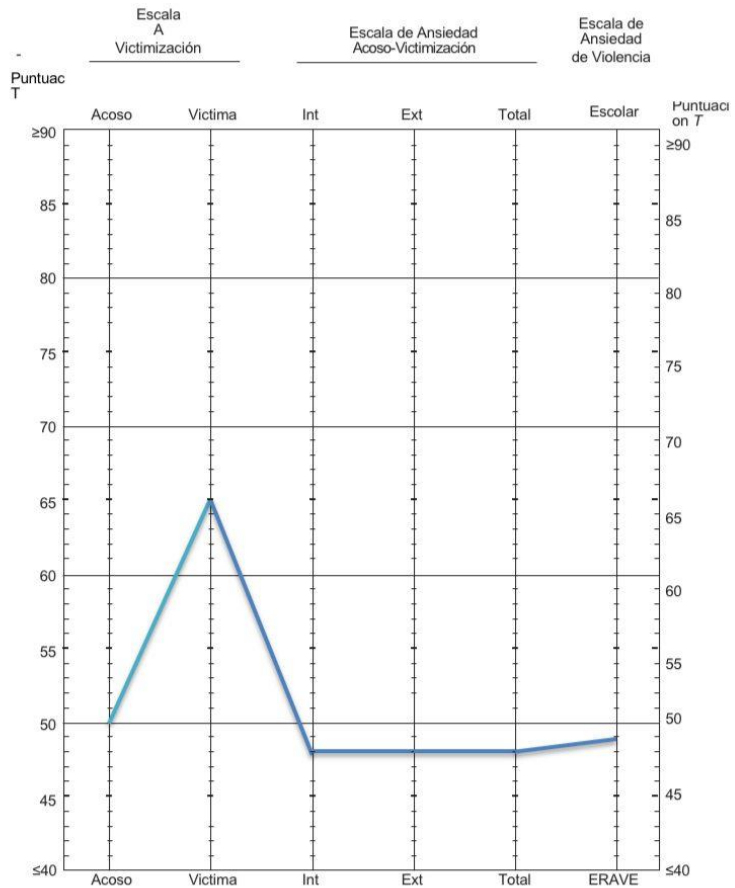
Fecha 28/ / Grado 3°

Examinador: Diana Reyes Vázquez y Andrea Rodríguez Gómez

**Instrucciones: Tabla de información de la Escala.**


**Manual Moderno**  
es marca registrada de  
Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.

### PERFIL



En el caso 5 que es víctima y acosador: Podemos observar que, el estudiante se consideró en la escala como acosador “moderadamente grave” y víctima también como “moderadamente grave”. Este caso es interesante ya que lo que pudimos analizar es que este estudiante no presenta una similitud entre estas dos variables, es un estudiante que tiene en práctica los dos perfiles de víctima y acosador. Es decir, las prácticas que tiene forman parte de ambas variables, puede tener

En la escala de angustia y ansiedad se encuentra en un nivel considerado como normal, por lo que podemos decir que el estudiante al tener estas prácticas no le está generando una condición negativa en su estado emocional con relación a estas dos variables.

Se puede destacar que asimismo se considera un estudiante con promedio de 9 y describe: “Porque soy cumplido, responsable uno de los mejores promedios, pero me junto con quienes hacen desorden, tienen malas prácticas y costumbres”

En el cuestionario sociodemográfico manifiesta que vive con papá y mamá, tiene un hermano menor. La ocupación de su padre es “chofer” la de su mamá es “maestra de preescolar”

En el cuestionario de funcionamiento familiar de acuerdo con sus respuestas está en el rango de una familia considerada como “funcional”.

Se puede interpretar al estudiante con buen nivel académico y con una buena convivencia en su ambiente familiar, sin embargo, los compañeros con los que se relaciona en el centro educativo originan que él sea parte de tener esas malas prácticas, hacia sus demás compañeros, pero de igual manera con él tienen conductas negativas, por este motivo es considerado como víctima y acosador.



En el caso 6: Víctima y acosador, podemos observar que, el alumno es considerado como un acosador “clínicamente significativo” y víctima también como “moderadamente grave”. Lo que hace que se destaque como acosador ya que se encontró un mayor porcentaje en las practicas que lo caracterizan así, sin embargo, se logró analizar que también realiza prácticas como víctima en un menor porcentaje, pero forma parte de ese rol.

En la escala de angustia y ansiedad se encuentra en un nivel considerado como normal, se puede destacar su angustia externa de la angustia interna, pero al estar dentro del rango considerado como “normal” lo que significa que no le está generando preocupación o miedo el tener esas prácticas como acosador y víctima.

Se puede destacar que asimismo se considera un buen estudiante, con promedio de 8 “a veces me entra desesperación”, en el cuestionario sociodemográfico manifiesta que vive solo con mamá, tiene un hermano menor. La ocupación de su padre es “tienda departamental” la de su mamá es en una “tienda departamental”

En el cuestionario de Funcionamiento familiar de acuerdo con sus respuestas está en el rango de una familia considerada como “disfuncional”.

En este caso si existe una relación con sus prácticas de acosador y víctima en relación con el ambiente familiar debido a que no existe cohesión, afectividad, buena comunicación y armonía en su ambiente familiar, al tener referentes negativos de convivencia en su familia repite prácticas en su ambiente escolar.





En el caso 7 de acosador y víctima, podemos observar que, el estudiante es considerado como un acosador “clínicamente significativo” y víctima también como “grave”. Lo que hace que se destaque como acosador y víctima ya que se encontró un porcentaje elevado en ambas prácticas que lo caracterizan así existiendo esa relación.

En la escala de angustia y ansiedad se encuentra en un nivel considerado como grave en ambas variables, se puede destacar su angustia muy elevada, así como su ansiedad, lo que nos hace darnos cuenta de que en este estudiante en especial se destaca que se está generando una importante afección al tener esas prácticas como acosador y víctima.

Se puede destacar que asimismo se considera un estudiante con promedio de 7 “soy muy flojo para todo”.

En el cuestionario sociodemográfico manifiesta que vive solo con ambos padres, tiene un hermano mayor. La ocupación de su padre es “gerente de carpintería” la de su mamá es en una “secretaria”.

En el cuestionario del funcionamiento familiar de acuerdo con sus respuestas está en el rango de una familia considerada como “disfuncional. Logramos identificar que su funcionalidad familiar carece de una sana convivencia, de comunicación, dialogo y armonía, lo que puede ocasionar que el estudiante no este preocupado o presionado en su ambiente escolar y no se interese del todo a sus estudios, por lo que, puede ser motivo para que realice prácticas violentas hacia sus demás compañeros de clase.

## MATERIAL PARA ESTANDARIZACIÓN

### Tabla de Información de la escala

**ERAVE**  
 ESCALAS REYNOLDS DE ACOSO  
 VICTIMIZACIÓN PARA ESCOLARES™

Escala Acoso  
Victimización      Escala de Ansiedad  
Acoso-Victimización      Escala de Ansiedad  
por  
Violencia

## Formato-Perfil

	Acoso	Victima	Int	Ext	Total	Escolar
Puntuación Natural	16	39	33	22	55	56
Puntuación T	71	96	98	86	97	108
Porcentaje	95%	99%	99%	98%	99%	99%
Grupo Normativo	Muestra total de la estandarización					

#### Información del Estudiante

Nombre \_\_\_\_\_

Femenino    Masculino   Edad 13 años

Fecha 28/ /   Grado 3°

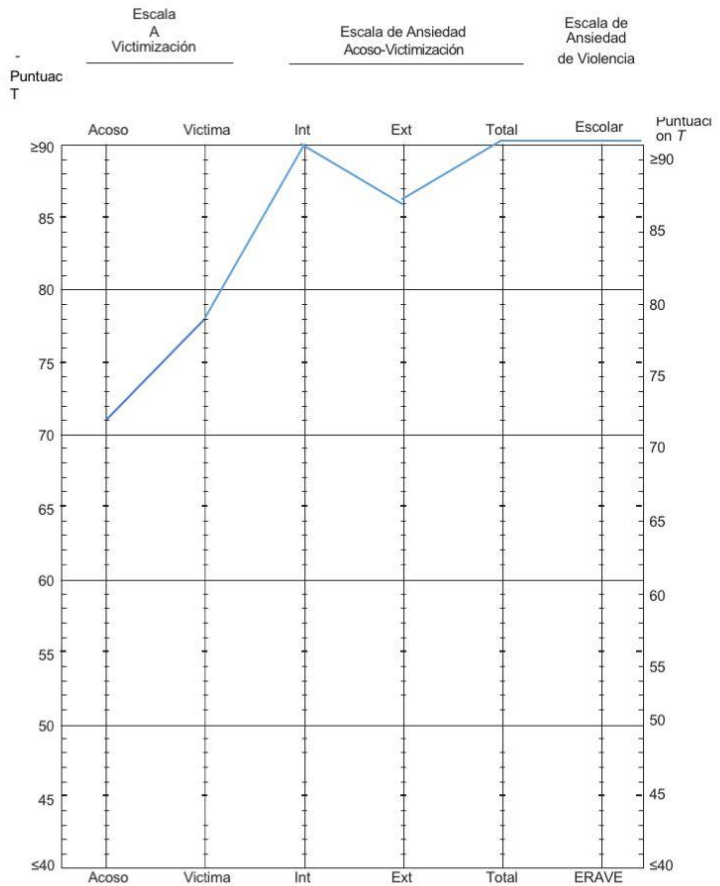
Escuela Secundaria Diurna N.27 "Alfredo E.

Uruchrtu

Examinador: Diana Reyes Vázquez y Andrea Rodríguez Gómez

**Instrucciones: Tabla de información de la Escala.**

### PERFIL



**Manual Moderno**  
 es marca registrada de  
 Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.

Caso 7: Víctima y acosador

## Conclusiones

El objetivo de la presente investigación fue observar si existe relación entre los roles de acoso escolar (acoso y víctima) y su nivel de funcionalidad familiar (funcional, moderadamente funcional, severamente disfuncional y funcional) en estudiantes de secundaria pública de la Ciudad de México.

Para el presente estudio se partió con dos hipótesis teóricas, la primera afirmaba que existe relación entre el rol de acoso y la funcionalidad o disfuncionalidad familiar, esta hipótesis no se acepta debido a que no existe una correlación de los datos, de acuerdo al estadístico de Rho Spearman=-.069. Esto debido a que, al analizar los casos de acosadores, identificamos que 4 acosadores se encuentran con niveles de funcionalidad familiar adecuada y 6 se encuentran con familias disfuncionales en diferentes niveles.

La segunda hipótesis afirmaba que existe relación entre el rol de víctima y la funcionalidad o disfuncionalidad familiares, en base también al estadístico de Rho Spearman= -.006, no hay de igual manera una correlación de los datos. Esto debido a que, al analizar los casos de víctimas, identificamos que 7 víctimas se encuentran con niveles de funcionalidad familiar adecuada, mientras que 8 se encuentran en familia disfuncional en diferentes niveles, prácticamente la mitad de los alumnos víctima refiere tener funcionalidad familiar y la otra mitad refiere tener disfuncionalidad familiar. Se esperaba que mientras mayor fuera la disfuncionalidad familiar más probabilidad de que los estudiantes sean identificados como acosadores o víctimas. Esta relación no se da de forma lineal y más bien se da en agrupaciones.

Con base a los resultados de la presente se puede establecer que, del total de encuestados, solo 24 (17.3%) obtuvieron puntajes que los considera con niveles de familia funcional, el resto 115 (82.7%) presentan niveles de moderado a severamente disfuncional familiar, siendo o no parte de los roles de víctima o acosador, lo que hace ver que no hay una correlación entre acoso escolar y funcionamiento familiar.

De acuerdo con los resultados, se evidencia que un porcentaje significativo de la muestra, específicamente el 55.4%, se encuentra en un nivel de disfuncionalidad familiar. Estos resultados sugieren la presencia de problemáticas familiares que pueden afectar la convivencia y la comunicación entre padres e hijos.

Es importante destacar que solo un 17.3% de los entrevistados ha sido clasificado como familia funcional. Según su respuesta se puede inferir que sus familias han cuentan con una dinámica saludable, en la que los miembros se sienten satisfechos con su relación y existen adecuados niveles de comunicación, respeto y apoyo mutuo. Estos resultados refuerzan la importancia de promover modelos de crianza y educación que fomenten el desarrollo de familias funcionales.

Por otro lado, se encontró que el 27.3% de los entrevistados se ubica en el rango de familia moderadamente funcional. Esto sugiere que, si bien estas familias presentan ciertos desafíos en su funcionamiento, aún mantienen una convivencia y comunicación aceptables. Es posible que se presenten dificultades puntuales en la expresión de emociones y en la toma de decisiones, pero en general, estas familias muestran la capacidad de adaptarse y resolver conflictos de manera satisfactoria.

Sin embargo, resulta preocupante y es de resaltar el hecho de que un 40.3% de los entrevistados han sido clasificados como familia disfuncional. Esto implica que estas familias presentan dificultades importantes en su funcionamiento, evidenciando una falta de comunicación efectiva y problemas en la gestión de conflictos. Estas dinámicas pueden tener un impacto negativo en el bienestar de los miembros de la familia, generando estrés y tensión en el hogar.

Finalmente, se ha identificado que un 15.1% de los entrevistados se encuentra en la categoría de familia severamente disfuncional. Estas familias presentan una serie de dificultades graves en su funcionamiento, que pueden incluir la falta de reglas, comunicación y estructura. Estas situaciones representan un riesgo para la salud mental y el desarrollo de los miembros de la familia por lo que es deseable una intervención profesional para su reestructuración.

Cuando se considera las respuestas de todos estudiantes entrevistados, independiente su posible condición como acosadores o víctimas, ellos manifiestan que el cariño, respeto y ayuda, así como la aceptación de defectos son las características que menos se presentan en sus familias y las que mayormente si son las tareas, así como tomar como referentes a otras familias. En general conciben a la familia poco afectiva y muy reglamentaria.

Los acosadores de acuerdo con sus respuestas del cuestionario de funcionalidad familiar, las características como las tareas, ayuda, armonía, así como el considerar experiencias de otras familias, son características que menos se presentan en sus familias, mientras que el cariño, cumplir con responsabilidades y aceptar defectos, son las que mayormente se presentan en sus familias. Es decir, conciben a la familia afectiva y poco reglamentaria.

Por el contrario, las víctimas de acuerdo con sus respuestas sobre las características de su familia, las que menos presentan tienen como el cariño, tomar decisiones y la armonía como las que menos se presentan en sus familias, en cuanto a lo que más se presenta refieren a expresarse con insinuaciones, modificar sus costumbres familiares, cumplir responsabilidades, así como conversar de diversos temas sin temor. Esta concepción es la menos definible porque establecen defectos y virtudes en la familia.

Con esto es evidente que las variaciones entre las familias de los estudiantes identificados como acosadores o víctimas, así como los que no forman parte de estos roles, suelen tener en sus prácticas familiares ciertas características que son muy distintas unas de otras y debido a estas variaciones se puede decir que es importante notar qué hay diversos patrones que los alumnos considerados como víctimas y acosadores tienen en cuenta como lo que consideran parte de lo funcional o lo disfuncional en sus familias.

Es muy posible que las respuestas de los alumnos entrevistados sobre la funcionalidad de su familiar que perciben en su familia fueran orientadas hacia lo que desean que sea su familia y no a lo que realmente son. Esta posible patron de comportamiento se incrementa en los alumnos identificados como acosadores, que

indican tener una familia con acciones positivas, mientras que en el caso de las personas identificadas como víctimas perciben a su familia como contradictoria, y es muy posible que no confíen en ellas y no perciban apoyo de ellas.

En resumen, los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la escala de percepción del funcionamiento familiar de FF-SIL ofrecen una mirada amplia y diversa sobre el estado de las familias de los entrevistados. Estos datos refuerzan la necesidad de promover y fortalecer el funcionamiento familiar, ya que un porcentaje significativo de la muestra se encuentra en niveles de disfuncionalidad.

Por tanto, es importante mencionar que se identificaron 10 acosadores de los cuales 5 manifiestan vivir con ambos padres, lo cual nos podría avalar que tendrían una mayor probabilidad de ser familias funcionales sin embargo por otro lado, 5 se encuentran viviendo solo con mamá, con ello es más probable que futuramente se pueda identificar como una familia disfuncional, debido a que es una madre soltera, y la mayoría de su tiempo se encontrara trabajando.

Por otro lado, se identificaron 15 de los estudiantes como víctimas, las cuales 8 tienden a vivir con ambos padres y 7 se encuentran viviendo solo con mamá.

En conclusión, la funcionalidad familiar juega un papel importante en el desarrollo de los estudiantes de secundaria y su relación con el acoso escolar puede variar debido a la complejidad de factores involucrados. Si bien es cierto que se identificaron tanto acosadores provenientes de familias funcionales como disfuncionales, no podemos generalizar que la funcionalidad familiar sea el único factor determinante en la aparición de comportamientos de acoso. La falta de una correlación directa entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar subraya la necesidad de considerar múltiples variables para comprender completamente este fenómeno, por ello es importante considerar otros aspectos como el ambiente escolar, las relaciones sociales y las experiencias individuales de cada estudiante que influyen de manera significativa en el comportamiento del acoso escolar.

Sin embargo, este estudio nos muestra la importancia de abordar y fortalecer la funcionalidad familiar como uno de los elementos que contribuyen a prevenir el

acoso escolar y fomentar un ambiente de respeto y empatía en las escuelas través de intervenciones y programas que fomenten la comunicación, el respeto mutuo y la resolución de conflictos, es posible mejorar la calidad de vida y el bienestar de los alumnos.

Como parte de la compensación a los estudiantes entrevistados, se llevaron a cabo pláticas informativas que despertaron el interés de los alumnos y les permitieron tomar conciencia sobre el tema.

Consideramos que también es importante realizar una evaluación de casos específicos y brindar un seguimiento profesional tanto a los estudiantes como a las familias en los casos que presenten señales de alarma o sean graves, con el fin de recopilar datos de manera más precisa y se recomienda realizar entrevistas con las familias de los casos específicos para obtener información relevante.



## Referencias

- Abello, L.M., Bautista, A.M., Cano, A.L. y Rebellón, J.A. (2014). Presencia de los elementos de la formación en valores en los programas de prevención de la violencia escolar-bullying (tesis de licenciatura no publicada, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia).
- Addington, L. A., Ruddy, S. A., MILLER, A. K., & DeVoe, J. E. (1999). Are America's schools safe? Students speak out, 1999 School crime supplement, Washington, DC: U.S. Department of Education, National Center for Educational Statistics.
- Álvarez Colín, Luis. (2008). Familia, desarrollo y cambio social. Claves para un estudio interdisciplinario. En-claves del pensamiento, 2(4), 11-46. en 01 de marzo de 2023, en:[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-879X200800020001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X200800020001&lng=es&tlng=es).
- Aviles, J. M., Diferencias de atribución causal en el Bullying entre sus protagonistas, Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, 4: 201-220, 2006.
- Barri, F. (2010). *SOS BULLYING. Prevenir el acoso escolar y mejorar la convivencia*. Madrid: WK Educación.
- Beane, A. L. (2006). *Bullying. Aulas libres de acoso*. Barcelona: Graó.
- Blackwell Publishers. (2002). *Bullying Among Children and Youth*. Discurso presentado en el Encuentro Nacional de Asistencia Técnica, Programa de Escuelas Seguras y Libres de Drogas, Departamento de Educación de los Estados Unidos. Washington, D. C.
- Castellar, A. F. (2010). Familia y homoparentalidad: una revisión del tema. Revista CS, (5), 45-70.
- Castro, A. (2006). *Violencia silenciosa en la escuela. Dinámica del acoso escolar y laboral*. Argentina: Bonum.
- Castro, A. y Reta, C. (2013). *Bullying blando, bullying duro y cyberbullying. Nuevas violencias y consumos culturales*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

- Centers for Disease Control and Prevention. (2002). Youth risk behavior surveillance-United States, 2001. Morbidity and Mortality Weekly Report, 51, Retrieved March 15, 2003, en: <http://www.cdc.gov/mmwt>.
- Cerezo F (2002). El bullying y su relación con las actitudes de socialización en una muestra de adolescentes. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 5. [www.aufop.org/publica/reifp/02v5ni.asp](http://www.aufop.org/publica/reifp/02v5ni.asp)
- Cerezo, F. (2007). La violencia en las aulas. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Cerezo, Fuensanta (2009). Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas. International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 9(3),383-394. [fecha de Consulta 30 de agosto de 2022]. ISSN: 1577-7057. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56012884006>
- Chouhy, R. (2000). Función paterna y familia monoparental: ¿Cuál es el costo de prescindir del padre? Psicología y psicopedagogía, (2), s/d.
- Cano-Echeverri, M. y Vargas-González J. (20218) Actores del acoso escolar Rev. Méd. Risaralda 2018; 23 (1): 61 – 63.
- Cobo, P. y Tello, R. (2013). *Bullying: El asecho cotidiano en las escuelas*. México: Limusa.
- Coicca, T, Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del Distrito de Comas, Tesis no publicada, Universidad Nacional Federico, Villareal, Lima, 2010.
- Collell, J. y Escudé, C. (2014). Una aproximación al fenómeno del acoso escolar. En R. Bisquerra (Coord.), *Prevención del acoso escolar con educación emocional* (pp- 15-34). España: Editorial Desclée de Brouwer.
- Corsi, J. (2003). Maltrato y abuso en el ámbito doméstico: Fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares. Buenos Aires: Paidós.
- Díaz Aguado MJ, Martínez R y Martín G (2004). La violencia entre iguales en la escuela y en el ocio. Estudios comparativos e instrumentos de evaluación. Instituto de la Juventud. Madrid
- Fishman H. (1984) Técnicas de Terapia Familiar. España: Editorial Paidós.

- Gento, S. (Coord.) (2003). Problemas de disciplina y aprendizaje en el sistema educativo. Madrid: Sanz y Torres
- Gervilla, E. (2003). *Educación familiar: Nuevas relaciones humanas y humanizadoras*. España: Narcea, s. a. ediciones.
- González EN., Vera JA, Pera, MO y Durazo, FF (2020). Propiedades métricas de una escala para medir roles asociados de los espectadores del acoso escolar en alumnos mexicanos de secundaria. *Educación y Humanismo* 22(38). Enero-junio
- Gregorio, V. C. (2004). Nuevos modelos familiares. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (282), 24-29.
- Herrera Santil, Patricia (1997) La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Rev. Cubana. Med. Integr.*, 13 (6): 591-5
- [https://ceice.gva.es/orientados/profesorado/dinamicas\\_grupo\\_convivencia\\_disciplina.htm](https://ceice.gva.es/orientados/profesorado/dinamicas_grupo_convivencia_disciplina.htm)
- Hunt, J. (2007). La Familia Disfuncional, Haciendo las paces con el pasado. *Hope for the heart*, 07.02 1-14.
- Jenson, J. M. (2007). Aggression and violence in the United States: reections on the Virginia Tech Shootings. *Social Work Research*, 31 (3), 131-135.
- Latorre, A. y Muñoz, E. (2001). Educación para la tolerancia. Programa de prevención de conductas agresivas y violentas en el aula. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Ledezma, A. M. (2015). ¿Cómo afecta el bullying en el rendimiento académico de los alumnos de 1er grado de la secundaria en la escuela “Prof. Sergio Montalvo Garza” de Santiago? (Tesis de maestro). Instituto para el Fomento Científico de Monterrey. Monterrey, México.
- León Cubero, B. E. (2013). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas de sexto grado de educación general básica del centro escolar experimental no. 1
- Magenzo, A. y M. Tchimino (2010), Violencia escolar. Recuperado el 03 de febrero de 2023, de

[http://www.emol.com/encuestas/educadores20/pdf/segundo\\_periodo/04Abraham%20Magendzo%20Clase\\_4\\_Violencia\\_escolar.pdf](http://www.emol.com/encuestas/educadores20/pdf/segundo_periodo/04Abraham%20Magendzo%20Clase_4_Violencia_escolar.pdf).

Marco A. Jimenez, Victor A. Paya, editores; Tania Barcenás... [et al.]. 2011 institución escolar, familia y violencia. Mexico: Juan Pablos Editor 110-117

Marina, S. H. (2011). Educación Sexual Integral. *Educación Sexual Integral para charlar en familia*, 13. en:

[https://www.academia.edu/en/11996196/Revista\\_Educaci%C3%B3n\\_sexual\\_integral\\_para\\_charlar\\_en\\_familia](https://www.academia.edu/en/11996196/Revista_Educaci%C3%B3n_sexual_integral_para_charlar_en_familia)

Mazza, J. J., & Reynolds, W. M. (1999). Exposure to violence in young innercity adolescents: Relationships with suicide ideation, depression, and PTSD symptomatology. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 27, 203-213.

Mejía, R. (s.f.) Qué es una familia disfuncional. [Artículo en línea]. Disponible: <http://www.saludymedicinas.com>. [Consulta: 2022, noviembre 01]

Mejía, R. (s.f.) Qué es una familia disfuncional. [Artículo en línea]. Disponible en: <http://www.saludymedicinas.com>. [Consulta: 2022, noviembre 01]

Mendoza, T. E. H., & Casados, J. J. P. (2014). La genética del trastorno antisocial de la personalidad: una revisión de la bibliografía. *Salud Mental*, 37(1), 83.

<https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2014.010>

Minuchín, S (1974). *Familias y terapia familiar*. España: Editorial Gedisa.Minuchin.

Minuchin, S., Lee, W Y. & Simon, G. M. (1998). *El arte de la terapia familiar*. España: Editorial Paidós.

Muñoz Repiso, M. (2008). Las evaluaciones internacionales y la mejora del sistema educativo. *Crítica*, 956, pp. 14-15.

Olweus, D. (1983). Low school achievement and aggressive behaviour in adolescent boys. En D. Magnusson y V. Allen (eds.), *Human development. An interactional perspective* (pp. 353-365). Nueva York, EEUU: Academic Press.

- Olweus, D. (1996). Problemas de hostigamiento y de víctimas en la escuela. Perspectiva. LINESCO. 23 (2), 357 -389.
- Olweus, D., (1998). Conducta de acoso y amenaza entre escolares. Editorial Morata. Madrid
- Oñederra, J. A. (2008). *Bullying: Concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos* (XXVII Cursos de Verano EHU-UPV, diapositiva 20). Donostia, San Sebastián.
- Ovejero, A., Smith P, Yubero S (2013). El acoso escolar y su prevención. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Pereira, B., Neto, C., Smith, P. y Angulo, J.C. (2002). Reinventar los espacios de recreo para prevenir la violencia escolar. *Cultura y Educación*, 14(3), 297-311.
- Ramírez M., (2004) Funcionalidad Familiar en Adolescentes de Preparatoria, Universidad. Autónoma de Nuevo León, Facultad de Enfermería, México, Tesis de Maestría.
- Ramos, M. (2007). Violencia escolar: Un análisis exploratorio, Universidad Pablo de Olavide, Programa de Doctorado Desigualdades e Intervención Social. Sevilla, España.
- Red Nacional de Estrés Traumático Infantil NCTSN (2002) <https://www.nctsn.org/resources/entendamos-el-estres-traumatico-infantil>
- Reynolds (2017) Escalas de Acoso Victimización para escolares ERAVE. Traducción y adaptación psicométrica **Ruiz Badillo, A.**, México Editorial El Manual Moderno, S.A de C.V. ISBN 978-607-448-619-3
- Rigby K (2000). Effects of peer victimisation in schools and perceived social support on adolescent well-being. *Journal of Adolescence*, 23, 57-68.
- Rodríguez Ruiz, J. (2013). Prefacio. En Domínguez, Julio y Rama, Claudio (Ed.). (2013). *La Educación a Distancia en el Perú*.
- Ruiz Badillo, A. et al. (2012) Acoso entre iguales, uso de medios y relaciones interpersonales en escuelas secundarias. Díaz, Loving, R. Rivera, S. y Reyes

- Lagunes, I. Comp. (2012) Aportaciones Actuales de la Psicología Social Volumen I. AMEPSO, UANL. Pág. 528-532.
- Ruiz Badillo, A. (2013) Acoso entre iguales: Características personales y sociales en jóvenes mexicanos. Temas selectos en Orientación Psicológica. Orientación Psicológica Escolar. Universidad Iberoamericana, Manual Moderno AMOPP. Volumen VII. 55-62 ISBN: 978-607-448-348-2
- Sampieri, H., Collado, R. F., & Lucio, C. (1997). *Pilar Metodología de la Investigación*.
- Sánchez Díaz, A. (2014). Configuración familiar durante el proceso post penitenciario, en el contexto de Fundación Mujer Levántate (Tesis para optar a título profesional). Universidad Alberto Hurtado de Santiago. Chile.  
En:<https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/7622/TRSSanchezD.pdf?sequence=1>
- Silió Sáiz, Gonzalo, & de León Sánchez, Beatriz (2010). La familia. Papel que desempeña en la educación de sus hijos/as y posibles consecuencias en la forma de interaccionar de los adolescentes con sus iguales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1),327-333. [fecha de Consulta 14 de agosto de 2022]. ISSN: 0214-9877. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832324035>
- Torres, Á. (2004). La educación superior a distancia: entornos de aprendizaje en red. Guadalajara: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Thomas, J. y Bargada, M (2002) Valoración de la familia en situaciones de crisis. Congreso de Pediatría 2002, Cuba.
- Trianes, M. (2000). La violencia en contextos escolares. Málaga: Imagraf.
- Twemlow, S. W., Fonagy, P., Sacco, F. C., Gies, M. L., Evans, R., & Ewbank, R. (2001). Creating a peaceful school learning environment: A controlled study of an elementary school intervention to reduce violence. *American Journal of Psychiatry*, 158, 808-810.
- Viscardi, N. (2011). Programa contra el acoso escolar en Finlandia: un instrumento de prevención que valora el respeto y la dignidad. *Construção Psicopedagógica*,19(18), 12-18



## Anexo 1

### Escala de acoso victimización (EAV)

Instrucciones: Las siguientes oraciones hablan acerca de cosas que han pasado dentro y fuera de la escuela. Lee cada oración y **CIRCULA** el número que indique qué tan seguido o qué tanta frecuencia te ha pasado en el último mes. Por favor responde con sinceridad.

1. Otros chicos me molestaron				
2. Otros chicos se burlaron de mi o me pusieron apodos en la escuela				
3. Yo molesté a chicos menores que yo				
4. Uno o más compañeros me pegaron sin razón				
5. Algunos compañeros rompieron algo que era mío				
6. Yo jaloneé a otros chicos en la escuela				
7. Algunos chicos dijeron que me lastimarían				
8. Tuve miedo de que otros chicos me lastimaran				
9. Algunos chicos dijeron que lastimarían a mi familia				
10. Unos compañeros, intentaron pelearse conmigo				
11. Otros chicos hicieron cosas que me hicieron sentir mal o que me enojaron				
12. Un compañero lanzó algo para lastimarme				
13. Me burlé o puse apodos a otros compañeros				
14. Le pegué a otros chicos porque me dieron ganas				
15. Molesté a chicos de mi propia edad				
16. Lancé algo a otros compañeros para lastimarlos				
17. Forcé a otros compañeros a que hicieran cosas por mí				
18. Le dije a mis papás que otros chicos me molestaron				
19. Estuve con un grupo que molestó a otros chicos				
20. Algunos compañeros tomaron mis útiles escolares				
21. Algunos chicos me persiguieron y trataron de lastimarme				
22. Un grupo de chicos trató de darme una golpiza				
23. Le quité cosas a otros compañeros				
24. Empecé peleas con otros compañeros				



25. Le puse apodos a otros chicos para lastimarlos o hacerlos enojar				
26. Rompí cosas que le pertenecían a otros chicos				
27. Estuve con un grupo que les lanzó cosas a otros chicos				
28. Le di una golpiza a alguien				
29. Perseguí a compañeros para asustarlos				
30. Algunos compañeros me obligaron a hacer algo que me metió en problemas				
31. Me salí con la mía por pegarle a los chicos en la escuela				
32. Algunos fueron malos conmigo en la escuela				
33. Otros hicieron cosas para hacerme sentir mal				
34. Hui de un(os) compañero(s) que querían hacerme pelear				
35. Obligué a mis compañeros a que hicieran cosas que no querían				
36. Algunos compañeros me amenazaron con que me iban a lastimar				
37. Me burlé de otros chicos para ser malo con ellos				
38. Comencé una pelea con un compañero al que sabía que le podía ganar				
39. Algunos chicos me dieron puñetazos o me patearon				
40. Algunos compañeros me escupieron				
41. Le quité dinero a otros chicos				
42. Le dije a un maestro que otros compañeros me estaban molestando				
43. Estuve con un grupo que buscaban pelearse con otros compañeros				
44. Le dije a alguien que mis amigos o yo los golpearíamos				
45. Un compañero me obligó a hacer algo que yo no quería				
46. Hice cosas para molestar a otros chicos y hacerlos sentir mal				

Anexo 2

**Evaluación del funcionamiento familiar según instrumento FF-SIL.**

A continuación, se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.

	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1. Se toman decisiones para cosas importantes en la familia					
2. En mi familia predomina la armonía					
3. En mi casa cada uno cumple responsabilidades					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana					
5. Nos expresamos con insinuaciones, de forma clara y directa					
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias, ante situaciones difíciles					
8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás ayudan					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse, ante determinadas situaciones					
12. Podemos conversar diversos temas sin temor					
13. Los intereses y necesidades de cada cuál son respetados por el núcleo familiar					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos					

Anexo 3

**DATOS SOCIODEMOGRAFICOS**

En una escala de 1 a 10, siendo 1 la menor calificación y 10 la mayor calificación, ¿Qué tan bueno o mal estudiante te consideras? **Marca con una X**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

¿Porqué? \_\_\_\_\_

Escribe tus datos personales, **recuerda que tus respuestas son totalmente confidenciales.**

Nombre(S), Apellido Paterno, Apellido Materno (opcional)

**Sexo:** F ( ) M ( ) **Edad** \_\_\_\_\_ años cumplidos

**Escuela** \_\_\_\_\_ **Grupo** \_\_\_\_\_

Año escolar que actualmente estas cursando 1ero. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( )

Promedio que obtuviste en el último periodo escolar evaluado: \_\_\_\_\_

**Vivo con:**

Mi Papa y mama ( ) Sólo con mi mamá ( ) Solo con mi papá ( ) Solo con mis abuelos ( ) Solo con mis tíos ( ) Con otras personas ( )

**Vives en:**

Casa propia o pagándola ( ) Casa rentada ( )

¿Cuántos cuartos tiene tu casa? (sin contar cocina y baños)	
¿Cuántas personas viven en tu casa? (incluyendo papas, hermanos, otros)	
¿Cuántos hermanos mayores tienes?	
¿Cuántos hermanos menores tienes?	
¿Cuántos hermanos viven actualmente en tu casa?	

Escolaridad máxima de:	Primaria	Secundaria.	Bachillerato.	Universidad	Posgrado.
Tu papá					
Tu mamá					

¿A qué se dedica o en qué trabaja tu papá? \_\_\_\_\_

¿A qué se dedica o en qué trabaja tu mamá? \_\_\_\_\_