

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD 092 AJUSCO

Licenciatura En Administración Educativa

Tesis

**La Construcción del Nuevo Docente de Club con la Autonomía Curricular
2018-2019.**

Qué para obtener el título de Licenciada en Administración Educativa

PRESENTA

Valdez Salinas Andrea

Asesor

Mtro. Marcelino Guerra Mendoza

Ciudad de México

Año 2023



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL

Área Académica 1
Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión
Comisión de titulación de la Licenciatura
en Administración Educativa

**DICTAMEN DE LECTOR(A) DEL TRABAJO RECEPCIONAL
FORMATO LAE-7**

Ciudad de México, a 14 de noviembre 2023.

**COMISIÓN DE TITULACIÓN
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL AJUSCO
PRESENTE**

En mi carácter de lector(a) del trabajo recepcional titulado, **La Construcción del Nuevo Docente de Club con la Autonomía Curricular 2018-2019**, en la modalidad de **Tesis**, elaborado por el (la) alumno(a) **Valdez Salinas Andrea**, expongo mis comentarios respecto a los siguientes aspectos:

- a) relevancia y pertinencia del tema planteado como justificación del documento;
- b) relación entre perspectiva teórica con la metodología empleada y el referente seleccionado;
- c) estructura interna del capitulo;
- d) organización de ideas en el texto;
- e) valoración de la bibliografía utilizada;
- f) alguna otra observación a considerar: la egresada atendió las recomendaciones solicitadas.

El dictamen es:

APROBADO	(x)
CONDICIONADO	()
NO APROBADO	()

Atentamente
El lector(a)

Lozano Medina Mónica
Nombre y firma

C.c.p. El (la) tutor(a). Para su conocimiento
El (la) Alumno(a). Para su conocimiento.





EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL

Área Académica 1
Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión
Comisión de titulación de la Licenciatura
en Administración Educativa

**DICTAMEN DE LECTOR(A) DEL TRABAJO RECEPCIONAL
FORMATO LAE-7**

Ciudad de México, a 13 de noviembre de 2023

**COMISIÓN DE TITULACIÓN
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL AJUSCO
PRESENTE**

En mi carácter de lector(a) del trabajo recepcional titulado, **La Construcción del Nuevo Docente de Club con la Autonomía Curricular 2018-2019**, en la modalidad de **Tesis**, elaborado por el (la) alumno(a) **Valdez Salinas Andrea**, expongo mis comentarios respecto a los siguientes aspectos:

- a) relevancia y pertinencia del tema planteado como justificación del documento;
- b) relación entre perspectiva teórica con la metodología empleada y el referente seleccionado;
- c) estructura interna del capitulado;
- d) organización de ideas en el texto;
- e) valoración de la bibliografía utilizada;
- f) alguna otra observación a considerar: la tesista ha atendido los comentarios y observaciones realizadas con anterioridad.

El dictamen es:

APROBADO	(X)
CONDICIONADO	()
NO APROBADO	()

Atentamente
El lector(a)

Dra. Lucía Rivera Ferreiro
Nombre y firma

C.c.p. El (la) tutor(a). Para su conocimiento
El (la) Alumno(a). Para su conocimiento.





EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL

Área Académica 1
Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión
Comisión de titulación de la Licenciatura
en Administración Educativa

**DICTAMEN DE LECTOR(A) DEL TRABAJO RECEPCIONAL
FORMATO LAE-7**

Ciudad de México, a 28 de septiembre 2021

**COMISIÓN DE TITULACIÓN
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL AJUSCO
PRESENTE**

En mi carácter de lector(a) del trabajo recepcional titulado, **La Construcción del Nuevo Docente de Club con la Autonomía Curricular 2018-2019**, en la modalidad de **Tesis**, elaborado por el (la) alumno(a) **Valdez Salinas Andrea**, expongo mis comentarios respecto a los siguientes aspectos:

- a) relevancia y pertinencia del tema planteado como justificación del documento;
- b) relación entre perspectiva teórica con la metodología empleada y el referente seleccionado;
- c) estructura interna del capitulado;
- d) organización de ideas en el texto;
- e) valoración de la bibliografía utilizada;
- f) alguna otra observación a considerar

El dictamen es:

APROBADO	(X)
CONDICIONADO	()
NO APROBADO	()

Atentamente
El lector(a)

Guerra Mendoza Marcelino
Nombre y firma

C.c.p. El (la) tutor(a). Para su conocimiento
El (la) Alumno(a). Para su conocimiento.





EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Área Académica 1
Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión
Comisión de titulación de la Licenciatura
en Administración Educativa

**DICTAMEN DE LECTOR(A) DEL TRABAJO RECEPCIONAL
FORMATO LAE-7**

Ciudad de México, a 30 de septiembre de 2021

**COMISIÓN DE TITULACIÓN
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL AJUSCO
PRESENTE**

En mi carácter de lector(a) del trabajo recepcional titulado, **La Construcción del Nuevo Docente de Club con la Autonomía Curricular 2018-2019**, en la modalidad de **Tesis**, elaborado por el (la) alumno(a) **Valdez Salinas Andrea**, expongo mis comentarios respecto a los siguientes aspectos:

- a) relevancia y pertinencia del tema planteado como justificación del documento;
- b) relación entre perspectiva teórica con la metodología empleada y el referente seleccionado;
- c) estructura interna del capitulado;
- d) organización de ideas en el texto;
- e) valoración de la bibliografía utilizada;
- f) alguna otra observación a considerar

El dictamen es:

APROBADO	(x)
CONDICIONADO	()
NO APROBADO	()

Atentamente
El lector(a)

Rocha Herrera Leticia
Nombre y firma

C.c.p. El (la) tutor(a). Para su conocimiento
El (la) Alumno(a). Para su conocimiento.





Secretaría Académica



Área Académica 1
Política Educativa, Procesos
Institucionales y Gestión
Licenciatura en Administración Educativa
Comisión de Titulación

Registro CT-LAE-CT ST 20210818

DESIGNACIÓN DE JURADO

Ciudad de México, 17 de noviembre de 2023.

Lic. Roberto Carlos Martínez Medina
Encargado de la Subdirección de Servicios Escolares
Presente

El Área Académica Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión, a propuesta de la Comisión de Titulación, ha designado a los siguientes profesores como Jurado del Examen Profesional del (la) (los) alumno (a) (s) **Valdez Salinas Andrea** de esta licenciatura, quién(es) presenta(n) el trabajo recepcional titulado, **La Construcción del Nuevo Docente de Club con la Autonomía Curricular 2018-2019**, bajo la modalidad **Tesis** para optar por el título de **Licenciado (a) en Administración Educativa**. A la vez que se hace constar que cuenta con los votos aprobatorios correspondientes.

J U R A D O

Cargo	Profesor (a)
Presidente	Rivera Ferreiro Lucía
Secretario	Guerra Mendoza Marcelino
Vocal	Lozano Medina Mónica
Suplente	Rocha Herrera Leticia

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"
Vo. Bo.


Prof. Juan Carlos Pérez López
Presidente de la Comisión de
Titulación


Dr. Tomás Román Brito
Coordinador del Área Académica 1

C.c.p. El (la) alumno(a)

Secretaría Académica 1, Universidad Nacional Autónoma de México, C.P. México, D.F. 06702
Tel: 55 57 61 71 71 ext. 3201. www.unam.mx



ÍNDICE

Introducción

Capítulo 1. El Problema.....	6
1.1. Planteamiento.....	6
1.2. Pregunta general y específicas.....	9
1.3. Objetivos.....	9
1.4. Metodología.....	11
Capítulo 2. Las Nuevas Racionalidades en el Trabajo Docente.....	17
2.1. Antecedentes.....	17
2.2. Programas Derivados de la Reforma Educativa 2012.....	21
2.3. La Entrada de la Autonomía Curricular.....	25
2.4. Capitalismo y Neoliberalismo en Educación.....	27
2.5. Taylorismo, Fordismo y Toyotismo.....	33
2.6. Las Nuevas Precariedades Laborales.....	36
2.7. Casos de Precarización Laboral Docente.....	39
Capítulo 3. Transformarse a Docentes de Clubes.....	45
3.1. Cambio de la Práctica Docente.....	48
3.2. Intensificación de Actividades.....	57
3.3. Sentido de los Talleres.....	61
3.4. Pérdida de Pertenencia.....	67
3.5. Análisis de Resultados.....	75
Conclusiones.....	90
Anexo.....	94
Referencias.....	122

1. Introducción

En el presente trabajo de investigación abordaremos en primera instancia el “Nuevo Modelo Educativo”, el cual entro en vigor durante el ciclo escolar 2018-2019, y en el que se establecen “Los Programas de Estudio para la Educación Básica: Aprendizajes clave para la educación integral”, emitido por el ex secretario de Educación Pública Aurelio Nuño Mayer.

Para este programa sus principales objetivos son asegurar la calidad de la educación, lograr mayor cobertura, inclusión y equidad, además de garantizar una formación integral para todos los niños de educación básica.

Con ello, los principales ejes que se desprenden del Nuevo Modelo Educativo son los campos de formación que responden a nuevos planteamientos curriculares.

Estos contenidos cambian por completo el diseño curricular de las escuelas, ya que los profesores deberán llevar a cabo la tarea de diseñar las planeaciones pertinentes para cada materia que responda a los nuevos contenidos y que además tengan como objetivo los aprendizajes esperados de acuerdo con cada nivel educativo en el que se encuentren los alumnos.

Toda la implementación de este Nuevo Modelo Educativo la logré observar y vivir de cerca dentro de la Escuela Secundaria Técnica No. 16 “Tomas Alva Édison”, ubicada en la delegación Gustavo A Madero y dentro de la cual desempeñé mis prácticas profesionales por lo que fui principal espectadora acerca del proceso de cambio que vivieron los docentes y el personal de la institución con la llegada del Nuevo Modelo Educativo y específicamente con la Autonomía Curricular.

De acuerdo con esto, el tema central que me interesa abordar en este trabajo es la “Autonomía Curricular”, ya que fue un acontecimiento importante, y en materia educativa lo más reciente que ha sucedido dentro de las escuelas y que despierta mi interés personal acerca de los cambios que se han suscitado dentro de la escuela y modifican el trabajo del docente, especialmente de los maestros que antes impartían talleres y ahora “Clubes”.

En vista de lo anterior y de acuerdo con entrevistas realizadas a los docentes de taller/club de esta secundaria se pudieron rescatar y observar además de sus perspectivas, afectaciones a nivel laboral y personal en su figura como docentes de una escuela secundaria técnica, pues la llegada de clubes en el marco del Nuevo Modelo Educativo y su Autonomía Curricular significaron la desaparición de los “Talleres”.

Es por ello por lo que esta investigación servirá como parteaguas de los nuevos cambios dentro del trabajo docente que se empiezan a implementar desde dentro de los centros educativos a fin de cumplir con políticas educativas que vienen desde organismos internacionales e influidas por un marco capitalista y neoliberal en un amplio sentido, que, de acuerdo con las investigaciones recabadas y analizadas para esta investigación, se estaría hablando de trabajo precario con docentes.

En este sentido el presente trabajo será de utilidad para las autoridades educativas pertinentes a fin de tener un panorama más amplio sobre el impacto y lo obtenido hasta el momento con la implementación del nuevo programa educativo, así mismo podrá servir para futuras líneas de investigación sobre este tema y como apoyo informativo para los docentes que también atravesaron este proceso de cambios y puedan identificarse, conocer y reconocerse desde la experiencia de otros.

De ahí que esta investigación busca explorar y centrarse en el proceso que vivieron los docentes de la Escuela Secundaria Técnica No. 16, con lo estipulado dentro del Nuevo Modelo Educativo.

Con base en lo descrito la estructura de este trabajo de investigación queda conformada con:

Capítulo I, en el cual se describe la construcción y desarrollo del problema de investigación que se está abordando, con las preguntas de investigación, objetivo, objetivos generales y metodología.

Dentro del capítulo II, abordaremos los referentes teóricos e investigaciones que son de importancia y relevancia para lo que respecta el tema central de este trabajo.

En nuestro capítulo III, daremos cuenta de las entrevistas realizadas a los docentes, en donde el objetivo principal es mostrar y dar cuenta desde su perspectiva como vivieron y enfrentaron la llegada del Nuevo Modelo Educativo y lo que implicó.

Por último, mostraremos los resultados obtenidos de acuerdo con las entrevistas realizadas, en conjunto con su interpretación y análisis correspondiente.

1. El Problema.

Durante el periodo comprendido del 2018-2019, año en el cual me encontraba en el séptimo semestre de la Licenciatura en Administración Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional inicié prácticas profesionales dentro del programa “Apoyo al Proceso Enseñanza-Aprendizaje”, el cual se desempeñó dentro de la Escuela Secundaria Técnica No. 16 “Tomas Alba Edison”, durante este periodo de tiempo pude apoyar dentro del departamento de Subdirección Administrativa en donde se llevaban a cabo todos los procesos como su nombre lo indica de administración y gestión que se deben cubrir dentro de un centro escolar educativo público, cumpliendo y cubriendo lo estipulado estrictamente por autoridades educativas.

En este periodo se comenzaba a implementar dentro de las escuelas de nivel básico el Nuevo Modelo Educativo y su Autonomía Curricular, lo cual llamo mucho mi atención e interés desde su implementación, pero específicamente el foco de atención para mí fueron los docentes de talleres, con quienes pude observar enfrentaron mayor dificultad para llevar a cabo este nuevo programa.

Es con este foco rojo que pude observar mediante el cual nace el interés por realizar esta investigación con los docentes de taller.

1.1. Planteamiento.

La llegada del Nuevo Modelo Educativo en el ciclo escolar 2018-2019 que comenzó con su fase “Intensiva”, y se aplicó en todas las escuelas de nivel básico (preescolar, primaria y secundaria) trajo consigo dificultades en su implementación, incertidumbre, confusión e inexperiencia ante el cuerpo escolar que conforma las escuelas del Sistema Educativo Mexicano.

Tales dificultades se presentaron en escuelas primarias y secundarias, como en la secundaria técnica No. 16 “Tomas Alva Edison”, donde me encontré realizando mis prácticas profesionales, lugar en el que pude observar que los profesores que se encargaban de impartir “Clubs” se veían inexpertos.

Ya que no sabían cómo hacer las planeaciones de su curso, cambiar sus talleres que han impartido la mayor parte de su vida como docente en otra cosa de la que

ni siquiera tienen el conocimiento suficiente, de no obtener la orientación necesaria para realizar lo que la SEP está pidiendo, como se puede mostrar en los siguientes testimonios:

“Para los maestros que impartimos clubes es un dolor de cabeza, porque no tenemos un plan por parte de la SEP que nos diga qué contenidos debemos impartir, entonces nos vemos obligados a gestionar, planear todo el ciclo de acuerdo a los contenidos del club. Se mezclan los intereses del alumno con el contexto de la escuela y conocimiento que yo tengo, hay confusión entre los profesores porque no sabemos si lo estamos haciendo bien o mal” (Monroy, 2018).

“Es difícil poder dar clases de un tema que desconozco y se me pidió impartir a los alumnos, toda mi vida eh dado clases sobre mi taller que es computación y siento que soy más de una maestra porque doy alrededor de 4 “Clubs”, incluso los niños ya no saben qué materia imparto, no puedo con tanto.” (Cabadas, 2018).

Estas problemáticas descritas, las cuales pude observar dentro de la secundaria hacen referencia a lo que he nombrado como “Afectaciones”, estas pueden identificarse como pérdidas inmediatas de algo, ocurren como un hecho inmediato que afecta de manera negativa y además las consecuencias de estas se logran identificar a corto plazo, con esto quiero hacer énfasis a que los docentes se enfrentan a problemas que los afectan directamente y que tienen que ver con las condiciones en las que trabajan actualmente.

En este caso las afectaciones identificadas fueron de tipo laborales y personales en los profesores de Taller-Club, y para poder comprenderlas es necesario además de las observaciones y testimonios con los que ya cuento plantear el contexto sobre el cual fue aterrizando y llegando a la Secundaria Técnica No. 16 “Tomás Alva Edison” la Autonomía Curricular.

Así pues, la llegada de esta genero el llevar a cabo la organización dentro del cuerpo escolar de la siguiente manera:

La subdirectora administrativa fue el personaje principal dentro de la Secundaria en adentrarse a la planeación y organización del Nuevo Modelo Educativo puesto que ella es la encargada de elaborar los horarios para cada ciclo escolar, así que junto con el coordinador fueron quienes revisaron los primeros documentos por parte de la SEP que les fueron enviados para poder implementar lo establecido.

Aunque la SEP propone que sea todo el profesorado quién se encargue de elaborar en conjunto todo lo que conlleva la Autonomía Curricular, en esta escuela no se hizo así, pues los documentos e información que se les dio a conocer fue con muy poca premura de tiempo para el inicio del ciclo escolar, y lo que se entendía de manera contundente dentro de la información compartida era que se cambiaban los talleres por clubes, de acuerdo con esto la llevada a cabo de la Autonomía Curricular fue realizada por la subdirectora administrativa y el coordinador ya que no había tiempo suficiente para realizarlo como la SEP lo indicaba, por lo tanto se encargaron de coordinar y gestionar los posibles y tentativos “Clubs” que los maestros se encargarían de impartir.

Para así después presentarle a todo el profesorado de la escuela las “Nuevas Materias”, especialmente a los maestros de talleres ya que cabe recalcar que con la llegada de la “Autonomía Curricular” los talleres quedan fuera siendo reemplazados por los Clubes.

Las autoridades que se hicieron totalmente responsables de la organización manifestaron que lo hacían para facilitar el trabajo al cuerpo docente ya que a partir de la nueva forma de trabajo que comenzaría en este ciclo escolar 2018-2019 sería más intensa, además hicieron frente a la inexperiencia y desorientación por parte del profesorado.

De aquí en adelante los profesores encargados de las materias de formación académica continuaron prácticamente con su trabajo normal pues a las materias como español o matemáticas se les agrego el club “GeometrizarTE” y “Tertulias

Literarias” como complemento a las materias obligatorias, pero no es el caso de los maestros de Talleres-Club.

De acuerdo con lo descrito, con base en la experiencia dentro de la secundaria y lo observado es que se desprenden las preguntas y objetivos eje de esta investigación que se mostrarán a continuación.

1.2. Pregunta General y Específicas.

El planteamiento general que se toma como base para la elaboración de este trabajo se sintetiza en las siguientes cuestiones y objetivos tanto como generales y específicos:

Pregunta General.

- ¿Cómo enfrentan los docentes de clubes que antes impartían talleres las nuevas exigencias de la autonomía curricular que propone el Nuevo Modelo Educativo?

Preguntas Específicas.

- ¿Cómo planean, organizan y evalúan los clubes?
- ¿Se está modificando su trabajo?
- ¿El Nuevo Modelo Educativo ha intensificado la carga docente?
- ¿Los clubes han influido en el modo en que son percibidos los docentes de taller en la secundaria con sus compañeros?
- ¿Los clubes han propiciado nuevas formas de exclusión y desigualdad entre docentes?

1.3. Objetivos.

Objetivo General:

Explorar la existencia de afectaciones docentes de tipo laboral y personal de los maestros de secundaria con la llegada de los clubes en sustitución de los talleres que se impartían.

Objetivos Específicos:

- Rescatar desde la perspectiva de los docentes el cómo enfrentaron y llevan a cabo las nuevas tareas con la Autonomía Curricular.
- Detallar la manera y el contexto que se vive dentro de la secundaria y en específico de cómo se desenvuelven los docentes con el reciente panorama del Nuevo Modelo Educativo tanto con el personal de la escuela como con los alumnos que tienen frente a grupo.
- Conocer la percepción que se tiene del personal docente que imparte materias de formación académica frente a los docentes que imparten actualmente la Autonomía Curricular, e indagar si se modificó su trabajo.

1.4. Metodología.

Este trabajo se basa en una investigación de tipo exploratoria lo que significa que la información que se obtuvo además de responder a su vez a un estudio cualitativo debido a las técnicas e instrumentos que se utilizaron y más adelante podremos ver, nos sirven como un aporte en este caso de un tema poco conocido y del que incluso aún no se encuentran otras investigaciones que lo aborden.

Esto representa explorar el proceso de cambios que han enfrentado los docentes de talleres en el nivel secundaria, con la llegada de los clubes, en el marco del nuevo modelo educativo y su autonomía curricular, específicamente los docentes de la Secundaria Técnica No. 16 “Tomas Alva Édison” que antes impartían talleres y ahora clubes, así que los principales aspectos que se indagaron dentro de la secundaria son los siguientes:

- ° Explorar la perspectiva de los docentes a partir de los cambios que han experimentado con la llegada de la autonomía curricular, así que cuando se está hablando de tomar en cuenta la perspectiva me estoy refiriendo a obtener de manera clara cómo han sido representados los cambios para los docentes desde un punto de vista individual.
- ° La manera en que planean, organizan y evalúan los clubes los docentes haciendo la comparativa con el mismo trabajo que antes se realizaba en los talleres con el fin de poder obtener información acerca de una intensificación de la carga docente y una comparativa del antes y el después de la llegada de la Autonomía Curricular en el marco del Nuevo Modelo Educativo.

Para poder tener una comparativa entre talleres y clubes a continuación, se muestra un concentrado específico de las diversas actividades que los docentes llevaban a cabo con talleres, lo que nos ayudará a orientarnos e identificar más adelante si se llevaron a cabo cambios en estas actividades con los clubes:

Tabla 1.

Actividades con Talleres.

Actividades	Talleres
Planeación general	° Planeación para los grupos que se les asigna cada ciclo escolar en conjunto con el plan de estudios que manejan del Taller Tecnológico para cada grado.
Planeación didáctica	° Organización de actividades por bloques para llevar a cabo el currículo orientado a los objetivos de los Talleres Tecnológicos.
Implementación en General	° Poner en práctica las actividades previamente consideradas dentro de la planeación, que cubren con las labores específicas de docentes de talleres.
Aula	° Organización de las actividades consideradas en conjunto con los recursos que se tienen en el salón de clases como el espacio, material didáctico, etc.
Alumnos	° Propiciar un ambiente que estimule el aprendizaje en los alumnos, con el orden, manejo de clases y actividades.
Seguimiento	° Tomar en cuenta las tareas que se dejan, las actividades o ejercicios realizados en clase, y la participación.
Evaluación	° Emitir evaluaciones bimestrales de los alumnos con una calificación en la escala 5-10.

Se tomaron como base las actividades ya mostradas y descritas para la realización de guías de observación y entrevistas que sirvieron como herramienta para poder explorar las afectaciones a las que se han enfrentado los docentes de acuerdo con el objetivo general y orientadas completamente por los aspectos que se tomaron en cuenta en la tabla anterior.

Para este trabajo la importancia de llevar a cabo las entrevistas es recordar que con ellas se puede obtener información más completa acerca del tema de interés por el cual se estén llevando a cabo debido a que puede adoptar la forma de una conversación, además de complementar el estudio exploratorio por considerarse una de las técnicas con mejor utilidad para recabar datos en una investigación cualitativa, mejor descrito de la siguiente manera:

“La entrevista, es la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio a fin de obtener respuestas verbales a los interrogantes planteados sobre el problema propuesto. Se considera que este método es más eficaz que el cuestionario, ya que permite obtener una información más completa” (Galán, 2009, p.1).

Después de llevar a cabo las guías de observación y entrevistas con base en lo mostrado en la *Tabla 1. Actividades con Talleres*, para poder organizar y sistematizar la información obtenida es que surgen cuatro ámbitos de categorías que estaremos utilizando de aquí en adelante y para los cuales su principal objetivo es enmarcar los cambios y/o afectaciones de tipo laboral y personal en los docentes, estos ámbitos se definen como a continuación:

1. Cambio de la Práctica Docente: Este ámbito conlleva la comparativa y diferencia que existe entre las actividades que realizaban los docentes en taller y las que ahora llevan a cabo en Club, con la finalidad de notar si existen cambios trascendentes en su trabajo de docente de taller a Club, marcando las diferencias.
2. Pérdida de Pertenencia: Dentro de este ámbito la información que se trata de extraer es si los docentes presentan o sienten una pérdida de pertenencia o

altibajos emocionales en su profesión, pues dejan de ser docentes de taller dentro de una secundaria que se caracterizaba por ellos.

3. Intensificación de Actividades: Este ámbito tiene cierta relación con el 1°, puesto que se tratará de identificar el cambio en la práctica docente, aunque en este caso el sentido es percatarse de si los cambios conllevan a una intensificación en el desarrollo de su trabajo.
4. Sentido de los Talleres: En este ámbito podremos dar cuenta de la importante relación que mantenían los docentes con los talleres, en cuanto al ámbito laboral y personal respecto a la importancia de su profesión, y notar si la llegada de los Clubes trae cambios en este sentido.

Con la información sistematizada en cada uno de los ámbitos descritos, es que se tiene un análisis detallado con base en las investigaciones revisadas, de las cuales se dará cuenta en nuestro capítulo II.

De acuerdo con lo descrito en la metodología, surge este modelo operacional de investigación, que tiene como principal objetivo mostrar un panorama que permita identificar de manera general los puntos más relevantes de este trabajo, como: su objetivo general, específicos y de igual manera las preguntas que surgen con el objeto de estudio.

Esta investigación, si recordamos tiene como principal objetivo “Explorar”, en este caso el cómo enfrentan los docentes de talleres/clubes las exigencias de la Autonomía Curricular que propone el Nuevo Modelo Educativo.

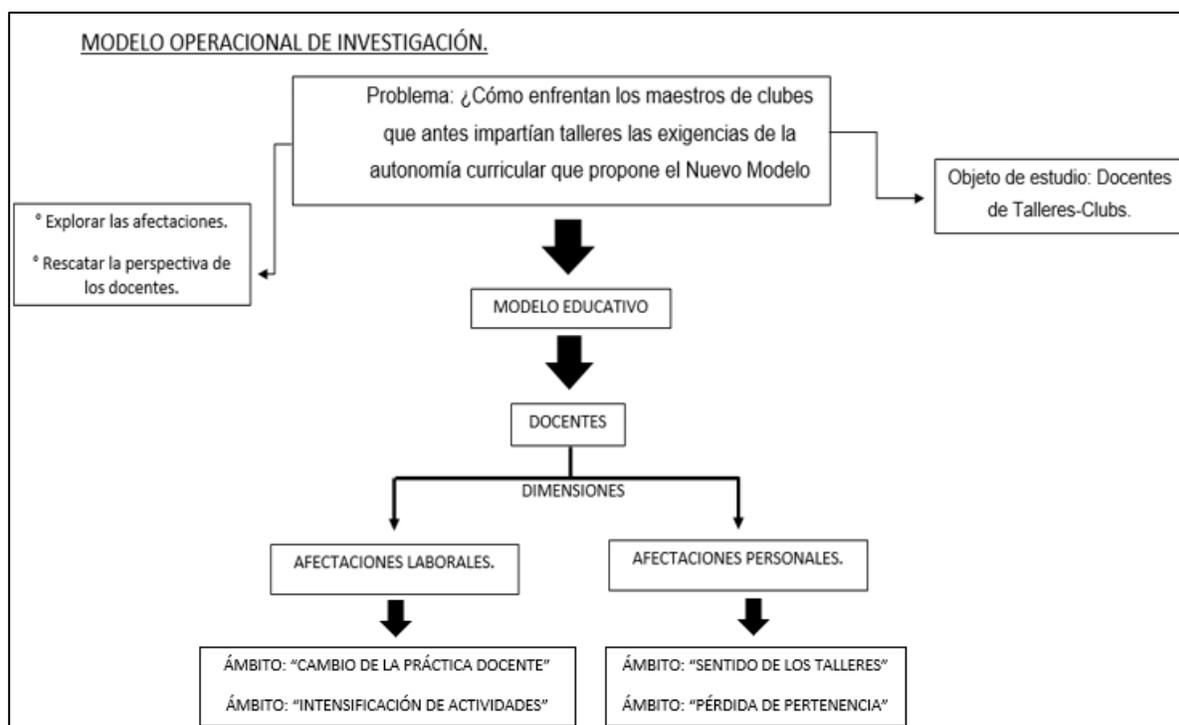
Así que para poder tener una exploración más completa y de la cual podamos obtener la información necesaria también se debe rescatar desde la perspectiva individual de los docentes acciones sobre cómo se hacían las cosas antes y cómo se hacen ahora, marcando la diferencia entre un antes y un después de la Autonomía Curricular para con esto poder demostrar el tipo de afectaciones laborales y personales a las que se enfrentan los maestros de Taller-Club.

En el modelo se pueden observar las dimensiones laborales y personales, así

como los ámbitos que definí, que servirán de guía para la elaboración de la entrevista puesto que en estos ámbitos es en donde se puede encontrar la mayoría de los cambios que han tenido que enfrentar los docentes y que es importante registrar ya que en cada punto que se desprende de las dimensiones podemos obtener información veraz acerca del cómo se las arreglan los docentes para llevar a cabo todas las actividades de la Autonomía Curricular, esto se puede ver reflejado en las dimensiones, ya que lo que se tratara de hacer es obtener opiniones, testimonios y un acercamiento a los sentimientos que se han generado en ellos con todos los cambios vividos.

Figura 1

Modelo Operacional de Investigación.



Muestra de la Investigación:

En congruencia con todo lo expuesto dentro de este apartado de la metodología a llevar a cabo para esta investigación, se da cuenta del lugar y personas objetivo

con las cuales se realizó la entrevista diseñada: El escenario donde se realizó es la “Escuela Secundaria Técnica No. 16 “Tomás Alva Edison”, ubicada en la Delegación Gustavo A Madero.

° Muestra: Cinco docentes de Talleres-Clubes, a quienes se dirigió la entrevista.

2. Las Nuevas Racionalidades en el Trabajo Docente.

Para comenzar se debe conocer a la Reforma Educativa y entenderla como un conjunto de componentes y que a partir del momento en que surgió cada programa y plan que se ha tenido que llevar a cabo dentro de las escuelas es la puesta en marcha de lo que significa la Reforma, todo se complementa y tiene su continuidad incluso todo va surgiendo de la manera más precisa y en el mejor momento, la Reforma comenzó con modificaciones y adiciones a artículos constitucionales y leyes, lo que dio entrada a las modificaciones que se han visto en educación desde los institutos que forman parte del Sistema Educativo Nacional hasta los nuevos programas.

2. Las Nuevas Racionalidades en el Trabajo Docente.

2.1. Antecedentes

Para tener un amplio y mejor panorama comenzaremos por un recorrido desde la entrada de la Reforma Educativa hasta el Nuevo Modelo Educativo y su Autonomía Curricular.

En el 2012 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), publicó una serie de propuestas para el desarrollo de México abarcando diversos sectores a mejorar, entre ellos el educativo. Estas propuestas se ven reflejadas en la actual reforma a la educación, siendo el principal objetivo la calidad, esto con base en los resultados de las pruebas estandarizadas “EXCALE” y “PISA” donde se concluye que la educación en México requiere de mejora.

Por lo tanto, los principales aspectos de esta propuesta fueron los siguientes:

- ° Elevar el logro educativo colocando al aprendizaje como prioridad central.
- ° La preparación adecuada y de calidad en los maestros enfocada en su evaluación y actualización continua.
- ° Ampliar la cobertura educativa.
- ° Mejorar las condiciones para la enseñanza y el aprendizaje (Infraestructura).

Cabe señalar que estos puntos se pudieron retomar y llevar a cabo con el apoyo de organizaciones tales como “Mexicanos Primero”, conocido además de la OCDE como uno de los actores principales en el nacimiento de la Reforma, ya que esta organización destaca su papel como defensor de la calidad de la educación en México con el documento “Ahora es cuando: Metas 2012-2024”, coincidiendo con la OCDE y haciendo énfasis en la calidad educativa, la mejora del aprendizaje y la evaluación docente, además de sus propuestas como:

- ° Recuperar la Rectoría del Estado Mexicano en educación. (“Mexicanos Primero”. Ahora es cuando. 2012.)

° Autonomía y participación en las escuelas. (“Mexicanos Primero”. Ahora es cuando. 2012.)

Las propuestas anteriores por parte de la OCDE y “Mexicanos Primero” que contienen obvias similitudes, se complementaron con la importante participación de los principales poderes políticos del Estado Mexicano ya que poseen un alto grado de legitimidad, se habla de los siguientes partidos: Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Revolucionario Democrático (PRD).

La unión de los antes mencionados dan lugar a el acuerdo político “Pacto por México” que se firmó el 2 de Diciembre de 2012 con la llegada de Enrique Peña Nieto a la presidencia y en donde se establecen 95 acuerdos y/o compromisos con México en diferentes ámbitos como seguridad social, salud, rendición de cuentas, economía y la “Educación”, de esta manera es como se concretan las estrategias para la construcción de la Reforma Educativa tomando como objetivo la calidad en la educación y que comienza con las modificaciones y adiciones al artículo 3° constitucional, quedando de la siguiente manera:

Figura 2

Modificaciones al Artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 3o. ...

El Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos.

I. y II. ...

a) ...

b) Será nacional, en cuanto sin hostilidades ni exclusivismos - atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura;

c) Contribuirá a la mejor convivencia humana, a fin de fortalecer el aprecio y respeto por la diversidad cultural, la dignidad de la persona, la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos, evitando los privilegios de razas, de religión, de grupos, de sexos o de individuos, y

d) Será de calidad, con base en el mejoramiento constante y el máximo logro académico de los educandos;

III. Para dar pleno cumplimiento a lo dispuesto en el segundo párrafo y en la fracción II, el Ejecutivo Federal determinará los planes y programas de estudio de la educación preescolar, primaria, secundaria y normal para toda la República. Para tales efectos, el Ejecutivo Federal considerará la opinión de los gobiernos de los Estados y del Distrito Federal, así como de los diversos sectores sociales involucrados en la educación, los maestros y los padres de familia en los términos que la ley señale. Adicionalmente, el ingreso al servicio docente y la promoción a cargos con funciones de dirección o de supervisión en la educación básica y media superior que imparta el Estado, se llevarán a cabo mediante concursos de oposición que garanticen la idoneidad de los conocimientos y capacidades que correspondan. La ley reglamentaria fijará los criterios, los términos y condiciones de la evaluación obligatoria para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio profesional con pleno respeto a los derechos constitucionales de los trabajadores de la educación. Serán nulos todos los ingresos y promociones que no sean otorgados conforme a la ley. Lo dispuesto en este párrafo no será aplicable a las Instituciones a las que se refiere la fracción VII de este artículo;

IV. a VI. ...

VII. Las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrán la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación y de libre examen y discusión de las ideas; determinarán sus planes y programas; fijarán los términos de ingreso, promoción y permanencia de su personal académico; y administrarán su patrimonio. Las relaciones laborales, tanto del personal académico como del administrativo, se normarán por el apartado A del artículo 123 de esta Constitución, en los términos y con las modalidades que establezca la Ley Federal del Trabajo conforme a las características propias de un trabajo especial, de manera que concuerden con la autonomía, la libertad de cátedra e investigación y los fines de las instituciones a que esta fracción se refiere;

VIII. El Congreso de la Unión, con el fin de unificar y coordinar la educación en toda la República, expedirá las leyes necesarias, destinadas a distribuir la función social educativa entre la Federación, los Estados y los Municipios, a fijar las aportaciones económicas correspondientes a ese servicio público y a señalar las sanciones aplicables a los funcionarios que no cumplan o no hagan cumplir las disposiciones relativas, lo mismo que a todos aquellos que las infrinjan, y

IX. Para garantizar la prestación de servicios educativos de calidad, se crea el Sistema Nacional de Evaluación Educativa. La coordinación de dicho sistema estará a cargo del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación será un organismo público autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio. Corresponderá al Instituto evaluar la calidad, el desempeño y resultados del sistema educativo nacional en la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. Para ello deberá:

Diseñar y realizar las mediciones que correspondan a componentes, procesos o resultados del sistema;

Expedir los lineamientos a los que se sujetarán las autoridades educativas federal y locales para llevar a cabo las funciones de evaluación que les corresponden, y

Generar y difundir información y, con base en ésta, emitir directrices que sean relevantes para contribuir a las decisiones tendientes a mejorar la calidad de la educación y su equidad, como factor esencial en la búsqueda de la igualdad social.

La Junta de Gobierno será el órgano de dirección del Instituto y estará compuesta por cinco integrantes. El Ejecutivo Federal someterá una terna a consideración de la Cámara de Senadores, la cual, con previa comparecencia de las personas propuestas, designará al integrante que deba cubrir la vacante. La designación se hará por el voto de las dos terceras partes de los integrantes de la Cámara de Senadores presentes o, durante los recesos de esta, de la Comisión Permanente, dentro del improrrogable plazo de treinta días. Si la Cámara de Senadores no resolviere dentro de dicho plazo, ocupará el cargo de integrante de la Junta de Gobierno aquel que, dentro de dicha terna, designe el Ejecutivo Federal.

En caso de que la Cámara de Senadores rechace la totalidad de la terna propuesta, el Ejecutivo Federal someterá una nueva, en los términos del párrafo anterior. Si esta segunda terna fuera rechazada, ocupará el cargo la persona que dentro de dicha terna designe el Ejecutivo Federal.

Los integrantes de la Junta de Gobierno deberán ser personas con capacidad y experiencia en las materias de la competencia del Instituto y cumplir los requisitos que establezca la ley, desempeñarán su encargo por períodos de siete años en forma escalonada y podrán ser reelectos por una sola ocasión. Los integrantes no podrán durar en su encargo más de catorce años. En caso de falta absoluta de alguno de ellos, el sustituto será nombrado para concluir el periodo respectivo. Sólo podrán ser removidos por causa grave en los términos del Título IV de esta Constitución y no podrán tener ningún otro empleo, cargo o comisión, con excepción de aquéllos en que actúen en representación del Instituto y de los no remunerados en actividades docentes, científicas, culturales o de beneficencia.

La Junta de Gobierno de manera colegiada nombrará a quien la presida, con voto mayoritario de tres de sus integrantes quien desempeñará dicho cargo por el tiempo que establezca la ley.

La ley establecerá las reglas para la organización y funcionamiento del Instituto, el cual regirá sus

actividades con apego a los principios de independencia, transparencia, objetividad, pertinencia, diversidad e inclusión.

La ley establecerá los mecanismos y acciones necesarios que permitan al Instituto y a las autoridades educativas federal y locales una eficaz colaboración y coordinación para el mejor cumplimiento de sus respectivas funciones.

Artículo 73. ...

I. a XXIV. ...

XXV. Para establecer el Servicio Profesional docente en términos del artículo 3o. de esta Constitución; establecer, organizar y sostener en toda la República escuelas rurales, elementales, superiores, secundarias y profesionales; de investigación científica, de bellas artes y de enseñanza técnica, escuelas prácticas de agricultura y de minería, de artes y oficios, museos, bibliotecas, observatorios y demás institutos concernientes a la cultura general de los habitantes de la nación y legislar en todo lo que se refiere a dichas instituciones; para legislar sobre vestigios o restos fósiles y sobre monumentos arqueológicos, artísticos e históricos, cuya conservación sea de interés nacional; así como para dictar las leyes encaminadas a distribuir convenientemente entre la Federación, los Estados y los Municipios el ejercicio de la función educativa y las aportaciones económicas correspondientes a ese servicio público, buscando unificar y coordinar la educación en toda la República, y para asegurar el cumplimiento de los fines de la educación y su mejora continua en un marco de inclusión y diversidad. Los Títulos que se expidan por los establecimientos de que se trata surtirán sus efectos en toda la República. Para legislar en materia de derechos de autor y otras figuras de la propiedad intelectual relacionadas con la misma;

XXVI. a XXX. ...

En el cuadro se muestran las modificaciones que se hicieron al artículo 3°, que de manera general y específica se realizaron a: Fracciones III, VII y VIII, artículo 73 fracción XXV y adición de un párrafo tercero, al párrafo segundo de la fracción II se agregó un inciso “d” y una fracción IX.

Uno de los aspectos más relevantes que se toca en estas modificaciones es que se traduce la calidad de la educación en el nivel básico como el “Máximo logro de aprendizajes”, por tanto, toda política educativa que plantee alcanzar este objetivo será validada e involucrará a todos los actores pertenecientes al ámbito educativo, a fin de lograrlo.

Cabe destacar que con base a estas modificaciones también se hace hincapié a los nuevos retos que fomentaran el “Máximo logro de aprendizajes”, y que deberán reflejarse en las nuevas políticas educativas, que tienen como principales retos el introducir y contextualizar a los alumnos sobre los problemas actuales, para que con ello puedan comprender el mundo y tener herramientas sobre cómo enfrentarlo, lo que significa que la escuela los prepara para el futuro y esta preparación y acompañamiento se deberá ver plasmada.

2.2. Programas Derivados de la Reforma Educativa 2012.

Las estrategias de la Reforma derivan entonces de las modificaciones y adiciones al artículo 3° por lo que se legitima todo cambio en el Sistema Educativo, ejemplo de esto son todos los programas que vienen dentro del paquete de la Reforma como:

- ° Autonomía de Gestión
- ° Escuela al Centro
- ° Escuelas al Cien

Dichos programas se centran en el total funcionamiento, organización y gestión dentro de las escuelas, además de la integración de nuevos perfiles de trabajo que

debe haber en los centros educativos y resalta la participación por parte de la comunidad escolar a fin de mantener las escuelas con el estereotipo que las autoridades máximas enmarcan.

Así que El Nuevo Modelo Educativo surge como parte final o punto de llegada si así lo queremos ver de la Reforma Educativa dentro de las escuelas de educación básica: preescolar, primaria y secundaria.

Con base en el Acuerdo número 07/06/17 “Por el que se establece el Plan y los Programas de Estudio para la Educación Básica: Aprendizajes clave para la educación integral”, se llevaron a cabo consultas por parte de la SEP en las que se dio a conocer y se revisó el nuevo planteamiento curricular que vendría dentro de lo que conocemos como “El Nuevo Modelo Educativo”.

Tales consultas se llevaron a cabo el 15 de enero de 2014, donde se emitió una convocatoria para los siguientes meses de febrero y junio, 18 foros regionales y 3 reuniones nacionales en las que se presentó el diseño del Nuevo Plan que debía tener como principales objetivos:

- ° Mejorar el proceso de aprendizajes y con ello la calidad educativa.
- ° Propiciar la igualdad y equidad.

Y la última que se llevó a cabo del 20 de Julio al 30 de septiembre de 2016 la cual se centró en la revisión de “La Propuesta Curricular para la Educación Obligatoria 2016”.

Adicionalmente a esto, se sabe que el “Centro de Investigación y Docencias Económicas” y la “Dirección General de Desarrollo Curricular de la secretaria de Educación Pública” fueron las principales instituciones que participaron en las convocatorias para la consulta del Nuevo Modelo Educativo.

Cabe destacar que estas consultas de acuerdo con la SEP se llevaron a cabo en su totalidad y se tomó en cuenta la opinión, comentarios, quejas y sugerencias de las

personas que participaron, aunque existen diferentes opiniones como la del Coordinador de la Secundaría Técnica No. 16 que afirmó:

“Esas tales consultas nunca se dieron a conocer a todos, yo y los maestros de esta secundaria nos enteramos cuando supuestamente ya habían concluido, a nosotros solo nos avisaron cuando el tan dichoso Modelo ya se había publicado oficialmente” (Cabadas, 2019).

Así que en Julio del 2016 la SEP dio a conocer de manera general el “Modelo Educativo para la Educación Obligatoria”, en el que se mencionaban de manera clara los 5 ejes que conformaban el modelo:

° Planteamiento Curricular: Este se define con base en el perfil de egreso de cada nivel educativo, los cuales se articulan, básicamente el perfil de egreso que se espera debe cubrir 12 años (3 de preescolar, 6 de primaria y 3 de secundaria), en los que se tendrá especial atención en el ámbito socioemocional de los alumnos.

Aquí es donde por primera vez se hace referencia a la Autonomía Curricular que se menciona de la siguiente manera “Al mismo tiempo, otorga a las escuelas autonomía curricular con lo cual podrán adaptar contenidos educativos a las necesidades de los estudiantes”. (Diario Oficial de la Federación, 2017, p.38).

° La Escuela al centro del sistema educativo: En este tema la SEP hace plena referencia a la mayor libertad de gestión que con el Nuevo Modelo Educativo que tendrían las escuelas y especialmente en su “currículo”, como también se explica en el punto anterior.

Lo que significa que los maestros podrán tener la libertad de diseñar y planear sus contenidos como a ellos convenga, pero tomando como base el perfil de egreso de cada nivel educativo y los aprendizajes esperados.

También se habla acerca de la intervención de organizaciones civiles (Ya sean del sector privado), dentro de las escuelas con el fin de obtener recursos o apoyos, así que si las escuelas se van a hacer cargo de los recursos que necesiten y no lo hará la SEP, se podría entender como un desentendimiento por parte de las autoridades

educativas en cuanto a recursos se habla. Así tal cual se escribe “Implicará reglas claras para establecer quienes intervienen en la vida de las escuelas y que éstas reciban apoyos y recursos necesarios para fortalecerse”. (Diario Oficial de la Federación, 2017, p.39).

° Formación y desarrollo profesional docente. La SEP en este apartado nos habla acerca de lo que ya se había establecido con la “Evaluación Docente”, que se trata de que los profesionales de la educación se muestren en mejora continua mediante los procesos de evaluación que el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), emita.

° Inclusión y Equidad. Estas son las bases clave del Modelo Educativo ya que toman como base los objetivos 1 y 3 del “Programa Sectorial de Educación 2013-2018”, que se citan a continuación:

“Objetivo 1. Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población; Objetivo 3 Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa”. (Diario Oficial de la Federación, 2017, p. 34).

° Gobernanza del Sistema Educativo. Dentro del sector educativo la referencia que se hace de Gobernanza se entiende como el fortalecimiento del trabajo en conjunto de todos los que conforman un centro educativo, como: maestros, alumnos, docentes, administrativos y directivos. Que en su conjunto potencian el buen funcionamiento de las escuelas, aunque el significado más claro de “Gobernanza” se puede entender así:

“Gobernanza es la realización de relaciones políticas entre diversos actores involucrados en el proceso de decidir, ejecutar y evaluar decisiones sobre asuntos de interés público, proceso que puede ser caracterizado como un juego de poder, en el cual competencia y cooperación coexisten como reglas

posibles; y que incluye instituciones tanto formales como informales” (Whittingham, 2010, p.222).

De acuerdo con esto podemos tener un panorama general acerca de lo que el Nuevo Modelo Educativo y en específico su Autonomía Curricular representan para las escuelas de educación básica.

Así mismo vale la pena definir el como se presenta la Autonomía Curricular, pues el objetivo de esta va en relación con el general del Nuevo Modelo Educativo que se centra en fomentar una formación que prepare a los alumnos para la vida, para ello es que se definen los cinco ámbitos de manera curricular para llevar a cabo, que son los siguientes:

- ° Ampliar la formación académica.
- ° Potenciar el desarrollo personal y social.
- ° Nuevos contenidos relevantes.
- ° Conocimientos regionales.
- ° Proyectos de impacto social.

2.3. La Entrada de la Autonomía Curricular

De lo anterior expuesto en el documento oficial del Nuevo Modelo Educativo se habla por primera vez de una gran aceptación de la “Autonomía Curricular”, que se mostró en las consultas realizadas, y se enuncia de la siguiente manera: “Valoración ampliamente positiva de la propuesta para autonomía curricular en educación básica como una innovación necesaria y significativa”. (Diario Oficial de la Federación, 2017, p. 43).

Aunque existen noticias y testimonios variados que no concuerdan con tanta participación y aceptación de lo que la SEP enmarca.

“En julio de 2016 se anunció la propuesta de un “nuevo modelo educativo” que, se decía, tomaba en cuenta las inquietudes y propuestas desahogadas en los foros de 2014. Pero desde su publicación fue un documento criticado, sobre todo, por especialistas y expertos en educación. Entre otras razones porque no parecía haber considerado el punto de vista del magisterio” (Rodríguez, 2018).

En este punto es cuando se comienza a hablar de los aprendizajes clave y como intervienen en los componentes de desarrollo personal, social y de “Autonomía Curricular”. Los Aprendizajes Clave dentro de la Autonomía Curricular tienen como objetivo responder a las necesidades sociales que se tengan en el contexto de cada escuela y que así lo aprendido les sea de utilidad para la “vida” a los alumnos.

De acuerdo con la SEP, la “Autonomía Curricular” representa flexibilización para los docentes, ¿Por qué?, pues los docentes tienen con ella la libertad de diseñar sus planes curriculares, ojo aquí pues los deben diseñar de acuerdo con el contexto de las escuelas, complementándose con los demás campos de formación y con base a los “Aprendizajes esperados” de cada nivel educativo.

2.4. Capitalismo y Neoliberalismo en Educación.

En este apartado se dará detalle de los textos más significativos en cuanto a referentes teóricos que se tomaron en cuenta como eje principal para la elaboración de esta investigación, para esto se llevó a cabo la sistematización de dichos textos, con lo cual se obtuvieron los más importantes y prescindibles para el análisis de este trabajo debido a la relación que existe entre estos, con el fin de mostrar lo que ya se ha hecho en materia de lo que el presente trabajo tiene como objetivo, el cual se centra en conocer qué tipo de afectaciones enfrentaron los docentes de Taller con la llegada de la Autonomía Curricular en el Marco del Nuevo Modelo Educativo, así mismo se describirá el aporte que se encuentra en cuanto a la información más detallada que de estos sirvió y así mismo dar un sentido más exacto del material que se muestra.

Para el análisis de los textos consultados y el presente trabajo como se ha descrito se crean 4 ámbitos, que funcionan como ejes, los cuales son:

1. Cambio de la Práctica Docente
2. Pérdida de Pertenencia
3. Intensificación de Actividades
4. Sentido de los Talleres

La información que se dará a conocer tiene como objetivo mostrar el aporte y sentido que cada uno de ellos da y que mantiene relación importante con el tema central de esta investigación y en específico con los 4 ámbitos mencionados, por lo que en su mayoría se muestran referentes con algunas características de este trabajo, aunque cabe recalcar que el sentido de este va por una corriente diferente a la que en estos se maneja.

2.5. Capitalismo y Neoliberalismo en Educación

Para poder iniciar este tema, es importante mencionar que la información que se dará a conocer proviene de diversas fuentes de consulta que se complementan para poder llevar a cabo un análisis de esta investigación.

Al consultar a los diversos autores veremos cómo abordan y nos muestran de manera central el tema de los cambios estructurales en cuanto a un orden social se refiere, podemos describir en primer instancia y como punto de partida la etapa de la ilustración, la cual abogaba por las exigencias hacía el estado con respecto al derecho a la razón, o en sentido exacto a la educación y lo que esta significaba en esta época, pues de manera general promovía el desarrollo del pensamiento y razonamiento crítico, uno de los objetivos principales de la educación hasta su modernización y llegada del capitalismo.

De acuerdo con esto para el Estado la educación o “La escuela”, ha funcionado en palabras de los autores a un *“equivalente ideológico”*, lo que estaría significando que es lugar de adiestramiento y control tanto ideológico como del pensamiento, no

en un sentido cultural ni religioso pues existe la laicidad, pero sí en un panorama referente al contexto social que se esté viviendo, lo que nos conlleva a una constante “Modernización” de la educación.

Siguiendo esta misma línea, los autores señalan que el cambio y nuevos regímenes que se imponen a nivel mundial son demandas a las que deben responder los aparatos gubernamentales, en sentido general el Estado, el cual buscará llevar a cabo esta correcta transformación en diferentes ámbitos sociales, en específico y para lo que a nosotros interesa, en el ámbito educativo pues en conjunto el Estado es quien se encarga de regular que los nuevos cambios se lleven a cabo.

Con base en lo descrito anteriormente acerca de los cambios estructurales y la llegada de nuevos regímenes es que nos remontamos al siglo XVI cuando el feudalismo empieza a ser reemplazado por un nuevo orden económico y social, el “Capitalismo”, el cual se define como un sistema económico basado en la propiedad privada de medios de producción y el incremento del capital.

En síntesis, y de acuerdo al recorrido que nos ofrecen estos cambios estructurales se estaría hablando en palabras propias de los autores de una “flexibilización para adaptarse a las necesidades sociales, las demandas mercantiles y las directrices gubernamentales”. (Fernández; Galindo; y García, 2017. p.35).

Este nuevo y último régimen (Capitalismo) de acuerdo con el texto tendría transformaciones y cambios en el ámbito educativo, ya que lo que enmarca y los objetivos que tiene son en sentido estricto económicos y de rentabilidad a lo cual se deberá responder, perdiendo los objetivos principales que se enmarcaban con la ilustración, ahora bien, habrá que explorar en conjunto con este texto lo que estas nuevas reestructuraciones implican por completo en el ámbito educativo.

Es por ello que abordaremos un nuevo capítulo de este libro, que se titula “La Revolución Educativa” en donde los autores abordan el tema de la Mercantilización de la Educación, y que para poder explicar este tema central y de acuerdo con ellos iniciaremos por decir que a finales de los años 70s y principios de los 80s el mundo

vivió una reconfiguración del nuevo orden mundial denominándolo Capitalismo, bajo el cual se sigue rigiendo, este modelo se toma como base para la definición de diversas políticas con índole económicas a nivel mundial, y a su vez estas propuestas de políticas son apoyadas, orientadas y diseñadas por organismos internacionales tales como: Banco Mundial (BM), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Fondo Monetario Internacional (FMI), Organización Mundial del Comercio (OMC) y la Unión Europea (UE), que en común mantienen su interés por el desarrollo y progreso económico.

De acuerdo con esto surgiría la cuestión de cómo se puede involucrar al sistema educativo y con ello a la escuela dentro de este nuevo orden, para comprenderlo habría que hacer énfasis en que la entrada del Capitalismo significó e implicó una nueva serie de características que se necesitan para cubrir las necesidades del mundo empresarial que es lo más importante ahora, pues con ello se fomenta y crece de manera económica.

Para ello se debe explotar en el ámbito laboral con las siguientes características primordiales: Ser flexible, adaptable al cambio, emprendedor, proactivo, etc. Y todas estas características y más deben ser inculcadas y enseñadas a las futuras generaciones que saldrán a insertarse al campo laboral, aquí es donde entra la escuela, el lugar que sirve de preparación y transmisión del conocimiento, que para el sistema capitalista es un punto clave pues en palabras de los autores “Se trata de un proceso de mercantilización de la educación y de ponerla al servicio del mundo empresarial” (Fernández; Galindo; y García, 2017, p.11-12).

En este sentido lo que el capitalismo busca es convertir a la escuela en una gigantesca corporación que tenga como fin la formación en un sentido estrictamente profesional y que su eficiencia y resultados puedan ser medidos en términos económicos, como lo es la rentabilidad.

Y para poder lograr todo esto, se deben de introducir de manera cuidadosa y adecuada todos los mecanismos con los cuales se puede llevar a cabo, es aquí en

donde intervienen las nuevas propuestas de políticas educativas desde los organismos internacionales de índole económica ya mencionados, con ello se esta refiriendo a la legitimación de un modelo neoliberal dentro del sistema educativo, pues justifican sus objetivos con el fin de formar a los alumnos para el futuro y prepararlos para lo que les va a exigir, romantizándolo con la idea de una preparación y formación integral, dentro de la cual se deja de lado el objetivo esencial de la educación que es desarrollar y propiciar conocimientos y aprendizajes para el pensamiento crítico.

Es así como de acuerdo con las nuevas políticas, programas, planes y reformas educativas ya no se pretende enseñar si no entrenar, como los mismos autores lo mencionan “Establecer como dogma pedagógico que lo que hay que hacer ya no es enseñar contenidos sino entrenar competencias” (Fernández; Galindo; y García, 2017. p.13).

Y un claro ejemplo que este texto nos muestra es el documento titulado “*Armonizar educación y empleo en España. Un reto a 5 años*”, publicado en noviembre de 2014, y dentro del cual se aborda sin tapujos acerca del nuevo perfil con el que deberán formarse y egresar los alumnos, el cual se muestra a continuación:

Figura 3

Nuevo Perfil para los alumnos con el programa Armonizar educación y empleo en España.

- Personas flexibles, con facilidad para integrarse en equipos y nuevos entornos;
- conductas y espíritu emprendedor;
- gran capacidad para compartir resultados, objetivos y planteamientos tanto a nivel individual como colectivo;
- personas activas emocionalmente con un fuerte componente de automotivación y una visión muy activa para generar motivación en los demás;
- personas que sean capaces de mirar al futuro, a lo desconocido, sin miedo; es más, personas que prefieren desenvolverse en entornos sin referencias. La sociedad y la empresa “liquida” demandan no anclarse ni en el pasado ni en lo aprendido.

Así mismo se tienen como punto de referencia dentro de este texto las reformas consecuentes para los sistemas educativos de diversos países que tienen en común la educación por competencias las cuales fueron recomendadas por algunos de los organismos internacionales de índole económico ya mencionados.

De acuerdo con estos nuevos cambios en los objetivos del sistema educativo, quienes se harán a cargo de esta nueva enseñanza serán sin más, uno de los personajes más principales dentro del sector educativo, “Los docentes”.

Es dentro de los centros educativos pero principalmente con los docentes en quienes recae este trabajo de llevar a cabo un cambio dentro de su metodología y objetivos en su enseñanza, pues tendrán que responder a los nuevos objetivos que se enmarcan para la “modernización” del sistema educativo, que como se a descrito toman como principal objetivo el desarrollo y progreso económico, convirtiendo así de acuerdo con los autores “La concepción del sistema educativo como industria para la producción de capital humano” (Fernández; Galindo; y García, 2017, p.13).

Con ello los docentes se estarán enfrentando a una nueva reestructuración en cuanto a su figura, ya que esta queda a la disposición del nuevo orden y en sentido también a la nueva ideología de la enseñanza, por lo que a su vez en ellos mismos recaerá la nueva precarización laboral que se enmarca con el capitalismo, pues este no se limita a sectores y se encuentra abarcando también el sector educativo, por lo que la reconfiguración de la imagen del docente deberá girar en este sentido para la transmisión del nuevo conocimiento, en síntesis y de acuerdo al análisis abordado dentro del texto:

“En este contexto, la figura del profesorado está llamada a transformarse profundamente, adaptada a los dictados de la ideología pedagógica funcional al nuevo orden, la precarización de sus condiciones laborales y la pérdida de autoridad simbólica en el aula”. (Fernández; Galindo; y García, 2017, p.18).

El docente está convocado a transformarse y durante este camino enfrentará diversas complicaciones, pero siempre persiguiendo el principal objetivo de este tan elaborado mecanismo capitalista que es atender y responder a las demandas del mercado, mediante una nueva enseñanza adaptada y orientada de acuerdo con los autores a “la ideología pedagógica funcional al nuevo orden”. (Fernández; Galindo; y García, 2017, p.18).

Y retomando el anterior capítulo de este libro, los docentes que durante largo tiempo se han encontrado enfrentando las innumerables políticas, reformas, programas y planes educativos que apuntan hacia los objetivos neoliberalistas y capitalistas llevando una constante transformación dentro de su trabajo, profesión y figura, hay que reconocer el gran labor de aquellos que no se doblegan ante estas situaciones, pues como los autores escribieron “Esos profesores y esos maestros de la raza de los héroes, son hoy más heroicos que nunca” (Fernández; Galindo; y García, 2017, p.43).

Con este texto se puede observar principalmente que el capitalismo trajo consigo cambios completos y significativos en cuanto a la concepción del trabajo, pues se vuelve en palabras de los autores “La racionalización de la división internacional del trabajo” (Fernández; Galindo; y García, 2017, p.16). que se mueve bajo intereses del régimen económico.

De acuerdo con lo expuesto es que este texto nos sirve como punto de partida en el que se puede iniciar a indagar de acuerdo con los cuatro ámbitos eje de este trabajo acerca del cambio en la práctica docente y tener una idea de lo que nuestros docentes enfrentan.

Así mismo en cuanto al ámbito correspondiente al sentido de talleres lo podemos ir relacionando con el punto de partida de análisis de este texto en donde se ejemplifica cual era la razón de ser y el objetivo de la educación, pues los docentes se preparan y se profesionalizan en materias específicas para la transmisión del

aprendizaje y conocimientos, y esto se veía completamente reflejado con los talleres de las escuelas secundarias técnicas.

Para continuar con el análisis de estos textos en sentido a los ámbitos eje vamos a continuar por adentrarnos a lo que significa y refiere la racionalización del trabajo docente, es por ello que en primer lugar nos interesa entender cómo es que ha funcionado la racionalización del trabajo, cómo se ha transformado y por qué, para después poder aterrizar estos cambios con textos que nos muestran como el sistema educativos, las escuelas y los docentes también se han sometido a estos cambios, es por ello que continuamos con los modelos de producción más conocidos y significativos.

2.6. Fordismo, Taylorismo y Toyotismo

Ahora bien, abordaremos al autor Benjamin Coriat, con sus textos: “El reloj y el Cronometro” y “Pensar al revés”, que se presentan en los años 1982 y 1992 respectivamente, en ambos textos el objetivo se centra en mostrar el proceso de transformación en la organización, producción y consumo del “Trabajo”, tomando como base a teóricos de renombre y fundadores de famosos sistemas de producción: “Henry Ford (Fordismo), Frederick Taylor (Taylorismo) y Taiichi Ohno (Toyotismo)”.

Así mismo nos muestran los resultados obtenidos en la industria y el mercado con su transformación del trabajo, en donde los resultados son siempre satisfactorios, en amplio sentido de índole económico y rentabilidad, debido a las características que con cada precursor se crean, por ejemplo con Taylor: La división de tareas, la medición del tiempo en el trabajo propiciando mayor eficacia del tiempo y producción, con Ford: El modo de producción en serie o cadena que culmina en la producción en masa y con ello en un mayor rendimiento productivo, gracias a la eliminación de tiempos muertos durante las jornadas de trabajo, ya que se enfocaban en la división del trabajo y el completo control de los trabajadores.

Aunque Ohno en el Toyotismo cambia el juego, pues este sistema se centraba en una producción mínima, limitada, variada y a bajo costo no solamente de los recursos sino del personal, además de ser “flexible” y tener trabajadores multifuncionales, lo que eficientiza el personal de las industrias pues prácticamente se requería de menos personal, ya que con una correcta formación, preparación y adiestramiento se obtenía el trabajo de más personas por el de una, beneficiando así también con bajos costos en cuanto al personal.

Con esto podemos observar un proceso de cambio en cuanto a la racionalidad del trabajo lo que significa adaptabilidad al cambio y este depende del sentido del mercado que se tenga, pues se busca siempre el poder producir más, eficientar los procesos y también modificar a beneficio de la industria y el mercado, el sentido y la concepción del trabajo transformándolo para la población trabajadora como una actualización y modernización al cual se deben adaptar.

Nos encontramos hablando sobre cambios en sentido estricto de la concepción del trabajo y como esta se debe ir adaptando de acuerdo con los regímenes que se encuentren prevaleciendo, en esta línea podemos encontrar y notar como se iba cambiando de modelos de trabajo, cuando hablamos de Taylorismo, Fordismo y Toyotismo, esto con el fin de eficientar más el proceso de trabajo y con ello responder a los nuevos regímenes, que si recordamos han prevalecido en torno al ámbito económico.

Ahora bien, de acuerdo a lo observado y analizando las respectivas características que definen y transforman a cada uno de los modelos expuestos también podemos identificar que durante el proceso de desarrollo del Taylorismo, Fordismo y Toyotismo se encuentran similitudes con las estrategias y sistemas actuales de trabajo que están más allá de fábricas y talleres, con esto nos arriesgamos a decir que estos sistemas de producción tienen cierta similitud en cuanto a las nuevas formas de trabajo, y en lugares más particulares, como el mismo autor de este texto señala:

“Por diversos que sean los caminos recorridos por el capital en su movimiento para superar las nuevas dificultades estructurales de la acumulación, la busca en el seno mismo del proceso de trabajo de nuevas palancas susceptibles de incrementar la productividad e intensidad del trabajo sigue siendo un punto de paso obligado”. (Coriat,1982, p.154).

Hasta aquí el punto de comparación y relación en cuanto al escenario y objetivo con que parte esta investigación es el “Proceso de cambio en el Trabajo”, como el que se describió con los sistemas de producción pues de aquí parte la idea de que estos cambios, modificaciones y adaptaciones que se fueron dando no solamente quedan aunados al Taller y a la Fabrica como Coriat describe, sino que también se encuentran en diferentes sectores del mercado que no necesariamente involucran un trabajo obrero pero si el desempeño de este tipo de modelos con el fin de propiciar una mejor producción del trabajo.

Resulta raro pensar que los cambios trascendentes en los “Sistemas de Producción” descritos puedan implementarse en otros lugares y de otras formas, aunque podemos encontrar una comparativa dentro de la escuela, lo cual nos lleva a cuestionarnos si el sector educativo y en específico el trabajo docente también se encuentran en un proceso de cambio y racionalización.

Esto debido a que al igual que en diversos sectores el educativo como ya se dijo es un paso obligado de “Modernización y Transformación”, y todo esto lo podemos ver reflejado en las nuevas normativas y lineamientos en el campo educativo que se proponen desde las nuevas reformas, programas y planes, tal cual se describió con el texto Escuela o Barbarie.

Ahora bien, aquí nos interesa rescatar que este tipo de sucesos son muy semejantes a lo que actualmente está sucediendo, como lo fueron en este caso y para lo que a esta investigación respecta, la Reforma Educativa 2012, El Nuevo Modelo Educativo y su Autonomía Curricular, lo que significaría una “Nueva Racionalidad del Trabajo Docente”, ya que se comienza a llevar a cabo un proceso de cambio, en cuanto a lo que se hacía o conocía, pues se está transformando.

Ya que estas nuevas políticas educativas enmarcan en la mayoría de sus objetivos principales el poder preparar a los alumnos para el futuro y esto implica formarlos en un nuevo sentido que implica a su vez un cambio para los docentes pues se les presentan nuevas formas y sentidos de llevar a cabo su trabajo.

Pudimos aterrizar la racionalización del trabajo hasta llegar a los docentes, con los textos descritos, ahora bien, valdría la pena continuar con los textos analizados para saber qué es lo que producen estas nuevas racionalidades en el trabajo, que es lo que continua en el siguiente apartado.

2.7. Las Nuevas Precariedades Laborales

Para poder continuar en el sentido de las nuevas racionalidades en el trabajo docente, nos encontramos con teóricos como Francisco Quintana en el año 2013, con “Trabajo, neuromagma, y fisuras. Escenario neo/postfordista”, que sirven como marco de referencia para demostrar que nos encontramos en una época neo/postfordista, como él mismo autor describe, lo que significa que el trabajo como se concebía y se podía medir o cuantificar en términos de producción ya no es así, por lo que como en el ejemplo del proceso de cambio de los sistemas de producción se debe llevar a una nueva racionalización del trabajo lo que implica “Nuevas formas”, y de acuerdo con este autor algunas de estas formas ya no tangibles dentro del trabajo son: la imaginación, creatividad, disposición, la multifuncionalidad, mayor responsabilidad y el compromiso total a la institución a la que se pertenezca.

Aunque dentro de ello se impliquen afectaciones tales como desgaste mental en cuanto al mayor tipo de responsabilidades, actividades, tiempo, calidad y disposición completa, provocando en los trabajadores estrés, pérdida de identidad y sobre explotación, entre otras cosas.

Esto mantiene estrecha relación en cuanto al trabajo docente ya que dentro de los ámbitos que se están manejando en este trabajo, se podría estar hablando nuevamente del cambio en la práctica docente, intensificación de actividades y pérdida de pertenencia, pues si las nuevas formas de trabajo implican este tipo de

acciones que el autor describe, así como las consecuencias a las que se llegan, los docentes se estarían enfrentando a afectaciones de tipo personales.

Así mismo nos encontramos frente a dos trabajos de investigación que nos sumergen más en cuanto a las afectaciones laborales que se pueden desarrollar en las personas, en primera instancia tenemos a Dasten Vejar en “Contribuciones al estudio de Identidades e Identificaciones precarias en Chile”, durante el año 2013, en donde se muestra con base en las nuevas lógicas de tipo laborales revisadas en Chile, que las características de un trabajo precario en este país de acuerdo con el análisis obtenido conducen a formar nuevas subjetividades en las personas, ya que la flexibilización (Como se le conoce ahora), en el trabajo funciona como nueva forma de control con el objetivo de someter a los trabajadores a una inestabilidad laboral, comprometiéndolos a una intensificación en el trabajo en donde se pueda disponer de ellos de manera “normal” y generalizando a este tipo de trabajos que lejos de ser aceptables se vuelven precarios.

En esta misma línea se encuentra Hernán Cuevas con “Precariedad, Precarización y Trabajo Precario” del 2014, quien se centra al igual que el referente teórico anterior en la precariedad laboral a la que actualmente se enfrentan trabajadores, aunque lo que aquí interesa resaltar es que la nueva sobre explotación laboral de la que el autor habla es que además de poder demandar las tareas que se exijan estén o no establecidas se convierte en autoexigencia para los trabajadores ya que de ello dependerá su estabilidad laboral en la organización, llevándolos así a enfrentarse no solamente a afectaciones de tipo personales sino también laborales, pues se encuentra en juego la fuente de ingreso que les permite mantenerse, como el mismo autor señala:

“La inseguridad, desorientación y corrosión del sentido de identidad pueden bien reflejar aspectos subjetivos de la experiencia individual y colectiva de la precariedad y, así, ser concebida como una especie de síndrome de la precariedad”. (Cuevas, 2014, p.7).

Con base en esto podemos dar una idea acerca de lo que en realidad pueden estar implicando las nuevas políticas educativas, pues estas mencionan y recalcan constantemente que el docente podrá gozar de mayor flexibilización y autonomía en su trabajo.

De acuerdo con esto y consultando a Iván Pincheira en el 2013 con su texto: “El Miedo como Clave Interpretativa de Nuestra Contemporaneidad”, en donde el objetivo de este es adentrarnos a las subjetividades que también menciona Dasten Vejar, puesto que en general se describe la temporalidad de una Sociedad Neoliberal y con ello nuevos cambios que en este trabajo denominamos racionalidades, estas nuevas racionalidades en el trabajo específicamente van de la mano y respondiendo al mercado.

Con lo que el autor interpreta que todos estos cambios al homogeneizarse y normalizarse desembocan en nuevas subjetividades, ya que gracias a las nuevas formas de trabajo empleadas y las precarizaciones siempre se teme por la inseguridad a un empleo, desempleo e inestabilidad laboral y que inevitablemente regula las conductas, capacidades y predisposiciones de los trabajadores.

Se percibe con miedo, riesgo y peligro las nuevas formas del trabajo, lo que propicia la aceptación y regulación de las nuevas racionalidades en el, así bien, el autor concluye en como el miedo en este caso influye en las personas al momento de aceptar un trabajo que conlleve precarizaciones el cual aceptaran y se adaptaran, creando así una nueva subjetivación.

Si bien hasta este punto hemos visto el proceso de cambio en el trabajo, en cuanto a las nuevas racionalidades al llevarlo a cabo y las posibles afectaciones de tipo laboral y/o personales que desencadenan estas nuevas formas, tenemos como marco de referencia a teóricos que se concentran en el campo educativo que es lo que en este trabajo interesa, con casos específicos en los que se han encontrado ciertas características de lo ya descrito y que veremos a continuación.

2.8. Casos de Precarización Laboral Docente

Para entender que existen nuevas racionalidades en el trabajo docente, debemos primero prestar atención a trabajos como es “Tensiones y Fracturas en la Escolarización” de Alberto Martínez Boom en el 2012, en donde se nos muestra claramente que la “Escolarización” juega actualmente un papel esencial en el desarrollo y progreso económico, tal como lo mencionamos desde un inicio con Benjamin Coriat, esto debido a que los alumnos se preparan y forman en las instituciones educativas con la finalidad de egresar de manera satisfactoria e insertarse al campo laboral, por lo que los aprendizajes, conocimientos, desarrollo del sentido crítico y otros saberes que se conocían y aludían a la formación académica quedan a un lado, pues ya no son tan prioritarios en el sentido en que lo primordial es encontrar un trabajo y comenzar a generar y producir.

De acuerdo con Martínez Boom, nos encontramos frente a una nueva escuela en la que el principal propósito para el alumnado es lograr su inserción laboral, y esto se podrá lograr si al alumno se le prepara y forma para el mercado, por lo que los conocimientos y aprendizajes van en ese sentido, ejemplo claro de esto, describe el autor son las nuevas recomendaciones de organismos internacionales que en todo momento aluden a estos nuevos saberes como: Ser competitivo, autónomo, flexible, emprendedor, flexible, adaptable, etc. Así como el autor lo refiere: “La educación actual busca, además de sujetos disciplinados, individuos competentes”. (Martínez, 2012, p. 157).

Siguiendo en la misma línea a Martínez Boom, y como ejemplo de lo que nos muestra en su trabajo se encuentra Sverdlick, I. con “Apuntes para Debatir sobre la Gestión Escolar en Clave Política. Una Mirada por la Situación en Argentina”, como el mismo título lo indica el contexto de este trabajo se basa en Argentina, y la última reforma educativa que se implementó ahí, las características que se describen de esta fue poner a la educación como centro de los procesos de cambio y con ello se realizaron transformaciones curriculares, apareció la autonomía dentro de los

centros educativos tanto para el lugar como para los actores educativos que los conformaban.

En este sentido además de la nueva enseñanza para los alumnos debemos poner fija atención en lo que esta reforma implicó para los docentes.

De acuerdo con los resultados obtenidos por Sverdlick, los docentes se enfrentaron a cambios en su trabajo, específicamente en cuestiones curriculares, pues el sentido pedagógico y estrategias que manejaban cambiaron.

Obteniendo de esta manera que los docentes atravesaran por una experiencia de desvalorización, ya que se cuestionaban sus saberes, conocimientos y experiencia docente, como se afirma a continuación: “Hoy muchos docentes se sienten inseguros frente a la interpelación de su saber y confusos respecto de lo que se les está pidiendo” (Sverdlick, 2006, p. 76).

Con este texto podemos corroborar que las ideas plantadas por los autores en Escuela o barbarie se ven reflejadas, pues el caso argentino nos muestra claramente como los cambios y la transformación en el sistema educativo están llegando cada vez más de manera concreta y legítima.

En este sentido también nos encontramos con: “Sujetos Flexibles: Racionalidades Neoliberales y Políticas Educativas” (2005) y “Capitalismo y Subjetividad Laboral. El Discurso del Malestar Docente” (2013).

En el primer trabajo tenemos como ejemplo a España, los autores de esta investigación nos dan un contexto acerca de la cantidad de jóvenes desempleados en este lugar por no haber concluido su formación académica básica y hasta la media, este grupo de personas relativamente “Numeroso” se convierte en un problema social por lo que se crean “Programas de Garantía Social”, estos responden a intereses políticos y sociales, puesto que su objetivo es que los jóvenes concluyan de manera más rápida su formación académica y adicionalmente a esto,

con conocimientos y aprendizajes que sirvan para su pronta inserción al campo laboral.

Dentro de este contexto para la llevada a cabo de los Programas se necesitó el trabajo docente, estos docentes que se vieron involucrados se enfrentaron a cambios, pues su trabajo debía ser instrumental y práctico, dejando a un lado el enfoque académico.

La educación que se brindó en estos programas debía responder a sus objetivos: ser rápidos y enseñar lo necesario para salir a trabajar, por lo que se encontraron diversas subjetivaciones en los docentes a cargo, de acuerdo con los autores, hubo docentes que se limitaron a lo que se les pedía y otros que demandaban que la educación que se impartía era incompleta debido a los conocimientos, aprendizajes, tiempo y saberes cerrados.

Provocando así desinterés por parte de los docentes, pues la educación que brindaban ya no fue la misma, en cuanto a lo que había que enseñar, cómo enseñarlo y las relaciones con los alumnos que eran completamente apáticas.

En esta investigación podemos encontrar ciertas características que demuestran el nuevo sentido y rumbo de la educación, cabe recalcar que los Programas de Garantía Social no fungen en sentido estricto y catalogado como parte de un sistema educativo, pero lo que en estos se construye mantiene amplia conexión pues existen relaciones docentes-alumnos en las que ambos conforman a sujetos principales del campo educativo.

Que muestran claramente los principales objetivos educativos y así mismo el enfrentamiento de los docentes ante estos nuevos cambios que apuntan a una completa transformación en su trabajo de enseñanza y que propician dificultades en su trabajo y perfil docente.

Ahora bien, abordaremos el siguiente ejemplo que se nos plantea en Chile, el cual tiene como objetivo demostrar el discurso de subjetividad laboral al que se

enfrentaron los docentes para la carrera de Psicología en ese lugar, para poder entender este panorama hay que ligar la práctica de la docencia con el capitalismo y en este mismo eje como es que se muestran ahora los contratos laborales.

La Carrera de Psicología en Chile, de acuerdo con la investigación representa una sobre oferta de la misma, lo cual lleva a un número excedente de docentes egresados y titulados en esta área específica que salen en busca de trabajo, lo cual reduce significativamente la oportunidad de ingresar al campo laboral, orillándolos a una cesantía o aceptación de condiciones laborales precarias, convirtiendo su trabajo en una opción demasiado rentable con bajas percepciones, especialmente con instituciones de iniciativa privadas a nivel superior.

Adicionalmente a esto, los alumnos egresados que se convierten en docentes se ven comprometidos a realizar su trabajo como se les indica y con lo que se les pide, sin importar si responde adecuadamente a los principios académicos, como se menciona a continuación:

“La enseñanza que dictan los profesores universitarios se basa en un aprendizaje que han logrado en la práctica docente, sin embargo, por demandas del mercado de trabajo, deben estar abiertos a la posibilidad de enseñar nuevas materias conforme surgen vacantes, haciendo de esta forma de especialización una forma adaptativa a las cambiantes y volátiles del mercado laboral” (Venegas, 2013, p.26).

Esta sobreoferta de psicólogos en Chile deja una gran cantidad de nuevos docentes dispuestos a enfrentarse con trabajos precarios y vulnerando su dignidad como profesionales, ya que se ven orillados y obligados a ejercer su profesión como un trabajo “No” docente.

En esta investigación podemos ver reflejado lo que desde el inicio de este capítulo hemos recorrido, pues hay características en cuanto a las nuevas afectaciones tanto laborales como personales en trabajadores de la educación y a su vez podemos

reconocer y entender la estrecha relación que existe hoy día entre Escuela-Mercado.

Las investigaciones y trabajos que hemos recorrido nos sirven como punto de referencia para el propósito de este trabajo, en un marco general se comprendió el sentido en cuanto al constante y necesario cambio/transformación en la racionalidad del trabajo que gira en torno al mercado y el orden mundial bajo el que nos encontremos que desde hace ya tiempo es y ha sido el Neoliberalismo y Capitalismo.

Dentro de estas nuevas racionalidades en el trabajo se generan nuevas formas, las cuales se aterrizaron en investigaciones que las relacionan con los trabajos precarios y lo que estos pueden producir en las personas, afectándolos en un sentido personal y laboral.

Entendiendo la dimensión en que el trabajo se transforma, genera nuevas formas y cambios en el, y sus posibles afectaciones o resultados en las personas, llegamos a como todo esto se ve también reflejado en el ámbito educativo, pues las investigaciones nos demuestran que la escolarización transforma sus objetivos relacionándolos en el mismo sentido que el mercado, lo cual involucra nuevas racionalidades en el trabajo docente, pues se comienzan a realizar cambios desde un marco como las reformas educativas, planes y programas que obedecen al nuevo objetivo educativo que ya se analizó es la inserción de los alumnos al campo laboral, con la finalidad de contribuir al progreso y crecimiento económico.

Para poder llegar a este objetivo los primeros actores educativos a los que se debe adentrar en todo lo enmarcado con las nuevas formas en su trabajo son los docentes, quienes deberán atender las nuevas necesidades que se demanden.

Estos textos e investigaciones revisadas y analizadas nos ayudan a aterrizar de mejor manera a nuestros cuatro ámbitos, de la siguiente manera:

° Cambio de la Práctica Docente: En este ámbito y con base a lo analizado podemos hablar acerca de cómo debido a los nuevos regímenes y cambios estructurales a nivel global se han tenido que ir adaptando nuevas formas de trabajo por lo que podemos pensar que estos cambios también se estén llevando a cabo en el campo educativo con los docentes, para lo cual haremos una comparativa más adelante.

A partir de este ámbito se desprenden otros dos:

° Pérdida de Pertenencia: Para este se trata de extraer con base en el análisis del anterior si los docentes presentan o sienten una pérdida de pertenencia o altibajos emocionales en su profesión, debido a los posibles cambios que en hipótesis de pudieron haber presentado.

° Intensificación de Actividades: Este ámbito en relación con el anterior se trata de identificar además del posible cambio en la práctica docente, si esto los estaría conllevando a una intensificación en el desarrollo de su trabajo, que como pudimos observar en las investigaciones abordadas es muy usual que se presente en los trabajos actuales.

Por último:

° Sentido de los Talleres: En el cual podremos apreciar si la relación que mantenían los docentes con los talleres, en cuanto al ámbito laboral y personal respecto a la importancia de su profesión tuvo cambios significativos.

Estas investigaciones funcionan como eje en paralelo con nuestros cuatro ámbitos para descifrar cuáles son las nuevas racionalidades en el trabajo docente, como las enfrentaron y que se obtuvo en ello, específicamente con los docentes de taller de la secundaria técnica no. 16 "Tomás Alva Edison", en donde se llevó a cabo la implementación de la Autonomía Curricular en el marco del Nuevo Modelo Educativo, que es en lo que esta investigación se centra y daremos cuenta de ella en los siguientes apartados.

3. Transformarse a Docentes de Clubes.

Durante el año 2018, realice mis prácticas profesionales en la Escuela Secundaria Técnica No. 16 “Tomás Alva Edison”, dentro de la subdirección administrativa, en este año se comenzaba a implementar el Nuevo Modelo Educativo con los demás subprogramas que lo acompañaban y dentro de los más relevantes la “Autonomía Curricular”, esta significaba básicamente el remplazo de talleres por nuevas materias denominadas “Clubes”, como ya se ha descrito en los antecedentes de este trabajo.

Así mismo tuve la oportunidad de vivir desde dentro de esta institución la puesta en marcha de estos cambios que se originaban y algo que llamo mucho mi atención y sirvió de foco rojo, fue cómo una secundaria técnica, caracterizada por los talleres de carreras básicas cortas con los cuales se otorgaba un certificado que abalaba el conocimiento en ello dejaría de impartir estos talleres y más aún, ¿Cómo iba a ser para los docentes este cambio con las nuevas materias?

Esto surge gracias a que durante el tiempo que permanecí ahí, noté cambios muy drásticos dentro del trabajo docente, es por ello que comienza la puesta en marcha de esta investigación, para ello se decidió que uno de los mejores métodos de investigación que serviría, sería la entrevista, pues con ella se podría obtener información sustancial directamente de los docentes, ya que ellos son el punto central de la investigación, y no cualquier docente sino los docentes que impartían talleres y ahora Clubes.

De acuerdo con el objetivo de esta investigación que se centra en: explorar las afectaciones de tipo laboral y personal que pudieron experimentar los maestros de secundaria con la llegada de los clubes, es necesario rescatar y detallar el contexto y la percepción de estos docentes, para obtener esta información se crean los cuatro ámbitos/ejes esenciales que funcionan como base también para el diseño de la entrevista, los ámbitos y lo que implica cada uno de ellos se recapitulan:

1. Cambio de la Práctica Docente: Este ámbito conlleva la comparativa y diferencia que existe entre las actividades que realizaban los docentes en taller y las que ahora llevan a cabo en Club, con la finalidad de notar si existen cambios trascendentes en su trabajo de docente de taller a Club, marcando las diferencias.
2. Pérdida de Pertenencia: Dentro de este ámbito la información que se trata de extraer es si los docentes presentan o sienten una pérdida de pertenencia o altibajos emocionales en su profesión, pues dejan de ser docentes de taller dentro de una secundaria que se caracterizaba por ellos.
3. Intensificación de Actividades: Este ámbito tiene cierta relación con el 1°, puesto que se tratará de identificar el cambio en la práctica docente, aunque en este caso el sentido es percatarse de si los cambios conllevan a una intensificación en el desarrollo de su trabajo.
4. Sentido de los Talleres: En este ámbito podremos dar cuenta de la importante relación que mantenían los docentes con los talleres, en cuanto al ámbito laboral y personal respecto a la importancia de su profesión, y notar si la llegada de los Clubes trae cambios en este sentido.

Para la creación de estos ámbitos se tomó en cuenta no solamente el objetivo general de este trabajo, sino las bases teóricas ya descritas en el capítulo anterior con los diferentes autores, sus textos, investigaciones y casos en los que nos hablan acerca de la transformación del trabajo y cómo también se ha visto reflejada en el ámbito educativo.

Ya que en su mayoría se describen textos significativos en cuanto a nuevas formas de trabajo que conllevan a ciertas afectaciones de tipo laboral y personal en diferentes escenarios, pero especialmente en el educativo, adicionalmente a esto se muestran casos similares al de este trabajo que nos sirven como referente para el análisis de los resultados que se obtienen en esta investigación.

La organización y diseño de la entrevista de acuerdo a lo ya mencionado se estableció tomando en cuenta los 4 ejes ya descritos y referentes teóricos que

orientaron para poder determinar preguntas esenciales con las que los docentes pudieran brindar la información que se buscaba, lo cual iba desde los cambios más notables que percibieron en su forma de trabajo, hasta los que no se hicieron notar demasiado, haciendo la comparativa del antes y después de los “Clubes”, así como el estado emocional y vertientes personales a las que se pudieron estar enfrentando los docentes.

De acuerdo con esto la población objetivo que se tomó en cuenta para realizar la entrevista fueron los docentes que se encargaban de impartir talleres dentro de la escuela secundaria técnica no. 16, en especial aquellos que llevaban más tiempo impartiendo estos, la muestra docente que se tomó con estas características fue de 5 docentes y con las características que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 2

Muestra de los Docentes de Taller para entrevistas.

Nombre	Edad	Taller que Impartía	Club que imparte	Formación Académica	Tiempo de Docente
Docente I	39	Corte y Confección	° Emprendedor Textil. ° Bailo y Juego.	° Ingeniero Textil.	17 años
Docente II	45	Corte y Confección	° Innovando y Renovando Fibras Textiles. ° Estampando mi Diseño. ° Buen Ciudadano.	° Diseño en Sastrería Industrial. ° Pedagogía	24 años
Docente III	40	Electrónica	° Radio Verano ° Geometrizararte	° Licenciado en Matemáticas	18 años
Docente IV	45	Informática	° Ingles Viajero	° Licenciada en Relaciones Comerciales	20 años
Docente V	49	Máquinas y Herramientas	° Robótica ° Grupos Interactivos ° Apoyo Académico	° Ingeniero Industrial	18 años

Con la información obtenida mediante esta muestra de docentes y después de ser organizada debidamente, nos dedicaremos a presentarla y describirla en el presente capítulo pues es este su objetivo y vale la pena señalarlo.

Cabe mencionar que es importante tener en cuenta aspectos clave de los docentes, desde su formación académica, tiempo que llevaban como docente frente a grupo con talleres, el taller que se dedicaban a impartir y los clubes que ahora imparten.

La descripción que se hará de las entrevistas realizadas va organizada de acuerdo con los ámbitos, docentes e información que pertenece a cada uno de ellos.

3.1. Cambio de la Práctica Docente

DOCENTE I: Para dar inicio mencionaremos en primer lugar la información proporcionada por esta docente, que como se visualiza en la tabla se trata de una docente con formación en ingeniería textil, de 39 años que impartió el taller de “Corte y Confección” durante 17 años y que ahora imparte los Clubes: “Emprendedor Textil” y “Bailo y Juego”.

De acuerdo con la entrevista, en este ámbito encontró cambios en primer lugar dentro de la planeación, pues con Clubes se les daba la oportunidad de elegir el que ellos quisieran, pues no era necesario tener conocimiento en el o que estuviera relacionado con el taller que impartía, pues en comparación con los talleres, en ellos podía crear su planeación con base en sus conocimientos y el programa que la SEP determinaba para cada taller, terminó por elegir el club “Emprendedor Textil” pues aunque no era del todo el taller que impartía, se asemejaba un poco.

La administración escolar adicionalmente a este Club elegido por la docente le pidió elegir otro, pues con un solo Club no se cubrían las horas completas que llevaba con taller, por lo que el otro Club elegido por la docente fue “Bailo y Juego”, y de acuerdo con la docente, uno de los criterios para la elección de los Clubes se reducía a si el Club era fácil para impartir.

Además de tomar en cuenta la facilidad, capacidades o conocimientos respecto a los Clubes, aunado a esto, la docente también tomo en cuenta su vida personal ya que estaba embarazada por lo que prefirió algo más sencillo que no implicara demasiado trabajo.

Como la docente misma lo expresa:

“Pues los elegimos de acuerdo a las capacidades que teníamos, bueno que tenemos y además elegimos otro club del que a veces no sabíamos mucho por ejemplo yo el de Bailo y Juego y yo elegí este Club porque se veía fácil, como que eran cosas muy básicas y además yo estaba embarazada”.
(Docente I, 2019).

En este mismo sentido, la docente expresó que al elegir los Clubs la planeación fue más complicada, pues esta se diseñaba de acuerdo a los intereses de los niños, lo que implicaba hacer ajustes sobre la marcha, adicionalmente a esto el acoplamiento de los alumnos con el Club costo trabajo ya que era completamente diferente al Taller, y la docente debía aprender a manejar este Club con alumnos de 1°, 2° y 3° grado, que, en diferencia con el taller, se manejaba cada grado por separado.

Por lo que uno de los cambios más evidentes para la docente fue la de diseñar nuevas estrategias y actividades que interesaran a los niños durante el ciclo escolar, poner en marcha los Clubes significo improvisar de manera rápida lo que se iba a impartir y depender de los intereses de los alumnos.

Y para esta docente significaron e implicaron más trabajo en cuanto al diseño de la planeación, estrategias, actividades, adaptación e intereses de los alumnos, y la puesta a prueba de su capacidad para impartir el Club.

“Bueno, pues es que si, o sea para empezar como que todo llevo así de rápido y tuviste a lo mejor que improvisar, por la cuestión de estar buscando que este, los temas o lo que vas a abordar digo tampoco fue difícil porque se supone que tu elegiste ese Club porque tienes la capacidad de darlo, pero sí

de la forma para que ellos también se interesen y que puedan aprender si tienes que ir investigando que, que te puede funcionar digo también ahí la prueba y el error” (Docente I, 2019).

En cuanto a la evaluación, en clubes se definió por niveles de desempeño, lo que genero confusión entre alumnos y docentes pues pasó de ser un número cuantitativo en la boleta a un nivel cualitativo.

La Docente I, encontró los cambios más significativos dentro de su práctica docente en la planeación, diseño, puesta en marcha de clases y evaluación.

DOCENTE II: Ahora bien, esta Docente con edad de 45 años, cuenta con una formación académica en Pedagogía y Diseño en Sastrería Industrial, e impartió el taller de “Corte y Confección” durante 24 años, actualmente se encarga de impartir 3 Clubes, que son los siguientes:

- ° “Innovando y Renovando Fibras Textiles”.
- ° “Estampando mi Diseño”.
- ° “Buen Ciudadano”.

Para la elección de sus clubes, ella consideró sus conocimientos previos relacionados a su taller, aunque uno de los primeros cambios para esta docente fue tener que elegir un club del cual no se tenía mucho conocimiento ya que los Clubes no cubrían con las horas de trabajo asignadas, así que se debía optar por dar más Clubes para tener cubiertas sus horas de docente frente a grupo, como se muestra:

“Yo además de los 2 Clubs que se asemejaban a mi taller elegí el del Buen Ciudadano que es algo así como Formación Cívica y Ética y ahí si no sabía ni que, porque nunca había dado temas de esos, incluso en ocasiones daba temas que la maestra de Formación ya les había dado y se repetían” (Docente II, 2019).

Esta Docente encuentra a su vez grandes cambios en las actividades que se desarrollaban durante clases, ya que las actividades que se diseñaban para Clubes debían ser de acuerdo con las inquietudes de los alumnos, aunque esta docente buscaba que fuera funcional lo que aprendían, que les sirviera en la vida cotidiana para que les gustara, ya que esto es lo que ella hacía cuando impartía su taller, que lo aprendido les fuera funcional en su vida cotidiana.

Adicionalmente a ello, la docente expresó la dificultad al tener dentro de sus grupos a alumnos de los 3 diferentes grados pues debía adaptar y desarrollar actividades que fueran viables para todos, esto implicaba cambios significantes en relación con como llevaba a cabo antes su organización y planeación pues no tenía claro que temas dar ni bases para llevarlo a cabo.

En cuanto al orden y disciplina dentro del aula, fue un tanto complicado pues se debía fomentar un buen espacio para alumnos de los diferentes grados, la cantidad de alumnos por grupos disminuyó, aunque les daba clases a más grupos que anteriormente en talleres.

Para esta docente prácticamente las nuevas tareas se vieron reflejadas en la organización y planeación pues todo se debía estar modificando y adaptando a los alumnos y sobre la marcha de las clases, a pesar de tener ciertos documentos que debían servir de base, como ella misma lo menciona:

“Nos dan un programa o plan de estudios, pero en resumen y de ahí nos dicen, pero adáptenlo a algo que les llame la atención a los niños, entonces para que me das y me sugieres esto si de cualquier manera voy a hacer el mío” (Docente II, 2019).

En este sentido también expresa que las condiciones como espacio y recursos que se utilizaban en Clubes no eran las adecuadas, no existía un espacio específico para trabajar como en el taller, e incluso se trabajaban dos Clubes al mismo tiempo, en el mismo lugar.

En el sentido profesional y emocional para esta docente cambiar su práctica de talleres a clubes significo que el nivel de lo que se enseña baje, aunque la calidad como maestro se intenta mantener a pesar de la nueva planeación y organización.

La imagen del docente de taller es un tanto irrelevante y no se puede hacer mucho pues con el nuevo tipo de evaluación que pasa de ser cuantitativa a cualitativa se pierde el peso de la evaluación a Clubes, porque esto significa que ya no aparece calificación alguna en boleta, lo que provoca a su vez el desinterés del alumno, porque ahora se debe trabajar en explicar que aunque no se tenga ya un lugar en la boleta es igual de importante que el resto de materias, por lo que el sentir de la docente es lo expresa de la siguiente forma: "Aquí es donde ya sientes que te vas para abajo porque ya tu trabajo, no tiene la misma importancia, el mismo peso, aunque como maestro quieras dar la misma calidad..."(Docente II, 2019).

DOCENTE III: Daremos paso con este docente, quien tiene la edad de 40 años, su formación académica es la de Licenciado en Matemáticas e impartió el taller de "Informática", durante 18 años y que actualmente se encuentra impartiendo 2 clubes:

° Geometrizarate

° Radio Verano

En un inicio el docente tuvo que elegir los clubes a impartir, y los que él eligió no tenían relación con el taller que se impartía, por lo que el club de "Geometrizarate", le pareció lo más prudente debido a su formación académica y conocimientos, aunque para el segundo Club no se tenía conocimiento ni noción alguna.

La sustitución de Taller-Club fue de un extremo a otro, no se tenía ninguna similitud en cuanto al taller que se impartía, como lo expresa: "Había confusión hasta después de unos días empezas como aterrizar y darle una especie de gradualidad a lo que tú quieres trabajar para desarrollar ese club" (Docente III, 2019).

El docente describe que cuando se comenzó a trabajar en Clubes en primer instancia se abordó con el diseño de las planeaciones, tomando como base material que les brindaron las autoridades educativas pero que no sirvió de mucho pues existía confusión entre los clubes que de acuerdo con el maestro: algunos eran similares al taller anterior, otros complementaban el área académica y por último existían unos en los que no se tenía la mínima idea, y no existía relación alguna con el taller que se impartía por lo que todo lo referente a la planeación se trabajaba sobre la marcha.

Para el docente la incorporación al club dependió todo el tiempo de los alumnos y de sus intereses, ya que con esto se definía o modificaba la planeación con la que se trabajaba, pues los intereses de los alumnos eran parte fundamental dentro de los clubes.

En este sentido uno de los cambios con Clubes fue diseñar la planeación, y que esta fuera basada como se mencionó en los intereses de los alumnos y dinámica; y a diferencia de talleres el tiempo para clubes era muy corto por lo que el seguimiento y lo que ahí se veía perdía por completo el sentido de la materia, su planeación y la calidad de trabajo por parte del docente.

Adicionalmente a esto, el docente menciona que lograr la convivencia con grupos multigrado fue nuevo e implicó más trabajo en cuanto a la organización, pues se estaba acostumbrado a tener alumnos de un solo grado, y un factor importante fue sobre todo por la pérdida de interés de los alumnos hacia los Clubes, entonces no se podía trabajar bien, como el mismo lo indica:

“Te cuesta trabajo volver a retomar volverlos hacer entrar en qué tienen que trabajar porque está dentro de su campo de formación, en la escuela, entonces es un hecho que te cuesta trabajo y obviamente debes de poner ahí y marcar tus límites, pero y si a ti no te interesa algo no te pueden obligar a hacerlo entonces los muchachos dicen es que no me gusta, no quiero, no puedo entonces pues lo lamento y trabajaban a medias” (Docente III, 2019).

Y, por último, para este docente uno de los cambios más evidentes y duros fue la evaluación en Clubes, pues para él no existió como tal una evaluación y esto complicó aún más la llevada a cabo de clubes dentro de las aulas, ya que no significaban una calificación real, y no importaban para los alumnos, por lo que no trabajaban ni le daban importancia como a otra materia o a los talleres.

La evaluación no cuantitativa para los alumnos fue un factor importante que notoriamente se vio reflejado en los alumnos, siendo una de las mayores causas que provocaron la pérdida de interés y compromiso por parte de los alumnos.

El mismo docente expresa que de todos los cambios dentro de su práctica docente la evaluación fue el más drástico:

“...es lo peor todavía que nos pudieron haber hecho porque si no te evalúan dices pues no me dicen que estoy bien y aparte me dijeron que estoy bien, pero pues si no lo veo reflejado en un documento o sea de nada sirvió” (Docente III, 2019).

Para este docente la llegada de los clubes significó la transición de docente de taller a docente de club, lo cual fue complicado, porque todo era nuevo, no se tenían los conocimientos previos, las habilidades, los recursos y se tuvo que buscar nuevas estrategias para la planeación y poder llevarlo a cabo.

Este docente enfrentó todos estos cambios con la convicción de apegarse por completo a la profesión de docente sin importar la asignatura, como el mismo lo expresa “debemos de tener en mente bien presente que somos educadores entonces no importando que asignatura demos debemos de ser fieles a nuestra profesión” (Docente III, 2019).

DOCENTE IV: Esta docente tiene la edad de 45 años, su formación académica es la de licenciada en relaciones comerciales e impartió el taller de informática por 20 años, y actualmente se encuentra impartiendo el siguiente club:

° Inglés viajero

Para ella su primer acercamiento con clubes es cuando se les notifica que los Talleres se acababan y reemplazan con Clubes, aquí ella comienza a estar a la expectativa de que se haría porque con la información que las autoridades de la escuela brindaban, no se entendía bien y se estaba a la espera de cómo se iba a llevar a cabo todo este proceso, ya que de acuerdo con ella no se tenía una idea clara, “estábamos a la expectativa de que va a pasar, que vamos a dar, no miedo porque al fin y al cabo tenemos algún conocimiento y sobre ese conocimiento podemos dar la clase” (Docente IV, 2019).

En este sentido la docente expresa que tomo como base sus conocimientos previos y los posibles clubes que se asemejaban al taller que impartía, lo cual en su caso no sucedió ya que no había algún club similar al taller, pero estaba “inglés viajero”, y ella tenía conocimientos en el idioma inglés por lo que termina así eligiendo su club.

Posterior a ello, comienza a notar más cambios dentro de su práctica docente habitual, ya que las actividades consideradas para Clubes estuvieron basadas en lo que sugirieron las autoridades educativas, pero en la práctica surgían ciertos inconvenientes que la llevaban a modificar su planeación.

Debido a esto dentro de su planeación y organización a pesar de tener sugerencias por parte de autoridades educativas o documentos se tuvo que iniciar prácticamente desde cero ya que ella consideró también los gustos y preferencias de los alumnos porque tenía que ser algo que a ellos les gustara ya que los alumnos se mostraban desorientados debido al cambio, motivo por el cual hubo modificaciones dentro de las actividades que estaban ya establecidas.

Adicionalmente a esto, para la docente uno de los cambios más significativos fue la evaluación, ya que, en palabras de la docente, “no tenía peso ni validez alguna...” (Docente IV, 2019).

En cuanto al sentir de manera personal y profesional para la docente, todo este proceso significo desorientación e incertidumbre de no saber qué iba a pasar con

los maestros de taller y resignación sobre su nuevo trabajo y responsabilidad como docente.

Ya que, al asimilarlo, para ella el cambio no es tan drástico si se trabaja con algo en lo que se tenga conocimiento, aunque sea diferente al Taller, es cuestión de adaptación, como ella misma lo expresa:

“Al principio fue un tanto de desorientación porque no sabíamos sobre todo la verdad que iba a pasar, que iba a ser, que íbamos a dar, que iba a pasar con nosotros, pero al fin y al cabo el trabajo está ahí y nos pusieron, y vaya no nos pusieron ahí estaba la opción y nosotros como profesionales que somos pues lo sacamos adelante” (Docente IV, 2019).

DOCENTE V: Quien tiene la edad de 49 años, una formación académica como ingeniero industrial y fue docente del taller “Máquinas y Herramientas” durante 18 años, y que actualmente se encuentra impartiendo los siguientes clubes:

- ° Robótica
- ° Grupos Interactivos
- ° Apoyo Académico

Para este docente su primer acercamiento con clubes fue no tener por completo o entender la información que las autoridades y a la que se tenía acceso se les brindaba, por lo que no se tenía un conocimiento claro de lo que implicaban los clubes, como el mismo docente lo describió “no teníamos algo definido de que qué era lo que se iba a ver en un club, y cómo lo íbamos a dar” (Docente V, 2019).

Para la elección de Clubes se mostraron las únicas opciones que había y en el caso de este docente, él eligió sin algún criterio, pues en su mayoría no se tenían conocimientos previos.

Al iniciar con la práctica de Clubes, este docente se percató que un cambio importante en comparación con los talleres fue que en ellos se enseñaba un oficio,

una catedra, lo contrario a Clubes ya que en estos no había algo específico, por eso mismo la planeación fue diseñada por completo.

Adicionalmente a ello, otro cambio importante fue que con su taller él impartía ocho horas a la semana, algo que en clubes disminuyó demasiado y no se podía dar un buen seguimiento y por lo tanto los aprendizajes no eran los esperados.

El llevar a cabo los clubes hizo notar un cambio en el comportamiento de los alumnos debido a los grupos multigrado, ya que algunos de los Clubes se impartían a alumnos de diferentes grados, volviendo más difícil el control.

En síntesis, para este docente existieron muchas dificultades para implementar Clubes, principalmente basar todo en los intereses de los alumnos, pues esto daba un nuevo giro a la práctica docente en cuanto a su planeación, organización, diseño e implementación.

Hasta este punto y de acuerdo con el ámbito “Cambio de la práctica docente”, podemos identificar para estos docentes cuales fueron los cambios más significativos que de acuerdo con la perspectiva de cada uno de ellos se presentaron con la transición de talleres a clubes.

3.2. Intensificación de Actividades

Ahora bien, continuando en este mismo sentido iniciaremos la recapitulación de entrevistas desde el ámbito “Intensificación de Actividades”, dentro de este, habrá que recordar algunos de los cambios de la práctica docente que se describieron en el apartado anterior, pues varios de ellos también significaron una intensificación en el trabajo docente, como los docentes mismos lo expresan a continuación:

DOCENTE I: Esta docente encuentra además de un cambio, trabajo adicional dentro de la planeación, diseño y organización, ya que implicaba más tiempo y estar modificándose sobre la marcha, algo que con talleres no se hacía, pues debido a su experiencia en talleres el diseño y planeación se tenían ya hechos y eran su eje

para seguir, no se cambiaba, como ella misma lo describe “o sea la diferencia pues el tiempo, la organización, los cambios...” (Docente I, 2019).

En este sentido los Clubes implicaron más trabajo porque además de ser materias y temas nuevos, se daba más de un Club por maestro, lo que significaba la preparación para la docente en temas desconocidos.

Fue difícil buscar y diseñar estrategias que abarcaran los objetivos del Club, permitieran el aprendizaje, fueran dinámicas y tomaran en cuenta intereses de los alumnos, adicionalmente, la docente enfatizo mucho el hecho de la disminución de tiempos, espacio y recursos.

“Estar buscando los temas o lo que vas a abordar digo tampoco fue difícil porque se supone que tu elegiste ese Club porque tienes la capacidad de darlo, pero sí de la forma para que ellos también se interesen y que puedan aprender si tienes que ir investigando” (Docente I, 2019).

De acuerdo con esto, expresado por la docente se puede identificar la intensificación que existió en la planeación, debido a todo lo que término implicando en realidad.

DOCENTE II: Con esta docente, al igual que con la anterior una de las actividades nuevas dentro de su práctica docente que implicó mayor trabajo fue la planeación, pues la misma docente lo mencionó así, “en la planeación porque no hay, no había temas, temas concretos, no había temas que seguir” (Docente II, 2019).

Adicionalmente a ello, esta docente expresa que la puesta en marcha de los clubes requirió mayor esfuerzo en cuanto a controlar el orden en las aulas, pues se atendían grupos con alumnos de diferentes grados y la convivencia entre ellos era complicada.

De acuerdo con la docente hubo diversos factores que provocaron la indisciplina y desinterés por parte de los alumnos y con ello más trabajo en el orden y organización, uno de ellos fue que la evaluación no tuviera algún peso en la boleta

de calificaciones, y no se contaba con el espacio ni recursos para el Club, como con talleres, ya que constantemente se tenían que estar moviendo de aulas.

“Y se tuvo que trabajar mucho en estarles diciendo a los alumnos que no iban a tener una calificación como tal, y que debían valorar el tipo de personas que querían ser porque también era parte de su formación académica, y había quien, si trabajaba y quien de plano no hacía nada, además se utilizaron diferentes materiales, no se contaban con los suficientes recursos como el espacio porque teníamos que dar Clubes en un solo espacio” (Docente II, 2019).

Y de cierta manera esta docente percibió que tenía menos alumnos, ya que en talleres los grupos eran de alrededor de 40 a 50 alumnos durante 2 horas cada grupo y se atendían de 2 a 3 grupos por día, pero en Clubes atendía grupos de 20 a 30 alumnos, por una hora y en total se atendían alrededor de 6 grupos por día, lo que demuestra que en realidad se atendían a más alumnos.

DOCENTE III: Abriremos paso con este docente, que de igual forma expresa que fue difícil y costo trabajo el poder desarrollar la planeación para Clubes, ya que no se está preparado ni se tiene suficiente conocimiento para poder hacerlo, en pocas palabras expresó “no somos así como que especialistas para desarrollar un plan y programa del club, entonces si fue pues de alguna manera para mi muy difícil si, si me costó trabajo” (Docente III, 2019).

Otro aspecto que también implicó mayor trabajo para este docente fue que en grupos multigrado se debía trabajar de manera dinámica todo el tiempo para que trabajaran y prestarán atención a las clases.

Aparentemente en este ámbito las actividades que este docente consideró más intensas que anteriormente con Clubes fueron el diseño, planeación, implementación y organización, que, aunque él no lo describe como tal, sus perspectivas lo reflejan de esta manera.

DOCENTE IV: Con esta docente y en este ámbito encontramos que coincide con los tres docentes anteriores en cuanto a los cambios dentro de su práctica docente que implicaron mayor trabajo, puesto que para Clubes las clases debían ser siempre atractivas para los alumnos, sin importar que se cambiaran constantemente.

Esto significaba que, aunque se tuviera una planeación hecha o diseñada, se debía cambiar y mejorar todo el tiempo considerando gustos y preferencias de alumnos, lo que implicó más trabajo ya que se debía repensar y cambiar constantemente, pues lo que se iba establecido no servía.

Así mismo la docente considera que existieron factores que propiciaron que el ambiente y organización dentro del aula fuera de indisciplina por parte de los alumnos, dejando como consecuencia mayor labor para controlarlos, organizarlos y enseñarles, para ella evidentemente uno de estos factores fue que no existía una evaluación en Clubes, provocando apatía por parte de los alumnos.

En propias de la misma docente, lo descrito con anterioridad lo podemos ver a continuación:

“Y más trabajo en el sentido de que teníamos que crear nuestro propio temerario y que voy a dar entonces si es cómo que chin pues échale coco y ponte a pensar y eso que nos dieron algunas propuestas pero que no servían de nada prácticamente” (Docente IV, 2019).

DOCENTE V: Ahora bien, para terminar con este ámbito cerraremos con este docente, que al igual que sus cuatro compañeros anteriores coincide en las actividades que significaron e implicaron mayor trabajo docente.

Para él, nunca existió una planeación, todo fue diseño propio en tiempo limitado, de manera lúdica y divertida, lo cual era desgastante y estresante, ya que adicionalmente a la planeación, diseño, organización, etc., se debía hacer encajar y lidiar con alumnos de diferentes grados.

Pues este docente indica que algunos de los motivos de cambio que se dieron en el comportamiento de los alumnos fue que trabajaran en grupos multigrado ya que hubo indisciplina y fue más difícil de manejar.

Adicionalmente a ello, él docente considera que otro factor fundamental que influyo en el comportamiento de alumnos fue no tener una evaluación como en talleres, ya que con ello los Clubes tuvieron menos importancia y se incentivó de alguna manera irresponsabilidad por parte de los alumnos, ya que, al no haber calificación, no les importaba trabajar.

Por estos motivos, el docente tuvo que implementar y llevar a cabo métodos de motivación para que se trabajara en Clubes, lo cual fue nuevo e implico más trabajo.

“Teníamos que organizarlos y además lidiar con un chico de 1°, 2° y 3° pues no es lo mismo, entonces tenías que ver como ibas a encajar los tres grados, y no llevar un proceso de evaluación fue un problema porque al no ver una calificación no se responsabilizaban ni le daban importancia a la materia, entonces si significo e implico más trabajo” (Docente V, 2019).

En este punto podemos llevar un panorama y contexto general acerca del proceso de transición de maestro de taller a club, en cuanto a las actividades nuevas que iniciaron con clubes, los cambios y lo que significó e implicó para ellos.

Estos dos ámbitos, “Cambio de la Práctica Docente” e “Intensificación de Actividades”, nos reflejan el proceso de cambio laboral con los docentes, y cómo lo enfrentaron.

3.3. Sentido de los Talleres

Retomando, lo consiguiente es mostrar no solo los cambios y actividades nuevas en su trabajo, si no el sentir, el pensar, escuchar y saber de manera personal lo que el Nuevo Modelo Educativo y su Autonomía Curricular significó para ellos como Docentes de Taller, en una escuela secundaria técnica, caracterizada

principalmente por la enseñanza de un taller/carrera corta, para la que se les brindaba un certificado de “Carrera Técnica”.

DOCENTE I: Dentro de este ámbito nos muestra y expresa que para ella el principal objetivo de los talleres era conocer lo básico de costura, trazo, bordado y fabricación de prendas.

El sentido de este taller para la docente era que sirviera para los alumnos en su cotidianeidad, que el aprendizaje les fuera útil en algún momento.

Ahora bien, el proceso de la docente para llevar a cabo cada ciclo su taller consistía en que este se impartía 8 horas a la semana, lo que permitía un seguimiento y propiciaba el aprendizaje, se basaba en un programa ya establecido, y con base en eso se organizaban los contenidos divididos en bimestres y grado escolar.

Dentro de las clases se veía tanto teoría como práctica, se hacían productos de acuerdo con lo visto y aprendido durante las clases, como fruto de aprendizaje.

De acuerdo con ella, los talleres se impartían a grupos grandes, pero de un solo grado, lo que permitía un ambiente organizado y ordenado.

Adicionalmente a esto, al ser Taller, la evaluación era importante igual o más que las del área académica por ser secundaria técnica, ya que la calificación era un reflejo de su esfuerzo y los incentivaba a mejorar y ser constantes, de acuerdo con ella los alumnos “quieren ver una calificación para ver su esfuerzo reflejado ahí...” (Docente I, 2019).

En este sentido la docente también comenta que el hecho de que la evaluación fuera numérica de 5-10, hacía más evidente el reflejo del trabajo de los alumnos, para reconocer su esfuerzo o incentivarlos a mejorar.

Nos muestra cómo era la práctica dentro de talleres, en los aspectos más importantes que ella considera, pues la planeación, organización, implementación y evaluación denotan de manera general el trabajo que se llevaba en taller, y como lo

manejaba, además de también notar el cómo lo recibían los alumnos y percibían a los talleres y docentes de ellos dentro de la escuela.

DOCENTE II: Ahora bien, esta docente, quien también se encargaba de impartir el taller de “Corte y Confección”, coincide con su compañera anterior ya que para ella se enseñaba lo básico en puntadas, trazos, plantillas, alta costura y lo necesario para fabricar una prenda.

Y para poder llegar a todo ello, en talleres la docente nos explica cómo se trabajaba desde un panorama general, ya que se contaba con un programa y planeaciones en donde ya estaba definido lo que se debía enseñar a cada grado, y siempre fue práctico y teórico, se contaba con los recursos y espacio necesario para Talleres, lo que propiciaba la llevada a cabo de clases.

El taller iba aumentando su dificultad gradualmente con cada grado y la mayor parte del trabajo era individual, se tenía marcado un proceso de aprendizaje con una continuidad buena, lo que permitía reforzar constantemente conocimientos.

Así mismo, la docente expresa que los alumnos siempre estaban interesados y entusiasmados en cuanto al taller debido a la cuestión más práctica que teórica, así mismo en talleres la cantidad de alumnos que se atendían eran alrededor de 60 en espacios adecuados que les permitían trabajar cómodamente.

Esto, de acuerdo con que la Docente explica, había facilidad, seguimiento y flexibilidad durante todo el curso y sobre todo en la evaluación, ya que se daba un número que es lo esperado por alumnos y el reflejo de su trabajo.

Para esta docente el ser maestra de taller significaba formar técnicos, los Talleres daban el peso, valor e interés a secundarias técnicas, más incluso, que las asignaturas del área académica, para ella sin Talleres se deja de ser secundaria técnica.

“Estuvimos a punto de decir ya no somos técnica, pero afortunadamente seguimos siendo técnicas ya no es como antes cuando como técnicas era lo

que le daba el valor, por eso son técnicas éramos lo que les daba el peso y el valor, era lo que más peso tenía incluso que las asignaturas” (Docente II, 2019).

Con ella se puede ver reflejado la importancia del taller en secundarias técnicas y de la mano el valor e importancia que los docentes de taller tenían.

DOCENTE III: Abrimos paso con este docente, quien si recordamos se hacía cargo del taller “Electrónica”, para él, este taller de Electrónica era gradual y se comenzaba con la técnica, proceso de producción, elaboración a mano y producción industrial.

Al igual que con las docentes I y II, el taller del que nos habla este docente implica ser consecutivo, llevar un proceso, y combinar teoría y práctica para reforzamiento del conocimiento y metodología didáctica.

Este docente explica que la puesta en marcha para taller como cada ciclo escolar consistía en definir con los planes y programas que se tenían previamente el desarrollo completo del taller, que se podía considerar prácticamente hecho, como él indica “pero te repito venía ya un programa, ya venía establecido” (Docente III, 2019).

De acuerdo con este docente cuando iniciaba el ciclo escolar se trabajaba conforme a la planeación que ya se tenía y que además se trabajaba cada ciclo con los diferentes grados por lo que el docente era experto en el manejo del taller.

Dentro de este, se trabajaba con las herramientas que se tenían en el taller como cautín, multímetro, soldadura, pasta, lima, desarmadores, etc. Así como las instalaciones adecuadas dentro del aula: instalaciones eléctricas para los diferentes materiales, contactos, mesas de trabajo adecuadas y espacio suficiente.

Después de trabajar como nos explicó el docente, dentro de la planeación se indicaba que las evaluaciones serían bimestrales, y estas se dividían en cinco bloques y por lo tanto significaban cinco calificaciones.

Esto para el docente representaba un seguimiento constante y retroalimentación para los alumnos, ya que veían reflejado los trabajos por proyectos que realizaban al final de cada bloque en donde se demostraba lo aprendido, como el mismo expresó:

“Eran cinco bloques y en cada bloque teníamos que entregar un producto final o un proyecto que se desarrollaba, entonces pues se hacía de alguna manera dinámica o amena incluso para los chavos porque ellos mismos sacaban los prototipos, proyectos, daban la idea, buscábamos, y lo hacíamos”. (Docente III, 2019).

Con él, el hecho de que existiera una calificación era primordial, pues era el incentivo y reflejo del trabajo realizado, y así mismo se demostraba que en Taller siempre se realizaban proyectos, trabajos, etc. de acuerdo con lo aprendido e interés de los alumnos.

Para nuestro docente número III se muestra un claro manejo sobre cómo llevar el taller debido a su alto conocimiento y experiencia dentro de el, además de también dar muestra de lo bien que se encontraba estructurado desde su planeación y de cómo se lograban los objetivos de aprendizaje con los alumnos, además de lograr gran interés y empatía por parte de los alumnos.

DOCENTE IV: Siguiendo este sentido abordaremos a esta docente, quien impartió el taller de “Informática”, y para quien este taller se impartía de manera más teórica que práctica, esto debido a la falta de equipo de cómputo en la escuela.

Esto no permitía mucha dinámica dentro del salón de clases, así mismo en el se veía lo básico en el manejo de equipos de cómputo y diversos programas a fin de que el alumno desarrollará y consolidará habilidades y aprendizajes relacionados por completo con las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC’s).

Ahora bien, en cuanto a la organización y planeación del taller la llevaba a cabo era de acuerdo con el temario que ya se tenía y una retroalimentación de los alumnos

y sus conocimientos previos, con esto y tomando en cuenta los recursos se jugaba dentro de la planeación, a fin de que los alumnos se sintieran interesados e incentivados.

Así mismo para esta docente era importante que existiera una calificación con alto peso en talleres, ya que para ella falta reforzar el compromiso de los alumnos por su formación sin esperar una calificación a cambio.

Esta docente a diferencia de los anteriores no mostraba tanto entusiasmo en cuanto a lo que significaba el taller, pero sí a lo que representaban los maestros de taller en una secundaria técnica.

DOCENTE V: Por último, dentro de este ámbito nos encontramos con este docente, quien impartió el taller de “Máquinas y Herramientas”, y explicó que en este taller se trabajaba con base en un programa con base en el se organizaba el Taller, de acuerdo con los temas y contenidos que se contemplaban.

Dentro de este taller se tenía como objetivo que los alumnos pudieran adentrarse en los procesos de manufactura, producción, y mecánica para el diseño de diversas piezas y productos elaborados por ellos mismos con material y equipo como tornos, frisadora, cepillo de codos, taladros, seguetas y limas, con los cuales se contaba dentro del salón de clases, así como con el espacio para máquinas y el área de trabajo adecuada para alumnos.

En este ámbito el docente se basó solamente en explicar para qué era, qué se hacía (solamente en la planeación y diseño), y con base en qué, su taller de “Máquinas y Herramientas”, que fue lo que se mostró en párrafos anteriores.

Este docente a diferencia de sus anteriores compañeros, quienes son de edad menor a él, se mostró un tanto apático en este ámbito, ya que la mayoría de sus respuestas reflejaban un poco de conformismo, pues en palabras de él, expresó “Y pues taller es algo que seguramente no volverá a pasar, ya no será lo mismo” (Docente V, 2019).

Recapitulando a los docentes abordados en este ámbito “Sentido de los Talleres”, podemos dar cuenta del objetivo que tenía cada uno de los talleres que se impartían, que los docentes de acuerdo con su formación académica, a excepción de la docente IV, tenían una completa relación de ello con el Taller, así mismo contaban con experiencia suficiente en cuanto al diseño, planeación y organización del taller, ya que llevaban de 17 a 20 años impartíéndolo.

Adicionalmente a ello, los docentes expresan el claro control, organización, disposición, entusiasmo e interés por parte de los alumnos en todos los talleres, gracias a su práctica tanto dinámica como teórica, los recursos con los que se contaban dentro de cada aula, y el espacio establecido para talleres que propiciaba un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.4. Pérdida de Pertenencia

En este sentido de poder demostrar de manera profesional y emocional la perspectiva de los docentes es que entramos a este último ámbito: “Pérdida de Pertenencia”, que como su nombre lo indica se trata de reflejar el sentir y pensar de los docentes durante el proceso de cambio que vivieron, abriendo camino en el mismo orden que con los ámbitos anteriores:

DOCENTE I: Recodemos a esta docente por el taller que impartía “Corte y Confección”, y que, dentro de este ámbito en primer lugar, esta docente nos describió lo que significa para ella pertenecer a una secundaria técnica como docente de taller, pues eran la base de las secundarias técnicas, el fuerte de ellas y el principal interés para los alumnos y la comunidad, en sus propias palabras: “Desde mi punto de vista como que éramos la base de lo que era la parte de la escuela, bueno se podría decir como que la parte fuerte de por qué los alumnos se interesaban en inscribirse en el plantel” (Docente I, 2019).

La diferencia entre taller y club para ella significo una pérdida de pertenencia tanto de maestros como de alumnos en secundaria técnica, ya que estos eran lo que los diferenciaba de otros planteles del mismo nivel.

De acuerdo con su perspectiva se comenzó a tener menor valor como profesor de Clubes ya que los Talleres eran la esencia de las secundarias técnicas, y se rompió el lazo de pertenencia, esto debido a que como ella explica, se comenzó a marcar la diferencia entre maestros de Clubes y el resto, dándoles menor importancia.

Los maestros de Taller se convirtieron en maestros de “relleno”, ya no tenían la misma validez como los docentes de materias académicas, pues ni siquiera estaban considerados en la boleta de calificaciones, lo cual restaba aún más la importancia de Clubes, “fue como que, si nosotros estuviéramos prácticamente de relleno, prácticamente así me sentí” (Docente I, 2019).

Para esta docente el llevar años impartiendo un taller y cambiar todo de un momento a otro fue totalmente difícil, pues tuvo que dejar de hacer lo que le gustaba, entre ello ya no volver a impartir una materia de toda la vida a la que estaba acostumbrada.

DOCENTE II: Del taller “Corte y Confección”, y en este ámbito, para ella los maestros de taller en secundaria técnica se consideraban y representaban la base de estas, se respetaban como jerárquicamente altos y eran importantes, les daban el verdadero valor a las secundarias técnicas, de acuerdo con ella:

“Se nos daba esa importancia perdón por la redundancia del maestro o sea vaya la figura del maestro de taller y son la base de las técnicas porque realmente de ahí nació que fueran técnicas porque el alumno salía como técnico” (Docente II, 2019).

En el transcurso de los cambios, la relación con los compañeros docentes del área académica se atrofió, pues ahora se toma en cuenta hasta cierto punto a los docentes de Clubes, se marca la diferencia con los compañeros porque estos no tienen peso alguno en comparación con las demás asignaturas, ahora son considerados materias “adicionales”, lo contrario a lo que significaban talleres.

La docente expresó incluso que dentro de la institución se empezó a hablar despectivamente de los maestros de Clubes, dejándolos en segundo plano, como se muestra a continuación:

“Es que ya nos dicen despectivamente como que “Talleres” o “Clubes”, incluso se lo comenté a la directora, ya es muy marcado, aunque digan que no, por ejemplo, un día un maestro dijo “Uy hasta los de talleres tuvieron su junta” o sea ve el sentido que le están dando o sea “Los talleres” como si fuéramos segundo plano o no valiéramos” (Docente II, 2019).

El vivir estos cambios en el caso de esta docente implicó bajar de nivel la calidad en lo que impartía, pues va perdiendo el sentido el cambio completo de su práctica de un día a otro, además de comenzar a enfrentarse a un ambiente laboral hostil y en donde se siente rechazo hace decaer el trabajo docente, y en este caso también se resiente de manera muy personal.

Para ella su sentir como docente de club, en sus propias palabras es: “ya definitivamente ya no valemos” (Docente II, 2019). Y de acuerdo con su perspectiva dentro del plantel se encuentra marcada completamente la línea divisora de docentes de área académica y clubes.

Adicionalmente a esto, para ella trabajar en diferentes Clubes significó cambiar de personalidad, transformarse en alguien más, dejó de ser la docente de taller que se formó tanto académicamente como profesional con sus años de experiencia.

En este sentido, el cambio de docente de taller a club no solamente representó una pérdida de pertenencia para ellos, sino también para los alumnos, lo que explica su comportamiento, principalmente de los alumnos de 3°, y de acuerdo con esta docente se debió a su experiencia en Talleres y la espera del Diploma de carrera técnica que otorgaban las secundarias técnicas, lo cual se terminó.

Con esta docente y de acuerdo con lo expuesto se pudo percibir el ambiente en el que se desarrolló, la manera en que se enfrentó y como se sintió ante estos

cambios, pues para ella ser docente de taller en una secundaria técnica durante 24 años, era importante e imprescindible en su figura como docente, por lo que representaba.

DOCENTE III: Del taller “Electrónica”, nos describe como el ser maestro de taller en secundarias técnicas era importante por la modalidad y la carrera técnica que se aprendía.

Ya que, poder formar parte del cuerpo docente que representaba lo importante de estas secundarias, que eran los talleres, daba realce como docente, tanto personalmente como dentro de la institución.

Para este docente el iniciar los cambios de taller-club, con la llegada de la Autonomía Curricular significó incertidumbre al saber que desaparecerían los talleres, no se sabía que pasaría con los maestros de talleres.

Para él, las muchas diferencias que existían entre Taller y Club favorecían el área académica, dejando de lado por completo lo que fueron talleres y complicándolos para la llevada a cabo.

Profesionalmente se mostró ajeno al Club, lo que enseñaba ahora era completamente nuevo y perdía sentido para él como docente de taller que era, como él mismo expresa: “Me sentía ajeno a la asignatura, me sentía ajeno ya al club porque ya no sabía” (Docente III, 2019).

El trabajo del docente además de impartir el Club ahora se trataba de crear interés en los alumnos, de convencerlos de trabajar por interés personal ya que no se tenía peso evaluativo, que, para él, afectó más el valor de lo que un docente de club impartía y su imagen, haciendo disminuir más a los docentes.

Fue difícil adaptarse al club, ya que este significaba tener nuevos intereses, aficiones, gustos, personalmente el docente se sentía inconsistente, no real, fingiendo frente a los alumnos que todo estaba bien, cuando no lo estaba pues no

tenía idea de cómo manejar esta situación que representaba cambios tanto personalmente, como en el sentido profesional y laboral.

De acuerdo con él, la transición de docente de Taller a Club fue pésima, ya que se ha trabajado toda la vida con lo mismo, con lo que se conoce y sabe, en lo que se es experto, y de un momento a otro cambian todo el panorama.

Con base en esto, para él, el maestro de Club no tiene relevancia, es algo ligero, no se tiene el interés y la importancia por parte del alumno, es una figura carente del docente que se era en taller.

Ahora los docentes de Club se perciben como: inservibles, no tienen relevancia, llevar por nombre maestro de Club quita presencia e imagen como buen docente, frente a alumnos y en el plantel, ya que las materias de clubes no se consideran igual de importantes que las del área académica.

Esto provocó que la relación con los docentes del área académica cambiara respecto a trabajo, se perdió el compañerismo.

De acuerdo con el docente, su proceso de cambio de Taller-Club fue negativo, por todo lo expresado y que se estuvo y se está a la expectativa de lo que pasará con los maestros de Taller,

“El papel que uno juega es como que más simple, es como un relax incluso para los alumnos, nos quitan, así como la imagen, la presencia, pero el hecho la palabra “Clubes” es muy contra lo que es Talleres y definitivamente los talleres eran lo que levantaba lo que ponía en alto a las secundarias técnicas, entonces si hubo un proceso ahí de cambio pues definitivamente negativo, pero pues ahí vamos trabajando y a ver que me espera a mí, a ver que me depara el destino” (Docente III, 2019).

Este docente experimentó de manera negativa su proceso de cambio, aunado a esto, algo que le motiva a seguir a pesar de las dificultades es que al percibirse

como educador se debe ser fiel a la profesión sin importar lo que se tenga que impartir ya que son formadores.

DOCENTE IV: Quien se encargaba del taller “Informática”, nos muestra como el ser un maestro de taller les daba realce y renombre a las secundarias técnicas, los talleres eran la razón de ser de estas secundarias, de ahí la importancia al ser un docente de taller, por eso para ella “Taller ha sido lo mejor en secundarias” (Docente IV, 2019).

Para ella en cuanto inició la incorporación a Clubes los docentes de taller se mantuvieron a la expectativa de lo que pasaría con ellos, pues prácticamente estaban desapareciendo las “Tecnologías”.

Existió desubicación y desorientación al no saber todo lo que iba a pasar, pero para ella como docente su deber es enfrentarse a estas dificultades y sacar adelante esta nueva situación lo mejor que se pueda.

En puntos clave, su trabajo, su cambio de taller a club se afectó más debido a que a los alumnos no les gustaron los Clubs, no tenían peso evaluativo, hubo desorientación por parte de docentes y los alumnos, y sobre todo el cambio de campos, que era completamente opuesto (Informática-Inglés Viajero).

En su caso se trató de adaptación de una materia de toda la vida a otra totalmente diferente, a un nuevo espacio y recursos que disminuyeron en comparación con lo que se tenía en taller.

De acuerdo con su perspectiva todo el cambio de adaptación, y de intentar manejarlo lo mejor posible, fue difícil, pues de acuerdo con ella el ser docente de clubes la hizo pasar a sentir que no tienen importancia, que están de más, sin nada que hacer, como en propias palabras lo expresa:

“Se nos da menos importancia, y no lo sé a lo mejor es mi percepción y dicen ay pues ya no tienen que dar pues denles esto, pues ya como que están de

más, pues ya no existen tecnologías a ver que se ponen a hacer” (Docente IV, 2019).

Con nuestra docente IV, se trató de visualizar todo como un cambio e intentar adaptarse de la mejor manera, pues entra en acuerdo con nuestro docente III, en el sentido en el cual, aunque dejen de ser docentes de talleres, siguen siendo docentes y es lo que les motiva a seguir con su trabajo a pesar de las dificultades que se presentaron, en el cambio de todo su trabajo y el enfrentar conflictos de manera personal debido a las afectaciones en su imagen profesional como docentes.

DOCENTE V: Por último, este docente quien impartía el taller de “Maquinas y Herramientas”, entra en concordancia con los anteriores, para él era de suma importancia lo que representaban los talleres y ellos como docentes, pues de acuerdo con él, la mejor y más grande característica de las secundarias técnicas eran los talleres y los maestros de estos por ende significaban y reflejaban lo mismo.

La llegada de los Clubes de acuerdo con él, no se planearon bien, fue algo improvisado con el propósito de cubrir un nuevo Currículo del cual no se tenía idea y que no se supo implementar, además de afectar directamente a ellos como docentes de taller por lo que cambio la importancia del maestro.

Los Clubes se consideraban solamente una materia de “desarrollo” y ya no más “académica”, esto debido a que no tenían una evaluación, era solamente valor cualitativo, lo que representaba menor importancia para ellos como docentes y para la nueva materia que impartirían, esto en definitiva hizo decaer el trabajo docente.

Adicionalmente a ello, este docente logro identificar que existió distanciamiento de maestros del área académica ya que los Clubes no eran considerados así, y se les comenzó a dar menor importancia.

Lo que conlleva a pasar de sentirse representado por ser docente de Taller en una secundaria técnica que era lo principal y al ya no serlo se pasa solamente a ser un maestro más y se pierde valor, en sus propias palabras:

“Como que perdió la figura, pues al ya no ser taller ya no existe maestro de taller solamente somos un maestro más y ya no se tiene ese valor como maestro de tecnología que era lo principal en una escuela técnica” (Docente V, 2019).

Hasta este punto podemos dar cuenta de lo que implicó para los docentes llevar a cabo su transición de docentes de Taller-Clubes, desde los cambios más evidentes en su práctica docente, y lo que implicó mayor trabajo dentro de ello, adicionalmente pudimos observar y tener idea de como se sintieron tanto personalmente como profesionalmente ante estos cambios.

Si bien, hay que recordar que el objetivo principal de este capítulo es dar cuenta de los resultados obtenidos mediante las entrevistas que se basaron en los cuatro ámbitos:

1. Cambio de la Práctica Docente.
2. Pérdida de Pertenencia.
3. Intensificación de Actividades.
4. Sentido de los Talleres.

En donde cada uno de ellos representa lo referente a los cambios de manera laboral y personal/profesional, en relación con su trabajo docente ejercido más de la mitad de su vida como docentes de taller de “Talleres Tecnológicos”, que de un momento a otro se disiparon, y que en lo que a este trabajo respecta se va a indagar en que posición quedan los docentes de Taller-Club.

3.5. Análisis de Resultados

Dentro de este apartado recapitularemos y daremos cuenta de la manera más clara y posible los resultados obtenidos en los contenidos anteriores, de acuerdo con las entrevistas realizadas a los docentes de taller que con la llegada de la Autonomía Curricular enfrentaron nuevos cambios.

Para iniciar habría que recordar la tabla que se mostró en nuestro capítulo de Metodología, ya que esta será primordial para poder tener resultados en primera instancia de manera concreta acerca de los cambios más evidentes en su práctica docente que lograron identificar, de taller con el cambio a clubes, ya que si bien recordamos en dicha tabla se muestra como se llevaban a cabo los talleres y ahora veremos para iniciar cuales fueron a grandes rasgos los cambios:

Tabla 3

Talleres en comparación con Clubes.

Categorías	Talleres	Clubes
Planeación general	° Planeación ya determinada para los grupos y grados que se les asigna cada ciclo escolar en conjunto con el plan de estudios que manejan del Taller Tecnológico.	° Diseño de las planeaciones desde cero para cada grupo y grado, sin ningún apoyo para su elaboración priorizando los intereses de los alumnos.
Planeación didáctica	° Organización de actividades y productos entregables por bloques para llevar a cabo el currículo orientado a los objetivos de los Talleres Tecnológicos	° Organización de actividades que se cambian constantemente sobre la marcha de acuerdo con los interés y aceptación por parte de los alumnos.
Implementación en General	° Poner en práctica las actividades previamente consideradas dentro de la planeación, que cubren con las labores específicas de docentes	° Llevar a cabo la planeación e ir realizando ajustes en ella y cambios durante las clases, dependiendo del interés,

	de talleres.	aceptación y disposición de los alumnos para trabajar.
Aula	° Organización de las actividades consideradas en conjunto con los recursos establecidos para talleres que se tienen en el salón de clases como el espacio, material didáctico, tiempo, etc.	° Organización dentro del aula dependiendo del espacio para trabajar que se les presente, el cual nunca es seguro, así como reducción en el tiempo y poca disponibilidad de material.
Alumnos	° Propiciar un ambiente que estimule el aprendizaje en los alumnos, con el orden, manejo de clases, didáctica, actividades/productos entregables y recursos.	° Propiciar un ambiente para el aprendizaje de acuerdo con los intereses y disposición de los alumnos, así como el rumbo incierto de la planeación, y la disponibilidad de recursos.
Seguimiento	° Tomar en cuenta las tareas, actividades o ejercicios realizados en clase, la participación, productos entregables y un correcto seguimiento debido a un tiempo apropiado en la impartición de taller semanal (12 horas).	° Tomar en cuenta actividades realizadas en clase, participación, tareas y tener un seguimiento deficiente debido a las horas de impartición del club semanal (4 horas).
Evaluación	° Emitir evaluaciones bimestrales de los alumnos con una calificación en la escala 5-10 en la boleta de calificaciones.	° Emitir evaluaciones por nivel de desempeño cada trimestre de forma cualitativa, ya que las calificaciones no aparecen en la boleta de calificaciones.

De acuerdo con lo expuesto podemos notar de manera clara que los cambios que los docentes enfrentaron de acuerdo con las categorías consideradas fueron muy evidentes, de manera general obedecieron a lo estipulado en la Autonomía Curricular, pues esta pedía mantener en todo momento el interés de los alumnos para poder llevar a cabo los clubes.

Así mismo nos encontramos con cambios en:

° Planeación General: Con Clubes la planeación se tiene que diseñar desde cero sin ningún tipo de material de apoyo y de acuerdo con los muchos o pocos conocimientos que los docentes tengan del “Club” e intereses de los alumnos, cuando en comparación con talleres los docentes tenían un plan de estudios que manejaban los talleres tecnológicos y sus planeaciones que implementaban con cada grado, ya que los temas eran los mismos para 1°, 2° y 3°, por lo que no se debían realizar grandes cambios en la planeación para cada ciclo.

° Planeación Didáctica: En este sentido los docentes tenían bastante experiencia en el manejo de su planeación general y didáctica al llevarla a cabo pues respondía a lo considerado en su planeación general y a las actividades acostumbradas a realizar durante cada ciclo, orientadas por completo a los objetivos de Talleres Tecnológicos que implicaban actividades prácticas, pero con Clubes esto cambio ya que la planeación se modificaba constantemente durante la marcha y los docentes debían de modificarlo constantemente, de manera que los alumnos se mantuvieran interesados y con la disposición de trabajar.

° Implementación General: Los docentes llevaban la implementación en general de los talleres con lo establecido en su planeación, experiencia y conocimiento de tantos años impartiendo por lo que cubrir los objetivos y el manejo del grupo era fácil, con Clubes esto cambio totalmente pues como se describió en las categorías anteriores se debía estar cambiando constantemente la planeación y se trabajaba en mantener a los alumnos interesados, en orden e incentivándolos a trabajar, además de intentar adaptarse a los nuevos espacios y recursos para estos.

° Aula: Con Talleres los docentes tenían establecidos sus espacios de trabajo, horarios, materiales y el tiempo suficiente que establecían los Talleres Tecnológicos en Secundarias Técnicas, con Clubes esto se vio verdaderamente afectado pues ya no tenían sus espacios establecidos y constantemente se les estaba moviendo de lugar, limitando los espacios y materiales para impartir el Club, así como la

limitante de los materiales con los que no se contaba para promover/incentivar el trabajo en clase, adicionalmente el tiempo que se dedicaba a impartir los clubes era completamente limitado.

° Alumnos: Los alumnos en talleres siempre se mostraron con una buena disposición para trabajar gracias al manejo de las clases con los docentes, así como el ambiente que lo propiciaba, pues eran conscientes acerca de que los talleres caracterizaban a las secundarias técnicas con ese plus de una formación técnica que para ellos era importante, en cambio con Clubes los docentes trabajaron en considerar que en todo el momento los alumnos estuvieran en orden, interesados y con disposición de trabajar, lo cual modificaba por completo su práctica y por ende la llevada a cabo de Clubes, ya que el ambiente y actitud de los alumnos lo dificultaba.

° Seguimiento: En esta categoría con Talleres se daba un correcto y apropiado seguimiento ya que las horas y espacio permitían esto, así como los rubros que se consideraban en evaluación, los productos entregables, tareas, participaciones, etc. Todo esto desapareció con Clubes, pues el tiempo y actividades a evaluar no eran suficientes y no se lograba tener un correcto seguimiento debido al corto tiempo que se utilizaba para impartirlos.

° Evaluación: Uno de los cambios más evidentes y con alto peso fue la evaluación, pues cuando los Talleres eran considerados una de las materias a evaluar más importantes dentro de la boleta de calificación y con la promesa de emitir un certificado técnico de taller el peso era de gran magnitud tanto para docentes como para alumnos, en cambio con Clubes esto desapareció puesto que estos no estaban considerados de manera cuantitativa en la boleta de calificaciones, la evaluación que se emitía debía ser de manera cualitativa, retroalimentaría y por nivel de desempeño.

De acuerdo con lo descrito y tomando como base los resultados de las entrevistas realizadas, en las categorías mencionadas a grandes rasgos esos fueron los

cambios más notables a los que los docentes tuvieron que adaptarse y enfrentarse con la llegada de la Autonomía Curricular.

Ahora bien, habrá que recordar que el objetivo principal de este trabajo es explorar desde la perspectiva de los docentes las afectaciones de tipo laboral y personal que tuvieron, para ello de igual forma con base en las entrevistas realizadas y recordando nuestros cuatro ámbitos eje:

1. Cambio de la Práctica Docente.
2. Pérdida de Pertenencia.
3. Intensificación de Actividades.
4. Sentido de los Talleres.

Es que daremos inicio al análisis de resultados, para lo cual retomaremos lo descrito y revisado en nuestro capítulo 2, “Las Nuevas Racionalidades del Trabajo Docente”.

Habiendo ya recordado los ámbitos eje de nuestro trabajo valdría la pena iniciar con un poco de análisis acerca de específicamente el “Nuevo Modelo Educativo y su Autonomía Curricular”, como se había visto en nuestro apartado de “Antecedentes” este programa inicia con la llegada de la Reforma Educativa del 2012, que si bien recordamos causó un poco de controversia por todo lo que en esta se establecía, aunque lo que para nosotros interesa es que de entre los programas que se desprendían de esta se encontraba el “Nuevo Modelo Educativo” y junto a este la “Autonomía Curricular”, en conjunto y de manera general el principal objetivo de estos era brindar autonomía en el sentido curricular a las escuelas que conforman el nivel básico: preescolar, primaria y secundaria.

Así mismo el objetivo del Nuevo Modelo Educativo se centraba en brindar una formación pertinente para los alumnos, apuntando a un perfil de egreso que los forme y prepare para la “vida”, es aquí donde entran las categorías de la Autonomía Curricular que se dividen en cinco y son las siguientes:

- ° Ampliar la formación académica.

- ° Potenciar el desarrollo personal y social.
- ° Nuevos contenidos relevantes.
- ° Conocimientos regionales.
- ° Proyectos de impacto social.

Dentro de estas, “Nuevos Contenidos Relevantes”, sería el nuevo ámbito curricular en el que se desplazaban los talleres y daban pauta para la entrada de Clubes, aunque esto no aparecía o se determinaba como tal en los documentos oficiales, se daba por hecho, ya que en ninguna categoría curricular se tomaban en cuenta los talleres, teniendo nuevamente fresca esta información continuemos.

La llegada de este programa a la educación básica de acuerdo con los antecedentes y entrevistas revisadas generó demasiada confusión e incertidumbre en las escuelas pero especialmente en los docentes de taller, pues en contraste con lo estipulado en documentos oficiales por parte de la SEP, en los cuales se mostraba que el personal educativo (Docentes), estaban completamente enterados de lo que el Nuevo Modelo implicaba e incluso se les había tomado en consideración para el diseño de este resultaron no del todo cierto, o al menos este es el caso de los docentes de taller de la Escuela Secundaria Técnica No. 16 “Tomas Alba Édison”.

Al comenzar a indagar y preguntar acerca del conocimiento del Nuevo Modelo Educativo y el cómo se les informó o tuvieron información de este, todos los docentes y autoridades educativas comentaban que no sabían nada, que nunca se les consultó o llegó a ellos alguna convocatoria para participar dentro de los foros y propuestas, para ellos en el momento en que este Nuevo Modelo se publicó en el Diario Oficial de la Federación fue en el momento en el que se enteraron.

En este sentido y recordando nuestros capítulos: “Antecedentes” y “Las Nuevas Racionalidades del Trabajo Docente”, podemos encontrar en lo anteriormente descrito cierta relación en cuanto a lo que mencionaban los autores Fernández Liria, C; Galindo Ferrández, E; y García Fernández, en su libro “Escuela o Barbarie”, pues

en este texto se habla acerca de cómo los organismos internacionales de índole económica interfieren actualmente dentro de los sistemas educativos, con sus recomendaciones y orientaciones para el diseño e implementación de nuevas políticas educativas que más que recomendaciones se vuelven exigencias, todo esto lo podemos reconocer y ver reflejado con la Nueva Reforma Educativa y los programas que de ahí se desprenden, como:

El Nuevo Modelo Educativo, el cual se centra en llevar a cabo una reestructuración del perfil docente con base en las nuevas enseñanzas que se indican y podemos encontrar en el programa: Autonomía Curricular, dentro del cual se regirán los docentes, en específico, los docentes de Talleres- Clubes.

Ya que al igual que lo mencionan estos autores, estos programas guiados por organismos internacionales giran en torno al régimen mundial actual, “capitalismo”, es por ello por lo que se requiere de un aparato ideológico dentro de los centros educativos que influyan en la formación de los alumnos, orientándolos para responder a las demandas económicas, “La transformación de la labor docente adaptada a los dictados de la ideología pedagógica funcional al nuevo orden” (Fernández; Galindo; y García, 2017. p.35).

De este modo uno de los principales objetivos del Nuevo Modelo Educativo y sus componentes es formar y preparar a los alumnos para la vida, tomando en cuenta el contexto que les rodea, y para ello es necesario modificar el curriculum de los alumnos, que en síntesis es lo que plantea este Modelo, así que se dan a conocer nuevos contenidos como los Clubes, en los que se enmarca la enseñanza de competencias, conocimientos y habilidades que les sirvan a los alumnos para su desarrollo fuera de las aulas y que sea una formación continua dentro del nivel básico.

De acuerdo con esto, podemos ver que en el sector educativo se comienza a llevar a cabo una reestructuración que responde como lo mencionan los autores de Escuela o Barbarie a demandas mercantiles y de índole económica, es por ello que

en esta misma línea los actores principales en los que recaerá esta reestructuración son con los docentes, y en el caso de la Autonomía Curricular y la secundaria técnica No. 16, con los de taller.

Ahora bien, podemos continuar este análisis con nuestros ámbitos eje e iniciar con el “Cambio de la Práctica Docente”, de acuerdo con lo descrito por los docentes durante las entrevistas, en este ámbito y las categorías vistas es claro que el trabajo de los docentes de taller dio un cambio radical en prácticamente todas las actividades que desarrollaban impartiendo sus talleres tecnológicos, pues de acuerdo con la Autonomía Curricular y aunque no se marcaba como tal en sus documentos oficiales, estos docentes se vieron obligados a reemplazar sus talleres con los Clubes significando un cambio arbitrario de su práctica.

Con estos docentes en su mayoría mencionan que todo su trabajo se tuvo que modificar e iniciarse desde cero como lo pudimos constatar en la tabla del inicio, llevando a cabo clubes de los cuales no se tenía conocimiento o intentando adaptarlo a algo similar a lo que eran sus talleres, en este contexto podemos notar que los clubes también significaron una desprofesionalización, pues nada tenía que ver la formación académica de cada uno de los docentes con lo que estaban impartiendo en clubes, se iba de un extremo a otro sin importar su formación académica, el taller que impartieron la mayor parte de su vida y en lo que tenían completa experiencia.

El cambio de la práctica docente forma parte de esta nueva reestructuración que se plantea con la Autonomía Curricular, en particular con los docentes de taller, pues este cambio refleja nuevas racionalidades del trabajo docente que responden a el régimen mundial actual, en este sentido podemos recordar la transformación del trabajo explorada con Benjamín Coriat y su análisis acerca del Taylorismo, Fordismo y Toyotismo, pues estos modelos nos demuestran como es que se iban mejorando las estructuras de trabajo en fábricas con el fin de mejorar producción, obtener más con menos, adaptarse al cambio e ir respondiendo a los nuevos regímenes mundiales.

Los docentes de taller comenzaron a vivir esta nueva racionalidad del trabajo con clubes, pues su nueva práctica docente se basa por completo en la adaptabilidad al cambio, ya que constantemente deben actualizarse y modificar sus actividades de docente, pues estas deben estar orientadas en intereses de los alumnos y al mismo tiempo responder a la enseñanza de habilidades y conocimientos que les sirvan en su vida cotidiana y más específico para su adaptabilidad y respuesta a lo que busca y espera el mercado laboral, pues el Nuevo Modelo Educativo busca prepararlos para la “vida”, es por ello que en primera instancia se debe modificar la imagen el trabajo del docente, como los autores de Escuela o Barbarie exponen:

“Deja de ser un sujeto al que se supone un saber, para convertirse en mediador, coach, animador sociocultural y gestor administrativo, con cada vez menor grado de autonomía, menor salario, menor prestigio social y sometido a las demandas de sus -alumnos/clientes-” (Fernández; Galindo, y García, 2017. p.35).

De acuerdo con esto incluso podemos encontrar ciertas características de estos modelos de trabajo con la Autonomía Curricular, con el taylorismo podemos identificar como es que se busca “producir” más al menor costo, pues los clubes implicaron la menor o nula disposición de recursos para impartirlos en comparación con talleres, lo que implicó menos gasto en recursos (Materiales, espacio, tiempo), así mismo se buscó que los docentes de taller cubrieran más grupos y clubes que los que se llevaban a cabo con talleres, debido al tiempo corto de sesiones en clubes, se atendían más grupos e incluso se impartían más de dos clubes diferentes, lo que significaba en términos “económicos” mayor producción por parte del docente, pues su “eficiencia” para impartir clases aumento y se atendía mayor número de alumnos.

Ahora bien, con el fordismo se habla acerca de la eliminación de tiempos muertos durante las jornadas laborales y esto como se describió en el párrafo anterior lo vemos reflejado en el mayor número de alumnos, grupos y clubes que se atendían, lo que mantenía a los docentes todo el tiempo trabajando.

Así mismo la Autonomía Curricular implicó tener un control sobre los docentes, que es también un aspecto que nos plantea el fordismo, ya que con este se buscaba mantener el completo control de los trabajadores, y esto se puede identificar mediante su nueva práctica docente, puesto que aunque su nombre y características implican una “Autonomía” para los docentes en el sentido de su planeación y diseño curricular, estos aspectos estuvieron controlados todo el tiempo de acuerdo a las bases de intereses de los alumnos y los objetivos de los clubes, excluyendo la verdadera autonomía y libertad de cátedra de los docentes, y manteniéndose así al margen de lo que implicaban los clubes en toda su práctica docente.

Por último en el sentido de la nueva racionalidad docente identificada abordamos el Toyotismo, dentro de este modelo de trabajo nos encontramos con una presentación de “flexibilidad”, que a su vez es lo que nos refleja en primera instancia la Autonomía Curricular pero que como ya se mencionó y constataron los docentes en las entrevistas en realidad no lo es, así mismo se refiere a la preparación y formación de trabajadores multifuncionales, que ayuden a cubrir más tareas de las necesarias, es en este sentido en donde estaríamos abordando nuestro ámbito “Intensificación de Actividades”.

En este ámbito nos encontramos claramente con una intensificación en las actividades que desempeñan con clubes los docentes, y de acuerdo con lo descrito con ellos lo podemos ver reflejado en las categorías de planeación, implementación, atención a los alumnos y su seguimiento, así mismo los docentes también llevaban dentro de sus labores con clubes actividades administrativas, es por ello que en este punto podríamos estar hablando de una flexibilización del docente pues se está adaptando y volviendo un trabajador multifuncional, con el fin de eficientar y explotar en medida de lo posible su trabajo docente, como lo plantea el Toyotismo en términos de producción pero que fácilmente podemos trasladar al ámbito educativo, interpretando esto como un ataque a la profesión y trabajo docente: “Se trata de atacar el saber complejo del oficio de los obreros calificados, a fin de lograr el

objetivo de disminuir su poder sobre la producción y de incrementar la intensidad del trabajo” (Coriat, 2000, p.41).

De este modo podemos ir tejiendo un análisis acerca de como con la Autonomía Curricular y los Clubes, los docentes de taller se enfrentan a una nueva racionalización del trabajo docente, pues se está rediseñando o reestructurando si así lo queremos ver toda su práctica docente como la conocían, acorde a las nuevas exigencias del sector educativo planteadas en reformas, programas, planes y políticas que vienen orientadas y diseñadas desde organismos internacionales de índole económicas que buscan en común objetivo responder al orden mundial actual.

Los ámbitos “Cambio de la Práctica Docente” e “Intensificación de Actividades”, en conjunto con las entrevistas realizadas nos han dado pauta para considerar de acuerdo también con nuestro capítulo 3, que los docentes de taller comenzaron a sufrir una nueva estructuración dentro de su práctica, orientándolos a reconfigurar su imagen como docentes, pues dejaron de ser docentes de taller, así mismo como se mencionó en líneas anteriores esta reestructuración estaría significando una nueva racionalización del trabajo docente, y adicionalmente a esto también estamos hablando sobre modificaciones en sentido estricto laborales.

Para adentrarnos al aspecto laboral habríamos que tener en claro que los cambios e intensificación de la práctica docente que se identificaron y vivieron los docentes también repercutieron en sentido estricto dentro del ámbito laboral, pues ellos se encontraban establecidos como docentes de taller, y el cambio repentino afecto de acuerdo con ellos en primer instancia sus horas como docente, pues éstas no se alcanzaban a cubrir con clubes, así mismo esto implicó una intensificación dentro de sus actividades que no se vieron reflejadas dentro de sus honorarios y por último se dejaron de respetar sus tiempos y horarios que ya se tenían establecidos con talleres.

Siguiendo esta línea es que podemos remontarnos a nuestro apartado “Las Nuevas Precariedades Laborales”, ya que en el pudimos tener un recorrido sobre ciertos aspectos y características de como se viven las precariedades laborales hoy día, haciendo una pequeña recapitulación de la precariedad laboral en sentido general significa enfrentarse a un empleo inseguro e inestable, en el sentido de no saber en que momento podrán despedirte pues el empleo no esta asegurado, en este sentido es que se comienzan a insertar conceptos como flexibilidad, adaptabilidad, multifuncionalidad, iniciativa, proactividad, etc. Que no significan otra cosa más que la justificación legitima para propiciar una explotación laboral, pues los trabajadores deben cubrir este perfil no por gusto o decisión propia, sino por miedo a perder su empleo, este tipo de precarización laboral podemos identificarla como a continuación: “En la actualidad existen una serie de procesos y tendencias sociales, económicas, políticas y culturales que favorecen la flexibilización del trabajo y, así, su precarización” (Cuevas, 2014, p.2).

Con todo esto podemos referir como se sintieron los docentes con el inicio de clubes, en general describieron tener incertidumbre, angustia, desconcierto, preocupación y desorientación acerca de su empleo, pues ellos eran docentes de talleres y estos desaparecieron, incluso comenzaron a considerar que se quedarían sin trabajo y consideran que actualmente su futuro como docentes es incierto.

Estos docentes aceptan sus nuevas actividades dentro de su práctica debido a la inestabilidad laboral que surgió con la entrada de clubes, es por ello que a pesar del cambio arbitrario de taller a club responden a las tareas que se exigen y no están establecidas, los docentes enfrentan afectaciones de tipo laboral en este sentido pero también de manera personal, pues se someten a miedo, estrés, preocupación e incertidumbre de su futuro laboral, si bien recordamos que además de ser docentes, conllevan una vida cotidiana para lo cual es indispensable continuar con su empleo.

En cuanto a las afectaciones de tipo personal es que abordaremos ahora nuestros dos ámbitos restantes “Sentido de los Talleres” y “Pérdida de Pertenencia”, con ellos

y de acuerdo a la línea que estamos siguiendo en cuanto a la precarización laboral es que surgen las afectaciones de tipo personal, la precarización laboral a la que se enfrentan los docentes con la llegada de clubes también propicia una pérdida de pertenencia.

En cuanto al sentido de los talleres, los docentes entrevistados hablan acerca de la importancia de la figura del docente de taller en una escuela secundaria técnica, pues los talleres eran o significaban la parte más importante y daban renombre a la escuela, en este sentido eran considerados docentes de alta importancia tanto para el demás personal docente, como para los alumnos y la comunidad, así mismo expresaron que los talleres tecnológicos que impartieron más de la mitad de su vida respondían por completo a su formación académica y a objetivos específicos que se centraban en una enseñanza continua y bien fundamentada, en donde los alumnos aprendían de manera teórica y práctica en conjunto con los recursos que les otorgaba la institución.

Todo lo descrito y recapitulado con base en las entrevistas reflejan el cambio tan complejo que vivieron de manera personal, pues ahora se sienten ajenos a las clases que imparten, consideran ya no tener importancia dentro de la institución tanto para el personal como para los alumnos, pues los clubes “No valen”, y en ese sentido se sienten rechazados y desplazados, esto en conjunto desarrolla en ellos una subjetivación regulando sus capacidades y predisposiciones mentales.

Como bien lo menciona Cuevas nuevamente: “La inseguridad, desorientación y corrosión del sentido de identidad refleja aspectos subjetivos de la experiencia individual y colectiva de la precariedad” (Cuevas, 2014, p.7).

Así bien, nos encontramos frente a una nueva construcción de un docente, que lleva por paso obligado una nueva racionalidad de su trabajo, respaldada legítimamente por autoridades educativas y organismos internacionales, que como hemos analizado están completamente orientadas a responder al régimen mundial actual con el objetivo de fomentar una nueva formación dentro de los alumnos que los

arrojen como capital humano hacía el mercado, y para poder construir este alumno se debe reconfigurar en primer lugar al docente, sometiéndolo también a los nuevos cambios y solicitudes que se exigen para ello, modificando y afectando no solamente su trabajo docente si no también internamente, de manera individual, en la que respondan a estos nuevos cambios, como mostramos en nuestro apartado de “Casos de Precarización Laboral Docente”.

Bien tenemos el caso de España, Chile y Argentina en donde los docentes han atravesado por una reconfiguración en donde la desprofesionalización es un paso obligado, y la precarización laboral esta a la orden del día pues de igual manera que nuestros docentes de taller, continúan con su labor obedeciendo las nuevas formas y adaptándose a lo que se marque, dejando de lado el principal objetivo de la educación, como se describe a continuación:

“En este contexto, la figura del profesorado está llamada a transformarse profundamente. Al cambiar la imagen del profesor, de considerarle como fuente e impartidor de conocimientos a verlo como organizador y mediador del encuentro de aprendizaje, aparecen nuevas competencias que deberán ser los componentes -o aspectos- de la nueva función docente” (Fernández; Galindo; y García, 2017, p.35).

La llegada del Nuevo Modelo Educativo y su Autonomía Curricular significaron en los docentes de taller de la Escuela Secundaria Técnica No. 16 “Tomás Alva Edison”, un cambio completo dentro de su práctica docente obligándolos a desarrollar y llevar a cabo actividades que nada tienen que ver con sus objetivos como docentes de taller y afectando su profesión académica pues esta se hace a un lado, así mismo enfrentaron afectaciones de tipo laboral, pues su práctica podría considerarse precaria debido a las condiciones que se mantienen actualmente y de manera personal se encuentran enfrentándose a sí mismos en una lucha sobre su sentido de pertenencia que desapareció y los afecto directamente en su figura como docentes.

En este sentido y de acuerdo a lo expuesto los clubes responden a la construcción de un nuevo maestro “Neoliberal”, por todo lo que con esto se implica y se ha expuesto, con el fin de reconfigurar al docente para luego formar también un nuevo alumno (capital humano), que responda al mercado, “Las reformas educativas, desde, al menos, los últimos cuarenta años pretenden precisamente la creación de este tipo humano” (Fernández; Galindo; y García, 2017, p.37).

Conclusiones.

Como parte final de este trabajo daremos cuenta de todo el camino recorrido, no sin antes recordar el planteamiento y objetivos principales de este trabajo que se basaron específicamente en explorar las afectaciones de tipo laboral y personal que vivieron los docentes de taller al convertirse en docentes de clubes con la llegada del Nuevo Modelo Educativo y su Autonomía Curricular, haciendo completo énfasis desde la perspectiva y el sentir que nos pudieron demostrar los docentes mediante las entrevistas realizadas y la observación de campo que tuve la oportunidad de realizar durante mis prácticas profesionales, lo que me permitió apreciar como los docentes se enfrentaron a esta nueva realidad dentro de su profesión transformándola de una manera considerable.

Así mismo las entrevistas que se describieron y mostraron dentro de este trabajo nos ayudaron a poder analizar y dar detalle desde la perspectiva de cada docente sobre cómo vivió cada uno el contexto con la llegada de la Autonomía Curricular y junto con ello de su cambio de docente de taller a club, en donde se enfrentaron a nuevas transformaciones tanto de manera profesional y laboral como docente, y así mismo como en un sentido personal, por lo que valdría la pena nuevamente marcar los cuatro ámbitos en los que se basó este trabajo para la obtención de esta información:

1. Cambio de la Práctica Docente.
2. Pérdida de Pertenencia.
3. Intensificación de Actividades.
4. Sentido de los Talleres.

De acuerdo con esta pequeña síntesis de lo recorrido, de manera general pudimos dar cuenta acerca de que la práctica docente como se conocía con los talleres cambio súbitamente y considerablemente, ya que los talleres no se volverán a impartir como antes y los clubes implican nuevos requerimientos a los que los docentes deberán adaptarse, así mismo hay que recordar que este trabajo se basó

dentro de una Escuela Secundaria Técnica, en específico la No. 16 “Tomas Alba Édison”.

En este sentido habría que hacer un pequeño hincapié acerca de lo que representaban los docentes de taller en estas escuelas, pues eran la más pura esencia de las secundarias técnicas, eran en palabras de ellos, los docentes más importantes pues por ellos más que nada se caracterizaban las técnicas y tenían un alto reconocimiento, los docentes de taller representaban a las técnicas y el cuerpo colegiado de la institución, alumnos e incluso comunidad se los reconocía, adicionalmente a esto las secundarias técnicas ofrecían un certificado técnico el cual avalaba que los estudiantes se habían preparado y formado durante 3 años, desarrollando habilidades y conocimientos específicos en un oficio, que les podía valer para seguirse formándose en ello y desempeñarse.

Por lo tanto, el cambio de talleres a clubes nos muestra que los docentes claramente atraviesan afectaciones de tipo laboral y personal, en el aspecto personal esto se pudo apreciar y nos pudimos adentrar a través de las cinco entrevistas realizadas en las que para este trabajo los docentes si reflejaron una pérdida de pertenencia a la que actualmente se enfrentan, pasaron de ser como se describió en el párrafo anterior, los docentes más importantes de la secundaria técnica a los menos reconocidos, pues se modificó su práctica docente al grado de desplazarlos dentro de la plantilla docente, en perspectiva de ellos, se sintieron excluidos por parte de los docentes de materias académicas, por alumnos e incluso por autoridades de la misma escuela.

Esto se desarrolló de acuerdo al peso que les daban a las asignaturas de clubes, pues en síntesis se consideraban materias de relleno y los docentes de taller se vieron prácticamente obligados a impartirlos, quitan talleres y entran clubes, por lo que los docentes no tienen opción de decidir y se les asignan de manera arbitraria, simplemente las toman para poder seguir trabajando, y con estos clubes no consideraban su formación académica, su experiencia, su desempeño, sus años como docente de taller y la importancia de los talleres en secundarias técnicas.

Es por lo descrito que pudimos obtener dentro de las entrevistas realizadas y con base en nuestro capítulo “Las Nuevas Racionalidades del Trabajo Docente”, que los docentes de taller sufrieron una pérdida de pertenencia significativa que los viene afectando de manera personal y también en el ámbito laboral.

Su práctica docente se transformó por completo orillándolos a comenzar con un trabajo docente completamente diferente al que hacían dejando de lado el sentido que se les daba a los talleres y llenándoles de una intensificación de actividades que a su vez los conllevan a tener una precariedad laboral en su trabajo, pues no se sienten seguros en cuanto al aspecto laboral y sienten que su estabilidad laboral como docentes pende de un hilo y no tienen idea de que más podría pasar con los docentes de taller por lo que se encuentran en constante incertidumbre laboral, lo que a su vez los “obliga” a atender y desempeñarse de manera docente como ahora lo enmarcan los nuevos programas, planes y reformas educativas.

Estos docentes se enfrentan a luchar de manera personal con el querer desempeñarse con la misma calidad de docente y respetando su profesión, la cual aprecian y con la que se sienten muy comprometidos dentro de clubes, lo cual les es imposible debido a las nuevas formas de trabajo que se modificaron, así mismo deben asumir estas nuevas racionalidades y transformaciones en su trabajo docente pues no debemos dejar de lado u olvidar que al final del día son personas que tienen familia, hijos, responsabilidades, y la necesidad de poder brindar a ellos mismos las necesidades básicas que les brinden una buena calidad de vida.

Los docentes se enfrentaron a la llegada del Nuevo Modelo Educativo con su Autonomía Curricular de los cuales nunca estuvieron por completo enterados ni recibieron información veraz acerca de lo que implicarían, en ningún momento se les realizó alguna consulta y las autoridades de la secundaria técnica no. 16 comenzaron a implementarlo como pudieron pues tampoco habían recibido indicaciones o información exacta de cómo llevarlo a cabo.

En este sentido lo que se ha considerado en este trabajo como “las nuevas racionalidades del trabajo docente”, están respondiendo a los objetivos de estos nuevos programas y en general de la Reforma Educativa de la cual se desprenden el Nuevo Modelo Educativo y su Autonomía Curricular, tema principal de este trabajo.

Estos programas tienen gran relación con lo revisado en el apartado del análisis de resultados, pues se muestra de manera clara que esta Autonomía Curricular comenzó como una nueva reestructuración dentro de los centros educativos y de manera específica se centró en la “transformación”, si así le podemos llamar de los docentes de taller, ya que fueron el blanco principal con quienes se comenzaron a llevar cambios que los ponen al frente de ser un nuevo docente, al cual se está subjetivando y orillándolo al límite de las nuevas exigencias de las políticas educativas del actual orden mundial Capitalista.

Es por ello que las nuevas racionalidades del trabajo docente que se pudieron analizar sirven como reflejo de que los casos de precarización laboral docente en otros lugares como los mostrados en Chile, España y Argentina apuntan a la participación de organismos internacionales de índole económicos que buscan efficientizar y crecer todo lo relacionado al ámbito económico e introducirlo a lo que respecta la educación.

De acuerdo con ello es que en lo que respecta a este trabajo los docentes de taller se encuentran en una transformación que les implico afectaciones de tipo laboral y personal, comenzando a formar un nuevo docente que responda a las nuevas demandas laborales del sistema capitalista, y por ende convirtiéndolos en un nuevo instructor que se encargara de formar y enseñar del mismo modo en que se están modificando al nuevo capital humano “alumnos”, preparándolos para enfrentarse al mercado laboral que ha penetrado desde dentro también a la educación poniéndolos a ellos como un claro ejemplo.

Anexo.

Guía de Entrevista.

1. INFORMACIÓN GENERAL.

Nombre: _____ Edad: _____

- ¿Cuál es su formación Académica?
- ¿Cuál es su experiencia Profesional?
- ¿Siempre ha trabajado de docente?
- ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la secundaria?

2. TALLER.

- ¿Desde qué ingreso a trabajar siempre ha sido maestro de Talleres-Clubes?
- ¿Qué taller daba, cómo lo daba, que hacía en el?

(CONTARME CON DETALLE EL TALLER QUE DABA).

3. ANTES DE LA AUTONOMÍA CURRICULAR

- ¿Cómo trabajaba?
- ¿Antes de que empezaran los clubes, cómo eran vistos, que importancia tenían los maestros de talleres?
- ¿Cómo se llevaba con sus compañeros?

(QUÉ HACÍA, CUÁNDO Y CON QUÉ).

4. CAMBIOS EN EL TRABAJO

- Actividades didácticas en Clubes
- Cambio en reacciones y comportamiento de los alumnos
- Orden y disciplina en Clubes
- ¿Cómo fue su incorporación al club?
- ¿Con qué Clubes y cómo empezó a trabajar?

(CONTAR EL PROCESO, CAMBIOS EN PLANEACIÓN, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN).

5. NUEVAS TAREAS

- ¿Cuáles son las tareas o actividades nuevas que empezó a hacer con el Nuevo Modelo Educativo?
- ¿Qué más es lo nuevo con Clubes?

6. CAMBIOS EN LAS RELACIONES

- ¿A sentido alguna diferencia en cuanto a la relación con sus compañeros?
- ¿Qué opina usted sobre ese cambio, emocionalmente, profesionalmente?

MATRÍZ DE ENTREVISTAS CODIFICADA Y SINTETIZADA.

NÚMERO DE ENTREVISTA	ÁMBITO: CAMBIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE	PERSPECTIVA
no. 1	<p>y marcando el tiempo ya cuando empezó la autonomía curricular ¿qué cambios tuvo en cuanto a la planeación, organización y evaluación?</p> <p>aquí por ejemplo en la planeación, bueno para empezar aquí nos dieron la apertura de elegir cada quien que club dar o sea tuvimos la libertad de elegir de acuerdo a las capacidades que teníamos, no necesariamente tenía que haber sido enfocado a lo que era la materia de taller, esa es una.</p> <p>bueno eso es en cuanto a planeación y organización, ¿y respecto a las actividades que hacía en clubes, eran sobre la marcha o si las planeaba? si las planeaba pero pues cambiaban por los intereses, bueno conforme la dinámica que se fuera haciendo con los grupos, bueno con los niños.</p> <p>¿le costó más trabajo? entonces no fue tanto de que se terminaran de acoplar más bien era como que romper, bueno no el tabú si no cómo que el miedo de que ellos se expresaran porque tenían que moverse y a lo mejor llegaban muy tímidos y cómo habían alumnos de primero, segundo y tercero pues era difícil para ellos pero en este club no había mucha complicación.</p> <p>¿y en clubes multigrado se dificultó? bueno para el club que yo dí no tanto porque no tenía que tener muchos conocimientos ni enseñar cosas difíciles de aprender para los de primero en comparación con los de segundo y tercero.</p> <p>¿con que clubes y cómo empezó a trabajar, cómo fue su incorporación al club? pues los elegimos de acuerdo a las capacidades que teníamos, bueno que tenemos y además elegimos otro club del que a veces no sabíamos mucho por ejemplo yo el de bailo y juego y yo elegí este club porque se veía fácil, como que eran cosas muy básicas y además yo estaba embarazada.</p> <p>¿cuáles son las tareas o actividades nuevas que empezó a realizar con la autonomía curricular? pues este, buscar las estrategias y actividades que les llamaran la atención, si o sea con lo que ellos tuvieran el interés y ahí sobre la marcha ir modificando, fortaleciendo.</p> <p>¿qué opina usted sobre ese cambio tanto emocionalmente como profesionalmente o académicamente? bueno, pues es que si, o sea para empezar como que todo llego así de rápido y</p>	<p>° la única autonomía que la maestra encontró dentro de los clubes fue la de elegir uno, sin ser necesario tener algún conocimiento previo.</p> <p>° la planeación que se diseñaba era de acuerdo a los intereses de los niños, lo que implicaba hacer ajustes en la marcha.</p> <p>° el acoplamiento de los alumnos con la materia costo trabajo ya que era completamente diferente al taller, aunque había clubes en los que era más difícil adaptarse de acuerdo a la complejidad del club.</p> <p>° uno de los criterios de acuerdo con la maestra para la elección de los clubes se reducía a si el club era fácil para impartir.</p> <p>° además de tomar como criterios su facilidad, capacidades o conocimientos respecto a los clubes, la maestra tomo en cuenta su vida personal ya que estaba embarazada por lo que prefirió algo más sencillo que no implicara demasiado trabajo.</p> <p>° uno de los cambios más evidentes fue la de diseñar nuevas estrategias y actividades durante el ciclo escolar que interesaran a los niños.</p> <p>° poner en marcha los clubes significo improvisar de manera rápida lo que se iba a impartir y depender de los intereses de los alumnos.</p> <p>° los clubes significaron e implicaron más trabajo para la maestra en cuanto al diseño de la planeación, estrategias, actividades, adaptación e intereses de los alumnos. y la puesta en prueba de la capacidad de la maestra para impartir el club.</p>

	<p>tuviste a lo mejor que improvisar este, digo tampoco digo que fue malo porque si tuvo sus cosas buenas de que a lo mejor un poquito menos alumnos porque puedes aprender un poco mejor</p> <p>¿en general trabajar con clubes significo más trabajo para usted? un poquito por la cuestión de estar buscando que este, los temas o lo que vas a abordar digo tampoco fue difícil porque se supone que tu elegiste ese club porque tienes la capacidad de darlo pero si de la forma para que ellos también se interesen y que puedan aprender si tienes que ir investigando que, que te puede funcionar digo también ahí la prueba y el error.</p> <p>¿y en cuanto a la evaluación de los alumnos no le costó más trabajo, poner nivel de desempeño? no, no tanto pero si ellos como que, así también como que les llevo de sorpresa que ya no era un número era nivel de desempeño, al principio ellos no sabían, no entendían ni como la evaluación o sea a pesar de que uno si les decía que era por nivel de desempeño.</p>	<p>° la evaluación por nivel de desempeño en clubes genero confusión entre alumnos y docentes pues pasó de ser un número cuantitativo en la boleta a un nivel cualitativo.</p>
no. 2	<p>ahora ya con la autonomía curricular son los cambios en el trabajo, ¿qué actividades didácticas hacía si hubo cambio en reacciones y comportamiento de sus alumnos? y me parecía que me preguntabas que, que actividades, las actividades se buscaron que fueran pues ahora si de acuerdo a sus inquietudes para que y también con la finalidad de que ellos desarrollaran su creatividad, sus habilidades y las pusieran en práctica, y más que nada que practicara su motricidad y bueno pues ayudar también como te decía en la vida cotidiana, no o sea hacer a lo mejor puntadas básicas y para qué me va a servir pues para hacer un dobladillo</p> <p>¿cómo fue el proceso de su incorporación a los clubs? en cierta forma no me costó trabajo porque no deje fuera mi taller de industria como tal sino más bien lo adapte con actividades básicas para que el niño pudiera desarrollarlas ya que no iba a ver un seguimiento desde lo básico, hasta lo complejo sin embargo pues si se pudieron llevar a cabo además trabajábamos lo que era el reciclaje y a ellos si les encantaba sobre todo a los chiquitos de primero, segundo pero porque ellos lo que les llama también lo que les llamaba la atención son las manualidades,</p>	<p>° las actividades que se diseñaban para clubes debían ser de acuerdo a las inquietudes de los alumnos, aunque el maestro buscaba que fuera funcional lo que aprendían, que les sirviera en la vida cotidiana para que les gustara.</p> <p>° cuando el club se asemejaba al taller anterior se debía adaptar y desarrollar actividades que les llamaran la atención a los alumnos y que fueran viables para impartir a alumnos de 1°, 2° y 3°.</p> <p>° el mayor cambio fue en la planeación ya que no se tenía nada como base para diseñarla, lo cual de acuerdo con el maestro se sintió como autonomía, ya que él elegía los temas aunque esto también dependía del interés, habilidades y destrezas de los alumnos.</p>

	<p>¿cuándo empezó usted su club que cambios encontró en cuanto su organización, planeación y evaluación? bastante en la planeación porque no hay, no había temas, temas concretos, no había temas que seguir, en cierta forma me agrado en esto, porque yo puse lo que yo creía que era conveniente para el alumno sobre todo de acuerdo a sus necesidades tanto económicas como de interés propio entonces si las planeaciones fueron con un poco más de libertad, y las busque de acuerdo a sus habilidades, sus destrezas, y cómo le digo a los niños todos las tienen solo es de que lo hagan,</p> <p>¿y en cuanto a organización por ejemplo de orden y disciplina? no se me complico tanto porque ya eran menos, ya no eran tantos niños, si hubo obviamente pero contados, ¿entonces tuvo menos alumnos? si, o bueno no, la cantidad en grupos era menos pero tenía más grupos y fue agradable trabajar con menos cantidad de alumnos y como los clubes los elegían ellos pues fue mejor porque ya no era una imposición, y eso te ayuda bastante o sea digo el que un niño desee algo eso es fundamental.</p> <p>y de las nuevas tareas, ¿qué fue lo nuevo con los clubs? fue la reducción de alumnos, y eso estuvo muy bien porque como siempre se trabaja con bastantes niños, porque se presta para las actividades y mayor disciplina</p> <p>¿tuvo tareas nuevas en clubs, tareas que antes no hacía y ahora hace? pues prácticamente no, o no exactamente porque trabaje con cosas básicas pero igual llegaron a realizar trabajos que se hacían en taller, por ejemplo el estampar en tela y tenis igual lo realice, y lo elaboraron los niños</p> <p>¿qué opina usted sobre ese cambio de talleres a club, tanto emocionalmente como profesionalmente? mira siento que si ha bajado de nivel, no de calidad que uno como maestro le dé al alumno si no por el temario que te están manejando y el que haya perdido una calificación o sea esencial en una boleta cuantitativa o cualitativamente pero que ya no este asentado en la boleta es alarmante porque el niño viene a buscar a esta edad prácticamente una calificación, en general y en lo personal no me sentí tan ajena a mi contexto, seguí trabajando temas de mi taller aunque con cosas más sencillas y actividades.</p> <p>comentarios adicionales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ° la disciplina y organización fue mayor, pues disminuyo la cantidad de alumnos por grupo. ° se trabajaba con menos alumnos por grupo, aunque eran más grupos los que se atendían. ° la reducción de alumnos y con ello una mayor disciplina fue lo más nuevo que se sintió. ° se realizaron tareas nuevas aunque el hecho de llegar a adaptar actividades que se realizaban en talleres hacía parecer que no. ° el nivel de lo que se enseña bajo, aunque la calidad como maestro se intenta mantener a pesar de la nueva planeación, temarios y más significativo aún el peso de la evaluación a clubs, que ya no aparece en boleta, lo que provoca el desinterés del alumno. ° se da un programa o plan de estudios que más que servir como guía se debe adaptar en los intereses de los niños, lo que termina en una planeación completamente distinta y de invención propia. ° se intenta trabajar con la misma calidad que taller, pero se pierde importancia y valor al no tener una calificación, porque se trabajaba en explicar que aunque no tuviera ya un lugar en la boleta era igual de importante que el resto de materias. ° las condiciones como espacio y recursos que se utilizaban en clubs no eran las adecuadas, no existía un espacio específico para trabajar como en el taller, e incluso se trabajan dos clubs al mismo tiempo, en el mismo lugar. ° los clubs no cubrían con las horas de trabajo, así que se debía optar por dar más clubs.
--	--	---

	<p>bueno, nos dan un programa o plan de estudios pero en resumen y de ahí nos dicen pero adáptenlo a algo que les llame la atención a los niños, entonces para que me das y me sugieres esto si de cualquier manera voy a hacer el mío.</p> <p>aquí es donde ya sientes que te vas para abajo porque ya tu trabajo, no tiene la misma importancia, el mismo peso aunque como maestro quieras dar la misma calidad,</p> <p>y se tuvo que trabajar mucho en estarles diciendo a los alumnos que no iban a tener una calificación como tal, y que debían valorar el tipo de personas que querían ser porque también era parte de su formación académica, y había quien si trabajaba y quien de plano no hacía nada, además se utilizaron diferentes materiales, no se contaban con los suficientes recursos como el espacio porque teníamos que dar clubes en un solo espacio, además nos teníamos que estar trasladando a diferentes espacios y eso se complicaba.</p> <p>con los clubes se redujeron horas y tuvimos que optar por dar más clubes aunque no se asemejaran porque esas horas por las que trabajo se debían cubrir, por ejemplo yo además de los 2 clubs que se asemejaban a mi taller elegí el del buen ciudadano que es algo así como formación cívica y ética y ahí si no sabía ni que porque nunca había dado temas de esos, incluso en ocasiones daba temas que la maestra de formación ya les había dado y se repetían</p>	<p>° se daban clubes que no tenían relación alguna con el taller que se impartía, en los que no se tenía conocimiento alguno.</p>
no. 3	<p>las siguientes preguntas son ya cuando empezó la autonomía curricular, ¿cómo empezó a trabajar? pues ahí es donde teníamos un problema porque para empezar considero que no somos así como que especialistas para desarrollar un plan y programa del club que se fuera a desarrollar sin embargo la autoridad educativa nos envió, nos proporcionó ciertos materiales para poder desarrollarlos con los muchachos, entonces teníamos así como que un punto de sujeción donde nosotros podíamos agarrarnos, afianzarnos para poder trabajar sin embargo existían diferencias entre clubes porque había clubes que quedaban como en función de lo que eran talleres, tecnología pero había otros que favorecían a la parte académica en este caso para matemáticas y español que podíamos hablar no se de cálculo mental, de imaginación espacial o simplemente para lectura, lo que era para español pero si existía esa parte de "chin" y ahora como le voy hacer porque no tengo nada me gustaría mostrar y</p>	<p>° se comenzó a trabajar clubes con el diseño de las planeaciones, tomando como base material que les brindaron las autoridades educativas pero que no sirvió de mucho pues existía confusión entre los clubes que de acuerdo con el maestro: algunos eran similares al taller anterior, otros complementaban el área académica y por ultimo existían unos en los que no se tenía la mínima idea, por lo que todo lo referente a la planeación se trabajaba sobre la marcha.</p>

	<p>entregarles este club, este proyecto pero como ordenas de tal manera que el niño vaya entendiendo y aprendiendo, como no había algo tan como para seguir había confusión hasta después de unos días empiezas como aterrizar y darle una especie de gradualidad a lo que tú quieres trabajar para desarrollar ese club.</p> <p>¿y usted que clubes empezó a dar, bueno cómo fue su incorporación de taller a club? cómo me integro al club, con ayuda de los chavos es definitivo que no podemos ser expertos en grandes cosas entonces poco a poco los vamos a ellos involucrando y en función de todo eso empiezan a salir temas nuevos por qué porque hay dudas porque me gustaría hacer esto nos empiezan a comentar y entonces en función de eso empezamos a buscar soluciones o alternativas para poder trabajar esa planeación,</p> <p>¿y cuáles fueron los clubes que usted dio? yo di dos, uno se llamó radio verano donde los niños tenían que entender y aprender a comunicar situaciones entonces ellos describían no sé por ejemplo un guion radiofónico con un tema, lamentablemente no se pudo desarrollar de manera real para producirlo así como al aire pero si aprendieron mucho a escribir a identificar en que momento podían ellos retomar algunas cosas sin dañar a algunas personas entonces a convivir, la convivencia entre grupos y además de que el grupo radio verano era multigrado es decir teníamos niños de primero, de segundo y de tercero pero este club queda sustituyendo a lo que era en este caso taller de electrónica, y di otro club que va más enfocado a la parte matemática a imaginar, a pensar, a calcular, a tocar, a desarrollar habilidades motrices, que le llamamos geometrizar entonces en este caso era para favorecer la parte matemática pero acá era un tanto más práctico y más fácil porque tú podías definir qué tema podías ver, no sé por ejemplo fracciones, por ejemplo coordenadas o ejemplo ubícate en el espacio y entonces eran mucho más atractivos porque eran relativamente más dinámicos para ellos</p> <p>¿y a usted le costó más trabajo? si totalmente, te cuesta trabajo volver a retomar volverlos hacer entrar en qué tienen que trabajar porque está dentro de su campo de formación, en la escuela, entonces es un hecho que te cuesta trabajo y obviamente debes de poner ahí y marcar tus límites pero y si a tí no te interesa algo no te pueden obligar a hacerlo</p>	<p>° para el maestro la incorporación al club dependió todo el tiempo de los alumnos y de sus intereses, ya que con esto se definía o modificaba la planeación con la que se trabajaba.</p> <p>° la sustitución de taller-club fue de un extremo a otro, no se tenía ninguna similitud en cuanto al taller que se impartía, lograr la convivencia con grupos multigrado fue nuevo e implicó más trabajo, y el maestro considero que parte de la autonomía era el poder definir los temas que se darían siempre y cuando fuera dinámico.</p> <p>° los clubes implicaron más trabajo sobre todo por la pérdida de interés de los alumnos hacia los clubes, entonces no se podía trabajar bien.</p> <p>° la elección de los clubes fue libre, y uno de los criterios de este maestro para la elección fueron sus conocimientos, por eso eligió el club de matemáticas pero eligió otro del cual no tenía conocimiento alguno.</p> <p>° la cantidad de alumnos en clubes disminuyó en comparación con talleres pero se impartían más clases.</p>
--	---	--

	<p>entonces los muchachos dicen es que no me gusta, no quiero, no puedo entonces pues lo lamento y trabajaban a medias hasta que debes de entender que es por el bien de cada uno de ellos</p> <p>¿y usted eligió los clubs o se los dieron? fue libre elección, en este caso yo los elegí y pues en el de académicas me sentí así como padre porque digo pues esta es mi asignatura yo ya la he dado entonces voy a retomar cosas en los que los chavos carecen entonces voy a partir de ahí, y voy a proponer cosas de su nivel o quizás más abajo para que empecemos de la raíz y no empecemos a flotar en el aire sin fundamento alguno ahí como que digo a esto es lo mío, esto si me gusta los chavos trabajaban de otra manera</p> <p>¿bueno y en cuanto a la cantidad de alumnos, aumento o disminuyo? no que crees que fue lo mismo, en el caso del club de matemáticas el mismo grupo que conforma 1ª son los mismos que yo tenía, los mismos que conforman al 3ºf son los mismos que ya tenía, y en el otro caso no, ahí si disminuyo un poquito lo que fue radio verano porque ahí era multigrado y ahí pues éramos diferentes maestros que dábamos un club sustituyendo al de tecnología entonces ahí baja un poco la matrícula,</p> <p>¿y en grupos multigrado cómo fue? la cuestión con multigrado es que tenía una ventaja, la ventaja que tenía era que como había niños de 1º, 2º y niños de 3º entonces ahí se trabajaba de manera dinámica</p> <p>¿y en cuanto a la evaluación? pues es lo peor todavía que nos pudieron haber hecho porque fue una actividad o fueron clubes que relativamente se evaluaban pero no significaban para ellos una calificación que les preocupara entonces visto de otra manera en las cartillas no venía una calificación como de manera oficial y aparte se evaluaba por niveles entonces si nos costó mucho trabajo hacer que el muchacho trabajara por interés personal sin perseguir una calificación eso es lo peor, lo más grave porque si no te evalúan dices pues no me dicen que estoy bien y aparte me dijeron que estoy bien pero pues si no lo veo reflejado en un documento o sea de nada sirvió</p> <p>¿cuáles fueron las nuevas tareas o actividades que comenzó a hacer usted con los clubs? pues que fuera más dinámico totalmente más dinámico y que fuera un menos más impuesto o sea aquí el muchacho trabajaba definitivamente por gusto y verlo de esa manera o sea verlo como que era un</p>	<p>° en grupos multigrado se tenía que trabajar de forma dinámica para el control del club.</p> <p>° la evaluación que no se les dio a los clubes fue lo peor, no significaban una calificación real, y no importaban para los alumnos, por lo que no trabajaban ni le daban importancia como a otra materia.</p> <p>° lo nuevo con clubes fue diseñar la planeación, y que esta fuera basada en los intereses de los alumnos y dinámica; el tiempo para club era muy corto por lo que el seguimiento y lo que ahí se hacía se perdía por completo el sentido de la materia y la calidad de trabajo.</p> <p>° cambiar de maestro de taller a club fue complicado, porque todo fue nuevo, no se tenían los conocimientos previos, las habilidades, los recursos y se tuvo que buscar nuevas estrategias para la planeación y poder llevarla a cabo.</p>
--	--	--

	<p>club por interés y gusto personal o sea realizas tu dinamismo trabajas con ellos vamos a hacer esto, hay participación de los muchachos por naturaleza porque a veces quieren sentirse como que los que más saben pero pues no se de alguna manera trabaje, para mi gusto se trabajó bien, que nos hizo falta, por ejemplo en el club académico más tiempo solamente los veía una vez a la semana con una hora, entonces el seguimiento no era tan frecuente y se perdía tanto para mí porque me olvidaba de los nombres de los muchachos era a cómo te llamas porque los veía hasta la siguiente semana y por el otro lado para ellos era un tanto complicado porque teníamos que darle seguimiento como club es un hecho entonces si veíamos cierto tema el día de hoy y queríamos platicarlo para la siguiente semana había muchas carencias se perdía, se les olvidaba, se perdía el ritmo definitivamente</p> <p>¿y cómo considera que fue su transición de maestro de taller a club? ay pues yo creo que pésimo, es que es muy complicado, vienes a parte de la costumbre uno viene acostumbrado como que a trabajar con lo mismo entonces es muy fácil a veces decir a esto ya lo vimos, ya lo hicimos el año pasado, es más rápido, entonces cuando uno emprende algo nuevo no sabe si va funcionar además es complicado o sea porque tú puedes proponer pero si te funciona que padre porque dices a lo mejor lo vuelvo a implementar el siguiente año pero si no te funciona tienes que volver a buscar o estrategias nuevas o una nueva planeación que te dé un buen resultado entonces sí es, a mi si me costó trabajo</p> <p>¿qué opina usted sobre el cambio de talleres a club tanto emocionalmente como profesionalmente? pues es que debemos de tener en mente bien presente que somos educadores entonces no importando que asignatura demos debemos de ser fieles a nuestra profesión,</p> <p>¿entonces los clubes implicaron más trabajo para usted? que crees que no, no fue más trabajo el desarrollo no, el desarrollo con los muchachos no fue el trabajo más bien el trabajo de arranque "qué ibas a hacer, cómo lo ibas a hacer y con qué lo ibas a hacer", entonces ordenar todo eso para que todo funcionara es lo que te preocupa pero al inicio del programa ya después cuando te vas involucrando te resulta un poco más fácil y más práctico de hecho se ve hasta una carga menor de trabajo, se ve más light,</p>	<p>° emocionalmente se tiene que ser fiel a la profesión de docente sin importar la asignatura.</p> <p>° dentro de lo nuevo en clubes lo que implico más trabajo fue todo el comienzo y la planeación: qué se iba a hacer, cómo se iba a hacer y con qué.</p>
--	--	---

<p>no. 4</p>	<p>¿cómo fue su incorporación a clubes? se nos notifica, bueno primero pasa todo ese proceso de que se acaban las tecnologías, de que tenía que haber otra opción y surge lo que es autonomía curricular en base a todo lo que se modificó entonces sí, yo creo que estábamos a la expectativa de que va a pasar, que vamos a dar, no miedo porque al fin y al cabo tenemos algún conocimiento y sobre ese conocimiento podemos dar la clase, entonces ya una vez considerando los clubes que hay y tus conocimientos pues eliges, yo elegí ingles viajero porque tengo conocimientos en inglés,</p> <p>¿cómo fueron las actividades que usted comenzó con club? en club, considere las actividades que estaban plasmadas o que nos sugirió la federación, lo considere, lo empecé a trabajar con los alumnos</p> <p>¿y con clubs que cambios encontró en cuanto a su planeación, organización y evaluación? la evaluación cambio porque nosotros ya no teníamos una calificación como tal, la organización pues yo creo que no tuve problema en cuanto a organización y planeación porque yo creo que ya tenía los temas y en base a eso organice y planee, aunque esto tuvo que ser más propio y comenzarlo desde cero, y te repito considere sus conocimientos previos, considere también sus gustos y preferencias porque tenía que ser algo también que a ellos les gustara, por eso cambie las actividades que estaban ya establecidas</p> <p>¿y noto cambio en el comportamiento o reacciones de los alumnos? los míos no, yo creo que ellos también estaban como que un tanto desorientados pero les gustó, yo creo que si les gusto convivir con compañeros de otros grupos y grados</p> <p>¿y la cantidad de alumnos aumentó o disminuyó? disminuyo un tanto y eso permitió que el trabajo y la atención fuera mejor</p> <p>¿y cómo se sintió con ese cambio de campos opuestos? pues no me costó trabajo porque yo elegí algo de lo que sabía y sé hacer aunque nada que ver uno con el otro, solo era cuestión de adaptarme a un lugar que no era tanto de informática, y temas de informática y sobre todo cultura tecnológica,</p> <p>¿y qué opina usted sobre ese cambio, en su transición de maestro de taller a club, tanto emocionalmente como profesionalmente? a lo mejor al principio fue un tanto de desorientación</p>	<p>° se notifica que los talleres se acaban y reemplazan con clubes, y se comienza a estar a la expectativa de que se haría porque no se entendía bien y por ultimo eliges clubes.</p> <p>° las actividades consideradas para clubes estuvieron basadas en lo que sugirieron las autoridades educativas.</p> <p>° uno de los cambios con clubes fue la evaluación, ya no tenía peso ni validez alguna; en cuanto a la planeación se trató de diseñarlo de manera propia, desde cero, y considerando intereses de los alumnos y trabajar sobre la marcha.</p> <p>° existió desorientación por parte de los alumnos con el cambio.</p> <p>° la cantidad de alumnos disminuyo lo que permitió mejor atención con alumnos.</p> <p>° el cambio no es tan drástico si se trabaja con algo en lo que se tenga conocimiento aunque sea diferente al taller, es cuestión de adaptación.</p> <p>° desorientación e incertidumbre de no saber qué iba a pasar con los maestros de taller y resignación sobre su nuevo trabajo y responsabilidad como docente.</p> <p>° trabajar sobre la marcha fue la mejor alternativa, ya que cambiaba constantemente de acuerdo con gustos y preferencias de los alumnos.</p>
--------------	--	--

	<p>porque no sabíamos sobre todo la verdad que iba a pasar, que iba a ser, que íbamos a dar, que iba a pasar con nosotros pero al fin y al cabo el trabajo está ahí y nos pusieron, y vaya no nos pusieron ahí estaba la opción y nosotros como profesionales que somos pues lo sacamos adelante</p> <p>¿en cuanto a la evaluación en clubes, cuál es su opinión? pero las actividades estaban muy chocadas con los alumnos no les gustaban se aburrían entonces yo lo modifiqué y fui trabajando sobre la marcha de acuerdo a los gustos y preferencias de los alumnos ya que ese era uno de los objetivos, que les gustara y fueran con gusto a hacer la actividad,</p>	
no. 5	<p>antes de que empezara la autonomía curricular y con ella los clubes, ¿cómo eran vistos y que importancia tenían los maestros de talleres? bueno con clubes, se vieron como algo, como se dice que no daban la información la verdad, no teníamos algo definido de que qué era lo que se iba a ver en un club, y cómo lo íbamos a dar, entonces por eso la importancia de los talleres porque aquí en secundarias técnicas se tenía la modalidad de ocho horas, entonces de ocho horas a dar una hora en club pues como que si nos descontrolaban, entonces si cambio la importancia del maestro de taller a club porque ya no era lo mismo en taller impartías toda una cátedra de adiestramiento a un oficio y en un club no se definía bien que es lo que se quería dar, al contrario, no era algo específico,</p> <p>¿y en cuanto a su planeación y organización, que cambios hubo? en primera no había, no es y no hay un programa,</p> <p>¿hubo cambio en el comportamiento de los alumnos? en algunos sí, porque había clubs que tenían que ser multigrado entonces entraban los tres grados que tenían que ser 1°, 2° y 3°, entonces ahí el comportamiento de algunos alumnos por ejemplo era que el más grande se quería aprovechar de los más chicos y había clubes que nada más eran solo un grado y pues en eso no había tanto problema,</p> <p>¿cómo fue su proceso para impartir clubes? pues nos dieron opciones y había algunas que ya nada más estaban ahí para que las diéramos y pues las agarramos,</p> <p>¿cuáles considera que fueron sus nuevas actividades o tareas con clubes? pues el diseño de una planeación y más bien de actividades lúdicas porque no teníamos conocimientos de esos clubes</p>	<p>° la característica de las secundarias técnicas eran los talleres y los maestros de estos eran los más importantes, ya que en ellos se enseñaba un oficio, una cátedra, lo contrario a clubes ya que en estos no había algo específico.</p> <p>° la planeación fue diseñada por completo ya que no había un programa específico.</p> <p>° el comportamiento de los alumnos cambio debido a los grupos multigrado, era más difícil el control.</p> <p>° se mostraron las únicas opciones que había de clubes y se eligieron sin algún criterio.</p> <p>° lo nuevo con clubes fue el diseño de la planeación y actividades, además del estudio de los temas ya que no se tenía conocimiento.</p> <p>° existieron muchas dificultades para implementar clubs, principalmente basar todo en los intereses de los alumnos.</p>

	<p>¿qué opina usted sobre este cambio de taller a club, tanto emocional como profesionalmente? había muchas dificultades para poder armar los clubes y luego eso de que les tenías que dar preferencia a los alumnos de acuerdo a sus intereses para que pudieran elegir uno,</p>	
<p>NÚMERO DE ENTREVISTA</p>	<p>ÁMBITO: PÉRDIDA DE PERTENENCIA</p>	<p>PERSPECTIVA</p>
<p>no. 1</p>	<p>la siguiente pregunta, ¿antes de que empezaran los clubes cómo eran vistos y que importancia tenían los maestros de talleres para usted? desde mi punto de vista como que éramos la base de lo que era la parte de la escuela, bueno se podría decir como que la parte fuerte de por qué los alumnos se interesaban en inscribirse en el plantel.</p> <p>y, ¿cómo era su relación con los demás maestros, de talleres y de las otras áreas? pues cordial</p> <p>y marcando el tiempo ya cuando empezó la autonomía curricular ¿qué cambios tuvo en cuanto a la planeación, organización y evaluación? pues en parte los alumnos que si como que les, no les, les cambio el panorama de lo que era el taller y los clubes, así como que se quedaron desconciertos pues, los de segundo y tercero porque los de primero no sabían ni qué.</p> <p>¿ha sentido alguna diferencia en cuanto a la transición de talleres a clubes? si mucha, desde la cantidad de horas esa es una, también digo como que si hubo, como que los alumnos perdieron o se imaginaron que perdían como que la esencia de ser parte de una escuela técnica a nada más un club, o sea hubo muchos que se preocuparon del diploma, también del tiempo de las actividades que se realizaban.</p> <p>si, bueno ¿sintió que tuvo menos valor como maestra el hecho de que la cambiaran a club? sí, porque es como lo que te digo o sea como que nosotros al principio siendo talleres como que marcabas la esencia de la escuela, como que éramos la parte fuerte y si ya al momento de cambiarlo a clubes no es como que me sienta denigrada pero si es como que si se rompió ese lazo no sé cómo de pertenencia,</p> <p>¿y esa diferencia dentro del plantel se marca con sus demás compañeros? no lo sé, bueno de mi parte sí.</p> <p>¿qué opina usted sobre ese cambio tanto emocionalmente como profesionalmente o académicamente? pero si el hecho de que quiten como que o sea de la materia que vienes haciendo</p>	<p>° los maestros de talleres eran la base de las secundarias técnicas, el fuerte de ellas y el principal interés para los alumnos y la comunidad.</p> <p>° la relación con otros maestros fue cordial.</p> <p>° hubo desconcierto en los alumnos de 2° y 3° debido al cambio taller-club.</p> <p>° algunos de los cambios más notorios fue la disminución de horas para impartir clases, la pérdida de pertenencia de maestros y alumnos en secundaria técnica.</p> <p>° se comenzó a tener menor valor como profesor de clubes ya que los talleres eran la esencia de las secundarias técnicas, y se rompió el lazo de pertenencia.</p> <p>° se comenzó a marcar la diferencia entre maestros de clubes y el resto, dándoles menor importancia.</p> <p>° es un cambio totalmente difícil, dejar de hacer lo que te gusta e impartir una materia de toda la vida a la que estás acostumbrado.</p> <p>° los maestros de taller se convirtieron en maestros de "relleno".</p>

	<p>o de lo que ya estás acostumbrado o te gusta hacer o sea si, como que el cambio fue difícil,</p> <p>¿y se marcó la diferencia en el plantel de maestros de talleres y maestros de áreas académicas? si, fue como que si nosotros estuviéramos prácticamente de relleno, prácticamente así me sentí.</p> <p>¿y en cuanto a la evaluación de los alumnos no le costó más trabajo, poner nivel de desempeño? que al final de cuentas por ejemplo si era un 9 o un 10 a lo mejor era nivel 3 o 4 o sea a ellos también les costó trabajo tratar de acoplarse a esa evaluación.</p>	<p>° la evaluación por nivel de desempeño no se comprendía, se trató de acoplarse.</p>
no. 2	<p>¿antes de que empezaran los clubes, cómo eran vistos y que importancia tenían los maestros de talleres en la secundaria? pues realmente aquí éramos, no es que no seamos o seguimos siendo importantes pero había una jerarquía se respetaba más, además porque si se nos daba esa importancia perdón por la redundancia del maestro o sea vaya la figura del maestro de taller y son la base de las técnicas porque realmente de ahí nació que fueran técnicas porque el alumno salía como técnico,</p> <p>bueno ¿y cómo era la relación con sus compañeros? pues ha sido de compañerismo prácticamente o sea si había comunicación, si había que te tomen en cuenta hasta cierto punto ahora ya con la autonomía curricular son los cambios en el trabajo,</p> <p>¿qué actividades didácticas hacía si hubo cambio en reacciones y comportamiento de sus alumnos? en cuanto a cambio pues si hubo sobre todo en lo que fue en los de tercero porque ellos buscaban el sentido de que bueno ya no voy a ser técnico entonces ahora que voy a ser, equis como cualquier otra persona ya no iban a obtener ese diploma que se les daba para que quedara asentado que pues prácticamente salían sabiendo hacer algo, o sea para que lo llevaran en su vida cotidiana, realizarlo afuera pero en realidad eso era lo que se buscaba</p> <p>¿en cuanto al ambiente laboral ha sentido alguna diferencia con sus compañeros de otras áreas académicas? como compañeros no pero en cuestión a materias o asignaturas si se ve muy marcado ¿por qué? porque sienten los compañeros bueno que ya tienen más peso las asignaturas que los talleres y ahora ya los talleres o clubs son ya como un relleno, lo contrario de lo que eran antes porque se formaban técnicos, de</p>	<p>° los maestros de taller se consideraban la base de las secundarias técnicas, se respetaban como jerárquicamente altos y eran importantes.</p> <p>° en relación con mis compañeros de área académica se toma en cuenta hasta cierto punto a los maestros de clubes.</p> <p>° el mayor cambio de comportamiento por parte de alumnos fue en 3°, debido a su experiencia en talleres y la espera del diploma de carrera técnica que otorgaban las secundarias técnicas.</p> <p>° se marca la diferencia con los compañeros porque los clubes no tienen peso alguno en comparación con las demás asignaturas, ahora somos materias de relleno.</p> <p>° bajo de nivel la calidad en lo que se imparte.</p> <p>° que no tenga un verdadero peso evaluativo hace decaer el trabajo docente.</p>

	<p>hecho estuvimos a punto de decir ya no somos técnica pero afortunadamente seguimos siendo técnicas</p> <p>¿qué opina usted sobre ese cambio de talleres a club, tanto emocionalmente como profesionalmente? mira siento que si ha bajado de nivel, no de calidad que uno como maestro le dé al alumno pero el hecho de que te marquen mucho que ya no tienen calificación si te hacen decaer no te creas hasta en los compañeros también, es que ya nos dicen despectivamente como que “talleres” o “clubes”, incluso se lo comenté a la directora, ya es muy marcado aunque digan que no, por ejemplo un día un maestro dijo “uy hasta los de talleres tuvieron su junta” o sea ve el sentido que le están dando o sea “los talleres” como si fuéramos segundo plano o no valiéramos, cuando como técnicas era lo que le daba el valor, por eso son técnicas éramos lo que les daba el peso y el valor, era lo que más peso tenía incluso que las asignaturas y ahora es al contrario, y ahorita ya definitivamente ya no valemos, entonces si se marca mucho la diferencia dentro de la escuela.</p> <p>y realmente se nos dio menos importancia como maestros en pocas palabras, y se siente el ambiente aquí en la escuela aunque te digan que no, se siente esa marca, esa línea divisora ya estamos divididos en maestros de clubes-talleres y maestros de área académica.</p> <p>eso y que ya no aparezcamos como una materia en la boleta, ya no tenemos ni siquiera la validez.</p> <p>y se tuvo que trabajar mucho en estarles diciendo a los alumnos que no iban a tener una calificación como tal, y que debían valorar el tipo de personas que querían ser porque también era parte de su formación académica, y había quien si trabajaba y quien de plano no hacía nada, además se utilizaron diferentes materiales, no se contaban con los suficientes recursos como el espacio porque teníamos que dar clubes en un solo espacio, además nos teníamos que estar trasladando a diferentes espacios y eso se complicaba, pero también sentía que tenía dos personalidades, me tenía que transformar en una persona diferente para dar los clubs.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ° se habla despectivamente de los maestros de clubes. ° los maestros de clubes quedan en segundo plano. ° los maestros de taller le daban el verdadero valor a las secundarias técnicas, ° como maestros de clubes ya no valemos y está totalmente marcado dentro del plantel. ° la secundaria se encuentra dividida entre maestros de clubes y maestros de área académica. ° dejar de aparecer en la boleta de calificaciones significó pérdida de valor. ° los alumnos se desinteresaron por completo, para ellos no tenía peso o validez alguna. ° no se contaba con los recursos y espacio necesario para la implementación de clubes. ° trabajar en diferentes clubes significó cambiar de personalidad, transformarse en alguien más.
no. 3	<p>ahora en cuanto a maestro de taller cuando se impartían normalmente los talleres ¿qué importancia tenían ustedes en la secundaria?</p> <p>pues es que para secundarias técnicas fungir como un maestro-profesor en un taller técnico era importante tanto para la escuela como para el</p>	<ul style="list-style-type: none"> ° ser maestro de taller en secundarias técnicas era importante por la modalidad y la carrera técnica que se aprendía. ° hubo incertidumbre al saber que desaparecerían los talleres, no se sabía que pasaría con maestros de talleres.

	<p>sistema de secundarias técnicas y cuando empieza a ver una serie de cambios, empieza a ver incertidumbre por parte de nosotros, que va a pasar, etcétera, etcétera entonces pues si es importante manejarse como secundarias técnicas que venga como un apellido, tú vas a ser en este caso técnico en electrónica, tú vas a ser técnico por ejemplo de industria del vestido, entonces esa es la parte.</p> <p>¿cómo empezó a trabajar? existían diferencias entre clubes porque había clubes que quedaban como en función de lo que eran talleres, tecnología pero había otros que favorecían a la parte académica en este caso para matemáticas y español que podíamos hablar no se de cálculo mental, de imaginación espacial o simplemente para lectura, lo que era para español pero si existía esa parte de "chin" y ahora como le voy hacer porque no tengo nada me gustaría mostrar y entregarles este club, este proyecto pero como ordenas de tal manera que el niño vaya entendiendo y aprendiendo, como no había algo tan como para seguir había confusión hasta después de unos días empiezas como aterrizar y darle una especie de gradualidad a lo que tú quieres trabajar para desarrollar ese club, la convivencia entre grupos y además de que el grupo radio verano era multigrado es decir teníamos niños de primero, de segundo y de tercero pero este club queda sustituyendo a lo que era en este caso taller de electrónica,</p> <p>y bueno, ¿entonces no hubo similitud del club que dio con su taller? no, en mi caso no, fue totalmente distinto ¿y eso cómo lo tomo? pues me sentía ajeno a la asignatura, me sentía ajeno ya al club porque ya no sabía en qué momento podía retomar algunas cosas porque por ejemplo me decían es que puedes dar parte de la electrónica pero cómo lo involucrabas, cómo lo relacionabas si eran, tenía que ser cosas distintas porque recordemos que un club puede ser no sé un club de lectura donde todos se sientan, leen y al final comparten o un club por decir así un ejemplo muy vago, un club de motos donde dicen este fin de semana me voy a ir a esta parte, a este lugar, gustan ir, vámonos todos y es un club que es como irrompible pero persiguiendo los mismos intereses, ahora la afición, el gusto, ese fanatismo por hacer esas cosas entonces si me sentí así como chin y ahora que, que sigue, que voy a dar y te crea inconsistencia de verdad no eres tan real, a veces</p>	<ul style="list-style-type: none"> ° había muchas diferencias entre taller y club, algunos favorecían el área académica. ° al no existir alguna planeación se dificultaba preparar un buen curso y por lo tanto enseñar y ver respuesta de aprendizajes. ° trabajar con grupos multigrado fue difícil en cuanto orden, disciplina, convivencia y lograr un nivel de aprendizaje en todos debido a su diferencia. ° el club fue totalmente distinto a la materia que enseñaba en taller. ° profesionalmente se mostró ajeno al club, lo que enseñaba ahora era completamente nuevo. ° fue difícil adaptarse al club, ya que este significaba tener los mismos intereses, aficiones, gustos. ° personalmente se sentía inconsistente, no real, fingiendo frente a los alumnos que todo estaba bien. ° hubo negativa y rechazo por parte de los alumnos, estaban acostumbrados al taller y les gustaba crear y hacer cosas productivas, algo que no sucedía en club. ° el trabajo del docente además de impartir el club ahora se trataba de crear interés en los alumnos, de convencerlos de trabajar por interés personal ya que no se tenía peso evaluativo, lo cual afectó más el valor de lo que un maestro impartía y su imagen.
--	--	--

	<p>tenemos que agarramos y no fingir pero dices si estoy fingiendo pues tengo que ser lo más real posible a decir verdad con los muchachos</p> <p>y cuando empezó a dar los clubs ¿hubo cambios en comportamientos y reacciones de los alumnos? si totalmente, la primera fue negativa porque había chavos por ejemplo en mi caso muchos chavos que les gustaba trabajar o hacer actividades con las manos pero algo funcional, cuando ellos veían que funcionaba se sentían grandes, se sentían súper poderosos, lo logre, algo así, y cuando los pasan al club los chavos se sentían repelidos porque no era el club como que tan agradable como ellos pensaron, como era realmente porque no se hacía tanto manual como que no se veían en sí que habían hecho algún producto físicamente y verlo funcionar, ya no lo tenían en mano entonces si hubo rechazo y hubo ciertas veces las mismas preguntas, por qué nos cambiaron maestro si teníamos este taller, si aquí trabajábamos bien entonces en los chavos si se trabajó bien pero si hubo de alguna manera cierta indisposición por parte de ellos,</p> <p>entonces si nos costó mucho trabajo hacer que el muchacho trabajara por interés personal sin perseguir una calificación eso es lo peor, lo más grave porque si no te evalúan dices pues no me dicen que estoy bien y aparte me dijeron que estoy bien pero pues si no lo veo reflejado en un documento o sea de nada sirvió pero como evaluativo si fue un golpe, un gancho al hígado como que no, no fue tan formal para ellos, no lo tomaban muy en serio, lo hacían si lo hacían de mala gana pero así como de a pues me tengo que esmerar porque es mi calificación no, no lo hacían, para mi gusto se trabajó bien, que nos hizo falta, por ejemplo en el club académico más tiempo solamente los veía una vez a la semana con una hora, entonces el seguimiento no era tan frecuente y se perdía tanto para mí porque me olvidaba de los nombres de los muchachos era a cómo te llamas porque los veía hasta la siguiente semana y por el otro lado para ellos era un tanto complicado porque teníamos que darle seguimiento como club es un hecho entonces si veíamos cierto tema el día de hoy y queríamos platicarlo para la siguiente semana había muchas carencias se perdía, se les olvidaba, se perdía el ritmo definitivamente</p> <p>¿y cómo considera que fue su transición de maestro de taller a club? ay pues yo creo que pésimo, es que es muy complicado, vienes a parte</p>	<p>° las horas en club eran mínimas, lo que dificultaba más su trabajo en un adecuado seguimiento de lo que se trabajaba.</p> <p>° la transición de maestro de taller a club fue pésima, se ha trabajado toda la vida con lo mismo, con lo que sabes, en lo que eres experto, bueno y te cambian todo el panorama.</p> <p>° el maestro de club ahora no tiene relevancia, es algo ligero, no se tiene el interés y la importancia por parte del alumno, es una figura carente.</p> <p>° se marcó diferencia entre maestros del área académica y de clubes, ya que no se consideran igual de importantes que materias del área académica.</p>
--	--	--

	<p>de la costumbre uno viene acostumbrado como que a trabajar con lo mismo entonces es muy fácil a veces decir a esto ya lo vimos, ya lo hicimos el año pasado, es más rápido,</p> <p>¿cómo siente que cambio el papel del maestro de taller? fue más light, aquí andrea fue como que ha es club, no tiene tanta relevancia como el taller que yo llevaba, entonces cómo fue ese cambio, cómo lo sentí, pues como con menos interés del muchacho, funcionan porque se ven obligados a trabajar y a funcionar pero realmente que se hubieran visto muy interesados en que ha es que voy hacer lo siguiente o por mi propia cuenta, se vio muy carente muy muy carente</p> <p>¿y en comparación con los maestros del área académica se marcó diferencia dentro del plantel? si porque, como plantel no porque tenemos que seguir ese protocolo de que tienen que trabajar en esta, esta y esta asignatura y también en este club, si se ve muy marcado pero a lo que voy es de que el muchacho incluso nosotros adultos le damos más relevancia a una asignatura de tronco común por ejemplo química que a un club, sin embargo hay personas adultas que atribuyen mucho es decir es importante química, es importante matemáticas, es importante español</p> <p>¿y en cuanto a su relación con maestros de talleres y del área académica? es buena y se siente apoyo por parte más de los maestros de talleres, se perdió un poco el compañerismo pero de alguna manera si se vio el apoyo</p> <p>¿qué opina usted sobre el cambio de talleres a club tanto emocionalmente como profesionalmente? pues es que debemos de tener en mente bien presente que somos educadores entonces no importando que asignatura demos debemos de ser fieles a nuestra profesión, entonces si es difícil y está marcado andrea de que nos cuesta trabajo ciertamente alguna asignatura, me cuesta trabajo hacer entender al muchacho que la matemática es como cualquier otra asignatura entonces ya vienen casados que de alguna manera las matemáticas y los números son difíciles cuando relacionamos algún club no les da miedo fallar en el entendido de que el club no les afecta porque no vale y como no les afecta no les preocupa y no se ven afectados en su calificación, entonces te repito si debemos ser fieles pensando en que es a lo que nos dedicamos siendo formadores de muchachos y coherentes también en lo que uno les propone, entonces fue esa situación</p>	<p>° la relación con los maestros del área académica cambio respecto a trabajo, se perdió el compañerismo.</p> <p>° como educadores se debe ser fiel a la profesión sin importar lo que se tenga que impartir ya que son formadores.</p> <p>° a los alumnos no les importa ni interesa el club, no tiene peso evaluativo por lo tanto para ellos no vale y no les afecta.</p> <p>° los maestros de club son inservibles, no tienen relevancia, llevar por nombre maestro de club quita presencia e imagen como buen docente.</p> <p>° los talleres eran los que ponían en alto el nombre de secundarias técnicas.</p> <p>° el proceso de cambio de taller-club fue negativo, se estuvo a la expectativa de lo que pasaría con los maestros de taller y de lo que les depara el destino.</p>
--	---	---

	<p>¿y ahora como siente que se ve la figura del maestro de club? club realmente es como a es "club" no pasa nada y siento que ya lo traen como arraigado o sea quedamos como inservibles, o sea como a eres un profesor pero eres de "club" no pasa nada o sea y yo sé que debería de ser la misma importancia que se le debe de dar pero no, realmente no, e incluso uno como docente el hecho de que tú te presentes o te promuevas diciendo soy maestro de club, es así "a órale no pues mucho gusto, que bueno", no se le ve así, o sea es un club no pasa nada, muy light el papel que uno juega es como que más simple, es como un relax incluso para los alumnos, nos quitan así como la imagen, la presencia pero el hecho la palabra "clubes" es muy contra lo que es talleres y definitivamente los talleres eran lo que levantaba lo que ponía en alto a las secundarias técnicas, entonces si hubo un proceso ahí de cambio pues definitivamente negativo, pero pues ahí vamos trabajando y a ver que me espera a mí, a ver que me depara el destino.</p>	
no. 4	<p>¿cómo fue su incorporación a clubes? se nos notifica, bueno primero pasa todo ese proceso de que se acaban las tecnologías, de que tenía que haber otra opción y surge lo que es autonomía curricular en base a todo lo que se modificó entonces sí, yo creo que estábamos a la expectativa de que va a pasar, que vamos a dar, no miedo pero franca y sinceramente a los alumnos no les gustó, porque yo creo que ellos tenían otra idea de lo que era inglés viajero o sea no tanto 100% la clase de inglés porque no era eso</p> <p>¿y con clubs que cambios encontró en cuanto a su planeación, organización y evaluación? la evaluación cambio porque nosotros ya no teníamos una calificación como tal,</p> <p>¿y noto cambio en el comportamiento o reacciones de los alumnos? los míos no, yo creo que ellos también estaban como que un tanto desorientados</p> <p>¿usted que consideró que fueron las actividades nuevas, que cambió? los temas, el enfoque de la materia porque era informática y me lo cambian a inglés viajero, entonces eran dos campos muy opuestos</p> <p>¿y cómo se sintió con ese cambio de campos opuestos? pues no me costó trabajo porque yo elegí algo de lo que sabía y sé hacer aunque nada que ver uno con el otro, solo era cuestión de adaptarme a un lugar que no era tanto de</p>	<ul style="list-style-type: none"> ° la incorporación a clubs comenzó desde que se les notifico dentro de la secundaria, todo el proceso se mantuvieron a la expectativa de lo que pasaría con maestros de talleres. ° a los alumnos no les gustaron los clubs. ° los clubs no tenían peso evaluativo. ° hubo desorientación por parte de los alumnos. ° el cambio de campos taller-club era completamente opuesto (informática-inglés viajero). ° se tuvo la libertad de elegir el club, aunque no existiera similitud al taller, así que se trató de adaptación. ° ser maestro de taller daba renombre a las secundarias técnicas. ° ser maestro de club es no tener importancia, son maestros que están de más, sin nada que hacer.

	<p>informática, y temas de informática y sobre todo cultura tecnológica,</p> <p>bueno, ¿y ahora con clubes considera que cambio el cómo se veía al maestro de talleres? pues éramos lo que daba renombre a técnicas, entonces desaparecen las tecnologías y se nos da menos importancia, y no lo sé a lo mejor es mi percepción y dicen ay pues ya no tienen que dar pues denles esto, pues ya como que están de más, pues ya no existen tecnologías a ver que se ponen a hacer,</p> <p>¿y en cuanto a esos cambios, se nota con los demás maestros? yo no lo sentí mucho o no me percate, aquí propiamente en el plantel pues no, no lo sentí</p> <p>¿y qué opina usted sobre ese cambio, en su transición de maestro de taller a club, tanto emocionalmente como profesionalmente? a lo mejor al principio fue un tanto de desorientación porque no sabíamos sobre todo la verdad que iba a pasar, que iba a ser, que íbamos a dar, que iba a pasar con nosotros</p> <p>¿y cuál es su opinión del cambio de talleres a club? te digo que talleres siento que es y siempre ha sido lo mejor, es la razón de ser de técnicas a diferencia de otros planteles, de otros sistemas, entonces como que dejar caer e igualarnos a otros pues no es tan malo pero pues yo creo que es el plus y en cuanto a la materia pues fue todo un cambio, dar algo totalmente diferente y en cuanto al espacio pues igual adaptarme porque era un lugar más pequeño a lo que yo estaba acostumbrada, y la falta de la infraestructura de la institución y bueno yo diana te digo y te vuelvo a repetir fue que como estar un momento desubicada, estar en el limbo, no saber, no tener conocimiento de lo que estaba pasando, cómo iba a ser, no teníamos la información a la mano así tal cual estaba pasando esos cambios que estaban viniendo y si me movió un poquito el piso pero ya una vez aterrizada bien la información pues le entre al trabajo porque es bien difícil meterte a dar una clase cuando no tienes material, cuando no tienes recurso, cuando no tienes la infraestructura y aun así se hizo porque se hizo y son contados los niños que de verdad se interesan por la materia y a los alumnos de tercero también les movió mucho porque ellos ya llevaban 2 años con taller y se preguntaban por el papel que les daban al terminar y pues si fue un total desequilibrio.</p>	<p>° no se vio cambio en cuanto a la relación y comportamiento con otros maestros.</p> <p>° durante el proceso de cambio taller-club existió desorientación e incertidumbre sobre lo que pasaría con maestros de taller.</p> <p>° los talleres eran la razón de secundarias técnicas.</p> <p>° se trató de adaptación de una materia de toda la vida a otra totalmente diferente, a ella como maestra y al espacio y recursos que disminuyeron en comparación con lo que se tenía en taller lo que dificultaba el club.</p> <p>° existió desubicación y desorientación al no saber todo lo que iba a pasar pero como maestro debes enfrentarte a estas dificultades y sacar adelante lo mejor que se pueda.</p> <p>° hubo alumnos que no tenían interés en clubes pues los comparaban con talleres.</p>
--	---	---

no. 5	<p>antes de que empezara la autonomía curricular y con ella los clubes, ¿cómo eran vistos y que importancia tenían los maestros de talleres? bueno con clubes, se vieron como algo, como se dice que no daban la información la verdad, no teníamos algo definido de que qué era lo que se iba a ver en un club, y cómo lo íbamos a dar, entonces si cambio la importancia del maestro de taller a club</p> <p>¿y en cuanto a la evaluación? en la evaluación también cambio porque los clubes supuestamente no se iban a evaluar entonces nada más era algo simbólico se podría decir pero no tenía una calificación o un proceso más bien de evaluación, después se empezó a manejar que iba a ser informativa pero la calificación nunca apareció en la boleta, y entonces pasa a ser una materia de desarrollo, ya no académica,</p> <p>¿y se asemejaban a su taller? no, de los que elegí no, solamente uno que era una pequeña parte de máquinas y herramientas y fue robótica, y los otros clubes eran dos, uno era apoyo académico que era prácticamente matemáticas y el otro era de algo así solamente para cubrir un espacio, se llamaba grupos interactivos, y no tenían ninguna relación con el taller antiguo,</p> <p>¿cuáles considera que fueron sus nuevas actividades o tareas con clubes? no llevar un proceso de evaluación fue un problema porque al no ver una calificación no se responsabilizaban ni le daban importancia a la materia, y entonces ahí también tenía que utilizar un método digamos de motivación pues para que lo hicieran,</p> <p>¿en cuanto a la relación con sus compañeros, en algún momento hubo diferencia? aquí en mi espacio y en la escuela la relación fue buena aunque las juntas de consejo eran distintas pues ya no formábamos parte de las materias académicas,</p> <p>¿y cómo siente que cambio la figura de maestro de taller con los clubes? como que perdió la figura, pues al ya no ser taller ya no existe maestro de taller solamente somos un maestro más y ya no se tiene ese valor como maestro de tecnología que era lo principal en una escuela técnica,</p> <p>¿qué opina usted sobre este cambio de taller a club, tanto emocional como profesionalmente? incertidumbre de no saber qué y cómo hacer las cosas.</p>	<p>° al no tener certeza de lo que eran clubes, cómo se trabajarían y qué se haría, cambio la importancia del maestro.</p> <p>° los clubes no tenían una evaluación, era valor cualitativo lo que hacía que la materia fuera de desarrollo y no académica.</p> <p>° el club no se asemejaba en nada al taller, no había relación alguna a pesar que se eligió libremente.</p> <p>° el no tener una calificación era un problema ya que se perdía el interés, importancia y responsabilidad por parte de los alumnos.</p> <p>° existió distanciamiento de maestros del área académica ya que los clubes no eran considerados así, había menos importancia</p> <p>° ser maestro de taller en una secundaria técnica era lo principal y al ya no serlo se pasa solamente a ser un maestro más y se pierde valor.</p> <p>° el cambio taller-club significo incertidumbre de no saber qué hacer ni de lo que iba a pasar.</p>
NÚMERO DE ENTREVISTA	ÁMBITO: INTENSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES	PERSPECTIVA

<p>no. 1</p>	<p>y marcando el tiempo ya cuando empezó la autonomía curricular ¿qué cambios tuvo en cuanto a la planeación, organización y evaluación? otra el que no hay una planeación como tal, nosotros teníamos que ver que es lo que teníamos, o que es lo que podíamos impartir para lograr un objetivo en cuanto a ese club y pues si andábamos ahí o sea la diferencia pues el tiempo, la organización</p> <p>bueno eso es en cuanto a planeación y organización, ¿y respecto a las actividades que hacía en clubes, eran sobre la marcha o si las planeaba? si las planeaba pero pues cambiaban por los intereses, bueno conforme la dinámica que se fuera haciendo con los grupos, bueno con los niños.</p> <p>¿le costó más trabajo? bueno lo que pasa es que también di el club de baile y juego que teníamos que escoger además del que se asemejaba al taller</p> <p>¿y en cuanto a la cantidad de alumnos? redujo un poco pero en cuanto a grupos, porque se dan más clases, y es que ahorita se manejan de 47, 48 alumnos entonces ahorita cómo hubo varios maestros y más variedad de clubes, entonces la cantidad de alumnos disminuyo pero tenía más grupos al día</p> <p>¿en general eso sería lo nuevo con los clubes? si, para mi planear básicamente buscar que contenidos son los que puedes abordar para lograr el objetivo.</p> <p>y bueno, ¿qué complicaciones se presentaron en los clubs, que dificultades? yo creo que fue la planeación, la planeación y el tiempo bueno también hablando un poco de los espacios donde se llevaron a cabo los clubes.</p> <p>¿y en cuanto a ustedes como maestros que eran de talleres y ahora clubes? no pues también, de hecho o bueno ahorita ya partimos o nos podemos basar para poder planear a partir de un programa o sea ya no estamos así como que de la nada, porque si es un poquito complicado pues si buscar lo que nos puede permitir el aprendizaje.</p> <p>¿en general trabajar con clubes signfico más trabajo para usted? un poquito por la cuestión de estar buscando que este, los temas o lo que vas a abordar digo tampoco fue difícil porque se supone que tu elegiste ese club porque tienes la capacidad de darlo pero si de la forma para que ellos también se interesen y que puedan aprender si tienes que ir investigando que, que te puede funcionar digo también ahí la prueba y el error.</p>	<p>° no existió alguna planeación, se tuvo que diseñar de acuerdo a los recursos, tiempo, objetivos e intereses de los alumnos.</p> <p>° la planeación no funcionaba, se cambiaba sobre la marcha porque tenía que ser de acuerdo a los intereses de los alumnos y estos cambiaban.</p> <p>° los clubes implicaron más trabajo porque además de ser materias y temas nuevos, se daba más de un club por maestro.</p> <p>° la cantidad de alumnos disminuyo en los grupos pero se atendían más grupos.</p> <p>° diseñar por completo la planeación fue lo más nuevo con clubes.</p> <p>° una de las mayores complicaciones fue el diseño de la planeación, el tiempo (redujo), el espacio y los recursos.</p> <p>° fue difícil buscar y diseñar estrategias que abarcaran los objetivos del club, permitieran el aprendizaje, fueran dinámicas y tomaran en cuenta intereses de los alumnos.</p> <p>° los clubes implicaron más trabajo en la cuestión de buscar continuamente qué y cómo enseñar.</p> <p>° se debe tener la capacidad para dar el club pues cada quien los eligió.</p>
--------------	---	--

no. 2	<p>¿cuándo empezó usted su club que cambios encontró en cuanto su organización, planeación y evaluación? bastante en la planeación porque no hay, no había temas, temas concretos, no había temas que seguir, en cierta forma me agrado en esto, porque yo puse lo que yo creía que era conveniente para el alumno sobre todo de acuerdo a sus necesidades tanto económicas como de interés propio entonces si las planeaciones fueron con un poco más de libertad, y las busque de acuerdo a sus habilidades, sus destrezas, y cómo le digo a los niños todos las tienen solo es de que lo hagan, ¿y en cuanto a organización por ejemplo de orden y disciplina? no se me complico tanto porque ya eran menos, ya no eran tantos niños, si hubo obviamente pero contados, ¿entonces tuvo menos alumnos? si, o bueno no, la cantidad en grupos era menos pero tenía más grupos.</p> <p>si hay niños que les gusta y los motiva uno, trata uno de subir el autoestima tanto de ellos como el de uno como maestro, el de yo se esto y quiero que mis alumnos aprendan esto pero y no porque en calidad baje lo que les vas a ofrecer bueno, nos dan un programa o plan de estudios pero en resumen y de ahí nos dicen pero adaptenlo a algo que les llame la atención a los niños, entonces para que me das y me sugieres esto si de cualquier manera voy a hacer el mío.</p> <p>y se tuvo que trabajar mucho en estarles diciendo a los alumnos que no iban a tener una calificación como tal, y que debían valorar el tipo de personas que querían ser porque también era parte de su formación académica, y había quien si trabajaba y quien de plano no hacía nada, además se utilizaron diferentes materiales, no se contaban con los suficientes recursos como el espacio porque teníamos que dar clubes en un solo espacio, además nos teníamos que estar trasladando a diferentes espacios y eso se complicaba.</p> <p>con los clubes se redujeron horas y tuvimos que optar por dar más clubes aunque no se asemejaran porque esas horas por las que trabajo se debían cubrir, por ejemplo yo además de los 2 clubs que se asemejaban a mi taller elegí el del buen ciudadano que es algo así como formación cívica y ética.</p>	<p>° no había planeación, lo que significo libertad al diseñarla siempre y cuando se tomaran en cuenta intereses de alumnos, habilidades, destrezas y recursos.</p> <p>° hubo disminución de alumnos por grupo lo que propicio mayor orden y disciplina.</p> <p>° menos alumnos en grupos pero más grupos.</p> <p>° hubo que motivarse a uno mismo como maestro y a los alumnos.</p> <p>° la poca información sobre el diseño de clubes se tenía que adaptar, y en síntesis se debía diseñar de nuevo por completo.</p> <p>° no tener calificación provoco desinterés en los alumnos, y se trabajó en hacerles entender que aunque no tuviera peso evaluativo, el club era importante.</p> <p>° no se contaba con el espacio ni recursos para el club.</p> <p>° un club no cubría el mismo tiempo que un taller, así que se tuvieron que impartir más clubes para completar las horas asignadas al maestro de taller.</p>
no. 3	<p>las siguientes preguntas son ya cuando empezó la autonomía curricular, ¿cómo empezó a trabajar? pues ahí es donde teníamos un problema porque para empezar considero que no somos así como que especialistas para desarrollar un plan y</p>	<p>° fue difícil y costo trabajo el poder desarrollar la planeación para clubes, ya que no se está preparado ni se tiene suficiente conocimiento para poder hacerlo.</p>

	<p>programa del club que se fuera a desarrollar sin embargo la autoridad educativa nos envió, nos proporcionó ciertos materiales para poder desarrollarlos con los muchachos, entonces teníamos así como que un punto de sujeción donde nosotros podíamos agarrarnos, afianzarnos para poder trabajar entonces si fue pues de alguna manera para mi muy difícil si, si me costó trabajo</p> <p>¿y en grupos multigrado cómo fue? la cuestión con multigrado es que tenía una ventaja, la ventaja que tenía era que como había niños de 1°, 2° y niños de 3° entonces ahí se trabajaba de manera dinámica aunque era repelido el club por los niños de alguna manera se veían en menor cantidad por grupo entonces se veían como obligados a trabajar si eran 10 de 3°, 10 de 2° y 10 de 1° como no tenían a su grupo completo se veían más obligados a trabajar en cada grupo,</p> <p>¿cuáles fueron las nuevas tareas o actividades que comenzó a hacer usted con los clubs? pues que fuera más dinámico totalmente más dinámico entonces sí es, a mi si me costó trabajo</p> <p>¿entonces los clubs implicaron más trabajo para usted? que crees que no, no fue más trabajo el desarrollo no, el desarrollo con los muchachos no fue el trabajo más bien el trabajo de arranque “qué ibas a hacer, cómo lo ibas a hacer y con qué lo ibas a hacer”, entonces ordenar todo eso para que todo funcionara es lo que te preocupa pero al inicio del programa ya después cuando te vas involucrando te resulta un poco más fácil y más práctico de hecho se ve hasta una carga menor de trabajo, se ve más light,</p>	<p>° en grupos multigrado se debía trabajar de manera dinámica todo el tiempo para que trabajaran.</p> <p>° el diseño de la planeación y que todo fuera dinámico.</p> <p>° el inicio con clubs implicó más trabajo ya que no se sabía qué ibas a hacer, cómo y con qué, después te adaptas e incluso es ligero.</p>
no. 4	<p>¿cómo fueron las actividades que usted comenzó con club? si trabajábamos bueno tuve que cambiar mis clases sobre la marcha para que fueran más atractivas para los alumnos,</p> <p>¿y con clubs que cambios encontró en cuanto a su planeación, organización y evaluación? la evaluación cambio porque nosotros ya no teníamos una calificación como tal, la organización pues yo creo que no tuve problema en cuanto a organización y planeación porque yo creo que ya tenía los temas y en base a eso organice y planee, aunque esto tuvo que ser más propio y comenzarlo desde cero, y te repito considere sus conocimientos previos, considere también sus gustos y preferencias porque tenía que ser algo también que a ellos les gustara, por eso cambie las actividades que estaban ya establecidas</p>	<p>° las clases debían ser siempre atractivas para los alumnos, sin importar que se cambiaran constantemente.</p> <p>° no existía una evaluación en clubs.</p> <p>° la planeación se tuvo que diseñar desde cero, considerando gustos y preferencias de alumnos.</p> <p>° implicó más trabajo el no saber qué y cómo impartir, se debía repensar y cambiar constantemente ya que lo que existía establecido no servía.</p>

	<p>y en cuanto a la planeación pues fue hacerla prácticamente aunque si había tomado en cuenta las propuestas o sugerencias por parte de la federación y yo lo tome pero las actividades estaban muy chocadas con los alumnos no les gustaban se aburrían entonces yo lo modifique y fui trabajando sobre la marcha de acuerdo a los gustos y preferencias de los alumnos ya que ese era uno de los objetivos, que les gustara y fueran con gusto a hacer la actividad,</p> <p>y más trabajo en el sentido de que teníamos que crear nuestro propio temerario y que voy a dar entonces si es cómo que chin pues échale coco y ponte a pensar y eso que nos dieron algunas propuestas pero que no servían de nada prácticamente.</p>	
no. 5	<p>¿y en cuanto a su planeación y organización, que cambios hubo? en primera no había, no es y no hay un programa, si no que tenías que dar actividades en un tiempo limitado y tenías que desarrollar las actividades que fueran de manera lúdica, divertidas y llamativas, ya no un adiestramiento como antes,</p> <p>¿hubo cambio en el comportamiento de los alumnos? en algunos sí, porque había clubs que tenían que ser multigrado entonces entraban los tres grados que tenían que ser 1°, 2° y 3°, entonces ahí el comportamiento de algunos alumnos por ejemplo era que el más grande se quería aprovechar de los más chicos y había clubes que nada más eran solo un grado y pues en eso no había tanto problema,</p> <p>¿en cuanto al orden y disciplina no fue lo mismo? en algunos sí cambió y fue más difícil y en otros se mantuvo igual,</p> <p>¿cuáles considera que fueron sus nuevas actividades o tareas con clubs? teníamos que organizarlos y además lidiar con un chico de 1°, 2° y 3° pues no es lo mismo, entonces tenías que ver como ibas a encajar los tres grados, y no llevar un proceso de evaluación fue un problema porque al no ver una calificación no se responsabilizaban ni le daban importancia a la materia, y entonces ahí también tenía que utilizar un método digamos de motivación pues para que lo hicieran, entonces si significo e implico más trabajo</p>	<p>° nunca existió una planeación, todo fue diseño propio en tiempo limitado, de manera lúdica y divertida.</p> <p>° el cambio de comportamiento en alumnos se dio en multigrado, hubo indisciplina y fue más difícil.</p> <p>° organizar, hacer encajar y lidiar con alumnos de diferentes grados fue nuevo.</p> <p>° no tener evaluación significo menos importancia e irresponsabilidad de alumnos</p> <p>° realizar métodos de motivación para que se trabajara en clubs fue nuevo e implico más trabajo.</p>
NÚMERO DE ENTREVISTA	ÁMBITO: SENTIDO DE LOS TALLERES	PERSPECTIVA

no.1	<p>ahora, su taller ¿desde qué ingreso a trabajar siempre ha sido maestra de talleres?, y bueno el taller que daba me menciono que es corte y confección o industria del vestido, ¿cómo lo daba y que hacía en el, en general de que trata su taller? este, pues básicamente conocer todo lo básico de corte y confección, lo de la costura y el trazo, este el bordado y fabricación de prendas pero antes eran, bueno cuando yo entre si eran talleres y después se convirtieron en laboratorios y ahorita creo que están retomando otra vez lo de talleres.</p> <p>bueno, ¿y cómo lo impartía, como daba sus clases? bueno, pues aparte de que eran 8 horas bueno se desglosaba porque teníamos que basarnos también en el programa que nos daban, lo que nos regia entonces ahí tenías que organizar tú los contenidos para planear tanto ver lo de la teoría que es parte de la tecnología y lo de taller o sea propio de lo que es la materia para la fabricación de, y pues si es en base a los conocimientos y los intereses de los alumnos más que nada.</p> <p>y bueno, en las siguientes preguntas que voy a hacer voy a marcar un tiempo que es antes del nuevo modelo educativo y la autonomía curricular, entonces ¿cómo trabajaba? como taller 8 horas, así como te decía, planificando ahí los contenidos del programa bueno más lo de teoría y lo de práctica.</p> <p>no y también tiene mucho que ver la parte de la evaluación porque si como que también los chavos también así al verlo que nada más era cualitativo, a los alumnos les llama la atención más, bueno como que les impacta más lo numérico que lo cualitativo, ellos quieren ver una calificación para ver su esfuerzo reflejado ahí.</p> <p>¿y en cuanto a la evaluación de los alumnos no le costó más trabajo, poner nivel de desempeño? también ahí lo que no me agrado fue que no se considerara en la boleta de los alumnos porque si en parte los alumnos perdieron el interés de hacer las cosas, si porque para ellos pierde valor el club es así como de no cuenta, no vale para que lo hago o a los que verdaderamente les interesa lo van a hacer tengan o no tengan calificación pero si les cuesta mucho trabajo esforzarse a cambio de un nivel de desempeño.</p>	<p>° siempre se ha sido maestro de taller "corte y confección".</p> <p>° el sentido del taller era conocer lo básico de costura, trazo, bordado, fabricación de prendas.</p> <p>° el taller se impartía 8 horas a la semana, se basaba en un programa, y con base en eso se organizaban los contenidos divididos en bimestres y grado escolar.</p> <p>se veía tanto teoría como práctica, se hacían productos de acuerdo a lo visto.</p> <p>° al ser taller, la evaluación era importante igual o más que las del área académica por ser secundaria técnica, la calificación era un reflejo de su esfuerzo.</p> <p>° con la evaluación y calificación los alumnos se interesaban y le daban un gran valor al peso evaluativo.</p> <p>° la evaluación era numérica del 5 al 10.</p>
no. 2	<p>¿qué taller daba, cómo la daba, que hacía en el y en general de que trata? mira es en la confección de prendas comenzamos a partir de lo básico desde puntadas, trazos, plantillas y todo lo</p>	<p>° siempre se fue maestro de taller "corte y confección" y se enseñaba lo básico en puntadas, trazos, plantillas, alta costura y lo necesario para fabricar una prenda.</p>

	<p>necesario para poder desarrollar lo que son prendas básicas, hasta llegar a lo que es alta costura que es o buena era en tercer grado</p> <p>¿y cómo lo organizaba, cómo lo impartía? me encantaba llevar, siempre con terceros me ha gustado trabajar porque una ya estaba en las planeaciones entonces no había tanto problema empezó a llegar un poco lo teórico nos fueron restando practica pero me encantaba porque las niñas estaban más interesadas, de 45 niñas que había 50 quizás 5 pues no les llamaba mucho la atención, el resto si elaboraba sus prendas, se lograba cumplir con las practicas.</p> <p>¿eran muchos los alumnos que tenía? bueno de hecho cuando inicie eran hasta 60 alumnos y era nada más para niñas y ahora pues ya es mixto.</p> <p>bueno las siguientes preguntas son cuando todavía impartía taller, entonces ¿cómo planeaba y evaluaba en él? la manera en que trabajaba era dando los pasos a seguir para lo que eran la elaboración de los trazos este, posteriormente íbamos avanzando en lo que era práctica, prendas de vestir más complicadas, a que me refiero, a que una falda es más básica verdad y las otras prendas tenían más complejidad hasta llegar a un vestido de fiesta pero me gustaba que las niñas podían trabajar de manera individual y les daba a elegir 3 diferentes modelos</p> <p>¿y usted tenía más autonomía en cuanto a sus tiempos, en cuanto a cómo evaluar? aunque era numérica o cuantitativamente pues si, en cierta forma si había esa facilidad, igual esa flexibilidad de calificarles bueno porque realmente era una calificación que es lo que realmente siempre ha buscado el alumno, ay yo quiero un número porque eso es lo que yo quiero en mi boleta y se vea plasmado pero si había un seguimiento y una evaluación continua</p> <p>¿en cuanto al ambiente laboral ha sentido alguna diferencia con sus compañeros de otras áreas académicas? como compañeros no pero en cuestión a materias o asignaturas si se ve muy marcado</p> <p>¿por qué? porque sienten los compañeros bueno que ya tienen más peso las asignaturas que los talleres y ahora ya los talleres o clubs son ya como un relleno, lo contrario de lo que eran antes porque se formaban técnicos, de hecho estuvimos a punto de decir ya no somos técnica pero afortunadamente seguimos siendo técnicas ya no es como antes que decían es que a mí me interesa, no hay la suficiente</p>	<p>° en el programa y planeaciones ya estaba definido lo que se debía enseñar a cada grado, y siempre fue práctico y teórico. se contaba con los recursos y espacio necesario para talleres.</p> <p>° los alumnos siempre estaban interesados.</p> <p>° la cantidad de alumnos que se atendían eran alrededor de 60.</p> <p>° el taller iba aumentando su dificultad gradualmente con cada grado y la mayor parte del trabajo era individual.</p> <p>° había facilidad, seguimiento y flexibilidad en la evaluación, se daba un número que es lo esperado por alumnos y el reflejo de su trabajo.</p> <p>° el ambiente laboral cambio, se ve muy marcada la diferencia entre clubs y otras materias.</p> <p>° las asignaturas tienen el mayor peso evaluativo, los clubs son materias de relleno.</p> <p>° con talleres se formaban técnicos.</p> <p>° sin talleres se deja de ser secundaria técnica.</p> <p>° los talleres daban el peso, valor e interés a secundarias técnicas, más que las asignaturas del área académica.</p>
--	---	---

	<p>economía en mi casa para comprarme un vestido, me lo hago y dentro de lo que es la escuela y materiales encontraban este interés y sin embargo ahora el interés es por una calificación, cuando como técnicas era lo que le daba el valor, por eso son técnicas éramos lo que les daba el peso y el valor, era lo que más peso tenía incluso que las asignaturas</p>	
no. 3	<p>¿y en el taller que daba, cómo lo daba, que hacía en el, en general de que trata el taller? el taller en electrónica comunicación y sistemas de control básicamente era un taller con el que definitivamente venían unos planes y programas y venían graduales, entonces en primer año por ejemplo dábamos lo que era técnica ya en segundo año veíamos un proceso de producción pero artesanal todo lo que era elaboración a mano, y en tercero veíamos una producción industrial pero además todavía se innovaba algún producto pero te repito venía ya un programa, ya venía establecido.</p> <p>bueno, ahora las siguientes preguntas que voy hacer son cuando todavía trabajaba como taller, ¿cómo trabajaba el taller con sus alumnos, además de tomar en cuenta el programa, cómo se organizaba? pues es que mira estábamos en función del programa entonces de ahí nosotros sacábamos proyectos para poder desarrollarlos, aquí la ventaja quizás hasta desventaja es de que pues el mismo alumno debía traer su propio materia para poder conformar un producto o un proyecto, podían conocer diferentes herramientas o los utensilios que se deben de utilizar para poder elaborar cierto proyecto, en este caso se utilizaba mucho cautín, multímetro para poder tomar medidas y lo mencionaba como desventaja porque si el muchacho no traía los materiales se quedaba muy abajo.</p> <p>¿en cuanto a su planeación, organización y evaluación cómo la llevaba a cabo? pues estamos regidos porque en esta parte de nosotros tener un programa que les llamamos planes y programas nos marcaba que es lo que deberíamos de considerar para mostrarle a los muchachos, la planeación la hacíamos en su momento era bimestral porque eran cinco bloques y en cada bloque teníamos que entregar un producto final o un proyecto entonces pues se desarrollaba de alguna manera dinámica o amena incluso para los chavos porque ellos mismos sacaban los prototipos, hoy queremos hacer cierto proyecto, daban la idea, buscábamos, hacíamos cotización y</p>	<p>° taller de electrónica, era gradual y se comenzaba con la técnica, proceso de producción, elaboración a mano y producción industrial.</p> <p>° el taller se definía con los planes y programas que se establecían.</p> <p>° el taller se impartía en función del programa, solamente se desarrollaba.</p> <p>° se trabajaba con las herramientas que se tenían en el taller como cautín, milímetro, etc.</p> <p>° la planeación y organización también era con base en los planes y programas.</p> <p>° la planeación era bimestral, y la evaluación se dividía en cinco bloques y por lo tanto cinco calificaciones.</p> <p>° en taller siempre se realizaba un producto final que iba de acuerdo con lo aprendido e interés de los alumnos.</p> <p>° el club no podía mantener el interés de los alumnos por mucho tiempo.</p> <p>° en club no se podía realizar algún producto.</p>

	<p>les vendíamos la idea y ellos se encargaban de buscar los materiales.</p> <p>¿y usted que clubes empezó a dar, bueno cómo fue su incorporación de taller a club? considero que es importante y muy padre y además viable manejar clubes porque de alguna manera son de interés de los chavos pero son clubes o sea de alguna manera los muchachos también ven como que cierta proporción el que en cualquier momento ellos pueden dejar de tener interés para seguirlo llevando a cabo,</p> <p>como que no se veían en sí que habían hecho algún producto físicamente y verlo funcionar, ya no lo tenían en mano entonces si hubo rechazo y hubo ciertas veces las mismas preguntas, por qué nos cambiaron maestro si teníamos este taller, si aquí trabajábamos bien entonces en los chavos si se trabajó bien pero si hubo de alguna manera cierta indisposición por parte de ellos, pero en el otro si me costó mucho más trabajo porque ellos venían, no e incluso venían con la idea de que esto era la sustitución de un taller decían y pensaban que iba a ser lo mismo cuando nos enfrentamos a una realidad de: maestro por qué no es así,</p>	<p>° hubo rechazo a clubes por parte de los alumnos, había indisposición al trabajar.</p>
no. 4	<p>¿y qué taller daba? informática ¿y cómo lo daba, que hacía en el, en general de que trataba? de que se trataba, pues generalmente tomando en cuenta las condiciones y el contexto del plantel que no se contaba con las computadoras, recuerdo que no teníamos computadoras era solamente teórico, más teórico que practico</p> <p>¿y cómo lo daba, cómo se organizaba? yo lo organizaba de acuerdo, bueno primero conocía al grupo, conocía sus conocimientos previos y con mi temario, checaba mi temario y lo retroalimentaba y en base a eso organizaba y orientaba mi planeación,</p> <p>¿y antes de que entraran los clubes, cómo eran vistos los maestros de talleres y que importancia tenían? yo creo que el papel de maestro de tecnológicas le da realce a lo que es el sistema de técnicas porque por eso somos secundarias técnicas, y en los talleres yo creo que a lo mejor se pensaba que no se trabajaba correctamente por falta de recursos y de infraestructura</p> <p>bueno, ¿y ahora con clubes considera que cambio el cómo se veía al maestro de talleres? pues éramos lo que daba renombre a técnicas,</p> <p>¿y cuál es su opinión del cambio de talleres a club? te digo que talleres siento que es y siempre</p>	<p>° taller informática, solamente se enseñaba teoría pues los recursos como computadoras no eran suficientes.</p> <p>° la organización del taller era de acuerdo al temario y una retroalimentación de los alumnos y sus conocimientos.</p> <p>° el maestro de taller le daba realce a las secundarias técnicas, eran la razón de estas.</p> <p>° el maestro de taller daba renombre a secundarias técnicas y se pasó a ya no serlo.</p> <p>° taller ha sido lo mejor en secundarias.</p> <p>° falta reforzar el compromiso de los alumnos por su formación sin esperar una calificación a cambio.</p>

	<p>ha sido lo mejor, es la razón de ser de técnicas a diferencia de otros planteles, de otros sistemas,</p> <p>¿en cuanto a la evaluación en clubes, cuál es su opinión? yo creo que a los alumnos y a la sociedad le hace falta la cultura del compromiso, no porque tenga una calificación tengo que cumplir o sea ahí estaba la actividad extra curricular y había que cumplir no porque tengas 6, 7, 10 u 8 lo vas a hacer, yo creo que falta reforzar esa parte,</p>	
no. 5	<p>¿qué taller daba? bueno cuando yo ingrese aquí empecé a dar el de máquinas y herramientas es un taller donde se trabaja con tornos, con la frisadora, el cepillo de codos, taladros, principalmente también de ajustes que eran corte con seguetas y limas,</p> <p>¿y cómo lo trabajaba, cómo era su planeación y organización? en base a los programas que en ese tiempo estaban rigiendo, en aquel tiempo era del noventa y algo, y había un programita que ahí decía que teníamos que hacer y en base a eso hacíamos la planeación, de acuerdo a los temas y contenidos,</p> <p>¿qué opina usted sobre este cambio de taller a club, tanto emocional como profesionalmente? pues que no estuvo bien planeado que solo se lo sacaron de la manga yo creo que para cubrir solo un requisito del nuevo currículo de estudio</p>	<p>° taller máquinas y herramientas, se trabaja con tornos, frisadora, cepillo de codos, taladros, seguetas y limas.</p> <p>° se trabajaba con base en un programa y de ahí se organizaba el taller, de acuerdo a los temas y contenidos.</p> <p>° los clubes no se planearon bien, fue algo improvisado con el propósito de cubrir un nuevo currículo.</p>

REFERENCIAS.

Azcárate, J. (8 de octubre de 2018). "Hay Confusión con la aplicación del Nuevo Modelo Educativo en secundarias".

<https://www.diariodemorelos.com/noticias/hay-confusi-n-con-la-aplicaci-n-del-nuevo-modelo-educativo-en-secundarias>

Cuevas Valenzuela, H. (2014). *Precariedad, Precarización y Trabajo Precario*.

[Archivo PDF]. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v14n40/art15.pdf>

Chuquilin Cubas, J. y Zagaceta Sarmiento, M. (2017). El currículo de la educación básica entiempos de transformaciones: los casos de México y Perú. *Revista mexicana de investigación educativa*, 22(72), 45-49.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/140/14048873005/html/index.html>.

Dasten Vejar, J. (2013). Contribuciones al estudio de Identidades e Identificaciones precarias en Chile. *Polis Revista Latinoamericana*, 12(36),

407-429. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682013000300018

Diario Oficial de la Federación. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Última Reforma. 29 de enero de 2016. D. O. No. 29/01/2016.

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5424043&fecha=29/01/2016#gsc.tab=0

Diario Oficial de la Federación. Acuerdo por el que se emiten los lineamientos para el desarrollo y ejercicio de la autonomía curricular en las escuelas de educación básica del Sistema Educativo Nacional. 07 de junio de 2018.

D.O. No. 11/05/18.

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5525413&fecha=07/06/2018#gsc.tab=0

Díaz Barriga, F. (2012). Reformas curriculares y cambio sistémico: una articulación ausente pero necesaria para la innovación. RIES, 7(III), 28-52.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722012000200002

Fernández Liria, C; Galindo Ferrández, E; y García Fernández, O. (2017). Escuela o Barbarie. *Ediciones Akal, S. A. España.*

Galán Amador, M. (2009). "LA ENTREVISTA EN INVESTIGACIÓN". Metodología de la Investigación. COLMUNDO.

<http://manuelgalan.blogspot.com/2009/05/la-entrevista-en-investigacion.html>

Gómez Sánchez, L; Navas Saurin, A; y Bernad García, J. (2005). Sujetos Flexibles: Racionalidades Neoliberales y Políticas Educativas. *University of South Florida: Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 13 (44).

<https://www.redalyc.org/pdf/2750/275020513044.pdf>

Gómez Torres, F. (2015). "La Identidad Profesional de los Profesores de Matemáticas y Ciencias Sociales en la Educación Secundaria". Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona.

https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_377472/fgt1de1.pdf

González Villareal, R. Rivera Ferreiro, L. y Guerra Mendoza, M. (2017). "Anatomía Política de la Reforma Educativa". Universidad Pedagógica Nacional.

- Julián Vejar, D. (2013). Contribuciones al estudio de identidades e identificaciones precarias en Chile. *Polis Revista Latinoamericana*, 12(36), 407-429. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071865682013000300018&script=sci_arttext&tlng=e
- Larrosa Martínez, F. (2010). Vocación docente versus profesión docente en las organizaciones educativas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 13 (4). <http://www.aufop.com>
- Martínez Boom, A. (2009). Tensiones y Fracturas en la Escolarización. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49, 13-15. https://www.academia.edu/35012230/OEI_Revista_Iberoamericana_de_Educaci%C3%B3n_Tensiones_fracturas_continuidades_y_discontinuidades_entre_la_epistemolog%C3%ADa_de_las_pr%C3%A1cticas_educativas_y_la_realidad_social
- Mejía Botero, F. (2012). Las reformas al artículo tercero constitucional: hipótesis y procedimientos mejorables, artículos transitorios pertinentes y pendientes centrales. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 52(04), 5-13. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27025229001>
- Mexicanos Primero (2012). *Ahora es cuando. Metas 2012-2024* [Archivo PDF]. http://www.mexicanosprimero.org/images/stories/mp_recursos/mp_publicaciones_de_mexicanos_primero/AhoraEsCuando2012-2024MetasWEB.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2012). *Getting It Right. Una agenda estratégica para las reformas en México.*

[https://www.oecd.org/centrodemexico/Getting%20It%20Right%20EBOOK.](https://www.oecd.org/centrodemexico/Getting%20It%20Right%20EBOOK.pdf)

[pdf](#)

Pincheira Torres, I. (2016). *El ABC del Neoliberalismo. Miedo*. Asociación Comunes. 164-182. <https://es.scribd.com/document/365866374/El-ABC-Del-Neoliberalismo-Intro>

Quintana, F. (2003). Trabajo, neoromagma y fisuras. Escenario neo/postfordista. *Athenea Digital*. (3), 63-71.

https://www.redalyc.org/pdf/537/Resumenes/Resumen_53700304_1.pdf

Rodríguez, R. (30 de agosto de 2018). “La nueva Reforma Educativa a consulta”. Educación Futura. <http://www.educacionfutura.org/la-nueva-reforma-educativa-a-consulta/>

Secretaría de Educación Pública. (2017). “Aprendizajes Clave para la Educación Integral, plan y programas de estudio para la educación básica”. https://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/descargables/APRENDIZAJES_CLAVE_PARA_LA_EDUCACION_INTEGRAL.pdf

Secretaría de Educación Pública. (2017). “Componente Autonomía Curricular”. https://basica.sep.gob.mx/escuela_al_centro/documentos/eventoQro2017/AutonomiaQro.pdf

Secretaría de Relaciones Exteriores. (2018). *Pacto por México*. https://embamex.sre.gob.mx/bolivia/images/pdf/REFORMAS/pacto_por_mexico.pdf

Sverdlick, I. (2006). Apuntes para debatir sobre la Gestión Escolar en clave Política. Una mirada por la situación en Argentina. *REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4 (4), 65-84. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55140406.pdf>

Venegas Ahumada, C. (2013). Capitalismo y Subjetividad Laboral: El Discurso del Malestar Docente. *Aposta Revista de Ciencias Sociales*, 59, 1-53. https://www.redalyc.org/pdf/4959/Resumenes/Resumen_495950255005_1.pdf

Whittingham Munévar, M. V. (2010). *¿Qué es la gobernanza y para qué sirve?*. Revista del CLAD Reforma y Democracia. (33), 219-235. <https://revistas.utadeo.edu.co/index.php/RAI/article/download/24/26>