



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL



MAESTRIA EN EDUCACIÓN CAMPO PRÁCTICA EDUCATIVA  
SEDE - HUEJUTLA

**TESIS**

**“EL EJERCICIO DE CONTROL A PARTIR DE LA DISCIPLINA Y  
LEGITIMACIÓN DE LOS ALUMNOS EN LA PRÁCTICA PEDAGOGICA  
DE LA MAESTRA MARÍA EN UN AULA DE SEXTO GRADO DE  
PRIMARIA”**

**PRESENTA:**

**PROFR. VICENTE DEL ANGEL GARCÍA**

**TUTOR DE TESIS**

**MTRA. AGUSTINA VILLA MORALES**



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL



MAESTRIA EN EDUCACIÓN CAMPO PRÁCTICA EDUCATIVA  
SEDE - HUEJUTLA

**“EL EJERCICIO DE CONTROL A PARTIR DE LA DISCIPLINA Y  
LEGITIMACIÓN DE LOS ALUMNOS EN LA PRÁCTICA PEDAGOGICA  
DE LA MAESTRA MARÍA EN UN AULA DE SEXTO GRADO DE  
PRIMARIA”**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

**PRESENTA:**

**PROFR. VICENTE DEL ANGEL GARCÍA**

## *AGRADEZCO*

*A Dios por permitirme llegar hasta aquí en todos los sentidos.*

*A mi esposa Angélica que me acompañó durante éste recorrido profesional y siempre ha estado a mi lado dando su apoyo, quien a pesar de saber que le robaría horas de su tiempo, me animó a continuar y culminar la tesis, gracias por tu comprensión.*

*A la Mtra. Agustina Villa Morales que me apoyó en brindar una nueva mirada al trabajo, ¡Mil gracias!*

*A toda mi familia porque sé que cuento con ustedes.*

## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>APARTADO METODOLOGICO</b> .....	9
<b>CAPITULO I</b> .....	27
<b>LA FAMILIA Y LA ESCUELA COMO ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN DEL CONTROL Y DISCIPLINA EN LA MAESTRA MARÍA.</b> .....	27
1.1 “Mis padres siempre fueron muy estrictos”.....	28
1.2 “El maestro que me dio clases en quinto grado, era el “bueno”, aunque fue muy estricto y autoritario, de que enseñaba bien enseñaba bien”.....	39
1.3. “Primero tienes que hacer que todos vayan juntos, que todos te pongan atención para que vayan parejos” El proceso de socialización y profesionalización de María.....	47
<b>CAPÍTULO II</b> .....	59
<b>“ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ENCAMINADAS AL CONTROL ”</b> .....	59
2.1 “Cuando guarden silencio voy a continuar”.....	59
2.2. “Como maestro, se tiene que tener cierta autoridad, sino imagínese”.....	72
2.3. “Hasta para evaluar y calificar hay que buscar formas de ahorrar tiempo”.....	81
<b>CAPÍTULO III</b> .....	99
<b>LA LEGITIMACIÓN DE LOS ALUMNOS A LAS ESTRATEGIAS DE CONTROL PROPUESTAS POR LA DOCENTE</b> .....	99
3. 1. “Si no prestas atención a la maestra... pues no aprendes”.....	100
3.2. “Si no está el jefe de grupo, todos hacen desorden”.....	106
3.3. “Es que se deben buscar formas de optimizar el tiempo”.....	111
3.4. “Es que allí uno sabe y dos no”.....	118
<b>REFLEXIONES FINALES</b> .....	124
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	128
<b>ANEXOS</b> .....	132

## INTRODUCCIÓN

“El ejercicio de control a partir de la disciplina y legitimación de los alumnos en la práctica pedagógica de la maestra María en un aula de sexto grado de primaria”, es así como designo el presente trabajo, en el mismo circula un referente respecto al cómo se efectúan el control en el aula por medio de aspectos disciplinarios durante la práctica pedagógica de una maestra de sexto grado a quién llamo María y como estas formas de actuación llegan a legitimarse por los propios alumnos.

El presente informe surge de la investigación que se realizó en un grupo de sexto grado de primaria, ubicada en una comunidad a la que con la intención de proteger su identidad la denomino con el seudónimo de “San Lorenzo”, asimismo he decidido utilizar el nombre de María para hacer referencia a la docente que permitió realizar mi investigación en su grupo, cabe aclarar que las aseveraciones a las que se llegan en éste trabajo son específicamente de éste contexto, aunque es posible que se pudieran mostrar en otros lugares de manera similar.

Para realizar el análisis de la presente investigación fue necesario llegar a una narrativa de lo que aconteció en el campo de investigación, fue así, porque no se trata más de sólo contar una historia de lo que ocurre, sino es la búsqueda de la presentación de una realidad social, al respecto “es hablar de un modo de investigar los fenómenos sociales, en el que se persiguen determinados objetivos para así, dar respuesta a algunos problemas concretos a los que se enfrenta esta misma investigación” (Denzin, 1994, pág. 4) En este sentido, a través del escrito se anuncia lo que acontece dentro del aula de sexto grado de una escuela primaria.

Aunque para llegar a mostrar esta parte de la realidad, se debe partir de una indagación en los aconteceres que vivió la maestra y revisar dos ámbitos que resultaron esenciales en la formación de la docente, como es el caso de la familia y la escuela, por ser dos de

las instituciones de mayor injerencia en la manera en cómo se desarrolló la personalidad de María y que ahora actúa bajo ese proceder de disciplina y control.

Se parte de la reflexión en cuanto a la educación recibida desde el seno familiar como institución primaria, que de acuerdo a Berger y Luckman (2003) expresan cómo se logra este aspecto de socialización al ser la familia “La primera institución en la que el individuo atraviesa en la niñez. Implica algo más que un aprendizaje cognoscitivo. Intervienen fuertes cargas afectivas. El individuo internaliza un mundo al que considera como el único posible. Sobre este nivel se erigen todos los otros”. (Berger y Luckman, 2003)

De igual manera, en ese análisis del actuar de la docente bajo lineamientos de control se hace una consideración en cuanto al paso de la maestra por los ámbitos escolares, puesto que además del hogar, la escuela es el único lugar físico en el que las personas suelen pasar gran cantidad de tiempo y es de esperarse que se aprendan acciones debido a la repetición, redundancia, y acción ritualistas que se presentan allí (Jackson, 1992), lo cual son aspectos de reflexión puesto que a partir de las experiencias por las que pasó con sus profesores tiene influencia en las actuaciones de la docente.

A través del presente escrito se resalta como las instituciones escolar y familiar llegaron a consolidar una manera de actuar en la docente, quien se desenvuelve bajo un ejercicio de control y disciplina en el aula, acciones que ella considera elementales para el logro de los aprendizajes de los alumnos y por tanto aplica diversas estrategias en las que se promueven este tipo de control en el aula. Cabe mencionar que esas actuaciones por parte de la maestra en la práctica pedagógica diaria, las llegan a legitimar los alumnos, debido a que la docente sembró la idea que para el logro del aprendizaje es necesario prestar atención a sus explicaciones de lo contrario, sino llegan a aprender es culpa de los propios estudiantes.

A continuación daré a conocer en qué consiste cada uno de los apartados del presente trabajo. Aunque antes quiero mencionar que durante el desarrollo del escrito, utilicé los

conceptos “profesora”, “docente” y “maestra”, para referirme a mi sujeto de estudio, no al grado de estudio de la misma. Caso similar ocurre con los términos; “alumnos”, “estudiantes” y “niños” que hacen referencia al grupo de estudio, lo realicé de esta manera con la finalidad de no ser repetitivo en las palabras. De igual manera durante el escrito utilizo (EN01:02) para dar cuenta de una entrevista; 01 a la designación que fue la primer entrevista y 02 que se encuentra en la página dos. RON02 (por ejemplo) para mencionar Registro de Observación Número dos. Y (DI01:03) para el Diario de Investigación uno y página tres; como ejemplo de referencia.

Es así como llego a usar algunas nomenclaturas en el escrito, el cual se trata de un informe de investigación que surge a partir de una pregunta de investigación que fue ¿Cómo se desarrolla la práctica pedagógica de la maestra María dentro del aula?, al respecto, algunas respuestas se abordan en el capítulo del trabajo, aunque a partir de esa indagación resaltan otros cuestionamientos como el porqué de su práctica pedagógica; punto central del capítulo uno, además de las implicaciones que contrae en los alumnos ese tipo de prácticas de poder y control en el aula por parte de María, las cuales se desarrollan en el capítulo tres.

Para adentrarse al tema doy inicio con el apartado metodológico, donde primeramente mencionó cómo se efectuó la investigación, es decir las fases por las que tuve que pasar para el logro de este informe, durante este apartado resalto como la investigación cualitativa es el paradigma que utilicé para la indagación de la realidad que se presentaba en el aula de sexto grado, por tanto hago la descripción de las estrategias y técnicas utilizadas, así como la entrada al campo y retos a los que me enfrente como investigador.

En el desarrollo del capítulo uno; “La familia y la escuela como espacios de socialización del control y disciplina en la maestra María”, se hace un análisis conforme a las vivencias de la docente en su etapa de niñez y el cómo vivenció ese paso por los grados escolares, ambientes que de alguna manera influyeron directamente en la manera de trabajo basado en el control y disciplina. Así se denota como los

progenitores (especialmente su padre) llegan a educarla bajo un régimen de disciplina, asimismo los profesores que le impartieron clases tornan a trabajar bajo el mismo actuar y la maestra María legitima esos procederes puesto que concibe que así puede educarse y lograr también aprendizajes académicos.

Durante el capítulo dos “Estrategias didácticas encaminadas al control” se reflejan las estrategias y técnicas que usa la docente en el aula de sexto grado para lograr el control de grupo, por ejemplo, la acción de dirigir la clase bajo un paradigma tradicional; en la que ella es la expositora, asignar roles a los alumnos como jefe, subjefe, secretario o establecer a niños tutores para el acompañamiento de los estudiantes, técnicas que de alguna manera son medios de control pero que finalmente la maestra justifica la aplicación de los mismos con mencionar que la intencionalidad de ellas es que los alumnos logren los aprendizajes esperados.

Finalmente el capítulo tres; “La legitimación de los alumnos a las estrategias de control propuestas por la docente” trata fundamentalmente de cómo los alumnos legitiman las acciones de control y disciplina por parte de la maestra, esta mirada de los estudiantes es porque han interiorizado que para lograr el aprendizaje, es indispensable prestar atención a la maestra y “portarse bien”, asimismo, se revisa cómo ellos consideran que resulta necesario que alguien con poder se encuentre frente a ellos, razón por la que obedecen a los tutores y jefe de grupo, pero además se abre otro análisis del cómo estos mismos alumnos que son acreedores de un rol, llegan a sentir superioridad ante los demás, puesto que se comparan con la maestra.

Es así como se compone este trabajo de investigación, el cual pretende mostrar una realidad que se presenta en una aula de sexto grado bajo el ejercicio de control ejercido por una docente de primaria, misma que se desarrolló en un ambiente escolar y familiar basado en la disciplina y que ahora esas acciones se resaltan en la práctica pedagógica que desarrolla, aun tal vez, de manera inconsciente por María.

## APARTADO METODOLOGICO

La investigación es un proceso que se refleja desde tiempos remotos por los seres humanos, ya que las personas necesitan explorar lo que pasa a su alrededor con la finalidad de conocer, predecir o comprender distintos tipos de fenómenos, pero estos pueden ser de distinta índole, así se tienen fenómenos que surgen de la propia naturaleza y otros que emergen desde la misma sociedad.

En este sentido, la investigación social es ante todo un proceso complejo, debido a que los estudios no se hacen con objetos, sino se trabaja con sujetos que piensan y actúan, por tal motivo se convierte en un proceso arduo porque cada persona tiene una historicidad que lo enmarca en cómo es y su actuar social, asimismo la sociedad también define el comportamiento de cada individuo.

La investigación cualitativa/interpretativa me apoyó en la comprensión de ciertos fenómenos sociales que se presentaron en determinados momentos de estudio, al respecto Rodríguez, Gregorio, Javier Gil y Eduardo García proponen cuatro fases en éste tipo de investigación, estas son las etapas “Preparatoria”, “Trabajo de Campo”, “Analítica” e “Informativa”, las cuales los autores antes mencionados consideran que esta serie de pasos no tienen un principio y final claramente delimitados, es decir que cada una de estas etapas se superponen o mezclan unas con otras al investigar, pero siempre en un camino hacia adelante.

Por ejemplo, primeramente me acerque al campo de estudio con la finalidad de hacer un estudio exploratorio, posterior a ello recabé datos que me sirvieron de información para hacer un análisis de los mismos y escribir mis descubrimientos, pero desde el momento que ingresé a la institución a realizar la negociación ya realizaba mi estudio y efectué los registros a través del análisis, por tanto las fases no pueden separarse una de otra.

En el campo de estudio me apoyé de enfoques teóricos que recomiendan algunos investigadores sociales de corte cualitativo, respecto al paradigma del cual hago uso en mi investigación es el “paradigma cualitativo/ interpretativo”, entendiendo al paradigma como “algo macro o como el conjunto de creencias y aptitudes con una visión del mundo compartida por un grupo de científicos” (SantaMaría, 2011, pág. 37) en este sentido, menciono que es de corte cualitativo e interpretativo ya que existe una relación con los actores sociales, es decir, no se mira a los sujetos como objetos de investigación además llega a tener un carácter filosófico puesto que se busca interpretar a la realidad.

Dar una definición exacta del paradigma cualitativo es un hecho complejo ya que engloba métodos como la hermenéutica, fenomenología, interaccionismo simbólico, entre otros (SantaMaría, 2011, pág. 36). A pesar de varios postulados, los autores coinciden en que son una oposición a los planteamientos positivistas de acceso y comprensión de la realidad social. Por ejemplo Bonilla y Rodríguez (1997) establecen que “la principal característica de la investigación cualitativa es su interés por captar la realidad social a través de los ojos de la gente que está siendo estudiada; es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto” (Bonilla y Rodríguez, 1997, pág. 84)

De lo anteriormente expuesto, considero que hacer la investigación bajo el paradigma cualitativo/ interpretativo resulta fundamental para trabajar con sujetos, puesto que trato de interpretar lo que ocurre en un aula de sexto grado, las actuaciones de los alumnos y de la docente María, por tanto este tipo de investigación es una opción viable para hacer estudios sociales, ya que a diferencia de los métodos cuantitativos que sostienen que los únicos métodos científicos son los de las ciencias naturales, la investigación cualitativa hace referencia a que no se puede medir ni experimentar (Schutz, 1974, pág. 26) puesto que cada sujeto es distinto; tal como se verá más adelante, asimismo decidí usar esa metodología en el sentido que más que explicar el acontecimiento ocurrido se busca la interpretación del mismo.

Considero que existen hechos sociales que no son posible medir o cuantificar, de allí que la subjetividad es una de las dificultades con las que me enfrenté al usar la investigación cualitativa, puesto que he realizado una infinidad de borradores, en los que cada vez se descubrían nuevos elementos, esto a consecuencia de malas interpretaciones durante el estudio, en este sentido puede mencionarse que se convirtió en un gran reto como investigador, ya que “toda la representación del trabajo científico es que existe una verdad objetiva que solamente esta oculta, escondida pero que hay que alcanzar con base en métodos y perseverancia” (Ardoino, 1997, pág. 95), precisamente la subjetividad resulta algo complejo y difícil de interpretar, motivo por el cual se efectuó varias indagaciones en los datos obtenidos.

Una de las bondades de la investigación cualitativa es la interpretación, pero siempre dando voz al otro, es así que indagué respecto las estrategias aplicadas en el aula por María; como explicaré más adelante, pero también conforme a cómo se fue formando la práctica pedagógica, donde el control y la disciplina juegan un papel importante en el desarrollo de las actividades que propone en salón de clases, aspectos que finalmente guían el presente estudio.

Para la realización de este estudio , una de las perspectivas que me orientó a llevar a cabo el proceso de investigación fue la etnografía, considero a este enfoque porque se refiere al estudio de los otros, ya que en sus inicios se encaminó a investigar a los pueblos a partir de sus culturas, sin buscar ser un tipo de juez que juzga si algo está bien o mal, posteriormente María Bertely retoma esta forma de estudiar y lo traslada al ámbito educativo, por lo que define a la perspectiva etnográfica en educación “como una orientación epistemológica que se mueve en distintos niveles de reconstrucción, incorpora distintos enfoques interpretativos y se inicia a partir de la inscripción e interpretación de subjetividades” (Berteley, 2000, pág. 22)

Esta forma de ver a los sujetos es lo que me ayudó a la comprensión de los mismos, sin juzgar sí la docente realiza bien o mal su trabajo o que si los alumnos se portaban de

manera correcta o incorrecta, ya que solamente observé y traté de hacer esa comprensión que caracteriza a la investigación cualitativa.

Asimismo el actuar bajo una perspectiva etnográfica me permitió hacer registros de observación y a su vez la interpretación de las acciones que se fueron gestando al estar dentro del aula, aunque para ello resultó necesario hacer un análisis conforme a los mismos, es decir encontrar los significados que se presentaban en el campo de estudio.

Por otro lado, la fenomenología es un apoyo para la interpretación de significados ya que “la fenomenología busca comprender e interpretar la realidad educativa, los significados de las personas, percepciones, intenciones y acciones” (SantaMaría, 2011, pág. 45) que es precisamente lo que ocurría dentro del aula donde realicé mi investigación, en ese campo de estudio se mostraron acciones que tienen un significado para los sujetos implicados, puesto que “el lenguaje en principio y con mucha frecuencia, esta distorsionado, quiere decir otra cosa de lo que dice, tiene doble sentido, es equivoco” (Ricoeur, 1999, pág. 63).

Esta parte de mi investigación fue y ha sido lo más complejo, puesto cómo hacer una investigación en segundo grado, es decir hacer una interpretación de los hechos ocurridos en mi campo de estudio a partir de los datos obtenidos, resulta ser una tarea compleja, ya que al llevar mis registros a mis asesores se me hacía la observación de realizar sólo un estudio descriptivo o en su defecto con cierto prejuicio.

El análisis a la información no es una tarea fácil puesto que es necesario revisar una y otra vez la documentación y registros que tenemos, es indispensable indagar y volver al campo de estudio para posteriormente hacer varios borradores, al respecto, a pesar del tiempo de que transcurrió cuando indagué por primera vez en el campo, tuve la necesidad de acercarme nuevamente a María con la finalidad de obtener datos que en un inicio no consideré, pero finalmente eran necesarios.

Aunado a ello la redacción también se convirtió en una tarea compleja, esto en el sentido de ¿cómo llegar a expresar una idea de tal forma que se llegue a comprender

ante los demás? Esto es y ha sido difícil, al revisar mis anteriores archivos llego a percatarme que existen ideas que tal vez no se habían expresado de forma idónea y por tanto no se efectuó la comprensión de las mismas, de igual manera algunas concepciones se tuvieron que replantear durante la construcción del escrito, puesto que se perdía la dirección del mismo y por ende no se llegaba a explicar la realidad del contexto en el que estuve inmerso.

La interpretación de los datos la hice a partir de diferentes técnicas de investigación cualitativa, por ejemplo la observación participante, entrevista en profundidad tanto a María como a los alumnos de sexto grado, informantes claves y la revisión de documentos, apoyado de instrumentos como las notas de campo, el registro de observación, diario de campo, guía de entrevista y el cuestionario.

La observación es una técnica que se utiliza en cualquier tipo de investigación, pero la observación participante es recomendada en los métodos de investigación social, ya que permite ese acercamiento con los sujetos que se está investigando. De esta manera es como pude llegar a obtener mayor información con los investigados. Al respecto la observación participante es según Taylor y Bogdan (1990)

“La investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el milieu (escenario social, ambiente o contexto) de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusito. Implica la selección del escenario social, el acceso a ese escenario, normalmente una organización o institución (por ejemplo, un hospital), la interacción con los porteros (responsables de las organizaciones que favorecen o permiten el acceso del investigador al escenario), y con los informantes, y la recolección de los datos” (Taylor y Bogdan, 1990)

La primera observación que realicé dentro del aula, solamente la hice en 20 minutos; posteriormente incremente la observación hasta una hora y media, me sentaba en una

silla y desde allí observaba para hacer el registro en mis notas de campo de lo que acontecía en ese espacio. Con esta acción pretendí que los alumnos y la docente no se sintieran incómodos ante mi presencia, debido a que no es normal que un sujeto externo entre a un espacio ajeno a observar y realizar anotaciones de las acciones de los sujetos investigados.

Poco a poco me fui acercando a los alumnos de sexto grado, traté de visualizar donde me encontraba, por ejemplo observar los trabajos de los alumnos, cuadernos, prestar atención a las actividades que realizaban, la forma en que presentaban sus escritos, etc. De igual manera tuve un acercamiento con los alumnos para preguntar conforme algunos acontecimientos que pasaban dentro del aula y no me quedaban claro el porqué.

Realizar la observación participante, permitió conocer un poco más el espacio no desde como lo veía yo, sino preguntando a los sujetos del porqué de tal acción, por otro lado, me ayudó a tener ese acercamiento con los actores, puesto que busqué la interacción con los informantes, cuidando ante todo la implicación, entendiéndola a esta como “aquello por lo que nos sentimos adheridos, arraigados a algo, a lo cual no queremos renunciar” (Ardoino, 1997, pág. 48) es decir, guardar la distancia para mirar con objetividad.

Considero a la observación como una técnica fundamental para la investigación y por ende su registro es totalmente esencial, en los días que tuve oportunidad de acudir a observar, utilicé notas de campo y en un pequeño cuaderno para registrar frases o movimientos que ocurrían dentro del aula, las cuales más tarde me servirían para hacer mis registros de observación, estos escritos no eran tan extensos y algunas veces utilicé símbolos para recordar sucesos.

En el diario de campo registré algunas dudas o acontecimientos que me parecieron relevantes, realicé un total de nueve registros en mi diario, los cuales en un principio parecían no tener importancia, pero al volverlos a leer me di cuenta que desde el inicio

se gestaron acciones que sobresalen ante las demás, asimismo me orientó hacia dónde podía centrar un poco más la mirada.

Las observaciones las plasmé en un registro de observación, utilicé el formato de María Bertely (Ver anexo 1) en el cual en la primer columna coloqué el tiempo de la observación, en la segunda la inscripción y en la tercera columna la interpretación de algunos hechos que sobresalen de la misma observación, utilicé el subrayado para resaltar esos acontecimientos que para mí resultaron importantes, mismos que servirían en lo posterior para hacer la categorización de la cual nos habla Peter Woods.

Tengo un total de nueve observaciones registradas, donde finalmente tuve la necesidad de volver a analizar de manera detallada esos mismos registros puesto que algunas situaciones respecto a mi tema de investigación pasaron desapercibidas, es decir que estaban escritas pero no las había considerado en el subrayado.

Los primeros registros de observación fueron con poco contenido, posteriormente de acuerdo a recomendaciones de los asesores académicos fui ampliando un poco más, formándose un registro de observación más denso en cuanto a redacción, para lograrlo hice uso de un celular como herramienta para la grabación dentro del aula, este dispositivo me permitió registrar con mayor detalle cada palabra mencionada tanto por la docente como por los alumnos, aunque cuidé el uso del mismo para no generar desconfianza ante los sujetos investigados.

Otras de las técnicas que procuré establecer fue el rapport mismo que es definido como “el lograr que las personas se abran y manifiesten sus sentimientos respecto del escenario y de otras personas” (Taylor y Bogdan, 1990, pág. 62) con el primer sujeto que establecí el rapport fue con la docente de grupo, posteriormente busqué lograrlo con los alumnos de clase, considero que el hecho de pertenecer a la misma institución permitió a los estudiantes el no verme como un extraño, traté de platicar y convivir con ellos lo más posible para lograr que me vieran inmerso en su propia cotidianidad.

Pero cómo es que llegué a investigar este campo de estudio, primeramente mencionar que para ingresar al posgrado de la Maestría en Educación Campo Práctica Educativa, a los aspirantes nos solicitaron realizar un anteproyecto de investigación, de ésta manera hice cierto análisis en mi práctica docente y descubrí las dificultades que presentaban mis alumnos para trabajar de forma autónoma en las clases de matemáticas, por lo que encaminé mi estudio hacia “La dificultad de los alumnos para ser autodidactas en la resolución de ejercicios didácticos en los libros de matemáticas de quinto y sexto grado de la escuela primaria indígena el Proletario”

Durante mi anteproyecto planteé como objetivo general “conocer y proponer alternativas para que mis alumnos trabajaran de una manera autodidacta los libros de texto en el área de matemáticas en quinto y sexto grado” así como entre los objetivos específicos, me propuse conocer cómo los padres apoyaban a los alumnos en éste proceso y la forma en que los alumnos resolvían las actividades matemáticas de manera independiente.

De ésta manera revisé teorías que fundamentaran dicho diseño de proyecto encaminado a mejorar el autodidactismo en el área de matemáticas, para ello contemplé algunas técnicas e instrumentos de investigación cualitativa como la entrevista, observación, guía de observación, cronograma de actividades, con la finalidad de profundizar mis conocimientos hacia la temática, cabe señalar que el tema referido a matemáticas fue con la problemática con la que ingresé al campo de estudio, sin embargo, posteriormente dio un giro en cuanto inicié mi investigación por ser un contexto diferente.

Cuando concluí mi anteproyecto de investigación me di a la tarea de hacer la negociación para su aplicación, puesto que no podría hacerla en mi propia práctica educativa porque culminaba el ciclo escolar, además una de las dificultades con las que se tiene que enfrentar al investigar su mismo espacio es precisamente la implicación, probablemente porque pudiera sentirme afectado al observar mi propia práctica y

difícilmente podría plasmar con cierta objetividad lo que investigara, ya que la implicación resulta ser una acción involuntaria.

Al respecto, a pesar de no realizar un estudio hacia mi propia práctica, la realizaría con una compañera por tanto busqué un balance para una implicación mediada al entrar al campo de estudio a investigar, traté de ver con objetividad lo que ocurría a mi alrededor y para ello debía evitar prejuicios establecidos de la forma de trabajar de la docente María y sus alumnos, pero a su vez traté de generar confianza con los sujetos investigados, puesto que ese acercamiento me permitió obtener información relevante.

Es así como doy inicio con el “acceso al campo”, el cual se entiende como “un proceso por el que el investigador va accediendo progresivamente a la información fundamental para su estudio” (Rodríguez, 1996, pág. 20), decidí elegir mi institución como estudio debido a que durante mi proceso de investigación existía una vigilancia muy de cerca por parte de los miembros del Comité de Asociación de Padres de Familia (APF) conforme a la hora de entrada y salida a la escuela, durante este tiempo el comité expuso nuevos reglamentos para la institución, por lo que salir de la misma durante horas de clase con la finalidad de realizar mi investigación en otro centro escolar, me traería conflictos en mi ámbito laboral, por tanto la única opción era permanecer en el mismo espacio.

El realizar la investigación en mi propio centro escolar pude tener como riesgo generar ciertos prejuicios respecto a la forma de trabajar de mi compañera María, sin embargo habrá que recordar que “el escenario ideal para la investigación, es aquel en el cual el observador obtiene fácil acceso, establece una buena relación inmediata con los informantes y recoge datos directamente relacionados con los intereses investigativos” (Taylor y Bogdan, 1990, pág. 16)

En este sentido, resultó más viable llevar a cabo la investigación en mi centro escolar que en otro espacio, para ello busqué negociar el espacio de investigación con la directora del plantel y con la maestra María, puesto que serían finalmente los sujetos para permitir la entrada al campo de investigación, es así que “el investigador debe

negociar el acceso, gradualmente obtiene confianza y lentamente recoge datos” (Taylor y Bogdan, 1990, pág. 16).

La primera negociación la realicé con la docente María; donde había previsto realizar mi observación, quise anticiparme a platicar con ella y comentar acerca de mis observaciones en su aula solicitadas en mis estudios de posgrado, no sin antes dejar en claro que protegería su identidad, ya que de acuerdo a Taylor y Bogdan (1990) puedo tener acceso al campo pero no a la información, es decir, la directora de la institución podría otorgar el permiso para llevar a cabo la investigación dentro de la escuela, pero si no existía una negociación directa con la docente María sería más difícil el acceso a la información, esto sencillamente debido a que se ocultarían datos de su práctica real. Por tal motivo platicué con la profesora respecto a mi trabajo de investigación.

Aproveché que tengo una buena relación de compañerismo con la docente para acercarme a ella y preguntar si me podría dar acceso a observar su práctica, al principio se mostró un poco nerviosa, me preguntó qué observaría, le respondí que el trabajo con los libros de texto, la relación entre alumnos, qué actividades les llamaba la atención a los estudiantes y las dificultades que pudieran presentarse en el aula, ante todo busqué la confianza y dejar en claro que mi intención no era juzgar, (*DI01:01*) de lo contrario sería más complejo obtener información.

La respuesta de la maestra fue favorable, mencionó que podría ingresar a observar en su grupo el tiempo que yo deseara, incluso si yo llegara a detectar alguna deficiencia, la mencionara o diera alguna sugerencia, le recordé que no iba con el afán de criticar el trabajo y por ende no interrumpiría las clases para no alterar lo que sucede en la misma. (*DI01:01*)

Con la finalidad de generar confianza en la docente y de esta forma se desarrollara con los alumnos de una forma natural; es decir, sin tratar de ocultar información, le mencioné respecto a la confidencialidad, confirmando que para la presentación de este

trabajo utilizaría el seudónimo de María en lugar de su nombre, además que los datos de la escuela y la localidad serían cambiados totalmente, con la finalidad de no dar referencias y conservar el anonimato. Pienso que es una manera en cómo establecer esa relación entre el investigador e investigado.

La segunda negociación la realicé con la directora de la escuela, donde aproveche un momento propicio para platicar con ella y le mencioné que a partir de esa semana iniciaría con observaciones al grupo de sexto "B", debido a que en la maestría nos solicitaban efectuar una investigación, asimismo expliqué que tendría mucho cuidado respecto a la información que saliera de la institución. La directora accedió, recomendó que solamente hablará con la maestra de grupo puesto que era la principal que debía otorgar el permiso. *DI02:02*

Después de la negociación busqué conocer el espacio y los sujetos donde me encuentro, ya que cada sujeto, cada lugar, tiene su historicidad y para el conocimiento del mismo es necesario comprenderlo desde su devenir histórico. De esta manera tuve un acercamiento con dos de los alumnos observados, quienes posteriormente se convirtieron en mis informantes claves, debido a que podía platicar constantemente con los niños, si existía alguna duda respecto a los acontecimientos podía acercarme, esta fue una forma en que pude estar en contacto con el aula a pesar de no estar presente, ya que fueron ellos quienes se encontraban en el escenario de estudio y vivían lo que acontecía en él.

Para recolectar información me apoyé de charlas informales, diez entrevistas aplicadas a ocho alumnos y dos entrevistas a profundidad realizadas a la docente, las cuales fueron grabadas para posteriormente hacer el análisis correspondiente a las mismas (Ver anexo 2), cada estrategia y herramienta de investigación suele ser de gran utilidad, puesto que la pieza clave de un estudio cualitativo son los datos.

Conforme al contexto puedo mencionar que la investigación la realicé en una comunidad a la cual denomino como San Lorenzo, municipio de Huazalingo, éste lugar

está aproximadamente a una hora en automóvil de Huejutla, Hgo, su camino es pavimentado y se encuentra ubicada en lo más alto de un cerro, razón por la cual este lugar es de zona fría, al llegar a la comunidad se encuentra la calle principal que da directamente a la escuela primaria, una cuadra antes de llegar a la escuela a mano izquierda se ubica el centro de educación preescolar Indígena, frente al preescolar se localiza la clínica rural del IMSS, la cual es atendida por una doctora y dos enfermeras.

Sobre la misma calle principal que conduce al centro de la localidad se localiza la delegación municipal donde todas las mañanas está el delegado y las autoridades locales, junto a esta se encuentra la iglesia católica que tiene el mismo nombre de la comunidad y su fachada pertenece a las iglesias realizada por los Franciscanos en las épocas de evangelización.

La escuela se ubica frente a la delegación y la iglesia, en la entrada a la institución se encuentra un portón de dos puertas de aproximadamente cuatro metros de ancho, el cual está hecho de herrería, con barandales cuadrangulares, arriba del portón esta un pórtico con la imagen del personaje al que pertenece el nombre de la escuela, de lado derecho del portón se encuentran dibujados algunos personajes de una caricatura llamada “fulanitos”, de lado izquierdo se encuentra escrito una leyenda que dice “en esta escuela se imparten conocimientos, la educación viene de casa”.

El perímetro de la escuela se encuentra circulado con una barda de dos metros de altura, la cual lleva una secuencia de dos metros de pared y dos metros de barandal de fierro y así sucesivamente, se cuenta con 15 salones activos, dos bodegas (una es usada para material que no se ocupa y otra para guardar libros, instrumentos de banda de guerra, material didáctico, entre otras), un salón de juntas y otro salón para resguardar algunas computadoras sin uso, asimismo se encuentran dos espacios que tienen la utilidad de biblioteca y otra dirección.

Existe una galera de aproximadamente 15 x 35 metros la cual cubre una cancha pavimentada en la que se realizan los honores a la bandera, formación y actos cívicos,

unas gradas con cinco escalones que ocupan lo más largo de la cancha, existe una matrícula de 307 alumnos atendidos por 15 docentes frente a grupo y una directora comisionada, respecto al comité de Asociación de Padres de Familia (APF) se conforma por una presidenta, vicepresidenta, tesorera, secretaria y cuatro vocales.

En cuanto a la investigación, la centro específicamente en uno de los dos grupos de sexto grado, éste grupo escolar está integrado por 24 alumnos (13 niñas y 11 niños) sus edades oscilan entre 11 y 12 años de edad, la docente María cuenta con 27 años de edad y tiene una formación académica de Normal Básica.

El salón de clases tiene sus medidas de aproximadamente 10 x 6 metros, su techado es de cemento, cuenta con un pintarrón blanco, en las ventanas hay cortinas azules de tela gruesa que impiden la visibilidad hacia fuera del aula, el piso generalmente está limpio y los alumnos se sientan en sillas con paletas para escribir formando un semicírculo grande o si trabajan en equipos en pequeñas agrupaciones, la docente tiene una mesa que le sirve de escritorio junto al pintarrón.

Cuando ingresé al campo de estudio tuve presente mi proyecto de investigación, así que dirigí mi atención a las clases de matemáticas, puesto que mi temática se relacionaba a esta asignatura, sin embargo como mencionan Taylor y Bogdan quienes citan a Geer (1964) “una vez iniciado el estudio, no debemos sorprendernos si el escenario no es como pensábamos que era” (Taylor y Bogdan, 1990, pág. 56) ya que al ser un nuevo contexto se presentan distintas realidades.

En el proceso de investigación propuesto por Rodríguez, Gregorio y Eduardo García; el cual retomé al inicio de este escrito, se destaca muy acertadamente que las cuatro fases de investigación no pueden deslindarse una de otra y que los inicios o límites de cada una de ellas (las cuatro fases; preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa) no están marcados. En este sentido, durante el acceso al campo tuve que hacer una reestructuración al anteproyecto de investigación (respecto a matemáticas),

puesto que la realidad que se presentaba en mi aula era muy distinta a la que ocurre en el escenario donde realicé mi estudio.

Durante los primeros acercamientos al campo recolecté datos dirigidos a la clase de matemáticas, pero conforme pasó el tiempo mi punto de investigación fue cambiando de dirección, puesto que mostraron escenarios distintos, esto me da pautas para afirmar que no puedo llevar un proyecto de investigación y tratar de encajarlo a otro contexto debido a que cada lugar es distinto, no importa si es en la misma comunidad, escuela, grado escolar, pero cuando los actores son distintos la realidad que se presente será totalmente diferente, por ello es que “después de entrar al campo los investigadores cualitativos con frecuencia descubren que sus áreas de interés no se ajustan a sus escenarios” (Taylor y Bogdan, 1990, pág. 57). Precisamente fue lo que ocurrió, ya que en esta nueva área de estudio, descubrí que esa prioridad a la que yo hacía referencia, se aminora y ni siquiera era visible en aula.

De esta manera mi proyecto de investigación retomó un nuevo rumbo, cabe mencionar que encontrar el objeto de investigación no es nada fácil, de antemano en los primeros registros de observación no se presentaron acontecimientos respecto a la problemática de mi proyecto de investigación, sin embargo sabía que existía algo pero lo complejo es encontrarlo, “ya que la verdad se presenta y se oculta, por lo que el hombre da un rodeo y se esfuerza en la búsqueda de la verdad sólo porque presupone de alguna manera su existencia y posee una conciencia firme de la existencia de la cosa misma” (Kosik, 1985, pág. 24)

Durante la estancia en el aula de sexto grado se fueron presentando varios aspectos que llamaron mi atención, pero estos giraron en torno a la práctica docente ya que se establecía un ambiente de control y disciplina hacia los alumnos, lo cual se reflejó en las actitudes de los niños y niñas durante el desarrollo de actividades, pero estas partían de las estrategias que aplicaba la docente.

Para indagar es necesario la formulación de un problema, ya que llega a ser un elemento central en nuestra investigación (AnderEgg, 2011, pág. 92) En este sentido, la pregunta que generó mi investigación fue ¿Cómo se desarrolla la práctica pedagógica de la maestra María dentro del aula? Así que mi sujeto de estudio en esta investigación fue específicamente María mientras que el objeto de estudio hace referencia a la práctica pedagógica de la misma.

Una vez definida la pregunta respecto a lo que deseaba indagar se plantearon los objetivos de la investigación, esto con la intención de hacer de una manera más explícita los resultados que espero lograr en la investigación y plantear qué dirección tomar durante el desarrollo del estudio, por lo que planteo como objetivo indagar cómo se desarrolla la práctica pedagógica de María dentro del aula.

Para ese proceso de análisis fue necesario la revisión de los datos que registré, tal como lo mencionan Taylor y Bogdan (1992) “hay que aprender a buscar temas examinando los datos de todos los modos posibles (p.160) , con base en ello realicé una codificación a través del análisis de los datos en busca de temas que fueran emergentes (actividades recurrentes, conversaciones), por lo que de ahí surgió un listado de temas considerando ante todo la práctica docente de la maestra María, por ejemplo; control (tiempo, apoyo en la planeación didáctica) disciplina (formación de alumnos por filas al revisar, mantener a los alumnos quietos en el aula, pedir permisos) estrategias docente (niños tutores, calificar tareas y actividades en grupo, guiar a los alumnos en forma grupal durante las actividades, asignar roles a los alumnos de jefe, subjefe y secretario); emociones y actitudes de alumnos (actitudes de superioridad e inferioridad, atención a las clases ) formación docente (familia e infancia, disciplina, respeto, formación académica) Ver Anexo 3

Una vez que se obtuvieron los temas continué con la codificación, para ello, como mencioné anteriormente utilicé el formato que brinda María Berteley (2000) haciendo el subrayado en los registros de observación en el cual coloqué la hora, la inscripción; es decir lo que ocurría y al margen derecho algunas interpretaciones.

Retomé a Woods (1993) para realizar el proceso de categorización, esto con la finalidad de brindar una dirección al trabajo de investigación que se presenta, aunado a ello fue necesario realizar esa triangulación teórica puesto que “La dimensión teórica o conceptual es constitutiva de la producción de conocimientos científicos ya que permite al investigador tener un referente distinto al sentido común para contrastar sus percepciones y registros de los procesos que examina”. (Gonzalez, 2014, pág. 20). Por lo que puedo mencionar que leer la teoría es imprescindible para la comprensión de los datos. De ahí que me guíe en algunos autores para la comprensión y elaboración del presente escrito, entre los que puedo mencionar a Fernández (1994), Foucault (1979), Jackson (1992), Hargreaves (1986), entre otros que abonaron como referente la práctica pedagógica disciplinaria que ejerce María en el aula de sexto grado.

La construcción del presente trabajo ha sido posible en el tránsito de lo vivido de la docente María y en un ir y venir entre los datos arrojados en la investigación cualitativa y en los enunciados desde el lugar de la teoría y el proceso metodológico, al considerar a la investigación como un proceso, como tal se fue edificando sobre lo que me implica hacer investigación; como el tiempo destinado a la observación, el lidiar con la desconfianza de quienes no sabían del proceso, ritmos intensos de trabajo, situaciones imprevistas, acuerdos y desacuerdos, el mismo distanciamiento de las situaciones vividas, la lucha interna de todo lo que implica mi ser y hacer como maestro, miedos, dudas e incertidumbres, hasta el hecho de reformular la estructura del presente trabajo, sin duda alguna todo es necesario pues es parte de lo que implica el proceso de la indagación.

Realizar un trabajo de indagación sobre el proceso de la práctica de la docente María, me permitió analizar la práctica propia y modificar las concepciones que he ido construyendo en la teoría y desde el deber ser y reflexionar como la práctica docente en la dimensión de lo real, sufre modificaciones, transformaciones y su concepción y práctica es relativa a quienes la conceptualizan, elementos que enriquecen mi ser, para entender sin llegar a justificar que los actos concretos u omisiones sobre la práctica de

María tienen un por qué en la formación familiar, social e individual como parte de las instituciones que la preceden.

Durante la construcción del presente informe de investigación, de alguna forma se realizaron distintas miradas al campo y sujetos de estudio, por ejemplo en un inicio el enfoque se inclinó hacia cómo efectuaba las prácticas pedagógicas la docente y las consecuencias de fondo que traían consigo dichas acciones. El hecho de apegarse al Plan de Estudios 2017 y pretender lograr las competencias de aprendizaje a través del control de grupo, rescataba que ciertas implicaciones en esta forma de trabajo se tornó a hacer competir a los alumnos, de ahí que el primer título de este trabajo se llamó “Detrás del control: algunas implicaciones de las estrategias aplicadas por una docente de primaria”, que se presentó con una estructura diferente en la presentación del trabajo por primera vez a mis lectores.

Una vez presentado el trabajo y recibidas la observaciones se realizan cambios en la estructura y presentación del trabajo en cuanto a títulos y subtítulos, los cambios obedecieron más bien a la interpretación de la acción social de la docente María desde una postura más analítica centrada en los datos de campo resignificados a partir de las observaciones realizadas de mis lectores sinodales y de una reinterpretación personal producto de las tutorías.

Cabe señalar que a pesar del cambio en algunos títulos y subtítulos, la esencia inicial aún persiste, por ejemplo en el primer capítulo se continúa con las instituciones que orillaron a María a actuar como lo hace ahora, en el segundo se habla nuevamente de las estrategias que aplica la docente para el control de grupo en el aula y por último en el capítulo tres, se centra la mirada de igual manera hacia los propios alumnos, ahora bien en esta resignificación de los eventos y datos que se presentaron emergen la disciplina, y el control que ejerce la docente María en los alumnos así como las prácticas legitimadas por los mismos, poniendo al centro el análisis de que en esta realidad, la de la Maestra María, quien la Institución ha permeado su ser, esencia y su actuar como docente, por tanto el título del trabajo da un giro en función de lo anterior y

tengo a bien considerarlo en su versión final como: “El ejercicio de control a partir de la disciplina y legitimación de los alumnos en la práctica pedagógica de la maestra María en un aula de sexto grado de primaria”.

## **CAPITULO I**

### **LA FAMILIA Y LA ESCUELA COMO ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN DEL CONTROL Y DISCIPLINA EN LA MAESTRA MARÍA.**

Con el paso de los años, todo ser humano tiene contacto con otras personas y por tanto debe aprender a socializar con los demás individuos, pero este proceso solo es posible si son aplicables normas de convivencia como los valores, creencias y comportamientos adecuados a lo que se está acostumbrado en determinado lugar, aprender a vivir en sociedad llega a ser posible gracias a las instituciones como la escuela, familia, grupo de amigos y el Estado (Caliz, 2018) ya que ellas finalmente son quienes moldean nuestra forma de comportarnos con otros individuos y con el conjunto de la sociedad.

Durante este primer capítulo realizo la narrativa en torno a cómo la vida familiar y escolar de una maestra a la que llamare María esta permeada por ambas instituciones mismas que influyeron de manera directa en las conductas que presenta, es así que no se puede dejar de lado el análisis de la docente sin antes mirar lo que ha acontecido en su andar por la vida, es decir la parte que la ha constituido como persona y después como profesionista.

En este sentido para conocer un poco más respecto al actuar de la maestra María es necesario primeramente mostrar un panorama general conforme a cómo ha sido formada la docente tanto de manera personal y profesional, tocando algunos aspectos; como son el familiar, social y escolar, suele ser así ya que “la proyección de uno mismo como docente provienen de la formación cultural en la que se ha desarrollado” (Cruz, 2010, pág. 21), siendo ese el objetivo de los siguientes apartados.

Por tanto realizo una indagación conforme a cómo fueron los primeros años de vida en la familia de la docente, el primer subtema hace referencia a la influencia de los padres de familia como figuras de autoridad, además de cómo esas formas de actuar quedan

impregnadas en la maestra de tal manera que una vez que ingresa a la docencia, llega a contemplar que control y disciplina son elementos esenciales para el aprendizaje, porque eso fue lo que ella aprendió y permeo en su persona.

En el segundo subtema se hablará respecto a la influencia que tuvo la docente por parte de algunos maestros que le dieron clases en su proceso formativo de educación básica y superior, a quienes llega a ver como ejemplos a seguir y aprende de ellos más que conocimientos. Para finalizar, en el tercer subtema retomo los inicios de la maestra en la docencia, donde se da muestra de la influencia del padre de María en el desarrollo del trabajo profesional, donde ella no puede desprender fácilmente de la dirección del mismo.

Las experiencias de María tanto en su vida familiar y escolar fueron acciones que resultaron significativas en su andar y ahora repercuten de manera directa en su actuar, pues a pesar que las metodologías que usaron los docentes que le dieron clases se basaron en un régimen de control en el aula y que los padres de la docente fueron autoritarios, estas formas de actuación son consideradas como mecanismos indispensables para el aprendizaje y por tanto validados por ella misma, a tal grado que se ven replicados en su actuar, de ahí que estos modelos hayan influenciado en la práctica pedagógica que aplica la maestra.

### **1.1 “Mis padres siempre fueron muy estrictos”.**

Cuando efectué ésta investigación la maestra María contaba con 27 de años de edad y cuatro en el servicio como docente frente a grupo, tiene la Licenciatura en Educación Primaria Intercultural Bilingüe la cual realizó en la escuela Normal de las Huastecas de la ciudad de Huejutla de Reyes Hidalgo, de acuerdo a una de las entrevistas aplicadas expresó que realizó sus estudios de nivel básico en las escuelas de la comunidad

llamada Tenexco, perteneciente al municipio de Atlapexco Hidalgo, puesto que es lugar donde ella nació y pasó sus primeros años de vida.

La maestra María es la cuarta hija de la señora Bibiana y del señor Alfredo, de acuerdo a sus relatos la madre de la docente solamente llegó a estudiar la primaria, puesto que menciona que anteriormente era muy complicado continuar los estudios debido a que no existían escuelas cercanas, si los habitantes de ese lugar deseaban estudiar tenían que salir de la comunidad y buscar en otros municipios instituciones educativas para realizar estudios superiores. Acción que hizo su padre, quien después de ser motivado por uno de sus tíos llega a estudiar el nivel de secundaria en la ciudad de Huejutla y posteriormente se le presenta la oportunidad de participar en cursos para ingresar al magisterio.

El padre de María llega a ingresar al magisterio a convertirse en maestro de primaria indígena, generalmente le tocó trabajar en comunidades lejanas a Tenexco localidad donde se encontraba su familia, por lo que debía quedarse a laborar y venir a casa solamente los fines de semana, por tanto la maestra al igual que sus hermanos quedan al cuidado de su madre, quien ante la ausencia del padre de familia, tuvo la consigna de hacerse cargo de que todo marchara bien en casa, una de las formas de efectuar la educación fue la restricción de algunas conductas o acciones, mismas que explicaré a detalle más adelante.

Durante la primera entrevista, María recuerda como la madre de la misma tuvo que llevar a cabo una actitud controladora, esto en el sentido que no podría dar permisos a realizar acciones que pusieran en riesgo la integridad de ella o sus hermanos, por ejemplo, tenían prohibido salir por las tardes a jugar con sus compañeros lejos de casa porque podrían tener un accidente y ser dañados de manera física.

“También porque mi papá tampoco le daba permiso a mi mamá de que saliéramos, como mi papá no estaba toda la semana, le digo, era mi mamá quien nos cuidaba, y tenía que poner orden ella. (EN01:03)

La maestra María considera que la actitud estricta por parte de su madre se debió a que tenía la responsabilidad de cuidarlos y velar por su integridad, puesto que ante la ausencia del padre de la docente, doña Bibiana además de revisar aspectos de alimentación y salud de sus hijos, también tenía que manejar la educación en cuanto a conductas de María y sus hermanos. De igual manera el padre de la misma también llega a tener una actitud controladora hacia la familia, ya que al estar fuera de su hogar, preguntaba a su esposa respecto a la educación y comportamientos de sus hijos.

Los tipos de conducta que de alguna manera llegan a presentar sus padres se reflejan en el comportamiento que muestra la docente, los cuales van encaminados al control y disciplina, esto llega a ser así, puesto que la familia se establece como la primera institución que influyen en la formación de María, en este sentido, los padres de la docente sientan las bases para determinar el comportamiento que tiene actualmente, puesto que “la familia establece las pautas de conductas y valores que van a regir el comportamiento actual y futuro de una persona” (Camacho, 2014, pág. 03) De esta manera, el comportamiento que establece María dentro del aula, son un reflejo del proceso de socialización que ha ido teniendo María en la institución en la que nace, “ la familia”.

La personalidad que se desarrolla en una persona tiene que ver en varias ocasiones por aspectos genéticos pero también no puede dejarse de lado la influencia social y familiar, puesto que son elementos imprescindibles en el desarrollo humano, todo individuo se encuentra envuelto en estos elementos y no es de extrañarse que los mismos direccionen las pautas de comportamiento, al respecto “la familia es la formadora inicial, es entonces, lo que ocurre en este ambiente, lo que condiciona la actitud que desarrolla un individuo” (Camacho, 2014, pág. 02) por tanto el comportamiento de la maestra deviene de las vivencias en su niñez.

La niñez llega a ser una pieza clave para encontrar indicios del porqué de algunas conductas de María, por ello es que decidí a través de una entrevista biográfica recabar información de la misma, a través de este tipo de entrevista busqué la reflexión o

introspección de la docente en algunos aspectos de su vida profesional, familiar y afectiva, tal como menciona (Delory, 2014, pág. 159) la oralidad llega a ser una de las fuentes más importantes de la investigación biográfica, por tanto podría darme algunos indicios que explicarán las formas de actuar de María en el aula.

La primera entrevista decidí encaminarla a dos ámbitos; el familiar y escolar, puesto que son dos elementos centrales en los que nos desenvolvemos como individuos, además que durante la niñez se van forjando actitudes que son reflejo; en varias ocasiones por parte de modelos como son los padres y maestros (Camacho, 2014, pág. 05).

En este sentido durante la primera entrevista llegué a cuestionar conforme a cómo había sido la infancia de María en el paso de los primeros años escolares, la docente comentó que respecto al preescolar los recuerdos eran demasiados vagos, no tenía algo preciso por decirme pues su argumento sólo se basó en que perteneció al Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y sus clases eran esporádicas, debido al cambio continuo del instructor comunitario.

Respecto a la primaria ella recuerda que era una escuela de organización completa, las construcciones de las aulas eran de block y el techado de lámina, aunque considera que seguramente la institución tendría un largo tiempo sin recibir algún tipo de apoyo presupuestal, debido al mal estado en que se encontraban algunos materiales como las mesas, sillas y pizarrones, además de las estructuras del edificio como puertas y ventanas de cada uno de los salones, los cuales carecían de vidrios o en su defecto, ya estaban oxidados.

Al indagar conforme a la relación que mantenía con sus compañeros de escuela durante la primaria, ella considera que era demasiado escasa puesto que no podía salir con ellos y eso se debió a que una de las costumbres que tenían los niños de la comunidad, era que al salir de clases los niños no llegaban pronto a sus casas, sino

andaban de un lugar a otro, menciona que cuando era niña y realizó por primera vez esa acción, sus padres no dudaron en golpearla.

... allá la costumbre que tienen en Tenexco (lugar de origen de la docente) es de que los amiguitos saliendo de la escuela nos vamos a tal lugar a jugar, me acuerdo que una vez intente hacer eso y me fue muy mal, me pegaron muy feo, y por eso de allí ¡ya! (la docente sonrío mientras mueve su cabeza de un lado a otro señalando negación) (EN01:03)

De esta forma se considera que la maestra no llegó a tener la misma libertad que sus demás compañeros, puesto que en su hogar se habían establecido ciertas normativas que tendrían que respetarse, el hecho de un desobedecimiento, implicó que le aplicaran una sanción, lo cual fue una agresión física. De hecho, en la institución familiar con la finalidad de que se obedezcan las normas establecidas, los padres usan diferentes estrategias con la finalidad de que se efectúen, existen padres de familia que se dirigen a premiar a los hijos, mientras que otros suelen usar las sanciones y castigos (Carrillo, 2018, pág. 03).

De alguna manera lo que se pretende a través de estas acciones correctivas es precisamente buscar un moldeamiento a las actitudes que presenta un niño o niña, por medio de las mismas, las prácticas de castigos son concebidas como sanciones, amonestaciones o avisos, cuyo fin es corregir alguna falta o contravención de lo estipulado por lo progenitores o quienes estén a cargo de las niñas o niños (Carrillo, 2018, pág. 03), en el caso particular de María fueron sus padres quienes establecieron estos correctivos.

Este tipo de acción disciplinaria por parte de los padres de la docente resurge en el actuar de la maestra, quien hasta ahora recuerda el por qué no debía llegar tarde a casa una vez que salía de clases y lo asientan con el movimiento de cabeza queriendo

expresar “No lo volvería hacer”, en este sentido quedó impregnada esa forma de enseñanza de las reglas en casa y las medidas correctivas al desobedecer las mismas.

El castigo al desobedecer algunas normas establecidas llega a ser una vía para la corrección del actuar del sujeto, en este sentido los padres de la maestra María son quienes ejercen esa acción, puesto que “el derecho a castigar en una defensa de la sociedad, una corrección orientada a reformar, a curar, a “volver bueno” al desdichado. El castigo se presenta como algo inextricablemente unido a la propia naturaleza humana, a la necesidad imperiosa de corregir, de “normalizar” (Urraco, Mariano) tanto que se les atribuye a los padres de la docente como una figura de autoridad y que al mismo tiempo el actuar de los mismos es validado por María como medidas educativas.

Aunque durante la entrevista la docente mencionó que tal vez sus padres fueron muy estrictos pero finalmente llega a la aprobación de este tipo de acciones, puesto que son las normativas que deben respetarse y estas mismas deben efectuarse de una u otra manera a través de diversos medios. Cuando María establece “...y por eso de allí ¡ya! moviendo su cabeza de un lado a otro diciendo ¡No!,

Pues a lo mejor y sí fueron algo estrictos mis papás, pero siento que así es como llegaron a educarnos y por eso nos ponían castigos y cuando ya de plano a veces los golpes, pero así es como aprendimos; todo fue por nuestro bien. (EN01:03)

Las conductas y acciones por parte de María fueron reguladas por los padres de la misma, fueron ellos quienes representaron esa figura de autoridad y a quien la maestra llegó a respetar de una u otra manera, las normativas van encaminadas a la regulación de conductas, ante todo, lo que se buscó fue el control respecto a las acciones que pudieran presentar en la maestra y sus hermanos.

En este sentido el control conforme a las conductas y acciones se convierten en un elemento esencial en los padres de María, aunque para ello sea necesario el

sometimiento de la maestra y sus demás hermanos. Por tanto el control se vierte como primordial en la familia, puesto que desde tiempos históricos el ser humano siempre ha tratado de mantener un control tanto de la naturaleza como de aspectos sociales, es así que:

Foucault considera que en el proceso histórico el poder de control y sometimiento se ha centrado en el control del cuerpo, en el control del individuo, del hombre, llevándolo a que este obedezca a reconocer la superioridad del otro. Este otro está sometido, no solo se somete sino que se forma de acuerdo con la exigencia del que posee el poder, es así que al poder se transforma en autoridad sobre la persona, a la cual le deberá obediencia, respeto y benevolencia (Esteban, 2004, pág. 128) .

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, para la docente la figura de autoridad son sus padres y por ende tiene que obedecer lo que ellos expongan, puesto que representan una superioridad ante ella y sus hermanos, de cierta manera llegan a tener un poder conforme a la toma de decisiones, las cuales no podrían oponerse, en este sentido María no tiene otra opción que brindar un respeto hacia ellos y obediencia ante las peticiones o normativas que se generaran en el ambiente familiar.

Este tipo de acción disciplinar y poder por parte de los padres hacia la maestra, llegan a reflejarse en el actuar de la misma, puesto que la docente desarrolla una actitud basada en el control disciplinario tanto en la práctica profesional como en el ambiente familiar, como se verá más adelante, las prácticas pedagógicas que ejerce la docente en el aula van encaminadas a la pretensión del control de tiempo, espacios y de alumnos en el desarrollo de las actividades, situación similar ocurre en el ambiente familiar, donde ella al ser esposa y madre, efectúa acciones con la finalidad de controlar lo que ocurre en su casa.

Conviene señalar hasta aquí que hablo del control desde la narrativa de María y de los datos arrojados en la investigación como “el método de prevenir una mala conducta y

lidar con ella en caso que se presentara” (Curwin, 1987, pág. 96) y fue precisamente lo que hicieron sus padres, tratar de prevenir y lidar con una acción que no estaba permitida, aunque posteriormente ese mismo tipo de acciones son expuestas por la misma maestra en el ámbito educativo y familiar de María.

El actuar bajo una forma disciplinaria en aspectos laborales o personales se deriva porque han sucedido situaciones que forjaron la conducta de la maestra, suele ser así debido a que cada individuo toma las experiencias vividas de manera distinta y esos actuares enmarcan una personalidad, es decir reaccionaremos de acuerdo a lo acontecido en la historicidad de cada uno de nosotros, nadie parte de cero puesto que existe un antecedente en la formación social de cada individuo y por ende nos comportamos de forma distinta, un ejemplo de ello es la maestra María.

Siendo así, las personas tienen experiencias de acuerdo a lo vivido y un acontecimiento que sobresale en un grupo social y pueden verse desde diferentes perspectivas o ser considerado de forma distinta, por tal motivo se puede tener una situación común pero la experiencia que se obtenga respecto a ella cambia, “cada quien vive la situación de manera individual y/o personal, razón por la que es considerada en tanto experiencia singular” (Delory, 2014, pág. 72) y por ende cada quien responderá a su manera, es así que las experiencias de la docente llegan a marcar su personalidad y por tanto ahora, parte de las conductas que fueron aprendidas por los padres son reflejo en sus actividades cotidianas.

Retomo la importancia que tiene examinar la experiencia personal, conforme a lo que se vive y cómo influye en el actuar de cada individuo, puesto que en la docente María resaltan formas de comportamiento que tienen su origen desde la niñez, mismas que considere importantes de revisar y que me arrojaron datos que me permitieron comprender el porqué de su actuar.

De esta manera la cultura y los aspectos sociales en los que nos desarrollamos influyen fuertemente en cómo nos comportamos (Fernández, 1994, pág. 90) así la docente

sujeto de mi investigación retoma aspectos que vivió de niña, particularmente en el ámbito familiar, los cuales a su vez influyeron en el comportamiento de la misma.

Es así que en la niñez de la docente y específicamente dentro del ambiente familiar se encaminan las conductas por las cuales se debió transitar, mismas que fueron moldeando la personalidad actual, es por ello que la familia llega a ser una de las instituciones con mayor peso puesto que refleja el actuar de la maestra y por ello es de vital importancia analizar.

La familia en este sentido llega a ser uno de los primeros ambientes sociales con lo que se encuentra el ser humano, ya que al existir ciertas interacciones se van adquiriendo aprendizajes como en toda institución, los padres son quienes brinda esa enseñanza a los hijos, pero llegan a efectuarlo a través de un poder que moldea la formación de los individuos (Giannotti, 2003, pág. 38), la misma interacción entre padres e hijos provoca un alto grado de interdependencia que de acuerdo al autor Giannotti (2003) se llega a generar un exceso de implicación, puesto que se aceptan (o por el contrario se rechazan totalmente) las acciones que se presentan en la misma, en el caso de la Maestra María, ella llega a interiorizar que las prácticas de control disciplinarias eran necesarias para su formación y aprendizaje es decir son aceptadas.

Un modelo de personalidad que se tiene en nuestra infancia son primeramente nuestros padres, por ello es que varias pautas de comportamiento que la docente realiza encaminadas a la disciplina y control derivan de ellos mismos, de acuerdo a las entrevistas ella menciona que su padre tenía un carácter estricto hacia ella y sus hermanos.

El padre de la maestra María trabajaba en la docencia, permanecía durante la semana en la comunidad y cada vez que venía a casa le preguntaba a su madre cómo se habían portado sus hijos, la docente comenta que probablemente por ello su madre tenía que actuar con mano dura puesto que ella se quedaba a cargo de la familia, es decir en este aspecto María también valida el hecho de que su mamá aplicara la

normativa y el control disciplinario para controlar la conducta de su familia, la como lo expone a continuación:

“También porque mi papá tampoco le daba permiso a mi mamá de que saliéramos, como mi papá no estaba toda la semana, le digo, era mi mamá quien nos cuidaba, y tenía que poner orden ella” (EN01:03).

Bajo esta mirada la docente contempla que la manera de educar por parte de su madre era la correcta, ya que como lo menciona “tenía que poner orden ella”, así se llega a una justificación de las actitudes disciplinarias y control por parte de quien estaba a cargo, puesto que la responsabilidad recae en una persona y era necesario el establecimiento de ciertas normas para llegar a cumplir la encomienda propuesta por su padre.

De esta manera, es que la madre de la docente llega a estar a cargo de la crianza de ella y de sus hermanos, por lo que se delega una gran responsabilidad al ser la principal cuidadora de ellos durante toda la semana, es así que (Vespucchi, 2019) citando a Foucault menciona: “la mujer-madre, como principal responsable de la procreación, se le exige la socialización de sus conductas destinadas a tal fin”. (Vespucchi, 2019, pág. 7). Este caso no fue la excepción, debido a que tenía que asegurar que la conducta generada en los infantes fuera la adecuada.

Las formas correctivas como el castigo ante acciones que no son permitidas ante una figura de autoridad, desde años históricos se han establecido, aunque para algunos llegan a ser vistas como maneras no adecuadas, otras personas las aceptan como necesarias, como en el caso de María, donde ella misma justifica el por qué era indispensable “que su madre actuara con mano dura; porque finalmente tenía que poner orden ella”. Al respecto, sus padres tomaron dichas medidas como necesarias para mantener un control en la familia.

Estas formas de actuar bajo el castigo desde años atrás llegan a ser aceptadas por las familias, porque finalmente la autoridad dispone de cierto poder al que están sometidos ¿Y qué pasa si no es obedecido? Cuando no existe obediencia en los sometidos, entonces se imponen castigos que son legitimados por la autoridad, los hombres deben ser formados y educados de acuerdo a las normas establecidas por la autoridad (Esteban, 2004, pág. 128) por tal motivo, tanto la maestra María como sus padres aceptan las formas de control disciplinarias y de aplicación de sanciones como correctivas.

Al respecto Foucault (2003) menciona que el poder no solo se transforma en autoridad sino en sujeción por parte del que pierde el poder, es decir en una relación de autoridad hay dos entes; uno que entrega su libertad y poder al otro y este otro que se convierte en el sujeto con poder que ejercerá lo entregado por el otro, teniendo no solo poder sino la autoridad asignada por el otro para poder ejercerla con el mismo, así se convierte en una relación de sujeción y de obediencia.

Los padres de María generaron cierto poder hacia ella, puesto que la docente legitima que llega a ser necesaria para la educación de la misma, en este sentido al estar en proceso de formación las acciones de castigo ante la desobediencia las mira como algo necesario, por una lado, justifica a la madre al considerar que ella estaba a cargo y a su padre por ser esa figura de autoridad y buscar controlar lo que pasaba con ellos mientras no se encontraba en casa.

Al hacer una revisión con la práctica ejercida en el aula por la docente se llega a notar que en su actuar se presenta cierto carácter perfilado a la disciplina y al control, como son las restricciones o prohibiciones de algunas acciones en los alumnos, a su vez se trata de un comportamiento derivado de la conducta de sus padres, ya que el ambiente familiar y el modelo de educación ejercido por su madre trascendió de tal manera que ella ahora adopta esa forma de ser.

La familia al ser una institución de gran peso influye en las formas de actuación de María, en este sentido las normas establecidas desde niña quedan marcadas en la maestra porque son establecidas por quienes denotan poder, es así que entre las funciones de las instituciones; entre ellas la familia, regulan el comportamiento individual (Fernández, 1994) y eso sucede porque desde el nacimiento todo ser humano se encuentra inmerso en una de ellas.

Cabe señalar que no solamente los aspectos familiares influyeron en el comportamiento de la maestra María, otra de las instituciones de gran peso es la escuela, puesto que en ella pasó gran parte de su vida, por tanto en el siguiente apartado considero la relevancia que tuvo la docente durante ese trayecto por el ámbito escolar, y aunque finalmente se hace referencia exclusivamente a dos maestros que impactaron su práctica pedagógica, su análisis nos llega a brindar algunos referentes que explican el actuar de la misma en el aula.

## **1.2 “El maestro que me dio clases en quinto grado, era el “bueno”, aunque fue muy estricto y autoritario, de que enseñaba bien enseñaba bien”.**

Al igual que en familia, la personalidad de la docente es derivada de la propia experiencia que ha tenido con otros individuos que tienen ciertos rasgos culturales y sociales de manera particular, ellos de alguna manera sirvieron como modelos a seguir en el ámbito profesional, esto suele suceder debido a que “existen marcas culturales que se llevan desde la niñez hasta la práctica educativa” (Ferreira, 2015, pág. 63), es decir, que la manera en cómo la docente actúa en el aula depende en gran medida de ese paso institucional incluyendo a la escuela primaria.

El recorrido por las instituciones escolares también enmarca la forma de actuar y de conducirse de la maestra María, ya que en palabras de Foucault:

“En el ámbito de la pedagogía escolar, como forma de encauzamiento de la conducta. Pone especial énfasis en las pequeñas cosas, en su observación (y observancia) para el control y la utilización de los hombres a través de “la minucia de los reglamentos, la mirada puntillosa de las inspecciones, la sujeción a control de las menores partículas de la vida y del cuerpo...” (Foucault, 1992:144).

En este sentido, la maestra María actúa de acuerdo a las propias experiencias que tuvo en su niñez, mismas que la formaron a como ahora se desenvuelve personal y profesionalmente. Las instituciones como la escuela, familia, grupo de amigos generan un estilo propio de personalidad, por tal motivo las instituciones retoman un papel relevante en la actuación de la docente, puesto que se nace dentro de una institución primeramente, ejemplo la familia y en ella misma se generan pautas de conducta y comportamientos que seguimos a través de modelos, anteriormente mencionaba a los padres de la docente, pero también es cierto que gran parte de la vida de la maestra María la pasó en una institución educativa.

Desde nuestro nacimiento estamos envueltos por instituciones que de alguna forma forjan nuestra personalidad, en este sentido somos productos de la organización establecida por cierta sociedad que nos moldea a través de ideologías establecidas y aceptadas por todos, pero estas llegan a ser organismo que cuentan con una estructura funcional de hecho:

Nuestra sociedad es una sociedad organizacional: nacemos dentro de las organizaciones, como educados por ellas y la mayor parte de nosotros consumimos buena parte de nuestra vida trabajando para organizaciones. Empleamos gran parte de nuestro tiempo libre gastando, jugando y rezando en organizaciones. La mayoría de nosotros morirá dentro de una organización, y cuando llegue el día del entierro la organización más grande de todas –el Estado- deberá otorgar su permiso oficial (Etzioni, 1993, pág. 104)

Por tal motivo ese paso por las instituciones educativas; las cuales finalmente son una institución organizacional, influyen en la manera de comportarse de la docente, quien de alguna forma es educada por la familia y la escuela, pues de ellas obtuvo procesos de socialización que condicionaron su actuar y modelaron su formación en lo profesional, conforme a esta última; la escuela, María se apropia de algunos modelos docentes que van encaminados a esa forma de control disciplinar con la que se conduce pedagógicamente.

En este sentido, al igual que la familia el paso por las instituciones educativas influyeron en la manera de actuar de la docente, las estrategias aplicadas dentro del aula tienen un antecedente institucional, ya que precisamente las escuelas son los lugares donde se gestan ciertos mecanismos que impactan nuestro ser, como es el caso de los profesores que le dieron clases a la maestra.

A través de la entrevista, se indagó respecto del paso de la docente por las instituciones educativas, así que se dio inició con el nivel básico, como mencioné anteriormente la etapa en el preescolar no causó un gran impacto en María, puesto que ella no llega a tener recuerdos relevantes del mismo, solo el hecho de tener clases esporádicas y que el centro educativo pertenecía a CONAFE. Los mayores recuerdos los tiene cuando cursó el nivel de primaria.

De acuerdo a sus relatos, ella mencionó que tuvo a la misma maestra de primero a cuarto grado, los recuerdos que tiene conforme a la profesora es que era alguien muy accesible y blanda con ella y sus compañeros, por tanto era bien vista por la mayoría del grupo, en este caso "si alguien del salón quería hacer sumas, la maestra les colocaba sumas, si querían multiplicar, dividir, o dibujar ella atendía sus peticiones y cada quien hacía lo que quería.

Pues en la primaria a mí me dio clases la misma maestra de primero a cuarto grado, y creo que a todos nos gustaba porque no había exigencia, ella nos preguntaba qué queríamos hacer, si decíamos queremos hacer

sumas, cada quien hacia la suma que quería, si decíamos quiero dibujar y cada quien dibujaba lo que quería, y no, no había exigencia (la maestra sonrío y mueve su cabeza de un lado a otro señalando desaprobación), eso fue de primero a cuarto grado y cuando pase a quinto grado pues me toca un maestro muy estricto; lo llamábamos “el malo” (EN01:04)

En este sentido, durante la entrevista ella recalca la falta de exigencia por parte de la docente que le dio clases y que por tanto no había un control, ya que cada alumno hacía lo que quería, esta narrativa que hace María, continuamente es acompañado con gestos de desaprobación sobre el hecho de que la Maestra no ejerciera el control y la disciplina a la que ella había socializado como algo bueno dentro del seno familiar.

Sin embargo, ocurre un cambio cuando ella pasa a quinto grado, puesto que le cambian de maestro, en esta ocasión le da clases un docente muy temido por la mayoría de los alumnos, según sus referencias se trataba de alguien muy estricto y duro, al cual los niños para identificarlo lo apodaban como “El malo”, ya que los estudiantes le tenían cierto temor y preferían que no les diera clases.

... lo llamábamos “el malo”, porque él siempre traía una varita, la llamaba la varita cariñosa, alumno que se portaba mal le daba varazos, entonces yo le tenía miedo que me diera clases porque sabía que era muy agresivo, violento, pero resulta que me da clases él, pero con él sentí que aprendí un poquito más, porque me imagino que sí planeaba y aparte porque era estricto y fui mejorando en cuestión de las materias de matemáticas, español, y éste... de los seis maestros que habían el bueno que yo sentí que si le echaba ganas es éste maestro. (EN01:04)

Considerando la versión de María, ella en un principio tenía cierto temor por las acciones que emprendía el maestro, pero llega a identificar que de todos los maestros existentes, él era el bueno, debido a que lograba los aprendizajes con los alumnos,

además, que la docente mira resultados en ella misma como los avances académicos, al mencionar “fui mejorando en cuestión de las materias”, es así que se genera otra perspectiva del maestro “malo” en donde María lo toma de forma diferente al decir “de los seis maestros que había el bueno que yo sentí que sí le echaba ganas, es éste maestro”.

De esta manera el modelo docente que tuvo en ese grado, le marcó en el sentido de que logró ver resultados que en años escolares anteriores no obtuvo, por lo que interiorizo que el ser estricto y mantener cierta disciplina en el aula, lo hacía ser un buen maestro, aunque el resto de sus compañeros lo apodaran como el “malo”, validando las conductas disciplinarias y de control del docente a sus alumnos.

María llega a ver este tipo de acciones como algo benéfico en su persona, puesto que en el ambiente familiar así se formó, bajo una condición estricta y autoritaria, la familia como institución brindó esos modelos y por tanto para la docente llega a ser normal tal actuación, de hecho esta es una de las funciones las instituciones, “la organización y la conducta de la sociedad están determinadas por ellas y todo cambio brusco es no solamente perjudicial, sino también inoperante” (Loureau, 1975, pág. 106) por tal motivo la maestra percibe que través del actuar de este profesor llega a obtener resultados positivos en su aprendizaje.

... no todo estuvo bien, siento yo que fue muy estricto, fue muy autoritario, pero de que enseñaba bien enseñaba bien... pero cuidado volteabas para allá, pedías un borrador cuando él hablaba porque si te daba un varazo, y me tocó eso a mí (EN01:04)

A pesar de que la docente no aprueba por completo la actitud del profesor, de alguna manera llega a justificar las acciones al mencionar “pero de que enseñaba bien enseñaba bien”, en este sentido el objetivo que era la enseñanza solía ser por María un fin que se cumplía, es así que a pesar de existir algunos castigos ante acciones no

permitidas; como no prestar atención cuando él hablaba porque les daba un varazo, son aprobadas y validadas por la misma docente.

Estas formas de trabajo por parte del maestro, llegaban a ser vistas de manera natural por la maestra porque el reflejo de la misma se efectuaba de manera muy parecida a lo que vivía en su hogar “*y es que antes así era, ni modo que te quejaras con tu mamá, porque te iba doble (pequeña risa)*” (EN01: 04), por ello la docente había socializado en ese ambiente de autoridad y control tanto familiar como escolar cómo comportarse y lo que podría suceder si no obedecía. Al respecto Foucault menciona:

Las instituciones disciplinarias como la escuela, el ejército y la fábrica no podrían funcionar ni tendrían sentido sino gracias al efecto coactivo que la familia ejerce sobre los individuos para incorporarlos a estas estructuras (...) Por consiguiente, “la familia tiene el doble papel de fijación de los individuos a los sistemas disciplinarios y de confluencia y circulación de los individuos de un sistema disciplinario a otro. (Foucault M. , 2005, pág. 106).

La familia en este sentido contribuyó en gran medida a que María optara por ver de una manera natural estas acciones correctivas, así como los padres de la docente actuaron con la aplicación de ciertos correctivos para educarla, en la escuela con el profesor pasaba algo similar, además, como ella menciona “ni modo que te quejaras con tu mamá, porque te iba el doble”, indica que las formas de control en la escuela ejercidas por el profesor eran legitimadas por la propia familia y validadas dentro de un contexto social e histórico en donde la disciplina era importante para educar.

De acuerdo con Foucault, la familia de alguna manera refuerza las acciones disciplinarias que se ejercían dentro de la escuela con María, este tipo de acciones moldearon el actuar de la docente, no solamente las establecidas por el profesor al que llamaban “El malo”, sino también en la etapa de formación profesional para la docencia, donde establece el impacto de trabajo que tuvo una maestra de la escuela superior.

Al estudiar el nivel profesional en la escuela Normal, María recibe clases de una maestra llamada Mayra, de acuerdo con la entrevista esta docente mantenía una actitud muy estricta en su trabajo y en cuanto a la entrega de actividades, ella menciona “Nos exigía materiales bien hechos y que ni siquiera el silicón se corriera” ante esta exigencia, la maestra María llegaba a esforzarse por entregar bien sus materiales, puesto que sabía que al no cumplir con lo estipulado su trabajo no sería aceptado.

Por otro lado, se hace referencia a la maestra Mayra como alguien que llegaba a relacionar muy bien la teoría con la práctica, por tanto generaba en los estudiantes cierto dinamismo durante las clases, porque nunca estaban sin hacer una actividad. Estas acciones de acuerdo a María llegaron a ser un modelo a seguir, ya que en su argumento establece “pues sí, me gustaría trabajar como ella, siento yo que es una muy buena maestra” (EN01:04)

El modelo de docente que vio reflejado en la maestra de la escuela Normal le pareció adecuado puesto que era estricta desde el punto de vista de María, pero también llega a notar que de ese modo es como se adquieren mayores aprendizajes. De esta manera tanto la maestra Mayra como el maestro de quinto grado, son ejemplos a seguir por parte de la docente, quien en su práctica pedagógica copia algunas actitudes encaminadas a la exigencia en los alumnos, organización de contenidos y actividades, así como la distribución de los tiempos y control en todas las actividades de organización del proceso enseñanza aprendizaje; estos aspectos se muestran a mayor detalle en el capítulo II.

Ese tipo de situaciones que vivió María durante su estancia por las instituciones educativas, la docente llega a expresarlas durante la práctica pedagógica que ejerce, aunque como ella menciona, no se llega al castigo físico como era antes, pero finalmente efectúa una disciplina en los alumnos de sexto grado, en este sentido:

“la disciplina tiene que ver con del conjunto de normas o reglas que rigen a una actividad u organización, en este caso, la del Aula. Así, aquellas

personas que acatan el sistema normativo son categorizadas como disciplinadas; los que no acatan son los indisciplinados, revoltosos, conflictivos, intranquilos (...)" (Foladori, 2014, pág. 2).

Resulta interesante revisar que esas formas de control y disciplina que vivió la maestra en el ámbito familiar y escolar fueron aspectos que impactaron en su vida a tal grado de moldear su actuar y por ende se presentaron dentro de su práctica pedagógica. Por tanto la personalidad de la docente tiene que ver con su trascendencia histórica, en este sentido todo lo vivido influye en su actuar, por lo que considero importante retomar estos aspectos en los que fue socializando normas y pautas de conducta en donde encarna el control y la disciplina como aspectos positivos en su formación. Esta formación viene a repercutir en los primeros años de experiencia laboral, donde ella poco a poco se apropia de la práctica pedagógica que ejerce actualmente, aunque para ello fue necesario la dirección de su padre para el desenvolvimiento como maestra.

### **1.3. “Primero tienes que hacer que todos vayan juntos, que todos te pongan atención para que vayan parejos” El proceso de socialización y profesionalización de María.**

Cada una de las experiencias cotidianas que se obtienen en nuestro andar llegan a ser aspectos significativos en la personalidad, de alguna forma estas encaminan nuestro actuar y las experiencias vividas por la maestra María no son la excepción. Durante este apartado haré mención de cómo fueron las primeras experiencias de socialización de las prácticas de María al estar interactuando y socializando con sus compañeros de trabajo, y como estas experiencias se reflejan en la práctica así como algunos retos que desde su perspectiva vivió y que actualmente forjan la manera de conducirse en el aula.

De acuerdo a sus relatos, ella comenta que al ingresar al servicio la ubicaron en un lugar llamado Acahuaxco, la escuela a la que se incorpora es de organización completa, en ella se encontraban 14 docentes en total, entre los cuales 11 eran hombres y 3 mujeres. Una de las características es que los docentes eran de nuevo ingreso, ya que tenían menos de cuatro años de servicio, por tanto todos eran muy jóvenes.

La localidad en que ubicaron a la maestra se encuentra a dos horas de su casa, por lo cual viajar diariamente no era muy conveniente, además debido a que los maestros viajaban solo los fines de semana, tuvo la necesidad de quedarse a vivir en la comunidad, cabe mencionar que en ese tiempo la maestra era soltera y como ella menciona no tenía un gran compromiso por estar en casa.

Cuando ingresé al servicio me mandaron a una comunidad que se llama Acahuaxco, está como a dos horas de aquí, por lo que me tenía que quedar en ese lugar. Aparte que como estaba soltera pues no me preocupaba, no sentía un gran compromiso como tengo ahora. (Sonríe). Cuando llego me dan primer grado y digo Chin, se me hace que no la voy armar, porque tengo que enseñarles a leer, pero ni modo, ya estaba ahí tenía que buscarle. (EN03:01)

De alguna manera, al llegar por primera vez a una institución educativa y efectuar su trabajo como docente causó cierta incertidumbre en María, aunque anteriormente había realizado prácticas profesionales, en esta ocasión se encontraba ante un grupo asignado donde ella era la titular. Al ser de las primeras experiencias en la maestra se generó inseguridad, pero esto suele suceder porque al ingresar a un nuevo campo puede surgir “una sensación de inseguridad, de temor, de titubeo, que muchas veces hace que el individuo paralice momentáneamente alguna actividad, hasta tanto la situación sea más clara y confiable” (Marcelo, 2008). Aunado a esta situación, le otorgan el primer grado, el cual la docente lo ve como un reto al mencionar “chin, se me hace que no la voy armar, porque tengo que enseñarles a leer” ante ello se hace hincapié en la necesidad de comprometerse por ser un grado que debe tener un avance académico.

Por otro lado se genera una incertidumbre, puesto que es una experiencia nueva lo que se vive, al respecto Bleger nos menciona “no es lo nuevo solamente lo que produce miedo, sino lo desconocido que hay dentro de lo conocido” (Bleger, 1996, pág. 74) es decir, la maestra tenía el conocimiento que el primer grado llega a ser algo complejo porque tiene que alfabetizar, lo cual llegaba a ser un gran reto, puesto que lograr que los alumnos adquieran la lectura y escritura en los primeros grados escolares se convierte en una tarea difícil.

Al estar frente al grupo de primer grado, la conlleva a buscar formas del cómo alfabetizar y lograr los aprendizajes que debían obtener los alumnos, ante esto, la docente tenía por entendido que debía comprometerse en el trabajo, incluso menciona “, pero ni modo, ya estaba ahí tenía que buscarle” refiriéndose a que no tenía opción, más que ejercer su profesión como maestra.

Es así que en palabras de Veenman, los primeros años de experiencia de la maestra María dentro del magisterio representaron un “shock de la realidad”, entendido como “un proceso de intenso aprendizaje del tipo ensayo error en la mayoría de los casos, regido por un principio de supervivencia y un predominio de la ética en lo práctico”

(Veenman, 1984), esto en el sentido de que debía buscar las maneras de como alfabetizar a sus alumnos.

La docente tenía cierto desconocimiento en cuanto a cómo desarrollar su práctica pedagógica, por ello al asimilar que se encontraba en un espacio nuevo y ante todo desafiante por la referencia que tenía en cuanto al logro de la alfabetización de los alumnos en primer grado, llega a desenvolverse de la manera en que ella fue formada durante la niñez por el paso en la familia y el sistema escolar, donde se rigió principalmente por actitudes basadas en el control y disciplina.

En este sentido la profesionalización tiene mucho que ver con las experiencias personales que ha vivido María, esto sucede porque “cuando la identidad profesional se está constituyendo, la identidad personal está fuertemente requerida, apelada por el mismo iniciador ante las situaciones tan desafiantes de los comienzos de la profesión” (Alen, 2009, pág. 85) la maestra al vivir en un ambiente disciplinario, tuvo la necesidad de condicionarse a sí misma para lograr la alfabetización de sus alumnos.

El compromiso por parte de la maestra de lograr la alfabetización de los alumnos de primer grado, tiene que ver con su propia personalidad, es decir, María fue formada ante una autoridad que fue su padre y otros docentes que le impartieron clases, donde la disciplina era un elemento esencial, por tanto ella; de acuerdo a su versión logra alcanzar un buen número de alumnos en el desarrollo de la lectura y escritura pero a través de esas conductas.

Pues siento que sí me comprometí en el trabajo, porque de los 25 alumnos 24 salieron leyendo, pero no me fue fácil, tuve que trabajarle mucho, de hecho me quedaba más tarde para trabajar la alfabetización con ellos. Pero como le digo, sí sentía ese gran compromiso y sobre todo responsabilidad, tal vez porque como venía entrando al servicio.  
(EN03:01)

Además de desarrollarse bajo un lineamiento de disciplina respecto a su trabajo, al ingresar al servicio docente, María llega a sentir ese compromiso ante la institución que le otorga un nombramiento para trabajar como profesora, por tal motivo busca cumplir con lo establecido por la SEP, es así que “el nuevo docente tiene responsabilidades asignadas por el Estado de mejoramiento de la situación educativa de una comunidad a partir de las que se conforman expectativas y exigencias de desempeño profesional (Alen, 2009, pág. 70), así que establece la alfabetización como una principal responsabilidad.

De alguna manera la maestra sentía ese compromiso por brindar los resultados que se esperan a los primeros años escolares de la educación primaria y el sentir esa responsabilidad por lograr la alfabetización con los alumnos, la maestra comenta que tuvo que recurrir a distintas técnicas y a solicitar consejos del cómo efectuar ese proceso, una de las personas a quienes pidió consejos fue a su padre.

Yo nunca había atendido primer grado en mis prácticas, así que sí se me complicó, tuve que buscar estrategias y andar preguntando con los compañeros, también le pregunté a mi papá, él me dijo “No te preocupes, tu métele el método silábico, pero eso sí, primero tienes que hacer que todos vayan juntos, que todos te pongan atención para que vayan parejos, sino se te va ir quedando uno” de hecho hasta me dio un librito en el que venía el orden cómo enseñar las silabas. Y así él me fue dando consejos.  
(EN03:01)

El padre de María es quien finalmente continúa como una figura de respeto ante ella, por tanto la docente se deja guiar por él, recibe las recomendaciones y consejos brindados como una guía para el desenvolvimiento en el aula, por tanto la práctica pedagógica es orientada por el padre de la docente porque de alguna manera no se siente preparada para enfrentarse a esa nueva realidad, en palabras de Foucault (1992 pág. 140) ella tiene la necesidad de “ser utilizada, trasformada, y perfeccionada desde la utilidad, ya no en casa, sino en la docencia”, tal como lo hacía cuando se encontraba

en casa de niña, debía encaminarse bajo la dirección de quién tenía el poder en su hogar.

De esta manera, a pesar de que ya no se encuentra en casa bajo el mando de su padre, María resguarda esa admiración por él y lo asume como consejero para su práctica pedagógica. Pero esa relación solo es posible porque la maestra no se sentía completamente lista para llevar a cabo la profesionalización docente, esto se refleja cuando menciona que tuvo que solicitar consejos para buscar nuevas estrategias y fue su papá quien le brindó alternativas para su actuar.

De acuerdo a los relatos de la docente, una vez que identificó el nivel académico en que se encontraban los alumnos, dio inicio con la alfabetización conforme a las recomendaciones que brindó su padre. Para ello comenzó con el aprendizaje de silabas a través de la memorización, primeramente debían aprender silabas correspondientes a palabras que iniciaran con la letra “m” y posterior a ello con la “s”.

...pues no me acuerdo bien del orden de cómo se iban aprendiendo las silabas, solo me acuerdo que empezamos con la “m” y después las silabas con “s”, ya de ahí no me acuerdo bien, pero sí tenían que aprenderse bien esas dos para después seguir con las otras, me acuerdo mucho de esas porque no quise avanzar hasta que todos lo aprendieran, pero le digo, el librito que me dio mi papá pues sí me sirvió, porque de ahí me guiaba. . (EN03:01)

La manera de alfabetizar de la docente llegó a ser en la forma en que su padre le recomendaba, aunque para ello era necesario la memorización, es necesario considerar que la práctica educativa que recomendaba su padre tenía que ver con esa forma tradicional de enseñanza, en la que memorizar se identificaba como un elemento esencial para el aprendizaje, además que la disciplina también fue un factor indispensable para que los niños adquirieran conocimientos. Esto se puede constatar cuando su padre le mencionó “pero primero tienes que hacer que todos vayan juntos,

que todos te pongan atención para que vayan parejos, sino se te va ir quedando uno” y fue precisamente lo que buscó la docente, “decidió no avanzar hasta que todos aprendieran las primeras sílabas correspondientes a la letra m y s.

La práctica educativa que aconsejaba el padre de María; que de alguna manera se encamina a una educación tradicional, se identifica por concebir a la memorización como factor clave para el aprendizaje, aunado a ello, se hace necesario la obediencia por parte de los alumnos, puesto que finalmente ellos tienen que formarse, entre las características que se pueden encontrar en esta forma educativa, es que “al alumno se le consideraba casi como una piedra, un materia en bruto que el maestro se encargaba de formar. La educación tradicional no era más que la mera transmisión de conocimientos, basada en el memorismo, el castigo físico, la obediencia y el sometimiento” (Kasely, 2015), por tanto el papel que juega la docente en el grupo retoma estos aspectos como pieza clave para el logro del aprendizaje, legitimando lo que la institución familiar le había brindado y que ahora continuaba reproduciendo.

De cierta forma la maestra ha sido disciplinada en una manera de actuar y por ende tiende a seguir tal modelo, además, al ser el padre quien ha fungido como autoridad en casa, ella tiende a seguir sus indicaciones, a pesar de los años de formación profesional por las que pasó en la escuela normal, continua considerando las estrategias didácticas brindadas por el padre como las ideales para lograr los objetivos escolares. Suele ser de esta manera puesto que:

Al disciplinarse, no se deja pasar la realidad más que de un solo mundo, (...) Se impide furiosamente que otros mundos posibles pasen a la realidad. Bloquean y controlan el devenir y la diferencia, es claro desde ya el carácter cerrado en sí mismo del sistema disciplinar. (Rozo, 2010, pág. 5)

Al ser disciplinada, evita resaltar los aprendizajes que ella tuvo en su preparación universitaria, y tiende a dar prioridad a las estrategias recomendadas por el padre de

María, mismas que van encaminadas a un tipo de educación tradicional, en la que el método de enseñanza es lo esencial, por tanto el protagonismo lo conlleva la docente, en este sentido, la relación entre docente-alumno se vierte a una forma autoritaria (Cavazos, 2013) María de alguna manera tiene el conocimiento que ella debe tener el control de lo que ocurre en el aula, a pesar de su nerviosismo e inseguridad por encontrarse frente a grupo, es así que estaca lo siguiente en su primer experiencia como maestra.

Bueno en mi primer día, sentía nervios, no sabía ni que iba a decir, veía a todos mis alumnitos callados y yo no sabía qué decir, ya como vi que todos estaban tranquilos les dije que sacaran su libreta, que escribieran su nombre, rapidito sacaron su libreta y su lápiz pero sólo hacían letras, nada más como cinco más o menos lo escribieron, por eso pensé que sí iba a estar muy difícil. (EN03:02)

De alguna manera, los alumnos al estar frente la maestra llegan a reconocer que ella es una figura de autoridad ahora, puesto que así fueron formados, a pesar que María tenía nervios por estar frente a ellos y no sabía qué hacer, los estudiante la contemplan como alguien que los va a dirigir, por tanto al solicitar que escriban su nombre todos los niños toman su libreta y lápiz e inmediatamente intentan escribir, a pesar que algunos no tenían esa habilidad.

Los alumnos tienen el conocimiento que existe una figura de autoridad ante ellos, puesto que la misma sociedad; entre ella sus padres, así lo dispusieron, “ese tránsito de control no es una integración consciente y voluntaria, sino efectos de un colosal proceso automático de movilización, cuya función es coordinar conductas y rectificar inconvenientes, actos fallidos, salidas de tonos y deslices” (Rozo, 2010, pág. 6) que pudieran tener los estudiantes, porque la docente desde el momento en que se encuentra con los alumnos ya posee una autoridad ante ellos.

Este escenario que se muestra en el aula, es un reflejo de las relaciones de poder que se presentan en la educación, donde de acuerdo a Foucault (1992) “se muestra la autoridad que ejerce el docente sobre los estudiantes, el maestro es el modelo, el ejemplo a seguir, tiene el poder absoluto y la autoridad máxima, el alumno tiene que obedecer lo que le impone el maestro” y es visible porque desde el momento en que la María entra en el aula, ella ya lleva consigo cierta autoridad.

La maestra María a pesar de la inseguridad que menciona tener en su primer día de clases, llega a mantener un control de la situación, puesto que existe una disposición por quienes le han otorgado cierta poder en el aula, en este sentido, tanto las instituciones educativas, como la misma comunidad, anteponen que ella representa una autoridad y por ende debe respetarse esa jerarquía, los padres de familia, alumnos e incluso ella misma, tienen conocimiento de esa valoración y se hace presente en el salón de clases.

La docente mencionó que un principio sentía cierto nerviosismo, sin embargo poco a poco se acopló a desarrollar un estilo de enseñanza, y este consistía en brindar explicaciones acerca de algún contenido para posteriormente realizar ejercicios que dieran cuenta si los alumnos obtenían un aprendizaje o no, además de buscar el apoyo de otros alumnos como tutores.

Primero yo les explicaba el tema que íbamos a ver, por ejemplo si veíamos números o letras, trataba de explicarles bien, ya una vez que veía que ya le habían entendido, ahora sí, les colocaba ejercicios para que ellos lo resolvieran solitos, así me daba cuenta quién aprendía y quién no, pero también, había alumnos que no le agarraban, así que opté porque me ayudaran los que iban terminando, aunque fueran pequeñitos, sí les enseñaban, esto siento que también me ayudó para que no estuvieran haciendo desorden los que iban terminando. (EN03:03)

La forma expositiva por parte de la docente, fue una de las características que desarrolló en sus primeras prácticas pedagógicas, esto de alguna manera se encamina a un tipo de educación tradicional, donde el maestro tenía esa responsabilidad de brindar la educación pertinente a través de temas que resultaban de interés pedagógico (Cavazos, 2013) Por tanto el papel que juega María en este proceso resulta elemental para el aprendizaje de los alumnos en donde se refleja una práctica educativa bancaria, pues el poder y control del grupo institucionalmente estaba asignado a ella como docente.

Cabe señalar que también se hace presente una forma de control en los alumnos, debido a que encamina a quienes terminan, apoyen a sus compañeros, aunque esta acción conlleva dos finalidades, una de ellas era brindar un aprendizaje a quienes lo requerían, pero también se hace con la intención de mantenerlos ocupados y de esa forma no provoquen desorden en el aula.

El control y la disciplina en el aula, son elementos que la maestra María considera de importancia para el aprendizaje, por tanto cuida estos aspectos en el desarrollo de sus clases, además, tal como lo considera Foucautl, en todo aspecto social siempre existe una relación de poder, en este sentido la docente busca establecerlo a través del control de grupo, por tal motivo, al terminar un alumno prefiere que apoye a uno de sus compañeros en forma de tutor, antes que realice otras actividades que la docente no pueda controlar.

Con la finalidad de que los alumnos se disciplinen, se establecen algunas estrategias por parte de la docente para que los estudiantes no efectúen un desorden, ante todo se busca la corrección de conductas o posturas que no son permitidas por la docente, se buscan hábitos de obediencia y sumisión, con los cuales la maestra pueda proseguir con ese poder (Foucautl, 2009) y por tal motivo asigna a otro alumno para que le explique a su compañero el tema que no comprendió.

La manera de otorgar una responsabilidad al alumno, tiene que ver con las recomendaciones del padre de María, quien le menciona cuidar “que todos vayan juntos, que todos te pongan atención para que vayan parejos, sino se te va ir quedando uno” de esta forma, le establece la homogeneidad en el aprendizaje, para que todos lleguen alfabetizarse, aunque un requisito es que los alumnos presten atención.

Además de los consejos de su padre, la maestra comenta que solía platicar con sus compañeros de trabajo, esto con la intención de conocer más a fondo cómo era el ambiente en la comunidad, cuál era la dinámica de trabajo así como algunas estrategias de trabajo que les hayan sido funcionales.

En la normal si era un poco tímida, pero después tuve que perder el miedo y acercarme a los compañeros, digo, ellos tenían un año como mínimo en la escuela y conocían un poco más, les preguntaba cómo lidiaban con los padres y con los niños, les pregunté quién atendía los primeros grados, pero resulta que ya se habían cambiado los maestros y éramos los nuevos quienes atendíamos ese grado ahora, ellos fueron buenos, me compartían material impreso y en digital que tenían, cualquier duda pues los iba a ver.  
(EN03:03)

De alguna manera María llega a comprender que no se encuentra con los mismos sujetos con los que estudió, sino ahora establece relación con un nuevo grupo de individuos que tienen nuevos hábitos y costumbres, en este sentido para ella resulta necesario tener ese acercamiento para socializar con ellos, entendiendo a la socialización como “el proceso mediante el cual el individuo adquiere el conocimiento y las destrezas sociales necesarias para asumir un rol en la organización” (Ripoll, 1995). El rol que ella debía tomar era precisamente ser una docente más en la escuela.

Para lograr la socialización, la maestra tuvo que cambiar un poco la actitud, ya que como ella mencionó en un principio no llegaba a socializar tanto con sus compañeros de estudio, sin embargo al estar con nuevos compañeros se ve obligada a tener ese acercamiento con ellos con la intención de conocer el ambiente escolar y comunitario,

así como saber cómo desenvolverse ante los padres y alumnos, esto llega a ser de esta manera, puesto que en ese proceso de iniciación al magisterio “los nuevos profesores aprenden a interiorizar las normas, valores, conductas, etc., que caracterizan la cultura escolar en la que se integran” (Marcelo, 2008, pág. 212), ante ello, la docente sentía esa necesidad de aprender la manera en cómo conducirse en la institución donde se encontraba, por tanto preguntaba quiénes atendieron los primeros grados escolares, para aprender de ellos.

Para lograr la alfabetización de la mayoría de los alumnos, comenta la maestra que optó por trabajar por las tardes con los alumnos que aún no aprendían a leer y escribir, esta estrategia la emprendió en un tiempo aproximado de un mes, aunque posteriormente decidió no dar continuidad a esa forma de trabajo, puesto que era la única que hacía esa actividad y algunos compañeros le aconsejaban no acostumbrar a los padres de familia a trabajar fuera de su horario.

En un principio citaba por las tardes a los niños que no sabían leer bien, para que se regularan con los demás, pero ya después de unas dos o tres semanas, ya me empezaron a llegar comentarios de los compañeros que no acostumbrara a los papás, pero pienso que más que por mí, lo decían por ellos, así que decidí ya no seguir, porque pues sí, quiera o no, sí los empezaba a dejar mal a ellos. (EN03:03)

La maestra al estar en ese espacio, se acopló a la dinámica de trabajo de sus demás compañeros, a guiarse bajo la cultura escolar en que trabajaban los miembros de esa escuela. Tal como se mencionó anteriormente, al iniciarse en un nuevo espacio, la maestra adopta las costumbres de la propia institución, por tanto no podría salirse de la socialización existente. Por otro lado a pesar de las adversidades que dijo tener, logró que la mayoría de los alumnos se alfabetizarán, así que sus compañeros la proponen en el siguiente ciclo escolar para que nuevamente imparta primer grado, de acuerdo a los comentarios de la docente, ello no quiso oponerse ante tal petición, puesto que había visto un avance significativo en su labor.

Cuando me propusieron que diera otra vez primero, como que sí le pensé, porque sé que es más trabajo, y es que antes sentía que sí me comprometía más porque estaba soltera, no tenía tanto compromiso como ahora, siento que si le he bajado, Bueno no tanto como los compañeros de aquí al lado, (señala hacia un salón contiguo) que sus alumnos nada más se la pasan jugando adentro del salón. (Sonríe), ellos sí de plano, no creo que aprendan nada los alumnos. (EN03:04)

Actualmente desde las observaciones realizadas en el campo pude observar y registrar que la práctica de la docente es concebida bajo un dinamismo encaminado a la disciplina, donde la docente relaciona el compromiso educativo con la acción de mantener a los alumnos con cierto control en el aula, por tal motivo considera que aquellos maestros que permiten a los alumnos jugar o andar fuera del aula, no llegan a tener un avance significativo en el aprendizaje de los estudiantes o en su defecto, no existe un compromiso como tal en la educación.

Las formas de como concibe María que debe trabajar “un buen docente”, se establece en el siguiente capítulo, en el cual se consideran las estrategias didácticas que ella ocupa para trabajar en el aula, en donde se resaltan algunos mecanismos referidos a la disciplina y al control como elementos que estructuran la interacción maestro-alumno en el salón de clases en donde a pesar que se establecen de manera indirecta, los alumnos finalmente llegan a legitimar estas acciones y por ende pocas veces se oponen a las mismas.

## **CAPÍTULO II**

### **“ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ENCAMINADAS AL CONTROL”**

En este capítulo considero principalmente las estrategias que aplica la docente en su clase, de esta forma muestro los aconteceres más frecuentes en el aula, aquellos que por su cotidianidad pudieran pasar desapercibidos pero que al hacer una revisión de los mismos esconden ciertas intencionalidades; principalmente de la docente.

En los acontecimientos que presento principalmente se destacan aspectos referidos a la disciplina, autoridad, control, evaluación y las estrategias que utiliza la profesora para economizar su tiempo de clase, de esta manera en este capítulo se hará referencia a la interacción que tiene la maestra con sus alumnos y al acontecimiento que se vive en el aula de sexto grado.

En este sentido, se resalta el clima de clase en donde se presenta un trabajo guiado por la docente, las formas de evaluar, sanciones, optimización de tiempos y la jerarquización que existe en el salón de clases, las cuales apoyan a que exista el control de grupo que de acuerdo a la docente, es necesario para lograr los aprendizajes esperados.

#### **2.1 “Cuando guarden silencio voy a continuar”**

En un aula educativa se gestan distintas acciones, las cuales se activan por esa interrelación entre docente-alumno, las relaciones que existen entre ellos depende en gran medida de los roles que desempeña el profesor en el aula, ya que en el binomio maestro-alumno, el profesor juega un papel determinante al tomar diferentes roles; orientador, asesor, mantenedor de disciplina, informador, motivador, mediador. “Dado

que el profesor tiene más iniciativa y poder para definir la situación en clase” (Hargreaves, 1986, pág. 86).

Por tal motivo desde el análisis que realizo sobre las acciones de la docente, a ella la situó como mantenedora de la disciplina con el poder que le confiere su rol para determinar las acciones que ahí se desarrollan, así como las formas, como se muestra en la cita que se desarrolla a continuación.

Al entrar todos los niños se encuentran en silencio, la maestra está dando la clase, ella trabaja los diferentes tipos de verbos. Cuando la maestra habla, todos los niños están atentos y cuando la maestra realiza una pregunta en una sola voz los alumnos responden de forma correcta.  
(RON01:01)

Al hacer esta relación del trabajo de María desde la educación que tuvo durante su infancia en el ámbito familiar y escolar, se puede decir que se desarrolló bajo en un ambiente disciplinar, en el que era necesario respetar ciertas normativas establecidas por estas instituciones, la obediencia y el respeto son elementos conductuales que la maestra vivió durante ese periodo, ahora como docente se vierte a esa manera disciplinar pero hacia al grupo con el que se encuentra.

Para mantener el orden, la maestra busca que los alumnos presten atención a lo que ella explica, por tanto mientras habla en su clase, los estudiantes guardan silencio y deben mantenerse atentos a lo que cuestiona la docente, en este sentido se hace presente la disciplina, esta manera de disciplinar “es una forma de dominación en la que se crean cuerpos sometidos y experimentados, cuerpos dóciles” (Foucault, 1990, pág. 108) ante las peticiones de quien tiene el poder, en este caso la maestra ha logrado moldear a los estudiantes y con ello también uniformar sus conductas.

Esto conlleva a que en el salón de clases los alumnos se dediquen a las actividades encomendadas, si la docente sale del salón por unos instantes, ellos continúan con el trabajo en silencio, si un alumno platica con otro lo hace en voz baja, de tal manera que

no interrumpen el trabajo de sus compañeros, en ocasiones un estudiante suele ir al lugar de otro compañero para pedir algún sacapuntas, lápiz o lapicero e inmediatamente después regresa a su lugar a continuar la tarea encomendada.

La maestra sale del salón y los alumnos se quedan realizando la actividad, dos de ellos se dirigen al lugar donde se encuentran sentados dos de sus compañeros, posteriormente muestran sus respuestas en su cuaderno y observan las que tienen los otros, en señal de comparación.

Algunas niñas voltean a ver a sus compañeras y dan la impresión de explicarles la actividad, otras más comparan respuestas. *(RON01:01)*

Cuando los alumnos realizan una actividad, refleja que todos se dedican a la misma, mientras trabajan la docente suele observarlos desde su lugar o en ocasiones camina por los pasillos, suele pasar que durante su recorrido sea detenida por algún niño para hacer alguna pregunta respecto al trabajo que realizan, una vez que la maestra le responde continua su recorrido.

Durante el recorrido de María por los lugares de los alumnos, se realiza esa custodia por parte de la docente hacia los alumnos, en palabras de Foucault existe una “vigilancia constante” con el afán de que los alumnos no desvíen su atención a realizar otros trabajos o acciones que estén fuera de lo que ella estableció de alguna manera en palabras del mismo autor, “se establecen unos métodos de vigilancia que permiten observar las acciones más comunes de los alumnos sin que estos advirtieran que están siendo vigilados” (Foucault, 1990) de esa manera se asegura que continúen con la indicación establecida.

En las clases que imparte la maestra María los alumnos se encuentran totalmente atentos a ella, durante el desarrollo de su clase la docente se mantiene de pie junto al pizarrón y da explicaciones del tema, si se trata de una lectura comentada tiene el libro en sus manos y dirige la participación de aquellos que van a leer, los más distraídos,

los que no están atentos, como una estrategia para llamarlos a la atención de la actividad y evidenciar a los que ponen atención de los que sí, es decir etiquetar.

Un ejemplo de lo anterior se desarrolla en una de las observaciones en donde la maestra, utiliza la estrategia de “lectura robada” la cual consiste en que los estudiantes deben estar atentos a la lectura, ya que al mencionar el nombre de uno de ellos, éste debe continuar, para ello deben seguir la lectura y se hace notar que la atención es indispensable para responder a lo que pregunta la maestra.

La maestra da la indicación que se continué el juego, mencionando “bien, seguimos con la papa” nuevamente la cinta adherible sigue corriendo, en esta ocasión dos alumnos retuvieron la cinta en sus manos mientras la maestra seguía mencionando “la papa se quema, se quema...se quemó”. En esta ocasión le toca a un alumno llamado Isaías, se escuchan algunos gritos por parte de los niños mencionando el nombre de Isaías. La maestra se dirige a él y le pregunta ¿Cuál es el desenlace del cuento, cómo termina el cuento, es decir cómo se resuelve? A lo que el alumno mueve su cabeza de un lugar a otro señalando que no.

La maestra le dice “no te acuerdas ( mostrando incredulidad porque el alumno no responde), al no responder el primer alumno se dirige al otro que regularmente siempre está atento y da las respuestas correctas. “ haber tú Porfirio” (Porfirio levantaba la mano, al igual que más alumnos) el alumno responde; “dice que cuando su esposa llegó, encontró ese periódico tirado y luego se acomodó a sentarse en su sillón y luego este, lo empezó a leer” (RON08:03)

En el ejemplo anterior la maestra necesitaba una respuesta, la cual le solicitó al alumno Isaías, quien por su parte no la tenía, por tal motivo pidió a alguien más que la brindara, en este sentido la docente no puede quedar con una acción solicitada sin cumplirse, para ello es necesario que los estudiantes estén condicionados a responder cuando se

solicite, así es como a” los alumnos se disciplinan para estar al servicio de los intereses y necesidades que se suponen están” (Foucault, 1990, pág. 109) puesto que si en dado caso uno de ellos no pueda ejercer la actividad, se encuentre alguien más en esa disposición.

En cuanto a la forma en que la docente da explicaciones de un tema, la realiza al preguntar a los alumnos lo que se refiere a la actividad, aunque después de cuestionar brinda opciones de posibles respuestas, de esta manera suele hacer preguntas al grupo en general, pero cuando no existe una respuesta se dirige a un alumno en específico, en quien María está segura responderá, pero usando una forma de interrogantes inducidas, por ejemplo en cierta actividad los estudiantes trajeron al salón cajas de cerillos, de leche y de zapatos; puesto que veían partes de un cuerpo geométrico y el volumen de los mismos y ocurrió lo siguiente.

Una vez que todos han guardado silencio la docente les da la indicación que deben ver cuántas cajas de cerillo y de leche caben en la caja de zapatos, por lo que habrá que trazar sus medidas dentro de la misma. De esta manera deben descubrir si cabe una vez o dos veces y de acuerdo a los resultados contestar su libro de matemáticas. (Ya que esta actividad viene en el libro de desafíos matemáticos). Mientras la docente da las indicaciones los alumnos permanecen en silencio y fijan su mirada hacia ella, en ocasiones la maestra realiza algunas preguntas dejando frases incompletas para que los alumnos las respondan.

Maestra: “De esta manera conoceremos su área. ¿Este qué será, un cuerpo o una figura? (toma la caja de zapatos y la muestra)

Alumnos: ¡cuerpo! (La mayoría de los alumnos responden en voz alta)

Maestra: y en una figura, alrededor (señalando el contorno de un cuadrado dibujado en el pizarrón) ¿A los contornos como se le llaman? ¿Arista, perímetro o volumen?

Alumnos: (en una sola voz) “perímetro”

Maestra: ¡pero cuando es una figura!. Pero éste es un cuerpo (señalando la caja de zapatos) ¿lo de adentro que será? ¿Área, perímetro o volumen?

Alumnos: “¡volumen!” responden los alumnos en voz alta. (RON08:08)

Cuando la docente dirige las preguntas y brinda opciones de repuestas, existe cierto control en lo que va a responder el alumnado, a tal grado que no se brinda margen de divagar en lo que mencionaran los alumnos, por medio de esta estrategia, el grupo mantiene cierto orden disciplinario puesto que todo tiene una dirección a seguir, que es la propuesta por la maestra.

De alguna forma la profesora suele guiar las sesiones en clase, sin embargo cuando la docente observa que un alumno no presta atención, le hace el llamado en voz alta para que éste voltee a mirarla, asimismo cuando ella intenta hablar pero el ruido en el salón se hace presente, la docente deja de hablar para evidenciar a quien está hablando mencionando la siguiente frase “cuando guarden silencio voy a continuar” como en el ejemplo que se muestra a continuación.

La maestra les revisa los trabajos y posteriormente se levanta de su lugar y se dirige a los alumnos mencionando; “haber niños” pero el ruido en el salón es fuerte así que varios no escuchan y no prestan atención.

La maestra con voz más fuerte se vuelve a dirigir a los alumnos; “cuando guarden silencio voy a continuar” todos los alumnos se callan y dejan de hacer las actividades en las que estaban, todos voltean a mirarla y el silencio se hace notar.

“miren ya vamos a salir (refiriéndose a la hora de receso) así que...  
(RON04: 03)

De ésta manera se puede reflejar, que la docente ejerce un control en el aula con solamente mencionar la frase “cuando guarden silencio voy a continuar”, esta frase se encuentra llena de sentido debido a que puede interpretarse como un ejercicio de la

autoridad docente, la maestra permanece callada y espera a que los alumnos guarden silencio, demostrando quién tiene más poder dentro del aula, por ello que “el aspecto más evidente del habla docente puede que sea su referencia a cuestiones de control: control de conducta y del habla misma”. (Cazden, 1991, pág. 58).

Por otro lado, los alumnos llegan a comprender que deben guardar silencio cuando la maestra menciona esa frase, llega a suceder de esta forma puesto que dentro del grupo de sexto grado existen algunas normativas establecidas que a pesar de no ser explícitas los alumnos llegan a comprenderlas en forma de señales, así es como ellos tienen el conocimiento de cuándo hablar y cuando callar. La maestra solicita que hablen cuando ella cuestiona, pero si existe murmullo con sólo quedarse callada los alumnos poco a poco harán lo mismo para que ella pueda hablar.

Parafraseando a Foucault (1990), realizo un análisis del mundo simbólico a través de las señales que los alumnos van aprendiendo en la interacción cotidiana con sus maestros, tal cual se ve reflejado en la interacción de la docente María con sus alumnos. En esa interacción se llega a percibir la manera en como los alumnos se encuentran preparados para comprender las señales que emite la maestra, resulta así que los alumnos hablan cuando deben de hablar y callan cuando deben de callar.

Este tipo de acciones que emprende la docente en cuanto a la práctica educativa, suelen dirigirse hacia dos sentidos, por una parte al logro de contenidos de aprendizaje; debido a que la maestra pretende que los alumnos adquieran los aprendizajes solicitados por el Plan de Estudios y el segundo sentido va dirigido al control en la parte conductual. Así en la práctica educativa que ejerce María a pesar que va en función de lo pedagógico y en la adquisición de conocimientos académicos se enfoca mayormente en lo conductual, por tanto no deja de lado “los requerimientos disciplinares del aula” (Hargreaves, 1986, pág. 31).

Pues en su dinámica de trabajo la maestra se da a la tarea de establecer reglas que regulan la conducta, procedimientos que deben realizar los niños, designa a quién debe

hacer, qué, cuándo y cómo, Incluye la tarea de organizar, realiza el agrupamiento de los alumnos, la distribución de equipos, el horario, la forma y extensión de los movimientos de los niños dentro y fuera del aula, el control ejercido como es mencionado con anterioridad es regulado no solo en el establecimiento de las normas y reglas, sino también en las señales y silencios que tienen una intencionalidad como se muestra a continuación y que la docente denomina como estrategias.

Investigador- ¡Ahora! ¿Qué técnicas o estrategias le han ayudado dentro del aula, para que su clase se dé en la forma que usted desea?

Entrevistada- este...hay varias estrategias, por ejemplo en cuestión de disciplina, la estrategia que yo utilizo es que les digo; no les alzo la voz, les digo “cuando dejen de hablar o de hacer lo que están haciendo me avisan para que yo siga hablando” me siento y ya los niños ya se empiezan a callar y así me desgasto menos, esa es mi estrategia, eso en cuestión de disciplina. (EN01: 08)

La expresión de la frase “cuando dejen de hablar o de hacer lo que están haciendo me avisan para que yo siga hablando” ha sido usada como una forma para mantener la disciplina en el aula.

Por tanto la docente busca la disciplina en el aula, de acuerdo a la entrevista realizada, menciona que el descubrimiento del efecto que provoca ésta expresión fue con un grupo de primer grado, de acuerdo a su relato comenta que los alumnos en cierta ocasión se encontraban muy inquietos, mientras ella hablaba los niños no prestaban atención, así que se quedó callada y poco a poco el ruido disminuyó, ya que los estudiantes se percataron que la maestra sólo los observaba.

A partir de ese momento la maestra ha hecho uso de ésta frase, misma que considera que puede ser aplicada con alumnos pequeños como primer grado, hasta los mayores de sexto grado; que corresponden al grupo de observación, en éste sentido la docente

tiene una influencia de poder o de cierta autoridad al hablar pues su discurso tiene un peso mayor al que podrían tener los propios alumnos.

Al respecto Pierre Bourdieu menciona que no todos tenemos ese capital lingüístico, ya que existen contextos en los que la palabra de ciertos sujetos tendrán mayor valor que la palabra de otras personas, todo depende de la jerarquía del mismo, de esta manera es que cuando la docente habla los alumnos callan, puesto que consideran su voz inferior a la de su maestra. Por lo tanto, los alumnos infieren que las palabras de la maestra tienen un valor superior a la de cualquiera de ellos durante la clase, por tal motivo María “es el locutor autorizado que tiene tanta autoridad o tiene tan claramente la institución de su lado y todo el espacio social, que puede hablar sin decir nada, pero su palabra tendrá un valor superior” (Bourdieu, 1984, pág. 25).

Una manera de mantener cierto control y disciplina en el aula es a través de la planeación didáctica de la docente ya que la maestra durante una entrevista resaltó que los alumnos hacen desorden cuando los maestros no optan por planear y por ende los estudiantes hacen desorden en clase, todo a causa de falta de actividades.

De allí que considera la planeación como herramienta indispensable tanto para el logro de conocimientos como para el control de grupo, cabe señalar que durante mis observaciones se registraron acontecimientos donde la maestra se apoya de la planeación que ha engargolado con pasta transparente color azul, en ella trae los ejercicios que pondrá durante la clase y algunas formas de cómo efectuar las actividades.

La consideración de la maestra, es que ante todo un docente debe contar con su planeación, de lo contrario no se tiene en claro los aprendizajes esperados, por ello menciona que realiza su planeación de manera bimestral, porque además de plantear los objetivos a lograr, no se preocupa por las actividades qué va a poner, es decir no tiene que improvisar la clase.

La planeación en éste sentido se vuelve una herramienta fundamental para la maestra, la cual resulta necesaria para desarrollar de la mejor manera la práctica docente, así durante mis observaciones el engargolado con la planeación didáctica se encontraba abierto en la mesa de la docente, mientras la maestra en ocasiones se acercaba a dar un vistazo a lo que se estaba escrito en el mismo, miraba por un momento y posteriormente se alejaba a continuar con la actividad que realizaba.

De acuerdo a los registros de observación la docente hace uso de la secuencia didáctica, una planeación previa de actividades en clase llega a considerarse como un recurso para evitar la alteración del orden en el aula (Obando, 2015), puesto que los alumnos tienen una actividad que hacer y por ende no existen distracciones, de esta manera la planeación didáctica más que en un sentido pedagógico, se usa como una forma de mantener a los alumnos callados, sentados y con una ocupación en todo momento, puesto que así los estudiantes son productivos en actividades académicas y evitan una alteración de conductas en el aula.

Otra de las formas en cómo la docente trata de centrar la atención es utilizando los nombres de los alumnos en las actividades académicas, por ejemplo durante las primeras observaciones detecté que la maestra colocaba ejercicios en el pizarrón usando los nombres de los propios alumnos, en ocasiones ella pregunta al grupo quién quiere estar en el problema matemático y la mayoría de los alumnos levanta su mano, tal como se muestra en el siguiente ejemplo.

La maestra inicia resolviendo el primer ejercicio matemático en el pizarrón, para ello se basa en utilizar los nombres de los alumnos, lo hace de esta manera; “haber niños, si José Luis va al mercado y compra siete clavos de tres pulgadas pero...” Mientras esto ocurre todos los alumnos se encuentran atentos a la explicación que da la docente ante el grupo. (RON03: 04).

En ésta forma de trabajo la docente atrapa la atención de la mayoría de los alumnos, más de aquellos a quienes escribió su nombre, puesto que de acuerdo a la percepción de la docente, el problema o el tema que se aborda no es ajeno, ya que son los propios niños actores y protagonistas de la situación, es decir, ella considera esta forma de trabajo más contextualizado, expectativa que mencionó durante la entrevista.

Una de las estrategias que yo ocupo para despertar el interés del niño, es que utilizo sus nombres para ejemplos en Matemáticas o para personajes cuando explico historia, o sea lo que busco es llevarlos a la imaginación, les cuento una historia en forma narrativa, donde por ejemplo, ahorita que estábamos viendo los lugares de Mesopotamia y Egipto entonces les digo, la mitad de grupo son Mesopotamia y la otra mitad Egipto, yo dividía de acuerdo al mapa, ustedes vivían acá del mapa, unos aquí, otros allá, (señalando con sus manos hacia derecha e izquierda) y esa estrategia si me funciona, porque los niños se acuerdan, dicen “No, que aquel niño vivía en tal lugar” y ya en el examen que les apliqué, ya me lo contestaron, eso en historia, y en matemáticas pues uso sus nombres para los ejercicios y así a los niños no se les hace ajeno, porque son ellos los actores. (EN01: 07)

La maestra opina que a través de esta estrategia, los niños van identificando a los personajes y reconocen entre sus compañeros quién ganó más, quién ganó menos en un planteamiento de matemáticas (por citar un ejemplo), una vez que pueden resolver éste tipo de planteamientos podrán hacerlo en el libro porque tendrán noción de la semejanza de los ejercicios.

Cabe señalar que la importancia de la atención por parte de los alumnos en las actividades que se desarrollan en clase, llegan a ser necesarias para que la maestra pueda efectuar un control de grupo, en este sentido, tanto las planeaciones didácticas como el uso de nombres en las actividades son dinámicas de trabajo que tienen una

dirección e intencionalidad, y es que “es obvio que resultan necesarios algunos tipos de control para alcanzar los objetivos de la escuela y evitar el caos social” (Jackson, 1990)

De acuerdo a la entrevista con la docente ella mencionó que la atención de los alumnos hacia la clase es fundamental, ya que de otra manera los alumnos no pueden aprender, es por ello que la disciplina debe de aplicarse para que los estudiantes no se distraigan en las explicaciones que se dan en clase, tal como lo mencionó al ser entrevistada:

Investigador: ¿cree que sea importante la disciplina dentro del aula?

Entrevistada: yo pienso que sí, sino hubiera disciplina, pues imagínese, cada quien haría lo que quisiera y pues no, no se lograrían los aprendizajes que uno espera. Tal vez nadie prestaría atención y le digo las competencias no se logran, y todo aporta algo para el aprendizaje. Para que se logren los aprendizajes primero hay que motivarlos y luego va la disciplina, la cual es muy importante. (EN02: 08)

De acuerdo a lo que estipula la docente, primeramente debe existir una motivación, sin embargo conforme a los registros de observación primeramente existe un condicionamiento en cuanto a las formas de conducta de los estudiantes y posterior a ello se establecen los intentos de motivación por parte de ella, debido a que en el actuar de María existe “esa pretensión de dominación integral de las conductas más mínimas y detalladas en los estudiantes, estableciendo claros parámetros entre lo obligatorio y lo prohibido para el cuerpo, ejercicio de la disciplina como primer nivel, límites que siguen determinando la docilidad del individuo”. (Rozo, 2010)

La disciplina en éste sentido, para la docente es una acción con la intencionalidad de que los alumnos presten atención a las actividades que se desarrollan en el aula y así lograr los aprendizajes esperados, la concepción de que sí alguien se distrae durante la clase no aprende, ha sido transmitida en las ideologías de los alumnos quienes adjudican que si uno de sus compañeros no entiende un tema o se encuentra bajo en

sus calificaciones es porque no pone atención en clase o se la pasa jugando, por lo tanto es culpa de ellos tener esas calificaciones.

De alguna manera la docente influye en la manera de pensar de los alumnos, se hace necesario no sólo ser la portadora, sino la fuente de las ideologías constatadas, para descalificar a los sujetos en su palabra, determinando así sus deseos, identidad y prácticas que pudieran tener los alumnos (Diet, 1998), esto con la finalidad de dirigir las acciones que se gestan dentro del aula.

De esta manera las estrategias de lectura dirigida, preguntas y respuestas guiadas, el uso de una frase para que los alumnos guarden silencio, la planeación didáctica y el hecho de utilizar nombres de los alumnos en las actividades propuestas, son acciones precisamente para lograr la disciplina de los alumnos en el salón de clases, ya que como ella lo mencionó durante la entrevista “sin disciplina, pues realmente no se logran los aprendizajes esperados”.

Cada una de estas actividades principales se ejecuta conforme a unas normas que suelen ser muy precisas y que supuestamente entenderán y obedecerán los alumnos. Por ejemplo no hablar en voz alta durante el trabajo individual, no interrumpir a alguien durante los debates, alzar la mano cuando se quiere formular una pregunta. (Jackson, 1990)

Aunado a ello, considera que la autoridad también es parte fundamental para que los alumnos presten atención a su clase ya que de lo contrario se distraen y no acatan las tareas encomendadas, aunque para obtener esa autoridad se hace necesario usar otro tipo de acciones como se presentarán a continuación.

## **2.2. “Como maestro, se tiene que tener cierta autoridad, sino imagínese”**

Con la finalidad de mantener una disciplina en el aula, la docente María ejerce una autoridad docente, la cual “se refiere al conjunto de normas, disciplina, límites y medidas dentro del aula, con la finalidad de crear un espacio óptimo para que se desarrolle el proceso de enseñanza–aprendizaje que permita el logro de los objetivos” (Carmona, 2014, pág. 82) los cuales pretende alcanzar la docente.

De esta forma, se han establecido reglamentos dentro del aula con la intención de efectuar un control en las actividades que se realizan en el mismo, aunque para el logro de éstos la profesora recurre a diversas sanciones, estas acciones se presentan como una manera de mantener cierto control respecto a las actividades que se gestan en el salón de clases, puesto que sí no se cumple con lo estipulado por el reglamento escolar, los alumnos son acreedores de un castigo, el cual depende de la falta que se ha cometido.

Algunos de los castigos que se desarrollan son; el aseo en el salón de clases, por un día o semana, dependiendo de la gravedad de la falta, lavar los baños o pasar a dirección donde se aplicarán algunas amonestaciones como la suspensión de clases por un día o más, o se hacen correctivos en los que tiene que estar presente el padre o tutor del estudiante.

Entre las sanciones que más se presentan en el salón de clases es el aseo diario; ya que durante mis observaciones y de acuerdo a una de las charlas informales con la docente menciona que generalmente los castigos giran en torno al mismo, solamente en pocas ocasiones se recurre a sanciones mayores, el motivo de ellos se presenta cuando un alumno juega en clase, golpea a un compañero, no respeta a sus semejantes o mayores, falta de trabajo en clase o no cumple con tareas.

Cabe señalar que estas sanciones son expuestas ante todo el grupo de alumnos con la finalidad de que exista un reforzamiento en lo que puede suceder si llegan no respetan

el reglamento en el aula o existe un incumplimiento de las actividades programadas, al respecto (Foucault, 1990) nos menciona que el castigo ante la falta de una normativa llega a ser leída como una estrategia para el reacondicionamiento del poder de castigar, según unas modalidades que lo vuelvan más regular, más eficaz, más constante y mejor detallado en sus efectos; en suma, que aumente estos efectos deseables (pág. 74).

El siguiente fragmento es un relato en el que se hace presente el castigo a un grupo de alumnos por el incumpliendo en las tareas.

Maestra -¡cuando guarden silencio me dicen! (Esta frase la mencionó en voz alta y con cierto tono de autoridad)

Los alumnos empiezan a susurrar. “ya maestra” mientras lo hacen, los alumnos que no estaban sentados se fueron a su lugar. La maestra espera a que guarden silencio y menciona; “¿ya?”, mientras en el salón se escuchan unas voces por parte de los alumnos que dicen “ya”

Maestra - los que van a barrer son...

Un alumno de los que no llevó la tarea levanta su mano y empieza a decir “yo”, mientras lo hace sonrío un poco.

Se da inicio a murmullos y algunos alumnos señalan y mencionan nombres de sus compañeros. La maestra con voz alta les dice:

Maestra - “No puedo hablar si ustedes están hablando” (Los alumnos guardan silencio y la maestra prosigue) “va a barrer Olga, Maurelio, Francisco, Yajaira, Florencio, Porfirio y José Luis” la maestra hace una pausa observa la lista y continua hablando. “son 7, como son 7 hoy van a barrer 3 y...” (La maestra es interrumpida por comentarios de los alumnos)

Un niño menciona que Idaly (una niña no hizo la tarea) la maestra revisa la lista y mueve su cabeza afirmando que es verdad. Que la alumna no cumplió con la tarea.

M- bueno como son 8, van a barrer 4 hoy y 4 mañana (RON05: 02)

El uso de castigos llega a ser un elemento para mantener orden dentro del aula, puesto que así los alumnos pueden detectar las acciones que son premiadas, pero también aquellas que deben ser castigadas por incumplimiento de alguna norma, en este sentido:

Aunque ese castigo se realice de forma sutil, no deja de tomar al cuerpo como objeto y blanco de poder al que se manipula, educa, da forma, domina... con el objetivo de producir seres útiles. Requisito imprescindible y a la vez consecuencia de este procedimiento de castigo (y de moldeamiento, en términos más generales) es el desarrollo de una serie de rasgos de carácter de los cuales el principal es la docilidad, la obediencia, la sumisión: sobre cuerpos sumisos se construyen futuros útiles. (Foucault, 2009)

Las forma de actuar de María, tiende a ser como ella fue educada durante la niñez, donde primeramente fue una persona dócil que obedeció los requerimientos de su padre, en este sentido el castigo fue un elemento central para la corrección de acciones que no se permitían en la familia, como el hecho de desobedecer a sus padres, puesto que se caería en los golpes como una forma de educar, a pesar de que actualmente como docente no llega a los golpes, existen esa manera de disciplinar a través de los castigos.

Al respecto, durante mis primeras observaciones en el aula me percaté que existe un reglamento interno escrito en papel bond junto a la pared que se encuentra junto a la mesa que ocupa de escritorio la docente, así que en una charla informal, le pregunté acerca de ese reglamento, la maestra mencionó que lo habían elaborado los alumnos y que ellos mismos habían puesto el castigo que merecían cada una de las faltas, el incumplimiento a tareas estaba escrito.

Así, de acuerdo al relato de la profesora, ella considera que debido a que los alumnos propusieron las reglas y los castigos en caso de no cumplirse estos se efectuarán sin

protesta, puesto que fue el propio grupo quien lo impuso y eligieron esa forma de proceder, sin embargo, habrá que considerar que la maestra puede hacer uso de esos castigos para mantener la autoridad y disciplina en el aula.

Investigador- Veo que han pegado un reglamento en el aula

Maestra- Así, ese lo hicieron los alumnos, yo les dije qué reglas podíamos poner y ellos solitos las escribieron, pero también les dije, bueno, si van a escribir las reglas, también pongan qué castigos se van a poner si no se cumplen, por eso le han escrito así, y creo que está bien porque así ellos se obligan a cumplirlos porque se han puesto el castigo ellos mismos.  
(DI03: 02)

Llega a ser notorio que la autoridad de la maestra se hace presente para persuadir a los alumnos con el argumento que ellos mismos propusieron los castigos, de esta forma los estudiantes buscan el cumplimiento del mismo mientras la docente evade esa responsabilidad puesto que el proceder en la manera disciplinar se los adjudica a los propios niños, dejando de lado las normas de convivencia que se establecen en los centros escolares.

A través de este tipo de acciones la maestra puede mantener cierto control en cuanto a las acciones que ejercen los alumnos, estas formas de actuar permite la dirección del alumnado y ser ella quien los dirija, no abriendo paso a que los alumnos se adueñen de la situación. Al respecto, María justifica ese proceder de control y disciplina al mencionar que de no existir una disciplina no se logran los aprendizajes esperados en los estudiantes, sin embargo, los actuares provienen de la educación que ella misma recibió durante la niñez y en ese proceder como alumna, donde la disciplina fue pieza clave de su formación.

En este sentido, la maestra al ejercer la autoridad, puede mantener cierto control en el aula, entendiéndose al control *“como la facultad que tiene la docente para señalar reglas de conducta y obtener conformidad de los alumnos a esas reglas”*, de esta

manera “*cuando el profesor es incapaz de imponer reglas de conducta, los alumnos quedan fuera de control o son indisciplinados, dueños de la situación*”. (Hargreaves, 1986, pág. 96).

Por ello, se han establecido ciertas normas con la intención que los estudiantes tengan esa dirección en el aula, en caso contrario, los alumnos podrían sobrepasar a la docente y ser ellos quienes tomen el mando de poder ante la maestra y tal como menciona el autor Hargreaves (1986), adueñarse de las situaciones que ocurren en el salón de clases.

Bajo esta premisa, la docente a través de sus acciones procura mantener el poder en el aula, puesto que María tiene el conocimiento que puede perderlo si descuida la autoridad que tiene, esto se refleja cuando ella expresa “Como maestro, se tiene que tener cierta autoridad, sino imagínese”, en palabras de Foucault (2009) “donde hay poder, hay resistencia” y la docente no se encuentra dispuesta a otorgarlo a sus estudiantes.

De esta manera la docente llega a tener el control de las acciones que se presentan en el aula con tan sólo dar una indicación, de igual manera suele aplicar los castigos para mantener el orden y no perder la autoridad que tiene ante sus alumnos ya que ella considera que debe haber reglas, pues así lo expresó durante una entrevista; “*la aplicación de reglas son fundamentales para que exista disciplina, de lo contrario cada quién haría lo que quisiera*” (EN02:08). De esta manera, aunque los alumnos deseen realizar otras acciones, no son permitidas, tal como se muestra a continuación.

Conforme van terminando los alumnos se levantan de prisa y se dirigen a donde se encuentra la maestra, los alumnos que llegan posteriormente a los primeros, se forman detrás de los que ya estaban esperando a que la docente les revise.

Se realizaron dos filas, una de niños y una de niñas cada fila cuenta con aproximadamente cuatro o cinco niños, la maestra se dirige al grupo

mencionando. “no se paren” y a los que estaban en las filas les dijo “ustedes siéntense tantito”. Inmediatamente los alumnos reaccionan tal cual se les dio la indicación la docente. (RON07: 03)

Los alumnos al estar dentro del aula, llegan a someterse a los requerimientos que les solicita la maestra, de alguna manera deben suprimir esos deseos e intereses naturales que les surgen, puesto que aprenden a adaptarse al medio y a obedecer las normas impuestas por María en cuanto a las formas de actuación.

Los alumnos deben ser pacientes en cuanto a las indicaciones que brinde la maestra María, ya que finalmente es ella quien decide los momentos y maneras para calificar los trabajos que terminan los estudiantes, al respecto Philip W. Jackson establece que:

En la mayoría de las instituciones, la quinta esencia de la virtud se convierte en una sola palabra: *paciencia*. Carentes de esa cualidad, la vida podría ser angustiosa para quienes han de pasar el tiempo en nuestras prisiones, fabricas, oficinas y escuelas. En todos estos ambientes, los participantes deben aprender a trabajar y a esperar. En cierto sentido tienen también que aprender a sufrir en silencio. En otros términos, se espera de ellos que soporten estoicamente los continuos rechazos, demoras, interrupciones de sus anhelos y deseos personales (Jackson, 1990)

De esta forma María establece un control en cuanto a las formas y tiempos designados para revisar, por lo que los alumnos se formaron en dos filas inmediatamente en cuanto terminaron la actividad que les asignaron, ya que dan por hecho que deben esperar a que la maestra califique sus trabajos a través de un turno asignado, por su parte la profesora tienen que evaluar la situación y valorar el tiempo y número de alumnos que tiene para calificar la actividad.

Cabe señalar que para situaciones como la descrita anteriormente, es indispensable para la docente ejercer una autoridad, puesto que es una forma de efectuar un control en el aula, incluso durante una de las entrevistas, ella mencionó “*como maestro, se tiene que tener cierta autoridad, sino imagínese*” (EN02:09).

Pero esta manera de efectuar la autoridad la llegó aprender en ese ambiente familiar y escolar que vivió la maestra María al ser una niña y durante su etapa como estudiante, aunque también aprendió algunas formas de actuación durante su etapa como profesionista. Puesto que “la autoridad del profesor es dinámica y activa, pero también se va adquiriendo y perfeccionando con la práctica académica” (Carmona, 2014, pág. 93) y la docente ha encontrado las formas de lograrla aunque en ocasiones tenga que recurrir a sanciones hacia los alumnos, tal como lo hacía su maestro de quinto grado, a quien ella denomina el “el malo”, aunque finalmente estableció que era el bueno, puesto que los castigos, así como las sanciones por parte del profesor daban acceso al aprendizaje, desde lo que ella consideraba.

Por otro lado la superioridad en los alumnos en ciertos rasgos se encuentra presente aunque de manera indirecta en el aula, existen acciones en las que se reflejan jerarquías en el salón de clases, por ejemplo en la forma estructural en que tienen que pedir permiso los alumnos para implementar acciones en el salón de clases.

Desde un principio, en mis registros se quedó plasmado el hecho de que los alumnos pueden salir del aula pero no pueden entrar al salón de clases si no es con el consentimiento de la docente, así un alumno cuando va entrar al salón entreabre la puerta y queda parado solicitando a la docente permiso para entrar, solamente hasta que a la docente menciona el “sí”, el alumno pasa, de lo contrario permanece hasta que éste sea escuchado.

Cuando la profesora no se encuentra en el salón, los niños piden permiso al jefe de grupo. Si por algún motivo no se encuentra el jefe de grupo los alumnos se dirigen al

subjefe o al secretario, de ésta manera cualquier acción que realicen los alumnos debe ser aprobada por los alumnos que tienen éstos cargos en ausencia de la docente.

Una alumna que no pidió permiso para salir al baño ha regresado, se para en la puerta y la entreabre, se dirige a la maestra pidiendo permiso para entrar, la maestra no la escucha y vuelve hacer la petición para entrar, Porfirio (el jefe de grupo) se encuentra cerca de la puerta y le dice “Pásate”. (RON01: 03)

La jerarquía aunque no se presenta de manera objetiva se muestra en el salón de clases, este tipo de acciones son necesarias para que el control permanezca en el aula aunque la docente no se encuentre en la misma, asimismo habría que retomarse que estas formas de actuar de María se derivan desde la misma infancia, en la que sus prácticas daban indicios de la misma, como lo fue el juego de los edificios.

Al considerar los relatos de María, ella menciona que uno de los juegos de infancia que le gustaba era el llamado “los edificios” el cuál se describe a continuación.

Pues a mí me gustaba, este juego consistía en que por ejemplo estaba un mango parecido a éste (señalando un árbol frondoso que estaba junto a nosotros con muchas ramas) donde la planta baja era como mi espacio, mi casa, mi departamento, la planta de arriba era la casa de mi hermano, la rama de arriba, la tercera era de mi hermana Olga la mayor y la última planta era de mis tíos, ellos eran los más grandes y tenían más valor para treparse y ese era el juego de los edificios. Era como por jerarquía jejeje (risa leve) el más chiquito abajo y los que de plano; por ejemplo como niños de 2 años, ellos en el suelo, que era la planta baja y como yo ya tenía 8 años era la primera rama... (EN01:03)

Algunas secuelas de este juego en la niñez se encuentran reflejadas en acciones por parte de la docente, donde la jerarquización es una acción que se denota dentro del

aula puesto que la autoridad primeramente es ejercida por la docente del grupo, posteriormente se encuentra un jefe y subjefe de grupo, entre algunas de sus funciones se encuentran la organización de actividades en el aula u otorgar permiso para ingresar al salón de clases cuando la docente no se encuentra.

El proceso de formación que tuvo la docente en su niñez influyó en gran medida al desarrollo profesional que actualmente tiene María, las experiencias durante la socialización que tuvo con sus padres, amigos y maestros, influye de forma directa en las conductas ejercidas por la profesora en su práctica, en este sentido la profesora se conduce bajo el aprendizaje que obtuvo en años anteriores en cuanto a su desarrollo personal y profesional (Marcelo, 2008) mismos que se rigieron bajo la disciplina y control.

### **2.3. “Hasta para evaluar y calificar hay que buscar formas de ahorrar tiempo”**

Uno de los aspectos que se puede considerar de relevancia en el proceso de enseñanza aprendizaje tiene que ver con la parte evaluativa, de esta manera es como se prevé qué correcciones se tienen que hacer durante el recorrido pedagógico, de allí que las formas de evaluación son tan importantes puesto que determinan las estrategias de enseñanza, aunque para ello es necesario entender éste concepto para posteriormente actuar.

Hablar de evaluación, es considerar que se trata de una herramienta para recolectar información sobre los estudiantes y usarla para promover el aprendizaje (Reynolds, 2006, pág. 36) por lo que resulta primordial revisar los procesos de la misma, cabe señalar que también tratar de un concepto multifacético, es decir, puede entenderse de diversas maneras, por ende, el proceso evaluativo se va determinar desde lo que percibe cada uno de los docentes, por tanto resulta de interés cómo percibe María la evaluación y los aspectos que conciernen a ella.

Pues la evaluación es un elemento para nosotros saber el avance que tienen los niños, yo creo que así vamos viendo si nos acercamos a los aprendizajes esperados o de plano nos falta mucho como docentes (EN02:16)

Bajo esta mirada, la docente concibe a la evaluación desde dos vertientes, la primera tiene que ver con el acercamiento de los aprendizajes que deben tener los alumnos, por tanto es una preocupación del avance académico de los estudiantes, pero también llega a percibir a la evaluación como una manera de evaluar el trabajo que hace ella misma como maestra durante su práctica educativa, de ahí la expresión “o de plano nos falta mucho como docentes”.

Es así que a través de la evaluación se emiten juicios, no solamente del aprendizaje que ha obtenido el estudiante, sino también un juicio de valor del mismo docente en el

logro de los objetivos que se propuso de inicio (Carlos, 2009) , es decir, se llega a valorar los resultados que obtiene el alumno, pero también de fondo se percibe el trabajo del mismo maestro, situación que no pasa desapercibida por María.

Además de los aspectos evaluativos, María cuida los tiempos que ocupa en las clases, cuando se efectuó esta investigación, el Plan de estudios 2017 estableció algunos rasgos que debían de cumplirse como docente, el punto número seis de los rasgos de normalidad mínima de las escuelas de educación básica, consideraba que “todo el tiempo escolar se ocupa fundamentalmente en actividades de aprendizaje” (SEP, 2014, pág. 16), por ello, durante la segunda entrevista con la docente, ella mencionaba que es muy importante que sigamos con los rasgos de ésta normalidad, y por ende buscaba aprovechar en lo posible su tiempo en el aula.

Debemos organizarnos en todos los aspectos, como dice la normalidad mínima, aprovechar todo el tiempo, hasta para calificar o evaluar debemos organizarnos, por eso a veces ve que los alumnos intercambian las libretas, así no pierdo tiempo en calificar, nada más voy anotando en mi registro y al final reviso para evaluar cada bimestre. (EN02:16)

Con la finalidad de organizarse, la docente implementó tres estrategias (las cuales se describen a continuación a mayor detalle) para efectuar lo que ella considera como evaluación, la primera de ellas tiene que ver con hacer una revisión de manera grupal a través del intercambio de libretas, la segunda es responder en conjunto las actividades que se solicitan, siendo María quien dirija las actividades y realice las correcciones correspondientes, como última estrategia es designar a un niño tutor para que dirija las actividades en equipos.

A continuación describiré a mayor detalle cada una de las estrategias que utiliza la docente para optimizar el tiempo dentro del aula en la hora de evaluar; o lo que ella percibe como evaluación, tal como lo menciona la maestra, el ahorro de tiempo es un

aspecto de “la normalidad mínima” para lograr las competencias de aprendizaje con los alumnos.

La primera estrategia que utiliza la docente es la revisión grupal a través del intercambio de libretas, este tipo de acciones resaltaron en los registros de observación y diarios de campo, así como también durante la segunda entrevista María menciona el por qué ella usa este tipo de técnica para revisar trabajos.

...utilizo ésta estrategia de intercambiar libretas, porque como les digo a mis niños; si no me voy a pasar todo el día revisando, ya con ello me ahorro tiempo, y pues así puedo lograr los aprendizajes esperados que se piden en cada bimestre... y sí, yo siento que si hago una revisión de todos los trabajos en clase y tareas uno por uno, pues se convierte como un tiempo muerto, porque pude haber ocupado ese tiempo en abordar otro contenido y avanzar (EN02:17)

En este sentido la docente menciona que para cumplir con los objetivos propuestos en el Plan de estudios, se deben respetar los rasgos de “la normalidad mínima”; y una forma de lograrlo es optimizar el tiempo y distribuirlo de acuerdo al aprovechamiento máximo posible. La docente actúa bajo esa forma de trabajo porque la organización de tiempo es fundamental en el control de grupo, María espera que los resultados sean visibles de forma rápida, ya que “toda demora, dilación o espera se ha transformado en un estigma de inferioridad, por lo que ¡Se trata de obtener lo que uno quiere ahora sin pérdida de tiempo!” (Bauman, 2008, pág. 88)

Dentro de las expectativas de la docente, se hace una consideración en cuanto al ahorro del tiempo, María justifica que los tiempos son esenciales y por tanto si revisa alumno por alumno perdería momentos que pudiera ocupar con otras actividades, asimismo Bauman (2008) establece que vivimos una modernidad líquida en donde todo debe fluir ágilmente y la espera no está permitida, puesto que se tendería a considerar como un retraso o algo inferior, en este sentido la docente justifica las acciones

realizadas en cuanto al cuidado de los tiempos libres, al considerar que se hace por regirse a uno de los lineamientos del Plan de Estudios 2017 que es la “Normalidad mínima”, aunque de acuerdo al autor antes mencionado el factor tiempo influye en la impaciencia por lo que esperar resulta un fastidio y una faena, una contrariedad, un desaire a libertad humana, una amenaza a los derechos humanos.

De esta manera la docente se encamina a la calidad del uso del tiempo en el aula, “se habla de un tiempo disciplinario que se impone a la práctica pedagógica, especializando, calificando, dando lugar a una pedagogía analítica, muy minuciosa en su detalle. El poder se ejerce directamente sobre el tiempo y se asegura así su control y garantiza su uso” (Foucault, 2009). El cuidar los espacios libres de los alumnos, se direcciona a perder cierto control de grupo, puesto que los estudiantes quedarían libres por espacios temporales, mientras María se ocupa en otras actividades.

En este sentido la profesora no puede permitir que los alumnos queden libres, debido a la libertad que en ellos implica, para María es necesario tener el control de las acciones que ocurren en el aula y justifica que el ahorro del tiempo es para apegarse a los lineamientos de la “normalidad mínima”, incluso menciona “es que si no me voy a pasar todo el día revisando” (EN02:17), donde se hace alusión al empleo del tiempo que ella considera podría aprovecharse para algo más útil, así los alumnos pueden estar en otra actividad o contenido mientras dura el proceso de revisado por parte de la maestra.

Otra estrategia que usa María con la finalidad de ahorrar tiempo es el intercambio de libretas o libros para calificar, lo cual realiza de manera constante dentro de aula, la forma de interactuar es la siguiente, la docente menciona las respuestas correctas y los alumnos solamente colocan los aciertos o desaciertos por medio de una “palomita” o “tache” según sea el caso, mientras la calificación en forma numérica se encarga la docente de proporcionarla, misma que depende de la cantidad de aciertos que haya adquirido un alumno.

Una vez que los alumnos han terminado de revisar las respuestas de sus compañeros la docente les da la indicación de que ya va a calificar, los alumnos presurosamente hacen dos filas; una de niños y otra de niñas, se forman conforme llegan a las filas y esperan su turno. Ellos llevan la libreta o libro que les tocó revisar, posteriormente después de la calificación le hacen entrega del mismo a su compañero.

Algo característico es que los alumnos se forman casi de manera mecánica, la docente no necesita decirles que hagan filas puesto que ellos ya saben que posterior a la revisión viene la calificación por parte de la maestra, menciono que esta dinámica es casi de manera automática puesto que lo hacen frente a la mesa de la maestra, aunque ella no se encuentre, tal como ocurrió en una observación donde se formaron después de ver el tema de la ubicación de puntos en las rectas numéricas.

La docente posteriormente menciona cómo se debía haber realizado la actividad. Al terminar de explicar y encontrar la posición correcta de ubicación en la recta los alumnos que faltaban en revisar se levantaron de prisa y formaron dos filas (niños y niñas).

Los niños se formaron frente al escritorio, mirando hacia donde se sienta la maestra. La maestra se encuentra parada junto al pizarrón, a espaldas de los alumnos que se han formado. Los alumnos se encuentran demasiado juntos lo cual impide el paso de la maestra, ella los ve y les menciona; “¿y yo por dónde voy a pasar?, así como están solamente dense la vuelta para poder revisar, no se desformen”

La maestra comienza a revisar poniéndoles la calificación, una vez que les revisa se van a sus lugares. (RON07:04)

De alguna forma, la maestra ha condicionado la forma de actuar de los alumnos, quienes ya conocen cuál es procedimiento que se sigue dentro del aula al terminar una actividad, suele ser así porque de acuerdo a Foucault la docente.

A través de la disciplina se forma una política de coerciones que constituyen un trabajo sobre el cuerpo, una manipulación calculada de sus elementos, de sus gestos, de sus comportamientos. El cuerpo humano entra en un mecanismo de poder que lo explora, lo desarticula y lo recompone, se define cómo se puede hacer presa en el cuerpo de los demás, no simplemente para que ellos hagan lo que se desea, sino para que operen como se quiere. (Foucault, 2009, pág. 126)

De esta forma el comportamiento de los alumnos, casi automatizado, tendrá que ver con las formas de control y disciplina que estableció la docente, el hecho de formar filas una que vez que terminan la actividad, es un ejercicio que se ha trabajado con anterioridad y por ende los alumnos lo asimilan como el siguiente paso después de terminar un trabajo en clase o tarea.

Aunado a ello, de acuerdo a la segunda entrevista la maestra menciona que la acción de formar filas con los alumnos al momento de revisar, suele hacerlo con la intención de que alumnos se comporten de manera ordenada, ya que de lo contrario si todos se acercan a la vez, se empujan entre ellos y podrían lastimar a alguien. Por ello elige esa forma de ordenarlos por un lado niños y de otro lado niñas, con el objetivo de que estén controlados al momento de calificar.

María llega utilizar este tipo de herramientas de ordenamiento con la finalidad de mantener el control de grupo, si en dado caso observa que existe un desorden para calificar, solicita que formen filas, con ello evita que los estudiantes se empujen al tratar de ganar un lugar, es así que “cuando el docente cree perder el control de la disciplina en el aula asume comportamientos que permiten controlar a los discípulos, lo cual le facilita organizar el aula (Foucault, 1990, pág. 151), tal como lo hacen los estudiantes en la formación para revisar.

Respecto a la calificación que les otorga la docente a los alumnos se trata de una escala numérica, la cual va desde cinco hasta el diez pero con decimales, aunque

durante la primera entrevista la profesora me comentó que usaba como rasgos evaluativos “mal”, “regular” “bien”, “muy bien” y “excelente”, al hacer una revisión de las libretas de los alumnos no encontré esas maneras de evaluar, sino solamente la calificación numérica.

La maestra va registrando la calificación que obtienen los alumnos en tablas que contienen el nombre de cada alumno, además en la misma están escritas cada una de las materias; español, matemáticas, historia, etc. asimismo en la parte superior les coloca una pequeña referencia acerca del trabajo que ésta registrando y la calificación debajo de la misma.

De acuerdo a Foucault, es importante este tipo de registro debido a que:

Todo individuo figura en un registro (expediente) y, junto con la disposición en serie, en este caso de las aulas (disposición en cuadro como técnica de poder y dominación –imponer un orden). Ello permite vigilar, controlar, supervisar y posibilitar el trabajo simultáneo de todos los alumnos, fomentar la obediencia del individuo (Foucault M. , 2013, pág. 156)

El registro de actividades y tareas se convierte en un aspecto elemental que sobrepone el poder y la dominación que tiene la docente hacia los estudiantes, además en ese registro no sólo se escriben las calificaciones de los alumnos sino también suele agregar el comportamiento de cada uno de ellos durante la clase o el cumplimiento de tareas de la misma, para hacer este registro la docente saca su tabla y pide por orden de lista que cada alumno mencione en voz alta la calificación que ha obtenido, tal como se muestra en el siguiente ejemplo:

La maestra continúa pidiendo la calificación de trabajo nombrándolos por número de lista

Maestra-13- ¿Quién es 13?

Se escucha que una niña menciona el nombre de Yajaira.

Maestra - Yajaira ¿Qué calificación tienes?

La alumna Yajaira menciona que no trajo su tarea con voz muy baja. La maestra anota en su lista.

Maestra - 14

Roxana-¡Yo!

Maestra - ¡Roxana!, ¿Cuánto Roxana?

Roxana- 9.0

Maestra - ¿Qué número eres, 14? (con una voz de duda y mirándola)

Roxana- 14 (lo dice moviendo la cabeza en forma afirmativa)

Maestra - 15.

*Se escuchan algunas voces de alumnos mencionando el nombre de Florencio.*

El alumno Florencio menciona que no trajo su tarea en voz baja, la maestra escribe en su lista. Algunos alumnos que se encuentran junto a Florencio empiezan a decir la expresión “hueee”, (los alumnos de esta institución suelen utilizar ésta expresión en señal de sorpresa y burla) Florencio responde; “siii, es que no hice la tarea”, pero al mencionarlo se sonríe, toma su cuaderno, lo cierra y mientras abraza su cuaderno se recarga sobre la paleta de su butaca como si quisiera dormir.

Maestra - 16

Se escucha la voz de Alain fuerte y clara. “9...9.0”

Maestra - 17 ¿quién es? (lo dice sin mirar al grupo, solamente la lista donde escribe las calificaciones) (RON08:06)

Al respecto, a pesar de que el alumno Florencio muestra cierta resistencia al mencionar “siii, es que no hice la tarea”, finalmente acepta las condiciones que propone María, esto sucede así porque "alcanza la misma estructura de la personalidad y engendra aceptación tanto como las formas de resistencia que tienen a la vez una significación radical y, en último extremo, conducen a la negación de las diferencias" (Foucault M. , 1990, pág. 109), por tanto se aceptan las normas establecidas en el aula.

El registro de las calificaciones, conducta o tareas, siempre se hace después de abordar cada una de las materias, tal acción se realiza generalmente con la misma dinámica, durante la primera entrevista la docente expresó que el registro lo utilizaba porque de esta manera tenía un mayor control en la evaluación de cada bimestre, ya que hacía el comparativo de la calificación del examen, cumplimiento de trabajos en clase, tareas y conducta de los estudiantes, a partir de allí podía asignarles una calificación final.

Un aspecto a considerar es la forma en que los alumnos expresan su calificación cuando se las pide la docente, aquellos que tienen un número calificativo alto mencionan su calificación más fuerte que los que han obtenido calificación baja; tal como se mostró en el fragmento anterior, algo similar ocurre cuando se encuentran formados en filas y los alumnos pretenden ver la calificación de sus compañeros, donde solamente algunos muestran su libreta o libro, mientras otros tratan de ocultarlo.

Los alumnos que están formados tratan de observar qué calificación les han colocado a cada uno de los que pasan a revisar, algunos de los niños que ya revisaron muestran sus cuadernos a los que les preguntan. Se escuchan algunas expresiones de sorpresa entre ellos “¡ocho!, “un nueve”, “una mal”...

Un niño se muestra alegre y pasa ante uno de sus compañeros expresando muy fuerte “mira saque 10”; su compañero mira asombrado y expresa “haaa, de veras”

Pasa una niña y le preguntan los alumnos que están formados en la fila por su calificación (ésta niña llevaba su cuaderno junto a su abdomen pero con la hoja que le habían revisado escondida) ella responde con voz baja “mmm...6”. Muestra a sus compañeros su calificación. (RON09: 04)

La acción de gritar una calificación alta es porque tratan de mostrar a sus compañeros que ellos han adquirido un número mayor. Por ende si tienen una calificación baja,

tratan de esconderla o no mencionar lo que han obtenido, puesto que de antemano superponen que han sido superados por alguien más.

De ésta manera la maestra María ha optado por ciertas prácticas para el revisado de trabajos escolares que de acuerdo a su argumento le ayudan a optimizar el tiempo en el aula, por tal motivo hace uso de ciertas estrategias al momento de calificar, como la formación de filas de niños y niñas, pedir la calificación en voz alta para hacer su registro en la bitácora de evaluación o incluso el intercambio de libretas, de esta forma la selección y organización de actividades que realiza la docente le ayudan a establecer un marco de actuación para mantener el orden, pero el control efectivo de la clase también depende de la forma en que efectúa el desarrollo de estas actividades en el aula, una actividad debe adaptarse de forma inmediata a la circunstancias (Cantador, 2012, pág. 48) de ahí que la docente opte por actuar de esa forma para mantener el control de la situación.

Para el desarrollo de las clases, María desarrolla un método deductivo, el cual consiste en que “el profesor explica un nuevo concepto, conjunto de reglas y luego el estudiante deberá aplicarlas” (Newman, 2006, pág. 4) ya que la maestra primeramente se dedica a dar explicaciones del tema que se aborda en el pizarrón, si se llega trabajar con matemáticas les brinda ejemplos con los ejercicios planteados usando nombres de los alumnos, durante la resolución les va haciendo preguntas a los estudiantes acerca de qué hacer.

Generalmente les da dos opciones de respuesta, les pregunta por ejemplo; “En éste problema qué debo hacer, ¿multiplicar o dividir?, ¿es nueve o doce?” (RON09: 03) los alumnos responden en coro la respuesta correcta, posteriormente la maestra les escribe ejercicios que deben resolver de manera individual en su cuaderno, no sin antes preguntar el nombre de quién le gustaría que se usara para los problemas o tema que se da.

La mayoría de los alumnos levantan la mano y la docente es quien va eligiendo los nombres, mientras copian en su cuaderno se encuentran en silencio, una vez que terminan el copiado se disponen a resolver el trabajo en su cuaderno, lo mismo ocurre si van a contestar su libro, primero se les da una orientación del tema, se ejemplifica y una vez dada la indicación de la docente el libro es contestado.

Maestra-La pipa lleva 1800 galones de agua, ahora dice Aláin, ¿quiero saber cuántos litros de agua le caben? ¿Qué voy hacer? ¿Multiplicación o división?

Alumnos- “¡Multiplicación!” (Gritan los estudiantes) “1800 por 3.775”

Gran parte de los alumnos mencionaron la misma frase, su voces son fuertes y seguras, una vez que lo han mencionado la maestra repite lo que han mencionado los alumnos pero a su vez realiza la operación.

Maestra- “1800 por 3.775” (repite esta frase de manera tranquila pero con voz fuerte).

Mientras la maestra realiza la operación espera a que los alumnos le vayan indicando como llevar a cabo la operación. Los alumnos mencionan los números que se deben ir escribiendo en voz alta. (RON09: 03)

La manera de como efectúa la práctica pedagógica María, hace referencia a un tipo de educación tradicional, cabe señalar que este tipo de enseñanza tiene como base la idea de que el alumno debe integrarse lo más rápido posible al mundo, por lo que le brinda conocimientos abstractos, esquematizados y verbales. Una característica más reside en que educar significa elegir y proponer modelos a los alumnos con claridad y perfección, por ello, se considera al maestro como el guía y mediador entre los modelos y el niño, quien debe imitar y adaptarse a dichas pautas (Lifeder, 2021), razón por la que los alumnos se expresan en coro y es la docente quien dirige las participaciones. Al respecto, esta forma de enseñanza, tienen que ver con las sugerencias que brindó su padre cuando María ingresó al magisterio

Los alumnos que terminan la actividad van a ver a la docente que se encuentra en su escritorio, pero en ocasiones los regresa a su lugar, asimismo aquellos que también culminan comienzan a decir, “ya terminamos” (en voz alta) (RON02: 03) pero la docente al ver que los alumnos comienzan a inquietarse busca la manera de tranquilizarlos.

Cuando entré al salón todos los alumnos se encuentran en silencio copiando del pizarrón ejercicios de matemáticas (acerca de fracciones comunes). Esta vez me senté muy cerca de Yajaira, ella copia lo que se encuentra escrito en el pizarrón. Algunos de sus escritos se han realizado con lápiz y otros con lapicero. Se escuchan algunas voces por parte de los alumnos “¡ya maestra!” a lo que la maestra responde: “si ya terminé me quedo callado para no interrumpir” (RON02: 03).

Con la intención de llevar a cabo el control de grupo, la maestra tiene la necesidad de disciplinar a los alumnos a como ella desea, por tanto tiene que recordar a los estudiantes lo que deben hacer si terminan, tal es el caso de mencionar la frase “si ya terminé me quedo callado para no interrumpir” de esta manera “la disciplina es como el arte del buen encausamiento de la conducta, este arte tiene por función enderezar conductas; no tiene por objeto reducir las fuerzas, sino multiplicarlas, las somete, las analiza, establece en ellas diferencias y las explota en sus habilidades” (Foucault M. , 1990, pág. 72) es decir, María pretende que todos los alumnos realicen las actividades sin interrupciones.

De esta manera los alumnos que van terminando deben esperar a sus compañeros en silencio, ya que la indicación es que si empiezan a levantarse de su lugar o a estar mencionando que “ya terminaron”, lo que ocurrirá es que van a distraer a sus compañeros, debido al ruido que se ocasionará en el salón.

Cuando un alumno dice en voz alta que ya ha terminado su trabajo, sus compañeros lo observan e inmediatamente continúan con la actividad que están resolviendo, aquel

niño que ha terminado mira a sus compañeros y revisa su trabajo escrito, en un corto lapso de tiempo se inicia a escuchar más voces de “ya terminé maestra”.

Mientras los alumnos mencionan en voz alta que ya han terminado la actividad, en quienes aún no lo han hecho se muestra un intento por culminar su trabajo lo más rápido posible y pararse de su lugar para ver a la docente, estas acciones implican que no sólo tratan de mostrarle a ella que han finalizado la actividad, sino también a sus propios compañeros, de allí que aunque no se dirijan donde se encuentra la docente los alumnos al terminar mencionan con voz fuerte la terminación del trabajo con la intención de ser escuchados.

Mientras tanto, cuando la docente escucha y observa que la mayoría ya ha terminado, pregunta al grupo sí ya todos lo hicieron, si falta algún niño levanta su mano sin dejar de escribir en señal de que él aún no termina, en caso contrario, si todos han culminado responden que “sí” por lo que la maestra les da la indicación que intercambien su libreta o libro con el compañero que se encuentra a su lado para calificar (DI05:06)

Una vez que intercambian sus cuadernos la docente se pone de pie frente a ellos y con voz fuerte y clara les menciona las preguntas que dejó, en ocasiones le pide a un alumno que dé respuesta al planteamiento, después elige a otro alumno entre los que han levantado su mano para participar y así sucesivamente hasta terminar.

En otros casos ella suele mencionar la pregunta y decirle a todo el grupo “¿qué respuesta pusieron?” a lo que los alumnos en forma de coro van mencionando lo que respondieron, los estudiantes observan lo que han respondido sus compañeros y van colocando una “palomita” a las que han contestado bien y una equis (tache) en las que han tenido algún error.

Estas formas de operar por parte de María, se llegan a establecer como mecanismos para controlar a los estudiantes, puesto que ella es finalmente quien dirige la actividad, en su desarrollo se desenvuelve esa “mecánica del poder, misma que define cómo se

puede hacer presa en el cuerpo de los demás, no simplemente para que ellos hagan lo que se desea, sino para que operen como se quiere, con las técnicas, según la rapidez y la eficacia que se determina. La disciplina fabrica así cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos dóciles" (Foucault, 2009, pág. 126).

Si durante el revisado alguien tiene dudas respecto a si está bien o mal lo que escribió su compañero, en voz alta se da a conocer la respuesta para que la docente la escuche y decida si está bien o mal el escrito, la maestra escucha con atención y posteriormente decide, en ocasiones les dice que le "pongan medio punto nada más", tal como se muestra en el siguiente ejemplo:

Al terminar los alumnos se acercan a la maestra y forman dos filas, en cada fila llegan a formarse aproximadamente 5 o 6 niños. La maestra les dice; "vayan a sentarse" inmediatamente se dirige al grupo y en voz alta les dice; "si ya terminaron intercambian su libro porque si no nunca voy a terminar" (refiriéndose a la revisión de los ejercicio que acababan de realizar en su libro)

Después de intercambiar el libro cada alumno revisa si sus compañeros han trazado de manera correcta la ruta, de acuerdo a las indicaciones de la docente, se escuchan algunos comentarios como "éste está mal", "aquí se equivocó". Pero la mayoría lo realizó de manera correcta.

Durante la revisión cuatro alumnos de los que revisaban a sus compañeros preguntaron a la maestra si les colocaban una "palomita" o un "tache" (palomita para los que les quedó bien o tache para los que se equivocaron) en el ejercicio, la maestra observa detenidamente el libro y dice, "¡haa! aquí se desvió, ponle medio punto". (RON06: 03)

A pesar que María establece como estrategia del intercambio de libreta o libro para revisión, mismo que lo usa con la finalidad de ahorrar tiempo, puesto que considera que revisar cada uno de los trabajos implicaría detenerse solamente en la revisión, por ende no lograría culminar con las actividades propuestas en su planeación debido a la

revisión que conlleva demasiado espacio de tiempo para terminar con todas las materias que se ven al día, por otro lado podría verse como una práctica en la que existe un control por parte de la maestra, ya que es quien dirige la situación que se presenta en ese momento.

De ésta manera la maestra retoma que se debe hacer todo por cumplir con los lineamientos que establece el Plan y Programa puesto que así podrá considerarse como buena docente, esto podría suceder debido a que actualmente la reforma educativa ha bombardeado algunas cuestiones acerca de la labor del profesor en el aula y el cumplimiento de la normatividad a la que se debe de acatar.

Algunos docentes que tienen pocos años de servicio pretende cumplir con lo establecido desde la superioridad educativa ya sea por diversos motivos, uno de ellos es que exista un reconocimiento dentro de su labor docente

Desde otra mirada la estrategia implementada por la docente; el intercambio de cuadernos o libros, se convierte en una práctica rutinaria para cada materia, de ésta manera en el cambio de libros (además del ahorro de tiempo) se tiene la finalidad de tener cierto control durante la calificación, puesto que los alumnos podrían hacer desorden durante ese proceso, de esa manera cada una de las estrategias rutinarias de la maestra tienen esa finalidad, por lo que *“Las rutinas son un conjunto de procedimientos establecidos, tanto para la docente como para los alumnos, que facilita el control y la coordinación específica de conducta.”* (Clark, 1986, pág. 24). Lo cual también es una de las acciones que busca la docente; el control de grupo.

Se considera de ésta manera, puesto que a pesar de que la maestra plantea que se trata de un ahorro de tiempo, el control ante las situaciones que se presentan sigue teniéndolas en sus manos, puesto que es María quien dirige quién y cómo participan los estudiantes, siendo ella la toma la direccionalidad de las actividades.

Por otro lado, una forma de cuidar que todos los alumnos vayan a la par, tal como se lo recomendó su padre al inicio del campo laboral, es designar a los alumnos que tengan avances en algún contenido académico para explicar a sus compañeros o coordinen las actividades que pretende la docente, suele utilizar la estrategia de conformar equipos, pero los estudiantes sobresalientes en cuanto a conocimiento fungen la función de ser tutores, aunque si en alguna ocasión se conforman dos equipos en el grupo (doce alumnos) María asigna como responsables a los estudiantes que llevan los primeros lugares de aprovechamiento para coordinar y designar las tareas específicas que cada grupo de trabajo realizará.

Cuando los equipos son de menor cantidad de integrantes éstos se conforman por un alumno que ha entendido con claridad cierto tema, el cual es asignado como tutor de sus compañeros, pero la dinámica de trabajo se desarrolla de diferente manera entre cada uno de los equipos, dependerá del tutor de cada uno de ellos.

En algunos de los equipos el tutor explica a sus compañeros cómo se debe hacer cada trabajo, por ejemplo si se encuentran en matemáticas primeramente el tutor resuelve el ejercicio planteado, posteriormente les explica a sus compañeros cómo es que lo fue resolviendo mostrando los resultados en su cuaderno.

En los demás equipos ocurre que el tutor contesta el ejercicio de matemáticas, posteriormente pide que sus compañeros resuelvan por sí solos el ejercicio y mientras que él abraza su libreta escondiendo el ejercicio, sus compañeros se limitan a preguntar sí lo que han escrito se encuentra bien o mal, el alumno tutor solo les responde lo que le han preguntado sin dar explicaciones del problema matemático.

En otro de los equipos sucede que el alumno tutor resuelve el ejercicio y les da su libreta para que sus compañeros copien las repuestas y el procedimiento, asimismo existen tutores que resuelven el ejercicio pero no muestran su respuesta y cada uno de los integrantes trabaja de manera individual, sin que el tutor brinde ningún apoyo a sus compañeros.

Los roles que juegan los tutores resulta esencial para el aprendizaje de sus compañeros, es así que “el rol dentro del grupo tiene gran importancia pues condiciona la comunicación, la calidad del mensaje, la cohesión y la capacidad de producción. En este sentido, la participación de los tutores para explicar los temas, contribuye a que se cumplan las expectativas que tiene la maestra respecto a la funcionalidad de los mismos.

Esto en el sentido que la perspectiva de María conforme a esta modalidad de trabajo es que los estudiantes se apoyan entre ellos, además que así puede tener mejores resultados debido a que la atención es más personalizada, en éste sentido, considera que ha tenido buenos resultados porque algunos de sus alumnos hacen elección de su tutor y en la cercanía que tienen hacia éste alumno el niño tutor apoya a su compañero cuando un tema no se entiende por completo, más de una ocasión la profesora me ha mencionado que los niños tutores sirven como ese “andamiaje” que necesitan los alumnos para superarse.

Entrevistador- He observado que cuando están trabajando en equipos, designa a un niño para explicarles a sus compañeros, ¿Qué me puede decir respecto a ésta estrategia?

Entrevistada- ¡Bueno!, yo suelo usar ésta estrategia, de los llamados niños tutores, es decir les digo por ejemplo Alaín, tú vas a ser como si fueras el maestro y les vas a explicar a tus compañeritos, entonces ellos se toman el papel muy en serio y les ayudan a los demás... siento que ésta estrategia sí me funciona, porque a veces yo no puedo explicarles a todos y pues así es más directo, como más personalizada la atención, digamos que esta estrategia sirve como un andamiaje para que los niños alcancen los aprendizajes esperados. (EN01: 12)

De acuerdo a la versión de María la finalidad de colocar tutores es que los alumnos tengan asesoría personalizada, de esa manera si ella no puede explicarles a cada alumno, tiene la expectativa que entre compañeros lo hagan, aunque no siempre se

llega a cumplir este objetivo, por otro lado, el trabajo por equipos, conlleva a una estratificación o asignación de actividades, por tanto, existe un control en cuanto a la asignación de tareas, donde María es quien dirige, de alguna manera “el poder de vigilancia funciona como una maquinaria, tiene una forma piramidal, un jefe que produce poder y distribuye los individuos en este campo permanente y continuo, permitiendo al poder disciplinario vigilarlos y, así mismo, vigilar y controlar los que vigilan de forma discreta y silenciosa. (Foucault, 2009, pág. 44).

### **CAPÍTULO III**

## **LA LEGITIMACIÓN DE LOS ALUMNOS A LAS ESTRATEGIAS DE CONTROL PROPUESTAS POR LA DOCENTE**

En el desarrollo del presente capítulo presento la legitimación que hacen los alumnos a las estrategias implementadas por la docente, para ello considero la perspectiva que tienen los estudiantes, lo cual fue posible por medio de entrevistas que brindaron un panorama del pensar de los mismos respecto a las actividades que hacen en el salón de clases, las cuales la docente justifica que estas formas de actuación se establecen con la finalidad de que se logren los aprendizajes esperados, sin embargo todas ellas se encaminan al control y disciplina.

Como se planteó en el capítulo anterior la docente utiliza diversas formas de cómo mantener la disciplina y autoridad en el aula, pero de acuerdo a su versión es con la intencionalidad de lograr un desempeño óptimo con los alumnos, sin embargo, estas devienen de una formación familiar y escolar por las que trascendió María y ahora son el reflejo de las prácticas docentes que aplica, por ejemplo, llega a establecer las practicas disciplinarias de su padre y de los docentes que la formaron.

En éste sentido las estrategias como revisión de trabajo grupal, intercambio de libretas y el uso de niños tutores, la maestra María las realiza y establece cierto grado de disciplina y control, pero a pesar de ello, los alumnos llegan a legitimar éstas prácticas como necesarias para el aprendizaje, puesto que así se los ha interiorizado la docente a los estudiantes.

Considero de relevancia destacar cómo es que los alumnos interiorizan ese pensar por parte de la maestra y por ende aceptan las reglas que se rigen en el aula, para ello el presente capítulo se divide de acuerdo a cuatro estrategias que aplica María, la primera de ellas tiene que ver con la atención centrada a la maestra, por ejemplo al responder en forma grupal una actividad, donde la docente es quien guía las preguntas y

respuestas de los estudiantes, o cuando llega usar la frase “cuando guarden silencio voy a continuar”, las cuales se encamina a una atención centralizada a María.

El segundo apartado va en referencia a la estratificación que realiza la docente en el salón de clases, es decir, la asignación de roles como presidente, secretario y tesorero, los cuales se encargan de controlar al grupo cuando María no se encuentra en el aula, la asignación de funciones a los estudiantes de alguna forma permite un control de grupo puesto que se les brinda cierto poder a los niños encargados.

El tercer apartado va encaminado a las estrategias de calificación y dirección que implementa la docente para economizar el tiempo, como es el intercambio de libretas y guiar a los alumnos a responder de manera uniforme las actividades que se presentan en el libro escolar. Por último, el cuarto apartado tiene que ver con la asignación de niños tutores, donde aquellos alumnos que han logrado el aprendizaje de algún contenido, asesoran a quienes no llegan a comprender la actividad a realizar, por tanto se destaca a los alumnos más sobresalientes, además que sirven como elementos de control para sus compañeros, puesto que todos se mantienen con cierta actividad asignada y por ende no quedan libres para otras acciones fuera de lo educativo.

### **3. 1. “Si no prestas atención a la maestra... pues no aprendes”**

Las formas de conducta que se pretenden en el aula por parte de la docente van encaminadas a mantener la disciplina en los estudiantes y el control ante el grupo, de acuerdo a las entrevistas aplicadas a la docente ella manifiesta que “*solo de esa manera es como pueden adquirir las competencias de aprendizaje*” (EN02: 08) puesto que así los alumnos prestan atención a la clase.

Sin embargo, para que la disciplina tenga efecto necesariamente deben existir reglas que moldeen el comportamiento, en este sentido, puede mencionarse que en cualquier grupo social existen leyes o normas que rigen los comportamientos de los individuos las cuales algunas se expresan de manera clara, mientras que otras están de manera implícita pero todos conocen como regirse dentro del grupo, de este modo se menciona que aprobamos estas leyes de forma consciente o inconsciente. (Lapassade, 1981, pág. 86).

De esta forma algunas reglas se encuentran totalmente establecidas y de manera explícitas, por ejemplo las normas que se han propuesto en salón de clases, sin embargo, existen otras que se toman más como acuerdos que como una ley o norma, por ejemplo el prestar atención a la clase de la docente.

Esta acción (prestar atención a la clase) no se encuentra establecida como una norma como tal, pero la docente; al igual que los estudiantes, consideran que es necesario que un alumno no se distraiga mientras la maestra explica un tema, puesto que de lo contrario no se comprenderá el contenido que se pretende enseñar y este es uno de los motivos por el cual algunos alumnos no llegan aprender en clase y por tanto obtengan bajas calificaciones o incluso lleguen a la reprobación de materias o ciclo escolar.

Esta tipo de conclusión rescata de las afirmaciones que realizan los alumnos a los cuales se entrevistaron, así entre algunos comentarios se obtuvo lo siguiente:

“Algunos alumnos sacan malas calificaciones porque no le echan ganas o porque nomás no le ponen atención a la maestra cuando te explica”.  
(EN05:02)

“Si no prestas atención a la maestra...no aprendes” (EN06:02).

“es que a veces sales mal porque no pones atención a lo que dice la maestra, por eso sacan taches” (EN02:02)

“Si uno se distrae y ya no puso atención, entonces vas a salir mal en el examen” (EN07:02)

De esta manera, la opinión de los alumnos es que todos deben de prestar atención a la docente durante la explicación de un tema en clase, de lo contrario sacaran malas calificaciones y será precisamente por culpa de ellos mismos por distraerse durante la clase, es así que los estudiantes a los cuales se entrevistó coinciden en mencionar que el resultado de las calificaciones depende en gran medida de la atención que prestan en clase.

Estas formas de pensar están ligadas a la propia concepción que tiene la docente, puesto que ella considera que todas las estrategias que aplica en el aula van con la finalidad de lograr los aprendizajes que se requieren en el sexto grado, la idea que tienen la docente conforme a este tipo de acciones es que realiza las acciones de forma correcta, puesto que así mira la práctica pedagógica que desempeña, en este sentido “un aspecto importante de los intereses básicos del maestro es la de la imagen que tienen de sí mismo, incluyendo su identidad y sus convicciones, las cuales son transmitidas sus educandos” (Rockweell, 1985, pág. 132), de esta manera las formas de actuar, se han transmitido a los estudiantes y por tal motivo ellos legitiman las acciones que realiza María.

De esta manera es como los alumnos llegan a legitimar que las acciones que ellos realizan tienen ciertas consecuencias positivas o negativas, por ende la maestra no se muestra como alguien que llega a ser autoritaria, ya que los alumnos la contemplan como una docente que se preocupa por el aprendizaje de cada uno de los estudiantes y si llegan a tener malas notas es debido a la irresponsabilidad de cada uno de niños, puesto que no prestaron atención y por ende no adquirieron el aprendizaje requerido.

Así como en un inicio, la maestra llegó legitimar las acciones que realizaba el maestro al cuál todos llamaban “el malo” pero para ella era el “bueno” puesto que así es como llegó a obtener los aprendizajes que en otros grados escolares no obtuvo, ahora la

docente a través de sus acciones y expresiones interioriza su pensar en los alumnos, tal como se muestra en el siguiente fragmento expresado por una alumna.

“la maestra a veces habla con nosotros, nos dice que si queremos salir bien tenemos que poner atención, si no, no vamos aprender, yo por eso si hago caso a lo que dice la maestra y pongo atención porque quiero aprender” (EN05:03)

De alguna manera la maestra, a través de sus comentarios y consejos, imparte la idea que el aprendizaje depende en gran medida de la atención que presten los estudiantes a la clase, es así que se ha interiorizado en ellos el pensar de María. Aunado a ello, la familia viene a reforzar estas formas de concebir el proceso de aprendizaje, puesto que en los alumnos que más sobresalen académicamente, una de las características es que los padres están al pendiente de las actividades realizadas en el aula.

Bajo esta premisa, la familia también contribuye a reforzar lo que impone María en el aula, aunque cabe señalar que no todos los padres se acercan de la misma manera, depende del interés, educación y formas culturales que tiene cada familia, así entre los estudiantes los “climas sociales determinan el comportamiento que se genera en los participantes de un grupo” (Lapassade, 1981, pág. 22) ya que dos de los estudiantes entrevistados y que a su vez han obtenido notas académicas altas, consideran que para el aprendizaje también es necesaria la exigencia desde casa.

“Mi mamá me dice que le ponga atención a la maestra y que haga todas las tareas, luego viene y me revisa las libretas para ver que calificación me ha puesto la maestra, si ve que tengo un tache me regaña” (EN02:04),

“Es que en su casa a lo mejor no les dicen que pongan atención (haciendo referencias a los alumnos que obtienen notas bajas), por eso han de salir mal, a mí por ejemplo, luego me dicen que le enseñe el examen para ver

como salí, si llego a salir tantito mal, luego hablan conmigo, pero casi no salgo mal, siempre trato de cumplir con todo” (EN03:04)

Los alumnos consideran que la exigencia desde casa es importante para el aprendizaje, aunque en ambas afirmaciones retoman que los consejos que se brindan en la familia es elemental prestar atención a la maestra, por tanto vienen a reforzar como el prestar atención a la docente es un factor determinante para el aprendizaje, tal como lo establece María a través de sus consejos, así cuando no cumplen con este requisito, los estudiantes se convierten en responsables de las calificaciones altas o bajas.

En el aula, una de las finalidades de María es mantener el control de grupo, por tanto busca diversas estrategias para el logro del mismo, una de las acciones que hace para centrar la atención de los alumnos es señalar a quien no presta atención con la frase *“vamos a esperar a que su compañero deje de platicar para continuar”* (RON05: 05), la respuesta de quien habla, es callar y dirigir la atención hacia María, puesto que se exhibe un comportamiento que no es aceptado por la docente, asimismo los demás compañeros evitan distraerse con el estudiante que habla y es señalado por la maestra, suele ser de esa manera debido a que” cuando en un grupo existe una desviación por parte de un integrante éste es excluido del grupo” (Lapassade, 1981, pág. 18) por lo que simplemente los niños lo evitan con la intención de no ser señalados también..

Los llamados de atención prevén un comportamiento que para María es aceptable, la disciplina es una características con la que ella fue formada por su padre, donde de acuerdo a su versión, ella llegó a comportarse de una manera correcta, por lo que mira ese sistema disciplinario como un camino viable para la mejora de los estudiantes en cuanto a su formación académica y conductual. Este tipo de acciones se reflejaron desde las primeras observaciones donde la mayoría de los alumnos (sino es que todos) prestaban atención a la docente sin notar algún tipo de distracción durante la explicación en clase.

Al respecto María busca mantener cierta disciplina en el aula puesto que “el dominio de la misma se ajusta a la conducta y exigencia de trabajo que se propone en la clase, además es propicia para la convivencia escolar” (Alcazar, 2014, pág. 91) de esta manera, de acuerdo con la docente, a través de la disciplina es que puede lograr que los estudiantes logren aprender diversos contenidos, y para el aprendizaje será necesaria prestar atención durante el desarrollo de las clases, idea que la docente les ha transmitido a sus alumnos en diversos sentidos.

Cabe señalar que algunos aspectos disciplinares van dirigidos a la conducta, pero también existen otros encaminados a la presentación de trabajos y actividades en clase, tal como se muestra en el siguiente fragmento:

La maestra ahora está sentada en su silla junto a su mesa, una niña lleva a revisar su hoja donde realizó su escrito, la maestra le hace algunas observaciones a su trabajo y menciona “haber... cómo quieres tu trabajo. ¡Limpio! O ¡sucio!” a lo que la niña responde. Limpio. (RON04: 04)

De esta manera los trabajos que realizan los alumnos debe cumplir con cierta especificación, debido a que la maestra solicita estén limpios y ordenados, por tanto algunos de los estudiantes suelen decorar los márgenes de su hoja de libreta con colores o dibujos, con la finalidad de cumplir con ese tipo de requisitos. De acuerdo con una conversación informal con una de las alumnas del grupo, ella expresó que decoraba los márgenes y solía colocar adornos con la intención que la maestra los vea “bonitos” y por lo tanto “sean aceptados” por la docente.

Este tipo de acciones se presentan con regularidad al momento en que María va a revisar las actividades en clase o tareas, por lo que algunos alumnos ya han definido la manera en cómo deben entregar el trabajo y anticipan la entrega del mismo, con ello, los estudiantes tienen el conocimiento de la manera en que deben mostrar las actividades escolares y por ende saben qué trabajo puede o no ser aceptado por la docente.

De esta forma, cuando la docente menciona “¿Cómo quieres entregar tu trabajo?”, ella hace referencia que la propia alumna quiere mostrar un trabajo limpio, aunque en realidad es una petición por parte de la docente, puesto que no acepta la actividad, algo similar ocurre con la idea que se ha insertado en los alumnos respecto a “si no prestas atención pues no aprendes”, el cual ha sido un mensaje inculcado a los niños de ese grupo.

### **3.2. “Si no está el jefe de grupo, todos hacen desorden”**

Durante las observaciones realizadas en el aula de sexto grado, María promueve acciones encaminadas a la enseñanza y aprendizaje de contenidos educativos, pero también se establecen acciones vertidas a disciplina y autoridad, de esta forma la docente no solamente atiende contenidos académicos sino también prevé aspectos referidos a la disciplina y control de grupo, tal como lo afirma Hargreaves.

Todos los profesores asumen dos sub roles básicos que no pueden regir, son los papeles de instructor y mantenedor de disciplina...ejercitan su tarea disciplinaria de muchos modos, el profesor a menudo piensa que le corresponde el control, que significa que posee la facultad de señalar las reglas de conducta y obtener conformidad de los alumnos. (Hargreaves, 1986, pág. 125)

En este sentido la práctica docente de la maestra María suele convertirse en una actividad compleja ya que influyen varios factores en la misma, por un lado aborda contenidos curriculares, los cuales están presentes en las actividades que efectúa, pero por otro lado constantemente controla aspectos conductuales en los estudiantes, durante las prácticas educativas algunos docentes suelen tomar una actitud pasiva, permisiva, mediadora o autoritaria, todo depende de la forma en que piensa que obtendrán resultados positivos para llevar a cabo sus clases,(Romero, 2011, pág. 67) por lo que la docente ha optado por llevar a cabo acciones autoritarias, puesto que finalmente es ella quien dirige las clases de aula.

Lo complejo en la práctica de la maestra María es el establecimiento de una autoridad que no dañe la relación entre alumnos y ella, es decir, en la que no exista una agresión moral hacia los estudiantes, puesto en su labor se requiere un gran esfuerzo personal y profesional ya que su formación se ha enmarañado desde años atrás. (Alcazar, 2014, pág. 47), tal como la formación por parte del maestro el “malo” pág.102

Se encuentra la creencia muy extendida de que los profesores exigentes, a pesar de que durante el curso pueden ser odiosos, a la larga serán venerados y reconocidos...pues este tipo de racionalizaciones permite identificar el autoritarismo y satisfacer su deseo de poder y reconocimiento sin que experimente culpa por ello. Esto no quiere decir que el maestro no tenga la intención genuina de que sus alumnos aprendan, lo que sucede es que a la par que desea esto, desea también otras cosas; a veces contradictorias, a veces complementarias con el deseo de enseñar. (Anzaldúa, 2005, pág. 102)

En este sentido, María llegó a considerar al profesor de quinto grado como alguien bueno para ella, puesto que a pesar de las exigencias autoritarias, finalmente ella percibe que pudo lograr el avance académico de una forma significativa, con esto comprueba que a pesar de la exigencia en el aula, los resultados fueron benéficos para el aprendizaje, este tipo de acciones de alguna manera formaron a María y por ende la práctica pedagógica que desarrolla en el salón de clases tiene ese sentido autoritario.

Como se retomó en los capítulos anteriores, la docente aprendió esas formas de actuación desde la familia y escuela, por tanto el ejercicio de la práctica pedagógica en cuanto a las maneras de mantener la disciplina en el aula, para ella ha sido efectiva esa dinámica de trabajo y aplicó esos actuares con sus alumnos, porque ha observado resultados que para ella son positivos, asimismo éste pensar lo ha transmitido a sus alumnos, puesto que así lo manifestaron los estudiantes durante las entrevistas.

“La maestra nos ha dicho que debemos ser educados y por eso tenemos que ser respetuosos, igual para salir y entrar al salón hay que pedir permiso” (EN07:03)

En esta aseveración, la alumna considera que deben obedecer a quien está como autoridad, ya que es una forma en que ellos pueden ser educados, de antemano se ha establecido que la escuela es un lugar donde se transmite educación (Romero, 2011, pág. 65) por lo que podría considerarse un error egresar y no tener educación, motivo por el cual deben obedecer las reglas que se establecen dentro del aula. Al respecto:

Lo que hace que el poder agarre, que se le acepte, es simplemente que no pesa solamente como una fuerza que dice no, sino que de hecho la atraviesa, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; es preciso considerarlo como una red productiva que atraviesa todo el cuerpo social más que como una instancia negativa que tiene como función reprimir. (Foucault, 1990, pág. 182)

De manera sutil la maestra ejerce sobre los alumnos cierto poder y control a través del discurso de que al estar disciplinados ellos podrán educarse de una forma correcta, por tanto deben respetar las reglas en el aula, solicitar permisos ante las acciones que van a realizar y cumplir con las peticiones de María. Por ejemplo en el aula, se establecieron ciertas normas en el grupo de sexto grado, una de ellas es pedir permiso al entrar al salón de clases, no acatarse a lo establecido es visto como una falta de educación o incluso ser irrespetuosos por desobedecer, aunque estas ideas devienen de la misma maestra, quien desde el testimonio de la alumna, menciona que el respeto a las mismas debe efectuarse para ser “educados”.

La norma no pretende excluir o rechazar aquello que no se ajusta a su exigencia, sino que aspira a hacer reconocible la diferencia para posteriormente reintegrarla a sus límites. Se puede afirmar que la norma no tiene por objetivo deshacerse de lo que no se le corresponde, sino que

es, antes bien, un proyecto de intervención y transformación que incide sobre los objetos a los que se aplica y que constituye en su ejercicio mismo” (Delgado, 2013, pág. 83)

Los alumnos, llegan a conducirse bajo ciertas normas que se establecieron en el salón de clase, pero también conocen algunas de las consecuencias que pudieran ocurrir si ellos no las obedecen, por ejemplo, existen castigos como una medida de corrección, incluso, los estudiantes perciben que el desobedecer influye en la calificación que obtengan.

“Depende cómo nos portemos, también tienen que ver nuestra calificación”. (EN06:04)

Bajo esta afirmación, uno de los alumnos expresa que la conducta también es un rasgo evaluativo, por tanto, todo lo que ocurre en el aula incluyendo el comportamiento interfiere en sus calificaciones, este pensar por parte de los estudiantes llega a ser uno de los motivos por el que varios estudiantes acatan el reglamento escolar y buscan mantener una disciplina aprobada dentro del salón de clases.

Asimismo, ellos establecen que resulta necesario que alguien los cuide con la finalidad que exista un orden en el aula.

“Sino está el jefe de grupo, todos hacen desorden, por eso debe haber alguien que nos cuide. Si no todos hacen desorden” (EN05:04)

Al respecto, los alumnos consideran que es necesario que exista alguien en el salón que tenga ese sentido de mando, puesto que de lo contrario los estudiantes harán un desorden, de esta manera, los estudiantes consideran indispensable la presencia de una autoridad escolar para que todo funcione bien en clase, por tal motivo, el hecho de que la docente ha designado a un jefe de grupo, subjefe y secretario, con la

intencionalidad de controlar las acciones que presentan en el salón de clases, cabe señalar, que los estudiantes se prestan a la obediencia hacia aquellos personajes a quien la maestra ha asignado un poder en el salón.

La manera en cómo María estratifica el poder en el aula, permite ejercer un control en los estudiantes y así evitar conductas inadecuadas, ya que “un problema frecuente en las aulas de primaria consiste en el modo de impedir que los alumnos se molesten unos a otros durante los periodos de trabajo y estudios individuales” (Jackson P. W., 1990, pág. 142) por lo que aquellos alumnos a los cuales se le asignó un rol, apoyan a la docente para el control de grupo.

Cabe señalar que la asignación de roles a los niños, llega considerarse por parte de los alumnos como una acción necesaria, puesto que ellos afirman el ser indispensable para evitar el desorden entre los estudiantes, así:

Lo que hace que el poder agarre, que se le acepte, es simplemente que no pesa solamente como una fuerza que dice no, sino que de hecho la atraviesa, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; es preciso considerarlo como una red productiva que atraviesa todo el cuerpo social más que como una instancia negativa que tiene como función reprimir. (Foucault, 1990, pág. 182)

Esta forma de actuar de María bajo un ejercicio de poder se ha venido forjando a partir de la influencia ejercida en ella en la infancia en la cual se desarrolló bajo un efecto de disciplina aplicada especialmente por su padre, en este sentido, las practicas pedagógicas que muestra son consecuencia de esa formación por la que se trasladó la docente en un ambiente de normas establecidas y que ahora esas mismas pretende aplicar para educar a los estudiantes.

### 3.3. “Es que se deben buscar formas de optimizar el tiempo”

Tratar acerca de evaluación es hacer referencia a un proceso mayormente complejo, ya que se puede entender y definir de diferentes maneras, durante el capítulo dos, retomé lo que para la docente significa evaluar, además de las técnicas que aplica la maestra para que desde su punto de vista no exceda el tiempo en horario de clase.

De acuerdo a los argumentos de la docente, ella establece que busca ciertas técnicas de trabajo para optimizar el tiempo que tiene en el aula, así María suele aplicar esas formas de actuar, con la finalidad de cumplir con los rasgos de “la normalidad mínima” considerados en la reforma Educativa 2012, los cuales tienen que ver con el aprovechamiento del tiempo escolar.

En este sentido, las técnicas que aplica la maestra como el revisado de manera grupal, el intercambio de cuadernos o libros, los niños tutores, son formas de trabajo que la docente opta con la finalidad de optimizar el tiempo de clase, pero ¿Cómo miran esas acciones los alumnos?, además ¿Cómo y por qué validan esas prácticas?, son algunas interrogantes que se buscará responder.

Una forma de trabajo que tiene la docente es la resolución de manera grupal, es decir, donde en conjunto los alumnos van mencionando las respuestas de tal actividad, así, cuando la maestra pregunta cuál es la respuesta a una pregunta del libro o ejercicio aplicado los alumnos responden en coro.

*Para que los alumnos respondan, la maestra les da una pequeña pista, dejando frases incompletas, o preguntando cuestiones que se acaban de mencionar.*

*Algunos alumnos levantan su mano para participar, pero al ver que otros de sus compañeros responden en voz alta sin levantar su mano, ellos también acompañan al coro de la mayoría (RON02:03)*

De esta forma, todos los alumnos quieren dar respuesta a lo que pregunta la maestra, cuando tienen el conocimiento que están en lo correcto los estudiantes gritan para ser escuchados, cabe señalar que mientras responden los niños también voltean a ver a sus compañeros, lo que indica que además quieren dar a conocer al grupo que ellos han comprendido la actividad a realizar.

Este tipo de situaciones se suscitaron en otras observaciones, donde los alumnos no solamente quieren demostrar a la maestra que han comprendido algún tema, sino también tratan de mostrarles a sus demás compañeros que ellos también tienen el conocimiento requerido y una forma es decirlo en voz alta.

Otro ejemplo en el que se muestra el orgullo de ciertos alumnos hacia los demás es cuando la maestra pide las calificaciones o puntaje de algún trabajo, los alumnos gritan con presunción las calificaciones altas y en voz baja y con pena mencionan las calificaciones bajas, al indagar acerca del motivo por el cual la docente pide las calificaciones de esa manera ella mencionó que así se le facilita llevar a cabo el registro del cumplimiento de trabajos y tareas para posteriormente evaluar al término de cada bimestre.

De hecho también estaba pensando en esa forma de pedir las calificaciones (refiriéndose a pedir las calificaciones en voz alta), siento como que no es correcto, primero porque los demás escuchan y se empiezan a burlar, por ejemplo el que se saca 10 ¡pues no!, pero el que saca 5, 6 o 0, pues sí. Por eso estaba implementando que no me digan la calificación, que solamente me lo señalen con los dedos, pero aun así se me complicaba porque iba perdiendo tiempo y ahora sí que como ya agarre esa costumbre (pequeña risa) les sigo preguntando la calificación igual, además que es más fácil y más rápido. (EN02:03)

A pesar que María hace referencia que solicita las calificaciones en voz alta para realizar el registro de las calificaciones con la intencionalidad de ahorrar tiempo,

también se puede considerar como un mecanismo regulador de conducta, puesto que así ella no los deja libres por espacios de temporalidad, de esta forma:

Este tiempo objetivo interiorizado es el tiempo disciplinario, el cual regula y dosifica las actividades escolares y, las conductas de los sujetos, especialmente las del alumnado, porque a quienes hay que disciplinar en la organización escolar no es al profesorado sino a los discentes; disciplinados éstos, el orden en la institución parece que está garantizado. (Vazquez, 2009, pág. 4)

Mientras los alumnos se encuentren bajo la vigilancia de la docente, ellos llegan a comportarse como María determina, ese es uno de los objetivos que se pretende al cuidar los espacios de tiempo libre que pudieran tener los estudiantes, debido a que así se garantiza el orden en el aula, pues los alumnos se encuentran vigilados por la docente.

Por otro lado, la docente manifiesta que pide las calificaciones en voz alta porque se trata de una manera fácil de obtener las calificaciones y registrarlas, sin embargo como ella menciona se dan ciertos indicios de comparación entre los alumnos respecto a las calificaciones que se obtienen, así cuando un alumno obtiene calificaciones que están por debajo del estándar, algunos de los estudiantes llegan a compararse entre ellos.

Los alumnos que obtienen calificaciones altas suelen hacer cierta presunción respecto a sus calificaciones porque es una forma de demostrar que ellos han adquirido un conocimiento que no todos logran obtener, por tal motivo existe esa actitud en los alumnos que obtienen un nueve o diez de calificación.

*La maestra se encuentra sentada en su escritorio, tiene un engargolado abierto y realiza anotaciones con su lápiz de las calificaciones que va pidiendo*

*Maestra - Esmeralda*

*Esmeralda - 8 maestra*

*Maestra - Evelyn ¿Cuánto sacaste?*

*Evelyn - 9 (voz fuerte)*

*Maestra - Olga*

*Olga – 9 ¡también maestra! (lo dice de manera fuerte)*

*Maestra – Francisco*

*Francisco – ¡10 maestra! (lo dice en voz alta, mira a sus compañeros)*

*Maestra -Lucia*

*Lucía – 6 (lo dice en voz baja)*

*Maestra - ¿Cuánto hija? Es que no te escuche  
(Seis, se escuchan que dicen sus compañeros)*

*Maestra - ¿6 Lucía?*

*Lucía – Mueve su cabeza afirmando*

*(RON05:08)*

Aquellos alumnos que tienen una calificación alta, suelen mencionar su calificación con una voz fuerte y clara, mientras quienes obtienen un promedio bajo dicen su calificación en voz baja y con cierta pena al decirlo, asimismo los estudiantes que logran una nota alta en un trabajo, no quieren compartir sus resultados o piensan que provocan un tipo de envidia en sus compañeros.

Incluso, algunas formas de pensar respecto a las calificaciones son las siguientes expresiones:

“Pues si te vas a sentir mal cuando te equivocas en un trabajo” (REN03: 02)

“Es que luego sientes que todos te miran cuando dices que sacaste un cinco o estuvo mal tu trabajo” (REN04: 03)

“Si sacas un cinco no quieres decir” (pequeña sonrisa) (REN06: 02)

“Yo creo que cuando sales mal, pues si vas a sentir feo salir así” (REN08: 02)

En este sentido “la disminución en el rendimiento en la escuela tiene consecuencias negativas tanto en las calificaciones como en la autoestima de los estudiantes” (Jackson, 1998, pág. 36) por lo que no se pueden deslindar los resultados que se obtiene en las calificaciones con el sentir de los alumnos.

En una de las entrevistas aplicadas a uno de los alumnos que regularmente obtiene promedios altos en calificación, se le cuestionó acerca de qué pasa cuando obtiene una calificación alta en su examen o trabajo y él expresó; “*es que te tienen envidia o te van a querer copiar*” (EN04: 02), haciendo referencia en que varios de sus compañeros desean obtener calificaciones como las de él o simplemente quieren copiar para tener los mismos promedios.

De esta manera la docente pide las calificaciones en voz alta para que el registro de las mismas sea de manera fácil y rápida, sin embargo los alumnos al escuchar el numero calificativo que han obtenido sus compañeros se comparan entre ellos, es decir, la calificación no se dice para la docente solamente sino también para sus compañeros, quienes se encuentran atentos a las mismas.

Al respecto se puede mencionar que el tiempo es un elemento central que busca economizar María, así:

El tiempo es el encargado de administrar lo que se ha de hacer en cada momento de la jornada escolar, plasmado en horarios y calendario que el alumnado asume sin cuestionar, y también es el mecanismo de control de profesorado por la administración educativa (Hargreaves, 1986)

Por tanto la intencionalidad de la docente es administrar el tiempo que ocupa en la evaluación, con ello también controla las actividades que se gestan en el aula, aunque

como se llega percibir, los alumnos realizan los comparativos y por ende llega afectar su sentir, de manera positiva quien tiene una calificación alta, pero en forma negativa quienes obtienen un promedio bajo.

Cabe señalar que los mismos estudiantes aceptan este tipo de acciones, porque como se consideró al inicio del capítulo, “Algunos alumnos sacan malas calificaciones porque no le echan ganas o porque nomás no le ponen atención a la maestra cuando te explica”. (EN05:02), en este sentido, ellos están conscientes que las notas bajas son responsabilidad de cada uno de los estudiantes.

En el aula de sexto grado, María es quien dirige, por tanto las actividades que se gestan tiene que ver con la dirección que ella propone, es así que las actividades que promueve la maestra no tienen las mismas repercusiones en todos los alumnos, ya que cada estudiante es diferente y por ende la manera en cómo reaccionan ante una acción suele ser distinta, también habrá que considerar que la respuesta que opte el alumnado dependerá en gran medida de la cultura y la propia vivencia de cada uno de ellos.

Un claro ejemplo acerca de la manera en que los alumnos suelen responder ante una situación es cuando se recibe una calificación frente a sus compañeros, esto se refleja en una de las técnicas que utiliza la maestra para optimizar el tiempo y es precisamente al pedir a los alumnos entregar el libro o libreta al compañero o compañera que se encuentre a su lado para la revisión de trabajos escritos.

Todos los niños obedecen sin protestar a la profesora, sin embargo las respuestas en sus expresiones deviene después, cuando la docente pide los aciertos o calificación que han obtenido puesto que los alumnos suelen reaccionar dependiendo del número calificativo que obtengan.

La maestra les da la indicación de que antes de anotar la tarea deben decir qué calificación tienen en su cuaderno. Pregunta al primer niño, éste

menciona “9” con una voz fuerte, al segundo que le preguntaron se levanta de su asiento y responde fuerte “10” (sonríe y mira a sus compañeros) y al mencionar el nombre de Yajaira sólo se escucha la voz de un niño que dice “está llorando”.

La maestra pregunta por qué, a lo que responde un alumno “Por su calificación”, la maestra menciona: “Yajaira no llores, no te sientas mal, todos estamos aquí porque estamos aprendiendo, si todos supieran ya estarían en secundaria” (RON01:05)

Las reacciones de los alumnos llegan a ser diversas, aunque depende directamente de la calificación que obtienen. Sin embargo la maestra trata de consolar a quienes salen con notas bajas, como en el ejemplo de Yajaira, a quien le mencionó que no se sienta mal, por ello están aprendiendo, en este sentido, la maestra está atenta a lo que ocurre en el aula para actuar, puesto que “no se puede pensar la práctica de la enseñanza sin una vigilancia regulada, pues ésta misma significaría su eficacia” (Foucauti, 2009)

La maestra tiende a utilizar la técnica del intercambio de libretas o pedir la calificación en voz alta con la finalidad de ahorrar tiempo y aprovechar en hacer otras actividades, como ella misma menciona “cumplir con la normalidad mínima”, los alumnos por su parte no se oponen a esta actividad, sin embargo al mirar los resultados las reacciones van a depender en gran medida de la calificación que han obtenido.

### **3.4. “Es que allí uno sabe y dos no”**

Otra de las técnicas que se resalta en el aula de la maestra María es el trabajo con niños tutores, ésta dinámica de trabajo se ha implementado en varias instituciones educativas y se le considera como una innovación educativa puesto que no se trata de la forma tradicional en la que el profesor es quien dirige la clase a partir de sus conocimientos.

La forma de trabajo que se implementa en el aula de sexto grado es designar a un alumno que ha logrado los aprendizajes esperados o en su defecto ha comprendido cierto tema o actividad para brindar una explicación a sus compañeros de equipo, es decir, se forman equipos de trabajo de cuatro a seis integrantes y el tutor es quien explicará el contenido que se aborda.

Algunos autores consideran a la tutoría académica como un proceso de acompañamiento personalizado que tiene como objetivo mejorar el rendimiento escolar, solucionar problemas escolares y desarrollar hábitos de estudio y trabajo para evitar la reprobación, el rezago y el abandono escolar (Delory, 2014, pág. 56), cuestiones de importancia en educación. Por lo que se piensa que a través de la tutoría puede fortalecerse la formación de los estudiantes al procurar el desarrollo de habilidades que resultan necesarias para elevar el desempeño académico de los alumnos, por ser un apoyo entre iguales.

La docente utiliza ésta técnica de trabajo con la finalidad de que los alumnos puedan adquirir los aprendizajes que en clase no llegan a completarse, de esta manera ella suele observar al alumno quien ha comprendido un tema en específico para que brinde una explicación más personalizada a uno o más alumnos, entre la percepción de María está lo siguiente:

“Utilizo esta estrategia de los niños tutores solo en contenidos más difíciles, ya cada alumno elige su propio tutor y éste se encarga de enseñarle de manera más personalizada” (EN02: 06).

De acuerdo a lo que expresa la docente, ella realiza una selección de los alumnos que considera más capaces de lograr el conocimiento de algún contenido complejo, al respecto Foucault menciona que:

Clasificar a los individuos y distribuirlos por rangos (cuantificación y cualificación) presenta una doble función: “señalar las desviaciones, jerarquizar las cualidades, las competencias y las aptitudes; pero también castigar y recompensar (Foucault, 2009, pág. 186)

Suele ser de esta manera, puesto que la docente aplica esta estrategia con la intención de apoyar a los alumnos que tienen ciertas dificultades en el aprendizaje, sin embargo los estudiantes no toman de la misma manera esta estrategia, puesto que la ven como una forma de superioridad de algunos sobre otros y como un castigo hacia ellos por el hecho de lograr aprender un contenido académico. .

Por medio de esta estrategia en el aula de sexto grado, algo de fondo ocurre en los alumnos quienes consideran que solamente algunos de ellos pueden lograr ser tutores y son los más inteligentes, en cierta ocasión mientras registraba la dinámica de trabajo en la formación de equipos con “tutores” me acerqué a ellos y pregunté del porqué de la formación de esa manera, a lo cual tuve el siguiente fragmento.

Me acerco a un grupo de 6 integrantes donde comencé a preguntar a dos niñas lo siguiente:

Investigador- ¿Por qué se reunieron así?

Alumna 1-tú dile (dirigiéndose a su compañera)

Alumna 2- ¡él es maestro! (dirigiéndose a Alain)

Investigador- ¿Tú de quién eres maestro? (Alain señala a su compañera)

Investigador- ¿De ella?

Alumno 3. Mjmm (afirmando)

Alumna 1- Es que yo me hice bolas con esas tiras chiquititas (con voz de pena y señalando unos pedazos de papel recortados, las tiras como apoyo al tema de la recta numérica)

Investigador- ¿Cada niño tiene un maestro?

Alumna 1. Mmmmjm (afirmando)

Investigador- y ¿Allí quién es el maestro? (señalando a un alumno de otro equipo)

Una alumna señala a Francisco.

Investigador- ¡De todos! ...¿Pero allá hay 5?

Alumna 1- No... de dos, también es él. (Señalando a un niño que también estaba integrado en el grupo)

Alumna 2- Es que allí uno sabe y dos no.

(RON07: 05)

Ésta manera de considerar “es que uno sabe y dos no”, da indicios de la superioridad que existe entre los alumnos, en éste sentido los alumnos consideran que no todos se encuentran en la misma condición de ser tutores debido a sus capacidades, cabe señalar que a pesar de ello en las entrevistas aplicadas los alumnos manifestaron que “desearían ser tutores para demostrar que ellos también pueden comprender un tema o planteamiento”, oportunidad que se les limita al asignar siempre a los alumnos que comprenden con facilidad un tema determinado. Al respecto:

Quando aprende a vivir en la escuela, nuestro alumno aprende a someter sus propios deseos a la voluntad del profesor y a supeditar sus propias acciones al bien común. Aprende a ser pasivo y a aceptar el conjunto de reglas, normas y rutinas en que está inmerso; a tolerar frustraciones mínimas y a aceptar planes y políticas de autoridades superiores incluso cuando su razón queda inexplicada y su significado no está claro. Como los componentes de la mayoría de las demás instituciones, aprende a

encogerse de hombros y a decir: “así son las cosas”. (Jackson P. W., 1990, pág. 76)

De alguna forma, los alumnos aceptan las decisiones que toma la docente, ya que finalmente es María quien designa quienes serán tutores y quienes serán los tutorados, este tipo de prácticas se acatan sin protesta por parte de los estudiantes, puesto que ellos conocen la dinámica de trabajo.

En las entrevistas aplicadas a los alumnos respecto a cómo observan a los niños que son tutores, los estudiantes que ha sido tutorados mencionan que se siente mal debido a que saben “que no han logrado aprender” (EN03: 03), Por otro lado si han sido tutor se presenta un sentir de felicidad, puesto que así lo manifestaron en las entrevistas aplicadas.

“Me siento feliz cuando soy tutora porque si es la primera vez que te dicen que dirijas a un grupo, tu eres como el jefe y... se siente bonito...Pero si no eres tutor se ha de sentir como enojo, porque he visto que algunos se enojan” (EN05:03).

Al respecto, cuando María encomienda a un tutor, este llega tomar una identidad de superioridad ante los demás, por tanto:

Efecto de esa continúa negociación, en la que el sujeto tiene que construir los sentidos que logren un lugar para él en la mirada de los otros. La identidad es construcción imaginaria, porque da continuidad a lo que no la tiene. (...), la identidad es una síntesis imaginaria que autoorganiza y autoaltera nuestro lugar en el mundo, dada nuestra tendencia conjuntista identitaria necesaria para construir sentido la cual nos permite concebirnos como “alguien” para otros (...). Siempre en formación, la identidad es construcción de sentido (Ramirez, 2017, pág. 197)

En este sentido, a través de esta estrategia se promueven ciertas acciones que la docente no tiene previstas, puesto que de acuerdo a la versión de María ella lleva a cabo la estrategia de niños tutores con la intención de que los estudiantes logren los aprendizajes de contenidos requeridos en el Plan de estudios, sin embargo en los alumnos se genera un criterio de superioridad y por ello los estudiantes buscan ser tutores, puesto que así los miran sus compañeros al expresar; “*es que allí uno sabe y dos no*” (RON07: 05)

Algo que se puede rescatar en cuanto a las conductas que expresan los alumnos, es que varias de las actitudes que tornan los alumnos son reflejo de la personalidad que presenta María, por ejemplo, ese criterio de superioridad, es una característica de la docente, la cual está presente en el aula, por ello los alumnos al nombrarse tutores, se torna esa identidad como si fuera un maestro y por ende tendría el mando. Cabe señalar que esas actitudes de María son producto de las instituciones por las que pasó, tal es el caso de la familia y la escuela, de esta manera:

Nos vemos enfrentados no solamente a la dificultad de pensar aquello que, en parte, nos piensa y nos habla: la institución nos precede, nos sitúa y nos inscribe en sus vínculos y sus discursos; pero, con este pensamiento que socava la ilusión centrada de nuestro narcisismo secundario, descubrimos también que la institución nos estructura y que trabajamos con ella relaciones que sostienen nuestra identidad. (Kaës, 1989, pág. 16)

En este sentido, los alumnos toman como modelo a María, quien es vista por los alumnos como una maestra que se encuentra preocupada por el aprendizaje de ellos, y que todas las acciones disciplinarias se establecen con la intención de brindar una educación, asimismo, llega a ser responsabilidad de cada estudiante el obtener buenas notas o no, incluso el llegar a ser tutor o tutorado.

Las instituciones de cierta manera nos forman en cuanto al modo de pensar y actuar, la escuela no es la excepción, puesto que la enseñanza mutua es la escuela de la obediencia a través de intermediarios; en otras palabras, es la escuela que abona el terreno para funcionarios...el alumno se convierte en copia fiel del maestro y debe actuar según instrucciones estrictas que recibe de él, (Foucault, 1990, pág. 130) motivo por el cual los alumnos al ser tutores consideran obtener un poder superior a los demás compañeros.

## REFLEXIONES FINALES

Durante el desarrollo de este apartado busco establecer algunas reflexiones de la presente investigación, cabe señalar que este análisis parte de la indagación en la realidad que se muestra del ejercicio de control a partir de la disciplina y legitimación de los alumnos en la práctica pedagógica de la maestra María en un aula de sexto grado de primaria, donde se refleja principalmente un poder ejercido por parte de la docente, el cual es aprobado por los propios alumnos.

Pero cómo surge esa forma de ser en la docente y la manera de efectuar las prácticas pedagógicas en el aula, para ello, tal como se estableció en el primer capítulo deviene de la misma formación académica y del ambiente familiar en el que se desarrolló María, de esta manera el actuar de la maestra se deriva del cómo se formó en ambos ambientes, por ello el modo de comportarse de la docente puede analizarse desde la niñez y el paso por los grados escolares que marcaron su actitud.

La escuela y la familia son espacios de socialización y nos forman, por tanto las vivencias en los primeros años de vida fueron determinantes para el desarrollo de la práctica pedagógica basada en el control, disciplina y poder por parte de María, las cuales refleja en el aula. Ambas instituciones influyeron en gran medida en el comportamiento de la maestra a tal grado que copia modelos de quienes fueron sus progenitores así como los docentes que marcaron vida y a quienes considera ejemplos a seguir.

En el caso de los maestros que le impartieron clases en primaria y nivel superior, fueron los ejemplos clave en su formación, de esta manera el maestro al cuál todos sus compañeros lo designaban como “malo” por el tipo de actitud que mostraba en el aula, María lo percibe como un maestro “bueno” puesto que con él llega a obtener mayor aprendizaje y el avance que ella deseaba, sin embargo solo pudo darse a través de un

ejercicio de disciplina, la cual la docente legitimó, puesto que era el ambiente que vivía en casa.

Por otro lado la maestra de nivel superior que le impartió clases en la escuela Normal, la toma como un modelo a seguir, puesto que María ahora solicita a los alumnos de sexto grado, trabajos limpios, sin tachaduras, con adornos, tal como la docente de la Normal alguna una vez le solicitó los trabajos a ella. Aunado a este aspecto, en la práctica pedagógica se refleja la disciplina con la que una vez le dio clases el maestro “malo” de primaria.

La disciplina durante la etapa escolar, es considerada por María como un elemento esencial para adquirir aprendizaje, pero ella llega a legitimar ese ambiente de control en el aula porque vivió en la familia aspectos referidos a la misma, en el caso de su madre al ser la cuidadora principal, pero también de su padre, quien a pesar de no estar presente durante la semana, se debía rendir cuentas a él conforme a las conductas ejercidas durante su ausencia.

Los golpes y castigos fueron parte de la educación en casa, por ende actualmente los castigos se efectúan como un elemento esencial en el aula de sexto grado cuando se llega a infringir un reglamento o existe el incumplimiento de alguna actividad en el aula, tareas, conductas no aceptadas, entre otros. Cabe señalar que este tipo de acciones son encaminadas al control y poder de grupo, puesto que María considera que es necesario la guía y dirección de ella, para la obtención de aprendizaje de contenidos académicos.

La concepción de la necesidad de un direccionamiento por su parte deviene de la figura paterna, puesto que su padre se convierte en el mentor y guía para las primeras prácticas educativas, así cuando ella ingresa al servicio docente, a pesar de tener una preparación académica en nivel universitario, María no se siente segura y solicita los consejos de su padre para lograr la alfabetización con los alumnos de primer grado que le habían otorgado. Esa referencia de tener un acompañamiento, se refleja en los

propios alumnos, por tanto la docente llega a nombrar a un jefe de grupo, subjefe y secretario, con la intención que los estudiantes tengan a alguien a quien recurrir cuando ella no está, asimismo, suele hacer uso de niños tutores para el acompañamiento más de cerca de algunos alumnos.

Las recomendaciones de su padre se llegan a reconsiderar en la práctica educativa que ejerce, además de otras técnicas y estrategias escolares que posteriormente se adhieren a su ejercicio diario; aunque todas en referencia al poder, control y disciplina, por ejemplo, al mencionar “cuando guarden silencio voy a continuar”, frase que contiene la intencionalidad de evidenciar al alumnos, pero también de ejercer un control hacia los alumnos, quienes no prestan atención y por medio de esa acción se centran a lo que explica la docente.

De igual manera, el responder el libro y libreta de manera conjunta, permite que la docente lleve una dirección y control en cuanto a la actividad, así ella es quien pregunta e interviene para obtener las respuestas requeridas, finalmente en esa forma expositiva María es quien lleva el control de toda la actividad, los alumnos responden cuando la docente lo solicita, hablan cuándo deben de hablar y callan cuando deben callar.

De igual manera el uso de niños tutores, asignación de roles de jefe, subjefe y secretario, son aspectos que reflejan las formas de control de grupo, aunque como se mencionó anteriormente, la docente justifica que cada una de estas acciones son para la mejora educativa de los estudiantes, puesto que de acuerdo a María la disciplina se convierte en indispensable para la adquisición del aprendizaje.

La docente establece que cada una de las acciones realizadas es porque busca apegarse a lograr lo establecido por el Plan de Estudios, suele ser de esa manera, porque así llegó a formarse, ella contempla la necesidad de responder a un jefe; en este caso la SEP, debido a que en su andar ha tratado de cumplir con las peticiones de alguien superior, en el caso escolar a sus maestros y en el ámbito familiar a su padre.

Por otro lado, los estudiantes llegan a legitimar las acciones de María puesto que ella les ha interiorizado que “para aprender, deben portarse bien” y por ende, los alumnos consideran que “si un alumno no aprende, es por su propia culpa”. Bajo esta premisa, los niños y niñas permiten el sometimiento de la maestra hacia ellos, al considerar que a través de una forma disciplinaria podrán adquirir aprendizajes.

De esta manera, es como ellos consideran indispensable que alguien los guíe y los oriente, de lo contrario saldrán de control y no podrán aprender, en ese pensar, es que aceptan y respetan a los compañeros a quienes se les asignó un rol como jefe o tutor, puesto que se encuentran bajo un mismo entendido; para el aprendizaje es necesario la obediencia.

Por tal motivo, cuando uno de los estudiantes se nombra como jefe o tutor, éste llega a concebir que tienen cierto poder y autoridad ante los demás debido a que sus compañeros se someten a lo que establecen ellos, los estudiantes que toman estos roles expresan sentirse bien o superiores, ya que se reflejan con un papel parecido al de María, donde el ser maestro significa poder controlar.

Por último, se puede observar cómo se continúan ciertos patrones de conducta, los cuales difícilmente llegan a perderse, puesto que así como María una vez se rigió bajo un ambiente disciplinario por parte de sus maestros y sus padres; mismos que María llega a legitimar como necesarios para su educación, ahora ella ejerce esos patrones con sus alumnos, quienes también legitiman ese actuar, puesto que han interiorizado que resulta necesaria esa forma de actuación para el aprendizaje. Ahora cabría la pregunta ¿qué pasará con los estudiantes si se continua con los mismos patrones?, puesto que aquellos alumnos que tienen la oportunidad de tener el rol como jefe o tutor, sobresale ante los demás esa conducta de superioridad y consideran que es necesario el control hacia sus compañeros.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcazar, A. (2014). *Convivencia y Disciplina Escolar*. Obtenido de <http://fresno.pntic.mec.es/~emod0002/disciplina.htm>
- Alen, B. (2009). *Acompañar los primeros pasos de la docencia, explora una nueva práctica de formación*. . Buenos Aires: Ministerio de Educación.
- AnderEgg, E. (2011). *Nociones básicas para la investigación social*. Argentina : Brujas.
- Anzaldúa, R. (2005). *La docencia frente al espejo. Imaginario, transparencia y poder*. México: Caribe.
- Ardoino, J. (1997). *La implicación Conferencia impartida en el centro de estudios sobre la universidad*. México: Paidós.
- Bauman, Z. (2008). *Prologo los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona : Gedisa .
- Berger y Luckman. (2003). *La construcción social de la realidad*. Europa: Oriental.
- Berteley, M. (2000). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. México: Paidós.
- Bleger, J. (1996). El grupo como institución y el grupo en las instituciones. En *La institución y las instituciones* (págs. 68-83). Buenos Aires: Paidos.
- Bonilla y Rodriguez. (1997). *Más allá del dilema de los métodos*. España: Norma.
- Bourdieu, P. (1984). *Sociología y cultura*. Mexico: Grijalbo.
- Caliz, C. (2018). La escuela como agente de socialización y su influencia en la adquisición y mantenimiento de hábitos saludables y no saludables. *ESHPA- Educación* , 207-216.
- Camacho, J. M. (octubre de 2014). *Pedagogía. Edu*. Obtenido de <https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/61c192df44f3e45edb01a67d9709c02e.pdf>
- Cantador, I. (2012). *La competición como mecánica de gamificación en el aula: Una experiencia aplicando aprendizaje basado en problemas y aprendizaje cooperativo*. Madrid: España.
- Carlos, J. (2009). *El pensamiento didáctico de los profesores considerados como buenos por los alumnos de la facultad de la UNAM*. México: UNAM.
- Carmona, D. (agosto de 2014). *International Journal of good Conscience*. Obtenido de <http://www.spentamexico.org>
- Carrillo, A. (2018). Castigos en la crianza de los hijos e hijas: un estado de la cuestión. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales*, 16.
- Cavazos, J. R. (2013). Una mirada a la pedagogía tradicional y humanista. *Presencia Universitaria*, 45.
- Cazden, C. (1991). *La investigación de la enseñanza*. Barcelona, Buenos Aires: Paidos.

- Clark, C. (1986). *Procesos de pensamientos de los docentes*. Barcelona: Paidós.
- Cruz, M. F. (2010). *La formación de profesionales de la Educación ante los retos de la educación Superior Contemporánea*. La Habana: Bayamo.
- Curwin, R. (1987). *Disciplina con dignidad*. Madrid: Narcea.
- Delgado, C. (2013). *Retos del aprendizaje basado en problemas*. México: Enseñanza en Investigación.
- Delory, C. (2014). "Experiencia y formación. biografización, biograficidad y heterobiografía". *Revista mexicana de Investigación Educativa*, 695-710.
- Denzin, N. K. (1994). *Manual de Investigación Cualitativa*. Obtenido de [https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/manual\\_investigacion\\_cualitativa](https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/manual_investigacion_cualitativa).
- Diet, E. (1998). *El tanatóforo. El trabajo de la muerte y la destructividad en las instituciones*. Buenos Aires: Paidós.
- Esteban, H. K. (2004). La teoría del poder de Foucault en el ámbito educativo. . *HORIZONTES DE LA CIENCIA*, 127-133.
- Etzioni, A. (1993). *Racionalidad y felicidad: El dilema de la organización*. México: UTEHA.
- Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas*. Buenos aires: Paidós.
- Ferreira, M. y. (2015). "Las narrativas de vida como prácticas de autoformación de maestras que enseñan matemáticas". *Revista mexicana de Investigación Educativa*, pp. 171-193.
- Foladori, H. y. (2014). La (in) disciplina escolar: un asunto institucional. México: REMO. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 3ª época, Vol. XI, Número 26. Enero-Junio 2014.
- Foucault, M. (1990). *Disciplinas y saber*. Madrid : Morata.
- Foucault, M. (2005). *El poder psiquiátrico*. Buenos Aires: : Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2013). El funcionamiento de la institución escolar propio de la modernidad. *Universidad de extremadura*, 163-167.
- Foucault, M. (2009). *Vigilar y Castigar*. México: Siglo XXI editores.
- Giannotti, E. N. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona, Herder Editorial, 158 pp.
- Gonzalez, G. (2014). Influjo de la teoría en el proceso de la investigación. *Metodología de la Investigación educativa.*, 9-22.
- Hargreaves, A. (1986). *Profesorado, cultura y posmodernidad. (Cambian los tiempos y cambia el profesorado)*. Morata.
- Hargreaves, D. (1986). *Las relaciones interpersonales en educación*. Madrid: Narcea.

- Jackson, P. (1998). Otros acontecimientos negativos y el ajuste de los niños en edad escolar. *Journal of Clinical Child Psychology*, 27-37.
- Jackson, P. W. (1990). *La vida en las aulas*. Madrid: Ediciones Morata.
- Jackson, P. W. (1992). *La vida en las aulas*. Madrid: Morata.
- Kaës, R. (1989). El sufrimiento de y en las instituciones. *Universidad Buenos Aires*, 10-38.
- Kasely, H. (11 de Septiembre de 2015). *Horizonte de la ciencia*. Obtenido de <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2015.9.169>
- Kosik, K. (1985). *El mundo de la pseudoconcreción y su destrucción*. Buenos Aires: Paidós.
- Lapassade, L. y. (1981). "TRES NIVELES DE ANÁLISIS Y DE INTERVENCIÓN". BARCELONA: LAIA.
- Lifeder. (14 de abril de 2021). *EScuela tradicional*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/escuela-tradicional/>.
- Loureau, R. (1975). *El concepto de institución en sociología*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Marcelo, C. (2008). *El profesorado principiante*. Barcelona: Octaedro.
- Newman, G. D. (2006). EL RAZONAMIENTO INDUCTIVO Y DEDUCTIVO DENTRO DEL AULA. *LAURUS REVISTA DE EDUCACIÓN*, 27.
- Obando, N. (2015). *CINAPEFF*. Obtenido de <https://cinapefpsiologia.es.tl/DESORDEN-EN-EL-AULA.htm>
- Ramirez, B. (2017). La identidad como construcción de sentido. *Andamios*, 195-216.
- Reynolds. (2006). *Magisterio*. Obtenido de <https://www.magisterio.com.co/articulo/la-evaluacion-en-el-aula>
- Ricoeur, P. (1999). *Del lenguaje del simbolo y de la interpretación*. Argentina: Paidós.
- Ripoll, P. (1995). Tácticas de socialización organizacional y estres de rol durante la primera experiencia laboral. *Revista de psicología del trabajo y de las organizaciones*, 35-48.
- Rockweell, E. (1985). *Ser maestro, estudio sobre el trabajo docente*. México: Ediciones Caballito.
- Rodríguez, G. J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Aljibe.
- Romero, P. (noviembre de 2011). *Dialnet*. Obtenido de La autoridad en el aula de clase: Dialnet-LaAutoridadEnElAulaDeClase
- Rozo, R. (2010). Sociedades disciplinarias y sociedades de control. *La plata*, 21.
- Rozo, R. (2010). *Sociedades disciplinarias y sociedades de control*. Barcelona: La Plata.
- SantaMaría, J. (2011). *Tradiciones epistemológicas en investigación educativa*. Mexico.
- Schutz, A. (1974). *Formación de conceptos y teoría de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Taylor y Bogdan. (1990). *Introducción de los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. México: Paidós.

Vazquez, V. (2009). *La educación y la ética del cuidado del pensamiento*. Valencia: Servei.

Veenman, J. (1984). Problemas percibidos de maestros principiantes. *Investigación Educativa. Reseña de verano*, 143-178.

Vespucci, G. (2019). La transformación de la familia en la genealogía de la sexualidad de Michel Foucault. Argentina: PRÁCTICAS DE OFICIO. v.1, n. 23, jun. 2019 - dic. 2019.

## ANEXOS

### ANEXO 1. FRAGMENTO DE REGISTRO DE OBSERVACIÓN.

Registro de observación 8

Fecha: 24 de noviembre del 2015

Escuela: Primaria Indígena "El Porvenir"

Localidad: San Lorenzo Hgo.

Maestra: María

Grado: Sexto

Tiempo de observación: de 09:10 a.m. – 10:10 a.m.

Observador: Vicente Del Ángel García

<i>Hora</i>	<i>Inscripción</i>	<i>Interpretación</i>
09:10 a.m.	<p><u>Al entrar, la maestra se encuentra sentada frente a su escritorio, su silla la ha colocado frente a su mesa y está pidiendo calificaciones a cada uno de los alumnos.</u> Observo que los alumnos están sentados en dos semicírculos, aunque <u>un niño llamado Florencio se encuentra justamente frente al pizarrón, sentado frente a todos sus compañeros de manera individual.</u> Todas las sillas están hacia el pizarrón.</p> <p>En el pizarrón se encuentra dibujado un prisma y una pirámide pentagonal, cada figura tiene escrito el nombre de sus partes, estas son; cúspide, cara, arista, vértice.</p> <p>Junto a los lugares de los niños, debajo de sus sillas o en los cajones de madera que se ocupan para guardar útiles escolares o libros, se muestran prismas y pirámides elaborados por los alumnos.</p> <p>Estas figuras se han hecho de un material recortable y tienen una medida aproximada de 12 a 15 cm. Existe un total de 10 figuras que se han pegado en un cuarto de papel cascarrón o en cartón que se aproxima a las medidas del material de base.</p> <p><u>Cada figura resalta con colores muy llamativos, como son el naranja, azul, amarillo, verde claro.</u></p> <p><u>La maestra para pedir calificación de trabajo los va nombrando por número de lista.</u></p> <p>M-13- ¿Quién es 13? Se escucha que una niña menciona el nombre de Yajaira. M- Yahaira ¿Qué calificación tienes? <u>La alumna Yajaira menciona que no trajo su tarea con voz muy baja. La maestra anota en su lista.</u></p> <p>M- 14 R- ¡Yo! M- ¡Roxana!, ¿Cuánto Roxana? R- 9.0 M- ¿Qué número eres, 14? (con una voz de duda y mirándola ) R- 14</p>	<p>La docente lleva un registro de las calificaciones que obtienen los alumnos en tareas o trabajos.</p> <p>Éste alumno lo ha apartado de sus demás compañeros, debido a que la docente menciona que al estar junto a más compañeros, solo se encuentra hablando y distrae a los demás. Por lo tanto el apartarlo le ayuda a tener un control más hacia él.</p> <p>La presentación de trabajos suele ser muy importante dentro del salón de clases.</p> <p>Se muestra un control el registro de calificación de tareas.</p> <p>La alumna siente pena de mencionar que no trajo su tarea por ello es que lo dice en voz baja.</p>

<p>09:15 a.m.</p>	<p>M- 15. Se escuchan algunas voces de alumnos mencionando el nombre de Florencio. <u>El alumno Florencio menciona que no trajo su tarea en voz baja, la maestra escribe en su lista.</u> Algunos alumnos que se encuentran junto a Florencio empiezan a decir una expresión de “hué”, (los alumnos de esta institución suelen utilizar ésta expresión en señal de sorpresa) Florencio responde; “siii, es que no hice la tarea”, pero al mencionarlo se sonríe, toma su cuaderno, lo cierra y mientras abraza su cuaderno se recarga sobre la paleta de su butaca como si quisiera dormir.</p> <p>M- 16 <u>Se escucha la voz de Alain fuerte y clara. “9...9.0”</u></p> <p>M- 17 ¿quién es? (lo dice sin mirar al grupo, solamente la lista donde escribe las calificaciones) “Yo... 8.0” responde un niño, la maestra voltea a mirarlo e inmediatamente vuelve su vista a la lista donde anota sus calificaciones.</p> <p>M- 18 ¿Quién es? Una alumna responde “yo maestra” M- ¿Quién yo? “Yo maestra” nuevamente menciona la alumna, la docente voltea a ver a la niña e inmediatamente después la alumna menciona que su calificación es de 7.0</p> <p>M- 19 “No lo hice” menciona un alumno</p> <p>M- 20... Un alumno responde “7 maestra” Mientras la maestra continua revisando aprovecho para preguntar a una de las alumnas que estaban a mi lado. <u>I-¿qué les están revisando?</u> <u>A-¿Hee?</u> <u>I-¿qué les están revisando? (la niña estaba atenta a la numeración que daba la maestra para pedir calificaciones)</u> A-¡la tarea! M- 23 Se escuchan algunas voces que mencionan el nombre de José Luis, el alumno responde que no trajo la tarea. M-yyy 24. “7” responde un alumno <u>Algunos alumnos se han acercado a otros de sus compañeros, platican un poco y otros observan su libro de español, platican entre ellos. El murmullo empieza a aumentar. De pronto la maestra se levanta de su lugar y menciona.</u> <u>M-¡cuando guarden silencio me dicen! (Esta frase la menciono en voz alta y con cierto tono de autoridad)</u> <u>Los alumnos empiezan a susurrar. “ya maestra” mientras lo hacen, los alumnos que no estaban sentados se fueron a su</u></p>	<p>La alumna Yajaira y Florencio de antemano sabe que no ha cumplido, por tanto le da pena el mencionarlo. En cambio, los que sí cumplen como Alain mencionan su cumplimiento con orgullo.</p> <p>Quando la docente habla, todos los alumnos suelen prestar atención.</p> <p>Quando la maestra escucha que los alumnos empiezan hablar más fuerte que ella, inmediatamente busca la estrategia para que guarden silencio. Generalmente usa la frase “cuando guarden silencio me dicen”. Se refleja cierta autoridad y disciplina estas acciones.</p>
-------------------	--	--

<p>09:20 a.m.</p>	<p><u>lugar</u>. La maestra espera a que guarden silencio y menciona; “¿ya?” se escucha unas voces por parte de los alumnos que dicen “ya”</p> <p>M- los que van a barrer son...</p> <p><u>Un alumno de los que no llevó la tarea levanta su mano y empieza a decir “yo”, “yo”, “yo”, “yo” su expresión muestra cierta alegría.</u></p> <p><u>Empieza a iniciar los murmullos y algunos alumnos a señalar y mencionar nombres de sus compañeros. La maestra con voz alta les menciona</u></p> <p>M- “No puedo hablar si ustedes están hablando” (Los alumnos guardan silencio y la maestra prosigue) “va a barrer Olga, Maurelio, Francisco, Yajaira, Florencio, Porfirio y José Luis ” la maestra hace una pausa observa la lista y continua hablando. “son 7, como son 7 hoy van a barrer 3 y...” (la maestra es interrumpida por comentarios de los alumnos)</p> <p>Un niño menciona que Idaly (una niña no hizo la tarea) la maestra revisa la lista y mueve su cabeza afirmando que es verdad. Que la alumna no cumplió con la tarea.</p> <p>M- bueno como son 8, van a barrer 4 hoy y 4 mañana</p> <p>Mientras se organiza con respecto a los aseos, pregunte a la alumna que estaba junto a mí, acerca de las figuras que habían traído los alumnos, estos menciona que los han recortado de un libro de recortes de matemáticas, y solo lo pegaron en papel cascaron.</p> <p><u>Una vez que la maestra organiza quienes barrerán el día de hoy y quienes al siguiente día menciona; “ahora vamos con la lectura” los alumnos dan un grito de emoción y en su mayoría levantan su mano y expresan de forma emotiva “yo”, “yo”, “yo”, “yo”, “yo”.., se escucha la voz de Florencio gritando “Maestra, maestra, maestra” La docente solamente se queda observando la actitud de los alumnos.</u></p> <p>Un alumno menciona “el juego”. “el juego exactamente” responde la maestra. La docente les pregunta que es lo que quieren jugar si el “lápiz” o la “papa” todos empiezan a mencionar ambos juegos, algunos dicen papa otros el lápiz, Florencio empieza a gritar “Maestra, maestra, maestra” en señal de que <i>pide una cinta canela que tomó</i> la maestra de su escritorio, el cual posteriormente serviría para simular la “papa”.</p> <p><u>La maestra menciona que primero deben de sacar su libro para dar inicio, al juego. Que comenzarán primeramente con el juego de la papa.</u> Este juego servirá para dar a conocer lo que entendieron del texto, ya que se encargo de tarea leerlo en casa.</p>	<p>Los alumnos que no cumplen dan por entendido que tendrán cierto castigo.</p> <p>Los alumnos al tiempo que inician con ruido, descuidan lo que menciona la docente. Por lo que les pide su atención.</p> <p>Existe control en su registro.</p> <p>La maestra organiza cómo se deben de realizar algunas acciones entre ellas las sanciones.</p> <p>La maestra suele mencionar frecuentemente frases como; primero, primeramente, posteriormente, etc. Lo que me indica que podría ser por el ordenamiento al cual desea llevar en clase.</p>
-------------------	--	--

## ANEXO 2. FRAGMENTO DE ENTREVISTA A LA DOCENTE

La entrevista se aplicó en el corredor de su casa, es decir; en el espacio que existe entre un cuarto y la cocina. Se le conoce comúnmente como corredor porque es un pasillo que divide a ambas casas.

La maestra, su esposo, acompañante del entrevistador y el entrevistador nos encontramos sentados en sillas de plástico. El acercamiento es de máximo un metro de distancia y es de esta manera porque existe una banda de viento tocando la cual podría afectar la comunicación.

La siguiente es la simbología que utilizaré para la escritura de la entrevista.

I-Investigador.

E-Entrevistada

**I- ¡bueno! Primero vamos a tocar un aspecto familiar maestra...**

E- Claro. (en voz baja pero aceptando)

**I- ¡Hee!...¿cómo fue su infancia?**

E... Mi infancia.

**I- Mjmj**

E- Mi infancia pues fue un poquito a la vez... divertida y a la vez triste. Divertido porque pues era de jugar con mis hermanos, trepar árboles, cortar mandarinas, jugar a los edificios, trepándose en los árboles y todo eso. (esto lo platico de manera emotiva, con su cara sonriente)

**I-¿Cómo es el juego de los edificios?**

E- Era de que por ejemplo estaba un mango parecido a éste (señalando un árbol frondoso que estaba junto a nosotros con muchas ramas ) donde la planta baja era mi espacio ,mi casa, mi departamento, la planta de arriba era la casa de mi hermano, la rama de arriba, la tercera era de mi hermana Olga la mayor y la última planta era de mis tíos, ellos eran los más grandes y tenían más valor para treparse y ese era el juego de los edificios

**I... Tenían como un orden y...**

E- ¡ha ja! Por jerarquía jejeje (risa leve) del mas chiquito abajo y los que de plano por ejemplo como niños de 2 años ellos en el plano, en el suelo, la planta baja y como yo ya tenía 8 años era la primera rama... y triste porque pues la mayor parte de la convivencia fue con mi mama, con.. mi papa casi no hubo mucha comunicación, por eso siento que si como triste (su tono de voz cambia a tristeza y mira un poco hacia abajo)

**I- ¿Por qué no hubo tanta comunicación?**

E- Pues por el trabajo como el trabajaba es igual maestro entonces él se iba los lunes regresaba los viernes, llegaban los viernes y él se dedicaba su tiempo libre a la pesca y pues ahí estaba, cuando llegaba

a casa cansado, de vez en cuando jugaba, o jugaba con él solamente cuando estaba tomado, me acuerdo que me ponía su brazo así (la maestra coloca su brazo, como en la actividad ludica “Pancho pantera” mostrando sus bíceps) yo en el hombro y me hacia maromas, pero si en parte divertido, le digo así y medio melancólico

**I-¿Y sus hermanos como se llevaba?**

E- Con mis hermanos pues este como todo niño se pelean, juegos, pero me pelee mas con el segundo Oscar. Con el me llevaba pesado no había un hombre varón y era el único varón el quería jugar de manera brusca por lo que el juego pesado era más conmigo, y pues siempre nos salíamos peleando y me acuerdo q en una ocasión estábamos en la sala, estábamos ahí todo bien, y este nos enojamos, me pegó ,le pegue, terminamos llorando, mi mama se enoja y nos va a regañar a los dos , los dos de esquina a esquina. Jijiji (leve risa al contar la anécdota, por parte de los presentes también)

**I-¿Qué edad tenían?**

E- Tenia más o menos yo como 10 años.

**I-¿Y él?**

E- Él tenía como... 14 años. El chiste es que como estábamos de esquina a esquina y estábamos con las miradas, y me dijo groserías de que eres una burra y que no sé qué, te regañaron, y yo que agarro mi chancla y la lanzó, le pegue en la pierna y él deja llorado bien feo y va llegando mi mama y me dijo que le hiciste a mi rey y que no sé qué cosa; porque él era el único varón, y mi hermano dice que me pegó en los testículos, con eso se armó y mi mama ni lo pensó agarro su cinturón me pega y me deja la marca en la frente jejeje (se muestra una risa por parte de la docente y el entrevistador) ,pero pues son recuerdos y ahorita me llevo bien con él, no hay rencor

**I- ¿Había preferencias?**

E-Mjmm (afirmando) Si como este... mi nombre es el nombre de la amante de mi papa, entonces como que parece que hubo un resentimiento. (Esto lo menciono en voz baja)

**I- Pero... vamos a suponer eso fue en su nombre, pero en él ahorita me comentaba que es el único varón.**

E- En ese momento si era el único varón y ya ve como son las ideas de antes de que el varón era el que sobresalía y tenía ahora si el mandato en la casa y todo, y pues si le daban preferencia, pero mi mamá ya ahorita fue recibiendo platicas, orientación y pues ya cambio su ideología y ahora creo que yo soy su consentida. Jejeje jejeje (risa de la entrevistada y el entrevistador)

**I- Y... en respecto con lo que me decía ¿En aquel tiempo usted sabía lo de su papa?**

E- Yaaa a mí me lo dijeron desde chiquita, desde que nací me dijeron tu nombre es de la ex novia de tu papa, a ti no te queríamos, te queríamos abortar y nunca me lo tome así a pecho, al principio si pues llegó un momento en que decía, no pues si no me querían. Me acuerdo que una vez le llegue a mi papa llorando y me dijo no mi hijita cómo crees, pero me lo dijeron de chiquitita y ahorita pues ya no, ya se me paso.

**I- ¿Amigos de la infancia maestra?**

E- casi no tuve.

**I- ¿Casi no tuvo?**

E- Tuve nada más... amigos amigos no, solo compañeros, pero amigos así de llevarme bien en la infancia no, solo hasta la secundaria.

**I- ¿No habían niños o...?.**

E-Si nada más que este... como no me dejaban salir de casa entonces... allá la costumbre que tienen en Tenexco (lugar de origen de la docente) es de que los amiguitos saliendo de la escuela nos vamos a tal lugar a jugar, me acuerdo que una vez intente hacer eso y me fue muy mal, y por eso de allí ya.

**I- ¿Por qué?**

E- ¡Porque me regañaron en mi casa! Jejeje (risa de la docente)

**I- ¡La regañaron! , ¿Por qué no la dejaban salir?**

E- Porque los niños de allí eran un poco groseros y mi mama no quería de que yo ahora agarrara otro tipo de comportamiento, grosera o... también porque mi papa tampoco le daba permiso a mi mamá de que saliéramos, como mi papa no estaba toda la semana le digo, era mi mamá quien nos cuidaba, y tenía que poner orden ella

**I- ¡ha! ok y... allí en el lugar donde creció, ¿había primaria? ¿Cómo era?**

E- La primaria... (alza su mirada en señal de estar recordando y hace una pausa) era, pues no era muy grande era como la mitad de la escuela donde estamos, más o menos.

**I- Como la mitad. ¿Era de organización completa?**

E- si era de organización completa, había conserje, 6 grados ,6 maestros,1 docente, y la conserje y pues la escuela era... de bloc , de lámina y un sanitario....

## ANEXO 3. EJEMPLOS DE CATEGORIZACIÓN

### PRIMERAS CATEGORÍAS REFERIDAS A LA DISCIPLINA



CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	DESCRIPCIÓN
CONTROL	PRELIMINAR (Anticipado)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Prevención de distractores</li> <li>➤ Formación de alumnos en dos filas</li> <li>➤ Permiso por parte de los alumnos para entrar al aula</li> <li>➤ Los alumnos deben esperar a que todos terminen una actividad.</li> <li>➤ Uso en la planeación docente</li> <li>➤ Concepción de los alumnos; “si te portas bien tienes 10”</li> <li>➤ Concepción de jerarquía por parte de los alumnos.</li> </ul>
	CONCURRENTE (Durante la clase)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tranquilidad en el aula por parte de los estudiantes.</li> <li>➤ La atención que prestan los alumnos a la docente</li> <li>➤ Preguntas inducidas a respuestas dirigidas por la profesora.</li> <li>➤ Revisión simultánea de trabajos realizada por los alumnos.</li> <li>➤ Frase estratégica de la docente para llamar la atención.</li> <li>➤ Estrategias para mantener orden en clase.</li> </ul>
	RETROALIMENTACIÓN (Prevención a posible descontrol en clase)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Registro de calificaciones y conductas.</li> <li>➤ Sanciones</li> </ul>
ESTRATEGIAS DOCENTE	CENTRAR LA ATENCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Frase estratégica “cuando guarden silencio voy a empezar habar”</li> </ul>
	TECNICAS Y MÉTODOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Preguntas inducidas a respuestas dirigidas por la profesora.</li> <li>➤ Revisión simultánea. (intercambio de cuadernos)</li> </ul>
	RECURSOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Registros de calificaciones y conductas.</li> <li>➤ Apoyo en la planeación docente</li> </ul>
	ACTIVIDADES	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Uso de nombres de los alumnos en los ejercicios.</li> <li>➤ Trabajo en equipos.</li> <li>➤ Designación de tutores.</li> </ul>
EMOCIONES Y ACTITUDES DE LOS ALUMNOS	ANTE UNA CALIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Alegría de los alumnos que obtienen una calificación alta.</li> <li>➤ Timidez de los alumnos que obtienen calificación baja.</li> <li>➤ Sorpresa ante alumnos que van bajo y obtienen una calificación alta.</li> </ul>
	COMPARACIÓN ENTRE ELLOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Interés por conocer la calificación de su compañero.</li> <li>➤ Comparación en su nivel académico</li> </ul>
	BAJO RENDIMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Interés por estar en el mismo nivel que sus compañeros.</li> </ul>
FORMACIÓN DOCENTE	SUCESIÓN DE TRABAJO	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El impacto que tuvo la docente de sus maestros; quinto grado y nivel medio superior.</li> </ul>
	ROL EN JUEGOS DE INFANCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El juego de los edificios (jerarquía)</li> </ul>
	ROL EN EL HOGAR	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Similitud en su vida personal con profesional. (administradora)</li> </ul>
	CONCEPCIÓN DEL BUEN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tener el control de grupo.</li> <li>➤ Cumplir con la planeación docente.</li> </ul>