



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD REGIONAL 305 COATZACOALCOS

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

**LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, FORMATIVA E INTEGRAL DE LA
NUEVA ESCUELA MEXICANA EN LA FASE 6**

MONOGRAFÍA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

HEBER JERIEL SANTOS CRUZ

ASESOR:

DRA. CLEOTILDE AMADOR RUIZ

COATZACOALCOS, VERACRUZ, ENERO 2025



DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACIÓN

Coatzacoalcos, Ver., 31 enero 2025.

C. HEBER JERIEL SANTOS CRUZ

PRESENTE:

En mi calidad de presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado por la Comisión Revisora a su trabajo intitulado **LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA FORMATIVA E INTEGRAL DE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA EN LA FASE 6**, Opción: **MONOGRAFÍA**, para obtener el Título de **LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**, a propuesta de su asesor **DRA. CLEOTILDE AMADOR RUÍZ**, manifiesto a Usted que reúne los requisitos establecidos en materia de titulación, que exige esta Universidad.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su Examen Profesional.

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

LIC. CARMEN ALEMÁN MEZA.
PRESIDENTE DE LA H. COMISIÓN DE TITULACIÓN
UNIDAD REGIONAL 305 UPN.



S.E.V.
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
UNIDAD REGIONAL
305
COATZACOALCOS, VER.



SÍNTESIS DEL TRABAJO

El trabajo que se presenta se intitula **LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, FORMATIVA E INTEGRAL DE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA EN LA FASE 6**. Dicho trabajo es el resultado de una investigación documental llevada a cabo durante los últimos tres semestres de la licenciatura en pedagogía, cursada en la Universidad Pedagógica Nacional unidad 305 perteneciente a la ciudad de Coatzacoalcos ver. Este se expone mediante un trabajo monográfico elaborado mediante diversos análisis de información con lo cual se obtuvieron resultados satisfactorios.

Cabe recalcar que este trabajo fue elaborado bajo los lineamientos de evaluación del nuevo modelo educativo denominado como Nueva Escuela Mexicana, puesto en marcha en el sexenio del presidente LIC. ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR, cuya intención es poder apoyar a los docentes en la práctica evaluativa, dejando atrás la manera de evaluar tradicional que se ha venido llevando a cabo desde hace más de tres décadas.

El lector obtendrá un trabajo en donde observara, analizara y comparara antecedentes de los últimos dos modelos educativos en México, así mismo de la perspectiva de la NEM sobre la evaluación de los educandos, además de estrategias con la cual es posible trabajar de manera colaborativa e integral

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
--------------------	---

CAPÍTULO I

JUSTIFICACIÓN DEL TEMA	6
------------------------------	---

1.1 Antecedentes	6
------------------------	---

1.1.1 La evaluación formativa del modelo 2011 emitido por competencias.....	6
---	---

1.1.2 La evaluación del modelo 2017 emitido por aprendizajes claves	11
---	----

1.2 Explicación Delimitación del Tema.....	14
--	----

1.3 Justificación	17
-------------------------	----

1.4 Objetivos	18
---------------------	----

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS METODOLÓGICOS.....	19
---	----

2.1 Enfoque o la Perspectiva de Análisis a Partir de la Cual Estudia al Problema	19
---	----

2.2 Metodología de Investigación	21
--	----

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DE CONCEPTOS, IMPORTANCIA, CARACTERÍSTICAS, TIPOS Y AGENTES DE LA EVALUACIÓN A TRAVÉS DE DIVERSOS AUTORES	25
---	----

3.1 Concepto de Evaluación	25
----------------------------------	----

3.2 La Importancia de la Evaluación en el Aula	27
--	----

3.3 Tipos de Evaluación	30
-------------------------------	----

3.3.1 La evaluación diagnóstica.....	30
--------------------------------------	----

3.3.2 Evaluación formativa.....	33
---------------------------------	----

3.4 Agentes de la Evaluación.....	35
--	-----------

CAPÍTULO IV

LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, FORMATIVA E INTEGRAL DE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA EN FASE 6.....	38
--	-----------

4.1 Propósito General de la Evaluación Formativa en la Nueva Escuela Mexicana	40
4.1.1 <i>Aspectos fundamentales en el desarrollo de los alumnos de acuerdo al propósito general de la evaluación según lo planteado por la NEM.....</i>	<i>40</i>
4.1.2 <i>La importancia de desarrollar evaluaciones integradas a las actividades diarias en el aula</i>	<i>41</i>
4.2 El Papel de la Evaluación Formativa en la Nueva Escuela Mexicana	42
4.2.1 <i>La importancia de tener un buen concepto de la evaluación formativa en la NEM</i>	<i>43</i>
4.2.2 <i>El papel del docente ante las necesidades de los estudiantes.....</i>	<i>44</i>
4.3 La Necesidad de una Evaluación Diagnóstica dentro del Ámbito Integral Formativo en la Fase 6	46
4.3.1 <i>El concepto que el docente debería tener sobre la evaluación diagnóstica</i>	<i>46</i>
4.4 Enfoque Pedagógico de la Evaluación Formativa en la Escuela Secundaria o Fase 6	48
4.5 El Papel del Docente en la Evaluación Formativa	49
4.5.1 <i>El papel del maestro en la reflexión propia de los alumnos.....</i>	<i>50</i>
4.5.2 <i>El papel del diálogo en el docente y el alumno</i>	<i>51</i>
4.5.3 <i>El papel del maestro y las herramientas de evaluación.....</i>	<i>52</i>

CAPÍTULO V

ESTRATEGIAS PARA FAVORECER LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, FORMATIVA E INTEGRAL DE ACUERDO A LO PLANTEADO POR LA NEM 54

5.1. Instrumentos Para Realizar las Diferentes Evaluaciones Establecidas en la NEM 55

5.1.1 Evaluación diagnóstica 56

5.1.1.1 Momentos para llevar a cabo la evaluación diagnóstica 57

5.1.1.1.1. Al inicio del ciclo escolar.. 58

5.1.1.1.2. Eventuales.. 59

5.1.1.2. Instrumentos para realizar la evaluación diagnóstica..... 60

5.1.1.2.1. Preguntas cerradas y de respuesta construida. 61

5.1.2. Evaluación Formativa 62

5.1.2.1 Guías de observación..... 63

5.1.2.2 Listas de Cotejo..... 64

5.1.2.3 Rúbricas 65

5.1.2.4 Escalas..... 67

5.1.3 Evaluación integral 68

CONCLUSIÓN..... 71

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

En los últimos años en la educación mexicana en las aulas de educación básica ha girado en torno a las innovaciones educativas hechas por el nuevo modelo al cual se le ha denominado como la Nueva Escuela Mexicana propuesto durante el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, el cual trata de resolver varios cabos sueltos que la educación mexicana ha tenido a lo largo de los años. En este modelo, la educación es vista de diferentes maneras y va desde el ámbito político hasta el ámbito social; es por ello que se considera a esta propuesta engloba muchas cosas que son necesarias para la educación de los niños y niñas de México. Es importante mencionar que este modelo hace un cambio radical en cuanto al papel de los agentes del aula, en donde la comunidad se convierte en el centro de la educación de las alumnas y alumnos de nuestro México.

El área que trabajaremos en esta monografía será la evaluación, que si bien es un término que los docentes llevan a la práctica en las aulas todos los días, esta se ha convertido en un ejercicio monótono en donde el maestro busca mayormente la ponderación de un resultado al final del ciclo escolar. Es esta problemática la cual la NEM ve como uno de sus objetivos principales de mejora en la educación de los participantes, en donde la misma, los pueda llevar a formarse en diferentes áreas y que el fin sea aprender de todo lo que nos rodea, además de adquirir habilidades tanto intelectuales como físicas dependiendo las capacidades de los educandos, así como también la creatividad de los educadores.

Es importante saber cómo mediante la Nueva Escuela Mexicana se propone un nuevo modelo de evaluación, con el fin de ser capaces de contribuir en la formación de personas humanistas, es por ello que en los alumnos son tomados en cuenta de manera personalizada en donde el proceso de aprendizaje se convierte en parte fundamental; además de que esta evaluación nos permite tener una retroalimentación dependiendo de los errores que los alumnos tengan, ya que el error no se toma como

un aspecto negativo si no que más bien esta nos ayuda a retroalimentar las brechas de aprendizaje que vayan surgiendo en el proceso de enseñanza.

Esta vez el plan 2022 propone a la evaluación formativa como parte fundamental del currículo, en donde se crea un trabajo transversal de metodologías y proyectos diversos de acuerdo a las necesidades de la comunidad escolar que el maestro pueda observar, es por ello que; a grandes rasgos, la evaluación formativa se concibe como un componente esencial para lograr mejorar la educación en México tomando en cuenta desde los poblados marginales hasta las grandes ciudades.

La importancia de abordar el tema de “La evaluación diagnóstica y formativa de la NEM en la fase 6” es que, si bien es cierto el enfoque de la evaluación formativa se ha planteado desde hace dos décadas, en la práctica docente no se ha implementado realmente; quizás debido a que no se ha comprendido conceptualmente esta perspectiva, ni sus beneficios en la formación integral de los alumnos y cómo se puede aplicar metodológicamente.

Es por ello la necesidad de abordar el tema, ya que se debe esclarecer las diferentes maneras de evaluar en donde los educandos puedan expresarse de la manera en que ellos lo hayan aprendido o visto de alguna manera, además de que yendo por este sentido la evaluación mediante el examen o apreciación de conocimientos pierde valor en el camino hacia una educación con evaluación formativa. La aportación del presente trabajo monográfico se de ofrecer a los lectores el poder tener acceso a las diferentes investigaciones mediante la SEP que nos hablen acerca de la evaluación formativa, además de tener información base de cómo los programas de 2017 y 2011 para de manera personal poder hacer una comparación de las ventajas y desventajas de las diferentes propuestas mencionadas.

La aportación de este presente trabajo monográfico nos brinda y explica, con información exhaustiva y sistematizada, sobre algunas de las dudas más grandes de este nuevo modelo educativo, en donde la evaluación está siendo concebida como un proceso formativo y así mismo presenta propuestas de evaluación en donde lo que se

busca es poder llegar a abordar un sistema humanista y de construcción personal de los alumnos. Es por ello que a los docentes les puede ser de ayuda en cuanto a las situaciones de clases y así mismo para poder implementarlas en las diferentes aulas del país, además de poder enriquecer su visión de la evaluación que ya poseen.

Dicha monografía fue tomada desde un enfoque formativo e integral, en donde la base de esta evaluación es buscar la mejora continua a partir de los errores encontrados en las diferentes evaluaciones que hacen los maestros en su práctica docente diaria. A partir de este modelo se pretende construir y fortalecer la formación integral de los alumnos de todos los niveles educativos y así poder mejorar de acuerdo a las diferentes evaluaciones hechas por los docentes. Es importante resaltar que este enfoque fue tomado a partir del análisis de las bases metódicas del plan de estudios de la Nueva Escuela Mexicana.

Es por ello que el objetivo general del presente trabajo es exponer las evaluaciones que nos propone la NEM a partir de lo publicado en los acuerdos gubernamentales para la implementación de la misma, además de tomar en cuenta algunas estrategias para su correcto funcionamiento en el aula.

El alcance de este trabajo es proporcionar información básica al lector acerca de los planteamientos centrales de la evaluación diagnóstica, formativa e integral de la Nueva Escuela Mexicana; así mismo se presentan estrategias para implementar una verdadera evaluación formativa, es por ello que se dan a conocer de manera teórica algunas estrategias a utilizar y nos amplía el conocimiento a partir de la lectura y el análisis de la misma.

Las limitaciones de este trabajo consisten en que al no ser una investigación de campo no presenta la interrelación entre las variables; asimismo no presenta resultados concretos sobre la aplicación de estrategias de evaluación, pues no es un proyecto de intervención. Sin embargo, considero este proyecto monográfico como base teórica para futuras investigaciones en donde la investigación práctica pueda ser de utilidad

para poder fortalecer la verdad de lo afirmado, a través de la comprobación de variables estadísticas.

La estructura de este trabajo está conformada por una introducción y conclusión, además de conformar cinco capítulos en donde se redacta de manera veraz cada punto a desarrollar.

En la introducción, presento un panorama general acerca de lo más relevante de esta monografía tales como los tipos de evaluación que se utilizan en la NEM, la importancia del por qué se tomó en cuenta el tema para profundizarlo, así como también del enfoque teórico tomado en cuenta para la elaboración de la misma, es por ello que también en este apartado se presentan los alcances y las limitaciones de investigación teórica realizada, además de describir brevemente la estructura del trabajo.

En el capítulo uno, doy a conocer los antecedentes teóricos para este trabajo, en donde también se explica la justificación y delimitación del tema en donde a partir de eso se buscó profundizar las vertientes, además de plantear un camino general a partir de las preguntas problemáticas, mediante los propósitos planteados, tanto los generales y específicos.

En el apartado dos, mencionó la perspectiva de análisis la cual se trabajó durante esta monografía, es importante mencionar que en el actual proyecto se tomó el enfoque formativo de la evaluación. Es por ello que en este capítulo se toman en cuenta algunos aspectos como la justificación acerca de los procedimientos y fuentes de información para proceder a una investigación documental.

En el tres; el tema central de este trabajo, se explica con conceptos generales de evaluación, haciendo una construcción de información básica, además de dar importancia a la practica en el aula, los tipos, así como también el papel de los agentes evaluativos.

En el capítulo cuatro, el tema de “La evaluación diagnóstica, formativa e integral de la Nueva Escuela Mexicana en la fase 6” se explica con conceptos definidos o utilizados por la Secretaría de Educación Pública.

En el apartado cinco, se presentan algunas estrategias fundamentales y utilizadas por la NEM para el uso y la implementación de una educación más acercada hacia lo humano.

Y, por último, en la conclusión presento las ideas centrales tomadas en cuenta para la elaboración de este trabajo; así como también, los comentarios personales de lo concluido al término de esta investigación documental.

CAPÍTULO I

JUSTIFICACIÓN DEL TEMA

1.1 Antecedentes

En este capítulo se realiza una descripción teórica de los planteamientos que conllevó la evaluación de los alumnos en los modelos educativos del 2011 y 2017; en el primero se manejaba el enfoque por competencias y en el último se hacía énfasis en los aprendizajes claves.

La evaluación es parte fundamental en la educación de los alumnos, ya que es importante para el docente saber en qué lugar están situados en su nivel de conocimientos y también sobre su manera de aprender; en sí, es un apoyo para el maestro que permite tomar decisiones sobre qué estrategias tomar para el mejoramiento del aprendizaje de los educandos.

Asimismo, es importante tomar en cuenta que la evaluación es un proceso en constante evolución, por lo que es de suma importancia saber que no se evalúa a los alumnos de la misma manera en que se evaluaba hace dos o tres décadas, un ejemplo de lo que menciono, es lo postulado por Arrieta, (2017) en donde dice que:

La evaluación es un mecanismo que ha sufrido grandes transformaciones a lo largo de la historia y principalmente en el siglo XX, estos cambios han sido no solo de carácter funcional sino también conceptual. Las diferentes épocas de adaptación de dicho mecanismo desde los test hasta la evaluación educativa se han fundamentado en medir las destrezas y actitudes de los individuos en los procesos de aprendizaje. (p.1)

Es decir, la evaluación ha cambiado conceptual y funcionalmente con el fin de mejorar los criterios y los instrumentos para valorar el avance en el aprendizaje de los alumnos.

1.1.1 La evaluación formativa del modelo 2011 emitido por competencias

En el caso de las escuelas mexicanas de educación básica, el progreso en la evaluación de los alumnos; no ha sido algo extraño o novedoso; más bien, es una de

las prioridades que siempre han estado presentes en este ramo, es por ello que empezamos analizado su concepción:

La evaluación es un proceso integral y sistemático a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa, para conocer, analizar y juzgar el valor de un objeto educativo determinado: los aprendizajes de los alumnos el desempeño de los docentes, el grado de dominio del currículo y sus características; los programas educativos del orden estatal y federal, y la gestión de las instituciones, con base en lineamientos definidos que fundamentan la toma de decisiones orientadas a ayudar, mejorar y ajustar la acción educativa. (SEP, 2011, p.19)

Teniendo en cuenta dicho concepto; entendemos que una de las cuestiones más importantes del modelo por competencias es que ésta toma en cuenta una evaluación formativa en donde se establece una articulación de la Educación Básica es por ello que mediante este concepto podemos entender que el alumno como el docente, necesitan hacerse preguntas tales como ¿Hacia dónde vamos? ¿Cuál es mi meta? o ¿Hasta qué punto puedo llegar? en donde dichas interrogantes funcionen como guías para la elaboración de instrumentos que permitan obtener información sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos; al respecto la SEP menciona que:

La evaluación, al ser un proceso que busca información para tomar decisiones, demanda el uso de técnicas e instrumentos para recolectar información de corte cualitativo y cuantitativo con objeto de obtener evidencias y dar seguimiento a los aprendizajes de los alumnos a lo largo de su formación en la Educación Básica. (SEP, 2012, p.20)

A partir de lo mencionado, sabemos que tenemos en cuenta que en dicho modelo educativo se fomenta el enfoque formativo y es indispensable saber cómo se constituyó, además de observar la necesidad de utilizar este método de evaluación, es por ello que la SEP nos dice:

En la comprensión del enfoque formativo de la evaluación que plantea el Plan de estudios 2011, es necesario considerar los siguientes aspectos...

En la práctica se tiende a confundir con cierta facilidad conceptos como medición, calificación, estimación o acreditación. Sin embargo, existen diferencias epistemológicas o de origen y metodológicas que es importante atender para clarificar su uso dentro del proceso de evaluación.

La evaluación se define como la asignación de un valor numérico a conocimientos, habilidades, valores o actitudes, logrados por los alumnos durante un periodo de corte, particularmente en primaria y secundaria. (SEP, 2012, p.20)

Ahora bien, si comprendemos de dónde y el por qué se plantea una evaluación formativa en alumnos de educación básica, la pregunta sería, ¿Cuál es la propuesta de evaluación en este modelo educativo respecto algunas materias? Empezaremos analizando la parte de la observación docente, en este modelo educativo a dichos instrumentos se les denominaba técnicas de evaluación:

Los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados diseñados para fines específicos. (SEP, 2012, p.19)

Dentro de estas técnicas de evaluación la SEP optó por un enfoque mejorado, donde el docente se convierte parte del proceso de los alumnos de manera más comunicativa y participativa, es por ello que este modelo en sus inicios sorprendió a muchos ya que el alumno podía llegar proponer la manera de cómo quería ser evaluado, es por ello que mediante la SEP me permito citar lo siguiente de acuerdo a esta evaluación participativa:

La evaluación participativa se refiere a que el docente evalúa al involucrar otros actores educativos, como sus alumnos, docentes o directivos. Esta forma de evaluar permite establecer acuerdos y negociaciones entre los involucrados, ya que se promueve la participación de todos y, por tanto, los cambios son factibles. De esta manera, la evaluación se convierte en un recurso común para mejorar el aprendizaje, lo cual

implica que se establezcan acuerdos y se compartan criterios de evaluación para que todos puedan mejorar. (SEP, 2012, p.30)

Es importante mencionar que la evaluación participativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos influye positivamente tanto en los docentes como en los alumnos; por su parte, los maestros debían mejorar tanto en los instrumentos para valorarlos como en las estrategias para incitarlos hacia la participación, por su parte los alumnos se hacían más responsables en su aprendizaje. Al respecto la SEP (2012) menciona que cuando el docente involucra a sus alumnos en el proceso de evaluación, propicia que ellos aprendan a regular sus procesos de aprendizaje. (p.30)

Esta regulación se da a partir de los siguientes tipos de evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación, cada una relacionada con un agente de evaluación La SEP (2012) las define de la siguiente forma:

- Autoevaluación: es la evaluación que realiza el propio alumno de sus producciones y su proceso de aprendizaje. De esta forma, conoce y valora sus actuaciones, y cuenta con más bases para mejorar su desempeño.
- Coevaluación: es la evaluación que realiza el propio alumno en colaboración con sus compañeros acerca de alguna producción o evidencia de desempeño determinada. De esta forma aprende a valorar los procesos y actuaciones de sus compañeros con la responsabilidad que esto conlleva. Además, representa una oportunidad para compartir estrategias de aprendizaje y aprender juntos.
- Heteroevaluación: es la evaluación que el docente realiza de las producciones de un alumno o un grupo de alumnos. Esta evaluación contribuye al mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos mediante la identificación de las respuestas que se obtienen con dichos aprendizajes y, en consecuencia, permite la creación de oportunidades para mejorar el desempeño. (p.31)

Algo importante que debo mencionar es que en la autoevaluación y en la coevaluación, los principios generales de la evaluación a aplicar deben estar plasmados de manera explícita ya que es necesario aclarar al alumno los valores y los criterios de lo que está siendo evaluado:

Tanto en la autoevaluación como en la coevaluación es necesario brindar a los alumnos criterios claros, precisos y concisos que deben aplicar durante el proceso, con el fin de que éste se convierta en una experiencia constructiva y no en la emisión de juicios sin fundamento. (SEP, 2012, p.31)

Por otro lado, es sumamente importante que los docentes determinen con objetividad el tipo de actividades y/o productos a partir de los cuales tomarán una decisión sobre el nivel de aprendizaje de los alumnos, al respecto la SEP (2012) explica que:

Los docentes emiten juicios en torno al logro de los aprendizajes esperados señalados en los programas de estudio. Las evidencias obtenidas a lo largo de un periodo previamente establecido permitirán elaborar los juicios respecto al desempeño de los alumnos, es decir, en sus aprendizajes y no en sus características personales. (p.33)

Esta es la conceptualización nos habla acerca de cómo un docente podría emitir un juicio de evaluación, en donde dicha tarea solo se centraba en los aprendizajes que habían adquirido en un tiempo determinado; que, si bien en modelos más actuales se toma en cuenta las características personales y actitudinales, este modelo solo nos permitía ponderar un juicio de acuerdo con lo adquirido en un tiempo establecido en el programa. Es por ello que creo que este modelo de evaluación no está del todo completo; si bien da un salto en la evaluación, sigue tomando más en cuenta criterios de ámbito cuantitativo donde lo único que importa al final es lograr la aplicación de un número o letra, así como lo había clasificado el modelo analizado.

Para ello el plan de estudios nos da a tomar en cuenta varios criterios que se deben de tomar en cuenta en la evaluación:

Para emitir un juicio del desempeño de los alumnos es necesario establecer criterios de evaluación: identificar los aprendizajes esperados y, en consecuencia, seleccionar las evidencias de desempeño que permitan verificarlos; además de determinar los criterios que se usarán para evaluar las evidencias. (SEP, 2012, p.33)

Lo más importante de esta parte de la emisión de juicios es que se toma en cuenta al alumno como un actor durante la evaluación dejando a un lado la heteroevaluación como única manera de evaluar a los educandos y así mismo pone en manifiesto otras dos alternativas las cuales han marcado una gran pauta para llegar a mejores modelos de evaluación en nuestro país.

1.1.2 La evaluación del modelo 2017 emitido por aprendizajes claves

A partir de este apartado revisaremos los conceptos bases del plan de estudios del año 2017 la cual se conoce como plan de los aprendizajes claves. Esta propuesta educativa se convierte en algo un poco más actual, mientras en el plan de estudios anterior, la escuela es parte del proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos, aquí la escuela pasa a ser el centro de todo lo relacionado a las propuestas pedagógicas.

Con esto se pretendía lograr un aprendizaje profundo y significativo que partía de una política pública. La SEP declara que:

Este planteamiento contiene la organización que se debe tomar en cuenta en la planificación, las orientaciones didácticas, la evaluación, los procesos que tienen lugar en la escuela, las prácticas pedagógicas en el aula y el currículo. Para lograr un aprendizaje profundo, situado y significativo se parte de un principio de política pública: ubicar al centro escolar como el eje de todas las acciones de las autoridades educativas, los recursos, apoyos y acompañamientos que la escuela necesita: esto conforme al lema “Escuela al centro”. (SEP, 2018, p.2)

Al tener una educación formativa y ver la evaluación desde este punto de vista, tenemos en cuenta que existe un enfoque necesario en la evaluación. Es por lo que el

Modelo Educativo presentado recientemente mantiene el uso de la evaluación formativa, que considera simultáneamente los resultados cualitativos y cuantitativos de los aprendizajes para reconocer el contexto de los estudiantes con el fin de asignar calificaciones numéricas de acuerdo al desempeño individual-colectivo.

Según la SEP, esta evaluación formativa por aprendizajes claves se basaba en lo siguiente:

El enfoque formativo de la evaluación se desarrolla con mayor profundidad y se promueve en todo momento la coparticipación de docentes y alumnos como actores principales del proceso de aprendizaje; aunque también se incluye a las autoridades escolares y educativas, así como a los padres de familia y los tutores, pues se asume su corresponsabilidad en dicho proceso (como se expuso en subtemas anteriores) y, en ese sentido, se hace patente su relevancia en el logro de los aprendizajes de los alumnos y en el aprovechamiento de la información obtenida a partir de la evaluación. (SEP, 2017, p.16)

Algo importante y que es necesario resaltar, son las partes que señalaba tener una evaluación formativa en el aula y en donde los agentes evaluativos requerir al llevarlo a cabo en el proceso educativo. Es por ello que la SEP (2018) nos dice que:

El Modelo Educativo, por su parte, señala que la evaluación formativa requiere:

- Que el docente planifique actividades para que los alumnos estudien y aprendan.
- Que los alumnos se den cuenta de lo que han aprendido y de lo que están por aprender.
- Que se tengan en cuenta los procesos de aprendizaje, no solo los resultados.
- Que se consideren las necesidades específicas de los alumnos y de los contextos en los que se desarrollan.
- Que la información sobre el desempeño de los alumnos se obtenga a lo largo de todo el proceso de enseñanza y de una variedad de fuentes, no solo de pruebas.

- Que se fortalezca la colaboración entre docentes, alumnos, padres de familia o tutores.
- Que se actúe oportunamente para evitar el rezago o la deserción escolar. (s/p)

Así mismo comparte lo que se esperaba de esta evaluación era que se pudieran implementar propuestas y que a partir de esto ocurrieran cambios significativos con el fin de poder tener mejores alumnos en las aulas, además de que los actores antes mencionados pudieran llegar a tener un pensamiento crítico arraigado y así poder analizar situaciones complejas con el fin de poder avanzar significativamente hacia una educación formativa; es por ello que la SEP (2018) señala que:

- La evaluación no busca únicamente medir el conocimiento memorístico. Es un proceso que resulta de aplicar una diversidad de instrumentos y de los aspectos que se estiman.
- La evaluación del aprendizaje tiene en cuenta tres variables: las situaciones didácticas, las actividades del estudiante y los contenidos.
- La evaluación parte de la planeación, pues ambas son dos caras de la misma moneda: al planear la enseñanza, contextualizada al entorno de los estudiantes, planteando opciones que permitan a cada quien aprender y progresar desde donde está, el profesor define los aprendizajes esperados, y la evaluación mide si un estudiante los alcanza.
- La evaluación forma parte de la secuencia didáctica como elemento integral del proceso pedagógico, por lo que no tiene un carácter exclusivamente conclusivo o sumativo. La evaluación busca conocer cómo los estudiantes organizan, estructuran y usan sus aprendizajes en contextos determinados para resolver problemas de varios niveles de complejidad y de diversa índole.
- Cuando el docente realimenta al estudiante con argumentos claros, objetivos y constructivos sobre su desempeño, la evaluación adquiere significado para este pues brinda elementos para la autorregulación y la mejora de sus aprendizajes. (p.18)

Si bien es cierto, el modelo educativo del año 2017, presenta diversas mejoras; es más, en comparación con la NEM esta tiene algunos rasgos similares, sin embargo, su enfoque sobre en dónde y cuándo debe ocurrir la evaluación es muy diferente, ya que una se centra en la escuela y la otra más actual se centra en el alumno y la comunidad como centro de aprendizaje.

1.2 Explicación Delimitación del Tema

Esta temática realizada se debe a que a pesar de que en los planes de estudios nos hablen de una evaluación formativa, un aspecto muy similar al de la NEM, no suele ser suficiente para contrarrestar a la verdadera problemática en la evaluación, que entendemos como la evaluación tradicional en donde muchas ocasiones solo se centra a la labor que el docente lleva a cabo y de ahí suele derivarse todos los aspectos en las fallas de los alumnos, si bien es cierto que en el plan de estudios del 2017, trae buenas propuestas estas en la realidad no se llevan muy bien a la práctica y suelen terminar evaluando de la misma manera en que siempre se ha llevado a cabo, solo poniendo una calificación numérica y dejando atrás todos los ámbitos de los alumnos en el aula y fuera de ella. Arribas (2017) nos dice que:

En el ámbito académico, la función formativa, pedagógica... suele llevar aparejada, esa otra función, sancionadora, certificadora, habilitadora... de la evaluación; en este caso, de la evaluación se desprende una calificación de la que se suelen derivar importantes consecuencias para el evaluado. Esta circunstancia condiciona inevitablemente e incluso polariza todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. (p.384)

Así mismo, nos muestra algunas de las razones por la cual la evaluación por competencias y aprendizajes no se puede llevar a cabo de una manera exacta y precisa cómo se llega a plantear en el marco curricular. Es por ello que Arribas (2017) nos sigue mencionando que:

En primer lugar, porque, en muchas ocasiones, los objetivos y competencias expresados en los distintos documentos son tan imprecisos y generalistas que admiten bajo un mismo epígrafe, contenidos absolutamente dispares entre sí.

Por otro lado, uno de los principales problemas de la evaluación certificadora es su dificultad a la hora de medir aprendizajes complejos.

Por último, porque la calificación se infiere de lo que el alumno manifiesta en las distintas pruebas, cuya valoración depende, en gran medida, de la apreciación subjetiva del evaluador por lo que se precisa contar –hecho que no suele ocurrir- con una serie de indicadores realmente válidos –que midan lo que dicen medir-, “unos estándares –niveles de dominio- establecidos por consenso y unas puntuaciones de corte a partir de las cuales se considera superado, en sus distintos grados, el dominio de la realidad evaluada” y unos instrumentos suficientemente fiables –que midan con la suficiente precisión aquello que pretenden medir. (p.390)

Tenemos en cuenta que existe un nuevo modelo educativo, éste toma como parte fundamental a la evaluación diagnóstica y formativa, en donde además son parte importante en la Nueva Escuela Mexicana, ya que se pretende no limitar al alumno a una calificación numérica. La evaluación formativa gira en torno a varios aspectos y se enfoca en monitorear el proceso de aprendizaje, pero es fundamental señalar que, también ayuda al docente a observar cuáles son las áreas de oportunidad que tiene en su práctica y esto le permitirá tomar diferentes estrategias para mejorar el proceso de aprendizaje.

Es por lo que se considera a la evaluación formativa como un proceso que permite a los docentes retroalimentar a los estudiantes y ofrecerles una ruta de mejora. No se limita a calificar o clasificar a los estudiantes en función de los resultados de su evaluación. Por ejemplo, Mejoredu (2022) nos dice esto acerca de lo expuesto anteriormente:

En el modelo de evaluación diagnóstica, formativa e integral (MEDFI) que Mejoredu presenta en este documento se ha cuidado que la evaluación no lesione la dignidad de estudiantes y docentes, que no tenga un carácter punitivo y no se ciña a mecanismos externos de medición a partir de los cuales injustamente se compara, se califica, se estigmatiza y se propician orientaciones de mejora arbitrarias, con objeto de elevar puntuaciones y posiciones en escalas numéricas. (p.7)

En México, la Secretaría de Educación Pública ha propuesto en marcha mediante la Nueva Escuela Mexicana un Modelo de Evaluación Diagnóstica, Formativa e Integral también conocido como MEDIFI como una alternativa a las evaluaciones tradicionales que se han venido aplicando en las últimas décadas en nuestro país y que además han sido objeto de críticas y protestas sociales.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje es fundamental la evaluación formativa como herramienta para lograr el objetivo de una educación de calidad, las estrategias pedagógicas y dinámicas en el aula y la interacción del profesor- estudiante se ven influenciados por varias etapas, la primera de ellas es qué conocimiento y qué habilidades está desarrollando el estudiante. Es por ello que debido a la problemática presentada Aboites (2012) nos dice que:

La evaluación falla rotundamente porque no establece conexión alguna entre los síntomas y las causas de fondo del fracaso escolar. Y esta conexión nunca la podrán hacer los evaluadores externos. Creando las condiciones adecuadas –saber cómo investigar y dialogar sobre el asunto–, esta conexión sólo la pueden establecer los actores directos del proceso educativo. Ellos son los que saben qué es lo que ocurre en la escuela, conocen la realidad perfectamente y son quienes pueden generar o valorar iniciativas con mucha mayor profundidad que los evaluadores externos. Por eso, cualquier intento de transformación debe fincarse en la creación de un diálogo de evaluación sobre las condiciones de la escuela entre los estudiantes, profesores, padres de familia, comunidades. (p.7)

Es por ello que en el presente trabajo pretendo analizar 3 ámbitos que me causan mucha curiosidad teniendo como base y fundamento en el tipo de evaluación que plantea la NEM en donde dichas bases aún no están del todo claras en los docentes de nuestro país.

¿Qué es la evaluación?

¿Cómo concibe el modelo de la Nueva Escuela Mexicana a la evaluación y que modelo opta por llevar a cabo en el país?

¿Cuáles son las estrategias que podemos aplicar al evaluar de acuerdo a la Nueva Escuela Mexicana?

1.3 Justificación

La evaluación es un elemento muy importante y esencial para poder conocer el nivel o estado de lo evaluado; sin embargo, en el ámbito educativo no es diferente ya que esta nos permite corregir, reforzar o verificar que el alumno está teniendo un proceso de formación eficaz. Por ello es importante evaluar de la mejor manera posible en las aulas mexicanas. La SEP viendo la importancia de la evaluación nos dice que:

La evaluación es esencial para conocer el nivel de conocimiento del estudiante, identificar qué se debe corregir o reforzar, y verificar que el proceso de enseñanza se está logrando. Por ello, es importante realizar una evaluación integral que promueva un quehacer consciente del profesor al momento de evaluar. (SEP, 2022, p.22)

La importancia de estudiar el tema es que durante mucho tiempo se ha estado evaluando de maneras no correctas o tradicionales, de acuerdo a lo necesitado en la educación; en mi opinión es mejor evaluar tomando en cuenta las propuestas de la NEM como un proceso de transformación y de mejora educativa, en donde el alumno no deba ser evaluado solo cualitativamente, si no también tomar en cuenta el enfoque humanista desde el punto de vista evaluativo. Por ende, se debe esclarecer una mejor manera de evaluar a los alumnos siendo equitativos a la hora de agregar un criterio, ya que no todo se basa en números cuantificables, sino también de actitud, habilidades, entre otras herramientas que los alumnos poseen.

Por último, la razón principal de elección del tema fue de acuerdo a mi experiencia académica, los docentes no aplican una evaluación de manera eficaz, puedo mencionar que desde el 2011 ya se ha planteado una evaluación más formativa que tradicional; sin embargo, han existido docentes que hasta el día de hoy siguen evaluando sin tomar en cuenta los procesos formativos propuestos.

La utilidad de mi trabajo será que el lector pueda tener una información sistematizada que mediante el estudio y el análisis le permitirá comprender conceptual y metodológicamente cómo desarrollar una evaluación integral de los alumnos de la fase 6 de educación básica respecto a la Nueva Escuela Mexicana.

1.4 Objetivos

General

Exponer el planteamiento de la NEM sobre la evaluación diagnóstica, formativa e integral, en la fase 6 antes educación secundaria.

Específico

1. Explicar la importancia de la evaluación para promover un desarrollo y aprendizaje integral del alumno.
2. Exponer cómo se evaluará en el proceso de manera diagnóstica, formativa e integral desde la perspectiva de la Nueva Escuela Mexicana.
3. Plantear estrategias de evaluación

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS METODOLÓGICOS

A continuación, en el presente capítulo presento información importante acerca del enfoque o la perspectiva de estudio, que ha sido tomada en cuenta para poder realizar el actual trabajo que se centra en la evaluación de los alumnos en la Nueva Escuela Mexicana, así mismo como la metodología de estudio que fue tomada para elaborar nuestro trabajo monográfico.

2.1 Enfoque o la Perspectiva de Análisis a Partir de la Cual Estudia al Problema

El presente trabajo de investigación que ha sido titulado como “La evaluación diagnóstica y formativa en la nueva escuela mexicana en fase 6” ha sido abordada desde un enfoque evaluativo formativo en donde se estuvo llevando un análisis acerca de los nuevos e importantes planteamientos propuestos por la Nueva Escuela Mexicana de acuerdo a lo que postula sobre la evaluación de los alumnos en el plano académico.

A partir de esto, tomamos en cuenta la necesidad de estudiar el tema ya que, si bien es cierto que la NEM es una nueva manera de regir el sistema educativo; desde la planeación hasta la evaluación, es indispensable tomar este último para poder plantear puntos importantes de esta nueva manera de interactuar con los alumnos y de manera más amplia con la sociedad.

Algo importante que debo mencionar, es que este modelo hace hincapié en una evaluación formativa en donde el alumno a través de los errores puede analizar los aprendizajes consolidados y los que aún debe terminar de construir, para así poder obtener un conocimiento propio y lograr tomar decisiones no solamente en el ámbito escolar; sino también su vida cotidiana, es por ello que este modelo se concibe como un programa de mejora continua.

Es por ello que según lo planteado por la SEP esta propuesta de la evaluación formativa se basa en la necesidad de establecer lo siguiente:

El artículo 18 de la Ley General de Educación, establece que las evaluaciones diagnósticas serán formativas e integrales, y consistirán en procesos mediante los cuales se formularán juicios fundamentados en evidencia sobre las cualidades de los actores, instituciones o procesos del SEN, con la finalidad de contar con una retroalimentación que promueva la mejora en la educación. (SEP, 2022, p.17)

Es importante para mí mencionar que esta evaluación formativa parte del constructivismo en donde dicho modelo toma acción y parte de la formación progresiva del alumno a través de su interacción con el medio que le rodea.

Poniendo en manifiesto la incorrecta manera de evaluar a los educandos, que se ha llevado en los últimos años en la educación de nuestro país; se toma en cuenta que esta ha sido parcial en donde el modelo “formativo” se acercado más a lo sumativo de habilidades y actividades comúnmente cuantificables, dejando a un lado el desarrollo progresivo e integral de los alumnos; un ejemplo, es lo que menciona Cassanova, citado por Pérez (2007):

El sistema escolar se concreta en medir contenidos, y no en evaluar aprendizajes deja al margen la valoración de lo más importante en la educación –quizá porque es lo más difícil de valorar–, como son las actitudes, las capacidades y las reflexiones, centrándose, por el contrario, en lo medible de alguna forma, como suelen ser los objetivos alcanzados por el alumnado y que tienen una mayor carga de conceptos frente al uso de procedimientos de aprendizaje. (p.73)

Es ahí la importancia que le da la Nueva Escuela Mexicana para implementar esta evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos, en el cual se da el hincapié de que la educación no debe ser concreta y rigurosa, sino que también puede ser modificar para favorecer a los alumnos durante el curso o vida escolar. En respuesta a esto la NEM se propone un modelo de evaluación cercano a los alumnos y en donde ellos puedan tomar decisiones sobre cómo les gustaría ser

evaluados o solo simplemente saber acerca de, qué es lo que se evalúa. De ahí partimos hacia lo que se basará nuestra investigación en el cual se abordará las características de la evaluación formativa en los alumnos de la fase 6.

2.2 Metodología de Investigación

En el documento presentado como un trabajo de investigación, titulado como “La evaluación diagnóstica y formativa en la nueva escuela mexicana en fase 6” se toma en cuenta un trabajo de estilo conocido como monografía para llevarlo a cabo.

Es importante aclarar en primer plano y desde este punto; que se trabajó en un proyecto basado en la monografía, que es un tipo de documento académico que reviste gran importancia en el ámbito de la investigación y la producción de conocimiento. Es por ello que, a partir de ahora, en este subtema hablaré acerca de cuáles fueron las bases que se utilizaron para la elaboración de la misma.

Un paso que no nos podemos saltar, es la conceptualización de los trabajos monográfico en donde podemos definirlo como un trabajo escrito, metódico y completo que tiene como objetivo profundizar sobre un tema en particular de manera teórica y documental. Es así como está parte la denomino como un documento en donde se intenta exponer o explicar el asunto que se necesita abordar desde diferentes perspectivas de análisis, además de presentar diversos resultados de las variadas investigaciones. Al respecto Corona (2015) afirma que:

La monografía es un texto académico producto de una investigación documental, que se utiliza en el ámbito educativo con la finalidad de dar cuenta sobre el estado de conocimiento de una temática específica. Resulta imprescindible su aplicación por parte de la comunidad estudiantil en cualquiera de sus modalidades, ya que permite el manejo de los métodos generales de la ciencia (análisis y síntesis) enfocado hacia una problemática de interés para el investigador. (p.64)

Para realizar un trabajo de investigación de tipo monografía, parte de la búsqueda de información mediante sitios confiables de internet y así como también llevar a cabo

diversos análisis de acuerdo a las fue rescatados tales libros electrónicos, revistas, videos y páginas digitales que cumplan con las medidas de formalidad requeridas por la institución, medidas con registro ISBN, ISSN o bien registros institucionales en donde hayan postulado documentos con información confiable.

La investigación documental es una modalidad de investigación que permite al lector acceder a un amplio canal de información sobresaliente acerca de un tema de interés, es por ello que facilita el entendimiento o análisis de lo que se busca. Es por ello que según Guerrero citado por Reyes y Carmona (2020) nos dice que:

La investigación documental es una de las técnicas de la investigación cualitativa que se encarga de recolectar, recopilar y seleccionar información de las lecturas de documentos, revistas, libros, grabaciones, filmaciones, periódicos, artículos resultados de investigaciones, memorias de eventos, entre otros; en ella la observación está presente en el análisis de datos, su identificación, selección y articulación con el objeto de estudio. (p.1)

Es por lo que se toma como base la investigación documental en dónde partimos del uso indispensable de libros y revistas, que primeramente fueron sustraídos de internet, y al mismo tiempo se verificó que fueran fuentes confiables de investigación, para así cumplir con los lineamientos necesarios que fueron estipulados mediante el análisis de un comité evaluador.

Otro aspecto para mencionar; es el uso de una biblioteca digital, en donde el acceso a la información y el conocimiento ha evolucionado de manera significativa y sencilla, esto es de gran ayuda ya que nos permite usar una amplia gama de fuentes documentales confiables y en nuestro caso es fundamental para el desarrollo del actual proyecto de investigación, mediante el uso de internet.

En el presente trabajo se realizó la creación de una biblioteca electrónica para el uso exclusivo de la misma, haciendo una carpeta de drive y local en la cual se guardarán bibliografías. Respecto a las bibliotecas digitales Cleveland (2001) nos dice que las

bibliotecas digitales no serán, es un sistema completamente digital que proporciona acceso instantáneo a la información, para todos los sectores de la sociedad de cualquier parte del mundo; eso es sencillamente poco realista. (s/p)

Partiendo de esta biblioteca digital, se requirió la elaboración de los ficheros digitales en la cual se sustrajo la información más importante de los libros y revistas almacenados en los diferentes medios para el uso inmediato de información. Con respecto a la utilización de los ficheros digitales Roset, Reoyo y Torre (2012) explican:

La gestión de objetos digitales, ya sean imágenes u otros tipos de ficheros digitales, supone un reto para las organizaciones. Es un proceso estratégico en el que están implicadas varias tareas dentro de la propia institución, desde una posible digitalización del documento físico a una correcta gestión documental pasando por la óptima definición de los requisitos funcionales que debe tener la herramienta que publique y gestione los objetos digitales. (p.91)

A continuación, planteo los pasos y el procedimiento que fueron ocupados para la elaboración de este trabajo en la modalidad de monografía y que fue elaborada de la siguiente manera.

Lo primero fue verificar una lista de temas en donde lo más importante de este parte fue el concepto de la evaluación en las escuelas secundarias pertenecientes a la educación básica de nuestro país, y a partir de diversas prácticas docentes, es posible percatarse de los grandes rezagos que tiene este planteamiento en nuestro México.

Es por ello que se convierte en un tema de vital importancia ya que siempre está en constante actualización y que, por supuesto en la actualidad se enfrenta a la postura de la Nueva Escuela Mexicana, que aquí en donde pretendemos analizar este gran suceso que está tomando mucha relevancia en esta segunda década del siglo XXI en México.

En segundo lugar, fue necesario el análisis de información la cual era necesaria para la concreción de los capítulos y subtemas a abordar, esto se hizo mediante la

elaboración de un documento llamado anteproyecto. En el presente anteproyecto se tomó como una herramienta fundamental para abordar la investigación a realizar, ya que aquí es donde primeramente empecé a organizar las ideas básicas de la investigación a realizar además de aclarar dudas y definir los objetivos de la investigación. Más que nada es como una primera versión donde se bosqueja las líneas fundamentales que se pretenden desarrollar posteriormente en el proyecto.

Posteriormente, se abordó la búsqueda principal de 10 textos básicos en donde se abordó el tema a manera de investigación, estos fueron incluidos en la biblioteca virtual donde se guardaron los archivos para esta monografía. Dicha búsqueda se realizó a través de portales de información confiables provenientes de fuentes veraces y que siguen una metodología rigurosa, son objetivos y permiten la verificación de la información, unos ejemplos de portales de internet de este modo serían tales como google académico, en donde se hallaron principalmente los libros y revistas con registro ISBN y ISSN, que son certificados de fiabilidad en la búsqueda de información.

Así mismo, se realizó la búsqueda de citas, con la finalidad de poder tener un recurso más selecto en donde se pudiera manejar de manera más simple, eficaz y veraz; es por ello, que esta información fue plasmada en las fichas electrónicas, para dicho uso, se utilizaron diferentes carpetas en donde fueron seleccionadas de acuerdo al orden de la elaboración de la monografía.

Es así, como fueron elaboradas las ideas principales de los capítulos plasmados en el anteproyecto. En donde lo que se pretendía era sentar las bases para iniciar el trabajo monográfico, obviamente utilizando todos los archivos y ficheros que fueron sustraídos anteriormente.

Como último punto de elaboración de la conclusión donde se plantearon las ideas centrales analizadas en los capítulos de la monografía.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DE CONCEPTOS, IMPORTANCIA, CARACTERÍSTICAS, TIPOS Y AGENTES DE LA EVALUACIÓN A TRAVÉS DE DIVERSOS AUTORES

En la actualidad la evaluación es un tema de mucha importancia en todo el ámbito educativo, si bien es cierto que a lo largo de los años ha ido tomando diferentes conceptos este se toma como un proceso sistemático en donde su principal razón es medir los conocimientos o capacidades, ya sean físicas o intelectuales de un individuo el cual su tarea principal se centra en una mejora continua.

La evaluación formativa busca la mejora continua del individuo, por lo cual es necesaria la adopción de nuevas estrategias para así poder mejorar la calidad de desarrollo de los alumnos y así poder alcanzar los objetivos propuestos.

En la educación actual no es suficiente evaluar a los alumnos con exámenes o proyectos finales en donde lo único que se busca es medir el conocimiento memorístico del alumno, además que su principal función es alcanzar los parámetros propuestos por el profesor, en donde resaltan las pruebas estandarizadas o preguntas de opción múltiple por lo que la responsabilidad absoluta recae en los alumnos mediante el estudio memorístico de temas.

Es por ello que el presente apartado tiene la principal importancia de aclarar que es la evaluación, así como también la manera que es señalada por diversos autores; además de ver los tipos de evaluaciones con los cuales se puede llevar las diferentes maneras de evaluar y por ende las características principales de los agentes que participan dentro de este gran ramo.

3.1 Concepto de Evaluación

La evaluación en las aulas, puede ser parte fundamental en el avance significativo en la educación al implementarlo en los salones de todo el país, es por ello la importancia de estudiar el tema. Sin embargo, algo interesante de mencionar es que muchas veces

esta es tomada solo como una regla de medición para poder verificar los conocimientos que ha adquirido el alumno a lo largo de su trayecto en la escuela, un ejemplo de ello es lo que nos dice Capó, Pla y Capó (2011) donde nos mencionan que

El término evaluación se entiende como la actividad sistemática y continua, integrada en el proceso educativo, que tiene por objetivo proporcionar la máxima información para mejorar dicho proceso, reajustando sus objetivos, revisando críticamente planes y programas, métodos y recursos, y facilitando la máxima ayuda, así como orientar a los alumnos. (p.2)

Es ahí de donde partimos que la evaluación en la educación se ha tomado como si fuera cualquier actividad humana el cual el fin debe ser la determinación de un objetivo.

Forma parte de un proceso sistemático que está apegada a la práctica educativa, el cual debería iniciar de manera diagnóstica; con el fin de tener una visión general del estado de los alumnos, para posteriormente tomar decisiones que fortalezcan sus aprendizajes y de esta manera nos permite comprender mejor el proceso educativo de los alumnos. referente a esto Espinoza (2022) nos menciona que:

La evaluación educativa es considerada un proceso sistemático de recolección y análisis de información que, requiere de métodos, procedimientos y técnicas específicas para formular juicios de valor sobre objetos educativos que orienten las decisiones y apoyar a su mejoría; mediante ella se busca determinar criterios que permitan orientar las acciones para contribuir a elevar la calidad de la educación. (p.121)

De esta manera es importante tomar en cuenta que la evaluación es una práctica educativa donde el docente tiene la responsabilidad de hacer diversas tomas de decisiones en el aprendizaje y los contenidos a impartir; el cual, inicia con las estrategias de aplicación, hasta la obtención de los resultados.

En la evaluación, la necesidad de evaluar implica seguir una guía en los procesos de educación. Es por lo que forma parte de un formato integral de los progresos

académicos del educando en donde lo principal es identificar conocimientos, habilidades, intereses, actividades, hábitos de estudio, etc.

Una vertiente de este tema es que la evaluación siempre y en la mayoría de los casos es usada para la medición de las habilidades y conocimientos de los alumnos; se utiliza de manera errónea, ya que para hacer una verdadera evaluación es necesaria la organización de esos datos no solamente de ámbito cuantitativo y así poder modificar la planeación de las clases para así tener una mejora en las aulas.

Un ejemplo de lo que menciono, son los puntos de vista de Avendaño y Parada, citado por Arrieta (2017) en donde mencionan que:

La evaluación tiene tres propósitos, en primer lugar, identificar el estado de los procesos de enseñanza y aprendizaje; es decir, de los resultados de estas prácticas en los estudiantes; una valoración del mismo papel de la evaluación y de su trascendencia y, finalmente, un reconocimiento de toda la actividad educativa de los sujetos partícipes. (p.9)

Es decir, el propósito principal de la evaluación es identificar los problemas de los procesos de enseñanza y aprendizaje y con base en esto hacer diversas modificaciones para encontrar rutas de mejora. Los docentes deben tener en cuenta que es indispensable evaluar de la mejor manera posible y con métodos que puedan ser útiles para fomentar una evaluación precisa, no sólo de conocimientos sino más bien de todo lo que rodea a los alumnos, tales como las habilidades y características personales, para así poder llegar a una educación formativa.

3.2 La Importancia de la Evaluación en el Aula

Al ya haber analizado anteriormente los diferentes conceptos de evaluación de diferentes autores; observamos tiene gran importancia en el ámbito educativo, tal como lo mencionamos anteriormente nos sirve como un guía en el proceso de todos los alumnos dentro de un salón de clases, ya que en dados casos nos ayuda a tomar

decisiones importantes sobre las mejorad y desarrollos académicos de los estudiantes. Arrieta (2017) citando a Martínez, nos afirma que:

La evaluación no solo permite medir el nivel cognitivo del proceso de aprendizaje de un alumno, sino también es una herramienta fundamental para la transformación de los modelos educativos, constantemente se debe innovar y no quedarse en un modelo obsoleto que no proporcione las herramientas necesarias a los alumnos para un buen desempeño en su vida de adulto. (p.6)

En este sentido, la evaluación se puede ocupar como un proceso que nunca termina, es decir es continuo a lo cual se van tomando decisiones para tener una mejora considerable, en donde el interés es principalmente de crecimiento académico enfocado en el alumno. Es por ello que me gustaría recalcar la necesidad de tomar en cuenta valores cualitativos dentro de la evaluación, un ejemplo es lo que menciona Foronda & Foronda (2007):

La Evaluación es también vista como un planteamiento de un proceso, sistemático y lógico; donde existe, un diálogo, reflexión y calidad de acciones, que expresen los alumnos como nuevas líneas de acción propositiva, valoradas dentro de un proceso continuo de aprendizaje. (p.3)

La necesidad de que la evaluación pueda ser eficaz nace de la idea, de que el alumno pueda acceder a esta, en compañía del maestro además de tomar en cuenta los acuerdos que puedan tomar en común pueda existir una construcción en lo que. Es por lo que se le invita a realizar un análisis individual de tal manera en que al final de cada actividad este pueda reorientar la información que ya conoce y así poder construir un aprendizaje significativo. En este sentido Stufflebeam y Phillips, citados por Jiménez y Luna (2018) nos dicen que:

La evaluación educativa se reconoce como necesaria en la medida que hace posible incrementar la comprensión sobre: los estudiantes, el profesorado, los programas y servicios que se ofrecen; así como identificar los resultados y actuar en consecuencia para mejorar el funcionamiento del sistema. (p.15)

Es importante mencionar que la importancia de la evaluación radica en la manera de utilizar los instrumentos los cuales permiten obtener información válida y también confiable acerca de las fortalezas y debilidades de los procesos educativos que se usan y dentro de ella su importancia nos sirve para que podamos detectar y aprovechar las áreas de oportunidad, valorando las competencias propuestas de las instituciones educativas, así como también de los estudiantes. Así mismo, lo menciona Fernández (2016) diciendo que:

La evaluación es una actividad continua del mismo proceso educativo. Desde el momento en que el alumno ingresa a la escuela, durante su estancia y al final de la jornada escolar, proporciona información de su propio sistema de enseñanza en la casa, así como el de la escuela, y en conjunto, ambos contribuyen a mejorar el propio proceso evaluativo ya que brindan oportunidades formativas para que, con la información recabada por diferentes métodos, generen conexiones que contribuyan a fortalecer la calidad de su formación, en este caso, el alumno junto con el maestro, generan de forma explícita métodos de evaluación más congruentes dentro del aula, fortaleciendo así, la educación y las mismas prácticas docentes. (para 3)

La evaluación abre paso a fomentar la comunicación entre los miembros del aula, en conjunto tienen la responsabilidad de compartir metas de aprendizaje, llevando al docente hacia una recolección de datos para su uso debido, con el fin de favorecer la formación integral de los alumnos para la adquisición de saberes en la vida cotidiana, las cuales son necesarias para la sociedad. La SEP citada por Fernández (2016) menciona que:

La evaluación es un concentrado de evidencias que permiten obtener información valiosa del desempeño de los alumnos en relación a los objetivos planteados. Asimismo, la evaluación como parte del trabajo docente, muestra una secuencia construida a lo largo de un tiempo determinado, es decir, por bimestre, por semestre, o anual. Sin embargo, es importante resaltar que una calificación y una descripción sin propuesta de mejora son insuficientes e inapropiadas para mejorar el proceso de enseñanza y de aprendizaje. (para 5)

La evaluación, toma importancia al percatarnos de que consiste en una actividad grupal en referencia al trabajo que hacen los docentes, y parte de su función, es abrir caminos hacia otras áreas dentro de la educación, para encontrar mejoras posibles.

3.3 Tipos de Evaluación

Una de las principales funciones y aspiraciones de estudiar el tema es poder reconocer los diferentes tipos de evaluación para enriquecer nuestra labor docente y así mismo poder obtener una visión integral y general del proceso de enseñanza-aprendizaje, combinando evaluaciones de distinta naturaleza. Es por ello, que en este subtema presenté los diferentes tipos de evaluación usados en la práctica docente y que posteriormente la Nueva Escuela Mexicana retoma en su modelo novedoso.

3.3.1 La evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica es una de las más conocidas e importantes en el ámbito educativo, considerada también como aquella herramienta que nos pone en primer contacto con el conocimiento de los alumnos. Así como lo menciona Díaz (2002) “la evaluación diagnóstica es aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso; cualquiera que éste sea. También se le ha denominado evaluación predictiva” (p.396).

Su objetivo principal es determinar el nivel de conocimientos previos en relación con los objetivos de aprendizaje establecidos y mediante los docentes poder identificar fortalezas y debilidades de los alumnos, no solo de manera cuantitativa si no también cualitativa, además de que nos permite identificar la comprensión previa con el fin de crear y aplicar estrategias.

Luchetti y Verlanda, citado por Díaz (2002), explican cómo se lleva a cabo y para qué se realiza una evaluación inicial o diagnóstica:

Entendemos por evaluación diagnóstica inicial, la que se realiza de manera única y exclusiva antes de algún proceso o ciclo educativo amplio. Para la evaluación

diagnóstica de tipo macro, lo que interesa es reconocer especialmente si los alumnos antes de iniciar un ciclo o un proceso educativo largo poseen o no una serie de conocimientos prerrequisitos para poder asimilar y comprender en forma significativa los que se les presentarán en el mismo. Otras cuestiones complementarias que también se evalúan, por su importancia para el aprendizaje, son el nivel de desarrollo cognitivo y la disposición para aprender (afectivomotivacional) los materiales o temas de aprendizaje. (p.396-397)

Después de aplicar la evaluación diagnóstica suele haber dos tipos de casos, Díaz (2002), pone en manifiesto los dos siguientes resultados que se pueden obtener después de aplicar un diagnóstico.

1. Los que manifiestan que los alumnos son cognitivamente competentes y pueden, en consecuencia, ingresar sin ningún problema al proceso escolar correspondiente.
2. Aquellos otros donde un número significativo de los alumnos demuestran no poseer las aptitudes cognitivas mínimas necesarias para abordar con éxito el proceso, para lo cual, a su vez, se suelen tomar dos tipos de medidas. (p.398)

Estos dos casos son importantes, además que muchas ocasiones los casos en las mayorías de las aulas son similares, Díaz (2002), nos menciona que en el caso 1 los alumnos

Con base en tales resultados, se tendrán razones suficientes para considerar que los alumnos se sintonizarán adecuadamente con el programa escolar tentativo, y se podrá partir de que éstos poseen los prerrequisitos (conocimientos previos pertinentes, habilidades cognitivas de un determinado estadio de desarrollo) necesarios para el logro de aprendizajes posteriores a incluirse en el arreglo programático. (p.398)

Sin embargo, en el caso 2 Díaz (2002) aclara algo muy importante en donde nos dice que:

Las decisiones que pueden tomarse son de naturaleza pedagógica y/o social. Dicho ajuste pedagógico, sin duda, permitirá que los alumnos, al ingresar al ciclo o procesos de enseñanza, encuentren un grado mayor de significatividad psicológica y lógica de los contenidos curriculares reorganizados, y que ello repercuta de forma positiva en su rendimiento y aprendizaje escolar. Evidentemente, la decisión en este caso es exclusivamente pedagógica porque las decisiones tomadas a partir de la evaluación repercutirán sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos. (p.398)

Como podemos ver, la toma de decisiones en la evaluación diagnóstica es de demasiada importancia en donde pone en manifiesto que el proceso de enseñanza aprendizaje depende esta evaluación. Por otra parte, es necesario saber elaborar este tipo de evaluación para así poder tener el resultado esperado. Jorba y Casellas (1998) citados por Díaz (2002) nos menciona algo importante sobre esta parte fundamental de la evaluación.

Los objetos de la evaluación diagnóstica inicial estarán determinados por un análisis lógico de los contenidos (disciplina, asignatura, módulo, etcétera) del programa de que se trate, y un análisis psicopedagógico de cómo y cuál es la mejor manera de que éstos sean aprendidos. Así podrán identificarse para un determinado programa escolar (o para varios dentro de una propuesta curricular amplia) cuáles son los prerrequisitos (conocimientos y procedimientos previos, nivel de desarrollo cognitivo, etcétera) sobre los que se habrá de dirigir la evaluación. (p.399)

Es por ello que Luchetti y Berlanda, citados por Díaz (2002), proponen seis pasos para elaborar una evaluación diagnóstica formal la cual es la siguiente:

1. Identificar y decidir qué contenidos principales son los que se proponen para el ciclo/unidad temática.
2. Determinar qué conocimientos previos se requieren para abordar/construir los contenidos principales propuestos en el paso anterior.
3. Seleccionar y/o diseñar un instrumento de diagnóstico pertinente.

4. Aplicar el instrumento.
5. Analizar y valorar los resultados.
6. Tomar decisiones pedagógicas sobre ajustes y adaptaciones en la programación, actividades, estrategias y materiales didácticos. (p.400)

Algo que no está plasmado en esos puntos es que la evaluación diagnóstica también observa el lado actitudinal, Díaz (2002) con respecto a este aspecto explica:

Cabe señalar que la exploración realizada en los dos tipos de evaluación diagnóstica no sólo debe ceñirse al caso de los conocimientos declarativos, sino que puede extenderse también a otros tipos de saberes previos que poseen los alumnos, como, por ejemplo: expectativas y metas previas, habilidades y estrategias previas, actitudes previas, etcétera. (p.400)

En esta evaluación, queda expuesta su grado de eficiencia como un proceso esencial que permite a los docentes comprender mejor el contexto de los alumnos y así poder adaptar de mejor manera la enseñanza.

3.3.2 *Evaluación formativa*

La evaluación formativa, es un proceso integral donde se busca que la enseñanza y el aprendizaje sea mejorado por los alumnos, con el fin de poder determinar sus metas en el entorno educativo y personal. Díaz (2002), menciona que, esta forma de evaluación “es aquella que se realiza concomitantemente con el proceso de enseñanza-aprendizaje por lo que debe considerarse, más que las otras, como una parte reguladora y consustancial del proceso” (p.406).

Algo importante que mencionar de esta evaluación es que la evaluación formativa se interesa por el progreso y la construcción de los individuos, por lo cual se considera como una herramienta necesaria para guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera efectiva, permitiendo identificar debilidades, mejorar el aprendizaje, desarrollar

integralmente a los estudiantes y crear un ambiente pedagógico más colaborativo y motivador.

Los principales beneficios de la evaluación, es que puede identificar de manera temprana muchos de los problemas de aprendizaje en los estudiantes.

También mejora el desarrollo integral de los alumnos, ya que, en lugar de medir conocimientos, promueve el desarrollo de las habilidades de los educandos y las competencias en donde a su formación le favorezca.

Así como lo menciona Allal, citado por Díaz (2002), acerca de lo mencionado nos dice que:

En una evaluación formativa se intenta ante todo comprender el funcionamiento cognitivo del alumno frente a la tarea propuesta. Los datos de interés prioritarios son los que se refieren a las representaciones que hace el alumno de la tarea y las estrategias o procedimientos que utiliza para llegar a un determinado resultado. Los “errores” son objeto de un estudio particular en la medida en que son reveladores de la naturaleza de las representaciones o de las estrategias elaboradas por el alumno (las cursivas las hemos añadido nosotros. (p.406)

Esta evaluación es muy relevante de acuerdo con las metas de los alumnos Nunziati, retomado por Díaz (2002), nos dice que “la evaluación formadora consiste en ayudar a que el alumno aprenda, desde la heterorregulación evaluadora del docente, a apropiarse de los criterios para aprenden a autorregularse en su evaluación y en su aprendizaje” (p.410). Este modelo toma al alumno como centro de la evaluación por lo que el papel del maestro se convierte en un guía en el proceso educativo, al grado que Díaz (2002) propone lo siguiente:

Se trata de promover en la evaluación formadora que ya no sea sólo el docente el único y exclusivo agente evaluador, sino que los alumnos participen activamente en el acto desde su lugar socio-instruccional. En este sentido,

pueden realizarse tres tipos de evaluaciones alternativas y complementarias a la evaluación desde el docente; éstas son:

- La autoevaluación: que es la evaluación del alumno acerca de sus propias producciones.
- La coevaluación: la evaluación de un producto del alumno realizada por él mismo en conjunción con el docente.
- La evaluación mutua: que se refiere a las evaluaciones de un alumno o un grupo de alumnos que pueden hacerse sobre las producciones de otros alumnos o grupos de alumnos.

En tal sentido, la evaluación formativa puede realizarse a cada momento conforme el curso y/o sesiones se desarrollan (forma continua); también es posible hacerla después de un cierto número de episodio o sesiones dentro del curso (forma periódica), sin perder de vista la intención expresa de ir regulando los dos aspectos fundamentales del proceso de enseñanza ya descritos. (p.411-412)

Es importante saber que las evaluaciones, pueden combinar la medición de resultados y el análisis de los procesos, brindando una visión panorámica que permite al docente mejorar la gestión y el diseño de las actividades de formación.

3.4 Agentes de la Evaluación

Los principales agentes de la evaluación educativa son primeramente los alumnos guiados por los docentes en la cual deberían hacer un trabajo en conjunto en donde se pueda llevar a cabo una formación más apegada a lo que se necesita hoy en día. Es importante saber que mediante los tipos de estimación surgen los diversos personajes evaluadores, por lo cual nuestro punto de vista parte de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Hablando acerca de la autoevaluación, esta funciona cuando el propio alumno valora su propio aprendizaje y desempeño. En donde permite reflexionar sobre su progreso,

identificar fortalezas y debilidades, y establecer metas personales. Es un proceso de autorregulación que fomenta la autoconciencia y responsabilidad en el aprendizaje; a fin de cuentas, en este escenario el discente es el principal agente evaluador. Así como lo menciona Fraile (2009) en donde nos dice que:

Es la evaluación que una persona realiza sobre sí misma o sobre un proceso y/o resultado personal. En educación (y especialmente en educación física), la mayoría de las veces que se utiliza este término es para referirse a la autoevaluación del alumnado. Pero no debemos olvidar que el profesorado también puede y debe autoevaluarse.
(p.2)

La coevaluación ocurre cuando los alumnos evalúan las actividades y desarrollo de sus compañeros. Para llevarlo a cabo, es importante establecer parámetros claros para que la coevaluación sea efectiva y no genere problemas de convivencia. Así como lo menciona Fraile (2009) “se utiliza para referirse a la evaluación entre pares, entre iguales; y una vez más, suele limitarse a la evaluación entre alumnos” (p.7).

La heteroevaluación es cuando el docente evalúa a sus estudiantes. Es el tipo de evaluación más común dentro de las aulas, donde el maestro diseña e implementa la estrategia a seguir. Además, permite identificar necesidades de refuerzo y trabajar en actividades de retroalimentación por lo que es importante tomar en cuenta que la evaluación nos amplía el panorama de la práctica evaluativa.

La evaluación diagnóstica y formativa son de gran utilidad en el ámbito educativo al cumplir con una parte formadora e integral en cada uno de los alumnos que sean instruidos de esta manera; por ende, mediante esta nueva forma de evaluar se espera que esta acción educativa pueda dejar de ser observada como aquel proceso sistemático donde su única utilidad, es asignar a los educandos un valor numérico y entregar “buenas notas” a los padres. Es importante tomar en cuenta que ambas formas de trabajo se pueden ocupar de manera colaborativa en donde utilizando herramientas diagnósticas es posible verificar el estado de conocimientos individuales y grupales de los participantes, esto con el fin de llevar a cabo una planeación de

acuerdo a las necesidades del conjunto y de la misma manera, mediante la evaluación formativa, se puede ir modificando dichas planeaciones para que exista una evolución en los aprendizajes que han de adquirir los alumnos.

Esta forma de evaluar nos permite tener más dinamismo y que el papel de los agentes de evaluación sean rotantes; ya que, por medio de la autoevaluación, heteroevaluación o la coevaluación se puede llevar a cabo. Es bien cierto que la implementación de ésta no es fácil ya que requiere de varios elementos, sin embargo, es necesario que en la educación de los mexicanos pueda existir un cambio radical a través de nuestras escuelas en donde se puedan formar alumnos comprometidos con la mejora personal tomando en cuenta los aspectos formativos aprendidos mediante la educación formal.

CAPÍTULO IV

LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, FORMATIVA E INTEGRAL DE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA EN FASE 6

A continuación, presento el capítulo IV de esta monografía titulada, “la evaluación diagnóstica, formativa e integral de la nueva escuela mexicana en fase 6” en este apartado se plasman los conceptos generales y específicos de la NEM en su conceptualización.

El propósito general de la Nueva Escuela Mexicana es mejorar de manera exponencial los procesos de enseñanza aprendizaje y la evaluación de los alumnos, a través de la identificación de avances, dificultades y logros en los estudiantes. Esto contribuye a la mejora del aprendizaje en el proceso continuo, además proporciona una retroalimentación constante e identifica las áreas de fortalezas y debilidades de los discentes, con el fin de otorgar más oportunidades durante su etapa educacional.

El papel de la evaluación formativa en la NEM es fundamental para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Cuando este se realiza ofrece una retroalimentación constante, identificando características propias para lograr un ajuste en los contenidos.

Este modelo de evaluación, no se limita a brindar calificaciones numéricas, por lo que se centra en el progreso y en las áreas de mejora, permitiendo a los docentes ajustar estrategias de enseñanza para mejorar el rendimiento de los alumnos. Como consecuencia, los maestros desempeñan un papel sobresaliente en el que guían a los discentes mediante experiencias didácticas. Esto incluye la utilización de herramientas como bitácoras o portafolios de evidencia, con el fin de llevar un seguimiento en las actividades realizadas y de la misma manera tener en cuenta las necesidades de los educandos para favorecerlos de acuerdo a los planteamientos de la Nueva Escuela Mexicana.

El propósito de este capítulo es analizar y plasmar los conceptos oficiales que otorga la Secretaría de Educación Pública respecto a las propuestas hechas por la NEM, respecto a la evaluación diagnóstica, formativa e integral, es así como enlisto los siguientes subtemas:

- Propósito general de la evaluación formativa en la Nueva Escuela Mexicana.
- El papel de la evaluación formativa en la NEM
- La necesidad de una evaluación diagnóstica dentro del ámbito integral formativo
- Enfoque pedagógico de la evaluación formativa en la escuela secundaria o fase 6
- El Papel del docente en la evaluación formativa
- Estrategias para favorecer la evaluación formativa dentro del salón de clases

La Nueva Escuela Mexicana es un modelo que aún no está cien por ciento familiarizado en la formación los mexicanos. Dicha herramienta se convierte en un aspecto clave que les permite a los docentes lograr una mejora en la educación de los alumnos, no solamente los valora en una característica numérica si no que forma hacia una reflexión crítica, donde el estudiante es el que toma también decisiones acerca de su enseñanza. Por ende, nos permite conocer el avance de los educandos, teniendo en cuenta la posibilidad de poder ir modificando estrategias planteadas al inicio del curso, esto con el fin de reforzar los aprendizajes y lograr una motivación en la vida académica de los discentes.

Al ejercer la evaluación formativa en nuestro país, se tratará de lograr un cambio en el paradigma formado en el pasado, partiendo desde la gestión docente, lo modificable en la planeación y por ende, los resultados de evaluaciones formativas, con el fin de que el alumno pueda lograr los objetivos previstos por las autoridades escolares.

El aspecto formativo es un proceso integral y sistemático que permite obtener información valiosa, es así como los docentes tienen oportunidad de analizar los valores cualitativos y cuantitativos en la educación para tener una mejora constante. En este capítulo veremos todo lo que tiene que ver con los procesos pedagógicos que ha abarcado la evaluación formativa e integral de la evaluación en la NEM.

4.1 Propósito General de la Evaluación Formativa en la Nueva Escuela Mexicana

En el marco de la evaluación formativa existe un aspecto que marca la diferencia sobre los modelos educativos del pasado; el ámbito formativo de la Nueva Escuela Mexicana toma como principal labor contribuir al desarrollo de las competencias de los estudiantes, con el fin de mejorar continuamente los aprendizajes y llegar hacia una educación integral de los alumnos; la NEM, nos dice que el propósito general es:

Ofrecer información a las y los agentes educativos —docentes, estudiantes y sus familias, personal con funciones de dirección y supervisión escolar, y autoridades educativas— para que realicen valoraciones razonadas con fines diagnósticos y formativos, que impacten en la construcción de un clima de confianza para involucrarse en procesos colaborativos orientados a la mejora continua de la educación con un enfoque integral, progresivo, responsable y participativo. (SEP, 2022, p.29)

Mediante este nuevo modelo crea diferentes actores educativos, dejando a un lado el papel autoritario que en la educación tradicional tienen los docentes aún en la fase 6.

4.1.1 Aspectos fundamentales en el desarrollo de los alumnos de acuerdo al propósito general de la evaluación según lo planteado por la NEM

Los retos de los alumnos se convierten en puntos de partida para los maestros y así crear estrategias con el fin de desarrollar una educación integral siendo evaluados mediante un sistema que tome en cuenta opiniones; así mismo, el propósito general de las pruebas diagnósticas es identificar niveles de conocimientos adquiridos en los alumnos, creando oportunidades continuas. respecto a esto la NEM nos dice que:

Promueve la formación ciudadana y a través de ella, la responsabilidad que implica el ejercicio de libertades y la adquisición de derechos. Las y los estudiantes desarrollan la conciencia social que les permite actuar con respeto a los derechos humanos, y comprender que su participación es importante y tiene repercusiones en su grupo y comunidad. (SEP, 2019, p.5)

La evaluación no es estática; es evolutiva, siempre orientada hacia la mejora continua de la educación buscando promover la participación y el involucramiento de los agentes educativos en el diseño y desarrollo de las evaluaciones.

4.1.2 La importancia de desarrollar evaluaciones integradas a las actividades diarias en el aula

La importancia de desarrollar evaluaciones integradas a la realidad, surge de la necesidad de cumplir con las metas propuestas de una educación integral, partiendo de una estimación hecha por agentes educativos, donde no solamente involucra al personal docente, sino que también incluye a alumnos y padres de familia en la elaboración de planes evaluativos formativos de cada escuela. Desde el punto de vista de la NEM nos dice que:

Las evaluaciones deben generar información y valoraciones justificadas para usarse de forma diagnóstica y formativa no sólo por estudiantes y docentes, sino también por las autoridades escolares, madres y padres de familia, personal de acompañamiento técnico pedagógico y de supervisión, así como por autoridades educativas locales, estatales y federales. (SEP, 2019, p.30)

Con la integración de los agentes, se genera una comunicación permanente con la posibilidad de solucionar conflictos y da alternativas de soluciones basados en una reflexión conjunta y desde una perspectiva mucho más integral. Según la NEM a partir de esta evaluación formativa es posible:

Impulsar procesos de autoevaluación y coevaluación que permitan la reflexión, individual y colectiva, de los diferentes agentes educativos a efecto de favorecer la

toma de conciencia sobre los problemas, así como la adquisición de compromisos para enfrentarlos. Impulsar evaluaciones diagnósticas con fines formativos, que permitan a las autoridades educativas y a las comunidades escolares obtener información para valorar sus avances y construir procesos de retroalimentación orientados a la mejora educativa de la Nueva Escuela Mexicana. (SEP, 2022, p.29)

Dentro de esta educación integral; se aprecian procesos donde se le permita al docente ponderar una calificación de acuerdo a los conocimientos y valores, así como también fomentar el compromiso fundamental en el proceso educativo y ser parte de una versión más completa y formativa. En este sentido, desarrollar evaluaciones integradas a las actividades diarias en el aula nos facilita monitorear el progreso de los estudiantes, además ofrece oportunidad de retroalimentación oportuna y así mismo enfatiza el desarrollo de habilidades, en búsqueda de un aprendizaje significativo y efectivo.

4.2 El Papel de la Evaluación Formativa en la Nueva Escuela Mexicana

La evaluación formativa dentro de la Nueva Escuela Mexicana brinda información a los docentes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto se puede lograr a través de diferentes métodos; sin embargo, se planea que pueda ayudar a los maestros mediante un ciclo de planeación fundamental, además de la aplicación de situaciones didácticas; pero esto requiere que los profesores cuenten con la preparación necesaria para poner en marcha todas las estrategias que sugiere este modelo.

Dicho modelo, nos invita a realizar una retroalimentación continua que se pueda aplicar durante todo el proceso educativo y nos permite comunicar a los estudiantes sus fortalezas y debilidades para así poder ajustar un aprendizaje individual por medio de la evaluación, es por ello que el centro de esta busca el progreso y mejora de los alumnos permitiendo a los docentes ajustar su estrategia de enseñanza para mejorar el rendimiento de los participantes. Así mismo busca promover el trabajo colaborativo

de igualdad entre los educandos, ya sea a través de la evaluación entre pares o de actividades de revisión en equipo.

La evaluación formativa en la Nueva Escuela Mexicana tiene como objetivo principal mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante una retroalimentación constante, haciendo el uso de la reflexión, la guía pedagógica y la autoevaluación. Todo esto mediante un trabajo evaluativo de acuerdos entre el alumno y el maestro.

4.2.1 La importancia de tener un buen concepto de la evaluación formativa en la NEM

La importancia de tomar este apartado es de vital importancia en el ámbito educativo actual, además nos da una solución a varias interrogantes que tienen los maestros respecto a la Nueva Escuela Mexicana. La falta de tener un buen concepto hacia la evaluación formativa parte de la necesidad de tener un ideal congruente de esta; dicha situación pasa mayormente en docentes con varios años de experiencia. Sin embargo, se necesita una formación básica sobre algunos temas de evaluación, entre ellas podemos hablar de una eficaz comprensión de cómo se debe evaluar de ahora en adelante, dichas acciones generarían un cambio profundo de creencias sobre el papel de los educadores al momento de la estimación, que ya están de alguna manera antiguas o simplemente en estos tiempos ya no son tan eficientes.

Para poder tener un buen concepto del papel de esta evaluación es importante considerar y tomar en cuenta los elementos del plan de estudios propuestos en el año 2022 en México, tomados en cuenta en el documento oficial de la Nueva Escuela Mexicana, está se considera un aspecto formativo fundamental del nuevo modelo a seguir, además que lo cataloga como proceso de mejora continua, por lo que se utiliza como base en diversos procesos e instrumentos pedagógicos para que esta se lleve a cabo.

La NEM respecto a su forma de evaluar nos menciona que:

Los diferentes agentes educativos reflexionan, de manera colectiva, sobre los propósitos o metas que persiguen, a partir de la problematización de su práctica, la valoración de su experiencia, expectativas y situación actual, a efecto de compartir el horizonte de mejora que orientará los esfuerzos individuales y colectivos de manera progresiva. Con ello, establecen una situación de partida ¿Dónde estamos? y un proyecto ¿Hacia donde queremos ir? (SEP,2019, p.38)

La implementación de esta evaluación se presenta de manera integral y estratégica, siguiendo lineamientos claros y normativos planteados en el Plan del 2022. Para lograr los objetivos previstos, es necesario que ocurran capacitaciones a docentes con el fin de crear estrategias evaluativas en el aula y estos puedan desempeñar el papel deseado, dadas las características que exige este nuevo modelo de educación, el cual necesita estar orientada al crecimiento integral y reflexivo de los alumnos.

4.2.2 El papel del docente ante las necesidades de los estudiantes

Los docentes desempeñan un papel clave al conocer las necesidades de los estudiantes, por lo que utilizando diversas herramientas es posible mantener un equilibrio en los contenidos y de esta manera poder encontrar la manera de retroalimentar los contenidos aun no establecidos en los alumnos.

De acuerdo a un documento postulado por la NEM en donde nos habla del docente nos dice que:

Respecto al personal docente, se impulsarán procesos de evaluación que fortalezcan la recuperación de sus saberes, conocimientos y habilidades para la enseñanza, en los cuales se crearán diversas herramientas de apoyo y acompañamiento que respalden las rutas de formación continua y mejoramiento profesional planteadas por los propios docentes. Estas herramientas contemplarán una diversidad de opciones que les permita realizar esfuerzos de autodiagnóstico, individual y colectivo, respecto a sus saberes, conocimientos y prácticas, de los cuales se deriven múltiples sugerencias de reforzamiento. Se recuperarán las recomendaciones de maestras y maestros para fortalecer el trabajo colaborativo, impulsar la formación situada en las escuelas, apoyar

el trabajo en redes y conformar comunidades profesionales que apoyen la mejora continua de las prácticas de enseñanza en las aulas y la escuela. (SEP, 2019, p.41)

Sin embargo, para que esto funcione de manera eficaz es necesario que la evaluación se convierta en un proceso continuo y participativo en el cual sus bases brinden retroalimentación de lo no aprendido significativamente y en el cual se pueda llevar a la implementación de buenas prácticas educativas prosiguiendo a la existencia de un enfoque mejorado al aprendizaje continuo de los estudiantes de manera integral.

Y por último uno de los tópicos más importantes de la evaluación formativa es la utilidad de los datos recabados, ya que, si la recepción de datos no tiene un fin, es inútil la implementación de dichas estrategias, para esto la NEM nos dice que:

Las y los agentes educativos identifican de forma colectiva, a partir de la reflexión anterior, los aspectos a evaluar más relevantes para su horizonte de mejora, y las formas de hacerlo, buscando privilegiar la autoevaluación y la coevaluación, así como precisar las herramientas e instrumentos que pueden utilizar. Asimismo, se establecen las estrategias de aplicación de instrumentos o recopilación de información. En este espacio de reflexión, definen los temas y aspectos prioritarios sobre los cuales requieren información: qué necesitan y desean evaluar, y qué métodos y técnicas eligen para su acopio y sistematización. (SEP, 2019, p.38)

En esta parte, vemos lo fundamental que es la evaluación formativa. Ya que no solamente encontramos los datos o resultados, sino más bien son ocupados para poder hacer mejoras en las planeaciones didácticas y así poder relacionar lo enseñado con lo que se necesita repasar. La Nueva Escuela Mexicana no solo mejora el proceso de aprendizaje de los estudiantes, sino que también fomenta un enfoque integral, motivador y participativo en el ámbito educativo, contribuyendo al desarrollo de habilidades, al crecimiento académico y personal de los estudiantes.

4.3 La Necesidad de una Evaluación Diagnóstica dentro del Ámbito Integral Formativo en la Fase 6

El uso de la evaluación diagnóstica en la educación de los alumnos de nivel secundaria o fase 6 en la Nueva Escuela Mexicana es fundamental en el proceso educativo de los educandos en cada inicio de curso o tema, por lo cual es necesario que este sienta las bases para buen desarrollo. Hablando de la fase 6, la estimación inicial cobra demasiada importancia ya que nos permite identificar aprendizajes fundamentales que los educandos han logrado a través de la educación básica.

El fin de la evaluación diagnóstica, es poder visualizar los conocimientos previos que el alumno maneja; por lo que permite obtener información relevante, así mismo nos permite orientar los contenidos a los procesos pedagógicos que se enmarca en el plan de estudios. La NEM respecto a esto nos dice que:

La evaluación diagnóstica se realiza con la finalidad de explorar el estado en que se encuentra lo que se pretende evaluar y ofrece información sobre el punto de partida que constituye la base para llevar a cabo acciones de mejora. (SEP, 2019, p.23)

Este fenómeno contribuye al bienestar del estudiante y también a mejorar su formación integral, fomentando su autonomía y valorando su identidad, cumpliendo con el objetivo propuesto; en el caso del docente, le permite y facilita la toma de decisiones con el fin de mejorar el proceso educativo y asimismo aplicar estrategias adecuadas para lograr el bien integral. La SEP (2022), nos dice que esta “se realiza al inicio de una acción o proceso, o para determinar la situación actual de algo ya puesto en marcha, con el propósito de analizar y valorar diversos rasgos o características considerados de interés” (p.23).

4.3.1 El concepto que el docente debería tener sobre la evaluación diagnóstica

Es interesante el concepto que fundamenta la NEM sobre el docente y las actividades diagnósticas, este se usa preliminarmente para saber el estado del alumno de acuerdo a los conocimientos que ya ha adquirido con anterioridad, en contraste a la evaluación

diagnostica tradicional, el objetivo de tomar el aspecto diagnostico formativo no solamente permite calificar o ponderar un número al estudiante, sino más bien funciona como una guía al profesor sobre lo que deben de tomar en cuenta para fortalecer el aprendizaje de los alumnos. Además, también es posible detectar alguna necesidad especial y así contribuir a un aprendizaje significativo. Es por ello que a Nirenberg, Brawerman y Ruiz citados por NEM en un documento de trabajo nos dicen que:

La evaluación diagnóstica nos define las características centrales de lo evaluado, su magnitud y alcance, y proporciona información que permite a las y los agentes educativos hacer inferencias acerca de las causas y efectos asociados con la situación, aporta información que permite a las y los agentes educativos involucrados realizar adaptaciones e instrumentar acciones de mejora a partir de esta valoración inicial y posibilita a las y los agentes educativos involucrados disponer de un mayor conocimiento de lo que se evalúa y de su contexto. (SEP, 2022, p.24)

La evaluación diagnóstica es fundamental en cada proceso educativo siempre y cuando tengamos claros los objetivos que podemos seguir y así llegar a flexionar acerca de las mejores decisiones que debemos tomar para la mejora educativa durante la fase 6.

Si este concepto se toma como herramienta clave y a partir de esto se implementan prácticas educativas innovadoras; la tarea de los maestros será muy demandante y en muchos casos, implicaría un cambio profundo de sus creencias sobre su papel en el aula con el fin de lograr una educación más pertinente y de calidad, es así como surge nueva propuesta, por lo que se espera que exista un giro que es para sentar las bases de una nueva sociedad; es decir, funcionará como un punto de partida para la problematización y formulación de preguntas que nos lleven a un aprendizaje significativo y a la formación de mejores mexicanos, de acuerdo al planteamiento humanista que fomenta la NEM.

4.4 Enfoque Pedagógico de la Evaluación Formativa en la Escuela Secundaria o Fase 6

El enfoque pedagógico de la evaluación formativa en la fase 6 de la Nueva Escuela Mexicana se centra en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, enfatizando la retroalimentación y el seguimiento continuo para la mejora del desempeño académico, es aquí en donde existe una gran brecha educativa entre la nueva propuesta y lo tradicional. De acuerdo a la NEM la evaluación de los aprendizajes en el nivel secundaria se centra en:

Evaluar sobre el aprendizaje de las y los estudiantes, se requiere una visión amplia de éste como proceso mediante el cual se desarrollan conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores, los cuales implican cambios a nivel emocional, físico, cognitivo, lingüístico y social. El aprendizaje no ocurre de manera aislada ni se remite únicamente a los aspectos disciplinares, sino que está situado en una diversidad de contextos familiares, sociales, culturales, económicos, geográficos e históricos. (SEP, 2022, p.48).

La evaluación en la fase 6 se caracteriza por ser un proceso pedagógico integral, que se encuentra estrechamente relacionado con las actividades de aprendizaje y la realidad; en esta modalidad, una de las funciones principales es la obtención de datos e información con el fin de eliminar diversas barreras de aprendizaje y algo que verdaderamente llama la atención es que el aspecto formativo considera el error como una oportunidad para aprender y así poder llegar a un aprendizaje verdaderamente significativo. En este sentido, la NEM nos dice que:

Es importante reconocer que maestras y maestros valoran continuamente los aprendizajes del alumnado dentro de las mismas situaciones de enseñanza y aprendizaje, por ejemplo, a través de la observación de las actividades que realiza, o mediante preguntas formuladas durante la clase. Estas actividades no suelen presentarse como actos evaluativos, por lo que las y los estudiantes no perciben que se les evalúa, lo cual abre la oportunidad de valorar su aprendizaje tal como se manifiesta en ese momento. (SEP, 2022, p.48)

Se podría decir que esta evaluación no es un proceso lineal, ya que el docente tiene la posibilidad adecuar la manera de evaluar de acuerdo a las necesidades de los alumnos, de este modo se llega a requerir una participación activa de los agentes de la educación y nos pone a reflexionar acerca de los avances y dificultades para mejorar. La NEM postula que:

En lugar de proponer un esquema de evaluación desde fuera, Mejoredu busca fomentar procesos participativos que permitan a las comunidades escolares involucrarse en el planteamiento y desarrollo de evaluaciones, con objeto de propiciar la reflexión individual y colectiva sobre su diseño y resultados para la mejora continua de la educación. (SEP, 2022, p.47)

Otro punto de interés de la evaluación formativa en la práctica escolar; es el cambio a la forma de enseñar, ya que este enfoque pedagógico está basado en la comunidad y en las personas que rodean al centro educativo; en pocas palabras, el alumno se vuelve el centro de la educación y el maestro se convierte en un asesor de aprendizaje que acompañará y dará seguimiento a los educandos en su crecimiento significativo. Es así como la NEM propone que:

Fomentar la capacidad de las y los estudiantes para revisar lo que hacen, valorar su propio aprendizaje y tomar conciencia de sus logros y aspectos a mejorar. Esta autoevaluación también implica tomar conciencia de cómo crear un contexto propicio al estudio que les permita avanzar en su propio desempeño. (SEP, 2022, p.48)

Si bien es cierto, la evaluación formativa puede encontrar desafíos y uno de ellos es la resistencia de los profesores y alumnos a este nuevo paradigma, que también ofrece resultados y oportunidades para el crecimiento y desarrollo de los estudiantes, así mismo como para los docentes.

4.5 El Papel del Docente en la Evaluación Formativa

El papel activo del maestro en la evaluación formativa de los alumnos, es necesario para implementar este modelo educativo y que funcione como se pretende. Parte de

su importancia es el rol que lleva el educador, ya que pasa a un plano distinto al convertirse en un guía, el cual recolecta información para la mejora continua del aprendizaje, una de las principales aportaciones es que este ayude al alumno a lograr sus metas de aprendizaje deseadas. Según lo que nos dice la NEM que:

Es indispensable que el personal docente determine de manera colegiada, dentro de los planteamientos curriculares vigentes, cuáles son los aprendizajes fundamentales para la formación de sus estudiantes, pues deben responder a las necesidades, intereses y aspiraciones particulares de cada comunidad. (SEP, 2022, p.48)

Es importante que el docente funcione como un asesor y supervise el avance de los alumnos, por lo que pretende la Nueva Escuela Mexicana es que el discente logre crear y generar sus propios conocimientos a partir de la interacción con temas y con la realidad, además este nuevo concepto añade la posibilidad de asignar roles y responsabilidades.

4.5.1 El papel del maestro en la reflexión propia de los alumnos

El maestro debería de promover en el salón de clases la implementación de una reflexión propia de sus características y de sus productos (tareas, actividades, proyectos, etc.), donde al alumno se le permita reflexionar sobre el proceso de aprendizaje y así mismo de las razones por la cual cometen errores en su progreso. Es por ello que los participantes se convierten en participantes libres y flexibles de alguna manera; en donde, con la ayuda del docente pueden observar un progreso individual ya si mejorar su propia calidad de aprendizaje. La NEM al respecto nos dice que:

Las y los agentes educativos sistematizan y analizan, a partir de ejercicios de auto y coreflexión, la información recolectada, y hacen estimaciones sobre las causas o razones de MEJOREDU los resultados obtenidos. A partir de ello, realizan valoraciones descriptivas o juicios, y generan mecanismos de retroalimentación formativa con fines de mejora. Junto con otros elementos asociados a su experiencia y perspectivas, la información recolectada se somete a escrutinio y se especifican su uso y las formas de

comunicarla y analizarla desde diferentes puntos de vista, a efecto de determinar fortalezas y áreas de oportunidad. En este espacio de reflexión se trata de generar una devolución de resultados con fines formativos. (SEP, 2019, p.38)

Es por ello que el papel del maestro va desde el diálogo constante con el alumno hasta la implementación de actividades así mismo como el desarrollo de una capacidad de autorreflexión. Partiendo de esto Moreno y Ramírez citados por la NEM nos dicen que:

La retroalimentación se considera correctiva, y un experto proporciona información a un receptor pasivo; mientras que en la perspectiva socio-constructivista se entiende que la retroalimentación implica brindar comentarios y sugerencias para que los estudiantes puedan realizar sus propias revisiones y, a través del diálogo, ayudarlos a obtener nuevas comprensiones sin imponer cuáles serán esas comprensiones. (SEP, 2024, p.25)

Es posible argumentar que mediante dicha comunicación se pueden implementar diversas estrategias con el fin de acompañar el progreso e identificación en áreas de fortalezas y debilidades. Pero en sí, la clave de la NEM es promover la reflexión de los estudiantes para su propio aprendizaje.

4.5.2. El papel del diálogo en el docente y el alumno

Es necesario que los maestros con el papel de guía, conozcan las necesidades de los estudiantes, con el fin de poder identificar fortalezas y aspectos donde el educando pueda mejorar significativamente en el proceso de enseñanza aprendizaje, todo esto con la finalidad de crear un ajuste a su necesidad y llevar a los alumnos al máximo nivel educativo posible. Para que esto se pueda lograr, existe una herramienta con la que es indispensable contar; el diálogo. Que la NEM al respecto nos dice que:

Guiada por la perspectiva de impulsar el diálogo y la comprensión entre las y los agentes educativos, la evaluación estará anclada en los contextos y actividades cotidianas que realizan, y se montará sobre la base de las propias reflexiones, experiencias y desarrollo de sus prácticas educativas. (SEP, 2022, p.36)

El constante diálogo entre el maestro y alumno es parte fundamental para poder llegar a acuerdos sobre los conocimientos que han de adquirir y que la Nueva Escuela Mexicana cumpla el propósito que tiene de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y se llegue a obtener características en los educandos tales como la retroalimentación activa, el desarrollo del autorreflexión y el fomento a la responsabilidad individual y colectiva., además de implementar estrategias necesarias.

4.5.3. El papel del maestro y las herramientas de evaluación

El papel del docente en la nueva escuela mexicana permite implementar diversas herramientas de evaluaciones formativas con los alumnos por lo que el propósito principal consiste en mejorar el proceso de aprendizaje en cada uno de los integrantes del aula, además de lograr proporcionar una retroalimentación sobre cada tema visto. Esta postura, parte de un enfoque formativo-constructivo del estudiante, por lo que se considera como una actividad que brinda mejora educativa en todo momento. La postura de la NEM nos dice que:

Las y los agentes educativos definen criterios y mecanismo para dar seguimiento a las intervenciones en los aspectos o componentes que se consideren más relevantes. Asimismo, valoran y deciden los momentos más adecuados para realizar nuevos procesos de evaluación, a partir de lo aprendido de sus experiencias, del diálogo permanente con otros miembros de la comunidad escolar, del intercambio de experiencias y de los resultados obtenidos en la práctica. (SEP, 2019, p.40)

De acuerdo a lo mencionado por la Nueva Escuela Mexicana el docente tiene mucha responsabilidad en el hecho de trabajar de manera comunicativa con los diferentes agentes escolares; así mismo, de manera clara y comprensible utilizar esa información y mejorar el aprendizaje de los alumnos en conjunto.

A manera de conclusión el propósito de la NEM es mejorar el sistema erróneo que ha llevado nuestro país durante mucho tiempo, por lo que se busca ajustar el progreso por medio de los resultados obtenidos en las evaluaciones a realizar durante un

proceso de enseñanza aprendizaje. Un rol que es necesario destacar; es papel docente, ya que si bien le este modelo le da más libertad de adaptación; también requiere mayor compromiso con su profesión ya que necesita implementar desde diferentes estrategias hasta hacer un cambio de rol en el salón de clases, donde el discente y la comunidad, se conviertan en parte activa de la de la educación mexicana.

En este capítulo centramos conceptos que tienen que ver directamente con el maestro de educación básica en nuestro país, en donde resalta el objetivo de un proceso de autorreflexión constante y así promover la capacidad de guiar a los alumnos para poder establecer metas de aprendizaje y de la misma manera poder fomentar en el estudiante un papel activo y responsable en el proceso de aprendizaje; por ende, se busca que por medio del docente se busque otorgar una retroalimentación oportuna y constructiva en los discentes.

Es así como la Nueva Escuela Mexicana busca tener un impacto positivo en los maestros y alumnos, donde se fomente principios humanistas tales como la responsabilidad, autoestima y habilidades socioemocionales. La NEM tiene claro los objetivos que se necesitan alcanzar y que parte de su estilo pragmático es que nos da libertad de elección de acuerdo a los contenidos y los roles de los agentes educativos, teniendo en cuenta que somos un país mega diverso de culturas, etnias, geográficas, etc. la Nueva Escuela Mexicana presenta su propuesta con la que se ha llegado a pensar que será un nuevo inicio en la etapa de nuestro país.

CAPÍTULO V

ESTRATEGIAS PARA FAVORECER LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, FORMATIVA E INTEGRAL DE ACUERDO A LO PLANTEADO POR LA NEM

A continuación, presento el capítulo V de esta monografía titulada, “la evaluación diagnóstica, formativa e integral de la nueva escuela mexicana en la fase 6” en donde se plantean diversas estrategias y ejemplifica de alguna manera la evaluación diagnóstica, formativa e integral.

El primer aspecto que podremos analizar en este capítulo, pretende observar la evaluación diagnóstica y a dichos instrumentos que podrían favorecer a la implementación de la misma. Cabe aclarar que dentro del marco general de la Nueva Escuela Mexicana las estrategias planteadas están tomadas de las propuestas hechas por Mejoredu que busca ser una herramienta de apoyo a los docentes para comprender mejor el nivel de aprendizaje de sus estudiantes. Algo importante de mencionar en este apartado, es que evaluar desde el punto de vista diagnóstico formativo; el maestro no se orienta a calificar, clasificar o etiquetar a los educandos desde el principio del curso, sino más bien reflexiona acerca de cómo mejorar los conocimientos y habilidades que el discente vaya adquiriendo, además que tiene la posibilidad de crear un sistema de retroalimentación el cual trabaje en el acompañamiento permanente a los procesos de mejora continua en el ámbito escolar.

El segundo aspecto a retomar, es la evaluación formativa. Esta se centra en poder proporcionar información a los maestros para orientar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en los alumnos. Uno de los puntos más relevantes de esta manera de evaluar propuesta por la NEM es que no se limita a brindar una ponderación numérica, sino que mediante el rezago educativo busque implementar un proceso de retroalimentación hábil dentro del proceso de formación académico. Además, ofrece

la oportunidad a los docentes de poder externar una crítica constructiva, aclarar las metas y expectativas de los educandos, por lo tanto, esta nos lleva a reforzar acciones y prácticas; así mismo, nos proporciona datos para corregir errores y convertirlos en virtudes. Esto contribuye a una comunicación positiva entre educadores y discentes, promoviendo un ambiente formativo e integral.

Es por ello que en este capítulo planteo algunas estrategias que podemos utilizar de tres maneras, de acuerdo a lo planeado por la Nueva Escuela Mexicana las cuales son la diagnóstica, la formativa y la integral.

5.1. Instrumentos Para Realizar las Diferentes Evaluaciones Establecidas en la NEM

Para la NEM la evaluación es un aspecto muy importante en la formación académica de los alumnos; por ende, el objetivo busca provocar una formación integral y formativa, para esto es necesario poder tener en cuenta que se divide básicamente en tres partes, la evaluación diagnóstica, formativa e integral. Si bien es cierto, este planteamiento ya se ha implementado en diferentes modelos educativos en nuestro país, sin embargo, no se le otorgaba el papel de protagonista al estudiante. El AED nos dice que:

Tanto la evaluación diagnóstica como la evaluación formativa se insertan en el proyecto que la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) desarrollado sobre la evaluación diagnóstica, formativa e integral con carácter contextualizado, donde se incluye una propuesta para mejorar la práctica docente y el trabajo de otras figuras educativas –director, supervisor y asesor técnico pedagógico (ATP)–, así como la valoración diagnóstica de los contextos, recursos y procesos escolares. Junto con el proyecto de evaluación para la mejora de los aprendizajes, se diseñará de manera progresiva una estrategia muy pertinente de devolución de información a las comunidades escolares, que sirva de insumo para tomar decisiones de mejora educativa en sus propios contextos. (Mejoredu, 2021, p.1)

Para esto la Nueva Escuela Mexicana plantea una evaluación de acuerdo a las habilidades de los alumnos en donde se pueda evaluar aspecto cualitativo y cuantitativo. Según la NEM la evaluación nos sirve:

Para ampliar las oportunidades de desarrollo y mejora educativa; fortalecer las capacidades de las y los agentes educativos y generar espacios de comprensión y diálogo entre ellos; y plantearse metas y lograrlas con esfuerzos articulados y responsables. (SEP, 2022, p.21)

Para ello se promueve un esquema de trabajo basados en la evaluación diagnóstica formativa e integral tomando en cuenta los diversos proyectos que se pueden lograr mediante estas evaluaciones, previstas en la Nueva Escuela Mexicana.

5.1.1 Evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica en la Nueva Escuela Mexicana, se enfoca en explorar el estado que se encuentra el alumno según los conocimientos aprendidos en su trayectoria académica y el cual sirve como punto de apoyo para iniciar un proceso en ellos. Un punto clave de esto es los siguiente que nos menciona la NEM:

La evaluación diagnóstica se realiza con la finalidad de explorar el estado en que se encuentra lo que se pretende evaluar y ofrece información sobre el punto de partida que constituye la base para llevar a cabo acciones de mejora. (SEP, 2022, p.23)

Una de las características de esta es que explora el estado inicial de los alumnos, esta información es muy valiosa ya que posteriormente exige diferentes tomas de decisiones acerca de las estrategias que se pueden aplicar en ello. Es importante mencionar que se pueden identificar las fortalezas y las debilidades. Es por ello que la parte diagnóstica, se considera y tiene como principal propósito brindar información sobre la situación de cómo se encuentran los alumnos. Es por ello que la NEM respecto a la evaluación diagnostica nos dice que:

Son aquellas que tomamos al principio del proceso de enseñanza y que nos permiten planear nuestra intervención pedagógica o ajustar nuestra planeación para atender a

la diversidad de nuestros alumnos; su producto es la planeación y a este proceso lo identificamos con la evaluación diagnóstica. (SEP, 2024, 12)

Dichas evaluaciones ofrecen al maestro también la posibilidad de mejorar su práctica educativa y les da un punto de partida donde es posible conocer las habilidades y conocimientos de los estudiantes en general. Es por ello que una de sus características principales, es la oportunidad de dar información sobre la situación de cómo se encuentran los alumnos.

5.1.1.1 Momentos para llevar a cabo la evaluación diagnóstica

En este apartado es necesario mencionar que la evaluación diagnóstica siempre será al inicio de todo, ya sea de un ciclo escolar o de algún tema a abordar. Mediante esta, se exploran los conocimientos que ya poseen los estudiantes y se pueden identificar las necesidades académicas de los alumnos, en este modelo es posible aplicar conocimientos de los nuevos campos formativos planteados por Nueva Escuela Mexicana, un punto importante de resaltar es que funciona en la mejora continua del alumno y el docente, ya que al hacer interacción sienta las bases para un desarrollo eficiente de los temas que se abordaran y aumenta la formación de ambas partes.

Es importante para los maestros poder realizar estas acciones las cuales pueden servir en el futuro; ya que la parte diagnóstica, es el momento donde se puede recoger información importante tanto de los conocimientos que el estudiante ya posee o de las características de aprendizaje de ellos mismos. La NEM nos dice que:

En las evaluaciones diagnósticas y formativas que se aplicarán se ha hecho una selección cuidadosa de aprendizajes fundamentales, a partir de criterios como: su frecuencia en distintos grados; su necesidad para la adquisición de nuevos aprendizajes en grados y niveles educativos subsecuentes; y su capacidad de dar cuenta de habilidades y procesos cognitivos. (SEP; 2021, p.9)

Es aquí en donde los maestros por muchas décadas han perdido el verdadero objetivo de las pruebas diagnósticas; incluyendo, la postura en donde no importa para mucho

y no tiene ningún valor. Sin embargo, la NEM ve la necesidad de esta evaluación ya que formara parte fundamental en la educación de los alumnos.

A continuación, presento dos momentos para poder realizar una evaluación diagnóstica en el planteamiento de la Nueva Escuela Mexicana y mediante esto poner en manifiesto los objetivos de acuerdo a lo implementado en nuestro país.

5.1.1.1.1. Al inicio del ciclo escolar. El primer momento donde se puede aplicar una evaluación diagnóstica; es cuando se inicia un curso o ciclo escolar, se podría mencionar que este momento es fundamental en el desarrollo de nuestros alumnos ya que normalmente es la primera vez en donde podemos tener una vista general de los conocimientos y habilidades personales e intelectuales de nuestros alumnos, posteriormente poder tener en cuenta la didáctica a trabar trabajar durante el curso.

De acuerdo a lo mencionado, uno de los propósitos de generales de esta evaluación en este momento es conocer los conocimientos previos y así poder realizar una adaptación de acuerdo a las necesidades de nuestros educandos y cuando nos referíamos a las necesidades podemos englobar a personas con alguna discapacidad leve o de término medio, en donde el fin de esta sea poder realizar una inclusión en el grupo. Además, nos ayuda a identificar alumnos con brechas de aprendizaje y así poder crear referencias de apoyo a su necesidad. La NEM de acuerdo a esto dice que:

Dado que las y los docentes de cada grupo serán responsables de la aplicación y revisión de los instrumentos de evaluación, se elaborarán materiales para apoyar la comprensión, aplicación y análisis de estas herramientas, tales como: cartas informativas sobre la evaluación, guías para el director, para el docente aplicador y para la obtención, análisis y uso de los resultados. (SEP, 2022, p.51)

En nuestro país es muy común que mediante la Secretaría de Educación Pública implemente evaluaciones de esta índole en la educación básica y en este caso la fase 6 no es una excepción. Al iniciar cada curso, esta herramienta nos permite conocer de alguna manera rasgos generales; ya sean académicos y personales de nuestros

alumnos, por lo que la Nueva Escuela Mexicana se preocupa por esta evaluación y mediante los docentes planea identificar las necesidades de los alumnos en todo México y así promover el aprendizaje significativo, en donde los alumnos puedan darle un significado original de acuerdo a la comunidad.

5.1.1.1.2. Eventuales. En el segundo momento, planteó que se puede llevar a cabo una evaluación diagnóstica de manera eventual en donde se use dependiendo a las necesidades de los actores escolares; ya sean alumnos y docentes.

No necesariamente tiene que ser usada una vez cada trimestre; si no que se propone que pueda ser una herramienta que acompañe al docente cuando la necesite, por lo que se denomina como un proceso que se lleva a cabo diversos momentos; por ejemplo, al iniciar un tema nuevo o también al monitorear y poder mejorar el aprendizaje en curso. Este funciona como un lineamiento que permite conocer lo que los alumnos saben previamente antes de abordar un tema diferente, ya que lo que se busca es ampliar el conocimiento que ya se tiene o poder corregirlos si es que los tienen erróneamente, es indispensable saber y recordar que esta evaluación integral se modifica del error y de las necesidades.

Otra de las necesidades de aplicar una evaluación diagnóstica eventual, se utiliza para poder corregir los errores que se vayan presentando en el proceso de aprendizaje de los alumnos; sin embargo, es posible contrarrestar los errores de los estudiantes mediante la retroalimentación, en punto de vista de la NEM sugiere que las evaluaciones diagnosticas eventuales sean:

Orientaciones didácticas para promover el uso formativo de los resultados de la evaluación diagnóstica (devolución formativa fase II). Los instrumentos y materiales descritos se acompañarán de orientaciones didácticas vinculadas con los conocimientos y aprendizajes que se han evaluado en cada área y grado escolar. Estos materiales serán una guía para docentes e incluirán sugerencias de estrategias de enseñanza y recursos didácticos orientados a fortalecer los aprendizajes evaluados. (SEP, 2022, p.51)

Las evaluaciones diagnósticas eventuales dan seguimiento al conocimiento que el maestro imparte y funciona en base a un análisis profundo, donde posteriormente si existen errores de las estrategias usadas, el docente pueda realizar correcciones y adaptar su enseñanza, al mismo tiempo que proporciona apoyo igualitario a los estudiantes.

5.1.1.2. Instrumentos para realizar la evaluación diagnóstica

En este apartado se presentará información y ejemplos de algunos de instrumentos que se pueden utilizar al momento de realizar una evaluación diagnóstica de acuerdo a las necesidades de los alumnos, los cuales son fundamentales para obtener datos valiosos sobre el nivel de conocimiento, ya sea desde antes de iniciar el ciclo escolar formalmente hasta el análisis de los avances que puedan tener los educandos en el proceso de enseñanza aprendizaje en la fase 6 de la Nueva Escuela Mexicana.

Algo interesante; es que fomenta la reflexión de los estudiantes sobre su propio aprendizaje y el de sus compañeros, no solo el maestro tiene acceso a este tipo de estrategias, sino que es usada por los alumnos para mejorar en todo momento. Sin embargo, es importante tener en cuenta los objetivos específicos y así mismo poder llevar a cabo y obtener los resultados que se necesitan obtener en las evaluaciones.

Para realizar un instrumento de evaluación es indispensable saber poder diseñar las estrategias a usar y más que nada poder plasmarlas en los diferentes recursos. Los siguientes dos subtemas nos muestran las utilidades y los ejemplos que podríamos usar en diferentes momentos evaluativos, publicados por los lineamientos de la Nueva Escuela Mexicana.

5.1.1.2.1. Preguntas cerradas y de respuesta construida. Las preguntas cerradas y respuestas construidas son dos tipos de formatos de preguntas utilizados en encuestas y evaluaciones, cada uno con características y propósitos distintos. Sin embargo, es posible combinarlas de acuerdo a las necesidades de los alumnos, pero cabe mencionar que ambas funcionan de diferente manera. ´

Las preguntas cerradas, son aquellas que en automático nos ofrecen respuestas unilaterales en donde el discente necesita identificar una opción formulada con anterioridad; si bien es cierto, esta es la forma más sencilla de evaluar para los docentes. Sin embargo, una de sus desventajas es que el alumno mediante las respuestas suele proporcionar datos limitados, sin mencionar que este tipo de preguntas son de corte cuantitativo, la NEM propone esta forma evaluativa como un complemento en donde los datos que ese necesiten saber sean por ejemplo la edad, el nombre o el lugar donde residen los estudiantes, recordando que estamos en el plano diagnóstico. Esta evaluación al momento de responder llega a perder información valiosa; por ende, no se recomienda que forme parte pragmática en la evaluación de contenidos, ya que se puede pasar por alto información importante y así no llegar a plasmar la idea de manera explícita, ya sea por confusión o por no saber cómo otorgar la respuesta.

La otra manera de evaluar es mediante preguntas abiertas; son aquellas que el alumno mediante su conocimiento e interpretación plasma lo que sabe o ha aprendido. Esta evaluación es importante en el ámbito de la educación diagnóstica integral, ya que logra que el alumno pueda formular una respuesta utilizando sus propias palabras, por lo que en este tipo de evaluación nos imparte mayor libertad y profundidad a la hora de responder.

Una de sus ventajas, es que, a diferencia de las preguntas cerradas, esta llega a profundizar en la información que se busca, a través de una comprensión compleja del uso del pensamiento crítico. Según la SEP la evaluación diagnóstica gira en este sentido:

La evaluación se llevará a cabo desde el enfoque formativo, donde no solo hay que evaluar el resultado de aprendizaje, sino todo el proceso; debe tener un carácter formativo, orientador e integrador, adaptable a las características del proceso de aprendizaje de cada estudiante, atendiendo a su diversidad y contexto; por lo que deberá proporcionar información sobre el aprendizaje alcanzado. (SEP, 2024. p.10)

En la práctica diagnóstica; es recomendable utilizar una combinación de preguntas cerradas y respuestas construidas, así como lo mencionamos en la parte inicial de este subtema. Dado que las preguntas cerradas son efectivas para obtener datos específicos y cuantificables; por otra parte, las respuestas construidas permiten explorar opiniones y experiencias en profundidad. Esta combinación puede ayudar a enriquecer la calidad de información adquirida y así mismo proporciona un panorama más completo de lo que se necesita hacer en torno a la evaluación.

La evaluación diagnóstica puede presentarse de diversas maneras; mediante el uso de las TIC'S, es posible organizar diversos cuestionarios interactivos, sopas de letra y diferentes dinámicas, con el fin de hacer esta parte una actividad lúdica tomando en cuenta los principios dados por la NEM. Cabe recalcar que este tipo de evaluación es la más común usada en las diferentes fases de la NEM y es por ello que se usa como parte central del proyecto.

5.1.2. Evaluación Formativa

La evaluación formativa es un enfoque educativo que se centra en el seguimiento continuo de los estudiantes, evaluando y ajustando constantemente el proceso de enseñanza - aprendizaje para mejorar el rendimiento de los alumnos.

En el contexto de la Nueva Escuela Mexicana, la evaluación formativa es fundamental para el desarrollo de los estudiantes y se caracteriza por ser un proceso continuo - reflexivo que involucra a docentes y estudiantes. La NEM en un artículo reciente nos dice que se toma la decisión de evaluar manera formativa y su objetivo es “fortalecer y enriquecer el que hacer educativo a través de la retroalimentación al estudiantado

sobre su proceso formativo. Retroalimentar con precisión cuales son las áreas que debe reforzar y en cuales ha alcanzado la meta de aprendizaje” (SEP, 2024, p.11).

A continuación, presento los siguientes ejemplos de herramientas para llevar a cabo una evaluación formativa en el aula.

5.1.2.1 Guías de observación

Este es el primer instrumento que se relaciona con la evaluación formativa en el aula, busca mejorar la práctica docente a través de un proceso sistemático y reflexivo. La NEM, en el contexto de las guías de observación nos dice que es un:

Instrumento que se basa en una lista de indicadores, éstos pueden colocarse en forma de afirmación o de pregunta. Los indicadores señalan aquellos aspectos relevantes de observar, por lo que guían la observación durante la acción pedagógica en los tres escenarios (aula, escuela, comunidad). (SEP, 2024, p.17)

Así mismo la NEM nos da las recomendaciones para poder implementarla

Recomendaciones para su implementación

- Definir el momento de observación
- Definir los indicadores de observación
- Redactar los indicadores en forma de pregunta o afirmación para focalizar la observación durante la ejecución de las actividades, la interacción con los recursos didácticos, las actitudes ante las modalidades de trabajo propuestas, las relaciones entre estudiantes, la relación entre estudiantes y docente, etc.
- Si es posible, ordena los indicadores de acuerdo con el proceso esperado.
- Especifica claramente los datos de identificación: grupo, fecha, situación que se observa

- Recuerda que lo principal es registrar una situación o conducta, por lo que no es el instrumento más adecuado para brindar una valoración numérica. (SEP, 2024, p.17)

Para llevar a cabo esta evaluación, existen diversas herramientas y rúbricas que ayudan a estandarizar el proceso de observación; sin embargo, esta última forma parte de otro apartado el cual veremos más adelante. Esta estrategia permite evaluar aspectos como la planificación, la ejecución de actividades y el manejo del ambiente de clase, asegurando que todos los elementos estén alineados con los objetivos de aprendizaje

Dicha guía de observación en la propuesta de la Nueva Escuela Mexicana no solo busca evaluar el desempeño del alumno, sino que se concibe como una práctica de acompañamiento pedagógico que fomenta el desarrollo profesional del docente. A través de un enfoque sistemático y reflexivo, busca mejorar la calidad educativa y el aprendizaje de sus estudiantes. Para ver un ejemplo de una guía de observación véase el anexo 1.

5.1.2.2 Listas de Cotejo

Las listas de cotejo dentro de la Nueva Escuela Mexicana son parte de las herramientas planteadas que permiten llevar a cabo la evaluación formativa y permiten al docente revisar y valorar el aprendizaje de manera óptima. Estas consisten en anotar criterios de evaluación y registrar el cumplimiento de estos criterios. Para ello, el principal objetivo es facilitar el análisis de desempeño en los alumnos y el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora. La NEM nos menciona que una lista de cotejo es:

Una herramienta que nos permite observar sistemáticamente un proceso, se conforma por lista de ítems cerrados que contienen los elementos o las conductas esperadas del evaluado en la ejecución de cualquier actividad de aprendizaje, o sea es un listado de aspectos a evaluar dando un puntaje a su presencia o ausencia. Es útil sobre todo

cuando se evalúan conductas complejas que pueden descomponerse en actividades específicas. (SEP, 2024, p.19)

Dichas observaciones pueden ser utilizadas para justificar y valorar los productos que infieren en el proceso educativo que este puesto en marcha en el aula. También es posible utilizarlas en la revisión de portafolios en donde lo que se necesita evaluar es la presentación y contenido de evidencias. Además, nos permite tener una observación durante las clases. La NEM nos otorga una serie de recomendaciones para su implementación:

- Identificar cada uno de los comportamientos a ser observados y enlistarlos.
- Añadir a la lista los errores comunes, siempre y cuando puedan verificarse claramente
- Ordenar los comportamientos en la secuencia que se espera que ocurran, si es importante.
- Tener un procedimiento simple para marcar lo observado. (SEP, 2024, p.19)

Las listas de cotejo dentro de la Nueva Escuela Mexicana son herramientas efectivas que pueden mejorar significativamente la planeación didáctica. Al facilitar la evaluación de criterios específicos, promover la reflexión continua y alinear las prácticas docentes con los enfoques pedagógicos recomendados, estas listas contribuyen a una educación más efectiva y centrada en el estudiante. Además, su uso adecuado facilita la identificación de logros y áreas de mejora en el aprendizaje de los estudiantes. Para ver un ejemplo de una lista de cotejo véase el anexo 2.

5.1.2.3 Rúbricas

Las rúbricas en la Nueva Escuela Mexicana son herramientas de evaluación que permiten a los docentes medir y valorar el desempeño de los estudiantes de manera

estructurada y objetiva. A continuación, se presentan aspectos clave sobre las rúbricas en la NEM.

Su propósito es establecer criterios específicos de los cuales se necesita evaluar el aprendizaje y el desempeño de los alumnos en las diferentes actividades, además que se basa en establecer una guía clara sobre lo que se espera de los estudiantes, facilitando una evaluación y retroalimentación. El concepto que nos da la Nueva Escuela Mexicana acerca de las rúbricas nos dice que:

Es una guía de puntuación que se presenta en forma de matriz de valoración. En uno de sus extremos los criterios con los que se va a evaluar, mientras en el otro eje presenta los rangos de dominio de cada criterio. Cada celda de la matriz presenta una descripción del desempeño o características esperadas del indicador en ese rango.

Existen dos tipos principales: 1. Holísticas: Se asigna un puntaje al desempeño o producto, considerándolo como un todo. 2. Analíticas: Se descompone el desempeño o producto en diversos subcomponentes y a cada uno se le asigna un puntaje por separado. (SEP, 2024, p.23)

Las ventajas de las rubricas es que definen aspectos a evaluar, como la comprensión de contenidos, la aplicación de habilidades y la creatividad, además de medir los diferentes niveles de desempeño ya que establecen diferentes niveles de logro (por ejemplo: excelente, bueno, aceptable, bajo) que describen el grado de cumplimiento de cada criterio. Por último, nos da una descripción específica que en ocasiones nos llegan a incluir descripciones detalladas que nos ayudan a los estudiantes a entender cómo pueden mejorar y qué se espera de ellos. Es por ello que la Nueva Escuela Mexicana emite las recomendaciones para poder implementarla:

Recomendaciones para su implementación

- Defina con claridad el objetivo de la rúbrica, incluyendo el proceso y el producto esperado.

- Determine los componentes clave a evaluar.
- Determine el tipo de rúbrica a utilizar.
- Defina claramente los componentes clave.
- Establezca estándares claros para los diferentes niveles de rendimiento.
- Desarrolle una escala de puntuación que sea coherente con todos los componentes clave y diferencie con claridad entre los distintos niveles. (SEP, 2024, p.23)

Las listas de cotejo son productos de gran veracidad donde su objetivo principal es dar información al maestro para poder modificar y mejorar significativamente la planeación didáctica en curso. Al facilitar la evaluación de criterios específicos, promover la reflexión continua y alinear las prácticas docentes con los enfoques pedagógicos recomendados, estas listas contribuyen a una educación más efectiva y centrada en el estudiante. Para ver un ejemplo de una rúbrica véase el anexo 3.

5.1.2.4 Escalas

Las escalas forman parte de una de las estrategias presentadas por la NEM en donde muestran el desempeño de los alumnos en una escala ordinal, en dicho producto se pueden evaluar habilidades, actitudes o comportamientos por lo que es de uso actitudinal también. En las escalas cada nivel incluye una descripción detallada que permite ubicar el desempeño del estudiante de manera clara y objetiva.

De acuerdo a la Nueva Escuela Mexicana las escalas son descritas como:

Un instrumento de recolección de información por medio de observaciones que consiste en un conjunto de descripciones o características, representadas sobre una línea horizontal o vertical a lo largo de un continuo para indicar el grado hasta el cual se ha logrado cada atributo que va a observarse o a juzgarse. Existen principalmente tres tipos:

- Gráficas: Una línea continua, donde el evaluador simplemente marca en el segmento de la línea que mejor representa sus impresiones acerca del evaluado.
- Numéricas: Se asignan números a cada categoría del rango.
- Descriptivas: Se usan frases descriptivas para identificar cada categoría de la escala. (SEP, 2024, p.20)

Es por ello que las escalas son herramientas valiosas en la NEM que permiten evaluar el desempeño de manera estructurada y objetiva, contribuyendo a una educación más justa y equitativa. A continuación, presento ejemplos de los diferentes tipos de escalas, véase el anexo 4 y 5.

5.1.3 Evaluación integral

Como tercer contexto de este capítulo encontramos a la evaluación integral. En la visión propuesta por la Nueva Escuela Mexicana depende las dos mencionadas anteriormente y es necesario tomarla en cuenta como parte de un seguimiento continuo de aprendizaje. En esta parte se consideran aspectos académicos asociados a las necesidades y circunstancias de los alumnos, evaluar de manera integral significa que este proceso se convierte en un aprendizaje participativo y reflexivo; con el fin de buscar por medio del diagnóstico y la formación, un avance en el aprendizaje de los estudiantes para adaptarlas a la realidad. Es por ello que surge del nombre integral, el cual está centrada en el proceso de retroalimentación de los errores y en los avances significativos de los discentes. En este sentido la evaluación integral reconoce la importancia y la diversidad de las aulas en el país, ya que no todas tienen el mismo contexto y esto le llega a dar un significado al trabajo que debe realizar el docente mediante los planteamientos propuestos de la evaluación en el marco de la Nueva Escuela Mexicana, Díaz Barriga en una cita de la NEM nos dice que:

La evaluación integral tiene varias aristas complementarias. La primera de ellas implica una perspectiva de apertura e inclusión progresiva de los aprendizajes, tanto de orden cognitivo como de aquellos relacionados con aspectos socioemocionales, cívicos,

sociales y culturales que conforman la visión humanista de la educación. La segunda alude a la necesidad de considerar los factores socioeconómicos, materiales, étnicos, lingüísticos, culturales y los que corresponden a cada contexto escolar, pues influyen directa o indirectamente en los procesos y resultados educativos. La tercera corresponde a la consideración de las y los agentes educativos y sus respectivos campos de acción —docencia, gestión, apoyo familiar y comunitario— que inciden en el ambiente académico, las oportunidades educativas y la cultura escolar. (SEP, 2022, p.25)

La educación integral en la NEM va mucho más allá de ponderar un número en las boletas de los alumnos. Es un modelo que implica mejorar continuamente de acuerdo a las proporciones y necesidades de los estudiantes, por ello se ocupa de guiar a la educación mediante diversos planteamientos con el fin de mejorar en muchos sentidos, la educación formativa va directamente dirigida a las personas en general. La evaluación integral se olvida de algunas barreras educativas y entra en contacto con la realidad de los discentes y en la formación de la vida cotidiana a partir de situaciones comunes; por lo que no es raro que se tomen conceptos como la autoevaluación personal, ya que el fin de la Nueva Escuela Mexicana es sembrar un México humanista.

A manera de conclusión, la evaluación diagnóstica es una herramienta fundamental en el ámbito educativo, ya que permite a los docentes obtener una comprensión clara del nivel de conocimientos y habilidades de sus estudiantes. Al implementarse en momentos estratégicos, también ofrece múltiples beneficios que impactan positivamente tanto en la enseñanza como en el aprendizaje. La evaluación, no solo es un medio para medir el aprendizaje, sino que es un recurso valioso para la mejora continua en la educación; al utilizarla de manera efectiva, los docentes pueden crear un entorno de aprendizaje más inclusivo y adaptado, promoviendo así el éxito académico de todos los estudiantes.

La evaluación formativa es un proceso continuo e integral que tiene como objetivo principal proporcionar retroalimentación oportuna y relevante para mejorar el

aprendizaje de los estudiantes. En ella se utilizan listas de cotejo, rubricas, escalas y demás con el fin de que el alumno pueda conocer el proceso de acreditación y no esté a ciegas. Existe una gran brecha entre la evaluación sumativa y la propuesta por la NEM, ya que mientras una se enfoca en asignar una calificación al final del periodo, la formativa logra centrarse en el desarrollo continuo del educando durante todo el proceso educativo.

La evaluación diagnóstica, formativa e integral es fundamental en el contexto de la Nueva Escuela Mexicana, ya que busca mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje al considerar las necesidades y características de cada estudiante. Estas estrategias, alineadas con los principios de la NEM, buscan no solo evaluar el aprendizaje, sino también enriquecer la experiencia educativa de los estudiantes, promoviendo un ambiente de aprendizaje más inclusivo y efectivo.

CONCLUSIÓN

En la actualidad, nuestro país atraviesa por grandes cambios por la denominada cuarta transformación y la educación no podía ser una excepción.

La Nueva Escuela Mexicana propone que el alumno sea evaluado de acuerdo a sus destrezas, habilidades y actitudes, muy diferente a lo realizado en periodos pasados. La educación de los discentes mexicanos en los últimos años ha buscado tener excelencia en el ramo; sin embargo, esto no se ha podido conseguir ya que depende de muchas variables tales como lo político hasta el trabajo que realizan los maestros en el aula, en donde de alguna manera afectan a los niños y niñas de nuestro país, es por ello que mediante los procesos educativos de la NEM se pretende sembrar en los educandos una nueva formación integral con enfoques humanistas y formarlos para que puedan hacer uso de un análisis crítico.

Diversos autores en las últimas dos décadas han estado en constante apoyo a este tema; mediante la investigación documental realizada, es importante mencionar que esta evaluación funciona más allá que simplemente otorgar un numero en las notas de un alumno, es una herramienta que nos ayuda a verificar que podemos corregir y en que estamos bien. Esta depende de un trabajo colaborativo de recolección de evidencias, entre el maestro y el alumno con la finalidad de construir a corto o mediano plazo diferentes alternativas de abordar los aprendidas. Se debe dar suma importancia a la participación del educando para que pueda ocupar el papel activo correspondiente en la construcción y modificación de los instrumentos de aprendizaje. Las pruebas formativas toman un formato evolutivo que no tiene fin y que su finalidad es la construcción de un ser más crítico en formación de sus propios conocimientos.

La Nueva Escuela Mexicana, a partir de documentos oficiales propone evaluar de manera formativa y tiene como objetivo que; mediante la evaluación formativa, todos los agentes de la misma sean los beneficiados, desde el docente hasta los padres de familia, a partir de trabajar de manera colaborativa. Es posible apoyarse para encontrar una construcción de conocimiento y retroalimentación en temas que aún no quedan

establecidos en los aprendizajes de los niños y niñas de educación básica. La finalidad del alumno con la evaluación formativa; se basa en fomentar el análisis personal en casos de la vida cotidiana y la NEM planeta que el papel del docente sea fundamental en ese proceso.

Mediante las diferentes estrategias se aprecian instrumentos como las rúbricas, las listas de cotejo, en donde se logra fomentar la observación y el análisis por parte de los educandos. Por el momento; considero que la implementación de la NEM está iniciando, por ende es imposible poder dar una opinión final de esta, ya que al no haber muchos antecedentes de los resultados de este nuevo plan de trabajo presentado en el año 2019 e implementado en el año 2022 se podría decir que es necesario que exista continuidad en los próximos años para poder tener los una visión de los resultados de las propuestas presentadas, tales como lo son la educación humanista de calidad, donde se puedan formar ciudadanos libres y críticos.

Término este proyecto monográfico dejando en claro que es importante saber que, si bien esta evaluación no es algo nuevo, de acuerdo a lo planteado por la NEM nos permite obtener nuevos horizontes en donde el alumno sea el centro de atención y el aprendizaje lo pueda encontrar en la vida cotidiana, así mismo con tomar en cuenta a la comunidad en donde se pretende que el aprendizaje pueda ser tomado de diferentes maneras y de diversos lugares. Además de poder tomar decisiones en conjunto y así construir el llamado pensamiento crítico.

La Nueva Escuela Mexicana dentro de una visión general, es un buen punto de partida que no busca poner como prioridad al sector productivo, sino más bien intenta formar seres humanistas responsables; mediante la educación pública, y como consecuencia poder liberar muchos dogmas educativos, sociales, políticos, económicos y religiosos, este modelo formativo permite poder abrírnos hacia el análisis de los diferentes puntos de vista y así poder construir criterios propios. Es importante saber que el maestro tiene una gran responsabilidad en la manera de cómo evalúa a los alumnos, por lo que la responsabilidad de llevar a cabo la evaluación diagnóstica, formativa e integral;

recae en ellos, ya que como vimos el principio de este trabajo, el asunto formativo tiene años en nuestro país, sin embargo, por muchas razones no se ha estado llevando a cabo. México necesita que los docentes y los educandos trabajen de forma comunicativa para así poder construir mejores conocimientos. Por el momento esta búsqueda documental, queda como una base para que en próximos trabajos de investigación se pueda realizar un trabajo de campo con el fin de poder obtener argumentos válidos acerca de cada una de las propuestas consideradas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arrieta, J. C. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria*. Tesis de maestría. México: Tecnológico de Monterrey.
- Capó V., Pla R., Capó V, J. (2011). La evaluación como elemento de mejora y enriquecimiento del sistema educativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), XLI (3-4), 139-150.
- Cleveland, G., (2001). Bibliotecas digitales: definiciones, aspectos por considerar y retos. *Biblioteca Universitaria*, 4(2), 108-117.
- Corona L. (2015). *Uso e importancia de las monografías*. Venezuela: Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda".
- Díaz, F. Y Barriga, A. (2002) *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill
- Espinoza F. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Conrado*, 18(85), 120-127.
- Fernandez, F. A. (2018, 23 de febrero). *Voces del magisterio. La evaluación y su importancia en la educación*. Recuperado de <https://educacion.nexos.com.mx/la-evaluacion-y-su-importancia-en-la-educacion/>
- Foronda, T. & Foronda, Z. (2007). La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Perspectivas*, (19), 15-30.
- Fraille, A. (2009). La autoevaluación: Una estrategia docente para el cambio de valores educativos en el aula. *Ser Corporal*, N°. 3, 2010, págs. 6-18
- Jiménez M. y Luna S. (2018). *Evaluación educativa*. Experiencias de investigación en posgrado. México: Qartuppi.

- MEJOREDU. (2021). *Evaluaciones diagnósticas para la mejora de los aprendizajes. La nueva generación de evaluaciones para los estudiantes de educación básica*. Recuperado de https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/Evaluacion_Diagnostica_AED.pdf
- Pérez, T. (2007). *La evaluación formativa en el proceso de cambio hacia un nuevo modelo educativo en el IPN*. México: Ethos educativo
- Reyes L. & Carmona A, (2020). La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio. Recuperado de <https://bonga.unisimon.edu.co/items/cbb661ef-30e3-4263-b7b2-810e88237f5f>
- Roset, R. Reoyo, T. Torre, M. (2012). “Gestión de objetos digitales con ContentDm: estudio de caso en el Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya y el Institut Cartogràfic de Catalunya”. *El profesional de la información*, enero-febrero, v. 21, n. 1, pp. 91-97.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *El enfoque formativo de la evaluación*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Elementos de la planeación didáctica y evaluación formativa en el aula de los aprendizajes clave en el marco del modelo educativo del 2017*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2019). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2022). *Modelo de evaluación diagnóstica, formativa e integral. La evaluación al servicio de la mejora continua de la educación*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2024). *Evaluación formativa en el MCCEMS*. México: SEP.

ANEXOS

Anexo 1

Guía de Observación	
Instrucciones: Llene los datos de la observación y describa el contexto en el cual se realizó. Luego, describa lo más detalladamente posible lo observado para cada uno de los indicadores	
Ámbito: Práctica y Colaboración Ciudadana	Categoría: Educación Cívica y Cultura democrática
Progresión: 3.-Escucha y cede para construir acuerdos al trabajar en proyectos y acciones compartidas.	
Grupo:	Fecha:
Contexto de la observación	
Indicadores	Observaciones (Sea tan detallado como sea posible)
Cuando los demás equipos plantean sus ideas ¿qué actitudes y comportamientos tienen los que están escuchando?	
¿Qué comportamientos y actitudes se observan en los equipos si alguien presenta una idea diferente de la suya?	
Si se presenta un desacuerdo, ¿qué comportamientos tienen quienes están callados mientras hablan otros compañeros?	
¿Cómo es la discusión cuando existe un desacuerdo?	
Notas	

Anexo 2

Lista de Cotejo (Autoevaluación)	
Lengua y Comunicación I	
Progresión: 6. Identifica y aplica el proceso de prelectura del texto para identificar elementos clave del texto o de la fuente de información	
Instrucciones: Marca con una X si lograste identificar los siguientes elementos en el texto revisado durante el proceso de prelectura	
Elementos	Identificado
Título	
Autor	
Institución que lo publica	
Lugar y fecha de publicación	
Tipo de documento (investigación, reportaje, documental, entre otros),	
Formato (libro, artículo, video, audio, entre otros)	
Intención del autor (promoción, exposición, discusión, entre otros)	

Anexo 3

Rúbrica propuesta, para la evaluación de Ciencias Sociales I				
Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
Comprensión e interpretación del contenido 40% <i>Entendimiento del contenido, así como su relación con categorías y subcategorías</i>	No logra comprender ni interpretar el contenido de referencia. De igual forma presenta amplias dificultades y limitantes para establecer la relación entre el contenido y las categorías y/o subcategorías.	Comprende e interpreta poco sobre el contenido. Relaciona poco las categorías y/o subcategorías con los contenidos.	Comprende e interpreta bien el contenido. Relaciona bien las categorías y/o subcategorías con el contenido.	Comprende e interpreta con total claridad el contenido; a su vez alcanza a relacionarlo de forma completa y satisfactoria con las categorías y/o subcategorías del área.
Laboratorio social exploración y datos 20% <i>Explora experiencias previas, situaciones, problemáticas relacionadas a su contexto. Busca estadísticas para el contenido, así como notas, entrevistas, noticia, discursos, textos, podcast, monografías. Lo comparte con el grupo.</i>	No logra establecer la exploración con experiencias previas, situaciones, problemáticas o fenómenos sociales asociados con su contexto. No se realiza la búsqueda ni comparte con el grupo las estadísticas-datos, notas, entrevistas, noticias relacionadas con la temática contenido	Establece la exploración con experiencias previas, situaciones, problemáticas o fenómenos sociales de manera parcial asociando su contexto. Realiza la búsqueda de estadísticas datos, notas, entrevistas, noticias relacionadas con la temática contenido, pero tiene dificultad para identificar su utilidad	Establece la exploración con experiencias previas, situaciones, problemáticas o fenómenos sociales de manera adecuada que asocia a su contexto. Realiza la búsqueda de estadísticas-datos, notas, entrevistas, noticias relacionadas con la temática contenido, logrando identificar su utilidad	Establece la exploración con experiencias previas con total claridad, incluyendo situaciones, problemáticas o fenómenos sociales de su contexto. Realiza la búsqueda de estadísticas-datos, notas, entrevistas, noticias relacionadas con la temática contenido, logrando identificar de forma completa su utilidad
Metodología de trayectoria histórica 20% <i>Utiliza la Metodología de trayectoria histórica: indaga y profundiza sobre los contenidos, utilizando el pasado en categorías y subcategorías.</i>	No logra utilizar la metodología de trayectoria histórica, y el resultado es nulo respecto a la indagación y/o profundización sobre los contenidos. No logra identificar la utilidad sobre el uso del pasado en las categorías y subcategorías.	Utiliza la metodología de trayectoria histórica, de manera parcial, limitando el resultado respecto a la indagación y profundización sobre los contenidos. Se logra identificar la utilidad sobre el uso del pasado en las categorías y subcategorías, pero de forma limitada o parcial.	Utiliza la metodología de trayectoria histórica, de manera adecuada, alcanzando una buena indagación y profundización sobre los contenidos. Se logra identificar la utilidad sobre el uso del pasado en categorías y subcategorías llegando a un buen resultado.	Utiliza la metodología de trayectoria histórica de manera natural y con total claridad, alcanzando una excelente indagación y/o profundización sobre los contenidos. Se logra identificar la utilidad sobre el uso del pasado en categorías y subcategorías llegando a un resultado relevante.
Cuestiona y/o argumenta 10% <i>Expresa argumentos sobre el tema visto</i>	No logra cuestionar y argumentar en relación con el contenido	Tiene dificultad para cuestionar y argumentar en relación con el contenido.	Cuestiona y argumentar de manera adecuada el contenido.	Cuestiona y argumentar con total claridad el contenido.
Conclusión alternativa o solución dadas 10% <i>Emite una conclusión sustentada.</i>	No logra generar la conclusión sobre el contenido, ni tampoco establece alguna alternativa o solución respecto al mismo.	Logra generar con dificultad la conclusión sobre el contenido; y de igual forma, establece con limitantes alguna alternativa o solución respecto a lo revisado.	Genera una conclusión adecuada sobre el contenido, y de igual manera establece de manera coherente y articulada alternativas o soluciones respecto a lo revisado.	Genera una conclusión lo suficientemente clara y estructurada, acorde al contenido, y logra establecer de forma precisa alternativas o soluciones respecto a lo revisado.

Anexo 4

Escala numérica (Coevaluación)				
Recursos Socioemocionales (Transversal).				
Trabajo en equipo.				
Tu nombre:				
Nombre de tu compañero a evaluar:				
Instrucciones:				
1.- Lee detenidamente cada indicador				
2.- Con base en lo ocurrido en el trabajo en equipo marca con una X el número que refleje el comportamiento de tu compañero en cada ítem de acuerdo con la siguiente escala:				
1. -Muy mal, necesita mejorar.				
2. Regular, está por debajo de lo esperado				
3. Buena, dentro el nivel esperado.				
4. Sobresaliente, excede expectativas				
Indicadores	Valoración			
Tu compañero:				
Realiza las tareas que el grupo le asigna en los plazos acordados	1	2	3	4
Participa de forma activa en los espacios de trabajo del equipo, compartiendo información, conocimientos y experiencias	1	2	3	4
Colabora en la definición, organización y distribución de las tareas de grupo.	1	2	3	4
Se orienta a la consecución de acuerdos y objetivos comunes y se compromete con ellos.	1	2	3	4
Toma en cuenta los puntos de vista de los demás y retroalimenta de forma constructiva	1	2	3	4
Observaciones:				

Anexo 5

Escala (Descriptiva)				
Humanidades I				
<p>Progresión: 5. Comprende la configuración histórica de la experiencia propia. Para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia de sí es necesario investigar su génesis y su construcción histórica.</p>				
<p>Categoría: Experiencias</p>		<p>Subcategorías: Lo que sé Lo que ocurre</p>		
<p>Dimensiones: Episteme, saber y verdad Identidad y reconocimiento</p>				
<p>Instrucciones: Señale con una X el nivel de desempeño que considera que alcanzó el alumno durante la actividad "Escritura de Sí"</p>				
Indicador	Nivel de desempeño			
<p>Expresa su opinión. Manifiesta su opinión y expresa ejemplos desde los significados culturales, políticos, históricos de su contexto situado</p>	<p>Logrado de manera Sobresaliente</p>	<p>Logrado</p>	<p>Logrado con dificultad</p>	<p>No logrado</p>
<p>Recupera experiencia de sí. Da cuenta de su capacidad para fortalecer su afectividad y construir colectividad.</p>	<p>Logrado de manera Sobresaliente</p>	<p>Logrado</p>	<p>Logrado con dificultad</p>	<p>No logrado</p>
<p>Identifica elementos. Enuncia los elementos implicados en la construcción histórica de un discurso</p>	<p>Logrado de manera Sobresaliente</p>	<p>Logrado</p>	<p>Logrado con dificultad</p>	<p>No logrado</p>
<p>Cuestiona los elementos. Cuestiona los distintos elementos en relación con su experiencia personal. Identifica su situación sociohistórica</p>	<p>Logrado de manera Sobresaliente</p>	<p>Logrado</p>	<p>Logrado con dificultad</p>	<p>No logrado</p>
<p>Justifica y/o argumenta su discurso. Sustenta la experiencia de sí, se reconoce como ser situado, mostrando apertura a otras formas de configuración sociohistórica</p>	<p>Logrado de manera Sobresaliente</p>	<p>Logrado</p>	<p>Logrado con dificultad</p>	<p>No logrado</p>
<p>Observaciones:</p>				