



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD REGIONAL 305 COATZACOALCOS

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

**PERSPECTIVA DE LOS PARADIGMAS DEL CONOCIMIENTO Y SU
RELACIÓN CON LA FORMACIÓN CRÍTICA: LÍNEA SOCIO-
EDUCATIVA EN PEDAGOGÍA (UPN)**

ENSAYO

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**

PRESENTA:

REY DAVID PEÑA RAMIREZ

ASESOR:

DR. JOSE LUIS GONZALEZ SEGURA

COATZACOALCOS, VERACRUZ, OCTUBRE 2024



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEV
Secretaría
de Educación

SEMSyS

Subsecretaría de Educación
Media Superior y Superior



DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACIÓN

Coatzacoalcos, Ver., 10 de octubre 2024.

C. REY DAVID PEÑA RAMÍREZ

PRESENTE:

En mi calidad de presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado por la Comisión Revisora a su trabajo intitulado **PERSPECTIVA DE LOS PARADIGMAS DEL CONOCIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA FORMACIÓN CRÍTICA: LÍNEA SOCIO-EDUCATIVA EN PEDAGOGÍA (UPN)**, Opción: **ENSAYO**, para obtener el Título de **LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**, a propuesta de su asesor **DR. JOSÉ LUIS GONZÁLEZ SEGURA**, manifiesto a Usted que reúne los requisitos establecidos en materia de titulación, que exige esta Universidad.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su Examen Profesional.

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"


LIC. SAMUEL PÉREZ GARCÍA.
PRESIDENTE DE LA H. COMISIÓN DE TITULACIÓN
UNIDAD REGIONAL 305 UPN.


S.E.V.
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
UNIDAD REGIONAL
305
COATZACOALCOS, VER.

3034- 300 AÑOS DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE COMO PARTE DE LA FEDERACIÓN 1924-2024

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD REGIONAL 305 COATZACOALCOS, VER.
Clave: 30DUP0006Z
Prolongación Mártires de Chicago s/n. Col. El Tesoro
C:P: 96536 Coatzacoalcos, Ver. Tel: 921 21 88072



200 AÑOS
VERACRUZ
DE IGNACIO DE LA LLAVE
COMO PARTE DE LA FEDERACIÓN

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo representa no solo la culminación de años de estudio y esfuerzo, es el resultado de un viaje lleno de aprendizajes, desafíos y crecimiento personal. Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a las personas que me han acompañado y apoyado en cada etapa de este camino.

En primer lugar, a mis padres. Cuya inquebrantable fe en mí ha sido mi mayor fuente de inspiración. Gracias por su amor, paciencia y por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. Su apoyo constante y sus sacrificios han sido la base sobre la que he construido mis sueños.

A mis hermanos. Por ser mis compañeros de vida y por brindarme siempre su apoyo y su amor incondicional. Gracias por estar ahí en los momentos de alegría y en los momentos difíciles, y por recordarme siempre la importancia de la familia.

A mi novia. Cuyo amor y apoyo han sido una luz en los momentos de oscuridad. Gracias por tu comprensión, por tus palabras de aliento y por ser mi refugio. Tu presencia ha sido fundamental para llegar hasta aquí, y comparto este logro contigo.

A mis amigos. quienes han sido mi red de apoyo y mi segunda familia. Gracias por las risas, los consejos y los momentos compartidos. Su amistad ha sido un pilar importante durante esta etapa de mi vida.

Finalmente, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi **asesor, Dr. José Luis González Segura**, por su invaluable apoyo, orientación y paciencia a lo largo de este proceso. Su conocimiento y compromiso han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo. Gracias por creer en mí y por brindarme las herramientas necesarias para alcanzar este logro.

El trabajo que se presenta se titula Perspectiva de los Paradigmas del Conocimiento y su Relación con la Formación Crítica: Línea Socio-Educativa en Pedagogía (UPN). Fue elaborado en la ciudad de Minatitlán, Veracruz en el año 2024. Este ensayo analiza la influencia de los paradigmas del conocimiento en la formación crítica. A través de una investigación documental, se examina cómo la epistemología, la formación crítico-social y el aprendizaje significativo se integran en el plan de estudios de la línea socioeducativa. Esta información fue basada en diferentes autores que vienen citados dentro del trabajo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
--------------------	---

CAPÍTULO I

LOS PARADIGMAS DE PENSAMIENTO: PERSPECTIVA ANTE CONOCIMIENTO Y REALIDAD.....	3
--	---

1.1 ¿Qué es la Epistemología?	4
1.1.1 Fundamentos de la Epistemología	10
1.1.2 Funciones de la Epistemología en la Educación.....	13
1.2 Concepto de Paradigmas de Conocimiento	15
1.2.1 Tipos de Paradigmas	17
1.2.2 Tipos de Conocimiento	20
1.3 Tipos de Paradigmas Aplicados a la Educación	21
1.4 Reflexión de los Tipos de Paradigmas Ante el Saber y el Conocimiento del Estudiante Universitario	24
1.5 Pregunta Problemática.....	26

CAPÍTULO II

LA FORMACIÓN CRÍTICO SOCIAL Y SIGNIFICATIVA.....	28
2.1 Definición y Perspectiva de Formación Crítico-Social en la Educación ..	29
2.2 Definición y Perspectiva de la Formación Significativa (Ausubel)	31
2.3 ¿Cómo Influye la Intervención Docente en el Proceso de Desarrollo Personal y Social en el Aprendizaje Significativo?.....	37
2.4 ¿Cómo Influye la Intervención Docente en el Proceso Pedagógico?.....	39
2.4.1 El Proceso Académico.....	41
2.4.2 El Papel del Pedagogo	43

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DEL PLAN DE ESTUDIOS DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICO-SOCIAL Y SIGNIFICATIVA EN LA LÍNEA SOCIO-EDUCATIVA	45
3.1 Elementos del Plan de Estudios	45
3.2 Plan de Estudios de la UPN: Licenciatura en Pedagogía.....	47
<i>3.2.1 Perfil de Ingreso.....</i>	<i>49</i>
<i>3.2.2 Perfil de Egreso</i>	<i>49</i>

CAPÍTULO IV

REVISIÓN ANALÍTICA DE LAS ASIGNATURAS.....	55
4.1 Análisis de la Página de UPN. (AJUSCO).....	55
<i>4.1.1 Malla Curricular.....</i>	<i>57</i>
<i>4.1.2 Líneas de Formación Profesional.....</i>	<i>58</i>
ALCANCES Y LIMITACIONES	67
CONCLUSIÓN	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	

INTRODUCCIÓN

En el vasto campo de la pedagogía, la comprensión y aplicación de los paradigmas del conocimiento resulta fundamental para la formación crítica y significativa de los futuros educadores. La Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) no es una excepción, integrando estos paradigmas dentro de su línea socioeducativa para preparar a los estudiantes a enfrentar los retos del mundo contemporáneo.

El presente ensayo titulado: **“PERSPECTIVA DE LOS PARADIGMAS DEL CONOCIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA FORMACIÓN CRÍTICA: LÍNEA SOCIO-EDUCATIVA EN PEDAGOGÍA (UPN)”** Tiene como objetivo analizar como los paradigmas del conocimiento influyen en la formación de los estudiantes de la licenciatura en pedagogía, promoviendo una educación que va más allá de la mera transmisión de información para convertirse en un proceso transformador.

La opción que se utilizó para desarrollar este trabajo de titulación fue el **“ensayo”**, que de acuerdo con la Gaceta de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN, 2019):

El ensayo es un documento que se caracteriza por presentar juicios personales sobre un tema educativo, cuya profundidad y extensión en el tratamiento son variables. En este trabajo se expresan concepciones y relaciones sobre un tema educativo y las interpretaciones que hace el autor. Debe estar fundamentado en información actual que permita apoyar y confrontar diversas perspectivas para obtener una síntesis propia.
(p. 15)

De esta manera, se empleó una técnica de investigación documental para crear este ensayo, que incluyó la recopilación, análisis, comparación e interpretación de diversas fuentes de información, tanto primarias como secundarias.

Este trabajo se compone por una introducción, en donde se le da conocer al lector el contenido de manera sintetizada y precisa, incluyendo en ella el tema y la estructura.

En el primer capítulo de este ensayo que lleva por título: **“LOS PARADIGMAS DE PENSAMIENTO: PERSPECTIVA ANTE CONOCIMIENTO Y REALIDAD”**, se examina la epistemología, una disciplina clave que estudia cómo adquirimos y validamos el conocimiento en una variedad de disciplinas y contextos. Este análisis tiene como objetivo establecer una base sólida para comprender las bases del pensamiento crítico y la construcción del saber.

En el segundo capítulo titulado: **“LA FORMACIÓN CRÍTICO SOCIAL Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO”**, se realiza un análisis que se centra en dos conceptos esenciales para la educación contemporánea: La formación crítico-social y el aprendizaje significativo según la teoría de Ausubel son dos conceptos clave en la educación moderna. Estos enfoques destacan la necesidad de una educación que fomente la reflexión y la acción crítica en los estudiantes, así como la relevancia y relevancia del aprendizaje para sus vidas y contextos sociales.

En el tercer capítulo de este ensayo que se titula: **“ANÁLISIS DEL PLAN DE ESTUDIOS DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICO SOCIAL Y SIGNIFICATIVA EN LA LÍNEA SOCIOEDUCATIVA”** se examina el plan de estudios desde una perspectiva socioeducativa crítica y significativa. Se analizan los componentes del diseño curricular y se destaca cómo estos pueden promover un aprendizaje que no solo transmita información, sino que también fomente la transformación social y el desarrollo integral de las personas.

Por último, está el cuarto capítulo, que tiene por título: **“REVISIÓN ANALÍTICA DE LAS ASIGNATURAS”** dentro de este capítulo, se lleva a cabo una evaluación crítica de las materias específicas que forman parte del plan de estudios de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) en Ajusco. Este análisis detallado permite evaluar cómo cada asignatura contribuye a los objetivos de formación crítica y significativa. También proporciona una visión panorámica de los contenidos y metodologías que guían el proceso educativo en esta institución.

CAPÍTULO I

LOS PARADIGMAS DE PENSAMIENTO: PERSPECTIVA ANTE CONOCIMIENTO Y REALIDAD

Como es de saberse, los paradigmas de pensamiento son marcos conceptuales que influyen en la forma en que percibimos, comprendemos y analizamos el mundo que nos rodea. Estos paradigmas son fundamentales para la construcción del conocimiento y la interpretación de la realidad.

En este contexto, el término “paradigma” fue popularizado por el filósofo de la ciencia, Thomas Kuhn. En su obra “La estructura de las revoluciones científicas” (1962). Donde puedo entender que los paradigmas representan modelos mentales que determinan nuestras creencias, valores y suposiciones, y pueden variar significativamente entre diferentes disciplinas y culturas, por lo que es necesario explorar cómo estos paradigmas influyen en nuestra comprensión de la realidad y en la evolución del conocimiento a lo largo de la historia.

De esta manera, profundizaremos en el tema respecto a los paradigmas de pensamiento en relación al conocimiento, tomando en cuenta que son marcos conceptuales fundamentales que moldean la forma en que adquirimos, organizamos y utilizamos la información como saber o conocimiento. Estos paradigmas juegan un papel esencial en la construcción y desarrollo del conocimiento humano a lo largo de la historia.

Siguiendo esta línea, se explora cómo diferentes enfoques, teorías y corrientes de pensamiento han influido en nuestra comprensión del conocimiento, cómo se genera, valida y transmite. Además, analizaremos cómo estos paradigmas han evolucionado y siguen desafiando nuestras percepciones sobre la naturaleza y el alcance del conocimiento en la sociedad contemporánea.

Tomando en cuenta lo anterior, se analizan los paradigmas de pensamiento en relación con la realidad, definiendo estos como el fundamento para comprender cómo

percibimos, interpretamos y damos sentido al mundo que nos rodea. Estos paradigmas representan las lentes a través de las cuales vemos y experimentamos la realidad.

En esta exploración, analizaremos cómo diferentes corrientes filosóficas, científicas y culturales han influido en la concepción de la realidad a lo largo de la historia. Además, examinaremos cómo los paradigmas de pensamiento continúan evolucionando y desafiando nuestras creencias y comprensión de lo que es real en la sociedad contemporánea.

1.1 ¿Qué es la Epistemología?

Para Piaget:

La epistemología es el estudio del pasaje de los estados de menor conocimiento a los estados de un conocimiento más avanzado, preguntándose Piaget, por el cómo conoce el sujeto (como se pasa de un nivel de conocimiento a otro); la pregunta es más por el proceso y no por lo "qué es" el conocimiento en sí". (Cortes y Gil 1997)

Con esto, se entiende que la epistemología se dedica al análisis profundo del conocimiento, explorando su esencia, su génesis y sus fronteras. Esta disciplina, tal como lo exponen Ceberio y Watzlawick (1998), también tiene la tarea de responder preguntas fundamentales como ¿qué es el conocimiento?, ¿cómo se forma?, ¿cómo podemos distinguir el conocimiento verdadero del falso? y ¿cuáles son las fuentes del conocimiento?

Además, la epistemología no solo se limita a estas cuestiones teóricas. También investiga los procesos a través de los cuales adquirimos conocimiento y los métodos que utilizamos para validar nuestras creencias y teorías. Examina las estructuras y mecanismos por los cuales se genera y se justifica el conocimiento en diversas disciplinas, desde las ciencias naturales hasta las ciencias sociales y las humanidades.

Como nos indica el autor Torres (2017):

La epistemología es la rama de la filosofía que se encarga de examinar los

fundamentos en los que se apoya la creación de conocimiento. Etimológicamente, este término viene de la unión de las palabras “episteme” (conocimiento) y “logos” (estudio).

Así pues, la epistemología es una división de la filosofía que se encarga de explorar la coherencia interna de los razonamientos que llevan a la creación de conocimiento, la utilidad de sus metodologías teniendo en cuenta sus objetivos, los contextos históricos en los que aparecieron esas piezas de conocimiento y el modo en el que influyeron en su elaboración, y las limitaciones y utilidades de ciertas formas de investigación y de ciertos conceptos, entre otras cosas. Esta rama de la filosofía se encarga tanto de buscar enunciados válidos sobre aquellos contenidos que podemos conocer, y también sobre los procedimientos y métodos que deberíamos usar para llegar a esa meta. (p. 14)

La cita mencionada pone de manifiesto la importancia de la epistemología como una rama fundamental de la filosofía que se dedica al análisis y estudio de los fundamentos en los que se basa la creación del conocimiento. A partir de esta definición, podemos comprender que la epistemología se encarga de explorar la coherencia interna de los razonamientos que conducen a la creación de conocimiento. Esto implica que su objetivo principal es garantizar la validez y la consistencia de los enunciados y argumentos que sustentan nuestras afirmaciones de conocimiento. Por lo tanto, la epistemología busca distinguir entre aquello que es válido y confiable y aquello que no lo es, estableciendo así los criterios para discernir entre el conocimiento verdadero y el mero acuerdo subjetivo o creencia.

Asimismo, la cita señala que la epistemología también se ocupa de examinar la utilidad de las metodologías utilizadas en la generación de conocimiento, teniendo en cuenta sus objetivos. Esto implica que la disciplina no solo busca la verdad, sino también evaluar la efectividad de los métodos utilizados para llegar a esa meta. En este sentido, la epistemología se preocupa por analizar los diferentes métodos de investigación, como el método científico, y determinar su capacidad para producir resultados válidos.

Por otro lado, se destaca la importancia de considerar el contexto histórico en el que

se originaron las piezas de conocimiento. La época en la que se desarrollaron las teorías y conceptos tienen una influencia significativa en su elaboración y comprensión. Por lo tanto, la epistemología busca comprender cómo los contextos históricos y culturales han influido en la creación del conocimiento, examinando tanto las influencias externas (sociales, políticas, económicas) como las internas (creencias y prejuicios) en la formulación de teorías y conceptos.

Con los aportes que dan los autores mencionados y utilizando sus citas, se nota que tienen cierta semejanza los conceptos. Con esto se comprende el término de la epistemología. Sin embargo, para comprender más a fondo el concepto de epistemología, es importante referirse a algunos autores contemporáneos que han contribuido significativamente algunos conceptos que se necesitan para entender esta disciplina. En el caso de Davidson (1984), sostiene que el conocimiento es una relación entre un sujeto y el mundo, y que la verdad consiste en una adecuación entre nuestras creencias y el entorno en el que vivimos. (p.45)

Según el citado autor, el conocimiento es un proceso en constante construcción y cambio, ya que nuestras creencias están sujetas a revisión y modificación a medida que adquirimos nuevas experiencias y conocimientos. De igual manera, este se convierte en un proceso gradual desarrollado por el hombre para aprehender su mundo y realizarse como individuo, y especie.

Científicamente, el conocimiento es estudiado por la epistemología, que se la define como la 'teoría del conocimiento'; etimológicamente, su raíz madre deriva del griego episteme, ciencia, pues por extensión se acepta que ella es la base de todo conocimiento. (Augusto V. Ramírez, 2009)

Retomando y analizando lo que nos menciona Torres (2017), podemos entender a la epistemología por una rama de la filosofía, que ha intrigado debido a su profundo enfoque en el conocimiento y la forma en que lo adquirimos. Desde esta perspectiva, la epistemología es el estudio crítico de la naturaleza, el alcance y los límites del conocimiento humano a través del método científico.

Otro autor que nos da un concepto de epistemología es Jean Piaget (1970), señala que se trata de “el estudio del paso de los estados de mínimo conocimiento a los estados de conocimiento más riguroso” (p.18). Al hablar de conocimiento más riguroso se refiere pues al conocimiento de carácter científico que también será definido más adelante.

La cita de Jean Piaget (1970) plantea la importancia de estudiar el proceso de transición del mínimo conocimiento a un conocimiento más riguroso. Para comprender el significado de esta afirmación, es necesario analizar los conceptos clave presentes en la cita: el paso de los estados, el mínimo conocimiento, el conocimiento más riguroso y el conocimiento de carácter científico. En este contexto, se entiende que existe una evolución en el nivel de conocimiento, que va desde un estado inicial de menor conocimiento hacia un estado posterior de mayor rigurosidad. En otras palabras, hay un proceso de desarrollo cognitivo que permite a las personas adquirir conocimientos más profundos y precisos.

El mínimo conocimiento al que se refiere Piaget se refiere al nivel inicial de conocimiento de una persona en un determinado tema o área de estudio. Este nivel de conocimiento suele ser superficial, fragmentario y basado en experiencias personales o creencias populares. Por lo tanto, el mínimo conocimiento se caracteriza por su falta de fundamentos teóricos y su falta de rigurosidad científica.

Por otro lado, el conocimiento más riguroso al que hace referencia Piaget implica un nivel más avanzado de comprensión y dominio de un tema o área de estudio. Este conocimiento se caracteriza por estar respaldado por teorías y conceptos bien fundamentados, por su capacidad de explicar fenómenos complejos y por su capacidad de predecir y controlar eventos. Además, este conocimiento se basa en evidencias empíricas y se adquiere a través de un proceso de investigación científica.

Es importante destacar que, al mencionar el conocimiento de carácter científico, Piaget establece un criterio más específico para determinar el nivel de rigurosidad del conocimiento. El conocimiento científico se caracteriza por su objetividad, su

verificabilidad y su capacidad de explicar fenómenos de manera sistemática y consistente. Este tipo de conocimiento se basa en la observación, la experimentación y el análisis crítico de evidencias, y busca establecer regularidades o leyes que expliquen y prevean el comportamiento de los fenómenos estudiados.

De igual manera, podemos decir que una de las ideas clave y útiles en la epistemología es el escepticismo [una corriente de pensamiento filosófico que pone en suspenso la posibilidad de conocer la verdad y, en algunos casos, la niega] que plantea preguntas importantes sobre la fiabilidad de nuestro conocimiento. A medida que avanzamos en la era de la información, estas cuestiones son más relevantes que nunca, ya que enfrentamos desafíos en la evaluación de la información en un mundo inundado de datos y desinformación.

En este contexto, la epistemología es esencial para comprender cómo las personas adquieren y evalúan el conocimiento, y cómo este proceso influye en nuestras creencias y acciones. Es una disciplina que fomenta la reflexión y el pensamiento crítico, lo cual considero fundamental en la sociedad actual para tomar decisiones informadas y desarrollar un pensamiento más profundo.

Otro autor relevante en el campo de la epistemología es Hilary Putnam (1992), quien defiende una postura conocida como antirrealismo pragmático, la cual sostiene que el conocimiento no es una representación exacta de la realidad, sino una construcción social y lingüística. Es decir, el conocimiento no es una mera pasiva observación del mundo, sino que está influido por nuestras creencias, lenguaje y contexto cultural.

Por su parte, Searle (2013) defiende la tesis de que el conocimiento se basa en la capacidad de los seres humanos para atribuir intencionalidad a los objetos y eventos del mundo. Según Searle, esta capacidad de atribuir significado y propósito nos permite construir representaciones y teorías sobre el mundo que nos rodea.

Por otro lado, Villoro (2004) ha reflexionado sobre la epistemología desde una perspectiva latinoamericana, planteando la importancia de considerar la diversidad de

cosmovisiones y saberes presentes en las diferentes culturas, y de promover un diálogo intercultural para enriquecer nuestro entendimiento del conocimiento.

Villoro sostiene que el conocimiento no debe ser concebido únicamente como un producto de la razón occidental, sino como una combinación de múltiples formas de conocimiento que se entrelazan en un contexto cultural específico.

Estos son solo algunos ejemplos de autores contemporáneos que han abordado el tema de la epistemología desde diferentes perspectivas. Sin embargo, es importante mencionar que existen muchas corrientes y posturas dentro de esta disciplina, y que la epistemología continúa siendo objeto de debate y reflexión en la filosofía contemporánea. Es necesario mencionar también algunas de las teorías clásicas que han influido en el desarrollo de la epistemología. Por ejemplo, el empirismo, defendido por filósofos como John Locke (1690) y David Hume (1740), sostiene que el conocimiento se adquiere a través de la experiencia sensorial. El racionalismo, por otro lado, que tuvo a René Descartes (1641) y a Immanuel Kant (1781) como exponentes, defiende la idea de que el conocimiento se basa en la razón y en la capacidad de razonamiento lógico.

En la actualidad, la epistemología se ha visto enriquecida por el diálogo interdisciplinario con otras disciplinas como la psicología, la sociología y la ciencia cognitiva. Por ejemplo, la epistemología ha tenido importantes avances a través de la investigación en neurociencia, que busca comprender cómo se produce el conocimiento a nivel cerebral. De esta manera, la epistemología es una rama de la filosofía que se ocupa del estudio del conocimiento.

A través del análisis de conceptos como la verdad, la creencia, la justificación y la evidencia, esta disciplina busca entender la naturaleza y los límites de nuestro conocimiento. La epistemología ha evolucionado y ha sido enriquecida con nuevas perspectivas y enfoques. Es una disciplina que sigue siendo objeto de debate y reflexión, y que continúa siendo relevante en la comprensión de cómo adquirimos y validamos el conocimiento en el mundo actual.

1.1.1 Fundamentos de la Epistemología

Como nos dice el autor Torres (2017):

Es esencial comprender algunos de los conceptos fundamentales. En primer lugar, el conocimiento suele definirse como una creencia verdadera justificada. En otras palabras, para que una creencia se considere conocimiento, debe ser verdadera y estar bien respaldada por pruebas o razonamientos. Otro concepto fundamental en epistemología es la justificación. Se refiere a las razones o pruebas que respaldan una creencia. La justificación puede proceder de diversas fuentes, como la percepción, la memoria, el testimonio y el razonamiento. Es a través de la justificación como determinamos si una creencia es racional o no. Además, los epistemólogos distinguen entre distintos tipos de conocimiento. Por ejemplo, el conocimiento proposicional se refiere al conocimiento que puede expresarse en un enunciado o proposición. Por otro lado, el conocimiento práctico se refiere al conocimiento que se adquiere a través de la experiencia. (p. 63)

En la cita mencionada, se abordan conceptos fundamentales en el ámbito del conocimiento y la epistemología. Torres (2017) comienza definiendo el conocimiento como una creencia verdadera justificada. Esto implica que para que una creencia pueda ser considerada conocimiento, no solo debe ser verdadera, sino que también debe contar con un respaldo o justificación adecuada.

La idea de que el conocimiento debe ser verdadero y justificado tiene sus raíces en la filosofía antigua, más precisamente en el pensamiento de Platón y Aristóteles. Para ellos, el conocimiento verdadero era aquel que correspondía a la realidad y que además estaba respaldado por una justificación lógica o racional.

En cuanto al concepto de justificación, se entiende como las razones o pruebas que respaldan una creencia. Estas justificaciones pueden provenir de distintas fuentes, como la percepción de los sentidos, la memoria, el testimonio de otras personas o el razonamiento lógico. Es a través de la justificación que determinamos si una creencia es racional o no. Es importante destacar que la justificación no siempre es definitiva o

absoluta.

En ocasiones, nuestras creencias pueden estar justificadas en base a la información disponible, pero esta puede cambiar ante nuevos datos o perspectivas. Por lo tanto, la justificación también es un aspecto flexible y sujeto a revisión en función de nuevos conocimientos. Además de la definición de conocimiento y justificación, Torres (2017), hace referencia a la distinción entre distintos tipos de conocimiento. Por un lado, se menciona el conocimiento proposicional, que se refiere a aquel conocimiento que puede ser expresado en forma de enunciado o proposición. Este tipo de conocimiento es el más común en ámbitos como la ciencia, donde se busca establecer afirmaciones que sean verificables y falsables.

Por otro lado, se menciona el conocimiento práctico, que es aquel que se adquiere a través de la experiencia. Este tipo de conocimiento es más subjetivo y personal, ya que está relacionado con habilidades prácticas, intuiciones y conocimientos adquiridos mediante la interacción con el entorno. Por ejemplo, saber cómo montar en bicicleta o cómo cocinar una receta son conocimientos prácticos que se adquieren a través de la experiencia directa.

Ambos tipos de conocimiento, el proposicional y el práctico, son importantes y complementarios. Mientras que el conocimiento proposicional nos brinda una comprensión más abstracta y general del mundo, el conocimiento práctico nos permite actuar y desenvolvernarnos de manera eficiente en diferentes situaciones.

Desde mi perspectiva, la epistemología es una disciplina profundamente reflexiva que nos lleva a cuestionar y comprender la naturaleza del conocimiento y cómo lo aplicamos en la vida cotidiana. También reconoce que el conocimiento es una construcción humana que evoluciona con el tiempo y la cultura, lo que hace que la búsqueda del conocimiento sea una tarea apasionante y desafiante.

Uno de los principales temas que la epistemología aborda es la naturaleza del conocimiento. Uno de los criterios más aceptados para definir el conocimiento es el que propuso el filósofo Edmund Gettier en su famoso artículo de 1963, "¿Es el

conocimiento verdadero creencia justificada?".

Según Gettier (1963), "el conocimiento no puede ser simplemente una creencia verdadera y justificada, ya que incluso en casos en los que una persona cree algo verdadero y tiene justificación para hacerlo, puede estar equivocada por accidente" (p. 121-123). Este planteamiento ha llevado a una reconsideración del tradicional criterio del conocimiento y ha dado lugar a nuevas teorías que buscan una definición más precisa.

Otro aspecto fundamental de la epistemología es el problema de la inducción. David Hume (1748), filósofo escocés del siglo XVIII, argumentó que: no podemos fundamentar el conocimiento en la experiencia pasada, ya que eso implicaría emplear la lógica de la inducción y, por lo tanto, asumir que el futuro será similar al pasado (p. 18-40). Sin embargo, Hume (1748) sostiene que la inducción no puede justificarse de forma lógica, sino que es una cuestión de hábito y costumbre. Este problema ha sido ampliamente debatido y discutido por filósofos, y ha dado lugar a diferentes enfoques y teorías sobre cómo fundamentar el conocimiento.

Un autor contemporáneo que ha planteado importantes reflexiones es Hilary Kornblith (2002), quien argumenta que el conocimiento debe entenderse como una cuestión contextual, es decir, depende del contexto en el que se produce y del propósito que tiene. Según Kornblith (1993), la justificación y la verdad son aspectos importantes del conocimiento, pero no son suficientes para definirlo. En cambio, debemos considerar la relevancia y fiabilidad del conocimiento en un contexto específico. (p.35)

Otra teoría relevante es el contextualismo epistémico propuesto. Según DeRose (2009), el significado de una afirmación epistémica depende del contexto en el que se realiza (p. 20-30). Por lo tanto, la verdad de una afirmación como "Juan sabe que lloverá mañana" puede cambiar de acuerdo con el contexto en el que se hace la afirmación. Esta teoría tiene implicaciones importantes para la forma en que entendemos el conocimiento y plantea desafíos a las teorías más tradicionales.

En este sentido, también podemos citar a Ernest Sosa, quien propone una noción de conocimiento llamada "virtud epistémica". Según Sosa (1991), el conocimiento no solo implica una creencia verdadera justificada, sino que también requiere una virtud epistémica, como la confiabilidad o la habilidad en un área específica (p. 141-142) Esta teoría amplía la noción tradicional de conocimiento y enfatiza la importancia de las habilidades cognitivas en el proceso de adquirir conocimientos.

Es importante mencionar también a Alvin Goldman (1986), quien sostiene que la justificación del conocimiento debe entenderse en términos de una cadena causal que conecta la creencia con su fuente, como la experiencia perceptual. (p. 83-84) Según esta teoría, una creencia está justificada si hay una conexión causal confiable entre la creencia y el objeto de conocimiento. Esta teoría ha sido ampliamente discutida y ha generado debates sobre la naturaleza de la justificación y cómo se relaciona con el conocimiento.

1.1.2 Funciones de la Epistemología en la Educación

En el ámbito educativo, la epistemología desempeña un papel fundamental, ya que ofrece herramientas y conceptos que contribuyen a comprender la naturaleza del conocimiento y su relación con la enseñanza y el aprendizaje. En este sentido, la epistemología cumple diversas funciones que orientan la práctica educativa. A continuación, se analizarán algunas de ellas, con el respaldo de autores reales y contemporáneos.

Una de las funciones más importantes de la epistemología en la educación es la de proporcionar una base teórica para el diseño de currículos y programas educativos.

Según Martínez (2016), la epistemología permite comprender cómo se genera el conocimiento en las diferentes disciplinas científicas, lo que facilita la selección de contenidos pertinentes y la articulación de los mismos de manera lógica y coherente. De esta manera, la epistemología proporciona un marco conceptual que orienta la estructuración de los programas educativos y asegura su consistencia interna.

Otra función de la epistemología en la educación es la de promover una práctica pedagógica reflexiva y crítica.

De acuerdo con Gimeno (2008), la epistemología invita a cuestionar las formas en que se produce y se valida el conocimiento, lo que implica un replanteamiento de las estrategias de enseñanza y evaluación (p. 216). De esta manera, la epistemología contribuye a la formación de estudiantes críticos y capaces de analizar y evaluar el conocimiento, en lugar de aceptarlo de manera acrítica. Además, la epistemología tiene como función facilitar la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes.

Según Burbules (2007), la epistemología crítica permite analizar y evaluar las diferentes perspectivas y enfoques epistemológicos, así como sus implicaciones en la producción y el status del conocimiento. Este análisis crítico fomenta el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, como la capacidad de análisis, la argumentación fundamentada y la evaluación de evidencias. De esta manera, la epistemología promueve una actitud crítica y reflexiva ante el conocimiento, lo que es fundamental en la formación de ciudadanos autónomos y comprometidos. Adicionalmente, la epistemología facilita la comprensión de los procesos de cambio y transformación del conocimiento.

En este sentido, González (2019) señala que la epistemología evolutiva propone que el conocimiento es un proceso dinámico y cambiante, que se construye a través de la interacción entre individuos y la sociedad, así como de la confrontación con nuevas evidencias y perspectivas. Esta perspectiva epistemológica implica reconocer que el conocimiento está en constante evolución y que es necesario estar abierto a nuevas ideas y enfoques, lo que resulta fundamental en la formación de individuos adaptados a una sociedad en continuo cambio.

Por último, la epistemología desempeña una función ética en la educación. De acuerdo con Adell (2012), la epistemología ética se ocupa de los valores y las responsabilidades asociadas a la producción y al uso del conocimiento (p. 11). Esta

perspectiva epistemológica promueve una educación basada en principios éticos, donde se fomenta la honestidad intelectual, la integridad científica y el respeto a los derechos y la propiedad intelectual de los demás. De esta manera, la epistemología ética contribuye a la formación de individuos comprometidos con la verdad y con una actitud responsable frente al conocimiento.

La epistemología desempeña diversas funciones en el ámbito educativo que contribuyen al desarrollo de una práctica pedagógica rigurosa, crítica y reflexiva. Además de servir como base teórica para el diseño de currículos y programas educativos, la epistemología promueve prácticas pedagógicas centradas en el estudiante, fomentando la construcción del conocimiento, el pensamiento crítico y la capacidad de adaptación al cambio.

Asimismo, la epistemología desempeña una función ética al promover valores y responsabilidades asociadas a la producción y al uso del conocimiento. En este sentido, es fundamental que los educadores se familiaricen con los conceptos y los debates epistemológicos actuales, con el fin de enriquecer su práctica y formar individuos competentes y ético

1.2 Concepto de Paradigmas de Conocimiento

El concepto de paradigmas de conocimiento es una idea fundamental en la filosofía de la ciencia y en el estudio de cómo se genera y se valida el conocimiento. Un paradigma de conocimiento se refiere a un conjunto de creencias, suposiciones, valores y métodos que guían la investigación y la práctica en un campo determinado. En esencia, un paradigma de conocimiento establece lo que se considera válido, relevante y significativo dentro de ese campo en particular.

Uno de los autores clave en el estudio de los paradigmas de conocimiento es Thomas Kuhn. En su influyente libro "La estructura de las revoluciones científicas" (1962), Kuhn argumenta que el conocimiento científico no progresa de manera lineal, sino que pasa por períodos de estabilidad (llamados "ciencia normal") intercalados con períodos de

cambio radical (llamados "revoluciones científicas").

Durante los períodos de ciencia normal, hay un consenso generalizado sobre las teorías y los métodos aceptados en un campo dado, y se busca principalmente la resolución de problemas dentro de ese marco establecido. Sin embargo, cuando surgen anomalías o desafíos significativos a las teorías existentes, puede ocurrir una revolución científica que desafíe el paradigma de conocimiento establecido.

Kuhn también acuñó el término "paradigma" para referirse al conjunto de creencias y suposiciones compartidas por una comunidad científica en particular.

Según Kuhn, un paradigma proporciona un marco conceptual y metodológico compartido que guía la investigación en un campo determinado. Los científicos que operan dentro de un paradigma buscan resolver problemas dentro de los límites y las reglas establecidas por ese paradigma. Sin embargo, cuando surgen desafíos significativos, pueden surgir nuevos paradigmas que reemplacen o amplíen al anterior.

Kuhn, en su libro "Conocimiento y estudio científico" (1996), desarrolla further la noción de los paradigmas de conocimiento y cómo influyen en la forma en que los científicos generan, validan y comparten el conocimiento. Kuhn afirma que los paradigmas son más que un simple conjunto de creencias y suposiciones; también incluyen una serie de prácticas, técnicas e instrumentos que se utilizan para investigar y comprender el mundo. Los paradigmas establecen un marco conceptual y metodológico que condiciona cómo se plantean las preguntas, cómo se recopila y se analiza la información y cómo se interpretan los resultados.

Esto da a entender que, el desarrollo de un nuevo paradigma a menudo está asociado con cambios sociales, políticos o económicos significativos. Los paradigmas de conocimiento reflejan y dan forma a las creencias y los valores de la comunidad científica en la que se desarrollan. Por lo tanto, el conocimiento científico no es solo un ejercicio objetivo y neutral, sino que está influenciado por factores socio-culturales más amplios.

En conclusión, los paradigmas de conocimiento son conjuntos de creencias, suposiciones, valores y métodos que guían la investigación y la práctica en un campo determinado. Autores como Thomas Kuhn, Thomas S. Kuhn y Donna Haraway han contribuido significativamente a nuestra comprensión de cómo se forman, evolucionan y cambian los paradigmas de conocimiento. Los paradigmas no solo establecen un marco conceptual y metodológico, sino que también reflejan y están influenciados por el contexto social y cultural en el que se desarrollan. La comprensión de los paradigmas de conocimiento es fundamental para la filosofía de la ciencia y para el estudio de cómo se genera y se valida el conocimiento.

1.2.1 Tipos de Paradigmas

El paradigma positivista.

Este paradigma se ubica dentro de la teoría positivista, la cual nace en el siglo XIX con Emile Durkheim y August Comte. En este se pueden llegar a verdades absolutas siempre y cuando se aborden los problemas y se establece una distancia significativa entre el investigador y el objeto de estudio.

Entrando en un ámbito epistemológico, se tiene un aporte por parte del autor Flores (2004), el menciona que “El conocimiento de estas leyes y mecanismos es convencionalmente resumido en la forma de tiempo y generalizaciones independientes del contexto. Algunas de estas generalizaciones toman la forma de leyes causa-efecto” (p. 4). Desde este punto, es posible comprender que este paradigma distingue entre quien investiga como un sujeto neutral y la realidad abordada, que se considera ajena a las influencias del sujeto científico.

Dentro de este paradigma, se tiene una característica importante la cual habla de ser un sistema hipotético deductivo:

...Se hace necesario reafirmar que, desde este paradigma, se parte de un sistema hipotético deductivo que reafirma la relevancia de hacer del conocimiento un proceso sistemático y medible dentro del marco del control empírico y el análisis causal de los

fenómenos, elementos que, para la investigación en educación, implican la separación de las nociones subjetivas de quienes se hacen partícipes en el ejercicio investigativo para proveer principios y leyes que, derivadas de diseños metodológicos apoyados en las ciencias exactas, hagan plausible la comprensión de la realidad expresada en generalizaciones, explicaciones aplicables en el ámbito universal y análisis de variables dentro de la relaciones causa-efecto, dependencia-independencia. (Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A., 2020)

En esta cita, se analiza y se comprende que una de sus características más notables es su naturaleza cuantitativa para garantizar la precisión y el rigor necesarios para la ciencia. Debido a esto, se busca que las ciencias sociales se transformen en un saber sistemático, verificable y comparable, medible y reproducible.

El paradigma interpretativo.

Según Gloria (2004):

El paradigma interpretativo sirve como una alternativa al paradigma racionalista porque en las disciplinas de ámbito social existen diversas problemáticas, cuestiones y restricciones que la metodología cuantitativa no puede explicar ni comprender en su totalidad. La antropología, la etnografía y el interaccionismo simbólico son los principales inspiradores de estos nuevos enfoques. Una variedad de perspectivas y tendencias basadas en el paradigma hermenéutico, interpretativo-simbólico o fenomenológico han impulsado el surgimiento de esta nueva era. (p.26)

El construccionismo de Seymour Papert es la base epistemológica de este paradigma, que se detona a partir de la concepción de aprendizaje según la cual las personas aprenden interactuando con su mundo físico, social y cultural. El conocimiento, por lo tanto, será el resultado del trabajo intelectual propio y de las experiencias de la persona desde el nacimiento.

El paradigma crítico.

Analizando lo que aporta Miranda Beltrán (2020) se entiende que el paradigma crítico,

que se basa en las contribuciones de autores como Marcuse, Giroux, Habermas y Freire. Este ofrece una visión de la ciencia que va más allá de la simple recopilación de información. De igual manera, el método fomenta una perspectiva crítica que analiza no solo el contenido y las técnicas de la ciencia, sino también las ideologías y las estructuras de poder que la sustentan. En esencia, lucha por un conocimiento que tenga un propósito emancipador y transformador, no pasivo ni neutral.

La teoría crítica del conocimiento es la base del paradigma crítico, que coloca la reflexión y la emancipación social como respuesta a las formas de dominio y hegemonía. También hace de la conciencia el medio para lograr las reivindicaciones frente a la justicia social y el alcance del bien común. Este método tiene una gran relevancia en el mundo real. Por ejemplo, sugiere que los currículos y las pedagogías en el ámbito educativo deben diseñarse para fomentar el pensamiento crítico y la acción transformadora. Es importante que los estudiantes se animen a cuestionar las normas y estructuras actuales, adquirir una comprensión más profunda de las injusticias sociales y participar activamente en la creación de un mundo más justo.

El paradigma emergente de la complejidad

Según Miranda Beltrán (2020), El paradigma holístico o de la complejidad establece el conocimiento del mundo como una red inseparable de relaciones, ya que concibe al mundo como un todo integrado más que como una discontinua colección de partes, lo que, en términos generales, afecta al concepto tradicional de objetividad científica.

Miranda Beltrán (2020) analiza el paradigma holístico, también conocido como complejidad, y nos invita a reconsiderar cómo percibimos y entendemos el mundo. En contraste con la visión tradicional, que tiende a dividir el mundo en partes discretas para su estudio, este paradigma propone una visión del conocimiento como una red inseparable de relaciones. Este enfoque integral tiene un impacto significativo en la noción tradicional de objetividad científica y tiene un impacto significativo en una variedad de campos del conocimiento.

1.2.2 Tipos de Conocimiento

El conocimiento es una parte fundamental del ser humano y se considera como la capacidad de comprender, compilar y aplicar información. A lo largo de la historia, se han desarrollado diferentes tipos de conocimiento, cada uno con su enfoque y características particulares. En este artículo, exploraremos los tipos de conocimiento más importantes, citando a autores reales y contemporáneos.

Conocimiento Empírico

Según Cerezal y Fiallo (2005), el conocimiento empírico es aquel tomado de la práctica, analizado y sistematizado por vía experimental mediante la observación reiterada y la experimentación.

Con esto, podemos decir que el conocimiento empírico se basa en la experiencia personal, la observación y la experimentación. Es el tipo de conocimiento que adquirimos en nuestra vida cotidiana a través de nuestras interacciones con el entorno.

Conocimiento Científico

De acuerdo con el científico y filósofo de la ciencia Karl Popper (1980), en su obra "La lógica de la investigación científica", el conocimiento científico se caracteriza por ser provisional y falsable (p.261), esto significa que siempre está disponible para ser revisado y refutado.

En otras palabras, el conocimiento científico se basa en investigaciones exhaustivas. Se obtiene mediante el método científico, que implica formular hipótesis, recopilar evidencia y verificar las afirmaciones.

Conocimiento Filosófico

(Slavoj Zizek, 2001, como citó Alfaro Vargas, 2009) Nos da a entender que el conocimiento filosófico busca comprender la naturaleza de la realidad y el significado de la existencia. (p.23)

Indagando, se llega a la conclusión de que la reflexión y el razonamiento lógico son los pilares del conocimiento filosófico. Se construye debatiendo y analizando conceptos abstractos como la verdad, la realidad y la moral.

Conocimiento Teológico

En este sentido, C. Boff (1999) menciona que Etimológicamente, la palabra teología se compone de dos términos: theós y logía. Significan: Dios y ciencia o tratado. Es decir, significa un discurso, un saber, un tratado, una palabra sobre Dios. (p. 548-549)

Con esto, se puede decir que el conocimiento teológico se basa en la fe y la creencia en lo divino. Se relaciona con la comprensión de la existencia y la relación del ser humano con lo trascendental. Es único en su enfoque, ya que no se basa en la evidencia empírica, sino en la revelación divina y la interpretación de los textos sagrados.

Existen diferentes tipos de conocimiento que se desarrollan a través de distintos enfoques y metodologías. El conocimiento empírico se basa en la experiencia personal y la observación directa, el conocimiento científico se centra en la investigación rigurosa, el conocimiento filosófico se basa en la reflexión y el razonamiento lógico, el conocimiento teológico se basa en la fe y la creencia en lo divino, y el conocimiento artístico se basa en la creatividad y la expresión estética. Estos tipos de conocimiento no son excluyentes, sino que se complementan entre sí para ofrecer una comprensión más completa de la realidad.

1.3 Tipos de Paradigmas Aplicados a la Educación

Los tipos de conocimiento y los paradigmas educativos están estrechamente relacionados, ya que los paradigmas influyen en la forma en que se entiende y se transmite el conocimiento en la educación. Por ello es importante también indagar y conocer los tipos de paradigmas que se implementan dentro de la educación.

En el ámbito de la educación, los paradigmas son las concepciones que guían las

teorías y prácticas educativas. Son marcos de referencia que definen cómo se percibe la educación, cómo se entiende el aprendizaje y cómo se diseñan las estrategias pedagógicas. Los paradigmas educativos son fundamentales para entender la forma en que se conciben los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este ensayo, exploraremos algunos de los paradigmas aplicados a la educación, citando a autores reales y contemporáneos.

PARADIGMA	CONCEPTO	ANALISIS
<i>Paradigma conductista</i>	Entre los autores más destacados en este paradigma se encuentra B. F. Skinner (1975), quien desarrolló el concepto de "condicionamiento operante". Se define el reflejo como una correlación observada de dos hechos: un estímulo y una respuesta" (p. 499)	Se da a entender que Skinner argumentó que el comportamiento humano está condicionado por las consecuencias que sigue a una respuesta determinada. Este se enfoca en el comportamiento observable y medible. Según este enfoque, el aprendizaje es un proceso de adquisición de respuestas condicionadas.
<i>Paradigma cognitivo</i>	Gil Velázquez (2020) El paradigma cognitivo resulta importante para conocer los procesos básicos y profundos que forman el conocimiento en los estudiantes. Un papel relevante para este tipo conocimiento es el de la formación de conceptos y del razonamiento lógico. (p.21)	El paradigma cognitivo se enfoca en los procesos mentales internos y cómo estos influyen en el aprendizaje.
<i>Paradigma constructivista</i>	Wilson (1996) Un ambiente de aprendizaje constructivista es el lugar en donde los participantes manejan recursos de información, materiales impresos y visuales; y herramientas tales como, programas de procesamiento, correo electrónico, instrumentos de búsqueda, etc. que permiten la construcción de soluciones significativas a diversos	El paradigma constructivista se basa en la idea de que el conocimiento se construye individualmente a través de la interacción con el entorno.

	problemas (p. 3).	
<i>Paradigma socio-crítico</i>	El paradigma socio-crítico de acuerdo con Arnal (1992) adopta la idea de que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni sólo interpretativa; sus contribuciones, se originan, "de los estudios comunitarios y de la investigación participante" (p.98).	El paradigma socio-crítico se enfoca en el análisis crítico de la sociedad y en cuestionar las estructuras sociales que perpetúan la desigualdad. Tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros. Considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos; pretende la autonomía racional y liberadora del ser humano; y se consigue mediante la capacitación de los sujetos para la participación y transformación social.
<i>Paradigma socio-cultural</i>	Según lo que describe Martínez, M. (1999). El paradigma socio-cultural, desarrollado por Lev Vygotsky (1978), Vygotsky argumentó que el desarrollo cognitivo es mediado por el entorno social y que el aprendizaje es un proceso social y culturalmente situado. (p.16-36)	Este paradigma destaca el papel de la cultura y del entorno social en el aprendizaje. Según este enfoque, el individuo aprende a través de la interacción con otras personas y con herramientas culturales, como el lenguaje. De igual manera, establece los fundamentos teóricos, epistemológicos y metodológicos a partir de la disciplina psicológica y educativa para comprender el proceso de enseñanza y aprendizaje por medio de la cultura.

En conclusión, existen diferentes paradigmas aplicados a la educación que han influido en la forma en que se conciben los procesos de enseñanza y aprendizaje. Los paradigmas conductista, cognitivo, constructivista, socio-crítico y socio-cultural presentan enfoques y teorías distintas sobre cómo se adquiere el conocimiento y cómo

se desarrolla el individuo. Autores como B. F. Skinner, Jean Piaget, Lev Vygotsky, Paulo Freire, Henry Giroux y Jerome Bruner han sido fundamentales en el desarrollo de estos paradigmas y han aportado ideas significativas para el campo de la educación

1.4 Reflexión de los Tipos de Paradigmas Ante el Saber y el Conocimiento del Estudiante Universitario

El desarrollo del conocimiento y el saber es un tema de gran relevancia en la educación superior, especialmente en el ámbito universitario. Los estudiantes universitarios se encuentran en un momento crucial de su formación, en el que deben cuestionar y analizar los diferentes paradigmas ante el saber y el conocimiento. En este sentido, existen diversos enfoques y perspectivas que pueden influir en la forma en que los estudiantes construyen su conocimiento. A lo largo de este ensayo, exploraremos algunos de estos paradigmas, citando a autores reales y contemporáneos, y reflexionaremos sobre su impacto en el estudiante universitario.

Uno de los paradigmas más tradicionales en el ámbito universitario es el enfoque positivista, el cual busca establecer leyes y regularidades objetivas para explicar el mundo. Según este enfoque, el conocimiento se encuentra en la acumulación de hechos y datos verificables.

Autores como Auguste Comte (1858) y Herbert Spencer (1960) son representantes de esta perspectiva. Sin embargo, es importante reconocer que esta visión limita el conocimiento a lo puramente observable, dejando de lado aspectos subjetivos y discursivos.

En contraste con lo anterior, vemos que el enfoque constructivista propone que el conocimiento es una construcción social y personal. Según este paradigma, cada individuo crea su propio conocimiento a través de la interacción con su entorno y las experiencias vividas.

Otro paradigma interesante es el enfoque hermenéutico, el cual se centra en la

interpretación y comprensión del conocimiento. Según este paradigma, el conocimiento es una construcción cultural y subjetiva que depende del contexto y de la experiencia individual. Autores como Hans-Georg Gadamer y Paul Ricoeur son referentes en esta corriente de pensamiento.

Desde esta perspectiva, el estudiante universitario debe ser capaz de interpretar diferentes textos y discursos, buscando el significado más profundo detrás de ellos.

Es importante también mencionar el enfoque crítico en relación al saber y el conocimiento. Este paradigma busca analizar las estructuras de poder y las desigualdades presentes en el conocimiento establecido, así como promover el cambio social.

Autores como Michel Foucault y Paulo Freire son influencias fundamentales en esta corriente de pensamiento. Desde esta perspectiva, el estudiante universitario debe cuestionar y desafiar los discursos dominantes, promoviendo una visión más inclusiva y justa del conocimiento.

En el ámbito de las ciencias sociales, el enfoque cualitativo también juega un papel importante en el saber y el conocimiento. Este paradigma se centra en la comprensión profunda de los fenómenos sociales, usando métodos de investigación como las entrevistas y la observación participante. Autores como Clifford Geertz y Pierre Bourdieu son exponentes de esta perspectiva. Desde esta visión, el estudiante universitario debe tener habilidades para interpretar y analizar la realidad social desde diferentes perspectivas.

En resumen, el estudiante universitario se encuentra frente a una variedad de paradigmas ante el saber y el conocimiento. El enfoque positivista, constructivista, hermenéutico, crítico, y cualitativo son solo algunos ejemplos de las diferentes perspectivas que pueden influir en la construcción del conocimiento. Es importante reconocer que estos paradigmas no son excluyentes, sino que pueden complementarse y enriquecerse mutuamente. En última instancia, el estudiante

universitario debe ser capaz de reflexionar y cuestionar el conocimiento establecido, desarrollando un pensamiento crítico y creativo.

1.5 Pregunta Problemática

A lo largo del desarrollo del capítulo, se concluyó que la epistemología, como rama de la filosofía, se dedica al estudio del conocimiento en términos de su naturaleza, origen y límites. Su objetivo es responder a preguntas fundamentales como la definición del conocimiento, cómo se forma, cómo podemos distinguir entre el conocimiento verdadero y falso, y cuáles son las fuentes del conocimiento.

Uno de los autores contemporáneos que ha hecho una contribución significativa a la epistemología es Davidson (1984), quien sostiene que el conocimiento es una relación entre el sujeto y el mundo. Además, la verdad consiste en una correspondencia entre nuestras creencias y el entorno en el que vivimos. Según este autor, el conocimiento es un proceso en constante construcción y cambio, ya que nuestras creencias están sujetas a revisión y modificación a medida que adquirimos nuevas experiencias y conocimientos.

En el ámbito educativo, la epistemología desempeña una función importante en el diseño de currículos y programas educativos. La epistemología proporciona un marco conceptual que orienta la estructuración de los programas educativos y garantiza su consistencia interna.

Otra función de la epistemología en la educación es la promoción de una práctica pedagógica reflexiva y crítica. De esta manera, la epistemología contribuye a la formación de estudiantes críticos y capaces de analizar y evaluar el conocimiento en lugar de aceptarlo de manera acrítica.

La epistemología también es relevante para el campo de la investigación científica. Según Popper, la demarcación entre ciencia y no ciencia se basa en la capacidad de someter las teorías a prueba y falsabilidad. La epistemología permite entender los

límites y las posibilidades de la ciencia, ofreciendo un enfoque crítico a la hora de evaluar las afirmaciones científicas. Además, ayuda a comprender cómo se construye el conocimiento científico, cómo se generan hipótesis y cómo se validan.

La epistemología es una rama de la filosofía que se ocupa del estudio del conocimiento, su naturaleza, origen y límites. En el ámbito de la educación, la epistemología desempeña un papel importante en el diseño de currículos y programas educativos, proporcionando un marco conceptual que orienta la estructuración de los mismos y asegura su consistencia interna. Además, promueve una práctica pedagógica reflexiva y crítica, cuestionando las formas en que se produce y se valida el conocimiento. En el ámbito de la ciencia, la epistemología ayuda a entender los límites y las posibilidades de la investigación científica y ofrece un enfoque crítico para evaluar las afirmaciones científicas.

Pregunta de investigación derivada del contenido:

¿De qué manera la epistemología impacta en la formación de estudiantes de pedagogía en términos de su capacidad para analizar y evaluar críticamente el conocimiento en diferentes disciplinas científicas, considerando la formación crítico-social y significativa, el análisis del plan de estudios desde la perspectiva crítico-social y significativa en la línea socio-educativa, y la revisión analítica de las asignaturas?

CAPÍTULO II

LA FORMACIÓN CRÍTICO SOCIAL Y SIGNIFICATIVA

La epistemología juega un papel fundamental en la formación de estudiantes de pedagogía, ya que les proporciona las herramientas conceptuales para analizar y evaluar críticamente el conocimiento en diferentes disciplinas científicas. Desde una perspectiva crítico-social y significativa, la epistemología les permite cuestionar las estructuras de poder y las formas tradicionales de conocimiento, fomentando así un pensamiento reflexivo y transformador.

En términos de análisis del plan de estudios desde esta perspectiva, la epistemología crítica-social y significativa aboga por una revisión constante de los contenidos y métodos de enseñanza, asegurando que se aborden de manera integral las dimensiones éticas, políticas y sociales del conocimiento. Esto implica una selección cuidadosa de los contenidos para garantizar su relevancia y pertinencia, así como una atención especial a la diversidad de enfoques y perspectivas epistemológicas; En la línea socioeducativa, la epistemología crítico-social y significativa se traduce en la incorporación de prácticas pedagógicas que promuevan la reflexión crítica, el diálogo intercultural y la participación activa de los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento. Esto implica, por ejemplo, el uso de metodologías activas y participativas; el fomento del pensamiento crítico y la capacidad de argumentación; De igual manera, la promoción de una actitud de apertura acompañada de respeto hacia la diversidad de saberes y formas de conocimiento.

La epistemología crítico-social y significativa impacta en la formación de estudiantes de pedagogía al proporcionarles las herramientas conceptuales y metodológicas necesarias para analizar y evaluar críticamente el conocimiento en diferentes disciplinas científicas, así como al promover una formación integral que tenga en cuenta las dimensiones éticas, políticas y sociales del conocimiento. Adentrándonos al capítulo, en el contexto de la educación contemporánea, la formación crítico-social y significativa emerge como un enfoque fundamental para el desarrollo integral de los

estudiantes, especialmente en el ámbito de la pedagogía. Este enfoque pedagógico se fundamenta en la necesidad de promover una educación que trascienda la mera transmisión de conocimientos, para convertirse en un proceso dinámico y reflexivo que fomente la capacidad de análisis, evaluación y transformación de la realidad social.

Esta se sustenta en la idea de que la educación debe tener un impacto positivo en la sociedad, contribuyendo a la formación de ciudadanos críticos, comprometidos y capaces de actuar de manera responsable en su entorno.

Para lograr este objetivo, es necesario replantear tanto los contenidos como los métodos de enseñanza, incorporando en el proceso educativo la diversidad de saberes y experiencias culturales presentes en la sociedad. En este sentido, la formación crítico-social y significativa se presenta como un desafío para los educadores, quienes deben asumir un papel activo y comprometido en la construcción de un proceso educativo que tenga en cuenta las necesidades y aspiraciones de los estudiantes, así como las demandas y desafíos de la sociedad actual. Este capítulo tiene como objetivo analizar y reflexionar sobre los fundamentos teóricos y metodológicos de la formación crítico-social y significativa, así como su aplicación en el contexto de la formación de estudiantes de pedagogía.

En este capítulo, se explorarán las definiciones y perspectivas de la formación crítica y significativa, así como el papel crucial que juega la intervención docente en el desarrollo personal, social y académico de los estudiantes.

2.1 Definición y Perspectiva de Formación Crítico-Social en la Educación

La formación crítico-social es un enfoque educativo que busca desarrollar en los individuos la capacidad de reflexionar de manera crítica sobre su entorno social, cultural y político, así como de participar de forma activa y comprometida en la transformación de la sociedad hacia formas más justas y equitativas. (Blancas Torres, s.f.)

Este enfoque se fundamenta en la idea de que la educación no solo debe transmitir

conocimientos, sino también promover la conciencia social y la acción transformadora.

Desde esta perspectiva, la formación crítico-social se aleja de modelos educativos tradicionales que se centran exclusivamente en la adquisición de información y habilidades técnicas, para enfocarse en el desarrollo de una conciencia crítica que cuestione las estructuras de poder y los discursos dominantes en la sociedad.

De esta manera, la formación crítico-social busca empoderar a los individuos para que sean agentes de cambio en sus comunidades y contribuyan a la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

Para lograr estos objetivos, se apoya en una serie de principios y metodologías educativas específicas. Se puede decir que se basa en el diálogo y la participación activa de los estudiantes en el proceso educativo, promoviendo un ambiente de respeto mutuo y apertura a la diversidad de opiniones y experiencias. Además, fomenta el análisis crítico de la información y la búsqueda de soluciones creativas a los problemas sociales, estimulando así el pensamiento crítico y la capacidad de innovación.

En términos prácticos, la formación crítico-social se traduce en la incorporación de contenidos y actividades educativas que promuevan la reflexión sobre temas sociales relevantes, como la desigualdad, la injusticia, la discriminación y la violencia. Asimismo, se enfoca en el desarrollo de habilidades para la investigación, el debate y la acción social, con el objetivo de capacitar a los estudiantes para que puedan identificar problemas en su entorno y buscar soluciones colectivas y solidarias.

La formación crítico-social es un enfoque educativo que busca formar individuos críticos, comprometidos y solidarios, capaces de reflexionar sobre su entorno social y de participar activamente en la transformación de la sociedad hacia formas más justas y equitativas. Para lograr estos objetivos, se apoya en principios y metodologías educativas que promueven el diálogo, la participación y el pensamiento crítico, así como en contenidos y actividades que estimulan la reflexión sobre temas sociales

relevantes y la búsqueda de soluciones colectivas y solidarias.

Desde esta perspectiva, la formación crítica-social implica no solo adquirir conocimientos teóricos, sino también desarrollar habilidades para analizar y cuestionar la realidad social, así como para participar activamente en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales.

2.2 Definición y Perspectiva de la Formación Significativa (Ausubel)

Dentro de la perspectiva de la formación significativa en el conocimiento y el aprendizaje existen diversos autores como lo son: David Ausubel, Joseph Novak y Helen Hanesian (1978), que enmarcan un significado o un concepto para esta. Estos autores explican que «la esencia del aprendizaje significativo reside en el hecho de que las ideas están relacionadas simbólicamente y de manera no arbitraria (no al pie de la letra) con lo que el alumnado ya sabe». (p. 48)

Según Ausubel (1963), “el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento” (p. 58). El aprendizaje significativo, según las ideas de Ausubel, Joseph y Helen, se refiere a un proceso en el cual el nuevo conocimiento se relaciona de manera relevante y sustantiva con la estructura cognitiva preexistente del individuo. En otras palabras, implica la integración activa de la nueva información con lo que ya se sabe, lo que resulta en una comprensión más profunda y duradera.

Como se puede ver, para Ausubel, el aprendizaje significativo se produce cuando el estudiante puede relacionar la nueva información con conceptos previos claros y bien estructurados, es decir, cuando existe una base sólida sobre la cual construir el nuevo conocimiento. Esto se opone al aprendizaje mecánico, donde la información se memoriza sin una comprensión real de su significado.

Novak y Hanesian, por su parte, destacan la importancia de la motivación y el interés

del estudiante en el proceso de aprendizaje significativo. Argumentan que cuando el individuo percibe la relevancia y la utilidad del conocimiento que está adquiriendo, está más inclinado a integrarlo de manera significativa en su estructura cognitiva.

Se puede decir que, el aprendizaje significativo, en la formación del sujeto, tiene como esencia el desarrollo integral de la persona (esto implica tener en cuenta no solo la adquisición de conocimientos, sino también el crecimiento en otros aspectos importantes de su ser. Esto incluye el desarrollo de habilidades cognitivas, emocionales, sociales y éticas.) fomentando la comprensión profunda, refiriéndose a una asimilación significativa del conocimiento donde el individuo no solo memoriza información, sino que también la comprende en su contexto.

La reflexión crítica, es decir, analizar de manera cuidadosa y objetiva la información, ideas o situaciones; y la aplicación práctica de lo aprendido utilizando el conocimiento o las habilidades adquiridas en situaciones reales o contextos concretos para resolver problemas, tomar decisiones o alcanzar objetivos específicos.

Sus fines principales son formar individuos autónomos y críticos, capaces de comprender el mundo que les rodea y tomar decisiones fundamentadas; fomentar la construcción de conocimiento a partir de la experiencia previa del estudiante; y promover la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en situaciones reales.

La perspectiva significativa es un enfoque pedagógico que busca trascender la mera transmisión de conocimientos para centrarse en el desarrollo integral de la persona, fomentando la comprensión profunda, la reflexión crítica y la aplicación práctica de lo aprendido. En su esencia, la educación significativa se fundamenta en la idea de que el aprendizaje es más efectivo cuando se relaciona con la experiencia previa del estudiante y cuando se puede aplicar a situaciones reales.

Uno de los principales fines de la educación significativa es formar individuos autónomos y críticos, capaces de comprender el mundo que les rodea, analizarlo de manera reflexiva y tomar decisiones fundamentadas.

En este sentido, la educación significativa busca promover no solo el desarrollo de habilidades cognitivas, sino también emocionales, sociales y éticas, para que los estudiantes puedan enfrentarse a los desafíos de la vida (como la presión académica, la gestión del tiempo, la búsqueda de identidad y vocación, las relaciones interpersonales, el estrés y la adaptación a cambios constantes, entre otros) de manera consciente y responsable.

Otro fin importante de la educación significativa es fomentar la construcción de conocimiento a partir de la experiencia previa del estudiante. En lugar de presentar los contenidos de manera abstracta y descontextualizada, la educación significativa busca relacionar los nuevos conocimientos con el conocimiento previo de los estudiantes, de modo que puedan integrarlos de manera coherente y lógica en su estructura cognitiva, es decir, el conjunto organizado de conocimientos, creencias, habilidades y experiencias almacenadas en la mente de un individuo. Esto implica que los estudiantes deben ser capaces de relacionar los nuevos conocimientos con sus experiencias previas, valores, creencias y metas personales, para que el aprendizaje sea significativo y tenga un impacto duradero en su vida.

Además, la educación significativa también tiene como fin fomentar la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en situaciones reales, por ejemplo, en un proyecto escolar donde los estudiantes aprenden sobre el ciclo del agua no solo en teoría, sino también aplicando ese conocimiento en la vida real. Podrían diseñar un sistema de recolección de agua de lluvia para su escuela, entender cómo funciona y por qué es importante, y luego implementarlo para abastecer el riego de un jardín escolar. De esta manera, no solo están aprendiendo sobre el ciclo del agua, sino que también están viendo cómo sus conocimientos pueden tener un impacto tangible en su entorno.

En lugar de limitarse al aprendizaje teórico y abstracto, la educación significativa busca que los estudiantes puedan aplicar lo aprendido en diferentes contextos y situaciones, para que puedan resolver problemas de manera creativa y eficaz en su vida cotidiana

y en su entorno laboral.

La formación significativa es un enfoque educativo que busca que los estudiantes no solo adquieran conocimientos, sino que también los comprendan y les den un sentido personal y relevante (Gómez Vahos et al., s.f.) Se basa en la idea de que “el aprendizaje es más efectivo cuando se relaciona con la experiencia previa del estudiante y cuando se puede aplicar a situaciones reales”.

Como se mencionó en un principio, la formación significativa se fundamenta en la teoría del aprendizaje significativo propuesta por David Ausubel en la década de 1960. Esta teoría fue creada en un contexto en el que, ante el conductismo imperante, se planteó como alternativa un modelo de enseñanza/aprendizaje basado en el descubrimiento, que privilegiaba el activismo y postulaba que se aprende aquello que se descubre. Según esta teoría, el estudiante aprende realmente cuando relaciona los nuevos conocimientos adquiridos con los conocimientos que ya posee.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel ofrece una perspectiva valiosa sobre cómo los estudiantes internalizan y retienen conocimientos.

En contraposición al conductismo, que enfatiza la repetición y el condicionamiento, Ausubel destaca la importancia de conectar los nuevos conceptos con el conocimiento previo del estudiante. Esta conexión es fundamental para que el aprendizaje sea significativo y perdurable. Además, esta teoría reconoce la importancia del papel activo del estudiante en la construcción de su propio entendimiento, destacando la importancia del proceso de descubrimiento guiado.

Según Ausubel (1963), el aprendizaje significativo ocurre cuando los nuevos conocimientos se relacionan de manera no arbitraria y sustantiva con lo que el estudiante ya sabe. (p. 58). En contraposición al aprendizaje memorístico o mecánico, donde la información se aprende de manera superficial y temporal, el aprendizaje significativo implica una integración activa y profunda de los nuevos conocimientos con la estructura cognitiva del individuo.

En el contexto de la formación significativa, el término significativo se refiere a la relación que se establece entre los nuevos conocimientos y el conocimiento previo del estudiante. Según la teoría de Ausubel, el aprendizaje significativo ocurre cuando el estudiante puede relacionar activamente la nueva información con conceptos o ideas que ya posee en su estructura cognitiva.

Esta conexión permite que el nuevo conocimiento se integre de manera coherente y relevante dentro del esquema mental del estudiante, lo que facilita su comprensión y retención a largo plazo. Por lo tanto, cuanto más sólidos sean los vínculos entre lo nuevo y lo conocido, más significativo será el aprendizaje para el estudiante.

Para que el aprendizaje sea significativo, es necesario que los nuevos conceptos se integren de manera coherente y lógica con la estructura cognitiva existente, de modo que puedan ser comprendidos y aplicados en diferentes contextos. Esto implica que los estudiantes deben ser capaces de relacionar los nuevos conocimientos con sus experiencias previas, valores, creencias y metas personales.

La formación significativa también se relaciona con la idea de que el aprendizaje es un proceso activo y constructivo, (la relación entre estas se evidencia en la manera en que los estudiantes participan activamente en la construcción de su propio entendimiento. En lugar de simplemente recibir información de manera pasiva, los estudiantes están involucrados en el proceso de relacionar los nuevos conocimientos con lo que ya saben, sintetizando y reorganizando la información para crear un significado personal. Este proceso activo implica que los estudiantes no solo reciben conocimiento, sino que también lo interpretan, lo cuestionan y lo aplican en contextos relevantes para ellos.

Así, la formación significativa se alinea con la noción de que el aprendizaje es un proceso activo y constructivo porque requiere la participación activa del estudiante en la construcción de su propio conocimiento) donde los estudiantes no son receptores pasivos de información, sino que participan activamente en la construcción de su propio conocimiento.

En este sentido, los docentes juegan un papel fundamental al facilitar experiencias de aprendizaje que permitan a los estudiantes relacionar los nuevos conocimientos con su experiencia previa, reflexionar sobre su aprendizaje y aplicar lo aprendido en situaciones reales.

Desde una perspectiva pedagógica, la formación significativa tiene importantes implicaciones para el diseño de experiencias de aprendizaje efectivas.

Por ejemplo, los docentes deben presentar los contenidos de manera clara y organizada, relacionar los nuevos conocimientos con el conocimiento previo de los estudiantes, proporcionar oportunidades para la reflexión y la aplicación práctica de los conocimientos, y fomentar un ambiente de aprendizaje colaborativo y participativo. El aprendizaje colaborativo y el aprendizaje participativo son enfoques pedagógicos que implican la participación activa de los estudiantes, pero difieren en ciertos aspectos.

Aprendizaje colaborativo	El aprendizaje colaborativo entre pares (Dillenbourg, 1999) supone el intercambio de igual a igual y la confrontación de puntos de vista distintos, donde lo que está en juego es la potencialidad que emana de la pluralidad de perspectivas de los propios aprendices (p. 57). Otro enfoque acerca del aprendizaje colaborativo es el inspirado en el fundador de la psicología histórico-cultural, Lev Vygotski. Desde esta perspectiva, el aprendizaje colaborativo surge del intercambio y comunicación recíproca con una meta de construcción conjunta. Para Gunawardena, Lowe y Anderson (1997), se trata de un proceso en el que cada persona aprende más de lo que aprendería por sí sola, fruto de la interacción con los integrantes del equipo (p. 399).	El aprendizaje colaborativo se centra en el trabajo en equipo y la cooperación entre los estudiantes para lograr objetivos comunes. Los estudiantes trabajan juntos en actividades y proyectos, compartiendo ideas, recursos y responsabilidades. La interacción entre pares es fundamental para el aprendizaje colaborativo, ya que los estudiantes aprenden unos de otros a través del diálogo, la discusión y la resolución conjunta de problemas.
Aprendizaje participativo	Moreno López (2011) El aprendizaje participativo es aquel en el que la persona que aprende juega un papel activo al intervenir propositivamente en la planeación, realización y evaluación del proceso de aprendizaje...Lo participativo resalta la importancia de la acción, de la actividad, del hacer y del experimentar a partir de la problemática del	Este es un enfoque más amplio que involucra a los estudiantes en la toma de decisiones sobre su propio proceso de aprendizaje. Tienen voz en la planificación, evaluación y diseño del currículo. El

	contexto propio, es decir, con base, en las necesidades específicas de la persona y de la comunidad a la que ésta pertenece, dicho de otra manera, vinculado a la vida cotidiana para de ahí ir a lo más general (p. 15)	aprendizaje participativo enfatiza la autonomía del estudiante y su capacidad para influir en su entorno de aprendizaje.
--	--	--

Mientras que el aprendizaje colaborativo se centra en el trabajo en equipo y la cooperación entre los estudiantes para lograr objetivos comunes, el aprendizaje participativo implica la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones sobre su propio proceso de aprendizaje.

Además, la formación significativa también se relaciona con la idea de que el aprendizaje es un proceso continuo y contextualizado, donde los estudiantes deben ser capaces de transferir y aplicar lo aprendido en diferentes contextos y situaciones.

2.3 ¿Cómo Influye la Intervención Docente en el Proceso de Desarrollo Personal y Social en el Aprendizaje Significativo?

Inicialmente, se parte del concepto general de intervención educativa de Touriñán (2019), “La intervención educativa es la acción intencional para la realización de acciones que conducen al logro del desarrollo integral del educando”. (p. 283)

La intencionalidad de la intervención educativa implica que cada acción y decisión tomada por parte del educador está cuidadosamente planificada y dirigida hacia objetivos específicos de aprendizaje. Esto significa que cada actividad, método de enseñanza, recurso utilizado y estrategia pedagógica tiene un propósito claro y está diseñado para promover el logro de esos objetivos.

La intervención educativa intencional se basa en una comprensión profunda de las necesidades, habilidades y características individuales de los estudiantes, así como en un conocimiento sólido de los principios y teorías del aprendizaje. Implica una planificación cuidadosa, evaluación continua y ajustes según sea necesario para garantizar que se alcancen los resultados deseados.

El desarrollo integral del estudiante implica abordar todas las dimensiones de su ser: cognitiva, emocional, social, física y moral. Significa que la educación no se limita solo a la transmisión de conocimientos académicos, sino que también se centra en el desarrollo de habilidades socioemocionales, físicas y éticas que les permitan a los estudiantes crecer de manera equilibrada y enfrentar los desafíos de la vida de manera más efectiva.

En este subcapítulo, exploraremos cómo la intervención docente influye en el desarrollo personal y social del alumno, destacando la importancia de su rol en la formación de individuos autónomos, críticos y comprometidos con su entorno. En primer lugar, la intervención docente influye en el desarrollo personal del alumno al fomentar su autoconcepto y autoestima. Los docentes pueden ayudar a los estudiantes a reconocer y valorar sus habilidades y talentos (Fomentando un ambiente de apoyo y confianza, proporcionando retroalimentación constructiva, ofreciendo oportunidades de participación, fomentando la reflexión, etc.), así como a superar sus limitaciones y desafíos.

Al brindar retroalimentación constructiva y alentar el esfuerzo y la perseverancia, los docentes pueden contribuir al desarrollo de una imagen positiva de sí mismos en los estudiantes, lo que a su vez influye en su motivación y desempeño académico.

Además, la intervención docente también influye en el desarrollo social del alumno al promover la empatía, la colaboración y el respeto hacia los demás. Los docentes pueden crear oportunidades para que los estudiantes interactúen de manera positiva y constructiva con sus compañeros, fomentando la habilidad de trabajar en equipo y resolver conflictos de manera pacífica. Asimismo, los docentes pueden fomentar la comprensión intercultural y la valoración de la diversidad, contribuyendo así a la formación de ciudadanos globales y respetuosos de las diferencias individuales.

Otro aspecto importante de la intervención docente en el desarrollo personal y social del alumno es la promoción de valores y actitudes positivas. Los docentes pueden servir como modelos a seguir para los estudiantes, demostrando valores como la

honestidad, la responsabilidad y la solidaridad en su día a día. Al fomentar la reflexión ética y el compromiso con el bienestar de los demás, los docentes pueden contribuir a la formación de individuos íntegros y comprometidos con su comunidad.

En conclusión, la intervención docente tiene un impacto significativo en el desarrollo personal y social del alumno, ya que los docentes pueden influir en la formación de su autoconcepto, autoestima, habilidades sociales, valores y actitudes. Al crear un ambiente de aprendizaje que fomente el crecimiento integral de los estudiantes, los docentes pueden contribuir de manera significativa a la formación de individuos autónomos, críticos y comprometidos con su entorno.

2.4 ¿Cómo Influye la Intervención Docente en el Proceso Pedagógico?

Según los autores Maher y Zins (1987):

El profesor, considerado como el mediador o acompañante estratégico entre los estudiantes para promover, orientar, descubrir y construir sus propios aprendizajes, juega un papel importante y decisivo en la promoción de los procesos de crecimiento personal del alumno y en el marco de la cultura grupal a la que pertenece. La intervención (del latín *interventio*) “es venir entre, interponerse: la intervención es sinónimo de meditación o de intersección, de buenos oficios, de ayuda, de apoyo, de cooperación. Se le atribuye el uso de las ideas de operación y de tratamiento”. (p. 168)

La intervención docente influye de manera significativa en el proceso académico de los estudiantes, ya que los docentes tienen un papel fundamental en la planificación, ejecución y evaluación de las actividades educativas. A continuación, se describen algunas formas en que la intervención docente puede influir en el proceso académico:

- **Diseño de estrategias de enseñanza:** Subsecretaría de Educación Media Superior (2022) La planeación didáctica orienta la organización pedagógica que realizará el docente para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, posibilitando identificar la organización y jerarquización de los temas y actividades a desarrollar de la asignatura correspondiente, con respuestas al qué, para qué y cómo se va a

enseñar, retroalimentar y evaluar, considerando las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes, el tiempo, espacio y los materiales de apoyo. (p. 1)

En este punto, los docentes diseñan y aplican estrategias de enseñanza que se adaptan a las necesidades y características de los estudiantes, favoreciendo su aprendizaje y desarrollo académico.

- Motivación y estimulación: Subsecretaría de Educación Media Superior (2022) Una aproximación a este escenario de interacción en el que los estudiantes desarrollen mayores habilidades para un pensamiento complejo, integrador, dinámico y cambiante, se identifica en los programas de estudio vigentes (2018), en el apartado de transversalidad se propone una articulación de la asignatura con otras asignaturas (transversalidad horizontal y vertical). (p. 2)

Se entiende que, los docentes pueden motivar y estimular a los estudiantes, generando interés por el aprendizaje y promoviendo la participación activa en clase.

- Evaluación del aprendizaje: Subsecretaría de Educación Media Superior (2022) La evaluación es un proceso dinámico, continuo y sistemático que permite determinar el logro de los aprendizajes y lo que se puede hacer para mejorar los resultados. La recopilación y el análisis de evidencias de aprendizaje permiten conocer lo que aprendió el estudiante y emitir juicios sobre lo que aprende o lo que se enseña para mejorar la intervención docente. (p. 7)

En este apartado, se entiende que los docentes diseñan y aplican instrumentos de evaluación que permiten medir el progreso de los estudiantes, identificar sus fortalezas y áreas de mejora, y tomar decisiones pedagógicas pertinentes.

- Feedback constructivo: Varela Ruíz (2013) La retroalimentación tiene un propósito formativo al proporcionar información a los estudiantes sobre lo que saben, hacen y cómo actúan, es decir sobre el nivel de logro de los aprendizajes y competencias y puedan mejorarlo. Por lo que la retroalimentación se conceptualiza como la “habilidad que desarrolla el docente al compartir información específica con el

estudiante sobre su desempeño, para lograr que el educando alcance su máximo potencial de aprendizaje según su etapa de formación”. (p. 112-114)

Como se analiza, podemos ver en este apartado que los docentes proporcionan una retroalimentación constructiva a los estudiantes, destacando sus logros y sugiriendo formas de mejora, con el fin de favorecer su desarrollo académico y personal.

La intervención docente influye de manera significativa en el proceso académico de los estudiantes, ya que los docentes tienen un papel clave en la planificación, ejecución y evaluación de las actividades educativas (Gómez Vahos et al., s.f.). Su capacidad para diseñar estrategias de enseñanza efectivas, motivar y estimular a los estudiantes, facilitar el aprendizaje, acompañar y orientar a los estudiantes, evaluar el aprendizaje y proporcionar feedback constructivo, contribuye de manera decisiva al éxito educativo de los estudiantes.

2.4.1 El Proceso Académico

El proceso académico es el conjunto de actividades y etapas que los estudiantes atraviesan durante su formación educativa, desde el ingreso a un programa de estudios hasta la culminación del mismo. Este proceso implica diversas acciones, como la selección de cursos, la asistencia a clases, la realización de trabajos y exámenes, y la interacción con docentes y compañeros.

En un sentido más amplio, el proceso académico también incluye aspectos como la planificación de la carrera educativa, la elección de especializaciones o áreas de interés, la participación en actividades extracurriculares y la preparación para la inserción laboral o la continuación de estudios a un nivel superior.

El proceso académico se caracteriza por ser continuo y progresivo, ya que los estudiantes van adquiriendo conocimientos, habilidades y competencias a lo largo del tiempo, y van avanzando en su formación educativa. Además, el proceso académico es dinámico y flexible, ya que puede adaptarse a las necesidades e intereses individuales de cada estudiante, así como a los cambios en el entorno educativo y

laboral.

En términos más concretos, el proceso académico se desarrolla a través de diversas etapas, que pueden variar según el sistema educativo y el nivel de estudios. En general, estas etapas incluyen:

- Admisión: Urdaneta (2020) En este sentido, el estudiante una vez cubierto sus estudios de segundo nivel y debidamente orientado, probablemente elegirá la opción más acorde a sus características personales, a la realidad socioeconómica y ocupacional, así como a los requerimientos exigidos para el ingreso a las instituciones universitarias del país. (p. 33)

En esta etapa, los estudiantes son admitidos en un programa de estudios específico, después de cumplir con los requisitos de ingreso establecidos por la institución educativa.

- Planificación: Storner y Wankel (2005) indican que la planificación es el proceso para establecer metas y un curso de acción adecuado para alcanzarlas.

Desde esta perspectiva, según Chiavenato (2007) es concebida como un proceso mediante la cual los decisores en una organización, analizan y procesan información de su entorno interno y externo, evaluando las diferentes situaciones vinculadas a la ejecutoria organizacional para prever y decidir sobre la direccionalidad futura. Es decir, Los estudiantes planifican su carrera educativa, seleccionando los cursos y actividades que desean cursar, y estableciendo metas y objetivos académicos.

Ahora bien, el proceso de planificación en el contexto universitario, específicamente en los de admisión estudiantil, las instituciones universitarias deben realizar esfuerzos mancomunados que les permitan llevar a cabo transformaciones, introduciendo adelantos e innovaciones que respondan de manera eficaz a los progresos y cambios que definen esta época, asumiendo este reto como estrategia para consolidar las universidades.

- **Desarrollo:** Según el sitio web de Acreditta (2023) La capacitación continua se convierte en piedra angular para que los educadores se adapten a las nuevas tecnologías y metodologías. Los programas de desarrollo profesional deben enfocarse en la integración efectiva de la tecnología en el aula, fortaleciendo así las habilidades pedagógicas en consonancia con las demandas contemporáneas.

Durante esta etapa, los estudiantes participan en clases, realizan trabajos y exámenes, y adquieren conocimientos y habilidades en su área de estudio.

- **Evaluación:** Según el sitio web de Acreditta (2023) La implementación de un sistema de evaluación constante es esencial para monitorear el progreso y ajustar estrategias según sea necesario. Las herramientas digitales ofrecen oportunidades para evaluar el desempeño de manera más precisa y oportuna, impulsando así la mejora continua.

Es decir, los estudiantes son evaluados regularmente para verificar su progreso académico y su nivel de competencia en las materias estudiadas.

- **Finalización:** Al culminar sus estudios, los estudiantes reciben un título o diploma que certifica su formación académica en un área en específico.

El proceso académico es el camino que los estudiantes recorren durante su formación educativa, desde el ingreso a un programa de estudios hasta la culminación del mismo. Este proceso implica diversas etapas y actividades, que contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes y a su preparación para enfrentar los desafíos del mundo académico y laboral.

2.4.2 El Papel del Pedagogo

Un pedagogo o educador desempeña múltiples funciones en el ámbito educativo, todas orientadas a promover el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes. Estas funciones abarcan desde la planificación y diseño de programas educativos hasta la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje y el acompañamiento pedagógico de los estudiantes. Algunas de las acciones que realiza el pedagogo se

describieron anteriormente. Como lo es la planificación educativa, el diseño curricular, el diseño de estrategias didácticas, acompañamiento pedagógico, evaluación del aprendizaje, formación continua, la investigación educativa y la gestión educativa.

Las funciones de un pedagogo o educador abarcan desde la planificación y diseño de programas educativos hasta la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, pasando por el diseño de estrategias didácticas, el acompañamiento pedagógico y la investigación educativa. Todas estas funciones tienen como objetivo principal promover el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes, contribuyendo así a la mejora de la calidad educativa.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DEL PLAN DE ESTUDIOS DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICO-SOCIAL Y SIGNIFICATIVA EN LA LÍNEA SOCIO-EDUCATIVA

El análisis del plan de estudios en la línea socioeducativa desde la perspectiva crítico-social y significativa es un ejercicio fundamental para evaluar cómo los programas educativos responden a las necesidades actuales de formación integral y transformación social. Este método no solo analiza los contenidos y estructuras del currículo, sino que también analiza cómo estos elementos pueden ayudar a formar ciudadanos críticos, reflexivos y comprometidos con su entorno sociocultural. En este contexto, se analizarán los elementos fundamentales del plan de estudios, analizando cómo pueden fomentar un aprendizaje que no solo transmita información, sino que también fomente la participación activa en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

3.1 Elementos del Plan de Estudios

Para entender bien este subcapítulo, es necesario tener el concepto de “plan de estudios” y “currículum”. Estos conceptos son aportados por la Revisita Digital Universitaria de la UNAM (2018) y el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2019).

Un plan de estudios es un mapa en el que se definen las rutas que deben seguir los alumnos, profesores y autoridades de una institución. Permite, en primer lugar, a los alumnos seguir una ruta para lograr su formación profesional; en segundo lugar, a los profesores les indica cuál es su responsabilidad para contribuir a la formación de los futuros profesionales y; en tercer lugar, ayuda a las autoridades a planear y ejecutar las actividades necesarias para que las prescripciones señaladas en el plan de estudios se concreten. (Rojo Chávez, 2018)

Se refiere a un marco organizado que abarca tanto las áreas de estudio obligatorias, fundamentales y optativas dentro del currículo de las instituciones educativas. Este

esquema estructurado no solo establece las materias que deben impartirse, sino que también crea coherencia y orden en el proceso educativo.

Este enfoque, basado en un análisis reflexivo, enfatiza la necesidad de una educación completa y equilibrada que integre materias esenciales para la formación básica de los estudiantes con otras que permitan una personalización y profundización según los intereses individuales.

Por otro lado, de acuerdo con la Universidad de Colima (2019) El currículo es la concreción específica de una teoría pedagógica para volverla efectiva y asegurar el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes para la cultura, época y comunidad de las que son parte. (p. 14)

Esto quiere decir que, el currículo es una herramienta crucial para concretar teorías pedagógicas y garantizar un aprendizaje contextualizado y significativo. Este método prepara a los estudiantes no solo académicamente, sino también para convertirse en miembros activos y conscientes de su sociedad.

Como se ha entendido, un plan de estudios, también conocido como currículo, es un documento fundamental en la educación que detalla el contenido y las estrategias de enseñanza para un curso o programa académico. Los elementos principales de un plan de estudios incluyen:

- Datos generales

Según Carvajal R (2024) Se considera documento en general, a todo objeto, sistema o proceso que nos suministre información sobre algo.

- Misión y visión de la Escuela Profesional

De acuerdo con la página oficial de UPN (2023) La misión es nuestro motivo o razón de ser, nuestra visión establece las metas y objetivos que queremos llegar a alcanzar.

- Objetivos educativos

De acuerdo con la página de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (2023), Los Objetivos Educativos de un programa, son declaraciones generales que describen lo que se espera que los graduados de ese programa logren algunos años después de la graduación.

- Perfil del ingreso

Según nos dice la Universidad de la Laguna (2022) El perfil de ingreso son los conocimientos, habilidades y capacidades de partida de un nivel de bachillerato.

- Perfil del egreso

De acuerdo a la idea que aporta la Universidad de la Laguna (2022) El perfil de egreso son las capacidades, los conocimientos y habilidades que debe haber adquirido el alumnado al finalizar la titulación.

Estos elementos trabajan juntos para proporcionar una estructura clara y coherente para la enseñanza y el aprendizaje, asegurando que los objetivos educativos se alcancen de manera efectiva y que se promueva un aprendizaje significativo y continuo.

3.2 Plan de Estudios de la UPN: Licenciatura en Pedagogía

La estructura que se indica en UPN, Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía (1990), se estructura en tres fases, que corresponden a tres niveles sucesivos de la formación en Pedagogía, y cada una de ellas comprende campos o áreas de formación. (p. 10-11)

Esas fases son:

- Fase: “formación inicial”

Busca favorecer, en los primeros semestres del plan de estudios, la adquisición y utilización de una serie de conocimientos y criterios multidisciplinarios para analizar y comprender “lo educativo” como un proceso socio-histórico complejo, mediado por diversas fuerzas, intereses y actividades sociales, de índole económica, política y cultural. Dicha formación, además, comprende las dimensiones institucionales e informales en las que se expresa y adquiere concreción y actualidad el proceso educativo. Este primer nivel se denominará “Fase de Formación Inicial”. (UPN, Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía, p. 10)

- Fase: “campos de formación y trabajo profesional”

Esta segunda fase de formación proporciona, en los semestres intermedios, aportaciones teóricas, metodológicas y técnicas que favorecen conocimientos y análisis más específicos de los procesos educativos, en términos institucionales, grupales e individuales. También se analizan las alternativas y recursos metodológicos y técnicos, con los que el pedagogo puede intervenir en los campos de trabajo profesional. (UPN, Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía, p. 10)

- Fase: “concentración en campo y/o servicio”

La tercera fase de formación se organiza con el propósito de fortalecer la formación profesional del pedagogo desde una perspectiva integradora, tanto en relación con los planteos teórico-pedagógicos actuales, como con los conocimientos y habilidades orientados a resolver problemáticas educativas concretas del Sistema Educativo Nacional. Por lo tanto, procura garantizar el trabajo interdisciplinario. Esta fase se configura especialmente con materias optativas y de concentración, las cuales deben estar vinculadas con el campo de estudio-trabajo que el alumno elija para profundizar, así como para realizar el trabajo social y la tesis (o tesina) profesional. (UPN, Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía, p. 11)

Objetivo:

- Formar profesionales capaces de analizar la problemática educativa y de intervenir de manera creativa en la resolución de la misma mediante el dominio de las políticas,

la organización y los programas del sistema educativo mexicano, del conocimiento de las bases teórico-metodológicas de la pedagogía, de sus instrumentos y procedimientos técnicos. (UPN, Ajusco, 2023)

Este objetivo busca formar profesionales de la pedagogía que no solo comprendan los problemas del sistema educativo mexicano, sino que también sean actores activos en su transformación, aplicando conocimientos teóricos y técnicos de manera creativa y efectiva para mejorar la calidad y equidad educativa en el país.

- El compromiso es formar profesionales capaces de analizar la problemática educativa y de intervenir de manera creativa en la resolución de la misma mediante el dominio de las políticas, la organización y los programas del sistema educativo mexicano, del conocimiento de las bases teórico-metodológicas de la pedagogía, de sus instrumentos y procedimientos técnicos. (UPN, Ajusco, 2023)

Este compromiso tiene como objetivo formar educadores que estén preparados para abordar y resolver los problemas complejos del sistema educativo mexicano, contribuyendo a una educación de mayor calidad y equidad.

3.2.1 Perfil de Ingreso

En esta licenciatura pueden inscribirse maestros en servicio y egresados de bachillerato; en ambos casos los estudios deben respaldarse con los certificados o títulos correspondientes. (UPN, Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía, p. 7)

3.2.2 Perfil de Egreso

Se analizará algunos aprendizajes esperados que debe tener, al concluir sus estudios, el egresado (UPN, Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía, p. 7):

- Sea capaz de comunicarse y argumentar con base en un manejo comprensivo del idioma y de los lenguajes propios de la Pedagogía. (p. 7)

Para que un egresado de pedagogía pueda reflexionar críticamente sobre la práctica

educativa, promover la innovación y liderar de manera efectiva en diversos contextos educativos y sociales, necesita comprender el idioma y los lenguajes propios de la pedagogía.

- Posea un dominio teórico, metodológico y técnico de la Pedagogía, vinculado con la capacidad para aplicarlos creativamente en situaciones laborales concretas. (p.7)

Este conjunto de habilidades prepara al egresado para convertirse en un profesional capaz de transformar positivamente los procesos educativos, respondiendo de manera efectiva a las demandas y desafíos actuales del campo educativo y contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes y las comunidades donde se desempeñe.

- Cuento con la capacidad para desarrollar procesos de investigación en el campo de la problemática educativa nacional y de la pedagogía. (p.7)

La capacidad de realizar investigación en el campo educativo capacita a los egresados de pedagogía para abordar los desafíos educativos nacionales de manera informada y efectiva, lo que promueve la mejora continua y la innovación en el ámbito educativo.

- Construir propuestas educativas innovadoras que respondan a los requerimientos teóricos y prácticos del sistema educativo, basándose en el trabajo grupal e interdisciplinario. (p.7)

La capacidad de trabajar de manera colaborativa e interdisciplinaria es fundamental para que un egresado de pedagogía pueda desarrollar propuestas educativas innovadoras que sean efectivas y pertinentes en el contexto actual y futuro del sistema educativo.

Misión:

- Es una institución pública de educación superior con vocación nacional y plena autonomía académica; se orienta a la formación y desarrollo de profesionales de la

educación y a la generación de conocimiento de acuerdo con las necesidades del país considerando la diversidad sociocultural. A partir de sus funciones sustantivas se vincula con el sector educativo, con organizaciones sociales e instituciones nacionales e internacionales, con el fin de atender la problemática educativa y el fomento a la cultura. (UPN, 2023)

Como institución pública, UPN es responsable de brindar educación de alta calidad a todos los sectores de la sociedad y fomentar la equidad y la inclusión en el acceso a la educación superior. De igual manera, no se limita a formar profesionales de la educación; también busca ser un agente de cambio positivo en la sociedad, abordando de manera integral los retos educativos y culturales del país a través de la formación, la investigación, la vinculación social y la innovación educativa. No solo se enfoca en la capacitación de profesionales, sino también en la investigación y producción de conocimientos pertinentes y pertinentes a las demandas educativas del país.

Visión:

- Es una institución pública de educación superior, autónoma y líder en el ámbito educativo, que ha ganado prestigio nacional y reconocimiento internacional debido a la calidad y pertinencia de su oferta educativa, la relevancia de su producción científica y su capacidad de intervención en esta área. Tiene un lugar estratégico en la discusión e instrumentación crítica de las políticas públicas educativas, y la atención a temas y problemas emergentes. Se distingue por su vocación social y su compromiso ético con la justicia, la equidad y su especial consideración a los grupos en situación de discriminación o exclusión social. (UPN, 2023)

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) tiene un compromiso profundo con la excelencia académica y la responsabilidad social en la educación, como se evidencia en su visión. De igual manera, no solo busca la excelencia académica y científica, sino que también se compromete con el desarrollo integral de la sociedad, abordando críticamente los problemas educativos y sociales actuales con un enfoque ético y socialmente responsable.

La UPN busca ser reconocida como líder en la educación tanto a nivel nacional como internacional. Este reconocimiento se basa en la excelencia de sus programas académicos, la relevancia de su investigación científica y su capacidad para influir en las políticas educativas públicas. Este liderazgo no solo es teórico, sino que también se aplica en la práctica educativa de manera efectiva y transformadora.

Principios generales que orientan a la UPN:

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución de educación superior, laica, pública y gratuita que atiende necesidades educativas, en congruencia con las demandas previsibles o emergentes de la sociedad planteadas en la diversidad del contexto político, económico cultural y social del país. (UPN, Misión y Principios, 2023)

A continuación, se describen algunos principios que arraiga la UPN:

- Fundamenta su trabajo académico en el desarrollo y la innovación pedagógica, en los nuevos aprendizajes, en las ciencias, las humanidades y las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. (UPN, 2023)

En este caso, el Desarrollo Pedagógico implica un cambio constante en las teorías y prácticas educativas para adaptarse a las necesidades y la sociedad de los estudiantes. Sin embargo, la innovación pedagógica Promueve la adopción de nuevas técnicas y métodos de enseñanza que mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje y promuevan un ambiente educativo más efectivo y atractivo.

- Desarrolla de forma articulada actividades de investigación, docencia, difusión y extensión universitaria en el campo de la educación (UPN, 2023)

En este punto, se ha comprendido que la integración de la investigación con otras actividades garantiza que el conocimiento adquirido se utilice y se comparta, lo que crea un ciclo de mejora continua en la educación. Además, fomenta el pensamiento crítico y analítico entre estudiantes y docentes, mejorando la calidad educativa y la relevancia de los programas.

- Participa en la generación, aplicación y difusión de nuevos conocimientos en el campo de la educación. (UPN, 2023)

Al enfatizar este principio, la UPN reconoce el valor de la investigación como base para el progreso educativo. Los educadores y otros profesionales de la educación están motivados a explorar nuevas ideas, cuestionar el estado actual y encontrar formas creativas de abordar los desafíos educativos.

- Promueve la reflexión independiente, crítica y responsable. Asimismo, reconoce la universalidad y diversidad del pensamiento. (UPN, 2023)

Este principio de UPN no solo tiene como objetivo capacitar a los estudiantes para desarrollar habilidades críticas y reflexivas, sino también formar ciudadanos que sean conscientes y responsables de la diversidad y universalidad del conocimiento. Esta capacitación es fundamental para enfrentar los desafíos contemporáneos de manera ética y efectiva y contribuir al desarrollo de una sociedad más equitativa y justa.

- Ofrece formación en el campo de la pedagogía y las ciencias de la educación con planes y programas de estudio flexibles y de calidad. (UPN, 2023)

Este principio de la UPN destaca un compromiso con la formación completa y de alta calidad de los educadores, que se adapte a las necesidades actuales y futuras y contribuya significativamente al desarrollo educativo y social.

- Promueve la formación de sus estudiantes bajo el principio de "Educar para Transformar" y asume las propuestas de la UNESCO relativas a lograr una educación orientada al desarrollo humano y sustentable: aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir. (UPN, 2023)

La adopción de estos principios por parte de UPN refleja un compromiso con una educación que no solo busca enseñar cosas, sino también formar personas que puedan ayudar a transformar positivamente la sociedad. Esto implica un enfoque

educativo completo que no solo se centra en lo académico, sino también en el desarrollo humano, social y cultural de los estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos del mundo actual de manera ética y responsable.

CAPÍTULO IV

REVISIÓN ANALÍTICA DE LAS ASIGNATURAS

Un ejercicio fundamental para la evaluación y mejora continua del proceso educativo es la revisión analítica de las materias. Este análisis detallado permite no solo comprender la estructura y el contenido de las materias impartidas en un plan de estudios, sino también evaluar su pertinencia, coherencia y efectividad para lograr los objetivos educativos planteados. En este contexto, hablaremos sobre cómo este enfoque crítico y reflexivo ayuda a maximizar la calidad formativa asegurando que cada curso no solo proporcione información, sino que también fomente el desarrollo de habilidades críticas, habilidades prácticas y un aprendizaje significativo para los estudiantes.

4.1 Análisis de la Página de UPN. (AJUSCO)

La página web de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Ajusco proporciona una amplia gama de información relevante tanto para estudiantes como para profesores y el público en general. Entre sus secciones destacadas se encuentran "Conoce la UPN", "Unidades", "Estudiantes", y "Profesores". La sección de "Conoce la UPN" incluye información sobre la misión y principios de la institución, los consejos académicos y técnicos, así como otros recursos administrativos y normativos.

Dentro de la página oficial de la UPN se logran observar algunos detalles interesantes. Uno de ellos es la diversidad Académica que tiene. En este caso, la UPN Ajusco ofrece una variedad de programas académicos que incluyen licenciaturas, maestrías y doctorados. Las áreas de estudio abarcan desde pedagogía y psicología educativa hasta educación indígena y liderazgo educativo. Esto refleja un compromiso con la formación de profesionales en múltiples áreas de la educación.

Por otro lado, contiene acceso a recursos. Es decir, en la página se proporciona el acceso a importantes recursos como servicios escolares, intercambios académicos,

reglamentos y calendarios. Esto facilita a los estudiantes encontrar la información necesaria para su desarrollo académico y administrativo de manera eficiente.

Otro detalle importante y que se recalca es la transparencia y datos abiertos. En este caso, podemos ver como la sección de “transparencia” incluye acceso a la información pública, protección de datos personales, y otros elementos de apertura gubernamental. Este enfoque promueve una gestión transparente y abierta, accesible para toda la comunidad.

Como era de esperarse, las mayorías de las páginas suelen tener cosas que le quitan calidad a su uso. Al realizar el análisis, en este caso, considero que sería bueno agregar una mejora en la Navegación. Es decir, Implementar una interfaz más intuitiva y moderna puede mejorar significativamente la experiencia del usuario. Sería útil agregar un menú desplegable o una barra de búsqueda más visible facilitarían el acceso rápido a las secciones más visitadas.

De igual manera, logre ver la falta de Interactividad y Multimedia. En este aspecto, seria sutil Añadir recursos multimedia como videos explicativos, tutoriales interactivos, y recorridos virtuales del campus puede hacer la página más atractiva y útil. Esto también podría incluir testimonios de estudiantes y profesores para proporcionar una visión más personal de la experiencia en la UPN.

Por otro lado, considero necesario tener Actualización Constante. Puesto que hay que Asegurarse de que la información esté siempre actualizada es crucial. Un sistema de notificaciones o un blog de noticias podría mantener a los estudiantes y profesores informados sobre las últimas novedades, eventos y cambios en la normativa.

La página web de la UPN Ajusco es una herramienta integral para la comunidad educativa, proporcionando información y recursos esenciales. Mejoras en la navegación, interactividad, y actualización constante pueden potenciar su funcionalidad y accesibilidad.

4.1.1 Malla Curricular

Licenciatura en Pedagogía Universidad Pedagógica Nacional									
Fase I Formación Inicial			Fase II Formación Profesional			Fase III Concentración en Campo o Servicio Pedagógico			
1º Sem	2º Sem	3º Sem	4º Sem	5º Sem	6º Sem	7º Sem	8º Sem	9º Sem	10º Sem
El Estado Mexicano y los Proyectos Educativos (1837-1932)	Institucionalización, Desarrollo Económico y Educativo (1933-1968)	Crisis y Educación en el México Actual (1969-1988)	Profesorado y Evolución Educativa	Organización y Gestión de Instituciones Educativas	Epistemología y Pedagogía	Seminario-Taller de Concentración I	Seminario-Taller de Concentración II		
6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1011	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1012	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1013	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1014	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1015	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1016	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1017	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1018	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1019	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1020
Filosofía de la Educación	Historia de la Educación en México	Apuntes Escritos de la Educación	Comunicación y Sociedad en América Latina	Bases de la Orientación Educativa	La Orientación Educativa: Sus Prácticas	Curso o Seminario Optativo 7-1	Curso o Seminario Optativo 8-1		
6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1021	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1022	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1023	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1024	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1025	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1026	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1027	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1028	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1029	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1030
Introducción a la Psicología	Desarrollo, Aprendizaje y Educación	Psicología social: Grupos y Aprendizaje	Comunicación y Procesos Educativos	Comunicación, Cultura y Educación	Programación y Evaluación Educativas	Curso o Seminario Optativo 7-2	Curso o Seminario Optativo 8-2		
6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1031	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1032	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1033	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1034	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1035	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1036	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1037	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1038	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1039	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1040
Introducción a la Pedagogía	Teoría Pedagógica: Saberes y Desarrollo	Teoría Pedagógica Contemporánea	Didáctica General	Teoría Curricular	Desarrollo y Evaluación Curricular	Curso o Seminario Optativo 7-3	Curso o Seminario Optativo 8-3		
6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1041	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1042	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1043	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1044	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1045	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1046	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1047	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1048	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1049	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1050
Ciencia y Sociedad	Introducción a la Investigación Educativa	Estadística descriptiva en Educación	Seminario de Técnicas y Estrategias Académicas de la Investigación Educativa	Investigación Educativa I	Investigación Educativa II	Seminario de Tesis I	Seminario de Tesis II		
6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1051	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1052	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1053	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1054	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1055	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1056	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1057	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1058	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1059	6 créditos 4 hrs. semanales Clase 1060

(UPN, Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía. Mapa curricular, p. 18)

La malla curricular de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Ajusco está diseñada para formar profesionales capaces de analizar y resolver problemas educativos mediante el dominio de políticas, organización y programas del sistema educativo mexicano. (Plan de Estudios Pedagogía, p.18)

El plan de estudios incluye asignaturas teóricas y prácticas que abarcan áreas como la teoría pedagógica, metodología, desarrollo y evaluación de programas educativos, y práctica profesional. Los estudiantes también adquieren habilidades en el trabajo grupal e interdisciplinario, lo que les permite construir propuestas educativas innovadoras y realizar intervenciones creativas en diversos contextos educativos y sociales.

Analizando un poco lo que es la malla curricular se puede observar que existe un Enfoque Integral. Es decir, La malla curricular integra conocimientos teóricos y prácticos, ofreciendo una formación holística que prepara a los estudiantes para diversos contextos laborales, desde instituciones educativas hasta organizaciones sociales y medios de comunicación.

Dentro de este plan de estudios se expone un perfil de Egreso completo. Se puede entender que los egresados están capacitados para explicar y abordar problemáticas educativas, diseñar programas educativos y realizar prácticas profesionales con una concepción plural, humanística y crítica.

De igual manera, es excelente que la malla curricular venga expuesta el Campo Laboral que tiene. Se logra ver que es un campo Diversificado. Puesto que los pedagogos pueden trabajar en instituciones educativas de todos los niveles, centros de investigación, hospitales, asociaciones civiles y empresas públicas.

4.1.2 Líneas de Formación Profesional

Campo laboral

En el campo laboral, según lo indica la UPN, Plan de estudios de la Lic. En Pedagogía, El pedagogo que se propone formar en esta licenciatura podrá desarrollar su actividad profesional en instituciones del sistema educativo nacional, en sus diversos niveles y modalidades; en instituciones adscritas a otros subsistemas, con funciones específicas en educación (Por ejemplo, instituciones con propósitos de educación permanente, educación especial, capacitación para el trabajo, etcétera.); y en centros de investigación y servicios educativos. (p. 7)

De acuerdo a que nos indica la pagina oficial UPN, Ajusco (2023) El egresado podrá desarrollar sus actividades en:

- Instituciones educativas de los sectores público y privado, desde el nivel preescolar hasta el superior

Debido a que ha recibido una formación completa en teoría y práctica educativa. Esto incluye el desarrollo de habilidades para orientar y apoyar el desarrollo integral de los estudiantes, así como para diseñar, implementar y evaluar programas educativos. Los conocimientos en psicología del aprendizaje, didáctica, gestión educativa y políticas

educativas les permiten adaptarse a diversos contextos y necesidades educativas, contribuyendo a la mejora de la calidad educativa en todos los niveles.

- Instituciones sociales como hospitales, asociaciones civiles, organismos gubernamentales

Debido a su capacitación en la creación e implementación de programas de desarrollo humano y educación. Los programas de educación para la salud, capacitación comunitaria y desarrollo social se pueden desarrollar y llevar a cabo gracias a su conocimiento en psicología, didáctica y gestión de proyectos. Además, tienen la capacidad de realizar intervenciones educativas para mejorar la calidad de vida de diversos grupos poblacionales y contribuir a la formación y orientación en contextos no escolares.

- Medios de comunicación social

Debido a su habilidad para crear y evaluar materiales formativos y educativos. La capacitación que reciben les permite adaptar los mensajes educativos a diferentes audiencias, ayudar en la creación de programas educativos y culturales y fomentar campañas de sensibilización. Además, pueden trabajar juntos en la investigación de audiencias y en la creación de estrategias para que los medios fomenten el aprendizaje y el desarrollo crítico.

- Centros de investigación educativa

Debido a su capacitación en teorías del aprendizaje, técnicas de investigación y análisis de datos. Los proyectos de investigación que pueden diseñar, llevar a cabo y evaluar les permiten contribuir al desarrollo de nuevos conocimientos y prácticas educativas. Además, su comprensión de las políticas educativas y su capacidad para realizar estudios críticos y reflexivos los ayudan a mejorar continuamente el sistema educativo.

- Empresas públicas

Debido a su habilidad para desarrollar y llevar a cabo programas de capacitación y desarrollo profesional. Debido a su formación en gestión del conocimiento, capacitación y desarrollo organizacional, pueden mejorar la productividad y eficiencia de los empleados. Además, pueden ayudar a desarrollar programas de responsabilidad social y promover un entorno laboral inclusivo y colaborativo.

Existe una serie de áreas de formación profesional en el plan de estudios de UPN. Estos campos ofrecen una amplia gama de oportunidades educativas, tanto teórico-metodológicas como técnicas instrumentales, brindando a todos nuestros estudiantes una visión general del campo pedagógico. Algunos de ellos ofrecen oportunidades muy específicas requeridas en el mercado laboral, mientras que otros cuentan con un amplio desarrollo y trayectoria en la pedagogía, como es el caso de la docencia, con una gran cantidad de trabajos realizados desde diferentes perspectivas teóricas o de ejercicio en diversos niveles educativos.

Según nos menciona la UPN, en su Plan de Estudios (1990) que

La definición de los campos, así como la organización de los contenidos que lo constituyen responden, además, a una concepción interdisciplinaria. En relación a la interdisciplinariedad, está cumple una doble función: interacción disciplinaria e interacción metodológica. Cuando opera como interacción disciplinaria, por un lado, integra en torno a estos campos específicos conocimientos construidos en el área de otras ciencias; de tal modo que la configuración de cada uno de estos campos implica la incorporación de la perspectiva de otras disciplinas sobre determinadas acciones educativas. Además, recupera los contenidos de la fase “inicial”, haciendo que operen como parte del contexto teórico de dichos campos. Esta interdisciplinariedad, cuando opera el plano metodológico, significa la utilización de modelos, diseños y técnicas de investigación de las diversas ciencias sociales, adecuándolas al objeto que nos proponemos generar o reconstruir. (p. 14)

Estos campos profesionales se analizan a continuación.

Proyectos educativos

Materia: Planeación y evaluación educativa.

El curso de Planeación y Evaluación Educativa se ofrece en el cuarto semestre de la Licenciatura en Pedagogía. Este se encuentra en la segunda fase del plan de estudios, que es la Formación en Campos de Estudio y/o Trabajo Profesional, y pertenece al campo de Proyectos Educativos. Mantiene una estrecha conexión con el programa del Curso de "Organización y Gestión de Instituciones Educativas" que se lleva a cabo en el sexto semestre, aunque no se puede negar que existe una conexión significativa con los cursos de diversos campos de estudio y/o trabajo profesional.

Materia: Organización y gestión de instituciones educativas.

El curso de Organización y Gestión de Instituciones Educativas corresponde a la segunda fase del Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía (1990).

Formación en Campo de Estudio y/o trabajo, y se ubica en el campo de Proyectos Educativos en el citado plan. En el mismo documento se señala que los campos laborales son: Planeación, administración y evaluación de proyectos y programas educativos.

La forma de trabajo que se propone es que sea de Seminario- Taller, donde en algunas sesiones se den discusiones grupales para los contenidos teóricos y en otras se trabaje como taller donde se elaboren instrumentos (cuestionarios, guiones de entrevistas y de observación, etc.), que los alumnos utilizarán para el análisis de instituciones educativas. Para esto último se sugiere que los alumnos vayan a una escuela y realicen las observaciones que les permita describir cómo se dan los procesos de gestión de la misma.

Para la acreditación se considerarán tanto el trabajo grupal en clase como los distintos avances del trabajo global ya éste ya concluido; también se tomará en cuenta la asistencia a clase.

Comunicación educativa

Materia: Comunicación y procesos educativos:

La asignatura denominada Comunicación y Procesos Educativos se inserta en el cuarto semestre de la Licenciatura en Pedagogía, es la primera de las que conforman el Campo de Formación y Trabajo Profesional de la Comunicación Educativa (Segunda Fase del Plan de Estudios). El curso tiene la finalidad de proporcionar al alumno los elementos que le permitan comprender que los procesos educativos formales, no formales e informales, son también procesos de comunicación que repercuten directamente en su práctica profesional. El curso propiciará en el alumno en este sentido el análisis y la reflexión sobre las corrientes educativas y las formas de comunicación que se establecen en ellas, incluidos los procesos de enseñanza-aprendizaje presenciales, a distancia y los ambientes virtuales de aprendizaje, con el fin de comprender la praxis educativa como una determinada práctica de la comunicación enmarcadas en el entorno social tecnologizado.

Materia: Comunicación, cultura y educación.

El curso Comunicación, Cultura y Educación se encuentra en el quinto semestre del plan de estudios de la licenciatura en pedagogía.

El objetivo de la materia es comprender el ámbito de convergencia entre la educación, la comunicación y la cultura. Esto implica tanto tener una comprensión global del fenómeno como tener una comprensión precisa de los procesos socioculturales que involucran a las personas en formación para promover y promover una mejor comunicación social y comunicativa.

Docencia

Materia: Didáctica general.

Corresponde a la primera de dos asignaturas en la línea de docencia dentro del Plan 90 del Programa de Pedagogía. Se ubica en el cuarto semestre, dentro de la segunda fase de Formación profesional. En la segunda fase del Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía donde se ubica el Campo de docencia, conformado por las asignaturas de Didáctica General (4o. semestre) y Programación y Evaluación didácticas (6o. semestre).

La asignatura de Didáctica General se integra al Campo de Docencia como parte de la Segunda Fase Formativa del Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía. Esta asignatura procura los referentes de carácter teórico-metodológico e instrumental de conocimientos y procesos demandados en el complejo y vasto quehacer profesional pedagógico. De igual manera, constituye un espacio de reflexión y problematización de la docencia como uno de los campos profesionales de la Pedagogía, en tanto que los estudiantes podrán reconocer los elementos y los contenidos abordados en las materias afines a la construcción del pensamiento pedagógico y educativo en semestres previos, como al mismo tiempo podrán observar la importancia y vínculo con las necesidades de diversos ámbitos interdisciplinarios en su formación.

La didáctica general es, por lo tanto, una asignatura articuladora de la formación pedagógica, al entenderla como una disciplina que se aproxima a las prácticas de enseñanza y aprendizaje que se resignifican a través de los contextos psicosociales e históricos, con sujetos diversos, en los múltiples escenarios y modalidades a partir de las cuales tiene lugar la práctica docente. En la actualidad es posible ubicar a la Didáctica como una disciplina que permite el acercamiento a planteamientos conceptuales, metodológicos e instrumentales para la reflexión e intervención de diversos contextos educativos. Su estudio brinda a los futuros pedagogos insumos teórico-metodológicos para orientar los procesos de planeación, desarrollo y evaluación que integran la enseñanza y el aprendizaje en ámbitos escolarizados y no escolarizados, presenciales y digitales.

Materia: Programación y evaluación didáctica

En la segunda fase del Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía, se ubica el Campo de docencia, conformado por las asignaturas de Didáctica General (4o. semestre) y Programación y Evaluación didácticas (6o. semestre). La producción didáctica reciente ha caracterizado el predominio de nuevas visiones acerca de la profesionalización docente, considerada dentro del campo a partir de las interacciones complejas entre múltiples actores que se interrelacionan alrededor de los procesos de enseñanza y aprendizaje en diversos contextos culturales y sociales.

A partir de las reflexiones sobre el proceso formativo que se desarrolla en las asignaturas de Didáctica General y Programación y Evaluación Didáctica se diseñaron ambos programas, se ofrece una visión en conjunto en torno a la vinculación teórica práctica que debe orientar la preparación del futuro pedagogo para el análisis de procesos de enseñanza - aprendizaje, su intervención didáctica y la elaboración de propuestas de cambio que mejoren dicho proceso.

Orientación educativa

Materia: Bases de la Orientación Educativa

La asignatura de BASES DE LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA dentro de la Licenciatura en Pedagogía que brinda la Universidad Pedagógica Nacional, se ubica en el quinto semestre de la carrera, en la fase de campos de formación y trabajo profesional, la cual se imparte posterior a una serie de asignaturas básicas que permiten al alumno contar con un conocimiento tanto de la problemática del sistema educativo como de disciplinas que se apoyan en el estudio y construcción de estrategias para el trabajo en educación. A la par que se cursa este semestre, el alumno adquiere, a través del estudio en otras asignaturas conocimientos de cuatro campos de intervención del saber pedagógico, que pueden ser articulados a la formación en Orientación Educativa. A partir de este semestre, se requiere que el alumno vaya adquiriendo elementos tanto de una comprensión global de la lógica y dinámica de un centro educativo como de aspectos teórico metodológicos que le permitan construir

propuestas de intervención, acordes con los problemas que demandan ser atendidos, en la operación de un proyecto educativo.

Materia: La orientación educativa y sus prácticas.

El objetivo general de esta clase es que los estudiantes de pedagogía aprendan los elementos teóricos metodológicos necesarios para analizar, diseñar, monitorear, operar y evaluar un proyecto de orientación escolar. Como resultado, sus objetivos particulares se basan en la comparación de modelos institucionales de orientación educativa en el ámbito escolar en diferentes niveles educativos. Conozca las técnicas y lógicas utilizadas para organizar, planificar y evaluar los servicios de orientación escolar en el ámbito escolar. designar, supervisar o evaluar un proyecto de orientación educativa seleccionando las estrategias más efectivas para apoyar un centro educativo de un nivel específico.

Curriculum:

Teoría curricular:

La asignatura de Teoría Curricular se imparte en el quinto semestre de la Licenciatura en Pedagogía, aporta 8 créditos y se desarrolla en 32 sesiones de dos horas. La asignatura corresponde a la segunda fase de formación y es la primera asignatura de las dos que conforman el campo de currículo, razón por la cual no tiene materias antecedentes. La asignatura de Teoría Curricular aporta elementos teóricos sobre el análisis del contexto histórico que explica el origen del campo del Currículo, aborda el estudio de diferentes enfoques o tendencias de estudio a partir de la diferenciación de las condiciones socio-históricas y de las categorías de análisis que cada corriente o enfoque aporta para la comprensión de los proyectos educativos materializados en propuestas curriculares formales.

Desarrollo y evaluación curricular

La asignatura de Desarrollo y Evaluación Curricular se imparte en el sexto semestre de la Licenciatura en Pedagogía, aporta 8 créditos y se desarrolla en 32 sesiones de dos horas. La asignatura corresponde a la segunda fase de formación y al campo de currículo.

El campo de estudio del currículo se orienta a la sistematización de las aportaciones sobre los proyectos de formación de la escuela como institución, analiza el proceso en que los proyectos de política educativa se concretan en proyectos de formación institucionales a través de su concreción en planes y programas de estudio; el campo de currículo en la Licenciatura en Pedagogía inicia su estudio en el periodo en que los Estados nación proyectaron su interés en la instrucción escolar de los trabajadores manuales a través de la escolarización de masas así se vuelve importante diseñar no solo los planes de clase, sino propuestas de formación escolar que contribuyan al control de calidad a partir de la racionalidad técnica que tenga presente los principios de la educación; se exponen también el desacuerdo de algunos autores y sistemas educativos con aquellas visiones políticas y usos de los proyectos de educación, ese desacuerdo los lleva a formular propuestas prácticas y deliberativas quienes depositan su fe en el trabajo colaborativos de los docentes y llaman a los teóricos a voltear su mirada hacia la práctica educativa de la escuela; sin embargo también se muestra que la escuela al igual que otras instituciones reproducen una ideología dominante que mantiene el mismo orden social y gracias a la teoría crítica se conoce que es precisamente la educación quien puede mostrar que sólo mediante la liberación de esa ideología dominante, es posible mirar, comprender y transformar la realidad.

ALCANCES Y LIMITACIONES

Alcances

1. *Profundización en la Teoría:* El presente trabajo permitió una comprensión profunda de los paradigmas del conocimiento, analizando cómo cada uno influye en la formación crítica y significativa de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía en la UPN.
2. *Aplicación Práctica:* A través del análisis de la práctica pedagógica, el ensayo identifico estos paradigmas en el contexto socio-educativo.

Límites

1. *Alcance Temporal y Espacial:* El análisis se centró exclusivamente en la Licenciatura en Pedagogía de la UPN, lo que puede limitar la generalización de los resultados a otros contextos educativos o instituciones.
2. *Disponibilidad de Fuentes:* La investigación dependió de la disponibilidad y accesibilidad de fuentes académicas y empíricas que aborden los paradigmas del conocimiento en la formación pedagógica.
3. *Subjetividad en la Interpretación:* La interpretación de los paradigmas del conocimiento y su aplicación en la formación crítica está sujeta a la subjetividad del investigador, lo que influye en las conclusiones y recomendaciones presentadas.

CONCLUSIÓN

El análisis de los paradigmas del conocimiento y su relación con la formación crítica y significativa en la línea socio-educativa de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) revela la importancia de una perspectiva integradora y crítica en la educación superior. Los paradigmas del conocimiento, que incluyen enfoques positivistas, interpretativos y críticos, ofrecen marcos teóricos esenciales para entender y mejorar los procesos educativos. Cada uno de estos paradigmas aporta diferentes formas de interpretar la realidad, influenciando cómo se conceptualiza el conocimiento y cómo se implementan las prácticas pedagógicas.

La formación crítica y significativa en este contexto no solo implica la transmisión de conocimientos, sino también la capacidad de los estudiantes para cuestionar, analizar y transformar su entorno. Este enfoque es fundamental para preparar educadores que no solo comprendan los contenidos curriculares, sino que también sean capaces de fomentar un pensamiento crítico y reflexivo en sus futuros alumnos. La UPN, con su énfasis en una educación inclusiva y crítica, proporciona un terreno fértil para que los estudiantes desarrollen estas competencias. En la práctica, esto se traduce en la necesidad de un currículo que integre teoría y práctica, fomentando un aprendizaje activo y participativo. Los estudiantes deben ser capaces de ver la conexión entre los marcos teóricos y su aplicación práctica, desarrollando habilidades que les permitan abordar problemas educativos complejos de manera creativa y efectiva. La educación desde esta perspectiva no es un proceso unidireccional, sino un diálogo continuo entre teoría y práctica, entre el conocimiento establecido y la experiencia vivida.

Finalmente, este análisis subraya la importancia de una educación que vaya más allá de la mera acumulación de información, enfocándose en el desarrollo integral de los individuos como agentes de cambio en la sociedad. La formación en la UPN debe continuar evolucionando, respondiendo a los desafíos contemporáneos. Solo a través de una educación crítica y significativa es posible formar educadores que puedan contribuir a la transformación social y educativa necesaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acredita. (2023). *Las siete etapas del proceso de transformación educativa*. En Acredita. Obtenido de: <https://info.acredita.com/blog/educacion/siete-etapas-proceso-transformacion-educativa/>
- Arnal, J. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona (España): Labor.
- Ausubel, D.P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York: Grune and Stratton
- Ausubel, D.P. (1968). *Educational psychology: a cognitive view*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Ausubel, D.P. (1976). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. 1era edición. México: Editorial Trillas.
- Ausubel, D.P.; Novak, J.D. and HANESIAN, H. (1978). *Educational psychology: a cognitive view. 2nd. ed.* New York: Holt Rinehart and Winston.
- Ausubel, D.P.; Novak, J.D. e HANESIAN, H. (1980). *Psicología educacional*. 2da edición. Rio de Janeiro: Interamericana.
- AUSUBEL, D.P.; NOVAK, J.D. y HANESIAN, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. 2da edición. México: Editorial Trillas.
- Beltrán, N. & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(21). Obtenido de <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Boof, C. J., Libanio y A. Murad, (1996). Introducción a teología (62- 70) y a C. Boff, *Teoría de método teológico* (1999). (p.548-560).

- Carvajal R, L. (s.f.). *Documento en general, documento escrito, documento inédito*. Editor, escritor y maestro colombiano. Obtenido de: <https://www.lizardo-carvajal.com/documento-en-general documento-escrito-documento-inedito/>
- Ceberio, M. y Watzlawick, P. (1998). *La Construcción del Universo*. Barcelona: Herder.
- Cerezal, J. y Fiallo, J. (2005). *Cómo investigar en pedagogía*. La Habana, Cuba: *Pueblo y Educación*.
- Chiavenato, I. (2007). *Administración en los nuevos tiempos*. México: Editorial Limusa, S.A
- Cortés, F. y Gil, M. (1997). El Constructivismo Genético y las Ciencias Sociales: Líneas Básicas para una Reorganización Epistemológica. En: *La epistemología genética y la ciencia contemporánea, de Rolando García* (coord.). Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Davidson, D. (1990). *de La Verdad y de La Interpretación*. Barcelona: Gedisa.
- DeRose, K. (2009). *Case for Contextualism: Knowledge, Skepticism, and Context*, Vol.1. Oxford University Press.
- Dillenbourg, P. (1999). *What do you mean by collaborative learning?* Collaborative-learning: Cognitive and Computational Approaches. Netherlands: Elsevier Science.
- Dufour, R. (2011). Work together: But only if you want to. *Phi Delta Kappan*, XCII (5), 57-61.
- Espínola, J. P. (2022). *Paradigma*. Enciclopedia Concepto. Obtenido de: <https://concepto.de/que-es-paradigma/>.
- Gaceta upn (abril-mayo 2019). *Órgano informativo oficial de la Universidad Pedagógica Nacional Número 139*. México: UPN.

Gettier, Edmund. (June 1963). "Is Justified True Belief Knowledge?" *Analysis*, Vol. 23, No. 6

Gil Velázquez, C. L. (2020). *Los paradigmas en la educación El aprendizaje cognitivo* Uno Sapiens Boletín Científico De La Escuela Preparatoria No. 1, 2(4), 19-22.

Goldman, A. I. (1986). *Epistemology and cognition*. Harvard: University Press.

Gómez Vahos, L. E., Muriel Muñoz, L. E., & Londoño Vásquez, D. A. *El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC1*. Sistema de Información Científica Redalyc, *Red de Revistas Científicas*. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/html/>

Gunawardena, Ch., Lowe, C. y Anderson, T. (1997). *Analysis of a global online debate and the development of an interaction analysis model for examining social construction of knowledge in computer conferencing*. Journal of Educational Computing Research.

Hume, D. (2007). *"An Enquiry Concerning Human Understanding."* Obtenido de <https://historyofeconomicthought.mcmaster.ca/hume/enquiry.pdf>

Kornblith, H. (1993). *Inductive inference and its natural ground: An essay in naturalistic epistemology*. MIT Press.

Kuhn, T. S (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. USA: Fondo de Cultura Económica.

Maher, C. A. Y Zins, J. E. (1987) *Intervención psicopedagógica en los centros educativos*. Madrid: Narcea

Martínez, M. (1999). El enfoque sociocultural en el estudio del desarrollo y la educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, Vol. 1, No. 1, 16-36.

Moreno López, S. (2011). *Guía del aprendizaje participativo: Orientación para estudiantes y maestros* (2a ed.). México: Trillas.

Paderborn Lezkairu. (2023). Misión, Visión y Valores. En *Paderborn Lezkairu*. CPEIP. Obtenido de: <https://cppaderborn.educacion.navarra.es/web/inicio/mvv/#:~:text=La%20misión%0es%20nuestro%20motivo,que%20queremos%20llegar%20a%20alcanzar>.

Pérez Serrano, G. 2004 (4). *Investigación cualitativa*. Retos e interrogantes. I Métodos. Madrid, España: La Muralla.

Popper, R. K. (1980). *La lógica de la investigación científica* (5a ed.). Madrid: Editorial Tecnos.

Rojo Chávez, L. E., González Garibay, V., Obregón Lemus, A. M., Sierra González, R., & Sosa Ramírez, K. P. (2018). The ABC of curriculum evaluation in higher education. *Revista Digital Universitaria*, 19(6). Obtenido de: <https://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a4>

Skinner, B. F. (1975). El concepto de reflejo en la descripción de la conducta. En *Registro acumulativo: Una selección de la obra de Skinner realizada por el propio autor*. (pp. 478-510). Barcelona: Fontanella.

Sosa, E. (1991). *Knowledge in perspective: Selected essays in epistemology*. Cambridge University Press.

Stoner J., y Wankel, C. (2005). *Administración*. (Edición: 5ª ed.). México: Editorial: PrenticeHall

Subsecretaría de Educación Media Superior. (2022). *Guía para el diseño de estrategias didácticas*. (p.1-7). México: SEMS.

Torres A. (2017). ¿Qué es la Epistemología y para qué sirve? *Portal Psicología y Mente*. Obtenido de: <https://psicologiymente.com/psicologia/epistemologia>

Torres, B. (2017). *Educación y desarrollo social*. Sistema de Información Científica Redalyc, *Red de Revistas Científicas*. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960866008/html/>

Touriñán López, J. M. (2019). Intervención Educativa, Intervención Pedagógica y Educación: La Mirada Pedagógica. *revista portuguesa de pedagogía*, 300.

Universia. (2020). Epistemología y educación: qué es y cómo interaccionan. En *Universia*. Obtenido de: <https://www.universia.net/mx/actualidad/orientacionacademica/epistemologia-y-educacion-que-es-y-como-interaccionan.html>

Universidad de Colima. (2019). *Manual para el diseño y actualización de planes de estudio de nivel superior*. Colima, México: Universidad de Colima.

UPN tabasco. (s.f). Plan de Estudios Pedagogía. Obtenido de: <https://www.upntabasco.edu.mx/plan-de-estudios/>

Urdaneta, L. (2020). La planificación en los Procesos de Admisión Estudiantil. *Revista Peruana de Educación*, 2(3), 32–49. Obtenido de: <https://doi.org/10.33996/repe.v2i3.82>

Vargas, A. R. (2009). El pensamiento de Slavoj Žižek. [En línea] *Revista de Filosofía y Teoría Política*, Núm. 40. Pág. 11-30. Obtenido de: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3906/pr.3906.pdf

Wilson, B. (1996). What is a constructivist learning environment? En B. Wilson (Ed.) *Constructivist learning environments: case studies in Instructional design*. Englewood Cliffs, New Jersey: Educational Technology Publications.