



Secretaría  
de Educación  
Gobierno de Puebla

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD 213  
TEHUACAN, PUEBLA



**Creencias Pedagógicas del Docente de Educación  
Básica Respecto a la Enseñanza-Aprendizaje**

**TÉSIS**

Que para obtener el grado de:

**MAESTRO EN EDUCACION: CAMPO PRÁCTICA  
EDUCATIVA**

Presenta

**Oswaldo Flores Murillo**

**Tehuacán, Pue. Septiembre de 2019**

**Creencias Pedagógicas del Docente de Educación  
Básica Respecto a la Enseñanza-Aprendizaje**

**TÉSIS**

Que para obtener el grado de:

**MAESTRO EN EDUCACION: CAMPO PRÁCTICA  
EDUCATIVA**

Presenta

**Oswaldo Flores Murillo**

**TUTOR**

**Mtro. Israel Aguilar Landero**

**Tehuacán, Pue. Septiembre de 2019**



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD UPN 213 TEHUACÁN**

**DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

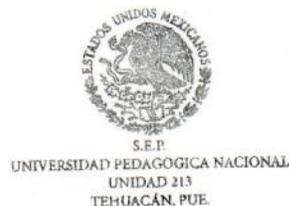
Tehuacán, Pue., agosto 27 de 2019.

**C. OSWALDO FLORES MURILLO**

Presente.

En mi calidad de Presidenta de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: "CREENCIAS PEDAGÓGICAS DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA RESPECTO A LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE", Opción: Tesis, Clave: 376, a propuesta de la asesora , manifiesto a Usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución, para obtener el grado de Maestro en Educación, Campo Práctica Educativa.

Por lo anterior, se dictamina favorable su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.



**ATENTAMENTE  
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"**

  
**MTRA. MARÍA GLORIA ORTEGA MUÑOZ  
PRESIDENTA**

El presente documento tiene vigencia por 60 días naturales, a partir de la fecha de expedición.

MGOM/AJC/JCAC/bmch.

## DEDICATORIAS

A mis hijos, quienes de forma constante son a quienes mas aprecio y quiero. Son una importante parte de mi y son motivo para seguir emprendiendo nuevos proyectos de vida.

A mi mamá, que siempre me ha estado apoyando en todo. Sin despegar un solo instante de mis acciones formativas y siempre exigiendo para ser mejores cada día.

A mi asesor, por esta siempre pendiente de este proceso. Y quien ha aportado mucho de su valioso tiempo para concluir este proceso.

A la Universidad Pedagógica 212, que me ha dado la oportunidad de formarme como un educador reflexivo. Y también ser parte de la misma como agente de cambio.

# ÍNDICE

Introducción .....	7
--------------------	---

## Capítulo 1. Planteamiento del problema

1.1 Antecedentes .....	10
1.2 El estado de la cuestión .....	19
1.3 El problema de investigación .....	21
1.4 Justificación y alcances .....	24

## Capítulo 2. Marco Teórico

2.1 Las creencias como construcción social .....	27
2.2 La construcción social del ser y hacer docente .....	33
2.3 La formación profesional del docente.....	38
2.4 Competencias profesionales del maestro.....	41
2.5 Proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela.....	44
2.5.1 La planeación didáctica del docente.....	45
2.5.2 Estrategias didácticas en el aula.....	48
2.5.3 Recursos didácticos para la enseñanza.....	49
2.5.4 La evaluación en la escuela.....	51
2.5.5 Rol del docente durante la práctica pedagógica.....	55
2.5.6 Rol del alumno en el aula.....	56
2.6 Creencias respecto a la enseñanza .....	57
2.7 Creencias respecto al aprendizaje de los alumnos .....	61

## Capítulo 3. Marco Metodológico

3.1 La investigación educativa .....	66
3.2 Objetivos .....	68
3.2.1 Objetivo general .....	68
3.2.2 Objetivos específicos .....	68
3.3 Paradigma cualitativo de investigación .....	68
3.3.1 Antecedentes .....	69
3.3.2 Características .....	71

3.4 Diseño de la investigación -----	72
3.4.1 Método Biográfico -----	73
3.4.2 Técnica (La entrevista a profundidad) -----	75
3.4.3 Instrumento (Guion de entrevista) -----	77
3.5 Contexto de estudio y recolección de datos -----	79
3.5.1 Descripción del contexto -----	79
3.5.2 Actores -----	80
3.5.3 Fases metodológicas -----	81
3.6 Análisis de datos -----	84

#### **Capítulo 4. Análisis de los resultados**

4.1 Análisis de los resultados -----	87
4.1.1 Origen Sociocultural -----	106
4.1.2 El ingreso a la formación académica -----	106
4.1.3 El desarrollo profesional -----	107
4.1.4 Experiencia laboral como titular del grupo -----	108
4.1.5 La práctica docente desde su ejercicio en el aula -----	109
4.1.6 Creencias pedagógicas trascendentales -----	112
4.1.7 Creencias pedagógicas respecto a la enseñanza -----	113
4.1.8 Creencias docentes en relación al aprendizaje -----	115
4.1.9 Balance general -----	119
Conclusiones -----	123
Bibliografía -----	125

# INTRODUCCIÓN

El análisis de las prácticas educativas, la vida cotidiana ha sido el punto de partida sobre como los docentes producen y reproducen sus opiniones, creencias y juicios a través de las cuales conforman su mundo social. Los símbolos y significados sociales tienen que ser analizados dentro de los contextos de tiempo y espacio en el campo de la educación.

Por tal motivo, nace la iniciativa de este trabajo de investigación sobre las creencias pedagógicas del docente de educación básica. Creencias sobre la enseñanza-aprendizaje en el aula y como este fenómeno lo han ido concibiendo.

El contexto escolar en el que se ubica la presente investigación educativa, se sitúa en la Escuela Primaria de Puente de Palo, Hueytamalco, Puebla. Una institución multigrado atendida por dos docentes y perteneciente al sistema de educación indígena. Este trabajo se fundamenta bajo el paradigma interpretativo, implementando una investigación de corte cualitativo y aplicando el método biográfico.

En el capítulo I se plantea la problemática sobre este trabajo de investigación y se mencionan los trabajos hallados sobre las creencias docentes que se han realizado en la historia. Así también, se describen los objetivos que tiene este proyecto educativo y sobre los alcances que se pretenden realizar para su desarrollo.

El capítulo II contiene el marco teórico que son los referentes que fundamentan este proyecto de investigación educativa en que autores como Berger y Luckmann, Gilles Ferry aportan como los sujetos dan origen a sus ideas y como estas se legitiman para ser reproducidas en el actuar de la vida cotidiana.

El capítulo III trata sobre el marco metodológico donde se describen las etapas que forjaron la investigación cualitativa; bajo este esquema el lector dará lectura a las historias de vida que se logran describir sobre las creencias de ambos educadores para en lo posterior analizar y presentar los resultados.

En el capítulo IV se analizan los resultados sobre las creencias que los docentes tienen en cuanto a la enseñanza y al aprendizaje en las jornadas

escolares. Para su análisis se realizaron categorías para tener un orden temático y poder ser coherente en lo que se concluye.

Este proyecto es un producto más de la maestría en educación: campo práctica educativa que seguramente servirá de base para la realización de otros trabajos de investigación en la misma área. Finalmente, en el último apartado encuentran las conclusiones de esta investigación, en donde se aborda los hallazgos de ambos profesores, de sus experiencias pedagógicas en el aula y su trayectoria profesional.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La educación en nuestro país es un factor influyente para que mejorar las condiciones de vida de la sociedad; en diversos ámbitos que se mire, la educación está presente y refleja la calidad en que se desarrolló desde los primeros años de escolaridad hasta su culminación de acuerdo a cada sistema educativo. La educación suministra ilustraciones que enriquecen a la cultura y a los valores que identifican a cada persona.

Por ello educar a las personas es necesario desde cualquier perspectiva para mejorar la calidad de vida social y crecer la economía en cada uno de los hogares, mejorar los niveles de empleo, favorece la movilidad social de los individuos, amplía la oportunidad de los jóvenes, fortalece los valores éticos, cívicos y laicos que permiten las buenas relaciones con diferentes sociedades, mejora los avances democráticos en nuestra sociedad, impulsa el desarrollo de la sabiduría, la ciencias aplicadas y el descubrimiento.

### **1.1 Antecedentes**

En el Foro Mundial sobre la Educación 2000 realizado en Dakar (Senegal), la comunidad internacional ratificó su obligación de llevar a cada comunidad del mundo la enseñanza, una tendencia iniciada 10 años antes en la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, celebrada en Jomtien (Tailandia).

La educación siempre ha sido relevante para el progreso, pero en poco tiempo ha tenido mayor importancia en las sociedades actuales que padecen profundas transformaciones, debido a los significativos avances de la sociedad y los inventos cotidianos que se producen en las tecnologías de la información. Dentro de las economías importantes del mundo, el conocimiento ha sido de gran empuje para la producción, es por ello que las sociedades que mejoran en lo económico y lo social desarrollan más y mejor productividad, esto es debido a que se transmite con la escolarización. La educación, la ciencia y la innovación en las tecnologías de la información, dependen cada vez más de la productividad

y la competitividad económica, así como la cultura local y de la nación. Las diferencias entre las naciones en cuanto a los niveles de desarrollo educacional en un sentido amplio, es la fortaleza que tienen por años sus sistemas educativos y de investigación científica y tecnológica. Sin embargo, la educación en tiempos actuales tiene mínima perspectiva de que es un gasto. Más bien es considerada como una inversión productiva a largo plazo. Con la educación se logra una ciudad más justa, fructífera y equilibrada.

Por lo tanto, la educación tiene un rol destacable en cada una de las poblaciones y conforme va trascendiendo el tiempo se requiere de cambios en sus estructuras principales. Debido a que las nuevas generaciones de estudiantes son diferentes a las de hace quince años, un factor primordial es que los estudiantes manipulan más tecnología, dentro y fuera de las aulas.

La tecnología se ha convertido en el uso natural de todos los días y de todos los alumnos; con su uso los estudiantes gestionan nuevas formas de hacer el conocimiento, nuevas maneras de acceder a la información, otras tantas de compartir lo que saben y lo que sienten y apropiarse del conocimiento. Con esto se demanda nuevas y diversas formas de trabajar en el aula; por lo que no es posible seguir con los mismos modelos educativos.

La educación primaria ha sido a través de los tiempos el derecho educativo primordial al que han aspirado los mexicanos, una escuela para toda la población que sirva de mejora para la elevar las condiciones de vida de cada población. Morelos, Gómez Farías, Juárez “y las generaciones liberales del siglo pasado expresaron esta aspiración colectiva y contribuyeron a establecer el principio de que la lucha contra la ignorancia es una responsabilidad pública y una condición para el ejercicio de la libertad, la justicia y la democracia” (Arguelles, 2010: p. 34)

El artículo Tercero Constitucional manifestó el derecho de los mexicanos a la educación y la obligación del Estado de ofrecerla; con la creación de la Secretaría de Educación Pública en 1921, la obra educativa adquirió continuidad, y, como resultado de una prolongada actividad de los gobiernos, de los maestros y de la sociedad, la educación primaria dejó de ser un derecho formal para convertirse en una oportunidad real para una proporción creciente de la población. El sistema educativo mexicano se ha ido transformando poco a poco

para dar nuevas tendencias a las exigencias del mundo actual. La aprobación en mayo de 1992 del acuerdo nacional para la modernización básica (ANMEB), que trata sobre la descentralización de los servicios educativos, es decir, la federalización educativa inicia una nueva estrategia para atender el trabajo de las diversas escuelas que se encuentran en el país.

El acuerdo se refiere a que la educación es un ámbito a tratar a miras hacia el futuro de la nación. El asunto de la educación tienen responsabilidad del gobierno y de la sociedad entre sus grandes prioridades es transformar el sistema educativo, hacia la construcción de otorgar una educación de calidad y cumplir con el mandato constitucional del Artículo 3º, en el que manifiesta la cobertura suficiente y mejoría constante mediante la obligatoriedad de la primaria. Este acuerdo no se reducía a la transferencia de funciones y recursos, sino de ampliar la participación de los gobiernos federales en la gestión, operación y evaluación de la educación básica y la formación de docentes, incluyendo la participación de la sociedad para favorecer los procesos educativos, desarrollo de contenidos y modelos pedagógicos que le faculta la SEP.

El acuerdo para la modernización de la educación básica (1992) también presenta diversas propuestas para mejorar los desempeños de los estudiantes. En una evaluación internacional de los estudiantes (PISA), los alumnos de nuestro país en la asignatura de matemáticas presentan muchas deficiencias, por debajo del nivel 2 en la escala, por ello a futuro tendrán muchos problemas para su vida futura.

Bajo este acuerdo se vinieron dando reformas significativas a la educación, es decir, el plan 93 de la educación primaria que se manejó y duro mucho tiempo sin cambios relevantes vino a dar un giro transformador. En este plan de estudios tuvo por objetivo, elevar la calidad de la educación básica mediante la elaboraciones de nuevos planes y programas, seleccionar y organizar contenidos, eliminando la dispersión y establecer la flexibilidad para que los maestros utilicen su experiencia e iniciativa de acuerdo con la realidad local y regional. El perfil de egreso de los estudiantes era de, adquirir y desarrollar habilidades en lectura, escritura y expresión oral; adquirir habilidades

intelectuales para aplicar las matemáticas a la realidad; adquirir conocimientos fundamentales para comprender fenómenos naturales; formarse éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes; desarrollar actitudes para el aprecio de las artes y el ejercicio físico. El enfoque principal es que los alumnos tuvieran aprendizajes significativos; la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes. La orientación debería ser comunicativo y funcional al resolver problemas en cálculo mental mediante el uso de criterios propios del docente, es decir, aplicar sus propias creencias pedagógicas dentro del salón de clases para hacer efectivo el programa de estudios. Sin embargo, la organización cambió para reorganizar los aprendizajes y agregar elementos básicos que se observan cuando los niños avanzan en su desempeño escolar.

En el año 2002 se inició las actividades de exploración y estudio para la reforma de la educación preescolar. En octubre del año 2003 se hizo el primer análisis de la propuesta inicial para construir el nuevo programa mediante el documento fundamentos y características de una nueva propuesta curricular para la educación preescolar. Para el ciclo escolar 2004-2005 entro en vigor el nuevo programa de educación preescolar, en el que se maneja una nueva estructura para la intervención docente. El 12 de noviembre de 2002, se publicó en el diario oficial de la federación el decreto de reforma a los artículos 3º y 31º de la constitución política de los estados unidos mexicanos, por el cual, se establece obligatoriedad de la educación preescolar. La asistencia de niños y niñas a este servicio era, en realidad, optativa para padres y tutores. El programa de educación primaria (2011) alude al termino potencialidades como a todas las posibilidades de aprendizaje de niños y niñas que no se desarrollan necesariamente por naturaleza o por la influencia espontanea del ambiente social, sino que requieren una intervención intencionada y sistemática.

En el 2006, la educación secundaria también se dieron cambios importantes en su metodología pedagógica: cambios en los contenidos, formas de enseñar, implementación de diversas dinámicas de enseñanza a los cuales el docente tuvo que cambiar sus planteamientos dentro del aula, trabajar mediante otros métodos a los ya acostumbrados, iniciar nuevamente con una forma distinta a la que estaba adaptado. En cuanto a planeación, comprensión

de la enseñanza y el aprendizaje. También se tuvo que reformar las ideas del docente de lo que implica toda la metodología de la enseñanza y de la concepción del aprendizaje, es decir, lo que se realiza dentro del aula desde lo general hasta lo particular: acciones de planeación, actividades permanentes, evaluaciones, resultados, interpretaciones, retroalimentaciones, etc.

Los anteriores niveles educativos nuestro país está rezagado en cuanto a la calidad de la educación. La reforma pretende fortalecer el modelo educativo mediante el desarrollo de competencias, que los contenidos se apeguen más a la realidad, promover el trabajo colaborativo entre docentes, además de incorporar las TIC'S dentro del trabajo pedagógico. Fue así que, los maestros se vieron en la necesidad de actualizarse en el uso de las computadoras, laptops, tabletas y celulares. Con la única alternativa de acoplarse y aceptar el cambio que le permitiera adoptar los nuevos enfoques y entrar a una dinámica de cambio que solicita el sistema escolar.

La educación básica primaria en el 2009, adopto el enfoque por competencias, lo que tuvo como consecuencia cambios a los programas de estudios. La educación por competencias surge como una propuesta de las consistentes demandas de que el sistema educativo mexicano no atiende las necesidades de los ciudadanos y de la sociedad (Perrenoud,2002:4). Los conocimientos de lectura, escritura y de matemáticas de los alumnos no son suficientes para responder a los desafíos de la libre competencia y la globalización.

Con ello, el enfoque por competencias propone aislar la formación memorística, que desde la educación tradicional era característico de la práctica docente, pues reflejaba una realidad objetiva como algo paralizado, estancado en el tiempo y en el espacio, como si los contenidos que se ofrecen estuvieran desligados en parte o en su totalidad de la mencionada realidad objetiva. Formando un conjunto de conocimientos y valores sociales almacenados por las generaciones precedentes y que se trasfieren como si fueran verdades concluidas, separados del entorno material y social del alumno.

Cuevas (2009, p.4) citando a Scallon destaca que la noción de competencias se integra en tres elementos: el saber actuar, que es la capacidad de recurrir a los aprendizajes escolares como a los de la vida cotidiana. Movilización y utilización eficaz, la apropiación y la utilización intencional de nociones, habilidades intelectuales y sociales para actuar en situaciones particulares o resolver problemas específicos. Recursos, que son los conocimientos (declarativos, información, representaciones de la realidad), las habilidades, los conocimientos proceduales, las estrategias, las actitudes, los valores, las intuiciones.

Para el plan de estudios (2011) las competencias para la vida son un elemento determinante, pues éstas, son condiciones que movilizan y dirigen al alumno para la solución de problemas de forma inteligente, adecuada y considerablemente tomar decisiones ante una situación problemática como mejor convenga. Esto moviliza diversos conocimientos, habilidades, actitudes y valores hacia la consecución de objetivos concretos; son más que el saber, el saber hacer o el saber ser, porque se manifiestan en la acción de manera integrada.

Con ello, implica que el alumno sea capaz de resolver problemas, poner en práctica sus conocimientos y reestructurar en lo posible para resolverlo, es decir, se puede hacer un cuento, en el que no solo comprenda que se desglose de una improvisación sino que implicó un esfuerzo, una persistencia y un procedimiento, por lo tanto, todo un bagaje de habilidades y conocimientos puestos en práctica para concretar dicho producto.

Las cinco competencias para la vida que menciona el programa de estudios (2011) son respecto al aprendizaje permanente, para el manejo de la información, el manejo de situaciones, para la convivencia y para la vida en sociedad. Estas competencias ayudan a alcanzar el perfil de egreso de los alumnos mediante algunos rasgos que implican el utilizar el lenguaje materno, oral y escrito para comunicarse con claridad y fluidez; argumentar y razonar al analizar situaciones, identificar problemas, formular preguntas, emitir juicios, proponer soluciones, aplicar estrategias y tomar decisiones.

Otros rasgos importantes para contribuir al perfil de egreso que se describen en el programa de estudios (2011) implican buscar, seleccionar,

analizar, evaluar y utilizar la información proveniente de diversas fuentes. Además de conocer y ejercer los derechos humanos y los valores que favorecen la vida democrática; así como conocer y valorar sus características y potencialidades como ser humano; saber trabajar de manera colaborativa. Promover y asumir el cuidado de la salud y del ambiente; aprovechar los recursos tecnológicos a su alcance como medios para comunicarse, obtener información y construir conocimiento; reconocer diversas manifestaciones del arte, apreciar la dimensión estética y ser capaz de expresarse artísticamente.

El alcance del desarrollo de las competencias está basados en estándares curriculares que mediante ellos, se establecen cierto tipo de ciudadanía general, fruto del dominio de herramientas y lenguajes que permitirán al país su ingreso a la economía del conocimiento e integrarse a la comunidad de naciones que fincan su desarrollo y crecimiento en el progreso educativo.

Es así que, el currículo (2011) está organizado en campos formativos, que son espacios curriculares de la educación básica y se dividen en 4 áreas: lenguaje y comunicación, pensamiento matemático, exploración y comprensión del mundo natural y social, desarrollo personal y para la convivencia.

El propósito del campo de formación lenguaje y comunicación es la mejora de competencias expresivas a partir del uso y estudio del lenguaje. Así mismo, la finalidad del campo pensamiento matemático se propone con base en la solución de situaciones problemáticas, en la formulación de explicaciones para argumentar sus resultados. Por otra parte, el campo exploración y comprensión del mundo natural y social desarrolla del pensamiento crítico, entendido como los métodos de aproximación a distintos fenómenos que requieren una explicación real. La finalidad del campo de desarrollo personal y para la convivencia es que los alumnos aprendan a actuar con juicio crítico a favor de la democracia, la libertad, la paz, el respeto a las personas. Tratar armónicamente las relaciones propias y afectuosas para desarrollar la identidad personal y construir identidad y conciencia social.

Todas estas modificaciones al sistema educativo vienen a dar un giro significativo al trabajo docente, nuevos conceptos que tratar y comprender para consolidar lo que fijan los nuevos propósitos de la educación en nuestro país.

El docente por necesidad requiere de fortalecerse y de adaptar sus jornadas escolares de enseñanza y concepción del aprendizaje que permitan articular su hacer docente con el desarrollo de competencias. Lo cual promueve a capacitarse para generar nuevas ideas que plantear con sus estudiantes así como también otras iniciativas de valorar el desempeño de cada jornada escolar. Es decir, el docente tiene la obligación de replantear su forma de trabajo para desarrollar competencias en el aula, por lo tanto, el mismo docente deben desarrollar y fortalecerse en sí mismo sus propias competencias como lo plantea el programa al que va a implementar en las aulas.

Redefinir la práctica docente (Perrenoud, 2002: 5) requiere que el educador domine los conocimientos que enseña, sea capaz de impartir cursos, conducir una clase y evaluarla. Conducir la progresión de los aprendizajes e implicar a los alumnos en sus aprendizajes, son algunas de las competencias que todo docente debe reflejar en sus diversas jornadas de enseñanza.

Orientar a los profesionales de la educación con diez dominios de competencias prioritarias en la formación continua del profesorado; destaca que el profesor al referirse a sus alumnos, ellos beben las palabras del maestro. Por lo tanto, es imprescindible que el educador que demanda el programa con enfoque al desarrollo de competencias concebido desde esta óptica debe despertar el interés por aprender, cómo aprender y mantener al día estos conocimientos.

Braslavsky (1998) señala que lo docentes para una mayor de su profesionalización de su función deben saber planificar y conducir movilizando otros actores; adquirir o construir contenidos y conocimientos a través del estudio o la experiencias, es decir, un docente que debe ser lector constante y actualizado con los diferentes movimientos sociales que existen; identificar los obstáculos o problemas que se presentan en las actividades en el aula. El docente debe seleccionar diferentes estrategias para el desarrollo de enseñanza y aprendizaje.

Considerando algunas de las cuestiones mencionadas en el enfoque por competencias el docente actual deberá tener una actitud democrática, convicción por la libertad, responsabilidad y respeto por todas las personas y

grupos humanos, con principios éticos sólidos y ser consistente en la formación pedagógica y académica.

Se requiere de tiempo para consolidar los nuevos parámetros que permitan reflejar cambios en la enseñanza y en el aprendizaje. El trabajo pedagógico del maestro reflejara consideraciones en su labor, ya que la interpretación de estos cambios lo obliga a actuar de forma diferente a lo que ya ha conocido hasta antes de las reformas. Las actividades que diseña el docente deberán lograr el desarrollo de competencias y en paralelo ir alcanzando los estándares planteados.

Otra característica que debe adoptar el maestro para la instrucción en competencias es que deben aumentar sus capacidades de observación, de agudizar practicas reflexivas, fortalecer el sentido de su propia capacitación, desarrollar inteligencias múltiples y atender los valores, ampliar su horizonte cultural e intervenir activamente y de forma comprometida como ciudadano de mundo actual.

Un docente con perfil basado en competencias debe adoptar las siguientes competitividades: competencias intelectuales, competencias inter e intrapersonales, competencias sociales y competencias profesionales (Galvis, 2007, p.50). Las intelectuales tienen que ver con dominar conceptos y teorías actualizadas sobre las disciplinas de su especialidad, poseer una cultura general que incluya las TIC, maneja técnicas de recolección de información y posee conocimientos sobre aspectos sociales y políticos culturales de la comunidad donde labora.

Las competencias inter e intrapersonales tienen que ver con ser coherente con sus principios éticos, espirituales y humanizantes, cultiva la apertura a lo nuevo y lo distinto, asume el riesgo y la responsabilidad de sus opiniones. Las sociales tiene relación con la sana convivencia, brindando afecto, seguridad y confianza a sus alumnos, practica la tolerancia y busca consensos. Y por último, las profesionales se enfocan al hacer; define y elabora proyectos educativos sobre la base de diagnósticos, diversifica el currículo en función de las

necesidades; planifica, organiza, ejecuta y evalúa situaciones de aprendizaje significativas.

## **1.2 El estado de la cuestión.**

Las escuelas forman espacios donde se llevan a cabo y se establecen las prácticas de los maestros; estos escenarios son formadores de docentes, debido a que modelan sus formas de pensar, percibir y actuar. Por ello, es importante estudiar la función prescrita del docente, haciendo un análisis del contenido de las instrucciones oficiales que fija dentro del aula, analizando las funciones que asume, observar de forma sistemática sus actos pedagógicos, es decir, sus intervenciones verbales y no verbales que provoca, mantienen, controlan la comunicación con los alumnos con el fin de llegar a objetivos concretos. El impacto de esta influencia modeladora puede observarse en el hecho de que las experiencias docentes dentro de una institución determinada, presentan regularidades y persistencia a través del tiempo.

Cada docente le otorga a su práctica pedagógica un estilo muy diferente, ningún maestro es igual a otro en el aula. Siempre hay semejanzas, pero los resultados no son iguales. Ya que cada uno trabaja a su propia concepción pedagógica y en suma tienen una diversidad de niños. Aun así, cada docente se orienta en el mismo programa de estudios a nivel nacional.

Uno de los primeros estudios que trata sobre la descripción y comprensión de los constructos y procesos mentales que guían la conducta de los maestros son las aportaciones de Philip Jackson (2001). Relata a detalle la labor docente, destaca distinciones conceptuales importantes como las fases pre activo e interactivo de la enseñanza lo que llamó la atención de varios investigadores de la enseñanza sobre la importancia de describir el pensamiento y la planificación de los maestros como medio de comprender mejor los procesos del aula. Un objetivo importante de la investigación sobre los procesos de pensamiento del maestro es hacernos comprender mejor cómo y por qué el proceso de enseñanza tiene la apariencia y el funcionamiento que lo caracteriza.

(Postic,1986). Los docentes actúan de determinadas maneras en el aula y su conducta produce efectos observables en los alumnos.

Weiner y Kukla (1970) comprobaron que cuanto mayor era el éxito del alumno, más positiva era la realimentación del docente. Los alumnos que a juicio del docente se esforzaban eran más recompensados y menos castigados que los que no lo hacían. Los autores mencionados destacan que los docentes se irritan cuando consideran que un alumno ha fracasado por falta de esfuerzo.

La finalidad de las investigaciones sobre las teorías implícitas de los docentes es convertirlas en explícitas y visibles; por ello, la tarea del investigador es ayudar al docente a pasar de un sistema de creencias privado e implícito a una descripción explícita de su marco de referencia cognitivo. Bussis (1976) comprobó una gran diversidad de creencias respecto de la importancia de los intereses de los alumnos, su libertad de elegir que aprender, y como aprenderlo, y el papel de la interacción social entre los niños como instrumento de aprendizaje.

Olson (1981) planteaba que los docentes de una escuela británica resolvían discrepancias entre su creencia de que su influencia debía ser tan grande y la creencia opuesta de los autores del limitado plan de estudios propuestos para esa época, reduciendo el plan a modo que resultara compatible con sus teorías implícitas sobre la buena enseñanza. Este escritor sostiene que si se desea introducir un cambio importante en los planes de estudios, la organización o la enseñanza, el autor de la innovación solo puede pasar por alto los sistemas de creencias de los docentes bajo su propia responsabilidad.

Los estudios del pensamiento del docente son una fuente potencial de hipótesis y explicaciones que se refieren a los descubrimientos inexplicables y contradictorios de la investigación de un proceso-producto sobre la enseñanza y la aplicación de planes de estudios. Un profesional de la educación en vías de maduración es aquel que se formula explícitamente sus teorías y creencias implícitas sobre sus estudiantes, el plan de estudios que aplica, las asignaturas que imparte y sobre su papel docente. Desarrolla un estilo de planificación de la enseñanza que abarca diversos estilo interrelacionados, se vuelve más eficaz, más automatizado con la experiencia. Su enseñanza consiste en rutinas

que sus alumnos ya conocen, ante todo se ha convertido en investigador eficaz de su propia enseñanza. El pensamiento y la toma de decisiones son parte importante del contexto psicológico de la enseñanza, en dicho contenido se actúa y se interpreta sobre el currículo y en el mismo terreno enseñan los docentes y aprenden los alumnos.

Zabala (2002) destaca que las investigaciones de la práctica educativa de los maestros deben realizarse a través de los hechos que resultan de la interacción maestro alumnos y alumnos-alumnos. Para ello se debe considerar a la práctica docente como una actividad dinámica, reflexiva, que debe incluir el antes y después de los procesos interactivos en el aula de la intervención didáctica.

Las investigaciones revisadas describen los diversos modos en que la enseñanza es compleja, exigente y exclusivamente humana. El docente puede optar por una libertad de cátedra si así lo prefiere, el mismo conoce el contexto en el que desarrolla su práctica docente. Puesto, que al final se le apuesta a mejorar el aprendizaje en sus alumnos, mediante las modificaciones que el considere realizar a sus diversas actividades de enseñanza. Por lo que, el rol fundamental que tiene el docente dentro del aula, hemos dado cuenta de que en sus manos está el futuro de diversos estudiantes para mejorar sus conocimientos que en un futuro dará frutos o mantendrán un nivel incierto en la calidad de vida que se forjen.

### 1.3 El problema de investigación

La práctica docente entendida como el conjunto de acciones que realiza el maestro de forma constante, desde la planificación de una clase, la selección de métodos de enseñanza y las estrategias de aprendizaje, solución de problemas, las formas de evaluación y concluyendo con la retroalimentación para nuevamente iniciar. Se ha discutido actualmente por la sociedad en general debido a los resultados de sus procesos educativos. Visto desde otra perspectiva, se trata de cuestionar la calidad de la práctica docente y de la educación.

Existe la preocupación por cómo debe ser y actuar el profesor, y cuáles deben ser las características personales y profesionales que le configuran como profesional siendo esto un tema abierto. Sea cual fuera el perfil del docente como profesional de la educación ocupa constantemente la teoría y la práctica educativa. El cambio social demanda a que las personas se auto motiven, sean capaces de asimilar y adaptarse a los nuevos cambios y realidades, lo que conduce a reformular la forma en que se concibe el papel docente, así como el modo en que son definidas sus tareas y funciones.

Las referencias teóricas sobre los pensamientos y creencias del profesor señalan la necesidad de indagar a un docente como primer informante de la Escuela Primaria “Melchor Ocampo” de la comunidad de Puente de Palo, Hueytamalco, Puebla para dar respuesta al origen de las creencias pedagógicas que surgen dentro del aula y que orientan la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos. La institución educativa cuenta con una población infantil de 80 alumnos de primero a sexto grado siendo una organización bidocente, lo cual es de interés conocer el trabajo simultáneo que dos maestros le dan sentido a la labor educativa que en estos tiempos la sociedad demanda. Enfocándose a un docente que atiende tres grupos: primero, segundo y tercer grado de la educación básica.

Esta forma de organización característica de una escuela multigrado refleja un importante esquema de investigación en cuanto al trabajo en contenidos, adecuaciones al currículo, trato con los alumnos, manejo de situaciones en conflicto, organización de trabajos en equipo que el docente debe establecer desde sus propias creencias y parte de la formación que ha adquirido para atender a los educandos en una misma aula con diferentes edades en el alumnado.

El segundo caso es la docente de la escuela primaria “Vicente Guerrero” de la comunidad de Cala Sur, Atempan, Pue. Una maestra que atiende el grupo de cuarto grado, y que su plantel educativo es de organización completa. En su escuela son 17 maestros que interaccionan a diario y conllevan una práctica de enseñanza y aprendizaje diferente a quienes trabajan multigrado. Aunado a lo anterior, con probabilidad las acciones pedagógicas desarrollan creencias pedagógicas diversas y diferentes al primer informante, que seguramente son de relevancia para mejorar sus jornadas cotidianas.

Es de relevancia investigar porque sus prácticas docentes tienen el funcionamiento que el docente mismo moldea en acuerdo a sus ideologías. Los estudios precedentes sobre los pensamientos y la actuación que tiene en el aula dan origen a la siguiente pregunta de investigación que gira en torno al problema de investigación:

¿Cuáles son las creencias pedagógicas que caracterizan la enseñanza del profesor y que considera repercuten en el aprendizaje de sus alumnos?

A través de esta pregunta de investigación se busca conocer lo que hace y como hace el docente su trabajo en el aula, darle sentido a esas experiencias significativas que generan confianza en el mismo y que afronta con éxito situaciones complejas. Analizar esas ideas que al docente le permiten llegar al aula y materializar sus creencias en acciones que ha concebido a través del tiempo. Ideas que se adoptan de los que le dicen sus colegas y es factible para llevarlo a la práctica con sus alumnos.

Es de importancia investigar a los profesores porque los informantes tienen más de 10 años en el servicio educativo, por lo tanto, ha trabajado con los diferentes programas de estudios como el plan 93, 2009, 2011 y las reformas recientes que ha venido adoptando el sistema educativo mexicano. En base a ello, su hacer docente es un bagaje de modificaciones y adecuaciones en las prácticas que realiza dentro del aula. Diversas experiencias exitosas posiblemente habrá experimentado con sus alumnos y exalumnos que seguramente ya están en la fase de ciudadanos exitosos laborando en alguna parte de la sociedad.

Para el desarrollo de este trabajo se empleará el método biográfico que tiene la posibilidad de esclarecer el testimonio subjetivo de una persona en la que se recogen los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, el cual se materializa en una historia de vida. Con este método, se busca conocer el conjunto de creencias que tiene el profesor acerca de sus actividades de aprendizaje que aplica diariamente en su escuela. Junto con sus alumnos, el docente desarrolla un cumulo de planteamientos que le permiten dirigir su forma de esquematizar el aprendizaje.

#### 1.4 Justificación y alcances.

Las creencias constituyen la base de nuestra vida, el terreno sobre que acontece. Porque ellas nos ponen delante lo que para nosotros es la realidad misma. Toda nuestra conducta, incluso la intelectual, depende de cuál sea el sistema de nuestras creencias auténticas. En ellas "vivimos, nos movemos y somos" (Ortega y Gasset, 2010).

Es de relevancia realizar este proyecto de investigación educativa porque cobra sentido el hablar sobre la práctica docente que realiza cada profesor dentro de su aula, sobre todo porque en este trabajo no se refiere a las características que poseen los alumnos aunque estén estrechamente relacionados. Es de interés las ideas del educador que dan cuál es la manera más óptima para generar el aprendizaje basados en su formación y experiencias propias.

Reflexionar desde lo que se hace en y como se hace es un excelente ejercicio para mejorar en el ámbito laboral. Dentro de la investigación educativa se requiere de buscar caminos que permitan a los profesores reflexionar críticamente como se desarrolla su propia acción educativa, localizar los problemas que enfrenta a diario y redefinir sus prácticas docentes adecuadas, vigentes y pertinentes en su contexto social promoviendo de esta forma su crecimiento y desarrollo personal.

Otra razón por la que se desarrolla este estudio de caso, es que mucho de los programas de estudio están diseñados para ejercer la docencia en escuelas que tiene aulas e instalaciones donde puede trabajar un docente con grupo, por lo que es de interés conocer la perspectiva que tiene un docente en aula con tres grupos. Ejerciendo a través de supuestos como pueda o como su propia experiencia le aporta para ejercer su labor educativa, con la profesionalización de su propia formación y a través de sus creencias que durante la dinámica cotidiana va adaptando los programas que día a día acomoda para enriquecer su enseñanza.

Este trabajo apoya a la práctica docente a quienes han tenido experiencias semejantes o diferentes, conozcan el trabajo docente en situaciones que no plantea el sistema educativo, por lo que es necesario describir las creencias pedagógicas que cada profesionista desarrolla mediante constructos mentales.

Razón de este documento tiene que ver con el trabajo educativo desde el propio pensamiento, reflexión y sentir del docente, que todos los días dedica y da lo mejor en cada una de sus escuelas. Dirigido a todos los interesados en la mejora constante de la educación de nuestro país, profesores, académicos, docentes de nuevo ingreso y público en general que finalmente tiene interés por la educación futura de la sociedad.

El uso del método biográfico para esta investigación, fortalece su existencia para próximos trabajos educativos. Porque permite indagar desde la persona recogiendo los acontecimientos como las valoraciones de dicha persona hace de su propia existencia, el cual se materializa para convertirse en un relato biográfico obtenido por el investigador mediante el uso de entrevistas.

Esta investigación de corte cualitativo nos remite a estudiar la realidad en un contexto natural, intentando dar sentidos a fenómenos en acuerdo a los significados que tienen para las personas implicadas, por ello implica el uso de materiales que describen una rutina, situaciones conflictivas y la repercusión que tiene esto para las personas. El uso de la metodología cualitativa en esta investigación genera más líneas de exploración puesto que no se trata de algo cumplido, debido a que la educación está en constante cambio en paralelo a las nuevas generaciones de jóvenes y niños que cambian constantemente y son dinámicas, lo cual reclama nuevas técnicas para analizar, comprender y aprender de los diversos fenómenos que emerjan en cuanto a educación.

A través de estos argumentos se ha analizado que los docentes tienen que estar en frecuente dinamismo para ir reformando su práctica docente, para ir adaptándolo a las diversas situaciones con las que se encuentra. Debido a que todos los alumnos son diferentes y las necesidades también así lo son.

En el siguiente capítulo darán a conocer algunos estudios hallados sobre las creencias docentes que han influenciado en el docente para llevar a cabo su práctica educativa. De igual forma se describirán aspectos teóricos sobre el origen del conocimiento que tiene lazos sobre la formación de creencias pedagógicas que son factor para el desarrollo profesional en la educación.

# **CAPÍTULO II**

## **MARCO TEÓRICO**

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

La realidad en que vive toda persona tiene que ver con las relaciones afectivas y de conflicto con la sociedad. Puesto que cada persona traza su propio destino es quien va experimentado y comprendiendo de forma particular las situaciones que vive en su cotidianidad. Bajo este esquema, todas las personas desarrollan ideas propias del mundo que lo rodean y no son iguales de uno y de otro. Podrían ser semejantes pero no equivalentes en una forma radical en general. En este capítulo se describirán aspectos teóricos que se relacionan con las creencias pedagógicas que se van formando durante el hacer docente.

#### **2.1 Las creencias como construcción social.**

Cada persona vive bajo un desarrollo social natural que está basado en las condiciones naturales de la vida. En algunas situaciones existen semejanzas pero no todas definen el mismo destino, sino que cada persona cambia esos principios de vida desde sus propios constructos mentales de lo que quiere ser o hacer en su vida cotidiana. Berger y Luckmann (2003) afirman que la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente. Es decir, que cada docente moldea a su propia forma en el aula respecto a la enseñanza y el aprendizaje como lo ha conceptualizado desde su profesionalización. Puesto que cada profesionalista de la educación tiene sus propias maneras de ver a la instrucción y la interpretación que cada uno le ofrece.

El mundo de la vida cotidiana no solo se da por establecido como realidad por los miembros ordinarios de la sociedad en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas, sino más bien es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones, y que está sustentado como real por éstos debido a las ideas que han experimentado.

Es decir, el sentido de la vida cobra significado por las cosas que nos rodean, por como las nombramos, los problemas que existen como nos afectan, como las sentimos, de qué forma nos afecta, como hace feliz a cada sujeto, que causa incertidumbres, como las recordamos dentro de nuestra conciencia, el valor que le damos a cada objeto. Podemos afirmar que la vida cotidiana es una

fuentes de creencias y estas influyen en la forma en que aprendemos y la forma en que discursamos de ellas.

Los autores refieren a que la conciencia es siempre intencional, siempre se dirige a objetos. Nunca se puede aprehender tal o cual esencia supuesto de la conciencia en cuanto tal, sino sólo la conciencia de esto o aquello. Eso es lo que ocurre, ya sea que el objeto de la conciencia se experimente como parte de un mundo físico exterior. Lo que interesa es el carácter intencional común de toda conciencia del sujeto que las realiza.

Esas objetivaciones son las creencias que produce la persona, son el motor, la guía que lo ampara, el timón que lo lleva a la vida que desea vivir, sin esa objetivación no tendría sentido situarse en algún espacio de la vida. Las creencias son como la brújula que guían hacia el objetivismo.

Berger y Luckmann (2003) destacan que objetos diferentes aparecen ante la conciencia como constitutivos de las diferentes esferas de la realidad. Yo, persona singular, reconozco a mis semejantes, con los que tengo que tratar en el curso de la vida cotidiana, como pertenecientes a una realidad muy diferente de las figuras desencarnadas que aparecen en mis sueños. Es decir, mi conciencia, pues, es capaz de moverse en diferentes esferas de la realidad. Dicho de otra forma, tengo conciencia de que el mundo consiste en realidades múltiples.

Comprendemos que en la vida toda persona ha pasado momentos inolvidables, situación que causó gran impresión y que quedó grabada en nuestro cerebro, por ello recordamos diferentes momentos significativos que crearon alguna creencia en la persona que pueda utilizar, si otra situación semejante apareciera en algún momento de la vida y actuar por ende de manera diferente o de la misma forma.

Los autores citados destacan que entre las múltiples realidades existe una que se presenta como la realidad por excelencia. Es la realidad de la vida cotidiana. Su ubicación privilegiada le da derecho a que se la llame suprema realidad. Dicha de esta forma se impone sobre la conciencia de manera masiva, urgente e intensa en el más alto grado. Es imposible ignorar y aún más difícil atenuar su presencia imperiosa a la que se debe prestarle atención total porque

se presenta objetivada, constituida por una serie de objetos que ha sido designado como objetos antes de que estuviera el sujeto.

El lenguaje de la vida cotidiana da sentido y significado en el sujeto, se vive dentro de un lugar que tiene nombre geográfico, se mueve dentro de una red de relaciones humanas ordenadas por un vocabulario. El lenguaje marca las coordenadas de la vida en sociedad del sujeto y llena esa vida de objetos significativos. Berger y Luckmann describen como los individuos se comunican con los demás y principalmente consigo mismos y como esta comunicación interior puede originar un estado óptimo de sus recursos para crear un mejor comportamiento. En este ambiente se crean una diversidad de creencias sembradas en el inconsciente del sujeto desde la infancia con los padres, hermanos, abuelos, personajes de autoridad, como los maestros que tuvo en la trayectoria educativa.

El mundo de la conciencia del sujeto está dominada por el motivo pragmático, determinado por lo que hace, por lo que ha hecho y por lo que piensa hacer en él. Está interesado por el grupo de objetos que a diario interviene en su tarea cotidiana. La realidad de la vida cotidiana se presenta como un mundo intersubjetivo, un mundo en el que comparte con otros. Esta intersubjetividad señala la diferencia de la realidad del sujeto con otras realidades a las que está consciente y que dicha realidad es real para el sujeto como para los demás. Es decir, las personas actúan en base a sus pensamientos y esos pensamientos los materializan en las cosas o situaciones que generan día a día, acontecimientos que aprehende, conoce y los experimenta mediante la interacción con sus semejantes.

Para los autores la vida cotidiana se divide en rutinas, unos que se aprenden por la práctica y otros que se presentan por diversas clases. Estos se enriquecen porque se empieza a incorporarle conocimientos y la habilidad de requerir para solucionar situaciones en las que se presenta un problema. Mientras no se presenta un problema ese sector sigue siendo una rutina hasta no haber lo contrario.

La realidad de la vida cotidiana es algo que se comparte con otros, habiendo una experiencia importante en una situación cara a cara prototipo de la interacción social. Los resultados son un intercambio constante entre su expresividad y la del sujeto, actos expresivos y maximidad de síntomas. Para un mejor conocimiento del sujeto requiere reflexión. Ambos autores afirman para que así ocurra se requiere que me detenga, que interrumpa la espontaneidad continua de mi experiencia y retrotraiga deliberadamente mí, atención sobre mí mismo. Más aún, esa reflexión sobre mí mismo es ocasionada típicamente por la actitud hacia mí que demuestra el otro. Es una respuesta espejo a las actitudes del otro.

La situación cara a cara según los autores es flexible, no hay pautas rígidas en dicho encuentro. Si hubiese modelos impuestos, serán prontamente modificados por la enorme variedad y sutileza de intercambios de significados subjetivos que se producen. Se puede encontrar con alguien que es hostil para el sujeto, que puede interpretar erróneamente sus significados del otro en la situación cara a cara, es posible que el otro oculte hipócritamente sus significados. Aunque estas actitudes son difíciles de mantener en una situación cara a cara de una relación social. Berger y Luckmann (2003) describen como las personas interaccionamos entre sí, aprendemos de los demás mediante la relación comunicativa que origina una diversidad de significados en ambas partes. Interpretándolos de manera clara o en su caso con ambigüedades que originan deliberar significados erróneos e idóneos.

El contexto de la vida cotidiana contiene bosquejos tipificadores en cuyos términos los otros son aprehendidos y tratados en encuentros cara a cara. Desde esa postura se puede aprender del otro. Como cliente, como tipo dichoso. Todas estas tipificaciones afectan cuando hay un nuevo encuentro, esa interacción volverán improntas mientras no haya una situación problema mientras no haya una interferencia de su parte. Por puede ser que el otro demuestre que aunque sea un cliente, también puede ser un hombre con moral y que lo que al principio pudiera ser jovial no es sino más

que una expresión de desprecio. Mi tipificación, es decir, mi esquema pueda ser modificado y que mi invitación deba ser modificada debido a esa modificación.

Los esquemas cara a cara son recíprocos. Ambos se aprehenden del uno y del otro, los dos esquemas tipificadores entran en negociación continua en una situación cara a cara. La mayoría de los encuentros con los otros de la vida cotidiana son típicos en doble sentido, se aprende del otro como tipo y ambos interactúan en una situación que de por sí es típica. Algunas tipificaciones se vuelven anónimas cuando se alejan de la situación cara a cara interpretando algunos comportamientos de los otros. Como pueden adaptarse y aprehenderse modales, gustos, comportamientos, reacciones emocionales entre otros aspectos de los otros de forma anónima.

El anonimato aumenta conforma pasa el tiempo, ha algunos semejante los he experimentado una y otra vez en situaciones cara a cara esperando volver a encontrarlos nuevamente a otros solo se les recuerda como seres concretos de un pasado que posiblemente no podrá repetirse. Con otros sucede otra experiencia, se sabe de su existencia como humanos concretos, pero se puede aprehender por medio de tipificaciones más o menos anónimas que se entrecruzan. Como asociados a la situación a la que se emerge puede ser cara a cara o asociados en potencia (supervisor u otros servidores de la educación).

Cada experiencia cara a acara es diferente con cada persona que genera diferentes esquemas de aprendizaje, es decir, aprendemos de los demás cada vez que entramos en interacción y sabemos cómo son será sus conductas, actitudes, gestos e ideas. Por todo esto, se crean las creencias de uno mismo para con los demás. Sabemos cómo se comporta los compañeros, el vecino, el jefe de trabajo, el director o alguna otra persona.

El ambiente social de la vida habitual es pues aprehendida en un continuo de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan del aquí y el ahora de la situación cara a cara. En otras palabras es la misma estructura social el total de las tipificaciones y las pautas recurrentes de interacción establecidas por intermedio de ellas. La estructura social es el componente esencial de la realidad de la vida cotidiana y por ende a construcción

de las creencias con las que se mueve el sujeto en la realidad. Otro elemento de las tipificaciones dentro de la realidad de la vida cotidiana son los antecedentes y sucesores del sujeto, quienes lo anteceden y sucederán en la historia de la sociedad.

Un factor importante dentro de la situación cara a cara, es el lenguaje o expresividad humana como lo manejan los autores. Mencionan que el lenguaje es posible objetivarse en productos de las actividades humanas, que están al alcance de quienes los producen y de los otros sujetos pues estos son elementos comunes que permiten aprehenderse de forma directa, es decir proveer conocimiento de forma continua. Cabe advertir que la realidad de la vida cotidiana está llena de objetivaciones, y es posible únicamente por ellas donde el lenguaje asume un papel importante en la construcción de la realidad y las creencias que el sujeto tiene.

Como ya se ha mencionado, que mediante la interacción con los semejantes las personas van adoptando sus conocimientos, pero en esta parte agregamos que el elemento sustancial de dicho encuentro es el lenguaje. Porque al momento de dialogar, comunicar los pensamientos con las demás personas, también vamos adoptando el vocabulario que maneja, la visión de sus pensamientos y las intenciones que tiene sobre su existencia. En esa forma, las creencias se van internalizando en cada persona y con el tiempo van siendo propias del sujeto.

El elemento especial de la objetivación de importancia es la significación, es decir, la producción de signos. Ya que un signo puede distinguirse de diversas objetivaciones de intención explícita de servir como indicio de significados subjetivos. Un significado lo reconoce el sujeto como al igual que otros sujetos y está al alcance de quien lo produjo como recordación objetiva de su intención originaria. Los signos se agrupan en una cantidad de sistemas, de pautas corporales, artefactos materiales, entre otros. Los signos y los sistemas de signos se caracterizan por su separatividad, pero pueden diferenciarse según el grado en que pueda separárselos de las situaciones cara a cara.

Como ya hemos visto que el conocimiento se va creando mediante la socialización, la interacción y la creación de significados, más aun, esos

conocimientos cada persona los va configurando a su manera para darle sentido a la realidad en la que se sitúa. Es así, que las creencias que se forman son la guía de cada persona en su actuar de su propia vida. Por ello, somos el resultado de interacciones entre personas que poseemos conocimientos que los adoptamos a partir de lo se hace, se dice y se piensa a la sociedad.

## **2.2 El construcción social del ser y hacer docente.**

La construcción del ser y hacer de las personas a la educación no se construyen desde lo individual sino de lo social, como ya en demasía lo han ratificado Berger y Luckmann. Se aprende de los demás en su forma de interactuarse, dirigirse y darle sentido en lo que se hace, se dice y la importancia que se le da. En el ámbito del trabajo docente así es la forma y dinámica en que se desarrolla. Puesto como se estudió, no se aprende de forma particular sino con la ayuda de los que nos acompañan, mediante el dialogo, ejerciendo roles, la experiencia y forjando lo que hacemos día a día producto de nuestras creencias.

La práctica docente normalmente está ligada a una red de supuestos, la construcción del ser como sujeto social es determinante de su hacer, es decir, el ser y hacer docente está determinado por la interacción con sus colegas en el intercambio de opiniones sobre las formas de trabajo en el aula que uno adopta.

Para la educación el concepto fundamental es el del conocimiento mismo. Gergen presenta un esbozo acerca de dos concepciones centrales del conocimiento mediante visiones diversas de su propia perspectiva. Considerando a elementos legítimos para entender y comprender la realidad en el que se adopta el conocimiento y este como se relaciona con las prácticas educativas: las creencias acerca del conocimiento informan, justifican y sostienen las prácticas educativas. Es decir, cada maestro realiza su enseñanza a como concebido desde su propia formación, argumentándose, por ejemplo, desde el plan y programa de estudios que analizo. O desarrolla su labor desde una perspectiva experimental que ya había realizado del cual ya tiene experiencia contraindicando las reglas institucionales.

Analizar desde donde proviene el conocimiento que utilizamos en cada una de nuestras actividades el autor destaca dos tradiciones en la educación. La tradiciones de forma exogènica (centrada en el mundo) y endogènica (centrada en la mente).

Mediante la tradición exogènica, el conocimiento se obtiene cuando los estados internos del individuo reflejan o representan de manera precisa como si fuese un espejo los estados existentes del mundo exterior. Los pensadores exogènicos ponen énfasis en la cuidadosa forma de adquirir el conocimiento y fijan la emoción y los valores personales como riegos potenciados para una atención neutral que se requiere para registrar de manera clara el mundo tal cual. Los exogenistas enfatizan a la importancia del conocimiento en la habilidad del individuo para adaptarse o tener éxito dentro de un ambiente complejo, es decir, ante todo el sujeto debe tener un mapa interno de la naturaleza para lograr un buen éxito.

Para la tradición endogènica pone énfasis principal en los poderes de la razón individual. El educador endogènico se enfoca principalmente en las capacidades intrínsecas del individuo para el desarrollo intuitivo, lógico conceptual. Esta tipo de persona tiende a ver el mundo mental como algo evidente por sí mismo, y plantea preguntas sobre cómo opera la mente, para que funcione adecuadamente en la naturaleza.

Hacia el ámbito educativo, cada una orientación respecto al conocimiento sirve para racionalizar ciertas formas de la práctica educativa. La orientación exogènica esta centrada en el currículo o la materia de estudio. Ahí el estudiante es visto como una tabula rasa sobre el cual el proceso educativo debe inscribir los rasgos esenciales del mundo. Esta perspectiva del conocimiento favorece la exposición de libros y clases ya que por medio de estos el sujeto puede adquirir enormes cifras de información, que de otra manera no pueden apreciarse mediante una observación directa. La visión exogènica beneficia los procedimientos de examen en los cuales el énfasis principal está en la evaluación de niveles del conocimiento individual, por ejemplo, los instrumentos como las preguntas de respuesta con opción múltiple, pruebas estandarizadas y

normalización estadística pueden revelar la medida en que la “pizarra ha sido llenada”.

En caso contrario, la visión endogènica se centra en el estudiante. El currículo se enfoca en las capacidades racionales del sujeto. Lo importante es la forma en que uno delibera acerca de la información. Así, se puede poner un fuerte énfasis en las matemáticas, la filosofía o los idiomas extranjeros, todas ellas materias que mejoran las propias capacidades para pensar. Se favorece la discusión, la participación activa se potencian las habilidades cognitivas. Se prefieren exámenes mediante el ensayo y los artículos y no en pruebas estandarizadas, puesto que el análisis racional el conocimiento debe dirigirse hacia la calidad más que hacia la cantidad.

Es decir, el docente adopta la creencia que debe trabajar en base a un programa de estudios y con esto racionaliza el tipo de sujeto que se pretende moldear a base de los documentos oficializados en la educación y que lo rige obedeciendo cada una de sus reglas para no desalinearse se consulta en todo momento con el fin de cumplirse en su totalidad.

Ambas tradiciones exogènica como endogènica sitúan al conocimiento dentro de las mentes de los individuos únicos. Es la persona el que observa y piensa, y también a quien se reta para adquirir conocimiento. Es sólo en virtud de la posesión individual del conocimiento se sostiene que alguien puede sobrevivir o prosperar en un mundo complejo. Ver el conocimiento como propiedad de las mentes individuales resulta sólido con otras propuestas que sostienen que los sujetos son los dueños de sus propios motivos, emociones o esencias fundamentales. Dentro de esta tradición, se invita a las personas a verse como el centro de sus acciones, seleccionadores, buscadores, descubridores solitarios, enfrentadas a los retos de la supervivencia y el éxito.

De acuerdo con Gergen plantea ver al conocimiento no como producto de las mentes individuales sino de las relaciones comunitarias. Es decir que todas las proposiciones con sentido acerca de lo real y de lo bueno tiene su origen en las relaciones. Es un proceso continuo de coordinar la labor de los sujetos. Es así que los hombres aislados no dejan de ser inteligibles, lo que se requeriría

rastrear la inteligibilidad de sus acciones categóricamente conocido como pensamiento.

La inteligibilidad de sujeto nunca está completa, cualquier significado está abierto a diversas resignificaciones, no hay punto donde la inteligibilidad se consuma. A medida que los interlocutores quieran crear nuevas relaciones e intentar crear juntos inteligibilidad, deberán apoyarse en prácticas anteriores con sentido lo cual traerán al presente un vocabulario importante de palabras y acciones esas relaciones son polivocales, frases de palabras pasadas, arregladas con coherencia, con fuerza de tradición e historia circunscrita de intercambio.

Todas las prácticas educativas tradicionales, sirven para construir mundos de lo real y lo bueno, puesto que todas hacen contribuciones al mar de la inteligibilidad es decir del conocimiento puro sin intervención de los sentidos. Las visiones tradicionales del conocimiento como acumulativo (exogénica) y universal (endogénica), las instituciones educativas están construidas sobre lo que Freire (1985) llama un modelo “nutricionista”. Este modelo es jerárquico en donde la autoridad última reside en las comunidades de producción del conocimiento. Son expertos en el área dichos expertos revelan la verdad a últimas esto se enseñara a los estudiantes de ahí podemos comprender que:

“Los siguientes en la jerarquía son los expertos en educación, como los diseñadores de currículos, que empaican el conocimiento en unidades educativas. Les siguen los administradores y burócratas, quienes realizan una selección entre estas unidades. Los profesores entran al final, en calidad de instrumentos para dar los nutrientes educativos a los estudiantes. Se espera que los estudiantes simplemente consuman el conocimiento.” (Gergen, 2007:226)

En opinión a este modelo que describe atinadamente las prácticas educativas Gergen citando a Mehan (1979) muestran cómo los estudiantes generalmente permanecen pasivos y se espera de ellos que simplemente absorban el conocimiento que se les presenta, en términos de Foucault (1979, 1980), la diseminación del conocimiento expande las relaciones de poder en las que el usuario sirve, en últimas, como peón.

Algunas opiniones sobre el modelo jerárquico es que además de los problemas de poder y contextualización. Gergen cita a Wise (1979) quien ha descrito cómo los académicos y los gobiernos imponen currículos y métodos en las escuelas que, en gran medida, silencian al profesor. También convoca a Apple (1993) quien elaboró este análisis al discutir cómo el currículo estandarizado impuesto sobre los profesores los inhabilita. Se trata a los educadores como técnicos, y sólo se les pide que efectúen planes prefabricados, pierden su capacidad para reflexionar sobre los problemas educativos y desarrollar sus propias soluciones.

Otros autores argumentan sobre el modelo jerárquico que inhabilita al estudiante. Jackson (1968) ha descrito cómo las relaciones jerárquicas en las escuelas desaniman la creatividad y la innovación entre los estudiantes. Wood (1988) ha extendido este análisis, argumentando que los estudiantes son moldeados para “tomar su lugar sin pensar en un mundo que opera más allá de su control y sin interés en sus necesidades”

Los beneficios de la creación de un currículo, no debería ser como se ha visto al modelo jerárquico. Puesto que su creación incluye a los estudiantes, los padres y la comunidad. En este contenido debería brindar a los estudiantes herramientas para vivir una vida democrática y la visión de lo que es posible realizar en cada uno de los contextos sociales que compartimos. Incluir a los estudiantes en la toma real de decisiones y en construir una comunidad compartida de equidad y justicia.

El significado de la práctica educativa, la educación funciona para formar individuos informados, equipados para actuar efectivamente en cualquier situación que la vida les ofrezca; el reto de los procesos educativos, no es almacenar información, datos o teorías en las mentes de los individuos. Se trata de generar contextos en donde el discurso y la práctica puedan unirse, argumentos en los cuales las prácticas se puedan ligar a las continuas búsquedas de las personas, las comunidades o las naciones. Desde el construccionismo social, entendido como aquella teoría que explica cómo las personas hablan y discursan del mundo como resultado de sus procesos de socialización, permite

comprender que “al ser construido el sujeto dentro de procesos de socialización estos condicionan o caracterizan el conjunto de actividades que hacen en los espacios o realidades dentro de las que se desenvuelven” (Berger y Luckmann, 2003: p. 163). Así, el hacer docente no es resultado de procesos de individuación, sino de procesos dialécticos de reconfiguración resultantes de la interacción y formación continua del sujeto docente.

### **2.3 La formación profesional del Docente**

La formación docente es definidora del desarrollo de creencias de manera multifactorial, es decir la persona se prepara en diversas áreas de la pedagogía para iniciar la labor de la enseñanza. La formación va caracterizando al sujeto, lo forma de tal manera que deba actuar modelando las creencias y lo ajusta a la hora de ejercer. La formación profesional inicia configurando sus creencias en el hacer docente, pero no de toda la trayectoria docente. Esta es la etapa de la persona que ejercerá como enseñante dentro de una aula, poco a poco mediante un tiempo trazado ira configurando sus ideas y conocimientos sobre la intervención de la enseñanza en alumnos. Durante su trayecto de la universidad adoptara conceptos y teorías sobre el aprendizaje de los estudiantes.

En esta etapa, el docente va a definir sus creencias acerca del trabajo docente, la universidad o escuela normal en la que este inmerso dará comienzo adquirir el bagaje de conocimientos que implica la labor docente. Fortalecerá la adquisición de ciertas habilidades, conocimientos, modos de relación, cambio de actitudes, que adquieren así un valor de un bien adquirible. Para el ámbito educativo al referirse a la formación esta aplicado a la autoestructuración, al desarrollo de la persona, a su interioridad.

El sujeto a la formación profesional no solo se le pide adquirir habilidades o que tenga ciertos conocimientos, sino la transformación de actitudes, el cambio de su visión de su propia práctica. Es por ello, que la formación es vista como una característica de la persona, siendo algo peculiar entre la unidad como persona y su rol social.

A la formación docente también se le ha pedido que rectifique e inicie nuevos horizontes para aminorar la baja calidad educativa, se le presiona para

esforzarse institucionalmente en la solución de problemas. Cuanto más cursos o programas de formación efectúen y cuantos más maestros acudan más podrá esperarse una superación del nivel académico. También es cierto que se quiere preparar al docente para nuevas exigencias institucionales. Al iniciarse para la formación docente, el sujeto posiblemente tenga una perspectiva de alternativas para los problemas en el aula para otorgar soluciones que para antes de formarse consideraría que son accesibles de superar. Sin embargo, es importante remarcar que el docente en formación se encuentra en un proceso de reconocimiento del significado de la práctica docente por lo cual es común escuchar a los nuevos profesores dar soluciones prematuras antes del análisis a fondo de las problemáticas educativas.

La idea de toda formación docente implica una revisión, abrirse a nuevas formas de creer, pensar y hacer, con la consecuente conmoción que provoca la ruptura de esquemas a veces ya muy consolidados. Rodríguez afirma que todo proceso de formación conlleva de forma explícita o implícita la intención de innovar, a que no sea de forma radical y aunque sea posible solo una mera actualización.

La formación va caracterizando al sujeto la forma en que se dan las creencias y la ajusta a la hora de ejercer. Dicha formación busca cuestionar y cambiar formas de trabajo calificadas como obsoletas, abrirse a nuevas experiencias, mirar el propio hacer con la intención de cambio. Se puede observar que la intención de cambio le precede a la acción formativa del docente, y los conflictos que a menudo aparecen en los espacios de formación del maestro suele calificarse en forma rápida como resistencia al cambio.

En cuanto a la didáctica la formación docente ha tenido su lugar protagónico, puesto que la didáctica es la entrada principal a la acción educativa. Trabajar sobre la práctica docente requiere un especial entrenamiento en como registrarla y como mirar su lectura, implica un necesario análisis de sus elementos.

La formación profesional en la docencia tiene importantes valoraciones y producciones en cuanto a la sociedad actual y futura. Esto implica hablar acerca del profesorado que se forma y ejerce su labor en las escuelas.

Otro autor que tiene una perspectiva acerca del concepto de formación, su proceso y los modelos de maestros que puede haber es Ferry (1997). Para este autor manifiesta que la formación profesional es un desarrollo personal que consiste en encontrar formas para para cumplir con ciertas tareas para ejercer un oficio, una profesión, un trabajo por ejemplo.

Así mismo, hablar de formación se habla de formación profesional, de colocarse en condiciones para ejercer prácticas profesionales. Esto presupone, habilidades, conocimientos, cierta representación del trabajo a realizar, de la profesión que va a ejercerse, la concepción del rol y la imagen del rol que uno va a desempeñar según los objetivos que uno busca y de acuerdo con su posición. Es importante mirar a la formación profesional como la dinámica de un desarrollo personal en las creencias y serie de estrategias a implementar con los estudiantes. Porque el individuo se forma, es el sujeto quien encuentra su forma, es la persona quien se desarrolla, de forma en forma. El sujeto se forma solo y por sus propios medios.

Los nuevos formadores en educación son solo mediaciones humanas, las lecturas también son mediaciones, las circunstancias, los accidentes de la vida, la relación con otros. Todas estas medicaciones que forman al sujeto de manera positiva, en la misma idea los contenidos de aprendizaje, el currículo mismo no son la formación sino los medios para la formación. Y es como los maestros van teniendo mediaciones en cuanto les sea posible, aque docente que tiene diversos cursos o talleres está inmerso en varias mediciones que le valdrán para poder ejercerse si así lo manifiesta.

Es falso pensar que se forma haciendo, la experiencia de un trabajo personal no puede ser la formadora para aquel que la lleva acabo, salvo si encuentra lo medios de volver, de rever lo que ha hecho y de hacer un balance reflexivo. Reflexionar es al mismo tiempo reflejar y tratar de comprender, y en ese momento sí hay formación. Un aspecto de la formación es el modo de relación con la realidad, es una distancia que se establece con la formación. La idea es la de un espacio transicional, fuera de tiempo y lugar, en el cual uno representa y se presenta el rol que va a tener en la profesión. Ese es el espacio y tiempo de la formación.

Gilles (1997) afirma sobre la formación profesional que se trata de la construcción de un personaje de la docencia, que es, a la vez, sí mismo, pero también es un yo moldeado por las exigencias sociales del rol que se va a desempeñar. Por ello, nos preparamos para un rol y tratamos de apropiarnos de él antes de confrontarnos con esta realidad. Pero no basta con adquirir conocimientos disciplinarios, puesto que también hay que saber transmitirlos, porque el objetivo no es transmitir sino que los alumnos logren apropiarse de los conocimientos.

Como se ha mencionado en este apartado que el docente tiene un primer acercamiento del trabajo docente, en la formación profesional y dentro esta misma formación profesional se requiere actualmente que sea competente en diversas áreas si pretende estar frente a un grupo. Ya que una cosa es estar en formación y otra situación es ejercer con responsabilidad los procesos de aprendizaje de los estudiantes cuando ya se encuentra el docente en servicio. Por ello, es importante recalcar, el desarrollo de competencias profesionales para ejercer la docencia.

#### **2.4 Competencias profesionales del maestro.**

Las competencias profesionales formulan prácticas que deben manifestar los futuros maestros de la educación, se forman al integrar nuevos conocimientos, habilidades, actitudes y valores precisos para profesar la carrera docente e ir renovando algunas creencias que permitan encauzar cambios en la praxis educativa y desarrollar experiencias en contextos reales. Dichas competencias permitirán atender situaciones problemáticas del contexto escolar; ayudar activamente en su medio educativo y en la organización del trabajo escolar.

El desarrollar nuevas competencias profesionales permite a los maestros aislar creencias equivocadas que le impiden desarrollar de mejor forma su tarea educativa dentro de los pupitres escolares. Por lo cual, es de suma importancia que el mismo docente tenga una perspectiva evolutiva de su trabajo, es decir, que vaya modificando, adaptando y apropiándose de nuevas prácticas mediante el uso de mejores formas de organización.

De acuerdo a la SEP (2016) el perfil de egreso para la educación normal, las competencias profesionales que deben adoptar los futuros profesionales de la educación son las que tienen que ver con el diseño de planeaciones didácticas, aplicando sus conocimientos pedagógicos y disciplinares para responder a las necesidades del contexto en el marco de los planes y programas de educación básica. Esto se relaciona con la elaboración de diagnósticos para organizar las actividades de aprendizaje; elaborar proyectos de diferentes campos disciplinares; diseñar situaciones didácticas significativas en concordancia al currículo vigente; realizar adecuaciones curriculares a partir de las evaluaciones; diseñar estrategias de aprendizaje en base al uso de las tecnologías de la información.

Otra competencia profesional que debe tomar en cuenta el futuro maestro es de generar ambientes formativos para promover la autonomía y el desarrollo de competencias. Esto se relaciona con usar estrategias didácticas y dejar de adoptar las antiguas creencias que no promueven el aprendizaje sino que solo favorecían al memorizar acontecimientos en vez de darles significado; desarrollar un clima de confianza que permita la evolución de habilidades, conocimiento, actitudes y valores. También debe implementar de forma crítica el plan y programa de estudios vigente para alcanzar los propósitos educativos.

Usar las TIC como herramientas de enseñanza y aprendizaje y no seguir con las creencias de no saber cómo implementar diversas herramientas digitales. Porque seguirá en el desuso de material tecnológico en el aula con altos costos y desaprovechando los materiales que en varias ocasiones solo están almacenados en las escuelas.

Bajo la misma premisa en cuanto a las competencias profesionales Perrenoud (2012) destaca otras competencias docentes que toda persona dedicada al ámbito educativo debe desarrollar y cambiar para aislar un poco las antiguas prácticas. Para estar al nivel que demanda la sociedad actual y que promueve cambios en cuanto al desempeño docente, desde su manera de pensar, modificando sus creencias hasta involucrarse a nuevas líneas de mirar la forma de intervenir en el aula.

Las competencias profesionales contribuyen a la lucha contra el fracaso escolar dándole realce a la práctica reflexiva. La toma de decisiones desde la incertidumbre y actuar de forma urgente es un elemento que caracteriza la experiencia del docente. Debido a que el alumno se resiste al saber y a la responsabilidad. Para Perrenoud la profesión docente no es inmutable, debido a la aparición de nuevas competencias transformadas a partir del trabajo con otros profesionales de la educación o con la evolución de las enseñanzas. Cada cosa pasa de moda porque las prácticas cambian y el modo de concebirlas se transforma, ejemplo es que hace 30 años no se traba sobre una educación formativa o de práctica reflexiva.

Perrenoud promueve principalmente comprender el movimiento de la profesión docente mediante el planteamiento de diez competencias para enseñar que todo docente debe desarrollar en el aula. La primera es organizar y animar situaciones de aprendizaje, que se refiere a conocer una disciplina, los contenidos que hay que enseñar y traducirlos en objetivos de aprendizaje. Otra es competencia es gestionar la progresión de los aprendizajes, que trata sobre observar a los alumnos en situaciones de aprendizaje, según un enfoque formativo. Una más de la competencias docentes es de elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación.

Además de también se trata de implicar a los alumnos en sus aprendizajes, y en su trabajo, que sea el alumno consiente de lo que aprende. Trabajar en equipo, es un reclamo actualmente para aprender de los demás, y no actuar de manera singular. Participar en la gestión de la escuela, no solo de los aprendizajes sino también de participación de los padres de familia en el ámbito educativo de sus hijos. Informar e implicar a los padres, sobre los desempeños de sus hijos y como los tutores pueden aportar para el aprendizaje de sus descendientes.

Utilizar las nuevas tecnologías, es la incertidumbre que varios docentes se resisten, por temor a no hacerlo de la mejor forma. El docente competitivo debe afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión. Además, es importante en forma particular que el docente debe, organizar la propia formación continua que le permite seguir desarrollando y construyendo nuevas creencias,

conocimientos e ideas sobre su labor docente mediante la toma de cursos, talleres, conferencias y la lectura de temas referentes a la docencia.

## **2.5 El Proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela**

El proceso enseñanza aprendizaje es el lugar donde el maestro hace evidente las creencias sobre la enseñanza que tiene para que sus alumnos alcancen conocimientos que les permita mejorar en todos los ámbitos de estudio. Ya se ha descrito el cómo las creencias son el resultado de procesos y como estas lo determinan como sujeto de su hacer.

El proceso de enseñanza aprendizaje es un espacio en el que el principal protagonista es el estudiante y el educador cumple con la tarea de facilitador de los procesos de aprendizaje. Son los escolares quienes edifican el conocimiento a partir de leer, de contribuir sus experiencias y reflexionar sobre ellas, de intercambiar sus puntos de vista con sus compañeros y el profesor. En esta lugar, se intenta que el educando disfrute del aprendizaje y se comprometa con un aprendizaje de por vida.

Gimeno y Pérez (1992) determinan que el termino aprendizaje es un componente previo, requisito indispensable para cualquier elaboración teórica sobre la enseñanza. Sin embargo, la teoría y la práctica didácticas necesitan un cuerpo de conocimientos sobre los procesos de aprendizaje que cumpla dos condiciones fundamentales. La primera es que abarque de forma integral y con tendencia holística, las distintas manifestaciones, procesos y tipos o clases de aprendizaje. Y la segunda es mantenerse apegado a lo real, siendo capaz de explicar no solo fenómenos aislados productos de un laboratorio, en condiciones especiales, sino de igual forma la complejidad de fenómenos y procesos del aprendizaje en el aula, en condiciones normales de la vida cotidiana.

Toda teoría del aprendizaje ha de explicar tanto las peculiaridades que identifican y distinguen diversas clases, como las características que subyacen a estas y justifican su denominación como procesos de aprendizaje. Actualmente el desarrollo teórico sobre los procesos de aprendizaje va acompañado de un proceso en paralelo de la práctica y de la teoría didáctica.

Los intercambios que se producen en el espacio escolar están presididos por el carácter evaluador que tiene la institución. La comunicación, el intercambio de ideas, el aprendizaje de contenidos, formas, expectativas y conductas se encuentran profundamente mediatizados por la función evaluadora de la escuela. Es por ello, que la adquisición de conocimientos se considera válidos y que se suelen utilizar en el futuro como valor de cambio en las transacciones laborales, comerciales y personales. Por eso, se determina, condiciona y artificializa las actividades y procesos de aprendizaje en virtud de actuaciones del alumno por calificaciones del profesor.

El maestro que se dedica a la enseñanza tiene diversas creencias para ejercer esta tarea tan compleja que hoy en día es tan cuestionada. Pues se trata de instruir conocimientos que en cierta forma el docente ya debe haberlos consolidado para poder llevar a cabo esa transmisión de conocimientos. Sin embargo, para enseñar no solo necesita saber o conocer el conocimiento sino aperturarse al manejo emocional de grupos numerosos, de dar un buen discurso en el aula, de darse a entender a lo que se plantea como maestro sobre las actividades a realizar. Es ahí donde entran en juego las creencias del maestro para comprenderse así mismo si lo que expresa es comprensible para los demás mediante el diseño de actividades previamente organizadas.

### **2.5.1 Planeación didáctica del docente**

Antes de la llegada de las reformas educativas que hoy se viven en cada centro de trabajo, la planificación siempre ha sido un elemento importante de la práctica educativa. Sin embargo, cada docente le ha dado su propio grado de importancia en concordancia a las exigencias que tenga su propia institución. Desde hace tiempo, no ha existido un esquema homogéneo para la realización de este instrumento solo se habían hecho sugerencias para su elaboración así como los componentes esenciales que lo formarían.

La planeación es una actividad profesional, es un espacio privilegiado para valorar y transformar la actuación docente sobre lo que sucede o podrá suceder en el aula (Monroy, 1998, p. 457). Desde hace tiempo realizar una planificación para desarrollar actividades, se ha señalado como un factor clave para adentrarse al mundo de la pedagogía. La planificación es como el mapa que sirve para no

perderse dentro de un terreno que se va a explorar y trabajar. Por ello, el docente ha tenido como base para su enseñanza este instrumento que el mismo diseña a su propio gusto, a su propia idea, a su propia imaginación de como considera abordar un tema para que los alumnos aprendan. Para el diseño de la planificación, las creencias juegan papel importante puesto que el maestro manifiesta sus propias condiciones para realizarlo.

En la planeación el maestro plantea las acciones a desarrollar, producto del conocimiento que desarrollo durante su formación al igual que las creencias que viene forjando durante su experiencia. La planificación es un proceso mental. Este proceso mental se pone de manifiesto, se explicita, mediante una diagramación o diseño, que es al que comúnmente se denomina planificación (Dirección General de Desarrollo Curricular. SEB-SEP, 2013).

Dentro de la planificación, el docente construye una diversidad de constructos mentales que le ayudan a organizar su pensamiento de forma coherente y permanente que sirve como guía para las acciones que pretende hacer durante una sesión, dos o como lo haya diseñado de acuerdo a la complejidad del tema o en su amplitud.

En el proceso de la planificación el docente comienza a reflexionar sobre lo que cree que podría aprovechar para trabajar en clase, si los materiales que a conseguido son provechosos, como hacerle para que los alumnos se interesen por lo que se les va a enseñar, como dividirá al grupo son algunos de elementos sustantivos que todos los docentes pensamos durante la elaboración de la planificación.

Actualmente dentro del plan de estudios 2011 de la Educación Básica plantea que la planificación es un elemento sustantivo que permite potenciar el aprendizaje de los estudiantes hacia el desarrollo de competencias (SEP, 2011, p.31). Al realizar la planificación el maestro decide de forma anticipada cómo realizar la experiencia didáctica durante un tiempo determinado: un ciclo escolar, un bimestre, una clase, una situación didáctica o un proyecto. La planificación se concibe como un trabajo dinámico que podrá modificarse o replantearse cuando sea preciso, teniendo en cuenta las características de los

alumnos, es decir, que los estudiantes tienen ritmos y estilos de aprendizaje diversos. Así mismo, dentro de las orientaciones pedagógicas y didácticas para la educación básica inmersa en el programa de estudios 2011, menciona que la planificación es un proceso fundamental que contribuye a plantear acciones para orientar la intervención del maestro hacia el desarrollo de competencias, para realizarla conviene tener presente los aprendizajes esperados y los estándares curriculares que son los referentes para llevarla a cabo. Las estrategias didácticas deben articularse con la evaluación del aprendizaje.

Se deben generar ambientes de aprendizaje lúdicos y colaborativos que favorezcan el desarrollo de experiencias de aprendizaje significativas. Las estrategias didácticas deben propiciar la movilización de saberes y llevar al logro de los aprendizajes esperados de manera continua e integrada. Los procesos o productos de la evaluación evidenciarán el logro de los aprendizajes esperados y brindarán información que permita al docente la toma de decisiones sobre la enseñanza, en función del aprendizaje de sus alumnos y de la atención a la diversidad. Los alumnos aprenden a lo largo de la vida y para favorecerlo es necesario involucrarlos en su proceso de aprendizaje.

El eje de la clase debe ser una actividad de aprendizaje que represente un reto intelectual para los estudiantes promoviendo por encontrar por al menos una línea de solución. Los productos de los estudiantes deben ser examinados detalladamente por ellos mismos, bajo un ejercicio de auto y coevaluación para que se promueva el aprendizaje continuo.

Los conocimientos previos sirven como memoria de la clase para enfrentar nuevos desafíos y seguir aprendiendo, este trabajo implica que como docentes se enuncien intereses sobre lo que se espera de los educandos, sus posibles conflictos y estrategias didácticas con base en el conocimiento de cómo aprenden. En el caso de que las expectativas no se cumplan, es necesario regresar a revisar la actividad y hacer ajustes para que resulte útil.

La planificación conduce a expresar dos aspectos de la práctica docente: el diseño de actividades de aprendizaje y el análisis de dichas actividades, su aplicación y evaluación. El diseño de actividades requiere conocimiento de qué se enseña y cómo se enseña en relación a cómo aprenden los párvulos, las posibilidades que tienen para acceder a las dificultades que se les plantean y qué tan significativos son para que se desenvuelven.

### **2.5.2 Estrategias didácticas en el aula.**

Plasmar el aprendizaje en forma concreta para los estudiantes requiere de procesos que el docente debe de implementar para que produzca efecto en la mente de sus alumnos. Cada docente implementa sus propias estrategias para aterrizar los aprendizajes que pretende adopten sus estudiantes, cada estrategia nace de las creencias que el docente considere apropiadas para trabajar en el aula. En base, a su formación aplica las formas de trabajo y con ello las técnicas que necesita para desarrollar actividades que forjen los resultados que se pretenden.

Las estrategias didácticas son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos (Díaz Barriga y Hernández, 2002, p.141). Las estrategias son una aliada incondicional del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que permite alcanzar los objetivos propuestos con mayor facilidad.

Algunas de las estrategias de aprendizaje que implementan los docentes proviene de sus creencias a partir de lo que han vivido, por ello las implementan ya que han considerado que son funcionales y que a sus alumnos las aprovecharían porque a él mismo lo han forjado como persona y como profesional de la educación. Dichas creencias, le han enseñado que enseñando de la manera en que lo ha experimentado puedan superar barreras y alcanzar mejores resultados en los próximos exámenes.

Es pertinente citar una de las estrategias muy conocidas en matemáticas utilizadas por los maestros para su enseñanza. La tiendita ha sido utilizada para que los alumnos reconozcan el valor de los precios, sumen o resten al momento

de comprar, sepan comunicarse con otras personas y presten atención a la situación en que se encuentran. Reconozcan que tiene un objetivo concreto.

Diseñar una estrategia requiere orientar las acciones de evaluación para verificar el logro de los aprendizajes esperados y el desarrollo de competencias de cada alumno y del grupo, así como la técnica y los instrumentos de evaluación que permitirán llevarla a cabo. Plan de estudios (2011).

Los métodos son los procesos que sitúan el esquema y aplicación de estrategias, las técnicas son las actividades específicas que llevan a cabo los alumnos en el momento de su aprendizaje, y los recursos son las herramientas que permiten, tanto a docentes como a alumnos, tener información específica acerca del proceso de enseñanza y de aprendizaje.

### **2.5.3 Recursos didácticos para la enseñanza**

Los recursos didácticos son aquellos materiales de los que se vale el docente para la enseñanza y el aprendizaje (Monroy, 1998, p. 477 ). Desde hace tiempo el pizarrón no ha dejado de estar presente en cada aula de las escuelas, puesto que su presencia es fundamental para que los alumnos presten atención en un área determinada y centrada. Hoy en día cualquier docente en su aula cuenta con un pizarrón, el cual lo diferencia solo el material en que se ha fabricado. El gis fue por mucho tiempo un recurso importante, incluso no solo se utilizaba el color blanco, existe en sus diferentes colores.

Para Bernardo (2010) los recursos didácticos es el concepto que engloba a los materiales y a los medios. Se refiere a cualquier instrumento u objeto que pueda servir como recurso y mediante su manipulación, observación o lectura se puede aprender algo.

El cuaderno, el lápiz, los carteles y los libros al parecer no dejarán de ser uno de los elementos más importantes de la enseñanza y del aprendizaje sea cual fuese el tipo de enseñanza tradicional o de constructivista estarán presentes por la relevante interacción que tiene con el docente y con los alumnos.

Actualmente se han introducido otros recursos como una innovación de materiales que favorecen el aprendizaje, el uso de las TICS. Estos medios audiovisuales que han surgido para abordar más a fondo los contenidos dentro del aula, han hecho una resistencia de su uso en docentes con muchos años de servicio debido a la falta de capacitación que se requiere para su implementación, también ha habido resistencia al cambio por la manera en que se interactúa en el aula con dicha tecnología. Se requiere de diversos talleres teórico-prácticos para su manipulación, algunos docentes tienen la creencia de que pueden llegar a descomponerlos y por tenebrosidad no los implementan.

El paso del tiempo ha venido sanando esta complicación con el uso de la tecnología en la educación, la tecnología ha venido dando pasos agigantados que el uso del celular, la tableta, las laptops es un recurso esencial para estar comunicado ya sea con la familia, con los amigos y con los compañeros de trabajo. Este recurso tecnológico ha venido moldeando a todo tipo de personas en sus creencias para el uso cotidiano y en sus diferentes profesiones, e incluso de cualquier edad los permeado dentro de la vida de cada persona.

Algunos conceptos pedagógicos sobre los recursos didácticos en el aula y la importancia que tiene en el aprendizaje se señalan en las próximas líneas como parte sustancial de este trabajo de investigación para su pertinente fundamentación.

Los materiales son los instrumentos necesarios para la práctica educativa y su evaluación. Los más usados son los medios impresos como son los libros de texto, diccionarios o cuadernos de trabajo. Sin embargo también existen otros muchos recursos que son utilizados a diario por el profesor y que pueden aportar mayor variedad y riqueza para desarrollar su trabajo de modo atractivo y motivador.

Dichos materiales que el maestro utiliza son para que los alumnos materialicen en parte o la totalidad de los aprendizajes que se pretenden alcanzar en una o varias sesiones. Estos son de gran importancia porque apoyan a labor docente y hace que sean más comprensibles los conceptos y procedimientos que plantean los campos de formación.

De acuerdo con el programa de estudios 2011, propone a los acervos de las bibliotecas escolares y de aula, como un recurso que favorece a la formación de los alumnos como beneficiarios de la cultura escrita. Complementan a los libros de texto y ayudan el contraste y la discusión de un tema. Colaboran a su formación como lectores y escritores. Los materiales audiovisuales, multimedia e Internet enuncian de manera sincronizada códigos visuales, verbales y sonoros, que generan un entorno variado y suculento de experiencias, que ayudan al estudiante a crear su propio aprendizaje. Los materiales y recursos educativos informáticos cumplen funciones y propósitos diversos; pueden utilizarse dentro y fuera del aula a través de los portales educativos.

#### **2.5.4 La Evaluación en la escuela**

Cada docente tiene la responsabilidad de valorar cada uno de los aprendizajes que tiene sus estudiantes y el proceso que desarrolla dentro y fuera del aula. De forma particular en base a sus creencias el maestro observa el desempeño de sus alumnos, en sus trabajos, tareas, investigaciones y otros proyectos o tareas para otorgarles una calificación. Durante un tiempo los docentes dentro de sus creencias consideraban que el examen era el único medio para valorar los aprendizajes de sus alumnos, quien aprobara todas las materias con buena calificación se le consideraba un excelente alumno.

Se consideraba a la evaluación como una mecanismo que se encontraba en la parte final de las unidades de estudio, al término del mes, al concluir un semestre o al finalizar el ciclo escolar. Esta es una de las creencias relevantes en educación en que se recaía durante un largo tiempo por los profesores, entonces se notaba como un proceso evaluativo aislado de procesos durante las jornadas de trabajo.

En la actualidad, no solo se parte de las creencias que tiene el docente para valorar el trabajo de sus estudiantes, también no solo es un examen el que rige a una aprobación para cierta materia. La forma cuantitativa de ver a el desempeño de los alumnos ha pasado a ser de tipo cualitativa, es decir, considerar varios factores que sumen la aprobación de los grados escolares para

tener un esquema mejor estructurado del alumno que se está formando para ejercerse como ciudadano.

Hoy por hoy, es sabido que la evaluación está presente en todo momento de la jornada escolar, desde la valoración de un diagnóstico, al desarrollar un tarea o actividad planteada y al finalizarla, mediante la culminación de una serie de contenidos. Realizando no solo exámenes sino haciendo juicios en los trabajos como son carteles o trípticos, el inicio, desarrollo y conclusión de la actividad.

La conducta, la actitud y el aprecio por los aprendizajes en que se sitúa el alumno ha sido motivo de considerarlo en la evaluación por ser de carácter social. Análogamente podría tenerse a un excelente alumno académicamente, pero en su vida cotidiana podría desempeñar actos de discriminación con sus compañeros, amigos o en su familia. Factor importante donde se busca equilibrar esos aprendizajes nos solo como conocimiento académico sino considerando a que existe un buen ciudadano formándose desde la escuela.

Algunos de autores se han dedicado a definir y analizar los factores que inciden dentro de los procesos de evaluación quienes permiten que sus trabajos fortalezcan de una manera más clara los juicios que emite el docente en cada una de sus aulas. En las siguientes líneas se presentan algunos autores que definen el concepto de evaluación educativa y en lo posterior el planteamiento que da el actual plan de estudios.

Blomm (1975) define a la evaluación como la reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en los alumnos y establecer también el grado de cambio en cada estudiante. Así mismo. Noizet y Bonniol (1969), refiriéndose a la valoración de exámenes, proponen estudiar la evaluación como un comportamiento, es decir, la forma global de responder un evaluador ante una situación de evaluación en la que se encuentra. Es decir, cuando los profesores se enfrentan para emitir juicios en los exámenes o ejercicios de clase para valorar algún procedimiento.

Noizet y Caverni (1978) aseguran que el evaluador, en esa situación, de acuerdo con determinados criterios, extrae una serie de índices o informaciones

relevantes del trabajo del alumno, a partir de los cuales llegará a una decisión. El comportamiento del evaluador es un acto perceptivo y cognitivo, en el que se toman decisiones, por lo que puede estudiarse de acuerdo con lo que la psicología puede aportar en ese terreno. Más, considerando que la evaluación misma es ponderación de una realidad en función de ciertos criterios.

Para Tyler (1942) el proceso de evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta que punto los objetivos han sido realmente alcanzados mediante currículums y enseñanza. Es decir, la evaluación es un factor determinante que indica los niveles de cambio que realmente logra el estudiante y si los objetivos concuerdan con los comportamientos finales del alumno. Tyler concentra la evaluación en los resultados, en el rendimiento de los alumnos.

El término evaluación definido por la SEP (2011) menciona que es un proceso integral y sistemático a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa, para conocer, analizar y juzgar el valor de un objeto educativo determinado: los aprendizajes de los alumnos, el desempeño de los docentes, el grado de dominio del currículo y sus características.

La evaluación se realiza para aprender y reflexionando como un proceso de registro y análisis de información de la práctica de los alumnos. Su enfoque formativo, la evaluación para el aprendizaje reconoce conocer la forma en que los escolares constituyen, estructuran y utilizan sus aprendizajes en contextos explícitos, para resolver problemas de distintos niveles de complejidad.

En el plan de estudios 2011 de la educación básica, la evaluación de los aprendizajes es el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación. Se sugiere obtener certezas y brindar retroalimentación a los alumnos a lo largo de su formación, ya que la que reciban sobre su aprendizaje, les permitirá participar en el mejoramiento de su desempeño y ampliar sus posibilidades de aprender. De igual forma haciendo uso de los instrumentos que permiten dar seguimiento de las acciones pedagógicas en su hacer cotidiano en el aula. Ya que esto brinda retroalimentaciones relevantes al

finalizar la jornada de trabajo que garantiza las observaciones generales que sustentan la mejora de la práctica docente.

### **2.5.5 Rol del docente durante la práctica pedagógica**

Cada docente tiene sus propias creencias sobre cómo debe actuar dentro del aula, de cómo ejercer su autoridad ante sus alumnos. En el pasado una de las creencias significativas fue que las letras con sangre entran, creencia que duro casi por décadas. Debido a los fuertes problemas educativos que se tenían dentro de las aulas y la escasez de docentes en el ámbito educativo. Darles un trato enérgico a los alumnos mediante métodos ortodoxos que cada instructor adoptaba hacían de su papel un protagonista fuerte en la enseñanza.

Lo que describen quienes estudiaron la educación primaria en los años 70, 80 y 90. Manifiestan los castigos duros que se les imponían si no supiesen algún contenido, los castigos eran frecuentes y habían quienes dejaban la escuela no por no tener la capacidad de cursarla sino por lo que se vivía ahí dentro. Los que resistieron a los métodos salvajes, describían que en años tempranos en su desempeño era mejor que a los que hoy son de grados mayores. Debido a que la exigencia era con objetivos a como se le ocurriera al instructor. Pese a ello, hay quienes afirman fue una época de una educación verdadera a comparación a la que viven los estudiantes de hoy en día, por la comparación de las cualidades que se toman hoy en día para que los alumno se integren a la educación escolar.

En seguida, se describe el rol del docente y su hacer dentro del aula según algunos autores y lo que menciona las teorías constructivistas para hacer mejor el desempeño docente. La función docente consiste en enseñar, propiciar, promover, facilitar, orientar y crear condiciones para que suceda el aprendizaje (Monroy, 1998:474). En suma, el docente es el mediador del aprendizaje, para ello es de suma importancia que tenga el conocimiento, primero, debe dominar los contenidos y tener un equilibrio emocional que le ofrezca al alumnado diversas experiencias y situaciones de aprendizaje específicas para cada dimensión del conocimiento (El saber, el hacer y el ser).

Para cada persona que toma el rol de maestro, lo realiza de forma diferente puesto que sus ideas, conocimientos y creencias sobre la pedagogía son múltiples debido a que cada individuo lo ha aprendido de alguna manera. Alguno quizá con conocimiento previos de personas cercanas que fungieron como docentes y otros producto de su propia imaginación o como en algún momento tomo una experiencia en el rol de alumno.

A través de los tiempos filósofos, pedagogos y teóricos han dejado un legado de conocimientos sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Mediante un marco teórico que contribuye a desarrollar la diversidad de destrezas cognitivas y motrices que necesitan las personas. Hildenbrand (2002) destaca que la personalidad del individuo es factor importante para determinar un estilo docente, puesto que cada maestro desarrolla su programa y establece relaciones con los niños, ocurre una integración consciente e inconsciente de todo cuanto conoce y sabe, desarrollándose así un estilo personal de enseñanza.

El conocimiento y las creencias que el maestro tenga de sí, de los niños y de sus familias, influirá mucho en el estilo que éste determine para su práctica profesional. Un excelente profesor tiene confianza en sí mismo y asume su responsabilidad con compromiso, lo que hace que su trabajo deje resultados significativos en el desarrollo de los niños. Así mismo un maestro debe sentirse aceptado y querido por los niños, por sus padres y sus colegas; disfrutar de la vida y fomentar el sentido del humor en los demás; tener confianza en la gente y creer tanto en los niños como en sus padres; ser eficiente en el ajuste de la enseñanza al nivel del niño pequeño.

Desde los modelos constructivistas planteados por Ausubel, Piaget y Vygotsky el conocimiento está centrado en el aprendiz, en sus experiencias previas, desde que hace las nuevas construcciones cognitivas y considera que la construcción se hace cuando: el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento; cuando esto lo realiza en la interacción otros; cuando es significativo para el sujeto. Para la metodología constructivista en el ser humano el conocimiento es siempre una construcción interior y subjetiva. A partir de sus

propias capacidades para adquirir conocimientos que le permitan anticipar, explicar y controlar a conveniencia la realidad de su entorno.

Es así, que el papel del maestro constructivista debe ser un moderador, coordinador, facilitador, mediador y participante más de la experiencia que se plantea. El docente debe conocer los intereses de los educandos, las diferencias individuales, las necesidades evolutivas de cada uno, sus contextos familiares, comunitarios y educativos.

A demás debe tener propiamente destrezas que lo caractericen como constructor del conocimiento como es el enseñar a pensar, ayudar a mejorar sus procesos cognitivos de sus alumnos. Enseñar sobre el pensar, que los alumnos den cuenta de cómo están pensando y valorar sus estrategias mentales para lograr controlarlos, así mejora su forma de aprender a aprender. Enseñarle a los alumnos sobre la base del pensar, se refiere a proponer objetivos de aprendizaje en relación a las habilidades cognitivas dentro de un currículo educativo.

Así mismo, debe saber explicar claramente los propósitos de la clase, explicar con claridad la tarea a realizar, monitorear a sus alumnos sobre la actividad que se realiza y evaluar frecuentemente los niveles de logro de sus estudiantes.

### **2.5.6 Rol del alumno en el aula**

Como se ha descrito anteriormente a los alumnos en el pasado se les daba un trato disciplinario único en su época. La tarea no era una de las actividades esenciales para su aprendizaje, se dejaba actividades para casa solo porque el niño tenga algo que hacer. Sin embargo, hoy en día se le llama al tutor para explicarle la importancia de las actividades retro alimentadoras de lo que aprende en la escuela.

Los trabajos de los niños en otros tiempos no se les daban un trato sistemático mediante diversos instrumentos de valoración para observar sus carencias y fortalezas. Hoy en día, existen formas de seguimiento que describen

su progreso dentro de la escuela desde el inicio hasta el final de su educación primaria.

Un relevante creencia que se tenía de los alumnos era que llegan a la escuela con una mente vacía y que la escuela es la única proveedora de conocimientos que forman al alumno sin otra alternativa en que lamentarse de sabiduría. Así mismo, los valores se les inculcaban en las escuelas, durante su trayectoria de la educación dentro de las aulas siendo los maestros los únicos capaces de hacer esta ardua tarea.

Las creencias que se tiene hoy en día, es que los alumnos deben ser conscientes de lo que aprenden, que los docentes deben tomar en cuenta lo que les interesa a los alumnos y que los alumnos no solo deben ser excelentes estudiantes sino buenos ciudadanos.

Siguiendo con la metodología de corte constructivista, el rol de alumno es participante activo y debe construir el conocimiento. Debe tener iniciativa por aprender y ser autónomo; usar sus propios conocimientos libremente para conducirse frente al aprendizaje; debe ser un investigador para continuar aprendiendo; tiene que hacer dialogo y cooperación entre sus compañeros y su maestros; tendrá que elaborar y reelaborar procesos para ser consciente de lo que aprende.

## **2.6 Creencias respecto a la enseñanza.**

Corbera (2018) afirma que “las creencias son sistemas socializados de conceptos que organizan la percepción del mundo” (p.26). Las creencias determinan nuestra realidad, son añadiduras que ha puesto nuestra cultura. Las creencias son la forma de ver y entender el mundo que nos rodea. Con estas declaraciones el autor refleja lo que todo docente realiza en sus actividades de enseñanza. Puesto que se activan sus propias percepciones del mundo que lo rodea mediante socializaciones que ha realizado desde su infancia. Las creencias actúan como filtro de cámara, cambiando la forma en que ves al mundo. Las creencias son tan poderosas que pueden tener encerrado al propio sujeto, cuando puede liberarse de ellas esta en camino de la llave de la libertad.

Algunas de las creencias que los docentes se toman dentro de la enseñanza es que posiblemente algunos contenidos son fáciles de enseñar y otros son más complejos. Pero esta postura, a veces depende de los conocimientos que el docente tenga y de las experiencias que haya tenido durante su intervención. A quienes por ser contenidos complejos no los abarcan, se saltan o no los tratan a profundidad con sus alumnos.

Otros maestros consideran que la planificación de actividades no debería ser tan estándar, puesto que en su mayoría no se cumplen cada una de sus etapas en el momento de aplicarla y terminan haciendo tomándole otra forma a la que se tenía planeado. Es así, que cada docente tiene su forma peculiar de ejercer la enseñanza.

Otra teoría que tienen los docentes es que la enseñanza de los contenidos no puede concluirse en su totalidad, tampoco de ir a la par en tiempos que les marcan. Debido a las diversas formas de aprender que tiene los estudiantes y estos dependen del contexto en que se encuentran.

En seguida se mencionan algunos conceptos sobre el término creencia y sobre las creencias en referencia a la enseñanza que tienen los docentes sobre algunos estudios realizados.

Las creencias que tienen los maestros de sus acciones dentro del aula son una contribución importante para la investigación educativa, ya que pueden considerarse un factor de transformación en los procesos de calidad y de aprendizaje. Porque las creencias van influyendo en la persona, esencialmente en la reproducción del pensamiento, opiniones, aptitudes y actitudes. Las creencias tienen su origen en la mente y tienen una relación con la realidad, una realidad que ofrece al sujeto una gran variedad de perspectivas singulares, lo cual forman una posibilidad del conocimiento legítimo. Ortega manifiesta que las creencias son los supuestos básicos de nuestras argumentaciones y de nuestra conducta, es por ello que de ahí se derivan la gran mayoría de sus pensamiento estructurados que luego pasan a ser ideas y de esta manera las creencias son el inicio de nuestras acciones, las que rigen y no desaparecen de nuestra vida puesto que integran y conforman su mundo.

El término creencias se definen como verdades personales e intransferibles de cada uno que se derivan de la experiencia o la fantasía y que tiene un componente efectivo (Ponte, 1994). Relacionado a la educación dicha definición se refiere a que cada maestro tiene su forma peculiar de hacer y concebir a la educación como propia. Todos los maestros enseñan diferente y conciben a la enseñanza de forma disímil.

Para Ortega (2010), "las creencias constituyen la base de nuestra vida, el terreno sobre que acontece" (p.2). Porque ellas nos ponen delante lo que para nosotros es la realidad misma. Toda nuestra conducta, incluso la intelectual, depende de cuál sea el sistema de nuestras creencias auténticas. En ellas "vivimos, nos movemos y somos". Es decir, para el docente que trabaja en la enseñanza moldea sus estrategias y técnicas a como ha considerado que funcionan en el aprendizaje de los alumnos y que le otorgan resultados verídicos que mejoran el desempeño de sus estudiantes. Ahora bien, todo ser humano tiene una vida constituida por ciertas creencias básicas y que se desarrolle, se forje en el hacer sobre ellas. Vivir es tener que habérselas con algo con el mundo y consigo mismo en base a sus propias creencias. Mas ese mundo y ese "sí mismo" con que el hombre se encuentra le aparecen ya bajo la especie de una interpretación, de "ideas" sobre el mundo y sobre sí mismo construyendo su propia realidad y puede manifestarse de manera propia.

Estudiar, analizar e interpretar las creencias de una persona acerca de los diversos temas que tiene que ver con la educación, es una manera íntegra de conocer y entender sus comportamientos y actitudes hacia las decisiones que realizan en sus centros de trabajo. Algunos autores (McCombs & Whisler, 1997; Ferreyra, 2012) manifiestan que las creencias que tengan los docentes acerca de la enseñanza, del aprendizaje y de sus estudiantes influyen en su forma de planear sus clases, la forma en que instruye a sus alumnos.

Es comprensible hasta el momento, que todas las personas utilizan las creencias para recordar, interpretar, predecir y controlar los sucesos que ocurren y, a partir de ellas, tomar decisiones (Hashweh, 2005). Las creencias que los maestros tienen acerca de lo que deben hacer al momento de organizar sus

actividades de enseñanza sus decisiones en general depende de lo que es conveniente hacer.

Las creencias docentes se refieren a las posturas que tienen respecto a su práctica educativa, por ello ayudan a los docentes a controlar la incertidumbre que tiene frente a un grupo y las ambigüedades que surgen cuando no están habituados a actuar dentro de su práctica a la que están inmersos. Los docentes se enfrentan a diversas situaciones del aula en el que deben dar soluciones o atender procesos a los cuales posiblemente no estén preparados. Con ello, deben asumir una postura en la que les produzcan frutos en sus aprendices.

Clark, citando a Bussis (1976) describió la posición de los docentes frente al plan de plan de estudios; los alumnos y el ambiente de trabajo. En este trabajo revelo que los docentes tiene una gran diversidad de creencias respecto a la importancia de los intereses de los alumnos, su libertad de elegir que aprender y como aprenderlo, además el papel de interacción social entre los niños como instrumento de aprendizaje. Olson (1981) hizo un trabajo presentando 20 episodios de enseñanza de la ciencia de maestros que estaban aplicando un nuevo plan de estudios, se pidió que cada docente clasificara y agrupara 20 enunciados, estos Olson los llamo constructos. Cada docente observo entonces el grado de relación entre cada constructo y cada enunciado sobre enseñanza-aprendizaje. Los resultados se utilizaron para describir relaciones entre enunciados de enseñanza y aprendizaje mediante el análisis factorial.

El más importante de los constructos que servía de base a las teorías implícitas de los docentes era la influencia en el aula. El nuevo currículo limitaba la influencia del docente en el aula a causa de ciertos riesgos en el proyecto que imponía a los docentes que enseñaran temas ajenos a si disciplina. Los docentes resolvían discrepancia entre su creencia de que su influencia debía ser grande y la creencia opuesta de los autores del plan de estudios. En lugar de dirigir discusiones, los docentes se dedicaron a dar clase y a interrogar a los alumnos,

la evaluación basada en un criterio se transformó en evaluación transformada en una norma.

Ames (1982) propuso una explicación alternativa para la falta de consistencia de los descubrimientos relacionados con la tendencia en favor propio de las interpretaciones de los docentes. Sostuvo que esas interpretaciones quedan afectadas por el factor adicional: la valoración de la responsabilidad por parte de los docentes, debido a que interviene tres creencias: a) que la enseñanza es una actividad importante; b) que los docentes realizan actos intencionales para producir resultados positivos; y c) que el éxito de los alumnos puede conseguirse, por lo general, en una situación y con regulaciones determinadas. Ames supuso que los docentes con valoración elevada atribuirán a los alumnos el rendimiento con éxito porque la interpretación es lógica compatible con la creencia de que los buenos docentes refuerzan el éxito de sus alumnos para alentarlos a estudiar con empeño.

Clark citando a Weiner y Kukla (1970) comprobaron que cuanto mayor era el éxito del alumno, más positiva era la retroalimentación del docente. Los alumnos que, a juicio del docente, se esforzaban, eran más recompensados y menos castigados que los que no lo hacían. El esfuerzo percibido era mucho más importante, como factor determinante de la recompensa y el castigo, que la capacidad recibida.

## **2.7 Creencias respecto al aprendizaje de los alumnos.**

Las creencias docentes no surgen en un día y hora de la vida, no son ocurrencias y mucho menos razonamientos en un momento determinado. Ortega y Gasset (2010) destacan que “esas ideas que son, de verdad, son creencias que constituyen el continente de nuestra vida, es decir, no son ideas que tenemos, sino ideas que somos” (p.2).

Una de las creencias relevantes en el pasado es que todos los alumnos aprenden de igual forma, por ello no había actividades diferenciadas solo para los que se observara más grandes de edad respecto a los más chicos. También las planas era una de las técnicas más usadas, para acceder en el aprendizaje de la escritura o de la disciplina. Es una creencia que mediante la

repetición frecuente se aprendería más rápido y el niño estaría más entretenido ya que no había muchos procesos que observar dentro de su aprendizaje. Esta forma de trabajo se ha aplicado a la escritura y a las matemáticas en caso de las tablas de multiplicar. Esto tiene relación al aprendizaje mediante la repetición continua ya se de forma individual o grupal.

“Con las creencias propiamente no hacemos nada, sino que simplemente estamos en ellas. Precisa-mente lo que no nos pasa jamás si hablamos cuidadosamente con nuestras ocurrencias. El lenguaje vulgar ha inventado certeramente la expresión "estar en la creencia". En efecto, en la creencia se está, y la ocurrencia se tiene y se sostiene. Pero la creencia es quien nos tiene y sostiene a nosotros” (Ortega y Gasset, 2010, p.3).

Otras más de las actividades que se planteaba o posiblemente se siga planteando es el copiado de lecturas, mientras más trabaje el alumno mejorara más sus grafías y comprenderá más temas. En seguida se mencionan algunos conceptos sobre el concepto de creencia aliado al aprendizaje.

Las creencias son las nociones que el individuo posee sobre el conocimiento de un objeto y que considera ciertas, por lo que forman la base de sus opiniones y de su actitud hacia ese objeto. Dichas creencias tiene que ver con la educación desde la infancia, desde que nos enamoramos de nuestros padres, y que nos hemos creído todo lo que nos han dicho. Que era bien chistoso, que cada cabeza es un mundo, que los hombres no lloran o que existe la bruja. Es por ello que las creencias son una fuerza muy poderosa dentro de nuestra conducta. Sabemos que si alguien cree que puede hacer algo, lo hará, y si cree que es imposible hacerlo, ningún esfuerzo por grande que este sea se lograra convencerlo de que se puede realizar.

Algunas definiciones respecto a las creencias en relación al aprendizaje a continuación se mencionan para el sustento del presente trabajo. Para Ramos (2007), las creencias representan la realidad, contemplada desde nuestra perspectiva, y guían nuestra acción. Son ideas muy estables que forman parte de nuestro pensamiento y tienen un valor interpretativo y evaluativo.

Según este autor algunas están limitadas por la cultura en la que se mueve el individuo; son resistentes al cambio, pero no son inamovibles; a nivel cognitivo, actúan como un filtro sobre el pensamiento y el procesamiento de información; están relacionadas entre sí, además influyen sobre otros aspectos personales del individuo; son difíciles de medir, puesto que deben inferirse del comportamiento de las personas. Según Puchta (2000), las creencias se forman a partir del contexto cultural y de la repetición de las experiencias. En los niños, también pueden generarse por el modelado de personas significativas como lo son los padres o los profesores como personajes categóricos a través de la interacción y la observación de la conducta. La interpretación que hace el niño de la conducta de estas personas significativas se convierte en la base de su sistema de creencias.

Las creencias sobre el aprendizaje Riley (1996) llama a estas creencias “representaciones”. Este se refiere al grupo de conocimientos, actitudes, creencias y valores que los estudiantes llevan al salón de clase. Callejo y Vila (2003) establecen una diferencia entre concepciones y creencias de los alumnos las concepciones se consideran conceptos concretos mientras que las creencias se consideran ideas asociadas a actividades y a procesos, así como a la forma de proceder en el aprendizaje de una disciplina.

Callejo y Villa (2003) definen a “las creencias respecto al aprendizaje como un tipo de conocimiento subjetivo, referido a un contenido preciso sobre el cual se trata tienen un componente cognitivo”. Se pueden considerar como verdades personales e intransferibles que se modelan según el tipo de actividades realizadas en un salón de clases o en la organización propia de los contenidos de una disciplina, que se refuerzan por mitos sociales y familiares

Las creencias pueden ser potencializadoras o limitantes. Las primeras ayudan a potencializar la confianza entre el mismo docente y en sus capacidades permitiendo afrontar con éxito situaciones complejas. Las creencias que lo limitan, le quitan energía y lo habilitan para ciertas acciones. Por ejemplo, si el docente cree ser incapaz de aprender y que ha pasado el periodo

de su vida en el que podía aprender cosas nuevas, se estará bloqueando la oportunidad de desarrollar nuevas habilidades y nuevas competencias.

Cuando el alumno expresa su estilo de aprendizaje emite juicios basados en sus experiencias anteriores, de aspectos que marcaron en forma significativa el modo de aprender y construyeron hábitos en el aprendizaje. Estas creencias nacen de su cultura de socialización y las experiencias educativas. Las creencias que tienen los maestros de su acción docente es un aporte valioso para la investigación, pues se consideran que son un factor de transformación en los procesos de calidad y aprendizaje con el fin de ejecutar programas de innovación.

Una vez analizado la teoría pertinente sobre las creencias en la práctica docente es de relevancia para este trabajo de investigación tomar una postura metodológica. La cual llevara analizar las creencias que tienen los docentes de su trabajo respecto a la enseñanza y al aprendizaje. Para este proyecto de investigación el enfoque metodológico a realizar será la parte cualitativa. Con el uso del método biográfico que permitirá describir las historias de vida de dos profesores de educación básica. Que se describirá en el próximo capítulo que es la siguiente etapa de este trabajo.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO**  
**METODOLÓGICO**

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

Al iniciar la investigación es importante tener la expectativa de las limitantes que siempre estarán, pero el descubrimiento de las nuevas estrategias de trabajo esas nuevas formas de hacer la enseñanza revitalizaran nuestro autoestima como docentes. Los maestros que hacen investigación deben de estar preparados para explorar, examinar y reconocer a la escuela como una institución que afecta a una comunidad interétnica originaria de la pluriculturalidad que existe en las poblaciones de la nación.

Woods (1993) se refiere a la importancia de hacer investigación cuando dice que: “La investigación es una indagación, una busca de un nuevo conocimiento y de una nueva comprensión. Por tanto, se ha de ser curioso, se ha de desear algo nuevo, se ha de tener algo de espíritu de aventura” (p.58).

Se concibe a la educación como un campo social comprometido con la elaboración de recomendaciones para las prácticas educativas (Weiss, 2006). Dicho campo se presenta como una configuración de pautas de institucionalidad y de corrientes intelectuales que varían de un contexto sociocultural con cierta historicidad.

#### **3.1 La investigación educativa**

Es imprescindible que los maestros realicen investigaciones educativas de su propia práctica docente para mejorar su trabajo de enseñanza. El auto reconoce que la práctica docente por sí misma no mejora, si no existe una crítica que transforme la forma de actuar, de hacer y de ver la realidad de los contextos donde se labora.

Pacheco (2000) define a la investigación como: “una actividad social, sujeta a los permanente cambios de la vida social e institucional, en la que se condensa el conjunto de procesos y prácticas orientados a conocer e incidir en fenómenos sociales y de la educación”, en el caso que nos ocupa. Una investigación tiene un conocimiento especializado no solo en sus objetivos, sino también en sus criterios de reconocimiento y legitimidad institucional que contribuyen a la estabilidad y trascendencia social.

Woods (1993) se refiere a la importancia de la investigación en la enseñanza en los siguientes términos:

La enseñanza es una ocupación que requiere toma de decisiones y acción positiva y, tal como está organizada hoy en día, es una acción que desalienta la reflexión y elimina la duda y la incertidumbre. En consecuencia, la investigación puede ser de difícil acceso a los maestros. Puesto que los maestros están sometidos a diversas presiones y obligaciones dentro del currículo dominado por el examen, la escasez de recursos, la relación numérica entre maestro y alumno, la baja moral y la gran cantidad de clientela recalcitrante.

Por otra parte, los investigadores deben tomar en cuenta que tendrán como base realizaciones científicas pasadas que alguna comunidad científica reconoce, durante cierto tiempo, como fundamento para su práctica posterior, denominada “ciencia normal” relacionado con el término “paradigma” (Kuhn, 1999). Dichas obras científicas relatadas, exponen el cuerpo de la teoría aceptada que definen los problemas y métodos legítimos de un campo de la investigación para las generaciones futuras de la investigación científica.

Al tomar en cuenta a la ciencia normal, incluye al mismo tiempo, leyes, teorías, aplicaciones e instrumentos que proporcionan modelos que son coherentes tradicionalmente con la investigación científica. Dicho lo anterior, es lo que prepara principalmente al estudiante para entrar a formar parte como un miembro de la comunidad científica particular con la que trabajara más tarde.

Respecto a esto Woods (1993) destaca lo siguiente: “Los maestros se encuentran ante inmensos problemas de control, que han de resolver de alguna manera antes de empezar a enseñar. Y también deben, de algún modo conservar la fe en lo que hacen”. Debido a que se asume que los maestros enseñan y los alumnos aprenden, de un grado a otro, pero no concebimos de lo que pasa en realidad dentro del aula o como se tratan mutuamente como individuos. El maestro como investigador debe mantenerse a verse así mismo y de su propio papel, a la institución percibirla como un espacio analizable.

Ligado a esto, Woods (1993) menciona que: “hay quien sostiene que la mayor parte de la comprensión que los profesores tienen de su capacidad

proviene de las percepciones y experiencias que, como estudiantes, tuvieron de sus maestros, y que ello es impermeable a la formación posterior” (p.33).

### **3.2 Objetivos**

La importancia de plantear una meta en un proyecto es saber diseñar el trayecto que permite la conclusión concreta de dicho proyecto, es decir, conocer los pasos concretos a recorrer. Los objetivos *son las guías del estudio* y durante todo el desarrollo del mismo deben tenerse presentes (Sampieri, 1997:25).

Los objetivos declaran que pretende la investigación, en ocasiones las investigaciones pretenden resolver algún tipo de problema, debe mencionarse cual es y de qué manera se piensa resolver. De acuerdo con el autor, los objetivos deben expresarse con claridad para evitar posibles desviaciones en el proceso de investigación y que sean susceptibles a alcanzarse. Los objetivos deben ser congruentes entre sí.

#### **3.2.1 Objetivo general**

Conocer el conjunto de creencias pedagógicas que los docentes tienen respecto a la enseñanza y el aprendizaje de sus alumnos.

#### **3.2.2 Objetivos específicos**

- ) Indagar que es una creencia y sus referentes al trabajo docente.
- ) Conocer las creencias pedagógicas del profesor referente a la enseñanza y al aprendizaje
- ) Dar respuesta a la pregunta de investigación mediante una triangulación de datos.

### **3.3 Paradigma cualitativo de investigación**

En 1962, Kuhn anunció “La Estructura de las Revoluciones Científicas”, en donde mostraba la evolución de las ciencias naturales básicas de un modo que se diferenciaba de forma importante. Se verificaba dos fases en el desarrollo científico. Por un parte Kuhn expresa que hay un amplio consenso en la comunidad científica cómo explotar los avances conseguidos en el pasado ante los problemas existentes, creándose así soluciones universales que Kuhn

llamaba “paradigmas”. En un segundo momento, se buscan nuevas teorías e instrumentos de investigación conforme las anteriores dejan de funcionar con eficacia. Si se demuestra que una teoría es superior a las existentes, entonces es aceptada y se produce una “revolución científica”. Tales rupturas revolucionarias traen consigo un cambio de conceptos científicos, problemas, soluciones y métodos, es decir, nuevos “paradigmas”.

Un paradigma es “Es un fenómeno cultural, toda vez que detrás de ésta legitimidad se encuentran valoraciones que se estipulan como supuestos que se dan por dados” (Kuhn, Thomas; La estructura de las Revoluciones Científicas, pág. 33). Para el desarrollo de este proyecto se delimita a el paradigma interpretativo ya que se basa en el proceso del conocimiento de interacción sujeto y objeto. La investigación bajo este paradigma se concluya con la descripción ideográfica en profundidad, es decir una interpretación del campo de investigación.

La metodología de la investigación educativa es inmiscuida en dos vertientes paradigmáticas, desde la óptica cuantitativa y desde la perspectiva cualitativa esto nos permite observar diversas aristas el trabajo docente que lo inmersa al docente a analizar, reflexionar, discernir y comprender la razón social como profesional de la educación. Entre lo complejo de construir una línea radical que proporcione mejoras, en las prácticas educativas de su contexto; que le permita vislumbrar las necesidades de su hacer educativo y priorizar los campos de menor atención que flexibilice las conductas y hábitos como educadores.

### **3.3.1 Antecedentes**

La metodología de la investigación educativa tiene dos vertientes de gran escala, la metodología de la investigación cuantitativa y la metodología de la investigación cualitativa. Mientras que la investigación cuantitativa, se caracteriza por registrar aspectos del fenómeno de estudio de forma de que los registros y datos puedan ser cuantificados, es decir, que se puedan hacer estudios de medición.

Así mismo, observar los alcances y limitaciones que pueden ser variados desde la búsqueda simple de descripciones y la aplicación rigurosa de técnicas correspondientes.

La metodología de la investigación cualitativa tiene un reconocimiento de carácter reflexivo, como punto de partida. Porque el investigador parte del mundo social que investiga, lo que significa asumir el carácter reflexivo del hecho social, esto implica que el investigador se convierta en el principal instrumento de la investigación. La metodología cualitativa no parte de una estructura sino de un acontecimiento real, del cual se pretende construir conceptos o diversos conocimientos.

El investigador desea conocer lo que está frente a él, por ello se vale de las observaciones que se hacen del acontecimiento y del contexto que se está inmerso. La meta es recopilar la información, ordenarla, sistematizarla y presentar la construcción de una interpretación comprensible del fenómeno. El método cualitativo parte de un modelo conceptual-inductivo que se delimita en un fenómeno a estudiar. Posteriormente se exteriorizaran interrogantes del fenómeno y sus cualidades particulares.

Puesto que en el presente trabajo no nos interesa probar o medir la característica del fenómeno en particular, sino identificar e interpretar la mayor cantidad de cualidades posibles de dicho fenómeno. También se trata de seleccionar la teoría adecuada, del cumulo de datos a recolectar, perspectivas y partir de ellas teóricamente. Se trata de vincular la información sobre las cualidades del fenómeno práctica docente para obtener una construcción teórica de lo observado.

Sánchez (2001) refiere a la misma idea cuando dice:

“La producción del conocimiento está estrechamente vinculada al tipo de concepción que se tenga de la sociedad. Así, las investigaciones que privilegian los métodos cualitativos se hallan más relacionadas con las concepciones micro social, donde el interés es conocer las interacciones sociales, sus significados y sentidos. La comprensión de los fenómenos sociales se pretende lograr mediante el uso de los métodos cualitativos y uno de ellos es la observación participante, que permite dar cuenta de los

fenómenos sociales a partir de la observación de los contextos y situaciones en que se generan los procesos sociales” (p.99).

Por tal motivo, para la realización de este trabajo la metodología cualitativa es la línea a tratar. Puesto que, si se sostiene que las metodologías cuantitativas son las únicas válidas, se está condenando a las ciencias sociales a la incapacidad de la búsqueda de aspectos latentes o no visibles respecto de los fenómenos que se procura estudiar, equivale a retener sólo cierto tipo de datos.

### **3.3.2 Características**

Es imprescindible conocer sus diversos métodos que integran la investigación cualitativa. Algunas opciones propias de la investigación cualitativa son la fenomenología, la etnografía, la teoría fundamentada, la etnometodología, investigación acción y la biografía.

Cuando el investigador requiere cuestionarse significados de los actores, es decir, explicitar la esencia de las experiencias de los actores utilizara la fenomenología apoyada de la filosofía fenomenológica; si el tipo de cuestión de investigación es descriptivo/interpretativo, que en particular es de interés, sobre las ideas, valores culturales sobre los grupos o personas se debe elegir la etnografía basada en la antropología; si la cuestión de la investigación son los procesos y experiencias a largo tiempo o el cambio de los actores la línea a seguir es la teoría fundamentada;

Siguiendo los mismos métodos, si el investigador requiere conocer las cuestiones centradas en la interacción verbal y el dialogo su camino a describir es con la etnometodología que analiza el discurso basado con la semiótica que se refiere a la teoría general de los signos; si la investigación está centrada a la mejora y al cambio social tendrá que usar la investigación-acción con la ayuda de la teoría crítica y una miscelánea de técnicas e instrumentos, por ultimo si el investigador quiere saber sobre las cuestiones subjetivas de los actores entonces hará referencia a la Biografía apoyado de la antropología y la sociología, usándola técnica de la entrevista.

Esta es una comparación de los principales métodos cualitativos basado en el cuadro comparativo de Alfredo Ghiso citado por Rodriguez (1996).Estos

métodos surgen bajo las concepciones y necesidades de los investigadores que trabajan desde una disciplina concreta del saber, la cual determina la utilización de métodos, técnicas e instrumentos concretos de las posibles cuestiones a tratar. Por lo que, se considera método como la forma característica de investigar determinada por la intención sustantiva y el enfoque que la orienta (Rodríguez, 1996).

Para efectos del trabajo **Creencias Pedagógicas del Docente de Educación Básica Respecto a la Enseñanza-Aprendizaje**. Tesis en construcción como herramienta de titulación de la Maestría en educación: campo practica educativa se utilizará la metodología cualitativa. Porque nos permitirá dilucidar las conductas, actitudes, pensamientos y creencias sobre la práctica educativa de los docentes. Es decir, podremos aclarar y describir cada uno de los caracteres, naturales o adquiridos, que lo distingue como persona, como ser vivo en general o a las cosas que lo permean y que influyen en su manera de ser como persona.

La estrategia de diseño de la investigación cualitativa se presenta el estudio de diseño de caso, tomando como base el marco teórico que analiza la realidad y a las cuestiones que se desea dar respuesta. La fuente de información so dos centros de trabajo, una escuela bidocente de nivel primaria y una escuela de organización completa. Los objetos estudio son dos docentes, en esta parte la investigación se interesa conocer su historia de vida y deslumbrar sus creencias de trabajo con sus estudiantes respecto a los aprendizajes utilizando el método biográfico.

### **3.4 Diseño de la Investigación**

El diseño de la investigación se refiere a la planeación de actividades que deben de llevarse a cabo para solucionar los problemas o para contestar las preguntas planteadas (Rodríguez citando a Pérez Juste, 1985:71). El diseño se convierte en un puente entre la cuestión de investigación y la solución o respuestas que se le da. Por tanto, el diseño sirve para situar al investigador en el mundo empírico y saber las actividades que tendrá que realizar para poder alcanzar el objetivo propuesto.

### **3.4.1 Método biográfico**

La recuperación biográfica puede aportar información valiosa sobre hechos pasados y lograr comprender como diversos aspectos del aprendizaje y la enseñanza en el aula han influido en los profesionales de la educación. El uso del método biográfico, que ejerce a las historias de vida como elemento generador de conocimiento en las ciencias sociales es reconocido ampliamente por lo interesante que resulta explorar las vivencias y testimonio de las personas.

El método biográfico pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona o personas en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir, en un relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas (Pujadas, 1992).

El método biográfico utiliza de forma sistemática documentos que reflejan la vida de una persona, momentos especiales de ella o aspecto que se pretenden acentuar. Las experiencias personales suele reflejar tanto la vida como el contexto histórico social en el que la obra de esa persona tiene cobra sentido.

En el método biográfico se utilizan diferentes fuentes de información: la biografía, los relatos de viajes, las autobiografías, los diarios, las cartas y las historias de vida. Estas fuentes conforman el narrativo de las ciencias sociales, como lo es la sociología y la antropología como métodos de investigación. A continuación se describe la fuente de información que conforma al método biográfico.

La utilización del método biográfico, en el ámbito educativo se ha referido en la localización y explicación de voces de los colectivos sometidos con visiones alternativas. Por ejemplo, la obra de Zabalza (1991) es un gran ejemplo de la utilización de documentos personales en dicho proyecto usa los diarios de clase de los docentes para hacer un análisis de la realidad educativa. Los diarios de clase en que se basó para desarrollar analizar la realidad en el aula son las impresiones de lo que va sucediendo en sus clases. Los diarios de clase en el trabajo de Zabalza no fueron diarios, puesto que fueron al menos dos veces por

semana cumplen su cometido como instrumento de análisis. Este tipo de trabajos es una gran aproximación a la actuación de los profesores que gozan de gran vitalidad y presencia esto evidencia gran conocimiento de su actuar.

Algunos indicadores relevante de este trabajo mencionado es que los sujetos se hacen cada vez más conscientes de sus actos, se hace una aproximación de análisis de las prácticas profesionales recogidas en los diarios, se profundiza en la comprensión del significado de las acciones, es posible reiniciar un nuevo ciclo de actuación profesional, es posible una retroalimentación inmediata y permanente. Es relevante mencionar este proyecto y sus diversos indicadores que evidencian realidades y conocimientos de los trabajos expuestos en el ámbito educativo. Así mismo, refleja el poder que tiene el método biográfico para producir conocimientos para sumar herramientas de aprendizaje en la investigación educativa.

Por lo tanto, la historia de vida que es la fuente a tratar en este proyecto de investigación que es el resultado de un proceso de edición en el que la iniciativa y el trabajo corresponden al investigador, pero que en el sujeto biografiado tiene derechos de coautoría, puesto que se perpetua en acontecimientos, conocimientos y saberes. Las historias de vida desarrollan los procesos comunicación y desarrollo de un lenguaje para reproducir un esquema importante de la cultura contemporánea del informante y sus aspectos interpretativos. Así mismo, las historias de vida “son espacios de contacto e influencia interdisciplinaria que permiten, a través de la oralidad, aportar interpretaciones cualitativas de procesos y fenómenos históricos-sociales” (Aceves, 1994, p.144).

El concepto de historia de vida como técnica etnográfica se debe tener algunas precisiones, como lo es que atiende a personajes sin importancia, es decir, no se refiere a personajes con aventuras, heroicos o grandes conquistadores, sino más bien, se centra a la vida sencilla, sin fama y gloria. En referencia al término vida, se diferencia de las biografías que tienen que ver con el ámbito político que describen las personas de ese ambiente. Los relatos de vida

vienen acompañados de personajes que expresen cierta fluidez y estén acompañados de una buena memoria.

La historia de vida de una persona se trata básicamente de 1) Ordenar la información cronológica y temáticamente, 2) Recortar las digresiones y reiteraciones, 3) Ajustar al estilo oral del informante lo mínimo posible para que sea aceptable por este, 4) Introducir notas a lo largo del texto que contextualice. La razón por la cual se utiliza el método biográfico para efectos de esta tesis de trabajo educativo, porque las biografías se encuentran punto de inflexión o hitos que permiten entender con mayor profundidad los contextos en que se inscribe esa vida.

#### **3.4.2 Técnica la entrevista en profundidad**

De acuerdo con Benney y Hughes en el año 1970 expresan a la entrevista como una herramienta de excavación para adquirir conocimientos de la vida social en el que se relatan expresiones verbales. Las entrevistas en profundidad están orientadas a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. El entrevistador avanza lentamente al principio, es minucioso para establecer el rapport, la discrepancia entre ambas reside en los escenarios y situaciones donde emerge la investigación.

Taylor, S.R. y R. Bodgan., nos presentan tres tipos de entrevistas en profundidad. La primera se refiere a las historias de vida o autobiografía sociológica. En el que el investigador trata de aprehender las experiencias destacadas de la vida de una persona, presenta la visión de la vida en sus propias palabras. Bajo esta misma cautela, E.W. Burges explica la importancia de las historias de vida, destacando que se revela la vida interior de una persona, sus luchas morales, éxitos y fracasos en el esfuerzo por realizar su destino diluyendo de sus esperanzas e ideales.

El segundo tipo se dirige al aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente. Los interlocutores son informantes, actúan como observadores del investigador, son sus ojos y oídos

en el campo. El tercer tipo se menciona con la finalidad de proporcionar un cuadro amplio de una gama de escenarios, situaciones o personas. Las entrevistas se utilizan para estudiar un número relativamente grande de personas en un lapso relativamente breve si se le compara con el tiempo que requiere una investigación a través de la observación participante. Las entrevistas en profundidad, permiten conocer a la gente lo bastante bien como para comprender lo que quiere decir, y crean una atmosfera en la cual es probable que se exprese libremente.

Para seleccionar informantes, la manera más fácil es usar la técnica de la bola de nieve: conocer algunos informantes y lograr que ellos nos presenten a otros. Ubicando informantes potenciales, que nos accedan a escenarios privados la averiguación con amigos, parientes y contactos personales, el compromiso activo de la comunidad de personas que se quieren estudiar. Una consideración más se refiere a la buena voluntad y capacidad del individuo para hablar sobre sus experiencias y expresar sus sentimientos, el investigador pasa por un tipo particular de persona que ha pasado por ciertas experiencias. La audacia de las entrevistas a profundidad es el aprendizaje sobre lo que es importante en la mente de los informantes: sus significados, perspectivas y definiciones: el modo en que ellos ven, clasifican y experimentan el mundo. El entrevistador cualitativo debe de hallar los modos de conseguir que la gente comience a hablar sobre sus perspectivas y experiencias sin estructurar la conversación ni definir lo que aquella debe decidir.

Algunos investigadores utilizan una guía de entrevista para asegurar los temas claves sean explorados con cierto número de informantes. La guía se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse con cada informante. Sirve para recordar que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas. Presupone un cierto grado de conocimiento sobre las personas que uno intenta estudiar.

Esta guía es cuando el investigador ya ha aprendido algo sobre los informantes a través del trabajo de campo. Permite asegurar que todos los investigadores exploren con los informantes las mismas áreas generales.

En la situación de la entrevista, el entrevistador debe crear un clima en el cual las personas se sientan cómodas para hablar libremente sobre sí mismas. En la entrevista cualitativa el investigador intenta construir una situación que asemeje aquellas en las que las personas hablan naturalmente entre sí y sobre cosas importantes. La entrevista es relajada y su tono es el de la conversación, es así como las personas interactúan normalmente.

Los siguientes puntos son los que el investigador debe tratar de crear. El primero es el no abrir juicio. Porque la entrevista es una comprensión entre dos partes en la cual, a cambio de permitir que el entrevistador dirija la comunicación, se asegura al informante que no encontrará con negaciones, contradicciones, competencia u otro tipo de hostigamiento. Segundo, permitir que la gente hable. Este tipo de entrevista requiere de mucha paciencia. En un tercer aspecto es prestar atención. Significa comunicar un interés sincero en lo que los informantes están diciendo y saber cómo y cuándo indagar formulando la pregunta correcta. Por última, recomendación es ser sensible. Los entrevistadores deben de indagar, pero mantenerse alejados de las heridas abiertas.

### **3.4.3 Instrumento de investigación**

El instrumento a utilizar para la recolección de datos es el guion de entrevista semiestructurada este tipo de entrevista es flexible y abierta. En esta se utiliza una lista de áreas hacia las que se enfoca las preguntas, es decir, se utiliza una guía de temas. El entrevistador permite que el participante se exprese con libertad con respecto a todos los temas de la lista y registra sus respuestas, a veces con el uso de una grabadora. En vez de hacer un cuestionario, se procede a un interrogatorio partiendo de un guion de tópicos o un conjunto de temas generales que le sirven de guía (guion de entrevista) para obtener la información requerida.

El método supone escuchar al sujeto con la finalidad de comprenderlo lo más completamente posible en su contexto propio, desde su singularidad y en su historicidad. De ahí, que la entrevista semiestructurada fija el objetivo general de la información que se quiere obtener de los entrevistados. Se plantea en base a un esquema básico de preguntas que debe plantear al entrevistado. En

acuerdo de la dinámica de la entrevista con el entrevistado, se debe tener la paciencia y cuidado de ofrecer paciencia y lograr matizar y entrelazar a otros temas de acuerdo al guion que se ha diseñado.

Antes de iniciar la entrevista se debe preparar una breve introducción presentando o que él o ella misma lo desarrolle, con los datos de quien es, donde y que actividad desarrolla, así como el lugar en que este laborando.

Las categorías y subcategorías de estudio para este trabajo son las siguientes:

#### Origen Sociocultural

- Condiciones socioculturales del lugar de origen
- Roles familiares
- Familia de procreación
- Lugar en el que radica

#### Formación Académica

- Mi ingreso a la educación
- Experiencias positivas
- Experiencias negativas

#### Formación Profesional

- Mi ingreso a la licenciatura
- Experiencias con los docentes
- Conocimientos y habilidades adquiridas
- Perspectiva de mi institución formadora

#### Experiencia Laboral

- Mi primer centro de trabajo
- Experiencias agradables y/o desagradables
- Mi centro de trabajo actual
- Experiencias agradables y/o desagradables

#### Práctica Docente

- Competencias profesionales
- Proceso de enseñanza-aprendizaje
  - Planeación
  - Estrategias y técnicas didácticas
  - Recursos didácticos
  - Evaluación

Rol del docente  
Rol del alumno  
Creencias respecto a la enseñanza  
Creencias respecto al aprendizaje de los alumnos

### **3.5 Contexto de estudio y recolección de los datos**

El contexto se refiere a todo lo que le rodea a la persona que será participante en la investigación, los elementos que intervienen para que este pueda cambiar son: un ambiente económico, social y cultural. El Contexto en el que vive el sujeto, aprende y se desarrolla íntegramente cada persona. Este ambiente está constituido por personas o grupos como la familia, padres de familia, los alumnos que constituyen conocimientos, valores, vivencias que no son sólo habitantes, sino factores activos y con valor propio.

En la presente investigación se considera al contexto de cada participante y se describirán sus características personales de la persona, comunidad y su institución en la que labora. Escenario donde las creencias docentes respecto a la enseñanza y aprendizaje se expresan mediante las acciones que se llevan durante las jornadas escolares.

#### **3.5.1 Descripción del contexto:**

El primer informante labora en la escuela primaria bilingüe “Melchor Ocampo” con clave 21DPB0122T está ubicada en la comunidad Puente de Palo, municipio de Hueytamalco, Pue. El nivel socioeconómico es de clase pobre, los jefes de familia sus actividades son el campo, choferes públicos, empleados en maquiladoras y comerciantes. La lengua predominante es monolingüe en español. Todos usan el transporte público para trasladarse de un lugar a otro. El nivel educativo de los jefes de familia son en promedio de primaria terminada y todos los niños asisten a escuelas públicas.

Los padres de familia están al pendiente sobre el avance o carencia del aprovechamiento académico de sus hijos. Los servicios con los que cuenta son agua, luz, y transporte público. No existen áreas recreativas cerca de la comunidad. La escuela tiene una matrícula de 78 alumnos 40 niñas y 38 niños, cuenta con 4 aulas equipadas con mesas y sillas, pizarrón y un aula digital. Una

cancha de basquetbol techada, dos maestros que atienden tres grupos cada uno. Los grupos son multigrado tres grados cada docente. La relación que existe entre los alumnos es de respeto y afecto entre sí mismos, el trato de docente-alumno es de total respeto hacia ambos con motivación hacia la confianza.

El segundo informante labora en la escuela primaria “Vicente Guerrero”, de organización completa en la comunidad de Cala Sur municipio de Atempan, Puebla. El nivel socioeconómico es pobre, aunque varía debido a que algunos se dedican al comercio. La comunidad cuenta con los servicios de agua potable, luz, drenaje en la mayoría de sus barrios. Existe transporte público para trasladarse a cualquier municipio vecino, pero la mayoría de los alumnos que asisten a la escuela caminan hacia ella. La escuela está integrada por 20 maestros los cuales atienden a cada grado escolar. Es una institución que atiende a una población estudiantil de 425 alumnos desde primero hasta el sexto grado. En su mayoría los grupos son numerosos entre 30 y 35 la matrícula por salón.

### **3.5.2 Actores**

En las siguientes líneas se describen los dos actores que fungirán como informantes para el desarrollo de este proyecto con gran relevancia en el ámbito educativo y en el medio superior de campo de la educación, práctica educativa.

Primer colaborador es una persona 39 años de edad, varón. Quien tiene un perfil de Licenciado en Educación Primaria Titulado por la Universidad Pedagógica Nacional con sede en Teziutlán, Puebla. Quien tiene 16 años de servicio en el magisterio poblano. Es una persona que está casada y actualmente tiene tres hijos, dos niños y una niña.

La segunda informante es una persona de 34 años de edad con, mujer. Quien tiene un perfil de Maestra en Educación Básica titulada por la Universidad de Puebla. Licenciada en Educación Primaria por la Escuela Normal “Carmen Serdán”. Quien tiene 14 años en el servicio educativo poblano. Es una persona que vive en unión libre y tiene un hijo.

### **3.5.3 Fases metodológicas del método biográfico**

Pujadas (1992) señala 4 etapas en el proceso del método biográfico: 1) La etapa inicial; 2) El registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida; 3) análisis e interpretación; 4) presentación y publicación de los relatos biográficos.

La etapa inicial se debe elaborar un planteamiento teórico del trabajo que explicita claramente cuáles son las hipótesis de partida; justificar metodológicamente el porqué de la elección del método biográfico, frente a otras posibilidades; delimitar claramente con la mayor precisión posible el universo de análisis (comunidad, centro, grupo, colectivo, etc.); y explicitar los criterios de selección del o de los informantes a biografar.

Bajo estos parámetros de la etapa inicial, la suposición que se considera es que las formas de trabajar en cuanto a la enseñanza están ligadas de forma permanente a los planes de estudio, programas de estudio, reformas educativas, acuerdos presidenciales lo que genera que los docentes reformen sus creencias en cuanto a la educación. También cambien la forma de abordar sus temas en el aula, los tiempos que se dedican a las materias son un aspecto que también ha sido cambiado. Se ha elegido el método biográfico, porque se muestra el testimonio de dos docentes sobre sus creencias que tienen respecto a los aprendizajes de sus alumnos, es decir, esas valoraciones que hacen cada persona de su propia existencia en el aula. Y esta se materializa mediante una entrevista a profundidad.

En esta etapa inicial, siguiendo las fases del método biográfico las entrevistas con los maestros participantes es un aspecto primordial para la culminación de este proyecto. Para el caso A, al docente se tuvo contacto permanente y con frecuencia se le venía invitando sobre ser partícipe de un proyecto de tesis de maestría. En un primer acercamiento, declaro que si le gustaría pero que tenía sus dudas sobre lo que contestaría. Puesto que aún no concebía en concreto de que se trataba la actividad por la que se le había invitado.

Se le explicó que cada persona tiene sus propias vivencias y que el trabajo no es para juzgar o dar una calificación, sino al contrario aprender de lo que describe y conocer cómo ha vivido la experiencia de ser docente. Al final se tuvo otra conversación al paso de 2 semanas para ratificar la invitación que por último contestó que con todo gusto se le tomara en cuenta. Por lo cual, se agendo la cita en su escuela el día 23 de noviembre del 2016 a las 13:00 hrs. El docente programo el día para responder a la entrevista avisando a los alumnos a que se fueran luego a sus domicilios.

En el caso B, se estuvo en contacto en su casa lo cual se le invito a que fuese parte del proyecto de tesis, quien no dudó en aceptar la invitación solo que quería saber sobre de que trataría, se le explicó y se le dijo sobre las valoraciones que habría. Contestó que con mucho gusto participaría y que agendáramos la cita para el día 24 de noviembre del 2016 a las 17:00 hrs. En su casa, quien comento que es más confiable y que se siente muy segura por el lugar. Al llegar, a su domicilio proporciono un excelente recibimiento hogareño y la charla se hizo en la sala. Debe destacarse, que en todo momento hubo empatía con la actividad sin mostrar distracciones durante y después. El informante mostro una actitud colaborativa.

Fue así que se asistió, con puntualidad a las citas programadas con los profesores para lograr las entrevistas en cada uno de los lugares programados, llevando los instrumentos de grabación que fue un celular Iphone 4s cargado al 100% junto con su cargador, la guía de la entrevista, un lápiz, goma, un lapicero y una pequeña libreta de notas.

El objetivo de la segunda que trata del registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida se trata de disponer de toda la información biográfica, recurriendo para ello al registro a través de grabaciones, y su posterior transcripción mediante un procesador de textos que permita al investigador disponer del material transcrito para su análisis posterior pudiendo auxiliarse de programas informáticos para el mismo.

Desarrollando la segunda etapa del método biográfico se transcribieron las entrevistas y se fueron corrigiendo las muletillas y algunas cuestiones de congruencia sin quitarle legitimidad a las expresiones que comentaban los participantes. Es decir, las ideas son originales de los maestros, pero a veces al hablar se hacen reiteraciones y se modifica el encauce de lo que iban a expresar.

Este trabajo de investigación se realiza con el apoyo de dos profesores de nivel primaria quienes a base de una entrevista a profundidad diseñada con sus respectivas categorías, narran su propias creencias que tienen respecto a los aprendizajes de sus alumnos y esto va ligado sobre los que piensan sobre la enseñanza. Se realizó con ayuda de un Iphone modelo 4s las grabaciones y se transcribieron con el procesador de textos Word 2013 y el reconocimiento de voz Windows 7 Ultimate.

En tercera fase, Pujadas (1992) diferencia tres tipos de exploración analítica, correspondientes a otros tantos usos significativos de las narrativas biográficas: 1) la elaboración de historias de vida, 2) el análisis del discurso en tratamientos cualitativos; y 3) el análisis cuantitativo basado en registros biográficos. Para efectos de este trabajo de investigación se eligió la entrevista a profundidad enfocado al ámbito educativo.

Después de haber concluido la revisión y transcripción de las entrevistas continuando con la tercera etapa se realizó una tabla para el análisis de los datos, en el cual las columnas incluyen hallazgos, interpretación teórica y creación categórica. En las filas los casos A y B. Lo cual se fue revisando la estructura de la guía para ir ubicando las creencias de los maestros para cada tema y la relevancia que tiene cada una.

En la última fase, presentación y publicación de relatos biográficos, también se diferencia entre la presentación de una entrevista a profundidad, como estudio de caso único, y otros tipos de estudios, basados también en relatos biográficos, pero en los que las narrativas biográficas son tan sólo un

punto de partida, o un medio de análisis, pero no el objeto principal de la publicación. Pujadas (1992)

### **3.6 Análisis de datos.**

El análisis de datos es una pieza fundamental en este trabajo de investigación, ya que por medio de éste se inicia la inmersión del caso de estudio a modo literatura propia. Pujadas menciona que el análisis de datos es la etapa más dependiente de las características específicas de diseño general de investigación. Posiblemente resulte difícil dar criterios generales de análisis e interpretación a los relatos biográficos que sean generalizables a cualquier tipo de investigación. Para desarrollar esta etapa, se transcribieron las entrevistas de los participantes al procesador de textos para su lectura en un medio electrónico y de igual forma tener el archivo de audio. La transcripción en un primer momento se realizó de forma literal a como se expresó el informante y en lo posterior se eliminaron, muletillas que por naturaleza en una entrevista nacen. Pero para su lectura, no es propio de una redacción.

Se dieron varias lecturas a las entrevistas para verificar un apropiado escrito y también sirvió para que como investigador en los momentos de lectura el proceso de interpretación sea un poco más reflexivo sobre las charlas que se llevaron a cabo. En segundo paso, se procedió a realizar los hallazgos para cada categoría de cada informante, organizándolos en una tabla en Word, una fila denominada caso A y otra caso B. Las filas se van originando de acuerdo al número de hallazgos que se localicen dentro de la entrevista. Y en dos columnas denominándolas como Hallazgo y la otra interpretación teórica.

Los hallazgos son las creencias y la información que como investigador determina si sirve para sustentar las preguntas de investigación que definen a la investigación y que se mencionaron con anterioridad, en esta tabla se organiza en las categorías correspondientes y ya mencionadas. En un tercer paso, leído los hallazgos se dio interpretación a ellos y se buscó en la teoría que sustenta el trabajo de investigación que lo que menciona el informante en su relato de vida, se sustenta también de forma teórica con los autores que están presentes en este trabajo. Y así de esta forma se da paso a la presentación y publicación de los resultados.

Un vez obtenido los hallazgos de la investigación, en el siguiente capítulo se procederán a analizar los datos última etapa que consiste en hacer una interpretación de lo que expresa el docente participante y lo que expresan los autores. Es importante destacar que el método biográfico permitió conocer las historias de vida de los docentes mediante las entrevistas realizadas en profundidad, algo importantísimo es que cada docente refleja su propia visión del trabajo docente y que nutre los trabajos posteriores con la ayuda de este método. Fue una primera experiencia el entrevistar a maestros en servicio, lo cual es un trabajo muy interesante porque se conoce el pensamiento que tienen del trabajo en el aula, cuáles son sus prácticas y sus dificultades que las mismas creencias que poseen hacen que actúen en una forma particular. Al mismo tiempo contrarrestando una reflexión de lo que el mismo entrevistador conoce del tema y quisiera entrar hacer replica de lo que expresa el entrevistado.

**CAPÍTULO IV**  
**ANALISIS DE LOS**  
**RESULTADOS**

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Las historias de vida surgen de las descripciones fidedignas de los participantes en el cual se categorizan para interpretar de forma particular lo que tratan de dar a conocer. Ahí, se encuentra la perspectiva legítima del participante que aporta sobre el tema que tratamos en cuanto a la enseñanza y al aprendizaje.

En esta última etapa se ponen todos los elementos recabados sobre la mesa, para entretener e interpretar las creencias de los docentes. Se usa la metodología propuesta por Juan José Pujadas, como referente desde el capítulo anterior y en presente para ir cerrando este proyecto de investigación.

#### **4.1 Análisis de los resultados**

En este capítulo se presentan los resultados de las entrevistas realizadas a los docentes de quienes se mencionarán la descripción de sus creencias pedagógicas que tratan sobre la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, basándose en las entrevistas a profundidad que se produjo este trabajo de investigación. A continuación se presentan las historias de vida de los docentes participantes mencionados como caso A y caso B.

#### **CASO A**

Nací en Gómez Poniente Tlatlauquitepec, Puebla, en una familia numerosa, somos 9 hermanos, en mis primeros años de vida recuerdo que vivíamos en pobreza porque mi papa era alcohólico, y mi mama era ama de casa, pero con el tiempo se superó. En mi familia somos 5 personas, mi pareja que es ama de casa, tengo dos hijos y una niña. Fui a la primaria de esa comunidad de Gómez Poniente, Tlatlauquitepec que se llama Pablo L. Sidar, fui a la secundaria de Teziutlán, la técnica número 70 y luego la pasaron en Atempán. Luego, preste un año de servicio en CONAFE, y luego estude en el CBTIS número 44.

Recuerdo a mi maestro de cuarto grado, porque en aquel entonces tal parece que se le permitía pegar a los niños en una ocasión algunos niños estaban haciendo unas travesuras y yo iba pasando y también me toco y es cierto cuando uno se porta mal está bien que lo disciplinen, pero recuerdo que en esa ocasión no estuve dentro de ese relajo y el castigo me toco por igual y eso no me pareció. El maestro nos dio con la vara que hasta quedamos marcados ese día creo que si se pasó el maestro.

Una experiencia negativa que tuve en la secundaria puedo comentar cuando entre a la secundaria, en la primaria era común que entre niños platiemos en náhuatl, pero en la secundaria mis compañeros solo hablaban en español solo éramos dos o tres lo que hablábamos. Y cuando hablábamos en náhuatl mis compañeros se burlaban en como nosotros hablábamos, como lo pronunciábamos. Sobre la entonación, sobre nuestros rasgos físicos, nos señalaban, nos marginaban, se burlaban de nosotros mismos. Es una experiencia negativa que tuve durante el trayecto.

Algo positivo en la secundaria fue que tuve dos maestros que para mi trabajaban muy bien, pero también tuve un maestro que llevaba la asignatura de ciencias sociales que

aún no se dividía, ese profe la verdad, a veces llegaba y nada más nos ponía a copiar y siento que ese maestro no nos enseñó mucho.

También un maestro que se llama Domingo que nos daba matemáticas y un maestro que se llamaba Juan que no se si aún vive, me acuerdo mucho de ellos porque la forma en que nos enseñaban, lo hacían muy ameno al explicarlo te lo imaginabas y aprendías, no te parecía aburrido o tedioso entonces de ellos dos me acuerdo y me gustaba como lo hacían. Nos enseñaban mediante chascarrillos, iban relacionando la enseñanza con situaciones que uno vive. Ejemplo de situaciones reales y siento que eso nos ayudaba a entender un poquito más.

Hubo de todo, de las experiencias negativas en la secundaria que estudie no llevábamos inglés, en esa secundaria en vez de inglés llevaba lengua indígena. Entonces la desventaja que yo tenía era que cuando llego al bachiller venía en ceros, la verdad llegue en ceros y en el primer semestre llegue a tronar, después poco a poco le eche ganas y no lo supere del todo que lo pase con 6, entonces fue una desventaja. Y otra cosa que veía negativo es que no todos los maestros o asesores que teníamos ahí pues les interesaba si aprendíamos o no. De hecho teníamos una asignatura que se llamaba electricidad y ese profe, si fue a darnos clase unas tres veces o cuatro veces fue mucho en el semestre. Pero de los aspectos positivos puedo decir que tenía un maestro que nos daba matemáticas, otra química se veía que ponían todo su empeño para que nosotros pudiéramos aprender.

En dos ocasiones entre a CONAFE, la primera experiencia casi te puedo decir pues la verdad uno casi está saliendo de la secundaria es casi uno un niño, y hay cosas que uno no entiende como que no le tomas la seriedad. En esa ocasión nos mandaron una comunidad y recuerdo que la jornada de 9 a 2 me parecía eterna, porque para empezar no sabía qué les iba a enseñar a los niños y decía: Yo les voy a enseñar esto, después no sabía yo que enseñarles o también no sabía cómo tratar con los padres de familia. En esa primera experiencia no me fue muy agradable estar en una escuela y atender a un grupo de niños.

Pero ya en la segunda ya era más grande porque ya había salido del bachillerato y en esa ocasión ya fue muy diferente porque ya tenía una experiencia anterior, siento que en esta ocasión me fue un poco más fácil. Debo reconocer que no me agradaba la experiencia de ser maestro y si le entre en esas ocasiones fue precisamente para ganar la beca para seguir estudiando, no tanto como para decir que me gustaba.

Entonces la primera vez que estuve fue en Teziutlán y en la otra estuve en la sede de Zacapoaxtla. En ambas fue en comunidades retiradas. La primera ocasión en una comunidad que se llama Makuilkuila, Tlatlauquitepec. Y en la segunda fue en lugar que se llama Tiburcio Juárez, Jonotla de Cuetzalan mucha más abajo todavía.

Una experiencia negativa, quizá fueron muchas, pero para empezar uno tiene que ir a comunidades muy retiradas. Llegas donde no hay agua ni luz y tienes que dormir en el salón, caminar una o dos horas para lo poco que te dan que es un apoyo de manera mensual, entonces si se las ve uno. Se tiene uno que acomodar de acuerdo a las circunstancias y a las condiciones, esa es la parte negativa.

La parte positiva es que conoces muchos lugares, valoras más la vida cuando ve uno como viven otras personas y compara como vive uno que tiene mejores circunstancias y con eso aprende uno a valorar más la vida. Igual si no quieres estar en esa situación tiene que echarle uno muchas ganas, además de que convive uno con otros jóvenes del trabajo.

En especial me llamo la atención una alumna que se llama Adriana, cursaba el sexto grado esta niña. Siempre le tuve atención porque era muy inteligente, esto pasó cuando estuve por segunda vez en CONAFE. En el salón de clases nunca le escuche su voz, hasta llegue a pensar que era muda. En una ocasión llegue a visitar su casa y le pregunte a su mamá que si Adriana no puede hablar, y me contesto que si puede hablar es que aquí con nosotros platica.

En la escuela no habla y dice la mamá que ella es así es muy penosa en extremo. Era muy inteligente cuando le explicabas algo en el pizarrón lo hacía cuando ibas a revisarle

ya había terminado. También hubo concursos de nivel CONAFE y ella fue a concursar y destacó en tercer lugar. Siempre me llamo la actitud de la niña era muy tímida en demasía, pero muy inteligente.

Inicie a estudiar la universidad en Cuetzalan y después me pase a Teziutlán y ahí termine la universidad. Fue una bonita experiencia, como ya tenía dos experiencias de estar en CONAFE aunque no estaba en servicio, esas dos experiencias ya me ayudaban para entender y para participar con mis compañeros. Porque ya sabía cómo aprenden los niños, como eran los problemas de aprendizaje que encuentra uno con los niños, todo eso ya me ayudaba.

Situación que no hubiera pasado sino estuviese en CONAFE, de hecho a partir de que entre a la universidad me empezó a gustar lo que tiene que ver con la docencia, los estilos de aprendizajes de los niños, analizar teorías, ver algunos compañeros y relatar algunas experiencias eso me empezaba a entusiasmar. Debo reconocer que en el primer año se me hizo un poco difícil, pero en el 2º, 3º y 4º año pude mejorar mi promedio y lo mejore bastante, se me hacía un poco más fácil más que otros compañeros que si ya estaban en servicio.

Siempre me ha llamado la atención en cuanto a que una persona trabaje de manera recta, de manera justa. Tuve un asesor que se llamaba Alfonso, ese maestro te calificaba desde tu asistencia, participación, desde mi punto de vista era muy recto, muy justo, lo que desempeñabas eso te calificaba, eso siempre me llamo la atención. Cuando llegue a Teziutlán, también una maestra que se llama Rocío Catana entre otros, una maestra que se llama Edith, esos asesores me gradaban como enseñaban.

Recuerdo otros maestros que solo hacían en si justificar el tiempo y no realmente en apoyarnos en lo que tenemos que aprender. Había un maestro en Cuetzalan, que en lo particular no me gusto su forma de trabajar, empezaba el semestre, era distribuir los temas, te toca exponer en tal fecha llegábamos exponíamos en unos quince minutos y se ponía a platicar con las muchachas.

También nos pedía fichas de trabajo, y eso supuestamente también lo tomaba en cuenta, pero a leguas se veía que unos no entregaban pero al finalizar el semestre tenían sus dieces y más las muchachas. Y uno que, aunque no se entregaba uno al 100 pero se esforzaba, y para cuando finalizaba el semestre que tú 7 u 8, por mucho. En cierta forma eso si era molesto.

Siento que al entrar a la universidad me ayudo a comprender en la manera en que los niños pueden aprender de manera más fácil, en aquel entonces se manejaba en la universidad las etapas de desarrollo de Piaget, en donde nos habla sobre cuáles son las etapas y las características. Me llamo la atención cuando dice que o me di cuenta que nuestra enseñanza es muy abstracto, me di cuenta que para que el niño aprenda mejor primero con lo concreto y después para lo abstracto.

Entonces me hizo reflexionar, me he esforzado para enseñar con lo abstracto y lo concreto, también las estrategias que los compañeros llegan a compartir eso te va ayudando y vamos retomando. Eso nos ayuda en español o matemáticas y pienso que esas son algunas de las habilidades que va uno adquiriendo, pues primero el escuchar las experiencias de los compañeros y las teorías que van manejando los autores.

El concepto de la universidad donde estudie y como todas las instituciones hay quizá docentes no muy buenos, que dejan mucho que desear pero que también hay maestros que se esfuerzan mucho por su trabajo, para mí la universidad siempre he tenido un concepto de que me ayudo bastante en lo que tiene que ver con mi formación, siempre tendré ese concepto.

Provengo de una familia que no tengo familiares que tenga maestros. La segunda vez que entre a CONAFE estaba en la comunidad y entonces fue de visita el presidente municipal de Jonotla. En su visita paso a la escuela y empezó a surgir una plática, me dijo oye después de esto que piensas hacer. Le dije que no sabía qué hacer, porque ahorita estoy en CONAFE y quiero ganar una beca para estudiar la universidad. Oye

porque no le sigues, ya síguete derecho. Y le dije, pues estaría bien, pero tengo entendido que solo pueden seguir lo que están en servicio y le digo yo como le hago. Y me dice, mira no te preocupes si quieres yo te extiendo una constancia de que estas laborando. Porque mirate, estas laborando en lo que tiene que ver la docencia y sigues estudiando son los sábados. Pero ese primer momento que me dijo, no le tome mucha seriedad, sino que hasta cuando ya termine mi año de servicio. Fue que me acorde de ese maestro que me había dicho que siguiera estudiando recuerdo que como en junio lo fui a ver a la presidencia.

Y le dije que había pensado mucho lo que me había comentado y le dije que si estaba dispuesto a ayudarme. Fue que desde entonces me empezó a, por medio de él, le dijo a su supervisor que me diera unas constancias y entonces puede seguir estudiando en los primeros. El presidente municipal era director, y fue quien me recomendó para que así me pudieran dar las constancias.

Cuando iba en 4º semestre de la universidad salió una convocatoria de la SEP por parte del subsistema de educación indígena, en esa convocatoria convo a todos los jóvenes que tuvieran la diversidad o inconclusa. Incluso daba opciones para los muchachos de bachillerato entonces reuni todos los requisitos que pedía la convocatoria y fui a Puebla de ahí presente un examen de conocimientos y bilingüismo.

Desde el examen y usar, antes de que nos dieran el trabajo anteriormente lo que es el sistema indígena era que mandó una buena cantidad de jóvenes aspirantes y daba una capacitación de 3 a 4 meses y en aquel entonces se llamaba curso de inducción a la docencia. Empezamos en junio y terminamos a finales de octubre, en ese lapso de tiempo los papás estaban como ser una perversión cómo hacer unas dinámicas y principalmente también tiene mucho que ver con la lengua indígena todo eso tiene que ver en el curso de la docencia. Al término de cuatro meses que fueron, alcanzamos el puntaje y nos dieron la plaza. Una vez alcanzado el puntaje nos dieron las órdenes y mi primer centro de trabajo fue en la escuela de Vicente guerrero de San Antonio Acatepec, Ajalpan, Puebla

Estuve tres veces, debido a las políticas sindicales de aquel entonces. Según ese lugar era privilegiado, provisionalmente me reubicaron de centro de trabajo pero estaban haciendo los corrimientos y había zonas o centros de trabajo más lejanos. Entonces yo tuve que ir a la zona 413, de San Sebastián Tlacotepec, que son de 4 a 5 horas de Tehuacán.

Primero tuve una sensación de incertidumbre, para empezar no sabe uno cómo son los Padres, como su director, como son los compañeros es causa de incertidumbre. Puedo decir que él fue una experiencia bonita pero también al mismo tiempo una experiencia no muy agradable. Desde niños siempre tuve, como te diré un concepto muy alto a un maestro, era muy educado, un maestro para mí era una persona que sabe mucho, pero cuando llegué allí.

Ahí era una escuela de trece docentes, y la verdad con experiencia muy desagradable el ver hay quien te compañeras haber división tremenda y roces laborales sindicales que no tienes idea. Decía como si somos maestros porque tenemos estas actitudes, había la parte sindical y la parte oficial, en las uniones entre ellos se decían, había mucha división. Pero tener algo positivo, me dirigí a encontrar compañeros que son muy humanos, te tienden la mano, así como también de los papas que te dicen cómo llegar o como irse o dónde consigo algo. Hay amigos que te tienden la mano, que te dicen cómo ir o te dicen dónde te puedes quedar. Es la parte que puedo rescatar.

En mi primera experiencia te encuentras de todo, siendo que en esta comunidad los niños eran muy nobles, además de que los niños hablaban el náhuatl, prácticamente medio de comunicación era el náhuatl, y siento que eran muy nobles, le echaban muchas ganas. Fíjate y una experiencia bonita fue que llegue a la supervisión y había una convocatoria de cantos en español y náhuatl, la condición de esos cantos era que tenía que hablar sobre las características de la comunidad.

Cuando ya llegue a la escuela y empecé a trabajar con los niños y les dije vamos a inventar una canción que va hablar sobre su comunidad y hable sobre ustedes, empezamos el tono lo retomamos de otra canción y la letra si la adaptamos a lo que es San Antonio Acatepec. A los niños les gustó mucho y empezamos a practicar y practicar los niños ganaron en esa ocasión. La construimos entre todos.

El tono es de la llorona, la letra algo así decía, "San Antonio Acatepec es un pueblo bonito que tiene sus cuatro barrios, es el barrio de Jadero, Pala, Atola y el barrio Cuarto. Era una canción que contenía la descripción que tiene que ver con la comunidad y ellos cuando fueron a concursar ganaron en la primera etapa, después ya no supe qué pasó por qué me cambiaron y entonces ya no supe qué pasó esta fue una experiencia agradable.

Una vez que salí de San Antonio Acatepec me mandaron a una comunidad que sea llama Cruztitla, de San Sebastián Tlacotepec, es una comunidad que estas colindando con Oaxaca, para llegar a la comunidad son ocho horas y ahí no era una escuela grande era una escuela bidocente. Era más lejos la comunidad está colindando entre Veracruz y Oaxaca y Puebla,

A los niños les hablaba en náhuatl, pero obvió había algunas variantes porque cuando yo llego a esa comunidad de San Antonio Acatepec, por ejemplo para decir niño o niña yo digo Suapil o Okichpil y ellos dicen Tako o Choko. Lo dicen de forma diferente, hay cosas que no me entendieron y yo tampoco les entendía. Dentro de lo que se podía les hablaba en náhuatl porque ellos en el salón se comunicaban en náhuatl y yo también podía aunque con una variante de Teziutlán entonces también así les hablaba.

Hubo un cambio muy drástico la escuela estaba muy lejana, no había agua potable en la escuela de los maestros, no había acceso a la carretera solamente podríamos salirnos caminando y las niñas y niños hablaban en mazateco. Del mazateco no sabía nada y ahora decía como me comunico con ellos, porque en todo momento en el salón se hablaban en Mazateco. Otro de los retos es que las personas mayores todas hablan el mazateco, muchos no saben hablar el español, entonces llegas y pides de comer y ni ellos te entienden y ninguno de ellos les entiendes. Entonces éste fue uno de los retos a los que me enfrenté.

Cuando esta uno en la universidad una cosa es la teoría y otra cosa es la práctica. En teoría se puede decir muchas cosas, puedes hacer así de esta forma o de otra. Pero la práctica las cosas varían, principalmente por ejemplo hay muchas cosas que sin mayor dificultad las podemos aplicar principalmente en un grupo unigrado pero no en una escuela Multigrado, donde hay que saber cómo atender de primero a sexto grado, entonces hay mucha diferencia. Porque lee uno muchos autores, pero a la hora de llegar a la práctica se encuentra uno con otros obstáculos, los niños, a los papás, los recursos económicos no los tiene uno y eso hace difícil que se ponga en práctica a lo que nos enseñaron ahí.

Las condiciones de acceso mi escuela actual está mucho mejor, porque aquí pasa la carretera, hay señales de teléfono, hay internet, hay muchas cosas que se facilitan más. Tomando en cuenta los niños, son más despiertos, no se cohiben a la hora de participar, aunque varía mucho la cultura en cuestión de la forma de ser de los padres, para que uno puede desempeñar el trabajo.

Por ejemplo, en las dos primeras escuelas que comente pues prácticamente los padres dar la libertad de que uno como maestro, les exija al niño incluso a que pueda uno dar un coscorrón al niño. Así nos dan una libertad de exigirle más al niño, porque sus papás lo están autorizando y porque apoyan en todos los aspectos.

En esta escuela no, los padres son un tanto sobre protectores entonces no se siente uno con la libertad, de exigir así y sino voy hacer esto. Porque si no tienes encima al papá, de que porque estás actuando de esta manera. En entonces veo que es una de las desventajas.

Siempre he pensado que el aprender de los niños también influye mucho su contexto. En las dos primeras escuelas, los niños su lengua materna era otra, no era el español, los libros de texto todos vienen español, siento que los de esta escuela a los niños se

les facilitará un poco más porque su lengua materna es el español. Además de que tienen los medios, y la tecnología en la cual no están atrasados. Situación que en otro lado los niños no conocen.

En esta escuela los niños se saben que es una Tablet, una laptop, un celular. Eso los despierta más para su aprendizaje y también tiene sus aspectos negativos. Pero para sus aprendizajes tienen cosas positivas. Situación que a las escuelas que están muy retiradas no tienen acceso a eso.

Las competencias las va una adquiriendo, conforme a la experiencia, siempre y cuando quiera uno. Una de las competencias docentes es saber cómo aprende el niño. Saber identificar como aprenden para poder de esa manera uno pueda buscar las estrategias y poder enseñarles. Es más, aprender a ponernos en el lugar de ellos, para saber cómo aprenden y poder enseñarles. Lo primordial es saber cómo aprenden los niños.

Y la otra es tener el sentido de responsabilidad, sin que le obliguen a uno, sin que le digan que tiene uno que hacer, uno mismo trate irse documentando, sobre métodos, estrategias de aprendizaje de forma a que los niños se les pueda ir ayudando. No como uno quisiera, al 100 pero sí que vayan alcanzado los aprendizajes esperados que marca el programa de estudios.

Soy un maestro que se esfuerza por enseñarles y ser responsable. Trato de cumplirles con lo que les digo, porque después nos miden a uno. En general, percibo que me ven como un maestro que se esfuerza y que le echa ganas. Quizá haya unos cuantos que no me tengan en ese concepto pero creo que la mayoría me cataloga en ese concepto. Incluyo la tecnología, al utilizar videos, al utilizar audios, canciones. En esa parte se va incorporando, lo que tiene que ver en exploración de naturaleza o la entidad donde vivo o historia.

Porque, para mí la historia es un tanto difícil de enseñar de forma concreta, no es igual que matemáticas que buscas algo y de forma concreta lo enseñas. Porque son sucesos que ya pasaron, siento que en eso la tecnología nos ayuda y favorece mucho. A los niños se les queda grabado mucho una imagen que se les presente, una sucesión de videos a que les diga imagínense como sucedió, entonces el video ayuda mucho.

También en lo que tiene que ver, por ejemplo en educación artística en los que es dibujo, de echo hoy en día ya hay hasta tutoriales de como debes dibujar paso a paso, o dibujar un paisaje, entonces los niños lo van siguiendo y en esa parte les favorece mucho. Además, por ejemplo en español la lectura, hay videos que van mostrando la letra y eso tiene que ver con karaoke. Creo que en vez de poner una lectura, colocamos una canción de este tipo, y te va mostrando donde tiene que leer el niño, hasta en cómo donde va la lectura.

Claro hay que también se algo equilibrado, porque utilizar solo eso les llega a aburrir, sucede también con nosotros cuando solo comes una cosa nos llega a fastidiar, si lo vamos intercalando, a los niños les llama la atención.

Me considero competente para el uso de la tecnología en un término medio, no se mucho, pero tampoco estoy en ceros, para lo básico para utilizarlo en el aula, sé que puedo utilizarlo y esto me veo obligado para mejorar mi labor docente, quizá no tenga que mencionarlo, pero no estudie nada que ver con la tecnología todo lo que sé es en base a la necesidad de aprender, o pues si podría de ser que me considero estar en un término medio.

Me gustaría aprender más, sería cuestión de querer y proponérselo, me gustaría aprender no solo para mi sino involucrar a mis alumnos de como ellos quizá un poquito como ellos podrían utilizarlo, no me refiero a utilizarlo sino que pueden utilizar el celular y lo usen para fines didácticos para favorecer su aprendizaje.

Un día de clase, después de pasar lista tengo que dar la bienvenida y trato no siempre lo he hecho, trato de empezar con un cuento, una dinámica de manera que a los niños se integren y participen, después de eso según la asignatura que corresponda. Pero como son tres grados, obvio no se puede, la teoría dice que sólo cambiando la

gradualidad y con el mismo tema, o el grado de dificultad que en ocasiones no siempre se puede.

Entonces un tema debes tratarlo con un grado para profundizarlo. Al mismo tiempo que estén trabajando los demás, y profundizarlo con el mismo grado. Ahora, ¿Cómo lo hago? lo que hago es que los niños de primero requieren de mayor atención, los demás también pero siento que más los chicos, entonces al tratar un tema me aseguro de diseñar algunas actividades de forma que los otros grados quizá lo puedan hacer solos, mientras que me aseguro de explicar el tema con vaya a tratar con uno, cuando estos ya les quedo lo que tienen que hacer o ya le entendieron es que ahora si me voy con el otro grupo y así irlos alternando sin descuidar al grupo de primer grado.

Porque son los que más deben tener atención en ocasiones y por experiencias los docentes nos perdemos, es decir, aunque pongamos en nuestro cronograma la materia de una hora y media en ocasiones por cuestiones de que el niño no termino, porque x razón son las 11 y seguimos. Y desde mi punto de vista quizá no todos los compartan, eso sería como es uno indisciplinado porque a veces llega uno a ver dos asignaturas por día.

Entonces nos indisciplinamos y se indisciplinan los niños, lo que trato de hacer es que si hablamos de matemáticas, si ya son 10:30 trato de que se vaya terminando, lo que no en la hora del receso, así siento que los niños también se obligan, porque dicen si no lo termino me voy a quedar en la hora del receso y así paso con la otra asignatura.

Trato de seguir la misma dinámica, pongo actividades que unos ya lo puedan hacer y mientras que los otros o donde les tenga que enseñar algo por primera vez es donde me centro solo con ellos mientras que los otros hacen actividades que ya saben hacer solos.

En ocasiones es por nosotros que nos indisciplinamos y otra por parte de los niños, en ocasiones quizá nos justifiquemos que bueno, he escuchado comentarios de nuestros compañeros que si el niño tiene mucho interés pues hay que dejarlo con eso, pero no es una razón muy válida, porque podemos comparar con los alimentos, no porque un niño le guste mucho un alimento vamos a dejar que solamente coma y coma eso, se supone que debe estar balanceado.

Es cierto que si un alumno le gusta mucho una materia, pues estupendo pero para eso viene la otra sesión al día siguiente. Y qué bueno que está ansiando que llegue esa asignatura y que tal si lo aburrimos, que tal si le gusta matemáticas y que todo el día esta con matemáticas, pues ya llegue un momento en que le choque, entonces siento que nos perdemos en el sentido si un niño le gusta una asignatura decimos hoy solo vi matemáticas porque los niños les gustó mucho y tuvieron interés y no quise coartarles ese interés. Entonces provocamos que las otras asignaturas las desatendamos por completo, se supone que programamos 3 o 4 asignaturas por día.

La primera razón tiene que ver con lo familiar la disciplina, quizá no tanto eso, sino que depende de lo familiar y del contexto. En su casa no le han enseñado a que sea disciplinado, respetuoso, quizá está echando relajo, está gritando y eso viene de casa. Pero si en casa le enseñan a que viene a aprender entonces el niño se enseña de esa manera.

Lo que suelo hacer es que, como en todas partes en la calle y en otras partes hay reglas y si infringimos una regla y si un niño no pone atención, o no se está quieto o distrayendo a sus compañeros, es páralo en frente ahí que este solito, que sienta está castigado. Además que hoy en día no está permitido pegarle a los niños, pero hay otras formas de castigarlos, por ejemplo hacer que hagan varias planas de manera que cuando se le canse la mano se acuerde del porque está haciendo eso.

Primeramente se observa el aprendizaje de varias maneras, mediante las actividades diarias que se van realizando, uno se da cuenta cuando un niño no puede o ese niño si logra hacerlo. Otra mediante los exámenes, pero la más eficaz si evaluó problemas de suma y resta es llamar a uno por uno poniéndole un problema y saber si me lo puede contestar. Así a nivel colectivo igual por descuido se asoma con el compañero y ya vio

la respuesta, y si dio bien la respuesta ya le pongo que está bien, eso no significa que ya haya aprendido.

Regularmentelos felicito, incluso ponerles una nota, eso les entusiasma, dicen me felicito el maestro. Comprarle un dulce o un globo y decirle mira ten porque te esforzaste. No es recomendable hacerlo siempre porque en ocasiones los niños se van con la idea de que si les voy a pedir que hagan algo y es porque les voy a dar algo. Entonces por eso también, por lo que he visto no es bueno hacerlo frecuentemente, pero si en ocasiones darles el dulce o globo que sientan que se lo ganaron porque se esforzaron, palabras de felicitación es algo que no nos cuesta mucho.

Lo que influyen en el aprendizaje de los niños son ellos mismos, y ya luego los papas porque si en casa ven que leen, entonces le va a dar ese deseo de leer. Y a parte también influyen en el contexto familiar, si tienen una tienda obvio que el niño está en constante actividad de estar trabajando su mente, porque quizá ya escucha que el cambio, o esto más esto, y ve que papa hace eso influye en el niño. Pero en un primer momento ellos y ya luego los papas.

Lo que básicamente es la planeación, lo que veo que hacen muchos compañeros es comprar, porque hay planeaciones comerciales y no digo que este mal. Sino que de ahí solo se debe retomar porque las actividades las hace uno, porque uno conoce a sus alumnos y sus necesidades de los alumnos. Y con ello también apoyarse de los programas de estudio.

Considero que es indispensable la planeación, tanto así que es cuando no lo hace uno, yo tengo por costumbre la mayoría de veces, no te digo que siempre porque en una o por otra razón a veces también me va fallando o se nos pasa. Pero considero que es una herramienta fundamental, en los días en que no lo traigo los días se me hacen muy largos, si ya terminaron una actividad ahora tengo que pensar que voy a enseñarles. No sucede así cuando ya llevo planeado, porque si terminen esa actividad ya se cual sigue. Y cuando no de repente me doy cuenta que necesito material y en lo que lo elaboro y todo eso los niños se me empiezan a distraer y siento que sale uno fastidiado, siento que la planeación es algo indispensable que nos permite desarrollar las actividades del día.

He diseñado muy a mi criterio mi formato de planeación, he escuchado que compañeros parten del rubro de las competencias, yo la verdad no lo hago. Porque considero que una competencia no la logras, ni en un día, ni en una semana. Ni en un año. Nada más pongo el eje temático, y el contenido, el aprendizaje esperado y ya después las actividades de desarrollo, de inicio, de cierre.

Mi planeación tiene tiempos si planeo una materia para una hora y media, por ejemplo. Trato de calcular. Digo si les pongo esta actividad, más o menos se van a tardar una media hora o una hora que en ocasiones le va uno fallando, pero también uno le va adaptando y ser razonables si les puse esta actividad y está muy difícil, bueno les doy más tiempo y les tengo que ayudar. Pero también en ocasiones sucede al revés, diseña uno una actividad para una hora y se llevaron 40 minutos. Entonces hay que ver que más va hacer.

En ocasiones si resulta mi planeación, pero en ocasiones no para serte sincero. Porque uno piensa, esto es lo que les voy a enseñar y así lo van hacer y en ocasiones quizá nos pasa que pensamos como maestros pero no pensamos como niños. Entonces el niño piensa como el piensa, entonces el niño lo haga de una forma y yo lo pido de otra forma y el hizo de otra forma siempre y cuando no se salga fuera de lo que tiene que aprender. Pero en ocasiones no resulta lo que uno quiere planear.

No, no siempre se cumplen los aprendizajes esperados, no de echo pues en ocasiones uno mismo siente en la jornada, ahora si sale uno satisfecho, ahora si logre que aprendieran. Pero en otras ocasiones sale uno como que agitado porque dice uno ahora la verdad las actividades que diseñe no me funcionaron. En ocasiones quizá el material didáctico no fue el adecuado y por eso el niño no le entendió y por eso no aprendió, y en ocasiones posiblemente por los distractores que tiene a vece uno que hacer.

Como docentes no solo nos dedicamos a la enseñanza sino que también la hacemos de administrativos y entonces de repente llega un papá o alguno otro distractor y tiene uno que atenderlo y todo eso que planeaste sencillamente no salió.

El hecho de ser docente, siempre seguiremos buscando la mejor forma de enseñarles a los niños. Siento que nunca terminaremos de decir pues ya se todo o y ya no buscar nuevas formas de enseñar. Creo que siempre habrá nuevas formas de enseñar, y si he visto que a los niños siempre hay que motivarlos a la hora de enseñar conceptos es algo abstracto, ellos tienen que ver en lo concreto y lo relacionen con algo que ya conocen. Ese es el reto que tengo y tienen todos los maestros de seguir viendo como aprenden los niños, ir adoptando esas formas para que aprendan los niños.

A veces sin querer si privilegio algún contenido, como te he señalado hace un momento, yo mismo trato de ser disciplinado, no es que me obligue mi supervisor ni nadie, para que una asignatura sea de hora y media trato de respetar, que no siempre lo logro, que en ocasiones me paso 10, 15, 20 hasta 30 minutos, he tratado que no pase frecuentemente. Pero si en ocasiones no específicamente un contenido pero si una materia español o matemáticas hemos visto que son asignaturas básicas. En esa parte caemos que se privilegie más a darle más tiempo.

Las estrategias para enseñar siempre serán importantes, hay algunas que nos lo surgieren los programas, hay de otros de autores, otros por experiencia propia decimos, así aprenden los niños. Por ejemplo para la lectura o escritura, hay estrategias de lectura. Para enseñar número de primer grado. Una de las estrategias es utilizar mucho material palpable, que no solo el niño escuche sino que lo vea y entonces de esa manera los niños aprenden más rápido.

Desde hace tiempo, para enseñar números naturales hablemos de primer grado, en mi primera experiencia en Cruztitla en San Sebastián, recuerdo que mis alumnos no conocían los números del uno al cien. Y veía que el plan y programas que ahora están separadas. Veía que este decía que el niño de primer grado tenía que saber los números del uno al 100, estábamos en marzo, abril, mayo y me preguntaba cómo les enseñó.

Claro les ponía una tabla, pero decía que con eso no era suficiente.

Entonces con el tiempo me fui dando cuenta, te decía que había que pensar como niño para ver como aprenden ellos, por ejemplo pensar nuestro sistema de numeración es decimal, entonces puse en una tira puse de 10 en 10, es decir 10, 20, 30 hasta llegar a cien. Y después hacer unas de manera que ellos pudieran darse cuenta que la combinación para formar los números del 1 al 100, solo es de 10, por ejemplo yo quiero el 20, que solo es el 2 y el 0. Si el 2 le pongo un tarjeta 1 es 21 y ese 2 le pongo una tarjeta 2 es 22, que esas tarjetas solo llegan al 9 y se cambia al 3. Y nuevamente le vuelvo a poner el 1 y se convierte en 31.

Y así, es una combinación de nueve números en este caso, sin incluir el cero. Y con eso se pueden formar los siguientes números, aparte de utilizar mucho las monedas, los de 10 y de peso, y así representar si pongo tres monedas de 10 aquí tengo el número 30 y si pongo cuatro monedas de 1 ponerle el número 4. Para que vean este 3 equivale a 30 y este 4 a treinta y cuatro. Siento que con eso es mucho más fácil, más fácil a lo que en primer experiencia los niños no lograban y estábamos en abril, mayo. Ahora he visto que estamos en noviembre y los números ya se saben los números, del 1 al 100.

Las técnicas que más he utilizado varían de acuerdo al grado, pero por ejemplo, algunas de las técnicas tiene que ver con los niños observen, palpén, la manera que ellos manipulen y vean lo que va a prender y una vez que los manipularon y lo palpáron ahora pueden recordarlo de manera más permanente. Esto va cambiando dependiendo del grado y la asignatura.

Para enseñar por ejemplo los números que ya te había comentado, para enseñar lectura y escritura aparte de utilizar láminas, se usa tarjetas, alfabeto móvil entre ellos incluir algunos crucigramas, sopa de letras entre otros. A los niños les llama la atención.

La evaluación es algo fundamental, con ello asignamos una calificación y si en algún momento vemos que nos esforzamos y que vemos una baja calificación nos desanimamos. Por lo tanto, a los niños les pasa lo mismo. Esto de la evaluación es un

tanto complejo, pero trato de que así como te decía que mis asesores hacían, te anotaban y si te tomaban en cuenta y si no pues ni modo.

Ahora yo también trato de anotar todo, si el niño llevo tareas, porque en ocasiones medio nos acordamos, bueno creo que este niño no cumplió dos o tres veces, pero con el tiempo se olvida, no hay como ir anotando. Llevar un registro y decir, pero no solamente decir sí o no. Si no que tomar en cuenta la calidad, porque dos niños pueden traer el mismo trabajo y me pueden cumplir. Uno me lo pudo haber hecho bien y el otro me lo puedo haber hecho mal.

No se les puede tomar el mismo criterio, depende de la valoración, este lo hizo bien y esté no tan bien. Todo eso se debe tomar en cuenta. En español se trabaja por proyectos, si un niño me hizo bien su proyecto, hablemos por ejemplo de un folleto uno lo hizo bien y otro no, no pueden tener la misma calificación y eso hay que tomarlo en cuenta y registrarlo. Para que a la hora de asignar una calificación hay que tomar en cuenta todo eso.

Las responsabilidades que tiene uno como docente es tener las estrategias, los recursos, el método o los métodos, de manera que el niño logre los aprendizajes que marca el programa de estudio.

Una de sus obligaciones de los niños para que aprendan, es que se involucren en las actividades del aula, que cumplan con su tarea, que asistan a la escuela, entregar sus trabajos, que sean respetuosos, sean disciplinados dentro del salón. Todo eso contribuye a un buen aprendizaje sobre ellos.

El artesano debe de practicar, no le sale de la noche a la mañana. Nosotros como docentes, también necesitamos para empezar ser disciplinados, buscar la forma de mejorar nuestra práctica docente. Si nosotros tenemos esa responsabilidad y de querer hacerlo, puede haber una persona que lo puede hacer pero no lo quiere hacer, no lo va hacer. Siempre es el querer hacer y la forma de hacer de manera que pues siempre vea uno como principal objetivo que los niños aprendan.

No siempre saldrá como uno quiera, pero uno como docente hace uno lo que puede uno o lo que estuvo al alcance de uno. Y es una mejor de las satisfacciones, si no lo pude lograr que ya recaiga en los padres o en los alumnos pero como maestro debe estar satisfecho de haberlo hecho.

Respecto al aprendizaje siempre he dicho que el aprendizaje se da de manera sistemática, es decir, si esta sistematizado es más viable que se dé el aprendizaje, a dejarlo a ver si sale o no sale. Es cierto que, si no está muy sistematizado los alumnos llegan aprender pero siento que habrá un mejor rendimiento si lo sistematizamos, digo que voy hacer, que voy a ocupar o quienes me van apoyar, si pensamos desde un principio todo eso ya lo estamos sistematizando. De esa manera vamos a tener mejores resultados.

Un niño de bajo aprovechamiento pueda llegar a desempeñarse mejor, porque, la vida así lo señala, en esta vida no siempre los más inteligentes no siempre son los que pueden llegar a sobre salir. Algo que se encuentra dentro de los valores es la perseverancia, en ocasiones ha habido personas que son sumamente inteligentes y se han quedado en el camino, todo porque les falta motivación, perseverancia. Entonces, así las experiencias así lo demuestra y la vida también así lo demuestra. Los niños y las personas que tiene poca capacidad intelectual pueden llegar muy lejos, esta vida es de querer hacer las cosas, de luchar, de tocar puertas, y de esa manera se puede llegar muy lejos.

## **CASO B**

Soy maestra de primaria trabajo en una escuela del estado, en la localidad de Atempan, Puebla. Tengo catorce años de servicio, mi desempeño docente actualmente es con los alumnos de cuarto grado. Radicó en una comunidad pequeña del municipio de Tétéles, que se llama Huixta. Ahí es donde vivo actualmente. Mi entorno familiar está desarrollado por mi mamá, mi papa y mis cuatro Hermanos.

De lo que más recuerdo de mi niñez fueron los juegos infantiles y me tenía que adaptar a sus juegos como las canicas, gusto de los juegos que son para niños porque eran más. Son algunas de las experiencias bonitas que dejaron en mi niñez. Mis papás se dedicaron a la labor docente, mi mamá en educación indígena y mi papá en la federación también en el nivel primaria.

Lo que recuerdo de mi niñez es que mi papá nos llevaba a su escuela que era primaria pero muy cerca estaba en preescolar. Y el preescolar lo curse en Ajocotzingo. Lo que recuerdo de esa etapa son los cantos infantiles. Cantábamos mucho en canciones referentes a los números. Lo que es la primaria la estudie en el municipio de Yaonahuac. En la escuela primaria Manuel Ignacio Altamirano, del turno vespertino por cuestiones de trabajo de mis papás es la que más nos favorecía en tiempos. Lo que recuerdo de mi primaria es que fue muy rígida, en el sentido de la disciplina muchas veces como alumnos, en lo particular como alumna tenía que hacer la réplica de lo que estaba en el pizarrón. En esos momentos sentía incertidumbre, tal vez por la edad que yo tenía había desinterés, no mostraba mucho interés en lo que era mi educación.

Sabía que tenía que hacer las cosas, sabía que tenía que cumplir pero tal vez no encontraba la utilidad del para que me iba a servir en ese tiempo. Precisamente mi formación fue muy radical, muy rígida. Tal vez faltó más trascendencia, puesto que no le encontraban mucha utilidad, y sabía que tenía que leer, hacer las cuentas, cumplir con mi tarea y salir a jugar. Esas eran las prioridades, no había mucha relevancia de lo que me iba a servir.

Lo que es el nivel de secundaria lo estudie en Yaonahuac, en la escuela México de nuestro municipio, en esta escuela mi trabajo fue un poco diferente por mi forma de pensar, con el trabajo que van desempeñando los maestros, empezó a cambiar mi perspectiva pero en ese tiempo fue donde me di cuenta de lo importante que tuve que haber aprendido antes algunas cosas, por ejemplo, las tablas de multiplicar es lo que prácticamente no se iba a ser muy útil y ya en la secundaria tenía que aplicarlas y francamente sí me fallaban.

Es ahí donde encuentra uno la relación y por la madurez que va uno teniendo ya le va uno dando importancia. También en esta etapa de la secundaria me di cuenta había materias más complicadas como historia, tal vez esa materia no la trabajamos mucho en primaria, pero me daba cuenta de que tiene que trabajar más, en las materias de inglés.

Mis maestros fueron un poco tradicionalistas en el sentido de que, tengo una experiencia en la materia de ciencias naturales la maestra nos dio un tema de sexualidad. Este tema tal vez es un tanto difícil para los maestros para explicarles a sus alumnos, son temas en los que tiene uno mucha curiosidad más que nada en esta etapa porque empieza uno a sufrir varios cambios físicos.

Y precisamente para que nos impartiera esa materia de sexualidad recuerdo que precisamente mi maestra de primer grado, separó a hombres y mujeres. Y para hablarnos de esos cambios que íbamos a sufrir, o que algunos ya estaba pasando sacó a los hombres. Y posteriormente sacó a las mujeres, entonces creo más incertidumbre por conocer y creo que nuestra orientación no fue muy correcta en ese tema.

Es la parte que recuerdo más en la secundaria, igual la convivencia entre mis compañeros un poco más libre, pero es el recuerdo que tengo de un maestro. Lo que es la preparatoria también a conocer en el mismo municipio. Esta preparatoria estaba incorporada a la BUAP. Y en esta etapa de mi preparación académica, recuerdo que cuando inicio del primer grado fue cuando me di cuenta de lo importante que era haber cursado correctamente algunas cosas que en su momento no le di importancia que precisamente esta escuela era una particular y cada vez que reprobamos un examen pues teníamos que pagarlo, ya la forma de pensar cambia totalmente.

Entonces le empiezas a dar mayor formalidad al ser una estudiante, empecé a hacer más responsable y esto fue porque reprobé el primer examen de matemáticas, entonces

fue cuando dije, que está pasando, ya no soy un adolescente y ya me sentía con más responsabilidades y seriedad a mi trabajo académico. Creo que en algunas cosas no muy correctamente, pero de manera autónoma pero ya mi conocimiento no era muy amplio pero sí me sirvió para mejorar mucho en mis calificaciones en cuestiones numéricas. Entonces de esa manera de cambio total de que fue mi preparación de secundaria a preparatoria fue de muy radical.

Lo que es el nivel de carrera, estude en la Escuela Normal en el Municipio de Tételes, en la Escuela Carmen Serdán hubo un poquito más de visión de lo que yo quería lograr. La preparación que lleve ahí fue más práctica, le encontré la relación que había en el conocimiento teórico y parte del práctico porque parte de la práctica te va diciendo que vas aprendiendo. Le encontré más importancia.

Una situación familiar fue la que me orilló a tomar la decisión de ser maestra, puesto que también era un lugar cercano a mi familia. Lo más práctico para mí fue ir a hacer examen a la normal. Tal vez no tenía muy claro que iba yo a hacer que funcione vaya a tener, solamente sabía que iba a ser maestra o podía estudiar para maestra la decisión para tomar la fue una situación familiar no fue una situación que ya había analizado.

Por una parte de mis papás fueron docentes y sobre todo la decisión para entrar en esa escuela fue el fallecimiento de mi papa y no tuve más opciones. Y posiblemente si las hubiese tenido, y pues el tiempo de fichas para entrar en otra institución la situación fue en estas fechas y no tuve otra opción más que entrar en la normal. Creo que fue por destino o por casualidad no sabe cual fuera el término correcto pero estuvo bien hasta la fecha me siento bien, con el trabajo que realizó.

Para poder ingresar a la normal que tiene mucha demanda, estamos hablando de 1998, que en estos tiempos la escuela daba la oportunidad de otorgar una plaza directa. Lo primero que tuve que haber realizado fue la parte normativa, entregara una serie de documentos que validaban el trayecto de mi formación y tuve que presentar un examen pedagógico y otro socioeconómico.

También recuerdo que tuve que hacer un examen psicométrico, después de hacer tres exámenes que tuve que haber acreditado, tenía derecho a ingresar a esa institución. De esa manera fue que ingrese, a la escuela que se llama Normal Carmen Serdán.

En esta etapa de preparación como maestra, se debatían mucho la cuestión teórica con la cuestión práctica pues en clase veamos varios temas relevantes que nos llamaba la atención en clase. Argumentábamos, analizábamos y demás pero se contrastaba cuando íbamos hacer una práctica académica ya estando frente a grupo. Entonces íbamos hacer un ensayo por decirlo así, que podría hacer nuestra práctica de forma titular, en este caso las prácticas tiempo están orientadas por los maestros pero al estar dentro de esta práctica te das cuenta de que existe mucha diferencia, en lo que leemos en el salón de clases y lo que vamos a vivir en el aula con los niños.

Entonces recuerdo mucho de eso y decíamos entonces, la creo que esto que vimos en clase, si se alejaba y en algunos casos si era similar en algunos contextos sociales que nos presentábamos a las escuelas si estaba muy fuera de lugar porque habían zonas muy marginadas, entonces francamente la cuestión educativa era muy carente de muchas cosas. Lo que fue la práctica docente de alumna, fue eso que me di cuenta, de larga distancia que tiene un texto y una realidad.

De mis maestros de normal recuerdo a una maestra que nos daba precisamente la materia de historia y que francamente esa maestra si nos apoyó mucho porque nos ayudó a diseñar y practicar muchas estrategias de trabajo para materia de historia de la que para muchos es aburrida. La maestra lo hacía de una manera más llamativa, más interesante, en este caso la maestra cambió mi esquema de decir que historia es una materia muy aburrida, de que es una materia muy pesada.

Me enseñó a que lo podemos hacer de forma distinta. Para esta materia hicimos un viaje de estudio, al castillo de Chapultepec, y desde ahí rompí esquemas. Te dan ganas de visitar muchos lugares, sobre la etapa de la historia, yo no tenía idea de que

transcendiera tanto, entonces la maestra, buscaba la forma de que nosotros estuviéramos interesados en el tema.

Otra forma de que ella hacía que nos llamara la atención era que trabajábamos con materiales concretos, que era la plastilina, esculturas de la culturas olmecas, teotihuacanas y eso hacía que nos interesáramos mucho por esa materia. Tuvimos otro maestro que fue en la parte final de tesis, fue un maestro que nos orientó mucho en el trabajo académico que era una persona que nos iba escuchando y nos iba contando sus experiencias.

Nos daba esa oportunidad de expresar tal cual las cosas e íbamos haciendo confrontaciones con respecto a los textos y al final de la preparación le encontramos más gusto por diseñar ese documento que nos iba avalar como maestros. Entonces ese maestro si nos ayudó mucho y logro mis expectativas en orientarnos.

La escuela en la cual me desarrolle, la podría recomendar porque fue un lugar donde conviví con mucha gente. Precisamente a esa escuela asisten muchos maestros y maestros en formación pero que son de diferentes lugares y de diferentes contextos. Entonces esa convivencia si fortalece porque esas personas también tienen muchas carencias, digamos que no solo económicas sino que es un requisito para formar parte de la institución.

El hecho de convivir con personas de diversos contextos ayuda a fortalecer la forma de pensar, abre más ideas, sobre las necesidades. Esa escuela es recomendable, porque te ubica en contextos marginados y también urbanos, contextos semiurbanos y que es el contraste de lo que vas a vivir como maestra.

El convivir con el trabajo directo, con los niños y el contexto ya que como estudiantes tuvimos oportunidad de experimentar antes de ser maestros, o de titularnos o de tener una base. Son los lugares a los que posiblemente nos vaya a tocar a trabajar. Recuerdo muchos lugares donde teníamos que caminar demasiado, del trayectos que tienes que hacer desde tu escuela, el material que debes preparar para trabajar con tus niños, la forma de vida de tus niños, muchas veces considerábamos que nos es importante, que no es relevante porque piensas que vas a llegar al salón de clases que tiene el espacio correcto, tienes materiales indispensables.

La oportunidad que nos dio esta institución fue que nos mandaba a contextos netamente con carencias, y las escuelas eran multigrados y esas son de las buenas experiencias que yo recuerdo. Tal vez haga una comparación que por su distancia en cuanto hasta la gestión de maestros, podrían hacer una práctica pero solo a espacios urbanos, o semiurbanos, pero por la misma generación de gastos que genera una práctica pues ya no llegaban a los lugares de zonas marginadas.

Entonces como nosotros, como institución o la institución en que curse, esa era una ventaja, tenías que ir a practicar a un sitio que era real, no era solo ir a la escuela del centro donde solo tomas una combi. Sino que había ocasiones en las que teníamos que estar en la comunidad para desarrollar una práctica y teníamos que convivir después del horario de clases con los niños y ahí nos dábamos cuenta como se contrastaba muchas cosas que teníamos como idea antes de ir y ya cuando regresábamos.

Incluso a veces terminábamos más platicando de la forma de vida, de trato y la convivencia de los niños y dialogábamos como teníamos que combinar la experiencia y la forma de vida de los niños para que se sintieran atraídos de las cosas que íbamos hacer para el aprendizaje, porque muchas familias son desintegradas o con carencias económicas y a veces hasta cuestiones de materiales teníamos que ser conscientes de que les íbamos a pedir a los niños que podían realmente los niños podían tener a sus manos y a sus alcance para poder aprender.

Creo que esa forma de trato esa forma de práctica nos ayudó mucho en escuelas multigrado y a ese tipo de zonas, entonces creo que la escuela donde me desarrolle fue muy buena esa experiencia que tuve.

Mi primer centro de trabajo fue en la zona de Zacatlán, precisamente recuerdo que ubicaba ese lugar, pero nunca imaginaba que ese lugar abarcaba lugares mucho más

alejados, entonces la escuelas donde trabaje estaba por Necaxa y tenía que trasladarme de ahí de Necaxa a tres horas de trayecto. Entonces mi primera impresión para llegar a ese lugar fue la distancia. Y la poca comunicación que había de la escuela a lo que es el municipio porque realmente la distancia hora y media o dos horas tal vez y sin transporte.

Para poder salir de esa comunidad teníamos que salir caminando o tal vez un viaje especial o hasta un caballo para poder salir y que hiciera menos tiempo para llegar a nuestro destino. La escuela, sus características es que fue multigrado, y con pocos alumnos, la comunidad se llama Zoquiapan, pertenece a la zona de Zacatlán y eran alumnos de 40 y 50 alumnos quienes formaban la escuela, la institución era tridocente. Mi primer grupo que atendí fue primero y segundo, recuerdo que en esa institución estaba algo desfasado a los que es el nivel primaria porque recuerdo que los niños no cursaron preescolar, aunque había una maestra en esa comunidad los alumnos no iban a esa escuela o los mismo padres no tenían esa conciencia de mandarlos al preescolar, entonces en la primaria era más complicado porque los niños no sabían muchas veces tomar el lápiz, entonces había que hacer mucho trabajo de madurez.

Entonces, creo que mi experiencia en mi primera escuela fue con muchas carencias porque me encontré con retos que si había visualizado pero que uno implica era pues buscar estrategias de donde las encuentres. Porque en esos lugares no hay una papelería y no hay un compromiso de algunos padres de ser responsables, solo de algunos porque se entiende que algunos padres deben salir y le dejan la responsabilidad a la mamá.

Entonces se encuentra uno con muchos retos en esa comunidad, y mi desempeño fue muy carente, ahora sí puedo decirlo haciendo una recapitulación pero que también me enseñó a adaptar muchas cosas y a trabajar con lo que tenía, porque también nos teníamos que encargar de documentación de la escuela. Este fue mi recuento de esa escuela.

Cuando me gradué lo que fui a encontrar, que no estaba tan aislado de mi práctica, porque precisamente lo que yo mencionaba antes que las prácticas que tuvimos fueron en zonas marginadas. Si me acerco a mi realidad y es una gran diferencia ser la practicante porque sólo es un día o dos días o hasta una semana cuando mucho y ser la titular permanentemente, entonces no iba tan desfasada en lo que iba a encontrar a encontrar pero cuando eres titular te encuentras con más diversidad.

Tal vez al inicio solamente había visto una parte de lo que me iba a vivir, pero cuando estás ahí te das cuenta de que son mucho más cosas de lo que ya habías observado. En esa escuela estuve año y medio.

La comunidad donde trabajó actualmente es Cala Sur perteneciente al municipio de Atempan, trabajo en la escuela primaria Vicente guerrero en la escuela muy grande, es una escuela de que en grados tiene de tres a cuatro grupos por grado. Pues me siento a gusto aunque es mucho trabajo por tener grupos numerosos, son grupos con cantidades de 39 alumnos al 42 y algunos grupos muy pequeños serán de 32 niños. A nivel de ingreso los grupos entonces, el trabajo que se desempeña ahí es estar muy activos, con mucho material y está realizando actividades que tengan mucho interés con los niños.

Más que nada involucrarlos con materiales didácticos, con materiales impresos, visuales para que los niños realmente tengan interés porque no hay grupos que estén pasivos o haya grupos donde seamos muy tradicionalistas porque precisamente por la cantidad del grupo hacen que estemos haciendo actividades y que estamos buscando materiales para tener la atención de sus niños. Porque si no tengo eso se complica, entonces se trata de llevar materiales concretos como plastilina, trabajar con maquetas, con materiales diversos para tener la atención de los niños y se involucren en el aprendizaje porque francamente si se complica.

Si solamente nos guiáramos con una lectura o solamente nos apoyemos con el pizarrón los niños no tendrían en ese interés porque francamente son muchos. Entonces los

materiales si te apoyan y si los utilizamos pero vamos retomando de otros materiales para que los niños se interesen.

Un día de clase lo que hacemos todos niños de primero es trabajar con lectura y esa lectura debe ser permanente. Lo que he utilizado es un libro de la biblioteca del aula y precisamente un libro que nos ha gustado mucho con los niños es uno titulado mamá y papá Drácula. Es un libro que tiene un lenguaje adecuado para los niños, es un libro que tiene episodios muy interesantes que describen cosas que precisamente se desarrollen en un espacio conocido o familiar para los niños.

Ese texto lo hace propio o se lo imaginan, es un libro que nos ha ayudado mucho entonces. Posteriormente ya nos adentramos a lo que es una asignatura, voy a platicar sobre la asignatura de ciencias naturales. En el caso de ciencias naturales, he trabajado el tema de las plantas, las partes de una planta y en este caso las partes de una flor. Y para trabajar con esa actividad lo que hice con mis alumnos fue precisamente describir a una flor y preguntar.

Niños ustedes han visto flores y empiezo con una dinámica que es precisamente, van coordinando las palmas de las manos, al realizar esa dinámica desde les pregunto a mis alumnos qué tipo de plantas conocen. Y muchos empiezan a describir, obedecían solamente el nombre de flores como que se familiarizado almas con el nombre de las flores. Entonces también les requiere ir diciendo que hay plantas como los árboles, plantas pequeñas, los helechos entre otras que también corresponden a las plantas.

Les dije los niños que deberán tomar más variedad y no solamente irse con las flores. A partir de eso comenzamos nuestro plan de clase, y después nos guiamos con una imagen que les dibuje en el pizarrón. Les dibuje, el dictamen de la flor por qué fue lo que más les llamaba la atención y empezamos a ubicar sus partes en una imagen gran en el pizarrón y entonces les comentaba cómo se llaman de forma científica cada una de sus partes.

Posteriormente hacíamos en comparación, de la flor que tenían con las imágenes que tenían en sus textos y a ellos ubicaban esas partes. Y empezamos a hacer una lectura comentada, donde hacíamos una descripción de la función que tenían esas partes de la flor. A partir de ahí inicié mi primera clase y fue ésta la primera sesión. Al siguiente día sobre esta sesión, les pedí a mis alumnos que llevarán una planta de los sus papás le pudieran facilitar, para poder ubicar esas partes de la flor.

Entonces a partir de ahí trabajamos temas como la polinización, y sobre que función tienen las plantas sobre los ecosistemas y ya así fue como trabajé este tema incluyendo la reproducción de plantas, hablamos también sobre la clasificación de la reproducción asexual y sexual. Entonces hacíamos referencia de cómo se producen las plantas, pero de una forma más interesante porque los niños ya llevaban diferentes plantas por los comentarios que les hice porque no solamente llevaban plantas con, sino llevaban cactus y por eso precisamente las plantas las trajeron de su casa para darle realce a nuestra clase y encontrarles interés por conocer.

Posteriormente también hablamos sobre la polinización, porque son temas que iban relacionando sobre el mismo tema. Y la polinización les daban referencias sobre qué animales se acercaban a esas plantas, en el entre los más comunes como las mariposas y hace algunos decían que las moscas. Otro mencionaba que las abejas y en otras ocasiones a que hace algunos murciélagos. Y esto les llamaba la atención porque se preguntaban cómo los murciélagos se acercaban a las plantas, entonces toda esta comparación del texto a ser coloquial ministro hizo que su conocimiento fuera creciendo poco más y sobre todo que les interesa más el tema por querer aprender más.

Entonces esos temas me dejaron una gran experiencia, porque vi como mis alumnos le encontraron interés del proceso que empezó con una planta hasta el proceso de polinización, entonces le hizo mucho interés a esa la relación de la forma de reproducirse de esas plantas. Traté de que mis alumnos hicieron, de propiedad es de conocimiento y no gastar mucho para que llevara a cabo esa clase porque solamente pudieron llevar una planta y a partir de ahí generaron más curiosidad por conocer el tema.

También implemente un vídeo para fortalecer este proceso de polinización que se hablaba de las plantas. Creo que con estas formas de trabajo los alumnos se interesaron, relacionadas lo que ellos han utilizado y creo que si se quedó claro el tema. Se realizan exámenes semanales haciendo cinco o seis preguntas del tema, ahí me di cuenta que si habían aprendido. Me di cuenta porque realice un esquema de una flor y dejen que ellos solos anotaran. Fue un examen de una hoja, y ellos tenían que anotar las partes de la flor. También les hice un examen de preguntas abiertas donde les pregunté qué es la polinización, y que ellos escribían lo que aprendió y entonces es una actividad que realizamos como institución, y el hacer exámenes semanales para que de esta manera los alumnos puedan retroalimentar el tema, o donde sí quedó claro el tema.

De esta manera pude corroborar donde si aprendieron los niños. Algunos no pudieron redactar bien lo que es el proceso de polinización, pero a otros se les ocurrió poner un dibujo entonces la manera que como ellos pudieron trataron de explicar el tema. Entonces la ventaja aquí considero para este material que utilice, fue que las niñas números la libertad de rescatar lo que ellos degradan poder lo que realmente sea aprendieron en todo por ejemplo de las partes de la flor aunque la demanda la sociedad de las más importantes. Pude percatarme de que si aprendieron ese conocimiento y de que participaron. Entonces creo que eso fue de una forma de saber hasta dónde conocieron.

De acuerdo con los resultados que tienen los alumnos lo que hago es ubicarlos en una escala básica, sin mucha descripción uno con el criterio bueno, regular y bajo. Que alumno tiene más aciertos o que alumno argumento mejor su pregunta, y de ahí veo que parte del tema no fue claro, por ejemplo las preguntas fueron abiertas para ubicar a mis alumnos.

Lo importante que tiene las estrategias es que se apropien del conocimiento los alumnos, entonces lo importante es encontrar material concreto que promueva interés en los niños. La estrategia fue de manera general y lo en lo posterior llegamos a particularidades, por ejemplo empezamos con preguntar qué es una flor, cuáles son las partes de la planta. Quizá, por ejemplo en el primer momento los niños no ubicaban pero por eso fuimos por partes, desde que es la flora y el uso de materiales visuales y auditivos.

Fue correcto porque los niños fueron participes con materiales que tenían en casa y ellos posiblemente no sabían que tenían mucha importancia para aprender. En el caso de los helechos, pudieron visualizar las partes de los helechos que contrastaba en el libro. Veo que fue importante el que contrastaban lo real con lo que decía el libro y acercarlos a su contexto vino a facilitar la estrategia.

Una responsabilidad mía es lograr que mis alumnos tengan interés en el desarrollo de mi asignatura. Que mis niños trajeron una planta y se sientan involucrados, creo en esa parte si logramos ese interés o parte de esa responsabilidad. Porque los niños se atraídos, interesados y parte de, porque cumplieron. Tal vez fue algo que tenían a la mano, y que llevaron esa planta y a partir de ello pudimos conocer más. Esa es una responsabilidad más que como maestra involucre más a mis alumnos, que desarrolle interés en ellos. Como maestra haga que mis alumnos participen que estén interactuando entre ellos, que puedan comparar, visualizar y participar es parte de mis responsabilidades.

Las responsabilidades de mis alumnos para que se dé el aprendizaje es que ponga atención, posiblemente lo percibimos como que si sucede pero creo que el poner atención es realmente poner atención de lo que estamos hablando. Esa es una responsabilidad total de niño y también generada por mí, que el niño tenga esa responsabilidad tengo que también desarrollar un interés para ese niño me haga caso.

Tal vez, llego y solo dibujo la flor y mi explicación no hago que se relacione mi tema o con algo evidencial que ellos tienen entonces ahí por eso no puede existir algo reciproco. Su responsabilidad es poner atención, guardar silencio, como en este caso, mi grupo es numeroso para que podamos interactuar, sino es un proceso que se complica.

Los padres de familia para que se dé el aprendizaje, se da en el hecho de que hagan las tareas. Porque luego los padres de familia ponen de pretexto que no saben leer y si es importante su participación de los padres pero no trascendente. Les decía a los padres que los que están en la clase y los que escuchan la clase, los que están interactuando con el conocimiento son los niños. Los papas si se involucran medianamente, no en su totalidad podíamos decir que en un 70% en las actividades con sus hijos. Entonces eso no trasciende mucho, porque el trato lo hago con los niños.

Mis alumnos me han dicho que les exijo mucho, honestamente nunca me han dicho como soy, pero me imagino que si les gusta la forma de cómo les doy la clase de que los regaño mucho, siempre estoy. Guarda silencio, que dijiste, haber guarda silencio, a ver que le entendiste, todo el tiempo les estoy preguntando por eso mismo para que me presten atención como el grupo es numeroso. Entonces considero que me consideran como regañona pero que soy una persona que sabe y que están aprendiendo.

Y precisamente les he dicho a mis alumnos que la función que tiene es aprender y vamos a desarrollarla porque yo no vengo a perder mi tiempo. Les hago esa aclaración y siempre les estoy cuidando la disciplina. Por eso siento que hay muchos de mis niños que si los he regañado mucho, porque siempre quiero que me estén haciendo caso, siempre quiero que se estén involucrando en el tema.

Por desgracia tengo niños que tiene un entorno familiar, digamos desintegrado eso hace que haya niños con mucho sueño y estén pensando en cosas que no son de las que no estamos hablando y pues para ellos por la edad que tienen si me tomaran de esa manera. Todavía no tendrán esa madurez para que digan, es que quiero que aprendan. Si va el regaño pero les explico porque lo voy hacer. Casi siempre hago eso, del porqué.

Por eso hacemos exámenes semanales, incluso ellos mismo dicen: acuérdate que eso va a venir en el examen. Entonces entre ellos mismos, se van llamando, entonces considero que varios me consideran como una maestra regañona pero que también está la otra parte de los niños que si se involucran, que soy una maestra que si sabe. Y si este conoce, así creo que me consideran mis alumnos.

Dentro de mi grado somos tres docentes, lo que hacemos es compartir experiencias de cómo hemos trabajado contenidos que se van dificultando, casi siempre hablamos más de los que nos dificultan, vamos compartiendo estrategias, material didáctico y esa es la forma en que nos vamos apoyando del grado. Nuestra institución cuenta con el servicio de internet, entonces ese también ha sido un gran apoyo, lo que realizamos con materiales impresos, con videos de esa forma vamos fortaleciendo nuestro trabajo docente con los niños y porque tratamos de acercar con ejercicios que vayan aclarando algunos temas.

De las competencias docentes que creo que me fortalecen es la competencia lectora, para expresarme de manera escrita, esas competencias creo que fortalecen mi trabajo porque se me facilita es el buscar la estrategia para que mis alumnos comparen a la realidad y le encuentren sentido a lo que estamos trabajando en el salón y lo que van a encontrar en su vida diaria o para que les va a servir.

Por ejemplo, si hablamos de numero decimales, les explico: si van a comprar un medicamento y cuesta \$12.50 ahí estamos utilizando números decimales. Creo que es competencia de comparar o relacionar lo que hay en casa, creo que esa competencia si se me facilita. Lo que hago es que los niños comprendan cual es la utilidad que le van a dar. Creo que esa es una competencia que desarrollo.

Y de las que creo que me hace falta, fortalecer seria de escucharlos más, debido a que la falta de tiempo hace falta más acercamiento de preguntar más, de forma más particular. Como sabemos en el salón hay niños con unos poquitos más bajos o más de rezago en cuanto a los conocimientos que hay en clase. Entonces eso siento que me hace falta trabajar más en clase.

Creo que no tengo mucha habilidad, pero tampoco me siento carente si se utilizar el internet, se identificar información para mis alumnos y se facilite la atención de algún

conocimiento, también lo que es en la actualidad lo que es una copia, trato de acercarle los materiales, entonces creo que por ese lado si soy competente.

Muchas de la competencias ya las tenemos desarrolladas, simplemente tenemos que estarlas desarrollando, practicando, mejorando porque, porque nuestros alumnos con una competencia me funcionaba y con otros no me funciona entonces tengo que modificarla, adaptarla y buscar medios para hacerla y si debo fortalecerla. Pues precisamente en nuestro trabajo debemos fortalecer. Entonces más que nada es estar leyendo, investigando, compartiendo y eso va hacer que se facilite ese proceso.

Para elaborar ese guion donde desarrollamos nuestra práctica docente, lo que es de una planeación. Me apoyo del plan y programa, para identificar los aprendizajes esperados que debemos de trabajar con nuestros alumnos. También revisamos las competencias que vamos a desarrollar con nuestros niños y la estrategia de cómo lo vamos a hacer. Identificamos el inicio de cómo voy a iniciar mi clase, en mi caso identificamos las partes de la flor, posteriormente me doy cuenta de qué actividades voy hacer en el desarrollo y cómo voy a cerrar mi clase o cierta sesión.

Entonces para poder hacer ni planeación mi guío de esos documentos, también de apoyo me los apoyos o recursos didácticos que me puedan servir, como un video, hojas de colores que me pueden servir para realizar mi clase. También para desarrollar esa planeación ubicamos lo que es la evaluación, donde me doy cuenta que realmente en mis alumnos están aprendiendo, básicamente de eso materiales me ayudo y obviamente con la ayuda opinión de compañeros de grado, porque trabajamos por grado y nos vamos apoyando opinando de como lo vamos hacer. Esa es una forma en la que voy desarrollando mi práctica de trabajo.

Diseñando, ubicando que quiero lograr, tengo que observar que tema voy abordar e identificando que conocimientos previos tiene mis alumnos, que materiales voy a utilizar. Identificando las características de nuestros alumnos, sus estilos de aprendizaje, creo que de esa manera me va a facilitar que ellos aprendan pues son algunos importantes que voy a identificar, precisamente para que mis alumnos adquieran el conocimiento.

Para que los niños puedan adquirir un aprendizaje, no es precisamente uno solo, sino que les digo a mis niños es que el aprendizaje lo adquieren de diferente manera. Hay niños que va a prender con ensayo-error. Le digo a mis alumnos que vamos hacer el borrador uno, haber niños que se necesita, que le hace falta, que vamos mejorar. Borrador dos, algunos niños dicen que es igual, y les digo que no. Porque el borrador dos ya tiene menos errores, ya casi está bien. Algunos perfectos.

Entonces para algunos alumnos las cosas son mediante el ensayo y error. Algunos alumnos va a ser de manera directa, para otros va a ser auditivo y me lo van a desarrollar bien. Algunos fueron tomando nota, entonces creo que para eso si va a ser de diferente forma. De cada alumno y va a depender de las estrategias que implemente y de ensayo y error.

No tengo privilegios por una materia, creo que todas han sido, tal vez no como lo dice el plan, pero creo que a todas les he dado su importancia. Porque precisamente por las características de mi escuela vamos evaluando el bloque, entonces eso hace que tengamos que ver todas. Muchas veces si, a mí me gustan las matemáticas, luego me acuerdo que salen mal en historia y tengo que ver esa materia. Desafortunadamente los resultados no son como uno quisiera pero también tengo que no soy de las maestras que digo me gustan las matemáticas y vemos matemáticas y hacemos ejercicios. Trato de trabajar todas las asignaturas con el mismo entusiasmo.

Un niño, puede llegar a desempeñarse de mejor forma, siempre y cuando se involucre en las actividades. Tal vez, va a depender mucho del desarrollo, de la práctica que él vaya ejerciendo, tal vez no lo puedo definir totalmente. Por ejemplo, en mi grupo llegaron niños de otro grupo que se dividió y entonces como se dividió lo niños se ubican y dicen: ese va mal, ese no puede, ese no sabe. Entonces puedo hacer esa comparación a corto plazo, por ejemplo, en mi salón llego Juanito, este niño llega y me dice otro niño. Juanito no trabaja, Juanito esto otro y pues digo como Juanito.

Y le pongo atención a Juanito y me doy cuenta de que Juanito si trabaja. Juanito tiene una mala letra, no una buena letra, pero lo hace, se esfuerza, pero pregunta se levanta, trae su tarea. Entonces ese niño aunque viene de rezago, si va a poder lograrlo, debe ser consecuente, va a lograrlo entonces aunque sea de rezago si va a ser competente, si va a logra algo en él, si se esfuerza.

Como Juanito, tenía carencias, pero si se esforzó ya entendió que era más importante. Tal vez, ya se dio cuenta y por eso precisamente ese proceso que está haciendo el niño tiene una consecuencia positiva y posiblemente se lo va a dar el tiempo. Y en lo posterior participe más al finalizar el año, con más calidez. Si se puede lograr algo con esos niños de rezago.

En caso de los niños de premiarlos, en primera los ubico en el examen entonces hablamos y describimos a ese niño, decimos que ese niño trajo sus tareas, pone atención, explicamos que ese niño va ordenando sus trabajos, y eso ayuda que va adquiriendo algunos conocimientos.

Pero tal vez algo muy simple, les pido que le den un aplauso, eso al niño lo motiva, lo emociona. A veces lo primero que les digo a mis alumnos, pasa a explicarlo, tu puedes explicarlos, a ver tu ya le entendiste y así como le entendiste pasa a explicarlo. Entonces ese niño se despliega diciendo lo que ya entendió y les digo a los demás. Haber regálenle un aplauso, por ese niño ya le entendió, tal vez le faltó este detallito pero ya le entendió. No lo he hecho con algo material, porque a veces el recurso no da y a veces si ese niño es que participa todos los días se quedaría uno sin premios. Esa es una forma muy sencilla, en que los niños se sienten felices y reconocimiento por el desempeño que están haciendo. En otras ocasiones les hago una nota en su cuaderno de lo que están haciendo y les pongo que está bien su redacción, les pongo felicidades, una carita bonita, un muy bien, le estas echando ganas o notas pequeñas que les motiven y les enseñen a su mamá para que le den su importancia de lo que están haciendo. De esa forma los voy premiando.

En caso de los niños que están en rezago y no logro lo que yo quisiera, pues es de manera más personal, muchas veces son sus sentimientos y llegamos a decir las palabras no correctas y siento que no. Trato de llamarlos, o decirles guarden silencio, porque es evidente que no están haciendo lo que se les pide, por eso trato de que hacerlo la mayoría de veces lo hago aparte, para no incomodarlos o hacerlo sentir mal, por decirlo así.

Pero ya cuando ya están muy evidente y los están jugando lo hago de manera levantando la voz y pongan atención, haber niños están hablando, a ver que estamos haciendo, de que estamos hablando y para que de esa forma sientan que hay cierto reclamo de porque no están poniendo atención. Entonces de esa manera trato de corregir ciertas conductas de mis alumnos, que están en rezago o que no se quieren involucrar.

También a veces con los niños que están en rezago o van mal trato de buscarles el trabajo en pares, haber apóyamelo, pero hay niños que si muestran ese interés por hacerlo, pero hay niños que por indisciplina y no es por reprimirlos sino que por que son indisciplinados algunos. A veces si hay que separarlo pero bueno eso esas son algunas formas que voy actuando en mi práctica.

Es así como se puede apreciar las diferentes perspectivas de vida que tienen los dos maestros participantes y de los que reflejan mucha experiencia en su trabajo docente. De los cuales hay puntos de interés que es posible mencionar en las diversas categorizaciones que se describirán en el próximo apartado. A partir de estas entrevistas se derivan las categorías y las creencias que los docentes han mencionado. Dichos títulos que se mencionan tiene que ver en relación al contenido de las categorías estructuradas en el guion de entrevista.

#### **4.1.1 Origen sociocultural.**

En este apartado se puede apreciar que ambos docentes tienen distintos procesos al iniciarse como profesionales de la educación; uno de ellos es la pobreza por el alcoholismo de su papá se vio en la necesidad de enrolarse al CONAFE para pagar sus estudios y por el otro caso el docente sus familiares fueron parte del magisterio educativo y fue por lo que la orillaron a estudiar la carrera educativa.

Caso A: "Recuerdo que vivíamos en pobreza porque mi papa era alcohólico..."

Caso B: "Mis papás se dedicaron a la labor docente..."

Al respecto Berger y Luckmann describen que la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente. Es decir que ha ambos docentes existen en su realidad fenómenos particulares que se producen en su seno de forma descriptiva. Siendo que cada persona le tiene un significado propio a la vida y le da sentido mediante sus propias acciones para obtener logros significativos en su vida.

#### **4.1.2 El ingreso a la formación académica**

La formación académica de ambos docentes fue de suma importancia para ejercer el profesorado. Dentro de sus vivencias durante sus procesos académicos se vieron influenciados por momentos desagradables que impactaron en su forma de pensar en el momento cuando recibían su educación.

Caso A: "...ese profe la verdad, a veces llegaba y nada más nos ponía a copiar ese maestro no nos enseñó..."

Caso B: "...como alumna tenía que hacer la réplica de lo que estaba en el pizarrón"

En estas dos revelaciones que hacen los docentes, se puede observar que ambos suscitaron situaciones negativas que les brindaron conocimientos con el hacer de sus acciones. Berger y Luckmann se refieren a ello al carácter de objetivación, a partir de un mundo institucional en el que se experimenta una realidad objetiva, una historia, un antecedente en el que los individuos

aprehenden episodios de la sociedad. En un futuro, dichos sucesos de la sociedad llegaran a externalizarse.

Algunas experiencias significativas de enseñanza durante su formación académica como los la secundaria, los docentes expresaron como vivieron esos episodios de aprendizaje en experiencias negativas que les toco coexistir. Como a continuación lo mencionan:

Caso A: "...nos daba matemáticas la forma en que nos enseñaba lo hacía muy ameno al explicarlo te lo imaginabas y aprendías, no te parecía aburrido o tedioso..."

Caso B: "...recuerdo que precisamente mi maestra de primer grado, separo a hombres y mujeres, para hablarnos de esos cambios que íbamos a sufrir..."

Con estas declaración se analiza que los docentes dentro de su formación académica hubo momentos que moldearon su forma de aprender y de concebir la enseñanza. Berger y Luckmann refieren a ello cuando dicen "que en la realidad social de la vida cotidiana es pues aprehendida en un continuum de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan del aquí y ahora". Refiriéndose a que llegamos a adoptar el conocimiento aprendiendo de diversos momentos desagradables y agradables en el trayecto académico de la vida. Estas experiencias son propensa a modificar la conducta docente en su situaciones similares a las que se interrelacione.

#### **4.1.3 El desarrollo de la formación profesional**

La formación profesional es el proceso universitario por el que todo docente atraviesa para poder desempeñar su labor. También se describe como el espacio propicio donde se capacitara y transformara sus actitudes ante lo que pretende formarse. Ambos docentes entrevistados tuvieron líneas diferentes de formación, en el caso A el maestro desarrollo su proceso profesional en la Universidad Pedagógica Nacional y en el caso B la docente hizo sus estudios en una Escuela Normal. Sin embargo, en el primer caso no existe una tendencia por la docencia hasta que entra en la universidad y es donde comienza el gusto debido a la relación que encuentra entre práctica y teoría. En el segundo caso, el docente tuvo antecedentes directos de familia que se desempeñaron en la docencia por lo que ya habían predisposiciones de lo que reflejaría en lo posterior cuando ejerza.

Caso A: “Entre a la universidad y me empezó a gustar lo que tiene que ver con la docencia...”

Caso B: “Creo que fue por destino o casualidad... hasta la fecha me siento bien con el trabajo que realizo...”

En esta situación existe una relación con lo que Gilles Ferry destaca en que la formación profesional es un desarrollo personal que consiste en encontrar formas para para cumplir con ciertas tareas para ejercer un oficio, una profesión.

Por lo que un docente tiene que ponerse en condiciones para ejercer prácticas profesionales de enseñanza, didáctica y teorías sobre el aprendizaje.

Sobre estos aspectos los informantes dijeron:

Caso A: “...para que el niño aprenda mejor primero con lo concreto y después para lo abstracto...”

Caso B: “...lo que fue la práctica docente de alumna, fue eso que me di cuenta, la larga distancia que tiene un texto y una realidad...”

En esta parte los informantes reflejan lo que el autor Ferry, menciona acerca de ponerse en condiciones para ejercer un trabajo. En el que se adquieren habilidades y conocimientos para la imagen o el rol al que se va a desempeñar.

#### **4.1.4 Experiencia laboral como titular de un grupo escolar**

El momento en que el maestro se inicia como profesional, se van dando cuenta que la preparación académica es tan solo una mínima parte de lo que es la profesión docente. Al asumir responsabilidades de grupo, los profesores se dan cuenta que sus estudios universitarios les ha desarrollado creencias que las contrastan con la realidad. Durante la práctica se encontraran con nuevas situaciones que seguramente cambian la perspectiva que tenían como universitarios a tal y como a continuación lo mencionan:

Caso A: “Cuando esta uno en la universidad una cosa es la teoría y otra cosa es la práctica...”

Caso B: “...es una gran diferencia ser la practicante y ser la titular permanentemente...”

Berger y Luckmann se refieren a esta situación desde una perspectiva pragmática: “la vida cotidiana está dominada por el motivo pragmático, el conocimiento de receta, o sea, el conocimiento que se limita a la competencia

pragmática en quehaceres rutinarios ocupa un lugar prominente en el cumulo social de conocimiento”. Una vez que conocen los posibles caminos a trabajar en el aula mediante las teorías ya recibidas es momento de que se vayan aplicarlas y comiencen a tener experiencias propias y argumenten desde su propia lente como lo viven.

En este aspecto se demuestra si las creencias que se formaron como universitarios vienen a desarrollarse como eran o simplemente eran ideas vacías. Comienza una serie de experiencias propias en el que las creencias adquiridas puedan desecharse o comprobarse al momento de la práctica docente. Todas las acciones pedagógicas que se implementan son promovidas por las creencias que se tienen y forjan a cumplir metas, con ello realizar tareas para que los estudiantes logren mejorar su rendimiento. Entonces, es aquí cuando el docente tiende a desarrollar progresivamente nuevas creencias para dar respuesta al mejor desempeño académico de sus educandos.

#### **4.1.5 La práctica docente desde su ejercicio en el aula**

Uno de los aspectos importantes en el trabajo docente son el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que necesitan los profesores para resolver de forma satisfactoria las situaciones a las que se enfrentan en su quehacer profesional. Durante la entrevista ambos docentes revelaron en que se consideran competentes en su trabajo.

Caso A: “...saber identificar como aprenden y buscar las estrategias para enseñarles.”

Caso B: “... me facilita es el buscar la estrategia para que mis alumnos comparen a la realidad y le encuentren sentido trabajan en el salón”

En esta situación los docentes demuestran lo que Perrenoud indica que las competencias permitirán atender situaciones problemáticas del contexto escolar; ayudar activamente en su medio educativo y en la organización de la práctica docente en sus jornadas cotidianas.

Sin embargo, Perrenoud considera otros aspectos para ser un maestro competente, como es organizar y animar situaciones de aprendizaje, gestionar la progresión de los aprendizajes, participar en la gestión de la escuela, fomentar reuniones informativas y de debate, etc.

La percepción de sí mismo y la valoración de cada docentes es de suma importancia al momento de ejercer su trabajo. Porque condicionan su equilibrio psicológico, la relación con los demás e influye en su desempeño profesional. Reconocer lo importante que es nuestro trabajo con los demás sino que además de apreciar lo que realizamos todos los días en las aulas. Nuestros alumnos nos perciben como modelos a seguir, proyectamos rasgos a seguir. Siempre transmitimos valor y aprecio. Bajo estas premisas los docentes participantes declararon lo que creen que piensan de ellos sus alumnos. Así, lo expresan los informantes:

Caso A: "...un maestro que se esfuerza por enseñarles y ser responsable."

Caso B: "...me consideran como regañona pero que soy una persona que sabe y que están aprendiendo."

En este esquema hay relación con lo que expresa Perrenoud cuando se refiere a que el docente competitivo debe afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión. Sin embargo, es importante decir que ambos docentes reconocieron que no están completos para ejercer su profesión, puesto que siempre se aprende en el transcurso de la cotidianidad en el aula.

Caso A: "me hace falta escucharlos más debido a la falta de tiempo, se requiere de más acercamiento particular."

Caso B: "Me gustaría aprender más para involucrar a mis alumnos de como ellos podrían utilizarlo"

Estas expresiones hacen referencia los maestros que incluso las creencias que tienen pueden ser subordinadas por otras. Ya que siempre estamos expuestos para aprender, es así que las debilidades que tenemos en el aula pueden ser superadas cuando existe voluntad para hacerlo. Todo conocimiento no permanece por simple inercia, es decir, requiere de estar en ejercicios regular. Cuando los docentes expresan lo que carecen y están dispuestos a mejorar hacen evidente que sus creencias de lo que han hecho en el aula deben mejorarse. Como profesionales de la educación siempre debemos de fomentar la progresión de nuestros propios aprendizajes, todo ello se logra con el ejercicio constante.

En esta categoría de la práctica docente se abordan diversas creencias que los docentes declararon para enfrentar la complejidad de la función docente respecto a la enseñanza, puesto que cada uno tiene posturas diferentes. Las creencias constituyen sistemas interpretativos y explicativos de la realidad en que además influyen de forma relevante en su comportamiento en el aula.

Sobre los aspectos de enseñanza, para que un docente logre tener mejor comunicación con sus alumnos, para que los conozca y acceda a tener resultados positivos los profesores participantes manifestaron la gran importancia de como aprenden sus estudiantes y buscar de forma permanente nuevas formas de enseñar.

Caso A: "...siempre seguiremos buscando la mejor forma de enseñarles a los niños, nunca terminaremos en buscar nuevas formas de enseñar."

Caso B: "...identificando las características de nuestros alumnos, sus estilos de aprendizaje, creo que de esa manera me va a facilitar que ellos aprendan."

Sobre estas expresiones van en acuerdo con lo que plantea el plan de estudios 2001 de educación básica, en el que precisa que los profesores deben de contemplar dentro de su planeación las características de los alumnos. Debido a que no todos los niños aprenden de forma simétrica sino que todos adoptan el conocimiento de diferente forma. Esto mismo describe la convicción de los docentes a seguir siendo parte de los procesos de formación continua.

La enseñanza es una tarea compleja al momento de desarrollar los temas con los estudiantes, cuando consideramos que todo está hecho y que los estudiantes han aprovechado lo máximo. Siempre encontramos huecos en nuestra intervención, esto sucede en lo posterior de la clase, cuando existen esos momentos de reflexión sobre lo que hacemos. Al respecto ambos docentes consideran que un docente debe asumir responsabilidades para enseñar; como los es tener los métodos y promover a que los alumnos interactúen y participen en la clase.

Caso A: "Las responsabilidades como docente es tener las estrategias, los recursos, el método para que el niño logre aprendizajes"

Caso B: “Es una responsabilidad como maestra involucre más a mis alumnos, que desarrolle, que participen, que interactúen.”

Cada docente al asumir sus compromisos tiende a desarrollar un estilo en su labor, en el aula. Como lo expresa Hildenbrand (2002) quien dice que la personalidad del individuo es factor importante para determinar un estilo docente, puesto que cada maestro desarrolla su programa y establece relaciones con los niños.

En cuanto a las evaluaciones cada docente tiene sus propias valoraciones y perspectivas de cómo manejar las situaciones con sus estudiantes. Cada maestro valora de forma diferente los trabajos y desempeños que hacen los estudiantes a lo largo del ciclo escolar. Los maestros participantes manifestaron la forma en que ellos creen que se deben manejar en cierta parte la evaluación.

Caso A: “...si evaluó problemas de suma y resta es llamar a uno por uno poniéndole un problema y saber si me lo puede contestar”

Caso B: “...hacer exámenes semanales para que de esta manera los alumnos puedan retroalimentar el temao donde sí quedó claro.”

Blomm quien define a la evaluación como la reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en los alumnos y establecer también el grado de cambio en cada estudiante. Como puede observarse ambos maestros demuestran acciones para efectuar cambios en sus alumnos y que cada uno tiene sus propios mecanismos o maneras de hacerlo.

#### **4.1.6 Creencias pedagógicas trascendentales**

En este apartado es importante describir como las creencias que forjan el hacer del docente tiene un origen, que deriva de las vivencias que se tuvieron en el pasado y que como consecuencia las van aplicando en la actualidad. Situaciones que consideraron que no son buenas y que asumieron el rol de no ejercerlas por ser equivocadas.

Caso A (Formación Profesional): “Tuve un asesor que se llamaba Alfonso, ese maestro te calificaba desde tu asistencia, participación, desde mi punto de vista era muy recto, muy justo, lo que desempeñabas eso te calificaba, eso siempre me llamo la atención”

Caso A (Práctica Docente): “Trato de que así como te decía que mis asesores hacían, te anotaban y si te tomaban en cuenta y si no pues ni modo.”

En esta expresión el docente registra la mayoría de comportamientos que tienen sus alumnos así como los trabajos desempeñados por ellos. Esta acción es reflejada por que en su preparación profesional hubo un docente que lo inspiró y que vio con buen ejemplo que es una acción justa para cada uno de los alumnos. Esto tiene cabida con el hecho de que el orden social es un producto humano constante, ese orden social no se da de forma biológica, ese orden social seguirá existiendo en tanto la actividad humana siga produciéndolo.

Caso B: “... sabía que tenía que hacer las cosas, sabía que tenía que cumplir pero tal vez no encontraba la utilidad del para que me iba a servir en ese tiempo.”

Caso B: “... buscar la estrategia para que mis alumnos comparen a la realidad y le encuentren sentido a lo que estamos trabajando en el salón y lo que van a encontrar en su vida diaria o para que les va a servir”

Estas expresiones demuestran cómo se van transmitiendo a otra generación las experiencias vividas. La primera expresión es cuando el docente estuvo en su preparación académica en la cual revive como percibía el conocimiento que le transmitían sus profesores. Sin embargo, no comprendía la utilidad que le daría en un futuro, por lo cual al llegar a ser adulto y sabedor de lo que había vivido en cuanto a la enseñanza y el aprendizaje se forjó para hacer las cosas diferentes y ver que sus estudiantes miran con utilidad lo que aprenden en el aula.

Así lo manifiesta Berger y Luckmann, todas las acciones que se repiten una o más veces tienden a habituarse en cierto grado, así como todas las acciones observadas por otro entrañan necesariamente cierta tipificación por parte de este. Para este caso, se refiere a una tipificación recíproca, porque existe una situación social continua en la que dos o más individuos se entrelacen. Existe una situación común, que probablemente resulten relevantes en diferentes momentos.

#### **4.1.7 Creencias docentes respecto a la enseñanza**

Las creencias docentes respecto a la enseñanza que se encontraron durante las grabaciones del esquema planteado con los participantes son las siguientes:

Caso A:

"...la planeación es indispensable para desarrollar las actividades del día "

"...una competencia, no la logras en un día, ni en una semana"

"... en ocasiones si resulta la planeación, pero en ocasiones no"

"... uno piensa como maestros, pero no pensamos como niños"

"... no siempre se cumplen los aprendizajes esperados "

"... siempre seguiremos buscando la mejor forma de enseñarle a los niños "

"... nunca terminaremos de decir ya se todo, o ya no buscar nuevas formas de enseñar"

"... enseñar conceptos es algo abstracto, tiene que verlo en lo concreto y lo relacionen con algo que ya conocen"

"... a veces sin querer si privilegio algún contenido"

"...matemáticas y español son asignaturas básicas"

"...para enseñar los números se debe utilizar material palpable, así los alumnos aprenden más rápido"

"... trato de anotar todo porque con el tiempo se olvida, no hay como ir anotando"

"... llevar un registro de tareas y tomar en cuenta la calidad"

"...la responsabilidad que tiene el docente es tener las estrategias, los recursos, los métodos"

"... el artesano debe practicar, no sale de la noche a la mañana"

"...esta vida es de querer hacer las cosas, de luchar, de tocar puertas y de esa manera se puede llegar muy lejos"

#### Caso B:

"... es una gran diferencia ser la practicante a ser la titular permanente"

"... el trabajo que se desempeña debe ser muy activo, con mucho material"

"...involucrar a los niños con mucho material didáctico, impreso, visual, para que tengan interés"

"... tratar de llevar materiales concretos como plastilina, maquetas, etc..."

"... utilizar libros de la biblioteca del aula"

"... empezar con dinámicas"

"... guiar con dibujos en el pizarrón"

"... hacer comparaciones"

"... hacer exámenes semanales"

"... lo importante de la estrategia es que se apropien del conocimiento"

"...contrastar con lo real facilita la estrategia"

"... muchas de las competencias ya las tenemos desarrolladas"

"... trato de trabajar todas las materias con el mismo entusiasmo"

"... no tengo privilegios por una materia"

Ambos casos, sus creencias tienen naturaleza propia, valor, convicción y su proceso conjunto por el que se formaron como profesionales en la educación. Bajo estas ideas que evidencian su trayectoria enseñan y promueven hacer un observación profunda que describe una parte de los elementos que integran el significado enseñanza.

Una vez concluida la descripción de los hallazgos, el análisis cualitativo de ambos docentes se concretan en seguida. Las creencias pedagógicas emergen como resultado de una formación profesional y sus demás factores categóricos, para el caso A hizo referencia a un enfoque curricular de la enseñanza ya que describe una estructura modular integrada de las capacidades, contenido, teoría y práctica, para producir en el alumno el perfil profesional hacia el mundo productivo como lo marca el plan de estudios 2011. En términos propios del informante, menciona en sus creencias la planeación, el desarrollo de competencias, estrategias didácticas, privilegio de contenidos y registros de seguimiento de su práctica docente todos ellos hacen referencia a un enfoque curricular.

Para el caso B, describe en sus creencias en referencia a la enseñanza un enfoque didáctico que tiene que ver con evitar la memorización. Interpretando sus creencias enuncia permanentemente el uso de material pedagógico, desarrollo de andamiajes, uso de técnicas, evaluar permanentemente y el no privilegiar contenidos todo aunado a favorecer una educación integral en los estudiantes.

#### **4.1.8 Creencias docentes en relación al aprendizaje**

Bajo la experiencia de cada docente, se ha adoptado una concepción del aprendizaje de los estudiantes. Como aprenden, como hacer que los contenidos difíciles los miren más fáciles, como llamarles la atención para que los estudiantes reconozcan el valor de la disciplina entre otras situaciones. Para el aprendizaje los docentes hicieron declaraciones importantes que han vivido en su práctica educativa.

Caso A: “No porque un niño le guste mucho un alimento vamos a dejar que solamente coma y coma eso, se supone que debe estar balanceado.”

Caso B: “Algunos alumnos son mediante ensayo y error, otros de manera directa, para otros auditivos y lo van a desarrollar bien.”

En el primer caso hace referencia a que cada materia debe abordarse con cierto tiempo para no se discipline, ya que los grupos que atiende el maestro es multigrado. Por lo que trata de abordar las materias que planeo para la jornada correspondiente, en ocasiones algunos niños solo me gusta una materia y

porque es su favorita deben de estar tratando solo esa asignatura. En el segundo, la docente expresa la forma en que los niños pueden llegar a adoptar el aprendizaje, ya que cada cabeza es un mundo diferente.

En cuanto a la postura que debemos tomar lo docentes hacia el aprendizaje es que en diversas ocasiones enseñamos como si les habláramos a personas adultas que consideramos razonan eficientemente.

Caso A:... “entonces con el tiempo me fui dando cuenta, que había que pensar como niño para ver como aprenden ellos”

Colocarse en el lugar de otro es una forma de ver las cosas diferentes como docentes, es una buena opción de hacer así las situaciones didácticas con los estudiantes para que no demos cuenta de lo mal o bien que podemos estar haciendo. Referente a ello Ramos (2007) menciona que las creencias representan la realidad, contemplada desde nuestra perspectiva, y guían nuestra acción.

Debe destacarse que en ambos casos el trabajo docente tiene una diferencia radical en la forma en que se trabaja. En el primer caso se trata de una escuela multigrado donde el docente trabaja con tres grados. Tiene una forma particular de ejercerse dentro del aula.

Caso A: “... la teoría dice que solo cambiando la gradualidad y con el mismo tema, o el grado de dificultad que en ocasiones no siempre se puede”

Entonces el docente tiene que ingeniárselas para laborar con todos los grados y buscar alternativas que puedan satisfacer su trabajo. Puesto que en el programa de estudios existen las sugerencias, pero ya en la práctica se vive otras situaciones que no se contemplan.

Caso A: “... entonces un tema debes tratarlo con un grado para profundizarlo. Al mismo tiempo que estén trabajando con los demás”

Una vez que ha encontrado, una forma peculiar de trabajar probablemente obtenga resultados. Dicha manera de trabajar no se encuentra sustentado en el

programa de estudios para el trabajo multigrado y tampoco se asemeja a esa forma de trabajo.

Caso A: "...lo que hago es que los niños de primero requieren de mayor atención, los demás también pero siento que más los chicos, entonces al tratar un tema me aseguro de diseñar algunas actividades de forma que los otros grados quizá lo puedan hacer solos, mientras que me aseguro de explicar el tema con vaya a tratar con uno, cuando estos ya les quedo lo que tienen que hacer o ya le entendieron es que ahora si me voy con el otro grupo y así irlos alternando sin descuidar al grupo de primer grado."

Es una forma de trabajo que probablemente otros docentes unitarios o multigrado realicen esta forma de trabajo o tengan otras diferentes maneras. Porque para laborar dentro de estas escuela cada docente adopta su forma de trabajo a como lo hace una docente que atiende un solo grado.

Para el caso B, la forma de trabajo también tiene su peculiaridad puesto que trabaja con un solo grado. Sin embargo, se encuentra con un grupo numeroso en el que posiblemente tratar con todas las materias debe ser un trabajo exhausto.

Caso B: "...el trabajo que se desempeña ahí es estar muy activos, con mucho material y está realizando actividades que tengan mucho interés con los niños"

Un grupo numeroso, debe de estar casi siempre ocupado con actividades de aprendizaje para poder organizarlo, para no generar inquietudes que ocasionen diversas distracciones en los alumnos. Por eso, es importante tenerlos trabajando y así se mantiene el orden en el salón, ya que al ser conglomerado no se desarrolla una práctica docente ejemplar.

Caso B: "...se trata de llevar materiales concretos como plastilina, trabajar con maquetas, con materiales diversos para tener la atención de los niños y se involucren en el aprendizaje porque francamente si se complica."

En una escuela de organización completa se percibe que además existe el apoyo de otros compañeros para poder organizar los aprendizajes esperados que se tratan dentro del un bloque. Lo que diferencia a un docente unitario, que el mismo debe reflexionar en como diseñar su practica educativa.

Caso B: "...Dentro de mi grado somos tres docentes, lo que hacemos es compartir experiencias de cómo hemos trabajado contenidos que se van dificultando, casi siempre hablamos más de los que nos dificultan, vamos compartiendo estrategias, material didáctico y esa es la forma en que nos vamos apoyando del grado"

Cada uno de los casos construye su práctica docente de forma particular, el punto es notar las diferencias que existe en cada caso. Claramente son diferentes formas de atención y de abordar el conocimiento.

Los resultados encontrados que tienen que ver con las creencias respecto al aprendizaje en ambos casos son las siguientes:

Caso A:

- "... el aprendizaje se da de manera sistemática"
- "... un niño de bajo aprovechamiento puede llegar a desempeñarse mejor"
- "... no siempre los mas inteligentes son los que pueden llegar a sobre salir"
- "... los niños y las personas con poca capacidad intelectual pueden llegar lejos"

Caso B:

- "... para que se dé el aprendizaje el niño debe poner atención"
- "... debe cumplir con sus tareas, para que se de el aprendizaje"
- "... es importante la participación de los padres pero no trascendental"
- "... siempre quiero que me estén haciendo caso, siempre quiero que se involucren en el tema"
- "...que los niños comprendan la utilidad que le van a dar"
- "... el aprendizaje se da de diferentes maneras"
- "... el niño se puede desempeñar de mejor manera, siempre y cuando se involucre"

Las conclusiones de análisis de los hallazgos en referencia al aprendizaje se puede verificar que existe un contraste en las creencias respecto al aprendizaje. En el caso A, el docente tiene un enfoque sistémico en relación a su concepción del aprendizaje. Es decir, que las acciones que emprende tienen un orden para aprender, como un conjunto de elementos que se encuentran en interacción. Sus relaciones se establecen en un ordenamiento lógico de los elementos. Esto se refleja cuando el docente menciona que el aprendizaje se dá de manera sistemática colocando cada pieza en su lugar y que además los niños de bajo aprovechamiento pueden llegar a ser mejores estudiantes.

En cuanto al caso B, el análisis en sus creencias hacen referencia a un enfoque constructivista, donde un nuevo conocimiento lo van relacionando con un conocimiento viejo. Esto tiene relación cuando el informante menciona que los

alumnos deben saber que lo que aprenden en la escuela tiene relación con lo que vivirán en su vida cotidiana y que lo ejercerán en acciones concretas.

Estos hallazgos que se presentan conllevan relación a lo que destaca Berger y Luckmann cuando dicen que la realidad social es aprehendida por un continuo de tipificaciones que se van volviendo progresivamente anónimos en la cual se quedan en el pasado y lo representa en la realidad. Causa de situaciones vividas cara a cara.

La sociología del conocimiento que proponen estos autores sustenta diversas áreas en las que las creencias se argumentan de manera integral. Como los es cuando mencionan que las personas interaccionamos entre sí, y aprendemos de las relaciones comunicativas con nuestros semejantes que nos dan una diversidad de significados como lo evidencian los hallazgos de los docentes entrevistados. Puesto que, existe una indisociable relación de sus actos con las acciones del presente donde el origen sociocultural, la formación académica, la trayectoria profesional y su práctica pedagógica. Van configurando sus propias creencias en las que el mismo docentes gira, actúa y visualiza su propio entorno. Es decir, le cobra sentido a lo que hace y como causa efecto en él.

#### **4.1.9 Balance general.**

En este apartado se describen las fortalezas y debilidades de proyecto de investigación que surgen dentro de sus procesos de elaboración. Que como en todo trabajo siempre existen factores que favorecen su producción y acciones que ocasionan contratiempos que emergen por naturaleza.

La incertidumbre en el uso de los instrumentos en muchas ocasiones frena el desarrollo del proceso metodológico, aunque se respeta el orden de la entrevista prediseñada para no perderse existieron momentos de tensión por limitar las respuestas. Quizá sea la inexperiencia que tenemos para desarrollar los métodos cualitativos en el campo de la práctica educativa, es decir el ensayo error de aplicar las historias de vida mediante la entrevista semiestructurada con informantes de los cuales se evidenciaron creencias en que influyen en la enseñanza y el aprendizaje.

Encajar la teoría con lo que dicen los participante al momento de otorgar las interpretaciones es complejo, porque por un lado se sustenta la problemática del problema de investigación y por otro engarzamos la teoría con las ideas, creencias y conocimientos de los participantes al momento de hacer el análisis de los datos. Considerando en todo momento lo que podría encontrar con lo que fundamenta la teoría con la interrogante que expreso el entrevistado y que en todo momento es probable encontrar informantes con limitada memoria para hacer una retroalimentación de espacio y tiempo de aquellas experiencias vividas.

Una debilidad del método es que no se llega a constatar lo que expresan los informantes con lo que realizan en el aula, este factor es una carencia del método que en cierto momento no se puedo acceder al seguir los protocolos diseñados al inicio del proyecto de investigación. En este caso, tomamos como verdad las expresiones verbales, es decir, las creencias pedagógicas respecto a la enseñanza y el aprendizaje.

Este trabajo es muy interesante aunque la falta de tiempo hace que no se profundice a más, en cada categoría se debería prolongar las entrevistas a más tiempo para poder indagar a más profundidad e ir conociendo a detalle profundo en las creencias. Sin embargo, el retener o usar mayor tiempo con los informantes ocasionan necesidades físicas en las cuales estaríamos ocupando más de su tiempo ocasionando algunas molestias en sus tiempos.

Existió una excelente relación con los maestros participantes, puesto que el tema es de agrado debido al enfoque educativo que se tiene. Los participantes mostraron todo su interés y empeño en el momento de las conversaciones lo cual permitió que se desarrollara el trabajo en un ambiente de armonía y cooperación. El método biográfico es apropiado para los fines que se pretenden lo cual hace una experiencia más el uso de este proceso metodológico, ayuda a quienes está iniciando sus estudios de nivel superior. Es una base que se puede mejorar, ya que todo trabajo en su calidad debe ser para precisar mejor los procesos con los cuales se realiza.

En muy pocas ocasiones se tiene la oportunidad de indagar, cuestionar, opinar y otorgar las propias perspectivas de la misma práctica docente. En esta ocasión ambos docentes se les observo de manera cómoda al indagar su trabajo. Incluso, desarrollar reflexiones prolongadas para hacer énfasis en describir sus concepciones acerca de los procesos de enseñanza que han experimentado en diversas jornadas educativas.

Como se aprecian las creencias de los docentes viene forjadas por las experiencias vividas desde su contexto cultural, su preparación académica, la formación profesional que llevaron. En algún caso más práctica en otro durante el proceso fue dando gusto por la docencia hasta lograrlo. Ambos docentes reflejan un excelente desempeño en su trabajo, empeñados por hacer la mejor calidad en su trabajo.

En sus expresiones reflejan prelación y experiencia al paso del tiempo. Se pudo observar como algunas de sus creencias las fueron formando a base teórica y práctica durante su proceso formador como profesionales. Es importante rescatar que las creencias pueden aisladas o reformadas a base de otras que mejoran el estatus de la situación.

Una de las creencias que fue relevante en un caso fue cuando el docente expresa que debemos pensar como los niños para podamos comprender como quiere aprender. En lo particular, llama la atención que como docentes tengamos en cuenta los pensamientos de los niños, como viven las cosas, como las perciben, como quisieran que los trataran, eso facilitaría mucho sus procesos de aprendizaje.

Otro reconocimiento de los docentes es cuando manifiesta que no solo se trata de enseñarles sino de hacerles ver para que les servirá ese conocimiento que están tratando en el aula. Es relevante señalarles a los alumnos, explicarles de forma terrenal hacia que nos referimos cuando enseñamos, donde lo aplicamos, donde se refleja y como lo podemos mejorar. La teoría sobre la construcción social de la realidad, los autores son muy bondadosas porque es muy explícito lo que describen.

Cada etapa de la construcción del conocimiento, viene explicada a detalle. Encaja a cada situación de la vida cotidiana en que estamos inmersos e incluso a cada problema que nace. Con ello, no desestimamos la demás teoría. Sin embargo, Berger y Luckmann son la base teórica para fundamentar una tesis.

Las creencias pedagógicas de ambos profesores tienen una gran valor experiencial en el ámbito educativo, ya que cada uno ha trabajado en diversos contextos y en diferentes grados de atención. En los cuales concluyen el uso personalizado del currículo en acorde a las necesidades de sus estudiantes. Así como, el uso de las planificaciones para hacer inmersión en el aprendizaje y sus particularidades en la enseñanza.

## CONCLUSIONES

El uso del método biográfico enriquecen las ideas, opiniones de quienes darán lectura a esta investigación, puesto que implementarlo fortalecen las creencias propias de cada sujeto que está interesado en la educación, sus procesos, su formación y las atenciones que cada uno logra encontrar en diversos centros de trabajo.

Así mismo, en las diferencias de cada organización oficial de las instituciones, en las que recae la forma de trabajo de los docentes en las que cuando son multigrado existe más libertad del hacer docente situación que deja a libertad el uso de sus creencias y en escuelas de personal docente para cada grado es otra dinámica trabajo donde es más rígido puesto que los espacios son más acotados en su tiempo para su uso y se rige por un director técnico. En cierto modo, las creencias de la enseñanza nuevamente se moldean por los hábitos de la cotidianidad escolar para ese contexto. La utilidad que se le dan a las historias de vida en el ámbito educativo, es realmente extraordinario, porque permite sentir el conocimiento, las vivencias legítimas de los docentes con los que se está interactuando. En cada momento, surgen la incertidumbre sorpresiva de asimilar todas las experiencias educativas que expresan y conforme lo hacen desde la postura como investigador contrasta con las propias creencias.

Esto, forma un gran balance entre el conociendo que nos ofrecen con el obtenido desde el lugar del investigador. Los planteamientos categóricos durante la inmersión de las charlas tienen una perspectiva acotadora en la que se experimentó un mar de ideas en la que no es posible tratar. El factor tiempo ajeno de la investigación aprieta y limita el continuar en cierto momento el desarrollo de episodios y experiencias de aprendizajes con los docentes. Puesto, que al momento como investigador se engarza con las emociones descriptivas y entusiastas del saber pedagógico.

El proyecto realizado concluye que las creencias del docentes son los ejes primordiales en su actuar en el aula, son quienes manifiestan diversas líneas de acción pedagógica en acorde a los profesores que los marcaron en su formación

académica en combinación con experiencias positivas y negativas. Que influyen en su mismo comportamiento. Con el paso del tiempo, los docentes se van formando, moldeando, reconstruyendo sus creencias del hacer docente mediante la formación académica en el aula. Ahí tienen diversos indicios del que logran emerger o modificar sus creencias en el cual combinan la teoría con la práctica y eso encamina a redirigir sus propias reflexiones de la enseñanza y el aprendizaje.

Otra conclusión que se puede converger es que la formación académica no basta con mejorar o modificar la práctica docente en acorde a las creencias de cada individuo, sino que el factor tiempo, jornada a jornada, contextos entre contextos e instituciones a instituciones permiten desarrollar una práctica docente en la que las creencias se fortalecen y entre algunas se desechan por su misma naturalidad entre el ensayo y error que la misma experiencia en el aula lo otorga.

Concluyendo, es evidente mostrar que en los discursos realizados por los docentes, en acorde en su formación universitaria. Poseen diferentes explicaciones para sustentar la forma en que desarrollan su práctica docente. Puesto que ambos cursaron en instituciones diferentes, por lo que un informante describe diversos procesos en que evidencia aprendizaje mediante protocolos de actuación acorde a las necesidades de los alumnos. Llevando un orden pedagógico en sus estrategias, puesto que así se formó en su licenciatura. En cuanto al segundo informante, tiende a ser mucho más generalizado y aun así respetando los procesos de aprendizaje, el cual plantea a una sistematización de aprendizaje pero no aborda en lo mencionado para fortalecer los conocimientos en los educandos.

Recomendaría de forma majestuosa a la Maestría en Educación: Campo Práctica Educativa, porque desde las lecturas que las integra cada una tiene un profundo realismo que vivimos actualmente en la educación. El enfoque es relevante para cualquier línea de investigación que define bien y abre nuevas exploraciones para trabajos importantes a futuro.

## BIBLIOGRAFÍA

- Argüelles Santiago, Nallely Jazmín (2010), El maíz en la identidad cultural de la Huasteca Veracruzana. Ed. FUNPROEIB andes, México.
- Corbera, Enrique. 2018. Emociones para la vida. Edición Grijalbo. Barcelona, España. pp. 31-32.
- Clark, Ch. (1986). Procesos de pensamiento de los docentes. 444-543. En: M. Wittrock (1990) La investigación de la enseñanza, III. Profesores y alumnos. Barcelona: Paidós/ Ministerio de Educación y Ciencia.
- Berger, Peter y Thomas Luckmann. 1968 (1991) La construcción social de la realidad. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina. Capítulo 1, 2, y 3; pp. 36-225
- Ferry, Gilles. 1997. La formación dinámica del desarrollo personal. Pedagogía de la formación. Buenos aires; Ediciones Novedades Educativas.15-94.
- Kenneth Gergen. Constructivismo Social. Aportes para el debate y la practica. Colombia. Ediciones Uniandes. 2007. Pp. 213 – 220.
- SEP. (2012). La Planificación Didáctica En La Escuela Primaria. Educación Básica. México: SEP.
- Ortega y Gasset José. Ideas y Creencias. Biblioteca para la actualización del maestro, México, SEP/Graó.
- SEP. (2011). El Enfoque Formativo de la Evaluacion. Educación Básica. México: SEP.
- SEP. (1993). Plan de Estudios 1993. Educación Básica. México: SEP.
- SEP. (2011). Plan de Estudios 2011. Educación Básica. México: SEP.
- Perrenoud, Philippe (2004) Diez nuevas competencias para enseñar, Biblioteca para la actualización del maestro, México, SEP/Graó.
- Pujadas Muñoz, J. I. (1992), El método biográfico, el uso de las historias de vida en las ciencias sociales. Siglo XXI-CIES, España.