SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 092, AJUSCO

PROGRAMA EDUCATIVO
LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

MÁS ALLÁ DE LO HUMANO: UNA MIRADA DESDE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN AL ANIMAL DE COMPAÑÍA. CDMX, 2024-2025

TESINA
MODALIDAD MONOGRAFÍA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

P R E S E N T A:
JAVIER CAMACHO PÉREZ

A S E S O R A:
DRA. MARÍA DE LOS ANGELES CASTILLO FLORES

CIUDAD DE MÉXICO, AGOSTO 2025

Educación
Secretaría de Educación Pública

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2025

DESIGNACIÓN DE JURADO AUTORIZACIÓN DE ASIGNACIÓN DE FECHA DE EXAMEN

La comisión de titulación tiene el agrado de comunicarle que ha sido designado miembro del Jurado del Examen Profesional del pasante **CAMACHO PEREZ JAVIER** con matrícula **180920447**, quien presenta el Trabajo Recepcional en la modalidad de **MONOGRAFÍA** bajo el título: **"MÁS ALLÁ DE LO HUMANO: UNA MIRADA DESDE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN AL ANIMAL DE COMPAÑÍA. CDMX, 2024-2025"**. Para obtener el Título de la **LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

Jurado	Nombre
Presidente	**DRA. ALICIA ESTELA PEREDA ALFONSO**
Secretario	**DRA. MARIA DE LOS ANGELES CASTILLO FLORES**
Vocal	**MTRA. CLAUDIA SERNAS HERNANDEZ**
Suplente 1	**PROFR. HECTOR REYES LARA**
Suplente 2	**MTRA. ELSA ORTEGA PEÑA**

Con fundamento al acuerdo tomado por los sínodos y del egresado, se determina la fecha de examen para:

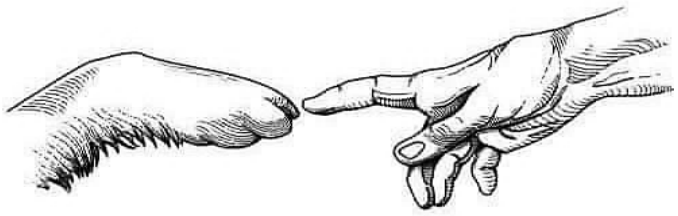
el viernes 29 de agosto de 2025 a las 10:00 am
EXAMEN PRESENCIAL

A t e n t a m e n t e
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

HECTOR REYES LARA
RESPONSABLE DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Cadena Original:
||1492|2025-08-19 18:53:33|092|180920447|CAMACHO PEREZ JAVIER|S|LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN|1|M|3|3|MÁS ALLÁ DE LO HUMANO: UNA MIRADA DESDE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN AL ANIMAL DE COMPAÑÍA. CDMX, 2024-2025|DRA.|ALICIA ESTELA PEREDA ALFONSO|DRA.|MARIA DE LOS ANGELES CASTILLO FLORES|MTRA.|CLAUDIA SERNAS HERNANDEZ|PROFR.|HECTOR REYES LARA|MTRA.|ELSA ORTEGA PEÑA|2025-08-29|10:00|1319|0|MEO85JCQX6||
Firma Electrónica:
lCOLzwMc0m6eteT+8v8ACNhXrxfkM4G9UB+wcIHAJoQoHS3D/hUa/kOCoBIqifQoH0yEtrvFVodSIPEhxcZZs7cq7Z35XTJqrj0Gnk5MQRVkiAHcJD78Ui9URENTHom4ja/eWJVlUsQbW5ulX74ccQ5LRTmosPSTX5rmnklmuOUfmmX8jy/qKdIeZt5OA4jL6tJLBvrUPMC9VbPRAT6Id2M7MtWwAk2Svy9yjQsJWnw1p461a1SEIBTtx36+sTauDqp0fgumDEPhLGjFkrnw9orDwW0wrUYX5kpDB5FeLKt9apbtCIRwFqk3tm31PCjl1fBKSaI1WBuSTdt04hgerQFVQInJp1Dsp+w2+4OjUfH7+4bihwLzskdWk52r3VH6LDIhxQr7z3kYpxOwy3PJ6Chm4qnCRA+LeB9zkL0fEGBmQ4Zs4Sf5k6TvO49xDcHl41V+80HEkdP9Vcs7bIfroxk9F7De0cHQrKACL8/P4t4r9paLh6+7WuxBJdGOnu4OfSoI0/UmmnVV+PmvGW/6cQMWJufrodg8/H49FmSs1/L5N3HbGYmsKyhuUv82hhUqAM9Y59IbV6cK/uHti43EiALFtM4BQs9BJVbj+ANkkQUoKAc5YtNEuYsTkRBavSBHrzh9SO0q7pqvMt9jnyQWIZePCVl6Gius/xYJo9Ap4dQ=
Fecha Sello:
2025-08-19 18:53:33

"El presente acto administrativo ha sido firmado mediante el uso de la firma electrónica avanzada del funcionario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de la resolución, de conformidad con los artículos 38, párrafos primero, fracción V, tercero, cuarto, quinto y sexto, y 17 D, tercero y décimo párrafos del Código Fiscal de la Federación. De conformidad con lo establecido en los artículos 17-I y 38, quinto y sexto párrafos del Código Fiscal de la Federación."



-Tengo un apego muy fiel a los perros, me gustan porque siempre perdonan- escribió Camus en “La Caída”.

Por eso queremos tanto a nuestras mascotas. Con ellas podemos ser vulnerables sin preocuparnos por ser juzgados. Aunque suene paradójico nos hacen sentir cómodos siendo lo que somos: simplemente humanos.

Farid Dieck
(El amor de las mascotas, 2024)

Agradecimientos

Gracias a mis profesores y profesoras

a mis colegas, está vez les puedo decir gracias por coincidir en esta vida con ustedes, compartir y concluir esta etapa. A mis sinodales Claudia Sernas, Alicia Pereda y Héctor Reyes, además de ser mis profesores ahora son con los que puedo compartir mi investigación. Agradezco la oportunidad de adentrarse a un nuevo tema no antes visto como lo es en un trabajo recepcional, pareciera que fuera algo inimaginable presentar un tema que involucra al animal de compañía, pero es real y demostrable que todo se puede teniendo a las personas correctas que motivan y apoyan a lograrlo, como lo son ustedes. Infinitas gracias. Y en especial, a mi asesora Angeles Castillo, por creer en mí y en este tema que significa tanto, por encontrarnos durante las clases virtuales por la pandemia y poder concluir hasta el último semestre. Por formar parte del servicio social el cual fue una experiencia profesional y académica enriquecedora, demostré que soy capaz de lograr y realizar lo que me proponga, y lo más importante ser parte del proyecto de trabajo de la coordinación de la licenciatura en Sociología de la Educación, sabíamos de la importancia que tenía y que al final logramos el objetivo principal, un cambio dentro de la licenciatura. Esto es el comienzo de grandes oportunidades para mí, recuerda cuando me lo decía, ahora yo puedo responderle, se están cumpliendo. Infinitas gracias por todo su apoyo y amistad.

Gracias a mis amistades

quiero agradecerles profundamente a todas aquellas amistades que han estado conmigo a lo largo de este camino, aunque no las mencione, saben quiénes son. También gradezco a las nuevas personas que he conocido inesperadamente y se han convertido en amistades, aunque no nombre de manera directa, saben que están presentes. Y por supuesto, a quienes ya no están, pero en su momento formaron parte. Cada uno de ustedes ha aportado algo valioso que me ha permitido llegar hasta aquí.

Dedicatorias

Este trabajo es resultado de un esfuerzo en el cual, directa o indirectamente, participaron aquellas personas leyendo, opinando, corrigiendo, dándome ánimos, involucrándose en un tema que inspirará a futuras investigaciones en el ámbito educativo.

Habría que decir también, la elección y delimitación de este tema tienen un significado especial, surgieron tras la pérdida de mi perro Marley, así como por la oportunidad de adoptar a una perrita especial. Me refiero a Felipa, una Maltese Mix que sufrió maltrato y abandono por parte de su anterior propietario/a, a pesar de tener fracturada su pata delantera izquierda, eso no le impide demostrar su cariño, amor y lealtad. Adoptarla significó para ella una nueva oportunidad de vida, donde su pasado no volverá a repetirse, y para mí, recordar que siempre llevo presente a Marley en mi corazón, mente y piel. También influyo el haber trabajado en la veterinaria ¨Una vida de perros¨, donde convivi, ayudé y atendí a diferentes razas de perros, y además se convirtió en un lugar seguro para mí. Ahí descubrí este maravilloso tema de investigación, lo que empezó como una plática, hoy puedo presentar como trabajo recepcional. Esto va dedicado para todos aquellos perros que uno se encuentra en el camino y que dejan una huellita imborrable en nuestras vidas.

Gracias a Dios

por permitirme llegar hasta este momento, logrando una meta más en mi proyecto de vida académico-profesional, por la presencia y fortaleza de mi abuelita Josefina, que sigue acompañándome, y por el recuerdo y la memoria de mi abuelito Margarito, quien partió recientemente, pero permanece en mi corazón.

Gracias a mi madre y padre

que siempre estuvieron aconsejándome, preguntándome cómo iba en mi proceso. Gracias por ser mis guías e inspiración en este camino de la educación, ahora me toca devolver todo aquello que con tanto sacrificio hicieron y siguen haciendo por mí, por estar conmigo en todo momento, este trabajo es de y por ustedes, es el reflejo de lo que tanto anhelan como padres. Llegar a este día y obtener como resultado presentar un tema que se ha convertido en mi promesa y en una fuente de esperanzas para nuevas oportunidades a partir de este mismo, se los dedicó, son las personas más importantes de mi vida, ustedes también entienden lo significativo e importante que son los animales de compañía.

Gracias a mis hermanos

que me acompañaron durante esta etapa, por su apoyo y lealtad, sobre todo, por tener esa misma pasión y respeto por los animales.

Índice

Introducción …….. 1
Objetivo general
Pregunta de investigación
Estructura de la investigación

Capítulo I

Panorama contextual de los animales

1.1. De la diversidad biológica a la diversidad de especies animales ……. 6
1.2. La presencia de animales en América Latina …… 12
1.3. El animal de compañía como concepto …… 16
1.3.1. El animal de compañía en la dinámica cambiante de la sociedad …….. 17
1.3.2. Repensar en la resignificación del animal de compañía en la actualidad …… 21

Capítulo II

Estudios Críticos Animales y Pensamiento Decolonial: Una mirada desde América Latina

2.1. Una visión desde los Estudios Críticos Animales (ECA) …… 33
2.2. Una visión desde el Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales (ILECA)… 36
2.2.1. Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales (RLECA) …….. 37
2.3. El pensamiento decolonial: Una perspectiva critica desde América Latina ……. 38
Aníbal Quijano …….. 41
2.4. Del giro decolonial …… 46
2.5. Al giro animal …… 48

Capítulo III

Sociología de la Educación sin fronteras

3.1. Una respuesta desde la Sociología de la Educación …….. 60
3.2. Sociología de la Educación más allá de lo humano: Reflexión sobre una educación crítica y transformadora …… 62
3.3. El objeto de estudio en la Sociología de la Educación: Una perspectiva integradora …… 68

Conclusiones ……. 75

Reflexión final ……... 80

Como Sociólogo de la Educación ……. 82

Referencias …… 85

Introducción

Es necesario mencionar que está investigación se enfoca en los animales de compañía. No obstante, debido a la amplitud del tema que resultaría demasiado complejo para un solo estudio, el análisis aborda principalmente a los *perros* –tanto hembras como machos– por ser los más representativos dentro de esta categoría, sin que esto signifique restar importancia a otros animales como los gatos. Por lo tanto, cuando se menciona *animal de compañía*, se hace referencia a estos, con el propósito de analizar el panorama de manera precisa y contrarrestar la percepción generalizada del sentido común. "Conocer el valor del perro en una sociedad es conocer a la sociedad misma y sus valores".[1]

La importancia e interés de considerar al animal de compañía como sujeto de estudio desde la Sociología de la Educación, es dar un giro para trascender a más allá de lo humano y con ello dejar de invisibilizar a los animales en las investigaciones educativas. Considerando que, en los últimos años, la relación entre humanos y animales ha experimentado cambios significativos, especialmente en contextos contemporáneos como la pandemia por Covid-19. La creciente presencia del animal de compañía en los hogares ha puesto en manifiesto su impacto en el bienestar emocional y social de las personas, al convertirse como apoyo afectivo y de compañía tanto en el ámbito familiar como en las relaciones humanas cotidianas.

De esta manera, este tema se presenta como un nuevo desafío en el campo de la Sociología de la Educación, al revisar y resignificar las formas históricas y socioculturales que han consolidado la dominación animal. Esto implica analizar de manera crítica las dinámicas de relación entre humanos y animales, así como el tipo de trato que se les otorga, ya sea de explotación y subordinación o, por el contrario, de reconocimiento y respeto como seres vivos sintientes.

Para esto, la Sociología de la Educación debe ir más allá del estudio del "Sistema Educativo definido por las interrelaciones que se establecen con el resto de subsistemas sociales

[1] Apesteguía, S. & Maris Álvarez, S. 2023. *Perros y otros cánidos de las Américas: origen, evolución e historia.* 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, p. 8.

(economía, política, cultura...) y con la totalidad social. Por otra parte, las prácticas escolares (socialización, currículo, métodos de trabajo pedagógico, definición interna de las relaciones sociales...) que configuran (estructuran, definen, dan contenido a...) la cotidianidad de las personas que habitan la institución escolar, son también algo que ha de explicarse por esas relaciones sociales totales, y que ha de gestionarse y construirse a partir de ellas".[2] Es necesario integrar una perspectiva educativa que contemple tanto a los humanos como a los animales y que, además de contribuir al desarrollo académico, promueva la formación de individuos críticos y sensibles ante las problemáticas ambientales, incluyendo aquellas que afectan a los animales, como el maltrato animal.

Abordando este planteamiento desde la monografía, modalidad de esta investigación, "es un documento narrativo con un perfil histórico-contextual; se identifica con una investigación documental que se sustenta en técnicas rigurosas para la recolección, selección y análisis de información, con base en documentos escritos o fuentes no escritas. Revisiones críticas de los documentos sobre el tema para identificar vacíos u oportunidades de investigación y construir una secuencia argumentativa".[3]

De esta manera, el presente trabajo recepcional propone un tema innovador al abordar al animal de compañía –el perro– desde la mirada de la Sociología de la Educación. Está investigación busca destacar la importancia de una educación que reflexione sobre la resignificación de la relación humano+animal. Demostrar que es posible reaprender y redefinir la relación, lo cual nos permitirá reconstruir una sociedad que valore lo que realmente importa, no solo el valor de la vida humana, sino también el de los animales.

La investigación se orienta por los siguientes elementos:

Objetivo general

- Demostrar, desde la Sociología de la Educación, la importancia del animal de compañía como una forma de resignificar la relación humano+animal, planteando

[2] Fernández Palomares, F. (Coord). 2003. *Sociología de la Educación.* Pearson Educación, S. A.,Madrid, p. 32.
[3] Licenciatura en Sociología de la Educación (LSE). 2019. *Lineamientos generales de operación académica de la comisión de titulación de la Licenciatura en Sociología de la Educación*: Guía de opciones- modalidades de titulación LSE –UPN. p. 22.

una mirada que trascienda más allá de lo humano hacia un enfoque integral y educativo.

Pregunta de investigación

- ¿Cómo puede la Sociología de la Educación, a través de una mirada educativa, resignificar la relación humano+animal y promover una comprensión que trascienda más allá de lo humano?

Estructura de la investigación

Para cumplir con el objetivo y la pregunta anterior de este trabajo, se desarrollaron tres capítulos los cuales permitieron una mejor comprensión sobre la problemática que se estudió. En el primer capítulo titulado "*Panorama contextual de los animales*", a manera de justificación se presenta la contextualización identificando los factores que componen el contexto global. De esta manera, se aborda el contexto *macro* (general), recuperando una visión amplia que va desde la diversidad biológica hasta la diversidad de especies animales, la cual forma parte del entramado biológico. Se describe un panorama completo desde su definición hasta los niveles en que se componen. En el contexto *meso* (particular), se aborda un panorama desde un enfoque sociohistórico sobre la presencia de animales en América Latina, describiendo la evolución en la historia de los animales. Y para el contexto *micro* (específico), se trata de un sentido de transición en el análisis sobre una mirada al animal de compañía: de su concepto y la dinámica cambiante a su resignificación en la sociedad actual.

El segundo capítulo titulado "*Estudios Críticos Animales y Pensamiento Decolonial: Una mirada desde América Latina*", busca exponer la sustentación teórica a través de tres momentos para entender su análisis. Inicialmente, en un primer momento se recupera la visión realizada por los Estudios Críticos Animales (ECA), el Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales (ILECA) y la Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales (RLECA). Tienen en común el intento de resignificar las relaciones con los animales a través del cuestionamiento de las formas tradicionales de pensar sobre ellos, desde una perspectiva crítica social y ética, con un enfoque especial en América Latina. Posteriormente, el segundo momento se expone un marco teórico-crítico, especialmente si

entendemos la labor de los ECA dentro del pensamiento decolonial. Este recorrido teórico se sustenta en la comprensión del pensamiento decolonial y desde el sociólogo Aníbal Quijano, quien analiza las estructuras de dominación, explotación y conflicto a través de la colonialidad del poder. Para el tercer momento se establece un puente teórico entre el giro decolonial –con referencia a Maldonado-Torres– y el giro animal. Por un lado, describiendo un cambio en la manera de entender la modernidad a partir de nuevas formas de ser y conocer el mundo, de relacionarnos con los que nos rodean. Por otro lado, se propone replantear las relaciones históricas y culturales que han reproducido la dominación animal, superando la dicotomía jerárquica humano-animal.

El tercer y último capítulo titulado "*Sociología de la Educación sin fronteras*", tiene como propósito ofrecer una respuesta desde la Sociología de la Educación, así como la vinculación del objeto de estudio dentro de esta disciplina. Se analiza la importancia y el significado tanto para la educación como para lo social, destacando la necesidad de integrar nuevas visiones de análisis que amplíen las fronteras tradicionales del conocimiento. Desde esta perspectiva, se propone una Sociología de la Educación más humana, dedicada a la inclusión de nuevas realidades y capaz de resignificar sus propios objetos de estudio en un mundo en constante transformación. Además, se aborda la discusión planteada como una reflexión acerca de la Sociología de la Educación, con un enfoque en cómo esta disciplina puede aportar a una educación que no solo sea crítica respecto a problemas socioeducativos, sino que también trascienda lo estudiado y sea transformadora para generar interés en plantear temáticas relevantes y novedosas de la realidad actual. Se presenta una perspectiva crítica a través del quehacer sociológico contextualizado en América Latina.

La investigación cierra con las conclusiones y la reflexión final, esto abre la discusión en torno a su reflexión. En relación a lo anterior, se recomienda continuar con la lectura del presente trabajo.

C A P Í T U L O
I

PANORAMA CONTEXTUAL DE LOS ANIMALES

Los animales no solo son parte del contexto humano, sino que co-construyen nuestras realidades a través de sus comportamientos y de las formas en que los interpretamos.

Vinciane Despret
(What Would Animals Say If We Asked the Right Questions?, 2016)

1.1. De la diversidad biológica a la diversidad de especies animales

Desde una perspectiva general, la biodiversidad o diversidad biológica como se le conoce, "es el conjunto de toda la vida de nuestro planeta, incluyendo la riqueza de seres vivos, de ecosistemas y de procesos ecológicos que los relacionan entre sí".[4] En la actualidad, ha adquirido mayor relevancia para su estudio, lo que permite entender que "la biodiversidad es mucho más que la suma de todos los organismos del planeta, es un entramado de relaciones y procesos que aún hoy se siguen investigando".[5]

La biodiversidad o diversidad biológica desde la sociología, no sólo se refiere a la variedad de especies, organismos y ecosistemas, sino también a las complejas interacciones entre estos elementos y las sociedades humanas. Esto demuestra que tanto las interacciones humanas como las estructuras sociales –las instituciones políticas, los sistemas económicos, las normas culturales y las redes de poder– son determinantes para los desafíos ambientales. Además, está determinada por la manera en que las sociedades organizan sus actividades económicas, utilizan los recursos naturales y cómo las prácticas culturales perciben y valoran a la naturaleza.

En este contexto, abordar de la diversidad biológica a la diversidad de especies animales, es esencial no solo para la conservación de los mismos, sino también para comprender cómo las sociedades humanas perciben e interactúan con el mundo natural, esto incluye las relaciones entre humanos y animales no humanos, por mencionar a aquellos animales silvestres más conocidos, como los lobos, leones, tigres, osos y elefantes, que han tenido una interacción más directa con los humanos a través de la historia.

> El patrimonio natural, catalogado como patrimonio común de la humanidad, tiene un valor incalculable puesto que es el resultado de la evolución de todo un proceso histórico que se ha manifestado en el tiempo de manera irrepetible, por lo que la

[4] Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). 2010. *Biodiversidad*, Fundación Biodiversidad. Gobierno de España: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Ministerio de Ciencia e Innovación, p. 1.
[5] Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), *op. cit.,* p. 1.

> disminución y más aún la carencia de la biodiversidad, es el efecto directo o indirecto más trascendental e irreversible de las actividades humanas.[6]

Todos los seres vivos del planeta se agrupan en cinco reinos de la naturaleza: reino Monera (bacterias), reino Protista (protozoos y algas), reino Fungi (hongos), reino Plantae (plantas) y reino Animalia (animales). Esta clasificación nos permite comprender cómo todas las formas de vida están interconectadas, lo que resulta en la importancia de abordar los problemas ambientales, así como la necesidad de preservar la biodiversidad para las futuras generaciones.

Hoy en día, el planeta se enfrenta a una pérdida progresiva e irreparable, en gran parte debido a los efectos de las actividades humanas a escala global, nacional y regional. "El ser humano es parte de la biodiversidad de la naturaleza, pero probablemente sea la única especie capaz de destruirla. Cada año destruimos más de 13 millones de hectáreas de bosque y extinguimos más de 20.000 especies que ni siquiera hemos llegado a conocer".[7]

Esta preocupación no solo repercute en la naturaleza, sino que también conlleva importantes consecuencias sociales y culturales. "No somos conscientes de que la diversidad es la base misma de nuestra existencia ni somos capaces de evaluar hasta qué punto nuestro bienestar y nuestra cultura se sustentan en esta riqueza".[8]

> Además de su valor intrínseco, la biodiversidad es fundamental para los seres humanos por todos los beneficios derivados de la misma, incluyendo el suministro de agua y de alimento; el control natural de enfermedades o fenómenos naturales, como inundaciones, así como beneficios culturales, espirituales y recreacionales. En este sentido, la biodiversidad proporciona bienes y servicios que son esenciales para el desarrollo económico, social y cultural, por lo que es innegable que los seres humanos dependen de la biodiversidad.[9]

---

[6] Ibarra Sarlat, R. 2003. *La explotación petrolera mexicana frente a la conservación de la biodiversidad en el régimen jurídico internacional*. Capítulo Primero: Conservación de la Biodiversidad, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, p, 7.

[7] *Ibid*., p. 1.

[8] *Ibid*., p. 1.

[9] Anglés Hernández, M; Rovalo Otero, M & Tejado Gallegos, M. 2021. *Manual de Derecho Ambiental Mexicano; Capítulo Quinto: Biodiversidad,* Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, p. 109.

Sin embargo, "no debe olvidarse que los seres humanos, como organismos vivos, forman parte de la misma diversidad biológica, y que, en un planeta interconectado, las actividades del hombre pueden beneficiar o perjudicar a los demás organismos vivos".[10]

> Todos los seres que hacen posible la vida en el planeta están incluidos en lo que se denomina *diversidad biológica*. Sin embargo, algunos de ellos que son vitales para nuestro desarrollo y el de otras especies, se encuentran en peligro de desaparecer. La preservación y conservación de estas especies no puede lograrse sin una acción global, vale decir, una acción en la que participemos todas y todos, en tanto países y ciudadanos.[11]

Esto ocurre porque muchos de los componentes que constituyen a la naturaleza y a la diversidad biológica especialmente, se distribuyen tanto a nivel regional como local, lo que provoca que las fronteras entre países y naciones, e incluso entre continentes, se vuelvan más estrechas. Esto implica que los componentes de la diversidad biológica de un país pueden ser afectados por la influencia de las acciones realizadas por otro u otros.

> Sólo una acción internacional global está en condiciones de conservar adecuadamente la diversidad biológica del planeta, al promover la conservación y el uso sostenible de los recursos vivos, que son vitales para la supervivencia y bienestar de toda la humanidad.[12]

La especie humana depende de la biodiversidad, por esta razón "se puede considerar la expresión diversidad biológica como un sinónimo de vida sobre la Tierra".[13] Para entenderlo, es esencial preguntarse ¿qué se entiende por diversidad biológica?, y para ello, una definición de esta idea "la palabra biodiversidad es una contracción de la expresión diversidad biológica, que se refiere a la variedad o diversidad del mundo biológico".[14]

---

[10] Anglés Hernández, M; Rovalo Otero, M & Tejado Gallegos, M., *op. cit*., p. 109.

[11] Diversidad Biológica. Manual de Ciudadanía Ambiental Global. 2005. *Diversidad Biológica: Proyecto Ciudadanía Ambiental Global.* Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), p. 8.

[12] Diversidad Biológica. Manual de Ciudadanía Ambiental Global, *op. cit.,* p. 8.

[13] Ibarra Sarlat, R. 2003. *La explotación petrolera mexicana frente a la conservación de la biodiversidad en el régimen jurídico internacional*. Capítulo Primero: Conservación de la Biodiversidad, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, p, 7.

[14] Ibarra Sarlat, R., *op. cit*., p. 7.

En otras palabras, "*Bio* significa vida, *Diversidad* significa variedad. Por lo tanto, la diversidad biológica o biodiversidad incluye la variedad de organismos vivos, plantas, animales y microorganismos, en un hábitat o zona geográfica determinada y de los complejos ecológicos de los que forman parte".[15] Se compone de tres niveles:

- Diversidad o variedad genética entre una misma especie (variedad intraespecífica).
- Diversidad o variedad de especies dentro de ecosistemas.
- Diversidad o variedad de ecosistemas y/o biomas en la biosfera (la biosfera es la parte de la corteza terrestre en la cual es posible la vida).[16]

Cada nivel es el resultado de años de evolución, son fundamentales para mantener el equilibrio y funcionamiento entre todos los factores bióticos (organismos vivos) y abióticos (componentes no vivos) de los sistemas naturales en la Tierra. Su conservación es esencial para garantizar la sostenibilidad del planeta, es decir, la estabilidad y resiliencia del medio ambiente.

> Estos niveles se integra una amplia gama de fenómenos, de manera que la biodiversidad de un país se refleja en los diferentes tipos de ecosistemas que contiene, el número de especies que posee, el cambio en la riqueza de especies de una región a otra, las subespecies y variedades o razas de una misma especie, entre otros.[17]

Para comprender la variabilidad biológica, es necesario definir cada nivel:

- La *diversidad genética* es la cantidad total de información y variación genética que existe dentro de cada especie. Existen distintos genes y muchos de ellos se expresan en el ámbito individual; son heredables y resultan ser la materia prima de la selección natural. Un ejemplo claro de este último aspecto es la propia especie humana, cuya diversidad genética le ha permitido adaptarse a condiciones de vida muy diferentes a lo largo de su proceso evolutivo.
- La *diversidad de especies* es la variedad existente entre los organismos vivos de un sistema ecológico o ecosistema. También se le denomina riqueza de especies en un ecosistema.

[15] Diversidad Biológica. Manual de Ciudadanía Ambiental Global. 2005. *Diversidad Biológica: Proyecto Ciudadanía Ambiental Global.* Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), p. 8.
[16] Diversidad Biológica. Manual de Ciudadanía Ambiental Global, *op. cit*., p. 8.
[17] Ibarra Sarlat, R. 2003. *La explotación petrolera mexicana frente a la conservación de la biodiversidad en el régimen jurídico internacional*. Capítulo Primero: Conservación de la Biodiversidad, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, p, 8.

- La *variedad de ecosistemas* es entendida como la diversidad de comunidades bióticas (vivas) y los procesos ecológicos que ocurren en determinadas áreas; lo anterior incluye a las especies que las componen, los procesos ecológicos que desempeñan y los cambios en la composición de especies de una región a otra. También se le conoce como diversidad ecológica. Por biomas consideramos las grandes unidades ecológicas, que pueden desarrollarse en diferentes áreas de la región, por ejemplo: los bosques de neblinas, las estepas, etc.[18]

En resumen, la diversidad genética incluye la variación dentro de una misma especie, asegurando la adaptación y supervivencia en diferentes entornos; la diversidad de especies es el número y tipos de especies en un área, cada especie desempeña una función única en el ecosistema y finalmente, la diversidad de ecosistemas comprende la variedad de hábitats, de comunidades biológicas y de procesos ecológicos.

Dentro de estos niveles resulta imprescindible entender el segundo nivel, la *diversidad de especies animales* incluyen una variedad de seres vivos, desde invertebrados –como insectos, crustáceos y moluscos– hasta vertebrados –como mamíferos, aves, reptiles y peces– los cuales desempeñan una función vital en los ecosistemas. En todo el mundo, existe una diversidad de especies que habitan en diferentes ecosistemas que van desde bosques, selvas, praderas, desiertos, montañas, ríos y océanos, cada especie tiene sus propias adaptaciones que les permiten sobrevivir y contribuir a mantener el equilibrio de la naturaleza. "La conservación de especies tiene una importancia ecológica considerable pues algunas especies clave desempeñan una importante función en el mantenimiento de la diversidad de una comunidad de otras especies".[19]

En la situación presente, es crucial salvaguardar la vida silvestre, especialmente las especies de animales que habitan y se desarrollan en su ambiente natural sin la intervención directa del ser humano. Sin embargo,

> la preocupación actual sobre la extinción radica en que la tasa de desaparición de especies sobrepasa la tasa de extinción promedio anterior a la aparición del hombre,

[18] Diversidad Biológica. Manual de Ciudadanía Ambiental Global. 2005. *Diversidad Biológica: Proyecto Ciudadanía Ambiental Global.* Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), p. 8.
[19] Ibarra Sarlat, R. 2003. *La explotación petrolera mexicana frente a la conservación de la biodiversidad en el régimen jurídico internacional*. Capítulo Primero: Conservación de la Biodiversidad, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, p, 12.

> se calcula que desaparecen mil especies por año, otros cálculos estiman que una especie se extingue cada quince minutos. Si además consideramos que la extinción no es un proceso aislado, sino que genera una reacción en cadena, la pérdida de una especie puede provocar a su vez la extensión de otras que dependen de la primera.[20]

El contexto da dimensión al cambio global, reflejado en transformaciones físicas y biológicas que tienen un impacto significativo en la humanidad. "Por desgracia, en la actualidad está ocurriendo un proceso de extinción de especies a un ritmo vertiginoso, ocasionado, entre otras amenazas, por la destrucción de hábitats, el cambio de uso de suelo para fines agrícolas y de desarrollo, la sobreexplotación de recursos naturales, el cambio climático, la contaminación de los ecosistemas, así como por la dispersión de especies invasoras".[21]

Es fundamental minimizar o eliminar las actividades que afectan negativamente la biodiversidad, ya sea de manera intencional (causas directas: intervenciones humanas) o accidental (causas indirectas: alteración o destrucción de los hábitats naturales). Cuando una especie desaparece o se extingue, perdemos la oportunidad de conocerla y de relacionarnos con ella dentro del entorno natural.

Precisamente, de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en el documento titulado *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina,* tiene como objetivo utilizarla como una herramienta para crear sociedades inclusivas y justas, al servicio de las generaciones actuales y futuras. Asimismo, "la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que incluye 17 Objetivos y 169 metas, presenta una visión ambiciosa del desarrollo sostenible e integra sus dimensiones económica, social y ambiental".[22]

> Esta nueva Agenda es la expresión de los deseos, aspiraciones y prioridades de la comunidad internacional para los próximos 15 años. La Agenda 2030 es una agenda transformadora, que pone a la igualdad y dignidad de las personas en el centro y llama a cambiar nuestro estilo de desarrollo, respetando el medio ambiente. Es un

[20] Ibarra Sarlat, R., *op. cit*., pp.12-13.
[21] Anglés Hernández, M; Rovalo Otero, M & Tejado Gallegos, M. 2021. *Manual de Derecho Ambiental Mexicano; Capítulo Quinto: Biodiversidad,* Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, pp. 109-110.
[22] Naciones Unidas, CEPAL. 2018. *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe*, p. 7.

> compromiso universal adquirido tanto por países desarrollados como en desarrollo, en el marco de una alianza mundial reforzada, que toma en cuenta los medios de implementación para realizar el cambio y la prevención de desastres por eventos naturales extremos, así como la mitigación y adaptación al cambio climático.[23]

De los 17 objetivos que se mencionan en el documento, en particular, el apartado 13. *Acción por el clima*: "Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos",[24] 14. *Vida submarina*: "Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible"[25] y 15. *Vida de los ecosistemas terrestres*: "Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad".[26] Resulta importante tenerlos en consideración, su cumplimiento es clave para garantizar el equilibrio ecológico y la preservación de la biodiversidad en un mundo cada vez más afectado por la actividad humana.

1.2. La presencia de animales en América Latina

América Latina ha mantenido una presencia constante de animales a lo largo de su historia, estableciendo una continuidad que abarca un amplio panorama histórico.

> Desde la antigüedad el ser humano ha deseado poner orden en la realidad, clasificar las especies, dividir la naturaleza en reinos, el mundo en continentes, los fenómenos en leyes… ha sido un modo de no perderse en el laberinto de las cosas vivas, en la inabarcable riqueza de la naturaleza. La racionalidad frente a la confusión de ignorar en qué terreno nos movemos, y un paso adelante necesario para la supervivencia.[27]

[23] *Ibid.,* p. 7.
[24] *Ibid.,* p. 59.
[25] *Ibid.,* p. 63.
[26] *Ibid.,* p. 67.
[27] Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). 2010. *Biodiversidad*, Fundación Biodiversidad. Gobierno de España: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Ministerio de Ciencia e Innovación, p. 6.

La presencia de animales en América Latina refleja cómo han sido percibidos de forma simbólica o espiritual, así como funcional o utilitaria. Esto explicaría su conexión con la naturaleza, los modos de vida que han influido en su existencia y los vínculos sociales que han evolucionado a lo largo del tiempo. Un ejemplo claro,

> ningún organismo doméstico ha tenido una historia tan larga ni tan determinante en la historia humana. Quien piense que esto es exageración basta reflexionar sobre el tiempo de existencia del perro, su distribución y la cantidad de culturas con las que ha compartido, para reconocer esta realidad.[28]

Resulta necesario presentar una visión general de la historia de los animales en América Latina, en la cual se incluya a los animales como seres históricos. Para precisar el contexto histórico, ¿qué es la historia de los animales?, "una definición tentativa sería el estudio de la interacción e influencia recíproca, aunque no necesariamente equitativa, entre animales no humanos y humanos en el pasado".[29]

> La historia de los animales analiza las relaciones entre sociedades humanas y animales no-humanos en el pasado. Como subcampo académico, la historia animal se remonta a la década de 1980, pero tiene sus antecedentes. En América Latina, existe una rica tradición de escritos sobre animales del siglo XVI en adelante. Las últimas décadas han visto un gran número de textos históricos sobre animales en América Latina que cubre temas variados: animales domésticos, animales y conquista militar, animales y ciencia, animales y el intercambio colombino, entre otros. Brasil, México y el Caribe han recibido gran parte de la atención.[30]

A lo largo de la historia, los animales han formado parte de las interacciones entre las diferentes culturas y comunidades humanas, llegaron a ser esenciales en la vida y en la supervivencia de los seres humanos. No solo aportaron recursos materiales, sino además participaron en los procesos que permitieron a las sociedades humanas subsistir con el paso del tiempo a través de la caza, la pesca y la domesticación, además ocuparon un lugar en la mitología y la espiritualidad en las civilizaciones indígenas desde la época precolombina.

---

[28] Apesteguía, S. & Maris Álvarez, S. 2023. *Perros y otros cánidos de las Américas: origen, evolución e historia.* 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, p. 8.
[29] Vergara, Germán. 2021. *Bestiario latinoamericano: los animales en la historiografía de América Latina*. História, Ciências, Saúde – Manguinhos, Rio de Janeiro, p. 189.
[30] *Ibid*., p. 187.

Durante la conquista y colonización, se produjo un intercambio colombino entre el viejo mundo (Europa, África y Asia) y el nuevo mundo (América) que incluyo –por mencionar– animales, plantas, cultivos, enfermedades, poblaciones humanas y esclavitud, así como aspectos biológicos y culturales. Este intercambio alteró los ecosistemas y desplazó a las especies nativas a través de un paisaje humanizado.

Para el siglo XIX, el pensamiento naturalista en América Latina comenzó a explorar la riqueza de la fauna en la región, lo que resultó en importantes contribuciones al conocimiento científico de esa época. En las últimas décadas, ¨la historiografía de los animales de América Latina ha crecido y se ha diversificado. Se empezaron a explorar otros temas, como la domesticación, la explotación de recursos naturales y la conservación de especies, subrayando la interdependencia entre humanos y animales".[31]

Parece que la historia de los animales es un hecho que damos por aceptado, pero en realidad no exploramos más allá de lo que sabemos. Esta historia no solo describe la presencia de los animales en América Latina, sino también el cambio drástico negativo que enfrenta la región en la actualidad. Las especies en peligro de extinción, así como el maltrato y abandono animal, son los principales desafíos ambientales y sociales que requieren atención inmediata para erradicar el problema.

Naturalmente la historia de los animales en América Latina es una narrativa compleja y multifacética, tejida por una interacción constante y profunda entre humanos y fauna (especies animales) a lo largo de los siglos. Es posible identificar ciertas características distintivas a través de dos enfoques con implicaciones teóricas y metodológicas, la *culturalista* que favorece a "la historia de los animales de corte cultural e interpretativo y el uso de los estudios literarios y disciplinas afines",[32] y la *zoológica* que "prefiere acercarse a la zoología, la biología y la etología para entender el pasado animal y presta gran atención a factores materiales y ambientales".[33]

[31] *Ibid*., p. 199.
[32] *Ibid*., p. 189.
[33] *Ibid*., p. 189.

El *enfoque culturalista* permite analizar las representaciones culturales de los animales, "cómo esas representaciones han cambiado con la transformación de las condiciones sociales"[34] Sin embargo, la visión cultural sobre los animales es diversa y compleja como lo sigue siendo en la actualidad. En tanto el *enfoque zoológico*, "historiza a los animales mismos y busca recuperar lo más posible su existencia material en el pasado"[35], están menos interesados en la manera en cómo los seres humanos y las sociedades del pasado veían y representaban a estos animales, se enfocan en recuperar el registro histórico de cada rastro de animales reales, así como en descubrir nuevos tipos de pruebas que sean más relevantes para la historia animal.

La historia de los animales ha surgido como un enfoque dentro de la historia ambiental, donde

> la relación entre ambos subcampos ha sido particularmente cercana en el caso latinoamericano. Dos factores explican esta situación. Primero, la mayoría de las historias centradas en animales de la región han sido escritas por historiadores ambientales. [..] Segundo, la historia ambiental latinoamericana ha estado desde el inicio muy interesada en el papel histórico de los animales.[36]

El estudio de la historia ha ignorado a los animales durante mucho tiempo, a pesar de que la interacción entre humano-animal ha sido fundamental y significativa para su desarrollo. Tradicionalmente, la historia ha sido antropocéntrica, enfocada únicamente en los humanos, sin embargo, al reconocer la conexión inseparable entre humanos-naturaleza, la historia ambiental busca ampliar esta perspectiva. Entender la interacción de las sociedades humanas con la naturaleza, incluidos los animales, es esencial para comprender verdaderamente la historia de la humanidad. Después de todo, "los seres humanos también pertenecen al reino animal (aunque a menudo lo olvidamos convenientemente). Además, los animales no humanos están estrechamente entretejidos en el tejido de la sociedad que es difícil imaginar la vida sin ellos",[37] formamos parte de un entorno compartido con diversas especies animales.

[34] *Ibid*., p. 189.
[35] *Ibid*., p. 190.
[36] *Ibid*., p. 191.
[37] Irvine, L. 2008. *Animales y Sociología*. Sociology Compass, p. 1954.

1.3. El animal de compañía como concepto

No existe una definición única del término *animal de compañía*, ha sido definido e interpretado de diversas maneras según el contexto histórico y cultural a través del tiempo. Un ejemplo que demuestra cuándo se empezó a utilizar este término es el mencionado por Marías (1987), el origen de esta expresión se remonta en España por primera vez a principios de los años setenta como resultado de la traducción de la palabra *Pet* que significa animal doméstico (o de casa). Hasta esos momentos no existen referencias al término, utilizándose principalmente el de animal doméstico.[38]

> La mayoría se referían a estos animales como domésticos en el sentido de *casa*, utilizando la palabra *Pet*, sin embargo, a la hora de la traducción se produjo una *mutación* de la expresión animal doméstico por animal de compañía con el objeto, seguramente, de ser más descriptivos y adaptarse a una denominación que ya empezaba a ser de uso general. De esta manera, se desligaban los animales domésticos destinados a la carga, a la alimentación humana o al trabajo, de aquellos otros cuya función principal era la compañía.[39]

Actualmente, el término animal de compañía se define según la cercanía y relación que mantienen, lo que determina cuáles animales son considerados como de compañía en un lugar y cuáles no. De acuerdo con la Real Academia Española (RAE), se puede utilizar el término "animal de compañía" o "mascota", ambos se consideran sinónimos, este concepto lo definen como ¨un animal que está frecuentemente en compañía de, asociado con o acompañando a una persona; uno que asiste y vive con otro como un amigo incondicional".[40]

En este contexto, "los animales de compañía que prototípicamente representan esta categoría son en primer lugar, los perros y en segundo lugar, los gatos; en tercer plano, se encuentran los peces ornamentales, aves y roedores pequeños".[41] Son aquellos que conviven con el

[38] Marías. J. 1987, citado en Pérez Monguió, J. M. 2018. *El concepto de animal de compañía: Un necesario replanteamiento*. (Revista Aragonesa de Administración Pública, núm. 51, Zaragoza), p. 249.
[39] Pérez Monguió, J. M., *op. cit*., p. 249.
[40] Ramírez García, J; Arvizu Tovar, L; Soberanis Ramos, O; Sánchez Zamorano, L & Reyes Retana, E. 2019. *Guía de Animales de Compañía para Dueños Responsables.* Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, p. 10.
[41] Cross Mulé, S. 2022. *La interacción humano-animal de compañía en el marco de la pandemia de COVID-19.* Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Psicología, p. 14.

humano y hacen referencia a la relación de dependencia entre un animal y la persona responsable que convive con él.

Dicho de otro modo, es "aquel animal que se encuentra bajo control humano, vinculado a un hogar, compartiendo intimidad y proximidad con sus cuidadores, y recibiendo un trato especial de cariño, cuidados y atención que garantizan su estado de salud".[42] Sin embargo, la relación puede establecerse en un ambiente para el animal de libertad o cautiverio, "la persona que se convierte en custodio de un animal, establece una relación de responsabilidad respecto de las necesidades del animal y de sus propias necesidades".[43]

1.4. El animal de compañía en la dinámica cambiante de la sociedad

La vida moderna se caracteriza por ser desafiante, por los constantes cambios y adaptaciones en múltiples ámbitos: social, laboral, tecnológico, educativo, cultural, personal o ambiental. Para reconocer las transformaciones que se están generando desde la perspectiva de una nueva realidad social, es necesaria la intervención humana, lo que implica reconocer al otro dentro del panorama cambiante.

En este panorama cambiante, reconocer al otro implica no solo a las personas sino también a los animales. Es esencial aceptar el cambio de manera constructiva, adaptándose a nuevas realidades en las que el respeto está desapareciendo. En este contexto, la exploración y la comprensión del mundo natural y social se vuelve fundamental.

En relación con este tema, como expresa el sociólogo británico Anthony Giddens sobre la *Definición del cambio* e *Influencias sobre el cambio social*, en su texto titulado *Sociología,*[44] todo está cambiando, cada día es nuevo, cada momento es un nuevo instante en el tiempo y con ello dan continuidad a los cambios significativos.

---

[42] Díaz Videla, M. 2017. *¿Qué es una mascota? Objetos y miembros de la familia*. Revista Ajayu de Psicología, Vol.15, p. 58.

[43] Ortega Vincenzi, D. & Rodríguez Herrera, O. 2009. *Educación para el respeto de los seres vivos*. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, CECC/SICA, Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes Centroamericanos de Educación Básica; n.1, p.42.

[44] Giddens, Anthony. *Sociología*. Tercera edición revisada, Ed. Alianza.

Las sociedades están cambiando constantemente y esto se puede observar en los cambios en la vida social humana y su relación con los animales. Lo que nos rodea nos mantiene conectados, lo que significa reconocer el lugar en el que se encuentra situado, nos mantenemos dentro de una realidad que progresa como si fuera un círculo y permite establecer relaciones con los demás y el entorno.

El panorama actual de cambio hace referencia a la situación presente en la que se están produciendo transformaciones significativas en diversos aspectos de la sociedad, como la evolución tecnológica que destaca la nueva inteligencia artificial y la realidad virtual, las dimensiones políticas, económicas y sociales del proceso de globalización, la educación actual y su debate, el daño ambiental y el cambio climático como consecuencias directas de la sobreexplotación de los recursos naturales.

Considerando el panorama actual de cambios en diversas dimensiones: social, cultural, económica, legislativa y tecnológica, resulta necesario reflexionar sobre lo que está ocurriendo respecto a la relación entre el hombre y el animal. Estas transformaciones comprenden un mayor reconocimiento de los derechos de los animales, cambios en las prácticas y valores culturales y sociales, el aumento de la industria relacionada con productos y servicios para animales de compañía, la aprobación y la implementación de nuevas leyes y normativas que garantizan su bienestar y los avances tecnológicos que mejoran su cuidado y calidad de vida.

> Actualmente, los perros que están en ese proceso de cambio son los perros guía, de rescate o aquellos usados para terapias, quienes, además de ser sociables, tienden a aprender ciertas instrucciones y muestran una gran capacidad para relacionarse en diferentes entornos.[45]

No obstante, para comprender este cambio es necesario mencionar que los perros tuvieron que adaptar su comportamiento a las necesidades humanas. Esto puede entenderse a través de dos etapas:

> La primera etapa se dio cuando los lobos salvajes empezaron a convertirse en perros. En una relación simbiótica, los lobos comenzaron a seguir a los cazadores humanos

[45] Herrera, P. 2024. *¿Estamos entrando en una nueva era de domesticación del perro?.* UNAM Global Revista.

> para conseguir los restos de comida que dejaban. El humano, ante la necesidad de sobrevivir a los peligros, acogió a los lobos más dóciles para protección, pero también sacó provecho de aquellos que tenían mejor habilidad para el rastreo y la caza.
> La segunda etapa inició después de la Revolución Industrial. En esta fase, los canes fueron seleccionados para cumplir tareas específicas como pastores, guardianes y, más tarde, como animales de compañía. Mientras tanto, comenzaron a surgir diversas razas que actualmente se mantienen.[46]

Ahora, nos encontramos en una tercera etapa, "los perros están adquiriendo mayores habilidades sociales e inteligencia para adaptarse al estilo de vida que requieren sus tutores".[47] De esta manera, el cambio social del animal como compañero de vida del ser humano ha llevado a una mayor protección y cuidados de los mismos. Integrarlos refleja un cambio en la comprensión de la interconexión entre los humanos y los animales.

No son sólo animales, sino parte fundamental de la socialización que se establece entre cuidador-animal, cuidador-cuidador y animal-animal. La distinción se diferencia de lo que se pensaba y reconocía anteriormente con respecto a la socialización entre humano-humano. Hoy en día, esto ha evolucionado y se observa en la resignificación entre humano–humano+animal.

Incluso las nuevas dinámicas de relacionarse, como la evolución de la interacción con el animal de compañía, reflejan la parte que representa el cambio social. Este fenómeno demuestra cómo las estructuras sociales –como el sistema familiar, las normas culturales y las políticas de bienestar social– cambian tanto a nivel local como global. Esta transformación demuestra cómo la sociedad está reevaluando y reconfigurando sus valores y prácticas en respuesta a nuevos entendimientos sobre la coexistencia y el bienestar de los animales en entornos naturales y sociales. Estos cambios muestran una mayor sensibilidad hacia estos seres, así como una reconfiguración más amplia de las responsabilidades que tienen los humanos dentro de la conservación de la diversidad de especies animales.

[46] Herrera, P. *op. cit.*
[47] Herrera, P. *op. cit.*

En un mundo cambiante, la importancia de los derechos de los animales está empezando a ser reconocida, especialmente la responsabilidad de cuidar a un animal de compañía. No solo se debe brindar alimento y refugio, sino también atención veterinaria, estimulación mental y ejercicio físico, y lo principal, amor y afecto.

A medida que avanzamos hacia un futuro un poco más conscientes de lo que sucede y está conectado con la compañía de un animal, debemos reflexionar sobre la responsabilidad y compromiso que tenemos hacia estos seres que comparten nuestras vidas, promoviendo su protección y bienestar en un mundo en constante transformación en el que siguen siendo vulnerables al maltrato.

Debido a que los cambios sociales han intensificado significativamente la relación entre humano y animal, la integración dentro de esta transformación comprende "las relaciones entre sociedad y animales, en el sentido de la preocupación de una convivencia respetuosa y empática con ellos, así como la importancia de los animales en la vida social".[48]

Identificando los factores que influyen en el contexto global, esto puede entenderse mejor: en el macro (general), la resignificación de la relación entre humanos y animales en la sociedad actual; en el meso (particular), lo que se conoce y se sabe, lo que está sucediendo y las soluciones propuestas para erradicar la indiferencia que se lleva a cabo mediante el maltrato, la crueldad y el asesinato; y en el micro (específico), la implementación del violentómetro animal para identificar y denunciar el maltrato animal. Se muestra una escala de acciones que van desde la negligencia (color amarillo), pasando por el maltrato (color naranja), hasta la crueldad (color rojo), utilizado para la concientización como base fundamental para una acción participativa en pro del bienestar animal.

[48] Murias Gil, M. 2020. *De infancia y animales: Educación para el fomento y respeto hacia los animales desde las escuelas primarias en Chetumal, Quintana Roo*. División de Ciencias Sociales y Económico Administrativas, p. 44.

1.5. Repensar en la *resignificación* del animal de compañía en la actualidad

Los animales siempre han estado presentes en nuestras vidas, especialmente aquellos que elegimos como compañeros, compartiendo con nosotros un vínculo único que va más allá de lo simplemente utilitario para nuestras necesidades. La convivencia diaria entre un animal –especialmente de compañía– y su acompañante el ser humano tiene un impacto resignificativo, ¨los perros, considerados como "los mejores amigos del hombre", están experimentando una serie de transformaciones biológicas y cognitivas debido a su convivencia estrecha con los humanos".[49] Incluso, "al nombrar a un animal, le estamos dando una cualidad que va más allá de lo puramente animal, por lo que adquiere categoría más de personas que de cosa".[50]

Al referirse con repensar en la resignificación, como una primera aproximación al término, "resignificar tiene como fin mejorar la realidad de una manera diferente a la forma como inicialmente había sido pensado".[51] Actualmente, los animales forman parte de este nuevo proceso de resignificación, donde "debido a los grandes cambios culturales ocurridos en nuestro estilo de vida, ha aumentado la importancia del animal como compañero",[52] esto ha permitido un vínculo de tenencia responsable y de bienestar para los animales como seres sintientes. Por lo tanto, es necesario comprender la influencia que estos animales tienen como compañía en la vida de las personas.

Este vínculo ha influido en la manera en cómo percibimos y tratamos al animal de compañía, lo que ha llevado a cambios sociales y políticos determinantes. Reconociendo su revalorización como seres con los que compartimos nuestra vida cotidiana y de la importancia de abordar los desafíos que esto plantea en nuestra sociedad actual.

[49] Herrera, P. 2024. *¿Estamos entrando en una nueva era de domesticación del perro?.* UNAM Global Revista.
[50] Algarabía. 2023. *¿Por qué le ponemos nombre a los perros?.* Revista digital, sección: Placeres.
[51] Berrio Peña, A. 2019. *Resignificación Pedagógica: Reivindicación de la Educación*. Revista Palobra, palabra que obra. Vol. 19 N° 2, p. 258.
[52] Von Arcken Cancino, B. C. 2011. *Interacción entre humanos y animales*. Revista: Universidad de La Salle, p. 153.

Este cambio en la percepción social y política se establecen en la Proclamación de la Declaración Universal de los Derechos de los Animales (1978) y la Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad de México (2002), además del Violentómetro animal (2022). Ante la situación actual es necesario especificarlas y con esto concientizar, cada nivel de maltrato se comprende por:

Crueldad (nivel alto: rojo)

- Muerte
- Tortura
- Envenenamiento
- Zoofilia
- Peleas de perros (delito federal)
- Atropellamiento intencional
- Privación de agua y alimentos
- Golpes y lesiones invalidantes
- Abandono o hacinamiento

Maltrato (nivel medio: naranja)

- Golpes no invalidantes
- Sin atención veterinaria (Ante lesión o enfermedad)
- Permanentemente amarrado
- Ausencia de refugio
- No alimentar con base a necesidades
- Mantener en espacios no seguros (Azotea, balcón, terraza)

Negligencia (nivel bajo: amarillo)

- Falta de cuidados e higiene corporal
- Falta de limpieza en su espacio
- Dejarlos vagar en la calle
- Sin método de identificación
- Sin vacunación y esterilización
- Falta de recreación (Paseo, juego, socialización)[53]

En esta visión, el animal de compañía es visto como seres con derechos y bienestar, lo que implica que deben ser considerados en nuestras decisiones y acciones dentro de la sociedad. De tal manera, "los animales se han convertido en un tema de gran actualidad e interés, desde perspectivas diferentes".[54]

[53] Covarrubias, A. 2025. *Identifica el tipo de maltrato con el Violentómetro Animal.* El Sol de México, sección: Local.
[54] Von Arcken Cancino, B. C., *op. cit.,* p. 150.

> Si tenemos en consideración la amplia presencia de animales de compañía en nuestro entorno, tiene sentido que se presente atención a la influencia que estos animales ejercen en la sociedad, desde los problemas generados por la convivencia entre propietarios y no propietarios de animales de compañía, hasta los beneficios que aportan a nivel individual y social.[55]

Es indispensable volver a mencionar que la relación con los animales es una parte esencial de la evolución de la interacción humano-animal. "Durante la primera parte de la historia evolutiva de los humanos, desde hace 2 millones de años hasta hace unos 10 mil años, los ancestros del humano actual derivaron su sustento de la caza y la recolección. La relación de los humanos con otros animales fue de coexistencia, competencia o presa-predador".[56]

En la medida que esto fue evolucionando a lo largo del tiempo en respuesta a las necesidades y valores culturales de las sociedades humanas, "el hombre comenzó la domesticación de plantas y animales y pasó a ser cultivador, a producir su propio alimento",[57] marcando la transición de las sociedades humanas de cazadoras-recolectoras a las agrícolas y domesticación de animales.

Claramente, las relaciones entre humanos y animales han sido diversas y están en constante evolución. Sin embargo,

> a lo largo de la historia los animales han sido utilizados como medio de trabajo, como fuente de alimento, como medio de entretención, como protección para el hogar o el territorio, como símbolo o instrumento sagrado objeto de culto, como modelos de investigación biomédica y conductual, como guía para personas discapacitadas y como fuente de afecto para sus dueños.[58]

De hecho, la relación de los humanos con los reinos de la naturaleza, especialmente el reino animal, ha sido dominante a lo largo de la historia, desde tiempos atrás, el ser humano ha intentado dominar y controlar la naturaleza para satisfacer sus necesidades y deseos. "La

---

[55] Calvo Soler, P. 2017. *El vínculo entre el ser humano y los animales: aspectos psicológicos y psicopatológicos*. Departamento de Psiquiatría y Medicina Legal, Universidad Autónoma de Barcelona, p. 3.
[56] Gutiérrez Germán; Granados Diana R.; Piar Natalia. 2007. *Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos*. Revista Colombiana de Psicología, p. 166.
[57] *Ibid*., p. 166.
[58] *Ibid*., p. 164.

tarea principal que se planteaba en el periodo inicial de la ciencia de la naturaleza, ya en sus albores, era el llegar a dominar la materia más al alcance de la mano".[59]

La expresión "llegar a dominar la materia más al alcance de la mano" en ese momento significaba que la ciencia se centraba en comprender y dominar lo tangible en el mundo natural, si asociamos esto con la relación entre la naturaleza y los animales, podríamos interpretarlo como un énfasis en entender y controlar los elementos naturales cercanos a los seres humanos, lo que incluiría a los animales.

> Lo que caracteriza especialmente a este periodo es el haber llegado a desentrañar una peculiar concepción de conjunto, cuyo punto central es la idea de la absoluta inmutabilidad de la naturaleza. Cualquiera que fuese el modo cómo había surgido, la naturaleza, una vez formada, permanecía durante todo el tiempo de su existencia tal y como era.[60]

Históricamente, todo lo que implica cambio y desarrollo ha sido negado en la naturaleza, esto puede interpretarse como una visión excluyente y utilitaria donde es vista principalmente como un recurso a explotar.

> Por oposición a la historia de la humanidad, que se desarrollaba en el tiempo, a la historia de la naturaleza se le asignaba solamente un desarrollo en el espacio. Se negaba en la naturaleza todo lo que fuese cambio y desarrollo.[61]

Esta visión ha evolucionado significativamente, dando paso a una comprensión que destaca la relación con otras especies de animales que forman parte del entorno natural y no sólo con individuos de la misma especie. En particular, la transformación de una relación de dominación a una de compañía puede explicarse por la creciente necesidad de establecer vínculos afectivos y emocionales, así como de cuidar de otros.

Las interacciones entre humanos y animales ahora se sustentan por un vínculo mutuo que existe entre ambos, comprenden aspectos como la coexistencia y las relaciones beneficiosas de la vida humana y animal. "Esta convivencia impulsó cambios notables en la biología y el

[59] Engels, F. 1973. *Dialéctica de la Naturaleza.* Editorial Grijalbo, primera edición en español. p. 5.
[60] Engels, F. *op. cit.,* p. 6.
[61] *Ibid*., p. 7.

comportamiento de las mascotas. A medida que los perros dejaron de ser cazadores para convertirse en miembros activos de las familias humanas, su entorno y su modo de vida también se han transformado profundamente".[62]

A pesar de que esta relación es compleja de comprender, ha permitido realizar explicaciones de los fenómenos naturales que van desde lo mítico y religioso hasta lo científico y racional. Esta noción puede diferenciarse, el conocimiento científico ha evolucionado con dirección a un enfoque más empírico y observacional, "la construcción del conocimiento científico como una actividad social choca con intereses establecidos y provoca tensiones y luchas".[63]

En este sentido, la transformación en el pensamiento filosófico impulsó un cambio en la manera de percibir la naturaleza. Esta evolución fue clave para el desarrollo de un método científico que, a través de la observación y la experimentación, explica cómo la humanidad ha avanzado en una comprensión más racional del mundo natural, basándose en el estudio de los fenómenos y procesos que ocurren en la naturaleza.

Las ciencias de la naturaleza –también conocidas como ciencias naturales– en conjunto con las ciencias sociales, buscan ahora comprender tanto la vida animal como su entorno con el fin de abordar cuestiones más amplias sobre la naturaleza en su totalidad. Esto ha generado un mayor interés en el bienestar animal, subrayando su importancia en la realidad actual.

Sin embargo, en muchas sociedades todavía prevalece la ideología de dominación sobre la naturaleza, es decir, se sigue teniendo ese pensamiento que los humanos tienen la capacidad y el derecho de controlar, explotar y dominar el mundo natural para su propio beneficio. Esta ideología se basa en la percepción de que hay una separación entre los seres humanos y la naturaleza, donde la naturaleza se ve únicamente como un recurso disponible y utilizable para satisfacer las necesidades humanas. Esto resulta en problemas ambientales, cuyos principales desafíos son el calentamiento global y el cambio climático.

[62] Herrera, P. 2024. *¿Estamos entrando en una nueva era de domesticación del perro?.* UNAM Global Revista.
[63] Fernández Palomares, F. (Coord). 2003. *Sociología de la Educación.* Pearson Educación, S. A., Madrid, p. 7.

> Mientras las relaciones de tipo utilitario no fueron cuestionadas por miles de años, en el último siglo movimientos en defensa de los animales han empezado a cuestionar el papel dominante de los humanos en dicha relación y han empezado a atribuir a los animales características y valores considerados humanos, y a defender la existencia de derechos de los animales que interactúan con los humanos.[64]

De hecho, la relación entre humanos y animales ha sido esencialmente utilitaria y dominante a lo largo de la historia. Pero actualmente, esta relación está experimentando cambios trascendentales y se le está dando un nuevo significado. La pandemia de Covid-19 ha demostrado lo vital qué es el animal de compañía para el ser humano, más allá de sus funciones tradicionales. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadísticas, Geografía e Informática (INEGI), "contabilizó a 80 millones de mascotas distribuidas en 25 millones de hogares en el país, de los cuales, 43.8 millones son perros, 16.2 millones son gatos y 20 millones son especies pequeñas como aves, reptiles o peces".[65]

Además, este cambio resignificativo se refleja en la reestructuración de los sistemas familiares, las familias más que humanas, donde el animal de compañía es cada vez más reconocido como miembro del núcleo familiar. Muchas familias los ven como compañeros leales y afectuosos que son una parte integral de la vida diaria. Esta evolución en las percepciones sobre los animales ha llevado a una mayor preocupación por su bienestar y sus derechos, y la implementación de prácticas de tenencia responsable. Como resultado, con el aumento en la convivencia entre los seres humanos y sus animales de compañía, esta relación se está redefiniendo, destacando la importancia emocional y social del animal en nuestras vidas.

Volviendo al porqué de las cosas, "en el momento en que domesticamos a un animal y lo hacemos parte de nuestra vida o hasta de nuestra familia, es necesario ponerle un nombre, darle un lugar, respetando así su temperamento y participación como un miembro más de la casa".[66]

---

[64] Gutiérrez Germán; Granados Diana R.; Piar Natalia. 2007. *Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos*. Revista Colombiana de Psicología, p. 165.
[65] Encuesta Nacional de Bienestar. Autorreportado (ENBIARE) 2021, INEGI.
[66] Algarabía. 2023. *¿Por qué le ponemos nombre a los perros?.* Sección; Placeres.

> Nuestras relaciones con los animales continúan estrechándose y evolucionando. Cambian con los tiempos en las diversas culturas. Son influenciadas por nuestra conveniencia, pero también por las relaciones de afecto que desarrollamos con ellos. Reflejan nuestra comprensión de una necesidad y obligación de protegerlos, pero también nuestra insensibilidad provocada por la conveniencia, ignorancia o ideología.[67]

Cada día, la relación entre humanos y animales se vuelve más relevante en nuestra vida,

> todo un síntoma que algunos medios incluso titulan: ¿Las mascotas son nuestros nuevos hijos? Frase que hasta no hace mucho parecería inconcebible; pero así va la realidad que nos rodea. En algunos casos de familias con niños y mascota resulta exagerado, pero en otros y según ciertos tramos de edad, es una nueva realidad de un hábito social y familiar consolidado en este siglo XXI.[68]

Esta relación refleja un cambio significativo en la estructura familiar y social, que se ha visto influenciado por una creciente valoración de las emociones y vínculos afectivos en la vida diaria. Este proceso ha permitido que las mascotas se integren más en los hogares como miembros de la familia, donde antes eran considerados únicamente como animales sin necesidad de protección y cuidados. Su presencia es "aún más trascendente porque nos encontramos ante un componente, el de la mascota, que trasciende el concepto social para adentrarse en el personal o sentimental".[69]

Además, la muerte de una mascota está lejos de ser un asunto menor, un artículo de la Revista de la Muerte y el Morir, señala que "las personas en duelo por la pérdida de una mascota pueden experimentar una amplia gama de emociones, que van desde la ansiedad o la vergüenza, hasta manifestaciones graves como pensamientos suicidas. Aunque esto dependerá del tipo de relación que se mantuvo con el animal e incluso las circunstancias de la muerte o nuestra etapa de vida".[70]

---

[67] Gutiérrez Germán; Granados Diana R.; Piar Natalia. 2007. *Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos*. Revista Colombiana de Psicología, p. 168.
[68] Jiménez Chamorro, J. 2019. *El cambio de rol personal y social con mascotas y alimentos, pasan por la veterinaria.* Revista Pequeños animales. N°15, p. 57.
[69] Jiménez Chamorro, J. *op.cit*., p. 57.
[70] Sigala, A. 2025. *¡No estas exagerando! La muerte de tu mascota puede ser igual de dolorosa que la de un familiar.* Milenio, Sociedad.

> La cultura de la mascota, es una cultura de una actitud vital personal, [...] por elección, soledad o reemplazo de miembros familiares que, por motivos diversos, ausencia de hijos, separaciones, etc., conllevan un hábito particular con la mascota.[71]

Este cambio cultural ha permitido una mayor conciencia sobre el bienestar animal, una mejor comprensión de la relación entre humanos y animales y una mayor integración de los animales en la vida cotidiana de las personas. Un claro ejemplo de este cambio es el creciente número de legislaciones que reconocen a los animales como seres sintientes en diversas partes del mundo, así como la protección y la inclusión de derechos animales. "En este contexto los animales de compañía en el presente definen la calidad de las personas, en nuestra sociedad la relación ha llegado a ser tan grande".[72] Tener una relación respetuosa y consciente con el animal es reflejo de valores éticos reforzados, promoviendo la consideración de todos los animales como seres con derechos y necesidades propias, e impulsar una convivencia más armoniosa y equitativa en nuestra sociedad.

Toda esta relación ha generado también nuevas consideraciones éticas y morales en la sociedad actual, "la relación misma entre humanos y animales ha cambiado en forma importante. Los procesos de domesticación se iniciaron en el contexto de un beneficio mutuo para los humanos y las diversas especies domesticadas".[73]

> El vínculo que ha existido durante siglos entre las personas y las mascotas ha satisfecho una gran variedad de necesidades humanas. Los animales constituyeron en primer lugar nuestra principal fuente de alimento, abrigo y protección. Más tarde, la relación humano-animal evolucionó para satisfacer necesidades psicológicas humanas más elevadas de seguridad y compañía […] Debido a los grandes cambios culturales ocurridos en nuestro estilo de vida, ha aumentado la importancia del animal como compañero.[74]

---

[71] Jiménez Chamorro, J. 2019. *El cambio de rol personal y social con mascotas y alimentos, pasan por la veterinaria.* Revista Pequeños animales. N°15, p. 59.

[72] Ramírez García, J; Arvizu Tovar, L; Soberanis Ramos, O; Sánchez Zamorano, L & Reyes Retana, E. 2019. *Guía de Animales de Compañía para Dueños Responsables.* Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, p. 10.

[73] Gutiérrez Germán; Granados Diana R.; Piar Natalia. 2007. *Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos*. Revista Colombiana de Psicología, p. 164.

[74] Von Arcken Cancino, B. C. 2011. *Interacción entre humanos y animales.* Revista de la Universidad de La Salle, p. 153.

Esto significó un cambio en la forma en que las personas conviven con los animales en diversos contextos, especialmente aquellos que forman parte de nuestras vidas como compañía, como mascotas. Sin embargo, no debemos olvidar que aún se les considera inferiores al ser humano, lo que con frecuencia resulta en la indiferencia.

En este sentido, el peor enemigo de los animales es el propio ser humano. Además, "en este contexto crítico se tiende a ignorar el importante papel que la domesticación de animales ha jugado en la evolución de nuestra especie".[75] Esto refleja

> nuestro creciente desconocimiento sobre su naturaleza biológica y conductual, que nos muestra que todas las especies están relacionadas con nosotros y que muchas de ellas son más similares a nosotros de lo que nunca antes pensamos y que por ello, son, en muchos sentidos, nuestros compañeros de viaje en este planeta.[76]

La sociedad avanza en dirección hacia un cambio social en el que la vida animal, particularmente los perros, se entrelaza con su integración en la vida diaria de las personas. Esto refleja los cambios en la relación entre humanos y perros con el paso del tiempo, demostrando cómo las actitudes y percepciones hacia ellos han cambiado. Para superar las limitaciones históricas y alcanzar una mejor calidad de vida libre, pacífica y armoniosa, es necesario deconstruir y reconstruir las dinámicas socioculturales impuestas entre animales y humanos.

En realidad, desde un punto de vista general, la manera en cómo consideramos al animal de compañía ha cambiado significativamente. Hoy en día, se les reconoce no solo por su función biológica en los ecosistemas, sino también como seres con derechos. Este cambio de enfoque es el resultado de una creciente conciencia por una ética ambiental que valore y respete la interdependencia de todos los seres vivos de compañía.

Además, de un cambio en nuestra percepción que refleja una mayor comprensión de la importancia en la preservación de la biodiversidad, los animales son parte del entorno natural,

[75] Gutiérrez Germán; Granados Diana R.; Piar Natalia. 2007. *Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos*. Revista Colombiana de Psicología, p. 164.
[76] Gutiérrez Germán; Granados Diana R.; Piar Natalia., *op. cit.,* p. 169.

por lo tanto, son seres con un valor propio que contribuyen a mantener el equilibrio ecológico, garantizando un entorno habitable para los demás seres vivos.

En definitiva, a manera de conclusión general de este primer capítulo, comprender la transición de la diversidad biológica a la diversidad de especies permite abordar la complejidad del mundo natural, entendiendo sus distintos niveles en los que se comprende: la diversidad genética, de especies y de ecosistemas. Esto no solo implica reconocer la existencia de múltiples formas de vida, sino también su significado dentro del entramado natural y humano. Por un lado, la biodiversidad es fundamental para los seres humanos, proporciona bienestar y servicios esenciales para el desarrollo económico, social y cultural, por otro lado, los seres humanos dependen de esta biodiversidad y además forman parte de ella, por lo que sus actividades pueden beneficiar o perjudicar a otras especies.

Al precisar específicamente en la diversidad de especies, se profundiza en la situación presente respecto a la necesidad de salvaguardar la vida silvestre, es decir, aquellas especies animales que habitan en su entorno natural sin la intervención directa del ser humano. La preocupación creciente por la extinción genera una reacción en cadena, la desaparición de una especie puede llevar a la extinción de otras especies que dependen de ella.

De ahí la importancia de mencionar el documento de la CEPAL titulado “Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina”, el cual establece aspiraciones y prioridades para los próximos años, promoviendo un cambio en el estilo de desarrollo, respetando al medio ambiente. Este enfoque busca un compromiso global para la prevención de desastres naturales, el mantenimiento del equilibrio ecológico y la preservación y protección tanto de la biodiversidad como de la diversidad de especies que coexisten, interactúan y coevolucionan dentro de los ecosistemas.

Abordar la presencia de los animales en América Latina también puede entenderse desde una mirada histórica y cultural que reconozca la participación de distintas especies que han compartido espacio con las comunidades humanas, que van desde lo simbólico hasta lo utilitario. A lo largo de distintos momentos y contextos –desde la época precolombina, la conquista, la civilización y hasta la actualidad– puede demostrarse que los animales han

estado presentes y siendo partícipes como seres históricos. Además, conocer la historia de los animales permite conocer cómo han sido representados, utilizados, protegidos e incluso marginados con el paso del tiempo.

Y, por último, los conceptos de animal de compañía y resignificación, fundamentales para la consolidación del tema, permiten entender el panorama contextual sobre la dinámica cambiante de la sociedad. Por un lado, el concepto de animal de compañía ha dejado de definirse únicamente como la presencia de un ser vivo dentro del hogar para convertirse en una conexión recíproca, compartiendo vínculos afectivos, emocionales, de cuidados y responsabilidad. Por otro lado, repensar en el concepto de resignificación implica reflexionar sobre la relación humano+animal, es decir, considerarse dentro de una nueva realidad en la cual lo que nos rodea nos mantiene conectados y nos permite establecer relaciones no solo con otras personas, sino también con los animales.

Por lo tanto, esta realidad compartida transciende a un cambio que prioriza reconocer a los animales como seres sintientes, promoviendo su protección mediante sus derechos y la implementación de leyes a favor del bienestar animal.

C A P Í T U L O

II

ESTUDIOS CRÍTICOS ANIMALES Y PENSAMIENTO DECOLONIAL: UNA MIRADA DESDE AMÉRICA LATINA

La relación con los animales no puede ser simplemente una relación de dominación; en cambio, debe ser una relación que reconoce sus voces y sus formas de vida como parte de nuestro mundo compartido.

Donna Haraway
(When Species Meet, 2008)

2.1. Una visión desde los Estudios Críticos Animales (ECA)

Los Estudios Críticos Animales (ECA en adelante) tienen su "origen institucional en el año 2001, con el antiguo Centre for Animal Liberation Affair, el cual tiempo después, en el año 2007, se convertiría en el Institute for Critical Animal Studies. Esta corriente proviene de una rica tradición política de la izquierda radical ecologista y animalista, principalmente del movimiento radical por la liberación animal".[77]

> Surge como una respuesta a la creciente institucionalización apolítica y acrítica sobre la cuestión animal. Según Best (2009), la creciente domesticación de los estudios animales ha generado que no se cuestione el supremacismo humanista, el pensamiento binario humano-animal y, en especial, la explotación de los humanos hacia los no humanos.[78]

En ese sentido, los ECA se diferencian de los Estudios Animales (EA) y de los Estudios Humano-Animales (EHA), "se plantea que los EA y los EHA omiten las condiciones materiales de existencia de los demás animales, y además no tienen el interés de cuestionar su explotación".[79] Mientras que, de acuerdo con el grupo Antropología de la Vida Animal (AVA), los ECA se definen como un campo de estudios enfocados en los animales no humanos, es "un espacio que comprenda las relaciones entre animales humanos y no humanos y cómo se encuentran en una situación de crisis que alcanza, no solo a los otros animales sino, también, a las humanas y al planeta".[80]

En otras palabras, se define a los ECA como "un proyecto interdisciplinario orientado a analizar críticamente las diferentes problemáticas relacionadas con la explotación de los animales no-humanos, aunque sin desentenderse de las formas de opresión que experimentan los animales humanos".[81] Además,

---

[77] Taylor & Twine. 2014, citado en Ponce León, J.J. 2020. *Estudios Críticos Animales y Sociología: Apuntes teóricos sobre el post/anti-humanismo.* p. 402.
[78] Best. 2009, citado en Ponce León, J.J. *op. cit.,* p. 402.
[79] *Ibid.,* p. 402.
[80] Grup d´estudis d´etnozoologia. 2022. *¿Qué son los Estudios Críticos Animales?.* Antropología de la Vida Animal, párrafo 1.
[81] Ponce León, J.J. 2020. *Estudios Críticos Animales y Sociología: Apuntes teóricos sobre el post/anti-humanismo.* Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales, p. 403.

> la perspectiva multi-disciplinaria e interdisciplinar de los ECA se asienta sobre un abordaje analítico del campo de estudio sobre la liberación total, lo cual significa liberación animal, humana y de la Tierra. Esto implica analizar y problematizar las condiciones materiales y simbólicas de dominación y explotación en las que se encuentran los no-humanos, y cómo aquello se interrelaciona y fomenta otras formas de dominación.[82]

En este sentido, para explorar la presencia de los animales en la vida humana, es necesario considerar los estudios realizados en este campo, y para ello,

> los estudios sobre los otros animales (bajo el epígrafe Animal Studies) han surgido como una nueva e interdisciplinaria conexión de saberes de rápido crecimiento. Un paradigma que conduce al prolífico desarrollo de centros de investigación en universidades, congresos, conferencias, revistas, libros, programas de radio, podcasts, prensa, etc., dedicados a estudiar y a diseminar cómo los animales humanos conciben y se relacionan con los animales no humanos.[83]

El propósito de esta significación social de considerar al animal como el otro, es un cambio en la percepción hacia ellos, donde se les reconoce y valora como seres con derechos, en vez de simplemente como "el otro" en una relación de dominación humana. Por lo que será necesario reconocer la continuidad de esta relación, sin dejar de lado las dificultades que enfrentan otros animales, los seres humanos y el planeta en su totalidad. Por tanto, "la dimensión "crítica" de los ECA radica en el sentido político de urgencia frente a la crisis ecológica y civilizatoria que transversaliza las distintas lógicas de dominación".[84]

> En los últimos años los estudios críticos animales surgen como alternativa imprescindible, vital, contra el desapego, la hipocresía, la tibieza en la explicación del maltrato y las profundas limitaciones de los estudios animales convencionales que invisibilizan las realidades de carne y hueso de los otros animales reduciéndolos a signos, símbolos, imágenes y términos cosificados en el contexto de unas páginas, o como protagonistas de determinados dramas o temáticas históricas, pero que no los presentan explicando en profundidad la vida que atraviesan.[85]

---

[82] Ponce León, J.J. *op. cit.,* p. 403.

[83] Grup d´estudis d´etnozoologia. 2022. *¿Qué son los Estudios Críticos Animales?.* Antropología de la Vida Animal, párrafo 2.

[84] Ponce León, J.J. 2020. *Estudios Críticos Animales y Sociología: Apuntes teóricos sobre el post/anti-humanismo.* Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales, p. 403.

[85] Grup d´estudis d´etnozoologia. 2022. *¿Qué son los Estudios Críticos Animales?.* Antropología de la Vida Animal, párrafo 4.

Los ECA al ser "un campo de investigación universitaria que explora las relaciones entre los animales humanos y los animales no humanos desde una perspectiva crítica, no especista, interdisciplinaria y de liberación total",[86] busca demostrar que los otros animales son seres sintientes que mueren de las formas más crueles, bárbaras y horrendas por parte de los animales humanos, o viven en condiciones de esclavitud y explotación.

> Deconstruir y reconstruir las oposiciones binarias socialmente creadas entre animales humanos y no humanos que es una tendencia convencional en los estudios animales (animal studies) e incluir otras dicotomías relacionadas como naturaleza-cultura, civilizado-salvaje y otras jerarquías dominantes para subrayar los límites que históricamente han cercado a la humanidad y a los otros animales, transformando las normas culturales y políticas y buscando la liberación de la naturaleza como parte de un proyecto transformador que busca trascender esos límites para alcanzar una mayor libertad, paz y armonía de la vida.[87]

Para adquirir una comprensión integral de los otros animales y de su situación, debemos "procurar el desarrollo del trabajo y la investigación colaborativa e interdisciplinar".[88] Esto requiere una comprensión de las relaciones culturales con los demás animales en términos de afecto, familiar, social y protección. Se debe crear un espacio de reflexión multidisciplinar sobre la convivencia animal, con el fin de mejorar la responsabilidad individual y colectiva, desde una perspectiva ética acerca de los derechos de los animales. Todos los animales forman parte de nuestro mundo, contribuyen a él y a nuestra nueva realidad compartida.

> Crear espacios para un diálogo crítico constructivo sobre temas relevantes para los estudios críticos animales en una amplia gama de grupos académicos; plataformas ciudadanas; activistas de base; personal de organizaciones políticas; personas independientes, público en general y sector sin ánimo de lucro. Solo a través de nuevos modelos ecopedagógicos será posible la construcción de puentes con otros movimientos sociales y así crear fórmulas proponedoras posthumanistas que faciliten la concienciación, el conocimiento, la solidaridad y la promoción de valores basados en los afectos y efectos de unas nuevas relaciones tentaculares entre todos los animales.[89]

---

[86] Carreras R. María. 2021. *Estudios Críticos Animales: La Liberación Animal, a la universidad.* Medium.
[87] Grup d´estudis d´etnozoologia. 2022. *¿Qué son los Estudios Críticos Animales?.* Antropología de la Vida Animal, párrafo 5.
[88] *Ibid*., párrafo 5.
[89] *Ibid*., párrafo 5.

2.2. Una visión desde el Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales (ILECA)

El Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales (ILECA en adelante), es un punto clave dentro de la red del Instituto de Estudios Críticos Animales -ICAS, sus siglas en inglés-, donde plantea como objetivo central "promover y apoyar la abolición de la esclavitud animal por medio de la educación, apuntando a la transformación de la sociedad".[90]

Los ECA "emplean su perspectiva singular y situada para avanzar en un discurso radical y afirmativo, que interpele y politice los discursos ambientales".[91] Se busca una crítica a través del análisis y la discusión de las jerarquías como fenómenos sistémicos, multifacéticos (considerando, por ejemplo, el racismo, sexismo, clasismo y especismo) e interrelacionados, donde los ECA "pueden generar "fisuras" y "grietas" para intervenciones radicales que cuestionen las historias humanistas/antropocéntricas y la dicotomía humano/animal".[92]

El ILECA enfatiza su intención principal de fomentar la inclusión de los ECA en las Universidades de Latinoamérica, "con la idea de que, legitimando estos saberes, tendrán otra visibilidad en la sociedad, y, por ende, otra recepción",[93] proporcionando la apertura de espacios de discusión académica sobre la divulgación de investigaciones que buscan apoyar la lucha por la liberación animal.

Para esto, "el ILECA fundó la Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales, única en su género, valorada como de máximo nivel académico por Catálogo Latindex, y creó la Editorial Latinoamericana Especializada en Estudios Críticos Animales".[94]

[90] Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales (ILECA). 2020. *¿Quiénes somos?.* Red Asociada al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), párrafo 1.
[91] *Ibid*., párrafo 2.
[92] *Ibid*., párrafo 2.
[93] *Ibid*., párrafo 3.
[94] *Ibid*., párrafo 3.

2.2.1. Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales (RLECA)

La Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales (RLECA en adelante), "es una iniciativa colectiva orientada a promover los ECA. Constituye la primera revista en su género, en español y portugués, impulsada por investigadores e investigadoras de diversos países y de todas las áreas disciplinares en América Latina".[95]

La RLECA, además de tener "un enfoque trans e interdisciplinario, es editada por el Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales (nodo latinoamericano del Instituto de Estudios Críticos Animales -ICAS, sus siglas en inglés-)"[96] a su vez, es responsable de las publicaciones.

Busca principalmente

> promover y apoyar la publicación de trabajos que desarrollen el campo de los Estudios Críticos Animales en Latinoamérica. [...] consiste en contribuir a la apertura de espacios para aquellos y aquellas, hablantes de castellano y portugués, que buscan dar a conocer sus investigaciones, ensayos, obras de arte, fotografías y libros producidos con la intención de luchar por la liberación animal.
> Para esto, la revista busca formas de hacerse siempre más asequible, relevante e influyente en los trabajos de comunidades académicas, activistas y en el diseño, crítica y análisis de políticas públicas. Asimismo, se busca deconstruir dicotomías como teoría/práctica y universidad/comunidad, para poder abrir los Estudios Críticos Animales a todos los colectivos, sujetos y campos de saber interesados en influir y participar de la transformación.[97]

[95] Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales (ILECA). 2020. *Revista.* Red Asociada al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
[96] Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales (RLECA). *Historia*. Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales, párrafo 1.
[97] Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales (RLECA). *Objetivo*. Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales, párrafo 2.

2.3. El Pensamiento decolonial: Una perspectiva crítica desde América Latina

El pensamiento decolonial "surgió como contrapartida de la modernidad colonialidad",[98] es también conocido como "proyecto decolonial, proyecto de la modernidad/colonialidad o, más problemáticamente, como teoría postoccidental",[99] forma parte de las diferencias y las similitudes con la Teoría Crítica. Es necesario mencionar que tanto el pensamiento decolonial como la teoría crítica plantean cuestionar la realidad social y transformar las estructuras de poder y las formas de conocimiento impuestas. Sin embargo, ambas abordan perspectivas distintas.

> Hace casi un siglo, surgió en Europa la denominada teoría crítica como un intento de respuesta a la crisis civilizatoria del capitalismo. Cuando la crisis de la razón hizo patente el uso del conocimiento científico para fines autodestructivos de la especie y para incrementar no sólo el dominio de los humanos sobre la naturaleza sino también sobre los propios congéneres, exacerbando el deseo por la maximización del beneficio y del poder.[100]

Se considera parte de la tradición de la Teoría Crítica la obra de pensadores como "Friedrich Pollock, Max Horkheimer, Theodor W. Adorno, Leo Lowenthal y Herbert Marcuse, quienes se incorporaron en diferentes momentos al Instituto de Investigación Social formado en Frankfurt en 1923".[101] El propósito de este grupo era darle continuidad a la crítica a las estructuras sociales y económicas del capitalismo a través de la emancipación, tratando de analizar cómo las ideologías dominantes generan desigualdades y opresiones.

Por otro lado, cuando hablamos del pensamiento decolonial, nos referimos a las obras de un colectivo formado por "investigadores latinoamericanos como Edgardo Lander, Nelson Maldonado Torres, Santiago Castro Gómez, Ramón Grosfoguel, Enrique Dussel, Catherine

[98] Méndez Reyes, J. 2012. *Eurocentrismo y modernidad. Una mirada desde la Filosofía Latinoamericana y el Pensamiento Descolonial.* Omnia, vol. 18, núm. 3, Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela, p. 60.
[99] Restrepo Eduardo; Cabrera Marta. *Pensamiento decolonial: teoría crítica desde América Latina.* Cátedra Florestan Fernandes - 40º Aniversario de CLACSO.
[100] Andrade Guevara, V. M. 2019. *La Teoría Crítica y el pensamiento decolonial: hacia un proyecto emancipatorio post-occidental*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, pp. 132-133.
[101] *Ibid*., p. 133.

Walsh, Walter Mignolo, Anibal Quijano y Silvia Rivera Cusicanqui, por mencionar los más reconocidos, quienes, por diversas vías, llegaron a un conjunto de postulados comunes".[102]

> El pensamiento decolonial se plantea como crítico de las ya establecidas teorías poscoloniales. Es impulsado desde América Latina por el proyecto conocido como modernidad/colonialidad/decolonialidad, nos invita a cuestionar la modernidad europea desde la reflexión de su antítesis, la colonialidad en América, y los efectos que la colonialidad del poder, del saber, y del ser, han tenido sobre el sujeto colonial global.[103]

Una perspectiva para entenderlo, según Walter Mignolo, es un pensamiento caracterizado por "ser un intento de reescribir la historia desde otra lógica, otro lenguaje y otro marco de pensamiento alternativo al eurocentrismo moderno, busca desarrollar un nuevo lenguaje que evidencie los complejos procesos del sistema-mundo capitalista/patriarcal moderno/colonial sin depender del viejo lenguaje heredado de las ciencias sociales del siglo XIX".[104]

Comprende un marco teórico-crítico capaz de cuestionar y deconstruir las múltiples jerarquías hegemónicas establecidas por la colonialidad a través de las estructuras de poder, conocimiento y cultura, que aún persisten en la modernidad, planteando "una novedosa alternativa para reflexionar acerca del sentido de pensar desde la especificidad histórica y política de nuestras sociedades, pero no sólo hacia o sobre ellas".[105]

Dentro de este marco, en términos de poder, se refleja en la continuidad de jerarquías políticas y económicas que marginaban a las poblaciones indígenas y afrodescendientes, así como la dependencia económica neocolonial en varios países. En cuanto al conocimiento, prevalece el privilegio del pensamiento eurocéntrico, es decir, "la posición que sitúa el continente europeo y su cultura como centro de la civilización humana",[106] otorgándole una postura de

---

[102] *Ibid*., p. 137.

[103] Fonseca, M., & Jerrems, A. 2012. *Pensamiento decolonial: ¿una "nueva" apuesta en las Relaciones Internacionales?*. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI). Universidad Autónoma de Madrid, España.

[104] Donoso-Miranda, P. V. 2013. *Pensamiento decolonial en Walter Mignolo: América Latina: ¿transformación de la geopolítica del conocimiento?*, Temas de nuestra América Vol. 30 N.° 56, p. 49.

[105] Restrepo Eduardo; Cabrera Marta. *Pensamiento decolonial: teoría crítica desde América Latina.* Cátedra Florestan Fernández - 40º Aniversario de CLACSO.

[106] Comas Ruz, S. 2022. *Eurocentrismo: definición e historia*. Portal Psicología y Mente.

superioridad en la universalidad del conocimiento en comparación con otras culturas, mientras que marginaliza y subordina las formas de conocimiento no occidentales. Y culturalmente, la imposición de lenguas y tradiciones occidentales ha reemplazado las culturas locales, lo que ha llevado a una uniformidad cultural global, provocando la pérdida de visibilidad y reconocimiento de las culturas originarias.

Particularmente, la colonialidad es un concepto central en este planteamiento y se refiere a las formas de control y dominación que persisten más allá del colonialismo en su dimensión prolongada, específicamente en el ámbito del saber, la cultura y las relaciones sociales.

> El pensamiento decolonial parte de la diferenciación entre colonización y colonialidad. Mientras que la primera denota la apropiación de un territorio y la dominación sobre sus pueblos y comunidades por parte de una sociedad conquistadora, la segunda se refiere a una forma de pensar que reproduce la ideología de los colonizadores en el pueblo colonizado, aún cuando el proceso de colonización haya concluido. En otras palabras, se sostiene que, en América Latina, aun cuando los procesos de colonización hubiesen llegado a su fin en el siglo XIX, las ideas de los colonizadores continuaron siendo hegemónicas, incluso en el seno de las ciencias sociales, utilizando de manera acrítica los principios epistemológicos, los conceptos, categorías y criterios de clasificación social producidas en el seno de las sociedades antaño colonizadoras.[107]

De esta manera, radica en cuestionar la persistencia del colonialismo, se pretende "desmontar el falso universalismo que caracteriza a las teorías y principios epistemológicos y ontológicos del pensamiento occidental".[108] "Lo que se busca con esta perspectiva es mirar el anverso de lo colonial en todas sus formas y darle un giro al curso de la colonialidad del poder",[109] propone una alternativa epistémica, es decir, añade una dimensión global y poscolonial al análisis que contribuye a la creación de nuevas realidades de conocimiento, existencia y poder, que permitan el surgimiento de sociedades distintas, ofreciendo un espacio para nuevas formas de comprender y actuar en el mundo que se deslinda de las perspectivas hegemónicas en términos de pensamiento, normas, discurso o prácticas.

---

[107] Andrade Guevara, V. M. 2019. *La Teoría Crítica y el pensamiento decolonial: hacia un proyecto emancipatorio post-occidental*. Revista Mexicana De Ciencias Políticas Y Sociales, p. 138.

[108] Andrade Guevara, V. M., *op. cit.,* p. 138.

[109] Rodríguez Reyes, A. 2017. *Hacia un pensamiento crítico con perspectiva decolonial.* Revista CoPaLa. Construyendo Paz Latinoamericana, núm. 3. Red Construyendo Paz Latinoamericana, p. 10.

Aníbal Quijano

El pensamiento decolonial se remonta a Quijano, un sociólogo peruano que ha tenido la

> osadía intelectual y moral suficiente como para desafiar al hegemónico pensamiento eurocéntrico y llevar adelante una verdadera revolución epistemológica cuyo eje central ha sido el cuestionamiento al poder. Consideraba que de otra forma no es posible conocer realmente el mundo histórico-social en la medida en que todo conocimiento crítico implica una lucha por su transformación en el mismo proceso del estudio de esa realidad. Desde la periferia del patrón de poder colonial/moderno propuso categorías y conceptos que permiten "liberar nuestra retina histórica de la prisión eurocentrista y re-conocer nuestra experiencia histórica".[110]

La colonialidad no sólo fue un proceso de dominación política y económica, sino que también estableció estructuras de poder y conocimiento que continúan dominando el mundo incluso después de su fin con la independencia política de las naciones colonizadas. "Las ideas del sociólogo peruano generaron un nuevo marco de interpretación de la modernidad a la luz de la experiencia histórica y cultural latinoamericana, erigiéndose la categoría de "colonialidad" como el nodo epistémico de la propuesta sobre la estructuración del poder en la modernidad".[111]

Podría decirse, para Quijano "el poder es una relación social de dominación, explotación y conflicto por el control de cada uno de los ámbitos de la experiencia social humana".[112] Tal como se le conoce históricamente, el poder es un espacio y una malla articulada por la tríada de elementos del poder: dominación/explotación/conflicto.

> Toda forma de existencia social que se reproduce en el largo plazo implica cinco ámbitos básicos de existencia sin los cuales no sería posible: trabajo, sexo, subjetividad/intersubjetividad, autoridad colectiva y naturaleza. La disputa continúa por el control de dichos ámbitos acarrea la (re)producción de las relaciones de poder. Desde esta perspectiva, el fenómeno del poder se caracteriza por ser un tipo de

[110] Quijano, Aníbal. 2020. *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* / Aníbal Quijano; prefacio de César Germaná; prólogo de Danilo Assis Clímaco. - 1a edición especial - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, p. 12.
[111] Quintero, P. 2010. *Notas sobre la teoría de la colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina.* Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural, p. 3.
[112] *Ibid*., p. 4.

> relación social constituida por la co-presencia y la interactividad permanente de tres elementos: la dominación, la explotación y el conflicto. Estos tres elementos afectan a los cinco ámbitos básicos de la existencia social y son a la vez el resultado y la expresión de la disputa por el control de ellos, a saber: 1) El *trabajo*, sus recursos y sus productos; 2) El *sexo*, sus recursos y sus productos; 3) La *subjetividad/intersubjetividad*, sus recursos y sus productos; 4) La *autoridad colectiva* (o pública), sus recursos y sus productos; 5) Las relaciones con las demás formas de vida y con el resto del universo (*naturaleza*).[113]

Dentro de este marco, se observa que la dominación se denomina como el elemento central sobre todos los ámbitos de la existencia social, estableciéndose como cualidad primordial para su control y por ende como su condición básica. Por condición se refiere a una relación asimétrica donde algunas agrupaciones sociales ejercen control sobre el comportamiento de otras.

> La dominación y la explotación -como elementos permanentes del fenómeno del poder- implantan necesariamente el conflicto como tercer elemento de esta triada. El objetivo del conflicto es el cambio o la destrucción de los recursos y de las instituciones configuradas y reproducidas por la dominación, aun cuando también éste se funda en la tentativa por controlar los ámbitos básicos de la existencia social.[114]

Con esta propuesta aún en pleno desarrollo, Quijano se refiere

> sucintamente al *control del trabajo* moldeando principalmente el manejo y manipulación del medio ambiente y de las tecnologías de sobrevivencia. Mientras que el *control del sexo* y de la reproducción sexual estaría articulado a la generación de placer/displacer y a la reproducción de la especie. Por otro lado, el *control de la subjetividad/intersubjetividad* se refiere a la producción de sentidos sociales incluidos aquí los imaginarios, las memorias históricas y las perspectivas centrales de conocimiento. El *control de la autoridad colectiva* remitiría a la organización social y, finalmente, el *control de la naturaleza* expide a la obtención de recursos y la reproducción de la vida.[115]

[113] *Ibid*., p. 4.
[114] *Ibid*., p. 5.
[115] *Ibid*., p. 5.

Cada uno de estos cinco ámbitos básicos de la existencia social se ven afectados por la triada de elementos que constituyen el poder. Por ende, "las formas de existencia social, no pueden existir u operar separadas o de manera independiente. Asimismo, las relaciones de poder que se constituyen en la disputa por el control de dichas áreas de la existencia social, tampoco pueden existir u operar las unas sin las otras, precisamente porque forman un complejo estructural y una totalidad histórica".[116]

Las relaciones de poder en cada área se comportan de maneras y ritmos distintos, pero siempre dentro de la estructura conjunta. Estos comportamientos "dependen directamente de las conductas concretas de los colectivos humanos, lo cual le otorga al complejo estructural un carácter necesariamente histórico, heterogéneo y discontinuo".[117]

Por tanto, desde esta perspectiva, "las relaciones sociales son formaciones configuradas por las acciones de los sujetos y de las agrupaciones sociales en el devenir de sus disputas y conflictos".[118] Cuando estas acciones se reproducen generan pautas o modelos de comportamiento, los cuales se reflejan en

> la disputa por el control de todos y cada uno de aquellos ámbitos de la existencia social y el poder resultante –relaciones de dominación / explotación / conflicto- lo que da configuración al comportamiento social de las gentes es decir las "estructuras". Y dentro de tales "estructuras", las conductas estructuradas de las gentes, es decir los "procesos", se reiteran hasta que las tensiones, las contradicciones y el conflicto las hace estallar y vuelve el viejo ciclo de disputas y de victorias y derrotas y de reproducción de las conductas impuestas, incluidas las formas de conflicto.[119]

La crítica de la colonialidad del poder es la base de la configuración epistemológica descolonial que ha hecho posible su pensamiento. "La noción de colonialidad del poder fue el término dispuesto por Quijano para caracterizar un patrón de dominación global propio del sistema-mundo moderno/capitalista originado con el colonialismo europeo a principios del siglo XVI".[120]

---

[116] *Ibid*., p. 6.
[117] *Ibid*., p. 6.
[118] *Ibid*., p. 6.
[119] *Ibid*., p. 7.
[120] *Ibid*., p. 3.

Al referirse con colonialidad se está haciendo énfasis en

> el patrón de poder global del sistema-mundo moderno/capitalista originado con la conquista de América, por parte del colonialismo europeo del siglo XVI (principalmente español y portugués), continuado bajo la hegemonía francesa y holandesa durante el siglo XVIII, prolongado con el imperialismo inglés en el siglo XIX, y extendido con el dominio del imperialismo norteamericano desde principios del siglo XX hasta hoy en día, a través de una larga lista de transformaciones y transmutaciones de las dimensiones subjetivas (clasificaciones sociales) y materiales (formas de control del trabajo) de este patrón.[121]

De esta manera, a partir del descubrimiento de América, se estableció la estructuración del patrón de poder colonial que sigue vigente y se le conoce como sistema o patrón de colonialidad del poder. "Dicho patrón de poder colonial se forjó desde el descubrimiento y la colonización de América, procesos históricos que representaron la inauguración de la modernidad".[122]

En palabras de Quijano:

> La colonialidad del poder es uno de los elementos constitutivos del patrón global de poder capitalista. Se funda en la imposición de una clasificación racial/étnica de la población del mundo como piedra angular de dicho patrón de poder, y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales y subjetivas de la existencia cotidiana y a escala social. Se origina y mundializa a partir de América. Con la constitución de América (Latina), en el mismo momento y en el mismo movimiento histórico, el emergente poder capitalista se hace mundial, sus centros hegemónicos se localizan en las zonas situadas sobre el Atlántico -que después se identificarán como Europa-, y como ejes centrales de su nuevo patrón de dominación se establecen también la colonialidad y la modernidad. En otras palabras: con América (Latina) el capitalismo se hace mundial, eurocentrado y la colonialidad y la modernidad se instalan, hasta hoy, como los ejes constitutivos de ese específico patrón de poder.[123]

---

[121] *Ibid*., p. 11.

[122] López Nájera, V. 2007. *La colonialidad del poder en Aníbal Quijano: rutas hacia la descolonización*. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara, p. 4.

[123] Quintero, P. 2010. *Notas sobre la teoría de la colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina.* Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural, p. 7.

Por colonialidad y modernidad, pueden entenderse como dos procesos de un mismo fenómeno, un proceso histórico o sistema-mundo que definen y establecen el sistema actual, es decir, la "colonialidad y modernidad/racionalidad fueron desde la partida, y no han dejado de serlo hasta hoy, dos caras de la misma moneda, dos dimensiones inseparables de un mismo proceso histórico".[124]

La estructuración del poder colonial se compone de dos ejes de la realidad social interconectados: el primer eje consiste "en un sistema de dominación asentado en un entramado de relaciones sociales intersubjetivas, basadas en la clasificación social jerárquica de la población mundial, sostenida en la configuración y naturalización de la idea de "raza".[125] Desde una perspectiva general, la idea de raza ha desempeñado un "papel central dentro de las nuevas identidades geoculturales globales que se constituyeron con el colonialismo hispánico a principios del siglo XVI, articulándose posteriormente con otras formas de clasificación social basadas en las ideas de clase y de género/sexualidad".[126]

Por otro lado, el segundo eje "está compuesto por un sistema de relaciones sociales materiales que se gestó en el mismo movimiento histórico de producción y de control de subjetividades".[127] En este sentido, "con la conquista de América, comienza a gestarse paralelamente un nuevo sistema de control del trabajo, que consiste en la articulación de todas las formas conocidas de explotación en una única estructura de producción de mercancías para el mercado mundial, alrededor de la hegemonía del capital".[128]

Por lo tanto, la configuración de ambos ejes conforma la colonialidad como patrón de poder global a través de la creación de nuevas identidades geoculturales –las categorías raciales y culturales (indios, negros, blancos) y las divisiones espaciales y culturales (América, Europa, Occidente, Oriente)– y el control del trabajo mediante el surgimiento de nuevas formas de

[124] López Nájera, V. 2007. *La colonialidad del poder en Aníbal Quijano: rutas hacia la descolonización*. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara, p. 5.
[125] Quintero, P. 2010. *Notas sobre la teoría de la colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina.* Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural, p. 7.
[126] *Ibid*., p. 7.
[127] *Ibid.*, p. 8.
[128] *Ibid*., p. 8.

relaciones sociales materiales de producción. "Aunque posee un carácter global, es claro que la colonialidad del poder se ha gestado en los diferentes espacios y tiempos planetarios de forma específica y heterogénea, sufriendo además constantes transformaciones históricas, pero no por eso dejando de existir como fundamento de las relaciones de dominación, explotación y conflicto".[129]

2.4. Del giro decolonial

Para empezar, podemos entender que "un *giro* significa un cambio de dirección, un golpe de timón; el prefijo (de) significa disociación".[130] De esta manera, como propuesta teórica, el giro decolonial es desarrollado por Maldonado-Torres, el cual plantea "un cambio de dirección en la comprensión de la modernidad".[131]

El término giro decolonial pone la mirada sobre la

> práctica colonial, las ideas coloniales y cómo el colonialismo en la dimensión del ser, del saber y del poder han sido constitutivas de la modernidad y por lo tanto constitutivas del sentido común que tenemos como seres llamados «modernos», que vivimos en un estado moderno, en culturas modernas. El mundo en donde vivimos está impregnado por una lógica y un sentido de carácter colonial y de estructuras de dominación que se han enraizado en la gesta colonial.[132]

Además, "no es solamente intentar entender de qué forma la ciencia y el mundo moderno está enraizado en estructuras y formas de pensar coloniales"[133] sino también "lo que plantea es tanto a nivel del ser, del poder y del conocer, la descolonización de las relaciones sociales y del conocimiento".[134]

---

[129] *Ibid*., p. 9.
[130] Rodríguez Reyes, A. 2017. *Entrevista a Nelson Maldonado-Torres: las humanidades y el giro decolonial en el siglo XXI.* Analéctica, vol. 3, núm. 21. Arkho Ediciones, Argentina.
[131] Rodríguez Reyes, A., *op. cit.*
[132] Castro Martínez, C. 2014. *Entrevista a Nelson Maldonado-Torres: El giro decolonial.* Sección Cultura, Rebelión.org, historia de una lucha, párrafo. 6.
[133] *Ibid*., párrafo 8.
[134] *Ibid*., párrafo 9.

Desde una perspectiva más general, el giro decolonial se refiere, por un lado,

> a un reposicionamiento epistémico y al surgimiento de una actitud teórico-práctica que llevan a plantear a la colonialidad como elemento constitutivo de la modernidad occidental [...], y por otro, a la descolonización o a la decolonialidad como proyecto que aspira a crear un mundo simbólico y de relaciones de poder, formas de ser, y maneras de conocer más allá de la modernidad/colonialidad.[135]

Esto comprende una nueva manera de entender al sujeto y su contexto, de una visión que trasciende lo establecido en el mundo, "el giro decolonial plantea una visión, un horizonte de acción, y una actitud distinta a la visión, horizonte, y actitud moderna".[136] En otras palabras, propone una alternativa que permita desafiar el pensamiento y las acciones dominantes que han predominado en la modernidad, estableciendo un panorama de posibilidades para comprender el mundo a través de intervenciones y transformaciones que abordan las realidades históricas y culturales.

> Giro decolonial apunta al cambio de actitud, al tipo de teoría y crítica que emana de ella, y a la relación entre las formas de actividad intelectual, artística, y social que encuentran inspiración o base en la actitud decolonial. El concepto giro decolonial y su plural, giros decoloniales, pueden usarse para referirse a los distintos espacios y momentos históricos donde surgen esos movimientos intelectuales, artísticos, y/o sociales que plantean un cambio fundamental de actitud frente a la modernidad, por un lado, y frente a las comunidades colonizadas, por otra. Son en esos contextos donde la colonización como problemática global y donde la condición de ser colonizado comienza a surgir y a imponerse como relevante al pensar, al ser, y al hacer. El giro decolonial está relacionado de esa manera a la emergencia de la conciencia sobre la colonización y al pensamiento descolonizador a nivel global.[137]

Se puede resumir toda esta reflexión en las ideas de que el giro decolonial permite tanto la formulación de preguntas novedosas como la apertura de horizontes hacia nuevas posibilidades en relación a cómo las sociedades interpretan y escriben su realidad actual.

> El giro decolonial plantee un cambio de actitud frente a la modernidad y frente al sentido común, expectativas, y definiciones planteadas por la modernidad no quiere

[135] Maldonado-Torres, N. 2021. *El Giro Decolonial*. Nuevos Acercamientos a Los Estudios Latinoamericanos: Cultura y Poder, editado por Juan Poblete, CLACSO, p. 193.
[136] *Ibid*., p. 194.
[137] *Ibid*., p. 196.

> decir que todas las dimensiones de la modernidad queden excluidas a priori de participación en la creación de un mundo descolonizado. Lo que el giro decolonial propone es que la descolonización debe verse no simplemente como la búsqueda por la independencia o por el alcance de la soberanía, sino como proyecto cuyo objetivo consiste en incrementar las prácticas y las formas de pensamiento descolonizado para intentar forjar un mundo "donde quepan muchos mundos" (Ejército Zapatista de Liberación Nacional, 1998). En este mundo han pues de encontrarse formas múltiples de comprender a la subjetividad, a la comunidad, y al mundo circundante. Además, este será un mundo donde se enriquezcan todos aquellos sentires, ritmos, y conceptos, y todas las imágenes e ideas que promuevan las prácticas de inter-relacionalidad y convivencia humana.[138]

2.5. Al giro animal

Si analizamos el término *giro* desde la explicación del *giro decolonial* para entenderlo desde el *giro animal*, se puede definir desde dos visiones, por un lado, cómo una preparación para un futuro que tiene que ver con la intención de trascender la condición humana y, al mismo tiempo, protegerse del peligro real y presente –los problemas actuales, como crisis ambientales, sociales o económicas– para la construcción de un mundo mejor,[139] tal como lo expresa Calarco (2012), podemos construir un mundo en el que muchos mundos sean posibles.[140]

Por otro lado, no solo como un cambio en la narrativa dominante, sino también como una resignificación de las interpretaciones y perspectivas ya existentes, tal como ocurre en ¨la comprensión que tenemos de nosotros, por directa oposición a un *otro* del humano al que se dio en categorizar simpliciter como "animal".[141]

---

[138] *Ibid*., p. 195.
[139] Romero, R. 2020. *El EZLN y el CNI en la defensa del territorio y de la Madre Tierra.* Resistir para vivir, emergencia climática. Revista de la Universidad de México, Cultura UNAM.
[140] Calarco. 2012, citado en González, A. G & Ávila Gaitán I. D. 2022. *Glosario de resistencia animal(lista).* Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales-ILECA. Ediciones desde abajo, Bogotá, D.C. - Colombia, p. 24.
[141] *Ibid.,* p. 7.

Entendamos el giro decolonial y el giro animal como

> una tarea por hacer, un camino por recorrer en el arduo y complejo combate, tanto teórico como práctico, que implica desmontar –y no tan solo reformar– este orden de dominación que no se despliega solamente sobre las otras especies, sino también al interior del círculo de los humanos, al que históricamente se ha permitido el acceso exclusivo a aquellos que cuentan con las ventajas que les brindan las estructuras patriarcales, coloniales y capitalistas en vigor.[142]

Con la colonialidad se establecieron fronteras entre las existencias relevantes y las existencias inhabitables, clasificándolas a escala piramidal que comprenden desde lo propiamente humano hasta lo no humano. Además,

> el aparato colonial ha instaurado un conjunto de espacialidades de muerte y de disciplinamiento para confinar a los demás animales a diversos espacios de encierro y explotación (zoológicos, bioterios, circos, acuarios, granjas), allí donde son modelados y producidos para convertirse en mercancías, mientras sus gritos y voces permanecen invisibilizados.[143]

En este contexto, desde el giro animal, "comprender los modos en que la colonialidad inscribe y distribuye los cuerpos es clave en cuanto abre un espacio de alianza entre diferentes formas de vida y minorías políticas que han sido capturadas bajo cierta gramática de dominación".[144]

De tal manera, el imperio de la razón colonial ya no es aceptable ni mucho menos tolerable lo que ha sido históricamente para los animales subyugada, explotada, homogeneizada e incluso invisibilizada. Tal vez sea el momento de dejarnos irrumpir por esos otros seres vivos, los animales, de "esas voces animales que se hallan atrapadas en los agujeros inaudibles de nuestra cotidianidad emergen en sus insurrecciones, haciendo brechas en las vallas y muros antropocéntricos para, con ello, intentar escaparse"[145] de todo intento humano de dominación.

[142] *Ibid.,* p. 9.
[143] *Ibid.,* p. 106.
[144] *Ibid.,* p. 106.
[145] *Ibid.,* p. 107.

Este giro actúa como un espejo el cual refleja nuevas realidades más allá de lo establecido. La mirada trasciende el aquí y el ahora, al mirar hacia el pasado se abre la posibilidad de proyectarse en un futuro donde el animal es parte de un cambio resignficativo en el que "ese otro, mal llamado "animal" –tal nombre no es sino una pobre abstracción conveniente solo para dominar mejor la inabarcable diversidad de lo viviente– nos clava ahora su mirada incisiva y acusatoria, devolviéndonos una imagen insoportable de nosotros como una especie narcisista".[146] Lo que durante tanto tiempo se ha concebido como propiamente humano, "los que de repente se desdibujan uno a uno, dejándonos expuestos sin merced ante esa mirada que desnuda y reclama: ¿quién eres tú? y ¿quién dices que soy yo?".[147]

Si entendemos la dimensión crítica de los ECA radica en el pensamiento decolonial, "en los últimos tiempos, en el ámbito de los denominados *estudios animales* es posible percibir la cada vez más frecuente aparición del término *giro* para aludir a un cambio en los modos de percepción del animal y de lo animal como problema".[148]

Es relevante considerar, en el campo de los ECA el término giro significa adoptar una actitud crítica sobre la política de la verdad en torno a la animalidad, es decir, cómo se construyen y se entienden las verdades acerca de los animales y su condición en la sociedad.

Citando a Dawne McCance (2013), se puede identificar tres sentidos del aspecto crítico de los ECA:

1) *Crítico* derivado del griego κρῐ'σῐς (*krisis*) que significa decisión, discernimiento o determinación. Así pues, los ECA han de cuestionar no sólo los modelos conceptuales que heredan, así como los objetos de estudio que hacen aparecer y las acciones que posibilitan realizar; sino que tienen que permanecer autocríticos con sus propias formulaciones y sus efectos de poder en todo momento.
2) *Crítico* derivado del latín *criticus*, que se dice de una situación agravada o de una enfermedad delicada. En este sentido, los ECA responden a la situación crítica en la que se encuentran millones de animales en todo el mundo: la aceleración en la pérdida de hábitat, el crecimiento constante de la maquinaria mortífera que mata a millones

[146] *Ibid*., p. 8.
[147] *Ibid.,* p. 8.
[148] Yelin, J. 2011. *El giro animal. Huellas kafkianas en la escritura de César Aira y Wilson Bueno.* BOLETIN/16 del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria. Universidad Nacional de Rosario – CONICET, p. 1.

de animales cada año, el colapso de los ecosistemas marinos, etc. Los ECA deben de ser el *pharmakon* para una enfermedad crítica llamada *especismo* (*antropocéntrico*).

3) *Crítico* en el sentido de un punto crítico, es decir, un punto decisivo donde cierto estado de cosas puede transformarse y virar hacia una dirección distinta. Hoy en día, los ECA representan un punto de viraje crítico en los Estudios Animales en general, especialmente con respecto al contexto analítico de la filosofía moral anglosajona.[149]

De tal manera, el término *giro animal* es "el movimiento de estudios que apuesta por desterrar la visión antropocéntrica de la cultura para conectarnos sin jerarquías con todos los seres que habitan en nuestro entorno".[150] Surge como una nueva búsqueda de aquello que exprese nuevas palabras, "palabras que desenmascaren las razones pretextadas para escribir esa larga historia de negación y violencia que heredamos y continuamos, que permitan identificar, sin mitigarlos, los efectos catastróficos de un régimen de dominación que hemos construido sobre los llamados animales, sobre lo animado, en últimas, sobre todo lo viviente¨.[151] "Palabras nuevas que permitan enhebrar otras historias acerca de un nosotros que no esté únicamente compuesto por el círculo privilegiado de los humanos, sino un nosotros que se reconozca transido por vínculos multi-especies o inter-especies".[152]

Desde una perspectiva más general, el giro animal "nombra precisamente una serie de desplazamientos que han contribuido a dilucidar cómo la dicotomía humano-animal es un dispositivo de jerarquización de formas de vida, cuerpos y subjetividades".[153] En otras palabras, la noción de giro animal es definida como "todo campo de pensamiento crítico que cuestiona el supremacismo humanista, desestabiliza las bases especistas-antropocéntricas de las ciencias sociales, y apuesta por la muerte simbólica del sujeto humano".[154]

---

[149] Dawne McCance. 2013, citado en González, A. G & Ávila Gaitán I. D. 2022. *Glosario de resistencia animal(lista).* Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales-ILECA. Ediciones desde abajo, Bogotá, D.C. - Colombia, pp. 82-83.

[150] Rodríguez Braun. C. 2021. *El giro animal.* ELCATO, elcato.org. Sección: Derechos individuales.

[151] González, A. G & Ávila Gaitán I. D. 2022. *Glosario de resistencia animal(lista).* Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales-ILECA. Ediciones desde abajo, Bogotá, D.C. - Colombia, p. 8.

[152] González, A. G & Ávila Gaitán I. D. *op. cit.,* p. 8.

[153] González, A. G. 2023. *La cuestión de los animales en la filosofía de Judith Butler. Precariedad inducida y ética de la no-violencia*. Praxis Filosófica, (56), Universidad Nacional de San Juan, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina, p. 13.

[154] Ponce León, J.J. 2020. *Estudios Críticos Animales y Sociología: Apuntes teóricos sobre el post/anti-humanismo.* Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales. p. 412.

De tal manera, "el giro animal podría ser considerado una hipótesis que redefine y reordena el enorme caudal de pensamiento en torno de la animalidad, al tiempo que abre nuevas perspectivas de investigación en todas las áreas específicas".[155] Representa un enfoque filosófico del pensamiento animal, el cual cuestiona la manera en que los humanos han comprendido y representado a los animales, así como el poder humano innecesario sobre la vida animal. Además, aborda las transformaciones históricas que han impactado las interacciones entre el ser humano y el animal.

> Pero la idea de giro no atañe solamente a las nociones de humano y animal, sino también, y fundamentalmente, a todas aquellas que las ponen en contacto, es decir, a los modos simbólicos que permiten pensarlas como las dos caras de una misma moneda. Así, en el campo de los estudios literarios, el giro animal podría ser entendido, entre otras lecturas posibles, como una transformación de la relación entre esos dos términos, como un cambio en los modos de funcionamiento del simbolismo animal; o, más específicamente, como un debilitamiento de su potencialidad simbólica. Esta hipótesis se enlaza con un giro del pensamiento en torno de la animalidad llevado adelante por la filosofía en las últimas décadas: el cuestionamiento, por un lado, de la existencia de una línea divisoria única e inmóvil entre el territorio de lo humano y el de lo animal; y, por otro, de la idea de simetría entre ambos términos; dos cuestiones íntimamente ligadas entre sí y cruciales para la construcción de una relación metafórica.[156]

Entonces "giro tendría así, además del sentido de una transformación del imaginario animal –transformación histórica concreta y mutación de las formas de conceptualización en los desarrollos filosóficos recientes– el de un cambio de dirección que afecta los modos de representación literaria: la literatura de animales ya no contribuiría a la reproducción de un determinado valor simbólico de sus figuraciones, sino que, por el contrario, sería artífice de su disolución".[157] Es decir, se realizaría un proceso de deconstrucción de las metáforas preestablecidas, impulsado por el giro de pensamiento que ocasionaría el derrumbe de la metáfora animal como construcción simbólica en la definición de lo humano.

---

[155] Yelin, J. 2011. *El giro animal. Huellas kafkianas en la escritura de César Aira y Wilson Bueno.* BOLETIN/16 del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria. Universidad Nacional de Rosario – CONICET, p. 1.
[156] Yelin, J. *op. cit.,* pp. 1-2.
[157] Yelin, J. *op. cit.,* p. 3.

Desde una mirada más profunda y realista, "aquí se hace visible la verdadera función –¡sí, la verdadera!– de los bioterios, los criaderos, las granjas, los laboratorios, los mataderos, los museos y los zoológicos",[158] la dominación a la que han estado sometidos históricamente, que producen y reproducen a los animales como objetos de uso y de consumo.

> Se utiliza a los animales en el lenguaje, en tanto metáforas o insultos; se los asesina para mercantilizar sus cuerpos como comida; se los explota y tortura para que produzcan mercancías como leche, huevos, piel; se los utiliza como instrumentos de experimentación en laboratorios y como objetos de diversión en peleas de perros, de gallos o en corridas de toros. Han sido actores fundamentales en el desarrollo del capitalismo, en especial debido a su trabajo obligado en el campo y en la ciudad.[159]

Por ello, no se limita a explicar lo que ya se conoce, sino que se busca abordar lo que aún no se comprende completamente, a la vez se proponen nuevas posibilidades de habitar el mundo, de confrontar las injusticias y desafiar las estructuras de poder –instituciones, normas o jerarquías– para implementar concepciones innovadoras que trascienden más allá de lo humano, así como las dinámicas de control y autoridad en la sociedad.

> Los animales continúan siendo objetivados, homogenizados y definidos en función de lo humano. Poco o nada se hace justicia de los animales que fueron y siguen siendo capturados, explotados y asesinados por los poderes moderno-coloniales. Cuando se trata de los animales, de sus vidas y de sus cuerpos, esta continúa estando comprometida con el humanismo y con el ethos moderno-colonial que pretende superar, negándose, arbitrariamente, a reconocer a los animales como sujetos que resisten y al animalismo abolicionista –el fin de toda forma de uso y propiedad de los animales–.[160]

La labor crítica de los ECA permite cuestionar y deconstruir los marcos de referencia que han dominado el saber (científico, moral, filosófico, cotidiano) en relación con el antropo-poder y su vinculación con la dicotomía humano/animal. Por un lado, se manifiesta en "el poder que un sujeto puede ejercer por ser categorizado y producido como humano, pero no

[158] González, A. G & Ávila Gaitán I. D. 2022. *Glosario de resistencia animal(lista).* Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales-ILECA. Ediciones desde abajo, Bogotá, D.C. - Colombia, p. 13.
[159] Ponce León, J.J. 2020. *Estudios Críticos Animales y Sociología: Apuntes teóricos sobre el post/anti-humanismo.* Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales. p. 406.
[160] González, A. G & Ávila Gaitán I. D. 2022. *Glosario de resistencia animal(lista).* Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales-ILECA. Ediciones desde abajo, Bogotá, D.C. - Colombia, pp. 14-15.

reside en ellos"[161] sino que ha sido construido históricamente. Por otro lado, es "la base de la dominación animal y del especismo antropocéntrico"[162] que promueven una separación que sitúa a los humanos como superiores y el centro de la existencia, mientras que los animales son considerados como inferiores y sujetos de control.

Entendamos la dominación como un estado general en el que las relaciones de poder han alcanzado un nivel sólido y estable que resulta complicado de cambiar o cuestionar. Esto hace que se normalicen al punto de convertirse en parte de la norma social, donde se perciben como incuestionables y, por tanto, mantienen su presencia en las sociedades. De esta manera, la dominación animal se manifiesta de tres modalidades:

> la *subordinación*, que implica la relación jerarquizada de los humanos sobre el resto de animales; la *explotación*, es decir, cuando de esta relación puede extraerse un recurso o producirse una mercancía; y, por último, la *sujeción*, que puede comprenderse como la producción de cierta "subjetividad" o "libertad" animal que es útil para sólo los fines humanos.[163]

Esto explica, desde esta perspectiva,

> el "animal" no es una categoría previa, un reino de lo viviente ya dado, sino que es el producto de tecnologías que configuran ciertos cuerpos como sacrificables, como impropios, como vulnerables y utilizables; en contraposición a otros cuerpos catalogados como humanos (blancos, europeos, heterosexuales, cisgénero, etc.) que ejercen diversos mecanismos de poder y gozan de los beneficios de un sistema global de dominación.[164]

Sin embargo, al implementar el giro animal para conseguir un cambio, nos invita a reflexionar en ver la animalidad como fuente de inspiración para formar políticas afectivas animales, es decir, se busca promover una visión holística de los animales, reconociendo las relaciones emocionales y afectivas que se establecen con los humanos y no solo de cuidado o protección, tal como lo indica Martina Davidson.[165]

---

[161] *Ibid.,* p. 37
[162] *Ibid.,* p. 43.
[163] *Ibid.,* pp. 86-87.
[164] *Ibid.,* p. 88.
[165] Martina Davidson, citado en *ibid.,* p. 106.

> Reivindicar las políticas insurgentes del afecto que emanan de las existencias animales y de su potencialidad. Si las alianzas son, como nos dice Martina vínculos potencialmente transformadores, entonces, quizás las "alianzas animales" puedan ser un punto posible de arranque para aprender a gestionarnos los efectos de la precarización en los recuerdos de la piel, un lugar donde nuestra vulnerabilidad puede encontrar formas nuevas de devenir una potencia de encuentro afirmativa.[166]

En este sentido, esta idea nos brinda la posibilidad de cuestionar y rechazar sobre el supuesto privilegio humano que nos lleva a vernos como superiores a otras formas de vida, para poder reconocer a lo viviente, a aquello que está continuamente cuestionando las instancias aparentemente definidas de lo humano.

> Esas políticas afectivas animales son las patadas de las vacas y de los cerdos en las granjas y los mataderos, las patadas de las ratonas en los bioterios, son los inquietantes ladridos, aullidos, maullidos, mugidos y cacareos de los animales que resisten a todo intento humano de dominación. Esas insurrecciones a veces se concretan en huidas y fugas que desafían los dispositivos de domesticación. [...] Las políticas afectivas animales también son la rabia, el dolor, la desesperación y la tristeza frente a este mundo podrido humano. Reivindicar esa vulnerabilidad animal tal vez sea una oportunidad para ampliar las posibilidades de alianzas y de apuestas colectivas con otrxs, que nos permitan configurar jaurías, manadas, hordas, así como madrigueras y cuevas, en los que nos refugiemos juntxs, experimentando los roces de la piel, resonando con los miedos y dolores de lxs demás. Apostar por alianzas multiespecies puede ser un punto de inicio que conduzca a redes de potenciamiento que partan de la vulnerabilidad común, y posibiliten la configuración de encuentros horizontales para cuidar y ser cuidades.[167]

Por lo tanto, el giro animal presenta una visión distintiva que cuestionan y desafían al "conjunto de relaciones históricas que re/producen sistemáticamente la dominación animal y que se basan en la dicotomía jerárquica humano/animal",[168] para dar paso a la necesidad de construir mundos transespecie "que permita desandar los caminos del antropocentrismo y resistir a la desvitalización que provoca la normalidad tejida por el mundo moderno-colonial".[169]

---

[166] *Ibid.,* pp. 106-107.
[167] *Ibid.,* p. 108.
[168] *Ibid.,* p. 100.
[169] *Ibid..,* p. 107.

Considerando lo anterior, “se trata de asumir una vulnerabilidad común que no nos asimile al orden dominante, sino que nos dé herramientas para destruirlo”[170] a través de una perspectiva alternativa que abre nuevas posibilidades para repensar y actuar en nuestras relaciones con los animales y en otros modos de habitar la coexistencia y el bienestar. En definitiva, nos invita a cuestionar las estructuras establecidas para construir vínculos más justos con todas las formas de vida. Lo que resulta que sea posible, un claro ejemplo de esto es la resignificación de la relación humano+animal.

En definitiva, a manera de conclusión general de este segundo capítulo, con los resultados de la información recabada durante su interpretación, se puede decir que está investigación ha permitido profundizar en un marco teórico-crítico que comprende el estado actual respecto al cuestionamiento de la centralidad del ser humano, su supuesta superioridad y diferencia sobre el resto de los seres vivos y las formas en que los animales han sido históricamente tratados, representados e invisibilizados.

Desde los ECA, donde se destaca el ILECA, que no solo desarrolla este enfoque en América Latina, sino que también fue responsable de fundar la RLECA, a partir de lo debatido, en términos generales y complementarios entre ambas visiones, plantean como objetivo deconstruir las oposiciones binarias socialmente creadas entre animales humanos y no humanos, y reconstruir nuevas formas de reconocerse , cuestionando las divisiones impuestas sobre quién posee el ser y el saber (razón-mundo, humano-naturaleza), desde donde se construye y para qué y quién, buscando la liberación de la naturaleza como parte de un proyecto transformador que trasciende esos límites para alcanzar libertad, paz y armonía de todas las formas de vida.

Además, de cuestionar las historias humanistas/antropocéntricas y la dicotomía humano/animal, desafían las lógicas coloniales que han influido en la manera en que los mismos humanos han jerarquizado a los animales. Por lo tanto, desde esta perspectiva multidisciplinaria e interdisciplinar que se basan sobre un abordaje analítico sobre la liberación total (liberación animal, humana y de la tierra).

[170] *Ibid..,* p. 107.

La postura crítica de los ECA se sustenta en el pensamiento decolonial, se plantea como una manera de resistir y desmantelar las formas de dominación que la colonialidad del poder, del saber y del ser han ejercido sobre los sujetos, y que aún siguen prevaleciendo en las formas de entender la realidad. Autores como Walter Mignolo lo describen como un intento por reescribir la historia desde otra mirada, otro lenguaje y otro pensamiento, demostrando los complejos procesos del sistema-mundo capitalista/patriarcal moderno/colonial. Por tanto, abordar un marco teórico-crítico permite deconstruir las múltiples jerarquías hegemónicas establecidas por la colonialidad. Desde esta perspectiva, se plantea mirar más allá de lo colonial en todas sus formas y darle un giro para implementar alternativas que contribuyan a la creación de nuevas realidades reflexivas en torno al conocimiento y la existencia.

La sustentación teórica de este trabajo se basa en la propuesta sobre la colonialidad del poder, planteada por el sociólogo peruano Aníbal Quijano, como base del pensamiento decolonial. El poder, en palabras de Quijano, es una relación dominación, explotación y conflicto por el control de cada uno de los ámbitos de la experiencia social humana: el trabajo, el sexo/género, la subjetividad/intersubjetividad, la autoridad colectiva y la relación con la naturaleza. Estos cinco ámbitos están interrelacionados y son fundamentales para entender cómo la estructura de poder colonizador sigue presente más allá del dominio territorial.

Abordar el pensamiento decolonial permite establecer un puente explicativo del giro decolonial al giro animal. Mientras que la primera plantea una visión que implica un cambio de actitud frente al sentido común, las expectativas y las definiciones establecidas por la modernidad. Busca la posibilidad de generar horizontes que permitan nuevas formas de pensar, de ser y de hacer, con la intención de construir un mundo donde quepan muchos mundos. Desde esta perspectiva, un pensamiento descolonizado promueve prácticas de inter-relacionalidad y convivencia entre humanos y animales. La segunda busca desde una mirada más profunda y realista, visibilizar la verdadera la situación actual en la que el egoísmo del ser humano se ha convertido en el principal enemigo de los animales. Surge como una expresión que reclama nuevas palabras para desenmascarar la razón colonial que ha sido usada para escribir una larga historia de negación y violencia, y que ha sido normalizada.

Ya no es aceptable, ni mucho menos tolerable, continuar con la dominación que hemos reproducido hacia ese "otro" mal llamado animal. Se trata, además, de crear un movimiento de conciencia el cual sea expresado a través de palabras nuevas que permitan cambiar está realidad desde el giro animal, trascender a una visión distintiva que desafía las relaciones históricas que re/producen el sufrimiento animal y que se basan en la dicotomía jerárquica humano-animal. Y así, dar la posibilidad de construir mundos donde se reconozca los vínculos interespecie.

Es el momento de ser las voces de aquellos animales atrapados bajo la violencia humana, donde se invisibiliza e ignora que viven y mueren de las formas más crueles, en el abandono, en la indiferencia, abriendo brechas en los muros del antropocentrismo y devolviéndonos el reflejo de una humanidad inhumana, fría y ajena al sentido de la vida de los demás seres. No sé trata sólo de leyes, sino de justicia, que haya castigos reales y alternativas dignas para quienes hoy los maltratan. Las imágenes hablarán más fuerte que cualquier palabra sobre todo cuando se trata del sufrimiento animal, no necesitan explicación, duelen, impactan y cuestionan.

C A P Í T U L O

I I I

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN SIN FRONTERAS

Necesitamos un enfoque más amplio en la educación, uno que haga visible las voces no humanas en el mundo que compartimos.

Henry Beston
(The Outermost House, 1928)

3.1. Una respuesta desde la Sociología de la Educación

En un principio, la "sociología nació propiamente y se consolidó como una ciencia social humana, debido a que adoptó como objeto de estudio exclusivamente a las sociedades y la vida social de los seres humanos, desinteresándose –por razones muy simples– de la sociabilidad y las sociedades de los demás animales".[171] Así, se puede decir que "la sociología ha sido y es todavía antropocéntrica, pero en la actualidad está en condiciones de ya no serlo más".[172] Se le puede considerar como una ciencia que reconoce a los animales como seres de estudio, tal como ocurre en este tema.

En realidad, "la sociología no debiera entenderse más como una ciencia puramente "humana", sino como una ciencia humano-cultural y natural, que no está divorciada de las ciencias naturales".[173] A tal punto que, "muchas especies animales tienen vida social y que los seres humanos, ante todo, somos especie: tenemos una naturaleza humana genéticamente desarrollada desde hace por lo menos 150 o hasta 200 mil años, cuando la aparición del Homo sapiens sobre la faz de la Tierra".[174]

Dicho esto, la Sociología "como actividad científica aporta perspectivas nuevas sobre aspectos de nuestra vida cotidiana, que van más allá de las interpretaciones comúnmente aceptadas u oficialmente establecidas, dado que las cosas «no son lo que parecen»".[175] En palabras de Giddens (1991), "aprender sociología significa distanciarse de nuestras interpretaciones personales del mundo para mirar a las influencias sociales que conforman nuestras vidas".[176]

---

[171] Prado Hernández, J. 2015. *El antropocentrismo sociológico. La sociología como una ciencia no solo humana.* Revista Sociológica Vol. 30 N° 84. p. 208.
[172] *Ibid.,* p. 209.
[173] *Ibid.,* p. 207.
[174] *Ibid.,* p. 218.
[175] Fernández Palomares, F. (Coord). 2003. *Sociología de la Educación.* Pearson Educación, S. A., Madrid, p. 32.
[176] Fernández Palomares, F. (Coord). *op. cit.,* p. 7.

Por lo tanto, responder a la pregunta planteada de esta investigación requiere tratar tanto la parte teórica como el contexto, se trata de responder de manera que trascienda lo exclusivamente humano, tal como se necesita dentro de la propia disciplina sociológica.

> La sociología demuestra que es necesario utilizar un punto de vista más amplio para saber por qué somos como somos y por qué actuamos de la forma en que lo hacemos. Nos enseña que lo que consideramos natural, inevitable, bueno o verdadero puede no serlo y que las «cosas dadas» de nuestra vida están influidas por fuerzas históricas y sociales.[177]

Esta nueva perspectiva rompe las limitaciones y expande las fronteras destacando la relevancia teórica y analítica del estudio de los animales en la sociedad, "el estudio de los animales y la sociedad ha implicado expandir la comprensión de lo societal, pues develar los vínculos entre la opresión animal y la opresión humana conlleva expandir el esquema tripartito del análisis interseccional de la opresión: clase, raza y género".[178] Por ello, los "estudios sociológicos animalistas pretenden cuestionar críticamente las relaciones de explotación y opresión de los animales no humanos, siguiendo a las tradiciones sociológicas críticas".[179]

Este enfoque lejos de minimizar las nociones de explotación y opresión, aspira a profundizarlas mediante una mirada multi-especie donde "el quehacer sociológico adquiere un valor sustantivo al cuestionar el antropocentrismo de la disciplina y cuestionar críticamente el especismo como parte de un complejo sistema de dominación".[180]

Asimismo, "la relación de los humanos con los demás animales es ambigua y contradictoria, pues comen a ciertos animales y aman a otros. Aun así, los sociólogos han descuidado, y marginalizado, el estudio de la relación humano-animal".[181] Lo que resulta necesario animalizar desde la sociología, en el que se busca integrar a los animales como parte esencial de los estudios sociales, desafiando las perspectivas antropocéntricas que han dominado esta

[177] *Ibid.,* p. 7.
[178] Ponce León, J.J. 2020. *Estudios Críticos Animales y Sociología: Apuntes teóricos sobre el post/anti-humanismo.* Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales. p. 405.
[179] *Ibid.,* p. 407.
[180] *Ibid.,* p. 405.
[181] *Ibid.,* p. 406.

disciplina. Esto significa, "la sociología debe abrazar el mundo de lo no-humano, los objetos y las cosas, y las formas en las que la vida humana se constituye a partir de ello".[182]

Esto explica "la necesidad de ampliar la definición de la práctica sociológica hacia otros seres vivientes".[183] Históricamente, este vínculo ha estado marcado por una visión que coloca al ser humano en el centro del todo, dejando a los animales en una posición de objeto o recurso. No obstante, con el avance de corrientes filosóficas como la ética animal, que defiende los derechos de los animales y enfoques educativos como la educación ambiental, que busca sensibilizar sobre el bienestar animal y el respeto por la naturaleza, ha surgido la necesidad de implementar una perspectiva que trascienda lo establecido, promoviendo un entendimiento más empático, respetuoso y responsable, que se reconozca a los animales como seres que forman parte integral de nuestra coexistencia en el mundo.

En sociología "no sólo hay que ocuparse de las sociedades actuales, relacionándolas unas con otras, sino que también es preciso comparar su presente y su pasado. Las preguntas que se plantean los sociólogos tienen un carácter progresivo. Para entender la naturaleza del mundo contemporáneo tenemos que mirar a las formas de sociedad anteriores y analizar la dirección principal que han tomado los procesos de cambio".[184]

3.2. Sociología de la Educación más allá de lo humano: Reflexión sobre una educación crítica y transformadora

El interés surge al abordar "una discusión sistemática y continuada sobre la historia de la sociología de la educación como disciplina académica en América Latina, así como incorporar las contribuciones más recientes".[185] Estas nuevas orientaciones se apartan de la tradición estructural funcionalista que establece la Sociología de la Educación en sus

[182] *Ibid.,* p. 407.
[183] *Ibid.,* p. 409.
[184] *Métodos de investigación sociológica.* pp. 1-2.
[185] González Rivera, G. & Alberto Torres, C. 2002. *Sociología de la Educación. Corrientes Contemporáneas.* Centro de Estudios Educativos CEE. p. 13.

comienzos y permiten posibilidades para nuevas perspectivas críticas en el análisis y explicación de la realidad actual.

Dentro de estas nuevas perspectivas, se refleja no solo en el comienzo de una reconsideración teórica, sino además abordar estudios concretos de situaciones concretas, es decir, explorar estudios recientes o novedosos que analizan situaciones específicas y reales, en contextos donde lo visible pasa a ser invisible y difícilmente vuelve a ser visible en la sociedad. Esta visión parte de nuevos marcos de referencia en la Sociología de la Educación que intentan aplicar o vincular la dimensión de las realidades actuales sin dejar de lado el estudio social de la educación.

En otras palabras, se podría estar hablando de "una sociología emergente, preocupada por desarrollar alternativas reales y efectivas para el uso de la educación para el cambio social",[186] donde esta corriente surge del análisis de la sociedad a partir del estudio de la educación. De esta manera, se entiende el conocimiento de la realidad social a partir de las condiciones de vida.

Para cualquier cambio es necesario un enfoque, en este caso una educación para el cambio social, donde "la sociología crítica tiene la suficiente riqueza teórica para la explicación de la sociedad como para contribuir a una comprensión-explicación más completa del proceso educativo que supere el diagnóstico certero que ha hecho de la educación dominante".[187]

> Un enfoque sociológico necesario tendría que vincular (y no trasladar) la concepción de la sociedad para un análisis concreto de la educación; es decir, buscar las características propias de la educación como un fenómeno en que interactúan distintas dimensiones: una individual y una social.[188]

No obstante, no debemos perder de vista las "respuestas teóricas e investigativas estructuradas en torno a una interpretación específica sobre las relaciones individuo-sociedad

[186] *Ibid.,* p. 18.
[187] *Ibid.,* p. 31.
[188] *Ibid.,* p. 31.

o sujeto-estructura y educación/escuela-sociedad",[189] la cual aún necesita de la intervención y aplicación de la sociología en la educación para seguir en la búsqueda de entender dichas relaciones a través de diversas formas de analizar el problema.

> El fenómeno educativo aparece así desprovisto de relaciones con la realidad. Los problemas de la educación, conforme a lo planteado, se originan y desarrollan dentro de los límites del espacio educativo mismo, y, por lo tanto, las soluciones no se buscan fuera, sino dentro de los elementos y factores que producen el hecho educativo.

En este contexto, se puede comprender desde el enfoque humanista la situación actual de la educación en la sociedad y el propósito de intervenir en ella, donde la "educación nos da los elementos y valores que el hombre busca"[190] para comprender "la importancia del sistema y la participación activa de los sujetos en la transformación de las estructuras buscando promover y superar las marcadas desigualdades en el entorno y sistema educativo. Por lo tanto, la educación se convierte en el adalid para construir sociedades más igualitarias y justas denunciando lo contrario a lo justo desde el lenguaje crítico y posibilitante".[191]

Por otro lado, la educación es un componente esencial de la visión del mundo y de la filosofía de la vida, al analizar los fenómenos educativos, como en todo fenómeno social, sólo puede ser entendida dentro de su dimensión temporal, "toda interpretación del mundo, toda forma de conocimiento de lo real, está indefectiblemente situada: por el posicionamiento de clase, por la perspectiva político-ideológica y por los condicionamientos culturales o la subjetividad del sujeto".[192]

En circunstancias como las actuales, cuando "en algunos países los conflictos sociopolíticos se han agudizado afectando el normal desenvolvimiento de las actividades educativas",[193] es

---

[189] Kaplan, C. V.; Bracchi, C. C.; Gabbai, M. I.; Nobile, M.; Peón, J. 2023. *La sociología de la educación en perspectiva histórica: orígenes de la disciplina y principales debates en el marco de las teorías del consenso y del conflicto*, Universidad Nacional de Mar del Plata, Revista de Educación año XIV N° 28.2, p. 19.

[190] Gras. 1974, citado en González Rivera, G. & Alberto Torres, C. 2002. *Sociología de la Educación. Corrientes Contemporáneas.* Centro de Estudios Educativos CEE, p. 36.

[191] González Rivera, G. & Alberto Torres, C. *op. cit.,* p. 62.

[192] Kaplan, C. V.; Bracchi, C. C.; Gabbai, M. I.; Nobile, M.; Peón, J. 2023. *La sociología de la educación en perspectiva histórica: orígenes de la disciplina y principales debates en el marco de las teorías del consenso y del conflicto*, Universidad Nacional de Mar del Plata, Revista de Educación año XIV N° 28.2, p. 31.

[193] González Rivera, G. & Alberto Torres, C. 2002. *Sociología de la Educación. Corrientes Contemporáneas.* Centro de Estudios Educativos CEE, p. 45.

en este punto donde el planteamiento de las alternativas actuales debe necesariamente ser analizadas dentro del sistema educativo en la realidad nacional.

Para reflexionar desde la perspectiva de la Sociología de la Educación en América Latina, "los niveles de decisión y de acción permiten la adaptación y la transformación, la actualización y la negociación".[194] De tal manera, el surgimiento de

> la educación en la humanidad tiene un origen limpio, impulsado desde la necesidad de encontrar diferentes métodos para interpretar el entorno que rodea a los individuos, de interpretar sus diferentes realidades, en búsqueda de un lenguaje que permita una intercomunicación clara para la construcción de saberes, generando ventajas para la especie en su desenvolvimiento con el ambiente natural y sus complejidades.[195]

Hacer sociología de la educación implica enfocarse y dedicarse al problema de la educación, además de entender otros factores externos vinculados a la misma, en decir, "la investigación desde la sociología de la educación es un evento que se presenta en el tejido investigativo de los problemas educativos en todos los escenarios",[196] además de "discutir sobre qué podrían hacer diferente, en hacer preguntas provocadoras sobre lo que se debería cambiar para que esto suceda y en proveer respuestas cruciales sobre cómo esto puede suceder y, de hecho, sucede".[197]

Por lo que una de las tareas que tiene la sociología de la educación es analizar la realidad desde una perspectiva más allá a "la concientización y la creación de sentido crítico apropiados desde la propia experiencia cotidiana para el desarrollo de excelentes prácticas educativas democráticas vivenciadas por las comunidades de aprendizaje para el mejoramiento y transformación del entorno educativo".[198]

---

[194] González Rivera, G. & Alberto Torres, C. *op. cit.,* p. 48.

[195] Fajardo Pascagaza, E. & Cervantes Estrada, L. C. 2020. *Las teorías sobre la sociología de la educación y su impacto en los sistemas y políticas educativas en América Latina.* ECSAN, Bogotá, Colombia. Revista Boletín Redipe, Vol. 9, N° 5, p. 58.

[196] Fajardo Pascagaza, E. & Cervantes Estrada, L. C. *op. cit.,* p. 72.

[197] Kaplan, C. V.; Bracchi, C. C.; Gabbai, M. I.; Nobile, M.; Peón, J. 2023. *La sociología de la educación en perspectiva histórica: orígenes de la disciplina y principales debates en el marco de las teorías del consenso y del conflicto*, Universidad Nacional de Mar del Plata, Revista de Educación año XIV N° 28.2, p. 32.

[198] Fajardo Pascagaza, E. & Cervantes Estrada, L. C. 2020. *Las teorías sobre la sociología de la educación y su impacto en los sistemas y políticas educativas en América Latina.* ECSAN, Bogotá, Colombia. Revista Boletín Redipe, Vol. 9, N° 5, p. 72.

Se trata de la capacidad para transformar la realidad mediante el conocimiento y el aprendizaje, "el conocimiento científico puede convertirse así en un germen del cambio social. La ciencia sociológica y, en nuestro caso, la sociología de la educación crítica, es un conocimiento que puede tornarse en una herramienta de transformación socioeducativa".[199] Esto lleva a aprender con significados, vinculando las experiencias personales a través del proceso de adoptar y combinar, de esta forma se convierten en elementos centrales para "gestar el pensamiento y el aprendizaje crítico, combatiendo las ideologías instruccionales, politizadoras y hegemónicas, contribuyendo para alcanzar una educación ciudadana con perspectiva de valores éticos, morales con justicia social".[200]

Quienes "nos dedicamos a hacer sociología de la educación, formulamos constantemente preguntas molestas. Así, el conocimiento sociológico va de la mano de las utopías para subvertir el orden dominante",[201] además se "necesita actuar como un mentor altamente comprometido, como alguien que demuestra a través de su vida, lo que significa ser tanto un investigador/a riguroso como un miembro comprometido de una sociedad marcada por injusticias persistentes".[202]

En relación a la educación más allá de lo humano, lo que debemos hacer es argumentar teóricamente cómo la sociología de la educación debe transformarse a la par de la sociedad. Actualmente, la sociedad se encuentra en una constante crisis con cambios climáticos, atrocidades, conflictos e incertidumbre, por lo que esta nueva perspectiva teoría basada en el pensamiento decolonial señala que la sociología de la educación debe de modificarse, un cambio en cómo concebimos la educación comenzando por lo institucional que ha centrado su visión en los humanos como únicos sujetos de importancia. De esta manera, dejar de ver

[199] Kaplan, C. V.; Bracchi, C. C.; Gabba, M. I.; Nobile, M.; Peón, J. 2023. *La sociología de la educación en perspectiva histórica: orígenes de la disciplina y principales debates en el marco de las teorías del consenso y del conflicto*, Universidad Nacional de Mar del Plata, Revista de Educación año XIV N° 28.2, p. 32.
[200] Fajardo Pascagaza, E. & Cervantes Estrada, L. C. 2020. *Las teorías sobre la sociología de la educación y su impacto en los sistemas y políticas educativas en América Latina.* ECSAN, Bogotá, Colombia. Revista Boletín Redipe, Vol. 9, N° 5, p. 73.
[201] Kaplan Carina, V.; Bracchi Claudia, C.; Gabbai María, I.; Nobile Mariana; Peón, J. 2023. *La sociología de la educación en perspectiva histórica: orígenes de la disciplina y principales debates en el marco de las teorías del consenso y del conflicto*, Universidad Nacional de Mar del Plata, Revista de Educación año XIV N° 28.2, p. 32.
[202] Kaplan Carina, V.; Bracchi Claudia, C.; Gabbai María, I.; Nobile Mariana; Peón, J. *op. cit.,* p. 32.

al animal como objeto y reconocerlo como sujeto de estudio se convierte en un avance esencial.

Para lograrlo es necesario un enfoque que incluye en las reformas y políticas educativas prácticas de aprendizaje que fomenten una conciencia reflexiva y empática hacia los seres vivos que comparten nuestro entorno. Para esto, se requiere resignificar la educación no sólo como transmisora de conocimientos, sino como un espacio de reinterpretación de valores que reconozcan la interdependencia entre humanos, animales y el medio natural.

Se trata de superar las fronteras que la teoría colonizadora nos ha impuesto, que ha limitado nuestra capacidad de percibirnos como parte de un ecosistema interrelacionado. Para ello, la Sociología de la Educación debe incorporar un enfoque interdisciplinario que permita integrar saberes y perspectivas éticas sobre la convivencia con los animales.

El verdadero cambio requiere repensar en una visión que aprecie la biodiversidad y la coexistencia. Como señala Freire (1987), "la verdadera educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo",[203] y como resultado educarnos para este nuevo estilo de vida donde el animal de compañía está presente implica reconocernos como parte de un entorno socionatural, donde la educación sea ese puente para construir relaciones más respetuosas, empáticas y equitativas con todos los seres vivos de compañía.

Con esto, resulta necesario que nos cuestionemos acerca de lo que nos sucede, en este contexto, el giro decolonial aporta una base crítica que exige a la sociología de la educación ir más allá de los modelos tradicionales y responder a las realidades actuales, reconociendo las diversas circunstancias y necesidades en un mundo interconectado.

De esta manera, esta disciplina no solo debe ser un reflejo de quienes la ejercen, sino un espacio que eduque para construir una realidad donde el animal de compañía y otros seres vivos de compañía sean integrados como parte esencial de nuestra convivencia, transformando la educación en una resignificación constante en crear y recrear.

[203] Becerril-Carbajal, B. 2018. *Crítica y propuesta de educación en Paulo Freire.* Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México, La Colmena. Redalyc.org.

En este contexto, América Latina también está experimentando un giro teórico, conocido como giro decolonial, que busca replantear las formas de conocimiento heredadas del coloniaje y promover una comprensión más integral de nuestras realidades. Este giro implica una ruptura con las estructuras impuestas durante la colonialidad y con ello explorar nuestra capacidad como región, esto significa que debemos trascender la teoría que se ha concebido durante tanto tiempo, que es la teoría que nos ha proporcionado el coloniaje de dominación, explotación y conflicto.

Así, verlos como otros sujetos vivos al resto de los seres humanos significa una interconexión y equilibrio, es decir, debemos proporcionar una vida más digna a los que tenemos bajo nuestra responsabilidad –al animal de compañía– garantizando su bienestar físico, emocional y social, además de respetar sus necesidades como seres vivos que forman parte de nuestro entorno. A su vez, brindarles cuidado, protección, afecto y un espacio donde puedan desarrollarse de manera adecuada. Lo decolonial incluye esta parte de la teoría crítica que retoma vernos a nosotros mismos y a los demás, a aprender a escuchar y saber relacionarse y a entender que este otro no son únicamente los seres humanos.

3.3. El objeto de estudio en la Sociología de la Educación: Una perspectiva integradora

Al abordar el objeto de estudio en la Sociología de la Educación, como aporte sobre el tema, "es preciso "catalogar" el horizonte de todo lo observable en materia de sociología de la educación, porque una clasificación brinda una mayor claridad acerca del tema".[204]

El estudio sociológico de la educación es un campo amplio que se puede clasificar en:

- La "visión tradicional" de la sociología de la educación: El estudio de la relación sociedad-educación. No obstante, a esto se podría adicionar lo que Gómez y Domínguez (2001) señalan sobre la relación recíproca, porque además hay una interacción de la educación para con la sociedad, donde la educación se hace visible de múltiples formas (ejemplo, como un proceso de aculturación para el estudiante).

[204] Rojas-León, A. 2014. *Aportes de la sociología al estudio de la educación (Autores clásicos).* Revista Educación, Vol. 8, N°. 1, Universidad de Costa Rica, p. 51.

- Otras visiones: De forma propositiva se clasifican todas estas visiones en tres tipos: sociología educativa, sociología del sistema educativo y sociología educacional.[205]

De lo anterior, se puede decir que la sociología se puede ocupar tanto de "los factores sociales que puedan tener una consecuencia o relación con la educación y viceversa, como de las instituciones educativas (en general y no solo de las escuelas) en calidad de institución social y escenario social donde ocurre la interacción social de numerosos individuos (docentes, estudiantes, madres, padres, etc.)".[206]

A partir de lo antes mencionado, profundizando en la clasificación de otras visiones como parte del entendimiento del objeto de estudio, se pueden establecer diferencias entre:

- Sociología educativa: El estudio de la parte programática de la educación, en relación con la selección y planificación de los contenidos, actitudes, comportamientos deseables en las educandas (os), valores, actitudes, etc., los cuales son socialmente determinados, legitimados e incluidos por el Estado en sus programas y políticas educativas. En resumidas cuentas, la labor de la educación (desarrollo de capacidades y posibilidades) y la formación (ejercicio de la aptitud adquirida) (Avanzini en Le Bouëdec, 2000). El factor ideológico detrás de las propuestas educativas sería un aspecto por abarcar dentro de la línea investigativa de la sociología educativa, donde se proyecta la construcción de cierto tipo de ciudadanía con base en los contenidos seleccionados.
- Sociología del sistema educativo: Se estaría, por un lado, ante el sistema como institución, dando como resultado lo que Gras (1980) define como sociología de las instituciones educativas. En este caso se relaciona el sistema educativo con la sociedad. Pero esto se puede ampliar, al entender el sistema también como un espacio laboral del personal docente. Además, entrarían dentro de la sociología del sistema educativo el estudio del sistema de admisión, de promoción, escogencia de carrera, etc., de cualquier centro educativo donde se presente una selección de estudiantes de entre una población mayor. Por otro lado, desde la sociología del sistema educativo se visualiza al sistema como escenario social, donde se producen interacciones sociales con el contexto comunitario y entre estudiantes, docentes, administrativos.
- Sociología educacional: "que se interesa por el desarrollo de los conocimientos de carácter sociológico y psicosociológico que tienen relación directa o conexiones lógicas con los problemas de la práctica educativa" (Jensen, 1971, p. 11), es decir,

[205] Rojas-León, A. *op. cit.,* p. 51.
[206] *Ibid.,* p. 51.

> enfocada en la interacción y problemática que acontece en la práctica educativa, siendo esta una acción de índole social.[207]

Esto lleva a plantear que la sociología, en su relación con la educación, cumple la función en cuanto a la descripción, interpretación y explicación de la realidad social y educativa como parte de su visión crítica. Por ello, es necesario preguntarse, "¿qué hace a una investigación ser considerada como un estudio en sociología de la educación?".[208] Al pensar la respuesta, "puede ser parte de importantes cambios sociales, brindando valiosos aportes a proyectos sociales para una mayor igualdad y equidad en la sociedad o brindando posibilidades de participación y desarrollo a comunidades y sectores marginados de la toma de decisiones".[209]

El estudio de la realidad educativa no debería limitarse únicamente al ámbito institucional, en la actualidad, existe la necesidad de realizar investigaciones o artículos académicos que amplíen la exploración tanto de este campo científico como en la educación como objeto de estudio. De esta manera, en este caso en particular, el tema abordado visto desde la sociología educacional destaca el cambio y la resignificación como elementos fundamentales dentro de la investigación sociológica.

Por lo tanto, significa considerar que la Sociología de la Educación tiene el potencial de superar estas fronteras, visibilizar propuestas ignoradas dentro de la disciplina y proponer nuevos temas de investigación. Un ejemplo de ello es la importancia del animal de compañía en la resignificación de la relación humano-animal, proponiendo una mirada que trascienda más allá de lo humano y sea reconocida desde la educación como un punto de interés para futuras investigaciones.

Esto lleva a plantear que las dinámicas sociales, en constante evolución, han generado la necesidad de nuevas interpretaciones de la realidad, especialmente a partir de los cambios en las relaciones humanas y su vínculo con el animal de compañía. Esto ha permitido la

[207] *Ibid.,* pp. 51-52.
[208] *Ibid.,* p. 53.
[209] *Ibid.,* p. 53.

posibilidad de redefinir las concepciones sobre los animales, la naturaleza y la manera en que comprendemos su entorno.

Desde esta perspectiva, los cambios en la manera de relacionarse con el animal de compañía resultan en una resignificación de la relación, lo que hace necesaria una delimitación del objeto de estudio dentro de la Sociología de la Educación. En este sentido, el objeto de estudio se entiende como "la parte más restringida de la realidad sobre la cual recae el problema de investigación y sobre la que actúa el investigador, tanto desde el punto de vista práctico como teórico con el objetivo de transformar su funcionamiento, con vista a la solución del problema planteado".[210]

Al abordar el objeto de estudio de esta investigación, su vinculación con la educación resulta clave para su explicación, esto permite un análisis crítico del animal de compañía, haciéndolo visible dentro del ámbito educativo. Además, permite reflexionar en términos generales sobre "la realidad educativa y la complejidad que encierra la relación entre el sistema educativo y la sociedad, su papel en los procesos de socialización y legitimación y su conexión con la estructura social y las dinámicas culturas".[211]

El objeto de estudio en una investigación desde la Sociología de la Educación se construye a partir del análisis de cómo las dinámicas sociales (el impacto de la tecnología en las formas de enseñanza y aprendizaje) las dinámicas culturales (la globalización del conocimiento) y las dinámicas históricas (las reformas educativas) impactan en la educación y, a su vez, pueden tener una consecuencia con los problemas socioeducativos. Entre estos problemas, por mencionar algunos, se destacan la desigualdad de acceso a la educación, las brechas de calidad educativa, la deserción escolar, la violencia escolar.

Estos problemas reflejan la necesidad urgente de una constante resignificación del sistema educativo para situarlo a la realidad actual, además de incluir los problemas ambientales, como la crisis climática y la degradación de los ecosistemas que impactan tanto al entorno

[210] Caraballo Carmona, C. M.; Iglesias Tirana, L., & García Fernández, F. L. (s/f). *Reflexiones acerca del Objeto de Investigación y el Campo de Acción en una investigación,* p. 1.
[211] Rostecka, B.; Estévez Cedeño, C. N. & Zamora Fortuny, B. M. (s/f). *Tema 1: Objeto y métodos de la Sociología.* p. 3.

natural como a las especies que habitan en él, incluido el maltrato en su máxima expresión, la crueldad animal.

En relación con lo antes mencionado sobre la sociología educacional, estableciendo un puente para una explicación integral sobre la resignificación humano-animal en el contexto del animal de compañía, entendiendo esta relación como un proceso social dentro de la práctica educativa, se puede reconocer que la educación no solo se enfoca en la transmisión de conocimientos académicos, sino también en la formación de valores y actitudes. En este sentido, la relación con el animal de compañía, el perro, se convierte en una oportunidad para transformar las interacciones sociales en los entornos educativos. Al incluir a los animales en la educación, se fomenta una resignificación de valores como el respeto, la empatía y la responsabilidad, los estudiantes interactúan con seres vivos de compañía que tienen derechos y necesidades.

De esta manera, entender el objeto de estudio de esta investigación desde la sociología educacional aplicada desde la visión de la Sociología de la Educación más allá de lo humano, permite comprender cómo las interacciones entre humanos y animales, en este caso, entre animal de compañía y humano, pueden transformar la práctica educativa. Esto favorece a la construcción de una educación que promueva una convivencia respetuosa con el entorno animal y natural.

Este enfoque contribuye a una visión más inclusiva, desafiando la tradicional jerarquización humana-animal que tiende a invisibilizar y subestimar al animal. Teniendo en cuenta que la principal complicación al "investigar, toda la realidad social existe porque hemos sido nosotros quienes hemos ideado nuestra forma de ser he inventado maneras para conseguirlo",[212] lo que resulta en un doble desafío.

Sin embargo, este trabajo recepcional demuestra que es posible abordar y presentar el tema del animal de compañía como un sujeto de estudio, especialmente en el ámbito educativo, a pesar de las limitaciones que existen en su consideración. A través, de una justificación

[212] Rostecka, B.; Estévez Cedeño, C. N. & Zamora Fortuny, B. M. *op. cit.,* p. 3.

contextual, una sustentación teórica y de respuesta, este trabajo marca el inicio de futuras investigaciones e iniciativas que busquen mirar más allá, reconociendo que investigar sobre los animales también es ser parte de la resignificación. De esta forma, dejamos una huellita en el camino compartido por todos los seres vivos de compañía.

En definitiva, a manera de conclusión general de este tercer capítulo, primero responder desde la Sociología implica trascender una visión exclusivamente humana y emplear una mirada amplia para comprender los vínculos sociales, por qué somos como somos y por qué actuamos de la manera en que lo hacemos con los demás. Desde esta respuesta propone una nueva perspectiva que rompa con los límites tradicionales y amplíe las fronteras del conocimiento, destacando la relevancia de incluir a los animales, incluyendo a los de compañía, en los estudios sociales.

Desde esta visión, está investigación plantea una mirada interespecie, dónde el quehacer sociológico empieza a ir más allá del ser humano como centro exclusivo del análisis. En este sentido, integrar a los animales en los estudios sociológicos no supone su humanización, sino de reconocerlos como sujetos vivos, donde su presencia influye en la construcción de una nueva realidad compartida.

Mientras que responder desde la educación como objeto de análisis de la sociología permite redefinir los procesos formativos desde una perspectiva más humana e inclusiva, donde el respeto hacia los animales –de compañía– sea parte de una resignificación de la convivencia. En ese sentido, la resignificación se convierte en un concepto clave, al integrarse el bienestar animal en las prácticas educativas como parte de un aprendizaje significativo que conecta con la realidad del estudiante, fomenta su participación y promueve la reflexión, en otras palabras, aprender sobre el bienestar animal no es solo saber, es también sentir, pensar y actuar de forma más ética y consciente.

Por lo tanto, una reflexión desde la Sociología de la Educación que va más allá de lo humano puede incorporar una mirada decolonial que replantee el lugar de los animales en el ámbito educativo. Esto da la posibilidad de implementar la educación humanitaria dentro de la disciplina, enfocadas en el fomento de valores como el respeto, la empatía y la justicia,

que permiten avanzar hacia una educación más integradora y sensible, no solo entre humanos sino también entre estos seres vivos que nos acompañan y forman parte de nuestra vida cotidiana.

Entonces, ¿qué hace a una investigación ser considerada como un estudio en sociología de la educación?, al reflexionar sobre esta pregunta, dentro del objeto de esta disciplina debe responder a los cambios sociales actuales, aportando nuevas formas de comprender los procesos y desafíos presentes en la realidad socioeducativa. Esto implica no limitarse únicamente al ámbito institucional, sino también ampliar el objeto de estudio hacia temas emergentes y socialmente relevantes que aún han sido poco explorados. Un claro ejemplo de esto son los cambios en las relaciones humanas y su vínculo con el animal de compañía.

Desde esta perspectiva, el objeto de estudio que aquí se propone busca visibilizar dentro de la Sociología de la Educación un enfoque que trascienda más allá de lo humano. Esto implicó reconocer al animal de compañía como sujeto de estudio, particularmente en el ámbito educativo, a pesar de que su inclusión y su reconocimiento aún enfrenta limitaciones dentro de la disciplina. Por ello, a través de una justificación contextual, una sustentación teórica y de respuesta, está investigación plantea que estudiar al animal de compañía también forma parte de la resignificación del objeto de estudio en la Sociología de la Educación. Es una manera de integrar otras formas de vida en los procesos educativos y formativos, y de presentar nuevas posibilidades desde una perspectiva integradora.

Conclusiones

Para responder a la pregunta de investigación ¿cómo puede la Sociología de la Educación, a través de una mirada educativa, resignificar la relación humano+animal y promover una comprensión que trascienda más allá de lo humano? desde la educación como objeto de análisis de la sociología, significa desarrollar nuevas perspectivas que permitan integrar a la Sociología de la Educación como una propuesta de educación más humana. De esta manera, no solo se puede contribuir a la desnaturalización de la subordinación animal, sino también puede abrir camino que trascienda más allá de lo humano.

Esta visión aspira a un cambio en nuestra perspectiva y en nuestra percepción acerca de la realidad social y educativa en la que vivimos, y principalmente en nuestro autoconocimiento. Es lo que de alguna manera se le puede llamar "la sociología como saber crítico y reflexivo. Al sustituir las visiones comúnmente aceptadas o las visiones oficiales sobre los distintos aspectos de la sociedad, incluida la educación, por aquellas otras que ella construye científicamente, contribuye al cambio y la transformación social".[213]

Teniendo en cuenta que "esa perspectiva crítica y nueva se debe a que la Sociología sitúa las cuestiones que estudia en una perspectiva de totalidad, es decir, en función de la dinámica de la sociedad como conjunto de interacciones o como sistema donde cada parte es entendida como resultado de las relaciones que establece con el resto de los elementos y con la totalidad".[214]

En su función crítica y transformadora, la Sociología de la Educación a través de una mirada educativa puede resignificar la relación entre los seres humanos y los animales, al comprender que los animales son seres sociales que también participan en esa relación. El sujeto (humano) que estudia es a la vez o forma parte del otro sujeto (animal), ambos son considerados sujetos a los que se les estudia.

[213] Fernández Palomares, F. (Coord). 2003. *Sociología de la Educación.* Pearson Educación, S. A., Madrid, p.7.
[214] Fernández Palomares, F. (Coord). *op. cit.,* p. 32.

Para alcanzar este cambio, es esencial crear nuevas perspectivas de análisis que surgen de la Sociología de la Educación, en vez de tratar y considerar a los animales únicamente desde lo utilitario o simbólico, es imprescindible considerarlos como sujetos sociales, no humanizarlos sino como otros seres vivos, con su propia habilidad para interactuar entre sí, animal-humano y animal-animal.

Desde la perspectiva del ILECA, la RLECA y los ECA dentro del pensamiento decolonial, proporcionan un marco teórico que posibilita repensar la relación humano-animal de manera interconectada, desafiando las estructuras de poder que han dominado y explotado a los animales a través de la historia. Esta relación ha estado condicionada por la colonialidad del saber, es decir, por estructuras de pensamiento que han impuesto jerarquías colonizadoras entre especies, cuya influencia persiste en la actualidad por lo que debe comenzar a desaparecer.

El pensamiento decolonial, al cuestionar las formas hegemónicas de conocimiento permite discutir las concepciones sobre la manera en que los humanos se deben relacionar con los animales. Autores como Mignolo y Quijano argumentan que la modernidad impuso una visión dualista –la división entre el sujeto (humano) y el objeto (naturaleza)– y extractivista –los bienes naturales (minerales, agua, biodiversidad) como una fuente de recursos para ser extraídos sin considerar los impactos ecológicos, sociales o culturales– de la naturaleza, ocasionando la explotación de los animales. Por tanto, la Sociología de la Educación, puede incorporar una mirada decolonial para replantear el lugar de los animales en los procesos educativos, promoviendo nuevas oportunidades para una educación más integradora y justa no sólo entre los individuos, sino también entre estos seres vivos de compañía.

De esta manera, precisar el concepto de *resignificación* requiere considerar tanto el sentido como el significado de dos términos que no tienen la misma definición, su interpretación va a depender de la perspectiva qué se aborde.

> Resignificación es un concepto en el que su estructura gramatical está compuesta por dos palabras. Concretamente el prefijo ‘re-’ y ‘significación’. Según la Real Academia Española (RAE) (2014) el prefijo ‘re-’ significa: “repetición” en sentido de reconstruir. Por otra parte, ‘significación’ se define: “importancia en cualquier

> orden". En este orden de ideas, según las definiciones anteriormente realizadas, se puede afirmar que la resignificación es un proceso de reconstrucción que da importancia nuevamente a algo.[215]

En otras palabras, resignificar es "volver a significar, es decir, regresar al punto de partida de un proceso que requiere ser repensado para generar cambio o transformación".[216] Como señala Molina (2013),

> ¿Qué cambiar, qué transformar, qué innovar, o para qué cada una de estas acciones? Se cambia algo que ya está, que ya se encuentra en un lugar; se transforma algo que ya tiene una existencia, que tiene forma, que es susceptible de tomar otra expresión –forma- y se innova en relación con aquello que no se define nuevo, que se encuentra posicionado o en movimiento.[217]

De esta manera, aplicando la definición de este concepto, la transversalidad de la resignificación hacia los animales dentro de la educación se convierte en un elemento clave para incorporar contenidos que aborden la interdependencia entre especies, esto podría generar un cambio de paradigma en la comprensión de los animales como seres de interacción social y no como objetos. Además, reflexionar sobre la relación con el animal de compañía, situándose dentro de un marco ético que promueva un aprendizaje más inclusivo y transformador.

Esta resignificación es relevante tanto para la educación como para lo social. Para la educación, consiste en integrar un nuevo método de aprendizaje, incluir el bienestar animal como contenido educativo permite ser un concepto complementario en el proceso formativo del estudiante. Esta perspectiva puede cambiar la forma en que las generaciones futuras interactúan con el medio ambiente y con las especies animales, no solo se trata de su estado físico y emocional de los animales, sino también fomentar una cultura de sensibilidad ética, responsabilidad, respeto y protección. En lo social, la resignificación entre humanos y animales puede ayudar a construir una sociedad que aprecie y reconozca todas las formas de vida. El respeto hacia los animales, así como hacia los humanos, es un asunto de equidad

[215] Berrio Peña, A. 2019. *Resignificación pedagógica: Reinvención de la educación.* Revista Palobra, palabra que obra. Vol. 19, N°. 2. pp. 257-258.
[216] Berrio Peña, A. *op. cit.,* p. 258.
[217] *Ibid.,* p. 258.

social que puede tener un impacto positivo en las estructuras sociales y en las interacciones cotidianas.

Por tanto, "la resignificación no es el punto de partida de un proceso. Antes bien, toma la realidad existente, concreta y posesionada para pretender una posibilidad de mejora".[218] En este sentido, la existencia de una realidad constituye una base fundamental para la reflexión en el ámbito de la Sociología de la Educación. La resignificación de esta relación representa una oportunidad para llevar a cabo una educación más humana, ética y respetuosa hacia todo ser vivo que nos rodea.

Al fomentar nuevas maneras de comprender y enseñar está relación, no solo estamos potenciando el vínculo entre humanos y animales, sino que también estamos aportando a una sociedad más justa y equilibrada. La educación, entendida como un proceso social y formativo, forma parte de este cambio en las estructuras sociales y culturales que facilitarán que la resignificación se transforme en una realidad a nivel global.

Por esta razón, resignificar "tiene como fin mejorar la realidad de una manera diferente a la forma como inicialmente había sido pensado. No tendría sentido hacer un proceso de resignificación si lo que está en la realidad cumple óptimamente con las necesidades planteadas".[219] Sin embargo, en el caso de la relación humano-animal, no se cumple del todo, lo que hace necesario un cambio en su resignificación.

Por tal motivo, es importante replantear la manera en que está relación ha sido concebida, considerando nuevas posibilidades que respondan a las transformaciones sociales y éticas actuales. Este giro se ha amplificado por el activismo y el impacto de las redes sociales que han dado visibilidad a los abusos y han presionado por cambios en políticas y hábitos. Existe un mayor reconocimiento del animal, ya no se le considera recursos o propiedad sino seres sintientes con derechos. Como resultado, se han fortalecido movimientos sociales a favor del bienestar y los derechos animales, impulsando leyes en contra del maltrato y deconstruyendo el especismo y la visión antropocéntrica que históricamente ha dominado nuestras relaciones

[218] *Ibid.,* p. 258.
[219] *Ibid.,* p. 258.

con otras especies animales. Además, en el ámbito de la convivencia, el animal de compañía se ha integrado cada vez más en los hogares como miembros de la familia. En este proceso, la educación humanitaria desempeña un papel fundamental al fomentar valores que promueven una interacción basada en el respeto y la empatía.

Por último, esta perspectiva permite vincular la educación con la realidad actual sin perder de vista su estudio desde lo social. Se plantea entonces, una sociología emergente que proponga nuevas alternativas para utilizar la educación como herramienta de cambio social, explorando estudios novedosos y contextualizando situaciones específicas y reales que abordan problemáticas invisibilizadas en la sociedad, como el caso de incorporar la presencia y el respeto hacia los animales en el ámbito educativo.

Además, pensar en una educación más allá de lo humano, implica que la Sociología de la Educación también debe transformarse, superando fronteras tradicionales para responder a las nuevas circunstancias y necesidades de un mundo interconectado. Por tanto, esta disciplina no solo debe ser un reflejo de quienes lo ejercen, sino también ser un espacio que eduque para una nueva realidad compartida, donde los perros como animales de compañía sean integrados desde una resignificación constante que permita crear y recrear nuevas formas de convivencia.

Reflexión final

Para finalizar esta investigación, es posible constatar la importancia de la resignificación en la relación humano+animal, considerando al otro dentro de una nueva realidad en la cual lo que nos rodea nos mantiene conectados y nos permite establecer interacciones no solo con otras personas, sino también con los animales. Este cambio refleja un giro en la manera de entender la revalorización del vínculo entre los seres humanos y el animal de compañía, al pasar de las perspectivas tradicionales que los consideraban objetos o de utilidad, a una relación afectiva, emocional y significativa. Además, en esta nueva realidad compartida se prioriza el reconocer a los animales como seres sintientes.

En el desarrollo de este trabajo, también se abordó un panorama contextual que dio la posibilidad de comprender una visión amplia del tema, que va desde la biodiversidad biológica a la diversidad de especies animales, hasta una mirada sociohistórica sobre su presencia en América Latina. Este contexto establece una transición en el análisis sobre el animal de compañía: de su definición conceptual y la dinámica cambiante de la sociedad, a repensar su resignificación en la actualidad. Asimismo, la sustentación teórica basada en los Estudios Críticos Animales y el pensamiento decolonial, permitió establecer un puente explicativo entre el giro decolonial y el giro animal. Ambos enfoques cuestionan las estructuras de poder, las jerarquías y las formas de dominación impuestas desde una lógica colonial y antropocéntrica, aportando una mirada crítica y transformadora que rompe con la centralidad del ser humano y reconoce a los animales como seres sociales.

En relación con el objetivo general planteado en el inicio, se puede concluir que si se cumplió: demostrar, desde la Sociología de la Educación, la importancia del animal de compañía como una forma de resignificar la relación humano+animal. A partir del desarrollo de esta investigación, se logró conocer a través de lo expuesto como está resignificación no solo promueve una comprensión más amplia y ética de nuestra convivencia con los animales, sino que también permite trascender la visión antropocéntrica dominante, permitiendo una mirada educativa que reconoce al animal de compañía como sujetos sociales dentro de una nueva realidad compartida.

En cuanto a la pregunta de investigación: ¿cómo puede la Sociología de la Educación, a través de una mirada educativa, resignificar la relación humano+animal y promover una comprensión que transcienda más allá de lo humano?, fue abordada desde una doble respuesta, por un lado, desde la sociología como una disciplina que permite ampliar el campo de análisis más allá del humano, reconociendo la influencia de los animales en las relaciones sociales, y por otro lado, desde la educación como un espacio formativo capaz de integrar el respeto y el bienestar animal como aprendizaje significativo que conecta con la realidad actual, donde la intervención de la Sociología de la Educación puede proponer un objeto de estudio más inclusivo y considerar los vínculos interespecie como parte de la formación social y ética del ser humano.

De esta manera, la propuesta de integrar al animal de compañía en la Sociología de la Educación no solo representa un giro temático, sino que también da paso a una sociología emergente sensible a los cambios del mundo contemporáneo. Por tanto, se demuestra que el estudio del perro como animal de compañía puede y debe formar parte de una resignificación del objeto de estudio de esta disciplina, aportando nuevas posibilidades para una educación más crítica, reflexiva, humanitaria e integradora.

Está investigación no sólo aporta una mirada crítica sobre la relación humano-animal desde la Sociología de la Educación, también da la posibilidad para ampliar los límites tradicionales dentro de la disciplina. Reconocer al animal de compañía como un sujeto de estudio en el ámbito educativo, a pesar de su escasa presencia en los estudios, demuestra que es posible abordar temáticas innovadoras, urgentes y socialmente relevantes desde esta perspectiva.

Sin dudarlo esta investigación deja abierto nuevos escenarios de estudio, donde la Sociología de la Educación al responder a los cambios sociales actuales, tiene el potencial de superar fronteras conceptuales e institucionales, visibilizando realidades que han sido ignoradas o subestimadas. Por lo que esta investigación plantea que es necesario continuar resignificando el objeto de estudio de la disciplina, incorporando problemáticas emergentes, es el momento de ser las voces de aquellos animales atrapados bajo la violencia humana, donde se invisibiliza e ignora que viven y mueren de las formas más crueles, en el abandono, en la indiferencia, abriendo brechas en los muros del antropocentrismo y devolviéndonos el reflejo

de una humanidad inhumana, fría y ajena al sentido de la vida de los demás seres. No sé trata sólo de leyes, sino de justicia, que haya castigos reales y alternativas dignas para quienes hoy los maltratan, las imágenes hablarán más fuerte que cualquier palabra sobre todo cuando se trata del sufrimiento animal, no necesitan explicación, duelen, impactan y cuestionan.

Finalmente, como un nuevo desafío y como proyección, se invita a futuras investigaciones a seguir profundizando en la integración del bienestar animal en políticas educativas, en prácticas pedagógicas con un enfoque en la construcción de vínculos interespecie dentro de contextos escolares, y con ello contribuir a una educación más consciente, inclusiva y transformadora.

> El sociólogo, al igual que el historiador o el etnólogo, puede elaborar conocimientos mediatos de la realidad, es decir, puede construir objetos nunca observados, vistos o ¨vividos¨ como tales por nadie y que desde el punto de vista común carecen de toda visibilidad.
>
> **Bernard Lahire**
> (El espíritu sociológico, 2006)

Cómo Sociólogo de la Educación ……

La consideración del animal de compañía en investigaciones educativas, particularmente desde un enfoque sociológico como en este trabajo, representa una nueva oportunidad para aportar a la discusión sobre la resignificación de la relación humano+animal. Conforme evolucionan las formas de interacción entre las personas (humano-humano) y en particular, entre los responsables de estos animales (humano-animal y viceversa), se vuelve necesario un análisis que trascienda más allá de lo tradicional, reconociendo a los seres vivos de compañía con una presencia en la vida social, y a partir de ahora, empiece a ser considerada su importancia desde lo educativo.

Por ello, es importante enfatizar la relevancia de las transformaciones en las percepciones y prácticas culturales hacia los animales de compañía, promoviendo una relación basada en el cuidado, la atención y la protección. Esto no solo responde a un cambio ético y moral,

también da la posibilidad a nuevas perspectivas dentro de la Sociología de la Educación, dónde la presencia del animal de compañía –en este caso, el perro– permite demostrar que es posible construir una educación más humana, reflexiva, y que sea parte del cambio.

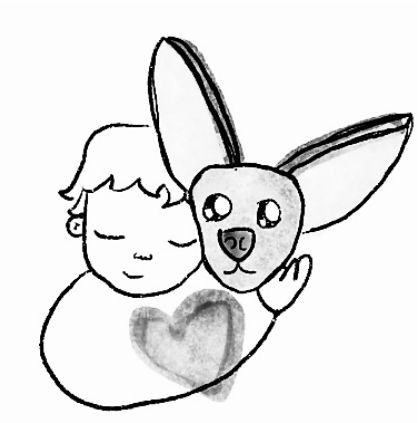
Además de eso, con este trabajo de investigación se resaltó la importancia de la labor del sociólogo/a de la educación como un agente de cambio, a través de este análisis, se destaca como la Sociología de la Educación tiene el potencial de transformar las perspectivas tradicionales, que superen lo únicamente humano, visibilizando a los animales como sujetos sociales dentro del proceso educativo, más allá de su consideración utilitaria o simbólica.

De manera que, es necesario involucrar al sociólogo/a de la educación para hacer posible que se reconozca el estudio dentro de la disciplina. Su intervención no solo contribuye a reconfigurar las relaciones de poder entre humanos y animales, sino que también da la oportunidad para un espacio para nuevas perspectivas que desafíen la jerarquización tradicional y promuevan un enfoque decolonial.

Cabe mencionar, desde esta visión, la Sociología de la Educación responde a la necesidad de una reflexión crítica que amplíen el objeto de estudio, desde este enfoque, es la resignificación de la relación como parte integral de la educación, lo que permite reconocer a los animales dentro de la práctica educativa y el fomento de valores.

Dicho lo anterior, la elaboración de este trabajo recepcional no sólo permitió dar a conocer al animal de compañía en el panorama cambiante de las sociedades, también demostró que, aunque este tema ha sido cuestionado e incluso subestimado, la Sociología de la Educación puede ofrecer una base sólida para este estudio. Este trabajo representa un primer paso hacia una educación más inclusiva y consciente de la presencia animal, siendo el punto de partida para futuras investigaciones dentro de esta licenciatura, que profundicen y amplíen la comprensión en la relación humano+animal dentro de los entornos educativos.

Por último, este trabajo está escrito con un valor tanto profesional como sentimental, dedicado a quienes comprenden la importancia de los animales en nuestras vidas, a los responsables de mascotas que saben lo significativa que es su compañía, y a todos aquellos perros que en el camino dejan una huellita imborrable en nuestros corazones. Además, como una invitación a los lectores a ser parte de esta realidad compartida.



Referencias Bibliográficas

Algarabía. 2023. *¿Por qué le ponemos nombre a los perros?*. Revista digital, sección: Placeres.

Andrade Guevara, V. M. 2019. *La Teoría Crítica y el pensamiento decolonial: hacia un proyecto emancipatorio post-occidental*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales.

Anglés Hernández, M; Robalo Otero, M & Tejado Gallegos, M. 2023. *Manual de derecho ambiental mexicano.* Primera edición. México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Jurídicas, Serie Estudios Jurídicos; núm. 915.

Anglés Hernandez, M; Rovalo Otero, M & Tejado Gallegos, M. 2021. *Manual de Derecho Ambiental Mexicano; Capítulo Quinto: Biodiversidad,* Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas,

Apesteguía, S. & Maris Álvarez, S. 2023. *Perros y otros cánidos de las Américas: origen, evolución e historia.* 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Libro digital, PDF.

Becerril-Carbajal, B. 2018. *Crítica y propuesta de educación en Paulo Freire.* Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México, La Colmena. Redalyc.org.

Berrio Peña, A. 2019. *Resignificación pedagógica: Reivindicación de la Educación*. Revista Palobra, palabra que obra. Vol. 19 N° 2: pp. 256-269.

Calvo Soler, P. 2017. *El vínculo entre el ser humano y los animales: aspectos psicológicos y psicopatológicos.* Departamento de Psiquiatría y Medicina Legal de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Caraballo Carmona, C. M.; Iglesias Tirana, L., & García Fernández, F. L. (s/f). *Reflexiones acerca del Objeto de Investigación y el Campo de Acción en una investigación.* pp.

Carreras R. María. 2021. *Estudios Críticos Animales: La Liberación Animal, a la universidad.* Medium.

Castro Martínez, C. 2014. *Entrevista a Nelson Maldonado-Torres: El giro decolonial.* Sección Cultura, Rebelión.org, historia de una lucha.

Comas Ruz, S. 2022. *Eurocentrismo: definición e historia*. Portal Psicología y Mente.

Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). 2010. *Biodiversidad*, Fundación Biodiversidad. Gobierno de España: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Ministerio de Ciencia e Innovación.

Covarrubias, A. 2025. *Identifica el tipo de maltrato con el Violentómetro Animal.* El Sol de México, sección: Local.

Cross Mulé, S. 2022. *La interacción humano-animal de compañía en el marco de la pandemia de COVID-19.* Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Psicología.

Delors, J. 1996. *Los cuatro pilares de la educación,* en La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/UNESCO.

Díaz Videla, M. 2017. *¿Qué es una mascota? Objetos y miembros de la familia.* Revista Ajayu de Psicología, Vol. 15, No. 1: 53 – 69.

Diversidad Biológica. Manual de Ciudadanía Ambiental Global. 2005. *Diversidad Biológica: Proyecto Ciudadanía Ambiental Global.* Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

Donoso-Miranda, P. V. 2013. *Pensamiento decolonial en Walter Mignolo: América Latina: ¿transformación de la geopolítica del conocimiento?*, Temas de nuestra América Vol. 30 N.° 56.

Encuesta Nacional de Bienestar. Autorreportado (ENBIARE) 2021, INEGI.

Engels, F. 1961. *Dialéctica de la Naturaleza,* Editorial Grijalbo, S. A., México, D.F. Primera edición en español.

Fajardo Pascagaza, E. & Cervantes Estrada, L. C. 2020. *Las teorías sobre la sociología de la educación y su impacto en los sistemas y políticas educativas en América Latina.* ECSAN, Bogotá, Colombia. Revista Boletín Redipe, Vol. 9, N° 5.

Fernández Palomares, F. (Coord). 2003. *Sociología de la Educación.* Pearson Educación, S. A., Madrid.

Fonseca, M., & Jerrems, A. 2012. *Pensamiento decolonial: ¿una "nueva" apuesta en las Relaciones Internacionales?*. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI). Universidad Autónoma de Madrid, España.

Giddens, Anthony. *Sociología*. Tercera edición revisada, Ed. Alianza

González Rivera, G. & Alberto Torres, C. 2002. *Sociología de la Educación. Corrientes Contemporáneas.* Centro de Estudios Educativos CEE.

González, A. G & Ávila Gaitán I. D. 2022. *Glosario de resistencia animal(lista).* Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales-ILECA. Ediciones desde abajo, Bogotá, D.C. - Colombia.

González, A. G. 2023. *La cuestión de los animales en la filosofía de Judith Butler. Precariedad inducida y ética de la no-violencia*. Praxis Filosófica, (56), Universidad Nacional de San Juan, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina.

Grup d´estudis d´etnozoologia. 2022. *¿Qué son los Estudios Críticos Animales?*. Antropología de la Vida Animal.

Gutiérrez, Germán; Granados, Diana R.; Piar, Natalia. 2007. *Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos.* Revista Colombiana de Psicología, núm. 16, pp. 163-183 Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

Herrera, P. 2024. *¿Estamos entrando en una nueva era de domesticación del perro?*. UNAM Global Revista.

Ibarra Sarlat, R. 2003. *La explotación petrolera mexicana frente a la conservación de la biodiversidad en el régimen jurídico internacional*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Jurídicas.

Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales (ILECA). 2020. *¿Quiénes somos?: Revista: Historia: Objetivo.* Red Asociada al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Irvine, L. 2008. *Animales y Sociología*. Sociology Compass.

Jiménez Chamorro, J. 2019. *El cambio de rol personal y social con mascotas y alimentos, pasan por la veterinaria.* Revista Pequeños animales. Número 15.

Kaplan, C. V.; Bracchi, C. C.; Gabbai, M. I.; Nobile, M.; Peón, J. 2023. *La sociología de la educación en perspectiva histórica: orígenes de la disciplina y principales debates en el marco de las teorías del consenso y del conflicto*, Universidad Nacional de Mar del Plata, Revista de Educación año XIV N° 28.2.

Licenciatura en Sociología de la Educación (LSE). 2019. *Lineamientos generales de operación académica de la comisión de titulación de la Licenciatura en Sociología de la Educación*: Guía de opciones- modalidades de titulación LSE –UPN.

López Nájera, V. 2007. *La colonialidad del poder en Aníbal Quijano: rutas hacia la descolonización*. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.

Maldonado-Torres, N. 2021. *El Giro Decolonial*. Nuevos Acercamientos a Los Estudios Latinoamericanos: Cultura y Poder, editado por Juan Poblete, CLACSO.

Méndez Reyes, J. 2012. *Eurocentrismo y modernidad. Una mirada desde la Filosofía Latinoamericana y el Pensamiento Descolonial.* Omnia, vol. 18, núm. 3, Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.

Métodos de investigación sociológica. pp. 1-25.

Murias Gil, M. 2020. *De infancia y animales: Educación para el fomento del bienestar y respeto hacia los animales desde las escuelas primarias en Chetumal, Quintana Roo.* Universidad de Quintana Roo, División de Ciencias Sociales y Económico Administrativas.

Naciones Unidas, CEPAL. 2018. *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe*, Santiago.

Ortega Vincenzi, D. & Rodríguez Herrera, O. 2009. *Educación para el respeto de los seres vivos.* Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, CECC/SICA, Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes Centroamericanos de Educación Básica; n. 1.

Pérez Monguió, J. M. 2018. *El concepto de animal de compañía: Un necesario replanteamiento*. Revista Aragonesa de Administración Pública, núm. 51, Zaragoza.

Ponce León, J.J. 2020. *Estudios Críticos Animales y Sociología: Apuntes teóricos sobre el post/anti-humanismo.* Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales.

Prado Hernández, J. 2015. *El antropocentrismo sociológico. La sociología como una ciencia no solo humana.* Revista Sociológica Vol. 30 N° 84, pp. 207-227.

Quijano, Aníbal. 2020. *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* / Aníbal Quijano; prefacio de César Germaná; prólogo de Danilo Assis Clímaco. - 1a edición especial - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Quintero, P. 2010. *Notas sobre la teoría de la colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina.* Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural.

Ramírez García, J; Arvizu Tovar, L; Soberanis Ramos, O; Sánchez Zamorano, L & Reyes Retana, E. 2019. *Guía de Animales de Compañía para Dueños Responsables.* Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Restrepo Eduardo; Cabrera Marta. *Pensamiento decolonial: teoría crítica desde América Latina.* Cátedra Florestan Fernández - 40º Aniversario de CLACSO.

Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales (RLECA). *Historia y Objetivo*. Instituto Latinoamericano de Estudios Críticos Animales.

Rodríguez Braun. C. 2021. *El giro animal.* ELCATO, elcato.org. Sección: Derechos individuales.

Rodríguez Reyes, A. 2017. *Entrevista a Nelson Maldonado-Torres: las humanidades y el giro decolonial en el siglo XXI.* Analéctica, vol. 3, núm. 21. Arkho Ediciones, Argentina.

Rodríguez Reyes, A. 2017. *Hacia un pensamiento crítico con perspectiva decolonial.* Revista CoPaLa. Construyendo Paz Latinoamericana, núm. 3. Red Construyendo Paz Latinoamericana.

Rojas-León, A. 2014. *Aportes de la sociología al estudio de la educación (Autores clásicos).* Revista Educación, Vol. 8, N°. 1, Universidad de Costa Rica, San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica. pp. 33-58.

Romero, R. 2020. *El EZLN y el CNI en la defensa del territorio y de la Madre Tierra.* Resistir para vivir, emergencia climática. Revista de la Universidad de México, Cultura UNAM.

Rostecka, B.; Estévez Cedeño, C. N. & Zamora Fortuny, B. M. (s/f). *Tema 1: Objeto y métodos de la Sociología.* pp.

Sigala, A. 2025. *¡No estas exagerando! La muerte de tu mascota puede ser igual de dolorosa que la de un familiar.* Milenio, Sociedad.

Vergara, Germán. 2021. *Bestiario latinoamericano: los animales en la historiografía de América Latina*. História, Ciências, Saúde – Manguinhos, Rio de Janeiro, Vol. 28, Supl. 1, pp 187-208. SciELO - Brasil, Scientific Electronic Library Online.

Von Arcken Cancino, B. C. 2011. *Interacción entre humanos y animales.* Revista de la Universidad de La Salle, (54), pp 149-159.

Yelin, J. 2011. *El giro animal. Huellas kafkianas en la escritura de César Aira y Wilson Bueno.* BOLETIN/16 del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria. Universidad Nacional de Rosario – CONICET.