



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

ÁREA: DIVERSIDAD E INTERCULTURALIDAD
ESPECIALIZACIÓN ESTUDIOS DE GÉNERO EN EDUCACIÓN

**EL PERFIL DEL ALUMNADO DE LA
LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN
EDUCATIVA EN LA UPN 152.
UN ANÁLISIS DE GÉNERO.**

T E S I N A

Q U E P R E S E N T A

ROSA AMELIA DUEÑAS GONZÁLEZ

**PARA OBTENER EL DIPLOMA COMO
ESPECIALISTA DE GÉNERO EN EDUCACIÓN**

**ASESORA
MARÍA DEL PILAR MIGUEZ FERNÁNDEZ**

MEXICO, D.F.

ABRIL 2010

INDICE

INTRODUCCIÓN	3
- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
- OBJETIVOS GENERAL Y PARTICULARES	7
CAPÍTULO 1.	
IDENTIDAD DE GÉNERO EN LA CONSTRUCCIÓN DEL PERFIL DEL ALUMNADO DE LA LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA	8
1.1 RELACIÓN ENTRE LA IDENTIDAD DE GÉNERO Y EL PERFIL DEL ESTUDIANTADO DE LA LIE.	9
1.2 IDENTIDAD PERFILADA POR EL GÉNERO	10
1.3 MODELOS DOMINANTES DE GÉNERO: RELACIONES DE PODER/SUMISIÓN.	13
1.4 VARIACIONES DE LOS MODELOS DOMINANTES DE GÉNERO	18
1.5 AUTODEFINICIÓN DE JÓVENES ESTUDIANTES Y UNIVERSITARIOS(AS)	19
CAPÍTULO 2.- METODOLOGÍA	22
2.1 ESCENARIO	22
2.2 SUJETOS	22
2.3 INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS	22
2.4 PROCEDIMIENTO	23
CAPÍTULO 3.- ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS DE LOS SUJETOS A LOS EJES SELECCIONADOS	26
3.1 RESULTADOS DE ACUERDO A UN ANÁLISIS DE GÉNERO DE LAS RESPUESTAS DE LOS SUJETOS A LOS EJES	28
3.2 INTERPRETACIÓN GLOBAL DE LOS RESULTADOS.....	33
3.3 PREGUNTAS Y RESPUESTAS A LOS EJES. ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS DE CADA SUJETO	38
Sujeto 1	38
Sujeto 2	45
Sujeto 3	51
Sujeto 4	57
Sujeto 5	64
Sujeto 6	70
Sujeto 7	75
Sujeto 8	84
CONCLUSIONES	92
BIBLIOGRAFÍA	95
ANEXO 1	97

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es el resultado de una investigación que se llevó a cabo con alumnas y alumnos que cursan la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 152 Atizapán, Estado de México.

La investigación consistió en analizar los discursos de los sujetos participantes a través de ejes de análisis específicos y con base en la teoría de género detectar en estos discursos los valores de feminidad/ masculinidad presentes en sus respuestas.

En esta investigación se pidió la participación voluntaria del alumnado para obtener información sobre los significados que atribuyen a 6 ejes de análisis seleccionados y a partir de sus respuestas y narraciones realizar dos niveles de análisis acerca de:

- a) La congruencia de la información que tienen los sujetos sobre aspectos relevantes a su formación académica de acuerdo al perfil de egreso de la LIE. (Ver Anexo 1).
- b) La presencia de contenidos simbólicos relativos a los valores de los modelos dominantes de feminidad y masculinidad en sus discursos sobre temas específicos.

Para lograr este objetivo este trabajo se desarrolló en tres capítulos.

En el primer capítulo se plantea con base en la perspectiva de género el marco teórico que se refiere a la relación e importancia de la identidad de género de los sujetos (asumirse como sujeto femenino o masculino) en la formación de su perfil profesional. Así mismo se describe la construcción, características y variaciones de los modelos disponibles de feminidad y masculinidad de acuerdo a investigaciones y propuestas de diversos autores(as).

En el segundo capítulo se detalla la metodología propuesta para este trabajo la cual consistió en una investigación de campo tipo estudios de caso en la que participaron 8 estudiantes (4 hombres y 4 mujeres) de 2º, 4to, 6to y 8º semestres, de edades que van de los 20 a los 32 años, los cuales proporcionaron información en los siguientes ejes de análisis: a) en el aspecto académico, b) la interacción entre alumnas y alumnos, c) su relación con la autoridad, d) expectativas de inserción laboral, e) sucesos importantes de vida y f) perspectiva de vida hacia el futuro.

La información de los ejes a), b), c), y d) se obtuvo a través de entrevistas. En los ejes e) y f) se recurrió a narraciones por escrito elaboradas por los sujetos.

En el tercer capítulo se presenta un análisis global de los discursos obtenidos a partir de la metodología propuesta, así como un análisis más detallado de los discursos que cada sujeto ofreció para los 6 ejes de análisis.

Partiendo de la idea de que los individuos se definen como sujetos masculinos o femeninos como resultado de procesos de socialización durante el transcurso de su vida y que en nuestra cultura hay una fuerte influencia de los modelos de género tradicionales en la construcción de la identidad de los sujetos, el análisis de la información obtenida en los discursos de los sujetos a través de las técnicas e instrumentos fue interpretada como las tendencias en dos sentidos, por un lado a la continuidad de los papeles e identidad de género tradicionales o bien al distanciamiento de los modelos dominantes de feminidad y masculinidad. Estas tendencias pudieron observarse en las expectativas y valores de los sujetos como estudiantes de la LIE, en sus recuerdos de sus experiencias pasadas como sujetos provenientes de entornos familiar y cultural particular particulares y con intereses profesionales y proyectos de vida a desarrollar hacia el futuro. En estos ejes se encontraron posiciones diferenciales en la manera de percibirse y relacionarse y hacer proyecto futuros, indicando la existencia de diversas posibilidades, posturas y maneras de conformar procesos y componentes de la identidad personal/social.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La escuela es un espacio particularmente importante en las acciones de formación, difusión, mantenimiento o transformación de patrones ideológicos, actitudinales, emocionales y conductuales que dan un sentido particular a la vida de las personas a la vez que las orientan en la manera de establecer relaciones y tomar decisiones.

La formación universitaria representa un lugar fundamental de experiencias culturales con consecuencias trascendentales en la vida de las personas, no solo de la formación en lo académico sino como una ruta esencial de desarrollo personal y de inserción en las esferas laboral y social en donde se da expresión al conjunto de procesos psicológicos y sociales en un contexto cultural específico y con base en una serie de valores definidos en un tiempo y espacio.

Autodefinirse como sujeto en lo personal/social es un proceso complejo y la categoría sociológica de género explica cómo los sexos (nacer hombre o mujer) son reconstruidos socialmente como la definición que cada uno(a) tiene de sí a partir de los componentes de la masculinidad y la feminidad disponibles culturalmente.

Esta identificación con un género o con otro, son una base fundamental en la construcción de las concepciones, valores, ideas, expectativas en todas las esferas de la actividad humana, como por ejemplo, en las preferencias vocacionales y/o elección de carrera, en los proyectos personales y profesionales, en los pensamientos, sentimientos y actitudes subyacentes a las acciones y decisiones en la vida de las personas de sus relaciones íntimas de afectos familiares y amistosos y de sus relaciones y proyectos laborales.

Esta investigación se realizó con la finalidad de realizar un análisis desde la perspectiva de género a estudiantes de la Licenciatura en Intervención Educativa(LIE) en la UPN 152 Atizapán. El o la interventor(a) educativo(a) en un profesionista de la educación capaz de crear ambientes de aprendizaje, realizar diagnósticos educativos, diseñar programas y proyectos y planear procesos y acciones pertinentes para los ámbitos educativos formales e informales.

En este trabajo se intentó recuperar el contenido de la experiencia subjetiva de alumnas y alumnos respecto a la manera en que el estudiantado se percibe y asigna significado a áreas importantes en su vida persona y como estudiante, considerando que en estos significados estarán expresados los valores de género dominantes de feminidad

y masculinidad dominantes y que se consideran preexistentes a su entrada como alumnas(os) en esta institución.

Es en este sentido que los significados del ser y hacer, cómo y con quién(es) trabajar, las posibilidades de desarrollo y habilidades para interpretar y dar respuestas efectivas a las problemáticas en el presente tienen mucho que ver con la idea de asumirse como un sujeto femenino o un masculino dentro de una cultura en tiempo y lugar específicos.

Como contexto en esta investigación, se considera a esta institución educativa que además de establecer una dinámica propia es asimismo influenciada por el macrocontexto actual de constantes y rápidos cambios sociales, como por ejemplo lo son las redefiniciones de los ambientes económicos y políticos a partir de la globalización, la saturación de la información que presentan los medios de difusión, la falta de credibilidad del poder político de la acción individual, la escalada consumista, la reestructuración de la composición de la familia tradicional, el nuevo papel de las mujeres en la sociedad, entre otras características que describen a grandes rasgos el ambiente histórico contemporáneo. Por lo que cabría la pregunta si en éste contexto de rápidos cambios sociales se puede registrar en esta generación de jóvenes alumnos(as) de esta institución los significados de los modelos de feminidad y masculinidad como componentes básicos y la construcción de su identidad. Esta información se pretende obtener a partir de la información que el alumnado proporcione en 6 temáticas o ejes de análisis.

De acuerdo a los planteamientos anteriores se propusieron los siguientes objetivos de investigación:

OBJETIVO GENERAL:

Con base en la perspectiva de género, analizar y detectar los valores de feminidad y masculinidad en los discursos de alumnas y alumnos que estudian la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE), contribuyendo con esta información al conocimiento de su perfil durante su proceso educativo en esta licenciatura.

OBJETIVOS PARTICULARES:

a) Obtener la información sobre significado de los valores de género de los modelos dominantes feminidad y masculinidad en los 6 siguientes ejes de análisis:

- * Académico
- * Interacción entre alumnos y alumnas.
- * Interacción con la autoridad.
- * Expectativas de su inserción en el conjunto de la sociedad.
- * Sucesos de vida relevantes.
- * Proyecto de vida hacia el futuro.

b) Analizar si en los discursos de los alumnos en los ejes mencionados, se registran un acercamiento o un alejamiento a los valores, significados y expectativas de los modelos disponibles de género.

CAPÍTULO 1. IDENTIDAD DE GÉNERO EN LA CONSTRUCCIÓN DEL PERFIL DEL ALUMNADO DE LA LIE.

En el presente capítulo se presentan fundamentos teóricos de este trabajo. En un primer momento

De acuerdo al Programa de Reordenamiento de la Oferta Educativa de las Unidades UPN, la LIE sigue un modelo de formación integral del alumnado bajo el enfoque de las competencias. (1)

Su objetivo general es formar profesionales capaces de desempeñarse en diversos campos educativos a través de competencias generales y específicas que permitan transformar la realidad educativa por medio de la intervención.

De manera general esta licenciatura plantea que a su egreso, el interventor(a) educativo(a) será capaz de realizar diagnósticos para conocer la realidad de un problema específico que apoye la toma de decisiones para diseñar programas y proyectos en los ámbitos educativos formales y no formales y/o planeando procesos y acciones a problemas de tipo socioeducativo o psicopedagógico ya sea de forma privada o trabajando con instituciones, con una actitud crítica y responsable de compromiso con disposición al cambio e innovación.

Debido a la complejidad de la experiencia de definirse como estudiante universitario en general y de manera particular como estudiante de la LIE, conlleva una serie de significados y representaciones acerca de sí mismas(os) y de la profesión.

El acercamiento a aspectos específicos sobre el perfil o características del alumnado de la LIE que se realizó en esta investigación, se fundamentó en:

El presupuesto de que alumnos y alumnas ingresar a esta licenciatura lo hacen con una autodefinición de sí mismos(as) preexistente a su formación universitaria la cual que ha sido modelada por los intereses y principios de un contexto histórico, social y cultura específico traducidos en valores de género.

* Que esta autodescripción de género es vivida por ellos y ellas como una experiencia de carácter subjetiva/personal.

* Que esta experiencia “subjetiva” de asumirse como sujetos femeninos o masculinos se verá reflejada en los ejes de análisis propuestos.

(1) Las competencias se refieren al “conjunto de capacidades que se consiguen por la interrelación de conocimientos, habilidades, actitudes, valores, motivaciones y destrezas”. Curso Básico de Formación Continua para Maestros en Servicio. El enfoque por competencias en la Educación Básica. 2009. SEP/SNTE.

1.1 La relación entre la identidad y el perfil del alumnado de la LIE.

Retomando la idea anterior, se plantea que formarse como un profesional de la Licenciatura en Intervención Educativa no es un acto que empiece al ingreso del alumnado en esta licenciatura sino que el proceso de formación profesional aterriza al campo de lo previamente construido, lo cual se refiere de manera más específica a las definiciones preexistentes que el alumnado tiene sobre si mismos(as).

Estas autodefiniciones afectan formas de pensar, preferencias, prejuicios, tendencias, expectativas, inclinaciones que nutren la visión que ellos y ellas tienen de sus proyectos profesional, de vida y del mundo en general.

En específico, las autodefiniciones de alumnas y alumnos contienen significados diferenciales según si de quien se está hablando es un hombre o una mujer.

La importancia de construir una autodefinición o identidad de género (ser hombre o mujer) y jugar los roles asociados a esta clasificación, en términos históricos y culturales, permite a cada alumna(o) entender su pasado, ubicarse en el presente y proyectarse hacia el futuro. Estas son las cuestiones que son respondidas por la identidad.

El autoconcepto o identidad que cada persona tiene de sí mismo(a) se refiere de manera importante a ideas o significados que las personas poseen de sí y son adquiridas con base en los procesos de interacción con la familia, los vecinos o amigos(as), la escuela, etc., proporcionándoles nociones sobre quiénes son, la manera de pensar y de conducirse en diferentes tiempos y espacios y un universo simbólico en general de los diferentes aspectos que conforman sus vidas en lo individual y lo social.

Giménez (1997) plantea que "...la identidad no es una esencia, un atributo o una propiedad intrínseca del sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional. Es la autopercepción de un sujeto en relación con los otros; a lo que corresponde a su vez el reconocimiento y la aprobación de los otros sujetos" (pág. 4).

Siguiendo con este autor, "...el hombre moderno pertenece a la familia de los progenitores, luego a la formada por él mismo y por último a su profesión tiene conciencia de ser ciudadano de un Estado y de pertenecer a un determinado estrato social..." (pág. 5). En sus investigaciones sobre la identidad personal, Giménez señala que se distinguen tres elementos: la pertenencia a una pluralidad de colectivos, los atributos identificados y una narrativa biográfica. A continuación se menciona brevemente cómo explica este autor los elementos mencionados.

Para Giménez el hecho de que alguien pertenezca a un grupo o comunidad implica compartir con los miembros de dicho grupo un universo simbólico de valores culturales,

permitiendo "...elaborar una definición personal y social de acuerdo con las normas y valores históricamente determinados" (pág. 5). Ese elemento explica la necesidad de cada sujeto de pertenecer a una pluralidad de colectivos y grupos compartiendo universos de significado.

Respecto a los atributos identificados, el autor considera que son aquellas características consideradas como aspectos de la identidad personal, que precisamente funcionan como "rasgos de personalidad" por ejemplo imaginativo, inteligente, constante, o "rasgos de socialidad" como tolerante, amable, comprensivo, sentimental, y con estos ejemplo del autor, aclara que "según los psicólogos sociales los atributos derivan de la percepción que tenemos de las personas en los procesos de interacción..." (pág. 9).

Finalmente la narrativa biográfica o historia de vida la que el autor llama también identidad biográfica, es el aspecto que se refiere al nivel íntimo y confidencial de la persona.

De acuerdo a los planteamientos de Giménez sería acertado establecer que la identidad que cada persona posee de sí mismo(a) tiene amplias implicaciones en las diversas esferas de la vida individual y en la interacción social.

Lo anterior es particularmente relevante en el contexto de la gran división que las culturas de todo el mundo se han hecho en el transcurso de los tiempos: el definirse a partir de haber nacido hombre o mujer.

Lo que de manera general se ha planteado hasta este momento, es parte del fundamento teórico para cumplir con el objetivo de este trabajo, ya que para el alumnado de la LIE también están presentes en la construcción de su perfil profesional como una esfera más en su vida cotidiana, los significados particulares según si se trata de un alumno o de una alumna, influyendo con esto la toma de decisiones, motivaciones, el alcance o tipo de las metas, entre otros hechos importantes.

En el siguiente apartado se aborda la cuestión de autodefinirse como hombre o mujer y la trascendencia que este hecho tienen en la vida de todos(as) en los espacios privado y público.

1.2 La identidad perfilada por el género.

Históricamente y biológicamente hablando, nacer hombre o mujer tiene consecuencias definitivas en términos personales y sociales. Lo anterior debido a que las personas

incorporan expectativas y valores de la comunidad a la conciencia individual, a partir de lo cual se registran diferencias entre los individuos respecto a las actividades, papeles, lugares de vida, características de personalidad y comportamientos según si se trata de un hombre o una mujer (Lagarde, 1992)

Lamas explica que haber nacido macho o hembra representa en términos culturales un hecho en donde se fundamenta y configuran la identidad. De donde se designa a la feminidad como el sexo en términos sociales para las mujeres y la masculinidad para los hombres.

Esta autora distingue que "... es concebida a la masculinidad y la feminidad como status instituidos que se vuelven identidades psicológicas para cada persona (pág. 176).

El proceso que lleva a las personas a asumirse como seres femeninos o masculinos así como las formas de interacción entre ellos(as) y con su ambiente social tienen su fundamento en modelos preexistentes a las personas a su entrada en escena al ámbito social. Como resultado de los procesos de aculturación, cada persona se convierte en un sujeto femenino o masculino y se comporta como tal de acuerdo a lo que culturalmente se atribuye como adecuado para cada sexo.

Ésta es una manera de explicar la construcción de la "identidad de género" la cuál es un modo ser y pensar para hombres y mujeres que se genera desde el nacimiento y abarca todas las etapas de la vida.

Aunque la identidad de género es una definición construída a partir de la historia, la sociedad y la cultura particulares de un momento y lugar, ésta se vive como una realidad subjetiva para cada miembro social.

El "**género**" es una categoría sociológica que explica precisamente cómo los sexos (nacer hombres o mujeres) son construídos socialmente. Por lo que la diferencia en la forma de pensar, expresarse, comportarse, trabajar, relacionarse, etc. de hombres y mujeres, no son heredados biológicamente por la naturaleza, sino que son socialmente aprendidas.

Con más claridad Bleichmar (1984) define que el género es "...el conjunto de expectativas acerca de los comportamientos apropiados de las personas de un sexo determinado (pág.43).

Benería y Roldan citadas por Cano y Radkau (1991) definen al género como "una red de creencias, rasgos de personalidad, actitudes, sentimientos, valores, comportamientos y actividades que hacen diferentes a los hombres y a las mujeres mediante un proceso de construcción social que tiene una serie de características distintivas (...)" (pág.426). El

género es una variable fundamental en la definición que cada uno(a) tiene de sí como sujetos femeninos o masculinos lo que a su vez determina concepciones en la manera de pensar y conducirse en todas las esferas de la actividad humana, en las preferencias vocacionales, en los proyectos personales y profesionales así como en los pensamientos, sentimientos, actitudes, significados e ideas subyacentes a las acciones y decisiones en la vida privada y pública.

Por mucho tiempo se pensó que las diferencias entre hombres y mujeres tenían su origen en los aspectos biológicos, o sea que eran diferencias heredadas por la naturaleza, pero siguiendo con Lamas, "... es perfectamente plausible que existan diferencias sexuales de comportamiento asociadas a un programa genético de diferenciación sexual, estas diferencias son mínimas (...) sin perder de vista que la predisposición biológica no es suficiente por sí misma para provocar un comportamiento" (pág. 183).

La categoría de "género" ha aclarado esta confusión estableciendo que las diferencias entre hombres y mujeres son adquiridas socialmente, señalando hasta qué punto influyen los factores anatómicos y fisiológicos por un lado y por otro los de orden histórico, social y cultural en la construcción social de ambos sexos.

Bleichmar (1984) distingue que "el sexo(...) se refiere a los aspectos biológicos y anatómicos de los individuos, mientras que la categoría de género (...) comprende al conjunto de aspectos psicológicos, sociales y culturales de la feminidad/masculinidad" (pág.38).

Volviendo con Lamas (1996, págs.188,189) explica al género como una perspectiva psicológica que se articula a partir de tres instancias básicas:

- 1) la atribución de género. Se refiere a la rotulación o etiquetación que se realiza del recién nacido a partir de la apariencia de los genitales externos. Tiene lugar desde el nacimiento hasta los 3 años.
- 2) Identidad de género.- Dice la autora, se refiere a la conciencia de la pertenencia a uno u otro sexo; "soy nena" o "soy varón" es una parte de la feminidad/masculinidad. En la identidad e género intervienen dos factores: la cualidad biológica de los órganos genitales y la actitud y expectativas de la familia en relación a que se trate de un niño o de una niña. Este proceso se articula a partir de la socialización primaria con seres particulares en los juegos, juguetes, lenguaje, relación con el cuerpo, etc. lo que ocurre de los 3 a los 5 años.

- 3) El rol de género es la parte del proceso en donde se determina qué es lo que define a la mujer y al hombre a través de la feminidad/masculinidad, es decir, lo que se considera apropiado para cada sexo culturalmente hablando y que finalmente lo anterior se traduce en acciones y conductas concretas, lo que ocurre de los 5 años en adelante.

Bustos (1989) plantea que los roles de género surgen a través de la división social de los sexos que prevalece en la sociedad, creando con ello jerarquías de poder entre mujeres y hombres, asignándoles funciones o papeles (roles) diferenciales.

A continuación se amplía la cuestión de cómo las diferencias biológicas entre hombres y mujeres han sido entendidas como desigualdad personal y social de las mujeres a partir del ejercicio de roles dominantes de género.

1.3 Modelos dominantes de género: las relaciones de poder.

En la actualidad gracias a las investigaciones con perspectiva de género se ha podido develar la presencia de componentes simbólicos de origen histórico, social y cultural presentes en la configuración de la experiencia personal de autodefinirse como un ser social masculino o femenino, modelos que son un fundamento de identidad al vivirse psicológicamente como una realidad subjetiva que da sentido y dirección a la vida de las personas. La identidad de género se refiere a lo anteriormente expuesto, a la conciencia de pertenecer a uno u otro sexo y jugar los roles que definen culturalmente como lo apropiado para las mujeres (feminidad) y para los hombres (masculinidad).

En nuestra cultura la identidad de género de patrones femeninos y masculinos dominantes atribuyen un alto valor de aceptación social a las mujeres que habitan en el espacio privado de las relaciones familiares al cuidado del esposo y de los hijos y como principal responsable en la realización de los quehaceres domésticos (Cano y Radkau 1991).

El criterio que ha permanecido como una constante histórica en la justificación de la subordinación de la mujer frente al hombre es la máxima diferencia biológica entre los sexos que es la maternidad. El acto biológico de dar vida ha sido la justificación para que las mujeres permanezcan en un segundo plano de desarrollo personal y social en comparación con las que oportunidades que tienen los hombres. La diferencia sexual ha sido interpretada histórica y culturalmente como desigualdad en detrimento de las

condiciones personales y sociales de las mujeres. Esta desigualdad no encuentra su fundamento y su expresión únicamente en aspectos de carácter económico, sino que está fuertemente vinculada al tipo de relaciones sociales en el contexto de la cultura. (Barbieri 1984; Bustos 1988; Lamas 1986).

La división sexual de tiempos y espacios sociales en términos de lo privado (al interior del hogar) y de lo público (de las relaciones de trabajo remunerado) se explica en sentido histórico con el arribo del desarrollo industrial y el sistema capitalista, dándose una ruptura de las relaciones de trabajo y familia, donde la mujer se convierte en una trabajadora doméstica y el hombre se integra al trabajo económico-productivo. A esta explicación de la subordinación de la mujer Barbieri (1984) la llama “la perspectiva de las relaciones sociales de sexo que privilegia la división social del trabajo como núcleo motor de la desigualdad (pág. 8).

Burin (1991) explica que en la etapa preindustrial si bien la mujer dependía del padre-patrón, su participación tanto en la industria familiar como en las labores domésticas eran positivamente reconocidas como una función importante para la reproducción de bienes. No así en la etapa postindustrial, en la que se reconoce como trabajo productivo solo aquellas actividades que se desarrollan fuera del hogar, en la esfera de las relaciones económicas y es remunerado económicamente.

Actualmente las mujeres estudian y trabajan, pero su participación en la esfera laboral no las excluye de su papel fundamental de madre-esposa-ama de casa, cumpliendo con ello lo que Barbieri (1984) llama “doble jornada”. De acuerdo a esta autora, tendencialmente la mujer en México considera la realización de un trabajo remunerado no para alcanzar libertad económica y emocional respecto a la autoridad paterna y al marido, sino para ayudar al hombre con los gastos de la familia que está en primer lugar.

De cualquier forma, la participación de las mujeres en el trabajo remunerado ha sido un cambio significativo en su situación tradicional en la cual estaba relegada en el hogar en la esfera del trabajo doméstico no remunerado. La “doble jornada” para las mujeres implica la combinación de dos mundos excluyentes por el tipo de valores que subyacen a éstos, a saber, el trabajo asalariado en el espacio público y su “trabajo invisible” no remunerado y sin reconocimiento social al interior de la vida privada del hogar. Esta mezcla de espacios representa (para las mujeres) esfuerzos físicos, psicológicos y emocionales en el cumplimiento de todos los roles y actividades que estos espacios demandan. Como Blanco (1991) lo explica, “al decir que la mujer tiene que compatibilizar

su trabajo remunerado con el doméstico, no implicamos que esta doble jornada deba ser parte de las funciones “naturales” de la mujer. Todo lo contrario, detrás de dicha compatibilización lo que hay es tanto subordinación como conflictos y tensiones” (pág. 204).

De acuerdo a la postura crítica de la sociedad y de la cultura, Horkheimer (1986) expone que aún cuando desaparezca la base económica que le confiere al hombre su rol de proveedor oficial, lo que supone le da superioridad sobre la mujer y los miembros de la familia, su autoridad no desaparece. A este tipo de autoridad Horkheimer le llamó “autoridad irracional” que no tiene un fundamento real, sino que se mantiene por un discurso simbólico.

Las desigualdades sociales en detrimento de las condiciones sociales y personales de vida de las mujeres no están únicamente fundamentadas y expresadas en aspectos de carácter económico, sino que están fuertemente vinculadas al tipo de relaciones sociales mantenidas en el contexto de la cultura derivada de la ideología patriarcal.

Así las investigaciones con la perspectiva de género han puesto a la luz y descrito la configuración de los modelos tradicionales feminidad y masculinidad son un fundamento de identidad al vivirse psicológicamente en los sujetos como una realidad subjetiva que da sentido y dirección a sus vidas.

Histórica y culturalmente se ha interpretado a la diferencia sexual como la condición que legitima la subordinación de las mujeres y el mantenimiento del poder en manos de hombres y mujeres que practican la ideología el poder patriarcal articulado al poder económico.

Para Lagarde (1992) la asignación de tareas diferenciadas para hombres y mujeres es un rasgo universal, observándose en esta distribución la significación a las tareas en función de las variaciones culturales. Lo que es valioso que realicen las mujeres para una cultura no lo es para otra, como lo es por ejemplo el hecho de que para algunas mujeres sea mas importante estudiar y desarrollarse profesionalmente que desempeñar su rol de madre-esposa como sería la prioridad en la vida para otras mujeres.

Burin (1991) plantea una situación que se refiere al conflicto que tienen algunas mujeres acerca de que si deben o no realizar actividades o trabajos fuera del hogar, lo que va en contra del ejercicio la maternidad en términos tradicionales. Este conflicto de acuerdo a esta autora se traduce en las mujeres como “sentimientos de malestar y culpa” (pág. 179).

Es importante subrayar que de acuerdo a los(as) autores e investigaciones revisados en este trabajo, se aprecia que en nuestra cultura aceptar y ejecutar los valores de los modelos dominantes de feminidad/masculinidad han servido para imponer una relación de dominio/opresión de los hombres como género sobre las mujeres.

Siguiendo con Lagarde, en las diferentes culturas como un rasgo universal, existe una asignación de tareas y de conductas diferenciadas para hombres y para mujeres, observándose en esta distribución que los significados de las mismas varían en función de los valores de cada cultura.

En el transcurso de la historia en nuestra cultura esta caracterización de roles implica una jerarquización de estatus en la escala social de valores en donde se reconocen como positivas aquellas características, actividades y rasgos de personalidad asociados a los hombres. Esta es la llamada “asimetría sexo/social” en palabras de Buxó (1988).

No son en las tareas, actividades, espacios, características para hombres y mujeres lo que se traduce en relaciones de poder/opresión, sino los valores y significados asociados a éstos. Como lo plantea Burin (1991) cuando explica los cambios producidos en la organización del tiempo en público y privado a partir de la Revolución Industrial, de lo que ocurre en el interior de la familia:

“...toman preponderancia las relaciones afectivas entre sus miembros: el amor romántico que conlleva a la constitución del matrimonio, el amor maternal que privilegia el vínculo de la madre con los hijos y la domesticidad que era expresión de lo íntimo y lo privado. En el hogar, la autoridad era patriarcal, padre, marido, señor...” (pág. 174).

Para Weeks (2005) el significado de la identidad tiene una relación directa con el yo en relación con el sentido de ser hombre o mujer, lo cuales, al mismo tiempo, se ubican por un lado en el espacio privado –relativo a nuestra subjetividad-, y por otro en el espacio público el cual se refiere a su lugar en el mundo de los significados sociales y relaciones de poder (pág. 199).

En los espacios institucionalizados principalmente en la familia, la iglesia, la escuela y los medios masivos de comunicación, hombres y mujeres son sujetos de la influencia de mensajes ideologizantes los cuales son incorporados a la conciencia individual.

Estos patrones son modelos de la forma en que se espera que cada persona ha de reproducir una red de relaciones, valores, significados, como una especie de guión de vida de lo que es socialmente valorado como positivo para uno y otro sexo.

Lo que determina los valores simbólicos de la feminidad y la masculinidad es una perspectiva del sistema social basada en los intereses de la clase económicamente dominante, articulados a los valores de la ideología patriarcal (Lagarde, 1990), que como lo explica la autora, la ideología patriarcal es una ideología del poder que sitúa a todas las mujeres en condiciones de subordinación por el hecho de ser mujeres y a otros grupos en condición de vulnerabilidad social como por ejemplo niños(as), ancianos(as), indígenas, entre otros(as).

Estos modelos diferenciales para hombres y mujeres giran alrededor de ventajas de los primeros a partir de desventaja social de las segundas. Esta desigualdad de las mujeres frente a las ventajas de los hombres se puede verificar en diferentes culturas y momentos históricos (Gargallo, 1998).

A las mujeres dice Bleichmar (1984) la sociedad les asigna un estereotipo con determinadas características valoradas como positivas, "(... una serie de conductas que al mismo tiempo, poseen una baja valoración social (pasividad, temor, dependencia" (pág. 47).

Por otro lado, para el modelo dominante de masculinidad se promueven características y roles que han sido positivamente valorados por la sociedad, que incluyen en palabras de Bustos (1988) "(...) en los niños se pone énfasis en la libertad, audacia, inteligencia, se fomentan y desarrollan sus capacidades físicas, la rebeldía y la agresividad (...) a las niñas se les educa de tal forma que se den en ellas cualidades femeninas como abnegación, autosacrificio por los demás, sumisión, docilidad, seducción" (pág. 13).

Subirats y Brullet (1999) hablan del papel de la escuela mixta como una medida que ha favorecido el avance educativo de las mujeres en el contexto español, señalan que "...si bien las alumnas han alcanzado ya 50% en casi todos los niveles educativos, tanto en la formación profesional como en la enseñanza superior (las mujeres) siguen dirigiéndose prioritariamente a determinados tipos de estudios que son los que dan lugar a profesiones con una mayor tradición "femenina", mientras que muy pocas muchachas emprenden estudios técnicos. Pero además, los tipos de estudios más elegidos por ellas son generalmente los que tienen menores posibilidades en el mercado de trabajo y los que obtienen menores remuneraciones" (pág. 196). En la escuela mixta, dicen las

autoras, no es afectada la capacidad de éxito o rendimiento escolar de las niñas, sino la construcción de la personalidad y la seguridad en sí mismas (pág. 215).

González y Miguez (2000) señalan que “el principal obstáculo para erradicar el sexismo(2) en la escuela es su invisibilidad: la discriminación hacia maestras y alumnas se hace no siempre conscientemente” (pág. 161). Por ejemplo, al hablar sobre las expectativas de las y los docentes en el área de la disciplina, retoman una investigación realizada en el D. F. señalando entre los hallazgos más significativos que “el profesorado considera que las niñas tienen menos problemas de adaptación en la escuela, pero también piensan que los niños son más activos e inteligentes. En ellas tienden a valorar su esfuerzo y dedicación y en ellos su capacidad y razonamiento (pág. 167).

En cuanto al rubro de “capacidad y conocimientos en ciencias y matemáticas”, toman como ejemplo de sexismo en la construcción del género los resultados encontrados en la investigación de Subirats (2001) en escuelas de Cataluña, en donde “se reporta que los/as profesores/as piensan que los niños están más dotados para las matemáticas y las ciencias y que las niñas lo están en el ámbito lingüístico” (pág. 169).

Con el paso de un nivel educativo a otro, las expectativas sexistas de los y las docentes hacia el alumnado, entre otros factores relativos a la enseñanza aprendizaje, se convierten en realidades psicológicas que es materia prima para el moldeamiento de la identidad de género.

1.4 Variaciones de los modelos dominantes de género.

Sin embargo en la realidad de la vida cotidiana de los sujetos en muchos casos no encontramos una clasificación tajante y precisa de los valores dominantes de género sino que en la actualidad hay una combinación de estos estereotipos que se acercan o se alejan en alguna medida a los modelos preestablecidos.

En particular la condición social que ha experimentado transformaciones importantes mayores en términos históricos y culturales es el papel femenino.

Así se pueden encontrar posturas críticas a la sociedad y la cultura como la ya mencionada anteriormente de Horkheimer (1986) quien develó el rol de la mujer como la

(2) El sexismo se refiere al “conjunto de todos y cada uno de los métodos empleados por el patriarcado para mantener la situación e inferioridad, subordinación y explotación del sexo denominado: el femenino” (Burin 1991, pág. 209).

condición principal en la reproducción del orden social a través de las relaciones familiares, y al mismo tiempo puso en relieve su atraso social con base en el desempeño de su papel de madre-esposa.

Más recientemente Serret (1999), argumenta que en la actualidad, la subjetividad social femenina se ha construido en la cultura moderna sobre la base de discursos diametralmente opuestos a los que se han manejado en el pasado, como los mencionados arriba, estos discursos alternativos se refieren a la igualdad y a la sexualidad.

Para esta autora la formación de un tipo específico de subjetividad femenina se desarrolla a partir de ciertos contextos y discursos. En principio esta autora plantea que “el concepto de feminidad no habla de una ‘realidad natural’(...) sino de un orden simbólico que construye cierto tipo de sujetos en el cual confluyen múltiples prácticas y señalizaciones y que se expresa en determinadas estructuras valorativas (...)” (pág. 157).

El papel de madre-esposa-ama de casa con los valores, características de personalidad, funciones y lugar donde jugar este rol han sido históricamente los discursos que significaron en el pasado la base de la feminidad y contenidos psicológicos fundamentales en la construcción de la autoidentidad, como el de la igualdad y la resignificación de la experiencia sexual entre otras.

En relación a la igualdad, siguiendo con Serret, “(...) implica la ampliación de la tolerancia (...) el reconocimiento de la existencia de los otros y la necesidad de coexistencia” (pág.159).

Respecto al discurso del sexo, la autora propone que éste es visto en la sociedad occidental moderna a través de la ciencia y al cuerpo como una exploración de la sexualidad en busca del placer.

En la actualidad estos temas entre otros discursos son considerados como temas del debate público y político y justamente a través de estos discursos es que la subjetividad femenina moderna contiene elementos que han promovido su transformación en el orden simbólico respecto de su papel tradicional.

1.5 Autodefinition de jóvenes universitarios(as).

En la investigación que Subirats (2001) realizó acerca de la manera en que estudiantes hombres y mujeres se imaginan así mismos(as) en el futuro estableciendo una relación directa entre estas autodefinitiones y los modelos dominantes de feminidad y

masculinidad en relación a dos atributos, por un lado, la intimidad considerada tradicionalmente como una característica femenina, y por otro, la autonomía entendida como un rasgo del modelo masculino. Uno de los propósitos del presente trabajo fué el de observar los cambios en los perfiles psíquicos de los y las estudiantes (acercamiento o distanciamiento de los roles de género tradicionales) en función de las variaciones de las condiciones de vida actuales como lo son el aceleramiento histórico, los cambios en el papel social de las mujeres, la globalización, el avance tecnológico en las comunicaciones, etc.

Subirats (2001) encontró que “ (...) el cambio psíquico de la mujeres ha sido más rápido que el cambio en la estructura social” (pág.58). En su trabajo con jóvenes españoles(as) se les preguntó a los y a las jóvenes adolescentes (entre 14 y 17 años) cómo imaginaban su futuro dentro de 10 años. Por las respuestas encontraron diferentes tendencias de pensamiento en las chicas y los chicos. En los relatos de las jóvenes se observaron tendencias que van de un menor a un mayor grado de autonomía al encontrar escenas o situaciones donde anteponen los intereses de la familia en oposición al logro laboral y a la independencia económica hasta relatos que hablan del logro de la satisfacción personal a través del trabajo remunerado y el tiempo personal satisfecho a partir de la relaciones sociales es decir, un completo abandono al estereotipo tradicional.

En los relatos de las chicas una constante importante es la tensión que existe entre el ámbito familiar y el ámbito laboral. En los escritos de los chicos se observó que no existe una línea clara de evolución en relación con los roles tradicionales masculinos pero en general “los muchachos están instalados en la autonomía porque todos hablaron del trabajo remunerado. En un sentido amplio no se detectó al género masculino como conflictivo en relación a la compatibilización de tiempos que las mujeres tienen que hacer para combinar el espacio privado de las relaciones privadas y la intimidad con el de la autonomía en la esfera pública del trabajo remunerado. Asimismo se encontró en algunas narraciones que la vida familiar “no exige para los muchachos un esfuerzo de construcción y mantenimiento” (pág. 79). Algunos otros están preocupados por el empleo y la violencia en el mundo. Reconociendo la importancia de la autodefinición o identidad de género en la vida de las personas en un sentido individual y social y de la manera en que se ha construido el discurso ideológico de la feminidad y la masculinidad en la historia y la cultura, a continuación se presenta la aproximación metodológica al estudio

de los contenidos simbólicos de los discursos del alumnado que den referencia de sus valores de género como estudiantes universitarios.

El perfil del estudiantado de la LIE no es ajeno a identidad personal entendida en términos de la identidad de género. Ésta última junto con las experiencias académicas y laborales confluyen en la formación de la identidad profesional y en los proyectos de vida.

CAPÍTULO 2. - METODOLOGÍA

El enfoque de este trabajo es el de ser un estudio de tipo cualitativo “porque el énfasis no está en medir las variables involucradas en el fenómeno sino en entenderlo” (Hernández, 2003, pág.8). El alcance de este trabajo es explicatorio porque es un acercamiento inicial al campo objeto de estudio y se recolectan datos en un solo momento. Cabe mencionar que este estudio no tiene significación estadística ni pretende tener poder generalizador. Por otro lado, la idea de considerar en esta propuesta metodológica el análisis de ejes temáticos específicos en donde el alumnado habla en sus discursos sobre sus interacciones entre sí, autodescripción, acontecimientos de la historia persona, planes al futuro, etc., se inspiran en los conceptos teóricos que Gíménez (1997) plantea en su estudio sobre la identidad (ver Capítulo I).

2.1 Escenario.

La investigación se realizó en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 152 ubicada en la calle de Durango s/n, colonia Calacoaya, Atizapan, Estado de México.

2.2 Sujetos.

Se aplicaron los instrumentos y las técnicas de recopilación de información a 8 estudiantes que actualmente estudian la LIE. Se solicitó el apoyo voluntario del estudiantado y participaron 4 hombres y 4 mujeres del 2º., 4º., 6º. y 8º. semestres (un alumno y una alumna por cada semestre).

Las entrevistas fueron aplicadas en un cubículo para profesores cerrado. Los nombres de los sujetos fueron cambiados para cuidar el anonimato.

2.3 Instrumentos y técnicas seleccionados para la recolección de los datos.

- Entrevistas semiestructuradas sobre temas específicos. Las preguntas guía para Cada eje aparecen en el siguiente apartado 2.4.
- Relatos de vida. Es una narración por escrito de los sucesos más importantes en su vida.
- Historias hacia el futuro. Con base en la investigación de Subirats (2001), en este eje se trabajaron narraciones por escrito de cómo los sujetos imaginan un día de su vida en 10 años para los sujetos de 2º. Y 4º. semestres y en 5 años para los de 6º. y 8º. (Ver apartado 1.5)

Los anteriores instrumentos y técnicas se aplicaron en los siguientes ejes de análisis:

- I) En lo académico.
- II) La interacción entre ellos(as).
- III) Relación con la autoridad.
- IV) Expectativas de inserción laboral/social hacia el futuro.
- V) Sucesos importantes en sus vidas.
- VI) Proyectos de vida hacia el futuro.

2.4 Procedimiento en la aplicación de técnicas e instrumentos

Los ejes del I al IV corresponden a la información obtenida a través de entrevistas sucesivas, y en los ejes V y VI se obtuvo a través de narraciones por escrito que los sujetos elaboraron.

A continuación se explica a qué se refiere en particular cada eje temático, qué información se espera obtener en cada uno de éstos.

I.- En lo académico. Este aspecto que se refiere a la información que el alumnado tiene sobre las competencias que está adquiriendo en relación a adquisición de competencias y/o conocimientos necesarios para la intervención educativa así como su actitud hacia el aprendizaje. Para obtener esta información los sujetos respondieron de manera individual y confidencial a una entrevista semiestructurada con las siguientes preguntas guía:

En lo relativo a la formación en competencias:

- a) ¿Cuáles son las habilidades que tu consideras que has adquirido o que estás en proceso de adquirir en la licenciatura.?

Respecto a su relación con el proceso de conocimiento:

- b) ¿Te gusta aprender nuevos conocimientos y habilidades?
- c) ¿Cómo describirías la experiencia de aprender?

II.- En la interacción entre alumnos y alumnas. Esta área se refiere al tipo de acercamiento físico (juegos, forma de saludarse y despedirse), actividades de estudio, culturales y recreativas, ambiente dentro del grupo de los y las alumnas en sus relaciones como estudiantes.

En relación a este aspecto, los y las estudiantes respondieron en la entrevista individual a las siguientes cuestiones:

- a) ¿Cómo soy como compañero(a)?

- b) ¿Cuáles son las actividades que me gusta realizar con mis compañeras o mis compañeros?
- c) ¿Con quienes me llevo mejor, ¿con los hombres o con las mujeres?
- d) ¿Te sientes cómodo(a) en tu salón de clases?
- e) ¿Te expresas libremente con tus compañeros(as)?
- f) ¿Cómo nos saludamos y nos despedimos?
- g) ¿A qué me gusta jugar con ellos y ellas?
- h) ¿Me siento aceptado(a) dentro de mi grupo?

III.- En su interacción con la autoridad. Este eje se refiere a la relación que mantiene el alumnado con figuras de autoridad como profesores y profesoras, jefes y jefas de equipo, representantes de grupo, autoridades del plantel y con los sujetos o situaciones que demanden normas de comportamiento.

Las preguntas propuestas en la entrevista individual fueron las siguientes:

- a) ¿Qué opino de las normas y de los valores?
- b) ¿Cómo me siento siguiendo reglas?
- c) ¿Es fácil para mí obedecer a alguien que represente de alguna manera poder sobre mis decisiones?
- d) ¿Me puedo expresar libremente con personas que están en una posición superior a la mía? (compañeros(as), profesores(as), directivos).
- e) ¿Qué normas me parecen valiosas?
- f) ¿Qué normas transgredo y cómo lo hago?

IV.-En sus expectativas de inserción laboral/social hacia el futuro.: Esta área se refiere a cómo visualiza los beneficios sociales que ellos y ellas puedan aportar a la sociedad a través de su proyecto profesional hacia el futuro.

En la entrevista personal entrevistado personal respondieron a las preguntas:

- a) ¿Cómo impactaría tu trabajo en la sociedad?
- b) ¿Cuales serían las acciones específicas que propondrías?
- c) ¿A qué grupo o grupos sociales apoyarías?
- d) ¿Consideras que ser hombre o mujer va a facilitar o a dificultar el logro de tus aspiraciones?

V.- Sucesos importantes en la vida.

Se les solicitó a los sujetos escribir los eventos en sus vidas que consideren más significativos o relevantes.

VI.- Historia hacia el futuro. Este eje está basado en la investigación realizada por Subirats (2001) en España con alumnos(as) de secundaria, en donde se les pidió que imaginaran y escribieran cómo imaginan un día de su vida hacia 10 años en el futuro. En esta investigación se retomó la misma consigna pero trabajando con sujetos de nivel educativo diferente. Se pidió que describieran un día su futuro en 10 años para los sujetos de 1er. 2do. Semestres y en 5 años para los sujetos de 6º. y 8º.

A partir de la aplicación de las técnicas e instrumentos mencionados, se obtuvo la información que a continuación es analizada con la finalidad de describir los perfiles de los(as) alumnos(as) de la LIE que participaron en esta investigación y las características de género presentes en el plano discursivo en sus respuestas. En el siguiente capítulo se proporciona este análisis.

CAPÍTULO 3.- ANALISIS DE LAS RESPUESTAS DE LOS SUJETOS A LOS EJES SELECCIONADOS.

A través de los fundamentos teóricos propuestos en el Capítulo 1, se interpretaron las respuestas de los estudiantes a las entrevistas y cuestionarios, obteniéndose información sobre la forma de entender diferentes aspectos de sus características curriculares como estudiantes de la LIE y detectando los valores de género presentes en estos rasgos.

El análisis de la información obtenida de los 8 estudiantes se realizó a través de dos perspectivas:

En las respuestas de los sujetos a los ejes se obtuvieron datos acerca de la información que poseen sobre las competencias adecuadas de acuerdo del perfil de egreso de la LIE (Ver Anexo 1).

La parte central de este trabajo se concentró en analizar los discursos de los sujetos a los ejes (I al VI) para detectar las características de los valores de género que pudieran ser expresados en los discursos en relación a si éstos dan continuidad o no a los modelos dominantes de masculinidad y feminidad de acuerdo al desarrollo teórico propuesto en el Capítulo 1.

Del análisis de las respuestas del alumnado en donde se pudo compara si sus discursos sobre el proceso de intervención educativa, sujetos/grupos y proyecto laboral son congruentes con lo propuesto por el perfil de egreso de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE), encontrándose que:

A) Ninguno de los sujetos hicieron referencia de manera específica al “diagnóstico” de la problemática educativa como una herramienta fundamental del proceso de intervención, ya que es a partir de éste que se toman las decisiones posteriores de planificación de programas y diseño de estrategias de intervención. Únicamente dos sujetos (1 y 6) mencionaron como parte de sus competencias adquiridas “identificar problemas”, como una competencia deseable entre otras sin mencionar de manera ordenada o secuencial las competencias necesarias para desarrollar el proceso intervención educativa.

B) A la pregunta expresa ¿qué individuos y grupos te gustaría apoyar?, sólo 4 sujetos (2, 4, 3 y 8) de los 8 respondieron. Sin embargo en respuesta otros ejes (como por ejemplo el relativo a sus proyectos laborales o historias al futuro), 7 sujetos (1, 2, 3, 4, 5 7, y 8) dejaron ver sus preferencias para trabajar y apoyar a individuos o grupos. Sus

preferencias resultaron ser adecuadas en su mayoría (excepto el sujeto 5) a las propuestas por el perfil de egreso de la LIE.

Estas preferencias son las siguientes:

Sujeto 1: Niñ@as y ancian@as.

Sujeto 2: Jóvenes embarazadas e indígenas.

Sujeto 3: Adult@as mayores y niñ@as de “Casa Hogar”.

Sujeto 4: Personas y niñ@as con Necesidades Educativas Especiales.

Sujeto 5: No especificó.

Sujeto 6: Problemas de aprendizaje en la educación básica.

Sujeto 7: Niñ@as en comunidades marginadas.

Sujeto 8: Trabajo con niñ@as y jóvenes.

C) En relación al proyecto profesional en específico sobre los programas y/o proyectos acordes a los sujetos congruentes con los sujetos de intervención seleccionados por el alumnado, 5 (2, 3, 4, 6, 7 y 8) sujetos respondieron de manera adecuada a este eje.

La perspectiva de futuro profesional para los sujetos es el siguiente:

Sujeto 1: Concedió prioridad a sus intereses para desarrollarse como empresario y no como interventor educativo.

Sujeto 2: Propone que trabajará promoviendo los derechos humanos.

Sujeto 3: Promover la construcción de una casa hogar.

Sujeto 4: Promoción de programas de inclusión social para personas con NEE así como proyectos de equidad de género.

Sujeto 5: No especificó.

Sujeto 6: Programas para detectar problemas de aprendizaje y de inclusión social.

Sujeto 7: Docencia en educación básica.

Sujeto 8: Programas de equidad, educación física y artística.

En su mayoría los discursos de los sujetos concuerdan con los planteamientos del perfil de egreso en los rubros considerados, sin embargo, los lineamientos propuestos por el perfil son un documento normativo y propositivo, pero éste es vivido e interpretado de diferente manera por cada sujeto.

A continuación se presenta en el apartado 3.1 un análisis de los resultados obtenidos, con los 8 sujetos, y posteriormente en el apartado 3.2 el análisis detallado de los discursos de cada sujeto en los 6 ejes de análisis.

3.1 Resultados de acuerdo a un análisis de género de las respuestas de los sujetos a los ejes.

En un segundo nivel de análisis fundamentado en la perspectiva de género se encontró como una observación general que los valores de género se encuentran presentes en los discursos de los sujetos que se están formando profesionalmente como interventores(as) educativos(as).

Un análisis más detallado de la información del alumnado para cada eje en específico incluyendo los resultados relativos a los objetivos general y particulares, así como la visión de los sujetos sobre su pasado, presente y futuro desde la perspectiva de género, se pueden consultar en el apartado **3.2**.

Lo que en este apartado se presenta a continuación son algunos ejemplos de los discursos y respuestas de los sujetos donde se encuentra información relevante sobre la presencia de valores y expectativas de género.

Se observó que tanto en la continuidad como en el distanciamiento de los modelos dominantes de feminidad y masculinidad aparecen en los discursos de los sujetos de una manera intercalada en los diferentes ejes de análisis.

1.- Así por ejemplo se pudo observar por las respuestas y discursos del **sujeto 1** (alumno de 2do. semestre) la tendencia a relacionarse y comunicarse preferentemente con sus compañeras, lo cual se distancia del modelo de masculinidad reservada y distante de los intereses de las mujeres. Para apoyar esta observación, a continuación se proporcionan ejemplos de argumentos de algunos ejes de análisis. En el ejemplo de la interacción con sus compañeros y compañeras el **sujeto 1** comentó:

“Me llevo mejor con las mujeres (...) son preciosas, comprensibles y algunas son muy buenas confidentes”. (Eje II, pág. 24).

Sin embargo por otro lado, expresó su carácter voluble en sus interacciones con sus compañeros(as) en general:

“Trato de brindar confianza y seguridad a mis compañeros(as) (...) pero en ocasiones me molesto, grito y discuto en el salón”. (Eje II, pág. 24).

En su relación con la autoridad:

“Me siento bien siguiendo normas (...) pero no sería nada fácil para mí obedecerlas”. (Eje III, pág.25).

En general se observaron valores ambivalentes de género en el sujeto 1 en sus respuestas a los ejes de análisis lo que también se puede observar en su proyecto de vida donde se visualiza como un esposo, jefe de familia y proveedor, valores provenientes del modelo tradicional masculino.

“Me veo a la cabeza de mi empresa (...) disfrutando mi casa, mi coche, compartiendo todo con mi esposa, disfrutando de mis hijos (...) me veo satisfecho por haber logrado terminar mi carrera, ser buen padre, esposo y empresario”.(Eje VI, pág.27)

2.- En los casos de los **sujetos 2 y 4** (alumnas del 2do. y 4º.) semestres respectivamente se observó en ellas valores y actitudes tendientes a establecer un sólido compromiso profesional y percibir la intervención como un recurso de transformación social. Sin embargo, por otro lado en sus proyectos de vida, se perciben como madres-esposas-amas de casa, cumpliendo con su doble jornada desarrollando un trabajo, colocándola en la reproducción del modelo disponible de feminidad.

Para proporcionar argumentos de esta observación a continuación se presentan algunas de las referencias de los **sujeto 2 y 4** en algunos ejes.

En el caso del **sujeto 2** en la interacción con sus compañeros(as) son las siguientes:

“Me relaciono mejor con las mujeres, en ellas encuentro una verdadera amistad”. (Eje II, pág. 30).

En su relación con la autoridad:

“Se me ha enseñado a seguir reglas desde pequeña, son parte de la vida” (Eje III, pág. 31).

En su historia hacia el futuro:

“Me despierto a las 6.00, desayuno con mi marido, y mis hijo e hija, los dejo en la guardería y me dirijo a mi trabajo en derechos Humanos donde ocupo uno de los puestos más altos en este organismo. Depuse del trabajo recojo a mi hijo e hija (...) los llevo con sus abuelos (...) regreso a la casa los baño (...) les doy de cenar, los duermo (...) arreglo todas las cosas del hogar y preparo todo lo necesario para el siguiente día”. (Eje, VI, pág. 33).

Las referencias del **sujeto 4** en sus relaciones con sus compañeros(as) son:

“Me considero muy cooperativa y me gusta ayudar a mis compañeros” (Eje II, pág. 40.)

En su relación con la autoridad:

“Las normas son indispensables (...) no me es fácil obedecerlas (...) cuando considero que mis decisiones son las correctas”. (Eje III, pág. 41).

En su historia hacia el futuro:

“Me levanto muy temprano para ver a mis hijas, hijo y esposo salir (de la casa). Hago mis labores domésticas (...) Trabajo en una asociación que atiende niños con NEE. Me gusta mi trabajo y lo desempeño con gran responsabilidad” (Eje VI, pág. 44).

3.- El sujeto 3 (alumno de 4º. Semestre) tiende a perfilarse con base a un modelo de masculinidad alternativa a la disponible, con proyectos personales diferentes a la paternidad tradicional (jefe de familia y proveedor) promoviendo una actitud altruista y planes culturales (viajar).

Algunos de los referentes para estas observaciones se observan en e eje de la interacción con sus compañeros y compañeras:

“Soy amigable, abierto, deportivo y alegre con ellos y ellas (Eje II, pág. 34).

Además tiene respeto por la autoridad pero en un marco de igualdad.

En su historia hacia el futuro comentó:

“(...) he creado un centro de apoyo a la tercera edad (...) logré construir mi casa (...) he tenido gran fortuna de viajar (...) tengo una gran relación con mi papá y mi mamá, los ayudo y les pido consejos” (Eje VI, pág. 38).

4.- En el sujeto 5 (alumno de 6to. Semestre) se observó en sus respuestas a los ejes de análisis dos tendencias: por un lado el incluir valores propios del modelo de masculinidad dominante y por otro a promover la convivencia entre hombres y mujeres.

Un ejemplo de la primera tendencia lo sería en aspectos relativos a la interrelación con sus compañeras y compañeros:

“Me llevo mejor con mis compañeras porque son más que los hombres (...) pero en mi casa me llevo mejor con los hombres” (Eje II, pág.46).

En la manera de entender el papel histórico de las mujeres y características de personalidad que les atribuye en el eje de inserción laboral:

“Las mujeres han alcanzado por motivos generacionales mayor aceptación social (...) además se cree que son más comprensivas, tolerantes y humanas”. (Eje IV, pág. 47).

Respecto a la segunda tendencia, tomando como modelo su familia de origen, le interesa promover la comunicación y la interacción entre compañeros y compañeras, lo que lo distancia de la completa reproducción de la masculinidad tradicional.

En sus relaciones con el grupo:

“Me gusta convivir (...) platicar, reír, me acoplo a cualquier actividad” (Eje, II, pág.46).

En su historia sobre un día ideal al futuro se observa cómo le agrada seguir rutinas establecidas:

“Me desayuno con mi esposa y salimos a nuestros trabajos (...) Por la tarde recojo a mi esposa (...) llegando a la casa, descansamos, cenamos, planeamos lo que haremos el día siguiente” (Eje VI, pág.48).

5.- En los **sujetos 6 y 7** (alumnas del 6to y 8vo. Semestres respectivamente)) se observó en sus respuestas la tendencia a construir una feminidad que en su composición aunque si mencionan la convivencia familiar en general como un elemento constituyente en la vida diaria, no hacen referencia en específico a la continuidad de los roles de ama-esposa-ama de casa. En su lugar están interesadas en desarrollar primordialmente proyectos profesionales y culturales.

Ejemplo de esta tendencia se observó entre otros ejes en la historia al futuro proporcionada por el **sujeto 6** en donde narra lo que sería un día ideal en 5 años distribuyendo la mayor parte del tiempo a la esfera laboral:

“(...) estoy e el departamento de USAER donde atiendo a niños con problemas de aprendizaje. Salgo a las 12.39 y voy a comer con mi familia. Después me voy a mi negocio en el que soy socia con una amiga. Tenemos un a escuela en donde damos apoyo psicológico, físico, de lenguaje y problemas de aprendizaje. Ahí estoy hasta las 8 o 9 de la noche y después me voy con mi familia”. (Eje VI, pág. 50).

El **sujeto 7** expreso una actitud consciente y crítica acerca de las limitaciones impuestas por los estereotipos tradicionales en su desarrollo personal, sin embargo estas limitaciones las vive como una circunstancia personal y no como una creación histórica, social y cultural. Ejemplos de esta postura se observaron el algunos ejes de análisis, entre ellos en su relación con la autoridad, en donde aunque comentó que “(...) las reglas y valores son indispensables para la vida en sociedad (...) no existe un equilibrio ya que como sujeto oprimido en esta sociedad quisiera decir y hacer cosas pero por mi educación muchas veces me reprimo” (Eje III, pág.57).

A pesar de identificarse como “sujeto oprimido”, esto no la limita en la visión que tiene de su futuro en donde mencionó un equilibrio entre el trabajo, relaciones de pareja y proyectos profesionales.

“Familia todavía no he formado, con el trabajo en la mañana y la maestría en la tarde se me ha complicado pero estoy en planes y es que todavía no he terminado de viajar... (...) estoy a punto de casarme, encontré a una persona que hasta el momento ha entendido mis necesidades” (Eje VI, pág. 60).

Finalmente el **sujeto 8** (sujeto de 8vo. Semestre) se percibe por una parte como un alumno crítico, rebelde, a disgusto con los modelos machistas, y por otra, como opción de vida contempla la posibilidad de ordenarse como presbítero.

En su relación con la autoridad opinó que “(...) me siento bien siguiendo reglas (...) pero me incomodan las posturas actuales que parece que tienen derecho a hacerlas valer para unos si y para otros no (...). (Eje III, pág. 64).

Y en el logro de sus aspiraciones: “(...) me gustaría que no fuera así sin embargo creo que por hombre muy a mi pesar tendré ciertas ventajas” (Eje IV, pág. 65).

En sus historia al futuro planteó dos opciones, en donde por un lado se visualiza trabajando en “ (...) un jardín de niños que pertenece a una gran amiga, soy subdirector y tengo también una consultaría enfocada a la recreación y a la intervención. No tengo familia pero salgo con una chica con quien puedo platicar y planear el futuro” (Eje VI).

En su segunda opción el **sujeto 8** planteó una alternativa muy diferente a la anterior a su vida al futuro: “Estoy terminando el primer año de Teología. Me han permitido estudiar una maestría en recreación (...) vivo en una comunidad de 17 seminaristas (...)”. (Eje VI, pág. 66).

Esta segunda alternativa que planteó el **sujeto 8** no tendría que significar necesariamente que dará continuidad a la masculinidad dominante, pero si a su incursión a un sistema ideológico (religión judeo-cristiana) en donde tradicionalmente la mujer está en segundo plano en relación al hombre.

En cada sujeto existe un alejamiento y continuidad de los valores de los modelos dominantes de masculinidad y feminidad. En una manera particular este distanciamiento y reproducción de estereotipos perviven “combinados” en el universo simbólico de cada sujeto, algunos de estos valores estereotipados fueron mencionados explícitamente de manera conciente y en otros(as) alumnos(as) de los mismos y de sus efectos en sus vidas.

Con la finalidad de proporcionar una idea global de los hallazgos de esta investigación se presentaron algunas tendencias de respuestas de los sujetos y las referencias de la parte de sus discursos donde se pueden localizar.

Sin embargo, presentar resultados globales no es la principal intención de este trabajo debido a que por una parte totalizar conclusiones no permitiría presentar la variabilidad de datos encontrados en la aplicación de técnicas e instrumentos a cada sujeto, y por otra, no se cumpliría con los objetivos general y particular planteados para este trabajo donde se especificó la intención de realizar un análisis cualitativo tipo historia de caso de

los discursos de los sujetos a ejes de análisis específicos, información que a continuación se presenta en el siguiente apartado.

3.2 Interpretación global de los resultados de los 8 sujetos.

Una idea importante de la que parte este trabajo es que los valores de género de cada cultura e interacción con los roles de género forman parte de los procesos que dan lugar a la construcción de la identidad personal/social de los sujetos, así por ejemplo se presentan modelos específicos de feminidad y masculinidad revestidos de características particulares valoradas positivamente para ser imitadas por los miembros de una sociedad o de una cultura determinada.

La expresión de estos modelos o estereotipos dominantes de género (descritos en la parte de desarrollo teórico en el capítulo 1), se pueden encontrar en todos los aspectos, espacios y actividades de la vida de los sujetos, así como en la experiencia escolar como un dimensión más de la actividad humana, en donde alumnas y alumnos expresan las expectativas de lo que es deseable en un sujeto femenino o masculino mismas, que se han formado a través de la más amplia interacción con sujetos y grupos desde el mismo momento de su nacimiento.

Una cuestión relevante en la interpretación del análisis de los resultados es preguntarnos si los cuestionarios y entrevistas aplicados a los 8 sujetos fueron capaces de registrar los valores de los modelos disponibles feminidad/masculinidad dominantes interiorizados por lo alumnos(as) en sus experiencia previas, incluyendo su formación universitaria. Y también plantear si la experiencia universitaria en esta institución tendrá alguna influencia en la variación, discontinuidad o transformación de los estereotipos para hombres y mujeres más arraigados en nuestra cultura.

Tratando de hacer una interpretación de los discursos de los sujetos se pueden proponer algunas ideas que abarquen una reflexión global de los resultados de este trabajo.

Cabría aclarar a modo de contexto de reflexión que los sujetos 1 y 2 tomaron antes de la investigación un semestre de la materia “Género y Educación”. Los sujetos 3 y 4 aparte de haber tomado este curso, tomaron otro semestre más con la materia “Sexualidad y Género”. Es decir, ya tenían conocimientos sobre los principios de la teoría de género.

Siguiendo las temáticas de análisis, se puede decir que en sus interacciones entre compañeros y compañeras la mayoría de los sujetos de investigación refirieron la dificultad que existe en los grupos para integrarse, comunicarse y tomar decisiones como estudiantes en un grupo de trabajo. Pueden formar pequeño grupos de amigos(as) y

encaminar los esfuerzos en la continuidad de la amistad descuidando sus intereses y su papel como estudiantes universitarios. Ambos, hombres y mujeres están en esta posición, lo que puede entenderse como un desfase en su desarrollo de relaciones sociales profesionales formales y que se lee más bien como un problema generacional que de género. Si a esto agregamos que los estereotipos sociales de feminidad y masculinidad tienen características excluyentes, en donde el flujo de comunicación puede estar cortado por la división de roles y funciones específicos, esta dificultad para comunicarse, entonces, se manifiesta de manera más clara cuando hay problemas para relacionarse e identificarse con los intereses y conductas como miembros de una institución de educación superior.

Sin embargo, ellos y ellas se perciben como aceptantes y seguidores de las normas sociales y escolares. Los alumnos y alumnas aceptan a la autoridad pero al mismo tiempo quieren expresar sus puntos de vista individuales. Esta posición no sigue el tipo de relaciones de poder dominantes/dominados como es el caso de la forma de entender las relaciones estado/ciudadanos(as), burguesía/proletariado, hombres/mujeres, sino que es una actitud que entiende de otra forma el uso del poder.

Es interesante observar cómo los sujetos hombres plantearon diferentes formas de entender la manera en que ellos se relacionan con sus compañeras. Un sujeto (1) tiene preferencia por las relaciones con sus compañeras y las describe como “lindas y comprensivas”. Otro caso (sujeto 3) se reacciona bien con ellos y ellas, para él no existen diferencias en la manera en que se siente frente a ambos. Otro participante (sujeto 5) se relaciona con ellas porque no tiene otra opción debido a que la mayoría de estudiantes son mujeres, y en otra visión (sujeto 8) se observan conflictos entre ellas y no el origen de los mismos, por lo que se aparta de ellas en estas situaciones porque no sabe cómo reaccionar. Hay diferentes lecturas o maneras en que los hombres las significan a sus compañeras y plantean diversas formas de relacionarse con ellas.

En lo que ellos y ellas esperan que sea su futuro laboral se visualizan comprometidos(as) con los grupos socialmente vulnerables, lo que refiere una actitud de apoyo y empatía más que de dominio sobre los débiles como lo hace la ideología patriarcal. Las alumnas mostraron conciencia de la importancia de su papel individual como agentes de cambio social a través de su participación en el plano laboral, lo cual marca una distancia del rol femenino asignado como madre-esposa-ama de casa.

En tanto que en las historias de vida en donde los sujetos hablaron acerca de las experiencias que para ellas(os) les parecieron más determinantes en sus vidas, se

observó la diversidad de personas, personalidades y sucesos que dejaron una influencia permanente hasta este momento.

Tanto por la presencia de seres importantes como por sus ausencias, los sujetos los tienen en mente como influencias en su orientación vocacional, así como en sus preferencias para establecer relaciones sociales con hombres o con mujeres, o para hacer proyectos a largo plazo, confirmando una vez más el gran poder en la construcción de los sujetos sociales que tiene la socialización primaria con seres particulares, en especial con los miembros de la familia en la construcción de la identidad social de las personas, y que los roles y las expectativas de género constituyen en gran medida la autodefinición que los sujetos tienen de sí mismas(os).

Para algunos sujetos en la investigación, las personas significativas en su vida fueron los integrantes de la familia de origen, la cual fue una rica fuente de experiencias y constituye un ejemplo a seguir (padres/madres/hermanas/os); para otros, fueron las relaciones con la madre y la abuela enmarcadas por la ausencia del padre. Para otro sujeto más, lo que resignificó su vida fue la relación con amigos/as; y, para otro sujeto, fue la importancia de los logros académicos y laborales.

Esto habla de la diversificación en los grupos y experiencia que han representado un fundamento y un apoyo para la vida de los sujetos. Ya no es solo la figura del padre o del dominio de la ideología patriarcal, ni de la madre dentro del hogar al cuidado de la familia, lo que es percibido como determinante en la configuración de las identidades y roles de las personas.

En relación a la historia de un día de vida en el futuro, la expectativa del trabajo de investigación fue que hubiera una congruencia entre ésta y las respuestas previas de los sujetos en los otros ejes de análisis de las entrevistas (interacción, relación con la autoridad, cómo se ven a futuro en su trabajo). Esto es, entre una visualización actual y de corto plazo, con la visualización de un proyecto de vida a más largo plazo. En particular que se planteara por parte de las alumnas una alternativa al papel tradicional de las mujeres de esposa-madre-ama de casa. Sin embargo, dos de ellas (las que habían tomado los cursos sobre género), se visualizaron haciendo la “doble jornada” de trabajo (el trabajo invisible y el trabajo asalariado), reproduciendo el modelo de feminidad en donde la responsable por el funcionamiento de la familia es la mujer realizando en un día un sin número de tareas para el cuidado y atención de los otros, condiciones que llevan al desgaste físico y emocional y que para algunas mujeres representan el alcance de la felicidad o completud. Por otro lado, las alumnas que no tenían información sobre el

género, se inclinaron más por un proyecto de vida en función de los logros académicos y laborales, hablando de viajes, de tiempo de descanso, amistades y proyectos individuales. Con base en esto, podemos constatar que la información no tiene los alcances de una formación. El cambio de actitudes requiere de una reestructuración profunda en el plano emocional, cognitivo y conductual, por lo que habría que trabajar con mayor profundidad el tema de género en la Universidad en la construcción de una perspectiva crítica de las relaciones de desigualdad social entre hombres y mujeres, por lo que los cursos son necesarios pero aún insuficientes.

Considerando que el rol social de los hombres no ha tenido tantas variaciones como el de las mujeres en términos históricos, la expectativa del trabajo fué que los alumnos se visualizarían hacia futuro básicamente como jefes de familia y proveedores. Se encontró que los discursos de los sujetos en realidad no fueron tan radicales de acuerdo con lo esperado.

Así, en un sujeto (sujeto 1) hay contradicciones, por ejemplo su preferencia por la amistad con la mujeres, pero hacia el futuro se visualiza como jefe y proveedor. Este sujeto fué el que más se apegó a los valores tradicionales de masculinidad y curiosamente ya había tomado dos cursos sobre género. El caso del sujetos 3 es un ejemplo de distanciamiento de los valores tradicionales asignado al hombre y llama la atención que él no sigue el modelo de su padre que según nos dijo fue una hombre violento y dominante. En el caso del sujeto 8 hay que señalar que aunque aparentemente se inclina por una actitud crítica al rol masculino, por otro lado expreso como opción de tener un puesto en la institución religiosa, la cual es un aparato de poder y en especial de poder patriarcal.

Lo anterior parece que es un indicativo de que el cambio en la significación y conductas del imaginario de los hombres respecto a su masculinidad está en transición. Podemos incluso suponer que esta situación indica una menor presión entre pares varones por responder al estereotipo de una masculinidad hegemónica en el grupo de sujetos, y posiblemente en el interior de la institución. Sin embargo, ese cambio que denota una transición se aprecia en las ideas pero que en el momento de proponer acciones susceptibles de realizarse en el futuro, se reincide en la consecución de los valores del modelo masculino dominante.

Ahora bien, considerando el plano institucional donde la UPN Unidad Atizapán, por un lado tiene una trayectoria en la formación en género, y por otro, el hecho de que algunos sujetos de investigación han cursado una o dos materias de género, cabría preguntar a la

luz de los datos obtenidos, ¿qué se requiere o cuál es el proceso que hay que seguir para que la formación institucional se traduzca en acciones en la vida cotidiana de los sujetos, más allá del marco institucional, que además de ofrecer la oportunidad de conocer y reflexionar sobre contenidos de género tratados en el currículum formal, puede eventualmente constituir un espacio para relaciones más igualitarias que en otros espacios sociales.

3.3 Preguntas y respuestas de los sujetos. Análisis individual de los discursos de cada sujeto.

A continuación se presentan las respuestas de los sujetos a cada una de las preguntas en los 6 ejes de análisis.

Se contó con la participación de un alumno y una alumna por cada semestre (2do. 4º. 6to. Y 8º) contando en total con 8 sujetos.

- i. En primer lugar se presentan las respuestas completas de cada sujeto para cada eje de análisis.
- ii. Para cada eje presenta un “COMENTARIO”, presentando los elementos de reflexión más significativo en torno a los discursos de cada sujeto en relación los objetivos de investigación.
- iii. Se presentan “COMENTARIOS FINALES” para cada sujeto donde se muestra el resultado del análisis de cada eje tanto desde el punto de vista del perfil profesional de la LIE, como desde la perspectiva de género, presentando los valores de feminidad/masculinidad en su vida presente, en su pasado y en su visión al futuro.
- iv. Con el objetivo de lograr un mayor acercamiento al objeto de estudio, para cada sujeto se presenta una disertación en relación a la pregunta ¿Qué valores de género se encuentran presentes en su perfil como estudiante de la LIE y en su proyecto de vida?

SUJETO NO. 1.

Osvaldo de 20 años cursando el 2do. semestre de la LIE.

I.- En el aspecto académico.

a) Cuáles son las habilidades que consideras que haber adquirido o que estás en proceso de adquirir durante la licenciatura.

“He adquirido habilidades como la de escuchar, aceptar, identificar los problemas, analizarlos, desglosarlos y tratar de responder a éstos... aprendí más recursos de investigación...”.

b) ¿Te gusta aprender nuevos conocimientos y habilidades?

“... no hay nada mejor (que el aprendizaje), a mí me gusta crecer y qué mejor manera que adquirir habilidades y conocimientos nuevos”.

c) Cómo describirías la experiencia e aprender.

“La experiencia de aprender es única, ya que el conocer algo nuevo es terminar con el miedo de algo desconocido”.

COMENTARIOS:

Piensa que la mejor manera de crecer en términos del desarrollo personal es adquiriendo habilidades y conocimientos con una actitud favorable hacia el aprendizaje incluso como un recurso para confrontar el miedo a lo novedoso.

II.- En la interacción con sus compañeras y compañeros.

a) ¿Cómo eres como compañero?

“Trato de brindar confianza y seguridad a mis compañeros(as), en ocasiones si me molesto y grito en el salón, discuto, pero trato de controlarme para respetar a mis compañeros(as)”.

b) Cuáles son las actividades que te gusta realizar con tus compañeros(as)?

“Me gustan las actividades de integración grupal, las exposiciones, conferencias, en realidad me gustan todas, pero que sean en grupo”.

c) Con quién te llevas mejor, con los hombres o con las mujeres.

“Me llevo mejor con las mujeres, y cómo no hacerlo si ellas son tan lindas, son preciosas, comprensibles y algunas son muy buenas confidentes”.

d) ¿Te sientes cómodo en tu salón de clases?

“Si me siento a gusto porque las diferencias entre nosotros nos ayudan a crecer y no sería bueno que estuviéramos solo con personas que piensa igual a ti, así no hay debate”.

e) ¿Te expresas libremente con tus compañeros(as)?

“Si lo hago, me expreso libremente en todo momento y me siento bien siendo mejor persona y expresándome desahogo todo lo malo que tengo dentro de mí”.

f) Cómo saludas y despides a tus compañeros.

“De las personas que estimo con un beso en la mejilla y un abrazo y de las demás personas solamente con palabras”.

g) Cómo te diviertes con tus compañeros(as).

“Jugamos a pellizarnos, decirnos chistes, hacernos bromas”.

h) ¿Te sientes aceptado dentro de tu grupo?

“Si me siento aceptado, siento tomar parte fundamental dentro del grupo, siento que valgo mucho dentro del mismo”.

COMENTARIOS:

Oswaldo se percibe de una manera muy positiva en relación a sus interacciones con sus compañeras y compañeros, dentro del salón de clases. Se percibe como una persona tolerante y respetuosa a las diferentes opiniones sobre temas que se debaten dentro del grupo. La manera de divertirse de Oswaldo con sus compañeros(as) es en efecto como él mismo lo describe en g), sin embargo esto lo realiza tanto en los tiempos de descanso como dentro del aula durante las clases a pesar de que ya se han hecho observaciones al respecto en varias ocasiones.

Oswaldo expresó su inclinación para establecer relaciones amistosas con sus compañeras, manteniendo interacciones cercanas y afectivas en especial. En su discurso se describió como abierto a conocer las diferentes opiniones y puntos de vista sin la intención de imponer los propios. Sin embargo después de haber impartido clases en el grupo de este alumno, puedo decir que su conducta es en realidad todo lo contrario a la manera en que él se percibe. Se la pasa haciendo chistes distrayendo al grupo, sale y entra del salón constantemente no escucha las participaciones de sus compañeros(as) y se molesta si él no es escuchado por el grupo.

III.- En su interacción con la autoridad.

a) Qué opinas de las normas y de los valores.

“Las normas y los valores son necesarios dentro de nuestra sociedad, nos ayudan a regirnos dentro de los grupos sociales y los valores nos dictan cómo actuar”

b) Cómo te sientes siguiendo normas y valores.

“Me siento bien siguiéndolas”.

c) ¿Es fácil para ti obedecer a alguien que represente de alguna manera poder sobre tus decisiones?

“No, la verdad no sería nada fácil para mí, es inconcebible que otro decida lo que me conviene”.

d) ¿Te puedes expresar libremente con personas que están en una posición superior a la tuya?

“Sí, me gusta expresar mi sentir y mi manera de ver las cosas”.

e) ¿Qué normas y valores te parecen valiosos.

“Todas aquellas que me hagan crecer como persona, que me permitan respetar y ser respetado”.

f) ¿Qué normas has transgredido y cómo lo has hecho?

“Lo de permanecer sentado durante las clases, es porque tiendo a hacer comentarios en todo momento”.

COMENTARIOS:

A pesar de lo que Osvaldo respondió en la entrevista sobre su habilidad para reconocer y seguir normas y valores, dentro de la clase, en realidad no puede seguir las normas de disciplinas básicas, dice que guardará silencio y pondrá atención, pero finalmente no le hace. Osvaldo no expresa tener dificultad siguiendo las normas de disciplina dentro de la escuela, al contrario, piensa que las sigue.

IV.- En sus expectativas de inserción laboral/social hacia el futuro.

a) Cómo impactaría en el futuro tu trabajo como egresado de la LIE al conjunto de la sociedad.

“Impactaría de tal manera que ésta (la sociedad) se daría cuenta que mi preocupación por el estudio de los niños, niñas, ancianos y demás grupos vulnerables va en aumento, la sociedad se daría cuenta que esta situación es de todos nosotros y que si un mexicano sufre otros sufrimos por ser hermanos de la nación”.

b) A qué grupo o grupos sociales apoyarías.

“Indiscutiblemente a todos los que logre abarcar, no quiero decir que no tengo un especial interés en un grupo pero todos necesitan de un apoyo que en varias de las ocasiones no encuentran y que yo quiero brindarles de corazón.

c) Cuáles serían las acciones específicas que propondrías para resolver este problema.

“Yo haría investigaciones, visitas y ayuda a centros de apoyo como el DIF, Casa Alianza, realizando proyectos que nos ayuden a sacar del hoyo a los grupos vulnerables”.

d) ¿Consideras que ser hombre o ser mujer va a facilitar o a dificultar el logro de tus aspiraciones?

“Desgraciadamente vivimos sumidos en una realidad machista dentro de la cual o avanzas con mucho esfuerzo o por palancas o por tu físico y espero que dentro de esta carrera no se marquen estas diferencias, así que no creo que me ayude el ser hombre”.

e) ¿Te hubiera gustado estudiar otra carrera?

“Si, la verdad yo quería ser historiador, reconstruir datos, pertenecer a la UNAM, no me quedé y me topé con la UPN y decidí ingresar.

COMENTARIOS:

Osvaldo está incorporando conceptos o nociones de la LIE pero no logra proyectarlos en ideas susceptibles de ser reales, ya que tiene inclinación por apoyar desde un punto de

partida más personal/emocional (“brindarles el corazón”) que un conocimiento y preparación profesional como interventor.

Expreso que el hecho de ser hombre no le ayuda en el logro de sus objetivos, y que esta sociedad aprecia más las apariencias (como la belleza) que la capacidad personal.

V.- Sucesos importantes en su vida.

“Nací el 18 de abril de 1987, era un sábado de Gloria, únicamente fuimos tres varones los que nacimos en este día.

Recuerdo que ingresé al preescolar a los 4 años, la primera vez que ví a mi maestra, una pequeña batalla que los niños de mi salón sostuvieron con los del salón de enfrente. Una nieve que me compró mi abuelita, los días 6 de enero me fascinaba ver mis juguetes, cuando los había y mi ropa nueva.

En la etapa de la primaria recuerdo la boda de mi mamá con mi padrastro, el nacimiento de mi media hermana, cuando nos cambiamos de casa y mi mamá me pegaba con el cable de la grabadora porque no quería dormir solo en mi nuevo cuarto y después nos volvimos a cambiar de casa y la cosa seguía igual y la que intercedía por mí era la profra. F.A., y recuerdo que me ponían en una banca solo para que no diera lata.

En la secundaria mi mamá dijo que ya no me soportaba y me mandó a vivir con mis abues. De nuevo obtuve el tercer y segundo lugar en aprovechamiento en el salón en primero y segundo.

Presenté mi exámen de admisión a la prepa y me aceptaron en la 4. En la prepa conocí a mi ex-pareja. Ella fue una de las más importantes cosas que me han pasado en mi corta vida. De ella aprendí tanto.

Al término de la prepa entré a trabajar en una librería como vendedor de piso, de ahí pasé a encargado de almacén y después a supervisor y decidí salir de esa empresa para entrar a la UPN donde conocí a mis nuevos amigos y amigas. Mi prima y mis primos que a veces me pegaban a los 13 años ya me aceptaron y me aprecian”.

COMENTARIOS

Osvaldo ha tenido que adaptarse desde pequeño a situaciones de cambios estructurales en su vida familiar. Se observa que no fueron su padre ni su madre las figuras de apoyo ni modelos a seguir, sino que tienen más presencia por figuras como su abuela y su maestra. Su personalidad inquieta que expresa desde pequeño parece ser la fuente de alejamiento y castigos por parte de la madre. No menciona en ninguna ocasión al padre biológico.

Le da un gran valor a las relaciones afectivas como su ex pareja de la prepa.

Por lo que Osvaldo expresó, da importancia a las relaciones afectuosa, lo cual no es frecuente de escuchar en un hombre ya que en general el campo de los afectos se la designado a las mujeres como una característica deseable para desempeñar su rol como madre-esposa.

VI.- Historia hacia el futuro (en 10 años)

“Me veo a la cabeza de mi empresa, disfrutando el fruto de tanto esfuerzo que he estado llevando a cabo, disfrutando de mi casa, de mi coche y compartiendo todo lo que tenga con mi esposa, disfrutando de mis hijos, atendiéndolos, mirándolos crecer, dándoles lo mejor. Con respecto a mi carrera, la ejerceré dentro de mi empresa, pues con la ayuda de ésta podré solucionar los problemas de los trabajadores, para que de esta manera ambas partes se beneficien.

Me veo más comprometido conmigo mismo, me veo valiente por enfrentarme a la vida, por arriesgar lo que tengo para así lograr conseguir más éxito.

Me veo satisfecho por haber logrado terminar mi carrera, ser buen padre, esposo y empresario”.

COMENTARIOS:

Osvaldo se visualizó en primer lugar como un trabajador independiente (empresario) y su formación profesional dentro de la LIE no la empleará en la intervención educativa de los grupos sociales vulnerables como lo expresó en el punto **V**, sino para resolver problemas laborales dentro de su empresa. Con estos comentarios se observa que no tiene un proyecto profesional consistente.

A pesar de expresar su interés por establecer relaciones de tolerancia, respeto y de igualdad, Osvaldo se acerca al modelo masculino al visualizarse desempeñando su rol como jefe de familia, proveedor y propietario de bienes, autoridad en el trabajo, y también le interesa, y a la vez recupera una característica asignada a las mujeres por el estereotipo masculino, saber, la esfera de los afectos en el hogar.

COMENTARIOS FINALES:

EN RELACIÓN A SU PERFIL COMO ESTUDIANTE DE LA LIE.

Ha adquirido algunas nociones y conceptos relativos a su formación como interventor educativo, mencionó sujetos propios de la intervención pero no mencionó ideas claras respecto a acciones o proyectos susceptibles de realizarse con esta población, y finalmente no expresó consistencia con su formación profesional y sus expectativas de su inserción laboral hacia el futuro.

La LIE no fue su primera opción de estudios ya que quería ser historiador.

EN RELACIÓN AL GÉNERO.

En el presente Osvaldo tiene preferencia por relacionarse con sus compañeras y se autodescribe en su relación con ellas como abierto y tolerante alejándose del modelo dominante masculino según el cual los hombres son herméticos y emocionalmente distantes. Sin embargo, emplea su tiempo más en el mantenimiento de las relaciones de amistad que en su formación profesional, lo cual es una característica constante en el alumnado en general.

En sus relaciones e intercomunicación con su grupo, a pesar de que Osvaldo participa constantemente en clase y hace observaciones sobre los temas que se revisan, no sigue las normas básicas de disciplina, juega mucho con su grupo cercano de compañeras (“pellizcarnos, hacer chistes”) pero él cree que esto es un problema menor. No contradice a la autoridad, dice obedecerla y seguir normas de respeto y atención a los otros(as) pero no lo hace.

En el pasado las figuras importantes de apoyo fueron su abuelita, su maestra y su novia, lo que explica su predilección actual por la de sus compañeras.

Mencionó relaciones de conflicto y de violencia con su mamá y la total ausencia del padre biológico como figura de apoyo.

Hacia el futuro Osvaldo se percibe como empresario y dentro del hogar como padre, esposo y proveedor, compartiendo posesiones con su esposa, siendo estos dos espacios los componentes esenciales en su proyecto de vida.

La imagen de Osvaldo al futuro es enfrentando riesgos y tomando decisiones, satisfecho y exitoso lo cual es común como deseable en el modelo masculino tradicional..

¿Qué valores de género se encuentran presentes en su perfil como estudiante de la LIE y en su proyecto de vida?

Osvaldo en un papel diferencial de la masculinidad dominante según la cual los hombres no tienen facilidad para establecer intercomunicación con las mujeres en particular.

En relación al desarrollo de competencias, individuos/grupos de trabajo, así como proyectos a realizar, indican su preferencia por servir como interventor con grupos vulnerables (en general). Le interesa apoyar a los que de alguna manera se encuentren en desventaja, algo con lo que él puede empalmar, tal vez por la carencia de cuidadores en su historia personal, ahora él mismo se asume con deseos de ser un persona de apoyo, rol tradicionalmente asignado a las mujeres.

Hacia el futuro se proyecta como empresario (más que como interventor), padre/propietario y jefe de familia/ proveedor, roles que tienden a perpetuar el rol masculino dominante.

SUJETO NO. 2.

Natalia de 21 años cursando el 2do. semestre de la LIE.

I.- En el aspecto académico.

a) Cuáles son las habilidades que tú consideras que has adquirido o que estás en proceso de de adquirir durante la LIE.

“Habilidades de animar, de elaborar, implantar nuevos proyectos que permitan la inclusión en nuestra sociedad así como saber escuchar, dialogar, prever, comunicar, promover, enfrentar, colaborar...con la finalidad de intervenir logrando un cambio, una transformación positiva no sólo con la persona que esté trabajando sino para la mayor parte de una sociedad, comunidad o población a la que se pueda llegar”.

b) ¿Te gusta aprender nuevos conocimientos y habilidades?

“Por supuesto, un ser humano no termina de aprender nuevas cosas. Es al que en lo personal me da mucha satisfacción porque te permite crecer como individuo y lograr transmitir a otras personas mucho o poco de lo que he aprendido a la largo de la vida”.

c) Como describes la experiencia de aprender.

“Como darle nuevo o diferente sentido o razonamiento a las cosas o las situaciones. Aprender es una vida, ya un individuo nunca deja de aprender, ya sea de la interacción entre individuos o de simplemente ver”.

COMENTARIOS:

Se percibe como una persona capaz para “enfrentar” situaciones con compromiso de transformación con la capacidad de efectuar cambios sociales a partir de su acción individual.

II.- En la interacción con sus compañeros y compañeras.

a) ¿Cómo eres como compañera?

“Me describo como una buena compañera que apoya y ayuda a los demás y también soy capaz de pedir ayuda cuando no he entendido algo”.

b) Cuáles son las actividades que te gusta realizar con tus compañeros(as).

“Toda interacción en clase es grata, los equipos, los debates y exposiciones.

c) Con quién te llevas mejor, con los hombres o con las mujeres.

“Con las mujeres encuentro una mejor relación y verdadera amistad”.

d) ¿Te sientes cómoda en tu salón de clase?

“Me siento cómoda con mi grupo porque no he tenido conflictos con nadie y a todos los compañeros los veo igual”.

e) ¿Te expresas libremente con tus compañeros(as)?

“Si me expreso libremente y sé en quien confiar y en quien no para confiarle mis opiniones.

f) Cómo saludas y te despides de tus compañeros(as).

Muestro afecto a todos(as) mis compañeros(as) y a todos les doy beso”.

Cómo te diviertes con ellos(as).

“Con mi grupo de amigas me divierto conversando.

g) Te sientes aceptada dentro de tu grupo?

“Si me siento aceptada, todos me hablan bien”.

COMENTARIOS:

Natalia mencionó con claridad la importancia que tiene la capacidad de establecer comunicación, dando o pidiendo ayuda, información, el debate y el diálogo con compañeros(as) en su trabajo dentro del grupo, piensa que trata igual a hombres que a mujeres. En las relaciones de amistad Natalia expresó tener inclinación para hacer amigas.

III.- En su interacción con la autoridad.

a) ¿Qué opinas de las normas y de los valores?

“Son muy importantes dentro de la sociedad. Precisamente considero que el hecho de que ya no se han sabido inculcarse es una de las principales causas en la manera que lo es actualmente. El respeto, la honestidad y muchos otros se han degradado, no se les ha dado la importancia adecuada, si tuviéramos todo esto más inculcado viviríamos mejor.”

b) ¿Cómo te sientes siguiendo normas y valores?

“Es parte de la vida, desde pequeños lo hacemos y considero que cuando te son bien inculcados y se te enseña el por qué de cada uno de ellos, no es algo difícil, de hecho es algo con lo que te sientes un mejor individuo”.

c) ¿Es fácil para ti obedecer a alguien que represente poder sobre ti de alguna manera?

“Si porque se me ha enseñado y sé respetar y eso es un ciclo en el cual siempre viviremos”.

d) ¿Te puedes expresar libremente con personas que están en una posición superior a la tuya?

“A veces me cuesta trabajo encontrar las palabras apropiadas, pero si me gusta expresar mi sentir y mi manera de ver las cosas”.

e) ¿Qué normas te parecen valiosas?

“El respeto principalmente”.

f) ¿Qué normas has trasgredido?

“Tal vez en algunas ocasiones no he sabido guardar respeto en clase con algunos profesores, ya que en algún momento me distraigo hablando con algún compañero, pero en general considero ser respetuosa con toda la gente.

COMENTARIOS:

Natalia expresó que sigue las normas y valores inculcados por su familia y considera que la pérdida de los mismos en la actualidad son una condición que dificulta la vida. Ha roto reglas de disciplina dentro de la clase hablando cuando el profesorado expone. Esta idea habla del sentido de igualdad con los otros(as) en su trato cotidiano dentro y fuera del salón de clases.

IV.- En su inserción laboral/social hacia el futuro.

a) ¿Cómo impactaría tu trabajo en la sociedad en el futuro?

“Impactaría de manera importante a la sociedad porque somos educadores sociales...creando una mejor sociedad”.

b) A qué grupo(s) apoyarías.

“Apoyaría a cualquiera que me diera oportunidad, pero me llama mucho la atención y me interesa trabajar con adolescentes embarazadas e indígenas”.

c) Cúales serían las acciones específicas que propondrías.

“Que desde niños se les inculque en la escuela el respeto a todo individuo, los derechos humanos, así como una educación sexual también en las escuelas a los adolescentes. Así como crear más impacto y conciencia a través de los medios de difusión masiva”.

d) ¿Consideras que ser mujer va a facilitar o dificultar el logro de tus aspiraciones?

“Soy capaz de demostrar lo que puedo hacer pues no tendré obstáculos y creo que lo que he aprendido me va a servir para luchar por defender mis derechos y no dejarme vencer”.

e) ¿Te hubiera gustado estudiar otra carrera?

“También me gusta el diseño gráfico pero me siento feliz en esta carrera”.

COMENTARIOS

Natalia percibe que su trabajo como interventora educativa un recurso de transformación social.

Refiere grupos sociales de intervención como “adolescentes embarazadas e indígenas”, expresando una inclinación hacia proyectos que tengan impacto en la comunidad en donde Natalia se percibe como una actora social (como educadora) con capacidad de impactar en lo social.

V.- Sucesos importantes en su vida.

“Nací el 27 de diciembre de 1985 en la Colonia Popotla, D.F. y viví ahí por 5 años, pero mis papás decidieron comprar casa en otro lugar así que desde entonces vivo en Naucalpan. Al término de mis estudios de secundaria recibí el diploma y reconocimiento a primer lugar de la generación, en realidad fue algo que me dio mucha satisfacción, ya que no lo esperaba, pero para lo cual realmente me esforcé.

En la preparatoria pasé por una confusión acerca de lo que deseaba estudiar así que estuve tomando cursos de idiomas en la UNAM hasta llegado el momento en que encontré lo que realmente me gustaba y fue así que realicé mi exámen para ingresar a la UPN hasta en donde por el momento curso el segundo semestre de la LIE donde realmente me he sentido satisfecha, feliz y completa.”

COMENTARIOS.

Natalia subrayó sus logros académicos como un aspecto muy importante en el transcurso de su vida.

Hizo referencia a experiencias donde se valora a sí misma positivamente como una persona que vive “satisfacción, esfuerzo, búsqueda”, características que se apartan de las deseables en el modelo femenino tradicional.

VI.- Historia hacia el futuro (en 10 años)

“Despierto a las 6.00 a.m. me alisto y desayuno con mi marido y mis dos pequeños hijos (un niño de 4 y una niña de 2). A las 8.00 todos salimos de la casa. Mi marido es un licenciado y se dirige a su trabajo mientras yo me llevo a los dos bebés a la guardería y de ahí me dirijo a mi trabajo en Derechos Humanos donde ocupó uno de los puestos más altos de este organismo. Amo mi trabajo y en realidad lo disfruto, me encargo de estar al tanto de los proyectos, campañas y eventos que promueve este organismo. Una de las cosas que más disfruto es ayudar, apoyar, platicar e intervenir con la gente que asiste al lugar en busca de ayuda.

Terminado el trabajo recojo a mis hijos en la guardería. De ahí los llevo un rato a la casa de sus abuelos para que convivan con ellos. Nos vamos de paseo a alguna plaza y llevo a mis hijos un rato al parque. Alrededor de las 8.00 p.m. es hora de regresar a casa, lo primero que hago es bañar a los niños, darles de cenar y dormirlos. Antes de dormirlos

mi marido ha llegado, a mí me gusta que él sea cercano a sus hijos así que cada noche le pido que les lea un cuento o juegue un poco con ellos. Mientras tanto yo arreglo algunas cosas del hogar y preparo lo necesario para el día siguiente. Ceno con mi esposo y a las 11.00 p.m. vamos a dormir”.

COMENTARIOS.

Contempla realizar un proyecto profesional vinculado al perfil y áreas de aplicación de la LIE. Mencionó que el trabajo que ha escogido realizar la llena de satisfacción al igual que las acciones específicas de apoyo a las comunidades y/o grupos lo cual habla de una congruencia hacia sus planes futuros con sus intereses profesionales en formación en le presente.

Hizo énfasis en las relaciones familiares, tanto las de su familia de origen como las de su familia propia, manteniendo y fomentando una interacción entre generaciones lo que indica que se siente responsable por las relaciones familiares.

Su tiempo lo compatibiliza entre el papel de madre-esposa-ama de casa y el trabajo, describiendo acciones específicas tanto en el cuidado y crianza de su hija e hijo y quehaceres de la casa como actividades profesionales. No mencionó tiempo, ni espacio para desarrollar actividades personales.

COMENTARIOS FINALES.

EN RELACIÓN A SU PERFIL COMO ESTUDIANTE DE LA LIE:

Su proyecto profesional hacia el futuro lo ubica dentro de un ámbito congruente las funciones y con los campos de aplicación de la LIE.

La LIE es su primer opción de estudios.

EN RELACIÓN AL GÉNERO:

En el presente Natalia se describió como una estudiante con una clara definición de intereses vocacionales y un marcado sentido de logro académico, lo cual se refirió en repetidas ocasiones al hablar de su vida en el presente, en el pasado y en el futuro.

Se visualiza como una alumna que realiza esfuerzos, capaz de vencer obstáculos a través del conocimiento y preparación y constancia. Piensa que compañeros, compañeras y autoridades merecen que se les trate con el mismo respeto, lo que habla de un sentido de igualdad en sus relaciones.

En el pasado mencionó como experiencias importantes su vida al lado de su familia como un contexto general y de manera detallada y significativa sus logros académicos en diferentes niveles escolares.

Hacia el futuro Natalia le interesa construir una familia estructurada con un esposo, un hijo y una hija, en donde ella se proyecta jugando roles como madre- esposa-ama de casa absorbiendo en su mayor parte las responsabilidades de cuidado y crianza de sus hijo e hija y siendo un enlace de las relaciones emocionales entre su esposo y abuelos(as) con el niño y la niña. A la vez, compatibiliza estos roles con un trabajo de responsabilidad y compromiso social.

¿Qué valores de género se encuentran presentes en su perfil como estudiante de la LIE y en su proyecto de vida?

En sus respuestas Natalia se ubica como una alumna disciplinada, comprometida y activa en su proceso de formación profesional actual, de la misma manera que lo fué en su vida estudiantil pasada. Esta postura la distancia del enfoque de feminidad generalizadamente difundido según el cual las mujeres son pasivas y aceptantes en el destino de la vida, sino que por el contrario, Natalia ha construido su vida propositivamente en lo personal y en lo académico. La interacción con el alumnado, con las normas y con la autoridad está investida de respeto, valor que aprendió dentro de su familia la cual ella describe como de apoyo y estable. Su posición en relación al desarrollo de competencias, elección de individuos/grupos de trabajo así como proyectos/programas a realizar, apoyan lo que refirió como modelo. Así mismo, estos aspectos curriculares son acordes al perfil de egreso de la LIE. En su visión futura por una parte Natalia concede gran importancia a su incursión en la esfera pública como interventora educativa, al tiempo que proyecta compatibilizarlo con el espacio de la esfera privada al interior del hogar, ejerciendo la función de madre-esposa y ama de casa, realizando las actividades del cuidado/ aseo/ alimentación de los miembros de su familia. La familia ha sido para Natalia una experiencia fundamental de desarrollo y en este sentido le concede tanta importancia. En el proyecto de su vida futura, aunque sigue comprometida con sus actividades como interventora educativa, en el plano de lo privado Natalia maneja valores que la acercan al papel dominante femenino, en donde la vida y tiempo de las mujeres estaría al servicio del bienestar de los miembros familiares sin tener espacio para el descanso/recreación o proyectos personales.

SUJETO 3

Ramón de 21 años cursando el cuarto semestre de la LIE.

I.- En el aspecto académico.

a) ¿Cuáles son las habilidades que tú consideras que has adquirido o que estás en proceso de adquirir durante la licenciatura?

“Sobre todo sensibilidad y humildad hacia las personas que tienen por ejemplo necesidades especiales o adultos mayores o grupos vulnerables que necesitan apoyo”.

b) ¿Te gusta aprender nuevos conocimientos y habilidades?

“Cuando aprendo nuevos conocimientos crezco como persona y me interesa de esta experiencia para también enseñar y compartir habilidades con otras personas”.

c) ¿Cómo describes la experiencia de aprender?

“Es algo maravilloso, aunque a veces no nos damos cuenta porque nos da flojera estudiar y hacer los trabajos, pero ya cuando analizo, pienso que es algo importante y necesario ya que del aprendizaje depende mucho nuestro futuro”.

COMENTARIOS.

Ramón no mencionó acciones de intervención sino actitudes de carácter humanistas en el trabajo con sujetos de intervención:

Tiene gran capacidad para llamar la atención de compañeros(as) y maestros(as) durante las clases por la actitud relajada e informal sin faltar al respeto a nadie, lo cual de alguna manera promueve indisciplina pero al mismo tiempo invita a interactuar con él.

II.- En su interacción con sus compañeros y compañeras.

a) ¿Cómo eres como compañero?

“Soy amigable con mis compañeros y trato de ayudarlos y comprender cuando tienen problemas, les digo siempre la verdad de una forma que no lastime. Además trato de ayudar a mis compañeros en lo que pueda, prestándoles cosas que ellos no traigan, explicándoles cosas que no entiendan o demostrándoles mi apoyo”

b) ¿Cuáles son las actividades que más te gusta realizar con tus compañeros(as).

“Me gusta practicar deportes, ir a fiestas donde nos divirtamos todos, conversar sobre las experiencias pasadas y en lo académico me gustan las mesas redondas donde podamos estudiar en conjunto”.

c) ¿Con quiénes te llevas mejor, con los hombres o con las mujeres.

“Pues ya sea con hombres o con mujeres puedo llevar a cabo una buena relación de amistad. Creo que la diferencia de sexos no tiene nada que ver cuando se busca una amistad y compañerismo”.

d) ¿Te sientes cómodo en tu salón de clases?

“Sí me siento cómodo porque hay un agradable compañerismo entre todos”.

e) ¿Te expresas libremente con tus compañeros(as)?

“Sí porque hay confianza entre nosotros”.

f) ¿Cómo se saludan y se despiden?

“Al llegar a la escuela los saludo contento y les doy un abrazo para demostrarles mi afecto y nos despedimos de beso y a veces también con un abrazo”.

g) ¿Cómo te diviertes con tus compañeros(as)?

“Me gusta jugar football americano, tenis, box, basket, natación”.

h) ¿Te sientes aceptado dentro de tu grupo?

“Sí, porque todos ocupamos el mismo lugar, nadie es más que el otro”.

COMENTARIOS.

En sus respuestas se aprecia una actitud de apoyo hacia los(as) otros(as) así como una comunicación empática. Ramón es una persona físicamente activa y dinámica realizando varios deportes lo que también promueve estar constantemente relacionándose en equipos. Tiene capacidad para convivir con sus compañeros(as) en ámbitos variados.

Percibe su ambiente académico como de confianza y compañerismo.

Comentó su tendencia a mostrar sensibilidad y empatía hacia los otros(as), capacidad para realizar con sus compañeros(as) diferentes tipos de actividad y de relaciones en donde la diferencia sexual no tiene importancia para él. Expresó afecto y una visión de igualdad hacia su grupo en general. En este sujeto se observa que es importante socializar y desarrollar relaciones afectivas, lo que se aparta del modelo de masculinidad, que relega estos asuntos a las mujeres.

III.- En su interacción con la autoridad.

a) ¿Qué opinas de las normas y de los valores.

“Que son muy importantes para la vida ya que los compartes con las personas que quieres y que día a día conoces”.

b) ¿Cómo te sientes siguiendo normas y valores.

“Por una lado con las normas me siento bien porque se construye un ambiente bueno, pues no es tanto que los siga es algo que tienes como persona”.

c) ¿Es fácil para ti obedecer a alguien que de alguna manera represente poder sobre tus decisiones?

“Sí es fácil, aunque a veces me cueste hacer algunas tareas, finalmente las hago porque sé que cuando obedezco, poco a poco voy creciendo como persona”.

d) ¿Te puedes expresar libremente con personas que están en una posición superior a la tuya? (por ejemplo, compañeros(as), profesores(as), directivos(as)).

“Sí, ya que no los veo como alguien superior a mi posición, sólo los veo como personas, no importándome su posición, claro sin faltarles al respeto”.

e) ¿Qué normas te parecen valiosas?

“Pues ser responsable con mis estudios, con mis tareas, exposiciones, al estudiar, ser respetuoso con mis compañeros y maestros y con mi familia”.

f) ¿Qué normas has transgredido y cómo lo hiciste?

“no fui responsable al faltar con una tarea”.

COMENTARIOS

Para Ramón los valores es algo que comparte con alguien que aprecia. No concedió importancia a la posición de autoridad como algo que obstaculiza su expresión de ideas. Transgredir normas en su caso lo entendió en un sentido reducido al contextualizar la pregunta únicamente al interior de actividades escolares obvias y básicas como que un día no trajo tarea. Expresó tener capacidad para compartir con un sentido de compañerismo y sin distinción para nadie.

IV.- En su inserción laboral/social hacia el futuro.

a) ¿Cómo impactaría tu trabajo como profesional de la LIE en la sociedad?

De una forma importante porque colaboraría a alimentar con la educación en la misma sociedad, ya que creo que es una carrera que va a ayudar a resolver muchos problemas y situaciones en el futuro”.

b) A qué grupo apoyarías.

A asilos y a niños de casa hogar.

c) Cuáles serían las acciones específicas que propondrías?

“Me interesa trabajar con los ancianos mejorando su calidad de vida”.

d) ¿Consideras que ser hombre va a facilitar o dificultar el logro de tus aspiraciones?

“No porque no creo que sea importante la diferencia de sexo en esta carrera”.

e) ¿Te hubiera gustado estudiar otra carrera?.

“Antes si le hubiera gustado estudiar otra carrera pero ahora ya no”.

COMENTARIOS

Ramón piensa que la intervención educativa resolvería problemas sociales hacia el futuro, mencionó grupos adecuados al campo de la intervención pero no propuso acciones específicas a las necesidades de los mismos.

Consideró que ser hombre sea ni un obstáculo ni una ventaja en específico para esta carrera, pero no llevó esta conclusión a otros niveles de actividad o de cultura sociales.

V.- Sucesos importantes en su vida.

“Nací en Aguascalientes pero solo viví tres meses en este lugar porque mis papás se mudaron para México.

Desde niño me he interesado en los deportes de todo tipo. Gracias a esto he tenido muchas satisfacciones porque tuve y tengo la fortuna de estar en equipos de todos los deportes y de participar en torneos y siempre ganar o recibir algún reconocimiento por el esfuerzo realizado.

Otro tipo de satisfactor para mí es el carácter que tengo, soy amable, divertido un poco atrevido y con esto o por mi fama de tener muchos amigos, muchas personas que me aprecian de verdad.

Siempre he pensado que mi forma de ser la he desarrollado de esa manera porque me da mucho miedo la soledad, el no contar con nadie en todo momento, claro que muy independiente de mi familia, por eso pienso que soy tan amigable. He sufrido porque de quien menos te lo esperas, es el que te falla. Tal vez este tema no es tan relevante pero siempre me saca un poco de onda y en la escuela.

Yo nunca he sido muy bueno para la escuela hasta ahora aquí en la Universidad me he estabilizado un poco, pero mi vida escolar siempre fué un problema, ya fuera por flojo, peleonero, por no entender algunas cosas, etc.

Claro que esto me trajo problemas con mis papas específicamente con papá porque él ya siendo un profesional le molestaba que yo fuera así tan mal en la escuela y lo entendía, se preocupaba por mí, pero él siempre quería solucionar mi problema con golpes, cada firma de boletas era golpiza y castigos y e verdad sí me dolía, pero no mejoraba al contrario, empeoraba o seguía igual.

No le guardo ningún rencor a mi pá pero no creo que era la mejor manera de ayudarme. Lo veo ahora que ya tengo más libertad sin regaños, castigos, golpes, respondo mejor en la escuela y ya me preocupo más por aprender verdaderamente y mejorar mis calificaciones. Ya por último pues soy feliz tengo una familia que no es perfecta pero es mi familia, tengo muchas amistades, una compañera estupenda y algo muy importante el estar en la Universidad, el haber podido entrar y realmente estar entendiendo la carrera, porque al principio entramos con grandes confusiones y ahora me agrada esto, me intereso mucho y creo que nos esperan grandes cosas y pues también sigo triunfando en los deportes”.

COMENTARIOS

En la vida de Ramón ha encontrado en los deportes una fuente importante de esfuerzo, logros, satisfacciones y relaciones desde su niñez a la fecha..Es consciente de su personalidad abierta y amigable y esto le agrada de sí mismo. Fue capaz de percibir y expresar los aspectos vulnerables de sí (miedo, sufrimiento) y de sus limitaciones en sus relaciones (peleonero) y actividades (flojo).

Describió una relación represiva con su padre de castigos físicos, sin embargo ahora entiendo esto como la manera que tuvo su padre de cuidarlo.

La experiencia como estudiante de la LIE fue percibida por él como un espacio “libre de regaños” donde ha encontrado estabilidad como alumno y dentro de su familia.

Ramón decidió construir su personalidad como una persona abierta, accesible, amigable y empática con todos sus compañeros y compañeras, esto en oposición al modelo de relación rígido y violento que tuvo en su interacción con su padre. Así mismo puede asumir que es una persona que ha tenido tropiezos y alcances en su vida.

Expresó confusión al principio de la carrera de intervención educativa, esto es muy probable porque esta licenciatura no ha tenido una difusión ni imagen social porque es de nueva creación.

VI.- Historia hacia el futuro. (En 10 años)

“He podido terminar mi Universidad y comenzar una maestría, también pude especializarme en la rama de intervención en la vejez. También he creado un centro de apoyo para ayudar a las personas de la tercera edad, donde se les brinda asilo, apoyo psicológico, oportunidad de tener un empleo y muchas actividades que hacen más placentera su vejez.

Por otro lado logré construir mi casa, que la verdad no es la gran cosa pero es muy linda, está construida con los mejores materiales y sus interiores (recámaras, baños, estudio, sala, cuarto de juegos, cocina y gimnasio), son muy bonitos porque traté de poner lo más novedoso. Cuento con un auto y una camioneta que no son del año pero están en muy buen estado.

También he tenido la gran fortuna y la posibilidad de haber viajado a lugares como Canadá, Estados Unidos, Hawai y estados de la República.

Por último con mi familia tengo una gran relación, a mis padres siempre les trato de ayudar económicamente pues ellos cuentan con sus negocios. Siempre les pido consejos y trato de pasar tiempo con ellos y darles ayuda en lo que necesiten.

Con mi familia paterna y materna tengo buena relación y siempre trato de ayudarles en lo que pueda”.

COMENTARIOS

En su vida hacia el futuro Ramón hizo énfasis a su formación académica y a sus proyectos como interventor.

Los bienes materiales (coche y casa) son una fuente importante de satisfacción y confort.

Se visualiza como dando apoyo económico y emocional su papá y su mamá.

Enfatiza la intención de realizar un proyecto cultural como es viajar.

Al identificarse profesionalmente con la tercera edad al tiempo de se interesarse por invertir tiempo y recursos económicos en el cuidado y atención de su padre y madre son elementos para describir a Ramón como una persona inclinada al cuidado y apoyo económico y emocional de quién él cree que lo necesita por sus condiciones de vulnerabilidad.

En su relato Ramón no planteó tener esposa o pareja ni tener hijos(as), pero si mencionó su interés por realizar viajes.

Estas características colocan a Ramón en un lugar diferente al modelo respecto de la masculinidad dominante donde el varón es distante e insensible, ocupado de resolver la parte económica de la familia como jefe y proveedor.

COMENTARIOS FINALES:

EN RELACIÓN A SU PERFIL COMO ESTUDIANTE DE LA LIE.

En sus respuestas Ramón no mencionó conceptos, o acciones propios de la intervención educativa, aunque si mencionó sujetos acordes a la intervención no propuso programas ni proyectos adecuados a las necesidades de los mismos, pero si mencionó un involucramiento emocional hacia los grupos vulnerables.

La LIE no fue su primera opción vocacional, pero aclaró que ahora si se siente satisfecho con ella.

Sus proyectos profesionales los ubicó dentro del campo de la intervención educativa.

EN RELACIÓN AL GÉNERO.

En el presente Ramón se describió como una persona amigable, empática, que da apoyo a sus compañeras y compañeros sin expresar preferencias por interactuar con unos o con las otras, en una actitud de confianza y respeto en su intercomunicación con su grupo y con la autoridad.

En el pasado se perciben 3 situaciones importantes, por una lado su afición por el deporte como un espacio de logros y relaciones antes y en el presente, y por otro lado la relación tirante y de castigos con su padre y finalmente su inestabilidad académica.

Hacia el futuro se visualiza como fundador de un centro de ayuda para personas de la tercera edad y como una figura de apoyo emocional y económico con su papá y su mamá. No se proyecta como esposo-padre/proveedor sino interesado por los viajes.

¿Qué valores de género se encuentran presentes en su perfil como estudiante de la LIE y en su proyecto de vida?

En este momento de su vida Ramón se percibe como una presencia relajada y apacible, abierto a la comunicación, accesible y apoyador con sus compañeras y compañeros, profesorado e incluyendo a las figuras de autoridad, actitudes que lo colocan en oposición a los modelos de personalidad masculina como hombres fuertes, competitivos, dominantes, etc.

Consciente de su rechazo por el uso de la fuerza física (aunque su cuerpo es muy importante para el ejercicio), se aleja del modelo masculino de la violencia para imponer castigos, como su padre solía hacerlo con él y en su lugar Ramón ha desarrollado habilidades de empatía, cooperación y apertura hacia los otros(as), competencia necesarias como interventor educativo.

Si para la ideología dominante el interés de cuidar a otros(as) en necesidad y/o desventaja es relegado al rol femenino, Ramón mostró interés por apoyar profesionalmente a los(as) individuos/grupos que viven en condiciones de vulnerabilidad, en específico a huérfanos y personas de la tercera edad.

Así Ramón se proyecta en el futuro como profesionista de la LIE, apoyo económico y emocional de su padre y madre y viajando, alejándose del proyecto de vida disponible a los hombres como padre/jefe de familia y proveedor.

SUJETO 4.

Patricia de 28 años cursando el 4to. Semestre de la LIE.

I.- En el aspecto académico:

a) ¿Cuáles son las habilidades que tú consideras que has adquirido o que estás en proceso de adquirir durante la licenciatura?

“Lectura y comprensión de lectura, expresar la crítica constructiva y la autocrítica, evaluar situaciones o problemas, autoevaluar su actuación y el desarrollo de la retroalimentación de mis opiniones con el grupo de trabajo”

b) ¿Te gusta aprender nuevos conocimientos y habilidades?

“Aprender nuevas habilidades y conocimientos me vuelven más hábil y competente”.

c) ¿Cómo describes la experiencia de aprender?

“Como una experiencia inseparable de la vida y que cada día se conoce algo diferente y se aprende de ello. El día que dejas de aprender, dejas de vivir”.

COMENTARIOS

Patricia comentó haber adquirido habilidades para la comunicación y sentido crítico en las situaciones académicas así como desarrollar su capacidad para tomar decisiones en grupo.

II.- En su interacción con sus compañeros y compañeras.

a) ¿Cómo eres como compañera?

“Me considero muy cooperativa, siempre me gusta ayudar a los demás y preocuparme por ellos, aparte de buscar un equilibrio entre todos”.

b) ¿Cuáles son las actividades que te gusta realizar con tus compañeros(as)?

“Me gusta convivir mucho con ellos realizando actividades donde se incluya el baile, la música y las actividades innovadoras”.

c) Con quiénes te llevas mejor, con los hombres o con las mujeres.

“Me llevo mejor con los hombres porque los considero menos complicados que las mujeres, es mejor entender a un hombre que a una mujer”.

d) ¿Te sientes cómoda en tu salón de clase?

“En ocasiones no me siento cómoda en mi grupo porque considero que hay mucha división y cada quien ve por su propio interés sin importar el de los demás y no se hablan con claridad las cosas”

e) ¿Te expresas libremente con tus compañeros(as)?

“Por lo regular puedo expresar mis ideas, me gusta ser sincera aunque eso me traiga conflictos porque a nadie le gusta que le digan las cosas de frente”.

f) ¿Cómo saludas a tus compañeros(as)?

“Nos saludamos de beso y algunas veces ni nos despedimos porque en ocasiones algo causa tensión en el grupo”.

g) ¿Cómo te diviertes con tus compañeros(as)?

“Con todos los juegos que se nos ocurran, desde cartas hasta mojarnos en el patio de la escuela”.

h) ¿Te sientes aceptada dentro de tu grupo?

“En ocasiones me siento aceptada, tengo muchas amigas y amigos y muchos me consideran líder, pero otras veces me siento sola, o tal vez yo misma me aislo por tantas cosas que tengo que hacer”.

COMENTARIOS

Patricia se describió como una persona involucrada con sus compañeros y compañeras en lo académico y en un sentido amistoso, apoyando las acciones y decisiones que se toman de manera grupal

Se lleva mejor con sus compañeros que con sus compañeras, sin embargo apoya a los dos de igual manera. Expresó también no sentirse cómoda con su grupo al cuál percibe como dividido, tenso y que se comunica con ambigüedades.

Considera a sus compañeros como menos “complicados” que sus compañeras en la intercomunicación, y para ella es “mejor comprender a un hombre que a una mujer”, y concluye que “no se hablan con claridad las cosas” en su grupo de 26 mujeres y 4 hombres. Sin embargo se asume como participativa y comprometida con su grupo, conciliadora buscando alternativas de solución.

Aparentemente Patricia no está hablando de cantidad de los contactos en relación al número de mujeres en su grupo, sino de la capacidad de expresarse con claridad, lo que ella encuentra más fácil de hacer con sus compañeros.

Piensa que expresar lo que piensa le crea conflictos con el alumnado y con el profesorado.

III.- En su interacción con la autoridad.

a) ¿Qué opinas de las normas y de los valores?.

“Son necesarias e indispensables para poder vivir con dignidad, aunque en ocasiones lo que es bueno para tí puede ser malo para otras personas”.

b) ¿Cómo te sientes siguiendo normas y valores?

“ Me siento digna, recta y justa”.

c) ¿Es fácil para ti obedecer a alguien que represente de alguna manera poder sobre tus decisiones?

“No es fácil obedecer a alguien con poder y más cuando considero que mis decisiones son correctas y el que ejerce poder sobre ellas opina lo contrario ya que siempre me

gusta defender mi punto de vista pero siempre respetando a los demás hasta llegar a un acuerdo”.

d) ¿Te puedes expresar libremente con personas que están en una posición superior a la tuya?

“Sí me puedo expresar libremente porque siempre trato de hacerlo, aunque en ocasiones esto me ha traído algunos conflictos con profesores y ha afectado mis calificaciones”.

e) ¿Qué normas consideras valiosas?.

“El respeto, la equidad y el libre albedrío”.

f) ¿Qué normas has transgredido y cómo lo has hecho?

“Es difícil responder. Tengo que reflexionar en qué momento no he seguido las normas y valores”.

COMENTARIOS

Patricia piensa que las normas y valores son una necesidad social pero que éstos son relativos porque pueden variar de una persona a otra. Patricia indicó como valor deseable de promover a “la equidad” de género. En sus relaciones con los otros(as) Patricia mencionó “defender sus puntos de vista” ante cualquier instancia aún cuando considere “respetuosamente” el punto de vista de los(as) demás en vías de encontrar acuerdos comunes, lo que habla de un trato igualitario independiente al género para el diálogo y negociación con sus compañeros, compañeras y figuras de autoridad.

No recordó momentos específicos en que ha transgredido normas o valores

IV.- En su inserción laboral/social en el futuro.

a) ¿Cómo impactará tu trabajo como interventora educativa en la sociedad?

“Mucho y además me gusta hacer grandes cosas y tener grande logros”.

b) A qué grupos apoyarías.

“Particularmente a los discapacitados”.

c) ¿Cuáles serían las acciones específicas que propondrías?

“Propondría acciones para promover la igualdad no solo entre hombres y mujeres sino también para las minorías y los discapacitados”

d) ¿Consideras que ser mujer va a facilitar el logro de tus aspiraciones?

“No es significativo ser mujer en el logro de mis metas porque la desigualdad la propiciamos nosotros mismos en el momento de sentirnos inferiores o superiores. Yo me siento igual”.

e) ¿Te hubiera gustado estudiar otra carrera?

“No me hubiera interesado estudiar otra carrera porque “stoy aquí por decisión y convicción”.

COMENTARIOS

Para su futuro laboral Patricia tiene contemplado realizar proyectos de gran alcance en términos tanto de impacto social como de satisfacción personal.

Se inclina por promover la cultura de la “igualdad entre hombres y mujeres” así como la inclusión y aceptación social de grupos con necesidades diferentes.

Expresó que las diferencias de oportunidades laborales entre hombres y mujeres en función de la autopercepción de cada personas, de “cómo se siente cada quien” y reduce las diferencias de oportunidades laborales para hombres y mujeres a la dimensión de los complejos psicológicos (sentirnos superiores o inferiores), y no en términos de una realidad de desigualdad histórica y cultural.

V.- Sucesos importantes en su vida.

“Nací en el Estado de México en 1977. Soy la primer hija de un matrimonio sólido construído en los valores y el respeto a las personas. Crecí educada en un ambiente tradicionalista pero no por eso limitado en la forma de pensar. Tuve dos hermanos más a los cuales por ser varones se les dio más libertad. Mi familia es muy unida y todos nos preocupamos por la salud y bienestar de todos.

En mi vida ocurrió algo que me marcó para siempre. Llegó una personita maravillosa con capacidades diferentes que hizo que me convirtiera en una persona fuerte, con muchos deseos de superarme y terminar una licenciatura, meta que me había plateado desde hace tiempo pero que no había concluído. No había avanzado antes en este proyecto porque la vida era fácil para mí, estudiaba por hoby, no terminaba ningún proyecto y comenzaba otros, hasta que me cuenta de que la vida no es tan fácil, que las metas deben cumplirse, que cada persona es importante y que el tiempo de cada quien es valiosísimo y lo pero de todo es que no todas las vidas son color de rosa. Me dí cuenta que hay mucha gente que me necesita y que yo también la necesito, que debemos ver más allá de nuestro hombros, para todos lados y nunca pensar que las cosas que les ocurren a otras personas no nos van a ocurrir a nosotros. Cada persona es especial, por eso cada uno es único y todo lo que hacemos debe ser por convicción y no por obligación, debemos valorar todo, lo bueno y lo malo que nos ocurre”.

COMENTARIOS

Patricia percibe a su familia de origen como una estructura en la cual se manejan con respeto entre sus miembros. Por un lado argumenta que el tradicionalismo de su familia

no limitó su libertad, pero por otro lado reconoce que se dieron más oportunidades de desarrollo a sus hermanos por el hecho de ser hombres pero de todas formas se siente “respetada” por su familia. Patricia no reconoció ni las desigualdades de género ni la contradicción de su discurso. En su relato no lo aclaró pero la “personita con capacidades especiales” es su hija y su condición diferente como Patricia lo describe la movilizó a comprometerse con un proyecto profesional y a dar un significado más profundo a sus relaciones con los otros(as).

VI.- Historia hacia el futuro. (En 5 años).

“Hoy me levanté muy temprano para ver a mis hijas y a mi hijo salir a la escuela. Me despido de mi esposo que sale a su trabajo. Hago mis labores domésticas y reviso mi agenda de trabajo y planeo las actividades para este día. Trabajo en una asociación privada que se encarga de atender a niños discapacitados o débiles motores. Mi trabajo consiste en crear programas dentro de las instituciones para brindarles a estos niños un proceso de enseñanza-aprendizaje óptimo y una vida digna.

Me gusta mucho mi trabajo por lo que lo desempeño con mucha responsabilidad y entrega. Cada día conozco cosas nuevas y aprendo de ellas. Por la noche me dispongo a regresar a mi casa, ver a mi familia, merendar con ella y platicar todo lo que realizamos en el transcurso del día. Soy feliz y me encuentro tan plena de realizar todo lo que me gusta y de compartirlo con todos mis seres queridos”

COMENTARIOS

Patricia se visualiza hacia el futuro desarrollando en primer lugar actividades de cuidados y atención a su familia (esposo, hijas e hijo), compatibilizando esto con una jornada laboral de una actividad profesional ubicada dentro de los campos de la intervención creando programas educativos.

Hizo énfasis en la “responsabilidad y entrega” con que realizaría su trabajo, por lo que se puede entender que para ella la vida privada familiar y el espacio público del trabajo implicarían para ambos un alto grado de compromiso.

COMENTARIOS FINALES.

EN RELACIÓN A SU PERFIL PROFESIONAL

Identificó grupos adecuados al campo de la intervención educativa así como propuestas adecuadas a las necesidades de los mismos. La LIE es su primer opción de estudios.

EN RELACIÓN AL GÉNERO:

En el presente Patricia se percibe como una persona participativa y comprometida que apoya indistintamente a sus compañeros y compañeras indistintamente.

Sin embargo su intercomunicación con sus compañeros es mejor que con la de sus compañeras a quienes percibe como “complicadas” para expresarse. Con la autoridad “defiende respetuosamente sus puntos de vista”.

En el pasado Patricia fue educada dentro de una familia “tradicionalista” donde fue sujeto de desigualdad en comparación con sus hermanos, pero ella percibió que fue “respetada”.

Su hija con NEE (Necesidades Educativas Especiales) ha sido una experiencia que la ha movido a comprometerse y desarrollarse en lo académico y en lo personal.

Hacia el futuro se visualiza compatibilizando en primer lugar el rol de madre-esposama de casa en primer lugar junto con un trabajo dentro del campo de la LIE, dándoles a los dos espacios un gran sentido de compromiso.

Se imagina como una mujer feliz y plena con su familia y su trabajo.

¿Qué valores de género se encuentran presentes en su perfil como estudiante de la LIE y en su proyecto de vida? Patricia se describió como una alumna comprometida, conciliadora y apoyadora, actitudes que son consideradas deseables para una mujer de acuerdo al rol femenino dominante.

Al mismo tiempo Patricia piensa que se comunica mejor con sus compañeros, porque sus compañeras con complicadas y también defiende sus puntos de vista ante la autoridad, lo que la coloca apartada del papel femenino (preferir platicar con miembros del mismo sexo o no encontrar puntos de acuerdo con los hombres, aceptar los valores de la autoridad).

Patricia es una personalidad compleja tanto como lo fue su vida con su familia que oscilaba entre el respeto y el sexismo.

Definitivamente ha desarrollado competencias, identificado individuos/grupos con los que intervenir así como proyectos /programas a desarrollar, todo lo anterior, en relación a l compromiso personal que le genera tener una hija con NEE, transformando una problemática personal en una formación profesional, lo que la distingue como una mujer que ejerce el maternaje de manera creativa, constructiva, que resuelve el problema directa y eficientemente para el bienestar común, alejándola del modelo de la maternidad desde la subalteridad.

Hacia el futuro vuelve a instalarse en el papel de “super mujer” que a la vez que atiende a todo y todos(as) los miembros de su familia, ejerce una profesión de compromiso y responsabilidad, sin contemplar para ella misma tiempo de descanso, recreación o proyectos personales.

SUJETO 5

David de 27 años cursando el 6º. semestre de la LIE.

I.- En el aspecto académico.

a) ¿Cuáles son las habilidades que tú consideras que has adquirido o que estás en proceso de adquirir durante la licenciatura?

“Creo que lo fundamental y principal que he adquirido es liberarme de ese miedo que tenía por pasar al frente y dar una explicación de algo”.

b) ¿Te gusta aprender nuevos conocimientos y habilidades?

“Si, considero que siempre es bueno conocer más ya que creo que siempre cada día que pasa aprender algo ya sea bueno o malo.

c) ¿Cómo describes la experiencia de aprender?

“Aprender es un acto o una virtud una virtud que se nos ha brindado y que depende de cada uno lo que queremos aprender”.

COMENTARIOS

Para David su formación en la LIE le ha ayudado significativamente a mejorar sus habilidades de comunicándose frente al grupo, lo cuál él considera que es un logro a un problema importante en términos de formación profesional.

David no expresó gran entusiasmo por la experiencia de aprender como fué el caso de la mayoría de los entrevistados, sino que con una actitud moderada considera que es “bueno conocer más”.

II.- En su interacción con sus compañeros y compañeras.

a) ¿Cómo eres como compañero?

“Puedo decir que soy un buen compañero ya que muchas personas confían y me toman en cuenta para muchas cosas”.

b) ¿Cuáles son las actividades que te gusta realizar con tus compañero(as)?.

“Comer juntos, platicar, reir, me acoplo a cualquier actividad”.

c) Con quiénes te llevas mejor, con los hombres o con las mujeres.

“Hasta cierto punto me considero neutral, pero si paso más tiempo con las mujeres, tal vez sea porque sólo somos tres hombres en el salón. En mi casa me llevo mejor con los hombres”.

d) ¿Te sientes cómodo en tu salón de clases?.

“Sí, solo que hemos comentado los tres chavos que estamos en el salón que casi no toman en cuenta nuestros puntos de vista”.

e) ¿Te expresas libremente con tus compañeros(as)?

“Si”.

f) ¿Cómo nos saludamos y nos despedimos?

“Con una sonrisa y un beso, esto significa una oportunidad de convivir con ellos”.

g) ¿Cómo te diviertes con tus compañeros(as).

“Me acoplo a lo que sea”.

h) ¿Te sientes aceptado dentro del grupo?

“Sí, a pesar de lo que mencioné en el punto d)”.

COMENTARIOS

David se visualiza como una persona confiable para los otros(as). Básicamente se refirió a la convivencia social como la actividad que prefiere realizar con su grupo.

En donde se lleva mejor con sus compañeras que con sus compañeros y esto lo atribuyó al reducido número de hombres en su salón (30 mujeres y tres hombres). Sin embargo aclaró que en su casa se lleva mejor con los hombres. En este contexto David siente que si se expresan él y sus compañeros no son tomados en cuenta por sus compañeras.

Se refiere a su grupo como “ellos”, siendo que la gran mayoría son mujeres.

III.- En su interacción con la autoridad.

a) ¿Qué opinas de las normas y los valores?

“Son parte de nuestra vida y nos forman como persona”.

b) ¿Cómo te sientes siguiendo normas y valores?

“Bien”

c) ¿Es difícil para ti obedecer a alguien que represente de alguna manera poder sobre tus decisiones?

“Yo creo que nadie va a decidir por mí como persona, aunque como sociedad es diferente este punto”.

d) ¿Te puedes expresar libremente con personas que están en una posición superior a la tuya?

“Si, realmente se me dificulta entablar comunicación”.

e) ¿Qué normas te parecen valiosas?

“Respetar a las personas”.

f) ¿Qué normas has transgredido y cómo lo has hecho?

David no recordó en este momento haber roto alguna norma o valor.

COMENTARIOS

Para David las normas son necesarias y constitutivas de las personas.

Comprende que él mismo es responsable de sus decisiones en el plano personal, pero identifica las limitaciones frente a la autoridad impuesta oficialmente y que en este plano sus decisiones tienen otro nivel de efectividad. El respeto le parece un valor muy importante.

.IV.- En su inserción laboral/social en el futuro.

a) ¿Cómo impactaría tu trabajo en la sociedad?

“Considero que impactaría de manera variada según el nivel de concientización lograda en cada población o ámbito atendido”.

b) ¿A qué grupo(s) sociales apoyarías?

“A grupos en general utilizando un criterio de vulnerabilidad”

c) ¿Cuáles serían las acciones específicas que propondrías?

“Pienso que la base de una estructura social es la familia, motivo por el cual realizaría acciones de prevención o bien posibles alternativas de solución a problemas como la convivencia familiar, cómo mejorar los lazos familiares, prevención de adicciones, entre otros”

d) ¿Consideras que ser hombre o mujer va a facilitar o a dificultar el logro de tus aspiraciones?

“Quizá por motivos generacionales las mujeres han alcanzado niveles mayores de aceptación en el campo laboral, específicamente hablando en el ámbito educativo, además ideológicamente se cree que las mujeres son más tolerantes, comprensivas y humanas ante las situaciones o eventos como atender talleres para padres de familia, en donde la mayor parte de los asistentes son mujeres, entre ellas existe mayor confianza y comunicación que en las relaciones entre hombre-mujer”.

e) ¿Te hubiera gustado estudiar otra carrera?

“En un principio si, a estas alturas no, incluso me gustaría seguir con una especialización con respecto a la LIE”.

COMENTARIOS

David se expresó de manera muy breve en todos los temas tratados y no respondió en términos particulares sobre el impacto social de su papel como interventor educativo, sino que mencionó en términos generales que el impacto estará en relación a la respuesta o participación de las comunidades en las que participe profesionalmente.

No se identificó con un grupo o población en específico para prestar sus servicios como interventor educativo, sino con los grupos vulnerables en general. Sin embargo mencionó que le interesaría promover programas de intervención para promover la unidad y valores familiares.

En su discurso dejó ver que entiende que el papel de las mujeres en los espacio laborales es una cuestión “generacional”. Esta perspectiva sobre la incursión de las mujeres en el trabajo económicamente remunerado está descontextualizada de los aspectos histórico y cultural, en el sentido de que David entiende que en particular las mujeres han tenido “aceptación” social dentro del campo profesional educativo en función de características que él considera como innatas de las mujeres (“tolerantes, comprensivas, humanas, comunicativas”)

No percibe la influencia de los modelos dominantes de género en las elecciones vocacionales ni en la formación de la personalidad total de los sujetos.

V.- Sucesos importantes en su vida.

“Las experiencias más importantes para mí es disfrutar de mis padres, platicar con ellos, jugar con mis hermanos y saber y saber que cuento con ellos.

Con el transcurso del tiempo he ido acumulando muchísimas experiencias que han cambiado mi vida, como lo es compartir lo que tengo, trabajar y hacerme responsable de algunos gastos.

Hasta hace pocos años que ingresé a la universidad me dí cuenta que la experiencia de mi vida es que puedo aprender y puedo ayudar”.

COMENTARIOS

David comentó sentirse física y emocionalmente cercano a su familia de origen También es importante para él compartir y apoyarlos(as) económicamente.

Indicó que durante su estancia en la LIE se ha percatado que puede apoyar a otros(as) a través de su formación profesional.

Proporcionar apoyo y convivir con su familia de origen es un tema constante en sus respuestas. Este apoyo lo entiende no solo en el plano económico sino en promover momentos de convivencia y de disfrute.

VI.- Historia hacia el futuro. (En 5 años).

“Estoy agradecido de tener a mi esposa, a mi familia y a la gente cercana en mi vida. Desayuno con mi esposa y salimos cada quien sus respectivos trabajos. En el mío hacemos acuerdos, asistimos a juntas, me piden mi opinión, aclaramos dudas, en fin, mi trabajo me da la oportunidad de crear cosas que nos benefician a todos. Por la tarde, salgo del trabajo y voy a recoger a mi esposa, en el camino platicamos de todo un poco. Llegando a casa descansamos, cenamos, planeamos lo que haremos el día e mañana. Quizas pasamos poco tiempo juntos pero lo disfrutamos mucho”.

COMENTARIOS

En su futuro David se ve desempeñando el papel de esposo pero no mencionó tener hijos(as) a su cuidado.

Se ubica realizando un trabajo de beneficio social sin especificar ninguna institución, problemática, o población. Tampoco ni formas específicas de intervención educativa, sino en sus funciones profesionales se refirió a realizar acciones generales como “opinar y asistir a juntas”.

En una relación de pareja le interesaría realizar actividades cotidianas como “descansar y cenar”.

COMENTARIOS FINALES

EN RELACIÓN A SU PERFILA COMO ESTUDIANTE DE LA LIE:

La competencia que mencionó en específico como una adquisición importante de su formación como interventor fue haber desarrollado la capacidad de comunicación. Sin embargo no identificó otras habilidades en particular indispensables para la intervención. Indicó que le gustaría desarrollar programas de integración familiar, lo que es adecuado a los campos de aplicación de la LIE.

EN RELACIÓN AL GÉNERO:

En el presente David se percibe como una persona confiable para sus compañeras y compañeros. Se le dificulta comunicarse con figuras que representan autoridad. En la escuela pasa más tiempo con sus compañeras porque hay pocos compañeros, pero no hizo regencia a la calidad de las interacciones sino a la cantidad. Aunque indicó que en su casa se lleva mejor con los hombres.

En su pasado sus experiencias sobresalientes han sido los momentos de convivencia, disfrute y comunicación con su familia de origen, en particular con los hombres.

Hacia su futuro se visualiza como profesionalista y como esposo junto a una compañera con la que comparte la vida haciendo actividades cotidianas.

¿Qué valores de género se encuentran presentes en su perfil como estudiante de la LIE y en su proyecto de vida?

En sus respuestas David se describe en este momento de su vida como una persona confiable para compañeros y compañeras, competencia deseable de desarrollar como interventor educativo. Parece ser que David se inclina por la compañía de los hombres (“dentro de mi familia me llevo mejor con los hombres”), pero es su grupo pone más atención a la cantidad, hay mas compañeras y “paso más tiempo con ellas”. Es común para los valores de la masculinidad dominante la tendencia a preferir estar con compañeros. Es también común la dificultad por acceder de manera directa a las figuras de autoridad, como en el caso de David, que se le dificulta comunicarse con la autoridad, esto tal vez porque no encuentra las palabras apropiadas para expresar sus ideas ya que el problema de la comunicación es algo que en el pasado se le ha dificultado y que empezó a resolver como estudiante de la LIE. La comunicación no es una habilidad contemplada como deseable de desarrollar por el modelo dominante masculino.

Respecto a la preferencia de David por desarrollar programas que apoyen la convivencia y valores familiares, tiene su referente en las experiencias positivas que Davis ha obtenido en la interacción con su familia de origen.

En su visión futura se proyecta emplear su tiempo entre un trabajo remunerado (sin especificar funciones de interventor) y jugando el papel de esposo interesado en promover la convivencia con su pareja. Esta consideración lo distancia del rol dominante que busca mandar y decidir, ya que lo que le interesa es el “disfrute” con su compañera, al igual que lo tuvo con su familia de origen. Pero de alguna manera también es un reproductor de la división tradicional de tiempos y espacios.

Por los valores encontrados y por su comentario sobre que “esta generación ha tenido más aceptación porque las mujeres ingresen al trabajo remunerado, en especial en la educación porque son comprensivas”, se puede deducir que David por un lado tiende a manera importante a reproducir modelos e ideologías dominantes al tiempo que en determinados momentos se aleja de éstos.

SUJETO 6

Ofelia de 32 años, cursando el 6º. Semestre de la LIE.

I.- En el aspecto académico

a) ¿Cuáles son las habilidades que tú consideras que has adquirido o que estás en proceso de adquirir durante la licenciatura?

“Habilidades de investigar, sintetizar, desarrollar dinámicas, he mejorado mi habilidad de exponer y de realizar presentaciones en power point, de evaluar ocupando instrumentos como el test de la figura humana o el de colores, también he adquirido habilidades de comprensión y reflexión aunque me falla mucho la redacción”.

b) ¿Te gusta aprender nuevos conocimientos y habilidades?

“Claro que sí”

c) ¿Cómo describes la experiencia de aprender?

“Es un proceso que enriquece en todos los sentidos el cual te puede ayudar para realizar muchas cosas”.

COMENTARIOS.

En relación a la parte académica, Ofelia mencionó habilidades profesionales -que ha mejorado o está en proceso de de adquirir- acordes al perfil de egreso de la LIE. Entiende que el aprendizaje académico redundará en el desarrollo de la vida de manera integral.

II.- En su interacción entre alumnas y alumnos.

a) ¿Cómo eres como compañera?

“Soy comprometida con la parte que me toca hacer en los equipos o en el grupo y también trato de comprender y respetar las diferencias, las cualidades y la forma de ser de cada uno de ellos”.

b) ¿Cuáles son las actividades que te gusta realizar con ellos(as)?

“Me gusta cuando nos ponemos a platicar de cualquier cosa pero todos, cuando salimos fuera a congresos como que nos unimos más, esto me gusta mucho”.

c) Con quienes te llevas mejor, con los hombres o con las mujeres.

“Pues esta pregunta está medio rara ya que en mi salón hay 38 mujeres y 4 hombres, pero me llevo bien con los dos”.

d) ¿Te sientes cómoda en tu salón de clases?

“Generalmente si, sólo cuando estamos en los salones de posgrado no, porque no hay suficientes sillas ni mesas”.

e) ¿Te expresas libremente con tus compañeros(as)?

“Me puedo expresar libremente con sus compañeras(os) respetando opiniones y dando opiniones respetuosas”.

f) ¿Cómo saludas y te despides de ellos(as)?

“Con beso o simplemente con un buenos días y hasta luego”.

g) ¿Cómo me divierto con ellos(as)?

“No sé, casi no jugamos, y más no la pasamos platicando.”

h) ¿Te sientes aceptada en tu grupo?

“Si”.

COMENTARIOS.

En las relaciones con sus compañeros y compañeras Ofelia se percibe como una alumna responsable que asume y realiza las tareas asignadas, que es hábil para comunicarse y trabajar de manera grupal y menciona en varias ocasiones mostrar “respeto” en relación a la diversidad de personalidades y discursos. Ofelia consideró que se lleva bien con compañeras y compañeros pero insinuó la particularidad de esta observación porque en su grupo hay 38 mujeres y 4 hombres, respuesta que puede sugerir que Ofelia piensa más en términos cuantitativos (por el número de interacciones con compañeras en relación al desproporcionado número de hombres) que en la calidad o el tipo de las relaciones.

III.- En su interacción con la autoridad.

a) ¿Qué opinas de las normas y de los valores?

“Que son necesarios para vivir en armonía”.

b) ¿Cómo te sientes siguiendo normas y valores?

“Bien”

c) ¿Es fácil para ti obedecer a alguien que represente de alguna manera poder sobre tus decisiones?

“Cuando es una mejor opinión si”.

d) ¿Te puedes expresar libremente con personas que están en una posición superior a la tuya?

“Esto depende del carácter de la otra persona, si permite y acepta mi opinión”.

e) ¿Qué normas te parecen valiosas?.

“Todas las normas son valiosas ya que se hicieron por algo”.

f) ¿Qué normas transgrediste y cómo lo hiciste?

“En este momento no recuerdo cuáles exactamente pero sí he transgredido algunas normas y unos los he hecho conscientemente y otros sin querer”.

COMENTARIOS.

Ofelia respondió muy brevemente a las preguntas de este eje.

Expresó que las normas son necesarias en la vida y no tener problema para seguirlas si es que ella las encuentra aceptables. Considera la forma de ser de las personas con autoridad para expresar su opinión lo cual puede referirse a ser una persona cautelosa en sus comentarios.

No identificó unos valores como más importantes que otros porque para ella todos son importantes, sin embargo en otros apartados menciona con frecuencia al “respeto” como una capacidad importante en su vida personal y convivencia social.

No recordó al momento de la pregunta haber roto reglas propositivamente.

V.- En su inserción laboral/social hacia el futuro.

a) ¿Cómo impactará tu trabajo en la sociedad?.

“Impactará bastante ya que las idea es generar cambios de actitud y aptitudes, que cambien la forma de percibir las cosas”.

b) ¿A qué grupo(s) sociales apoyarías?

“Depende de la causa y necesidades de cada uno”

c) ¿Cuáles acciones específicas propondrías?

“Concienciar en la importancia de los valores como el respeto, la tolerancia, flexibilidad, equidad, etc., primero se tiene que dar un cambio individual, emprendiendo también acciones de investigación para poder mejorar y detectar los problemas de aprendizaje y finalmente concientizar a la población de la importancia de la inclusión”.

d) ¿Consideras que ser mujer va a facilitar o a dificultar el logro de tus aspiraciones?

“No, considero que cualquiera puede hacer lo que quiera”.

e) ¿Te hubiera gustado estudiar otra carrera?

“No, pero tengo deseos de seguir preparándome”.

COMENTARIOS

Ofelia considera que su trabajo impactará significativamente en la sociedad propiciando un cambio de “actitudes y aptitudes” en la población.

Le interesa promover valores (“tolerancia, equidad, flexibilidad”) tendientes a la inclusión y aceptación de la diferencia y la diversidad cultural de grupos no reconocidos socialmente. Para Ofelia estos cambios sociales tendrían su origen en la conciencia individual.

No se identificó explícitamente con ningún grupo o causa social en particular como interventora educativa.

Ofelia no encontró ninguna diferencia entre las oportunidades de vida laboral para hombres y para mujeres porque para ella “cualquiera puede hacer lo que quiera”.

Al mencionar a “cualquiera” podría implicar que no reconoce contradicciones ni obstáculos que algunos grupos e individuos enfrentan en su vida laboral donde se encuentran las limitaciones en relación al género, raza, clase social, etc.

Tal vez Ofelia con esta afirmación se quiso referir a su situación personal en donde ella puede hacer lo que quiera y hasta este momento en su historia de vida no ha encontrado limitaciones impuestas por los roles de género dominantes en el camino hacia sus logros académicos y laborales. Sin embargo su punto de vista podría interpretarse como la idea de explicar la vida de los sujetos a partir de sus condiciones personales de vida, sin considerar las diferencias sociales, históricas y culturales de los individuos, lo cuál se comprende por la necesidad de un entrenamiento en la interpretación de los fenómenos sociales lo cual obtendrá a través de la experiencia escolar y profesional.

V.- Sucesos importantes en su vida.

“Nací en el D.F. en 1975, la mayor de cuatro de una familia unida, inculcada con valores y sentido de responsabilidad.

No tuve la oportunidad de seguir estudiando cuando salí de la prepa por cuestiones económicas así que me puse a trabajar a los 19 años. Después estudié técnico en computación y cambié de trabajo y como hobby estudié dos semestres de fotografía y cuando por fin me decidí, revalidé materias para estudiar la prepa abierta y cuando terminé decidí entrar a la UPN a estudiar una licenciatura, como primera idea el ser maestra, pero esto cambió al estar en la LIE. Considero que fue un cambio para bien”.

A lo largo de mi vida he tenido varios amigos, conocidos, parejas, sin embargo son unos pocos en los que puedo confiar completamente.

Mi historia es breve porque falta mucho, además considero que estoy en un proceso ed crecimiento en todos los sentidos”.

COMENTARIOS

Ofelia contó con la experiencia de pertenecer a una estructura familiar sólida de la cual está orgullosa porque la comprende como el origen de la su formación valoral.

Mencionó como experiencias importantes sus estudios técnicos y académicos en los cuales es asume como la responsable tomar las decisiones sobre las rutas profesionales que ella ha tomado.

Ofelia no se refirió a ningún miembro en particular dentro o fuera de su familia como modelo a seguir o como apoyo en la vida, sino que mencionó al grupo familiar como la experiencia primaria en su formación moral y una base firme en el pasado y en su vida personal actual.

VI.- Historia hacia el futuro. (En 5 años)

“Me levanto son las 6 de la mañana, me baño y me arreglo, me pongo cómoda, voy a la cocina y me preparo mi licuado, tomo mis cosas para salir a trabajar, Cuando llego a la escuela donde trabajo, saludo a mis compañeros y mi dispongo a trabajar. Estar en el departamento como de USAER es donde atiendo a niños con problemas de aprendizaje. Salgo a las 12.30 y voy a mi casa a comer con mi familia, Después me voy a mi negocio en el que soy socia de otra amiga. Tenemos una escuela en donde damos apoyo psicológico, físico, de lenguaje, de problemas de aprendizaje, también enseñamos Braille y el lenguaje de señas. Ahí estoy hasta las 8 o 9 de la noche y después voy a la casa con la familia. Hago lo que tengo que hacer y me vuelvo a dormir y hasta el día siguiente”.

COMENTARIOS

Ofelia se percibe hacia el futuro como una persona independiente y disciplinada, identificando el área de intervención que le interesa atender (problemas de aprendizaje a la escuela regular y con necesidades especiales) en los espacios laborables distinguibles (instituciones y práctica privada).

No mencionó en particular atender vida en pareja ni cuidar/educar hijos o hijas.

COMENTARIOS FINALES.

EN RELACIÓN A SU PERFIL COMO ESTUDIANTE DE LA LIE:

Propuso programas de intervención (equidad, valores, aprendizaje) adecuados a los campos de intervención educativa.

En su proyecto laboral hacia el futuro se perfiló específicamente como una interventora educativa de tiempo completo.

EN RELACIÓN AL GÉNERO:

En el presente Ofelia se percibe como una estudiante responsable y comprometida con sus compañeros y compañeras con quienes se comunica y escucha opiniones con respeto en relación a la vida académica.

Se comunica con cautela con las figuras de autoridad considerando que tanto pueden o no recibir sus opiniones.

En el pasado mencionó su experiencia positiva que obtuvo al crecer con su familia en un ambiente de respeto y responsabilidad.

Son importantes sus logros alcanzados en la toma de decisiones sobre su formación académica la cual ha ocupado una parte importante de su vida.

Hacia el futuro Ofelia se proyecta completamente comprometida con su profesión de interventora educativa. No indicó en específico experiencias de pareja o de maternidad/maternaje.

¿Qué valores de género se encuentran presentes en su perfil como estudiante de la LIE y en su proyecto de vida?

Por sus respuestas Ofelia se describió en este momento de su vida como comprometida con su grupo, con las tareas que realiza, y escucha y da opiniones con respeto a sus compañeros(as), profesorado y figuras de autoridad. Así describió Ofelia su experiencia familiar en un contexto de valores y responsabilidad, competencias contempladas por el perfil de egreso de la LIE.

Respecto a la elección de individuos/grupos de trabajo, programas/proyectos a realizar, así como su proyecto de vida referido básicamente en su desarrollo profesional, colocan a Ofelia como una mujer que en el pasado en el presente y en el futuro es capaz de construir activa, responsable y propositivamente un estilo de vida particular, enfocándolo de manera importante alrededor de sus logros académicos y profesionales.

Ofelia se distancia del modelo de feminidad generalizado de “vivir para los(as) otros(as)” y está centrada en dirigirse paso a paso en lograr sus proyectos personales.

SUJETO 7

Carolina de 23 años en 8º. Semestre de la LIE.

I.- En el aspecto académico.

a) ¿Cuáles son las habilidades que tú considera que has adquirido o que estás en proceso de adquirir durante la licenciatura?

“Hablar en público ya que era algo que no sabía hacer muy bien, puedo hacer proyectos y expresar mis ideas lo cual ayuda en mi formación”.

b) ¿Te gusta aprender nuevos conocimientos y habilidades?

“El aprendizaje es una experiencia enriquecedora”.

c)Cómo describes la experiencia de aprender.

“Una experiencia que me permite adquirir conocimientos nuevos de los cuales algunos no tenía la menor idea, además me da acceso a otros niveles culturales y sociales”

COMENTARIOS

Para Carolina el proceso de formación dentro de la LIE, le ha ayudado mejorar su habilidad para comunicarse con sus compañeras y compañeros.

Percibe que su formación profesional es un medio para su movilidad social y cultural.

II.- En su interacción con sus compañeros y compañeras.

a)¿Cómo eres como compañera?

“Trato de ser responsable con mi trabajo, me gusta ayudar a la gente que está a mi alrededor y que me lo solicita. Me gusta proporcionar confianza y amistad a la gente”.

b)Cuáles son las actividades que te gusta realizar con tus compañeros(as)?

“Convivir con mis compañeros, es esencial, me permite conocerlos, disfruto las reuniones de cumpleaños u otra situación, que en los ratos libres platiquemos a veces de cosas vanales, pero que nos unen para estar el último tramo de la carrera juntos. Para aprender para mí los equipos son ideales”.

c)Con quiénes te llevas mejor, con los hombres o con las mujeres.

“Me llevo bien con las mujeres y con los hombres pero son las mujeres con las que más me junto y les cuento mis cosas al igual que ellas lo hacen conmigo”.

d)¿Te sientes cómoda en tu salón de clases?

“Sí, aunque hay gente con la que no congeniamos, pero a pesar de las dificultades en los últimos meses como grupo nos unimos, hacemos más cosas juntos y nos apoyamos”.

e)¿Te expresas libremente con tus compañeros(as)?

“No expreso mis ideas con todos sólo con los que tengo mayor confianza. Dentro del grupo no hemos expresado nuestras ideas en varias ocasiones. También creo que por la educación mínima que hemos tenido sobre expresar nuestras emociones se nos complica un poco, pensaríamos que las mujeres al considerarlas sensibles sería más fácil, pero no lo es”.

f)Cómo se saludan y se despiden?

“De beso y/o verbalmente, para mí el saludo y la despedida son parte de la formación que me dieron como niña en mi casa, me es muy grato hacerlo con la gente que aprecio”.

g) Cómo te diviertes con tus compañeros(as)?

“Nos gusta platicar, a veces opinamos sobre los demás”.

h) ¿Te sientes aceptada dentro de tu grupo?

“Sí, soy representante del grupo y ellos me eligieron, se siente bien que la gente me vea y me aprecie, no todos, claro”.

COMENTARIOS

En su interacción con sus compañeras y compañeros Carolina se percibe como responsable, confiable y dispuesta a apoyar a quien lo necesite. Se describió como sociable y le agrada la convivencia, la conversación y el trabajo en equipo.

Aunque “se lleva bien con hombres y mujeres”, Carolina deja ver en sus respuestas que en realidad tienen mayor predisposición para relacionarse y comunicarse con las mujeres. Reconoce que no tiene la aceptación de la totalidad del grupo (al momento de la entrevista ella es jefa de grupo), lo cual no es para ella un obstáculo para realizar actividades con sus compañeros y compañeras.

Carolina ha observado que no se desarrolla con facilidad la comunicación entre sus compañeros y compañeras de su grupo. Ella se explica esto último como la carencia de un entrenamiento para expresar emociones.

Carolina hace la observación de que se dificulta la comunicación dentro de su grupo y según su interpretación señala que esta dificultad incluye a las mujeres “que al considerarlas más sensibles sería más fácil (la comunicación), pero no lo es”. Este comentario podría interpretarse con la idea de que para Carolina existen cualidades y conductas innatas en los seres humanos, en particular, las cualidades que los modelos tradicionales de feminidad demandan a las mujeres como es “la sensibilidad”, cuestión que Carolina interpreta como una de estas características esencialistas de las mujeres. No incluyó la necesidad que todos y todas requerimos de una educación emocional y asertiva.

III.- En su interacción con la autoridad

a) ¿Qué opinas de las normas y los valores?

“Son indispensables para la convivencia social, permiten que exista una organización dentro de la misma, es el deber ser”.

b) Cómo te sientes siguiendo normas y valores.

“En la vida debe existir un equilibrio para todo, pero ese equilibrio no existe, es decir, como sujeto oprimido de esta sociedad quisiera decir y hacer cosas pero por mi educación muchas veces me reprimo”.

c) ¿Es fácil para ti obedecer a alguien que represente de alguna manera poder sobre tus decisiones?

“Es difícil, me frustro cuando mis ideales son coartados por gente que tiene el poder pero que no tiene la menor idea de lo que hace”.

d) ¿Te puedes expresar libremente con personas que están en una posición superior a la tuya?

“Expreso libremente mis ideas con compañeras pero me es difícil con algún directivo, es complicado por la autoridad que representa y por la educación que he tenido pasiva y sumisa”.

e) ¿Qué normas te parecen valiosas?

“Las que tengan que ver con los derechos del hombre (niños, mujeres, ancianos) y el ambiente, me preocupo mucho”.

f) ¿Qué normas transgrediste y cómo lo hiciste?

“A pesar de que quiero ser una persona libre, sigo las normas y trato de ser una “buena hija”.

COMENTARIOS

En particular llama la atención el comentario de Carolina respecto a sentirse reprimida en relación al tema de seguir normas y valores porque explicó que siente dificultad para expresar lo que verdaderamente piensa y siente frente a una figura que represente autoridad, lo que ella refiere como “frustración ante el poder que toma decisiones injustificadas”.

No se identificó con normas en particular sino con una visión general de considerar como normas valiosas las que tienen que ver con los derechos humanos y la ecología.

Carolina dijo que esta incapacidad de manifestar desacuerdos por su parte se debe al tipo de educación “pasiva y sumisa” que obtuvo dentro de su familia.

En general su punto de vista es desear ser una persona libre en oposición al seguimiento incondicional de normas y valores. Sin embargo Carolina dijo no atreverse a transgredir normas y valores, aunque deja ver que esto le gustaría hacerlo y en su lugar juega el papel de “buena hija”.

IV.-En sus expectativas de inserción laboral/social hacia el futuro.

a) ¿Cómo impactará tu trabajo en la sociedad?

“Me imagino que el impacto no será tan drástico, pretendo que mi trabajo ayude a cambiar la perspectiva de vida de la gente con la que trabaje, claro que será un proceso lento, pero espero que le sirva mi poca o mucha preparación a la sociedad”.

b) A qué grupo(s) sociales apoyarías.

“A las comunidades marginadas”.

c) ¿Cuáles serían las actividades específicas que propondrías?

“Realizaría proyectos y si estuviese frente a grupo, trataría de no caer en una rutina y ser lo más innovadora con mis alumnos”.

d) ¿Consideras que ser mujer va a facilitar o a obstaculizar tus aspiraciones?

“Sí, ya que aún en la actualidad con tanta tecnología y avances científicos, para las mujeres se nos sigue dificultando, se sigue pensando que somos el sexo débil. Por otro lado aunque es difícil nuestro tiempo, me encanta ser mujer, esta experiencia no la cambiaría por nada y seguiremos luchando por mejores oportunidades”.

e) ¿Te hubiera gustado estudiar otra carrera?

“Estoy muy interesada en la LIE, pero aparte de esta licenciatura me gustaría hacer estudios en antropología, biología, carreras que nada tienen que ver la una con la otra, pero es algo que algún día espero estudiar”.

COMENTARIOS

Carolina considera que el impacto social de su trabajo como interventora educativa no tendrá consecuencias inmediatas sino a largo plazo, ya que su interés gira alrededor de promover en los grupos en los que labore cambios de actitudes y/o visiones de entender la realidad, lo cual para ella toma la forma más que implica tiempo.

No mencionó ninguna población, grupos o individuos en particular con los que se identifique para prestar sus servicios como interventora educativa, solo se refirió a “comunidades marginadas”.

Piensa que nuestra sociedad da continuidad a patrones sexistas que consideran a las mujeres como personas “débiles”. Sin embargo “le encanta la experiencia de ser mujer y no la cambiaría por nada” y su actitud respecto a la desvalorización de las mujeres es que hay mucho por hacer para ganar oportunidades de desarrollo.

V.-Sucesos importantes en su vida.

“Me siento en cierta parte satisfecha por lo que he logrado en estos 22 años. Puedo confirmar que en el último año de universidad he superado y alcanzado metas que nunca hubiera imaginado. Cuando nací fue el día más glorioso según mi mamá. Somos 5 de familia, mi mamá ha sido madre y padre al mismo tiempo; mi hermana la mayor es una persona muy retraída, casi no le gusta salir de casa. Alejandro el hombre de la casa, es una responsabilidad que le dieron desde pequeño por lo cual en la actualidad no busca tener responsabilidad, prefiere como él dice, vivir la vida. Sigo yo, Ana para mí es un

poco difícil definirme. Finalmente mi hermana Lupe la más chica que ya va a la universidad.

¿Mi padre? La verdad es que no sé, desde niña tuve entendido que había muerto, pero es un tema tabú en casa, no hay ninguna foto de él. Esto me ha hecho valorar el esfuerzo que mi madre ha hecho para sacarnos adelante.

Parte de mi crianza estuvo a cargo de mi abuelita materna, lo cual propició que sea retraída, pues me ha formado a sus creencias. Adopté a mi abuelo como padre y mis hermanos y yo le decíamos papi.

Mi mamá era maestra de preescolar y vivía con mi abuelita primero en Cuahutitlan y luego en la Aurora. A esa edad jugaba a ser la maestra. Cuando jugaba con mi hermana Lupe imaginábamos que íbamos a la universidad. Me imaginaba como la mejor maestra del mundo. Mi mamá siempre puso como prioridad para nosotros la escuela. Primero la carrera y después si queríamos tener novio. Para ella era más importante ir a la escuela que hacer el quehacer de la casa. En la secundaria no podía hablar con mi mamá de los muchachos que me atraían porque según sé, tuvo malas experiencias con “los benditos hombres”. Por esto para mí ha sido difícil tener una relación y entonces me refugiaba con mis amigas de la escuela. En la preparatoria también tuve mi grupo de amigas y han representado un gran apoyo para mí. Teníamos muchos planes para hacer y deshacer el mundo. Después tomamos caminos diferentes.

En la universidad he hecho dos buenas amigas. La verdad es que yo no me veo si no estoy en la escuela no es que la ame tampoco, pero es raro el día que llego a faltar por el hecho de que debo terminarla para lograr mis objetivos.

Alguien un día preguntó qué significa estar en la universidad, para mí representa un gran esfuerzo tanto personal como familiar. Luego me pregunto si sirvo para esta carrera pero yo sola me respondo que sí. Terminar la carrera no ha sido nada fácil, rompí con esquemas propios, me he permitido hablar en voz alta que la gente me escuche, ayudo a la gente que me lo pide y creo que me sigo construyendo como persona. Al mirar hacia el futuro me veré estudiando una maestría, con un trabajo, viendo la posibilidad de tener un hijo o tal vez dos, viajar, seguir frecuentando amistades que se han formado a la largo del camino.

Eso es lo que deja para mí la Universidad, el darme oportunidad de visualizar otros proyectos, de conocer a otras personas que forman parte de mi historia de vida”.

COMENTARIOS

En las respuestas de Carolina se pueden encontrar eventos que claramente han definido su carácter y su vocación y que ella tienen en conciencia estas circunstancias.

Estas situaciones relevantes se registran en forma muy específica por la relación que ha tenido con su madre por ser una presencia que desempeñó “el papel de madre y padre” para Carolina, sus hermanas y hermano, debido que el padre está ausentes en todos los aspectos de la vida de esta familia.

Llama la atención que carolina tenga presente el comentario de su madre cuando ella nace fue “el día más glorioso”, antecedente que da un esbozo del tipo de relación que mantienen Carolina con su madre.

Por su parte Carolina expresó tener un profundo aprecio por su madre por los esfuerzos para criar a sus hijas e hijo.

Carolina es capaz de describir a los miembros de su familia, pero dijo que no le es fácil dar una definición de ella misma..

La única referencia que tiene de su padre biológico es que “es un tema tabú” para su madre. Es decir hay una prohibición por parte la madre de expresar ideas, sentimientos o sucesos sobre el padre biológico.

Su abuelita ha sido en gran parte la cuidadora y educadora, hecho que según sus palabras “propició que sea retraída pues me ha formado a sus creencias”.

Su madre trabajó en la educación, lo que siempre ha influido en la vocación de Carolina desde la infancia en sus juegos.

Comentó que su mamá promovió en ella la idea de que lo más importante es la educación, aún más relevante que las relaciones de pareja y el rol de ama de casa.

Cuando Carolina era adolescente los temas del sexo y la sexualidad fueron temas prohibidos por su madre.

Esta situación es el referente que Carolina dio para comprender el origen de la dificultad que ella misma tiene para relacionarse con los hombres, y se “refugia” en las relaciones con sus amigas, quienes han representado un grupo de apoyo para ella.

Carolina valora su formación profesional en la LIE como la condición que va a permitirle alcanzar sus objetivos en la vida. En esta experiencia de formación Carolina ve también implicados y comprometidos los esfuerzos de la familia junto con los de ella.

La comunicación aparece también en este apartado como un logro importante para ella, porque como ella explica, su dificultad para expresarse representó en su pasado un obstáculo para su desarrollo integral.

Su plan hacia el futuro es seguir estudiando después de la LIE y contempla la posibilidad de tener hijos(as), sin hacer mención en esta parte a tener pareja y casarse, y en cambio si expresó su interés por cuidar sus relaciones con amistades y viajar.

VI.- Historia hacia el futuro. (En 5 años)

“Bueno, hoy es mitad de semana (miércoles), son como cuarto para las cuatro, tengo un rato que acabo de llegar de trabajar, estoy en una primaria y soy maestra de primer año. Son unos niños estupendos, hacemos muchas actividades. Este 30 de abril fue agotador pero les gustó mucho su festival. Es un poco complicada la semana ya que estoy a la mitad de la maestría en educación, para la titulación de ésta estoy pensando en retomar el proyecto con el que me titulé de la UPN hace 5 años. Familia todavía no he formado, con el trabajo en la mañana y la maestría en la tarde se me ha complicado, pero estoy en planes, y es que todavía no he terminado de viajar, me faltan por recorrer estados de la república y me gustaría en vacaciones próximas ir a Europa, a Suiza o España. Me compré una camioneta 4x4 todo terreno. Estoy a punto de casarme, encontré a una persona que hasta el momento ha entendido mis necesidades y eso me gusta, ya hemos comprado algunos muebles para la casa, es rústica como siempre quise, de dos pisos, ha salido un poco cara pero es siempre lo que soñé”.

También estoy preparando un proyecto para instalar una consultaría con compañeros de la universidad con quienes no perdí el contacto, es algo que me emociona mucho y me hace sentir especial sobre todo porque lo estoy compartiendo con la gente que quiero”.

COMENTARIOS

Se visualiza como una profesionista que trabaja en instituciones , en la práctica privada y haciendo estudios de posgrado. También mencionó un proyecto cultural (viajar).

Especificó contar con propiedades personales.

Le gustaría tener una pareja que “entienda sus necesidades” con la que comparte propiedades y gastos. No mencionó el deseo de la maternidad/maternaje.

En este proyecto se observa el interés por construir un modelo de persona en donde lo profesional, lo cultural y las relaciones de pareja tengan cabida:

COMENTARIOS FINALES

EN RELACIÓN A SU PERFIL COMO ESTUDIANTE DE LA LIE:

Afirmó haber mejorado sus capacidades para comunicarse lo que en el pasado representó un obstáculo en especial hablar en público.

Como profesionalista se visualiza hacia el futuro como maestra de primaria, consultora privada en la intervención educativa y haciendo proyectos de posgrado sobre estos temas.

EN RELACIÓN AL GÉNERO.

En el presente Carolina se percibe como una persona amistosa, que apoya a quien lo requiera, sociable que se inclina por el trabajo en equipo, el diálogo y la convivencia con sus compañeras y compañeros.

No le es fácil expresarse con una figura que representa autoridad ya que se vive como una persona “pasiva y sumisa”.

Percibe a la LIE como el recurso que le proporcionara movilidad social y cultural.

En el pasado las personas de apoyo importantes son su madre a quien admira por haber sido “padre y madre al mis tiempo”.

Su abuela a quien le atribuye haber promovido su actitud “pasiva y sumisa”.

Su abuelo quien asumió el papel del padre.

El padre ausente del que no sabe nada por ser un tema “tabú” para su madre, desde la ausencia representa una limitación para hablar de temas como el sexo y la sexualidad.

Sus amigas de prepa a quienes se refiere como su “refugio” emocional.

Hacia el futuro se visualiza en primer lugar como profesionalista, realizando también un proyecto cultural (viajar) y compartiendo su vida, posesiones y gastos con una pareja que “entienda sus necesidades”.

¿Qué valores de género se encuentran presentes en su perfil como estudiante de la LIE y en su proyecto de vida?

Carolina se definió en el presente como responsable, amistosa, alegre, que apoya a compañeros y compañeras, interesada en el debate y en particular en el trabajo en equipo, valores que encuentran su referente en la actitud de responsabilidad y apoyo que recibió de su “má” que jugo los papeles de padre y madre al mismo tiempo. Carolina nunca ha sabido nada sobre quien es su padre.

También comenta que no debería haber problemas de comunicación entre mujeres porque según Carolina “son más sensibles lo que facilitaría la expresión de sentimiento”.

Este comentario habla de que Carolina le imprime características esencialistas y sexistas a las mujeres y tal vez también tenga prejuicios de los hombres, porque el tema “hombres, sexo y sexualidad y papá fueron reprimidos por su mamá.

Carolina se siente “pasiva y sumisa” frente a la autoridad y no le gusta ser de esta manera, le gustaría rebelarse. En este sentido es consciente del conflicto de real para muchos sectores de mujeres que desean romper con las ideologías de la dominación masculina.

Se proyecta al futuro con entusiasmo por desarrollar su papel como interventora, por emprender un proyecto cultural (viajar) y por convivir con una pareja empática. En este sentido Carolina se ha dado la oportunidad de crear un proyecto de estilo de vida en el que escucha sus conflictos y contradicciones lo que la describen como una persona consciente y crítica hacia ella misma, al tiempo que no se deja detener por aquellos y escucha y atiende sus necesidades personales.

SUJETO 8

Ulises de 27 años cursando el 8º. Semestre de la LIE.

I.- En el aspecto académico.

a) ¿Cuáles son las habilidades que tu consideras que has adquirido o que estás en proceso de adquirir durante la licenciatura?

“Creo que ha aumentado mi conocimiento específicamente en el área de desarrollo humano. Por otro lado la habilidad investigadora, para construir conocimiento de análisis, de pensamiento crítico y reflexivo. He aumentado la habilidad creadora. Mucho he mejorado en lo humano mi capacidad para relacionarme”. b) ¿Te gusta aprender nuevos conocimientos y habilidades?

“Claro que sí. Ahora no me entendería si no sigo aprendiendo”.

c) Cómo describes la experiencia de aprender.

“Como una experiencia creadora. Comprender más nos hace libres. El aprendizaje es un proceso de libertad y posibilita una proyección creadora de espacios, de igualdad, de equidad, de cambio. Prefiero aprender para ser libre y crear con otros.

COMENTARIOS

Hizo énfasis en haber desarrollado capacidades críticas y reflexivas así como habilidades sociales para relacionarse con los otros(as).

El proceso de aprendizaje en general es algo que ahora necesita darle continuidad como un proyecto personal y lo interpreta como un camino que lo conduce hacia “la libertad creadora”.

II.- En su interacción con sus compañeros y compañeras.

a) ¿Cómo eres como compañero?

“En el trabajo académico me gusta ser responsable, organizado y eficiente. En el plano personal agrego a las anteriores el ser cercano, paciente, tolerante y al servicio de ellos. Exigente y respetuoso”.

b) ¿Cuáles son las actividades que más te gusta realizar con tus compañeros(as)?.

“Platicar, compartir y divertirnos. Juegos deportivos, fiestas”.

c) Con quienes te llevas mejor, con los hombres o con las mujeres?

“En el grupo hay más mujeres (de 25 en la clase, sólo 4 somos hombres), pero independientemente de eso creo que me llevo bien con todos.

d) ¿Te sientes cómodo en tu salón?

“No siempre me siento cómodo. En lo general sí pues es un ambiente esquematizado por la labor académica. Pero también existen muchas problemáticas de orden afectivo, principalmente entre mujeres y me es difícil entender y participar en ello”.

e) ¿Te expresas libremente con tus compañeros(as)?

“Sí, procuro siempre hacerlo, incluso a sabiendas de que esto causa ruido.

f) ¿Cómo se saludas y se despiden?

“Los saludos por lo general son afectuosos, pero diferenciados entre hombres y mujeres. Con ellos es siempre un apretón de manos. Con ella es un beso en la mejilla. Las despedidas son igual en ambos casos”.

g) ¿Cómo te diviertes con ellos(as)?

“En general me gusta con ambos los juegos deportivos, aunque no se dan muchas oportunidades en la escuela. No tenemos mucho tiempo para los juegos, así que las actividades lúdicas se reducen a cotorreo esporádico y bromas”.

h) ¿Te sientes aceptado dentro de tu grupo?

“En estos momentos me siento muy aceptado en mi grupos, por igual entre hombres y mujeres”.

COMENTARIOS

Ulises identificó dos espacios diferentes de interacción con sus compañeros y compañeras, por un lado, el plano académico, y por otro el de las relaciones sociales, adoptando actitudes y conductas diferenciales apropiadas a ambos ambientes.

También expresó su gusto por las actividades lúdicas y sociales. A pesar de la diferencias en el número de alumnas en su grupo (25 mujeres y 4 hombres), la respuesta de con

quién se lleva mejor se centró en la calidad de los contactos, porque “independientemente de eso (la desproporción) me llevo bien con todos”.

Asimismo Ulises se siente “muy aceptado” por ellos y ellas.

Expresó su incomodidad por conflictos de tipo “emocional” entre sus compañeras y esta incomodidad radica en el hecho de que “me es difícil entender y participar en ello”.

Su tendencia dentro de su grupo es expresar sus ideas a pesar de las consecuencias que esto pueda traerle.

III.- En su interacción con la autoridad.

a) ¿Qué opinas de las normas y valores?

“Creo que pueden ser un código legal que nos permite vivir mejor en la sociedad. Sin embargo hacer el bien no se agota con el cumplimiento de la obediencia de las normas, valores y preceptos. Sería deseable la desobediencia si fuese una acción de personas maduras con el fin de transformar una realidad en algo más humano y común”.

b) Como te sientes siguiendo normas y valores.

“Me hace sentir bien. Me siento parte de un compromiso social que busca transformar la realidad. Por otro lado me incomodan las posturas actuales que parece que tienen el derecho de hacerlas vales para unos sí y para otros no, dejando un sabor de injusticia. Por el otro extremo existe una actitud generalizada de individualismo que sostiene que practican las normas y valores en función de la propia conveniencia. Justificado por la idea de cualquier institución o persona esconden motivaciones perversas colocando a las normas y valores como imposiciones autoritarias”.

c) ¿Es fácil para ti obedecer a alguien que represente de alguna manera poder sobre tus decisiones?

“Obedecer a alguien que representa poder sobre mis decisiones? ¿De qué poder estamos hablando? Mis decisiones son mías. La capacidad de elegir tendría límites si la decisión tomada transgrede las normas y valores, pensados éstos como compromiso social. En tal caso, aquellas personas con poder (autoridad) para hacer notar la transgresión y su consecuencia en caso de cometerlo, no me sería difícil obedecer, en todo caso me ayuda a madurar mi capacidad de elegir”.

d) ¿Te puedes expresar libremente con personas que están en una posición superior a la tuya?

“Procuró expresarme con toda libertad en cualquier lugar y con cualquier persona. Sin embargo es bueno tomar en cuenta otros factores en los contextos diversos que se presentan. Es decir, la prudencia no se dá con la libre expresión”.

e) ¿Qué normas y valores te parecen valiosas?

“Es valiosa toda norma y valor que permita movernos con seguridad en sociedad. Creo que es la mínima forma de convivencia”.

f) ¿Qué normas transgrediste y cómo lo hiciste?

“Transgredí las normas familiares en un inicio tal vez por desconocimiento, después por tomar medida “¿hasta dónde?”, principalmente desobedeciendo. También he transgredido normas sociales, reglamento de tránsito, escolares. La desobediencia es la forma más habitual de transgredir, pero otra ha sido el retar”.

COMENTARIOS

Ulises mencionó que el seguimiento de normas permite la convivencia social, pero que sin embargo en un sentido crítico se podría desobedecer las normas conscientemente con el fin de que cada quien pueda elegir y transformar la realidad.

Su punto de vista sobre seguir normas y valores es crítico, puesto que piensa que al seguirlas cumple con un “compromiso social que busca transformar la realidad”, pero al mismo tiempo siente incomodidad cuando se refiere a la parte de arbitrariedad, y abuso en hacer cumplir las normas impuestas por las autoridades. Para Ulises las figuras de poder no tienen efecto en la toma de decisiones porque expresó que nadie decide por él. Tiende a expresarse con libertad con todos y todas incluyendo a las figuras de autoridad, pero aclaró que conviene ubicar los “factores y contextos” de las personas para no provocar algún tipo de problema con sus opiniones..

Considera que las normas valiosas son aquellas que hacen posible cuidar la integridad de la sociedad.

Identificó las normas que ha roto en la familia, la escuela y en lo civil dejando ver una actitud retadora en esto.

IV.- En sus expectativas de inserción laboral/social hacia el futuro.

a) ¿Cómo impactaría tu trabajo en la sociedad?

“La intervención educativa puede tener un gran impacto en la sociedad porque busca sumar las profesiones para solucionar problemas y hacer proyectos para mejorar la educación. Dependerá en gran medida del esfuerzo que tengamos los primeros egresados. Yo me siento con las competencias suficientes para dar un servicio muy bueno. Primero a nivel escuelas pero después a nivel delegaciones o estados”.

b) A qué grupos sociales apoyarías.

“Niños y jóvenes principalmente”.

c) Cuáles serían las acciones específicas que propondrías.

“El trabajo con los desprotegidos. Desarrollo humano con docentes y alumnos. Habilidades para la vida a todos los niveles, especialmente entre jóvenes. Fomentar el trabajo en grupos operativos. La equidad de género. Buscar el aumento de clases recreativas, de arte y educación física”.

d) ¿Consideras que ser hombre va a facilitar el logro de tus aspiraciones?

“Me gustaría que no fuera así, sin embargo creo que por ser hombre muy a mi pesar, tendré ciertas ventajas”.

e) ¿Te hubiera gustado estudiar otra carrera?

“Ya estudié Educación Física, ahora Intervención Educativa. Me gusta ser formador y me gusta ser presbítero”.

COMENTARIOS

Ulises comentó que el impacto de su trabajo como interventor tendía que ser un esfuerzo multidisciplinario que redundaría en la mejora de la educación.

Es de subrayar que el proyecto profesional de Ulises es complejo, ya que ha terminado previamente una licenciatura en Educación Física, en el presente se ha formado como Interventor Educativo y para su futuro mencionó que le gustaría ser presbítero.

Piensa que en la sociedad en la que vivimos, los prejuicios de género están vigentes y que el hecho de ser hombre piensa que le será ventajoso, aunque expresó su desacuerdo frente a esta situación, pero que es una realidad.

V.- Sucesos importantes en su vida.

“Soy el tercero de 6 hermanos (4 hombres y 2 mujeres), mi nacimiento fue difícil ya que la familia es pobre y los embarazos muy seguidos. Durante 8 meses casi no me moví en el vientre de mi mamá y ella se preocupó mucho, pensó que estaba muerto.

Al nacer mis hermanos tenían 1 y 2 años y requerían de mucha atención pues ya se movían más, es decir, exigían más de mi mamá. Yo mientras tanto permanecí mucho tiempo un tanto solo. Todo esto marcó mucho mi vida.

El hacer las cosas solo, por mi propia cuenta, defendiéndome de todo y esperando atención y cariño.

La adolescencia fue un tanto dura pero salí, creo que sin tantos rasguños. Pero con muchos problemas y consecuencias. Dejé de estudiar tres años, milité en bandas, la holgazanería, la fiesta y el sin sentido reinaban.

Un día como un cuento, por ayuda de gente que me consideraba amigo, me ayudaron a estudiar y me impulsaron a mejorar. Digamos que me ayudaron a liberarme.

A partir de 1993 tomé con más conciencia mi vida intentando mejorarla cada día”.

COMENTARIOS

Ulises describió su contexto familiar de origen con carencias económicas y como un miembro dentro de una familia numerosa.

No mencionó figuras parentales como papá, mamá, abuelos(as) que dentro de la familia lo apoyaran o fueran modelos para él en su desarrollo como persona.

En su adolescencia se integró a situaciones y grupos característicos en la construcción de la identidad masculina (violencia, alcohol, distancia emocional).

En su relato más que referirse a modelos o figuras guía en su vida, habla de ausencias y necesidades no cubiertas durante su niñez y adolescencia y sus apoyos lo constituyeron amistades.

VI.- Historia hacia el futuro. (en 5 años).

“Hay dos posibles futuros:

A) Vivo en Guadalajara, trabajo en un jardín de niños que pertenece a una gran amiga, Socorro, soy subdirector y tengo una consultoría enfocada a la intervención y a la recreación. No tengo familia, pero salgo con una chica con quien puedo platicar y planear el futuro. Ella es Ingeniera. Estoy estudiando un doctorado en psicomotricidad y quiero viajar de nuevo a Europa, pero ahora acompañado, solo que ella quiere ir a Sudamérica.

Y soy muy feliz.

B) Vivo en Guadalajara, Estoy terminando el primer año de Teología. Me han permitido estudiar una maestría en recreación la cual terminaré en dos meses. Vivo con una comunidad de 17 seminaristas y estoy planeando abrir dos obras más para la provincia mexicana.

Trabajo mucho en el colegio (primaria) san Pedro C. impulsando 2 proyectos de intervención: ludotecas y educación física (campismo). Es muy probable que viaje a Nueva Zelanda para la ordenación de Mateo.

Y soy muy feliz.

COMENTARIOS

En su primera opción Ulises proyecta tener una relación en donde la comunicación y compartir proyectos es importante al tiempo que se ve junto a una compañera que

desempeña una profesión tradicionalmente fue desempeñada por los hombres. No hablo de tener interés por ejercer la paternidad. Estas actitudes y valores colocan a Ulises en una posición abierta hacia las alternativas y transformaciones que se están operando en las visiones de feminidad y masculinidad en la actualidad. En su segunda opción, como seminarista, lo cuál choca con las expectativas de su primera opción.

COMENTARIOS FINALES

EN RELACIÓN A SU PERFIL COMO ESTUDIANTE DE LA LIE.

Ulises mencionó haber mejorado en competencias como capacidad para relacionarse, pensamiento analítico, crítico y reflexivo.

En relación a su futuro profesional ofreció dos opciones que son opuestas la una de la otra, aunque según él en ambas promovería competencias, actividades y proyectos como interventor educativo.

RESPECTO AL GÉNERO:

En el presente Ulises se percibe como “muy aceptado” en su grupo y se lleva bien con todos(as). Sin embargo indicó que le incomodan los conflictos o problemas emocionales entre sus compañeras en los que no toma parte porque no les encuentra sentido. Pero aparte de estos momentos en general tiene buenas relaciones con hombres y mujeres.

En el pasado mencionó haber tenido varios hermanos en un medio familiar de carencias económicas y emocionales. Tuvo una adolescencia conflictiva y amistades que lo apoyaron a resolver sus problemas en esta etapa.

Hacia el futuro Ulises mencionó dos proyectos alternativos: en la opción A, se visualiza como profesionista/estudiante de posgrado con relaciones de noviazgo y viajando con su pareja.

En la opción B, sería un profesionista/estudiante de la educación, ingresaría a una orden religiosa, y viajaría.

Es notorio que en su segunda opción Ulises abandonaría la opción de tener una pareja e hijos(as) de manera aparentemente definitiva al querer ingresar a una orden religiosa.

Lo cual lo ubicaría fuera de las expectativas de la masculinidad dominante, pero sin embargo propone por otra forma de dominio y control social como lo es integrarse como miembro de la institución religiosa.

Ambas opciones representar caminos notablemente diferenciados.

¿Qué valores de género se encuentran presentes en su perfil como estudiante de la LIE y en su proyecto de vida?

Ulises se describe en el presente como “muy aceptado” en su grupo, sentimiento opuesto a lo que describió en su niñez de carencias y en su adolescencia de conflictos y peleas. Se perfiló también como una persona creativa, crítica y reflexiva, competencias acordes al perfil LIE, y que no son contempladas como deseables de desarrollar en el modelo masculino dominante.

También mencionó que no comprende ni participa en los conflictos “emocionales” entre sus compañeras. Ulises observa esto, no lo entiende, no lo juzga, simplemente no se involucra.

La autoridad no es percibida por él como algo que domina o limita su libertad porque Ulises siente que es responsable de sus decisiones, al igual que lo hizo cuando determinó alejarse de los problemas en su adolescencia y retomar sus estudios.

Las opciones que propone como proyectos profesional y de vida, si bien por un lado se distancian del modelo disponible de masculinidad y se visualiza viajar con su pareja y apoyando grupos vulnerables, por propone ingresar a una orden religiosa donde el papel del hombre es reproductor de la exclusión y la desigualdad entre hombres y mujeres a partir de institución religiosa.

CONCLUSIONES

Obteniéndose información sobre la conformación del perfil de egreso del estudiantado de la Licenciatura en Intervención Educativa, se detectó la presencia de valores reconocidos como componentes importantes en la autodefinición de cada sujeto en relación a su cercanía o distanciamiento de los modelos disponibles de feminidad y masculinidad, presentando las siguientes conclusiones:

El nivel de estudios universitario es un espacio de no sólo de experiencias académicas, sino también de relaciones afectivas, de aprehensión de significados sobre sí mismas(os) y de la recuperación de los valores aprendidos en su entornos familiar, cultural e histórico así como de las contradicciones presentes en la realidad social.

Debido a la complejidad de tal experiencia, definirse a sí mismos(as) como sujetos profesionales y sociales tienen una serie de valoraciones y representaciones de la profesión y de las características sancionadas como positivas y que son deseables para mujeres y hombres, perfiles que con significados particulares que están presentes en las motivaciones personales, en el alcance de metas, en expectativas familiares, profesionales y laborales.

En este sentido, cada sujeto proyectó a través de sus discursos algunos elementos relativos a los aspectos constitutivos del autoconcepto o autoidentidad, lo que implica que alumnos y alumnas dentro de las similitudes que comparten entre sí, posean al mismo tiempo características que los hacen diferentes unos(as) de otros(as) en alguna medida, rasgos que son pertinentes a su inclusión en un medio cultural fundamentado en papeles dominantes de género.

La importancia de construir la identidad incluye la posesión por parte de los sujetos de valores, actitudes y conductas en donde se pueden ver reflejados los modelos de género disponibles en nuestra cultura que han influido en la autopercepción de cada alumna o alumno para comprender su pasado, ubicarse en el presente y proyectarse hacia el futuro.

El género como categoría sociológica es la base teórica de esta investigación en la interpretación del acercamiento o distanciamiento de los sujetos de los estereotipos de feminidad/masculinidad más difundidos en nuestra cultura .

Se encontró en la mayoría de los discursos de los sujetos una tendencia hacia una nueva forma de entenderse como personas jugando un papel activo y abierto hacia las necesidades en lo individual y lo social, al mismo tiempo, sin embargo en algunos(as) de ellos(as) junto con esta postura innovadora se conjunta a la vez una imagen al futuro en

donde se inclinan por la reproducción de roles femeninos y masculinos tradicionales. Cabe aclarar que esta combinación de actitudes se observó con más claridad en los sujetos que cuentan con información y aceptación por conceptos como el cambio de los roles de los estereotipos de feminidad/masculinidad hacia la equidad de género, con base en la inclusión y respeto a la diversidad de las personas, que en los que no han tomado cursos sobre el género.

Es decir que no hay congruencia (al menos de manera consciente) en la autopercepción que algunos sujetos tienen de sí como personas que han dejado atrás los modelos dominantes de feminidad/masculinidad, pero que al mismo tiempo proponen proyectos futuros reproduciendo la desigualdad de la mujer en lo personal y en lo social a partir de prácticas como la “doble jornada de trabajo” por ejemplo. Además, las mujeres se visualizan en el mundo laboral como proveedoras en el mantenimiento del hogar, mientras que para ellos el tema del trabajo doméstico ni siquiera fue tocado.

Por lo que cabe la pregunta ¿qué se requiere para acceder a la posibilidad de promover cambios efectivos tanto en la forma de ser y de pensar de las personas que incluyan los valores de género hacia una sociedad más abierta y tolerante con las diferencias individuales?

¿Serán suficientes los cursos teóricos y las políticas públicas? A mi parecer no, son necesarios pero no suficientes, se requiere de otras acciones que apunten hacia cambios en las conductas o en las acciones de la vida diaria, entre otras cuestiones. Los mecanismos a través de los cuales en este momento están promoviendo los valores de género, deben mantenerse y perfeccionarse.

Hay que reflexionar acerca del hecho de que contar con ideas, conceptos, y hasta con un lenguaje sobre un tema específico no necesariamente quiere decir que éste cobrará realidad en acciones cotidianas. O podría pasar también lo contrario, que personas que no cuentan con información teórica sobre la equidad y derechos humanos de género por ejemplo, puedan tener en sus actividades diarias relaciones empáticas, solidarias, respetuosas y compartidas con hombres y mujeres por el hecho de ser personas. Esta brecha entre el discurso y la práctica es un rasgo de la realidad social en donde, por una parte, es un esfuerzo de cada persona buscar el camino de la congruencia entre lo que se piensa y lo que hace. Por otra parte desafortunadamente esta inconsistencia entre el discurso y su realidad en acciones refieren a una un recurso de control social como lo serían por ejemplo las leyes, que se usan de acuerdo a los intereses de quien las promulgó y que sí sirven, en cambio, para promover el dominio y la exclusión.

Los documentos y propuestas de género deben de acompañarse de un cambio cultural en la manera de percibirnos como hombres y mujeres y en nuestras respuestas y acciones a los problemas económicos, morales, políticos, religiosos, artísticos, etc.

En este sentido hay que subrayar a la identidad como temporal y abierta a las circunstancias que le van dando sentido, no vivimos como “sujetos femeninos o masculinos” lo cual lleva a un reduccionismo excluyente de la diversidad negando la complejidad de los aspectos que componen la realidad, sino seleccionar como componentes de la identidad las alternativas más sanas física y psicológicamente hablando, las más abiertas y plurales en donde las clasificaciones como ricos/pobres, jóvenes/viejos, académicos/ignorantes, hombres/mujeres, etc. no tengan sentido para excluir y controlar.

De estas clasificaciones y divisiones de los actores sociales en lugares estáticos es que surgen los prejuicios que solo sirven para poner en desventaja al otro y reproducir relaciones de poder/sumisión.

Una limitación evidente de este trabajo lo es el hecho de que está fundamentado exclusivamente en la dimensión de lo discursivo y es necesario reconocer que hay una gran distancia entre lo que los sujetos dicen y lo que en realidad hacen o harán. Igualmente las reflexiones de este trabajo se refieren al plano de lo simbólico/ideológico, aunque en algunos casos se pudieron contrastar los datos con las experiencias y con las interacciones dentro del aula.

Una segunda limitación se refiere al punto de vista del investigador que puede ser sesgado, y caer en interpretaciones, propuestas y críticas subjetivas.

Finalmente éste no es un trabajo que haya agotado las posibilidades de análisis.

Mucha información no fué incluida en las reflexiones presentadas debido a se debe poner un límite de tiempo a la terminación de esta investigación. Sin embargo, se consideró la información más relevante para cumplir con la finalidad de la investigación.

BIBLIOGRAFÍA

BARBIERI, T. (1984). *Familia y trabajo doméstico*. Ponencia presentada en el Seminario "Grupos domésticos, familia y sociedad". El Colegio de México.

BLANCO, M. (1998). La medición del tiempo en el trabajo doméstico; un estudio comparativo entre grupos de mujeres de sectores medios, en Vania Salles (Comp.) *Textos y pretextos; once estudios sobre la mujer*. Programa Interdisciplinario de Estudios sobre la mujer (PIEM). El Colegio de México.

BLEICHMAR, E. (1984). *El feminismo espontáneo de la histeria*. Barcelona: Adotrof.

BURIN, M., MONCARAZ, E., y VELÁZQUEZ S. (1991). *El malestar de las mujeres. La tranquilidad recetada*. México: Paidós.

BUSTOS, O. (1988). "Socialización, papeles (roles) de género e imagen de la mujer en los medios masivos". Centro de Estudios de la Mujer. Facultad de Psicología, UNAM.

BUXÓ, M. J. (1988). *Antropología de la Mujer*. Barcelona: Antropos.

CANO, G. Y RADKAU, V. (1991). Lo privado y lo público o la mutación de los espacios (historias de mujeres 1920-1940), en Vania Salles (Comp.) *Textos y pretextos; once estudios sobre la mujer*. PIEM. El Colegio de México.

GARGALLO, F. (1998). Los derechos humanos de las mujeres, en *Género y Derechos Humanos*, Antología elaborada CIDHAL Centro para mujeres, México.

GIMÉNEZ, G. (1997). "Materiales para una teoría de las identidades sociales". México: Frontera Norte, Vol. 9 Num.18.

GONZÁLEZ, R. M., MIGUEZ, P. (et all.) (2000) Género y currículo en educación básica: los ejes transversales en R. M. González Jiménez, *Construyendo la diversidad*. México: SEP/UPN.

HERNÁNDEZ Sampieri, R. (et. all). (2003). *Metodología de la investigación*. México : Mc Graw Hill.

HORKHEIMER, M. (et. all).(1986). *La Familia*. Barcelona : Península.

LAGARDE, M. (1990). *Cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*. Coordinación de estudios de posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

LAGARDE, M. (1992). "Identidad de Género". Curso ofrecido en el "Centro Olof Palme" en Managua, Nicaragua del 25 al 30 de abril de 1992.

LAMAS, M.(1986) Antropología femenina y categoría de género . *Nueva Antropología*. Fondo de Cultura Económica.

SERRET, E. (1999). La subjetividad femenina en la cultura occidental moderna en *Sociológica, Revista de la Universidad Metropolitana*, Unidad Atzacapotzalco, Departamento de Sociología, septiembre-diciembre.

SUBIRATS, M. (2001). Los géneros y la imagen del futuro personal en Tomé Amparo y Xavier Rambla (Ed.) *Contra el sexismo: Coeducación y democracia en la escuela*. Madrid, Síntesis-Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Barcelona.

SUBIRATS, M. Y BRULLET, C. (1999). Rosa y Azul. La transmisión de los géneros en la escuela mixta en M. Belausteguigoitia, y A. Mingo (Ed.) *Géneros Prófugos. Feminismo y Educación*. México: UNAM/Paidós.

WEEKS, J. (2005). La construcción cultural de la sexualidades. ¿Qué queremos decir cuando hablamos de cuerpo y sexualidad?" En *Sexualidades en México*. México: El Colegio de México.

ANEXO 1

OBJETIVO GENERAL, PERFILES DE INGRESO Y DE EGRESO Y CAMPOS DE APLICACIÓN DE LA LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL (RESÚMEN)

OBJETIVO: Formar un profesional de la educación capaz de desempeñarse en diversos campos del ámbito educativo, a través de la adquisición de competencias generales (propias de cualquier profesional del campo de la educación) y específicas (las adquiridas a través de diferentes líneas profesionalizantes detectadas), que le permitan transformar la realidad educativa por medio de procesos de intervención.

PERFIL DE INGRESO.

La Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) se ofrece a egresados(as) de nivel medio superior, profesores(as) en servicio y profesionistas interesados en cursar una nueva carrera.

Los antecedentes académicos que se espera que posean los egresados de Educación Media Superior son: conocimientos y habilidades básicas en filosofía, historia, lógica, matemáticas, lectura, expresión escrita y solución de problemas.

Por las características del plan de estudios es importante que los(as) aspirantes demuestren interés, actitudes para el trabajo socioeducativo y psicopedagógico.

Estos antecedentes se verificarán mediante exámen de ingreso.

PERFIL DE EGRESO.

El perfil de egreso será considerado como el conjunto de competencias profesionales adquiridas y demostradas. Éstas son:

- C) Crear ambientes de aprendizaje para incidir en el proceso de construcción de conocimiento de los sujetos mediante la aplicación de modelos didáctico-pedagógicos y el uso de los recursos de la educación. Los ambientes de aprendizaje responderán a las características de los sujetos y de los ámbitos donde se piensa influir profesionalmente, con una actitud crítica y de respeto a la diversidad.

- D) Realizar diagnósticos educativos a través del conocimientos de los paradigmas, métodos y técnicas de la investigación social con una actitud de búsqueda, objetividad y honestidad para conocer la realidad educativa y apoyar la toma de decisiones.
- E) Diseñar programas y proyectos pertinentes para ámbitos educativos formales y no formales, mediante el conocimiento y la utilización de procedimientos y técnicas adecuadas a las características de los diferentes espacios de concreción institucional y aúlico, partiendo del trabajo colegiado e interdisciplinario y con una visión integradora.
- F) Asesorar a individuos, grupos e instituciones a partir del conocimiento de enfoques, metodologías y técnicas de asesoría, identificando problemáticas, sus causas y alternativas de solución a través del análisis, sistematización y comunicación de la información que oriente la toma de decisiones con una actitud ética y responsable.
- G) Planear procesos, acciones y proyectos educativos en función de las necesidades de los diferentes contextos y niveles, utilizando los diversos enfoques y metodologías de la planeación, asumiendo una actitud de compromiso y responsabilidad, con el fin de racionalizar los procesos institucionales para el logro de los objetivos determinados.
- H) Identificar, desarrollar y adecuar proyectos educativos que respondan a la resolución de la problemáticas específicas con base en el conocimiento de diferentes enfoques pedagógicos, administrativos y de la gestión, organizando y coordinando los recursos para favorecer el desarrollo de las instituciones, con responsabilidad y visión prospectiva.
- I) Evaluar instituciones, procesos y sujetos tomando en cuenta los enfoques, metodologías y técnicas de evaluación a fin que le permitan valorar su pertinencia y generar procesos de retroalimentación, con una actitud crítica y ética.
- J) Desarrollar procesos de formación permanente y promoverla en otros, con una disposición al cambio y a la innovación, utilizando los recursos científicos, tecnológicos y de interacción social que le permitan consolidarse como profesional autónomo.

PROBLEMAS SOCIOEDUCATIVOS A LOS CUALES SE PROPONE DAR RESPUESTA LA LIE.

Con la formación de un profesional de la educación, la LIE está enfocada a resolver problemas relacionados con:

- K) La formación de la educación infantil entre 0 y 4 años de edad..
- L) La atención a personas jóvenes y adultas que no han tenido oportunidad de lograr acceso a la alfabetización y a la escuela, la capacitación en y para el trabajo, la educación orientada al mejoramiento de la calidad de vida, la promoción de la cultura y el fortalecimiento de la identidad.
- M) La diversidad cultural que se expresa en diferentes ámbitos del país.
- N) La necesidad de plantear estrategias de integración social y educativa para poblaciones con necesidades sociales y educativas particulares.
- O) La mejora del calidad de la organización, gestión y administración educativas, no solo en el ámbito escolar tradicional sino en el de otras instituciones y del propio sistema educativo.
- P) La orientación para la toma de decisiones de jóvenes y adultos respecto a las opciones profesionales que definen su proyecto de vida.

ÁREAS DE FORMACIÓN EN LÍNEAS ESPECÍFICAS DE LA LIE EN LA UPN 152:

EDUCACIÓN INICIAL

La línea de educación inicial forma un profesional que conoce la importancia de la educación inicial en el proceso de desarrollo integral del niño(a) de 0 a 4 años. Sus competencias profesionales le permiten diseñar estrategias de intervención que favorecen el desarrollo del niño(a), atendiendo los factores individuales, familiares y sociales y las instancias que influyen en este proceso.

EDUCACIÓN INCLUSIVA.

Esta línea tiene como propósito intervenir en la atención de las necesidades educativas específicas en los ámbitos familiar, escolar, laboral y comunitario mediante la adaptación,

diseño e implementación de programas y proyectos fundamentados en el conocimiento de la realidad social, así como de enfoques y propuestos teórico-metodológicos con una actitud comprometida, innovadora, de reconocimiento y aceptación de la diversidad, para la transformación social y el desarrollo de una educación inclusiva.

GESTIÓN EDUCATIVA.

Pretende impulsar y mejorar procesos de gestión educativa en los ámbitos académicos, institucionales y sociales a partir de conocimientos teórico y metodológico de la gestión y la administración educativa, lo que permitirá orientar la toma de decisiones académicas, la solución de conflictos y hacer propuestas de intervención que contribuya a la consolidación y desarrollo de las instituciones.

LICENCIATURA ORIENTADA POR COMPETENCIAS

En el modelo desarrollado para la Licenciatura el enfoque se ah concentrado en tres niveles:

- a) Competencias generales que agrupan las capacidades, destrezas, habilidades, valores y actividades del ser, del saber y del hacer profesional: se definen por la integración cognoscitiva, metodológica y técnica, conformado un perfil general.
- b) Competencias específica, reúnen los conocimientos, aptitudes y actitudes propias de un perfil ocupacional expresadas en las áreas de formación.
- c) Competencias particulares son aquellas que corresponden a cada uno de los programas de estudio y se construyen a partir de la integración teórico-práctica.

Las competencias propuestas tendrán la finalidad de desarrollar en el profesional las capacidades de adaptación, resolución de problemas, flexibilidad de pensamiento, trabajo en equipo, realización y control autónomo, sensibilidad social, comprensión de diversas culturas y adquirir capacidades instrumentales, teóricas y de convivencias social que apunten a una formación integral de los(as) estudiantes que no se limitan únicamente a la enseñanza y el aprendizaje de saberes científicos, tecnológicos y la aplicación de éstos,

sino una educación humanística que trascienda a la sociedad e implique una preparación para la vida.

ORIENTADA A LA INTERVENCIÓN.

La Licenciatura en Intervención Educativa responde a la intención de que los futuros profesionales puedan desempeñarse en distintos campos educativos con proyectos alternativos para problemas diversos.

Se define intervención como la acción intencionada sobre un campo, problema o situación específica para su transformación.

La intervención se gesta a partir de la **identificación de un problema**, de una necesidad o de una demanda de apoyo, siendo el **diagnóstico** una herramienta fundamental para su detección, a partir del cual se deciden los alcances y se realiza el **diseño de una estrategia** de intervención viable y pertinente fundamentada en aspectos teóricos, metodológicos e instrumentales que derivarán en el logro de las metas establecidas y la **evaluación** de los resultados del proceso que se concentran en un informe da cuenta de la acción interventora.

La intervención socioeducativa puede atender modalidades cultural, social y educativa. Las áreas en que puede incidir son: el tiempo libre, educación para adultos, educación especializada y la formación sociolaboral; incluye ámbitos como la educación ambiental, para la salud, la paz, de los adultos, permanente, compensatoria, para la tercera edad, para los medios de comunicación y el desarrollo comunitario.

La intervención psicopedagógica a diferencia de la socioeducativa se circunscribe al ámbito escolar. Tiene como campo la atención tanto de problemas institucionales como de alumnos(as) y maestros(as), ya sea en el plano de los aprendizajes o en las formas de enseñar contenidos específicos.