



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL**

**DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

---

---

***LA FORMACIÓN POLÍTICA EN EL PARTIDO DE LA  
REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA***

**T E S I S**

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE DOCTORA EN  
EDUCACIÓN**

**P R E S E N T A**

**YHALI ROSA LOMBERA LAGUNA**

**DIRECTOR DE TESIS  
JORGE TIRZO GÓMEZ**

**MÉXICO, DF**

**ABRIL - 2008**

*Este trabajo está dedicado a*

**René Arce Islas**

*Transformar a la sociedad con métodos diferentes, ha sido utilizar la legalidad como una de tus principales armas de lucha.*

*Esto significa que ganar ilícitamente es perderlo todo y así, no queda más que continuar la batalla; combatir y denunciar la ilegalidad, sobre todo la de adentro.*

*La coherencia entre pensar, decir y actuar es propia de un hombre de palabra, inteligente, moderno, astuto, como tú.*

*Un verdadero hombre de izquierda, es quien logra conciliar la política con la ética, como tú.*

*El principal desafío en estos tiempos ha sido ser consecuente y esto significa no cometer los mismos errores que históricamente hemos criticado.*

*Esa ha sido tu principal victoria.*

*Te agradezco haber sido delicadamente enérgico conmigo cuando tuve momentos de cansancio y debilidad, por insistirme y presionarme para que concluyera.*

*También te agradezco tus recomendaciones bibliográficas. Tanto*

*Bobbio como Duverger fueron básicos para mi análisis.*

*Por eso y más, eres la principal motivación de este trabajo y por lo tanto está dedicado especialmente a ti.*

***¡Gracias por enseñarme con el ejemplo!***

## *Agradecimientos*

### **Mamá:**

Yo creo que es cierto; tú eres de otro planeta, eres extraordinaria, me sorprendes todo el tiempo, te admiro tanto. Te quiero tanto.

### **Fernanda:**

Gracias por compartirme tu colección de frases, ellas se acomodaron solas en la tesis, así también me compartiste tu sabiduría. Además significó otra forma de sentir tu cálida compañía que disfruto siempre. Te adoro preciosa.

### **Karla:**

Gracias por compartirme tu espacio para trabajar y por enseñarme a ser solidaria. Tu dulzura, tu ternura y la manera de derramar tanto amor me hacen humilde. Te adoro preciosa.

### **Alejandro:**

Por tu entrega, por tus sugerencias, por tus aportes tan valiosos, porque me quieres y yo te quiero, porque has sido el mejor compañero.

### **Hermanos:**

Son la garantía de mi felicidad, gracias por hacerme reír tanto, y porque cada uno de ustedes me formaron.

Doctora Belinda Arteaga y Doctora Amalia Nivón, gracias por creer en mí; sus agudas observaciones fueron el faro que guió el camino de la investigación.

A cada uno de los integrantes del jurado calificador, por las finas pinceladas, muchas gracias.

A todos los dirigentes políticos como Mauricio Toledo, joven emprendedor; a Fernando Belauzarán, agudo analista político y compañero; a funcionarios y ciudadanos que colaboraron en las entrevistas, fuente principal de esta investigación, muchas gracias.

## **Agradecimiento especial**

### **Doctor Jorge Tirzo Gómez**

*La licenciatura, la maestría y ahora el doctorado, han significado no solo la posibilidad de superación académica y profesional. Representan algo mucho más valioso, me permitieron salir de momentos difíciles para entrar a un espacio luminoso. En esa trayectoria, el elemento clave para lograrlo fue usted, prácticamente le debo lo que soy.*

*El placer de conocer, el mundo del saber, de descubrir, de aprender a interpretar, a pensar, ordenar, armar, tejer, construir, se convirtió en un ejercicio casi cotidiano que aprendí y compartí con usted y lo disfruté profundamente.*

*Ahora cerramos el tercer ciclo, pero después de una década de trabajo, me parece que apenas estamos empezando.*

<b>ÍNDICE</b>	1
<b>INTRODUCCIÓN</b>	4
<b>CAPÍTULO I FORMACIÓN POLÍTICA</b>	26
<b>1. LA FORMACIÓN EN FORMACIÓN</b>	29
1.1. Como transformadora y reproductora	29
1.2. La formación como un derecho ciudadano	37
1.3. La formación desde las instituciones	42
1.4. Dominar o liberar; misiones de la formación	53
<b>2. LA POLÍTICA EN CUESTIÓN</b>	58
2.1. La política, el poder y el dinero: ¿intereses particulares o colectivos?	58
2.2. Del servicio público a la atención clientelar	62
2.2.1. La Política	67
2.2.2. Ser político	70
2.3. De lo público, lo privado y el papel de la democracia	75
2.4. La política y sus recursos: del arte de ganar voluntades, al uso de la fuerza	82
2.5. Ética y Política	86
<b>3. POLÍTICA Y FORMACIÓN: UNA COMBINACIÓN NECESARIA</b>	91
3.1. Como punto de partida: las emociones	91
3.2. Enfermedad y remedio	102
3.3. La formación política en la sociedad civil	107
3.4. Formación ciudadana y educación cívica	111
3.5. Sistema de partidos	119
3.6. El PRD y el sistema político mexicano	124
<b>CAPÍTULO II. EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</b>	130
<b>1. AJUSTE DE CUENTAS: PASADO, IZQUIERDA Y FORMACIÓN</b>	132
1.1. Primera etapa: de la revolución mexicana al surgimiento de PCM	133
1.2. Segunda etapa: cardenismo, comunismo y trotskismo	138
1.3. Tercera etapa: Movimientos Sociales en los años 50 y 60	141
1.4. Cuarta etapa: En búsqueda de la unidad de la izquierda	150
<b>2. EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</b>	160
2.1. El nacimiento de una Quimera	160
2.1.1. La importancia de los movimientos sociales en el PRD. Un ejemplo básico, el Movimiento Urbano Popular	161

2.1.2. Comunidad, Sociedad y Orden	166
2.1.3. Individuo, sujeto, identidad y actor social	168
2.2. El PRD y su composición	170
2.3. El PRD y su estructura	178
2.3.1. Estructura de los Partidos Políticos, comités, secciones, células y milicias	178
2.4. El PRD y su carácter	183
2.4.1. Gobernantes y gobernados	186
<b>3. EL PRD Y SU HISTORIA NACIONAL</b>	189
3.1. ¿qué es la izquierda?	191
3.2. Izquierdas, corrientes, tribus, caudillos y contiendas electorales	201
<b>4. EL PRD Y SU HISTORIA EN EL DISTRITO FEDERAL</b>	208
4.1. Trayectoria de las distintas expresiones.	209
<b>CAPÍTULO III. LA FORMACIÓN POLÍTICA EN EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</b>	219
<b>1). CORRIENTES, EXPRESIONES POLÍTICAS O “TRIBUS”</b>	221
1.1. Principio de diversidad. Unidad y lucha de contrarios	229
1.2. Fuego contra fuego	233
<b>2). EL DISCURSO DE LA FORMACIÓN POLÍTICA: LÍDERES E INSTITUCIONES</b>	244
2.1. Tres Líderes en perspectiva	246
2.2. La institucionalización de la Formación Política en el Partido de la Revolución Democrática.	278
2.2.1. Instituto de Formación Política.	279
2.2.2. Instituto de Estudios de la Revolución Democrática	283
2.2.3. Secretaría de Formación Política del CEN-PRD	291
2.2.4. Secretaría de Formación Política del CEE-DF-PRD	294
2.2.5. Secretaría de Formación Política del CED-Coyoacán-PRD	298
2.3. Formación Política: otras voces partidistas	300
<b>CONCLUSIONES</b>	309
<b>ANEXOS</b>	328
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	355

*En perseguirme mundo, ¿qué interesas?  
¿en qué te ofendo, cuando sólo intento  
poner bellezas en mi entendimiento  
y no entendimiento en las bellezas?  
Yo no estimo tesoros ni riquezas;  
Y así, siempre me causa más contento  
poner riquezas en mi pensamiento  
que no mi pensamiento en las riquezas.  
Y no estimo hermosura que, vencida,  
es despojo civil de las edades,  
Ni riqueza me agrada fementida,  
teniendo por mejor, en mis verdades,  
consumir vanidades de la vida  
que consumir la vida en vanidades.*

**Sor Juana Inés de la Cruz**

# INTRODUCCIÓN

En la búsqueda de respuestas a los históricos problemas que ha padecido la humanidad desde el origen de las clases sociales, independientemente del modo de producción y de la ubicación geográfica, encontramos que la Formación Política, es la clave para resolver muchos de los conflictos que se derivan de las tres principales esferas del interés del ser humano: el poder, la riqueza y las relaciones interpersonales, en otros términos, nos referimos a lo político, lo económico y lo social.

Después de tantos siglos y tantas guerras, es sorprendente que no hayamos aprendido a resolver los conflictos derivados de la búsqueda de dichos intereses.

A pesar de que el ser humano, está dotado de una cualidad llamada inteligencia y esta condición lo diferencia de cualquier ser vivo, razón por la cual, está obligado a conducirse de manera racional, y no a partir del estricto apego a la ley de la naturaleza que se manifiesta, por ejemplo, en el hecho de que el pez grande se come al chico sin el menor remordimiento de conciencia, porque carece de ella; lo sorprendente, es que no hayamos alcanzado la evolución que nos permita desprendernos de dicha lógica perversa y animal para que en cambio, logremos organizar con esa inteligencia dotada, a la sociedad de forma tal que promueva el beneficio colectivo.

En esta irracionalidad se inscribe nuestro país y en primera fila. Actualmente, en México, la modalidad respecto de la organización económica, política y social, se le ha denominado neoliberalismo.<sup>1</sup> Estas tres esferas del interés humano, son

---

<sup>1</sup> Según Jorge Calderón el neoliberalismo implica: *...la reducción del Estado y privatización de las empresas y organismos del sector público; apertura rápida e indiscriminada del comercio exterior y desmantelamiento de la protección a la industria nacional, desregulación y extranjerización del sector de intermediación financiera e imposición de una política de contención salarial que disminuyó el renglón de sueldos y salarios en el reparto del producto social a favor de los ingresos del capital.* Calderón, Jorge. ECONOMÍA POLÍTICA DEL MÉXICO CONTEMPORÁNEO. En homenaje a Ifigenia Martínez. UNAM, México. 2006. p. 107

inseparables, indisolubles, aunque se delimite con precisión su accionar. En este sentido podemos ubicar que los conflictos económicos y sociales derivados de dicho modelo se pueden ejemplificar con algunas cifras que anexamos en el apartado correspondiente. (Anexo 1)

Respecto del ámbito político, en la actualidad, la incredulidad de los procesos electorales, la poca claridad de los resultados, el comportamiento oscuro e irresponsable de la clase política en general, ha generado un ambiente de tensión y agresión que se palpa a través de las mutuas acusaciones exhibidas en los medios de comunicación; basta prender la televisión o la radio y podemos ver prácticamente a diario, este tipo de exhibiciones. Toda esta situación, ha envuelto a la población en una preocupante crisis política.

En este contexto, el papel de los partidos políticos, debiera consistir en establecer la relación entre el gobierno y la ciudadanía, como la vía de comunicación entre las necesidades sociales y los planes de gobierno, sin embargo, precisamente parte de la crisis política que enfrentamos se debe al verdadero rol que han venido jugando los partidos y que resulta evidente a la opinión de la inmensa mayoría de la población.

En México, el comportamiento histórico respecto de las relaciones de poder, ha sido una constante entre dos posturas con sus respectivas variantes, lo cual, permite imprimirle un carácter multipartidista. Si revisamos brevemente, podemos recordar que en el siglo XIX, la disputa se expresó entre liberales y conservadores. A principios del siglo XX, comenzó a constituirse el sistema de partidos que representaba distintas posturas. Después de la Revolución mexicana, surge el Partido Nacional Revolucionario el cual se convertiría posteriormente en el Partido de la Revolución Mexicana y que culminaría con la constitución del Partido Revolucionario Institucional, el PRI; que durante más de setenta años, se reconocería como el partido oficial del gobierno mexicano.

Paralelamente, surgen al inicio del siglo XX, otras expresiones importantes como el Partido Comunista de México, que por su parte, siempre insistió en la unidad de la izquierda, a partir de la formulación de un proyecto de socialismo democrático, que es lo que representaban en los años 80s el PSUM y más tarde el PMT, quien se sumó con entusiasmo a la idea de un nuevo partido que permitiera rectificar los errores de la izquierda. *El Partido Mexicano Socialista (PMS), anteponiendo lo “mexicano” a lo “socialista” en concesión a Heberto Castillo y el PMT, tenían la ambición de formular un proyecto a la altura de los nuevos problemas que planteaban la crisis económica, el reflujó del movimiento y la reestructuración capitalista en curso*<sup>2</sup>. De esta historia surgió el PRD.

En 1939 se fundó el Partido Acción Nacional; este ha mantenido desde su origen, las mismas siglas, hecho que lo determina como el más antiguo<sup>3</sup>, Sus características, es decir, el hecho de estar constituido por el sector económicamente más poderoso, ha permitido que se logre mantener cohesionado, pues la defensa de los intereses económicos, están por encima de cualquier otro motivo.

Han existido muchos otros partidos, algunos de corte anarquista, otros que representan a sectores específicos (de género, campesinos, ambientalistas, etc.) y otros más que se han calificado –en el argot político- como “paleros” o desdoblados estratégicamente del PRI, cuyo propósito y alcance, no ha sido la posibilidad de conquistar realmente el poder, sino coadyuvar al mantenimiento del mismo del entonces partido oficial.

En suma, se puede decir que los partidos más representativos, independientemente de sus respectivas transformaciones son el PRI, PAN y PRD

---

<sup>2</sup> Modonesi, Máximo. LA CRISIS HISTÓRICA DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA MEXICANA. P. 50

<sup>3</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Partido\\_Acci%C3%B3n\\_Nacional\\_de\\_M%C3%A9xico](http://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Acci%C3%B3n_Nacional_de_M%C3%A9xico)

Cada uno de estos partidos concentra a sectores diversos de la sociedad, el partido anteriormente denominado “oficial”, por ejemplo, aglutinaba al sector obrero y campesino de manera corporativa a través de diferentes instituciones; el PAN concertaba al sector empresarial y religioso principalmente y el PCM a trabajadores de la clase obrera, tales como la de los panaderos, tranviarios, telefonistas, carpinteros, obreros textiles pero la más importante fue dirigida a los ferrocarrileros, La influencia de este partido también se concentró hacia los campesinos, de hecho, la organización campesina más importante y militante del país, la Liga Nacional Campesina, estuvo bajo su influencia, de esta forma, el PCM se convirtió en el partido comunista más importante de los países de Latinoamérica<sup>4</sup>.

Como podemos ver, existen diferentes expresiones políticas, que por muy diversas que sean, tal parece que pueden aglutinarse en dos grandes proyectos políticos: el que representa la clase en el poder, la reacción, el *status quo*; la derecha. Por otro, quienes representan los intereses de la clase desposeída y maltratada; la izquierda.

Dentro de ese universo, el Partido de la Revolución Democrática se ha convertido en un referente importante que plantea la posibilidad de una nueva forma de pensar y hacer política. Posibilidad que se confronta cotidianamente con problemáticas internas y externas que enfrentan tortuosos senderos por los que cruzan personas, grupos e instituciones.

A partir de lo señalado anteriormente, esta investigación se plantó el reto de analizar lo que sucede en el Partido de la Revolución Democrática con respecto de las condiciones en las que se encuentra actualmente para asumir la responsabilidad de “velar” por los intereses del país, en particular de la población más necesitada.

---

<sup>4</sup> Carr, Barry. LA IZQUIERDA MEXICANA A TRAVES DEL SIGLO XX. p. 46

Las condiciones a las que se hace referencia tienen que ver con la preparación profesional y ética de los integrantes del partido. Así, el aprendizaje, los valores, el compromiso, la trayectoria histórica, el conocimiento y la militancia partidaria se sintetizan en la Formación Política, categoría central en todo el proceso de la investigación.

Desde el punto de vista pedagógico, educativo, la Formación Política presenta diferentes problemas, por ejemplo, la falta de un diseño, del contenido programático, de una metodología, de los materiales didácticos, la carencia de instructores, capacitadores, facilitadores especializados en diferentes materias, la falta de las condiciones generales y disposición para implementar íntegramente su ejercicio.

Los aspectos fundamentales que se consideraron, fueron: el sentido del deber, que hace ganar altura a la estatura moral y por consiguiente resultó de utilidad verla desde una mirada filosófica y el crecimiento orgánico de aspectos técnicos y de especialización temática para lo cual, se requirió, de manera adicional, una visión axiológica.

El problema que se ha detectado consiste en que tanto los dirigentes como los ciudadanos atravesamos por una profunda deficiencia de formación política. A partir de esta categoría, es decir, formación política, podríamos preguntarnos: ¿Cuál ha sido la formación política de los ciudadanos y de los políticos en nuestro país?, ¿A partir de las diferencias, cómo se reflejan los valores?, ¿Cuál es el nivel de profesionalización o especialización de los funcionarios y parlamentarios en pleno ejercicio?, ¿Qué relación existe entre la formación política y el cumplimiento del deber de los políticos?, ¿Cuál es el nivel de la participación ciudadana? y con ello, ¿Cómo se manifiesta el nivel de compromiso social de los políticos y de los ciudadanos para resolver los problemas colectivos?, entre otras.

A lo largo de este estudio se recurrió al uso de diferentes conceptos y categorías teórico-analíticas que fueron utilizadas como herramientas de explicación, para caracterizar, interpretar y dar cuenta del problema en cuestión. Partimos de los conceptos básicos es decir, *formación y política*. Alrededor de ellos se trabajaron otros como el de ciudadanía, participación ciudadana, militancia, dirigencia, institución, poder, lo público y lo privado, democracia, sociedad civil, educación cívica, formación ciudadana, partidos políticos, movimientos sociales, sujeto, individuo, izquierda, diversidad, las emociones y los juegos de poder.

En la búsqueda de respuestas que la investigación planteaba se hizo necesaria la formulación de una serie de hipótesis de trabajo, interrogantes y especulaciones. Las más relevantes fueron las siguientes: La formación política es el problema pero también la solución de la descomposición generalizada de la clase en el poder; la formación política es una asignatura pendiente para el Partido de la Revolución Democrática; quienes representan el poder político y el poder económico han menospreciado la labor de formación política; la democracia es un ejercicio que no ha sido conquistado por el sistema político de nuestro país; la formación política y ciudadana que se imparte desde los niveles básicos de la educación formal ha sido ineficiente e insuficiente; los partidos políticos en México, no han cumplido cabalmente con el papel que históricamente tienen asignado y mucho menos respecto de la formación ciudadana; no existe una sola izquierda, por lo tanto, existen diferentes historias como izquierdas en nuestro país; el PRD se autodefine como un partido de izquierda, pero su ejercicio, estructura y función, visto en su generalidad, no corresponde a dicho pronunciamiento; la convergencia de distintos grupos que se dieron cita para constituir al PRD, ha sido el motivo principal de la existencia de las expresiones políticas mejor conocidas como tribus; los mayores problemas que ha tenido que enfrentar la izquierda del PRD son aquellos que existen en su interior; la formación política ha sido descuidada principalmente por jerarquizar las actividades electorales.

En lo que respecta al aspecto metodológico, para la realización de esta investigación se delimitó en primera instancia el tiempo y el espacio de estudio. Cronológicamente partimos de la fundación del PRD en 1989 a la fecha. En cuanto al espacio, se eligió el más representativo en cuanto a las conquistas electorales alcanzadas por el PRD, es decir, el Distrito Federal, que representa la entidad más poblada y en la que se sintetizan los intereses electorales, económicos, culturales y sociales de lo que ocurren en toda la República. De manera particular, el trabajo de campo se limitó a la demarcación política de Coyoacán, por un sentido estratégico: Es una demarcación que en el período correspondiente a 2006-2009, será administrada por Heberto Castillo Juárez<sup>5</sup> quien ha logrado aglutinar a todas las expresiones que existen en el Distrito Federal.

En el planteamiento metodológico fue necesaria la revisión de un conjunto de conceptos, categorías y autores que me permitieron guiar la observación tanto en el análisis teórico como en el trabajo de campo. De tal forma, que el sistema teórico conceptual y el trabajo de campo pudieron vincularse a lo largo del desarrollo de toda la investigación.

A partir de la Formación Política como categoría central, fue necesario plantear una perspectiva filosófico-pedagógica que le asignara sustento epistemológico al proceso de la formación, al mismo tiempo que la perspectiva política permitió una explicación social, ética y fundamentalmente humana. Ambas perspectivas, la filosófico-pedagógica y la política, fueron posibles de fusionarse en virtud del ejercicio hermenéutico interpretativo que a su vez implicó el concurso de la antropología interpretativa. De esta forma las tradiciones de pensamiento de

---

<sup>5</sup>. Es hijo del Ing. Heberto Castillo Martínez. Además de su parentesco, Castillo Juárez ha pretendido sustraerse de la lucha intestina que caracteriza al PRD, busca mantenerse al margen de las famosas tribus, razón por la cual, invitó a todas ellas a que colaboraran en su administración, esto significa que conviven en un mismo espacio y que podré acercarme en el trabajo de campo a dirigentes que representan cada una de ellas para investigar e interpretar, parte de los conflictos internos a los que ya se ha hecho referencia.

Gadamer, Ricoeur y Geertz fueron fundamentales en la constitución categorial y en el ejercicio de la interpretación.

En esta investigación los grandes temas de la interpretación fueron; el ejercicio del poder, la vida cotidiana, el hábitus, en suma, la cultura política. Por tanto, la reflexión parte de pensarlas como herramientas teórico-metodológicas, para atender, observar, analizar, contrastar, contextualizar, comparar, reconstruir, interpretar y explicar tanto la acción, como el discurso.

El trabajo de interpretación, que propone Gadamer, significó la apertura de distintas opiniones, la disposición de receptividad en el escuchar, ver, observar incluyendo una matizada incorporación de las propias opiniones previas y prejuicios según la posición, previsión y anticipación del objeto de estudio. Un elemento de la propuesta de Gadamer, se refiere al reconocimiento de los prejuicios que confiere al problema hermenéutico toda la agudeza de su dimensión, si entendemos por prejuicio *un juicio que se forma antes de la convalidación definitiva de todos los momentos que son objetivamente determinantes*.<sup>6</sup> Esto significa la superación de todo prejuicio como la clave para iniciar una investigación.

Otro elemento que se consideró desde el punto de vista del círculo hermenéutico, es el conocimiento del criterio de verdad, esto es la revisión de lo que se conoce sobre el objeto de estudio desde distintos puntos de vista reconocidos. De igual forma, en cuanto a la tradición, esto es el reconocimiento del conocimiento, la acepción cultural o académica que busca explicar el conocimiento, Gadamer señala que: *La reforma prepara así el florecimiento de la hermenéutica que enseñará a usar correctamente la razón en la comprensión de la tradición. Ni la autoridad del magisterio papal ni la apelación a la tradición puede hacer superfluo el quehacer hermenéutico, cuya tarea es defender el sentido razonable del texto*

---

<sup>6</sup> Gadamer, Hans George. VERDAD Y MÉTODO. p.337

*contra toda imposición.*<sup>7</sup> Es decir, independientemente de lo que aporte el discurso, se parte de un criterio de verdad a partir de la observación directa, sin hacer de lado el peso histórico y sus determinaciones.

Una de las características de la tradición se refiere a la extrañeza y familiaridad lo cual, se refiere a la posición propia frente a la otredad, este punto medio como verdadero *topo* de la hermenéutica, es la relación entre la objetividad de la distancia histórica con el hecho de pertenecer a una tradición como elemento necesario para llegar a la comprensión.

El planteamiento de la pregunta de una investigación, es mantener abiertas diferentes posibilidades, limpia del prejuicio de la estructura lógica de cualquier inquietud.

El horizonte, en el proceso hermenéutico se refiere a la apertura de aceptar como finita la capacidad del pensamiento y a la vez el proceso de ampliación del ámbito visual. Tener horizonte, dice Gadamer, *significa no estar limitado a lo más cercano sino poder ver por encima de ello*<sup>8</sup> Un aspecto genérico de la hermenéutica se basa en que cada texto o situación debe ser comprendida cuando podemos mantenernos fuera del juego y es la experiencia la que nos permite lograr distinguir una posición dogmática de la hermenéutica. Esta situación, resultó de suma importancia para procurar tomar distancia entre el sujeto y el objeto de investigación.

Otro elemento importante de resaltar en el proceso de un conocimiento hermenéutico a propósito de la otredad se refiere a la analogía como punto de comparación y ampliación de horizontes y la ampliación de horizontes está vinculado a las distintas formas de concebir el mundo materializado en la lingüisticidad, en este sentido la hermenéutica otorga primacía al oír, mas que al

---

<sup>7</sup> *Ibíd.* 353

<sup>8</sup> *Ibíd.* p. 373

ver, pues no hay nada que no sea asequible al oído a través del lenguaje, y es que es precisamente el poder del lenguaje, quien contiene a la tradición y los conceptos, y el principal recurso de esta investigación consistió en escuchar diferentes voces.

La hermenéutica no puede concebirse sin dejar de lado el elemento de la belleza, de lo estético, del arte dentro de la existencia humana, *aquello en cuya contemplación el ansia llega a su reposo. Lo bello añade al ser bueno una referencia a la capacidad de conocer. La pertenencia de lo bello aparece aquí como una luz que brilla sobre lo formado.*<sup>9</sup> El saber cuenta con la belleza de la seducción, me parece que toda motivación lleva consigo un halo de placer sobre el conocimiento, es decir, el hecho mismo de descubrir o adquirir conocimiento, genera placer. *Cuando comprendemos un texto nos vemos tan arrastrados por su plenitud de sentido como por lo bello.*<sup>10</sup>

Con base en este conjunto de consideraciones metodológicas de la hermenéutica, se realizó el trabajo de campo, es decir, la recapitulación de una serie de datos a partir de la observación, entrevistas, grabaciones, notas, en un contexto para descubrir y verificar las hipótesis.

Este acopio de datos, se llevó a cabo en aquellos lugares en el DF, donde el PRD realiza la labor de formación y acción política, esto es: el Comité Ejecutivo Nacional, Estatal y Delegacional, el Instituto de Formación Política, El Instituto de Estudios de la Revolución Democrática, algunas oficinas del Edificio Delegacional de Coyoacán, el Instituto Federal Electoral, IFE el Instituto Electoral del Distrito Federal IEDF, algunas colonias populares como Santo Domingo, Ajusco, Santa Úrsula Coapa, es decir, aquellos espacios donde se puede registrar información, para escribir todo lo observable, registrar lo cotidiano, documentar lo no documentado, escuchar y ver con atención el comportamiento de los actores

---

<sup>9</sup> *Ibíd.* p. 581

<sup>10</sup> *Ibíd.* p. 585

políticos, con disposición a familiarizarse y tratar de comprender los acontecimientos, hasta comenzar a ver cierta coherencia de hechos, para integrar la información conceptual y empírica, y proceder al análisis.

El trabajo de campo es un trabajo específico que nos condujo a la construcción de nuevas relaciones no previstas antes de hacer el análisis, esto significó recibir nuevas ideas, incluso, se llegó a considerar la posibilidad de modificar las hipótesis.

Es el trabajo de campo, el que nos permitió delimitar conceptos y desglosar categorías para poder distinguir los matices presentes en lo cotidiano, buscar pistas, detalles, indicios, evidencias que incluso, generaron perturbación.

El ejercicio de la comprensión del significado respecto de aspectos semánticos y pragmáticos, nos permitió resaltar el sentido de las experiencias locales y comunes para relacionar hechos, discursos y resultados. En este sentido, el trabajo de campo, significó la búsqueda de entrevistas dirigidas a actores sociales que en diferentes épocas tuvieron una experiencia cuya referencia histórica se logró empalmar, es decir, se logró articular la reconstrucción de hechos en documentos, es decir, se realizó un ejercicio de búsqueda de registros para amarrar relaciones, pequeñas historias, secuencias, sucesos entrelazados. Este ejercicio nos dio la posibilidad de conocer lo que sucede en situaciones conflictivas, que, en el caso del objeto de estudio, significó realizar un análisis de coyuntura en los diferentes momentos históricos directamente relacionados con la formación política.

Para fortalecer el ejercicio metodológico, recurrimos a la contrastación, es decir, el trabajo analítico comparativo que refiere Gadamer, lo cual implicó investigar historias paralelas de las expresiones políticas que fueron marcando rumbos distintos, relaciones significativamente contrastantes respecto de sucesos semejantes a las estructuras consideradas.

Estos ejercicios, se realizaron en un marco institucional y desde una posición política, en este sentido, fue necesario hacer conciencia de cuáles son los compromisos, postura tanto cultural como ideológica, juicios y valores del investigador y su marco conceptual que también son parte de la propia investigación, de esta manera, quedó claro el riesgo de juzgar, a partir de la conciencia de que ello implica una limitación en la capacidad de pensar.

Haber seleccionado un conjunto de elementos a partir de todos los criterios señalados, no fue suficiente, se requirió llevar a cabo un ejercicio intelectual de interpretación como lo propone Clifford Geertz cuando nos explica en qué consiste realmente el trabajo etnográfico: *...hacer etnografía es establecer relaciones, seleccionar a los informantes, transcribir textos, establecer genealogías, trazar mapas del área, llevar un diario, etc. Pero no son estas actividades, estas técnicas y procedimientos lo que define la empresa. Lo que la define es cierto tipo de esfuerzo intelectual: una especulación elaborada en términos de, para emplear el concepto de Gilbert Ryle, descripción densa<sup>11</sup>.... Comprender un suceso particular, un rito, una costumbre, una idea o cualquier otra cosa, se insinúa como información de fondo antes que la cosa misma sea directamente examinada.<sup>12</sup>*

Un elemento básico para el análisis del objeto de estudio es sin duda el de cultura para ello, retomamos tres ideas fundamentales, la primera es entender que este concepto no se ubica solo en el plano superestructural de la sociedad, sino en ambos, en la estructura y en la superestructura, por ello se retomó el concepto de Felipe Bate cuando dice que la cultura *es un conjunto de formas fenoménico singulares que corresponden al sistema de contenidos fundamentales, generales que respecto a esta relación presenta la formación social.*<sup>13</sup> Es decir, la cultura se refiere a la forma que utiliza una sociedad para conducirse frente a las acciones necesarias de su producción y reproducción, y se observa a primera vista, no en el aspecto esencial del ser humano sino en una clase de fenómenos como un

---

<sup>11</sup> Geertz, Clifford. LA INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS. p. 20

<sup>12</sup> *Ibíd.*, p. 23

<sup>13</sup> Bate, Felipe. CULTURA, CLASES Y CUESTIÓN ÉTNICO NACIONAL. p. 20

sistema que refleja sintéticamente las regularidades descubiertas a partir de las experiencias generadas en la práctica social.

Una segunda idea, la retomamos de Clifford Geertz cuando señala sobre la cultura que *el hombre es un animal inserto en una trama de significación que él mismo ha tejido, y considera que la cultura es una urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser por tanto no una ciencia experimental en búsqueda de leyes, sino una ciencia interpretativa en búsqueda de significados.*<sup>14</sup>

La tercera idea, la retomamos de García Canclini al referir que la cultura tiene que ver con las estructuras materiales que se producen y representan simbólicamente con base en los fenómenos constituidos a partir de la reproducción, transformación, renovación, y administración del sentido en el sistema social.<sup>15</sup>

Si estas ideas las ubicamos en el ámbito político, entonces se puede comprender que la cultura política es un conjunto de características propias del comportamiento del ejercicio de poder apelando a los significados de lo simbólico, del sentido propio de las singularidades, de las formas fenoménicas de la labor pública y que se expresa de manera singular, por tanto, no es suficiente observar de manera superficial usos y costumbres, hábitos o tradiciones, sino abordar los mecanismos de control, documentos, discursos, así como los mecanismos de identidad política histórica y territorial, en el soporte de un sistema ordenado de símbolos significativos, pero también hubo de considerar gestos, ademanes, imágenes, herramientas de trabajo, posesiones públicas y personales, (arte, mitos, ritos, etc.), pero fundamentalmente su acción, su práctica en el manejo de sus tiempos y espacios.

---

<sup>14</sup>Op. Cit, Geertz, p. 20

<sup>15</sup> García Canclini, Néstor. LAS CULTURAS POPULARES EN EL CAPITALISMO. p. 41

Con estas orientaciones, se logró observar y vincular tanto en el trabajo de campo como en el documental, los rasgos propios que han definido una cultura política al interior de los militantes del PRD.

Como parte de un sistema, los militantes del PRD, realizan un trabajo político, entonces, se trata de caracterizarlo, interpretarlo y explicar sus resultados, es decir, su producción a partir de sus intereses inmediatos, atendiendo a su vez, al interés de la comunidad, desde su propia concepción ideológica, ética y política del quehacer público y en la búsqueda de la transformación social, y de las estructuras de poder.

El PRD se caracteriza precisamente porque tiene como objetivo primordial, la transformación de las relaciones de poder, entonces es en la vida cotidiana en donde se pudo evaluar el avance o retroceso de estos mecanismos de transformación. Sobre la vida cotidiana Agnes Heller, nos dice: *es el conjunto de actividades que caracterizan las reproducciones particulares creadoras de la posibilidad global y permanente de la reproducción social. No hay sociedad que pueda existir sin reproducción particular. Y no hay hombre particular que pueda existir sin su propia autorreproducción...cualquiera que sea el lugar que ocupe en la división social del trabajo tiene una vida cotidiana.*<sup>16</sup>

Por lo tanto, los programas de formación política deben considerar precisamente el desarrollo humano en lo individual para provocar cambios en lo general. Observar de qué manera se pretende difundir una cultura democrática, como elemento básico de la tarea de este partido, significa considerar el tipo de relación que establecen los militantes en la vida cotidiana.

Las relaciones al interior del partido, hablan por sí mismas del grado en que se ha adoptado la democracia, son el reflejo del comportamiento en la vida cotidiana, desde sus relaciones familiares, hasta las laborales o las académicas.

---

<sup>16</sup> Heller, Agnes. LA REVOLUCIÓN DE LA VIDA COTIDIANA. p 9

Es en la conducta de los miembros del partido, en donde podemos encontrar el contenido simbólico, a través de lo que Bourdieu llama *hábitus*, esto se refiere a las diferentes prácticas, a los bienes poseídos, a la forma y contenido de las opiniones expresadas, en suma:

*...ese principio generador y unificador que traduce las características intrínsecas y relacionales de una posesión en un estilo de vida unitario, es decir, un conjunto unitario de elección de personas, de bienes, de práctica. Al igual que las posiciones de las que ellos son el producto, los *hábitus* están diferenciados pero también son diferenciantes. Distintos, distinguidos, ellos son también operadores de distinción: ponen en juego principios de diferenciación diferentes o utilizan de modo diferente los principios de diferenciación comunes.*

*...Los *hábitus* son también estructuras estructurantes, esquemas clasificatorios, principios de clasificación, principios de visión y de división, de gustos diferentes...*<sup>17</sup>

Esto se refleja necesariamente en las expresiones políticas en la vida cotidiana, en las reuniones de trabajo, el *hábitus* es el reflejo de toma de decisiones, de orientaciones, de líneas políticas, de posiciones ideológicas, sus objetivos, sus jerarquías, sus estilos de trabajo, y por lo tanto, su modo de vida.

De ahí la importancia de ubicar los espacios de acción, de trabajo. *El espacio social es la realidad primera y última, ya que dirige hasta las representaciones que los agentes sociales pueden tener sobre ella.*<sup>18</sup>

Porque dentro de las posesiones, cada líder de corriente, tribu, o expresión política que integra al PRD ha conseguido espacios de reunión, de acción política, donde se toman decisiones, donde se programa y se simboliza el trabajo político. El cómo estén equipados esos espacios, con qué herramientas de trabajo cuentan,

---

<sup>17</sup> Bourdieu, Pierre. CAPITAL CULTURAL, ESCUELA Y ESPACIO SOCIAL. P, 41

<sup>18</sup> *Ídem*

incluso cómo estén decorados, nos permitirá caracterizar al líder o expresión política.

Sumergirnos en las singularidades de la práctica de la vida cotidiana, permitió caracterizar, explicar e interpretar el sentido, el significado de la labor política. Seleccionar los datos, las pistas, las preguntas, permitió leer los resultados, las categorías de pensamiento proyectadas en el resultado, en lo producido. En este sentido, la educación o formación política, como dice Bourdieu *no es solamente una condición de acceso a los puestos de trabajo o las posiciones sociales, es la condición mayor de acceso al ejercicio verdadero de los derechos del ciudadano.*<sup>19</sup>

Pero entonces es el conjunto de características lo que orienta la acción, como dice Bourdieu, *las partículas que avanzan hacia el demon llevan en ellas mismas, es decir, en su hábitus, la ley de su dirección de su movimiento y el principio de la vocación que los orienta hacia tal escuela, hacia tal facultad o tal disciplina*<sup>20</sup> o finalmente hacia tal o cual objetivo.

Para lograr una interpretación más completa y compleja del objeto de estudio, se requirió no solo analizar el comportamiento de los actores políticos en la acción, también fue fundamental el análisis del discurso como tal, lo que se dice, en el contexto que se dice; sobre un acontecimiento, en este sentido, habría que distinguir entre el mensaje y el discurso, porque el mensaje es temporal y el discurso da fundamento y actualiza el código. En este sentido, Ricoeur señala que *el discurso se actualiza como acontecimiento y que todo discurso es comprendido como sentido, se refiere a la identificación y a la predicción. De esta forma, es en la lingüística del discurso donde el acontecimiento y el sentido se articulan*<sup>21</sup>.

El acontecimiento además de ser experiencia, es intercambio intersubjetivo, es diálogo. La naturaleza de este objeto de estudio, es eminentemente pública, por lo

---

<sup>19</sup> Ibíd. p. 102

<sup>20</sup> Ibíd. p. 116

<sup>21</sup> Ibíd., p. 26

tanto cualquier discurso debió ser interpretado desde la dialéctica del acontecimiento y del sentido. Lo que se ha dicho, por ejemplo en los discursos generales de campaña, significan una postura política e ideológica.

En el caso del trabajo de campo, referido tanto a entrevistas como a la observación, se anotó a pié de página una clave que de cuenta del recurso que se utilizó, es decir, una E en caso de referirse a una entrevista; una O en caso de haber recurrido a la observación directa y posteriormente se separó con una diagonal / para referir el cargo o rol que juega el entrevistado o el lugar de la observación y otra / para separar la fecha de la entrevista o de la observación.

Los formatos previamente elaborados se integraron en un apartado correspondiente a los Anexos al final de la exposición. (Anexo 2)

Cuando se delimitó en tiempo y espacio el objeto de la investigación, hubo que definir un conjunto de personas que de manera directa o indirecta han tenido que ver con el tema de estudio para ser entrevistadas, así como un conjunto de instituciones y/o espacios propios de la formación política, en diferentes ámbitos. De esta forma, clasificamos el trabajo de campo de la siguiente manera:

#### PARTIDO:

- Instituto de Formación Política
- Instituto de Estudios de la Revolución Democrática
- Secretaría de Formación Política del Comité Ejecutivo Nacional del PRD
- Secretaría de Formación Política del Comité Ejecutivo Estatal del PRD en el DF.
- Secretaría de Formación Política del Comité Ejecutivo Delegacional del PRD en Coyoacán.
- Presidencia del Comité Ejecutivo Delegacional del PRD en Coyoacán

#### GOBIERNO DELEGACIONAL DE COYOACÁN:

- Dirección de Educación, de la Dirección General de Desarrollo Social
- Dirección Territorial de Pedregales
- Coordinación de Asesores.

#### ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DF:

- Diputación del Distrito XXX Local
- Diputación del Distrito XXXI Local

#### INSTITUTOS ELECTORALES:

- Instituto Federal Electoral IFE
- Instituto Electoral del Distrito Federal. IEDF

#### PRINCIPALES CORRIENTES POLÍTICAS DEL PRD EN EL DF:

- Nueva Izquierda
- Izquierda Democrática Nacional
- Unidad y Renovación

#### COLONIAS:

- Ajusco.
- Santo Domingo
- Santa Úrsula Coapa

La relación de personas entrevistadas que son responsables de los espacios mencionados, se anexó en el apartado correspondiente (Anexo 3)

Una vez concluido todo el proceso de investigación, la Tesis se organizó de la siguiente manera:

**Capítulo I. Formación Política.** Trata de manera conceptual el tema de la Formación Política *per se*. Siendo ésta una categoría conformada por dos conceptos, cada uno de ellos tiene de suyo un conjunto de aspectos por considerar, el de formación y el de política, los tratamos por separado para vincularlos posteriormente. Haber seleccionado los aspectos de la composición de dicha categoría, implicó una profunda reflexión para elegir aquellos que sirvieran para la comprensión del objeto de estudio, y hubo que descartar otros elementos que sin duda son importantes, pero el universo tanto de la formación como de la política es inmenso y por lo tanto, se eligieron solo aquellos que dieran cuenta del problema en cuestión.

Para abordar el análisis, el capítulo se dividió en tres apartados: 1) La formación vista con relación a su papel como transformadora y reproductora de cultura, como un derecho ciudadano, como un ejercicio institucional y como un instrumento con posibilidad de jugar distintas misiones, me refiero a su papel dominador y a su rol liberador. 2) En un segundo apartado, dedicamos el análisis al concepto de la política relacionada con el poder, con los intereses, con el servicio público y la atención clientelar, con lo público, lo privado y el papel de la democracia, con los recursos de su ejercicio, me refiero a la posibilidad que tiene la política de ejercerla como el arte de ganar voluntades, hasta el ordinario uso de la fuerza, y finalmente a su relación con la ética, y 3) Para conjugar ambos conceptos, y formar la categoría de formación política, como una combinación necesaria, se partió de una consideración poco estudiada, nos referimos al tema de las emociones, como el motor, la pasión, el primer impulso dentro de un proceso de maduración que conduce necesariamente a posturas éticas, al interés del quehacer político; de ahí, la situación que vive en la actualidad como enfermedad y como remedio a la vez. Adelante tocamos el papel que ha jugado la formación política en la sociedad civil, y la diferencia entre el significado de la formación ciudadana y la educación cívica. Todo ello en el marco de un sistema de partidos en el cual el PRD ha quedado inscrito.

**Capítulo II. El Partido de la Revolución Democrática.-** Para abordar el análisis del PRD, se integraron dos apartados:

1. Por un lado, se buscaron sus antecedentes históricos como argumento introductorio de su fundación, y para ello, se requirió revisar la historia de la izquierda en México. La peculiaridad de su composición, exige mayor cuidado en la revisión de los antecedentes, porque de ahí parte y se explica un alto porcentaje de los conflictos que ahora presentan, estos son históricos y no se resolvieron al momento de la fundación del PRD. Este apartado se subdivide en cuatro etapas: a). primera etapa: De la revolución mexicana al surgimiento de PCM, b) segunda etapa: Cardenismo, comunismo y Trotskismo, c) tercera etapa: Movimientos Sociales en los años 50 y 60 y d) cuarta etapa: En búsqueda de la unidad de la izquierda.

2. En el segundo apartado, vimos cómo adicionalmente a los conflictos que hemos referido entre la izquierda, adicionalmente la incorporación del llamado Nacionalismo Revolucionario emanado del PRI, ha significado una condición de mayor complejidad al partido, por lo tanto, resultó necesario desgranar los principales aspectos de su composición, para dar cuenta del tipo de partido que se había constituido, recurriendo a la apología de la Quimera<sup>22</sup>, De tal forma que para analizarlo, a su vez se dividió en tres puntos, a) El Partido y su caracterización, y con ello, la importancia de los movimientos sociales, su composición, su estructura, su carácter y las condiciones en las que inicia el ejercicio de su vida política. b) Se habló de su historia nacional, y se incluyó una reflexión necesaria sobre su postura ideológica, es decir, sobre el concepto de “izquierda” Esto es importante porque no fue en el momento de su fundación cuando se declara un partido de izquierda, sino resultado de un proceso en donde los distintos

---

<sup>22</sup> Criatura de la mitología Griega que representa un monstruo con cuerpo de cabra, cabeza de león y cola de dragón, El término **quimera** o **quimérico** se usa a menudo metafóricamente para describir cosas que tienen atributos combinados procedentes de fuentes diferentes. [http://es.wikipedia.org/wiki/Quimera\\_\(mitolog%C3%ADa\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Quimera_(mitolog%C3%ADa))

referentes históricos presionaron para que se declararan como tal, pero en la realidad, existen elementos que se pueden cuestionar a partir de su autodefinición; c) y por último, su historia en particular en el DF.

**Capítulo III. La formación Política en el Partido de la Revolución Democrática.** En el tercer capítulo, se vincularon los anteriores, es decir, la Formación Política y el Partido de la Revolución Democrática.

Como ya lo señalamos, una de las principales características de este partido, tiene que ver con la diversidad de la cual fue constituido, motivo por el cual, surgieron las denominadas *tribus* o corrientes políticas quienes provocan los principales conflictos internos, Pero la demostración de ello y de lo cual se concentró el capítulo anterior, no es suficiente para tener claridad de lo que ocurre actualmente, pues si bien el pasado, determinó su condición, lo cierto es que el arribo a la modernidad con todas sus implicaciones, han generado nuevas condiciones en las relaciones internas. Pues no son lo mismo las discusiones cuando el mundo se polarizaba entre el modelo soviético y el norteamericano, que en el mundo actual de la globalización. La digestión de los cambios ha resultado demasiado lenta. No se habían resuelto los problemas anteriores cuando ya teníamos encima una ola gigantesca que comenzó a arrasarse con la vida intelectual, productiva, social, cultural, y por supuesto política. Apenas comenzamos a ver con mayor claridad los efectos del tsunami, apenas se empieza por considerar la incorporación de nuevos paradigmas y éste es precisamente un intento por clarificar lo que ocurre en la vida política de un sector importante de la izquierda en nuestro país. La expectativa de esta investigación ha consistido en realizar una descripción e interpretar lo que está ocurriendo para contar con algunos elementos que pueden servir en la toma de conciencia, condición básica para continuar con la reconstrucción social.

El capítulo se divide en dos apartados. 1) corrientes, expresiones políticas o “tribus” que a su vez se subdivide en dos, el primero se denominó: Principio de diversidad, Unidad y lucha de contrarios y el segundo lo denominamos: Fuego contra fuego. y 2) el discurso de la formación política: líderes e instituciones el cual a su vez lo dividimos de la siguiente manera: Tres líderes en perspectiva. En este apartado presentamos una semblanza de los principales dirigentes de las corrientes políticas que han conducido al partido al poder, así como las entrevistas dirigidas a los mismos que dan cuenta de su opinión respecto de dos aspectos: el de la Formación Política y el de la división interna del partido. Posteriormente revisamos la institucionalización de la Formación Política en el Partido de la Revolución Democrática, en donde consideramos la acción formativa desde todos los espacios e instancias creados para dicha labor, es decir, el Instituto de Formación Política, el Instituto de Estudios de la Revolución Democrática, la Secretaría de Formación Política del CEN-PRD, la Secretaría de Formación Política del CEE-DF-PRD, la Secretaría de Formación Política del CED-Coyoacán-PRD. Y por último, nos pareció importante considerar otras voces partidistas.

En síntesis, se puede plantear que el propósito fundamental de toda esta investigación, es dimensionar la tarea de la formación política, como el instrumento clave en el marco de un proceso educativo que requiere con urgencia la clase política, la cual, hoy por hoy tiene en sus manos la dirección nacional, así como la formación ciudadana, soporte del desarrollo de toda sociedad, para hacer frente a los conflictos sociales, económicos y políticos que atravesamos.

La inquietud surge a partir de reconocer que solamente a través de un proceso educativo del sector político, traducido en la formación política, estaremos en posibilidad de contar con las herramientas necesarias, con los conocimientos especializados y con la postura ética que se necesita para enfrentarnos a la complejidad globalizadora de este tierno milenio que comienza y que sin duda nos sorprendió mal parados en medio de una vorágine mundial.

## CAPITULO I. FORMACIÓN POLÍTICA

*Se le da el nombre de Estado al más frío de todos los monstruos fríos. Y miente desvergonzadamente, y su mentira es ésta: Yo, el Estado, soy el pueblo.*

**Así hablaba Zaratustra  
Nietzsche**

La realidad mexicana constantemente nos sitúa ante retos que invitan a la reflexión. Es recurrente que los problemas expresen el concurso de dos o más campos teóricos para su explicación. Si tomamos en cuenta el contexto sociocultural mexicano en el siglo XXI encontramos que la política puede ser analizada en virtud de sus relaciones con lo pedagógico. La política también puede ser un objeto de reflexión pedagógica que implica ejercicios de interpretación y respuestas alternas a nuevos y viejos problemas.

El objeto de investigación ha conducido a plantear un marco teórico que permita interpretar cómo la política se encarna en determinados sujetos que hacen de su ejercicio su forma de vida. La acción política da lugar a los políticos, personas que responden a diversas historicidades y múltiples orientaciones ideológicas. De ese universo, el interés se centra en aquellos políticos que se definen y auto-inscriben con una orientación social de izquierda.

La interpretación de la realidad es un reto que implica definir ciertos mecanismos metodológicos y plantear claramente la perspectiva teórico-conceptual por la cual se opta. De la misma forma es necesario ubicar el objeto de trabajo de nuestros análisis y reflexiones, en este caso las relaciones, crisis y conflictos irresueltos. De esa forma cuando hablamos de la problemática de política en nuestro país, de forma inmediata pensamos en que existe un campo que permite su expresión, así tenemos que una cuestión como la dimensión política del accionar humano nunca se expresa en abstracto, sino acompañada de una serie de condicionantes que a la vez que le dan significación, implican la instrumentación de mecanismos intelectuales para lograr su comprensión.

En este trabajo la política y la educación se unen en la categoría Formación Política.

La categoría Formación Política intenta contener y servir de marco explicativo de un conjunto sumamente complejo de relaciones que se entrecruzan unas con otras; que van de la historia al presente y de lo individual a lo grupal. Formación Política nos permitirá comprender los puntos de acuerdo de un conjunto de sujetos sociales que han decidido hacer de la política su proyecto de vida, pero también nos permitirá analizar las crisis y desencuentros de esos mismos sujetos. Por ejemplo el divorcio entre gobernantes y gobernados, entre ética y política, por mencionar solo algunos.

Como toda categoría de análisis, la Formación Política contiene dos perspectivas; por un lado, integra una parte teórica-conceptual que hace referencia a tradiciones disciplinarias, a teorías y a conceptos que tienen que ver con la sociedad, la política, la educación y su ejercicio, y por otro, una referencialidad empírica, que nos permite citar las acciones e ideas y aspiraciones de las personas. Formación Política en tanto categoría nos permite citar en un momento la teoría y el ejercicio práctico de ese complejo objeto.

Además de esas dos perspectivas, la Formación Política se integra con dos grandes vertientes conceptuales; la Formación y la Política. Conceptos que por si mismos dan cuenta de procesos y realidades que tal parecerían son entidades muy distantes. Sin embargo, el estudio emprendido en este trabajo ha conducido a encontrar respuestas en los puntos de confluencia de estos dos conceptos.

Si bien la política ha formado un campo muy particular y especializado, que implica un lenguaje común; un *hábitus* y ha derivado en procesos de identificación muy específicos, también demanda una revisión hacia los procesos formativos de todos sus actores. Reflexiones que integren, tanto a aquellos procesos que han

contribuido al establecimiento actual de grupos y personas que se dedican al ejercicio “profesional” de la política, así como a aquellos procesos formativos que son necesarios para una práctica ciudadana es decir, el conocimiento de las leyes que rigen el comportamiento social, con mayores compromisos colectivos.

La Formación y la Política son conceptos separados, en tanto no se conjuguen en la búsqueda de respuestas a preguntas como; ¿a quién le corresponde plantear un nuevo proyecto social?, ¿la “clase política” actual posee los conocimientos necesarios para desarrollar una acción de tal magnitud?, ¿se requiere un tipo de formación para “ser” de izquierda? Etcétera.

De los diferentes paradigmas teóricos que explican el campo de la formación se toma como marco referencial el que se deriva del planteamiento filosófico-cultural de H. G. Gadamer. Esta orientación responde a las necesidades de este trabajo de investigación, pues la comprensión de las cuestiones políticas de nuestra sociedad implica una visión compleja, tanto del objeto de estudio, así como de su interpretación. De este modo la perspectiva que nos plantea Gadamer puede permitir trascender la visión técnico-instrumental de la formación y entrar en la posibilidad de plantear explicaciones que impliquen la experiencia de vida, el contacto con el conocimiento y la participación directa en conflictos sociales.

Con la categoría Formación Política se plantea la posibilidad de ofrecer diversos acercamientos analíticos a un aspecto de la realidad social y nos ubica en la posibilidad de ofrecer explicaciones sociales, culturales, políticas y educativas.

La Formación Política, en tanto categoría, permite adentrarse en el campo de la política y observarlo como una realidad dinámica, que implica un diálogo constante entre los así llamados políticos y los ciudadanos. En donde el diálogo será más claro en tanto existan procesos formativos de por medio.

## 1. LA FORMACIÓN EN FORMACIÓN

*... y estas alas tan cortas y esas nubes tal  
altas  
.... y estas alas queriendo conquistar esas  
nubes"*

***Martínez Villena***

### 1.1. Como transformadora y como reproductora.

La formación se puede abordar desde diferentes puntos de vista teóricos; desde un ángulo filosófico, pedagógico, científico, técnico, práctico, empírico, o simplemente axiológico, eso depende de lo que queramos decir. En este caso, la línea conductora se ubica en el plano filosófico sin que ello signifique la utilización del término desde otras perspectivas, la misma reflexión nos conducirá a otros planos, cuando sea necesario.

La formación fomenta el mantenimiento de costumbres y tradiciones, reproduce la cultura, pero también puede provocar cambios en las estructuras sociales de un grupo o de una cultura determinada. La formación prepara al individuo para enfrentarse a la vida, parte esencial del proceso educativo, contempla aspectos ideológicos, técnico-científicos, estéticos, éticos, etc. Referida a la cuestión ideológica, busca el cambio de comportamiento a partir de la concepción que sustentan diferentes escuelas, corrientes de pensamiento, expresiones, o grupos políticos, etc., esto es lo que determina el estilo de sus relaciones familiares, laborales, escolares y en general sus relaciones sociales. Si nos referimos a la cuestión técnico-científica, la formación es una actividad que busca proporcionar habilidades, destrezas, conocimientos, y las herramientas que se requieren para formar personas especialistas, capaces de instrumentar acciones sin mucha reflexión crítica; persigue modificar comportamientos, cambiar conductas encaminadas a la profesionalización, a la capacidad del individuo para ser útil en el desempeño de determinada tarea. La formación estética es el alimento básico del espíritu, la creatividad, la belleza, son la motivación de las grandes empresas, son la inspiración de la armonía. La formación ética ubica al ser humano en una

escala de principios respecto al comportamiento constructivo o bien, destructivo de sus relaciones sociales y con la naturaleza.

La condición humana nos sujeta a rutinas, costumbres, reproducciones; la repetición del comportamiento, puede ser debido a diferentes razones, a la búsqueda de seguridad, repetimos los mismos caminos cuando nos han conducido a nuestros objetivos, cuando se heredan saberes para resolver problemas, enfermedades, crisis. Pero también para sentirnos parte de un grupo, el sentido de identidad y pertenencia de los seres humanos en una cultura, permite cohesionar a las comunidades para protegernos de adversidades sociales y naturales, para compartir gustos y sufrimientos, pérdidas y ganancias, trabajo y diversión, odios y amores, para reproducirnos y producir en colectivo.

Además de la reproducción de la cultura, otra de las misiones de la formación es transformar a la sociedad. En términos económicos, sería convertir la distribución arbitraria y abusiva de los recursos y de los elementos del proceso productivo (instrumentos de producción, recursos naturales y fuerza de trabajo) en una distribución más equitativa y racional. En términos políticos, se piensa en la anulación del autoritarismo, del despotismo, del paternalismo en la distribución más equitativa del poder y la toma de decisiones en un marco normativo más democrático, en donde prevalezca la igualdad, la libertad, la sustentabilidad, la deliberación, la conciencia. Y en términos culturales modificar las prácticas e ideología pasiva en otras de carácter más participativo.

Es precisamente en este momento en el que la formación viene a jugar la posición central del cambio. Finalmente el producto de la formación, es indiscutiblemente el cambio, Para ello se requieren dos condiciones: una objetiva y externa y otra subjetiva e interna, estas condiciones interactúan recíprocamente, se integran y finalmente generan las condiciones de la transformación. Independientemente de las transformaciones de la formación, el individuo y la sociedad siempre presentan cambios en sus mecanismos y en sus estructuras.

El cambio es la ruptura de la continuidad, es decir, el dejar de pensar, actuar y hablar, de un modo para ajustarse, adaptarse, a otras condiciones, pero estas nuevas condiciones a su vez, con el tiempo, generan nuevamente continuidad, repetición, como dijera Bachelard: ... *también la formación requiere acortar los tiempos entre ruptura y ruptura en el cual la duración es tanto una etapa de consolidación de la razón como de preparación de nuevas rupturas*<sup>23</sup>

La discontinuidad implica una ruptura con un conjunto de significados, de necesidades, de expectativas, metodologías, teorías, interpretaciones e información. Entonces, la formación consiste en hacer de nuestro propio pensamiento el objeto de reflexión y esto no es posible si no se pone por delante la aceptación de que estamos constituidos por prejuicios, pragmatismos hechos, normas, hábitos, usos, costumbres y tradición.

La primera misión que mencionamos respecto de la formación, es decir, la reproducción de la cultura podemos ejemplificarla básicamente con el establecimiento de códigos que norman la conducta social, desde los usos y costumbres de la comunidad más próxima del entorno individual, pasando por reglamentos internos de centros escolares, laborales, deportivos, artísticos, etc., hasta la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos.

La reproducción de la conducta se sustenta en la experiencia, es decir, un modo más o menos fijo de hacer las cosas;

*Las apologías sobre la experiencia abunda, se le relaciona con: sabiduría, madurez, prudencia, seguridad, inteligencia, sensatez, etc., los profesores tienden a darle un alto valor formativo, pues no sólo la reconocen como fuente de su formación sino además como la guía para hacer bien las cosas*<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> Bachelard, Gastón. LA DIALÉCTICA DE LA DURACIÓN. p. 64

<sup>24</sup> Carrizales Retamoza, César. UNIFORMIDAD, MARGINALIDAD Y SILENCIO DE LA FORMACIÓN INTELECTUAL. p.50

De esta forma, la experiencia se entiende como saber acumulado en continuo perfeccionamiento, es decir, "llegar a ser como se debe ser."

El tiempo juega un valor de medición, adquiere una cualidad, siempre y cuando no se trate de una rutina sin certezas, sin sentido, petrificada. Si entendemos a la experiencia como residencia de certezas pero también de dudas, establece modelos pero también los cuestiona, acumula conocimiento, valores, razones, y emociones, entenderemos que la formación también es reproductora de experiencia.

La experiencia, se nutre de la memoria, el hecho de poder retener y acordarse, constituye la capacidad de hacer historia y esta sirve para elegir lo que es conveniente o no, lo que vale la pena conservar y lo que no, lo que es valioso y lo que carece de significado.

Con base en un discurso dialéctico, podemos ver a la formación como unidad y lucha de contrarios, es decir, una condición no niega la otra, se dan de manera simultánea. Aquí lo interesante es distinguir cuáles son los elementos que reproducen y cuáles los que transforman, pero también los criterios de aprendizaje, es decir, clasificar estos elementos y sus motivos, sentidos, causas, finalmente concepciones. De esta forma, podemos deducir la conducción, el propósito, la finalidad de determinado espacio formativo.

De hecho, se le puede considerar como el producto de un proceso educativo que tiene como propósito, reproducir actitudes y valores frente a un contexto o bien, transformar el entorno.

¿Qué se reproduce? o ¿Qué se transforma? La respuesta es clara; el entorno, el contexto, más específicamente la sociedad y su cultura y con esto, el individuo.

Para entender la relación cultura-formación, la concepción de Gadamer puede ser de utilidad; (formación) *...pasa a ser algo muy estrechamente vinculado al*

*concepto de la cultura y designa en primer lugar el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades naturales del hombre*<sup>25</sup>.

Gadamer hace una revisión histórica sobre el concepto de formación en la cual, analiza los puntos de vista de diferentes filósofos, desde Platón, hasta Hegel entre otros, para finalmente concluir que *la formación es una necesidad humana de construcción del ideal de sí mismo*. Insiste en la idea de que formarse es una necesidad propia de la esencia del ser humano, en tanto su capacidad racional.

El autor plantea que la formación no se restringe al aspecto del interés teórico o práctico, integra ambos en un ejercicio, en un trabajo de la conciencia, de racionalización de la totalidad pero además nos dice:

*... toda adquisición de formación pasa por la constitución de intereses teóricos... Pero dicho mundo contiene al mismo tiempo todos los puntos de partida y todos los hilos del retorno a sí mismo, de la familiarización con él y del reencuentro de sí mismo, pero de sí mismo según la esencia verdaderamente general del espíritu*<sup>26</sup>.

Dice: *con ello queda claro que no es la enajenación como tal, sino el retorno a sí, que implica por supuesto enajenación, lo que constituye la esencia de la formación*.<sup>27</sup>

Para Gadamer el acto de formarse no significa únicamente la capacidad de cultivarse, significa apropiarse y hacer parte de uno mismo, incorporar, integrar, guardar el desarrollo de algo dado, por lo tanto el ejercicio, el trabajo de cultivarse es un simple medio para llegar al fin.

El terreno de la formación es tan amplio, como lo es el universo del conocimiento humano, y entendemos que el conocimiento no significa solo incorporar en la mente una descripción de la realidad o manifestarla, sino el ejercicio de

---

<sup>25</sup> Gadamer, George Hans. VERDAD Y MÉTODO. p. 40

<sup>26</sup> *ibid*, p. 43

<sup>27</sup> *Ídem*

transformarla a partir del trabajo de la conciencia, de los factores de la necesidad y la capacidad humana para transformarla.

Nos dice que formarse significa conservar lo aprendido, con esto se entiende que conservar lo aprendido significa en sí mismo un valor de la formación, es decir, considerar el proceso histórico del aprendizaje. Cuando el ser humano trabaja en la adquisición de una habilidad, *el trabajo forma*, entonces adquiere un “poder” y de esta forma el ser humano gana un sentido de sí mismo. Al margen de *la inmediatez del deseo, de la necesidad personal y del interés privado... implica entregarse a tareas que uno no asumiría para sus fines privados*<sup>28</sup>

Formarse implica en todo sentido, y este es un punto de interés, la adquisición de poder, cuando Gadamer nos habla del interés, del deseo, de la necesidad, nos ubica en el escenario del juego principal en el terreno de la formación política. Es decir, la capacidad o posibilidad de renunciar al interés privado por encima de la generalidad, esto es del interés colectivo, es realmente el significado de la formación.

Entender de esta manera a la formación, abre la posibilidad de analizar el objeto de este trabajo más allá de la simple intención oficial y llevarla a una escala de reflexión filosófica, del sentido más significativo de la conducta política. Es decir, más allá de la connotación técnica del término, para ajustarla a un nivel de conciencia. En ese sentido, conciencia puede entenderse como identidad.

Para la antropología el tema de la identidad es de suma importancia porque representa el conocimiento de *sí mismo* a partir de la reflexión de la *otredad*. El hecho de que Gadamer incorpore esta reflexión en el marco de la formación, es porque considera la importancia del ejercicio de la conciencia, en una actitud de mantenerse abierto a lo otro, a lo ajeno, hacia puntos de vista distintos, lo cual sirve como un ejercicio que permite sustraerse de los propios juicios y valores,

---

<sup>28</sup> *ibid*, Gadamer, p. 41, 42

para elevarse por encima de sí mismo, con una actitud de mesura, para ampliar el horizonte, para cultivar la capacidad de la empatía, principio o característica indispensable de la política. Y precisamente esta actitud es la que permite abrirse al cambio o bien, reafirmar o confirmar el mantenimiento de los aspectos que se consideran valiosos. Es decir, el recurso de tratar de entender lo extraño y familiarizarse con ello, abre la posibilidad del cambio. En ese ejercicio de reflexión sobre la *otredad* y del reconocimiento de *sí* mismo, se va definiendo lo que nos interesa cambiar y lo que necesitamos conservar. Por ello, cuando afirmamos que la formación cumple una función reproductora de la cultura, estamos pensando en la sustancia que lo define, como es la aprensión del idioma, en este mismo sentido, Gadamer señala:

*Cada individuo que asciende desde su ser natural hacia lo espiritual encuentra en el idioma, costumbres e instituciones de su pueblo una sustancia dada que debe hacer suya de un modo análogo o como adquiere el lenguaje. En este sentido el individuo se encuentra constantemente en el camino de la formación y de la superación de su naturalidad, ya que el mundo en el que va entrando está conformado humanamente en lenguaje y costumbres.<sup>29</sup>*

La conciencia es un ejercicio mental que requiere trabajo para lograr formarse, y en tanto ejercicio y trabajo, depende del movimiento de la condición natural a la racional, de la transformación del ser pasivo al activo. De esta forma surge la superación y de esta manera la formación adquiere un sentido histórico.

Solo a partir del ejercicio mental, de la formación de la conciencia, se logra visualizar, evidenciar lo oculto, como dice Gadamer: *Lo que sólo era aparente se ha revelado por fin, lo que estaba desrealizado se ha vuelto real, lo que era encantamiento pierde su encanto, lo que era ilusión es ahora penetrado, y lo que era sueño, de esto ya hemos despertado<sup>30</sup>.*

---

<sup>29</sup> *Ídem*

<sup>30</sup> *Ibid*, Gadamer. p. 124

Cuando Gadamer plantea el asenso a la generalidad y después nos habla del retorno a sí mismo, se acerca a la idea de Mircea Eliade del *Mito del eterno retorno* en el sentido de la renovación, cuyo propósito consiste en la posibilidad cíclica, espiral de la repetición, para alcanzar la perfección, la corrección, en última instancia hablamos de la formación. Es entonces cuando podemos convertir el deseo en posibilidad.

Entonces el asenso a la generalidad y luego el retorno a sí mismo es el proceso mental, el trabajo de la conciencia que está siempre en búsqueda de la perfección, de la formación. Cuando inicia y concluye un ciclo, quedan cosas pendientes, el sentido de la renovación, el *Mito del Eterno Retorno* es la idea esperanzadora de retomar lo pendiente para terminar de resolverlo.

El problema consiste en que la inmensa mayoría de los políticos se han quedado atrapados en la mismidad, no han logrado desprenderse de sí mismos para proyectarse a la generalidad. Pues solo de esta manera, se adquiere una visión de horizonte para entender, conocer, formar y transformar.

El conjunto de elementos que retoma Gadamer para explicar el concepto de formación, permiten orientar y ordenar aquello que es recomendable o posible cambiar, necesario transformar y los elementos sustanciales de la existencia del ser que deben, pueden y quieren mantenerse o simplemente se mantienen. Por ejemplo, podríamos decir, que de la naturaleza humana se mantiene la condición permanente de búsqueda y lo transformable sería el objeto de la búsqueda del descubrimiento y la creación.

En la modernidad, el papel de la formación en un mundo globalizado resulta cada vez más imprescindible y necesaria, los retos a los que nos enfrentamos cotidianamente inscritos en este mundo, nos exige mayores capacidades para insertarnos al desarrollo productivo. La sociedad actualmente experimenta cambios drásticos en sus expresiones socioculturales y de consumo, por ejemplo,

cada vez nos invaden nuevos centros o mega plazas comerciales, que han venido a sustituir la función de los mercados públicos, y a sustituir con esto, nuestros hábitos, nuestra costumbre, en suma nuestra cultura. Las plazas o parques que jugaban el papel de convivencia social han sido sustituidos por el hábito del consumo. Los parques o plazas son sustituidos por centros de diversión cerrados, han aumentado programas de radio y televisión extranjeros, los productos que consumimos cotidianamente son de marcas que monopolizan el mercado. Frente a este “tsunami”, la doble función de la formación consiste en valorar lo que requiere ser cambiado y contar con la posibilidad, habilidad y destreza para hacerlo o bien, tener la sabiduría para conservarlo y entender lo que no puede cambiarse.

## **1.2. La formación como un derecho ciudadano.**

La educación es un derecho constitucional de toda la población en su conjunto, pero en la realidad solo tienen acceso quienes cuentan con los recursos necesarios. Si pensamos en la formación que se adquiere a través de la educación no formal o informal, resulta igualmente afectada. En estas condiciones, la participación ciudadana puede ser la fórmula para resolver las desigualdades pero paradójicamente las condiciones de precariedad, limitan su proceder. La formación, en tanto saber cultural, se expresa en la acción ciudadana.

A pesar de que la educación es un derecho y una obligación de todos los mexicanos, plasmado en nuestra Carta Magna, a la letra nos dice:

*La Educación que imparta el Estado será democrática... considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica un régimen democrático, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.<sup>31</sup>*

---

<sup>31</sup> Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Art. 3º

En los hechos, la desigualdad social expulsa a la población marginada de este decreto constitucional por no contar con las condiciones para hacerla posible. Frente a esta situación, la formación dirigida a la ciudadanía puede convertirse en la actividad estratégica para hacer valer los derechos ciudadanos. Si entendemos junto con Ramírez Sáiz que la ciudadanía se forma a partir de:

*La conciencia de derechos. Implica una posición responsable, activa y comprometida para que las relaciones sociales, así como el ejercicio del poder en la sociedad y el desempeño de las instituciones públicas operen con base en un estado de derecho.*<sup>32</sup>

Ahora bien, por ciudadano se puede entender a aquel sujeto que tiene posibilidades de ejercer derechos y deberes en un contexto social y político determinado. Entendemos la posición clásica de la ciudadanía como posesión de derechos, como la fuerza opuesta a la desigualdad entre las clases sociales, en tanto se trata de derechos universales que comparten todos y cada uno de los miembros de una comunidad nacional.

La ciudadanía es el resultado de un proceso, de un esfuerzo de grupos excluidos o marginados -por situación de clase, género, étnico, etc.- que han tenido que defender sus derechos y formular soluciones, es el reconocimiento legal o institucional de sus condiciones. Por tanto, no se puede hablar de ciudadanía, sin considerar la importancia de la participación y en este mismo sentido, no se puede hablar de ciudadanía sin la importancia de los movimientos sociales.

En México la experiencia de la lucha por los derechos humanos, comienza a tener el impacto que conocemos a partir de la proliferación de Organizaciones No Gubernamentales (ONG), pues éstas son las primeras en desarrollar y favorecer un conjunto de acciones pedagógicas en derechos humanos y formación

---

<sup>32</sup> Ramírez Sáiz, Juan Manuel, MOVIMIENTOS CIUDADANOS Y DEMOCRACIA, en: LA DEMOCRACIA DE LOS DE ABAJO. Alonso, Jorge y Ramírez Sáiz, Juan Manuel (coord..) p. 31

ciudadana. Todas estas prácticas, han sido dirigidas a la Sociedad Civil, pues ha sido ésta la principal promotora de la demanda de democracia, de desarrollo sustentable y de paz. Podemos mencionar entre otras: Alianza Cívica, FUNDAR, Centro de Análisis e Investigación, A.C., Instituto de Estudios para la Transición Democrática, Instituto Mexicano de Estudios Políticos, A.C. (IMEP), la Fundación de Estudios Metropolitanos A.C. (FEMAC), Entre otros.

El impacto que se ha logrado a partir de la creación de estas ONG, ha sido tan importante que recientemente (2004), se creó una red que aglutina a un conjunto de organizaciones destinadas al trabajo de la educación ciudadana:

*La Red de Profesores e Investigadores de Derechos Humanos de México, creada un 1999, realiza cada año su Congreso anual, teniendo como tema “La Educación en derechos humanos desde las exigencia de la Democracia”, en el marco de la VII Conferencia Mundial de la Asociación Internacional de Educadores para la Paz, realizada en Acapulco, Guerrero, en el año 2004. En este evento se crea la Red de la Asociación Internacional de Educadores para la Paz de América Latina (AIEPAL)<sup>33</sup>*

Cuando se indica que estas organizaciones han proliferado recientemente, estamos partiendo de los años 90. La percepción de lo que ocurre a nivel mundial, los resultados de la modernidad, nos conduce a vivir en la vorágine, se presentan una serie de cambios y el surgimiento de nuevos motivos de reclamo, de luchas, movilizaciones, manifestaciones para conseguir el respeto y reconocimiento de sus derechos y reivindicaciones. Esto nos lleva a concebir a la ciudadanía como el sitio de litigio, el espacio de negociación. Podemos entender a la ciudadanía como una estafeta o estatuto, como la transformación de las demandas en derechos sociales, al establecimiento de consensos legales en el marco de las instituciones.

---

<sup>33</sup> Ramírez, Gloria. LA EDUCACIÓN CIUDADANA ANTE LOS RETOS DE LA DEMOCRACIA EN MÉXICO. p. 67

La ciudadanía no puede ser entendida al margen de la participación, pues es precisamente la actividad, la acción, lo que determina el carácter ciudadano. Entonces, la participación ciudadana, es:

*...el conjunto de medios consultivos y organizativos de naturaleza democrática que permiten a los habitantes el acceso a decisiones directas en espacios territoriales regionales y comunitarios, los cuales complementan y fortalecen a los existentes en el nivel nacional. La participación ciudadana se asume entonces como la condición elemental que da fuerza y sentido al desarrollo, la integración, coordinación y acción de las políticas públicas que vayan a implementar las autoridades de gobierno y los representantes populares, tanto en la dimensión administrativa como en el campo de la legislación.*<sup>34</sup>

La participación ciudadana no se reduce a la gestión vecinal, su importancia es mayor, tiene la capacidad de incidir directamente en el comportamiento de la autoridad, en la modificación legislativa ya sea reformas o iniciativas nuevas, permite desarrollar y promover mecanismos reales de fiscalización, entre otras. Pero sobre todo y atendiendo al motivo de interés de esta investigación, la participación ciudadana, puede involucrarse con todo su derecho a la exigencia de elevar el nivel de formación para que ésta no sea elitista, sino sea una oportunidad verdadera para todos.

Cuando se ha tratado de institucionalizar la participación ciudadana a rango de Ley, se ha corrido el riesgo de quitarle el sentido espontáneo y auténtico de cualquier movimiento social que busca reivindicar determinado derecho. Tenemos el caso concreto de los comités vecinales del Distrito Federal, que en realidad no han logrado interesarse o involucrarse en las actividades propias de su razón de ser, ya sea por falta de interés o por falta de información o capacitación para desempeñar sus funciones, las razones pueden ser varias.

---

<sup>34</sup> Alarcón Olguín, Víctor. LEYES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN MÉXICO. UN ACERCAMIENTO COMPARADO. p. 103, 104

En el terreno de la formación ciudadana, una de las consideraciones principales es el concepto de *participación* en tanto iniciativa de aprendizaje, en este sentido, la noción de *participación* está determinada, por un lado, por la posibilidad de disponer de tiempo pero también de una serie de apreciaciones, de saberes sociales, de información y esto varía según el lugar que cada persona ocupa en el campo social.

El hecho de que una persona sea más o menos participativa tiene que ver más con el carácter y temperamento de la personalidad es decir, que sea introvertida o extrovertida; que por cierto, esta distinción de la personalidad, es un asunto al que se le ha prestado muy poca importancia, y ha significado un motivo más de discriminación de igual forma como existen problemas de discriminación racial, de género, de preferencias sexuales, de diferencia de clases sociales.

Por lo tanto, la participación es un aspecto de la formación, y a su vez es un conducto para exigir mejores condiciones de formación.

Si partimos de que la formación está estrechamente vinculada a la cultura pero además se entiende cuando el ser humano alcanza un poder determinado, una habilidad, una destreza; estas capacidades, están íntimamente ligadas a los deseos, a la necesidad personal y así, al interés privado para desempeñar una profesión o un saber. Entonces cultura, deseos, destreza, poder, son componentes de la formación y de la participación.

Cuando todos estos elementos entran en juego, en una misma dinámica, cuando existen motivos profundos y legítimos, cuando la gente comienza a organizarse en torno a un mismo propósito, se detona la posibilidad de incidir en las decisiones del interés colectivo, las movilizaciones sociales han logrado importantes conquistas.

Es difícil negar que a propósito de la escala de valores, la educación y la formación política, como parte de ella, sea prioritaria. Como discurso, el derecho a la educación puede estar impreso en la constitución, pero en la realidad, es un derecho aún no conquistado, es un asunto que está pendiente de resolver y requiere urgente atención.

### **1.3. La formación desde las instituciones**

La formación es una actividad que el ser humano realiza a través de las instituciones, pueden ser simples o complejas, van desde la célula familiar, hasta la burocrática estampa del Estado. Lo que hace que determinadas instancias sociales sean consideradas como una institución, es la forma más o menos compleja de organizar formalmente los intereses colectivos y las relaciones interpersonales.

Alejandro Vega Godínez plantea el uso múltiple del concepto de institución, porque lo mismo se habla de institución al referirse a un poder público, que como sinónimo de organización o bien a un conjunto de reglas que rigen el comportamiento de los individuos en sociedad. Por lo tanto, plantea una clasificación de las distintas tendencias: *el institucionalismo histórico, el institucionalismo normativo, el institucionalismo económico y el institucionalismo como orden local*<sup>35</sup>

A partir de lo anterior se puede plantear que una institución implica: a) construcción social, b) son resultado de la interacción de las personas, c) poseen carácter histórico, d) son sinónimo de organización, y e) expresan poder público.

---

<sup>35</sup> Vega Godínez, Alejandro. INSTITUCIONES E INSTITUCIONALISMOS: MATICES Y PRECISIONES DE CUATRO ESCUELAS NEO-INSTITUCIONALES. Gaceta IDE@s CONCYTEG, Año 2, Núm. 28, 16 de noviembre de 2007

En ese sentido, y tal como lo plantea Lapassade, por instituciones podemos entender:

*- Grupos sociales oficiales: empresas, escuelas, sindicatos;  
- sistemas de reglas que determinan la vida de estos grupos... Las instituciones son un conjunto de actos o ideas completamente instituido que los hombres encuentran delante de ellos y que se les impone en mayor o menor medida... Por esta palabra entendemos, pues, tanto los usos y modos, los perjuicios y las supersticiones, como la constitución política o las organizaciones jurídicas esenciales, pues todos estos fenómenos son de la misma naturaleza y sólo difieren por su grado. En suma, la institución es en el orden social lo que en el orden biológico es la función, y así como la ciencia de la vida es la ciencia de las funciones vitales, así también la ciencia de la sociedad es la ciencia de las instituciones definidas de este modo.<sup>36</sup>*

Las instituciones son entidades que regulan el comportamiento a través de reglas internas, creadas para cumplir objetivos definidos, específicos y comunes; independientemente de su tamaño. Se constituyen por grupos sociales que se distribuyen tareas, responsabilidades y funciones en torno a actividades económicas, culturales, educativas, de salud, profesionales, laborales, políticas, deportivas, religiosas, familiares, entre otras.

*En las comunidades pequeñas, por ejemplo, los acuerdos basados en la confianza y la reciprocidad pueden resolver el problema de la ineficiencia contractual; pero en otros segmentos económicamente complejos de la sociedad se requiere de otras soluciones las cuales son también analizadas por la teoría de contratos.<sup>37</sup>*

Los diferentes niveles de complejidad institucional, se determinan a partir de normas, en el caso de las más sencillas, estas son compartidas, existen rasgos culturales, convencionales sociales, significados que guían la acción directa. Conforme crece su nivel de complejidad, la interacción en las organizaciones comienza a ser más ajena de la voluntad individual y en el caso de las instituciones más complejas, la relación que se establece entre los individuos se

---

<sup>36</sup> Lapassade, George. GRUPOS, ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES. Barcelona Garnica 1997.

<sup>37</sup> Op. Cit., p. 58

guía a partir de normas sociales independientes de ellos mismos. En este sentido Alejandro Vega señala lo siguiente: *Los asuntos públicos están gobernados por las constituciones, las leyes, los códigos, los organigramas y los manuales de procedimientos.*<sup>38</sup>

Para que una entidad social determinada logre el nivel de institucionalización, se requiere un conjunto de requisitos para su operación y funcionamiento, desde el control administrativo de sus recursos materiales, humanos, financieros y de tiempo, así como la definición de un esquema estructural, de funciones y tareas, La división del trabajo, la jerarquización social, esto es dirección, control, supervisión, operación, regulación e innovación del propósito de cualquiera de ellas.

Como en todas las relaciones humanas, el contrato social provoca relaciones de poder; pues como cita Alejandro Vega, *el poder no es un atributo, sino una relación*<sup>39</sup>

De todas las instituciones existentes, los Partidos Políticos son quienes juegan eminentemente con las relaciones de poder, la aparición de nuevos poderes es el resultado de un conjunto de fuerzas que al unirse, logran elevar la capacidad de ejecución, pues todo trabajo social en común que se desarrolle en una escala suficientemente grande reclama una dirección. A partir de este momento, el poder resulta ser el fundamento del análisis institucional y la formación, resulta ser la generadora de dicho poder.

De tal forma que para el estudio de las instituciones, no es posible soslayar la división social del trabajo. Como señala Lapassade: ... ..*Un músico que ejecute un solo se dirige a sí mismo, pero una orquesta necesita un director. Esta función de dirección, de vigilancia y mediación pasa a ser la función del capital desde que*

---

<sup>38</sup> Op. Cit. Alejandro Vega, p. 44

<sup>39</sup> Ibid,. Alejandro Vega, p. 50

*el trabajo a él subordinado se vuelve cooperativo y, como función capitalista adquiere caracteres especiales.*<sup>40</sup> Por lo tanto, no es posible ignorar que la organización de las relaciones sociales de producción, son básicamente las que determinan las características del tipo de institución y con ello, la cercanía o alejamiento que los integrantes o miembros de ella establecen respecto de la dirección. Y en esto radica eminentemente el conocimiento de los verdaderos objetivos de la naturaleza misma de determinada institución, en tanto instancia controladora de voluntades colectivas. En este sentido se retoma la idea de Mèlich, cuando señala que una institución es: *una tradición social, universo simbólico y significativo, mítico... poder de coacción, de control, de represión, por organizar el mundo de la vida, el inmediato, y por reprimir las acciones sociales.*<sup>41</sup>

De tal forma que en la actualidad, las instituciones se vuelven un ente abstracto, incomprensible, inalcanzable, de una complejidad difícil de entender y mucho menos de asir.

El tema de las Instituciones ha sido inspiración para el estudio de innumerables autores, desde Marx, Engels, Lenin, Hegel, por supuesto Althusser, quienes ubican el papel de las instituciones en la esfera superestructural de la formación social. Mauss, Weber, Durkheim, etc. la entienden desde la sociología, precisamente como una ciencia de las Instituciones, como bien señala Lapassade:

*...A comienzos del siglo XX , Fauconnet y Mauss definen la sociología, siguiendo las huella de Durkheim, como una ciencia de las instituciones. Escribe: "Las instituciones son un conjunto de actos o ideas completamente instituido que los hombres encuentran delante de ellos y que se les impone en mayor o menor medida. No hay razón alguna para reservar excluidamente esta expresión, como se lo hace corrientemente, para los arreglos sociales. Por esta*

---

<sup>40</sup> Lapassade, George. GRUPOS, ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES. Barcelona Granica 1997.

<sup>41</sup> Mèlich, Joan, Carles. ANTROPOLOGÍA SIMBOLICA Y ACCIÓN EDUCATIVA. p. 81

*palabra entendemos, pues, tanto los usos y modos, los prejuicios y las supersticiones, como las constituciones políticas o las organizaciones jurídicas esenciales, pues todos estos fenómenos son de la misma naturaleza y sólo difieren por su grado. En suma, la institución es en el orden social lo que en el orden biológico es la función, y así como la ciencia de la vida es la ciencia de las funciones vitales, así también la ciencia de la sociedad es la ciencia de las instituciones definidas de este modo*<sup>42</sup>

Durkheim define institución como: *todas las creencias y todos los modos de conductas instituidos por la colectividad ...y la acción social consiste en las maneras de actuar, de pensar, y de sentir, exteriores al individuo, y que están dotadas de un poder de coerción en virtud del cual se le imponen* <sup>43</sup>

Actualmente, podemos entender a la institución retomando las consideraciones anteriores que por cierto, no se contradicen, sino se complementan. En este mismo sentido de complementariedad, se podría agregar el sentido de lo simbólico, del significado, de su aspecto cultural.

El aspecto simbólico en la institución, es finalmente su manera de ser, es decir, la forma en que se da, como lo enuncia Lourau: *... el hecho de representar en un sector particular de la práctica social el sentido del sistema social por entero. En otras palabras, la institución no está por fuerza allí donde se manifiesta especial o jurídicamente, pero sí siempre donde las relaciones de producción están "instituidas" de manera aparentemente necesaria, natural y eterna.*<sup>44</sup>

La peculiaridad de una Institución, tiene que ver con un conjunto de rutinas propias y singulares de la cultura organizacional, de esta forma, Alejandro Vega nos comenta lo siguiente: *...Con el tiempo, las rutinas se vuelven reglas,*

---

<sup>42</sup> Op. Cit. Lapassade, p. 213

<sup>43</sup> Émile Durkheim. LA CONDITION DE LA FEMME. (1904)

<sup>44</sup> Lourau, René ANALISIS INSTITUCIONAL Y SOCIOANÁLISIS . Nueva Imagen México, 1979

*procedimientos, convenciones, tradiciones, tecnologías, mitos que forman la cultura organizacional.*<sup>45</sup>

La sociedad marca, de manera genérica una serie de características culturales que forman ciclos de la vida, como los ritos de paso. Las experiencias de los grupos se conforman de vivencias de un orden estructurante, institucional que se traduce dentro del grupo a la organización de la sociedad y sobre todo, respecto de su organización política y cultural como lo representa *el mito del eterno retorno*. Todas estas manifestaciones son de carácter institucional, en este conjunto de características, de igual forma la lengua juega un papel de incorporación institucional. A lo largo de la existencia, se van marcando modos y estilos de vida y de esta manera se va constituyendo el inconsciente instituido.

La comunidad a la cual pertenece la familia también lo es y estas instancias juegan un papel de formación, aquí podemos ubicar a la educación informal o no formal, es decir, aquella que no cuenta *ex profeso* con un programa sistemático en el proceso enseñanza aprendizaje, porque este proceso se da de manera natural y cultural, como sucede con el aprendizaje de la lengua.

En el caso de las diferentes instituciones formativas, que dicho sea de paso, todas lo son, pero me refiero a aquellas cuyo objetivo central es la educación, se constituyen de una serie de elementos del ámbito pedagógico, materiales escolares, planes y programas, planta docente, administrativa, de intendencia, el universo de estudiantes, aulas, etc., todo se rige, se controla a partir de una normatividad, de un discurso en el marco institucional que se impone de manera vertical. Las decisiones son tomadas dentro de una lógica jerárquica para “garantizar su ejercicio”

*...una jerarquización cada vez más rigurosa de las funciones y las responsabilidades, la creación y dominación de una tecnocracia intermedia que disfruta de los beneficios capitalistas sin*

---

<sup>45</sup> Op. Cit. Alejandro Vega, p. 47

*atribuírselos directamente a sí misma, y una definición más estricta de los estatutos, las funciones, los derechos y las obligaciones.*<sup>46</sup>

Una vez que la colectividad acepta el establecimiento de un control estatutario que intente garantizar la buena administración y recibir los beneficios de la institución, también están aceptando limitar su capacidad de decisión, de colaboración, de creación, de intervención, de comunicación, es decir, de su libertad real, para otorgar un claro reconocimiento a la dirección y según René Lourau, *en todo sitio donde se opera la reproducción de las relaciones sociales dominantes*<sup>47</sup>, aparece la Institución.

Frente a esta situación, los individuos inconformes se organizan para contrarrestar dicha tendencia y poner en tela de juicio, al interior mismo de la escuela, la dominación burocrática.

La fuerza que puede adquirir cualquier tipo de movimiento, así como el establecimiento de las condiciones propias de una institución; esto es: orden, sistematización, definición de roles, recurso generales, etc. en el ámbito de un reconocimiento legal, es lo que finalmente permite imprimir la condición de institucionalidad al movimiento. Los movimientos surgen a partir de los intereses y los intereses colectivos entran en la esfera de la cuestión política, por lo tanto, esta, se halla en el centro y en la periferia del análisis institucional.

La formación es una labor que aplica primordialmente el gobierno a través de sus instituciones, y paradójicamente puede ser la actividad subversiva más efectiva para transformarlas.

---

<sup>46</sup> *ibid*, p. 222

<sup>47</sup> Op. Cit. Lourau. p. 33

A partir de una visión dialéctica, podríamos asegurar que si bien es cierto, el Estado es el responsable de la educación de la población es su conjunto, habría que preocuparse primero por la educación de quienes representan las instancias formativas gubernamentales del Estado. En un contexto general, la formación vista como una preocupación del Estado interesado en el bienestar de los ciudadanos, se realiza a través de las Instituciones, Lo cierto es que vivimos en un mundo en el que se administra todo, incluso la libertad.

El sistema educativo nacional ha elaborado un discurso acorde al modelo económico neoliberal que implica la promoción de un Estado inscrito en la lógica de la globalización, Esto significa que países considerados periféricos como el nuestro tienen asignadas tareas de maquila y aporte de recursos naturales, así como mano de obra barata, mientras que los países centrales se reservan tareas de investigación científica, generación de tecnología con la consecuente influencia en los sistemas educativos; es decir, la promoción de una economía ventajosa y arbitraria de libre mercado, del fomento de la privatización de los recursos naturales al servicio de las grandes transnacionales, del fomento de la ingeniería de sistemas y de la comunicación global, el enriquecimiento desmedido de muy pocos empresarios y la generación de pobreza de la inmensa mayoría de la población.

*Los llamados procesos globalizadores redundan en la redistribución de privilegios y despojos, riqueza y pobreza, recursos y desposesión, poder e impotencia, libertad y restricción. Las divisiones territoriales y segregaciones de identidad que imponen y promueve la globalización de los mercados e información, no reflejan la diversidad de socios en pie de igualdad.*

*Apenas el 22% de la riqueza global pertenece a los llamados países en vías de desarrollo, que abarcan al 80% de la población mundial. Los beneficios de la globalización están siendo desigualmente repartidos entre las diversas regiones, entre los diferentes países y en el interior de los mismos, lo cual conlleva severos procesos de fragmentación y polarización.*

*La globalización les da a los países extremadamente ricos nuevas oportunidades para ganar dinero de manera más rápida. Estos han utilizado la tecnología de punta para desplazar grandes sumas de dinero alrededor del globo con extrema rapidez y especular con eficiencia creciente.*

*La globalización es una paradoja: beneficia mucho a muy pocos a la vez que excluye o margina a dos tercios de la población mundial.*<sup>48</sup>

En medio de esta condición mundial, en México, aún existen instituciones escolares sobre todo del nivel medio superior y superior como el CCH, Bachilleres, la UNAM, la ENAH, Chapingo, la UPN, entre otras que mantienen en sus contenidos programáticos una visión crítica respecto de su propio sistema de gobierno. La presencia y la influencia de directores, docentes y estudiantes que han pertenecido a organizaciones sociales y partidos políticos, herederos de los movimientos más significativos, como el estudiantil del 68, o del 71, o bien con un nivel de formación que les ha permitido contar con una visión crítica de la realidad, han resistido de cierta forma la embestida del modelo neoliberal. La defensa de los contenidos programáticos en especialidades como ciencias políticas, filosofía, antropología, sociología, psicología, pedagogía, en suma, las disciplinas de humanidades, bajo una visión marxista, al interior de estos recintos escolares, aún sobreviven frágilmente y esto ha permitido que prevalezca una educación cuyo contenido es alternativo. Por lo tanto encontramos que la formación de los estudiantes inscritos a este tipo de escuelas cuentan con una serie de elementos que les permite asumir una postura que cuestiona el modelo que prevalece.

Actualmente algunos dirigentes de izquierda como es el caso de Mauricio Toledo<sup>49</sup>, expresa haber adquirido, sus principales conocimientos, una conciencia crítica y las bases de su formación política con la experiencia académica, en alguna de dichas escuelas, con el estudio de autores clásicos, como Marx, Engels, Lenin, Gramsci, etcétera, pues en la búsqueda de un pensamiento científico, para interpretar los problemas sociales, ha sido difícil reemplazar las escuelas o corrientes que sustentan la explicación de los problemas bajo la óptica que proporciona el materialismo histórico.

---

<sup>48</sup> <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco/glblzcn.htm>

<sup>49</sup> Actualmente diputado local por el PRD, en el distrito XXXI.

Por otro lado, no solo la experiencia académica sino la vida estudiantil fuera de las aulas, en los diferentes movimientos sociales a los cuales muchas de estas personas se inscriben, ha permitido que adquieran una formación política estrechamente vinculada con organizaciones y partidos políticos incrustados en los planteles que mencionamos.

Más allá de la influencia familiar o social, estos centros educativos han jugado un papel importante en la formación de líderes que se autodenominan de izquierda. Aunque los tentáculos del pulpo mayor, es decir, del Estado, hayan tocado en diferentes momentos y de distinta forma la intimidad de estos centros escolares, - por el simple hecho de que le pertenecen- y que sin duda han logrado persuadir las tendencias mencionadas, afortunadamente, aún existen jóvenes, sobre todo pertenecientes a familias que han tenido la oportunidad de apoyarlos para que continúen sus estudios en estas escuelas públicas.

La formación en cualquier tipo de institución escolar, se basa en la razón científica, instrumental, burocrática, técnica pero sobre todo política. Pues todas las instituciones tienen de manera implícita o explícita objetivos que legitiman a los sujetos institucionales que se preocupan más de reproducir lo establecido, que transformar o modificar dichos objetivos. Gutiérrez Aragón señala: *las formas específicas de formación, reproducción, certificación y evaluación de una profesión, dependen de las condiciones en las que surge de los intereses de los promotores y del poder político de sus miembros.*<sup>50</sup>

Las instituciones se preocupan por actualizarse bajo la directriz de la selección, el filtro y revelado. Esto significa dosificar la información, el saber subordinado, en donde los principales valores son lo útil, práctico, eficaz y que responda a las necesidades de la institución.

---

<sup>50</sup> Gutiérrez Aragón, Fausto. REFELXIONES SOBRE EDUCACIÓN POLÍTICA Y CULTURA EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA. p. 41

En este sentido Gutiérrez Aragón señala:

*Lo útil más lo eficiente se fusionan dando sentido a la planeación de la formación, ... formando hombres al servicio de las máquinas incapaces de entender la teoría que explica el contexto social en que se crea y aplica la técnica .<sup>51</sup>*

Uno de los principales retos de la formación consiste en lograr descubrir lo que se oculta y en este ejercicio, es cuando se logra vincular el conocimiento adquirido teóricamente, con el de la práctica:

Al respecto, Carrizales señala:

*Creo que la teoría y la praxis educativa requiere de una teoría de la formación que desmitifique a las racionalizaciones que disimulan, marginan, pero sobre todo expulsan a: saberes, valores, metodologías, actitudes, relaciones que consideran inútiles.<sup>52</sup>*

Este ejercicio de búsqueda, al interior de las instituciones, representa la posibilidad de incidir en colectivo en la definición y determinación de los objetivos que de manera conciente, los miembros pertenecientes a ella, se planteen.

Reconocemos que la formación se imparte a través de las instituciones y su papel paradójico de éstas, en el sentido de ser controladoras del comportamiento humano y a la vez promotoras del cambio, por la propia razón de su existencia, tienen como valor agregado, ser en dicho juego paradójico, responsables de los cambios.

---

<sup>51</sup> *Ibíd.*, p 28

<sup>52</sup> Carrizales Retamoza, Cesar. UNIFORMIDAD, MARGINALIDAD Y SILENCIO DE LA FORMACIÓN INTELECTUAL. p. 33

#### **1.4. Dominar o liberar; misiones de la formación**

Además de la perspectiva cultural profundamente vinculada a la experiencia de vida en su sentido más amplio, la formación también puede ser entendida como una herramienta de poder, en tanto habilidad para desarrollar o desempeñar una profesión u oficio y el poder provoca conflictos de dominación, que a su vez afectan el desarrollo social. El sometimiento por parte de los que saben respecto de los que no, de los que pueden y los que no, de los que controlan y los que no, es un asunto que toca inevitablemente el poder.

Mientras existan personas con mayores oportunidades de aprender una habilidad, una destreza en cualquier rama del desarrollo científico, técnico, artístico, o deportivo, encontraremos los efectos nocivos del poder.

Por un lado, la formación permite la hegemonía de la élite basada en aquella concepción naturalista de la sociedad en donde se entiende que algunos seres humanos, por naturaleza nacen con mayores capacidades que otros, donde se justifica el abuso del poder, donde se desacredita la igualdad de oportunidades. Esta concepción de la derecha, ahorca, asfixia, explota, somete, desgarrar el tejido social. Por otra parte, la formación puede representar la capacidad, la sensibilidad de entender que dicho empoderamiento en manos de los más débiles, de los desposeídos, de los marginados, implica guardar los equilibrios tan necesarios para el desarrollo y la estabilidad económica, política y social. Procurar la formación masiva y que el poder sea distribuido de manera racional, significa el rompimiento del círculo vicioso, a partir de aquella visión de izquierda que resiste, lucha y busca no solo elevar las condiciones de vida, sino simplemente sobrevivir.

El poder debe ser llevado a la conciencia, al igual que cada uno de nuestros movimientos, gestos, palabras, expresiones, sentimientos, emociones, pensamientos, conocimientos, habilidades y destrezas. Eso de que las posturas éticas fundamentales de la vida surgen de nuestra capacidad emocional

subyacente, nos sugiere con urgencia, nos advierte del peligro, nos exige sacar de lo oscuro, del inconsciente, de lo más profundo, las señales, cada una de ellas, que nos indiquen en cada momento y en cada lugar, en la vida cotidiana, en el *hábitus*, en la cultura, en nuestras preferencias, en nuestras inclinaciones, gustos y fobias, en cada detalle, la manera de estar alertas para evitar en la medida de nuestras posibilidades, que surja el abuso de poder. Es decir, llevar el poder a la conciencia, significa sacar a la luz, hacer evidente cada señal de abuso, porque de esta manera, abonaremos a la destrucción del poder pernicioso y estaremos en condiciones de iniciar una era en donde el orden social, la justicia, la igualdad y la democracia realmente sean posibles.

Es desde una reflexión del poder como podemos explicarnos las hegemonías y las marginalidades de las concepciones de calidad, estas legitiman un ejercicio, una dominación simbólica, su principal función es expulsar concepciones, calificándolas de ilegítimas, extrañas, no científicas, obsoletas, etc. Sin embargo, como señala Bachelard: *La expulsión es muestra de un poder débil, que no es capaz de dominar concertando, de dominar tolerando, de legitimarse marginando. Es un poder, que ha perdido, si alguna vez la tuvo, capacidad intelectual.*<sup>53</sup>

La concepción que tiene la élite sobre el poder y el éxito es aquella que se logra con la adquisición del prestigio, dinero, conocimiento y para lograrlo utiliza el recurso de la explotación, pero además, el poder se concreta en la capacidad de consumo, el problema del consumo es que no tiene límite, nadie sacia la voracidad del consumo en la modernidad, porque la seducción no radica tanto en adquirir sino en competir y perseguir. El pensamiento científico de la modernidad, al que se refiere Mèlich:

*El error positivista es, por lo tanto doble. En primer lugar porque cree que el conocimiento es un reflejo de la realidad y el sujeto cognoscente es pasivo o receptivo; en segundo lugar porque sólo admite un modo de*

---

<sup>53</sup>. Op. cit. Bachelard. p. 85

*conocimiento válido o fiable: la ciencia*<sup>54</sup>

Este pensamiento, concibe a la formación como motivo de privilegio, de status, para ello, requiere marginar algunos saberes, métodos, actitudes por considerarse inútiles, raros o hasta peligrosos. Pensar en la formación, significa intereses, hegemonías, políticas. El saber institucional es legitimado a través de un proceso que revela, delimita, precisa, administra pero sobre todo expulsa para mantener el control, así ejercido el poder, lastima a la sociedad.

Bajo esta argumentación, el poder y la formación están estrechamente relacionados en tanto que el poder se adquiere a partir de las habilidades, conocimientos o destrezas adquiridas mediante la formación. El punto es distinguir en este contexto cómo es utilizado el poder, bajo qué concepción.

Desde esta perspectiva, la formación puede tener una función liberadora pero también puede funcionar como elemento de reforzamiento de la dominación. El asunto de la libertad o la dominación, tiene que ver con el ángulo, la posición desde donde se mire, estar de un lado o de otro del escritorio, de la cancha, o del tablero, del campo de batalla, en distintos puntos geográficos es decir, ser ideológicamente de izquierda o de derecha, estar ubicados arriba o abajo en la escala social, vivir al norte o al sur también cambia la perspectiva de las cosas.

La función liberadora de la formación, se acerca a los valores de la democracia, al principio de autonomía y autodeterminación, a la capacidad sustentable y deliberativa, a la participación conciente de los intereses propios en armonía con los colectivos. Prepara al individuo a elegir sus preferencias sexuales, sus inclinaciones políticas, su práctica religiosa, a elegir una profesión artística, científica, deportiva, o técnica.

---

<sup>54</sup> Mèlich Joan-Carles. ANTROPOLOGÍA SIMBÓLICA Y ACCIÓN EDUCATIVA. p. 21

La función liberadora de la formación permite estar alerta a cualquier tipo de trato despótico, a la violencia intrafamiliar, al maltrato sexual, al abuso laboral, a la discriminación racial, a la intimidación psicológica, a la violencia física, al acoso, a la vejación, al insulto, a la amenaza, al sometimiento, al chantaje, al soborno, a todas las formas y tipos diversos de sometimiento y abuso de autoridad.

En cambio, la función dominadora de la formación, prepara al individuo a conducirse arbitrariamente, forma para controlar, para poseer, para someter, para arrebatarse, para manipular. La función dominadora es impune, no le interesa justificar nada porque está acostumbrada a ordenar y punto.

La doble función de la formación se circunscribe al propósito que se persigue y todas aquellas instituciones que de una u otra forma utilizan a la formación, tienen claridad de lo que desean conseguir.

Frente a estas dos formas de concebir la vida, lógicamente se utiliza a la formación como el recurso que permite reproducir la primera postura o bien trabajar en la segunda.

Por lo tanto, a partir de estas dos concepciones, la formación, por un lado, también reproduce el esquema de dominación al interior de las familias y organizaciones de las clases dominadas, la violencia intrafamiliar y en general las actitudes represivas “preparan” a los hijos para aceptar el sometimiento que posteriormente se le impondrá en las relaciones sociales y económicas y por el otro lado, las clases dominantes, instrumentan la formación como una preparación para mandar, dirigir, someter.

El reto consiste en primera instancia en recurrir al trabajo de la conciencia para tener claridad del rol que juega la formación en tanto dominadora y en segunda instancia procesar y transformar dicho rol para que esta función de la formación se convierta en el instrumento, en la herramienta de resistencia frente a dicha

dominación abusiva para transformarla en la posibilidad liberadora, apelamos al trabajo arduo de quienes hemos entendido que la formación y la educación en general son el recurso indispensable para modificar las relaciones de dominio para que con el conjunto de esfuerzos multidisciplinarios y la constante actitud de resistencia logremos convertir la visión naturalista en una visión racional, esto es, *ascender a la generalidad para retornar a la mismidad.*

## 2. LA POLÍTICA EN CUESTIÓN

*Los caminos de la vida, no son como yo pensaba,  
como los imaginaba, no son como yo creía.  
Los caminos de la vida, son muy difícil de andarlos,  
difícil de caminarlos yo no encuentro la salida*

**“Vicentico” (Gabriel Fernández Capello)  
Los caminos de la vida**

La política es uno de los temas de interés más antiguos en la historia de la humanidad, pues junto con el aspecto económico y el social, se han determinado las diferentes formaciones, modos de producción, en suma, los sistemas sociales. Ninguno de ellos pueden ir separados, aunque se refieran a aspectos claramente distintos, el político se refiere a la forma como se enfrentan los conflictos sociales, el económico al contenido de las formas de producción y el social a la expresión de ambas.

### 2.1. La política, el poder y el dinero: ¿Intereses particulares o colectivos?

La enorme complejidad de asuntos que el gobierno y los funcionarios públicos tienen que atender en nuestro país (culturales, educativos, de salud, deportivos, artísticos, jurídicos, de obras y desarrollo urbano, de finanzas públicas, de seguridad pública, de cuestiones agrarias, étnicas, de políticas para la mujer, para la tercera edad, para los jóvenes, para la infancia, de comunicaciones, de radio y televisión, del medio ambiente, del desarrollo económico, de vivienda, de transporte etc, etc.) implican necesariamente la implementación de programas y para todos y cada uno de ellos se requiere la utilización de recursos económicos.

Si a partir de la recaudación de impuestos se retoman los recursos destinados a la aplicación de dichos programas, y por otro lado, si revisamos que la aplicación se ha hecho de manera discrecional por parte de los políticos, encontramos que la

desviación de los recursos públicos ha sido en nuestro país, una costumbre profundamente arraigada, tanto, que el cinismo de enseñar “cómo se le hace para enriquecerse del erario público”, ha sido un lenguaje común entre los políticos. Su enriquecimiento ilícito, se debe entonces a la discrecionalidad en el manejo de los recursos.

Con la finalidad de evitar que esta práctica continúe, se han tomado algunas medidas de control desde los espacios legislativos, la introducción y aprobación de algunas leyes que si bien no han logrado resolver al 100% el problema, representa importantes iniciativas para enfrentar dicho conflicto. Por ejemplo, recientemente en el Distrito Federal se aprobó la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, medida que podría disminuir la tendencia del enriquecimiento de los políticos por medio de recursos públicos. La necesidad de obligar a quienes ostentan cargos de representación popular y a funcionarios en general a rendir cuentas, para regular y transparentar el ejercicio presupuestal.

*A mediados de 2003, el Diario Oficial de la Federación publicó el Reglamento de Ley Federal de Acceso a la Información Pública Gubernamental. Asimismo, entró en operaciones el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), encargado de garantizar el derecho de la ciudadanía a la información pública gubernamental.<sup>55</sup>*

El problema es que para robar, el ingenio mexicano es espectacular, de llamar la atención. Se registran los bienes con prestanombres, se inventan cifras para justificar los gastos de obras fantasmas o apócrifas, es decir, los candados que se han impuesto a través de las medidas legislativas, aún son obsoletas, imprecisas, insuficientes. O tal vez, se formularon para, -como se dice coloquialmente- “taparle el ojo al macho”.

La cuestión no termina ahí, en nuestro país, es verdaderamente escandaloso el asunto de los salarios, pues mientras la inmensa mayoría de la población

---

<sup>55</sup> Aguiar Aguilar, Azul América. INTERESES POLÍTICOS E INDEPENDENCIA FORMAL DE LAS INSTITUCIONES DE JUSTICIA: UN ESTUDIO DE CASO. p. 6

sobrevive con el salario mínimo, hay funcionarios que ganan incluso más que el presidente de la República y lo abominable, por ejemplo, es que el salario de los funcionarios del tribunal electoral, que son quienes califican las elecciones presidenciales y por supuesto favorecen al candidato que se preste a mantener sus privilegios, representa una espantosa burla a la población mexicana.

*En el año 2005 el monto total de los ingresos de los magistrados y los altos funcionarios del TEPJF -que en 2006 calificaron la elección presidencial en favor de Felipe Calderón- fue de 95 millones 926 mil 870 pesos, lo cual constituye 12 por ciento del presupuesto destinado a salarios, que en 2005 fue de 801 millones 865 mil 100 pesos. Esa cantidad, a su vez, representa 71 por ciento del total del presupuesto del tribunal, lo que refleja una alta concentración de gasto en salarios, prestaciones y bonos.*

*Leonel Castillo, percibió en ese año 8 millones 442 mil 890 pesos, como sueldo y prestaciones especiales, monto superior en 4 millones 798 mil 630 al obtenido por Fox. No sólo eso: un secretario general de acuerdos ganó casi 40 mil pesos más que el jefe del Ejecutivo.*

*Las gratificaciones abultaron los ingresos de Castillo, que fueron enlistados por la ASF en una tabla especial para compararlos con los del mandatario, y en ella se incluyen apoyos para pago de renta y de colegiaturas, de gasolina, de lentes e inclusive un vale por un pavo.<sup>56</sup>*

Estos funcionarios no son los únicos que gozan de tales privilegios, podemos incluir al grupo parlamentario, a los gobernadores, Secretarios de Estado, a los magistrados y a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Existen mecanismos que pueden funcionar para corregir estos abusos que no por ser desconocidos se ignoren. Al contrario, se conocen porque en otros países funcionan, por ejemplo la figura de contraloría social.

Situaciones como las antes referidas tienen que ver con el problema de la participación ciudadana, precisamente con la ley respectiva. Se ha convertido en

---

<sup>56</sup> Méndez, Enrique. *En 2005, 19 funcionarios de TEPJF cobraron más que Fox.* La Jornada, Sección, Política. México. abril 2 de 2007

una figura vecinal obsoleta, sin mayor significado, que sirve para justificarse y crear la ilusión de que vivimos en un país democrático.

Los motivos de indiferencia, son variados: el tiempo destinado a cumplir esa función representa, para la vorágine moderna, el consumo de un tiempo con el que no se cuenta debido a sus actividades cotidianas, el trabajo, la escuela, el cuidado doméstico, etc. También se dice que la apatía del ciudadano se debe a un problema de conscientización, pero por un lado se “fomenta” y por el otro se castiga, se inhibe, se cuestiona. O simplemente la negligencia provoca el fastidio y cansancio. Es común encontrar el caso del vecino que finalmente se involucra para corregir algún desperfecto público y se decide a ir con las autoridades para reportar el bache, la poda del árbol, la fuga de agua, etc., y que mejor termina por resolverlo de otra manera porque en la delegación “*nadie le hizo caso*”.

Entonces, por un lado la negligencia de las autoridades, por otro la práctica de “*manos libres*” sobre el erario público y por otro la poca o nula participación de la ciudadanía en la vigilancia de los recursos, hacen el caldo de cultivo para que sea posible el enriquecimiento ilícito y personal de los llamados “políticos” en nuestro país.

Es tan evidente y exagerada la expresión de la corrupción del político en México que en el imaginario mexicano, ser político no es exactamente sinónimo de compromiso social, ética e incluso decencia, parece más bien todo lo contrario. Carlos Monsiváis, nos proporciona una clara descripción:

*...del político que será el polícazo y se degradará en la figura del Grillo, el que vale porque el puesto le inventó la personalidad, y al dejar el puesto se quedó (sin devolverlo a inventarios) con el aura solemne de quienes son importantes no por su trayectoria o sus méritos innegables, sino porque han ocupado situaciones de poder...es el individuo audaz, inescrupuloso, enérgico, siempre conspirativo, hábil, listo (mucho más que inteligente), rencoroso, violento, leal a su grupo*

*mientras su grupo siga en el poder...*<sup>57</sup>

El *político*, el *políticazo* o el *grillo*, son expresiones de una actividad ya resguardada en la imaginación nacional, esta figura es utilizada como prototipo en caricaturas, personajes televisivos, tiras cómicas, etc. Sin embargo, valdría la pena detenernos un poco y argumentar sobre la política en tanto cuestión paradigmática. Por un momento, dejemos a los *políticos* y hablemos de la política.

Las diferentes perspectivas para analizar el concepto de la política son bastas. Lo importante, es tener un panorama suficientemente claro para ubicar que es a partir de los intereses como se desenvuelve el comportamiento humano.

## **2.2. Del servicio público a la atención clientelar**

En teoría, los políticos de los diversos partidos cuando han conquistado espacios de representación popular o en la administración pública deberían, en su carácter de servidores públicos, atender a toda la población, sin distinción de credo, posición política, religión o ideología; sin embargo, terminan por representar y beneficiar más a quien votó por él o en otras palabras a su clientela.

Ha sido muy difícil que se aparten de esta lógica. No se ha entendido que el cumplimiento correcto de sus funciones, que la atención imparcial, responsable con cuidado y escrúpulo hacia la ciudadana es más que suficiente para ganarse de manera automática su simpatía, pues las preferencias grupales que provoca la exclusión de los demás, origina indignación de la población.

---

<sup>57</sup> Monsiváis Carlos. EL POLÍTICO: ARQUETIPO Y ESTEREOTIPO, en MITOS MEXICANOS, Enrique Florescano (coordinador). p.p..57, 58.

La forma como operan estas disposiciones, es que principalmente los programas de beneficio social como becas, desayunos escolares, repartición de despensas que contiene la canasta básica, uniformes gratuitos, apoyo a la tercera edad, servicios médicos, atención jurídica, apoyo a madres solteras, recursos deportivos, programas de vivienda y todo tipo de gestión ciudadana, son dirigidos tendenciosamente.

La experiencia, los ha hecho especialistas en la elaboración de diagnósticos geopolíticos en una perspectiva electoral para ubicar a los grupos pertenecientes a distintos partidos políticos u organizaciones sociales afines a ellos o bien a sus adversarios, Una vez que tienen el panorama claro, entonces deciden el destino de los recursos que son públicos pero que sirven para beneficiar de manera exclusiva a aquellos con quienes se mantiene una relación más estrecha aunque dichos recursos existen gracias al pago de los impuestos de toda la población. Todos los partidos políticos buscan de esta manera aumentar la simpatía ciudadana.

Por su parte los ciudadanos que han tenido la oportunidad de organizarse en torno a sus demandas, ya conocen esta dinámica y la alimentan; prefieren alinearse para conseguir sus demandas pues de lo contrario, no lograrán satisfacerlas.

Los líderes comunitarios están perfectamente detectados, funcionarios y ciudadanos se conocen y se buscan para llegar a negociaciones. Existe una guerra entre los funcionarios cuyo origen partidario es perfectamente definido y contrario, estos procuran contar con la habilidad para conseguir la mayor cantidad de programas de beneficio social para ofertarlos y los ciudadanos en muchos casos, se dejan convencer por quienes pueden ofrecer mejores beneficios.

Con esta dinámica, se rompe la lógica institucional de servir a la población en su conjunto y se tiende a utilizar los recursos públicos para el beneficio de castas o grupos políticos. Desafortunadamente se ha convertido en un círculo vicioso

alimentado por todos los involucrados; esto es mejor conocido como clientelismo.

El clientelismo puede ser entendido como:

*...el intercambio recíproco que vincula individuos o grupos en condiciones de desigualdad económica y política, y se encuentra rodeado por una tipología simbólica (“los de arriba y los de abajo”, “ricos y pobres”, “los que tienen influencia y quienes no la tienen, etc.). Dicho intercambio es equivalente. En la interacción patrón-cliente el primero otorga ayuda, protección o mediación frente a quienes pueden proporcionar servicios (o proporcionarlos él mismo) y los clientes corresponden a esto bajo una perspectiva cuasi moral de lealtad o reciprocidad... existe un punto central en las relaciones clientelares al cual pocas veces se otorga importancia: su papel en la formación de identidades sociales.<sup>58</sup>*

El clientelismo ha sido la manera más fácil para influir en los votos y de controlar a volúmenes de masas para mantener el poder, el problema es que se ha convertido en una cultura tan arraigada en nuestro país, que difícilmente se puede erradicar.

Actualmente la gente ya sabe que en tiempos electorales seguro habrá “regalitos” que van desde las despensas hasta utensilios electrodomésticos, pues ya no solo es práctica del partido que la acuñó, o sea el PRI, ahora ya entran en el mismo juego los tres principales partidos, ninguno se escapa de la tentación de los resultados.

Ahora es posible encontrar que la misma gente asista a los mítines que organizan los distintos partidos porque reciben diferentes regalos. *“Los del PRD, están dando lentes, pero los del PAN nos dieron planchas y los del PRI despensas aquí en Santo Domingo, Coyoacán”<sup>59</sup>*

La gente que los recibe, están convencidos que más vale aprovechar tal despilfarro, porque *“es un recurso que nos pertenece y de que lo aprovechen*

---

<sup>58</sup>Tejera Gaona, Héctor. IMAGINARIOS CIUDADANOS E IMAGINARIOS SOBRE LO CIUDADANO. PROCESOS ELECTORALES E IDENTIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO FEDERAL. p. 176

<sup>59</sup> E/ Asamblea Ciudadana/ 27/05/2007

*otros, a que lo aproveche yo...<sup>60</sup>. Tal vez ya no se compran las conciencias como ocurría todavía hace 20 o 30 años, porque ahora la gente dice “voy por mi regalito aunque vote por AMLO.”<sup>61</sup>*

Esto ha provocado que se afinen los mecanismos de control, por parte de los candidatos o funcionarios públicos, pues si han invertido y comprometido tantos recursos, lo menos que esperan es asegurar su fuerza y entonces viene el control de firmas, la recolección de copias de credencial de elector, que son utilizados de muchas formas.

Los daños que se generan con este tipo de prácticas son varios, por ejemplo: Por un lado, la tentación de los resultados es tan efectiva, que no importa dónde ni cómo se consigan los recursos para ofrecer “los regalitos”, sabiendo de antemano que nada es gratis, pues se establecen compromisos que tendrán que ser cumplidos y si no, viene el ajuste de cuentas, es decir, los proveedores y quienes financian las campañas, han encontrado una forma segura de hacer negocio de las elecciones.

Hacer negocio, no consiste únicamente en el aspecto monetario, lo que está en juego son los intereses y estos pueden ser de otro tipo, incluso, se pueden conseguir recursos económicos no para el enriquecimiento personal, sino para asegurar el poder de decisión a partir del mantenimiento y control de la fuerza política para “su grupo”.

Como dijera Savater: *... fíjate que en la mayoría de los casos son personas que consiguen dinero por medios ilícitos pero no para su lucro personal (¡aunque también los hay!) sino para financiar la buena marcha de sus partidos.*<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> E/ Asamblea Ciudadana/ 29/05/0007

<sup>61</sup> E/ Asamblea Ciudadana/ 29/05/0007

<sup>62</sup> Op. Cit, Savater, 1992. p. 131, 132

Esta peligrosa lógica en la que se han sumergido muchos “profesionales de la política” termina por ser corrosiva y corruptible, en tanto predomine el mecanismo de mandar a costa de cualquier medio y la sociedad se resigne y lo peor, se acostumbre a obedecer ciegamente.

Expresiones de lo anterior las podemos encontrar en el D. F. cuando el PRD ha heredado grupos corporativos (taxis piratas, organización de colonos, comerciantes, etc.,) acostumbrados a este tipo de beneficios que otorgaba el PRI y a partir de su caída, sería muy difícil lograrlos, se podría decir que no solo se heredaron, sino se ha perfeccionado este tipo de prácticas, incluso, han engendrado nuevos grupos y formas de clientelismo.

No se han establecido los mecanismos para romper estos vicios, pero al parecer, no están interesados en hacerlo, pues esto significaría, cavar su propia tumba. En el discurso los políticos critican este tipo de prácticas y plantean la necesidad de actuar con ética de servicio pero en los hechos hacen todo lo contrario. En este sentido, adoptan mejor el principio de que ser político es el que mejor sabe mentir, engañar, el que sabe aprovechar mejor los espacios.

Frente a esta amenaza, Savater propone tres formas de enfrentar y solucionar dichas prácticas:

- a) *Aplicando con toda severidad las leyes y no dejando impunes los delitos de nadie, por alta que sea su situación en la jerarquía política del país.*
- b) *Procurando relativizar el papel de los partidos políticos, quitándoles privilegios e importancia, no aceptando los mecanismos autoritarios que impiden a las voces críticas que hay en ellos expresar y hacer valer sus opiniones;*
- c) *Desarrollando otras formas paralelas de participar en la vida pública de la comunidad, como colectivos ciudadanos, asambleas de vecinos, agrupaciones laborales, etc.*<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup> *Ibíd.* Savater P. 132

En este contexto la Formación Política puede ser la alternativa para que de verdad se erradique esta forma fácil de ganar adeptos y se utilicen mecanismos que eleven tanto el nivel de los políticos como de los ciudadanos para evitar el despilfarro que implica este tipo de prácticas.

### **2.2.1. La Política**

La política se ha concebido a partir de diferentes consideraciones, tiempos y contextos sociales. Para Rosalía Winocur y Roberto Gutiérrez, la política es *el conjunto de actividades que permiten la construcción y la reproducción estable de un orden comunitario dentro de cierto ámbito geográfico*<sup>64</sup>. La delimitación del comportamiento político en un espacio y tiempo determinado, es lo que compone el contenido o el estilo de la política. Los mismos autores refieren otra definición retomada de Herman Heller como *el arte de transformar tendencias sociales en formas jurídicas*, y agregan: *a través de la organización de la cooperación social en un territorio, se está enfatizando la importancia de la conexión entre las dimensiones sociales e institucionales de una comunidad, pues es ésta la que define en buena medida el tipo de Estado que se constituye en una circunstancia determinada*.<sup>65</sup>

Para Swartz, Turner y Tuden, la política siempre implica metas públicas, pero requiere un forcejeo por algo que está en competencia, es decir, que *el estudio de la política, entonces es el estudio de los procesos implicados en la determinación e instrumentación de las metas públicas y en el logro diferenciado y el uso del poder por los miembros del grupo respecto de esas metas*.<sup>66</sup>

---

<sup>64</sup> Winocur, Rosalía y Gutiérrez Roberto. PARTICIPACIÓN CIVIL Y POLÍTICA EN EL DISTRITO FEDERAL. UNA PERSPECTIVA CULTURAL PARA SU ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN. pp.159,160

<sup>65</sup> *Ibíd*, 164

<sup>66</sup> Swartz, Turner y Tuden, ANTROPOLOGÍA POLÍTICA: UNA INTRODUCCIÓN, p. 103

Weber, en su obra: "El Político y el Científico" proporciona un estudio detallado sobre este tema, en el cual nos conduce a una reflexión de la política en el marco de lo institucional, de la importancia del papel que juega el Estado, en este sentido, una primera definición que encontramos es que *...por política habremos de entender únicamente la dirección o la influencia sobre la trayectoria de una entidad política, esto es, en nuestros tiempos: el Estado.*<sup>67</sup> En ese sentido, entiende al Estado como *una comunidad humana dentro de los límites de un territorio establecido...*<sup>68</sup>. Para este autor, el Estado es un enlace de dominio de individuos sobre individuos, soportado en tres tipos de razones: el aspecto legítimo, el carismático y el tradicional.

Esto significa entonces que la aspiración de formar parte del juego del poder -esto es, la distribución, el mantenimiento o su transferencia y la acción de hacer política- se circunscribe al Estado, entre los distintos individuos que lo integran.

Bobbio, al igual que Weber, refieren el estudio de la política fundamentalmente al análisis del Estado como la institución mayor de la sociedad. Pero en ambas, lo que define el juego de la política, es el poder. Dice: *Lo que el "Estado" y la "política" tienen en común (y es la razón de su intercambiabilidad) es la referencia al fenómeno del poder.*<sup>69</sup>

Luego entonces, si la política tiene como objeto al Estado, en esta relación se muestra evidente el "fenómeno del poder". Poder, política y Estado entretienen un conjunto de relaciones donde los individuos desarrollan el juego del poder. En este entramado de disputas, hace falta señalar un elemento que tiene como propósito regular el comportamiento de los individuos; la ética.

---

<sup>67</sup>Weber, Max. EL POLÍTICO Y EL CIENTÍFICO. p. 4

<sup>68</sup>*Ibíd.* P. 8

<sup>69</sup> Bobbio, Norberto. ESTADO, GOBIERNO Y SOCIEDAD. POR UNA TEORÍA GENERAL DE LA POLÍTICA. p. 102

Para Fernando Savater, el concepto de política está necesariamente vinculado a la ética, señala:

*En la ética puede decirse que lo que vale es estar de acuerdo con uno mismo y tener el inteligente coraje de actuar en consecuencia, aquí y ahora... En cambio, la actitud política busca otro tipo de acuerdo, el acuerdo con los demás, la coordinación, la organización entre muchos de lo que afecta a muchos.<sup>70</sup>*

Plantea también que mientras para la ética, la libertad del individuo se resuelve con acciones, para la política se resuelve con Instituciones, leyes, formas duraderas de administración.

Este concepto de Savater, retoma de una manera muy sencilla y breve un conjunto de ideas que tienen que ver con la acción individual y colectiva en el marco del comportamiento de principios, pues no se puede ver a la política únicamente como la habilidad individual de lograr objetivos, sino principalmente, con la articulación de los valores e intereses individuales con los colectivos.

Lo colectivo implica al conjunto de individuos, a sus relaciones, a su cultura. De esta forma vale la pena retomar una visión antropológica de la política. Roberto Varela señala que la cultura política *“es un conjunto de signos y símbolos que afectan a las estructuras de poder”<sup>71</sup>*. En este sentido, podemos tomar en consideración el análisis de los mitos y los ritos que giran alrededor del comportamiento político, como la mecánica simbólica para elegir o designar a los candidatos. En cuanto a los valores, normas, tradiciones, usos y costumbres, sentido de identidad y pertenencia a grupos, son un conjunto de contenidos simbólicos que nos habla de la manera de percibir e interpretar las relaciones entre entidades sociales distintivas. En un estudio anterior, se señaló que *El comportamiento de personas o grupos que poseen cierta identidad o sentido de pertenencia y se identifican a partir de un modelo ideológico, entran en juego*

---

<sup>70</sup>Savater, Fernando. POLÍTICA PARA AMADOR. p. 11

<sup>71</sup>Varela, Roberto. CULTURA POLÍTICA. (Coord. Héctor Tejera Gaona) en Antropología Política. p. 13

*cultural donde se pueden esperar alianzas, pactos, rupturas, enfrentamientos, complicidades, etc., según los movimientos y coyunturas que beneficien sus intereses.*<sup>72</sup> La visión antropológica rescata una interpretación menos técnica y permite una visión cultural y simbólica de las relaciones de poder. Esta visión explica cómo, independientemente del partido que se trate, existe una manera de “hacer política” definida por los parámetros de la cultura nacional, que atraviesa las particularidades de cada individuo. Solo así se puede entender que existe un comportamiento generalizado y otro particular que se explica a partir de las condiciones específicas del *hábitus* y la vida cotidiana que caracteriza a cada uno de ellos.

### **2.2.2. Ser político**

Para analizar la política es indispensable ubicar las condiciones de los actores que se dedican a ella, en el sentido de la independencia de su labor o de la dependencia de su profesión, es decir, no es lo mismo la actitud del político que vive **de** la política de aquel que vive **para** la política. La diferencia radica en que el primero depende económicamente de la política para vivir y el segundo cuenta con recursos independientes de esta actividad.

La importancia de hacer esta distinción, radica en que el primero corre el riesgo de apostar toda su capacidad para mantenerse en puestos privilegiados a costa de cualquier medio para que le permitan vivir y mantenerse en la estructura de poder y en el segundo caso, puede intervenir desinteresadamente. Aunque lo anterior no determina la profesionalidad del político, porque tanto en uno como en otro caso puede alcanzar altos niveles de compromiso y fusionar sin distinción sus objetivos los cuales en términos reales se ubican en el terreno de la conquista del poder.

---

<sup>72</sup> Lombera Laguna, Yhali Rosa. EL EJERCICIO DEL PODER EN IZTAPALAPA DESDE UNA POLÍTICA PÚBLICA. p. 54

En el terreno de la política, existen dos tipos de funcionarios, por un lado, los funcionarios políticos y por otro los funcionarios técnicos o especializados en determinados temas. En los de la primera categoría, recae la responsabilidad del cuidado de la administración interna en general, para mantener el orden y las relaciones de dominio que prevalecen, en la segunda categoría, encontramos a profesionales especializados en temas o materias propias de la prestación de bienes y servicios.<sup>73</sup>

Entre los funcionarios políticos, específicamente en el campo de la política es muy apreciado el personaje que cuenta con un carisma propio, que posee ya sea por cualidad nata o que ha logrado desarrollar ciertas habilidades que son poco comunes, por ejemplo, aquel que seduce, convence, brilla con luz propia, que tiene capacidad de trabajo, que tiene claridad en sus objetivos, que ha planteado sus propias tácticas y estrategias, que maneja una basta información, que sabe con claridad a dónde se dirige, que encuentra alternativas de solución para resolver diferentes problemas, que controla sus propias emociones, pero fundamentalmente maneja las emociones de los demás. Este personaje es mejor conocido como caudillo. Weber se interesa en particular por analizarlo y nos dice:

*Veamos ahora cómo se produce la selección del caudillo. Primeramente ¿cuáles son las facultades que cuentan? Además de las cualidades de la voluntad, decisivas para todo en este viaje, aquello que aquí cuenta es, en especial, la fuerza del discurso demagógico. Su estilo ha ido transformándose notoriamente desde las épocas de Cobden, en que se dirigía a la inteligencia, pasando por las de Cladstone, en cuya aparente sobriedad de “dejar que los hechos hablen por sí solos” era un especialista, hasta nuestros días, el extremo de movilizar a las masas valiéndose con mucha frecuencia, de medios puramente emocionales semejante a los que emplea el Ejército de Salvación. Resulta lícito calificar la situación actual como “dictadura basada en la utilización de la emotividad de las masas”<sup>74</sup>*

La figura del caudillo sustituye otras formas de organizar el poder, entorpece y minimiza el papel que pueden jugar las instituciones que han logrado regular y

---

<sup>73</sup> Op. Cit., Cfr., Weber, 1994. p 26

<sup>74</sup> Weber, Max. EL POLÍTICO Y EL CIENTÍFICO. p. 49

reglamentar el comportamiento humano, la imagen hipnotizadora del caudillo, eclipsa y empaña el desarrollo de acuerdos derivados de la experiencia y la razón, provocando la existencia del reino de las camarillas.

Cuando Weber trata estos temas, se interesa por desarrollar en especial el poder carismático<sup>75</sup>, por su parte, Bobbio, agrega que sin duda, eso promueve la creencia en las dotes extraordinarias del jefe, pero que sin embargo estas tres tipologías (tradicional, legal y carismática) se mezclan de tal suerte que es difícil establecer dónde termina uno y comienza otro.<sup>76</sup>

Independientemente de la tipología que describe Weber, el político en su carácter de líder, y en el *deber ser*, requiere reunir un conjunto de características propias de quién presume tener la responsabilidad de tomar las riendas de una nación.

Las características que conforman ese *deber ser* han sido motivo de reflexiones en otros tiempos. En la obra "Formación Política", Agustín Yañez analiza de manera detallada esas características, que él mismo denomina *aptitudes*.

Para mostrar un panorama completo de dichas *aptitudes* se han sintetizado y se presentan en los siguientes 14 numerales:

1. Ánimo sereno. Esto significa no dejarse abatir por reveses ni arrebatarse por primeras impresiones, pasiones, espejismos, dificultades o contratiempos. La ecuanimidad de juicio y el buen discernimiento de causas, de cosas y de gentes; saber valorar el tiempo y las situaciones. Saber esperar, tener paciencia para que las circunstancias maduren o bien saber actuar rápidamente.
2. Sagacidad y Decisión. Estas aptitudes deben ser producto de un adiestramiento sistemático y constante.

---

<sup>75</sup>ver referencia en Weber, 1994. p. 11

<sup>76</sup>ver referencia Bobbio, 1985. pp. 126, 127

3. Lógica Dialéctica. El político debe contemplar la realidad en su condición contradictoria y en permanente cambio.
4. Oratoria. El punto de partida es la habilidad de conversar con ingenio y belleza verbal para convencer, pero primero tiene que estar convencido de lo que dice y hacerlo con entusiasmo.
5. Psicología. Un político requiere desarrollar la observación del comportamiento humano y entenderlo en su contexto.
6. Lecturas. El político debe saber escoger sus lecturas y hacerlas con provecho. No es lo mismo leer textualmente que leer entre líneas, es decir, penetrar dónde está la verdad y cuáles son las intenciones ocultas de la lectura, para no dejarse guiar por apariencias.
7. Escritura. Comunicarse no se reduce a la oratoria, a la conversación, al diálogo lingüístico, otro medio importante es el de la escritura y para ello: Es aconsejable contar con un círculo de redacción, en el que se imparten nociones teóricas y se dirijan intensos ejercicios prácticos directamente encaminados a los más frecuentes trabajos políticos; notas periodísticas, manifiestos, piezas de propaganda, cartas, etcétera; todo esto apoyado en lecturas dirigidas y bien comentadas.
8. Tareas en equipo. Una de las actividades más difíciles es el trabajo en equipo. El rendimiento del esfuerzo colectivo tiene indudablemente mayor riqueza.
9. Prudencia y paciencia. Esto significa la necesidad de saber esperar, pero sobre todo, saber observar para aprovechar las circunstancias propicias de la realidad en que se opera.
10. Saber oír. Resulta agradable ser escuchado, demostrar interés en lo que dice la gente es una tarjeta de presentación, sobre todo porque se demuestra disposición en la comprensión y el aprendizaje como partida de la acción; de aquí se establecen relaciones de confianza que son necesarias para cualquier tipo de trabajo.
11. Buen juicio. Saber oír, conversar y reflexionar lo aprendido, son el punto de partida para formar el criterio apto para juzgar sucesos.

12. Autoridad moral. Ya hemos visto que el sistema político se define principalmente por la fuerza física, sin embargo, la fuerza moral inspira confianza, con ella se obtiene respeto sin la necesidad de la amenaza, actuar con lealtad a los principios proporciona mejores resultados.
13. Orientación. El conocimiento es la base de la conducción y para la política nada es ajeno, la apertura a la información en general es condición no solo necesaria sino indispensable. No se trata de que el político sea un especialista en todo, pero tener noción de las cosas si es su obligación.
14. Organización. La clave para desarrollar esta aptitud es el orden, es decir, la clasificación de principios y fines de acuerdo con su importancia. O dicho con otras palabras, se necesita criterio para dar preferencia a los asuntos, saber relacionar los objetivos con las circunstancias y oportunidades, se requiere el dominio de técnicas especializadas para ejecutar.<sup>77</sup>:

A pesar de que Agustín Yañez describe las *aptitudes* señaladas cuando el PRI tenía 16 años de existencia, en varios sentidos resultan ser vigentes hoy en día.

A estas *aptitudes*, vale la pena agregar lo que para Weber son características o cualidades indispensables de un político, esto es; la pasión, sentido de responsabilidad y mesura. La pasión, dice, *no hace político al hombre, si no se entrega a una "causa y no se vale de la responsabilidad para dicha causa, como estrella que guíe la acción"*<sup>78</sup>

Esto significa que se requiere contar con la aptitud para dejar que la realidad penetre sin dejarse afectar y mantener una sana distancia entre los hombres y las cosas, la cuestión es buscar la forma en que la pasión vehemente y la mesurada frialdad vayan unidas en un mismo espíritu, -dijera Weber- si esto no se logra, la labor del político carecería de todo sentido.

---

<sup>77</sup>Yañez, Agustín FORMACIÓN POLÍTICA. p. 51 a la 63, (Estos numerales fueron enriquecidos por reflexiones personales.)

<sup>78</sup>Op. Cit. Weber, p. 61

Para lograrlo, se deben controlar una serie de rasgos propios de la personalidad, el modo de ser más común de un político, es la vanidad, y este aspecto, es su principal enemigo. Al respecto el mismo Weber señala:

*Así pues, sólo con la asiduidad en guardar la distancia, en el más amplio sentido de la palabra, se puede llegar a la enérgica domadura del alma, característica del político apasionado que lo distingue del simple diletante político, de “estéril agitación”. La fuerza de una personalidad política estriba, antes que nada, en ser poseedor de tales cualidades. Para lograrlo, el político debe vencer cada día y en cada momento a un adversario muy trivial y en exceso humano, esto es, la común vanidad, tan frecuente, esa enemiga mortal de toda entrega a cualquier causa y de toda medida, que en este caso es la medida frente a uno mismo<sup>79</sup>*

En resumen, el ser político es una responsabilidad mayor, debe sistematizar los principios y leyes derivados de la naturaleza social y contar con un conjunto de aptitudes encaminadas a la conducción de los intereses públicos.

Sin embargo lo que observamos cotidianamente en nuestro país, no es precisamente la descripción que hemos hecho de lo que realmente significa el ser político, pues éste, como servidor público tiene la responsabilidad de atender a la población en su conjunto sin distinción de ningún tipo, sin preferencias, sin condicionamientos corporativos ni clientelares, sin prejuicios, más bien apegados a una ética y a una cultura de la legalidad.

### **2.3. De lo público, lo privado y el papel de la democracia**

La razón de ser de la política implica buscar la solución de los conflictos entre el interés público y los intereses privados. Una formación política basada en la democracia es una herramienta fundamental para resolver controversias, pero la democracia en nuestro país, aún no ha sido plenamente conquistada.

---

<sup>79</sup> Ibid, Weber, p. 62

Los intereses públicos y privados buscan que las relaciones sociales en distintos niveles se basen en acuerdos que hagan posible una convivencia armónica fundamentada en la justicia.

Una consideración importante para analizar lo público y lo privado tiene que ver con la información, esta puede ser abierta, manifiesta y explícita, o puede ser cerrada, secreta e implícita. Existe información del interés público que es manejada como privada, con restricción por una élite que decide lo que atañe a la población en su conjunto y esto es justificado por la “precaución” de no someter a la opinión pública algunas decisiones tomadas por la elite política, pues consideran que puedan ser examinadas, juzgadas y criticadas por quienes no son especialistas en la materia en cuestión. En estos casos la opinión de la población, el ejercicio de la democracia “estorba” y mejor se guarda para otra ocasión.

Otro aspecto para analizar esta dicotomía tiene que ver con el uso de los espacios. Los proyectos de desarrollo urbano, están diseñados para diferenciar aquellas áreas consideradas de uso común (parques, jardines, andadores, vías de circulación, estacionamientos, etc.) para las cuales, existen normas de comportamiento con la finalidad de no dañar a terceras personas. Sin embargo, el descuido o abandono de estos espacios, ha provocado que en los hechos sean invadidos por el comercio ambulante o por pandillas y entonces se convierten en espacios de uso “privado”. Las asambleas vecinales cuyo propósito puede consistir en definir las estrategias para la recuperación de los espacios públicos, en donde se pueda involucrar a la comunidad de referencia y fomentar el ejercicio de la democracia, resulta un esfuerzo que desgasta no solo a las autoridades correspondientes sino a la propia comunidad, nuevamente, la democracia se guarda para una mejor ocasión.

En nuestro país, la crisis económica y el problema del desempleo ha arrojado a la calle a millones de mexicanos quienes han engrosado las filas de la economía informal, y por supuesto, con ello se engrosa también las filas del clientelismo;

pues la población proclive a ser tratada como clientela, es precisamente la más necesitada. Esta situación implica la invasión de los espacios de circulación peatonal por parte del comercio en vía pública, un caso entre muchos, lo podemos observar en las estaciones del metro, principalmente en las terminales como es el caso del metro Tasqueña. Frente a esto podemos observar dos fenómenos: por un lado el problema del desempleo y por el otro la invasión del comercio ambulante, y con ello la obstrucción, la afectación de la circulación. Esto implica una confrontación de los intereses públicos de la ciudadanía, frente a los privados del comercio ambulante.

Para resolver este tipo de conflicto, una fórmula eficaz es el ejercicio democrático, los vecinos pueden ejercer su autoridad y coadyuvar en la resolución del conflicto, pero nuevamente implica un desgaste, la capacidad de conciliar intereses es un ejercicio que los responsables del área competente no quieren asumir *“mejor no me meto para no tener problemas con nadie”*<sup>80</sup> y nuevamente el recurso democrático se olvida.

Los criterios que determinan hasta dónde empieza el derecho público y hasta donde termina el privado son relativos a la propiedad y posesión, en lo privado y en lo colectivo. El caso de las Unidades Habitacionales ilustra lo que pretendemos mostrar; una concentración de conjuntos habitacionales en Coyoacán es la zona de los Culhuacanes, son unidades habitacionales construidas para trabajadores de la CTM. A los ojos de la ley, estas se consideran propiedad privada, de ahí que el gobierno se limite a proporcionar determinados apoyos, principalmente los relacionados con el servicio de obras. La relación que establece el gobierno con las Unidades Habitacionales es como aquella que establece con particulares, es decir, se consideran propiedad privada, por lo tanto, no es posible que las autoridades tengan acceso a la resolución de conflictos en su interior.

---

<sup>80</sup> O/ Funcionario Delegacional/ 15/11/2007

La afectación masiva o individual de lo que ocurra en su interior, depende más de la organización interna, del manejo de la mesa directiva que se orienta con la ley de condóminos, la cual establece que para que una asamblea sea resolutive se requiere la asistencia del 50% más uno de los condóminos. La Procuraduría Social reconoce con pesar que esta asistencia prácticamente nunca se alcanza, por lo tanto, la decisión es tomada arbitrariamente por las personas que sí asisten, *“los mismos de siempre”*, pero los problemas no terminan por resolverse. También vemos en este ejemplo que el recurso de la democracia no se aplica verdaderamente.

El ejercicio de la democracia en nuestro país es prácticamente inexistente, el sentido de acatar la decisión de las mayorías y el respeto de las minorías que está estrechamente vinculado con la forma de resolver las controversias entre lo público y lo privado. En los hechos esta forma de concebir la democracia es un discurso demagógico.

Los recursos y alcances del ejercicio democrático, pueden ser de grandes dimensiones para la resolución de los conflictos sociales. El problema es que ni los responsables del quehacer político-administrativo, ni la propia ciudadanía han incorporado este recurso en su vida cotidiana, que es el espacio donde se puede construir una cultura democrática.

Como se aprecia, uno de los elementos fundamentales en la formación política es, la democracia, tratar el tema requiere en primera instancia, hacer una revisión conceptual para definirla y explicar su importancia en el marco de la formación política.

En relación con lo individual, lo colectivo y el papel de la democracia Alain Touraine se pregunta: *¿Cómo responder a dos exigencias que parecen opuestas: por un lado respetar lo más posible las libertades personales; por el otro organizar*

*una sociedad que sea considerada justa por la mayoría?*<sup>81</sup>. Tal vez la respuesta a esta interrogante estaría en limitar el poder y responder a las demandas de la mayoría para dar mayor libertad al mayor número de personas. La democracia, nos dice este autor, *no se define por la participación ni por el consenso sino por el respeto de las libertades y la diversidad*<sup>82</sup> y más adelante agrega que se debe combinar *la afirmación de una libertad personal con el derecho a identificarse con una colectividad social, nacional o religiosa particular. La democracia no se basa únicamente en leyes sino sobre todo en una cultura política*

A partir de estas consideraciones, Touraine<sup>83</sup> define a la democracia como *el régimen en el que la mayoría reconoce los derechos de las minorías dado que acepta que la mayoría de hoy puede convertirse en minoría mañana y se somete a una ley que representará intereses diferentes a los suyos pero no le negará el ejercicio de sus derechos fundamentales. El espíritu democrático se basa en esta conciencia de la interdependencia de la unidad y la diversidad y se nutre de un debate permanente sobre la frontera, constantemente móvil, que separa a una de otra, y sobre los mejores medios de reforzar su asociación.*<sup>84</sup>

---

<sup>81</sup> Touraine; Alain. ¿QUÉ ES LA DEMOCRACIA?, p.20

<sup>82</sup> ibid, Touraine. P. 24

<sup>83</sup> ibid, Touraine, p. 28.

<sup>84</sup> La democracia ha sido definida por muchos pensadores y desde diferentes puntos de vista. Se citan algunas que son consideradas importantes en esta discusión: Jorge Alonso y Juan Manuel Ramírez indican lo siguiente, *Se recalca que la democracia se refiere a una forma de gobierno que puede contener una amplia gama de contenidos. Pero también la democracia tiene que ver con la formación de consensos en todos los niveles organizativos. Implica la construcción del orden social por la misma sociedad. El proyecto democrático no se agota en las reglas de juego de las instituciones políticas, en los métodos para conformar un gobierno. La democratización remite a la misma condición de la sociedad civil. Implica un modo de vida, un mundo cotidiano de relaciones.* Por su parte Clara Jusidman nos dice: *Si asumimos la democracia como un método o un conjunto de reglas de procedimiento para la constitución del gobierno y para la formación de las decisiones políticas (es decir de las decisiones vinculantes para toda la comunidad), este método es aplicable siempre y cuando los ciudadanos de un país cuenten con las capacidades, el poder y la voluntad para participar. Presupone también la existencia de las instituciones, mecanismos y procedimientos definidos y conocidos para realizar esa participación, asegurando igualdad de acceso a los mismos y garantía de que las decisiones tomadas serán respetadas.* Norberto Bobbio plantea que una definición mínima de democracia, -que por cierto advierte- puede no ser aceptada por los movimientos que se dicen de izquierda es aquella que: *...se entiende por régimen democrático un conjunto de reglas procesales para la toma de decisiones colectivas en el que está prevista y propiciada la más amplia participación posible de los interesados... es conveniente agregar que si*

La democracia esta vinculada tanto a la gestión estatal pero de igual forma a su uso en la regulación y participación de las mayorías en la vida misma respecto al ejercicio de sus derechos, pues como el mismo autor señala: *tiene que ver con la liberación de individuos y grupos del control agobiante de las elites que hablan en nombre del pueblo y de la nación*<sup>85</sup> En este sentido, plantea que existen metas específicas como el hecho de conciliar la postura de las mayorías que beneficien la actividad colectiva.

El mismo Bobbio explica que para desarrollar un estudio sobre democracia, se tiene que analizar los diferentes tipos de gobiernos, de esta forma desarrolla todo un tratado al respecto de ello, resulta interesante resaltar para este análisis, el significado que inevitablemente nos conduce a la consideración de la democracia directa y de la representativa. Para el autor, esta última es la única forma de democracia existente y practicable, pero es en sí misma, la renuncia al principio de la libertad como autonomía, puesto que la democracia directa, a no ser por los alcances de los “sistemas”, requiere para hacerla posible de un “cerebro electrónico”: *que de a cada ciudadano la posibilidad de transmitir su voto.*<sup>86</sup>

Resalto el asunto de la democracia directa y/o representativa, porque es ahí, donde se encuentra la clave del problema, es decir, el hecho de que logremos realmente ser una sociedad democrática, tiene que ver con el tratamiento del volumen de personas que tienen que ponerse de acuerdo para resolver sus problemas. Al respecto, Touraine nos dice:

*Para que haya representatividad, es preciso que exista una fuerte agregación de las demandas provenientes de individuos y de sectores de la vida social muy diversos. Para que la democracia tenga bases*

---

*se incluye en el concepto general de democracia la estrategia del compromiso entre las partes mediante el libre debate para la formación de una mayoría, la definición que aquí se propone refleja mejor la realidad de la democracia representativa, no importa que se trate de la representación política o de la representación de los intereses que la de la democracia directa...*

<sup>85</sup> *Ibíd.*, Touraine, p. 12

<sup>86</sup> *Ibid.*, p. 33

*sociales muy sólidas, habría que llevar ese principio al extremo, lograr una correspondencia entre demandas sociales y ofertas políticas, mas simplemente entre categorías sociales y partidos políticos.*<sup>87</sup>

A partir de la argumentación anterior se puede señalar que la democracia es un conjunto de valores que apela a diferentes aspectos: a una forma de gobierno, al consenso, al orden social, al método, a un modo de vida, a la igualdad, a la libertad, a la gestión, al derecho y a la representación. Indudablemente, para su ejercicio se requiere un procedimiento que permita llegar a acuerdos entre distintos grupos numerosos de personas. Estos acuerdos se refieren a los derechos fundamentales del ser humano.

Todo este conjunto de valores se aprenden en la práctica, pero nada garantiza que de manera natural y espontánea, los sujetos la adopten y se apropien de ella, se requiere incorporarla a un sistema de enseñanza-aprendizaje en el marco de la formación política; es un valor tan importante que no se puede esperar que empíricamente la gente aprenda a ser democrática. La formación democrática resulta de tal importancia para la regulación de la convivencia social que tampoco logra ser suficiente incluirla en un sistema de enseñanza, sino controlar, dirigir y evaluar en la praxis su ejercicio cotidiano de manera sistemática.

La carencia de una formación democrática, inhibe la participación ciudadana y tener ciudadanos pasivos, indiferentes a los asuntos públicos a la toma de decisiones, implica la posibilidad, para el sector dominante, de manipular voluntades, para reproducir su dominación.

La democracia no se reduce a procedimientos claros para la selección y elección de gobernantes o de dirigentes. La democracia implica la toma de decisiones y

---

<sup>87</sup>Op. Cit. Touraine, p. 79

acuerdos de una mayoría que respeta la postura de las minorías pero que tienen que acatar la resolución mayoritaria.

Es un avance que los ciudadanos puedan entender ¿qué es la democracia? pero sin duda sería un avance de mayor relevancia incorporarla en nuestra vida cotidiana y para ello, se requiere incidir en los diferentes espacios, desde el hogar, hasta aquellos lugares o instituciones que aglutinen a grupos de personas que interactúan cotidianamente.

#### **2.4. La política y sus recursos: del arte de ganar voluntades al uso de la fuerza**

La política se ha entendido como el arte de ganar voluntades, el ejercicio del poder como fundamento de la política, no siempre recurre a la posibilidad de ganar voluntades, sino de ser necesario, al uso de la fuerza.

Cuando entendemos a la política como el arte de ganar voluntades, pensamos que desde tiempos muy remotos, el político se caracteriza por la capacidad de convencer al mayor número de personas de que su idea es correcta, no solo por el manejo lógico del planteamiento, sino por el uso emotivo y estético de su discurso, la construcción gramatical, con ritmo, cadencia y acentos, combinado con el cúmulo de conocimientos e información adornan el discurso, terminan por conmover y convencer.

Uno de los resultados del discurso retórico, en el sentido clásico del término, es la persuasión, el convencimiento, la pasión, la motivación para lograr dirigir la conducta de masas. La retórica es pues, uno de los elementos necesarios para un político, sus argumentos deben contener no solo aspectos técnicos sino estéticos.

El problema en la política, es que no siempre se ejerce desde el punto de vista retórico, desde la persuasión, desde el arte de ganar voluntades. Cuando los argumentos no son suficientes para convencer, entonces se recurre al uso de la fuerza y esta es una exclusividad de quien tiene el control de “guardar el orden social”. En estos casos, el poder soberano puede recurrir al uso de la fuerza, derecho legítimo que solo posee el Estado por el simple hecho de ser el responsable de guardar “el orden social”.

*Aquí el problema es otro; no es el del derecho de usar la fuerza, sino el de la exclusividad de este derecho sobre un determinado territorio. Quien tiene el derecho exclusivo de usar la fuerza sobre un determinado territorio es el soberano. Es decir, que el uso de la fuerza es la condición necesaria del poder político, sólo el uso exclusivo de este poder es la condición suficiente<sup>88</sup>*

El ejercicio del poder, incluye diferentes recursos. Bobbio, en su análisis los clasifica bajo tres aspectos: *sustancialista*, *subjetivista* y *relacional*. Para el primero, el *sustancialista*, se basa en Hobbes en el sentido de alcanzar lo que es objeto de nuestro deseos; desde el poder físico, cristalizado en el poder militar, el psicológico; a través de amenazas, castigos, promesas y recompensas, y económico y mental; que se logra mediante la persuasión o la disuasión. En el caso de la interpretación *subjetivista*, sigue a Locke, para explicar que otro recurso es la capacidad del sujeto de obtener ciertos efectos, y finalmente el concepto *relacional*; se entiende en el contacto entre dos sujetos de los cuales, uno obtiene un comportamiento esperado del otro.<sup>89</sup>

La revisión del concepto de poder de Bobbio, se dirige hasta Aristóteles, quien plantea el poder en tres esferas: el poder del padre sobre el hijo, del amo sobre el esclavo y del gobernante sobre el gobernado. Estas formas de poder político tienen relevancia como referencia de las formas corruptas de gobierno: *el gobierno*

---

<sup>88</sup>Op. Cit. Bobbio 1985. p. 108

<sup>89</sup>ibid, Bobbio, p. 103

*paternalista o patriarcal en el que el soberano se comporta con los súbditos como un padre, y los súbditos son tratados eternamente como menores de edad.*<sup>90</sup>

En cuanto a las esferas del poder, identifica tres: el político, el económico y el ideológico, esto es el de la fuerza, el de la riqueza y el del saber, que contribuyen al mantenimiento de la desigualdad: *divide entre fuertes y débiles con base en la primera, en ricos y pobres con base en la segunda, en sabientes e ignorantes con base en la tercera.*<sup>91</sup> En suma, se refiere a la distinción entre superiores e inferiores.

Cuestiona si estas condiciones son o no de carácter natural, pues dice que quienes opinan así, están equivocados, y entonces apela al derecho como un proceso mediante el cual se puede evitar esta tendencia de pensamiento, puesto que el juicio sobre los límites de la obediencia y la validez de la resistencia pasa por un criterio de legitimidad, entonces señala:

*Quien contemple los movimientos de resistencia en el sentido más amplio de la palabra, del mundo actual, no tardará en darse cuenta de la persistencia de estos criterios: contra un gobierno despótico, contra una potencia colonial o imperialista, contra un sistema económico o político considerado injusto y opresivo, el derecho de resistencia o de revolución es justificado: mediante el reclamo a la voluntad general conculcada, y por consiguiente a la necesidad de un nuevo contrato social; a través del derecho natural a la autodeterminación que vale no sólo para los individuos sino también para los pueblos mediante la necesidad de remodelar lo que está condenado por la historia y de mantenerse en el cauce del devenir histórico que se mueve inexorablemente hacia nuevas y más justas formas de sociedad*<sup>92</sup>

El tema de la resistencia es uno de los componentes indispensables del análisis del poder, de hecho, no es posible concebir el poder sin la resistencia, porque precisamente el poder surge a partir de la disputa entre las partes en donde una

---

<sup>90</sup> *ibid*, Bobbio, p. 105

<sup>91</sup> *ibid*, Bobbio. P. 111

<sup>92</sup> *Ibíd*, Bobbio. P. 124

de ellas resulta vencedora y la otra, la no vencedora, en su lucha, en medio de la confrontación, opuso resistencia. Uno de los autores clásicos en el estudio del poder y que de igual forma considera la importancia de la idea de resistencia, es sin duda Foucault, quien plantea que el poder solo se puede entender y definir, cuando existe una relación de oposición, finalmente, de resistencia:

*Los puntos de resistencia están presentes en todas partes dentro de la red de poder. Respecto del poder no existe, pues un lugar del gran rechazo, alma de la revuelta, foco de todas las rebeliones, ley pura del revolucionario. Pero hay varias resistencias que constituyen excepciones, casos especiales: posibles, necesarias, improbables, espontáneas, salvajes, solitarias, concretadas, rastreras, violentas, irreconciliables, rápidas para la transacción, interesadas o sacrificiales, no pueden existir sino en el campo estratégico de las relaciones de poder<sup>93</sup>*

Foucault puede ver al poder no como se ha analizado hasta ahora, es decir, el ejercicio del poder desde el Estado, desde las instituciones ya constituidas, su ángulo es a la inversa. Con esto quiero decir que no entiende el poder al estilo del Príncipe de Maquiavelo, o el Leviatán de Hobbes; sino desde su germen, le interesa ver cómo nace y se constituye, cómo se gesta. En este caso vale la pena citar en extenso cuando dice:

*...Me parece que por poder hay que comprender, primero, la multiplicidad de las relaciones de fuerza inminentes y propias de dominio en que se ejercen y que son enfrentamientos incesantes las transforma, las refuerza, las invierte; los apoyos que dichas relaciones de fuerza encuentran las unas en las otras, de modo que formen cadenas o sistema, o, al contrario, los corrimientos, las contradicciones que aíslan las unas de otras; las estrategias, por último, que las tornan efectivas, y cuyo dibujo general o cristalización institucional toma forma en los aparatos estatales, en la formulación de la ley, en las hegemonías sociales.<sup>94</sup>*

Lo interesante de esta perspectiva, consiste en que el poder visto desde su gestación nos remite al estado de resistencia, pues ésta puede convertirse en

---

<sup>93</sup> Foucault, Michael, HISTORIA DE LA SEXUALIDAD, pp. 112-113

<sup>94</sup> *Ídem*

poder a partir de un desarrollo natural. Su evolución ha conducido históricamente a revoluciones, a movimientos sociales, al surgimiento de instituciones, al establecimiento del derecho y de leyes.

Desde el espacio más inmediato del contorno social, del contacto interpersonal, esto es en la familia, la escuela, la iglesia, los centros deportivos, laborales, de convivencia cotidiana, hasta las estructuras institucionales más complejas, existe el juego del poder y la resistencia, el ejercicio de la política, a nivel elemental o en el nivel de malabarismos más complejos para la toma de decisiones. En todos los niveles, la política es utilizada a través de diferentes recursos, el arte de ganar voluntades a partir de la elaboración de un discurso estético, conmovedor, emotivo que logra persuadir, negociar, consensuar, finalmente convencer y en casos “extremos”, siempre existirá la posibilidad del uso de la fuerza.

## **2.5. Ética y política**

La ética norma el comportamiento individual y la política el colectivo, la razón de ser de ambas es la búsqueda del bienestar común, paradójicamente la idea que prevalece es que no son entidades compatibles.

La opinión ciudadana respecto del comportamiento de los políticos en nuestro país, es que carecen de ética; se les asocia con actos de corrupción, de impunidad, de negligencia, de despotismo, de abuso de poder, etc. En este contexto, es común escuchar en el medio académico, en las opiniones ciudadanas, incluso en el mismo ambiente político, que la política y la ética no se llevan, incluso se conciben como opuestas. Cuando se entiende a la política como aquella actividad que busca el poder a costa de cualquier medio, sin escrúpulos, incluso con el uso de la fuerza o de la violencia, entonces, ciertamente, la política y la ética no se llevan; pero cuando a la política se le entiende como la acción que busca la resolución de los conflictos de interés público, entonces pueden ser compatibles.

La ética está estrechamente vinculada al concepto del ejercicio de la libertad, pues a partir de este ejercicio, podemos elegir diferentes caminos respecto de una misma circunstancia, y es de esta manera como se determina nuestra forma de vida. Aunque no tengamos la oportunidad de elegir todo lo que nos pasa, lo cierto es que podemos elegir qué hacer frente a ello. La libertad, tampoco puede entenderse al margen del sentido de responsabilidad, pues el vínculo de la ética con la política tiene que ver sobre todo con la responsabilidad del bien común.

El concepto de ética es reflexionado por Enrique Dussel, cuando dice:

*La Ética de la Liberación es una Ética de la Responsabilidad radical, ya que se enfrenta con la consecuencia inevitable de todo orden injusto: las víctimas. Pero es una responsabilidad no sólo sistémica (Weber) u ontológica (Jonas), sino pre y trans-ontológica (Lévinas), porque lo es desde el Otro, desde las víctimas.*<sup>95</sup>

Tomar decisiones correctas o incorrectas hace la diferencia entre saber vivir o vivir con problemas. El arte de vivir, dice Savater, es a lo que llaman ética porque ésta procura el bienestar para todos y para sí mismo.

El comportamiento, tanto individual como de los grupos se ve influido por las dinámicas en que se desenvuelven las emociones: *existen cada vez más pruebas de que las posturas éticas fundamentales en la vida surgen de capacidades emocionales subyacentes.*<sup>96</sup>

Al respecto, nuevamente es Dussel quien llama la atención y dedica un espacio en su extenso tratado sobre Ética: *...En este momento deseamos tocar un tema que mucho importa a la ética, y se trata del ya indicado sistema cerebral evaluativo,*

---

<sup>95</sup> Dussel, Enrique. ÉTICA DE LA LIBERACIÓN. EN EDAD DE LA GLOBALIZACIÓN Y DE LA EXCLUSIÓN.. p. 566

<sup>96</sup> Goleman, David. LA INTELIGENCIA EMOCIONAL p.16

*afectivo [...] Percibir el estado corporal afectivo del placer o del dolor constituye el fenómeno más complejo de las emociones*<sup>97</sup>

En el siguiente apartado, se retomarán otras reflexiones que elabora Dussel sobre el tema de las emociones. Por lo pronto, el sentido de relacionar a la ética y a la política con las emociones radica en la importancia del comportamiento individual y colectivo frente a un conflicto determinado. Pensemos en un escenario después de la disputa por cualquier motivo: De la parte perdedora brotan de manera natural sentimientos de furia, rencor, ira, frustración, resentimiento y surgen los anhelos de venganza. Por la parte ganadora aparecen sensaciones de felicidad, seguridad, excitación, júbilo, éxito, poder que provocan actitudes de presunción, abuso e impunidad. Ninguno de los extremos ayuda al orden y equilibrio social. Apelar a la resolución de conflictos utilizando a la razón por encima de las emociones que provocan la pérdida o la ganancia, significa procurar que nadie salga perjudicado, el sentido del equilibrio y la armonía económica, política y social significa que todos de una u otra forma puedan ganar; por ello, el reto más importante, la tarea del futuro en la formación política, es la formación ética, es decir, llevar a la conciencia las emociones, implica un proceso cuyo resultado se encuentra en ella.

La voracidad desmedida de la naturaleza humana de acumular, tener, poseer cada vez más cualquier tipo de bien ya sea material, de servicio, espiritual o de saber intelectual es motivado por el anhelo del poder, aunque éste último, es decir, el saber, se mueve fundamentalmente por la curiosidad que a fin de cuentas es el poder de conocer, el poder de entender, el poder de explicar.

La ética entonces está vinculada profundamente al manejo de las emociones pero también al ejercicio de la libertad, de la responsabilidad, de la deliberación, es decir, de las decisiones que tomamos en cada segundo de nuestras vidas. Los monosílabos **si** o **no**, definen de igual forma comprar o no un libro, así como iniciar o no una guerra.

---

<sup>97</sup> Op. Cit, Dussel. P.99, 100

El terreno de la ética, tiene que ver con la cultura y con el contexto; pues lo que es bueno o malo para una comunidad, puede ser lo contrario para la otra. Existen cánones de comportamiento, patrones de conducta, que establecen normas, leyes, reglas para evitar cometer abuso, y en todo caso hacer daño a terceras personas. Frente a estos cánones, la ética también está vinculada con el grado de conciencia e incluso de conocimiento sobre el contorno social y natural, esto es pensar, reflexionar a fondo nuestro mundo, un mundo que está cargado de significados, de símbolos, de leyes, es un mundo lingüístico que tenemos que interpretar para comunicarnos y en este quehacer de la comunicación, el desarrollo de la capacidad empática que es un rasgo clave de la educación emocional, significa pensar en los demás, en la otredad, en lo que quiere, necesita, piensa o siente el otro para entenderlo y procurar vivir en relación armónica. Lo contrario, pensar solo en sí mismo, es el inicio de los conflictos sociales. De hecho, la base del capitalismo liberal se justifica en el individuo.

Es decir que los hombres podemos inventar y elegir en un gran porcentaje nuestra forma de vida, con errores y aciertos, a partir de las decisiones que tomamos y eso es lo que hace la diferencia entre vivir correctamente, -es decir, evitar afectar a terceras personas y a uno mismo- y vivir con problemas, la ética, se desenvuelve en la primera condición.

Sin embargo, paradójicamente, quienes apelan al manejo de un comportamiento ético, quienes utilizan el recurso religioso, siempre y para todo, son precisamente quienes conciben la vida desde una postura individualista, conservadora, de derecha:

*Frente al cinismo "ético" de la derecha conservadora, que respeta los dictados de la Naturaleza y pide sólo, supuestamente, fair play, para que el pez gordo se pueda comer a gusto al pez más pequeño sin impedimentos físicos o psíquicos, incluso sin mala conciencia, la izquierda*

*es una apuesta heroica, arriesgada, por desbaratar los planes de una Naturaleza que hizo al varón más fuerte que a la hembra humana, para que la dominase, de acuerdo con lo que dice la Biblia. Naturaleza que dotó a unos individuos de más fortaleza física o bruta para azotar a los débiles, ...*<sup>98</sup>

Parafraseando a Guisán, hablamos de la ética de la izquierda que actúa en contra de ese discurso abusivo y opresor, hablamos del esfuerzo por nivelar hacia arriba a todos los seres humanos, impulsando los ingenios, ofreciendo oportunidad a los desafortunados, para extender la excelencia y la virtud. Hablamos de aquella ética que mira a la izquierda, como la izquierda mira la posibilidad de que la especie humana logre alcanzar un sano equilibrio:

*La izquierda como aliada de la inteligencia humana, como promotora del desarrollo intelectual y racional de las mujeres y hombres y, por último, como colofón de lo antedicho, la Izquierda como aliada y defensora de la vida profundamente moral, es decir, como promotora de los sentimientos de empatía y solidaridad que hacen nuestras vivencias y convivencias satisfactorias y socialmente útiles.*<sup>99</sup>

El comportamiento individual que es normado por la ética, es también influenciado por la cultura colectiva, y en ella se instala la política es decir, lo individual y lo colectivo no pueden estar separados. La política apela a la ética para encontrar el bien común. Esto significa que en la medida en que se colectivice el ejercicio de ubicar en la conciencia tanto al poder como a las emociones con la finalidad de buscar el bien común, lograremos una cultura política sana y un comportamiento colectivo conciente.

---

<sup>98</sup>Guisán, Esperanza. LA ÉTICA MIRA A LA IZQUIERDA. p. 56

<sup>99</sup>*Ibíd.* Guisán. Pp. 51, 52

### 3. POLÍTICA Y FORMACIÓN: UNA COMBINACIÓN NECESARIA

*Existen cada vez más pruebas de que las posturas éticas fundamentales en la vida surgen de capacidades emocionales subyacentes.*

**Daniel Goleman**

Tanto para el concepto de formación como para el de política, fue necesario delimitar una serie de aspectos que permitieron arribar a la categoría de Formación Política, la cual por su parte ha requerido apoyarse en otra serie de aspectos, conceptos y categorías, para complementar un estudio más elaborado de dicha categoría, tales como el aspecto emocional de los políticos, la diferencia entre educación cívica y formación ciudadana, el papel que en este proceso de formación política ha jugado la sociedad civil, el sistema de partidos, entre otros.

#### 3.1. Como punto de partida: las emociones

Uno de los objetivos de la Formación Política consiste en preparar a los individuos en el manejo de sus emociones, de las cuales, dos son indispensables y aparentemente contradictorias: la pasión y la medida.

El político, como todo ser humano, es pasional, la fuerza y el motor de cada una de sus decisiones, de sus acciones está alimentada por las pasiones, por lo tanto la política implica un estado emocional.

Las decisiones y la forma de conducirnos, está definida por la manera en cómo controlamos nuestras emociones. El control de las emociones es una capacidad del ser humano para crear resultados positivos en las relaciones consigo mismo y con los demás, así como la forma en la que identificamos, utilizamos, entendemos y administramos nuestras emociones. Las respuestas posibles que el ser humano

presenta frente a situaciones determinadas, están estrechamente vinculadas a estados emocionales.

El estado emocional provoca diferentes actitudes ante la vida. Nos encontramos en las mejores condiciones cuando nos sentimos satisfechos y somos eficaces en la vida, esto nos permite crear hábitos mentales que favorecen nuestra propia productividad. Esto significa que las emociones determinan el nivel de rendimiento de que somos capaces en estado de equilibrio o bien, desequilibrio emocional, así como determina qué tipo de relaciones mantendremos con nuestro entorno social y natural. Pues la felicidad depende de la satisfacción al ver el logro de nuestros objetivos y conduce a un determinado comportamiento, la consecuencia de esta condición es procurar el bienestar de los demás. La desdicha, en cambio, -aunque no sea una generalidad-, conduce a otro tipo de comportamiento, se es más proclive al procurar el malestar de los demás.

El vínculo que la formación política puede establecer entre la educación de las emociones y la conquista del poder, es un campo de batalla en donde su sentido natural consiste en la defensa y la ofensa, caracterizada por comportamientos cargados de agresión, traición, engaño, chantaje, soborno, robo, ultraje, vejación, etc., pero no sólo son esas las emociones involucradas en el terreno de la política, porque también deben mencionarse los sentimientos que animan las luchas sociales, tales como la solidaridad, la búsqueda de justicia para sí y para los demás, la indignación contra la impunidad y el abuso, etc. que también atañen al campo de las emociones.

Retomamos una cita de Weber que también refiere la importancia de las emociones en la conquista del poder desde la formación del líder carismático:

*Veamos ahora cómo se produce la selección del caudillo. Primeramente ¿cuáles son las facultades que cuentan? Además de las cualidades de la voluntad, decisivas para todo en este viaje,*

*aquello que aquí cuenta es, en especial, la fuerza del discurso demagógico. Su estilo ha ido transformándose notoriamente desde las épocas de Cobden, en que se dirigía a la inteligencia, pasando por las de Cladstone, en cuya aparente sobriedad de “dejar que los hechos hablen por sí solos” era un especialista, hasta nuestros días, el extremo de movilizar a las masas valiéndose con mucha frecuencia, de medios puramente emocionales semejante a los que emplea el Ejército de Salvación. Resulta lícito calificar la situación actual como “dictadura basada en la utilización de la emotividad de las masas”<sup>100</sup>*

La consideración de las emociones en el análisis de la formación política, no se limita a la reflexión anterior, el motivo es más profundo pero también menos estudiado y tiene que ver con la razón de ser de las diferentes posturas ideológicas. ¿Qué es lo que hace que exista la izquierda y la derecha?, ¿Por qué existen diferentes concepciones respecto al tema de la igualdad, de la libertad, de la democracia? La explicación de que el ser social determina la conciencia, es un acierto en tanto se comprenda que la cultura forma parte de la totalidad social, es decir, pensar en la experiencia histórica de cada persona, incrustado en un contexto social, esto es, las condiciones familiares, desde la infancia, las condiciones de todo el entorno social (escuela, iglesia, espacios deportivos, centros laborales, etc.), es decir, el tipo de relaciones que va construyendo el ser humano a lo largo de toda su vida, determina su cosmovisión. Pero en toda esta historia de vida, se experimentan estados emocionales en cada segundo y estos determinan el comportamiento frente a cada circunstancia. No por nada, algunos filósofos y politólogos han llamado la atención sobre el papel tan importante que juegan las emociones. Sobre el tema. Norberto Bobbio hace la siguiente reflexión:

*Considero que esta distinta actitud frente a la igualdad y, respectivamente, frente a la desigualdad tiene sus raíces y por lo tanto la posibilidad de una explicación, en un hecho determinado, comprensible por cualquiera, difícilmente contestable, aunque de igual manera difícilmente averiguable. Me refiero no a este o aquel criterio de repartición, no a la aplicación de un criterio en lugar de otro o a este o a aquel grupo de personas, de la preferencia por la partición de*

---

<sup>100</sup>Weber, Max. EL POLÍTICO Y EL CIENTÍFICO. p. 49

*ciertos bienes en lugar de otros; en lo que yo pienso es más bien en una actitud muy general esencialmente emotiva, pero racionalizable, o una predisposición -cuyas raíces pueden ser, conjuntamente, familiares, sociales, culturales- irreductiblemente alternativa a otra actitud o a otra predisposición igual de general, de la misma manera emotivamente inspirada.*<sup>101</sup>

Por su parte Fernando Savater dice: “...si cuanto más feliz y alegre se siente alguien menos ganas tendrá de ser malo, ¿no será cosa prudente intentar fomentar todo lo posible la felicidad de los demás en lugar de hacerles desgraciados y por tanto propensos al mal? El que colabora en la desdicha ajena o no hace nada para ponerle remedio... se la está buscando. ¡Que no se queje luego de que haya tantos malos sueltos!”<sup>102</sup>

Gadamer nos señala implícitamente, es decir, sin recurrir al término de las “emociones”, un aspecto de suma importancia, en el sentido de que entiende a la *formación como ascenso a la generalidad y como una tarea humana*. Por ejemplo, en el comportamiento humano, nos dice: **el que cede a una ira ciega sin consideración ni medida**, le falta capacidad de abstracción, *no es capaz de apartar su atención de sí mismo y dirigirla a una generalidad desde la cual determinar su particularidad con consideración y medida*<sup>103</sup>. Tener la capacidad de abstraerse muestra un acto de formación que consiste en el ejercicio de sacrificar la particularidad a favor de la generalidad, la inhibición del deseo y en consecuencia libertad respecto al objeto.

Con estos señalamientos, estamos entendiendo que el ascenso a la generalidad también se refiere a la capacidad de controlar las emociones, y para ello, el recurso de tomar distancia de las cosas, de la capacidad de abstraerse, de apelar a la medida, son recursos dirigidos a la posibilidad de formar, educar o controlar las emociones. Este autor, agrega: ... *La formación comprende un sentido general de*

---

<sup>101</sup>Bobbio, Norberto. DERECHA E IZQUIERDA ¿EXISTE AÚN LA IZQUIERDA Y LA DERECHA? pp. 141, 142

<sup>102</sup> Op. cit. Savater. Ética p. 134

<sup>103</sup> Op. Cit. Gadamer, p. 43

*la medida y de la distancia respecto a sí mismo, y en esta misma medida un elevarse por encima de sí mismo hacia la generalidad.*<sup>104</sup>

Enrique Dussel, llama la atención sobre el vínculo que existe entre la ética y el sistema evaluativo afectivo, esto es, las emociones. Para explicarlo se apoya en Damasio y lo cita: *La naturaleza de la tristeza o la felicidad es la percepción combinada de ciertos estados corporales con cualquier pensamiento con los que se articulen, complementada por cambios en el estilo y eficacia del proceso de pensamiento*<sup>105</sup>.

El enfoque de análisis del aspecto de las emociones de Dussel, se dirige a un proceso evolutivo, en el cual observa tres momentos definitorios para llegar a una evaluación consciente de las posturas éticas. El primer momento lo describe como una respuesta a las necesidades de la vida humana, en segundo aspecto de suma importancia lo relaciona con la influencia del ámbito lingüístico-cultural e histórico y el tercero, en el ejercicio a las exigencias superiores y culturales universales. *El sistema evaluativo-afectivo cerebral... responde, en primer lugar, a las existencias de la vida humana (necesidad objetiva primera; en segundo lugar, se articulan con el nivel lingüístico-cultural e histórico; y, en tercer lugar, como veremos, responden a las exigencias superiores y culturales universales de una ética crítica ...*<sup>106</sup>

El último momento del proceso descrito, está, sin duda, relacionado con el ascenso a la generalidad gadameriano. Cuando Goleman dice que las posturas éticas fundamentales en la vida están determinadas por las emociones subyacentes, Dussel lo afirma, pero además explica que esto es debido a un proceso evolutivo del ejercicio del pensamiento en donde intervienen los elementos del contexto de vida, esto es, la lingüicidad, la cultura y la historia,

---

<sup>104</sup> Op. Cit. Gadamer, p.46

<sup>105</sup> Op cit. Dussel. p.

<sup>106</sup> ibid, Dussel. p. 102

elementos que determinan el proceso por el cual, finalmente compartiendo con Gadamer y Weber, asciende a la generalidad o responde a exigencias superiores y culturales universales. Lo cierto, es que todo el ejercicio de pensamiento, es finalmente lo que lleva a las posturas éticas. De ahí la importancia de incluir el tema de las emociones en la formación política, debiera ser un aspecto fundamental, se ha ignorado en el glosario de los contenidos de la educación, se le ha tomado poca importancia, a pesar de representar el motor del comportamiento humano en lo individual y en lo colectivo.

No existen muchos estudios al respecto, sin embargo, se han planteado algunas premisas básicas para incursionar en el análisis. Al conjunto de tales premisas Daniel Goleman<sup>107</sup> las denomina Inteligencia Emocional. Los principios básicos son los siguientes:

- “1. Conocer las propias emociones. Esto es, tener conciencia de uno mismo y darle un nombre a lo que sentimos, es decir, reconocer el tipo de emoción que tenemos en el momento en el que está ocurriendo. De esta forma, existe mayor certidumbre de orientar o guiar nuestra propia vida y conducirla a lo que queremos de ella.*
- 2. Manejar las emociones. Una vez que hacemos conciencia de nuestros estados emocionales, estamos en condiciones de manejarlos, es muy meritorio tener la capacidad de serenarse frente a una situación de irritabilidad, de ansiedad o de melancolía excesivas. Aunque exista una distinción lógica entre ser consciente de los sentimientos y actuar para cambiarlos, se considera que a todos los efectos prácticos ambas cosas suelen estar unidas: reconocer un humor desagradable es sentir el deseo de superarlo. Este reconocimiento, sin embargo, se distingue de los esfuerzos que hacemos para no actuar movidos por un impulso emocional; estar conciente implica un mayor grado de libertad; no sólo por la*

---

<sup>107</sup>Op. Cit Goleman. pp. 64,65

*posibilidad de actuar sobre ellos, sino por la posibilidad añadida de tratar de liberarnos de las emociones que nos afectan.*

- 3. La Propia motivación. Se refiere a la capacidad de interesarse en algún asunto y esto surge a partir de la observación, de prestar atención de nuestro entorno, se asocia con la gratificación de los resultados de nuestro esfuerzo, de ser visionario de nuestros logros, de la capacidad de ordenar las emociones.*
- 4. Reconocer emociones en los demás. La empatía, otra capacidad que se basa en la autoconciencia emocional, es la “habilidad” fundamental de las personas. Las personas que tienen empatía están mucho más adaptadas a las sutiles señales sociales que indican lo que otros necesitan o quieren.*
- 5. Manejar las relaciones. El arte de las relaciones consiste en la habilidad de manejar las emociones de los demás. Estas son las habilidades que rodean la popularidad, el liderazgo y la eficiencia interpersonal. Las personas que se destacan en estas habilidades se desempeñan en cualquier cosa que dependa de la interacción serena con los demás.”<sup>108</sup>*

De estos principios, la empatía es un elemento de suma importancia, es un requisito indispensable para quien se dedica a la política y es un recurso clave de la inteligencia emocional, se refiere a la capacidad de registrar los sentimientos de otro y esta capacidad surge de la observación a través de los canales no necesariamente verbales tales como el tono de voz, los ademanes, la expresión facial entre otros. Esta habilidad en el político resulta de vital importancia, pues la capacidad de ponerse uno mismo en el lugar de otro, lleva a la gente a seguir determinados principios morales.

La sociedad en su conjunto requiere que el político tenga la sensibilidad desarrollada para comprender la necesidad de los demás; en este punto, el político puede compadecerse del aprieto que sufren los demás como los pobres,

---

<sup>108</sup> *Ibíd.* p. 64

los oprimidos y los marginados, se refuerzan las convicciones morales centradas en el deseo de aliviar los infortunios y la injusticia, el nivel de empatía que sienten las personas matiza sus juicios morales. Cuanto más empática es la persona más favorece el principio moral de que los recursos deberían repartirse según las necesidades de cada uno.

Según Goleman las emociones son un rasgo humano universal, es decir, que personas de culturas remotas y aisladas de todas partes del mundo, sienten y manifiestan sus emociones de manera similar, y señala: *Esta universalidad de las expresiones faciales con respecto a la emoción fue probablemente advertida en primer lugar por Darwin, que las consideró una prueba de que las fuerzas de la evolución habían impreso estas señales en nuestro sistema nervioso central...* y que las principales familias de emociones son: *la ira, tristeza, temor, placer, amor, preocupación y vergüenza, entre otros.*<sup>109</sup> El autor pone varios ejemplos para mostrar cómo biológicamente la similitud en cuanto a la reacción de la gente cuando es envuelta por alguna de estas emociones, se consideran respuestas de carácter universal.

Tener conocimiento de lo que le ocurre a nuestro organismo en cualquier expresión emocional, nos permite tener la oportunidad de modificarla, por ejemplo en el caso de la “ira, mojarle las manos”, en el caso de la “tristeza, ingerir algo dulce”, etcétera.

El hecho de que la educación de las emociones sea básica en la formación política, tiene varios sentidos:

---

<sup>109</sup> *Ibíd.* pp. 331, 332

- Por un lado y de manera elemental, consiste en el hecho de que el conjunto de las relaciones sociales se puede convertir en relaciones productivas y armónicas.
- Por otro lado, con la empatía, se cuenta con mayor sensibilidad para actuar con mayor compromiso frente a la necesidad de la gente.
- También se puede asegurar que el hecho de adquirir un estado de ánimo equilibrado, provoca mayor provecho y productividad en las actividades que desarrollamos.
- Provoca un ambiente placentero.
- Se desarrolla la capacidad de observación y con ello la capacidad de moldear sus acciones cuando las condiciones son adversas, entre otros.

La educación de las emociones en un político, implica la capacidad de manejar las emociones propias y de los demás. El parámetro de autodomínio, es el comienzo de la capacidad de aliviar su propia ira y aflicción, sus impulsos y excitación, de lo contrario, la ausencia de estas habilidades puede hacer que incluso los más brillantes intelectuales fracasen en sus relaciones.

Para bien o para mal, las emociones son contagiosas, algunos encuentros son tóxicos y otros nutritivos; nos contagiarnos mutuamente de sentimientos como si se tratara de una especie de virus social, por lo tanto, la importancia de la educación de las emociones se puede multiplicar y tener efectos a gran escala. La marca de un líder o actor poderoso es ser capaz de influir en una audiencia de miles de personas. Fijar el tono emocional de una interacción es, en cierto sentido, una señal de domino en un nivel íntimo y profundo, significa guiar el estado emocional de la otra persona, y esto, debe ser un conocimiento y control indispensable para cualquier político.

Por otro lado, en el marco de la importancia de la educación de las emociones, podríamos incluir la pedagogía de la esperanza a la que alude Paulo Freire, esa que:

*En cuanto necesidad ontológica la esperanza necesita de la práctica para volverse historia concreta. Por eso no hay esperanza en la pura espera, ni tampoco se alcanza lo que se espera en la espera pura, que así se vuelve espera vana.*<sup>110</sup>

La esperanza es el producto de la motivación, del creer que el mundo puede ser mejor y la motivación es producto del manejo adecuado de las emociones

*Sin un mínimo de esperanza no podemos ni siquiera comenzar el embate, pero sin el embate la esperanza, como necesidad ontológica, se desordena, se tuerce y se convierte en desesperanza que a veces se alarga en trágica desesperación*<sup>111</sup>

Entonces, la educación de las emociones y la pedagogía de la esperanza, buscan la felicidad individual y colectiva a partir de aquella reflexión filosófica utilizada en los círculos de rehabilitación que plantea la necesidad de tener la tolerancia para aceptar aquello que no es posible modificar a nuestro favor, el valor para cambiar lo posible y la sabiduría para distinguir entre ambas condiciones. Esto tiene que ver con la importancia de la formación política en el sentido estrictamente pedagógico, y en el terreno específicamente político, pero nos referimos a la pedagogía comprometida con la sociedad más desprotegida, aquella que inspiró la pedagogía del oprimido de Freire y que en los tiempos de la posmodernidad revive con la pedagogía de la esperanza, cuando nos señala que:

---

<sup>110</sup> Freire Paulo, PEDAGOGÍA DE LA ESPERANZA, p. 8

<sup>111</sup> idem

*Una de las tareas del educador o la educadora progresista, a través del análisis político serio y correcto, es descubrir las posibilidades – cualesquiera que sean los obstáculos- para la esperanza, sin la cual poco podemos hacer porque difícilmente luchamos, y cuando luchamos como desesperanzados o desesperados es la nuestra una lucha suicida, un cuerpo a cuerpo puramente vengativos. Pero lo que hay de castigo, de pena, de corrección, de penitencia en la lucha que hacemos movidos por la esperanza, por el fundamento ético-histórico de su acierto, forma parte de la naturaleza pedagógica del proceso político del que esa lucha es expresión. No será equitativo que las injusticias, los abusos, las extorsiones, las ganancias ilícitas, los tráficos de influencia, el uso del cargo para la satisfacción de intereses personales, que nada de eso por lo que con justa ira luchamos ahora<sup>112</sup>*

Tiene que ver con el contexto que vivimos actualmente en nuestro país, tiene que ver con una lucha “aparentemente eterna”, cuando menos milenaria, de combatir el abuso.

De la misma forma que los autores anteriores que destacan la importancia que tienen las emociones en los fenómenos mencionado, a partir de los intereses generados por la conquista de la riqueza, el poder y las relaciones interpersonales, Freire alude a las emociones, menciona:

*Un acontecimiento, un hecho, un acto, un gesto de rabia o de amor, un poema, una tela, una canción, un libro, nunca tienen detrás una sola razón. Un acontecimiento, un hecho, un acto, una canción, un gesto, un poema, un libro están siempre involucrados en densas tramas, tocados por múltiples razones de ser, algunas de las cuales están más cerca de lo ocurrido o de lo creado<sup>113</sup>.*

Con todo este catálogo de referencias, podemos concluir que la educación de las emociones en la formación política es todo un tema de reflexión que no por el

---

<sup>112</sup> *Ibíd.*, p. 9

<sup>113</sup> *Ibíd.*, p. 16

hecho de no haber sido suficientemente atendido carece de importancia, seguramente habría que dedicar una investigación seria y profunda al respecto.

### **3.2. Enfermedad y remedio**

Si entendemos que la formación política es una acción relacionada con el ideal de contar con dirigentes que tengan la capacidad para conducir el destino de una nación, se espera que esa conducción sea lo más racional posible y que cualquier decisión beneficie al mayor número de personas en las diferentes esferas del desarrollo social.

La situación que enfrentamos como el desempleo, la inseguridad pública, la escasez de agua, de vivienda, de servicios médicos, de educación, la falta de servicios urbanos, la deficiente alimentación de nuestra población, etc., son problemas del desarrollo social y como tales tienen que ser atendidos por quienes se dicen conductores de la nación, es decir, la clase política, pues son los responsables de enfrentar dichos problemas y son quienes deben buscar las alternativas de solución. Entonces la prueba más evidente de que no cuentan con los elementos necesarios para hacer frente a esta realidad, es precisamente las condiciones que hemos descrito. Existe un déficit en la formación de especialistas en las diferentes áreas del desarrollo social. El reto de la formación política radica en el ejercicio de hacer frente a este reto no solo para generar las condiciones necesarias de una ardua labor de profesionalización de especialistas, sino de la propia ciudadanía que no se asume como responsable de dichas condiciones, pues como ya hemos dicho, la participación ciudadana, incide en la presión para exigir que se resuelvan los problemas señalados, por lo tanto, la formación política ciudadana es fundamental.

En este círculo vicioso, la formación política resulta ser la enfermedad pero también el remedio, el problema pero también la solución. Es decir, la inversión de

recursos destinados a programas de formación política claramente definidos, puede contribuir a resolver la crisis de nuestro país.

Cuando hablamos de formación política, debemos partir por ubicar a los sujetos sociales. Si bien los políticos son importantes, carecen de razón sin la ciudadanía, cuyo propósito consiste en lograr que ésta cuente con una serie de conocimientos sobre las leyes e instituciones del país, sobre la formación de hábitos que requiere el funcionamiento de la sociedad y la promoción del sentido de identidad nacional y por otro lado inculcar una serie de valores como la justicia social, la igualdad, la libertad, la paz, la solidaridad y la democracia, ésta, en cuanto estructura jurídica, régimen político y sistema de vida.

La formación política se puede clasificar por niveles: 1. dirigirla a la población en general, es referirnos a la ciudadanía abierta. 2. En particular, va dirigida a quienes han elegido a la política como una profesión, que a su vez se subdivide en dos grandes vertientes; una, aquellos que se han especializado en temas específicos para la elaboración de políticas públicas, esto es, el conjunto de actividades de las instituciones de gobierno que actúan directamente con el propósito de influir en la vida de los ciudadanos para abordar y resolver problemas sociales. Y otra, los profesionistas que se sustentan como promotores de una ideología determinada, analistas políticos que elaboran discursos, que realizan análisis de coyuntura, revisión histórica, etc. y luchan por la conquista del poder en los espacios de representación popular.

Como podemos ver, el universo de la formación política es vasto, tan importante es la formación de la ciudadanía, como la formación de los políticos profesionales (técnicos e ideólogos). Pero desde nuestra perspectiva la formación política destinada a la ciudadanía, es la responsable de la promoción de la autonomía y la autogestión, porque el empoderamiento ciudadano nos conduciría a presionar para que los otros sectores políticos también sean atendidos. Es decir, se podrá avanzar en la formación política de los políticos profesionales en tanto nuestra

ciudadanía logre elevar el nivel de participación en la toma de decisiones, impulsar espacios para el diálogo y la construcción de consensos con base en los principios democráticos, el respeto a la diversidad, el fomento de la tolerancia, de la solidaridad, de la camaradería, de la capacidad para resolver conflictos tanto personales como comunitarios, defender los derechos ciudadanos, presionar y exigir que las autoridades encuentren fórmulas y diseñen las políticas públicas más adecuadas, que den respuestas concretas a la demanda ciudadana y que actúen con un espíritu de servicio.

La formación política destinada tanto a los políticos profesionales, como a la propia ciudadanía, requiere no solo la programación de cursos, talleres, seminarios, intercambios interinstitucionales, diplomados, etc. Que son en sí necesarios, sin embargo es el aprendizaje de campo, es en la calle, el enfrentamiento cotidiano de los problemas lo que fortalece el aprendizaje. Me refiero a que los trabajadores en sus propios centros, fábricas, oficinas, talleres de producción, los estudiantes en sus centros escolares, las amas de casa en el hogar, etc. En todas las actividades de la vida cotidiana definen su modo de vida. Finalmente de lo que se trata con la formación política es modificar conductas que vayan hacia la civilidad, hacia el cumplimiento de las obligaciones y la lucha por los derechos, como hábitos operantes y que estas conductas se generalicen hasta conseguir el establecimiento y ejercicio de un sistema de vida que sea más conciente.

La formación política es un conjunto de actividades encaminadas a preparar a la población en general y a dirigentes en particular, para conservar un orden y armonía en la convivencia social, para encontrar los equilibrios económicos, políticos y culturales que permitan una sociedad sana, para que se encuentre las alternativas de solución a los problemas sociales derivados del pasado y de la modernidad, así como temas que prevean un futuro mas justo.

La formación política alude a un conjunto de temas y contenidos a partir del universo que se destina, pero independientemente de los niveles de profesionalización, existen temas que deben ser considerados a profundidad en todos ellos. Si partimos del hecho de que nadie nace ciudadano, pues serlo, es una condición que se aprende, he aquí el vínculo con la concepción gadameriana de formación en tanto *Bildung*. La formación es un constructo cultural, de ahí la importancia de sistematizar temas como la educación para la democracia, la cultura de la legalidad, formación de valores, educación de derechos humanos, civismo, etc., lo cierto es que el fruto de esta actividad es la acumulación de una gran experiencia en el diseño de metodología y programas de formación política ciudadana que se ordenen y organicen como lo señala Álvarez Icaza:

1. *Formar en y para los derechos humanos, con un impacto directo sobre la vida cotidiana de cada ser persona y ser colectivo que se refleja en sus nociones, habilidades y actitudes para resolver de manera no violenta los conflictos de necesidades, intereses, valores o derechos.*
2. *Capacitar para desarrollar nociones y habilidades preventivas que favorezcan la negociación, para la satisfacción de necesidades de distintos grupos; así como para conocer los recursos legales para denunciar la violación a derechos humanos específicos.*
3. *Promover una cultura de paz y derechos humanos, a partir de nociones que fortalecen el Estado de Derecho, necesario para la vigencia de los derechos humanos.*<sup>114</sup>

La certeza de que solo mediante el procesos educativo se logrará combatir el autoritarismo para que prevalezca un Estado de derecho, para lograr la recomposición social, para evitar la violación de los derechos humanos, no es sino a través de la puesta en marcha de una verdadera política pública sobre

---

<sup>114</sup> Álvarez Icaza Longoria, Emilio. LA EXPERIENCIA DE LA CDHDF EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CULTURA DEMOCRÁTICA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, p. 144.

Los esfuerzos de las instituciones mencionadas, son dignas de ser tomadas en cuenta, para ello, se puede revisar estas experiencias publicadas en este texto, del IEDF: FORMACIÓN CIUDADANA PARA LA CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA.

educación ciudadana, en donde no solo la educación oficial sino la convocatoria a todas las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, independientes, nacionales e internacionales, colaboren en este sentido.

*Se observa la percepción común de que la Educación es el mejor medio para crear conciencia y que más vale prevenir las violaciones que denunciarlas. Muchas organizaciones asumen la idea de que dichas violaciones a derechos humanos, en general, y los derechos políticos en particular, son consecuencia de la ignorancia de éstos y del modo en que pueden defenderse.<sup>115</sup>*

Frente a un estado de profunda crisis social en el que se ha incrementado los niveles de corrupción, el narcotráfico, la represión, la impunidad e ilegalidad, en donde los síntomas de ingobernabilidad e ilegitimidad expresados en asesinatos políticos, crisis y rupturas al interior de los principales partidos, los ciudadanos habían mantenido una actitud de espectadores, desmotivada, con muy poca participación, sin embargo, al inicio del siglo, se ha observado una reacción interesante de la ciudadanía; la proliferación de organizaciones no gubernamentales, la consolidación de partidos de oposición, la apertura de los medios de comunicación, el interés por la opinión pública, la expansión de movilizaciones sociales, etc, han exigido que los políticos, se vayan con más cuidado en los excesos del ejercicio del poder.

*En menor grado, los Estados pueden atravesar por situaciones críticas, y la prudencia (virtud elemental del político), aconseja posponer ciertos objetivos, mitigar la aplicación de ciertas leyes, dispensar tolerancia en el cumplimiento de ciertos deberes, tratando de resolver situaciones de vital importancia para el país, cuyo interés general se halla sobre los grupos e individuos.<sup>116</sup>*

---

<sup>115</sup>Ramírez, Gloria. LA EDUCACIÓN CIUDADANA ANTE LOS RETOS DE LA DEMOCRACIA EN MÉXICO. p. 83

<sup>116</sup>Yañez, Agustín. LA FORMACIÓN POLÍTICA. P. 41

Frente a estas circunstancias, también observamos que la clase en el poder está pendiente de la exigencia social, ha aprendido a medir las condiciones para tomar decisiones, calcular reacciones, imaginar escenarios.

En este sentido, la formación política es la apuesta principal para que se logre mantener orden en la relación entre los gobernantes y los gobernados y para ello, la aplicación de la política como ciencia y como arte resulta ser hoy más que nunca, indispensable, tanto para los primeros como para los segundos, porque se requiere matizar, pensar, conocer las oportunidades, se requiere aprender a sistematizar principios y leyes que rigen a la sociedad y contar con la sensibilidad suficientemente ágil para entender las normas, técnicas, tácticas, para alcanzar los fines que se pretenden sean comunes.

### **3.3. La formación política en la sociedad civil**

La formación política y ciudadana es una actividad menospreciada por la clase política pero ha servido para que la sociedad civil haya logrado importantes conquistas.

Por alguna “razón”, cuando se define el presupuesto, en los espacios legislativos, las acciones relacionadas con la investigación científica y tecnológica, con la educación y la cultura, resultan cada vez más castigados. Ya desde gobiernos anteriores, era llamativo y preocupante revisar que se destinaba el menor porcentaje a este rubro, pero con el nuevo gobierno esta situación es escandalosa.

El problema es que afecta a todas aquellas instituciones en donde estatutariamente se asigna en correspondencia y en cascada ese porcentaje para la formación, me refiero por ejemplo a organismos como el IFE, CNDH, a los Partidos Políticos, a los Gobiernos Estatales, entre otros.

Esta tendencia, necesariamente tiene sus consecuencias, el nivel profesional de nuestra “clase política” es lamentable. Algunos gobernadores, diputados, senadores, juristas, magistrados, y funcionarios han dado espectáculos verdaderamente escandalosos, en donde se evidencia la pobreza ética e informativa. Escuchamos a través de los medios de comunicación, principalmente desde los noticiarios<sup>117</sup> el nivel de algunas declaraciones o grabaciones clandestinas de quienes nos representan e inevitablemente surge la preocupación de revisar nuestro sistema político que alardea de contar con una democracia representativa. Esa supuesta democracia, de existir, no permitiría que arribaran al poder ese tipo de personajes. Esto nos demuestra que los criterios para elegirlos, no son precisamente ni democráticos, ni han logrado esos espacios por méritos profesionales.

Hablar de la sociedad civil, es pensar en la autonomía que puede establecer la sociedad frente al Estado y también al mercado pero, a diferencia de éstos, no busca el poder, sino como ya lo mencioné, busca el bien común, por lo tanto, paradójicamente, su acción se caracteriza por ser limitada. No busca acabar con las instituciones o sustituirlas, sino incidir de alguna manera en las decisiones. Sin embargo, se debe tener mucho cuidado en el uso o manejo de esta categoría, porque no se trata de una idea única y estable. Por sociedad civil se entiende;

*...un conjunto de actores y más genéricamente, a una esfera integrada por éstos y también por una serie de prácticas, instituciones y referentes culturales que constituyen un entramado complejo, heterogéneo y frecuentemente contradictorio, en el seno del cual se expresan de forma dinámica intereses múltiples, y circulan y se confrontan discursos y proyectos diversos, que de manera intencional o inconsciente, desde un espacio de autonomía, inciden en la direccionalidad de la realidad social<sup>118</sup>*

---

<sup>117</sup> El caso de Lydia Cacho, del “gober precioso” de Puebla y un empresario pederasta Sucar Curi; podrían ejemplificar el caso que ha sido exhibido en todos los noticiarios, uno en particular que le ha dado especial seguimiento es en la XEW del 900 de Ampliación Modulada con Carmen Aristegui, /28 de noviembre de 2007/ 8:30 AM

<sup>118</sup>Álvarez Enríquez Lucía. LA SOCIEDAD CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. ACTORES SOCIALES, OPORTUNIDADES POLÍTICAS Y ESFERA PÚBLICA.. p. 8

La sociedad civil es un concepto tan ambiguo como lo es la relación entre sociedad y Estado, porque según Lechner Norbert, se define básicamente por dicha relación<sup>119</sup> se trata de entender su importancia y las funciones que ha desempeñado.

Entendemos a la sociedad civil como el conjunto de ciudadanos concientes de la crisis de su entorno y de las causas que la provocan, aquella ciudadanía con capacidad de cohesión social expresada ante la adversidad que contempla y reivindica la pluralidad, la autonomía, la solidaridad, la autogestión de espacios privados en el ámbito público en la diferenciación entre el Estado y el mercado, que favorece la valoración de la participación ciudadana. Se constituye de una enorme, compleja y heterogénea gama de organizaciones sociales, civiles, instituciones, actores políticos y referentes culturales, que entran en contradicción debido a los distintos intereses que los motivan y buscan establecer comunicación, entablar puentes de diálogo para articular acciones encaminadas a acotar los poderes del Estado y del mercado.

Hablar de sociedad civil responde a la necesidad de nombrar los fenómenos colectivos inmersos en los procesos de democratización emergidos desde la izquierda en tanto defensora de los derechos sociales y los intereses materiales de la sociedad ante las políticas que emanan de los procesos de modernización caracterizada por la fragmentación de la sociedad mercantil, esto significa que la sociedad civil representa un espacio de autonomía de la sociedad respecto al sistema político y económico. Es entonces la asociación de los ciudadanos en los procesos constitutivos de una genuina transición a la democracia.

Es importante considerar que el ámbito del Estado es el poder y el del mercado es el dinero, tener claridad de las funciones de estos sistemas de referencia constituye un marco de conocimiento y experiencias compartidas que orientan el quehacer de los sujetos a partir del cual se desarrollan las formas de apropiación e

---

<sup>119</sup>Lechner, Norbert LA PROBLEMÁTICA INVOCACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, p. 132

interpretación del mundo y el proceso de comunicación entre los sujetos políticos. Por ejemplo, una de las principales tareas que ha tenido la sociedad civil, ha sido denunciar al Estado que viola los derechos humanos y resistir el embate de la voracidad del mercado.

Para Álvarez Icaza, la sociedad civil *se encuentra en un nivel intermedio entre el gobierno y el sector privado. Comparte con el gobierno la prioridad por los asuntos de interés común pero, a diferencia de éste, no reclama el monopolio del ejercicio legítimo de la fuerza*<sup>120</sup> Ha sido precisamente la sociedad civil la que ha conquistado los principales espacios para la defensa de los derechos del ciudadano.

La categoría de sociedad civil se comienza a utilizar a partir de los años sesenta y setenta en América Latina con los golpes militares y en México, con la guerra sucia, con la tragedia de los desaparecidos, como un movimiento moderno de derechos humanos. Indudablemente, este período de la historia de nuestro país, dejó importantes huellas respecto de modelos de organización social, y precisamente uno de ellos, relacionado con la formación política, aquí encontró sus primeras experiencias importantes... *Fue también una década de innovación en métodos de educación democrática para la ciudadanía, que combinaban teoría y práctica, y que llevaron a que en el mundo se hablara de modelo mexicano de observación electoral.*<sup>121</sup>

Sin embargo, existe un problema que debilita y enferma la posibilidad de caminar con la sociedad civil hacia una verdadera democracia, y consiste en el problema de que los principales líderes que mueven a la llamada sociedad civil, terminan por coquetear con el Estado, con los institutos electorales y con diferentes instituciones con las cuales paradójicamente iniciaron su labor de resistencia.

---

<sup>120</sup>Op. Cit. Álvarez Icaza, p. 138

<sup>121</sup>*Ibíd.* P. 113

Paradójicamente, la sociedad civil sigue siendo quien debe jugar el papel de retaguardia del cambio, es quien tiene que hacer el trabajo, es quien tiene que apostarle a la educación informal, a la organización, tiene que seguir jugando el papel de vanguardia por encima de las “tentaciones del poder”. Porque finalmente, ni los partidos políticos, ni el Estado y sus instituciones, y mucho menos el libre mercado, velarán por los intereses y necesidades de la sociedad.

### **3.4. Formación ciudadana y educación cívica**

Hasta ahora, la formación política y ciudadana se ha realizado en el ámbito de la educación no formal e informal, pero es una responsabilidad de las diferentes instituciones que se dedican a la formación, que no se asume claramente y donde la educación cívica escolarizada, resulta insuficiente.

Formación implica estar lo suficientemente informado para saber cómo resolver los problemas de la manera más adecuada, para tomar la medida más correcta frente a cualquier tipo de adversidad, en el correr de la vida. La complejidad de motivos, de asuntos a los que el ser humano se enfrenta diariamente, en las relaciones interpersonales no está contemplada necesariamente en el sistema educativo formal. Y es que las relaciones interpersonales son de sumo complejas, existen cualquier tipo de motivos para entrar en controversia, desde problemas propiamente domésticos como la violencia intrafamiliar, la inequitativa distribución de las tareas del hogar, hasta conflictos laborales y de convivencia civil. Es entonces en el terreno de la educación informal o no formal en donde se puede adquirir el conocimiento, la información para afrontarlos. Es en los distintos espacios en los que el ser humano se desenvuelve, vive y convive en donde se aprende, en la práctica, en la calle, en el campo a luchar por los derechos humanos.

En ocasiones, lo aprendido estrictamente en el aula puede servir, como ya se mencionó para cuestionar, criticar, replantear, transformar, transgredir el propio sistema educativo. Pero definitivamente no es el espacio en donde se prepara al individuo a enfrentarse a diferente tipo de abusos.

La educación informal o no formal, son espacios de la vida que no tienen ni la estructura, ni la sistematización y menos la obligación de responder a los problemas cotidianos. Sin embargo aquellas instituciones que contemplan de una u otra forma tareas de formación, podrían significar una alternativa. Por ejemplo, ¿en qué espacio se orienta a las personas para impedir ser amenazados, vejados de sus garantías individuales, de sus derechos sociales de manera institucional, formal y conciente? y de igual forma ¿en qué espacio se informa a la gente de sus obligaciones como ciudadanos para promover la convivencia armónica? El problema es que esto no queda claro, no existen límites en cuanto a los criterios que determinan a dónde existen estos espacios de formación e información, me refiero a la educación formal, informal o no formal. Esto es, sin duda, una deficiencia educativa que debe ser planteada, como un problema que urge una solución.

Es cierto, la ciudadanía de hoy no es la misma que hace 40 años, pero muchos problemas siguen existiendo y surgiendo nuevos, por ejemplo; no se ha resuelto lo que tiene que ver con los mecanismos de toma de decisiones, con la vigilancia de los recursos públicos, con el ejercicio de una democracia más clara, con la inseguridad pública, con problemas de drogadicción y alcoholismo, con la violencia intrafamiliar, con el desempleo, con problemas de vialidad, con el desabasto de agua, y, entre otros problemas, podemos también incluir el bajo nivel educativo.

Si bien la formación política ha tenido como contexto la educación no formal e informal no podemos hacer caso omiso de las actividades que se desarrollan en el sistema educativo oficial, en la educación formal, porque finalmente existen esfuerzos enfocados en esta dirección y resulta útil conocer lo que se hace con

dos propósitos: uno, identificar los elementos útiles para aprovecharlos y dos, en miras de una descentralización educativa, detectar las posibles deficiencias para corregirlas.

En este sentido, podríamos iniciar con la observación de que la educación cívica que se imparte en el sistema educativo escolarizado es poco atractiva para los alumnos, es una materia cuya importancia pasa a segundo plano, si consideramos que la enseñanza de español, matemáticas, historia, biología, geografía, física o química son prioritarias.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) plantea respecto de lo que significa la educación cívica: *...es un proceso permanente y sistemático que promueve el conocimiento del conjunto de normas que regulan la vida social*<sup>122</sup>

Planteado de esta manera, el contenido de la educación cívica no está en discusión, el problema realmente, es que los esfuerzos para lograr dicho objetivo no son suficientes. Son las autoridades educativas quienes van a cargar históricamente con el peso de haber hecho tan poco sobre esta materia, porque según Fernando Savater, *el auténtico problema de la democracia no consiste en el habitual enfrentamiento entre una mayoría silenciosa y una minoría reivindicativa o locuaz, sino en el predominio general de la marea de la ignorancia ¿Qué otra cosa puede contribuir mejor a resolver este problema que la educación cívica?*<sup>123</sup>

Después de analizar lo que es la educación cívica en México y de lo que debiera ser un ciudadano, podríamos entonces concluir que cuando hablamos de educación cívica, nos estamos refiriendo a la transmisión de un conjunto de valores y saberes constitucionales. En cambio, cuando hablamos de formación

---

<sup>122</sup>ibid, p. 9

<sup>123</sup> Savater, Fernando. EL VALOR DE ELEGIR. p 24,25

ciudadana, nos referimos al respeto, reconocimiento y ejercicio de los derechos humanos, pero adicionalmente, a un sólido desarrollo de conocimientos y competencias cívicas, valores éticos del orden democrático, a la adquisición de un pensamiento crítico, a la contribución democrática de los espacios públicos y privados, al interés por los problemas de todos, al respeto de la diversidad, a los defensores de la equidad de género, del pluralismo, a la capacidad de incidir en el mejoramiento de las instituciones, a la posibilidad de involucrarse en la solución de conflictos de manera no violenta, con un alto sentido de justicia, al conocimiento de las leyes.

La educación cívica puede proveernos de herramientas éticas y racionales para la toma de decisiones, también puede tejer el entramado social y puede favorecer los valores de la democracia entendida como una forma de gobierno y como un sistema de interacción social en todos los espacios de la vida cotidiana. Para Savater, la educación cívica es *“la preparación que faculta para vivir políticamente con los demás en la ciudad democrática, participando en la gestión paritaria de los asuntos públicos y con capacidad para distinguir entre lo justo y lo injusto”*. Por ello, *“la educación cívica tiene que intentar promover ciudadanos susceptibles de sentir y apreciar la fuerza de las razones, no las razones de la fuerza.”*<sup>124</sup>

Las ideas anteriormente citadas hacen volver la mirada a los vínculos entre la educación formal, la no formal y el contexto social. Los ciudadanos viven en contacto con otros ciudadanos y todos juntos conviven en un marco cultural. De esta forma, si como dice Savater, la educación cívica se *“vive en la ciudad democrática”*, entonces no se puede aprender solamente en el aula, es fundamental su vinculación con nuestras actividades en la vida diaria, se debe establecerse una dinámica entre la información y la acción, entre el concepto y su significado, entre los formalismos y la vida cotidiana.

---

<sup>124</sup> Ibid, pp. 153,157

Como podemos ver, la educación cívica y la formación ciudadana no son exactamente lo mismo, aunque tocan puntos similares, la diferencia no solo radica en el hecho de que una es impartida a través de la educación formal y la segunda atañe a la educación no formal, sin embargo, ambas tienen como meta, la construcción de una ciudadanía más conciente del rol que debe jugar en la sociedad: *la construcción ciudadana ha sido un largo y accidentado proceso histórico, cuyo motor es el disenso social*<sup>125</sup>.

Sin embargo, es necesario subrayar la importancia de la educación formal. La educación básica representa un espacio privilegiado, para formar de manera significativa, y para toda la vida, los valores que requiere la sociedad. Pero además puede constituir un referente para desarrollar el tejido social, por ser un espacio de convergencia y socialización. Para impulsar la formación ciudadana, este espacio puede representar una oportunidad incomparable para involucrar a los padres de familia en distintas actividades que tienen que ver con el mejoramiento de su entorno, representa la mejor forma de educar a los niños en materia de educación cívica o formación ciudadana.

En el terreno de la formación política, el interés de la formación dirigida a la ciudadanía, consiste en no permitir que se administre en el cajón de las instituciones, el disenso social, o corporativizar las voluntades al estilo priísta, el sentido radica fundamentalmente en la libertad de decidir, de plantear, de criticar, de señalar lo que el gobierno está haciendo mal y tener la libertad de señalarlo sin amenazas de castigo o coerción. Esta actitud crítica de la ciudadanía en su entorno social, la vigilancia de lo que ocurre en su propia comunidad, que por cierto, en un doble juego, se alimenta de manera natural el sentido de identidad y pertenencia que significa en sí mismo una protección social, es la apuesta más clara de la formación ciudadana. En este último sentido, Alain Touraine apunta que la ciudadanía se asume como *la conciencia de pertenencia a una colectividad*

---

<sup>125</sup>Op. Cit. Ramírez, Gloria, p. 7

*fundada sobre el derecho y la situación de ser miembro activo de una sociedad política independiente.*<sup>126</sup>

Además de diferenciar la educación cívica de la formación ciudadana, existe de fondo una razón que no podemos soslayar y consiste en la visión del sentido de ser ciudadano, es decir, aunque aparentemente pueden ser consideradas como sinónimo, en el fondo registran posturas ideológicas distintas, pues no es lo mismo hablar de educación de los “valores” para el caso de la educación cívica, que hablar de educación democrática o educación en derechos humanos.

No es accidental que una esté inscrita en la educación formal, institucional, acreditada por el gobierno, dependiente de la SEP, y la otra sobreviva en los espacios donde pueda ser ejercida.

Ya está planteado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 3º: *La educación que imparta el Estado será democrática... considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen democrático sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.* Lo dice claramente nuestra carta magna, pero no es desde la educación formal con la que contamos actualmente que se logre hacer valer este tan importante derecho, es desde la formación ciudadana, la que apuesta a que los individuos y la sociedad en general logren desarrollar la máxima capacidad de los sujetos, la que lucha por adquirir las mejores herramientas y hacer posible una sociedad mejor planeada y es paradójicamente, la que cuenta con menores recursos para llevarla a cabo.

El sentido de esta investigación radica no solamente en evidenciar la contradicción que existe entre las leyes y la realidad, sino en desentrañar el nudo, en ubicar

---

<sup>126</sup>Ídem

dónde exactamente comienza a ser distinto el discurso respecto de la realidad. Por ejemplo, una diferencia se ubica en que los planes, programas y libros de texto que se han escrito desde la educación oficial, no integran los medios para hacer coincidir dichas orientaciones; y es que cuando revisamos los contenidos que sustenta la SEP en materia de educación cívica y ética, maneja un discurso incuestionable:

- *Conocimiento y cuidado de sí mismo.*
- *Autorregulación y ejercicio responsable de la libertad*
- *Respeto y valoración de la diversidad*
- *Sentido de pertenencia a la comunidad, a la Nación y a la humanidad.*
- *Manejo y resolución de conflictos.*
- *Participación política y social.*
- *Apego a la legalidad y sentido de justicia.*
- *Comprensión y aprecio por la democracia*<sup>127</sup>

Aquí surge la pregunta ¿los maestros realmente cuentan con el perfil adecuado para enseñar civismo, acorde a las aspiraciones democráticas que se manifiestan en el artículo 3º de la constitución? La respuesta se puede deducir después de conocer el resultado de un estudio realizado por la Coordinación General de Actualización y Capacitación para Maestros en Servicio (CGAy C) a cargo de la Profesora Leticia Landeros, en la cual nos muestra que solo el 4% de los temas atendidos corresponde a la materia de ética y civismo y el resto, es decir el 96% se destinan a otros temas (Español, Matemáticas, Geografía, Historia),<sup>128</sup> Lo cierto es que los profesores son reproductores de esquemas autoritarios.

Cuando decimos civismo, estamos aludiendo a la preparación de los alumnos para enfrentarse a su actuación social en un contexto determinado. Cuando hablamos de ética, nos referimos a la toma de conciencia del entorno, al ejercicio del libre

---

<sup>127</sup> Op. Cit Ramírez Gloria p. 56

<sup>128</sup> *ibid*, p. 33

albedrío, al enriquecimiento del sujeto a partir del conocimiento, reflexión y toma de decisión.

La educación formal se basa en aquello que se denomina “currículo” y comprende los contenidos, la evaluación, los procesos de aprendizaje, el contexto, la profesionalización de los educadores y el papel que los sujetos desarrollan en el mundo, en un lugar y en un momento. Todos estos elementos están más orientados a los imperativos del mercado y de la competencia que a los de la democracia y de la construcción de ciudadanía.

En un programa de contenidos verdaderamente democrático, la educación formal debiera considerar varios aspectos, Abraham Magendzo señala los siguientes:

1. *El papel de la Educación formal es integrar las motivaciones, los objetivos, la memoria cultural, el nivel de desarrollo intelectual y los contenidos acordes al desarrollo de la ciencia y la tecnología en un contexto socio-histórico específico.*
2. *La educación formal debe tener como eje de diversidad histórica y cultural, el reconocimiento del “otro” y la comunicación como instrumento básico. Este tipo de educación parte de la dimensión dialógica de la cultura globalizada contemporánea.*
3. *La educación formal despliega una voluntad para corregir la desigualdad de las situaciones y oportunidades<sup>129</sup>*

Lo sorprendente es que la SEP puede adoptar, como ya lo vimos un discurso incuestionable, puede incluir cualquier idea que resulte interesante, el reto consiste en hacer valer ese discurso en el ejercicio, en el método, en los recursos destinados a la educación, en la preparación de los docentes, en la coordinación del trabajo teórico con el práctico, en suma, en la verdadera intención de hacer posible su discurso.

---

<sup>129</sup> ibid, p. 40

### 3.5. Sistema de partidos

La política en México está determinada por un sistema de partidos regulado por el Instituto Federal Electoral, el cual tiene como una de sus principales responsabilidades la educación cívica y ciudadana, pero las acciones encaminadas a este fin no han sido suficientes.

Para el análisis de los sistemas de partidos, y en especial los países que han adoptado el multipartidismo, -como es el caso de México-, se requiere hacer un esbozo histórico y estructural que de cuenta de la forma como ha operado el sistema político en México, país que en este terreno cuenta con una rica experiencia<sup>130</sup>. En este contexto y debido a la amplia gama de partidos que existen en nuestro país, fue necesaria la creación de un órgano que regulara el sistema multipartidista, Instituto que fue constituido con la tarea adicional de formar a la ciudadanía.

Si revisamos la historia del surgimiento de los partidos políticos a nivel internacional, encontraremos que la iniciativa de la izquierda fue determinante. Esto debido al surgimiento de importantes movilizaciones sociales de la clase oprimida que exigía la posibilidad de competir al saberse en condiciones de conquistar el poder.

Esto significa, que la verdadera contienda histórica y mundial, surge a partir de la posibilidad o de la capacidad de las diferentes clases sociales y sectores de organizarse para disputar el poder. Cuando hablamos de clases sociales y/o sectores nos podemos referir en su nacimiento a la influencia básica de los sindicatos por un lado y de los intelectuales y agrupaciones religiosas por el otro.

---

<sup>130</sup> La revisión histórica de los partidos que conforman la izquierda mexicana se encuentra contenida en el Capítulo II, Cfr.

La complejidad política que siempre ha caracterizado a nuestro país, ameritaba la constitución de un órgano autónomo y público que lograra mantener el orden y la organización de los procesos electorales, en este contexto surge el Instituto Federal Electoral, que tiene la función de regular el sistema de partidos en nuestro país, sus funciones son diversas, desde la responsabilidad de organizar las elecciones federales con base en los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad. Este órgano se constituyó como producto de una serie de reformas que iniciaron en 1989 y se concretaron con la expedición del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), en 1990. Una de sus funciones principales y declaradas en el artículo 41 constitucional, fracción III se refiere a la capacitación y educación Cívica. En su artículo 96, el COFIPE faculta a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEYEC) para:

- a) *Elaborar y proponer los programas de Educación Cívica y capacitación electoral que desarrollan las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas.*
- b) *Coordinar y vigilar el cumplimiento de los programas a que se refiere el inciso anterior.*
- c) *Preparar el material didáctico y los instructivos electorales.*
- d) *Elaborar y proponer los programas de Educación Cívica y capacitación electoral que desarrollan las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas.*
- e) *Coordinar y vigilar el cumplimiento de los programas a que se refiere el inciso anterior.*
- f) *Preparar el material didáctico y los instructivos electorales.*
- g) *Elaborar y proponer los programas de Educación Cívica y capacitación electoral que desarrollan las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas.*
- h) *Coordinar y vigilar el cumplimiento de los programas a que se refiere el inciso anterior.*<sup>131</sup>

En los artículos 101 y 111 del código electoral vigente, se estipula entre sus atribuciones, la posibilidad de ejecutar los programas de capacitación electoral y Educación Cívica. El artículo 119 del mismo ordenamiento, establece que dichas acciones de formación deben ser permanentes.

---

<sup>131</sup> Op.cit. Gloria Ramírez, p. 98

Estos ordenamientos, nos muestran la necesidad de mantener una constante capacitación dirigida a la ciudadanía en el terreno de la formación política.

Sobre esta base, el IFE define la Educación Cívica como “*el conjunto de elementos de la Educación formal y no formal que buscan coadyuvar en los procesos de formación de la ciudadanía, para proveer a los individuos de herramientas, espacios y oportunidades en la adquisición y adopción autónoma de conocimientos, valores y actividades concordantes con los principios, normas e instituciones de la democracia, con el fin de alcanzar esta última como un régimen político y sistema de vida.*”<sup>132</sup>

El IFE definió el trabajo de capacitación en tres vertientes:

1. *la destinada a la educación de niñas, niños y jóvenes, para lo cual se apoya en la estructura del sistema educativo oficial a partir de un esfuerzo interinstitucional.*
2. *la destinada a la población de adultos. Debido a que ésta población es dispersa en su ubicación, se dirigió a sectores definidos como el de los comunicadores, la población indígena, el sector de mujeres entre otros.*
3. *La investigación. Aquí se parte del estudio de la cosmovisión de los mexicanos para utilizarlos en estrategias de educación cívica y democrática*<sup>133</sup>

Los principales materiales de apoyo que ha diseñado para trabajar en jornadas cívicas que por alguna razón desconocida, se eligió al Estado de Morelos, son los siguientes:

---

<sup>132</sup>ibid, p. 98

<sup>133</sup> ibid, p. 101

- *Manual de formación de instructores en Jornadas Cívicas (contiene 11 apartados en donde se muestran las funciones del IFE, conceptos de democracia tanto como su evolución y las actividades a desarrollar).*
- *Colección “Conociendo la Democracia”, para niños de primaria.*
- *Colección “Horizonte ciudadana”, para jóvenes de secundaria.*
- *Colección “Apuntes de la Cultura Democrática”, para jóvenes de bachillerato y licenciatura de entre 16 y 22 años de edad.*
- *Juegos didácticos, para niños y jóvenes.*
- *Glosario Electoral juvenil básico.*
- *Colección “Árbol de Cuentos” para niños y niñas indígenas.*
- *Serie “Los derechos del niño”.*
- *Videos sobre jornadas cívicas.*<sup>134</sup>

Estas son algunas iniciativas que ha desarrollado el IFE en materia de educación ciudadana. El problema consiste en que este tipo de iniciativas sean limitadas por la carencia de los recursos necesarios para operar sus planes y programas. No cuenta ni con el personal, ni con los materiales suficientes para desarrollarlos.

En México, con la creación del Instituto Federal Electoral, se regularon los términos en los que debían sujetarse los partidos políticos interesados en entrar a la contienda electoral. Una de las condiciones es precisamente que éstos deben destinar un presupuesto a la labor educativa.

Dicho presupuesto depende de lo asignado proporcionalmente a la presencia o fuerza territorial que cada partido ha capitalizado en todo lo ancho y largo de la República Mexicana, del total otorgado, cada partido, debe destinar por lo menos el 2% al desarrollo de actividades de educación y capacitación política, investigación socioeconómica y política así como tarjetas editoriales bajo el rubro de actividades específicas como entidades de interés público así como del gasto

---

<sup>134</sup> *Ibíd*, p. 105

ordinario y prerrogativas<sup>135</sup>. Vale la pena agregar que el 2% representa un porcentaje muy bajo si consideramos que la educación es el medio que puede garantizar la transformación más igualitaria y justa de la sociedad .

Sin embargo, la supervisión y fiscalización de proyectos de investigación y en general de la aplicación de este recurso para los programas relacionados con la formación están poco controladas.

El problema fundamental no es precisamente ese, sino el excesivo porcentaje destinado a gastos de campaña, desde la contratación de personal especializado, hasta el pago de *spots* de radio y televisión que resultan ser los más costosos. (en este sentido es importante retomar la última reforma electoral que se debatió profundamente en el Senado y la cual implica mayor control para el manejo del presupuesto asignado a los partidos, respecto a la relación con los medios). Así como propaganda ordinaria, es decir, espectaculares, gallardetes, cartelones, papeles de mano, etcétera, y por supuesto el gasto corriente de todas y cada una de las actividades destinadas a este fin: renta de casas de campaña, compra de mobiliario, de papelería, de artículos de oficina, pago de servicios en general y en particular el exceso de la utilización de telefonía.

Con esta dinámica de competencia, pero sobre todo con la disposición por parte del propio gobierno de invertir un presupuesto desorbitante a los procesos electorales, la labor educativa pasa a segundo nivel de interés, entonces resulta demagógico que se establezca por un lado la obligatoriedad de la acción educativa y por otro se acredite los excesivos gastos de campaña. Entonces, los avances de la democracia, serán nulos o muy lentos.

Lo cierto es que el destino de los recursos económicos, de las finanzas, del presupuesto nacional, define, determina las condiciones de desarrollo del país. En

---

<sup>135</sup> Proyecto de acuerdo del Consejo General del IFE sobre el financiamiento público de los partidos políticos nacionales para el año 2005. IFE

este caso, es claro que mientras mayor inversión se destine a los procesos electorales, existen mayores riesgos de corrupción política. Entre menor presupuesto se destine a la formación política, menores oportunidades de desarrollo. Esta lógica es fácil de entender. El interés subyacente de la clase en el poder, es mantener las cosas como están.

### **3.6. El PRD y el sistema político mexicano**

La formación política ha sido descuidada por parte del PRD, debido a que éste ha sido absorbido por el sistema político mexicano, como resultado de conquistar importantes espacios de poder. En consecuencia sus miembros dirigen su labor formativa al interés de continuar bajo esta lógica, olvidando los contenidos básicos de su original razón de ser.

Actualmente, la actividad formativa del PRD gira en torno a los procesos electorales, internos y externos, este proceso inicia desde la actividad propia de afiliación para engrosar las filas de dicho partido. Los responsables de esta acción, son las expresiones políticas que lo constituyen, mejor conocidas como PRD gira en torno a los procesos electorales, internos y externos,. La competencia por el poder, es entonces endógena y exógena. Al exterior, la contienda es principalmente contra el PRI y el PAN, al interior, entre las tribus mencionadas.

Para afiliar al mayor número de personas, utilizan principalmente el recurso clientelar como estrategia de crecimiento. Cuando se acercan los períodos electorales, la formación se dirige a la capacitación de la promoción del voto, entonces eligen a sus operadores políticos, aquellos que han demostrado una serie de aptitudes para llevar el control de sus simpatizantes por sección electoral, unidad territorio, o coordinación distrital, a partir del dominio territorial.

Por ejemplo, en el caso de Coyoacán, la organización Territorial se determina a partir de tres distritos Locales (XXVII, XXX Y XXXI) y dos federales (23 Y 24) pero

toda la demarcación delegacional, se constituye de 116 Unidades Territoriales y 403 Secciones Electorales. Entonces el padrón electoral se trabaja en función de la cobertura y presencia que puedan tener los candidatos a partir de dicha organización territorial.

La información del padrón electoral, pasa por un análisis de contenido, una verdadera ingeniería del sistema electoral, en donde se contemplan criterios demográficos: de marginalidad, género, edad, etc. Para conducir los esfuerzos propagandísticos especializados por dichas características en zonas de penetración segura.

Como ejemplo se puede referir la información de la marginalidad, sirve para saber a qué unidades territoriales se puede concentrar mayor esfuerzo, o qué tipo de trabajo se requiere. Para el año 2000, había una población total de 640.423 habitantes, en Coyoacán y según el grado de marginalidad, podemos observar el siguiente cuadro<sup>136</sup>:

Grado de marginalidad	Unidad Territorial	Población
Muy alta	4	82.471
Alta	9	133.339
Media	7	45.799
Baja	25	129.783
Muy baja	71	249.031

Respecto de la formación de género y edad, de la población en Coyoacán, los datos son los siguientes: La población masculina es de 2999.984, que representa el 46.84% y la femenina es de 339.274, que representa el 52.98% del total de esta población.

<sup>136</sup>Fuente: Censo General de población, 2000. INEGI

<b>GRUPOS DE EDAD</b>		
<b>Población de 0 a 6 años</b>	<b>57,264</b>	<b>8.94%</b>
<b>Población de 6 a 12 años</b>	<b>87,026</b>	<b>13.59%</b>
<b>Población de 12 a 18 años</b>	<b>43,638</b>	<b>6.81%</b>
<b>Población de 18 a 24 años</b>	<b>87,976</b>	<b>13.74%</b>
<b>Población de 24 a 64 años</b>	<b>322,860</b>	<b>50.41%</b>
<b>Población de 64 años y más</b>	<b>41,659</b>	<b>6.50%</b>

A partir de la información anterior, se establece el tipo de estrategia propagandística, se elabora un discurso acorde al tipo de población a la cual se dirige el candidato. Se levanta un diagnóstico para hablar sobre sus principales demandas y elaborar un discurso dirigido a las principales inquietudes o necesidades de los diferentes sectores. Se dividen las funciones, se establecen estructuras de funcionamiento en las campañas electorales para repartir las tareas de propaganda, de finanzas, de organización, entre otras. En víspera de la jornada electoral, la capacitación está orientada al papel que deben desempeñar los funcionarios, representantes y coordinadores de casilla.

La capacitación dirigida a los representantes y coordinadores de casilla que son un recurso de apoyo de los partidos y en específico de los candidatos, consiste en vigilar y apoyar a los funcionarios de casilla, se les capacita para que estén alertas del buen funcionamiento de la jornada electoral, para evitar cualquier intento de fraude y levantar actas de irregularidades –en caso de haberlas-. Se reporta cualquier tipo de anormalidad. Por la experiencia electoral, incluso ya se tienen detectados una serie de métodos que se han utilizado a lo largo de los años y han perfeccionando sus tácticas fraudulentas, se conoce un menú de platillos para escoger según se requiriera la ocasión, diversas formas ingeniosas de aplicar el fraude conocidas como: *ratón loco, carrusel, operación tamal, los muertos también votan, los tacos, urnas embarazadas, el apagón, voto corporativo, boletas prevotadas, cambio de pañal, agandallamiento, alteración y cancelación de votos, operación mapache, mayoriteo, tortuguismo, el madrugete, el engaño, suspensión de servicios públicos, pastoreo, número y ubicación amañada de casillas, integración amañada de la mesa directiva de casillas, manejo de boletas*

*electorales, obstrucción de representantes de casilla y generales, compra del voto, inflación de votos, robo de urnas, preparación de anulación de casillas adversas, caída del sistema, la alquimia, la sacra paquetería,* entre otras ingeniosas maniobras. Todo este conocimiento es aplicado para favorecer al candidato o perjudicar al contendiente, depende de la postura ética que se tenga. De igual forma toda esta información acumulada por la experiencia electoral en nuestro país, sirve para uno u otro caso, es decir, se puede actuar como agresor o en una postura de defensa.

El tema de los procesos electorales es muy amplio, existen un conjunto de aspectos que se atienden, es este momento y espacio, el que define en una contienda las relaciones de poder, por lo tanto, no pueden distraerse con otro tipo de preocupaciones como la “formación política” que consideramos tan importante para que el país eleve su desarrollo económico, político y social.

El pragmatismo ha crecido y eclipsado al dogmatismo. En estas condiciones, la labor de la formación política, que debiera contemplar por lo menos temas especializados, ideológicos y de formación de ciudadanos, han sido sustituidos por la capacitación de los procesos electorales.

Actualmente no es fácil encontrar militantes del partido que sepan claramente cual es la diferencia ideológica entre el PRD y los demás partidos, mucho menos la diferencia ideológica entre ser de izquierda o de derecha, porque la dedicación a los temas mencionados de formación política como los valores de la democracia, la historia de la izquierda en México, entre otros, no son importantes en “ese momento”, el problema es que nunca llega “el momento” adecuado, la dinámica en la que se encuentran inmersos es que no ha terminado un proceso electoral interno, cuando inicia el externo o viceversa. La convocatoria de participación atraviesa a escala, los niveles local, estatal y nacional y todo el tiempo, durante todo el año, existen dinámicas de elección.

Frente a esta situación, queda un vacío conceptual y de actitud entre los militantes porque no se alcanza a diferenciar el significado ideológico entre los distintos partidos inscritos en la contienda electoral, es decir, se han desdibujado las diferencias, da lo mismo ser de uno o de otro partido. Los fundamentos se desvanecen y solo quedan declaraciones huecas, vacías de contenido.

Para ser de izquierda como muchos dirigentes se autoproclaman, no basta con declararlo, ser de izquierda consiste en contar con un conjunto de características que contienen una carga de principios, sentido y significado respecto de la forma como se concibe la vida pero fundamentalmente con la manera de ejercer su militancia. Ser de izquierda se ubica en el terreno ideológico y político pues no solo se trata de la diferencia de ideas sino de intereses y valores.

Independientemente del hecho de que la izquierda no sea una sino muchas, lo cierto es que todas las concepciones tienen en común, la idea de igualdad, libertad, democracia, justicia. Pueden tener métodos distintos, pero la lucha es por la conquista de estos principios.

En medio de este escenario, el desgaste de discusiones de antaño al interior de las diferentes expresiones de izquierda no ha sido renovado.

Se puede decir que después de la caída del muro de Berlín, -y retomo este hecho como referencia porque fue el parteaguas de la supuesta caída del socialismo a nivel mundial-, se redujeron las discusiones y polémicas entre los diferentes partidos y organizaciones de izquierda respecto de los métodos, tácticas y estrategias, posturas éticas, etc. para arribar al poder. Antes, en la década de los 60, 70 y todavía de los 80, estas discusiones eran verdaderamente ricas en el terreno de la reflexión ideológica. Se tomaba en serio el funcionamiento de escuelas de cuadros, se organizaban círculos de estudio para basar la postura política con base en la lectura y pensamiento de los clásicos. Aún se puede

valorar el resultado de ese esfuerzo, pues quienes tuvieron el privilegio de recibir esa formación, actualmente son los principales dirigentes del partido.

El problema consiste en que estos dirigentes ya son veteranos, y no se han preocupado por formar a las nuevas generaciones, es decir, existe el riesgo de que en un futuro no muy lejano, la izquierda de nuestro país, se quede sin cabeza, que no cuente con una dirigencia capacitada para afrontar los nuevos conflictos y retos de este mundo globalizado.

La postura frente al poder, las estrategias de conquista, representan en sí misma una postura ideológica. Hay grupos que consideran que no importan los medios sino los fines. El problema radica precisamente en que sí importan los medios y que son precisamente esos matices lo que hace la diferencia y que ignorarlos es el motivo de que se haya desdibujado el sentido de la existencia del PRD. Existe alguna cantidad de líderes importantes, pensadores de izquierda que han salido del PRD, debido a la incompatibilidad de su pensamiento con la acción pragmática del partido.

El reto entonces consiste en voltear la mirada a las posturas ideológicas, dedicarle el tiempo necesario a la reflexión, al estudio, a la investigación, a la actualización de la una nueva izquierda inserta en un mundo globalizado, a la capacitación de cuadros y de la ciudadanía. En este contexto la formación política es la clave para la constitución de la nueva izquierda mexicana.

## CAPITULO II. EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

*“¿quiere decirme, por favor, qué camino debo tomar para salir de aquí?”- preguntó Alicia.*

*-Eso depende mucho de a dónde quieres ir –respondió el gato.*

*-poco me preocupa a dónde ir – dijo Alicia*

*- Entonces poco importa qué camino tomes – replicó el gato”*

***Alicia en el país de las maravillas  
Lewis Carroll***

A nivel mundial, existe una fuerte disputa por el poder entre dos grandes proyectos económicos, políticos y sociales. El que defiende los intereses por mantener el *status quo*, en la escala de las clases sociales y el que representa la defensa de los intereses de la clase más desposeída. La diversidad del planeta matiza las condiciones de desarrollo en cada región a partir de las circunstancias históricas y geográficas que las han determinado.

En el caso de México, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) pretende representar un proyecto distinto, contrario al que sostiene actualmente el gobierno federal, el cual se caracteriza por reproducir las condiciones sociales de desigualdad, mantener el *status quo*, es decir, defender el interés de la clase económica y política más poderosa del país. El PRD representa un proyecto político de izquierda, expresión de las principales ideas sociales, políticas, y humanas, que sintetiza los puntos de vista de un amplio espectro de individuos, grupos y organizaciones.

El PRD emerge como un partido que busca la participación en la lucha electoral para la conquista de los espacios de representación popular.

La importancia de esta parte del estudio, radica en explicar que el PRD se ha constituido de la convergencia de grupos con distintas características. Por ese

motivo, es importante hacer una breve revisión histórica a manera de prolegómeno que nos permita explicar su origen, así como la disputa interna por el poder y, como el centro de interés de esta investigación, el papel que ha jugado la Formación Política en cada coyuntura, es decir, nos interesa resaltar la trascendencia de dicha labor en la edificación de un proyecto político, en la creación y formación de cuadros, de líderes, de dirigentes que han conducido, que han marcado senderos, rumbos en el terreno de la lucha de izquierda en nuestro país.

Se exponen una serie de sucesos que han venido dibujando la correlación de fuerzas entre las distintas expresiones que hoy integran al partido, tanto a nivel nacional como en el Distrito Federal. Un elemento central de esta reflexión es el aspecto ideológico en el que se sustenta su postura, es decir; la izquierda. Una izquierda que pretendía ser única y que hoy puede estar ante la posibilidad de ver en la diferencia y la pluralidad su verdadera riqueza.

La revisión de esas historias nos ubica ante la posibilidad de reconocer en las células, grupos, organizaciones y partidos que originaron al PRD, a personas concretas y con ellas; a la Formación Política. De esta forma, compartir objetivos, ser militante de un grupo determinado, definir tácticas y estrategias es hacer de la Formación Política, una experiencia de vida, es su recreación incesante.

La Formación Política no es única ni estática, más bien es histórica, responde a diversas tradiciones socioculturales, políticas e ideológicas, es un referente de la identidad de los diversos grupos, un instrumento de reproducción de ciertas ideas y puede convertirse en arma de lucha para buscar la transformación de la realidad.

## 1.- AJUSTE DE CUENTAS: PASADO, IZQUIERDA Y FORMACIÓN

Antes de iniciar este apartado, es preciso aclarar tres cuestiones: 1) Partimos del hecho de que en nuestro país no existe una sola izquierda y por lo tanto, existen tantas historias como izquierdas, 2) El pasado no es sólo la suma de momentos cronológicos, es el contexto que pueden dar cuenta y explicar la convergencia de muchas historias, y por el cual es posible ubicar el origen y constitución de un partido autodenominado de izquierda. 3) y por último, la Formación Política ha jugado un papel fundamental en la conformación de la izquierda mexicana.

Para entender el proceso que han tenido estas diferentes historias, es preciso ubicarnos en cada una de las etapas, contextos económicos, políticos y sociales por los que ha atravesado nuestro país, así como sus condiciones internas y externas.

*Por lo tanto, trazar las trayectorias y los perfiles de la izquierda socialista en sus distintas manifestaciones políticas, sociales y culturales, tiene que ver con sus diversas expresiones nacionales e internacionales<sup>137</sup>*

Si seguimos la trayectoria de la izquierda a través del Partido Comunista Mexicano, como la columna vertebral de este conjunto de historias, podemos ubicar las siguientes etapas:

Ubicamos la primera etapa desde su constitución en 1919; hasta su enfrentamiento con el poder emergido de la revolución mexicana, en 1929. La segunda etapa, la situamos con el cardenismo; que aunque en términos temporales no se haya extendido por muchos años, simbólicamente representa uno de los momentos más importantes del desarrollo de la izquierda en nuestro

---

<sup>137</sup> Modonesi, Massimo. LA CRISIS HISTÓRICA DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA MEXICANA. p.p. 15.16.17

país. La tercera etapa, comprende los principales movimientos de la lucha sindical, (ferrocarrileros, magisterio, entre otros), que estallan en los años 50 hasta el movimiento estudiantil y la guerra fría. Por último, definimos la cuarta etapa a partir de la necesidad y el esfuerzo por unificar a las distintas expresiones políticas de izquierda de todo el país, para hacer frente al embate estatal por aniquilarlas.

### **1.1 Primera Etapa: De la revolución mexicana al surgimiento de PCM**

En la coyuntura que vivía México a principios del siglo XX con la Revolución Mexicana, los principales ideólogos del país, fijaban su atención en la reconstrucción nacional, a partir de la noción homogeneizadora de una cultura nacional, que lograra fortalecer al país, adoptando la idea de Vasconcelos sobre la *raza cósmica*,<sup>138</sup> de la política estatal de incorporación del indígena. Por otro lado, los intelectuales de la izquierda, estaban más atentos a lo que ocurría a nivel internacional -quizá la preocupación mayor consistía en entender la ideología de los clásicos: Marx, Engels y Lenin, la filosofía de la dictadura del proletariado- que en aprovechar dicha coyuntura del movimiento revolucionario en México para conducir al país al modelo surgido de la experiencia rusa.

*El nivel de conocimientos políticos que se pudieran corresponder con las escuelas y posiciones internacionales era relativamente pobre y muy pobre en el caso del marxismo.*

*Los marxistas no existían casi y los pocos que quisieron serlo no tenían una cultura marxista ni modo de adquirirla.<sup>139</sup>*

En la primera etapa, probablemente no resultaba fácil digerir el colapso de la Revolución Mexicana que tenía de suyo un proceso sumamente complejo para

---

<sup>138</sup> Vasconcelos José. LA RAZA CÓSMICA. MISIÓN DE LA RAZA IBEROAMERICANA. en Obras Completas, t. II, México: Libreros Mexicanos, 1958. Una de las ideas centrales de esta obra radica en que las distintas razas del mundo tienden a mezclarse cada vez más, hasta formar un nuevo tipo humano, compuesto con la selección de cada uno de los pueblos existentes...

<sup>139</sup> González Casanova, Pablo, (coord.), LA CLASE OBRERA EN LA HISTORIA DE MÉXICO, p. 19

entender lo ocurrido tanto en el norte como en el sur del país. Por un lado, la idea del “sufragio efectivo, no reelección” y por otro, la defensa de la idea de que “la tierra es de quien la trabaja”, eran consignas muy generales, que si bien sintetizaban las principales expectativas, hacía falta elaborar un proyecto de gobierno que permitiera la puesta en orden de la vida legal, constitucional, y esto resultaba ser algo mucho más complejo.

Mientras en México se vivía este proceso de reconstrucción nacional, historia llena de alianzas y traiciones, de mártires, héroes y caudillos, en Europa se vivía el triunfo de la Revolución Rusa alimentada ideológicamente por los postulados marxistas y con un rumbo claramente definido hacia el socialismo. Doctrina económica, sociológica y filosófica que hubo aparecido medio siglo atrás y que para inicios del siglo XX, a través de la figura de Lenin, fue profundamente estudiada y puesta en práctica en lo que se conoció como Unión Soviética. Esta doctrina dio a luz, cuatro movimientos internacionales que se expandieron para mostrar que existía la posibilidad de organizar una formación social distinta de la capitalista cuyo propósito consistía en derrocar a la burguesía. Para ese tiempo, México se nutría del positivismo y del liberalismo impulsado por Benito Juárez. No fue sino años posteriores cuando la propuesta marxista logró penetrar en nuestro país.

La existencia de “Las Cuatro Internacionales” (la Primera con Marx, Engels y los anarquistas, en 1864-1876; la Segunda fundada por Engels y posteriormente dominada por los partidos socialdemócratas, puesta en marcha de 1884 a 1916; la Tercera con Stalin que duró de 1919 hasta 1943 y la Cuarta con Trotski, inició en 1938), dan cuenta de los principales puntos de discrepancia que fueron proyectados en diferentes países, entre ellos el nuestro.

Un primer motivo de disputa, consistió en entender que a partir de la Revolución Rusa se completaba el rompimiento entre socialdemócratas y comunistas. La Socialdemocracia no apoyó la Revolución Rusa y se orientó más al apoyo a las

reivindicaciones de la clase obrera. Para poder mantenerse en la competencia electoral; la Socialdemocracia extiende su programa para impulsar partidos que reivindican a los Estados de bienestar social a partir de los años 50s.

En la Segunda Internacional predomina la socialdemocracia de tendencia moderada, es decir social-liberal, como el Partido Social Demócrata Alemán, el Partido Socialista Francés, el Partido Socialista Obrero Español. Su principal característica ha sido fortalecer al estado benefactor y con ello resolver en el ejercicio cotidiano la gestión social. *La Internacional Socialista no funcionaba como una organización política, sino más bien como un club de discusiones, un espacio de negociaciones político-diplomáticas.*<sup>140</sup>

En la Tercera Internacional. Stalin, consideraba las teorías socialdemócratas como el principal enemigo de la clase obrera. Entendía que eran más importantes los logros nacionales en primera instancia a partir de una evolución lineal.

La Cuarta Internacional se forma en 1938 cuando se considera que la Tercera Internacional se había convertido en una organización conservadora al servicio de los intereses de la burocracia soviética. Su principal función fue la de mantener una crítica permanente contra las políticas de Stalin. Nunca se convirtió en el movimiento mundial proletario que liberara a la URSS del control burocrático para poder impulsara la revolución socialista mundial.

*La necesidad de construir la Cuarta Internacional había sido proclamada por Trotski al considerar que la Tercera Internacional había renunciado a defender los intereses de proletariado internacional, como se comprobaba por las grandes traiciones de los PC's en Alemania, Francia y España durante la década de los 30, resultando la victoria del fascismo en gran parte de Europa. La IV Internacional se fundó de hecho en una conferencia en el año 1938.*<sup>141</sup>

---

<sup>140</sup> ([www.posicuarta.org/Posi/Documentos/Internacionales.pdf](http://www.posicuarta.org/Posi/Documentos/Internacionales.pdf))

<sup>141</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Cuarta\\_Internacional](http://es.wikipedia.org/wiki/Cuarta_Internacional)

León Trotski elaboró la teoría de la Revolución Permanente a través de la cual explicaba el desarrollo desigual y combinado de la historia. Es decir, que no había un desarrollo unilineal de los países, las sociedades; dentro de éstas mismas existían elementos combinados de avance y retroceso. De esta manera Rusia, a pesar de ser una sociedad precapitalista, tenía una clase obrera revolucionaria que iba más allá de la revolución burguesa que la sociedad rusa necesitaba para su industrialización.

En suma se puede decir que la influencia socialista de la izquierda en nuestro país la podemos encontrar con la realización de las cuatro Internacionales con sus propias condiciones y características, con sus debates, uniones y rupturas, con sus propios procesos de desarrollo porque definitivamente influyeron para que en México, aparecieran seguidores de diferentes líderes internacionales, desde el propio Marx, pasando por Lenin, Stalin, Mao, Trotski.

Para la izquierda mexicana la ideología marxista, su historia y sus autores han sido tomados como objetos de aprendizaje, en ese sentido estos saberes se fueron convirtiendo en elementos infaltables de la Formación Política de los primeros comunistas mexicanos.

En esta primera etapa la Formación Política afrontaba la dificultad de no contar con suficientes publicaciones en español sobre la KOMINTERN, los primeros documentos se pudieron conseguir hasta 1924; Rafael Carrillo, entonces dirigente de la juventud comunista, sostiene que solo hasta 1923, *con ocasión de una visita a Moscú, tuvo oportunidad de leer las importantes tesis sobre la cuestión colonial promulgadas en el II Congreso de la internacional Comunista en 1920.*<sup>142</sup> Barry Carr, tuvo oportunidad de entrevistar a Rafael Carrillo en 1976 quien recuerda haber leído el Manifiesto Comunista por primera vez en Moscú. Las primeras orientaciones en términos de Formación Política fueron recibidas principalmente

---

<sup>142</sup> Op. Cit. Carr, Barry. p. 42

de los comunistas estadounidenses Charles Phillips. (Manuel Gómez), Louis Fraina y Bartram D.Wolfe, Sen Katayama, Edgar Woog (Stirner) y un organizador ruso de la KOMINTERN, Grollman<sup>143</sup>. Posteriormente las publicaciones de revistas y/o periódicos, resultaron altamente formadoras. En este sentido, la publicación de una revista semanal, *“El Soviet”, describía de manera propagandística publicada por el grupo “Hermanos Rojos” la central del Sindicato de Panaderos de la ciudad de México.*<sup>144</sup>. Esta revista se convirtió en el epítome de la acción directa de la clase obrera en su lucha por destruir el estado autoritario.

Otra de las actividades formativas de esta época, fue alentada por el economista Alemán Alfonso Goldsschmidt, quien colaboraba en *“El Machete”*<sup>145</sup> sus conferencias y cursos en la Universidad Nacional influyeron en el pensamiento de futuros estadistas y teóricos económicos y sociales como Narciso Bassols, Jesús Silva Herzog y Vicente Lombardo Toledano.<sup>146</sup> Aquí la Formación Política, se ejercía desde la educación formal.

En este contexto cuando hablamos de la Formación Política, podemos hacer referencia tanto a la educación formal, como a la informal, en el caso de las conferencias impartidas en la Universidad Nacional, nos referimos a la educación formal, pero otra actividad formativa ha sido aquella que al margen de las instituciones, sirven igualmente para formar y es el caso de diferentes publicaciones, que han permitido orientar líneas de pensamiento, posturas críticas y análisis de coyunturas. El papel que jugó *“El Machete”*, el cual con el tiempo, se convirtió en el órgano oficial del PCM, fue indudablemente un elemento útil para la Formación Política; en él se escribían reportajes sobre luchas obreras y campesinas, se exponían obras de arte, caricaturas y grabados, entre otras, su

---

<sup>143</sup> *Ibíd.*, 153

<sup>144</sup> *Ibíd.*, p. 39

<sup>145</sup> *Ibíd.* “El Machete” fue adoptado por el PCM en 1925. En la búsqueda de los símbolos nacionales, no era la hoz y el martillo sino el machete, el instrumento con el que el pueblo mexicano podría identificarse. De ahí se retomó el nombre, influenciado por el valor que le otorgó Graciela Amador, con su poema: “El machete” sirve para cortar caña, para abrir senderos en los bosques umbríos, para decapitar culebras, para podar las malas hierbas y para humillar el orgullo de los ricos impíos”. P. 51

<sup>146</sup> *ibid.*, p. 48

atractivo era tan grande que se convirtió en una de las principales publicaciones de América Latina. ...lo convirtieron en el órgano comunista más atractivo y de mayor éxito de los que se publicaban en América Latina.<sup>147</sup>

El Partido Comunista en México, fue el parteaguas, el detonante de la instauración de una oposición de izquierda histórica en México y del cual se derivaron otros partidos y movimientos. Dicho brevemente, su trayectoria fue la siguiente:

*Para los comunistas 1919 (la fundación del partido), después 1928-29 su radicalización e inicio de un período de enfrentamiento con el Estado posrevolucionario, el acercamiento con el frente popular con Cárdenas y el PNR/PRM, etc. .... que la opción por la vía partidista electoral a través de organizaciones políticas independientes desde fines de los años 70 marca un punto de inflexión fundamental para todas las izquierdas-incluyendo la oficial y la guerrillera, la comunista y la trotskista.:<sup>148</sup>*

La postura anticapitalista y antiimperialista del PCM provocó la ruptura y alejamiento de éste de la clase en el poder. Con ello inició una persecución, represión y encarcelamiento de sus principales líderes, situación que orilló al PCM a ubicarlos en la clandestinidad.

## **1.2. Segunda Etapa: cardenismo, comunismo y trotskismo**

No fue sino hasta el gobierno de Lázaro Cárdenas en 1934 cuando el PCM reestableció su actividad política apoyados por la Presidencia de la República; y éstos a su vez, avalaron las políticas corporativas de la CTM y CNC.

*La experiencia histórica de México del siglo XX se remonta a los años 30, cuando el Partido Comunista Mexicano junto con la corriente de Vicente Lombardo Toledano dirigían la CTM, y ante la amenaza del fascismo y por instrucciones de la Tercera Internacional Comunista*

---

<sup>147</sup> *Ibíd.* p. 50

<sup>148</sup> Grustein, Arturo. TRES MIRADAS A LA HISTORIA DE ESO QUE LLAMAMOS IZQUIERDA MEXICANA, dirigida por Silva Castañeda, Sergio. (<http://www.revistafarsa.net/argumento.php>)

*burocratizada y dirigida por Stalin, siguieron la política del frente popular, así fue que le otorgaron el apoyo al General Lázaro Cárdenas del Río.*<sup>149</sup>

El cardenismo se puede caracterizar de muchas formas, debido a la complejidad de la coyuntura económica, política y social que se vivía en ese momento a nivel internacional. Algunas señales nos orientan a la idea de su simpatía abierta con la izquierda-socialista, muestra de ello son: la modificación del artículo tercero constitucional referente a la educación socialista, la nacionalización del petróleo, la reforma agraria entre otras medidas populares e incluso antiimperialistas. Sin embargo nunca permitió que el PCM ingresara a las filas del partido oficial, llamado desde 1938 Partido Revolucionario Mexicano PRM. Al finalizar su período, las cosas cambiaron radicalmente, todos los avances mencionados provocaron un reagrupamiento de las fuerzas conservadoras y por lo tanto una actitud radical de los capitalistas financieros e industriales de México. Por otro lado, también es importante recordar que el ambiente internacional después de la segunda guerra mundial y en particular en México, provocó un enorme temor a las invasiones y en consecuencia, un sentido exacerbado por la defensa del nacionalismo mexicano. Este dato es de suma importancia debido a que la idea de “Unidad a toda costa”, no permitió vislumbrar con claridad el giro en la dirección política y económica de finales del cardenismo y de los subsecuentes gobiernos. El PCM sacrificó su precaria independencia haciendo a un lado las diferencias con el gobierno, en torno a la defensa nacional.

Por otro lado el asesinato de Trotski en nuestro país, provocó una serie de consecuencias, entre ellas, el alejamiento de Lázaro Cárdenas del PCM, esto significó que Cárdenas tomara la “precaución” de corporativizar al sector obrero y limitar con ello, la relación del PCM con el sector sindical,<sup>150</sup> incluso, se desató a partir de ese momento y en adelante una persecución hacia líderes comunistas:

---

<sup>149</sup> (<http://www.cambiodemichoacan.com.mx/>)

<sup>150</sup> *Ibíd.*, p. 62

*A partir de entonces los comunistas y socialistas en México fueron perseguidos y encarcelados por el régimen priísta en diferentes etapas de la historia política y social de México, pero lo más grave fue que la clase obrera mexicana perdió su independencia política<sup>151</sup>.*

En cuanto a las condiciones de la Formación Política, hubo una situación singular en esta segunda etapa del cardenismo. El hecho de haber reformado la educación por una educación socialista en el Plan Sexenal de 1933, permitió que los maestros rurales jugaran un papel determinante en la Formación Política no de un sector en particular sino de la sociedad mexicana en general. Condujo a un porcentaje importante del sector magisterial a afiliarse al PCM. De hecho, un dato muy importante es que para finales de los años treinta, los maestros eran el mayor grupo profesional dentro del PCM, ya que constituían alrededor del 30% del total de miembros. Obtuvieron una formación arraigada en la concepción socialista, misma que se encargaría de difundir sobre todo en el campo. Esto significó que a corto plazo muchos de ellos se convertirían, en líderes de las células y los comités estatales

Paradójicamente, este liderazgo magisterial se convirtió en un problema debido a diferentes razones: Por un lado, el cambio itinerante de sus plazas no permitían dar continuidad a los trabajos que iniciaban en una célula determinada, de hecho era tan fuerte su influencia frente a los campesinos, que muchos suspendían sus labores de labranza cuando los maestros tenían vacaciones para asistir a sesiones de Formación Política. Por otro lado, y esto es de llamar la atención, es que la condición privilegiada del magisterio al interior del PCM, provocó que muchos de ellos ocuparan puestos importantes en la Secretaría de Educación y ello desprestigiaba la imagen del partido:

*...varios miembros el Comité Central del PCM recibían pagos regulares de la Secretaría de Educación canalizados a través del STERM, mientras era sabido que otros miembros del partido tenían tres o cuatro empleos, “no cumpliendo ninguno de ellos pero cobrando en todos”. Todo esto era bien conocido en la Secretaría de Educación*

---

<sup>151</sup> idem, Carmona, José María

*y en los círculos magisteriales, y no colaboraba a aumenta el prestigio del partido*<sup>152</sup>

Independientemente del lamentable papel de algunos líderes magisteriales, otro elemento importante de Formación Política, está relacionado con la difusión masiva de su periódico. Antes del cardenismo, el periódico “El Machete” circulaba con dificultad, después, no sólo aparecía diariamente sino que incluso contaban con su propio programa de radio semanal conocido como “*La hora del Pueblo*”. “El Machete” *En 1938, El Machete aparecía diariamente (aunque sólo por un breve periodo) y el PCM tenía su propio programa de radio semanal, la Hora del Pueblo.*<sup>153</sup>

En conclusión, podemos decir, que la formación política en esta segunda etapa, comenzó a ser una de las principales acciones de la izquierda del PCM, y a pesar de las paradojas, comienza a adquirir un papel relevante.

### **1.3. Tercera etapa: Movimientos Sociales en los años 50 y 60**

A partir de los años 50, con Miguel Alemán y en adelante, la relación política del gobierno mexicano con los grupos de izquierda fue muy ambigua, por un lado, el proyecto económico y político se inclinaba decididamente hacia el fortalecimiento del capitalismo y se alejaba a pasos agigantados del esquema socialista que tan cerca había estado en el cardenismo.

El trato que se daba a los líderes de izquierda era claramente despreciable, aunque coqueteaban estratégicamente para mantenerlos en calma. Sin embargo, las condiciones laborales de algunos sindicatos y agrupaciones de trabajadores,

---

<sup>152</sup> Op. Cit. Carr, Barry. p. 72

<sup>153</sup> *ibid*, p. 61

como el de ferrocarrileros y el magisterial principalmente, eran tan lamentables que brotaron movilizaciones importantes en 1959, hasta llegar al estudiantil del 68.

Es en la década de los 60 cuando surgen diferentes expresiones políticas de izquierda en México. El movimiento estudiantil provocó una reacción política de gran fuerza que permitió detonar el surgimiento de diferentes movimientos sociales tales como OIR línea de masas, el Movimiento Revolucionario del Pueblo, Línea Proletaria, Asociación Cívica Revolucionaria, Punto Crítico, el Partido Mexicano de los Trabajadores, e incluso propició el surgimiento de grupos armados como la liga comunista 23 de septiembre, entre otros. Es decir, el surgimiento de distintas expresiones políticas permitió que intelectuales y escritores críticos desmitificaran la Revolución Mexicana y a su vez continuaran con la difusión del marxismo.

En Latinoamérica, una influencia poderosa fue –y es- sin duda la revolución cubana y la experiencia de la guerra de guerrillas inspirada por uno de los líderes más admirados y reconocidos a nivel mundial, Ernesto “Ché” Guevara, quien marcó la línea de lucha conocida como la corriente guevarista.

De la inmensa gama de organizaciones, movimientos sociales, partidos y expresiones políticas, podemos identificar tres grandes posturas que necesariamente fueron la expresión de lo que sucedía a nivel internacional; y por lo tanto de lo que sucedía en México. De esta forma podemos identificarlas de la siguiente manera:

1. El Partido Comunista Soviético, había caído en una peligrosa burocracia y una práctica de persecución dirigida a aquellos personajes que se atrevían a cuestionar el ejercicio del tipo de socialismo que se estaba desarrollando, y adicionalmente, la defensa de la principal tesis leninista que significaba establecer al socialismo nacionalista en primera instancia.

2. Por otro lado, la corriente trotskista, representaba la defensa del socialismo internacional y la postura más crítica del ejercicio del gobierno soviético y del partido comunista; hecho que lo llevó al exilio y a su asesinato en nuestro país.

3. Por su parte la corriente maoísta, encabezada por Mao Tze Tung, como principal dirigente de la Revolución China, quien también criticaba la forma como se había instaurado el socialismo en la Unión Soviética planteaban básicamente la necesidad de trabajar directamente con las masas, de ahí la instauración de la estrategia de línea de masas.

Estas tres expresiones influyeron significativamente en los contenidos del universo académico y directamente en el campus universitario; así como en el terreno sindical y en el magisterial, principalmente.

Mientras se debatían estas tres posturas al interior de la izquierda mexicana, por su parte el gobierno, a partir de los años 50, desarrollaba una postura conservadora, un presidencialismo despótico que enfatizaba el desarrollo y el crecimiento económico con una visión capitalista.

En este contexto, lo cierto es que la preocupación por la Formación Política era un elemento prioritario e incluso en las décadas de los 60, 70 y 80 se destinaban recursos a esta labor, algunos testimonios dan cuenta de ello. Gustavo Hiraes<sup>154</sup>, quien en sus años de mocedad, perteneció a la Juventud del Partido Comunista Mexicano. En su experiencia, nos platica lo siguiente:

*“Para el partido comunista era muy importante la formación de cuadros, había una política general que decía: una de nuestras tareas fundamentales es la formación de cuadros, para eso teníamos varios recursos. Estaba la difusión del periódico “Oposición” del Partido Comunista y la revista “Historia y Sociedad”, que dirigía Enrique Semo y*

---

<sup>154</sup> Fundador de la Liga Comunista 23 de septiembre

*después Roger Bartra. Se tenían escuelas del partido de dos tipos: una nacional en el Distrito Federal. Ahí se hacían cursos en el verano, venían compas de provincia, se quedaban por dos meses, los dirigentes como Arnoldo Martínez Verdugo, Rincón Gallardo, entre otros los capacitaban. Habían seminarios regionales sin periodicidad.. Había escuelas de cuadros centrales, eran de cooperación internacional: los de la juventud del KOMSOMOL Soviético y la Escuela de Cuadros de la Juventud Libre de Alemana Democrática.*

*Yo participé en un curso en Guadalajara en el 68, los maestros Celso Garza, Fabián González, que a su vez habían estado en escuelas de cuadros en la Unión Soviética, eran muy buenas.*

*A mi me tocó ir a Alemania Democrática a la escuela de cuadros, me mandó el Partido Comunista. Los cursos duraban un año, once meses, ó diez meses, en mi caso estuve de septiembre del 68 a julio del 69.*

*El programa de estudios de la escuela de cuadros que me tocó, consistía en:*

- 1. Economía política. El capital y sus derivaciones.*
- 2. Socialismo científico. Marxismo, Filosofía, Materialismo dialéctico y Materialismo Histórico.*
- 3. Estrategia y táctica. Como construir línea política revolucionaria en los diferentes países comunistas y qué las diferenciaba según las condiciones de cada país. Y servía para darle sus cocotazos a los países que no se alineaban como México que en el 68 cometió un pecado mortal y fue no apoyar la invasión de la Unión Soviética a Checoslovaquia, eso era gravísimo.*
- 4. Idioma alemán.<sup>155</sup>*

---

<sup>155</sup> E/ Gustavo Hiraes/ /14 de mayo 2005.

Según Gustavo Hiraes, en estas escuelas de cuadros, en el caso de México, asistían expertos que venían de la Unión Soviética o de Cuba a tratar diferentes problemas sociales. El universo que se atendía, eran básicamente estudiantes y maestros de las universidades.

Se trataba de proporcionar los instrumentos para entender el socialismo y el marxismo, estas escuelas buscaban que los militantes del Partido Comunista entendieran el mundo bipolar, así como los conflictos entre URSS y China. Se trataba de elevar la capacidad para dirigir las tareas del partido.

Sobre este tema, Hiraes continúa diciendo que una de las características del Partido Comunista de aquella época, consistía en absorber la inquietud de diferentes organizaciones sociales vinculadas y no vinculadas al partido porque éste, tenían la oportunidad de mandar a diferentes personas para que estudiaran en el extranjero, a obreros, campesinos, estudiantes y a profesores de las universidades.

El resultado de estas escuelas de cuadros aún los podemos ver, todos los dirigentes destacados del Partido Comunista y luego del PSUM, como Pablo Gómez, Amalia García, Joel Ortega, Abel Alcántara, el “Chicali” Rodolfo Echeverría, pasaron por esas escuelas por allá de 1970 y 1980; *...yo fui de los 60. ...De la escuela de cuadros nacional por ejemplo Lucio Cabañas fue uno de los que asistieron, Raúl Ramos que fue fundador de uno de los grupos que dieron origen a la Liga 23 de septiembre, era nuestro líder.*<sup>156</sup>

Es importante destacar que estas escuelas de cuadros, consideraban temas de interés nacional, es decir, no se trataba de una copia idéntica de las escuelas de cuadros de la Unión Soviética o Alemana. *En México se analizaban otros aspectos como; la reforma electoral democrática, la línea del partido contemplaba la*

---

<sup>156</sup> Ibíd., E/ Gustavo Hiraes

*posibilidad de explorar un gobierno de amplia coalición democrática o en otros momentos se discutía la abstención activa.*<sup>157</sup>

El mismo Hiraes afirma que independientemente de lo dogmático que resultaba ser el PCM, muchos de sus miembros se radicalizaron: *Cuando yo volví, un año después ya estoy en los prolegómenos de la guerrilla, me radicalicé más en el contexto de prepararse para la lucha armada. Ignacio Salas Obregón, Raúl ya no porque murió en el 72, Manuel Gámiz -su apodo era Julio- La liga tenía su formación de cuadros. Fueron como tres años en la clandestinidad...*<sup>158</sup>

En esta historia hubo diferente suerte de quienes participaron en ella, desde muertos, asesinados, ejecutados, desaparecidos, encarcelados, torturados, cooptados por el gobierno, quienes corrieron con mejor suerte, terminaron en el ambiente académico, como analistas políticos, escritores, funcionarios de gobierno de un lado u otro de la postura de lucha, es decir, como oposición en el camino electoral o cooptados por la derecha.

Pero después de esta tortuosa historia, la lucha ha seguido: *En el 76 se empieza a organizar el Partido Mexicano de los Trabajadores con Heberto Castillo a principio jala a intelectuales muy reconocidos como Octavio Paz que después los intelectuales se echan pa' tras y lo dejaron solo con los cuadros políticos como Demetrio Vallejo, el Búho, Gustavo Gordillo que también se fueron retirando. No creo que estos partidos de izquierda que surgieron después hayan tenido el nivel de la escuela de cuadros que alcanzó a tener el Partido Comunista y por muchas razones entre ellas porque no tenían la formación, los dirigentes, los recursos ni los vínculos internacionales que tenía el PC yo todavía como miembro del PSUM fui a congresos internacionales y eso era muy formativo ¡imagínate! comparar, contrastar, otras experiencias nacionales...*<sup>159</sup>

---

<sup>157</sup> ídem

<sup>158</sup> ídem

<sup>159</sup> ídem

Otro testimonio que nos da cuenta de la actividad formativa de aquellos años, la encontramos al entrevistar a Joel Chávez:<sup>160</sup>

*A raíz del movimiento del 68, comencé a participar más activamente aunque mi formación viene de la influencia familiar. En el 71 me integré a un movimiento guerrillero, de una manera más formal al movimiento de los lacandones, realizábamos círculos de estudio, en los que se denominaban células, aún no se formaba La Liga. Algunos compañeros elaboraban documentos de discusión, leíamos a los clásicos, ya sabes Marta Harnecker, Lenin, Gramsci, entre otros. Casi todos éramos hijos de familias de intelectuales, nuestros dirigentes venían del Partido Comunista, o Trotskista. No había una política de formación claramente definida, si se tenía una idea de que debíamos formarnos.<sup>161</sup>*

Esto significa que la influencia del entorno familiar o social ha determinado el rumbo de aquellas personas que decidieron dedicar su vida a la lucha por transformar la sociedad. Es decir, la fuerza de la educación informal, los acontecimientos del entorno representa una importante causa en la toma de decisiones, la conscientización parte de los valores adquiridos en momentos en los que el ser humano va adquiriendo un conjunto de orientaciones para seleccionar su postura ante la vida, pero esta opción de vida ha dependido más de las circunstancias que de las tendencias educativas que obedecen de las instituciones formadoras.

*Cuando nos detuvieron en el 72, en la cárcel leí El Capital, estudiamos historia de México, estudiamos básicamente el marxismo. Metían un periódico que se llamaba "Madera" que editaba la liga comunista 23 de septiembre, yo creo que puedes encontrar algo en el Centro de Investigaciones Históricas del Movimiento Armado CIHMA. Estuve 5 años*

---

<sup>160</sup> Actual asesor de Heberto Castillo Juárez, Delegado de Coyoacán.

<sup>161</sup> E/Joel Isaías Chávez Treviño/ Asesor del Delegado de Coyoacán/ 10 octubre 2006.

*en la cárcel. Ahí, fuimos modificando nuestra visión, nuestra táctica de lucha, antes pensábamos que el cambio se encontraba a la vuelta de la esquina, se nos iba la vida en ello, o triunfaba el socialismo o nos moríamos de hambre, es decir, se organizaban huelgas de hambre, pero después nos dimos cuenta de que la lucha armada no podía ser el método para la transformación de la sociedad.<sup>162</sup>*

En la historia de México, hubo una época en la que se tenían señales de que la lucha armada podía representar la transformación social, las condiciones nacionales e internacionales daban cuenta de ello, el hecho de vivir tan cerca de la experiencia cubana, la inspiración de personajes como el Che Guevara, el resultado de historias como la de Vietnam, permitían pensar que la guerra de guerrillas o la guerrilla urbana, significaba una verdadera opción del cambio. Sin embargo, el éxito de las estrategias de “mano dura” que aplicó el gobierno mexicano, la proximidad con Estados Unidos, las persecuciones y asesinatos, ablandaron dichas intenciones.

*Al salir me integré a una organización que se llamaba Marxista-Leninista por la Emancipación del Pueblo Italiano, de ahí se desprendió la Corriente Socialista, una organización ya no clandestina sino más abierta, en ella había dirigentes como José Domínguez, Camilo Valenzuela, Jesús Zambrano, Gilberto López y Rivas, entre otros. Ahí es donde realmente empecé a tener una formación política. Se forma una escuela de cuadros donde yo participé como dirección, como capacitador, mandamos a cuadros a estudiar a la Unión Soviética, se hizo muy formal, había una casa donde se hospedaban a compañeros y había todo un programa: economía, historia, no coincidíamos ni con los comunistas, ni con los trotskistas, ni con los maoístas, en la fauna de la izquierda nos catalogábamos como foquistas, como guevaristas.<sup>163</sup>*

---

<sup>162</sup> ídem

<sup>163</sup> ídem

A pesar de lo frustrante que resultó la experiencia guerrillera en nuestro país, aún se consideraba que el cambio dependería de la formación política y por lo tanto, la dedicación a esta labor fue ardua. Sin embargo, la manera en la que se fue agrupando la izquierda en torno a la nueva estrategia de la lucha electoral, menguó considerablemente el esfuerzo por apostar el cambio a través de la formación.

*La corriente socialista se fusionó con el PMS ahí todavía se elaboraba documentos de discusión pero va desapareciendo la formación política como tal y ya cuando se conforma el PRD ya desaparece completamente, el enfoque es completamente electoral<sup>164</sup>*

La lucha electoral significa la dedicación de tiempo completo, las estrategias se volcaron al esfuerzo por la lucha de los espacios de representación popular. La transición de las estrategias de lucha son prácticamente recientes, quienes tuvieron la oportunidad de formarse en tiempos de un pasado inmediato, pueden tener claro el significado de la importante labor formativa, sin embargo, los contenidos de aquellos intentos de formación respondían a un mundo distinto del que vivimos actualmente.

Es importante considerar que los testimonios presentados, dan cuenta de una situación generacional, se refieren a personas de la generación que estuvo en pleno activo desde los años 60 y 70, cuando el mundo tenía exigencias distintas de las que tenemos en este momento. Aún existía el bloque socialista y esto otorgaba un significado distinto de la manera de plantear los proyectos políticos.

Podemos decir, que el auge de la Formación Política, de la formación de cuadros, entendida desde la perspectiva del marxismo, se desarrolló básicamente en esta

---

<sup>164</sup> ídem

etapa. No solo por el esfuerzo de formalizarla a través de intercambios internacionales, de la formación de escuelas, sino de la amplia participación de lucha política, de la constitución de diferentes organizaciones sociales y partidos políticos, de la participación en movimientos relevantes, sino también de la creación y publicación de diferentes materiales, revistas, periódicos, folletos, etc. que circulaban masivamente.

En el pasado de la izquierda mexicana, Formación Política está íntimamente relacionada con el estudio y comprensión de los planteamientos comunistas, el materialismo histórico y la dialéctica, ya sea en el estudio directo o bien en la participación empírica del conflicto social. En mucho la Formación Política puede ser entendida como la “toma de conciencia” necesaria para la convivencia social, o si era necesario para enfrentar la lucha que demandara la emancipación de clase.

#### **1.4. Cuarta etapa: En búsqueda de la unidad de la izquierda**

A partir de la represión estudiantil del 68 y del 71, el gobierno optó estratégicamente por abrirse e impulsar el diálogo y los procesos democráticos, como una respuesta al desprestigio social que resultó de dichas represiones, sin renunciar al propósito de mantener una relación comercial y de sometimiento con los países denominados del primer mundo. Por otro lado, el apoyo al gobierno cubano y a los exiliados del golpe militar de Chile, a través del discurso de la Soberanía Nacional, provocó una situación ambigua en el ambiente político de la izquierda mexicana.

En este contexto, el PCM, obtuvo su registro en 1979. A pesar de que siempre insistió en la posibilidad de unificar a toda la izquierda del país, nos es sino hasta este momento, cuando adquiere su registro oficial, que inició una campaña en búsqueda de dicha unidad para impulsar un proyecto socialista, *y en 1981, en su XIX Congreso, después de un intenso proceso de revisión ideológica, se disolvió y*

*dio vida y espina dorsal al Partido Socialista Unificado de México PSUM<sup>165</sup>, el cual, planteaba por primera vez, el proyecto democrático y plural como ejes de un nuevo proyecto de país y de construcción de una nueva izquierda, por lo que se reconocían las corrientes organizadas en su seno del nuevo partido y se establecía el principio de dirección colegiadas. En esta experiencia confluyeron el Partido Socialista Revolucionario PSR, el Movimiento de Acción y Unidad Social MAUS y el PSR, todos ellos eran antiguos desprendimientos del PCM, lo cual – junto a la manifiesta hegemonía de los comunistas el grupo dirigente del PSUM- daba sensación de un simple ensanchamiento del PCM o de un regreso a los orígenes.<sup>166</sup>*

*Se puede decir que la constante búsqueda del PCM de unificar a la izquierda en nuestro país a pesar de las experiencias históricas de diferentes manifestaciones políticas, permitieron disolver a dicho partido y con ello sumar a las fuerzas fragmentadas para crear el PSUM y con la misma lógica, en los años siguientes y con sucesos como el terremoto del 85 que provocó el fortalecimiento de movimientos y organizaciones sociales tales como Asamblea de Barrios y otras organizaciones incorporadas al MUP, realmente permitieron que fuera esbozándose una fuerza mayor de la izquierda.<sup>167</sup>*

EL PMT, fue un partido que a diferencia de los otros de corte socialista, anteponía el sentido nacional, la identidad mexicana por encima de la postura izquierdista, actitud que promovió directamente Heberto Castillo. Encontramos una coincidencia en la narración de hechos de este momento histórico entre Barry Carr y Máximo Modonesi, respecto del papel que jugó el PMT y con él Heberto Castillo. En el caso de Modonesi, señala que:

*El PMT se retiró a último momento del proceso de fusión a causa de discrepancia sobre el símbolo –que siguió siendo la hoz y el martillo del PCM-, la composición de los órganos dirigentes y el rompimiento de los acuerdos; formalismos que según varios autores*

---

<sup>165</sup> Op. Cit. Barry, p. 44

<sup>166</sup> *Ídem*

<sup>167</sup> Borjas Benavente, Adriana PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, p. 601

*enmascaraban las supuestas ambiciones de Heberto Castillo de ser candidato a la Presidencia de la República en 1982 en lugar de Arnoldo Martínez Verdugo. El mismo Martínez Verdugo dijo en la asamblea de fusión que la ausencia del PMT se debía a diferencias de fondo sobre el carácter del nuevo partido.<sup>168</sup>*

Por su parte Barry Carr narra lo siguiente:

*Al final, el PMT no llegó a un acuerdo con los demás grupos, y se negó a participar en la creación del PSUM. En el centro de la disputa estaba un enfrentamiento grave sobre si la nueva fuerza debía adoptar las ideas del socialismo científico y emplear los tradicionales emblemas del movimiento socialista y comunista internacional. El PMT rechazaba ambas posibilidades ya que no se consideraba formalmente un partido socialista y sí vigorosamente nacionalista<sup>169</sup>*

El PMT, a diferencia de los otros partidos de la izquierda mexicana, no profesaba el socialismo, se refería a “los trabajadores” en lugar de la clase obrera, se inspiraba en la corrientes revolucionarias nacionales, en particular al cardenismo, y centraba su programa en reivindicaciones concretas relacionadas con la defensa de la soberanía nacional, la independencia económica, la moratoria del pacto de la deuda externa, la defensa del petróleo y la lucha contra el “charrismo sindical”.

El PSUM había nacido entre las expectativas que suscitaba su objetivo declarado: abrir un proceso de unificación de la izquierda socialista mexicana a partir de la formulación de un proyecto de socialismo democrático.

El informe al último congreso del PSUM, su secretario general, Pablo Gómez, a pesar de no considerar totalmente negativo el balance del PSUM y de proponer una nueva fusión reconocía los límites de este primer ensayo unitario. Su lectura no dejaba márgenes de duda: eran evidentes el retroceso electoral, la disminución de la militancia, así como el desgaste de la imagen del partido. Pablo Gómez enumeraba una serie de causas profundas: *...El reflujó de la movilización, la*

---

<sup>168</sup> Op. Cit, Modonessi, p. 45

<sup>169</sup> Op. Cit. Barry Carr, p. 292

*escasa presencia de los socialistas en las luchas en curso, la falta de combatividad, de reflexión e investigación, la dispareja distribución regional, la presencia de grupos al interior del partido que dificultaban la vida orgánica, la concentración en pocos dirigentes de la toma de decisiones, la escisión de 1985 que había perjudicado la imagen y la vida interna del partido.*<sup>170</sup>

Al evaluar los resultados de la experiencia de la constitución del PSUM, y al verse en la urgente necesidad de reactivar la dinámica de la izquierda, se apuntaba al proyecto de una nueva fusión como un acontecimiento histórico para la izquierda, por su magnitud, sus principios, su intento de superar los límites de una cultura en crisis, de diluir el dogmatismo y el sectarismo, aceptar el pluralismo, a un tiempo que adquirir realismo y madurez.

*Heberto Castillo y con él el PMT, se sumó con entusiasmo a la idea de un nuevo partido que permitiera rectificar los errores de la izquierda.*<sup>171</sup>...Así el nuevo partido –llamado Partido Mexicano Socialista, PMS, anteponiendo lo “mexicano” a lo “socialista” en concesión a Heberto Castillo y el PMT- tenía la ambición de formular un proyecto a la altura de los nuevos problemas que planteaban la crisis económica, el reflujo del movimiento y la reestructuración capitalista en curso.<sup>172</sup>

En torno a este nuevo proyecto, se aglutinaron un conjunto de organizaciones y distintas fuerzas representativas que simpatizaron con la idea de la unidad de la izquierda como el Partido Popular Revolucionario, Unión de la Izquierda Comunista, El Movimiento Revolucionario del Pueblo, el Partido Socialista de los Trabajadores, algunos sectores de la Liga 23 de septiembre y de estudiantes radicalizados alrededor de una confusa mezcla de ortodoxia comunista, pro-sovietismo, antiimperialismo y propuestas de amplias alianzas con sectores de la burguesía y de la burocracia sindical en dirección de una revolución antioligárquica y antiimperialista.

---

<sup>170</sup> Modonesi, Máximo. LA CRISIS HISTÓRICA DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA MEXICANA. p.

48

<sup>171</sup> *Ibíd.*, p. 49,50

<sup>172</sup> *Ídem*

A diferencia del PSUM, el PMS nacía en medio de desprendimientos, tensiones, polémicas, escepticismo y críticas. Si en general la idea de la unidad de la izquierda era aceptada como necesaria y deseada, incluso desde la intelectualidad cercana al partido se consideraba que esta fusión era el resultado de la crisis de las diversas organizaciones, de su manifiesta incapacidad para constituirse en alternativas reales de poder.

*El PMS parecía una suma de debilidades, de organizaciones divididas y desmoralizadas, que habían perdido credibilidad, simpatía y arrastre ante la opinión pública. Además la fusión no llegaba a raíz de un empuje desde abajo, sino entre los altibajos de la movilización popular y tampoco parecía el producto de transformaciones culturales en la izquierda, ni de una autocrítica profunda.<sup>173</sup>*

Esta situación se debió al hecho de que se reconocía la debilidad de los integrantes y a sus aspiraciones expansivas, se sustituía el proyecto de izquierda amplio para entonces ser un partido exclusivamente con capacidad electoral pero carente de sustentos ideológicos, políticos y sociales, y por lo tanto la unidad era producto de la necesidad de encontrar una vía de supervivencia y de conservación.

De hecho la izquierda ha sido históricamente intolerante, quienes se han atrevido a cuestionar u opinar en contra de lo que pensaban los principales líderes del Partido Comunista, eran excluidos, expulsados y en los momentos más rigurosos, se ha hablado de ejecuciones, sobre todo cuando se pensaba que la democracia era una herramienta de engaño burgués y cuando la legalidad solamente servía para proteger al poderoso. Pues debemos recordar que la izquierda ha mantenido una relación tortuosa con la legalidad, debido a que el orden legal no ha sido nunca precisamente equitativo e imparcial y ha servido históricamente en beneficio de la clase en el poder.

---

<sup>173</sup> *Ibíd.*, p. 52

Se insistía, por primera vez, en la democracia y el pluralismo como ejes de un nuevo proyecto de país y de construcción de una nueva izquierda, por lo que se reconocían las corrientes organizadas en el seno del nuevo partido y se establecía el principio de dirección colegiada.

Las fuerzas más representativas que comenzaron a simpatizar con la idea de unidad, fueron entre otras, el PMT, que entraban al nuevo partido, el Partido Popular Revolucionario, la Unión de la Izquierda Comunista, El Movimiento Revolucionario del Pueblo y un grupo escindido del PST. El PPR se formó en 1985, después de años de semiclandestinidad, a partir de algunos sectores de la Liga 23 de septiembre y de estudiantes radicalizados.<sup>174</sup>

*El MRP –nacido en 1981 de restos de espartaquismo, de sectores guerrilleros y de una escisión del PCM- aglutinaba grupos diversos, principalmente estudiantes y colonos y abanderaba una doctrina heterogénea que incluía el cristianismo revolucionario, el marxismo-leninismo, el maoísmo y el nacionalismo. A pesar de su tendencia antipartidista, sus métodos clientelares en las organizaciones populares y una línea política de lucha de masas de corte maoísta, el MRP apoyó en 1982 la campaña de la candidata del PRT: Rosario Ibarra de Piedra. El PST que había rechazado el oportunismo de Rafael Aguilar Talamantes quien, pensando aprovechar el vuelo de la neonata Corriente Democrática del PRI, había convertido el PST en Partido del Frente Cardenista de Renovación Nacional. Los opositores a Talamates perdieron la batalla legal para el registro del PST y optaron por sumarse al proceso de fusión.<sup>175</sup>*

En síntesis, podemos observar que mientras la línea oficial de la puesta en marcha de diferentes proyectos políticos gubernamentales desde principios de siglo, a partir la revolución mexicana y hasta la fecha, ha sido una historia paralela

---

<sup>174</sup> *Ibíd.*, p. 50, 51

<sup>175</sup> *Ibíd.*, p. 51

que se cruza, se toca, ha influido de muchas formas con la historia de la izquierda en México.

De la misma forma como la historia del gobierno oficial ha influido en la historia de la izquierda en México, ésta también ha hecho lo propio para definir una serie de lineamientos gubernamentales como respuesta a la constante presión de los diferentes grupos de izquierda en lucha, por ejemplo, la apertura al diálogo, la flexibilidad para otorgar el registro a otros partidos, la incorporación de líderes importantes en las funciones de gobierno, entre otras.

En el periodo al que se hace alusión, aún se realizaban importantes actividades en el terreno de la formación política, pues las distintas organizaciones de izquierda como la Corriente Democrática, la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas, los partidos políticos existentes, experimentaban esfuerzos considerables para la formación de cuadros, todo este conjunto de actividades ubicadas en la educación informal o no formal.

Desde la educación formal, muchas escuelas y universidades oficiales contemplaban en sus contenidos programáticos la lectura de los clásicos. Al respecto, se rescataron algunos testimonios que dan cuenta de lo importante que ha resultado en términos de formación política, transitar por instituciones como el CCH o por la misma UNAM.

Por aquellos tiempos algunas instituciones educativas incluían lecturas que eran consideradas fundamentales en la Formación Política, en la mayoría de los casos por iniciativa de algunos profesores partícipes de organizaciones políticas. Al respecto Miguel Sosa Tan narra su experiencia:

*Estuve en contacto con una escuela de cuadros en el 76, desde los 14 años, de la dos que tres a través de la normal del Quinto Sonora, ellos pertenecían a la liga 23 de septiembre y al movimiento guevarista. Era una*

*formación de confrontación con cualquier tipo de autoridades. La formación era: documentos básicos del marxismo leninismo y línea de masas, los tres, ahí no había división y cómo elaborar propaganda, cómo articular un movimiento y aprender a salirse de él sin quedarte atorado en el intento. Después de esa experiencia, estuve de manera sistemática en el movimiento político desde el 81.<sup>176</sup>*

Otro ejemplo es Noe García, quien al reflexionar sobre la Formación Política y las instituciones educativas, dice:

*Mi formación política inició en la Normal Nacional, organizábamos círculos de estudio bajo la influencia de la línea de masas, leíamos los textos clásicos, te estoy hablando de una actividad intensa de formación, en 1976 aproximadamente. La formación política de nuestros dirigentes se ha obtenido básicamente en la universidad, el esfuerzo más sostenido, más consistente, más estructurado de formación académica, pues estos espacios han estado inmersos en la discusión política del país. Esto hacía que se combinara perfectamente y el otro es la discusión entre los compañeros del análisis de la coyuntura, de las estrategias de lucha.<sup>177</sup>*

La experiencia de Noé García respecto de su formación política, consiste en reivindicar la importancia que ha tenido la formación universitaria en tanto su capacidad sistemática e institucional que le imprime a la labor educativa. Lo cierto, es que como revisamos en el capítulo primero, con Alejandro Vega Godínez, el peso de las instituciones en tanto estructuradoras y organizadoras de la labor social, denota mayor valor a la actividad.

En otro sentido Bernardino Ramos Cruz, comenta su experiencia formativa relacionada con la militancia, el estudio y la escuela de cuadros:

---

<sup>176</sup> E/ Miguel Sosa Tan/ Diputado Local por el distrito XXXI en Coyoacán/ 19 enero 2007.

<sup>177</sup> E/ Noé García/ Director de educación del gobierno local de Coyoacán/14 de enero de 2007.

*Comienzo a militar en la Organización Revolucionaria Compañero, ORC, era una organización clandestina en el 82, 83. Esta organización era fundamentalmente una escuela de cuadros como tal, no había otra actividad más importante [...] Vinculaba la teoría con la práctica, era una escuela completa, cada semana hacíamos análisis de algunos documentos, materiales teóricos, de los clásicos, hacíamos evaluación de la coyuntura, se producían ideas, propuestas, análisis. [...] Toda mi vida he militado en la UCP. Ahí tuve la oportunidad de leer las 5 tesis filosóficas de Mao Tse Tung, y la lectura de Lenin y su aportación en el sentido de que el partido tiene que ser un instrumento para hacer las transformaciones y por supuesto a Marx.<sup>178</sup>*

Podríamos decir que esta generación de dirigentes, fue la última que tuvo el privilegio de experimentar una etapa en donde la Formación Política que dependía de las diferentes organizaciones o partidos políticos se hacía con cierta rigurosidad. Esto no significa que ya no se realicen algunas actividades en este sentido, pero son muy aisladas, lo cierto es que el tipo de educación que se impartía es esta época, era una actividad destacada y por lo mismo, adquiría un sentido de institucionalidad con base en lo que revisamos en el capítulo correspondiente.

Todos ellos coinciden que después de aquellos esfuerzos de formación política, ya no se ha hecho nada que represente un esfuerzo desde la fundación del PRD. En todo caso, la formación de los jóvenes que comienzan a despuntar, en la dirigencia del partido, se debe a circunstancias familiares o la asistencia en las instituciones como el CCH o la Universidad y no así, de las organizaciones sociales o partidos políticos como antaño.

---

<sup>178</sup> E/ Bernardino Ramos Cruz/ Director Territorial en Pedregales/ 25 de junio de 2007.

Ni el partido ni otro tipo de instancia que represente una organización social han asumido la labor formativa. Sus preocupaciones son diferentes, más apegadas al trabajo electoral, al trabajo comunitario a través de políticas pragmáticas de crecimiento territorial, en la lógica de las *tribus* en donde ya no se habla de la línea de masas, de la lucha armada, del socialismo revolucionario.

Por otro lado, habría que entender que en este período, el mundo comenzó a cambiar, los esquemas comenzaron a tomar un aire diferente, comenzamos a caer en la modernidad, en la transición del nacionalismo revolucionario al neoliberalismo. De ahí la importancia de entender la naturaleza de los cambios, en tanto rupturas significativas y construcción de realidades diferentes como bien señala Bachelard. Pues efectivamente, se dejó de pensar, actuar y hablar, de un modo para ajustarse, adaptarse, a otras condiciones, pero estas nuevas condiciones a su vez, con el tiempo, han generado nuevamente continuidad, repetición, como dijera Bachelard: ... *también la formación requiere acortar los tiempos entre ruptura y ruptura en el cual la duración es tanto una etapa de consolidación de la razón como de preparación de nuevas rupturas.*<sup>179</sup>

Esta última generación de dirigentes que aún vivieron el ambiente que envolvía una especie de romanticismo revolucionario, les tocó enfrentar los estragos de la Perestroika, la caída del Muro de Berlín, el desencanto del socialismo, el cuestionamiento de la vigencia de los “clásicos”, y fundamentalmente los diferentes intentos por unificar a la izquierda desde una perspectiva electoral más que ideológica. Tiempos modernos en los que nada es totalmente falso, ni totalmente cierto.

---

<sup>179</sup> Op. Cit. Bachelard p. 64

## 2. EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA:

*Lo que embellece al desierto es  
que en alguna parte esconde un  
pozo de agua*

***El Principito  
Antoine de Saint***

### 2.1. El nacimiento de una quimera

En términos conceptuales, no es lo mismo hablar de organizaciones, movimientos sociales, agrupaciones, coordinaciones, sindicatos, asociaciones de pensamiento en su conjunto, que pudieran tener como propósito la influencia de opinión, la agitación social o simplemente la propaganda, que hablar de partidos políticos los cuales actúan siempre en el terreno electoral y en el ejercicio del poder.

Los partidos políticos son instituciones que buscan conquistar el poder político y ejercerlo. De ahí la importancia de revisar sus orígenes, cómo se constituyen, cómo se organizan, cómo se estructuran, cómo funcionan, cuáles son realmente sus intereses, quiénes lo integran, etc., para comprender también sus propósitos.

Este ejercicio reflexivo permitirá comprender el carácter y organización del Partido de la Revolución Democrática.

En cuanto a la teoría de los Movimientos Sociales, Albert Melucci plantea, entre otros aspectos, que se pueden definir a partir de la acción colectiva y por la presencia de una solidaridad; por un sistema de relaciones sociales que liga e identifica a los participantes; por la presencia de un conflicto. Implica la acción entre dos actores colectivos; señala que la acción colectiva comprende las conductas que infringen normas institucionalizadas; desbordan reglas del sistema político; atacan estructuras de las relaciones de clase de una sociedad y que influye en el sistema político.<sup>180</sup>

---

<sup>180</sup> Melucci, Albert. VIVENCIA Y CONVIVENCIA. TEORÍA SOCIAL PARA UNA ERA DE LA INFORMACIÓN. p. 47

La importancia de los movimientos sociales para diferenciarlos de los partidos políticos radica en la influencia que tienen sobre las relaciones sociales en su cultura cotidiana, promueven nuevos hábitos, costumbres, valores, etc. Pero sobre todo se trata de diferenciar su acción política equidistante de la de los partidos políticos pues: *Se trata en principio de prácticas expresivas, no instrumentales, que necesitan mantenerse equidistantes de todas las mediaciones políticas partidarias para poder seguir generando un amplio consenso*<sup>181</sup>

En la práctica manifiestan una capacidad de participación democrática interna poco usual respecto de otras formas de organización política como es el caso de los partidos.

### **2.1.1. La importancia de los movimientos sociales en el PRD, un ejemplo básico, el Movimiento Urbano Popular**

El Partido de la Revolución Democrática se ha nutrido de un abanico amplio de organizaciones sociales, de movimientos, de diferentes expresiones que en algunos casos mantienen su independencia y en otros se han incorporado plenamente. Por ejemplo, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, es una organización magisterial que mantiene su independencia, aunque algunos dirigentes estén afiliados al partido, pero existen otras organizaciones sociales que han decidido incorporarse casi en su totalidad, aunque esto haya significado la división y ruptura con miembros de su propia organización, como es el caso de UPREZ, del FPFV, de la UCP y otras, que se han incorporado totalmente, la UPNT por mencionar algunas.

De todos estos movimientos, el Movimiento Urbano Popular, fue uno de los movimientos que nutrieron al PRD paulatinamente como un partido de masas, pero sus principales dirigentes, se incorporaron a la dinámica propia del partido dejando de lado las principales actividades de compromiso social a las que se

---

<sup>181</sup> Ibíd., p. 178

dedicaban. Pues como hemos visto, los objetivos y la dinámica de un movimiento social son distintos a la de un partido político.

La importancia de traer a colación el Movimiento Urbano Popular, consiste en el valor cualitativo y cuantitativo que a la postre permitió nutrir de militantes y dirigentes al PRD.

El MUP, es la concentración de un cúmulo de experiencias que ha atravesado por diferentes etapas de consolidación. En términos generales, se puede decir, que es producto de la dinámica de urbanización industrial propia del sistema capitalista de nuestro país; este movimiento, se conformó con la población más marginada de las zonas urbanas, la que ha carecido de los servicios básicos para vivir, es decir; drenaje, agua potable, alumbrado, pavimentación, en suma, han carecido de una vivienda digna, *Hemos sostenido que el MUP mexicano se desarrolló como producto de urbanización capitalista y la proletarización de parte importante de la población del país*<sup>182</sup>.

Esta organización surgió en 1981, junto con otros movimientos que se caracterizaban por coordinarse a nivel nacional, y estaban constituidos por trabajadores con una visión de izquierda, nos referimos a la CNTE, a la CNPA, entre otros.

*Como tal el MUP surge con la construcción de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP) y coincide con el nacimiento de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA) y la Coordinadora Sindical Nacional (COSINA), a finales de los 70's y principios de los 80's.*<sup>183</sup>

Su razón de ser, tiene que ver con la lucha de clase, para conseguir mejores condiciones de vida, porque la situación de marginalidad en la que vive este sector

---

<sup>182</sup> Moctezuma, Pedro. EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR. p. 84

<sup>183</sup> Promotora por la Unidad Nacional Contra el Neoliberalismo. Movimiento Urbano Popular

de la población ha sido verdaderamente alarmante *El hacinamiento, la promiscuidad, la falta de acceso a fuentes seguras de agua, la carencia de instalaciones sanitarias, el incremento a la violencia, a la prostitución, son problemas que se agudizan con la crisis*<sup>184</sup>. Toda esta situación ha sido producto del crecimiento de los barrios marginales, de los asentamientos humanos irregulares, que viven en condiciones paupérrimas.

Pero también han encabezado luchas que tienen que ver con los derechos humanos, contra la represión, por la libertad de expresión, por la liberación de los presos políticos, por causas ecológicas, por el establecimiento de la democracia, además de la lucha por vivienda y servicios urbanos.

*Durante toda su historia el MUP ha sido un pilar en la lucha contra la represión y en la lucha por la libertad de los presos políticos; ha encabezado la lucha por las libertades democráticas en el país y la defensa de los derechos humanos; ha exigido la protección de las reservas ecológicas del país y al medio ambiente: ha logrado desarrollar innumerables programas de vivienda en todo el territorio nacional, reivindicando el derecho a la vivienda y a la ciudad como derechos humanos elementales.*<sup>185</sup>

Con el tiempo, fueron perfeccionando sus tácticas y estrategias de lucha para lograr sus principales demandas,

*Los movimientos populares han multiplicado sus armas, han promovido amparos, juicios, trámites sobre regularización, servicios y pago de impuesto sobre los mismos, han combinado las denuncias públicas con mítines plantones, marchas, pintas, volanteos con las negociaciones. Llegado el caso han llegado a la toma de oficinas, de unidades de transporte y de terrenos.*<sup>186</sup>

Desde su origen, han tenido altas y bajas, han tenido importantes conquistas, pero también han vivido momentos de crisis, de afluencia y de reducción de sus

---

<sup>184</sup> Alonso Jorge NOTAS ACERCA DE LA SITUACIÓN DE LOS POBLADORES DEPAUPERADOS Y SU RELACIÓN CON EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR P. 44

<sup>185</sup> *ibid*, Promotora... p.

<sup>186</sup> Ramírez Sáiz, Juan Manuel. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS EN MÉXICO, ELEMENTOS PARA UNA CARACTERIZACIÓN. p. 48

militantes *El MUP, ha ido encontrando causas organizativas y con períodos emergentes de repliegue, de acumulación de fuerza, ha crecido en experiencia y combatividad*<sup>187</sup> A pesar de la agresión estatal para desarticular dicho movimiento, a pesar de todas las medidas que han implementado para reprimirlos, es un movimiento que aún sigue vigente.

*El Estado ha generado la represión hacia organizaciones independientes, deteniendo dirigentes, promoviendo divisiones, preparando desalojos y encajonando al movimiento en una política de desgaste.*<sup>188</sup>

En el período electoral de 1988, se da una importante vinculación entre el MUP y Cuauhtémoc Cárdenas, para impulsarlo como candidato a la Presidencia por parte del Frente Democrático Nacional (FDN), aunque nuevamente se definió que como MUP no se debían pronunciar por candidatura alguna. La mayoría de sus integrantes decidieron, a título personal, apoyar al “Ingeniero”. Líderes de organizaciones sociales como la Unión Popular Emiliano Zapata (UPREZ), que sin definirse formalmente a dicha candidatura, decidieron apoyarlo, es el caso de Martha Chantal Crespi,<sup>189</sup> o de la organización social Asamblea de Barrios, como Marco Rascón, entre otros, quienes consideraron la importancia de participar en este proceso. Los conflictos en torno a estas propuestas fueron numerosos, pero algunas organizaciones lograron convencer a buena parte de los militantes sobre las ventajas de ganar espacios dentro de las instancias oficiales de representación. Por lo tanto, este periodo se puede considerar también como una etapa importante de desarrollo del MUP y del PRD, pues se formalizó el acercamiento de las organizaciones del movimiento a los partidos políticos.

En 1997, un amplio número de organizaciones que participaron en la lucha urbana se integraron orgánicamente al PRD. De hecho, una gran parte de sus dirigentes se han postulado a puestos de representación popular en la Asamblea de

---

<sup>187</sup> ibid, Ramírez, p. 47

<sup>188</sup> ibid, Ramírez, p. 29

<sup>189</sup> E/Martha Chantal Crespi/ Integrante de UPREZ/ marzo de 1999.

Representantes, en la Cámara de Diputados, en el Senado y en el Gobierno del Distrito Federal o bien, fungen como asesores.<sup>190</sup>

Lo cierto, es que a partir de este momento, el MUP tuvo una serie de modificaciones en su forma de organización, descuidaron la formación ideológica de sus miembros, sus líderes pasaron de ser grupos marginales a ser grupos de poder e influencia. Los dirigentes comenzaron a tener más capacidad de movilización al margen de sus propios miembros; la participación en algunos partidos y procesos electorales comenzó a ser pública y abierta.

La mayor parte de los principales líderes del MUP, se fueron integrando paulatinamente al PRD al reconocer que mantenerse al margen de los procesos electorales, limitaban su incidencia en la toma de decisiones, y que para avanzar, se requería formar parte de cuatro espacios básicos de representación popular en el terreno político: 1). vecinal, 2). legislativo, 3). partido y 4).gobierno. Es por ello que estratégicamente en un primer momento se insertaron a la estructura del PRD, para formar parte posteriormente en el resto de los espacios mencionados.<sup>191</sup>

Independientemente de la repetida reacción de algunos dirigentes que se divorcian de la razón ó motivo de lucha, afortunadamente existen, perduran los más comprometidos, los que han alcanzado un nivel de conciencia a toda prueba, los que han logrado adquirir una formación política consistente, los que no se han perdido en la mismidad y gracias a ellos y a nuevos líderes, el movimiento se mantiene.

La incorporación de dirigentes del Movimiento Urbano Popular al PRD, implicó llevar consigo estilos de trabajo y organización. Pues como hemos revisado, el carácter de los movimientos sociales es distinto al de los Partidos Políticos, la

---

<sup>190</sup> Para ejemplificar podemos citar de la UPREZ a Clara Brugada tanto en la Asamblea de Representantes como en la Cámara de Diputados en los ejercicios correspondientes a 2000- 2003 y 2003-2006

<sup>191</sup> Un ejemplo lo encontramos con el Frente Popular Francisco Villa, Agustín González ocupó la cartera de finanzas en el período correspondiente a 2004-2006. en el Comité Ejecutivo Estatal del PRD-DF.

manera de asumir la militancia tiende a ser distinta según su origen, pero en términos generales, podemos clasificar el modo de operar y la forma de asumir el compromiso a partir de su composición, para ello, señalaremos de manera genérica tres formas distintas de operar y concebir la acción política:

### **2.1.2. Comunidad, Sociedad y Orden.**

Es interesante ubicar el papel de los miembros o militantes de los diferentes partidos políticos de izquierda que ha tenido nuestro país; en su cultura y en lo que Bourdieu denomina *hábitus*, puesto que toda su vida profesional está organizada en torno al partido, dominada por el partido, consagrada al servicio del partido. Su tiempo libre también está vinculado con el partido, el cual, según su grado de evolución, puede lograr encuadrar todas las actividades del individuo, su profesión, deporte, distracciones, ocios, cultura, vida familiar, etc.<sup>192</sup>

Existen diferencias en la naturaleza de la participación, pues evidentemente el individuo que compromete lazos comunitarios en donde la patria, la familia, el matrimonio los amigos están subordinados a los intereses del partido o simplemente puede entender su participación con un mismo nivel de importancia pero conservando su libertad e independencia. Esta situación es algo que se puede definir en tanto se trate de un partido totalitario o especializado, en estos últimos, se componen de individuos con pensamientos independientes, son heterogéneos, se reúnen miembros que no tienen necesariamente las mismas ideas, existen diversidad en sus puntos de vista y son admitidos ampliamente, encierra en su seno fracciones o tendencias o corrientes o expresiones más o menos organizadas, se distinguen por pertenecer a la influencia de algún tipo de líder y clientela. No se tiene una doctrina fundamental, no compromete más que una pequeña parte de los pensamientos, las divergencias son secundarias

---

<sup>192</sup> O/fiesta de cumpleaños de la hija de una exmilitante del Partido Comunista en la que acudieron "camaradas" de la vieja guardia comunista/ Pacífico 415, Col Los Reyes Coyoacán/05-03-2006.

mientras estén de acuerdo con la estrategia general del partido y con sus métodos. Si se pudiera decir de algún modo, se describirían como profanos.

Existe diferente tipo de relación al interior de los partidos entre sus miembros; algunos son más libres en movimiento, no se crea una comunidad, se pertenece a ella automáticamente. Se nace en una comunidad, se está integrado naturalmente en la familia, en el pueblo, en la patria, en la raza, por una participación natural e involuntaria, todo ello, es una referencia de comunidad.

En cuanto a la sociedad se forma una agrupación social voluntaria, fundada en el contrato y la adhesión de los miembros es deliberada, se crea porque responde a un interés. La pertenencia al grupo se funda aquí en las ventajas que se obtienen, a los intereses materiales, son la base de sociedades comerciales, sindicatos, asociaciones de solidaridad, círculos literarios o filosóficos, academias, artísticos, sociedades de caridad, se generan sociedades de amigos que juegan dominó, bolos, excursionan, etc.

La orden se funda en una participación voluntaria, implica un compromiso de adhesión total, con una orientación de totalidad de la vida, se siente una obligación profunda, un deber, con un sentido de sacrificio, de renuncia; descansa en una necesidad profunda de comunión, de superación de la personalidad, de fusión de las individualidades en el seno del grupo que las trasciende. Se caracteriza por un entusiasmo fanático.

En cada partido pueden coexistir los tres tipos de lazos sociales: *Para algunos miembros, movidos por la tradición, la necesidad de clase, los hábitos familiares, locales o profesionales, el partido es una comunidad. Para otros, atraídos por posibles ventajas materiales, por el gusto por la acción política, por un impulso moral o idealista, el partido es una sociedad. Para otros, finalmente, impulsados*

*por la pasión, el entusiasmo, la voluntad de comunión, el partido es una Orden: éste es a menudo el caso de la juventud o de los intelectuales.*<sup>193</sup>

La importancia de hacer esta distinción, radica en los lazos de solidaridad que se hilan entre los miembros y por lo tanto se define la fortaleza o debilidad del partido.

En el PRD cohabitan todos estos lazos, muchos miembros se conocieron al momento de la fundación del partido y se han venido incorporando paulatinamente, su comportamiento corresponde a la pertenencia de una sociedad, pero otros, se identifican desde hace décadas, los exmilitantes del Partido Comunista, por poner un ejemplo, son en sí mismos una comunidad, pero también forman al PRD aquellos dogmáticos y que han sacrificado su vida privada por la del partido.<sup>194</sup>

### **2.1.3. Individuo, sujeto, identidad y actor social**

Si los partidos políticos están integrados por miembros con diferentes intereses y formas de concebir su propia realidad, resulta interesante detenernos un poco para hacer una reflexión respecto de lo que significa el concepto de individuo, identidad, sujeto y actor social. Porque de esta forma podemos entender que el grado de participación política, está estrechamente relacionada con su nivel de conscientización, pues no es lo mismo referirnos a un sujeto, a un individuo o a un actor social. Por ejemplo, para Parsons, un sujeto es *el que se reduce a aprender a limitar sus instintos (drives), que internaliza valores y se adapta a roles preexistentes, que convierte sus necesidades vicero-genéticas en necesidades de disposición (need-disposiciones); en síntesis, la idea de un individuo que se integra*

---

<sup>193</sup> Duverger, Maurice LOS PARTIDOS POLÍTICOS. p. 157

<sup>194</sup> En el primer caso, es decir aquellos militantes que no cuentan con un referente histórico, forman prácticamente la base del partido. Mientras que los dirigentes destacados como es el caso de Jesús Ortega, Pablo Gómez, Camilo Valenzuela, entre otros, además de haber consagrado su vida al partido, forman núcleos comunitarios.

*pasivamente al orden social.* Esto significa que un sujeto puede acatar sin mayor problema las normas que lo “sujetan”.

El individuo, se refiere a una unidad contenida en sí misma y, en esa medida, corresponde perfectamente a una individualidad que puede integrarse a un mundo en el que se identifica a partir de lo distinto, respecto a la otredad. Es decir, el individuo requiere una identidad envuelta de contenido, significado, acción, relacionado con el mundo. *Es posible definir al individuo en su relación a un mundo subjetivo, a un mundo objetivo y a un mundo social, desde el momento en el que el pensamiento moderno logra diferenciar estos tres mundos*<sup>195</sup>

La identidad se construye a partir de la reflexión sobre su propia existencia con relación al mundo social el cual se rige a partir de normas. En este sentido, la decisión del individuo cuando se enfrenta a un mundo político, determina de igual forma su identidad.

Ahora bien, cuando las reglas del mundo social no son aceptadas por los individuos, se busca una nueva identidad en un esfuerzo de conscientización, expresión y acción. Es entonces cuando aparece el actor social, el cual se orienta por valores.

Sujeto e identidad se pueden comprender en su conjunción tomando en consideración los siguientes elementos de la vida social: *el sujeto, como distanciamiento de prácticas organizadas y como conciencia; la historicidad, como conjunto de modelos culturales –cognoscitivos, económicos, éticos- y como exposición del conflicto social central; los movimientos sociales, que se enfrentan para dar una forma social a estas orientaciones culturales*<sup>196</sup>

---

<sup>195</sup> Bizberg, Ilán. INDIVIDUO, IDENTIDAD Y SUJETO. p. 502

<sup>196</sup> Touraine, Alan. EL REGRESO DEL ACTOR. p. 28

En este sentido, podemos encontrar en el PRD a militantes que asumen una actitud de mayor o menor compromiso y por lo tanto de mayor o menor conciencia social. Ello tiene que ver con la razón por la cual se decidió participar como miembro del mismo. Esto porque en los procesos de afiliación, es más común lograr que los ciudadanos se incorporen más por la seducción de los operadores políticos, por las ofertas o compromisos, por las relaciones de amistad o familiares, que por una genuina toma de conciencia.

## **2.2. El PRD y su composición**

Los partidos políticos, tienen de suyo una relación con la democracia, con el sufragio popular, con los procesos electorales y están directamente relacionados con los problemas fundamentales de la política nacional y regional. No solo apelan a los factores ideológicos sino a los intereses de grupo.

Se puede decir que nos encontramos frente a un partido político cuando existen comités electorales y grupos parlamentarios en plena coordinación. Dice Duverger: *Basta entonces que esas relaciones pasen del plano personal al plano institucional para que se extienda oficialmente el acta de nacimiento de un partido. Pero este registro jurídico de los hechos es menos importante que su encadenamiento práctico.*<sup>197</sup>

Esto significa que el advenimiento del sufragio universal y de la democracia parlamentaria provocó el nacimiento de los partidos y así surge la posibilidad de las diferentes clases sociales y sectores de organizarse para conquistar el poder. Cuando hablamos de clases sociales y/o sectores nos podemos referir en su nacimiento, a la influencia básica de los sindicatos por un lado y de los intelectuales y agrupaciones religiosas por el otro.

---

<sup>197</sup>Op. Cit. Duverger, p. 19.

Según Maurice Duverger, *La creación de comités electorales tiende a ser, pues, una iniciativa de la izquierda, porque aprovecha esencialmente a la izquierda: se trata, gracias a esos comités, de dar a conocer nuevas élites capaces de competir en el espíritu de los electores con el prestigio de las antiguas. Pero la derecha tiene que seguir necesariamente el ejemplo para intentar conservar su influencia: este fenómeno de contagio de la izquierda se encontrará a menudo en el análisis de la estructura de los partidos.*<sup>198</sup>.

La forma como surgen los partidos políticos es distinta, depende de un conjunto de características propias, es decir, no es lo mismo organizar a un partido desde la base, que desde la cima, su estructura depende de sus lazos de influencia, incluso puede ser determinante la educación política de sus miembros.

En el caso del PRD, y por ello la analogía de la *Quimera*, se debe a la forma como se constituyó, -un caso fuera de lo común en México-, se trata del resultado de la convergencia de un conjunto de experiencias de diferentes organizaciones sociales, partidos políticos y agrupaciones diversas asociadas de una u otra forma a luchas sociales con visión de izquierda y que encontraron en la figura de Cuauhtémoc Cárdenas las expectativas para desarrollar sus aspiraciones ideológicas y políticas, situación que por sí mismo, es decir, la fusión de tan variadas expresiones, resultaba una experiencia excepcional. Adicionalmente, a este espectro, la adhesión de una expresión surgida del PRI, “La Corriente Democrática” cuya experiencia había estado más próxima al ejercicio del poder, daba como resultado una mezcla de visiones, de concepciones, de experiencias, de formas de proceder.

Si como se ha argumentado en la primera parte de este capítulo los grupos con tendencia comunista colaboraron de manera fundamental en la construcción de lo que ahora conocemos como el PRD, su surgimiento no se puede comprender

---

<sup>198</sup> *Ibíd.*, p.20

cabalmente sin el concurso de la denominada Corriente Democrática, de origen priísta:

*En 1987 dentro del Partido Revolucionario Institucional (PRI) surgió la Corriente Democrática (CD) que propuso la necesidad de convertir al partido oficial en un factor de cambio que impulsara un grito en las políticas económicas del país; la no sujeción al FMI; el manejo distinto al problema de la deuda externa; el reinicio del desarrollo económico, el fomento al empleo, etc. Asimismo, que el PRI pudiera ser un agente para democratizar la vida del país empezando por su propia democratización.<sup>199</sup>*

De esta forma podemos indicar que el PRD surge de la confluencia de dos tendencias ideológicas; el de la *izquierda socialista* y una amplia gama de expresiones que en ese momento se empeñaba en la búsqueda de espacios democráticos de participación política y el *nacionalismo revolucionario*, encarnado en un grupo muy importante de personas que se formaron bajo esa ideología y que abandonaban las filas del entonces partido en el poder, por no compartir el modelo neoliberal que impulsara Carlos Salinas de Gortari

*En el PRD confluyen dos corrientes históricas que han desempeñado un papel relevante en la configuración del México actual, me refiero al nacionalismo revolucionario, que a partir de 1934 constituyó el sustento ideológico del PRI; y a la izquierda política y social cuya trayectoria desde 1909 ha determinado muchos de los principios y acciones de la oposición al régimen priísta, así como muchas de las estrategias instrumentadas por éste para obstaculizar el avance democrático del país.<sup>200</sup>*

De la conformación del PRD, que citamos en el párrafo anterior es preciso adicionar la denominada *masa* que constituye su base y ésta la encontramos en distintas expresiones, como ya lo mencionamos, desde el Movimiento Urbano Popular, hasta la organización de colonos, taxistas, comercio ambulante y grupos clientelares que se escindieron del PRI, entre otros.

---

<sup>199</sup>([http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/MCP/Partidos%20Politicospoliticos%20II\\_archivos/Historia%20prd.html](http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/MCP/Partidos%20Politicospoliticos%20II_archivos/Historia%20prd.html))

<sup>200</sup>Ídem

Es decir, el PRD, resultó ser una mezcla de expresiones muy diversas, situación que se refleja en su ejercicio político, al interior del partido, la organización terminó por adquirir una lógica vertical definitivamente jerarquizante en donde los diferentes orígenes se han acomodado a partir de dicha lógica, en la distribución de las tareas, en la asignación de las responsabilidades, en la dirección y en la operación.

A pesar de que cada miembro, cada militante se sienta poseedor del espectro del partido emergente y haga suyo “el proyecto”, lo cierto es que la conducción real ha quedado en manos de quienes históricamente han tenido la experiencia de ejercer el poder.

Resulta llamativa la manera sumisa de aceptar esta situación cuando el motivo principal de la lucha de los grupos de izquierda ha sido reivindicar su condición de sometimiento, por una suerte más equitativa en la toma de decisiones, en la distribución equitativa del poder, un ejemplo; cuando Cuauhtemoc Cárdenas logró la jefatura de gobierno en 1997, se llevó a cabo una espectacular celebración en el Museo de la Ciudad de México, entonces una dirigente de OIR Línea de Masas que había trabajado arduamente en este proceso quedó al margen de dicha celebración y al preguntarle por qué no asistiría, humildemente respondió “*No pus ¿qué pasó?, en México todavía hay clases sociales*”<sup>201</sup>. Haber sido excluida en esta celebración, marcaba no solo ello, sino la eliminación de cualquier posibilidad de que pudiera formar parte de la dirección.

En el PRD existen jerarquías claramente marcadas: 1. La corriente democrática, 2. la izquierda socialista y 3. la base. Cada una de ellas ha jugado diferentes papeles al interior del partido, veamos:

1. El conocido nacionalismo revolucionario ha jugado el papel de dirección. En sus inicios representó la *élite* del partido, basta revisar quiénes han ocupado los puestos de dirección; pues las presidencias nacionales han sido, en su mayoría,

---

<sup>201</sup> E/Exintegrante de OIR- Línea de masas/3 de julio de 1997.

de dicha expresión, es decir, de los nueve presidentes nacionales que ha tenido el partido, seis son expriístas, dos son exdirigentes del Partido Comunista, de los cuales, Pablo Gómez ocupó un breve interinato de un período de cinco meses y en el caso de Amalia García, resulta interesante observar que a pesar de haber adquirido una sólida formación en el ámbito de la ideología comunista, es hija del exgobernador de Zacatecas, Francisco Espartaco García Estrada, de adscripción priísta, es decir que en el ambiente familiar, heredó y formó parte de una cultura de dirección y finalmente, Rosario Robles, exdirigente de la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas, se vio obligada a renunciar antes de que se lo pidiera el partido debido al conflicto de los videoescándalos, generado por su relación con Carlos Ahumada así como los problemas de la profunda crisis financiera en la que dejó al partido <sup>202</sup>

Independientemente de la experiencia del PRD respecto de su dirigencia, es necesario revisar conceptualmente lo que entendemos genéricamente por el término de dirigencia. En este sentido, podemos ubicar la existencia de jefes aparentes y jefes reales, los primeros son prácticamente títeres de los segundos, estos últimos son por lo regular quienes detentan el poder económico, los grandes empresarios, banqueros, quienes para nada están organizados democráticamente. El poder real no emana de la voluntad popular sino de la corrupción, del abuso de influencia, de la manipulación de las dádivas. Los líderes o cuadros de un partido, son apenas una caricatura necesaria de reconocer.

---

Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano	PRI	Mayo 1989	Marzo 1993
Roberto Robles Garnica	PRI	Marzo 1993	Julio 1993
Porfirio Muñoz Ledo	PRI	Julio 1993	Abril 1996
Andrés Manuel López Obrador	PRI	Abril 1996	Marzo 1999
Pablo Gómez Álvarez	PCM	Marzo 1999	Agosto 1999
Amalia García Medina	PCM	Agosto 1999	Abril 2002
Rosario Robles Berlanga	OIR-LM	Abril 2002	Agosto 2003
Leonel Godoy Rangel	PRI	Agosto 2003	Abril 2005
Leonel Cota Montaño	PRI	Abril 2005	Abril 2008

<sup>202</sup> LOS PRESIDENTES NACIONALES DESDE SU FUNDACIÓN A LA FECHA

Cuando se concibe al jefe como un ser omnipotente, infalible, infinitamente bueno, que todo lo que diga es ley, perfecto, que en cierto sentido se convierte en una institución; finalmente en un caudillo, nos encontramos frente a un grupo de militantes carentes de formación política. Con esto se quiere decir que mientras mayor sea la formación política, existe menor riesgo de ser sorprendidos, como se dice coloquialmente “apantallados” por los iluminados. Si la formación política es de calidad, los militantes contarían con los elementos necesarios para deliberar sobre los asuntos de interés público. Lo sorprendente es que este tipo de relación se establece incluso, al interior de los grupos parlamentarios; esto se refleja, cuando no se distingue o valora su labor, cuando no existe voluntad propia en la toma de decisiones, cuando su misión es prácticamente desconocida.

La razón fundamental del temor de los militantes respecto de sus dirigentes tiene que ver con el riesgo de que dicha atmósfera promueva la corrupción política y financiera, pues el aburguesamiento se combina con la deformación ética.

2. La denominada izquierda socialista, que por cierto se caracteriza por ser variada, como ya lo revisamos en el apartado anterior, ha restringido su labor a la organización de movilizaciones, a la confrontación con los partidos en el poder, son quienes mantienen el escaso contacto con sus miembros, son los operadores políticos y se disputan de una manera singular los espacios de representación popular.

*La Izquierda Socialista, representada por el Partido Mexicano Socialista (PMS), creado en marzo de 1987, y que incorporó las experiencias del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), que a su vez, es fruto de la unidad en 1981 del Partido Comunista Mexicano (PCM), la Coalición de Izquierda y el Movimiento de Acción Popular.<sup>203</sup>*

Estos grupos de izquierda aspiran a tener la conducción del partido, pero sus conflictos internos poco han contribuido a sus objetivos. Quienes podrían defender

---

<sup>203</sup>([http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/MCP/Partidos%20Politicos%20II\\_archivos/Historia%20prd.html](http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/MCP/Partidos%20Politicos%20II_archivos/Historia%20prd.html))

la ideología que sustentan, son justamente este sector, sin embargo, la dinámica del sistema de partidos, ha distraído abruptamente sus motivos originales.

3.La base del partido es la que nutre las movilizaciones masivas, marchas, mítines, plantones, etc. es el conjunto de miembros que han pertenecido a diferentes grupos sociales, al movimiento urbano popular, a organizaciones de muy diverso tipo, asociaciones políticas, más o menos numerosas, más o menos claras políticamente y cuyos dirigentes pasaron a formar parte de la segunda clasificación. Es también aquella población clientelar que asiste a asambleas vecinales, y finalmente es la que con su voto, decide quién ocupa los cargos de representación popular.

*La Izquierda Social, que englobaba lo mismo a organizaciones sociales como la Coalición Obrera, Campesina, Estudiantil del Istmo (COCEI), la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), la Asamblea de Barrios de la Ciudad de México, la Unión de Colonias Populares, la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, agrupamientos de activistas políticos con presencia en el medio social como la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), la Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC), la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM, particularmente en el D.F.) y el Movimiento al Socialismo.<sup>204</sup>*

Todos los miembros de estas organizaciones y las que se han venido sumando paulatinamente como taxistas, ambulantes, solicitantes de vivienda, grupos clientelares en general, son la base, quienes han sido afiliados masivamente, los miembros del partido.

Respecto de los miembros del partido, se pueden definir en función del acercamiento, del tiempo destinado a la labor política, del grado de simpatía hacia el partido, etc., en este sentido, podemos encontrar a los electores quienes votan por los candidatos puestos por el partido en el momento electoral, el elector vota en secreto y no revela su elección, su importancia radica en la discreción del escrutinio que prueba la importancia del hecho, es decir, un elector lo es mientras

---

<sup>204</sup> *Ídem*

no declare su preferencia, porque al hacerlo, se empieza a convertir en simpatizante pues a su nivel comienza a ser elemento de propaganda. No existe una comunidad de electores, puesto que no se conocen, solo se perciben a partir de estadísticas. Los simpatizantes, son algo más que un elector porque reconoce su inclinación hacia un partido determinado, son algo más que un elector y algo menos que un militante lo defiende y lo apoya de diversas formas, su declaración puede revestir muchas formas y grados. Su adhesión al partido no está consagrada por los lazos oficiales. Los militantes, son miembros activos del partido, elementos de su comunidad, son quienes aseguran su funcionamiento, forman el núcleo de cada grupo de base del partido, asisten regularmente a las reuniones, participan en la difusión de las consignas, apoyan la organización de la propaganda, preparan campañas electorales, no llegan a ser dirigentes, no son jefes, sino ejecutantes, pero son los más fieles en el cumplimiento del deber. Sin embargo, el ser miembro implica un compromiso mayor, de acciones propagandistas, es decir, finalmente se refiere al grado de participación.

*...pueden distinguirse tres círculos de participación. El más amplio engloba a los electores.. El segundo encierra a los simpatizantes... son algo más que un elector; reconoce su inclinación hacia el partido, lo defiende y lo apoya, en ocasiones financieramente... Los miembros implica una participación más profunda...<sup>205</sup>*

En el caso del PRD, existe un control territorial sobre sus miembros, muestra de ello se manifiesta en sus contiendas internas, se sabe con cierto grado de precisión, quiénes van a votar por determinado candidato. Los dirigentes tienen conocimiento de su influencia a partir de los diferentes programas asistencialistas, de la concentración de recursos con los cuales obtienen su capital político. Por lo tanto, tienen menor control de la población electoral abierta, los métodos de expansión e influencia, aún no han alcanzado los niveles de difusión propagandística que han logrado otros partidos. Sus métodos son básicamente de contacto directo.

---

<sup>205</sup> Op. Cit. Duverger, p. 120

### **2.3. El PRD y su estructura**

Al interior de los partidos se generan gérmenes de burocracia a partir de su propia estructura: Congreso, Comités nacionales, consejos, oficinas, secretarías, etc. La estructura, determina las características del partido, no se trata únicamente de una forma de organización, sino de la calidad de éste, de la postura frente a la sociedad, frente al poder, frente al gobierno, frente a su propia concepción. De esta forma podemos ver lo siguiente:

#### **2.3.1. Estructura de los Partidos Políticos: comités, secciones, células y milicias.**

Cuando surgieron las grandes contiendas electorales, a nivel mundial, los partidos políticos, y sus diferentes intereses, se basaban fundamentalmente en la teoría marxista que estaba en boga, frente a la burguesía y entonces era más fácil distinguir a los partidos organizados como células y otros con milicias privadas, los primeros eran la expresión política de la clase obrera, la avanzada del proletariado combatiendo por su libertad; los segundos constituían el ejército defensivo de las clases medias y burguesas para oponerse precisamente a su eliminación y a la toma del poder político por la clase obrera. Se distinguía con facilidad que el comunismo le apostaba a las masas, mientras que el fascismo a las élites, que el primero era igualitario y el segundo aristocrático. Sin embargo, también existían los partidos católicos y demócrata-cristiano que ocupaban una posición intermedia entre los partidos antiguos y los partidos socialistas.

Duverger, distingue a los partidos directos y los indirectos, a estos últimos los clasifica dentro de los partidos socialistas o partidos católicos, los primeros se constituyen por sindicatos obreros, cooperativas obreras, sociedades obreras mutualistas, los segundos se presentan como una federación, unidos con asociaciones campesinas, ligas de comerciantes e industriales.

*...cuando los sindicatos o las cooperativas han nacido antes que el Partido Socialista, la tendencia natural de éste ha sido organizarse en su marco, sobre la base de una participación indirecta; si, por lo contrario, el partido ha nacido antes que los sindicatos, sigue el camino clásico de participación directa (tendiendo los sindicatos, bien a la autonomía, bien a la dependencia del partido, según el poder de éste en el momento de su aparición)<sup>206</sup>*

La situación del PRD es sumamente compleja, es posible ubicar una mezcla de ambos tipos de participación. Efectivamente en el marco de una participación indirecta, se alimentó de organizaciones sociales ya constituidas, pero el origen de su historia contempla la constitución de otros partidos políticos perfectamente definidos.

Independientemente de que cada partido cuente con una estructura distinta, se puede distinguir en términos generales la constitución de comités, secciones, células y milicias.

Los comités se definen por su carácter limitado. Solo reúnen un pequeño número de miembros, es un grupo cerrado que se constituye mediante una cooptación tácita o designación formal, sin embargo entrañan un gran poder, es un grupo de notables, escogidos por su influencia, su existencia no es ocasional. En el caso de los partidos conservadores, pueden agrupar a aristócratas, grandes industriales, banqueros, eclesiásticos influyentes, en el caso de los partidos liberales se componen de comerciantes e industriales medios, funcionarios, profesores, abogados, periodistas, escritores.

Las secciones no son más que la parte de un todo, es restringido, trata de buscar miembros, multiplicar su número, engrosar sus filas, la cantidad es más importante, es abierta, apela a las masas, se dedican a la educación política. Es un invento socialista, fueron los primeros en organizar a las masas. Debido a su importancia e influencia, fueron ejemplo y contagio de otras estructuras, pues

---

<sup>206</sup> *Ibíd.* P.. 46

asegura el funcionamiento cotidiano de la organización. Su principal objetivo es democratizar al partido.

*La sección es un invento socialista. Los partidos socialistas, que se han organizado sobre una base puramente política y una estructura directa, la han escogido, naturalmente, como elemento fundamental de su acción.<sup>207</sup>*

Las células se encuentran en la fábrica, el taller, la tienda, la oficina, la administración. Se reúnen en los lugares de trabajo, su relación es más permanente porque se encuentran cotidianamente los miembros, se conocen bien, la solidaridad hacia el partido es más fuerte, atienden asuntos de su vida cotidiana. Se trata de relacionar cada problema especial con la totalidad de su política, de su doctrina. Entran en juego la pasión, la mística y la fe, pues logran compartir consignas, así como el apego a sus tradiciones. Los partidos “burgueses” difícilmente pueden agruparse sobre la base de células, esta es una característica peculiar de los trabajadores.

La milicia que no es lo mismo que la militancia, es una creación fascista, constituyen un instrumento para echar abajo un régimen democrático y no para organizarlo, no desdeñan las elecciones ni los parlamentos en la fase de conquista del poder, traman complicadas intrigas para destruir los procesos electorales, no tienen ningún escrúpulo para utilizar diferentes estructuras incluyendo el de las células, pero su propósito es principalmente destructivo.

Todas estas pequeñas unidades de base que constituyen a un partido pueden ser articuladas de distintas formas pero es precisamente su forma de articulación lo que da el carácter a los partidos políticos.

En síntesis, las diferencias entre comités, secciones y células, según Duverger son las siguientes:

---

<sup>207</sup> *Ibíd.*, p. 54

*El comité es esencialmente un organismo electoral y parlamentario, un instrumento adaptado a la conquista de los electores y a la presión sobre los elegidos: permite organizar un escrutinio y poner a los ciudadanos en contacto con su diputado. En la sección, este carácter se atenúa ya sensiblemente: sus reuniones permiten una educación de los miembros. No busca sólo obtener éxitos electorales, sino dar a sus miembros una formación política y constituir así una élite, salida directamente de las masas y capaz de actuar en su nombre. A pesar de todas las preocupaciones electorales y parlamentarias siguen siendo predominantes. En la célula, por lo contrario, se hacen absolutamente secundarias. Por su marco y sus dimensiones, la célula no es un instrumento adaptado a la lucha electoral: no coincide ya con una circunscripción o con una subdivisión de circunscripción; está concebida para la acción en el seno de una empresa y no para la participación en un escrutinio político. La selección de la célula como base de organización entraña, pues, una evolución profunda en la noción misma de partido político<sup>208</sup>*

En teoría, el PRD se definió a partir de la concepción de una estructura similar a la última, es decir, a partir de células, denominadas Comités de Base, estos se constituyen a partir de dos criterios, el territorial y el sectorial, pero en la práctica, se ha burocratizado de tal forma que poco importa lo que suceda con ellos. En una escala piramidal, estas representan el primer escalón seguidas del comité municipal o en el caso del Distrito Federal, del comité delegacional, para dar paso al comité estatal y así llegar al comité nacional. En los hechos, lo que se decide en los comités nacional y estatales es lo que verdaderamente importa, a partir de la escala estatal en adelante se resuelve todo, es decir, no se considera la opinión de la base para tomar decisiones importantes, no existe un verdadero ejercicio democrático, solamente para cuestiones operativas, cuando existe la necesidad de apelar al apoyo de la población, se dan lineamientos que no necesariamente emergen de una consulta o de la opinión de la “célula”.

En su estructura existe una *élite* que si bien no se constituye del poder económico de nuestro país, no deja de ser una *élite* y funcionar como tal, los puestos de

---

<sup>208</sup> Ibíd. p. 65,66

dirección son previamente acordados por ella, la oligarquía familiar no ha sido ajena al PRD, tal vez por lo mismo, no se ha prestado atención a la formación política y han terminado por priorizar direcciones pactadas en los procesos electorales.

La composición de los comités ejecutivos como órganos centrales más importantes está fijada de diferente manera desde la forma de elección, hasta sus funciones. Incluso la designación de los delegados al Congreso ya sea por asamblea o por elección por circunscripciones. La articulación de sus miembros puede ser fuerte o débil. Cuanto más se quiere asegurar una relación precisa entre los diferentes elementos de base, hay que multiplicar más los órganos del partido, desarrollar su papel, definir la repartición de tareas entre ellos, así, en lugar de una autoridad embrionaria débilmente organizada, se crea un verdadero aparato de Estado, con una separación de poderes. Y esto precisamente es lo que está ocurriendo en el PRD.

En este sentido podemos observar enlaces verticales y horizontales, estos, definen modos de coordinación de los elementos de base que componen el partido, los verticales son los que unen a dos organismos subordinados uno a otro, por ejemplo, las células no se conectan entre sí sino a través de un órgano superior como el Congreso que además se realizan esporádicamente; esta situación facilita la acción secreta. Por otro lado, los enlaces horizontales son la unión entre dos organismos colocados en el mismo nivel y son utilizados para dominar a los organismos anexos del partido y sabotear a los partidos adversos o a organismos paralelos.

En cuanto a la centralización y descentralización, se refiere a la repartición de los poderes entre los escalones de dirección. La descentralización puede ser local, ideológica, social y federal, la primera es cuando emanan de la base, que tienen grandes poderes, que el centro conserva poca acción sobre ellos, que las decisiones fundamentales son tomadas por ellos; la ideológica otorga cierta

autonomía a las diversas fracciones o tendencias, constituidas dentro del partido; la social consiste en organizar de manera autónoma, en el seno del partido, cada categoría económica: clases medias, agricultores, asalariados, es decir, corporativas; la federal, se refiere a la capacidad de abarcar el plano nacional en términos territoriales.

En cuanto a la centralización, se distinguen dos tipos: la autocrática y la democrática. En el centralismo autocrático, todas las decisiones vienen de arriba y su aplicación está controlada localmente por representantes de la cima, sin considerar la opinión de sus miembros; en el centralismo democrático considera el punto de vista de la base, y buscan su apoyo para la toma de decisiones, no deja de ser centralizado porque finalmente las decisiones se toman desde arriba previendo un control de la ejecución muy preciso, asegurado por el centro, sin perder nunca el contacto fundamental con la base.

La conjunción de experiencias que convergieron en el PRD se ha ajustado al modelo de centralización democrática.

#### **2.4. El PRD y su carácter.**

Se entiende que un miembro es el resultado de la evolución de un partido, a partir de un ejercicio democrático y esta evolución ha conducido a la transformación de los partidos de cuadros a los partidos de masas; se distinguen no por el número de sus miembros, no se trata del tamaño, sino de la estructura. En los partidos de cuadros, puede seguirse la evolución de un partido a través de la de sus electores. En los partidos de masas, se toma, por lo contrario, a los miembros como base de la representación; pero entonces se hace esencial determinar las relaciones entre ambas categorías.

El partido de masas trata de realizar una educación política de la clase obrera y sacar de ella un grupo capaz de tomar en sus manos el gobierno y la administración del país: los miembros son, pues, la materia misma del partido, la sustancia de su acción.

Por lo tanto, la Formación Política, no se valora igual en los partidos de masas que en los de cuadros, en el primer caso, se considera la importancia de preparar a sus militantes no solo en el terreno de la preparación profesional en temas especializados del desarrollo social y material, sino, fundamentalmente, en el terreno de la moral.

En los partidos de cuadros la Formación se concentra fundamentalmente en la *élite*. Aquí radica una gran diferencia. Incluso por cuestiones ideológicas, a los partidos de cuadros no solo no les interesa destinar recursos hacia esta labor, sino consideran que es un riesgo que sus militantes cuenten con una preparación que los ubique en condición de amenaza puesto que formar a ciudadanos capaces de discernir, deliberar, opinar, razonar, reflexionar, criticar y fomentar o motivar la participación ciudadana, es contrario a sus propósitos de dominación.<sup>209</sup>

En el PRD se aprecia una ambigüedad, nuevamente podemos encontrar las propiedades de la *Quimera*, pues el hecho de haberse constituido a partir de la participación de miembros con una clara trayectoria de lucha social y de un nivel alto de conscientización, y por el otro, un sector con la experiencia de haber sido *élite*, pueden confundir de qué tipo de partido estamos hablando.

Hoy en día existen miembros que forman parte de la estructura de algunos comités de base y que mantienen cierto nivel de formación política:

*...aquí formamos el primer comité de base del PMT, en los Reyes con Laura Itzel, el partido que su padre fundó, ella entonces era muy jovencita,*

---

<sup>209</sup> Son los partidos políticos quienes dictan lineamientos en el terreno presupuestal en los espacios legislativos y precisamente el PRI y el PAN, votan en contra del aumento en las finanzas de la educación.

*tenía como 17 años [...]. Ella integró el comité de lucha de mujeres, uno de sus logros fue la lechería de la plazuela de los Reyes, se logró el centro de salud, muchas obras de drenaje, 1977,78,79, 80 yo estaba como presidente en la asociación de vecinos.*<sup>210</sup>

La experiencia de lucha del presidente de este comité de base nos permite ver que se trata de una persona dinámica con una participación activa en la resolución de los problemas de su comunidad y que ha tenido la oportunidad de formar parte de diferentes experiencias en el ámbito de la izquierda, por lo menos desde hace 30 años, situación que le permite tener una visión crítica de lo que ocurre actualmente en el PRD: *Ahora, el PRD está estancado, todo lo que criticó del PRI, ahora lo están haciendo.*<sup>211</sup>

*... el problema de los comités vecinales es que por ejemplo ellos cumplen su función, convocan a asambleas vecinales, los vecinos plantean una serie de demandas, pero las autoridades no responden a ellas y entonces se pierde la credulidad o se gana la incredulidad, es decir, la gente ya no cree en estas figuras, ya no asisten porque solo les toman el pelo.*<sup>212</sup>

Un diagnóstico de lo que sucede al interior del PRD, lo podemos obtener precisamente a partir de la exploración de la estructura celular del partido.

Muchos integrantes de los comités de base, son personas con una preparación digna de ser reconocida. Sin embargo, y a pesar de estos casos, cuyo mérito radica en la formación política proveniente del pasado, el PRD puede pretender ser un partido de masas, pero en la realidad, no ha logrado institucionalizar la formación política y la formación de cuadros de sus miembros, se va pareciendo cada vez más a un partido de cuadros.

---

<sup>210</sup> E/ Enrique Rivas Llanos/ Comité de Base del PRD en el pueblo de los Reyes Coyoacán/ 19 de febrero de 2007.

<sup>211</sup> *Ídem*

<sup>212</sup> *Ídem*

### **2.4.1. Gobernantes y gobernados.**

La propia dinámica de la llamada izquierda trajo consigo del pasado un conjunto de aspectos al momento de fundar el PRD pero también un conjunto de aspiraciones y expectativas hacia el futuro.

El PRD es un partido que pronto encontró acomodo en la lógica de la democracia partidista, entró de lleno a la contienda electoral, ha resultado perdedor en algunas ocasiones y en otras el triunfo le ha favorecido, estableciendo de facto una nueva relación; de oposición se convirtió en gobierno.

A lo largo de la historia los gobernantes han mantenido una relación con los gobernados en distintos puntos del planeta y en distintas etapas de las diversas formaciones sociales que ha experimentado la humanidad, este tipo de relación ha sido ampliamente estudiada por diferentes autores, en este caso bosquejaremos una línea de análisis a partir de los planteamientos de Norberto Bobbio.

Este autor señala que los escritores políticos premodernos (Platón, Maquiavelo, Erasmo, etc.) han tratado el problema del Estado desde la perspectiva del gobernante en donde esta relación: gobernante-gobernado es como la de padre-hijo, maestro-alumno, pastor-rebaño. Al inicio de la época moderna, cuando surge la doctrina de los derechos naturales de los individuos, esta situación cambia “en teoría” en virtud de que se reconoce que tales derechos son inmanentes al individuo y anteriores a la formación de organización social o el Estado.

La culminación de estas concepciones sobre la relación gobernante-gobernado son las declaraciones de derechos de las revoluciones norteamericana y francesa que proclaman el principio de que el gobierno es para los individuos y no los individuos para el gobierno.

Sin embargo, en los hechos los partidos políticos se han convertido en un estamento con intereses propios no coincidentes con los intereses de los ciudadanos.

Los cargos de representación popular que son impulsados desde los partidos políticos, ya sean en el poder ejecutivo como en el legislativo -y por cierto cabría preguntarse por qué no son también electos los dirigentes del poder judicial como los Ministros de la Suprema Corte de Justicia-; pasan por una selección minuciosa al interior de los partidos. Esta situación nos hace reflexionar acerca de la dirección.

Durante muchos años, era normal que el poder se heredara así como ahora se conquista por elecciones. Recientemente la democracia empieza a ser el mecanismo de dirección, de esta forma se legitima de mejor manera el poder. Sin embargo, aunque no se califique como una aristocracia en pleno, la influencia de las familias sigue siendo un elemento determinante en la conducción de los partidos: los hermanos, esposas, hijos, etc, los lazos familiares afianzan las relaciones de poder, aunque tengan que cuidar de darle una dirección en apariencia democrática. *Podemos comparar esta técnica de camuflaje con la que emplean algunos Estados contemporáneos para alcanzar los mismos objetivos: establecer un poder autocrático detrás de fórmulas y decorados democráticos.*<sup>213</sup>

Sin embargo, también habría que reconocer que existen casos en los que el esfuerzo que han emprendido, como un equipo de trabajo, algunas relaciones familiares, en la búsqueda de la transformación social, se ha destacado el mérito personal de los involucrados. Podemos destacar como ejemplos en el PRD del Distrito Federal, la pareja política de René Bejarano y Dolores Padierna, o bien el caso de René Arce y Víctor Hugo Círigo. En el primer caso además de ser una pareja política en donde cada uno tiene su historia política personal, lo son como cónyuges; en el segundo caso, además de ser un equipo de trabajo en el que

---

<sup>213</sup> *Ibíd.* P. 164

cada uno se ha destacado personalmente y cuentan con méritos históricos en la lucha social, son hermanos.

Sin embargo, en realidad, la autocracia aún sigue vigente pero disfrazada de democracia a través de la manipulación, de los fraudes electorales, de los diferentes mecanismos de control. Esto significa que la elección de los dirigentes se somete casi siempre a la preparación del comité central, se escogen los presuntos candidatos desde el interior de la organización. Los hombres de “confianza” resultan ser miembros considerados fieles y capaces, que han seguido cursos de formación. Difícilmente los candidatos son elegidos como producto de mecanismos de descentralización, como liderazgos locales y entonces la elección resulta ser una ratificación simple de la decisión tomada de antemano pero con la necesidad de realizar el rito electoral.

En cuanto al ejercicio parlamentario, Existe una separación de los integrantes del grupo parlamentarios hacia sus militantes, debido a diferentes razones: por su medio, sus relaciones y sus contactos, ya que llevan una vida típicamente burguesa y se separan de su base. Su *hábitus*, su modo de vida, se aleja de la razón por la cual llegaron al poder, pues por naturaleza la atmósfera general del parlamento es muy distante del modo de vida de la población en general.

Una clara manifestación de disciplina del grupo parlamentario hacia el partido se traduce a través de la votación, es decir, cada diputado debe votar a partir de alguna decisión acordada por el grupo después de una discusión, de esta forma, los diputados deben amoldarse a la política general del partido tanto en los congresos como en los órganos propios de su misión.

El propósito consiste en asegurar una preponderancia muy clara de los dirigentes interiores sobre los parlamentarios.

En el PRD, aún no se ve claramente si el partido es el conductor de los lineamientos políticos o a título personal algunos parlamentarios toman iniciativas que van en contra de la postura de su partido.

### 3. . EL PRD Y SU HISTORIA NACIONAL

Una vez conformado el PRD, frente al contexto de un gobierno fraudulento, comenzó una historia llena de adversidades. Los primeros años significaron resistir las agresiones del salinismo y más tarde de Ernesto Zedillo. Se desató una persecución muy agresiva en contra de dirigentes y militantes del partido naciente. Se registraron más de 500 asesinatos de perredistas en un período que comprende de 1988 a 1997.

*Durante el gobierno de CSG (1988-94) fueron asesinados 300 perredistas y en lo que va del gobierno de Zedillo, 223 más. Han sido asesinados 523 perredistas en ocho años y 5 meses de vida del **PRD** (hasta mayo de 1997).<sup>214</sup>*

Con Cuauhtemoc Cárdenas a la cabeza y un Comité Ejecutivo Nacional conformado a partir de la diversidad de corrientes, así como un Consejo Nacional electo a través de los delegados que asistieron al primer Congreso el mes de noviembre de 1990 se inicia el proceso de construcción partidaria. Desde entonces el partido se enfrentó a diferentes procesos de defraudación electoral en distintos estados de la República así como Municipios del país.

*El Primer Congreso Nacional del **PRD** se efectúa en el mes de noviembre de 1990. Se elige al primer presidente del **PRD**, al **Ing. Cuauhtémoc Cárdenas S.**, y al Primer Consejo Nacional por el voto de los delegados al Congreso.<sup>215</sup>*

---

<sup>214</sup>([http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/MCP/Partidos%20Politicos%20II\\_archivos/Historia%20prd.html](http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/MCP/Partidos%20Politicos%20II_archivos/Historia%20prd.html))

<sup>215</sup> *Ídem*

Desde un inicio y con base en la lógica de un sistema de partidos, el reto mayor del PRD, fue la lucha por conquistar espacios de representación popular, por ello, cuando leemos la historia desde su mirada, observamos que fijan su atención principalmente en la cantidad de espacios que se han conquistado. Desde esta valoración, nos encontramos que en el período que comprende 1988-1991, se obtuvieron 126 diputaciones de las diversas fuerzas del FDN-PMS, también se ganaron 4 senadurías. En el siguiente período, 1991-1994, se obtuvieron 41 espacios en el Congreso. Esta situación de desventaja en la Cámara de Diputados, impidió que se resistiera el embate de la alianza PRI-PAN, para echar a andar las reformas concernientes a la puesta en marcha del neoliberalismo en nuestro país, cuyas sabidas repercusiones no tardaron en presentarse.

Los mecanismos de elección se fueron afinando con el tiempo. Después de que Cuauhtémoc Cárdenas ocupara la presidencia del partido; en 1993, se realizó el Segundo Congreso Nacional en donde se eligió la segunda dirección del partido, así fue nombrado Porfirio Muñoz Ledo como el segundo presidente del PRD.

*En el mes de julio de 1993 se realiza el Segundo Congreso Nacional del PRD. Por elección interna de los delegados al Congreso se llevan a cabo elecciones para nombrar al Presidente del partido. Gana la elección el Lic. Porfirio Muñoz Ledo. Además, se incorpora la figura de Secretario General del PRD en los estatutos y es elegido por el Congreso el Lic. Mario Saucedo Pérez. Como Presidente de la Mesa Directiva del II Consejo Nacional del partido es electo el Lic. Pablo Gómez Álvarez y como Secretaria, Angélica de la Peña.*<sup>216</sup>

Después de las elecciones presidenciales de 1994, en donde el PRD tuvo un claro debilitamiento, se comenzó a discutir la línea política y se hizo un llamado urgente a la unidad del partido y a una política de alianzas.

Uno de sus propósitos, fue democratizar al partido desde su interior, de tal forma que por primera vez en México, un partido político organizaba elecciones internas para elegir a sus dirigentes, a través del voto universal, directo y secreto. En 1996, se registraron cuatro planillas encabezadas por: Heberto Castillo Martínez, Andrés

---

<sup>216</sup> *Ibíd.*

Manuel López Obrador, Amalia García y Jesús Ortega. Este último declinó por AMLO quien por su parte, contaba con todo el apoyo del Cuauhtémoc Cárdenas

*el 14 de julio de 1996. En un principio, cuatro eran las planillas que encabezaban los candidatos a la presidencia del partido: Amalia García Medina, Andrés Manuel López Obrador, Heberto Castillo Martínez y Jesús Ortega Martínez. Este último, declinó su candidatura a favor de López Obrador. Los resultados electorales dieron el triunfo a Andrés Manuel López Obrador como Presidente del PRD y a Jesús Ortega como Secretario General.*

Este proceso electoral se evaluó positivamente. Finalmente el PRD había pasado la prueba de fuego porque si no era capaz de demostrar que ejercía democracia interna, no podría seguir como opción política; si se eliminaba la competencia electoral interna acabaría su credibilidad democrática.

Al mismo tiempo que el partido iniciaba un difícil e inconcluso proceso de democratización y de definición de la línea política a seguir, en el III Congreso Nacional celebrado en Oaxtepec en 1996, la intervención en plenaria de dirigentes como Porfirio Muñoz Ledo entre otros, se determinó por consenso y con la aprobación de prácticamente todos los congresistas, que el PRD fuera un partido de izquierda.<sup>217</sup>

### **3.1 ¿Qué es la izquierda?**

Como se ha señalado en este trabajo una parte importante de la constitución del PRD ha sido el conjunto de izquierdas que han operado en nuestro país y de esta forma, se ha definido como un partido de izquierda. Por lo tanto es preciso hacer una pausa para revisar y analizar lo que se ha entendido por izquierda.

Se retomó la opinión de diferentes ideólogos, intelectuales de izquierda que de una u otra forma han marcado “línea” en nuestro país. Como es el caso de Carlos

---

<sup>217</sup> O/III Congreso Nacional del PRD/ Oaxtepec; Morelos/agosto de 1996.

Monsivais, Gilberto Rincón Gallardo, Adolfo Gily, Raúl Trejo Delarbe y Cuauhtémoc Cárdenas Las principales ideas sobre la izquierda de estos intelectuales se centran en el combate de la desigualdad, promotora de la legalidad y compromiso con los valores sociales de igualdad, libertad y democracia.

*Carlos Moniváis señala que la izquierda entiende como tal a la corriente no sólo ideológica centrada idealmente en el combate a la desigualdad y que va de los liberales de la Reforma en el siglo XIX a, por ejemplo los defensores de los derechos humanos en el siglo XXI, también plantea que ha sido la gran promotora de las exigencias de la legalidad, y lo ha hecho infatigablemente, aun a sabiendas de que la mayoría de las veces se trata de causas perdidas<sup>218</sup>, Gilberto Rincón Gallardo señala que ser de izquierda implica un compromiso con los valores del progreso social y la justicia<sup>219</sup>. Cuauhtémoc Cárdenas señala que se está en la izquierda cuando se aceptan para establecer normas de conducta pública y privada, y se promueven los valores de la igualdad, la libertad, la independencia, la solidaridad entre los hombres y entre los pueblos, el trabajo, el progreso, el bienestar, la democracia, la tolerancia, la justicia, la paz, y se rechaza y combate con energía todo tipo de explotación, así como el uso de la fuerza para resolver controversias, trátense de individuos, trátense de naciones. Y, por otro lado, cuando se anteponen los intereses colectivos a los individuales<sup>220</sup>. Raúl Trejo Delarbe señala que ...a la izquierda la define el empeño por la justicia social y la democracia. A esa dupla puede añadirse la lid por los derechos humanos. Cada una de ellas –justicia, democracia, derechos humanos- son aspiraciones permanentemente vinculadas con la reivindicación de la legalidad<sup>221</sup> Adolfo Gilly, concibe a la*

---

<sup>218</sup> Nexos. Autores varios. Carlos Monsiváis LA IZQUIERDA FRENTE AL ESPEJO DE LE LEY (Y LA DEMOCRACIA). P. 50

<sup>219</sup> *Ibíd.* Gilberto Rincón Gallardo, p. 70

<sup>220</sup> Moguel, Julio. (coord). LOS CAMINOS DE LA IZQUIERDA. p.46

<sup>221</sup> Op. Cit. Nexos. Raúl Trejo Delarbe. P. 81

izquierda como *una preocupación especial por atenuar o superar las desigualdades sociales existentes.*<sup>222</sup>

Los principales componentes del concepto para describir lo que significa la izquierda y que son mencionados indistintamente por los cinco autores arriba citados: Cuatro de ellos, se refieren a la igualdad, pero ninguno describe lo que entienden por dicho criterio; también podemos observar que cuatro lo relacionan con la idea de justicia; tres autores recurren tanto al criterio de la libertad, como al de la legalidad; dos lo hacen aludiendo a la importancia de los derechos humanos, de la democracia, del estado de beneficio o estado benefactor; y de la independencia o de un gobierno autónomo. En adelante, sobre todo la reflexión de Cárdenas, incluye otra serie de consideraciones como la solidaridad, el trabajo, la tolerancia, la paz, el rechazo a la explotación, al uso de la fuerza y a los intereses colectivos por encima de los individuales. Por su parte Carlos Monsiváis, parte de que la izquierda es una postura ideológica.

En estas conceptualizaciones se encontraron criterios que funcionan como denominadores comunes, y se coincide con ellos en su descripción, es cierto que para definir las posturas ideológicas tanto de izquierda como de derecha, se tiene que recurrir inevitablemente a los criterios que han señalado de manera repetitiva los autores citados, aquellos que determinan en última instancia cada una de las alas (izquierda-derecha), esto es el criterio de igualdad y de libertad. Pero con el propósito de profundizar en el análisis y explicar estos conceptos se retoma a Norberto Bobbio en su obra *Derecha e Izquierda*.

Si se recurriera a una imagen geométrica y se dividiera una línea horizontal a la mitad en la que se pudiera ubicar la izquierda, la derecha y el centro para explicar la manera en la que se encuentran las posiciones ideológicas, tendríamos que el extremo de la izquierda se manifiestan los movimientos que luchan por

---

<sup>222</sup> *Ibíd.* Adolfo Gilly, p. 35

reivindicaciones de igualdad, pero utilizando métodos antidemocráticos, un tanto autoritarios:

*a) en la extrema izquierda están los movimientos a la vez igualitarios y autoritarios, de los cuales el ejemplo histórico más importante, tanto que se ha convertido en una categoría abstracta susceptible de ser aplicada, y efectivamente aplicada, a periodos y situaciones históricas distintas, es el jacobinismo,<sup>223</sup>*

Si en la misma línea, la posición de izquierda se acerca al centro, encontraremos una concepción moderada que recurre a la democracia para hacer valer tanto el criterio de igualdad como el de libertad, con el mismo peso de importancia:

*b). en el centro-izquierda, doctrinas y movimientos a la vez igualitarios y libertarios, a los que hoy podríamos aplicar la expresión “socialismo liberal”, incluyendo en ella a todos los partidos socialdemócratas, incluso en sus diferentes praxis políticas.<sup>224</sup>*

En cuanto a la posición de derecha, podemos reconocer que se consideran los criterios de democracia y libertad y con ello, el criterio de legalidad, pero esa legalidad que históricamente ha rechazado la izquierda porque favorece a quienes dictan de manera ventajosa las leyes, quienes las elaboran de tal suerte que queda imposibilitado el criterio de igualdad:

*c). En el centro-derecha, doctrinas y movimientos a la vez libertarios y no igualitarios, dentro de los cuales se incluyen los partidos conservadores que se distinguen de las derechas reaccionarias por su fidelidad al método democrático, pero que, con respecto al ideal de la igualdad, se afirman y se detienen en la igualdad frente a la ley, que implica únicamente el deber por parte del juez de aplicar las leyes de una manera imparcial y en la igual libertad que caracteriza lo que ha llamado igualitarismo mínimo.<sup>225</sup>*

---

<sup>223</sup>Bobbio, Norberto. DERECHA E IZQUIERDA.. p. 17

<sup>224</sup> *Ibíd.* Bobbio. P.p. 160,161dem

<sup>225</sup> *Ídem*

Finalmente tenemos el extremo de la derecha que concibe las relaciones sociales bajo una posición intolerante, antidemocrática en donde los criterios de igualdad y de libertad son completamente ajenos a su lógica:

*d) En la extrema derecha, doctrinas y movimientos antiliberales y antiigualitarios, sobre los que es superfluo señalar ejemplos históricos bien conocidos como el fascismo y el nazismo.<sup>226</sup>*

Norberto Bobbio, plantea que la diferencia fundamentalmente entre la izquierda y la derecha se encuentra en el concepto de *igualdad*, pero bajo el criterio o la máxima de que todos los hombres no son iguales en todo, independientemente de cualquier otro criterio discriminatorio; esto significa que él reconoce que todos los hombres son tan iguales como desiguales en diferentes aspectos y señala:

*El hecho real es éste: los hombres son entre ellos tan iguales como desiguales. Son iguales en ciertos aspectos, desiguales en otros. Queriendo poner el ejemplo más familiar: son iguales frente a la muerte porque todos son mortales, pero son desiguales frente a la manera de morir porque cada uno muere de manera distinta<sup>227</sup>*

El igualitarismo es entendido no como la utopía de considerar que todos los hombres son iguales en todo, sino como la tendencia a convertir en más iguales a los desiguales y en esta desigualdad, el mayor obstáculo es la propiedad individual.

En su obra, incorpora otra serie de diadas para entender la principal, (izquierda-derecha), entre ellas se encuentra la de extremismo-moderación, pero no con respecto de la igualdad sino de la libertad, que es otro componente para entender la diferencia, pues nos dice que el criterio de la libertad sirve para distinguir el universo político no tanto respecto a los fines como respecto a los medios; o al método empleado para conseguir los fines.

---

<sup>226</sup> *Ídem*

<sup>227</sup> *Ibíd.* Bobbio, 1995. p. 17

El moderado se considera democrático y el extremista antidemocrático. Y comenta que la importancia del método democrático consiste en renunciar a utilizar la violencia para conquistar y ejercer el poder.

Para explicar la dicotomía derecha-izquierda, aclara que existen díadas antitéticas y otras complementarias, en el caso de la primera tiene una composición divergente y opuesta, en el segundo caso se refiere a una interpretación del universo armónico en el cual se encuentran los elementos para formar una unidad superior. Con esta aclaración, ubica la dicotomía derecha-izquierda en la primera clase. Por lo tanto, estamos hablando de una oposición irreconciliable y claramente distinguible y en esta divergencia de las dos partes, una excluye a la otra en una constante lucha. Entre ambas existe un espacio intermedio que se define como tercero incluido, para explicarlo utiliza metafóricamente los siguientes ejemplos: *entre el blanco y el negro, puede estar el gris; entre el día y la noche está el crepúsculo. Pero el gris no reduce en lo más mínimo la diferencia entre el blanco y el negro, ni el crepúsculo la diferencia entre la noche y el día.*<sup>228</sup> Es decir que la existencia del gris o del crepúsculo, dependen respectivamente del blanco y negro o del día y la noche.

Este ejemplo vale para plantear que entre la izquierda y la derecha existe un centro con matices, nace siempre como producto de una crisis, intenta conciliar dos sistemas de ideas opuestas pero por lo regular se carga de uno u otro lado, por lo tanto, está destinado al fracaso. Al respecto Bobbio señala: *Toda forma de pensamiento sintético presenta siempre un aspecto algo paradójico, porque intenta conciliar dos sistemas de ideas opuestas, que la historia nos había señalado hasta aquel momento como incompatibles, y por lo tanto alternativos; pero la paradoja está justificada por su comprobado y sufrido fracaso, una vez tomados o aplicados unilateralmente.*<sup>229</sup> Sobre todo porque la sociedad se

---

<sup>228</sup> ibid, Bobbio, p. 54

<sup>229</sup> ibid, Bobbio, p. 58

encuentra en continua transformación y por lo mismo surgen nuevos problemas políticos que requieren soluciones y estas se plantean desde dos posibilidades que representan las señaladas. Bobbio menciona que existen grupos que han decidido no inscribirse en esta división histórica pero van y vienen de una a otra postura, el ejemplo más ilustrativo es el de los “verdes”, quienes después de analizarlos con profundidad, concluye que no escapan de esta división básica pues su movimiento siempre es transversal.

Así como existen matices cuando hablamos del centro, de igual forma, existe una derecha extrema y otra moderada, también existe una izquierda extrema y otra moderada.

*... parece muy claro que un extremista de izquierda y uno de derecha tienen en común la antidemocracia (un odio, si no un amor). Ahora la antidemocracia les une no por lo que representan en su afiliación política sino únicamente en cuanto que en esa afiliación representan las alas extremas. Los extremos se tocan<sup>230</sup>*

Sin embargo, se diferencian claramente y en la práctica política son caracterizados como fascistas y comunistas quienes mutuamente se excluyen a pesar del enemigo común que es la democracia formal.

Para los extremistas tanto de derecha como de izquierda, la democracia pone en riesgo su supervivencia, la entienden como mediocracia en un doble sentido: como dominio no solo de la clase media y como mediocridad. La mediocracia está asociada, según los extremistas, al reformismo, esto se refiere a la resolución pacífica de las disputas.

*En la contraposición entre extremismo y moderación se plantea sobre todo la cuestión del método, en la antítesis entre derecha e izquierda se plantea sobre todo la cuestión de los fines<sup>231</sup>*

---

<sup>230</sup> Ibid, Bobbio. P. 77

<sup>231</sup> Ibid, Bobbio. P. 84

Esto significa que el contraste con respecto de los valores es más fuerte que respecto del método. Presenta el ejemplo de la alianza táctica de breve duración entre la Alemania de Hitler y la Unión Soviética de Stalin. En esta alianza no hubo consecuencias ideológicas.

Para Norberto Bobbio, los términos derecha-izquierda, son una denominación accidental y se remonta a la Revolución Francesa en su política interior, pero representa la estructura esencial de dos posturas políticas e ideológicas a nivel mundial. Sin embargo, debemos recordar que el nacimiento de las expresiones derecha-izquierda, tuvieron lugar histórico, donde lo que estaba en juego, era la libertad, la lucha por el cambio revolucionario del Estado absoluto al Estado liberal, pero no la lucha en contra de la explotación, de los pobres, más bien de un nuevo sector social, la burguesía, aunque por siglos, estas ideas han sido defendidas por las mismas masas populares, la inclusión del derecho de la igualdad y de las reivindicaciones sociales, es posterior.

*El poder de la burguesía restringió el concepto de libertad a la de la clase capitalista. El resto de las clases sociales tuvo que luchar a lo largo del siglo XIX y el XX para que las libertades individuales y colectivas, es decir, de clase, fuesen aceptadas por la burguesía y sus aliados....*

*Por tanto hubo una mutación... los dirigentes socialistas y las masas populares se convirtieron en la izquierda, que luchaba tanto por un cambio revolucionario como por reformas sociales. Hubo pues, una nueva izquierda frente a la vieja izquierda que se volvió conservadora y dejó de ser izquierda.<sup>232</sup>*

Para Bobbio, los criterios que distinguen políticamente a la izquierda de la derecha, radican fundamentalmente, en los conceptos de igualdad, libertad y paz y de la actitud de los hombres frente a dichos conceptos. Respecto del principio de igualdad, desglosa claramente tres variables: a) los sujetos entre los cuales nos proponemos repartir los bienes o los gravámenes; b) los bienes o gravámenes que

---

<sup>232</sup> (<http://static.scribd.com/docs/62m3md3rkq9rv.pdf>), p 2.

repartir; c) el criterio por el cual repartirlos. En el primer caso pueden ser según este autor, variados; en el segundo caso, se puede referir a derechos, ventajas o facilidades económicas, posiciones de poder y finalmente en el caso del tercero, puede ser la necesidad, el mérito, la capacidad, la clase, y el esfuerzo.

A propósito de los espacios en los que resaltan las diferencias, este autor nos recuerda que actualmente, el movimiento migratorio de los países pobres hacia los países ricos, tiene como consecuencia un flujo de encuentros y desencuentros entre personas con culturas, idiomas, costumbres y religiones distintos. De esta forma distingue como igualitarios a quienes tienden a atenuar las diferencias y no igualitarios a quienes tienden a reforzarlas.

Frente a las desigualdades una de las principales conquistas de los movimientos sociales identificados con la izquierda ha sido la conquista de los derechos humanos al lado de la libertad, los principales son los derechos a la educación, al trabajo, a la salud, las cuales tienden a mitigar la desigualdad entre quienes tienen y quienes no.

Hemos revisado en términos muy generales uno de los criterios que definen el concepto de la izquierda, la igualdad, pero otro de los componentes es sin lugar a dudas el de la libertad y para ello, de la misma forma, Bobbio se plantea las siguientes preguntas: ¿Entre quién? ¿En qué? ¿Con qué criterios? Plantea que la filosofía política, distingue distintos sentidos *como la libertad negativa, la libertad de actuar propiamente dicha y la libertad como autonomía u obediencia a las leyes que cada uno se prescribe a sí mismo*<sup>233</sup>

El análisis de la libertad no puede verse aisladamente, es necesario considerar otro tipo de elementos, pues la libertad de elegir el medio de transporte, el tipo de escuela, la manera de vestirse, tiene que ver con el poder adquisitivo principalmente. Otra característica de la libertad, es el status de la persona, en

---

<sup>233</sup> *Ibid*, Bobbio. P.154

tanto la igualdad siempre se relaciona entre dos o más entidades y pone como ejemplo el decir: *Todos son iguales, pero algunos son más iguales que otros, tiene un efecto irresistiblemente cómico, en cambio no suscita ninguna hilaridad, más bien es perfectamente comprensible, la afirmación de que todos son libres pero algunos son más libres que otros*<sup>234</sup>

En resumen, los criterios de igualdad y libertad, y la forma de entenderlos pero sobre todo de asumirlos frente a la vida, en el ejercicio cotidiano, es lo que diferencia las posturas ideológicas de izquierda y derecha. El resto de los componentes pueden ser complementarios, pero la parte esencial radica en ellos.

Hablar de “izquierda” como un concepto general, de uso común sin tomar en cuenta las diferentes posiciones, métodos de lucha, la caracterización del sujeto revolucionario, la forma organizativa, la definición ideológica y otros elementos, limitaría el propio concepto y no nos permitiría entender la existencia de tan variadas expresiones y corrientes.

Si los criterios de distinción son la democracia, la igualdad y la libertad, entonces tenemos que el PRD se compone en el ejercicio sobre esta línea imaginaria en distintos puntos, es decir, no solo en términos de corrientes, sino de militantes y dirigentes, quienes podemos ubicarlos en la extrema izquierda, en la izquierda que se acerca al centro y entonces habría que estar alerta de aquellos que actúan de manera antidemocrática pero igualitaria o democrática pero desigualitaria, o libertaria pero antidemocrática, porque en un descuido, la defendida izquierda del PRD podría estar en peligro.

---

<sup>234</sup> *Ibíd.* Bobbio. P. 158

### 3.2. Izquierdas, corrientes, tribus, caudillos y contiendas electorales.

Cuando surge el PRD, comenzaron a definirse tres corrientes internas: Arco Iris, el grupo encabezado por Porfirio Muñoz Ledo quien abarcaba a grupos de la Corriente Democrática, desprendida del PRI y antiguos militantes del Partido Comunista; otra tendencia importante fue encabezada por Heberto Castillo y Cristóbal Arias, reconocida como corriente del Cambio Democrático y la tercera corriente se llegó a conocer como Trisecta, aliada con grupos radicales de la Corriente Democrática. Ninguna de éstas mantenía el control absoluto porque las fuerzas locales variaban en cada Estado de la República. A nivel nacional, actualmente se reconocen las siguientes corrientes o tribus:

**Movimiento por la Democracia.** Esta Corriente está formada por cuadros de la izquierda histórica: exmilitantes del Partido Socialista Unificado de México y de la corriente "Punto Crítico", exdirigentes del 68, algunos cuadros intelectuales y destacados líderes sociales. Recién creada por Pablo G. **Movimiento Cívico Izquierda.** Esta expresión política nacional del PRD, se incorporó como tal desde la fundación del partido. Y se le conoce como Los Cívicos, por la vertiente que provienen de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), y sus principales dirigentes son: Mario Saucedo Pérez y Humberto Zazuela Aguilar. **Red de Izquierda Revolucionaria** Corriente liderada por Camilo Valenzuela, tiene como miembros a Ex Militantes del PCM he incluso de Partidos Clandestinos de Izquierda. **Unidad y Renovación.** Corriente liderada por Armando Quintero, formada por exsindicalistas universitarios, taxistas y solicitantes de vivienda. **Nueva Izquierda.** Corriente que ocupa la mayoría de los puestos de elección popular y de la estructura burocrática del PRD, es liderada por Jesús Ortega y Jesús Zambrano, conocida coloquialmente como Los chuchos. **Izquierda Democrática Nacional** Tras los videoescándalos de 2004, al interior de esta expresión política, se conformó una dirección colegiada para definir su participación en la etapa del desafuero a López Obrador y la elección del 2006. Actualmente están al frente de esta corriente el diputado Agustín Guerrero y Dolores Padierna, ex jefa delegacional en Cuauhtémoc. **Movimiento de Base Insurgente.** Muy pequeña corriente interna dirigida por Gerardo Fernández Noroña **Alternativa Democrática Nacional.** Corriente interna del PRD, de políticos del Estado de México, y es liderada por el Senador Héctor Miguel Bautista López. **Foro Nuevo Sol.** Corriente Socialdemocrata, Liderada por la

Con el paso del tiempo y en especial en las zonas donde el partido ha cobrado fuerza, las diferentes fracciones se han enfrentado ambiciosamente por los cargos de elección popular, hasta constituir una *guerra de tribus*. *Estas confrontaciones se atribuyen a la presencia en el partido de actores políticos, que tejen redes de corrupción una vez que han accedido a un cargo público y generan grupos de poder en la burocracia.*<sup>236</sup>

La historia del PRD está ligada a los movimientos internos, los cuales han generado una cultura de alianzas, traiciones, acuerdos y desacuerdos entre las diferentes expresiones que lo conforman, como veremos:

Después de tres años se repitieron las elecciones cuyos principales contendientes fueron nuevamente Amalia García y Jesús Ortega. Una vez más, el Ing. Cárdenas influyó decididamente en la preferencia electoral favoreciendo a la primera, quien en su ejercicio se dedicó a cuestionar el caciquismo que imperaba al interior del partido a pesar de haber sido elegida por su principal líder.

En apariencia, todos los líderes y las corrientes están de acuerdo en que, después de los resultados electorales, el PRD tenía que cambiar, y cambiar a fondo porque se encontraba en riesgo la estabilidad y legitimidad del partido. Pero las diferencias empezaron cuando se tenía que detallar qué es lo que habría de cambiar, dónde estaban los principales errores o deficiencias. Las palabras clave fueron; “refundación”, “reforma profunda” y “regeneración”<sup>237</sup>. Pero las palabras, a pesar de que en apariencia quieren decir lo mismo, están provistas de una carga de significados y connotaciones no sólo distintos, sino enfrentados, dependiendo del contexto y del emisor-receptor, como bien lo ha explorado la semiótica.

---

<sup>235</sup> ([http://es.wikipedia.org/wiki/Partido\\_de\\_la\\_Revoluci%C3%B3n\\_Democr%C3%A1tica](http://es.wikipedia.org/wiki/Partido_de_la_Revoluci%C3%B3n_Democr%C3%A1tica))

<sup>236</sup> *Ibíd.*

<sup>237</sup> E/Gustavo Hiraes/Analista Político/agosto 2004.

Así, quienes asocian “refundación” con “regeneración”, inequívocamente se situaban en el campo de los radicales o auténticos: Cuauhtémoc Cárdenas, Adolfo Gilly y el comité del DF, entre otros, y desarrollaron una crítica frontal contra las “corrientes” que, a su ver, se habían apoderado de la dirección y habían pervertido la dinámica interna del partido, sin reconocer lo obvio: que ellos también conformaban una corriente interna, aunque fuera la hegemónica. Quienes pronuncian la palabra *refundación* como “reforma profunda”, eran los que pensaban que la tarea principal consistía en acabar con el imperio de los caudillos en el PRD por medio de la llamada *institucionalización* del partido, lo que conduciría también a su modernización. Y aquí encontramos a la corriente de los aliancistas: Amalia García y Ricardo Monreal, Enrique Semo y algunos miembros de la corriente “Nueva Izquierda”, también conocida como los *chuchos*.

Amalia García, planteó en ese entonces que el PRD necesitaba de su institucionalización, lo que implica primero que todo el sometimiento de los caudillos, líderes morales, corrientes y otras expresiones de liderazgo “informales”, a los órganos legalmente constituidos, a la disciplina y a la normatividad internas. Ante las presiones de los cardenistas por ajustar cuentas y quitarla del cargo, Amalia se atrincheró en la defensa de la legalidad interna y en el hecho de que, por haber sido electa por *la base* del partido, ésta es la fuente de su legitimidad. Lo cierto es que después de haber sido estigmatizada principalmente por la corriente que encabezara Rosario Robles con el argumento de la apertura al diálogo con el gobierno foxista, finalmente, la defensa de la institucionalidad, le permitió recobrar cierta legitimidad.

En el siguiente período la presidencia nacional se definió a partir del papel que jugó la jefa de gobierno del Distrito Federal, Rosario Robles; nuevamente fue la elegida por el caudillo mayor Cuauhtémoc Cárdenas, pero cabe mencionar que su periodo quedó interrumpido, al presentar su renuncia poco después de las elecciones del 6 de julio de 2003. Según ella, el motivo de su renuncia se debió a las fuertes presiones de las corrientes políticas internas del PRD, y porque fue víctima del “fuego amigo”. A nivel de rumores internos del partido, se dice que en

realidad hubo una fractura o distanciamiento con el caudillo mayor, lo cierto es que después de los conflictos derivados de los llamados videoescándalos, la figura de Rosario Robles quedó penosamente marcada como cómplice de la corrupción que salió a la luz en su publicada relación con Carlos Ahumada<sup>238</sup>. En medio de este conflicto, nombraron a Leonel Godoy como presidente interino, mientras se definía la próxima sucesión la cual quedó en manos de Leonel Cota Montaño. El desplazamiento del caudillaje de Cuauhtemoc Cárdenas por el de López Obrador, se reflejó en la última elección interna a la presidencia nacional.

En medio del ambiente interno de confrontaciones ininterrumpidas, el PRD ha logrado importantes conquistas al exterior, de las cuales podemos mencionar el de Cuauhtemoc Cárdenas en 1997. *Fue el primer jefe de gobierno de la ciudad electo democráticamente. Ese mismo año tuvieron lugar las elecciones para el Congreso de la Unión, donde el PRD se colocó como la segunda fuerza política, sólo por detrás del PRI, quien por cierto perdió entonces el control absoluto del Congreso.*<sup>239</sup> Ganó Zacatecas, Tlaxcala y Baja California Sur.

El año 2000, fue importante por varias razones: Porfirio Muñoz Ledo renunció del partido al verse imposibilitado para conseguir la candidatura a la Presidencia de la República; Cuauhtemoc Cárdenas pierde la elección presidencial, Andrés Manuel López Obrador gana la jefatura de gobierno en el Distrito Federal y se mantienen las gubernaturas de Baja California Sur, Chiapas, Zacatecas, Michoacán y Guerrero. Pero se redujo significativamente la presencia del PRD en el la Cámara de Diputados. *...el PRD vio caer sus escaños a casi una tercera parte de lo que tenía en 1997.*<sup>240</sup>

En este nuevo milenio, en 2001, Lázaro Cárdenas Batel, gana la gubernatura de Michoacán. En 2004, Amalia García gana la gubernatura de Zacatecas, pero se

---

<sup>238</sup> O/Comité Ejecutivo Estatal del PRD-DF/ 2004-2005

<sup>239</sup> *Ibíd.*

<sup>240</sup> ([http://es.wikipedia.org/wiki/Partido\\_de\\_la\\_Revoluci%C3%B3n\\_Democr%C3%A1tica](http://es.wikipedia.org/wiki/Partido_de_la_Revoluci%C3%B3n_Democr%C3%A1tica))

pierde Tlaxcala. En 2005 se conserva el triunfo en Baja California Sur y se agrega un nuevo triunfo, Guerrero.

Respecto al tema de los videoescándalos en 2004 el cual ha sido ampliamente difundido, solo basta señalar que el partido vivió momentos sumamente difíciles y que fueron sucesos que sacudieron la conciencia de muchos dirigentes y militantes, y se aplicó la sanción correspondiente a cada uno de los involucrados, pero no solo se tambaleó el PRD, el impacto y difusión masiva de estos materiales, (videos) provocaron que la población en su conjunto se cuestionara el valor de la clase política y en particular la debacle del partido en exhibición.

*Los escándalos repercutieron en la precipitada renuncia de Robles al partido. René Bejarano y otros funcionarios involucrados hubieron de enfrentarse a la expulsión del partido y a procesos legales. El presidente sustituto del partido, Leoney Godoy Rangel, tuvo que pedir disculpas públicamente a la ciudadanía.<sup>241</sup>*

Independientemente de los errores cometidos, también quedó claro que dicha exhibición tenía la intención de afectar las preferencias electorales que favorecían a Andrés Manuel López Obrador, pues en la carrera hacia la presidencia de la república, contaba con la simpatía de la mayoría de la población. Al no haber sido suficiente el desprestigio que provocaron dichos videoescándalos, Vicente Fox promovió el también famoso “desafuero”, cuyo pretexto se escondía en la supuesta violación de la ley por no haber suspendido la obra de una calle en un terreno expropiado por el gobierno de la ciudad que daría acceso de circulación a un Hospital.

*En la carrera hacia 2006, López Obrador se enfrentó a Vicente Fox, cuyo gobierno solicitó al Congreso la remoción de la inmunidad del gobernante de la ciudad para que éste respondiera ante un juzgado por haber violado la suspensión de construir una calle en un terreno expropiado por el gobierno de la ciudad. Al ser sujeto a proceso, López Obrador no podría participar en la elección presidencial de 2006. Finalmente, ante la presión, el gobierno de Fox dio marcha atrás en el proceso y López Obrador pudo registrarse como candidato ante el Instituto Federal*

---

<sup>241</sup> *Ibíd.*

*Electoral en enero del 2006.*<sup>242</sup>

La respuesta ciudadana no se hizo esperar, la presión fue tan grande, las marchas y concentraciones en el Zócalo, la opinión internacional, las voces de diferentes sectores en contra del desafuero, la arbitrariedad del gobierno federal fue tan obvia, que incluso hasta sus adversarios políticos más filosos como es el caso del subcomandante Marcos, se manifestó en contra de tal impunidad. La intención era clara, consistía en sacarlo de la contienda electoral con falsos argumentos legales, pero los cálculos fallidos del grupo en el poder los obligaron a desistirse.

Para todos los militantes del PRD resultaba obvio que el candidato natural a la presidencia de la república para el 2006, fuera López Obrador, pero para el único que no era tan obvio, fue para Cuauhtemoc Cárdenas quien aspiraba contender por cuarta ocasión. La inclinación de la militancia hacia el primero, provocó una reacción de alejamiento del “hijo del Tata” no solo hacia el nuevo candidato sino del mismo partido, a tal grado que se abstuvo de brindar su apoyo en esta contienda presidencial.

El resultado de las estas elecciones, al margen de cualquier interpretación, y del golpe que recibió Andrés Manuel López Obrador, también tuvo finalmente consecuencias favorables para el PRD, respecto de los diferentes espacios de representación popular.

Por su parte, López Obrador, desconoce al -llamado por él mismo- “gobierno usurpador” de Felipe Calderón. Y se proclama “presidente legítimo”, aunque los gobernadores de los Estados perredistas hayan reconocido a Felipe Calderón como presidente de México.

*López Obrador, después de reunir a cientos de miles de personas inconformes, se proclamó "presidente legítimo", radicalizando su discurso. Por otra parte, los gobiernos estatales reconocieron formalmente a Calderón, y la bancada del partido en el Congreso de la Unión intenta alcanzar acuerdos con los demás partidos.*<sup>243</sup>

---

<sup>242</sup> *Ibíd.*

<sup>243</sup> *Ibíd.*

López Obrador convocó a la Convención Nacional Democrática el 16 de septiembre con el propósito de constituir un gobierno alterno: *López Obrador reiteró que en la Convención Nacional Democrática, convocada para el 16 de septiembre, se constituirá un gobierno "que cuente con la legitimidad para refundar la República y el orden constitucional".*<sup>244</sup>

Su propósito, radica fundamentalmente en la transformación de la sociedad, uno de los métodos para lograrlo, es el electoral, pero no ha descartado la resistencia civil pacífica, estrategia que se ha marcado después del nuevo fraude electoral.

Actualmente y después de esta última contienda, el PRD ha comenzado una recomposición de fuerzas en su interior que no ha concluido, lo que se alcanza a observar, es que se contraponen dos posturas, el llamado Frente Político de Izquierda o Frente Amplio Progresista por un lado y Nueva Izquierda, considerada la corriente más consolidada a nivel Nacional y ahora también en el DF.

Con este panorama histórico del PRD, que a pesar de autodenominarse como un partido de izquierda y de enarbolar un conjunto de posturas en franca oposición al gobierno federal respecto de la defensa de los servicios públicos, de la defensa de la soberanía nacional, de una postura económica y social enfocada al bienestar colectivo; los rasgos de su organización interna, no corresponden claramente a un partido que se define de izquierda.

Para ser de izquierda no es suficiente pronunciarse, por ejemplo, por la defensa estatal de los sectores que considera estratégicos para la economía del país, como es el caso de las comunicaciones y de los recursos energéticos y el impulso del sector agrícola y apoyo económico a los grupos vulnerables a través de subsidios de la canasta básica. Respecto de las políticas sociales, defender la idea de que sea el Estado, el responsable de una educación laica y gratuita para todos los niveles. Por cierto, respecto de la política económica, se dice partidario

---

<sup>244</sup> (www.enkidumagazine.com)

de una economía de libre mercado, a condición de respetar los recursos energéticos. Pronunciarse al respecto resulta lo más sencillo, pero el ejercicio democrático, de igualdad y libertad en su interior, es decir, la conducta política, es básicamente lo que define su postura ideológica, no los pronunciamientos.

Con este análisis, se puede concluir que es preciso revisar cada detalle de su estructura, de su composición, de su manera de operar, porque son en última instancia lo que verdaderamente define la postura ideológica.

#### **4. EL PRD Y SU HISTORIA EN EL DISTRITO FEDERAL**

Para el PRD, el Distrito Federal es considerado como la entidad más importante de la República Mexicana en términos económicos, políticos, sociales y culturales, por varias razones: es el sitio en donde se concentran las principales actividades productivas del país, es la entidad más poblada, concentra las instituciones y los poderes más importantes de la nación, agrupa las diferentes identidades que conforman las manifestaciones culturales del país, entre otras.

Por todas estas razones, para el PRD fue estratégico conquistar la simpatía de su población y se propuso trabajar intensamente para ser la primera fuerza política, propósito que logró a partir de 1997 con el triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas, y desde entonces a la fecha, ha logrado mantenerse en el poder.

*El PRD gobierna el DF desde 1997, año en que comenzó el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas. Posteriormente, el gobierno de Rosario Robles y la candidatura de Andrés Manuel López Obrador lograron que el partido fuese ratificado por la población.<sup>245</sup>*

En estos tres gobiernos, se han realizado acciones importantes, sobre todo en el gobierno de López Obrador, su labor social y pública, ha representado una

---

<sup>245</sup>([http://es.wikipedia.org/wiki/Partido\\_de\\_la\\_Revoluci%C3%B3n\\_Democr%C3%A1tica#La\\_Ciudad\\_de\\_M.C3.A9xico\\_y\\_el\\_PRD](http://es.wikipedia.org/wiki/Partido_de_la_Revoluci%C3%B3n_Democr%C3%A1tica#La_Ciudad_de_M.C3.A9xico_y_el_PRD))

muestra de que la izquierda sabe gobernar. Ha contado con personas con la suficiente capacidad para hacer frente a la complejidad que representa la ciudad de México, a pesar de sus problemas internos o quizá también por ello, es decir, por la competencia en la disputa territorial del poder por parte de las tribus, por lo pronto, se ha mantenido la simpatía hacia el PRD. Sin embargo es urgente que el partido se organice y tome el tiempo necesario para resolver un conjunto de conflictos que pueden implicar la disminución de su simpatía.

En este sentido, es importante que revisemos una serie de elementos que nos permitirán advertir los riesgos que se corren si no son tratados a tiempo.

#### **4.1. Trayectoria de las distintas expresiones**

La historia del PRD en el DF, comienza a partir del primer congreso estatal del partido en el DF, se realizó en 1989, en él se resolvió llevar a cabo una elección para nombrar al primer presidente del partido en el DF por un período que comprendió dos años, cuyo resultado favoreció al Ing. Heberto Castillo Martínez, su principal contrincante fue Marco Rascón, (dirigente de Asamblea de Barrios, Organización Social que surgió a partir del terremoto de 1985 con el propósito de apoyar a los damnificados). Posteriormente, el partido entró en una aguda inestabilidad, por lo que se creó una comisión tripartita que después de meses, resolvió que Marco Rascón continuara con la presidencia del partido en el período que comprende de 1991 a 1993.

A su salida, lo sustituyó René Bejarano quien fungía como Diputado Federal y había logrado posesionarse territorialmente a partir de un intenso trabajo de gestión en las 16 delegaciones, hecho que lo convirtió en el líder más poderoso del DF.<sup>246</sup>

---

<sup>246</sup> E/Armando Quintero Martínez/ Secretario de Transportes y Vialidad de la Cd. De México/marzo 2007

Su período abarcó de 1993 a 1996. Al término de su gestión, impulsó por primera vez una elección abierta, con base en los lineamientos nacionales del partido. En esta contienda apoyó la candidatura de Armando Quintero con quien mantenía una relación muy estrecha y con quien nuevamente ganó la presidencia en julio de 1996. Se determinó que el plazo de dirección comprendería tres años, por lo tanto el período de Quintero concluyó hasta 1999.

En este período se presentó un fenómeno que sorprendió a toda la clase política del DF: Con base en la serie de reformas democratizadoras que terminaron por definir las elecciones para elegir al Jefe de Gobierno por primera vez en la ciudad de México, después de la última regencia con la persona de Oscar Espinosa Villareal, en 1997, el PRD se vio envuelto en un tortuoso proceso de elección interna para definir a su candidato para la contienda electoral Estatal, se presentó una fuerte confrontación entre Cuauhtemoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo en donde se inauguraron los debates públicos, éste, en particular, se llevó a cabo en el Poliforum Siqueiros. La balanza se inclinó indiscutiblemente por Cuauhtemoc Cárdenas. La ciudad se volcó en manifestaciones de apoyo y simpatía, hacia “el Ingeniero” finalmente, la izquierda logró un avance sumamente importante. Gobernaba la ciudad más grande del Continente Americano. Esta situación tuvo como consecuencia que los precarios recursos con los que contaba el PRD, se multiplicaran de manera desorbitante, circunstancia que permitió abastecerse de diferentes recursos, desde los inmobiliarios, hasta los salariales. Entonces el PRD dejó atrás la precariedad, la austeridad, para convertirse en el partido más poderoso del DF.

En 1999, Cuauhtemoc Cárdenas había renunciado a la Jefatura de Gobierno para lanzar su candidatura presidencial. En su lugar, nombró a Rosario Robles como sustituta de su encargo. En esta coyuntura, Armando Quintero junto con ella, apoyaron a Carlos Imaz en contra de Dolores Padierna, esposa de Bejarano, para la siguiente administración perredista, porque desde entonces, decían: *ya se consideraba una “amenaza” para el partido a René Bejarano por los cuestionados*

*métodos clientelares de crecimiento político que utilizaba, implicaba un “desprestigio” que se había ganado el partido.*<sup>247</sup>

Con la administración de Rosario Robles en el Gobierno capitalino y con ello las ventajas que significa el poder de gobierno, la influencia, y penetración de su ejercicio, provocó que el resultado favoreciera a Carlos Imaz, (2000-2002) lo que ocasionó una ruptura irreconciliable entre Armando Quintero y René Bejarano. El primero, junto con Rosario Robles, Carlos Imaz y otros liderazgos definieron la existencia de una de las corrientes representativas del partido, Unidad y Renovación, UNyR.

Entonces se comenzaba a distinguir el dibujo de las tres principales expresiones del PRD en el DF: la Corriente de Izquierda Revolucionaria, encabezada por René Bejarano. UNyR, encabezada por Armando Quintero y Nueva Izquierda encabezada por René Arce. Este último impulsó la candidatura de Víctor Hugo Círigo para el siguiente período electoral interno a la presidencia del PRD-DF, en contra de Agustín Guerrero, candidato propuesto por la CID quien para esta ocasión definió una alianza con UNyR, la corriente identificada con Armando Quintero, Rosario Robles y Carlos Imaz.

Resultó una verdadera sorpresa para todos los militantes del PRD capitalino, incluidos los mismos integrantes de NI el triunfo de Víctor Hugo Círigo, pues se había enfrentado a la corriente históricamente más poderosa del DF, la CID ahora conocida como IDN; en alianza con quien hegemonizaba el poder del gobierno del Distrito Federal, en ese momento, es decir, UNyR.

Nadie esperaba que con la suma de las dos fuerza más importantes existiera la posibilidad de perder esa elección, sin embargo, el trabajo destacado de René Arce en la delegación más poblada del DF, Iztapalapa, su relación con Ruth Zavaleta, que buscaba el gobierno local en Venustriano Carranza, así como el apoyo de diferentes líderes ubicados en otras delegaciones, sorprendió a los

---

<sup>247</sup> *Ibíd.*, Quintero.

militantes del PRD capitalino, el resultado de dicha elección. Aunque la diferencia de votos fue mínima, ameritó un sorprendente reconocimiento por parte de todos los militantes perredistas de la capital.

No conformes con el resultado, y por la mínima diferencia de votos, las corrientes perdedoras presionaron de tal forma a la corriente encabezada por René Arce, Nueva Izquierda, que finalmente lograron el “acuerdo” que en el momento en el que Víctor Hugo Círigo renunciara a la presidencia para lanzar su candidatura a la próxima administración en Iztapalapa, le cedería su lugar a Agustín Guerrero, quien concluyó el período en 2005.

En ese momento, el prestigio de Andrés Manuel López Obrador AMLO como jefe de gobierno de la Ciudad de México<sup>248</sup> permitió que sin mayores conflictos, se impusiera la próxima presidencia con la persona de Martí Batres, quien había fungido como uno de los principales defensores de la agresión dirigida al nuevo caudillo, en el conflicto del desafuero. El nivel de simpatía que alcanzó AMLO, no permitía tener adversarios al interior del partido, por lo tanto, lo que propusiera era indiscutible. De esta forma, Martí Batres tomó posesión de la presidencia del PRD en el DF, en 2005 y hasta el momento en el que se incorporó como Secretario de Desarrollo Social para colaborar con Marcelo Ebrard, nuevo Jefe de Gobierno del DF.

---

<sup>248</sup> López Obrador logró apuntalar al partido en la Ciudad de México, por su manejo mediático y por sus obras, como distribuidores viales, apoyo económico a ancianos y a madres solteras, la creación de una nueva universidad, la remodelación del centro histórico de la ciudad, y la construcción de viviendas de interés social, que lo convirtieron en un gobernante que rápidamente se ganó el apoyo de las masas populares. López Obrador se mantuvo en el gobierno de la ciudad con altos niveles de aprobación (incluso cercanos a 90% según sus propias encuestas). Además, el gobernante de la ciudad tuvo una constante presencia en los medios de comunicación, al convocar a conferencias de prensa todos los días a las seis de la mañana, donde discutía temas de la ciudad y de la política nacional. Pronto se consideró a López Obrador el candidato natural del PRD a la presidencia de la república para el año 2006. ([http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/MCP/Partidos%20Politicospoliticos%20II\\_archivos/Historia%20prd.html](http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/MCP/Partidos%20Politicospoliticos%20II_archivos/Historia%20prd.html))

A la salida de Batres de la presidencia del PRD-DF, lo sustituyó Ricardo Ruiz, muy cercano colaborador de AMLO y quien actualmente funge en dicho cargo. La intención de dejar a una persona muy cercana al nuevo caudillo, consistía en garantizar el funcionamiento de la campaña presidencial y estatal que ya se visualizaba para el 2006.

*El propio partido le otorgó una importancia clave a la Ciudad de México para triunfar en las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2006. En las elecciones locales para jefe de gobierno celebradas el mismo día, Marcelo Ebrard ... y el PRD gobierna por tercera vez consecutiva la ciudad. El Distrito Federal se mantuvo como una de las tres entidades con mayor participación en la jornada electoral (68 %). El partido conserva la mayoría en la Asamblea Legislativa y 14 de las 16 delegaciones.<sup>249</sup>*

Cabe mencionar que la misma influencia de AMLO para definir la candidatura oficial del próximo jefe de gobierno, determinó el triunfo de Marcelo Ebrard en una contienda interna en contra de Jesús Ortega, principal líder nacional de Nueva Izquierda; quien como ya hemos mencionado, se reconoce como la expresión política, corriente o tribu más consolidada a nivel nacional y la que ha insistido históricamente sobre la idea de evitar el culto a la personalidad a cambio de elevar la importancia institucional del partido. Por las mismas obvias razones, nadie logró convencerlos que se evitaran el desgaste de una contienda interna, su respuesta fue en defensa de sus ideales democráticos y en franca oposición al perfil y trayectoria histórica del candidato oficial de López Obrador, Marcelo Ebrard.

Frente a este contexto, el resultado de las elecciones para la jefatura de gobierno, le favoreció a Marcelo Ebrard; pero en el caso de las diputaciones locales, el grupo que dirige René Arce, logró la mayoría de las curules en la Asamblea Legislativa y en el caso de las Delegaciones políticas existe un equilibrio entre las tres principales corrientes. *El PRD se ha mantenido en la ciudad con especial*

---

<sup>249</sup> *Ídem*

*fuerza, pues controla el Congreso Local con mayoría absoluta, así como 14 de las 16 delegaciones.*<sup>250</sup>

Lo cierto es que el nuevo ejercicio legislativo, en sus escasos meses, ha logrado sacar adelante una serie de reformas que habían quedado en el tintero por representar y evitar un conflicto social severo, pero principalmente con el sector religioso, como es el caso de la despenalización del aborto, tema que ha sido tratado ampliamente por los medios de comunicación con diferentes enfoques y tendencias, pues ha repercutido a nivel nacional e internacional. Sobre el punto, incluso ha opinado el Papa Benedicto XVI y el sector más conservador no se ha dado por vencido de lo que sucede en la capital de México. *El partido alcanzó notoriedad al apoyar la despenalización del aborto en el Distrito Federal en abril de 2007.*<sup>251</sup>

Los triunfos que ha alcanzado el PRD en el DF, indiscutiblemente son de suma importancia. Con sus altibajos, ha mantenido el poder en tres elecciones oficiales para elegir al Jefe de Gobierno de manera sucesiva con sus respectivos interinatos (Rosario Robles y Alejandro Encinas). Se ha gobernado la mayoría de las delegaciones políticas; en el primer período, con el triunfo categórico de Cuauhtémoc Cárdenas, se logró ganar las 16 administraciones locales; en el siguiente período (2000) y con el desencanto de la actuación del Ingeniero y el efecto Fox, hubo una debacle, en este ciclo, se ganaron 13 de las 16 delegaciones políticas y en esta última contienda, en el 2006 se recuperó una, es decir, se ganaron 14 de 16 delegaciones políticas. En el terreno parlamentario de la ciudad, han obtenido la mayoría de los espacios en la asamblea legislativa. Todo ello, ha sido producto indudablemente de un trabajo arduo.

Sin embargo, la historia del partido ha sido tortuosa y turbulenta, principalmente llena de adversidades internas. Se ha generado una cultura en donde ha predominado el engaño, la traición, el fraude, los golpes bajos, en donde el valor

---

<sup>250</sup> *Ibíd.*

<sup>251</sup> *Ibíd.*

principal es la competencia, la lucha por el poder a costa de cualquier precio, en donde se ha entendido el quehacer político como una extraña combinación de valores: servicio popular, utilitarismo, pragmatismo, clientelismo, corporativismo y muy poco de formación política.

La historia del PRD-DF, está necesariamente ligada a su historia a nivel nacional, no puede verse la una sin la otra, independientemente de los rasgos específicos que pueden caracterizar la vida regional, es decir, no es lo mismo el perredismo de norte del país, al del centro o al del sur; cada uno tiene su propia historia y geografía, sus propias condiciones culturales.

En el DF el PRD se ha caracterizado por lo siguiente; en el espacio del partido propiamente hablando, todas las presidencias han sido ocupadas por dirigentes provenientes de la izquierda mexicana, mientras las jefaturas de gobierno, han sido ocupadas electoralmente por tres dirigentes expriístas y dos interinatos descendientes de izquierda.

Finalmente quienes siguen ocupando los principales puestos de dirección, no son precisamente quienes provienen de la izquierda tradicional de nuestro país. Sino de quienes absorbieron una cultura distinta de esta última, la cultura priísta que tiene de suyo un conjunto de características que paradójicamente provocaron el hartazgo de la población. Pero finalmente fue la izquierda de la ciudad la que ha elegido a sus jefes de gobierno. Irónicamente, han sido los dirigentes de izquierda capitalina quienes han obstaculizado que avance un proyecto más cercano a su postura ideológica.

Tanto la historia de la izquierda en México, como la historia del PRD a nivel nacional y local, se caracteriza por ser una historia de héroes, caudillos, líderes, dirigentes destacados y muy poco se refiere al protagonismo de la sociedad civil o ciudadanía organizada, el nivel de participación y compromiso ciudadano, aún no ha sido suficiente para lograr conducir los procesos políticos y sociales, su

intervención en la toma de decisiones como lo es por ejemplo “el presupuesto participativo”, aún carece de una organización suficiente.

Las historias que se revisaron, nos pueden servir para reconocer lo siguiente:

1. Los problemas históricos de las izquierdas en nuestro país, se encontraron al momento de la fundación del PRD, sin haber resuelto sus diferencias y forzando la expectativa de unidad a toda costa, sin la elaboración de un proyecto que lograra ser el eje conductor, la columna vertebral, el proyecto común y compartido por todas y cada una de las corrientes o grupos que se incorporaron y se han venido integrando paulatinamente.
2. La izquierda no se ha preocupado suficientemente de formar a sus cuadros técnicos, administrativos, legislativos y políticos que se requieren para tener la capacidad de resolver los conflictos sociales.
3. La adscripción del PRD al sistema de partidos, implica necesariamente respetar las reglas del juego, y estas reglas han sido elaboradas por la *élite* del poder económico y político del país, por lo tanto, están diseñadas para favorecer a sus autores.
4. A pesar de las adversidades internas y externas que ha tenido que enfrentar el PRD, actualmente se define como la segunda fuerza más importante del país. Pero la postura que ha alcanzado, se debe fundamentalmente al arrastre de personajes carismáticos, que han logrado ganarse la simpatía de los ciudadanos a título personal, más que por el convencimiento de un proyecto político.

Una de las principales características del PRD en el DF, es que siempre ha sido presidida por dirigentes que provienen de la izquierda, pero no así respecto del ejercicio de gobierno. Los tres gobiernos electos, han sido dirigidos por líderes provenientes del PRI (Cuauhtémoc Cárdenas, Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard) y los interinatos respectivos en los períodos de transición

(Rosario Robles y Alejandro Encinas), ellos sí, provienen de diferentes referentes de la izquierda mexicana.

Si bien es cierto que el partido como tal ha sido presidido por líderes que han surgido de distintas expresiones cuya trayectoria se identifica con la izquierda, el poder real, el ejercicio de gobierno se ubica nuevamente y de igual forma que la dirigencia partidaria a nivel nacional, con antecedentes de la cultura del Partido Revolucionario Institucional. Independientemente de la honorabilidad de sus fundadores, no es lo mismo la trayectoria del nacionalismo revolucionario que la trayectoria de las izquierdas que conocemos. La primera se forjó en un ambiente con tradición en el ejercicio del poder, en sus mejores épocas, no sufrieron asesinatos, persecuciones, desapariciones, nunca fueron obligados a vivir en la clandestinidad, no se involucraron directamente a la lucha desde las clases marginadas; la segunda proviene de una historia de oposición, de lucha social, de persecuciones, asesinatos, en suma, de resistencia. Esto significa que la cultura es distinta no solo en el terreno ideológico, sino en el propio ejercicio y concepción del poder. por lo tanto, es distinta la concepción que cada uno tiene respecto de un proyecto de gobierno.

La composición quimérica que hemos aludido, esto es la convergencia de tan distintas historias para conformar al PRD no solo a nivel nacional, sino en el Distrito Federal, amerita una revisión profunda de los significados, de lo que representa este fenómeno y dejar de fingir que tal situación resulta de la menor importancia, al contrario, es indispensable evidenciar las diferencias para resolverlas en un ejercicio que implique verdaderamente la elaboración de un proyecto común. Tan no es de la menor importancia, que los conflictos manifiestos entre el Gobierno del DF encabezado por Marcelo Ebrard y la Asamblea Legislativa encabezada por Víctor Hugo Círigo, hoy en día, han perturbado la existencia de un proyecto abalado a partir de un ejercicio de trabajo y reflexión que retome las principales propuestas de una verdadera visión de izquierda en su discurso y en su ejercicio.

Independientemente de la identificación de los militantes de izquierda del PRD y la simpatía de una amplia masa de la población en general, con AMLO, No se puede depositar en una persona, la estabilidad y/o crecimiento del partido. El soporte histórico del mismo, debe descansar en su propia institucionalización, en la elaboración de un proyecto común. Mientras esto no suceda, el futuro del PRD puede estar en peligroso riesgo de debilitarse o incluso desaparecer.

### CAPITULO III. LA FORMACIÓN POLÍTICA EN EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

*No hay nostalgia peor que añorar lo que nunca jamás sucedió.*

**Joaquín Sabina**

La Formación Política demanda una perspectiva cultural, una propuesta educativa amplia, de implicaciones sociales y un fuerte componente político, en el más amplio sentido del término. Pero, tal y como sucede con toda realidad humana, la Formación Política no es unívoca, por el contrario es diversa. Responde a contextos socio-históricos y a expectativas de grupos e individuos determinados.

Como todo hecho cultural, la Formación Política no se presenta en abstracto, sino que se expresa en el acontecer cotidiano de grupos e individuos, proceso que puede ser diferente e incluso contradictorio de grupo en grupo, de persona a persona. Sin embargo está imbuido de los deseos, las aspiraciones y los saberes de la cultura que la originó. La Formación Política es creación humana y asimismo crea las condiciones para la perpetuación o transformación del grupo e incluso de la misma humanidad.

En la sociedad mexicana la Formación Política se ha instaurado como un elemento substancial para definir tendencias y militancias políticas, aspiraciones sociales y agrupamientos políticos. Es el caso del Partido de la Revolución Democrática, cuyo origen es producto de la congregación de individuos y agrupaciones con diferentes tendencias, pero también con muchas coincidencias que en un momento determinado les permitieron reunirse y definir objetivos comunes.

Sin embargo, la Formación Política que los unió, es precisamente el factor que les ha permitido plantear la divergencia tanto de medios como de fines. Pero, esa diferencia no se ha visto como riqueza, más bien como factor de desunión. A tal

grado que los analistas políticos y los propios militantes ven en la existencia de los grupos el origen de los grandes problemas que vive el PRD.

Muchas veces sin nombrarla, la Formación Política es el centro del debate partidista de este tiempo; se cita su importancia, se añora su mítico pasado, se hace presente al nombrar grupos y líderes, se destina presupuesto, se erigen oficinas y se proyectan futuros.

En esta parte del trabajo se ubican los resultados de la investigación que presenta la crisis del PRD bajo la perspectiva de la Formación Política, es esos términos se plantea un eje de reflexión que va de la perspectiva socio-cultural a la político-personal.

Perspectiva que intenta unir en la reflexión la existencia de vínculos estrechos entre la cultura y el individuo, el partido y el militante, así, entre la Formación Política y la persona.

La política en nuestro país ha implicado a un tipo de personas con un perfil determinado, sujetos que por su acción y convicción han sido denominados líderes. Para el caso del PRD algunos de esos líderes pueden ser una expresión clara de que lo general y lo particular puede ser entendido bajo el eje analítico de la Formación Política.

## 1). CORRIENTES, EXPRESIONES POLÍTICAS O “TRIBUS”

*“asimismo, en ti continuará hablando la voz del rebaño. Y cuando afirmes: Mi conciencia ya no es la vuestra, colectiva, tus palabras resonarán con tono de dolor.*

*Ese mismo dolor será un eco de esa conciencia colectiva; y en tu desventura brillarán incluso los últimos reflejos de esa conciencia.*

*Sin embargo, ¿tu propósito es transitar el camino de tu pena, que es el camino que te llevará a ti mismo? Pues, ¡muéstrame tu derecho y fuerza para pretender lograr esa gran empresa!”*

***Así hablaba Zaratustra  
Nietzsche***

El análisis actual del Partido de la Revolución Democrática en lo que respecta a la Formación Política pone de manifiesto la existencia de una crisis que se conforma de diversos factores. Situación que puede ser caracterizada por una falta de definición clara del Partido y de los diferentes grupos que la integran, hacia los procesos de reflexión profunda que la Formación Política demandaría. Sin pretender simplificar la interpretación de una problemática tan compleja, es posible indicar que los mayores problemas que ha tenido que enfrentar la izquierda del PRD son aquellos que existen en su interior.

Lejos de pensar que un partido político sea una unidad homogénea, el PRD pone en evidencia la existencia de un conjunto de grupos que dan vitalidad a la vida interna de este organismo político. Esas diferentes expresiones han manifestado primero que nada, su derecho a la diferencia y en seguida la defensa de sus ideas políticas, hechos que se expresan en conjunto en un posicionamiento que se presenta como un conjunto de ideas, prácticas y personalidades diametralmente opuestas a otras corrientes que enarbolan argumentos similares. Dado el carácter gregario a estas expresiones se les ha otorgado el calificativo de *tribu*.

En términos antropológicos, la expresión de *tribu* alude a una forma de organización social que se define, entre otras razones, a su carácter nómada, a la existencia clara de un líder y a un cierto nivel de irracionalidad de sus miembros, esto último que se traduce en un alto grado de beligerancia.

De esta forma, una *tribu* en el PRD es el equivalente de grupo, facción, expresión o corriente, y estaría caracterizada por ser un grupo un tanto intransigente que sigue de una manera casi fanática las ideas de su líder. Los militantes del partido difícilmente realizan ejercicios de análisis crítico, de la revisión ideológica e histórica, porque de manera irracional y fanática, se adoptan posturas sustentadas en el culto a la personalidad y como nómadas, se mueven sin escrúpulos de una postura a otra.

*Por eso no puede ser más lamentable la paradoja que se manifiesta en las izquierdas cuando sus ideologías se convierten en credos o cuando se presenta el también incongruente culto a la personalidad y no se tolera otra cosa que la obediencia incondicional porque, por definición, el líder es incapaz de equivocarse<sup>252</sup>*

Es cierto que no se puede generalizar la conducta mencionada, por fortuna, no todas las corrientes grupos o personas entran en esta dinámica, pero sí es posible reconocerla como un síntoma, mientras el tema principal de lucha sea el poder por el poder mismo.

Entender el poder como la posibilidad de adquirir canonjías individuales o grupales, privilegios, oportunidades para ascender a puestos de representación popular para enriquecerse, y obtener “prestigio” a través de un ejercicio autoritario y antidemocrático, ha sido una constante de aquellos que en otros momentos se pronunciaban paradójicamente en contra de ese tipo de poder, pero que lamentablemente, no lograron vencer dichas tentaciones o bien, como se dice en el lenguaje político, *no resistieron los cañonazos*.

En el contexto de las reivindicaciones sociales las *tribus* se han fortalecido y utilizan como sus principales tácticas de crecimiento territorial y su capital político, la lucha por diferentes demandas sociales de corte asistencialista, como el abasto

---

<sup>252</sup> [www.prd.org.mx/index2.php?option=com\\_content&do\\_pdf=1&id=732](http://www.prd.org.mx/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=732) Fernando Belauzarán. LA IZQUIERDA NACE DE UNA HEREJÍA. Martes 20 de febrero 2007.

de leche “liconsa”, adjudicación de “tortibonos”, desayunos escolares, despensas familiares, atención médica popular, etc., pero sobre todo a partir de la construcción de viviendas de interés social (unidades habitacionales) y muy poco por el planteamiento de los ideales, que aunque no sea una acción común, también hay quienes se interesan por mantener vivo el contenido social, el sentido de la lucha por las reivindicaciones populares. Este capital político se ha traducido actualmente en la conquista del poder a través de tácticas conocidas como “planchas”, “candados”, “acarreos”, etc.

Entre las diferentes *tribus* los estilos de hacer política, son muy variados, es decir, hay quienes plantean que “los fines justifican los medios” o quienes argumentan lo contrario, que los medios definen los fines, quienes apuestan el crecimiento de sus fuerzas a través de actitudes exclusivamente clientelares y corporativas, pero también hay quienes consideran fundamental la formación política, o quienes se basan en las negociaciones internas; quienes aún conservan una concepción vertical en la toma de decisiones, quienes prefieren la horizontalidad, quienes hacen tributo a la cultura caudillista, quienes ponen mayor énfasis a la importancia de las ideas, de los proyectos políticos, de la institucionalidad por encima del caudillismo, entre otras. Pero el problema de fondo, tiene que ver con la concepción que cada corriente o dirigente puede tener sobre la conquista y utilización del poder.

Frente a estas prácticas que ya son más comunes que excepcionales, resulta interesante, pero sobre todo necesario, escuchar y tomar en cuenta los llamados “errores tácticos” que se dice, ha cometido el PRD; por ello es importante considerar otras opiniones. Por ejemplo y a pesar del debatido papel que ha jugado el Subcomandante Marcos en la política nacional, resulta interesante escuchar lo que dice al respecto de la opinión que se tiene del PRD y de sus “errores tácticos”:

*“yo soy”. Dice el PRD, el Partido de la Revolución Democrática. El PRD, el partido de los “errores tácticos”. El error táctico de, con sus pactos electorales, fomentar los negocios de familias disfrazadas de partidos. El error táctico de aliarse al PAN en algunos estados y al PRI en otros. El error táctico de la contrarreforma indígena y los paramilitares de Zinacantán. El error táctico de Rosario Robles y los videoescándalos. El error táctico de hostigar y reprimir el movimiento estudiantil de la UNAM en 1999, El error táctico de la “ley Ebrad” y la “ley Monsanto”. El error táctico de ceder el Zócalo de la ciudad de México a los monopolios de espectáculos. El error táctico de hacer equipo con los salinistas. El error táctico de la importada “tolerancia cero” y de perseguir a jóvenes, homosexuales y lesbianas por el “delito” de ser diferentes. El error táctico de traicionar la memoria de sus muertos, hacer candidatos a sus asesinos y reciclar a los desafortunados de las candidaturas priístas. El error táctico de convertir movimientos populares en burocracias partidista y gubernamental. El error táctico de manipular las muertes de Digna Ochoa y Pável Gonzáles para halagar a la derecha. El error táctico de la indefinición frente a los movimientos de resistencia y liberación en otros países, de bajar la cabeza frente al poder estadounidense y de tratar de congraciarse con los poderosos. El error táctico de sus luchas intestinas y los fraudes en las elecciones internas...”<sup>253i</sup>*

Sobre esta serie de observaciones, habría que constatar si son ciertas o falsas, incluso interpretar si son o no de menor importancia, si lo que se está describiendo corresponde a un partido denominado de izquierda, o si estamos frente a un partido con estrabismo ideológico, porque cada actitud, cada decisión, cada pronunciamiento, marca una postura ideológica y con ello una conducta frente al poder. El partido, es una entidad institucional que se identifica a partir de un conjunto de características, de particularidades, las cuales forma parte de la totalidad, la cual refleja una imagen genérica.

Se puede tomar en cuenta que esta voz, es emitida desde una concepción distinta de lo que se entiende por ser de izquierda y en franca confrontación al sistema de partidos. Por tal razón, se citan otras opiniones.

---

<sup>253</sup> La Jornada, Sección Política, Subcomandante Marcos, p. 8, lunes 20 junio 2005.

Por ejemplo, una de las voces académicas y cuya trayectoria política se ha definido a partir de entender que los partidos son un instrumento para la transformación social, es sin duda, la de Gilberto López y Rivas, quien opina respecto de los conflictos a los que se ha enfrentado el PRD.<sup>254</sup>

Este autor agrupa en cinco grandes aspectos los principales conflictos que atraviesa actualmente el PRD; 1.- *Vínculos muy débiles con los movimientos políticos y sociales.* 2.-, *División interna,* 3.- *Una política electoral antes que a una social y democrática,* 4.- *Desconexión con las fuerzas de la izquierda internacional.* y 5. *Un notable eclecticismo teórico.* Revisemos en qué consisten los principales argumentos de cada uno de los puntos:

*1.- Vínculos muy débiles con los movimientos políticos y sociales.* Y en este sentido se refiere a la poca presencia e influencia de la izquierda partidista en el movimiento sindical mexicano, , *otro ejemplo lo fue el proceso que se vivió con el intento de construir el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México en Texcoco. Durante ese proceso, el PRD no tuvo una actuación, no digamos relevante, sino mínima... la producción, distribución y uso de drogas; la consolidación de una cultura de tolerancia y reconocimiento de derechos específicos de discapacitados, gay y lesbianas; la solución a problemas de salud pública que conllevan una fuerte carga social, ética y política, como en el caso del sida.*<sup>255</sup>

El motivo que dio origen al PRD fue vincular y coordinar los diferentes esfuerzos y experiencias para hacerle frente a los problemas sociales y paradójicamente, los compromisos originales se desvanecieron al momento de su constitución.

Antes de la conformación del PRD, resultaba más visible el vínculo de cada una de estas agrupaciones políticas, que operaban de manera aislada, pero siempre acompañando las diferentes demandas sociales.

*2.- División interna que más que enriquecer a la izquierda por su diversidad, la empobrece por su disfuncionalidad. la cooptación de*

---

<sup>254</sup> Fundador del PRD. Renunció a él por considerar que se habían perdido los objetivos que le dieron su sentido original.

<sup>255</sup> (<http://www.nodo50.org/americalibre/eventos/rivas0903.htm>)

*algunas de sus fracciones e individuos por los grupos de poder económico y político, las traiciones a los idearios izquierdistas y libertarios emanados del siglo XX, el surgimiento de nuevas demandas políticas y sociales con sus consecuentes y originales formas de lucha, la llegada al poder político en estados, municipios y espacios legislativos de sectores de izquierda y la propia redefinición del sistema de dominio mundial, son algunos elementos que han hecho de la izquierda un ente vasto, multiforme y algunas veces con rumbos y acciones opuestos a los objetivos de transformación social.<sup>256</sup>*

El problema de la diversidad no es exclusivo del PRD, en todo caso atañe a la lógica de un modelo de globalización que toca diferentes intereses. En el caso del partido en cuestión, en efecto la división interna del PRD, es producto de las tentaciones del poder económico y político, así como de la idea del “fracaso” de un sistema socialista y con ello todos los símbolos que nutrían dicho ideal, pero también habría que señalar que el procesos de cambio del ser oposición a ser gobierno, “le cayó pesado” a muchos dirigentes que se identificaban con la izquierda y la lucha social pues no lograron digerirlo.

*3.- La llegada al poder de algunos sectores de la izquierda partidista la han circunscrito a una política electoral antes que a una social y democrática. La llegada a los cargos de elección popular por parte de algunos sectores de la izquierda partidista la ha sesgado hacia una política que ha privilegiado lo electoral en sus matices mediáticos, populistas y superficiales, relegando los objetivos históricos de la izquierda nacional. ...los partidos de izquierda han buscado en los sectores y partidos de la derecha los personajes que les permitan triunfos en los distritos en pugna. ...,tres de sus actuales gobernadores surgieron de rupturas con el PRI ocurridas precisamente durante los procesos electorales que los llevaron al gobierno. Aquí no se trata de plantear purismos, sino de preguntarse sobre el comportamiento de una izquierda que “necesitada” de votos, abre sus espacios sin requerimiento alguno, sin programa y siempre en los linderos de la carencia de ética y escrúpulos.<sup>256</sup>*

Cuando se dice que las diferentes agrupaciones olvidaron sus compromisos sociales al momento de la constitución del PRD, tiene una explicación que resulta de elemental evidencia, esto es, el tiempo que le dedican a los procesos

---

<sup>256</sup> ídem

electorales, resulta en sí mismo insuficiente, de lo que se trata es conquistar espacios de representación popular, si no, ¿para que existe? Esta paradoja es motivo de la ruptura de evidencias, es decir, elevar a la conciencia social este tipo de problemas, significaría el primer paso para resolverlo. Un segundo paso sería organizar con inteligencia los tiempos y los recursos para destinarlos a lo que sería el tercer paso, esto es, plantear políticas serias y sistemáticas en el terreno de la Formación Política para entonces llegar al cuarto paso que es hacer frente con las bondades de las herramientas técnicas, teóricas y metodológicas a los diferentes problemas sociales que enfrentamos y vincular las capacidades al apoyo de los sectores que demandan soluciones, desde diferentes trincheras, es decir, desde el gobierno, el parlamento, el partido, las organizaciones y movimientos sociales.

#### *4.- Desconexión con las fuerzas de la izquierda internacional.<sup>257</sup>*

Desde principios del siglo XX, la izquierda de nuestro país ha tenido una relación estrecha con la experiencia de los procesos de transformación de otras naciones, incluso si nos fuéramos a otras etapas de la historia de México, podríamos ver que una tradición que caracteriza al mexicano, ha sido el hecho de adoptar modelos extranjeros en lugar de construir proyectos propios.

Las características del PRD, de haberse constituido a partir de la experiencia de distintos referentes que han basado su razón de ser en experiencias extranjeras, - entre otras razones-, ha provocado que se desvincule de diferentes fuerzas internacionales para dar prioridad a los motivos nacionalistas.

No se trata de llevar las posturas a los extremos, es decir, no se trata de ignorar dichas experiencias, pero tampoco depender y basarse en ellas exclusivamente.

---

<sup>257</sup> ídem

Se trata de encontrar el equilibrio entre la importancia de observar experiencias ajenas y aprender de ellas, así como de elaborar un ejercicio que parta de las condiciones y diagnósticos propios para orientar los proyectos nacionales.

Desvincularse de otras experiencias implica limitar no solo el aprendizaje, sino la colaboración y ayuda recíproca entre proyectos nacionales y extranjeros que buscan los mismos objetivos.

*5. Un notable eclecticismo teórico que dificulta la ejecución programática de la izquierda. El marxismo se consolidó como la teoría de la izquierda internacional durante una buena parte del siglo XX. Las luchas contemporáneas le deben al marxismo muchas de las ideas y de los ejes ideológicos que les dan vida. Sin embargo, con la caída del bloque socialista europeo y el consecuente desprestigio propagandístico que se le infringió al marxismo, se ha tendido a arrojar por la borda sus planteamientos metodológicos y sus nociones básicas que continúan teniendo, pese a todo, vigencia y utilidad en el mundo contemporáneo.<sup>258</sup>*

De las experiencias mundiales, los paradigmas que marcaron una línea de conducción en la búsqueda por aplicar modelos basados en la posibilidad de organizar una sociedad más igualitaria, es sin duda el marxismo, independientemente del “fracaso socialista”, los conflictos de clase son vigentes y en esa medida, los trabajos más elaborados al respecto siguen siendo sin duda las reflexiones del marxismo. Independientemente de los nuevos conflictos que han aparecido con el mundo moderno, la posibilidad de enfrentarlos depende de la capacidad de retomar las principales premisas de esta corriente de pensamiento, que aún tiene mucho que aportar, así como la habilidad para descubrir y utilizar nuevos paradigmas.

El conflicto de la diversidad cultural a nivel mundial, es un problema que como muchos otros, no se ha abordado correctamente, en el caso del sistema político en México, se ha convertido en un círculo vicioso, es ya de dominio público el conflicto de división interna del PRD. Como dijera el Subcomandante Marcos: *el*

---

<sup>258</sup>ídem

*error táctico de sus luchas intestinas y los fraudes en las elecciones internas y como dijera Gilberto López y Rivas La División interna que más que enriquecer a la izquierda por su diversidad, la empobrece por su disfuncionalidad.*

El origen diverso del PRD ha tenido sus problemas, que se ha traducido en esa “división interna” y que se ha expresado en los denominados “errores tácticos”, cuestiones que no son otra cosa sino el resultado del encuentro y conflicto de los proyectos políticos de cada una de las *tribus*.

El PRD, es una agrupación de *tribus* pero más que eso es la expresión de un conjunto de proyectos políticos y como tal, es muchas otras cosas más. Pero la mejor forma de caracterizarlo es a partir de esta situación básica, de su diversidad.

### **1.1. Principio de diversidad. Unidad y lucha de contrarios**

Como se ha venido documentando, es una realidad que rebasa cualquier argumentación el hecho que el Partido de la Revolución Democrática está constituido por diferentes proyectos políticos, cuya convivencia no significa necesariamente la unidad como maldición. Afortunadamente hay quienes consideran que los líderes carismáticos no son más importantes que las ideas y que la concepción del poder varía en su interior. No se trata de buscar la unidad a toda costa, haciendo a un lado la diversidad, o tal vez se trate de entender la posibilidad de erigir una concepción diferente de unidad.

La clave para entender los conflictos entre las *tribus*, radica precisamente en la manera de trabajar esta diversidad, y para superarlos, es tiempo de reflexionar en este sentido, es decir, saber vivir en la diversidad con inteligencia, para ello lo primero es reconocer que la diversidad siempre ha existido y se ha manifestado de diferente manera.

Uno de los motivos de lucha reivindicatoria frente a la voracidad de la homogeneización globalizadora y que los llamados partidos de izquierda, han enarbolado, es precisamente el principio de la diversidad, como dice Jorge Tirzo, *la diversidad de nuestros días, es, usando los términos de Geertz, un espectro que se difumina*<sup>259</sup> De ahí la importancia del quehacer político, pues la definición del tipo de relación que pueda establecer un grupo identificado con ciertos rasgos culturales, fortalece el tejido social y ello posibilita diferentes alternativas para generar el bienestar colectivo y la defensa de sus derechos, en este sentido, Tirzo dice: *...somos testigos de una época en la que las diferencias se tienen que manifestar desde lo político, antes que desde lo empírico.*<sup>260</sup> Las preguntas que aparecen frente a estas reflexiones son ¿Los dirigentes perredistas tienen noción de la importancia de trabajar la diversidad en su interior? ¿Se habrán dado cuenta de los daños que ha provocado forzar a la humanidad en el intento de encajonar a un modelo de sociedad propuesto por generaciones?, esto porque los ejemplos han sido suficientes para aprender de los errores:

*Es el resultado de décadas y aun siglos de intentos de homogeneización social, de tiranías comerciales que ven con malos ojos la diferencia y que han intentado imponer códigos mundiales; los ejemplos son muchos: los imperios de la antigüedad, el nacionalsocialismo, las internacionales comunistas, la modernidad como proyecto ecuménico y la globalización, son sólo algunos.*<sup>261</sup>

Cuando hablamos de la diversidad, se requiere apelar a la tolerancia pero la dificultad de ejercerla, radica en el hecho de que por siglos, hemos forzado a la realidad, en todo caso a la cultura nacional a ser homogénea, a aceptar la unidad cultural a toda costa, con histórica insistencia.

---

<sup>259</sup> Geertz, Clifford. Citado por Jorge Tirzo en APRENDER Y ENSEÑAR LA DIVERSIDAD SOCIOCULTURAL EN MÉXICO En: EDUCACIÓN E INTERCULTURALIDAD. MIRADAS A LA DIVERSIDAD,. p. 17

<sup>260</sup> *Ídem*

<sup>261</sup> *Ibid*, Tirzo, p. 23

El PRD, no ha sido ajeno a esta tradición; se conforma de un conjunto diverso de historias y geografías, eso es una realidad que debe ser conscientemente reconocida y aceptada. El problema es que desde un principio y con el argumento de la unidad de la izquierda, se pretendió borrar de un plumazo todas esas diferencias, nuevamente bajo la lógica anquilosada de la unidad arbitraria y a toda costa. Esta visión, tiene de manera natural e impresa la imposición y el sometimiento.

Tener claridad sobre este mecanismo conceptual, es hacer conciencia de que no se ha trabajado suficientemente, o mejor dicho nada, las diferencias que hemos revisado.

El sentido de haber examinado brevemente la historia de la izquierda, radica en el hecho de que aún quedan asuntos pendientes con el pasado; no hemos aprendido a vivir en la diversidad, porque llevamos poco más de dos siglos buscando la homogeneidad aunque la realidad nos indique lo contrario y esto niega la posibilidad de lo diverso.

Bajo estas circunstancias, por qué no recurrir a las bondades de la reflexión de la interculturalidad, esto es: *un proceso activo de comunicación e interacción entre culturas para su mutuo enriquecimiento*<sup>262</sup> Aquí radica la utilidad de una visión antropológica, en tanto considera los aspectos de identidad y otredad y de la hermenéutica en cuanto se considere que el asenso a la generalidad de Gadamer sirve para ver desde ahí que la mismidad es solo una parte de la totalidad y entonces cada expresión o *tribu*, representa una particularidad de la totalidad llamada PRD y por qué no, recordar que en el pensamiento marxista la realidad es una totalidad concreta, compuesta por múltiples determinaciones; es la unidad de lo diverso.

---

<sup>262</sup> Muños Sedano, Antonio en: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA, Op. Cit, Tirzo, 2005.

Es momento de aprovechar los aportes de la interculturalidad a partir de la reflexión que expresa que no es suficiente reconocer la existencia la diversidad, *sino de la validez de su existencia, pensar que los diferentes coinciden en algunas cosas y pueden diferir en otras* y que ello implica el ejercicio de *otorgar sentido* para que sea posible la integración *a un horizonte de significado, es decir, aprender algo quiere decir otorgar significado cultural.*<sup>263</sup>

Apelar a los recursos de la interculturalidad implica seleccionar aquellos aspectos positivos de todas las expresiones en franca disposición de ser respectivamente valorarlos. Exhortar a los recursos de la interculturalidad, significaría, reconocer verdaderamente aquellos aportes valiosos de cada una de las corrientes; incluso para adoptarlos, para integrarlos en un proyecto común. Significa no solo aprovechar los valores que se consideran rescatables de los demás, sino fundamentalmente, y en la mejor disposición, dialogar y debatir los motivos que los diferencian; quizá no para desaparecerlos, pero sí para reglamentar una convivencia con madurez.

Antes de la constitución del PRD, los matices ideológicos daban motivo para una interminable serie de encendidos debates, que permitían distinguir con claridad a las distintas fracciones de la izquierda, los militantes se alineaban orgánicamente alrededor de estos temas: si o no, la lucha armada, si o no, los procesos electorales, entre otros que hemos revisado en el capítulo anterior. La matriz ideológica y organizativa representada por aquellas agrupaciones dio como resultado la existencia de las actuales corrientes internas del PRD.

Sin embargo, pasar a primer término la descarnada lucha por los presupuestos y las prerrogativas que entregan las autoridades electorales y al incorporarse elementos que no comparten la historia ni la formación de los cuadros de la izquierda precedente es desafortunadamente el común denominador, ha sido finalmente y en este caso sí, el elemento de homogeneización, y este elemento,

---

<sup>263</sup> *Ibíd.*, p. 33

es lo que ha provocado que se desdibuje el fundamento ideológico que les daba sentido como corrientes de izquierda.

No se trata de evitar las controversias, sino tener la capacidad de resolverlas a través de ubicar por encima la teoría de principios.

Independientemente de las diferentes concepciones que han existido sobre el concepto de izquierda y en consecuencia de su ejercicio a partir de dicha concepción, que ha representado de inicio el motivo de las divisiones internas, existe otro factor adicional que ha provocado el divisionismo interno de la izquierda en nuestro país y ese factor es; la lucha interna por el poder.

## **1.2. Fuego contra fuego**

A partir de la conquista de los espacios de representación popular han surgido cambios importantes en el Partido de la Revolución Democrática, en los grupos que lo integran e indudablemente en las personas. Por primera vez en la historia de nuestro país se concretó la oportunidad de contar con un grupo numeroso de dirigentes de izquierda asumiendo cargos de dirección en el campo de la política y la administración.

El arribo del PRD y sus diferentes *tribus* a la vida política institucional ha dado forma a nuevas necesidades y, con esto, al olvido de otras preocupaciones, como es el caso de la Formación Política. En su mayoría, los diferentes grupos se olvidaron de las discusiones ideológicas para sustituir su lucha por los espacios que representan jugosos salarios y prestaciones privilegiadas propias de la clase política mexicana.

No es el propósito de este estudio calificar o descalificar estas situaciones, se trata simplemente de evidenciar los motivos de controversia y demostrar la gravedad de los conflictos a los que se enfrentan.

La diversidad de corrientes entra en crisis cuando se perfila el poder como objeto de deseo, en esos términos parece que la unidad se tambalea y cada *tribu* postula que sus puntos de vista son mejores que los de los demás. En este proceso la Formación Política reaparece –sin aparecer del todo- como crítica, arma de lucha que sirve para que al mismo tiempo que describe a la *tribu* de pertenencia, descalifique a las demás.

La diversidad del PRD es un problema que se refleja tanto en forma nacional como a nivel local. En el Distrito Federal existen varias corrientes, pero el poder se ha monopolizado en tres y difícilmente puede existir una legítima aspiración para realizar una carrera política al margen de ellas, es decir, quien no pertenece a alguna de ellas difícilmente será reconocida su labor.

Como ocurre a nivel nacional en el Distrito Federal es posible ubicar a las diferentes expresiones partidistas e identificar a líderes y militantes, sin embargo las principales *tribus* son: Nueva Izquierda, Izquierda Democrática Nacional y Unidad y Renovación.

Nueva Izquierda (NI). Esta fuerza política es la más numerosa en el DF y se define a si misma como socialdemócrata. Podemos considerar que la socialdemocracia es aquella ideología política de origen marxista que se caracteriza por promover reformas económicas, sociales y políticas que alivien las consecuencias negativas del capitalismo, entre otras cosas, le asigna al estado el rol principal como oferente de servicios sociales desde una perspectiva progresista, por otro lado impulsan políticas reformistas ligadas a la participación ciudadana, a la protección del ambiente y a la integración de minorías sociales en las democracias modernas.

*En el lenguaje político se indican con este término aquellas corrientes del socialismo que aceptan y hacen propios los principios de la democracia parlamentaria y los instintos liberales conectados con ella al contrario de las corrientes más radicales y en particular del pensamiento comunista, que –denunciando su naturaleza de clase– reivindicán su superación a través de una ruptura radical de los aparatos estatales burgueses y de las relaciones de producción capitalistas<sup>264</sup> .*

A nivel nacional, se puede identificar como su principal dirigente a Jesús Ortega. En el Distrito Federal NI es liderada por René Arce Islas. En conjunto, NI y sus principales dirigentes mantienen la hegemonía al interior del partido.

Izquierda Democrática Nacional (IDN). Esta corriente política emergió de una experiencia de lucha social en el Distrito Federal y ha incursionado en últimas fechas en el terreno nacional.

*Su antecedente más directo es la Corriente de Izquierda Democrática (CID), fundada por René Bejarano y Dolores Padierna, IDN constituye la fuerza más significativa del llamado Frente Político de Izquierda. No tiene una definición ideológica clara, pues se pronuncian por el desconocimiento de Felipe Calderón y el apoyo al “Gobierno legítimo” de López Obrador, así como a todas las propuestas del excandidato presidencial. Las caras visibles son Padierna y Agustín Guerrero proveniente del CEU..., Bejarano es su dirigente de facto.<sup>265</sup>*

Como se puede leer en la cita anterior, sus principales dirigentes son Padierna y Guerrero, aún cuando el principal líder continúa siendo René Bejarano.

---

<sup>264</sup> Mascitelli, E. Ed. Diccionario de Términos Marxistas. p. 356.

<sup>265</sup> <http://elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpges/print.cfm?docId-72451>

IDN se autodefinen como una corriente de “izquierda verdadera” pero como ocurre con la mayoría de las *tribus* no existen documentos en los cuales se expresen sus principios y objetivos o una descripción clara que de cuenta de sus pronunciamientos ideológicos.

Unidad y Renovación (UNyR). Es una agrupación política que dirige Armando Quintero, esta corriente es un conjunto de fuerzas y organizaciones sociales que se han aglutinado para constituir una agrupación que pretende enfrentar a las corrientes anteriores.

Debido a la diversidad de su composición, no ha logrado conformar una expresión política con ideología propia. No se encuentran documentos que den cuenta de ello.

Estas son las tres principales fuerzas políticas en el Distrito Federal, como se ha señalado, la única expresión que permanentemente elabora documentos en donde se expresa claramente su ideología, es Nueva Izquierda y lo hace con motivo de la celebración de reuniones periódicas a nivel nacional y estatal, para definir su postura frente a la coyuntura interna y externa, así como su línea de acción.<sup>266</sup> El resto de las corrientes, no tienen evidencias objetivas de documentos que expresen su ideología, en los que se ponga de manifiesto convergencias y diferencias.

Presentaremos un cuadro resumen que contiene los principales argumentos de controversia interna, para entender los elementos que diferencian una *tribu* de otra; las polémicas, los valores que entran en juego, las concepciones, en suma, las posturas políticas desde los razonamientos de los propios militantes.

Posteriormente realizaremos un ejercicio de análisis respecto de la información obtenida de dichas entrevistas y con el apoyo del sistema teórico conceptual,

---

<sup>266</sup> O/Cine Venustiano Carranza/ reuniones periódicas.

pretendemos interpretar y explicar aquello que resulte relevante sobre el tema que nos ocupa, es decir, sobre la formación política en el marco de la polaridad interna del PRD.<sup>267</sup>

ENTREVISTADOS	TRIBUS QUE SE RECONOCEN	OPINIÓN SOBRE ELLAS
Carlos Castillo	-Nueva Izquierda, NI -Izquierda Democrática Nacional, IDN	-NI: Se caracteriza porque negocia con la derecha, tiene un pacto; han negociado con Calderón para tener espacios en el gabinete; su apoyo a AMLO, es condicionado.  -IDN: Tiene una postura de clara confrontación con la derecha y el apoyo que le ha brindado a AMLO ha sido sin regatear nada.
Mauricio Toledo	-Nueva Izquierda, NI -Izquierda Democrática Nacional, IDN	-NI: Debate, reflexiona, discute, elabora líneas de acción, se reúne para construir iniciativas, programas sobre lo que requiere la población, como seguridad pública, cultura, empleo, etc. define políticas públicas. IDN: Se reúnen para buscar la forma de conseguir espacios y específicamente de manera clientelar.
Miguel Sosa Tan		Existen algunos dirigentes, que sostienen la tesis de los socialdemócratas. Otros se dicen representantes de la verdadera izquierda. Los métodos que usan no refleja las tesis que defienden, todos son lo mismo, es un conflicto de intereses.
Adriana Correa	-Nueva Izquierda, NI	NI: Actividad facciosa, negocia con la

<sup>267</sup> Este cuadro es el resultado de un conjunto de entrevistas aplicadas a personas que militan en alguna de las tres principales *tribus*. Las entrevistas completas se presentan en forma de anexo (Anexo 4) con el propósito de que el lector pueda entrar al detalle de las argumentaciones.

	-Izquierda, Democrática Nacional, IDN	derecha. IDN: Mantenemos el espíritu de la izquierda, nuestra mística.
Bernardino Ramos Cruz	-Izquierda Democrática Nacional, IDN -Unidad y Renovación, UNyR - Nueva Izquierda, NI	IDN: Maneja un discurso de izquierda radical y estrategias de organización social pero con una visión utilitarista, exclusiva para su crecimiento político, para su control, para el ejercicio del poder. UNIR: Es una instancia todavía insipiente. Se conforma con muchos movimientos sociales que no necesariamente tienen que estar afiliados al partido, se plantea que la transformación debe ser cimentada en el movimiento social. NI: Se reivindican a sí mismos como la izquierda moderna. Ven los cambios y las transformaciones del país en la coexistencia no en la confrontación, en el saber cómo recuperar lo positivo de distintos proyectos, pero los acuerdos deben buscarse con los que están de acuerdo con la transformación y ellos negocian con todos.

Se consideraron los siguientes aspectos:

- a) A qué agrupación pertenece el entrevistado, el cargo que ocupa y con ello, se puede valorar el peso y sentido de sus comentarios.<sup>268</sup>

<sup>268</sup> La información está estructurada a partir de cinco entrevistas, una de ellas se aplicó a un dirigente que corresponde a Nueva Izquierda, el Diputado Mauricio Toledo. Tres más pertenecen a Izquierda Democrática Nacional, de las cuales, dos forman parte del Comité Ejecutivo Delegacional de Coyoacán, Carlos Castillo y Adriana Correa, El Presidente y la Secretaria de Formación Política de dicho comité respectivamente, una más se dirigió al Diputado Miguel Sosa Tan. La quinta entrevista se aplicó a un dirigente de la expresión política Unidad y Renovación, Bernardino Ramos Cruz, se trata del Director Territorial de Pedregales, ex diputado local de la misma demarcación. Se buscó que pertenecieran a distintas *tribus* y que fueran dirigentes reconocidos.

- b) En la segunda columna, se muestra la identificación de las agrupaciones principales que se encuentran en disputa:

En el caso de los representantes tanto de Nueva Izquierda como de Izquierda Democrática Nacional, se identifican como contrincantes mutuamente de manera clara y directa. No así en el caso de la corriente Unidad y Renovación, aunque éste último sí identifica a los anteriores. Bernardino Ramos deja un espacio para reconocer que su agrupación es una instancia todavía insipiente. Esta situación nos muestra que en realidad, la contienda principal existe entre las dos primeras. En este sentido, resulta interesante la opinión de Adriana Correa cuando dice; *En el PRD, existen dos grandes bloques: el de Nueva Izquierda y el otro bloque de todas las demás donde estamos incluidos nosotros IDN en donde entran todas las tribus, corrientes u organizaciones.* En los hechos existe una aceptación tácita de la fuerza de Nueva Izquierda.

- c) En la última columna se rescató la opinión que poseen respecto de su propia agrupación, como de las otras, para darnos una idea de los principales argumentos que se utilizan como elementos de controversia.

Todas estas opiniones, nos muestran los distintos argumentos en los que basan su legitimidad y fundamentan sus acusaciones para redimirse y/o hundir al adversario, todas las controversias se basan en argumentos éticos que van desde los descalificativos de “clientelares”, “puritanos”, “negociadores con la derecha”, “traidores al caudillo del momento”, entre otras. Podríamos interpretar posturas ofensivas y defensivas. Pero todas ellas, abren fuego cruzado como veremos:

Carlos Castillo a la vez que define la posición de IDN, critica la de NI; *IDN: tiene una postura de clara confrontación con la derecha, y el apoyo que le ha brindado a AMLO ha sido sin regatear, en cambio NI se caracteriza porque negocia con la*

*derecha, tiene un pacto; han negociado con Calderón para tener espacios en el gabinete; Su apoyo a AMLO, es condicionado.* Estas descalificaciones contienen un alto grado de confrontación, cuando basan sus argumentos como “negociadores con la derecha” lo que se pretende claramente es generar una corriente de opinión no solo de descalificación propiamente hablando, sino de repugnancia, rechazo, linchamiento y reprobación hacia sus contrincantes para ubicarlos como “traidores de la izquierda” y por lo tanto, traidores al partido. Por cierto, hasta el momento, se desconoce algún suceso que de cuenta de dichos descalificativos, no se encontraron pruebas de tal afirmación.

Por su parte, Mauricio Toledo explica la relevancia del trabajo que desarrolla NI: *se debate, reflexiona, discute, elabora líneas de acción, se reúne para construir iniciativas, programas sobre lo que requiere la población, por ejemplo, seguridad pública, cultura, empleo, etc.* es decir, se trabaja en la elaboración de políticas públicas y de inmediato abre fuego cuando al referirse a IDN critica sus procedimientos , *Se reúnen para buscar la forma de conseguir espacios, y específicamente de manera clientelar.*

En el caso de Bernardino Ramos, utiliza un tono mesurado, pero no menos crítico, al evaluar a las dos corrientes principales: IDN manejan un discurso de izquierda radical, y estrategias de organización social y arremete al señalar: *El asunto es que tienen una visión utilitarista, exclusivamente para su crecimiento político,* de la misma forma apunta hacia NI *se reivindicán a sí mismos como la izquierda moderna.* y condena.. *Yo veo que representa la coexistencia de las élites para poder gobernar hacia abajo y yo creo que sí debemos buscar los puntos de acuerdo pero no con quien representa la élite, sino con los de abajo, las masas, con los que están de acuerdo con la transformación.*

Miguel Sosa Tan desde su trinchera arremete contra las tribus sin nombrarlas, no solamente contra una, sino contra todas, dice: *existen algunos dirigentes, muy pocos que sostienen la tesis de los socialdemócratas,* continúa; ... *o los que se*

*dicen verdaderos representantes de la izquierda y remata; unos con más intensidad que otros pero son lo mismo, es un conflicto de intereses.*

Y en lo que parece una conclusión, Adriana Correa apunta;... *para mí son expresiones que buscan el poder.*

En su mayoría existe una ausencia de argumentación ideológica, de reflexión teórica, de análisis coyuntural, de falta de tolerancia, de búsqueda de conciliación, ninguna postura presenta un esfuerzo por reivindicar los motivos que los ubicaron en la misma institución, en el mismo partido político, ninguna apela al debate analítico, ninguna se esfuerza en buscar lo que Gadamer denomina el ascenso a la generalidad como ejercicio formativo.

Se ven atrapados en la mismidad, en una órbita perversa y limitada, en algunos casos existe una clara muestra de intolerancia, en otros de indiferencia y subestimación. Existe una peligrosa confusión para identificar al verdadero adversario, y con ello algunos equivocan sus estrategias. Aunque también pudimos escuchar posturas autocríticas.

Apelar a los recursos de la interculturalidad implica seleccionar aquellos aspectos positivos de todas las expresiones en franca disposición de ser respectivamente valorarlos,

Independientemente de lo cierto o falso de las acusaciones referidas y de los valores autoadjudicados, trabajar con inteligencia la diversidad daría como resultado que se tendría un partido labrando su institucionalidad, en el sentido organizativo que plantea Claudia Santizo; con el sentido de respeto a la normatividad que plantea Alejandro Godínez, o bien, al establecimiento de reglas claramente definidas a las que alude Lapassade, es decir, a la capacidad organizativa, capaz de convocar a la inmensa mayoría de la población a través de la resolución de sus demandas,.

Tendríamos un partido estrechamente vinculado con los movimientos sociales, cuya importancia en el trabajo político, revisamos con Albert Melucci, no para el voto útil, sino capaz de formar ciudadanía, esa ciudadanía que entendimos con Ramírez Sáiz, que implica *La conciencia de derechos... una posición responsable, activa y comprometida para que las relaciones sociales, así como el ejercicio del poder en la sociedad y el desempeño de las instituciones públicas operen con base en un estado de derecho.*<sup>269</sup>. Porque lo cierto, es que una de las principales críticas que se han hecho al PRD, es su alejamiento de la actividad con los ciudadanos, como lo señalan claramente Gilberto López y Rivas y Bernardino Ramos entre otros. El partido ha sido ajeno a los conflictos ciudadanos más relevantes que ha sufrido nuestro país en los últimos años, los dirigentes no han logrado ver que dicho contacto es finalmente lo que permite el fortalecimiento del partido. Hemos revisado la importancia que ha tenido históricamente la participación ciudadana para conquistar los derechos humanos fundamentales. Sin embargo, el PRD cada vez se ha ido alejando más de la ciudadanía.

Tendríamos un partido con capacidad de negociación en lugar de confrontación, con capacidad de convocar a la resistencia civil, a la sociedad civil organizada que nos describió Lucia Álvarez, en el sentido de apelar a la fuerza de grupos heterogéneos, esa sociedad civil que como señala Lechner, se relaciona directamente con la fuerza del Estado en momentos verdaderamente necesarios pero no a la sombra de un caudillo sino a costa de la claridad ideológica popular, no a partir de la “iluminación” de cualquier líder, sino a partir de la construcción colectiva de un proyecto político suficientemente discutido, analizado y afinado por todos sus miembros.

---

<sup>269</sup> Ramírez Sáiz, Juan Manuel, MOVIMIENTOS CIUDADANOS Y DEMOCRACIA, en: LA DEMOCRACIA DE LOS DE ABAJO. Alonso, Jorge y Ramírez Sáiz, Juan Manuel (coord..) p. 31

Exhortar a los recursos de la interculturalidad, significaría, reconocer verdaderamente aquellos aportes valiosos de cada una de las corrientes incluso para adoptarlos, para integrarlos en un proyecto común. Recurrir a la interculturalidad, significa no solo aprovechar los valores que se consideran rescatables de los demás, sino fundamentalmente, y en la mejor disposición, dialogar y debatir los motivos que los diferencian; quizá no para desaparecerlos, pero sí para reglamentar una convivencia con madurez.

## 2. EL DISCURSO DE LA FORMACIÓN POLÍTICA: LÍDERES E INSTITUCIONES

*Recuerden que el eslabón más alto que puede alcanzar la especie humana es ser revolucionario.*

**Ernesto "Ché" Guevara**

Es cierto que las condiciones económicas, políticas y sociales han cambiado y con ello la manera de entender el mundo moderno globalizado. Una de las características de la posmodernidad es la complejidad de las relaciones sociales, el surgimiento de nuevos conflictos y paradigmas, se han agolpado las experiencias históricas sin haber sido suficientemente digeridas, el avance de la tecnología de punta, del sistema de comunicaciones abre nuevos retos, con mayores exigencias y paradójicamente las instituciones educativas, la formación política -por lo menos en nuestro país-, no se ha modernizado, ha quedado estancada en el discurso de las buenas intenciones.

En la actualidad se desdibujaron aquellas diferencias que implicaban acalorados debates entre unos y otros para determinar el camino y el rumbo que debía seguir la política nacional e internacional, desde la perspectiva de izquierda.

En México, el surgimiento del PRD provocó un cierto grado de unidad, pero también derivó en que se perdieran esos acalorados debates ideológicos, y en sustitución, ahora el eje de discusión es la competencia electoral. Muy pocos son los que defienden los nuevos paradigmas de lo que debiera ser la izquierda moderna.

El nivel de conciencia y participación política de la ciudadanía en general y el nivel de formación política de algunos dirigentes en particular, es decir las condiciones del nivel político de la población mexicana y del distrito federal en específico, aún no ha alcanzado el nivel necesario para hacerle frente a esa voraz modernidad.

La orfandad histórica que heredamos en el terreno de las ideas, de las iniciativas propias se manifiesta claramente en la carencia de un discurso, de una ideología, de argumentaciones políticas que nos permitan marcar los procedimientos, las estrategias y las metas.

Como ya se ha señalado, las *tribus*, tienen prácticamente el control político de la capital. Habría que señalar que si bien es cierto existe hegemonía de grupo, esto no es más que un especie de espejismo, pues en los hechos es posible observar el liderazgo de caudillos. Líderes que encabezan a cada una de las *tribus*.

En la política mexicana la historia sigue siendo coto de caudillos, no se ha logrado escribir una historia en la que se aluda más a las iniciativas de la población, de la sociedad civil organizada como tal que a la creatividad de un conjunto de dirigentes que han sobresalido por sus características o atributos personales, que por una orientación educativa, en donde la formación ciudadana se haya diseñado para elevar la conciencia y participación de la población en su conjunto a través de políticas educativas.

En la actualidad ya no se identifican los grupos como antaño, (*maoístas, trotskistas, pescados*), pero siguiendo la misma lógica en el sentido de identificarse con algún referente, se alude, a la influencia de algunos líderes carismáticos; por ejemplo, en México, a nivel nacional, se recurre a la referencia de Amalia García, (*los amalios*), a Jesús Ortega, (*los chuchos*), a Cuauhtémoc Cárdenas (*los cárdenistas*), a Andrés Manuel López Obrador, (*los lopezobradoristas*), y así respectivamente, entre otros.

Esta misma tendencia se proyecta para el caso del Distrito Federal. Existe una ambivalencia que establece una relación directa *tribu/líder*. Más que fuerzas colectivas, las diferentes expresiones partidarias se conocen a partir de la conducción de algunos dirigentes claramente identificados, quienes han hecho valer su condición de líderes carismáticos en el sentido weberiano del concepto.

En lo que parece una paradoja el PRD plantea superar el viejo esquema del caudillo y la infabilidad de su palabra, sin embargo en los hechos la estructura y la lógica partidaria están sustentadas en este proceso.

Pero ¿quién creó al líder? ¿es producto personal o bien es solamente la expresión individualizada de una construcción colectiva?

Es precisamente en la figura del líder donde lo colectivo y lo individual se dan cita bajo la categoría de Formación Política. Sin duda el líder es la expresión individualizada de una serie de atributos que ya se han enumerado páginas atrás, además de sumarse a conocimientos concretos de una realidad determinada. Sin embargo, esas virtudes y conocimientos están contextualizadas bajo una Formación Política en particular, en este caso aquella que armoniza con los principios de un conjunto amplio denominado Partido de la Revolución Democrática.

## **2.1. Tres líderes en perspectiva**

Con base en esta lógica, es momento de detenerse en las ideas de tres personas en concreto. Sujetos que en virtud de su Formación Política se han constituido -y han sido constituidos- como líderes de las tres principales fuerzas políticas del PRD en el Distrito Federal.

Con el propósito de exponer la compleja relación *Partido/Tribu/Formación/Líder* se presentan los perfiles y las entrevistas de René Arce Islas de Nueva Izquierda (NI), René Bejarano de Izquierda Democrática Nacional (IDN), y Armando Quintero, de Unidad y renovación (UNyR).

En este caso, preferimos eludir el cuadro sintético que utilizamos en el ejercicio anterior para extender la información proveniente de sus propias voces y en su

lugar, esta exposición se compone de tres partes: 1. Una semblanza biográfica de cada uno de ellos, poniendo énfasis en su propia Formación Política, 2. Se expusieron de manera ampliada las entrevistas, por el hecho de ser ellos quienes han representado la dirección de los grupos; de esta forma, se puede apreciar con mayores elementos, las orientaciones y lineamientos que permiten diferenciar una postura de otra, apuntando a la formación política. Y 3. El análisis de sus posturas, con base en los criterios conceptuales que nos permitirán reforzar nuestra interpretación, también orientado a la formación política.

René Arce Islas

*De esa experiencia de muertos y desaparecidos quienes sobrevivimos hicimos un compromiso de vida para transformar a la sociedad, con métodos diferentes.*

Nació en la Ciudad de Oaxaca en donde vivió su infancia y adolescencia. Es el tercer hijo de siete hermanos. Sus padres; dos profesores preocupados por la educación, se dedicaron a fundar escuelas en las zonas más pobres, necesitadas y recónditas de su Estado. Esa experiencia, el haber visto tanta pobreza lo impactó y sensibilizó en su compromiso social.

Su formación política se puede ubicar a partir de la lectura bíblica, *me interesó la vida de Jesucristo, leí mucho el evangelio, la personalidad de Jesucristo me parece sumamente atractiva.*

Otro suceso que definió su trayectoria fue la represión del movimiento estudiantil del 68 cuando uno de sus hermanos fue víctima de dicho movimiento. *Mi hermano Manuel, abrazó muy joven la teoría revolucionaria.*

En su juventud se trasladó a la ciudad de México para estudiar Economía en la UNAM. Ahí adquirió una ideología marxista.

En la primera etapa de su juventud, incursionó en movimientos sociales, bajo una ideología que sustentaba una concepción revolucionaria de la sociedad. Se incorporó a un grupo juvenil que tenía lazos con experiencias armadas en países como Guatemala, en una organización nacional denominada “Ricardo Flores Magón”.

Fue Guerrillero cuando el país no permitía formas de libertades democráticas, entonces el enfrentamiento con el Estado fue brutal. Los grupos armados pretendían destruir las instituciones y al Estado. *De esta experiencia de muertos y desaparecidos quienes sobrevivimos hicimos un compromiso de vida para transformar a la sociedad con métodos diferentes.*

En su trayectoria como luchador social se trasladó a Guerrero en donde trabajó como maestro y líder sindical. Posteriormente volvió a la capital en donde dedicó su trabajo sindical con los sobrecargos de la línea Aeroméxico.

Fue víctima del terremoto del 85, razón por la cual se mudó a Santa Ma. Aztahuacán, buscando un lugar *a flor de tierra* en Iztapalapa, una colonia sumamente proletaria con muchas carencias de servicios. Se puede decir que las circunstancias lo llevaron a cambiar la lucha sindical que compartió con personajes como Valentín Campa, *-Un personaje clave en mi formación fue Valentín Campa, con él estuve ligado los últimos años de su vida-*, por la lucha vecinal.

En su colonia realizó diferentes gestiones para elevar las condiciones de vida de sus vecinos, de esta forma se convirtió en Jefe de Manzana, en Presidente de Colonia y en Secretario de la Junta de Vecinos de Iztapalapa. Con esta experiencia aprendió cómo se establece la relación del gobierno con la sociedad en el terreno del conocimiento de leyes y reglamentos.

Cuando surgió el movimiento cardenista, él ya se había posesionado territorialmente en Iztapalapa a partir de la resolución de los problemas de su demarcación.

En la contienda electoral del PRD, ganó una Diputación Federal en la 56 legislatura; posteriormente fue Diputado Local en 1998 y Jefe Delegacional en Iztapalapa en el año 2000.

Su papel como Jefe Delegacional se destacó no solo a nivel del Distrito Federal con el programa Estratégico Integral de Seguridad Pública, pues el modelo fue llevado a otras delegaciones y Estados de la República, este programa es mejor conocido como “Mochila Segura”. Procuró enfrentar no solo punitivamente a la delincuencia organizada, sino principalmente a través de programas de prevención del delito, a partir de la construcción del tejido social, con valores culturales, de civismo, de respeto a la legalidad, a partir de la unidad de todos los sectores generadores de valores como la familia, el sector religioso y educativo. Impulsó lo que denominó “Una nueva cultura de la legalidad” Realizó estudios e investigaciones a nivel internacional sobre la forma cómo en diferentes países enfrentaron a la delincuencia organizada, a la mafia como es el caso de Colombia, (Bogotá, Cali), Italia en particular en Palermo, en Estados Unidos, el caso de Nueva York, y a partir de un diagnóstico que levantó en su demarcación generó un programa *a doc.* Anteponiendo la cultura de la legalidad. Con dicho programa, logró disminuir notoriamente los índices delictivos de esta demarcación, Iztapalapa. Su meta cuando tomó posesión como Jefe Delegacional fue que en 10 años Iztapalapa dejara de ser considerado como el basurero de la ciudad, y recuperar en cambio la dignidad de su población y los recursos históricos que son muy importantes para la identidad mexicana.

También fue cuestionado principalmente por dirigentes de su partido cuando introdujo los servicios sociales del Ejército Mexicano. Medida que se debió principalmente al crecimiento del narcotráfico, pues había colonias en donde nadie

podía entrar, ningún tipo de autoridad, ni de policía. El resultado de una encuesta realizada a la población arrojó que ésta fue una medida consentida y aprobada por los iztapalapenses y con ello, se salvó de que lo expulsaran de su partido.<sup>270</sup>

Por otro lado, es importante recordar que cuando la mayoría de los dirigentes del partido le abrieron las puertas a Carlos Ahumada, en Iztapalapa, fue el único que cerró cualquier posibilidad de continuar lo que con la administración de Ramón Sosamontes le implicó cuantiosas ganancias al personaje en cuestión. Situación que también provocó que René Arce fuera excluido y aislado al interior de su partido. El tiempo le dio la razón, al clausurar todos los negocios en donde dicho personaje pretendía seguirse beneficiando del erario público.

En 2003, nuevamente fue diputado federal y fungió como Vicepresidente de la Fracción Parlamentaria del PRD. En 2006 fue electo Senador, cargo que asume actualmente donde es responsable de: Reforma del Estado (PRESIDENTE), Distrito Federal (SECRETARIO), Seguridad Pública (SECRETARIO), Comisión Bicameral de Seguridad Nacional (INTEGRANTE).

Se declara socialdemócrata. Su postura se basa en la cultura de respeto a la legalidad. Se ha inspirado en autores como Norberto Bobbio, Fernando Savater y Octavio Paz.

En el Distrito Federal es el principal Líder de Nueva Izquierda. Dirige al grupo parlamentario de la asamblea legislativa en el DF, y como tal, fue el principal promotor de la reciente modificación de ley sobre la reforma de la despenalización del aborto.

---

<sup>270</sup> E/ René Arce Islas/ Senador de la República y líder de Nueva Izquierda/ 22 de junio de 2007.

Qué nos dice sobre la Formación Política:

*Donde hemos tenido la posibilidad de ser nosotros los que conducimos al partido, hemos implementado escuelas de cuadros permanentes, estamos hablando prácticamente cerca de 6 años de trabajo continuo, contamos con un equipo de profesores dedicados a la formación y capacitación de todos los afiliados, donde estos pasan a cumplir lo que marca el estatuto de que para ser afiliado se requiere tener un curso de formación acerca de lo que son los documentos básicos, estatutos, programa, principios, etc., y después si la gente quiere seguir, los canalizamos a la Fundación de Estudios Metropolitanos, (FEMAC).*

*Las escuelas de cuadros, se impulsan a través del Comité Ejecutivo, por ejemplo en Iztapalapa se llama, por cierto “Valentín Campa” esta funciona de manera permanente, nunca se ha detenido, tiene un programa de estudios, la gente llega a tomar sus cursos, esta ha sido una práctica nuestra común, porque consideramos que es en la formación política donde se encuentra la clave para lograr un verdadero partido democrático, institucional que entienda lo que es ser militante de una institución política.*

*En Nueva Izquierda tenemos nuestras propias organizaciones de formación de cuadros, la Fundación de Estudios Metropolitanos, pero obviamente no lo podemos desligar de la labor del partido, en donde tenemos oportunidades, echamos a andar cursos de formación.*

*Actualmente un compañero nuestro cubre la Secretaría de Formación Política (Fernando Belauzarán) a nivel nacional y él tiene un equipo que salió precisamente de nuestros cuadros que se han dedicado a la formación y capacitación y ahora están en la Secretaría de Formación Política nacional y también a nivel estatal, la compañera que está al frente (Angelina Pérez) también tiene otro equipo de cuadros que de alguna manera se formaron con nosotros y que también están apoyando la formación y capacitación.*

*El problema es que el partido destina muy pocos recursos a esta obligación, porque recibe recursos para esto pero los ocupa todos para la parte electoral, para la parte del poder por el poder y ha descuidado de manera brutal la formación de sus militantes, incumpliendo lo que marca el estatuto de dedicar un porcentaje a la capacitación, a la educación lo cual es terrible porque estamos apostándole a un partido pragmático de lucha del poder por el poder mismo y no a un partido con cuadros, preparados para poder enfrentar cualquier reto en materia administrativa, en materia partidaria, en materia legislativa porque no hay formación, la formación no es uno de los principales objetivos de nuestro partido, para nosotros sí lo es. Se le ve como un asunto accesorio, prácticamente marginal y esto tiene que ver desde la fundación del partido, porque el partido se forma más bien para ser una agencia electoral de colocaciones, un pasaporte electoral para ser candidato a la presidencia, y no una institución. Esa es la gran discusión central que vamos a dar en breve, en el próximo Congreso. Debe ser el partido una institución no para un sexenio, sino para generaciones de ahora y de mañana o es un partido exclusivamente para lograr que haya un candidato que se persigue que ocupe la presidencia de la república. Esa es la discusión central que incluso vamos a dar en breve.*

*[...] Existe un Instituto de Formación Política...[...] que no funciona como tal, no hay realmente una formación. Qué bueno sería que nuestros presidentes municipales, fueran formados, que regidores, legisladores, administradores y los cuadros que ocupan puestos de dirección.*

*Pero no existe, de vez en cuando hay algo fugaz, que de repente alguien prepara un seminario, como se dice, para teparle el ojo al macho, pero la verdad es que no hay nada serio.*

Sobre las corrientes políticas: ¿Cómo las ves? y ¿qué harías para resolver los conflictos que se generan al interior del partido?

*El problema de las corrientes es que no son de ideas, porque si fueran de ideas, deberían ser bienvenidas en el partido. Un partido vivo tiene permanentemente la posibilidad de la confrontación de las ideas para buscar asociaciones en común.*

*El problema es que lo que hay en el partido, son grupos de interés de poder, que se organizan para disputar el poder interno de las candidaturas y eso daña mucho al partido, porque al no existir institucionalidad en el partido, al no existir respeto a la reglamentación interna y al no haber órganos de control que pongan a cada quien en su lugar, el partido se vuelve una lucha sin reglas, sin árbitro y entonces se vuelve descarnada y llega a ser peligrosa, porque empiezan a agruparse personas que incluso pueden llegar hasta niveles de mafia si no hay reglas, por qué, porque entra el poder del dinero, el poder de la autoridad y entonces eso destruye cualquier posibilidad de diálogo.*

*Aquí en el partido se necesita realmente discutir qué es un partido institucional, con qué reglas y sobre esa base tener órganos que controlen esas reglas y que pongan en su lugar a aquel que las viole, es algo que en el PRD no existe, porque los órganos de control dependen de las corrientes, entonces no hay poder que esté controlando al otro poder. Entonces necesitamos plantear órganos de control verdaderamente autónomos, un servicio civil de carrera en materia electoral, Una cultura de legalidad que involucre a todos los miembros, desde la dirigencia hasta la base que implique que hay reglas que todo mundo tiene que respetar. Esa es la mejor manera de tener una convivencia política sana.*

*Ser de izquierda para René Arce, Significa dar un trato preferencial a los que menos tienen, atender con políticas públicas a las personas más necesitadas. Es un sentimiento de atender al que menos tiene. Aunque haya concepciones diferentes, y no se comparten métodos y procedimientos todas ellas están orientadas a la lucha por la igualdad. Porque la pobreza no es natural.<sup>271</sup>*

---

<sup>271</sup> *Íbid*, Arce.

René Juvenal Bejarano Martínez

*Porque sufrimos por los que sufren,  
Porque nuestra alegría no puede ser completa si no es de todos, si no es  
de todas.  
Si el alma sufre cuando el cuerpo anda en la prisión perpetua  
por los siglos de los siglos... sin amén,  
sin descanso, sin calma.  
Con angustia y desesperación...*<sup>272</sup>

Nació en la ciudad de México, su infancia y adolescencia la vivió al norte de la ciudad, en la delegación Gustavo A. Madero. Estudió la carrera de maestro normalista y licenciado en economía. Una etapa importante de su desarrollo político, la vivió en el centro histórico de la ciudad de México.

Desde muy temprana edad se dedicó al trabajo sindical en el terreno magisterial

*La militancia en mi caso empezó a los 15 años en la Escuela Nacional de Maestros, estamos hablando de 1971. La formación política a partir de la influencia de la lucha estudiantil del 68; mis hermanos participaron en el movimiento, yo tenía 11 años.  
Las primeras lecturas políticas las hice desde los catorce años, leí tres veces el Manifiesto del Partido Comunista; .....Las circunstancias de mi formación tienen que ver con las luchas estudiantiles del México de entonces.  
Los personajes que influyeron personalmente en mi formación política fueron indirectamente Lucio Cabañas y Genaro Vázquez. En la época del partido Demetrio Vallejo, con él tuve una relación política más cercana; también con Alejandro Gascón Mercado, en otra época.*<sup>273</sup>

Participó en la creación del Sindicato Único de Trabajadores Universitarios, organización alternativa del sindicalismo universitario tradicional. Formó parte del Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM), que desde los años 50 con Othón Salazar, continuó en activo hasta la constitución de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) como respuesta al charrismo

---

<sup>272</sup> Bejarano, René. INSOMNIO DE UNA NOCHE DE VERANO, México, 1989

<sup>273</sup> E/ René Bejarano Juvenal / Líder de la Izquierda Democrática Nacional/27 de junio de 2007

sindical del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y cuyo propósito aún consiste en democratizar al sindicalismo oficial del magisterio, mejorar las condiciones salariales y promover la búsqueda de una educación alternativa. En toda esta lucha, René Bejarano ha sido un destacado dirigente.

En 1989, el movimiento magisterial democrático, con la CNTE, enfrentó una intensa lucha en la cual se derrocó el liderazgo caciquil de Carlos Jongitud Barrios y se lograron democratizar una parte de la Sección 10, toda la sección 9 y otras secciones de algunos estados de la República. Principalmente Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán. El papel protagónico de Bejarano en esta lucha le permitió fortalecer su liderazgo.

Paralelamente, incursionó en el terreno partidario, como miembro fundador de diferentes partidos de izquierda, tal es el caso del Partido Mexicano de los Trabajadores, PMT, el Partido Socialista Unificado de México PSUM, el Partido de la Revolución Socialista PRS y finalmente del Partido de la Revolución Democrática, PRD, en el cual, encabezó una de las principales corrientes o expresiones políticas en la capital, la CID, Corriente de Izquierda Democrática y actualmente conocida como Izquierda Democrática Nacional IDN con expresión nacional.

Por otro lado, incursionó en el trabajo vecinal. A partir del terremoto de 1985, participó en la fundación de la Coordinadora Única de Damnificados (CUD), que sería el antecedente de la Unión Popular Nueva Tenochtitlán (UPNT), Organización Social que tenía como propósito no solo conseguir vivienda para los damnificados sino posteriormente para todos los demandantes de vivienda popular. Asimismo impulsó un movimiento amplio en la ciudad que denominó "Movimiento Ciudadano". De esta manera logró ampliar su influencia territorial con la cual nutrió su corriente al interior del PRD.

Todas estas actividades políticas, han sido posibles debido a su inagotable trabajo, habilidad política, a su agudo sentido del humor que finalmente lo han formado como un líder carismático.

Fue Director General de Gobierno en la administración de Cárdenas. Los cargos de representación popular que ha conquistado, los ha coordinado con su esposa Dolores Padierna con quien ha formado una pareja política. Mientras él ocupó la presidencia del PRD en el DF en 1993, y paralelamente una diputación federal (1991-1994) –aún se podía desenvolver en ambos encargos-, Dolores Padierna coordinaba la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Fue consejero nacional del PRD en 1991. Como líder del partido, impulsó que Andrés Manuel López Obrador ocupara la Presidencia del PRD a nivel nacional y posteriormente lo apoyó decididamente, para la candidatura a la Jefatura de Gobierno del DF. en donde se destacó como su coordinador de campaña en el año 2000. En esas elecciones logró posesionarse aún más al apoyar a candidatos que buscaban diferentes cargos: Jefaturas Delegaciones, Diputaciones y Senadurías. Ha sido, como dijera Fernando Belauzarán, *un administrador de aspiraciones*.<sup>274</sup>

Una vez ganadas las elecciones, Andrés Manuel lo nombró Secretario Particular. En esos años, comenzó a ser de dominio público la enorme capacidad de trabajo e inteligencia para hacerse cargo de todos los asuntos importantes del ejercicio de gobierno, prácticamente coordinaba a todas las secretarías, elaboraba programas para apoyarlas, tenía que ver con todos los asuntos relacionados con la gestión de gobierno.

*De acuerdo con el secretario parlamentario del PRD en la Cámara de Diputados, Ricardo Álvarez, la función de Bejarano no era estrictamente como secretario particular, sino como “secretario de vivienda, secretario urbano, secretario de salud”, es decir estaba a*

---

<sup>274</sup> E/ Fernando Belauzarán/ Secretario de Formación Política del CEN-PRD/ 23 de junio de 2007.

*cargo de todo lo que a López Obrador le interesaba que se hiciese. Pero “Andrés Manuel no lo necesitaba en el gabinete, no lo necesitaba en la administración, lo necesitaba suelto.”<sup>275</sup>*

Adicionalmente, atendía la operación política de su expresión, corriente o “tribu”, para continuar manteniéndose en el poder.

En noviembre de 2002 renunció a su cargo como secretario particular de AMLO para concentrarse en el plan estratégico de campaña para las siguientes elecciones locales internas del PRD y de representación popular oficiales. Nuevamente logró que sus afiliados ganaran la mayoría de las Jefaturas Delegacionales y diputaciones locales en donde él participó desde un distrito en Coyoacán. Su carrera política iba en ascenso hasta los famosos videoescándalos que son de dominio público. Los medios de comunicación se han encargado del caso y de lo cual ya se sabe demasiado. Sin embargo, en los hechos, mantiene su liderazgo, al margen del partido, continúa siendo el principal dirigente de Izquierda Democrática Nacional y ahora del Movimiento Nacional por la Esperanza.

Qué nos dice sobre la Formación Política:

*Ha habido muchos cursos, talleres, eventos, pero lo más importante ha sido la militancia política cotidiana que es donde más se forman cuadros, lo otro es importante pero no ha sido una actividad centralizada ni permanente, ahora como equipo político, como corriente, hemos formado a cientos de cuadros, tanto formalmente con cursos, actividades, yo incluso diría que miles de dirigentes, muchos que ahora no están con nosotros, nosotros ayudamos a formarlos, jóvenes o no tan jóvenes - ¿Como quiénes?, -la lista es larga, como Víctor Montalvo, la expresión de Batres, la mayor parte de ellos, sus hermanas, en el*

---

<sup>275</sup> Aguiar Aguilar, Azul América. Tesis de Maestría: “INTERESES POLÍTICOS E INDEPENDENCIA FORMAL DE LAS INSTITUCIONES DE JUSTICIA: UN ESTUDIO DE CASO” p. 12

*movimiento del CEU, Ariadna Montiel, Carlos Castillo, Agustín Guerrero entre otros. Hemos consolidando una estructura y siempre lo hemos hecho,*

*-O sea que la respuesta que le diste a Paco Ignacio Taibo II, me refiero a un artículo publicado en la Jornada. Según el cual te preguntó sobre el nivel de los diputados en la Asamblea, y de la Formación Política, tú contestaste que para qué querías cuadros si ya existían celulares,... fue una respuesta... ¿irónica?...*

*Nosotros siempre hemos formado cuadros, por eso hemos tenido la capacidad de sobrevivir, y de todo tipo, de gestores, de oradores, de muy diversos temas: ambientalistas, mujeres, jóvenes, parlamentarios, funcionarios, la formación ha sido para nosotros una actividad permanente.*

*Antes de que se fundara el PRD ya teníamos una biblioteca en la UPNT, que hemos enriqueciendo, ahora contamos aproximadamente con 50 mil documentos, libros, etc. en este momento, la estamos ordenando.*

*Una formación se debe entender de manera integral es teoría y práctica, son dos cosas fundamentales. Para formar cuadros, para la formación política, todo sirve. La actividad cotidiana, el análisis, la reflexión, los cursos, los foros, los talleres, la lectura, la organización, la delegación de tareas, la vida cotidiana. Yo creo que la formación política debiera ser, junto con la organización, la prioridad; las dos cosas, no solo la formación política. La organización sin formación política no sirve, la formación política sin organización tampoco, entonces si las fusionas se vuelven el primer aspecto de importancia en la política.*

*Un operador político es un dirigente y un líder que como todos tiene que ser un estratega eficiente que tiene que saber hacer de todo: hablar, convencer, escribir, gestionar, tener productividad, buen desempeño, tener capacidad para delegar, debe ser estructurador, atento, conciliador, combativo, en fin, sus actividades dependen de sus coyunturas. Hay unas que son cotidianas, que tienen que ver*

*con el trabajo permanente, pero hay épocas sobre todo en las coyunturas electorales o en las grandes movilizaciones que se modifican las conductas, pero esencialmente es un líder y un dirigente al mismo tiempo que tienen capacidades seccionales.*

Sobre las corrientes políticas:

*Las corrientes como dijera Juan Carlos Mariátegui son una expresión del nivel de desarrollo de las organizaciones políticas y todas han aportado para bien o para mal, la IDN, ha logrado hacer aportes muy importantes tanto en el terreno organizativo como la resistencia política, tiene la capacidad de seguir haciéndolo a pesar de todas las adversidades por las que ha pasado.*

*Nueva Izquierda se autodefine socialdemócrata y eso ya la describe lo que quiere ser y lo que no quiere ser.*

*UNyR no es una corriente de pensamiento, no tiene una conformación ideológica sólida es un grupo de presión, es más bien una coalición de intereses, esa es la diferencia, por eso tiende a disolverse a diluirse.*

*La IDN es un proyecto de izquierda más permanente, por eso ha sobrevivido, es más de izquierda radical. La NI es más moderada pero ambas tienen su vertiente ideológica.*

*Cuauhtemoc, Andrés Manuel, Porfirio, son líderes nacionales Jesús Ortega, Zambrano, Arce y otros son dirigentes, ¡claro!, tienen características de liderazgo pero no logran tener la capacidad de influir en las bases sociales de los líderes aunque estén de acuerdo o no, por eso es difícil que Nueva Izquierda se le oponga a AMLO, aunque no estén de acuerdo. Un líder nacional es más importante que un dirigente nacional.*

Raúl Armando Quintero Martínez<sup>276</sup>

*No tienen derecho a confundir este debate con un cuadrilátero, con un palenque o con un callejón de barrio y no tienen ningún derecho a olvidar a nuestros pueblos.*

Nació en la ciudad de México, vivió su infancia en una colonia popular de la zona centro. Desde su infancia descubrió su vocación social, a raíz de su participación como miembro activo de una organización cristiana realizando actividades de beneficencia, en 1970,1971. Después de su experiencia con la organización religiosa se volvió laico.

En 1972 ingresó a la UNAM, en donde tuvo su primer contacto con actividades políticas en el marco del sindicalismo, El centro de trabajo donde inició, esto es las librerías de la UNAM, no contaban con prestaciones laborales para los trabajadores, él pertenecía a “lista de raya”. Se incorporaron tardíamente a la huelga pero también fueron los últimos en levantarla, hasta que lograran sus demandas. Las primeras reuniones políticas a las que asistió fueron en el auditorio “Che Guevara” en la UNAM, de esta forma llegó a ser fundador y delegado sindical de STUNAM. Su vida personal cambio a partir de ese momento, se puede decir que su primera experiencia de lucha fue exitosa, pues levantaron la huelga hasta que vieron cumplida sus demandas. Desde 1977 hasta 1996, se dedicó de lleno a la vida sindical en el STUAM, en donde ocupó varias carteras: la Secretaría de Vivienda, la Secretaría de Previsión Social y la Secretaría de acción para la mujer.

Otro fuerte motivo que lo inclinó en su decisión de dedicar la vida a la lucha social, tuvo que ver con su ingreso al CCH Vallejo en 1973, porque la mayoría de los maestros estaban vinculados a ese tipo de actividades, o habían participado en el

---

<sup>276</sup> E/Armando Quintero/ Secretario de Transportes y Vialidad y líder de UNyR/27, marzo 2007.

movimiento estudiantil del 68, o habían sido presos políticos. El ambiente del colegio estaba impregnado de visión, y activismo político muy intenso que se transmitían a los estudiantes. Ahí llegó la influencia del partido de los pobres del cual se volvió activista, dice: *sin tener dimensión de ello*, ser activista significaba que *saloneaban, volanteaban* cuando el secuestro de Figueroa. Hasta que algunos maestros le llamaron la atención, y lo orientaron para que canalizara sus inquietudes hacia otra expresión, la maoísta. Explica que a partir de que en el mundo se vivía la polarización, así como la confrontación chino-soviético y sus maestros estaban alineados al lado chino, sus primeros libros de lectura fueron el manifiesto del partido comunista, Cinco Tesis Filosóficas de Mao Tse Tung, el cual confiesa: *siempre lo llevo conmigo y lo he tenido en todas mis oficinas, porque me gusta mucho y lo he leído muchas veces*. En 1982, fue miembro fundador de la Organización de Izquierda Revolucionaria, Línea de Masas.

Su formación política, adicionalmente a las experiencias descritas, la adquirió con el apoyo del jefe de las librerías universitarias *un viejo comunista muy culto, Raúl Guzmán*, influyó para que leyera temas diversos, organizó ciclo de estudio sobre diversos temas, pero el más recurrente fue el tema de la Revolución Mexicana, de ahí adquirió la afición por las lectura de historia y novelas. Con él, reflexionaban sobre el tema de la igualdad, *fue mi maestro. y el primer hombre político con quien tuve contacto, conviví mucho con él*.

En cuanto a su experiencia partidista, fue miembro fundador del PRD en 1989 y de 1996 a 1999 Presidente del PRD en el Distrito Federal, cuando el ing. Cárdenas resultó electo Jefe de Gobierno y el PRD obtuvo la mayoría absoluta en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Una de las acciones que quedaron registradas en la historia del perredismo de esta entidad, en la contienda interna, fue el debate que se llevó a cabo en el Poliforum Siqueiros en marzo de 1996. En su experiencia como presidente del partido, le tocó conducir el lamentable enfrentamiento entre Porfirio Muñoz Ledo y

Cuauhtemoc Cárdenas. Se llevó a elección abierta este proceso para definir la candidatura oficial a la Jefatura de Gobierno que por primera vez se vivía en la ciudad, después de la designación de Oscar Espinosa Villareal, último Regente de la capital. En este debate los exhortó a ser responsables políticamente y comportarse a la altura de las circunstancias, pues el ambiente que se generó entre ambos, y que se proyectó hacia la militancia, deterioró de tal forma la relación que hasta la fecha, nunca logró recuperarse. La ruptura entre ambos personajes fue definitiva e irreconciliable.

En estas condiciones, la responsabilidad de Quintero fue mayor, supo conducir lo mejor posible el debate, en el momento expresó: *No tienen derecho a confundir este debate con un cuadrilátero, con un palenque o con un callejón de barrio y no tienen ningún derecho a olvidar a nuestro pueblo.*<sup>277</sup>

Armando Quintero es un líder cálido, amable, sensible, él aportó un símbolo emblemático al Sol Azteca, “los girasoles”.

En el año 2000, fue Coordinador de Alianzas en la Campaña del Lic. Andrés Manuel López Obrador a la Jefatura de Gobierno.

En cuanto a los cargos de representación popular, fue Diputado Federal de 1994-1997, en la LVI Legislatura y Secretario de la Comisión de Trabajo y Previsión Social. En 2001, fue diputado local en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en la II Legislatura. Del 2000 al 2003, fue coordinador de la fracción parlamentaria del PRD. Presidente de la Comisión de Gobierno. En 2003, fue electo Jefe Delegacional en Iztacalco y actualmente, a partir de 2006, fue nombrado Secretario de Transportes y Vialidad.

Qué nos dice sobre Formación Política:

---

<sup>277</sup> *Ídem*

*El debate es una gran formación política, la asamblea también lo es, siempre que esté bien documentada. Soy partidario de que se promuevan las asambleas.*

*Los cursos también sirven, yo incluiría como temas: ¿Quiénes somos?, perspectivas de la gente, políticas públicas, hasta filosofía.*

*Por ejemplo aquí se aprueba la ley de convivencia y en Coahuila los diputados del PRD, votan en contra unos meses después, por ejemplo ahí hay un problema, el PRD ha abandonado la tarea de formación.*

*Con AMLO en la presidencia se realizaron actividades importantes en ese terreno con Raquel Sosa a la cabeza de esa Secretaría se instaló el Instituto de Formación Política con un espacio físico que ahora está muerto en Coyoacán se compró una casa muy grande incluso para hospedar a compañeros de provincia. Eso fue al final de la presidencia nacional de AMLO, a su salida eso se murió.*

*Es importante que tengamos claridad qué somos y qué necesitamos porque de lo contrario caeríamos en materialismos básicos. Si eres de izquierda no solo queremos la igualdad y equidad, queremos izquierda libertaria, el valor supremo es la lucha por la libertad ahí se encuentra el gran motor de la historia.*

*No solo queremos vivienda para la gente, trabajo para la gente, sino la libertad. En el PRD no hay espacios de discusión, de debate internos de estos temas, impiden que homogeneicemos con toda esa militancia masiva que hoy tiene el PRD que no tienen origen con las izquierdas previas a la formación del PRD, ha llegado como producto de luchas, de desprendimientos de otros partidos, destacadamente del PRI o de núcleos sociales reprimidos, etc.*

*Se incorporan al PRD sin tener conocimiento del programa, del perfil de la historia, tenemos unos problemas severos de pragmatismo. Hablando de la inmensa mayoría de los militantes del PRD, hablando en masa no se tiene estas claridades*

*ideológicas. Es difícil que a través de las escuelas de formación, se logre, aunque sea útil, debemos buscar estrategias más rápidas.*

*En si, la historia, la experiencia del PRD ha sido toda una escuela. Pero en mi gestión como presidente organicé un encuentro de formación política en Oaxtepec que duró varios días y que yo sepa, no se ha organizado otro igual.*

Sobre las corrientes:

*En México la historia y el debate ha abierto una nueva visión. La mayor parte de las izquierdas mexicanas del 88 dimos paso a la formación del PRD que no se definía de izquierda sino era solo democrática se ganó después, eso ha cambiado, para influir en la vida concreta tuvimos que dejar muchos planteamientos que ya no venían al caso como nuestras adscripciones a un socialismo que se había derrumbado. El fenómeno nacional mexicano cambió el espacio, ya nadie se declara maoísta o comunista o troskista o guevarista como nos definíamos previo al 88, Ahora estamos en una situación muy corriente por cierto, ahora eres de fulano o de mengano, ¡da pena!, hay un gran cambio en todos los puntos de vista. Bueno y malo, bueno porque estamos obligados a recrear la nueva dimensión social, política e ideológica del tiempo actual, ya podemos pensar ya no en función de ninguna otra nación del mundo sino de nuestra propia historia y creo que en eso no vamos mal. Y malo porque hemos caído a la vulgaridad de lo que estamos hablando, que si eres de los chuchos, que si eres de cualquier nombre que quieras decir, bejarano, quintero, es algo muy chafa, que refleja fondo que no están las identidades profundas.*

*El debate de antes, se daba en función de que tipo de socialismo queríamos construir, yo me había adscrito al maoísmo y no quería a los soviéticos, los soviéticos no querían a los chinos, los trotskistas no querían ni a los soviéticos ni a*

*los chinos. Unos extraños que eran guevaristas chino soviéticos, bueno habían unas mezclas extrañas que daban unos debates muy extraños, pero de una formación política muy rica. Con muchas recetas, muchas frases hechas pero con muchas cosas importantes. La otra discusión eran las vías: que si la vía armada que si la electoral, la vía de masas que si con o sin partidos. Yo hasta el 88 me inscribí yo era de los que no quería a los partidos.*

*Mi alianza con Bejarano se deshizo, coincidimos en las posturas ideológicas fundamentales pero el asunto es que por ejemplo: Gramsci habla de hegemonía como una forma de hacer las cosas, Mao habla de la práctica y doña Cuquita, que es una señora que vende quesadillas en el mercado de la colonia Morelos, (que es mi barrio), dice: “el modito hijo, el modito”. Cualquiera de esas cosas es importante.*

*Bejarano se mantuvo en la cerrazón, es muy autoritario, quiere controlar todo, esa ha sido mi diferencia con él. Repito yo soy libertario, me gusta el debate, las asambleas, la discusión colectiva el acuerdo colectivo. Esa diferencia me llevó a la confrontación con Bejarano, creyó que podía ser presidente del PRD estando yo en el cargo, cosa que no me pareció. Éramos una alianza, nunca fui de su agrupación, mi trabajo no se reducía a la vivienda. Ha corrido mucha agua de bajo del puente y creo que Arce, Bejarano y otros compañeros que ahora no aparecen en escena, muchos otros en conjunto aportamos que el PRD en la ciudad haya logrado un grado de organización. Existe una lucha muy fuerte pero se ha logrado niveles de entendimiento con todas nuestras contradicciones.*

*En el PRD se han metido organizaciones corporativistas lejos de la formación política: compra de conciencia se han reproducido como un virus*

Con el propósito de interpretar la información contenida tanto en estas tres biografías como en las entrevistas aplicadas, dividiremos en cuatro apartados los aspectos que se indagaron: a) Formación Política, b) Postura respecto a la formación política, c) Contenidos que debieran considerarse en la formación política y d) Opinión que ellos tienen sobre el asunto de la división interna del partido, manifestada en las famosas tribus.

Se presentará un resumen que contiene los principales aspectos relacionados con la Formación Política de quienes encabezan las expresiones, corrientes o *tribus* que controlan la actividad política de la capital y que nos permitirá analizar un conjunto de características que han hecho posible la construcción de estos liderazgos.

a) Formación Política

1. Como antecedente de su Formación Política, dos de ellos, manifestaron que hubo una inspiración “mística” de servicio social basado en aspectos religiosos aunque posteriormente se convirtieron al laicismo.

2. Desde muy temprana edad, (en la adolescencia), los tres protagonistas iniciaron su actividad política la cual han mantenido ininterrumpidamente con tenacidad hasta la fecha.

3. Las circunstancias personales, el ambiente de su entorno familiar y social influyeron en su determinación política; dos de ellos obtuvieron una influencia directa del movimiento del 68.

4. Sus principales lecturas se basan en autores clásicos del marxismo, los cuales implicaron una formación de “izquierda”.

5. Los tres encontraron en las Instituciones Educativas del Gobierno Federal, es decir, con base en una educación formal, su formación política (UNAM, CCH,

Escuela Normal para maestros). En las cuales adquirieron los conocimientos básicos del marxismo.

6. Incursionaron en experiencias de la lucha sindical, (Sindicato de sobrecargos de Aeroméxico, STUNAM, SNTE, entre otros.)

7. Dos de ellos, abarcaron su labor en el trabajo comunitario vecinal e incursionaron en actividades partidistas de izquierda antes de la constitución del PRD.

8. Los tres han ocupado puestos de dirección al interior del PRD- DF

9. Los tres han conquistado espacios de representación popular para ellos mismos y han apoyado a diferentes militantes para lograr lo mismo.

10. Solamente uno de ellos incursionó en la experiencia de la lucha armada.

Como podemos observar, existe una similitud en la trayectoria de estos personajes en la mayoría de los rasgos que se describen.

En suma, este conjunto de características que han determinado su Formación Política ha implicado una dedicación tenaz en la búsqueda de sus objetivos. Independientemente de haber adquirido fundamentos teóricos en las instituciones educativas, ha sido el trabajo de campo, su labor cotidiana en la práctica en donde realmente se han fortalecido.

Probablemente existan muchos militantes con una trayectoria similar, que pudieron haberse dedicado de igual manera a la lucha por la transformación de la sociedad, pero seguramente la distinción radica en la capacidad que han tenido ellos para administrar sus recursos de una forma metódica y minuciosa. Por otro lado, cuentan con ciertas características de la personalidad de lo que debe ser un

político; aptitudes que describe Agustín Yañes en el capítulo primero, es decir; ánimo sereno, sagacidad y decisión, prudencia y paciencia, lógica dialéctica, habilidad oratoria, manejo psicológico, hábito de lectura, facilidad en la escritura, fomento del trabajo en equipo, buen juicio, autoridad moral, organización; y como dijera Weber, cuentan con la pasión vehemente y la mesurada frialdad.

El punto consiste en cuestionarse si este conjunto de características solamente pueden ser adquiridas por “mandato divino”, o la labor formativa proporciona las condiciones necesarias para que estas características puedan estar al alcance de la población y no sea un privilegio de algunos cuantos iluminados.

#### b) Postura respecto a la formación política

René Arce

Una de las actividades prioritarias en su campo de acción es la Formación Política que se expresa de la siguiente manera: Ha invertido los mayores recursos a la formación de escuelas y centros de capacitación que funcionan de manera continua y cuentan con el reconocimiento de personas que laboran en instancias de formación como el Instituto de Formación Política en donde se reconoce<sup>278</sup> que la única escuela de cuadros que funciona real y permanentemente desde hace 6 o 7 años es la escuela “Valentín Campa” que él fundó. Adicionalmente creó la Fundación de Estudios Metropolitanos A.C. (FEMAC) que es un espacio en donde existe actividad permanente los siete días de la semana, en ella han organizado Seminarios, Cursos, Talleres, Conferencias, Mesas Redondas, entre otras. Cuentan con un programa de trabajo y con un equipo especializado para realizar de manera profesional dicha actividad. Se ha preocupado por formar a un amplio equipo de capacitadores. Este espacio cuenta con un salón de usos múltiples perfectamente equipado, tres salones de estudio con su respectivo centro de

---

<sup>278</sup> E/Leticia Nieto/Asesora del Instituto de Formación Política/junio 2007

documentación y biblioteca.<sup>279</sup> En este centro ha invitado y han acudido destacados académicos como Enrique Dussel, Fernández Santillán, Jorge Calderón, y diferentes personajes políticos de diferentes partidos y expresiones como Patricia Mercado, Estaban Moctezuma, Marcelo Ebrard, Beatriz Paredes, entre otros.

Ha logrado en la última administración que integrantes de su equipo funjan como responsables de la Formación Política en los Comités Ejecutivos Nacional, Estatal-DF y Delegacional- Iztapalapa, entre otros.

Considera que el problema del PRD es que destina pocos recursos a esta labor, a pesar de su carácter obligatorio debido a que se canalizan a la actividad electoral, incumpliendo lo que marca el estatuto de dedicar un porcentaje a la capacitación.

Su preocupación mayor radica en el hecho de que el partido no prepara a cuadros que puedan enfrentar los retos administrativos legislativos o partidarios. Y considera que si existiera un respeto por la reglamentación interna –como él lo asume-, el partido adquiriría un nivel mayor de institucionalidad.

A pesar de haber sido él quien experimentó la lucha por la vía armada, paradójicamente es uno de los principales defensores de la legalidad y del respeto de los acuerdos, entre ellos, los relacionados con la labor formativa.

Para Arce, la Formación Política debe ser una actividad *ex profeso*, deben ponerse en marcha el mayor número de escuelas de cuadros con programas específicos, adicionalmente de la labor cotidiana que implica la militancia, deben destinarse mayores recursos a la capacitación y debe hacerse cumplir lo estipulado en los estatutos respecto de dicho precepto.

---

<sup>279</sup> O/ Fundación de Estudios Metropolitanos A.C. FEMAC/ 2004, 2005, 2006 y 2007.

René Bejarano

Considera que la formación política en el PRD, no ha sido una actividad centralizada ni permanente, que si bien se han realizado cursos, talleres y diferentes eventos de capacitación, en los hechos, la formación política se ha logrado a través de la militancia.

Por su parte, nos informa que el equipo político que él representa ha formado a miles de cuadros a lo largo de su militancia, algunos se mantienen en su equipo y otros no.

Cuenta con una biblioteca en la que ha acumulado aproximadamente 50 mil documentos y libros que fue adquiriendo a lo largo de su militancia, prácticamente desde que fundó la Unión Popular Nueva Tenochtitlán UPNT y que al momento de la entrevista se estaba ordenando para ponerlo a disposición de los interesados.

La formación política en su equipo ha sido una actividad permanente y la concibe de manera integral (teoría-práctica). Señala que para formar cuadros, todo sirve, es decir, la actividad cotidiana, el análisis, la reflexión, cursos, foros, talleres, lectura, organización, delegación de tareas en la vida cotidiana.

Para Bejarano la formación política es, junto con la organización, la prioridad, no sirve una sin la otra, se complementan y de esta forma, se vuelven el primer aspecto de importancia en la política. Un operador político –dice- *debe saber hacer de todo: hablar, convencer, escribir, gestionar,*<sup>280</sup> etc.

En resumen, para Bejarano, la formación de cuadros se logra básicamente a partir de la propia militancia.

---

<sup>280</sup> E/ René Bejarano/ Líder de la corriente Izquierda Democrática Nacional./ 27 de junio de 2007

Armando Quintero

Como presidente del partido, organizó un encuentro de Formación Política en Oaxtepec que duró varios días.

Desde su punto de vista, existen dos aspectos que sirven fundamentalmente para la formación política y son el debate y las asambleas; por lo tanto es promotor de este tipo de eventos. Considera que también sirven los cursos y que en ellos se deben incluir temas diversos.

La postura de cada uno de estos dirigentes respecto de la formación política, varía, como podemos observar, hay quien dedica mayor interés que otros al tema.

Dejarle a las circunstancias la tarea de la formación, ha sido la manera como ha funcionado hasta el momento, es decir, el planteamiento de que la práctica es la mejor formadora política, pero a juzgar por los resultados, esto no ha sido suficiente, pues como plantea René Arce, se requiere un esfuerzo especial, para plantear de manera institucional una política seria de formación.

Afortunadamente hay quien se ha preocupado verdaderamente del asunto, sin embargo, no ha sido suficiente, lo que se espera es que los esfuerzos personales se conviertan en políticas que tengan la cobertura institucional.

c) Contenidos que deben considerarse en la Formación Política

René Arce

*Los básicos: principios, estatutos, programa, línea de acción.*

*Complementarios: Historia de la izquierda en México, Historia del PRD, Historia Universal, Formación de investigadores, valores de la democracia, motivación personal, formación de instructores, liderazgo y toma de decisiones, entre otros.*

*Especiales: políticas públicas, procesos electorales.*

René Bejarano

*Gestoría, oratoria, medio ambiente, sectores (mujeres, jóvenes) parlamentarios, funcionarios, etc.*

Armando Quintero

*¿Quiénes somos?, perspectivas de la gente, políticas públicas, filosofía, etc.*

Una política de formación en la actualidad, debe considerar nuevos aspectos además de los señalados por los entrevistados, es cierto que la formación ética y técnica, sobre políticas públicas para hacer frente a los conflictos sociales son fundamentales, así como la base ideológica e histórica. Sin embargo, en el catálogo de temas que se han señalado en las entrevistas, nadie hizo referencia a nuevos aspectos. Entre ellos, el manejo adecuado de la diversidad de la cual son víctimas y victimarios, y como hemos señalado, los temas de cultura y de la interculturalidad, son fundamentales para resolver no solo los problemas que existen en su interior, sino para entender y asumir verdaderamente lo que implica que México sea un país pluricultural, son temas relacionados con la globalización, con la modernidad, otros temas tienen que ver con la educación a distancia, precisamente como producto de dicha modernidad, se convierte en un requisito, el manejo de sistemas y medios de comunicación, de diseño, etc.: En otro orden de ideas, el manejo adecuado de las emociones, la educación ciudadana, también son temas que deberían ser seriamente considerados.

d) División interna; *tribus*

René Arce

*Las corrientes son grupos de interés por el poder económico y político, llegan a niveles de mafias. Si fueran de ideas serían bienvenidas, no existe respeto a la reglamentación, no existen órganos de control autónomos o un servicio civil de carrera en materia electoral que pongan en su lugar a quienes violen las reglas. Actualmente los órganos de control están en manos de las corrientes y eso no puede ser así. Se debe impulsar una cultura de legalidad que involucre a la dirigencia y a la base para tener una convivencia política sana.*

René Bejarano

*Las corrientes son una expresión del nivel de desarrollo de las organizaciones políticas. Todas han aportado para bien o para mal. Nueva Izquierda se define socialdemócrata y eso ya la describe, lo que quiere ser y lo que no. UNyR no tiene una conformación ideológica, es un grupo de presión, coalición de intereses, tiende a disolverse. IDN es un proyecto de izquierda permanente, de izquierda radical.*

Armando Quintero

*Ya nadie se declara maoísta, trotskista, comunista o guevarista, ahora es muy corriente porque eres de fulano o de mengano, no existen identidades profundas.*

Como se puede apreciar, existen posturas críticas y descriptivas, en algún caso se presenta la propuesta de solución para resolver los problemas que se generan.

Cada uno de ellos tiene estilos y métodos distintos de trabajo, la forma de relacionarse políticamente es distinta, sus prioridades también lo son, el desarrollo

de su trabajo también puede variar, incluso la formación, concepción y proyección ideológica varía. Mientras para René Arce el modelo a seguir es socialdemócrata, Bejarano defiende el socialismo revolucionario y Armando Quintero se basa en el socialismo libertario, pero independientemente de estas diferencias, todos tienen en común dos cuestiones:

1) La lucha por el poder y en ella, hacen valer la caracterización que hace Weber y Agustín Yañez respecto de cómo debe ser un político.

2) Que indudablemente han dedicado su vida a la lucha por transformar esta sociedad.

En cuanto a la lucha por el poder, independientemente de sus diferencias; entre ofensas y defensas, entre ataques, calumnias y sorpresas, finalmente han tenido que sentarse para ponerse de acuerdo y como buenos políticos, llegan a importantes negociaciones, analizan su fuerza, hacen diagnósticos geopolíticos, miden sus alcances, buscan estrategias de crecimiento.

A veces se alía NI con UNyR para algunos asuntos en particular, en otros momentos la alianza es entre IDN e UNyR, y en otras ocasiones IDN y NI. Eso depende de lo que está en juego y del peligro de que alguna de estas corrientes pueda sacar ventaja (más de la cuenta), pero al final, también les preocupa mantenerse en un nivel de civilidad.

En cuanto a la lucha para transformar esta sociedad, nadie puede negar que también se han puesto de acuerdo para enfrentar conflictos de mayor envergadura, como el caso del intento de desafuero de Andrés Manuel López Obrador, la concentración de la avenida Reforma, aunque no todos estuvieron de acuerdo en esa medida de protesta, pusieron por encima la situación coyuntural y “cerraron filas”, en los momentos álgidos y más difíciles del Partido, han actuado con madurez y se han puesto a la altura de las circunstancias.

A pesar de los diversos esfuerzos por desarticular este monopolio político y de que existan otras agrupaciones que han intentado competir con ellos, hoy por hoy, se mantienen y ejercen su dominio territorial. Este dominio territorial en el Distrito Federal se proyecta en tres principales esferas de desarrollo: el administrativo, el parlamentario y el partidario.

Presentaremos un cuadro resumen de la correlación de fuerzas entre estas expresiones políticas o *tribus* que muestra la manera en la que se han distribuido el poder en las esferas mencionadas y se anexarán los cuadros con la información detallada en el apartado correspondiente. (Anexo 5)

### **CORRELACIÓN DE FUERZAS ENTRE NUEVA IZQUIERDA, IZQUIERDA DEMOCRÁTICA NACIONAL Y UNIDAD Y RENOVACIÓN**

ESPACIOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR	NUEVA IZQUIERDA	IZQUIERDA DEMOCRÁTICA NACIONAL	UNIDAD Y RENOVACIÓN	otros (independientes, otras corrientes, u otros partidos)
DELEGACIONES POLÍTICAS	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
ASAMBLEA LEGISLATIVA	19	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DEL PRD EN EL DF	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>

A partir de la información contenida en el cuadro podemos concluir que actualmente, Nueva Izquierda cuenta con veintidós espacios de Representación Popular; Izquierda Democrática Nacional cuenta con doce y Unidad y Renovación con cinco y todos de manera equitativa cuentan con cinco espacios en el Comité Ejecutivo Estatal. Respecto de la administración anterior, en donde Nueva Izquierda representaba la segunda fuerza, ahora se ha colocado en la primera en el DF.

Haber logrado estas conquistas en los espacios de representación popular, ha requerido sin duda la dedicación de un tiempo y de un esfuerzo completo. La

apuesta del manejo inteligente de los recursos temporales y de fuerza de trabajo intelectual y no intelectual, es lo que permitiría dedicar el tiempo de trabajo necesario a la formación política. No tiene ningún sentido conquistar dichos espacios si no se tiene la capacidad para aprovecharlos en la atención de los problemas sociales que representan, en última instancia, la verdadera contienda histórica, económica y política que urge a la sociedad ser atendida. Y con ello alcanzar la formación política necesaria para responder a las exigencias sociales.

Hemos testificado la forma como históricamente su fueron conformando las famosas corrientes, cómo después de los encendidos debates ideológicos, (nos referimos al momento precedente de la constitución del PRD) se discutían los diferentes modelos, métodos y concepciones de los proyectos de izquierda y cómo a partir de la constitución del PRD, se dejó en el abandono la discusión teórica del modelo de sociedad que se aspira a construir, para dar paso a la dinámica de los procesos electorales, hemos visto cómo a partir de la constitución del partido, el pragmatismo ha ocupado en la jerarquía de las acciones y valores, la principal actitud en la lucha del poder interno y externo. Y en este contexto, hemos testificado sus triunfos en la capital y en otros estados de la República, pero en el caso del Distrito Federal, se ha alcanzado el poder mayoritario tanto en la asamblea legislativa, como en las administraciones delegacionales y en la jefatura de gobierno de la capital. Un poder que ha logrado mantenerse por diez años.

Esta dinámica de la lucha por el poder oficial, ha distraído la atención respecto de las posiciones políticas e ideológicas que le dieron sustento al partido. Pero después de la absorción de la dinámica electoral, todo ese cúmulo de experiencias, de la riqueza acumulada, y a partir de la consideración de que los procesos sociales tienen un principio de maduración, ya es momento de reflexionar en dos sentidos. Para mantener el poder conquistado, es indispensable: 1) Volver la mirada al fundamento ideológico y para ello 2). Utilizar las condiciones que ahora son mejores que nunca para concentrar la atención, y

canalizar todos los recursos que ya son suficientes, en el instrumento que permitirá extender y mantener las conquistas alcanzadas, es decir, la Formación Política.

## **2.2. La institucionalización de la Formación Política en el Partido de la Revolución Democrática.**

*Seamos realistas y hagamos lo imposible*  
**Ernesto "Ché" Guevara**

Los intentos de revertir la hegemonía del líder o caudillo tienen que ver con la posibilidad social de la Formación Política. Con el hecho de hacer uno o muchos proyectos de formación que tengan impacto en la base del partido. Proceso que implica una posición abierta, democrática e incluyente en torno a los procesos formativos.

Una tarea de tal magnitud no es posible pensarse de manera aislada, fuera de la lógica institucional, todo lo contrario, la Formación Política de los militantes de un partido exige un planteamiento estratégico en donde se designen espacios institucionales, personas y presupuestos para el desarrollo de las tareas que le son inherentes.

Si bien, en el apartado anterior se revisaron los planteamientos de algunos líderes de fuerzas políticas que integran al PRD, toca el turno ahora la revisión de instancias institucionales formadas *ex profeso* para el ejercicio de la tarea de la Formación Política. Revisión que permitirá comprender las problemáticas que presentan, así como sus posibles alcances.

Antes de iniciar con esta parte de la exposición, es preciso retomar las siguientes consideraciones:

1. El Partido de la Revolución Democrática contempla en su estructura básica con un conjunto de instancias que se dedican a la labor formativa.
2. En términos estatutarios, a partir de la reglamentación promovida por el IFE, cada partido político, debe asignar cuando menos el 2% de las prerrogativas

destinadas a dicha actividad. El ordenamiento legal del COFIPE, en su Art. 38, inciso i, marca la obligatoriedad de sostener un centro de Formación Política<sup>281</sup>. Y por su parte el PRD en los estatutos internos, señala que el Partido, en cada nivel, destinará, por lo menos, el 15% de su gasto al financiamiento de la educación y la formación política.<sup>282</sup>

3. El PRD, señala en sus estatutos, la obligatoriedad para que los militantes tomen un curso que incluya por lo menos, los temas de historia y documentos básicos del PRD (Art. 3, numeral 2, inciso f)<sup>283</sup>. De la misma forma se obliga a los miembros del Comité Ejecutivo Estatal y a todos aquellos interesados en asumir un puesto de representación popular ya sea en el parlamento, en el gobierno o en el propio partido,<sup>284</sup> a tomar cursos de capacitación sobre los cargos que aspiran.

Esta serie de consideraciones, nos permitirán guiar el análisis, en el sentido de verificar si se cumple o no lo estipulado en sus propios reglamentos, nos permitirá saber cuáles son las condiciones reales en las que se encuentra la labor formativa y cuáles son, en suma, los factores que han determinado las circunstancias en las que hoy se ubica.

### **2.2.1. Instituto de Formación Política**

El Instituto de Formación Política se creó como iniciativa de Alejandro Encinas en 1996, cuando Andrés Manuel López Obrador era presidente nacional del PRD.<sup>285</sup> El propósito de crear dicho Instituto, consistía en contar con una instancia que permitiera elevar la importancia de dicha labor y como una responsabilidad del partido en su conjunto, para que las actividades de formación pudieran ser una

---

<sup>281</sup> Plan de Acción Formativa. Instituto Nacional de Formación Política. PRD. agosto a diciembre, 2005

<sup>282</sup> *Ídem*

<sup>283</sup> *Ídem*

<sup>284</sup> *Ídem*

<sup>285</sup> E/Gabriel Santos/Subdirector del Instituto de Estudios de la Revolución Democrática/13 de julio de 2007.

prioridad y se pudieran realizar de manera permanente, sistemática y organizada.<sup>286</sup>

La idea original fue transformar la Secretaría de formación Política del CEN en dicho Instituto al tiempo que lograra establecer vínculos formales con otras instituciones educativas tanto públicas como privadas para conseguir y acceder a recursos logísticos, humanos y de financiamiento externo.<sup>287</sup> Para ello, se contempló la posibilidad de convertir al Instituto en una Asociación Civil, de esta forma, se conseguirían convenios con distintas dependencias tanto nacionales como internacionales. Esta propuesta se quedó como una idea, nunca se operó.

Los objetivos generales de este Instituto, se definieron con el propósito de contar con una educación sistemática para el desarrollo político de sus miembros, dirigentes y en suma de todos los niveles, y de esta manera, generar una actitud participativa, activa y crítica en la transformación nacional, todo ello en búsqueda del fortalecimiento de una cultura democrática y de valores.

La idea original, fue elaborar un conjunto de programas como: El Sistema Nacional de Educación a Distancia, el Programa Nacional de Alfabetización, el Programa de Educación Abierta, el Programa Nacional de Formación Electoral, el Sistema Nacional de Formación de Dirigentes, el Programa de Formación de Jóvenes, el Programa de Apoyo a la estructura partidaria, el Programa de cursos especiales y El Programa de Capacitación Política en el Ámbito rural. Para ello, se contaría con la siguiente estructura: El Área de identidad e imagen partidaria, el Área de comunicación e informática, el Área de ediciones y publicaciones, la Secretaría técnica y el cuerpo directivo.<sup>288</sup>

---

<sup>286</sup> ídem

<sup>287</sup> Encinas, Alejandro. Términos de referencia para la creación del Instituto Nacional de Formación Política, México, 1996

<sup>288</sup> ibid, p.p. 2-6

Para conformar una estructura nacional, se partió de la idea de consolidar, descentralizar e institucionalizar la formación, a través de la conformación de Institutos locales de formación política en todas las entidades federativas del país a partir de la coordinación con el Instituto Nacional.

Una de las condiciones básicas para emprender este proyecto, fue conseguir un local exclusivo para dicho Instituto, con las instalaciones necesarias, equipo para la producción de videos y audio, un salón de sesiones suficientemente amplio, el personal necesario, entre otros.

Cuando Raquel Sosa tomó posesión como Secretaria de Formación Política, gestionó los recursos necesarios y de esta forma se logró la adquisición de las condiciones mencionadas. Actualmente, el espacio con el que se cuenta, es una casa grande con posibilidad, incluso de hospedar a militantes que provienen del interior de la República.<sup>289</sup>

Al tiempo, el propio Instituto de Formación Política, ha realizado un diagnóstico para detectar la problemática a la que se enfrenta el partido respecto de esta actividad. Lo cierto es que después de haber logrado constituirlo, es un espacio muerto, no se observa mayor actividad, no hay cursos, seminarios, talleres, etc., que pudieran mostrar algún tipo de dinámica más que la propiamente administrativa.<sup>290</sup>

Es prudente resaltar la actitud autocrítica, la claridad y conciencia de las propias observaciones que el mismo Instituto, a través de su dirección ha realizado. Actualmente la dirección está bajo la responsabilidad de la Maestra Ifigenia Martínez.

---

<sup>289</sup> Este local se ubica en la calle de Refinería de Minatitlán No. 22 Col. Petrolera Taxqueña en la Delegación Coyoacán

<sup>290</sup> O/Instituto de Formación Política/ Visita continua

Por ejemplo, se menciona como un problema, que al interior del partido impera una cultura dominante que provoca la toma de decisiones de forma vertical y autoritaria y ello implica que se desarrollen *inercias perversas, sectarismos, ineficiencia, simulación, incondicionalidad, lucha interna descarnada y permanente, etc.*<sup>291</sup>

Se considera que siendo el PRD un partido político, entre sus afiliados se discute muy poco o nada, solo en círculos reducidos, restringidos y “selectos”, sobre política; se ha abandonado el análisis teórico y adicionalmente a ello, existe un pragmatismo escandaloso, muy poco respeto a la institucionalidad, ausencia de sistematización, seguimiento y evaluación de los programas de trabajo como factores que no contribuyen para que la formación política sea realmente efectiva.

Un punto de suma importancia que se señala en el Plan de acción, se refiere a la posibilidad de recuperación de hasta un 75% los gastos asignados a la capacitación y a la formación: *Hay que recordar que el gasto que se deriva de esta tarea se recupera en un 75% dentro del rubro de actividades específicas, lo cual hace de la Formación Política una labor casi autofinanciable.*<sup>292</sup>

En este sentido, la argumentación sobre el hecho de que no se destina el presupuesto suficiente a dicha labor, es relativo, es decir, puede implicar un grado de certeza, pero con este señalamiento, entonces significa que la formación política es casi auto sostenida, por lo tanto, el problema no es tanto financiero como de decisión, de disposición, del tiempo de trabajo destinado a la formación política, de la mínima importancia que se le ha otorgado.

En términos estructurales, el presupuesto de este Instituto depende de la asignación que destina la Secretaría de Formación Política del CEN-PRD, presupuesto que alcanza con dificultad para el mantenimiento y sostén del local.

---

<sup>291</sup> Op. Cit. Plan de acción...

<sup>292</sup> *ibid*

No existe un programa de actividades como tal, es decir, no se cuenta con un documento que muestre objetivos, técnicas, procedimientos, estrategias, metas, visión, misión, recursos, no se cuenta con un calendario de actividades.

Esporádicamente se han realizado algunas actividades coordinadas con la Secretaría de Formación Política, de la cual depende, pero no de manera sistemática ni permanente sino ocasional.

En suma, la creación del Instituto de Formación Política representó en su momento un gran logro, la concepción desde la cual fue creado, contemplaba objetivos claramente definidos y de gran envergadura, sin embargo, la falta de continuidad y de interés institucional, lo han convertido en un elefante blanco, sin mayor sentido que el de justificar frente a las autoridades electorales su propia existencia.

### **2.2.2. Instituto de Estudios de la Revolución Democrática.**

La Formación Política se compone de un conjunto de características, no tiene que ver solamente con la acción docente del proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, con el conjunto de actividades dirigidas como talleres, cursos, seminarios, propiamente hablando, se ha planteado que la experiencia del trabajo de campo, la práctica cotidiana ha sido un aspecto fundamental en la formación de los miembros del partido. Pero también se ha hecho referencia a la importancia del aspecto teórico de la formación y en este sentido, lo que representa el Instituto de Estudios de la Revolución Democrática, es precisamente el aspecto teórico de la formación. Para la formación de analistas políticos, de escritores, de autores, en suma de investigadores, que es otra vertiente de la Formación Política, es requisito indispensable contar con un espacio como éste. Por tal razón, se

consideró necesario adentrarnos a este sitio, para saber en qué medida dicho Instituto ha podido influir en el tema que nos ocupa.

En las entrevistas que se aplicaron, hubo quien opinó que deben ser las Instituciones Universitarias las encargadas de la formación académica de los cuadros del partido, pero también se dice que debe ser el Partido, el responsable de dirigir el sentido de la formación de sus militantes y que la postura de dejar que sean los colegios y universidades los únicos responsables de la formación es una actitud pasiva y de poco compromiso con el Partido.

Este es uno más de los motivos que explican que el Partido no haya asumido con mayor seriedad el compromiso de la formación, es decir, el partido como un instituto oficial, no ha definido su política en este sentido, lo que se ha hecho y se ha dejado de hacer, ha dependido básicamente del criterio personal de quien haya asumido el cargo en turno.

El antecedente de este Instituto está estrechamente vinculado al Partido Comunista Mexicano, en el tiempo de operación política de este partido, el local que se ubica en la calle de Odontología, en Copilco, Coyoacán, pertenecía al entonces PCM y posteriormente al Partido Socialista Unificado de México (PSUM). Desde entonces, funcionaba como un centro de formación política. Este espacio estaba a cargo de la dirección de Elvira Colchero.<sup>293</sup>

El Instituto se creó a inicios de la década de los 90 como una iniciativa del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas para que el partido contara con un espacio para la elaboración de una revista teórica y para el encuentro con intelectuales, académicos y profesionistas que realizan investigaciones relevantes para la vida nacional.<sup>294</sup> A partir del momento en que se constituyó el PRD, se convirtió en el

---

<sup>293</sup> E/Gabriel Santos/ Subdirector del Instituto de Estudios de la Revolución Democrática/ 13 de julio 2007.

<sup>294</sup> *Ibíd.*

Instituto de Estudios de la Revolución Democrática. La primera directora de este Instituto, fue la maestra Ifigenia Martínez; de 1995 hasta el año 2000, funcionó bajo la dirección de la maestra Rosalvina Garavito y desde finales del año 2000 a la fecha, el director de este Instituto ha sido el Dr. Jorge Calderón.

Su grado de autonomía ha variado según los lineamientos políticos del Comité Ejecutivo Nacional del PRD que ha obrado en turno. Sin embargo, el carácter propio de lo que significa un centro de investigaciones, es decir, autonomía de gestión, libertad de crítica y libertad de pensamiento, dentro de una concepción progresista de izquierda, se ha respetado hasta el momento. Pues como dijera su director actual, el Dr. Jorge Calderón: *Cuando un órgano del partido se convierte en una simple correa de transmisión de decisiones de la dirigencia en turno, cancela su posibilidad de investigación y de reflexión crítica.*<sup>295</sup>

Su función consiste por un lado, en la edición de la revista “Coyuntura”, única publicación periódica que en todos los años de vida del PRD ha sido regular, forma parte de el padrón de revistas teóricas que tiene la UNAM y con una importante contribución de académicos e intelectuales de varias universidades del país.

Este Instituto ha editado numerosos libros con investigaciones sobre temas económicos y sociales nacionales e internacionales.<sup>296</sup>

Ha colaborado de manera estrecha con los grupos parlamentarios del PRD en la Cámara de Diputados y de Senadores en proyectos e iniciativas de ley y

---

<sup>295</sup> E/ Jorge Calderón/ Director General del Instituto de Estudios de la Revolución Democrática/. 19 de julio de 2007. (Este comentario cobra relevancia porque se tiene contemplado que a mediados de agosto de 2007 se llevará a cabo el X Congreso Nacional del PRD, en donde se tiene programado discutir la posibilidad de fusionar este Instituto con el de Formación Política. Y de esta manera, pasaría a depender directamente de la Secretaría de Formación Política)

<sup>296</sup> *Ibíd.*

propuestas sobre temas estratégicos: Reforma fiscal, Reforma Energética, Reforma de Sistemas de Seguridad Social, Reforma laboral, entre otros.<sup>297</sup>

La función del instituto es básicamente de investigación, estudio, análisis, propuesta y diagnóstico. La labor del Instituto a pesar del raquíto presupuesto que tiene asignado ha sido muy destacada, por ejemplo, ha publicado 40 ejemplares de la revista “Coyuntura” con un tiraje de más de 100 mil ejemplares en el último período de 6 años. Esto ha dado la posibilidad de enviar a más de 3 mil intelectuales, académicos cada dos meses así como a todos los senadores y diputados del Partido. Se han publicado 7 libros en éste mismo período y se han realizado muchos foros nacionales e internacionales con importancia relevante para el medio intelectual de nuestro país.

Este instituto trabaja contra corriente con la intención de mantener un nivel académico. Lo cierto, es que en los hechos, lo convirtieron en un espacio de honorabilidad sin los recursos suficientes para su operación. Pues a pesar de los raquítos recursos con los que cuenta. Se ha mantenido vivo por las iniciativas de sus directores y la manera en la que ellos han tenido la capacidad de vincularse con Instituciones externas, con Universidades fundamentalmente. También existe el acuerdo de contar con el apoyo de los integrantes del parlamento y otras instancias generadoras de recursos.

El Instituto organiza diferentes actividades como encuentros sobre temas especializados, mesas redondas, foros, seminarios, conferencias y de ellos, se elaboran los resultados de dichos encuentros que se han traducido en libros, documentos, videos y revistas, en particular, la revista “Coyuntura”. Realizan asesorías en temas variados tales como Agendas legislativas, Planes de Gobierno, Plataformas electorales, Desarrollo Programáticos, entre otros.<sup>298</sup>

---

<sup>297</sup> *Ibíd.*

<sup>298</sup> E/Gabriel Santos/ Subdirector del Instituto de Estudios de la Revolución Democrática/ 13 de julio 2007.

El presupuesto que tiene asignado actualmente este Instituto, es de un millón de pesos anuales, es decir, funciona con poco más de 100 mil pesos mensuales.<sup>299</sup>

Sin embargo, quienes forman parte de él, han manifestado su preocupación, las razones que señalan, son las siguientes:

Según la opinión de su director, Jorge Calderón, la iniciativa de fusionar este Instituto con el de Formación Política, significa el riesgo de perder su identidad como un centro de investigación y análisis estratégico para cancelar el vínculo con los intelectuales y académicos, transformándolo en un instrumento de capacitación, cuando hay una diferencia sustancial entre las labores de investigación y análisis y las labores propiamente docentes: *Esa fusión que representa un simple medio de capacitación y en un instrumento del secretario de formación política en turno, esta característica de posibilidad de crítica se cancela.*<sup>300</sup>

Uno de los argumentos que se aduce por parte de quienes han tomado la iniciativa de fusionarlo, es el ahorro económico. *Quiero decir que esto no tiene fundamento porque una parte importante de los gastos del instituto es personal administrativo sindicalizado que no puede ser quitado de la nómina del partido, que cumple funciones diversas y que costaría una fortuna cualquier intento de indemnización y en términos económicos quizá lo único que se podrían ahorrar es la existencia de un director que al tener las necesidades de nombrar un subdirector pues no*

---

<sup>299</sup> Ídem

<sup>300</sup> Continúa la entrevista... *Estamos preocupados, por esta propuesta. Por tal razón presentaré a la comisión organizadora del X Congreso Nacional una propuesta que se mantenga en las condiciones en las que hoy está en el Estatuto del partido la libertad y autonomía de decisión del Instituto de Estudios y la condición de instituto autónomo, diferenciando sus funciones de las de la Secretaría de Formación Política.*

*La autonomía del Instituto es relativa porque se elige en un Consejo Nacional a propuesta del Presidente Nacional del PRD en turno y está obligado, el director del instituto a presentar anualmente su informe de labores al pleno del consejo nacional; teniendo derecho cualquier consejero a presentar observaciones, críticas o impugnaciones a aquellos aspectos de la labor realizada por el instituto que considere inadecuadas. Es un mecanismo de rendición de cuentas obligada y de facultades decisorias que tiene el consejo nacional en materia de la actividad del instituto.*

Ídem

*pasaría de dos o tres mil pesos al mes, unos 30 mil al año, los que se podrían ahorrar eliminando la figura de un director. De tal manera que resulta absolutamente irrelevante el argumento de carácter económico.*<sup>301</sup>

Este Instituto ha tenido largos períodos en que ha funcionado con las aportaciones solidarias que el director del Instituto hace para cubrir los gastos de electricidad, teléfono, predial, agua potable y de la infraestructura mínima, porque hubo lapsos de tiempo en que el partido no daba ningún financiamiento para los gastos.

*Las únicas dos computadoras que funcionan, una es propiedad de la fundación Friedrich Ebert y la otra es propiedad del director de este instituto que con sus recursos de profesor universitario adquirió este equipo y lo puso al servicio del instituto.*<sup>302</sup>

La opinión del Director respecto de los motivos de fusión, podrían deberse a otras razones:

*Esto tiene otra cara, en varios casos hemos discrepado de la dirección del partido y lo hemos hecho público. Cuando en 2001 los Senadores del PRD aprobaron varios tratados de libre comercio con Centroamérica, criticamos que en esos tratados no apareciera un capítulo donde México se comprometiera a respetar los derechos humanos, sociales y laborales de los migrantes en territorio mexicano. Porque mucho criticamos a los Estados Unidos de no respetar derechos migratorios de nuestros connacionales y a la hora que firmamos tratados comerciales con Centroamérica no fuimos solidarios y el PRD debió haber hecho la expresa mención de que no se estaba incorporando ese capítulo de derechos laborales. Y a lo largo del trabajo legislativo, los senadores y diputados del PRD del año 2000 al 2006, recibieron en artículos que libremente elaboraron intelectuales universitarios y que se publicaron en nuestra revista Coyuntura,*

---

<sup>301</sup> *Ibíd.*

<sup>302</sup> *Ibíd.*

*observaciones críticas a ciertas leyes e iniciativas que presentaron que no fueron compartidas por estos intelectuales, oportunamente destacamos que la ley de medios que aprobaron indebidamente los diputados del PRD pues era una ley contraria a los intereses fundamentales del pueblo de México. Criticamos varias propuestas a la reforma energética que surgieron en el año 2002, 2003, 2004, de Diputados y Senadores del PRD que coqueteaban con reformas neoliberales privatizantes, hicimos pública esta opinión, no nuestra, sino a quienes les dimos voz en la revista del instituto, hemos hecho foros en donde intelectuales como John Sax Fernández han hecho críticas muy duras a gobernadores del PRD por coquetear con posturas neoliberales y fondomonetaristas pero siempre la crítica ha sido libremente ejercida por intelectuales y desde posturas de izquierda.*

*Entonces yo creo que somos la conciencia crítica en el espacio del PRD y creemos que debe preservarse..*<sup>303</sup>

No existe coordinación con las otras Instancias que se dedican a la Formación Política [...] *no hay mayor coordinación de este Instituto con la Secretaría de Formación Política y con el Instituto de Formación Política es por ausencia de voluntades y de interés de los que son responsables de las tareas de educación de la militancia.* Indudablemente el problema es doble, por un lado la falta de visión y compromiso de la dirección del Partido y como resultado, la falta de fondos presupuestales, ...*El otro problema de fondo es que en diversos comités estatales los secretarios de formación política se quejan de falta de apoyo, de financiamiento y de que en muchos casos carecen de fondos para realizar talleres, seminarios y cursos que se requieren para cumplir sus funciones. Pero además muchos secretarios de formación política estatales dedican su tiempo a tareas distintas de lo que sería propiamente su función. Se dedican a otros fines, principalmente a las labores de interés de la corriente política a la que pertenecen en detrimento de la formación política.*<sup>304</sup>

---

<sup>303</sup> *Ídem*

<sup>304</sup> *Ibíd.*

Sin resolver aún el problema del interés y el presupuesto, surge nuevamente el debate de los temas de la formación. En este complejo asunto tampoco existe unanimidad de criterios, pues mientras para uno la orientación tendría que dirigirse al regreso a los clásicos, hay quien opina que los tiempos modernos demandan nuevos temas.

*...he observado que ha aparecido en algunos sectores del partido, la pretensión de revivir un anacrónico marxismo decimonónico que no corresponde a las necesidades del mundo del siglo XXI. Yo en mis cursos de economía en la universidad, le pido a mis alumnos que lean algunos capítulos del Capital de Marx, que lean a Rosa Luxemburgo, entre otros, por tanto no soy contrario al uso de los clásicos del marxismo, pero no es eso el centro de la formación que en un partido político de izquierda moderna como es el PRD, tendría que darse. Se tiene que repensar el perfil de la capacitación política en temas económicos, legales, constitucionales y sociales y vincularlo con las necesidades de las responsabilidades gubernamentales y legislativas que tiene el partido en diversos ámbitos cuando ya es gobierno o es parte de congresos. Ese es un debate que no se ha dado y que no nos han invitado como instituto a participar en él, lo vemos de lejos porque no hay voluntad de construir un entendimiento.*<sup>305</sup>

Una opinión adicional en defensa del Instituto, la encontramos en un documento que ha sido enviado por distintos medios, dirigido a los militantes del partido, en el que se desglosa los argumentos para defender la autonomía de dicho Instituto y mantener las condiciones (que no son las mejores) pero existen para la defensa del espacio en cuestión. (Anexo 6).

---

<sup>305</sup> *Ibíd.*

Después de leer los argumentos de defensa del mantenimiento del Instituto, tal parece que la mejor opción es la que plantea la autonomía, sin embargo también es cierto que se tiene que modificar algunos aspectos que permitirían revitalizarlo y articular el esfuerzo de formación política, la propuesta sería que en términos estatutarios, se obligara a todas las instancias dedicadas a la labor formadora a establecer una coordinación obligada y formal. En todo caso la reflexión sería concretar la coordinación no solo de ambos Institutos sino de todas las instancias que existen para hacer más efectiva la labor de Formación Política. Esa si es una necesidad urgente.

### **2.2.3. Secretaría de Formación Política del Comité Ejecutivo Nacional del PRD**

Esta Secretaría forma parte de la estructura del Comité Ejecutivo Nacional. Se incluyó desde la fundación del partido y ha permanecido a lo largo de los 18 años que tiene de vida el PRD. Dicha Secretaría está constituida con una estructura elemental, es decir, 1 Secretario y 4 Subdirectores quienes se reparten las actividades de la siguiente manera: uno de ellos es el encargado del diseño de materiales didácticos, otros se dedican a la elaboración de los contenidos de los cursos, otros se dedican a impartir cursos a lo largo y ancho de la República Mexicana, también realizan actividades de asesoría electoral, entre otras funciones. Para su apoyo, cuentan con dos secretarías.

No se ha establecido un presupuesto fijo, sus actividades se han podido desarrollar a partir de la negociación del Secretario para conseguir “algunos recursos”. La dinámica de trabajo depende más del ingenio para trabajar con los raquíticos e inestables recursos que consiguen.<sup>306</sup>

Otro factor que determina la dinámica de trabajo de esta Secretaría, tiene que ver con el apoyo y el interés por parte de los responsables estatales con quienes han

---

<sup>306</sup> E/ Fernando Belauzarán/ Secretario de Formación Política del CEN-PRD/ 23 de junio 2007.

logrado coordinar una serie de actividades, es decir, que a partir del convencimiento y la oferta de cursos temáticos, a nivel estatal y con el presupuesto y compromiso corresponsable, se han podido llevar a cabo algunos cursos, talleres y seminarios.

El Secretario de Formación Política es Fernando Balauzarán <sup>307</sup> y en su opinión existe la siguiente problemática:

- No existe continuidad sobre un programa de trabajo entre los períodos administrativos. El poco conocimiento que se tiene de trabajos anteriores como la elaboración de materiales, han quedado estancados por falta de recursos.
- La exigencia respecto del perfil con el que deben contar los responsables de las Secretarías y en particular la de Formación Política, es de la menor importancia, más bien depende de la influencia del grupo político al que pertenezca.
- Se refiere a la posibilidad de recuperar hasta un 75% de los recursos financieros invertidos con justificación en actividades especiales frente al IFE quien se responsabiliza de reembolsarlos, sin embargo, las condiciones financieras del partido con la deuda que provocó Rosario Robles y por otro lado la circunstancia de la elección presidencial, representó la prioridad por lo tanto se agotaron los recursos existentes, se recortaron gastos de los cuales la Secretaría de Formación Política fue una de las más afectadas.
- En dichas condiciones, se procedió a trabajar en convenio con los Comités Ejecutivos Estatales a partir de una propuesta que consistió en ofrecer los cursos gratis en las entidades federativas a cambio de que ellos absorbieran los gastos de traslado y logística y estancia de los capacitandos. Es la única forma como se

---

<sup>307</sup> Estudió filosofía en la UNAM, su trayectoria política está ligada al moviendo estudiantil de CU. Militó en el Partido Revolucionario de los Trabajadores y en el PRD se identifica con la corriente socialdemócrata. (La entrevista en extenso se incluye como Anexo 7)

ha podido trabajar en toda la República sin parar. En ocasiones el Nacional apoya algunas iniciativas pero generalmente no es así.

- Una de las actividades que atienden son los procesos electorales, con la elaboración de la estructura, talleres dirigidos a los candidatos, para que aprendan a hacer campaña.

- También se trabaja en el diseño de la educación a distancia para multiplicar la formación sin necesidad de invertir muchos recursos. Existe una inversión inicial que puede servir a mediano y largo plazo. Se requieren condiciones técnicas didácticas, una información pedagógica, para lo cual se está capacitando al personal.

- Los temas que se manejan son variados, uno de los que consideran más valioso es el formador de formadores, así como el de liderazgo, procesos electorales, principios del partido, entre otros.

- En una actitud crítica, el Secretario de Formación Política, señala que el partido vive una paradoja, porque siendo un partido político rara vez se discute sobre política. *Se convierte en un partido en donde lo que se hace es técnico y faccioso, técnico porque son conocimientos muchas veces de cómo hacer una estructura, cómo invitar a la gente a votar, pero no se discuten conceptos, la política y faccioso porque muchas veces se pertenece más a una corriente que a la institucionalidad.*<sup>308</sup> En el PRD existe una gran crisis de institucionalidad y eso se refleja en todo. *El problema es que la vida diaria del partido es un gran curso de formación política, enseñamos muy bien lo que no se debe hacer. La costumbre, las reglas no escritas muchas veces pesan mucho más.*<sup>309</sup>

---

<sup>308</sup> E/ Fernando Belauzarán. Secretario de Formación Política del CEN-PRD. 23 de junio 2007.

<sup>309</sup> *Ídem*

- Para Fernando Belauzarán, el concepto sobre formación política, implica ayudarle a la gente a reflexionar por sí misma, a que aprendan a pensar con cabeza propia y a tomar sus propias decisiones; a impulsar el autoaprendizaje., pero sobre todo es generar cultura democrática, ser críticos, constructivos, que levanten la mirada. *Y es que aquí se fomenta mucho la incondicionalidad, el sometimiento. Adelante señala : Por eso la importancia de la formación es un asunto de poner los valores en el centro, hay que rescatarlos. Los valores deben construir un modelo de sociedad por el cual aspiramos, tienen que ser los pilares de la utopía y la utopía es indispensable porque nos pueden indicar hacia dónde debemos caminar.*<sup>310</sup>

Como se observa, se han tenido importantes iniciativas en búsqueda de elevar el nivel de la formación política, sin embargo, los méritos personales, no han alcanzado para institucionalizar verdaderamente esta actividad . El problema radica en la jerarquía de valores de la institución como tal, y con ello, la toma de decisiones respecto del peso que se le otorga a esta labor. Y una decisión importante, tiene que ver con el establecimiento de un presupuesto suficiente y fijo que pueda ser respetado.

#### **2.2.4. Secretaría de Formación Política del Comité Ejecutivo Estatal en el DF, del PRD.**

Hasta el momento, el Comité Ejecutivo Estatal del PRD-DF, no ha logrado convertirse en el Instituto que se requiere por representar y tener la responsabilidad de ser el partido más poderoso de la capital.

La dinámica de la lucha interna por el poder, no ha permitido que se establezca de manera institucional, pero sobre todo que se ejerza formalmente la aplicación de la normatividad lo cual implicaría la revisión, sistematización y evaluación del

---

<sup>310</sup> *Ídem*

programa de trabajo de todas y cada una de las secretarías que constituyen dicho Comité.

Se destina mayor tiempo a la disputa por lo que consideran las carteras de “mayor importancia” como la Presidencia, la Secretaría General, la Secretaría de Organización, la de Finanzas y la de Comunicación. El resto, simplemente no han sido dignas de atención. Tradicionalmente las carteras de “menor importancia” han servido como un espacio que permite la contratación de personal para la operación política de sus representantes, se han otorgado como premio de consolación.

En el caso de la Secretaría de Formación Política del Comité Ejecutivo Estatal del PRD en el DF, había sido considerada de igual manera, hasta la entrada de la actual administración y esto, debido a la decisión, por parte de la expresión política que la buscó y defendió, es decir Nueva Izquierda quienes, han considerado la importancia de la labor formativa, uno de sus principales lineamientos políticos es asignarle especial importancia a la formación. De igual forma, la única escuela de cuadros que existe en el Distrito Federal y al parecer en toda la República Mexicana y que funciona permanentemente, es la escuela “Valentín Campa” que pertenece al Comité Ejecutivo Delegacional de Iztapalapa. Con ello se busca elevar la calidad de la misma, designando a un equipo especializado, con el perfil correspondiente, con la elaboración de un programa de trabajo previamente trabajado y con la negociación para obtener mayores recursos para su operación.

La Secretaria de Formación Política del CEE-PRD-DF actualmente es Angelina Pérez Juárez.<sup>311</sup> Ella inició su actividad política como jefa de manzana y después presidenta de la colonia “Xalpa” en la Delegación Iztapalapa, Trabajó en una organización clandestina y posteriormente se incorporó a la *OIRLM*, en donde *“hacíamos escuelas de cuadros, hablábamos de la plusvalía, de socialismo, de las*

---

<sup>311</sup> E/ Angelina Pérez/ Secretaria de Formación Política del CEE-PRD-DF/ 23 de junio de 2007.

*tesis de Mao , lo hacíamos los domingos, le llamábamos un día para tu formación, a parte de la gestión que hacíamos en la semana”.*

Cuando Carlos Salinas de Gortari impulsó la constitución del PT, con Alberto Anaya en 1988, se escindieron y ella decidió trabajar en la constitución de la Unión Revolucionaria Emiliano Zapata, UPREZ, *ahí estuve desde el 88 hasta el 2000. Por otro lado, estuve en el gobierno de la ciudad con Cuauhtemoc, en el área de participación ciudadana, también estuve en el delegacional de Iztapalapa como secretaria de formación política, y después en la de equidad y género y ahora aquí en el estatal en formación política.*<sup>312</sup>

De acuerdo con Angelina Pérez las condiciones en las que recibió la Secretaría de Formación Política a nivel estatal son las siguientes:<sup>313</sup>

- No se encontró ninguna información, no había ninguna documentación ni en computadora ni en documentos, ni en libros, en nada.
- Se inició el trabajo con un equipo de profesionistas preparados para la elaboración de un plan de trabajo que se planteó la meta de formar escuelas de cuadros como la única que existe a nivel nacional, es decir, la “Valentín Campa” que de donde proviene la actual Secretaria de Formación Política. Esta iniciativa ha sido acogida en las delegaciones Milpa Alta, Xochimilco y Tlalpan. La estrategia consiste en buscar el apoyo con personas de las universidades, jóvenes y maestros que inician su labor docente en temas como literatura, administración, políticas públicas entre otras.
- Se han diseñado 16 talleres de temas diversos: Trabajo en equipo, formación de instructores, principios, estatutos, programa y línea de acción, Las 20 tesis de Enrique Dussel, curso que tuvo como duración tres meses, entre otros.

---

<sup>312</sup> *Ibíd.*

<sup>313</sup> Se Anexa entrevista íntegra, Anexo 7

- Uno de los cursos que ha resultado de mayor interés es el de formación de instructores, porque ello representa la creación de una red de capacitadores. A partir de este taller, se han involucrado los responsables delegacionales para trabajar otros temas.
- Uno de los conflictos a los que se ha tenido que enfrentar la titular, es el de las corrientes políticas o tribus, pues aunque los responsables de las carteras de formación política a nivel delegacional vean con buenos ojos las iniciativas presentadas, sus líderes los limitan.
- Otro problema que ha enfrentado es el relacionado con el presupuesto, pues en el mismo sentido, los líderes de las corrientes deciden destinar los recursos propios de esta labor a los procesos electorales principalmente. Por lo tanto, no cuenta con un presupuesto fijo.
- La idea que tiene Angelina Pérez sobre la labor de formación política, radica en la búsqueda de identidad, convicción y conciencia de los militantes, para que adquieran iniciativa propia y pese más los criterios individuales que la de los dirigentes. Porque un problema claramente detectado consiste en entender que es más importante lo que diga AMLO que las iniciativas del partido. En este sentido hace referencia a lo que está sucediendo -señala- *Lo de la Convención Democrática Nacional ha implicado un problema financiero, a las mismas Secretarías nos bajaron el 10% para hacerla funcionar y realmente no se qué alcances pueda tener. El partido como institución requiere de ese presupuesto.*<sup>314</sup>

El problema de la discontinuidad entre el cambio político administrativo que se realiza cada tres años, la nula definición de los programas y objetivos, la poca especialización temática, la designación arbitraria del presupuesto, la prioridad del mismo hacia actividades electorales, entre otros, son los problemas a los que se ha tenido que enfrentar la actual Secretaria de Formación Política.

---

<sup>314</sup> E/ Angelina Pérez Juárez/ Secretaria de Formación Política del CEE-PRD-DF/ 23 de junio de 2007.

Efectivamente no existe ningún tipo de documentos que fundamente la labor de Formación Política en gestiones anteriores. La guerra entre las corrientes también se expresa en este tipo de situaciones. En el mejor de los casos, si hubo o no alguna actividad relevante, simplemente se han borrado los archivos para no dejar “información”, de la experiencia de la corriente en turno.

### **2.2.5. Secretaría de Formación Política del Comité Ejecutivo Delegacional de Coyoacán.**

A nivel delegacional, en Coyoacán, la Secretaría de Formación Política está a cargo de Adriana Correa <sup>315</sup>. Ella forma parte de Izquierda Democrática Nacional IDN. Su labor política inició con el triunfo del PRD en el DF en 1997, desde hace 10 años se ha dedicado a realizar trabajo comunitario, estuvo a cargo de diferentes talleres con niños y mujeres, además de la atención y gestión de la demanda ciudadana, realiza actividades propias de resistencia civil y organización de la corriente a la que pertenece. Es una mujer joven, entusiasta, emprendedora y comprometida con las causas populares.

Desde la óptica de Adriana Correa la situación de la Secretaría de Formación Política en el Comité Ejecutivo Delegacional de Coyoacán es la siguiente.<sup>316</sup>

- Una de las principales actividades que se realiza desde la Secretaría de Formación Política en la Delegación Coyoacán, es un taller que se lleva a cabo a partir de agosto de 2006, todos los miércoles a las 18 hrs. el cual contiene diferentes módulos: “La izquierda y la Democracia”. El principal universo de atención, son mujeres mayores de 30 años. Fenómeno curioso pero explicable, pues son ellas las que padecen la carencia de algunos servicios, como responsables del hogar, buscan capacitarse para contar con las herramientas para hacer frente a sus problemas.

---

<sup>315</sup> E/Adriana Correa/ Secretaria de Formación Política en el Comité Ejecutivo Delegacional de Coyoacán/. 19 de febrero de 2007.

<sup>316</sup> Se anexa entrevista. Anexo 7

- Por primera vez se nota una coordinación entre el Nacional, el Estatal y los Delegacionales. Estos últimos han sido invitados a talleres interesantes como el que impartió Enrique Dussel porque se revisan conceptos, aspectos económicos, entre otros.

- En el Estatal se preocupan para que se realicen bien las funciones de los delegacionales.

- Un problema que detecta Adriana Correa es que *quieren controlar todo*<sup>317</sup> (Alude al conflicto de las tribus, señala que por un lado insisten en la importancia de los conceptos y por otro, con sus ejemplos de negociar con la derecha y condicionar el apoyo a AMLO no son consecuentes)

- Expresa un reconocimiento respecto del trabajo que está realizando “el Estatal” y señala su deseo de continuar asistiendo a los talleres que ellos ofrecen: *Si reconozco que lo que hacen es útil, me gustaría ir a los talleres porque se me hacen interesantes.*<sup>318</sup>

Las opiniones presentadas en el inciso anterior y las de este último concuerdan en el sentido de que el conflicto de las pugnas entre las tribus, limita la labor formativa. Es decir, si ubicamos las corrientes que hoy en día son responsables de las carteras de formación política, vemos que a nivel nacional y a nivel estatal, los responsables de dicha cartera son dos miembros que se identifican con Nueva Izquierda y a nivel delegacional en Coyoacán, la persona responsable pertenece a Izquierda Democrática Nacional. Esta última hace un reconocimiento respecto de las iniciativas que se han realizado en la estructura jerárquica en el nivel inmediato superior. Pero no deja de considerar dentro de sus observaciones, la intención de

---

<sup>317</sup> *Ídem*

<sup>318</sup> *Ídem*

monopolizar esta tarea por parte de “otro grupo político”, única razón o motivo de descalificación.

Por su parte, a nivel estatal, la responsable de esta cartera, considera que ha sido un obstáculo el problema de las corrientes para llevar a cabo su programa de trabajo.

Pero independientemente de esta situación, podemos observar que se está viviendo un proceso de transición que consiste en reconocer y asumir que se ha descuidado por completo el tema de la formación política pero que sin embargo, ya se están tomando cartas en el asunto y se está procurando trabajar al respecto. Porque si bien es cierto que no existe antecedente que nos den cuenta de ello, también es cierto que se comienza a generar una serie de materiales y se ha comenzado a construir este proyecto.

### **2.3. Formación Política: otras voces partidistas**

Hasta aquí se ha dado cuenta de la información y opinión de los responsables directos de la Formación Política. Pero también ha resultado enriquecedora la opinión de otras voces internas del partido, porque desde ahí, podemos contar con una idea más completa de lo que se ha hecho realmente en este terreno. Hablamos de la percepción generalizada de algunos dirigentes, mismos que pertenecen a distintas corrientes políticas, pero también a distintos ámbitos de representación popular, es decir, al parlamento, al gobierno y al partido. Pues de esta forma, pudimos contar con una idea más completa de la situación que guarda la formación política dentro del partido.

En el siguiente cuadro se presenta el resumen de las diferentes opiniones que obtuvimos de las entrevistas aplicadas y se anexa en el apartado correspondiente la transcripción ampliada sobre el tema. (Anexo 8)

Después del cuadro se encontrará un ejercicio de reflexión general apelando a las consideraciones teórico-conceptuales que hemos trabajado, de la misma forma que en los apartados anteriores.

### RESUMEN DE OPINIONES SOBRE FORMACIÓN POLÍTICA EN EL PRD

<b>Nombre del dirigente</b>	<b>Cargo que ocupa</b>	<b>Opinión</b>
Carlos Castillo	Presidente del CED-Coyoacán	<p>No conoce ningún programa. Sabe de la existencia del Instituto de Formación Política pero desconoce lo que realizan.</p> <p>Reconoce la labor de la actual Secretaria de Formación Política del Estatal, como los cursos que concertó con el IFE sobre temas electorales, pero considera que son esfuerzos aislados</p>
Miguel Sosa Tan	Diputado Local del Distrito XXXI	<p>Reconoce que existen algunas voces preocupadas, pero es una asignatura pendiente.</p> <p>No existe la voluntad política para dedicarle recursos económicos y humanos.</p> <p>El problema consiste en destinar muchos recursos a las coyunturas electorales que se dan todo el año.</p> <p>Para resolver el problema se tiene que plantear en un Congreso como resolutivo que la formación política esté por encima de la contienda electoral.</p> <p>No se tiene la capacidad para hacerle frente a las contiendas electorales y menos a la explicación de los problemas sociales. Los dirigentes explican lo que ocurre a partir de los encabezados de los periódicos y eso es muy grave.</p> <p>La Formación Política, tiene que ser una estrategia institucional de la más alta prioridad.</p> <p>Es importante incluir como temas en la capacitación las relaciones interpersonales, proceos económicos, procesos político-electorales.</p>

		Las tesis de Marx , sus planteamientos siguen vigentes.
Mauricio Toledo	Diputado local del distrito XXX	Existe un preocupante desinterés. Los dirigentes, diputados, funcionarios, no conocen los documentos básicos. Por lo tanto no se debería entregar la membresía del partido sin haber tomado el curso que contenga los 4 documentos básicos (principios, estatutos, programa, líneas de acción). Adicionalmente deben capacitarse para la función que deben desempeñar y no es así. Se ha comprobado que los cursos programados sí dan frutos. Los pocos esfuerzos realizados han dado buenos resultados. El entrevistado es producto de ellos.
Noé García	Director de Educación de la Secretaría de Desarrollo Social en la Delegación Coyoacán	Esfuerzos precarios del PRD, no ha habido una renovación del pensamiento social, ni una síntesis afortunada de los analistas políticos, dirigentes y académicos del PRD. La formación es muy coyuntural, pragmática, inmediatista, doctrinaria. Esto se refleja en la falta de un programa del partido, no hay políticas públicas de gobierno, no existe un sello distintivo. La lucha del PRD es mediática
Joel Chávez	Asesor Delegacional en Coyoacán.	Cuando se conforma el PRD, desaparece por completo la Formación Política y se da un enfoque electoral.
Gustavo Hirales	Fundador de la Liga Comunista 23 de septiembre	Después de los esfuerzos del PCM, no se ha visto nada, pero absolutamente nada sobre Formación Política

Hemos advertido que las corrientes políticas o tribus, difieren en muchos aspectos respecto de la forma de concebir el ejercicio político. Sin embargo, en el caso del tema de la formación política, coinciden al opinar que no se ha hecho nada al respecto. Esto significa que el problema no se debe a una percepción subjetiva, de un grupo determinado, por lo tanto, el conflicto es más grave de lo que parece. Si bien es cierto que han existido esfuerzos personales, iniciativas de grupos; el PRD

como una institución eminentemente política no ha logrado consolidar su proyecto de formación.

Al interior del PRD, una de las principales corrientes que ha insistido históricamente en la búsqueda de la institucionalidad del partido ha sido Nueva Izquierda y lo ha hecho en el sentido de buscar la legalidad en su interior, en este caso, por lo menos cumplir con lo que se estipula en sus propios estatutos. Esto significa que como revisamos en el apartado correspondiente, se alude a la puesta en marcha de un programa de trabajo perfectamente diseñado, se refiere a la administración de los recursos a partir de una normatividad, al establecimiento de objetivos y metas, a la distribución de tareas soportadas en una estructura y función reglamentada, estas, entre otras condiciones, son de las que carece el PRD.

Paradójicamente, también hemos advertido, que si bien, el partido como tal no ha alcanzado ese nivel de Institucionalidad, lo cierto es que en su interior, existen iniciativas que cuentan con las características mencionadas y que han hecho posible, la creación de grupos con una fuerza institucional.

Es importante reconocer que aunque no exista un programa efectivo de formación política, no significa que en su interior se carezca de él, de hecho existe un tipo de formación de manera informal o no formal, aquel que han referido algunos dirigentes, es decir, la militancia, la práctica política, la operativa, y en esta educación empírica, predomina la formación dominadora, la de sometimiento, la de imposición, la de los arreglos en corto, la del control absoluto, la de la cultura caudillista y muy poco la misión liberadora, crítica, creativa, democrática.

Esto nos permite concluir que si bien la formación práctica que se basa en la militancia es fundamental, la formación instituida, es indispensable; para reflexionar teóricamente tal y como lo advertimos en el apartado que trata sobre la misión liberadora o dominadora, cuál es la orientación ideológica que se imprimirá a la formación política del PRD, a partir de la distinción de estos dos criterios.

Los actuales líderes del PRD en el DF, han tenido la cualidad de haber formado parte de experiencias sumamente enriquecedoras en el terreno de la lucha social, en su mayoría, de una u otra forma, se vieron vinculados a organizaciones clandestinas, o bien de partidos políticos que por muy oficiales que fuesen, no se escaparon del período de las persecuciones, del hostigamiento gubernamental, de represiones violentas, de asesinatos y desapariciones, son dirigentes que provienen de un tiempo en el que el ambiente místico y dogmático, incluso diríamos que romántico respecto de la concepción revolucionaria, marcó toda una época en el campo ideológico, en donde las escuelas de cuadros y los círculos de lectura fueron considerados como elementos clave para la transformación social. En donde la lectura de autores clásicos (Marx, Engels, Lenin, Mao, Trotski, etc.) no podían faltar.

Los dirigentes que tienen el control del partido hoy en día, se formaron inicialmente fuera del PRD, principalmente de luchas pasadas así como de las instituciones de educación existentes que dependen del gobierno, CCH, UNAM, ENAH, entre otras.

La importancia de estos dirigentes, consiste en la responsabilidad de ser ellos quienes han encarnado el período de transición, de pasar de ser oposición a ser gobierno, de sustituir las pintas clandestinas por la contratación de empresas especializadas en la elaboración de espectaculares propagandísticos, de haber cambiado la utilización de mimeógrafos manuales a sofisticados métodos computarizados de editoriales, de haber cambiado el lugar de su asiento en el escritorio de una oficina de gobierno.

Pero las nuevas generaciones, y solo o casi excesivamente por tradición oral, están medianamente enterados de lo que sucedió en aquella época, y se ha podido rescatar “algo” de esa formación, por tradición oral y/o a través de la educación formal, por las instituciones escolares que sostiene el gobierno federal y

que paradójicamente son las únicas instancias en donde aún se conserva la enseñanza del materialismo histórico y dialéctico. Pero el partido como tal, no se ha encargado de rescatar de manera documental esa, que ha sido una de las épocas más intensa y enriquecedoras de la formación de aquello que se ha denominado ser de izquierda.

Es cierto que no se trata de volver a los mismos esquemas y discusiones tradicionales propios de una atmósfera en donde las condiciones políticas, económicas y sociales a nivel nacional y mundial eran otras. Se requiere una izquierda moderna, una izquierda que comprenda los procesos sociales, que sea capaz de responder a las nuevas exigencias y demandas sociales, una izquierda con la capacidad de entender su historia y con las suficientes herramientas teóricas y metodológicas que le permitan pararse con firmeza en el presente y que este en condiciones de esperar un futuro más difícil; ahí todavía el marxismo tiene mucho que aportar.

La responsabilidad de quienes están al frente del partido es muy grande, con base en estas condiciones, habría que hacer conciencia de que no queda mucho tiempo para resolver las asignaturas pendientes con la historia, los dirigentes ya son veteranos y las nuevas generaciones vienen empujando a ciegas, la competencia es mayor, las exigencias sociales son más complejas.

El esfuerzo intelectual de concienciar los riesgos del embelesamiento del poder y la riqueza propios del sistema político mexicano, no pueden enfrentarse empíricamente, intuitivamente, no se puede dejar a la iniciativa del sentido común, se requiere una postura ética y esta se adquiere con el recurso del análisis teórico. Es decir, se debe entender que las condiciones institucionales, estructurantes en México están dadas para que se reproduzca la tradición de abuso de poder. Basta con revisar brevemente, por ejemplo, la diferencia salarial entre un empleado de base y un funcionario público:

Puesto o profesión	salario
Presidente	\$158.027.66
Gobernador	\$ 98.892.20
Secretario de Estado	\$163.136.56
Presidente Municipal	\$ 65.778.95
Diputado	\$ 64.168.18
Senador	\$116.849.31
Médico	\$ 13.772.92
Maestro	\$ 5.971.35
Secretaria	\$ 1.851.60
Policía	\$ 3.486.75
Chofer	\$ 1.960.50

319

Estas condiciones irracionales del salario son solo una parte de la enorme cantidad de privilegios de unos cuantos, porque en muchos casos, a partir de esta situación “favorable”, se presenta la “oportunidad” para reproducir el enriquecimiento, tales como el tráfico de influencias, como los negocios particulares, las obras apócrifas autorizadas, etc., que agudiza aún más las diferencias.

La gravedad del asunto consiste en que esta situación no es exclusiva de los representantes de las élites. Desde que el PRD ha logrado importantes espacios públicos existen nuevos ricos perredistas. Entonces el problema del histórico abuso del poder, no se resuelve con el pronunciamiento hueco de la lucha por la igualdad de un partido que se autodenomina de izquierda. Pues como ya revisamos, ser de izquierda es otra cosa, y se contradice con el ejercicio de aquellos que se pronuncian como tales, pero se enriquecen del erario público.

Recordemos que precisamente la razón principal de esta investigación, tiene que ver con el comportamiento de algunos dirigentes del PRD quienes dicen representar los intereses de la clase más desfavorecida de la sociedad y han pretendido enarbolar la lucha por las principales reivindicaciones sociales; y paradójicamente algunos de estos dirigentes, han mostrado la incapacidad de

---

319

[http://www.consulta.com.mx/interiores/99\\_pdfs/17\\_articulosinteres\\_pdf/ai\\_0412\\_ExpectativasSalariales.pdf](http://www.consulta.com.mx/interiores/99_pdfs/17_articulosinteres_pdf/ai_0412_ExpectativasSalariales.pdf)

enfrentarse a las tentaciones de la fama, así como del poder económico y político. La ambición por conquistar el poder y mantenerlo, ha resultado más fuerte que el compromiso social, que las convicciones y principios que en origen los llevaron a ocupar aquellos espacios cuyos privilegios provocaron su extravío.

La razón por la cual la gran mayoría de las revoluciones sociales no llegan a ver consolidado sus objetivos de transformación, se debe fundamentalmente al poco trabajo de la conciencia colectiva, al arraigo que opera en el subconsciente cultural. Al respecto Alejandro Vega señala: *Si las revoluciones raramente cumplen con sus objetivos radicales de refundación social, no es tanto porque sus líderes hayan sido corrompidos, sino porque la inercia histórica en los modos de percibir y de resolver los problemas colectivos es persistente en el subconsciente colectivo de los actores.*<sup>320</sup>

El planteamiento del problema consiste básicamente en afirmar que existe una endeble y raquítica formación política en el terreno de la ética, que se ha carecido de los principios que pudieran permitir no abandonar el compromiso social a cambio de beneficios personales o de sus grupos, por lo tanto el problema se ubica en la conciencia.

Hoy por hoy, quienes integran al PRD viven una dinámica de lucha encarnizada por el poder. Todos (los que pueden) utilizan de manera facciosa los recursos públicos para beneficiar a su propia corriente, ninguno se escapa de la lógica de la guerra por el poder. Esta situación es natural dentro de la lógica y el propósito de lo que significa y es un partido político en una sociedad como la nuestra, es decir, la lucha por el poder, bajo el entendimiento de que en el amor y en la guerra todo se vale. El problema es que bajo este juicio, cada vez se agudiza más la división

---

<sup>320</sup> Vega Godínez, Alejandro. INSTITUCIONES E INSTITUCIONALISMOS: MATICES Y PRECISIONES DE CUATRO ESCUELAS NEO-INSTITUCIONALES. Gaceta ide@s CONCYTEG, Año 2, Núm. 28, 16 de noviembre de 2007

interna y cada vez se ve menos la posibilidad de conciliar posturas en pos de un proyecto común que pueda fortalecer al partido como un partido de izquierda, con un proyecto verdaderamente de izquierda.

La disputa interna por el poder, provoca un conjunto de emociones propias de una guerra y ha sido el manejo incorrecto de esas emociones las que han determinado las posturas éticas, es decir, no se han sabido procesar correctamente las emociones vinculadas a la lucha por el poder y por lo tanto, no se ha tenido una postura ética a la altura de lo que representa un proyecto de izquierda.

Los propios militantes y dirigentes reconocen que esta lucha interna es, en realidad, un conflicto agudo que puede conducirlos a su propia destrucción. El hecho de que existan distintas corrientes de opinión, para ellos, resulta saludable porque se enriquecen ideológicamente; el problema es que las diferencias se basan en los intereses económicos y políticos y con ello, lo que existe, -dice Arce-, es que *se convierten en mafias*. Frente a esta problemática se pueden presentar por lo menos dos posibilidades: 1) que la propia dinámica que han mantenido termine por destruirlos o bien, 2) concientes de los riesgos y las consecuencias que ello implica trabajen en la forma de resolverlo. En estas alternativas, se verá realmente quién o quienes aún mantienen la idea de trabajar para que el orden social sea más racional y/o quienes quedaron atrapados en la mismidad que alude Gadamer.

Para que un partido logre alcanzar niveles de competencia electoral, para que se mantenga y garantice una larga vida, es condición indispensable atender lo mejor posible el aspecto de la Formación Política. Es decir, elevar esta actividad a un rango institucional.

## CONCLUSIONES

*Así como una jornada bien empleada produce un dulce sueño, así una vida bien usada causa una dulce muerte.*

**Leonardo Da Vinci**

El ambiente político en el que actualmente nos encontramos se refleja en el deterioro del nivel de vida; la inseguridad pública, el problema de la corrupción, del narcotráfico, los fraudes electorales, solo por mencionar algunas manifestaciones de la descomposición social. Todo ello se debe a un conjunto de decisiones mal tomadas, a un ejercicio administrativo mal conducido, a un parlamento con diputados y senadores que en su mayoría no cuentan con el perfil adecuado para revisar y plantear leyes que beneficien al conjunto de la población, a un sistema de partidos que responden mejor a la lógica inequitativa de competencia del mercado antes que a la búsqueda de la resolución de los conflictos.

Es justo mencionar las excepciones, es decir, el reconocimiento de aquellos dirigentes que en los espacios administrativos y parlamentarios se preocupan verdaderamente por el cumplimiento de sus mandatos y cuentan con la estatura respectiva de su función. Lo cierto es que la existencia de los conflictos es un síntoma que refleja la inadecuada conducción del actuar de quienes se encuentran al mando de los diferentes aspectos económicos, políticos y sociales de nuestro país.

Los conflictos sociales que enfrenta la sociedad presentan repercusiones en el campo político. Por lo tanto, la clave para resolverlos, la capacidad de enfrentar los viejos y nuevos conflictos sociales, los que se han estancado y los que van apareciendo es sin duda; un proceso de Formación.

Revisar la sociedad, sus problemáticas, sus conflictos, sus aspiraciones y establecer nexos con el campo de la política, específicamente en lo que respecta con la formación política resultó ser el tema central de esta investigación. El

referente particular ha sido el Partido de la Revolución Democrática, que presuntamente se reconoce como el único partido de izquierda con posibilidades de llegar al poder y, por lo tanto, representar los intereses de la población más pobre del país.

A lo largo de toda la Tesis, la categoría de Formación Política es utilizada con propósitos interpretativos en cada uno de los aspectos que conforman el objeto de estudio. Así, comprender el campo histórico de la Formación Política, su expresión diversa, el proceso de individualización y expresión personalizada, su caótica y difícil institucionalización partidaria, y sobre todo la interpretación educativa del conjunto de estos procesos, permiten comprender que la Formación Política no es única, homogénea ni mucho menos acrítica, todo lo contrario. De tal forma que explicar a la Formación Política hace posible entender procesos complejos como; 1. *la reproducción y la transformación social*, 2. *la izquierda como identidad*, 3. *la izquierda del pasado y del presente*, y finalmente interpretar a la Formación Política 4. *como un proceso educativo que nos guía a la visión crítica y a la toma de la conciencia social*. Procesos todos, que hacen posible la existencia y persistencia de un partido que enfrente y supere crisis, para cumplir con los compromisos heredados de décadas de lucha, que vislumbran futuros posibles.

### **1.- La Formación Política: reproducir por la derecha, transformar por la izquierda**

La Formación Política puede ser entendida como un tipo de educación que puede ser transformadora o reproductora. Desde una perspectiva política, si estos planteamientos los trasladamos a la esfera de la sociedad, parece que estas dos ideas se “acomodan”. Pero antes de establecer esta relación y argumentar el por qué del acomodo, es necesario señalar dos cosas.

Primero, habría que enunciar la idea de que la lucha por el poder en México ha dado como resultado el establecimiento de una especie de topología política que permite ubicar y ubicarse en este complejo mundo de las posiciones y las

ideologías. Así, el amplio espectro de posiciones políticas es posible de reducirlo a tres; derecha, centro e izquierda, y si nos vemos apurados por la realidad política, tal parece que el centro se pierde y/o se confunde entre las dos restantes. El resultado es que todo parece indicar que en la actualidad la acción política y la lucha por el poder se centra entre partidos y políticos de filiación derechista y otros de tendencia izquierdista. En Segundo lugar, y una vez establecido el punto anterior, todo parece indicar que en el país la derecha se le identifica con las ideas más conservadoras de hombre, sociedad y educación, mientras que la izquierda se identifica con planteamientos de cambio, de nuevas relaciones y de la construcción del hombre nuevo. Aunque no podríamos dejar de considerar que en este juego de posturas, encontramos expresiones de izquierda conservadoras así como derechas con inclinaciones de cambio. Pero estas aunque también existen, son tendencias que responden a situaciones excepcionales.

Así las cosas, y volviendo a las ideas que se “acomodan”, podemos establecer una relación directa entre *derecha y reproducción*, de la misma forma que es posible plantear la relación entre *izquierda y transformación*. Procesos en los cuales la educación y la Formación juegan un papel relevante. El tipo de educación que se promueve o embiste tiene que ver con la visión política de cada uno de estos grupos, de sus posiciones y de sus aspiraciones.

Para lograr que la sociedad se defina por un rumbo determinado es necesario que los grupos en pugna definan sus posiciones en torno al proceso educativo.

*¿Transformar o reproducir?* Estos no son procesos que se den únicamente en la esfera “educativa”, como si ésta estuviera al margen de las disputas sociales, se da en términos de la lucha por la hegemonía social, el control cultural y la perspectiva política, ¡a final de cuentas lo que se intenta *transformar o reproducir* es la sociedad! La educación se encuentra íntimamente ligada al proyecto de sociedad que cada grupo piensa y pone en práctica.

De esta forma; mientras la derecha postula la continuidad social, donde la educación juega un papel de proceso acrítico de transmisión de conocimientos, la izquierda vislumbra el poder transformador de la educación en el establecimiento de un nuevo proyecto social.

La dialéctica de la Formación plantea que *reproducción y transformación* forman una unidad indisoluble, una existe, porque existe su contrario, pero como sucede con todo proceso humano; una hace posible a la otra. De la misma forma, en la sociedad, izquierda y derecha no son sino la expresión de la lucha de los contrarios. La izquierda no existiría sin la presencia de la derecha.

La lucha de la izquierda y la derecha se expresa en posiciones hegemónicas, que no anulan la existencia de otras posiciones; las subordinan. Izquierda y derecha son expresiones de una misma unidad: Esa unidad está representada por el poder político.

Para ejercer hegemonía en la sociedad, los diferentes grupos realizan alianzas que finalmente conforman a la derecha y a la izquierda, y para trascender en el tiempo, hacen uso del proceso educativo o formativo, para pretender *reproducir* o bien para *transformar*.

En este juego dialéctico, los actores principales se ubican desde la conciencia o inconciencia de la participación y el derecho ciudadanos que obran necesariamente desde las instituciones, de ahí la importancia de considerar en apartados especiales el papel de la formación política desde esta perspectiva, para finalmente ubicar a la formación como una herramienta de dominio o de liberación.

La política en cuestión, se desenvuelve en el campo de las decisiones y éstas se toman a partir de un conjunto de intereses que pudieran ser particulares o colectivos; alrededor del poder y el dinero. En este sentido, los intereses públicos

y privados no pueden verse al margen del ejercicio democrático, como un recurso necesariamente político, en el que diferenciamos el ser político, de la política y del político que obra en nuestro país, es decir, del *ser*, al *deber ser*, y a partir de esta diferenciación, podemos entender el ejercicio político como un arte o como uso de la fuerza en donde necesariamente las posturas éticas en esta evaluación, son imprescindibles.

Al combinar el concepto de *formación* con el de *política*, para constituir la categoría básica de nuestro objeto de investigación, esto es la Formación Política, revisamos como punto de partida, aquello que permite que se muevan los actores, un aspecto básico y muy poco estudiado desde la perspectiva política, nos referimos a las emociones, desde donde hemos podido entender algunos aspectos del comportamiento político, social y cultural. Y cuando hablamos del actor social, nos referimos a todos los que entran en el juego de la toma de decisiones, desde la sociedad civil, hasta las instituciones, los partidos políticos, el gobierno, el parlamento, los líderes, entre otros, quienes de una u otra forma, han atravesado por una formación política por lo que resultó básico entender el papel de la educación formal, informal y no formal, esto es, la educación cívica y la formación ciudadana.

## **2.- La izquierda como identidad**

Pero hay otra vertiente de análisis, la formación de la propia izquierda. En este sentido, Formación también puede entenderse como identidad. Ser de izquierda es poseer ciertos elementos compartidos, compartir historia, discurso, ideas y proyectos. La Formación de la izquierda mexicana implica reflexionar sobre los procesos educativos y la conformación de una ideología, que como toda ideología es necesariamente de naturaleza colectiva.

Como toda palabra; izquierda, posee una naturaleza polisémica. Izquierda puede ser una noción de lateralidad, así como una posición política. En este último

campo, nuevamente el concepto de izquierda puede presentar significados diferentes. Es “natural” entonces que personas o grupos entiendan de diferente manera este concepto.

De facto no existe un concepto unívoco. Si en el terreno semántico se presenta esta diversidad de significados, esto se agrava aún más cuando entramos al terreno de las ideologías.

En el campo de la política la izquierda adquiere sentido, lo mismo que despierta las más acaloradas polémicas. Lo podemos observar en el transcurrir de la historia y en su expresión contemporánea. Se podría decir que una de las aristas de esta discusión no se basa únicamente en definirla conceptualmente, sino en indicar quién es de izquierda y quién no. Qué individuos, grupos o partidos son considerados de izquierda y quienes no. Esto nos llevaría a dirigir la reflexión en el sentido de pertenencia; en la identidad.

Ser de izquierda es pertenecer al grupo o a los grupos de los que se piensa, se dice y actúan en consecuencia.

De esta forma, el análisis se dirigió a argumentar los vínculos entre el sujeto y la posición política. En ese sentido es cómo se define la construcción del ser. Una persona es un sujeto político que opta por determinada posición política, así su elección lo dota de compromisos y obligaciones determinadas. El carácter político en el hombre es connatural, la posición no, ésta es producto de su experiencia de vida, de la Formación.

Ser de izquierda es una autodefinición, una toma de posición ante la sociedad. En otras palabras es asumir una identidad determinada. Ser de izquierda es inscribirse voluntariamente en el terreno de la política, es hacer uso de una identidad, que como toda identidad es una toma de posición, arraigada en

cuestiones objetivas, pero de naturaleza simbólica. Ideológicamente nadie nace “de izquierda”, se aprende a ser; se forma para ello.

Del párrafo anterior se deriva que ser de izquierda tiene que ver con la experiencia de vida de filiación gadameriana, con aprender, con asumir una identidad y se podría agregar, con un proceso de Formación.

La Formación permite en un determinado momento decidir la posición política que cada uno considere la más pertinente, la más justa, la más ética. De la misma manera la Formación Política busca discursos afines para sostenerse y para emprender acciones sociales. La Formación Política se convierte en el elemento de la identidad que permite buscar a los iguales e identificar a los que no lo son.

En concordancia con los “tiempos híbridos” que nos toca vivir, ser de izquierda pasa por un amplio espectro en el que parece que hay pocos acuerdos y sí muchos sobreentendidos.

Esta reflexión nos conduce a señalar que del amplio abanico de posturas de izquierda que han existido a través de la historia en nuestro país, de esta gama se conformó el Partido de la Revolución Democrática. Quedan otras izquierdas que no se identifican con el PRD y han buscado otras alternativas de lucha; más por exclusión, que por elección, las personas y los grupos de esas izquierdas no participaban de las instituciones de la sociedad, ni en los partidos políticos, mucho menos en la burocracia o la administración, es más, el Estado y sus instituciones representaban el enemigo contra quien se debería dirigir la lucha. Algunos viejos izquierdistas soñaban con el momento en que se diera “la desaparición del Estado”, ahora luchan por que esto no suceda.

Pero lo cierto es que la gran mayoría se inscribieron a dicho partido y en su interior se identifican por su historia, por sus intereses de poder político o económico o bien por identidad ideológica. Estas identidades son las que han conformado las

famosas corrientes conocidas en el argot político como *tribus*. Algunos románticos, extremistas, intelectuales, pragmáticos, arribistas, renegados, psicópatas, estudiantes, obreros y pueblo en general (como dirían algunas consignas de un pasado no muy lejano) formaban los grupos que se reconocían como de izquierda.

### **3.- La izquierda que hoy tenemos**

¿Qué ha pasado con la izquierda?, ¿qué ha sucedido con sus líderes, intelectuales y simpatizantes?, ¿dónde quedaron aquellos sueños libertarios?, ¿aquella mezcla de rebeldía y juventud siempre renovada?, ¿Dónde quedó todo aquello que se expresaba en lecturas clandestinas, círculos de estudio, discusiones interminables, sueños revolucionarios, gritos, pintas y las ganas contenidas de arremeter contra la vieja sociedad, ¿dónde quedó el estremecimiento al cantarle a la patria? y engendrar de una buena vez, otra, más de todo; más justa, más igualitaria, más democrática, más libre.

La izquierda ha cambiado, eso es un hecho, ¿hacia dónde? eso es muy incierto. Resulta difícil de indicar el nuevo rumbo, o los nuevos rumbos, de la izquierda, pero algo pasó, algo que hizo girar la dirección de aquellas fuerzas siempre efervescentes y siempre combativas, un ejemplo, quizá el más representativo; de pronto a muchos les había dejado de seducir el papel de la violencia en la lucha política.

Hartos de violencia los modernos izquierdistas no solamente han renunciado a los caminos de la lucha directa para la conquista del poder, sino que critican a quien llega a proponerlos. Ahora el discurso dio un giro y se ubicó en el diálogo, la búsqueda de la paz y el parlamentarismo, es desde esos senderos que se busca el derrocamiento del viejo régimen y la instauración de la nueva sociedad, o al menos eso se espera. Quienes dejaron las armas, confesaron haber entendido que ese no era el camino y ahora se transita por la reforma, por la legalidad, la apuesta es el poder de la palabra. Aún esperamos los mejores resultados de esta

estrategia, se comienza a vislumbrar un horizonte distinto, pero lo que se necesita cambiar es demasiado.

La realidad ha cambiado y la izquierda con ella, solo que en esos cambios se ha abandonado uno de los ejes fundamentales de su definición, es decir, la igualdad y ha sido sustituida por la equidad que se ajusta mejor a las políticas multiculturalistas que tienen como principal característica la discriminación hacia sectores que viven en condiciones desfavorables. Ahora parece que lo más importante radica en cambiar las reglas para determinados grupos con identidad propia. Y se ha dejado de lado la intención de orientar la distribución de los recursos en aras de la defensa de los derechos especiales para cada segmento social. El manejo de la diferencia ha sido en este caso, el pretexto para la consolidación del clientelismo, es decir, el trato distinguido a sectores que por su comportamiento beligerante, resultan incómodos para la sociedad, tal es el caso de los taxistas piratas, los invasores de tierra, el comercio ambulante entre otros, y esto ha provocado que se justifiquen los controles políticos y sociales.

El problema no ha sido solo el abandono del principio de igualdad. Pues uno de los elementos fundacionales de la izquierda, es decir, la libertad, es un asunto tratado con total indiferencia por los grupos de izquierda en nuestro país. Ambos principios que hemos revisado con Norberto Bobbio, han significado para otros puntos del planeta, desde Europa hasta América del Sur, los ingredientes fundamentales de lo que se conoce como socialdemocracia, y que en México se ha visto con estigma, sin profundizar lo que realmente significa, es decir, la fusión de socialismo y liberalismo.

El tiempo ha demostrado que todo puede cambiar, *la lucha de clases como motor de la historia* ha quedado como mera referencia, *cuasi* simbólica, como ejercicio lingüístico. La izquierda de hoy critica la violencia y toda expresión que se le relacione, ahora se defiende el diálogo, la capacidad de negociación, los acuerdos, la civilidad y el oficio político.

Ideas como las anteriores hacen pensar que la izquierda mexicana ya no es lo que era antes, y es verdad. La cuestión es que hay quién piensa que “debería” ser como en otros tiempo; tal vez. Lo cierto es que la izquierda actual es la expresión y el resultado de la historia. Una historia diferente a la de otros contextos sociales, a la de otros tiempos y a la de otras personas.

Nuestro arribo a la modernidad, ha implicado un mundo de intercambio cultural, simbólico, comercial y en la esfera económica, la administración desigual de los recursos materiales, nos obliga a preguntarnos si es o no posible evitar dicha conexión internacional al margen del modelo económico, pero con ello, surge una pregunta “incómoda” que Roger Bartra pone en la mesa de discusión: *¿es posible un gobierno de orientación socialista capaz de administrar bien y con gran eficacia las nuevas formas de la economía capitalista?, ¿Puede un partido de izquierda gobernar los procesos de acumulación del nuevo capitalismo mejor o igual que la derecha?*<sup>321</sup>

La izquierda moderna, debe plantearse nuevos retos, entre ellos, tener la capacidad de gobernar una economía de mercado eficiente pero con igualdad, libertad y democracia, situación que no ha logrado el esquema capitalista, el cual también ha entrado en una nueva etapa, de mayor voracidad, de mayor agresión hacia sectores marginales, estas características no pueden ser combatidas solamente con buenos sentimientos de amor a la patria, a los pobres, ello no puede sustituir la reflexión, el estudio y el conocimiento.

---

<sup>321</sup> <http://www.letraslibres.com/index.php?art=12319> Conferencia de Roger Bartra presentada el 30 de abril de 2007 en el marco del Seminario de Estudios Avanzados organizado por el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM con el apoyo de la Fundación Friedrich Ebert: “Izquierda, democracia y crisis política en México: posibilidades de una socialdemocracia en México”.

La idea anterior no postula optimismo, indica facticidad. No es intención señalar que la izquierda “está bien”, porque responde a otros tiempos. Más bien se intenta describir el conjunto de relaciones políticas que dan como resultado que las fuerzas políticas asuman las expresiones que hoy día se presentan.

Las izquierdas de ayer enfrentaban agudos problemas en el accionar político, pero no tenían como referencia una sociedad tan compleja como la actual; llena de problemas, crisis, sinrazones, ideales y espejismos posmodernos. De la misma forma, las izquierdas que hoy forman la izquierda mexicana (¡qué expresión!) dan la cara a esos conflictos irresueltos y enfrentan otras problemáticas propias de los tiempos modernos mexicanos.

Idealizar el pasado nos pone ante la dificultad de hacer justicia a los hombres y mujeres actuales y su incesante inquietud emancipadora.

Sin embargo no hay que tirar el pasado a la basura, no todo es anacrónico, el marxismo puede dar de sí muchos elementos de análisis, síntesis y explicaciones de lo que ocurre en la era de la posmodernidad. Ya lo decía Gramsci, La única forma de construir una transformación social es a partir de un modelo hegemónico, de un bloque histórico con fuerza social, contenido de ideas cohesionadoras, orgánicas y articuladas con un proyecto de nación vinculante, en torno a un conjunto de ideas-eje-transformadoras que se conviertan en hegemónicas y dominantes para la transformación del partido y la transformación del país.

Esto no significa la disolución de las identidades, la articulación de un bloque, no es lo mismo que la homogeneización capitalista de las diferencias sociales, culturales y por lo tanto de identidad. Porque a pesar de que el PRD reconoce el carácter pluricultural de la nación, en los hechos, si no logra entender su propia diversidad, mucho menos podrá entender la diversidad de la nación, porque ha quedado claro que no es lo mismo el perredismo del norte al perredismo del centro y del sur del país. Y digo que ha quedado claro, porque incluso el proyecto

hegemonizante de López Obrador, no fue plenamente aceptado en el norte como lo fue en el sur de la República Mexicana y esto debido a una falta de reconocimiento de la diversidad cultural. El PRD no se ha asumido como un partido con perspectiva nacional; las formas y estilos culturales, la concepción de la izquierda tiene sus especificidades y es distinta a la del sur a la situación indígena y de raíz diversa.

En la realidad, el PRD muy al estilo de la SEP, aplica un modelo estándar, uniformista, con un aire neopositivista que ronda en su interior.

Es momento de considerar las aportaciones que hacen tanto la hermenéutica, como la antropología no solo para el análisis que ya en sí mismo representa un importante aporte para entender lo que ocurre y así poder orientar un discurso y un ejercicio, con base en las exigencias de la modernidad, es decir unificar sin anular y de esta manera revitalizar la diversidad.

La articulación de un proyecto que cohesione las principales ideas de izquierda en el marco de la modernidad logrará sustituir al líder carismático, para que el próximo candidato a la presidencia de la República ya no sea factor único de cohesión sino un líder que tendrá de tras de sí un gran partido cohesionado y articulado. Y no como dijera Jorge Calderón, *un conjunto de fuerzas invertebradas que solo se unifican en torno al líder carismático* y adelante señala: *Ahora tenemos un partido que camina a ciegas con desorden y sin proyecto, con esfuerzos aislados y desarticulados.*<sup>322</sup>

Con todo este conjunto de consideraciones, podemos señalar lo siguiente:

La naturaleza del PRD, implica que desde su fundación, fue concebido como un instrumento electoral para competir en el terreno de los espacios de representación popular, como su principal objetivo. Por lo tanto en su historia de

---

<sup>322</sup> Op. Cit. E/ Jorge Calderón

vida, la atención principal está dirigida a la lucha interna y externa por dichos cargos. Para los grupos cuyo origen se inscribe en la izquierda ha sido una experiencia novedosa, en la que han tenido que poner mayor atención. Esto mismo ha implicado el descuido y abandono de la actividad formativa.

El PRD ha servido como el espacio desde donde se han podido postular los dirigentes que en el pasado pertenecieron al PRI más que como un partido con proyecto propio que busque el beneficio de los más desposeídos.

No ha existido una continuidad de esfuerzos en ninguno de los niveles: Nacional, Estatal y Delegacional y en ninguno de los espacios asignados a la labor formativa, debido a diferentes razones, pero fundamentalmente al problema de competencia entre las corrientes.

No existe una línea definida debido a las diferentes concepciones que endosan todas y cada una de las expresiones políticas, es decir, la pluralidad de su composición, dificulta los acuerdos ideológicos para marcar una postura general. No se ha discutido lo suficiente, no se ha logrado consolidar un discurso de convergencia político-ideológica.

La violación de los reglamentos internos, respecto al presupuesto y a los programas de trabajo que deben destinarse a la capacitación y formación. Se ha priorizado el gasto de las elecciones, sobre todo los destinados a la contienda presidencial.

Las polémicas históricas entre las distintas izquierdas nunca se resolvieron. No se ha realizado un ejercicio de conciliación de posturas y con ello la elaboración de una propuesta de común acuerdo respecto de un proyecto de partido.

## **5.- la Formación Política como un proceso educativo que nos guía a la visión crítica y a la toma de la conciencia social.**

Una de las principales razones por las que urge poner en el centro de atención a la formación política, es porque se ha ido desvaneciendo el criterio de la toma de conciencia de clase y de conciencia social. Este es uno de los elementos que en el pasado se reiteraba con especial interés y que ahora se maltrata y denigra. Se quiera o no reconocer, la conciencia en sí, y para sí, es un criterio marxista que nos permite ubicarnos en el lugar que ocupamos en la división social del trabajo, la ubicación del individuo en el proceso productivo es un elemento clave para la transformación de la sociedad y es la formación política, la única vía que nos puede conducir a la toma de conciencia de clase.

Pero actualmente no se requiere solamente tener conciencia de clase, sino llevar a la conciencia el ejercicio del poder, es decir, estar alerta en todo momento y circunstancia sobre aquellas relaciones de dominio que inevitablemente aparecen en el hogar, en los centros de trabajo, en la escuela, en los centros deportivos, es decir, en la vida cotidiana de cualquier individuo, en cualquier tipo de contacto social. De lo que se trata es evitarlas, esto quiere decir, ni promoverlas, ni padecerlas.

El ejercicio de la conciencia también corresponde a las emociones, como primer paso en el recorrido, que nos conduce a la toma de posturas éticas.

Con la toma de conciencia de clase, de poder y de las emociones, se puede entender el motivo por el cual, la disputa por la razón se transformó en la disputa del poder. Antes las diferencias eran ideológicas ahora son de interés, fundamentalmente por el poder económico y político. Tiempo atrás lo que estaba en juego era la construcción de un proyecto político, ahora es lo que menos importa.

Encima de todo este escenario, lo cierto es que las conquistas que se lograron en ésta última contienda (2006) y desde 1997 en el caso del DF, permiten las mejores condiciones para voltear la atención a la formación política con la rigurosidad del pasado, con la sabiduría de la experiencia y la exigencia de la modernidad. Ahora, se cuentan con todos los recursos en la ciudad para emprender dicha labor y no puede existir ningún pretexto para no atenderla. De no hacerlo, se augura un futuro incierto para la izquierda de nuestro país.

El poder político y el poder económico caminan juntos y de la mano, cuando revisamos la importancia que los partidos políticos con directrices opuestas le otorgan a la formación política, -sin ser una regla, pero sí una tendencia-, observamos que quienes detentan el poder económico y utilizan como instrumento a un partido político, para conservar el *status quo*, poco o nada les importa la renovación de su dirigencia, porque lo importante para ellos, no es la formación política, en todo caso, el manejo de las justificaciones que permiten mantenerlos en el poder y con ello, el adiestramiento técnico para controlar los medios de producción. Y para esto, no requieren que su partido político y con ello su “dirigencia” sea altamente calificada, o renovada, basta con reproducir al pie de la letra, los argumentos conservadores y naturalistas de la concepción humana, pues la dirigencia real en este caso, la mantiene el verdadero poder económico.

Por otro lado, hemos revisado que la postura contraria, quienes no detentan el poder económico, es decir, la oposición de los gobiernos de derecha, han reconocido históricamente la urgente necesidad de elevar el nivel formativo de sus dirigentes y militantes, de ahí la importancia que tuvo en los años previos a la constitución del PRD, no solo el PCM, sino prácticamente todos los partidos políticos y organizaciones sociales de izquierda, le otorgaron a la formación política, un lugar prioritario que implicaba se invirtieran los mayores recursos posibles a dicha labor.

Pasado el tiempo parece inevitable preguntarse entonces ¿qué pasó con la formación política en el PRD si se supone que representa a la clase marginada del país?

La explicación ha sido multifactorial, se ha hecho referencia al aspecto electoral, es decir, al tiempo que el partido le ha destinado a la conquista de los espacios de representación popular, y por lo tanto al descuido de la formación ideológica y técnica de sus miembros y de su dirigencia. También se ha señalado que una de las causas ha sido el inadecuado manejo de la diversidad al interior del partido y la forma de proceder de las famosas *tribus*. También se ha dicho que no se ha otorgado el presupuesto necesario a dicha labor o bien que no ha sido un problema de recursos, sino de disposición. Pero existe otro elemento que requiere una reflexión especial y consiste en el *hábitus político*.

La caracterización quimérica que hemos hecho respecto de la conformación del PRD, en donde por un lado se aglutinaron un conjunto de expresiones diversas de la izquierda mexicana, con sus respectivas polémicas y por otro lado, la inclusión de la denominada “Corriente Democrática” emanada del PRI, no es un asunto de ligera importancia, al contrario, estamos hablando de una convergencia poco usual de la clase política en nuestro país. Pues esta última ha representado históricamente un modo de vida en donde el ejercicio del poder ha sido un *hábitus*.

El *hábitus político* implica comportamientos, que a su vez integran ideas y acciones. Hace que estas personas expresen sus proyectos sobre la conducción de la nación. Ya sea por filiación partidaria, herencia familiar o convicción propia, para haber sido dirección y poder político, hubo que compartir de igual forma, el poder económico que los respaldaba, que los sustentaba. El resultado final es la poca importancia que este grupo le otorga a la formación. Ahora bien, al haber “adoptado” una postura que ellos denomina de izquierda, y además ser en los hechos la dirección de ese partido denominado “de izquierda”, nunca consideraron de la misma forma como los partidos previos al PRD, la importancia respecto de la

formación política, pues en los hechos, no ha existido ningún esfuerzo que marque la pauta para ver con seriedad el asunto. De esta forma, no es difícil de comprender por qué los pocos intentos de tomar en serio dicha tarea han surgido precisamente de quienes provienen de una historia de lucha social; de la izquierda social.

Por ejemplo, la única escuela de cuadros que es identificada por reconocidas instancias y por diferentes referencias en la exploración que realizamos en esta investigación, es la escuela “Valentín Campa” ubicada en Iztapalapa, la única que funciona de manera regular, permanente y con rigurosidad, es el único espacio en toda la República Mexicana que ha respetado el principio de legalidad estatutaria de capacitar a los miembros inscritos en esta institución. Esta escuela es conducida por líderes provenientes de la izquierda que transformaron su visión de la lucha armada por otros métodos distintos, los de la legalidad.

Podemos concluir que a pesar del deterioro ideológico que ha arrastrado al partido bajo la atmósfera y la lógica que envuelve al sistema político del gobierno mexicano, encontramos en el interior del PRD, expresiones que reivindican los principales principios de la izquierda, como lo es la libertad y la igualdad. Por ejemplo, es evidente que el valor de haber defendido la libertad de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo, ha sido uno de los pasos más significativos de la izquierda moderna de nuestro país. A pesar del riesgo de ser estigmatizados principalmente por la iglesia y bajo el riesgo de menguar su capital político en los momentos cruciales de los procesos electorales, asumieron con valentía el riesgo y se atrevieron a despenalizar el aborto en el Distrito Federal en abril de 2007. De igual forma, resolvieron el derecho que tiene la mujer de ocupar en igualdad de oportunidades, cargos de dirección al interior del partido, el 50%, también representa un avance histórico.

El hecho de plantear la necesidad de institucionalizar al partido por encima de las figuras caudillistas, ha sido un planteamiento atrevido pero indispensable para

evitar que el partido continúe siendo una agencia de colocaciones o un instrumento para ubicar al próximo candidato presidencial, y para elevar su importancia como una institución con fortaleza ideológica.

A pesar de ser muchos los retos, por ejemplo en materia electoral, la modificación legislativa en el Senado para cambiar las reglas del juego y atarle las manos al poder económico, ha representado un avance significativo y esto nos muestra que aún puede representar la expectativa de ser un partido verdaderamente de izquierda.

El PRD es un medio de transporte en donde los diferentes pasajeros llevan, lo quieran o no, el mismo destino pero de tanto jalonear el timón, se corre el riesgo de romperlo, perder el control y extraviarse. Se ha jalado en distintas direcciones porque se ha querido tomar distintos caminos, lo que está en cuestión es si realmente todos quieren llegar al mismo sitio

Los hechos hablan por sí mismos, quienes realmente pretenden conducir al partido como el medio para transformar al país para que la sociedad en su conjunto logre un equilibrio racional en la distribución igualitaria, libertaria y democrática de sus recursos materiales, intelectuales y culturales, responderán a la disposición de aquellos grupos, corrientes, *tribus* y con ello a sus principales dirigentes, sobre la necesidad de realizar de manera constante ejercicios de reflexión, encuentros calendarizados y sistemáticos, para construir un proyecto político apelando a la mejor planificación estratégica a partir de diferentes ejercicios de su consolidación.

Quienes realmente quieren llegar a este objetivo, estarán dispuestos a abrir el debate, a dedicar el tiempo necesario a la discusión ideológica, estarán dispuestos a dar, recibir y compartir, cada grupo sus fortalezas, a combatir sus debilidades, a aprovechar sus oportunidades para enfrentar las amenazas. Quienes verdaderamente estén interesados en la transformación de la sociedad, aceptarán

con madurez sus equivocaciones, y con la misma madurez compartirán sus certezas, abrirán opciones, adoptarán las bondades del universo que ofrece la formación política.

Para lograr esta gran empresa, se requiere indiscutiblemente tener la mejor de las disposiciones, no solo en el sentido afectivo de recuperar la mística perdida, sino con la disposición de realizar ejercicios intelectuales, racionales para llevar a la conciencia los procesos de maduración de las emociones que conducen en un proceso histórico para convertirlas en posturas éticas, y con ello, entender que el poder también llevado a la conciencia implica un ejercicio cotidiano, permanente, en cualquier espacio y tiempo de evitar el abuso en dos direcciones, es decir, en permitirlo y en promoverlo.

Es momento de institucionalizar una escuela de formación política, incluso al margen de los partidos políticos, una Institución oficial, autónoma, exclusiva, integral, independiente. No se trata de ampliar la carrera de ciencias políticas, sino de construir un espacio con un alto nivel profesional, es decir, con certificación y reconocimiento profesional, en materia de valores universales, de derechos humanos elementales. Una escuela de cuadros que garantice que todos los aspirantes a conducir el país, estén obligados a formarse en los aspectos que hemos mencionado en el primer capítulo.

No importará quién tome la iniciativa para ello, lo verdaderamente importante será haber entendido la importancia que tiene la Formación Política, haber traspasado los ruidos de la comunicación, haber restablecido el puente para que Hermes cumpla su misión.

# ANEXOS

## ANEXO 1

Con base en las cifras de INEGI, podemos observar que el comportamiento de la tasa de la población económicamente no activa hasta septiembre de este año, aumentó respecto de los dos anteriores como podemos ver en la siguiente tabla:<sup>323</sup>

Periodo	Población de 14 años y más			Composición de la población económicamente activa		
	Total	Población económicamente activa (PEA)	Población no económicamente activa (PNEA)	Total	Población ocupada	Población desocupada
2005 <sup>E</sup>	100.00	58.00	42.01	100.00	96.40	3.60
2006	100.00	58.73	41.27	100.00	96.40	3.61
Septiembre	100.00	57.62	42.38	100.00	96.13	3.87

En el Distrito Federal, la crisis ha desbordado las iniciativas del gobierno, en su intento de hacer frente a este conflicto, el Secretario de Trabajo reconoce: “...*que la dependencia a su cargo ha sido rebasada por el número de solicitudes para obtener el seguro de desempleo*”<sup>324</sup> Con todo ello se agudizan, de manera adicional, los problemas de inseguridad pública, falta de vivienda, servicios urbanos, salud, educación y de producción nacional.

En el terreno social, tenemos una ciudadanía que si bien, en el Distrito Federal ha tenido importantes avances en la conscientización y participación política, también es cierto que aún no se ha despojado de la cultura paternalista, corporativa, clientelar y de caudillaje, no ha logrado involucrarse en procesos de desarrollo sustentable, no se compromete en la vigilancia de los recursos públicos, muy poco le interesa participar en la resolución de los problemas de su comunidad. Cada vez aumentan más los problemas sociales; la drogadicción, el alcoholismo, la

<sup>323</sup> <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=enoe01&s=est&c=6814>

<sup>324</sup> La Crónica de Hoy, la Ciudad. René Cruz González, 10 de noviembre 2007

violencia intrafamiliar. Los últimos datos que aporta el Instituto Nacional de Geografía e Informática en materia de adicciones son los siguientes<sup>325</sup>:

**PRINCIPALES INDICADORES SOBRE CONSUMO DE ALCOHOL POR SEXO**

INDICADOR	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Población de 12 a 65 años	69 767 067	31 393 657	38 373 410
Alguna vez ha consumido alcohol	45 254 439	24 685 159	20 569 280
Nunca ha consumido alcohol	24 512 628	6 708 498	17 804 130

**PRINCIPALES INDICADORES SOBRE CONSUMO DE DROGAS POR SEXO**

INDICADOR	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Población de 12 a 65 años	69 767 067	31 393 657	38 373 410
Nunca ha consumido drogas	66 258 426	28 695 687	37 562 739
Alguna vez ha consumido drogas	3 508 641	2 697 970	810 671

La pérdida de valores, la agresión social, la neurosis urbana, la intolerancia, la falta de respeto a la diversidad sexual, entre otros problemas sociales han aumentando con el modelo neoliberal que adoptó nuestro país, hace poco menos de 20 años.

---

<sup>325</sup>

[http://www.inegi.gob.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/sociales/salud/2004/Ena02.pdf](http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/sociales/salud/2004/Ena02.pdf)

## **ANEXO 2**

### **Cuestionario aplicado a los Secretarios de Formación Política a nivel Nacional, Estatal y Delegacional:**

1. ¿En qué condiciones recibiste la Secretaría de Formación Política?
2. ¿Podrías hacer un resumen de las actividades que has realizado como responsable de esta Secretaría?
3. ¿Con qué recursos humanos, materiales y financieros cuentas para realizar tu labor?
4. ¿Cuál es tu concepto de la formación política?
5. ¿Existe algún tipo de coordinación con otras instancias que se dedican a la formación política?
6. ¿Qué opinas sobre el problema de las corrientes políticas al interior del partido?
7. ¿Cómo se podrían resolver estos problemas?
8. ¿Qué las diferencia?
9. ¿Las corrientes políticas han influido o tienen algún tipo de repercusión en la formación política del partido?
10. ¿Cómo fue tu formación política?

## **Entrevista dirigida a los responsables del Institutos de Formación Política y al Instituto de Estudios de la Revolución Democrática**

1. ¿Cómo se constituyó este Instituto?
2. ¿Cuál ha sido su historia?
3. ¿Con qué estructura cuentan y cuál es su función?
4. ¿De qué presupuesto dispone y quién lo otorga?
5. ¿En qué consiste su programa de trabajo?
6. ¿Cuál es el universo al que atienden?
7. ¿Cómo se elige a los responsables del Instituto?

## **Entrevista dirigida a líderes de las corrientes políticas del PRD-DF**

1. Cómo fue tu formación política, esto es a qué edad comenzó tu militancia y en dónde, un poco de historia. Qué circunstancia definió tu camino político?
2. ¿Recuerdas tres autores (textos) que hayan determinado tu forma de ser? Y por qué?
3. Reconoces a tres personajes de tu vida que hayan influido en tu determinación política? Y por qué?
4. Puedes hacer una reseña histórica del PRD-DF desde tu perspectiva?
5. ¿Qué actividades importantes se han desarrollado en el terreno de la formación política en esta historia?
6. Desde tu expresión política, independientemente del Partido, qué has hecho en el terreno de la formación política?
7. Qué actividades además de cursos, talleres, seminarios, etc., pueden servir para fomentar la formación política?
8. ¿Qué temas deben abordarse tener una preparación integral en un programa de formación política?
- 9.Cuál sería el universo de atención de la formación política, según tu opinión en qué jerarquía?

10. ¿Cuál es la diferencia de la izquierda de los años 60,70 y 80 respecto de la actual?
11. ¿Recuerdas los motivos o razones de los grandes debates ideológicos de la izquierda de entonces, cuales eran los argumentos fundamentales?
12. Se dice que la política y la ética no se lleva, tu qué opinas?
13. Cómo concibes al poder, en el marco de una postura de oposición?
14. Cómo puedes definir tu política de incorporación de masas al PRD?
15. Cuales son las principales aportaciones de las distintas expresiones políticas, qué las diferencia?, qué opinas de ellas y de la propia?
16. ¿Cuáles son las características de un operador político?
17. ¿Cuáles son sus principales actividades?

### **Entrevista dirigida a dirigentes del PRD**

1. ¿Cuál ha sido tu formación política?
2. ¿Cuál es la situación actual de la formación política en el PRD?
3. ¿Qué información tienes sobre la formación política en el pasado, antes de la constitución del PRD?
3. ¿Qué se puede hacer para mejorar la formación política del partido?
4. ¿Qué temas son necesarios de abordar para ser incluidos en la formación política?
5. ¿Qué actividades se pueden emprender para formar ciudadanía?
6. ¿Cuál es tu concepto sobre democracia, poder, política, izquierda, participación ciudadana?

### **Entrevistas dirigidas a funcionarios delegacionales y diputados locales**

1. ¿Cuál ha sido tu trayectoria política?
2. ¿Cómo ha sido tu formación política?
3. ¿Qué actividades importantes ha implementado el partido respecto a la formación política que tu tengas conocimiento?
4. ¿Qué opinas sobre el asunto de las corrientes políticas?

## **ANEXO 3**

### **ENTREVISTA APLICADA A LOS RESPONSABLES DE DIFERENTES ESPACIOS**

#### **DIRIGENTES DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

##### **Instituto de Formación Política:**

- Maestra Ifigenia Martínez, Directora del Instituto de Formación Política
- Lic. Leticia Nieto, asesora del Instituto de Formación Política

##### **Instituto de Estudios de la Revolución Democrática:**

- Dr. Jorge Calderón, Director del Instituto de Estudios de la Revolución Democrática
- Lic. Gabriel Santos, Subdirector del Instituto de Estudios de la Revolución Democrática.

##### **Secretaría de Formación Política del Comité Ejecutivo Nacional del PRD:**

- Lic. Fernando Belauzarán, Secretario de Formación Política del CEN del PRD

##### **Secretaría de Formación Política del Comité Ejecutivo Estatal del PRD en el DF:**

- Lic. Angelina Pérez, Secretaria de Formación Política del CEE-PRD-DF

##### **Secretaría de Formación Política del Comité Ejecutivo Delegacional del PRD en Coyoacán:**

- Lic. Adriana Correa, Secretaria de Formación Política del CED-PRD-Coyoacán.

##### **Presidencia del Comité Ejecutivo Delegacional del PRD en Coyoacán:**

- Lic. Carlos Castillo, Presidente del CED del PRD en Coyoacán

## **FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO DELEGACIONAL DE COYOACÁN**

### **Dirección de Educación, de la Dirección General de Desarrollo Social:**

- Lic. Noé García, Director de Educación de la Dirección General de Desarrollo Social de la delegación Coyoacán.

### **Dirección Territorial de Pedregales:**

- Lic. Bernardino Ramos Cruz, Director General de la Dirección Territorial de Pedregales

### **Coordinación de Asesores:**

- Lic. Joel Isaías Chávez, Asesor de la Coordinación de Asesores de la delegación Coyoacán

## **DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DF**

### **Diputación del Distrito XXX Local:**

- Diputado Mauricio Toledo

### **Diputación del Distrito XXXI Local:**

- Diputado Miguel Sosa Tan

### **INSTITUTOS ELECTORALES:**

Instituto Federal Electoral IFE

Instituto Electoral del Distrito Federal. IEDF

## **LIDERES DE LAS PRINCIPALES CORRIENTES POLÍTICAS DEL PRD EN EL DISTRITO FEDERAL**

### **Nueva Izquierda:**

- Lic. René Arce Islas, Senador de la República

### **Izquierda Democrática Nacional:**

- Lic. René Juvenal Bejarano Martínez. Principal dirigente de IDN

### **Unidad y Renovación:**

- Lic. Armando Quintero Martínez, Secretario de Transporte y Vialidad

## **VECINOS DE LAS COLONIAS**

Ajusco, Santo Domingo, Santa Úrsula Coapa

En el caso de la entrevista aplicada a los vecinos de estas colonias, se pidió discreción en la publicación de sus nombres

## **INTEGRANTE DE COMITÉ DE BASE DEL PRD**

- Lic. Enrique Rivas Llanos, Presidente del Comité de Base del pueblo de Los Reyes Coyoacán.

## **ENTREVISTA ESPECIAL**

- Gustavo Hiraes, Fundador de la Liga 23 de septiembre

## ANEXO 4

### ENTREVISTAS AMPLIADAS DE LOS DIRIGENTES DEL PRD, DEL GOBIERNO Y DEL PARLAMENTO SOBRE LA OPINIÓN DE LAS CORRIENTES POLÍTICAS O TRIBUS

Carlos Castillo:

*“Existen varias corrientes, pero las principales son Nueva Izquierda, NI e Izquierda Democrática Nacional, IDN. Estas son las que se disputan el poder en el DF, y mantienen posturas irreconciliables, porque son de fondo, por ejemplo NI se caracteriza porque negocia con la derecha, tienen un pacto; han negociado con Calderón para tener espacios en el gabinete; Su Apoyo a AMLO, es condicionado. Otro dato que expresa claramente su postura, es por ejemplo cuando Jesús Ortega votó en contra del EZLN, cuando era Senador, votó de aquel lado.*

*Ahí te va otra: Víctor Hugo Círigo votó mayor presupuesto para Iztapalapa con apoyo del PAN a quienes favorecieron presupuestamente en sus delegaciones.*

*En el plantón de reforma, planteaban que negociáramos con Calderón para que nos abriera espacios en el gabinete*

*Por el otro lado tenemos que IDN: tiene una postura de clara confrontación con la derecha, y el apoyo que le ha brindado a AMLO ha sido sin regatear nada, lo ha defendido sin condiciones. Pero en el PRD somos hipócritas porque con el fin de subsistir, llegamos a acuerdos para los espacios y eso está bastante cañón.”<sup>326</sup>*

Mauricio Toledo:

*“En una expresión, (NI) se debate, reflexiona, discute, elabora líneas de acción, se reúne para construir iniciativas, programas sobre lo que requiere la población, por ejemplo, seguridad pública, cultura, empleo, etc. es decir, se trabaja en la elaboración de políticas públicas.*

*Otra, (IDN) se reúnen para buscar la forma de conseguir espacios, y específicamente de manera clientelar, te consigo abasto a bajo costo a cambio de tu voto.*

*Te lo digo con conocimiento de causa, no estoy inventando nada, puesto que al principio de mi labor política, asistía a sus reuniones, ¡claro! Nunca me latió formar parte por ejemplo de la Unión Popular*

---

<sup>326</sup> E/ Carlos Castillo. Integrante de Izquierda Democrática Nacional. 14 de febrero 2007, integrante de IDN

*Nueva Tenochtitlán UPNT, porque aunque estaba muy chavo, eso no me gustaba*

*Otra corriente esta diluida, no se reúnen, no discuten, no tienen línea de acción están disminuidos, divididos, hay uno o dos liderazgos fuertes pero no tienen organización territorial”.*<sup>327</sup>

Miguel Sosa Tan:

*“En términos ideológicos, existen algunos dirigentes, muy pocos que sostienen por ejemplo la tesis de los socialdemócratas, o los que se dicen verdaderos representantes de la izquierda, pero en realidad, los métodos que usan no refleja las tesis que defienden, si revisas, son exactamente los mismos métodos. Unos con más intensidad que otros pero son lo mismo, es un conflicto de intereses, así yo veo las corrientes.”*<sup>328</sup>

Adriana Correa

*Yo rechazo el término de tribu, porque se refiere a caníbales, para mí son expresiones que buscan el poder. Si hay alguna corriente poderosa en este momento se debe a su actividad facciosa, queriendo negociar con la derecha, queriendo hacer acuerdo según sus intereses. En el PRD, existen dos grandes bloques: el de nueva izquierda y el otro bloque de todas las demás donde estamos incluidos nosotros IDN izquierda democrática nacional.- Estamos nosotros tratando de llevar a cabo el equilibrio, porque no es posible que una expresión decida todo, eso es muy peligroso. Nueva izquierda negocia con la derecha, negocia espacios para tener más poder; nosotros no, nosotros mantenemos el espíritu de la izquierda, nuestra mística.*<sup>329</sup>

Bernardino Ramos Cruz,

*IDN, manejan un discurso de izquierda radical, y estrategias de organización social con la gente se debe a que tienen estrategias de penetración a partir de sus necesidades, de sus demandas básicas y eso yo lo veo bien, no lo discuto, es correcto que un partido se vincule a las necesidades de la gente. El asunto es que tienen una visión utilitarista, exclusivamente para su crecimiento político, para su control, para el ejercicio del poder y tampoco se reproduce esta formación teórica, ideológica. Se tiene que fomentar el ser concientes, la importancia de la transformación, hacer sujetos*

---

<sup>327</sup> E/ Mauricio Toledo/ diputato local por el distrito XXX/ 9 de febrero 2007. Integrante de NI

<sup>328</sup> E/ Miguel Sosa Tan/ diputado local por el distrito XXXI/ 19 de enero de 2007. Integrante de IDN

<sup>329</sup> E/ Adriana Correa/, Secretaria de Formación Política en Coyoacán/ 19 de febrero, 2007. Integrante de IDN

*transformadores, esto no lo hacen, solo utilizan políticamente justificando una posición de izquierda.*

*UNIR es una instancia todavía insipiente se ha sumado hace algunos años, quizá hace 5 años, ha sumado liderazgos importantes pero no se ha consolidado como una corriente con claridad en muchos ámbitos, es incipiente, hace falta más elaboración de materiales, más bien está en proceso. Es una izquierda social. Se conforma con muchos movimientos sociales que no necesariamente tienen que estar afiliadas al partido, se plantea que la transformación debe ser cimentada en el movimiento social, debe ser la fuerza motriz, en el movimiento de masas. Por eso creemos que no debemos restringirnos al partido, debemos ir y convocar organizar y estar al servicio de estos sectores populares, sindicalistas, estudiantiles. En los hechos quienes se articulan con UNIR, tienen que ver con esta raíz*

*NI se reivindican a sí mismos como la izquierda moderna, una concepción de ver los cambios y las transformaciones del país en la coexistencia, no en la confrontación, en el saber cómo recuperar lo positivo de distintos proyectos, sin embargo el PRD lo que necesita es una postura política y económica más polarizada . Yo lo que veo es que existen dos proyectos encontrados, el proyecto de la izquierda partidaria y social contra el proyecto de la derecha, el ejercicio autoritario represivo. Yo veo que NI representa la coexistencia de las élite para poder gobernar hacia abajo y yo creo que sí debemos buscar los puntos de acuerdo, pero no con quien representa la élite, sino con los de abajo las masas, con los que están de acuerdo con la transformación<sup>330</sup>.*

---

<sup>330</sup> E/ Bernardino Ramos Cruz/ Director Territorial de Pedregales. y exdiputado por el distrito XXXI/ Junio de 2007. Integrante de UNYR

## ANEXO 5

### Correlación de fuerzas entre Nueva Izquierda, NI; Izquierda Democrática Nacional, IDN; y Unidad y Renovación, UNyR y sus principales líderes.

#### DELEGACIONES POLÍTICAS:

DELEGACIÓN	JEFE DELEGACIONAL	CORRIENTE
1. Álvaro Obregón	Leonel Luna Estrada	IDN
2. Azcapotzalco	Alejandro Carvajal Gonzalez	IDN
3. Benito Juárez	Germán de la Garza Estrada	PAN
4. Coyoacán	Heberto Castillo Juárez	INDEPENDIENTE
5. Cuauhtemoc	José Luis Muñoz Soria	IDN
6. Cuajimalpa	Remedios Ledesma García	IDN
7. Gustavo A. Madero	Francisco Chiguil	MEL
8. Iztacalco	Erasto Ensástiga Santiago	UNyR
9. Iztapalapa	Horacio Martínez Meza	NI
10. Miguel Hidalgo	Gabriela Cuevas Barrón	PAN
11. Milpa Alta	José Luis Cabrera	NI
12. Magdalena Contreras	Héctor Guijosa Mora	UNyR
13. Tláhuac	Gilberto Ensástiga Santiago	UNyR
14. Tlalpan	Guillermo Sánchez Torres	INDEFINIDO
15. Venustiano Carranza	Julio Cesar Moreno Rivera	NI
16. Xochimilco	Uriel González Monzón	MEL

## ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DF

### DIPUTADOS POR GRUPO PARLAMENTARIO

---

LOGOTIPO	PARTIDO	No.
	PRD; Partido de la Revolución Democrática	34 Diputados
	PAN; Partido Acción Nacional	17 Diputados
	PRI; Partido Revolucionario Institucional	4 Diputados
	PNA; Partido Nueva Alianza	4 Diputados
	PVEM; Partido Verde Ecologista de México	3 Diputados
	PASC; Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina	2 Diputados
	PT; Partido del Trabajo	1 Diputados
	CONVERGENCIA; Partido de Convergencia	1 Diputados

## Los 34 Diputados locales del PRD, están distribuidos de la siguiente manera

	En sustitución de la Diputada		tU
Torres Baltazar Edgar	Imelda Mendoza Romero (Mayoría Relativa)	VIII	
Antonio León Ricardo Benito	Mayoría Relativa	XVI	NI
Ávila Rojas Sergio	Mayoría Relativa	XXXIV	UNyR
Beltrán Cordero Juan Carlos	Mayoría Relativa	XXVIII	NI
Bravo López Hipólito	Mayoría Relativa	XXXVII	IDN
Bustos Pascual Juan	Mayoría Relativa	VI	NI
Cárdenas Sánchez Nancy	Mayoría Relativa	XXXVI	NI
Cedillo Fernández Sergio Miguel	Mayoría Relativa	XXIV	NI
Círiga Vásquez Víctor Hugo	Mayoría Relativa	XXII	NI
Damian Peralta Esthela	Mayoría Relativa	XI	NI
Garfias Maldonado María Elba	Mayoría Relativa	XIX	NI
Guerrero Castillo Agustín	Mayoría Relativa	XIII	IDN
Hernández Abarca Samuel	Mayoría Relativa	XXIX	NI
Hernández Mirón Carlos	Mayoría Relativa	XL	NI
Jiménez López Ramón	Mayoría Relativa	I	MEC
Lima Barrios Antonio	Mayoría Relativa	II	NI
Martínez Della Rocca Salvador Pablo	Mayoría Relativa	XXXVIII	MOVIMIENTO
Méndez Rangel Avelino	Mayoría Relativa	XXXIX	Unir
Morgan Colón Humberto	Mayoría Relativa	XXV	IDN
Morúa Jasso José Luis	Mayoría Relativa	XXXII	NI
Norberto Sánchez Nazario	Mayoría Relativa	VII	NI
Ordoñez Hernández Daniel	Mayoría Relativa	XV	NI
Ortiz Piña Edy	Mayoría Relativa	XXXV	NI

Piña Olmedo Laura	Mayoría Relativa	XII	NI
Pliego Calvo Tomás	Mayoría Relativa	X	IDN
Quezada Contreras Leticia	Mayoría Relativa	XXXIII	IDN
Ramírez Pino José Cristóbal	Mayoría Relativa	IX	MEC
Salazar Núñez Daniel	Mayoría Relativa	XXIII	NI
Santana Alfaro Arturo	Mayoría Relativa	XXVI	INDEPENDIENTE
Sosa Tan Miguel	Mayoría Relativa	XXXI	IDN
Toledo Gutiérrez Mauricio Alonso	Mayoría Relativa	XXX	NI
Vargas Anaya Enrique	Mayoría Relativa	III	IDN
Vargas Cortez Balfre	Mayoría Relativa	V	IDN
Villa González Isaías	Mayoría Relativa	IV	NI

## PRD-DF

SECRETARIA	TITULAR	
PRESIDENCIA	Ricardo Ruiz Suárez	LOPEZ OBRADOR
SECRETARIA GENERAL	Carlos Reyes Gámiz	UNyR
ORGANIZACION	Carlos Augusto Morales López	NI
COMUNICACION SOCIAL	Adrian Bejerano Ceballos	UNyR
ENLACE LEGISLATIVO	Martha Zaldívar Hernández	NI
POLITICAS PUBLICAS	Nelsón Toledo Gálvez	NI
RELACIONES PUBLICAS	Elsa Ponce Orozco	IDN
EQUIDAD Y GENERO	Alma Lucía Martínez Flores	UNyR
ASUNTOS JUVENILES	Juan Carlos Gutiérrez Mejía	¿?
MOVIMIENTOS SOCIALES	Luis Bravo Pérez	UNyR
SEGURIDAD Y JUSTICIA	Rocío Barrera Badillo	NI
PRENSA Y PROPAGANDA	Roberto López Suárez	IDN
DESARROLLO RURAL	Francisco García Flores	NI
DESARROLLO SOCIAL	Razziel Abraham López Ávila	¿?
DERECHOS HUMANOS	Víctor Manzanares Córdova	IDN
PARTICIPACION CIUDADANA	Adolfo González Morelos	--
FORMACION POLITICA	Angelina Pérez Juárez	IDN
DESARROLLO DELEGACIONAL		

ASUNTOS ELECTORALES	Manuel Oropeza Morales	IDN
FINANZAS	Marco Antonio Medina Pérez	MEC
OFICIAL MAYOR	Marcelino Castañeda Navarrete	UNyR
SECRETARIA TECNICA	Sebastián Figueroa Ramírez	-
AFILIACION	María del Rocío Salas Rodríguez	-

## ANEXO 6

### CARTA ENVIADA POR CORREO ELECTRÓNICO A LOS MILITANTES DEL PRD POR GABRIEL SANTOS

**13 de julio de 2007**

*Recién acabo de saber que el grupo de compañeros que ha venido discutiendo en la Comisión Organizadora del X Congreso Nacional del PRD la propuesta de nuevo Estatuto para el PRD aprobó proponer la desaparición del Instituto de Estudios de la Revolución Democrática y la absorción de sus funciones por o su fusión con el área de formación política.*

*Sobre el particular quiero hacer los siguientes comentarios:*

- 1. Se argumenta para la desaparición del Instituto la necesidad de ahorrar recursos. Eso significa, en concreto, que no se trata de aquél sueño de crear una gran fundación que asumiera con visión de largo plazo y aliento las labores teóricas, programáticas y formativas del partido, mucho menos de la ampliación de presupuesto, recursos humanos y materiales para esas tareas, sino precisamente, lo contrario, reducir algo ya de por sí raquítico.*
- 2. Disminuir el millón de pesos que se destina anualmente para los gastos de operación del Instituto implica valorarlos como excesivos y/o prescindibles. Pero eso es un vano pretexto e inútil recorte:*
  - a. En el monto total de egresos del PRD un millón de pesos anuales de gasto corriente significa menos del 1 por ciento, bastante por debajo de los que el PRD exige se destine en el presupuesto público a investigación, ciencia y tecnología.*
  - b. Eso implica ignorar el costo de incrementar, preservar, organizar, clasificar y poner en servicio un archivo histórico, sólo una de las tareas del Instituto. Dado los costos standard, esa cantidad es mínima. ¿Se piensa suspender el acopio de materiales, sus organización y clasificación y su oferta a los investigadores y estudiosos del PRD?*
  - c. ¿Si se van a disminuir los recursos destinados a biblioteca, relaciones con instituciones académicas, intelectuales y personalidades de la cultura, cómo se compagina con el consenso partidario en el sentido de que uno de los errores que ha empobrecido al PRD es no haberle prestado suficiente atención a este sector social ?*
  - d. ¿Si lo que se quiere suprimir es seminarios, talleres, mesas*

- redondas, conferencias, reuniones de estudio y de trabajo, cómo acreditar que nos interesa ser una izquierda moderna, con ideas nuevas y originales, propias y actuales, que responda con visión a los requerimientos estratégicos y de coyuntura?*
- e. ¿Si lo que se pretende es anular la posibilidad de que se realicen investigaciones y estudios propios que contribuyan al desarrollo programático, de plataformas electorales, asesorías, planes de gobierno y de agenda legislativa, cómo justificar que queremos gobernar bien y llevar a aprobación propuestas viables en beneficio de la gente?*
  - f. Si se trata de ahorrar en publicaciones se debe saber que sólo cuesta al PRD la publicación de Reporte de Coyuntura, lo que por un lado es una obligación legal y deberá seguir haciéndolo, y lo que, por otro, es reembolsable en su mayor porcentaje. Respecto a los libros que se publican, es de conocimiento público que se trata de coediciones con otras instituciones, por lo que su costo es mínimo e igualmente reembolsable como la Revista.*
  - g. Si lo que se busca es disminuir el personal que trabaja en el Instituto, sépase que la mayoría de los trabajadores son sindicalizados y que su liquidación y la de los de confianza significaría una erogación costosísima. Nombrar un subdirector en lugar de un director sólo ahorraría 60 mil pesos en un año.*
  - h. El archivo histórico que el IERD preserva representa el principal acervo que registra nuestro desenvolvimiento, fuente de estudio y escudriñamiento para intelectuales y tesis que casi diario acuden a sus instalaciones a recuperar asuntos que forman parte de sus investigaciones y tesis profesionales. ¿Se piensa donar o vender el registro documental del partido más importante de la izquierda mexicana en toda su historia?*
  - i. Conclusión: es falso que la supresión del Instituto de Estudios del Partido logre ahorros significativos. Ese objetivo sólo se podría lograr si se atacaran otras fuentes, esas sí de grueso calibre. del déficit que padecemos y no suprimiendo instancias cuyos gastos son reembolsables en su mayoría.*
- 3. La decisión que comento lo que en realidad significa es sí un desprecio por la inteligencia, y un desconocimiento de los procesos de creación y difusión de ideas, pero también un desprecio por la memoria y la identidad del PRD. Tanto investigaciones como tesis son fuente y creación de conocimiento. Los documentos fuente que acreditan nuestra evolución y actuación, la forma, la construcción y los procesos de toma de decisiones, los acuerdos que hemos tomado, los modos de actuar que vamos consolidando y que van forjando nuestra identidad ahí están asentados, desaparecerlos es creer que es útil ignorar el pasado, que se puede borrar nuestros hechos y que más vale olvidarnos de ellos.*
  - 4. Los que tenemos memoria sabemos que pasó cuando se decidió acabar con el Instituto de Estudios Municipales del Partido. Se dijo que había que ahorrar y que era mejor fusionarlo con formación política. Resultado:*

*desapareció ese centro de estudios y de capacitación de funcionarios públicos y su acervo, nadie retomó sus tesoros bibliográfico y de experiencia, seguimos teniendo deficientes gobiernos municipales. Aún padecemos los efectos de tan mala, obtusa y chata decisión.*

- 5. Lamento mucho que haya avanzado la propuesta de desaparecer el IERD, pero más lamento que su iniciativa haya partido, según se me informa, de un destacado miembro de Nueva Izquierda y que haya sido apoyado por los representantes de esa corriente en la Comisión Organizadora. (lo que no exime de responsabilidad a todos los que votaron por ella). Esa corriente se precia de ser una corriente moderna y actualizada de ideas y propuestas, que con frecuencia emite documentos en que registra y propone su visión y resoluciones, que organiza seminarios, mesas redondas y debates teóricos y políticos. Tal parece que es una incoherencia más del PRD.*
- 6. Privilegiar propaganda, spots radiofónico o televisivos, comisionados, operadores y campañas electorales, en detrimento de las ideas y el sentido de mediano y largo plazo sirve para perder el rumbo y caer en garlitos como el recientemente acaecido en Yucatán, gobiernos que se olvidan del voto popular que los eligió en numerosos municipios y algunos estados, desvíos, faltas de ética y elementos de corrupción por falta de solidez en las convicciones y en la orientación de nuestros programas y políticas públicas.*
- 7. La política no sólo se construye con operadores, también con sentido e ideas.*

*Por todo lo anterior, compañero, considero que debemos enmendarle la plana a esos comisionados y las corrientes que los respalden y evitar a toda costa que desaparezca el Instituto de Estudios de la Revolución Democrática. Al contrario, debemos apoyar que se refuercen y amplíen sus actividades y relaciones, tal y como proponen los documentos de línea política que andan circulando por decisión de la propia Comisión Organizadora del X Congreso.*

*Los invito a que envíen reflexiones como la que aquí termino a la Comisión Organizadora para que en la propuesta final de nuevo estatuto partidario desaparezca tan inadecuada y contradictoria propuesta. Misma petición que con este texto hago a la mencionada Comisión.*

**Llc. Gabriel Mario Santos Villarreal<sup>331</sup>**

---

<sup>331</sup> Santos, Gabriel, Carta enviada por red

## ANEXO 7

### ENTREVISTAS APLICADAS A LOS RESPONSABLES DE LAS SECRETARÍAS DE FORMACIÓN POLÍTICA A NIVEL NACIONAL, ESTATAL Y DELEGACIONAL

#### **Fernando Belauzarán, Secretario de Formación Política Nacional del CEN-PRD:**

*¿En qué condiciones recibiste la secretaría de formación política?*

*Uno de los problemas del partido es que no se fomenta la continuidad, no hubo mucha relación con el anterior secretario. Es un problema institucional de continuación, tratamos de conocer la experiencia anterior e implementar lo nuestro. Antes hubo intentos importantes de sacar algunos materiales y difundirlos, de hablar sobre la historia del partido de algunos principios. Son esfuerzos importantes, desgraciadamente no con los recursos que se requieren. El motivo está en el origen no somos un partido meritocrático, por lo tanto no es una necesidad que para ser dirigente del partido tener mayor formación o tener ciertas cualidades o pasar exámenes o mostrar sus capacidades. Uno ingresa a los órganos de dirección del partido y también es el caso de las candidaturas, por la fuerza social o la fuerza partidaria, que se tiene, no por los méritos que uno hace, faltan incentivos para promover la participación. Entonces se hace con lo poco que se tiene, uno de los asuntos es que el IFE regresa algunos recursos, hasta el 75% de los recursos financiados por la formación política pero un año después. Tu justificas actividades específicas, y el IFE hace una valoración de eso y te lo reingresa. Pero encontramos con un partido en una situación financiera muy precaria, la deuda que venía desde la administración de Rosario Robles no se había terminado de pagar, pero además había una prioridad de prioridades que era la elección presidencial y eso consumió gran parte de los recursos y entonces tuvimos que implementar algunas medidas hicimos una especie de ofrecimiento a todos los comités estatales y municipales: Si tu le pagas al formador el transporte y la estancia, te llevamos el curso, es decir, el curso es gratis y así hemos estado trabajando en situación más o menos difícil. No hemos parado de hacer cursos con este paquete. Algunas veces hemos conseguido un poco de apoyo del nacional a veces no. Hemos ayudado en las elecciones hacer desde la estructura electoral hasta también hacer talleres para los candidatos, para que aprendan a hacer campaña, etc. hemos estado en eso.*

*Ahora estamos trabajando una iniciativa de educación a distancia para multiplicar la formación sin necesidad de invertir muchos recursos. Hay una inversión inicial y creemos que puede servir a mediano y largo plazo. Se requieren condiciones técnicas, cómo metemos el material, una discusión pedagógica, técnicas didácticas. Estamos capacitando a nuestro personal en eso.*

*Temas: varios talleres, el mejor es el de formar a formadores. Liderazgo, hacer campañas, principios del partido, sobre programa sobre comparativo entre la plataforma de la coalición por el bien de todos, comparada con el texto de Cuauhtémoc Cárdenas un México para todos y el de un proyecto alternativo de*

nación de AMOLO. Entregamos materiales a la gente, implementamos talleres de participación.

*El partido vive una paradoja, somos un partido político que rara vez discute sobre política. Se convierte en un partido en donde lo que se hace es técnico y faccioso, técnico porque son conocimientos muchas veces de cómo hacer una estructura, cómo invitar a la gente a votar, pero no se discuten conceptos, la política y faccioso porque muchas veces se pertenece más a una corriente que a la institucionalidad. Tenemos una gran crisis de institucionalidad y eso se refleja. El problema es que la vida diaria del partido es un gran curso de formación política enseñamos muy bien lo que no se debe hacer. La costumbre, las reglas no escritas muchas veces pesa mucho más.*

*Estructura: 4 subsecretarios y ya*

*Concepto de formación política. Tenemos que ayudarle a la gente a reflexionar por sí misma y a que aprendan a pensar con cabeza propia y a tomar sus propias decisiones, sobre todo es generar cultura democrática. Y es que estamos en un partido en donde los centros neurálgicos los puntos de decisión están fuera de las instancias, entonces no estamos ayudando a que la gente piense, reflexione, se capacite, tenemos que impulsar el autoaprendizaje. Lo que nosotros podemos ofrecer son herramientas metodológicas, teóricas, pero fundamentalmente la cultura democrática, partir de lo básico que la gente diga lo que piensa, que sean críticos, constructivos, que levanten la mirada. Y es que aquí se fomenta mucho la incondicionalidad, el sometimiento, lo importante es que entiendan que el principal enemigo no está en el PRD, no es el que se sienta al lado, sino que son los otros proyectos políticos esos son los verdaderos adversarios que a nadie se le va la vida por un cargo, por un puesto y que piensa en lo que viene, más que su interés personal existe el interés del partido. Y es que aquí están invertidas las jerarquías uno debiera decir: lo que es bueno para mi país es bueno para mi partido, es bueno para mi corriente y es bueno para mí y se invierte y se dice: lo que es bueno para mí, es bueno para mi corriente es bueno para mi partido y es bueno para mi país y si eso no es así es pero para mi corriente para mi partido y para i país. Por eso la importancia de la formación es un asunto de poner los valores en el centro, hay que rescatarlos. Los valores deben construir un modelo de sociedad pr el cual aspiramos, tienen que ser los pilares de la utopía y la utopía es indispensable porque nos pueden indicar hacia dónde debemos caminar.*

**Angelina Pérez Juárez, Secretaria de Formación Política del CEE-PRD-DF:**

En qué condiciones recibiste la secretaría?

*Cuando llegamos no teníamos ninguna información, realmente no había ninguna documentación ni en computadora ni en documentos, en libros, nada. INICIAMOS con algunos compañeros que ya venían preparados, tenían formas para elaborar un plan de trabajo, empezamos realizando el programa de trabajo y este programa integramos la idea de formar escuelas de cuadros como la única que existe a nivel nacional que es la de Iztapalapa de donde yo vengo.*

*Qué actividades han realizado en tu administración*

*Tenemos 16 talleres: cómo hacer equipo, formación de instructores, estatutos, principios, 20 tesis de Enrique Dussel, estuvo con nosotros durante tres meses en el Covadonga, comisiones políticas,*

*Sobre la propuesta de las escuelas de cuadro, se han mostrado interesados tres Delegacionales: Tlalpan, Milpa Alta y Xochimilco, la propuesta consiste en apoyarnos con personas de las universidades de jóvenes o maestros que están iniciando su labor docente. En temas como literatura, administración, políticas públicas entre otras.*

*El problema que hemos tenido, tiene que ver con las corrientes porque aunque los secretarios delegacionales de formación política estén de acuerdo con esta iniciativa, si sus dirigentes les dicen que no, pues desafortunadamente ellos acatan lo que digan sus dirigentes. Pero otro problema tiene que ver con el presupuesto, a pesar de que por normatividad se debería asignar el 2% del presupuesto que asigna el IFE a través de las prerrogativas, entre las corrientes por acuerdos políticos, deciden que ese recurso se destine a otras cosas y eso provoca que no se tenga un presupuesto fijo, tengo que insistir, negociar que estamos programando una serie de cursos y a jalones me lo asignan. Incluso ya hemos tenido problemas con el IFE porque no se pueden justificar estas actividades, de hecho el único partido que si cumple es el PT, ninguno otro y el IFE ha hecho un reconocimiento a este partido.*

*El problema no es la militancia libre porque por ejemplo los jueves tenemos los cine-debates y la gente libre, es decir, la que no está identificada con ninguna corriente sí asisten y está funcionando, el problema es cuando los grandes dirigentes se enteran, porque los reprimen por sus intereses de corriente, no perciben que es urgente esta labor de formación.*

*El propósito de los cursos de formación de instructores tiene como propósito que logremos hacer una red de formadores para que nos apoyen con la impartición de otros cursos. Está funcionando bien porque a partir de estos cursos se planteó que pudiéramos seguirnos reuniendo todos los martes para elaborar otros temas y se está haciendo. Ellos mismos buscan se apoyan para otros talleres.*

### **Adriana Correa, Secretaria de formación política delegacional:**

*La formación política al interior del PRD es muy evidente que existe una carencia de formación de cuadros, los militantes no conocen los documentos básicos del partido, sus estatutos, sus principios, no conocen nada. Nadie se baja a la plataforma política que somos de izquierda no somos de centro izquierda porque eso no existe. Estamos en un buen momento de retomar la ideología, porque cuando nuestros compañeros han llegado a un cargo se olvidan de cuáles son las causas por las que estamos luchando. Me parece que ya no existe el interés por llevar un eje de izquierda ya todos se abocan a sus intereses personales o de poder. Si no se puede conducir a la militancia, mucho menos a la ciudadanía. Nosotros que integramos los comités delegacionales no estamos de acuerdo con esas prácticas pero no nos hacen caso.*

*Qué haces en materia de formación política en Coyoacán?*

*Todos los miércoles desde agosto de 2006 a las 18 hrs. llevamos a cabo un taller que contiene varios módulos, el primero es tratar el tema de la izquierda y la democracia. El universo de asistencia a estos cursos son por lo general mujeres mayores de 30 años, es un fenómeno curioso, pero hasta cierto punto explicable, pues resulta que quienes padecen directamente la carencia de algunos servicios en la delegación son precisamente este tipo de población, es decir, las mujeres amas de casa, responsables del hogar. En las movilizaciones, son las primeras que están puestas para apoyar, pero cuando se decide la repartición de los cargos ahí si ni las llaman, pero poco a poco se están dando cuenta del valor tan grande que representan para hacerlo valer.*

*Una de las cosas que yo he descubierto es que cuando los vecinos se dan cuenta de que organizados se pueden cambiar algunas cosas, se entusiasman y le entran para la otra..*

*Volviendo a lo de formación política, existe una coordinación que antes no se conocía entre los delegacionales, el estatal y el nacional. Nos invitan a cursos a seminarios a talleres, por ejemplo invitaron a Enrique Dussel y nos explicó muchas cosas. 3 estatal 2 nacional vamos a 10 sesiones, vemos lo económico, conceptos, nos preparan para que nosotros hagamos bien nuestras funciones en los delegacionales, nos dicen como podemos ser mejores políticos Lo único que yo veo es que quieren controlar todo. Que los conceptos son lo que ellos quieren que se entienda y que una cosa son los conceptos y otra los ejemplos que ellos mismos nos dan por ejemplo eso de negociar con la derecha, de condicionar el apoyo a AMLO, pues creemos que tienen que ser consecuentes.*

*Si reconozco que lo que hacen es útil, me gusta ir a los talleres porque se me hacen interesantes.*

## **ANEXO 8**

### **ENTREVISTAS APLICADAS A DIRIGENTES DEL PRD, DEL GOBIERNO Y DEL PARLAMENTO SOBRE LA OPINIÓN DE LA FORMACIÓN POLÍTICA EN EL PRD**

#### **Bernardino Ramos Cruz**

*El problema es que no hay una posición ideológica única, su pluralidad impide que haya una línea ideológica que vaya a ser la rectora en la formación de los cuadros, por lo tanto no es una preocupación de la institución como tal, es un problema político que tiene el partido por su naturaleza y que le impide tener una línea de formación de cuadros. Su naturaleza práctica que es la suma para la acción, para avanzar en lo electoral. Impide poner por delante el asunto de la formación política.*

*En el 88 se generan expectativas enormes para la izquierda mexicana. Esto nos lleva a ir articulando y armar las estrategias para ver cada grupo, cada organización cómo se posiciona, cómo logra consolidar proyectos, espacios.*

*Si no se retoma iniciativas políticas generales, la parte de la formación política, mucho menos, la formación política es algo ni siquiera secundario, no pinta, no hay razón de ser en el PRD.*

*Y eso es precisamente lo que le ha dado al traste al partido, la falta de principios, de ética, el problema de que solamente la razón de ser es la competencia política. Aquí en Coyoacán es penoso decirlo pero se pelean la pequeñas migajas que le llegan, porque ni siquiera son cosas interesantes por las que habría que pelear. El partido no establece una relación real ni con los gobiernos, ni hay una posición real frente a sus legisladores, no hay iniciativas ante la población ante la comunidad. No existe como tal el partido institucionalmente hablando.*

*Si logramos que se discuta los errores del partido, si logramos que el partido se convierta en un instrumento de la sociedad, tenemos que abrirnos, porque desde ahí se discutiría la razón de ser del PRD, debemos ser autocríticos, se han cometido muchos errores que no se han analizado suficientemente como la aprobación de la modificación de la reforma de los principios de San Andrés, de la COCOPA.*

#### **Carlos Castillo:**

*Nada. Tenemos el instituto pero no veo ni programa ni nada, los que estamos al frente no hemos tenido oportunidad por parte del PRD tal vez generen cosas pero son desconocidas, no son temas de interés ni delegacional, ni estatal ni nacional.*

*Los esfuerzos son aislados por ejemplo la actual encargada de formación política estatal concertó con el IFE una serie cursos sobre leyes electorales, códigos electorales, en cuanto a procedimientos técnicos electorales, es una iniciativa muy aislada.*

### **Dip. Miguel Sosa Tan.**

*Respecto de la formación política en el PRD, si bien a nivel central existen algunas voces preocupadas por hacer algo, es una asignatura que aún está pendiente. Se habla en todos los congresos del problema pero no existe la voluntad política para dedicarle recursos económicos ni humanos. Si no existe interés de sus propios cuadros políticos, mucho menos de la militancia y ya no hablemos de los simpatizantes del partido.*

*Yo creo que el problema se debe a que el partido concentra mucho a las coyunturas electorales. Si revisamos la cantidad de procesos electorales que existen a nivel nacional y los suma a los constitucionales, prácticamente el partido se ve todo el año metido en elecciones, siempre está en eso, es una dinámica constante, eso nos absorbe.*

*No existe estrategia, ni una política, ni una metodología que diga vamos a capacitar a dar información ni a nivel estatal, ni delegacional o municipal.*

*Tiene que ser resolutivo de un Congreso, que la formación política esté por encima de la contienda electoral. Se tienen que identificar las necesidades. Esta última contienda electoral, fue una clara muestra de la deficiencia que tuvo el aparato de capacitar a sus representantes de casilla. Aprendimos a como vigilar a como desactivar el ratón loco, los tacos y demás, pero cuando uno le preguntaba legalmente como tenemos que defender los votos, nadie lo sabía no se tuvo la importancia, se descuidó ese asunto tan fundamental, de tal manera que cuando se pidieron todas las actas para revisión, los recursos que sustentaran la revisión, nadie lo había hecho, excepto algunos municipios en donde si fueron cuidadosos en ese aspecto. Te estoy hablando nada más de la formación electoral, ahora imaginemos todo lo demás, para entender la problemática social. Si te preguntan por qué está subiendo la tortilla, entonces los “cuadros” a partir de la información que recaban de la información de los periódicos o de los volantes que bajan el partido, eso es lo que repiten, pero que tu digas, estas son las condiciones del tratado del libre comercio, osea el contexto general de lo que está sucediendo ya mucho menos uno se va a preocupar por ese tipo de formaciones y no tenemos la forma de defender un proceso de movilización a partir de que los liderazgos políticos del partido tengan la información que permita articular un movimiento. Nosotros deberíamos de estar en las calles, andar repartiendo propaganda en contra del alza, esto da para un proceso organizativo político impresionante y sin embargo no se está haciendo porque cuando un platica con los cuadros políticos, le repiten a uno los encabezados de la jornada o de algunos otros periódicos, no van más allá, esa es una deficiencia y hay que reconocerla para que se pueda resolver, tiene que colocarse como una prioridad por encima de todas las*

*actividades del partido, por encima de todas las corrientes, tiene que ser una estrategia institucional de la más alta prioridad*

*Atender la parte social, la forma en que se construyen comunidades, como se establecen las relaciones interpersonales.*

*Cursos de formación para entender los procesos económicos, desde que se cayó el muro de berlina ya nadie lee a Marx. Es verdad que estaba equivocado el modelo que se instauró pero no sus tesis, no sus planteamientos esos todavía siguen vigentes*

*Procesos político-electorales.*

## **Dip. Mauricio Toledo**

*Yo veo un desinterés, y esto es sumamente preocupante. Tu sabes que el estatuto marca el 2% de la prerrogativa para destinarlas a estas actividades?*

*Es importantísimo que por lo menos, se impartieran temas como la historia del PRD y por qué es importante, sus documentos (principios, programa, estatuto y línea de acción) son los 4 documentos básicos del partido y la gente no los conoce, ni los dirigentes, ni los diputados. Se debe hacer una regla estatutaria que para ser militante del PRD, se deben conocer sus documentos, si no que no se les entregue su membresía.*

*Es urgente que nuestros próximos funcionarios, legisladores y los dirigentes partidarios, pueden tener facultades para cada caso pero hay que capacitarlos.*

*El único esfuerzo de formación desde el PRD nacional fue con Alejandro Encinas, él como responsable de esa cartera, realizó diferentes actividades, me acuerdo que nos encerró a 25 jóvenes de diferentes estados de la república, fue una encerrona, un seminario de temas diversos y me parece que si dio frutos, es decir, ese tipo de iniciativas por supuesto que dan buenos resultados, fue una experiencia de formación de un año, nos mandaban a diferentes estados, Michoacán, Chiapas, Edo. De México, con ponentes importantes, académicos, René Drurker, Guevara Niebla, Roger Bartra, etc. De ahí salieron algunos compañeros que ahora son dirigentes.*

## **Noé García**

*Los esfuerzos que ha tenido el PRD son muy precarios porque no ha habido una renovación del pensamiento social, no ha habido una síntesis afortunada de nuestros analistas políticos, de nuestros dirigentes, de nuestros académicos y por lo tanto la formación que tenemos es muy coyuntural pragmática inmediatista o doctrinaria. No hay un esfuerzo de análisis de nuestra sociedad y eso se nota en la elaboración del propio programa del partido y en la elaboración de las políticas públicas o de gobierno que tenemos, no hay algo que le de un sello distintivo, se ve el propio discurso que sostenemos no hay un calado profundo y eso se debe a que la lucha que sostenemos es una lucha mediática y entonces no estamos obligados a presentarlos.*

## **Joel Chávez Treviño**

*La corriente socialista se fusionó con el PMS aquí todavía se elaboran documentos de discusión pero va desapareciendo la formación política como tal y ya cuando se conforma el PRD ya desaparece completamente, el enfoque es completamente electoral*

## **Gustavo Hirales**

*Después de aquellos esfuerzos, del PCM, ahora ya no se ha visto nada, pero absolutamente nada sobre formación de cuadros.*

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguiar Aguiar, Azul América. INTERESES POLÍTICOS E INDEPENDENCIA FORMAL DE LAS INSTITUCIONES DE JUSTICIA: UN ESTUDIO DE CASO. Tesis de maestría. Instituto Mora. México. DF., septiembre 2006.
- Alarcón Olguín, Víctor. LEYES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN MÉXICO. UN ACERCAMIENTO COMPARADO. IEDF, 2002.
- Alonso, Jorge y Sánchez Díaz Sergio. DEMOCRACIA EMERGENTE Y PARTIDOS POLÍTICOS. Edit. CIESAS, Cuaderno de la Casa Chata. México 1990.
- Alonso, Jorge. CULTURA POLÍTICA Y PARTIDOS EN MÉXICO. EN EL ESTUDIO DE LA CULTURA POLÍTICA EN MÉXICO. (coord. Esteban Krotz). Ed. CONACULTA y CIESAS. México, 1996.
- Alonso Jorge NOTAS ACERCA DE LA SITUACIÓN DE LOS POBLADORES DEPAUPERADOS Y SU RELACIÓN CON EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR Revista Nueva Antropología.
- Alonso, Jorge y Ramírez Sáiz, Juan Manuel (coord..) UNAM-La Jornada Ediciones, México 1977.
- Álvarez Enríquez Lucía. LA SOCIEDAD CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. ACTORES SOCIALES, OPORTUNIDADES POLÍTICAS Y ESFERA PÚBLICA.. UNAM, México, 2004.

- Álvarez Icaza Longoria, Emilio. LA EXPERIENCIA DE LA CDHDF EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CULTURA DEMOCRÁTICA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, IEDF, 2002.
- Augé, Marc. LOS NO LUGARES. ESPACIOS DEL ANONIMATO. Ed. Gedisa. Barcelona 2004.
- Bate, Felipe, CULTURA, CLASES Y CUESTIÓN ÉTNICO NACIONAL. Juan Pablos Editor, México. 1994.
- Bachelard, Gastón. LA DIALÉCTICA DE LA DURACIÓN. Villamar, Madrid. 1987.
- Bejarano, René. INSOMNIO DE UNA NOCHE DE VERANO, México, 1989. Manuscrito
- Bizberg, Ilán. INDIVIDUO, IDENTIDAD Y SUJETO.. Estudios Sociológicos VII: 21, 1989.
- Bobbio, Norberto. DERECHA E IZQUIERDA ¿EXISTE AÚN LA IZQUIERDA Y LA DERECHA? Edit. Punto de lectura. España, Madrid. 1995.
- Bobbio, Norberto. EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA. FCE. México, 2001.
- Bobbio, Norberto. ESTADO, GOBIERNO Y SOCIEDAD. POR UNA TEORÍA GENERAL DE LA POLÍTICA. FCE, México 1985.
- Bokser, Judit. CIUDADANÍA, PROCESOS DE GLOBALIZACIÓN Y DEMOCRACIA. En DEMOCRACIA Y FORMACIÓN CIUDADANA. Colección Sinergia, IEDF, Distrito Federal, 2002.

- Borjas Benavente, Adriana. PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA. Edit. Gernika. México 2003.
- Borón, Atilio, Estado, DEMOCRACIA Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA en Memoria, núm., 54, mayo de 1993 (5-19).
- Bourdieu, Pierre. CAPITAL CULTURAL, ESCUELA Y ESPACIO SOCIAL. Ed. S. XXI. México, 1997.
- Bovero, Novio, LOS ADJETIVOS DE LA DEMOCRACIA. IFE. México 1995.
- Brito Velásquez, Enrique. FORMACIÓN CIUDADANA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE LA CULTURA DEMOCRÁTICA. IEDF, 2002.
- Calderón, Jorge. ECONOMÍA POLÍTICA DEL MÉXICO CONTEMPORÁNEO. En. HOMENAJE A IFIGENIA MARTINEX. Edit UNAM, México, 2006.
- Carr, Barry. LA IZQUIERDA MEXICANA A TRAVÉS DEL SIGLO XX. Edit-Era. México, 2000.
- Carrizales Retamoza, Cesar. UNIFORMIDAD, MARGINALIDAD Y SILENCIO DE LA FORMACIÓN INTELECTUAL. Serie: Debate Pedagógico II.
- Clastres, Pierre. INVESTIGACIONES EN ANTROPOLOGÍA POLÍTICA. Ed. Gedisa. Francia 1980.
- Córdova, Arnoldo. LA POLÍTICA DE MASAS Y EL FUTURO DE LA IZQUIERDA EN MÉXICO. Ed. ERA. México. 1979.

- Dubar, Claude. LA CRISIS DE LAS IDENTIDADES. LA INTERPRETACIÓN DE UNA MUTACIÓN. Edit. Bellatierra. Francia.
- Dussel, Enrique. ÉTICA DE LA LIBERACIÓN. EN EDAD DE LA GLOBALIZACIÓN Y DE LA EXCLUSIÓN. Edit. Trota. Madrid, 1998.
- Duverger, Maurice. LOS PARTIDOS POLÍTICOS. Ed. Fondo de Cultura Económica, Francia. 1951.
- Esteva, Luz Rosales. UNA CIUDAD SIN EQUIDAD, ES UNA CIUDAD SIN DEMOCRACIA. IEDF.
- Foucault, Michael, HISTORIA DE LA SEXUALIDAD. LA VOLUNTAD DE SABER. Vol. I. S. XXI, México.
- Freire, Paulo. PEDAGOGÍA DE LA ESPERANZA. S. XXI. Río de Janeiro 1992
- Gadamer, Hans George. VERDAD Y MÉTODO. Ediciones Sígueme. Salamanca España 1977.
- García Canclini, Nestor. LAS CULTURAS POPULARES EN EL CAPITALISMO. Nueva Imagen. México, 1982.
- Geertz, Clifford. LA INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS.. Ed. Gedisa. Nva. York, 1973.
- Goleman, Daniel. LA INTELIGENCIA EMOCIONAL. Jorge Vergara Editor. México 2000.

- González Casanova, Pablo. LA CRISIS DEL ESTADO Y LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA. S. XXI, México 1993.
- González Casanova, Pablo. LA CLASE OBRERA EN LA HISTORIA DE MÉXICO, México, Siglo XXI/UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales, 1981.
- Guisán, Esperanza. LA ÉTICA MIRA A LA IZQUIERDA. Antropos Editorial, Barcelona 2004.
- Gutiérrez Aragón, Fausto. REFELXIONES SOBRE EDUCACIÓN POLÍTICA Y CULTURA EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA. Serie: Debate Pedagógico III.
- Heller, Agnes. LA REVOLUCIÓN DE LA VIDA COTIDIANA. Ed. Península. Barcelona, 1982.
- Jusidman, Clara. ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA FORMACIÓN CIUDADANA PARA LA CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA.
- LA IZQUIERDA Y EL FIN DEL RÉGIMEN DE PARTIDO DE ESTADO (1994-2000),Ed. OCEANO México, 2004.
- Lapassade, George. GRUPOS, ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES. Barcelona Granica 1997.
- Lechner, Norbert LA PROBLEMÁTICA INVOCACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL. En Espacios, No. 4, abril-mayo, 1995
- Lechner, Norbert, CULTURA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA, IFE, México 1995.

- Lombera Laguna, Yhali Rosa. EL EJERCICIO DEL PODER EN IZTAPALAPA DESDE UNA POLÍTICA PÚBLICA. Tesis de Maestría en Antropología Social. ENAH, México, 2004.
- Lourau, René ANALISIS INSTITUCIONAL Y SOCIOANÁLISIS . Nueva Imagen México, 1979
- Mascitelli, E. Ed. Diccionario de Términos Marxistas., Editorial Grijalbo, Barcelona, 1979.
- Mèlich, Joan, Carles. ANTROPOLOGÍA SIMBOLICA Y ACCIÓN EDUCATIVA. Edit. Paidós. Barcelona 1996.
- Melucci, Albert. VIVENCIA Y CONVIVENCIA. TEORÍA SOCIAL PARA UNA ERA DE LA INFORMACIÓN. Edit. Trota. Madrid. 2001.
- Moctezuma, Pedro. EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR. Revista Antropológica.
- Modonesi, Massimo. LA CRISIS HISTÓRICA DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA MEXICANA. Edit. Casa Juan Pablos y Universidad de la Ciudad de México, México 2003.
- Moguel, Julio. (Coord) LOS CAMINOS DE LA IZQUIERDA. Ed. J.P. México, 2004.
- Monsiváis Carlos. EL POLÍTICO: ARQUETIPO Y ESTEREOTIPO, En Enrique Florescano, (coordinador),. MITOS MEXICANOS Edit. Taurus, México 1996.

- Ramírez, Gloria. LA EDUCACIÓN CIUDADANA ANTE LOS RETOS DE LA DEMOCRACIA EN MÉXICO. Edit. UNESCO. México, 2005, p. 83.
- Ramírez Sáiz, Juan Manuel, MOVIMIENTOS CIUDADANOS Y DEMOCRACIA, EN LA DEMOCRACIA DE LOS DE ABAJO. Alonso, Jorge y Ramírez Sáiz, Juan Manuel (coord.) UNAM-La Jornada Ediciones, México 1977.
- Ramírez Sáiz, Juan Manuel. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS EN MÉXICO, ELEMENTOS PARA UNA CARACTERIZACIÓN. Revista Nueva Antropología
- Ricoeur, Paul. TEORÍA DE LA INTERPRETACIÓN. DISCURSO Y EXCEDENTE DE SENTIDO Ed. S XXI y Universidad Iberoamericana. México 1995.
- Rockwell, Elsie. REFLEXIONES SOBRE EL PROCESO ETNOGRÁFICO (1982-1985). Edit. Departamento de Investigaciones Educativas, Centro de Investigación de Estudios Avanzados. IPN, México 1987.
- Savater, Fernando. EL VALOR DE ELEGIR. Edit. Ariel. México 2003.
- Savater, Fernando. ETICA PARA AMADOR. Ed. Ariel, Barcelona 1991.
- Savater, Fernando. POLÍTICA PARA AMADOR. Ed. Ariel, Barcelona 1992.
- Semo, Enrique. La Búsqueda. 1. LA IZQUIERDA MEXICANA EN LOS ALBORES DEL SIGLO XXI Ed. OCEANO, México 2003.
- Swartz, Turner y Tuden, ANTROPOLOGÍA POLÍTICA: UNA INTRODUCCIÓN, en Alteridades, año 4, N. 8 UAM-I.

- Tejera Gaona, Héctor. IMAGINARIOS CIUDADANOS E IMAGINARIOS SOBRE LO CIUDADANO. Procesos electorales e identidad ciudadana en el Distrito Federal.
- Tirzo Gómez, Jorge. (Coordinador) APRENDER Y ENSEÑAR LA DIVERSIDAD SOCIOCULTURAL EN MÉXICO. En EDUCACIÓN E INTERCULTURALIDAD, MIRADAS A LA DIVERSIDAD. Edit UPN, México, 2005.
- Touraine, Alain. EL REGRESO DEL ACTOR. Colección problemas del desarrollo. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Argentina. 1984.
- Touraine, Alain, ¿QUÉ ES LA DEMOCRACIA?. FCE, México 1995.
- Vasconcelos José. LA RAZA CÓSMICA. MISIÓN DE LA RAZA IBEROAMERICANA. en Obras Completas, t. II, México: Libreros Mexicanos, 1958.
- Vega Godinez, Alejandro. INSTITUCIONES E INSTITUCIONALISMOS: MATICES Y PRECISIONES DE CUATRO ESCUELAS NEO-INSTITIUCIONALES. Gaceta ide@s CONCYTEG, Año 2, Núm. 28, 16 de noviembre de 2007
- Varela, Roberto. CULTURA POLÍTICA. (Coord. Héctor Tejera Gaona) en Antropología Política. Edit. Plaza y Valdés. México 19994.
- Weber, Max. EL POLÍTICO Y EL CIENTÍFICO. Ediciones Coyoacán. México 1994.

- Winocur, Rosalía y Gutiérrez Roberto. PARTICIPACIÓN CIVIL Y POLÍTICA EN EL DISTRITO FEDERAL. Una perspectiva cultural para su análisis e interpretación. IEDF, México, 2006.
- Yáñez, Agustín. LA FORMACIÓN POLÍTICA. Ed. Fundación Colosio. México 1997.

### **Hemerografía:**

La Jornada. Subcomandante Insurgente Marcos Sección Política, Pág. 8, lunes 20 de junio de 2005.

Méndez, Enrique. *En 2005, 19 funcionarios de TEPJF cobraron más que Fox.*. La Jornada, Sección, Política. México. abril 2 de 2007

Nexos. LA IZQUIERDA FRENTE AL ESPEJO DE LA LEY (Y LA DEMOCRACIA), Diciembre 336.

El Reforma. Sección Política. VOTO DE CONFIANZA. Dehesa, Germán. 020207.

### **Documentos varios:**

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Plan de acción formativa, Instituto Nacional de Formación Política, agosto-diciembre 2005.
- Términos de referencia para la creación del Instituto Nacional de Formación Política, México 1996. Alejandro Encinas.
- Carta de consideraciones para evitar la fusión del Instituto de Estudios de la Revolución Democrática, Transmisión por Red. Gabriel Santos.
- Promotora por la Unidad Nacional Contra el Neoliberalismo. Movimiento Urbano Popular (Folleto).
-



[http://www.inegi.gob.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/sociales/salud/2004/Ena02.pdf](http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/sociales/salud/2004/Ena02.pdf)

---