



UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL

Tesis para obtener el grado de Maestría en
Desarrollo Educativo

“Democracia y Educación Multicultural desde la
perspectiva hermenéutica”

PRESENTA:

ILIANA PATRICIA CHÁVEZ GUADARRAMA

TUTOR:

DR. SAMUEL ARRIARÁN CUELLAR

A VALERIA FLORES CHÁVEZ

*MI HIJA ADORADA, EN LA ESPERANZA DE QUE
TÚ TRÁNSITO POR LA VIDA TE ENSEÑE EL
PLACER DE VIVIRERES AMOR, INSPIRACIÓN Y
VIDA.*

ESPERO TRASCENDER EN TI, PARA TI, POR TI.

*A MI QUERIDA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL.*

A MIS MAESTROS:

*SAMUEL ARRIARÁN Y ELIZABETH HERNÁNDEZ
POR SU GUÍA, APOYO Y CARIÑO.*

A MI PADRE POR SU APOYO INCONDICIONAL.

A MI MADRE POR SU ENTREGA Y AMOR.

*A ARTURO, QUE REPRESENTA LA FUERZA, LA
ENTEREZA Y LAS APTITUDES DE LOS JOVENES
MEXICANOS.*

*A LAURA POR ENSEÑARME DESDE OTRA
ÓPTICA LA REALIDAD Y LA DUALIDAD
HUMANA.*

AL AMOR DE MI VIDA.

A TODOS MIS COMPAÑEROS:

MANUEL, ELBA, PEDRO, ADRIAN, FILOGONIO Y FER,

EN ESPECIAL A MARÍA DE JESÚS:

*TÚ ERES ESE ÁNGEL QUE SIEMPRE ME
MANDA DIOS EN EL MOMENTO JUSTO, GRACIAS
POR TÚ PRESENCIA EN MI VIDA.*

ÍNDICE DE CONTENIDO

Páginas

INTRODUCCIÓN

Capítulo I.- Las Concepciones de la Democracia Moderna.

Introducción.....	7-8
1. La concepción de Norberto Bobbio.	8-12
2. La concepción de Giovanni Sartori.	12-14
3. La concepción de Robert Dahl	15-17
4. La concepción de Jurgen Habermas.....	17-20
5. Democracia en el contexto mexicano actual.....	20-28
Conclusión del capítulo 1.....	28-30

Capítulo 2.- Las Teorías del Multiculturalismo.

Introducción.....	31-32
1. Multiculturalismo Neoliberal.	32-44
2. Multiculturalismo Comunitarista.	44-47
3. Multiculturalismo Pluralista.....	50-53
4. Multiculturalismo Latinoamericano.	53-54
Conclusión del capítulo 2.....	

Capítulo 3.- Sobre el Multiculturalismo en la educación mexicana.

Introducción	55-57
1. Educación Intercultural en México.	57-64
2. La construcción de valores en la educación mexicana	64-66
3. Perspectivas educativas del Multiculturalismo Latinoamericano	66-69
Conclusión del capítulo 3.....	69

Capítulo 4. Posmodernidad, Hermenéutica y Educación.

Introducción.....	73-74
1.Posmodernidad.....	74-81
2. Perspectivas posmodernas de la educación.....	81-84
3. Hermenéutica barroca en la educación.....	84-86
Conclusión del capítulo 4.....	87-88

Conclusiones generales de la Tesis

Bibliografía

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación parte de señalar que existen diferentes formas de relacionar a la democracia. Para este caso me interesa la relación que guarda con la educación, ya que solo a través de su desarrollo se puede lograr una construcción de valores que nos lleven a evaluar la pertinencia de otra forma de vida en el contexto mexicano y latinoamericano.

De esta forma se podrá explicitar y comprender el fenómeno de la democracia en la educación como el pilar para el desarrollo de la misma en México, considerando la pluralidad del mundo que nos rodea es necesario tomar a la filosofía desde la hermenéutica analógica barroca, la cuál, nos permite la adopción de una alternativa que se conjuge y se centre en el sentir humano.

Existen prácticas vivas de significado, distintas a las planteadas por el currículo oficial dirigidas desde la política educativa, por ello se expone la racionalidad simbólica propia de los seres humanos que pueden reivindicar su vida diaria desde su propio actuar. Por ello se cuestiona la visión univocista del mundo que homogeneiza la cultura occidental y se expone la necesidad de una práctica pedagógica más humana y sensible al otro, la cuál se centra en una hermenéutica dialógica.

Recuperar la percepción de la democracia en la educación significa, darle un sentido humano "la vida humana es, vista desde la tensión de experiencia de separación y búsqueda de sutura o sentido una vida simbólica. Vivimos en una realidad y una atmósfera simbólica. No podemos salirnos de ella salvo que

condenemos nuestra condición humana. Vivir humanamente significa vivir con sentido, es decir, vivir simbólicamente.”¹

Partiendo de esta concepción se pueden llevar a cabo prácticas diseñadas desde el terreno educativo que permitan otra forma de vivir la democracia; Reconociendo que la democracia en el contexto mexicano actual se basa en los preceptos neoliberales y con la expresión del fenómeno globalizador que continua expandiendo su ideología.

En esta tesis se parte de la idea de democracia como una forma de vida alejada de la noción de instrumento de optimización del mercado capitalista y que responde a los intereses de una clase.

Es así como en este trabajo de investigación se realiza una crítica a 4 concepciones de la democracia moderna, tomando en consideración aspectos como la formación desde la construcción de valores que reconozcan la conducta y posición de los ciudadanos ante su contexto social concreto, pretendiendo con ello explicar y comprender la situación de la democracia en la educación actual.

Reconociendo la importancia de el rescate del *ethos barroco* de la identidad mexicana y latinoamericana, para continuar haciendo énfasis en que a toda concepción democrática corresponde una idea de multiculturalismo, concepto que responde a diversas definiciones del mundo social, y que finalmente configuran la ideología del poder político, económico reflejado en el aspecto social.

¹ MARDONES, J.M, *La racionalidad simbólica*. En Solares, Blanca y Ma. del Carmen Valverde, Ed. Sym-bolon. Ensayos sobre cultura, religión y arte, México, UNAM,2005,p.52.

Si este concepto de multiculturalismo varia de acuerdo a su estructura entonces sirve de punto de referencia para acercarnos a la idea de una sociedad con valores de sentido común, desde la perspectiva gadameriana.

En donde la educación influye en la formación de individuos a partir de la idea del multiculturalismo latinoamericano y para ello se analizan 4 posturas sobre la idea de multiculturalismo que en su propio desarrollo permiten identificar la postura que toma el Estado Mexicano y con ello la política educativa.

Sin embargo dentro del análisis se hace explícito en carácter de la política educativa intercultural, cuya carga valoral está centrada en una concepción de sociedad ideal que se acerca a valores promovidos por una influencia que no parte de la identidad cultural.

Los elementos del análisis de esta investigación, que toma la arista del análisis crítico, considerando las distintas concepciones de democracia y multiculturalismo; Así como la idea del multiculturalismo en la educación mexicana actual, nos permiten acercarnos a un análisis sobre la posmodernidad el cuál expone la crisis de la modernidad en la educación centrando su atención en una idea de cultura como cultivo crítico, para explicitar como a través de esta concepción aunada a la idea de *ethos barroco latinoamericano*, nos permite establecer el puente para generar una realidad distinta en aras de un sistema social diferente al del neoliberalismo.

Mi hipótesis es que la democracia en la educación es un elemento indispensable para la formación de ciudadanos libres, conscientes, responsables de los procesos político contextuales que vive nuestro país.

Una perspectiva distinta para mirar a la democracia es desde la hermenéutica, “..una verdad hermenéutica que vendría a expresar una actitud fundamental para enfrentarse con la realidad y con la vida, un deseo y una exigencia que posibilitan la crítica y transgresión de lo dado”², ya que esta nos permite repensar a la educación actual que de inicio nos quita la posibilidad de establecer un criterio distinto al planteado por la racionalidad liberal. En donde la educación debe dar a cada persona la capacidad de participar activamente durante toda la vida en un proyecto de sociedad, de asumir su responsabilidad para con los demás de forma cotidiana.

La educación debe incluir el fomento de una cultura política que estimule la participación, el respeto a los derechos humanos, las diferencias culturales y a las minorías, tanto en el ámbito público como privado, en un marco de justicia y libertad. Por ello a través de la educación formal o informal, se puede lograr que los alumnos desde su formación básica, construyan principios que dan forma a la democracia.

Esto implica rescatar lo que significa ser humano, una construcción de valores, resaltando la *phrónesis gadameriana*, la habilidad para pensar cómo y por qué debemos actuar para cambiar las cosas, especialmente para cambiar nuestras vidas actuando para conseguir una vida mejor, lo que es mejor para nuestra existencia. “Necesitamos una racionalidad relacional y pragmática, con significación intersubjetiva y consecuencias religadoras para la vida”³

Solo a través de la formación en democracia, se pueden ir construyendo valores que orienten la conducta y posición de los ciudadanos ante su contexto social concreto. También se puede estimular el reconocimiento de la dignidad y

² MARDONES, J.M., *La racionalidad simbólica*. En Solares, Blanca y Ma. Del Carmen Valverde ED, Sym-bolon. Ensayos sobre cultura, religión y arte, México, UNAM,2005.p.52.

³ MARDONES,G..*La racionalidad simbólica*.Op.cit.p.40.

sentido de la vida humana, partiendo de una racionalidad distinta a la eurocéntrica, una racionalidad que rescate el ethos barroco de la identidad mexicana.

En nuestros días solo se llevan a cabo en las aulas los lineamientos del currículo oficial que a mi parecer deja de lado la construcción de valores auténticos para dar paso a una simulación de pedagogía democrática que deja de lado la posibilidad de una alternativa.

Para llegar al trasfondo de lo que implica la democracia hoy en día es necesario partir de una crítica a la concepción de la democracia moderna (de esto se tratará en el capítulo 1), para después llegar a una alternativa que reconozca el contexto multicultural mexicano (capítulos 2 y 3). Finalmente se analiza el contexto posmoderno y sus implicaciones para la educación mexicana (capítulo 4)..

CAPITULO I.- LAS CONCEPCIONES DE LA DEMOCRACIA MODERNA.

Introducción.

Existen diversas formas de relacionar a la democracia; desde diferentes dimensiones; Sin embargo para el caso de mi investigación considero importante relacionarla con la educación puesto que a través de esta, se puede lograr una construcción de valores que nos lleven a evaluar la pertinencia de otra forma de vida.

Solo a través de la formación en educación cívica se pueden ir construyendo valores que orienten la conducta y posición de los ciudadanos ante su contexto social concreto.

También se puede estimular el reconocimiento de la dignidad y sentido de la vida humana, partiendo de una racionalidad distinta a la eurocéntrica, una racionalidad que rescate el ethos barroco de la identidad mexicana.

En nuestros días solo se llevan a cabo en las aulas los lineamientos del currículo oficial que a mi parecer deja de lado la construcción de valores auténticos para dar paso a una simulación de pedagogía democrática que deja de lado la posibilidad de una alternativa.

Para llegar al trasfondo de lo que implica la democracia hoy en día es necesario partir de una crítica a la concepción de la democracia moderna, para después llegar a una alternativa que reconozca el contexto multicultural mexicano.

En este primer capítulo analizaré 4 conceptos de la democracia moderna (Bobbio, Dahl, Sartori y Habermas). Con el fin de tomar una postura sobre la democracia en nuestros días; Reconociendo que hay otros conceptos más pero sólo tomaré esos 4 autores por ser ejemplos representativos de las corrientes liberales

1.1. La concepción de Norberto Bobbio.

Hay que señalar que la etapa de los siglos XVI y XVII se conoce por el avance de la libertad, es receptáculo de los orígenes del liberalismo, es la gestión de concepciones nuevas en donde la conquista de la libertad está destinada a asegurar el goce de los derechos naturales o individuales, así la democracia que surge en este contexto tiene un significado más económico que político.

Desde la concepción de Bobbio existe una idea de estado de naturaleza en el que los soberanos son individuos libres e iguales, los cuales se ponen de acuerdo para dar vida a un poder común y garantizar la vida y la libertad. Son las democracias liberales las que llegan al voto universal por etapas, a partir de limitaciones censatarias restrictivas que fueron avanzando a diferente velocidad según los distintos países hasta llegar al sufragio universal de los varones, que termina por incluir a las mujeres.

De esta forma el Estado liberal no solo es el presupuesto histórico, sino también jurídico del Estado democrático y son interdependientes bajo dos aspectos: en la dirección que va del liberalismo a la democracia, porque requiere ciertas libertades para el ejercicio adecuado del poder democrático, y en dirección opuesta, que va de la democracia al liberalismo, porque se necesita el poder democrático para garantizar la existencia y la persistencia de las libertades fundamentales. De tal forma reconozco la importancia del liberalismo en la conformación de la democracia como indispensable para su entendimiento con fines de este análisis en términos de la democracia moderna.

Podemos afirmar que los sistemas democráticos en la actualidad pretenden ser representativos. Continuando con el pensamiento de Bobbio , este autor reconoce en la democracia 9 características fundamentales:" 1) debe tenerse una función legislativa compuesta por miembros elegidos indirecta o directamente con elecciones por el pueblo; 2)debe existir un poder ejecutivo; 3) los electores deben ser todos los ciudadanos, sin distinción de raza, de religión sexo, o posición social; 4)todos tienen un voto igual, es decir que tiene el mismo valor; 5)todos los ciudadanos deben ser libres de votar según su opinión; 6) todos los ciudadanos deben de ser libres en el sentido de tener alternativas reales (no debe haber una lista única o bloqueada); 7)es válida la mayoría en sus diferentes formas; 8) ninguna decisión de las mayorías debe limitar los derechos de las minorías; 9)el órgano de gobierno debe gozar de confianza del parlamento o del jefe del poder ejecutivo."⁴

Subraya que ..."la democracia de los modernos se distingue de la de los antiguos por la manera en que el pueblo ejerce el poder: directamente en la plaza o el *ágora* entre los griegos, en las *cometía* de los romanos y el *arengo*

⁴ BOBBIO, Norberto. *El futuro de la Democracia*; Ed. FCE..4ª.reimp., México:2007.

de las antiguas ciudades medievales, o indirectamente a través de la representación en los estados modernos”⁵.

Insiste a lo largo de su obra en que a las sociedades democráticas modernas no les queda ninguna opción sino la de tener el carácter de representación. Por que “la democracia representativa nació también de la convicción de que los representantes son elegidos por los ciudadanos, demasiado cerrados en la contemplación de sus intereses particulares, y por lo tanto la democracia indirecta, es mas apropiada, para lograr los fines, para los cuáles había sido predispuesta la soberanía popular”⁶

Por lo tanto la institución fundamental que le es común a todos los regímenes democráticos contemporáneos, es la elección de representantes por medio del sufragio universal; Pero ambos tipos de democracia tienen como común denominador las corrompidas elecciones de participación política.

Para utilizar el lenguaje de Bobbio la democracia se refiere al quién y al cómo de las decisiones políticas, así como a quién le toca decidir y con base en que procedimientos. Integrando, como parte de las características de la democracia, leyes fundamentales que implican la libertad y la igualdad (la Constitución) que son tanto características propias de la democracia antigua, como de la contemporánea, poniendo énfasis en que el sufragio universal es el medio para llevar a cabo libertades políticas y civiles. Y estas libertades consisten en el derecho a participar en la toma de decisiones colectivas en donde exista la regla procesal de la mayoría, es necesario que en las llamadas a decidir se planteen alternativas reales y estén en condiciones de seleccionar entre una y otra, pero para esto, es necesario que se garanticen los derechos

⁵ *Idem.p.35.*

⁶ *Idem.P.46.*

de libertad de expresión, de opinión, de reunión de asociación, de prensa, derecho a la crítica pública, etc.

Bobbio comenta que una forma determinante de la democracia moderna es el instituto de la representación la cuál es a tal punto connatural a la democracia moderna que, cuando se dice que los Estados Unidos o Italia son países democráticos, se sobreentiende que en ellos es representativa.

Él parte de una definición "mínima" de democracia, a la que distingue como "un conjunto de reglas (primarias o fundamentales) que establecen quién está autorizado para tomar las decisiones colectivas y bajo qué procedimientos."⁷ La regla fundamental en esta forma de gobierno es la de la mayoría; pero los que tienen derecho a elegir deben contar con alternativas reales para escoger y tener garantizadas sus libertades fundamentales para poder hacerlo.

Ahora bien, al analizar la democracia contemporánea, Bobbio descubre que entre los principios que inspiraron esta forma de gobierno y la "democracia real" existe un abismo. En la democracia contemporánea, los partidos, los sindicatos y las grandes organizaciones influyen cada vez más en las decisiones políticas, los intereses particulares no desaparecen ante la voluntad general y las oligarquías no han sido erradicadas. Los espacios donde se ejerce la democracia son aún muy limitados. El poder invisible se mantiene y el ciudadano pasivo es el que predomina en las democracias más consolidadas.

Estas críticas que hace Bobbio nos llevan de inicio a cuestionar su definición "mínima" de democracia, y nos motiva a plantear la siguiente interrogante, ¿cuál es el mínimo básico por debajo del cual ningún sistema político debe caer si se quiere describir a sí mismo como democrático? Hoy día el mínimo

⁷ Idem.56.

para la mayoría de la gente es que los gobiernos sean elegidos por todos los denominados ciudadanos que tengan igual derecho al voto.

1.2. La concepción de Giovanni Sartori

Por su parte Sartori menciona en su texto *¿Qué es la democracia?* que la variante representativa consiste en que el pueblo no gobierna pero elige representantes que lo gobiernen. Este autor explica la idea de que los representantes deban defender los intereses generales de la población, además considera a la democracia representativa como ventajosa por que implica más cuidado en la forma en como se toman las decisiones.

Contempla la visión de soberanía como residente en el pueblo, es decir los intereses generales que se definen por medio del voto o de las elecciones. Señala que una ventaja más de la representación es que por medio de este proceso no se puede dar un conflicto tan violento, como lo sería la democracia directa. “En la democracia, como sistema de gobierno electo, es la regla mayoritaria la que “fabrica” a la minoría o a las minorías que la gobiernan”⁸

También enuncia “Las elecciones son eventos discontinuos, distanciados por largos intervalos. Además, entre las opciones electorales y las decisiones de gobierno se interpone un amplio margen de discrecionalidad: las elecciones establecen quien gobernará...”⁹ Este autor menciona retoma a las elecciones como manifestaciones individuales de la voluntad; Sin embargo esto se toma en cuenta en una democracia que sigue solo el procedimiento electoral y que en el caso de muchos países hemos podido apreciar que el manejo de la democracia por la vía electoral, no es necesariamente la suma de las voluntades ni el consenso de las distintas comunidades que engloban la

⁸ Idem.p.135.

⁹ SARTORI, Giovanni. *¿Qué es la democracia?*.1ª.ed, Ed.Taurus, México:1993.p.87

diversidad cultural. “El verdadero poder del electorado es el poder de escoger quién lo gobernará. Entonces, las elecciones no deciden las cuestiones a decidir, sino quién será quien las decida”¹⁰

Así mismo menciona que “..una democracia estable es también una democracia que logra, con el tiempo, homogeneizar la cultura política que encuentra cuando llega.”¹¹, De esta forma podemos darnos cuenta de que su planteamiento concuerda con la idea de democracia sostenida en occidente que intenta agrupar en una sola visión la forma de vida social.“El verdadero peligro que amenaza a una democracia que oficialmente no tiene enemigos no está en la concurrencia de los contraideales, sino en reclamar una verdadera democracia que derribó y repudia la que hay”¹²

Al afirmar “Pero la democracia no está impedida por una cultura política heterogénea. Se entiende que una democracia estable es también una democracia que logra, con el tiempo, homogeneizar la cultura política que encuentra cuando llega.”¹³Con ello el autor da a entender que la homogeneización propuesta por la democracia liberal no daña las estructuras sociales y más profundamente a los diversos grupos culturales que existen en los diferentes países. Así mismo menciona la necesidad de generar ciudadanos instruidos, pero dentro de los límites marcados por la democracia moderna.

Y continua en su idea de democracia moderna cuando sostiene que: “Los procesos de opinión no comienzan desde el pueblo, pasando a examen del pueblo. El pueblo influye pero, al mismo tiempo, es influido. Ésa es la semilla que más deberemos cuidar, aunque es de lo que hoy menos se ocupa la teoría

¹⁰ Idem.p.110

¹¹ SARTORI, Giovanni. *¿Qué es la Democracia?*.Op. cit..p.91.

¹² Idem.p.85.

¹³ Idem.p91.

de la democracia. Segundo las elecciones dependen de la opinión y son importantes no por lo que hacen sino por lo que hacen hacer, y no tanto por como suceden, sino por el hecho de que suceden.¹⁴

La concepción democrática queda fuera de aceptar la diversidad cultural dado que afirma "...La igualdad que sirve a la sociedad, benéfica para la colectividad en sí misma, es la igualdad de mérito (proporcional a las capacidades y a los talentos. Por el contrario, la igualdad (aritmética) que hace iguales las capacidades desiguales, es la igualdad sociedad-nociva que hace mal a todos."¹⁵ En cuanto a este planteamiento es necesario preguntarnos ¿qué sucede con las diversas culturas, subculturas y dentro de ellas las cosmovisiones que hacen diferentes a los seres humanos dentro de una concepción homogeneizadora?

1.3. La concepción democrática de Roberth Dahl.

Por su parte Dahl, menciona siete aspectos que caracterizan a la democracia representativa: "el control sobre las decisiones gubernamentales, en relación con la política; 2) que los funcionarios son desplazados y elegidos pacíficamente en periodos preestablecidos, en lugares en que se celebran elecciones libres, y donde la coerción no existe o está limitada; 3) que exista el espacio en donde prácticamente todos los adultos tengan derecho al voto; 4) la mayoría de los adultos también puede postularse a los puestos públicos; 5) los ciudadanos ostentan una fuerza efectiva, pueden expresarse libremente en política, así como presentar críticas a los funcionarios; 6) los ciudadanos deben tener fuentes alternas de información y 7) que los

¹⁴ Idem.p.130.

¹⁵ Idem.p.169.

ciudadanos tienen derecho a agruparse en asociaciones autónomas, como los partidos políticos, así como a manifestarse por otros medios pacíficos.”¹⁶

Dahl trata de diferenciar la democracia del siglo V, de los sistemas democráticos clásicos, que lo lleva inevitablemente a establecer lo que llama poliarquía. El autor argumenta que este tipo de “requisitos” deben aplicarse a “los países que pueden clasificarse conforme sus instituciones políticas se aproximan más a estos criterios; Ordinariamente, son democráticos los países en los que las instituciones políticas se aproximan mas a estos criterios. Analizando esta concepción podemos reconocer que también existe dentro de los límites de la democracia moderna.

Así mismo, el autor clasifica a las democracias en que las antiguas se sustentaban en las ciudades-Estado, y las democracias representativas, o poliarquías, en lo que se conocen como nación-Estado. Estas democracias son conformadas en la modernidad.

Dahl argumenta que para que un sistema sea plenamente democrático ha de estar basado en una participación efectiva, en la que se tenga igualdad de oportunidades para definir preferencias y ejercer el derecho a voto a partir de una comprensión bien informada de los asuntos de interés público que permita una adecuada toma de decisiones.

Esta teoría se agrupa en torno a las corrientes modernas que pretenden ser pluralistas dentro de la tradición democrática liberal, en donde la "democratización consta de dos dimensiones por lo menos: el debate público y el derecho a participar", en tanto que se puedan formar gobiernos democráticos

¹⁶ DAHL, Robert. *Reflexiones sobre la Democracia Contemporanea*. México, Ed. FCPyS- CNCP y AP, 1998, pp.12-13

caracterizados por "su continua aptitud para responder a las preferencias de sus ciudadanos".¹⁷

Para que así sea "todos ellos deben tener igualdad de oportunidades para formular sus preferencias; manifestar públicamente dichas preferencias entre sus partidarios, individual y colectivamente; y recibir por parte del gobierno igualdad de trato".¹⁸

Dahl sitúa como vector-objetivo deseable entre los dos ejes básicos que fundamentan las democracias: la plena liberalización del sistema para facilitar el debate público de los distintos actores y la plena representatividad para participar en las elecciones y el gobierno. De este modo, se puede cumplir, de acuerdo al autor con las promesas de igualdad y libertad para todos los ciudadanos que subyacen en los modelos democráticos.

Así podemos apreciar que se considera a la democracia dentro de las dinámicas del poder y a la toma de decisiones como resultado de complejas negociaciones en donde los intereses grupales son enfrentados; En este

proceso la democracia sería el resultado de la existencia de diferentes facciones.

En esta teoría de la "poliarquía" que desarrolla Dahl, es precisamente el propio sistema político democrático quien está garantizado por la existencia de esos múltiples grupos, y la democracia ideal debe tender a ser no un gobierno de las mayorías, sino un gobierno de las minorías, en el que ningún grupo de poder puede adquirir el tamaño crítico necesario para imponerse a los demás e implantar dictaduras de facto, aún en sistemas aparentemente basados en democracias parlamentarias.

¹⁷ Vid. DAHL, Robert. *La Democracia y sus críticos*. Ed. Paidós. España: 1993. p.132.

¹⁸ Idem. p.21.

Los que finalmente se promueve en esta concepción es la idea de participación de la sociedad civil en los límites de una sola idea de cultura.

1.4. La concepción de democracia de Habermas.

Habermas parte del reconocimiento de la teoría discursiva para complementar su concepción de la democracia, generando así el concepto de un procedimiento ideal para la deliberación y la toma de resoluciones.

De esta forma se considera a la democracia como un procedimiento mediante el cuál se genera una conexión entre negociaciones, discursos de autocomprensión, referentes a la justicia cimentando a partir de ello resultados racionales o equitativos. Partiendo del reconocimiento de los derechos universales del ser humano, apelando a la eticidad desde una comunidad concreta relegándola a “aquellas reglas del discurso y formas de la argumentación que toman su contenido normativo de la base de la validez de la acción orientada hacia el entendimiento, y, en definitiva, de la estructura de la comunicación lingüística”¹⁹

Se integra así una concepción democrática en donde se coloca primordialmente a la sociedad como descentralizada, y se da predominancia al sujeto individual: “el sujeto de la comunidad jurídica que se organiza a sí mismo se esfuma en las formas comunicativas sin sujetos que regulan el flujo de la formación discursiva de la opinión y de la voluntad, de modo que sus resultados falibles tengan a su favor la presunción de racionalidad”²⁰, considerando así una inclusión sensible a las diferencias pero con tendencia a la homogeneización de las denominadas minorías.

¹⁹ HABERMAS, Jürgen. *La inclusión del otro*. Barcelona, Paidós:1999.p.240.

²⁰ HABERMAS.Op.cit.p.245.

De ahí podemos decir que la democracia desde la concepción de Habermas se define como un conjunto de reglas del juego entendidas como instituciones, para llegar a decisiones políticas, en las cuales, el sufragio es el que permite a los ciudadanos decir quienes, en una competencia electoral los va a gobernar. En la democracia existen reglas, derechos de libertad e igualdad, existencia de varios partidos políticos en competencia, elecciones periódicas sufragio universal, decisiones colectivas, concertadas o tomadas en base al principio de mayoría, libertad de expresión, de opinión, de reunión de asociación, etc, que son consagrados por las leyes, por lo cual no se pueden violar, y en caso contrario, no podemos hablar de una democracia.

Por ello debemos considerar que, la democracia, supone la existencia de una pluralidad de formas de vida y opinión de la sociedad. Los ciudadanos como parte de los supuestos democráticos deben tener una representación gubernamental de los intereses ciudadanos. Sin embargo desde esta concepción liberal-moderna el ciudadano se concibe como autogestivo, autosuficiente, y que al llegar a conformarse en comunidades como Organizaciones Civiles No Gubernamentales u otras organizaciones de carácter político se ve corrompido, ya que éstas no deben determinarlo.

Es importante mencionar que para él, la opinión pública no es sólo un problema científico, sino un problema práctico moral. Por ello se interesa en analizar las condiciones comunicativas bajo las cuales se forma la opinión pública en las sociedades actuales. De acuerdo con Habermas la comprensión de la opinión pública sólo puede ser posible como acción comunicativa, teniendo un sentido general más amplio del fenómeno y sus dimensiones ético-políticas.

La opinión pública, formada en un proceso racional de consenso al interior de la sociedad, brinda legitimidad al régimen democrático. Se erige como garante de la democracia dentro del proceso de acción comunicativa, mundo de la vida y sistema.

Con respecto al concepto de acción comunicativa, debemos decir que la definición de este término resulta compleja, por la diversidad de acepciones en el concepto. Sin embargo Habermas recupera desde la visión fenomenológica una tipología de la acción. De ahí deviene la comprensión de la *acción* a través de dos formas, como *acción estratégica* y como *acción comunicativa*.

La *acción estratégica* es aquella que se orienta a la consecución de fines y la *acción comunicativa* está orientada a la comprensión. Decimos, así, que la teoría de la acción comunicativa postula una relación de complementariedad entre el concepto de acción comunicativa y el mundo de vida. Apelando a un consenso comunicativo entre los distintos actores.

Es esta visión dual de la sociedad la que establece entonces dos niveles de acción susceptibles de ser analizados: mundo de la vida y sistema. El sistema es el campo propio de la acción estratégica y, por tanto, de las acciones orientadas al éxito. Cabe decir, por otro lado, que la acción comunicativa es propia del mundo de la vida. Es éste el espacio de las acciones orientadas al entendimiento. El espacio en el que los individuos reconocen intersubjetivamente, a través del lenguaje, las pretensiones de validez del otro.

El lugar en el que los individuos confrontan no sólo *saberes* sino *quereres*. El ámbito en el que opera la opinión pública.

1.5. Democracia en el contexto mexicano actual.

El paso de la democracia implica que la sociedad civil comience a utilizar espacios políticos, cuestionar los límites del régimen autoritario y expandirse las protestas, éstas ponen al gobierno en alerta ante la insatisfacción de la sociedad civil.

Hablar de Democracia en el contexto actual implicaría una forma de gobierno que procure la igualdad de oportunidades para el ejercicio de los derechos civiles. Podemos decir que en nuestro país se maneja la ideología de la liberal-democracia en donde entran los fenómenos de diversidad, pluralidad y

tolerancia. Si la acción del gobierno en pública es legítima, si es visible o está apoyada por la mayoría de la sociedad civil podemos hablar de democracia. En el proceso democrático de la implementación de la participación ciudadana; es la misma sociedad civil la que busca abrirse más espacios de discusión, de promoción de alternativas a diversos problemas.

El concepto de democracia alternativa que sostengo es aquella que parte del concepto de que rebase: "los límites del teatro electorero"²¹, en donde es difícil confiar en las instituciones que realizan el proceso electoral (concebir a la democracia bajo el discurso electorero es limitarla a una función racional positivista).

La orientación del voto en nuestro país se encuentra supeditada a intereses externos que atan y delimitan las acciones del grupo en el poder.

Existen diferentes concepciones en lo que a Democracia se refiere: Hay autores que señalan que la democracia no es un hecho natural pues para su instauración, se necesitan condiciones materiales y culturales, ya que no es simplemente el progreso.

En nuestro país lejos de existir democracia existe autoritarismo y a este se le atribuye un orden sustentado en estructuras de control político, estas pueden darse en figuras carismáticas, paternalistas o tutelares de la autoridad pública, organizaciones corporativas o partidos únicos.

En ellos o a través de ellos se erigen las reglas que mantienen el orden social como esencia, por que garantiza la continuidad de los privilegios de las elites,

²¹ Vid. ARRIARÁN, Samuel. *Virtudes, valores y educación moral*. Ed. UPN, México: 1999. p.84.

de ahí que se justifique la represión, neutralización de las demandas de participación y representación de los grupos sociales.

Otra de las características del autoritarismo es que se le vincula con los procesos modernizadores económicos, pero también con las soluciones temporales a situaciones de crisis agudas en las que la conformación entre fuerzas políticas antagónicas hace posible el funcionamiento de instituciones democráticas. Aunque generalmente la concentración del poder político, se justifica en nombre del valor supremo del orden y de la necesaria superación de las diferencias internas de las sociedades.

Los autoritarismos son los regímenes que privilegian el aspecto del mando y menosprecian de un modo mas o menos radical el consenso, concentrando el poder político en un hombre o en un solo órgano restando valor a las instituciones representativas: de ahí la reducción a la mínima expresión de la oposición y la autonomía de los subsistemas políticos, la anulación o la sustancial eliminación de contenido de los procedimientos y de las instituciones destinadas a transmitir la autoridad política desde la base a lo alto.

Es decir, el régimen autoritario mantiene el control de la participación y su organización, elementos indispensables de la democracia. De tal forma que no existen los requisitos elementales de esta, por que viola las garantías políticas y civiles de los ciudadanos, lo que da como resultado la concentración del poder. Este régimen que vive nuestro país ahora con más fuerza (sexenio calderonista) excluye a los ciudadanos de la participación y coarta sus derechos, que en ocasiones están garantizados por la Constitución.

La representación que se dio en México tras la elección del Presidente Vicente Fox (2000-2006), fue autoritaria y continua siéndolo, es contraria a los postulados mínimos del derecho a la participación, derechos y garantías que un gobierno democrático debe tener para considerarse así. Por el contrario se asemeja a los elementos distintivos del autoritarismo.

Se mantienen elementos de simulación democrática como: elecciones periódicas, pero no transparentes, la existencia de partidos políticos, condicionados clandestinos o controlados, la posibilidad del sufragio, etc., pero en la práctica lo que puede dar son mecanismos e instituciones represoras, castigadoras y premiadoras de las actuaciones de los que lideran a los movimientos sociales, pues estos estaban para legitimar la actuación del gobierno.

Si la representación no se puede dar sin dos cosas, el sufragio universal directo que implica el establecimiento de normas que regulen las elecciones y de las condiciones esenciales para poder llevar a cabo esa función como es el caso de libertad en la elección y selección de los candidatos de igualdad de condiciones y de recursos, es decir, un **sistema electoral equitativo**; y la condición de ser un ciudadano (la cual se establece en la Constitución, donde se señalan derechos y obligaciones que deben cumplirse tomando el verdadero papel de ciudadano y asumiendo la participación en las decisiones públicas) capaz de decidir, entonces el caso de nuestro país, bajo las condiciones antes señaladas, puede considerarse como una **representación autoritaria**, porque cumple en teoría con requisitos liberales mínimos de participación, pero está dirigida y mantiene mecanismos del régimen autoritario.

En la medida en que hay una ausencia de garantías reales para el ejercicio de distintos derechos políticos y civiles, y se da a partir de la existencia de la concentración del poder político, menospreciando el consenso y obteniendo con ello, el control de la participación.

De lo anterior se derivan dos cosas, que el sistema electoral y la Constitución ofrecen los elementos primarios para dar la seguridad de tener una libertad e igualdad en las condiciones de participación pero también la posibilidad de elegir a sus candidatos, como una forma de corresponsabilizarse con los que llegan a ser sus representantes.

Por lo que se debe recordar que el proceso electoral no significa representación, sino en la medida en que los representantes no lleven la voz individual, sino la preocupación y necesidad de la Nación.

Lo que hay que aclarar es que la democracia no es solamente, el sufragio universal y los partidos políticos como afirman los teóricos liberales (Bobbio, Dahl, Habermas, Sartori), los mecanismos para perfeccionar y afinar la representación, así como los instrumentos que se mantienen para aspirar a tal representación.

Al caso mexicano, se le conoce por sus prácticas democráticas aisladas sobre todo desde el término de la Revolución hasta los años setenta, como un sistema político consolidado en el ejercicio de un poder vertical y autoritario. En consecuencia, no hay democracia, lo que existe es una falsa representación de todo el país. Se trataba de un poder vertical que se sustentaba en el corporativismo y en la hegemonía del grupo en el poder como partido en el Estado, con un voto condicionado y una selección entre la propia clase política.

La democracia en el contexto mexicano actual está basada en los preceptos liberales; aunado a ello encontramos el fenómeno de la globalización que está detrás de su expansión. Es necesario repensar la democracia, ya que desde el paradigma liberal, la democracia es concebida como un instrumento de optimización del mercado capitalista. Pero esta manera de llevarla a cabo excluye toda forma de identidad política que no sea la de los ciudadanos portadores de intereses individualistas.

Por ello puedo afirmar que no corresponde con el contexto real de los sujetos dentro de la cultura mexicana; Así mismo considero que la educación debe verse inmersa en un proceso de prácticas democráticas constructoras de valores en el aula con un impacto social. "Aprender en todos los ámbitos...es

descubrir algo diferente, distinto de lo que conocíamos hasta hoy, algo que nos hace ser otro”²²

De esta forma mencionaré las ideas que están presentes en los capítulos posteriores. Es necesario, reconocer que el sentir de la sociedad no se encuentra en practicas electoreras, en manifestar el voto, si no en acciones sociales de la vida cotidiana que pueden ser plasmadas en la acción docente.

Una perspectiva distinta para mirar a la democracia es desde la hermenéutica, “..una verdad hermenéutica que vendría a expresar una actitud fundamental para enfrentarse con la realidad y con la vida, un deseo y una exigencia que posibilitan la crítica y trasgresión de lo dado”²³, ya que esta nos permite repensar a la educación actual que de inicio nos quita la posibilidad de establecer un criterio distinto al planteado por la racionalidad liberal. En donde la educación debe dar a cada persona la capacidad de participar activamente durante toda la vida en un proyecto de sociedad, de asumir su responsabilidad para con los demás de forma cotidiana.

Desde su vida escolar, los niños y las niñas deben conocer sus derechos y obligaciones, trabajar en equipo, descubrir al *otro* en contextos de igualdad y aceptar la diversidad. No se trata de una alfabetización o un contenido que debe aprenderse por norma, un aprendizaje del ejercicio de la función social con arreglo a códigos establecidos, sino de hacer de la escuela un modelo de práctica democrática que permita a los alumnos entender una perspectiva del convivir como humanos..”el conjunto de los valores que, más allá de toda colectividad, pertenecen a la humanidad en tanto que tal..”²⁴

²² OLIVER, Reboul. *Los valores de la educación*. Barcelona, Ed.Idea Universitaria,1999.p.39.

²³ MARDONES, J.M., *La racionalidad simbólica*.Op.cit. p. 52.

²⁴ Reboul. *Los valores de la educación*. Op.cit. p.46.

La democracia que pretendo abordar no se puede desarrollar como una relación causal, desde una perspectiva positivista, que deja de lado muchos aspectos sustanciales y contextuales de la vida cotidiana, partiendo del contexto cultural particular. “Por que solo se puede ser humano desde una interpretación concreta de la humanidad, aunque sea urgente darse cuenta de que hay otras”²⁵

Considero que en nuestro país existen 132 lenguas indígenas que nos hablan de una diversidad de formas de vivir y convivir con los demás. Tenemos un mosaico cultural, en donde la educación debe responder a las particularidades que esto significa...”la referencia del lenguaje al mundo cambia nuestra visión del mundo, como nos ayuda a comunicarnos y a comprendernos a nosotros mismos”²⁶

Comprender la pluralidad de mundos que implican las acciones humanas, caminar hacia un concepto diferente no homogeneizador, de la ciudadanía y del tratamiento de la discriminación nos puede llevar a una efectiva construcción de valores humanos. En este sentido, hay que tener presente que el concepto de ciudadanía clásico está vinculado a la idea de igualdad que se apoya en el principio de universalidad (los particularismos fueron contemplados por la modernidad como formas de discriminación).

Así entonces; considero que es necesario llegar a desarrollar valores de democracia y multiculturalidad dentro de la educación, en forma análoga al currículo oficial, rescatando una concepción desde la racionalidad simbólica, una concepción distinta del ser humano.. “...su ethos cultural como natural, como el único ajustado a la naturaleza del hombre y de las cosas, de manera

²⁵ ARREGUI, Jorge V. *La pluralidad de la razón*. Madrid, Síntesis, 2004.p.64.

²⁶ MARDONES, Jose María. *La Racionalidad Simbólica*.Op.cit. p.37.

que la actuación no conforme a ese ethos cultural es, más que mala inhumana..”²⁷

Para ello es importante partir de la reflexión de mi actuar como docente (incluyendo praxis y cultura), De esta forma se podrá explicitar y comprender el fenómeno de la democracia en la educación como pilar para el desarrollo efectivo de la misma en México. “En un mundo tan plural como el que tenemos, hace falta una democracia “polifórmica”, que pueda adoptar muchas vías y formas, y que haga converger libertad e igualdad; democracia directa y democracia representativa, democracia política, democracia cultural y democracia económica, democracia presencial y democracia virtual; haciendo posible la satisfacción del máximo de libertad e igualdad con el mínimo de coerción”²⁸

La cual tiene el reto de integrar nuestra identidad ante el desafío de la modernidad occidental impuesta, con el predominio de la nuestra, colocándose así en una posición análoga “Hay que romper con una visión cultural impuesta en obediencia a ciertos intereses de la versión actual del proyecto de modernidad, pero que esta ruptura no tiene que culminar en la fragmentación de identidades particulares, sino en una identidad analógica que reconozca la multiplicidad de visiones que conforman una manera de ser mexicana y latinoamericana y de esa manera, realizarlas universalmente”²⁹

Esto implica rescatar lo que significa ser humano, una construcción de valores, resaltando la *phrónesis gadameriana* , la habilidad para pensar cómo y por que debemos actuar para cambiar las cosas, especialmente para cambiar

²⁷ ARREGUI, Jorge V. *La pluralidad de la razón*.P.78.

²⁸ BILBENY, Norbert.*Democracia para la diversidad*.Ariel, Barcelona,1999,p.131.

²⁹ HERNÁNDEZ ALVIDREZ, Elizabeth. *Educación, hermenéutica y analogía*.En: ARRIARÁN-ALVIDREZ. *Hermenéutica analógica- barroca y educación*. UPN, México:2001,p25.

nuestras vidas actuando para conseguir una vida mejor, lo que es mejor para nuestra existencia. “Necesitamos una racionalidad relacional y pragmática, con significación intersubjetiva y consecuencias religadoras para la vida”³⁰

En este marco es importante señalar que esto implica desde luego una reflexión filosófica “..la filosofía o el pensamiento reflexivo explícito de una sociedad no da razón de sí mismo sino que puede y debe reinterpretarse desde elementos ajenos al discurso explícito”.³¹

Conclusión del capítulo 1.

La perspectiva de democracia que pretendo rescatar es aquella en donde “La filosofía intercultural se presenta así como un diálogo en el que todos tienen algo que decir: su propia existencia contingente, su modo de comprender el mundo y de comprenderse a sí mismos que se ha decantado en medio de las vicisitudes históricas y que lo ha hecho realizando unas posibilidades y descartando otras; es decir un diálogo en el que todos son sujetos y no un objeto a comprender por una única mirada omnisciente desde ninguna parte; en el que no sólo todos ven y son vistos sino que, como ven que son vistos, se saben situados.”³²

Como humanos debemos reconocernos y para poder continuar en esa búsqueda es necesario reconocer que: “No se trataría por lo demás de arrojarse acríticamente al mar tempestuoso del irracionalismo sino de sonsacar una racionalidad (y una personalidad) más amplia, más abierta e integrada, capaz de articular interpretativamente (traducir, configurar) lo irracional de un modo no represivo: una nueva racionalidad que estaría representada por el

³⁰ ARREGUI, J.V. *La pluralidad de la razón*.p.87

³¹ Ibidem, p.87

³² Ibidem. ARREGUI.p.65

lenguaje (simbólico) como instancia intermediaria que penetrando en los opuestos lo relaciona y articula conservando sin embargo su diferencia.”³³

De las cuatro concepciones de la democracia presentadas nos encontramos con que todas retoman la idea de seguir las reglas del juego democrático, es decir basarse en la idea de una democracia representativa, ¿pero no existe acaso otra alternativa?, ¿no es necesario partir de la realidad mexicana para poder llevar a cabo otra idea de democracia?

La globalización nos ayuda en cierta forma, por que nos hace evidente la interdependencia y ha hecho estallar la necesidad de mirar hacia la diversidad.

Pero es necesario repensar la democracia en este momento histórico es hacerlo desde el pluralismo que tiene dos vertientes: la pluralidad de actores que han de concurrir a la gobernabilidad mundial y que rompen el marco estatal, y la pluralidad de culturas que nos exigen vivir la libertad al servicio de la inclusión social y la igualdad del servicio de la diferencia, todo se plasmará en este texto desde el punto de vista hermenéutico.

³³ GARAGALZA, Luis. En Solares, Blanca y Ma. del Carmen Valverde ED, Symbolon. Ensayos sobre cultura, religión y arte, México, UNAM, 2005.p.40.

En el siguiente capítulo desarrollaré la idea de la democracia con relación al problema del multiculturalismo y de ahí al tema de la multiculturalidad aplicada a lo educativo.

CAPITULO II.- Las Teorías del Multiculturalismo.

INTRODUCCION

Existen diversas concepciones del multiculturalismo en general se entiende como un fenómeno que señala la existencia y convivencia de varios grupos con su concreción de cultura en un territorio o bien dentro de un mismo Estado. “se llama multiculturalismo al fenómeno de la multiplicidad de culturas que se da en el mundo, y en la mayoría de los países.”³⁴

Hay múltiples formas de responder a la diversidad cultural, por ello existen diversas concepciones y definiciones del mundo social, las cuales responde a intereses sociales, políticos y económicos particulares. La forma como se configura el poder va determinado la forma cultural de los individuos, las organizaciones, los grupos y las instituciones responde ante la realidad multicultural.

Pero es necesario reconocer la necesidad de reaccionar en correspondencia con un bien común que conlleve a la constitución de una sociedad más justa y democrática.

El presente capítulo responde al interés por comprender 4 diferentes corrientes de multiculturalismo (1.multiculturalismo neoliberal, 2.

³⁴ BEUCHOT, Mauricio. *Interculturalismo y Justicia Social*. 1ª.ed, Ed. Siglo XXI, México:2005,p.13.

multiculturalismo comunitarista, 3. pluralista , y 4. Latinoamericano) partiendo del contexto global para llegar a comprender y diferenciar las posturas teóricas que intentan interpretar la realidad social de las interacciones entre culturas. Rescatando y reconociendo la necesidad de un enfoque planteado desde la hermenéutica barroca, considerando su necesidad en la educación, partiendo del contexto nacional e internacional al que se enfrenta nuestro país.

Para ello es necesario reconocer que existe actualmente una crisis pedagógica: “Basta reflexionar sobre las pedagogías fonológicas y monolíticas en las tecnologías y aparatos de regulación social, así como sobre los guiones trascendentes del comportamiento normativo....para darnos cuenta de que el proceso mismo de llegar a ser instruido y educado a menudo se relaciona simplemente con seguir ordenes y, en la práctica, tener parte en pocas oportunidades para comprometerse críticamente con la realidad social”³⁵

Resaltando la necesidad de diferenciar el contexto latinoamericano y dentro de ello a una corriente multicultural (propuesta por Samuel Arriarán) que rescata las tradiciones y considera una dialéctica entre culturas como respuesta al avance del neoliberalismo y la globalización.

1. El multiculturalismo neoliberal

El Estado Mexicano, en términos de su forma de gobierno conservó una estructura intervencionista hasta 1982, procurando el pleno empleo de la mano de obra, admitiendo la participación sindical y estableciendo una comunicación sustentada en avances de acuerdo a las necesidades políticas y sociales.

³⁵ Mc CLAREN, Peter. *Multiculturalismo Revolucionario*. 1ª.ed, Ed. Siglo XXI, México:1998.

Sin embargo a raíz de las recomendaciones de organismos financieros como la OCDE(Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), el FMI (Fondo Monetario Internacional) y el BM (Banco Mundial), se comenzaron a implementar políticas de corte neoliberal, por considerar que la estructura de la Administración Pública estaba generando altos costos para el Estado, además de resultar ineficiente en su desempeño.

Por ello durante el sexenio del presidente Miguel de la Madrid (1982-1988) se inicia una reforma estatal que sigue en marcha hasta nuestros días. Esta reforma se refleja en cambios hechos a la política económica, como respuesta a la nueva ideología internacional, donde se promueve un Estado Regulador que lleve a cabo acciones como: “i)reducción del gasto y déficit público; ii)congelamiento de salarios nominales y descenso del salario real; iii)liberación de precios, iv)restricciones crediticias y elevación de la tasa de interés; v)devaluación y liberalización del comercio exterior”.³⁶

El proceso de reforma Estatal se acentúa durante el sexenio de Presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), con la firma del Tratado del Libre Comercio (TLC), las exhaustivas reformas constitucionales y la venta de paraestatales. En este esquema, la política educativa observó: La reforma constitucional de los artículos 3º. Y 31, el Acuerdo para la Modernización de la Educación Básica y La Nueva Ley General de Educación.

Durante el sexenio del presidente Ernesto Zedillo Ponce de León(1994-2000) se vivió un proceso de aceleración de las políticas de corte neoliberal, al promover la venta de servicios básicos a manos de capitales privados como: la venta del sector eléctrico, las instituciones de educación superior, el sector

³⁶ LAUREL ASA, Cristina. *Estado y Políticas Sociales en el Neoliberalismo*.1ª.ed.;Ed. Fundación Friedrich, Caracas:1992.p56.

primario de la petroquímica, el patrimonio cultural y zonas de recursos naturales.

La reforma Estatal siguió avanzando durante el sexenio de presidente Vicente Fox Quesada (2000-2006) y dentro de este avance la política educativa se ha basado en criterios de evaluación eficientista, enfatizando la necesidad de crear en los educandos una conciencia social enfocada a resaltar los valores cívicos. Sin embargo, esta conciencia dentro del paradigma neoliberal queda relegada a visiones meramente funcionalistas y que poco tienen que ver con la realidad social. Esta visión y perspectiva continua en el presente sexenio (Felipe Calderón

La educación en nuestro país ha quedado expuesta a un imperio de objetivismos, creadora de categorías, hábitos y aptitudes para el consumo. Un consumo en donde el alumno puede decidir (dentro de un enfoque de economía liberal) el servicio que más satisfaga sus necesidades clientelares. Esta ideología de consumo es aplicable para todos los productos y servicios en el mercado.

“Si los filósofos, poetas y predicadores de la moral entre nuestros antepasados se preguntaban si uno trabaja para vivir o vive para trabajar, el interrogante sobre el cuál se medita en la actualidad es si uno debe consumir para vivir o vive para consumir”.³⁷ De esta forma se dejan de lado los valores y las virtudes humanas por encima de la educación. Creando alumnos **instruidos** para el mercado; y no seres humanos con capacidad de razonar y envueltos por valores axiológicos.

³⁷ BAUMAN, Zygmunt. *La Globalización, consecuencias humanas*. 3ª. reimp Ed. FCE, México:2006.p.107.

La educación debe ser la apropiación del conocimiento valores y virtudes de desarrollo humano, así el educando se apropia de los mismos y puede ser capaz de llegar a una transformación social..”educar es educir, sacar algo y lo que se educa son las virtualidades de la persona misma”³⁸

Considerando que en el mundo globalizado, la educación se ve impactada en los diferentes niveles educativos (ya que se pretende lograr una educación estandarizada derivada del uso de tecnologías aplicadas al quehacer educativo); existen exigencias claras de los organismos financieros internacionales (OCDE, FMI, BM) antes mencionados, para que los objetivos de la educación respondan a las necesidades del sector productivo en una economía de libre mercado.

En el aspecto cultural, la globalización restringe los alcances y el desarrollo de las culturas nacionales, regionales y locales, permitiendo, por efecto de las prácticas derivadas del pensamiento globalizado y su entorno: la penetración cultural de los países altamente desarrollados, introduciéndose de manera natural, por la sencilla razón de que representa la cultura y los valores del mundo desarrollado. “El modelo educativo basado en el paradigma neoliberal lo que hace es producir antivalores o falsos ídolos como el hedonismo, la competencia y el egoísmo.”³⁹

Junto al esquema globalizador, sustentado en el paradigma neoliberal encontramos que, nuestro país, es una nación con diversidad cultural, ya que coexisten en el culturas y subculturas. Sin embargo, lejos de respetar esta diversidad se ha tendido a uniformar a las culturas indígenas provocando subyugación, y esta se ve presente también en los procesos educativos.

³⁸ BEUCHOT, Mauricio. *La formación de virtudes como paradigma analógico de educación*. En Arriarán, Samuel. *Virtudes, Valores y Educación Moral*.p.14.

³⁹ ARRIARÁN, Samuel. *Virtudes, Valores y Educación Moral*.1ª.ed., Ed.UPN, Mexico:1999 .p.6.

Tenemos, entonces, una relación directa entre la globalización económica, la educación y la cultura, que acompañan al esquema ideológico neoliberal, considerando a este como la única opción para el desarrollo a través de la industrialización. Quedando clara de esta manera, la óptica gubernamental para el desarrollo del Estado Regulador.

Durante el sexenio del Presidente Vicente Fox Quesada (2000-2006), en materia educativa, se dio continuidad a las políticas de corte neoliberal iniciadas en el sexenio del Presidente Miguel de la Madrid Hurtado.

Se dio énfasis a la apertura comercial y el sector productivo, solo una pequeña parte de las empresas industriales se encontró en condiciones de competitividad; por lo tanto las empresas se vieron obligadas a integrar lineamientos de calidad total y productividad; estos mismos se trasladaron al sistema educativo.

Durante el sexenio (foxista), se definió a la educación como: instrumento para disminuir las desigualdades sociales y promover el desarrollo del país, que esté no sólo sea un proceso de transmisión de conocimientos, sino también de adquisición de habilidades destrezas y valores, incluso como factor de progreso, fuente de oportunidades para el bienestar de la sociedad que repercuta en la calidad.

Para lograr concretar el proyecto neoliberal educativo se llevó a cabo una reducción mayor del financiamiento, un aumento de centros de burocracia administrativa, una estatización salarial para el magisterio y un incremento en la fragmentación del sindicato acompañado de la extensión de la educación privada.

En este esquema se incrementó la crisis de una esperada educación integral, ya que se dio énfasis a los valores individualistas por encima de los valores

sociales. Reduciendo la educación cívica y ética a una racionalidad instrumental.

Vicente Fox da profundidad a la política neoliberal, llevando hasta sus últimas consecuencias la privatización en todas las ramas de la economía, de los servicios y los recursos naturales. Combinando el trinomio: necesidad, competencia y supervisión. Aumentan las cargas de los maestros y directivos y una mayor presión en los alumnos y los padres de familia, no hay una compensación salarial y se ven afectados los derechos laborales, alargamiento de la jornada y la carga administrativa.

En este sexenio se crea el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa, el proyecto de educación para la vida y el trabajo, la creación del programa de becas crédito, la implementación del Programa Escuelas de Calidad (PEC), el programa nacional educativa y la implementación del programa enciclomedia. que.. “es una plataforma que contiene los libros de texto gratuitos para la educación primaria y ofrece la posibilidad de establecer hipervínculos entre el contenido de las lecciones y los diversos acervos que se han elaborado dentro de la Secretaría de Educación Pública. Para apoyar el trabajo docente..”⁴⁰

Todo ello dentro de un enfoque de competencias para una sociedad del conocimiento. Dentro de las competencias para la educación básica se encuentra el enfoque de la educación cívica y se reconoce (al menos en el discurso) que “México vive un proceso de transformación en el que se fortalecen la vigencia de los derechos humanos, la democracia, el Estado de Derecho y la pluralidad política.”⁴¹

⁴⁰ www.pronap.ilce.edu.mx.

⁴¹ Plan y Programa de Estudio: Primaria, educación cívica, México SEP:2006.

Lo que existe de trasfondo y se encuentra lejos de esta óptica oficial es un impacto económico-social, que afecta a los campos: educativo, cultural y político-económico. Los principales factores que han conducido a la actual crisis global económica se entienden razonablemente bien. Uno es la globalización de la producción, que ha ofrecido a los empresarios el provocador prospecto de hacer retroceder las victorias en derechos humanos conquistados por la gente trabajadora. La prensa empresarial francamente advierte a los mimados trabajadores occidentales, que tienen que abandonar sus estilos de vida lujosos y tales rigideces del mercado, como seguridad del trabajo, pensiones, salud y seguridad laboral, y otras tonterías anacrónicas.

Economistas enfatizan que el flujo laboral es difícil de estimar, pero esta es una pequeña parte del problema. La amenaza es suficiente para forzar a la gente a aceptar salarios más bajos, jornadas más largas, beneficios y seguridad reducidos y otras inflexibilidades de esta naturaleza”⁴²

En este esquema es necesario que el sistema educativo, no se sujete a plasmar de manera repetitiva la significación que tiene una conciencia cívico-cultural, ya que está incluye valores éticos que responden al enfoque actual del Estado y la política educativa, donde alumnos y docentes son relegados a un esquema funcionalista, donde no se plasman alternativas de cambio.

El camino para lograr una realidad diferente puede ser , retomar una concepción más humana de educación aunado a “reconocer la diversidad existente y hablar en plural de las personas con la constatación de sus diferencias, de clase, de raza, de edad, de ubicación territorial, de clase social,

⁴²Vid. CHOMSKY NOAM, Sobre Democracia y Educación .Ed. Paidós, México:2006. p.145.

de género o de formación cultural y educativa, permite abordar la complejidad social y cultural de la sociedad actual".⁴³

Plantear, también una concepción de Estado distinta y acompañada de un enfoque multicultural alternativo puede lograr desarrollar una educación cívica y ética, que rescate el verdadero sentido de la educación. "la teoría del multiculturalismo alude a la posibilidad de desarrollar dentro de un marco democrático una diversidad de identidades, valores y formas culturales"⁴⁴

Reconociendo que, hablar de multiculturalismo es rescatar un concepto de cultura como: "producción social y no solamente reproducción, y constituye un conjunto disperso, diversificado y sobre todo en constante transformación"⁴⁵. Las culturas por ello están abiertas a descomposiciones y recomposiciones, no son algo estático e inmutable, es decir están expuestas a interactuar con otras culturas.

En ciertos casos, la diferencia cultural se combina con fuertes desigualdades sociales, que van a la par con un difícil acceso al empleo a la salud, a la vivienda, a la escuela y las dos dimensiones lo social y lo cultural parecen reforzarse mutuamente.

Estableciendo así esta idea básica de cultura podemos señalar que el multiculturalismo se basa en reconocimiento de una identidad que está constantemente perneada por el contexto, el convivir de culturas, incluyendo a las sociedades multiétnicas, en donde existe el respeto mutuo , se construyan valores democráticos en aras de un bien común, manifestando la presencia de

⁴³ KINCHELOE-STEINBERG. *Repensar el multiculturalismo*. 1ª.ed., Ed. Octaedro, España:1999.p.14

⁴⁴ ARRIARÁN , Samuel. *La fábula de la identidad pérdida*1a.ed, Ed. Ítaca, México:1999.. P.148

⁴⁵ GUTIERREZ MARTINEZ, Daniel, et.al. *Multiculturalismo, desafíos y perspectivas*. 1ª.ed, Ed. Siglo XXI, México:2006.p.42.

la diversidad cultural en la construcción social de significados que parten de contextos específicos....”Al evitar presupuestos universalistas en torno a la experiencia humana abre horizontes a las identidades sociales y culturales particulares.”⁴⁶

Por ello valdría la pena el cuestionamiento ¿existe la posibilidad de que en un régimen democrático liberal, se establezcan las bases para el multiculturalismo latinoamericano? y a partir de este, encontramos que: Los principios fundamentales de la democracia liberal que exigen igualdad de derechos fundamentales dentro de un Estado, excluyen la posibilidad de satisfacer el reclamo multiculturalista.

Al contrario, podemos señalar que la idea actual de interculturalidad retoma los postulados de igualdad de derechos homogeneizando y legitimando la predominancia de una sola cultura; Dentro de la lógica de la modernidad las particularidades de cada cultura no son consideradas, no se reconoce que cada cultura en su interior va articulando una identidad propia, acompañada de historicidad, lengua, en síntesis un modo de vida.

Este *modus vivendus* se ve permeado por la adhesión a postulados generales donde se desenvuelve. En la dinámica de la hermenéutica podríamos decir que: “No es serio cuestionar los valores universales del derecho y de la razón, condenar la laicidad o pretender reconstruir el espacio público a partir de una institucionalización de identidades en sí mismas en constante transformación. Pero tampoco es aceptable que en nombre de estos valores se reduzcan las afirmaciones identitarias a imágenes almibaradas por

⁴⁶ KINCHELOE. *Repensar el Multiculturalismo*. Op.cit.p.14.

las páginas de la cultura de nuestros periódicos, o a las que satanizan hasta hacer de ellas el vector del terrorismo”⁴⁷

En este marco la razón instrumental debe ser cuestionada, ya que en ella se exalta la individualidad de los sujetos enfatizando el privilegio de la ciencia y la tecnología, perdiendo de vista las tradiciones culturales.

Tenemos entonces de acuerdo a lo antes expuesto, una relación directa entre la globalización económica, la educación y la cultura, que acompañan al esquema ideológico neoliberal; Y es justo a partir de la interpretación de esta relación que surgen diferentes corrientes que tratan de comprender, cada una en su particularidad al multiculturalismo.

En la perspectiva del multiculturalismo neoliberal se exalta la figura del ciudadano occidental, es decir la cultura que: “..representa un nuevo reconocimiento de la tradición colonialista de la supremacía del hombre blanco”.⁴⁸ La finalidad de este tipo de multiculturalismo es asimilar a todos aquellos que se adapten con éxito a una cultura homogénea y a estándares de formas de vida establecidos por occidente.

El multiculturalismo neoliberal pretende el reconocimiento de todos en una sola cultura como parte de una sola raza, colocando así en igualdad de condiciones a todos los individuos y proclamando un modelo de democracia promotor del individualismo. “El liberalismo al hiperrelacionar el proceso,

⁴⁷GUTIERREZ MARTINEZ, Daniel, et. al. *Multiculturalismo, desafíos y perspectivas*.Op.cit.p.76.

⁴⁸ KINCHELOE *Repensar el Multiculturalismo*.Op.cit..p.27.

desecha las tradiciones sociales que los individuos y los grupos aportan a las escuelas, las organizaciones comunitarias o sindicatos”⁴⁹

Este multiculturalismo está basado en una pretendida homogeneización sustentada en las relaciones de intercambio en la esfera del mercado, dentro de una perspectiva posmoderna en donde las tradiciones del individuo se dejan de lado. “No hay nada en el mundo moderno que sea más propenso a generar violencia y crueldad política que los mencionados vínculos entre la identidad étnica y cultura”⁵⁰

Se acompaña por la ideología de promover las libertades civiles, limitar el poder de los gobiernos sobre los ciudadanos y se fundamenta en el gobierno representativo y la democracia parlamentaria. Pretende el mantenimiento del consenso social de una cultura común, quedando protegido de cualquier descontento sobre sus fallos e interpelaciones en nombre de la democracia.

Este tipo de modelo aterrizado en la educación resalta la supremacía de la cultura occidental en donde la vida cotidiana y los valores son adoptados sin cuestionarse y sin tomar en cuenta las particularidades culturales de los individuos, “Estos preceptos tratan de proteger una desinhibida economía de libre mercado a la que le está permitido perjudicar a los individuos – en particular a los de color y a los pobres- en nombre de la eficiencia económica”⁵¹

No brinda espacio que no sea a los deberes o personas universales en particular. En sus postulados reconoce la cabida de los derechos de las minorías y se alude que estas no siempre quieren ser protegidas, sino, por el

⁴⁹ Ibidem. KINCHELOE. *Repensar el Multiculturalismo*. p.38

⁵⁰ LEVY T, Jacob. *El Multiculturalismo del miedo*; 1ª.ed, Ed. Technos. España:2000..p.46.

⁵¹ Idem.LEVY T, Jacob. *El Multiculturalismo del Miedo*.p.29.

contrario piden una serie de protecciones que les permitan disfrutar de los avances de la modernidad en una relación equitativa.

Dentro de esta postura podemos identificar autores como Kymlicka que se promulgan por la predominancia de los derechos individuales, y de esta forma sostiene la síntesis de 3 grupos de derechos diferenciados:

- A) El argumento de la igualdad: En el cuál sostiene que algunos derechos culturalmente diferenciados no necesariamente crean desigualdades, sino que a veces los eliminan... con ello podemos argumentar que esto se suscita por la fuerza ideológica capitalista imperante.

- B) El argumento de los pactos o acuerdos históricos: en virtud de la incorporación de ciertos grupos dentro de unidades estatales más amplias, pueden haberse suscrito pactos o acuerdos históricos que preserven ciertos derechos para esos grupos y que habría que respetar y garantizar.

- C) El argumento sobre el valor de la diversidad cultural. Se plantea que dentro de los derechos diferenciados se fundamenta el hecho de la existencia de diferentes culturas, y se considera a esta diversidad como parte enriquecedora de cualquier sociedad.⁵²

Finalmente, el multiculturalismo neoliberal sostiene como premisa principal de las sociedades denominadas “democráticas” lograr una homogeneidad cultural, aunque en el discurso se presente como una postura incluyente, sus pretensiones son las de terminar con todas las diferencias dentro de un orden social que permita el avance del capitalismo voraz y supedite los derechos

⁵² Vid. KYMLICKA, Hill. *Ciudadanía Multicultural. Una teoría liberal de los derechos de las minorías*. 1ª.ed;Ed. Paidós, Barcelona:1996,p11.

humanos a una serie de reglas y procedimientos para convivir que quedan al margen de un bien común dentro de una perspectiva democrática diferente.

Por ello Taylor sostiene que: “la cuestión del multiculturalismo tal como hoy se le debate, que tiene mucho que ver con la imposición de algunas culturas sobre otras, y con la supuesta superioridad que posibilita esta imposición. Se cree que las sociedades liberales de occidente son sumamente culpables a respecto.”⁵³

Es necesario reconocer dentro de esta postura de multiculturalismo “..un interés exclusivo por la similitud que debilitaría el intento democrático.”⁵⁴; Además de que la diversidad cultural y el reconocimiento de la estructura de poder quedan omitidas, siguiendo los esquemas vigentes de estructura social y que cada vez se profundizan más entre: el privilegiado y el oprimido.

2.- El multiculturalismo comunitarista.

En este tipo de corriente encontramos “Uno de los peligros en los que el multiculturalismo en sí mismo debe centrarse; la inclusión forzosa de una minoría étnica que desea conservar su propia identidad, exclusión forzosa de la ciudadanía y de la protección del Estado de pequeñas y estigmatizadas minorías; crueldad interna proveniente de los líderes de las comunidades para impedir que los miembros se asimilen o que se mezclen con sus culturas vecinas y la categoría de marginado de aquellos que abandonan las comunidades étnicas de sus ancestros”⁵⁵

⁵³ TAYLOR, Charles. *El Multiculturalismo y la política del reconocimiento*. 1ª.reimp, Ed.FCE, México:2001.p.94.

⁵⁴ Mc CLAREN, Peter. *Multiculturalismo Revolucionario*. 1ª.ed, Ed. Siglo XXI, México:1998:p.36.

⁵⁵ LEVY, T, Jacob. *El Multiculturalismo del miedo*.p.34

Los defensores de esta corriente asocian la diferencia con un pasado histórico de autenticidad cultural en el que se desarrollo la esencia de una determinada identidad. Resalta la predominancia de las culturas marginadas, a las comunidades."Las comunidades más culturales se parecen a los Estados, con fronteras mutuamente exclusivas y un considerable control sobre las vidas de sus miembros, los que están más excluidos son lo más parecido a un apátrida"⁵⁶

Se sustenta una fuerza a lo comunitario pero dentro de los límites demarcados por el territorio y la cultura en donde no se admite ningún tipo de individualidad, lo cuál deja fuera los derechos individuales."El miedo a los conflictos étnicos sangrientos, el hecho de que los Estados tratan a los miembros de las minorías culturales de forma humillante, las restricciones crueles e intencionadas acerca del idioma, la violencia policial y las medidas sutiles que les recuerdan a los miembros de una minoría que no gozan de los mismos derechos que el resto de los ciudadanos."⁵⁷

Existen prácticas culturales de violencia de género o de preparación para la guerra de los menores que se alejan del sentido humano...Empero también las culturas que giran en torno de su hermetismo y tradiciones generando el denominado fundamentalismo. "El concepto de comunitarismo el cuál se consolida como una organización política o militar para dar a la comunidad una unidad social que busca la homogeneización, la eliminación de las minorías, juzgadas cómo obstáculo para dicha cohesión social; el rechazo a lo extranjero, entre otras expresiones feroces de racismo que se materializan en famosas limpiezas étnicas"⁵⁸

⁵⁶ LEVY T. Jacob. *El Multiculturalismo del miedo*.Op.cit.p.77

⁵⁷Ibidem. LEVY T. Jacob. *El Multiculturalismo del miedo*.p.61

⁵⁸ NIETO-MILLAN. *Educación Interculturalidad y derechos humanos. Los retos del siglo XXI*. 1ª.ed, Ed. UPN.Driada, México:1996. p.34.

Dentro de esta postura podemos encontrar a Luis Villoro quien sustenta que el “Multiculturalismo, si es coherente, obliga a aceptar la heterogeneidad de usos y costumbres, de instituciones sociales y reglas de convivencia a cada cultura”. “..para mantenernos en el simple nivel humano, podemos argüir que es razonable suponer que las culturas que han aportado significado para gran cantidad de seres humanos, de diversos caracteres y temperamentos, durante un largo periodo, casi ciertamente deben tener algo que merece nuestra admiración y nuestro respeto, aún si este se acompaña de lo mucho que debemos aborrecer y rechazar.”⁵⁹

Así mismo sostiene que en la actualidad y en correspondencia con el fenómeno de la globalización, existe un dilema entre las personas como individuos dentro de entidades colectivas. Podemos encontrar la inclinación de su postura hacía una postura liberal cuando sostiene que este dilema se comienza a superar cuando hay posibilidad de una igualdad en la heterogeneidad y una diferencia no excluyente; Analizando esta postura encontramos que finalmente se marca el regreso a una sociedad homogénea en donde es reconocido el individuo como parte de una sociedad sin expectativas de vivir su diferencia, marcando una postura de Estado aparentemente neutral y tolerante. “Cualquier grupo que se abroge a sí mismo cualidades superiores, distintivas, ya sea para imponerse a los demás, o por el contrario para protegerse excluirá a los otros y saldrá del modelo liberal”⁶⁰

El multiculturalismo comunitarista en definitiva no aprecia las diferencias culturales, es decir la existencia de otros grupos, dejando de lado que los conceptos y significados son temporales, no estáticos, ya que las culturas

⁵⁹ Idem.p.106.

⁶⁰ VILLORO, Luis. *Igualdad y Diferencia: un dilema político*.Op.cit. p.31.

cambian al ir interactuando. “..simplemente reproduce el canón tradicional, al crear la siguiente dualidad invertida: la cultura dominante es mala, la cultura marginada es buena.”⁶¹

Se reconoce como superior los juicios que puedan emitir los grupos indígenas, sobre los mestizos, por considerarse víctimas de la opresión.

3.Multiculturalismo pluralista.

Es una mezcla entre el multiculturalismo liberal y comunitarista, en realidad apoya al neoliberalismo, incluye un énfasis en la cooperación en el marco legal vigente y no reconoce las diferencias religiosas, sexuales, de género, etc. Esta cooperación se entiende entre las clases poderosas y los diferentes grupos étnicos, relaciones matizadas de cordialidad que lo que encierran es la predominancia burguesa. “Algunas veces, el multiculturalismo y el nacionalismo son formalmente idénticos, únicamente difieren en el nombre y a la comunidad cultural en particular a la que un defensor de la misma sostiene que sus miembros le deben lealtad y los extranjeros respeto”⁶²

Este enfoque se basa en la diferencia, es decir, el sostener la diferencia en las comunidades exacerbándola al interior y haciéndola vigente al exterior, en el caso de México al interior de los distintos grupos culturales. Existe una descontextualización sociocultural de cuestiones de raza y género. “Los partidarios del pluralismo alegan que la democracia no solo abarca el interés por los derechos de todos los ciudadanos, sino también la historia y la cultura de los grupos tradicionalmente marginados.”⁶³

⁶¹ KINCHELOE-STEINBERG.*Repensar el multiculturalismo*.Op.cit.p.45.

⁶² Idem.p.144.

⁶³ KINCHELOE-STEINBERG. *Repensar el Multiculturalismo*.Op.cit.p.40.

No se presta atención a los conflictos interculturales, migraciones, la violencia ejercida por la fuerza homogeneizadora, el fundamentalismo, los derechos culturales, la identidad, etc. “Siempre se deben sopesar los problemas de la pluralidad , saber si las peticiones deseos o creencias de un grupo pueden coexistir con las de otros grupos que conviven”⁶⁴

Podemos reconocer entonces que el pluralismo se convierte así en algo supremo, incluso se identifica la acogida del posmodernismo en donde la globalización y la ideología neoliberal van consolidando una cultura mundial. Con la perspectiva de que cualquiera puede lograr lo que posee. “Sin un fundamento teórico, el deseo del pluralismo de entender a los que son culturalmente distintos, puede ayudar a los occidentales a mantenerse en *posición ventajosa*.”⁶⁵ Entonces esta corriente se limita a reconocer a los diferentes grupos culturales, como haciendo notar que existen al estilo de un turismo cultural (promoviéndolos), sin reestructurar o llevar los procedimientos necesarios para la aplicación de leyes, sin reconocer que se puede dar una relación dialógica.

Pareciera que se quiere hacer notar la diferencia pero desde la posición de la cultura predominante, alejado de reconocer que las culturas cambian al relacionarse entre sí.”El enfoque del pluralismo se basa sobre la diferencia mientras que el del liberalismo lo hace sobre la similitud”⁶⁶

Con ello se alude a una sociedad en orden, con un ciudadano modelo, como regulador de su acción y con una vida ética, señala en su propuesta que los ciudadanos pueden compartir sus puntos de vista e intentar comprenderlos en

⁶⁴ Idem.p.75.

⁶⁵ Idem.p.42.

⁶⁶ Idem.p.39.

cooperación, proponiendo el valor común de la *pluralidad en la unidad*, que como podemos apreciar regresa o retoma la ideología del Estado liberal.

Para los autores que sostienen esta postura la democracia debería abarcar las tradiciones, la historia y la cultura de los grupos oprimidos de forma primordial.

Entre los autores que sostienen esta corriente encontramos a León Olivé, quien señala que el multiculturalismo: “expresa un concepto que se refiere a modelos de sociedad que pueden servir como guía para establecer o modificar relaciones sociales, para diseñar y justificar políticas públicas para tomar decisiones y para realizar acciones.”⁶⁷

Así mismo León Olivé menciona que es preciso superar el universalismo y el relativismo propuestos en las posturas liberal y comunitarista, para aplicar un multiculturalismo más apegado a los países latinoamericanos, que concibe a la diversidad cultural de manera distinta “..se requiere de un multiculturalismo pluralista, el cuál se opone por igual y supera tanto al universalismo como al relativismo”⁶⁸

4. Multiculturalismo Latinoamericano.

Para el contexto latinoamericano y concretamente el mexicano, es necesario otra perspectiva sobre el multiculturalismo en la educación, partiendo del reconocimiento del mestizaje en el cuál: “se centra sobre la naturaleza recíprocamente construida y en constante evolución de todas las identidades raciales”⁶⁹ Es decir se debe reconocer la necesidad y presencia de la tradición

⁶⁷ OLIVE, León. *Interculturalismo y Justicia Social*. 1ª.ed, Ed.UNAM.,México:2004.p.22.

⁶⁸ OLIVE,León. *Multiculturalismo: ni universalismo, ni relativismo*. En “Homenaje a Fernando Salmerón: Filosofía moral, educación e historia. 1ª.ed, Ed.UNAM, México:1996.p.126.

⁶⁹ Ibid. KINCHELOE.*Repensar el Multiculturalismo*. p.44.

vinculada a un pasado histórico que brinda una identidad cultural, revalorando al ser humano como tal.

El multiculturalismo desde la perspectiva de la hermenéutica analógico-barroca propone una reflexión del individuo ante su contexto que puede llevar a acciones que contribuyan al desarrollo democrático. “El multiculturalismo no es la fragmentación de la comunidad en sociedades cerradas en sí mismas y enlazadas solamente por el mercado, por la segregación y la guerra santa, o por la guerra de clases, de naciones, de creencias o de sexos.”⁷⁰

Para la sociedad mexicana el multiculturalismo latinoamericano, es una alternativa viable, ya que propone el énfasis en la diferencia pero sin caer en posiciones unívocas o equívocas, analogando las dos posiciones con el reconocimiento necesario a las características culturales identitarias. Aplicando la interculturalidad que es: “ una defensa a la diversidad y valoración de las expresiones culturales en donde las diferentes culturas, filosofías y cosmovisiones tengan cabida, sean reconocidas y respetadas.”⁷¹

Para ello será necesario también fuerza en las instituciones que sostiene el estado mexicano “reconocer y tratar como iguales a los miembros de ciertos grupos es algo que hoy parece requerir unas instituciones públicas que reconozcan , y no pasen por alto, las particularidades culturales al menos por lo que se refiere a aquellos cuya comprensión de sí mismos depende de la vitalidad de su cultura”⁷².

⁷⁰ Ibid. MARTINEZ GUTIERREZ. *Multiculturalismo desafíos y perspectivas*. p279.

⁷¹ NIETO.MILLAN. *Educación Intercultural*. p.58

⁷² CHARLES, Taylor. *El Multiculturalismo y la política de reconocimiento*”. 1ª. reimp., Ed. FCE, México:2001, p. 16.

El multiculturalismo latinoamericano plantea la construcción de virtudes operables en la democracia, entendidas como una forma de vida, generadoras de una conciencia social. Respondiendo así a “una falsa homogeneización vertebrada desde el mercado, que facilita la identificación en cada momento y contexto concreto desde las iniciativas de subjetividad colectiva que impulsan desde el reconocimiento de identidades específicas”⁷³

Pensar en una alternativa de resistencia latinoamericana incluye repensar el modelo de Estado conservado en nuestro país, el cuál se caracteriza por el predominio de una estructura autoritaria, en donde el gobierno centrado en el poder ejecutivo, toma decisiones unidireccionales. Hay que avanzar hacia un Estado Multicultural: “Esto significa poder construir un Estado plural, por lo menos este modelo tiene la ventaja de asegurar el reconocimiento legal de los derechos políticos y culturales de las comunidades.”⁷⁴

Para construir el modelo de Estado multicultural se puede seguir un camino, denominado “semillas portadoras de virtudes”. Una democracia alternativa al modelo neoliberal no de acompañarse de un Estado Autoritario...”La democracia se opone al poder absoluto incluido el de la mayoría”⁷⁵

Es a partir de la educación en donde se puede lograr el desarrollo de hombres y mujeres conscientes de su realidad social.”La instrucción crítica y bicultural puede convertirse en herramienta para mediar esta transformación”.⁷⁶ En el análisis de la homogeneización educativa, que deja de lado saberes, costumbres, usos, lenguas, y mitos presentes en las culturas

⁷³ Ibid. KINCHELOE. *Repensar el Multiculturalismo*. p.14.

⁷⁴ ARRIARAN CUELLAR, Samuel. *La derrota del neoliberalismo en Bolivia*. 1ª. ed, Ed. Torres; México:2007. p.98.

⁷⁵ BILBENY, Norbert. *Democracia para la Diversidad*. 1ª.ed, Ed. Ariel, Barcelona:1999. p.9.

⁷⁶ Ibid. Mc CLAREN, Peter. *Multiculturalismo Revolucionario*. p.198.

y subculturas de nuestro país, de ahí la urgencia de plantear la necesidad de un actuar distinto que permita un crecimiento social.

Ahora mas que nunca considerando el contexto socio-político mexicano, es necesario plantear de nueva cuenta al multiculturalismo desde una perspectiva más humana y menos enajenante, surgida de los propios actores y que se oponga a los modelos impuestos por el exterior porque al estar bajo el dominio del gobierno estadounidense, los sectores sociales más explotados ya no soportan la política neoliberal”⁷⁷

La construcción de una sociedad de este tipo incluye considerar no un todo equilibrado sino “..la inclusión de una vasta gama de esos respetables desacuerdos morales, ya que éstos nos ofrecen la oportunidad de defender nuestras opiniones ante las personas con seriedad moral con las que estamos en desacuerdo y así aprendemos de nuestras diferencias.”⁷⁸

Considero que para llegar a cumplir las perspectivas del multiculturalismo latinoamericano se debe de llegar a abrir un espacio educativo en donde se dé cabida a la filosofía desde la hermenéutica para que de esta forma se genere un proceso de apertura en donde los implicados consigan llegar a otro tipo de sistema social más equitativo.

El multiculturalismo latinoamericano ofrece la oportunidad de “dar a los pueblos de lo que hoy llamamos el Tercer Mundo su oportunidad de ser ellos mismos sin obstáculos”.⁷⁹, el reconocimiento de la diversidad que convive en América latina es importante en términos identitarios, en el se puede lograr un

⁷⁷ ARRIARAN CUELLAR, Samuel. *La derrota del neoliberalismo en Bolivia* Op.cit.p.98.

⁷⁸TAYLOR, Charles. *El Multiculturalismo y la Política de reconocimiento*. Op.cit. p.39.

⁷⁹ Idem.p.51.

proceso dialógico en donde se comparta la identidad y se enriquezca; “..indiscutiblemente, más y más sociedades de hoy resultan ser multiculturales en el sentido de que incluyen a mas de una comunidad cultural que desea sobrevivir. Y las rigideces del liberalismo procesal podrían ser impracticables en el mundo del mañana.⁸⁰

Conclusión del capítulo 2

Las diferentes corrientes que sostienen al multiculturalismo aquí tratadas giran en diferentes perspectivas, el multiculturalismo desde la concepción liberal sostiene la vigencia de una sociedad homogénea, a mi parecer responde a la sociedad posmoderna en donde el capitalismo exacerbado sigue su curso dejando de lado la diversidad cultural presente en las sociedad latinoamericana, el multiculturalismo comunitarista sostiene la perspectiva de las comunidades con la predominancia de sus derechos, hace énfasis en los intereses de las comunidades indígenas dejando de lado cualquier otro grupo sociocultural diverso.

Por su parte el multiculturalismo pluralista a manera discrecional defiende los intereses de la clase en el poder, pretendiendo rescatar a los demás grupos socioculturales; En otra vertiente el multiculturalismo latinoamericano es para mi la concepción que puede apoyar un cambio transitorio buscando una igualdad con el predominio de la diferencia, respondiendo a intereses que promueven la construcción de valores democráticos para una sociedad que desea caminar hacia otro sistema económico, político y social.

⁸⁰ Idem.p.91.

Se debe reconocer que esto no se puede lograr sin tener como base a la educación, esta se convertiría en un proceso en donde se pueda responder a combinar valores, aprendizaje entre culturas (más allá de la interculturalidad), en donde se rescate “lo humano” es decir, el aspecto en el cuál todos somos iguales en necesidades, sentimientos, etc; nos reconozcamos como seres simbólicos con la capacidad de continuar el proceso de construcción cultural. “..para mantenernos en el simple nivel humano, podemos argüir que es razonable suponer que las culturas que han aportado significado para gran cantidad de seres humanos, de diversos caracteres y temperamentos, durante un largo periodo, casi ciertamente deben tener algo que merece nuestra admiración y nuestro respeto, aún si este se acompaña de lo mucho que debemos aborrecer y rechazar.”⁸¹

CAPITULO III.- SOBRE EL MULTICULTURALISMO EN LA EDUCACIÓN MEXICANA.

INTRODUCCIÓN

Debemos comenzar por mencionar que es a partir del levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que se comienza a reconocer la necesidad de plantear en la política educativa acciones que permitan el desarrollo de los grupos indígenas en nuestro país. “Nuestro país está integrado al movimiento de modernización y progreso característicos de la cultura occidental y, sin embargo, alberga en su interior un buen número de pueblos indígenas con su cultura propia.”⁸²

⁸¹ Idem.p.106.

⁸² ARRIARÁN-BEUCHOT, *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*. 1ª.ed, Ed. Ítaca, México:1999.p.177.

El Estado Mexicano ha adoptado dentro de la política educativa un carácter intercultural que contiene una carga valoral centrada en la concepción de una sociedad ideal, (con la idea de acerca a la sociedad a los valores de igualdad, equidad, respeto, tolerancia, entre otros). Sin embargo podemos sostener que los valores necesitan de una construcción, no es posible pretender que con la implementación de la política contenida en el currículo se lleguen a vivir estos valores y permanezcan en el entorno sociocultural.

La educación en su sentido intercultural ha comenzado a implementar acciones a través de sus instituciones gubernamentales que son: Dirección General de Educación Indígena (DGEI), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), el Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), la Coordinación General para la Educación Intercultural Bilingüe (CGEIB), la Dirección General de Culturas Populares e Indígenas (DGCPI), el Instituto Nacional Indigenista (INI) y La Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM).

Algunas instituciones no han desarrollado en forma adecuada su papel por ejemplo la DGEI que: “..ha dado énfasis a los aspectos teóricos y valorales de la Educación intercultural...dejando de lado la formación docente”⁸³, y es justo en este punto donde debemos reconocer que se necesita acompañar a la educación intercultural junto con la comprensión y apropiación de los docentes para que estas tengan éxito.

Dentro de este esquema, la educación intercultural pretende la convivencia de distintos grupos culturalmente diferenciados dentro de una sociedad homogénea, incluyendo así las costumbres, tradiciones, ideología, religión y

⁸³ Vid. NIETO-MILLAN. *Educación, Interculturalidad y derechos humanos*. 1ª.ed, Ed. UPN-DRIADA, México:1996.p.72.

organización política. En el discurso oficial se plantea que: “La interculturalidad es una meta deseable en toda sociedad que se caracterice por ser democrática.”⁸⁴

A esta idea se ha ajustado la política educativa y se ha concretado en acciones promotoras de una “educación intercultural”, ¿pero realmente es una alternativa viable para la realidad mexicana?

Lo que habría que cuestionarnos después de lo expuesto anteriormente, es si realmente la idea de interculturalidad alcanza lo que se propone y qué límites ha tenido la aplicación y puesta en marcha dentro de la política educativa de nuestro país.

Para ello debemos sostener que, de acuerdo con Mauricio Beuchot, deberíamos “buscar una vía intermedia, que posibilite que los pueblos indígenas conserven en cierta medida su identidad cultural y por otra parte y en otra medida, se integren a los beneficios de la cultura moderna.”⁸⁵

Es que toda democracia exige pluralidad, es decir la convivencia de culturas y subculturas que conviven dentro de una cultura, aunque la “cultura mayor, más global, sobre la cual se debate si debe ser unitaria sólo de manera formal, esto es, que ofrezca únicamente estructuras sociales, políticas y jurídicas de diálogo razonable.”⁸⁶

Esta postura nos ofrece la posibilidad de búsqueda de un bien común, necesario para experimentar una vida democrática a través de una educación

⁸⁴ NIETO SOTELO-MILLAN DENA. *Educación, Interculturalidad y Derechos Humanos*. Op.cit..p.73.

⁸⁵ ARRIARÁN-BEUCHOT, *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*. Op.cit.. 1ª.ed, Ed. Ítaca, México:1999.p178.

⁸⁶ Op.cit. p.194.

que así lo permita. Para ello es necesario el análisis de la situación intercultural educativa actual, sus límites y alcances.

Con base en estos límites y alcances se podrá explicitar la necesidad de una educación desde la mirada del multiculturalismo latinoamericano: “un pluralismo que permita las diferencias culturales sin perder la capacidad de erigir una cierta universalidad, sobre todo para asegurar la justicia y la convivencia pacífica, dentro de una igualdad ante la ley y de un respeto por las diferencias que no vayan contra el bien común.”⁸⁷

1.- Educación Intercultural en México.

Si se critica el concepto de interculturalidad podemos decir que no sólo se limita a los problemas del factor étnico, sino también a otros grupos (mujeres, jóvenes, homosexuales, ecologistas, minusválidos, etc.); Sin embargo en su aplicación concreta se ha destacado únicamente lo que tiene que ver con el mundo indígena, dejando de lado a los demás grupos.

En la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a partir de 1992, encontramos que el artículo 2º., señala lo siguiente:

La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas. La conciencia de su identidad indígena deberá ser criterio fundamental para determinar a quienes se aplican las disposiciones sobre pueblos indígenas.

⁸⁷ Idem.p.194.

Silvia Schmelkes desde el discurso oficial en la educación, sostiene que la escuela es el lugar propicio para las transformaciones, porque es en ella en donde se transmite la cultura y se propicia el desarrollo integral de las personas. Menciona que es la escuela en donde es factible llevar a cabo la innovación a través de una mayor autonomía en su gestión.

Dentro del esquema de la política educativa oficial reconoce que es dentro de los consejos técnicos educativos que se puede lograr dar respuesta a través de los proyectos escolares a las necesidades de la comunidad; Así también considera que es una obligación social de la escuela atender a la diversidad cultural.

Si se acepta que en nuestro país ha existido una política asimilacionista de los grupos indígenas, debemos agregar que tal política de asimilación abarca a todos los grupos culturales distintos.

La interculturalidad desde el discurso oficial supone que “entre los grupos culturales distintos existen relaciones basadas en el respeto y desde los planos de igualdad. La interculturalidad no admite asimetrías, es decir, desigualdades entre culturas mediadas por el poder, que benefician a un grupo cultural por encima de otro u otros.”⁸⁸ Se asume que este proyecto es un proyecto de nación.

La perspectiva de la educación intercultural deviene de una postura filosófica en donde se considera a la otredad. Esta postura: “considera que hay culturas superiores y que por lo mismo es necesario que el otro borre su diferencia para

⁸⁸ SCHMELKES, Silvia. *La Interculturalidad en la educación básica. Conferencia presentada en el encuentro de educación preescolar: Curriculum y Competencias*, Ed. Santillana, enero:2005.p.1.

poder establecer una relación desde planos de igualdad, se transita con claridad al polo opuesto.”⁸⁹

Se plantea que el contacto con otros diferentes provoca un enriquecimiento cultural, se pretende llegar a una democracia dentro de los límites planteados por el liberalismo: “La democracia también implica conocer y respetar otras visiones; la democracia exige conocer otras visiones para formar el juicio propio. Supone al menos la tolerancia, que es uno de los contrarios del racismo- los otros, más profundos, son el respeto y el aprecio por el otro diferente-“⁹⁰

Una educación intercultural desde esta perspectiva ofrece una visión parcial de la diversidad presente en nuestro país, ya que se enuncia como una democracia profunda, verdadera y madura, promoviendo así una visión univocista.

Un aspecto que podemos rescatar de esta postura es el reconocimiento de asimetrías educativas. Se reconoce que los grupos indígenas son los que presentan mayor índice de deserción y rezago educativo. Aunque se pretende que a través de la educación de calidad “debe alcanzar por los caminos más adecuados, que difieren según los contextos poblaciones.”⁹¹

Sin embargo, a mi parecer, una equidad educativa no se alcanzará sino a partir del reconocimiento de un “ethos latinoamericano”, que no sólo incluye a los grupos indígenas. Además la “educación de calidad” plantea la eficiencia

⁸⁹ Ídem.

⁹⁰ Ídem.

⁹¹ Ídem. SCHMELKES. . *La Interculturalidad en la educación básica. Conferencia presentada en el encuentro de educación preescolar: Curriculum y Competencias*, Ed. Santillana, enero:2005.p.1.

dentro de los límites de la educación homogénea que entre sus estándares no considera las particularidades de la relación enseñanza-aprendizaje.

En el curriculum que se lleva a cabo desde 2004, se puede apreciar la tendencia hacia el valor de la diversidad y se reconoce la interculturalidad, pero todo esto queda lejos del rescate de la identidad latinoamericana.

Desde la perspectiva del multiculturalismo latinoamericano, el concepto de educación también debe ser reinterpretado hermenéuticamente para que el proceso de enseñanza aprendizaje pueda mejorar. El tipo de hombre y mujer planteados por el currículo oficial, se basan en rescatar un sujeto racional y considero que aquí la alternativa es clara...rescatar un sujeto que desde su racionalidad simbólica pueda interactuar con otros construyendo valores y recuperando su identidad particular.

Una posición pluralista desde la hermenéutica analógico-barroca propone desarrollar acciones intentando construir a través del diálogo una comunidad de convivencia: “..así la identidad de un grupo o comunidad depende también del reconocimiento de otras comunidades”⁹² El barroco parte de una especie de convivencia pacífica entre culturas, una alternativa dentro de la democracia. Ya que parte de un *ethos* moral que rescata las identidades particulares, en este caso la mestiza y la indígena.

⁹² ARRIARAN CUELLAR, Samuel. *La hermenéutica en América Latina*. 1ª.ed, Ed. Ítaca, México:2007 . p.72.

Para esta labor encontramos el planteamiento de Luis Duch, quien sostiene la coimplicación estructura-historia que "nos permite comprender el aprendizaje como el factor esencial para que alcance a descubrir su lugar en el mundo".⁹³

Por su parte, Gadamer también plantea que el ser humano formado puede retornar a sí mismo, acompañado de la tradición ya que ella nos recuerda de donde venimos. Así podemos decir que desde la perspectiva de la hermenéutica aplicada a la educación multicultural, se puede retomar el actuar humano de acuerdo a su significación y simbología.

En el caso de la educación multicultural se pretende retomar la búsqueda incesante de valores que nos lleven a recuperar el sentido de la vida que va más allá de los valores planteados desde el sistema capitalista (consumo-individualidad-éxito) y que se reafirman día y día.

Los postulados del posmodernismo señalan el cambio cada vez más pronunciado de un ser tradicional .."por un sujeto móvil y desarraigado.. Este modelo del nuevo yo posmoderno como híbrido, expandido, múltiple y sincrético, se moldea sobre la catedral del capitalismo, ese santuario del consumo donde encontramos una convergencia extraña de nuestras identidades fragmentadas en la estructura significativa de esa cultura global del entretenimiento que conocemos como centro comercial"⁹⁴

Es importante señalar la necesidad de otra mirada en el proceso educativo, que rescate los valores democráticos propuestos por el multiculturalismo en la sociedad mexicana: "Hace falta definir la modernidad desde América Latina. Aunque nuestra historia se haya desarrollado en el ámbito de la modernidad

⁹³ DUCH, Luis. *La educación y la crisis de la modernidad*. 1ª.ed, Paidós, Barcelona:1997..p93.

⁹⁴ Mc CLAREN, Peter. *Multiculturalismo Revolucionario*. 1ª.ed, Ed. SigloXXI, México:1998..p.199.

capitalista, existen sin embargo, otras racionalidades distintas de la occidental. Tal es el caso de las culturas indígenas. En esas culturas existen posibilidades no desarrolladas en cuanto a realizar no valores capitalistas⁹⁵

Es necesario que la esfera educativa se aquella en la cual: “se regulan y se ponen en tela de juicio los espacios económicos, cognoscitivos, estéticos y morales”⁹⁶ Dentro de esta se determina lo que se aprende, poniendo en juego la forma de vida y los valores definidos en forma unívoca, sin dejar espacio para otras culturas y valores que quedan relegados a la vida particular, incluso los programas de estudio se articulan de tal suerte, que hegemonizan la enseñanza de acuerdo a la ideología imperante (neoliberalismo).

En un proyecto de educación multicultural es importante considerar la situación demográfica de los alumnos pertenecientes a las diferentes etnias y culturas, que por lo general se encuentran en escuelas de contextos marginados, en donde es necesario que los profesores comprendan que...”una genuina educación multicultural va mas allá de un respeto romántico y puntual por los diferentes estilos de vida, hasta acercarse lo más posible a una igualdad real de oportunidades educativas”⁹⁷

Las posibilidades reales de una adecuada alternancia del currículo oficial y sus adecuaciones de acuerdo a cada cultura, tiene un camino viable y lo podemos denominar la actitud y concientización en la formación, en donde se consideren los elementos culturales de todos los alumnos sin excluirlos y alimentando su vida diaria en los centros escolares.

⁹⁵ ARRIARÁN, Samuel. *Multiculturalismo y Globalización*. 1ª.ed, Ed.UPN, México:2001.p .30.

⁹⁶ Mc CLAREN , Peter. *Multiculturalismo Revolucionario*.Op.cit. p.197.

⁹⁷ JORDAN, José Antonio. *La escuela multicultural. Un reto al profesorado*, Ed. Paidós, España:1994. P.26.

La influencia cultural llega hasta las instituciones educativas donde se ha respondido de acuerdo con el currículo oficial a la segregación y homogeneización: “si lo que se desea es una Educación Multicultural profunda y auténtica en nuestros centros escolares, uno de los primeros pasos es que el profesorado la entienda según habitual forma de pensar, es decir, como algo no sólo atractivo teóricamente, sino también – y sobre todo- como una condición indispensable para el éxito escolar y las buenas relaciones de todos los alumnos de clase: minoritarios y mayoritarios”⁹⁸

Debemos reconocer quienes somos y quienes son los otros que comparten el mundo social con nosotros ya que: “Occidentalizamos a otros al interpretar en forma errónea quienes somos, y los orientalizamos al construirlos en términos materializados por no reconocer los modos en que el yo y el otro participan reiniciando dialécticamente los sistemas mundiales”⁹⁹

El profesorado debe cuestionarse sobre el rol que está jugando en este contexto, para poder modificar sus actitudes a partir de valores democráticos que se lleven a la práctica y sirvan de reflejo en sus alumnos y provoquen también cambios en la formación y quehacer de los distintos profesionales de la educación. El reto del profesorado significa, el enfrentamiento ante culturas diferentes, escaparse de la homogeneización y no contar con una formación para tomar una postura al respecto.

Sólo a través de una formación se puede reconocer la igualdad y la diferencia alternando la identidad latinoamericana y la posición occidental. Rescatar los derechos indígenas y tomar en cuenta a la población mestiza indígena y urbana de nuestro México, partiendo de los contextos locales para desarrollar

⁹⁸ Idem.p9-12

⁹⁹ MCLAREN, Peter. *Multiculturalismo Revolucionario*. op.cit. p.213

una coexistencia pacífica. Ya que “.. se trata de una nueva conciencia crítica que desde entonces debe acompañar a todo filosofar responsable, que cristalizan en el individuo a través de su comunicación con el entorno, ante el foro de la tradición histórica en la que todos pertenecemos comunitariamente”¹⁰⁰

Nuestros alumnos deberían formarse para saber actuar ante las vicisitudes de la vida cotidiana, tener una reflexión activa y un pensamiento crítico, manifestando así las bases de la educación democrática y multicultural.

2.- La construcción de valores en la educación mexicana.

Desde la perspectiva hermenéutica apelamos a la concientización de sujetos críticos, éticos, pendientes de su historicidad, simbolismo....en síntesis en la necesidad de una conciencia de clase.. El multiculturalismo en la educación aduce a reformar las prácticas sociales de privilegio en aras de construir valores que refuercen y ayuden a la emancipación social en una perspectiva de justicia social y económica.

Por ello “debemos rehusarnos a permitir que la cultura posmoderna domestique a las personas, que las vuelva inútiles, y debemos luchar por negar a la democracia contemporánea el permiso de proclamar que las personas sean servidores indignos del bien común”¹⁰¹. Hay que oponernos y resistir al neoliberalismo porque es necesario evitar el avance de la extrema derecha en nuestro país; el predominio de una cultura sobre otra solo trae como

¹⁰⁰ Ibid. DUCH, Luis. *La educación y la crisis de la modernidad*. 1a.ed, Ed. Paidós, Barcelona:1997.

.p.41

¹⁰¹ Ibid. Mc LAREN, Peter. *Multiculturalismo Revolucionario*.p.287.

consecuencia opresión y pérdida del sentido humano en su acepción más amplia.

La globalización igual que el imperialismo cultural moldea el papel social de los desfavorecidos. En este contexto, por ejemplo, “los valores familiares se convierten en aquello que mejor refleje la estructura familiar preferida por el grupo dominante, por otro lado, las estructuras familiares marginadas son tachadas de defectuosas por el bloque de poder por muy bien que funcionen para los que viven dentro de ellas”¹⁰²

Otro papel fundamental lo juegan los medios electrónicos que han creado una ideología o cultura de masas a través de la televisión, cine, redes de ordenadores, imágenes, etc., que han deformado y desvalorizado el mundo simbólico en el que vivimos.

En nuestro país la aparente interculturalidad propuesta por el currículo oficial aparenta igualdad de condiciones para los grupos diversos, pero recae en un simple reconocimiento (*admito tu existencia pero con predominancia de mi identidad*, dejando de lado los valores de la tradición que rescatan “lo humano”); Si se construyeran valores desde el punto de vista del oprimido otro sería el devenir de los virtudes sociales. “No hay duda de que mejor para que los miembros de una nación entiendan las necesidades de la misma es incluir la necesidad de ser virtuoso, de ser justo y la necesidad de proteger la libertad interna en lugar de hacerles entenderla simplemente como la necesidad de mejorar sus propios intereses materiales y de poder”¹⁰³

¹⁰² Idem.p.287.

¹⁰³ Idem.p123.

3.- Multiculturalismo Latinoamericano, perspectivas educativas.

La educación intercultural anteriormente planteada nos muestra que en el proceso pedagógico se ha conseguido un consentimiento particular y desde la perspectiva educativa hermenéutica analógica barroca se pretende reconocer que dentro de la perspectiva univocista y el relativismo extremo (equivocista) existe una posición análoga (aquella que pretende destacar dentro de la semejanza y la diferencia mayor énfasis en la diferencia).

Para ello es necesario la formación del sujeto (virtudes) pero con la supremacía de los oprimidos..."La batalla por el fortalecimiento de la gente marginada y explotada debe abarcarlo todo: desde implicar a estas personas en una educación fortalecedora hasta una distribución equitativa de las riquezas"¹⁰⁴

La política oficial promotora de la democracia liberal y la educación intercultural pretende inculcar que existen posibilidades de libertad desconocidas en otras sociedades. Dentro desde esta perspectiva se da flexibilidad a la fuerza de empleo, argumentado que las clases subyugadas están así por gusto o por no trabajar lo suficiente para lograr buenas condiciones permanentes.

Una actitud barroca implicaría el reconocimiento de la alteridad con respeto y dignidad (hermenéutica), hacer valer la diferencia y reconocer las vicisitudes de la marginación social dentro de las democracias regidas por los valores comerciales.

¹⁰⁴ KINCHELOE. *Repensar el Multiculturalismo*. Op.cit.p.134.

Incluso la propia formación docente se ha centrado en aspectos técnicos dejando de lado la formación política necesaria e indispensable, para que se reconozca en su contexto, vida, cultura, vivencias, historia y conocimiento de los grupos históricamente subordinados en aras de una democracia multicultural política y económica.

Una educación multicultural debe abarcar a los ancianos, obreros, indígenas, discapacitados, la diversidad sexual, las mujeres y otros grupos que por ser distintos han sido subyugados. La estructura opresora que regula la sociedad está presente en la escuela, en ella se pretende formar a los ciudadanos democráticos desde el enfoque liberal anteriormente explicado, en donde en apariencia se permite que los alumnos expresen su opinión y actúen de acuerdo a determinados valores que sostienen ese modelo de democracia.

Por ello es fundamental que los alumnos posean conciencia crítica que se puede basar en “ la doble apreciación de cómo actúa la ideología para convencer a los marginados de su propia inferioridad y de cómo la gente fortalecida es capaz de provocar un cambio democrático”¹⁰⁵ Es necesario conseguir una empatía conductora del diálogo y la unidad, y esta unidad formará las bases de un movimiento en aras de la democracia.

El currículo deberá tomar un fuerte énfasis en la historia: “la historia de los diversos pueblos del mundo, en general, y de los grupos minoritarios de las sociedades occidentales, en particular, ha sido casi siempre narrada desde una perspectiva historiográfica. Estas narraciones anulaban los sistemas de valores, epistemologías y creencias que fundamentaban las prácticas culturales de los diversos pueblos.”¹⁰⁶ En el desarrollo del currículo en el contexto

¹⁰⁵ KINCHELOE-STEINBERG. *Repensar el multiculturalismo*. Op.cit.p169.

¹⁰⁶ Idem.p.254.

latinoamericano sería fundamental incluir la siguiente cuestión: ¿Qué significa ser mexicano, indígena, mestizo, boliviano, venezolano, etc.? Y dentro de cada identidad ¿qué significa ser humano?

Es importante destacar que a mi consideración la sociedad mexicana no se encuentra lista para enfrentar al neoliberalismo. Es necesario sobrevivir y encontrarle sentido a la vida, comprender y actuar en virtudes, alfabetizar el poder y un gran compromiso con la democracia multicultural y la justicia para dar respuesta a la postmodernidad.

“Debido a que nuestras peticiones, demandas y creencias sobre lo que es justo, chocan unas con otras, las peticiones, identidades o creencias de ningún grupo acerca de la justicia, proporcionarán en sí mismas, razones suficientes a la hora de tomar decisiones en lo referente a las leyes o a la política pública a favor del grupo.”¹⁰⁷

Es importante por ello que tengamos una efectiva pluralidad, ya que los Estados modernos son heterogéneos, en donde existen identidades diversas y afirmadas por sus miembros.

Conclusión del capítulo 3.

La política educativa intercultural pretende lograr los objetivos planteados por la política social promotora de valores que difícilmente son vividos y sentidos por la sociedad, ya que carecen de realidad simbólica humana.

¹⁰⁷ LEVY T, Jacob. El multiculturalismo del miedo. 1ª.ed, Ed. Tecnos. España:2000. p.75

A través de la puesta en marcha y aplicación de esta política se ha pretendido lograr una convivencia de los distintos grupos culturales del país con predominancia de un grupo al que se debe homogeneizar el resto.

Sin embargo, la posición pluralista de la hermenéutica analógica-barroca nos invita a reconocer la necesidad de una convivencia pacífica entre culturas sin perder las particularidades identitarias.

Así se da un giro esperanzador distinto a la **idea posmoderna** en donde construyan valores que permitan la alternancia de la identidad latinoamericana y la occidental impuesta.

Para ello la construcción de valores que reafirme sujetos críticos, éticos y simbólicos que miren por el bien común es crucial para lograr estos objetivos.

¿Y qué es la **idea posmoderna**? En el siguiente capítulo analizaré este tema, considerando sus efectos sobre la hermenéutica y la educación en México. De esta manera espero concluir esta tesis completando el cuadro de problemas principales que atraviesa la educación mexicana.

CAPITULO 4.- POSMODERNIDAD, HERMENÉUTICA Y EDUCACIÓN.

INTRODUCCIÓN

A partir de la crisis de la modernidad en la que se intenta la imposición de la razón universal y en donde entra en crisis “la estructura del sujeto moderno, de la dimensión humana, de la filosofía científica, la pureza trascendental del sujeto racional moderno.”¹⁰⁸ aparece ante esto, como respuesta una postura

¹⁰⁸ SUBIRATS, Eduardo. *El continente vacío. La conquista del Nuevo Mundo y la conciencia moderna.* Siglo XXI Editores, México:1994.

nihilista de la filosofía de la posmodernidad, una desesperanza en cuanto a lo que la racionalidad moderna plantea. Esta situación nos coloca en una situación crítica de identidad y cultura. Por ello debemos partir por reconocer que existe una desigualdad económica a nivel planetario. El proyecto de modernidad se estrecha en su vertiente capitalista. El mercado y el Estado se vuelven monopólicos.

Esto es un peligro real en el contexto latinoamericano, debido a que sus condiciones históricas han permitido durante siglos la convivencia desigual de diversas culturas. Por ejemplo, la situación indígena en nuestro país. En esta situación de crisis económica generalizada, existen factores de inestabilidad cultural. “El presente ya no da seguridad sino que se convierte en un escenario en el que representa su muerte. Al mismo tiempo, en ese escenario se da la posibilidad de desarrollar una fe en un mundo diferente. Pero ese presente se vive como el exilio”¹⁰⁹

Esta crisis de la modernidad que penetra en todos los ámbitos, pero especialmente en el ámbito educativo ya que la estructura, el funcionamiento y en la política de las instituciones diseñadas para este ámbito cambian a pasos agigantados.

En este marco el hombre necesariamente es parte de un proceso en el cual:

“... su paso por el camino del mundo depende en manera importantísima de la acogida que experimente, de la orientación que se le proporcione, de la

¹⁰⁹ ARRIARÁN-BEUCHOT. *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*. 1ª.ed, Ed. Ítaca, México:1999,p.130.

competencia gramatical que llegue a adquirir por mediación de los procesos pedagógicos, en los que deberá integrarse”.¹¹⁰

Sin embargo, no se debe negar ni la modernización, ni la incorporación histórica de otras tradiciones; se puede revalorar lo que la modernidad occidental nos ha proporcionado, pero sin dejar de rescatar el sentido de la vida que se puede ofrecer desde la perspectiva latinoamericana: “aprender desde la crítica posmoderna el modelo de razón dominante no significa avalar si rechazo total, sino asumir la necesidad de replantear esa noción de racionalidad, mesurándola y de este modo señalando sus límites.”¹¹¹

Lo que se puede y se necesita es plantear otra modernidad que puede darse a través de la hermenéutica analógica barroca, que es justo de donde podemos partir para proponer una racionalidad analógica, que permite una mezcla cultural, una multiculturalidad como respeto a la diversidad ya que no existen las cosas en estado puro: “no se trata de destruir a la otra cultura, sino de integrarla, respetando, al menos en parte su peculiaridad.”¹¹²

1.-Posmodernidad.

En la crisis actual “como toda situación de crisis, la decadencia significa un fin y un principio, un crepúsculo y un amanecer. El día y la noche, la luz y la oscuridad. El deseo y la represión, la muerte y la vida, la esperanza y la desesperanza.”¹¹³

¹¹⁰ DUCH, Lluís. *La educación y la crisis de la modernidad*. Edit. Paidós, Barcelona:1997.p.17.

¹¹¹ BEUCHOT, Mauricio. *Tratado de hermenéutica analógica*, México: 2005. UNAM-Ítaca.

¹¹² ARRIARÁN-BEUCHOT. *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*. Op.cit.p.36.

¹¹³ Idem.p.139.

La crisis por la que se atraviesa es el punto en donde el ser humano comienza a cuestionarse sobre su identidad, su historicidad, su carga valoral: “se trata de una crisis global por que incide en todas las relaciones fundamentales de nuestro espacio cultural que mantienen con la naturaleza y entre sí”¹¹⁴

La crisis valoral que se reconoce en el contexto mexicano es más profunda de lo que el discurso oficial pregona: por ello, en nuestros días es frecuente que se pongan en cuestión no solo las formas de inserción en la realidad, sino también los valores fundamentales que, a lo largo de una milenaria tradición, han proporcionado viabilidad y consistencia histórica a estas formas.”¹¹⁵

En este sentido, si analizamos la época del barroco, encontraremos semejanzas con la situación actual, partiendo de que el barroco “no solo es un estilo artístico sino también un comportamiento social y cultural en el marco de una modernidad no clásica”¹¹⁶ y que implica el encontrarnos de nueva cuenta ante una realidad de contradicciones y rupturas.

Donde conviven formas opuestas, para Benjamín “la época del barroco, al igual que el capitalismo, es un mundo de oscilación, de gran incertidumbre, de aguda percepción de la fugacidad de las cosas, pero también de inquietud y caos”¹¹⁷. Esta inquietud está presente en nuestra vida cotidiana y por lo tanto en nuestra realidad educativa.

El ser humano comienza a cuestionar “no solo las formas de inserción en la realidad, sino también los valores fundamentales que, a lo largo de una

¹¹⁴ DUCH, Lluís. Op.cit.p.13.

¹¹⁵ Ídem.

¹¹⁶ CALABRESE, Omar. *La era neobarroca* .Ed. Cátedra, Madrid:1987.

¹¹⁷ BENJAMIN, Walter. *Poesía y capitalismo, Iluminaciones ii*, Taurus, Madrid:1990.

milenaria tradición, han proporcionado viabilidad y consistencia histórica a estas formas.”¹¹⁸

En América Latina no ha concluido la modernidad, ya que no se ha llegado a la total industrialización “Sin embargo, hay un cruce entre lo moderno, lo premoderno y lo posmoderno”¹¹⁹. En América Latina no podemos ser posmodernos, ya que históricamente se ha buscado en el actuar cotidiano la alternativa a visiones caóticas. Para el posmodernismo, el capitalismo ha triunfado. Tanto así que “las grandes ciudades de la posmodernidad son escenarios en que se exhibe la declinación de las utopías del desarrollo humano equivalentes al progreso y la emancipación”¹²⁰.

En la corriente neoconservadora del posmodernismo podemos encontrar pesimismo, conformismo, falta de esperanza, así como la exaltación del capitalismo y la democracia liberal propuesta por occidente: “lo que esencialmente nos plantea el posmodernismo es la idea de que a partir de lo local es como se determinan las sociedades es decir todo lo que apela a un saber local y no ya a una verdad universal.”¹²¹

La ideología que se encuentra presente en la visión posmoderna se acompaña por el discurso liberal en donde existe predominancia de los individuos, dando énfasis a la libertad e imponiendo una falsa identidad. En este esquema no se toma en cuenta la acción colectiva: “la democracia coherente con los principios liberales se encuentra en un vacío. No tiene nada sobre que decidir; no debe pronunciarse sobre ningún problema, como el

¹¹⁸ DUCH, Lluís. Op.cit.p.13.

¹¹⁹ ARRIARÁN CUELLAR, Samuel. *La Filosofía Latinoamericana en el siglo XXI. Después de la posmodernidad ¿qué?*; Ed. UPN-POMARES, México-Barcelona:2007.p.138.

¹²⁰ Ídem.

¹²¹ ARRIARÁN CUELLAR.Op.cit.138.

desempleo o la desigualdad creciente en el reparto de las riquezas y los ingresos”¹²²

Dentro del posmodernismo no se da lugar a una visión crítica, por ello es necesario, a mi parecer, la necesidad de una racionalidad distinta:

“No se trata de abandonar la modernidad como si estuviéramos en un país europeo, en la medida en que el proceso de industrialización no se ha desarrollado suficiente en América Latina no podemos renunciar a las ventajas y posibilidades de la tecnología y de la ciencia.”¹²³

Este ideal de otra racionalidad se acompaña por la alternativa de la racionalidad analógica-barroca. Más ahora que se está generando una lucha entre la racionalidad individual y la racionalidad colectiva. “De lo que se trata es de que los desarrollos actuales de la filosofía contemporánea pueden también aplicarse a las sociedades no occidentales.”¹²⁴

Para Mauricio Beuchot, llegar a una racionalidad analógica implica que cuando ” algo relativo se entiende como algo unívoco, es contradictorio y autorefutante; si se lo entiende de manera equivocista, no pasa de ser una locución que no dice nada.”¹²⁵ La racionalidad analógica incluye una perspectiva dialógica necesariamente basada en la ética y la prudencia, “que nos haga capaces de respetar lo diverso y múltiple sin perder la unidad de lo universal.”¹²⁶

¹²² Idem.p.76.

¹²³ Idem.p.76.

¹²⁴ ARRIARÁN-BEUCHOT. *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*. 1ª.ed, Ed. Ítaca, México:1999.p.86.

¹²⁵ Idem.p.144.

¹²⁶ Idem.p.156.

Podemos buscar semejanzas, establecer relaciones entre las dos racionalidades; éstas pueden recaer a mi parecer en el “sentido humano”, que incluye deseo, necesidades, reconociendo la existencia de símbolos susceptibles a ser interpretados en su profundidad a través de la hermenéutica usando toda la sensibilidad humana:

“Se trata de la problemática del otro, de la alteridad, del deseo nunca satisfecho, de la inevitable escisión del sujeto, de la duplicidad y las paradojas de la doble identidad, del espejo narcicista, de la sexualidad y de la diferencia, etcétera.”¹²⁷

La racionalidad basada en el barroco nos plantea una postura moderada, la igualdad con el predominio de la diferencia, atestiguando así la diversidad cultural, en donde se dé pie al diálogo para el enriquecimiento cultural. Esta actitud analógica nos permitiría integrar sin excluir, sin hacer que las pérdidas sean tantas, que más bien parezca una destrucción impositiva, sino una construcción o reconstrucción conforme a límites inteligentes.¹²⁸

Por ello el análisis del barroco parte del pasado para la explicación del presente. En este sentido, es “un drama que se repite hoy en la medida en que la manera de ser moderno consiste en una experiencia de vivir ante la destrucción de los cualitativos generada por el productivismo capitalista.”¹²⁹

Arriarán sostiene que la racionalidad del barroco puede ser una alternativa a la situación posmoderna que se vive en la actualidad, partiendo del entendimiento de la posmodernidad como “mestizaje positivo entre las prácticas culturales, las imágenes y los símbolos de la modernidad occidental y las tradiciones

¹²⁷ Idem.p.140.

¹²⁸ Idem.p.156.

¹²⁹ Idem.

culturales locales.”¹³⁰ Hay que recordar que el principal problema de países como México es la hegemonía cultural.

El concepto de la racionalidad del barroco en tanto descripción de otra forma de modernidad no capitalista correspondiente al modo de ser propio de cada cultura, no cae en la postura nihilista. El ser humano puede actuar con prudencia en aras de realizarse en esta tendencia. Esta prudencia se acompaña del reconocimiento del regreso o sostenimiento de la postura humana, que sigue presente a pesar de la modernidad como el deseo, el cuerpo, la realidad simbólica.

Esta actitud permitiría vivir la democracia en el esquema de construcción de valores que incluyen (como ya se mencionó anteriormente) una prudencia, una moderación que la podemos concebir desde la analogía, como respaldo de la multiculturalidad. Aceptando la otredad, tenemos otra perspectiva cultural que nos puede permitir un encuentro con otra realidad.

De esta realidad o forma de vida se pueden adquirir aptitudes que rescaten el sentido común: “en el tiempo barroco se atiende mucho a la vida personal, a la salvación individual, pero en el seno de algo universal, como es la comunidad, el bien común, o como es el llamado universal a la salvación, de la gracia divina.”¹³¹

Es así como en el barroco se presenta desde otra perspectiva como una mirada y un camino hacia la liberación de la opresión que se presenta hoy, dadas las circunstancias económicas globales.

¹³⁰ ARRIARÁN, Samuel. *Barroco y neobarroco en América Latina*. 1ª.ed, Ed. Ítaca, México: 2007.p.94.

¹³¹ ARRIARÁN-BEUCHOT. Op.cit. p. 29.

La racionalidad barroca refleja la ruptura de la homogeneidad. Esto significa salir de la imposición mediatizada por el sistema capitalista pero sin tener que romper con la modernidad y su visión racional, rescatando el sentir humano en el que se incluyen el placer y el erotismo. Va camino a construir categorías que sostengan un conocimiento racional limitado: “el hombre no está hecho para vivir sin sentido, toda su vida es una lucha para irlo desentrañando, tanto de manera receptiva como creativa.”¹³²

Considero así importante el planteamiento de una realidad distinta, en donde exista una interacción entre culturas, el rescate del diálogo y el respeto a la diversidad dadas las condiciones de América Latina: “ esta adopción de la otredad, es el reconocimiento a una posible identidad a través de una radical negación de los valores del mundo capitalista, donde no hay tiempo para este tipo de actividades.”¹³³, que permita el reconocimiento del ser humano, partiendo del pasado para poder explicar el presente.

La ideología de la posmodernidad, afecta en gran medida a la política educativa y con ello a la praxis pedagógica ya que esta ideología permea el pensamiento social. Para dejar de ser entes pasivos y consumidores, es necesario el rescate de un “ethos barroco”, como comportamiento social, que inicie en la formación ética de los sujetos dentro de la estructura social.

Por ello “esta idea fuerte en el barroco, del hombre como microcosmos – que viene desde los griegos y llega a nuestros días- nos muestra la intuición del hombre como mestizo, como mezcla, como mixto, como analogón.”¹³⁴

¹³² Idem.p.36.

¹³³ Idem.p.37.

¹³⁴ ARRIARÁN-BEUCHOT. *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*. Op cit.37.

Salir de la postura nihilista equivale a estrechar la relación entre los mitos y los símbolos. En esta racionalidad simbólica (planteada anteriormente) las formas neobarrocas se definen por las nuevas relaciones multiculturales.¹³⁵ No se debe pensar que la modernidad capitalista es el único camino que existe. El barroco nos permite pensar la idea de una resistencia cultural. Una conciencia que tienda a profundizar en el sentir y actuar humanos, la cultura, la naturaleza simbólica el camino a la emancipación a través de una crítica generada en el actuar cotidiano: “se trata de una nueva conciencia crítica que desde entonces debe acompañar a todo filosofar responsable”.¹³⁶

Es en este sentido que la educación debe caminar hacia una identidad cultural que rescate el “ethos barroco latinoamericano. Una educación entendida hermenéuticamente tendería a la analogía entre lo racional y lo sensible, entre el pensamiento lógico y creativo, en la formación de la conciencia.¹³⁷

Es aquí donde la formación con perspectivas democráticas se abre camino, buscando un bien común que no enajena, un equilibrio de la vida privada, una mirada a la identidad, un aprender actuar en la comunidad resignificando lo humano dentro del barroco, ya que conviven en el barroco dos formas de equilibrio (o de desequilibrio): la conceptista y la culterana, buscando equilibrarse en sus tensiones.¹³⁸

Más allá de aceptar que la ideología neoliberal es el único camino según señalan algunos gobiernos como el mexicano, se puede buscar la alternativa creadora y de esperanza que el barroco nos ofrece. Es por eso el barroco una

¹³⁵ ARRIARÁN-BEUCHOT. *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*. 1ª.ed. Ed. Ítaca, México:1999, p.37.

¹³⁶ GADAMER, Hans George. *Verdad y Método. I*. p.36.

¹³⁷ HERNÁNDEZ ALVÍDREZ, Elizabeth. p.29.

¹³⁸ DUCH, Lluís. *La educación y la crisis de la modernidad*. Edit. Paídos, Barcelona:1997. p.17.

época modelo, paradigmática de condiciones de transición, camino, itinerancia, dada su condición de viador, como decían los teólogos y los autores espirituales: de paso por esta vida.¹³⁹

2.- Perspectivas de la posmodernidad en la educación.

A partir de la idea de un “ethos barroco” es necesario reconocer que América Latina tiene características propias marcadas por la diversidad cultural, esto nos lleva a plantearnos una racionalidad distinta a la propuesta por la posmodernidad.

En capítulos anteriores se advirtió que hay otro tipo de multiculturalidad, que se plantea en América Latina donde, a partir de la heterogeneidad surgida en la época de la conquista, se desarrolla una sociedad alternativa (que podemos caracterizar como neobarroca) basada en el reconocimiento y la tolerancia cultural ¹⁴⁰. Esto no se contempla en el discurso posmoderno. Por ello si partimos de nuestras tradiciones donde predomina la riqueza de la tradición oral, se puede generar una relación dialéctica, una alternativa donde se tiene una filosofía de la multiculturalidad que significa, entre otras cosas, no solo revalorar el cuerpo frente al desmedido racionalismo occidental sino también rescatar los mitos y las pasiones presentes en tradiciones premodernas y que todavía no han sido destruidas por la globalización. ¹⁴¹

La educación multicultural en nuestros días muestra que en el proceso pedagógico se ha conseguido un consentimiento particular. Desde la perspectiva educativa dirigida por la mirada de la hermenéutica analógica

¹³⁹ ARRIARÁN Samuel. *Barroco y neobarroco en América Latina*. Op.cit.p.34.

¹⁴⁰ Idem.p.34.

¹⁴¹ ARRIARÁN, Samuel. *La filosofía latinoamericana en el siglo XXI. Después de la modernidad ¿qué?*. Op.cit.p.34.

barroca, se pretende destacar que entre la semejanza y la diferencia, la predominancia es la diferencia.

Partiendo de una idea de cultura que va más allá de una cultura homogeneizante, existe una posición análoga que es la mestiza, para el caso de las sociedades latinoamericanas. En donde una actitud barroca permite el reconocimiento de una alteridad con respeto y dignidad, hacer valer la diferencia y reconocer las vicisitudes de la marginación social dentro de las democracias regidas por los valores comerciales el inicio por la búsqueda de un paradigma económico más humano.

En las perspectivas de una posmodernidad alternativa se debe partir de una idea de cultura que rebase los límites que este concepto se ha impuesto, ya que se ha subordinado a la idea de cultura como civilización, al rebasar estos límites implica considerar la cultura como forma de vida, un reconocimiento de lo humano.

Reconociendo lo humano podemos observar que hemos sido sometidos a la modernidad con una idea civilizatoria que nos hace escapar de nuestra condición natural para cumplir con los límites determinados por la concreción humana propuesta en la cultura:

“La animalidad, modo de ser de un determinado organismo en medio de la naturaleza, implica en cada caso una determinada estrategia que permanece en calidad de “superada” en código de la comunicación social y que trae el recuerdo activo de las condiciones naturales específicas, lo mismo del cuerpo que del territorio, que prevalecían en la escena originaria de su refuncionalización”.¹⁴²

¹⁴² ECHEVERRÍA, Bolívar. *Definición de la cultura*. 1ª.ed; Ed. UNAM-ITACA, México:2001.p.136.

La sociedad y la cultura son parte de la construcción del sujeto, la educación se va incorporando como parte de los ideales sociales, formando así la identidad. Es importante señalar que el Estado ha ido encarnando la cultura, existen vínculos de construcción como experiencia cognitiva en la introyección en primera instancia del sistema capitalista y en un segundo momento de la exacerbación del sistema mismo. La cultura es una forma de subjetividad universal que opera dentro de cada uno de nosotros, igual que el Estado es la presencia de lo universal dentro del ámbito particularista de la sociedad civil.¹⁴³

Las operaciones del mercado libre a través del cuál occidente impone su autoridad sobre el resto del mundo” aludiendo a la legitimación de sus actos en aras de la democracia, sobre los lugares o naciones en donde de acuerdo a esta visión no existe.¹⁴⁴ Una idea de cultura común serviría como base para el avance de una vida democrática. Las reglas como las culturas, no son completamente aleatorias no están rígidamente determinadas, lo cuál quiere decir que ambas entrañan la idea de libertad.¹⁴⁵

Desde esta perspectiva, reconozco que la educación debe incluir el fomento de una cultura política que estimule la participación, el respeto a los derechos humanos, las diferencias culturales y las minorías, tanto en el ámbito público como privado, en un marco de justicia y libertad. Una educación que a través de la formación de virtudes logre la configuración de un *ethos latinoamericano*.

Para este fin comparto el concepto de cultura común, de acuerdo con Terry Eagleton, una cultura común es una cultura que no puede ser corporativa, es decir no puede responder a los intereses particulares de una sola clase. Una

¹⁴³ EAGLETON, Terry. *La Idea de Cultura*. 1ª.ed, Ed. Paídos, España:2001.p.21.

¹⁴⁴ EAGLETON, Terry. *La Idea de Cultura*. Op cit.16.

¹⁴⁵ Idem.p.16.

cultura común es una cultura continuamente rehecha y redefinida por la práctica colectiva de sus miembros, y no una cultura en la que sus valores dictados por unos pocos son asumidos y vividos de una forma pasiva por la mayoría.¹⁴⁶

Por ello desde el multiculturalismo latinoamericano lo que se pretende es que llegue a través de la educación a la construcción de una sociedad que sostenga valores para el bien común.

Debe existir reflexión sobre las que se están desarrollando a nivel educativo, llevar a considerar a la educación no solo como una relación entre consumidor y producto, sino a la consideración de lo humano para poder llegar a transformar el actuar en el mundo globalizado.

3.- Hermenéutica barroca en la educación mexicana.

Reconociendo la importancia de las categorías filosóficas occidentales, parto de la idea de reelaborar críticamente estas categorías considerando la realidad latinoamericana: "en la actualidad lo que queda es retomar las categorías de la modernidad y la posmodernidad."¹⁴⁷

Esto significa que se puede llegar a la modernidad desde la postura de la hermenéutica analógica barroca, por ello reconozco que desde la perspectiva neoliberal discutida a lo largo de este trabajo se pretende una homogeneización social que no se aplica a la realidad latinoamericana.

¹⁴⁶ Idem.p.176.

¹⁴⁷ARRIARÁN, Samuel. *Barroco y neobarroco en América Latina*.Op.cit.p.34.

La perspectiva neoliberal no toma en cuenta la diversidad cultural, un diálogo intercultural que no es considerado en las posturas posmodernas...”un ethos barroco en el que las culturas no se destruyan sino que convivan pacíficamente”.¹⁴⁸

Como ya se ha expuesto la realidad latinoamericana en esencia todavía tiene características sociales de esperanza, creyendo así en lo que el ser humano significa, en que todavía se pueden construir valores que nos lleven a entender la posmodernidad desde una postura distinta al nihilismo.

Para llegar a esta construcción es necesario liberarse de la postura del posmodernismo y plantearse una posmodernidad como alternativa social, una postura “neobarroca”.

El barroco es distinto en Europa que en América Latina y este reconocimiento nos ayudará a comprender el por qué debemos partir de características especiales que se encuentran inmersos en un modo de vida y una identidad diferente en esencia y origen. Lo común del barroco en Europa es su fuerte vínculo con el poder monárquico absoluto. En este sentido es innegablemente una reacción conservadora frente a las tendencias progresistas que surgieran del renacimiento.¹⁴⁹

El barroco es: “una forma cultural o conjunto de comportamientos humanos, que se genera de manera desigual en distintos lugares y momentos históricos”.¹⁵⁰ En América Latina, la figura mestiza es la que nos indica el cruce cultural identitario. Lo que se puede rescatar es proponer otra forma de vida,

¹⁴⁸ Ibid. ARRIARÁN, Samuel. p.160.

¹⁴⁹ ARRIARÁN CUELLAR, Samuel. *La filosofía latinoamericana en el siglo XXI*. Op.cit.p.38.

¹⁵⁰ Ídem. ARRIARÁN.p.80.

una racionalidad distinta, de acuerdo a otra forma de vida a partir de practicas y procesos culturales distintos.

En América Latina el barroco está presente en las culturas subalternas, imágenes y vida simbólica. Es una tensión entre la tradición y la modernidad. No se realiza una imposición de una racionalidad sobre la otra. Por ello “es perfectamente posible pensar en que, a través de una hermenéutica barroca, mestiza, multicultural, se puede reunir lo que se ha separado: la razón y la pasión, la magia y la ciencia, el alma y el cuerpo, lo profano y lo sagrado, lo moderno y lo premoderno”¹⁵¹

La educación donde esta perspectiva se muestra como una estrategia en la que se da una estrategia de democracia acompañada de una praxis pedagógica dialéctica y más humana. Partiendo de que las culturas se entrecruzan constantemente a nivel educativo encontramos una oportunidad de aspiración a una vida distinta.

Se partiría de una actitud distinta, que permita el cambio centrada en la “Phronesis” (prudencia), que nos permita interpretar nuestro sentido de vida desde una forma de convivencia democrática desde el ser latinoamericano, generando un límite, un respeto, un aprendizaje entre los diferentes grupos culturales latinoamericanos

En el barroco se da una fusión cultural, una forma cultural o conjunto de comportamientos humanos que se generan de manera desigual en distintos lugares y momentos históricos. ¹⁵²

¹⁵¹ Idem.p.85.

¹⁵² ARRIARÁN-BEUCHOT. *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*.Op.cit.p.60.

Conclusión del capítulo 4

Debemos considerar que en la actualidad la educación se encuentra en una crisis provocada por la modernidad. La posmodernidad ha ido determinando una ideología de desesperanza, conformismo y falta de interés humano.

Sin embargo, en nuestro país y en América Latina existe una gran oportunidad de mirar hacia un futuro esperanzado en donde se recupere el simbolismo humano, el valor humano y, en síntesis, el rescate del sentido de la vida.

La perspectiva de educación desde la hermenéutica analógica barroca abre un panorama para la formación desde una racionalidad latinoamericana que permita la puesta en marcha de un sistema social basado en la multiculturalidad que nos aleje de la homogeneidad y el sometimiento.

La democracia debe alejarse de la idea de democracia liberal bajo la cuál los países poderosos se cobijan para llevar a cabo acciones injustificadas en nombre de la misma.

La respuesta a la diversidad cultural desde el multiculturalismo latinoamericano implica una racionalidad dialógica desde la diferencia identitaria y su respeto.

Es el espacio educativo en donde se puede garantizar la supervivencia de las distintas comunidades culturales, la esencia barroca es lo que puede garantizar la permanencia identitaria dentro del panorama mundial; esto implicaría: "Tiempo de atender a las diferencias pero sin dejar de luchar por el logro de

cierta igualdad, la suficiente para mantener despiertos el anhelo y la esperanza de estabilidad y armonía, a pesar del caos.”¹⁵³

Podemos encontrar una modernidad alternativa encaminada a rescatar lo que sea necesario de la tradición que para el caso de América Latina está delimitada por las acciones y modo de vida comunitaria indígena y además unirla a la modernidad que no podemos desechar porque es parte también de nuestra vida cotidiana:

“El barroco ha resucitado, de sus esfuerzos y penalidades se ha levantado, abatido y poderoso a la vez, fénix de su misma nostalgia, para no perdernos en el camino de nuestra crisis”

¹⁵³ Idem.p.40.

¹⁵⁴ Idem.

Conclusiones generales

Para analizar el tema de la educación, la democracia, la hermenéutica y el multiculturalismo desarrollé en el primer capítulo el problema de la necesidad de redefinir la democracia. Examiné entonces cuatro conceptos de democracia (la concepción de Norberto Bobbio, de Giovanni Sartori, de Jurgen Habermas y de Robert Dahl). Aunque estos conceptos tienen ciertas diferencias sin embargo plantean lo mismo. Se trata de un mismo concepto liberal. Bobbio no sale del liberalismo al defender la democracia puramente formal (que se detiene en las puertas de las fábricas). Sartori por su énfasis exagerado en la lógica de los partidos políticos y la mecánica electorera. Dahl cae por su parte en el liberalismo a reducirla a una idea de cultura particular (la estadounidense). Por su parte Habermas reduce la democracia un asunto de procedimientos (con lo que coincide con el formalismo de Bobbio).

Es así como podemos afirmar que el proceso electoral no significa representación sino en la medida en que los representantes no lleven la voz individual, sino la preocupación y la necesidad de la nación.

Lo que hay que aclarar es que la democracia no es solamente el sufragio universal y los partidos políticos como afirman los teóricos liberales; Por ello es necesario repensar la democracia, dejar de concebirla como un instrumento de optimización del mercado capitalista.

Después de exponer y criticar estas teorías de la democracia busqué un concepto alternativo adecuado a la realidad mexicana. Esto implicó conectar la

democracia con el problema de la multiculturalidad (lo que hace la diferencia de México con otros países europeos y anglosajones).

La cuestión principal era ver como se podía replantear la democracia como un nuevo proyecto de estado multicultural. Hasta hoy sólo se ha admitido la idea que México es una sola nación homogénea pero a raíz del movimiento del zapatismo aparece la necesidad de entender a México como un país multicultural, es decir, un país compuesto por muchas culturas diferentes.

Así a través del análisis se puede afirmar que la educación debe verse inmersa en un proceso de prácticas democráticas constructoras de valores con un impacto social, queda claro que una perspectiva distinta para mirar a la democracia y la educación multicultural es desde la hermenéutica analógico barroca.

Con estos primeros resultados pasé a elaborar otro capítulo para analizar cuatro tipos de multiculturalismo. No hay un solo multiculturalismo sino varios (el neoliberal, el comunitarista, el pluralista y el latinoamericano). Los primeros responden a la realidad europea. Por esta razón lo que en México se necesita es otro tipo de multiculturalismo. Este último es el llamado hermenéutico y barroco y es el que más se acerca a la problemática mexicana.

Después de analizar y criticar los tipos de multiculturalismo demostré la necesidad de criticar el neoliberalismo por sus vinculaciones multiculturalistas al servicio del mercado globalizador.

Así, llegué a desarrollar otro capítulo para analizar el multiculturalismo latinoamericano donde predomina la diferencia y de los valores verdaderamente democráticos.

En otro capítulo retomé ese multiculturalismo que hace énfasis en la diferencia y permite desarrollar un nuevo concepto de la educación. Esta educación se puede caracterizar como educación multicultural (más allá de la educación intercultural oficialista que sólo enfatiza la necesidad de integrar y homogeneizar a las culturas). Delimitando así una educación que da a cada persona la capacidad de participar activamente en un proyecto de sociedad para con los demás de forma cotidiana.

La educación multicultural debe tener en cuenta que en las condiciones de globalización y de la posmodernidad hay que rescatar las diferencias culturales de diverso origen como las que provienen de las etnias y de las clases sociales más pobres.

En el último capítulo intenté demostrar que no debemos temer de que esta educación multicultural se combine con la tradición del barroco mexicano. Necesitamos una hermenéutica barroca porque sólo así evitaremos el racismo, la homogeneización y el univocismo que solamente deforman y envilecen la educación en México.

El multiculturalismo latinoamericano es el que brinda la plataforma para reconocer las diferencias identitarias, bajo la cual se puede lograr un proceso dialógico en donde se comparta la identidad desde el *ethos barroco latinoamericano* y se enriquezca en aras de un proyecto social distinto a la ideología neoliberal.

Bibliografía general.

ARRIARÁN CUÉLLAR, Samuel. *La derrota del neoliberalismo en Bolivia*. 1ª.ed, Ed.Torres, México:2007.

ARRIARÁN CUÉLLAR, Samuel. *La fábula de la identidad pérdida*. 1ª.ed, Ed. Ítaca, México:1999.

ARRIARÁN CUÉLLAR, Samuel. *La hermenéutica en América Latina*.1ª.ed, Ed. Ítaca, México:2007.

ARRIARÁN CUÉLLAR, Samuel. *Multiculturalismo y Globalización*.1ª.ed, ED. UPN, México:2001.

ARRIARÁN, Samuel. *Virtudes, valores y educación moral*. Ed. UPN, México:1999.

ARREGUI, Jorge V. *La pluralidad de la razón*, Madrid, Síntesis, 2004.

BAUMAN, Zygmunt. *La Globalización, consecuencias humanas*. 3ª.reimp, Ed.,FCE, México:2006.

BEUCHOT, Mauricio. *Interculturalismo y Justicia social*. 1ª.ed, Ed. Siglo XXI, México:2005.

BEUCHOT, Mauricio. *La formación de virtudes como paradigma analógica de educación*. En Arriarán, Samuel. *Virtudes, Valores y Educación Moral*. 1ª.ed, Ed. UPN; México:1999

BEUCHOT, Mauricio. *Tratado de hermenéutica analógica*. 1ª.ed, Ed. Ítaca, México:2005.

BILBENY, Norbert. *Democracia para la diversidad*, Ariel, Barcelona, 1999.

BOBBIO, Norberto. *El futuro de la democracia*. Ed. FCE, México:1997.

- BOBBIO, Norberto. *Liberalismo y democracia*. Ed. FCE, Colección. Breviarios no.476. México:1996
- CHOMSKY, Noam. *Sobre Democracia y Educación*.1ª.ed; Ed. Paídos, México:2006.
- DAHL, Robert. *Los Dilemas del pluralismo democrático: Autonomía versus Control*. Ed Alianza-CONACULTA, México:1991.
- DAHL, Robert. *Liberalismo y Democracia*. Ed. FCP y S, México:1998.
- DUCH, Luis. *La educación y la crisis de la modernidad*. 1ª.ed, Ed.Paídos, Barcelona:1997.
- GARAGALZA, Luis. "Hermenéutica del lenguaje y simbolismo", en Solares, Blanca y Ma. Del Carmen Valverde, Ed. Sym-bolon. *Ensayos sobre cultura, religión y arte*, México: UNAM,2005.
- GUTIERREZ MARTINEZ, Daniel, et, al. *Multiculturalismo, desafíos y perspectivas*. 1ª.ed, Ed. Siglo XXI, México:2006.
- HABERMAS, Jürgen. *La inclusión del otro*. Ed. Paídos, Barcelona:1999.
- HERNÁNDEZ ALVIDREZ, ELIZABETH. "Educación, hermenéutica y analogía". en: ARRIARÁN-ALVIDREZ. *Hermenéutica analógica-barroca y educación*. UPN, México:2001.
- KYMLICKA, Hill. *Ciudadanía Multicultural. Una teoría liberal de los derechos de las minorías*.1ª.ed, Ed.Paídos, Barcelona:1996.
- KINCHELOE-STEINBERG. *Repensar el Multiculturalismo*.1ª.ed, Ed.Octaedro, España: 1999.
- LAUREL ASA, Cristina. *Estado y Políticas Sociales en el Neoliberalismo*. 1ª.ed, Ed. Fundación Friedrich, Caracas:1992

LEVY T., Jacob. *El Multiculturalismo del Miedo*. 1ª.ed, Ed. Technos, España:2000.

MARDONES, J.M., *La racionalidad simbólica*. en Solares, Blanca y Ma. Del Carmen Valverde, Ed. Sym-bolon. Ensayos sobre cultura, religión y arte, México: UNAM,2005.

MC LAREN, Peter. *Multiculturalismo Revolucionario*. 1ª.ed, Ed. Siglo XXI, México:1996.

NIETO-MILLAN. *Educación, Interculturalidad y derechos humanos. Los retos del Siglo XXI*.1ª. ed, Ed.UPN-Driada, México:1996

OLIVE, León. *Interculturalismo y Justicia Social*. 1ª.ed, Ed.UNAM, México:2004.

OLIVER, Reboul. *Los valores de la educación*. Barcelona, Ed. Idea Universitaria.,1999.

Plan y Programa de Estudio 2006: Primaria, educación cívica; México, SEP.

PRZEWORSKI, Adam. Democracia y Representación en Revista Metapolítica.Vol.3, abril-junio 1999.

SAMIR, Amin. *Hacia uno foro mundial critico*. En: *Revista Dialectica*, año 22, número 31,Primavera 1998. P

SCHELKES, Silvia. *La Interculturalidad en la educación básica. Conferencia presentada en el encuentro de educación preescolar:Curriculum y Competencias*, Ed. Santillana, enero:2005.

TAYLOR, Charles. *El Multiculturalismo y la política del reconocimiento*.1ª.reimp., Ed.FCE, México:2001.

www.pronap.ilce.edu.mx.