

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

UNIDAD SEAD 14A



**DIAGNOSTICO DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA
EN JALISCO, 1992.**

**TESIS PROFESIONAL
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO
EN EDUCACION PREESCOLAR Y PRIMARIA
P R E S E N T A**

RUBEN ZATARAIN MENDOZA

GUADALAJARA, JAL.

ENERO DE 1993

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

GUADALAJARA, JAL., 7 DE MAYO DE 1993

C. PROFR.(A) RUBEN ZATARAIN MENDOZA
P R E S E N T E

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "DIAGNOSTICO DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA EN JALISCO 1992"

_____, opción
TESIS DE GRADO, a propuesta del asesor pedagógico C. MTRO. MAURO ALBERTO RAMOS MORENO, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se le designará, al solicitar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"


MTRA. PAULINA CAMARENA DE OBESO
PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES
PROFESIONALES DE LA UNIDAD UPN 14A GUADALAJARA

hacen referencia a cualquiera de las vertientes de la educación, que han dado lugar a las distintas ciencias de la educación: Pedagogía, Didáctica, Filosofía de la Educación, Psicología de la Educación, Sociología de la Educación, Organización Escolar, etc".⁽⁵⁾

Esta afirmación plantea la diversidad de fuentes que concurren al hecho educativo, pero ¿cuál es el status científico de la Pedagogía y por ende, de la investigación en este horizonte?. Para Jean Piaget "La Pedagogía destaca del conjunto de las Ciencias Sociales como una de las disciplinas menos consolidada por su carencia de sistematicidad teórica y por la ausencia de explicaciones causales que caracterizan a las disciplinas avanzadas".⁽⁶⁾

Este serio cuestionamiento al rigor científico de la Pedagogía pudiera llevar a la reflexión de un cientismo fracasado, lo cierto es que la necesidad de articulación desde la teoría es patente, "La situación que impera en la Investigación Educativa es semejante a la que caracterizó a la física antes de la síntesis newtoniana, o a la Biología antes de Darwin. Existen muchos resultados dispersos que requieren de una articulación teórica que les dé coherencia y amplíe su capacidad explicativa".⁽⁷⁾

Esta situación tiene su génesis en el surgimiento mismo de la Pedagogía; esto es, su lugar ocupado en la conexión con las Ciencias Sociales es explicativo de la suerte que ha corrido. "Las ideas morales dominantes del siglo XVIII le inspiraron su meta... La metodología y la Antropología de los siglos XVII y XVIII dan a la Pedagogía las reglas para la educación del individuo en el sentido de que la marcha había de ser de la intuición al concepto, de los hechos a las abstracciones...".⁽⁸⁾

Así en este proceso histórico se puede asignar al objeto educativo un significado fenomenológico; en otras palabras, se dilucida el carácter interdisciplinario de la investigación educativa a través de la gradual emergencia de un conocimiento cada vez más claro de su naturaleza, dado que todo nuevo nivel alcanzado no borra el precedente, sino que lo retoma y transforma, "La unidad de la Pedagogía, como de todas las investigaciones interdisciplinarias teóricas y prácticas a un tiempo, está en el problema del cual ella nace y trae legitimidad; la Pedagogía solicita, ni más ni menos, todas las contribuciones de investigación de que tiene necesidad para promover las transformaciones que estimula".⁽⁹⁾

En lo anteriormente expuesto destaca el hecho de que la Pedagogía surge y se vertebra a partir de los insumos y productos de otras disciplinas sociales; también, de entrada se ubica el nicho ecológico de la Investigación Educativa -en este caso la Pedagogía-. Prevalece entonces "la idea de que la Investigación Educativa se ha conformado como un campo específico de indagación, con objeto, métodos, teorías y problemáticas particulares; la afirmación de que tal existencia "aporta elementos" para la transformación de la práctica educativa...". (10)

Si se caracteriza a la Pedagogía como praxis; esto es, como teoría-práctica, como disciplina donde concurren diversas teorías para definir sus propuestas de acción, de fundamentos que orientan y norman la práctica, esto conduce a la naturaleza del terreno de la Investigación Educativa (IE). Al respecto se afirma "...Resulta imperioso el tratamiento epistemológico del discurso educativo contemporáneo. Al mismo tiempo, una reflexión de este tipo, íntimamente vinculada a las teorías pedagógicas, puede constituir una eficaz colaboración en la polémica sobre las alternativas analíticas específicas para el estudio del fenómeno educativo". (11)

Las cuestiones de carácter científico, filosófico, método lógico; ejes vertebradores de la epistemología patentizan la crisis del discurso educativo, en esto coincide Pierre Vieille quien detecta una "crisis epistemológica de la investigación en general, y de la misma educación en particular... Los educadores nos hemos dedicado a promover el "aprendizaje de lo establecido", más no el "aprendizaje innovador" para el cambio". (12)

El reconocimiento del carácter teórico-práctico de la IE no implica situarla solamente en el ámbito de lo epistémico sino que nos remite también a la tarea de identificar y señalar las distintas demandas, intereses, formas de intervención, ideales, etc., en este horizonte Manuel Moreno señala "IE es acción académica que se propone alcanzar el conocimiento científico de los factores, elementos, condiciones, procesos y productos que constituyen el fenómeno socioeducativo, con la mira de obtener la información adecuada y suficiente para la toma y puesta en práctica de las decisiones que buscan definir su desarrollo". (13) De esta manera, la búsqueda de la articulación entre las formulaciones teóricas y la instrumentación práctica es el imperativo categórico por excelencia del discurso y el trabajo pedagógico.

La producción conceptual y las propuestas instrumentales que idealmente configurarían un continuum delimitan un campo problemático que rebasa la demanda de relación teórica-práctica. Esto es, la inquietud por encontrar las aplicaciones prácticas frena y niega el interés por avanzar en la consolidación de los aspectos teóricos y, contradictoriamente, el rechazo por lo espontáneo y por las experiencias "sin fundamentos" frena y niega el progreso en el terreno de la actividad. Por consecuencia, es paisaje común encontrar tratamientos con poco o nulo rigor, si establecemos parangón con otras disciplinas. También, las acciones tienen un nivel de eficacia irregular si el parámetro de comparación son las aspiraciones educativas u otros ambientes de interrelación práctica.

Ahora bien, situados en el contexto de la IE, ¿Qué características debe poseer para adquirir el status científico?

En el simposio de Investigadores en Educación realizado en Cocoyoc, Morelos, los días 7, 8 y 9 de diciembre de 1978 (14) para delimitar el concepto de Investigación científica en el área educativa, se adoptaron los criterios siguientes:

- a) Basarse en una fundamentación Teórica, misma que puede encontrarse implícita o explícita en el proyecto.
- b) Apoyarse en un conocimiento previo del objeto de la investigación (definición del problema).
- c) Explicitar las hipótesis o supuestos que pretende poner a prueba.
- d) Contar con un diseño de investigación para poner a prueba la hipótesis o supuestos anteriores.
- e) Obtener resultados reproducibles que permitan cumplir con el propósito de la investigación.
- f) Interpretar y discutir los resultados de manera tal que las hipótesis o supuestos que se pusieran a prueba resulten comprobados, fortalecidos, debilitados o desechados.

En estos enunciados es explícito que la actividad de investigar adquiere sentido si transforma al campo teórico y al investigador. Esta característica hace posible la interpretación de la IE como fuerza productiva de la sociedad plenamente relacionada con las dimensiones espacio-temporales. En este proceso, el acontecer inmediato y lo histórico, se configuran como sistemas de oposición, no por innecesario juego dialéctico, sino por los resultados afines de la experiencia codificada en diversos

lenguajes.

Es un hecho entonces que la realidad educativa se hace más intrincada y compleja desde la conclusión de la segunda guerra mundial. De esta manera, la indagación pedagógica se desarrolla en múltiples direcciones y se enriquece con nuevas técnicas e instrumentos. Así, la investigación de hoy posee herencias de un pasado próximo y lineamientos de un futuro próximo (tendencias y/o prospectiva).

Enunciadas someramente la génesis de la IE conviene retomar nuevamente la cuestión terminológica. En el inventario que la Secretaría de Educación Pública realiza anualmente se establece que "Investigación Educativa es el conjunto de acciones sistemáticas con objetivos propios, que apoyados en un marco teórico o en uno de referencia, en un esquema de trabajo apropiado y con un horizonte de tiempo definido describen, interpretan o actúan sobre la realidad educativa, organizando nuevos conocimientos, teorías, métodos, medios, sistemas, modelos, patrones de conducta y/o procedimientos educativos o modificando los existentes. Sus resultados o conclusiones se dan en un informe final". (15)

Destaca en lo anterior el rol asignado a la IE de descripción, interpretación y acción sobre la práctica educativa, esto coincide con la siguiente caracterización institucional: "La investigación educativa, incluye tanto la producción de nuevos conocimientos educativos, como el diseño, la planeación, la experimentación y la evaluación de nuevas alternativas educativas". (16)

La noción de sistematicidad, neoconocimientos y la posibilidad de transformación bajo fundamentos sólidos se dilucida también en la concepción de Jean Pierre Vielle quien sustenta que "La investigación se entiende como todo proceso de búsqueda sistemática de algo nuevo. Actividades intencionales y sistemáticas de búsqueda que llevan al descubrimiento y a la invención de algo nuevo. Este algo producto de la investigación, no es solamente del orden de las ideas y del conocimiento, la investigación educativa genera resultados diversos y muy diferentes: nuevas ideas, conceptos, teorías; nuevos diseños, modelos, prototipos; nuevos valores, comportamientos y actitudes; nuevos objetos, productos, artefactos o máquinas, etc.". (17)

Elliot (1978)(18), Distingue entre IE e investigación sobre la educación. Afirma que quizá se haya hecho bastante investigación

sobre la educación (research on education), pero menos investigación educativa (educational research).

Las diferencias entre una y otra según este autor, son las siguientes:

INVESTIGACION EDUCATIVA	INVESTIGACION SOBRE LA EDUCACION
<ol style="list-style-type: none"> 1. Conceptualiza la acción desde la perspectiva que los participantes tienen de ella. 2. Emplea conceptos sintetizadores que captan la particularidad de las situaciones. 3. Busca datos cualitativos. 4. Busca una teoría sustantiva de la acción en la clase. 5. Su método básico es el estudio de casos. 6. La investigación la validan profesores y alumnos. 7. Los conceptos se desarrollan y revisan mientras se estudia el caso. 8. Participación de profesores y alumnos. 9. Se usa la observación participativa. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conceptualiza desde una perspectiva más allá de la acción. 2. Emplea conceptos definitivos, definidos operacionalmente, necesarios para realizar generalizaciones. 3. Utiliza datos cuantitativos. 4. Pretende elaborar una teoría formal. 5. Emplea el método experimental. 6. Pretende generalizaciones formales por medio de los procedimientos científicos. 7. Los conceptos se definen a priori. 8. Profesores y alumnos son solo objeto de investigación. 9. Observación desde afuera con categorías prefijadas.

La conceptualización que realiza Pablo Latapí Sarre destaca la sistematización de la búsqueda en el área de la educación; entiende por IE, "el conjunto de acciones sistemáticas y deliberadas que llevan a la formulación, diseño y producción de nuevos valores, teorías, modelos, sistemas, medios, evaluaciones, procedimientos y patrones de conducta en los procesos educativos. La IE se relaciona con la innovación educativa, la cuál es el conjunto de actividades intencionales y organizadas, orientadas a implantar los resultados de la IE, con el fin de mejorar los procesos y sistemas educativos. En consecuencia, se considera IE no cualquier esfuerzo de búsqueda de conocimiento o reflexión acerca de los hechos o problemas educativos, sino sólo las actividades que persiguen esa finalidad intencionalmente y en forma sistemática". (19)

La potencialidad transformadora y la capacidad de apoyo a innovaciones es una constante en la descripción de IE que realiza Mauro Laeng: "... Ha cambiado el significado mismo de la investigación pedagógica, que se hace menos especulativa y los conocimientos puros se limita al campo meramente formal, contemplativa y más experimental y operativa; la investigación de los conocimientos puros se limita al campo meramente formal, lógica y matemático, y la investigación de los conocimientos eficaces se extiende, por el contrario, a una función transformativa siempre más amplia, tecnológica y ergonómica". (20)

La intención clasificatoria: investigación de los conocimientos puros, investigación de los conocimientos eficaces esbozada en la definición anterior plantea las posibilidades de tipificación de la IE bajo distintos criterios.

El grupo en el que participaron Ernesto Schiefelbein, José Angel Pescador, Alejandro Cea Olivares, Rogelio Díaz Guerrero, María de Ibarrola y Carlos Muñoz Izquierdo (21), en consideración de las necesidades de México y las relaciones de la investigación con los objetivos implícitos y explícitos del sistema educativo propone una taxonomía alternativa integrada por 3 criterios:

- a) CRITERIO FUNCIONAL. Clasifica los especialistas (investigadores) participantes en el proceso de la investigación en:
- i) El teórico conceptualizador de problemas.
 - ii) El investigador con sus características tradicionales.
 - iii) El catalizador, quien a partir de una comprensión clara y honrada de los resultados de la IE, interesa a los usuarios (Políticos y agentes de decisiones en general a di--

- fundir y/o utilizar los resultados de la investigación.
- iv) El programador que diseñará las maneras de utilizar los resultados de la investigación para provocar el cambio.
 - v) El instrumentador o tecnólogo que diseñará los materiales necesarios para producir el cambio.
 - vi) El o los ejecutores del programa.
 - vii) El evaluador, quien cerraría el circuito de retroalimentación comunicando los cambios al investigador.
- b) El criterio para determinar las CARACTERISTICAS de la investigación, sugiere que la IE en México tienda a ser regional, que tienda a promover la participación de los usuarios, que aproveche el impulso de coyuntura de intereses y que atienda principalmente al ciclo básico.
 - c) El criterio de las relaciones del proceso de la investigación con las METAS DEL SISTEMA, especifica tanto las áreas exploradas como no exploradas -pero interesantes- del rendimiento escolar.

En tanto, la dimensión política de la actividad es patente en la afirmación de que "la IE es un campo muy joven afectado por la transición de regímenes" (22). Esto es, el carácter político de la IE es atribuible a la escasa continuidad de las políticas educativas sexenales y al hecho de que el estado mexicano a través del Sistema Educativo Nacional se convierte en el principal consumidor potencial de la producción del investigador y a que es el principal empleador del (los) sujeto(s) que realiza(n) investigación.

Pierre Vielle tipifica la IE en:

- Investigación de la investigación educativa.
- Investigación disciplinaria.
- Investigación para la planificación.
- Investigación instrumental.
- Investigación acción.
- Investigación documental, bibliográfica y estadística.

Una visión general acerca de la actividad le permite a este investigador afirmar categóricamente que la investigación disciplinaria se encuentra en declive, mientras predomina la investigación programática de más operativa entendida como la búsqueda de sistemas escolares existentes, eficiencia y modernización de los sistemas explicable por la problemática Situación hasta cierto punto extensiva que tiene el sistema educativo en nuestro país, como se

explícita en páginas posteriores -capítulo II-.

El carácter instrumental de los productos de la búsqueda sistemática en el complejo educacional, así como la posibilidad de legitimación institucional con y a partir de ella se evidencia en la postura siguiente: "A través de la IE, se abre una sola posibilidad de dar respuestas mejor fundamentadas a los problemas educativos, de apoyar la puesta en práctica y la evaluación de nuevos métodos, materiales y alternativas de apoyo a la acción educativa". (23)

Este somero panorama terminológico, delimita de hecho, el ámbito de la IE, pero se da el caso de que en ocasiones la producción en otras disciplinas sociales se intersecta con la provincia pedagógica, así lo establecen Lescieur y Zabala, "tampoco hay precisión de lo que puede entenderse por IE estrictamente dicha, por lo que se presentan como investigaciones, meras informaciones operativas que deben actualizarse constantemente; otras son investigaciones sociales, económicas, metódicas, etc. que sólo utilizan el alumnado como universo estático". (24)

Por otra parte, la profesionalización de la actividad y el centralismo institucionalizado ensanchan la brecha entre productores y potenciales consumidores de la "mercancia" científica. Esta situación se ilustra en una de las críticas que vierte el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, "La IE se concibe a sí misma como una actividad profesionalizada, en la que participan sólo personas especializadas. En consecuencia, se desvincula de la práctica educativa que constituye su razón de ser. La participación de maestros y otros educadores de base en proyectos de investigación es excepcional". (25)

Esta situación dificulta de hecho que el sistema educativo retroalimente su práctica a todos los niveles de manera continua de ahí que "no bastará con planificar grandes reformas. El sistema educativo necesita que se introduzca una actitud reformista e innovadora permanente. Ese estilo requiere de una constante alimentación teórica y técnica que garantice sus características científicas y movilice a la comunidad educativa" (26)

Existe entonces la necesidad de que el aparato educativo racionalice sus procesos, objetive su problemática, determine soluciones a partir de los insumos de corte científico que la IE proporcione; por consiguiente, esta actividad requiere de

condiciones objetivas -tiempos, recursos- para su desarrollo. "La labor de investigación exige: tiempo para el desarrollo de las tareas, equipos interdisciplinarios de investigadores seleccionados en mérito a sus capacidades científicas, además de esto, como el sistema educativo es una entidad operativa independiente con respecto a la coyuntura política... (27). Pero además de esto, es importante el involucramiento de los usuarios no sólo como objetos, sino sujetos de los procesos; esta retroalimentación permanente se convierte en conditio sine qua non al ciclo de la IE queda inconcluso.

Lo hasta aquí señalado ilustra la variedad de procesos inherentes y articulados a la IE, de la que deriva la diversidad de concepciones. En el horizonte transformado y transformador de la actividad se sitúa la concepción de Feltrinelli (1969). Quien argumenta que "la investigación se ubica naturalmente en un área de progreso, de novedad, de propuesta. Investigar significa mirar hacia adelante, proyectarse hacia el futuro, relativizar conocimientos y resultados, tener conciencia de una continua insuficiencia... La investigación debe afirmarse como uno de los medios para el mejoramiento de las relaciones entre los hombres y de las instituciones en que viven; es decir, que debe ser experimentada y vivida como un método revolucionario, como ruptura que se oponga a todo tipo de gradualismo fácilmente reabsorbible por la tradición didáctica y por lo tanto, como antipedagogía". (28)

Este planteamiento de hecho redimensiona el horizonte de la IE en el sentido de la relatividad de los avances en el área y sobre todo en la actitud hacia las relaciones de producción científica que poseen carácter dialéctico. Al respecto, es ilustrativa la posición de Carrizales Retamoza, "la teoría y la praxis educativa, requieren de una teoría que desmitifique las racionalizaciones que disimulan, simulan, marginan, pero sobre todo expulsan saberes, valores, metodologías, actitudes, relaciones que consideran inútiles... También se requiere de una actitud de sospecha para indagar y des-limitar la zona del silencio en la Formación. Sospechar que las evidencias no son tan evidentes, que tal realidad no es tan realidad, que mi pensamiento no es sólo mi pensamiento, que el poder no es el poder, que el mejor no es el mejor". (29)

Finalmente, para concluir la disertación acerca de las cuestiones terminológicas, se enuncian algunos elementos

vertebradores de lo señalado hasta aquí y que dilucidan nuestra postura:

- La nueva orientación de la IE es su enfoque interdisciplinario: Pedagogía, Didáctica, Filosofía de la Educación, Psicología, Sociología de la Educación, Administración Educativa, Organización Escolar, Comunicación Educativa, Ciencias Médicas, etc.
- La complejidad del objeto de estudio de la IE obstaculiza el planteamiento de una propuesta metodológica generalizable. Al respecto, es importante el crecimiento en espiral a través del empleo de métodos experimentales en el sector escolar y especialmente en el aspecto didáctico, en cuanto sea posible.
- La Programación de la IE ha de responder a problemas de táctica pequeña y de gran estrategia. Esto es, la actual explosión escolar y las limitantes sociales y económicas determinan procesos de macro y microplanificación a través de sistemas y modelos en los que la actividad científica en el ámbito educativo tiene mucho que aportar.
- La IE ha de apuntar hacia la innovación. Esto es, a generar propuestas para una tecnología que no se limite a la simple introducción de medios audiovisuales, sino que proyecte, aplique y controle sistemáticamente, en las diversas formas de aprendizaje, conocimientos y técnicas científicas. En síntesis, la IE ha de contribuir a la consolidación de una cultura tecnológica.
- La IE, en su enfoque social, ha de generar alternativas para la superación del binomio escuela-familia.
- Para incidir en el proceso social la ciencia de la educación contemporánea ha de avanzar en el plano teórico para incidir cada vez más decidida y efectivamente en el plano práctico. Esto es, la superación del estadio evolutivo en el que se encuentra -débil estructuración y endeble prestigio científico- será posible si y solo si desconfía de lo apriorístico e intuitivo.
- La IE juega dialécticamente con la producción económica y el poder político. Esta estructura condiciona el desarrollo de la misma.

1.2 CARACTER SOCIOPOLITICO, HISTORICO E IDEOLOGICO DE LA IE.

A. CARACTER SOCIAL

A través de la Historia, la educación se ha venido realizando de variadas formas, en los grupos humanos. Este proceso incluye en su acción a múltiples fenómenos y factores de la vida social, en relación dialéctica, tales como: maneras de explicarse el mundo, las formas de sobrevivencia y de actuación en y sobre la realidad, los valores sociales o los productos culturales que le son relevantes a determinados grupos sociales o individuos, etc.

El papel que como proceso social tiene la educación, de hecho se señala por diversos autores, corrientes teóricas del análisis de lo social (*), v.gr la corriente funcionalista que considera a la educación como un proceso socializador, cuya función principal es adaptar al individuo a la sociedad política. La postura materialista en su vertiente de la teoría de la reproducción social -la imposición de un proyecto ideológico de las clases dominantes a través de la educación-; y en su vertiente de la teoría de la resistencia, que considera que los participantes en el acto educativo plantean luchas y resistencias al tiempo que son sujetos y objetos de conocimiento.

Estas corrientes aunque distintas entre sí, coinciden en plantear la vinculación que se da entre la educación y otras actividades o esferas de la vida social y la importancia que tiene para el desarrollo de las sociedades. Distinción que tiene sustento a nivel IE en la propuesta teórico -epistemológica y empírica de conceptos como: hombre, educación, socialización, escuela, sociedad, cultura, etc.

La IE, evidencia su carácter social en su interrelación que como totalidad concreta tiene con:

- La problemática educativa mexicana (**). Al respecto se afirma "para nadie es un secreto el deterioro que ha sufrido el sistema educativo nacional, cuyas causas de fondo pueden encontrarse en el abandono del esfuerzo de investigación pedagógica".

(*) A manera de glosa se enuncian tres posturas. En el subapartado siguiente se podrá abundar sobre el tema.

(**) De hecho, los aspectos enunciados aquí son los ejes vertebradores del análisis en el segundo capítulo.

gógica, en el continuado deterioro del salario de los maestros y en las pésimas condiciones físicas y de dotación de material en que se encuentra gran parte de las instalaciones. Todo ello ha tenido como origen la reducción sustancial del gasto federal en el sector educativo en México entre 1983-1990." (30)

- La política educativa implementada, proyectada y en algunos casos impuesta por la Secretaría de Educación Pública.
- La política científica estatal (CONACYT, ANUIES, etc.).
- La dependencia científica-tecnológica.
- El papel satélite que juegan las intrucciones que ofertan enseñanza superior. Específicamente en lo que corresponde a la producción científica.

B. CARACTER POLITICO.

La educación, así como la ciencia social específica de este fenómeno, de hecho se toman como instrumentos; a través de los cuales se imponen concepciones, valores, ideas, intereses, marginando u obstaculizando el desarrollo de otras posiciones.

Las concepciones dominantes de educación formal escolarizada y de ciencia social configurada a partir de la cuantificación y comprobación, priorizando el uso instrumental inmediato del conocimiento son ejemplos evidentes de esta relación. Esta situación tendencial de hegemonía política y de consenso social a través del servicio educativo y del "eficientismo" de sus procesos persiste a pesar de "el fracaso de la educación como instrumento de promoción social y como medio para democratizar a la sociedad; la subordinación pasiva del sistema escolar al mercado... la uniformación burocrática del currículum, etc". (31)

De esta manera, investigación científica y educación han sido adoptadas por el Estado Mexicano con fines de hegemonía social y política para responder a las necesidades de instituciones, clases y grupos sociales hegemónicos.

C. CARACTER HISTORICO.

La connotación de investigación educativa se ha estructurado, recreado e impuesto históricamente en México, con el advenimiento del capitalismo como modo de producción dominante. Eduardo Weiss

120037

en algunos de sus presupuestos teóricos aborda la cuestión y señala "El estudio de la formación social latinoamericana y por lo tanto de los procesos educativos que en ella se desarrollan debe realizarse en el marco del estudio del desarrollo mundial del capitalismo, reconociendo como contexto específico el desarrollo dependiente del capitalismo latinoamericano... El análisis debe dar cuenta de las diferencias entre el sistema educativo capitalista y el sistema educativo de los países capitalistas dependientes... La matriz constituyente de las formaciones sociales latinoamericanas, debe estudiarse teniendo en cuenta la multideterminación, con especial atención en la relación entre causas internas y causas externas que fue constituyendo nuestro proceso histórico". (32)

Derivada de estos planteamientos, la conclusión lógica es que las categorías pedagógicas no pueden deducirse solamente de categorías económicas y/o sociológicas, pero han de contemplar el contexto económico, social, político y cultural en el cual los procesos educativos nacen y se desarrollan. Esto es, el objeto de la IE tiene multideterminación histórica.

D. CARACTER IDEOLOGICO.

La educación y el desarrollo de la ciencia responden a concepciones particulares de clase, esto a pesar de que en lo discursivo se establece que dichos proyectos surgen de necesidades sociales y contribuyen al progreso y desarrollo de la sociedad. A. Puiggrós analítica de la ideología sostiene: "El factor ideológico y las manifestaciones políticas no pueden computarse simplemente como datos cuya inclusión queda postergada o relegada a los especialistas. De esta manera se concluye tratando de comprender los procesos económicos-sociales desde la estructura, en lugar de utilizar el modelo marxista de 'estructura / superestructura' con sus características de totalidad. El análisis de la formación social debe hacerse teniendo en cuenta la multiplicidad de determinaciones que la constituyen y que ella genera. El carácter determinante de los procesos económicos-sociales solo se comprenden teniendo en cuenta la dialéctica relación que existe entre ellos y los procesos ideológico-político-culturales. Ese carácter determinante se expresa en los procesos educativos porque es parte del contexto de las particularidades económico sociales

de reproducción ideológico-social-técnica de la fuerza de trabajo.". (33)

En México "aquí y ahora" la IE se dimensiona entonces en función del progreso, desarrollo y modernidad sociales, lo que las voces oficiales denominan "liberalismo social" del que derivan distintos programas y acciones que en el campo educativo se ha llamado específicamente modernización educativa.

Por consiguiente, la educación se constituye en un poder ideológico que permite el control social y la dominación por consenso sublimado. En este horizonte, los intelectuales subalternos -maestros, científicos educativos- forman parte del engranaje-organización para la difusión de los valores y prácticas que constituyen la ideología hegemónica.

1.3 INVESTIGACION EDUCATIVA ¿PARA QUE?

Se ha afirmado anteriormente que la IE es un proceso sistemático de búsqueda de conocimientos que expliquen el hecho educativo; asimismo, se han planteado a grossa modo las condicionantes sociales, políticas, históricas, ideológicas que trascienden dicha actividad. A continuación, el propósito que abordan someramente la cuestión de las finalidades para delinear la legitimidad de los discursos en esta vertiente.

La IE como actividad profesional tiene en general una matriz institucional, por ende, su productividad se delimita por las demandas de ésta; así, "un trabajo de investigación no es un ejercicio gratuito, una práctica para universitario, sino un aporte a las instituciones y organizaciones. Lo fundamental es que los productos de la investigación sean útiles a éstas y posibiliten acciones futuras". (34)

Acercas de los fines de la IE, la recomendación 60 que se elaboró en la conferencia internacional de 1966, patrocinada por la Oficina Internacional de Educación cobra vigencia en el contexto pro-modernista del sistema educativo nacional. Estos eran los planteamientos:

- 1.- La investigación pedagógica tiene por principal finalidad descubrir las leyes objetivas y los principios que rigen los procesos educativos, con vista a acelerar de esta forma la evolución del progreso de la Pedagogía.
2. Debe recurrirse en primer lugar a la investigación pedagógica para constituir las bases teóricas y científicas de un plan general de enseñanza, a fin de determinar a escala de cada país, las finalidades inmediatas y mediatas de la educación. Estas finalidades deberían ser en función de estudios objetivos sobre los recursos históricos y sobre las necesidades tanto humanas como materiales, así como de las posibilidades de perfeccionamiento y desarrollo más eficaz de dichos recursos.
3. Desde el punto de vista pedagógico, la investigación tiene por objeto mejorar la calidad y el rendimiento de la instrucción en cada uno de sus grados, mediante el continuo reajuste de los programas, de los métodos, de los

medios y de los procedimientos de evaluación sin que se pierdan de vista en cada nueva etapa las nociones que deban aprenderse, los hábitos que hayan de adquirirse y la capacidad de perfeccionamiento de los alumnos.

4. La investigación pedagógica también tiene el propósito de estudiar los medios de mejorar:
 - a) La calidad de la educación extraescolar a cargo de la familia, las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de juventudes, los internados de toda índole, etc.
 - b) El rendimiento de los métodos de orientación escolar y profesional.
 - c) La calidad y grado de dificultad de los manuales.
5. Es de importancia primordial el estudio de las consecuencias de los factores no educativos sobre el desarrollo del hombre, tales como los medios de información, las condiciones generales de vida, trabajo y desarrollo físico de la juventud.

La incidencia de la IE en el sistema no es muy significativa, aunque el correlato entre ejecutores de política educativa y científica de la educación debería ser (*) un proceso natural. Al respecto, Blat Gimeno plantea la estrategia siguiente: "El establecimiento de una relación estrecha entre investigación y acción docente, entre investigación y políticas educativas, constituye un requisito indispensable para mejorar el rendimiento externo y la calidad interna de los sistemas educativos". (35)

Ahora bien, la inercia que caracteriza al sistema educativo nacional es atribuible en parte a la inexistente revisión de los hechos en el ámbito de la planeación, ejecución y valoración de los insumos de entrada, los procesos y los productos. En este derrotero, el investigador educativo tiene mucho que decir, "Estamos convencidos que no puede existir praxis educativa sin crítica. Tampoco que pudiera elaborarse, en cualquier instancia, una evaluación seria sin investigación y análisis sistemático y riguroso". (36)

Entonces, si la realidad educativa es escasamente conocida -en el capítulo II se explicarán los elementos para sustentar esta afirmación- se torna necesario avanzar en lo epistemológico,

(*) Se subraya con la intención expresa de introducir el estudio evolutivo de la IE, que al moverse en el plano del "deber ser" parece dar constancia de su inmadurez y más aún, de ser una actividad que no acaba de nacer.

elaborar una ética del conocimiento, una praxis pedagógica que permita eliminar la distancia entre teoría y práctica.

1.4 PLANTEAMIENTOS BASICOS DE LAS TEORIAS SOCIOLOGICAS DE LA EDUCACION.

Para dilucidar el aspecto teórico-práctico de la IE, es menester abordar algunos enfoques sociológicos que nos introduzcan a nivel comprensivo al objeto de estudio.

Se ha elegido la perspectiva sociológica de la IE, en detrimento quizás de la perspectiva psicológica, económica, administrativa, etc. de la misma. La intención última no es discurrir a profundidad acerca de los aportes de las diversas disciplinas al campo de la IE (*) si no delimitar a la luz de la sociología algunos elementos espacio-temporales que ayuden a la comprensión de la misma.

La estrategia para el desarrollo de este subapartado ha sido la elaboración de síntesis siguiendo un texto guía.(37) Los ejes de análisis seleccionados son: contexto histórico, caracterización, representantes destacados y limitaciones.

Las corrientes consideradas son: Funcionalismo; la teoría del capital humano; empirismo metodológico (debate sobre la desigualdad); teoría del conflicto; teoría neo-marxista del conflicto; la nueva sociología de la educación.

Enseguida se presenta el resultado de esta aproximación:

(*) Este pudiera ser un tema de investigación documental a realizar en un futuro mediano.

FUNCIONALISMO.

Contexto histórico: "Guerra fría" U.R.S.S.-U.S.A. "Batalla de la producción".

CARACTERIZACIÓN:

- Interés manifiesto por "los recursos humanos". Aspecto este más popular en la investigación educativa de los años 1950; esto es: uso más efectivo de los recursos intelectuales de la nación.
- Preocupación por un funcionalismo tecnológico.
- Impulso por lograr la eficiencia educativa.
- Mayor sentido práctico en lo que la escuela enseña a los estudiantes.
- En los años 1950, una teoría de la "sociedad tecnológica" también proporcionó el marco preponderante para la investigación educativa.
- La esencia de la teoría consistía en que el cambio técnico en el sistema de la producción proporcionaba el impulso para el cambio educativo a pesar de que en Estados Unidos, se ponía cierto énfasis en el papel activo de la educación a través de su contribución a la investigación y la innovación.
- Los investigadores británicos de la educación se preocupaban por los "desperdicios" y las disfunciones tanto como sus colegas norteamericanos, aunque más animados por las inquietudes igualitarias de un país que posee un movimiento laboral establecido desde hace mucho tiempo y organizado políticamente.
- Estos sentimientos igualitarios se vinculaban con la preocupación por lograr una educación eficiente con el fin de preservar los "recursos humanos".
- La metodología característica de la escuela británica de sociología de la educación consistía en una "aritmética política" que calculaba las posibilidades de alcanzar varias etapas dentro del proceso educativo en niños procedentes de distintas clases.
- Durante el periodo de su mayor influencia, el funcionalismo hizo avanzar el estudio sociológico de la educación al enfatizar los vínculos entre la educación y otras instituciones sociales importantes, tales como la economía y organización política.
- Dirige su atención a las funciones selectivas de las instituciones educativas.
- Sirvió para justificar el crecimiento educativo en el periodo de

la posguerra.

REPRESENTANTES DESTACADOS EN ESTADOS UNIDOS:

Parsons, 1959

Clark, 1960

Turner, 1960

Trow, 1961

LIMITACIONES:

- En el campo educativo ha sido criticado por exagerar el papel de la tecnología y por subestimar la importancia del conflicto y de la ideología.
- Pone énfasis en la selección y el entrenamiento técnico lo que ha conducido a un descuido del contenido del proceso educativo.
- Puso un énfasis indebido en el consenso y en el equilibrio de la sociedad.

LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO.

CONTEXTO HISTÓRICO: Surge la cuestión de la eficacia de los gastos masivos en educación. Esta eficacia, al menos en Estados Unidos, adquirió una urgencia adicional en el contexto de la competencia internacional con la U.R.S.S. por la supremacía y economía.

CARACTERIZACIÓN:

- La inversión en capital humano no solamente incrementó la productividad individual, sino que, al hacerlo, sentó también la base técnica del tipo de fuerza de trabajo necesaria para un rápido crecimiento económico.
- La teoría del capital humano resultaba acorde con las formas del funcionalismo tecnológico que atrajo a muchos sociólogos en los años 1950. Ambas teorías enfatizaban la función técnica de la educación y el uso eficiente de los recursos humanos.
- El trabajador es un detentador de capital corporizado en sus habilidades y conocimientos, y que tiene capacidad de invertir (en sí mismo). Así en un atrevido golpe conceptual, el asalariado, que no es propietario y que no controla ni el proceso ni el producto de su trabajo, es transformado en un capitalista.
- La teoría es compatible con la ideología del progresivismo liberal y se alinea perfectamente con los intereses más poderosos de la industria de la educación superior.
- Constituye la herramienta intelectual de análisis a través de precisos métodos cuantitativos.
- A pesar de sus deficiencias, tanto teóricas como empíricas, la influencia del enfoque del capital humano en la política social se extendió más allá de los países capitalistas, avanzados, a las naciones del Tercer Mundo.
- La teoría afirmaba que las naciones del Tercer Mundo eran pobres, no a causa de la estructura de las relaciones económicas internacionales, sino debido a características internas, especialmente a su carencia de capital humano. Así se desviaba la atención de las variables estructurales a las individuales.

REPRESENTANTES DESTACADOS:

Schultz, 1968, Estados Unidos.

Blaug, 1972

Layard y Psachoropoulos, 1974

LIMITACIONES:

- El valor científico de la teoría del capital humano es muy discutido por sus presupuestos poco realistas en torno a la supuesta competencia perfecta que prevalece en los mercados de trabajo: a mayores ganancias, mayor productividad.
- El nivel y el tipo real de inversión educativa que son óptimos para el crecimiento económico constituyen materia de complejos debates, pero la idea de que existe una tasa de retorno social de la educación no es intrínsecamente desacertada.
- Los modelos insumo-producto de la teoría del capital humano nunca han ofrecido una imagen clara de lo que sucedía en la "caja negra" de la educación, de modo que pudiera explicar su correlación con las ganancias. Esto es, no prestaba atención al proceso educativo.

EMPIRISMO METODOLÓGICO. DEBATE SOBRE LA DESIGUALDAD.

CARACTERIZACIÓN:

- El método y el contenido se encuentran estrechamente vinculados en la investigación educativa de la posguerra.
- REPRESENTANTES analizados por los autores:
 - Duncan(1966), Coleman(1966), Jencks(1968): Estados Unidos.
 - Acción investigación(Gran Bretaña).
 - Sewell: Norteamérica,1971.
 - Boudon: Francia,1974.
 - Husén: Suecia,1974.
 - J. W. Douglas: Gran Bretaña,1964.

CONTEXTO:

- Debate sobre la desigualdad como centro del conflicto de este siglo con respecto a las clases y, más recientemente con respecto a las razas y a los sexos, a partir de la segunda guerra mundial.
- Algunos resultados significativos han adoptado la forma de estudios empíricos normalmente cuantitativos: papel de la educación en la reducción o conservación de las estructuras de desigualdad.
 - Por otro lado, está el desarrollo de la acción-investigación en forma de quasi-experimentos: relación entre el gobierno y la ciencia social.
 - "Aritmética política" énfasis en la neutralidad, método numérico.
 - Empirismo metodológico (patrocinio estatal).
 - Adaptación a los intereses de la administración: deja los fines en manos de los políticos.
 - Científico social concentra su esfuerzo en los medios que permiten alcanzar esos fines.
 - El surgimiento del empirismo metodológico dentro de la sociología de la educación, puede ser también considerado como una respuesta a su asociación simultánea con los pocos apreciados campos de la educación y la sociología.
 - A pesar de la estrechez de su enfoque, el empirismo metodológico ha ofrecido una contribución considerable al adelanto de la investigación educativa, referente al problema de la enseñanza y de la desigualdad social.
 - Otro factor que contribuyó a la prominencia del empirismo metodológico fué el que éste proporcionaba a la sociología un

enfoque estereotipado de la investigación social; prescindir de la teoría y dedicarse a la tarea de "investigar los hechos".

a) Blau y Duncan. "La estructura ocupacional norteamericana".

- Métodos estadísticos con marco teórico en el funcionalismo evolutivo: en su forma parsoniana, postula un movimiento general de las sociedades industriales desde el "particularismo" al "universalismo", con movimiento correlativo desde la "adscripción" al "logro".

- Blau y Duncan nos proporcionan una prueba alternativa de la tendencia desde la adscripción hacia la realización, demostrando que los antecedentes familiares, no tienen un efecto significativo sobre el status ocupacional con independencia del logro educativo. Basándose en el path análisis, concluyen que "el status superior ya no puede ser heredado directamente, sino que debe ser legitimado por verdaderas realizaciones reconocidas socialmente".

- Sugiere Bordieu (1973) y otros escritores, la herencia del status tiene lugar en las sociedades modernas, por medio de la transmisión de "capital cultural", entonces, la distinción entre adscripción y realización se vuelven engañosas.

b) Coleman:

Su obra: La igualdad de la oportunidad educativa está directamente orientada hacia la política.

- La investigación fué llevada a cabo en términos de una "definición oficial" del problema de la oportunidad educativa.

- El estudio reflejaba la inquietud de los políticos antes que los investigadores: necesidad de recopilación de datos cualitativos, preferentemente longitudinales, sobre la interacción en la escuela y en el seno de la familia.

- En vista del resultado inesperado en el sentido de que la distribución de recursos materiales en el mismo sistema educativo era bastante pareja, la estructura del estudio no permitía una explicación adecuada de las desigualdades de desempeño entre las clases y las razas a pesar del análisis muy imaginativo de las variables cuantificables que habían sido incluídas.

Coleman llega a la conclusión de que los antecedentes familiares eran mucho más importantes que las características de las escuelas para explicar los logros diferenciales de los alumnos.

- Las escuelas intensifican la posición inferior de los niños que se encuentran en desventaja con respecto a la oportunidad educativa.
- Lo que pasa en la escuela únicamente puede ser captado por medio de la observación cuidadosa del contenido y del proceso de la educación.
- Distinción entre la noción relativamente pasiva de la igualdad de oportunidades y la más activa de la igualdad de resultados.
Los grupos inferiores lograrán el "éxito" en números proporcionales a su participación en la población: concepto radical de igualdad de resultados.
- Lo anterior no necesariamente implica una reducción de la estructura de desigualdad.

c) Christopher Jencks y la desigualdad.

- Distinción entre ideales de la movilidad y la igualdad social como marco teórico.
- Su contribución más importante es el fuerte golpe asestado a cualquier estrategia que confía exclusivamente en una educación equitativa como medio de obtener ya sea igualdad u oportunidad para la igualdad.
- Antecedentes familiares, educación y logros ocupacionales proporcionan un panorama estadístico que servirá como base para la investigación del tema en los años venideros.
- Limitación de la estadística y ataque al reformismo liberal.

d) Investigación-acción:

- Convertir en realidad la idea del estado de bienestar social.
- La investigación aporta información pertinente antes que conclusiones.
- El empirismo metodológico es llevado hasta el ámbito del quasi-experimento.
- Sus recomendaciones no representan ni la autoridad concluyente de la ciencia social, ni se encuentran exentas de ser cuestionadas en el terreno político y social.
- Es difícil, si no imposible, controlar plenamente las variables en la práctica y los resultados dependen en gran medida del contexto particular local de acción.

TEORIA DEL CONFLICTO.

RAICES TEORICAS: Obras de Marx, Weber y Durkheim.

CONTEXTO HISTORICO: Alcanza mayor prominencia en los años 1960. En el curso de estos años, sobrevino una agudización del antagonismo entre clases, razas y naciones que demarcó una nueva generación con una perspectiva social y política diferente.

Mundo político de Eisenhower en U.S.A.

MacMillan en Inglaterra.

Adenauer en Alemania Occidental.

- Advenimiento de la Nueva Izquierda (New Left) en las universidades que destacan en la investigación socio-científica.
- Teoría que surge como marco alternativo sugerido por la experiencia del radicalismo estudiantil.

CARACTERIZACION:

- La esencia de la teoría del conflicto en el campo de la educación, se basa principalmente en datos generados por el funcionalismo tecnológico y el empirismo metodológico aunque reinterpretados en forma radical.
 - La teoría del conflicto emerge de una autoconcepción previa del investigador como comprometido.
 - La ausencia de conflictos en la teoría funcionalista no correspondía ni a las vidas privadas de los nuevos izquierdistas ni a los acontecimientos que se registraban en la sociedad que los rodeaba.
 - Un mundo en crisis necesitaba cambios, no simplemente comprensión.
 - Teoría Noe-Weberiana del conflicto (Randall Collins), ataque explícito en contra de la teoría funcionalista: afirma que la expansión del sistema educativo norteamericano refleja menos las crecientes necesidades técnicas de la economía, que los efectos de "grupos de status" en competencia por la riqueza, el poder y el prestigio.
- Escuela-- enseñar culturas de status "los de adentro" "los de afuera". Weber toma las categorías: clases, status y partido.
- Grupos dominantes configuran escuelas para servir a sus fines.
- La teoría de Collins de la estratificación educativa lo lleva a examinar "la caja negra".

- Collins no dispone de pruebas empíricas directas de las prácticas internas de las escuelas.
- A grandes rasgos Collins llega a concluir que el sistema educativo sería un agente crucial en la socialización diferencial de los niños según grupos de edades y origen social.
- TEORÍA NEO-MARXISTA DEL CONFLICTO (Bowles y Gintis).
- Sus trabajos se dedican a demostrar que el sistema educativo constituye un elemento crucial en la reproducción de la división del trabajo que, en gran medida, representa en sí un reflejo de la hegemonía de la clase capitalista.
- Lo anterior es tema de mucha discusión en Francia: Althusser, Baudelot y Establet, Bourdieu y Passeron.
- Marco implícito de la teoría de Bowles y Gintis: nexo que vincula a las tres instituciones: familia, trabajo y escuela.
- Preponderancia del lugar de trabajo.
- El sistema educativo, tanto a través de la desigualdad del éxito académico, vinculado con sus clases, y de una socialización diferencial por clase social, refuerza las desigualdades basadas en el proceso de producción.
- Atacan el punto de vista "tecnocrático-meritocrático".
- Están en contra de las explicaciones genéticas de la desigualdad social.
- Proponen un principio de correspondencia entre la educación y las relaciones sociales de producción como elemento clave en la transmisión de la desigualdad.
- Su aportación relevante es la argumentación que hacen en torno a que los factores cognitivos desempeñan un papel bastante fuerte en la asignación de individuos a posiciones dentro de la estructura de clases.
- Los neomarxistas y los neoweberianos han examinado los intereses que subyacen a estos valores y han hecho notar que la socialización difiere sistemáticamente por clase social.
- Enfatizan el papel de la educación en la conservación de un sistema de desigualdad social estructurado.
- El enfoque neoweberiano como el neomarxista surgieron como resultado de nuevas formas de evaluación de datos antiguos.
- El marxista, igual que otros agentes humanos, no se encuentra exento de distorsiones ideológicas.
- Para el marxista, la investigación es una forma de praxis.
- Bowles y Gintis, a pesar de encontrarse entre los más

sofisticados investigadores educativos, no son inmunes a la tendencia a presentar como un hecho científico establecido, proposiciones que solamente están equivocadamente fundadas en evidencias disponibles.

- Un tema que recorre todo el trabajo de Bowles y Gintis es la atribución al sistema capitalista de la educación desigual y de la división jerárquica del trabajo.

- El argumento general de Bowles y Gintis de que la división jerárquica del trabajo se materializa dentro de una estructura dada de dominación de clases.

- Una organización jerárquica del autor de trabajo puede representar una fuente de desigualdad cultural y educativa, tanto bajo el capitalismo como bajo el socialismo.

- La teoría del conflicto, igual que sus principales oponentes ha sido incapaz de resolver el eterno problema de la "educabilidad" de la clase trabajadora.

LA NUEVA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION.

CONTEXTO HISTORICO:

- Acontecimientos políticos e ideológicos, incluyendo la intensificación de las luchas para la reforma educativa y el recrudecimiento en los años 1960 de teorías genéticas de la inteligencia de carácter racial, convirtieron en urgentes el problema de explicar los logros académicos diferenciales.

- REPRESENTANTES DESTACADOS:

Bernstein en Inglaterra, 1974.

Bourdieu en Francia, 1970.

- Problemática abordada: La relación entre el problema de la educabilidad con el de la transmisión cultural socialmente controlada.

La relación entre el sistema educativo y el sistema de estratificación social.

CARACTERIZACION:

- Enfatiza la importancia del contenido de la educación.

- Rechaza las versiones "positivistas" del funcionalismo estructural usando modelos de input-output y un "paradigma normativo".

- Recelo a los análisis macrosociológicos.

- Su preocupación central es "el manejo del conocimiento". El conocimiento educativo lo consideran altamente problemático.

- Afirma que cualquier estudio comparativo que ignore el análisis de la educación en tanto que cultura se encuentra "en peligro de trivializar todo el tema".

- Las categorías curriculares, pedagógicas y de asesoramiento que detenta el personal escolar, la integración maestro-alumno y sobre todo el currículum, se convierten en las preocupaciones predominantes de la investigación educativa.

- Tal vez la característica más notable de la "nueva" sociología de la educación sea la de que representa una creación casi exclusivamente británica y que hasta la fecha, ha penetrado poco en la investigación educativa norteamericana.

- El contexto cultural y político británico era mucho menos propicio a los estudios macrosociológicos que su equivalente norteamericano.

- Los sociólogos británicos tienden a estar conscientes de los

problemas epistemológicos que plantea el positivismo lógico.

Esta mayor familiaridad con la filosofía analítica hace que ellos sean más receptivos a los enfoques que plantean preguntas con respecto a la base social y filosófica del conocimiento.

- A pesar de ser crítico de la realidad actual, el etnometodológico dirige su atención más a las interacciones de micronivel que a las estructuras sociales más amplias. Su rebeldía a pesar de ser radical en su rechazo a las rutinas de la vida diaria, evita la confrontación directa con el status quo. En este sentido la etnometodología tiene más posibilidades de prosperar cuando el desacuerdo adopta la forma de una rebeldía contracultural más que de radicalismo político.

- La "nueva" Sociología de la educación surge menos en los departamentos de Sociología que en institutos y universidades de educación. su "incubador" institucional fué el Instituto de Educación (en el caso de la línea de Bernstein en Inglaterra), pero pese a ello se enfrenta a considerables problemas de legitimación.

- El método preferido de la "nueva Sociología de la educación" es el de la observación participante, a pesar de que también la observación directa sin participación se considera favorablemente.

- El arma que esgrimen los etnometodólogos en su ataque a la ciencia social "positivista" es su crítica de las técnicas de medición en la investigación empírica convencional.

- Proponen (Kuhn, específicamente) una revolución científica.

LIMITACIONES

- Los análisis dentro del salón de clases de la "nueva" sociología de la educación no están, en suma, relacionados con la estructura social, y tienden, por consiguiente, a ignorar los apremios bajo los cuales operan los participantes humanos y así, a exagerar la fragilidad de la rutina diaria de la vida escolar.

- La investigación de Bernstein y Bourdieu, así como la de Becker, Clark y muchos otros, sugiere que las brechas entre la "vieja" y la "nueva" Sociología de la educación no son tan espectaculares como les gustaría creer a los partidarios del "paradigma interpretativo".

La IE. Es decir, mientras unas escuelas realizaban IE solamente transfiriendo conocimiento a llegando a juicios reflexivos, o trabajos con esa intención, este Centro si avanzó en investigación en cuanto a realizar juicios valorativos, comparaciones, innovaciones si tu quieres en un intento rudimentario.

5. ? Cómo se investiga en los proyectos que plantea al interior de las normales ? ? existe una metodología bien definida ?
R: Sí, definitivamente sí, Esto es a partir de los diagnósticos que hacen sobre problemas prioritarios, sobre la reflexión de esos problemas de manera grupal con participaciones también individuales, se proponen estrategias tipo alternativa de solución, y se busca el campo de desarrollo para poder aplicarlo. Esta es la metodología general.

6. ? Para qué se investiga ?.

R: Con una intención de actualización primeramente, de revisión del conocimiento cuando este se refiere a un aspecto científico no. El propósito fundamental de la IE en las Normales radica en el hecho de hacerse llegar de elementos y recursos que luego el maestro en su práctica cotidiana pueda aplicar de manera dinamizada. Es decir, que el alumno se entere de aquellos elementos que puedan ofrecerle mejor resultado en la enseñanza-aprendizaje con el obvio del tiempo.

7. ? Los proyectos de inv. al interior de las normales arriban a su conclusión ?.

R: Algunos proyectos pudiéramos señalar que si recuperan esa información. Pero pudiéramos señalar muy pocos, ya que la IE no va más allá de esa intención de instrumentar al alumno, de facilitarle conductos y medios y guías para que se le estimule, provoque sus propias investigaciones.

8. ? A qué atribuye la escasa conclusión de proyectos ?.

R: Quizá al tiempo, quizá a que el maestro puede ver este campo como un aspecto ideal u utópico o ambicioso: el eco de proporcionar condiciones básicas y asegurarse de que los alumnos adquieran sus erramientas, o sea tendría que ser una tarea, bien especificada en horarios.

9. ? Cuál es su punto de vista acerca de la calidad de los productos de IE en las normales ?.

R: Yo los calificaría de muy buenos, sobre todo en aquellas escuelas en donde se ha concebido de manera fina y clara la intención de la IE, son buenos, el problema es que no son pertinentes, no hay continuidad y esto hace que haya desequilibrio, inestabilidad, inseguridad en la continuación de los trabajos.

10. ? Existe difusión de las principales conclusiones de los estudios que se realizan ?.

R: No, no se da la difusión, por ello la otra área correlativa que es extensión educativa y difusión cultural, a ella correspondería este tipo de difusión, apoyo y seguimiento al avance que se diere en IE. Pero no hay esa correspondencia, tal parece que en las escuelas normales se ha concebido que son áreas diferentes, que tienen que trabajar con propósitos diferentes y eso es lo que ha bloqueado, que solamente se quede en los departamentos, en las bibliotecas de las escuelas y que no haya incluso ningún reconocimiento a la labor de investigación.

12. De alguna manera ha sembrado en sus afirmaciones la problemática a la que se enfrenta la tarea del investigador? qué otra cosa podría agregar sobre esto?

R: Lo más fuerte o el punto álgido bien pudiera señalarse dentro de la labor del investigador aparte de ese análisis, reflexión y propuesta para los programas de la educación pudiera ser el seguimiento y la difusión pero sobre todo fue el docente también se penetra más en esos instrumentos y recursos y técnicas e investigación. para que pueda crear círculos, estimular mejor a los alumnos y provocar de veras una investigación real.

13. ? En cuanto a formación de la planta docente para IE, cuál es su apreciación?

R: En la estructura de las escuelas Normales no existe el investigador más que decano se pudiera decir, de formato o de comisión. Existen en sus nombramientos maestros investigadores asociados, maestros inv. titulares pero a estos no se les exige que presenten investigaciones en lo individual o en lo colectivo que sería un punto de atención para quien corresponda; desde desarrollar o exigir una inv. a través de los mismos maestros y por otra parte proporcionar en este caso las autoridades educativas estatales, proporcionar vías institucionales, elementos y recursos para que el maestro también se interese en la investigación, tanto en la investigación general como en la IE; se han llegado a la elaboración de algunas relatorias para los cursos, de algunas propuestas pero que más bien son concentrados de textos para las materias. De ninguna manera es onv. Entonces el maestro necesita ser estimulado también a ese nombramiento que ostenta y debe ser también exigido.

14. ? No hay descarga de horas para esta actividad?

R: Si hay descarga de horas sobre todo los maestros de tiempo completo. Porque por lo menos ellos tienen entre 18 y 20 horas destinadas a la planeación y a la realización de investigaciones, entonces se puede decir, el 50% del ejercicio de su nombramiento, que ellos pueden repartir entre las comisiones que pueden cubrir, claro que depende mucho del tipo o la modalidad de la normal para poder involucrarse en la tarea de inv. porque no nada más es la única.

15. ? Acerca del clima social que priva en las normales para la academia, cuál es su apreciación?

R: No existe y eso está perdido desde el libro Azul o de aquel reglamento, que tuvieron las escuelas normales, tenía un título así de ese color. No existe la auténtica vida académica, esta se ha perdido porque desgraciadamente nuestras escuelas normales viven mucho de la antropofagia magisterial, de la lucha del poder, de los intereses gremiales y no se han sentado en la auténtica vida académica a discutir intereses sobre la productividad y sobre la calidad de la educación. Entonces mucho depende de ello, hay camaradería, hay un grado que pudiera llamar yo cierto de relaciones humanas, pero en el momento de establecer un propósito en común, si no conviene a los intereses particulares personales o colectivos tanto del gremio como de la dirección de la escuela, no los siguen. Entonces, por esos y/o clamaba a las autoridades educativas estatales a que mucho pueden participar en la incitación, en la provocación, en la estimulación de la inv. a través de un entendimiento, de un diálogo, de una comunicación con los mismos maestros; establecer un principio para poder obtener productos.

16. En cuanto a insumos de información para la tarea de inv. ?
¿Cómo evalúa usted este aspecto al interior de las normales ?
R: Bueno es que al estar limitada la misma inv. en las escuelas normales los insumos son pocos y pobres. Ese quizás pudiera ser otro punto de atención para el investigador o los investigadores de las escuelas normales. Ponerle atención para poder sistematizar esos insumos e ir provocando otros niveles para poder pensar un poquito en la calidad o en la eficiencia ya no pensar que lo lleve la excelencia que sería lo ideal.

17. ¿Cuál es la problemática a la que podría contribuir la IE en Jalisco ?
R: Sobre todo a lo que conocemos como el establecimiento orgánico para el mejor funcionamiento de las escuelas. La IE pudiera provocar un orden y control en este aspecto para poder establecer un principio de exigencia en cuanto a la labor cotidiana del maestro. Digo establecer un principio de exigencia que tiene que partir del propio maestro, de su propia necesidad, del entender que está sucediendo en la educación, por qué se establecen cambios; a dónde se quiere llegar, qué metas intermedias pudieramos lograr. Toda una concepción real de la educación en Jalisco para entonces estar en posibilidad de proponer estrategias y alternativas novedosas que nos den un fortalecimiento a esta labor.

18. ¿Cuál es la problemática a la que podría contribuir la IE en el estado de Jalisco ?

R: Sobre todo a lo que conocemos como el establecimiento orgánico para el mejor funcionamiento de las escuelas. La IE pudiera provocar un orden y control en este aspecto para poder establecer un principio de exigencia en cuanto a la labor cotidiana del maestro. Digo establecer un principio de exigencia a que tiene que partir del propio maestro, de su propia

necesidad, del entender que está sucediendo en la educación, por qué se establecen cambios; a dónde se quiere llegar, qué metas intermedias pudiéramos lograr. Toda una concepción real de la educación en Jalisco para entonces estar en posibilidad de proponer estrategias y alternativas novedosas que nos den un fortalecimiento a esta labor.

18 ? En consideración de la coyuntura actual, cuál es la perspectiva de la IE en las instituciones de Educación Normal en Jalisco ?

R: Bueno desde hace muchos sexenios pudiéramos hablar incluso desde la reforma de 1946 ya se consideraba a través de leyes orgánicas o de la Ley Federal de Educación, las consideraciones específicas para la IE en los Estados. El problema ha sido que no se ha canalizado el recurso suficiente, el presupuesto suficiente a la educación y a este renglón. En este sexenio no es la excepción, el presidente de la República ha incluido en el discurso político el impulso a la IE. Caba aquí establecer el hecho de entender el recurso de que se dispone con las intenciones de inv. que se tienen contempladas para que los investigadores, los docentes y los aos. de las escuelas normales desarrollen verdadera IE.

19. ? Alguna otra reflexión que quisiera externar sobre este asunto ?

R: Pues simplemente que como maestros tenemos un plano considerable en la IE. Quizás reflexionar un poquito más para poder llegar a entender que necesidades tenemos y por qué tenemos educación, pensando en nuestros alumnos, en las posibilidades de los planes y programas, de los textos que manejamos, de la actitud profesional del docente. En fin todo aquello que de verdad produzca un mejoramiento; el plano está propuesto, el horizonte se puede dar en la medida y en la condición de que hagamos inv. para mejorar la educación, a condición de hacerla todos los días porque todos los días hay elementos nuevos que nos pueden dar posibilidades de superación; es lo que buscamos o debemos de buscar como docentes.

ENTREVISTA 8.
 Mtro. Felipe Placencia Vázquez
 Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales,
 16 de noviembre de 1992.

1. ¿Cómo surge el Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales?
 R: El CIPS surge como respuesta y cumplimiento a lo que establece la ley de los servicios educativos, culturales y deportivos del Gobierno del Estado, en donde se señala una de las atribuciones de la Secretaría de Educación y Cultura, en ese entonces con esa denominación, que es organizar lo concerniente al desarrollo y al impulso de la investigación científica en nuestro Estado. Entonces como una competencia, como una atribución de algunas instituciones de posgrado y es el origen de este Centro y del Instituto Superior de Investigaciones y Docencia del Magisterio.

2. ¿Cuál ha sido la política del CIPS en cuanto a IE?
 R: Primamente crear investigadores. Su punto de partida que es el reconocimiento de que en este proceso de constitución de la investigación educativa en nuestra entidad, puesto que no existía una instancia expreso para estas tareas; la primera actividad, responsabilidad o compromiso del CIPS fue la formación y relacionar los proyectos de investigación con los problemas educativos del Estado.

3. ¿Cuándo se funda el CIPS?
 R: El CIPS tiene tres años, se funda en marzo de 1989.

4. ¿Existe una línea metodológica específica en la que se enmarque el trabajo del Centro en cuanto a investigación?
 R: No sólo en cuanto a investigación sino en cuanto a la misma responsabilidad de formar investigadores, que es una de las funciones básicas de este centro. Nosotros pensamos y coincidimos con lo que varios investigadores señalan al respecto que la única forma de realizar investigaciones o de formar investigadores es investigar. Es decir, por un parte la metodología va en el sentido de que el investigador en formación adquiere los fundamentos teóricos metodológicos para el desarrollo de investigaciones, entendida como una actividad sistemática que busca la explicación de unos problemas y utiliza para ello modelos e instrumentos de investigación.

Por otro lado, convencidos de que esta adquisición de conocimientos quedaría sumamente limitada. Simultáneamente el estudiante desarrolla habilidades que le permitan aplicar de una manera productiva los elementos teóricos metodológicos que está adquiriendo. De ahí entonces el que dentro de esta línea metodológica se escribe toda una serie de cursos para el desarrollo de habilidades que son las que van a pñer en marcha

precisamente la formación teórico-metodológica de la que hablamos. Podemos resumir entonces que es una metodología que busca la formación del investigador a partir de un proceso de investigación y que se fundamenta en la adquisición de herramientas teórico-metodológicas y el desarrollo de habilidades para la aplicación de esas herramientas.

5. ¿ En función de qué eligen sus proyectos ?
R : El punto de partida es lo que los grupos plantean. Hemos dicho que una de nuestras primeras funciones o responsabilidades que atendimos fue la formación de investigadores. Los investigadores en formación tienen una serie de cursos que los llevan al contacto con los problemas educativos tanto de carácter nacional, regional, como los que están directamente vinculados con la práctica docente. Con este repertorio, con esta visión de problemas, ellos plantean la elección de un asunto que guardara relación con sus antecedentes académicos, con su formación, pero sobre todo con su experiencia; porque muy difícilmente podríamos encuzar el desarrollo de un proyecto de investigación donde el investigador fuera ajeno y en forma total o relativa a esta problemática, o le impusiéramos un asunto sobre el cual no tiene interés como investigador.
De ahí entonces la importancia de la elección temática del investigador que conlleva una justificación de interés personal, pero también de aplicabilidad del asunto o el problema que se aborda como objeto de investigación.

6. ¿ Para qué se investiga ?
R : Yo considero que en esta como en cualquier otra área de investigación se investiga para producir conocimiento que explique situaciones irregulares por una parte. Una investigación que no produzca conocimiento explicativo, nos ayudaría en una forma muy relativa.
Se investiga primero para la producción de conocimientos explicativos sobre problemas educativos; segundo, para establecer alternativas o guías de solución a esos problemas educativos; tercero, para ofrecer un antecedente a quienes desean profundizar o ampliar en ese mismo asunto con trabajos de investigación posteriores; cuarto, para poner en aplicación, para llevar a la aplicación, para llevar a la aplicación tanto la formación teórica metodológica como el desarrollo de habilidades.
Son varios los propósitos que se cumplen al hechar a andar un proyecto de investigación, pero fundamentalmente yo señalaría estos cuatro.

7. Maestro, en una institución como la que usted precide ¿ La IE es una actividad científica o política ?
R : La investigación es científica. No aquí, en todas partes la investigación es una actividad intelectual, una actividad científica. Lo que puede ser político son las aplicaciones de los resultados o las justificaciones que se dan. Por ejemplo, cuando

los resultados de la investigación explican la aplicación de ciertas políticas públicas, en este caso político, educativa y se quiere reformar en el discurso político, con elementos de pesos, con elementos de una amplia justificación y de ahí que se aproveche o se ayude a resultados de investigación. Más bien, lo que tiene matiz político son los resultados de investigación; es decir, el conocimiento o las informaciones que se derivan de un proceso de investigación. Pero la investigación en sí, para mí es una actividad científica.

8. ¿Qué criterios utiliza el Centro para la evaluación de la calidad de los productos de sus investigadores?

R: No tenemos una escala establecida. Primero porque es muy poco lo que hemos avanzado en investigaciones terminadas. En primer lugar se considera la pertinencia de los resultados; es decir, hasta donde los resultados guardan congruencia con el problema específico que se trataba de explicar.

En segundo lugar, la justificación social que puedan tener estos resultados, que es lo que se va a solucionar o que es lo que se va a mejorar en sus efectos negativos a partir de los resultados. Entonces, estaríamos hablando que pertinencia y relevancia son dos condiciones intrínsecas para valorar los trabajos de investigación.

9. ¿Qué nivel de eficiencia terminal de los proyectos existe en el Centro?

R: Si entendemos por eficiencia terminal un indicador de un producto terminado, aquí el referente es que se concluya efectivamente el proceso de investigación tal como se planteó en el proyecto. En este sentido es del 100% en cuanto a los proyectos que se les dio toda atención y que se siguió todo su proceso hasta la culminación. Ahí la eficiencia terminal es del 100%, se concluyó satisfactoriamente con ellos.

10. ¿El CIPS tiene una planta de investigadores consolidados?

R: Está en proceso de consolidación. Difícilmente podríamos hablar de instituciones con planta de investigadores consolidados. Cuando entendemos que el ámbito de investigación educativa es un espacio en construcción en donde se están formando precisamente los cuadros de investigadores. En el caso del CIPS, para la formación de investigadores, se han formado obviamente en otras instituciones, en espacios universitarios, fuera de nuestro estado o fuera del país, como es el apoyo de quienes teniendo grado fuera del país, como es el apoyo de quienes teniendo grado fuera de nuestro estado o fuera del país, como es el apoyo de quienes teniendo grado de doctor imparten algunos de los cursos del programa de maestría, pero tenemos que reconocer que están en proceso de consolidación.

11. ¿Cuál es su percepción acerca de la movilidad de los investigadores?

R: La movilidad dependería de que hubiera todo un sistema intencionalizado de estímulo y de salarios que permitiera esta movilidad; es decir, que hubiera un mercado de trabajo con amplias perspectivas para que los investigadores pudieran optar, esto es lo que le daría movilidad. Una gente que presta servicios profesionales se mueve en virtud de una demanda, diversificada, con demanda de sus servicios o de una oferta de sus servicios amplia, diversificada, con atractivos o incentivos tanto salariales como de desarrollo profesional.

En el caso específico de los investigadores, primero la tipificación de investigadores es un proceso también muy accidentado porque nacionalmente solo hay calificación para investigadores nacionales a través del CONACYT, y esto no es un proceso que cubra a la mayoría.

Por otro lado, la inversión pública que se destina al desarrollo de la investigación es mínima, esto hace que no haya grandes ofertas para que los investigadores puedan establecer opciones y pueda haber una circulación muy amplia tanto de los servicios profesionales como de los de la investigación.

12. ¿ Quiénes son los usuarios de los productos de la IE que genera el Centro ?.

R: En una primera instancia las autoridades educativas del sistema educativo estatal y en otro contexto los maestros.

El Centro de Investigaciones realiza dos tipos de difusión para poner en contacto a la comunidad académica con los productos de su actividad, una es la Semana Académica de Difusión que se realiza una vez al año y reúne una serie de exposiciones o conferencias sobre las investigaciones realizadas, así como un taller en el turno vespertino. Esto desde luego como sucede frecuentemente tratándose de investigación, no es para grupos de usuarios sino que se tiene que ir aferrizando los resultados de investigación gradualmente con los usuarios de esos resultados o quienes pueden aprovechar para la reflexión, para el conocimiento, para el análisis esos resultados.

Por otro lado, el Centro edita una revista en donde también se va dando cauce a algunos de los trabajos que se desarrollan aquí.

13. ¿ Se ha calculado el costo de las investigaciones realizadas y por realizar ?.

R: No. No puede calcularse directamente por una razón: es muy diverso. En muchos casos, el gasto más fuerte es el pago de investigadores a auxiliares de investigación, y esto en muchas ocasiones son con plazas de docencia comisionadas para esta función.

Por otra parte, esto está sujeto a las mismas limitaciones que en términos generales prevalecen para el desarrollo de la investigación. No hay una amplia presupuestación o una inversión muy fuerte en investigación educativa.

14. ¿Cuál es la fuente de financiamiento del CIPS?
R: La Secretaría de Educación, el gobierno del Estado solamente. No tiene ingresos alternos, la maestría en investigación es totalmente gratuita.

15. ¿Cuál es la problemática a la que se enfrenta la tarea del investigador?

R: Mire, por una parte es lamentable pero tenemos que decirlo: la falta de apoyo para el desarrollo de la investigación. La investigación es una tarea que gradualmente ha ido ganando reconocimiento, ha ido ganando espacio, ha ido ganando aceptación; sin embargo, aun existen limitaciones sobre todo cuando se aplican criterios administrativos, por ejemplo: si usted abre un centro de servicios educativos, ya sea de educación básica o de cualquier otro nivel y auspiciar una investigación, de inmediato le va a contestar que prefiere abrir la escuela, porque esto tiene una relación directa con las expectativas sociales, ese es un punto fundamental al que se enfrenta tanto el desarrollo de la investigación como el trabajo de los investigadores.

Otro, es la carencia de las fuentes. Entendamos que decir investigación educativa para problemas regionales, para problemas locales, es hablar de un terreno que tiene muy poco de explorado, en donde también hay una escasez marcada de fuentes que le puedan ofrecer al investigador con toda la sistematicidad, con toda la organización, materiales de consulta para facilitar su trabajo y el otro factor que yo señalaría también: falta de programas que específicamente le den cobertura a los proyectos de investigación.

16. Desde su perspectiva maestro, ¿cuáles serían los problemas educativos que abordan por el investigador de la

R: Yo considero que están muy relacionados con los que se admiten o se aceptan al resto del sistema educativo nacional. Si bien es términos de cobertura, en educación primaria se habla de una cobertura del 98%, o se afirma también que hay un avance para la educación preescolar; tenemos ya el anuncio de que se llevará a iniciativa de ley la obligatoriedad de la educación secundaria, por exigencia social está obligatoriedad tendrá que ir ampliando la cobertura, como sucedió con la educación primaria. Entonces en términos de cobertura podemos decir que de alguna manera el sistema educativo está satisfaciendo sus grandes requerimientos. Luego, el problema de nuestro sistema educativo es de calidad, entendiendo aquí que la calidad es un componente indispensable para que el egresado de los servicios educativos pueda tener una incorporación satisfactoria a la vida productiva. Aquí la calidad de la que se está hablando no es de una gran acumulación de conocimiento por parte de los alumnos. Está hablando del desarrollo de competencias fundamentales para que

pueda participar en procesos económicos, para que puedan participar en la vida ciudadana con habilidades y conocimientos suficientes que les permitan una incorporación a estos contextos de una manera satisfactoria.

Este problema de la calidad es un tema central en los momentos de transformación económica en que con una marcada tendencia a la globalización de los mercados, los individuos están sujetos a una competitividad sin precedente. Estamos ante una situación inusitada, ahora no se trata de que las gentes sepan algo, sino que lo sepan muy bien y lo conviertan. Lo transformen en un instrumento para participar productivamente. En una línea de competitividad su trabajo, su desempeño, su persona, tendrán patrones de comparación de evaluación de exigencia mayor a la que en otros tiempos se hubiera aceptado como nivel de eficiencia.

17. Ante la coyuntura actual, ¿cuál es la prospectiva de la IE en centros como el CIPS?

R: Primero consolidar en términos académicos el programa de maestría en Investigación Educativa. Que esta consolidación académica es un compromiso para que esta maestría se instaura con una definición específica, con un reconocimiento en el contexto o en el ámbito académico, y de forma tal que quienes egresen, a través de sus productos, a través de sus investigaciones den testimonio de esta calidad. Entonces a futuro es nuestro primer compromiso, consolidar académicamente el programa de maestría en investigación educativa, y por otro lado, el vincular más directamente los proyectos de investigación con la problemática educativa específica de nuestro Estado y sus regiones.

1. ¿ Se realiza investigación educativa en la Normal Superior Nueva Galicia ?
R: Sí, sí se realiza.
¿ Desde cuando ?
Desde el año de 1976.

2. ¿Cuál ha sido la política de la institución en cuanto a IE ?
R: Bueno, con esto de la política de la institución me está diciendo ¿ para qué se usa la investigación ? Bueno en un primer momento la usamos para cubrir déficit de libros en el mercado y en un segundo momento para construir todo tipo de instrumentos que nos iban a permitir ver el avance académico de la institución, el avance docente y en la actualidad también estamos haciendo investigación para aportar a la teoría física y mental.

3. ¿ Existe una línea metodológica específica en la que se enmarque el trabajo de la institución ?
R: Principalmente, sobre todo con los alumnos de maestría hemos pretendido que el trabajo sea experimental, pero no estamos descartando que se haga otro tipo de investigación llamémosle cualitativa.

4. ¿ En función de qué eligen los proyectos de investigación ?
R: Los que se hacen por los funcionarios de la institución llamémosle, se hacen en función de las necesidades que detectamos en la práctica de nosotros mismos. Los que están haciendo los alumnos de la maestría son para presentar o para buscar innovaciones a la teoría de la enseñanza.

5. ¿ La IE es una actividad científica o política desde su punto de vista ?

R: Ni científica ni política, es una actividad tecnológica. Si quieres puedes llamarla científica pero aquí la normal en el convenio que tenemos con el IIESO estamos manejando que la enseñanza la estamos confundiendo con una tecnología, es una corriente fuerte que hay en el ámbito educativo y estamos concibiendo una tecnología como el saber para el hacer. Decía yo que no era una investigación científica porque a la ciencia le interesa el saber per se por sí mismo y a la tecnología le interesa el saber para el hacer, la ciencia explica la realidad y la tecnología le interesa el hacer, o sea, la ciencia explica la realidad y la tecnología explica la realidad y la tecnología explica la acción.

6. ? Existen criterios para la evaluación de la calidad de los productos de sus investigadores ?
 R: Si. Tenemos un instrumento con el que confrontamos cada uno de los proyectos que se sacan.

7. ? Que tipos de instrumentos ?
 R: Pues un instrumento donde están vertidos los criterios con indicadores muy precisos para saber si este proyecto cumple los requisitos de este proyecto que estamos queriendo hacer.

8. ? Que nivel de eficiencia terminal existen en la institución en cuanto a proyectos de la IE. ?
 R: Diríamos, el tipo de proyectos que se hacen, diríamos para inmediatismo, para cuestiones prácticas de la institución, pues se acaban en un tiempo determinado, o sea, existe la comisión que los tiene que elaborar y se hace; ahora, el tipo de comisión que los tiene que elaborar y se hace; ahora, el tipo de proyectos de egresados de la maestría, pues se acaban en un tiempo determinado, o sea, existe la comisión que los tiene que elaborar y se hace; ahora, el tipo de proyectos de egresados de la maestría, pues dijéramos que apenas vamos a empezar a rendir los primeros frutos, aparte por el convenio, la institución que avala nuestros estudios nos fija un plazo, si el alumno va a tener que terminar.

9. ? Existen sistemas de investigación por contrato en su institución ?
 R: No. Casi te podemos decir que la investigación se hace así, la que se hace dentro de la institución es porque es parte de nuestro cargo, porque estamos encargados de los procesos de mejoramiento de la institución, entonces, pues éste es un instrumento de trabajo.

10. ? No tienen problemas de la movilidad de los investigadores ?
 R: Pues no, llegamos y aquí nos quedamos, yo creo.

11. ? Quiénes son los usuarios de los productos de la I.E. que genera la Normal Superior ?
 R: Pues los maestros y los alumnos, los productos de la maestría, esperamos pues que se difundan y se publiquen en otro tipo de revistas especializadas, aunque diríamos que hasta 1991 el tipo de investigación interna realizada la editaban, la publicábamos en una revista que se llamaba educación y desarrollo, la publicamos desde 1978 hasta 1991 pero ya no pudimos hacerla por los costos.

12. ? Se ha calculado el costo de las investigaciones realizadas y por realizar ?
 R: No, creo que no, porque, casi diríamos la que se está haciendo en la actualidad pues está dentro del tiempo que nos están pagando, entonces no estamos diferenciando tanto para docencia y tanto para investigación.

13. ¿Cómo finalizan sus proyectos ?
 R: Pues la institución diríamos los paga con el sueldo que te dan.
 ¿ No tienen fuentes externas ?
 No.

14. ¿Cuál es la problemática a la que se enfrenta la tarea del investigador ?
 R: El tiempo, tiempo que se le dedica a la investigación, porque tenemos una carga fuerte de docencia.

15. ¿ Además del tiempo que otra cosa detecta usted en este caso como problemática ?
 R: No creo que otras cosas porque, bueno es que ha sido lo

problema que tienen los alumnos de llegar a plantearse el problema, pienso que es el "coco" de todos los investigadores.

16. ¿ En cuanto a formación, recursos de información para la tarea... ?
 R: No creo, creo que no, creo que para el tipo de

investigación que hemos hecho internamente con los recursos de la institución tenemos, una buena biblioteca o nos prestamos libros o adquirimos libros o fotocopiamos libros. Yo creo que en un futuro sí, cuando se acabe de consolidar la investigación en el posgrado bueno, pues tan poco visualizo problemas porque el IIESO puso a nuestra disposición los recursos que él tiene, verdad, el banco de datos a través de redes de computación, entonces lo puso a disposición de la maestría de aquí, así es que todavía no, no tenemos ese tipo de problema.

17. Desde su punto de vista, ¿ cuáles serían los problemas torales de Jalisco a abordar por el investigador de la educación ?
 R: Bueno, mira, no me juzgo muy capacitada para decir en

Jalisco, pero yo sí te podría, dado la naturaleza de la institución en la que yo laboro, una la que le llaman ahora IRAD, institución formadora y actualizadora de docentes, pienso yo, que no se ha hecho investigación, lo curioso es sobre la tarea del docente en cuanto a su eficiencia y se han quedado en propuestas no validadas, en discursos sociológicos, en propuestas cualitativas que no pueden ser generalizadas, otra de las cosas: no se ha hecho la suficiente investigación curricular para el planteamiento de los planes y programas de las normales.

Si creo que a diario hay cambios de planes y programas sin que medie una evaluación curricular sería, y por evaluación curricular me estoy refiriendo a procesos de investigación que llevan a ella verdad.

18. En consideración de la coyuntura actual ¿Cuál es la prospectiva de la IE en instituciones como en la que usted trabaja ?
R: Mira, yo la veo pobre; estoy hablando de las normales particulares cada vez tienen menos alumnos, esto incide en los ingresos y por supuesto los administradores van a pagar la docencia pero no la investigación.

19. ¿Alguna otra reflexión que quiera externar ?
R: Bueno yo pienso también que en la actualidad ha habido una moda, así moda, para la investigación de tipo cualitativa y que si está bien llevada y controlada metodológicamente, puede llevar a proposiciones como las que toda la vida se han hecho, o sea, opiniones, puede llevar más a dar opiniones que a proponer cambios fundamentales.

20. ¿ Usted cree que está estancado ahí el desarrollo, la evolución de la investigación educativa ?
R: Pues mira, yo creo que no estancado, yo pienso que todavía la investigación educativa no despunta, estamos preocupados apenas por eso en los congresos, he tenido la oportunidad de asistir, es muy poca la investigación que se podría llamar sería, son estudios descriptivos pero no explicativos, más describen un situación pero no te dicen por qué, luego algunas son propuestas muy políticas que utilizan un discurso sociológico y no un discurso pedagógico.

1. ¿ La IE es una práctica permanente en la U.A.G. ?
 R: Sí. Aunque no tenemos investigación de carreras exclusivamente, realizan docencia a la vez. Nuestros asesores tienen por contrato que realizar investigación aquí en posgrado.
2. ¿ Desde cuándo se implementan proyectos de investigación en la U.A.G. ?
 R: Desde 1974. Estoy hablando del posgrado en educación, hay otras oportunidades de investigación en la UAG, yo no manejo todas.
3. ¿ Existe una línea metodológica específica en la que puedan enmarcarse los trabajos de IE de la institución ?
 R: Se precisan líneas de trabajo como diseño curricular e innovaciones en la enseñanza superior. En esta línea tratamos de hacer investigación sobre nuevos modelos de enseñanza basados en diseños curriculares, en innovaciones en enseñanza que tratan de resolver problemas de docentes, hemos analizado principalmente uno de los problemas que es la falta de motivación o interés del estudiante en el trabajo. Entonces tratamos de hacer investigación en el campo de metodología docente y/o en el uso de moderna tecnología educativa, tenemos algunos cursos que se han dado con una forma distinta. Se han hecho diseños experimentales para evaluar esos modelos, es una línea de investigación, así como la evaluación de la calidad de la enseñanza. Esta línea maneja pruebas experimentales para confirmar las mejoras en métodos de enseñanza; hacemos también pruebas estadísticas de los diseños experimentales tratando de buscar hipótesis, buscando soluciones que mejoren la calidad de la enseñanza.

Una tercera línea es la evaluación, análisis y mejoramiento de la administración educativa. Manejamos adaptaciones o innovaciones en procedimientos, operaciones, funciones, organización, manejo, dirección de actividades administrativas, tratando de mejorar al administración educativa. La cuarta línea que manejamos es la de promoción, evaluación y desarrollo de la investigación en la Universidad. En esta línea tratamos de impulsar la calidad y la cantidad de investigación que realizan las universidades, sabemos pues y hemos visto que va ligada la investigación con el desarrollo del conocimiento y con la calidad de la enseñanza. Estas son las cuatro líneas que manejamos y en esas líneas tenemos realizados bastantes trabajos de investigación.

4. ¿ Para qué investiga ?

ENTREVISTA 10
 Dr. Juan José Trujillo del Río
 Postgrado en educación - U.A.G.
 1 de diciembre de 1992.

R: Fundamentalmente para mayor conocimiento y para la solución de problemas educativos.
5. Desde su punto de vista ¿ la investigación educativa es una actividad científica o política ?
R: Científica.

6. ¿ Existen criterios para evaluación de la calidad de los productos de los investigadores ?
R: Si tenemos un sistema de evaluación.

7. ¿ Que nivel de eficiencia terminal existe en el departamento de posgrado en cuanto a conclusión de proyectos de investigación educativa ?
R: Los proyectos que nosotros planteamos se podría decir que un 100%, los proyectos que nosotros planteamos deben terminarse.

8. ¿ Existen problemas de la movilidad de los investigadores en su unidad ?
R: No, normalmente no podemos movernos mucho.

9. ¿ Quiénes son los usuarios de los productos que generan ?
R: La propia Universidad generalmente.

10. ¿ Se ha calculado el costo de las investigaciones realizadas y/o por realizar ?
R: Se calcula un costo. Pero ahorita el monto total que hemos invertido no lo tenemos, porque en gran parte muchos son costos internos, por ejemplo fotocopiado.

No tenemos presupuesto exclusivo. El presupuesto que se otorga es distinto a otros departamentos, a otras líneas, del presupuesto asignado a la maestría en educación de ahí sale para investigación.

11. ¿ No tienen fuentes alternativas de financiamiento ?
R: No, El financiamiento lo realiza la Universidad.

12. ¿Cuál es la problemática a la que se enfrenta la tarea del investigador ?
R: Una de las problemáticas importantes es que difícilmente encuentras gente motivada a hacer investigación que pueda colaborar contigo como ayudante de investigador. Entonces, hay proyectos que no los hacemos nosotros, el personal de investigación que no son elegidos porque faltan estudiantes. Otra de las dificultades que hemos tenido a veces es el problema de encontrar la bibliografía adecuada, aunque ahorita ya es posible superar en parte esta situación.

13. ¿ Cuáles serían los problemas torales de Jalisco a abordar por el investigador de la educación ?

R: Uno de lo principales yo creo que es la calidad de la enseñanza, otro sería la capacitación del profesor para elevar su misma calidad en la enseñanza y otro que hemos visto es que hace mucha falta una buena motivación hacia la realización de investigación.

14. ¿ A qué atribuye esta falta de motivación ?
R: A la falta de conocimiento, a la falta de oportunidad, a solicitar ayuda económica, ayudas exterior es sordo, tratas de la falta de ayuda. El mundo exterior es sordo, estas de existir a una persona y no tengo tiempo, no puedo.
Existe falta de colaboración por desconocimiento de la importancia de la investigación.
Por otra parte, hacer IE requiere de status académico. Es decir, una persona que tenga ciertas bases y ciertos conocimientos.

15. En consideración de la coyuntura actual ¿ cuál es la perspectiva de la IE en instituciones como la que usted dirige ?
R: Se está comprendiendo más las necesidad de realizar investigación si queremos tener un buen desarrollo, desde el punto de vista económico y desde el punto de vista tecnológico no se diga.

Rhora con lo que viene de la necesidad de competir a través del FLC. Pues empiezan inclusive empresas que estaban sordas a la investigación a acercarse a nosotros tratando de que realicemos algunos proyectos de IE. Por ejemplo, en compañías que nos han pedido que les hagamos estudios para la mejor capacitación personal, que metodologías emplear para capacitar a su gente.
Cada vez empieza a haber mas conciencia de la necesidad de hacer investigación y eso por supuesto va a traer oportunidades. Estamos en una coyuntura que si la sabemos aprovechar va a ser de mucho futuro.

Por otra parte, frente a esta coyuntura favorable, tenemos la coyuntura desfavorable de la economía; hacer investigación cuesta dinero. A través del tiempo los costos han ido en aumento y cada vez hay menos recursos disponibles para la investigación. Entonces cada vez se hace con más sacrificios, con más entrega personal y menos retribución. Pero esto tiene que cambiar. Va a llegar el momento en que se va a comprender que la investigación produce y va a haber inversión.

Mtro. José Vidales Pulido,
 Universidad del Valle de Atemajac,
 4 de diciembre de 1992.

ENTREVISTA 11

1. ¿ Desde cuándo se integra como investigador a la UNIVIA ?
 R: Desde diciembre de 1989 con plaza como tal. Cuando comencé yo hice un curso de especialización, una especialización que duró un año y medio; empezamos en septiembre de 1988 y se terminó en enero de 1990, entonces de manera total en esa fecha. Ya estaba trabajando en forma parcial, prácticamente desde 1984.

2. ¿Cuál ha sido la política de la institución en cuanto a investigación educativa ?
 R: La política ha sido impulsar la IE. Brindar los apoyos para que se realice, claro son apoyos muy medidos. Pero a partir de 1990 se ha puesto mayor hincapié, mayor interés en que se realice. Entonces, el ejemplo es que me dedicaron tiempo completo, no hago ninguna otra cosa más que estar trabajando en la investigación, ni clases, ni nada. Aunque en forma más bien de división es que tengo las clases verdad; esto es, trabajar sobre la misma investigación.

3. ¿ Usted detecta alguna línea metodológica específica en la que se emarque el trabajo de la UNIVIA ?
 R: Ha habido la tendencia a trabajar más lo cualitativo que lo cuantitativo. La UNIVIA se preocupó por preparar a su gente en metodología de investigación; para esto hizo una especialidad por un año y ha promovido cursos para que los maestros tengan información sobre metodología de investigación cualitativa. Inclusive hay algunos manuales que están por publicarse en este sentido.

4. ¿ En función de qué exigen sus proyectos de investigación ?
 R: De necesidades muy particulares de la Universidad. Para reforzar a nuestro magisterio, para reforzar las respuestas a la problemática que presenta la dinámica del magisterio y del alumnado.

5. ¿ Para qué se investiga ?
 R: De ordinario dar respuesta a una interrogante actual que está interfiriendo el desarrollo de la Universidad. Un ejemplo concreto es la investigación de las causas de la reprobación en los muchachos del bachillerato porque tenemos una gran deserción. La deserción en el bachillerato es ocasionada en parte por la reprobación, esto nos llevó a la búsqueda de las causas de la reprobación. Como conclusión se ofreció parte de la solución.

6. ¿ Desde su óptica, ¿ la IE es una actividad científica o política ?

R: Yo la considero que se ubica en los 2 renglones. Me explico: científica en cuanto que tratamos de dar con método, dentro de una lógica, dentro de un contexto de principios, dar respuesta a las interrogantes que nos planteamos. Política en el sentido de que está respondiendo a unas necesidades que si la Universidad no les hace caso, queda fuera. Entonces hablaríamos de una política dentro de la educación. Ahora pues se ha hecho mucho hincapié en centrar la investigación como algo indispensable en la Universidad.

2. ¿ Qué criterios de evaluación implementan para evaluar la calidad de los productos de sus investigadores ?
R: Tenemos estos criterios, Primero, hay un grupo de maestros frente al que se presenta el producto y se le evalúa en cuanto a la calidad. Se definen unos criterios de la calidad del producto que sea presentable, publicable y que aporte algo al campo de la educación. Que aporte solución si es que estudia parte de un problema.
Si no los cumple se le deja para revisarlo, replantearlo, reestructurarlo de nuevo.

8. ¿ Qué nivel de eficiencia terminal existe en al institución en cuanto a proyectos de IE ?
R: A nosotros no miden mucho por la producción mensual, semestral y anual. De hecho nuestros proyectos están para realizarse en un año, aunque sean después continuados. Entonces se programa para que sean de un año, entregar un resultado, un documento; entonces de acuerdo a esto yo diría que hay una eficiencia muy alta.
En mis proyectos, todos los he entregado, por lo que su conclusión llega al 100%. Si no, no me pagan.

9. ¿Cuál es su percepción acerca de la movilidad de los investigadores ?
R: De hecho hay poca movilidad aquí entre nosotros. La movilidad es porque al investigador lo ascienden a un puesto administrativo en donde le pagan mejor o le pagan para que coordine o motive a las áreas de investigación. Se han ido algunos maestros, se han ido a otras instituciones, casi siempre el motivo es lo económico. Creo que el ambiente que tenemos es muy positivo y la gente sabe que esto es muy agradable.
10. ¿ Es muy significativa la deserción de la gente ?
R: No. No consideramos que sea significativo. De hecho hay un dato: de las gentes que tomaron el curso sobre investigación, permanece el 100%. Entonces la deserción no es significativa.
11. ¿ Quiénes son los usuarios de los productos de la IE que generan ustedes ?
R: A nosotros nos encargan proyectos de la dirección de licenciaturas, de la dirección de bachillerato, ahora en mi caso, de la dirección del posgrado. Me tocó hacer una investigación

para evaluar la calidad del posgrado. Entonces el producto fue entregado a la dirección de posgrado, el de bachillerato al bachillerato.
El otro usuario indirecto son los jefes de carrera que hacen selección de maestros, contratación de maestros.
Entonces se hablaría de un uso meramente interno de la producción.

12. ? Se ha calculado el costo de las investigaciones realizadas y/o por realizar ?

R: Sí. De hecho, en nuestros proyectos debemos de presentar un costo aproximado. Si lo tenemos, aparte de la nómina que nosotros percibimos, metemos un costo aproximado.
El promedio del último proyecto, el de este año, es de una inversión de aproximadamente 22 millones.

13. ? Como financian sus proyectos ?
R: En la Universidad. A través del jefe del Área Investigación y la aprueba Finanzas.

14. Desde su experiencia, ? Cuál es la problemática a la que se enfrenta la tarea del investigador ?

R: Una primera es de colaboración de las gentes a las que uno va a entrevistar. Segunda, es que el personal administrativo no siempre entiende las necesidades de los recursos ya presupuestados para entregarnoslo y manejarlos aquí dentro.
También requerimos de personas de apoyo para encuestas, para entrevistar. Es difícil encontrar gente que tenga la capacidad, hay que prepararlos.

15. ? En cuánto a insumos de información ?

R: Nos valemos mucho de revistas. El problema existe relativo. Siempre se necesitan revistas nuevas y conseguir las nos cuesta un poco de trabajo, pero tenemos también el recurso de comunicarnos a los centros nodales de información vía telefónica-computadora, estamos comenzando a hacer uso de ellos, pero sí tenemos esto y nos permite tener un acceso increíble a la información.

16. ? Respecto a tiempos ?

R: En mi caso estoy de tiempo completo. Las gentes que me apoyan dedican horas nada más.

17. ? Cuáles serían los problemas totales de Jalisco a abordar por el investigador de la educación ?

R: Yo creo que hay una dinámica muy grande en nuestra sociedad jalisciense. Creo que tenemos mucho campo para investigar, para trabajar tanto a niveles de enseñanza como los de enseñanza superior. Yo creo que es un campo muy amplio en el que hay que trabajar, que nos presenta muchos retos.
Algo que a mí me sorprendió en 1989 fue que encontré como 3 tipos de educación primaria, caracterizadas una de otra. Por un

lado la educación privada y por otro la que imparte el Estado. En ésta última hay diferencias por turno. En el turno vespertino los niños reciben una educación de segunda, entonces, se me hizo así muy importante, como un campo a investigar.

18. En consideración de la coyuntura actual, ¿cuál es la prospectiva de la IE en instituciones como la UNIVH?
R: La UNIVH, la toma como un punto central. Entonces, los próximos años se prevee una política de darle más recursos, más atención. Es muy probable que se genere mayor investigación, La IE es un campo al que hay que trabajarle mucho pero es muy interesante.

ENTREVISTA 12.
Diana Sagastegui Rodríguez.
Mtra. en Sociología. Investigadora y profesora en el eje de
teoría y práctica de la Educación.
Maestría en Educación/ITESO.
7 de diciembre de 1992.

1. ¿ La IE es una actividad permanente en el ITESO ?
R : A partir de 1990, sí.

2. ¿Cuál ha sido la política de la institución en cuanto a IE ?
R : Es política que no se haga investigación documental, ni
teórica únicamente sino que se refiera a campos específicos de
intervención y que esté dirigida a información de la práctica
educativa.

3. ¿ Existe una línea metodológica específica en la que puedan
enmarcarse los trabajos de IE en esta institución ?
R : No como línea metodológica, pero evidentemente el objeto
de estudio te lleva a metodologías de corte cualitativo.

4. ¿ Fundamentalmente ?
R : Sí, o sea, como que la práctica educativa no va a poder
abordarla de otra manera.

5. ¿ Para qué se investiga ?
R : Es un proyecto académico. O sea, se supone que la acción
de la unidad técnica del posgrado en educación tiene que
orientarse hacia un cambio en la educación en México. Eso está
ligado al programa de maestría en educación.
Uno de los aspectos principales que debe orientar los
productos de investigación es hacia los planes y programas de
estudio. En este caso concreto en la maestría en educación se
alimenta el currículum de investigación.

6. La IE, desde su punto de vista, ¿ es una actividad científica
o política ?
R : Mira, ahí tendríamos que ver que hay de las 2 cuestiones
¿no? Como toda actividad humana es política en cierto sentido de
que hay intereses, hay una serie de campos de acción, de
correlación de fuerzas, etc.
Ahora lo científico se tendría que discutir desde que
perspectiva de científicidad hablas, está largo ? no ?

7. Acerca de la eficiencia terminal de los proyectos ¿Cuál es su
opinión ?
R : Los proyectos de aquí, todos tienen que ser concluidos y
cubrir los términos en que fueron propuestos. Como se había
dicho, es a partir del 90 cuando se trabaja la IE. En 2 años de

operación todo mundo ha cubierto las cosas. O sea 2 años no son un rango muy amplio para dar realmente una definición.

8. ? El IITESO enfrenta la problemática de la movilidad y/o deserción de los investigadores ?
R : No. Hay muy poca deserción.

9. ? Cuál es su apreciación acerca de la calidad de los productos de IE en el IITESO ?
R : Como te digo la investigación es muy corta. Pero en el sentido de que están dirigidos a modificar la práctica educativa podría decirse que son muy relevantes.

10. ? Tienen criterios de evaluación específicos para valorar la producción del investigador ?
R : Como unidad de investigación y posgrado si tenemos mecanismos de evaluación: sin embargo, son internos, o sea no es una política que está generalizada.

Los criterios generales son: uno de ellos es de corte metodológico. Cuál es el aporte, en qué sentido introduce cosas nuevas al conocimiento de la práctica educativa, de que manera genera un proyecto de intervención para un cambio de la práctica educativa, hasta que punto esto puede ser trasladado a un proyecto de formación de docentes. Esos serían algunos parámetros para evaluar la relevancia; hay otros de carácter administrativo, como el que si cumplió los calendarios previstos, si estuvo listo el reporte cuando se solicitó, etc.

11. ? Cuál es la problemática a la que se enfrenta la tarea del investigador ?
R : Yo creo que no hay un investigador así general. Toda la investigación sea educativa o no sea está fuertemente institucionalizada porque no hay investigadores independientes. Entonces, la problemática tiene mucho que ver con 2 cuestiones principalmente: con la institución a la que está inscrito el investigador y por otra parte la problemática que el propio objeto de estudio plantea.

En este caso si es la práctica educativa, la principal problemática es precisamente la resistencia de los educadores a analizar su propia práctica. Cuando se habla de cuestiones todo mundo puede estar de acuerdo, opinar y demás pero ya cuando empezas a analizar cuestiones de la práctica hay mucha resistencia.

12. En cuanto al clima académico de la institución ? que problemática detecta en el IITESO para el desarrollo del investigador ?
R : Sobre todo que es una actividad incipiente. El posgrado es muy joven y vamos armando mucho en el tránsito. Y de la forma de comunicación, la forma de interacción, la forma de encontrar puntos de convergencia con respecto a los distintos programas de posgrado, etc.

13. ? En cuanto a financiamiento de las investigaciones, costos de las mismas ?
R : Son proyectos que básicamente pueden ser absorbidos por el presupuesto del posgrado.

14. ? En cuanto a formación de los investigadores ?
R : Aquí no hay mucho apoyo. Cada quién tiene su propio proyecto de actualización. Se tiene poco apoyo. Por ejemplo, para salir a cursos y eventos. A menos que tenga una actividad más definitiva en la participación como puede ser una ponencia, un curso.

15. ? En cuanto a insumos de información ?
R : Hay muy buen servicio. Tenemos biblioteca y hemeroteca muy buenas.

16. ?Cuál es la problemática del sistema educativo jalisciense.
R : Hay niveles, hay cuestiones, hay campos. No creo que sea una unidad, así como la pretendes, esa es una, otra está basada en un proyecto, es el análisis de la práctica educativa. Creo que coincidimos mucho con lo que salió apenas el año pasado con el programa de Modernización Educativa para nivel básico. Son la maestría en 85. Evidentemente fue todo el trabajo que abríó atrás para poder ya implementar un área de investigación en 90, y que se consolidaron proyectos como tal.

12. ? Qué otra problemática puede sugerir Diana Sagástegui, aparte de lo enunciado ?
R : Mi experiencia no es mucha. De reciente apenas tengo un proyecto concluido y estoy iniciando otro. Me es difícil definir una problemática general, como te digo yo creo que eso está muy cruzado por la institución a la que estás adscrito. Nuestros problemas son muy diferentes a la U. de G., UNIVH o el Tec de Monterrey. Si estoy investigando la práctica o el sindicalismo magisterial, son diferentes las prácticas.

18. ?Cuál es la prospectiva de la IE en instituciones como en la que usted labora ?
R : Yo dijera de pronósticos reservados no. O sea que mucho nos hemos referido a que tenemos que evaluar quién es realmente el destinatario de la IE. Digamos las mismas gentes, los mismos endógena. Lo que se ha tratado aquí en el ITESO es que precisamente se involucre a los que hacen la educación en los proyectos.

19. En lo referente a la difusión ? Cómo hacen llegar a los usuarios los productos de sus investigaciones ?
R : La difusión está en muchos niveles. Por ejemplo, aquí hay una revista que es la revista RENGLONES del ITESO y que ha

APENDICE 1

DIRECTORIO DE UNIDADES DE INVESTIGACION

Departamento de Educación Indígena; Departamento de Educación Especial; Departamento de Educación Preescolar.

iv) institución que tiene como función básica la función de asesoría a la administración pública de la educación: Consejo Estatal Técnico de la Educación. (*)

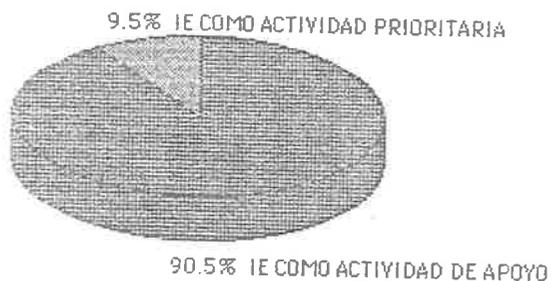


Figura 13. La IE no es una actividad prioritaria en la mayoría de Unidades de Investigación en Jalisco.

(*) De hecho, la labor de este Consejo no está muy reconocida por la comunidad educativa jalisciense, Es a partir de julio de 1992 cuando se revitalizan sus funciones ante la necesidad de implementar el programa emergente de Actualización del Magisterio. Actualmente se está en proceso de integración de un equipo humano que instrumente entre otras cosas la II.

Correlacionada con la calidad y la proyección de la IE está la antigüedad de las U.I. La más antigua de la U.I. no privadas cuenta con 7 años de trabajo sistemático en este sentido y la más reciente, apenas semiestructurada lo que es indicativo de la juventud de la actividad y el débil sustento institucional en que se apoya. A continuación estos datos:

UNIDAD DE INVESTIGACION	AÑO DESDE QUE REALIZA I.E.
Dpto. de Educación Especial.	1985
Dpto. de Educación Indígena.	1991
Dpto. de Educación Preescolar.	1992
Consejo Estatal Técnico de la Educación	1987
C.R.E.N.	1988
Normal Experimental San Antonio Matute.	1988
Normal Experimental Colotlán.	1990
Normal de Jalisco.	1987
Normal para educadoras, Arandas.	1987
Normal para educadores, Zapopan.	1990
Normal Superior de Jalisco.	1986
Unidad 14 A U.P.N.	1990
Unidad 14 E U.P.N.	1990
Instituto Regional de Cd. Guzmán.	1989
C.I.E.-U de G.	1986
C.I.P.S.	1989
C.I.E.S.A.S.	1989
Escuela Normal Superior Nueva Galicia.	1976
Universidad Autónoma de Guadalajara.(*)	1971
Universidad del Valle de Atemajac.	1984
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente.	1990

(*) Esta institución tiene proyectos en proceso, (Entrevista #10). Aunque la información de los mismos no fue proporcionada.

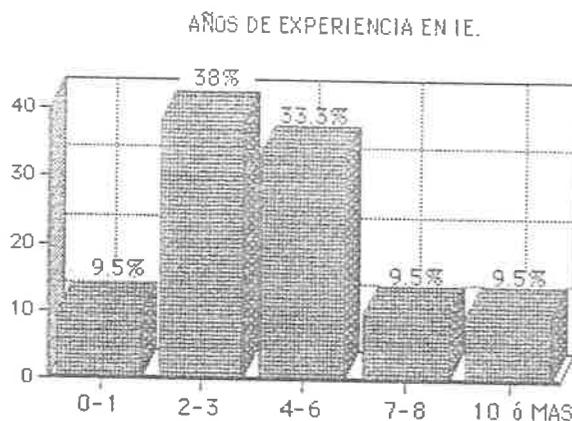


Figura 14. En Jalisco, las Unidades de Investigación Educativa son en su mayoría de temporalidad reciente.

De esta manera:

- El 9.5% de U.I. cuenta con 1 año o menos de experiencia en la actividad
- El 38% fluctúa entre los 2 y 3 años de experiencia.
- El 33.3% entre 4 y 6 años de experiencia.
- El 9.5% entre 7 y 8 años de experiencia.
- El 9.5% entre 10 o más años de experiencia. (*)

(*) Este dato corresponde a 2 instituciones privadas. Esto es, el sector privado cuenta con más experiencia en el campo de la IE.

Respecto a la cantidad de personas adscritas a los proyectos de IE, el rango mayor corresponde al CIE/U de G con 24, y en el rango menor (1) aparecen varias unidades; Departamento de Educación Indígena, Departamento de Educación Preescolar, Normal para Educadoras Arandas, Normal para Educadoras Guadalajara y Escuela Normal Superior de Jalisco.

- El personal administrativo o de apoyo (*) suma la cantidad de 147 personas. Este dato, con respecto al total de investigadores arroja un promedio de 1.7 personas de apoyo por investigador efectivo. Con respecto al número de proyectos se obtiene 1.8 personas de apoyo por proyecto de investigación.

En torno a estos elementos de análisis es importante observar que existen U.I. en plena génesis donde todo el personal de la U.I. lo constituye una sola persona comisionada para el efecto. Tal es el caso de los Departamentos de Educación Indígena y Preescolar de la U.S.E.J.(**)

Coexisten también otras instituciones donde el personal administrativo o de apoyo es abundante con respecto al número de proyectos e investigadores. Son los casos de la Escuela Normal Superior de Jalisco (15 personas de apoyo, 1 proyecto, 1 investigador); Escuela Normal de Jalisco (14 personas de apoyo, 5 proyectos, 4 investigadores responsables).

Esta situación es explicable en parte por la función básica de las instituciones. En algunas la IE constituye un proyecto básico mientras en otras la IE es un actividad eventual.

A partir de la información obtenida es posible plantear la distribución cuantitativa de 93 proyectos de acuerdo a la naturaleza de la unidad de investigación.

- A. Sector Educación Pública: 9 proyectos.
- B. Instituciones formadoras de docentes (públicas): 39 proyectos.
- C. Otras instituciones del sector público.: 37 proyectos.
- D. Instituciones del sector privado: 8 proyectos.

(*) Pregunta 2, del instrumento de investigación aplicado.

(**) Hasta el 17 de junio de 1992 Unidad de Servicios Educativos a Descentralizar, (USED).

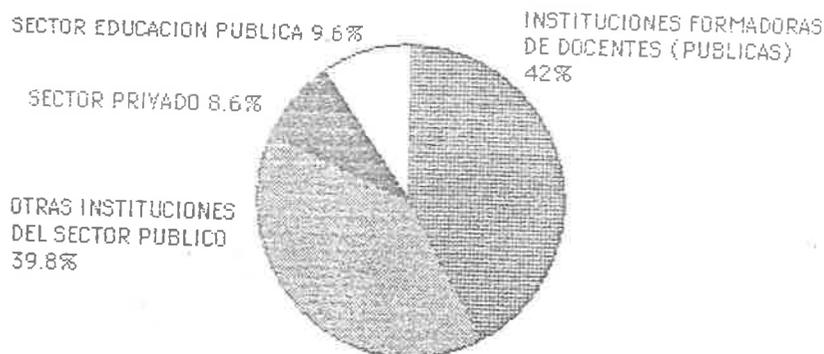


Figura 15. Persiste la necesidad de fortalecer la IE en las dependencias del sector de la Educación Pública en Jalisco.

- La producción promedio de las instituciones del sector educación pública en 2.25% proyectos por U.I.
- En el caso de las instituciones formadoras de docentes, su promedio es de 4.3 proyectos por U.I.
- En las otras instituciones del sector público existe un promedio de 7.7 proyectos por U.I. En esta categoría se encuentran las 2 U.I. que tienen como función primaria la IE, a saber: C.I.E./U de G y C.I.P.S.
- En las instituciones del sector privado el promedio es 2.7 proyectos por U.I.
- No se cuenta con evidencia para señalar lo correspondiente a la calidad de los proyectos implementados. También, en estos promedios se hace abstracción de la dimensión del proyecto.

El tema abordado se evidencia en el título de los proyectos en operación en 1992:

UNIDAD DE INVESTIGACION	TITULO DEL PROYECTO
DEPARTAMENTO DE EDUCACION ESPECIAL.	01 AUTISMO. 02 CENTRO DE ORIENTACION PARA LA INTEGRACION EDUCATIVA. 03 EDUCACION ESPECIAL EN ZONA RURAL E INDIGENA. 04 HAGAMOS MUSICA. 05 UNIDAD DE ATENCION A NIÑOS CON CAPACIDADES Y APTITUDES SOBRESALIENTES DEL NIVEL PREESCOLAR.
DEPARTAMENTO DE EDUCACION INDIGENA.	01 DESARROLLO LINGUISTICO DE LA LENGUA HUICHOLO.
DEPARTAMENTO DE EDUCACION PREESCOLAR.	01 CENTRO DE INVESTIGACION DE EDUCACION PREESCOLAR EN JALISCO.
CONSEJO ESTATAL TECNICO DE LA EDUCACION.	01 LA DESERCIÓN Y LA REPROBACION ESCOLARES. 02 METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION PARA LOS CONSEJOS ACADEMICOS DE ESCUELA.
CENTRO REGIONAL DE EDUCACION NORMAL (CD. GUZMAN).	01 PLANEACION DE LA ADMINISTRACION DEL CENTRO DE ACTUALIZACION DEL MAGISTERIO DE CIUDAD GUZMAN, JALISCO. 02 NIVEL DE EFICACIA DE LAS MATERIAS DEL PLAN DE ESTUDIOS EN EL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESOS DE LOS ALUMNOS DEL C.R.E.N. 03 TENDENCIAS ACTUALES DE LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION EN MEXICO. 04 ESTRUCTURACION DE UNA ANTOLOGIA EN CIENCIAS SOCIALES.

UNIDAD DE INVESTIGACION	TITULO DEL PROYECTO
NORMAL EXPERIMENTAL DE SAN ANTONIO MÁTUTE.	01 EVALUACION CURRICULAR DE LA APLICACION DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN EDUCACION PREESCOLAR, 1984. LA METODOLOGIA.
NORMAL EXPERIMENTAL DE COLOTLAN.	01 LA EVALUACION EN EL PROCESO EDUCATIVO. 02 RECURSOS DIDACTICOS: EL MATERIAL Y LOS AUXILIARES. 03 INTENCION PROFESIONAL. 04 PROBLEMAS DE ORTOGRAFIA. 05 HISTORIA DE LA ESCUELA NORMAL EXPERIMENTAL DE COLOTLAN. 06 ANTOLOGIA DE LA MUSICA. 07 ELABORACION DEL PROGRAMA DE CULTURA GENERAL BASICA. 08 EL TRABAJO EXTRAESCOLAR Y SU IMPORTANCIA EN LA FORMACION PROPORCIONAL DE LOS EDUCANDOS. 09 LA PRACTICA DOCENTE DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA NORMAL. 10 LAS COMPUTADORAS Y LA EDUCACION.
NORMAL DE JALISCO.	01 PRINCIPALES CAUSAS OPERACIONALES QUE OCASIONAN UN BAJO INDICE DE EFICENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LA MATEMATICA. 02 SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA NORMAL DE JALISCO. 03 CUADERNO DE TRABAJO PARA LA CLASE DE ESTADISTICA. 04 ANALISIS DEL PROGRAMA DE COMPUTACION Y PROPUESTA DE ACTUALIZACION ACORDE AL AVANCE DEL CAMPO DE LA COMPUTACION. 05 EDUCADORES JALISCIENSES.
ESCUELA NORMAL PARA EDUCADORAS, ARANDAS.	01 LA CALIDAD DE LA EDUCACION PUBLICA Y PRIVADA EN EL NIVEL PREESCOLAR DE LA REGION ALTEÑA. 02 EL MATERIAL MONTESSORI Y DESARROLLO DE LA FUNCION SIMBOLICA DEL NIÑO EN EDAD PREESCOLAR. 03 EL MATERIAL MONTESSORI Y EL DESARROLLO DE LA PREOPERACION LOGICA MATEMATICA.

UNIDAD DE INVESTIGACION	TITULO DEL PROYECTO
ESCUELA NORMAL PARA EDUCADORAS, ZAPOPAN.	01 LA EDUCACION PREESCOLAR EN EL ESTADO DE JALISCO (1970-1988).
ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE JALISCO (CURSO ORDINARIO).	01 LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR Y SU DESEMPEÑO PROFESIONAL (SEGUIMIENTO).
UNIDAD 14 A, U.P.N., GUADALAJARA.	01 EVALUACION DE LAS METAFORAS EDUCATIVAS . 02 LA INVESTIGACION LITERARIA EN LA LITERATURA INFANTIL. 03 EVALUACION Y SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DE LA UNIDAD 14-A. 04 EL DISCURSO EDUCATIVO Y SU VINCULACION CON LA PRACTICA EDUCATIVA. 05 EL PROCESO DE CONSTRUCCION DE LAS IDEAS ELEMENTALES EN MATEMATICAS. 06 LA CONSTRUCCION DE CONCEPTOS SOCIALES EN LA ESCUELA PRIMARIA. 07 LAS CARACTERISTICAS SOCIOFAMILIARES Y DESTINO LABORAL DE LOS ALUMNOS DE LA U.P.N., UNIDAD 14-A 08 DE PRECEPTOR A MAESTRO: LA EDUCACION Y LA CONFORMACION DEL GREMIO MAGISTERIAL EN JALISCO: 1850-1930. 09 PRESENCIA E INTERYENCION DE PRESABERES EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. 10 LA EDUCACION A TRAYES DE LA PRENSA DIARIA.
UNIDAD 14 E, U.P.N., ZAPOPAN.	01 EVALUACION CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN DOCENCIA TECNOLOGICA (DGNAM). 02 EL LENGUAJE COTIDIANO DE LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO ESCOLAR. 03 CONFRONTACION ENTRE EL PERFIL REAL Y EL PERFIL ESPERADO EN LA NORMAL SUPERIOR NUEVA GALICIA. 04 EL SUBSISTEMA DE EDUCACION PRIMARIA ESTATAL EN LA CIUDAD DE GUADALAJARA, 1984-1991.

UNIDAD DE INVESTIGACION	TITULO DEL PROYECTO
INSTITUTO REGIONAL DE CD. GUZMAN.	01 PROGRAMA OPERATIVO ANUAL. 02 IMPLEMENTACION DE ESTRUCTURA EDUCATIVA AUTOMATIZADA. 03 CONTROL ESCOLAR. 04 EXTENSION EDUCATIVA.
C.I.P.S.	01 LA FUNCION SOCIAL DE LAS CEREMONIAS CIVICAS. 02 ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS NIÑOS DIAGNOSTICADOS COMO PROBLEMA EN UNA ZONA ESCOLAR. 03 LOS CURSOS DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PEDAGOGICA. SU INCIDENCIA EN LA PRACTICA DOCENTE DESDE LA OPINION DE LOS MAESTROS DE LAS ESCUELAS PRIMARIAS PRIMARIAS ESTATALES. 04 LOS PRERREQUISITOS EN EL APRENDIZAJE DE LA LECTO-ESCRITURA Y SU INCIDENCIA EN EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL. 05 MODELOS DE COMUNICACION Y SU RELACION CON LOS SIGNIFICADOS EN LOS MAESTROS DE EDUCACION SECUNDARIA. 06 LOS CURSOS DE CAPACITACION Y SU INCIDENCIA EN LA PRACTICA DOCENTE. 07 EL AREA DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS NORMALES DEL ESTADO DE JALISCO. 08 LA RELACION ENTRE GRADO DE DOMINIO DE LA REDACCION, NIVELES DE CONCEPTUALIZACION Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE EDUCACION TECNOLÓGICA. 09 LA INVESTIGACION COMO PRACTICA FORMATIVA DURANTE EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA ESCUELA NORMAL DE JALISCO. 10 PARTICIPACION DE LOS PADRES DE FAMILIA EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. 11 UN ESTUDIO DE LAS ACTIVIDADES DE LOS PROFESORES DE EDUCACION PRIMARIA HACIA LA EDUCACION AMBIENTAL. 12 DIFERENCIAS ENTRE EL PERFIL DE EGRESO DE LOS LICENCIADOS EN EDUCACION PRIMARIA Y LOS NORMALISTAS. 13 EL INCREMENTO EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES CONGNITIVAS Y SU MANIFESTACION. 14 UN PROYECTO DE INVESTIGACION PARA LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMATICAS EN EDUCACION SECUNDARIA.

UNIDAD DE INVESTIGACION	TITULO DEL PROYECTO
	15 LA FORMACION DOCENTE EN JALISCO. 16 LAS ESTRATEGIAS DE FORMACION PARA LA INVESTIGACION EN LAS MAESTRIAS EN EDUCACION EN EL ESTADO DE JALISCO.

UNIDAD DE INVESTIGACION	TITULO DEL PROYECTO
CENTRO DE INVESTIGACION EDUCATIVA DE LA U DE G.	01 EDUCACION Y SOCIEDAD EN JALISCO: LA EDUCACION PRIVADA EN JALISCO. 02 LA INFLUENCIA DEL ASPECTO VALORAL EN LA CONFIRMACION DE UNA PROFESION: LA AGRONOMIA. 03 ANÁLISIS HISTORICO DE LA MUJER PROFESIONAL EN JALISCO. 04 LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA Y SU PERTENENCIA A LA ASOCIACION NACIONAL DE INSTITUTOS DE ENSEÑANZA SUPERIOR (ANUIES). 05 LOS PROFESIONISTAS: CLASES MEDIAS Y VIDA COTIDIANA. 06 LA EXCELENCIA ACADEMICA ENTRE LO PUBLICO Y LO PRIVADO. 07 LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION: UNA INVITACION A SU COMPRENSION. 08 LA CONTADURIA PUBLICA: AUGE DE UNA PROFESION. 09 LOS PROBLEMAS EN EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA ESCRITA EN LOS NIÑOS: EL CASO DE TRES GRUPOS DE EDADES DIFERENTES EN LA CIUDAD DE GUADALAJARA. 10 DISLEXIA PROFUNDA. 11 EL PROFESOR UNIVERSITARIO Y SU PRACTICA PEDAGOGICA. 12 LA CULTURA ESTUDIANTIL: SUS POSIBILIDADES Y LIMITACIONES EN LA EVALUACION CURRICULAR DE LA CALIDAD DE LO EDUCATIVO. 13 LA APROPIACION DE LOS CONTENIDOS DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ALUMNOS DE EDUCACION BASICA Y MEDIA SUPERIOR. 14 IMAGEN DEL CUERPO Y CUERPO DEL SABER: PRESENTACION DEL DOCENTE EN EL SALON DE CLASES. 15 ESTUDIO COMPARATIVO DE LA EXPRESION EMOCIONAL INFANTIL EN DOS POBLACIONES DE INDIGENAS PUREPECHAS.
CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SUPERIORES DE ANTROPOLOGIA SOCIAL.	01 UNIVERSIDAD, CABILDO ECLESIASTICO Y ELITE EN GUADALAJARA, 1792-1821. 02 INVESTIGACION HISTORICA DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR NUEVA GALICIA.

UNIDAD DE INVESTIGACION	TITULO DEL PROYECTO
ESCUELA NORMAL SUPERIOR NUEVA GALICIA.	01 ANALISIS CRITICO DE LOS MODELOS DE DOCENCIA UTILIZADOS EN MAESTRIA EN EDUCACION Y SU EFICACIA EN RELACION CON LOS APRENDIZAJES DE LOS ALUMNOS. 02 METODOS DE ENSEÑANZA PARA QUE EL ALUMNO PUEDA PLANTEAR PROBLEMAS DE INVESTIGACION.
UNIVERSIDAD DEL YALLE DE ATEMAJAC.	01 LAS CARACTERISTICAS DE LOS MEJORES MAESTROS DE LA UNIYA VISTOS POR ALUMNOS, EXALUMNOS, OTROS MAESTROS Y PERSONAL ADMINISTRATIVO. 02 DESARROLLO DE HABILIDADES DE RAZONAMIENTO ABSTRACTO.
INSTITUTO TECNOLOGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE.	01 PRACTICAS SOCIALES EN EL INCREMENTO DEL AULA ESCOLAR. 02 INVESTIGACION EN EL AREA DE DOCENCIA A PROPOSITO DEL PROGRAMA DE FILOSOFIA PARA NIÑOS. 03 DINAMICAS DE LA PRACTICA EDUCATIVA: TEORIA DEL ACTO EDUCATIVO Y PRODUCCION DE SIGNIFICADO. 04 INNOVACION DE LA PRACTICA EDUCATIVA: PROPUESTA METODOLOGICA.

- Con respecto al número de proyectos en 1989 (30 en total), en 1992 se observa un incremento significativo en la cantidad de los mismos, (un total de 93 proyectos), lo que representa un 209.9% más.

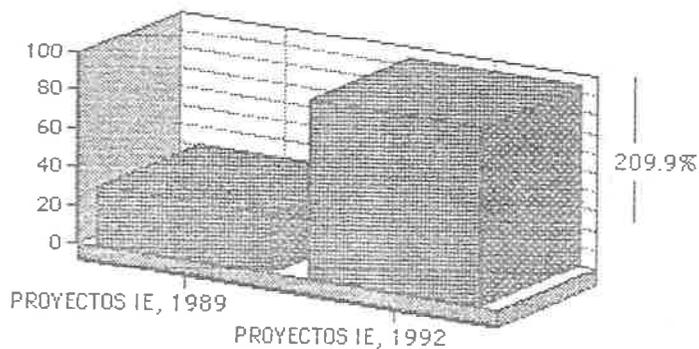


Figura 16. En un lapso de 3 años la actividad investigativa de la educación ha aumentado considerablemente. (*)

- El número de investigadores adscritos a proyectos suma la cantidad de 73 personas. En proporción al número de proyectos se obtiene 1.3 proyectos por cada investigador.
- Considerando el total de proyectos, dividido entre el número de unidades de investigación se obtiene un promedio de 4.35 proyectos por unidad. Es obvio que el nivel de productividad indicado por la cantidad de proyectos(**) es diferente. Coexisten instituciones consolidadas y con recursos más o menos suficientes con instituciones donde la IE es más un buen propósito que una realidad con infraestructura para la misma.

(*) Esta situación es atribuible en parte al segmento de población de U.I. no convocadas para el inventario nacional.

(**) De hecho, no es único criterio, habría que considerar eficiencia terminal, difusión de resultados, tipo de productos, calidad de los productos, etc.

De las 21 unidades de Investigación educativa consultadas 19 de ellas realizaron proyectos de enero a diciembre de 1991. La siguiente gráfica ilustra este dato:

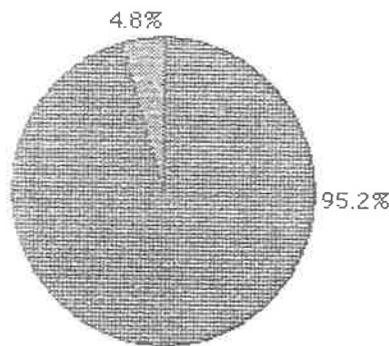


Figura 17. Casi la totalidad de U.I. (a excepción de 1 caso) han tenido una continuidad en el trabajo de la IE de por lo menos de 2 años.

Los niveles educativos (*) objeto de investigación son los siguientes:

A. Educación Básica: 31 proyectos (32.6%).

- Preescolar..... 5
- Primaria..... 15
- Secundaria..... 3
- Especial..... 6
- Indígena..... 2

B. Educación media superior: 1 proyecto (1%).

C. Educación Superior 40 (42.1%).

- Formadoras de docentes 34 proyectos.
- Universidad..... 6 "

D. Posgrado (en educación): 2 proyectos (2.1%).

E. Estudios generales (nivel educativo no específico): 21 proyectos (22.1%).

(*) 2 proyectos aparecen en más de un nivel.

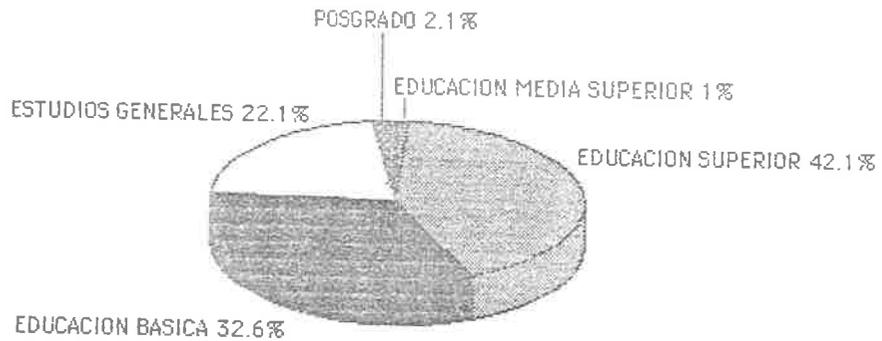


Figura 18. Pese a que la IE en la educación básica ha repuntado considerablemente, los estudios tienen clara tendencia hacia la formación de profesores (nivel superior).

En la pregunta 6 del instrumento de investigación aplicado se consideran las formas de difusión de los productos de la IE, sólo el 69.6% de las U.I. contestaron este rubro, estos son los resultados:

- Congresos, seminarios y conferencias.....	6
- Libros, revistas y folletos	7
- Reuniones de trabajo.....	10
- Documentos internos: fotocopias, hojas mimeografiadas ..	10

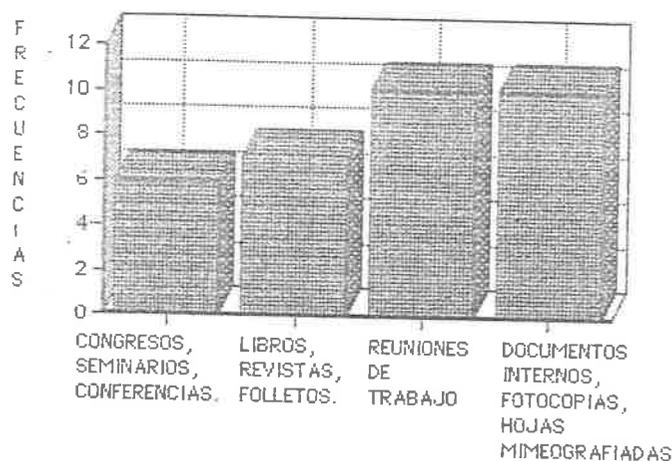


Figura 19. El 60.6% de los productos de la IE sólo tienen difusión al interior de las U.I. Esta situación evidencia la necesidad de fortalecer la divulgación de la IE.

Muy relacionada con la pregunta anterior, la pregunta 7 hace referencia a la utilidad de los productos de la IE, esto arroja la búsqueda.

- Nuevos conocimientos..... 5.
- Libros de texto, manuales y libros auxiliares..... 4.
- Materiales didácticos y técnicas de enseñanza..... 2.
- Cursos de capacitación..... 1.
- Planes y programas de estudio..... 2.
- Evaluación y diagnóstico de los programas, métodos y contenidos 5.
- Modelos de planeación y estudios de factibilidad..... 3.
- Inventarios, diagnósticos y evaluación de la IE..... 2.
- Estadísticas, bibliografía y bancos de información..... 4.
- Otros.
 - Seguimiento de egresados..... 1.
 - Difusión y acciones de extensión..... 1.

• Reuniones de Investigación aisladas.....]

En este aspecto es de señalar que 5 U.I. no dieron respuesta, lo que es coincidente con las omisiones en la pregunta 6. Esto pudiera ser indicativo de que difusión y utilidad de la IE son aspectos ausentes en el 29.4% de las Unidades de Investigación Educativa; además de que se evidencia falta de planeación pues la lógica proyecto-realización-conclusión son momentos no coincidentes.

En lo específico a la utilización de la IE, las frecuencias: ilustran una dispersión en la tipología presentada. Sin embargo, es ligeramente predominante el uso de la misma para fines de evaluación y diagnóstico de los programas, métodos y contenidos; y, para Estadística, bibliografía y bancos de información.

La distancia entre planificación de la investigación y realización de la misma es ilustrada también por el porcentaje de conclusión de proyectos. Generalmente son trabajos de corta duración -1 año-, sin embargo existen proyectos de mediano plazo. Aquí se toma como opciones solamente: concluidos o en proceso. Esto ilustran los datos:

- NO INFORMO: 1 (1.1%).
- SUSPENDIDOS: 4 (4.3%).
- CONCLUIDOS: 21 (22.6%).
- EN PROCESO: 67 (72%).



Figura 20. El diagnóstico arroja que sólo uno de cada 5 proyectos reportados -aproximadamente- está concluido.

- El análisis que sigue corresponde a los objetivos generales y la estructura metodológica de los trabajos proyectados.

PROYECTO

AUTISMO.

OBJETIVO(S) GENERAL(ES)

- Brindar el servicio especializado que requieren los niños autistas.
- Diseñar el modelo de atención.

METODOLOGIA

- Lineamientos de la Dirección General de Educación Especial.
- Investigación bibliográfica.
- Investigación de la situación que mantienen las instituciones que brindan este servicio en la entidad.
- Desarrollar las acciones tendientes a integrar un banco de información relativo al autismo.

CENTRO DE ORIENTACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA.

- Propiciar la integración de los alumnos con requerimientos de Educación Especial a los servicios generalizados del sistema.
- Diseñar modelo de atención.

- Lineamientos de la Dirección General de Educación Especial.
- Encuestas de sensibilización de información.
- Guías de observación.
- Detección de demanda.
- Investigación bibliográfica.

EDUCACIÓN ESPECIAL EN ZONA RURAL E INDÍGENA.

- Propiciar la integración de los niños con requerimientos especiales a los servicios educativos que se otorgan en el medio rural e indígena.

- Lineamientos de la Dirección General de Educación Especial.
- Encuesta de sensibilización e información.
- Guías de observación.
- Detección de demanda.
- Investigación bibliográfica.

HAGAMOS MUSICA.

- Coadyuvar al desarrollo integral del niño atendido eficazmente a sus esferas cognoscitiva, afectiva psicomotriz brindando una educación integral.

- Encuestas de sensibilización e información.
- Guías de observación.
- Detección de demanda.
- Investigación bibliográfica.

PROYECTO

UNIDAD DE ATENCIÓN A NIÑOS CON CAPACIDADES Y APTITUDES SOBRESALIENTES DEL NIVEL PREESCOLAR.

OBJETIVO(S) GENERAL (ES)

- Estructurar un modelo educativo que atienda el desarrollo de capacidades y aptitudes sobresalientes de alumnos del nivel preescolar.
- Realizar los estudios necesarios, para la elaboración de materiales de lectura, gramática normativa y diccionario de la lengua huichol para apoyar la educación indígena.
- Apoyar el uso de la escritura de la lengua huichol, mediante la elaboración de materiales didácticos y una metodología, para la enseñanza, así como la capacitación lingüística del personal de mesas técnicas y docentes en servicio.

DESARROLLO LINGÜÍSTICO DE LA LENGUA HUICHOL.

METODOLOGIA

- Lineamientos de la Dirección General de Educación Especial.
- Observación en el aula:
 - Marco de la teoría psicogenética.
 - Dinámica de grupos.
- Investigación bibliográfica.

Método: Descriptivo lingüístico, morfológico y fonológico.

Técnicas: Entrevistas,
Grabación y transcripción
Observación

Instrumentos: Físicos

Cuestionarios

Guía de observación

CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN PREESCOLAR EN JALISCO.

- Rescatar, conservar, investigar y difundir en la sociedad el pasado de la Educación Preescolar en Jalisco, a través de nuestras museográficas, documentos históricos y material bibliográfico a fin de conformar marcos referenciales, que permitan entender el presente y elaborar proyectos educativos cada vez más congruentes con la realidad de Jalisco y sus características estatales.

- La primera fase de este proyecto consiste en rescatar todo aquel material histórico (en la rama preescolar) clasificarlo y ficharlo.

- A partir de esta primera fase, se implementarán aquellas investigaciones que sean viables, o que por su interés representen de mayor importancia en el trabajo que el Departamento de Educación Preescolar realice en ese tiempo, sirviéndole de apoyo o marco referencial.

- Evaluación cualitativa:
 - Para ser un centro que se inicia, los productos que se han generado hasta ahorita son de buena calidad, aunque se pueden alcanzar mejores niveles.
 - Pese a que la IE es una actividad poco apoyada en el sistema educativo, se están logrando buenos productos.
 - Se ha cuidado la validéz de lo que produce, no se han emitido conclusiones que no surgen realmente del proceso de investigación.

- Realización docencia-investigación Educativa:
 - Son dos tareas que deben estar vinculadas totalmente. En este momento, si el docente no es capaz de investigar sobre su propia práctica como el medio de transformarla y de mejorarla es muy difícil que se hagan cambios reales en la cotidianidad de la práctica docente.

- Movilidad de los investigadores:
 - Es difícil hablar de una planta de investigadores bien estructurada cuando se está en proceso de consolidación. La IE es un espacio en construcción en donde se están formando precisamente los cuadros de investigadores.
 - La movilidad dependería de que hubiera todo un sistema institucionalizado de estímulo y de salarios, es decir, que hubiera un mercado de trabajo con amplias perspectivas.
 - La tipificación de investigadores es un proceso accidentado, porque nacionalmente sólo hay calificación para investigador nacional a través del CONACYT, y esto sólo cubre a la minoría.
 - La inversión pública en IE es mínima. Esta situación contrae la movilidad del investigador.

- Difusión de los productos y/o proyectos:
 - En este momento, se está en una etapa en la que salen a la luz los primeros productos. La difusión de los proyectos de investigación está por darse.
 - El centro cuenta con la revista CIPS, pero su contenido no ha sido todavía el producto de las investigaciones realizadas aquí.
 - Los usuarios de los productos de la IE son las autoridades educativas de Jalisco, así como los maestros.

- El CIPS realiza una semana académica de difusión, una vez al año. Reúne una serie de exposiciones o de conferencias sobre las investigaciones realizadas, así como un taller en el turno vespertino.
- Costo, fuentes de financiamiento:
- El costo no puede calcularse directamente porque el gasto más fuerte es el pago de investigadores y auxiliares. Esto se realiza en muchas ocasiones con plazas de docencia comisionadas a esta función.
 - No hay una presupuestación amplia o una inversión muy fuerte en IE, lo que limita el desarrollo de la misma.
 - La fuente de financiamiento del CIPS es el Gobierno del Estado a través de la Secretaría de Educación. El centro no tiene ingresos alternos, la maestría es totalmente gratuita.
- Problemática del investigador:
- Falta de apoyo para el desarrollo de la investigación.
 - La falta de presupuesto está muy relacionada con la carencia de apoyos y espacios para la actividad.
 - En el campo de la IE, persiste escasez de formación.
 - Resistencia de los educadores y de las autoridades educativas a abrir sus puertas para que entren los investigadores.
 - Existen pocas bibliotecas especializadas en educación y pocos bancos de datos en jalisco. Pese a este factor, se puede hacer IE.
 - Hay limitaciones cuando se aplican criterios administrativos.
 - Carencia de fuentes de los problemas regionales y locales.
 - Falta de programas que den cobertura a los proyectos de investigación.
- Problemas del sistema educativo jalisciense:
- Se declara que es prioritaria la investigación pero se otorgan pocos apoyos.
 - Necesidad de trabajar: formación de docentes, los procesos que condicionan los cambios educativos, los problemas de aprendizaje más comunes en los diversos niveles educativos.
 - Otra línea de especial interés es la formación de

investigadores.

- Persiste en el sistema educativo nacional y en específico en el sistema educativo jalisco el problema de la calidad. La cobertura se ha estado satisfaciendo.
- Necesidad de más calidad educativa para el alumno desarrolle las competencias fundamentales que le permitan incorporarse satisfactoriamente a la vida productiva, a la vida social y ciudadana.
- El tema de la calidad es un tema central en estos momentos de transformación económica en que con una marcada globalización de la Economía y los mercados, los individuos están sujetos a una competitividad sin precedente.

- Prospectiva de la IE.

- En este momento de cambios educativos la investigación tiene esperanza de mayor apoyo, se percibe la voluntad política de continuar con centros como el C.I.P.S. y de apoyar el programa de formación de investigadores, esto podría proyectarse en más recursos.
- En la IE en Jalisco hay mucho por hacer. En la medida que se haga sentir que es una labor que vale la pena, que tiene trascendencia, que genera conocimientos importantes para el mejoramiento del sistema educativo, en esa medida se va a recibir más apoyo (recursos, plazas para investigador, etc.)
- A futuro, el primer compromiso del C.I.P.S. es consolidar académicamente el programa de maestría en investigación educativa y por otro lado, la vinculación más directa de los proyectos de investigación con la problemática educativa específica de Jalisco y sus regiones.

CIE/U de G ENTREVISTAS 5 Y 6

- Génesis de la implementación de los proyectos de IE.
 - El CIE surge en 1986 con el objetivo básico de producción de conocimientos en el área educativa. En sus inicios, era el único centro en Jalisco que trabajaba la IE en serio.
 - Un objetivo inicial del C.I.E. fue darle status a la IE en la Universidad de Guadalajara y superar la concepción reduccionista de la misma (apuntada en buena medida sólo a la superación académica de los profesores).
 - Desde sus orígenes el Centro estuvo bien pensado. Corresponde a la Dra. Lorenza Villa Lever la elaboración del proyecto y la Fundación del C.I.E.
 - La estructura del Centro se orientó hacia donde se debería crecer, cuáles eran las áreas que se tenían que atender, incluso desde el documento de creación ya se tienen marcadas las líneas de investigación que tendría el Centro como vocación.

- Elección de proyectos.
 - Existe cierta libertad para que el investigador elija su proyecto de investigación en tanto se inscriba en la líneas que el Centro trabaja. Se considera que la IE conjuga intereses institucionales e intereses personales. Aquí, es importante que el investigador elija para que se comprometa con el trabajo.
 - El colegio de Investigadores, órgano interno del C.I.E. se encarga de evaluar la relevancia y pertinencia de la investigación proyectada.
 - La elección del proyecto de investigación en ocasiones es por demanda. Por ejemplo, la línea de investigación y mercado de trabajo del CINVESTAV y la actualidad del tema de los posgrados en el CONACYT.
 - En otros casos la elección es más personal v.gr. el estudio del la formación de profesores en educación tecnológica, auspiciado por COSNET y proyectado para obtener la tesis de maestría.

- Líneas metodológicas:
 - El C.I.E. se inserta en la coordinación de ciencias sociales y Humanidades de DICSA (Dirección de Investigación Científica y Superación Académica).
 - El centro está más ligado a las ciencias sociales pero es multidisciplinario.
 - Existen 4 áreas y dentro de éstas varias líneas para el abordaje teórico-metodológico de todos los objetos de estudio.
 - Las líneas que actualmente se trabajan son:
 - a) Educación y mercado de trabajo.
 - b) Historia social de la educación.
 - c) Análisis y desarrollo de las instituciones educativas.
 - d) Aprendizaje y lenguaje.
 - e) Currículum y sujetos de la educación.
 - Las propuestas teórico-metodológicas dependen mucho del objeto de estudio a trabajar. v.gr. en el proyecto "La Sociología de la Educación: una invitación a su comprensión" se trabajan historias de vida y todo lo que está enmarcado en una metodología de índole cualitativa.

- Los fines de la Investigación Educativa:
 - Producir conocimientos y formar investigadores.
 - Los productos de la investigación pueden ser utilizados con finalidades de reforma, de modificaciones, de cambios de rumbo. Esto es, nutrir a la propia Universidad de Guadalajara.
 - Reportar utilidad a otras instituciones.
 - Intercambiar con otras Universidades.
 - Satisfacer necesidades de algún tipo de demanda social.

- Caracterización de la IE,
 - Es científica, aunque lo político filtra en diferentes momentos y en diferentes niveles.
 - Cualquier actividad académica puede contemplarse tanto en la dimensión política como científica.
 - El investigador está sujeto en mayor o menor medida a la política educativa y con la traducción que se haga de ella: reducción, ampliación, incentivos, facilidades para la investigación, restricciones presupuestarias, etc. Todo esto influye en el quehacer académico.
 - Más que la juventud de la IE, lo determinante ante lo político es el proyecto, y cómo se negocia dicho proyecto.

- En el campo de la IE en Jalisco se evidencia la rotación de gentes explicable por razones de índole económica. Aunque se hable de una extensión a lo mejor no hay tal extensión de la I.E.

- Eficiencia terminal de los proyectos:

- Los bajos salarios inciden en la eficiencia terminal. El avance es más lento. Los colegas tienen que buscar otro tipo de trabajo. Por un lado, tienen que cubrir las exigencias institucionales y por otro, resolver el problema de sobrevivencia.
- En este problema tiene incidencia la poca exigencia de las autoridades del centro. Aunque de hecho, el CIE/U de G. no contrata de nuevo sino hay informe de investigación de por medio.

- Evaluación cualitativa:

- Se contemplan: pertinencia, relevancia.
- En el Centro ningún investigador tiene nivel inferior a maestría. Entonces, existen lógicas de evaluación en el Centro y en la propia Universidad en consideración de este grado académico. Dentro de la Universidad es determinante el curriculum personal para la promoción de categoría.
- Otra forma de evaluación, son los criterios externos. Cuando se quiere conseguir presupuesto para el proyecto.
- Entonces el investigador tiene lógicas que los obligan constantemente a producir conocimiento, a estar participando en ponencias, escribir artículos de revistas, libros y demás.
- Al interior del Centro el investigador fija los límites de su propio trabajo pero administrativamente solo puede tener un año de prórroga para continuar con su proyecto en caso de suspensión temporal o ampliación del objeto de estudio.
- La evaluación se ha realizado desde el inicio del Centro pero con diferentes variaciones: seminarios, calendario anual de exposición de avances, recapitulación anual: conferencias, trabajos presentados, análisis mensual colegiado: crítica teórica, metodológica, empírica de los proyectos.
- La entrada al centro es un proyecto que el Colegio de Investigadores evalúa, se evita el amiguismo.
- El intercambio con otras instituciones es también un

parámetro de evaluación de la calidad de las investigaciones,

- Relación docencia-investigación educativa.
 - Son 2 actividades plenamente integradas. La investigación es nuestro foco de atención pero la docencia es complementaria a la investigación.
 - Los estudiantes de maestría toman clases teóricas pero todas están insertos a un proyecto de investigación a cargo de un investigador del Centro.

- Movilidad de los investigadores.
 - No existe. Los investigadores tienen un ambiente propicio de libertad investigativa.
 - La planta lejos de disminuir ha crecido, aunque la plantilla no puede dispararse por la calidad misma.
 - En las plazas de asistente de investigador ha habido más cambios, pero la planta de investigadores permanece.

- Difusión de los productos y/o proyectos:
 - A través de libros de texto, se han publicado 4 ó 5.
 - Múltiples usuarios maestros, especialistas.
 - Ciclos de conferencias, organización de cursos, talleres, seminarios dirigidos a gente del Centro, UPN, U de G, Universidades privadas y escuelas normales.
 - Cursos, presentación de libros, biblioteca, hemeroteca.
 - Programas de radio y televisión.
 - Consulta directa con investigadores por maestros, estudiantes, investigadores de otras instituciones, funcionarios de otras universidades.

- Costo, fuentes de financiamiento:
 - La fuente de financiamiento del CIE es la Universidad fundamentalmente.
 - Algunos proyectos han sido apoyados por CONACYT, otros más se han metido a FOMEX, también se han canalizado a DGICSA.
 - Actualmente se está en un programa de investigación entre Universidades que también da financiamiento por algunos proyectos, el PIIES (Proyecto Interinstitucional de Instituciones de Educación Superior en la República).
 - La U de G paga las plazas. CONACYT y DGICSA apoyan con

infraestructura, equipos de cómputo y demás, sustancias y materiales, viáticos, en algunos casos.

- Actualmente el Centro sólo tiene dinero para gastos de operación pero no para la investigación. Se tiene el pago de infraestructura, se ha dotado de equipo, incluso un modem.

- La U de G depende de subsidios federales y estos se dan por negociación. Esta lógica repercute en la asignación al Centro. v.gr. el CINVESTAV recibió este año mucho más que lo que se dió a la Universidad.

- El funcionamiento externo generalmente se otorga a quien ya está consolidado como investigador.

- Problemática del Investigador.

- Necesidad de apoyo económico y de tener interlocutores que conozcan de IE.

- Acceso a la información más actualizada.

- Parcelas de trabajo, genera traslapes y/o individualismos.

- Otro aspecto a considerar son las redes. Los equipos nacionales e incluso internacionales.

- El retraso con respecto al D.F. Hace falta un poco más de rumbo para que se cristalice la cultura científica.

- El gran riesgo en este momento es la incomunicación entre los núcleos que realizan IE en Jalisco. Que no haya capacidad de hacer investigaciones interinstitucionales.

- En este momento es utópico pensar en el investigador aislado, hay que pensar en equipos de investigación.

- Persiste el problema de la formación del investigador. Necesidad de formarse dentro de la investigación.

- Carencias en términos de infraestructura.

- Situación financiera precaria.

- Inestabilidad política de la institución.

- Problemas del sistema educativo jalisciense:

- Atender la Historia de la educación en el Estado.

- Estudiar acerca de la federalización de la educación.

- No todas las áreas de IE están consolidadas.

- Estudiar las causas de la deficiencia de la educación básica.

- En la educación básica: habilidad de pensamiento en el niño, estrategias didácticas, que es el propio docente y como se

mira como docente.

- Formación de profesores en la educación superior.

- Prospectiva de la IE.

- Difícil plantear la prospectiva sin un diagnóstico completo de la realidad.
- La IE puede cobrar prioridad. Las maestrías, los centros que están surgiendo y la política nacional de hacer del académico un investigador con docencia pueden ser indicadores de mejores apoyos.
- Lo educativo es un renglón importante en este momento, ante la inminencia del Tratado de Libre Comercio.
- En Jalisco se tiene un gran laboratorio, digno de interpretarse.

NORMALES ENTREVISTA 7.

Reunión de directores de Normales,
diálogo con el jefe del Opto. de Normales.

- Génesis de la implementación de los proyectos de IE:
 - "La investigación está en cero en las normales": 2-04-92 (diálogo informal con el jefe de Normales).
 - "La situación de la IE en las Escuelas Normales es muy grave; no hay": 28-04-92 (afirmación del Director de Educación Terminal en reunión de trabajo con directivos).
 - "Se intenta realizar IE": 20-X-92. Se realiza cuando mucho una investigación escolar derivada de los propósitos o de los objetivos de las mismas asignaturas.
 - El área de IE queda definida alrededor de 1985, con el proyecto de licenciatura, consolidándose en 1987.

- Elección de proyectos:
 - El área de IE se da con toda la intención de que el alumno se convierta en un docente actualizado.
 - En alto grado, la elección se da en base a la necesidad de presentación de tesis, tesinas o el documento de recepción profesional.

- Líneas metodológicas:
 - A partir de los diagnósticos acerca de los problemas prioritarios, sobre la reflexión de esos problemas de manera grupal y con participación individual se proponen alternativas de solución y se busca el campo de desarrollo para poder aplicarlo.

- Los fines de la investigación educativa:
 - Se investiga con una intención de actualización, primeramente.
 - Revisar el conocimiento científico.
 - Que el alumno se entere de aquellos elementos que pueden ofrecerle mejor resultado en la enseñanza-aprendizaje con el obvio de tiempo.

- Caracterización de la Investigación Educativa:
 - Básicamente, es una investigación intrainstitucional.
 - Cada escuela aborda la IE con sus propios recursos, con sus propios medios.
 - No existe continuidad.
 - En la estructura de las escuelas normales existen maestros investigadores titulares, asociados (de comisión). Debiera existir mayor exigencia institucional pero a la par también los nombramientos.
 - El 50% del tiempo de los nombramientos docentes lo derivan a otras actividades, entre ellas "supuestamente" a la IE.

- Eficiencia terminal de los proyectos:
 - Muy pocos proyectos arriban a su conclusión.
 - Esto es atribuible a que el maestro puede ver este campo como algo ideal, utópico o ambicioso.
 - No existen las condiciones básicas: especificaciones de horarios, tarea exclusiva.

- Evaluación cualitativa:
 - Los productos de la IE son buenos. Sobre todo en aquellas escuelas donde se ha concebido de manera fina, de manera clara la intención de la IE.
 - El problema es que no hay permanencia. Esto hace que haya desequilibrio, inestabilidad, inseguridad en la continuación de los trabajos.

- Relación docencia-investigación educativa:
 - En las escuelas normales existe mucha coherencia, mucha relación.

- Difusión de los productos y/o proyectos:
 - No, no se da la difusión.
 - La IE solo queda en los Departamentos, en las bibliotecas de las escuelas. Esto incide en que no haya reconocimiento a esta actividad.
 - Se ha llegado a la elaboración de algunas relatorías pero más bien son concentrados de textos para las materias.

<p>PROYECTO LA EVOLUCION EN EL PROESO EDUCATIVO.</p>	<p>OBJETIVO(S) GENERAL(ES) <ul style="list-style-type: none"> ● Proporcionar un mínimo de conocimientos para efectuar la evaluación en los diferentes niveles educativos. </p>	<p>METODOLOGIA <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de fichas de trabajo. - Compilación de datos. - Análisis de datos. </p>
<p>RECURSOS DIDACTICOS: EL MATERIAL Y LOS AUXILIARES.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Destacar la importancia de la utilización de los recursos didácticos para un mejor aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fichas de trabajo. - Análisis de datos. - Resúmenes.
<p>INTENCION PROFESIONAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer la intención profesional de los jóvenes de la región que cursan la Educación Media. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas - Visitas - Análisis de datos - Cuestionario - Encuestas.
<p>PROBLEMAS DE ORTOGRAFIA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Detectar las diferencias ortográficas de los alumnos de la Normal de Colotlán. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de encuestas - Análisis de datos - Evaluación de Encuestas - Registros.
<p>HISTORIA DE LA ESCUELANORMAL EXPERIMENTAL DE COLOTLAN.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Recabar los datos históricos de la Escuela Normal de Colotlán, Jal. 	<ul style="list-style-type: none"> - Compilación de datos.
<p>ANTOLOGIA DE LA MUSICA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Lograr que el futuro maestro aplique en las escuelas primarias, los conocimientos musicales para el desarrollo integral de la personalidad de los alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Compilación de datos.
<p>ELABORACION DEL PROGRAMA DE CULTURA GENERAL BASICA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Reordenar los conocimientos fundamentales que el educador debe poseer para su adecuado quehacer profesional. ● Afianzar los elementos básicos de la ortografía, Aritmética, Ciencias Naturales, e Historia de México en el dominio del licenciado en Educación Primaria y Preescolar. ● Superar las deficiencias que el estudiante de la licenciatura en educación presenta en cultura general. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estructuración del programa. - Selección de contenidos temáticos. - Fundamentación y caracterización del programa. - Estructuración del programa por unidades.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL (ES)	METODOLOGIA
EL TRABAJO EXTRAESCOLAR Y SU IMPORTANCIA EN LA FORMACION PROPORCIONAL DE LOS EDUCANDOS.	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer si los alumnos realizan sistemáticamente trabajo extraescolar y cuanto tiempo dedican a esta actividad. ● Saber que importancia le da el alumno a la práctica del trabajo extraescolar, como actividad complementaria en su formación proporcional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación documental. - Investigación de campo.
LA PRACTICA DOCENTE DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA NORMAL.	<ul style="list-style-type: none"> ● Proporcionar un documento que contenga de manera organizada e integral los suficientes conocimientos sobre la práctica docente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación bibliográfica y de campo.
LAS COMPUTADORAS Y LA EDUCACION.	<ul style="list-style-type: none"> ● Proporcionar información a maestros y alumnos sobre las computadoras en el campo educativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Detección del problema. - Elaboración del proyecto. - Realización de la investigación. - Revisión. - Impresión. - Publicación.
PRINCIPALES CAUSAS OPERACIONALES QUE OCASIONAN UN BAJO INDICE DE EFICIENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LA MATEMATICA.	<ul style="list-style-type: none"> ● Establecer la diferencia resultante, al comparar el índice promedio de dificultad proporcional de 2 grupos. ● Encontrar media porcentual de importancia a las Matemáticas. ● Proponer un modelo para la conducción del aprendizaje. ● Establecer principales causas de bajo índice de eficiencia terminal en matemática. ● Establecer los principales distractores que afectan al estudiante. ● Encontrar una media porcentual del gusto que por la matemática se tenga. 	<p>Tipo de estudio: descriptivo.</p> <p>Metodología: inductiva.</p> <p>Técnicas: observación, entrevista.</p> <p>Instrumentos: cuestionarios (una parte de la muestra).</p> <p>Entrevista estructurada (2a. parte de la muestra).</p> <p>Guía de observación para compilar información de comportamiento de las 2 partes de la muestra.</p>

PROYECTO

SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE LOS EGRESADOS DE LA E.N. DE JALISCO.

OBJETIVO(S) GENERAL(ES)

- Definir los rasgos de los perfiles de desempeño y presentar un perfil de desempeño óptimo.
- Elaborar un plan que involucre a todas las áreas de la E.N.J. y demás autoridades educativas.
- Dar elementos de apoyo a propuestas de reforma académica y admva. en la institución.

METODOLOGIA

- 1a. etapa: i investigación diagnóstica. descriptiva.
- 2a. etapa: inv. - acción.
- Instrumentos: 2 cuestionarios para los egresados, observación dirigida; cuestionario y entrevista a directores y padres de familia.
- Procedimiento estadístico: X

CUADERNO DE TRABAJO PARA LA CLASE DE ESTADISTICA.

- Proporcionar a los aos. normalistas materiales de apoyo que les faciliten el desarrollo de la materia de Matemáticas.
- Introducir alguna innovaciones en la aplicación de la Estadística.

- Investigación bibliográfica.
- Método inductivo para su desarrollo.
- Instrumentos: fichas resumen, bibliográfica y de contenidos.

ANALISIS DEL PROGRAMA DE COMPUTACION Y PROPUESTA DE ACTUALIZACION ACORDE AL AVANCE DEL CAMPO DE LA COMPUTACION.

- A partir del análisis de los programas vigentes presentar propuestas de modificación tanto en la operación como en el manejo de la utilería actual.
- Que el ao. normalista conozca y opere los programas más actualizados que hay para apoyo del proceso E-A.

- Investigación bibliográfica.
- Recabación y análisis de los programas más recientes que hay en computación, estructuración de un sistema práctico de los contenidos programáticos.

EDUCADORES JALISIENSES.

- Rescatar la historicidad y experiencia de su labor docente como una forma de comprender el presente.
- Dar elementos para que las nuevas generaciones sientan el compromiso y orgullo de ser continuadores de la obra de maestros destacados.

- Inv. documental y de campo. Aos. de 2o semestre de licenciatura; aos. prestadores de servicio social, asesoría del M. de I.E.
- Después de haber seleccionado mediante encuestas los materiales producto de la Inv. en esa actividad participarán, un equipo integrado por representantes de los diferentes grupos y el Dpto. de proyectos de investigación.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGIA
<p>LA CALIDAD DE LA EDUCACION PUBLICA Y PRIVADA EN EL NIVEL PREESCOLAR DE LA REGION ALTEÑA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluar la calidad de la educación pública y privada del nivel preescolar de la región alteña. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionaron 100 sujetos (50 sujetos) que cursan la Educación Preescolar en jardines públicos y 50 sujetos que cursan su educación preescolar en jardines privados). - Se les aplicarán evaluaciones trasversales en octubre, enero y mayo. - Se inferirán las significancias a través de las medidas de tendencia central.
<p>EL MATERIAL MONTESSORI Y EL DESARROLLO DE LA FUNCION SIMBOLICA DEL NIÑO EN EDAD PREESCOLAR.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluar la eficiencia terminal en el desarrollo de la función simbólica de los niños tratados con Materiales Montessorri. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se formaron dos grupos (uno control y uno experimental) - Se aplicó pre-test de función simbólica. - Se inferirá valoración del tratamiento a través de la significancia de la diferencia de ambos grupos.
<p>EL MATERIAL MONTESSORI Y EL DESARROLLO DE LA PREOPERACION LOGICA MATEMATICA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluar la eficiencia terminal del desarrollo de la preoperación lógico-matemática de los niños tratados con material Montessorri. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se formaron dos grupos (uno control y otro experimental). - Se aplicó pre-test de preoperaciones lógico-matemáticas. - Se aplica tratamiento de material Montessorri. - Se aplicará post-test de preoperaciones lógico-matemáticas. - Se valorará el tratamiento a través de las diferencias de las medias.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGIA
LA EDUCACION PREESCOLAR EN EL ESTADO DE JALISCO. (1970-1988).	<ul style="list-style-type: none"> ● Diagnóstico y prospectiva de la educación preescolar y con ésta la clarificación de las políticas de formación de educadoras. 	<p>Marco teórico: reconstrucción articulada (uso crítico de la teoría Zermelman).</p> <p>Método: - Análisis de discurso.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconstrucción histórica. - Análisis de seguimiento longitudinal
LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE JALISCO Y SU DESEMPEÑO PROFESIONAL. (SEGUIMIENTO).	<ul style="list-style-type: none"> ● Delimitar los perfiles profesionales de los egresados en las diferentes licenciaturas en Educación Media Básica. ● Constrastar el plan de estudios en el que fueron preparados profesionalmente los egresados con su desempeño académico en el nivel de Educación Media Básica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionará una muestra al azar, teniendo como base el que el egresado labore en Educación Media. - Se formarán dos grupos de egresados en cada una de la licenciaturas. Grupo 1 - Cuyo perfil de ingreso se ajuste al 75% mínimo del establecido en el 16 PF Catell. Grupo 2 - Cuyo perfil de ingreso se ajuste al 85% máximo del establecido en el 16 PF Catell.
EVALUACION DE LAS METAFORAS EDUCATIVAS.	<ul style="list-style-type: none"> ● Valorar el impacto en el aprendizaje del lenguaje figurativo de libros de texto. ● Proponer una alternativa para la enseñanza del lenguaje. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bibliográfica, documental y experimental.
LA INVESTIGACION LITERARIA EN LA LITERATURA INFANTIL.	<ul style="list-style-type: none"> ● Determinar la trayectoria laboral del egresado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bibliográfica. - Método de análisis literario.
EVALUACION Y SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DE LA UNIDAD 14-A.	<ul style="list-style-type: none"> ● Realizar un análisis crítico del discurso educativo y su implicación en la práctica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación de campo de tipo descriptivo con enfoque etnográfico. - Investigación documental y de campo.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGÍA
EL PROCESO DE CONSTRUCCION DE LAS IDEAS ELEMENTALES ENMATEMATICAS.	<ul style="list-style-type: none"> ● Contribuir a entender las bases de la enseñanza de las Matemáticas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación experimental
LA CONSTRUCCION DE CONCEPTOS SOCIALES EN LA ESCUELA PRIMARIA.	<ul style="list-style-type: none"> ● Contribuir al análisis de los conceptos sociales en la escuela. 	<ul style="list-style-type: none"> - Método psicogenético.
LAS CARACTERISTICAS SOCIALES, FAMILIARES Y DESTINO LABORAL DE LOS ALUMNOS DE LA U.P.N. UNIDAD 14 A.	<ul style="list-style-type: none"> ● Determinar el perfil laboral de los egresados y variables causales relacionadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Método de encuesta.
DE PRECEPTOR A MAESTRO: LA EDUCACION Y LA CONFORMACION DEL PREMIO MAGISTERIAL EN JALISCO: 1850-1930.	<ul style="list-style-type: none"> ● Recuperar el proceso seguido por Jalisco en la Escuela Primaria. 	<ul style="list-style-type: none"> - Método de análisis histórico
PRESENCIA E INTERVENCION DE PRESABERES EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.	<ul style="list-style-type: none"> ● Determinar la importancia de los presaberes en el aprendizaje aulico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Método etnográfico.
LA EDUCACION A TRAVES DE LA PRENSA DIARIA.	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer que conceptualización de educación se manifiesta a través de la prensa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de contenido. - Análisis formal de discurso.
EVALUACION CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN DOCENCIA TECNOLÓGICA (DGNAM).	<ul style="list-style-type: none"> ● Contrastar perfil del currículum formal con su práctica profesional. ● Plantear un rediseño del currículum actual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación documental. - Encuesta (alumnos) - Observación en el aula.
EL LENGUAJE COTIDIANO DE LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO ESCOLAR.	NO SE ESPECIFICAN.	NO SE ESPECIFICA.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGIA
CONFRONTACION ENTRE EL PERFIL REAL Y EL PERFIL ESPERADO EN LA NORMAL SUPERIOR NUEVA GALICIA.	<ul style="list-style-type: none"> ● Analizar en qué medida contribuyen los programas vigentes de la Normal Superior en el logro de los rasgos del perfil de egreso y confrontar estos con el perfil real de los egresados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de documentos . - Cuestionario para egresados. - Análisis estadístico.
EL SUBSISTEMA DE EDUCACION PRIMARIA ESTATAL EN LA CIUDAD DE GUADALAJARA 1984-1991.	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificar los elementos educativos en una ciudad de masas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis sociológico y urbanístico. - Técnicas: censos, muestreo por los 3 sectores urbanos de Guadalajara. Estadística del Departamento de Educación Pública.
PROGRAMA OPERATIVO ANUAL.	<ul style="list-style-type: none"> ● Determinar el proceso para optimizar el presupuesto destinado al Instituto así como la forma de atraer recursos propios al mismo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Observación directa en cada departamento. - Prácticas realizadas con empresarios de la región.
IMPLEMENTACION DE ESTRUCTURA EDUCATIVA AUTOMATIZADA.	<ul style="list-style-type: none"> ● Canalizar la asignación de materias y grupos para cada uno de los catedráticos, a fin de optimizar recursos Humanos y materiales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionarios y entrevistas.
CONTROL ESCOLAR.	<ul style="list-style-type: none"> ● Agilizar trámites para la elaboración de constancias de estudio y certificados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar cuestionarios, realizar entrevistas y la observación directa a las personas interesadas y las oficinas que intervienen actualmente en el proceso.
EXTENSION EDUCATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ● Contar con un proceso que permita la ubicación y el seguimiento de los egresados, así como de las estadías técnicas del personal docente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar cuestionarios. - Realizar entrevistas. - Observación directa a las personas interesadas y las oficinas que intervienen actualmente en el proceso.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGÍA
LA FUNCION SOCIAL DE LAS CEREMONIAS CIVICAS.	<ul style="list-style-type: none"> ● Explicar la formación de valores sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Etnográfica.
ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS NIÑOS DIAGNOSTICADOS COMO PROBLEMA EN UNA ZONA ESCOLAR.	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer la incidencia y las características de los niños considerados como problema en la Educación Primaria. 	<ul style="list-style-type: none"> - Experimental - Etnográfico e Interpretativo.
LOS CURSOS DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PEDAGOGICAS, SU INCIDENCIA EN LA PRACTICA DOCENTE DESDE LA OPINION DE LOS MAESTROS DE LAS ESCUELAS PRIMARIAS ESTATALES.	<ul style="list-style-type: none"> ● Dar a conocer la opinión de los maestros de escuela la primaria, respecto a los cursos de capacitación y actualización. 	<ul style="list-style-type: none"> - Descriptiva.
LOS PRERREQUISITOS EN EL APRENDIZAJE DE LA LECTO- ESCRITURA Y SU INCIDENCIA EN EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL	<ul style="list-style-type: none"> ● Proporcionar un instrumento para la medición de los prerrequisitos de la lecto-escritura . 	<ul style="list-style-type: none"> - Descriptiva.
MODELOS DE COMUNICACION Y SU RELACION CON LOS SIGNIFICADOS EN LOS MAESTROS DE EDUCACION SECUNDARIA.	<ul style="list-style-type: none"> ● Establecer relaciones entre modelos de comunicación y los significados de los maestros de educación secundaria. 	<ul style="list-style-type: none"> - Etnografía.
LOS CURSOS DE CAPACITACION Y SU INCIDENCIA EN LA PRACTICA DOCENTE.	<ul style="list-style-type: none"> ● Explicar cómo influyen los cursos de capacitación y actualización en la práctica docente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Etnografía.
EL AREA DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS NORMALES DEL ESTADO DE JALISCO.	<ul style="list-style-type: none"> ● Determinar el estado que guarda la Investigación en las escuelas normales del estado de Jalisco. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio Descriptivo.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGIA
UN PROYECTO DE INVESTIGACION PARA LA ESEÑANZA DE LAS MATEMATICAS EN EDUCACION SECUNDARIA.	<ul style="list-style-type: none"> ● Proponer la Investigación como una alternativa para la enseñanza de las Matemáticas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Etnografía aplicada a las Matemáticas.
LA FORMACION DE DOCENTES EN JALISCO.	<ul style="list-style-type: none"> ● Determinar las causas del decremento en la inscripción en las instituciones formadoras de docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio descriptivo.
LAS ESTRATEGIAS DE FORMACION PARA LA INVESTIGACION EN LAS MAESTRIAS EN EDUCACION EN EL ESTADO DE JALISCO.	<ul style="list-style-type: none"> ● Explicar cuáles son las estrategias empleadas en formación de investigación, en las maestrías en educación en el estado de Jalisco. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio cualitativo.
EDUCACION Y SOCIEDAD EN JALISCO: LA EDUCACION PRIVADA EN JALISCO.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer la magnitud e importancia de la educación privada a nivel básico en la entidad. 2. Determinar los actores (grupos clericales, sectas, embajadas, etc) que participan en la educación privada de Jalisco. 3. Contextualizar históricamente el desarrollo de la educación privada en Jalisco con los proyectos socioeducativos que respaldan a las escuelas privadas de la entidad con énfasis en los acontecimientos más relevantes del presente siglo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Esta investigación requiere: la revisión de bibliografía sobre el tema o sobre sus aspectos colaterales. Entrevistas con especialistas vinculados a la temática. - Conocer cuántas escuelas privadas existen en Jalisco, las legislaciones que rigen para su incorporación y funcionamiento, su cobertura, etc. - Un trabajo de campo y documental para contextualizar la evolución de este tipo de educación.

<p>PROYECTO</p>	<p>OBJETIVO(S) GENERAL(ES)</p>	<p>METODOLOGIA</p>
<p>LA INFLUENCIA DEL ASPECTO VALORAL EN LA CONFORMACION DE UNA PROFESION: LA AGRONOMIA.</p>	<p>La presente investigación busca ser estudio sobre el habitus. El objetivo principal, del cual se irán desprendiendo objetivos más específicos, es conocer la importancia del habitus, esto es, de la práctica misma dentro de un campo profesional, que va más allá de los conocimientos, para la obtención de un empleo.</p>	<p>- La manera de ir acercándonos al conocimiento de los habitus será a partir de las opiniones de empleadores de ingenieros agrónomos que actualmente trabajan en su campo. Se trata así de retomar el momento subjetivo, esto es, los puntos de vista de cada agente, y relacionarlo con las posiciones que ocupan ellos en la estructura, sea en un punto dominante o sea en uno subordinado. Se tiene diferente visión del mundo según el lugar que se ocupe en el espacio social, esta visión se da a partir de coacciones estructurales. Y esto es así ya que los habitus de los agentes, por medio de los cuales aprehenden su mundo, son el producto de la interiorización de las estructuras del mundo social. De esta manera las representaciones del mundo se van a dar a partir de los habitus propios. Es por ello que se piensa retomar el habitus a partir de las opiniones propias. Para ello se realizarán entrevistas a empleadores sean éstos los dueños o directores de alguna empresa o institución y los ingenieros agrónomos que allí laboran. La categoría que se va a utilizar es el habitus, que se busca conocer a partir de ciertos indicadores del habitus.</p>

PROYECTO

ANÁLISIS HISTÓRICO DE LA MUJER PROFESIONAL EN JALISCO.

OBJETIVO(S) GENERAL(ES)

- Entender el desarrollo del mercado formal en Guadalajara y analizar al interior de este proceso histórico la importancia y características que ha adquirido la participación de la mujer profesional.
- Relacionar esta participación con el número, especialidades y características de las mujeres egresadas de las diversas universidades de Guadalajara.
- Tratar de comprender cuáles fueron los motivos culturales que dieron pie a esta realidad y los cambios que a nivel de la vida cotidiana de la mujer y la familia ha formado su práctica profesional.

LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA Y SU PERTENENCIA A LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE INSTITUTOS DE ENSEÑANZA SUPERIOR (ANUIES).

- La investigación se propone como objetivo general rescatar el papel que ha jugado la Universidad de Guadalajara, como miembro de ANUIES y sede de la región IV, en la formulación e implementación de las propuestas planificadoras para la educación media superior y superior.

METODOLOGÍA

- 50% de cuestionarios muestra de profesionistas del sector privado.
- La investigación contempla el desarrollo de un trabajo propiamente antropológico que implica una relación directa con los sujetos de estudio.
- De esta manera aplicaremos el 50% de los cuestionarios restantes de la muestra a los profesionistas del sector de los servicios públicos.
- Asimismo contaremos elaborando entrevistas abiertas, genealogías e historias de vida.

Se distinguen tres etapas de la investigación:

1. Documental. Se pretende establecer un diagnóstico sobre el estado de las relaciones U de G-ANUIES para los últimos 15 años.
2. Testimonial y bibliográfica. Evaluación de la correspondencia entre los niveles discursivo y operativo de la política educativa.
3. Interpretación y conclusiones.

PROYECTO

LOS PROFESIONISTAS: CLASES MEDIAS Y VIDA COTIDIANA.

- El objetivo general de este trabajo es entender a nivel conceptual e histórico la formación y las características de la clase media en Guadaluajara. En el marco de este sector medio haremos énfasis por comprender la forma en que se lleva a cabo su vida familiar y cotidiana y específicamente analizaremos estos aspectos en hogares constituidos por hombres y mujeres que han tenido acceso a la educación superior y se desempeñan actualmente como profesionistas (liberales y empleados) en el mercado de trabajo.

METODOLOGIA

- En un primer momento haremos una revisión teórica general que nos permita comprender las diversas concepciones sobre clase social, específicamente clase media. La revisión teórica, comprende paralelamente el análisis del desarrollo y características de dicho sector social en Guadaluajara.
- El encuentro con los sujetos concretos de este estudio (los hogares de profesionistas) partirá de algunos datos que tenemos a la fecha y se ampliará hacia profesionistas liberales y trabajadores de la Universidad de Guadaluajara. Nuestro método de investigación se basa en el trabajo de campo, visitas domiciliarias, entrevistas abiertas, cuestionarios e historias de vida.

- El objetivo central de esta investigación se propone definir cuáles son los requisitos a que debe ajustarse la educación superior pública en México para ser considerada de "calidad".

- Se distinguen tres etapas de la investigación.
 1. Análisis teórico del concepto "calidad" en educación. Su evolución en la historia reciente y su carácter indicativo para orientar las políticas educativas.
 2. Análisis comparativo. La aplicación del concepto calidad en educación al interior de distintos proyectos educativos: educación superior pública vs. privada en el contexto local.
 3. Interpretación y conclusiones. Redacción del informe final.

LA EXCELENCIA ACADÉMICA ENTRE LO PÚBLICO Y LO PRIVADO.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL (ES)	METODOLOGIA
LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION: UNA INVITACION A SU COMPRENSION.	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer, analizar y comprender la visión social de la educación bajo la óptica de distintas opciones teórico-metodológicas, que han conducido a lo que hoy se conoce como sociología de la educación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Para realizar el estudio se procederá a utilizar, dado el objeto de estudio, una metodología de tipo cualitativa con el fin de lograr documentar, sistematizar y reflexionar sobre la sociología de la educación.
LA CONTADURIA PUBLICA: AUGE DE UNA PROFESION.	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer como se logra la vinculación universidad-sociedad a través de la práctica de la profesión de la contaduría pública. Indagar sobre las diferentes prácticas profesionales de los contadores públicos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Localización de información en escuelas, bufetes de contadores, Administración Pública, etc., para iniciar con la reconstrucción social de la profesión. - Encuesta o entrevistas formales con informantes claves, (para el siguiente año).
LOS PROBLEMAS EN EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA ESCRITA EN LOS NIÑOS: EL CASO DE TRES GRUPOS DE EDADES DIFERENTES EN LA CIUDAD DE GUADALAJARA.	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer las características de la lengua escrita de los sujetos que integran los subgrupos. ● Conocer el rol posible de los factores: Clase social, índices biológicos, alteraciones en otras capacidades básicas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se evaluarán mediante un protocolo expreso los niños diagnosticados como niños con PEA de la lengua escrita y divididos en tres grupos de edades diferentes: 7-8, 9-10, 11-12 años (35 niños en cada caso). Se hará un seguimiento de estos niños por 3 años consecutivos. - Se analizarán las características dentro de cada grupo y los resultados obtenidos serán comparados entre los grupos, así como tomando las variables de clase social, índices biológicos, alteraciones en otras capacidades básicas.

PROYECTO

DISLEXIA PROFUNDA.

OBJETIVO(S) GENERAL(ES)

- Comparar cuantitativamente los errores de cada uno de los grupos y subgrupos de estudio.
- Comparar las realizaciones en la lectura de palabras - anuncios con la denominación de objetos y de imágenes.

METODOLOGIA

- Se examinarán los sujetos que reúnan los requisitos necesarios por medio del material diseñado expreso.
- Las realizaciones de los sujetos en la lectura de palabras anuncios, así como calificadas por número de respuestas correctas (R.C.) de ausencias de respuestas (A.R.) y de respuestas erróneas (R.E.).
- Las R.E. serán subdivididas según tipo de error.
- Los resultados obtenidos, serán comparados entre los grupos y subgrupos, así como tomando las variables de edad, sexo y lugar de origen del sujeto (rural/urbano).
- El enfoque etnográfico como método cualitativo nos permite estudiar la construcción de significados que como producto de la actividad de los sujetos se comparten en el salón de clase, así como sus diversas determinaciones y los diversos movimientos que los caracterizan.
- Nuestra atención se centra en el análisis de los aspectos cotidianos en la vida de las aulas universitarias, los que generalmente no son trabajados por aparecer como demasiado evidentes.
- Estos estudios implican la presencia de un observador (u observadores) por periodos prolongados en una sola o en un reducido número de aulas.

EL PROFESOR UNIVERSITARIO Y SU PRACTICA PEDAGOGICA.

- Elaborar propuestas de investigación y análisis de la práctica educativa en el aula universitaria.
- Profundizar en el conocimiento del currículum universitario a través de la explicación de los procesos que se generan en su desarrollo cotidiano.
- Contribuir al avance de la investigación educativa a nivel superior.

PROYECTO

LA CULTURA ESTUDIANTIL: SUS
POSIBILIDADES Y LIMITACIONES EN LA
EVALUACION CURRICULAR DE LA CALIDAD
DE LO EDUCATIVO.

OBJETIVO

- Estudiar las estrategias de aprendizaje existentes en la bibliografía de la última década.
- Describir las características culturales de los estudiantes que han desarrollado las estrategias de aprendizaje más exitosas.
- Analizar dichas estrategias y difundirlas entre otros estudiantes, docentes y planificación.

METODOLOGIA

- Estrategia cuantitativa: Diseño de muestra para la identificación de los estudiantes tipificados por la comunidad y por la institución como brillantes. Diseño y aplicación de encuestas, entrevistas con esta muestra.
- Estrategia cualitativa: trabajo etnometodológico en diversos escenarios académicos donde estos estudiantes se desenvuelven.
- La conjunción de ambas estrategias permitirá la descripción, análisis para su posterior difusión de las condiciones, características, cualidades de sus estrategias de aprendizaje.
- Se pretende efectuar un estudio transversal con una muestra de 90 sujetos divididos en tres grupos (30 de primaria, 30 de secundaria y 30 de bachillerato) cada grupo subdividido en tres estratos por variables socioeconómicas.
- Por lo que respecta al instrumento que se pretende emplear se ha pensado aplicar un cuestionario durante dos ocasiones y asimismo tener con los sujetos objetos de la investigación dos entrevistas profundas.

LA APROPIACION DE LOS CONTENIDOS DE
CIENCIAS SOCIALES EN LOS ALUMNOS DE
EDUCACION BASICA Y MEDIA SUPERIOR.

- Conocer el avance cognitivo y la manipulación que hacen los alumnos de sexto año de primaria, tercero de secundaria y sexto semestre de bachillerato (en la Universidad de Guadaluajara) respecto a los conceptos abstracto-hipotéticos y habilidades específicas de la educación social.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGIA
IMAGEN DEL CUERPO Y CUERPO DEL SABER: PRESENTACION DEL DOCENTE EN EL SALON DE CLASES.	<ul style="list-style-type: none"> ● Aportar elementos de explicación al problema de la comunicación del contenido de enseñanza. 	<ul style="list-style-type: none"> - 1. Obtención de datos biográficos de una muestra de 12 profesores con la aplicación de entrevistas y cuestionarios. - 2. Observaciones de clase a los mismos profesores durante un semestre, con diferentes recursos: registros de observación, fotografía o videograbación. - Se registrará en video la conducta facial infantil, de una muestra de 30 niños pertenecientes a la comunidad indígena del Estado de Michoacán, en México, y 30 niños pertenecientes a una zona urbana del mismo país. Todos los niños serán lactantes con edades comprendidas entre los 3 y 9 meses de edad. - Las cintas grabadas se analizarán por medio de un magnetoscopio estacionario, un contador de tiempos y un monitor. - Investigación histórica. - Revisión de documentos, análisis.
ESTUDIO COMPARATIVO DE LA EXPRESION EMOCIONAL INFANTIL EN DOS POBLACIONES DE INDIGENAS PUREPECHAS.	<ul style="list-style-type: none"> ● Este trabajo tiene como objetivo comparar la expresión de emociones en lactantes de dos culturas mexicanas diferentes, a fin de conocer la relación que existe entre el contexto y la expresión de emociones y constatar la supuesta universalidad de las mismas. 	
UNIVERSIDAD, CABILDO ECLESIASTICO Y ELITE EN GUADALAJARA, 1792-1821.	<ul style="list-style-type: none"> ● Distinguir cómo la Universidad prepara cuadros para la burocracia. ● Distinguir la importancia del cabildo como burocracia de una institución que cumple funciones de aparato de Estado. 	SIN INFORMACION
INVESTIGACION HISTORICA DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR NUEVA GALICIA.	SIN INFORMACION	SIN INFORMACION
ANALISIS CRITICO DE LOS MODELOS DE DOCENCIA UTILIZADOS EN LA MAESTRIA EN EDUCACION Y SU EFICACIA EN RELACION CON LOS APRENDIZAJES DE LOS ALUMNOS.	SIN INFORMACION	<ul style="list-style-type: none"> - Método hipotético-deductivo.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGIA
<p>METODO DE ENSEÑANZA PARA QUE EL ALUMNO PUEDA PLANTEAR PROBLEMAS DE INVESTIGACION.</p>	<p>SIN INFORMACION.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Conocer cuales son las características reales funcionales de los maestros de la UNIVA. 	<ul style="list-style-type: none"> - Método hipotético-deductivo. - Entrevista grabada. - Cuestionarios. - Observación directa. - Grabaciones filmicas, II etapa. - Talleres con los mejores maestros. - Sistematización, análisis, inferencias.
<p>DESARROLLO DE HABILIDADES DE RAZONAMIENTO ABSTRACTO.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificar estrategias de enseñanza aprendizaje que inciden eficazmente en el desarrollo de habilidades de razonamiento abstracto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Experimental. - Cualitativo. - Pruebas de conocimientos y habilidades.
<p>PRACTICAS SOCIALES EN EL INCREMENTO DEL AULA ESCOLAR.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificación y análisis de los procesos de conocimiento en el aula: constitución de los sujetos cognoscentes y de los objetos de estudio en la acción pedagógica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio sociológico. - Investigación cualitativa.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGICA
<p>INVESTIGACION EN EL AREA DE DOCENCIA A PROPOSITO DEL PROGRAMA DE FILOSOFIA PARA NIÑOS.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Dar cuenta de la instrumentación de uno de los programas de Filosofía para niños en los niveles de secundaria y licenciatura en educación. ● Dar seguimiento a la formación de los docentes para reunir elementos que indiquen como es la apropiación metodológica del programa por parte de los docentes. ● Conocer que implica la enseñanza de habilidades de pensamiento para el maestro en términos de la práctica docente cotidiana. ● Conocer cuáles elementos del programa de Filosofía para niños recuperan los docentes en su práctica docente cotidiana. ● Explorar el potencial de la metodología de filosofía para niños para la resignificación de la práctica docente cotidiana. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio del comportamiento social de los docentes. - Análisis de la práctica docente. - Investigación cualitativa.
<p>DINAMICA DE LA PRACTICA EDUCATIVA: TEORIA DEL ACTO EDUCATIVO Y PRODUCCION DE SIGNIFICADO.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificar los constructos principales de las acciones educativas en diferentes situaciones educativas. ● Producir metodologías de trabajo docente, innovadoras. 	<ul style="list-style-type: none"> - Etnografía.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGÍA
<p>INOVACION DE LA PRACTICA EDUCATIVA; PROPUESTA METODOLOGICA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● A partir de un conjunto de casos - 10 años - en el campo de la innovación de metodologías y procesos de dirección educativa, elaborar propuesta conceptual y metodológica para la innovación de proyectos educativos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio de casos

En los verbos operativos explícitos en los objetivos generales de los proyectos es posible detectar lo siguiente:

- Conocer es el verbo más utilizado* (16 frecuencias).
- Determinar (9 frecuencias).
- Proporcionar, analizar, comprender, explicar (6 frecuencias).
- Establecer, coadyuvar, evaluar, elaborar (5 frecuencias).
- Identificar, contrastar, detectar (4 frecuencias).
- Rescatar, proponer, dar elementos (3 frecuencias).
- Diseñar, propiciar, estudiar, presentar, definir, recopilar, dar a conocer (2 frecuencias).
- Con una frecuencia: brindar, estructurar, realizar, dar cuenta, obtener, destacar, lograr, reordenar, afianzar, superar, introducir, presentar, operar, clarificar, delimitar, recuperar, plantear, distinguir, agilizar, canalizar, contar, contextualizar, relacionar, profundizar, describir, aportar, dar seguimiento, sugerir, explorar, producir.

En una aproximación a las categorías que utiliza Benjamín Bloom (2) en su taxonomía de objetivos educacionales, es posible realizar el siguiente intento de clasificación de los propósitos de la IE:

CATEGORIA	FRECUENCIA DE APARICION.
1.00 CONOCIMIENTO	42
2.00 COMPRENSION	33
3.00 APLICACION	17
4.00 ANALISIS	10
5.00 SINTESIS	13
6.00 EVALUACION	5

Una lectura simple del cuadro permite inferir que gran parte de los proyectos se sitúa en las categorías elementales del área cognocitiva, ubicándose solo el 32% (28 proyectos) en las categorías de profundidad (análisis, síntesis, evaluación).

En lo que concierne a las estrategias metodológicas (métodos, técnicas e instrumentos utilizados) se analiza:

a) Que en este rubro solo 16 proyectos son específicos, el resto maneja la metodología a nivel enunciativo y muy general.

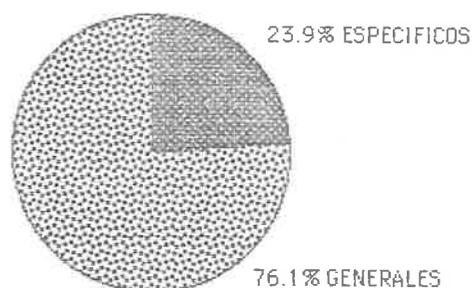


Figura 21. La especificación de la estrategia metodológica no es una práctica común en los proyectos de IE jaliscienses.

- b) Que los tipos de investigación más enunciados son:
- Investigación bibliográfica: 15 frecuencias.
 - Investigación documental: 12 frecuencias.
 - Investigación de campo: 9 frecuencias.
 - Investigación experimental: 9 frecuencias.
- c) Que la tipología de estudio (6 proyectos) es:
- Estudio transversal: 1 frecuencia.
 - Descriptivo: 4 frecuencias.
 - Cualitativo: 5 frecuencias.
 - Cualitativo y cuantitativo: 2 frecuencias.
 - Detección de necesidades: 3 frecuencias.
 - Descriptivo-comparativo: 3 frecuencias.
- d) Que las técnicas de investigación explicitadas (en número de frecuencias) son:
- Entrevista: 5
 - Observación: 13
 - Encuesta: 12
 - Análisis de datos: 6
 - Análisis estadístico: 3

- Muestreo: 4
 - Tratamiento experimental: 2
 - Historia de vida: 2
 - grabación y transcripción: 2
 - Con una frecuencia se enuncian: censo, biografía, análisis y revisión en grupo, análisis de discurso, análisis literario, testimonio, visitas domiciliarias y análisis curricular.
- e) Que los métodos citados (a excepción del método etnográfico e hipotético deductivo) todos con una frecuencia son:
- Descriptivo lingüístico, morfológico y fonológico.
 - Investigación participativa.
 - Reconstrucción histórica.
 - Etnográfico (6 frecuencias).
 - Psicogenético.
 - Análisis histórico.
 - Etnometodología.
 - Hipotético-deductivo (2 frecuencias).
 - Histórico.
- f) Que los instrumentos enunciados son:
- Cuestionario: 14 frecuencias.
 - Guía de observación: 3 frecuencias.
 - Guía de entrevista.
 - Pretest-postest: 2 frecuencias.
 - Test: 2 frecuencias.
 - Fotografías.
 - Video grabaciones: 2 frecuencias.
 - Audiograbaciones.
- g) Que en 3 casos se explicita el marco teórico, a saber:
- Teoría psicogenética.
 - Teoría de Zemelman.
 - Etnometodología.

A partir de la lectura vertical de proyectos es posible observar:

- Que persiste confusión en algunos casos entre objetivos generales y metodología.
- Que en solo 1 proyecto se delimita con claridad los conceptos de método, técnicas e instrumentos.
- Que predomina el tipo de investigación empírica y dentro de esta línea la investigación de corte descriptivo. En sólo una de las U.I. se detecta cierta permeabilidad al trabajo de corte

cualitativo (investigación participativa, investigación etnográfica, por ejemplo).

• Un somero análisis de coherencia entre objeto de estudio y objetivos permite afirmar que no en todos los casos la estrategia metodológica definida es la más pertinente, dado el carácter del objeto de estudio explícito en el título del proyecto.

Abordemos el perfil profesiográfico del elemento humano interviniente en la I.E. en Jalisco.

En el cuadro siguiente se especifican 5 niveles educativos:

- Doctorado.
- Maestría.
- Especialización.
- Licenciatura.
- Normal Básica.

En cada uno de los niveles, los sujetos tienen distintas líneas de formación, mismas que se enuncian en base a las respuestas concentradas por el instrumento de investigación en los renglones.

En las columnas se registran las 20 unidades de investigación consultadas en el proceso de indagación.

En base a los datos anteriores la distribución por nivel educativo es:

- Doctorado: $6/73 = 8.2\%$.
- Maestría: $42/73 = 57.5\%$.
- Especialización: $6/73 = 8.2\%$.
- Licenciatura: $17/73 = 23.3\%$.
- Normal Básica: $2/73 = 2.7\%$

Esta distribución puede ilustrarse en el siguiente gráfico:

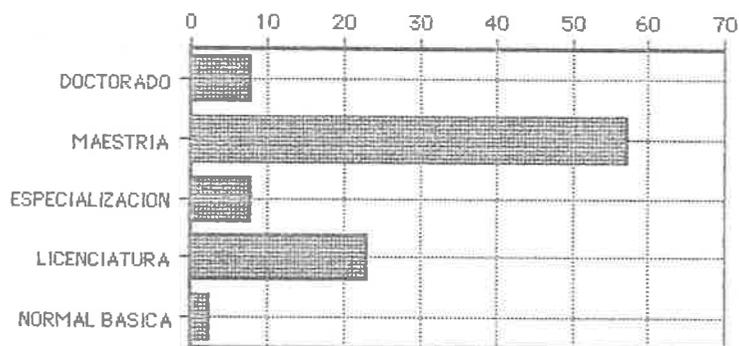


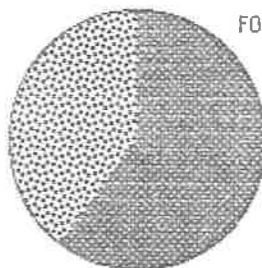
Figura 22. Si la calidad de la IE está determinada por el nivel profesional del investigador, ésta debería ser buena. El 73.9% de los investigadores en Jalisco cuenta con posgrado (Especialización, Maestría, Doctorado).

En lo referente a la disciplina de formación en áreas directamente relacionadas con lo educativo o con IE se encuentra que:

- A nivel doctorado: 7.
- Maestría: 28.
- Especialización: 3.
- Licenciatura: 4.
- Normal Básica: 2.

Lo que arroja un porcentaje del 60.3%. El restante 39.7% se distribuye en aquellos sujetos que presentan un perfil profesional del área de las ciencias sociales o de disciplinas ajenas a la formación pedagógica.

FORMACION
MULTIDISCIPLI-
NARIA.
39.7%



FORMACION DISCIPLINARIA (EDUCACION)
60.3%

Figura 23. El campo de la IE tiende a ser retomado por profesionales con formación específica en la Pedagogía y/o Investigación Educativa.

En el cuadro de a continuación se tabulan los datos. Se efectúa la concentración por tipos de unidades de investigación y por nivel profesional:

TIPOS DE U.I. NIVEL PROFESIONAL	SECTOR EDUCACION PUBLICA	FORMADORAS DE DOCENTES	OTRAS INSTITUCIONES DEL SECTOR PUBLICO.	SECTOR PRIVADO
DOCTORADO	-	1	4	1
MAESTRIA	2	13	17	10
ESPECIALIZA				
CIGN	1	5	-	-
LICENCIATURA	6	7	4	-
NORMAL BASICA	2	-	-	-

• En los datos anteriores se evidencia que el sector Educación Pública, comparativamente con las otras categorías de instituciones presenta el más bajo índice de profesionalización de sus cuadros operativos de la IE.

• Por consiguiente, existe la necesidad de que las entidades de este sector, en este caso el Organismo para los servicios Educativos en Jalisco (O.S.E.J.) y el Departamento de Educación Pública (D.E.P) fortalezcan la IE y con ello tengan la capacidad de convocar recursos de alto nivel académico, y apoyen programas de formación de investigadores.

Otro aspecto considerado en el instrumento de investigación aplicado es la experiencia del investigador en el ámbito de la IE (Indicada en años).

Estos son los resultados de las 17 U.I. (*) que aportaron el dato (el número corresponde a la continuidad de sujetos).

Hubo casos en que un investigador aparece en más de una institución. Para este efecto sólo se registra una vez.

(*) El centro regional de Educación Normal (Cd. Guzmán) y la Escuela Normal superior de Jalisco y el ITIESO NO aportaron información en este rubro.

EXPERIENCIA UNIDADES DE INY.	MENOS DE 1 AÑO	MAS DE 1 AÑO, MENOS DE 3.	MAS DE 3 AÑOS Y MENOS DE 5	MAS DE 5 AÑOS.
Dpto. Educ. Esp.	3	2		
Dpto. Educ. Ind.		1		
Dpto. Educ. pree.	1			
C.E.T.E.		2		
S.A. Matute.				2
Normal Colotlán.		3		
Esc. Normal Jalisco.	1	1		2
E.N. Educ Arandas.			1	
E.N. Educ. Zapopan.				1
Unidad 14-A U.P.N.	1	2	2	5
Unidad 14-E U.P.N.		3	1	
I.T.R./Cd Guzmán.		4		
C.I.P.S.		2	3	3
C.I.E./U de G.	1	2	3	6
CIESAS				1
E.N.S.N.G.				2
UNIVA			1	2
TOTAL	7	22	11	24

De un total de 64 sujetos concentrados, la distribución de porcentajes (años de experiencia) es:

Menos de 1 año.....	10.9%
Más de 1 año, menos de 3.....	34.4%
Más de 3 años y menos de 5.....	17.2%
Más de 5 años.....	37.5%

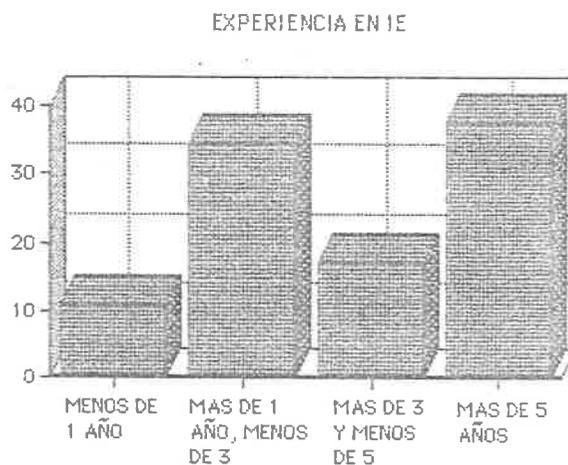


Figura 24. El personal que atiende la IE en Jalisco está en pleno proceso de formación en la práctica. El 62.5% de los sujetos tiene menos de 5 años de experiencia en IE.

III.IV LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

Como un apoyo complementario al cuestionario aplicado se realizaron 12 entrevistas con sujetos clave que desarrollan su función en relación directa con la Investigación Educativa de Jalisco.

El proceso se ubica en el tiempo del 8 de mayo al 4 de diciembre de 1992 (*). El cuadro siguiente especifica los entrevistados, institución representada y fecha de realización de la entrevista.

NO	NOMBRE DEL ENTREVISTADO	INSTITUCION(ES)	FECHA DE REALIZACION
1	Mtro. José Chávez Contreras.	- U.P.N. 145, - E.N.S. de Jalisco.	8-05-92
2	Mtra. Graciela Rusno Ruano.	- U.P.N. 145 - U de G.	12-05-92
3	Dra. María Gpe. Moreno Bayardo.	- CIPS - E.N.S. Nueva Galicia	22-05-92
4	Lic. Antonio Acosta Esquivel.	- U.P.N. 141.	5-06-92
5	Mtra. Ma. Luisa Chavoya Peña.	- C.I.E. - U de G.	7-07-92
6	Mtra. Sonia Reynaga Obregón.	- C.I.E. - U de G.	16-07-92
7	Mtro. Omar Edel Moreno Arciniega.	- Dpto. de Normales.	28-10-92
8	Mtro. Felipe Plasencia.	- C.I.P.S.	16-11-92
9	Mtra. Cristina Castillo E.	- E.N.S. Nueva Galicia	30-11-92
10	Ing. José Trujillo del Rio.	- U.A.G.	1-12-92
11	Mtro. José Yidales Pulido.	- UNIYA.	4-12-92
12	Mtra. Diana Sagástegui Rodríguez.	- ITESO.	7-12-92

(*) El desarrollo de las entrevistas no tuvo una secuencia. De hecho, hubo interrupciones, por el desarrollo mismo de la investigación y por la situación laboral del sustentante que cambió de función el 15 de agosto de 1992, trastocando parcialmente el plan de trabajo de realización de entrevistas.

La estrategia seguida para el allegamiento de la información fue:

- i) Búsqueda en el Directorio Regional de Instituciones y unidades que realizan investigación y desarrollo.(3)
- ii) Consulta directa de directorios en el Departamento de Estadística de la Unidad de Servicios Educativos a Descentralizar - Hoy O.S.E.J.-.
- iii) Concentración de entrevistas vía telefónica. (*)
- iv) Realización de la entrevista.
- v) Grabación en Audiocinta.
- vi) Transcripción de la entrevista.
- vii) Lectura, análisis y procesamiento de la información.

Es de señalar que existe bastante riqueza en las entrevistas realizadas. Sin embargo, por razones de objeto de estudio se siguieron estos ejes de análisis:

- Génesis de la implementación de los proyectos de I.E.
- Elección de proyectos.
- Línea metodológica.
- Fines de la IE.
- Caracterización de la IE.
- Eficiencia terminal.
- Evaluación cualitativa.
- Relación docencia-IE.
- Movilidad de los investigadores.
- Difusión de los productos o proyectos.
- Costo y fuente de financiamiento.
- Problemática del investigador.
- Problemas del sistema educativo jalisciense.

(*) El cambio de número telefónicos realizado recientemente en la zona metropolitana de Guadalajara hizo obsoleto los primeros datos obtenidos en los directorios antes citados por lo que fue necesario recurrir al domicilio y/o a la referencia verbal -En los casos de instituciones que cambiaron de domicilio-

La complejidad de estos ejes de análisis impide ser categóricos en las conclusiones pero el punto de vista de los actores de la IE es muy enriquecedor para introducirnos al ámbito estatal de esta actividad.

En el caso específico de las normales se ha recurrido a 2 estrategias metodológicas particulares: la asistencia o una reunión de directivos de estas instituciones y el diálogo directo con el anterior Director de Educación Terminal y el jefe del Departamento de Educación Normal, -ambos de la U.S.E.D.- Los resultados se desglosan por institución, a continuación se presentan:

U.P.N. ENTREVISTA 1, 2 Y 4.

- Génesis de la implementación de proyectos de I.E.
 - Cuando estuvo en la rectoría de UPN José Ángel Pescador Osuna se buscó que las unidades contaran con un área de investigación. Incluso se invitó al personal de tiempo completo con perfil profesional de maestría a que se integrara con medio tiempo a la investigación y medio tiempo a la docencia.
 - Desde que hubo formalmente el postgrado en modelos educativos (UPN 145).
 - Desde hace 2 años con el proyecto de apoyo a postgrado. Desde junio del año pasado es cuando ya se han recuperado proyectos que se tenían en archivo.
 - No es una práctica sistemática y permanente. Existen intentos de que así sea pero es difícil consolidar un programa institucional.

Insiste en esto la misma forma como se constituyeron las unidades; las personas fueron seleccionadas como docentes, después se les invitó a iniciar la investigación y esta actividad requiere de formación metodológica.
 - La IE es más un proyecto individual. Por voluntad propia existe quiénes buscan respuesta a algunas cosas, otros trabajan la IE estimulados por estudios de especialización o maestría.
- Elección de proyectos:
 - 2 maneras: programas y proyectos individuales. Con el programa la intención es conformar un equipo de trabajo fuerte, una visión más global, con el fin de analizar nuestros proyectos, retomar la investigación y llegar a una mejor calidad.
 - Han sido criterios personales las más de las veces. No ha habido el esfuerzo de desprender de la líneas de investigación que promueve la UPN, algunos proyectos de carácter regional.
- Línea metodológica:
 - Hay dos grandes líneas: cuantitativa y cualitativa en las que caben bastantes paradigmas de investigar. Es el objeto de

estudio el que elicitó el modo de preguntar a la realidad y no tanto las herramientas que posee el investigador antes.

- Necesidad de tener claro el objeto de estudio antes de abordar lo metodológico. Delimitar previamente espacio, tiempo, disciplina. Considerar el criterio de relevancia antes de emprender la investigación.

- No existe un consenso metodológico. Hay diferentes trabajos que siguen distintas metodologías, desde trabajos cuantitativos, muy cuantitativos, hasta trabajos etnográficos.

- Los fines de la Investigación educativa:

- Generar algunos aspectos de conocimiento científico.
- Retroalimentar la docencia.
- Se investiga para mejorar una realidad problemática.

- Caracterización de la IE.

- La investigación es un mito al que sólo los investigadores tienen acceso. Necesidad de superar esta concepción.

La investigación es más que nada una decisión de encontrar cosas y de ir instrumentando la serie de preguntas, las herramientas conforme van siendo solicitadas por el objeto de estudio. Las limitaciones existen pero siempre hay información donde se pueden obtener los esquemas, los instrumentos, los modos de hacer las cosas.

- La IE no está sesgada a alguno de los campos científico y político.

- Eficiencia terminal de los proyectos:

- En UPN, no se puede ser categórico a este respecto. Apenas se está viviendo; se tienen notables avances en algunos casos pero no se puede decir todavía cuáles van a terminar.

- Es prematuro evaluar la IE en función de sus productos.

- Hay pocos productos terminados. Desde luego, hay ciertos productos secundarios como avances de investigación, ensayos, listas bibliográficas; pero reportes finales, conocimiento que se derive de las investigaciones ya concluidas es sumamente escaso.

- La carencia de recursos y la conformación de equipos son factores que inciden en la conclusión o no del proyecto. A veces, se plantean proyectos sumamente ambiciosos.

- Evaluación cualitativa:

- Existe la calidad que puede haber.
- La calidad está muy relacionada con el tiempo efectivo que dedica el investigador a su tarea, condicionada en UPN porque la docencia es muy absorbente.
- Los pocos productos terminados son de calidad. Un indicador de esto es la presentación de reportes en un congreso nacional y en uno de los casos la publicación de un libro.

- Relación docencia-investigación educativa.

- En UPN, los planes de estudio están diseñados para una relación completamente recíproca entre docencia e investigación.
- El ideal es que un sujeto involucre ambas actividades. Actualmente hay diversas opiniones. Los que piensan que no se puede hacer investigación y docencia a la vez, que es necesaria una distancia para que el investigador tome como objeto de estudio la docencia y los que piensan que el docente debe ser investigador al mismo tiempo.

- Difusión de los productos y/o proyectos:

- Talleres Regionales de IE. (Junio y agosto de 1992).
- Revistas de difusión interna.
- Encuentros.
- Memorias.
- Presentación de resultados a las autoridades de la institución.
- Necesidad de fortalecer la difusión de la IE. se han hecho esfuerzos internamente pero se debe hacer hacia fuera; lograr una mayor interrelación con otras instituciones.
- Falta de coordinación entre las unidades UPN para elaborar una revista estatal. La convocatoria para participar en la revista nacional de la UPN es difusa.
- En ocasiones, la difusión se convierte en tarea del productor de IE, cuando no se amontona en archivos, convirtiéndose en investigación de "gaveta".
- Problemática del investigador de la educación.
- La investigación ha sido adorno en muchos lados, o sea, es complementaria de la docencia.
- La IE no tiene carácter necesario, importante, urgente. Esta

actividad es poco visible a los administradores, directivos y a la gente de "afuera".

- Problema de soledad en el investigador.
- La formación del profesor para la IE ha sido casi nula.
- Más que carencia de recursos -que son importantes- la principal limitación es epistémica, "la gente no le entra a la investigación porque cree que la IE es un monstruo sagrado".
- Falta de tiempo, carencia de auxiliares de investigación.
- Existe una subutilización de la infraestructura informativa - bibliotecas, por ejemplo- y por otro lado, hace falta el apoyo de la computadora, y de insumos de información más actualizada, "estamos trabajando en la Prehistoria".
- No ha habido programas institucionales a los que puede insertarse el investigador por falta de reforzamiento de UPN, Ajusco.

• Problemas del sistema educativo jalisciense.

- Divulgación de los productos de la IE a mayor número de personas.
- Pasar de los niveles descriptivos y explicativos a los niveles de análisis y síntesis en lo que respecta a IE.
- Atender la práctica del maestro, su actualización.
- Retomar lo referente a la relación planes de estudio-realidad de entorno.
- Desvinculación entre la institución y la dimensión personal.
- Desvinculación entre administradores e investigadores.

• Prospectiva de la IE.

- Ya que se llegó al límite del "yo creo" "yo siento". Se tiene que tener respuesta de cómo es la educación para darnos cuenta de todo el daño que se está haciendo con un modelo sensual-empirista en el cual sólo los valores asumidos acríticamente son reproducidos.
- La IE ha de aportar respuestas al cómo es la sociedad, cómo es el contexto, cómo sucede la educación.
- Revisar realmente que los problemas de investigación sean congruentes con la realidad.
- En el contexto UPN, necesidad de liberar tiempos para la investigación.
- A la larga la IE se va a beneficiar por el surgimiento de

nuevas maestrías, la creación de talleres regionales y en cierta medida la exigencia del CONACYT de postgrados de excelencia.

C.I.P.S. ENTREVISTA 3 Y 8.

- Génesis de la implementación de proyectos de IE.
 - La IE es una práctica permanente desde marzo de 1989 cuando el Lic. José Manuel Correa Ceseña funda el CIPS.
 - El CIPS surge como respuesta y cumplimiento a lo que establece la ley de los servicios educativos, culturales y deportivos del gobierno de Jalisco, en la que se señala que una de las atribuciones de la Secretaría de Educación y Cultura es desarrollar e impulsar la investigación científica. Para este propósito se crean instituciones como el CIPS (Centro de Investigaciones Pedagógicas y sociales y el Instituto Superior de Investigaciones y Docencia del Magisterio. (I.S.I.D.M)).
 - La formación de investigadores y la relación de los proyectos de investigación con los problemas educativos del Estado conforman la política del CIPS en lo referente a IE.

- Elección de proyectos:
 - Prioritariamente en función de necesidades que se perciben en el sistema educativo estatal; y en ciertos casos, necesidades nacionales y regionales.
 - Es una decisión personal en base a formación, antecedentes académicos y experiencia.

- Línea metodológica:
 - Sobre la base del proyecto y de su naturaleza es que se elige qué se investiga y qué no se investiga. El método lo elige el investigador.
 - No se puede elegir un método para todas las investigaciones, ni para todos los casos, tiene que ver el asunto que se investiga, el ámbito, las personas que intervienen, la perspectiva teórica que se elige. Entonces, el método puede variar, depende de la naturaleza del problema y de la perspectiva desde la que se quiere investigar.
 - No hay un método único adoptado como necesario para que todos los proyectos se vayan por allí, no.
 - La única forma de realizar investigaciones o de formar

investigadores es investigar. Adquisición de elementos teóricos-metodológicos en la práctica misma. En resumen, el CIPS implementa una metodología que busca la formación del investigador en el proceso mismo de hacer investigación y que se fundamenta en la adquisición de herramientas teórico-metodológicas y el desarrollo de habilidades para la aplicación de esas herramientas.

- Los fines de la Investigación Educativa:

- Producir conocimientos para transformar la realidad, para mejorar condiciones, para plantear mejores alternativas en educación.
- Producción de conocimientos explicativos de problemas educativos.
- Establecer alternativas o guías de solución a los problemas educativos.
- Ofrecer un antecedente a investigaciones posteriores.
- Aplicar la formación teórico-metodológica del investigador.

- Caracterización de la IE:

- Es fundamentalmente científica.
- Si se entiende lo político como aquéllo que tiene interés en el bienestar social, entonces se diría que la IE es científica y política.
- La investigación es científica. Lo que puede ser político son las aplicaciones de los resultados o las justificaciones que se dan cuando se analiza la política educativa pública.
- El campo de la IE no es reservado a ningún tipo de asuntos.

- Eficiencia Terminal de los proyectos:

- Hay muchos factores que hacen que algunos proyectos iniciados no lleguen a su conclusión: unos de tipo personal -o de constancia intelectual- otros porque los apoyos económicos a la investigación suelen ser escasos.
- Si se entiende por eficiencia terminal un indicador de un producto terminado, es del 100% en cuanto a los proyectos que se les dió toda la atención y que se siguió todo su proceso hasta la culminación.

I N D I C E

Introducción	1
Antecedentes y planteamiento del problema	4
Justificación	7
CAPITULO I: PLANTEAMIENTOS TEORICOS RELACIONADOS CON LA INVESTIGACION EDUCATIVA.	
I.1 ? Qué es la Investigación Educativa ?	10
I.2 Carácter sociopolítico, histórico e ideológico de la Investigación Educativa	22
I.3 Investigación Educativa ? Para qué ?	26
I.4 Planteamientos básicos de las teorías sociológicas de la educación	29
I.5 Prolegómenos a los paradigmas contemporáneos de investigación socioeducativa y didáctica	42
CAPITULO II: PROBLEMATICA DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA.	
II.1 El contexto institucional de la Investigación Educativa	67
II.2 Problemática de la Investigación Educativa	73
II.3 Campos de la Investigación Educativa	90
CAPITULO III: DIAGNOSTICO DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA EN JALISCO.	
III.1 Metodología de Investigación	102
III.2 Las Unidades de la Investigación Educativa en Jalisco (1989)	109
III.3 Las Unidades de la Investigación Educativa en Jalisco (1992)	129
III.4 Los resultados de las entrevistas	183
III.5 La Investigación Educativa en el mapa curricular de la maestría en educación en Jalisco	216

CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .

IV.1 Conclusiones	249
IV.2 Algunas sugerencias	262
BIBLIOGRAFIA, HEMEROGRAFIA Y UNIDADES CONSERVATORIAS DE INFORMACION	265
ANEXO 1: PROCESO METODOLÓGICO SEGUIDO	272
ANEXO 2: CEDULA DE INFORMACION APLICADA	276
APENDICE 1: DIRECTORIO DE UNIDADES DE INVESTIGACION	279
APENDICE 2: INVESTIGADORES DE LA EDUCACION EN JALISCO	284
APENDICE 3: ENTREVISTAS	287

I N T R O D U C C I O N

El presente documento es el producto terminal donde se informa del proceso seguido para el conocimiento de la investigación educativa en Jalisco.

La actividad de búsqueda inicia en marzo de 1992 y concluye en diciembre del mismo año. Esto es, son 10 meses de trabajo efectivo de investigación documental y de campo dirigidos para la obtención de elementos informativos acerca del objeto de estudio, a saber: LA INVESTIGACION EDUCATIVA EN JALISCO.

El problema concreto del que parte el proceso es: ¿ qué tipo de investigación educativa se realiza en el estado de Jalisco ?.

Se considera que un indicador importante del nivel de evolución de un sistema educativo es la cantidad y calidad de proyectos de investigación educativa realizados. De ahí la importancia de tener un acercamiento a la actividad investigativa en el contexto sociohistórico de la entidad.

El conocimiento del tipo de proyectos posibilitará un primer nivel de análisis del impacto y relevancia que tienen los productos científicos en el mejoramiento de los servicios educativos concretos y cotidianos. Valorar qué se tiene, dónde estamos, permitirá la identificación de qué falta y que líneas de trabajo podrían seguir futuras acciones.

La estructura general del trabajo contempla 4 capítulos, derivados de aspectos metodológicos previos entre los que se destaca necesariamente el planteamiento del problema.

El primer capítulo aborda algunos planteamientos teóricos relacionados con la investigación educativa. Para la elaboración de éste, la dificultad central encontrada fue la ausencia de un corpus teórico-metodológico definido que facilitara la aprehensión del objeto de estudio.

De hecho, el carácter científico de la investigación educativa es ampliamente discutido en foros diversos. En un intento aproximativo se concentró información bibliográfica - fundamentalmente - para fines de conceptualización básica. Así, este acápite inicial permite atisbar al carácter multidisciplinario y multideterminado de la investigación educativa. Los ejes de análisis abordados son: definición de la

investigación educativa (IE); carácter sociopolítico, histórico e ideológico de la IE; los fines de la IE; planteamientos básicos de las teorías sociológicas de la educación; prolegómenos a los paradigmas contemporáneos de investigación socioeducativa y didáctica.

En el segundo capítulo titulado: problemática de la investigación educativa, se ha intentado plantear el carácter academicista e institucional que se le ha dado por tradición práctica a la actividad. Los ejes de análisis abordados son: El contexto institucional de la IE; problemática de la IE y campos de la IE.

Si en los dos primeros capítulos la necesidad de comprensión teórica hizo recurrir en diversos momentos a la investigación documental, en el tercer capítulo se vierten los resultados de la búsqueda de campo, predominantemente. La información se desglosa en cinco ejes de análisis.

La estrategia metodológica seguida para el efecto fue primeramente la revisión detenida del diagnóstico de la IE en 1989. Este primer momento de hecho permitió la ilustración del terreno pisado -valga la analogía-. Posteriormente, delimitados temporalmente en 1992, se recurrió a las unidades de investigación educativa detectadas(*). A partir de los datos obtenidos con la aplicación del cuestionario y con la realización de entrevistas a personajes clave de la actividad(**) se pudo arribar al conocimiento - nunca completo ni totalizador- del estado de la IE.

En el último eje de análisis del capítulo III se exploran superficialmente los posgrados en educación. El surgimiento de varios de estos programas en los últimos 5 años podrían generar - es el supuesto- a mediano plazo, impacto significativo en el desarrollo de la IE. De ahí la necesidad de introducirse al tipo de formación en y para la IE que obtiene el cursante de este nivel. El referente para este efecto es el mapa de materias.

En el capítulo IV se enuncian las conclusiones más significativas del estudio realizado y se plantean algunas sugerencias que desde la óptica personal del autor de este trabajo podrían facilitar el tránsito hacia más y mejor IE.

(*) Aunque el diagnóstico no se podría catalogar como exhaustivo se puede afirmar categóricamente que se visitaron las instituciones más activas en torno a la IE. Quedan de lado los esfuerzos individuales dispersos, la denominada "investigación subterránea" que quizás en otra ocasión sea posible abordar.

(**) Vid. anexo 2 y apéndice 3.

Para finalizar, se presenta la bibliografía, hemerografía y unidades conservatorias de información consultadas. También se integran algunos documentos de apoyo indirecto en los anexos y apéndices.

Con la finalidad de plantear una idea sintética, en el anexo número 1 se ilustra a manera de diagrama el proceso seguido.

Una constante detectada en el proceso de diagnóstico fue la necesidad de información que tienen los investigadores acerca de lo que hacen otros y de la urgente necesidad de comunicación interinstitucional para la consolidación de un programa estatal y/o regional de IE. Se espera contribuir con este modesto producto a subsanar en algo tales necesidades.

El conocimiento muy de sentido común que priva en algunos círculos, acerca de que en Jalisco no existe IE, es refutado por los resultados de este trabajo.

Por otra parte, para quienes mitifican los alcances y los logros de la IE, el presente documento es una advertencia de ello. La actividad investigativa en el ámbito de la educación en Jalisco aún no es significativa en el contexto nacional. La IE en nuestra entidad está en pleno proceso de consolidación; corresponde a los iniciados y a los más o menos especialistas y/o profesionales, racionalizar las condiciones que limitan su crecimiento y contribuir con el esfuerzo para mejorar el estado de cosas.

ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En 1974, en la Universidad Autónoma de Guadalajara -sector privado-, en el contexto nacional de Reforma Educativa, surge en Jalisco el primer postgrado en educación en los ramos de Programación Educativa, Evaluación Educativa y Tecnología Educativa.

Después de este proyecto otras instituciones privadas prosiguen esta línea de trabajo:

La Escuela Normal Superior Nueva Galicia ofrece el postgrado al final de la década de los setentas.

El instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente genera la Maestría en Educación en 1985, en los ramos: Planificación Educativa, Programación Educativa y Psicología Educativa.

La Universidad del Valle de Atemajac, con la fundación en 1987 de la Dirección General de Investigación y Desarrollo Educativo entra a la vanguardia en oferta de postgrado.

El desarrollo de las instituciones oficiales, en esta vertiente es más tardía.

La Universidad de Guadalajara, a través de la Facultad de Psicología y el Centro de Ciencias y Humanidades ofrece la Maestría en Psicología Educativa a partir de 1985. En el seno de esta misma institución el Centro de Investigaciones Educativas crea la Maestría en Investigación Educativa, en 1991.

La Universidad Pedagógica Nacional a través de sus unidades 145 y 141 ha orientado algunos esfuerzos a la formación de investigadores. En 1986, en la unidad 145 se abren especializaciones para docentes de Educación Normal en: Educación Matemática, Enseñanza del Español, Teorías Educativas y Modelos Pedagógicos; Planeación, Desarrollo y Evaluación de la Práctica Docente. En 1987, la Unidad 141 abre la Maestría en Educación Preescolar y Primaria dirigida a docentes de estos niveles.

La Secretaría de Educación y Cultura del gobierno de Jalisco inicia en 1989 en el marco de la Modernización Educativa, la Maestría en Ciencias de la Educación, a través del Instituto Superior de Investigación y Docencia del Magisterio. También, en 1989, esta institución gubernamental crea el Centro de

Investigaciones Pedagógicas y Sociales.

En otro horizonte de acciones, la reforma a la Educación Normal implementada en 1985 otorga el carácter de institución de Educación Superior a las Escuelas Normales. Se esperaría que estas instituciones, al tener como una de sus funciones la investigación y al asignar personal a esta área, generen algunos productos.

En la Unidad de Servicios Educativos a Descentralizar, en Departamentos como Educación Especial, Educación Indígena, Educación Preescolar y otros se han generado algunos proyectos de investigación aislados. Además, la formación de recursos humanos con la capacidad de sistematizar algunas líneas de investigación, es una preocupación de la Administración actual. Prueba de ello es el convenio suscrito en 1990 con el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa para ofrecer la Maestría en Tecnología Educativa a mandos medios y altos de la unidad administrativa central.

En apretada síntesis y en una revisión que no pretende ser exhaustiva, los antecedentes: auge de Maestrías educativas en instituciones de Educación superior y en otras dependencias como la Secretaría de Educación y Cultura y la Unidad de Servicios Educativos a Descentralizar y, la integración de la Educación Normal al Sistema de Educación Superior, posibilitan la afirmación de que en los últimos 18 años se forman y canalizan recursos humanos capaces de impulsar proyectos de investigación educativa.

Ahora bien, si en Jalisco hay producción de conocimientos en el campo educativo, el planteamiento del problema es:

• ¿ QUE TIPO DE INVESTIGACION EDUCATIVA SE REALIZA EN EL ESTADO DE JALISCO ?

Algunas reflexiones en este horizonte son:

- ¿ La Investigación Educativa es un práctica permanente en las instituciones de Educación Superior ?.
- ¿ Qué producen ?.
- ¿ Cómo se investiga ?.
- ¿ Se investiga en otras instituciones ?.
- ¿ En cuáles ?
- ¿ Que tipo de investigación educativa se realiza ?.

- ¿ En qué nivel de desarrollo se encuentra la IE en las distintas unidades de investigación ?.
- ¿ En qué cantidad ?.
- ¿ Con qué calidad ?.
- ¿ Cuáles son las líneas de trabajo ?.
- ¿ En base a qué necesidades se planea la investigación ?
- ¿ Existe difusión de las principales conclusiones de los estudios ?.
- ¿ Cómo se realiza ?.
- ¿ A cuáles obstáculos se enfrenta la tarea del investigador?.

La búsqueda sistemática hará posible un acercamiento a las respuestas; una alternativa es la investigación de la investigación educativa. Pierre Vielle la conceptualiza como "Proyecto destinado a analizar y evaluar la orientación, las prioridades, las condiciones de producción y de difusión, las metodologías y los procedimientos, además de las estrategias de investigación educativa".(*)

En esta vertiente se ubica el proyecto de trabajo a realizar. La idea que se sostiene es que la evolución que la Investigación Educativa ha alcanzado en Jalisco es poco conocida. Esta situación posibilita la realización de un diagnóstico que a través del análisis, la evaluación de la orientación de los estudios, las prioridades y el acercamiento a las condiciones de producción y de difusión nos lleve a un conocimiento del estado de cosas y a la configuración de una "conciencia histórica"(**) de la actividad.

(*) PIERRE Vielle, Jean. Panorama de la investigación educativa en México (1979). p.49.

(**) "Si el conocimiento de la Historia presenta un importancia práctica para nosotros, es porque en ella aprendemos a conocer hombres que, en circunstancias diferentes, con medios diferentes y la mayoría de los casos inaplicables a nuestra época, han luchado por valores e ideales que eran análogos, idénticos y opuestos a los que tenemos en la actualidad, y esto nos da la conciencia de formar parte de un todo que nos trasciende, que continuamos en el presente y que los hombres que vendrán después de nosotros continuarán en el porvenir. La CONCIENCIA HISTORICA sólo existe en una actitud que ha superado al yo individualista y es precisamente uno de los medios principales para realizar esa superación".(Goldmann, Lucien 1977).

JUSTIFICACION

La razón de iniciar la presente investigación obedece a las necesidades de información detectadas en el proceso de formación profesional y en la práctica educativa del que suscribe.

El mapa curricular de la Maestría en Educación Preescolar y Primaria ofrecida por la Universidad Pedagógica Nacional, tiene como eje vertebrador el proceso de investigación de la realidad educativa nacional y regional. En esta línea, la presentación de ensayos y la realización de algunas experiencias de investigación específicas en las materias cursadas, sirvieron de praxis para acercarse a la situación regional en algunas líneas de trabajo. La constante en este proceso fue la carencia de referencias actualizadas que permitieran una panorámica sobre el estado de la investigación acerca de la realidad educativa en el contexto concreto de Jalisco -el hecho de que la Maestría se implementará por primera vez en la Unidad Guadalajara determinó en parte la carencia de infraestructura documental apropiada-.

La desinformación acerca de la IE en la entidad se evidencia nuevamente durante las experiencias investigativas modulares realizadas como asesor-usuario de la Maestría en Tecnología Educativa ofrecida por el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa durante el bienio 1990-1992.

El diagnóstico de la investigación educativa (1992) hará posible, en un primer momento la integración de información en un sólo documento; en un segundo, el análisis de la evolución de ésta área tan poco consolidada por su relativa juventud.

El estudio acercará a una visión prospectiva de la actividad a corto plazo. El contexto de modernización y la necesidad de converger acciones en un horizonte de academicidad otorgan al proceso de investigación educativa un rango de proyecto estratégico en todas las instituciones que directa o indirectamente producen y utilizan sus insumos.

El estudio estará limitado a lo que se logre concentrar en un periodo de trabajo de 10 meses.

La naturaleza de la información a solicitar a las unidades conservatorias (*) podría se obstaculizó en algunas instituciones; para esto, el reto fue buscar la estrategia de negociación adecuada para acceder a los datos.

Hay convencimiento de que la valoración de los productos de investigación "aquí y ahora" es necesario. Sustentar esta revisión a través de un proceso sistemático es el propósito de entrada.

A continuación, lo más significativo de la investigación:

(*) Vid. Bibliografía y/o Unidades Conservatorias de Información.

CAPITULO. I

PLANTEAMIENTOS TEORICOS RELACIONADOS
CON LA INVESTIGACION EDUCATIVA.

1.1 ¿ QUE ES LA INVESTIGACION EDUCATIVA ?

La educación es una práctica social e histórica, así lo evidencian las siguientes definiciones formales.

- La educación es:
- "El desarrollo de la perfección de que el hombre es capaz" (Kant).
 - "El desarrollo natural progresivo y sistemático de todas las facultades" (Pestalozzi).
 - "La formación del individuo en la multiplicidad equilibrada de los intereses" (Herbart).
 - "La preparación para la vida completa" (Spencer).
 - "El desarrollo integral de la personalidad" (Maritain).
 - "La realización de un espíritu en un cuerpo sano" (Locke).
 - "Hacer del individuo un instrumento de felicidad para sí mismo y para sus semejantes" (J.S. Mill).
 - "La formación de hábitos de acción que adaptan al individuo al ambiente físico y social" (James).
 - "La consecución de la adaptación más satisfactoria" (Thorndike).
 - "La socialización metódica de las generaciones jóvenes por la generación adulta" (Durkheim).
 - "La perpetuación y el potenciamiento de una sociedad" (Dewey).

Estas definiciones vertidas en distintos momentos y campos de estudio -Filosofía, Psicología, Pedagogía, Sociología- sólo salen de lo genérico cuando se involucran efectivos contenidos históricos, situación que remite a la búsqueda del origen del objeto de estudio -Investigación Educativa- para la obtención de elementos que vertebren la exposición.

Wilhelm Dilthey ubica el nacimiento de la pedagogía actual en

los siglos, XVI Y XVII, "En ese momento formaba parte de aquel sistema natural que se desarrolló entonces como derecho natural, religión o teología natural y moral universal, como estética y economía política universales". (1)

El rigor científico de la Pedagogía fue una cuestión discutida desde el surgimiento de la misma. Al respecto se afirma que "Herbart ha sido el primero en intentar una Pedagogía científicamente fundada. Las investigaciones realizadas por él y por Beneke, por Waltz y Williams acerca del interés, la atención, la sensibilidad, la memoria y el pensamiento, no han hecho sino encontrar a posteriori los fundamentos psicológicos firmes de la didáctica del siglo XVIII". (2)

Esta tendencia de circunscribir el objeto pedagógico a fines didácticos permea durante un periodo de tiempo considerable el discurso educativo. Esta situación caracteriza también la tradición de algunas culturas, v.gr. la insistencia en lo didáctico como objeto de investigación aplicada a la educación es "la búsqueda de un mejor entendimiento del proceso enseñanza-aprendizaje y de las condiciones en las cuales se puede realizar con mayor eficacia". (3)

Este tipo de planteamiento reduce la potencialidad de la investigación al terreno puramente didáctico que si bien se somete fácilmente a control y evaluación, es sólo una parte del contexto educacional.

En Europa, para hacer referencia al terreno educativo en general se utiliza la denominación Investigación Pedagógica. Para Landsheere son objetivos de este tipo de investigación:

1. Conocer al alumno en cuanto niño y en cuanto "learner".
2. Conocer a los educadores y a la docencia.
3. Conocer las materias que se enseñan.
4. Conocer el sistema educativo.
5. Conocer las soluciones aportadas por los demás. (4)

En este planteamiento subyace la concepción de que la Investigación Pedagógica es igual a Investigación Educativa. Esto es, se considera a la Pedagogía como la única ciencia de la educación.

Actualmente, a la luz de los conceptos de multidisciplina, interdisciplina es posible un mayor acercamiento a la comprensión de la naturaleza del objeto de la investigación educativa. Para Sarramona este término comprende "los estudios científicos que

- Problemática del investigador:
 - Falta definir apoyos económicos.
 - La falta de seguimiento y difusión.
 - Formación, para que el docente se penetre más en las técnicas, recursos e instrumentos de investigación.
 - Delimitación de tiempos.
 - No existe un clima social para la academia.
 - • Las escuelas normales viven mucho de la antropofagia magisterial, de la lucha del poder, de los intereses gremiales y no se han sentado en auténtica vida académica a discutir intereses sobre la productividad y la calidad de la educación.

- Problemas del sistema educativo jalisciense:
 - Establecimiento orgánico para el mejor funcionamiento de las escuelas normales.
 - Entender que está sucediendo en la educación, el por qué de los cambios.

- Prospectiva de la IE:
 - Como maestros se tiene un plano considerable en la IE.
 - El horizonte se puede dar en la medida en que se haga investigación todos los días.

- Génesis de la implementación de proyectos de IE:
 - Desde el año de 1976 se realiza Investigación educativa.
- Elección de proyectos:
 - En función de las necesidades de los funcionarios de la institución.
 - La IE que hacen los alumnos de maestría se realiza para presentar o para buscar innovaciones a la teoría de la enseñanza.
- Líneas metodológicas:
 - Sobre todo en los alumnos de maestría se ha pretendido que sea experimental.
 - No se descarta que se haga investigación cualitativa.
- Los fines de la investigación educativa:
 - En un primer momento se usó para cubrir déficit de libros en el mercado.
 - En un segundo momento para construir todo tipo de instrumentos que iban a permitir ver el avance académico de la institución, el avance docente.
 - Actualmente se hace investigación para aportar a la teoría física y mental.
- Caracterización de la IE:
 - La IE es una actividad tecnológica. Se concibe a la tecnología como el saber para el hacer.
 - No es una investigación científica porque a la ciencia le interesa el saber per se y a la tecnología le interesa el saber para el hacer.
 - La IE se concibe como un instrumento de trabajo. No hay plazas específicas.
- Eficiencia terminal de los proyectos:
 - El tipo de proyectos para cuestiones prácticas de la institución, inmediatez: se acaba en un tiempo determinado.
 - Los proyectos de los egresados de maestría, apenas se van a

rendir los primeros frutos.,

- Evaluación cualitativa:
 - Se tiene un instrumento con indicadores muy precisos para saber si el proyecto cumple los requisitos.
- Movilidad de los investigadores:
 - No existe esta problemática en la institución.
- Difusión de los proyectos:
 - Los principales usuarios de la IE son maestros y alumnos.
 - Los productos de la maestría se espera que se publiquen en revistas especializadas.
 - De 1978 a 1991 se publicaba una revista llamada "educación y desarrollo", pero ya no se pudo hacer por los altos costos.
- Costos, fuentes de funcionamiento:
 - No se ha calculado el costo de las investigaciones.
 - Lo que se hace en la actualidad está dentro del tiempo que se paga. Entonces no se diferencia tanto para docencia, tanto para investigación.
 - La institución paga la IE con el sueldo dado al trabajador.
 - No se tienen fuentes extras de financiamiento.
- Problemática del investigador:
 - El tiempo que se le dedica a la investigación, se tiene una carga fuerte de docencia.
 - En la maestría, a los estudiantes se les dificulta plantearse el problema.
- Problemas del sistema educativo jalisciense:
 - A nivel Jalisco es difícil plantear.
 - En la IFAD (Instituciones Formadora y Actualizadora de Docentes) no se ha hecho investigación sobre la tarea docente en cuanto a su eficiencia.
Lo realizado, se ha quedado en propuestas no validadas, en discursos sociológicos, en propuestas cualitativas que no pueden ser generalizadas.
 - No se ha hecho suficiente investigación curricular para el planteamiento de los planes y programas de las normales.,

- En la actualidad ha habido una moda por la investigación cualitativa. Y en este tipo de investigación no se tiene control metodológico, lleva más a dar opiniones que a proponer cambios fundamentales.

- Se ha tenido oportunidad de asistir a congresos. Es muy poca la investigación seria. Son estudios descriptivos y no explicativos; describen una situación pero no dicen por qué. Luego, algunas son propuestas muy políticas que utilizan un discurso sociológico y no un discurso pedagógico.

- Prospectiva de la IE:

- Muy pobre. Las normales particulares cada vez tienen menos alumnos esto incide en los ingresos y por supuesto los administradores van a pagar la docencia pero no la investigación.

URG ENTREVISTA 10

- Génesis de la implementación de proyectos de IE:
 - La atención a la IE se ubica en los 80's aunque ya desde 1970 existían algunos trabajos individuales.
- Elección de proyectos:
 - Los docentes del posgrado se adscriben a una de las 4 líneas que trabaja la URG.
 - Los estudiantes de la maestría o el doctorado eligen un proyecto de tesis congruente con estas líneas.
- Líneas metodológicas:
 - 1) Diseño curricular e innovaciones en la enseñanza superior.
 - 2) Análisis, evaluación y mejoramiento de la calidad de la enseñanza.
 - 3) Análisis, evaluación y mejoramiento de la administración educativa.
 - 4) Promoción, evaluación y desarrollo de la investigación en la Universidad.
 - En el caso de la segunda línea se trabajan diseños experimentales. Se analiza y evalúa la calidad de la enseñanza a través de pruebas experimentales para probar hipótesis.
- Los fines de la investigación educativa:
 - Mejorar la calidad de la educación.
 - Mejorar la administración educativa.
- Caracterización de la investigación educativa:
 - La IE es un actividad científica.
- Eficiencia terminal de los proyectos:
 - El proyecto que se plantea de hecho se termina. Internamente se puede decir que es el 100% de eficiencia terminal.
 - En los proyectos de los estudiantes no llega a este nivel por la condición personal.

- Evaluación cualitativa:
 - Se tiene un sistema de evaluación para verificar la calidad de los productos.

- Relación docencia-investigación educativa:
 - Se considera que el mejor profesor es aquel que además de dar su cátedra está haciendo investigación en el campo en el que da su cátedra. Así está al día y está conciente de los avances de la ciencia en el campo.
 - La investigación va ligada con el desarrollo del conocimiento y con la calidad de la enseñanza.

- Movilidad o deserción de los investigadores:
 - No existe esa problemática.

- Difusión de los productos o proyectos:
 - La universidad es el usuario directo de los productos generados.
 - Se tienen órganos de difusión como las revistas Docencia y Didáctica 2000.
 - También se han publicado algunos trabajos en revistas internacionales.

- Costo, fuentes de financiamiento:
 - Del mismo presupuesto para la maestría de ahí sale para la investigación.
 - El financiamiento de los proyectos es bajo cargo de la universidad en un 80%.
 - No existe en ningún trabajador tiempo exclusivo para la investigación. En el contrato se asigna parte del tiempo a docencia y parte a a la investigación.
 - No ha sido posible conseguir fuentes externas de financiamiento. Por ejemplo en el sistema nacional de investigadores persiste mucha burocracia, mucho favoritismo. A instituciones como la URG no le hacen mucho caso.

Del CONACYT se ha obtenido apoyo en algunos proyectos del área de química, lo que indica la calidad del trabajo que se está haciendo.

- Problemática del investigador:
 - Dificultad para encontrar auxiliares de investigación.
 - A veces se tiene dificultad para encontrar bibliografía adecuada.
 - El mundo exterior es sordo, falta de colaboración y de apoyo económico.
 - Más que status social la IE requiere de status académico para emprenderla.

- Problema del sistema educativo jalisciense:
 - La calidad de la enseñanza.
 - Capacitación del profesorado.
 - Hace falta motivación para la realización de IE.

- Prospectiva de la investigación educativa:
 - Se está comprendiendo más la necesidad de realizar investigación.
 - Se se quiere tener desarrollo económico y tecnológico ante la inminencia del Tratado de Libre Comercio será necesario impulsar la IE.
 - Se está en una coyuntura que si se sabe aprovechar va a ser de mucho futuro para la IE.
 - La coyuntura desfavorable es que hacer investigación cuesta dinero. Los costos han ido en aumento y cada vez hay menos recursos disponibles para la investigación.
La IE cada vez se hace con más sacrificio, más entrega personal y menos retribución.
Esto tiene que cambiar, se va a comprender que la investigación produce y va a haber inversión.

UNIVRA ENTREVISTA 11

- Génesis de la implementación de los proyectos de IE:
 - A partir de 1990 se ha puesto mayor hincapié, mayor interés en que se realice IE.
 - Había trabajos más o menos sistemáticos desde 1984.
- Elección de proyectos:
 - Se realizan en base a necesidades muy particulares de la universidad.
- Línea metodológica:
 - Ha habido la tendencia a trabajar más lo cualitativo que lo cuantitativo.
- Los fines de la Investigación Educativa:
 - Para reforzar al magisterio de la institución.
 - Para explicar la dinámica del magisterio y del alumnado.
 - Dar respuesta a una interrogante actual de una situación que interfiere el desarrollo de la universidad.
- Caracterización de la IE.
 - La IE se ubica en el ámbito científico y político.
 - Científica por el uso de método para responder las interrogantes planteadas.
 - Política porque responde a necesidades de la universidad.
- Eficiencia terminal de los proyectos:
 - Hay una eficiencia muy alta, por el control de la producción de manera mensual, semestral y anual.
- Evaluación cualitativa:
 - Para evaluar la calidad del producto se considera: que sea presentable, publicable y que aporte algo al campo de la educación.
 - Un grupo de maestros se encarga de evaluar estos aspectos.

- Movilidad de los investigadores:
 - Existe poca movilidad del investigador educativo dentro de la universidad.
 - Algunas gentes han salido por motivos económicos, se integran a otras instituciones.
 - En general, se tiene un clima de trabajo positivo. El nivel de deserción no es muy significativo.

- Difusión de los productos o proyectos:
 - Los usuarios directos de la IE son las propias instancias de la universidad v.gr. dirección de bachillerato, dirección de licenciaturas, dirección de posgrados.
 - Son usuarios indirectos los jefes de carrera que hacen selección y contratación de maestros.
 - El uso de los productos de IE es básicamente intrainstitucional.

- Costo, fuentes de financiamiento:
 - Aparte del salario del investigador se calcula el costo aproximado de la realización del proyecto, que es catalogado como costo bajo por la infraestructura y los instrumentos de investigación que ya se tienen.
 - La Universidad es la fuente de financiamiento de los proyectos. La asignación de recursos se solicita a través del director del área de investigación y de la Secretaría de Finanzas.

- Problemática del investigador.
 - Colaboración de las gentes a entrevistar.
 - El personal administrativo no siempre entiende las necesidades de recursos.
 - Difícil encontrar auxiliares de investigación.

- Problemas del sistema jalisciense:
 - Existe mucho campo por investigar tanto a niveles de enseñanza primaria como los de enseñanza superior.
 - Existe la posibilidad de trabajar la coexistencia de diversos tipos de calidad educativa en la primaria.

- Prospectiva de la IE:

- Existe la posibilidad de generar mayor investigación educativa en la UNIUR.
- La IE es un campo interesante al que hay que trabajarle mucho.

ITESO ENTREVISTA 12

- Génesis de la implementación de los proyectos de IE:
 - La IE es una actividad permanente desde 1990.
- Elección de proyectos:
 - En base a necesidades de la práctica educativa.
- Línea metodológica:
 - No existe una específica, evidentemente el objeto de estudio lleva a metodologías de corte cualitativo.
- Los fines de la IE:
 - Orientándose hacia un cambio de la educación en México.
 - Para la reformulación de planes y programas de estudio.
- Caracterización de la IE:
 - Es política interna que no se haga investigación documental, ni teórica únicamente sino que se refiera a campos específicos de intervención y que esté dirigida a información de la práctica educativa.
 - La IE es política y científica a la vez. Política en el sentido de que hay intereses, campos de acción, correlación de fuerzas, etc.
 - En cuanto a lo científico, habría que delimitar la perspectiva de científicidad.
- Eficiencia terminal de los proyectos:
 - En 2 años de operación de la unidad de IE todo mundo ha cubierto las cosas.
 - 2 años no es un rango muy amplio para dar una definición.
- Evaluación cualitativa:
 - En el sentido de que se dirigen a modificar la práctica educativa, puede decirse que son muy relevantes.
 - Los criterios de evaluación internos son: de corte metodológico (conocimiento, aporte, modificación, aplicación a la formación de docentes); de carácter administrativo

(cumplimiento de calendarios),

- Movilidad de los investigadores:
 - Hay muy poca deserción. No existe esta problemática.
- Difusión de los productos o proyectos:
 - Se da en muchos niveles: la revista renglones del ITESO, el alumnado del posgrado proviene de muchas instituciones y difunden información.
- Costos, fuentes de financiamiento.
 - El gasto en investigación es absorbido por el presupuesto del posgrado.
- Problemática del investigador:
 - No existe un investigador general. La IE está fuertemente institucionalizada.
 - La problemática tiene mucho que ver con 2 cuestiones: La institución de adscripción del investigador y la problemática que el propio objeto de estudio plantea.
 - En el caso de la práctica educativa, la resistencia de los educadores a analizar su propia práctica.
 - La IE en el ITESO es una actividad incipiente.
 - En este proceso de construcción inciden las formas de comunicación de interlocución.
 - No existe suficiente apoyo para la formación de los investigadores.
- Problemas del sistema educativo jalisciense.
 - Necesario profundizar en el análisis de la práctica educativa.
 - La problemática a abordar tiene niveles, cuestiones, campo que mucho depende de la institución a la que está adscrito el investigador.
- Prospectiva de la IE:
 - De pronósticos reservados.
 - La IE, tiene que apuntar a dejar de ser una actividad endógena.

III. U LA IE EN EL MAPA CURRICULAR DE LAS MAESTRIAS EN EDUCACION EN JALISCO.

Es común relacionar las maestrías con el desarrollo colateral de las actividades de investigación. En Jalisco, las maestrías en educación han proliferado en los últimos 5 años. Ante esta situación surge la pregunta ¿qué tanto la estructura curricular de las mismas favorece la adquisición de herramientas teórico-metodológicas para la IE?

Un primer acercamiento a la respuesta es posible a través de un revisión del curriculum formal. Se está consciente que esto no es un indicador único de la habilitación efectiva del investigador pero es una de las maneras de abordar el objeto. Más aún, existe el supuesto de que la evaluación real de la incidencia de este fenómeno en la realidad educativa jalisciense sólo será posible a mediano plazo.

Las instituciones que ofertan el posgrado en educación y las fechas en que surge el mismo se enuncian en el cuadro siguiente;(*)

(*) La U de G oferta la maestría en educación superior y en convenio con el IPN la maestría en ciencias en enseñanza de las matemáticas; de las cuales no se obtuvo información.

DENOMINACION DE LA MAESTRIA	INSTITUCION	FECHA DE INICIO.
MAESTRIA EN EDUCACION PREESCOLAR Y PRIMARIA	UNIDAD UPN 141	1987-1990
MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA.	U de G.	1985.
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.	ISIDM	1990.
MAESTRIA EN EDUCACION.	ITESO	1986.
MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.	CIE/U de G	1991.
MAESTRIA EN EDUCACION.	ENSMG	1988 (*)
MAESTRIA EN EDUCACION.	UNIVA	1982 (**)
MAESTRIA EN EDUCACION.	URG	1974
MAESTRIA EN TECNOLOGIA EDUCATIVA.	ILCE	1990-1992.
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA.	CIPS	1992.

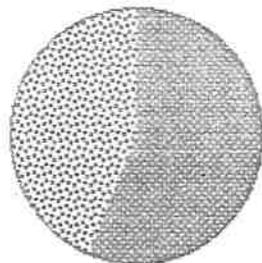
(En los cursos de los programas de maestría de la UPN 141 y del ILCE hasta hoy (31 de dic. de 1992) no tienen continuidad).

(*) Año en el que se suscribe un convenio con el ITESO para otorgarle reconocimiento universitario. El programa ya existía anteriormente sólo con reconocimiento interno.

(**) La maestría de verano surge en 1990.

- Las maestrías impartidas en instituciones privadas representan el 44%, mientras el 56% corresponden a maestrías impartidas por instituciones oficiales.(*)

PROGRAMAS IMPARTIDOS POR
INSTITUCIONES PRIVADAS .
44%.



PROGRAMAS IMPARTIDOS POR
INSTITUCIONES OFICIALES
56%.

Figura 25. El crecimiento de los posgrados en educación impartidos por instituciones oficiales ha sido considerable.

- Lo anterior puede ser indicador de la tendencia a la masificación del posgrado. Tradicionalmente el acceso a este nivel era de corte elitista, pues el profesor de los niveles de educación básica difícilmente accedía a estos cursos por el costo económico que representaba.

A continuación se desglosa someramente el plan curricular de los programas de posgrado:

(*) Aunque el ILCE no es institución oficial, por razones oficiales -USED- fue traída a Guadalajara.

i) PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRIA EN EDUCACION PREESCOLAR Y PRIMARIA (UPN, 1988).(*)

- Cuatrimestre 1.
 - Práctica docente.
 - Análisis curricular.
 - Educación y sociedad.
 - INTRODUCCION A LA INVESTIGACION.

- Cuatrimestre 2.
 - Campos de conocimiento en la Educación Básica.
 - Construcción del conocimiento y los sujetos de aprendizaje.
 - Historia de la educación básica.
 - SEMINARIO DE INVESTIGACION I.

- Cuatrimestre 3.
 - Lenguaje y educación.
 - Matemáticas en la Educación Básica I.
 - Problemas actuales de la Educación Básica.
 - SEMINARIO DE INVESTIGACION II.

- Cuatrimestre 4.
 - El desarrollo del lenguaje en el contexto escolar.
 - Matemáticas en la Educación Básica II.
 - Ciencias Sociales en la Educación Básica.
 - SEMINARIO DE INVESTIGACION III.

- Cuatrimestre 5.
 - Ciencias Naturales en la Educación Básica I.
 - Ciencias Sociales en la Educación Básica II.
 - Grupo Escolar.
 - SEMINARIO DE INVESTIGACION IV.

(*) Este programa se desarrolló en la unidad 141, Guadalajara, en el periodo 1987-1990. La primera y única generación tuvo una egrésión de 13 pasantes. En la actualidad sólo el 23% (3 pasantes) han obtenido el grado académico a través de la sustentación de tesis profesional.

- Cuatrimestre 6.
 - Ciencias Naturales en la Educación Básica II.
 - SEMINARIO DE TESIS.
 - " " "
 - " " "

En la enunciación de las materias de estudio del mapa curricular de la Maestría en Educación Preescolar y Primaria es posible observar que:

- El 33% de la currícula corresponde al área de formación para la investigación. Los objetivos explícitos de la línea de investigación son:
 - El desarrollo de una actitud de indagación constante sobre su quehacer educativo.
 - El desarrollo de una actitud crítica ante la investigación educativa en general.
 - La apropiación de los elementos teóricos-metodológicos básicos y el desarrollo de las habilidades necesarias para elaborar proyectos sistemáticos de investigación educativa que den cuenta de su práctica y le permitan la elaboración de propuestas pedagógicas.

Un indicador más de la carga de formación en las líneas de IE es la cantidad de horas teóricas y prácticas:

- En la distribución de horas de trabajo semanales, a las horas teóricas correspondía en promedio 32 horas y a las horas prácticas 34 horas.

- Estos datos ilustran que en el caso de este posgrado el área formativa en IE -al menos a nivel de currículo formal- está bastante atendida.

- Qué tanto el egresado construyó destrezas y habilidades para la IE constituye objeto de un estudio de seguimiento en el que habría que considerar una diversidad de variables.

ii) PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA. (U de G, 4 de marzo de 1985-1992)(*).

PRIMER SEMESTRE.

- Análisis de la educación en México.
- Psicología Educativa.
- METODOLOGIA I.
- Panorama general del proceso enseñanza-aprendizaje.

SEGUNDO SEMESTRE.

- DISEÑO DE PROYECTOS EN PSICOLOGIA EDUCATIVA.
- Psicología educativa II.
- METODOLOGIA II.
- Estadística II.
- LA RECUPERACION DE LA PRACTICA EDUCATIVA.
- LA INNOVACION EN LA EDUCACION.

TERCER SEMESTRE.

- OPERACION E INSTRUMENTACION DE PROYECTOS EDUCATIVOS.
- METODOLOGIA III.
- Formación de docentes: propuestas alternativas.
- Diseño curricular.

CUARTO SEMESTRE.

- Evaluación de proyectos en Psicología Educativa.
- SEMINARIO DE TESIS.
- Proyectos de orientación académica de ayuda al estudiante.

• En los cuatro semestres que contempla esta maestría se cursan un total de 18 materias. De estas, 7 están directamente en la línea formativa para la investigación lo que equivale al 38.9% del total del mapa curricular.

• De los 4 objetivos generales explícitos 2 hacen referencia directa a la formación investigativa. Esto se enuncia así:

(*) Este programa de Maestría que imparte la Universidad de Guadalajara se sigue impartiendo en la actualidad. No fue posible el allegamiento de información sobre las cohortes de egresión.

- Dotar al estudiante de una sólida preparación científico-técnica en el área de la psicología educativa, para su aplicación en la INVESTIGACION, la planeación y la docencia.
- Proporcionar al estudiante los elementos metodológicos que le permitan desarrollar proyectos concretos de INVESTIGACION.

Por consiguiente, en este segundo caso el énfasis puesto para la formación del investigador de la educación es evidente.

iii) PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION,
 ISIDM. (Instituto Superior de Investigación y Docencia para el
 Magisterio).

- El conjunto de cursos, talleres y seminarios de esta maestría se integra en seis cuatrimestres divididos en tres ejes: básico, de investigación y específico.
- Previo al ingreso a los cursos del mapa curricular se tiene un curso propedéutico sin valor a currículo. El curso propedéutico se integra de tres paquetes básicos:
 - Introducción a las Ciencias de la Educación.
 - Taller de lectura y redacción.
 - Introducción a la Filosofía y Epistemología.

PRIMER CUATRIMESTRE.

- Análisis sociológico de la educación.
- Teorías psicológicas.
- Filosofía y Epistemología.
- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION I.

SEGUNDO CUATRIMESTRE.

- Historia de la educación en México.
- Psicopedagogía.
- Análisis curricular.
- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION II.

TERCER CUATRIMESTRE.

- Problemas de educación y sociedad.
- Problemas psicopedagógicos.
- Teoría y metodología de la planeación educativa.
- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION III.

CUARTO CUATRIMESTRE.

- Planeación educativa.
 - Evaluación de las alternativas curriculares.
 - Planeación del sistema educativo.
 - SEMINARIO DE INVESTIGACION I.

- Pedagogía.
 - Evaluación de las alternativas curriculares.
 - Psicogenética.
 - Seminario de Investigación I.
- Psicología social de la educación.
 - Evaluación de las alternativas curriculares.
 - Psicogenética I.
 - Seminario de Investigación I.
- Sociología de la educación.
 - Evaluación de las alternativas curriculares.
 - Educación y sociedad.
 - Seminario de investigación I.

QUINTO CUATRIMESTRE.

- Planeación educativa.
 - Planes y programas en educación.
 - Formulación y evaluación de proyectos.
 - SEMINARIO DE INVESTIGACION II.
- Pedagogía.
 - Pedagogía operatoria.
 - Significación de la práctica docente.
 - Seminario de Investigación II.
- Psicología social de la educación.
 - Psicogenética II.
 - Psicología social del desarrollo cognocitivo.
 - Seminario de investigación II.
- Sociología de la educación.
 - Entorno del proceso educativo.
 - Análisis del discurso.
 - Seminario de investigación II.

SEXTO CUATRIMESTRE.

- SEMINARIO DE INVESTIGACION III
- Seminarios de áreas.

- En el mapa curricular de la maestría en ciencias de la educación se observa que de un total de 20 materias a cursar corresponden a cuestiones afines o directamente relacionadas con la investigación educativa, un total de 6 distribuidas en cada uno de los cuatrimestres, los que representa un 30% del espacio curricular.

Otros elementos a considerar son que entre los propósitos generales de este posgrado está el formar investigadores que contribuyan al estudio de los problemas sustantivos en el campo educativo.

El objetivo es: proporcionar una formación teórica y metodológica básica en diversas ciencias y disciplinas que confluyen en el campo de la educación con el fin de desarrollar proyectos de investigación que sirvan de apoyo a la práctica escolar y docente.

- Como se observa existe una concepción de integrar el posgrado con el área de la IE, al menos a nivel documental. Una posibilidad de abundar al respecto sería observar la práctica docente en las aulas para verificar si los procesos facilitan la adquisición teórico-práctica de herramientas para la investigación.

- Otra posibilidad que emerge es el seguimiento de los 43 pasantes que concluyeron el plan de estudios y que en este momento -es el supuesto- trabajan el proyecto de tesis.

IV) PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRIA EN EDUCACION, ITESO
(Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente)

Se estructura alrededor de cuatro ejes:

1) TEORIA Y PRACTICA DE LA EDUCACION.

- Son cursos que se realizan en la modalidad de taller.
- Propósito: desarrollar el proceso de distanciamiento del educador respecto a su práctica.
- A través de situaciones que:
 - Permitan diferenciar entre la práctica educativa y el discurso sobre la misma:
 - Distinguir sus elementos constitutivos.
 - Relacionar la acción de los agentes educativos con los constitutivos de la práctica.
 - Identificar lo transformable y transformador de la política educativa.
- Este distanciamiento se organiza por la mediación que el alumno realiza con esquemas teóricos interpretativos pertinentes a las preguntas surgidas del análisis de la práctica, con el fin de construirla como objeto de estudio. Los procesos a desarrollar con los alumnos son identificación, descripción sistemática y problematización de la práctica educativa.

2) FUNDAMENTOS DE LA EDUCACION.

- El objetivo de este eje es incorporar la actitud indagadora ante la práctica educativa al interior del ámbito de la teoría.
- Implica el diálogo con la teoría recorriendo el camino de su lógica de construcción.
- Los contenidos disciplinares específicos se organizan en torno a cuatro problemáticas:
 - a) El problema epistemológico: construcción de un esquema general de acceso a la realidad educativa;
 - b) La significación, y su relación con el conocimiento, la valoración y la intención educativa;
 - c) La acción como elemento de construcción de toda práctica, su lógica de producción y las posibilidades de ser reconocida e intencionada, así como sus determinaciones.;
 - e) La institución y su incidencia en el ámbito educativo.

3) INVESTIGACION EDUCATIVA:

- A través de los cursos de este eje los alumnos adquieren la preparación metodológica básica que les permite documentar, sistematizar y reflexionar sobre la práctica educativa cotidiana, especialmente sobre las condiciones en que ésta se desarrolla y los problemas que la afectan.
- Cuatro son los bloques en que se organiza:
 - a) Las implicaciones de la constitución de un sujeto que autoindaga su práctica, desde una metodología cualitativa.
 - b) La perspectiva de investigación cualitativa a otras opciones metodológicas, sus límites y potencialidades.
 - c) Confrontación teórico-metodológica a partir de la problemáticas específicas identificadas en la práctica educativa de los alumnos con el fin de construir un proyecto que dé cuenta:
 - de problemas, su denominación, expresión y tiempo;
 - de la valoración institucional y de los sujetos involucrados.
 - de los factores institucionales
 - de la posible resignificación de la práctica.
 - d) Propuestas de intervención.

4) EJE DE CONTEXTUALIZACION:

- Comprende el curso de bases para el estudio de la educación y cinco cursos de materias optativas.
- Bases para el estudio de la educación busca generar en el alumno un proceso de intergración al programa de maestría a partir de lecturas de prerrequisitos. Se desarrolla en forma de seminarios.
- Las materias optativas se organizan en tres áreas: metodológicas, instrumental y teórica de especialización.
- El área instrumental está enfocada al entrenamiento en modelos de desarrollo de habilidades del pensamiento.
- El área teórica de especialización se organiza con base en contenidos específicos que amplíen el horizonte de ciertos campos teóricos requeridos por el proyecto académico del alumno.
- En su conjunto estas áreas ofrecen apoyo a los requerimientos académicos directamente relacionados a los proyectos de trabajo específicos de los alumnos.

• Como se evidencia en el plan de estudios el análisis de la práctica vertebró la estructura de esta maestría. Para este proceso analítico la investigación educativa de corte cualitativo básicamente, se convierte en una herramienta teórico-metodológica básica, como lo evidencia el eje # 3.

Aunque proporcionalmente a los 4 ejes, la investigación educativa solo contempla el 25% del currículum formal explícito, la concepción de esta es amplia. La investigación educativa está más o menos presente en los ejes de teoría y práctica de la educación, fundamentos de la educación y contextualización.

Otros elementos de análisis se pueden rescatar de las materias que se cursan en cada uno de los seis cuatrimestres que integran el mapa curricular, especificados en el catálogo 1989-1991 de la Universidad ITESO (p. 286-287) y en el documento elaborado por Sonia Reinaga Obregón y Antonio Ponce. (4)

PRIMER CUATRIMESTRE.

- Fundamentos de la educación I
- Teoría y práctica de la educación I
- Bases para el estudio de la educación, Inducción.

SEGUNDO CUATRIMESTRE.

- Fundamentos de educación II.
- Teoría y práctica de la educación II.
- Investigación educativa I.
- Optativa I.
- Optativa II.

TERCER CUATRIMESTRE.

- Fundamentos de la educación III.
- Teoría y práctica de la educación III.
- Investigación educativa II.
- Optativa III.
- Optativa IV.

CUARTO CUATRIMESTRE.

- Fundamentos de la educación IV.
- Teoría y práctica de la educación IV.
- Investigación educativa III.
- Optativa V.

- Optativa VI.

QUINTO SEMESTRE.

- Fundamentos de la educación U.
- Teoría y práctica de la educación U.
- Investigación educativa IV.
- Optativa VII.
- Optativa VIII.

SEXTO CUATRIMESTRE.

- Teoría y práctica de la educación VI.
- Investigación educativa V.
- Optativa IX.
- Optativa X.

OPCION TERMINAL: Tesis o trabajo de investigación.

OPTATIVAS:

- ADMINISTRACION:

- Administración de instituciones educativas.
- Dirección de proyectos educativos.
- Legislación educativa de México.
- Recursos humanos para la educación.

- TECNOLOGIA EDUCATIVA:

- Computación y educación.
- Tecnologías educativas contemporáneas.
- Didáctica comparada.
- Televisión y radio educativa.

- EDUCACION NO FORMAL:

- Educación popular.
- Educación rural.
- Educación de adultos.
- Educación informal.

- PLANEACION Y EVALUACION EDUCATIVA:

- Planeación educativa.
- Evaluación de proyectos educativos.
- Diseño curricular.
- Estadística aplicada a la educación.

• TOPICOS SELECTOS EN EDUCACION.

- Area abierta de estudio independiente, con lecturas dirigidas y tutoría.

- Los 5 cursos de investigación educativa tienen por objeto capacitar al candidato en las habilidades necesarias para desarrollarse como investigador en educación. Los contenidos son: metodologías de investigación, práctica investigativa supervisada, métodos y técnicas en investigación educativa e investigación-acción en educación.

- Del total de 100 créditos que contempla el mapa curricular, el 16% corresponde directamente a cursos de IE. Aunado a esto, el 10% de créditos corresponde a la opción terminal, que se espera sea de práctica investigativa.

- De un total de 882 horas de trabajo aúlico que se establecen para el curso de las materias, corresponden a IE, 132 horas. Esto representa aproximadamente el 15% del tiempo total de trabajo académico para la formación directa de investigadores en educación.

U) MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.
 Universidad de Guadalajara, Centro de investigación educativa y
 escuela de graduados.

- El propósito de esta Maestría es ofrecer un programa curricular orientado a la formación integral de investigadores en el área de la educación desde una perspectiva interdisciplinaria.
- Se consideran 2 ejes que centran la atención, por un lado, en los problemas teórico y sociopolítico de la educación y por el otro, en el análisis de los procesos pedagógicos a nivel de la práctica educativa.
- El programa de la maestría se sustenta en 5 líneas de investigación: educación y mercado de trabajo; Historia social de la educación; análisis y desarrollo de las instituciones educativas; aprendizaje y lenguaje y currículo e identidad docente. El estudiante desde su ingreso se inscribe en una de ellas.
- El plan de estudios está constituido por cuatro semestres.

PRIMER SEMESTRE.

- Teorías educativas: enfoques y perspectivas.
- Análisis histórico y sociopolítico de la educación en México.
- Taller de investigación I.
- Seminario de tesis I.

SEGUNDO SEMESTRE.

- Problemas centrales de la educación en la región de occidente.
- Problemas epistemológicos y metodológicos en la investigación educativa.
- Taller de investigación II.
- Seminario de tesis II.

TERCER SEMESTRE.

- Procesos pedagógicos y práctica educativa.
- Seminario de especialización I.
- Trabajo de tesis I.
- Seminario de tesis III.

CUARTO SEMESTRE

- Seminario de especialización II.
- Trabajo de tesis II.
- Seminario de tesis IV.

Aunque es evidente que el eje vertebrador de esta maestría es la praxis investigativa, podría señalarse además que de 15 materias que constituyen el mapa curricular II hacen referencia directa a la IE; esto es, el 66% del espacio curricular está directamente relacionado con la teoría y práctica de la IE.

VI) MAESTRIA EN EDUCACION, NORMAL SUPERIOR NUEVA GALICIA. A.C.
(E.N.S.N.G.).

A) PLAN DE ESTUDIOS DEL CURSO ANUAL (6 CUATRIMESTRES):

I.

- Análisis sociológico de la educación superior en México.
- Análisis sociológico de la educación superior II.
- Fundamentación psicológica de la enseñanza I.
- Fundamentación psicológica de la enseñanza II.
- Inducción a la maestría.

II.

- Modelos de docencia I.
- Modelos de docencia II.
- Temas selectos contemporáneos del área I.
- Conocimiento del educando adulto.
- Fundamentos del diseño curricular.

III.

- Diseño curricular I.
- Diseño curricular II.
- Análisis epistemológico de la teoría educativa I.
- Análisis epistemológico de la teoría educativa II.
- Filosofía de la educación.

IV.

- INVESTIGACION EDUCATIVA I.
- INVESTIGACION EDUCATIVA II.
- Temas selectos contemporáneos del área II.
- Teoría y práctica de la educación I.
- Teoría y práctica de la educación II.

V.

- INVESTIGACION EDUCATIVA III.
- INVESTIGACION EDUCATIVA IV.
- Teoría y práctica de la educación III.
- Teoría y práctica de la educación IV.

- Seminario de opciones terminales.

VI.

- INVESTIGACION EDUCATIVA V.
- Teoría y práctica de la educación V.
- Teoría y práctica de la educación VI.
- Opción terminal.

B) PLAN DE ESTUDIOS, CURSOS DE VERANO(*) (5 PERIODOS).

I.

- Análisis sociológico de la educación en México I.
- Fundamentación psicológica de la enseñanza I.
- Inducción a la maestría.
- Análisis sociológico de la educación superior en México II.
- Fundamentos psicológica de la enseñanza II.
- Fundamentos del diseño curricular.

II.

- Modelos de docencia I.
- Diseño curricular I.
- Filosofía de la educación.
- Modelos de docencia II.
- diseño curricular II.
- Conocimiento del educando adulto.

III.

- Análisis epistemológico de la teoría educativa I.
- Teoría y práctica de la educación I.
- INVESTIGACION EDUCATIVA I.
- Análisis epistemológico de la teoría educativa II.
- Teoría y práctica de la educación II.
- INVESTIGACION EDUCATIVA II.

(*) Se hace la observación de que los alumnos del verano, deberán realizar investigaciones y actividades complementarias entre cada periodo de estudios.

IV.

- Teoría y práctica de la educación III.
- Temas selectos contemporáneos del área I.
- INVESTIGACION EDUCATIVA IV.
- Teoría y práctica de la educación IV.
- Seminario de opciones terminales.

U.

- Teoría y práctica de la educación U.
- INVESTIGACION EDUCATIVA U.
- Temas selectos contemporáneos del área II.
- Teoría y práctica de la educación VI.
- Opción terminal.

• La finalidad expresa de esta materia es la de formar investigadores en el campo educativo, capaces de elaborar propuestas para mejorar la educación normal y la enseñanza de nivel superior.

• De acuerdo a los elementos de análisis que aportó el mapa curricular es posible indicar:

- Que existen cinco espacios curriculares para la IE de un total de 28, lo que representa el 17.8% de las materias a cursar. (En lo que corresponde al plan anual por cuatrimestre y por cursos de verano).
- Existe la concepción implícita de que primero la teoría y luego la práctica de la investigación, pues el hecho de incluir IE en los tres últimos cuatrimestres y en los tres últimos veranos así lo evidencia.

VII) PLAN DE ESTUDIOS EN LA MAESTRIA EN EDUCACION (UNIVA).

A) CURSO POR CUATRIMESTRES.

- Se cubre un curso propedéutico de 4 materias:
- Pedagogía de la educación media y superior.
- Fundamentos filosóficos.
- Estadística descriptiva.
- Computación.
- El plan de estudios se cursa en 5 cuatrimestres:

PRIMER CUATRIMESTRE:

- Sistemas pedagógicos contemporáneos.
- Filosofía educativa contemporánea.
- Metodología de la investigación educativa.
- Seminario de psicología educativa contemporánea.

SEGUNDO CUATRIMESTRE.

- Análisis sociológico de la educación.
- Modelos teóricos de la educación.
- Estadística inferencial a la educación.
- Administración I.

TERCER CUATRIMESTRE.

- Taller de análisis de la investigación educativa I.
- Sistematización de la enseñanza.
- Diseños curriculares en la educación media y superior.
- Administración II.

CUARTO CUATRIMESTRE.

- Taller de investigación educativa II.
- Evaluación de planes de estudio.
- Liderazgo y dirección educativa.
- Seminario de la administración educativa en México.

QUINTO CUATRIMESTRE.

- Análisis de la planeación educativa en México.
- Seminario de calidad en la educación superior en México.
- Taller de planeación educativa.
- Supervisión y consultoría académica.

- Seminario de tesis.

B) CURSO POR VERANOS:

PRIMER VERANO:

- Filosofías educativas contemporáneas.
- Estadística descriptiva.
- Metodología de la investigación educativa.
- Seminario de psicología.
- Sistemas pedagógicos contemporáneos.
- Análisis de la práctica docente.
- Sistematización de la enseñanza.

SEGUNDO VERANO:

- Análisis sociológico de la educación.
- Modelos teóricos de la educación.
- Estadística inferencial aplicada a la educación.
- Taller de investigación I.
- Administración educativa.
- Sistematización de la enseñanza.
- Liderazgo y dirección educativa.

TERCER VERANO:

- Taller de investigación II.
- Diseños curriculares.
- Evaluación de planes y programas.
- Análisis y taller de planeación educativa en México.
- Taller de supervisión y consultoría académica.
- Seminario de calidad de la educación en México.

• En lo que corresponde al plan de estudios por cuatrimestre es posible observar que sólo cuatro materias de un total de 21 hacen referencia directa de la IE. Esto es solo el 19% de los espacios curriculares es dedicado a habilitar al estudiante en esta actividad.

• En los cursos de verano se llevan tres materias relacionadas al trabajo teórico, práctico de la IE con respecto al total de 21 materias correspondiente sólo al 14.3%.

• En general se evidencia que la habilitación del estudiante para la IE no es objeto de atención, tomando como elemento de análisis

el curriculum formal, esto a pesar que el propósito es "formar investigadores de la educación y administradores para fundamentar una institución mediante un hombre que conozca, entienda y transforme la sociedad".

Uno de los objetivos de la maestría es a nivel discursivo congruente con esto: "Formar un profesional en investigación, planeación y desarrollo de la educación superior que pueda incidir en la conceptualización, planeación y administración de procesos y sistemas educativos encaminados a crear una sociedad mejor y más justa".

Viii) MAESTRIA EN EDUCACION. UAG(*) (Universidad Autónoma de Guadalajara).

• Dos de los cuatro objetivos generales de este posgrado iniciado en 1974 enuncian explícitamente la atención paralela al área de la investigación:

- Formar educadores ue puedan promover la innovación y el mejoramiento de la educación post secundaria, a través de la docencia, la administración, la tecnología educativa y la investigación.

- Promover el avance del conocimiento fomentando la investigación en la búsqueda de nuevos conocimientos.

Una de las metas de esta maestría se propone:

- Fomentar en los participantes la capacidad para realizar investigación educativa.

Al egreso se espera que el participante:

- Demuestre capacidad para realizar investigación en el campo de su especialidad.

• El plan de estudios tiene una estructura de dos niveles:

- Tronco común: 7 cursos.

- Nivel de especialidad: 7 cursos.

• En tronco común se cursan:

- Psicología de la educación.

- Filosofía de la educación.

- Historia de la educación.

- Principios básicos de administración.

- Introducción a la didáctica.

- Principios básicos de asesoría y orientación escolar.

- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA.

(*) La información de lo correspondiente al plan de estudios no fue proporcionada. Se retoman para subsanar esta limitación algunos elementos que en forma sucinta abordan Sonia Reynaga Obregón y Antonio Ponce Rojo en su trabajo acerca de las maestrías en educación en Jalisco y su mercado de trabajo. Revista Tiempos de ciencia U de G. #24. p.16.

- En el nivel de especialidad existe una gama de 20 materias aproximadamente. Destacan distintas aplicaciones didácticas, comunicación educativa y elaboración de distintos materiales.
- Si se consideran sólo las materias de tronco común es posible analizar que solo una materia de un total de 7 hace referencia explícita al trabajo metodológico de la IE. Una observación parcial sería entonces que solo el 14.2% del espacio curricular es organizado formalmente para esta actividad.

MAESTRIA EN TECNOLOGIA EDUCATIVA (Instituto Latinoamericano de
Comunicación Educativa)(*).

- El plan curricular está constituido por 5 módulos.
- El primero, "introducción a la tecnología educativa" se cursa de manera escolarizada en un período de 5 semanas. Es de carácter propedéutico.
- Los cuatro módulos subsiguientes se cursan con el sistema abierto. A cada módulo corresponde un período de trabajo de 6 meses.

- En seguida se desglosan los contenidos correspondientes a cada uno de los módulos:

Módulo: INTRODUCCION A LA TECNOLOGIA EDUCATIVA:

OBJETIVOS:

- Analizar las bases teóricas de las que se deriva la tecnología educativa.
- Adquirir las habilidades cognocitivas e instrumentales básicas que permitan el desarrollo óptimo de los módulos.
- Aplicar los principios de la tecnología educativa en la FORMULACION DE UN PROYECTO tendiente a satisfacer una necesidad o resolver un problema educativo.

CONTENIDO:

- Evolución y conceptualización de la tecnología educativa.
- Teoría de sistemas educativos.
- Teoría del aprendizaje y enseñanza.
- Teorías de la comunicación y el proceso educativo.
- IDENTIFICACION DE NECESIDADES Y DIAGNOSTICO DE PROBLEMAS EDUCATIVOS.
- Formulación y elaboración de proyectos educativos.

(*) Este programa se implementó por primera vez en noviembre de 1990 con el convenio suscrito en 1990 por el director general de la U.S.I.B. y el director del ILCE.

El 14 de noviembre de 1992 egresó con pasantía una generación de 23 usuarios.

Actualmente el plan de estudios de la maestría en tecnología educativa ha variado sustancialmente, sobre todo en la ubicación del curso de investigación.

En diciembre de 1992 la posibilidad de continuar con el programa está en estudio de la autoridades de la OSEU, antes USID.

Módulo: SISTEMATIZACION DE LA ENSEÑANZA.

OBJETIVOS:

- Caracterizará los elementos que integran la tecnología educativa y la sistematización de la enseñanza.
- Adquirirá los elementos necesarios sobre tecnología educativa y sistematización de la enseñanza que permitan su aplicación de acuerdo con las necesidades específicas detectadas.

CONTENIDO:

- UNIDAD I - Introducción a la sistematización de la enseñanza.
- UNIDAD II - DETERMINACION DE NECESIDADES EDUCATIVAS.
- UNIDAD III - Elaboración de objetivos educacionales.
- UNIDAD IV - Análisis y estructuración de contenidos.
- UNIDAD V - Evaluación educativa.
- UNIDAD VI - Métodos y técnicas de enseñanza y estrategias de aprendizaje e instrucción.
- UNIDAD VII - Medios y auxiliares de la comunicación.
- UNIDAD VIII - Validación de un diseño instruccional.

Módulo: COMUNICACION EDUCATIVA Y CULTURAL:

OBJETIVO:

- Diseñar, desarrollar o colaborar en programas de comunicación institucional vinculados con las necesidades de desarrollo de una población.
- Analizar y elaborar mensajes que sirvan a los propósitos institucionales.
- Evaluar y seleccionar medios de comunicación adecuados para el desarrollo de tales programas.

CONTENIDO:

- El espacio educativo: un espacio para la comunicación.
- Estudio teórico multidisciplinario de la ciencia de la comunicación social.
- DIAGNOSTICO COMUNICACIONAL.
- Algunas técnicas para el análisis de mensajes.
- Diseño y producción de mensajes: gráficos, sonoros y audiovisuales.

Módulo: ADMINISTRACION DE LA TECNOLOGIA EDUCATIVA:

OBJETIVOS:

- Conocer el origen y evolución de la administración general y de la administración educativa.
- Analizar los principios técnicos y la aplicación del proceso administrativo general y del proceso de la administración educativa.
- Aplicar los conocimientos adquiridos en un proyecto que tienda a satisfacer una necesidad en su área de trabajo.

CONTENIDO:

- Evolución del pensamiento y de la práctica administrativa.
- Administración de la educación.
- Administración del proceso de diagnóstico integral en instituciones educativas.
- Administración de sistemas de educación abierta.
- Administración de centros de producción audiovisual.

Módulo: INVESTIGACION Y DESARROLLO DE LA TECNOLOGIA EDUCATIVA.

OBJETIVOS:

- Dotar al estudiante de los conocimientos básicos de la metodología de la investigación educativa.
- Elaborar el marco teórico, planteamiento del problema, definición de las variables, diseño de instrumentos de medida y análisis estadístico de datos.
- Asesorar al estudiante para que formule y realice un proyecto de investigación educativa en el cual se aborden los aspectos administrativos, comunicacionales y de la tecnología educativa que conlleven la propuesta de solución.

CONTENIDO:

- Elaboración de un diseño de investigación.
- Diseños de investigación.
- Elaboración de instrumentos análisis estadístico de datos.

• Dentro de la estructura modular de este posgrado corresponde directamente a la habilitación del estudiante para la investigación educativa un 20% de espacio curricular (uno de cinco módulos). En los contenidos correspondientes a cada módulo es posible observar un encadenamiento intra donde la IE es parte constitutiva del curso. Así de un total de 23 contenidos o

unidades de trabajo ocho hacen referencia explícita de la IE.

Proporcionalmente corresponde al 34.8% del espacio curricular.

- Una de las bondades de este programa es entonces la continuidad en el proceso de formación para la IE. Por otra parte la característica de ser sistema abierto se torna en limitación; esto es, la construcción del conocimiento para la investigación sigue lógicas distintas en cada sujeto y las limitaciones de recursos de información, de asesoría, de tiempo, de disciplina intelectual inciden fuertemente en el hacer investigación que en lo general es una actitud que requiere de clima social académico, trabajo en equipo, interacción permanente y en no pocos casos de guía.
- Ciertamente es que se intenta subsanar esta limitación convirtiendo en semiescolarizado el módulo de investigación y desarrollo de la tecnología educativa y promoviendo algunos talleres. Habría que evaluar la incidencia de estas estrategias con el indicador de números de tesis sustentadas y aprobadas.

X) Mapa curricular de la maestría en Investigación Educativa,
CIPS.

- El trabajo académico de este posgrado se plantea en 4 líneas, cada una de las cuales se cursa semestralmente.

Enseguida se enuncian las materias a cursar en cada línea de trabajo:

I. FUNDAMENTACION DEL TRABAJO DE PRODUCCION DE CONOCIMIENTOS EN LAS CIENCIAS SOCIALES.

1. Introducción a la Epistemología.
2. Modelos de investigación en Ciencias Sociales.
3. METODOS CUANTITATIVOS DE INVESTIGACION.
4. METODOS CUALITATIVOS DE INVESTIGACION.

II. UBICACION DEL OBJETO DE INVESTIGACION.

5. Problemas de la educación en México.
6. Problemática educativa regional.
7. Problemas de la práctica docente.

III. HERRAMIENTAS TEORICO-METODOLOGICAS PARA LA REALIZACION DEL PROCESO DE INVESTIGACION.

8. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMAS DE INVESTIGACION.
9. Técnicas de investigación documental.
10. Técnicas e instrumentos para la recolección de información.
11. EL ANTEPROYECTO DE INVESTIGACION.
12. Estadística descriptiva.
13. Estadística inferencial.
14. La computadora como apoyo en el proceso de investigación.
15. EL PROYECTO DE INVESTIGACION.

IV. PRODUCCION DE CONOCIMIENTOS.

16. REALIZACION DE LA INVESTIGACION PROYECTADA CON ASESORIA DE INVESTIGADORES TITULARES.
17. Taller de producción de materiales escritos para publicación.

18. SEMINARIO: ANALISIS Y CRITICA DE LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS.

- Aunque la estructura curricular gira en torno a la formación de investigadores en educación, las temáticas a abordar -es la primera impresión- son de carácter muy general.
- La lógica curricular que subyace en de carácter deductivo: teoría-metodología (técnicas e instrumentos) y realización de la investigación.
- Formalmente la IE sólo tiene un 38.9% del espacio curricular total del posgrado.

CITAS Y REFERENCIAS CAPITULO III.

- (1) VIELLE. J. P. Panorama de la Investigación Educativa. en México (1979) pp. 49-50.
- (2) ILCE. Sistematización de la Enza., Unidad 3: Elaboración de objetivos educativos pp. 65-124.
- (3) CONACYT/SIRIACYT. Directorio Regional de Instituciones y Unidades que realizan investigación y desarrollo. pp. 90-111.
- (4) REYNAGA Obregón, Sonia y Antonio Ponce Rojo. "Las maestrías en educación en Jalisco y su mercado de trabajo". En Tiempos de Ciencia #24 págs. 12 y 13.
- (5) IBID p. 14-15.

CAPITULO IV
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

IV.1 CONCLUSIONES

Siendo rigurosos este apartado debería llamarse resumen o sumario. Por ser la parte final del proceso desarrollado y por congruencia con la estructura que han de tener los reportes académicos lo hemos membretado como conclusiones. Estas son:

A) Con respecto al subcapítulo LAS UNIDADES DE INVESTIGACION EDUCATIVA EN JALISCO, 1989:

- La infraestructura institucional de la entidad para actividades de Investigación Educativa es poco significativa a nivel nacional. Sólo tiene el 3.4% de las unidades del país.
- La productividad de Jalisco en cuanto a número de proyectos realizados o por realizar es pobre; contribuye solamente con el 2.4% de la Investigación Educativa nacional. (treinta proyectos de 1244). En tanto, el total de investigadores adscritos en Jalisco llega al 3.49% del total nacional.
- En los proyectos reportados subyace una concepción heterógena de Investigación Educativa. En algunos casos se denomina así a propuestas de innovación, a operaciones de rutina en las instituciones, a meros sondeos de opinión, etc.
- Los datos obtenidos no permiten llegar a conclusiones categóricas en torno a la calidad de la Investigación Educativa realizada. Este primer acercamiento parece indicar que si la cobertura de la Investigación Educativa es limitada, la calidad de lo que se produce no es la excepción.
- El personal administrativo adscrito a las unidades de Investigación Educativa es abundante. Jalisco reporta 150 lo que equivale a 5 administrativos por cada proyecto de investigación y a casi dos por cada investigador. Es de indicar que este personal administrativo desarrolla actividades diversas y no es exclusivo del área de Investigación Educativa.
- La eficiencia terminal de proyectos en 1989 fue del 40%. Predomina el tipo de proyecto que queda en buenos propósitos.
- Los tipos de investigación Educativa más realizados -así lo explicita el inventario- son la investigación para la planeación y la investigación acción. Surge el requerimiento de fortalecer la

investigación disciplinaria, la investigación de la investigación educativa y la investigación documental, bibliográfica y estadística.

- La tendencia de la Investigación Educativa en Jalisco es el estudio de la institución escolar formal y dentro de estos hacia el campo de formación del profesorado.

Un campo no atendido es la educación informal y los agentes educativos no licenciados por la docencia.

- La Investigación Educativa se centra mucho en los niveles de educación superior y dentro de estos a las instituciones formadoras de docentes. Esto en obvio detrimento de los niveles básico y medio donde la investigación es insuficiente.

- No existe Investigación Educativa del niveles de eficiencia cuantitativa y cualitativa de los posgrados.

- Las líneas temáticas más atendidas son : contenidos y métodos educativos; información y documentación educativa; planificación, administración y financiamiento del sistema educativo.

- Las líneas temáticas insuficientemente atendidas son : proceso de enseñanza-aprendizaje; Filosofía; Historia y Antropología de la educación y educación y contexto social.

- La difusión de los productos de la Investigación Educativa es exclusivamente interinstitucional. Se evidencia la necesidad de fortalecer la circulación de los pocos productos concluidos.

- El uso de los resultados de la Investigación Educativa es diverso. Se distribuye entre: nuevos conocimientos educativos; libros de texto, manuales y libros auxiliares; materiales didácticos y técnicas de enseñanza; planes y programas de estudio; evaluación y diagnóstico de programas, métodos y contenidos educativos; modelos de planeación y estudios de factibilidad; estadística, bibliografía y bancos de información.(*)

- Los niveles académicos predominantes en los investigadores jaliscienses son de especialización, maestro normalista y licenciatura. En 1989, el nivel de maestría era escaso y de doctorado inexistente.

- El perfil profesional de los investigadores es básicamente del área de educación y humanidades y en menor medida del área de ciencias sociales y administrativas. Otras líneas de formación no son proporcionalmente significativas.

(*) Para la obtención de conclusiones más valideras en torno a la utilidad de la II sería necesario enriquecer con más evidencias. El cuestionario aplicado para la elaboración del inventario en este sentido es limitado.

- El 76% de los investigadores tiene menos de cinco años de experiencia. Esto puede ser significativo con respecto a la calidad de los productos, pues gran parte de los sujetos involucrados en la actividad están en proceso de formación, con su correspondiente costo de ensayo y error.

B) Con respecto al subcapítulo LAS UNIDADES DE INVESTIGACION EDUCATIVA EN JALISCO, 1992 :

- Existen 21 unidades de Investigación Educativa en activo. Esto representa un 42.9% de incremento con respecto a las unidades detectadas en 1989.

- El desarrollo de la actividad investigativa no es igual en todas las instituciones. Algunas de las nuevas unidades están poco consolidadas y en ocasiones su sobrevivencia depende del voluntarismo personal del directivo o de algún sujeto activo interno o externo.

- La función primaria de las unidades investigadoras es diversa. Confluyen aquellas cuya función sustantiva es la formación de docentes(42.8%); formación de profesionales liberales para las distintas ramas del mercado de trabajo(4.8%); administración de los servicios educativos(14.2%); asesoría técnico-pedagógica a instituciones oficiales(4.8%); Investigación histórica y de Antropología Social(4.8%), instituciones privadas formadoras de profesionistas liberales y de docentes(19%).

- Sólo dos unidades investigadas tienen como actividad prioritaria la Investigación Educativa. Esto representa el 9.5% del total.

- Las instituciones de Investigación Educativa en Jalisco son jóvenes. Esto puede ser indicativo de que esta actividad apenas emerge y por consiguiente la experiencia es poca, la infraestructura física es insuficiente y el personal calificado es una excepción; sobre todo en las instituciones de subvención estatal.

- En cuanto a número de investigadores y personal administrativo de apoyo coexisten instituciones donde este indicador es alto y otras donde todo el personal lo constituye una persona comisionada para el efecto.

- Las dependencias del sector educación pública tienen una participación muy limitada en cuanto a número de proyectos. Persiste entonces la necesidad de fortalecer la actividad en estas

instituciones.

- El trabajo de investigación educativa ha tenido continuidad en un lapso de por lo menos dos años en el 95.2% de las instituciones.

- En el periodo que va de 1989 a 1992 la actividad investigativa se ha incrementado en un 209.9%. (Esto atribuíble en parte a que el inventario nacional no detecta mucho de la Investigación Educativa, sobre todo en las instituciones privadas).

- El promedio de proyectos por Unidad Investigadora es de 4.3%; la distancia entre el rango mayor 15 y el rango menor 1 es ilustrativo en parte de las desigualdades existentes entre las instituciones que realizan Investigación Educativa con mejores o peores condiciones.

- El nivel más atendido por la Investigación Educativa es el de la educación superior, y dentro de este las instituciones formadoras de docentes. Los estudios del nivel de educación básica han aumentado pero siguen siendo no proporcionales a la cobertura y calidad del servicio.

Emergen también dos estudios que hacen referencia a los posgrados en educación. Sólo se detecta un estudio en la educación media superior por lo que éste junto con la educación indígena y secundaria son sectores muy poco estudiadas por la Investigación Educativa realizada en Jalisco.

- Las formas de difusión de la Investigación Educativa siguen siendo en 1992, básicamente intrainstitucionales: documentos internos y reuniones de trabajo. Surge entonces la necesidad de divulgación de los productos de esta actividad.

- La utilidad dada a los productos de investigación se dispersa entre los distintos tipos presentados: evaluación y diagnóstico de los programas, métodos y contenidos; estadística, bibliografía y bancos de información; nuevos conocimientos; materiales didácticos y técnicas de enseñanza; modelos de planeación y estudios de factibilidad; inventarios, diagnósticos y evaluación de la Investigación Educativa; cursos de capacitación, planes y programas de estudio; seguimiento de egresados; difusión y acciones de extensión y reuniones de investigación aisladas.

- En los rubros de difusión y utilidad de la producción investigativa surge la necesidad de recurrir a otras evidencias (reportes, informes, etc). Por esta vez, la única fuente es la

afirmación registrada en el cuestionario aplicado.

- De 93 proyectos detectados sólo el 22.6% está concluido (21 proyectos). Esto es atribuible en parte a la distancia existente entre planeación y ejecución.

- El 68% de los proyectos se sitúa en las categorías primarias de la taxonomía del área cognoscitiva (conocimiento, comprensión y aplicación, respectivamente). Las categorías superiores de esta área son niveles poco tratados en los proyectos de Investigación Educativa.

- En lo referente a las estrategias metodológicas a seguir para la consecución de los proyectos, predominó el enunciado general. Lo específico en este rubro no es característica común en 77 proyectos (82.8%).

- Los tipos de investigación más enunciados son : bibliográfica, documental, de campo y experimental. En menor frecuencia: estudio cualitativo, descriptivo, descriptivo-comparativo, detección de necesidades, cualitativo y cuantitativo, transversal.

- Los métodos más citados son etnográfico e hipotético-deductivo; enseguida, descriptivo, lingüístico, morfológico y fonológico; investigación participativa, reconstrucción histórica; histórico; psicogenético; análisis histórico y etnometodología.

- Las técnicas enunciadas reiteradamente son : entrevista, observación y encuesta. En menor escala: análisis de datos, análisis estadístico, muestreo, tratamiento experimental, historia de vida, grabación y transcripción; censo, biografía, análisis y revisión en grupo, análisis de discurso, análisis literario, testimonio, visitas domiciliarias y análisis curricular.

- El instrumento más citado es el cuestionario. Con menos frecuencia: guía de observación, pretest-postest, videograbaciones; guía de entrevista, fotografías y audiograbaciones.

- Predomina la investigación empírica a nivel descriptivo. La investigación de corte cualitativo se enuncia sistemáticamente en unidades de investigación educativa como el CIPS y el ITESO.

- A través del análisis de coherencia entre título del proyecto y objetivos generales es posible detectar que en no todos los casos la metodología de trabajo propuesta es la más pertinente.

- El 73.9% de los investigadores en activo cuenta con formación de posgrado. Si esta es la variable determinante en la calidad de la investigación educativa podría esperarse que Jalisco estuviera

produciendo investigación de calidad en el campo de la educación.

- El campo de la Investigación Educativa parece retomado por personal preparado ex profeso para laborar en este ámbito. Sólo el 39.7% de los investigadores de la educación tiene formación en humanidades o áreas de formación ajenas a la Pedagogía.

- Con respecto a las instituciones formadoras de docentes, otras instituciones del sector público y el sector privado, la Investigación Educativa realizada en el sector educación pública es la que representa el más bajo índice de profesionalización de sus cuadros operativos.

- De la conclusión anterior se deriva entonces la necesidad de que entidades como la O.S.E.J y el Departamento de Educación Pública -institución en la que no se detecta Investigación Educativa- fortalezcan o inicien proyectos de Investigación Educativa para posibilitar la convocatoria de recursos humanos calificados y estén en posibilidad de apoyar con programas de formación de investigadores al personal propio.

- En lo referente a la experiencia en el campo de la Investigación Educativa, los resultados coinciden parcialmente con el inventario 1989. Gran parte de los investigadores están en pleno proceso de maduración en este sentido. Sólo un 37.5% cuenta con más de cinco años de experiencia en la labor investigativa.

C) Con respecto a los RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

- La implementación de los proyectos de Investigación Educativa ha tenido origen diferente en cada una de las instituciones. En algunos casos por emulación, en otros por presión externa, en otros como una necesidad de optimizar los procesos de docencia o de servicio, en otros por reforma curricular (caso de las Normales) y, en los menos casos por proyecto político y por voluntad personal.

- Las dificultades que se enfrentan al interior de las unidades de investigación obstruyen la consolidación de programas institucionales para la Investigación Educativa. Por ende, no son pocos los casos en que la Investigación Educativa es un proyecto individual.

- En cuanto a elección de proyectos algunas instituciones tienen definidas líneas de investigación (CIE U de G-, ITESO, por ejemplo). En lo general, predomina el criterio personal y este se

encuentra vertebrado por formación, experiencia y expectativa.

- La totalidad de las unidades de investigación otorga libertad al investigador para la elección de la línea metodológica a transitar para la consecución del proyecto. Se afirma que el objeto de estudio es el determinante de la metodología.

En algunas instituciones predomina la investigación de corte cualitativo (CIPS, ITESO, por ejemplo), en otras predomina la investigación de corte cuantitativo (E.N.S.N.G. y UNIVA, por ejemplo).

- La Investigación Educativa involucra las dimensiones científica y política. Científica en el proceso de indagación de la realidad y política en el uso de los resultados. Una opinión fuera de la común fue que la Investigación Educativa no es científica ni política, es una actividad tecnológica.

A la ciencia le interesa el saber per se y a la tecnología el saber para el hacer que es el caso de la Investigación Educativa, que se concibe como un instrumento de trabajo.

- En lo referente a eficiencia terminal de los proyectos hay afirmaciones diversas. Algunas dicen que es prematuro evaluar este aspecto; otros afirman que existen factores de tipo personal, de apoyo económico, de administración de la investigación que determinan que el proyecto no llegue a su conclusión. También hay quienes afirman categóricamente que su eficiencia terminal es del 100%.

- En lo que se refiere a la evaluación de la calidad de la Investigación Educativa predominan los criterios de pertinencia y relevancia. También se señala que otros criterios indicativos de la calidad de la Investigación Educativa en su presentación en ponencias, congresos, seminarios, etc.

Pocos cuestionan la calidad de la producción "de casa". Se afirma que a pesar de las limitaciones de tiempo de apoyo se están logrando buenos productos.

- Con respecto a la relación docencia-investigación. De hecho, el 100% de las instituciones investigadas tiene como nicho ecológico la docencia. Instituciones como el CIE-U de G y el CIPS que pudieran ser la excepción han orientado últimamente sus esfuerzos a la promoción del posgrado (especialización y maestría en Investigación Educativa); esto es, a la docencia. Es un hecho entonces, que la producción del investigador está más o menos relacionada con la docencia.

- La producción del investigador está vertebrada por el marco constitucional al que está adscrito. En Jalisco, no se detectan investigadores de la educación independientes.

- Hay coincidencia en que la docencia e investigación debieran ser cara y cruz de la misma moneda. Contrastando esta información con los resultados del cuestionario se analiza que las condiciones materiales para esta integración son inexistentes en algunos casos v.gr. El caso de la unidades UPN donde la explosión de la matrícula han consumido los esfuerzos en la docencia o el caso de las normales donde el decremento de la demanda y la liberación de las horas-clase no ha significado más investigación ni mejor docencia.(*)

- Es difícil hablar de una planta de investigadores estructurada cuando gran parte de la unidades de investigación están en proceso de consolidación.

En cuanto a la movilidad de los investigadores está determinada por el mercado de trabajo que no es muy amplio.No existe un sistema institucionalizado de estímulo y salarios.

La calificación de investigador nacional que realiza el CONACYT cubre solamente una minoría.

- La movilidad de los investigadores es inexistente en la mayoría de instituciones.Se argumenta en uno de los casos que la libertad de investigación no fácilmente se encuentra.

- Por lo que respecta a la difusión de resultados no todas las instituciones atienden este aspecto de igual manera.Algunas, como el CIE-U de G trabajan de múltiples maneras la difusión; otras se conforman con reportar informes a autoridades y colegas; otras tienen revistas internas: Docencia, Didáctica 2000 en la UAG; Renglones y Notiiteso(ITESO); Revista CIPS (C.I.P.S.); Educación y Desarrollo (E.N.S.N.G.); plexos (Unidad UPN Zapopan); Reflexiones académicas en torno a docencia e investigación (Unidad UPN, Guadalajara), etc.

- En el rubro que corresponde a costo y financiamiento de la investigación Educativa se detecta que en gran parte de los casos se trabaja por horas comisionadas para el efecto o con asignación de plazas de otra índole.

Sólo se detectarán 13 plazas de tiempo completo para la Investigación Educativa (CIE-U de G -12- y UNIVA -1).

(*) Aunque los resultados de los instrumentos no allegan elementos para esta consideración, se plantea este supuesto sustentado en el conocimiento de causa de estas instituciones - perdón a los ortodoxos de la demostración y comprobación-.

Se corrobora la subvención externa de proyectos en lo referente a apoyos en una sola de las 21 instituciones investigadas. El 76.2% de las unidades de investigación depende del presupuesto estatal, el 4.8% del presupuesto federal y el 19% de la iniciativa privada.

En lo general no existe presupuesto para la Investigación Educativa. Esta situación limita el desarrollo de la misma.

- La problemática que enfrenta la tarea del investigador es multifactorial: tiempo, formación, falta de presupuesto, limitación de espacios para la actividad, resistencia de los investigadores, pocas bibliotecas especializadas en educación y pocos bancos de datos en Jalisco, desconocimiento de la ubicación de las bibliotecas; los criterios administrativos, falta de programas, falta de seguimiento y difusión, inexistencia de clima social para la academia, intereses gremiales; limitaciones epistémicas, subutilización de la infraestructura informativa; La Investigación Educativa, actividad incipiente; dificultad para encontrar auxiliares de investigación; el mundo exterior es sordo; individualismo, incomunicación interinstitucional, inestabilidad política de las unidades de investigación, se declara prioritaria la Investigación Educativa, pero se otorgan pocos apoyos.

De hecho la magnitud de esta problemática está diferenciada por el tipo de institución e inclusive por la ubicación geográfica de la unidad de investigación.

- En cuanto a los problemas a abordar por el investigador en el sistema educativo jalisciense, los aportes fueron: atender la historia de la educación en el Estado; la federalización; causas de la deficiencia de la educación básica; habilidad de pensamiento del niño; estrategias didácticas; formación de profesores para la educación superior; capacitación del profesorado para la educación básica; actualización del profesor; organización para el mejor funcionamiento de las escuelas normales; eficiencia del profesor en las instituciones formadoras de docentes; investigación curricular de los planes y programas de las normales; superar el nivel descriptivo de la investigación, darle mayor seriedad; estudiar los procesos que condicionan los cambios educativos; abordar los problemas de aprendizaje más comunes en los diversos niveles educativos; la formación de investigadores; la calidad del servicio educativo, etc.

- Es difícil plantear la prospectiva de la Investigación

Educativa si un diagnóstico permenorizado, pero estas son algunas consideraciones:

- En la coyuntura actual de cambios educativos la Investigación Educativa puede ser protagónica. Esto, podría proyectarse en más recursos, más inversión, más plazas de investigadores.

- El compromiso de las unidades investigadoras a futuro es consolidar la Investigación Educativa a través del trabajo de todos los días.

- Ya se llegó al límite del yo creo, yo siento, se tiene que tener respuesta de cómo es la educación para posibilitar su mejoría.

- La Investigación Educativa se va a beneficiar con el surgimiento de nuevas maestrías, la creación de talleres regionales y en cierta medida con la exigencia del CONACYT de posgrados de excelencia.

- La Investigación Educativa tiene que dejar de ser sólo una actividad endógena.

- Si se quiere tener desarrollo económico y tecnológico ante la inminencia del tratado de libre comercio es necesario impulsar la Investigación Educativa.

- En Jalisco se tiene un gran laboratorio, digno de interpretarse.

- En sólo una de las unidades de investigación la prospectiva de la Investigación Educativa no es halagüeña. Se afirma que las normales particulares cada vez tienen menos alumnos, y esto incide en los ingresos y por supuesto los administradores van a pagar la docencia, pero no la investigación.

En otro de los casos - institución privada - se afirma que la prospectiva es de pronósticos reservados.

Hay quien dice de manera categórica que hacer Investigación Educativa cuesta dinero y cada vez hay menos recursos disponibles. La Investigación Educativa se hace cada vez con más sacrificio, más entrega personal y menos retribución y si está situación no cambia el futuro de la actividad es por demás incierto.

D) Con respecto al subcapítulo: LA INVESTIGACION EDUCATIVA EN EL MAPA CURRICULAR DE LAS MAESTRIAS EN EDUCACION EN JALISCO

- Actualmente existen ocho programas de maestría relacionados con la educación en Jalisco. Todos estos en la ciudad de

Guadalajara.

- De estos programas cuatro de ellos son de instituciones privadas, dos son programas de la Universidad de Guadalajara y dos tienen subvención de la Secretaría de Educación de Jalisco.

El surgimiento de maestrías en educación no lucrativas favorece el acceso del profesor de educación básica al nivel educativo de posgrado.

- En el pasado inmediato se instrumentaron dos programas de maestría que actualmente ya no se continúan: la maestría en educación preescolar y primaria (Unidad UPN, Guadalajara) y la Maestría en Tecnología Educativa (Convenio ILCE-USED, Jalisco).

- La denominación de las maestrías en activo es la siguiente:

- MAESTRIA EN EDUCACION (cuatro frecuencias)
- MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION (1 frecuencia)
- MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION (1 frecuencia)
- MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA (1 frecuencia)
- MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA (1 frecuencia)

- Para fines de exploración de los elementos del plan curricular que explícitamente tienden a la formación del investigador de la educación se revisaron someramente los diez programas de maestría (ocho en activo, dos inactivos). Esto arroja la revisión:

- Los diez programas explicitan dentro de sus objetivos la intención de formar sujetos para la Investigación Educativa.

- No en todas hay correspondencia entre objetivos y estructuración de materias en el mapa curricular.(*)

- Las materias efectivas relacionadas con la Investigación Educativa fluctúa de programa a programa. En UPN (33%); en U de G, Psicología Educativa (38.9%); en ISIDM (30%); ITESO (25%); en U de G-C.I.E. (66%); E.N.S.N.G (17.8%); UNIUA por cuatrimestres (19%); por veranos (14.3%); URG (14.2%); ILCE (34.8%); CIPS (38.9%).

(*) A esto habría que sumar la diferencia entre currículum vivido -currículum real- y currículum formal si la intención es explicar la adquisición de destrezas y habilidades para II.

- En la habilitación del investigador educativo tiene incidencia la carga horaria de trabajo teórico y trabajo práctico. En este aspecto también hay grandes diferencias entre los programas.

- La modalidad de trabajo es otra variable a considerar para interpretar el objeto de estudio. (habilitación para el trabajo teórico-práctico para la Investigación Educativa):

- Sistema escolarizado:

- a) por cuatrimestres: maestría en educación preescolar y primaria; maestría en ciencias de la educación, maestría en educación (ITESO), maestría en educación (E.N.S.N.G.); maestría en educación (UNIVA).

- b) por semestres : maestría en psicología educativa, maestría en investigación en ciencias de la educación, maestría en investigación educativa.

- Sistema de cursos intensivos (verano):

- Maestría en educación (UNIVA)

- Sistema semiescolarizado y abierto (por módulos):

- Maestría en tecnología educativa.

- El tipo de docencia desarrollado en el posgrado también se convierte en variable interviniente en la motivación del participante para hacer Investigación Educativa.

- El sistema de asesorías al estudiante es otro aspecto a considerar. El sistema tutorial desde el inicio de la maestría parece ser una estrategia poco implementada - de hecho sólo se sabe del CIE/U de G- que puede apoyar fuertemente la formación del "nuevo" investigador.

- Los programas de posgrado tienen distinta intencionalidad. Algunos fortalecen el área administrativa de la educación (UAG, UNIVA); otros a profesores de educación básica (ISIDM, UPN, Guadalajara); otros a profesores de educación superior (E.N.S.N.G.); otros explícitamente a la Investigación Educativa (CIE-U de G, CIPS) otros son muy generales (ILCE, Psicología educativa U de G, ITESO).

- El surgimiento de distintas opciones de posgrado, con todos los alcances y limitaciones que puedan tener en la formación de investigadores puede generar una cohorte de egresados que en mediano plazo impulsen la actividad del sistema educativo jalisciense.

IV.2 ALGUNAS SUGERENCIAS

1. A las autoridades educativas preocupadas por efficientar la calidad de los servicios educativos en Jalisco:

- En las circunstancias actuales de cambios educativos, la información continua y expedita es un insumo determinante.

Para esto se sugiere:

- Establecer mecanismos de comunicación permanente con las unidades de investigación educativa y con los investigadores.

- Promover la creación de una revista estatal que difunda los resultados de investigaciones en proceso o concluidas.

- Difundir a través de mecanismos diversos, la teoría y la praxis de la investigación de los niveles de licenciatura(*) y posgrado.

- Promocionar programas regionales de investigación educativa.

- Propiciar un clima de búsqueda, participación y retroalimentación de procesos educativos en los centros de trabajo escolar.

- Propiciar mecanismos de investigación participativa en el que se involucren todos los niveles educativos y todas las instancias operativas.

- Mayor investigación para la consolidación de una estructura administrativa acorde a las necesidades cambiantes.

(*) Se sabe que en este nivel existe producción de II cuantitativamente significativo. Le llamamos "Investigación Subterránea" porque es poco conocida. En realidad la expectativa del sustentante es obtener el grado académico y después de este ritual, el tiempo, trabajo y recursos quedan en la gaveta, o sea, en el archivo del anonimato.

II. A las instituciones que realizan investigación educativa:

- El desarrollo de la investigación Educativa en Jalisco dista mucho de estar consolidado. Ante esta situación el celo profesional y las provincias convencionales del trabajo investigativo obstaculizan la consolidación social de la actividad. Carrizales Retamaza tiene una frase muy significativa que dice "Nos hemos delimitado mucho, es hora de deslimitarnos."

Para subsanar en parte esta situación se sugiere:

- Institucionalizar los lazos de cooperación al interior y fuera del estado de Jalisco.

- Construir un sistema de información estatal con apoyo de tecnología computacional.

- Hacer efectiva la evaluación crítica de los proyectos de investigación educativa. Establecer criterios de evaluación cualitativa.

- Conformar equipos multidisciplinarios que sean realmente productivos y que sean capaces de abordar proyectos comunes.

- Sistematizar las formas de contratación de personal para la investigación; romper el culto a la personalidad del "investigador" de más alto nivel académico y más batallas libradas.

- Establecer mecanismos para evitar la contratación de investigadores multiinstitucionales.

III. A las instituciones formadoras de docentes:

- La docencia es una variable determinante en la calidad de los procesos educativos. En la medida en que las nuevas cohortes de maestros sean capaces de establecer un análisis dialéctico de acción-reflexión, en esa medida se podrá aspirar a una mejor educación para los jaliscienses.

Para esta se sugiere:

- Propiciar el análisis curricular en el área de formación para la Investigación Educativa. Dosificar en caso necesario.
- Efectuar realmente el laboratorio de docencia desde el primer semestre.
- Elaborar anualmente una memoria histórica de las prácticas investigativas que realizan alumnos y catedráticos.
- Exigir producción a quienes gozan de horas para la investigación.
- Promover la edición de materiales y recursos didácticos en base a las necesidades propias.
- Establecer mecanismos de intercambio y cooperación interinstitucional regional y nacionalmente en el área de Investigación Educativa.
- Ofertar programas de posgrado al personal docente.
- Promover eventos donde concurren especialistas de la Investigación Educativa.
- Generar un clima social favorable a la academia e implementar una plataforma de planeación participativa en las áreas de investigación y docencia.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

BERTIN, Giovanni M. Educación y alienación. 2da. ed. México, Ed. Nueva Imágen, 1985. 245 p.

BLAT Gimeno, José. El fracaso escolar en la enseñanza primaria: medios para combatirlo. Estudio comparativo internacional. París, OIE-UNESCO, 1984. 124 p.

-----, La educación en América Latina y el Caribe en el último tercio del siglo xx. París, UNESCO, impreso por T.G. El noticiario Bilbaino, 1981. 210 p.

CAILLODS, Françoise. Perspectivas de la planificación de la educación. Taller organizado por el IIPE, con ocasión de su XXV aniversario (informe de síntesis). París, UNESCO-IIPE, 1989, 30 p.

CONACYT. Plan maestro de investigación educativa. México, 1982-1984, conacyt, 1981.

CONACYT /PNIIE. Investigaciones en educación. Memoria del simposium de investigadores en educación, realizado los días 7, 8 y 9 de diciembre de 1978 en Coyococ, Morelos, México 2da. ed., 1981. 171 p.

CONALTE-SEP. Hacia un nuevo modelo educativo. Modernización Educativa, 1989-1994. México, 1991, 167 p.

DILTHEY, Wilhelm, Teoría de la concepción del mundo. Trad. de Eugenio Imaz, México. Fondo de Cultura Económica, 1978 (c 1945). 404 p.

EL COLEGIO DE MEXICO. Primer encuentro hispanomexicano de científicos sociales. México, serie Jornadas 91, 1979. 86 p.

FERNANDEZ Lamarra, Norberto. La planificación de la educación frente a los desafíos del desarrollo educativo en América Latina. En: Antología de la planificación educativa. México, UNAM. Cuadernos de Planeación Universitaria, 3a. época, año 3. No. 1 abril de 1990. pp 307-340.

GUEVARA Niebla, Gilberto y Patricia de Leonardo. Introducción a la teoría de la educación. México, UNAM-Xochimilco, Ed. Terra Nova, 1984. 95 p.

Hidalgo San Martín, Alfredo (Comp.) Educación superior y subdesarrollo latinoamericano. México, Universidad de Guadalajara-Casa de la Solidaridad Latinoamericana en Jalisco, 1983. 172 p.

GOLDMANN, Lucien. Las Ciencias Humanas y la Filosofía. Buenos Aires, Ed. Nueva Visión, 1977, 182 p.

INSTITUTO LATINOAMERICANO DE COMUNICACION EDUCATIVA - CENTRO DE ESTUDIOS DE LA TECNOLOGIA EDUCATIVA. Módulo de Administración de la Tecnología Educativa. Unidad II: Administración de la educación. México,1987. 174 p.

-----, Módulo de investigación y desarrollo de la Tecnología Educativa. Unidad I: Elaboración de un diseño de investigación. México,1987. 45 p.

KARABEL, J. y A.H. Halsey. "La investigación educativa : una revisión e interpretación" en: Poder e ideología en educación. Tr. de Jorge G. Vatalas. Nueva York, Oxford University Press,1976. pp. 1-85.

KUHN T.S La estructura de las revoluciones científicas. México,FCE,1986 314 P.

LAENG, Mauro. Panorama actual de la Pedagogía, Serie nuevos rumbos en Pedagogía. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1978, 95 p.

LATAPI, Pablo. Análisis de un sexenio de educación en México,1970-1976. México,Ed.Nueva Imágen, 1984. 256 p.

-----, Temas de política educativa (1976-1978). México,SEP/80,1982. 234 P.

ORIA Razo,Vicente. Política educativa nacional,camino a la modernidad. México, Imágen editores,1989,335 p.

PEREZ Tamayo,Ruy (coordinador). Investigación e información científicas en México. México, Ed. Siglo XXI y Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades,UNAM,1988. 167 P.

PESCADOR Josè Angel y Carlos Alberto Torres. Poder político y educación en México. Mèx. Ed. uthea,1985. 147 p.

PRAWDA,Juan. Logros,inequidades y retos del futuro del sistema educativo mexicano. 3a. ed. México, Colección Pedagógica Grijalbo,1991,299 p.

-----, Teoría y praxis de la planeación educativa en México. 4a. ed. México,Colección Pedagógica Grijalbo,1991. 380 p.

PODER EJECUTIVO FEDERAL. Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994. México,Talleres Gráficos de la Nación,1989, 143 p.

PODER EJECUTIVO FEDERAL-SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programa para la modernización Educativa 1989-1994. México,1989. 203 p.

PUIGGROS,Adriana. América Latina : crisis y perspectivas de la educación. Buenos Aires, cuadernos Rei, 1990. pp 9-45.

PRIETO CASTILLO,Daniel et al. Diagnóstico comunicacional de la Universidad Técnica Machala. Quito,Ecuador,Manuales Didácticos CIESPAL,1988. 91 p.

RUEDA, Beltrán, Mario. et al (coordinadores). El aula universitaria. México, CISE-UNAM, 1991. 467 p.

RUIZ del Castillo, Amparo. Crisis, educación y poder en México. Ed. Plaza y Valdés, 1990, 147 p.

SARRAMONA, Jaime, Investigación y estadística aplicadas a la educación. Colección Educación y Enseñanza, serie universitaria. Barcelona, España. 1980. 249 p.

SCHUTTER, Anton de. Investigación participativa: una opción metodológica para la educación de adultos. serie retablo de papel. México, CREFAL, 1985, 342 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA - DIRECCION GENERAL DE PLANEACION, PROGRAMACION Y PRESUPUESTO. "Capacidad de investigación educativa", en: Diagnóstico de la investigación educativa. Principales resultados. México, 1982. pp 13-26.

 Directorio de unidades de investigación y proyectos por unidad de investigación educativa, 1989. México, 1991. 285 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA-UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Proyectos de investigación. Especialización en técnicas de la Investigación Educativa (Antología), Col. Documentos de investigación educativa, México, 1988. 213 p.

TEDESCO, Juan Carlos. La crisis y su impacto en la educación, en documento base del 3er. Seminario Regional de Planeación y Administración de la educación, Guadalajara, México, 1991 p. 17-79.

VAN DALEN D.B. Y Meyer N.J. Manual de técnica de la investigación educacional. México, Ed. Paidós Educador, 1989. 542 p.

VIELLE, J.P. y Angeles O. Modernización en la educación superior. Mimeo para la consulta en educación, México, SEP-ANUIES, 1989. 18 P.

VILLA Lever, Lorenza (comp.) Perspectivas de la investigación en educación. Colección Fundamentos, México, Ed. Universidad de Guadalajara, 1991. 376 p.

FUENTES HEMEROGRAFICAS CONSULTADAS

- "Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica". La Jornada. México, 19 de mayo 1992. pp. 23-25.
- Aguilar García, Virginia et al. "Notas para un debate sobre Epistemología del discurso educativo." Pedagogía n. 13, enero-marzo de 1988, UPN/Mex: 35-40.
- ALCOCER V. Jorge. "Descentralización educativa, muchos problemas" Proceso. n. 812, mayo 25 de 1992 : 34.
- CARRIZALES Retamoza, César. "La lógica del porvenir en la formación de profesores:." Pedagogía n. 7, mayo-agosto 1986, UPN/Mex:25
- CIPS n. 2, Guadalajara, Jal. Jul-ago. 1992. Editada por el Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales.
- GIMENO, Sacristán, J. "Planeación de la investigación educativa y su impacto en la realidad". Cuadernos de educación n. 129, 1985 Caracas, Venezuela, p. 13-47.
- LATAPI S. Pablo. "Diagnóstico de la Investigación Educativa en México (1981)." Perfiles Educativos n. 14, oct-dic. 1981, CISE-UNAM : 33-50.
- MELENDEZ Crepo, Ana. "La educación y la comunicación en México:" Perfiles educativos n. 5 abr-jun 1984, CISE-UNAM : 3-17
- MORENO Castañeda, Manuel. "Desarrollo de la investigación educativa en Jalisco". Crítica pedagógica n. 1, mayo 1990, DEP-Jalisco : 18-20.
- MUÑOS Izquierdo, Carlos. "La Educación Básica en la planeación educativa del Gobierno Federal, 1982-1988". Cero en conducta n. 11-12, mar-jun. 1988.
- OLMEDO, Javier. "La formación de profesores: algunas preguntas que sería urgente responder". Revista de la Educación Superior n. 62. abr-jun. 1987, ANUIES, Méx.
- PEREZ GOMEZ A. "Paradigmas contemporáneos de investigación didáctica". en: Cuadernos de educación n. 129, Caracas, Venezuela. p. 44-95.
- Reflexiones académicas en torno a: docencia e investigación. n 1 Guadalajara, Jal. ago-sept. 1992. Editada por la Unidad 14-A de la Universidad Pedagógica Nacional.
- REYNAGA Obregón, Sonía y Antonio Ponce Rojo. "Las maestrías en educación en Jalisco y su mercado de trabajo". Tiempos de Ciencia n. 24, jul-sept. 1991, Universidad de Guadalajara : Pp. 9-28.
- RUIZ Larraguivel, Estela. "Reflexiones sobre la realidad del curriculum". Perfiles educativos n. 29-30 jul-dic. 1985, CISE-UNAM : 65-77.2

SIGG, María Luisa et al. "Estado actual de la investigación educativa"
Educación n. 36, 1981 : 124-156.

TEDESCO, Juan Carlos. "Los paradigmas de la investigación educativa".
Universidad Futura n. 2, 1989, UAM. p. 2-16.

TENTI fanfani, Emilio. Génesis y desarrollo de los campos educativos",
en: Revista de la educación superior n. 38. abr-jun. 1981, ANUIES,
Méx : 10.

UNESCO-OREALC. Proyecto principal de Educación en América Latina y el
Caribe. Boletín # 24, abr. 1991, Santiago, Chile : 86 p.

VIELLE, Jean Pierre. "Panorama de investigación educativa en México
(1979)". Ciencia y Desarrollo n. 30, CONACYT:45-65.

-----"1984, La investigación educativa en la
encrucijada". Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, n. XIV,
1984, México, p. 69-85.

VIELLE, J.P. y Angeles O. "Modernización en la Educación Superior"
Mimeo. para la consulta en Educación SEP-ANUIES, Méx. 1989, 18 p.

UNIDADES CONSERVATORIAS DE INFORMACION CONSULTADAS

- * DEPARTAMENTO DE EDUCACION PUBLICA, JALISCO:
 - ▣ Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales.
 - ▣ Instituto Superior de Investigación y Docencia del Magisterio
 - ▣ Escuela Normal para Educadoras,Guadalajara. (Zapopan).
 - ▣ Escuela Normal de Jalisco.
 - ▣ Escuela Normal Superior de Jalisco.
 - ▣ Escuela Superior de Educación Física.

- * UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA :
 - ▣ Centro de Investigaciones Educativas.
 - ▣ Sistema Regional de Información de la Actividades Científicas y Tecnológicas.

- * UNIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS A DESCENTRALIZAR :*
 - ▣ Dirección de Educación Terminal.
 - ▣ Dirección de Planeación.
 - ▣ Departamento de Estadística.
 - ▣ Departamento de Educación Normal.
 - ▣ Departamento de Educación Indígena.
 - ▣ Departamento de Educación Especial.
 - ▣ Centro Regional de Educación Normal, Cd.Guzmán.
 - ▣ Escuela Normal Rural "Miguel Hidalgo",Atequiza.
 - ▣ Escuela Normal Experimental San Antonio Matute.

- * ESCUELA NORMAL SUPERIOR NUEVA GALICIA

- * INSTITUTO TECNOLOGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE,

- * UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA.

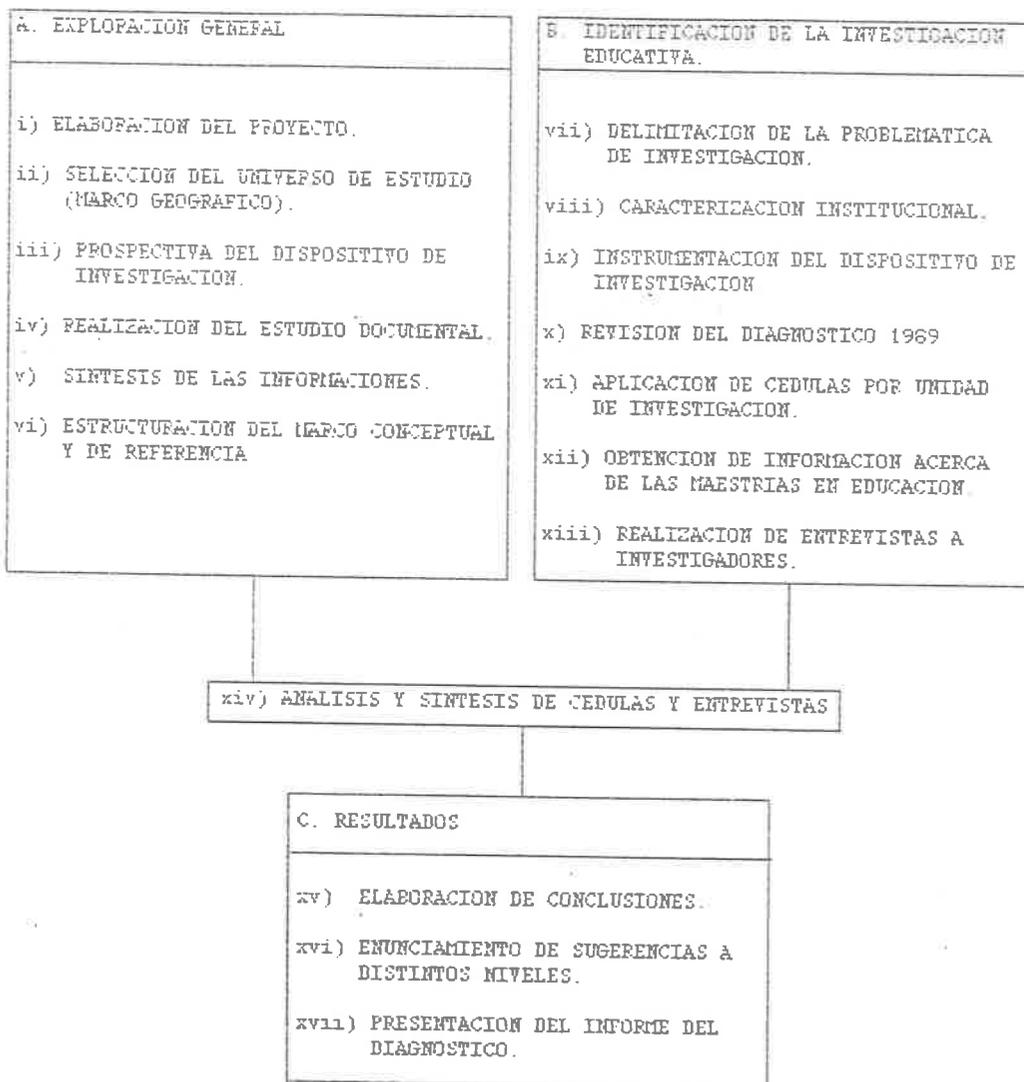
- * UNIVERSIDAD DE VALLE DE ATEMAJAC.

* Hoy denominado: Organismo para la Integración Administrativa y Operativa de los Servicios ed Educación Básica y Normal de Jalisco.

*Hoy denominado : Organismo para la Intregración Administrativa y Operativa de los Servicios de Educación Básica y Normal de Jalisco.

ANEXO 1
PROCESO METODOLOGICO SEGUIDO

DIAGNOSTICO DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA. PROCESO SEGUIDO.



VI. ESTRUCTURACION DEL MARCO CONCEPTUAL Y DE REFERENCIA.

I. PLANTEAMIENTOS TEORICOS.

1. CONCEPTOS:

a. EDUCACION

CAMPOS: FILOSOFIA, PSICOLOGIA, PEDAGOGIA, SOCIOLOGIA, ETC.

AUTORES: HERBART, THORNDIKE, DURKHEIM, DENEY, PIAGET, ETC.

b. INVESTIGACION EDUCATIVA.

DIMENSIONES: SOCIAL, POLITICA, HISTORICA, IDEOLOGICA, TELEOLOGICA.

AUTORES: J.P. VIELLE, MORENO CASTAÑEDA, SIMPOSIO COCOYOC, MDR.,
S.E.P., ELLIOT, LATAPI, ETC.

2. TEORIAS SOCIOLOGICAS DE LA EDUCACION.

- FUNCIONALISMO.
- TEORIA DEL CAPITAL HUMANO.
- EMPIRISMO METODOLOGICO.
- TEORIA DEL CONFLICTO.
- LA NUEVA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION.

3. PARADIGMAS DE INVESTIGACION SOCIOEDUCATIVA.

- LIBERAL.
- ECONOMICISTA.
- ENFOQUES CRITICO-REPRODUCTIVISTAS.

4. PARADIGMAS DE LA INVESTIGACION DIDACTICA.

- PRESAGIO-PRODUCTO.
- PROCESO-PRODUCTO.
- MEDIACIONAL CENTRADO EN EL PROFESOR.
- MEDIACIONAL CENTRADO EN EL ALUMNO.
- ECOLOGICO: TIKUNOFF, DOYLE.

II. PROBLEMÁTICA.

1. CONTEXTO INSTITUCIONAL	2. REFERENTES	3. CAMPOS
<ul style="list-style-type: none"> - CARACTERIZACION - PLAN DE DESARROLLO - PROGRAMA DE MODERNIZACION EDUCATIVA. - ANMEE. 	<ul style="list-style-type: none"> - NACIONAL - LATINOAMERICANO 	<ul style="list-style-type: none"> - RELACION IE-SOCIEDAD - PRIORIDADES TEMATICAS

xiv. ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE CEDULAS Y ENTREVISTAS.

I. APLICACION DE 30 CEDULAS.

II. ANÁLISIS DE 20 CEDULAS EN LAS QUE SE REPORTAN 93 PROYECTOS.

III. REALIZACION DE 12 ENTREVISTAS.

II.2 REVISION DE RESPUESTAS.

III. PROCESAMIENTO A TRAVES DE CATEGORIAS DE ANALISIS

A. UNIDADES DE INVESTIGACION

- FUNCION SUSTANTIVA
- ANTIGUEDAD
- NATURALEZA
 - PUBLICA
 - PRIVADA, ETC.

B. PROYECTOS

- INVESTIGADORES RESPONSABLES
- PERSONAL DE APOYO
- TEMA
- CONTINUIDAD: 1989-1992.
- NIVEL EDUCATIVO
- OBJETO DE LA INVESTIGACION
- FORMAS DE DIFUSION
- UTILIDAD
- CONCLUSION
- NIVEL DE LOS OBJETIVOS
 - CONOCIMIENTO
 - COMPRESION
 - APLICACION
 - ANALISIS
 - SINTESIS
 - EVALUACION
- ESTRATEGIA METODOLOGICA

C. INVESTIGACIONES

- PERFIL PROFESIONAL
 - NIVEL EDUCATIVO
 - LINEA DE FORMACION
- EXPERIENCIA

C
E
D
U
L
A
S

E
N
T
R
E
V
I
S
T
A
S

- GENESIS
- CRITERIOS DE ELECCION
- LINEA METODOLOGICA
- FINES
- CARACTERIZACION
- EFICIENCIA TERMINAL
- EVALUACION CUALITATIVA

- RELACION DOCENCIA-INVESTIGACION EDUCATIVA
- MOVILIDAD
- DIFUSION
- COSTO
- PROBLEMÁTICA DEL INVESTIGADOR
- PROBLEMÁTICA EDUCATIVA JALISCIENSE

ANEXO 2

CEDULA DE INFORMACION APLICADA

I.V PROLEGOMENOS A LOS PARADIGMAS CONTEMPORANEOS DE INVESTIGACION SOCIOEDUCATIVA Y DIDACTICA.

A) PARADIGMAS DE INVESTIGACION SOCIOEDUCATIVA.

Para Juan Carlos Tedesco "existe un consenso relativamente amplio al considerar que el desarrollo de la investigación socioeducativa en América Latina estuvo enmarcado en tres grandes paradigmas dominantes en diferentes momentos históricos: el paradigma de la teoría educativa liberal, el paradigma economicista (capital humano, recursos humanos, etc.) y el paradigma de los enfoques crítico-reproduccionista". (36) A continuación una síntesis general de planteamientos principales y crítica de los mismos.

PARADIGMA LIBERAL.

- Los problemas educativos básicos eran la contribución de la acción educativa formal y sistemática (la escuela) a la consolidación de los estudios nacionales y a la vigencia de un orden político democrático-liberal.
- Este momento teórico se caracteriza por el fuerte énfasis en la investigación didáctico-pedagógica.
- Los problemas de la función social de la educación y de la organización escolar más apropiada para cumplirla fueron objeto de un debate más político que científico.
- El problema que preocupaba desde una perspectiva científica era cómo lograr alcanzar los objetivos educacionales y las discusiones giraron fundamentalmente en torno al modelo pedagógico y los métodos de enseñanza.
- Las versiones directivistas de esta corriente generaron una serie de investigaciones sobre el proceso de aprendizaje y los métodos didácticos, inspiradas en el positivismo, mientras que las corrientes no directivistas produjeron el movimiento de la "Escuela nueva", con sus correspondientes propuestas metodológicas.
- Hacia mediados de siglo y en el marco de la reconstrucción de postguerra, el paradigma liberal estaba agotado porque:
 - Se cuestiona la contribución de la educación a un orden

democrático y liberal.

- El debate pedagogía tradicional versus pedagogía nueva contribuyó a la disociación teoría-realidad.
- No contenía elementos conceptuales capaces de permitir el desarrollo de respuestas adecuadas a los requerimientos y desafíos planteados por el proceso de reconstrucción y expansión económica.

PARADIGMA ECONOMICISTA

- Respeto los aspectos centrales del liberalismo.
- Coloca el vínculo entre educación y sociedad en el marco de la contribución educativa al desarrollo económico.
- Se sustituye la metáfora de la formación del ciudadano por la metáfora de la formación de los recursos humanos.
- La actividad educativa fue objeto de planificación con los mismos criterios de asignación de recursos utilizados en las actividades económicas y productivas.
- Dentro de este paradigma la teoría del "capital humano" brindó una base consistente a un nuevo programa de investigaciones que:
 - Preguntan acerca de las diferencias de ingresos entre los individuos, explicadas en función de los niveles de capacidad productiva, la cual -a su vez- estaría en función de los años de escolaridad.
 - Critican al esquema liberal en: el énfasis a la disociación que existía entre los requerimientos sociales (entendidos como requerimientos del aparato productivo) y las respuestas educacionales; el anacronismo de los contenidos, la vigencia de valores tradicionales y su "disfuncionalidad" en el proceso de modernización social.
 - En el plano pedagógico, el paradigma economista dió lugar a dos enfoques diferentes:
 - a) Un enfoque según el cual lo que ocurriría efectivamente en el proceso educativo era una suerte de "caja negra" acerca de cuyo contenido la investigación no se ocupaba.
 - b) Un enfoque de tipo pedagógico, donde predominó la adopción de los modelos planificadores, que enfatizaban el logro de mayor productividad en todas las acciones sociales a partir del uso racional de los recursos.
- En la década de los 70's y concomitantemente con los síntomas de recesión económica mundial, los postulados principales de este

paradigma comenzaron a ser objeto de una crítica sistemática porque:

- Las investigaciones empíricas acerca de la contribución de la educación al desarrollo económico no mostraban conclusiones categóricamente confirmatorias del modelo.
- La planificación no podía probar su eficacia como instrumento para orientar las políticas educativas globales.
- La Pedagogía tecnicista era cuestionada por nuevos paradigmas sobre el aprendizaje donde se enfatizaba la importancia de los aspectos afectivos y la participación de los protagonistas del proceso de aprendizaje en la definición de los parámetros de su actividad.

PARADIGMA DE LOS ENFOQUES CRITICO-REPRODUCTIVISTAS.

- Pone de relieve la dimensión superestructural al afirmar que la educación, al tiempo que prepara la mano de obra calificada, reproduce los valores del grupo social dominante. Así, no es casual que una parte de la crítica radical a las instituciones sociales, se halla dirigida hacia la escuela. Esto ha ido haciéndose más patente, al tiempo que los contenidos programáticos de las instituciones educativas se tornan irrelevantes.
- Este paradigma ha desarrollado la sensibilidad acerca del papel que las escuelas desempeñan en la reproducción del orden social. Bordieu, Althousser, Baudelot, Estabiet en Francia; Bernstein, Young, Whitty y Willis en Inglaterra, Kallos y Lundgren en Suecia; Gramsci y Broccoli en Italia; Bowles, Gintis y Apple en Estados Unidos han afirmado repetidamente que el sistema educativo cultural es un elemento extraordinariamente importante para el mantenimiento y la reproducción de las relaciones sociales y culturales de una formación social.
- A este paradigma se le critica:
 - El énfasis en el carácter reproductor del sistema educativo con respecto a la estructura de la fuerza de trabajo no logra explicar adecuadamente la notable expansión educacional de las últimas décadas y los crecientes fenómenos de subutilización de capacidades y devaluación del valor de los años de estudio en el mercado de trabajo.
 - El reproductivismo no logra explicar adecuadamente el conflicto y la pugna social existente alrededor de la distribución educativa.

- Los enfoques reproductivistas han sido considerados como hiperfuncionalistas, a pesar de presentarse como alternativas al paradigma economicista.
- Los enfoques reproductivistas tienden a subsumir la práctica pedagógica en el marco de los modelos de relaciones sociales dominantes. De acuerdo a esta hipótesis, denominada por algunos como "principio de correspondencia", el docente resulta identificado con los sectores dominantes, los contenidos como pura ideología y los alumnos como explotados. Sobre esta base el proceso enseñanza-aprendizaje pierde su especificidad y es asimilado al resto de los procesos sociales de dominación.
- En su artículo "Los paradigmas de la IE" J. C. Tedesco observa:
 - La evolución registrada en América Latina ha seguido las vicisitudes de evolución teórica de los países centrales, particularmente Estados Unidos y Francia, con influencia menor de Inglaterra y Alemania.
 - La evolución de los paradigmas en los países centrales estuvo relativamente vinculada a la evolución de los problemas reales que la sociedad enfrentaba desde el punto de vista educativo.
 - En América Latina, los paradigmas han evolucionado con un nivel mucho más alto de desvinculación con respecto a la realidad social. Esto es, han seguido un desarrollo propiamente "teórico", sin vinculación con los problemas reales que debían ser explicados (y resueltos).
 - En América Latina el "mercado" de las ideas educativas tiene un alto grado de aislamiento social. Los docentes, los padres, los estudiantes, etc. están ajenos a la validación social de las propuestas pedagógicas.

Un nuevo paradigma educativo debiera valorizar el papel del conjunto de los actores sociales, debería incorporar el postulado según el cual todos toman decisiones educativas: los políticos, los docentes, los padres, los estudiantes, los administradores, etc.

Investigar para la toma de decisiones no supone, necesariamente, investigar para las decisiones del Estado o de los sectores dominantes y el salto hacia la toma de decisiones no es un salto hacia algo extremo a la teoría. Al contrario, es en ese terreno donde las proposiciones teóricas adquieren

su legitimidad social.

En este punto es posible incorporar los aportes provenientes del enfoque y las técnicas de la investigación participativa o de la investigación-acción.

B) PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN DIDÁCTICA. (*)

Una de las causas principales del estudio actual de la teoría de la enseñanza es la escasa atención que en este campo se ha concedido a la elaboración explícita de modelos conceptuales de explicación que guíen la recolección de datos y que hagan posible la fase interpretativa de los mismos.

La posible explicación de esta pobreza teórica quizás deba buscarse, en el punto de partida de los estudios e investigaciones empíricas y su potencialidad para la producción de conocimientos instructivos.

La práctica teórica debiera ser un ejercicio permanente de análisis y reflexión teórica sobre los fenómenos, factores y procesos que configuran la vida aúlica. Esta actividad es la única manera de arribar a modelos conceptuales suficientemente cercanos a las variables reales como para guiar la investigación empírica apoyadas en evidencias.

En virtud de que cada proyecto de investigación hace uso de las estrategias metodológicas oportunas en función al modelo conceptual de la estructura y funcionamiento de un sistema real se torna importante entonces intentar explicitar y analizar los modelos conceptuales que vertebran los movimientos de investigación desarrollados en el siglo XX. De hecho, "toda investigación científica trabaja con modelos teóricos dentro de un paradigma" (Kuhn, 1976).

Los datos acerca de la vida en el aula y los procesos de enseñanza "dentro de" permiten la organización de sistemas teóricos de explicación. Al respecto, los paradigmas: presagio-producto; proceso-producto; mediacional centrado en el profesor; mediacional centrado en el alumno y ecológico ofrecen modelos conceptuales consistentes para la organización sistemática de datos y factores". (39) A continuación una breve descripción de los elementos constitutivos de cada uno de ellos:

(*) Aunque ya se afirmó que la IE no se reduce a la investigación didáctica se considera que esta línea ejemplifica muy bien el planteamiento de una discusión introductoria a los paradigmas.

i) Paradigma PRESAGIO-PRODUCTO.

• Representante(s):

Walker, The Common-Wealth Teacher-Training Study, (1935).

• Características:

- Concibe la eficacia de la enseñanza como efecto directo de las características físicas y psicológicas de la personalidad del profesor.
- Este tipo de diseños contempla las relaciones: aptitudes del profesor-rendimiento académico; aptitudes del profesor-juicio del alumno; aptitudes del profesor-juicio de especialistas y expertos.

• Críticas:

- Desconsidera lo que ocurre realmente en el aula.
- No toma en cuenta los elementos contextuales que condicionan el rendimiento académico.
- Desconsidera las formas de mediación que utiliza el alumno en el acto de aprender.
- No clarifica el modelo conceptual en que se apoya ni el que le sirve para conformar el criterio de eficacia.
- Manifiesta una pobreza conceptual acusada y un simplismo en el diseño que conduce al reduccionismo.

ii) Paradigma PROCESO-PRODUCTO.

Representante(s):

Lippit y White (1943); Anderson (1934-46); Flanders (1965); Amidon (1966); Simon and Boyer (1970); Borsch and Madden (1977); Shavelson and Dempsey(1975); Brophy (1975); Meddley (1977); Rosenshine (1979); Berliner and Rosenshine (1977); Horwitz (1979); Filby (1977); Fischer (1978); Gage (1979); Medley (1970, 1980); Dunkin y Biddle (1976); Rothkaph (1981).

Características:

- Centra su preocupación en el estudio de los métodos eficaces de enseñanza.
- Sus estudios se desarrollan en 2 fases:
 - Comprobar experimentalmente la eficacia de diferentes métodos globales, e identificar el más eficaz;
 - Enseñar el modelo más eficaz en las escuelas de formación del profesorado.
- Son movimientos significativos en esta línea: la "observación sistemática en el aula" y el "análisis de interacción".
- La observación del comportamiento real del profesor en el aula es el punto de partida de estas investigaciones.
- El comportamiento del profesor -medido a través de escalas de categorías de observación- es la variable independiente y el rendimiento del alumno -medido a través de pruebas y tests específicos- es la variable dependiente.
- El instrumento clave para el desarrollo de las investigaciones de "análisis e interacción" son las escalas de categorías de observación.
- El esquema de investigación es simple y unidireccional: las variables independientes denominadas aquí proceso, están configuradas

por el comportamiento observable del profesor y las variables dependientes, denominadas aquí variables producto, están constituidas por el rendimiento académico del alumno susceptible de medición.

- La incidencia de este paradigma en el campo de la investigación es fuerte. Sus últimas reformulaciones llegan hasta nuestros días, dominando la IE en los últimos quince o veinte años.

Críticas:

- El modelo proceso-producto y su sistema simple de correlaciones lineales no puede dar cuenta de procesos complejos y reales.
- Reduce el análisis de los procesos de enseñanza a la consideración de lo observable.
- No considera la bidireccionalidad del influjo en la interacción. Esto es, ni los procesos y comportamientos del alumno como individuo y como grupo son sólo variables dependientes, ni los procesos internos y comportamientos observables del profesor son sólo variables independientes.
- El aprendizaje no es una consecuencia inevitable de la enseñanza. La eficacia del profesor depende, entre otros factores contextuales y curriculares, del influjo que el alumno sea susceptible de procesar y, en todo caso, de la forma peculiar como cada alumno procesa tal influjo.
- No existe un comportamiento o estilo docente óptimo, válido y eficaz entre sí, una obra maestra de docencia susceptible de aprendizaje y replicación.
- Definición unidireccional del flujo de influencia. Esto es, el no considerar que los alumnos, a través de su comportamiento individual y colectivo, explícito y latente influyen poderosamente en la actuación del

profesor.

- Reducción del análisis a los comportamientos observables.
- Descontextualización del comportamiento docente.
- Definición restrictiva de la variable "productos de la enseñanza".
- Rigidez de los instrumentos de observación y pobreza conceptual.
- No es fácil integrar los procesos y los contenidos. Se hace tanto hincapié en los procesos de interacción comportamental que se olvida la importancia que tiene el contenido en la determinación específica de tales procesos. En otras palabras, no precisa las relaciones entre currículo e instrucción.
- Escasa o nula consideración a la variable alumno como activo mediador de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

iii) Paradigma MEDIACIONAL CENTRADO EN EL PROFESOR:

Representante(s):

Jackson (1979); Shavelson (1976); Sanders and Schwab (1980); H. Shulman (1975); Clark (1976); Yinger (1977); Vinsonholer, Wagner, Elstein (1977); Stenhouse (1975); Winne and Marx (1977); Szilak (1976); Gage y Winne (1975).

Características:

- Ofrece diseños de tres factores e incorpora procedimientos cualitativos y cuasi experimentales de análisis y tratamiento de datos.
- Supone una perspectiva específicamente situada en el ámbito de la enseñanza más que en el ámbito del aprendizaje.
- No es ya el comportamiento observable el objeto de consideración exclusiva. Dicho comportamiento o estilo docente es el resultado observable de complejos procesos de deliberación, elección y ejecución.
- En el centro de las preocupaciones de este paradigma se encuentran los procesos de pensamiento que subyacen al comportamiento.
- Desarrolla un planteamiento cognitivo y tecnológico: el profesor como procesador de información clínica, la enseñanza como proceso de adopción de decisiones, el profesor como planificador, el profesor como diagnosticador, el profesor como investigador.
- En la decisión docente se detectan cuatro tipos de influencias: las expectativas que el profesor pone en cada uno de sus alumnos y en el aula como grupo; las creencias, teorías y actitudes sobre la educación; naturaleza de las tareas de instrucción; disponibilidad de materiales y estrategias alternativas.
- Es el profesor quien interpreta, evalúa y da

significación a las personas, objetos, espacios y procesos que interactúan en el aula, a través de tres tareas: planificación, comportamiento interactivo, interpretación y valoración.

Críticas:

- Las apariencias engañan continuamente el juicio del profesor, quien puede tomar como juicio real lo que no es más que la simulación intencional del alumno para navegar las exigencias impuestas en el aula.
- El juicio del profesor requiere algo más que el desarrollo de competencias y habilidades específicas de enseñanza.
- El movimiento de análisis y desarrollo de competencias y habilidades específicas de enseñanza.
- El movimiento del análisis y desarrollo de competencias específicas segmenta los procesos, y a lo sumo conduce a una visión fragmentada y atomista de la vida en el aula.
- Incorpora el modelo de análisis y desarrollo de competencias específicas de enseñanza como una aportación necesaria pero insuficiente.

iv) Paradigma PROCESO-MEDIACIONAL CENTRADO EN EL ALUMNO.

Representantes:

Olfson y Bruner (1974); Snow (1974); Burndsford y Frants (1976); Diego Márquez (1978); Rothkopf (1976); Neisser (1976); Pairio (1971); Piaget, Inhelder, Sinclair, Bruner; Newell, Simon, Tulving, Norman, Craick y Lockhard, Mayer; Shimron (1976); Harnischfeger (1976); Hoston (1978); Heise (1975); Jäneskog (1979); Cronbach (1975); Mackeachi (1974).

Características:

- Hace hincapié en los procesos humanos implícitos que median entre los estímulos instructivos (comportamiento del profesor) y los resultados de aprendizaje (productos observables del alumno).
- El centro de los procesos de enseñanza se sitúa en las formas subjetivas de mediar y condicionar las respuestas. Esto es, el centro de atención no es ya el comportamiento del profesor sino el del alumno.
- La respuesta de la Psicología neomentalista, las investigaciones de la Escuela Piagetiana y los planteamientos de las investigaciones sobre la memoria desde los modelos de procesamiento de información, son las fuentes de un conocimiento más extenso y profundo de los mecanismos cognitivos internos que despliega el alumno en los procesos de aprendizaje y solución de problemas.
- Establece diferencias entre estímulos instructivos nominales (características de una presentación de instrucción definida subjetivamente) y estímulos instructivos efectivos (lo que el alumno procesa realmente en una situación dada).

- Las investigaciones en este paradigma se orientan a descubrir: cómo el alumno percibe las demandas de las diferentes áreas del aprendizaje escolar y de la relevancia de los estímulos disponibles para la realización de tales tareas; cómo el alumno se implica autónomamente en el desarrollo de los procesos que requieren tales tareas, y qué tipos de procedimientos mentales utiliza para organizar el conocimiento disponible, asimilar nuevos materiales de contenido figurativo y relacionar conceptos para resolver problemas.

- Como las respuestas mediadoras de los alumnos son modos y estrategias de procesamiento de información, no pueden ser directamente observadas, sino inferidas a partir de signos e indicadores externos, se requieren esquemas teóricos de interpretación y métodos de investigación empírica más complejos y flexibles. Se requiere tratar con variables constructo y ello supone diseños y técnicas más elaboradas: análisis de vías, análisis causal, ecuaciones estructurales.

Críticas:

- El énfasis en los procesos de aprendizaje y en los mecanismos cognitivos del alumno ha provocado la emergencia de un reduccionismo psicologista en la explicación y en la regularización normativa de la práctica escolar.

- Centra su estudio en el individuo particular como sujeto de aprendizaje. En el ambiente natural del aula no es un individuo, sino un grupo de individuos con una forma propia de interactuar y una dinámica colectiva peculiar, el elemento mediador y condicionante de los procesos de aprendizaje individual.

- Por su énfasis en el enfoque cognitivo y no

120037

comportamental, asume, de hecho, la relación directa y causal del pensamiento hacia la conducta.

- Escasa consideración respecto a las variables contextuales.

v) Paradigma ECOLOGICO.

- Tiempo: Se desarrolla en los últimos cinco años de la década de los sesenta.
- Se caracteriza por concebir la vida del aula en términos de intercambios culturales.
- Plantea su investigación desde enfoques metodológicos, etnográficos, situacionales y cuantitativos.
- Asume los supuestos fundamentales del paradigma mediacional: recíproca causalidad en las relaciones de clase; enfoque de procesamiento de información; importancia de los significados.
- Rebasa el análisis del paradigma mediacional al integrar un análisis complejo de los acontecimientos en el aula.
- El profesor y el alumno son considerados procesadores activos de información y elaboración de comportamientos, pero no como individuos aislados.
- Representantes principales: DOYLE; Koeler, U.; TIKUNOFF; Brofenbrenner.
- PERSPECTIVA NATURALISTA: El objeto de la investigación es captar las redes significativas de influjo que configuran la vida real del aula.
- IMPLICACIONES METODOLOGICAS:
 - Las categorías de observación y análisis se establecen como consecuencia de los mismos fenómenos del aula y no desde modelos extrínsecos fijados con antelación. Las variables se sumergen en la complejidad del todo.
 - Se basa en la observación participativa. Los maestros son parte activa en los programas de investigación.
 - Se acepta la complejidad y se asume la totalidad como la base de datos - perspectiva holística-.
 - Se propone el desarrollo de estudios longitudinales -se rechaza el reduccionismo apriorístico-.
 - Los datos que genera el enfoque ecológico son situacionales y, por tanto, sólo aplicables, en principio, al contexto peculiar donde se producen.
 - Metodología etnográfica y estudios clínicos: para captar los significados que subyacen al flujo natural de los acontecimientos.
- EL MEDIO FISICO Y PSICOSOCIAL impone límites e induce determinados comportamientos: primacía en la atención de variables contextuales -según Tikunoff-.

- Perspectiva INTERDISCIPLINAR: el análisis requiere aportaciones conceptuales de diferentes ámbitos de la investigación en ciencias humanas.
- El AULA es un espacio social de COMUNICACION e INTERCAMBIO.
- La vida del aula manifiesta características genéricas: MULTIDIMENSIONALIDAD, SIMULTANEIDAD, INMEDIATEZ, IMPREDISCIBILIDAD e HISTORIA.
- Lo anterior impone exigencias a la actuación docente, a los proyectos de investigación y a los modelos de conceptualización de la enseñanza (según Boyle).
- PERSPECTIVA DIAGNOSTICA: Enfatiza el valor funcional o la significación adaptiva de los comportamientos individuales en el medio ambiente natural. El enfoque ecológico se pregunta por qué los alumnos y profesores se comportan de una manera determinada en el escenario del aula.

MODELO SEMANTICO CONTEXTUAL DE TIKUNOFF.

Afirma que la enseñanza en el aula está enclavada en una compleja estructura de variables interdependientes, situacionalmente específicas, que explican un particular suceso instructivo y que con dificultad pueden extrapolarse y utilizarse para explicar sucesos que ocurren en otro medio. Estas variables son denominadas variables contextuales.

Las variables contextuales son situacionales porque son los individuos los que confieren significación a los sucesos y, con ello, a los factores que intervienen.

La idea de Tikunoff es que el eje de explicación de los procesos de enseñanza-aprendizaje radica en el análisis del influjo de las variables contextuales en los mecanismos de configuración semántica del alumno y del profesor.

La formación de la estructura semántica se encuentra condicionada por el influjo de tres tipos de variables contextuales: variables situacionales -son las que definen el clima físico y psicosocial donde tiene lugar los intercambios-; variables experienciales -tanto el profesor como cada uno de los alumnos traen consigo experiencias (historia personal) y modos de comprensión específicos. Asimismo, cada sujeto operacionaliza y activa sus esquemas y contenidos del pensamiento para procesar las nuevas informaciones y experiencias que vive: asimilación y acomodación piagetianas.

Variables comunicativas: los profesores y alumnos llevan significados a un acontecimiento, pero extrapolan también significados relativamente nuevos como consecuencia de su participación en el mismo. Esto se da en los niveles: interpersonal y grupal.

MODELO ECOLOGICO DE DOYLE.

Penetra en el significado real de las tareas y actividades de los procesos académicos y contextualiza el aprendizaje que tiene lugar en el aula; en el marco de los significados negociados por los protagonistas.

La EVALUACION del contexto escolar define el ámbito de significación de los acontecimientos para el profesor y en particular para los alumnos.

La EVALUACION puede definirse como un intercambio formalizado de actuaciones o adquisiciones por calificaciones. El intercambio actuaciones-calificaciones define la estructura de tareas académicas en un aula concreta, y estas serán a su vez los responsables de las demandas de aprendizaje, los procesos de aprendizaje y el comportamiento del grupo.

El eje central que define la vida académica es la concreción de la estructura de tareas académicas a través del intercambio de actuaciones-calificaciones.

El aula es un sistema complejo de relaciones e intercambios en el que la información surge de múltiples fuentes y fluye en diversas direcciones.

La estructura de las tareas académicas va a definir el clima ecológico, las expectativas colectivas y las normas explícitas o latentes que gobiernan las reglas del juego.

Aquí y ahora y en cada aula, se negocian los significados colectivos de acontecimientos, personas y procesos.

Frecuentemente los subproductos no controlados de la enseñanza son mucho más numerosos y significativos en la conducta del alumno que los pretendidos resultados de aprendizaje.

LIMITACIONES:

- El paradigma ecológico se encuentra en estadio de formación -son pocas las investigaciones con su metodología-.
- Al sobreabundar en el análisis de lo que realmente ocurre en el aula, olvida la dimensión teleológica de toda actividad educativa y no se detiene a considerar que ese nicho ecológico se forma artificialmente para cumplir esa función.
- El modelo ecológico tal vez minusvalore la importancia de los acontecimientos y experiencias de aprendizaje al comprobar en un escenario donde lo que realmente interesa y preocupa al alumno dista mucho de los contenidos y experiencias que componen el currículum oficial.

ALCANCES:

- El paradigma ecológico proporciona un modelo de análisis elaborado desde una perspectiva integradora, real y profunda.
- Se adentra en el análisis psicosocial de la red de intercambios, acciones y reacciones que constituyen la vida compleja y encubierta del aula.
- Ha puesto de manifiesto no sólo la complejidad psicosocial de la vida escolar y los determinantes que en realidad afectan la estructura de tareas académicas y el comportamiento del alumno, sino también la distorsión educativa que en la práctica sufren los contenidos y experiencias de aprendizaje cuando, vacíos de significación para el alumno, se convierten en simples mercancías o valores de cambio en la transacción de adquisiciones por calificaciones y títulos académicos.

Para T.S Kuhn un paradigma "revela un conjunto de ilustraciones recurrentes y casi normalizadas de diversas teorías en sus aplicaciones conceptuales, instrumentales y de observación".(40) Si sometemos a tamiz los paradigmas señalados anteriormente es posible observar que el concepto de paradigma se utiliza más por analogía que por rigor con respecto a su definición. Esto es atribuible en parte a que el surgimiento de los paradigmas presagio-producto, proceso-producto, mediacional centrado en el profesor, mediacional centrado en el alumno y ecológico suponen un movimiento de evolución no fácilmente reconocible temporal y espacialmente.

Las investigaciones apoyadas en ellos se han producido y se están produciendo paralelamente, por lo que aún no se puede hablar de un paradigma instalado definitivamente como único. Por lo tanto, la ciencia de la enseñanza se encuentra en estadios anteriores a la consolidación de paradigmas. Lo que si es factible afirmar es que el paradigma presagio-producto ha perdido vigencia y que el paradigma proceso-producto parece irreconocible por las reformulaciones abundantes de que ha sido objeto.

CITAS Y REFERENCIA CAPITULO I.

- (1) DILTHEY, Wilhelm. Teoría de la concepción del mundo, p. 321.
- (2) Ibid. p. 325.
- (3) Apud. SARRAMONA, JAIME. Investigación y Estadística aplicadas a la educación, p. 16.
- (4) Idem. p. 16.
- (5) Ibid. p. 17.
- (6) AGUILAR García, Virginia et al. "Notas para un debate sobre Epistemología del discurso educativo", Revista Pedagogía #13 p. 36.
- (7) Idem. p. 36.
- (8) DILTHEY, Wilhelm. op.cit. p. 324.
- (9) LAENG, Mauro. Panorama actual de la Pedagogía, p. 19.
- (10) PASILLAS Valdéz, Miguel Angel y Serrano C. José Antonio. "Acerca de las relaciones entre investigación y práctica educativa" en : El aula universitaria. Aproximaciones metodológicas, p. 443.
- (11) AGUILAR GARCIA, Virginia et al. op. cit. p. 36.
- (12) VIELLE Jean, Pierre. Panorama de la investigación educativa en México, p. 45.
- (13) MORENO Castañeda, Manuel. "Desarrollo de la investigación educativa en Jalisco" en : Crítica Pedagógica #1, p. 18.
- (14) En este simposio participaron: Eduardo Almeida Acosta, Isaías Álvarez García, Martiniano Arredondo Galván, Beatriz Avalos, Ana María Beulik, Alejandro Cea Olivares, Félix Chaparro Pelassi, Cayetano de Lella Allevato, Rogelio Díaz Guerrero, Justa Ezpeleta, Jesus Favela Rodríguez, Olac Fuentes Molinar, Francisco García Sancho, Juan Manuel Gutierrez Vázquez, Leoncio Hernández Salazar, María de Ibarrola, Pablo Latapí Sarre, Blanca Magrassi de Alvarez, Carlos Muñoz Izquierdo, Roberto G. Myers, José Angel Pescador, Elsie Rockwell, Pedro Gerardo Rodríguez Moreno, Ernesto Schiefelbein, Silvia Schmelkes, Napoleón Serna, Manuel Ulloa, Jean Pierre Vielle.
- (15) S.E.P. Directorio de unidades de investigación y proyectos por unidad de investigación educativa, (1989) p. 5.
- (16) S.E.P. "Capacidad de investigación educativa" en: Diagnóstico de la investigación educativa. Principales resultados, (1982) p. 9.

- (17) VIELLE, J. P. y Angeles O. "Modernización en la Educación Superior" (1989) p. 5-6.
- (18) Citado en: Gimeno Sacristán J. Planificación de la investigación educativa y su impacto en la realidad, Cuadernos de educación #129 p. 42-43.
- (19) LATAPI, Pablo. Diagnóstico de la IE en México (1981) p. 33.
- (20) LEANG, Mauro. op. cit. p. 12.
- (21) CONACYT/PHIIE. Investigaciones en educación (1978) p. 41-41.
- (22) VIELLE, Jean Pierre. op. cit. p. 47.
- (23) Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales, Revista CIPS #2, p. 5.
- (24) SIGG, Lescieur y Zabala. "Estado actual de la investigación educativa" (1981) p. 129.
- (25) CONACYT. Plan maestro de Investigación Educativa, p. 37.
- (26) PUIGGROS, Adriana. América Latina: crisis y perspectivas de la educación p. 36.
- (27) "Caracterización de la estructura del sistema educativo latinoamericano" p. 20 en: 3er Seminario-Taller Regional de Planeación y Administración de la Educación.
- (28) Apud. BERTIN, Giovanni M. Educación y alienación p. 35.
- (29) CARRIZALES Retamoza, César. La formación intelectual en la zona del silencio institucional, p. 215.
- (30) ALCOCER U. Jorge. "Descentralización educativa, muchos problemas" proceso #812 p. 34.
- (31) GUEVARA Niebla Gilberto y de Leonardo Patricia. Introducción a la teoría de la educación p. 10-11.
- (32) Apud. PUIGGROS, Adriana. "Ideología dominante y mediatización" p. 78-79, en: Educación y Subdesarrollo Latinoamericano.
- (33) Ibid. p. 77.
- (34) PRIETO Castillo, Daniel et. al. Diagnóstico comunicacional de la Universidad Técnica de Machala, p. 15.
- (35) BLAT Gimeno, José. La educación en América Latina y el Caribe en el último tercio del siglo XX p. 149.
- (36) PESCADOR, José Angel y Carlos Alberto Torres. Poder político y educación en México, p.v.
- (37) KARABEL J. y R. H. Halsey. La investigación educativa: una revisión e interpretación, p. 1-142.
- (38) TEDESCO, Juan Carlos. "Los paradigmas de la investigación educativa". Universidad Futura, #2, p. 3-15.

- (39) Basado en: PEREZ Gómez, A. "Paradigmas Contemporáneos de Investigación didáctica". En cuadernos de educación. #129, p. 49-95.
- (40) KUHN T.S. La estructura de las revoluciones científicas. p. 80.

CAPITULO II
PROBLEMATICA DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA

11.1 EL CONTEXTO INSTITUCIONAL DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA

La comprensión del proceso de consolidación de la investigación educativa implica el análisis de un objeto de estudio multideterminado y de diversidad de estrategias metodológicas para el abordaje de tal objeto. Esto es, "la evolución experimentada por el movimiento de investigación pedagógica ha sido considerable, aunque no puede ser equiparada con las investigaciones de otros campos del saber. Esa evolución no se ha producido solamente en términos de expansión sino en su concepción, amplitud y rigor en cuanto a los métodos empleados".(1)

La evolución de la investigación educativa es muy análoga a los estudios y a la forma como ha cobrado espacio la Sociología en círculos académicos y universidades. Al respecto se afirma que "La investigación sociológica en México ha conocido dos etapas importantes. No se inició hasta el decenio de los cincuenta; pero la primera oledada se caracterizó por una investigación descriptiva, que buscaba perspectivas globales de la sociedad mexicana y que carecía de evaluación crítica[...] La democracia en México de Gonzalez Casanova[...] constituye el punto de partida en la investigación sociológica y de ciencia política en México, ya bajo una luz crítica y con referencia a problemas específicos de la realidad contemporánea del país".(2)

Ahora bien, hablar de escuela mexicana de investigación educativa o de identidad en esta actividad se torna difícil; la producción cuantitativa y cualitativa de investigación educativa entre 1940 y 1970 no es muy vasta, aunque para ser justos, entre 1970 y 1990 es evidente que la actividad ha cobrado auge, así lo demuestra la creación de instituciones con este fin; la proliferación de revistas; la realización de inventarios nacionales; la organización de congresos y eventos de diversa índole, etc.

El carácter de la investigación educativa en México se constituye a partir de la utilidad remedial dada a sus productos, la noción funcionalista que permea su concepción y la adopción

teórica y metodológica, "Las investigaciones sobre la educación en México han adquirido un carácter aplicativo, esto es, se han enfocado predominantemente a resolver y remediar problemas inmediatos, operativos, instrumentales y funcionales, que se expresa en la adopción, recreación y aplicación de instrumentos, técnicas, test, modelos y sistemas ya sea diseñados en México o en el extranjero (en su mayoría) y se manifiesta en el hecho de que al término 'investigación educativa' se ha integrado no sólo la actividad de investigar (que además en sí misma también tiene una tendencia tecnicista dominante) sino administrar, operar, evaluar, planear, desarrollar, implementar, etc". (3)

Por otra parte, la relevancia y actualidad que cobran los estudios educativos no es un hecho fortuito, en realidad, la crisis económica-política del sistema hace fincar renovadas esperanzas en la educación; esto es, el optimismo educativo tiene sus raíces en el proceso acelerado de industrialización y el proyecto liberal "nuevo" en el área económica y el "liberalismo social" que contempla la inversión social en la educación. En este marco se delimitan las tendencias dominantes en la investigación educativa mexicana, "se ha centrado en actividades, contenidos y temas vinculados al proceso escolar mexicano; se ha subordinado a la funciones sociales y políticas que tienen las instituciones donde ésta se desarrolla; ha adquirido un carácter instrumental y operativo al intentar responder a las necesidades y concepciones de estas funciones". (4)

En la política educativa del actual régimen, delineada desde la toma de posesión el primero de diciembre de 1988 con la nomenclatura de la <<modernización educativa>> se ha planteado a nivel de programa lo siguiente: "En lo concerniente a la investigación en las ciencias sociales y humanas, el proceso deberá inducir cambios para acrecentar y mejorar los conocimientos sobre el hombre, la cultura y la sociedad. La aplicación de estos conocimientos a la solución de los problemas sociales y humanos permitirá mejorar la calidad de vida de la población[...] Articular los estudios de posgrado y proyectos de investigación con los sectores de la vida social. Esta vinculación supone, además, una adecuada complementación de la investigación y la docencia, como fórmula para promover la calidad educativa y

modificar favorablemente el entorno social[...] Descentralizar y regionalizar programas de posgrado y de investigación científica, humanística y tecnológica". (5)

Los ejes vertebradores del discurso se evidencian en las categorías: calidad educativa, calidad de vida y solución de problemas del entorno social; esto se manifiesta en los objetivos orientadores de la modernización educativa: "mejorar la calidad del sistema educativo en congruencia con los propósitos de desarrollo nacional; elevar la escolaridad de la población; descentralizar la educación y adecuar la distribución de la función educativa a los requerimientos de su modernización y de las características de los diversos sectores integrantes de la sociedad; y fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer educativo" (6)

Las acciones que enuncia el plan de desarrollo para el logro de estos objetivos son:

- "Para elevar la calidad del sistema educativo: PROMOVER LAS TAREAS DE INVESTIGACION E INNOVACION y enfatizar la cultura científica en todos los niveles del sistema; depurar los contenidos curriculares y los métodos de enseñanza, así como los materiales y apoyos didácticos, con base en la moderna tecnología educativa; vertebrar la educación preescolar, primaria y secundaria, para conformar un modelo integral de educación básica; vincular, reorientar y fortalecer la educación media superior y superior conforme a las exigencias de la modernización del país; mejorar los procesos de formación y de actualización de maestros; establecer la carrera magisterial; fortalecer la infraestructura física del sector; y enriquecer y diversificar la obra editorial educativa y cultural[...]

- Para elevar el promedio de escolaridad, necesario: diversificar y mejorar las opciones educativas; ampliar la cobertura de la educación inicial, preescolar, primaria y secundaria; promover la igualdad de oportunidades para ingresar y concluir estudios de cualquier nivel; abatir la reprobación y deserción escolar, especialmente en primaria; impulsar las modalidades de educación extráescolar; combatir el retraso escolar y el rezago educativo; fortalecer el uso de los medios de

comunicación social, así como de la informática, con fines educativos.

* Para descentralizar la educación y redistribuir la función educativa será necesario: transferir los servicios a los gobiernos estatales, conservando el gobierno federal sus atribuciones rectoras respecto a los contenidos de los planes y programas de estudios, así como sus funciones de evaluación, revalidación y reconocimiento de estudios."(7)

En este proyecto de transformación se observa la amplitud y la vaguedad de propósitos; fenómeno que aparece como constante en el inicio de los últimos sexenios en materia educativa. Este fenómeno es denominado por algunos críticos de la administración estatal como "planismo".

Sobre la distancia que media entre la planificación y la realización efectiva de acciones es ilustrativo el análisis que realiza Carlos Muñoz Izquierdo; (1988): "Algunos propósitos no cumplidos:

1. Desarrollo e implementación de un nuevo esquema de supervisión escolar.
2. Participación de los padres de familia en el proceso enseñanza-aprendizaje.
3. INVESTIGACION EDUCATIVA. El gobierno federal también se propuso establecer durante el sexenio cuatro centros regionales dedicados a la investigación educativa y crear unidades de investigación de este tipo en cada entidad federativa (con sus respectivos centros de documentación)...Este objetivo tuvo una excepcional importancia estratégica dentro de la planeación educativa del régimen actual. Desafortunadamente, este propósito no fue cabalmente cumplido en las regiones sociográficas menos desarrolladas del país, por lo que no fueron tomadas las medidas necesarias para asegurar el avance educativo de las mismas.
4. Elevación de la eficiencia terminal de la educación primaria" (8).

Sin pretender un análisis exhaustivo(*) de la pertinencia de los cambios, a cuatro años efectivos de la presente administración presidencial es posible enunciar algunos:

- Depuración de contenidos curriculares y apoyo didácticos: programas por asignatura en secundarias, libros de historia para los tres últimos grados de primaria, modificación de algunos contenidos en primaria, etc.

- Actualización de maestros : v.gr programa emergente de actualización del magisterio en sus fases preparatoria, intensiva y extensiva.

- Fortalecimiento de la infraestructura física: v.gr "programa escuela digna".

- Federalismo educativo -transferencia de los servicios a los gobiernos estatales(**): v.gr. transformación de la USED -Unidad de Servicios Educativos a Descentralizar- en DSEJ -Organismo para la integración administrativa y operativa de los servicios de Educación Básica y Normal del Estado de Jalisco-.

En lo que respecta a la IE, la política educativa vigente no ha sido muy favorecedora en cuanto a recursos y a promoción de insumos, "desde un punto de vista cuantitativo, el presupuesto que se destina dentro de la educación a la investigación educativa es crónicamente escuálido[...]Comparativamente resultan, por el contrario, abundantes los centros u oficinas de formación pedagógica en la educación superior llegando a constituirse aun a nivel de facultades y escuelas. La no existencia paralela de centros de investigación o investigaciones educativas (indica que estos centros pedagógicos son simples reproductores de las innovaciones educativas extranjeras, generalmente)[...](9)

(*) Para una introducción a este objeto vid. "Las políticas de la SEP agravaron los problemas educativos: CIE" en: La jornada, 6 de julio de 1992.

(**) Cfr. Acuerdo nacional para la Modernización de la Educación Básica, Diario Oficial de la Federación, 18 de mayo de 1992.

Un dato significativo acerca de la política científica del Estado Mexicano fue el anuncio a principios de 1992 de asignación presupuestal fuerte al CONACYT. Esto con el fin explícito de apoyar la investigación e innovación tecnológica. Es de señalar que esta coyuntura no ha favorecido directamente a quienes producen investigación educativa; esto atribuible en gran parte a que en los criterios de esta institución, la investigación en Ciencias Sociales y, específicamente la investigación educativa no es proyecto prioritario.

Esta incongruencia entre proyecto: "promover las tarea de investigación..."y realidad, determinada en gran parte por la institucionalización y magnificencia retórica de la investigación educativa. Esta situación subsiste pese a la recomendación elaborada en el informe preliminar de la misión UNESCO/CONALTE(*) (22-nov-1990): "estimular y orientar las unidades de investigación educativas existentes en el país en función de la satisfacción de las necesidades planteadas en el programa de modernización."(10)

En este estado de cosas, la mejora de las condiciones objetivas para desarrollar la investigación educativa sigue siendo una prospectiva idealizada. "En este escenario idealizado se concibe un organismo planeador y promotor de la investigación científica y tecnológica cuya finalidad es normar, impulsar y orientar la investigación (incluyendo la formación y contratación de recursos humanos, supervisarla, evaluar su impacto, promover cambios legales acordes con su fines, captarlos y asignarlos a quienes investigan[...]) La investigación que se fomente debe estar estrechamente vinculada con el sistema educativo debido a que éste es formador de recursos humanos".(11)

(*) Por UNESCO: J.C. Tedesco; M. Ranaweera; L. Tiburcio; G. vaideano.
Por CONALTE: L.G. Benavidez; A. Guzmán; S. de la Vega.

II.2 PROBLEMATICA DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA

La investigación educativa en México ha sido fuertemente afectada por la crisis económica, situación que se ha agudizado en la década de los ochentas.

El proceso de consolidación de la infraestructura institucional dedicada a esta actividad no ha estado exento de esta crisis. Runado a esto, los proyectos transexenales en materia educativa refuerzan con, más, menos o nula intensidad la creación o fortalecimiento de las unidades de investigación en el país.

Como un acercamiento a la periodización del proceso evolutivo que ha seguido la investigación educativa en nuestro país se ofrece el siguiente cuadro:

ETAPAS (*)	PERIODO	INSTITUCIONES
<p>A. "Prehistoria de la IE mexicana.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aunque existía un Instituto de IE de la SEP, en la práctica no había investigación, propiamente dicha. • Aparición de las primeras instituciones dedicadas a la enseñanza e investigación en las diversas ciencias del hombre hasta la primera mitad de la década de los años 50. • Las contadas excepciones como el colegio de México no prestaban atención en aquellos momentos a la IE. • La IE en sus inicios se vió estimulada y reforzada por las aportaciones de algunas instituciones de carácter internacional. 	<p>Hasta principios de los años 60.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Instituto de IE de la SEP; - Modestos trabajos de recopilación e información estadística. - Instituto Nacional de IE, fundado en 1936 con el nombre de Instituto Nacional de Pedagogía. - Centro Regional de Educación, Funciones y Alfabetización para América Latina (CREFAL), 1951 apoyo de la UNESCO, Pátzcuaro, Mich. - Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE), 1956, fundada con el apoyo de la UNESCO.
<p>B. "Inicios" DE LA IE EN MEXICO.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El CEE contribuye al impulso de la IE en nuestro país. • Surgen instituciones de programas orientados a estudios sobre la problemática educativa desarrollados en instituciones abocadas principalmente a otros fines. • A finales de este periodo aparecieron instituciones preocupadas por la problemática educativa, reflejando los problemas que trajo consigo el aumento de estudiantes en la UNAM 	<p>Principios de los años 60 a principios de los 70.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fundación del Centro de Estudios Educativos en 1963, dirigido por Pablo Latapi. - Oficina de Recursos Humanos del Banco de México, 1964. - Servicio Nacional de Adiestramiento Rápido de la Mano de obra en la Industria (ARMO), 1965. - Centro Nacional de Productividad, 1969, UNAM. La fusión de ambas da lugar al centro de Investigaciones y Servicios Educativos. (CISE).
<p>C. "La Consolidación" de la IE en nuestro país.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Importante desarrollo de la IE, atribuible al incremento de la problemática cualitativa y cuantitativa en el campo educativo y por otra, del aumento de la capacidad humana en la forma de científicos sociales preparados a niveles de progrado en las diversas ramas relacionadas con la educación. • Se concentran esfuerzos de la SEP y de organismos internacionales: UNESCO Y OEA. 	<p>Principios de los años 70 hasta principios de los 80.</p>	<p>1970:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fundación del Centro Latinoamericano de Tecnología Educativa para la salud, después transformado en centro Universitario de tecnología educativa para la salud (CLATES-CEUTES) de la UNAM. • Centro de Experimentación para el Desarrollo de la formación Tecnológica (CEDEFT), patrocinado por la OEA, Cuernavaca. • Centro de Didáctica de la Universidad Iberoamericana.

(*) Fuente. VILLIE, J.P. 1984, La IE en la Encrucijada. pp. 73-74.

ETAPAS

- Las instituciones de educación superior pública realizan algunos trabajos.
- Los esfuerzos privados continuaron desarrollándose.

PERIODO

INSTITUCIONES

1971: Fundación del departamento de investigaciones educativas del centro de investigaciones y estudios avanzados del instituto politécnico nacional (CII del CINVESTAV).

- Centro de estudios educativos de la Universidad Iberoamericana.
- Grupo de análisis del sector educativo (GASE), SEP y otras dependencias gubernamentales.

1972: Creación del colegio de ciencias y humanidades de la UNAM (CCH).

- Centro para el estudio de métodos y procedimientos avanzados para la educación (CEMPAE).

• 1973: Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

- Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).
- Colegio de bachilleres.
- Dirección general de coordinación educativa de la subsecretaría de planeación y coordinación de la SEP.
- Consejo nacional de fomento educativo. (CONAFE).
- Centro de Investigaciones Pedagógicas de la facultad de filosofía y letras de la UNAM.
- Comienza la tercera época de la publicación de la revista Educación, del consejo nacional técnico de la educación (CONATE).
- Centro de investigaciones superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CISINAH) que posteriormente se transforma en el centro de investigación y de estudios superiores en Antropología Social (CIESAS), que cuenta con un programa de antropología educativa.

INSTITUCIONES

1974 Se configuran las universidades de la Universidad Autónoma Metropolitana.

- Aparecen las escuelas nacionales de estudio profesionales (ENEP) de la UNAM.

- Aparecen los primeros esfuerzos de la SEY y la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior) para promover la planeación de Universidades mexicanas.

1975: Se crea la fundación Javier Barros Sierra, que posteriormente tendría un papel importante en la IE.

1976: Aparece el centro interdisciplinario. De investigación y docencia en educación técnica (CIIDET) del sistema de institutos tecnológicos regionales de la SEP.

1978: Se funda la Universidad Pedagógica Nacional.

Entre 1978 y 1982 desarrollo de la IE considerable en las instituciones ya existentes.

-La SEP dió un impulso considerable a estas actividades a través del grupo de estudios sobre financiamiento de la educación (GEFE).

- 1981, Celebración del primer congreso Nacional de IE.

- Institución del programa nacional indicativo de investigaciones educativas en el seno del consejo nacional de ciencia y tecnología (PNIIE del CONACYT).

NOTA: Vielle (1984) Sitúa el PNIIE en 1975.

ETAPAS	PERIODO	INSTITUCIONES
<p>D. II "bajo el signo de la crisis"</p> <ul style="list-style-type: none"> * La crisis se refleja de manera inmediata en los recursos financieros destinados a la investigación en todos sus renglones, incluyendo el educativo. * Algunas instituciones desaparecieron y las subsistentes se han visto obligadas a reducir su personal y los recursos destinados a los proyectos de investigación. * Para la desaparición de centros oficiales se argumenta inoperancia e incosteabilidad de costos. * En el caso de los centros independientes, la falta de fondos para financiar contratos. * con la desaparición de centros en el DF se aparenta favorecer la descentralización de la II. en los hechos, se deja cada vez más como productor único de la II al aparato Admvo. del sector público educativo. 	<p>A Partir de 1982-1983.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Desaparece el programa nacional indicativo de investigación educativa del CONACYT. * Desaparece la dirección de planeación educativa de la SEP, incluyendo su departamento de fomento a la II. * Reuniones de información educativa (IE) pasa por considerables dificultades. * Desaparecen instituciones que tenían apoyo oficial o subsidios. * Centros de estudios de medios y procedimientos avanzados de la educación (CEMPAE). - Centro nacional de productividad (CENAPRO). - Adiestramiento rápido de la Mano de Obra (ARMO). - Instituto nacional de estudios del trabajo (INET). - Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (CEESTEM). * La situación de los centros privados como el CEE, que cubría contratos de investigación y desarrollo experimental del sector público, es difícil. * El esfuerzo eficientista de la UNAM reorienta al CISE (Centro de Investigación y Servicio Educativo), lo que se tradujo en la eliminación de gran parte de su equipo investigador. * Desaparecen los apoyos efímeros y circunstanciales a instituciones de más reciente creación como investigación sobre la educación A.C. o de recién a la temática de la II como la fundación Javier Barrios Sierra.

Referente a la naturaleza intrínseca del hacer investigación educativa, es importante considerar algunos aspectos como recursos humanos. (formación, producción, arsenal metodológico), dimensión social, política y económica de la actividad, entre otros.

Los recursos humanos dedicados a la investigación educativa constituyen en México un grupo reducido, poco diferenciado y heterogéneo, esto atribuible a la paradoja coexistencia de dos situaciones: por un lado la producción de científicos de la educación -formación de investigadores - es reducida; y por otra, en el mal definido campo de estudio de las ciencias de la educación, participan para cubrir plazas, profesionales provenientes de ramas periféricas. De hecho, la investigación educativa es provincia abierta en todas sus fronteras, retoma aspectos de la Sociología, Psicología, Antropología, Historia, Derecho Constitucional, Administración, Política, Economía, etc.

El nivel de productividad se expresa en conferencias, coloquios, encuentros, reuniones, ensayos, artículos de revistas y periódicos, etc.

El abordaje metodológico contempla entre otras la investigación empírica, etnográfica, clínica, participativa, etc.

Por una parte persiste una subutilización del personal disponible. v.gr. el ocaso de las normales donde se sostiene una planta docente similar en cantidad a la sostenida en 1984 pese al abatimiento curricular; en referencia a estas instituciones se afirma que "los recursos humanos, financieros y materiales usados en este sistema son suficientes para usarlos convenientemente con una planeación genéricamente circunspectiva y específicamente correlacionada"(12).

Por otra parte, se observa que la baja de nivel del rendimiento en otras instituciones está correlacionado con la inestabilidad y del subempleo del que se encuentra formando parte de la plantilla de personal. Otras situaciones en relación a esto son: poca generalización de la dedicación exclusiva; insuficiencia de recursos logísticos para las investigaciones; inseguridad por discontinuidad de planes y proyectos; preponderancia de criterios particularistas más que lógica institucional; creación de microfeudos y de equipos legitimados por recomendación expresa; irrupción masiva del estudiantado -situación observable en las cinco unidades UPN de Jalisco con más o menos énfasis-; abandono

temporal o definitivo de la actividad, desplazamiento a campos y/o actividades más estables o lucrativas; intensificación de la conciencia falsa de neutralidad y el conformismo, etc.

Ahora bien, si los investigadores de la educación parten de diversas formaciones profesionales e intereses, es observable una carencia de integración intra e interinstitucional y una heterogeneidad de enfoques y estrategias de trabajo más o menos adecuadas al objeto de estudio educativo. Esta situación es explicable en parte por la formación, el entrenamiento en la praxis -cursos de posgrado, asistencia a eventos, elaboración de reportes- pero sobre todo, por la inserción institucional, la orientación ideológica y teórica.

Con esta última determinante, el Estado -paradójicamente el mayor empleador y el que más constriñe la actividad del investigador por su estructura administrativa -de hecho utiliza al científico de la educación como ideólogo del equipo en turno(*) o puede ocuparlo en tareas simbólicas, teóricas o sectoriales, sin aplicación práctica o sin proyecciones transformadoras, dicho en otras palabras, reducirlo a funciones burocráticas que malgasten su talento y entrenamiento. En estas circunstancias, las estructuras institucionales y organizativas, las orientaciones, los programas, el instrumental teórico, metodológico y tecnológico no son lo pertinentes que deberían ser ante las exigencias del "aquí y ahora" de la educación nacional.

(*) Al respecto, los casos de Gilberto Guevara Niebla (subsecretario de educación básica), José Angel Pescador Osuna (Servicios Educativos en el DF) y Olga Fuentes Molinar (Pectoría de la Universidad Pedagógica) son empleos de actualidad con respecto al poder de "convocatoria de los detentadores de la hegemonía política en turno.

En otro orden de ideas, en las instituciones de educación superior, en las que igualmente se debería promover investigación educativa, de hecho, el énfasis a la docencia y el aislamiento son comunes, "comparada con la docencia la investigación se encuentra, en este aspecto, todavía en peores condiciones. A pesar del CONACYT y todo lo que esta institución representa de adelanto respecto al panorama desolador del pasado, es aún inexistente la coordinación de esfuerzos entre las diversas instituciones académicas a nivel nacional y sólo eso, en el seno mismo de las instituciones se llevan a cabo multitud de proyectos de investigación que poca o ninguna relación tienen con las realidades del país".(13)

En el diagnóstico regional planteado por Blat Gimeno(14) acerca de la investigación educativa en América Latina se enfatizan las deficiencias existentes en cuanto a objeto de estudio(contenidos), limitación de personal calificado e insuficiencia de recursos, así plantea la situación:

- En todos los países se ha hecho y se hace actualmente investigación educativa.

- Las investigaciones que se realizan tienen un carácter muy limitado en su contenido y alcance y responden preferentemente al interés particular de las personas o de las instituciones que las realizan en forma aislada[...].

- No existe en estos países un sistema coordinado ni una política que genere un planteamiento, ni una realización de la investigaciones basada en un orden de prioridad y que contemple los problemas y necesidades del desarrollo educativo, tanto de orden nacional como regional.

- Las tareas de investigación se realizan con poco personal[...] Sin variedad de especialistas para integrar equipos interdisciplinarios. Se observa, además, la ausencia de estímulos que fomenten la carrera profesional de investigador en educación.

- Los recursos financieros[...] resultan excesivamente limitados y no guardan proporción con la tarea que debe realizarse y la importancia que se le reconoce en los tiempos actuales o la investigación.

La problemática enunciada de manera general en estas líneas, no explicita el contexto de dependencia científica y tecnológica que vertebra el proyecto educativo de los países de América Latina, en torno a esto se señala que la realidad latinoamericana está, "Caracterizada en lo educativo por la adopción de teorías y tecnología educativa, generada en otras realidades sociales"(15).

En este contexto de dependencia surge y se desarrolla la investigación educativa nacional, "las investigaciones sobre la educación en México se han desarrollado en lo general, bajo el esquema de la situación dependiente que guarda la región latinoamericana y mexicana. Esto se manifiesta en: la adopción de concepciones dominantes provenientes de otros países, 'debe ser' y las condiciones sociales, políticas e institucionales que contextúan su desarrollo"(16). De ahí que la investigación educativa se caracterice por ser un campo con "débil estructuración, baja autonomía realtiva y escaso prestigio científico"(17).

De esta manera, el impacto y la relevancia de la investigación educativa a la solución de la problemática educativa es limitado por las condiciones de la infraestructura de la sociedad mexicana.

J.P. VIELLE (1979)(18) caracteriza el estado de la investigación educativa de la siguiente manera:

- Poca representatividad proporcional - 3% del total de la investigación realizada en México -
 - Pocos investigadores
 - Poco presupuesto
 - La investigación educativa no parece haber contribuido significativamente al desarrollo del país.
 - Divorcio entre investigadores y quienes toman las decisiones.
 - La investigación educativa, en las instituciones consideradas, se realiza a menudo como una actividad secundaria y derivada de otros objetivos inmediatos - docencia, información, administración...-
 - Movilidad de los intereses institucionales.
 - La investigación educativa en la Secretaría de Educación Pública no se difunde más allá de las autoridades educativas interesadas.

Otro indicador del nivel de desarrollo de la investigación educativa es la cantidad de investigadores consistentes que tienen una producción continua, al respecto el horizonte no es muy halagüeño, un punto de vista vertido en la prensa señala "contradictoriamente, en relación a la metas que la SEP se ha propuesto a fin de elevar la calidad de la educación a un grado de excelencia académica, el campo de la investigación educativa es muy pobre y no llegan a los 40 investigadores en toda la República".(19)

Pablo Latapí (1980)(20) en estrecha relación al panorama planteado por J.P Vieille, diagnostica la investigación educativa con los elementos siguientes:

- Baja eficiencia de las tareas de investigación por deficiencias administrativas y falta de experiencia de muchos investigadores.
- Relativa juventud de la unidades de investigación, alta tasa de mortalidad, gran rotación de sus directivos.
- Concentración en el Distrito Federal.
- Las instituciones publican muy poco; además, la comunicación y coordinación entre ellas es pobre.
- Base institucional débil e incipiente.
- Investigación Educativa; el 3% de investigación científica y tecnológica del país.
- A nivel nacional los investigadores en educación con posgrado no pasan del 25%.
- Interés por la educación formal escolarizada y en particular por la educación superior.
- Escaso desarrollo de las bibliotecas especializadas, bancos de datos y archivos.
- Precaria situación financiera.

Falta de vinculación orgánica entre las instituciones de investigación educativa y los agentes de decisión política.

- Investigación educativa -desvinculada de la práctica educativa-
- Falta de orientación, coordinación, promoción y consolidación de la investigación educativa.

Yukiko Takayanagui (1988)(21) en un diagnóstico de la problemática de la investigación educativa reafirma y amplía algunos planteamientos ya esbozados a principios de la década de los ochenta:

- Concepción reduccionista que concibe a la docencia, la enseñanza y el curriculum como objetos prioritarios de atención. Tendencia instrumentalista y aplicada, parcialización del conocimiento o problema objeto de estudio.
- Panorama institucional inestable y débil que difícilmente puede -en estas condiciones- producir resultados que incidan en la problemática educativa escolar mexicana.
- Concentración regional e institucional de la investigación educativa.
- Concentración institucional poco productiva y desarticulada, hecho que se manifiesta en la escasa difusión de documentos, reflexiones e informes sobre el tema.
- Deficiente comunicación y coordinación de instituciones e investigadores.
- Incomunicación con el profesorado.
- Desproporción presupuestal que durante el lapso estudiado ha tenido la investigación educativa. Problemática agudizada a mediados de la década de los ochenta para el tipo de investigación que se ha caracterizado como básica, quedando casi nulificada en las instituciones estatales.
- Casi inexistente mecanismo de formación de investigadores en educación.
- Los colaboradores de las instituciones que trabajan y desarrollan proyectos de investigación educativa, apenas se están incorporando a este tipo de actividad. El conocimiento práctico tampoco es cuantitativamente muy grande.

En una breve exploración de la actividad, el Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales de Jalisco señala: (22)

- El panorama de la investigación educativa en México es raquítico y de escasa solidez.
- Práctica incipiente de la Investigación Educativa.
- Presupuesto destinado prioritariamente a cobertura de aulas y maestros.

- Escasez de centros de Investigación Educativa en Jalisco - no más de quince, unas a nivel de una sola escuela o dependencia, otras de mayor cobertura -.

- Prevalce un centralismo en el desarrollo de las tareas de Investigación Educativa.

- Se dejan de lado los problemas educativos que no están "en actualidad" en la política educativa, porque los objetivos y recursos se orientan a la planeación de los servicios y a la justificación de innovaciones curriculares y metodológicas adoptadas en el Sistema Educativo Nacional.

Maria Cecilia Pico Contreras (23) afirma que la investigación educativa en la Educación Normal presenta una problemática muy amplia y compleja:

- En principio, se dificulta enormemente y en muchos casos no es posible siquiera, el control de variables, cuando se estudian fenómenos propios de las Ciencias Sociales y de cualquier ciencia que estudie el comportamiento humano. Además pese al avance logrado, las Ciencias Sociales, especialmente las de educación se encuentran en un periodo de infancia respecto a otras, como las exactas y las experimentales.

- Hay ausencia de sistematización y la mayoría de las investigaciones no tienen un carácter científico.

- Los problemas se estudian aisladamente.

- No se establece vinculación alguna entre el estudio de los distintos aspectos que se involucran en un fenómeno educativo determinado.

- Tampoco se establecen las conexiones necesarias entre los problemas de tipo teórico y sus implicaciones en la práctica educativa.

- El desarrollo cualitativo de la investigaciones se distorsiona por el quiebre de nexo con la instancia que le da sentido; en otras palabras: no existe unidad histórica entre los niveles de la teoría, la investigación y la práctica.

- La investigación se reduce en la mayoría de casos a la búsqueda bibliográfica o de campo, de la que se obtienen informaciones que sólo son transcritas, es decir, que no se procesan realmente.

- No se verifica un proceso auténtico de indagación.

- Falta de recursos humanos, y la escasa formación para este tipo de actividades.
- La falta de recursos financieros.
- Insuficiencia de centros de investigación en el país.
- La falta de consolidación y estabilidad en las pocas instituciones en que formalmente se hace investigación.
- La constante suspensión de estudios que se inician y nunca se concluyen.
- Ausencia de evaluación de resultados en las investigaciones hechas.
- Falta de comunicación entre las instituciones que investigan.
- Duplicidad de funciones, con la consiguiente pérdida de esfuerzo, tiempo y presupuesto.
- Empleo de mecanismos inoperantes para la obtención, registro y análisis de la información.
- Carencia de medios de difusión de los conocimientos a que se llega (publicaciones especializadas)
- Inaccesibilidad a la información existente.
- Desinterés por considerar los puntos de vista de profesores, y a alumnos de cierto nivel, directamente involucrados en el proceso enseñanza - aprendizaje.

En los elementos contemplados en los diagnósticos anteriores, se evidencia que los factores que contribuyen al estancamiento de la Investigación Educativa son múltiples. Al respecto Antón de Schutter(24) destaca la incomunicación entre quienes investigan y los destinatarios y/o operarios del servicio educativo -educandos y educadores-. Su análisis destaca cuatro factores que han contribuido al rezago de la Investigación Educativa:

1. El no involucrar a los primeros conocedores del sistema educativo en la investigación del mismo, como son los educandos y los maestros.
2. Lo anterior se debe a la poca preparación en esta materia que se ofrece a los maestros. Este va bajo el lema "el maestro debe educar y no investigar" en combinación con la institucionalización de las actividades investigativas y la relativa monopolización de este trabajo en manos de los profesionales, principalmente los psicólogos y sociólogos.
3. La falta de recursos para realizar investigaciones

educativas con profundidad, y

4. El no tomar en cuenta las prioridades y la coordinación entre las instituciones y profesionales que trabajan en este campo.

La idea del papel protagónico que debería desempeñar el profesor en el ámbito de la Investigación Educativa no es nueva; ya que John Dewey observaba: "Los maestros son los canales mediante los cuales las consecuencias de la teoría pedagógica llegan a la vida de los que están en las escuelas y, por lo tanto, no pueden ser considerados solamente como órganos de recepción y transmisión sin que esto vaya en detrimento de la enseñanza y de la investigación misma".(25)

Desde entonces, las actitudes de desinterés, de no credibilidad en la necesidad y aportaciones de la IE han evolucionado muy poco. Sumado a esta situación, la infraestructura institucional de formación de profesores(*) no faculta al egresado para funciones de investigación. En concordancia con estas ideas se afirma que persiste "... El convencimiento bastante generalizado todavía, de que la educación es una tarea artesanal que en cierto modo no requiere una base científica en lo pedagógico; el hecho de que en la formación del profesorado no se de la importancia debida a despertar el espíritu investigador; distanciamiento entre los centros de investigación y los docentes y la notoria escasez de los recursos económicos que se destinan a tal actividad".(26)

En relación a la pertinencia de la Investigación Educativa para la resolución de los problemas que enfrenta el sistema educativo Gilberto Guevara Niebla y Patricia Lenardo (1984) señalan lo siguiente: "Aunque entre 1940 y 1970 la Investigación Educativa prácticamente no existió y se redujo a algunos esfuerzos aislados y meritorios, en ese mismo periodo el sistema educativo mexicano experimentó una formidable expansión escolar... El crecimiento de la actividad educativa en el país no fue acompañada del estudio sistemático que asegurara la debida evaluación y crítica de la obra realizada; en esas condiciones la expansión del sistema adquirió la forma[...]de un crecimiento vegetativo, dominado por la inercia de las rutinas y hábitos consagrados por la tradición en el seno del mundo escolar y, por lo mismo tuvo permanentemente clausurada la perspectiva de la innovación".(27)

(*) A excepción de los programas vigentes en las Normales desde 1965, de los planes de LEB 79 y LEREP 85 en la UNH y de algunos programas de postgrado, donde se detectan propósitos en este sentido.

Más adelante, señalan la emergencia de la crisis educativa en México, al respecto afirman "...Inrumpió en un contexto de debilidad de la ciencia educativa y los problemas que se desprendieron de esa crisis fueron atacados durante mucho tiempo - hecho que continua hasta el presente- por especialistas de muy diversas disciplinas antes que por profesionales de la educación. Esta circunstancia contribuyó decisivamente para generar tres situaciones: de un lado, el sentido meramente instrumental ha dominado en la Investigación Educativa; de otro, la Investigación Educativa mexicana enfrenta dificultades serias para encontrar un "lenguaje común"; finalmente, este desarrollo ha venido favoreciendo una tendencia que niega especificidad y realidad al objeto pedagógico en tanto tal e intenta, en cambio, reducirlo o desintegrarlo en los componentes que se identifican como "las ciencias de la educación"(28)

Para que la Investigación Educativa pueda incidir en la solución de la crisis educativa de la sociedad mexicana a través de resultados significativos, se torna necesario apuntar hacia una estrategia holística de la misma, hacia una reducción de la distancia entre investigadores e investigados, hacia el trabajo colegiado e interdisciplinario. El profesor Bush(29), en una conferencia pronunciada en la Universidad de Stanford, definía algunas condiciones para la eficiencia de la misma, del modo siguiente:

1o. La investigación en educación debe incidir sobre la totalidad del sistema educativo y no sobre parcelas artificialmente aisladas.

2o. Si no existe un grupo de investigadores en cada uno de los tres niveles -nacional, institucional, específico- la batalla estará perdida prácticamente desde el principio. Se puede decir lo mismo de los presupuestos dedicados a tales tareas.

3o. La Investigación Educativa es fundamentalmente interdisciplinaria o nace muerta.

4o. La investigación debe concebirse sobre el terreno y permanecer en él, lo que por otra parte, no excluye de ningún modo la aproximación fundamental.

5o. Hay que asegurar la diseminación de los resultados de la investigación y, lo que no es lo mismo, su utilización en la práctica educativa. Es necesario aun considerar que la investigación muere si no recibe la retroacción, el feed-back del

sistema escolar y si ella misma no se compromete con una revisión continua. Sin concierto con las escuelas, sin coordinación y sin reparto de esfuerzos, lucharemos en vano.

En la realidad mexicana los productos de la Investigación Educativa son el canto de las sirenas al que no ha recurrido Ulises; esto es, se observa una falta de cultura pro-ciencia de la educación debido en parte al mercado incontrolado donde la producción, circulación y consumo de productos elaborados no obedece a una planificación racional. Sobre esto, la falta de reflexión y de investigación suficiente en relación con los procesos de planeación educativa constituye una serie limitación, que ha afectado tanto la calidad de la misma como su viabilidad. Por una parte, la escasa reflexión sobre la problemática educativa, su contexto y sus perspectivas, han provocado que la planeación no cumpla con una función esencial: la de constituirse en "laboratorio de ideas" del cambio educativo, promoviendo la formulación de diferentes propuestas alternativas con un análisis de fundamentos, ventajas, limitaciones y perspectivas de ejecución. Esta relación de la planificación con la investigación pudiera generar discusiones y debates con fundamentos político-ideológicos y técnico-científicos, dentro o fuera del sistema educativo y promover la adopción de políticas y estrategias más adecuadas a los requerimientos del desarrollo educativo nacional.

Atribuible en parte a esta situación, los cambios en educación: "Reforma educativa", "Revolución educativa", "Modernización educativa" se han definido en función de principios teórico-normativos y no a través de procesos de reflexión y estudio. Paradójicamente la Secretaría de Educación Pública es el macrosistema donde menos existe investigación en el campo educativo de manera sistemática y planificada, "la escasez de investigación y experimentación educativa no se expresa solamente en la falta de alternativas en cuanto a políticas y estrategias, sino que también es claramente perceptible en el contenido cualitativo de los planes y en la propuesta de acciones educativas concretas para su ejecución".(30)

Para subsanar en parte la falta de investigación básica y superar los enfoques tradicionales de planeamiento, Fernández Lamarrna propone:

- Los organismos responsables de la Investigación Educativa deben salir de la actual estructura academicista en la que están

funcionando y convertirse en orientadores y coordinadores de una acción que se deberá estar realizando a través de todo el sistema educativo y de toda la comunidad.

- La investigación a nivel local es un ámbito propicio para promover la experimentación y la innovación educativas, con participación de los docentes y de otros miembros de la comunidad. Estas acciones de experimentación e innovación deben posibilitar la adecuación gradual de las distintas modalidades de enseñanza, sus contenidos y metodologías a las características, intereses y requerimientos de cada una de las poblaciones meta[....]

- La labor de investigación debe complementarse con la implantación de sistemas integrados de información sobre los recursos humanos, tratando de hacer compatibles y comparables las estadísticas sociales, educativas y laborales para que faciliten la construcción de sistemas de indicadores de desarrollo social y, en especial, de desarrollo educativo, aptos para la iniciación de procesos más eficientes de diagnóstico de los problemas.

11.3 CAMPOS DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA

El campo educativo está en permanente construcción y esta naturaleza no sólo supone la creatividad e innovación en la enseñanza sino que también la aportación, con nuevas líneas teóricas, al estudio de la realidad social.

En el proceso de consolidación teórica, metodológica y epistemológica de la Investigación Educativa, se han asignado a ésta una diversidad de campos de acción dentro y fuera de los sistemas educativos. En una de las reuniones celebradas sobre Investigación Educativa en América Latina con el patrocinio de la UNESCO, se esbozaron como temas de especial interés para la región los siguientes:

"- Investigación de la validéz y el cumplimiento de los objetivos educacionales.

- La estructura y el contenido de la educación.

- El rendimiento de los sistemas.

- El financiamiento y los costos de la educación.

- La metodología de enseñanza.

- La organización escolar.

- Las características biopsicológicas y socioeconómicas de los educandos.

- La orientación educacional y profesional." (32)

En el boletín 24 del proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe, en la propuesta general de realización de investigaciones de impacto regional y de intercambio de experiencias se propone la temática siguiente:

- Identificación de necesidades básicas de aprendizaje.
- Factores y procesos que inciden en el rendimiento escolar y en otras dimensiones de la calidad de la educación, incluidas las

innovaciones en gestión y tecnología de la educación.

- El estudio del analfabetismo funcional, con el propósito de determinar sus características principales en los campos de la lecto-escritura, las ciencias y las matemáticas y de las competencias sociales y laborales.

- Estudios de demanda y de experiencias innovadoras en la modalidad de educación básica[....]

Para ello será necesario "activar y potenciar el papel de la universidades en el desarrollo de investigaciones educativas referidas a las prioridades del Proyecto Principal en lo que concierne al desarrollo científico, búsqueda y creación de nuevas teorías pedagógicas y la experimentación de nuevas alternativas metodológicas y de gestión educativa. De manera especial, instar a las Universidades a que empeñen sus mejores esfuerzos a fin de realzar la calidad de los centros de formación docente; estimular la realización de "estados del arte" en temas de interés para los países de la región en los que se cuenta con un número suficiente de investigaciones, estudios e información[...] con miras a facilitar la sistematización y difusión del conocimiento acumulado sobre diversos temas:"(33)

Por su parte Adriana Puiggrós (34) plantea como prioridades generales de la educación latinoamericana hasta 1995: democratizar los sistemas educativos; modernizar, desburocratizar y descentralizar los sistemas; vincular la educación con el trabajo y los planes de desarrollo.

De aquí deriva prioridades específicas tales como:

- Disminuir el analfabetismo total y funcional.
- Establecer medidas que eviten la deserción en el ciclo de enseñanza básica (primaria y secundaria)
- Extender los sistemas de educación de adultos.
- Establecer programas de educación no formal (jóvenes y adultos que no han terminado la enseñanza básica).
- Flexibilizar la enseñanza media y superior abriendo carreras cortas y salidas intermedias con criterios no terminales, y

reformular el sistema de enseñanza y disciplina.

- Establecer sistemas de educación permanente de los docentes, administradores y personal directivo, y formas compensatorias de reciclaje profesional.

Para la atención de estas áreas establece como necesidades: la implementación de sistemas permanentes de análisis-diagnóstico de la educación; el desarrollo de bancos de datos de fácil acceso; el desarrollo de investigación básica, que permita conocer las relaciones de la educación con la sociedad, la cultura, la historia y el hombre latinoamericanos; las tendencias pedagógicas de la historia reciente y sus consecuencias sobre el presente y el futuro; el desarrollo de teorías capaces de aportar a la educación de cada sociedad y de la región en su conjunto; el desarrollo de investigaciones sobre nuevas tecnologías, sobre la adaptación de tecnologías importadas a las necesidades y características culturales locales, sobre formas tecnológicas accesibles a su uso por parte de la comunidad educativa, sobre la utilización de materiales y técnicas locales y tradicionales y sus posibles combinaciones con otras, modernas, e implementar mecanismos para que esos desarrollos tecnológicos sean integrados permanentemente a la enseñanza.

Es necesario también, que el docente sienta legítimo interés para realizar investigación en el aula, por impulsar a sus alumnos a la indagación y la creación artística[...] promover la investigación prospectiva, dirigida a preveer el espectro de posibilidades que pueden esperarse para los próximos años, en términos de evolución de la demanda, la oferta y los conflictos que probablemente caracterizarán el comportamiento de las sociedades y los sistemas.

Se requiere también de investigación acerca de la alternativas de respuesta, tanto en el plano de los modelos educacionales cuanto a las formas de gobierno y administración.

En esta línea de la administración educacional son esferas especiales de investigación "la financiación; la orientación y el control general de los servicios; la creación de cursos y programas; la edificación y el equipo escolares; la preparación,

reclutamiento y perfeccionamiento de los profesores; la elección de los procedimientos didácticos; los criterios de admisión, calificación y promoción de alumnos; las relaciones entre la enseñanza y las exigencias de la vida de la comunidad más próxima, de la vida regional o de todo un país, en su conjunto".(35)

En el tercer seminario Taller Regional de Planeación y Administración de la Educación(*) se plantean para discusión e investigación los desafíos siguientes:

- Evaluación de experiencias de regionalización, y desconcentración educativa, destacándose especialmente los aspectos del, contexto socioeconómico y político que los condicionan o facilitan, los marcos conceptuales de su formulación y las modalidades de implementación utilizadas.

- En el aspecto político-administrativo, el replanteo de las relaciones jerárquicas y funcionales entre el nivel central, regional y local debe llevar el diseño de modelos de organización y sistemas de gestión que puedan ser implementados en forma gradual, a través de experiencias piloto hasta su generalización, tanto desde el punto de vista geográfico como en relación con los diferentes niveles educativos.

- En el aspecto técnico-pedagógico, la investigación acerca de la incorporación de contenidos regionales y locales al currículo parece ser la fuente más significativa de aportes innovadores. Su adaptabilidad y flexibilidad teóricamente exigibles debe compatibilizarse con la consideración de contenidos nacionales y universales.

(*) Sede Guadalajara, Jal. del 10. al 12 de julio de 1992.

Hasta aquí lo planteado, permite el discernimiento de que los aspectos susceptibles de ser abordados por la Investigación Educativa son múltiples, por lo que su campo es sumamente amplio. Aborda dentro de ellos como: alumno en sus etapas de desarrollo psicológico y biológico; su lógica de aprendizaje; el contenido y los métodos de enseñanza; la organización de los centros docentes; los condicionamientos determinados a la educación por la acelerada evolución de la sociedad; la orientación escolar y vocacional; utilización, adaptación y creación de nueva tecnología educativa; el conocimiento de las disciplinas y la didáctica de las mismas; formulación de políticas educativas; planificación de la educación, administración educativa, etc.

Acercas de la relación campos de la Investigación Educativa-dinámica social Tenti Fanfani plantea : "...El proceso que va de una ciencia tradicional 'difusa' y total' a una ciencia moderna extremadamente diversificada, con una multitud de objetos que reclaman una multitud de disciplinas[...] un campo educativo fraccionado y diferenciado, es uno de los más fuertes indicadores de desarrollo de una sociedad, en el sentido del grado de modernización alcanzado".(36)

Ahora bien, sin dejar de lado las determinantes económicas, políticas, sociales y culturales que condicionan el desarrollo de la sociedad mexicana es importante que "al tratar de determinar qué investigaciones se requieren prioritariamente, se deben definir que ciencias de la educación interesa desarrollar. Pero, esto no se puede abordar en abstracto, sino que, necesariamente, tenemos que tomar en cuenta que aspectos o problemas del sistema educativo deben ser estudiados científicamente[...] Debemos considerar las exigencias de mayor eficacia externa de la educación para que estas respondan a las necesidades sociales, económicas y culturales del país".(36)

Las circunstancias de esta índole en México configuran la coyuntura en la que el Programa Nacional Indicativo de Investigación Educativa del CONACYT (oct-1978) elabora una serie de propuestas que contemplan el uso extensivo de la experimentación:

1. Desarrollo experimental de programas compensatorios tendientes a contrarrestar los efectos de los determinantes externos sobre el acceso, la permanencia y el aprovechamiento en el nivel primario en las zonas urbanas, marginales y rurales.

2. Desarrollo experimental de métodos de formación del magisterio, con énfasis en el desarrollo de su capacidad crítica y creativa.

3. Desarrollo experimental consistente en la introducción controlada de componentes educativos en algún proyecto económico cuyo objetivo sea el aumento de las oportunidades de empleo agrícola.

4. Desarrollo experimental de métodos, contenidos y efectos de modalidades innovadoras de educación bilingüe y castellanización".(38)

Gabriel Cámara al analizar el impacto de la educación básica en el desarrollo de las sociedades proclama en un enfoque alternativo volver la vista a otros fenómenos que, o no se manifiestan con suficiente fuerza, o no parecerían relacionarse directamente con el proceso educativo, como:

- Creciente desempleo de los egresados del sistema.
- Desprestigio de los títulos.
- Baja calidad de los resultados académicos.
- Desigualdades en el servicio educativo.
- Fracaso de la expansión educativa para generar el desarrollo socioeconómico".(39)

J. P. Vielle, por su parte propone tres direcciones para la investigación en educación:

1. Investigación de la investigación: es indispensable ahondar en la forma como se realiza las investigaciones educacionales; observar y seleccionar proyectos realizados en países dependientes con características de innovación; analizar con más detenimiento las circunstancias en las cuales surgieron los proyectos cuya contribución al cambio haya sido relevante.

2. Investigación de apoyo; conviene seguir propiciando el desarrollo autónomo de las diferentes disciplinas y ciencias de la educación, con la esperanza de que sus aportaciones aisladas converjan en última instancia hacia la búsqueda de alternativas.

3. Desarrollo de proyectos innovadores.(40);

La gran diversidad de objetos de investigación es indicador del nivel de desarrollo social que han alcanzado los servicios educativos y de la necesidad existente de configurar un cuerpo teórico-metodológico que posibilite la interpretación, comprensión, análisis, síntesis y transformación de los hechos y procesos. Como corolario de este capítulo se presentan algunos ejes temáticos ilustrativos de los campos de estudio vigentes de la Investigación Educativa:

- SIMPOSIO DE INVESTIGADORES EN EDUCACION (Coyococ, Mar. 1978).
 - I. Factores determinantes en el aprovechamiento escolar.
 - II. Efectividad del maestro.
 - III. Educación y empleo.
 - IV. Alfabetización.
- II CONGRESO MUNDIAL VASCO (1987)
 - I. Planificación de la educación y mercado de trabajo.
 - II. La gestión educativa ante la innovación y el cambio.
 - III. Temas actuales sobre Psicopedagogía y Didáctica.
 - IV. Perspectivas y problemas de la función docente.
 - V. Tecnología y educación.
 - VI. Aspectos metodológicos de la Investigación Educativa.
- TALLER REGIONAL DE INVESTIGACION (UPN, Guadalajara, Jal. 1992)
 - Sociedad y educación

- Práctica docente
 - El proceso de enseñanza-aprendizaje
 - Evaluación curricular
 - Estudios sobre la Escuela Primaria
- II CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACION EDUCATIVA (Mexico, 1993)
 - A. Sujetos de la educación y procesos de enseñanza
 - B. Procesos curriculares, institucionales y organizacionales
 - C. Educación, sociedad, cultura y políticas educativas
 - D. Educación no formal, popular y de adultos
 - E. Teoría, campo e historia de la educación

Aunque existen diferencias de forma en las temáticas señaladas, es posible detectar algunas coincidencias. En el caso específico del docente como objeto o sujeto de estudio, el tema aparece con cuatro frecuencias, a saber: efectividad del maestro; perspectivas y problemas de la función docente; práctica docente; sujetos de la educación y proceso de enseñanza(*). De este manera, "existe una amplia gama de temáticas de investigación que abarca desde las políticas educativas, aspectos institucionales y curriculares, hasta microprocesos como la relación entre maestros y alumnos o el comportamiento de los individuos en el aula."(41)

(*) Las posibilidades de lectura pueden ser múltiples. Incluso el supuesto que surge al momento de escribir esas líneas es que apartir del análisis hermenéutico de tiempo, contextos, contenidos, objetivos, participantes y conclusiones de eventos tales como: encuentros, cursos, seminarios, talleres, congresos, coloquios, etc. es posible dilucidar el estadio evolutivo en el que se encuentran la IE. Lo que de hecho genera horizontes de búsqueda en la línea de investigación de la IE.

Estos elementos permiten entonces la afirmación de que en las dos últimas décadas -quizas las únicas donde se ha hecho Investigación Educativa con más o menos seriedad en México- el problema del accionar docente es una preocupación; Carrizales Retamaza lo plantea así, "Considero que un aspecto de reflexión importante en el campo educativo es el de la formación, que no hemos investigado suficientemente nuestras experiencias de formación, sean de profesionales, investigadores, docentes"(42)

Entre la necesidad detectada y el discurso político propalado de la educación hay bastante coincidencia. De hecho se asigna al docente un papel fundamental, trascendental, y hasta protagónico - aunque parezca perogrullada o búsqueda de consenso.(*)

Otro indicador de la potencialidad explícita que se le otorga al docente para la implementación del hecho educativo y para el desarrollo de investigaciones se manifiesta en la creación de universidad Pedagógica Nacional y su expansión en diversas entidades del país a través de unidades; así como el surgimiento y consolidación de centros de investigación en los que se aduce la justificación en planes y decires de: habilitar al docente como investigador y/o coadyuvar al mejoramiento de la práctica docente. En el estado de Jalisco gran parte de las instituciones que realizan investigación educativa están involucrados en actividades de formación docente como se verá en el siguiente acápite.

(*) Cfr. en este eje de análisis: Reforma Educativa, Plan Nacional de Educación, Plan Nacional de Desarrollo 1982-1988, Revolución Educativa, Plan Nacional de Desarrollo 1988-1992: Modernización Educativa (Plan rector) y Acuerdo Nacional de Modernización de la Educación Básica.

CITAS Y REFERENCIAS CAPITULO II

1. BLAT Gimeno José. El fracaso escolar en la enseñanza primaria: medios para combatirlo. p.79
2. Primer encuentro Hispanomexicano de científicos sociales. p.85
3. TAKAYANAGUI García G. Yukiko op.cit. p.17
4. IBID. P.19
5. Programa para la modernización educativa 1989-1994 p.154
6. Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 p.103
7. IBID. p.104
8. MUNOZ Izquierdo, Carlos. "La Educación Básica en la planeación educativa del Gobierno Federal 1982-1988" p. 41-42.
9. HIDALGO San Martín, Alfredo. Innovación educativa y subdesarrollo. p. 100-101
10. CANALTE/SEP. Hacia un nuevo modelo educativo. p.167.
11. PRAWDA, Juan. Teoría y praxis de la planeación educativa en México. p. 276-277
12. CHAVARRIA Velasco, Alfredo. El subsistema de enseñanza Normal del Estado. El Occidental 7/07/92.
13. Primer encuentro hispanomexicano... op.cit. p.70
14. BLAT Gimeno, José. La educación en América Latina. p.149-150
15. AGUILAR García, Virginia et al. "Notas para un debate sobre Epistemología del discurso educativo". Pedagogía #13, p.39
16. TAKAYANAGUI García G. Yukiko. pp.cit. p.22-23
17. TENTI Fanfani Emilio. Citado en Revista CIPS #2, p.26
18. PIERRE Vielle, Jean. Panorama de la IE (1979). p.45-47.
19. CASTAÑEDA Salgado, Adelina. "Carencia de Investigación Educativa en nuestro país" El Informador. 30/09/92. p.14
20. LATAPI, Pablo. Diagnóstico de la Investigación Educativa (1981). p. 33-49.
21. TAKAYANAGUI García G. Yukiko. Panorama de las investigaciones educativas en México. Pedagogía #15 p. 18-23.
22. SEC, Revista CIPS #2, p.26
23. PICO Contreras, María Cecilia. "Posibilidades académico-administrativas en la institucionalización de la investigación en la Escuela Nacional para Maestrías de Jardines de niños" en SEP/UPN. Proyectos de investigación... pp. 18-21

24. SCHUTTER, Antón. La investigación participativa: una opción metodológica para la educación de adultos. p.143
25. Cit. en BERTIN, Giovanni. Educación y alineación. p.33
26. BLAT Gimeno, José. La educación en América Latina. p.149
27. GUEVARA Niebla G. y Patricia de Leonardo. Introducción a la teoría de la educación. p.9
28. IBID. p.14-15
29. Cit. en BLAT Gimeno, José. La educación en América Latina... p.150-151
30. FERNANDEZ Lamanna, Norberto. La planificación de la educación frente a los desafíos del desarrollo educativo en América Latina. p.318.
31. IBID. pp.326-327
32. BLAT Gimeno, José op. Cit. p.152.
33. UNESCO/OREALC. Proyecto principal en América Latina y el Caribe. Boletín #24. p.42.
34. PUIGGROS, Adriana. América Latina: crisis y perspectiva de la educación. p.39.
35. I.L.C.E. Administración de la Tecnología Educativa. Unidad modular #2. p.65
36. TENTI Fanfani, Emilio. "Génesis y desarrollo de los campos educativos" en: Revista de la Educación Superior #36 p.10.
37. SCHUTTER, Antón de. op. cit. p.151
38. IBID. p.152.
39. CAMARA, Gabriel. Impacto y relevancia de la Educación Básica. p.3
40. Cit. en SHUTTER, Antón de op. cit. p.148
41. RUEDA Beltrán Mario, et.al. El aula universitaria, aproximaciones metodológicas. p.11
42. CARRIZALES Retamónza, César. "La formación intelectual en la zona del silencio institucional", en: Lilia Lever, Lorenza (comp.) Perspectivas de la investigación en educación. p.205

CAPITULO III
LA INVESTIGACION EDUCATIVA EN JALISCO

III.1 Metodología de la investigación.

El diagnóstico de la investigación educativa realizada en Jalisco considera aquellos proyectos realizados o por realizar durante el bienio 1991-1992.

El proceso de indagación inicia formalmente con la presentación y autorización del tema-objeto de estudio en marzo de 1992. Es de señalar que la inquietud por desarrollar esta investigación data desde los primeros días del año, esto surge a partir de las necesidades de información observadas en la función estudiante-asesor de la Maestría en Tecnología Educativa, Maestría implementada en la entonces Unidad de Servicios Educativos a Descentralizar desde septiembre de 1990, bajo convenio con el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE).

En general, es posible detectar 2 etapas paralelas de trabajo:

A) INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL:

- En un primer momento se hizo una revisión detallada del material bibliográfico y documental compilado en el curso de la Maestría en Educación Preescolar y Primaria impartida por la UPN en la entonces Unidad 141 (hoy, 14-A) en el periodo comprendido entre noviembre de 1987 y enero de 1990.
- También se hizo la revisión de las unidades modulares que integran el paquete didáctico de los módulos de: Introducción a la Tecnología Educativa, Sistematización de la Enseñanza, Comunicación Educativa y Cultural, Administración de la Tecnología Educativa e Investigación y Desarrollo de la Tecnología Educativa. Estos 5 módulos corresponden a la Maestría en Tecnología Educativa instrumentada en la U.S.E.D. (hoy O.S.E.J.) durante el lapso comprendido entre los meses de septiembre de 1990 a noviembre de 1992.
- Una vez delimitado el tema, objeto de diagnóstico, se concentró el material documental -Bibliografía citada al final del trabajo- para apoyar el proceso de conceptualización.
- Se hizo la lectura y análisis del material. Estos procesos vertebrados siempre por el objeto de estudio.
- Realización de fichero bibliográfico -básicamente de resumen y paráfrasis- para sistematizar la información obtenida. En total se elaboraron 90 fichas de trabajo además de configurar un archivo de

fuentes documentales relacionadas con el tema -generalmente a través de fotocopias- para consulta directa, pues no fue posible hacer un análisis minucioso de las mismas.

- Síntesis general. Análisis de coherencia de los ejes vertebradores de la exposición escrita -desde la óptica del sustentante-.

- Redacción de los 2 primeros capítulos del informe de la investigación.

- Como parte del capítulo III se revisó el directorio de unidades de investigación y proyectos por unidad de investigación educativa, 1989 editado por la S.E.P.

Los resultados de esta revisión documental conforman el subapartado III.2 y aportan, entre otras cosas, elementos de comparación con respecto a 1992.

B) INVESTIGACION DE CAMPO.

• Después de la selección del tema, su problematización y la verificación de que en esta temática no existen muchos antecedentes (*), se procedió a la elaboración del instrumento de investigación -orientado en gran parte por el cuestionario que aplica la Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública para la elaboración del inventario nacional de la Investigación Educativa-.

• El cuestionario esta constituido por 7 preguntas de respuesta cerrada que solicitan información acerca de: año desde que se desarrolla IE en la institución, total de personas que laboran en la U.I., número de investigadores, realización de proyectos en 1992; difusión y utilización de los productos de la IE (vid. Anexo #2, primera hoja).

• El cuestionario contempla también 2 apartados que hacen referencia a los datos del proyecto y datos del investigador.

Del proyecto se solicita: Nombre, responsable, fecha de inicio y conclusión, objetivos generales y metodología.

(*) De hecho sólo se detectaron un par de trabajos en relación directa o indirecta al objeto de estudio.

- Un artículo de Manuel Moreno Castañeda. "Desarrollo de la Investigación Educativa en Jalisco" de la Revista: Crítica Pedagógica #1 (mayo de 1990). S.E.C./D.E.P. Guadalajara, Jal.

- Una reseña de investigación de Sonia Reynaga Obregón y Antonio Ponce Rojo "Las maestrías en educación en Jalisco y su mercado de trabajo" en Tiempos de Ciencia #24 (julio-septiembre de 1991) Universidad de Guadalajara.

Del investigador: nombre, nivel y disciplina de su formación profesional, si es o no estudiante activo y años de experiencia como investigador. (vid. anexo #2, segunda hoja).

- El proceso de aplicación del cuestionario inició el 17 de febrero y concluyó el 11 de diciembre de 1992(*). El siguiente cuadro ilustra de manera parcial el proceso seguido:

(* Por las características peculiares, en este primer momento el cuadro no contempla: CIESAS, ITESO, ENSAG, UNIVA, URG E ISIDM. Cfr. con p. 129.

DATOS DEL PROCESO DE APLICACION. UNIDAD DE INVESTIGACION.	FECHA 1992	INFORMANTE
Dpto. de Educ. Especial.	17 de Febrero	Lic. Rocío A. Castañón López.
Dpto. de Educ. Indígena.	Febrero	Profr. Nicéforo Aguilar López.
Dpto. de Educ. Preescolar.	24 de Febrero	Profra. Martha Ofelia Ruiz V.
Consejo Estatal Técnico Educ.	20 de Febrero	Profr. Víctor Gallo Martínez.
C.R.E.N. (Cd. Guzmán).	29 de Febrero	Lic. Lucio León Morales.
Esc. Normal Rural Atequiza.	13 de Febrero	Profr. Adrián Amézoua Mariana.
Normal Experimental, Matute.	24 de Febrero	Profr. Juan Campechano C.
Normal Experimental, Colotlán.	18 de Febrero	Profr. J. Gpe. Caballos Román.
Normal de Jalisco	20 de Febrero	Lic. Beatriz Plasencia Abundis.
Normal para Educ. Arandas.	Febrero	Lic. Ana Berta Servin Angel.
Normal para Educ. Zapopan.	21 de Febrero	Mtra. Ma. Alicia Peredo Merlo.
Normal para Educ. Unión de Tula.	11 de Febrero	Profra. Ma. Gpe. Pérez Corona.
Normal Superior de Jalisco.	28 de Febrero	Mtro. José Chávez Contreras.
Esc. Superior de Educación Física.	12 de Febrero	Ing. Rigoberto Palacios Ramírez.
Unidad 14-A UPN, Guadalajara.	Septiembre	Mtro. Mauro Ramos Romero.
Unidad 14-E UPN, Zapopan.	28 de Mayo	Mtra. Graciela Ruano Ruano.
Instituto Tecnológico Cd. Guzmán.	24 de Febrero	Lic. Emilio Jiménez Martínez.
Instituto Tecnológico Ocotlán	17 de Marzo	Ing. Eduardo Bustos Lara.
C.I.E. / UDEG.	1 de Julio	Mtra. Ma. Luisa Chavoya Peña.
C.I.P.S.	16 de Noviembre	Mtro. Felipe Plasencia.
IMDEC. A. C.	29 de Julio	Lic. Efrén Orozco.
I.N.E.A / JALISCO.	30 de Noviembre	Lic. Benjamín Chapa García.
CONAFE / JALISCO.	2 de Diciembre	Profr. José Margarito Cortés R.

• De las 22 unidades de investigación exploradas, 5 de ellas no realizan IE. (esgrimen de hecho diversos argumentos). Se enuncian con la finalidad de centrar la atención en la U.I. en activo. No realizan IE: Escuela Normal Rural "Miguel Hidalgo" de Atequiza, Jal.; Normal para Educadoras Unión de Tula; Escuela superior de Educación Física; Instituto Tecnológico de Ocotlán; Instituto Mexicano de Desarrollo Comunitario, A.C.(*); Instituto Nacional para la Educación de Adultos, Delegación Jalisco y Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE, Jalisco).

En el caso del INEA, instrumentan sistemas de seguimiento y/o evaluación operativa de los programas alfabetización, primaria y secundaria. En el Departamento Técnico pedagógico de esta institución no se atreven a catalogar estas acciones como IE.

El caso del CONAFE, atienden 2 programas: cursos comunitarios (preescolar, primaria y secundaria) y Financiamiento Educativo Rural. Afirman que no tienen personal asignado a IE y que ante el requerimiento central (México, D.F.) desarrollan la función de auxiliares de campo. Por ejemplo, actualmente (diciembre-92) apoyan la investigación: "nuevas formas de operar preescolar comunitario".

Los resultados arrojados por la aplicación del cuestionario configuran el cuerpo del subapartado III.2

• Con el fin de conocer la opinión de los expertos se diseñó una guía de entrevista aplicable a investigadores y/o responsables de unidad de investigación.

Se considera que el formato utilizado puede ser caracterizado como entrevista estructurada, aunque es de señalar que conforme se aplicaron éstas, se fueron enriqueciendo los aspectos considerados. Esto es, la guía aplicada en la primera entrevista difiere en la forma de la entrevista #12 por el proceso de retroalimentación continua.

En lo general los aspectos abordados en la entrevista fueron:

- Desde cuándo se realiza IE.
- Política de la institución en cuanto a IE.
- Línea metodológica.

(*) Es de observar que este es uno de los hallazgos de este trabajo de investigación. En 1979 Jean Pierre Vielle en su artículo: "Panorama de la Investigación Educativa en México (1979)". CONACYT, Ciencia y Desarrollo #30 p. 46 registraba al IMDEC, A.C. como una de las instituciones mexicanas de IE.

En 1992 la IE, propiamente dicha, ha dejado de ser una prioridad. Actualmente centran su atención a programas de capacitación de grupos comunitarios.

- Elección de proyectos.
- Teleología de la IE.
- Caracterización de la IE.
- Evaluación de Proyectos.
- Eficiencia terminal de los proyectos.
- Movilidad de los investigadores.
- Difusión de la IE-usuarios de los productos.
- Costo; Fuentes de financiamiento.
- Problemática del investigador.
- Problemas del sistema educativo jalisciense.
- Prospectiva de la IE.

De cada entrevista realizada se hizo la grabación y transcripción.

(En el apéndice #3 se presenta la totalidad de las entrevistas llevadas a cabo). Los resultados obtenidos en las 12 entrevistas aplicadas se informan en el apartado III.IV.

Algunas limitaciones que incidieron en el desarrollo de la investigación fueron:

- Es importante destacar que como complemento a la investigación documental y de campo se asistió a reuniones de trabajo, y en algunos casos a fuentes indirectas para saber de foros, conferencias y mesas redondas con el tema en cuestión. Por razones de tiempo y falta de recursos económicos no fue posible compilar y sistematizar la información obtenida por esta vía.

- Aunado a esto, las condiciones de trabajo del sustentante impidieron la revisión exhaustiva de fuentes actualizadas: la asistencia a bibliotecas no tuvo la continuidad esperada, por lo que se recurrió al préstamo de compañeros del gremio y en menor escala a la compra directa.

- El trabajo de campo no estuvo exento de actividades de reserva de los sujetos investigados. En esta etapa, el teléfono se convirtió en instrumento indispensable para la insistencia y la concertación de citas.

- Un factor favorable fue que la relación con algunos funcionarios de la U.S.E.D. (antes del 17 de junio de 1992) permitió una investidura institucional que abrió puertas en algunas unidades de investigación renuentes a aportar información.

- Una situación que emerge del desarrollo mismo de la investigación es lo referente a las maestrías en educación (Jalisco). Algunas de las unidades de investigación se encuentran involucradas directamente en la promoción de este postgrado. Tales son los casos del Centro de Investigación Educativa de la Universidad de Guadalajara; del centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales; de la Escuela Normal Superior Nueva Galicia y de la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Se considera que esta oferta de Maestrías en educación está generando cuadros técnicos de recursos humanos que podrán impulsar la Investigación Educativa en Jalisco. Por esta razón, se incluye un acercamiento al tipo de formación para la investigación que se está promoviendo a partir del mapa curricular que ofrece cada una de las instituciones. Este breve análisis se presenta en la parte final de este capítulo III.

Finalmente, con la síntesis global de la búsqueda documental y de campo se presentan las conclusiones, recomendaciones y propuestas. Esto forma parte del capítulo IV.

III.2 LAS UNIDADES DE INVESTIGACION EDUCATIVA EN JALISCO, 1989. (*)

LAS INSTITUCIONES JALISCIENSES QUE REALIZAN IE.

A. Sector Educación Pública.

- Departamento de Educación Especial (USED).
- Consejo Estatal Técnico de la Educación.
- Dirección General de Investigación y Publicaciones (S.E.C.).

B. Instituciones de educación superior (públicas).

- Centro Regional de Educación Normal (Cd. Guzmán).
- Normal Experimental de San Antonio Matute.
- Normal Experimental de Colotlán (Preescolar).
- Normal Experimental de Colotlán (Primaria).
- Escuela Normal de Jalisco.
- Escuela Normal para Educadoras de Arandas.
- Escuela Normal Superior de Jalisco (Curso Ordinario).
- Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán.

C. Otras instituciones del sector público:

- CIESAS OCCIDENTE (Centro de Investigaciones y Estudios superiores en Antropología Social).

(*) Basado en el último directorio de unidades de inv. y proyectos por unidad de IE, editado por la SEP el 27 de mayo de 1991. Se considera relevante la inserción de esta información pues el diagnóstico pasado inmediato, permite la contrastación.

- Si se considera el total nacional de unidades de investigación que en 1989 fue de 347 unidades, Jalisco no tiene una infraestructura institucional muy significativa, pues solo representa el 3.4%. (Un total de 12 unidades de investigación - U.I.-).

En cuanto a U.I. nuestra entidad se encuentra muy cerca del promedio nacional que es de 11.2; prevalece una distancia considerable con respecto al Distrito Federal que registra un total de 86 U.I. y comparado con el rango menor que es 3 U.I., en Quintana Roo mantiene una pequeña diferencia no correspondiente con el nivel de desarrollo de sus respectivos sistemas educativos.

Enseguida se enuncian las instituciones con sus respectivos proyectos:

LOS PROYECTOS	
Departamento de Educación Especial	01 La computadora como instrumento y recurso didáctico psicopedagógico. 02 Unidad de atención a niños con capacidades y aptitudes sobresalientes. 03 Centro de apoyo emocional.
Consejo Estatal Técnico de la Educación.	01 Consulta al magisterio jalisciense. Educación Primaria. 02 Consulta al magisterio jalisciense sobre la problemática y propuestas de solución en: planeación, evaluación y métodos de enseñanza, legislación educativa, planes y programas de estudio.
Dirección General de Investigadores y Publicaciones (S.E.C.).	01 Los maestros jaliscienses y la educación.
Centro Regional de Educación Normal.	01 Los recursos didácticos aplicados a la escuela en la Educación Básica. 02 Principales aportaciones al cognocitivismo de : Piaget, Wallon, Ausubel y Brunner. 03 Correlación entre la capacidad intelectual de los alumnos y su aprovechamiento escolar. 04 Reflexiones sobre el proceso didáctico en la Escuela Primaria. 05 La Educación preescolar, antecedentes, evolución y desarrollo

Normal Experimental de San Antonio Matute.	01 Investigación sobre el seguimiento de egresados. 02 Evaluación curricular de la aplicación de los programas del plan de estudios de la licenciatura.
Normal Experimental de Coioltlán (Preescolar).	01 Breve reseña de la Escuela Normal Experimental de Coioltlán, Jal.
Normal Experimental de Coioltlán (Primaria).	01 Recopilación de información temática para el curso del seminario de desarrollo económico, político y social de México.
Escuela Normal de Jalisco.	01 El normalismo en Jalisco. 02 Archivo Histórico. 03 Educadores Jaliscienses. 04 La matemática y el logro de sus objetivos en la escuela Primaria. 05 Propuesta para la formación de una unidad de investigación en la Escuela Normal de Jalisco. 06 Formación de un banco de datos.
Escuela Normal para educadoras de Arandas.	01 Material Montessori: desarrollo para la psicomotricidad. 02 Ejercitación previa de la escritura, una propuesta pedagógica alternativa. 03 Actividades de matemáticas en preescolar: una propuesta pedagógica.
Escuela Normal superior de Jalisco (Curso ordinario).	01 Conoce las plantas de tu escuela: folleto de divulgación científica No. 1. 02 Los egresados de la Escuela Normal Superior de Jalisco y su desempeño profesional (seguimiento).
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán.	01 Estudio sobre la implantación de la Maestría en Sistemas Computacionales. 02 Programa operativo anual 1990-1991. 03 Implementación de la estructura educativa automatizada.
CIESAS-Occidente.	01 Universidad y reproducción social: la ciudad de Guadalajara y sus graduados.

- Si nos atenemos al número de proyectos, que en la entidad suman 30 en el periodo estudiado, la IE realizada en Jalisco es poco significativa con respecto al total nacional que es de 1244. Esto es, a pesar de que el Estado tiene el 3.4% de las unidades de IE existentes en el país, su nivel de productividad -tomando como indicador la cantidad de proyectos- es de solo 2.4% de proyectos de la producción nacional de IE.

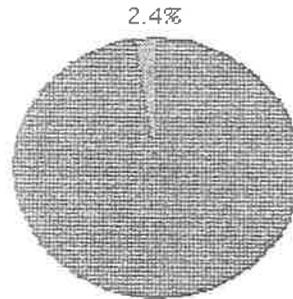


Figura. 1. Jalisco contribuye con el 2.4% de la IE nacional.

La entidad se encuentra por abajo del promedio nacional (40.1 proyectos).

Comparativamente con otras entidades Jalisco está por abajo del Distrito Federal (438 proyectos), del Edo. de México (166 proyectos), de Nuevo León (58 proyectos), Veracruz (56 proyectos), Chiapas (48 proyectos), Aguascalientes (33 proyectos) y Coahuila (32 proyectos).

Con respecto al Edo. de Morelos (4 proyectos) que es el rango menor la diferencia es poca si se considera la diferencia que nos separa del rango mayor (438).

Ahora bien, si se realiza una breve lectura horizontal del tipo de proyectos implementados en las instituciones jaliscienses se percibe que la concepción de IE es amplia, pues se enuncian temas que difícilmente pueden clasificarse como efectiva IE. En algunos casos son propuestas de innovación, en otras operaciones de carácter instrumental, en otros meros sondeos de opinión,

etc. (*).

- En cuanto al número de investigadores adscritos a proyectos de IE, Jalisco reporta un total de 76 investigadores. Lo que representa un promedio de 2.53 investigadores por cada proyecto. En el caso del D.F. que registra 886 investigadores, resulta un promedio de 2.02 investigadores por proyecto.

Morelos, el Estado de menor número de investigadores (5) y proyectos (4) tiene un promedio de 1.25 investigadores por proyecto.

En referencia al promedio nacional de investigadores (70.2) Jalisco tiene un registro mayor (76).

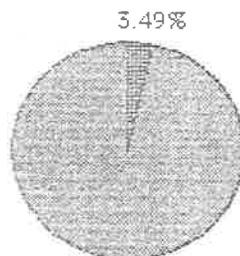


Figura 2. Jalisco cuenta con el 3.49% de los investigadores en educación en México.

- El personal administrativo que labora en las unidades de investigación es otro dato considerado en el inventario 1989. Jalisco reporta un total de 150, esto es, un promedio de 1.97 administrativos por cada investigador y 5 administrativos por cada proyecto de investigación. El Distrito Federal tiene un promedio de 1.72 administrativos por cada investigador y 3.47 administrativos por proyecto.

El caso Morelos, que en este caso se toma como rango menor, sus promedios son: 2 administrativos por cada investigador y 2.5 por cada proyecto.

El número de proyectos concluidos en Jalisco suma un total de 12, lo que equivale a un 40% de eficiencia terminal, el promedio de conclusión de proyectos se encuentra abajo del promedio-

(*) Los datos obtenidos no permiten llegar a conclusiones categóricas en torno a la calidad de la IE. Este primer acercamiento parece indicar que si la cobertura de IE es limitada, la calidad de la producción no es la excepción.

nacional (17.7) y el porcentaje de eficiencia terminal es mayor que el promedio del D.F. que es de 33.6%.

De los 30 proyectos reportados por Jalisco, 13 se caracterizaban como proyectos en proceso y 5 proyectos suspendidos.

- En cuanto al tipo de proyecto, la tendencia de 1244 proyectos a nivel nacional fue la siguiente:

- Investigación-acción: 433 proyectos.
- Investigación para la planeación: 356 proyectos.
- Investigación disciplinaria: 195 proyectos.
- Investigación instrumental: 174 proyectos.
- Investigación documental: 86 proyectos.

En el caso de Jalisco la tendencia de 30 proyectos es coincidente con respecto a la tendencia nacional, la IE se distribuye así:

- Investigación para la planeación: 12
- Investigación-acción: 10
- Investigación instrumental: 6
- Investigación disciplinaria: 2

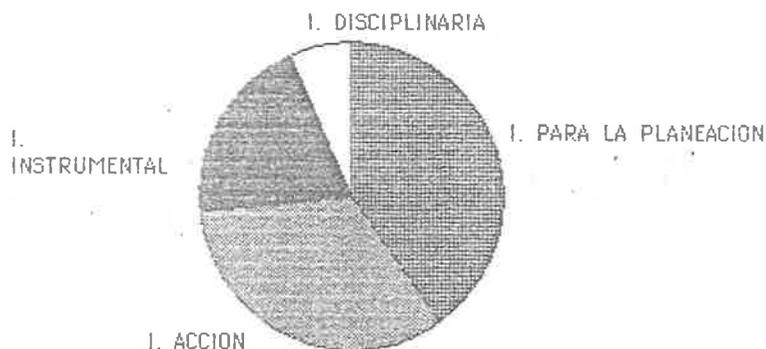


Figura 3. En Jalisco predomina la investigación para la planeación y existe la necesidad de fortalecer la investigación disciplinaria.

El cuestionario que se aplica a todas las unidades de investigación retoma la tipología planteada por J. P. Uielle en

1979 (1), para efectos de interpretación de la figura 3 -los tipos más usuales- se cita lo siguiente:

INVESTIGACION PARA LA PLANEACION.	Proyectos que emprenden la evaluación, el diagnóstico y el pronóstico de los sistemas educativos; diseñan planes, programas educativos {...}.
INVESTIGACION-ACCION.	Proyectos que emprenden directamente la realización del proceso educativo en una forma novedosa y a menudo experimental. La investigación aparece en este caso como un ejercicio compartido por todos los implicados y, al límite se confunde con el proceso mismo del aprendizaje colectivo. Su producto es el nuevo proceso iniciado, conocido y realizado por los participantes.
INVESTIGACION INSTRUMENTAL.	Proyectos destinados a introducir modificaciones directas en los contenidos, en los procedimientos de acción, en las tecnologías y en los medios educativos. La investigación aparece en este caso como un apoyo inmediato a la innovación de sistemas, y su resultado se manifiesta en los nuevos procedimientos y medios introducidos.
INVESTIGACION DISCIPLINARIA.	Proyectos que analizan y evalúan los fenómenos educativos y la interacción de las variables que los componen o los relacionan con el resto de la sociedad. El resultado de esta actividad es, por lo general, un nuevo conocimiento de lo educativo y un enriquecimiento de las diversas disciplinas que lo estudian.

Es de señalar que en el inventario 1989, no aparece ningún proyecto clasificado en el tipo de investigación de la investigación educativa.

En el caso Jalisco, no se reporta tampoco ningún proyecto de este tipo ni de los que corresponden a investigación documental, bibliográfica y estadística. Otra observación es la siguiente: Si se contrasta el título de los proyectos con la tipología rigurosa que realiza el autor citado, se observa que la ubicación de los proyectos en cada una de las categorías manejadas en el inventario parece ser apresurada.

• En lo que respecta a los proyectos de IE por población origen-tipo de educando, la distribución nacional(*) fue la siguiente:

(*) La suma de los diferentes proyectos por tipo de educando es mayor que el total de proyectos (1244), ya que algunos proyectos abarcan más de un tipo.

- Formal escolarizado: 910 proyectos.
- Docentes: 448 proyectos.
- Otros: 98 proyectos.
- Adultos: 60 proyectos.
- Educación especial: 33 proyectos.
- Marginados (fuera del sistema educativo): 20 proyectos.
- Educación Indígena: 15 proyectos.

Por lo que respecta a Jalisco los proyectos por tipo de educando se distribuyeron así:

- Formal escolarizado: 27 (56.3%).
- Docentes: 18 (37.5%).
- Personas con necesidades de educación especial: 3 (6.2%).



Figura 4. Es evidente la tendencia de la IE en Jalisco hacia el estudio de la institución escolar formal y dentro de estas hacia el campo de formación del profesorado.

A nivel nacional, la distribución de proyectos (*) por niveles educativos fue la siguiente:

(*) La suma de los diferentes niveles educativos es mayor que el total de proyectos, pues algunos están considerados en más de un nivel.

EDUCACION	NIVELES	NO. DE PROYECTOS	TOTAL
BASICA	INICIAL	26	557
	PREESCOLAR	132	
	PRIMARIA	261	
	SECUNDARIA	113	
	CAPACITACION PARA EL TRABAJO. (TERMINAL)	25	
MEDIA	TERMINAL TECNICO.	71	225
	PROPEDEUTICO (BACHILLERATO)	154	
SUPERIOR	NORMAL (LICENCIATURA Y PLANES DE ESTUDIO ANTERIORES)	422	847
	LICENCIATURA.	328	
	POSGRADO.	97	

En Jalisco, de los 30 proyectos reportados (*), la distribución por niveles quedó así:

Educación Básica: Preescolar: 4
 Primaria: 6
 Capacitación para el trabajo(terminal): 1

Educación Superior: Normal: 17
 Licenciaturas: 3

(*) La suma de los diferentes niveles educativos es mayor que el total de proyectos, pues algunos están considerados en más de un nivel.

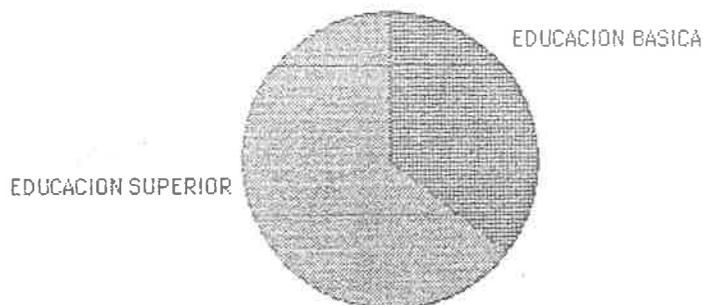


Figura 5. En Jalisco persiste una sobreinvestigación de la Educación Superior en detrimento del estudio de los niveles básico y medio.

Comparativamente con la tendencia nacional de la IE, en Jalisco se observa lo siguiente:

- En el nivel de Educación Básica hay ausencia de investigación en los niveles inicial y de Educación Secundaria, situación contradictoria con la expansión que para satisfacer la demanda, han tenido estos niveles en los últimos años en Jalisco. Tan sólo en Educación secundaria laboran 236,534 maestros y se atienden a 3'951,449 alumnos (*). Así, la expansión de estos sistemas se ha dado de manera vegetativa sin racionalizar la organización de los mismos.

- La investigación de la Escuela primaria, es bastante pobre. Este nivel que por cobertura debiera tener el mayor respaldo en IE, no ha sido atendido suficientemente en el estado de Jalisco.

Aunque la atención a preescolar es reducida, comparativamente con los estudios que se hacen en primaria, la IE en este nivel resulta desproporcionada. En primaria laboran 29,921 maestros y se atienden a 962,307 alumnos mientras que en preescolar laboran 6,462 maestros y se atienden a 178,251 alumnos.

(*) Estos datos corresponden a las estadísticas de fin de cursos 1990-1991.

Aunque el inventario data de 1989, su edición en 1991 posibilita la elaboración de ciertas relaciones para una comprensión de la IE en la entidad.

Esto es, existe una desproporción significativa en cuanto a cobertura, mientras que en proyectos de IE no es mucha la diferencia:

- Maestros: 4.6 en primaria por 1 en preescolar.
- Alumnos: por 1 que se atiende en preescolar se atienden 5.4 en primaria.
- Proyectos: 1.5 en primarias por 1 en preescolar.

- La investigación en educación media es inexistente, a pesar de que su cobertura se ha incrementado significativamente en los últimos años; actualmente se atienden en profesional medio a 9,513 alumnos con una planta docente de 940 maestros y en bachillerato a 110,165 alumnos con una planta de 4,868 maestros.

- Es evidente que gran parte de la actividad investigativa la observa la educación superior y dentro de esta la atención a la educación normal. Esto es explicable en parte porque las escuelas normales son las directamente involucradas. La IE de hecho es una actividad sustantiva. (*).

- La IE en el nivel de postgrado es inexistente.
- En consideración de otros elementos diagnósticos, las áreas temáticas en la que se distribuye el inventario nacional de proyectos es:

AREA TEMATICA	NO. DE PROYECTOS.
CONTENIDOS Y METODOS EDUCATIVOS	293
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	269
EDUCACION Y CONTEXTO SOCIAL	165
INFORMACION Y DOCUMENTACION EDUCATIVAS	132
PLANEACION, ADMINISTRACION Y FINANCIAMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO	92
PERSONAL PARA LA EDUCACION	71
FILOSOFIA, HISTORIA Y ANTROPOLOGIA DE LA EDUCACION	52
EDUCACION Y TRABAJO	50
ESTUDIOS DE LA COBERTURA DE LA EDUCACION	46
NO CLASIFICABLE (OTROS)	36
TECNOLOGIA EDUCATIVA	13
EDUCACION-COMPUTACION	9
EDUCACION NO FORMAL	8
EDUCACION TECNICA	8

(*). Como se verá más adelante si la eficiencia terminal de los proyectos de IE en las escuelas normales fuera significativa, esto tendría un impacto significativo en la productividad estatal.

En el contexto de instituciones jaliscienses las líneas temáticas fueron:

- Contenidos y métodos educativos..... 9
- Información y documentación educativa.... 7
- Planificación, administración y financiamiento del sistema educativo..... 5
- Proceso de enseñanza-aprendizaje..... 4
- Filosofía, Historia y Antropología de la educación..... 2
- Educación y contexto social..... 2
- Otros..... 1

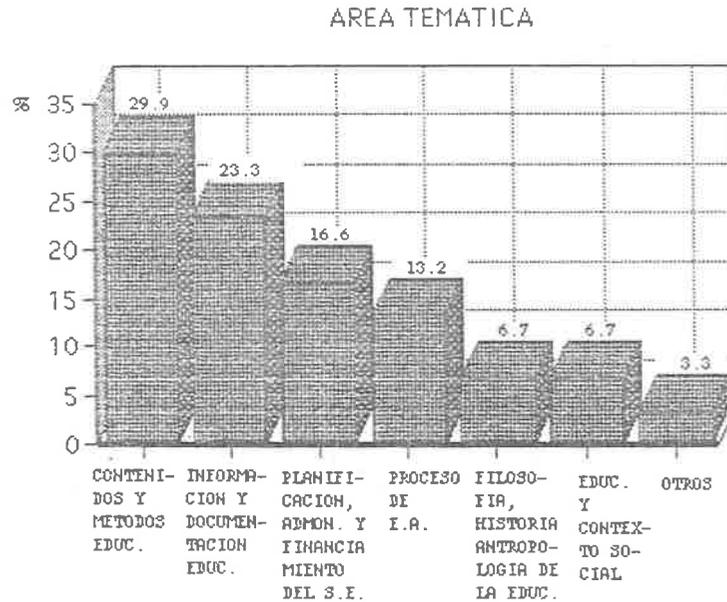


Figura 6. La investigación disciplinaria y el impacto social de los servicios educativos son temas poco abordados en la entidad.

Las formas de difusión de 548 proyectos de IE, es otro eje de análisis del inventario 1989. Así se distribuyen los productos:

- Documentos internos..... 386 proyectos (*)
- Reuniones de trabajo..... 327 "
- Congresos, seminarios y conferencias..... 187 "
- Libros, revistas y folletos..... 103 "

En Jalisco, de 30 proyectos 12 se reportan como concluidos, las formas de difusión empleadas fueron:

- Documentos internos..... 7
- Reuniones de trabajo..... 3
- Congresos, seminarios y conferencias..... 1
- Libros, revistas y folletos..... 2



Figura 7. En Jalisco la IE es predominante intrainstitucional (límites internos)

(*) Algunos proyectos se dieron a conocer de varias formas. Por esta razón, la suma no coincide con el número de proyectos concluidos.

La utilidad aportada por los proyectos concluidos es también objeto de atención en el documento multicitado. El tipo de utilización de 548 trabajos fue:

• Evaluación y diagnóstico de programas, métodos y contenidos educativos.....	135
• Nuevos conocimientos educativos.....	85
• Materiales didácticos y técnicas de enseñanza.....	72
• Modelos de planeación y estudios de factibilidad.....	61
• Estadística, bibliografía y bancos de información.....	55
• Planes y programas de estudio.....	50
• Cursos de capacitación para el personal del sistema educativo.....	43
• Libros de texto, manuales y libros auxiliares.....	25
• Otros sin respuesta.....	13
• Inventarios, diagnóstico y evaluación de la IE.....	9

En el Estado de Jalisco se reporta lo siguiente:

- Nuevos conocimientos educativos.....	3
- Libros de texto, manuales y libros auxiliares.....	2
- Materiales didácticos y técnicos de enseñanza.....	2
- Planes y programas de estudio.....	1
- Evaluación y diagnóstico de programas, métodos y contenidos educativos.....	1
- Modelos de planeación y estudios de factibilidad.....	1
- Estadísticas, bibliografía y bancos de información.....	1

• En este caso se observa que la categoría "nuevos conocimientos educativos" predomina; sin embargo, su concepción dista de ser rigurosa pues anteriormente se había detectado la necesidad de fortalecer la investigación disciplinaria, (cfr. Figura 3).

El elemento humano participante en el desarrollo de los proyectos de IE también es objeto de análisis. El nivel máximo de estudio de los investigadores responsables se distribuye así:

NIVEL MAXIMO DE ESTUDIOS	No. DE INVESTIGADORES (*)
MENOR DE LICENCIATURA	15
MAESTRO NORMALISTA	60
LICENCIATURA	334
ESPECIALIZACION	162
MAESTRIA	337
DOCTORADO	71
OTROS	4

25 investigadores responsables son los que reporta Jalisco. La distribución es la siguiente:

NIVEL MAXIMO DE ESTUDIOS	No. DE INVESTIGADORES
MENOR DE LICENCIATURA	1
MAESTRO NORMALISTA	6
LICENCIATURA	5
ESPECIALIZACION	9
MAESTRIA	4

(*) 22 investigadores responsables no proporcionaron información sobre su nivel máximo de estudios.

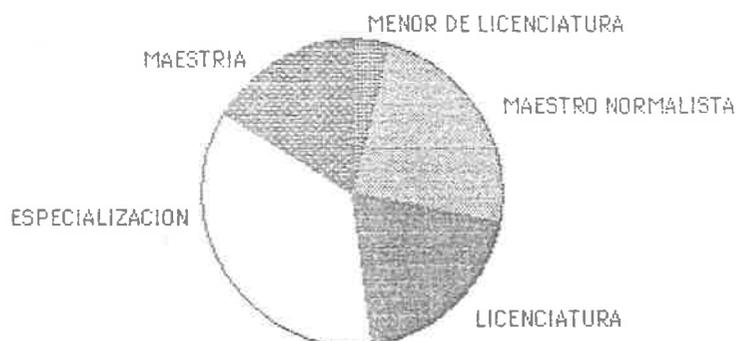


Figura 8. En Jalisco sólo un 16% de los investigadores tienen calificación profesional de maestría.

La disciplina de formación (último grado obtenido) de los investigadores responsables de los proyectos de IE es predominantemente del área de humanidades. Proporcionalmente son poco significativas otras líneas formativas. Los datos evidencian esta observación:

AREA DE FORMACION	No. DE INVESTIGADORES (*)
EDUCACION Y HUMANIDADES	542
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	296
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	54
CIENCIAS DE LA SALUD	50
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	20
CIENCIAS AGROPECUARIAS	5

(*) 38 Investigadores no informaron su área de formación (último grado de estudios).

De los 25 investigadores responsables de proyecto registrados en la entidad jalisciense el perfil profesional se distribuye:

- Ciencias agropecuarias..... 1
- Ciencias Naturales y exactas..... 1
- Ciencias sociales y administrativas..... 3
- Educación y humanidades..... 19
- Ingeniería y tecnología..... 1

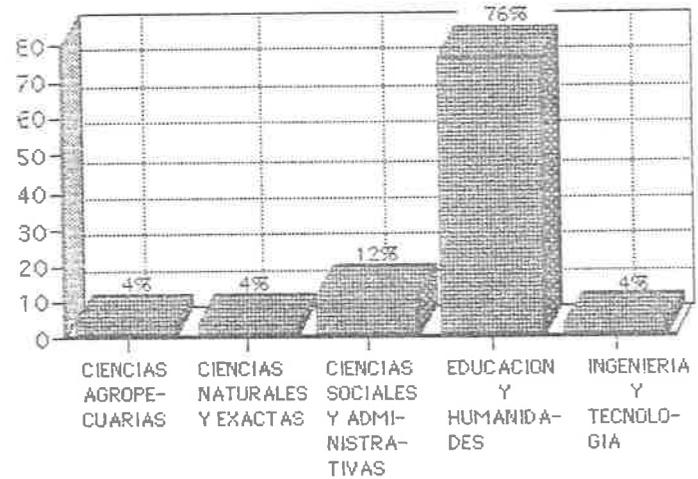


Figura 9. Gran parte de la IE en Jalisco es implementada por sujetos formados como docentes.

AÑOS DE EXPERIENCIA	No. DE INVESTIGADORES.(*)
MENOS DE UN AÑO.	109
ENTRE UNO Y 3 AÑOS.	262
ENTRE 3 Y 5 AÑOS.	187
MAS DE 5 AÑOS.	402

En Jalisco, en lo referente a experiencia en investigación se reporta:

- Menos de un año..... 5
- Entre uno y 3 años..... 10
- Entre 3 y 5 años..... 4
- Mas de 5 años..... 6

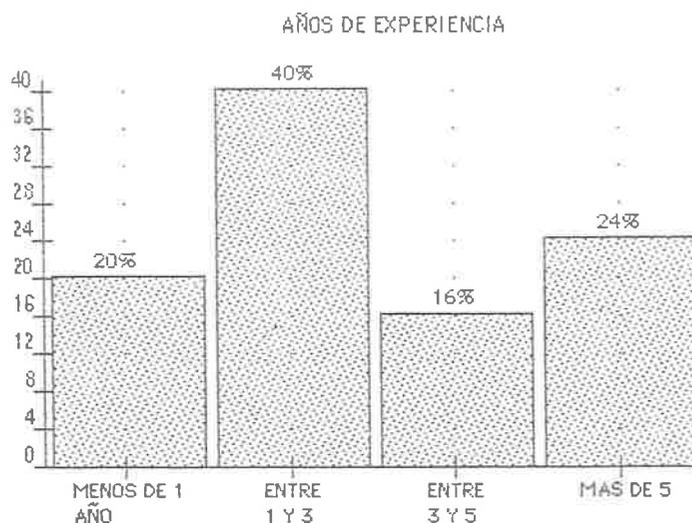


Figura 10. En Jalisco gran parte de los investigadores se encuentran en proceso de formación. El 76% de estos tiene menos de 5 años de experiencia como investigadores.

(*) 45 Investigadores responsables no proporcionaron información sobre sus años de experiencia en investigación educativa.

Las formas de difusión de los 548 proyectos concluidos de un total de 1244 a nivel nacional fue:

FORMAS DE DIFUSION	PROYECTOS CONCLUIDOS (*)
CONGRESOS, SEMINARIOS Y CONFERENCIAS	187
LIBROS, REVISTAS Y FOLLETOS	103
REUNIONES DE TRABAJO	327
DOCUMENTOS INTERNOS	386

En la entidad jalisciense se concluyeron 12 proyectos de un total de 30 lo que posibilita afirmar que existe una eficiencia terminal baja.

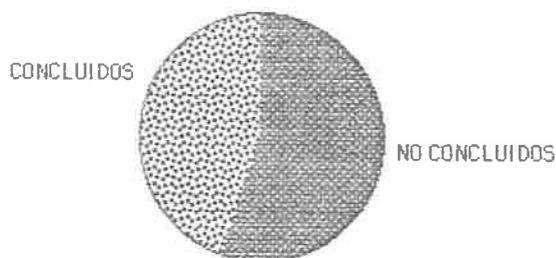


Figura 11. En Jalisco existe una eficiencia terminal de IE de tan solo el 40%

(*) Algunos proyectos se dieron a conocer de varias formas; por consiguiente, la suma no coincide con el total de proyectos.

De estos proyectos concluidos en 1989, las formas de difusión (*) fueron:

- Congresos, seminarios y conferencias..... 1
- Libros, revistas y folletos..... 2
- Reuniones de trabajo..... 3
- Documentos internos..... 7



Figura 12. En Jalisco la difusión de la IE no rebasa los límites internos de las unidades de investigación. La proyección extrainstitucional se detecta en sólo 23.1% de la producción investigativa.

(*) Algunos proyectos se dieron a conocer de más de una forma.

III.3 LAS UNIDADES DE INVESTIGACION EDUCATIVA
EN JALISCO, 1992.

LAS INSTITUCIONES JALISCIENSES QUE REALIZAN IE

A. Sector Educación Pública.

- Departamento de Educación Especial.
- Departamento de Educación Indígena.
- Departamento de Educación Preescolar.
- Consejo Estatal Técnico de la Educación.

B. Instituciones formadoras de docentes (públicas).

- Centro Regional de Educación Normal (Cd. Guzmán).
- Normal Experimental de San Antonio Matute.
- Normal Experimental de Colotlán.
- Escuela Normal de Jalisco.
- Escuela Normal para Educadoras, Arandas.
- Escuela Normal para Educadoras, Zapopan.
- Escuela Normal Superior de Jalisco (curso ordinario).
- Unidad 14 A, U.P.N., Guadalajara.
- Unidad 14 E, U.P.N., Zapopan.

C. Otras Instituciones del Sector Público.

- Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán.
- Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales.
- Centro de Investigación Educativa de la Universidad de Guadalajara (CIE-U de G).
- Centro de Investigación y Estudios Superiores de Antropología Social (CIESAS).

D. Instituciones del sector Privado.

- Escuela Normal Superior Nueva Galicia.
- Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA).
- Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

INSTITUCIONES INVESTIGADAS QUE DECLARAN NO CONTAR
CON UNIDAD DE IE, (INSTITUCIONAL).

- Escuela Superior de Educación Física del Estado.
- Escuela Normal Rural "Miguel Hidalgo", Atequiza.
- Escuela Normal para Educadoras de Unión de Tula.
- Instituto Tecnológico de Ocotlán.
- Escuela Normal Superior de Jalisco (cursos intensivos)
- Instituto Nacional para la Educación de Adultos, delegación Jalisco.
- Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE).
- Instituto Mexicano de Desarrollo Comunitario (IMDEC, A.C.).
- Unidad 14 B de U.P.N., Tlaquepaque.
- Centro Regional de Tecnología Educativa (U de G).(*)

INSTITUCIONES PROGRAMADAS QUE NO FUE POSIBLE VISITAR,
(La unidad temporal de la investigación: 1992, fue insuficiente):

- Consejo Estatal de Población.
- Unidad U.P.N. 14 "C", Atlán.
- Unidad U.P.N. 14 "D", Cd. Guzmán.
- Centro de Desarrollo Educativo, A.C.

OTRAS:

- Instituto Superior de Investigación y Docencia del Magisterio (ISIDM) (**).
- Universidad Autónoma de Guadalajara (***)

(*) Este centro fundado en 1973, desaparece en 1992. En su lugar se crea la Dirección de Enseñanza Superior.

(**) Esta institución no realiza IE institucional pero tiene 43 proyectos en proceso de los pasantes de la Maestría en Ciencias de la Educación y 41 proyectos de los estudiantes del cuarto cuatrimestre.

(***) La información proporcionada por esta institución contempla proyectos realizados hasta abril de 1991. La información de 1992 no fue proporcionada "por no tenerla actualizada".

Jalisco, cuenta actualmente con 21(*) unidades de investigación en activo, lo que representa un incremento del 42% en este concepto (U.I.) con respecto al inventario realizado en 1989. Las nuevas U.I. detectadas son: las unidades 14 A y 14 E de la Universidad Pedagógica Nacional; el Centro de Investigación Educativa de la Universidad de Guadalajara y el centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales. Se suman a éstas las unidades del sector oficial: Departamento de Educación Preescolar y Departamento de Educación Indígena.

La U.I. desaparecida en el transcurso de 3 años fue: la Dirección General de Investigaciones y Publicaciones de la Secretaría de Educación y Cultura. (El inventario realizado en febrero de 1992 no detecta actividad investigativa en esta institución). En el caso de la Escuela Normal Experimental de Colotlán la información que se presenta en 2 U.I. en 1989; en 1992 se concentra en solamente una.

De las unidades de investigación investigadas se puede especificar lo siguiente:

- Las unidades que realizan I.E. como actividad primaria son 2 (C.I.E-U de G (**)) y C.I.P.S. (***)).

- Las unidades que tienen como función secundaria a la IE son:

- i) Instituciones que tienen como función sustantiva la formación de docentes para la Educación Básica: Centro Regional de Educación Normal; Normal Experimental de San Antonio Matute; Normal Experimental de Colotlán; Escuela Normal de Jalisco; Escuela Normal para Educadoras, Arandas; Escuela Normal para Educadoras, Guadalajara; Escuela Normal Superior de Jalisco; Unidad 14 A, U.P.N., Guadalajara; Unidad 14 E U.P.N., Zapopan.

- ii) Institución que tiene como función sustantiva la formación de profesionales para las distintas ramas del mercado de trabajo: Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán.

- iii) Instituciones que tienen como función básica la administración de los servicios educativos:

(*) No se tienen los proyectos de la URG pero se sabe que realizan IE.

(**) Esta institución ofrece una Maestría en Investigación Educativa como apoyo a la actividad sustantiva que es la investigación.

(***) En el caso del Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales se clasifica en esta categoría por la justificación misma para la creación de esta institución. Actualmente gran parte de sus esfuerzos están orientados a la formación de investigadores: Especialización en Investigación Educativa y Maestría en Investigación Educativa.

PROYECTO	OBJETIVO(S) GENERAL(ES)	METODOLOGIA
LA DESERCIÓN Y LA REPROBACIÓN ESCOLARES.	<ul style="list-style-type: none"> ● Estudiar y determinar las situaciones precisas en cuanto a la deserción y reprobación escolar. ● Dar a conocer los resultados, en relación con la deserción y reprobación escolar; sus causas, recomendaciones y acciones concretas para abatirlas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación documental. - Muestra representativa por escuela, zona y sector. - Procesamiento estadístico, con sistema no paramétrico. - 59,362 cuestionarios con registro estadístico opinión jerarquizada y opinión abierta.
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION PARA LOS CONSEJOS ACADEMICOS DE ESCUELA.	<ul style="list-style-type: none"> ● Elaboración de un manual de metodología de la Investigación para los consejos académicos de escuela. 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación documental. - Elaboración de fichas bibliográficas.
PLANEACION DE LA ADMINISTRACION DEL CENTRO DE ACTUALIZACION DEL MAGISTERIO DE CIUDAD GUZMAN, JAL.	<ul style="list-style-type: none"> ● Hacer un análisis a conciencia de como se encuentra la institución, cuales son sus deficiencias más trascendentes y como se reflejan éstas en los resultados finales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Planeación a corto, mediano y largo plazo. - Encuesta. - Cuestionario. - Ensayo.
NIVEL DE EFICACIA DE LAS MATERIAS DEL PLAN DE ESTUDIOS EN EL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO DE LOS ALUMNOS DEL C.R.E.N.	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer según el juicio crítico de los alumnos, el nivel de formación profesional que están recibiendo de los maestros. ● Detectar que cursos del plan de estudios no están proporcionando al alumno, la formación profesional deseada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Encuesta. - Entrevistas. - Observación directa.

PROYECTO

TENDENCIAS ACTUALES DE LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION EN MEXICO.

OBJETIVO (S) GENERAL (ES)

- Recopilar las informaciones en torno a los proyectos educativos a partir de 1970 a la fecha, para su análisis valorativo.
- Valorar las repercusiones que se han observado a partir de la implementación de los proyectos educativos en el nivel Preescolar y Primaria.
- Analizar las apreciaciones y expectativas en torno a los proyectos educativos por parte de los maestros.

METODOLOGIA

- Aplicación de encuestas.
- Elaboración de fichas.
- Realización de muestra.
- Análisis de documentos e información.
- Obtención de conclusiones y enfoques críticos.

ESTRUCTURACION DE UNA ANTOLOGIA EN CIENCIAS SOCIALES.

- Proporcionar un documento que sirva de apoyo general de consulta.
- Presentar una visión general de las características económicas, políticas y sociales de la época prehispánica y colonial.
- Presentar un análisis de los proyectos que configuran el Estado nacional, el desarrollo económico del porfiriato, el movimiento de 1910 y la génesis del presidencialismo.

- Recopilación de información bibliográfica.
- Selección y procesamiento de la información recabada.
- Integración de contenidos por unidades.
- Organización de contenidos temáticos.

EVALUACION CURRICULAR DE LA APLICACION DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN EDUCACION PREESCOLAR, 1984. LA METODOLOGIA.

- Obtener información acerca de la relación que existe entre lo propuesto en el plan de estudios y los procesos que se estaban llevando a cabo en las prácticas educativas de la Escuela Normal.

- Análisis del plan de estudios 1984. Plan y programas.
- Selección de las materias de línea psicológica, pedagógica e instrumental.
- Obtener descripciones de las alumnas sobre la práctica docente entre ellas a través de un cuestionario y registro de observación.
- Análisis cuantitativo y cualitativo.

Organismo para la Integración Administrativa y Operativa de los Servicios de Educación Básica y Normal de Jalisco:
Av. Central 615, Fraccionamiento Residencial Poniente, C.P. 45140 Zapopan, Jal.

* Departamento de Educación Especial.

Tel. 6-33-39-96.

Inicio de IE: 1985.

* Departamento de Educación Indígena.

Tel. 5-33-34-12.

Inicio de IE: 1991.

* Centro de Investigación de Educación Preescolar.

Tel. 6-33-38-88.

Inicio de IE: 1992.

* Consejo Estatal Técnico de la Educación.

Ave. Hidalgo 1435

Col. Ladrón de Guevara, S.H.

C.P. 44600, Guadalajara, Jal.

Inicio de IE: 1987.

* Centro de Investigaciones Educativas.

Universidad de Guadalajara.

López Cotilla 1097, S.H. C.P. 44160, Guadalajara Jal.

Tel. 6-25-02-24.

Inicio de IE: 1986.

* Maestría en Psicología Educativa.

Liceo y Juan Alvarez, 2do. piso. Guadalajara Jal.

Tel. 6-13-02-60, exts. 133, 134 y 142.

* Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales.

Enrique Díaz de León 316, despacho 205, S.H. Guadalajara Jal.

Tel 6-26-80-91.

Centro de Investigación y Estudios Superiores de Antropología Social (CIESAS Occidente).

Amado Nervo 201 Col. Ladrón de Guevara, Guadalajara Jal.

Tel. 6-16-54-08, 6-16-80-31. Inicio de IE: 1989.

Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C. (IMDEC).

Pino 2237, Colima del Fresno C.P. 44900, Guadalajara, Jal.

Tel. 6-11-09-44, 6-10-45-36.

Universidad Autónoma de Guadalajara.

Ave. Patria 1201, Col. Lomas del Valle, C.P. 44100, Zapopan, Jal.

Apartado postal 1-440.

* Posgrado en Educación.

Tel: 6-41-38-29

Inicio de I.E.: 1974.

Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente.

Km. 2.5 Periférico Sur, Guadalajara, Jal.

* Maestría en educación.

Tel. 6-69-34-34.

Inicio de I.E.: 1985.

Universidad del Valle de Atemajac.
Av. Tepeyac 4800. Fraccto. Prados de Tepeyac. C.P. 45050.
Zapopan Jal.
* Dirección General de Investigación y Desarrollo Educativo.
Tel: 6-28-33-28 ext. 315.
Inicio de I.E.: 1987.

Escuela Normal Nueva Galicia.
Luis Pérez Verdía 361. Guadalajara, Jal.
* Departamento de Posgrado en Educación.
Tel: 6-15-60-17.
Inicio de I.E.: 1976.

Instituto Nacional para la Educación de Adultos.
Manuel M. Diéguez 35. Guadalajara, Jal.
* Departamento Técnico Pedagógico.
Tel: 6-16-95-68.

Consejo Nacional de Fomento Educativo.
Reforma 1819. Col. Ladrón de Guevara. Guadalajara, Jal.
Tel: 6-16-40-02.

Escuela Normal Superior de Jalisco.
Lisboa 488. Col. Santa Elena Estacio, C.P. 44600.
Guadalajar, Jal.
* Oficina de Investigación Educativa.
Tel: 6-24-54-01.
Inicio de I.E.: 1986.

Escuela Normal de Jalisco.
Ave. Alcalde 1190, S.H. C.P. 44270. Guadalajara, Jal.
* Area de Investigación Educativa.
Tel: 6-24-47-75.
Inicio de I.E.: 1987.

Instituto Superior de Investigación y Docencia del Magisterio.
Ave. Alcalde 1190, S.H. C.P. 44270. Guadalajara, Jal.
* Maestría en Ciencias de la Educación.

Escuela Normal Superior de Especialidades.
Fco. Siles 1279. Col. Paseos del Sol. C.P. 45100.
Guadalajara, Jal.
Tel: 6-22-52-71.

Normal para Educadoras de Guadalajara.
Sirio 5555. Col. Arboledas. C.P. 45070
Zapopan, Jal.
Tel: 6-31-18-32.
Inicio de I.E.: 1992.

Normal para Educadoras de Arandas.
Felipe Angeles S/N. C.P. 47180.
Arandas, Jal.
Tel: 3-10-30.
Inicio de I.E.: 1987.

Normal para Educadoras de Unión de Tula.
Ave. México S/N. C.P. 48000.
Unión de Tula, Jal.
Tel: 1-03-93.

Centro Regional de Educación Normal.
Calzada Madero y Carranza S/N. C.P. 49000.
Ciudad Guzmán, Jal.
* Area de Investigación Educativa.
Tel: 2-03-98.
Inicio de I.E.: 1988.

Escuela Normal Rural "Miguel Hidalgo".
Calzada Justo Sierra 95. C.P. 45860.
Atequiza, Jal.
* Area de Investigación Educativa.
Tel: 2-00-07.

Escuela Normal Experimental, Colotlán.
Ave. del Maestro 50. C.P. 46200.
Colotlán, Jal.
* Unidad de Investigación Educativa.
Tel: 2-03-06.
Inicio de I.E.: 1989.

Escuela Normal Experimental, San Antonio Matute.
Niños Héroe 13. C.P. 46700.
San Antonio Matute, Mpio. de Ameca, Jal.
* Area de Investigación Educativa.
Tel: 8-21-77.
Inicio de I.E.: 1988.

Unidad UPN 14-A.
Fray Junípero Serra 1469. Colinas de la Normal, C.P. 44270.
Guadalajara, Jal.
* Coordinación de Investigación Educativa.
Tel: 6-24-40-38.
Inicio de I.E.: 1989.

Unidad UPN 14-B.
Prof. Juan Soto Berumen 429. Col. Lomas de Tlaquepaque.
C.P. 44500, Tlaquepaque, Jal.
Tel: 6-39-08-08.

Unidad UPN 14-C.
Fco. González Bocanegra 177. Col. Centro.
C.P. 48900. Atlán, Jal.
Tel: 2-07-35.

Unidad UPN 14-D.
Ave. Heróico Colegio Militar 140, Col. Ejidal.
C.P. 49070.
Ciudad Guzmán Jal.
Tel: 3-16-98.

Unidad UPN 14-E.
Luis Manuel Rojas 2001. Col La Palmita.
Zapopan, Jal.
* Coordinación de Investigación Educativa.
Tel: 6-60-48-50, 6-60-44-30.
Inicio de I.E.: 1990.

Tecnológico de Ciudad Guzmán.
Carretera Ciudad Guzmán al Fresnito Km. 3.
Apartado Postal 150. Ciudad Guzmán, Jal.
* Departamento de Planeación y Desarrollo.
Tel: 3-23-11, 3-23-04.
Inicio de I.E.: 1989.

Tecnológico de Ocotlán.
Ave. del Ciruelo S/N. Fraccionamiento la Primavera.
C.P. 47829. Ocotlán, Jal.
Tel: 2-46-30, 2-46-80.

Escuela Superior de Educación Física.
Nueva Escocia 1535.
Col. Providencia, Guadalajara, Jal.
Tel: 6-42-57-51.

Sistema Regional de Información de las Actividades Científicas y
Tecnológicas.
Ave. Hidalgo 935. C.P. 44100. Guadalajara, Jal.
Tel: 6-25-92-92, 6-26-54-14, 6-26-52-11.

APENDICE 2
INVESTIGADORES DE LA EDUCACION EN JALISCO

1. Acevedo Núñez Sebastián.
2. Acosta Esquivel Antonio.
3. Alvarez Vargas Carlos.
4. Arellano Acevedo J. Manuel.
5. Arredondo Maciel Rosalinda.
6. Ayala Rubio Silvia.
7. Bailón Solís Jesús.
8. Bazdrech Parada Miguel.
9. Bustos Silva Guillermina.
10. Caamaño Cano Victor.
11. Caamaño Cano Bárbara Cristina.
12. Camarena de Obeso Paulina.
13. Campechano Covarrubias Juan.
14. Cardona González Marco Antonio.
15. Casillas Serna Miguel Angel.
16. Castañeda G. Carmen.
17. Castillo Elorriaga Cristina.
18. Ceballos Ramón J. Guadalupe.
19. Celis Ramírez Victor Manuel.
20. Cerda Muñoz Alfredo.
21. Contreras Melchor Macrina.
22. Cruz Sierra J. Socorro.
23. Chávez Contreras José.
24. Chavoya Peña María Luisa.
25. Díaz Orozco J. Cruz.
26. Duque Pelaez Cynthia.
27. Fernández Ledezma Olinca.
28. Figueroa Laura.
29. Figueroa Pintor Ana María.
30. García Flores Socorro.
31. García González Carlos.
32. García Hernández Claudia.
33. García Ibarrola José Antonio.
34. García Luna Elba Liliana.
35. Gómez Viveros Santiago.
36. González Arechiga Cortés Aurora de las Mercedes.
37. González de la Vara Rosa Armida.
38. Guzmán Saavedra Salvador.
39. Hernández Gallardo Sara Catalina.
40. Hernández Raygoza Andrés Avelino.
41. Hernández Yáñez María Lorena.
42. Hurtado Ana María.
43. Jiménez Martínez Emilio.
44. Ku Balam J. Azael.
45. López Bautista Gilberto.
46. López y Herrera Galván Alfonso.
47. Lozada Ruíz Gilberto Carlos.
48. Luévanos Aguirre Celia.
49. Mantilla Gutiérrez Lucía.
50. Marín González Ana Cecilia.
51. Márquez Padilla Hugo.
52. Martínez Moya Armando.
53. Matute Villaseñor Esmeralda.

54. Melgoza Ceñedo Ricardo.
55. Millán Vega Francisco Javier.
56. Minakata Alberto.
57. Montelongo Aguirre Antonio.
58. Montoya Flores Patricia G.
59. Morales Ortíz Ofelia.
60. Moreno Bayardo María Guadalupe.
61. Ortíz Santana Ana Bertha.
62. Patiño Nuñez José Margarita.
63. Peredo Merlo Alicia.
64. Plascencia Abundis Beatriz.
65. Plascencia Vázquez Felipe.
66. Ponce Rojo Antonio.
67. Ramos Moreno Mauro Alberto.
68. Ramírez Vicenta.
69. Ramírez Gaspar María Angeles.
70. Ramírez Emanuel.
71. Ramírez Hernández Rosalba.
72. Ramírez Ramírez Antonio.
73. Reynaga Obregón Sonia.
74. Roa Sánchez Laura.
75. Romo Beltrán Rosa Martha.
76. Ruano Ruano Graciela.
77. Sagastegui Rodríguez Diana.
78. Sanabria Aguilar Pedro.
79. Sañudo Guerra Lya.
80. Solís Pedro.
81. Valdéz Ayala Ana Cristina.
82. Velázquez Flores Gloria.
83. Vidales Pulido José.
84. Zepeda Chávez Vicente.

APENDICE 3
ENTREVISTAS

Entrevista 1.

Mtro. José Chávez Contreras,
UPN/E.N.S JALISCO.
8 de mayo de 1992.

1. ? La IE es una práctica permanente en la Unidad Zapopan UPN ?

R: Es una práctica que a todos nos queda claro que tiene que ver con la docencia y con lo que hacemos pero que no es una práctica sistemática.

Tiene que ver con las ganas de la persona y con el hecho de que la docencia ha aparecido siempre como prioritaria. Entonces, casi como ejercicio intelectual y por necesidad personal tienes que buscar respuestas, y sólo vas buscando una, y alrededor de esa una le sigues buscando más y más. A veces, en lugar de que sea más acercado a la realidad, yo creo que a veces te alejas de ella, pero le buscas.

O sea, no es una práctica que sea permanente en el sentido de que esté establecido que determinado tiempo dedicas a docencia, determinado tiempo dedicas a investigación y determinado a difusión. Todavía no se llega a eso, pero si de que la mayoría por necesidad personal, sobre todo los tiempos completos buscan respuestas de algunas cosas.

2. ? Desde cuándo se implementan proyectos de investigación en la Unidad ?.

R: Yo creo que desde que hubo formalmente el posgrado en modelos educativos. Recuerdo casi por seguro que la primera a la que tuve acceso fue un estudio de seguimiento de estudiantes egresados: ? Qué hacían ? ? donde estaban ?. Recuerdo que es la primera en la que colaboré con gente de la Unidad, me pareció interesante y me ayudó a desmitificar la investigación.

3. ? A que se refiere con desmitificar la investigación ?.

R: Para mí y para muchos maestros la investigación es un mito. O sea que los profesores por el tipo de formación no tienen herramientas metodológicas y cosas por el estilo. Por desgracia sí las tienen y ni siquiera se han dado cuenta.

La investigación no es algo así como el acceso a los libros sagrados y sólo el hermeneuta que tiene las claves va entrando a la investigación. No, la investigación es más que nada una decisión de encontrar cosas y de ir instrumentado las serie de preguntas, las herramientas conforme te van siendo solicitadas por el objeto de estudio. Que sí, tienes limitaciones pero siempre hay información donde puedes obtener los esquemas, los instrumentos, los modos de hacer las cosas. Hasta que decides hacerlo y te pones en un plano sistemático hasta entonces realmente descubres que puedes investigar y que lo puedes hacer, que no es nada más para los grandes investigadores no, sino que también se puede buscar, incluso por vías cualitativas y que son tan de consenso científico como cualquier otro instrumento.

4. Usted hablaba de una experiencia inicial en el proyecto de investigación de seguimiento de egresados ? Que otras líneas de trabajo ha detectado desde entonces ?.

R: Los modelos de dirección educativa. Es decir, qué tipo de dirección realizan los docentes que ejercen esa función en Jalisco, sobre todo en educación primaria. Grosso modo, una dirección administrativista, una dirección intuitiva, una dirección que tenga que ver con lo educativo o una dirección que se haya divorciado de lo educativo y que sólo se dedique a administrar.

Eueno, esta es una línea de búsqueda, sé también que el perfil esperado de los egresados de Matemáticas de las normales superiores es otro espacio de búsqueda de una colega.

5. ? El contexto de trabajo de las líneas que enuncia es intrainstitucional solamente ?.

R: En los 2 casos, tanto en los modelos de dirección, como el perfil de las egresados de Matemáticas, la búsqueda ha sido fuera de la institución y está motivada por cuestiones personales. Surgen como proyectos de tesis de maestría; entonces se tuvo necesidad de encontrar esas respuestas y por ahí es donde le buscamos. Ahora se espera que estemos actualmente en camino de producir nuestro propios reportes hacia dentro, porque fue un poco todavía hacia fuera.

6. ? Priorizan alguna línea metodológica?

R: Sí, durante algún tiempo la discutimos y llegamos a la conclusión que mucha gente ya habiá llegado desde antes que nosotros; que habiá 3 grandes modos de investigar: la investigación experimental, la investigación acción y la investigación hermenéutica. Claro que luego salta ? y la etnográfica por dónde ? y nosotros forzábamos la hermenéutica no sólo com exégesis de textos sino que todo es un texto. Después seguimos dicutiendo y pensamos que hay 2 grandes líneas que una es cualitativa y otra es cuantitativa, entre las que caben bastantes paradigmas de investigar y me parece que es el objeto de estudio el que elicitaba el modo de preguntar a la realidad y no tanto a las herramientas que posee el investigador antes.

7. ? Para qué se investiga ?.

R: A partir de que fue creada la coordinación de investigación la investigación empieza a tener que ver con la docencia como modo de retroalimentarla. No de manera directa por que sería así como decir que investigo un problema para arreglar un asunto de la docencia, no es cierto. En este caso hay mucho esfuerzo de los estudiantes que se pierde simplemente porque se mete a lo de las tesis y ahí queda, y que nadie revisa. Entoces la idea es encontrar 2 ó 3 líneas que nos parezcan por lo menos necesarias y alrededor de esas buscarle todos los estudiantes para ir señalando pequeñas respuestas. Se investiga para tener una mejor docencia pero no de manera directa sino para que el docente empiece a adquirir herramientas de investigador.

8. ? Cual es su punto de vista acerca de la calidad de los productos de investigación a nivel interno ?.

R: Creo que es la que puede haber. Explico: por ejemplo lo que investigan los estudiantes tiene relación directa con su práctica y los profesores de la institución tiene que ver más con el adquirir destrezas alrededor de la investigación. Entonces los productos son de diverso tamaño. Los que tienen que ver con la maestría de los profesores son buenos, son productos buenos no sólo porque se les dedica mayor esfuerzo, porque se cuenta con asesoría adecuada y todo lo demás, sino porque hay un impulso personal para hacerlo que es muy fuerte. y los que tienen que ver con el trabajo que realizan los estudiantes son de diverso tamaño porque responden a las necesidades de los estudiantes y a requisistos formales de la institución.

9. ? Existe difusión de los productos ?.

R: Es la de la UPN, la revista Pedagogía, que desde mi perspectiva pertenece a un grupo que tiene su sede en Ajusco y a la que difícilmente accedemos los que estamos desperdigados en el país, pero se está intentando aquí mismo.

Ahora los instrumentos de difusión son como el paradigma de "el canto de las ballenas". A todos los encuentros que vamos cada quien lleva su reporte, lo lee ante los demás. Esto aunque no queda totalmente medio queda en memorias por ahí perdidas. Los que producen investigación cantan, se escuchan a sí mismos y van produciendo variaciones del mismo canto que en determinado tiempo ya no es el canto original, ya es totalmente otro, pero siguen produciéndose variaciones; variaciones que teóricamente al infinito producen otras cosas.

10. ? Ha participado usted en estos encuentros ?

R: Sí. Desde que se fundó la institución casi he participado en todas, pero me resulta muy gratificante el encuentro que tuvimos en Morelia hace 2 años, donde de toda la región se hablaba de lo que se estaba haciendo en investigación. Y hay investigaciones y hay estudios y hay recopilaciones de datos. O sea, como digo de diverso tamaño pero vas escuchando lo que otros hacen. Yo por ejemplo me encontré con que en la Unidad Tlaquepaque alguien también estaba estudiando modelos de dirección con otro enfoque, con otra metodología, escuché más ese canto que los demás.

11. ? La intención de estos eventos es dar a conocer lo que se está produciendo en cada una de las instancias ?.

R: No, No es esa la intención básica. La intención es reciclar lo que está produciendo, permitirle a los trabajadores que vean que otros también están haciendo, que reconozcamos las dificultades a que nos enfrentamos. Es decir, que nos ayudemos un poco metodológicamente.

Al principio debo decir que fuimos muy caníbales, lo otro estaba mal, sólo lo que nosotros hacíamos estaba bien. Esto poco a poco ha cambiado.

12. ? Cual es la problemática a la que se enfrenta el sujeto que investiga ?.

R: Es diversa. La investigación ha sido adorno en muchos lados, o sea es complementaria a la docencia. Todavía no se le ve que es del mismo tamaño que la docencia. sólo se reciclan los modos, las formas, está sobremetodologizada desde mi punto de vista.

La investigación no se la ve como que es necesaria; urgente, importante, porque no está produciendo conocimiento nuevo, eso por un lado, pero por cuanto a como la conciben tanto los administradores de la educación como la gente de afuera. Les sigue pareciendo la docencia lo más importante, a lo mejor a todos nos parece.

Por otro lado hay un problema de soledad en el investigador, soledad en el sentido de que pese a que tiene acceso a libros que le dicen como investigar, en realidad sólo se aprende a investigar investigando. En ese proceso uno tiene que preguntar a los demás y la pregunta es con humildad y no siempre hay respuestas humildes.

13. En cuanto a la formación de investigadores ?Cuál es su punto de vista ?.

R: Entre los profesores la formación en investigación ha sido casi nula. Los profesores que han relizado investigación lo han hecho por motivaciones personales.

Yo he visto que muchos profesores asisten a cuanto curso de investigación hay, pero jamás se ponen a hacer investigación. Entonces nadie le ha dicho o no les ha caído el veinte de que bueno si hay que ir si se quiere a cursos; pero en un curso no aprendes a investigar, tienes que ponerte a investigar y ahí están todos los 'textos que te dicen' como. Desde los clásicos: Ario, Bunge, Rojas Soriano, quien sea, a quien tengamos a mano dicen cómo, pero sólo hasta que estás haciendo algo es cuando realmente aprendes.

15. ? En lo referente a insumos de información ?

R: Yo sigo pensando que el profesor tiene recursos de información. Estoy pensando en la biblioteca aquí. Esto no es nada más aquí, por ejemplo en la Normal Superior siento que está subutilizada, la gente no recurre porque no sabe. Casi siempre dice es que no hay nada de esto, y es que son los límites transformativos que tenemos desde antes.

Yo soy normalista y crudamente quiero decir que la cultura normalista se ha empobrecido y bueno, un poco a veces deveras no tiene acceso pero en términos generales no siempre sabe ni que buscar.

16. ? Cuáles son los problemas torales de la investigación educativa en el constexto del estado de Jalisco ?

R: Sigo haciendo énfasis en el profesor porque me parece que hay un gran esfuerzo y desperdicio que se generó en esa área y yo veo que lo que sigue importando es que sea un buen profe, no que genere información. Esto es un problema, pues mientras no se vea a la investigación como necesaria y urgente no va a aparecer ni van a aparecer los tiempos específicos para investigación.

Desde luego, hay problemas de recursos materiales, de formación de recursos humanos, pero tiene que empezarse a ver a la investigación como necesaria, como una parte de la educación misma tanto del docente como del directivo de calquiera de los lugares.

17. ?Cuál es la prospectiva de la IE en la coyuntura actual ?.

R: Hay un gran boom, hay un despegue, hay unas ganas de investigar en todos lados. Empiezan no sólo en las maestrías que están empezando a brotar como hongos sino también en la licenciatura. Yo tengo esperanza de que mejore todo, incluso en las universidades; me doy cuenta de que el grupo de investigadores que se autodenominada así es el mismo en diversos ámbitos educativos. Esta situación genera que los estuios y proyectos son sumamente parecidos, son los mismos en diversos lugares.

En la medida que los espacios se formalicen, en que haya departamentos, coordinaciones de investigación; estos departamentos empezarán a producir y la investigación tiene que dar respuestas a lo que intuitivamente suponemos.

< El sistema del profesor es "yo creo", "yo siento", "yo pienso", "a mí me parece", "mi experiencia me dice", pero no está validada no sólo por datos empíricos sino por consensos. Esta forma de pensar empieza a cambiar.

Yo creo que en un futuro, pero estoy hablando de un futuro de 10.15 años. Yo creo que los primeros egresados de maestría en este momento, son los que están generando más expectativa cada vez más, y éstas expectativas se multiplicarán.

18. Desde su experiencia y desde su formación profesional ?Cuáles serían las líneas de trabajo prioritarias ?.

R: Yo creo que nos tenemos que dar cuenta de como somos los docentes y convertir a la docencia en objeto de estudio, no sólo perfiles desde luego, sino el hacer educación como sucede, cómo se hace y al mismo tiempo como es posible mejorar este hacer. En este hacer me refiero tanto a la docencia de manera directa, como al hacer educación desde las direcciones, desde las áreas administrativas.

Ya se llegó al límite del "yo creo", "yo siento", tenemos que tener respuestas del como es para darnos cuenta de todo el daño que se está haciendo con un modelo sensual-empirista en el cuál solo los valores asumidos acriticamente son reproducidos.

ENTREVISTA 2.
Mtra. Graciela Ruano Ruano.
UPN/U de G.
12 de mayo de 1992.

1. ¿ La IE es una práctica permanente en la UPN ?.

R: Intenta ser práctica permanente porque a veces los recursos económicos, el exceso de alumnos, no ha hecho que nos dediquemos más a la docencia y menos a la investigación.

Actualmente creo que estamos propiciando que se atienda ya como debe ser en una universidad (40% de investigación, 40% de docencia y un 20% de extensión y difusión universitaria). Yo creo que una Universidad debe de cubrir las áreas sustantivas, por lo que creo que comenzamos a estar en condiciones de atender más proyectos de investigación. Proyectos que han sido elaborados pero que no todos tienen la misma dimensión por de hecho de que los elaboradores son tiempos parciales, medios tiempos o los tiempos completos que tenemos una carga excesiva de trabajo.

Entonces ahora vamos a considerar ya a partir de este años mayor esfuerzo, es la idea del señor director que demos tiempo también para la investigación a partir de este momento.

2. ¿ Desde cuándo hay esfuerzos en este sentido?

R: Desde hace dos años nosotros elaboramos un proyecto de apoyo a posgrado, se presentó a México y sería una maestría con apoyo en investigación. El asunto es que a veces, como era regional en cada UPN tenemos ideas diversas.

A partir de junio del año pasado es cuando ya hemos recuperado los proyectos actuales que tenemos en archivo. Proyectos todavía muy tenues algunos de ellos, muy telegráficos pero ya con una idea fija de lo que se pretende, con un tema delimitado.

3. ¿ En función de qué eligen sus proyectos de investigación ?

R: Hay dos maneras de elegirlos, según los talleres regionales. Individual y programa. Un ejemplo podría ser un programa en Matemáticas con diferentes líneas de investigación: formación docente, práctica docente, el sistema educativo regional.

Depende de lo que la unidad pueda hacer. Por lo tanto vamos a tener dos visiones: el programa, que sería como un equipo de trabajo más fuerte, una línea específica con diferentes enfoques y los proyectos individuales. Próximamente nos vamos a reunir con las otras unidades, como te había dicho Tepic, Colima, Autlán, Ciudad Guzmán, Tlaquepaque, Guadalajara, Zapopan. En esta reunión se pretende dar una visión más global de los proyectos, analizarlos; retomar más la investigación y sobre todo de llegar a una mejor calidad. Esto en apoyo a posgrado, tanto a maestría como especialidad. O sea asesor de maestría o especialidad no va a poder trabajar si no tiene proyecto de investigación y este

proyecto servirá a los alumnos como guía para que hagan otra investigación.

4. ¿ Existe alguna línea metodológica que prioricen al interior de la unidad ?

R: Pienso que una persona para poder investigar hay que tener muy clara la idea de lo que se pretende estudiar. Qué objeto de estudio se va a abordar. A partir de este objeto de estudio yo haré mi delimitación en tiempo, espacio, disciplina, enfoque.

Otros aspectos son relevancia, justificación. ¿ Qué importancia tiene que yo investigue este objeto ? ? Para quién va a aportar algo ?.

Para mí primero es un objeto de estudio bien delimitado, hay una cosa que hay que dejarla pasar ? realmente manejamos lo teórico? ? cuál es nuestra formación, nuestro marco de referencia?. Es importante esto para ver que podemos hacer con estos objeto de estudio. Esto no quiere decir que no aspiremos a más, simplemente que se revise si realmente tenemos la metodología, tengo el método adecuado para adentrarme a esto.

5. ¿ Para qué se investiga ?.

R: Se investiga para mejorar. Revisar lo que tenemos mal y tratar de mejorarlo, aunque muchas veces hay investigaciones muy buenas que no están publicadas, no están apoyadas. Entonces hay bastante trabajo de investigación que no se recupera.

Entonces se investiga para revisar los problemas, mejorar en todas las líneas; por ejemplo, si investigamos en el salón de clases es con el fin de revisar ? qué estamos haciendo? ? qué sucede en nuestra práctica? ? que sucede en el proceso enseñanza-aprendizaje y como puedo mejorarlo?. Eso sería a nivel micro, a nivel propuesta pedagógica.

6. ¿Cuál es el porcentaje de conclusión de proyectos a nivel interno ?.

R: A nivel interno, apenas lo estamos viviendo. Entonces no podemos decir cuáles van a terminar. Si tenemos avances, a partir de cuando se presentaron en junio del año pasado. A pesar de que tenemos mucho trabajo hay 2 ó 3 terminados y hay algunos con notables avances. El problema es lo que te decía hace rato, el tiempo para dedicar. Tenemos una carga excesiva de trabajo. Por ejemplo, hay maestros que tienen un proyecto de investigación pero tienen 3 o 4 grupos más las tesis asesorando, o sea son 10 tesis que hay que revisar, proyecto por proyecto, 2 horas mínimo se lleva cada proyecto. Hay que revisar los avances si ya están haciendo la tesis. Se suma a esto las tareas específicas de difusión, aparte si quieren producir algo.

Es un trabajo muy laborioso, un trabajo muy pesado, entonces no pueden dedicarse suficiente tiempo.

7. Acerca de la calidad de los productos de investigación ?Cuál es su opinión ?.

R: Realmente hay pocos productos y poco conocidos. La investigación que se realizó aquí en el seguimiento de egresados, es un producto del que si hay algo escrito, presentación en algunas pláticas ante autoridades educativas. Hay otros dos trabajos de investigación que están terminados, pero uno de ellos sólo lo han comentado en el taller interregional y el otro todavía no se conoce. Hace falta mayor difusión.

Vamos a tener un boletín, una revista, entonces vamos a tratar de incluir toda esta parte.

8. A nivel Jalisco ? cuál es su opinión acerca de la IE en otros ámbitos ?.

R: Bueno yo tengo la experiencia de la facultad de Filosofía y Letras y también aquí hay poco apoyo a la investigación realmente; el apoyo tal vez sea para los centros de investigación de la Universidad de Guadalajara.

Por lo tanto, se está reestructurando esta línea. Pero también allá nos sucede lo mismo. Hay maestros docentes que no pueden atender la investigación aunque tengan el proyecto porque no se les da tiempo suficiente.

9. ? El tiempo es determinante de la calidad de los productos ?.

R: Yo pienso que sí, A veces no es la calidad sino el tiempo de atenderlo. Entonces no vale tener buenos proyectos, el asunto es que no se les apoyó en la económico. Entonces a veces el maestro tiene tiempo parcial, 9 horas y aunque tenga un proyecto brillante no lo puede atender, toma atender sus horas frente al grupo.

10. ? Existe relación entre docencia e investigación ?

R: Yo creo que los programas, los planes de estudio están diseñados para una relación completamente recíproca entre docencia e investigación. La currícula contempla para que desde el primer semestre se lleve el apoyo hacia técnicas de la investigación. Luego se lleva algo sobre la ubicación epistemológica, entonces es muy interesante que no se da en otras universidades o se da muy poco.

La licenciatura que se imparte es apoyada por la investigación desde el inicio. Para mí esto es relevante porque hay una formación en la investigación.

11. ? Existe realmente el perfil de egresado que involucre docencia e investigación ?.

R: Sí. Hay alumnos que a través de toda la licenciatura captaron precisamente esta línea. Lo que pasa es que siguen laborando en la escuela primaria, en la escuela secundaria, a veces a nivel preparatoria y no les queda tiempo de seguir retomando sus proyectos de investigación.

Por ejemplo, si tomamos el plan 79, tiene desde el inicio su manual de redacción, metodología de investigación, seminario de investigación que tiene la línea de la investigación

participativa. El problema es que el maestro está saturado de trabajo, no se le da la promoción necesaria y no se les publica.

Con la edición de la revista, se va a tratar de incluir de los mejores trabajos de titulación. Los mejores porque como en todos lados y en todos los tiempos hay tesis buenas y malas.

12. ? Existe intercambio de resultados de IE con otras instituciones ?

R: Eso es un detalle que nos hace falta. Nos hemos dedicado muy internamente, nos hace falta relacionarnos más, dar a conocer nuestros trabajos, porque los tenemos pero no los hemos dado a conocer. Ese es uno de los objetivos en este 1992: lograr una mayor interrelación con otras instituciones.

13. Usted de alguna manera ha esbozado algo de la problemática: Falta de tiempo, de recursos, aislamiento institucional ?qué otra problemática afronta la tarea del investigador ?

R: No existen auxiliares. La investigación la tenemos que hacer solos. Es necesario rescatar el apoyo de parte de los alumnos. Que ellos al elaborar su tesis nos ayuden en la aplicación de encuestas, en cierta investigación de la práctica docente.

14. En cuanto a la formación de los investigadores ?Cuál es su opinión?.

R: Aquí tenemos una planta docente en la que la mayoría tienen una o dos maestrías. Entonces son pocos los que quedan a nivel licenciatura. Aquí tenemos un porcentaje del 80 ó 90% que tienen maestría y aparte otro posgrado. Entonces por lo que a esto respecta estamos más o menos en posibilidades de dedicarnos a la investigación.

En cuanto a la formación específica, hay licenciaturas de normal superior, universitarias; entonces estamos canalizando a los seminarios con apoyo a la investigación. En estos vamos a revisar en primer lugar las corrientes epistemológicas, después para aterrizar más fuerte en la sociología y retomar más las líneas educativas actuales. Esto con la finalidad de llenar esos huecos que puedan tener algunas personas en su formación para la investigación.

15. En cuanto a insumos de información ?Cuál es su opinión ?

R: Nos faltan. En primer lugar estamos trabajando en la prehistoria, nos hacen falta computadoras, informes de lo que trabajan otros investigadores. Tenemos esfuerzos individuales pero vamos a tratar de estar más al día para poder apoyar los proyectos de investigación de los alumnos y los de nosotros. Revisar cuando menos lo que hay en la región.

16. ?Cuáles serían los problemas torales de la IE en Jalisco ?

R: Plantear problemas relevantes al contexto nacional y del Estado. Superar el nivel de la investigación. No convertirnos en investigadores descriptivos, explicativos sino entrarle a lo más fuerte: análisis, síntesis. La verdad la mayoría de investigaciones caen en lo descriptivo, en algo de archivos pero no en algo relevante que nos lleve a conocer nuestra comunidad, a conocer más nuestros problemas específicos.

17. En consideración de la coyuntura actual ? cuál es la prospectiva de la IE en las instituciones de educación superior en Jalisco ?.

R: Revisar realmente que nuestros problemas de investigación sean congruentes con la realidad actual. Porque los proyectos de investigación andan en la nube y la realidad es otra. Entonces, revisar esa congruencia con la realidad para cada proyecto de investigación.

18. ? Algunos ejemplos de líneas de trabajo ?.

R: Tenemos la práctica docente del maestro ?realmente su práctica es de calidad ? ? qué elementos le faltan para completar esa calidad?. Ir por el camino y mejorar, irnos actualizando, ir viendo.

Otra línea es rescatar la congruencia entre el plan de estudios y lo que se da en la realidad.

19. ? Cree que existan condiciones para liberar tiempos y recursos humanos para la IE ?.

R: Es que ya no se trata de que estemos en la pura docencia. La docencia implica la investigación, la docencia no es aislada. Las actividades sustantivas de la Universidad deben ser: difusión-extensión universitaria, docencia e investigación y esas dos últimas no deben de desligarse.

Que tanto alumnos y maestros estén en un proyecto de investigación: reseñas, ensayos, llevarlos a las técnicas de investigación, que sea graduado.

La investigación no sólo es experiencia, no solamente es teoría, es teoría-práctica. No dejar aisladas esas actividades sustantivas y esa relación teoría-práctica. Yo pienso que partiendo de ahí, no puede quedar fuera la investigación.

ENTREVISTA 3

Dra. María Guadalupe Moreno Bayardo.

CIPS/ E.N.S.N.G.

22 de mayo de 1972.

1. ? La IE es una práctica permanente en el Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales ?.

R: Bueno, aquí en el centro sí, porque la razón de la creación es precisamente un centro para la investigación educativa.

2. ? Desde Cuándo ?.

R: Empieza desde el año 1989 cuando el Lic. José Manuel Correa Ceseña funda este centro.

3. ? En función de qué eligen sus proyectos de investigación ?.

R: Prioritariamente en función de necesidades que se perciben en el sistema educativo estatal.

4. ? Solamente estatal ?.

R: Bueno, cuando digo estatal me refiero al Estado de Jalisco, no exclusión del ámbito Federal sino a lo que ocurre en el estado de Jalisco, en situaciones educativas que presenten problema.

5. ? Cómo se investiga?. ? Qué líneas metodológicas priorizan?

R: Bueno mira el planteamiento surge de proyectos que generan por una parte los investigadores que están adscritos al centro y por otra parte los estudiantes que asisten al programa de especialización en investigación educativa. Sobre la base del proyecto y de su naturaleza es que se elige qué se investiga y que no se investiga.

Ahora en cuanto a con qué método, el método lo elige el investigador, acuerdate que no se puede elegir un método para todas las investigaciones, no para todos los casos, tiene que ver el asunto que se investiga, el ámbito, las personas que intervienen, la perspectiva teórica que se elige; entonces el método puede variar, depende de la naturaleza del problema y de la perspectiva desde la que se quiere investigar, no hay un método único adoptado como necesario para que todos los proyectos se vayan por allí no.

6. ? Para qué se investiga ?.

R: Fundamentalmente investigar significa producir conocimientos ? Producir conocimientos para qué ? para transformar la realidad, para mejorar condiciones, para plantear mejores alternativas en educación, verdad.

7. ¿ La IE en el CIPS es una actividad científica o política?

R: Mira, yo creo que es fundamentalmente científica, que da respuesta a una problemática que se da en la sociedad. Yo creo que en la actualidad es difícil hacer una separación tajante. Si entendemos lo político como aquello que tiene interés en el bienestar social, entonces yo diría que es científica y es política.

Es la ciencia al servicio de asuntos que benefician a la sociedad.

8. ¿Podemos afirmar categoricos que es una actividad científica por definición que está incidida...?

R: Sus productos pretenden incidir en la problemática social, problemática educativa en nuestra sociedad.

9. Por consiguiente es política a la vez...

R: Pero en ese sentido verdad. No por que sus fines sean legitimar a nadie, no legitimar cosas que se hacen o que no se hacen sino porque pretende estar al servicio de los problemas educativos que se dan en la sociedad.

10. ¿Cuál es su punto de vista acerca de la calidad de los productos de investigación al interior del centro. ?

R: Bueno, yo creo que somos un centro en formación, en desarrollo; yo creo que los productos que se han generado hasta ahorita son de buena calidad pero yo creo que podemos alcanzar todavía mejores niveles. Yo siento que para ser un centro que se inicia, para ser pionero en algo que está tan poco apoyado en general en el sistema educativo yo creo que está logrando buenos productos.

11. ¿ Qué es lo que quiere decir con buena calidad ?.

R: Que la metodología que se ha seguido es tal que los resultados que se obtienen son confiables, no se ha hecho al vapor, no se han emitido conclusiones que no surgen realmente del proceso de investigación o sea se ha cuidado la validez de lo que se produce.

12. En su opinión ? Qué relación existe entre investigación y docencia ?.

R: Desde mi opinión son dos tareas que deben estar vinculadas totalmente. En este momento yo creo que si el docente no es capaz de investigar sobre su propia práctica como el medio de trasformarla y de mejorarla es muy difícil que se hagan cambios realistas a nivel de lo cotidiano de la práctica docente. Para mí la vinculación de la investigación con la docencia es como el motor que puede generar las verdaderas transformaciones de la labor docente.

13. Usted habla de debe ser ? Es real la relación investigación-docencia ?.

R: Bueno, si me preguntas si quiénes ejercen la docencia están también ejerciéndola desde la perspectiva de la investigación te diría que no. Yo creo que serán muy pocos los docentes que están viendo su propia práctica como objeto de investigación y de transformación, porque el estilo tradicional de formación del docente era para que fuera técnico, para que fuera hábil en el uso de ciertos métodos y de ciertos procedimientos que repetía más o menos a lo largo de toda su función docente. Pero el planteamiento ahora y la recomendación del programa es que haya esa vinculación. Pero una cosa es que se recomiende y otra cosa es decir que ya desde que lo recomendaron todos están vinculándola ?no?. Pero es deseable, es propuesta.

14. ? Por qué en ocasiones los proyectos de investigación iniciales no llegan a su conclusión?.

R: Bueno mira, hay muchos factores, unos de tipo personal. Para llevar a término una investigación se necesita como una especie de constancia intelectual para ese tipo de trabajo que no fácilmente se adquiere. Es como aveces fruto de toda una formación a lo largo de la vida profesional ?no?.

Pero fundamentalmente los apoyos para la investigación suelen ser muy escasos aunque se declare que la investigación es una tarea que merece apoyo, que es prioritaria, la realidad es que los presupuestos la contemplan de una manera mínima. Entonces, fundamentalmente no hay espacios, no hay apoyos y tampoco hay muchas personas formadas para la investigación. Por eso, este centro comparte su tarea de investigación con la de formar investigadores, por la escasez de formación que existe en ese campo.

15. ? Tiene problemas presupuestales en CIPS, para implementar la investigación ?.

R: Bueno, si por problemas presupuestal entendemos que no tiene todos los apoyos económicos que desearía, sí. El CIPS tiene más proyectos, por decir un número, pudiera tener más y los tiene preparados pero no cuenta con el apoyo necesario.

16. ? Existe difusión de las principales conclusiones de los estudios ?.

R: Mira, en este momento digamos que estamos en etapa de que salen a la luz los primeros productos. Así que, la difusión de los resultados de los proyectos de investigación, esa está por darse; pero el CIPS se tiene un órgano de difusión académica que es la revista CIPS en la que se han escrito bastantes artículos de tipo académico. Entonces si tiene un órgano de difusión pero su contenido no ha sido todavía el producto de las investigaciones realizadas aquí.

17. ? Hacia allá apunta ?.

R: Hacia allá apunta, a tener un órgano de difusión de las conclusiones de las investigaciones que aquí se realizan.

18. Usted hablaba de algunos factores que determinan la actividad de la investigación, aparte de lo ya mencionado, ¿cuál es la problemática a la que se enfrenta la tarea del investigador ?.

R: Bueno, aparte de lo ya mencionado, de la constancia para el trabajo intelectual y de los apoyos, yo te diría también de que hay como una resistencia en los educadores y en las autoridades educativas a veces, a abrir sus puertas para que entren los investigadores.

Todavía se siente que si un investigador llega a un plantel a entrevistar a unos niños o un director de una escuela todavía se piensa que va en plan de supervisión y de juez, todavía no se entiende que esa búsqueda tiene otras finalidades. Entonces eso hace que a veces no haya mucha disposición en los docentes, en la dirección de las escuelas.

19. Usted describe aspectos como formación, disciplina intelectual, resistencia de autoridades. En cuanto a insumos de información para la actividad educativa ¿cuál es su opinión ?.

R: Hoy digamos que relativamente hay pocos bancos de datos en Jalisco. Eso también limita las búsquedas. Hay pocas bibliotecas especializadas en educación y pocos bancos de datos. Sin embargo, yo diría que no se puede hacer investigación por ese factor. Aunque es un factor que de mejorarse enriquecería bastante los procesos de investigación.

20. Desde su experiencia como investigadora y partiendo de su amplia trayectoria en esta línea de trabajo ¿cuáles serían los problemas totales de la investigación educativa en Jalisco ?.

R: De alguna manera ya te los había mencionado, se declara que es prioritaria la investigación pero se otorgan pocos apoyos a la investigación.

Hay escasez de investigadores formados para ello.

21. ¿ Hacia dónde deberían orientarse los estudios desde su opinión?.

R: Yo creo que el campo de la investigación no es reservado a ningún tipo de asuntos. Yo creo que toda situación que plantee una pregunta que valga la pena contestarse en beneficio del sistema educativo nacional, en beneficio de los educandos y de los educadores, yo creo que puede constituir un proyecto de investigación. Diríamos que de lo que está plagado nuestro sistema es de preguntas para mejorar la educación, luego yo no siento que tuvieran que orientarse exclusivamente a un tipo de asuntos.

22. ¿ Podría enunciar algunos horizontes de producción ?.

R: Yo siento que en el educativo en Jalisco hay mucho que trabajar, por ejemplo, sobre la formación de los docentes, sobre los procesos que condicionan los cambios educativos, sobre los

problemas de aprendizaje más comunes en los diversos niveles educativos. Yo creo que hay así como grandes líneas, quizás esas fueran un poquito.

Otra línea que para mí es de especial interés es lo que supone la formación de investigadores. Mi línea de investigación es sobre eso, sobre la formación de investigadores.

23. En consideración de la coyuntura actual ?Cuál es la prospectiva de la actividad en el contexto de Jalisco ?.

R: Yo diría que hay esperanza en este momento de cambios educativos. Yo diría que la investigación tiene esperanza de mayor apoyo, así lo visualizo.

24. ? Por qué ? ? Cuáles son los indicadores que le permite esa afirmación ?.

R: Bueno, mira hay una voluntad política de continuar con centros como éste, hay la voluntad política de seguir apoyando el programa de formación de investigadores y yo creo que va a haber una proyección de esa voluntad política en más recursos para la investigación. Y no digo en este centro exclusivamente, en los diversos centros que puedan hacer investigación en el Estado.

25. ? Alguna otra reflexión que quisiera externar ?.

R: Yo creo que en la investigación educativos en Jalisco hay mucho por hacer, pero por principio de cuentas, como que hay que trabajar creyendo que las situaciones van a ser todavía más propicias.

Ahorita quienes investigamos por decirlo así, lo hacemos en desventaja, de una labor que supuestamente está reconocida, pero no apoyada en la misma dimensión en que se dice reconocida. Yo creo que en la medida en que nuestro trabajo haga sentir que es una labor que vale la pena, que tiene trascendencia, que genera conocimientos importantes para el mejoramiento del sistema educativo, yo creo que en esa medida vamos a recibir más apoyo.

26. Entonces se hablaría de una necesidad de legitimación de la IE, ante la sociedad, la autoridad...

R: Bueno, es que en el discurso nadie la pone en duda, en el discurso. Pero a la hora de transformar ese apoyo en recursos concretos, en plazas para investigador, apoyos, ahí se ve mucha diferencia.

ENTREVISTA 4
Lic. Antonio Acosta Esquivel
UPN
5 de junio de 1992.

1. ? La IE es una actividad permanente en la Unidad 141, UPN ?

R: A nivel personal, casi por voluntad individual si se hace permanente. Hay intentos a nivel institucional de que así fuera pero ha sido más difícil un programa institucional.

2. ? Por qué ?

R: La misma forma como se constituyeron las Unidades, las personas que iniciaron fueron seleccionadas como docentes. Posteriormente se invitó a iniciar la investigación para la cual se requiere una formación metodológica. Algunas gentes por voluntad propia decidieron empezar a trabajar; algunos por estudiar maestría o alguna especialización empezaron a hacerlo. Posteriormente se intentó conjuntar esas actitudes individuales. La verdad es que cada quien partió por voluntad propia y cada quien escogió sus problemas, así muy concretos. Es difícil ahora tratar de juntar esos proyectos en una línea de investigación institucional. Hay ciertas afinidades y demás pero de que pudiera plantearse un proyecto yo creo que va a pasar un poquito de tiempo.

3. ? Desde cuando hay esfuerzos de establecer un programa institucional ?.

R: Fue a partir de enero de 1990. Un poquito antes cuando estuvo en la rectoría Pescador Osuna se buscó el que la Unidad contará con un área de investigación, inclusive se propuso a algunas personas de tiempo completo que tenían estudios de posgrado que si estaban de acuerdo buscarán la posibilidad de dedicar medio tiempo a la docencia y medio tiempo a la investigación, y la intención era esa: formar un área de investigación en la Unidad.

4. ? En función de qué eligen sus proyectos de investigación internamente ?.

R: Han sido criterios personales las más de las veces. La prueba está en que cada quien elige algún problema que le interese en lo particular y cuando de la UPN solicitan que se envíe un resumen del proyecto de investigación se ubica. Es decir no ha habido el esfuerzo a la inversa, de partiendo de las líneas de investigación de la UPN, desprender algunos proyectos de carácter regional, en los cuales se incorporen varios investigadores. Esto ha sido también un poquito por la lejanía del área de investigación de la UPN.

5. ? La IE de la unidad tiene alguna tendencia metodológica ?

R: No. Algo que pudiera así digamos marcar un indicio de un consenso metodológico, no. Hay diferentes trabajos que siguen distintas metodologías. Desde trabajos cuantitativos muy cuantitativos, hasta trabajos etnográficos.

6. ? Para qué se investiga ?.

R: Bueno, la idea de la investigación sería generar de alguna manera algunos aspectos de conocimiento científico. En el caso de la investigación dentro de la Unidad, como surge de problemas y de inquietudes personales, generalmente la intención es también personal; por ejemplo, algunas personas han estado haciendo varios trabajos sobre formación de docentes por objetivos personales más que institucionales.

7. Desde su punto de vista ? la IE en la UPN es una actividad científica o política ?.

R: Yo creo que no estaría muy sesgada a ninguno de los dos campos, porque la dimensión política no tendría elementos para trabajar sobre esto, por eso pienso que no está sesgada hacia ese lado, puedo estar equivocado. En el otro aspecto, en el científico, habría que evaluar los productos de la investigación y eso ha sido más escaso. Como que ahorita podríamos algo en función de proyectos, en función de metodologías, en función de avance, pero en función de productos es un poco prematuro.

8. ? Existe poca producción ?

R: Sí. Hay pocos productos terminados, porque desde luego hay ciertos productos secundarios, como pueden ser avance de investigación como pueden ser ensayos de una investigación la elaboración de una buena bibliografía sobre el problema objeto de la investigación. Entonces en estos aspectos, hay algunos productos derivados de la investigación, pero reportes ya finales, concluidos, conocimiento que se derive de investigaciones realizadas, terminadas, allí es sumamente escaso.

9. De estos pocos productos ?Cuál es su punto de vista acerca de la calidad de los mismos ?

R: Los que yo conozco encuentro calidad en ellos.

10. ? Cómo definiría esto ?

R: La presentación de ponencias en congresos, como la investigación acerca del uso de las metáforas en el proceso enseñanza-aprendizaje me indica calidad de este producto específico.

La elaboración de libros, es otra forma de corroborar la calidad de lo producido, por ejemplo la publicación de Manuel Moreno acerca de la escuela jalisciense en la Revolución Mexicana.

11. ? Qué relación existe entre docencia e investigación ?.

R: Eso en tiempos actuales da mucho para analizar, desde la persona que piensa que el docente debe ser investigador al mismo

tiempo, hasta las personas que piensan que no se puede hacer investigación cuando se está en docencia, que se necesita una distancia por parte del investigador para poder tomar como objeto de estudio la docencia.

Yo pienso que las dos cosas se pueden vincular pero que siempre va a depender mucho de la persona, del sujeto. Habrá personas que sean docentes mayoritariamente y que incursionen en la investigación, como también habrá personas que son investigadores pero que incursionan en la docencia.

12. ? Por qué en ocasiones los proyectos de investigación educativa no llegan a su conclusión ?.

R: Hay muchas razones. A veces se plantean proyectos de investigación sumamente ambiciosos y el investigador poco a poco se va dando cuenta de muchas limitaciones que va a encontrar en el camino y algunos proyectos van tendiendo a morir. En algunas otras ocasiones, el momento en que se genera un proyecto es por un momento de euforia colectiva en alguna dependencia, en alguna institución y hay apoyo, hay recursos y poco a poco van surgiendo otros proyectos más importantes que le van restando el apoyo al proyecto de investigación y en ocasiones pues también se acaban por eso. Yo creo que en el fondo habría 2 elementos muy importantes: uno sería la cuestión recursos que apoyan a la investigación y otro pues la conformación de equipos de personas dedicadas en forma prioritaria a investigar.

13. ? Existe difusión de los estudios que se han realizado internamente ?.

R: Aquí con respecto a UPN, habría que hacer la división entre lo que es UPN en México que cuenta con publicaciones, que el área de investigación está produciendo y publica en algunas colecciones. Ahí hay investigadores nombrados, hay un área de difusión y aunque en ocasiones se invita a las unidades a que se participe y demás, pues la verdad es que a veces la invitación queda tan difusa que no se sabe como acceder a ello. Ya en cada Unidad pues es la cuestión propia de la Unidad. En el caso nuestro, no ha habido la posibilidad de elaborar una buena revista. Inclusive ha habido intentos de elaborar una revista nivel Jalisco, como en algunos otros estados de la República, como el caso de Sinaloa. Pero aquí por muchas razones no ha sido posible concretar un proyecto de este tipo.

Que una sola unidad elabore un revista es un tanto cuanto difícil por la cuestión de los materiales, por el costo de la impresión y demás. Si se juntaran las Unidades se podría hacer pero algo ha faltado para que haya esta coordinación.

14. Hace un momento usted describía alguna limitaciones para la consecución de los proyectos. Acerca de esto, ? cuál es la problemática a la que se enfrenta la tarea del investigador aparte de lo ya enunciado ?.

R: No. Creo que un poquito el desconocimiento del proceso de la investigación. El principal problema es que el investigador

parece que habla un idioma y que las demás persona hablan otro, y es difícil ponerse de acuerdo en esas condiciones. Por ejemplo, los administradores generalmente tienen una manera de distribuir los recursos de acuerdo a una lógica de racionalización de gastos y demás, y dentro de esta lógica posiblemente la investigación o ocupe un lugar importante. De ahí que los apoyos en dinero la investigación pudieran verse un poquito en desventaja. Por otra parte, el trabajo del investigador no es muy observable, muy medible y un administrador quisiera ver más bien que una persona está haciendo tareas concretas en horario determinado.

Entonces esas formas de ver tanto las tareas del investigador, la evaluación del trabajo de investigación complica la asignación de recursos.

Los investigadores como que se sienten incomprendidos de parte de directivos y administradores y por otro lado, los administradores y directivos como que tienen desconfianza de que el investigador de veras esté trabajando en la investigación.

15. Acerca de los insumos de información, ¿ es un problema de la actividad ?.

R: Yo pienso que no llega a ser problemática porque Guadalajara es una ciudad muy grande y generalmente las personas que están incursionando en la investigación saben en donde encontrar la información bibliográfica. Aquí hay una biblioteca, hay otras bibliotecas a las cuales se puede acceder. Generalmente quiénes hemos incursionado en estudios de posgrado no lo hemos hecho en la UPN, porque no ha tenido un posgrado para nosotros; entonces lo hemos hecho en otras instituciones y a través de ese vínculo de estudiante a otra institución, hay una cierta relación hacia las bibliotecas de ello. Entonces el que busca algún material, de alguna manera puede acceder a la información. Ahora también en caso de que no se encontrara el material, la biblioteca de la unidad Ajusco, tengo entendido de que sí ha apoyado en algunos casos en que se han solicitado algunos materiales.

En esto de buscar referencias bibliográficas, no habría queja. Sí, en ocasiones nos cuesta trabajo encontrar algún texto, pero es la misma dificultad que podría encontrar cualquier investigador de cualquier institución.

Respecto a otras cuestiones como podría ser equipo de cómputo, nosotros resolvimos internamente el problema. En este aspecto, notábamos un poquito de abandono por parte de la Unidad Ajusco. Nosotros ocupábamos un equipo de computación y no se nos surtía y no se nos surtió finalmente; entonces lo que hicimos fue adquirir un equipo entre 12 compañeros para utilizarlo colectivamente.

16. ¿ Qué opina acerca de la formación de los investigadores ?.

R: La formación también ha sido un voluntarismo personal. Generalmente quiénes están haciendo algo de investigación ha sido como una necesidad de llegar a realizar estudios de posgrado. La UPN podría apoyar muchísimo el área de investigación. Digamos de

vez en cuando mandar una persona y por lo menos platicar con los investigadores, qué se está haciendo, cómo lo está haciendo, por qué lo está haciendo. Digamos, una vez al año podría venir una persona experta en metodología y decir vas bien, regular, puedes hacer de este otro modo. Sin embargo, desde enero del 90 que se trató de formar esta área de investigación, la verdad es que desde entonces no hemos contado con apoyo así directo en cuestiones de asesoría. Por parte del área de investigación está prometido el taller regional de investigación educativa.

17. ? Cuáles son los problemas torales de la IE en el contexto del estado de Jalisco. ?

R: El primero, la desvinculación institucional y personal. Cada quien plantea sus problemas y los busca resolver a su manera. Las personas a lo mejor están repitiendo trabajos o trabajan problemas similares que se podrían juntar para trabajarlos en equipo. Las instituciones tampoco han buscado un vínculo entre ellas con el objeto de establecer un programa de IE en Jalisco.

Por otra parte lo ya mencionado: la desconexión entre administración e investigación. Pienso que el investigador debe producir pues en la medida en que produzca se va a justificar ante sus superiores, antes sus colegas, ante la sociedad.

18. En consideración de la coyuntura actual ? cuál es la prospectiva de la IE en el contexto de Jalisco ?.

R: La creación de maestrías, doctorados de más calidad, a la larga va a traer beneficios. Habría que ver, estos programas tienen poco que se instituyeron. Además el reconocimiento a posgrados de calidad es reciente, pero yo creo que a la larga si va a beneficiar.

ENTREVISTA 5

Mtra. María Luisa Chavoya P.
C.I.E - Universidad de Guadalajara.
7 de julio de 1992.

1. ? Cómo surge el Centro de Investigación Educativa de la Universidad de Guadalajara.?

R: El contexto específico tiene mucho que ver con su surgimiento. En el año 1983 surge DICSA. Ese departamento cristaliza esa inquietud que empieza a surgir en la Universidad de Guadalajara desde 1979 de darle impulso a la investigación científica y en ese tiempo más o menos, en la década de los ochentas empiezan a surgir la mayoría de centros de investigación; hay como una apertura para que se creen y se incentiven áreas de conocimiento. En el área de investigación de hecho se crea la figura de investigador por contrato, todavía no se otorga plaza en ese momento, pero se otorga una categoría que si bien se contempla en la ley orgánica, empieza a operar más o menos con el surgimiento de DICSA que son lo contratos como investigadores.

Este momento de creación de DICSA propicia que muchas iniciativas empiecen a prosperar y unas de esas iniciativas es justamente el proyecto de crear un centro de investigación en educación; un centro cuya característica fuera justamente la producción de conocimiento científico. Esto se crea en contracorriente al status que tenía la IE dentro de la Universidad. No era la primera vez que esta institución tenía IE, en el centro de tecnología educativa, empieza a surgir un área de investigación. Este centro inicia con la finalidad de brindar cursos de superación académicas a los profesores. Este centro es de inicios de los 70's y poco a poco fue cambiando su función, obviamente dependía de la gente que estaba a cargo de este centro.

Cuando estuvo el maestro Salvador Acosta empezó a cobrar auge la investigación no relacionada directamente con las actividades de actualización. Empieza a surgir un área de investigación histórica como una iniciativa personal.

Un poco antes de que asuma la rectoría Raúl Padilla, se empieza a reorganizar la Universidad, se empieza a crear un núcleo específicamente destinado a la formación y actualización docente y empiezan a desprenderse las actividades de investigación básica de estas acciones. Estas acciones guardaban también investigación muy ligada a la práctica, a la necesidad de implementar programas, de hacer modificaciones curriculares y aquellos núcleos que de alguna manera venían sosteniendo investigación y que no tenían directamente una correspondencia se vinieron al centro de investigación educativa. Entonces este centro se creó justamente como un centro que conjuntaba el objetivo básico de producción de conocimientos.

2. ? En qué año surge ?.

R: En 1986.

3. A 6 años de su creación, ¿han cambiado las políticas del centro en cuanto a IE ?

R: El centro fue muy bien pensado, no se creó azarosamente. El proyecto de creación le tocó a la Dra. Lorenza Villa Lever que reorganizó y armó este Centro, es su fundadora. Ella, al proponer a la Universidad la creación de un centro de investigación educativa, pensó y calibró en muchas cosas, de tal manera que vocacionará al C.I.E. desde sus orígenes.

El centro surgió con pocos investigadores pero sin una estructura que responderá a ese número de investigadores; la estructura rebasaba a la gente que estaba en ese tiempo; se orientó hacia donde se quería crecer, ¿cuáles eran las áreas que se tenían que atender?. Incluso desde el documento de creación ya se tienen marcadas las líneas de investigación que tendría el centro como vocación.

La única inclusión del área de currículum no incluida al inicio por razones políticas. Currículum era denominada por la dirección de desarrollo académico se vinculaba con la función académica de modificación curricular. Pero se descuidaba que no nada más bastaba con hacer modificaciones curriculares, si no que tendría que hacerce una reflexión teórica-metodológica con respecto con lo que es el currículum y el sujeto de la educación.

Entonces, cuando se trató de impulsar la maestría en investigación en ciencias de la educación, un equipo de investigadores se inserta al centro en esta línea. Fueron tres investigadores los que vinieron y ellos están trabajando práctica docente, currículum vivido, currículum oculto que no tienen ninguna relación directa con una modificación curricular o con las necesidades inmediatas.

4. ¿ Existe un línea metodológica específica en lo que se puedan enmarcar los trabajos del Centro ?.

R: Existe y no. Nos orientamos más hacia investigaciones del área de ciencias sociales, aunque tampoco nosotros nos casamos en torno, porque aquí hay un debate más fuerte en torno a qué es ciencia y no es ciencia social; a esto voy, nosotros nos insertamos en la coordinación de ciencias sociales y humanidades. DICSA tiene cuatro coordinaciones. Coordinación medico-biológica, coordinación de ciencias agropecuarias y ecológicas, coordinación de ciencias exactas y coordinación de ciencias sociales y humanidades. El CIE se ubica en esta última coordinación, pero nosotros tenemos una perspectiva más amplia de lo que abarcan las ciencias sociales. Por ejemplo, tenemos un línea de investigación que es aprendizaje y lenguaje. Generalmente el aprendizaje es una línea que se ha trabajado muy fronterizamente por la gente relacionada con biología, psicología, lingüística. Esto es, es un campo muy fronterizo de conocimiento; sin embargo, es un campo vital de investigación en educación.

Este centro se considera asimismo como un centro más ligado a las ciencias sociales pero multidisciplinario en razón de que no hay una sola disciplina, nosotros nos basamos en que no hay una sola ciencia social sino que hay ciencias sociales. En ese sentido, hay diferentes perspectivas, diferentes visiones; por consiguiente los investigadores tienen también ese tipo de formaciones, este tipo de visiones.

5. ? En función de qué eligen los proyecto de investigación. ?

R: Aquí hay que hacer una acotación. De acuerdo a como se formaron los centros de investigación y como opera DICSA, aquí un investigador no ingresa por ser el investigador tal sino porque suscribe un proyecto de investigación que debe ser evaluado.

Hay órganos internos de trabajo al interior del CIE uno de estos órganos es el colegio de investigadores que a su vez designa una comisión de evaluación y proyectos y esta comisión tiene que vigilar primero que los proyectos nuevos a los proyectos que va a ingresar se inscriban dentro de las líneas del centro. Que va la relevancia y la pertinencia de esas investigaciones, que sean investigaciones novedosas y, sobretodo, que sean investigaciones que tenderán a producir nuevo conocimiento.

6. ? Más que una directriz del Centro es una propuesta del investigador ?

R: No, aquí tenemos que dejar cierta libertad. O sea, es algo muy característico del área de investigación, la libertad investigativa. Nosotros no podemos obligar a una gente a hacer un trabajo por que la investigación conjuga un poco intereses institucionales, mucho interés institucional, pero también ciertos intereses personales y si no hay esa conjunción, no hay un verdadero trabajo.

Para nosotros es muy importante que el investigador se comprometa con su trabajo, que él lo elija, y obviamente por eso para ingresar al CIE, lo que ingresa es el proyecto y ya determinamos nosotros si el investigador no tiene un perfil que se adecúe al centro de investigación no entra y nos ha pasado con trabajos muy interesantes de gente muy bien formada, pero que definitivamente son intereses que no iban con los intereses de la institución y los tuvimos que rechazar diciendo que no había compatibilidad de vocación.

7. ? Para qué se investiga ?

R: De hecho ha sido de los grandes problemas que ha tenido el Centro. Justamente que se le demanda este tipo de productos, este tipo de urgencias que la Universidad tiene de elevar calidad, de mejorar su planta docente. Nosotros de antemano no pretendemos brindar ninguna solución, lo cuál no quiere decir que los resultados de nuestros productos de investigación de alguna manera no sean utilizados con finalidades de reforma, de cambio de rumbo.

Sin embargo, nuestro objetivo inicial es justamente producir conocimientos y mira voy a esto: hay un proyecto donde puedes encontrar esta claridad; es un proyecto sobre práctica docente; es ver si existe contenido científico o no en la práctica de nuestro universitario. Hasta que tanto es nada más es un discurso cotidiano o hasta que punto el maestro realmente esta enseñando a los estudiantes a producir y a reflexionar sobre un conocimiento científico. Este proyecto bien pudiera inscribirse dentro de un ámbito que pudiera reformar o reformular la práctica docente. Sin embargo, su investigadora no está interesada si lo está haciendo "x" facultad, que en esa facultad se implementa un nuevo cambio, ella está interesada en saber cómo es la práctica de los profesores universitarios y para ello tiene que ver el contexto; sin embargo puede ser esta universidad u otra. De hecho ella trabajó en la universidad de Nuevo León, ha trabajado también en la U. de G. y sin embargo el objeto de ella es la práctica docente no en el ámbito universitario llamado Universidad de Nuevo León ó U de G lo cuál no quiere decir que no sirva. De hecho hay proyectos cuya solución cuya lógica que ya cuando el proyecto está terminado ha servido a muchas gentes. Por ejemplo, el proyecto de la maestría en educación en Jalisco sirvió a muchas instituciones a reflexionar sobre sus maestrías y hacer planteamiento de modificaciones curricular.

Entonces como que la inmediatez a veces puede darse, pero a veces hay trabajos de investigación que no tienen una aplicación así. Nosotros le apostamos a que primero tenemos que crear toda una tradición de investigación y una investigación en serio y no es algo que a veces pueda dar frutos de forma inmediata si no es justamente a más largo plazo.

Nosotros estamos unidos al objetivo de producir conocimiento y formar investigadores eso es lo que nos vocacionaría a nosotros.

8. ? La IE es una actividad científica o política ?.

R: Es científica y es el debate de las ciencias sociales, hasta que punto estas ciencias no se inscriben en lo político. Finalmente como decía Michael Foucault "Nuestro objeto de investigación es el hombre", por lo tanto, al momento de tomar al hombre como objeto de investigación, necesariamente pisamos el terreno de lo político yo creo que lo político filtra en diferente momento y niveles la IE. Primero cada investigador tiene una posición del mundo si entendemos la política dentro de una perspectiva amplia. Por ejemplo, el estallido del 22 de abril movilizó muchas cosas; aquí muchos investigadores polifólogos urbanistas, ecologista, educadores participamos y todos teníamos un punto de vista político.

Hay momentos en que los casos son tales que deben ser políticas asumirse como tales, lo cuál no quiere decir que lo político tiene que estar reñido con lo científico.

9. Usted hablaba de una comisión de investigadores para evaluar la relevancia y pertinencia de los proyectos de entrada. En el

otro extremo: la salida, ¿ existen criterios para evaluar la calidad de los productos de los investigadores ?.

R: Mira, el investigador está sometido a muchas lógicas en donde esto se filtra y se está presente. Primero el CIE no es un centro aislado de una Universidad y de un proceso que está viviendo esa institución, determinado por una política nacional.

Nosotros para poder promoverlos de categoría a categoría ahora si juega el currículum individual. Si en un primer momento jugó la calidad, la pertinencia, la relevancia del proyecto, junto con la escolaridad. Primero debo decirte, ningún investigador de este centro tiene un nivel inferior a maestría.

Nuestro requisito es para que una persona realice proyectos de investigación antes de ver su relevancia y pertinencia tiene que tener el nivel mínimo de maestría. Una vez cubierto su requisito se ve su proyecto y hay criterios en torno a la universidad en donde a la promoción de categorías viene ya determinada justamente por este currículum individual.

Este fue un proceso que hemos vivido en estos seis años de creación; a principio teníamos tres categorías investigador a, b y c. Investigador a era el investigador con licenciatura; hay que reconocer en la Universidad la investigación comenzó con niveles de escolaridad muy bajos, pero en la medida que se fueron incorporando más personas, fue aumentando el nivel de escolaridad para determinar el ingreso y la promoción de un investigador.

Este Centro se formó justamente en el momento en que la exigencia de la Universidad para otorgar el nivel del investigador era maestría. En estos momentos se está cerrando todavía más inclusive los presupuestos para apoyo a proyectos de investigación. Una cosa es que el centro lo apruebe y otra cosa que el proyecto tenga financiamiento. De hecho tenemos tres años sin financiamiento interno. Externo, tenemos que conseguir, y a la hora que te sometes a criterios externos, te tienes que someter a estas lógicas en donde tu currículum está jugando un papel determinante en la asignación de presupuestos, junto con la relevancia del proyecto que vas a presentar.

Entonces, aquí el investigador tiene lógicas que lo obligan a estar constantemente produciendo conocimiento, a estar participando en ponencias, estar escribiendo artículos, libros y demás. Entonces son este tipo de criterios lo que obliga a que un investigador quiera avanzar o quiera detenerse, quiera vivir toda la vida como asociado o quiera pasar al rango de titular.

Tenemos tres categorías: asistente, que es un auxiliar de investigación, asociado que es el investigador que tenía un nivel de maestría o licenciatura, con una productividad baja y el titular que tenía criterio o era miembro del sistema nacional de investigadores, o tenía el nivel de doctorado con un montón de productos o era una gente con nivel de maestría con bastantes años en el área de investigación, por lo tanto con bastantes productos. La lógica de la Universidad es apoyar a la gente que se encuentra en la categoría de titulares, los apoyos para proyectos de investigación bienen para esta gente. Anualmente, la misma institución exige al investigador presentar un informe

técnico, junto con un informe de actividades y se lleva un control de los avances que cada investigador tiene. Entonces internamente los investigadores saben que tienen que hacer algunas actividades por lo menos publicar un artículo anual ó participar como ponente en algún congreso o seminario.

Otra cosa, nosotros como vida interna, justamente para controlar, dejamos cierta libertad. El investigador fija los límites de su propio trabajo, pero administrativamente puede tener un año de prorroga. Ahora, la eficiencia terminal, hay cosas que son como muy delicadas, en términos de los bajos salarios, del poco financiamiento que se tiene en la investigación y no podemos exigir, por ejemplo si tu no terminaste en tales fechas, te despedimos. Hay cosas que siempre atenúan una decisión muy fuerte porque se está trabajando con demasiadas limitaciones presupuestarias, económicas, de infraestructura y demás.

Al inicio las formas de evaluación eran seminarios internos y posteriormente pasaron a constituir un calendario anual de exposición de avances de investigación, de tal forma que la vida interna indica que anualmente tu tienes que presentar ante tus colegas el avance de investigación y vas a recibir la retroalimentación, también una especie de recapitulación anual de lo que como Centro hemos hecho y esto lo presentamos al final del año, lo juntamos junto con los informes que tenemos que mandar a las diferentes instancias, pero también nos sirve como evaluación interna a cuantas conferencias asistimos, cuantos trabajos presentamos, qué es lo que hicimos en conjunto.

10. ?Cuál es el punto de vista acerca de la movilidad de los investigadores y su incidencia en la eficiencia terminal de productos ?.

R: Los investigadores por fortuna no encuentran con facilidad un ambiente propicio de investigación, con libertad investigativa y que sea un espacio académico. Entonces, la movilidad no la tenemos. Investigador que llega investigador que se queda. En el caso de Lorenza Villa Lever, la única que se ha ido fue una situación familiar.

Al contrario la planta lejos de disminuir a crecido. Hay gente que tenía el nivel de licenciatura y se ha ido a estudiar y es gente próxima a regresar y se incorpora como investigadora en ese sentido, nuestra plantilla ha ido creciendo con el tiempo. El detalle es también que la plantilla no puede dispararse y crecer por la calidad, y en cierto momento si tú no tienes la infraestructura la capacidad de crecer tanto tienes que sostener la plantilla tal y como la tienes.

Se han ido asistentes de investigador, ahí sí ha habido como más cambios, pero de investigadores permanecen los que tenemos a excepción del caso mencionado.

Ahora el problema de la eficiencia terminal yo lo veo en que los salarios son muy bajos y la mayoría de colegas tienen que buscar otro tipo de trabajo y es ahí donde tenemos el verdadero problema y un problema doble tanto para la institución donde el

avance es más lento de lo que se pudiera preveer con una gente que tenga todas las condiciones para trabajar y a eso se dedique, a una gente que tenga que repartirse en dos. Entonces es doble para la institución y doble para la persona; por un lado tiene que cubrir con la exigencias instituciones y por otro lado tener que resolver el problema de sobrevivencia.

11. ? Quiénes son los usuarios de los productos de la IE que genera el centro ?.

R: El producto puede tener multiples usuarios y de hecho los tiene. Se han publicado 4 o 5 libros. Por ejemplo sabemos que ahorita uno de los libros productos de investigación está apoyando una maestría en Querétaro. Los usuarios van desde el maestro común y corriente que puede encontrar cierta afinidad o cierto interés en leer un texto, hasta un público más amplio que quiere saber qué es lo que sucede.

El producto final generalmente se traduce en un producto de prensa ya sea libro, artículo, ponencia. De alguna manera este producto llega a otro especialista como forma de interlocución, a los maestros que los están muy ligados a los procesos de investigación, al público en general.

Por otro lado el centro ha venido organizando desde su fundación actividades que van destinadas a un público más amplio por así decirlo, nosotros ya tenemos usuarios cautivos, gente que ya sabe lo que hacemos; incluso tenemos un directorio de la gente que generalmente nos acompaña: gente de UPN, de universidades privadas, de la propia Universidad, de las normales.

Está también el proceso de cursos, la presentación de libros; hay toda una serie de eventos que también son eventos institucionales y también está el área de consulta de la biblioteca, el área de hemeroteca que también son servicios que van a un público más amplio.

Ha habido momentos en que se ha hablado públicamente del centro en radio, televisión. Ha habido gentes, maestros que se empiezan a interesar por tales y cuales investigaciones y vienen a hablar con el investigador y encuentran una acogida tremenda. Entonces, los servicios que aquí se dan llegan a un público amplio.

12. ?Cuál es la fuente de financiamiento del Centro ?.

R: La Universidad fundamentalmente. Algunos proyectos han sido por CONACYT, otros más se han metido a FOMEX, ha habido muy poca respuesta externa. También le hemos apostado a DGICSA y actualmente estamos en un programa de universidades que también nos da financiamientos para algunos proyectos. Aunque no todo los proyectos logran tener financiamiento porque a veces no metemos lo papeles como debe ser o porque se pasa la convocatoria, si hemos tenido algunos otros recursos. Nuestra fuente primordial de financiamiento es la U de G.

13. ? La Universidad cubre plazas y plantas administrativas ?.

R: Ninguna institución ni CONACYT, ni DGICSA, otorgan pago de plaza.

La U. de G. sostiene la plantilla, los problemas presupuestales que vive esta institución repercute sobre el Centro. Los último tres años no ha habido dinero para la investigación y prácticamente la investigación se ha sostenido con los gastos de operación. Tenemos el pago de plazas, de infraestructura y nos han dotado con algo de equipo, de hecho contamos con un modem.

14. A parte de lo ya enunciado, ¿ qué problemática enfrenta la tarea del investigador ?.

R: La investigación no fácilmente encuentra interlocutores que conozcan. A veces la investigación no está presente en los presupuestos y la gestión tiene que hacerce por vías informales.

El acceso a la información yo creo que es uno de los puntos más importantes en la base de cualquier conocimiento. Aquí la biblioteca es muy pequeña, trata deser actualizada, sin embargo, necesitamos conexión con todas esas redes internacionales para poder estar al día y con lugares donde tengan estos sistemas de comunicación via satélite, que de alguna manera lo mantengan a uno en la punta del conocimiento, porque luego volvemos a padecer nuevamente los problemas de atraso. Puede ser muy interesante lo que nosotros estamos haciendo, sin embargo, teóricamente a lo mejor hay nuevos avances, nuevas producciones y ¿ dónde están esas producciones ?. Por ejemplo la investigadora que es doctora en neuropsicología y neurololingüística ella necesita para avanzar en su conocimiento revistas de E.U. y los costos son altos y si ella no compra las subscripciones de esas revistas ya se quedó atrasada. Entonces ella se encuentra con este debate de cómo estar justamente en la punta del conocimiento, cómo no hacer cosas atrasadas.

Muchas veces en educación educativa se dan muchos traslapes o que gentes están investigando lo mismo y que existe como competencia de que esta parcelita es mía y tú no debes trabajarla. O yo te oculto mis datos, no nos unimos, no administramos muy bien los escasos recursos y tratamos de avanzar justamente en la producción de algo nuevo.

Ahora el asunto también aquí son las redes con quiénes se liga nacionalmente estos equipos internacionales incluso, que se vienen formando y la importancia justamente de ligarse a estos equipo, que están com haciendo la punta de la investigación en México. Nosotros tenemos un trato considerable en años con respecto al D.F. La investigación comenzó allá mucho antes y aquí iniciamos con posgrado, con iniciativas de investigación a mediados de los 80's, muy cercano a los 90's y esto nos denota que a nuestra cultura científica todavía le falta un poco más de rumbo para que se cristalice.

Yo creo que ahorita hay otros núcleos y hay como gérmenes también de posibles nucleos de investigación. El gran riesgo que yo veo en este momento es de que se dé una torre de Babel, una torre de incomunicación entre estos núcleos y que lejos de

concluir montón de cosas e intereses y demás se esté perdiendo la perspectiva del avance en la investigación. Que existan como rivalidades, en lugar de apoyos y que no tengamos la capacidad de hacer investigaciones iterinstitucional.

Yo creo que en este momento es utópico pensar en el investigador aislado; en este momento hay que pensar en equipos de investigación ligados nacional e incluso internacionalmente. Es la única manera que yo siento que podamos avanzar.

15. Desde su punto de vista, ¿cuáles sería algunos problemas de investigación a abordarse en Jalisco ?.

R: Hay muchas cosas por hacerse y muchas prioridades. Desde la misma historia, a veces ni siquiera conocemos la propia historia de nuestras instituciones o no está muy difundido o tenemos una versión que proviene desde cuándo y necesitamos como nuevas vertientes de interpretación hasta de nuestro propio pasado.

Desde la perspectiva misma de los aconteceres ? Qué va sucediendo ? ? cómo viene afectando la política educativa ? En este momento es coyuntural un estudio sobre lo que es la federalización de la educación.

16. Ante la coyuntura actual ?Cuál es la perspectiva de la investigación educativa en el estado de Jalisco ?.

R: Es muy difícil hablar de prospectiva, porque tendríamos que partir de varias cosas. Del estado de conocimiento que se tiene de las lagunas que no se han cubierto y que se debería cubrir, de las condiciones institucionales mismas en las que se desarrolla la investigación y de las trayectorias de los investigadores mismos.

Yo creo que a todos esos elementos en conjunto darían la prospectiva. La prospectiva no puede trabajarse como algo aislado ni puede decirse esta va a ser, y por el momento no dispongo de información para saberlo.

Estamos en un momento de la organización del segundo congreso nacional de investigación educativa, del cuál formo parte del comité organizador. Estamos en ese momento de reflexión sobre lo que ha pasado en México en estos últimos 10 años. Justamente, considerando el estado de avance del campo, las ausencias que se han venido generando y las condiciones institucionales, es posible tener una perspectiva y a partir de esta podemos decir la prospectiva no antes.

La investigación, al menos por el momento de maestrías que se están creando, por los centros que se están surgiendo, además por la política nacional, por el apoyo que se viene dando y quiere hacer del académico un investigador con docencia, todo esto podría indicar la prioridad que está cobrando la IE ¿que va a suceder en Jalisco? ¿cómo nos va a tomar ésta política nacional ? ¿qué nos está sucediendo? ¿cuáles son los cambios sencibles que se vienen dando ? . A lo mejor ahí están los cambios y no los hemos reflexionado suficientemente, esto significa hacer una investigación de la investigación educativa.

Hay un cambio también sensible a nivel nacional a partir del TLC y la cuestión de la educación cobra relevancia. Antes CONACYT apoyaba el área de tecnología, prioritariamente. Actualmente cualquier proyecto de calidad es apoyado sea el área que sea. Ante los de ciencias sociales éramos los más marginados. Y ahora con el TLC, con esta posibilidad de grandes colleges o universidades estadounidenses que posiblemente puedan poner sucursales, viene todo el debate y la educación se pone en primer plano. Ante estas situaciones ? estaremos realmente preparados para el impacto que se viene ?.

17. ? Alguna otra reflexión que quisiera externar ?.

R: Tenemos un campo muy rotativo si contamos la gente que se mueve en el campo de lo que es la IE en Jalisco vamos a encontrar que una misma gente la vas a encontrar en una institución y en otra. Encuentras una rotación tremenda de gentes y esto te habla justamente de que aunque se hable de una extensión, hay como estos núcleos que se vinieron formando y que son los núcleos que por razones económicas han tenido que andar de un lado para otro. Otro aspecto es como se han ido vocacionando por ejemplo; hay gente que no se formó en la IE y al calor del acontecimiento en su labor como docente fue cambiando su perfil y al ratito se interesó, ya lo ves escribiendo en el periódico o dando clases en la Universidad, apoyando una maestría. Este tipo de cuestiones son muy interesantes, ahí los tenemos en este momento, tenemos un gran laboratorio presente, los actuales acontecimientos son dignos de interpretarse.

Por otra parte, el campo de lo educativa es tan amplio, es un campo donde hay demasiadas cosas, tenemos que convivir con visiones distintas de hacer las cosas y del que hacer educativo y eso es lo que significa a nosotros como campo.

ENTREVISTA 6
Mtra. Sonia Reynaga Obregón
C.I.E. - U de G.
16 de julio de 1992.

1. ? Desde cuándo se integra como investigadora a este centro ?
R: Desde el primero de enero de 1989.

2. ? Qué es lo que la atrae al Centro ?

R: Tanto como que me trae no. Lo que pasa es que yo trabajaba en México en un centro de investigación educativa, tenía doce años trabajando en IE, y al cambiarme por razones familiares a Guadalajara hice primero la solicitud al CIE porque conocía la trayectoria de la entonces directora Lorenza Villa Lever y había participado conmigo en un proyecto en México, aunado a esto conocía también la trayectoria de dos investigadores más de aquí entonces me interesé e hice solicitud, elaboré un proyecto fue sometido a discusión y fue aprobado. Pero fueron razones básicamente familiares las que me condujeron a un cambio.

Hice la solicitud aquí, de no haberla hecho aquí, la hubiera hecho a otro centro ó universidad ó a una universidad privada donde yo tenía un ofrecimiento.

3. ? Cuáles son sus experiencias más significativas como investigadora en el campo educativo ?

R: Hay tres investigaciones que pienso que han sido relevantes en mi trayectoria. La primera fue sobre educación y mercado de trabajo, que de hecho es una de las líneas que aún conservo. Fue un proyecto auspiciado por el CONACYT que elaboré junto con Ma. de Ibarrola y éste proyecto duró cuatro años. Otro Proyecto fue uno de formación docente en el que trabajamos auspiciados por el COSNET, en donde trabajamos con tres generaciones de maestros de educación tecnológica. El último fue sobre posgrado, un análisis de los posgrados, el mercado de trabajo de los egresados de posgrado en educación.

4. ? En función de qué elige sus proyectos ?

R: En ocasiones no siempre los elijo yo. En ocasiones son por demanda, en el caso de educación y mercado de trabajo, había una línea en el CINVESTAV, que era donde yo trabajaba. Entonces había la propuesta de hacer dos tipos de propuestas, o sea los investigadores tenían dos tipos de propuestas, a mí me invitaron a participar en una de estas propuestas que era conocer el mercado de trabajo de los egresados de educación superior, así que yo no elegí en esa ocasión. En la segunda sí tuve opción de insertarme o no el proyecto de formación de docentes, pero me interesaba por que mi tesis de maestría era sobre educación tecnológica. Entonces el campo de estudio era un campo de intereses y por eso me integré. En el tercero, en vista de que había una serie de programas del CONACYT acerca de los posgrados

una serie de normatividad con respecto a estas, un auge de los posgrados, me interesó la temática por la actualidad que tenía y dado que ya había trabajado en años anteriores sobre educación y mercado de trabajo. Entonces fue que decidí integrar aquí en el Centro a la Universidad, una investigación que trabajara el tema: los posgrados en educación y su mercado de trabajo. Así fue como surgió esta última investigación, en el inter hubo otras investigaciones.

5. A tres años de haberse integrado como investigadora al Centro ¿ detecta alguna línea metodológica específica en la que se pudiera enmarcar el trabajo del CIE ?.

R: Hay varias líneas, de hecho, creo que desde que se formó el centro de Lorenza Villa Lever tuvo mucho cuidado en que fuera cuatro áreas y estas tuvieran diferentes líneas para abordar teórico-metodológicamente, todos los objetos de estudio. Las áreas del centro son currículum e identidad docente; aprendizaje; educación y mercado de trabajo; historia de la educación y análisis de las instituciones de educación superior. Esta son las líneas de campo, de indagación en las que se mueve el centro.

Pero las aproximaciones, ahí depende del objeto de estudio el tipo de propuesta teórico-metodológicas que uno aborda. Por ejemplo, en el caso de educación y mercado de trabajo, tenía todo un conocimiento de las propuestas teórico-metodológicas, entonces podía participar de las grandes propuestas de la economía política de la educación, de la economía de la educación, etc.

En lo que estoy trabajando actualmente utilizo historias de vida y todo lo que está enmarcado en una metodología de índole cualitativa. Entonces las propuestas teórico-metodológicas yo creo que dependen mucho del objeto de estudio que a uno le interesa trabajar, dentro de estas áreas que el centro trabaja.

6. ¿ Para qué se investiga al interior del Centro ?.

R: Hasta donde yo tengo entendido, el objetivo que la Universidad tiene es primero proporcionar la formación de investigadores. Hasta donde yo conozco y todos los planes de la Universidad lo han señalado, la investigación es relativamente joven aquí en la Universidad, no en todas las áreas se hacía. Por ejemplo, parece que la ingeniería es un ámbito donde la investigación tiene una larga trayectoria en la Universidad en medicina también. Sin embargo, en el área de sociales y humanidades no es sino hasta hace 15 años más o menos que se ha venido haciendo investigación.

El crecimiento de la investigación se da a partir de que surge DGICSA y el objetivo es formar primero investigadores, después que esa investigación primero nutra a la propia Universidad y después haya una especie de intercambio con otras universidades y todos estos con miras a la formación de personal que pueda primero a las necesidades de la U. de G. y en segundo satisfacer algún tipo de demanda que se tenga.

7. ¿ La IE es una actividad científica o política. ?

R: Yo creo que las dos. Cualquier actividad académica puede contemplarse con las dos dimensiones tanto la política como la científica. Obviamente la actividad científica privilegia lo académico, pero no está exenta de los vaivenes políticos o sea nuestra función principal no esta exenta de lo vaivenes políticos no es la política sin embargo, estamos sujetos a las políticas educativas en mayor o menor medida y con la traducción que se haya dado de las políticas: la reducción, la ampliación, los incentivos, las facilidades para investigación, las restricciones presupuestarias, etc.

Todo esto se incluye evidentemente en el quehacer educativo.:

8. Desde su punto de vista ¿ existe calidad en los productos de IE que genera el centro ?

R: Sí. Se está cuidando mucho ese aspecto. Una vez por mes se tienen discusiones con los investigadores. Se somete nuestro proyecto a consideración crítica y discusión del cuerpo de investigadores. Especialmente de la persona que tenga más experiencia o más trayectoria académica en el Centro. En este caso, ahorita es la dra. Esmeralda Matute, que es la coordinadora del área de investigación. Cada uno presenta su proyecto, todos hacemos crítica en términos empíricos, teóricos, en términos metodológicos de manera que los proyectos se vayan nutriendo. Algunos no son nuestra especialidad pero a veces al confrontar el proyecto a partir de duda, ayuda al investigador para hacer un mejor planteamiento.

La otra es de que aquí no se entra porque sea amigo del director, sino se entra con un proyecto. Si el proyecto es pertinente a las áreas del Centro y relevante para la Universidad se somete al colegio de investigadores, si el colegio la aprueba, la persona entra. Entonces esta va evitando primero una práctica viciada en muchas de nuestras instituciones que es el amiguismo y por otra permite que las personas que entran tengan deseos de investigar. Por otra parte, el requisito mínimo para ser investigador en este centro es tener la maestría.

9. ¿ Desde el exterior existe retroalimentación en cuanto al impacto que tienen sus productos ?

R: Hay intercambio con otras instituciones objetos propios de investigación. Por ejemplo, ahorita hay investigaciones que se llevan a cabo en la misma universidad, en diferentes facultades y algunos beneficios a ciertas facultades.

Entonces si hay discusión e intercambio acerca de lo proyectos con los usuarios de la investigación.

Otra situación es que la investigación tiene ahorita un presupuesto bastante reducido, por la propia situación de la Universidad. Lo que se hace es sostener la infraestructura, o sea, el Centro, bibliografía, sueldos, asistencia de investigación, pero gastos ya operativos de investigación ahorita son muy reducidos, los que la Universidad aporta.

10. ? Por qué en ocasiones los proyectos de IE quedan inconclusos?

R: Yo creo básicamente por la poca exigencia de las autoridades. Aquí en el Centro todos estamos comprometidos a presentar los informes mensuales. Pero por otro lado, el informe final, si uno hace una investigación y quedó en 2 años se da una gracia de 3 meses en términos de redacción. Pero en términos de alargar la investigación, se da tiempo de gracia, aunque bueno como en todos lados yo creo que hay personas que o bien agrandan el objeto de estudio y esto se permite siempre y cuando se justifique.

11. ? Qué estrategias de difusión utilizan para llegar a la sociedad ?.

R: Varios de los miembros del centro estamos integrados en foros ciudadanos que te llaman a eventos. Yo por ejemplo pertenezco a la red latinoamericana de educación y mercado de trabajo. Aquí en este foro hay publicaciones, lo que se hace es como un intercambio del estado del arte, de las novedades, de las problemáticas, de las aproximaciones teórico-metodológicas, etc. Esto es una parte, la otra es que todos estamos obligados en este Centro a tener 3 ponencias por año como mínimo, de manera que lo que están haciendo pueda ser difundido y si a alguien le interesa pueda tener acercamiento.

Por otra parte no se necesita ser miembro de la Universidad para tener un tipo de acercamiento con nosotros. Si viene un persona de la USED y nos solicita cooperación en términos de que le brindemos bibliografía acerca de un área de las que maneja el Centro. Incluso, muchos de nosotros asesoramos tesis que no necesariamente son de la Universidad. Privilegiamos evidentemente el trabajo de la Universidad, pero también apoyamos cuestiones de otras instituciones educativas de la región.

12. ? Quiénes son los usuarios de los productos de la investigación ?.

R: Generalmente son estudiantes de maestría o investigadores de otras instituciones que carecen de apoyos o de medios de actualizarse o de tener intercambio.

Lo que hemos visto últimamente que vienen a consultar son funcionarios, funcionarios de universidades de aquí, no de la U. de G. sino de otras universidades.

13. Sonia Reynaga, en su proceso de maduración como investigadora ? Que problemas detecta en la tarea del investigador?

R: Primero que nada es la formación. Yo tuve la oportunidad de insertarme como aprendiz en la investigación desde la licenciatura. Estaba trabajando como asistente de investigador, esto ayuda mucho. A mi me ha resultado muy fructífero en términos de que me indicaba las carencias teóricas que tenía; la riqueza empírica, y lo peligros de esta riqueza empírica también.

A mí me permitieron madurar en algunas inquietudes que tenía en investigación y después acceder a un posgrado, hacer la

maestría en ciencias que era ya una necesidad de sistematización de la propia investigación. Terminada la maestría se me permitió tener planes propios, hacer un proyecto de formación de docentes y coordinar toda una generación y toda una región. Esto me dió mucha riqueza en términos de experiencia, pero también en términos de organización de la propia investigación. O sea la investigación evidentemente como un espacio académico, pero también como un espacio que requiere organización, financiamiento, manejo de personal.

En cuanto a financiamiento se acaba de crear el PIIES para dar apoyo a investigaciones de investigadores formados.

14. ? Qué significa PIIES ?.

R: Es el Proyecto Interinstitucional de Instituciones de Educación Superior en la República.

15. En un esfuerzo estimativo ? cuál es el costo promedio de una investigación de las que usted hace. ?.

R: Varía. Mis investigaciones yo creo que son muy baratas porque yo tengo formas de conseguir innumerables descuentos, o sea la propia experiencia te va dando como posibilidades. Por ejemplo, la investigación de educación y mercado de trabajo en los posgrados en educación, fue una investigación que con costos de operación salió en 3 millones, yo creo. Pero la otra es mi sueldo, acá lo que elevaría a lo mejor la investigación es mi sueldo, esa investigación la hice en un año y medio. O sea es un año y medio de sueldo más 3 millones que fueron para viáticos, para bibliografía, para pasajes, etc. O sea no es una investigación cara y generalmente las que yo realizo son baratas. Tengo posibilidades de viajar en avión con una tasa realmente irrisoria, de conseguir cortesía en hotel, etc, realmente la investigación que yo hago es económica en ese sentido.

16. ? Por qué existe tanta dificultad para la asignación de presupuesto a los proyectos de investigación en el Centro?

R: Es obvio porque la U. de G. está sometida básicamente a los subsidios federales y estos se dan por negociación. En CINVESTAV, por la trayectoria académica que tiene, le dieron - hace 2 meses fue anunciado- para el funcionamiento de este año 364 mil millones que es mucho más de lo que se le dio a toda la U de G. Pero son las diferentes trayectorias y las diferentes posiciones académicas.

Ahora, la Universidad tiene desde preparatoria, licenciatura y sobre todo cumple con una necesidad social para dar educación a personas que no siempre pueden pagar educación privada.

17. ? Se podría afirmar que la IE en Jalisco es una actividad consolidada?.

R: Yo no se si en todas las áreas. Yo no podría asegurar que es una actividad consolidada de ninguna manera. Yo creo que hay muchos campos donde no se puede hablar de que esté consolidada. La investigación educativa es muy grande y no todas

las áreas de investigación se puede decir que estén consolidadas o por lo menos ya no podría asegurarlo.

18. ? Como que áreas sería necesario trabajar ?.

R: Necesitaría tener primero un diagnóstico de todo lo que es la IE en Jalisco y no lo tengo, ni es campo de mi interés andar haciendo diagnónsticos, digamos no. Pero hay campos, por ejemplo en términos de educación superior, como son la formación de docentes, en términos de programas viables.

Bueno, la educación básica, eso si para cualquier persona y no necesita ser un investigador, aunque sea neófito en el ámbito académico se da cuenta de que la educación básica es bastante deficiente en Jalisco.

La educación básica tiene mil aristas que investigar. Yo creo que todos los niveles de la educación, pero la educación básica desde lo que es la habilidad de pensamiento en el niño, desde lo que son las estrategias didácticas del docente, desde lo que es el propio docente y como se mira como docente, en fin tiene mil vertientes de investigación.

19. En consideración de la coyuntura actual ? cuál es la prospectiva de la IE en centros como el que usted trabaja ?.

R: Yo creo que las instituciones hacen una lectura propia de los lineamientos que se vienen gestando. La Universidad a raíz del programa de modernización educativa orientó algunos esfuerzos a la creación de un posgrado. Nosotros a raíz de esto y después de una serie de discusiones que tuvimos en FLACSO, con un grupo bastante amplio de investigadores en educación, por lo menos yo creo que de 14 instituciones de IE en México, creo que formamos un proyecto bastante coherente; nos tomó 6 meses aparte de nuestras actividades de investigación el estructurar el programa de maestría, pero bueno los resultados están ahí.

Mandamos el proyecto a los posgrados de excelencia del CONACYT, el único pero fue que era un maestría de nueva creación. Una vez egresando la primera generación y si nuestra eficiencia rebasa el 80% quedamos en el padrón de excelencia del CONACYT, cosa que en términos de investigación es bastante reconfortante para nosotros porque es un esfuerzo que hicimos; y la otra, de que habla de que a pesar de la juventud del Centro se están haciendo cosas de calidad.

Por otra parte, habría que precisar cual de todas las coyunturas: la política, la de la universidad, la de los cambios que se están sufriendo a nivel general...

20. ? En cuanto a la relación docencia-investigación, o a la inversa investigación-docencia, cuál es su punto de vista ?.

R: En este centro está plenamente integrado. El proyecto de maestría está configurado de tal manera que todos los estudiantes toman clases teóricas pero todos están insertos en un proyecto de investigación. Así que todos los investigadores, aunque no demos lo que llamamos aquí seminarios teóricos que es el seminario a todo el grupo, tenemos relación con estudiantes. De hecho en esta

área en la que yo trabajo que es educación y mercado de trabajo aquí en el Centro, tengo un estudiante y este estudiante se inserta en el proyecto de investigación y aprende desde lo más elemental como fichar, etc.

Pero también está en unos seminarios que se llaman de discusión teórica, o sea no hace lo que usualmente hacen asistentes en otros centros, que es la obra negra, no se trata de eso. Lo que se trata es de formar a las persona como investigadores, entonces lo que hacen es insertarse ahora sí que en el trabajo empírico pero también en la reflexión teórica. A propósito de este trabajo empírico. Entonces de hecho, por lo menos en esta centro todos los que integramos la planta tenemos docencia y tenemos investigación. O sea la investigación es nuestro foco de atención pero la docencia es complementaria a la investigación.

ENTREVISTA 7

Mtro. Omar Edel Moreno Arciniega,
Departamento de Educación Normal - OSEJ,
28 de octubre de 1992.

1. ? Se realiza IE en las escuela normales de Jalisco ?.

R: Sí. Diríamos se intenta realizar IE, pero lo cierto es que los presupuestos, las condiciones profesiográficas y los mismos objetivos de la IE han limitado este tipo de investigación entonces se realiza cuando mucho una investigación escolar derivada de los propósitos o de los objetivos de las mismas asignatura, el alumno adquiere herramientas muy rudimentarias sobre la investigación y el producto por lo tanto es pobre. Como que el área de investigación ha concebido la intención de la IE pero quizás el entorno repito, los recursos, la disposición de los alumnos es lo que ha limitado este tipo de investigación.

2. ? Desde cuándo ubicaría usted el inicio de estos intentos ?.

R: La IE prácticamente arranca en el proyecto de la licenciatura en las escuelas Normales que fue donde quedó mejor definida el área de IE, que sería alrededor de 1985 consolidándose la idea en 1987.

3. ? En estas condiciones que usted describe a grosso modo, en función de qué plantean los proyectos de investigación. ?.

R: Bueno, en educación normal surgen con la necesidad de presentación de las tesis las tesinas o el instrumento de recepción profesional. Esto hace que, no pudieramos decir que se confundan, aunque si se llega en algunos momentos a esto, pero si de que se encauzaran la información y las acciones de lo que correspondía a un área de IE y lo que correspondía a un instrumento de investigación como órgano recepcional, entonces surge de la necesidad de investigar y por eso el área de IE se da con toda la intención, con toda la manifestación para que el ao. se convierta en un docente actualizado vaya, que aplique ese carácter permanente a la revisión de su programa, de su planeación, de sus formas de impartir la clase, de su misma actitud profesional en fin de ahí surge ?no?. Luego esto es apoyado en el plan de estudios de la licenciatura con el laboratorio de docencia que también perdió su intención, perdió su muy buena posibilidad de apoyar esta IE que debería realizar el alumno en la escuela normal.

4. ? Entonces hablaríamos de una investigación intrainstitucional meramente ?.

R: Sí, donde cada escuela toma la IE con sus propios recursos, con sus propios medios, le da avance y seguimiento a una característica muy peculiar bajo su propio alcance, su propia determinación y algunas sí avanzan más como el CREN de Cd. Guzmán donde ellos sí realizaron trabajos que sí tenían esa intención de