



UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD UPN 291

**EDUCACION Y COTIDIANEIDAD:
UNA URDIMBRE DE SIGNOS Y
SIMBOLOS ALREDEDOR DE
LA ENSEÑANZA**



TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
**MAESTRO EN EDUCACION
CAMPO EN FORMACION DOCENTE EN
EL AMBITO REGIONAL**

PRESENTA:

GENARO SANCHEZ RODRIGUEZ

DIRECTOR:
MAESTRO ROGELIO MENDOZA MOLINA

APETATITLAN, TLAX.

NOVIEMBRE DE 2001

Parte 17/10/02



Unidad 291 Tlaxcala
Maestría en Educación Campo en:
Formación Docente en el Ámbito Regional
Comisión Posgrado
Comisión de Titulación

Apetatitlán, Tlaxcala, a 31 de octubre de 2001

DICTAMEN DE ACEPTACIÓN DE TESIS

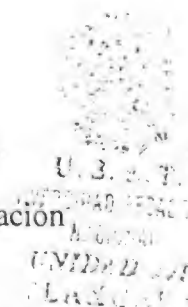
C. Genaro Sánchez Rodríguez
PRESENTE:

Por este medio se le comunica que el trabajo de tesis: **“Educación y cotidianeidad: una urdimbre de signos y símbolos alrededor de la enseñanza”** que Usted ha presentado como egresado de la Maestría en Educación y asesorado por el C. Prof. **Rogelio Mendoza Molina**, ha sido dictaminado favorablemente, en virtud de cubrir con los requisitos académicos y reglamentación al respecto.

ATENTAMENTE

“EDUCAR PARA TRANSFORMAR”

Mtro. Rogelio Mendoza Molina
Coordinador de la Maestría en Educación



Mtra. Claudia V. Martínez R.
Secretario de la Comisión de Titulación

Vo.Bo.

Prof. Víctor Reyes C.
Director Interino de la Unidad 291

DIDICATORIA

A la memoria de mis padres:
María Emeteria y Everardo,
que desde el cielo nos observan.

A mi familia:
María Julia,
Lalo y Tachis.
Como una muestra del
gran amor que
siento por ustedes.

A mis Maestros:
Rogelio Mendoza Molina
Guillermo Campos Ríos
Felipe Vergara Garay
Por las charlas amenas y
enriquecedoras,
que de alguna forma
influyeron en este trabajo.

Gracias Profe. Alvarito
Por tu valiosa colaboración.
Personas como tú
no deberían retirarse nunca.

INDICE.

Introducción.	1
CAPÍTULO I:	
El ritual.	11
La autoridad, el control y las relaciones dentro del aula.	20
CAPÍTULO II:	
La metodología del trabajo	31
Modelo de entrevista.	39
CAPÍTULO III:	
El escenario, los actores y las escenas.	47
La escuela.	48
El aula.	56
Escenas cotidianas escolares.	68
CAPÍTULO IV	
Comentarios finales.	74
Bibliografía.	80

INTRODUCCIÓN

La escuela, espacio social donde confluyen configuraciones significativas distintas, ha dejado de ser un lugar donde se aprendía las artes y los oficios para pasar a una institución donde se proyecta una idea de nación; cada día se le imputan atributos y exigencias de acuerdo a la perspectiva que cada cual tiene con relación a lo que se espera de ésta.

Por un lado está la idea institucional de socialización en aras de la vigencia de una sociedad y un Estado, en su discurso plasma el logro de equidad social aunando a esto la preparación de la sociedad en pos de la sobrevivencia, el avance y crecimiento económico así como la competencia para acceder a la planta productiva del país. Asume su papel de órgano rector y es quien proporciona la infraestructura para que la acción educativa se lleve a cabo, también implementa los programas educativos junto con la capacitación de la planta docente que permita el logro de sus objetivos, como son: La socialización, el acceso a la cultura, la adquisición de conocimientos básicos entre otros. La búsqueda de la vigencia de las instituciones como país, sociedad y familia preocupan sobre manera sustentando así el proyecto de nación que han pensado para tiempos venideros.

Por otra parte los padres de familia esperan que la escuela cumpla con el fin de capacitar a sus hijos de manera que se encuentren en condiciones de lograr un mejoramiento en su calidad de vida, complementado con la educación - tomando esto como la forma de comportamiento social de acuerdo a la tipificación que se tiene de ello -. Invierte parte de su capital económico para este fin, proporcionando lo que consideran adecuado de acuerdo a su capacidad, de manera que los hijos estén en condiciones de competir en el mercado laboral, también exigen resultados satisfactorios que

cumplan con su expectativa y se involucran cada vez más en lo que sucede dentro de esta institución social.

Los docentes cumplen el papel que el estado les asigna. En el momento que se contratan. Para ello reciben la capacitación que este les proporciona, además de que en su ejercicio cotidiano buscan alternativas que le permitan lograr de manera más eficiente su cometido; consideran a la escuela como su centro de trabajo que les permite mejorar sus condiciones de vida y ejercen la docencia permeada por los diversos intereses personales que los han conducido a tomar esto como una fuente de ingresos complementado quizá por una vocación hacia el servicio.

En el otro extremo de este escenario está el alumno que asiste a la escuela por diversos motivos, saben que allí se aprenden cosas y que también se conocen amigos, estudian y juegan, conviven y se socializan; cabe la posibilidad que tengan la idea de que la escuela es un lugar de esparcimiento o una especie de castigo donde los padres los mandan ya sea para aprender o simplemente para acreditar su permanencia en el sistema educativo.

Se piensa que de la educación básica a la media superior el alumno va tomando conciencia de la importancia y necesidad de asistir a la escuela, por que eso les permite acceder a una fuente de empleo y notan que en ocasiones quien está más preparado o quien posee un título tiene más posibilidades de conseguir lo que pretende, a diferencia de quien no cumple con estos requisitos. Esto también determina un sueldo y una posición social.

Al principio se asiste porque así lo deciden los padres y se cumple con el trabajo por la obligación hacia ello, algunos lo harán con gusto otros no pero todos por ley estarán inscritos en alguna institución educativa considerada como básica.

En lo que respecta a la educación, ésta toma distinto cariz de acuerdo a la historia de vida y cultura que la sociedad y el individuo poseen, lo que aunado a la expectativa que cada cual manifiesta, hace del acto educativo algo complejo pero que cada vez va adquiriendo relevancia, lo que motiva una reflexión y análisis de las acciones que en este espacio se llevan a cabo.

El acto educativo está compuesto de una diversidad de actitudes, permeadas por intereses comunes y particulares, los implicados esperan distintos resultados de acuerdo a la idea que se tiene de éste. Dentro del ámbito de significado que es la escuela, los actores involucrados como son alumnos, maestros y directivos cumplen el rol institucionalmente asignado.

La parte directiva está para administrar y aplicar la ley que se ha implementado para regir al hecho educativo, vigilar que en la escuela se cumpla, que cada actor represente el papel que le corresponde dentro de los márgenes establecidos y acordados.

Los alumnos asisten, acatan las disposiciones aunque lo tengan claro o no el por qué lo hacen, cumplen con lo que se les indica tanto por parte de los padres como de los maestros a fin de poder encajar en este universo social, que es la escuela; por que de otra forma se ubicará como alguien desadaptado o se canalizará a un tratamiento especial por no seguir la normatividad establecida para propiciar el acto de educar inmerso en algo más complejo que es socializar.

Los maestros en su gran mayoría enseñan, se preparan, acuerdan e implementan estrategias didácticas que mejoren su ejercicio, se rigen por los programas oficiales, acatan las normas y manifiestan acciones sedimentadas que consideran pertinentes de acuerdo a lugar donde desempeñan su labor. Son quienes transfieren el conocimiento y quienes tiene que estar a la

vanguardia de los cambios sociales de manera que estén en posibilidades de llevar a término el proyecto educativo nacional.

Se puede vislumbrar que la acción de educar tiene varias acepciones, que es un algo intrincado, lo cual suscita una serie de explicaciones, que vayan desde lo pedagógico a lo social, ambas cosas presentes en la escuela. Por lo que respecta a la primera se ha escrito bastante que resultaría redundante abordar por este lado la explicación de los hechos educativos; mientras que por el otro lado resulta interesante conocer las acciones encaminadas a la socialización de los alumnos.

El interés se centra en el carácter funcional de la escuela, saber qué es lo que sucede en las instituciones a partir de las acciones cotidianas. Dentro de esto predomina en sentido de socialización de los individuos, la tendencia a la observación de las normas, leyes y disposiciones que permiten la convivencia social, dentro de un espacio acotado que es el aula de clase.

Se parte de la idea que los actores que realizan acciones pero no pueden explicar el por qué las hacen, esto sucede no porque actúen de forma instintiva, más bien es el pragmatismo quien permea éstas. Pareciera que existe una forma inconsciente de realizar las cosas, no tomando esta expresión como una forma irresponsable o falta de ética profesional, sino más bien como un actuar rutinario o pragmático de hacer las cosas; teniendo en cuenta que una forma consciente es de alguna manera poner en juego los sentidos, lo que Giddens (1998 p. 80) cita como <<sensibilidad>>, a lo que también establece que estar consciente es: "...en este sentido registrar un espectro de estímulos circundantes" también acota "<<Consciente>> se usa a veces para denotar circunstancias en que la gente presta atención a sucesos que se producen en su derredor para poder referir su actividad a esos sucesos." Así estar <<consciente>> es "pensar" en lo que se hace o se dice.

En el trabajo de Giddens se menciona tres acepciones de consciencia, la primera cuando intervienen los mecanismos sensoriales del cuerpo, la otra cuando se reflexiona sobre la conducta de agentes humanos (consciencia práctica) y la última es cuando se "hace un relato coherente de las propias actividades y de las razones que lo movieron" lo que él llama "consciencia discursiva" (pág.80).

Si se conjuga lo anterior un estado consciente será cuando se ponga de manifiesto una, dos o todas las acepciones mencionadas, entonces estaremos hablando de una consciencia parcial o total según sea el caso; por citar un ejemplo, cuando se le pregunta al profesor qué acciones emprende para controlar a los niños hiperactivos; para iniciar él tipifica a estos alumnos, enseguida tiene sedimentadas una serie de estrategias deliberadas para el caso y por último construye todo un argumento acerca de las acciones y los fines; entonces se puede suponer que tiene plena consciencia de lo que hace.

Por otro lado el estado <<inconsciente>> no se limita a perder lo que literalmente llamamos "el sentido" o quedarse dormido aunque en esa acción no se reflexione o se explique el proceder, más bien es una forma de no "darse cuenta" de lo que se hace, no hay reflexión y por lo tanto la explicación no es tan coherente como la de un "estado consciente". Aunque en este sentido esta forma de inconsciencia, parece que está propiciada por la cotidianidad de las acciones ejemplo: Mi madre puede estar platicando conmigo mientras teje una prenda "a gancho", así interactúa en la conversación mientras el tejido avanza sin errores, una acción "inconsciente" mezclada con una "consciente". Puede suceder que deje de prestar atención a lo que digo, para desviarla hacia el trabajo para constatar que va por buen camino, en ese momento es posible que no reflexione sobre la última frase, entonces pregunta que dije, y retoma la conversación; puede realizar ambas cosas con el mínimo de equivocación.

En el ámbito educativo como en cualquier espacio social ambos "estados" se amalgaman para dar como resultado distintas actitudes de los actores, sólo que aquí tiene una repercusión más sensible, por el hecho de educar, podríamos establecer que un acto de aprendizaje se dará cuando exista una relación entre el maestro y el alumno de "consciencia" entre ambos, y que cuando uno está en un estado consciente y el otro no, este fenómeno (aprendizaje) no tiene los resultados esperados, mucho menos cuando la relación es inconsciente por las dos partes. Esto se puede interpretar como el hacer cosas, por los dos actores, sin poner en juego la reflexión en lo que se hace; es decir acciones que se han vuelto tan recurrentes que han perdido su objetividad, ejemplo: copiar una lección o resolver varias operaciones matemáticas (cuentas) asiladas de un problema.

Es importante conocer los argumentos que los actores dan a sus actos mostrados en las distintas escenas del hecho educativo, sobre todo la de las maestras y maestros; ellos son quienes de alguna forma saben por qué lo hacen.

En este sentido nos encontraremos que existe una diversidad de explicaciones, las cuales se apoyan en la perspectiva que cada cual tiene de las cosas.

Lo anterior está en función a la historia, tanto de vida como académica como de vida de cada actor educativo, complementado esto con la sedimentación de acciones producto de la continua interacción de la docencia; algo que por ser cotidiano y común se institucionaliza, de ésta manera pasa a formar parte de acciones típicas del quehacer educativo.

Para acercarse lo más posible a las explicaciones de las cosas, parto de la idea de la ritología, (Capítulo I) como teoría que permite acercarse a las

explicaciones de las acciones dentro de un universo educativo, como lo es la aula de clase.

Es del conocimiento común que el principio del ritual se imputa más a las prácticas místicas y religiosas, que mezcladas con prácticas llenas de nacionalismo en las cuales se pretende sustentar la idea de Patria, éstas no son prioritarias. También las acciones cotidianas que los humanos realizamos de alguna forma, sistemática, que ya forma parte de nuestra idiosincracia; como el vestir o comer, las cuales en este caso pasan a segundo término en el presente trabajo.

El interés se centra en las actividades realizadas por maestros y alumnos en un microespacio llamado aula, pero más que las acciones por su causa, lo que de alguna forma ya está determinada; llama la atención por la diversidad de explicaciones que de estas se vierten ya a manera de justificación o como argumento de sustento, las cuales pudieran estar encaminadas a una forma de proporcionar educación, mientras que lo que pudiera revelar es que están enfocadas al control del grupo; como un ejercicio del poder y la autoridad. Situación que se analiza en un capítulo aparte de lo que es el ritual, el cual se ve desde la perspectiva de Peter McLaren (1995, 1998) y Elsie Rockwell (1998), el primero por estar enfocado a situaciones escolares interrituales en ámbitos tanto dentro como fuera del aula, así como la vida en las escuelas; la segunda autora, por relacionar el ritual en la cotidianidad de la escuela.

En el tema relacionado con el poder, (Capítulo I) la autoridad y el control, se toman ideas de diversos autores como R.F.Elmore (1996) y colaboradores en cuestión de la autoridad escolar, S. Ball (1994) en la micropolítica en la escuela, también Rockwell (1998) aporta ideas en lo referente al tema del control escolar, complementado con el trabajo de Watkins y Wagner (1996) a cerca de la disciplina escolar.

En lo que respecta al estudio de campo, en la segunda parte del trabajo; está basado en las observaciones directas que se realizaron durante un tiempo estimado de cinco meses, a distintas aulas de diversos ambientes sociales, a saber del medio rural y urbano; con dos o más grupos por grado, con maestros de muchos y pocos años en el servicio docente; específicamente cinco grupos distintos pertenecientes a la Zona Escolar 12 de la ciudad de Apizaco, Tlax.

El visitar distintos grupos de escuelas diversas, da variedad de opiniones de manera que se pueda evitar centrar las observaciones en un sólo caso, para que se pudiera constatar si las prácticas son comunes o particulares, ya sea a un docente, escuela o en determinado caso región escolar.

La diversidad de microuniversos escolares (aulas) y la pluralidad de escuelas así como los distintos contextos sociales, permitieron ampliar el número de casos, aunque como se notará las acciones no tienen variación, lo que da una idea que no importa el ambiente, ni la situación social donde se realicen estas; son de alguna forma similares y eso da pie a suponer estructuras que pudieran explicar el fenómeno; por qué las acciones escolares, ritualizaciones educativas, son tan parecidas, no importa si éstas se manifiestan en un ámbito urbano o rural, tampoco tiene relevancia quien las pone en práctica, un maestro con pocos años de servicio o es alguien que está cerca del retiro académico, también poco permea el historial académico y el dominio de la metodología, la didáctica o la forma peculiar de entender el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La observación directa y la entrevista a los actores permiten acercarse a las explicaciones de los hechos, - situación que corresponde a la metodología de la investigación (Capítulo II)- la apelación al discurso que los implicados proponen sobre los sucesos fue la forma única de conocer su

perspectiva de las cosas, entonces se contrasta lo que se observa con lo que se explica; teniendo la posibilidad que lo uno no compagine con lo otro, logrando construir el discurso que permita la coyuntura, para darle sentido a la explicación, lo que alguna forma está en función de la perspectiva de quien esto escribe; la plática –proceso informal de entrevista- enriquece el trabajo, la cual requiere de una planeación adecuada para precisar el objetivo de la misma de manera que la dispersión de la plática lleve a situaciones inútiles y sin control, por ello es importante determinar qué es lo que se pretende con esta alternativa de recopilación de datos. La conversación “de café” es flexible por ser producto de una relación “cara a cara” permitiendo recabar datos más fidedignos de los actos que se presentan, lo que la encuesta no pudiera arrojar, por la predisposición que el simple hecho de entrevistar pudiera propiciar en el entrevistado.

El interés por las escenas en el aula se centra por ser un espacio microsocioal con peculiaridades específicas que lo hacen distinto a los demás por su calidad de contexto humano, aquí las acciones tienen otro sentido, distinto a que pudiera suceder en el patio de la escuela, la calle o el desayunador, donde también los rituales tienen peso e intencionalidad.

El aula como espacio delimita el campo de observación, convergen intereses hasta cierto punto comunes, un docente y 30 ó 40 alumnos conviven, ponen en juego sus intenciones y significados para un solo fin la educación, ya en forma de conocimientos, valores o comportamientos, lo que reditúa en un interactuar intenso, donde se manifiestan relaciones y conflictos de poder.

En la interacción maestro-alumno se ponen de manifiesto estados llenos de significado y simbolismo; por una parte está el proceso enseñanza-aprendizaje, por otro la aplicación y la observación de reglas, normas y ejercicios de disciplina, con peso específico relevante, lo que en conjunto

podría considerarse como educación. Aunque para algunos este concepto represente más a formas específicas de comportamiento dentro de un marco social determinado.

La situación de control social en la escuela –aplicación de la normatividad y la observación de la disciplina- como consecuencia del ejercicio de la autoridad y el impacto del poder, llaman la atención más que los procedimientos didácticos. Parece interesante lo que realizan los actores durante el tiempo de convivencia sin tener que fijarme en la enseñanza o el aprendizaje, por que considero que estas actitudes tienen que ver mucho con la adquisición de los contenidos de aprendizaje o que por lo menos inciden en este aspecto de alguna forma.

Dentro de estas acciones cotidianas (Capítulo III) de control social se presentan situaciones tan sencillas como el “pase de lista” hasta llegar a algunas más complejas como un festival de clausura de cursos, donde lo religioso se mezcla con lo escolar y oficial, que aunque esto último es propio de una organización más general, tiene sus génesis en el aula, por que cualquier acción que tenga que ver con la institución educativa, surge en el salón de clase, por ser los alumnos y maestros los actores de cualquier evento. Los escenarios son diversos, macros como es el patio de la escuela, micro como la relación “cara a cara” pasando por el aula o la dirección de la escuela, espacios que se abordan en un capítulo aparte, dando prioridad al salón de clase, por lo antes descrito, para posteriormente hacer una recapitulación de la narrativa de hechos y sus explicaciones a manera de conclusión, (Capítulo IV) con el fin de encontrar los argumentos necesarios para entender las acciones que dan significado al acto educativo. Intentando de alguna forma explicar el por qué de los procedimientos encaminados a la educación, entendiendo la ambigüedad que esto representa, pero sobre todo entender qué es lo que hacemos como docentes en lo que consideramos como el acto de educar.

Capítulo I

“La batalla para salvar nuestros niños no será ganada mientras nos sentemos confortablemente y dejemos a la historia tomar su curso, en lugar de tomar parte activamente en crear la historia.”

Peter McLaren

EL RITUAL.

Peter McLaren en su texto “La escuela como un performance ritual”, hace mención de la ritología en el ámbito escolarizado, con la salvedad de que el autor se interesa más por las acciones que los actores llevan a cabo interrituales, su estudio pretende ir más allá de los rituales prototípicos del salón de clase (1995, p.21) considerados como los comunes, ejemplo: el pase de lista o la revisión de la tarea, así como las acciones cotidianas escolares, mezclando las distintas formas de resistencia que los educandos anteponen a la instrucción. En su trabajo presenta diversas opiniones de lo que se considera como ritual lo cual hace difícil su definición, considera que este es un término ambiguo, quiere decir que puede ser muchas cosas,(1995, p.34) situación que complica determinarlo o enmarcarlo en algo más específico.

A cerca de la definición, establece Gilberto Jiménez, lo que se requiere de ellas, “La tarea de una buena definición es identificar claramente el objeto de referencia mediante una fórmula que lo designe económicamente mediante criterios no heteroclitos.” (1992, p.33) o sea que no se aparte de las reglas establecidas

por la comunidad científica. McLaren en su idea de la definición acota; "Todas las definiciones son mutables y están sujetas a modificación y revaluación a la luz de continuas investigaciones. Las definiciones no deberían ser empleadas como si constituyesen algún tipo de hechos indisputables, omniscientes." (p. 68) Cita a Delattre quien piensa que las definiciones sirven más como punto de partida que como conclusiones, de tal manera que siempre es necesaria su redefinición; resulta que no existe la única y verdadera definición de las cosas, sólo son aproximaciones, ideas que se tiene de estas las cuales están permeadas por la perspectiva que tiene quien las enuncia.

Tomando en cuenta el carácter polisémico del ritual es difícil establecer su definición con los requerimientos que anteriormente se proponen, lo más que se puede acercar es a una descripción. McLaren hace referencia de varias escuelas de pensamiento, como él las llama, a fin de presentar un panorama que permita clarificar la idea de lo que es el ritual; las cuales dan idea de lo que este representa, "la del ritual como acción (Tylor) y la del ritual como creencia (W.R.Smith); el enfoque semántico (Radcliffe Brown) y el funcional (Durkheim y Malinowski); el enfoque psicoanalítico (Freud) y el fenomenológico (Cassirer)" (1995,p.35) entre otros, incluye la idea de que el ritual es una serie de acciones que el individuo realiza frecuentemente y en ocasiones de forma inconsciente como fumar o peinarse, el caudal de costumbres heredadas y relacionadas con el culto religioso o pagano que tienen los pueblos y las personas.

Como es difícil definir al ritual, lo que propone, el autor, es una descripción menos polimorfa (McLaren, 1995 p.33) mencionando sus características esenciales, para llegar a una síntesis útil en el estudio de la interacción dentro y fuera del aula. Para ello va más allá de la idea del ritual en el contexto religioso y de las tradiciones, ubicación común de este en la vida cotidiana, llega a establecer que es necesario y determinante en el accionar de los seres humanos, es una necesidad (McLaren, 1995 p.54), que

es variable de un grupo humano a otro, "Los rituales son actividades sociales naturales encontradas en los contextos religiosos pero no confinadas a ellos."

El autor anteriormente mencionado propone que el ritual es un vehículo mediante el cual se transfieren códigos culturales, (ob. cit. p.21) que hacen posible modelar tanto la percepción como la comprensión en el individuo, de acuerdo al contexto social en que se mueve, así mismo son modelos gestuales y rítmicos que permiten al ser humano interactuar mediante negociaciones dentro de un marco lleno de simbolismo, los cuales son producto de una forma de vida o cultura.

Dentro de la escuela, la cultura se pone en manifiesto mediante el comportamiento de los actores, se entrelazan una serie de simbolismos ante los cuales el alumno, se encuentra en la posibilidad de entablar negociaciones, ya sea entre pares o con los maestros, de tal manera que le permitan moverse en un ambiente distinto al del hogar o la calle, por lo tanto tiene que acatar ciertas disposiciones u órdenes, aunque no sean de su agrado, de tal manera que no se encuentre excluido del grupo, lo que podría causarle problemas posteriores, por lo tanto se adapta y adopta posturas que la comunidad ha establecido, como formas de control social. Las acciones cotidianas dentro de la escuela sedimentan creencias y compromisos que explican el modo de cómo funcionan las cosas, éstas actitudes están profundamente arraigadas que no importa si son buenas o malas, ya no se discuten, por lo tanto generan reglas y procedimientos; "La cultura en la escuela es, por supuesto, mucho más amplia que reglas y procedimientos. Consiste en normas y creencias acerca de los alumnos, acerca de los maestros y acerca de la vida y de su finalidad". (Elmore,1996,p.203)

En el sentido de que el ritual es un "producto cultural construido como referencia colectiva de la experiencia simbólica y situada de la clase social de un grupo." (McLaren, p.21) es importante establecer la idea de cultura, sobre

todo la que el autor propone, por ser más adecuada a su interés, toma como referencia a Geertz(1) y su propuesta en cuanto a la mención que éste hace refiriéndose a los símbolos y la importancia que tienen para el hombre, como una forma de comunicarse y desarrollar su conocimiento y actitudes en la vida.(ob.cit. p.23)

McLaren acota en este mismo espacio que la cultura es una construcción lograda a partir de los rituales y sistemas de símbolos, los cuales se manifiestan de varias maneras, ya como gestos y señas (no verbales) o como expresiones habladas y escritas (verbales), producto de la cultura que se posee.

Aunque en el caso que se presenta, coincidiendo con J.B.Thompson respecto a su noción de cultura, en forma de crítica a Geertz, refiriéndose de la manera siguiente: "La tercera dificultad del enfoque.....es que no presta suficiente atención a los problemas de poder y de conflicto social." (p.201) También hace hincapié que dentro de los fenómenos culturales tienen gran importancia las relaciones de poder y el conflicto social, por que ambos inciden en la cultura, transformándose ésta, en ocasiones, en el poder mismo, lo que Gilberto Jiménez llama, "máscara de la dominación" (ob.cit. p. 40) En el aula la heterogeneidad cultural se confronta con acciones institucionalizadas, las cuales se han sedimentado por razones de control social, lo que propicia conflictos y competencias, inclusive se muestran una serie de rebeldías- rituales de resistencia tanto activos como pasivos(2) - que

(1) "la cultura es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas entre las que incluyen acciones, enunciados y objetos significativos de diversos tipos, en virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias" (cit.J.B.Thompson en "ideologías y cultura moderna UAM)

(2) Activos, cuando sabotean la instrucción o las reglas y normas establecidas por las autoridades escolares. Pasivos cuando sabotean o subvierten inconscientemente o tácitamente los códigos normativos del orden escolar dominante. P.McLaren en "La escuela como performance ritual" SigloXXI 1995

se manifiestan o están latentes, y en cualquier momento surgen a la luz causando sorpresa y confusión en los maestros, (sí el niño no era así, ¿porqué actuaría de ésta manera?)

Entonces se llevan a cabo negociaciones que permiten una mejor relación entre las partes, es aquí donde se puede percatar que los adultos no tienen todo el poder que les permite hacer con los alumnos lo que ellos quisieran, la idea metafórica, de que el alumno es “una pasta moldeable” pierde sustento, ni tampoco es “un libro en blanco donde el maestro escribe.” (vox populi)

El niño posee cultura, tiene una historia de vida, biológica y social, producto de lo que vive; que le permite ser y relacionarse con el mundo, y aunque la escuela pudiera formar parte de este, tal vez él la vea como un lugar de esparcimiento o como un castigo, como eso no lo sabemos entonces elaboramos una serie de supuestos que nos permiten acomodar dos universos acotados de significados, la escuela y el mundo del niño, pensando que: “los niños asisten con alegría al salón, ávidos de conocimientos y enseñanzas”; lo que ya no es convincente, (eso provoca que el maestro se enfrente a una serie de dificultades dentro del aula). Entonces es necesario estar consciente de que el niño posee símbolos, que no necesariamente compaginan con los del docente, además a cada acción le imputa distinto significado, de acuerdo a su perspectiva y experiencia de vida.

Retornando a la idea de ritual y la funcionalidad del mismo, Peter McLaren cita a Grimes (1982) el cual manifiesta que: “un ritual es una forma de acción simbólica compuesta principalmente de gestos(la puesta en acción de ritmos evocadores que constituyen actos simbólicos dinámicos) y posturas(un silenciamiento simbólico de acción)”.(p.58) quiere decir que el ritual es personal, es una acción cotidiana que puede representar muchas cosas para los

interlocutores inclusive será distinta la intención de quien lo emite, de quien lo interpreta.

La idea anterior afirma que el ritual es un acto simbólico, lo que llevaría a una fácil explicación, pero parece que esta acción tiene aún cuestiones que aparentemente están ocultas, como la intencionalidad del gesto, lo que amerita una explicación que sustente la interpretación.

El término ritual McLaren lo presenta a partir de diversas opiniones, no llegando a la explicación, se queda en la descripción; quizás esa sea su intención por ello presenta una serie de ideas que diversos autores han manifestado a cerca de lo que un ritual representa, en este caso su carácter funcional; (29 propuestas, 1995 p.62-63) lo que hace más confuso poder establecer lo que el ritual pudiese ser, algunos definen a éste como:

“sistema de símbolos” (Geertz, 1966), “gramática gestual” (Birdwistell, 1970), “mecanismo regulador en una comunidad biótica” (Rappaport 1971), “camino a la confusión” (Wallace, 1970) entre otros, también existe el carácter funcionalista, “el ritual ha sido descrito como función social” (Durkheim, 1965), “necesidad humana primordial” (Jung, 1953), “función o rol” (Shechner, 1982; Goffman, 1974), “como forma de juego” (Callois, 1961; Neale 1969; Huizinga 1955,a).....”mecanismo para el entendimiento de la realidad” (Ricoeur, 1969; Gadamer, 1976; Palmer, 1969) y demás (ver McLaren, p.63).

Mientras que Elsie Rockwell (1996, p. 37) considera que:

“los rituales son necesarios para organizar el encuentro entre maestros y alumnos. Se establecen procedimientos recurrentes y se repiten actividades cuyas instrucciones son siempre las mismas. De esta manera se facilita la organización del grupo y se retoman los consensos sobre cómo proceder durante el día.”

Como se puede apreciar en el trabajo de McLaren junto con el de Rockwell, amplía la perspectiva, quizás con el fin de que cada cual tome la idea que mejor le convenza o acomode a su intencionalidad de explicación.

Así mismo menciona nueve propiedades del ritual (Mc Laren. Ob.cit. pág. 66) donde se describen características que los diferentes autores imputan a esta acción de entre las cuales me llama la atención la número 4 que dice: "Los rituales son aspectos importantes de la integración psicosocial que llevan al desarrollo de la personalidad (Erikson, 1966; Worgul, 1980; Kavanagh, 1973; Schechner, 1982)." De igual forma el atribuido a Turner (1969) "Los rituales son principalmente asociaciones de *símbolos* y pueden ser mejor entendidos utilizando análisis simbólicos." Considerando que apoyan la intención del trabajo, también propone doce funciones del *ritual* (ob.cit. p.67) las cuales dan sentido a la existencia de éste.

En la escuela se pone de manifiesto el macroritual así como el microritual (McLaren, 1995 p. 98) concibiendo a estos como; un conjunto de acciones que se realizan en todo un día o por periodos largos de clase, inclusive actos posteriores a las clases, para el primero; mientras que para el segundo son situaciones particulares e individuales que se manifiestan en el aula o en cualquier espacio escolar.

Las escenas cotidianas que los actores representan dentro del ámbito educativo están integradas por microrituales tanto como de macrorituales, lo que da sentido a su acción. También se ponen en juego distintos rituales dentro de ésta institución, lo que hace posible la interacción del dominante y el dominado, en esté caso la autoridad representada por la dirección de la escuela y los maestros, por una parte, los alumnos en el otro lado de la escena; estos rituales los cuales menciona (McLaren. 1995 pág. 99) son los siguientes:

- **Rituales de la revitalización.** Aquel que “tiene la función de renovar el compromiso con las motivaciones y los valores de los participantes.” (Wallace, 1996 cit. McLaren 1995 p. 99) Con lo anterior da para ejemplo el momento de rendir Honores a la Bandera Nacional, todos los lunes y días designados a honrar a los héroes y sus hechos, donde el director(a) da un mensaje al final del acto, mediante el cual se reafirma el amor a la Patria y se hace hincapié del significado de los *Símbolos* de nuestro país, también se recalca el significado de estar en la escuela, además de recordar los valores de respeto, puntualidad, obediencia y sobre todo disposición para el trabajo.

- **Ritual de la intensificación.** Son aquellos que refuerzan emocionalmente a estudiantes y maestros, propiciando la unificación en torno a un objetivo o idea. Esto se demuestra cuando se tiene que desarrollar una actividad donde se “pondrá en alto” el nombre de la escuela, todos ponen de su parte, unifican sus esfuerzos, llegan a olvidar sus diferencias y colaboran para un solo fin; los desfiles cívicos, concursos y presentaciones artísticas, diferentes festivales dedicados tanto a la Madre como a la primavera, son ejemplos de este caso.

- **Rituales de resistencia.** “Desestructuración del ceremonial”. “Rituales de conflicto”. McLaren hace mención del comportamiento que presentan los alumnos en este tipo de ritual, donde manifiestan su total rompimiento con lo estipulado por la autoridad (director o maestro). Se piensa que también los maestros realizan este tipo de acciones, en una forma de protesta, indiferencia, reproche o simplemente para contradecir a la autoridad (director y supervisor).

Todas estas situaciones se entrecruzan de manera que la acción cotidiana escolar es una contienda de intereses y voluntades, por un lado la

intención del control y el continuo inculcar de valores que a la institución convienen, por el otro la resistencia a lo anterior.

Para concluir se nota que aunque todos tenemos noción de lo que representa el ritual en la vida cotidiana, nadie lo puede definir, todo será de acuerdo a la perspectiva que se tiene de ello, pero sobre todo del carácter funcional que se le impute. En el caso concierne el término ritual ayuda a entender las acciones que dentro del aula se manifiestan, como actividades sedimentadas, que tienen sus leyes y reglas, las cuales norman el rol de cada uno de los participantes.

Entender que la ritualización escolar es la forma más común de educar, ya mediante la disciplina, los valores o un reglamento interno que permiten que la convivencia entre los elementos no escape, de tal manera que pueda lograrse, por un lado la socialización del ser humano o por la otra transmitir el conocimiento a los educandos, de tal manera que la escuela cumpla la función para la cual fue creada.

LA AUTORIDAD, EL CONTROL Y LAS RELACIONES DENTRO DEL AULA.

Cualquier organización demanda relaciones de autoridad definidas y entendidas, las escuelas no son la excepción, pero ¿cómo son estas relaciones en la actualidad?. Esta interrogante y otras más que surgirán en el transcurso de este trabajo son referencias que permiten conocer el rol(3) que desempeña la autoridad en una institución educativa.

En la escuela cada actor asume el papel que le corresponde, el director(a), los maestros, los alumnos, el conserje en fin; existen superiores y subordinados. Estas jerarquías están bien delimitadas, el director es la autoridad, ejerce tanto dentro de la institución como fuera inclusive en horas fuera del horario de trabajo, porque puede darse el caso que por alguna razón llame por teléfono a un subordinado (maestro, alumno o auxiliar administrativo) para darle alguna indicación referente al trabajo, también cabe la posibilidad de que el subordinado se comuniqué con la autoridad para solicitar un permiso para no presentarse al otro día, argumentando causas de fuerza mayor.

Entonces se nota que el director(a) pone de manifiesto esa autoridad en cualquier momento, sólo cambia cuando existe la confianza entre los actores, en una reunión social es posible que se traten como iguales y ahí cambie la investidura para ser compañero o amigo. La autoridad como la facultad de imponer obediencia, es quien determina las acciones que se pueden realizar y cuales no, también da el visto bueno o en sentido literal "autoriza" las cosas. Weber identifica tres tipos de autoridad tradicional, racional-legal y carismática; la primera es la que emana del pueblo y se adjudica a la persona

(3) "Con el término <<rol>> no nos queremos referir a un cargo formal que implica una serie de obligaciones (como por ejemplo el cargo de alcalde), sino más bien a una serie de conductas que son significativas para otros (por ejemplo, el rol de payaso de la clase). A esto podríamos llamarlo rol informal" (Watkins y Wagner. 1991 p.89)

con más experiencia (conocimientos) o años de vida, se manifiesta mediante un bastón o cetro, el cual proporciona el poder; también el mismo pueblo determina cuando se debe cambiar a la persona que ostenta la autoridad. En el segundo caso es la que proporciona la institución llámese Estado o ley mediante un nombramiento (bastón de mando) que está plasmado en un documento el cual no es transferible como pudiera ser el "bastón" porque lo indica una ley o una determinación gubernamental; el tercer caso, autoridad carismática es aquella que surge mediante un guía el cual se puede autodeterminar (Jesús en la religión católica) es única e intransferible la cual puede llegar a convertirse en tradicional.

En el trabajo de Richard F. Elmore (1996) al referirse a la autoridad proporciona algunas definiciones las cuales, como él establece sirven como "pistas", estas son diferentes de manera que permiten ampliar la perspectiva, la autoridad es:

"El derecho a controlar, mandar o decidir (Random House Dictionary, 1971, p.100), El ejercicio lícito del poder para crear los medios de la coordinación de la acción (Simon, 1984, p.12), La posesión de una jerarquía, calidad o derecho que impone confianza u obediencia (Lukes, 1978, p.642), Un fundamento lícito para la desigualdad (Elmore, 1987, p.69)
(ct. Elmore, 1996, p.87)

En el caso de la escuela se manifiesta una autoridad racional-legal porque la institución (SEP) determina quien ostentará esta designación, ya sea por méritos (académicos, de antigüedad o de trabajo) mediante un concurso (escalafón) o por designación directa por convenir a ciertos intereses. Entonces de alguna forma la autoridad dentro de la escuela se impone, eso provoca que los subordinados tenga cierta contrariedad a la misma, porque ellos no la eligieron, aunque posteriormente con el trato las actitudes cambien.

El director se ampara en un nombramiento que le da la institución (Estado) para ejercer su autoridad, también recurre a la ley (reglamento interno o editado por la SEP) donde están indicados los derechos y deberes de los subordinados, y cuando se infringe cualquiera —que el director considere— se aplica un correctivo acorde que va desde la llamada de atención hasta una suspensión tanto de asistir a clases (para los alumnos) o de sueldo (para los trabajadores), por lo tanto, la autoridad entraña una desigualdad entre quienes expiden las órdenes y quienes las obedecen, que está respaldada por la razón y por la amenaza de coerción.

Su categoría de autoridad es respetada en presencia de quien lo ostenta, quizás en su ausencia ya no lo sea tanto incluso fuera de la institución, disminuye la presencia de esta posición sobre los subordinados; solamente cuando estos requieren de alguna canonjía es cuando muestran respeto o sumisión.

Stephen J. Ball al referirse al director y sus funciones (1994, p.93) dice: “El carácter y la calidad del director son, con mucho, la principal influencia determinante de lo que una escuela se propone hacer y de la medida en que se alcanzan esos objetivos.....El director debe lograr y mantener el control (el problema del dominio), mientras alienta y asegura el orden social y la adhesión (el problema de la integración)”.

El mismo autor menciona los tipos de actuación que el director presenta en sus relaciones laborales (ob. Cit. pág.97) cuando estas son cara a cara las llama personales, si usa los procedimientos formales, como memorándum, oficios o indicaciones por escrito amparado en un reglamento interno, son de categoría administrativa; de carácter político lo divide en dos actitudes que son antagonista y autoritario, el primero si usa discusión como forma de control, el otro evita discutir y se apega a su don de mando.

El maestro también tiene una autoridad ya sea dentro o fuera del aula, esta autoridad se la delega su superior y la institución, la cual pone de manifiesto a los alumnos, a los cuales hace obedecer sus disposiciones, absurdas o con justificación, como no hacer ruido cuando él está realizando una actividad que requiere cuidado y no quiere ser perturbado, (llenar alguna forma en la cual no tiene que equivocarse) aunque los alumnos no tengan algo que hacer; lo que provoca que estén relajados; que alguien tenga que sentarse con algún compañero con el cual no desea hacerlo, es común que lo haga sólo porque el maestro así lo ordena; el argumento es: que él es quien manda y el alumno debe de obedecer porque ese es su rol, lo ampara el nombramiento de maestro, la experiencia, el "saber" más o simplemente el ser adulto, por lo tanto impone su criterio por sobre quien no está en esta posibilidad, que es el alumno. El uso de la autoridad lleva al maestro a intervenir en las disputas personales entre los niños. (Rockwell, 1996, p. 49)

La autora antes mencionada propone que aunque los maestros poseen una autoridad legítima tienen que negociar constantemente ante el grupo (Rockwell, 1996, p.49) lo que hace que establezcan relaciones de poder* entre los actores, por la razón de que el maestro se encuentra en la disyuntiva de tener que conceder algunos espacios, los cuales podrían temerse como estrategias las cuales son "blandas", con esto se quiere abarcar desde las promesas y concesiones, hasta las coercitivas como los castigos y amenazas. Aquí cabe la idea de poder que el profesor tiene por lo antes mencionado que le permite moverse en este contexto. Aunque es cada día más difícil para el maestro ganarse este respeto y "de esta manera mantener la disciplina en el salón de clase. Los padres, en particular el creciente número de los bien educados, están más inclinados a criticar a los maestros, a socavar la autoridad de éstos ante sus hijos y a dejar de ejercer su propia autoridad". (Elmore, 1996, p.85)

*Poder, dominio, facultad y jurisdicción de la que dispone el individuo para mandar o ejecutar; capacidad de imponer la propia voluntad sobre los otros, el término solo o acompañado adquiere distintos significados.

lo que ha provocado que los maestros recurran por un lado a mostrar cierta flaqueza que se disfrace de carisma, o trasladarse al otro extremo la dureza y la rigidez como forma de control, ambas cosas son contraproducentes, "El uso de la fuerza significa el fracaso de la autoridad" (ob. Cit. 1996 p. 87)

El maestro está propenso a perder autoridad más que el director de la escuela, sus acciones están propensas a proyectarse en el hogar del niño, esto quiere decir que los padres de familia están en contacto con lo que el maestro hace o deja de hacer, el niño comenta cómo fue vestido el profesor, la forma en que habla, su estado de ánimo entre otras cosas. De alguna manera los padres están familiarizados con lo que el maestro hace o dice, lo que provoca críticas o aprobaciones de su actuar.

El docente se enfrasca en dos caminos paralelos pero distintos como son, la enseñanza y el inculcar valores -lo que llamaría educar -, ambas acciones encaminadas a mantener el control de los alumnos, complementando con una serie de estrategias que le permiten, en cierto grado lograr ambas cosas a la vez, ya sea por medio imposiciones, convencimiento o actitudes que se pudieran considerar de "castigo".

Por este lado normalmente si el alumno no acatase las disposiciones del maestro recibe una reprimenda o una llamada de atención; será exhibido ante sus compañeros como ejemplo, de lo que no es correcto hacer, se le impone algún castigo que puede llegar a la agresión en el aspecto físico o psicológico, como llamarlo tonto, "burro", indisciplinado o maleducado; quizás sea citado el padre o madre del alumno para recriminarle la actitud de desobediencia, equiparada como una falta de respeto a la autoridad.

En comentarios de los alumnos que se encontraron en la situación antes descrita, argumentan, que no obedecieron por que no era su maestro, que siempre los manda a ellos -lo que comúnmente se llama "traer de

encargo"- simplemente no tenían deseos de hacerlo, para de esta forma desafiar o poner en entredicho a quien les ordena.

Esta autoridad que el maestro pone de manifiesto la adquiere desde el momento que se le asigna un grupo en la escuela, al principio del año escolar, un maestro recién llegado pasa inadvertido para los demás hasta que es presentado a la comunidad escolar, hasta ese momento es cuando se adjudica esa autoridad que le da el nombramiento, entonces será visto como tal. Al principio es posible que no se le respete, los alumnos mostraran incertidumbre y recelo, por no conocer la forma de reacción que pueda tener, el maestro, a ciertos comportamientos; con el paso del tiempo se irán estableciendo espacios de confianza e interacción.

En la calle los padres y alumnos lo verán como lo que representa, un maestro, cuando antes de ser presentado no significaba nada. Al momento de entrar al aula impondrá su autoridad de una forma parecida a lo que McLaren menciona como "ojo maligno"* (McLaren, 1995, p.119) con sólo una mirada lo que servirá como referencia para siempre, quiere decir que cada ocasión que el maestro dirija ese tipo de mirada los alumnos mostrarán un comportamiento acorde a la disciplina requerida, guardando silencio, sentándose en sus lugares y manteniéndose quietos a la expectativa de lo que pudiera decir el maestro.

Cuando una persona, el director(a), maestro(a) o padre de familia se presenta en el salón de clase, basta con dirigir su mirada hacia los niños para que ellos se pongan de pie y den los consabidos "buenos días o tardes", lo cual sucede sin mucha expresión, hasta sin mirar a quien entra, el cual les contestará de la misma manera, los alumnos esperan que alguien les indique

*El maestro adopta posturas corporales y gestos que denotan cierto grado de autoridad, que inspira en los alumnos la idea de ser vigilados.

que pueden sentarse, así se autoriza realizar la acción; lo que no sucede si entra un alumno ajeno a su grupo lo que da pie a que sólo a las personas mayores se les brinda esa especie de respeto, aunque los alumnos no entiendan el significado del mismo.

Con esta acción demuestran una forma de educación –versión que dan los maestros a esta actitud- inclusive a quien no realiza este acto se le recrimina diciéndole si esa es la educación que le proporcionan en su hogar; aquí vale la pena hacer el siguiente comentario, cuando en la casa sucede algo parecido, que el niño no salude a alguna persona recién llegada, los padres le preguntan al niño, si esa es la educación que adquiere en la escuela, pero nadie le explica el porqué debe hacerlo, el argumento es que debe respetar a las personas; aunque nadie explique qué significa el respeto, por lo tanto el niño le da distinto significado al de los adultos, lo toma como algo desagradable e impositivo.

Retornando a la demostración de la autoridad que los maestros ponen en juego dentro del ámbito escolar la que no es discutida, por el simple hecho de que se es maestro, la experiencia, los conocimientos o la forma de castigo que pudiera emplear la sustentan, aparte de usar la mirada como indicador, también están los gestos faciales, la postura del cuerpo (McLaren,1995; p.121)y los diversos tonos de voz que suele emplear; se da el caso que cuando el maestro está platicando con alguna persona y el alumno se acerca para manifestar algo, aquél cambia su actitud de jovial a seria, el tono de voz y la postura son distintos, se dirige al discípulo de manera agresiva –aunque con postura que pudiera demostrar calidez- pero en el fondo denota cierta contrariedad, indicándole: “¡No molestes, ¿qué no ves que estoy ocupado(a) hablando con las personas?, ¡¡vete a sentar!! Vaya no puedo estar un momento sin verlos porque se indisciplinan”. Algunas ocasiones bastó con la mirada o el gesto adusto para demostrar que la actitud del alumno en ese momento es inadecuada.

Se da el caso que el maestro indica antes de disponerse a atender los asuntos no relacionados con la enseñanza aprendizaje, como atender a un visitante, indica a los alumnos la forma en que deben comportarse, so pena de hacerse acreedores a la sanción correspondiente, los alumnos al principio acatan esa disposición, aunque posteriormente se relajen y muestren un estado de indisciplina; en este sentido la autoridad (del maestro) se apoya en la disciplina como su sustento, aunque al preguntar qué es la disciplina, los maestros dieron distintas explicaciones, donde resaltan los conceptos de conducta y comportamiento sin diferenciar uno del otro; al respecto Watkins Y Wagner (1991, pp.17-47) mencionan que la idea de disciplina es tan ambigua, cada profesor tiene una idea, la cual no siempre coincide con la de los demás, de acuerdo a su visión que tiene de la misma, para algunos basta con no llevar el uniforme escolar para demostrar una acción de indisciplina, para otros será no presentar un trabajo específico, algunos verán un desacato a la disciplina el mostrar una actitud fuera de lugar en el momento del ceremonial en honor a la patria (homenaje).

Los autores antes mencionados proponen una serie de factores que determinan la indisciplina como una forma de aclarar su contra parte ejemplo:

- *Dependiendo del momento en que tenga lugar la acción.*
- *Dependiendo del lugar.*
- *Dependiendo de las personas ante quien se realice la acción.*
- *Dependiendo de las características personales del alumno.*
- *Dependiendo de quien sea el afectado. (para ver más Watkins,1991, p.19-20)*

Esto normalmente genera conflicto entre quien representa a la autoridad y los subordinados, por la sencilla razón de quien hace las reglas es una persona que mira por su interés y es quien determina de forma unilateral las cosas.

Las explicaciones que los maestros dan a cerca de las muestras de indisciplina son variadas aunque existen coincidencias en cuanto a la influencia familiar que genera estas acciones, el ambiente social en que vive el niño, la desintegración familiar, las influencias de los demás, la rebeldía – común en estos días -, la pereza entre otras (Watkins-Wagner, 1991, p. 41-47). Nadie toma en cuenta si las disposiciones son las adecuadas o si se está exigiendo demasiado al alumno en busca siempre de conservar el control del mismo.

En este sentido del control dentro de la institución educativa, se albergan estrategias diversas y contradictorias (Collins 1975.cit. S.Ball 1994, p.25). Con respecto a la idea de control, la relación enseñanza-aprendizaje es en sí una forma de control(4). El autor antes mencionado hace referencia a tres formas de organización que ostentan el control social; las jerárquicas, controladas por sus miembros y las comunidades profesionales (ob.cit. pág.26), donde las primeras se refieren a las de producción, comerciales y burocráticas, las segundas a los sindicatos y partidos políticos, mientras que las últimas a los grupos profesionales hasta cierto punto independientes. La escuela puede ser cualquiera de las tres, está en el punto intermedio de la organización jerárquica y la controlada por sus miembros, donde laboran grupos de profesionales, los cuales de alguna forma conservan el control de sus actividades en el aula, de forma personal y única; entendiendo esto como que, cada profesor es un ente único con una forma peculiar de ser. El control que se busca lograr en la institución educativa en ocasiones está regido por

(4) Control social, autoridad ejercida por la sociedad sobre las personas que la componen; los agentes de control social son los mecanismos reguladores de la vida social, ya sean o no institucionales. En gran parte este control depende del tipo de unidad social a la que se aplica. Puede reconocerse una extensa gama de unidades y agentes de control (familia, escuela, asociación, pueblo, ciudad, medios de comunicación, ley, estado entre otros). Algunas teorías presuponen que el orden de la unidad superior depende del control en las unidades inferiores. En las unidades más pequeñas el control se puede ejercer a través del amor, el afecto o la relación de familia, las unidades sociales mayores apuntan a que sus miembros, ya pertenezcan a un grupo o a una sociedad, obre según las pautas y sanciones preestablecidas. Temas sobre control social. (Enciclopedia Encarta 2001)

una especie de oligarquía, donde el poder se encuentra en pocas manos, se toman decisiones sin importar las unidades pequeñas, inclusive las grandes unidades sociales; aquí donde la incongruencia y la contradicción tiene su auge, ejemplo:

Se habla de democracia pero el alumno no está en posibilidades de acceder a ésta, en este sentido de elegir; siempre se le impone un uniforme – por citar un ejemplo- a gusto de los maestros o padres sin tomar en cuenta a quien lo portará en este caso al alumno, a quien se le exige que lo use durante el ciclo escolar.

También el maestro se encuentra en la postura del alumno, existen escuela donde el docente no tiene la posibilidad de escoger el grupo y el grado en el cual le gustaría laborar, es el director (a) de la escuela quien hace la designación, hasta cierto punto arbitraria en pos de conservar el control, sin importar que se pueda beneficiar o perjudicar a alguien.

Pasa lo mismo en el aula donde los maestros intentan, de alguna forma, mantener el control del grupo, para ello pone en juego una serie de estrategias que le permitan conseguir su propósito, ya sea mediante el pase de lista, la forma de ubicarlos en sus lugares, la tipificación que hace de los alumnos (“burros”, intermedios e “inteligentes” o buenos). Estas y otras acciones siempre encaminadas a un propósito de la educación que es lograr el control del grupo, inclusive se dice que no se puede lograr la encomienda de enseñar si no se logra lo anterior. Cuando un maestro no puede controlar al grupo, entonces no es visto como tal, se le atribuyen falta de estrategias de enseñanza o aplicación de la disciplina, lo que repercute en una “falta de carácter” para ser docente; aunque actualmente se maneja que el alumno tiene que estar en libertad, ser crítico, analítico y propositivo, pero si el grupo está en ese supuesto desorden, donde el control no se manifieste, entonces será criticado – el profesor -, y mal visto por quien ostenta la autoridad. Se

resume que estas categorías, la autoridad y poder, se conjugan para lograr el control en cualquier contexto donde esté en manifestación un grupo social, que se tiene que tomar en cuenta que existe alguien que ordena lo que se debe hacer y la forma en que se tiene que hacer, que lo hace porque alguien o algo le otorgó esa facultad; puede cumplir una función de líder o ser únicamente alguien que representa su papel en un escenario social porque en ese momento le correspondió.

En la educación algunos maestros están conscientes de esta situación y se apoyan para lograr sus objetivos propuestos en su currículum, otros lo harán para demostrar que son ellos quienes mandan y que tienen el dominio de la escena, otros no se dan cuenta de esto, actúan pragmáticamente, inclusive instintivamente, notando que así las cosas son más fáciles (para los maestros) lo que permite realizar su labor sin contratiempos, y logran que el grupo realice acciones que presenten una imagen prototípica de la escuela.

El poder en la escuela amparado en un status de autoridad, como una forma de resumir, están encaminadas a mantener el control del grupo social; en este caso alumnos de un salón de clase o maestros en una reunión de consejo técnico. Mantener el orden y la disciplina se convierte en parte esencial del hecho educativo, inclusive existe una máxima entre los maestros "Si no controlas al grupo no generarás aprendizaje", por lo tanto esto indica que le falta capacidad como maestro. La disciplina, el reglamento interno, la enseñanza de valores sociales y morales aunado a los castigos y represalias, son argumentos que se esgrimen para lograr el propósito que es el lograr el control de los alumnos.

Capítulo II

LA METODOLOGÍA

El presente trabajo se encuentra respaldado por un ejercicio de investigación de tipo cualitativo, lo que permite presentar una perspectiva del observador sin tener que recurrir a herramientas del orden cuantitativo donde se muestren algunas tendencias a dar veracidad de los hechos. Recurriendo a lo expresado por Rodríguez, Gil y García (1996) con respecto a la intencionalidad de la metodología cualitativa de la investigación en la presentación aclaran:

“En fin, una investigación cualitativa bien mirado tampoco es una empresa costosa para el investigador o la comunidad. Se trata de responder a una o varias preguntas sencillas sobre un tema pocas veces novedoso; no precisa un muestreo aleatorio ni dominar la siempre temible estadística inferencial; puede bastar con estudiar un “solo” caso; no hay que elaborar procedimientos estandarizados, ¡ni validarlos!; tampoco es necesario administrar pruebas o escalas que requieran un entrenamiento especializado; el análisis no requiere el empleo de técnicas multivariantes, en fin una bagatela.”

Como se notará es una “forma económica” de explicar los fenómenos sociales, tanto en el uso de técnicas e instrumentos que nos permiten acercarnos a estos. Permite emplear estrategias basadas en la observación del acontecer respaldándola con lo recabado en la entrevista o la encuesta entre otros.

Es importante recalcar el papel que desempeña el observador y la forma en que se narran los sucesos, la cual está supeditada a la visión de

quien explica, por lo tanto se da un enfoque interpretativo (Rodríguez Gómez, 1996 p.32) al trabajo, lo que trae como consecuencia que se intente dar sentido a la realidad que se presenta en los distintos contextos educativos, siempre interpretando tanto lo que se observa como lo que se escucha, tomando en cuenta los distintos significados que los actores tienen de lo que les sucede en estos ámbitos finitos de significatividad.

La intención de este preámbulo no es detallar lo que se considera como una metodología de índole cualitativa, si no más bien poner en claro cuáles fueron las herramientas que se utilizaron para recabar la información, así como la metodología que se puso en práctica de manera que la explicación se acercara lo más posible a la realidad. Algunos instrumentos previamente diseñados se fueron modificando a mediada que avanzaba el estudio, algunas otras se desecharon e inclusive algunas se construyeron en el momento mismo de la entrevista o la observación.

Antes de poder iniciar cualquier acción dentro del contexto social determinado, se realizó una fase preparatoria; (ob. cit. 1996, p.65) donde se puso en claro hacia dónde nos dirigimos y que es lo que se quería al final del trabajo pero sobre todo las razones que motivan a este, se reflexiono sobre lo que se tenía para tal empresa tanto como docente, persona e investigador, así como que acciones se llevarian a cabo donde estarían implícitos los instrumentos y técnicas que nos ayudarían a conseguir nuestro objetivo. En ésta parte se tomó como antecedente los conocimientos y experiencias sobre el fenómeno, así como la ideología de tal manera que el diseño tuviera una orientación adecuada de acuerdo al propósito del trabajo.

En la etapa del diseño se ubicaron los universos en este caso las escuelas y grupos escogidos ex profeso, que en éste caso por ser diversos y variados, hubo necesidad de acotarlos, de acuerdo a características que más

convinieron al interés y economía de la investigación; los centros de estudio no tienen una tipificación peculiar ni presentan casos específicos.

Posteriormente se organizaron las acciones, determinando que las observaciones se complementarían inmediatamente que las entrevistas y los estudios de caso, así como las encuestas, de tal manera que la visión fuera lo más cercana posible para que no se distorsionen las explicaciones posteriores al análisis; teniendo en cuenta que los imponderables del trabajo nos orillasen a tomar determinaciones ahí mismo, para que de ésta forma la improvisación llevara a resultados satisfactorios.

El trabajo tiene un carácter etnográfico y fenomenológico, paradigmas que algunos lo consideran como enfoque (Rockwell, cit. por R.Gallegos 1997 p.281) otros como método (Rodríguez G. 1996.p.44) situación que en lo particular no interfiere en el propósito, ambos complementan y apoyan la explicación; el primero por que me ayuda a estudiar y entender un modo de vida, apoyado en la “descripción o reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigado. Pero también, bajo el concepto etnografía, nos referimos al producto del proceso de investigación: un escrito etnográfico o retrato del modo de vida de una unidad social”(op.cit. p.45)

En cuanto a la fenomenología, ésta se encauza hacia lo individual tomando en cuenta la experiencia subjetiva. (ob.cit. p.41) En esta parte del trabajo sobre la metodología los autores ponen a consideración varios aspectos acerca de la investigación fenomenológica, resumiéndola en lo siguiente: “...es el estudio de la experiencia vital, del mundo de vida, de la cotidianidad”; “...es el estudio de los fenómenos dados a la conciencia”; “...es la descripción de los significados vividos, existenciales”.

Como se puede notar ambos paradigmas se encaminan a tratar de explicar las acciones cotidianas donde están presentes las formas de vida, la cultura, las historias personales y las distintas formas de interpretar la realidad, en nuestro caso de la actividad educativa, posturas que de alguna forma permiten la triangulación tomando en cuenta las diferentes fuentes de datos, la teoría y la metodología de tal manera que la explicación que se da de los sucesos dentro de un espacio finito de significados (aula escolar) sea lo más cercana a la realidad.

En la estrategia metodológica que se planteó para el presente trabajo, la observación tiene un papel fundamental, la cual se realizó de forma pasiva, registrando lo que sucedía en el aula y durante la interacción docente-alumno y en la relación de "pares" así como también de forma directa cuando se preguntó acerca de lo sucedido en las distintas escenas y escenarios, de tal forma poder registrar las reacciones y las posturas a las distintas acciones que ahí suceden. Aunque se tiene claro el objetivo de esta acción de investigación, se tiene que tomar en cuenta la postura del investigador, - en este caso quien escribe - sobre quien permea una perspectiva y una intencionalidad que de alguna manera pudieran distorsionar las explicaciones de los sucesos; recuérdese que también está en juego lo que uno como narrador desea transmitir, las finalidades y la intención.

Las entrevistas realizadas en los distintos escenarios, en su mayoría fueron del tipo no estructurada o en profundidad, (ob.cit. . p. 168) es decir informales, se consideró que así se podía generar un ambiente de confianza entre entrevistado y entrevistador. Este tipo de entrevista, que en más de las ocasiones fue una plática con los actores, por su carácter informal, en el cual no se siente la presión de un cuestionario rígido, lo que genera una serie de argumentos y aclaraciones de las acciones que permiten dar más sentido a la explicación que se hace de las mismas.

Aunque el uso de una grabadora en este tipo de entrevista permite constatar la información y tenerla presente para aclaraciones posteriores, opté por no hacer uso de esta herramienta, tomando ésta determinación por considerar que al tener un aparato que graba la plática, pudiera afectar el comportamiento del entrevistado, y crearía una situación de nerviosismo lo cual provocaría que se cambiaran las intenciones de las respuestas por comentarios más rígidos y formales, lo que provocará que pudiera tomarse la entrevista como una fiscalización o en su caso evaluación de los docentes, lo que daría otro matiz al trabajo; así sin testimonios grabados apelando a mis apuntes y el registro memorístico de las conversaciones; algunas de las cuales tuvieron que repetirse para asegurar, corregir o cambiar lo expresado en una anterior entrevista, procurando que con ello no se produjera alguna confusión, teniendo en cuenta que las preguntas son las mismas y comparando las respuestas con lo apuntado anteriormente.

La intención de no caer en un cuestionario rígido, que diera respuestas cerradas o parciales acerca de los sucesos, propició que resultara con explicaciones más subjetivas lo que orilla a una interpretación fina, donde se entrelazara con lo observado de manera que la triangulación metodológica se pusiera de manifiesto. Complementado esto con datos y teoría (triangulación. ob.cit. p.70) donde se cimienta el peso específico del trabajo de manera que permita acercarse lo más posible a la realidad acerca de las relaciones de poder, la ritualización y los diferentes roles que se manifiestan en el aula escolar.

Al inicio de la investigación se diseñaron algunas formas de entrevista que proporcionarían la información que requería para la explicación del caso, partiendo del tipo de entrevista estructurada la cual me pareció rígida, por que en algunas preguntas las respuestas eran determinantes (sí, no, a veces) lo que orillaba a implementar otra pregunta durante el desarrollo de la entrevista; aunque la formulación de un cuestionario parece una forma

despersonalizada, es menester mencionar las observaciones pertinentes que se deben prestar para que éste cumpla con el servicio de proporcionar datos, de acuerdo con Rodríguez Gómez (1996) el cuestionario, tomado como una especie de entrevista estructurada: (ob.cit. p.167)

- a)...es un procedimiento de exploración de ideas y creencias generales sobre algún aspecto de la realidad.
- b)...se considera como una técnica más, no la única ni la fundamental, en el desarrollo del proceso de recolección de datos;
- c)en la elaboración del cuestionario se parte de los esquemas de referencia teóricos y experiencias definidos por un colectivo determinado y en relación con el contexto del que son parte;
- d)el análisis de los datos del cuestionario permite que la información se comparta por los participantes en la investigación;
- e)la administración del cuestionario no produce rechazo alguno entre los miembros de determinado colectivo, sino que es mayoritariamente aceptado y se le considera una técnica útil en el proceso de acercamiento a la realidad estudiada.” (pág. 186)

La entrevista estructurada utiliza formatos abiertos o cerrados; en el caso de que sean abiertos, el entrevistado puede dar cualquier respuesta que considere apropiada; en el de respuestas cerradas, se proporciona un cuestionario con respuestas que puede seleccionar a su conveniencia.

Esta técnica a su vez, presenta ventajas y desventajas, como las siguientes:

Ventajas.

- Asegura la elaboración uniforme de las preguntas para todos los que van a responder.
- Fácil de administrar y evaluar.

- El análisis e interpretación de los resultados pueden desviarse de acuerdo a las intenciones del entrevistador.
- Toma demasiado tiempo extra recabar los hechos esenciales.

(INEI. Cap.4 pág.11 2000)

Cuando se pensó en plantear el trabajo donde se plasmaran situaciones de vida que se encuentran entre los rituales y las acciones cotidianas escolares sedimentadas, producto de una herencia cultural en la docencia, busque las personas que de alguna manera permitieran ser observadas sobre todo que aceptaran serlo, y que además permitieran que sus discursos explicativos pudieran plasmarse en el texto; alguien pidió se hiciera en tercera persona, se respetó su propuesta; también se estableció no mencionar nombres tanto de escuelas como de personas lo que también se llevo a cabo de manera que no se hiriesen susceptibilidades, pero los datos se encuentran registrados en los apuntes y entrevistas que se realizaron, así como en el diario de observación, donde se registraba el acontecer en los distintos escenarios.

MODELO DE ENTREVISTA

Como se dijo con anterioridad se recurrió primero a una entrevista estructurada, que permitiese de alguna manera encauzar la investigación; la cual se fue modificando en el transcurso del trabajo; hasta optar por el uso de una entrevista no estructurada, por las ventajas que con antelación se hizo mención.

A continuación se muestra un modelo de entrevista estructurada, que posiblemente se presente muy abierta, lo que se pretende mostrar en una serie de preguntas realizadas a docentes, con la aclaración que sólo algunas de éstas se plantearon a los entrevistados.

Modelo de una entrevista estructurada.

Nombre del entrevistado _____

Lugar de la entrevista _____

Fecha _____ Hora _____.

PREGUNTAS:

1. Pasas lista en tu salón de clase al iniciar las clases?
2. Cuál es la razón de esta acción escolar?
3. Cuál es la razón de dejar tareas a los niños?
4. Como es tu forma de calificar las tareas y trabajos escolares?
5. Cuál es tu idea acerca de los rituales dentro de la escuela?
6. Si existen los rituales escolares, cuáles son los que más te llaman la atención? Porqué.
7. Podrías establecer que es la autoridad en el aula escolar?
8. Qué es lo que te da autoridad dentro del aula?
9. Como ejerces tu autoridad?
10. Qué opinión tienes acerca del poder dentro del ámbito escolar?

11. Qué opinas de las relaciones de poder que se dan dentro del aula escolar?
12. Consideras que los niños también ejercen su poder dentro del aula?
13. Para ti qué es un conflicto de poder, dentro del aula escolar?
- 14.Cuál es tu opinión acerca de la idea de disciplina escolar?
- 15.Cuál es tu opinión acerca de la relación de pares?

Los resultados de este tipo de entrevista dieron la impresión de ser muy escuetos, en la marcha de la misma tenía la necesidad de que el entrevistado ahondara más en sus respuestas lo que motivó que se optara por recurrir a la entrevista a profundidad o no estructurada.

Para ello ayudó tener claro el tema sobre el cual versaría la entrevista y el propósito de la misma, de la cual se variaría el tema de acuerdo a la necesidad del entrevistador. Recurrir a la plática menos formal da la oportunidad de generar confianza en el entrevistado, mediante el diálogo y la interacción entrevistador-entrevistado las respuestas se va complementando y las opiniones tienen más peso acerca del tema a tratar.

Se tomó como referencia para este tipo de entrevista lo sugerido en el texto de "Metodología de la investigación cualitativa" acerca de las clases sobre el contenido de las preguntas según (Patton, cit. . Rodríguez Gómez, 1996, p. 174-175) quien las clasifica como:

Demográficas/biográficas.

Sensoriales.

De experiencia/conducta.

Sobre sentimientos.

Sobre conocimientos y de opinión/valor.

Ejemplo:

ENTREVISTA PARA UN PROFESOR(A)

PREGUNTAS.

Demográficas/biográficas (preferentemente datos personales)

- Cuántos años de servicio docente tienes?
- Cuántos años tienes en ésta escuela?
- Qué grado escolar atiendes?
- Qué grado escolar es de tu preferencia?
- Cuál es tu grado académico actual?
- Estás estudiando algo actualmente?

Sensoriales. (se ponen de manifiesto percepciones y preferencias)

- Te sientes a gusto trabajando en esta institución; porqué?
- Y con el grupo que atiendes actualmente?
- Cómo sientes qué es la disciplina en la escuela?
- Qué opiniones has escuchado en relación a la disciplina de la escuela donde trabajas?
- Qué comentarios has escuchado de la disciplina que impera en tu salón de clase?
- Cómo sientes el ambiente de trabajo dentro de tu aula de clase?
- Qué opinan tus alumnos acerca del ambiente de trabajo en su salón?
- Cómo es tu relación de trabajo con los demás compañeros y dirección de la escuela?
- Qué opinan ellos en cuanto a tu forma de trabajo?
- Qué opinas acerca de la de ellos?
- Cómo sientes la autoridad de la dirección de la escuela?

Experiencia/conducta. (Donde se plasman comportamientos)

- Cada cuando dejas tareas a tus alumnos?
- Cuál es tu forma común de calificar las tareas y los trabajos a tus alumnos?

- Qué estrategia empleas para dar permiso de “ir al baño”?
- Cuál es la condición que estableces para poder salir a recreo?
- Qué piensas acerca de tener una fila de niños que trabajan y otra de niños que no trabajan o aprenden?
- Cuál es la forma en que ubicas a los alumnos en el aula de clase?
- Permites que los alumnos se muevan con libertad en cualquier momento tengan o no trabajo?
- Cuáles son tus estrategias de disciplina dentro del aula?
- Impones tu voluntad por sobre la de los alumnos; ¿porqué?
- Permites el diálogo y la negociación cuando es necesario o lo solicitan los alumnos; ¿porqué?
- Consideras que es importante establecer el orden dentro del aula; ¿porqué?

Sentimientos.

- Cómo te sientes haciendo tu trabajo?
- Te agrada el grupo que te asignaron?
- Cuál es tu sentimiento cuando piensas que has cometido una injusticia, dentro del aula de clase?
- Juegas con los niños en ambiente de extraula; ¿porqué?

Conocimientos. (conceptos)

- Qué entiendes por ritual dentro del ámbito educativo?
- Cuál es tu opinión de ejercer tu poder como docente?
- Qué idea tiene a cerca de la autoridad como maestro?
- Cuál es tu concepto de control de grupo?
- Qué entiendes por ética profesional?
- Qué piensas de los maestros autoritarios, prepotentes e impositivos?

El listado anterior presenta algunas preguntas que de alguna manera las ubiqué en la propuesta de Patton, a reserva de que en el transcurso de la plática surgieran algunas otras las cuales se asentaron en el diario de trabajo. También se recurrió a la entrevista con los alumnos, usando la misma estrategia que con los maestros, a continuación una serie de preguntas que se hicieron a estos actores:

- Qué opinas de tu salón de clase?
- Te agrada el lugar donde te sientas; ¿por qué?
- Es “regañona” tu maestra?
- Es “gritona” la maestra?
- Tu maestra pasa lista a los alumnos, (sí) cada cuando lo hace?
- Te gusta hacer las tareas; ¿por qué?
- Cuál es la razón para colocar tu cuaderno hasta abajo de la pila?
- Qué es lo que hacen para que su maestro los deje salir “al baño”?
- Por qué sales varias veces “al baño”?
- Por qué los cambia seguido de lugar?
- Juega con ustedes a la hora del recreo?

Entre otras que se consideraron necesarias para complementar el trabajo de manera que se pudieran contrastar con las observaciones que se realizaron dentro de los escenarios, y concluir de manera que se enriquecieran los resultados.

Fue de gran importancia observar lo contestado por el entrevistado, con su actitud dentro del aula, no con el fin de ponerlo en evidencia, más bien con la idea de poder establecer la diferencia entre la conciencia discursiva y la conciencia práctica (Giddens. 1984 pág. 77)

Trabajo de campo

Cuando se pensó en la realización de éste trabajo, se encontró con la necesidad de ubicar el lugar hacia dónde se realizarían las observaciones, por la diversidad de centros educativos al alcance se tuvo que acotar el universo; así que se tomó la decisión de centrar las acciones a tres escuelas primarias, la primero por sus características en cuestión de organización interna y la de su planta docente; profesores con muchos años de servicio. La segunda por tener maestros relativamente jóvenes y también con algunos años en la escuela y la última por ser una escuela donde los docentes cambian con frecuencia, esto quiere decir que no se mantienen más de tres años, solo la directora es quien más tiempo de permanencia presenta. La colaboración de los docentes a ser observados es de gran importancia lo que facilitó de alguna forma el trabajo, por ello mis agradecimientos.

Como ya se mencionó la intención de observar los distintos rituales dentro del ámbito escolar motivó a elaborar instrumentos y técnicas que permitieran recolectar información, inclinándose por la entrevista no estructurada mediante la cual se pueden obtener mejores resultados para el logro del trabajo, así como la observación directa de las acciones. Para ello se planeo la forma en que se llevarían a cabo las actividades en el lapso de tiempo de cinco meses o más si es que así se requiere.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

Objetivo del trabajo: Observar las acciones cotidianas que se manifiestan dentro del aula de clase (rituales).

PROPOSITO	TIEMPO	ACTIVIDADES
<p>Ubicar los grupos a observar. Tres grupos en igual número de escuelas.</p>	<p>Una semana</p>	<p>- De acuerdo al objetivo del trabajo y tomando en cuenta las características de cada institución seleccionar en que grupos se pretende realizar las observaciones.</p> <p>- Plantear a los docentes y directivos la intención del trabajo, a fin de que permitan realizar las observaciones en sus instituciones.</p>
<p>Registro de las acciones cotidianas en los grupos y el la escuela.</p>	<p>Una semana por escuela. Ajustar tiempo, según la necesidad del trabajo.</p>	<p>Observar y registrar:</p> <p>- Las acciones realizadas durante el homenaje a la Bandera Nacional (día lunes).</p> <p>a). Cómo se comportan los maestros</p> <p>b). Cómo se comportan los alumnos.</p> <p>- Formas de iniciar las labores todos los días, tanto de escuela como de grupo. (8:00 hrs.)</p> <p>a). Características de las formaciones.</p> <p>b). Acciones dentro de la formación.</p> <p>c). Forma de encaminarse a las aulas.</p> <p>d). Estrategia para indicar entrada y salida de clase o de receso.</p>

<p>Realización De las entrevistas a los distintos actores. Director (a) Profesores Alumnos.</p>	<p>Una semana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La estrategia del pase de lista en cada grupo. - Cómo califica la tarea. - La ubicación de los alumnos dentro del aula. - Acciones para mantener el control dentro del aula escolar. - Estrategias de los alumnos para pedir permiso. (ir al baño) - - Entrevista al director(a) a cerca de lo observado tanto en aula como en el patio de la escuela. - Entrevista a los profesores en lo relacionado con las acciones cotidianas. - Entrevista a distintos alumnos en cuanto a su actitud dentro del aula de clase.
<p>Sugerencias.</p>		
<p>Observaciones.</p>		

Capítulo III

EL ESCENARIO, LOS ACTORES Y LAS ESCENAS

Anteriormente se ha mencionado que en el ámbito educativo las acciones sedimentadas tienen una función determinada, que son el control de grupo como una forma de educar entrelazado con la transferencia de conocimientos, cuestiones que cada cual interpreta de manera distinta; todo esto sucede dentro de un espacio acotado, llámese escuela o aula, con personas las cuales se puede ubicar en distintos sectores; la dirección de la institución, los profesores, los alumnos, los padres de familia y la sociedad; en este caso los actores, los cuales interactúan de manera que van generando distintas escenas donde cada cual cumple el rol que le corresponde, el maestro enseña o educa, el alumno aprende y ejecuta, la dirección conduce y determina, los padres apoyan, la sociedad califica y también censura entre otras cosas. Como notamos es importante delimitar cada aspecto que forma parte de este fenómeno social llamado educación.

Lo interesante de este trabajo es conocer los discursos que hacen los actores, como una explicación que dan a sus acciones, hasta cierto punto se coincide con McLaren en el sentido de que ya no es importante saber que los rituales existen dentro de este ámbito o cuáles son los que más se presentan; en lo particular tienen interés las explicaciones que dan cuando se realizan dichas acciones y el sentido que los participantes quieren dar a las mismas. De tal manera que se pueda tener una idea acerca de las distintas concepciones que se tiene de las acciones cotidianas escolares y su repercusión en el proceso educativo. Entonces se describe de alguna forma los distintos escenarios donde se ponen de manifiesto las ritualizaciones, así como los actores que intervienen en estas junto con las escenas, pero sobre todo las explicaciones que surgen de las mismas, como una forma de entender el proceder de cada individuo dentro de la institución.

LA ESCUELA.

La institución educativa es un universo donde convergen, manifiestan y se comparten símbolos; las acciones que los actores llevan a cabo están determinadas por una serie de rituales que se han establecido en este contexto, entendiendo ésto como comportamientos sedimentados que se han venido construyendo con el paso del tiempo, lo cual ha hecho posible que adquiriera cierto peso específico en la cotidianeidad del individuo y la sociedad.

En ella recaen algunos atributos que las comunidades le imputan, los cuales ya no son discutidos, se asumen como parte de esta institución, trátase de la disciplina como la normatividad del comportamiento social e individual, el fortalecimiento de diversos valores sociales que en el hogar se adquirieron, la adquisición de nuevos valores, además de lo obvio que es la enseñanza aprendizaje.

La escuela nace como una forma de control social, primero para mantener a los niños y adolescentes ocupados en el aprendizaje de un oficio o arte, así como de lo referente a la religión, entonces los preceptores eran los artesanos y artistas, así como los eclesiásticos, los cuales carecían de algún recurso pedagógico que les permitiera optimizar su actividad.

“Además aquellos cuyas familias lo pueden, le proporcionan una buena educación, que abarca la música y la educación física, junto con la lectura, la escritura y el cálculo, bajo la dirección, inicialmente de un *gramático*, un *citarista* y un *paidotribo* para la gimnasia. *Skhole*, escuela, era el antiguo término griego que significaba el ocio, el tiempo libre.” (Lozano. Pág. 18, 1981)

Con el paso del tiempo fue adquiriendo importancia y lo que antes era un taller se fue convirtiendo en un aula donde ya no sólo se enseñaban las artes, los oficios, la religión o la guerra; se hizo necesario que esta actividad fuera controlada, por el grupo en el poder, sea la iglesia o el gobierno, por

que se notó que la escuela mantenía ocupado a un grupo considerable de personas con inquietudes y dinamismo, como son los niños y los jóvenes, como plantea Giroux en el prólogo del texto de McLaren, “...las escuelas son el mecanismo principal para el desarrollo de un orden social democrático e igualitario,” (1995 p.11) por lo tanto se transforma esta institución en una forma de control social, que ayuda a que se sostenga dicho poder, además de difundir a lo que se tiene como cultura, así esta adquiere otra dimensión; se entrelaza los fines pedagógicos con los políticos, de tal manera que en la actualidad en nuestro país, ésta institución tiene un peso específico en la idea de nación y todo lo que esto representa. Se establece que la escuela es un lugar de adaptación social.

En otro orden de ideas a cerca de cómo surge este espacio acotado de significados mencionamos lo siguiente “.....concibo a la escuela como una institución que se construye social e históricamente. Es decir, en las prácticas cotidianas escolares y sociales se materializan fragmentos de diversos proyectos estatales y sociales que se han originado en distintos momentos históricos.” (Rocwell, 1995, p.58) Con ésta idea nos damos cuenta que la transformación es paulatina y está supeditada a los acontecimientos históricos de la sociedad. La construcción social de este ente, “...comprende la heterogeneidad de los elementos culturales e ideológicos de los sujetos y de los grupos sociales implicados en la vida escolar.” (R. Mercado, en Rocwell 1995, p.59)

Esta es una visión de lo que pudiera representar la escuela para algunos, para otros será ese verdadero “templo del saber” donde los niños se “educan” y los maestros son aquellos paradigmas sociales de buen comportamiento, poseedores de valores morales intachables, que merecían la admiración de toda la sociedad; se sigue pronunciando el discurso (vox populi) “a la escuela vas a que te enseñen y a educarte” o “¿eso es lo que te enseñan en la escuela?” Por que si el niño se comporta mal, de acuerdo a los

conceptos de comportamiento que la familia o la sociedad tiene, entonces es posible que culpen a la escuela de esa actitud.

En relación con el carácter funcionalista de la escuela, McLaren nos da una idea al mencionar lo siguiente: "El espacio político que ocupa la educación hoy día continua quitando el énfasis en la lucha por facultar al maestro y al estudiante; más aún, sirve generalmente para reproducir las ideologías tecnocráticas y corporativas que caracterizan a las sociedades dominantes." (1998, p.15) Aunque se hace mención de dos aspectos que parecen distintos, como es la escuela y la educación, es tanta la vinculación entre ambas que no existe la una sin la otra, inclusive se convierten en sinónimos; así que vale la pena comparar las ideas que se tienen sobre lo que puede significar esta institución social.

La escuela juega diversos papeles dentro de la sociedad siempre con relación a las exigencias de la misma, las perspectivas que cada cual tiene de esta, permiten albergar posibilidades distintas, lo cual permite suponer que ahí el educando va a lograr lo que la familia quiere de él. Dentro de la institución educativa alumnos y maestros entran a un mundo distinto, donde cada uno de ellos se convierte en el actor y representa perfectamente su papel, lo mismo sucede cuando la puerta del salón se cierra para dar paso a una serie de ritualizaciones y relaciones de poder entre el maestro y los alumnos, que son lo que en este caso nos concierne, esas acciones cotidianas, que no se sabe en qué momento nacieron pero que se han venido practicando con el paso del tiempo.

Dentro de la escuela las acciones adquieren otro carisma, los símbolos toman otra dimensión, no es lo mismo cantar el Himno Nacional en la vía pública, aunque sea en un acto cívico, que en la escuela, ahí se siente que estamos vigilados y que deben conservar una postura ad hoc. Las posturas que se adoptan dentro de este ámbito de significados (escuela) están

determinadas con antelación a la llegada de los alumnos por primera vez, algunas se construyeron con el devenir del tiempo y la fuerza de la costumbre, otras son producto de una imposición institucional, las cuales rigen en todos los ámbitos educativos.

Aparte cada escuela tiene sus reglas, distintas a las de otras, cada maestro pone de manifiesto las suyas que difieren de las de sus compañeros en la misma institución; así el niño se enfrenta a situaciones particulares y en ocasiones encontradas dentro de un mismo espacio, que aunque al principio provocan confusión, con el paso del tiempo aprende a convivir y sobrellevar esta situación, porque es posible que en el patio de la escuela imperen reglas que delimiten la acción, las cuales dentro del aula no se impongan o se ignoren ejemplo:

La forma de expresión, como forma de comunicación, en estos dos espacios es distinta, mientras que en aula el alumno usa un lenguaje donde no se empleen palabras, - que son consideradas groseras, como pendejo, "guey" o "chinga" y todas sus variantes- en el patio al momento del receso (recreo) los niños, en su relación de iguales las usan con frecuencia, saben que no está presente ningún maestro que les llame la atención por ello, y aunque alguien se queje del uso del lenguaje, la imposición del correctivo no es la misma que si esto hubiese sucedido en el salón de clase, aquí el maestro impone su autoridad para prohibir el uso de lenguaje no propio, que aunque está es una forma significativa que tiene el niño de comunicarse, se coarta por considerar que es una manifestación de conducta errónea.

Parece que la escuela está fuera del contexto de la sociedad como si fuese un universo aparte, inclusive cierra sus puertas tanto para el acceso físico como el de las ideas, esto quiere decir que las opiniones que vengan de personas ajenas a la institución no son aceptadas, mucho menos a las personas que no tienen un vínculo estrecho con la educación. La llegada de

alguien extraño causa recelo, esto quiere decir de personas que no tengan relación alguna con la institución o que intenten persuadir con ideas ajenas al acto de educar sean políticas, religiosas o de cualquier otro índole; así que para entrar o salir se tiene que pedir autorización a la parte directiva, quien determinará si es posible llevar a cabo cualquier acción.

En ocasiones no es permitido que algún padre opine sobre como se debe conducir una institución o maestros, mucho menos indicar a cerca de cómo enseñar, esto sería aceptar que cualquier persona puede ser maestro o director.

Se considera a la escuela como un espacio de socialización aunque éste sea sui géneris es producto de la sociedad, esta misma tiene poca injerencia en su operación, por que no define los planes y programas de estudio ni la forma de la infraestructura, no determina la clase de maestros que se necesitan ni el contenido de los libros, tampoco la forma de enseñanza que debe imperar, no importa si la institución es pública o privada, ese trabajo se lo deja al Estado, que aunque es el aparato rector no tiene la capacidad que le permita vigilar que lo estipulado se cumpla, lo que permite que cada escuela se conduzca como mejor le parezca ya sea por quien la dirige o por quien trabaja en la misma, entonces da la idea que la sociedad y la escuela van por caminos distintos.

Las corrientes ideológicas y pedagógicas en ocasiones muestran contradicción en las acciones, ejemplos:

I.-La educación es laica, no interviene la religión dentro de la escuela pública, pero se permite que en un evento de clausura de curso se lleve a cabo una ceremonia religiosa (misa de acción de gracias) para los alumnos que terminan su educación primaria, o por lo menos se autoriza su organización dentro del espacio y tiempo escolar.

2.-Existe la tendencia de no permitir que los padres de familia participen, dentro de la escuela, en la educación de los niños, menos que sugieran al maestro sobre cómo trabajar, si quieren participar será fuera del espacio-tiempo escolar., pero si no participan es posible que se le imputen culpas por el bajo rendimiento del niño.

Por otro lado las escuelas donde se realizaron las observaciones son instituciones con particularidades muy determinadas, son de turnos distintos, matutino (8:00 a 13:00 hrs.) y vespertino (13:30 a 18:00 hrs.), a pesar de estar en la misma ciudad son distintas, los alumnos se comportan de manera distinta, mientras que los del turno matutino, se caracterizan por su disciplina acorde a la tipificación que se tiene de ésta, los del turno vespertino son todo lo contrario. La manera de comportarse es distinta, existe cierto recelo de los alumnos de la escuela matutina por los de la escuela vespertina; no importa si comparten el edificio o no, siempre se manifiesta la diferenciación de parte de la misma sociedad como de los mismos alumnos.

Las instituciones educativas son ubicadas en dos contextos por un lado las urbanas y rurales, en éste caso existen estos dos espacios, pero aquí se muestra una peculiaridad, que la distancia que media entre unas y otras son de dos a tres kilómetros, inclusive se puede trasladar a ellas caminando; a pesar de estar en las orillas de la ciudad o en una colonia circunvecina, tienen esa categoría (rural) y las escuelas se comportan como tal tanto en su forma de proyección hacia el exterior, como argumento para poder explicar el supuesto rezago en comparación con las del medio urbano.

Esto se ha convertido en un paradigma para la sociedad, la cual tiene el supuesto que es mejor una escuela que se ubica en el medio urbano que una del medio rural, lo cual no siempre es una garantía, ambas tienen sus carencias y limitaciones así como también sus logros. Los maestros también

se tipifican de acuerdo a este paradigma, se establecen diferencias tanto de status como sociales, siempre es "mejor" un maestro que labora en una ciudad que aquel que lo hace en el campo, situación que tiene mucho para discutir de la cual hay divergencias de opinión

Retornando a las instituciones del caso, diré que son distintos no tan sólo en la concepción que se tiene de ellos sino también en infraestructura, algunos tienen bardas altas de manera que no se puede observar de afuera hacia adentro, las puertas de acceso son estrechas y no permiten la visibilidad, así que no se nota que está pasando en las aulas; en el interior los salones están alejados de la calle, media entre los dos un amplio pasillo, las ventanas de los salones hacia este lado están en la parte de arriba solo son ventilas, así que los alumnos no pueden mirar hacia el pasillo. Las ventanas del segundo piso sí dan hacia la calle pero también están alejadas de los salones, estos son de las mismas características de los del primer piso. Los ventanales amplios dan hacia los patios aunque están relativamente altos como para que los alumnos miren a través de estos, sobre todo los pequeños, aún así tiene cortinas que limitan aún más la visibilidad. Con el tiempo y el crecimiento demográfico de la escuela se han construido aulas más modernas, aunque tampoco tienen contacto visual con la calle. La justificación a este tipo de construcción es que así se evita que los alumnos se distraigan de sus clases, si tienen la posibilidad de mirar hacia el exterior de la institución.

Existen escuelas en la zona escolar a que pertenecen las instituciones sujetas a observación que poseen ventanas amplias donde los alumnos y maestros, tienen la posibilidad de mirar que sucede en la calle, pero algunas les ponen cortinas gruesas o pintan los vidrios para que los alumnos no miren hacia fuera. Continuando con la descripción del espacio físico de las escuelas en cuestión, el número de alumnos es variable así como sus patios, donde a la hora del recreo se puede correr con amplia libertad, aunque jugar

fútbol se dificulta si seis equipos lo hacen a la vez. En algunas escuelas se impide el acceso a los corredores y pasillos, para evitar que los alumnos juegan ahí o puedan ingresar a las aulas cuando es tiempo de recreo.

En este momento (el recreo) los niños juegan, se distrae, consumen sus alimentos, platican y se relacionan; todo esto sin la participación, por lo regular, de los maestros, quienes se reúnen en grupos para platicar o desayunar, inclusive algunos lo hacen solos, por lo tanto se desvincula unos de otros, cada cual en su mundo; siendo que es una de las actividades escolares convivir con los alumnos en el momento de receso, jugar con ellos y compartir ese momento; hay ocasiones en las cuales el niño busca a su maestro por alguna razón sea para reportar algún incidente o para participar de algo, entonces se le indica que no moleste, es hora del receso y que se dedique a jugar, ha llegado el caso de usar la siguiente frase: "No molestes es hora del recreo, también tengo derecho a descansar ¿no crees?; mira tener que soportarlos todo el día y aparte a la hora del descanso creo que no es justo, así que vete a jugar", en otros casos se cierra la puerta del recinto de reunión y se olvida de lo que pasa afuera, sólo cuando algún pequeño ha sufrido un accidente de consideración es cuando el maestro se preocupa.

El recreo se convierte como un universo aparte de la labor docente, como si fuera exclusivo de los niños donde el maestro no debe de intervenir, se usa como una forma de descanso, los maestros de los alumnos y viceversa no como una forma más de interacción donde ambos actores pueden interaccionar de otra forma distinta a la del aula, un poco más informal haciendo posible que se dé un trato de iguales mediante el juego, en el cual el maestro aparte de tener la posibilidad de perder en la competencia, puede perder esa imagen prototípica que no le permite tener un acercamiento más estrecho con su alumno; en este caso se argumenta que el maestro no debe permitir que el alumno se iguale, porque entonces ya no será respetado, la relación de iguales conduce a indisciplina y pérdida del status del maestro.

Aquellos quienes de alguna forma se relacionan con sus alumnos en situaciones extra clase, en reuniones donde sucede una especie de "estado de esquina" (McLaren, 1995, p 103) pero con la participación del docente no es bien visto por maestros que consideran ésta acción como impropia, porque los maestros deben conservar su investidura y no permitir que un alumno llegué a faltarle el respeto. Este tipo de situaciones se dan en raras ocasiones, permeadas por la relación de género, alumnas-maestras alumnos-maestros, donde se establecen las reglas simétricas al permitir ciertas libertades o trato de iguales (Goffman,1970 p.71)

EL AULA

Espacio donde la interacción entre maestro y alumnos tiene un aspecto distinto al presentado en el patio de la escuela o fuera de ella, al cerrar la puerta, ya sea en forma literal o física, se percibe inmediatamente el cambio, el ritual tiene otras connotaciones, sus fines son distintos.

En los grupos observados se presentan acciones distintas pero rutinarias, normalmente después de la hora de entrada, el maestro procede al pase de lista acción que tiene algunos matices peculiares, como: mencionar primero el apellido paterno seguido del materno - cuando estamos acostumbrados a que se nos llame por nuestro nombre únicamente -. En los grupos de primer grado a manera de localizar a los alumnos o que se identifiquen entre si, se escribe en una tarjeta el nombre (sin apellidos, generalmente) lo que hace que el alumno se acostumbre a ello, entonces cuando se pasa de la forma antes descrita crea confusión.

Al preguntar la razón de esta actitud, los maestros argumentan que así está escrito en el registro de asistencia situación a la que se deben acostumbrar los alumnos. Pero sucede que no siempre pasan lista así, hay ocasiones en que no realizan esta actividad, entonces en presencia de una autoridad lo hacen creando extrañeza en los alumnos, obviamente no contestan al escuchar sus apellidos, si no hasta escuchar su nombre.

Se puede tomar el "pase de lista" como una demostración de poder y autoridad un ejemplo de ello es lo siguiente: El maestro pasa lista con una voz pausada y de bajo volumen de manera que sólo lo escuche quien está atento, quien no responde al escuchar su nombre, aunque esté presente, tiene falta por principio, aunque después el maestro reconsidere, y posterior a una llamada de atención proceda a poner su asistencia; ésto los alumnos lo saben, están conscientes de ello, pero no por eso lo evitan; porque durante el

pase de lista están distraídos; aquí se pone de manifiesto lo que Goffman "llama rituales de evitación" (1970,p.61) al notar esto el maestro, como una forma de llamar la atención o con intenciones perversas, baja el tono de su voz a fin de que los alumnos no le escuchen así poner las faltas y su posterior consecuencia.

También se observó que existen maestros que no realizan esta actividad (pase de lista) ya sea por considerar que no es necesario, argumentando que se pierde tiempo en algo que carece de importancia –para ellos-; pero como es parte de su responsabilidad como docente llevarla a cabo, por la razón de que la autoridad proporciona un formato especial donde tiene que registrar las faltas y retardos, así como las evaluaciones a que se hacen acreedores los alumnos en el transcurso del ciclo escolar en todas las áreas del conocimiento que abarca el nivel escolar. El maestro tiene que reportar este dato, por lo regular cada bimestre o por mes, dependiendo de la organización interna de la escuela, datos que de alguna forma conocerá el padre de familia en las reuniones que se realizan para dar a conocer los alcances de los alumnos; entonces el maestro se limita a hacer el llenado del documento de forma arbitraria y va colocando faltas o retardos sin tomar en cuenta si el alumno es merecedor de estos, es posible que exista algún alumno que no llegó tarde y tenga registrado un retardo; también alguien que faltó algún día a clases y no tenga marcada esa falta.

Aquí cabe una serie de reflexiones, como: qué sentido tiene poner faltas si al final serán anuladas, para qué pasar lista si para los actores carece de importancia por no tener ninguna repercusión en sus resultados académicos. Entonces esta actividad presenta intenciones ocultas, como demostrar quien mantiene el orden en el salón, demostrar que el maestro es quien determina en el salón de clase, o sea pone de manifiesto el poder, que sustentado en la autoridad que se confiere al tener un documento de registro de estos aspectos (registro de asistencia y evaluación).

Los alumnos están trabajando en algo específico, mientras el maestro se encuentra ocupado revisando trabajos, entonces se oye las pláticas y risas de los alumnos, que él considera fuera de lugar; les advierte que si no guardan silencio y se apuran a terminar su trabajo, no tendrán recreo; entonces los alumnos obedecen las indicaciones y se crea un ambiente de relativa calma y silencio. Aquí el maestro demuestra que tiene el control apoyándose en la autoridad o simplemente el poder que le permite aplicar un castigo a la desobediencia (no salir a recreo). Los alumnos ponen demuestran al momento de obedecer las indicaciones del maestro una forma de poder, al callarse y disponerse al trabajo, lo cual puede ser fingido, para lograr que les permitan salir a jugar. Pero si esto no sucediera entonces el profesor montará en cólera, gritará y aplicará el castigo, situación que no asegura que los alumnos aprendan la acción, porque esto puede suceder a diario, entonces como a los alumnos les gusta salir a jugar, “mantienen la cara” (6) de estar obedeciendo y así logran su objetivo.

Como notamos, se manifiesta un conflicto de poder donde cada actor pone de manifiesto su fuerza de manera que pueda contrarrestar la del supuesto adversario, viene a la memoria una cita que J.J. Rousseau (1979,p. 86) hace en su libro “Emilio o la educación” cuando se refiere a la relación que se traba entre el maestro y el alumno, dice: “El discípulo mira al maestro como el verdugo de su niñez; el maestro no ve en el discípulo más que una carga, y sólo desea liberarse de ella.”

En cada momento se nota que las relaciones de poder están en juego, parece que los niños “obedecen” al maestro, para lograr sus objetivos realizan actos que no se pueden establecer, si son premeditados, de forma inconsciente o se catalogan como sedimentaciones escolares que los mismos

6) Puede decirse que una persona *tiene, está en o mantiene* la cara cuando la línea que sigue efectivamente presenta de la persona una imagen que resulta interiormente coherente, respaldada por los juicios y las evidencias expresados por los otros participantes, y confirmada por las evidencias expresadas por medio de instrumentos impersonales de la situación.(Goffman. 1970, pág.14)

alumnos han construido, las cuales se han vuelto funcionales, son transmitidas de unos a otros, lo que representa formas de resistencia hacia la autoridad, la obediencia fingida como resistencia oculta.

Existen otras formas de mostrar un conflicto de poder dentro del aula ejemplo: El maestro(a) indica, que va a calificar la tarea, les pide a los niños que saquen su libro o cuaderno donde se encuentra este trabajo y lo coloquen en el escritorio, para que posteriormente el profesor se aboque a tal encomienda. Los alumnos van colocando en una pila sus trabajos, algunos esperan que pase la mayoría para colocar el suyo abajo de los demás sabedor que la maestra tomará el que está encima de todos, así lo harán algunos, hasta que la maestra les llama la atención y como una forma de castigo toma el último cuaderno para calificar.

También es notoria la posibilidad, sobre todo en los grados inferiores (primer y segundo) en estos universos educativos puede suceder que en un momento inesperado - por el maestro -, el alumno le pedirá que califique la tarea, si logra su fin los demás se amontonaran para pedir lo mismo, entonces se puede perder el control, el profesor pedirá que se sienten indicándoles que más tarde calificará los trabajos, inclusive se llega al caso que olvida por ese día realizar esta acción, lo que provoca que el alumno pierda el interés por hacer los trabajos en casa, bajo el argumento de: "para qué hago la tarea si el maestro no la califica", aquí una acción encaminada a lograr, por un lado mantener ocupados a los niños y por otro propiciar el anclaje de algún conocimiento basado en el ejercicio de aplicación o repetición, se revierte en trabajo adicional para el docente; esto quiere decir que entre más tarea le ponga al alumno más tiene que calificar el maestro, así que el docente crea estrategias que le permitan estar por encima del alumno, ejemplo:

- Toma el trabajo del mejor alumno y lo usa como patrón para calificar los demás.
- Propone ejercicios que el maestro ya tiene resueltos, permitiendo así sólo checar resultados.
- Pide a los mejores alumnos que califiquen a los demás.

Estas acciones que en ocasiones generan conflicto con los mismos alumnos o los padres de familia, por convertirse la tarea en un reflejo de lo que se realiza en el aula.

Otra acción donde se pone en juego el conflicto de poder es la de salir "al baño", lo que quiere decir que se tiene la necesidad de orinar o defecar, los maestros y los alumnos utilizan diversas estrategias para ello, como las siguientes:

A).- En el caso de los maestros

1.- Establecen la regla de que existe un momento en que todos "tienen que ir al sanitario", el maestro indicará cuando se debe llevar a cabo la acción; así que todos los alumnos -tengan deseos o no- irán al excusado, esto sucede una ocasión antes de receso y otra posterior a éste.

2.- Al principio del ciclo escolar el docente presenta a los alumnos un círculo con los colores del semáforo, rojo y verde, explica que cuando está el rojo nadie puede salir, sólo se hará si el disco muestra el color verde. Así que los alumnos esperan su turno, no importan si los deseos no se puedan reprimir, tendrá que esperar a que el que llegó cambie de color el disco, con el riesgo de que algún "vivo" le gane el turno, lo que provoque que tenga que esperar a que se encuentre el círculo en el color verde, a menos que el profesor esté pendiente y organice los turnos.

3.-Permite salir sólo a los alumnos que han terminado su trabajo o han cumplido con la tarea, situación que los hace acreedores a ciertas canonjias.

4.-Deja salir a cuanto se lo pide sin reparar en que algunos salen más ocasiones que otros.

Los argumentos que presentan los maestros a estas acciones van enfocados al control y la disciplina, de manera que con la autoridad que poseen ejercen este poder y norman el comportamiento, de alguna forma – según ellos- educan al alumno, sobre todo en lo que respecta a controlar su cuerpo.

Pero sucede que hay alumnos que realizan el viaje al “baño” en más de una ocasión, inclusive hay quien lo hace en lapsos cortos de tiempo, mientras que algunos no lo realizan una sola vez. Al observar estos comportamientos, tenemos lo siguiente; los alumnos están sentados gran parte del tiempo, porque el maestro así lo quiere; es la forma más común de control del grupo, si están de pie demuestran un grado de desorden y eso no está bien visto, porque daría la impresión de que no se está trabajando.

B).- Los alumnos van al “baño” en repetidas veces por las siguientes causas:

- Para huir de trabajo
- Por el deseo de estar fuera del salón.
- Como una forma de demostrar poder
- Por acompañar al amigo (a).

(esto sucede con más frecuencia entre las niñas, aunque también se da entre los niños, las primeras porque sienten protección si van en grupo, los niños por juego.)

- Algunos nada más porque sí.
- Otros porque en verdad sientan esa necesidad.

Pero lo más curioso es que en el momento de recreo los niños no recurren al baño, ya sea porque el juego está interesante, porque el tiempo de esparcimiento es corto (30 minutos) y quieren aprovecharlo al máximo o porque su atención está ocupada en algo más interesante que ir al "baño" o simplemente no existe esa necesidad. Así que en el momento que se escucha la señal de que el recreo terminó la mayoría de los alumnos corren a este anexo (el "baño") de forma mecánica, para entrar al salón y al poco tiempo pedir permiso para salir al excusado.

Ha habido casos en que algún maestro no permitió salir al alumno, lo cual motivó que orinara los pantalones,- inclusive existen casos en que ha defecado en sus prendas por no aguantar más- lo que orilló a un conflicto con el padre de familia, quien siempre recurre a la autoridad (Dirección de educación, autoridad civil o derechos humanos) quien realiza lo conducente en estos casos. Entonces para evitar alguna represalia, algunos maestros, permite salir a quien así lo solicite, pero siempre conservando el control de esta acción.

Cabe la posibilidad que esto el alumno esté consciente de esto o no, pero creo que lo hace valer -como una forma de poder- y abusa del recurso, demostrando que tiene derechos los cuales puede usar en el momento que así lo decida, transformándose en un conflicto de poder entre quien quiere mantener el control y quien opone resistencia a éste.

Entre las acciones cotidianas que más llama la atención es la forma en que los maestros ubican a los alumnos en el salón de clase, algunos hacen distinción de género (niñas con niñas y niños con niños) para establecer así una forma de que son diferentes y que no se pueden mezclar, el argumento es que se protegen a las de sexo femenino de los niños, quienes son los "fuertes y rudos" mientras que ellas son "frágiles y delicadas", lo que provoca que estas divisiones se lleven fuera del aula, estableciendo así una forma de

respeto, lo cual las niñas usan como recurso para no ser molestadas, cuando así lo crean pertinente, inclusive abusan de ello ocasionando que los niños sean reprimidos por alguna acción que molestó a las niñas, sea cierto o no; Aquí se pone de manifiesto una relación de poder entre pares, por su condición de alumnos poniendo en juego esa diferencia de sexo.

Si es maestra esta situación se acentúa aun más, con el afán de “protección maternal”; provocan que exista esa diferencia entre los alumnos, aunque ellos de alguna forma en los juegos presenten un ritual de resistencia (McLaren, 1995, p.99) y se mezclen sin ningún prejuicio.

Existen formas que los maestros emplean para organizar a los alumnos dentro del aula, ya sea para el trabajo en equipos o para asignarles un lugar, una forma muy peculiar la cual se usa para diferenciar a los alumnos por su grado de aprendizaje, en una fila los “aplicados” en otra “los burros”, poniendo entre ambas la fila de los regulares, lo que permite ubicarlos y dosificar el trabajo de acuerdo al nivel de cada fila. Aunque esto genere segregación entre los subgrupos, que los inteligentes no se mezclen con los “burros”, o un “burro” no tiene oportunidad de jugar con un avanzado; eso al maestro le parece normal y cotidiano, argumenta que es la forma de hacer entender que el niño tiene que aprender si quiere formar parte del selecto grupo; condiciona muchas cosas a este tipo de alumnos con tal de lograr que alcance el nivel que el docente desea.

En la escuela se propicia la igualdad social para todos los alumnos, pero algunos docentes no se pueden despojar de las prácticas comunes de establecer diferencias, si no es por medio de la ubicación del lugar, lo hacen poniendo sellos con iconos que denotan trabajo(abeja), desorden (cerdo), puntualidad (gallo), limpieza (gato), inteligencia (búho), flojera(burro) entre otros; lo que de alguna forma marca la desigualdad, las mismas calificaciones establecen esta situación de heterogeneidad.

En el transcurso de la clase se ponen en manifiesto pugnas de poder entre el maestro y los alumnos, que están inmersas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mientras los unos quieren estar de pie, el maestro quiere que estén sentados, inmóviles y poniendo atención; cosa que es relativa, por la razón siguiente: el alumno puede estar mirando fijamente al maestro o al pizarrón pero eso no asegura que este atento a lo que se dice o presenta, su imaginación - es posible- esté pensando en "Pokemon" o en el próximo partido de fútbol al salir del salón. Esta es una forma de poner en juego su poder que es evadiendo las disposiciones de la autoridad (ritual de resistencia pasivo) (McLaren 1995).

Los alumnos cuando de evadir se trata, fingen que trabajan, que obedecen inclusive que aprenden, situación que el maestro no puede notar así que da por sentado que la clase es interesante y que el alumno está poniendo en juego toda su capacidad y atención por lo tanto está logrando su encomienda, es posible que al aplicar un examen compruebe lo contrario.

Cuando reciben una visita los niños cambian de actitud, están en una postura como la antes descrita, asumen su papel(7), si entabla una plática con su maestra adoptan una situación distinta; empiezan a jugar, platicar o hacer otra cosa distinta al trabajo que se estaba ejecutando, se sienten libres de la vigilancia de la maestra, sólo conservan la postura típica de alumno, cuando la docente les llama la atención apelando a la educación y la disciplina, se logra por un momento la calma, pero cuando sienten que no los miran, regresan al relajamiento, situación que provoca que el profesor

(7) *Asumir su papel* supone una cierta distancia con los mandatos; no obstante, sólo indica una inicial toma de conciencia sobre las determinantes; suele reducirse a una ruptura simbólica, pues en los hechos, el sujeto queda abrumado por el peso de las estructuras y la tradición." (J.L.Hidalgo "Aprendizaje operatorio" 1996, p.33)

tenga que llamarles la atención en forma de regaño, quizás después de la partida, inclusive en mi presencia, para denotar que ella tiene la autoridad y que no será omitida por ninguna razón. Los alumnos se sientan guardan una compostura acorde a lo idealizado, pero se ha observado que algunos al inclinar la cabeza, con la vista hacia el suelo esbozan una sonrisa, que puede ser de nervios, de complicidad o de burla, cuando la maestra llega a descubrirlos, es posible que les aplique un castigo, ya sea parándolos al frente para escarnio de sus compañeros, o no dejándolos salir a recreo, esto puede llegar a un reporte a la dirección o mandar traer a sus padres para que conozcan la forma de comportarse de los niños y que sean ellos quienes apliquen el correctivo a esta "mala conducta".

Se le preguntó, tanto a la maestra como al encargado de la dirección de la escuela, por qué tomar esa actitud, de que el padre de familia de alguna forma conozca el comportamiento del niño, como ejemplo de la educación que se le proporciona en el hogar; siendo que la escuela está para educar y es aquí donde se tiene que modificar la conducta, que son los maestros quienes tienen que hacer comprender al alumno que su actitud no es la pertinente. (supuesto que la sociedad ha construido a cerca de la función de la escuela)

El argumento es que en la escuela se imparten conocimientos y la educación en el hogar, por un lado, por otro que solamente si ven al padre o más bien a la madre, como es ella quien sí puede castigar de una forma más dolorosa (golpes) entonces el niño entenderá que así no es la forma de comportarse en la escuela, librando a la maestra de aplicar el castigo y dejando la carga a quien busca lo mismo, que es la educación del niño.

Notamos que la situación del hogar es determinante en proporcionar educación al niño, la cual puede diferir de la que pueda encontrar en la escuela, mientras que en el ámbito familiar, está basada en cierta tradición,

heredada de generación en generación; en la escuela son normas que se han establecido para propiciar la convivencia entre iguales.

En el aula, donde el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene una connotación hacia el control, el maestro dice qué es lo que se tiene que aprender y cómo hacerlo, en ocasiones los alumnos tienen la oportunidad de sugerir que hacer, pero siempre se limitan a actividades que poco tienen que ver con la adquisición del conocimiento, como son dibujar, copiar una lección, jugar "basta", "ahorcado" o cualquier otro juego que no requiera cambiar de lugar o propiciar un desorden (indicación hecha por el maestro), y el docente lo permite, lo autoriza, con esa condición, que se preserve la disciplina. Estas acciones son observables desde el exterior, en presencia de la autoridad es raro que se manifiesten, por el hecho de ser actividades no pedagógicas, pero que el docente permite como una forma de esparcimiento para ambos.

En su decisión de qué enseñar el docente plantea los contenidos de aprendizaje, situación que le marca un programa académico, donde el alumno no tiene injerencia alguna, salvo en su papel de aprendiz, por lo tanto muestra resistencia y a la vez acata esta disposición; entendiéndolo que en la escuela el maestro enseña y el niño aprende, situación que les lleva a construir acuerdos de interacción que les permitan relacionarse de forma adecuada, y no sentirse fuera de contexto, lo que de alguna forma estaría repercutiendo en el proceso educativo.

ESCENAS COTIDIANAS ESCOLARES

ESCENARIO A

ESCENA 1 (Homenaje a la Bandera)

Día lunes 8:05

Los alumnos toman sus lugares para realizar el homenaje a La Bandera Nacional, toman los lugares previamente asignados a cada grupo, donde también se encuentra un docente para cuidar que se establezca el orden adecuado al evento, esto quiere decir, no platicar, jugar o mostrar cualquier actitud no acorde a lo solemne del acto.

Algunos alumnos a pesar de esta vigilancia no muestran respeto y tienen que ser reprendidos, pasarán al frente de sus compañeros, además que serán sujetos a una llamada de atención por parte de la directora, poniéndolos como ejemplo, recibirán su castigo que es el de juntar la basura después del evento.

También algunos maestros platican durante la ceremonia y no realizan adecuadamente las acciones de "saludo" e interpretación del Himno Nacional, sin que reciban el "castigo" que los alumnos en igual actitud reciben.

ESCENA 2 8:20 (Formación de los alumnos)

Los alumnos pasan a sus salones en algo que parece una formación, que conforme avanzan va perdiendo forma, para entrar de forma atropellada al aula de clase. Mientras la maestra se detiene a comentar algo con una compañera, por lo tanto llegará después de los alumnos.

ESCENA 3 8:25 (saludos y pase de lista)

La maestra entra al salón y los niños se sientan de forma relajada, no hay saludo, hasta que ingresó entonces todos se levantan de sus asientos más o menos a la misma vez, y en coro dicen "buenos días maestro" no se sientan hasta que contesto "buenos días niños, pueden sentarse", ellos a su vez dicen "gracias" y tomarán sus lugares, algunos niños no lo hacen entonces la maestra los reprende diciéndoles que no tienen educación. Toma su lugar y se disponen a su actividad.

La maestra pasa lista, sin mirarlos o constatar si quien contestó es el niño nombrado, algunos alumnos contestan también sin mirar a la maestra, de forma desinteresada e inconsciente.

A continuación reproduzco una plática con un grupo de niñas de segundo grado, acerca del pase de lista. (1.-entrevistador; 2,3,4, niñas)

1.- ¿siempre pasa lista la maestra?

2.- no siempre

3.- a veces

4.- si pasa

1.- ¿cuándo lo hace?

3.- cuando vienes tú

2.- cuando está la directora

1.-¿saben para qué pasan lista?

2.- no sé

3.- para ver si estamos

4.- para ponernos falta si no contestamos, nos pone una rayita o un puntito.

1.-¿ pero saben para qué?

Todas.- ¡no!

ESCENA 4 8:30 (la tarea)

La maestra indica que calificará la tarea y pregunta si la trajeron, se oyen una respuesta general que ¡sí!, entonces pasan a la mesa de la maestra y van colocando sus cuadernos en forma de “pila” algunos niños tratan de colocar el suyo en la parte de abajo de los demás, para que sean los últimos en ser calificados, situación que a veces se les revierte por que la maestra toma el cuaderno que está bajo los demás, revisa califica y los devuelve.

Esto pasa mientras los niños han sacado su libro de lecturas para copiar o leer la lección, porque es lunes, y a esa hora toca español, específicamente la lectura.

Mientras califica, levanta la vista para notar quien está trabajando y quien no, así les llama la atención y los convoca a que se apuren so pena de no salir a recreo si no terminan el trabajo, al evaluar la tarea, específicamente operaciones de suma y resta, la maestra coloca “palomas” o “taches” de acuerdo al resultado de las misma así como la calificación que el trabajo merece, regresa los cuadernos y hace el comentario que quien no la trajo no sale a recreo.

ESCENA 5 (SALIDA AL BAÑO)

El salir al “baño” es un caso específico de acción donde la maestra ha colocado a un costado de la puerta un círculo de cartón con el color rojo por un lado y el color verde por el otro, de tal manera que los alumnos no tienen que pedir permiso para salir al “baño” simplemente tienen que ver si el color del círculo es verde o rojo, si es el primero entonces pueden salir, pero sólo uno o dos niños; si es rojo tienen que esperar.

No importa si un alumno sale más de dos veces, lo que importa es salir sin molestar a la maestra, entonces al hacerlo deja colocado el círculo en rojo, y al regresar tiene que dejarlo en verde; en ocasiones se les olvidó hacer el cambio de color, y así permaneció por mucho tiempo hasta que alguien se lo hace notar a la maestra, entonces se coloca el color adecuado para que puedan salir.

ESCENA 6 (UBICACIÓN EN EL AULA)

Otra de las cosas que llama la atención es la forma en que se encuentran sentados los alumnos, no porque sea tan peculiar, más bien por ser tan común en otras aulas, es decir en este grupo en específico, al frente del escritorio están los alumnos más adelantados y trabajadores, posteriormente en medio están los alumnos regulares, y al final alejados del escritorio se ubican los alumnos que no trabajan y "atrasados" los que los niños llaman "la fila de los burros".

ESCENA 7 (ACTITUD EN EL TRABAJO)

Cuando los alumnos están realizando algún trabajo no tienen por qué estar de pie, tienen que estar sentados a menos que la maestra indique lo contrario, no importa si ya terminó y si tiene necesidad de realizar alguna actividad distinta como sacar punta a su lápiz, tirar la basura en el bote o dar un recado a alguien; para ello tiene que pedir permiso y no hacerlo tan frecuentemente. Cuando la maestra sale los alumnos se ponen de pie, platican o juegan, hasta que la maestra regresa, entonces vuelve la normalidad, también se rompe ésta cuando llega alguna persona a platicar

con la maestra, aquí ella acota diciendo que está platicando con una persona y que tienen que comportarse con educación.

ESCENARIO B

(distinta escuela)

ESCENA 1 (SALUDOS Y PASE DE LISTA)

El maestro entra después que los alumnos, aquí los alumnos no entran formados, tampoco hay formación de entrada, a las 8:10 ya están en los salones, para que inicien actividades. El maestro saluda a los niños, algunos se ponen de pie otros se limitan a saludar. No hay pase de lista, sólo se pregunta si alguien no está presente, inclusive hay días en que ni eso sucede, el maestro sabe quien faltó a clases por el lugar vacío o por no entregar su trabajo.

ESCENA 2 (LA TAREA)

El maestro indica que los que trajeron la tarea preparen sus libros porque va a dar las respuestas, todos se disponen a cumplir lo ordenado, el maestro dice las respuestas y los alumnos califican su trabajo, posteriormente el maestro determina cual es la calificación de acuerdo al número de aciertos, los alumnos se ponen la calificación y cierran sus libros. Otras ocasiones intercambian cuadernos entre los alumnos y siguen la misma mecánica siempre los alumnos calificándose la tarea.

ESCENA 3 (SALIR AL BAÑO)

Aunque pudiera considerarse como una acción interesenas ésta ocasión es pertinente acotarla por su peculiaridad, se observó lo siguiente: El maestro indica el momento en que los alumnos pueden salir al baño, una vez antes de recreo otra después de este, sale todo el grupo, o quienes tengan deseos de hacerlo, por lo tanto así los niños no pueden salir en otra ocasión a menos que sea extremadamente necesario.

ESCENA 4 (UBICACIÓN EN EL AULA)

En este escenario escolar los niños se sientan de acuerdo a la indicación del maestro sin ninguna clasificación, normalmente entre amigos, sólo son cambiados si no trabajan o juegan, entonces el maestro los ubica con quien él crea pertinente, a veces con el desagrado de quien cometió la falta, para pasado un tiempo o quizá por súplica del alumno, regresará al lugar anterior; esto no siempre sucede está sujeto a muchas disyuntivas, por ejemplo si el alumno trabaja, o está en silencio, si es el "consentido" del maestro o bien si no se da cuenta el profesor y el alumno regresa a su antiguo lugar por su iniciativa.

ESCENA 5 (ACTITUD EN EL TRABAJO)

Los alumnos pueden platicar mientras trabajan, sin llegar al escándalo, pueden pararse y reunirse en equipos, el tiempo de trabajo es variable el maestro es quien determina cuando entregar sus trabajos, antes o después no, así pueden pasar horas los alumnos esperan que el profesor indique cuándo calificar. No existe un orden (disciplina) aparente, se deja en libertad de acción.

Capítulo IV

COMENTARIOS FINALES

De lo anterior se extraen las siguientes ideas que se consideran pertinentes de manera que puedan cumplir la idea de conclusión.

Las acciones cotidianas dentro de una institución como es la escuela están permeadas por las normas establecidas que dan sustento a la misma, dentro de este marco en el cual los significados toman otro cariz, distinto a del hogar y la calle.

El ritual como acción cotidiana es un mecanismo social que permite que el propósito de la escuela se logre, el de educar, como una forma de normar el comportamiento, ya mediante la observación de la norma establecida dentro de un contexto social, o a través de la transferencia del conocimiento, si es por ambas mejor. Se nota que el ritual escolar es la forma de mantener el control de los actores educativos; es una acción sedimentada que no amerita explicaciones o que al menos no todos las tenemos, lo más que se puede obtener acerca de los argumentos que lo sustentan, son aproximaciones; las cuales están determinadas por la historia de vida y académica que posee, quien hace la explicación de las cosas; está en función de su perspectiva y la funcionalidad que en un momento determinado el ritual le proporcione.

En el sentido de que cada cual le da sentido a los rituales (polisemia) y que las explicaciones varían, hay que apegarse a la definición que más convenga, con relación al estudio de las acciones dentro del aula y sus intencionalidades. Con la idea de que el ritual es un vehículo mediante el cual se transfieren códigos culturales, lleva a la funcionalidad del mismo,

aunque en el sentido de la intencionalidad de este trabajo, se establece que el ritual permite establecer formas de control social dentro de un marco escolarizado con el fin de educar.

Por otro lado la escuela también se encuentra en una ambigüedad acerca de su función, por un lado es un ente socializador, por el otro es el lugar donde se logra la transferencia de los conocimientos, donde éste socializa y se traslada a las generaciones que nos suceden; algunos la ven como un lugar de esparcimiento y convivencia otros como el sustento de la idea de nacionalismo y continuidad de la idea de país.

Cada cual ve a la institución escolar de acuerdo a lo que espera de ésta, en se puede acordar que dentro de este universo lleno de simbolismos los actores cumplen con su rol y asumen el papel que se les asigna, a fin de conseguir objetivos determinados.

Los docentes están por su conveniencia, los alumnos por que los mandan, o al menos eso sucede en el nivel básico de educación, los niños por principio no ven con gusto a la escuela, desde luego no es una generalidad, depende del trabajo previo de los padres. La escuela se transforma en un ambiente distinto para el niño, tanto al de la casa como al de la calle, las normas establecidas dentro de la institución hacen posible un encuentro de significados, los cuales se enfrentan generando conflictos, produciendo resistencias a la posible ritualización empleada para la socialización (observación de las normas). Aquí es donde la autoridad ejerce el poder con el fin de lograr el control que le permita predisponer a los alumnos hacia otro fin tan complejo como es el aprendizaje, que se manifieste en la promoción al grado inmediato superior o en mantener un status de logros académicos que permitan a la institución trascender socialmente, como una manera de aceptación entre la sociedad.

Las relaciones de poder que se manifiestan tanto en el aula como en cualquiera de los anexos escolares, dan sentido al acto educativo, más en la actualidad cuando se busca que los alumnos sean propositivos y reflexivos, que pasen de ser receptáculos de conocimientos en coparticipantes del mismo; entonces el conflicto de poder tiene más vigencia que nunca, por ser la forma en que se argumente la acción de cada persona, donde al poner en juego sus intereses tiene que darles sustento de manera que sean aceptados y comprendidos a fin de lograr una sociedad menos sumisa y más tolerante.

Al principio del trabajo se mencionó la intencionalidad del mismo, de conocer las explicaciones que los actores dan acerca de las acciones cotidianas escolares; a cerca de esto nos limitamos a escuchar sus versiones apelando al discurso que se hace a partir de la perspectiva personal. Usando el recurso de la entrevista y registro de las observaciones que los acontecimientos generaron tanto en el interior como en el exterior del aula, de lo que se pudo constatar que cada cual tiene una versión que no necesariamente tiene que coincidir con la de otros. Apelando a la diversidad de opinión que surge del punto de vista que cada persona tiene de las cosas, y también a la intencionalidad que da sentido a su discurso, situación que permite ampliar la perspectiva que, como docente tengo, acerca de las acciones cotidianas, así se puede entender que en el acto educativo están implícitas muchas cosas que van desde expectativas, normas sociales y académicas, planes y programas de estudio, una gama cultural tanto de docentes como de niños y sociedad en su conjunto; las cuales influyen en la vida escolar tanto de maestros como de los alumnos.

De acuerdo a lo registrado en las observaciones y como resultado de los encuentros con los actores, se puede establecer que el mayor índice de acciones (rituales) están encaminadas a mantener el control, como son:

1. Formación para la entrada al principio del día y después del receso.

2. Uso de un referente para realizar la formación, sea silbato, timbre, música entre otros.
3. Realización de ejercicios físicos como una forma de llamar la atención para conservar el orden y la disciplina.
4. Entrar o salir formados tanto al aula como a la institución.
5. La "obligatoriedad" del uso de uniforme del diario, de gala y deportivo.
6. Contabilidad de alumnos que llegan a tiempo, que están aseados, (puntualidad y asistencia, higiene personal)
7. Pase de lista en el aula de clase.
8. Formas peculiares de calificar la tarea.
9. Estilos diversos de dar permisos.
10. Variedad en las formas de ubicar a los alumnos dentro del aula.

Los cuales se usan como la forma de socializar al niño, por esa razón siempre se le induce a no romper con las normas establecidas, que cada sociedad construye ex profeso para la supervivencia de los grupos humanos dentro de un marco de valores. Si se establece qué parte de las acciones dentro de la escuela están encaminadas a este objetivo, notaremos que estas superan a aquellas que van dirigidas a transferir los conocimientos, donde el maestro es el medio por el cual se transmiten los códigos de comportamiento establecidos por la sociedad de manera que el control social se manifiesta y los alumnos aprendan a conducirse de manera típica.

En este sentido la escuela se convierte en una institución encaminada a normar la forma de conducirse en una sociedad, aunque en ocasiones la escuela se encuentre desvinculada de la misma sociedad, por crear sus propias normas, las cuales de alguna forma son arbitrarias y unilaterales, sólo para los alumnos puesto que los maestros son adultos y "saben" cómo comportarse en sociedad. Por esa razón los padres de familia buscan una institución educativa que les proporcione un status que proporcione al niño establecer vínculos los cuales ayuden a mejorar su condición social, ya no

importa si el conocimiento que se proporciona es el adecuado, si los maestros tienen un grado académico superior; buscar la “mejor educación” para sus hijos fincada en la aplicación de las normas y la disciplina.

En la actualidad la apropiación del conocimiento y permanencia del mismo en el sujeto va tomando más relevancia por ser la forma de mejorar una forma de vivir, la aplicación de las normas sociales va perdiendo peso específico, en este sentido los maestros se encuentran en una encrucijada en lo referente a mantener el control y permitir que los alumnos expresen sus inconformidades y estén en posición de rebasar los preceptos de comportamiento, cada día los alumnos muestran sus formas de resistencia y van creciendo los conflictos de poder dentro de las aulas, los maestros se van despojando del “halo” aquel de ser intocables y los únicos que poseen la razón de las cosas, lo que provoca que el docente este en búsqueda de recursos tanto didácticos como pedagógicos a fin de lograr por una parte mantener en control de sus alumnos y por el otro eficientar el acto educativo a fin de conservar su vigencia y credibilidad.

Es importante como docente saber a dónde dirigirse dentro del ámbito educativo, y cuál es el papel a desempeñar de manera que se encuentre en la postura de poder elegir si se es transmisor del conocimiento, hasta cierto punto facilitador del mismo y pasar a ser un profesor que se encargue primero de normar el comportamiento de los alumnos de acuerdo a la normatividad de una escuela o sociedad y después “enseñar” a los alumnos a leer, escribir y contar, por que eso es lo necesario para poder enfrentarse a la vida y competir. Por otra parte se puede elegir ser quien provoque en los alumnos la reflexión sobre lo que se aprende y lo que se hace dentro del aula, que sea él quien elija la mejor manera de comportarse en los distintos escenarios y escenas sociales, de tal manera que entienda y comprenda el mundo en que le toca vivir.

BIBLIOGRAFIA.-

Antologías: Maestría Campo Formación Docente. (1998-2001)

Ball, S. J. (1994) *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar.* Temas de educación. Paidós/M.E.C. Barcelona, España.

Elmore, R. F. et. al (1996) *La reestructuración de las escuelas. La siguiente generación de la reforma educativa.* FCE. México

Giddens, A. (1998) *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración.* Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.

Goffman, E. (1970) *Ritual de la interacción.* Editorial Tiempo Contemporáneo Buenos Aires, Argentina.

Goffman, E. (1970) *Representación de la vida cotidiana.* Editorial Amorrortu Buenos Aires, Argentina.

Hidalgo, J. L. (1996) *Aprendizaje operatorio.* Ed.CCMM. México DF.

Inegi. Cuadernos. Capítulo IV (2000) México DF.

Rousseau, J.J. (1979). *Emilio o la Educación.* Editorial Bruguera, S.A. México DF

McLaren, P. (1998) *La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación.* Editorial Siglo XXI México DF.

McLaren, P. (1995) *La escuela como un performance ritual. Hacia la economía política de los símbolos y gestos educativos.* Editorial Siglo XXI México DF.

Palacios, J. Compilador. (1989) *La cuestión escolar.* Editorial LAIA. Barcelona España.

Rico, G. P. (1997) *La praxis posible. Teoría e investigación para la práctica docente.* UPN Michoacán, México.

Rockwell, E. Coordinadora. (19996) *La escuela cotidiana.* FCE. Méx. DF

Rodríguez, G. G. et. al (1996) *Metología de la investigación cualitativa.* Editorial ALJIBE. Málaga, España.

Thompson, J.B. *Ideología y cultura moderna.* UAM. Unidad Xochimilco. México, DF

Watkins, C. y Wagner, P. (1991) *La disciplina escolar. Propuesta de trabajo en el marco global del centro.* Temas de educación. Paidós/M.E.C. Barcelona, España.

Woods, P. (1995) *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa.* Paidós/M.E.C. Barcelona España.