



GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE HIDALGO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL-HIDALGO
SEDE REGIONAL TULANCINGO DE BRAVO, HGO.



EL DESEMPEÑO DOCENTE.
UNA MIRADA DESDE DOS FORMACIONES DIFERENTES: LOS
LICENCIADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA (NORMAL) Y LOS
LICENCIADOS EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA (UPN)

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN, CAMPO PRÁCTICA EDUCATIVA

PRESENTA:
MIRIAM CÁZARES BARRANCO

TULANCINGO DE BRAVO, HGO.,

JUNIO DE 2019



GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE HIDALGO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL-HIDALGO
SEDE REGIONAL TULANCINGO DE BRAVO, HGO.



EL DESEMPEÑO DOCENTE.
UNA MIRADA DESDE DOS FORMACIONES DIFERENTES: LOS
LICENCIADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA (NORMAL) Y LOS
LICENCIADOS EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA (UPN)

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN, CAMPO PRÁCTICA EDUCATIVA

PRESENTA:
MIRIAM CÁZARES BARRANCO

TULANCINGO DE BRAVO, HGO.,

JUNIO DE 2019

AGRADECIMIENTOS

Primeramente a Dios y a la vida por darme la oportunidad de avanzar en mis estudios profesionales.

A mi pequeña familia: esposo e hijo, por su paciencia y sobre todo por sus deseos de ver concluido un logro más.

A mis padres, por no dejar de creer en mí, por incitarme a seguir en mi formación y sobre todo por ser el ejemplo de perseverancia.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	06
ASPECTOS TEÓRICOS-METODOLÓGICOS	17
CAPÍTULO 1. LA FORMACIÓN Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN MÉXICO	
1.1 El Sistema Educativo Mexicano y su influencia en la formación de los Licenciados en Educación Primaria y los Licenciados en Intervención Educativa	38
1.2 La formación	40
1.2.1 El plan de estudios de la Licenciatura en Educación Primaria	44
1.2.2 El plan de estudios de la Licenciatura en Intervención Educativa	52
1.3 El desempeño docente desde la normatividad	60
1.3.1 Las dimensiones para conocer el desempeño docente	68
CAPÍTULO 2. FORMACIÓN Y DESEMPEÑO DOCENTE EN VOZ DE LOS LEP LOS Y LIE	
2.1 La elección de la carrera y el acceso a la SEP	73
2.2 El proceso de formación: individual y profesional	83
2.2.1 Las competencias desarrolladas en la normal y/o universidad	83
2.2.1.1 Los Licenciados en Educación Primaria	84
2.2.1.2 Los Licenciados en Intervención Educativa	88
2.2.2 Lo que han incorporado en la práctica	93
2.2.2.1 Los Licenciados en Educación Primaria	94
2.2.2.2 Los Licenciados en Intervención Educativa	95
2.3 El Quehacer cotidiano. Sus referentes y lo que realmente acontece en el aula	98

2.3.1 La planeación, un elemento para organizar las actividades	101
2.3.2 Evaluar, para valorar los avances del niño y del maestro	116
2.3.3 Un espacio para el aprendizaje	127
2.3.4 La organización y el uso de materiales para el aprendizaje	136
2.3.5 El manejo del plan y programas de estudio	142
2.4 El acceso de los Licenciados en Intervención Educativa a la docencia validado por la SEP	150
CAPÍTULO 3. REFLEXIONES SOBRE LA FORMACIÓN Y EL DESEMPEÑO DOCENTE	
3.1 La formación de los docentes: un análisis de las licenciaturas y su relación con el desempeño docente	158
3.2 El desempeño docente y su relación directa con la formación desarrollada	164
3.2.1 El desempeño docente de los Licenciados en Educación Primaria	164
3.2.2 El desempeño docente de los Licenciados en Intervención Educativa	167
3.3 Reflexiones del desempeño docente desde ambas formaciones	170
CONCLUSIONES	172
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	180
ANEXOS	185

INTRODUCCIÓN

La sociedad ha requerido una educación de calidad que responda a las necesidades que la misma demanda; no basta mirar a los diferentes elementos que la caracterizan, sino es preciso analizar a quienes llevan a cabo el proceso de enseñanza, desde su quehacer cotidiano y desde los elementos teóricos metodológicos con los que fueron formados.

La formación docente es la base esencial de todo profesional educativo, sin embargo, qué pasa cuando se ha formado para realizar otra actividad, que aunque no es ajena a educación, no permite el desarrollo de elementos para su puesta en práctica. La siguiente investigación, pretende dar cuenta del desempeño docente que realizan dos tipos de profesionistas, de acuerdo con su formación: los Licenciados en Educación Primaria egresados de una Escuela Normal y los Licenciados en Intervención Educativa egresados de la Universidad Pedagógica Nacional-Hidalgo.

Cabe señalar que, esta investigación surge a partir de mi formación, debido a que soy Licenciada en Intervención Educativa que cuando tuve la oportunidad de pertenecer a la Secretaría de Educación Pública, no dude en obtener un contrato y desempeñarme así como docente, idea que siempre estuvo latente como primera opción profesional. Posteriormente, al ver mis competencias desarrolladas en la LIE y las que debería desarrollar para realizar un mejor trabajo profesional decidí estudiar la Licenciatura en Educación Primaria, en donde puede constatar que aunque la LIE forma profesionales para desempeñarse en ámbitos socioeducativos y psicopedagógicos, es necesario que se vaya obteniendo práctica profesional, así como conocimiento de plan y programas de estudio de la educación básica.

En tanto, el tema supone que el desempeño de los docentes que se encuentran frente a grupo tiene relación estrecha con su formación normalista, de donde tendrían que ser egresados; sin embargo, en las aulas se encuentra de igual manera a otro tipo de profesionistas que no fueron formados en las normales y que su licenciatura no se especifica en Educación Primaria; tal es el caso de los Licenciados en Intervención Educativa de UPN, la cual forma a sujetos para desempeñarse mediante la intervención en diversos ámbitos, pero de acuerdo con las condiciones laborales se desempeñan en la docencia, demostrando que sus competencias desarrolladas durante su formación y práctica educativa les han permitido realizar tal función. Teniendo como tema: El desempeño docente. Una mirada desde dos formaciones diferentes: Licenciados en Educación Primaria (Normal) y Licenciados en Intervención Educativa (UPN).

El cual se construyó mediante un proceso que permitió su estructuración, pero sin perder de vista a los LIE; de ahí que el primer intento por investigar fuera “El impacto de los Licenciados en Intervención Educativa en las escuelas donde llevan a cabo la docencia”. Este tema se vio afectado, una vez que se contempló la formación que adquieren los LIE, llegando a vislumbrar ahora “Las competencias de los Licenciados en Intervención Educativa y su implicación en la práctica docente”.

Posteriormente, al reflexionar que lo que se quería conocer es la forma en que los LIE llevan a cabo su práctica se decidió por investigar de qué manera llevan a cabo su desempeño docente, considerando ahora a los Licenciados en Educación Primaria, estos últimos profesionistas que han sido formados en escuelas normales y que por las competencias que han desarrollado les permite desempeñarse de manera práctica en la docencia; ello, para tener un punto de referencia. Es así que, a este tema se le incluyó el poder estudiarlo desde las dos formaciones diferentes, al considerar que el desempeño docente tiene relación directa con la formación obtenida.

La Licenciatura en Intervención Educativa de UPN forma a profesionistas, que se han de desarrollar en ámbitos socioeducativos y psicopedagógicos y no precisamente en la docencia, y para ello es necesario cuestionarnos ¿Qué competencias tendrán que poseer los profesionistas que no son formados en escuelas normales y que desean desempeñarse en la docencia?.

Estos cuestionamientos cobran sentido al observar que el desempeño que tienen los docentes en las aulas guarda relación estrecha con la formación que han adquirido, de ahí que, se tenga como objeto de estudio: El desempeño docente con relación a la formación de los Licenciados en Educación Primaria y de los Licenciados en Intervención Educativa en la zona escolar 064 de Cuautepec de Hinojosa, Hgo.

Las anteriores reflexiones constituyen la parte principal del planteamiento del problema, al cual Bisquerra (2004, 122) y Sánchez (2014, 155) lo consideran como el “punto de partida de toda investigación científica”. Ya que en ella surge una idea, una duda o una pregunta que posteriormente se categoriza en un problema el cual se pretende investigar. Siendo este ¿Cómo se manifiesta la relación entre la formación de los Licenciados en Educación Primaria de la Escuela Normal y de los Licenciados en Intervención Educativa de UPN en su desempeño docente, en la zona escolar 064 de Cuautepec de Hinojosa, Hgo?.

Dentro de las prácticas educativas puede percibirse como los docentes ponen en juego sus competencias desarrolladas en su formación, pero es importante considerar si, ¿es fundamental la formación en el desempeño de los docentes?. Considerando esto, es imprescindible profundizar en la importancia que posee la formación para el desempeño docente.

A partir de esto, se establecen los objetivos que han de alcanzarse, para ello Hernández (2010, 37, 364) los caracteriza como “las guías del estudio, los cuales hay que tenerlos presente

durante todo su desarrollo, pues en ellos se plasma lo que se pretende conocer”, teniendo como objetivo general: “Analizar el desempeño docente de los Licenciados en Educación Primaria y de los Licenciados en Intervención Educativa de la zona escolar 064 de Cuauhtepic de Hinojosa, Hgo., para conocer en qué medida la formación profesional determina la práctica educativa”.

Además, como menciona Schmelkes (1998, 33) un objetivo “es lo que se va a lograr cuando termine la investigación”. De ahí que, se tengan tres objetivos específicos: 1) Indagar sobre el proceso de formación y la manera en que accedieron a la Secretaría de Educación Pública, los Licenciados en Educación Primaria y los Licenciados en Intervención Educativa, para analizar la relación que guardan con su desempeño docente; 2) Explorar la manera en que llevan a cabo su desempeño docente los Licenciados en Educación Primaria y los Licenciados en Intervención Educativa, con base a cinco categorías, y 3) Contrastar el desempeño docente con las dimensiones e indicadores que estipula el documento Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes y técnicos docentes, estipulado por la SEP.

Pero, la investigación no puede realizarse sin que haya una justificación, para la cual Schmelkes (1998, 32) menciona “indica la importancia de convencer a los lectores para que lean el trabajo”, es por ello que, justificaré la investigación, empezando por hablar sobre mi formación, ya que de ahí surge el interés sobre el objeto de estudio, ello, para conocer la importancia y necesidad de su existencia.

Soy Licenciada en Intervención Educativa, que ingresé a ésta Licenciatura con la idea de ser docente, idea que estuvo latente desde mi infancia, al tener buenos ejemplos de mis maestras en la educación primaria; pero fue hasta el segundo semestre que mediante una plática formal con una asesora, nos comentó de manera concreta que la licenciatura no forma para la docencia,

situación que hizo que dudará de la carrera; sin embargo, al observar que licenciatura tiene relación con educación, no perdí mi idea inicial y decidí concluirla.

Pero al estar en octavo semestre de la carrera, es decir, a punto de concluir mi preparación profesional tuve la oportunidad de laborar para la Secretaría de Educación Pública mediante la modalidad de contrato para desempeñarme en una escuela primaria; al no saber el futuro que me esperaba como Interventor educativo y más aún al no tener una visión clara sobre mi situación laboral acepté el contrato y empecé a desempeñarme como Maestra frente a grupo en una escuela multigrado. Situación que se agravó años más tarde, pues como condicionante para regularizar mi situación laboral, me vi en la necesidad y obligación de estudiar la Licenciatura en Educación Primaria Plan´94 y poder entonces realizar el examen de oposición para adquirir la base. Sentando así las bases para mí desempeño docente, puesto que en la LIE había desarrollado algunas competencias, pero necesitaba desarrollar algunas otras.

Pero mi situación no es la única, pues al no tener un campo laboral estable, los egresados de la Licenciatura optamos por inmiscuirnos en la docencia; lo cual se visualiza a nivel nacional, en el estudio realizado por Palma (2011, 5) sobre la “Licenciatura en Intervención Educativa: mercado laboral”, donde rescata elementos de las tres primeras generaciones de los LIE en el estado de Chihuahua, llegando así a reconocer las condiciones laborales de los egresados. Encontrando en el documento que “una de las problemáticas de la Licenciatura en Intervención Educativa se derivó de los imaginarios iniciales que la ubicaban como otra opción de formación de docentes, considerando que los LIE han generado ya identidad como docentes, la formación recibida le permite al LIE, desarrollar competencias generales para realizar estrategias de intervención en distintos ámbitos educativos entre los cuales se destaca la docencia”. En tanto, la LIE visualiza un contexto laboral dentro de la educación formal, como docente frente a grupo.

A nivel estatal y específicamente a nivel Sede, el estudio presentado no está alejado de la realidad nacional, pues de los 234 egresados de las nueve primeras generaciones de la Licenciatura en Intervención Educativa en la región Tulancingo de Bravo, 108, es decir el 46% de la población egresada labora como docentes frente a grupo en escuelas públicas o privadas y bajo diferentes modalidades de trabajo: base, contrato e interinato (NC0, 2016). Finalmente a nivel zona escolar, es sorprendente detectar mediante la revisión de documentos oficiales, que existe una gran diversidad en cuanto a la formación de los maestros, pues entre ellos la Licenciatura en Intervención Educativa ocupa el segundo lugar (NC2, 2016). Ya que, de los 86 maestros en función hasta mayo del 2015 en las diversas escuelas que la conforman, 11 de ellos son Licenciados en intervención Educativa, obtenido así el 13% del total que representa.

Es así que, al no tener un trabajo estable, los Licenciados en Intervención Educativa optan por acudir a la SEP para que sean contratados ya sea mediante un contrato o interinato y desempeñarse así como docentes; por ello, el mismo Sistema Educativo ha permitido que estos profesionales se inserten cada vez más en esta labor educativa. Pues de manera oficial, en el Plan de estudios se estipula que la Alianza por la Calidad Educativa en su apartado Profesionalización de maestros se determina el acuerdo para el Ingreso y promoción de los maestros, al considerar que “todas las nuevas plazas y todas las vacantes serán definidas por la vía de concurso nacional público de oposición convocado y dictaminado de manera independiente” (SEP, 2008, 8).

Y es en el ciclo escolar 2008-2009 que a los docentes que estaban contratados mediante un contrato temporal o mediante un interinato en la SEP se les da apertura para la realización del examen de oposición para obtener su base; a la fecha han sido tres las oportunidades que los LIE han tenido para presentar examen (en los años 2009, 2012, 2014) no importando que no tengan la

Licenciatura en Educación Primaria, pues en estas ocasiones fueron aceptados con la licenciatura con que fueron contratados temporalmente.

Por lo que, la presente contribuye al conocimiento de una nueva formación de Universitarios Pedagógicos, los llamados Interventores Educativos que al no tener estabilidad laboral, terminan por desempeñarse en la docencia. Sin embargo, esta investigación no se realiza con el fin de abrir o incrementar el campo laboral a los LIE, si no, conocer su desempeño en el quehacer docente, pues a pesar de no tener una formación profesional como los Licenciados en Educación Primaria egresados de Escuelas Normales, han demostrado que cuentan con competencias para hacer frente y desempeñarse en el ámbito docente.

En este apartado de igual manera se contemplan las preguntas de investigación, a las cuales Hernández (2010, 37, 364) considera “son aquellas que se pretende responder al finalizar el estudio para lograr los objetivos. Teniendo como pregunta general: ¿Cómo influye la formación de los Licenciados en Educación Primaria y los Licenciados en Intervención Educativa, en su desempeño docente?.

Y para coadyuvar en esta pregunta se presentan cinco preguntas específicas, las cuales se plantean ya que “ellas resumen y orientan lo que habrá de ser la investigación” (Hernández, 2010, 37, 364). La primera gira en torno a ¿Cómo y en qué contribuyen los elementos de la planeación que el docente diseña para que sus alumnos desarrollen su aprendizaje?, de igual manera a indagar ¿Cómo es el clima que se propicia entre maestro-alumno y alumno-alumno en el salón de clases?, así como ¿Conoce el maestro los contenidos de las asignaturas y cómo los relaciona en las actividades que planifica? y ¿Cómo pone en práctica sus conocimientos y acciones metodológicas el docente para promover los procesos de aprendizaje en los alumnos?; finalmente, conocer ¿Qué

instrumentos y tipos de evaluación implementan los docentes para valorar los procesos y resultados de los alumnos?.

Es así que, este documento se encuentra estructurado en tres capítulos, los cuales en su conjunto permiten conocer el desempeño docente de los Licenciados en Educación Primaria y los Licenciados en Intervención Educativa y la relación que guarda con la formación que adquieren a partir de su plan de estudios.

En el capítulo uno, se da a conocer el desempeño docente de los sujetos a quienes se les ha encomendado la tarea de educar y de aquellos otros que no tienen como tal formación docente pero se encuentran en las aulas realizando dicha labor. En él, se encuentran tres subtemas, en el primero se aborda la Estructura General del Sistema Educativo Mexicano, del cual se desprende la evolución de las Escuelas Normales como formadoras de docentes y la creación de la Universidad Pedagógica Nacional, institución creada para profesionalizar a los maestros en servicio y que con el paso del tiempo y de acuerdo a las necesidades de la sociedad, dio apertura a la Licenciatura en Intervención Educativa.

En el segundo subtema se menciona de manera conceptual a la formación, para posteriormente dar a conocer la formación de los LEP desde el plan de estudios de la Licenciatura en Educación Primaria y la formación de los LIE desde el plan de estudios de la Licenciatura en Intervención Educativa. Y finalmente, en el tercer subtema se aborda el desempeño docente desde la parte normativa, considerando el documento de la Secretaría de Educación Pública “Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes y técnicos docentes 2014-2015” el cual permitió sentar las bases para considerar hoy día al desempeño como el elemento indispensable en la práctica educativa, dentro del cual se rescatan las dimensiones que permiten su conocimiento.

A partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo se presenta el capítulo dos, en el cual se da a conocer la relación existente entre formación y desempeño de los docentes y LIE, de acuerdo a sus referentes y expectativas. Para ello, se presentan cuatro subtemas que en su conjunto dan cuenta de la formación de los LEP y los LIE y su desempeño en el aula.

En el primer subtema, se mencionan como los LEP y los LIE eligieron la carrera y la manera en que accedieron a la Secretaría de Educación Pública; posteriormente, y de acuerdo a su trayecto formativo se destaca en el subtema dos, las competencias desarrolladas en la Universidad y/o Normal sin dejar de mencionar lo que han incorporado en su práctica docente.

Es en el subtema tres donde se da a conocer la manera en que los LEP y los LIE conciben y llevan a cabo su quehacer cotidiano con base a ciertos elementos, los cuales fueron tomados y reestructurados del instrumento de evaluación de aptitudes y habilidades docentes, en el cual Sánchez y Domínguez (2008, 1), consideraban 10 viñetas que escenificaban diferentes situaciones de su práctica que debían resolver los profesores permitiendo en conjunto identificar el desempeño profesional. En tanto, al ser éstos necesarios, se estructuraron cinco categorías: la planeación, un elemento para organizar las actividades, medir los avances del niño y del maestro, un espacio para el aprendizaje, la organización y uso de materiales para el aprendizaje y desde el plan y programa de estudio.

Para finalizar en el subtema cuatro, donde se especifica desde su viva voz lo que el sistema ha permitido con los LIE y su comparación con los LEP. Durante el desarrollo de estos subtemas, se detecta la relación de los indicadores con las cinco dimensiones del documento “Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes y técnicos docentes 2014-2015”, ello para analizar y dar cuenta de su desempeño.

Finalmente, en el capítulo tres se dan a conocer las reflexiones a las que se han llegado una vez realizado el trabajo analítico de los primeros dos capítulos, el cual se encuentra estructurado en tres apartados; en el primero se ofrece un análisis después de haber revisado los planes de estudios de ambas licenciaturas y la relación que éstas mantienen con el desempeño docente, posteriormente en el segundo apartado se da a conocer el desempeño docente y su relación directa con la formación de: los Licenciados en Educación Primaria y los Licenciados en Intervención Educativa; para finalizar en el tercer apartado, donde se mencionan las reflexiones del desempeño docente desde ambas formaciones.

Sin dejar de mencionar el apartado que se ofrece a las conclusiones a las que se han llegado. De igual manera, se ofrecen los referentes bibliográficos consultados y que le dan sustento, además de presentar los anexos que permitieron el trabajo de campo, dentro de los cuales se destaca el mapa curricular de la Licenciatura en Educación Primaria y el de la Licenciatura en Intervención Educativa, además de las dimensiones que presenta el documento “Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes y técnicos docentes”, de igual manera un cuadro donde se especifican los acontecimientos para la elección de la carrera: LEP y LIE, y finalmente los instrumentos que guiaron las observaciones a los sujetos: notas de campo y entrevistas.

Cabe señalar que, durante el desarrollo se muestran algunas abreviaturas de organismos o dependencias, que a continuación se dan a conocer para tenerlos presente; tal es el caso de la SEP la cual hace referencia a la Secretaría de Educación Pública, por otra parte encontramos a UPN para designar a la Universidad Pedagógica Nacional; de igual manera se encuentran LEP y LIE, la primera denota a la Licenciatura en Educación Primaria y la otra a la Licenciatura en Intervención Educativa.

Asimismo, se encuentra la abreviatura SNTE para dar pie al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y finalmente PPI para citar al documento Perfil, Parámetros e Indicadores para los Docentes y Técnicos Docentes ciclo escolar 2014-2015.

ASPECTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS

El proceso de formación y profesionalización requiere de la conjugación de la docencia y la investigación, en donde se espera que el docente realice un análisis de la práctica educativa, la cual requiere del proceso de reflexión-acción; por ello, analizar y ofrecer elementos para la transformación de la educación es algo mínimo que se puede hacer como miembros activos del proceso educativo.

Es por ello que, surge del interés propio para dar cuenta del desempeño que realizan los Licenciados en Intervención Educativa una vez que se insertan al Sistema Educativo y en específico a la docencia, aunque su formación no sea para ello; de ahí que, sea necesario hablar sobre algunos aspectos que permiten la comprensión del objeto de estudio.

a) Adscripción metodológica

Es así que, nos basaremos en el enfoque cualitativo, al cual Hernández (2010, 10) lo considera un “conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y lo convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos”. Para Corbetta (2007, 57) en este tipo de investigación “la relación entre teoría e investigación es abierta e interactiva”. En tanto, se ha seleccionado pues de acuerdo a Hernández (2010, 364) busca “comprender la perspectiva de los sujetos acerca de los fenómenos que les rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones, significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad”.

Conocer la realidad es un proceso arduo, por lo que se debe “recurrir a la etnografía para reconstruir el pasado” (Rockwell, 2014, 50), pues como perspectiva metodológica, Murillo y

Martínez (2010, 2) la consideran “uno de los métodos más relevantes que se vienen utilizando en investigación cualitativa, la cual consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables”. Para ello, el investigador deberá estar abierto y preparado al qué y cómo observar las situaciones que se presentan tanto con los sujetos como en el contexto donde se desenvuelven.

Posteriormente para integrar la información biográfica y profesional de los cuatro sujetos de investigación, dos de ellos LEP y los otros dos LIE, se hizo uso de un Biograma al cual Bolívar lo considera como “una estructura gráfica y cronológica de los acontecimientos que han estructurado la vida y la carrera desde la valoración actual de su incidencia. Por ello, evoca el pasado y se hace un juicio valorativo del presente” (Bolívar, 2016, 63). Ello, para tener presente aspectos que permitieron tanto la elección de la carrera como la valoración sobre su formación y situación profesional (generación, año de ingresó a SEP, modalidad de trabajo, etc.)

b) Entrada al campo

La entrada al campo no fue un proceso fácil, pues para tener datos de los maestros que laboran en la zona escolar 064 se hizo uso de documentos institucionales de tipo administrativo, ya que éstos permiten la obtención de datos oficiales. Para posteriormente ser analizados, pues como considera Hernández (2010, 433) “sirven para conocer los antecedentes de un ambiente, las experiencias, vivencias o situaciones y su funcionamiento cotidiano”; en este caso se revisaron documentos institucionales de la supervisión escolar para que mediante el análisis de la información que proporciona la plantilla general de la zona se detectará a los sujetos de investigación. Es por ello que, en mayo de 2015 se tuvo que acudir con la supervisora escolar para

comentarle sobre el objetivo de la misma y poder solicitarle datos personales de los maestros que laboran en ésta, obteniendo una respuesta favorable y el documento necesario.

Para ello, se detectaron a 86 docentes frente a grupo que se encontraban laborando en las diferentes escuelas de la zona, sin embargo, aún era necesario encontrar a los posibles candidatos, para ello se establecieron los siguientes criterios: ser docentes con Licenciatura en Educación Primaria egresados de alguna escuela normal y Licenciados en Intervención Educativa de UPN, tener como formación únicamente el nivel de Licenciatura, estar laborando en alguna escuela de organización completa de la zona, con tres y hasta siete años de experiencia laboral como docente frente a grupo.

Con base a la información obtenida hasta marzo-abril de 2016, mediante los documentos institucionales se detectó a los sujetos, considerando la fecha de ingreso a SEP, el tipo de contratación en la que se encuentran, la escuela a la que están adscritos y la Licenciatura con la que fueron formados. Obteniendo así, a cuatro posibles candidatos Licenciados en Intervención Educativa y cuatro Licenciados en Educación Primaria, para que posteriormente y de manera personal mediante una charla informal con los sujetos se verificara la información obtenida y poder obtener así su consentimiento para la presente.

Al tener la charla informal con los ocho sujetos identificados como posibles, en la cual se les preguntaba además de su nombre completo, la modalidad en la que se encuentran laborando, el nombre de la institución y la generación en que fueron formados, años laborando en la SEP; a partir de éstos datos obtenidos se detectó que tres maestros no cumplían con el criterio de los años de experiencia asignados, ya que sobrepasaban los años límite; para ello, sólo se trabajaría con cinco sujetos, de los cuales tres de ellos serían LIE y dos LEP. Sin embargo, esta situación cambio,

ya que en el período en que iniciaría a realizar la observación con los sujetos, un LIE fue regularizado obteniendo su base administrativa, lo que impedía su desempeño en la docencia; de ahí que solo se contaría con el apoyo de dos LIE y dos LEP ya que además de cubrir los criterios antes señalados, mostraron empatía para la realización de la investigación.

Una vez identificados los sujetos se procedió a dialogar de manera personal con ellos con la finalidad de asegurar su apoyo, para ello, se solicitó un oficio al director de la UPN dirigido a los directores (as) de cada uno de los maestros, donde además de notificar el objetivo de la investigación se les solicitó permiso para acceder a sus aulas y realizar así las observaciones correspondientes. Obteniendo, una respuesta favorable de cada uno de los directores.

Posteriormente con la información recabada en marzo- abril de 2016, se caracterizó a los sujetos de la siguiente manera, datos que se encuentran en el biograma del anexo 1.

a) LEP1. Licenciado en Educación Primaria con 27 años de edad, atendía a alumnos de quinto grado, grupo “A”; eligió la carrera por tradición familiar y porque decidió dejar la Licenciatura en medicina, estudió la LEP en la Escuela Normal “Valle del Mezquital” en la generación 2008-2012, para obtener su base fue evaluado mediante el concurso de oposición en 2012.

b) LEP2. Licenciado en Educación Primaria con 27 años de edad, atendía a alumnos de quinto grado, grupo “A”; eligió la carrera por gusto y porque un maestro la guía sobre a qué escuela normal acudir, estudió la LEP en la Escuela Normal “Sierra Hidalguense del Estado de Hidalgo”, en la generación 2006-2010, al no tener título trabajó un año por contrato en el Estado de Veracruz, intentó dos veces hacer el examen de oposición en este estado pero fue rechazada debido a que sus

estudios profesionales los había realizado en el estado de Hidalgo, finalmente en el 2012 solicita y presenta el examen de oposición en el estado de Hidalgo.

c) LIE1. Licenciado en Intervención Educativa con 33 años de edad, atendía a alumnos de sexto grado, grupo “B”, eligió la carrera por gusto y por influencia de una vecina quien había escuchado que en la UPN se formaban docentes, estudió la LIE con línea en Educación para Personas Jóvenes y Adultas en la generación 2004-2008; trabajó varios años mediante interinatos y contratos, y es en el 2012 que obtuvo su base al concursar en el examen de oposición, cabe aclarar que no lo realizó antes no porque no haya querido, sino que, el sistema no daba apertura a la LIE, y

d) LIE2. Licenciado en Intervención Educativa con 29 años de edad, atendía a alumnos de quinto grado grupo “A”, eligió la carrera sin intención de ser docente, pero un familiar la invita a estudiar en la UPN, estudió la LIE con línea en Educación para Personas Jóvenes y Adultas en la generación 2006-2010 trabajó tres años por contrato y en el 2013 concursó en el examen de oposición para obtener su base.

c) Técnicas e instrumentos utilizados

Para recuperar los momentos que dan cuenta del desempeño docente y de las características de su formación, de acuerdo a su plan de estudios se hizo uso de la observación participante para conocer su trabajo cotidiano, pues como menciona Hernández (2010, 412) la observación de manera separada permite “explorar, describir y comprender contextos, además de que identifica problemas y genera hipótesis”.

Lo cual conlleva a lo que menciona Corbetta (2007, 320- 321) en su conjunto ésta permite “mirar y escuchar, pero al mismo tiempo conlleva al tacto personal e intenso entre el sujeto que estudia y el sujeto estudiado y con una participación del investigador en la situación objeto de estudio... pues es una técnica en la que el investigador se adentra a un grupo determinado”. En este caso se realizaron cinco observaciones a cada uno de los docentes, observando una categoría diaria, las cuales se relacionan a la: planeación, evaluación, ambientes de aprendizaje, gestión curricular y didáctica; de las observaciones se cuenta con las notas de campo, ya que en palabras de Bertely (2015, 243), estas “son notas que se toman después de cada observación o de contactos más ocasionales con los informantes” para ello deberán ser precisas, completas y detalladas.

Realizando a cada sujeto de investigación, cinco observaciones a diferentes horas de la jornada laboral, entre 30 y 45 minutos en cada una, cabe mencionar que para realizar la observación de cada categoría me guie en el instrumento propuesto por la SEP, donde se destaca la dimensión, los parámetros e indicadores, el cual se presenta en los anexos, asimismo se realizaron notas de campo en cada una de las observaciones. Presentándose las observaciones realizadas a las cinco categorías en el anexo 2, así como las notas de campo realizadas presentándose en el anexo3.

Por otra parte, se realizaron entrevistas a profundidad pero semi estructuradas para conocer en voz de los sujetos sobre los aspectos de su formación y desempeño docente. Pues como menciona Tylor y Bodgan (2015, 246) son “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras”.

En tanto, fueron de tipo semi estructurada, ya que éstas permiten cierta libertad para llevarlas a cabo; pues sólo se requiere de “un guión con los temas a tratar... o puede formularse de manera analítica en forma de preguntas” (Corbetta, 2010, 369). En tanto, para su realización se llevó un guión, en el cual se les preguntaba además de otras cosas la licenciatura que estudiaron, los motivos que los llevaron a la docencia, modalidad de trabajo, sus opiniones sobre el desempeño docente, entre otros aspectos que se incluyen en el anexo 4.

En este caso, se realizaron las conversaciones correspondientes donde se buscó el tiempo propicio para que los sujetos estuvieran tranquilos y sin presión de trabajo con los alumnos, realizándose así en horas libres que tuvieron dos LIE y un LEP y para el otro LEP esperamos que terminara su jornada laboral para realizar la entrevista; a cada uno de los sujetos se les realizó una entrevista, excepto a un LEP y a un LIE a quienes se les tuvo que realizar en dos ocasiones porque faltaron datos por preguntar en la primera, dichas entrevistas fueron grabadas en audio con el consentimiento de cada sujeto y posteriormente transcritas para su tratamiento y para ello se hizo uso de la descripción etnográfica, en donde Tylor y Bodgan (2015, 267) manifiestan que el investigador “trata de proporcionar una imagen fiel a la vida de lo que la gente dice y el modo en que actúa; se deja que las palabras y acciones de las personas hablen por sí mismas”. Para ello, se analizaron los datos con base a las categorías previamente establecidas, cabe mencionar que en el anexo 5, se encuentran las entrevistas realizadas.

d) Categorías construidas

A partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo y de acuerdo al documento de SEP “Perfil, Parámetros, e Indicadores para docentes y técnicos docentes 2014-2015”, para poder ingresar al servicio profesional docente mediante el concurso de oposición, se mencionan cinco

dimensiones para el logro de un perfil profesional, las cuales son: 1) Un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprenden y lo que deben aprender, 2) Un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente, 3) Un docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje, 4) Un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los alumnos, y 5) Un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad; así como con algunos de sus indicadores.

Con base a esto, se han considerado para evaluar la docencia cinco categorías a las cuales Hernández (2010, 452) las considera como “conceptos, experiencias, ideas, hechos relevantes con significado”.

La primera categoría y de gran importancia que se estructuró en el capítulo dos es, la planeación: un elemento para organizar las actividades, la segunda categoría muestra la evaluación para valorar los avances del niño y del maestro; un espacio para el aprendizaje corresponde la tercera categoría, ya que mediante ésta se pone de manifiesto la creación de los ambientes de aprendizaje, posteriormente se aborda la cuarta categoría para abordar la organización y el uso de materiales para el aprendizaje; para finalizar con la quinta categoría denominada el manejo del plan y programas de estudio. Cabe mencionar que estas categorías están relacionadas entre sí y son de vital importancia en el trabajo cotidiano que realizan los LEP y los LIE, para ello se tomó como base o modelo con algunas dimensiones, parámetros e indicadores del documento antes mencionado, pues estas son “conceptualizaciones analíticas desarrolladas por el investigador para organizar los resultados o descubrimientos relacionados con un fenómeno o experiencia humana que está bajo investigación” (Hernández, 2014, 426).

Para su estructuración se hizo uso de la matriz categorial donde se fue rescatando los elementos que cada uno de los sujetos (LEP y LIE) realizaban de las categorías, el cual se presenta en el anexo 5.

e) Análisis e interpretación de los datos

Para llevar a cabo el trabajo etnográfico una vez recolectada la información mediante la revisión de documentos oficiales, la observación participante y las entrevistas semi estructuradas, se procedió a su tratamiento haciendo uso de la descripción etnográfica, en donde Tylor y Bodgan (2015, 267) consideran que el investigador “trata de proporcionar una imagen fiel a la vida de lo que la gente dice y el modo en que actúa; se deja que las palabras y acciones de las personas hablan por sí mismas”.

Cabe señalar que, éste no es un proceso fácil, puesto que desde que se inicia a la recolección de la información, el investigador debe “analizar cada dato” (Hernández, 2010, 440) y revisarlo de acuerdo a lo que la teoría indica. Pues como mencionan Tylor y Bodgan (2004, 270)

El análisis de los datos implica ciertas etapas... la primera es una fase de descubrimiento en progreso, identificar temas y desarrollar conceptos y proposiciones. La segunda, se produce cuando los datos ya han sido recogidos, incluye la codificación de los datos y el refinamiento de la comprensión del tema de estudio. y en la fase final, el investigador trata de relativizar sus descubrimientos, es decir, de comprender los datos en el contexto en que fueron recogidos.

Posteriormente, se procedió a realizar lo que Hernández (2010, 444) considera teoría fundamentada, en la cual “la teoría va emergiendo fundamentada en los datos”, para lo cual fue necesario volver a revisar y a leer todos los datos obtenidos en las transcripciones de las entrevistas, las notas de campo obtenidas en las observaciones, la revisión de los documentos institucionales y los biogramas realizados a los sujetos para conocer los motivos que los llevaron a elegir la

carrera. Para poder encontrar las similitudes y diferencias entre lo que dicen y lo que hacen los LEP y los LIE.

Para ello, se analizaron los datos buscando los temas recurrentes, para proceder a estructurarlos con base las unidades de análisis que posteriormente darían sustento a la codificación de las categorías, dando así sustento y comprensión a los datos obtenidos a partir del contexto.

f) Organización de la información

Una vez que se analizaron los datos, es importante organizar la información, para ello, se establecieron subtemas que dan cuenta de la elección de los sujetos ya sea por la Licenciatura en Educación Primaria y la Licenciatura en Intervención Educativa, el desarrollo de sus competencias tanto individual como profesional, en donde se desglosa su formación como lo que han ido incorporando en su práctica docente, lo que el sistema ha permitido con los LIE, y las reflexiones obtenidas sobre la formación y el desempeño docente de cada uno de los Licenciados: LEP y LIE; asimismo se establecieron las categorías, mismas que se establecieron de acuerdo a lo analizado en el documento, “Perfil, Parámetros e Indicadores para los docentes” propuesto por la SEP; modificando el nombre de cada una de las categorías de acuerdo al significado que le otorgan los sujetos investigados.

g) Tesis del trabajo

Para guiar la investigación se ha estructurado la siguiente tesis,

Los Licenciados en Intervención Educativa formados en la Universidad Pedagógica Nacional desarrollan las competencias pertinentes para tener un desempeño docente eficaz, tomando como base los Perfiles, Parámetros e Indicadores formulados por la Secretaría de

Educación Pública y el desempeño docente de los Licenciados en Educación Primaria formados en las escuelas normales. Cabe señalar que, se presta mayor atención a los LIE debido a que son profesionistas no formados para la docencia, pero que por diversas razones se encuentran laborando en las aulas de los diferentes niveles educativos como docentes frente a grupo.

h) Algunas investigaciones realizadas sobre el objeto de estudio

Para delimita con claridad lo que se deseaba investigar fue necesario conocer los antecedentes del objeto de estudio y más aún investigar a cómo es que los LIE acceden a la docencia, fue preciso indagar sobre investigaciones o estudios que se han realizado al respecto; iniciando con la Licenciatura en Intervención Educativa, la cual es de nueva creación en la Universidad Pedagógica Nacional y hasta la fecha aún con sus 13 generaciones registradas hasta el 2014 no ha logrado conseguir un reconocimiento social pues se le vincula con la docencia, por ello, hay pocos estudios sobre su impacto en su ámbito laboral y más aún en el ámbito que ellos mismos han construido en la docencia a causa de la falta de campo laboral como Interventores.

De ahí que se encontrara primeramente que, en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa que Espinosa y colaboradores (2011, 3-4) hacen un estudio a las dos primeras generaciones de LIE egresados en el año 2006 y 2007 respectivamente, de la Universidad Pedagógica Nacional de Acapulco, Guerrero; ello, para visualizar los retos en la formación de los Interventores Educativos. El trabajo metodológico consistió en la implementación de 54 cuestionarios a interventores educativos con línea específica en Educación Inclusiva (EI) y Educación para Jóvenes y Adultos (EPJA).

De acuerdo al estudio realizado a los egresados, se obtuvieron los siguientes resultados:

- ❖ Predominio del 65 % de mujeres, con edad promedio de 26.5 años, más de la mitad solteros
- ❖ Su condición económica es modesta, con recursos económicos bajos; teniendo que trabajar para financiar sus estudios universitarios.
- ❖ Al ingresar a la LIE, a ésta no la veían como primera opción, 64% de éstos hubieran preferido carreras no vinculadas a la educación y el 50% dice haberse incorporado a la LIE porque le interesa la educación.
- ❖ Sólo el 27.6 % están titulados y la cuarta parte de egresados continuó estudiando predominando cursos cortos y diplomados.
- ❖ Sólo 8 de cada 10 egresados trabajan, de los investigados el 57.5% considera que su trabajo tiene nula o baja coincidencia con sus estudios de LIE y sólo 2 de cada 10 consideran que hay plena coincidencia. Lo cual comentan tiene que ver con la línea específica que cursaron.
- ❖ Poco más de la mitad de egresados trabajan en instituciones públicas.
- ❖ Entre los egresados que no trabajan, el 54% lo atribuye al desempleo abierto; 27% dice que no han encontrado trabajo y una proporción similar reporta estar en espera. El restante 46%, lo atribuye más a razones personales –estudio, salud, no haber buscado empleo-. Entre las dificultades para encontrar trabajo según el 60% de los egresados que no trabajan, destaca significativamente el desconocimiento de la carrera entre los empleadores.
- ❖ En el campo laboral las 3 exigencias profesionales con mayor demanda que tienen son habilidades para encontrar soluciones (75%), para asumir responsabilidades (70%), y búsqueda de información pertinente y actualizada junto con puntualidad (68%).

- ❖ En cuanto a la satisfacción laboral los egresados con su desempeño profesional reflejan el fuerte sentido y compromiso social de la profesión. Los dos aspectos más altos son: la posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad (64%), y la posibilidad de responder a problemas de relevancia social (59.5%). Estos porcentajes se incrementan significativamente al considerar los niveles de satisfacción de los egresados que trabajan en educación (responder a problemas de relevancia 75% y hacer algo de provecho para la sociedad 73%).

A manera de conclusión Espinosa y colaboradores (2011, 8) mencionan que “los datos obtenidos deben surtir efectos para mejorar la calidad de la formación que proporciona y garantizar una mejor inserción laboral de sus egresados. En primer lugar parece necesaria una mayor difusión del programa, para irle dando rostro y contenido a una profesión que está más dibujada en el papel que en las prácticas profesionales existentes”.

Aspectos que visualizan la importancia de la investigación, pues es preciso conocer como los LIE que no son formados para la docencia se desenvuelven en ésta, haciendo uso de las competencias desarrolladas en su formación.

Por otra parte, era necesario aclarar el campo laboral de los LIE, pues al estar en desconocimiento social, los egresados no cuentan con un trabajo estable, por lo que, en el estudio realizado en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa efectuado en Chihuahua sobre la Licenciatura en Intervención Educativa y parafraseando a Palma (2011, 1) rescata elementos de la ponencia en donde se dio seguimiento a las tres primeras generaciones de LIE del estado de Chihuahua, llegando así a reconocer las condiciones laborales de los egresados.

La autora comenta que “una de las problemáticas de la Licenciatura en Intervención Educativa se derivó de los imaginarios iniciales que la ubicaban como otra opción de formación de docentes, así las primeras generaciones se constituyeron básicamente por alumnos que no habiendo sido aceptados en las escuelas normales, presentaron examen en la institución, buscando ser maestros” (Palma, 2011, 5).

Esto hizo necesario que durante el proceso formativo se enfatizara permanentemente que un interventor no es un docente. Buscando contribuir a formar el imaginario real del interventor como un profesional de la educación capaz de actuar en ámbitos diversos. Viéndose obstaculizado en el ciclo escolar 2008, pues ante la carencia de recursos humanos para cubrir el creciente número de jubilados, la Secretaría de Educación Pública en el estado y el SNTE, asignaron acuerdos para que los interventores presentarán examen de oposición para obtener interinato de plazas docentes. Esto proceso promovió que para noviembre de ese año (Palma, 2008, 5), la inserción laboral de egresados ascendiera al 86.9%, de los cuales el 78.9% estaban ubicados en actividades docentes.

Por ello, Palma (2011, 6) menciona que los datos encontrados evidencian la fragilidad de los procesos de identidad del interventor que al no encontrar apertura en su campo laboral optan por la profesión docente y que las competencias desarrolladas en su formación les brindan esa posibilidad.

Por otra parte, al estar inmersos en la docencia los egresados LIE, enfrentan múltiples retos que se generan de su contratación como docentes, entre ellos destacan: a) escasas oportunidades de obtener plaza base, porque requieren experiencia y aprobar el examen nacional, b) menos prestaciones, porque al no tener el título de docentes no pueden participar en el proceso de carrera

magisterial, c) ubicación en poblaciones alejadas a su lugar de residencia donde los egresados de las escuelas normales no aceptan trabajar. Para lo cual, la autora concluye en el artículo que:

- A pesar de las dificultades descritas los estudiantes LIE han generado ya identidad como docentes.
- La formación recibida le permite al LIE, desarrollar competencias generales para realizar estrategias de intervención en distintos ámbitos educativos entre los cuales se destaca la docencia.
- Además de que la polivalencia y flexibilidad del proceso formativo de la LIE permite visualizar tres contextos laborales en los que el egresado puede desempeñarse con mayor facilidad: 1) dentro de la educación formal, como docente frente a grupo, 2) como asesor técnico pedagógico o como maestro especialista de apoyo o de educación inicial; 3) en ámbitos no formales como educador comunitario, promotor educativo, entre otros.

Aunado a esto, en una investigación realizada a 9 universidades mexicanas (6 públicas y 3 privadas) Vries y colaboradores (2013, 7) buscaban encontrar la relación existente entre la educación superior y el mercado de trabajo, intentando así descubrir cuales es el factor o los factores que permiten alcanzar el éxito de los egresados de universidades llegando a la conclusión de que “parte de los egresados de las universidades se queda sin empleo o acepta trabajo en áreas que no corresponden con sus estudios”. Esto debido a las condiciones económicas del país, donde el desempleo es la característica esencial para que los egresados acepten trabajar en áreas para las cuales no fueron formados y que tiene poca o escasa relación.

En congruencia con lo que manifiesta Vries y Palma y de manera particular los Licenciados en Intervención Educativa al egresar de su formación no tienen un campo laboral seguro,

atribuyéndosele a las condiciones de la misma Licenciatura pues no tiene reconocimiento social tal como menciona Espinosa, y al estar en esta situación los egresados optan por laborar en la docencia; situación que tiene relación a la idea que se tiene de UPN, ya que a nivel nacional se sabe que su creación fue para profesionalizar a los docentes y que mediante sus Licenciaturas (Licenciatura en Educación Primaria o Preescolar, Licenciatura en Educación Primaria para el Medio Indígena), cursos, diplomados y estudios de posgrado (Maestría en Educación Campo Práctica Educativa) busca dicha profesionalización.

Asimismo, es preciso que se conozca la relación entre formación y práctica de ahí que a los Interventores Educativos se les solicita desde que son estudiantes, que realicen sus prácticas profesionales en espacios psicopedagógicos o socioeducativos ya sea de educación formal, no formal e informal y de los cuales los estudiantes optan por implementar sus proyectos en espacios educativos ya sea en escuelas primarias o secundarias.

Finalmente, fue preciso conocer que pasa con los docentes que se han formado en escuelas normales, es decir, que paso con los LEP, es por ello que en el mismo Congreso de Investigación Educativa que Pérez (2011,1) hace un estudio amplio del tema “Innovación y entorno socio-cultural de la educación básica” con un grupo de académicos, llevado a cabo al interior de la UPN Guadalajara, el cual busca “dar cuenta de las distinciones del modelo de formación tradicional, pensado en formar docentes frente a grupo o como se le llama educadores áulicos, con relación a la formación de educadores sociales a partir del enfoque de la LIE de la UPN”.

Siendo preciso aclarar porque se le denomina Educador social, pues en el estudio Pérez (2011, 6) rescata el XVI Congreso Mundial de Educación Social, llevado a cabo en Montevideo, Uruguay, en noviembre del 2005. Para ello, el autor rescata la idea que se tiene por “la educación

social, desde su origen, tiene un planteamiento más ambicioso, su búsqueda se define a partir del reconocimiento de fuertes necesidades sociales que justifican una acción educativa diferente” atendiendo así problemas de carácter socioeducativo, multi e interdisciplinarios, siendo la LIE una opción para contribuir a los desafíos de esta educación social.

Sin embargo, el autor considera que “la LIE no forma docentes frente a grupo, sino más bien una especie de educadores sociales, definidos como tales porque están más ligados en la atención a través de la intervención en problemáticas socioeducativas que la escuela, concebida como dispositivo tradicional, ya no puede atender debido a sus carencias institucionales, teóricas y pedagógicas” (2011, 8).

En tanto, durante el desarrollo del estudio el autor trata de establecer o abrir una brecha de indagación tendiente a conocer cuáles son las afinidades y distinciones entre los educadores áulicos y los educadores sociales, ello basado en tres supuestos básicos:

- ❖ La formación, donde el educador áulico, habrá de asumir y legitimar la serie de principios de los cuales primero son objeto y luego reproducirán en su desempeño profesional; mientras que el educador social tenderá a asumir una práctica diferente basada en la animación, la participación y como le llama Paulo Freire, la desideologización social.
- ❖ Desarrollo profesional, donde el educador áulico está atrapado en el ámbito áulico-escolar bajo restricciones institucionales, definidas todas ellas por las políticas educativas, el currículum nacional y los hilos de control generados dentro de la propia escuela de adscripción y el educador social rompe con esa atadura y prescripción institucional y pretende que el resto de los sujetos también lo hagan.

❖ Finalmente, en el supuesto proyección y desenvolvimiento social y profesional se menciona que su única opción de trabajo de los educadores sociales es quedar atrapados en los laberintos de la escuela tradicional como educadores en tareas de enseñanza básicamente, siendo ésta una limitante; pero a su vez, se ve como una enorme oportunidad de transformar dicho ámbito. Además son portadores de la larga y pesada tradición que reivindica las imágenes y las trayectorias de ser educador en nuestro país y que provienen de la escuela rural, del compromiso social de los docentes y de la vinculación de los educadores con las luchas libertarias; mientras que al educador social se le concibe como un sujeto polivalente que puede incursionar en distintos ámbitos con el ropaje de educador, en el ámbito comunitario, carcelario, empresarial incluso, laboral, del sector salud.

En tanto la diferencia principal encontrada hasta aquí entre educador áulico y educador social, hace claramente la distinción entre formar para enseñar y formar para atender, respectivamente. Mientras que la primera se basa en una relación asimétrica y distinta, la segunda se basa en un encuentro cercano para la atención y solución de problemas psicopedagógicos y socioeducativos.

El estudio que presenta Pérez (2011, 5) se dio como parte del seguimiento a las generaciones de la LIE, incorporando tres momentos para guiar su información; parafraseando al autor se mencionan a continuación:

- 1) El ingreso a la LIE. En la cual los alumnos al no poder incorporarse en la primera opción que aspiraban, deciden ingresar a su segunda opción formativa, siendo ésta la LIE, visualizándose más en las primeras generaciones de la Licenciatura.

- 2) La formación, en donde los alumnos van adquiriendo las competencias teóricas-metodológicas como profesional y en la cual se maneja de igual manera la elección o asignación de la línea terminal (Educación de Personas Jóvenes y Adultas, Educación Inclusiva, Educación Inicial).
- 3) Prácticas profesionales y Servicio Social, en donde los alumnos ponen en prácticas las competencias adquiridas y viven experiencias dentro del campo de la educación social.

Al igual que Espinosa, Pérez (2011, 8) considera a manera de hallazgos que “la LIE tiende a formar un profesional al que poco se le conoce, pero que el Sindicato Nacional de Maestros (SNTE) y las autoridades educativas en el estado han obstaculizado y relegado a los estudiantes los espacios y el apoyo para su desarrollo personal y profesional”. Dejando de cierta manera que se incorporen a la única oportunidad que tienen, siendo ésta la docencia, ya que ante la situación económica del país se busca un trabajo estable con prestaciones y servicios médicos. Para ello, el autor a manera de cierre ofrece tres conclusiones a las cuales ha llegado en la realización de este apartado que como se mencionó anteriormente forma parte de un estudio más amplio.

1.- En la LIE de la UPN se define a la formación como un ejercicio serio que implica teoría y práctica y en donde el punto de partida son las problemáticas sociales y las necesidades de formación que se desprenden a partir de dar respuesta a la demanda que la sociedad va construyendo.

2. Formar para enseñar vs formar para atender, genera una distinción de fondo, que da lugar a la conformación de un nuevo dispositivo formativo pensado en hacer más amplio el espectro del concepto de formación en educación y de sus alcances educativos, en cuanto a ámbitos de atención, problemáticas por atender y sujetos a involucrar.

3. La formación en la LIE genera una relación educativa dialógica basada en el encuentro cara a cara entre sujetos que provienen de distintas tradiciones, en donde se establece a partir de desplegar un proyecto común de intervención sobre ejes comunes de participación.

CAPÍTULO 1. LA FORMACIÓN Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN MÉXICO

La sociedad mexicana al estar inmersa en un tiempo y espacio cambiante requiere que la educación evolucione para hacer frente a los nuevos desafíos, consecuencia de las estructuras político-económicas del país; por ello, se requiere de una educación de calidad, en la cual se adquieren elementos teóricos que posibilitan el desarrollo de habilidades y competencias básicas que el alumno podrá aplicar en su vida cotidiana. Sin embargo, una educación de calidad no sólo depende del alumno sino de los sujetos involucrados en el proceso de formación, prueba de ello son los docentes quienes mediante su desempeño contribuyen al proceso de enseñanza en el alumnado.

En tanto, hablar de los docentes conlleva a considerar su formación y la manera en que ha evolucionado con el paso de los años y de las reformas educativas, para ello, se hace uso de la historia o de documentos escritos que dan cuenta de este suceso, contemplando además las condiciones sociales, políticas y económicas del país; de ahí que, se presenta este capítulo en el cual se pretende dar a conocer la formación y el desempeño docente de los sujetos a quienes se les ha encomendado la tarea de educar y de aquellos otros que no tienen como tal la formación docente pero se encuentran en las aulas realizando dicha labor.

Presentándose a la formación como variable dependiente del objeto de estudio, pues entre formación y desempeño existe una relación intrínseca, ya que son constructos que se van obteniendo en el proceso, ya sea habilidades, conocimientos y competencias que se ponen en práctica desde la misma formación, es decir, desde el momento en que el estudiante lleva a cabo sus prácticas profesionales y su servicio social, asimismo cuando se incorpora a la actividad profesional.

Es así que, formación y desempeño son términos dependientes que van adquiriendo valor en su interacción. Por ello, en este capítulo se encuentran tres subtemas que en su conjunto permiten tener el referente, en el primero se aborda la estructura general del Sistema Educativo Mexicano, ello, para tener el antecedente de que la educación básica se vuelve el pilar del desarrollo integral del ser humano; en el segundo subtema se menciona de manera conceptual a la formación, para posteriormente dar a conocer los elementos que caracterizan al plan de estudios de la Licenciatura en Educación Primaria y el de la Licenciatura en Intervención Educativa. Y finalmente, en el tercer subtema se aborda el desempeño docente desde la parte normativa, de ahí que, dentro de este subtema se hace mención de las dimensiones que permiten su conocimiento en la práctica educativa, tal como lo estipula el documento “Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes y técnicos docentes 2014-2015”.

1.1 El Sistema Educativo Mexicano y su influencia en la formación de los Licenciados en Educación Primaria y los Licenciados en Intervención Educativa

La educación “ocupa un lugar estratégico en la determinación del carácter económico, político, social y cultural de la sociedad” (Taba, 2015, 86), por lo que es necesario tener una base sólida para que esta logre su fin , que es el de educar de manera integral a los sujetos; de ahí que sea necesario conocer la estructura del Sistema Educativo Mexicano, para ello, se basa en el artículo tercero constitucional, mismo que establece que ésta ha de ser obligatoria, laica y gratuita, además de considerar dos elementos: ser de calidad e incluyente, ofreciéndose así a todos los individuos hasta en los lugares más alejados del país. Por otra parte, en la Ley General de Educación se amplía lo que demanda el artículo tercero, y se considera el desarrollo del individuo y la transformación de la sociedad.

De ahí que, desde el artículo 10 de la misma Ley se establezca que el SEM está integrado por seis elementos:

“los educandos y los educadores; las autoridades educativas; los planes, programas, métodos y materiales educativos; las instituciones educativas del Estado y de sus organismos descentralizados; las instituciones de los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios, y finalmente, por las instituciones de educación superior a las que la ley otorga autonomía” (OEI, 1994, 2).

El Sistema Educativo está regulado por la Secretaría de Educación Pública, el cual hasta el 2103 se considera que “atiende a 35.2 millones de niños y jóvenes” (PND, 2013, 60) en los diferentes niveles educativos, preescolar, primaria, secundaria y media superior.

Pero es en el 2016, donde a consecuencia de la Reforma Educativa que además de los elementos antes mencionados, se considera la importancia de integrar: “el servicio profesional docente, la evaluación educativa, el Sistema de Información y Gestión Educativa, y la infraestructura educativa” (DO, 2016, 4).

Por otra parte, del Nuevo Modelo Educativo 2016 considera que la educación obligatoria que ha de ofrecerse se encuentra dividida en: Educación Básica (EB), la cual se cursa a lo largo de 12 grados distribuidos en tres niveles educativos: tres grados de educación preescolar, seis grados de educación primaria y tres grados de educación secundaria y abarca la formación de los tres a los 14 años de edad; y la Educación Media Superior (EMS), que comprende el nivel de bachillerato, los demás niveles equivalentes, así como la educación profesional que no requiere bachillerato o sus equivalentes (SEP, 2016, 15).

Anteriormente, el Sistema Educativo estaba compuesto por seis niveles educativos: inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior (bachillerato) y superior (licenciatura y

posgrado). Incluyendo la educación especial, la capacitación para el trabajo, la educación para adultos y la educación indígena o bilingüe; algunas mediante la modalidad escolarizada, como lo es en la mayor parte de las escuelas de educación básica y abierta en educación media superior o superior (OEI, 1994, 2-4).

Y es dentro de la educación superior, que se encuentran las universidades públicas o privadas e instituciones de educación superior que atienden a los jóvenes que buscan tener una licenciatura y así poder desempeñarse profesionalmente en el campo laboral. De ahí que, las Escuelas Normales abrieron sus puertas con la finalidad de formar a los futuros docentes bajo la Licenciatura en Educación Primaria, y la Universidad Pedagógica Nacional quien desde sus inicios busca la profesionalización del docente en servicio y que años más tarde permitiera atender las necesidades actuales de la sociedad como parte de su compromiso, así que la incorporación de la Licenciatura en Intervención Educativa es ofertada a jóvenes egresados de preparatoria o bachillerato para continuar con sus estudios de nivel superior. Es por ello que, a continuación se aborde un poco sobre la formación que ofertan las escuelas normales y la UPN, bajo sus planes de estudio, empezando por hablar sobre el término formación la cual, es un constructo dependiente del desempeño docente.

1.2 La formación

Hoy día la educación es un tema relevante en las políticas públicas del país, pues mediante ésta se busca el progreso del país, de ahí que sea necesario sentar sus cimientos para una buena educación; y considerar no sólo el proceso de enseñanza aprendizaje sino a los sujetos que ofrecen el servicio educativo, es decir, a los docentes, a quienes el Estado les ha encomendado la función directa de llevarla a cabo; para ello, se hace necesario conocer su proceso de formación, debido a

su relación directa que ésta guarda con su puesta en práctica dentro del aula, es decir, con el desempeño de cada docente.

Y aunque no existe definición única del término, es necesario para comprenderla que “se defina un campo” (Honore, 2016, 84) ya sea educativo, psicológico, filosófico, entre otros. No obstante, dentro del campo educativo se reconoce la idea de que el sujeto es quien se forma a sí mismo de manera individual y en la interacción que establece con los demás sujetos, ya que se aprende a partir de necesidades inmediatas.

Algo similar considera Pasillas, en Ducoing y Landesmann (1996, 267) al contemplar que, la formación sea “una modalidad particular de configuración del hombre”, en tanto “se trata de un proyecto propio, asumido personalmente”... y para ello “participa activamente en su proceso”. En tanto, dentro de la formación cada sujeto es responsable de su aprendizaje y del logro de competencias y habilidades que le permiten dar cuenta de su proceso.

Aunado a esto, Ferry complementa esta idea al considerarla como “un proceso de desarrollo individual tendiente a adquirir o perfeccionar capacidades de sentir, actuar, imaginar, comprender, aprender” (Ferry, 2016, 104-105). Siendo éste individual, activo, crítico y sobre todo transformativo, pues el sujeto reestructura sus esquemas y los complementa de acuerdo a sus necesidades e intereses.

Es por ello que, lo que se busca con la formación es el desarrollo de competencias y capacidades que el sujeto posee de manera individual, pero que transformará una vez que vaya adquiriendo elementos como parte de su proceso inicial, las cuales pondrá en práctica a la hora de insertarse en el ámbito laboral. De ahí que, se considere como formación inicial a la que adquieren los estudiantes en las escuelas normales o universidades.

Por otra parte, Díaz en Ducoing y Landesmann (1996, 266) quien considera que “la formación está ligada al trabajo, puesto que sintetiza diferentes relaciones y procesos sociales”; donde al igual que el aprendizaje, la formación debe proporcionar una cultura amplia sobre programas formativos, es decir, mediante su plan de estudios, para que los estudiantes mediante la relación manifiesta en su proceso de aprendizaje, logren una formación que posteriormente se verá reflejada en su puesta en práctica.

Por otra parte, al abordar la formación docente, es preciso contemplar de Espinoza en Ducoing y Landesmann (1996, 267) al ver al maestro como el “transmisor de un saber que está legitimado socialmente, se ubica en un proceso institucional que lo reforma, conforma y transforma”. De ahí que, se forme bajo un plan de estudios, para posteriormente apoyar en el proceso de formación de otros sujetos de manera profesional y cumplir así con su deber social.

Desde su formación el docente alcanza tres cualidades que consideran Pasillas y Serrano en Ducoing y Landesmann (1996, 267-268) al contemplar como indispensable en la formación docente: información, la cual “consiste en proporcionarles las informaciones que se consideran importantes o necesarias en el espacio escolar”; la conformación, “consiste en adecuar el desempeño del maestro a las modalidades de trabajo y orientación teóricas definidas por el establecimiento escolar”, y la transformación, tal modalidad enfatiza “la participación, en el sentido de proponer aportaciones y encontrar los mecanismos para establecer el consenso respecto a la orientación a seguir”. En su conjunto estas cualidades permiten a los sujetos conseguir referentes para posteriormente poner en práctica.

Por lo que, Cheaybar y Kuri en González y Cuellar (2013, 4) consideren a la formación docente como el “proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que

convergen, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos para lograr la profesionalización de la docencia”. Considerando que la formación no sólo se adquiere en un lapso de tiempo específico, sólo por el hecho de cursar una licenciatura; por el contrario, se requiere de este tiempo y de una formación constante o permanente la cual va permitiendo analizar el trabajo que se realiza profesionalmente.

Pero, es en el mismo documento que Díaz en González y Cuellar (2013, 2) consideran a la formación docente como un “proceso más amplio que debe insertarse en lo reflexivo, en el conocimiento de campos del saber que dan cuenta de lo educativo: la filosofía, psicología, pedagogía”, para ello, se visualiza como una actividad continua y en permanente perfeccionamiento en la búsqueda de estrategias para avanzar en la conceptualización y definición de los lineamientos concretos para el desarrollo, comprensión y transformación del proceso educativo.

Es así que, la formación y en específico la formación docente además de que permiten un aprendizaje constante, situación que se ve reflejada en su quehacer cotidiano, a través de la movilización y puesta en práctica de conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas como parte de su formación inicial, requiere de la autoconciencia, reflexión y devenir del sujeto como ser crítico de su formación. Pues como menciona Ferry (2016, 175) esta formación debe abarcar dos aspectos, los cuales deben estar articulados para lograr su finalidad, “por un lado se requiere de una formación académica la cual hace referencia a la adquisición de conocimientos generales y por otro lado una formación profesional o pedagógica relacionada con el desarrollo de conocimientos y habilidades para una mejor concreción de su práctica”.

Siendo así, un proceso constante entre teoría y práctica, es decir, un ir y venir entre saber y acción, entre enseñar y aprender. Pues para realizar un trabajo profesional, el docente y los sujetos que se encuentran realizando la labor educativa deben tener bien cimentados los elementos teóricos metodológicos de la formación inicial, y llevados a cabo en su quehacer cotidiano, además de estar consciente que la formación es un proceso permanente y que la actualización es un elemento clave en la práctica educativa. Para ello, a continuación se menciona la formación de los docentes desde el plan de estudios de la Licenciatura en Educación Primaria y la lograda por los Licenciados en Intervención Educativa a partir de su plan de estudios, ello, porque son las formaciones que tienen los sujetos con quienes se trabajó para la realización de la presente.

1.2.1 El plan de estudios de la Licenciatura en Educación Primaria

Dentro de la sociedad encontramos instituciones que forman a maestros para poder desempeñarse en la docencia. Una de ellas a quienes se les ha encomendado la tarea de educar son las Escuelas Normales, las cuales son consideradas el espacio que permite a sus estudiantes aprender a ser maestro, para ello, construyen conocimientos y saberes bajo un modelo o plan de estudios, que posteriormente reproducirán con sus alumnos.

Sin embargo, hablar del plan de estudios de las escuelas normales nos remite a conocer primeramente sobre su creación y evolución, pues hay que recordar que hace algunas décadas la educación no contaba con lineamientos específicos que le permitieron su desarrollo, viabilidad y calidad que tanto se esperaba. Por lo que las primeras personas contratadas para dar clases eran personas alfabetizadas que sabían leer y escribir, pues como se consideraba “toda persona que sabe leer, debe convertirse en un maestro” (Ocampo, 2015, 190).

En 1823 se funda la primera Escuela Normal, ello, “con el fin de institucionalizar la formación de los maestros (UPN-H, 2013, 14); en donde se les proporcionaba la instrucción mediante un curso que iba de los 4 a los 6 meses. Pero es, hasta 1887 que se considera la carrera para ser maestro y es en Veracruz donde se da apertura “a un plan de estudios de 49 cursos a implementarse en 4 años... y en el mismo año se inaugura en la ciudad de México la Escuela Normal para profesores” (IEESA, 2012, 4).

Posteriormente es con José Vasconcelos como ministro de educación que se manifiesta una latente preocupación por la educación rural, permitiendo la “fundación de Escuelas Normales para la formación de maestros rurales” creando la primera en Michoacán en el año de 1922, teniendo como función “mejorar profesionalmente a los maestros en servicio y promover el mejoramiento económico y social de las comunidades” (Ocampo, 2015, 197), atendiendo así las necesidades y características de la población. En estas escuelas se implementaban un plan de estudios de cuatro semestres, en él se abordaba un carácter complementario y pre vocacional, materias de cultura general y profesional, y cursos de capacitación en agricultura y crianza de animales; por lo que, los maestros debían ser formados con las siguientes características: “saber leer, escribir y contar, tener cierto adiestramiento en el arte de enseñar, vivir en el lugar donde trabaja, enseñar por las noches a los adultos, trabajar para el mejoramiento de la comunidad en todos sus aspectos y ser líderes sociales del pueblo” (Hurtado, s.f).

De igual manera se crearon las “Escuelas Regionales Campesinas con un plan de estudios de 4 años y destinadas a formar maestros rurales y técnicos agrícolas” (Padilla, 2009, 5). Este tipo de escuelas fueron diseñadas desde su creación para los hijos de campesinos, pero es hasta 1926 que estas escuelas se convierten en Escuelas Normales Rurales, unificándose el plan de estudios

para todas las Normales Rurales, creándose en el mismo año la Escuela Nacional de Maestros con el objetivo de “preparar y capacitar a los profesores rurales y urbanos en los niveles de preescolar, primaria y secundaria” (IEESA, 2012, 6).

Años más tarde con Jaime Torres Bodet como secretario de educación “se logran unificar los planes de estudio de las escuelas rurales y urbanas... y se crea la Escuela Normal Superior” (IEESA, 2012, 8). Y en 1960 que “se crean los primeros Centros Regionales de Educación Normal, en Ciudad Guzmán, Jalisco e Iguala, Guerrero” (Hurtado, s.f), los cuales funcionaban de manera diferente a las escuelas rurales, pues éstos no actuaban como internado. Uno de estos Centros Regionales se encuentra en nuestro Estado, bajo el nombre de “Benito Juárez” de manera específica se localiza en la Ciudad de Pachuca de Soto y actualmente sigue formando a los egresados de bachillerato para la docencia.

Pero es hasta 1969 que “se concretiza una reforma a las escuelas Normales... ampliándose el plan de estudios a cuatro años” (IEESA, 2012, 10). Y en 1972 el bachillerato general que cursaban los alumnos junto con la formación como profesores dejó de ser complementaria, pues se esperaba en un segundo momento “elevar la formación de profesores al nivel Licenciatura” (IEESA, 2012, 10) convirtiéndose éste en un primer intento para alcanzar dicho objetivo. Concretándose esta intención en 1984, ya que se estableció “la obligatoriedad “la obligatoriedad del nivel bachillerato para el ingreso a todas las modalidades de estudio ofrecidas por las escuelas normales, elevando sus estudios al grado de Licenciatura... y en donde el plan de estudios se dividía en dos áreas: tronco común y el área específica” (IEESA, 2012, 12) y en el cual se planteaba que el docente debía adquirir las competencias necesarias para que una vez que egrese ejerza la docencia de manera profesional.

Es así que, con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) se dio apertura a “un modelo común, bajo un tronco de formación básica” (IEESA, 2012, 13), aunque diversificadas para la formación de los maestros de educación preescolar, primaria y secundaria. Posteriormente, tras la transferencia de las Escuelas Normales a los gobiernos estatales, en 1993 se estipula en la Ley General de Educación que es facultad del gobierno federal “determinar para toda la República los planes y programas de estudio para la normal y formación de maestros de educación” (IEESA, 2012, 13).

Asimismo en 1996, se crea el Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales (PTFAEN) en donde “se establece un nuevo plan de estudios con reducción de materias, disminuyendo los contenidos teóricos y de investigación, y centrando el interés en la práctica docente y la formación del mismo” (IEESA, 2012, 14), estando vigente hasta hace poco el plan de estudios 1997 de las escuelas Normales y en el cual es preciso profundizar debido a que fue con este plan de estudios con el que se formaron los participantes LEP1 y LEP2 con quienes se está trabajando en la investigación; para ello, se considera el plan de estudios 1997, pues a pesar de que el LEP2 egresó en el 2010 y el LEP1 en el 2012 fueron formados bajo este plan el cual da cuenta de una formación humanística, científica y pedagógica.

Este plan de estudios, “se basaba en tres áreas: 1) actividades principalmente escolarizadas, 2) actividades de acercamiento a la práctica docente, y 3) práctica intensiva en condiciones reales de trabajo” y su “perfil de egreso se basaba en cinco áreas: 1) habilidades intelectuales específicas, 2) dominio de los contenidos de enseñanza, 3) competencias didácticas, 4) identidad profesional y ética; y 5) capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales del entorno de la escuela” (IEESA, 2012, 19).

Cabe señalar que, en la normal se busca formar sujetos mediante una formación inicial para posteriormente reproducirlo en las aulas tal como el Estado lo demanda; pues “la formación de los profesores, en virtud del papel fundamental que éstos desempeñan en la educación de niños y adolescentes, debe corresponder a las finalidades y los contenidos que la legislación educativa le asigna a la educación básica” (SEP, 2002, 38).

Para ello, de los aspectos que a continuación se mencionarán, se considera el documento - Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales- realizado en el 2002 por la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2002); en él además de otros aspectos contempla el Plan de Estudios 1997 de las Escuelas Normales.

Es, desde su plan que se incluyen las funciones de investigación y difusión cultural, así como la adquisición de una perspectiva general en donde se pueda incluir y articular los diferentes niveles educativos: preescolar, primaria y secundaria. Para ello, la formación del futuro docente “centrará el interés en la práctica docente y la formación del mismo” (IEESA, 2012, 18); para esto, debe cursar 8 semestres de manera presencial, con la finalidad de lograr el perfil de egreso estipulado, el cual se encuentra agrupado en cinco competencias generales:

- Habilidades intelectuales específicas
- Dominio de los contenidos de enseñanza
- Competencias didácticas
- Identidad profesional y ética, y
- Capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales del entorno de la escuela

Y en cada una de estas competencias el estudiante debe lograr ciertos rasgos, los cuales en su conjunto permitirán el desarrollo de habilidades, conocimientos, actitudes y valores que pondrán en práctica. De ahí que, en su mapa curricular (para su consulta véase el anexo 7) considere 52 asignaturas divididas en tres áreas de actividades de formación, diferentes por su naturaleza, pero que deben desarrollarse en estrecha interrelación:

a) Actividades principalmente escolarizadas, realizadas en la escuela normal. Conformadas por 35 asignaturas, las cuales se tienen que cursar de manera obligatoria.

b) Actividades de acercamiento a la práctica escolar. Se desarrollan en los primeros seis semestres, mediante la observación y la práctica educativa. La actividad combina el trabajo directo en los planteles de primaria, con la preparación de las estancias y el análisis de las experiencias obtenidas, que se realizan en la escuela normal.

c) Práctica intensiva en condiciones reales de trabajo. Ocupa la mayor parte de los dos últimos semestres de la formación. En ellos, los estudiantes se hacen cargo de un grupo de educación primaria, con la asesoría continua de un maestro tutor que será seleccionado por su competencia a partir de un perfil preestablecido, con el apoyo y seguimiento del personal docente de la escuela normal.

En tanto, “durante su formación, el maestro adquiere por un lado el dominio de la disciplina científica y por otro el conocimiento de la didáctica que le corresponde” (SEP, 2002, 40), para lo cual debe conocer los contenidos que se manejan en la educación básica y las formas posibles de enseñanza para que los alumnos logren los aprendizajes y de igual manera, estén en constante actualización para hacer frente a los desafíos de la ciencia y la tecnología.

De ahí que,

“en el plan y los programas de educación normal tengan como objetivo que, al adquirir los conocimientos de tipo disciplinario, los estudiantes los asocien con las necesidades, los procesos y las formas de aprendizaje de sus futuros alumnos, con actividades didácticas específicas, con recursos para la enseñanza y con determinados propósitos y modalidades de evaluación, que con mayor probabilidad sean congruentes con el campo de estudio que corresponda” (SEP, 2002, 40-41).

Obteniendo así, una formación general que los lleve no sólo a identificar las características y necesidades de sus alumnos, sino a utilizarlos de manera adecuada en el diseño de actividades para un aprendizaje efectivo en sus alumnos; y sobre todo al logro de los propósitos de la educación básica, además de elementos teóricos metodológicos para llevar a cabo su práctica docente.

Sin embargo, a pesar de haberse creado muchas Escuelas Normales y Centros Regionales en nuestro país las cuales han respondido a los intereses del capitalismo, el mismo gobierno las desaparece (Hurtado, s.f) colocándolas como menciona Ornelas “en el centro de la mira” (2015, 166). Pues es en el año 2008, que entre el presidente en curso Felipe Calderón (2006-2012) y la Líder Sindical del SNTE, Elba Esther Gordillo se firma la Alianza por la Calidad Educativa la cual estableció el compromiso de “llevar a cabo una reforma curricular orientada al desarrollo de competencias y habilidades, mediante la reforma a los enfoques, asignaturas y contenidos de la educación básica” (SEP, 2011, 19).

En donde, el maestro sería el afectado de manera directa en su formación y las normales en su estructura, pues en palabras de Ornelas, la Mtra. Gordillo consideraba que “las normales ya no tenían la función formadora de maestros por las cuales fueron creadas por lo que era necesario un cambio” (2015, 168), es decir, una reforma que atienda a los nuevos desafíos y sobre todo que dé

respuesta a la iniciativa privada, la cual no permitirá la formación de más guerrilleros que defiendan los derechos de los estudiantes normalistas. Sin embargo, después del primer y segundo concurso para obtener la plaza mediante el examen de oposición, llevados a cabo en el 2008 y 2009 respectivamente, los resultados “colocaron a las escuelas normales en el centro de la crítica” (Ornelas, 2015, 166), considerando que las escuelas en las cuales fueron formados ya no se les enseñaba lo que realmente es ser maestro.

Si bien es cierto, fueron varias Escuelas Normales y Centros Regionales que permitieron la formación a los maestros que hoy día encontramos en las aulas, lo cual nos lleva a considerar que la formación docente a partir de la creación de las escuelas normales, durante el desarrollo y crecimiento de la sociedad han permitido su expansión en todo el territorio mexicano, pero aunque en la actualidad estas escuelas están dogmatizadas no ponen en riesgo la estabilidad social del país; y cuando se rebasan ciertos límites, el mismo gobierno las desaparece, como ocurrió con las normales rurales que fueron convertidas en escuelas tecnológicas agropecuarias (Hurtado, s.f). Situación que no es ajena en nuestro estado, pues de manera particular el 8 de Julio del 2008 fue cerrada la Escuela Normal Rural “Luis Villareal” perteneciente a la comunidad del Mexe, Francisco I. Madero, Hgo., “como un proyecto gubernamental de cerrar 16 normales rurales del país, después de que a partir de los años 90 la reducción de matrícula en las escuelas de este tipo se hiciera visible” (Camacho, 2008, 1).

A pesar de ello, algunas normales lograron quedarse y es a partir del mandato del presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018) que se considera a la educación como un elemento que debe estar en constante transformación, para ello, la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) considera que a partir del 2012 la currícula de las escuelas normales sufrieron cambios en su plan de estudios, donde su aplicación debe permitir que

se atiendan, con oportunidad y pertinencia, las exigencias derivadas de las situaciones y problemas que presentara la actividad profesional a los futuros maestros de este nivel educativo en el corto y mediano plazos.

Ahora, el plan de estudios 2012 “se basa en tres líneas u orientaciones curriculares: enfoque centrado en el aprendizaje, enfoque basado en competencias: genéricas (desempeños comunes, transversal, experiencia personal y profesional) y profesionales (desempeño futuro, específico, acumulativo e integrador), y flexibilidad curricular, académica y administrativa” (IEESA, 2012, 16-19). En tanto, las Escuelas Normales han sido el resultado de políticas, programas y acciones educativas que se han realizado en diferentes sexenios presidenciales, y a las cuales nunca se les dio continuidad ni importancia necesaria, ya que no dieron respuesta a las necesidades reales de la sociedad y sobre todo no se logró congruencia con los objetivos estipulados por la formación docente.

Hoy día, en la página oficial de la DGESEPE en su listado de Escuelas Normales, estipula que de las 251 que aún se encuentran funcionando en la República Mexicana, cinco de ellas se encuentran en el Estado de Hidalgo bajo el Plan de Apoyo a la Calidad Educativa y la Transformación de las Escuelas Normales, las cuales son: el Centro Regional de Educación Normal “Benito Juárez”, Escuela Normal Experimental “De las Huastecas”, Escuela Normal “Sierra Hidalguense”, Escuela Normal Superior Pública del Estado de Hidalgo y la Escuela Normal “Valle del Mezquital” (DGESEPE).

1.2.2 El plan de estudios de la Licenciatura en Intervención Educativa de UPN

Con la finalidad de profesionalizar al magisterio la Universidad Pedagógica Nacional abre sus puertas en 1978, sin embargo, al observar las necesidades de la sociedad crean posteriormente

además de la Licenciatura en Educación, la Licenciatura en Intervención Educativa, misma que ha de formar profesionales capaz de desarrollarse e Intervenir mediante proyectos socioeducativos y psicopedagógicos en pro del ámbito educativo. Por ello, es necesario abordar sobre la creación de la UPN y la LIE.

Es así que, ante los desafíos de la sociedad, la UPN abre sus puertas “con la intención de crear una institución rectora del sistema nacional de maestros, renovar el sistema de formación de maestros, elevar la calidad del magisterio, crear el bachillerato pedagógico, promover la investigación educativa, además de ser parte de una promesa política y de campaña” (IEESA, 2012, 11); cabe señalar, que en este período el magisterio sufría de una desvalorización social, pues a los maestros no se les otorgaba el valor ético y económico.

En tanto, la UPN nace como acuerdo entre el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y la SEP, pues una vez que los estudios normalistas pasaron a ser de Licenciatura, muchos maestros siguieron en servicio pero con un nivel de estudios inferior; de ahí, la necesidad de que los maestros en servicio deberían dar continuidad a sus estudios de Licenciatura de nivel Primaria y Preescolar bajo el plan 75 y que mejor lugar para profesionalizar que la Universidad Pedagógica Nacional. De ahí que, en 1978 por decreto presidencial del entonces presidente de la república *José López Portillo* (1976-1982) que esta Universidad da apertura con la finalidad de “prestar, desarrollar y orientar servicios educativos de tipo superior encaminados a la formación de profesionales de la educación de acuerdo a las necesidades del país” (UPN-H, 2013, 14); buscando así, la profesionalización de los maestros normalistas ofreciéndoles el título de Licenciatura. En tanto, ahora los maestros que se encontraban en servicio podrían ingresar a la UPN para poder continuar con sus estudios de nivel superior y estar así preparados a los nuevos desafíos educativos.

Para lo cual, “en 1979 la UPN ofrece cinco Licenciaturas, todas relacionadas con la enseñanza y en un sistema escolarizado”, además de que en este mismo año “se integra el Plan 75 y el Plan 79, Licenciatura en Educación Básica”; ellas con un diseño curricular específico donde “se propiciaba un enfoque diferenciado con las Normales, pues colocaba en el centro de la formación en el análisis de la práctica docente” (UPN-H, 2013, 17-18). Cuestiones que le permitían a los docentes en servicio observar de manera crítica su propia práctica, analizar y poder transformarla, trascendiendo el ámbito social en temas de interés general. De igual manera, “incorporó dentro de su proyecto institucional varias licenciaturas escolarizadas en pedagogía, psicología educativa, sociología educativa y administración educativa conocidas como plan 79” (UPN-H, 2013, 7).

Sin embargo, ante la creación de la Pedagógica, las escuelas normales se sintieron amenazadas y presintieron sería su final; sin embargo, la UPN no ofrecía el mismo servicio que las normales, pues “no pretendía sustituir, solo complementar y fortalecer la formación de los maestros en todos sus niveles” (IEESA, 2012, 45) permitiendo así la reformulación del normalismo nacional, la modernización del sector educativo y la evolución en cuanto a la formación de los docentes.

No obstante, y ante el contexto social, político y económico, en 1993 se “plantean reformas en materia educativa de formación de docentes, mediante una propuesta curricular que responda a las necesidades del país a partir de un proceso anticipado de reflexión y autocrítica” (UPN-H, 2013, 22). Dando apertura a la Licenciatura en Educación Plan 94, de la cual se puede obtener el área específica, bajo las líneas en: preescolar, primaria, o gestión escolar; o en su defecto, para los maestros que se encuentran laborando en el medio indígena la Licenciatura en Educación Preescolar y Licenciatura en Educación Primaria Plan 90 (LEPMI'90).

Aunado a esto, y para dar continuidad al objetivo de creación de la Universidad, en 1996 se da continuidad a sus funciones sustantivas, de docencia, investigación y difusión; para ello, se crearon “dos grandes programas, el de Licenciatura y el de Posgrado que se inició con la Maestría en Educación línea Práctica Educativa (MECPE)” (UPN-H, 2013, 29).

Pero, es hasta 2002 que se da apertura a un nuevo proyecto de licenciatura, el cual “es dirigido ahora no sólo a quienes estuvieran en servicio frente a grupo de educación básica, sino también a aquellos que hubieran concluido estudios de bachillerato”; mediante la Licenciatura en Intervención Educativa, la cual fue diseñada con el enfoque de competencias para “la preparación de un profesional que no necesariamente sea docente, sino más bien perfilado como profesional para la intervención educativa” (UPN-H, 2013, 29). Y para ello, se requiere de una formación que dé cuenta de este tipo de profesional.

Posteriormente, dentro de una sociedad compleja y ante un devenir histórico, en el 2002 la Universidad Pedagógica Nacional Ajusco diseña y da apertura a la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE), la cual surge de acuerdo a las necesidades de la sociedad como un proyecto estratégico que pretende:

Formar un profesional de la educación capaz de desempeñarse en diversos campos del ámbito educativo (psicopedagógico y socioeducativo) desde una perspectiva multi e interdisciplinaria a través de la adquisición de las competencias generales y específicas que le permiten transformar la realidad educativa por medio de procesos de intervención (UPN-H, 2013, 55).

Y para lograrlo se basará en la adquisición de:

- ✓ Un saber referencial que corresponde a los conocimientos de los diversos campos disciplinarios (Campo de Competencia Referencial),

- ✓ Un saber hacer que da cuenta de la capacidad de llevar a cabo procedimientos y operaciones prácticas diversas, mediante la aplicación de medios de trabajo específicos (Campo de Competencia Instrumental) y
- ✓ Un saber ser y convivir, la cual se refiere a la capacidad de establecer y desarrollar las relaciones que son necesarias en el ámbito de trabajo (Campo de Competencia Contextual).

Mismos que son visualizadas en el perfil de egreso (UPN, 2006, 165-166), el cual considera que el interventor deberá:

- Crear ambientes de aprendizaje para incidir en el proceso de construcción de conocimiento de los sujetos, mediante la aplicación de modelos didáctico-pedagógicos y el uso de los recursos de la tecnología educativa. Los ambientes de aprendizaje responderán a las características de los sujetos y de los ámbitos donde se espera influir profesionalmente, con una actitud crítica y de respeto a la diversidad.
- Realizar diagnósticos educativos, a través del conocimiento de los paradigmas, métodos y técnicas de la investigación social con una actitud de búsqueda, objetividad y honestidad para conocer la realidad educativa y apoyar la toma de decisiones.
- Diseñar programas y proyectos pertinentes para ámbitos educativos formales y no formales, mediante el conocimiento y utilización de procedimientos y técnicas de diseño, así como de las características de los diferentes espacios de concreción institucional y áulico, partiendo del trabajo colegiado e interdisciplinario con una visión integradora y una actitud de apertura y crítica, de tal forma que le permita atender a las necesidades educativas detectadas.

- Asesorar a individuos, grupos e instituciones a partir del conocimiento de enfoques, metodologías y técnicas de asesoría, identificando problemáticas, sus causas y alternativas de solución a través del análisis, sistematización y comunicación de la información que oriente la toma de decisiones con una actitud ética y responsable.
- Planear procesos, acciones y proyectos educativos holística y estratégicamente en función de las necesidades de los diferentes contextos y niveles, utilizando los diversos enfoques y metodologías de la planeación, orientados a la sistematización, organización y comunicación de la información, asumiendo una actitud de compromiso y responsabilidad, con el fin de racionalizar los procesos e instituciones para el logro de un objetivo determinado.
- Identificar, desarrollar y adecuar proyectos educativos que respondan a la resolución de problemáticas específicas con base en el conocimiento de diferentes enfoques pedagógicos, administrativos y de la gestión, organizando y coordinando los recursos para favorecer procesos y el desarrollo de las instituciones, con responsabilidad y visión prospectiva.
- Evaluar instituciones, procesos y sujetos tomando en cuenta los enfoques, metodologías y técnicas de evaluación a fin de que le permitan valorar su pertinencia y generar procesos de retroalimentación, con una actitud crítica y ética.
- Desarrollar procesos de formación permanente y promoverla en otros, con una actitud de disposición al cambio e innovación, utilizando los recursos científicos, tecnológicos y de interacción social para consolidarse como profesional autónomo.

De este perfil de egreso, los estudiantes darán cuenta una vez que se inserten en el campo laboral y en el momento de cumplir con sus prácticas profesionales y servicio social, del cual se hablará más adelante. De igual manera, la Licenciatura específica en su mapa

curricular 3 áreas de formación (para su consulta véase el anexo 8): 1) área de formación inicial en ciencias sociales, 2) área de formación básica en educación y 3) área de formación en líneas específicas; pero es hasta el tercer semestre que los estudiantes empiezan a cursar una línea específica (UPN, 2006, 170-171), dedicándose así a un quehacer profesional mediante el desarrollo de elementos teóricos-metodológicos, cabe mencionar que esta línea no es elegida por ellos, sino que se implementa de acuerdo a las necesidades y demandas de la sociedad; existen seis líneas, las cuales se mencionan de manera breve a continuación:

- Educación de las personas jóvenes y adultas, está constituida por un abanico de prácticas educativas que abarcan la educación básica (alfabetización, primaria y secundaria)
- Gestión educativa, la cual busca impulsar procesos de esta índole en los ámbitos académicos, institucionales y sociales, a partir del conocimiento de la gestión y la administración
- Educación inicial, busca formar un profesional que conozca la importancia de esta educación y el proceso de desarrollo integral del niño de 0 a 4 años
- Interculturalidad, aquí los egresados deberán reconocer la diversidad en sus diferentes manifestaciones y ámbitos, para diseñar e instrumentar proyectos de animación e intervención
- Inclusión Social, tiene como propósito intervenir en la atención a las necesidades educativas específicas en los ámbitos familiar, escolar, laboral y comunitarios mediante el diseño de programas o proyectos.
- Orientación educacional, los egresados serán capaz de realizar diagnósticos, diseñar, implementar y evaluar proyectos, propuestas y programas de orientación

educacional, en sus modalidades: individual, grupal, institucional e interinstitucional.

Cabe señalar que, de las seis líneas específicas la que tiene relación directa con el objeto de estudio es la de Educación de las Personas Jóvenes y Adultas, debido a que los sujetos con los que se está trabajando: LIE1 y LIE2, tienen formación LIE con esta línea específica. Dentro de su Plan de Estudios esta licenciatura está constituida por 37 espacios curriculares, de los cuales 32 son cursos obligatorios y los demás optativos que también debe cursar, éstos se encuentran distribuidos en tres áreas de formación:

- a) Formación Inicial en Ciencias Sociales
- b) Formación Profesional Básica en educación y
- c) Líneas Específicas y de 5 asignaturas optativas, que podrán ser elegidas de un catálogo.

Comprende igualmente el cumplimiento de las prácticas profesionales y el servicio social (UPN, 2006, 166). Cabe destacar que, el inicio de las prácticas es a partir del sexto semestre y abarca el séptimo y octavo, cubriendo un total de 180 horas, es decir 60 horas por semestre; y el servicio social con una duración de 480 horas se realiza entre el séptimo y octavo semestre y aunque no tenga valor curricular es obligatoria su realización, ya que es un requisito para llevar a cabo el proceso de titulación.

Actualmente, esta licenciatura ha ido en aumento en el Estado de Hidalgo, hasta el 2015 han sido 10 generaciones las que se han graduado en sus diferentes sedes; sin embargo, muchos han sido los egresados y pocas las oportunidades que han tenido para obtener un empleo en su campo laboral, pues cabe señalar que esta licenciatura no se creó con el afán de que las personas

que no tuvieran acceso a las escuelas normales pudieran ingresar para su formación académica, sino que se dio apertura como una opción más para que los egresados del bachillerato se formaran para el diseño de proyectos de intervención, desempeñándose en el nivel educativo, en el sector industrial, en el sector salud, entre otros y no para la docencia. Sin embargo, las circunstancias de la sociedad, el desempleo, el desconocimiento de lo que es un Interventor Educativo y la falta de bolsa de trabajo ha permitido que estos profesionales decidan incorporarse al sector educativo, debido al deseo de tener estabilidad laboral, que la docencia ofrece; formando así parte de las plantillas de la Secretaría de Educación Pública, en sus diversos niveles educativos: preescolar, primaria y secundaria.

Sin dejar de considerar que, durante su formación, los estudiantes de la LIE se vinculan directamente al sector educativo a través de actividades que realizan en las aulas, mismas que se encargan en las diferentes asignaturas que cursan durante su proceso de formación.

1.3 El desempeño docente desde la normatividad

El desempeño docente al verse como un variable dependiente de la formación permite observar y conocer el quehacer cotidiano de los docentes. De ahí que, a este término, se le vaya otorgado la importancia que requiere, debido a que desde el deber se ha creído que los docentes que se encuentran en las aulas son formados para tal acción; sin embargo, la apertura de nuevas universidades o normales privadas y la herencia de plazas a hijos de maestros trajo consigo una variedad de licenciaturas relacionadas a educación y con ello la necesidad de empezar a observar el trabajo de los que ahora se encuentran frente a los grupos escolares.

Fue a partir de la puesta en marcha de la Alianza por la Calidad Educativa en 1992 que la educación sufrió de modificaciones en su estructura, en ella se definió una línea de acción

importante la cual tiene que ver con la revaloración de la función del maestro; pues “en la educación básica, la evaluación del desempeño de los maestros se aceptó como criterio para establecer un escalafón horizontal que permitiera el incremento de los salarios de los maestros” (De Ibarrola, 2015, 124), contribuyendo así, a la calidad educativa con un desempeño docente capaz y competente para estar en el aula y de igual manera permitiéndole beneficios económicos, tal como se estipuló en el mecanismo de Carrera Magisterial, el cual se daría de acuerdo a la formación permanente de los docentes en cursos estatales, nacionales y mediante exámenes, permitiendo dar cuenta del desempeño de los docentes en su labor, considerando las autoridades, implementar mecanismos de evaluación que “valore de forma continua el desempeño del profesorado” (UPN, 2008, 47).

Permitiendo con Carrera Magisterial “satisfacer dos urgentes necesidades de la actividad docente: elevar los índices de calidad de la educación y establecer un medio claro y justo de mejoramiento profesional” (UPN-H, 2008, 45). Iniciándose así, por observar el desempeño del docente, el cual permitió ser un referente para conocer el actuar del docente, sus conocimientos adquiridos en su formación y tener un elemento para coadyuvar a la tan esperada calidad educativa.

Sin embargo, al estar el docente en labor educativa realiza una actividad no ajena al marco legal, es decir, que dé cuenta a ciertos lineamientos, requisitos o normas establecidas, para ello, es necesario que se evalúe la forma en que la lleva a cabo, rescatando que la evaluación no es algo nuevo, sino que esta ha ido evolucionando a consecuencia del desarrollo del sistema educativo, donde el actor principal no solo es observar al alumno sino a los demás actores que en el proceso de enseñanza aprendizaje intervienen. Es así que, Jiménez (2000, 174) en su libro “Evaluación de programas, centros y profesores” aborda la importancia que debe tener un docente y “evaluar su desempeño, y tras la evaluación, mejorarlo”. Con esto, se muestra cómo los docentes en su

quehacer cotidiano deben realizar un trabajo competente que mediante el análisis y la reflexión los lleve a la realización de cambios o mejoras en pro de su proceso enseñanza y más aún en beneficio del aprendizaje de sus alumnos.

Así que, para conocer su desempeño, Jiménez (2000, 177) rescata las ideas de Marcelo, quien rescatando que un docente competente debe tener consigo ciertos saberes como parte de su conocimiento profesional, los cuales son: “un saber, que hace referencia a conocimientos sobre la materia; un saber hacer, relacionadas a la manera de enseñar (estrategias y metodologías didácticas); un saber estar, de acuerdo a las relaciones o comportamientos y un saber aprender, que dé cuenta de un reflexionar e investigar”.

Saberes que forman parte de las competencias que los docentes al tenerlos como parte de su formación, deben demostrar y aplicar en su labor, para que mediante su evaluación, se “aporten juicios convenientemente informados, comparados y filtrados por criterios aceptados y aceptables que faciliten una toma de decisiones que afecten a la mejora tan necesaria de esta profesionalidad y de la calidad de la educación, cuyo primer indicador emergente es la calidad de la docencia” (Jiménez, 2000, 176). En tanto, al coadyuvar a la calidad de la educación, el docente colabora en su propio proceso y desde la calidad del servicio que este ofrece.

Por otra parte en 2008, se llevó a cabo otra forma de evaluación para analizar la formación de los docentes que quisieran ingresar a las aulas de la educación básica, pues con el Concurso Nacional de Oposición para el otorgamiento de plazas, se logró “dar un giro en la educación nacional en favor de la calidad” (De Ibarrola, 2015, 162); y lograr que los maestros mejor preparados estén desempeñándose en las aulas, para ello, una vez que han sido considerados como idóneos y se incorporen a la práctica educativa, se conocerá su desempeño mediante mecanismos de evaluación.

En tanto, una vez que se ha dado una breve reseña de la manera en que los docentes han sido evaluados para conocer su desempeño en el aula, es preciso dar continuidad con la conceptualización del término. Por lo que, hablar de desempeño docente, es tener una perspectiva sobre lo que se espera que los docentes logren al llevar a cabo su práctica docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello, la UNESCO en el Marco del Buen Desempeño Docente realizado por el Ministerio de Educación en Perú (2012, 16-17), enfatiza la necesidad de promover el desarrollo profesional del docente mediante su profesionalización y la revaloración al saber pedagógico, contemplando al desempeño docente como “el hacer de acuerdo a las competencias adquiridas”, para ello, reitera “constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes”. En tanto, conocer el desempeño de los docentes del país, es visualizar su actuar y la evaluación de su ejercicio, no conlleva a un ataque sino a un proceso de análisis propio que permita al docente su reivindicación y/o transformación para un desarrollo profesional docente de calidad.

Por lo que, al observar el desempeño docente, es necesario puntualizar en “las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia” (UNESCO, 2012, 25). Las cuales tienen relación directa con el logro de los aprendizajes esperados y la ejecución de las tareas asignadas, considerando como elementos: actuación, responsabilidad y resultados de los docentes. Por lo que, se observa el actuar cotidiano del maestro en cuanto a habilidades, actitudes, saberes y valores que pone en juego en la interacción directa entre el hacer y el ser, pues éstos permiten observar y valorar cómo es que realizan las acciones en su quehacer cotidiano.

Por otra parte, en el documento Evaluación del desempeño docente y la calidad de la docencia universitaria realizada en Chile, Lavados (2007, 6) pone de manifiesto que, el desempeño docente “debe estar asociado a la toma de decisiones y a la implementación de los cambios para superar las debilidades detectadas”. Conjugando así, la reflexión de la práctica docente mediante el análisis y la acción, que coadyuven a la mejora continua.

Pero México no se ha quedado atrás en cuestiones del desempeño docente y es en 2009 bajo un contexto de aprendizaje por competencias, que Frade (2009, 297) conceptualiza al desempeño como “un proceso cognitivo-conductual que incluye de manera secuencial y simultánea la sensación, percepción, atención, memoria, pensamiento, destrezas y actitudes que se traducen en actividades con resultados o procesos específicos”. Para ello, se pone en juego la persona y su proceso integral en el proceso de aprendizaje; de ahí que los docentes al igual que los alumnos se desempeñen de acuerdo a las habilidades y competencias profesionales que adquieren en su formación o las que desarrollan una vez que se encuentran en el campo laboral, tal como les sucede a los LIE quienes no tienen formación docente.

Así, poco a poco se visualiza como la evaluación al desempeño docente se adhiere cada vez más como el elemento fundamental en la práctica docente; para ello, con la expedición del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica en México, se dio la transformación de la educación mediante Reformas encaminadas al logro de la Calidad Educativa. Sin embargo para el 2007 la educación en nuestro país contaba con escasos mecanismos para su evaluación.

Por otra parte, desde la parte oficial en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 del actual Presidente de la República Enrique Peña Nieto se estipula que “para mejorar la calidad de la educación se requiere transitar hacia un sistema de profesionalización de la carrera docente, que

estímule el desempeño académico de los maestros y fortalezca los procesos de formación y actualización (PND, 2013, 59). Visualizando la importancia de evaluar el desempeño docente como medio para mejorar el proceso educativo, pues hay que recordar que éste es un tema que hace pocos años empezó a ganar la importancia que necesita.

Es a partir, de este plan donde se desprende la Reforma Educativa del actual sexenio, en el cual el curriculum, plan y programas de estudio de la educación básica sufrieron de cambios significativos; y a su vez, se desprende la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD) en el 2013, donde el término evaluación al desempeño comenzó a figurar como elemento esencial, al considerarlo como “la acción realizada para medir la calidad y resultados de la función docente, directiva, de supervisión, de Asesoría Técnico Pedagógica o cualquier otra de naturaleza académica” (PND, 2013, 2).

Sin embargo, es a partir del 2015 que “se llevó a cabo la primera evaluación al desempeño docente de la historia del país”, donde los maestros con puntajes altos fueron beneficiados en su salario, pues recibieron aumentos significativos. Y según cifras de la SEP, del total de maestros que participaron “el 40.5% obtuvieron un resultado bueno y el 8% un resultado excelente o destacado” (Presente, 2016, 1). De ahí que, se visualice al desempeño docente como el referente del quehacer cotidiano en las diversas interacciones que lleva a cabo y las cuales le permiten tener un parámetro para analizar y transformar su práctica docente.

De manera oficial, en febrero de 2014 la SEP elabora y presenta el documento “Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes de Educación Primaria 2014-2015” el cual se espera sea un referente para propiciar que los maestros que contrate hoy día el Sistema Educativo mediante los Lineamientos del Servicio Profesional Docente conduzca a una mejor práctica profesional. Este documento considera lo que la LGSPD establece como necesidad, ya que busca “asegurar un

desempeño docente que fortalezca la calidad y equidad de la educación básica y media superior” (SEP, 2014, 11).

En tanto, desde la parte normativa se observa como la evaluación al desempeño docente, empezó a tener mayor importancia en el Sistema Educativo, ya que se tiene la idea que mediante ésta se podrá mejorar la educación de nuestro país, elevando así los índices de calidad y eficiencia. Por ello, desde la Reforma Educativa se definieron siete prioridades encaminadas a elevar la calidad educativa, en donde la tercera se basa en el Desarrollo Profesional Docente, la cual a su vez permite “la reestructuración y el fortalecimiento de las escuelas normales del país, la evaluación periódica del profesorado y la capacitación de los profesores en servicio para la mejora continua” (Presente, 2016, 3). Pues se cree que, un maestro que esté bien formado y capacitado podrá hacer frente a los desafíos cotidianos que se presenten como parte de su trabajo cotidiano en el aula.

De igual manera, en la LGSPD en su artículo 1 se configura como “reglamentaria de la fracción III del artículo 3º constitucional, la cual establece los criterios, los términos y condiciones para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio” (DOF, 2013, 1). Es así que, esta ley rige el servicio de los docentes y los exhorta a participar en mecanismos de evaluación para poder acceder a cualquiera de las cuatro condiciones que en ella estipula, ello, mediante los Concursos de Oposición para el ingreso a la docencia o para la promoción a categorías que año tras año la SEP emite.

Por otra parte, en el segundo artículo de esta Ley se estipula además de otros elementos “regular el Servicio Profesional Docente en la Educación Básica, establecer los perfiles, parámetros e indicadores y regular los derechos y obligaciones” (DOF, 2013, 2). Ello, para

observar de manera ética y sobre todo profesionalmente la labor que realizan los docentes en su quehacer cotidiano.

En tanto, desde la página oficial del Servicio Profesional Docente considera la importancia de llevar a cabo la evaluación del desempeño docente, la cual “contribuirá al fortalecimiento de las prácticas de enseñanza, porque sus resultados aportarán información que retroalimente a los propios maestros para mejorar su quehacer profesional, servirá como referente para la formación continua, y además tendrá impacto en los procesos de Permanencia, de Promoción y de Reconocimiento marcados en la Ley General del Servicio Profesional Docente” (SEP, 2016). Contribuyendo así, al fortalecimiento de las prácticas de enseñanza, y a su vez mejorar el servicio educativo, para lo cual los maestros deberán ser evaluados cada cuatro años, esto según el artículo 52 de esta ley. Favoreciendo de igual manera, al cumplimiento de uno de los propósitos del Servicio, en el cual se estipula en el artículo 13 “asegurar un nivel suficiente de desempeño de quienes realizan funciones de docencia” (DOF, 2013, 10). Por ello, es a partir del ciclo escolar 2014-2015 que se llevó a cabo por primera ocasión el concurso de oposición para el ingreso al servicio en educación básica. Cumpliéndose, con el ingreso al servicio docente y la promoción a cargos con funciones de dirección o de supervisión en la educación básica y media superior que imparte el Estado, se realizarán mediante procesos de selección, públicos y pertinentes que garanticen la idoneidad de los conocimientos y capacidades. Dicha evaluación al docente tiene como primer propósito, el que ellos y el sistema educativo cuenten con referentes bien fundamentados para la reflexión y el diálogo conducentes a una mejor práctica profesional. Por ello, la Secretaría de Educación Pública tiene la atribución de diseñar los perfiles de docentes y técnicos docentes, y proponer los parámetros e indicadores que definen los procesos de evaluación del concurso de ingreso al servicio público educativo.

1.3.1 Las dimensiones e indicadores para conocer el desempeño docente

Para observar el trabajo cotidiano de los docentes, es preciso tener un instrumento que guíe los aspectos a analizar, para ello, se tomó como base el documento diseñado por la SEP “Perfil, Parámetros e Indicadores para los Docentes y Técnicos Docentes ciclo escolar 2014-2015” y en el cual se estipulan las dimensiones en las que el docente se debe basar y que observarán para conocer su desempeño. Documento, que se retoma como un referente, pues es mediante algunos de sus indicadores que se visualizará el desempeño de los LEP y los LIE con quienes se realizó el trabajo de campo

Dentro de las dimensiones, “se derivan parámetros que describen aspectos del saber y del quehacer docente. A su vez, a cada parámetro le corresponde un conjunto de indicadores que señalan el nivel y las formas en que tales saberes y quehaceres se concretan” (SEP, 2014, 12) las cuales se presentan a continuación, ya que son un referente para conocer el desempeño de los sujetos:

“Dimensión 1. Un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprenden y lo que deben aprender. Sus parámetros son:

- Los procesos de desarrollo y de aprendizaje de los alumnos
- Los propósitos educativos y los enfoques didácticos de la educación primaria
- Los contenidos del curriculum vigente

Dimensión 2. Un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente. Visualiza:

- El diseño, la organización y el desarrollo de situaciones de aprendizaje
- La diversificación de estrategias didácticas
- La evaluación del proceso educativo con fines de mejora
- La creación de ambientes favorables para el aprendizaje en el aula y en la escuela

Dimensión 3. Un docente que se reconoce como un profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje. Busca:

- La reflexión sistemática sobre la propia práctica profesional
- La disposición al estudio y al aprendizaje profesional para la mejora de la práctica educativa
- La comunicación eficaz con sus colegas, los alumnos y sus familias

Dimensión 4. Un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los alumnos. Tiene como parámetros:

- El ejercicio de la función docente en apego a los fundamentos legales, los principios filosóficos y las finalidades de la educación pública mexicana
- El establecimiento de un ambiente de inclusión y equidad, en el que todos los alumnos se sienten respetados, apreciados, seguros y en confianza para aprender

Dimensión 5. Un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad.

- Los factores asociados a la gestión escolar que contribuyen a la calidad de los resultados educativos
- El aprovechamiento de los apoyos que brindan padres de familia e instituciones cercanas a la escuela para la mejora de los aprendizajes
- Las características culturales y lingüísticas de la comunidad y su vínculo con la práctica educativa”.

Cabe señalar que, estas dimensiones y parámetros permiten conocer la manera en que los LEP y los LIE aplican las competencias que han adquirido en su formación, pero de igual manera aquellas que en su labor tienen que desarrollar para realizarla de manera competente. Sin embargo, de estas dimensiones se desprenden indicadores que describen aspectos particulares del saber y del quehacer docente; de los cuales se visualizan sólo algunos ya que están presentes de manera directa en su labor, para conocer los indicadores y parámetros de las cinco categorías, véase el anexo 6, los cuales además de que responden a las categorías que posteriormente se mencionarán en el capítulo dos y que sin duda alguna se consideran elementos indispensables en el desempeño de los docentes. Cabe destacar que estos indicadores surgieron a partir de la propuesta de trabajo que Jiménez (2000, 193- 204) considera para evaluar la docencia, en donde manifiesta “son actividades que debe realizar el profesor y que pueden ser objeto de evaluación”. Considerando para ello:

- ✓ El conocimiento de la materia
- ✓ La presentación de la materia, en donde se consideran los objetivos, los contenidos, las actividades, los recursos y materiales, la temporalización y la evaluación.

- ✓ El desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje, contemplando la organización y gestión de la clase, los aspectos comunicativos, aspectos puntuales, aspectos metodológicos y la evaluación.
- ✓ La profesionalidad
- ✓ Las relaciones con los alumnos
- ✓ Las relaciones con la institución
- ✓ La autoevaluación: aprender a aprender

Esta propuesta de trabajo se modificó para estructurar las categorías del siguiente capítulo y realizar las observaciones y entrevistas a los docentes y a los LIE.

CAPÍTULO 2. FORMACIÓN Y DESEMPEÑO DOCENTE EN VOZ DE LOS LEP Y LOS LIE

A pesar de que el término formación no ha terminado de definirse, Ferry la considera como “un proceso de desarrollo individual tendiente a adquirir o perfeccionar capacidades de sentir, actuar, imaginar, comprender, aprender”... es “reflexionar para sí, para un trabajo sobre sí mismo” (Ferry, 2016, 104-105). En tanto, al permitir el desarrollo individual de los sujetos, la formación se vuelve un medio donde se aprende a desarrollar y potencializar capacidades, las cuales en muchas de las veces es la necesaria para hacer frente a los desafíos de la práctica docente, pero en otras se requiere el desarrollo de nuevas habilidades durante el proceso. Por lo que, al ser la formación docente y/o profesional un proceso, en ella se adquieren referentes teóricos que posteriormente se verán reflejados en la práctica y como parte del quehacer cotidiano que realizan los LEP y los LIE en las aulas.

De ahí que, a partir de los datos obtenidos en las entrevistas y las observaciones realizadas a los dos Licenciados en Educación Primaria y a los dos Licenciados en Intervención Educativa, se presenta el capítulo, en el cual se da a conocer la manera en que conciben estos términos y la relación existente entre formación y desempeño. Presentándose cuatro subtemas que en su conjunto que dan cuenta de la formación que se brinda en la Licenciatura en Educación Primaria y de la Licenciatura en Intervención Educativa, así como su desempeño en el aula. .

En el primer subtema, se mencionan los motivos que tuvieron los LEP y los LIE para elegir su carrera universitaria y la forma en que accedieron a la Secretaría de Educación Pública, debido a que la elección de la carrera influye de manera directa en su desempeño, puesto que al estar en la carrera deseada o que tenga afinidad a ésta, se podrá realizar un mejor desempeño, puesto que se ponen en juego procesos motivacionales como el “querer ser” docente que los lleven al éxito en

su “saber y hacer”; posteriormente; y de acuerdo a su trayecto formativo se destaca en el subtema dos, el proceso de desarrollo individual obtenido en la UPN y/o Escuela Normal sin dejar de mencionar lo que han incorporado en su práctica docente.

Es en el subtema tres, donde se da a conocer la manera en que los docentes y los LIE conciben y llevan a cabo su quehacer cotidiano con base a categorías, las cuales surgieron a partir de la propuesta de trabajo que Jiménez (2000) considera para evaluar la docencia, siendo estas estructuradas y agrupadas en cinco categorías para conocer el desempeño de éstos; para finalizar en el subtema cuatro donde se especifica desde su viva voz el acceso de los LIE a la docencia validado por la SEP. Durante el desarrollo de estos subtemas, se detecta la relación entre los indicadores y las dimensiones del documento “Perfil, Parámetros e Indicadores para los Docentes y Técnicos Docentes ciclo escolar 2014-2015”, ello, para analizar y dar cuenta del desempeño de los Licenciados en Educación Primaria y los Licenciados en Intervención Educativa.

2.1 La elección de la carrera y el acceso a la SEP

La elección de la carrera no es un proceso fácil, pues en ella intervienen decisiones de tipo personal, familiar, económicas, etc., las cuales muchas de las veces, hacen que el proceso sea tormentoso, lleno de miedos e inseguridades, ya que no se sabe el futuro que se tendrá y más aún si al egresar de ésta se contará con un trabajo estable que cubra con las expectativas deseadas.

Es por ello que, después de realizar el proceso de análisis y confrontación con la teoría, en este primer subtema se tienen tres momentos que permiten su conocimiento. En el primer momento, se considera la función social de la Universidad Pedagógica Nacional como institución que profesionaliza a los docentes, y la concepción que se da al suponer que es formadora de

docentes mediante la Licenciatura en Intervención Educativa; y en ésta misma se hace referencia a los motivos que llevaron a los sujetos de investigación a elegir su carrera universitaria.

Para conocer los motivos que tuvieron los LEP y los LIE para la elección de la carrera se hizo uso de la investigación y el uso de técnicas e instrumentos metodológicos para la recogida de datos biográficos, en donde el entrevistado explicita acontecimientos de su vida personal y profesional de manera cronológica; y mediante el uso de la memoria puede recordar los hechos pasados, que pesan sobre su situación actual o presente y haciendo una proyección hacia el futuro.

Para ello, se hace uso de un Biograma para representar el trayecto profesional y laboral de los sujetos con quienes se está trabajando, debido a que es “una estructura gráfica y cronológica de los acontecimientos que han estructurado la vida y la carrera desde la valoración actual de su incidencia” (Bolívar, 2016: 63), en tanto es un mapa de la trayectoria de vida de una persona, el cual se encuentra en el anexo 1 con el título, tabla 1. Acontecimientos para la elección de la carrera: los LEP y los LIE.

No obstante, su información se narra a continuación, considerando los incidentes críticos que menciona Bolívar pues éstos “manifiestan aquellos eventos en la vida individual, seleccionados en función de que marcaron particulares direcciones o rumbos” (Bolívar, 2016, 57). En tanto, son aquellas influencias directas e indirectas que permiten la toma de decisiones, modificando así la trayectoria de vida de los sujetos; sin embargo, en la elección de la carrera además de estos factores intervienen los de tipo económico, ideológico, de influencia familiar o por gusto propio.

Con base a lo anterior y de acuerdo a los datos obtenidos, se consideran tres aspectos donde la elección de la carrera se debe principalmente a la influencia de personas críticas, ya que éstas se

consideran “personas que han desempeñado un impacto importante en sus biografías” (Bolívar, 2016, 59). De ahí que el LIE1 considere que “la docencia siempre, siempre me llamó la atención. No tenía muchos recursos en realidad para trasladarme a la ciudad de Pachuca, coincide con que con una vecina de mi comunidad me entero que hay una escuela que está formando docentes en Tulancingo, entonces voy y pregunto, entonces hago trámites, examen de ingreso y entro a lo que es la carrera en UPN Tulancingo” (LIE1E1, 2016, 1). Dejando ver que, al no tener suficientes recursos para trasladarse a la capital del Estado a estudiar en una Escuela Normal, este LIE decidió estudiar en UPN al estar cerca de su región y por la misma Universidad, ya que contempla la creencia fiel de que será formado para la docencia, pues al escuchar la palabra Pedagógica te lleva a creer que es una institución formadora de docentes, desde su viva voz considera “desde que tu escuchas UPN, desconoces tal vez mucho, pero con que escuches la palabra Pedagógica -pas-docente si, seguramente” (LIE1E1, 2016, 2), a pesar de que la licenciatura que se oferta es en Intervención Educativa.

Por su parte, el LEP1 considera la influencia familiar al manifestar, “yo desde siempre quería estudiar la Licenciatura en Educación Primaria, además de que, en mi familia siempre ha habido docentes, mis papás son docentes, tengo tíos docentes, o sea ya viene de familia, digamos” (LEP1E1, 2016, 1). Sin embargo, las circunstancias no son las mismas y más al estar a punto de egresar del bachillerato, donde es preciso decidir para continuar los estudios de nivel superior, para ello, el docente normalista LEP2 manifiesta “desde que ingresé a la prepa como que ya llevaba el objetivo de ser profesora, no me había decidido en sí al 100% a la carrera porque tenía otras carreras que quizás me llamaban la atención”... “pero había un maestro que me orientó y me dijo, dice ¿tú quieres ser maestra? Le digo, sí, bueno yo te voy a decir qué escuelas son las más apropiadas para que tú te formes bien como maestra, dice está UPN y están las Normales

Públicas”... y “Lo que me orilló más que nada a elegir esta carrera, yo creo fue, -este-, el poder interactuar, el poder, -este-, conocer el movimiento, el crecimiento, el desarrollo de los niños, en este caso, -pues, este-, tenía mi hermano y eso me orilló mucho a conocer, a aprender cosas que yo no sabía de los niños o de su desarrollo cognitivo” (LEP2E1, 2016, 1-2).

En tanto, estos LEP realizaron la elección de la escuela idónea porque fueron orientados adecuadamente, en el primer caso por tener familiares cercanos que así indicaron que se cumple la concepción que se tiene de la UPN como formadora de maestros, quien al tener su idea tan arraigada en la docencia es guiado y motivado para que busque escuela cercana a su lugar de residencia, pero sobre todo se debe al prestigio y que la licenciatura manifieste alguna relación con educación; cumpliendo lo que considera Torres que la elección de la carrera se hace en muchos de los casos “por sus bajos costos, la corta duración y su ubicación próxima” (Torres, 2016, 335).

Por su parte el LIE2 comenta que su intención no era ser docente, pero llega a UPN para formarse para ello, desde su viva voz menciona: “no, la verdad no tenía la intención de ser docente fue, ahora sí, más bien cuestión familiar... aunque sí, llego a UPN con la idea de ser docente, debido a que en la preparatoria nos daban orientación vocacional, presenté un test y me salió ahí que era para docencia y otras situaciones que no recuerdo” (LIE2E1, 2016, 2). Dejando ver nuevamente la influencia de personas sobre sus decisiones y que hacen que sus vidas tomen los caminos deseados o nuevos, los cuales algunas veces vienen llenos de incertidumbre y confusión, tal como lo menciona este LIE quien no tenía intención de ser docente, sin embargo, acude a la UPN con la idea de formarse para ello, evidencia así su confusión, la cual se va aclarando y encontrando el gusto conforme va transcurriendo su formación.

No obstante, tanto los LEP como los LIE tuvieron algunas formas de manifestar estos incidentes críticos, dos de ellos mediante “cambios durativos y accidentales” ya que como

menciona Bolívar (2016, 59) “son acontecimientos que se han vivido a lo largo de un período dilatado de tiempo y representan un momento problemático, importante pero episódico en la vida”. Los cuales se mencionan como parte del segundo momento, vocación o gusto por la docencia; aunque hay quienes consideran que no existe vocación docente, puesto que hay una formación para desempeñar una actividad específica; sin embargo, Tenti (2009, 3) considera que en México la docencia a pesar de haber sufrido de múltiples tensiones “es una actividad fuertemente vocacional y con una tradición familiar”; la cual es transmitida de generación en generación, pues no hay que olvidar que antes las plazas eran heredadas, cuando el padre o madre maestra se jubilaban estaban en el derecho de proponer y proporcionar su plaza a su hijo, el cual debía de contar con la Licenciatura en educación o similar a ella, aunque en algunas otras situaciones su licenciatura no tenía relación alguna con educación.

Sin embargo, esta situación no es ajena a lo que acontecen los LIE, pues a pesar de comprobar que la licenciatura no es para la docencia, deciden continuar sus estudios, “a mitad de carrera así como que me cayó el balde de agua fría y dije bueno, y entonces, si yo vengo con la idea de ser maestro y me están diciendo que no, bueno y entonces que, ¿qué voy a hacer?; ya le empiezas a ver del otro lado, pues bueno, no estás del todo ajeno a la cuestión educativa y dije bueno, pues de algo, en algo de la educación voy a poder trabajar” (LIE1E1, 2016, 1). En tanto, y aunque a la mitad de la licenciatura a este LIE le queda claro que no será docente, él asume que las asignaturas cursadas hasta el momento, así como las competencias desarrolladas le permitirán desempeñarse en el ámbito educativo.

Aspecto que tiene relación con el LIE2 quien manifiesta: “yo entro pero para ser maestra, yo cuando llego y dicen que no, que es para hacer proyectos, yo estuve en el segundo semestre de salirme, yo si me iba a salir, pero me fue gustando, me fue gustando y le fui tomando amor a la

carrera, se te va haciendo una vocación y me di cuenta que se podían hacer muchas cosas” (LIE2E1, 2016, 1). De ahí que se considere que, los LIE piensen que al estudiar en UPN es por el prestigio que tiene la misma, además de creer que la licenciatura tiene relación directa con educación, pues desde el segundo semestre los alumnos se dan cuenta en la asignatura Intervención educativa, que pueden intervenir en los diferentes ámbitos de educación: formal, no formal e informal; y más aún, que están siendo fieles a su idea y sobre todo a su vocación docente, pues para la entrega de trabajos finales en la licenciatura se les requiere acudir a diferentes espacios a recopilar información, mediante “un saber hacer”, en el cual, el estudiante deberá “dar cuenta de la capacidad de llevar a cabo procedimientos y operaciones prácticas diversas, mediante la aplicación de medios de trabajo específicos” (UPN, 2006, 165), optando los estudiantes por asistir a escuelas, lo cual ocasiona que al relacionarse con la labor docente, los LIE se dan cuenta que tienen la posibilidad de desempeñarse como docentes o al menos en el ámbito educativo.

Apuntando así, a lo que manifiesta Tenti (2009, 3), quien supone tres aspectos sobre la vocación de la docencia, en primer lugar “la docencia es una respuesta a un llamado, no el resultado de una elección racional”, es decir, “el maestro se nace”; por otro lado en el segundo aspecto se ve “como un tipo ideal”, en la cual converge “el desinterés y la gratitud” y finalmente en el tercero manifiesta que “tiene relación con la profesionalización y la elección racional” que se realiza de la carrera. En tanto, al nacer una persona con la idea de ser maestro y que a pesar de las circunstancias logre convertirse en este tipo de profesionista se considera que esta persona ha hecho caso a su llamado y más aún a su vocación docente, situaciones que se visualizaron tanto con los LEP como con los LIE quienes a pesar de las situaciones deciden ser fieles a tal idea.

Por otra parte, el LEP1 tuvo un cambio radical al “afectar la estructura global de su vida” (Bolívar, 2016, 59). Y eso fue que a mitad de otra carrera, se da cuenta que no es su vocación y

decide ir en busca de lo que él considera es su tradición familiar y su verdadera vocación, “yo ingresé a la docencia ya después de haber cursado otra carrera, yo estaba estudiando medicina pero, pues me di cuenta que no era, no era lo mío” (LEP1E1, 2016, 1), por lo que, los cuatro sujetos con los que se está trabajando, además de tener el gusto por la docencia, han tenido la influencia de personas críticas, y sobresale lo que ellos consideran su vocación.

La vocación tiene relación con las vivencias intensas que tienen los futuros docentes, quienes en su trayecto formativo buscan su verdadera pasión, es decir, la pasión de enseñar, porque “si no tienes vocación, ¿cómo vas a hacer algo que no te gusta?” (LIE2E1, 2016, 3) considera un LIE. En tanto, la palabra vocación como menciona Fuentes (2001, 4) es “una experiencia que siempre está inserta en un contexto sociocultural y que hace referencia a un sujeto singular”. Sujeto que sin duda alguna tiene que ver con el ideal que se ha fijado, pues la docencia es considerada una profesión vocacional, de ahí que, se llegue a considerar que “el buen profesional ha de tener vocación, es decir, debe sentir una inclinación interna hacia una tarea, oficio u ocupación” (Fuentes, 2001, 5).

En tanto, se visualiza que los LEP como los LIE tienen vocación puesto que los motivos que tuvieron los cuatro sujetos para acceder a la docencia, tienen relación directa con el gusto, vocación y formación obtenida para poder desempeñarse como profesionales de la educación, pues como menciona Tenti (2009, 4) “la vieja idea de vocación todavía hoy está más presente entre los maestros que en el resto de las ocupaciones modernas”.

Finalmente, en el tercer momento, la situación laboral de los sujetos, es de suma importancia ya que para algunos universitarios a pesar de haber estudiado alguna licenciatura afín a educación no pueden acceder de manera directa a la Secretaría de Educación Pública como los que estudiaron en alguna Escuela Normal, quienes acceden al Sistema sin ningún problema; pese

a ello, los Licenciados en Intervención Educativa al no tener un campo laboral estable, empezaron a formarse en las filas de la SEP para pedir una oportunidad como docentes, quizás porque nunca perdieron la idea de la docencia, prueba de ello es el LIE1 quien al no tener una idea clara sobre su situación laboral aceptó trabajar en una escuela particular y posteriormente en SEP bajo interinatos; lo cual, se menciona en el primer acercamiento de los Interventores Educativos a la docencia:

“Mi primer trabajo, cuando salí, cuando egresé de la UPN la verdad es que, -pues-, yo seguía con esa incertidumbre, ¿soy docente, no soy docente, cuál es mi campo de trabajo, voy a poder trabajar, no voy a poder trabajar, me van a contratar o no me van a contratar? todo fue en un kínder, en un kínder particular -eh- colegio Madrid está en Tulancingo... De la particular surge una, me ofrecen un interinato pero nada más por gravidez, entonces yo digo, bueno, pues hay que empezar a hacer, -este-, pues méritos... y posteriormente me quedo a trabajar en una de esas escuelas pero pagado por Presidencia Municipal porque no había docente de SEP. Es así como yo empecé por contratos, de hecho la mayor parte me la pasé cubriendo contratos por gravidez” (LIE1E1, 2016, 2).

Una de las razones por las cuales los profesionistas que no tienen la formación docente aceptan cualquier modalidad laboral por parte de SEP, es porque saben que en un futuro podrán obtener su base como docente, tal como les paso a tres sujetos de investigación, quienes obtuvieron primeramente un contrato laboral y posteriormente mediante la realización del examen de oposición obtuvieron su base, situaciones que de igual manera ya habían visualizado años anteriores con compañeros o conocidos; para ello, Torres (2016, 335) contempla que a pesar de estas situaciones, los profesores “orientan su pensamiento a identificar sólo las características o circunstancias positivas que rodean su ejercicio docente y mantienen firme la idea de que mediante

su voluntad y vocación podrán avanzar a pesar de las contingencias del medio social, de las imperfecciones del sistema educativo y de las adversas condiciones socioeconómicas de cada uno de sus alumnos”.

Por otra parte, el LIE2 aclara, “yo soy docente frente a grupo, pero empecé cubriendo maestros en nivel telesecundaria, -este-, y desde ahí empezó el amor por el trabajo; y entré en el 2011 por contrato a SEP” (LIE2E1, 2016, 2). Por ello, los Interventores que se habían incorporado por una u otra situación a la docencia empiezan a sentir gusto y satisfacción por hacerlo y saben que algún día su esfuerzo y dedicación se verá recompensado, pero de igual manera empiezan a descubrirse como profesionistas y visualizan que tendrán algún reconocimiento por parte de la comunidad escolar, de sus familiares, amigos y sobre todo de la sociedad en general.

Pero no sólo los que se han formado con otra licenciatura tuvieron algún obstáculo para conseguir una oportunidad en SEP, de igual manera el LEP2, aunque su situación se debe al proceso de titulación al cual se enfrentó ”cuando salí de la normal, -este-, estaban pidiendo en SEP y el Sindicato, estaban pidiendo que tuviéramos título, yo cuando salí de la normal nos dieron carta de pasante, estuve dos años cubriendo interinatos, cubriendo contratos pero en el estado de Veracruz, cuando yo llego a Veracruz, -este-, la convocatoria me prohíbe entrar al sistema o registrarme porque yo había estudiado en Hidalgo, entonces dejé pasar ese año, al siguiente año lo vuelvo a intentar y nuevamente el mismo problema, perdí otro año, al segundo año yo lo intento pero en Hidalgo y te digo, batallé dos años en contratos e interinatos, cubrí becas comisiones en este caso...” (LEP2E1, 2016, 9). En tanto, se puede observar que en algunas ocasiones el acceder al sistema es un problema general, donde algunos de los inconvenientes es el lugar donde estudiaron o los documentos oficiales que avalan dicha formación y que sin duda alguna se vuelve

la carta de presentación de cualquier profesionista una vez que egresa de la Universidad y sobre todo, una pieza importante para acceder al campo laboral.

De ahí que, para poder ingresar al sistema de manera formal y tener su base, los cuatro sujetos con quienes se trabajó tuvieron como condicionante participar en el Examen de Oposición, requisito que hasta el 2017 está sujeto en la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD) en la cual nos regimos; aun siendo dos de ellos egresados de alguna escuela formadora de maestros (Normal). En voz de los sujetos, se da a conocer el proceso que tuvieron que pasar para obtener su base:

El LIE1 menciona “en el 2012 hago el examen de oposición para ingreso, -a este-, a SEP, no lo había hecho antes no por no querer, sino que, de misma SEP no me aceptaban mi perfil, en la convocatoria no aparecía -eh- nuestra carrera como una de las, -este-, demandadas de ese entonces, entonces yo no había podido, hasta justo en el 2012 la convocatoria se abre y me permiten hacer el examen de oposición” (LIE1E1, 2016, 2).

El LIE2 manifiesta “después de años de desempeñarme por contrato, en el 2013 presenté mi examen, -este-, lo pasé y me entregaron mi clave presupuestal y ahorita me encuentro como docente frente a grupo en el nivel de primaria” (LIE2E2, 2016, 7).

En ambos casos, los docentes se rigieron por la Ley General del Servicio Profesional Docente en la cual se estipula en el capítulo III, artículo 21 que “el ingreso al servicio se llevará a cabo mediante concursos de oposición, que garanticen la idoneidad de los conocimientos y las capacidades necesarias” (DOF, 2013, 12).

Por otra parte, en la convocatoria para presentar el examen de oposición se estipula el perfil y los requisitos que deberá cubrir el aspirante para participar; pues se deberá concursar en el mismo

Estado donde se estudió, ello para no tener contratiempos tal como le pasó al LEP2 quien menciona “después de cubrir interinatos y contratos en Veracruz me vengo a Hidalgo, la misma convocatoria me abrió las puertas para entrar al sistema, porque había estudiado en Hidalgo y había egresado de una Normal pública y, -este-, hago mi examen, lo presento y automáticamente me dan mi base sin ningún problema” (LEP2E1, 2016, 8).

Sin embargo, de los sujetos con quienes se trabajó sólo uno no tuvo problema alguno para obtener su base, debido a que es egresado de una escuela normal y participa en el examen de oposición sin ningún problema, manifestando “de inmediato que egrese en el 2012, hago el examen de oposición e inmediatamente en el proceso que yo hago obtengo mi plaza y pues empiezo a laborar en el 2012 en Metepec” (LEP1E1, 2016, 2).

2.2 El proceso de formación: individual y profesional

El proceso de formación profesional de los LEP y LIE se obtiene en la Universidad en la cual se desarrollan competencias, pero es en la práctica misma en donde se requiere del desarrollo o fortalecimiento de otras. Por lo que, en este subtema se menciona en voz de los sujetos los elementos teórico-metodológicos que dan cuenta del desarrollo individual logrado en la formación normal o universitaria, así como los que en el transcurso de su labor han desarrollado profesionalmente como parte de su quehacer docente.

2.2.1 Las competencias desarrolladas en la Normal y/o Universidad

La formación que se adquiere en las normales o universidad forma parte del desarrollo individual del sujeto, por ello Ferry en la ponencia realizada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, en Pérez (2011, 2) destaca a la formación referida a la docencia, como “ese dar forma a un sujeto con la finalidad de otorgarle un perfil y una serie de rasgos identitarios

con la posibilidad de convertirlo en educador, docente o profesional de la educación”. Para lo cual, se visualiza como el estudiante va obteniendo elementos teóricos-metodológicos como parte de su perfil de egreso, los cuales en su conjunto permiten dar cuenta de las habilidades y competencias logradas.

En tanto, como antecedente a este apartado se considera la formación docente de los maestros, mediante el conocimiento de las generaciones en que fueron formados. Cabe señalar que, entre ellos existe cierta similitud en las generaciones en que estudiaron y más aún en el plan de estudios vigente en esos años.

El LEP1 indica ser “egresado de la Escuela Normal Valle del Mezquital con la Licenciatura en Educación Primaria, egresé en el 2012” (LEP1E1, 2016, 8) “en la generación 2008-2012” (NC3, 2015, 2). Y el LEP2 menciona “egresé de la Escuela Normal Sierra Hidalguense del Estado de Hidalgo con la Licenciatura en Educación Primaria” (LEP2E1, 2016, 2) “en la generación 2006-2010” (NC3, 2015, 2).

De los LIE, el LIE1 es “Egresada de UPN con perfil de LIE, Intervención Educativa” (LIE1E1, 2016, 1), “en la generación 2004-2008” (RD, 2015, 3); finalmente, el LIE2 asegura que “Entro a la Universidad Pedagógica Nacional en la Licenciatura en Intervención Educativa” (LIE2E1, 2016, 2) “en la generación 2006-2011” (RD, 2015, 5). Dicha información sirve de base para conocer su formación como parte de su desarrollo individual, en las Escuelas Normales o UPN.

2.2.1.1 Los Licenciados en Educación Primaria

Para iniciar este apartado, es preciso que se considere lo que Zuñiga (2016, 295) manifiesta sobre el maestro normalista, quien lo visualiza como “el sembrador de semillas que germinarán”,

pues se espera que, la educación algún día dé fruto, es decir, espera que los alumnos puedan ser capaces de actuar como buenos ciudadanos en la sociedad. Por ello, en el caso de los Licenciados en Educación Primaria egresados de Escuelas Normales, entre ambos sujetos existen dos generaciones de diferencia y fueron formados bajo el Plan de Estudios 1997 a pesar de haber egresado en el 2010 y 2012 respectivamente y para poder llevar a cabo su trabajo docente, deberán avanzar hacia “el logro de 5 competencias (SEP, 2002, 31):

- 1.- Habilidades intelectuales específicas
- 2.- Dominio de los contenidos de enseñanza
- 3.- Competencias didácticas
- 4.- Identidad profesional y ética, y
- 5.- Capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales del entorno de la escuela.

En tanto, desde sus inicios hasta la actualidad la Escuela Normal ha tenido como objetivo formar a los futuros maestros, quienes mediante el desarrollo de ciertas competencias ejercerán un trabajo de calidad en el aula, contribuyendo así a la educación de su país.

De acuerdo a las entrevistas realizadas, los egresados de la Normal consideran que su formación inicial fue muy buena, ya que mediante ésta lograron el desarrollo de competencias que les han permitido desde sus inicios enfrentarse y desenvolverse de manera correcta en los diferentes grupos escolares asignados. En palabras del LEP1 considera que “en general yo siento que fue una buena formación, porque aparte de la formación que nos daban, era una formación muy práctica, muy, muy práctica, ahí aunque el plan de estudios pide que haya prácticas de quince

días, una semana, etc. en esa normal trataban de darlo un poquito más amplio, ¿por qué?, porque ellos sentían que lo importante era bien en la práctica, pues en esa parte, yo siento que en la práctica estuvo bien, en la parte teórica más o menos; pero al menos en la práctica, siento que fue una buena formación en esa parte” (LEP1E1, 2016, 2).

Para ello, dentro del plan de estudios 1997 se menciona como característica esencial la cuestión práctica como parte de la formación de los futuros docentes, la cual se ve reflejada no sólo en las prácticas profesionales, sino desde su inserción a la normal, puesto que desde “el primer semestre se combinan las actividades escolarizadas y de acercamiento a la práctica escolar” (IEESA, 2012, 19), puesto que “en la formación inicial de maestros se otorga especial importancia a la observación y a la práctica educativa en las escuelas primarias, procurando el conocimiento sistemático y gradual de las condiciones, problemas y exigencias reales del trabajo docente” (SEP, 2002, 41). Lo cual conlleva a que, los estudiantes logren y practiquen de manera real las situaciones que acontecen en el ejercicio docente, que mediante su actuar conduzcan adecuadamente al grupo y que sean capaces de resolver situaciones imprevistas que acontecen de manera natural en el aula, pues mediante el acercamiento y las prácticas realizadas en los grupos escolares han desarrollado aún más confianza.

De igual manera, el LEP2 aclara “bueno en la normal, yo creo que fue una formación excelente, bueno, a mí me formaron y me enseñaron que, -este-, deberíamos valorar y preocuparnos por la educación de nuestros alumnos” (LEP2E1, 2016, 3). Formación que sin duda alguna contribuye a un desarrollo personal, profesional y ético, los cuales dan cuenta de la identidad y valoración que tienen las escuelas normales en el ámbito social y educativo del país, pero sobre todo va encaminado al logro del indicador 4.2.2 del documento PPI, en el cual se observó que el docente “reconoce las características de una intervención docente que contribuye a

eliminar y/o minimizar las barreras para el aprendizaje que pueden enfrentar los alumnos” (SEP, 2014, 35).

En tanto, se puede decir que las Escuelas Normales cumplen su función de brindar a los futuros docentes los aportes teóricos que requieren, para que una vez que estén frente a grupo, puedan realizar un trabajo de calidad; además de que, como parte de sus observaciones y prácticas docentes contaron con asesores que guiaron su desempeño, pues un docente manifiesta “en el último año de la formación teníamos un maestro oficial que estaba a cargo de nosotros, si veía algún error pues nos tenía que decir, aquí estuvo bien tu clase, pero aquí, como que no remarcaste esto, o estuvo bien, pero aquí esto, y eso al final siempre, siempre ayuda, al menos en esa parte de la normal yo considero que en la parte práctica fue muy buena, una muy buena experiencia.” (LEP1E1, 2016, 3-4).

Práctica que está relacionada conjuntamente entre la parte oficial y la institución donde los alumnos docentes realizan sus observaciones y prácticas docentes, tutelados por un asesor quien va “guiando a los estudiantes en los procedimientos y toma de decisiones adecuadas para mejorar la calidad de la enseñanza y transmitiendo sus saberes y experiencia en el trabajo con grupos escolares” (SEP, 2002, 42). En tanto, los alumnos no acuden a las aulas a realizar sus observaciones con el afán de criticar o tomar un modelo de docencia para que él pueda imitar, por el contrario se espera que ellos conozcan el trabajo, las formas de llevarlo a cabo, así como el uso de diferentes materiales y recursos incluyendo los tecnológicos, para que una vez que estén insertos en el campo laboral hagan uso de todos estos elementos de manera racional y acorde a las condiciones y necesidades de sus grupos.

De ahí que, al término de sus estudios cada uno de los egresados cuente con las habilidades, conocimientos, actitudes y valores para su práctica docente; adquiriendo así herramientas teóricas

y metodológicas para el trabajo docente, con la idea de “formar hombres, hacerlos como éstos deben de ser” (Zúñiga, 2016, 296); en tanto, es bajo este plan de estudios donde los futuros docentes se forman y son capaces de transmitir conocimientos, actuar con orden y disciplina, reproduciendo un sistema que dé cuenta de la legislación educativa y de la educación básica del país. Pues como menciona Pérez (2011, 3) los docentes áulicos, considerados así a los docentes normalistas “habrán de asumir y legitimar la serie de principios, de los cuales primero son objeto y luego reproducirán en su desempeño profesional”. Demostrando así un deber ser, congruente con la política y principios educativos.

2.2.1.2 Los Licenciados en Intervención Educativa

Al escuchar Licenciatura en Intervención Educativa quizá nos lleve a pensar en educación o docencia, sin embargo, es una licenciatura que no forma para docentes pero que brinda a los estudiantes herramientas para conocer las bases de educación básica en México, de ahí que un LIE manifieste que a pesar de haber llegado a UPN con la idea de ser docente, en el transcurso de los semestres ésta se fue aclarando por parte de los asesores, quienes “empiezan interventor educativo, interventor, guía, mediador, apoyo en el proceso de educación, (LIE1E1, 2016, 1); dejando ver que, docencia e intervención educativa no es lo mismo, pues cada una tiene sus rasgos particulares, aunque en común manifiestan su relación directa con educación.

Sin embargo, los Licenciados en Intervención Educativa fueron formados bajo el plan de estudios en que dio apertura la licenciatura a partir del 2002, basada en competencias y buscando “formar un profesional de la educación capaz de desempeñarse en diversos campos del ámbito educativo (psicopedagógico y socioeducativo) desde una perspectiva multi e interdisciplinaria” (UPN-H, 2013, 55). El objetivo de la licenciatura es claro y no menciona la formación para la docencia, por el contrario busca formar un sujeto crítico, capaz de poder intervenir en los procesos

de educación de su país, realizando innovaciones que lo lleven a la realización de cambios o mejoras en los espacios donde se encuentre laborando, puesto que éste es un “Interventor Educativo, que hace proyectos... planeaciones e infinidad de situaciones en lo educativo y en otras dependencias públicas” (LIE2E1, 2016, 9).

En tanto, un interventor no es formado para la docencia ni se debe encajonar únicamente a esta labor, pues de acuerdo a sus rasgos profesionales puede estar en espacios de organización puesto que se basa en tres campos de competencias (UPN, 2006, 163), visualizados en el perfil de egreso. Las cuales se enfatizan de la siguiente manera:

1.- Competencias generales, las cuales “agrupan las capacidades, destrezas habilidades, valores y actitudes del ser, del saber y del hacer profesional... mediante la integración cognoscitiva, metodológica y técnica... del perfil de egreso reflejadas en las ocho competencias propuestas”.

2.- Competencias específicas, que “reúnen los conocimientos, actitudes y aptitudes del perfil ocupacional”. Y,

3.- Competencias particulares, “corresponden a cada uno de los programas de estudio y se construyen a partir de una división teórica-práctica”.

De ahí que, los LIE consideren que a pesar de no haber tenido una formación normalista, la Licenciatura en Intervención Educativa les ha permitido desempeñarse en la docencia. De ahí que, el LIE1 mencione, “Nosotros llevamos trabajo en grupos, me acuerdo de esa asignatura, otras parecidas pero ninguna enfocada a planeación como tal; me acuerdo muy bien que nosotros teníamos enfocadas a métodos de recabar información, de método científico, de hacer investigaciones, de eso si me acuerdo muy bien que las teníamos, de hacer observaciones, de

diagnósticos, de eso si lo recuerdo muy bien, pero de planeación y algunas comparadas con las de la LEP no, ahí si noté la diferencia” (LIE1E1, 2016, 3).

Cabe señalar que dentro del plan de estudios la “LIE está constituida por 37 espacios curriculares, además del cumplimiento de las prácticas profesionales y el servicio social” (UPN, 2006, 166). Estos últimos aspectos son de gran importancia para los profesionistas, debido a que muchas de las prácticas profesionales son realizadas en espacios educativos, es decir, en escuelas públicas o privadas, ya sea por la idea latente que tienen de ser docentes, por las facilidades para poder ingresar a las mismas o porque la misma universidad así lo permite, aumentando así, el gusto por la docencia, a pesar de que en su objetivo se estipula que podrá desempeñarse en espacios socio educativos. Sin embargo, al estar inmersos en la práctica educativa y al saber en el trayecto que la licenciatura no es para la docencia un LIE manifiesta “yo busqué otras estrategias, yo empezaba a cubrir maestras, entonces yo empecé a adquirir esa habilidad pero porque se me dio por otra situación” (LIE2E2, 2016, 10).

Tal como le sucedió a Aparicio, quien al estar realizando sus prácticas profesionales y posteriormente su servicio social, estuvo como titular en tres niveles diferentes: primaria, secundaria, y preparatoria. Dentro de éstas experiencias menciona “hice uso de 23 de las 37 asignaturas cursadas en mi formación como LIE”, en donde “adquirí estrategias de trabajo y nuevos conocimientos que me serían de utilidad al momento de interactuar con los alumnos de diferentes edades al momento de realizar mis prácticas profesionales, mi servicio social y después como profesionista al enfrentar la labor docente” (Aparicio, 2011, 55).

Recordando el LIE1, algunos de los espacios curriculares analizados en su formación “te digo que, esa que recuerdo de trabajos en grupo, desarrollo del niño, -este-, ¡Ay! ¿Cuál otra recuerdo?, -este- hablamos de autores de Vygotsky, de Piaget, de varios que han manejado teorías

del conocimiento, teorías de aprendizaje” (LIE1E1, 2016: 4). Ello, para destacar las asignaturas que ha aplicado en su labor docente, pues como menciona Pérez, “la LIE de UPN define a la formación como un ejercicio serio que implica teoría y práctica y en donde el punto de partida son las problemáticas sociales y las necesidades de formación que se desprenden a partir de dar respuesta a las demandas que la sociedad se va construyendo” (Pérez, 2011, 8). Demostrando así que, la LIE no forma sujetos para desempeñarse como docentes, por el contrario busca formar un sujeto capaz de analizar situaciones socioeducativas del contexto local, regional y nacional.

En tanto, desde su surgimiento la Licenciatura en Intervención Educativa se implementó como un proyecto estratégico para formar profesionales que trasciendan el ámbito escolar. Sin embargo, los mismos Interventores creen tener las habilidades y herramientas para estar en la docencia, de ahí que el LIE2 contemple que tiene una formación “idónea ya que la he ido reflejando en mi trabajo, me ha servido para trabajar con grupos, trabajar contenidos, aprendizajes esperados... y sobre todo la planeación; había ambientes y creación de grupos... diagnóstico, también el diagnóstico, ahorita para trabajar aquí en el grupo también lo he aplicado el diagnóstico, los problemas, los problemas sociales, esa materia también ha servido mucho para poder tratar a los alumnos, ¿sí?, -este- teoría educativa, teoría educativa por decir que estoy trabajando con el constructivismo... estadística aplicada a la educación también para hacer mis cuadros, -este-, mis cuadros de calificaciones, -este-, todo” (LIE2E1, 2016, 2-3).

Sin embargo, a pesar de ser formaciones diferentes la Licenciatura en Educación Primaria y la Licenciatura en Intervención Educativa tienen cuestiones en común, es decir, asignaturas que permiten tener un referente para estar frente a grupo, mismas que desarrollaron al llevar a cabo sus prácticas profesionales en instituciones educativas; por ello, el LIE1 menciona “de mi formación no me puedo quejar, pero si, si observé comparándole, si, no tuvimos esa formación de docente”

(LIE1E1, 2016, 3). Evidenciando así que, los estudiantes LIE buscan espacios educativos para poder realizar sus prácticas profesionales y servicio social; donde el trabajo académico realizado por los asesores de la Universidad se toma como ejemplo para ponerlo en práctica en la realización de las diversas actividades que tendrán que desarrollar en la docencia, lugar donde ellos prefieren demostrar sus habilidades y competencias y contribuir de manera significativa en la mejora de la calidad del aprendizaje en las aulas.

Sin embargo, los LIE mencionan que han ido aplicando las herramientas que han adquirido en su formación, considerando el LIE2 que “todas las herramientas y las competencias que llevé durante cada semestre las he ido aplicando y a mi si me ha servido como para dar clases” (LIE2E1, 2016, 3)... “todo lo aprendí en la Universidad, todo, realmente todo, te repito todos los aprendizajes, todas esas herramientas yo las traigo de la UPN, ¿sí? desde el hecho que te paras frente al pizarrón y tener ese liderazgo para atraer a tu grupo, desde ahí, eso lo traes, porque ahí te la pasas exponiendo, leyendo, analizando y comprendiendo y eso tú lo transmites a tu grupo, desde el hecho, de ahí, todas las herramientas las traigo” (LIE2E1, 2016, 3).

De ahí que, un Interventor educativo al estar desempeñándose como docente tiene consigo un cúmulo de competencias, como el trabajo con grupos, la creación de ambientes de aprendizaje, el conocimiento del desarrollo del niño que lo hacen desempeñar su función de manera adecuada. Pues como menciona Marcelo (2016, 309) además de su formación un profesor principiante “deberá adquirir conocimientos sobre los estudiantes, el currículo y el contexto escolar; diseñar adecuadamente el currículo y la enseñanza; comenzar a desarrollar un repertorio docente que les permita sobrevivir como profesores; crear una comunidad de aprendizaje en el aula y continuar desarrollando una identidad profesional”.

Y es ahí, donde el Interventor Educativo a pesar de estar desempeñándose en la docencia, carece de ciertos rasgos esenciales para tal función; pues podrá conocer el currículo tras una revisión exhaustiva que así se le demanda al momento de incorporarse en la docencia, el contexto de los alumnos mediante su inserción y mediante su práctica y la experiencia al ir avanzando hacia el desarrollo de su identidad como docente, pero lo que será un punto débil en su práctica es el diseñar adecuadamente el currículo y la enseñanza, pues dentro de su formación no posee aspectos pedagógicos para tal labor. Pues como lo dice el LIE1 “una de mis deficiencias es eso, o sea las, los métodos o las formas en que ellos entiendan” (LIE1E1, 2016, 7), de ahí que la didáctica sea una debilidad de los LIE, pues en su formación esta asignatura no figura como tal.

2.2.2 Lo que han incorporado en la práctica

La didáctica y la enseñanza de las diferentes asignaturas en educación básica, la planeación y evaluación del aprendizaje, entre otras son competencias desarrolladas en la formación de los estudiantes normalistas, y por su parte la creación de ambientes de aprendizaje, la asesoría y trabajo con grupos, la evaluación educativa, el conocimiento del desarrollo infantil y el diseño curricular son algunas de las competencias desarrolladas por los LIE, las cuales se visualizan cuando éstas son aplicadas en la práctica, es decir, en el quehacer cotidiano, pero ¿qué pasa en la práctica cuando no se obtienen las competencias necesarias?; pues como menciona Aparicio (2011, 56) “no es lo mismo ir a la escuela a aprender que ir a la escuela a enseñar para que aprendan”, de ahí que, en este apartado se mencionan las herramientas implementadas por los LEP y sobre todo por los LIE en su quehacer cotidiano.

2.2.2.1 Los Licenciados en Educación Primaria

Las escuelas normales son instituciones que cumplen con la función social de formar profesionales que posteriormente se desempeñarán como docentes en las aulas de la educación básica, mediante la adquisición de elementos teóricos-metodológicos; sin embargo, estos elementos no siempre se llevan a cabo de la mejor manera, pues uno de los docentes normalistas, el LEP1 con quien se trabajó menciona haber sido formado en un plan de estudios atrasado al año de su ingreso, “los planes de la normal ya estaban muy anticuados, aunque yo entré en el 2008, yo estudié con el plan 97... ¿y que sucedía? que muchos de los maestros se quedaron con lo anterior, maestros que estudiaron hace 40, 50 años y que nos enseñaban lo mismo... pues eso es un detalle que tuve en esa formación, no todos los maestros lograron integrar la teoría con la práctica” (LEP1E1, 2016, 2).

Pese a ello, los maestros encuentran poca relación entre lo teórico y su puesta en práctica en las aulas; de ahí que, un LEP manifieste la importancia de estar actualizados “siempre me he estado preparando, aparte de los cursos que nos dan aquí de parte de la SEP, que no han sido muchos pero nos han dado algunos, -eh-, por mi parte yo he tomado algunos diplomados pero pagados por mí” (LEP1E1, 2016, 3).

Lo cual, visualiza que el plan de estudios con el que fueron formados estaba desfasado de una realidad cambiante, pero que el LEP no deja de lado y trata de estar en constante actualización para realizar un mejor trabajo docente, debido a que “un curso teórico consiste en presentar y definir las categorías básicas de un campo disciplinario, hacer un recorrido histórico de su desenvolvimiento y describir las posturas que en épocas más o menos recientes predominan en una disciplina” (SEP, 2002, 43). Es decir, trata de incluir elementos teóricos para contrastarlo con su experiencia docente, permitiéndole así una exploración teórica.

Por otra parte, el LEP2 da a conocer que en la práctica es necesario el trabajo colegiado puesto que “el intercambio de experiencias con los compañeros de escuela y no solo aquí, sino en todos los centros, hay otras escuelas y tú vas a una y vas a otra y los problemas siempre van a existir y los conflictos siempre van a existir, pero para eso se está como compañero, para el apoyo mutuo y que te ayuden a resolverlo de la mejor manera” (LEP2E1, 2016, 4). Pues, en la normal “una de las condiciones que más positivamente favorece la formación coherente de los estudiantes es el mejoramiento de los mecanismos de intercambio de información y coordinación entre los maestros y el fortalecimiento de las formas de trabajo concertadas, que den origen a verdaderos colectivos docentes” (SEP, 2002, 49). Favoreciendo así el indicador 3.1.3 del documento PPI, el cual propicia que el docente sepa “cómo trabajar en colaboración con otros docentes y cómo participar en la discusión y el análisis de temas educativos de actualidad con el propósito de mejorar la práctica profesional” (SEP, 2014, 34).

En tanto, no sólo en las escuelas normalistas sino que en el mismo trabajo docente, es importante además de estar actualizados que se tenga la capacidad de trabajar en colectivo, intercambiando experiencias, estrategias, pero respetando la individualidad de cada profesional docente. Situación que muchas veces es imposible lograr, pues los maestros trabajan de manera individual y difícilmente intercambian tiempos y experiencias con sus colegas, obstruyendo así el trabajo colaborativo.

2.2.2.2 Los Licenciados en Intervención Educativa

Al no estar los LIE formados para ser docentes, es preciso que tengan un referente sobre los elementos que debe tener el profesional de la educación para desenvolverse día a día en las aulas; para ello, un Interventor considera que primeramente se debe tener “conocimiento de lo que vas a dar, primero planes y programas, insisto, te digo, yo antes lo ponía pues por ponerlo, ya

cuando le analicé de –ah- pues ya entiendes, ¿no?, todo tiene su fin, ¿no?, planes y programas después pues conocimientos básicos generales de los contenidos que vas a dar... y la didáctica” (LIE1E1, 2016, 6).

Situación que dista de su formación, ya que desde el plan de estudios se espera que un LIE “identifique los elementos teóricos metodológicos de la Intervención Educativa” (UPN, 2006, 160), lo cual conlleva a no tener conocimiento de los elementos estructurales de la educación de manera particular, pues se desconoce el plan y programas de estudio vigentes; conociendo solo la parte general de la educación de nuestro país y de otros países que se colocan como referentes sobre la calidad educativa o sobre los estándares que se deben lograr a nivel internacional.

Por otra parte, dentro de las áreas de formación de la LIE se considera la básica en educación, en la cual se “describen desempeños comunes a distintas ocupaciones y ramas de actividad profesional”, con la finalidad de “desarrollar las capacidades de adaptación y transferencia, resolución de problemas, flexibilidad de pensamiento, trabajo, realización y control autónomo y sensibilidad social” (UPN, 2006, 169). Lo cual permite que, los estudiantes tengan elementos generales de la educación, pero que no aterricen en el conocimiento de los aspectos esenciales de la reforma educativa; y si lo llegan a conocer es por el mismo trabajo docente que realizan ya sea dentro de su práctica profesional, servicio social o trabajo mismo, en el cual además de conocer estos elementos deberán “empaparse de todos los contenidos dependiendo el grado que estén dando” (LIE2E1, 2016, 4).

Por ello, se debe tener conocimiento de la parte normativa o estructural de la educación que lleva a cabo con sus alumnos, desde su plan y programa de estudios hasta los libros de textos que son medios con los que guía su labor; de ahí que, al igual que los maestros normalistas, el LIE2 considera la importancia de “actualizarte eso también es muy importante, porque hay

maestros muy rezagados que dicen es que yo cuando entré hace 20 años con eso me quedo y no, la docencia es actualizarte, la docencia es prepararte, ¿sí?, es saber cómo están tus niños, sus estilos de aprendizaje” (LIE2E1, 2016, 3). Reconociendo así, lo que propone el indicador 4.3.2 “que todos los alumnos tienen capacidades para aprender al apreciar sus conocimientos, estrategias y ritmos de aprendizaje” del documento PPI (SEP, 2014, 35).

Actualización, que sin duda alguna debe ser una exigencia al entrar a la docencia, pues hay que recordar que los LIE no están formados para ser docentes, sin embargo, consideran al igual que los docentes egresados de la normal la necesidad de estar actualizándose en cursos, diplomados o demás programas que permitan tener una mejor preparación y lograr así, el indicador 3.2.1 del documento PPI, el cual hace hincapié para que el docente reconozca “que requiere formación continua para mejorar su práctica docente” (SEP, 2014, 34).

Aunado a esto, el LIE2 considera que dentro de su labor “algunas herramientas si me han servido, pero como tal, si debes de seguir preparándote, ¿sí?, debes estar actualizado y más hoy día con la Reforma” (LIE2E2, 2016, 9), por lo que, debes “ir a cursos, ¿sí?, de planeación argumentada... en cuestión a la reforma, si faltan algunas competencias” (LIE2E1, 2016, 3). Con ello, se vislumbra que los LIE reconocen que no tienen la formación docente, sin embargo, al estar frente a grupo, tal como lo deseaban desde que ingresaron a la carrera, han incorporado a su práctica algunas competencias que no tuvieron en su formación, tal es el caso de la actualización en temas que compete a la educación, planeación, didáctica, entre otros, ya sea en cursos o diplomados. Pues como lo menciona el LIE1 es “en el quehacer diario donde, -pues-, tú vas viendo, ¿no?, que debes poner o incluso omitirle” (LIE1E1, 2016, 4).

Contemplando así que, los Interventores Educativos no se hacen docentes en su formación, pero su práctica misma les permite desarrollar las herramientas necesarias para poder realizar su

trabajo de manera profesional, ético y sobre todo con conocimientos. Para ello, “busca información e interpreta textos para orientar su trabajo docente”, tal como lo menciona el indicador 3.2.3 del documento PPI (SEP, 2014, 34).

2.3 El Quehacer cotidiano. Sus referentes y lo que realmente acontece en el aula

Hoy día la educación es un tema relevante en las políticas públicas del país, la cual integra no sólo el proceso de enseñanza aprendizaje, sino que debe prestarse mayor atención a otros elementos que en su conjunto permiten ofrecer una educación mejor estructurada y acorde a las necesidades del país. Un elemento sin duda alguna es la práctica que cada docente ejerce como parte de su quehacer cotidiano en el aula. Por ello, en el documento normativo de la Secretaría de Educación Pública “Perfil, Parámetros e Indicadores para los Docentes y Técnicos Docentes ciclo escolar 2014-2015”, se menciona la importancia de poder reconocer la práctica del docente mediante dimensiones de evaluación que permitan valorar su desempeño áulico y contribuir así a la calidad educativa.

De ahí que, en este subtema se puedan conocer algunos elementos de la práctica docente, los cuales giran en torno a la planeación, la didáctica, la evaluación, los ambientes de aprendizaje y la cuestión curricular, ya que al ser un proceso social en donde interactúan profesores y alumnos se debe estudiar en función del contexto donde se desarrolla, identificándola como intencionada, y caracterizada por su sentido complejo, de inmediatez, simultáneo y de impredecibilidad. Y al tener la función social de formar a los alumnos con ciertas características y necesidades, el docente debe estar consciente y preparado para desempeñarse de la mejor manera; en tanto, conocer la práctica docente de los cuatro sujetos con quienes se ha interactuado, no basta con los referentes teóricos o la forma en que manifiestan los sujetos el trabajo que realizan, sino que es necesario realizar un contraste con lo que realmente acontece en el aula.

Para ello, después de haber analizado la información obtenida se estructura mediante cinco categorías: 1) la planeación, un elemento para organizar las actividades, 2) evaluar, para medir los avances del niño y del maestro, 3) un espacio para el aprendizaje, 4) la organización y el uso de materiales para el aprendizaje y 5) el manejo del plan y programas de estudio; las cuales en su conjunto permiten su conocimiento e interpretación; pues se espera describir los acontecimientos cotidianos en los escenarios de trabajo y a su vez encontrar los significados a dichas acciones, con la finalidad de dar cuenta del quehacer cotidiano, tal como lo consideran los LEP y los LIE como parte de su desempeño docente que día a día demuestran en sus aulas.

En tanto, hablar de desempeño docente es pensar en elementos cotidianos que permitan un mejor proceso de enseñanza por parte de los profesionales y a su vez un mejor aprendizaje en los alumnos; es así que, los docentes normalistas mencionen la importancia de estar cambiando estrategias de trabajo dentro de su desempeño, de ahí que el LEP1 manifieste que “en el salón pues yo trato de que lo que aprendo tratar de cambiar un poquito, no me gusta nunca siempre hacer lo mismo... trato de cambiar conforme lo que estoy aprendiendo en otros lados” (LEP1E1, 2016, 3), acorde a las necesidades y características del grupo, las cuales son inconstantes a pesar de coincidir en el mismo grado escolar. Sin embargo, dicha situación tiene relación con lo que el LEP2 comenta ya que él menciona que “depende de la situación o el contexto en el cual te ubiques y pues tu desempeño como docente siempre debe estar al cien, siempre debes aprender a manejar tus conocimientos o tus aprendizajes esperados de acuerdo al contexto” (LEP2E1, 2016, 4).

Permitiendo así, el “apoyar la formación y la superación académica para que los maestros asistan a cursos, estudien especializaciones y posgrados que refuercen sus competencias profesionales y los capaciten como buenos usuarios de la información y de los avances en la producción científica sobre temas educativos” (SEP, 2002, 24). Reconociendo a su vez la

importancia de que los docentes continúen su formación de manera permanente y que por su cuenta se actualicen y realicen modificaciones en pro de un mejor desempeño.

Aspectos que te llevan no sólo a considerar las condiciones para implementar nuevas estrategias, si no a la posibilidad de realizar un análisis de la práctica docente. De ahí que, los LIE de igual manera consideran importante en la labor educativa, el tener presente lo que realizan día a día como parte de su desempeño, pues menciona el LIE1 “¿Si he mejorado? yo creo que sí, ¿qué me falta? yo creo que también, cada ciclo escolar, cada grupo en especial significa un reto e incluso -eh- cada grupo no son iguales... incluso hasta mi misma inexperiencia a veces lo que a mí me cuesta trabajo, en colegiados en los CTE he platicado con algunas maestras sobre algunas problemáticas”; sin embargo, a pesar del intercambio de experiencias el LIE cree indispensable el realizar “un análisis propio y cómo que verte bien y te vas a encontrar más de un detalle, bastantísimos... y ya te pones a pensar y dices, no, o sea debes de analizar en qué te falla y no esperar a que te venga la evaluación para que lo corrijas” (LIE1E1, 2016, 5-6). Lo cual, te lleva no sólo a estar actualizado y hacer frente a las condiciones diarias del contexto, sino a realizar cambios que mejoren la práctica educativa y para ello es necesario del análisis y autocrítica.

Pues desde los planes de estudio, la formación docente considera la importancia de promover “el análisis individual y colegiado, para que fortalezcan la comprensión de su tarea, mejoren sus prácticas y abran nuevos campos a la reflexión educativa” (SEP, 2002, 24); propiciando que ellos mismos, conozcan “los logros y las dificultades de su práctica docente e identifica los efectos que ésta tiene en el aprendizaje de los alumnos” y “en qué ámbitos de conocimiento e intervención didáctica tiene mayor dominio y en cuales requiere actualizarse para mejorar su práctica” (SEP, 2014, 34) indicadores 3.1.1 y 3.1.2 presentes en el documento PPI.

Es así que, el LIE2 considere que el desempeño docente “es como un rompecabezas todo tiene que ir armado y si no llevas una parte entonces no tienes nada armado, me entiendes, todo va vinculado” (LIE2E1, 2016, 5). Haciéndose necesario conocer no sólo algunos aspectos de la práctica, sino los elementos que día a día pone en juego como parte de su desempeño, es decir en la interrelación que manifiesta con los alumnos y en la manera de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En tanto, para conocer y llevar a cabo un buen desempeño docente se mencionan a continuación las categorías a las que se ha llegado, una vez realizado el proceso de análisis de los datos. Las cuales dan cuenta de las cinco dimensiones del documento PPI.

2.3.1 La planeación, un elemento para organizar las actividades

La primera categoría que sin duda alguna da cuenta de la práctica docente es la planeación, como elemento indispensable para organizar las actividades, en el cual se contemplan las concepciones que los sujetos tienen, los componentes que la conforman: el antes, durante y después, lo que realmente toman en cuenta para su diseño y la forma en que la llevan a cabo.

De ahí que, se inicie dando a conocer las concepciones que tienen LEP y los LIE sobre la planeación, las cuales forman parte del enfoque de la interacción en la que se busca pensar en la práctica docente a partir de la interacción entre los principales actores maestro-alumno-contenido. Para ello, en esta categoría se advierten dos unidades de análisis, la primera de ellas encaminado a dar respuesta a la cuestión ¿Cómo piensan los sujetos la planeación?, para posteriormente dar paso a la forma en que la concretan en su quehacer cotidiano. En su conjunto estas dos unidades permiten dar cuenta de los significados, concepciones y decisiones que ponen en juego los docentes tanto al momento de diseñar como en la ejecución.

Pero antes de dar inicio es preciso mencionar los tipos de planeación que menciona Frade (2009, 161-162) en su libro “Desarrollo de competencias: desde preescolar hasta el bachillerato” y de manera específica en el capítulo cuatro desarrollo de las competencias en el aula; por lo que, pueden ser de: largo plazo, que “equivale al currículo mismo, diseñado para un determinado ciclo en la educación: preescolar, primaria... en ésta se plasman los fines del ciclo, los propósitos generales, el perfil de egreso, las asignaturas o campos formativos, los propósitos, objetivos o competencias”, la de medio término “equivale a la planeación de un ciclo escolar” y finalmente la de corto plazo “casi siempre semanal o mensual, que define qué se tiene que hacer en términos de actividades, recursos, evaluación, etcétera, para el trabajo docente diario”. En tanto, se puede decir que un docente realiza o diseña de manera personal la planeación de corto plazo pero se basa en la planeación de medio término y de largo plazo, puesto que están diseñadas desde el deber ser, focalizando lo que los alumnos deben lograr en cada año escolar y en cada nivel educativo.

Ahora bien, una vez realizada esta distinción es preciso dar continuidad a esta primera unidad de análisis con la pregunta ¿Cómo piensan los sujetos la planeación?, para ello, los cuatro docentes de la zona 064 a quienes se observó y entrevistó, conceptualizan de manera general a la planeación como un elemento indispensable en su quehacer, tal como lo comenta el LEP1 “yo si la considero importante” (LEP1E1, 2016, 4), mientras que el LEP2 manifiesta “es un elemento sumamente importante porque eso te permite organizar y llevar una secuencia de tus actividades y por ende lograr un objetivo y un propósito” (LEP2E1, 2016, 4).

Por su parte, los LIE de acuerdo a su formación y más aún a la experiencia que han logrado en la docencia, han podido caracterizarla como “un documento que te permite ir guiando de que actividades acordes a planes y programas debes ir retomando o trabajando”... por lo que “yo lo tomo como una guía, como unos apuntes más bien, lo tomo como unos apuntes, notas que tú debes

hacer, ¿Qué debes hacer?, ¿Cómo lo debes hacer? para poder –este- lograr los aprendizajes esperados” (LIE1E2, 2016, 10); y el LIE2 quien contempla que este elemento lo empezó a incorporar cuando se enfrentó al campo laboral, y para ello “tienes que basarte en tu programa, a los estándares, a todo lo que te dan, eso no lo vemos en la universidad, eso ya lo adquieres cuando entras a trabajar” (LIE2E2, 2016, 10).

Para ello, la autora Frade (2009, 161) manifiesta “es una actividad básica para cualquier docente, no sólo porque mediante ella se establecen con claridad los pasos que seguirá en su clase sino también porque es a través de esta actividad que se pone sobre la mesa cómo se piensan alcanzar las metas propuestas”. Convirtiéndose así, en el elemento guía de cualquier docente o profesional de la educación que se encuentre frente a grupo, dada a que se vuelve una necesidad y poco a poco se convierte en una esencia educativa.

Por esta razón, tanto los LEP como los LIE consideran a este elemento de suma importancia en la práctica educativa, al mencionar el LIE2 que “un maestro que no planea, no sé a qué viene” (LIE2E2, 2016, 11); en tanto, para incorporarte al aula, es, necesario tener conocimiento de lo que se pretende lograr para diseñar y organizar las actividades hacia el logro de los aprendizajes y objetivos de la educación; de ahí que, en el documento PPI se contemple que la dimensión dos “se relaciona con el saber y el saber hacer del maestro para planificar y organizar sus clases” (SEP, 2014, 29).

Observándose así, como la planeación se vuelve una preparación previa que permite al docente tener una mejor organización del tiempo y recursos para el logro efectivo de los objetivos, pues como menciona Pansza (1994, 10) para diseñar la planeación se necesitan tres situaciones básicas: “en un primero, el maestro organiza o considera los factores que inciden en el proceso sin

tener en cuenta al sujeto; en un segundo se detecta la situación real de los sujetos que aprenden y se comprueba su valor y finalmente, se rehace la planeación a partir de la puesta en marcha concreta de las acciones”. Permitiendo que, el docente tome en cuenta las características de su grupo para diseñar su planeación, y al ser una guía posibilita la realización de cambios o modificaciones necesarias en la ejecución de la misma, en tanto es un documento que el docente diseña para su uso exclusivo y más aún para atender necesidades de aprendizaje de sus alumnos.

Haciendo alusión a ésta como el elemento con el cual ha de guiarse el docente para llevar a cabo el proceso de enseñanza, en tanto, es un pre diseño que el mismo docente va ajustando al momento de llevarlo a cabo; situaciones que aprende desde su formación o al momento de encontrarse en la práctica, tal es el caso de los LIE quienes de manera general estudian en sexto semestre la asignatura de planeación y evaluación institucional, es decir analizan como planear y evaluar a una institución y no a la planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje como los docentes normalistas.

Por ello, y de acuerdo a las concepciones que tienen los docentes y de algunos autores que se han retomado, se ha de ver a la planeación como el quehacer previo que hace el docente para organizar sus actividades, prever sus recursos y tiempos para el logro de ciertos fines ya sea objetivos, aprendizajes esperados, competencias, etc., la cual cumple su función una vez que se pone en práctica; sin embargo, ésta no ha de ser sólo un requisito oficial que se entregue por cumplir, sino que ha de ser la guía que el docente tiene a la mano y que constantemente consulta para saber en qué momentos intervenir, es decir, de qué manera, con qué recursos y sobre todo para qué; ello, para que en el momento oportuno pueda realizar modificaciones que así se requieran ya sea por el espacio, tiempo o características de los alumnos y de los contenidos a trabajar.

Contribuyendo de cierta manera al logro de la planeación didáctica, a la que Pansza (1994, 10) contempla como “la organización de los factores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de facilitar en un tiempo determinado el desarrollo de las estructuras cognoscitivas, a adquisición de habilidades y los cambios de actitud en el alumno”.

Aunque muchas de las veces a la planeación se le ha dado una utilidad equivocada, puesto que se veía como el documento que piden los directores para cotejar que los docentes estén cumpliendo con su trabajo; y eso pasa sobre todo en las escuelas de organización completa donde existe una jerarquía, ocasionando como dice el LEP1 que “se tome como un requisito nada más”... aunque él aclara “yo si la hago cada ocho días y no la sigo como mero trámite” (LEP1E1, 2016, 4). O más aún, cuando se empieza a trabajar en la docencia sin la formación normalista, tal como le sucedió al LIE1 quien al incorporarse a laborar en un preescolar particular, se la exigieron, argumentando que se la solicitan “me dicen: su planeación maestra, con estos requisitos, tales datos” (LIE1E1, 2016, 2). Lo cual refleja que, los LIE desarrollan algunos elementos en la práctica misma.

Asimismo, a pesar de que su formación no es para la docencia, el LIE1 manifiesta “la planeación si se me hace un eje rector, algo importante, siempre y cuando le demos el uso debido ¿no?, porque igual y a veces por requisito la presentamos y se me hace más bien un tanto burocrático” (LIE1E2, 2016, 11). Es por ello preciso, darle la importancia y sobre todo la utilidad que debe tener, pues es un elemento que se diseña para organizar y facilitar el trabajo del docente y con alumnos de ciertas características. Para ello, resulta conveniente tener presente lo que Clark (2016, 94) menciona sobre la planificación, al suponer que los docentes por lo general realizan este acto dependiendo de tres situaciones:

- Para satisfacer necesidades personales inmediatas
- Como medio para llegar a la instrucción, y
- Planificación al servicio de una función directa durante la instrucción.

Ahora bien, aunque la categoría da cuenta de la planeación, hay algunos autores que la determinan con el término planificación, y para ello, es preciso realizar una distinción entre ambas; de acuerdo a Castellon (2014, 1) “usualmente por planeación se entiende a la acción y efecto de trazar un plan y planificación como el plan general para obtener un objetivo determinado”, en tanto, planificación es el documento escrito y previo que realizan los sujetos para llevar a cabo su función y lograr así los objetivos educativos, mientras que la planeación es su puesta en práctica, es decir la acción que realiza el sujeto, dicho en otras palabras, la planeación es el acto de realizar la planificación. De ahí que, en suscitadas ocasiones a ambos términos se les observe como sinónimos, debido a su relación directa y estrecha que éstas guardan entre sí y sobre todo porque es complementaria una de la otra; y en la presente investigación los sujetos lo manejan así para dar cuenta de esta categoría.

Por otra parte, es preciso mencionar que a pesar de las razones que tienen los LEP y los LIE para realizar su planeación y aunque éstas sean diversas, ya sea por: exigencia, razones personales o por cumplir con un deber ser; es preciso que se contemple a ésta como la necesidad para guiar la labor educativa, organizándola de tal manera que permita el logro de objetivos educativos y a su vez contribuir a un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello, desde el Programa de estudio 2011 para segundo grado, con el que actualmente nos regimos y al que se hace referencia durante la investigación, a la planificación se le ve como “un proceso fundamental en el ejercicio docente ya que contribuye a plantear acciones para orientar la intervención del maestro hacia el desarrollo de las competencias”. (SEP, 2011, 201-203).

De ahí que, al realizar las observaciones a los cuatro sujetos, cada uno en un día determinado, se pudo percibir como los docentes se presentan a trabajar con sus planeaciones de manera física, es decir, impresas pues la realizan a computadora; para ello las tienen sobre su escritorio y constantemente están revisándolas, permitiendo así, que los LEP y los LIE la realizan como un medio para atender el proceso de enseñanza en el aula, aunque de igual manera se observó que “las cuatro planeaciones se encontraban firmadas y selladas por sus jefes inmediatos” (NCPL, 2016) lo cual permite analizar que los directores están al pendiente del trabajo de los LEP y los LIE y supervisando que se cumpla semanalmente con un requisito oficial, o mejor dicho con la normatividad establecida.

Posteriormente, es en la segunda unidad de análisis que se da a conocer la forma en que los docentes concretan la planeación, en la cual se visualizan los elementos que toma en cuenta para diseñarla y ponerla en marcha. Para lo cual, el LEP1 manifiesta como rasgos esenciales “las competencias, los aprendizajes esperados, los estándares curriculares -este- si es español los temas de reflexión, -este- si es matemáticas los ejes, todo depende; el tiempo yo trato de ser flexible... y claro mi evaluación” (LEP1E1, 2016, 5). Elementos que están presentes en su planeación, excepto los instrumentos a utilizar para la evaluación, aunque si criterios como: observación y discusión de los temas, aunque al momento de dar la clase no menciona o escribe en el pizarrón el contenido y los propósitos; por otra parte se observa que este documento es una creación propia del docente, la cual realiza de acuerdo a sus necesidades y del grupo y contemplando los elementos necesarios en su diseño (NC2PLLEP1, 2016, 2).

Por su parte, el LEP2 da a conocer que “lo más importante son tus propósitos y tus aprendizajes esperados, a partir de ahí yo creo que estos ya vienen establecidos en nuestro plan y programas y a partir de ello ya se desglosan todos los demás elementos en este caso las actividades,

-este- que se manejan en tiempos también, lo que son las estrategias didácticas, se maneja lo que es evaluación, los recursos, se manejan las adecuaciones, las competencias, los enfoques de las asignaturas, lo que tu pretendes en cada asignatura” (LEP2E1, 2016, 5). Al solicitarle su planeación al docente, se observó una planeación bien estructurada tal se creería es de tipo comercial, ya que se observó que estaba bien realizada en cuanto a su diseño, de acuerdo a aspectos prioritarios y contemplaba elementos para su elección; sin embargo, en cuanto a los mecanismos de evaluación menciona que hará uso de algunos rasgos (tarea, participación y rúbricas) de las cuales no estaba presente el instrumento donde lo registrará; por otra parte, al momento de iniciar su clase no mencionó ni escribió el contenido a trabajar ni el propósito, sólo dio la indicación para la realización del ejercicio. (NC4PLLEP2, 2016, 4).

Lo cual lleva, a que los alumnos no tengan claro el motivo por el cual realizarán las actividades, además de que no se cumple con un aspecto de la didáctica en el cual se estipula que al inicio de la clase se debe presentar o recordar el contenido y los propósitos a desarrollar, ello, para tener.

En tanto, estos elementos son visualizados desde la formación que tienen los docentes en las normales, en la cual analizan además de los propósitos y contenidos de la educación primaria, los enfoques y estructura de las diferentes asignaturas que integran la educación primaria, sirviendo como referentes a la hora de diseñar la planeación, además de otros aspectos como el contexto escolar y las características de los alumnos. Para ello, desde los Programas de estudio 2011 se estipula que en la práctica docente para planificar es necesario tener presente “los aprendizajes esperados y los estándares curriculares, los cuales son los referentes para llevarla a cabo” en tanto ésta nos debe conducir al “diseño de actividades de aprendizaje y al análisis de dichas actividades, su aplicación y evaluación”. (SEP, 2011, 202-203).

Por otra parte, el LIE1 en su misma práctica ha detectado la importancia de planear y contemplar aspectos como: “la asignatura, empiezo a ver que contenidos o que temática es la que se aborda de acuerdo a los libros de texto, insisto en los planes y programas, después de la temática, los aprendizajes esperados o sea que se quiere lograr que aprendan los niños en determinado momento durante cierto tiempo del ciclo escolar; aprendizajes esperados, contenidos, de ahí –este- actividades de inicio, de desarrollo, de cierre, -este- la forma en la que se va a evaluar y los recursos que voy a utilizar” (LIE1E2, 2016, 10). Elementos que fueron observados en la planeación donde se visualiza que él mismo la diseña y en la cual no se observa el o los instrumentos de evaluación donde registrará los rasgos que él menciona hará uso como las participaciones y las actividades realizadas.

Del mismo modo, el LIE2 reitera que a la hora del diseño de la planeación contempla “el aprendizaje esperado, el propósito, la competencia, si –este- pues la evidencia, como vas a trabajar por observación, -este- rúbricas todo eso y actualmente la argumentación que nos están pidiendo”... para lo cual “tienes que planear que vas a hacer, como vas iniciar, que saberes previos traen tus alumnos, haces tu pregunta generadora, sigues tu desarrollo pues ya planteas tu actividad lo que van a hacer los alumnos, si van a trabajar en equipos y la actividad que van a realizar, si van a socializar, si van a hacer borradores y ya al final pides tú producto final ¿sí? y ahí es cuando tu evalúas tu evidencia” (LIE2E2, 2016, 11).

Elementos que están presentes en la estructura de la planeación, puesto que organizar el inicio, rescate de saberes previos, pregunta generadora, el desarrollo, las actividades, el producto final y la manera de trabajar ya sea en binas, de manera individual o grupal, forman parte del diseño de una secuencia de actividades preparada y organizada, en la cual se busca atender las necesidades diferenciadas de los alumnos.

Asimismo, se le pidió al docente su planeación, la cual está estructurada de tal manera que se creería es de tipo comercial, en ella contempla los elementos que menciona, dando a conocer y escribiendo en el pizarrón el contenido a trabajar; además en el documento indica el tipo de evaluación de la cual hará uso (cuantitativo y cualitativo) pero no se mencionan los instrumentos a utilizar, anotando sólo algunos rasgos a observar e instrumentos pre diseñados, como rúbricas, que el docente tiene impresos, en un esquema denominado tabla, la cual va llenando de acuerdo a los criterios a evaluar durante el desarrollo de los contenidos (NC3PLLIE2, 2016, 3). Pese a que hay una variedad de estrategias e instrumentos de evaluación como listas de cotejo, portafolio de evidencias, diario de clase, prefieren las rúbricas, quizá porque sean las que dominan más o las que se les faciliten más en su aplicación y análisis. Lo cual nos lleva a conocer solo algunos aspectos en el avance de los alumnos, impidiendo una valoración pertinente del alumnado

Es así como, los LIE retoman aspectos del deber ser, lográndolos mediante la implementación de actividades pertinentes que serán capaces de diseñar; para lo cual, Clark (2016, 95) en la planificación lineal utilizada por muchos años en los diferentes niveles educacionales observa una secuencia que conlleva cuatro pasos, éstos consisten en “especificar los objetivos, seleccionar actividades de aprendizaje, organizar las actividades de aprendizaje y especificar los procedimientos de evaluación”.

Por ello y de acuerdo a las observaciones realizadas a los LEP y a los LIE y siguiendo el documento PPI (SEP, 2014, 29, 33) se estipula que el docente debe tener conocimientos, habilidades y actitudes para “el diseño, la organización y el desarrollo de situaciones de aprendizaje”, para lo cual, se espera conocer su desempeño analizando el indicador 2.1.1, observando si el LEP o LIE “selecciona, adapta o diseña situaciones para el aprendizaje de los contenidos de acuerdo con el enfoque de las asignaturas, las características de los alumnos,

incluyendo las relacionadas con la interculturalidad y las necesidades educativas especiales”. Y para esto, se contempla si selecciona de manera coherente: el o los contenidos, el propósito y las competencias, y si diseña estrategias didácticas y mecanismos de evaluación.

Es así que, los LEP y los LIE incluyen en sus planeaciones estos elementos para su diseño, pero a pesar de ello, cada uno tiene una estructura diferente y quizá propia; sin embargo, es preciso considerar que existe una confusión en los aprendizajes esperados y los propósitos, estos últimos los especifican algunos libros para el maestro como lo es el caso de español y desafíos matemáticos, pero en las otras asignaturas se creería que es responsabilidad del docente su creación, pues se establecen de acuerdo a las competencias, dando cuenta que de todo eso se pretende lograr.

De igual manera, se notó que para el trabajo de los contenidos, los docentes y los LIE hacen uso de diversas estrategias como: lectura del tema (individual, grupal, a cargo del docente) o lección, trabajo en libro, libreta o guía, intercambio de opiniones, aclaración de palabras desconocidas o dudas, escritura o realización de dibujos de lo que entendieron o de los conceptos trabajados, (NCPL, 2016). Asimismo los LEP y los LIE “para retroalimentar solicitan a los alumnos escriban en su libreta o comenten lo que entendieron del tema visto”, el cual en el momento de realizar la observación trabajaban el sentido literal y figurado, por lo que, primero trabajaron en el poema que llevaban de tarea, donde el maestro y los alumnos manifestaban algunos ejemplos (NCPL, 2016), situación que nos hace pensar en un aprender haciendo, puesto que mediante éste se busca el “desarrollo personal haciendo énfasis en la actividad mental constructiva, actividad autoestructurante” (SEP, 2004, 15). Permitiendo así que, los alumnos vayan asimilando y construyendo sus propios conocimientos, de acuerdo a sus necesidades e intereses.

Teniendo presente los LEP como los LIE que el diseño de la planeación es un elemento para guiar su labor, dando cuenta así, a una propuesta diseñada ya sea por instancias superiores (supervisiones escolares, jefaturas de sector) o por centros de capacitación o actualización docente (centro de maestros); sin embargo, es necesario precisar que ésta debe contener los elementos esenciales o básicos, como lo son: las competencias, aprendizajes esperados, contenidos, propósitos, actividades y evaluación; ya que son estos elementos los que guían el qué, cómo y para qué de la misma.

De ahí que, una vez confrontado lo que mencionan los sujetos investigados, los documentos oficiales, los autores antes mencionados sobre los elementos de la planeación, es necesario aclarar que no hay una receta mágica y ni un solo modelo para realizar la planeación; elementos más elementos menos, lo importante es que cuente con los objetivos de aprendizaje a lograr, los contenidos de la enseñanza, el diseño de actividades pertinentes para el logro de tales objetivos y finalmente un apartado donde el docente seleccione instrumentos de evaluación que permitan recabar información para valorar los avances de los alumnos. Tal como lo reitera a

Por otra parte, los LEP y los LIE dentro de su práctica, manifiestan la necesidad de incluir además de los elementos antes mencionados, los estándares curriculares, las competencias o los temas de reflexión como prioritarios para guiar el trabajo; los cuales son importantes para no perder de vista lo que se pretende lograr, además de que se especifican de manera clara en los programas de estudio. Aunado a esto, dentro de las observaciones realizadas a los docentes nos percatamos que además de los cuatro elementos básicos mencionados anteriormente, retoman algunos otros que aunque pareciera son reiterativos ya que se encuentran de manera clara en el programa de estudios, es importante incluirlos ya que son guía y referente de lo que se pretende lograr.

Otro aspecto de esta segunda unidad de análisis, es cuando los docentes diseñan las estrategias didácticas o las actividades de aprendizaje, las cuales requieren de cierto grado de análisis y valoración para poder jerarquizarlas, ello conlleva a una organización para saber en qué momento facilitan el logro de los fines; relacionando así la categoría con el principio pedagógico dos del plan de estudios 2011, el cual da cuenta de la planificación, mencionando que ésta “implica organizar actividades de aprendizaje a partir de diferentes formas de trabajo, como situaciones y secuencias didácticas y proyectos, entre otras” (SEP, 2011, 31).

Por ello, y de acuerdo a las formas de trabajo el LIE2 argumenta que “la planeación se trabaja en tres momentos: inicio, desarrollo y cierre que es la socialización” (LIE2E2, 2016, 10), llevándonos a las actividades de aprendizaje a las cuales Pansza (1994, 33) las denomina de apertura, de desarrollo y de culminación, en su conjunto éstas hacen referencia a las situaciones de aprendizaje para lograr los objetivos educativos. Las de apertura “estarían encaminadas a proporcionar una percepción global del fenómeno a estudiar, lo que implica seleccionar situaciones que permitan vincular experiencias anteriores con la primera situación nueva de aprendizaje”; por su parte las de desarrollo “se orientan a un análisis del objeto para identificar sus elementos, pautas e interrelaciones” y finalmente las de culminación “estarían encaminadas a reconstruir el fenómeno, tema, problema, etc., en una nueva tesis”.

Al observar la manera en que los LEP y los LIE diseñan y llevan a cabo la planeación, se pudo detectar que “en sus secuencias didácticas se encuentran las actividades a implementar basadas en tres tipos: inicio, desarrollo y cierre o socialización; sólo un docente lleva su secuencia separada por temas” (NCPL, 2016). Aunque al ser un documento, no quiere decir que ésta se deba seguir tal cual, pues muchas veces es necesario eliminar o incluir algunas otras actividades, tal como menciona el LEP2 “no las sigo al pie de la letra, hago modificaciones en el momento, si yo

veo que no está funcionando” (LEP2E1, 2016, 5); de igual manera el LIE1 manifiesta que “a la hora de aplicarlas –pues- ya quité una actividad o esa actividad ya la modifiqué ya sea por cuestiones mías o a petición de los niños” (LIE1E2, 2016, 11). Observándose que en su concreción, los docentes realizan modificaciones necesarias en la planeación, pues es sólo una guía, no un instrumento que el docente debe seguir al pie de la letra. De ahí que, “se haya observado en tres de los sujetos poca congruencia entre lo plasmado en la planeación y lo que realmente acontecía en el aula, lo cual da lugar a las circunstancias imprevistas que el docente no contempla pero que le impiden avanzar en la ejecución de sus actividades” (NCPL, 2016). Pensando así en la flexibilidad de la planeación, que si bien solo es un instrumento guía, durante su ejecución se pueden quitar o incluir algunas actividades, sin perder de vista los aprendizajes esperados.

Por otra parte, de los LEP y los LIE, “no se observó cómo identifican los intereses, y necesidades de los alumnos para las estrategias de enseñanza” (NCPL, 2016), debido a que es difícil conocer la manera en que los docentes lo recuperan o identifican, sin embargo es necesario recordar que al inicio del ciclo escolar se elabora un diagnóstico del grupo, en el cual, tendrían que estar plasmado estos elementos y si es necesario se deben hacer las anotaciones, aclaraciones o adecuaciones curriculares en la planeación.

Aunado a esto, el LEP2 manifiesta “para mí la planeación tiene tres momentos: un antes, un durante y un después... un antes yo creo que es cuando tu realizas tus actividades y llevas los elementos que vas a tomar en cuenta, que vas a evaluar, etc., y durante es la aplicación de estas actividades y ver en ese momento que realmente funcionó, quizás en ese momento llegas a modificar algunas cosas por tiempos, ahora, después yo creo que parte de incluir lo que es evaluación también te sirve como una reflexión y decir pues aquí fallé” (LEP2E1, 2016, 4-5). Para lo cual, Clark (2016, 99) menciona tres etapas al momento de llevar a cabo el proceso de

planificación en general: “una pre activa, la cual se da antes de planificar las actividades o elegir los materiales; es decir, es después de planificar pero antes de enseñar. Una interactiva, que se da en el acto de enseñar, y la pos activa, en donde se da una reflexión posterior a un proceso de enseñanza”.

En tanto, docentes normalistas como los LIE consideran tres momentos importantes para llevar a cabo la planeación, y aunque no coinciden en la tercera, es importante aclarar que “la reflexión, en las observaciones realizadas no se identificó que lo realizaran debido a que resulta la etapa más compleja para el docente” (NCPL, 2016) como lo da a conocer el LEP2, ya que ella conlleva a un análisis y una valoración objetiva de lo que se ha hecho y en qué medida se logran los fines establecidos. Y aunque no se logró identificar, si la realizan o no y en qué medida, es importante mencionar que de manera personal, se valora los logros obtenidos en cada aprendizajes esperado, y si no hay avances se retroalimenta o se vuelve a trabajar el contenido, hasta que les quede claro a los alumnos tal como lo menciona el LEP2.

Convirtiéndose así la planeación en un proceso complicado, pues como menciona el LIE1 “la planeación es bien complicada, cada rasgo de la planeación –pues- requiere un tiempo muy amplio ¿no?” (LIE1E2, 2016, 10). Tiempo que tiene que ver tanto en su diseño como en la puesta en práctica, en el cual subyace el término flexibilidad, puesto que se pueden tener una secuencia de actividades organizadas y planeadas, pero que por circunstancias externas se deben modificar, ya sea que se eliminen o que se reorganicen, permitiendo que los LEP como los LIE atiendan al grupo de manera adecuada para el logro de los aprendizajes esperados.

Por ello, diseñar una planeación no es sólo enumerar actividades en una lista, sino que es disponer de actividades pertinentes y valorar el momento en el que se aplicarán. En tanto, se establece la congruencia entre teoría y datos empíricos para mencionar que los momentos para

poder llevarla a cabo son sin duda tres, los cuales en su conjunto permiten el diseño efectivo de estrategias que posteriormente se ejecutarán y analizarán. Es así que, la planeación actúa en conjunto con la evaluación, tal como lo manifiesta el LIE2 “esas tres etapas de la planeación tienen que ir vinculadas a la evaluación” (LIE2E2, 2016, 10) con el fin de medir los avances de los alumnos y de auto valorar el trabajo del docente, la cual se realiza en la etapa de reflexión mencionada anteriormente y la cual no se expresa o manifiesta de manera escrita, sino que es un momento en el que los sujetos meditan sobre los aprendizajes logrados ya sea para avanzar en nuevos o para retroalimentar en los que se tuvo alguna dificultad; de ahí la siguiente categoría que se presenta a continuación.

2.3.2 Evaluar, para medir los avances del niño y del maestro

La planeación es sin duda un elemento que el docente debe ser capaz de diseñar para llevar a cabo un desempeño óptimo en el aula, en el cual además de actividades elige instrumentos y técnicas de evaluación, mediante los cuales valora los avances de sus alumnos pero también es un referente para valorar su desempeño en el aula. Es por ello que, en esta categoría se manejan dos unidades de análisis que en su conjunto permiten conocer la manera en que los LEP y los LIE conciben a este otro elemento en el desempeño docente y al cual lo denominan evaluación, así como la utilidad que en el quehacer cotidiano le proporcionan estos profesionistas, y posteriormente los elementos y los instrumentos para su ejecución.

Para dar inicio, en la primera unidad de análisis es importante mencionar la manera en que los docentes normalistas conciben a la evaluación, de ahí que, el LEP2 la caracterice como “lo más sobresaliente de lo que es la planeación porque a partir de ello tú vas a hacer el análisis de tus resultados adquiridos durante una clase o una secuencia de actividades o un proyecto” (LEP2E1, 2016, 5). En donde, evaluar se convierte en un análisis de los resultados obtenidos una vez que se

han implementado una secuencia de actividades anteriormente diseñadas en la planeación; por ello, en la dimensión dos del documento PPI contempla que en esta dimensión se deben “evaluar los procesos educativos” (SEP, 2014, 29).

En tanto, la evaluación no debe verse como un mecanismo superficial, sino como un proceso mediante el cual el docente recaba información para valorar los avances de sus alumnos, una vez que ha puesto en marcha su planeación. De ahí que, desde el plan de estudios 2011 en el principio pedagógico siete, evaluar para aprender se conceptualiza a la evaluación como “el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación; por tanto, es parte constitutiva de la enseñanza y del aprendizaje” (SEP, 2011, 32). Por lo que, planeación y evaluación son binomios que deben conjugarse e ir actuando de manera constante, pues en ocasiones y dependiendo de los resultados obtenidos, los docentes se verán en la necesidad de reformular sus actividades programadas con anterioridad en la planeación.

Por otra parte, el LIE2 manifiesta que ésta es “muy importante, como voy a valorar los avances de mis alumnos” (LIE2E2, 2016, 11), tal como menciona el título de esta categoría, en donde, la evaluación es un elemento que permite medir los avances de aprendizaje en los alumnos; de ahí que Frade (2009, 302) contempla que “está intrínsecamente ligada a la medición” por medio de la cual se busca medir las conductas observables de los alumnos sobre la manera en que llevan a cabo su proceso de aprendizaje.

Sin embargo, es importante mencionar que a la evaluación se le ha asignado una utilidad equivocada, ya que, se evalúa mediante la aplicación de un examen bimestral, donde los alumnos demuestran sus conocimientos en la resolución de un mecanismo de control, olvidando que ésta es un proceso de recopilación de información para valorar los aprendizajes de los alumnos y

aunque el examen forma parte de este proceso, no lo es todo; también cuentan las tareas, las participaciones, etc.; situación que manifiesta el LEP1 al creer que una escuela de organización completa tendrá sus ventajas y desventajas, y que de acuerdo a su jerarquía los docentes tienen que cumplir con ciertas normas, una de ellas la evaluación, en donde “hay que cumplir con ciertos requisitos de un examen escrito forzosamente” (LEP1E1, 2016, 5), limitando así la finalidad de la evaluación, pues no se observa el proceso del alumno sino el producto mediante la realización de un examen escrito.

De lo manifestado hasta aquí en esta primera unidad, es importante tener presente ¿qué se va a evaluar?, para ello, desde el plan de estudios 2011 se menciona la importancia de contemplar “los aprendizajes esperados para las asignaturas” los cuales sirven a los docentes como “los referentes de evaluación que les permitirán dar seguimiento y apoyo cercano a los logros de aprendizaje en sus alumnos” (SEP, 2011, 32). En donde el docente no evalúa sólo por evaluar, sino que de acuerdo al aprendizaje esperado guía su planeación y evaluación y busca el logro de los mismos. De ahí que, el LIE1 considere que para llevar a cabo su evaluación, es necesario “primero el dominio del aprendizaje ¿no?, qué tanto entendieron, qué tanto ellos lo pudieron hacer, qué tanto ellos denotan o dan a conocer que están aprendiendo lo que se les explica” (LIE1E2, 2016, 11).

Así pues, en la segunda unidad de análisis, es preciso mencionar el instante en que los LEP y LIE puntualizan a la evaluación; para lo cual es necesario aclarar que éstos consideran diferentes tipos de evaluación para valorar los aprendizajes durante el ciclo escolar, pues llevan a cabo una para el inicio cuando recibe a los alumnos, a la cual se llama evaluación diagnóstica, visualizar otra para el trayecto del proceso de aprendizaje, la cual tiene que ver con una evaluación formativa y para el final donde toma decisiones de acuerdo a lo observado, en donde se da una evaluación sumativa.

De ahí que, en el Programa de estudio 2011 se manejen tres tipos de evaluación “diagnóstica, que ayudan a conocer los saberes previos de los estudiantes; formativa, que se realizan durante los procesos de aprendizaje y son para valorar los avances, y la sumativa, para el caso de la educación primaria y secundaria, cuyo fin es tomar decisiones relacionadas con la acreditación” (SEP, 2011, 33). Y con ello, dar uso y seguimiento a los tres tipos de evaluación, a lo que el LIE2 menciona “es importante trabajar con la formativa, la sumativa ¿sí? –este- para el avance del alumno y para tú ver los logros que has logrado del alumno” (LIE2E2, 2016, 11). Lo cual no se pudo detectar en las observaciones realizadas, pues ni los LEP ni los LIE registraron los avances de los alumnos en alguna técnica o instrumento de evaluación.

Por su parte, el docente LEP2 da a conocer que en su evaluación “yo la aplico antes, cuando realizo el rescate de los saberes previos, no sé, quizás cuando realizo una lectura y les realizo algunos cuestionamientos, esa sería antes –este- o qué actitudes, porque también entra lo que son los valores de los alumnos, qué actitud tienen hacia cierta actividad eso sería antes, el rescate de saberes; él durante, pues yo creo es en el proceso que vas a evaluar de cómo vas viendo el desarrollo de los aprendizajes y el después dé, quizás yo tomaría en cuenta los cuestionarios, que ya es la evaluación final, en este caso sería lo que es -este- cuestionarios, quizá algún examen, no sé depende del tema” (LEP2E1, 2016, 5).

Es por ello que, evaluar lleva consigo tener presente desde donde se parte con los alumnos, durante el ciclo escolar al observar el proceso o el tratamiento de los contenidos para valorar los avances y finalmente el resultado en donde se analiza qué tanto el alumno logró los aprendizajes esperados. Comprendiendo así lo que estipula el indicador 2.3.4 “cómo la evaluación formativa contribuye al mejoramiento de la intervención docente” (SEP, 2014, 33) del documento PPI.

Por ello, el docente al llevar a cabo la evaluación dentro de su aula debe llevar a cabo los tres tipos, los cuales en su conjunto permiten que se conozca el proceso de los alumnos pero no desde una sola perspectiva, sino desde la mirada de los mismos alumnos quienes son los protagonistas de la acción, de sus compañeros quienes viven con ellos el proceso y de los docentes quienes siguen y conocen de manera profunda los avances de los alumnos.

Siendo importante que, entre los alumnos se lleve a cabo la autoevaluación y la coevaluación, pues desde el Plan de estudios 2011 “la primera busca que conozcan y valoren sus procesos de aprendizaje y sus actuaciones, y cuenten con bases para mejorar su desempeño; mientras que la coevaluación es un proceso que les permite aprender a valorar los procesos y actuaciones de sus compañeros, con la responsabilidad que esto conlleva, además de que representa una oportunidad para compartir estrategias de aprendizaje y aprender juntos”.

Pero, además de realizar ambos tipos de evaluación se necesita la evaluación del docente, a la cual se le conoce como heteroevaluación pues es “dirigida y aplicada por el docente, contribuyendo al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes mediante la creación de oportunidades de aprendizaje y mejora de la práctica docente” (SEP, 2011, 33).

De las observaciones realizadas a los LEP y LIE, se pudo obtener que por lo general no existe la auto y coevaluación por parte de los alumnos; pues, el LEP1 dentro de su proceso de evaluación procura hacer preguntas a sus alumnos para que sean éstos mismos quienes realicen valoraciones sobre sus respuestas, y mencionando que no es correcto el trayecto manifestado; sin embargo “la mayor parte de la valoración lo realiza el docente quien confirma o no las respuestas de los niños” (NC1EVLEP2, 2016, 1), en este caso el LEP1 trabajaba el contenido del croquis, realizando preguntas a los alumnos sobre la manera de llegar a un punto determinado, explicando los alumnos y valorando él mismo la respuesta.

Por otra parte, al observar a un LIE1 nos percatamos que “la maestra trata de fomentar entre los alumnos una valoración entre ellos, siendo esta limitada pues sólo dan a conocer los resultados y no el proceso para la solución de problemas” (NC3EVLIE1, 2016, 3) para lo cual, el docente es quien en el pizarrón realiza las operaciones correspondientes a los ejercicios que de tarea había dejado del libro desafíos matemáticos; haciendo que nos cuestionemos si ¿Será éste un aprendizaje simultáneo?, es decir, el sujeto pone atención e interviene en la resolución de los problemas, lo cual conlleva a pensar que “procesa la información de una manera global, holística, visual, dando sentido al todo”(aikawa, 2013) o sólo afirma la respuesta de manera grupal. Situación que impide a los LEP y LIE hacer una valoración eficiente sobre el proceso de sus alumnos.

Por otra parte, otro LEP y un LIE trabajaban en la evaluación de un proyecto de español, el cual consistía en que los alumnos declamaran un poema en voz alta, ya fuera inventado por ellos mismos o rescatado de algún autor, observándose que el docente al llevar a cabo este proceso “lo realiza de forma congruente con los aprendizajes esperados, sin embargo, es él quien lleva la valoración de los alumnos de sus procesos y productos... y los alumnos realizan una valoración limitada a un comentario, pues sólo mencionan la forma en que los alumnos leyeron su poema (no se escuchaba, leía rápido, etc.)” (NC2EVLEP2, 2016, 2); situación similar a la del LIE2 quien dentro del mismo contenido “la valoración de los procesos y resultados de los alumnos es responsabilidad del mismo, pues los alumnos sólo escuchan los poemas de sus compañeros” (NC2EVLIE2, 2016, 3).

A pesar de que en una de las observaciones realizadas, los alumnos reflexionaron sobre la forma en que pasaron a leer o declamar su poema, haciendo comentarios como “sí, me fue mal, porque lo leía rápido, o porque no lo leía con voz fuerte, por lo que se observó que son pocos los

alumnos que llegan a una autovaloración de su proceso” (NC2PLLEP1, 2016, 3). En donde, a pesar de ello sus comentarios no son tomados en cuenta para su evaluación, pues es el docente quien emite su calificación, mencionándoles que “la calificación más alta pasará a leer su poema a toda la escuela”, lo cual, nos lleva a pensar que hay un aprender haciendo, en donde el alumno “descubre y construye sus conocimientos lo cual le permite un aprendizaje realmente significativo” (SEP, 2014, 15).

En tanto, estas evaluaciones permiten al docente ser una guía para valorar el proceso de aprendizaje de los alumnos, pero de igual manera permiten ser un referente para ellos mismo, pues mediante el análisis de los resultados obtenidos en cada etapa valoran a los alumnos pero de igual manera analizan su proceso de enseñanza, obteniendo así “la evaluación del proceso educativo con fines de mejora” (SEP, 2014, 29), tal como menciona la dimensión dos del documento PPI, por lo que es necesario como indica el LIE2, que como docente se realice “una autoevaluación porque, por ejemplo pongo una actividad y digo voy a ver si realmente les sirvió a los alumnos si no, pues ni modo me regreso” (LIE2E2, 2016, 11). Para lo cual, Frade (2009, 298) contempla que “en todo momento el docente está evaluando su intervención para mejorarla”, acción que busca la evaluación, pues es mediante el análisis que se actúa en pro de obtener cambios para la mejora continua.

Es por ello que, estos tres tipos de evaluación permiten conocer a fondo los avances y el proceso real de los alumnos, pero de igual manera al docente medir los avances en su quehacer cotidiano, de ahí que el LEP2 manifieste que “sirve como una reflexión y decir pues fallé aquí... porque como docentes también nosotros mismos reconocemos si funcionó mi actividad... y tienes que volver a reformular tus actividades” (LEP2E1, 2016, 5).

Asimismo, en el plan de estudios, desde el enfoque formativo de la evaluación, ésta “debe conducir al mejoramiento del aprendizaje y a un mejor desempeño del docente” (SEP, 2011, 36); razón por la cual, la evaluación es un proceso que mide los avances del alumno dentro de su proceso de aprendizaje pero también permite al docente valorar o medir su proceso de enseñanza, con miras a realizar cambios necesarios que lo lleven al logro de los aprendizajes esperados, logrando así una autoevaluación. Sirviendo esta, como retroalimentación de los saberes que el alumno debe ir logrando, pues dentro de ésta, el docente además de rescatar los conocimientos previos de los alumnos, conoce y valora lo que va adquiriendo durante el desarrollo de los contenidos y de igual manera los retroalimenta. Explicando así el indicador 2.3.1 “cómo la evaluación con sentido formativo puede contribuir a que todos los alumnos aprendan” (SEP, 2014, 33) del documento PPI.

Ahora bien, para realizar las observaciones a los docentes se hizo uso del instrumento en el cual se contempla que los docentes promuevan durante sus clases la autovaloración, la valoración entre alumnos, una valoración del docente a los alumnos y una retroalimentación de saberes. De lo cual, se puede decir que los LEP y los LIE procuran retroalimentar los temas, solicitándoles a los alumnos realicen ciertos ejercicios sobre lo trabajado o en su caso que recuerden lo analizado anteriormente, tal es el caso del LEP1 y del LIE2 quienes abordaron en el día observado el mismo contenido, el cual consistía en el producto final del proyecto de español (NCEV, 2016), el cual consistía en la lectura o declamación de un poema, inventando por ellos o de algún autor. Cuando pasaban los alumnos a leer o declamar su poema, el maestro hacía preguntas sobre los elementos trabajados como el sentido figurado o literal, los versos, las rimas, etc.

Por otra parte, y con relación al examen como medio para valorar el proceso de los alumnos, el LEP1 contempla que en su práctica no le da tanta importancia a esta prueba escrita, pues además contempla otros aspectos como: “la conducta de los niños... también considero lo que es tareas y trabajos y asignó una calificación de acuerdo a qué tanto cumplieron, qué tanto no cumplieron, si fueron buenos trabajos, si fueron malos trabajos, etc.” (LEP1E1, 2016, 5-6); aunado a esto, el LIE1 manifiesta la necesidad de contemplar “el dominio del aprendizaje ¿no?, qué tanto entendieron, qué tanto ellos lo pudieron hacer, qué tanto ellos denotan o dan a conocer que están aprendiendo” (LIE1E2, 2016, 11). Lo cual no se pudo observar como los maestros llevan sus registros sobre el proceso de los alumnos y ni de las tareas, quizá de estas solo lo consideren para corroborar la responsabilidad del alumno, puesto que no permiten un dato real de su proceso, además de que en suscitadas ocasiones los alumnos no cumplen con las tareas solicitadas.

Reiterando una vez más, que el docente es el encargado de llevar a cabo el proceso de evaluación, pues es él quien conoce el proceso de los alumnos y al término de cada bimestre y sobre todo al terminar el ciclo escolar toma decisiones para contemplar si el alumno acredita o no, el grado escolar; para ello, no se observa como lleva a cabo el indicador 2.3.2, el cual hace referencia si el docente “utiliza instrumentos para recabar información sobre el desempeño de los alumnos” del documento PPI; y aunque lo mencionan en las entrevistas los LEP y LIE no se visualiza de manera escrita algún instrumento lleno que dé cuenta del logro de los aprendizajes esperados.

Sin embargo, los docentes mencionan ciertas técnicas e instrumentos, con el fin de obtener evidencias sobre “el nivel de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes” (SEP, 2011, 36). Aunque hay una gran variedad de ellos, el LIE1 menciona “por lo general uno se encajona, o yo en especial con un instrumento de evaluación” (LIE1E2, 2016, 11), algunas veces por el tiempo destinado al

trabajo escolar, el cual muchas de las veces no es el suficiente para llevar a cabo las actividades y a su vez ir evaluando el proceso y los logros de los alumnos, pues se convierte en una actividad complicada, o en su defecto por el desconocimiento de éstos.

No obstante, basta con revisar el plan y programas de estudio para contemplar algunas sugerencias que el docente puede utilizar en su quehacer cotidiano, los cuales son: “rúbrica o matriz de verificación, lista de cotejo o control, registro anecdótico, observación directa, producciones escritas y gráficas, proyectos colectivos, esquemas y mapas conceptuales, registros y cuadros de actitudes, portafolios y carpetas de los trabajos y pruebas escritas u orales” (SEP, 2011, 36-37). Aunque los LEP y los LIE se han familiarizado con ciertos instrumentos, tal como mencionan los docentes normalistas, el LEP1 manifiesta “yo evalúo con una rúbrica” (LEP1E1, 2011, 5) mientras que el LIE2 comenta que su elección “depende del tema que yo abordaría, pero te digo rúbricas, -este- listas de cotejo, -este- participaciones, trabajos en clase, trabajos finales” (LIE2E1, 2016, 5); por su parte, el LIE1 contempla que a pesar de saber que hay una infinidad de instrumentos, “el más fácil de utilizar, pues la lista de cotejo ¿no?”... “en la cual englobo más de una actividad en una sola lista” (LIE1E2, 2016, 11). Con ello, es necesario contemplar que los LEP y los LIE utilizan solo dos instrumentos: la lista de cotejo y rúbrica debido a que están más familiarizadas con éstas y pueden optimizar el tiempo y sobretodo les son más funcionales, aunque cabe aclarar que solo lo mencionan, porque no se observó que llenaran algún instrumento al momento de realizar las observaciones, de ahí que se considere que no se está haciendo uso de técnicas e instrumentos de evaluación para registrar y valorar los aprendizajes esperados en los alumnos, pues solo lo que a simple vista se observa y cuando se requiera de un análisis no se contarán con elementos escritos que visualicen los avances o dificultades de los alumnos.

Solo el LEP1 es quien en el momento de realizar la observación, registraba en una tabla improvisada la calificación que tenía cada niño de acuerdo a tres aspectos: tiempo, ritmo y entonación, los cuales forman parte del contenido leer poemas; rasgos que se encontraban escritos en el pizarrón (NC2EVLEP1, 2016, 2), permitiendo al LEP más adelante valorar el aprendizaje esperado en los alumnos, pues aunque fue un instrumento hasta cierto punto improvisado, este permite visualizar los aciertos y dificultades.

Por su parte, el LIE2 quien trabajaba sobre el mismo contenido le mencionaba a cada alumno que pasaba que su calificación ya se las había anotado en su instrumento de evaluación (rúbrica), sin embargo, no realizó ningún registro o apunte en hojas o libreta (NC4EVLIE2, 2016, 4), aunque en la observación realizada días antes, observamos en la planeación del LIE que tiene instrumentos pre diseñados, como rúbricas, los cuales tiene impresos para llenarlos durante el desarrollo de los contenidos (NC3PLLIE2, 2016, 3); en tanto, sólo tiene la tabla dividida en filas y columnas, las columnas las ocupa para anotar los nombres de los alumnos que conforman su grupo y en las diferentes filas de acuerdo al contenido va anotando los aspectos a evaluar. Pero el que el LIE no haya llenado su rúbrica en el momento en que evaluaba a los alumnos, no quiera decir que no la realice quizá espere el momento preciso para realizarla, ya sea cuando los alumnos acudan a una clase especial o al encontrarse éste en su casa, lo cual hasta cierto punto no garantiza que las observaciones se realicen de manera completa o detallada.

Es así que, a la evaluación como proceso se le debe asignar la importancia que requiere y sobre todo el tiempo preciso para su implementación, pues no sólo basta con una prueba escrita para medir los avances de los alumnos. Por otra parte, es necesario aclarar que no es forzoso que por cada actividad diseñada en la planeación se diseñe un instrumento de evaluación, sino que el docente debe ser capaz de identificar los aprendizajes esperados para contemplar una herramienta

o instrumento acorde y con ello optimizar su tiempo escolar, y sobre todo analizar detenidamente los resultados que estos arrojan, pues como menciona Frade (2009, 300) “lo más importante para evaluar no es la recopilación de evidencias mediante estos instrumentos, sino el análisis que se desprende y, por lo tanto las conclusiones a las que se llega y lo que imponen en la mediación: la mejora continua del docente y del estudiante”; la cual ha de servir como punto de referencia para valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y mostrar lo que manifiesta el indicador 2.3.3 “conocimiento para analizar producciones de los alumnos y valorar sus aprendizajes” (SEP, 2014, 33) del documento PPI. Por lo que, en el proceso de evaluación no sólo se evalúa al alumno sino es el docente quien mediante los resultados obtenidos aprecia y rediseña su actuar.

2.3.3 Un espacio para el aprendizaje

Planear actividades novedosas y creativas en el aula, es parte de la organización que los docentes deben realizar para llevar a cabo día a día su quehacer en el aula; sin embargo, no sólo basta con ello, pues es preciso que se preste atención a los demás elementos que propician un proceso de enseñanza-aprendizaje favorable en los alumnos.

En tanto, propiciar espacios para el desarrollo de habilidades en los alumnos, es un elemento que los docentes deben dominar, para ello, es necesario tener presente la importancia de que estos ambientes de aprendizaje sean favorables, tal como lo denominaron los LEP y los LIE en las entrevistas realizadas como parte del proceso de recolección de datos, los cuales dan cuenta de esta categoría. De ahí que, para su desarrollo se mencionen dos unidades de análisis, en la primera se da a conocer cómo conceptualizan dicho término, para posteriormente en la segunda indicar la manera en que lo concretizan en su práctica docente.

Dentro de la primera unidad de análisis, es preciso comentar que el ambiente de aprendizaje de manera conceptual tiene una función esencial para la enseñanza-aprendizaje, debido a que actúa como participante en el mismo. Para lo cual, el LEP1 manifiesta que éste “tendría que ser que los niños, bueno ese espacio propicio para que los niños aprendan... un lugar donde el niño realmente se sienta a gusto” (LEP1E1, 2016, 6). En tanto, el docente no llega al aula a acomodar los lugares de los alumnos, ya que su implementación requiere de su interacción con los mismos y sobre todo con el ambiente y los factores que en él influyen; por lo que, desde los programas de estudio 2011 se ve a éstos como los “escenarios contruidos para favorecer de manera intencionada las situaciones de aprendizaje” (SEP, 2011, 204).

Es así que, al generar los docentes los espacios propicios para favorecer el aprendizaje, están cumpliendo de manera responsable, con ética y sobre todo profesionalmente con su labor, al buscar estrategias que lo conduzcan al logro de los aprendizajes esperados y los fines deseados, “asumiendo como una responsabilidad ética y profesional que todos los alumnos aprendan”, tal como se solicita en el indicador 4.2.1 del documento PPI (SEP, 2014, 35).

Aunado a esto, en el plan de estudios 2011 se establece el principio pedagógico tres, en el cual se estipula que el docente debe generar ambientes de aprendizaje, ya que éstos son “el espacio donde se desarrolla la comunicación y la interacción que posibilitan el aprendizaje” (SEP, 2011, 32). Convirtiéndose así, en un clima óptimo donde de manera recíproca se proporcionan y se reciben condiciones que posibilitan la enseñanza del docente y sobre todo un espacio que propicia el aprendizaje de los alumnos, tal como se estipula en el título de esta categoría.

Para ello, los LEP y LIE logran un manejo de grupo que posibilita la comunicación efectiva con sus alumnos, interactuando de manera positiva con los elementos que posibilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual fue observado en el momento en que el LIE1, observaba junto

con sus alumnos un video para retroalimentar el contenido que estaban viendo de la asignatura de geografía, el cual no recuerdo cual era, para ello interactuaban, viendo el video y reafirmaban lo visto mediante preguntas que hacia la maestra.

Por lo que, el LIE1, el LEP2 y el LEP2 “propician relaciones de confianza y se interesan por lo que piensan y mantienen el diálogo y la participación de sus alumnos, para lo cual les solicitan levanten la mano para dar a conocer sus opiniones o dudas” (NCAA, 2016). Logrando así el indicador 2.4.1, en donde el docente “conoce los tipos de acciones para promover en el aula y en la escuela un clima de confianza en el que se favorece el diálogo, el respeto mutuo y la inclusión” (SEP, 2014, 33). Situaciones que se muestran de diferentes maneras, al detectar que el LEP1 expuso un manejo de grupo donde la confianza y la comunicación con sus alumnos es poco fluida, prefiriendo estos no darle a conocer sus dudas o inquietudes, realizándolo así con sus compañeros, debido a que, cuando se realizó la observación, la maestra dio la indicación de lo que realizarían y los alumnos estaban platicando con sus compañeros, lo cual impidió que comprendieran y acudiendo posteriormente los alumnos a su escritorio a realizarle preguntas sobre como realizarán las actividades, observándose que no todos acuden, pues se contó que sólo fueron 7 niños, prefiriendo los demás preguntar a sus compañeros, manteniendo así una relación de poca confianza entre maestro y alumno.

Lo cual nos lleva a pensar que los alumnos prefieren preguntar o comentar sus dudas con sus compañeros, llevándonos a un aprendizaje entre pares, pues hay que recordar que los alumnos se sienten con más confianza al expresar sus comentarios o dudas con sus iguales, pues este “significa implementar una tarea sistemática de intercambio y colaboración horizontal” (SEP, 2008).

De igual manera, estas acciones se asemejan en el momento de motivar a los alumnos para el trabajo grupal, pues de los cuatro grupos observados, en el del LEP1, LIE1 y LIE2 se les solicitó a los alumnos compartieran el material con sus compañeros que por una u otra razón no lo llevaron, como: resistol, tijeras, libro de texto, ello, para que todos sin excepción trabajen en el logro de la actividad, pues como menciona Guitert y Jiménez (2000), en el trabajo colaborativo “cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes de equipo”; lo cual no se observa en el grupo del LEP2, donde éste mencionó que los alumnos que no llevaron el material correspondiente no realizarían su actividad (NCAA, 2016), la maestra les había pedido llevar un mapa mundial para trabajar el contenido de geografía, el cual no recuerdo cual era, sin embargo, hubo alumnos que se quedaron sin realizar la actividad por no llevar el material, el cual lo pudieron haber copiado o dibujado en su libreta.

Por otra parte, es importante analizar que un ambiente de aprendizaje no es ubicar el mobiliarios, pues su desarrollo requiere la visualización de ambientes eficaces; por lo que, el LIE1 comenta “yo creo que me he enfocado a los ambientes, en cuanto a crear un ambiente propicio, bueno, de confianza y de trabajar” en tanto, “no sólo se limita al ambiente cómo tal sino a generar muchas más cosas que a ellos les facilite que puedan entender y aprender” (LIE1E2, 2016, 12). Favoreciendo así, lo que la dimensión dos del documento PPI menciona, en la cual es preciso “establecer ambientes que favorezcan en ellos actitudes positivas hacia el aprendizaje” (SEP, 2014, 29); visualizándose de manera general en las observaciones, donde los docentes se conducen hacia el logro de actividades formativas, utilizando de manera efectiva el tiempo escolar (NCAA, 2016); sin embargo, como en otras circunstancias, el tiempo asignado a la labor en el aula se ve afectado por contratiempos que impiden a los docentes el logro total de las actividades, ya sea por las clases extras de inglés o danza o por la implementación de una actividad escolar, tal como le sucedió al

LIE2, quien tuvo que suspender la actividad “Aplicando lo aprendido” del libro de geografía, debido a que llegó el maestro de inglés a dar su clase, la cual fue reanudada 50 minutos después; pese a ello, los docentes saben y llevan a cabo el indicador 2.4.3 “cómo utilizar el tiempo escolar en actividades con sentido formativo para todo los alumnos” del documento PPI (SEP, 2014, 33).

Sin embargo, desde una visión general, para Loughlin (2006, 29-30) los ambientes de aprendizaje tienen dos elementos: “la instalación arquitectónica, la cual proporciona el lugar donde tienen su desarrollo todas sus interacciones entre las personas y los materiales dentro del proceso de aprendizaje” y un “ambiente dispuesto, el cual descansa en un entendimiento de las relaciones en entornos físicos, entre disposiciones ambientales y aprendizaje y puede ser utilizado como estrategia de instrucción complementaria”. Encaminado, al logro del indicador 5.1.4 del documento PPI por medio del cual “conoce la importancia del cuidado de los espacios escolares y comprende su influencia en la formación de los alumnos” (SEP, 2014, 36).

En tanto, un ambiente de aprendizaje no puede ser algo lineal o cerrado, pues su implementación requiere de la visión e interacción con los diferentes elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje: docente, alumno, contenido, materiales. Para ello, el docente es el actor principal quien mediante el uso de diversas estrategias favorecerá en el aula ambientes propicios para el aprendizaje, de ahí que, desde el plan de estudios 2011 se contemple que en éstos se “media la actuación del docente para construirlos y emplearlos como tales” (SEP, 2011, 32); lo cual, es de gran importancia en el aula, ya que como comenta el LIE2 “es muy importante porque el alumno se debe sentir en un buen clima de aprendizaje, si la maestra viene negativa, pues, imagínate al alumno nunca va a aprender, es muy importante y viene en nuestro plan, es uno de los principios pedagógicos, creaciones algo así de ambientes y lo tienes que vincular, tienes que buscar estrategias para que el alumno aprenda” (LIE2E2, 2016, 11-12). Cumpliendo así, lo que se estipula

en los programas de estudio 2011, que “el maestro es central en el aula para la generación de ambientes que favorezcan los aprendizajes al actuar como mediador, diseñando situaciones de aprendizaje centradas en el estudiante; creando situaciones motivantes y significativas para los alumnos (SEP, 2011, 204).

Sin embargo, es preciso aclarar que un ambiente de aprendizaje no sólo busca la comunicación e interacción manifiesta entre los diferentes actores que participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tal como se observó, pues los LEP y LIE propician el diálogo e intercambio de opiniones e involucra a los alumnos que no tienen iniciativa por participar (NCAA, 2016); pero de igual manera persigue su conjugación con el espacio físico. Ello, para lograr el indicador 2.4.2, en donde el docente “sabe cómo establecer una relación afectiva y respetuosa con los alumnos: se interesa por lo que piensan, expresan y hacen; fomentan la solidaridad y la participación de todos” del documento PPI (SEP, 2014, 33).

Por ello, es en la segunda unidad de análisis en que se conoce la manera en que los LEP y los LIE concretan los ambientes de aprendizaje, detectados al momento de realizar las observaciones, del cual se detectó que, los cuatro sujetos al dar las indicaciones “lograban captar la atención de los alumnos, para ello utilizaban un tono de voz acorde; sin embargo, con el LIE 1 en ocasiones se escuchó algún grito al ver que los alumnos estaban distraídos o realizando alguna actividad ajena a la indicada” (NCAA, 2016), pues entre ellos platicaban, se reían o intercambian algún objeto como lápiz, sacapuntas o goma.

Logrando así, que los LEP y los LIE promuevan las normas y el orden en el aula, tal como se pide en el indicador 4.2.4 del documento PPI, para ello, “establece en conjunto con los alumnos, reglas claras y justas en el aula y en la escuela” (SEP, 2014, 35). Lo cual, se pudo conocer de acuerdo a lo que el LEP1 manifiesta “¿qué es lo que yo hago en el salón? yo no les tengo prohibido

el platicar, si pueden hablar, pero saben que hay momentos, les permito que compartan, les permito que se levanten; todo depende la actividad, si estoy dando una explicación, pues lo siento mijito pero en este momento no” (LEP1E1, 2016, 6).

No obstante, el LEP1 menciona que dentro de su labor trata de “hacer cosas distintas, que los niños, no quedarnos siempre sentaditos, de llegar y nada más, trato de salir, salimos al patio, salimos y eso para mí es un ambiente de aprendizaje” (LEP1E1, 2016, 6). Considerando aquí, lo que menciona Loughin (2006, 30) donde además de implementar la disposición arquitectónica para el ambiente de aprendizaje, el docente debe “complementarse con el trabajo continuo de dotación y organización del espacio y de los materiales”. Por lo que, un ambiente propicio de aprendizaje no sólo se da en el aula, pues además de espacios internos también pueden encontrarse o crear espacios en el exterior, ya sea en el patio escolar, biblioteca, entre otros y con una gran diversidad de materiales, incluyendo aquí, no sólo el ambiente áulico, sino también el escolar; de ahí que en los programas de estudio 2011 se contemple que estos escenarios constituyen “la construcción de situaciones de aprendizaje en el aula, en la escuela y en el entorno, pues el hecho educativo no sólo tiene lugar en el salón de clases, sino fuera de él para promover la oportunidad de formación en otros escenarios presenciales y virtuales” (SEP, 2011, 204). Inclusive en la casa misma, donde los padres apoyan y coadyuvan en el proceso de aprendizaje de sus hijos.

Por ende, es importante que los LEP y los LIE incluyan elementos complementarios en su labor educativa, para lo cual, el LEP2 menciona que un ambiente de aprendizaje “abarca varios elementos, quizá el más primordial entraría por parte mía, que es la manera cómo yo los voy a motivar, cómo voy a motivarlos hacia cierto tema, la motivación es muy importante y a partir de la motivación yo creo que ya se genera lo demás” (LEP2E1, 2016, 6). De ahí que, el maestro es “central en el aula para la generación de ambientes que favorezcan los aprendizajes al actuar como

mediador, diseñando situaciones de aprendizaje centradas en el estudiante; creando situaciones motivantes y significativas para los alumnos” (SEP, 2011, 204). Situación que se visualizó en los dos LIE y el LEP2, donde se incluyeron diversas situaciones para favorecer el aprendizaje, dando a conocer que el producto final tendría que llevar ciertas circunstancias o qué si realizan la actividad en tiempo y forma podrán salir antes la recreo, por mencionar algunas; pero que en ocasiones suele ser difícil por la diversidad del grupo, tal como le sucedió al LEP1 en donde se observó que “entre los alumnos no hay tolerancia pues se impacientan al escuchar que algunos alumnos no dan las respuestas correctas o en su caso mencionan sin que les pregunte y sin levantar la mano las respuestas; haciendo entre ellos gestos de burla” (NCAA, 2016), en esta situación los alumnos junto con la maestra trabajaban el tema “la división”, por lo que recordaron los elementos de ésta y procedieron a realizar un ejemplo de manera grupal, situación donde para algunos alumnos fue aburrida, al ya tener el conocimiento de cómo resolverla, pero eran quienes se impacientaban e incluso mencionaban a los demás compañero que aun presentan dificultades para su solución, que estaban mal, pero la maestra al escuchar sus comentarios trataba de tranquilizarlos mencionándoles guardan silencio para que los compañeros que pasaron al pizarrón logaran resolverlas.

Sin embargo no se debe perder de vista que un docente debe “tomar de decisiones sobre la elección y aplicación de estrategias de actuación oportunas y adecuadas, que atiendan a la diversidad y a los procesos de aprendizaje de los niños” (SEP, 2011,200)

Por tanto, comunicación e interacción son funciones que el docente manifiesta como parte de su comportamiento, es decir, es una estimulación de la cual se espera una respuesta favorable por parte de los alumnos; aunque esto no siempre se logra de manera satisfactoria, pues en ocasiones se cae en la rutina impidiendo que el docente pueda crear los espacios para el

aprendizaje, tal como le sucedió al LIE1, quien de acuerdo al grado que tenía el ciclo escolar anterior el cual era 5º grado, manifiesta “yo creo que hizo falta un poco más de materiales ¿no? didácticos, pues en general la cuestión del respeto, la forma de trabajo, de motivarlos a que trabajen pues sí, sí está, yo creo que al obligarlos a que cumplan, a que trabajen que lo hagan bien, pero yo creo que de mi parte estoy haciendo un análisis que si hizo falta motivarlos más con otro tipo de materiales que capte su atención” (LIE1E2, 2016, 12), considerando la necesidad de estar al pendiente de las necesidades y características del grupo para crear espacios en pro del aprendizaje.

Por otra parte, el LIE2 manifiesta de igual manera, la necesidad de “motivar al alumno, con una actividad al inicio del día ¿sí?, en sus actividades, no sé, de trabajo, diciéndole muy bien, lo puedes hacer mejor, échale ganas, tu puedes –este- pero si siempre tienes que estimular al alumno y reconocerle lo importante de su trabajo” (LIE2E2, 2016, 11-12). Convirtiéndose así, la motivación en un elemento esencial para la creación de ambientes favorables, pues como menciona Ferreiro (2006, 36) en los nuevos ambientes de aprendizaje los cuales dan cuenta de un tiempo y espacio contemporáneo, es preciso “trabajar constantemente el desarrollo de habilidades socio afectivo, así como en las actitudes y valores”. De este modo la motivación se vuelve un ciclo recíproco, pues el docente puede realizar una nueva conceptualización del proceso de enseñanza, creando ambientes favorables y espera recibir del alumno actitudes que permitan un proceso de aprendizaje de calidad.

En tanto, para la construcción de ambientes de aprendizaje efectivos se requiere de cuatro aspectos fundamentales, los cuales se mencionan en el plan de estudios 2011: “la claridad respecto del aprendizaje que se espera logre el estudiante, el reconocimiento de los elementos del contexto, la relevancia de los materiales educativos impresos, audiovisuales y digitales; y, las interacciones entre los estudiantes y el maestro” (SEP, 2011, 32). Impidiendo así, que se vea a éstos como algo

estático o difícil de lograr, pues es importante tener presente lo que se desea alcanzar para incluir estrategias o materiales pertinentes para el proceso de enseñanza-aprendizaje, en tanto, los materiales como los diferentes actores son elementos clave en el proceso, los cuales permiten el desarrollo de actividades acordes para la creación de nuevos conocimientos.

2.3.4 La organización y el uso de materiales para el aprendizaje

El trabajo docente además de girar en torno a la planeación de actividades para implementarse en el aula, contempla la forma en que llevará a cabo el proceso de enseñanza, para ello, en esta categoría se pretende dar cuenta de la organización y el uso de materiales pertinentes para el aprendizaje en los alumnos y así informar sobre la didáctica, tal como la consideraron los docentes normalistas e Interventores Educativos.

En tanto, el docente debe propiciar ambientes favorables, donde las actividades planeadas estén acordes al desarrollo cognitivo de sus alumnos, relacionando así lo que son los ambientes de aprendizaje y la gestión didáctica, pues como menciona el LIE1 “yo creo que van de la mano, de hecho se deben complementar los dos, yo creo que no puede haber uno sin el otro” (LIE1E2, 2016, 12). Debido a que, ambos permiten una mejor organización del proceso de enseñanza, en su relación de manera directa con el aprendizaje; situaciones que se visualizaron en las observaciones realizadas a los sujetos donde éstos manejan el espacio áulico y organizan al grupo, de tal manera que puedan atender las diversas actividades, pues hubo momentos en que los alumnos estaban sentados en filas, otras veces en binas o en equipos, ello con el fin de apoyarse e intercambiar información (NCGD, 2016), logrando así un trabajo colaborativo, por medio del cual se pretende “orientar las acciones para que en la convivencia, los estudiantes expresen sus descubrimientos, soluciones, reflexiones, dudas, coincidencias y diferencias a fin de construir en colectivo” (SEP, 2011, 207); aunque en el caso del LEP2 “como es costumbre en las observaciones realizadas

durante varios días, los alumnos estaban sentados en filas” (NCGDLEP2, 2016, 2), impidiendo un trabajo y aprendizaje colaborativo y dejando ver que el docente no los organiza de manera adecuada de acuerdo a las necesidades de las actividades, tal vez sea porque es más fácil ubicarlos por filas.

Por otra parte, se hace necesario conocer la manera en que los LEP y los LIE conciben a la gestión didáctica, para ello, el LIE1 manifiesta que es “el método que tú vas a utilizar, no para que tú lo entiendas, para que ellos lo entiendan” (LIE1E1, 2016, 7), y al decir ellos, hace referencia a los alumnos pues hay que recordar que la preparación previa que realiza el LEP o el LIE para dar su clase debe estar relacionado directamente con los aprendizajes esperados y las competencias que se espera que éstos logren. Lo cual manifiesta cierta relación a la definición que hace Díaz (2002, 44) de la didáctica al considerarla como “la ciencia que estudia el proceso instructivo o de enseñanza en cuanto produce la formación de o educación intelectual”, en tanto, “se ocupa de la enseñanza, del aprendizaje, del proceso instructivo y de la formación integral del discente” (Díaz, 2002, 44).

Encontrándose aquí, otra relación que mantiene la didáctica pero ahora con otro elemento esencial en el quehacer cotidiano, es decir en “cómo vas a llevar tu planeación, tu inicio, tu desarrollo, tu cierre” (LIE2E1, 2016, 5); lo cual, se pudo detectar al momento de realizar las observaciones con los sujetos, pues se detectó que “los cuatro sujetos presentan una clase bien preparada y secuenciada, para lo cual siguen sus apuntes aunque no de forma rígida, ya que algunos LEP y LIE realizaron algunas modificaciones a las actividades programadas, proporcionando el tiempo necesario para ellas y para aclarar dudas o contestar preguntas” (NCGD, 2016), tal es el caso de cuando a un LIE le suspendieron su clase por que entró el maestro de inglés, o cuando no avanzan porque el contenido no ha quedado claro, tal es el caso del contenido “la división” que el

LEP2 trabajaba pero al mostrar dificultades en sus alumnos lo analizo y nuevamente. Permitiendo así, lo que estipula el indicador 2.2.1 del documento PPI, en donde el docente “demuestra conocimiento sobre las estrategias para lograr que los alumnos se interesen e involucren en las situaciones de aprendizaje” (SEP, 2014, 33).

De ahí que, planeación, evaluación y ambientes de aprendizaje son elementos que guardan estrecha relación entre sí y sobre todo con la didáctica; los primeros permiten estructurar el trabajo docente, mientras que la didáctica guía la forma de llevar a cabo el proceso de enseñanza, en tanto, Cumpliéndose así, las funciones de lo que demanda Pichón en Bleger de la didáctica interdisciplinaria, la cual debe “educar, despertar interés, instruir y transmitir conocimientos, por medio de una técnica que redunde en economía del trabajo de aprendizaje” (UPN, 2005, 195).

De igual manera, el LEP2 contempla que la didáctica hace referencia a “la implementación de lo que son todo tipo de recursos que te permiten el desarrollo de las actividades” (LEP2E1, 2016, 7). Reiterando así, cómo los LEP y LIE deben organizar sus clases, considerando ¿Cómo o con qué van a lograr su implementación?, visualizándose entonces, el momento en que los sujetos lo concretan en su labor, donde se observan algunos recursos de los cuales los LEP y los LIE hacen uso, como es el caso de “la pizarra, haciéndolo de manera planificada utilizando el espacio organizado, claro y con letras grandes, para anotar el contenido, las indicaciones o algún ejemplo, el cual algunas veces solicitan a los alumnos pasen a resolverlo”, “así como de libros y libretas para el desarrollo de las diversas actividades” (NCGD, 2016). Haciendo uso de materiales y recursos educativos, ya que “ofrecen distintos tipos de tratamiento y nivel de profundidad para abordar los temas” (SEP, 2011, 208); observándose estos en los Normalistas e Interventores Educativos, donde el LEP2 hace uso de un material extra, es decir de una guía de la editorial Montenegro, mediante la cual complementa los contenidos trabajados en el libro de texto.

Asimismo se observó que “el LEP1 y el LIE1 hacen uso de la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC’s), y de un material audiovisual, cañón, el cual lo emplean en su quehacer cotidiano para presentarles algún video o información sobre los temas o contenidos analizados, tal es el caso del LIE1 quien observaba un video de ciencias naturales para complementar lo trabajado días antes, así como el uso de las tabletas electrónicas, donde individualmente siguen la lectura colectiva de algún cuento, realizan juegos interactivos, como fue en el caso del LEP1 quien trabajaba de manera lúdica ejercicios de solución de problemas (perímetro y área) o algún esquema sobre las lecturas de los libros de texto” (NCGD, 2016); acciones que sin duda alguna motivan a los alumnos a construir de manera efectiva los conocimientos, demostrando como el docente lleva a cabo el indicador 2.1.4 ya que “identifica los materiales y recursos adecuados para el logro de los aprendizajes, incluyendo el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación” (SEP, 2014, 33). Y, como menciona el LEP2 les permite “estar en constante actualización con algunos programas de la tecnología” (LEP2E1, 2016, 7), reconociendo así “el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación como un medio para su profesionalización”, tal como lo demanda el indicador 3.2.5 del documento PPI (SEP, 2014, 34).

De esta manera las nuevas tecnologías “propician el desarrollo de habilidades digitales en los alumnos”... para ello, las TIC apoyarán al profesor en el desarrollo de nuevas prácticas de enseñanza y la creación de ambientes de aprendizaje dinámicos y conectados (SEP, 2011, 209). Sin embargo, en el caso del LEP1, “una niña no logró trabajar de manera eficaz en la realización de ejercicios matemáticos en la Tablet como sus demás compañeros, debido a que se pudo observar que tiene alguna necesidad educativa, y tuvo que hacer el trabajo con ayuda de una compañera, indicación dada por el docente” (NCGD, 2016), puesto que la niña al inicio de la actividad, solo observaba a sus compañeros y aunque tenía su Tablet encendida no realizaba el

ejercicio hasta que su compañera después de consultarle al docente, procedió a sentarse junto a ella mostrándole lo que tenían que realizar; lo cual nos lleva a incluir otro aspecto de la intervención docente, puesto que estos deben “generar condiciones para la inclusión de los alumnos, considerando los diversos contextos familiares y culturales, así como la expresión de distintas formas de pensamiento, niveles de desempeño, estilos y ritmos de aprendizaje, y propiciar esquemas de actuación docente para favorecer el desarrollo de competencias en los alumnos a partir de condiciones que permitan la conjunción de saberes y su aplicación de manera estratégica en la resolución de problemas” (SEP, 2011, 201).

Por otra parte, el LEP1 expresa “yo siempre he ocupado muchos materiales con los niños, nunca he sido nada más de lápiz y libreta, siempre he sido de que -este- vamos a hacer un experimento, -este- tráiganme botellas, tráiganme -este-, trato de pedir cosas recicladas, -este- cosas que no sean costosas -eh-... otra cosa que les pueda servir como el cañón, audiovisuales, con materiales concretos, con reciclados, con muchas cosas pero siempre trato de tener muchos materiales” (LEP1E1, 29016, 7).

Todo ello, encaminado a lograr lo que Bleger (SEP, 2005, 195); contempla en la definición clásica de la didáctica, a “desenvolver aptitudes y comunicar conocimientos” para lo cual, es necesario como comenta el LEP2 “hacer un análisis y una reflexión de tus momentos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje” (LEP2E1, 2016, 7), porque muchas de las veces durante la labor docente se olvida analizar e implementar acciones metodológicas, es decir, métodos y estrategias que permitan promover los procesos de aprendizaje en los alumnos. Logrando así, el indicador 2.2.3 del documento PPI, para ello “determina cuándo y cómo utilizar alternativas didácticas variadas para brindar a los alumnos una atención diferenciada” (SEP, 2014, 33) la cual se ve reflejada en el proceso de aprendizaje de los alumnos. Pues ésta tiene como elemento

principal, el arte de enseñar pues como menciona Díaz (2002, 35) en su análisis etimológico nos lleva a considerar que la “enseñanza es el elemento clave de la didáctica”.

Por otra parte, es preciso que además de las características y los intereses del grupo con el que se esté trabajando, que los LEP y los LIE que se encuentren frente a grupo lleven a cabo actividades donde puedan utilizar una gran diversidad de materiales, ya sea tecnológicos o con los que cuenta en su ambiente, para ello el LIE1 al trabajar con los alumnos manifiesta “pueden estar grandes o pequeños pero a todos nos llama la atención si te lo presentan de manera diferente ¿no?” (LIE1E2, 2016, 12); destacando aquí, una habilidad inherente de los docentes, al ser capaces de organizar los conocimientos o contenidos para enseñar de tal manera que atienda las necesidades de aprendizaje de sus alumnos, además de lograr el indicador 2.1.2 puesto que el docente “conoce diversas formas de organizar a los alumnos de acuerdo con la finalidad de las actividades” del documento PPI (SEP, 2014, 33). Tal como se observó, pues los LEP y LIE además de organizar a los alumnos en filas, los agrupan en equipos, binas, trinas, entre otros; fomentando así un trabajo individual pero de igual manera un trabajo colaborativo, demostrando así que son capaz de organizar al grupo de manera adecuada de acuerdo a las necesidades de las actividades para el logro de los aprendizajes esperados.

Manifestando con todo esto, la relación peculiar de lo que Saint-Onge (1997, 160) establece “entre los que enseñan y la materia que se enseña”, pues durante el proceso de enseñanza, el docente “sabe cómo intervenir para lograr que los alumnos sistematicen, expliquen y obtengan conclusiones sobre los contenidos escolares” (SEP, 2014, 33) indicador 2.2.2; así el docente organiza y hace uso de materiales para el aprendizaje, observándose que los cuatro sujetos “aplican estrategias de enseñanza pertinentes para el logro de los aprendizajes esperados”, donde los alumnos tiene que realizar de manera individual o en equipos la realización de hojas impresas o

ejercicios, y con esto “atienden y promueven la participación, el diálogo, la imaginación y sobre todo estimulan a los alumnos a la solución de problemas”, realizando preguntas o de manera particular preguntando a los alumnos que les manifiestan cierta dificultad para expresar sus opiniones, lo cual se observó con el LEP2 quien realizaba preguntas sobre cómo realizar una división pero de manera específica a los niños, llamándolos por su nombre.

Para ello, lo realizan “dando indicaciones claras y con un lenguaje sencillo y en caso de ser necesario o de dudas por parte de los alumnos reiteran la información” (NCGD, 2016), el lenguaje que utilizaron los LEP y LIE es mediante un lenguaje cotidiano, haciendo uso de conceptos que los alumnos ya identifican como lo fueron los elementos de la división (dividendo, divisor, cociente, residuo) que trabajaba el LEP2. De ahí que, los LEP y los LIE hacen referencia al conocimiento y puesta en práctica de saberes y acciones metodológicas orientadas a la promoción del proceso de aprendizaje en los alumnos y sobre todo “demuestran conocimiento sobre cómo proponer a los alumnos actividades que los hagan pensar, expresar ideas propias, observar, explicar, buscar soluciones, preguntar e imaginar” tal como estipula el indicador 2.1.3 del documento PPI (SEP, 2014, 33), retomando al mismo LEP quien al observar las dificultades de sus alumnos para la solución de las restas busco otras estrategias para que comprendieran el algoritmo tradicional, pues les manifestó que realizaran las multiplicaciones hasta encontrar el número que se aproxima al buscado, lo mismo se puede mencionar del LIE2, quien en la solución de ejercicios matemáticos mencionaban la respuesta de manera grupal y si hubiese alguna duda realizaba junto con los alumnos el procedimientos para su solución.

2.3.5 el manejo del plan y programas de estudio

Conocer el plan y los programas de estudio de la educación básica es un proceso quizá complejo; sin embargo, es preciso que los docentes encargados de ofrecer este servicio a la

población estudiantil manifiesten el compromiso de conocer y analizar de manera general la estructura educativa y de manera particular los aspectos que conforman el currículum presente. De ahí que, se presente esta categoría en donde se pretende abordar lo relevante al plan y programas de estudio 2011, vigente hasta el momento de realizar la investigación y de los cuales se basan los profesionales de la educación que se encuentran frente a un grupo escolar; dando cuenta del aspecto curricular los docentes normalistas y los LIE.

No obstante, es importante mencionar que en materia educativa, cada país tiene la encomienda de estructurar un currículum de acuerdo a las necesidades sociales, culturales, políticas y económicas del mismo; de ahí que, esta categoría se presente como un elemento indispensable en la labor educativa de los profesionales de la educación, al igual que las cuatro categorías mencionadas en los apartados anteriores. Sin embargo, siguiendo en el aspecto del currículum, Coll (2001, 19) manifiesta que éste “es una guía para los encargados de desarrollarlo, un instrumento útil para orientar la práctica pedagógica, una ayuda para el profesor” ya que, éste manifiesta ser un referente en el que han de basarse y lo que han de enseñar en cada grupo escolar.

Es por ello, necesario que se conozca la manera en que conciben los sujetos con los que se trabajó, a los aspectos curriculares, de ahí que el LEP1 lo relacione directamente con “lo de los planes y programas” (LEP1E1, 2016, 6) y LIE2 manifieste que dentro de este aspecto “nos basamos como te comento –este- tenemos planes y programas” (LIE2E1, 2016, 5). Esto debido a que, ambos documentos forman parte de lo que es un currículum, puesto que en él se estipulan las intenciones educativas y el plan de acción a seguir para el logro de éstas.

Viendo al Plan de estudios como “el documento rector que define las competencias para la vida, el perfil de egreso, los estándares curriculares y los aprendizajes esperados que constituyen el trayecto formativo de los estudiantes” (SEP, 2011, 29) y el Programa de estudios como un

referente que permite apoyar su práctica en el aula, que motiva la esencia del ser docente por su creatividad y búsqueda de alternativas situadas en el aprendizaje de sus estudiantes” (SEP, 2011, 8). En tanto, el curriculum en sí permite a los docentes conocer, analizar y aplicar satisfactoriamente los aspectos que estructuran la educación en nuestro país.

De ahí que, sea importante conocer los elementos que conforman y estructuran el plan y programas de estudio, por lo que, el LIE2 manifiesta que en ellos se encuentran “-este- nuestros contenidos, nuestros aprendizajes esperados y de ahí partimos, cada bloque, el niño ¿qué va a lograr cada bloque, sí?, dependiendo la materia” (LIE2E1, 2016, 5) y de igual manera “las materias, el contenido” (LIE1E2, 2016, 13). Por lo que, desde el programa de estudios se mencione que éste contiene los propósitos, enfoques, Estándares Curriculares y aprendizajes esperados, manteniendo su pertinencia, gradualidad y coherencia de sus contenidos, así como el enfoque inclusivo, (SEP, 2011, 7).

Sin embargo, las observaciones correspondientes a esta categoría permitieron conocer el desempeño de los LEP y los LIE de acuerdo a la gestión curricular.

Desde el plan y programas de estudio, se estipula lo que el docente debe enseñar y lo que deben aprender los alumnos de acuerdo al grado escolar en que se encuentren; ello, con la finalidad de aportar aspectos que aborda el perfil de egreso de la educación básica, las competencias básicas y los estándares curriculares de cada campo formativo. Por eso, en el documento PPI, se indica la dimensión uno “un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprenden y lo que deben aprender”, para ello, los docentes dentro de su práctica educativa deben “tener un conocimiento sólido de los propósitos, enfoques y contenidos del nivel educativo incluidos en el plan y los programas de estudios, así como de los procesos de aprendizaje y de desarrollo de los alumnos” (SEP, 2014, 29). Lo cual, fue visualizado en las observaciones realizadas a los sujetos, quienes

“presentan en su planeación elementos que les permiten tener conocimientos de los contenidos del currículum vigente, contemplando las competencias, el enfoque, los estándares curriculares, los aprendizajes esperados y los propósitos; además que en la clase demuestran comprensión y uso de los mismos” (NCGC, 2016). Demostrando así los indicadores 1.2.1 “conoce los propósitos educativos de las asignaturas de educación primaria”, 1.2.2 “identifica los aspectos esenciales del enfoque didáctico de cada asignatura” y 1.3.1 “tiene conocimiento de los contenidos del currículum vigente” del documento PPI (SEP, 2014, 32).

Aunado a esto, Coll (2001, 20) manifiesta que para cumplir con éxito sus funciones, el currículum debe:

- “Proporcionar informaciones sobre qué enseñar, en donde se analizan los contenidos y los objetivos.
- Cuándo enseñar, es decir, la manera de ordenar y secuenciar los contenidos y objetivos.
- Cómo enseñar, mediante la estructuración de las actividades de enseñanza-aprendizaje con el fin de alcanzar los objetivos propuestos; y,
- Qué, cómo y cuándo evaluar, respondiendo así a las intenciones propuestas”.

Para ello, la acción de los LEP y los LIE debe ser congruente con lo que se estipula en el plan y programas de estudio, pues se busca una labor educativa pertinente al proceso de aprendizaje de los alumnos y relevante para atender las necesidades de la sociedad. En donde, el docente debe tener conocimientos, habilidades y actitudes para llevarlos a cabo.

De manera que, sea necesario conocer estos documentos que guían el proceso de enseñanza-aprendizaje y no dejarlo por exigencia u obligación, tal como le sucedió al LIE1 quien en viva voz menciona “a mí me sirvió cuando estudie para el examen de oposición, me tuve que

meter a ver planes y programas, campos formativos, estándares curriculares, -este- competencias para la vida, me acuerdo muy bien que hasta de memoria me los aprendí, si lo ocupaba para hacer la planeación, si sabía ¿no?, o sea a grandes rasgos, pero pues sí, para el examen si me tuve que meter y pues ya, ya entendí los campos formativos, entendí lo de los periodos, entendí lo de los ciclos -este- los tres ciclos que corresponde a primaria, que va -este- enlazada con lo que es preescolar que tiene seguimiento con secundaria, entonces es cuando ya -pues- pude tener bien comprendido lo que era planes y programas” (LIE1E1, 2016, 5).

A pesar de la importancia que tiene para los docentes y los LIE reconocer la parte estructural del curriculum vigente, es preciso que los concreten en su práctica, para lo cual Taba en Díaz (2001, 16) considera un Plan de aprendizaje, manifiesta que éste “debe representar una totalidad orgánica y no tener una estructura fragmentaria”; para ello, el docente debe tener bien presente e incluir los elementos que conforman al curriculum, de ahí que, el LEP1 comenta “trato de seguir las competencias y los aprendizajes esperados que me va marcando, -eh- no sigo siempre las sugerencias que ahí vienen, eso si no los sigo por completo, porque en ocasiones yo siento que hay que adaptarlas, porque en ocasiones mencionan materiales que son difíciles de conseguir y pues tengo que adaptarlos de acuerdo a las necesidades de aquí” (LEP1E1, 2016, 6).

Aunque, este debe tener un sentido flexible, muchas de las veces durante el ciclo escolar no se alcanzan a ver todos los contenidos dentro del programa escolar, esto debido a diversas circunstancias que muchas veces salen de la organización del docente, ya sea por actividades escolares extras, suspensiones inesperadas, entre otros; de ahí que el LEP1 manifieste “el problema con la gestión de los programas es que en ocasiones no lo cumplo al cien por ciento... pero si lo que alcanzo a ver que lo vean bien” (LEP1E1, 2016, 6). En tanto, es necesario reconocer que, el docente es capaz de identificar del programa de estudios los contenidos pertinentes, para lo cual

trata de jerarquizarlos o agruparlos para que cumplan con el programa de estudios, logrando así el indicador 1.3.3 del documento PPI, para ello “conoce aspectos de los campos del conocimiento en que se inscriben los contenidos educativos” (SEP, 2014, 32). Con base a esto, Tyler (1986, 3) manifiesta que “si se desea planificar el programa de enseñanza y mejorarlo en forma constante, es imprescindible tener alguna idea de sus metas y los objetivos de la educación”... en tanto, se debe “seleccionar el material, bosquejar el contenido del programa, elaborar los procedimientos de enseñanza y preparar las pruebas y exámenes”.

Por otra parte, y de acuerdo al curriculum, el LIE1 manifiesta que “tenemos planes y programas ya delimitados con contenidos específicos para cada grado y libros de texto que te van diciendo qué contenidos, en qué modalidades debes de ir impartiendo en cada grado” ... sin embargo, y de acuerdo al tiempo real que se tiene para llevar a cabo los contenidos, los docentes realizan una adaptación de los contenidos, los cuales como comenta el LIE1, una gestión curricular trata “más bien a que pudieras utilizar tú, para modificar tal vez un poco los contenidos” (LIE1E2, 2016, 13).

Situaciones que se observaron con el LEP2 y el LIE 2, quienes “relacionan y hacen una conexión de los contenidos con las diferentes asignaturas, pues en el día en que se realizó la observación los éstos sujetos hicieron uso de los contenidos vistos en las otras asignaturas, recordando así los contenidos y retroalimentándolos, favoreciendo de igual manera, la discusión con los alumnos y su interacción con el aprendizaje” (NCGC, 2016). En el caso del LEP2, trabajaba el tema “El croquis”, por medio del cual presentó y relacionó con claridad la conexión de contenidos con otras asignaturas, pues al ver el contenido pidió se ubicaran en ciertos puntos haciendo uso de geografía y la ubicación espacial, así como con matemáticas al calcular la distancia para ir de un punto a otro y el LIE2 veía el tema “medición”, por medio del cual abordó

el sistema de medición inglés y el sistema internacional, por lo que aquí pudo relacionar este tema con geografía al mencionar los países donde están presentes estos sistemas, teniendo poca conexión con otras asignaturas.

Identificando así el indicador 1.3.2 “la progresión de los contenidos educativos en las diferentes asignaturas” y reconociendo el 1.2.4 “la importancia de favorecer los aprendizajes de los alumnos mediante la discusión colectiva y la interacción entre ellos” del documento PPI (SEP, 2014, 32).

Sirviendo estos, como un medio para la transformación de la práctica educativa, para lo cual es necesario conocer y analizar el curriculum; sin embargo, conocerlo no garantiza cambios en las estructuras de los sujetos pues se requiere que se aplique correcta y conscientemente, contemplando las características y necesidades del contexto, de los alumnos y de la institución misma. Tal como se observó con el LIE2 y quien “reconoce el contexto para el proceso de aprendizaje, con el fin de que los alumnos lo relacionen con sus vivencias cotidianas” (NCGC, 2016), manifestando ejemplos cotidianos donde al trabajar el tema “El croquis” permitió que los alumnos se ubicaran en diferentes lugares, los cuales han sido espacios donde los alumnos han estado y más aún cercanos a la escuela, mediante preguntas ¿Cómo puedo llegar a aurrera?, ¿Cómo puedo llegar al panteón municipal?. Logrando así el indicador 1.1.2 del documento PPI, por medio del cual “reconoce la influencia del entorno familiar, social y cultural en los procesos de aprendizaje de los alumnos” (SEP, 2014, 32).

Por ello, “en la puesta en marcha de los nuevos programas de estudio, ustedes son parte fundamental para concretar sus resultados a través de la valoración acerca de la relevancia de la práctica docente, centrada en el aprendizaje de sus alumnos” (SEP, 2011, 197), y al hacer referencia a ustedes, se dirige a los docentes como profesionales de la educación, quienes mediante

el conocimiento de los propósitos educativos y de los enfoques didácticos de cada asignatura realizarán un trabajo colectivo y profesional con ética y sobre todo lo más humanamente posible, tal como menciona el LEP2 “como institución localizamos nuestros, –este-, nuestros momentos de oportunidad, de localizar alumnos con rezago educativo o con, -este-, con los alumnos que realmente requieren apoyo, no nadamas en lo que son contenidos sino que también en sus necesidades que ellos tienen cómo alumnos” (LEP2E1, 2016, 6).

En tanto, la aplicación del curriculum no sólo se basa en la implementación de contenidos, sino que conlleva a la búsqueda de un mejoramiento permanente de enseñanza y aprendizaje, exigiendo en la institución un trabajo en equipo organizado, para contribuir al logro de los propósitos educativos, logrando así el indicador 5.1.2 “conoce los elementos básicos para realizar diagnósticos de los problemas que afectan los resultados educativos: el trabajo de aula, la organización y el funcionamiento de la escuela, y la relación con las familias” del documento PPI (SEP, 2014, 36).

De ello, resulta necesario admitir que el curriculum tiene relación directa entre el conocimiento y puesta en práctica de los contenidos de las diferentes asignaturas. Es así que, el plan y programas de estudio que lo conforman son medios que orientan la labor de los docentes, no encasillándolos a una acción mecánica en el proceso de enseñanza, sino permitiendo mediante su conocimiento y análisis una labor consciente; para lo cual, es necesario reconocer el contexto y las necesidades de los alumnos, sin perder de vista los referentes curriculares a lograr.

Situaciones que los docentes normalistas dominan desde su formación, pues llevan asignaturas donde analizan estos elementos fundamentales en la educación de nuestro país, pero que los LIE han aprendido a indagar para tener conocimiento, tal como lo menciona el LIE2 “si lo ocupaba para hacer la planeación, si sabía ¿no?, o sea a grandes rasgos, pero pues sí, para el examen

de oposición yo me tuve que meter a planes y programas, campos formativos, estándares curriculares, estas competencias para la vida, me acuerdo muy bien que hasta de memoria de memoria me los aprendí, además de otras cosas” (LEP2E1, 2016, 4-5) logrando así el conocimiento de “los principios filosóficos, los fundamentos legales y la organización del Sistema Educativo Mexicano”, tal como lo menciona el indicador 4.1.1 del documento PPI.

Una vez realizado el análisis de las cinco categorías que mencionaron los sujetos y su relación que éstas guardan con las cinco dimensiones del documento “Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes de Educación Primaria”, es preciso aclarar que la elección de los indicadores que en este capítulo se retoman estaban pensados para su observación, debido a que es imposible hacer uso de todos los estipulados; ya que rebasaría lo que se pretende conocer del desempeño docente de los Licenciados en Educación Primaria y los Licenciados en Intervención Educativa.

2.4 El acceso de los Licenciados en Intervención Educativa a la docencia validado por la SEP

La Licenciatura en Intervención Educativa de UPN se abre como una opción para que los egresados de bachillerato puedan seguir sus estudios de nivel superior, sin embargo, es clara cuando estipula que no forma para la docencia, sino para el diseño de proyectos socioeducativos y/o psicopedagógicos; pese a ello, al egresar de la Universidad los estudiantes buscan y/o encuentran una oportunidad de trabajo en la Secretaría de Educación Pública para desempeñarse como maestros frente a grupo. De lo cual, da cuenta Palma (2011, 1) en un estudio realizado a los egresados de las primeras generaciones de la Licenciatura en el Estado de Chihuahua, donde encuentra que “una de las problemáticas de la licenciatura se derivó de los imaginarios iniciales que la ubicaban como otra opción de formación de docentes”.

A partir de esto, se puede mencionar que la Secretaría de Educación Pública ha dado apertura para que estos profesionistas que no tienen una formación docente, puedan desempeñarse en las aulas de los diferentes niveles educativos y bajo alguna modalidad de trabajo: contrato, interinato, asesor técnico; y más aún que puedan concursar para obtener su plaza docente. Porque como menciona el LIE2 “antes no te dejaban presentar el examen porque eras Licenciado en Intervención Educativa, pero hoy ya te lo pide, hoy en día ya piden Licenciados en Intervención Educativa” (LIE2E1, 2016, 7). Para ello, es a partir del ciclo escolar 2008-2009 que la Convocatoria Nacional permite a “todos los aspirantes a contar con una plaza para ejercer la docencia en Educación Básica, participar en el Concurso Nacional de Plazas Docentes”... la cual, es dirigida a “Egresados de instituciones de educación superior y formadoras de docentes como: Escuela Normal y Normal de Estudios Superiores, Universidad Pedagógica Nacional, Instituciones de Educación Superior de las diversas especialidades, de acuerdo a los anexos técnicos estatales” (SEP-SNTE, 2012, 1).

De manera específica, mediante el anexo técnico estatal de Hidalgo se da apertura para que, “los docentes en servicio: maestros con nombramiento provisional, maestros con contrato por honorarios puedan concursar para obtener su plaza”, teniendo como condicionantes estar dentro del sistema y contar con su título que los acredita como profesionistas; situación que le sucedió al LIE1 quien menciona “hago en el 2012 examen de oposición para ingreso a –este- a SEP, no lo había hecho antes no por no querer si no que, de misma SEP no me aceptaban mi perfil, en la convocatoria no aparecía –eh- nuestra carrera como una de las –este- demandadas en ese entonces; entonces yo no había podido hasta justo en el 2012 la convocatoria se abre y me permiten hacer el examen de oposición” (LIE1E1, 2016, 3).

Por otra parte, en la página oficial de la Alianza por la Calidad de la Educación, en el anexo técnico del Estado de Hidalgo para el ciclo escolar 2012-2013 que es justo donde el LIE2 presenta su examen, se especifican las bases estatales que los docentes en servicio, contratados bajo contrato o interinato deben cubrir para obtener su plaza inicial. Mencionando que “para obtener la plaza de educación preescolar y primaria, los aspirantes deben contar con el título en esta área o con la licenciatura con la que fueron contratados”; no así para algunos otros LIE, en donde la convocatoria permite “a los aspirantes para la docencia en educación preescolar indígena, docente de primaria indígena y docentes de educación especial, concursar con la Licenciatura en Intervención Educativa en cualquiera de sus áreas terminales o en específico en su línea terminal educación inclusiva, para la docencia en educación especial” (SEP-SNTE, 2012, 3).

No obstante, en el estudio que realiza Palma (2011, 7) sobre los egresados de las primeras generaciones de los LIE en el Estado de Chihuahua, manifiesta que éstos enfrentan múltiples retos en su contratación como docentes dentro de la SEP, de los cuales destaca las “escasas oportunidades de obtener plaza base, porque requieren experiencia y aprobar el examen nacional”.

Las cuales se visualizan al momento de emitir las convocatorias nacionales, en donde se restringe el acceso de la licenciatura; pese a ello, los LIE se aferran a su sueño, idea, o vocación como ellos le han llamado y son persistentes al esperar una oportunidad, mientras van desarrollando experiencias y práctica que no tuvieron en su formación, porque como menciona el LIE1 “nosotros no somos normalistas, pero contamos con las herramientas para dar clases” (LIE1E1, 2016, 6).

Asimismo, al ser el mismo Sistema Educativo quien ha permitido que estos profesionistas no formados para la docencia puedan desempeñar una función similar, ya sea por la experiencia misma que van logrando o por el gusto a lo que realizan, pues como manifiesta el LIE1 “primero

no querían a los Interventores Educativos y hoy nos dan la oportunidad, porque los mismos alumnos han desarrollado esas habilidades, han llegado a los lugares, han dicho oye jálate a los Interventores educativos ¿sí?, aparte de que te saben dar clases, te saben hacer proyectos, te hacen la planeación, -este- tienen liderazgo” (LE1E1, 2016, 7).

De ello se desprende que, los LIE van desarrollando habilidades docentes de acuerdo a sus experiencias, ya sea como parte de sus prácticas profesionales o de su servicio social, para que al momento de realizar el examen de oposición para obtener su plaza puedan dar cuenta de lo que la SEP, en alianza con el SNTE (2012, 8) contempla “competencias docentes, conocimiento de la educación básica y habilidades intelectuales”.

Pues como menciona el LEP2 “lo que te va a permitir el logro de tu formación como docente, -pues- son las experiencias que vas adquiriendo dentro de y la manera en que tú te vas a relacionar con las demás personas, porque te decía, no puedes tener la licenciatura pero tienes una arma muy importante y es el amor hacia la educación” en tanto considera que a pesar de que un docente no tenga la licenciatura en educación primaria, es de mucha ayuda “si tienen las habilidades, tienen las destrezas y tienen la disposición para poder estar frente a grupo” (LEP2E1, 2016, 8). Aspectos que se van desarrollando como se mencionaba anteriormente en la práctica y experiencias mismas.

De igual manera, en el documento “Perfil, Parámetros e Indicadores para los Docentes y Técnicos Docentes ciclo escolar 2014-2015”, en su apartado “Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos. Proceso de evaluación para el ingreso a la educación básica” contempla la importancia de que los aspirantes presenten dos exámenes nacionales y uno complementario para obtener su plaza, los cuales dan cuenta de “conocimientos y habilidades para la práctica docente,

uno más para las habilidades intelectuales y responsabilidades ético-profesionales, así como uno adicional pero de carácter local” (SEP, 2014, 204).

Y es aquí donde se encuentran aspectos que distinguen la Licenciatura en Educación Primaria y la Licenciatura en Intervención Educativa, pues se busca que los aspirantes para concursar en el examen de oposición den cuenta de conocimientos y habilidades para la práctica docente, evaluándoles según el documento PPI, “el nivel de dominio sobre los contenidos y los enfoques de enseñanza que son propios de la disciplina, además de las capacidades y habilidades para la resolución de problemas didácticos” (SEP, 2014, 204).

Acciones que los docentes normalistas tienen como referente desde su formación, pues como menciona el LEP1 “en la práctica, a mí, desde primer semestre me metieron al grupo y en el primer semestre casi me hacían llorar los niños, pero en esos errores uno va aprendiendo y en otras licenciaturas ¿cuál es el problema que tienen?, que no los meten ahí, yo siento que si les está fallando un poco, a lo mejor en la práctica” (LEP1E1, 2016, 7); a diferencia de los LIE quienes ellos mismos asumen que no tienen la formación docente, “a comparación con los de la LEP hay asignaturas parecidas a las que yo -este- cursé, sin en cambio yo creo que si en definitiva en lo que es cuestión de planeación, didáctica, si nosotros no tuvimos esa formación dentro de la LIE, algunas parecidas, pero ninguna enfocada a planeación o relacionadas con las de la LEP. Entonces, bueno, pues de mi formación no me puedo quejar pero si, si observe comparándole, si, no tuvimos esa formación de docente” (LIE1E1, 2016, 3).

De igual manera, los aspirantes deben dar cuenta de habilidades intelectuales y responsabilidades ético-profesionales, de las cuales, la SEP (2014, 204) evaluará “sus capacidades para su comunicación, estudio, la reflexión y la mejora continua de su práctica, así como las actitudes necesarias para el ejercicio de la profesión docente, la gestión escolar y los vínculos con

la comunidad”. Para ello, el LIE2 menciona que a diferencia de los LEP “les falta un poquito de práctica docente y ahí es donde empieza el reto, cuando llegas a un salón de clases, ahí es el desafío, dices ¿y ahora?, y entonces te tienes que poner a leer el plan y programas” para ello menciona que es importante “llegar y empezar, no sé, en prácticas irte a un grupo realmente, eso es lo que debió haber sido, pero la carrera no es para eso; entonces yo busqué otras estrategias, yo empezaba a cubrir maestras, entonces yo empecé a adquirir esa habilidad, pero porque se me dio por otra situación, pero mala no es la carrera, muchos LIE estamos frente a grupo y siempre han reconocido el trabajo de los maestros” (LIE2E1, 2016, 10).

En tanto, la formación de los LEP y de los LIE, se puede decir que, cada licenciatura forma un profesional en específico, aunque entre ambas existan ciertas similitudes en cuanto las asignaturas estudiadas, ya que como manifiesta el LIE1 “yo creo que nuestra formación es similar -eh- similar o igual ¿no?, e incluso con lo de la experiencia que vas adquiriendo, pero en algunas cosas si me considero un poquito superior por la formación que tuvimos, un ejemplo es ese, el diagnóstico, contextos, las cosas que nos están pidiendo ahora del CTE... entonces no es nuevo para mí, yo creo que lo puedo hacer y a ellos yo veo que les conflictúa, porque no tuvieron esa formación” (LIE1E1, 2016, 8). En tanto, piensan que tienen una formación similar, rescatando que cuentan con algunos elementos para poder estar frente a grupo y más aun con otros que le permiten hoy día atender las demandas del plan y programas.

Ahora bien, al ser la SEP quien ha permitido que los LIE se incorporen poco a poco a la docencia, es importante lo que el LIE2 manifiesta, “yo creo que los de la SEP se tendrían que sentar a leer los programas que hay de la Universidad Pedagógica Nacional” (LIE2E1, 2016, 7), pues a pesar de las trabas que las primeras generaciones de los LIE tuvieron que enfrentar una vez que egresaron de la Universidad para incorporarse a la SEP, esta situación ha ido disminuyendo,

puesto que hoy día se ha considerado a la Licenciatura como una opción para la docencia, prueba de ello es que, a partir de la convocatoria para el examen de oposición para el ciclo escolar 2016-2017, la Intervención Educativa aparece en cuatro categorías donde los aspirantes pueden concursar: “en educación preescolar con línea terminal en educación inicial, en educación preescolar para el medio indígena con línea inicial pero con dominio de la lengua náhuatl o hñahñu; para educación primaria con la línea en gestión educativa y formación de jóvenes y adultos, para educación primaria indígena con línea intercultural con dominio de la lengua náhuatl o hñahñu” (SEP, 2016, 1-2). Abriendo de cierta manera, las posibilidades para que estos profesionistas tengan la oportunidad de presentar un examen para adquirir su plaza y tener así un trabajo estable dentro de la Secretaría de Educación Pública.

Pese a lo expuesto hasta aquí, los docentes normalistas que tienen la formación para desempeñar tal función, no desmeritan que los profesionistas que tienen licenciatura relacionada a educación puedan estar desempeñándose como docentes, pues el LEP1 comenta “yo no tengo problema de que una persona tenga o que ingrese al Sistema como tal, por mí adelante si tienen alguna licenciatura en educación ¿por qué? porque al final se están formando” (LEP1E1, 2016, 7); sin embargo, tanto los LIE como los LEP rechazan la idea de que otro tipo de profesionistas que no tengan una licenciatura relacionada a educación puedan estar desempeñándose en la docencia, desde su viva voz el mismo LEP1 menciona “yo no estoy en contra de que alguien que tenga una licenciatura diferente a la normal ingrese, pero donde si no estoy muy acuerdo, los que tienen licenciatura diferente a educación, que un arquitecto, un físico ¿por qué?, porque muchas veces a los pobres niños, no saben ni siquiera los procesos que tienen, y como quieren enseñar, pues que aprendan copiando y ahí si es lo que no estoy al cien por ciento -pues- de acuerdo” (LEP1E1, 2016, 8); en tanto, un profesionista que estudió una licenciatura no específicamente para educación, tiene

conocimientos teóricos y metodológicos de su formación, pero no cuenta con la pedagogía y didáctica, es decir, con la manera de enseñar y los métodos para la docencia.

Por su parte, el LIE2 comenta “ahora que ya nos dimos a conocer, -este- que hemos ido entrando al Sistema Educativo ahora salen que cualquier persona puede dar clases... cualquier persona de cualquier carrera va a poder presentar examen, entonces yo maestra me voy a ir al ISSSTE y voy ir a presentar el examen a ver si puedo trabajar de doctora ¿no?, es ilógico, es ilógico” (LIE2E1, 2016, 7). A pesar de esto que comenta el LIE2, en la convocatoria del ciclo escolar 2016-2017 no se estipula que cualquier persona pueda concursar en el examen de oposición, sin embargo, algunos otros profesionistas que tienen licenciatura relacionada a educación, como es el caso de “licenciados en psicología y psicología educativa, licenciados en pedagogía, licenciados en ciencias de la educación, licenciados en educación y otras de acuerdo a la especialidad que se solicita: inglés, biología, ciencias naturales, física, química, matemáticas, español, entre otras” (SEP, 2016, 2); quedando esto sólo en entredicho.

Por lo expuesto hasta aquí, se puede mencionar que la SEP ha permitido el acceso y permanencia de los LIE en la docencia, y a pesar de que no tienen la formación para tal acción, han desarrollado habilidades y competencias en sus experiencias frente a grupo, las cuales las han buscado desde sus prácticas profesionales, servicio social o al intentar una vez que egresan, estar dentro de SEP mediante contrato o interinato y buscando siempre su plaza como docentes; de ahí que se finalice este capítulo retomando las palabras del LIE2: “somos óptimos para poder dar clases, -este- frente a grupo y dentro del Sistema” (LIE2E1, 2017, 7). Lo cual lo mencionan de igual manera al estar en el proceso de evaluación para el ingreso y permanencia en el servicio profesional docente, teniendo ahora un dictamen que los valora como idóneos para ejercer la docencia.

Capítulo 3. Reflexiones sobre la formación y el desempeño docente

Una vez realizado el proceso de análisis e interpretación de la información obtenida en el trabajo de campo y la parte teórica, es preciso que se mencionen las reflexiones a las que se han llegado sobre la formación y el desempeño de los LEP y los Licenciados en Intervención Educativa.

De ahí que, se presenta este capítulo, el cual se encuentra estructurado en tres apartados; en el primero se ofrece un análisis después de haber revisado los planes de estudios de ambas licenciaturas: la Licenciatura en Educación Primaria y la Licenciatura en Intervención Educativa, y la relación que éstas mantienen con el desempeño docente; posteriormente en el segundo apartado se da a conocer el desempeño docente y su relación directa con la formación adquirida: los LEP y los LIE, para dar continuidad al tercer apartado, es decir, con las reflexiones del desempeño docente desde ambas formaciones.

3.1 La formación de los docentes: un análisis de las licenciaturas y su relación con el desempeño docente

Los docentes normalistas han sido formados bajo un plan de estudios que les ha permitido desempeñar una función social; razón por la cual, se realiza un análisis de las dos licenciaturas, a partir de la información obtenida en los capítulos anteriores. Por una parte, los Licenciados en Educación Primaria los cuales desde su razón de ser son los sujetos capacitados para poder llevar a cabo la docencia en las aulas y por el otro lado los Licenciados en Intervención Educativa, quienes no tienen la formación docente, pero que de acuerdo a circunstancias como: el deseo inicial por desempeñarse en la docencia, la falta de empleo en su área, el desconocimiento de la licenciatura y la oportunidad de poder acceder a la SEP, han permitido su incorporación y desempeño en la docencia.

De manera general, se puede mencionar que ambas Licenciaturas se encuentran organizadas para que los estudiantes de manera presencial estudien durante ocho semestres, de los cuales tienen que cubrir con cierta cantidad de asignaturas, por su parte los LEP deben cursar 52, mientras que los LIE 37; siendo la mayor parte de ellas obligatorias y otras optativas, requiriendo de ambas su cumplimiento total.

Dentro de las asignaturas que deben cursar los estudiantes normalistas, en el primer semestre deben analizar el Sistema Educativo Mexicano, sus bases y legalidades, así como los problemas y políticas de la educación básica, de igual manera los propósitos y contenidos de la educación primaria, una referente al conocimiento del desarrollo infantil, una más dedicada al estudio de estrategias para el estudio y la comunicación, así como la referente a la escuela y al contexto social.

Para el segundo semestre, el alumno debe analizar la enseñanza en el desarrollo histórico de México, dar seguimiento al conocimiento del desarrollo infantil y a las estrategias para el estudio y la comunicación y se incluyen las asignaturas para el conocimiento y enseñanza de las asignaturas en la educación básica: español y matemáticas, y de igual manera se incorpora la iniciación al trabajo escolar.

Es para el tercer semestre que, los alumnos deben dar seguimiento a la educación en el desarrollo histórico de México, la enseñanza de las asignaturas en educación básica: español y matemáticas; pero se hace necesario incorporar la asignatura de educación física y una más que hace referencia a las necesidades educativas especiales, pero ahora, se incorpora el trabajo práctico, pues el alumno debe cumplir con la asignatura de observación y práctica docente.

Esta última asignatura es de vital importancia en la formación de los LEP, pues en el cuarto semestre se da seguimiento, al igual que las asignaturas de educación física, incorporándose ahora otras asignaturas para el conocimiento y la enseñanza de la educación básica: ciencias naturales, geografía, historia, educación artística y asignatura regional; así como el seminario de temas selectos de historia de la pedagogía y la educación.

Para el quinto y sexto semestre se dio seguimiento al estudio de las asignaturas: seminario de temas selectos de historia de la pedagogía y la educación y la que hace referencia a la observación y práctica docente. De igual manera, a las que permiten el conocimiento y la enseñanza de: ciencias naturales, asignatura regional, geografía, historia, educación física, educación artística; incorporándose la que hace referencia a la formación ética y cívica en la escuela primaria y en sexto semestre la correspondiente a gestión escolar y a la planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Finalmente en séptimo y octavo semestre, los alumnos deben poner en práctica sus conocimientos adquiridos, para cursar las asignaturas correspondientes a trabajo docente y al seminario de análisis del trabajo docente. Éstas encaminadas, a la creación de las propuestas para titulación.

Como se puede observar, estas asignaturas en su conjunto permiten a los estudiantes, el desarrollo de elementos teóricos para tener el conocimiento de la educación en general y mediante aspectos metodológicos diseñar o implementar estrategias que les posibilite un mejor desarrollo en el proceso de enseñanza una vez que se inserten al campo laboral, contribuyendo así a impartir una educación pertinente y de calidad.

Por su parte, los estudiantes de la LIE deberán acreditar asignaturas que tienen cierta similitud con las mencionadas anteriormente, sin embargo, éstas son específicas para realizar intervenciones. En el primer semestre debe cursar: elementos básicos de investigación cuantitativa, introducción a la epistemología, cultura e identidad y problemas sociales contemporáneos. Es hasta el segundo semestre que deberá dar continuidad en la investigación de los elementos pero ahora cualitativos, así como desarrollo regional y microhistoria, intervención educativa y políticas públicas y sistemas educativos contemporáneos. Para que en tercer semestre el alumno, curse diagnóstico socioeducativo, teoría educativa, desarrollo infantil y una asignatura más (corrientes en educación de las personas jóvenes y adultas), la cual depende de la línea de formación específica, por lo que a partir de aquí habrá asignaturas que se cursen de pendiendo la línea de formación.

Para cuarto semestre, se analizan las asignaturas: diseño curricular, evaluación educativa, desarrollo del adolescente y el adulto y una más de la línea a cursar (objeto de estudio y transformación en la educación de las personas jóvenes y adultas); para que en quinto semestre se estudie administración y gestión educativa, asesoría y trabajo con grupos y dos más que se estudian de acuerdo a la línea (proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación de las personas jóvenes y adultas e investigación- acción). Planeación y evaluación institucional es una asignatura que se cursa en sexto semestre, al igual que, creación de ambientes de aprendizaje y dos más para cursar la línea (ámbitos y áreas de la Educación para Personas Jóvenes y Adultas y didáctica grupal), pero es en este semestre que los alumnos deberán empezar con sus prácticas profesionales. Dando continuidad en séptimo semestre, junto con seminario de titulación y tres asignaturas más de la línea específica (gestión y proyectos socioeducativos, administración de proyectos socioeducativos y diseño de proyectos de intervención socioeducativo).

Finalizando las prácticas profesionales en octavo semestre, al igual que seminario de titulación y tres asignaturas más de la línea (área de intervención de la Educación para Personas Jóvenes y Adultas, evaluación y seguimiento de proyectos socioeducativos y área de intervención en la Educación para Personas Jóvenes y Adultas). Cabe mencionar que del primer al quinto semestre los alumnos deben cursar una asignatura optativa.

Es así que, los interventores educativos pueden trabajar con grupos, pero no específicamente escolares, ya que lleva a cabo asesorías y trabajos con grupos, así como la creación de ambientes de aprendizaje. Además, tienen conocimiento sobre el desarrollo de los niños y los adolescentes, cuestiones sobre teoría educativa, y políticas públicas y sistemas educativos contemporáneos. Desarrollando aspectos teóricos y metodológicos para implementar proyectos en instituciones educativas o de cualquier tipo; en tanto, conoce de manera general algunos aspectos sobre educación, pero no se centra en el conocimiento de la enseñanza, además de que carece de didáctica, ya que su perfil de egreso no está orientado para tal función; tal como lo reconocen los mismos sujetos.

Con relación a las prácticas profesionales, en las dos instituciones los estudiantes deben cursarlas; en las escuelas normales, empiezan desde el primer semestre a tener acercamiento a la práctica escolar, mediante las observaciones que realizan a los grupos escolares de organización completa y en algunos casos a escuelas multigrado, ello para conocer y analizar las formas de proceder de los maestros titulares y así desarrollar herramientas que posteriormente pondrán en práctica en su ejercicio profesional; es hasta el séptimo y octavo semestre que los futuros profesionistas realizan trabajo docente, es decir, se encuentran frente a un grupo y realizan dicha función de la mejor manera, cuentan con un asesor que observa, analiza y guía el trabajo de estos futuros LEP para mejorar su enseñanza.

Por su parte, los LIE deben cubrir con ciento ochenta horas como parte de sus prácticas profesionales, y no se les limita a un lugar en específico, ya que están formados para desempeñarse en ámbitos socioeducativos y psicopedagógicos; por lo que, son los mismos estudiantes quienes al tener la idea, gusto o vocación de ser docentes optan por ingresar a espacios educativos ya sean públicos o privados, a realizar sus prácticas y en la mayor parte de los casos como maestros frente a grupo. Situación que no es ajena al servicio social, que tienen que realizar, ya que lo deben cumplir en séptimo y octavo semestre y de igual manera eligen la docencia para su desarrollo.

Una vez realizado este análisis, se puede observar que la formación de los LEP y de los LIE no es del todo similar, mientras que la primera se centra en el desarrollo de docentes para desempeñarse de manera efectiva en las aulas del país, los otros son profesionistas que se pueden desempeñar en diversos ámbitos y no precisamente como docentes, ya que no cuentan con la didáctica para ello, pero si para la Intervención Educativa.

Sin embargo, es preciso considerar que a pesar de que la LIE no forma para la docencia, tiene asignaturas que le permiten tener conocimiento para desempeñarse en ella, tal es el caso de: desarrollo infantil, planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje (planeación y evaluación institucional), bases filosóficas, legales y organizativas del SEM (diseño curricular), las cuales le sirven a los sujetos iniciar su trabajo laboral en la docencia; sin embargo, es importante que conforme van adquiriendo experiencia, los LIE deben desarrollar sus habilidades para desempeñar de manera óptima dicha función.

En tanto, la formación no solo se da cuando el estudiante se encuentra de manera presencial en las aulas, analizando las diferentes asignaturas de su plan de estudios, sino que es en su quehacer cotidiano que pone en práctica los conocimientos adquiridos, para un desempeño docente óptimo.

3.2 El desempeño docente y su relación directa con la formación desarrollada

Ahora bien, una vez que se ha analizado el plan de estudios de ambas licenciaturas, para dar a conocer la formación que cada uno de los sujetos desarrollo, es preciso que se realice un análisis de la relación que ésta guarda con su desempeño; ya que formación y desempeño son elementos que van de la mano.

Sin embargo, es importante cuestionarse ¿cómo saber si el desempeño que realizan los LEP y los LIE observados es acorde o no para estar desempeñándose en el aula? Por lo que, mi función como titular de la presente tesis no es juzgar o calificar el trabajo de los docentes, por el contrario, es observarlo con miras de analizarlo y darlo a conocer, de ahí que se realiza el análisis de su desempeño con base a las cinco categorías manejadas en el capítulo anterior y su relación que éstas manifiestan con las dimensiones e indicadores que estipula el documento “Perfiles, Parámetros e Indicadores para los docentes de Educación Básica”.

3.2.1 El desempeño docente de los Licenciados en Educación Primaria

La Licenciatura en Educación Primaria, sin duda es la formación que los futuros docentes deben desarrollar, mediante competencias, es decir, elementos teóricos metodológicos que al insertarse en su práctica educativa demuestran; de ahí que, se inicie por abordar la relación manifiesta entre formación y desempeño docente, pues hay que contemplar que estos elementos están intrínsecamente relacionados; pues mediante el desarrollo de habilidades, su actuar en el aula se convierte en una acción llena de confianza, permitiéndole construir y reconstruir lo que es su identidad como profesionales de la educación.

En tanto, el desempeño de los docentes normalistas se ve reflejado en su inserción al campo laboral, en donde ponen en práctica los conocimientos que han construido no sólo teóricamente,

sino más bien en la parte práctica; pues estos profesionistas observan y llevan a cabo sus prácticas pedagógicas desde que se insertan a las escuelas normales, conduciendo a que en su área laboral realicen un trabajo que han observado y para el cual se han formado.

Por ello, y con base a las categorías que dan cuenta de la práctica docente, se puede mencionar que los dos docentes normalistas con Licenciatura en Educación Primaria observados, realizan un trabajo competente puesto que las cinco categorías analíticas están presentes en su quehacer cotidiano.

Derivado de la formación obtenida en la normal, los dos LEP tienen fortalezas y áreas de oportunidad en las diferentes categorías; es así que el LEP1 entre sus fortalezas se puede mencionar que realiza un desempeño docente efectivo de acuerdo a los indicadores del PPI, pues conoce los contenidos y campos que se inscriben en los contenidos educativos del curriculum vigente, el cual toman como referencia para conocer los contenidos a trabajar, las competencias a desarrollar y los aprendizajes esperados, es capaz de diseñar su planeación semanal, incluyendo aspectos que enmarca el programa de estudios, para ello, incluye estrategias didácticas que le permiten el logro de los aprendizajes esperados en los diversos contenidos, organizando su grupo de acuerdo a las necesidades de las actividades, crea espacios propicios para el aprendizaje significativo haciendo uso de diversos materiales didácticos como: materiales reciclados, libros de texto, uso de las tecnologías de la información y la comunicación, entre otros; de igual manera, logra un buen manejo de grupo y los estimula de manera constante para que expresen sus opiniones, trabajen de manera individual y/o en equipos y sobre todo para que desarrollen sus competencias en las diferentes asignaturas.

Sin embargo, entre sus áreas de oportunidad podemos destacar la importancia de que incluya otras técnicas e instrumentos de evaluación, además de la lista de cotejo que fue el

instrumento que se observó utiliza, que le permitan registrar y obtener de manera tangible los avances de sus alumnos.

Por su parte, del LEP2 destacan las siguientes fortalezas: conoce los contenidos y campos que se inscriben en los contenidos educativos del curriculum vigente, el cual toma como referencia para conocer los contenidos a trabajar, las competencias a desarrollar y los aprendizajes esperados, así como la realización semanal de su planeación incluyendo aspectos que enmarca el programa de estudios, para ello, incluye estrategias didácticas que le permiten el logro de los aprendizajes esperados en los diversos contenido.

Observándose más áreas de oportunidad, pues dentro de la planeación valdría la pena diseñar estrategias didácticas acordes a las necesidades y características de sus alumnos, realizar un manejo de grupo optimo donde los alumnos se sientan en confianza para expresar sus puntos de vista y manifestar relaciones de respeto hacían su maestro y entre compañeros, crear ambientes de aprendizaje propicios para mantener el orden y la atención de sus alumnos. Así como, incluir técnicas e instrumentos de evaluación para recolectar datos que le permitan valorar los avances de sus alumnos y no encasillarse a una lista de cotejo, instrumento que le pueda resultar familiar.

No obstante, esto no quiere decir que la formación de los LEP es del todo completa y ya no hay nada que hacer por seguir formándose; pues en su acción de mejorar en y sobre su desempeño, buscan además de actualizarse en temas relacionados a la labor educativa, discutir o reflexionar sobre su propio actuar, confrontando así lo que es teoría con su práctica misma.

3.2.2 El desempeño docente de los Licenciados en Intervención Educativa

A pesar de que los Licenciados en Intervención Educativa no tienen la formación docente, pero que por diversas situaciones se encuentran laborando en las aulas de la SEP, es necesario que se reflexione sobre su actuar en el quehacer educativo, Para ello, hay que recordar que al no ser docentes, durante su formación estudiaron asignaturas encaminadas a aspectos socioeducativos o psicopedagógicos, los cuales no son del todo ajenos a la cuestión educativa.

En tanto, los LIE al estar inmersos en la docencia ya sea por gusto, vocación o convicción, han creado una identidad, la cual les ha permitido poner en práctica no solo sus conocimientos, sino también sus creencias, emociones y sobre todo sus interpretaciones, obtenidas durante su proceso de formación, pues en varias de las asignaturas cursadas se les envía a diferentes espacios a realizar observaciones, entrevistas, etc., ya sea para evaluar el aprendizaje, programas, instituciones, etc., de igual manera en sus prácticas profesionales o su servicio social, ya que los estudiantes deciden realizarlas en escuelas públicas o privadas para adquirir referentes de la docencia que no obtuvieron en la licenciatura. Además de considerar que, muchos de los proyectos de desarrollo educativo que realizan los LIE, para titularse, se realizan en las escuelas de educación básica o media superior, prueba de ello, es la tesis rescatada de Aparicio, donde da a conocer el trabajo que realizó, las competencias desarrolladas, así como las asignaturas utilizadas para llevar a cabo un trabajo docente en tres niveles educativos: primaria, secundaria para cubrir sus prácticas profesionales y en un CBTA para cubrir su servicio social.

Lo cual permite visualizar, que pese a que no tienen una formación docente, los LIE de UPN al estar frente a grupo cuentan con fortalezas y áreas de oportunidad de acuerdo a las cinco categorías construidas, las cuales les han permitido desempeñarse de manera óptima, de acuerdo a lo esperado en el documento PPI.

Dentro de las fortalezas el LIE1, destaca el conocimiento de los contenidos y campos que se inscriben en los contenidos educativos del curriculum vigente, el cual toman como referencia para conocer los contenidos a trabajar, las competencias a desarrollar y los aprendizajes esperados; cabe destacar que dicho conocimiento lo obtuvo una vez que se insertó al campo laboral y el cual le fue necesario analizar para presentar el examen de oposición para obtener su base; por otra parte, es capaz de diseñar su planeación semanal, en ella incluyendo aspectos que enmarca el programa de estudios, incluye estrategias didácticas que le permiten el logro de los aprendizajes esperados en los diversos contenidos, organizando su grupo de acuerdo a las necesidades de las actividades, crea espacios propicios para el aprendizaje significativo, de igual manera, logra un buen manejo de grupo y los estimula de manera constante para que expresen sus opiniones, trabajen de manera individual y/o en equipos y sobre todo para que desarrollen sus competencias en las diferentes asignaturas.

Sin embargo, entre sus áreas de oportunidad podemos destacar la importancia de que incluya otras técnicas e instrumentos de evaluación que le permitan registrar y obtener de manera tangible los avances de sus alumnos, además de la lista de cotejo que fue el instrumento que mencionó utiliza, ya sea porque se a familiarizado con ésta o porque considera le es más funcional.

Por su parte el LIE2, tiene como fortalezas el conocimiento de los contenidos y campos que se inscriben en los contenidos educativos del curriculum vigente, el cual toman como referencia para conocer los contenidos a trabajar, las competencias a desarrollar y los aprendizajes esperados, el cual ha ido analizando durante su desempeño en la docencia; por otra parte, es capaz de diseñar su planeación semanal, en ella incluyendo aspectos que enmarca el programa de estudios, incluye estrategias didácticas que le permiten el logro de los aprendizajes esperados en los diversos contenidos, organizando su grupo de acuerdo a las necesidades de las actividades, crea

espacios propicios para el aprendizaje significativo, de igual manera, logra un buen manejo de grupo y los estimula de manera constante para que expresen sus opiniones, trabajen de manera individual y/o en equipos y sobre todo para que desarrollen sus competencias en las diferentes asignaturas.

Observándose como áreas de oportunidad en la planeación, pues valdría la pena diseñar estrategias didácticas acordes a las necesidades y características de sus alumnos, realizar un manejo sin la necesidad de estar gritando de manera constante. Así como, incluir técnicas e instrumentos de evaluación para recolectar datos que le permitan valorar los avances de sus alumnos y no encasillarse a una rúbrica, instrumento que le pueda resultar familiar o más funcional.

Sin embargo, el área de oportunidad necesaria a trabajar en los dos LIE es en la cuestión didáctica, de la cual carecen de conocimiento y dominio, pues no la tuvieron como parte de su formación; sin embargo, sus experiencias permiten su práctica y puesta en marcha de acuerdo a las características de sus alumnos y del contexto donde se encuentran inmersos, logrando poco a poco su conocimiento y dominio.

En tanto, con todo esto se puede decir que la formación recibida le permite a los LIE desarrollar competencias generales para desempeñarse en diferentes ámbitos educativos, dentro de los cuales la docencia es una opción; en donde su desempeño va a depender además de lo desarrollado en la universidad, el interés y profesionalismo por obtener y/o desarrollar herramientas nuevas que le permitan hacer frente a su labor docente.

Sin embargo, al no ser normalistas pero al tener cierto tipo de conocimientos al realizar sus prácticas profesionales, los LIE desarrollan herramientas para realizar la labor educativa, las cuales las van complementando una vez que se insertan a la docencia como titulares de un grupo; acciones

que permiten configurar su desempeño en el aula. Para ello, los Interventores Educativos además de actualizarse en temas relacionados a educación y sobre todo al plan y programas de estudios como parte del curriculum presente, por interés propio buscan estrategias para mejorar día a día su desempeño, confrontando así la cuestión teórica en aspectos educativos que adquirieron en su formación con la práctica que con base a sus experiencias van logrando.

3.3 Reflexiones del desempeño docente desde ambas formaciones

Una vez que se ha abordado el desempeño docente de los LEP y de los LIE, es preciso que se llegue a las reflexiones de ambas formaciones; pues si bien éstas son diferentes en cuanto a lo que estipula sus planes de estudio, tienen en común elementos que permiten a los estudiantes su desempeño en la docencia; de ahí que, se considere que la docencia viene dada por vocación o gusto a la labor educativa. Y al encontrarse en la docencia, ambos sujetos realizan su desempeño de acuerdo a los conocimientos, habilidades y competencias desarrolladas en su formación.

Por su parte, los Licenciados en Educación Primaria cuentan con la práctica suficiente, pues desde que ingresan a las escuelas normales realizan observaciones y prácticas docentes en grupos de diversas modalidades (unigrado, multigrado), ello, para conocer los estilos que los docentes tienen, sus formas de enseñanza, los métodos y materiales que utilizan, para que una vez que se inserten al campo laboral como docentes titulares, puedan realizar su labor llenos de confianza y a su vez ir fortaleciendo su formación y desempeño docente.

En cambio, la formación de los Licenciados en Intervención Educativa les ha permitido contar con aspectos teóricos que aplican cuando se insertan al campo laboral y más aun a la docencia, en la cual dan cuenta de las experiencias que obtuvieron en sus prácticas profesionales o servicio social, pues deciden realizarlas en escuelas públicas o privadas, precisamente para

empezar a adquirir práctica; ya cuando se encuentran en la labor van desarrollando competencias y obteniendo experiencia para seguir desempeñándose en la docencia.

En tanto, su desempeño lo han basado en las competencias desarrolladas, en la experiencia obtenida, pero también en su interés y profesionalismo por actualizarse en cuestiones como planeación, revisión de plan y programas de estudio y sobre todo en cursos sobre la evaluación y desempeño docente que requieren de mayor atención hoy día por las evaluaciones de permanencia que se están realizando dentro del sistema, y obtener así conocimientos que le permitan un mejor proceso de enseñanza.

En tanto, se puede considerar que el desempeño de ambos sujetos está encaminado a realizar un trabajo competente y de calidad, pese a la formación adquirida; en donde las categorías consideradas como elementos indispensables en la labor de los docentes o de cualquier profesionista que se encuentra actualmente inmerso en la docencia, están relacionadas entre sí, ya que no puede haber una sin la otra.

Así, la planeación se convierte en un referente e instrumento y se vuelve un eje rector en tal labor, la cual están conscientes que sólo es una guía y en la cual encuentran relación con los demás elementos como evaluación, gestión didáctica, gestión curricular y ambientes de aprendizaje; los cuales en conjunto permiten un proceso de enseñanza con miras a lograr un proceso de aprendizaje de calidad en sus alumnos.

CONCLUSIONES

La formación desarrollada en los estudiantes les permite realizar un trabajo profesional una vez que se insertan a su campo laboral, permitiendo un desempeño de acuerdo a la formación obtenida.

Es por ello, que presento el siguiente cuadro donde de manera personal doy a conocer los aspectos de mi formación como LIE y como LEP, los cuales más adelante se complementan con la información analizada de los cuatro sujetos de investigación.

Como LIE	Como LEP
<ul style="list-style-type: none">- Nos permite desempeñarnos en espacios socioeducativos y psicopedagógicos- Permite que los estudiantes desarrollen competencias metodológicas y teóricas- No se tiene un campo laboral definido y se busca la inserción a la docencia- No busca la docencia como opción- Surge la incertidumbre y el miedo una vez que se está en la docencia- No pretende que los estudiantes se incorporen a espacios educativos en sus prácticas profesionales y servicio social, aunque la mayor parte de los estudiante buscan las aulas para su ejecución- No se obtiene práctica docente al estudiar la licenciatura	<ul style="list-style-type: none">- Se analiza planes y programas de estudio de la educación básica- Al estudiarla se obtiene práctica docente- La teoría dista de la práctica- Se requiere de actualización constante

Cabe señalar que, la LIE desde su propósito busca el desarrollo de profesionales capaces de desempeñarse en espacios socioeducativos y psicopedagógicos y no la docencia en espacios áulicos que es lo que buscamos la mayor parte de los estudiantes, ya sea por cuestión económica, gusto o vocación. En mi caso, la idea estuvo presente desde siempre, teniendo la docencia como primer opción profesional, sin embargo decidí estudiar en UPN debido a la cercanía de mí casa. Sin embargo, al estar en la carrera y al tener claro que la LIE no forma para la docencia, decidí

concluir mis estudios, esperando una oportunidad para incorporarme a la SEP, pues como profesional desarrolle competencias teóricas y metodológicas, las cuales no son suficientes una vez que se está en la práctica, pues al encontrarme el primer día en una escuela multigrado de una comunidad lejana a la cabecera municipal de Singuilucan la incertidumbre, el miedo y la pregunta de ¿Qué voy a hacer? estuvo presente por varios días en mi cabeza. Pero fueron las experiencias en el servicio social como tutora de personas jóvenes y adultas con rezago educativo, dentro del programa del entonces llamado IHEA, los cuales me permitieron desempeñarme, ya que en esta daba clases a personas mayores de quince años, para que después de algunos meses presentarán un examen y poder obtener su certificado de primaria o secundaria.

Al igual que estar con alumnos de secundaria al trabajar con ellos dinámicas de integración, comunicación y convivencia dentro de la asignatura asesoría y trabajo con grupos, al igual de la experiencia única de trabajar con personas que se encuentran privadas de su libertad en un Centro de Readaptación Social donde junto con otras dos compañeras diseñamos y ejecutamos un proyecto donde incorporamos actividades educativas y de esparcimiento, donde se veían películas y se leían artículos, para posteriormente analizarlas de acuerdo a las condiciones sociales, culturales, económicas y políticas de nuestro país, y las de esparcimiento en el desarrollo de torneos de fútbol y basquetbol, obteniendo buenos resultados y sobre todo la participación de varias decenas de reclusos. Es ahí lo hermoso de esta Licenciatura, pues se puede estar en diferentes espacios y no nos encasilla únicamente a las aulas.

Sin embargo, después de algunos años seguía con mi contrato y no lograba obtener mi base, por lo que decidí estudiar la LEP de igual manera en UPN, la cual me permitió analizar a fondo el plan y programas de estudios vigente en la educación primaria y como ya me encontraba laborando pude observar que la teoría dista mucho de la práctica, puesto que el contexto influye

en ello; lo cual pude visualizar en la comunidad donde me encontraba pues atendía a los seis grupos en la misma aula, con libros que muchas de las veces se quedaban sin contestar porque no se podían trabajar todos los contenidos, llegando a dosificarlos y a trabajar los que consideraba necesarios. Aunque, esta Licenciatura permitió que desarrollara otras habilidades que habían quedado incompletas en mi formación como LIE, tal es el caso de aspectos como planeación y evaluación, pues aunque no teníamos observaciones contábamos con la práctica docente, al estar inmiscuidos ya en la docencia.

Es así que, la Licenciatura en Educación Primaria y la Licenciatura en Intervención Educativa son licenciaturas que desde sus planes de estudio permiten a los egresados su desempeño en la docencia; por su parte los LEP adquieren los elementos metodológicos para su inserción a la práctica educativa, es decir, son formados para realizar tal función; mientras que los LIE adquieren elementos teóricos metodológicos que utilizarán cuando se inserten en ámbitos socioeducativos, psicopedagógicos o en la docencia, que es donde más se desarrollan; esto debido a que, una de las problemáticas de la licenciatura desde las primeras generaciones que egresaron es precisamente su imaginario inicial que hace que la ubiquen como otra opción en la formación de docentes.

Pero, ¿por qué precisar a los LIE dentro de la docencia si su formación no los capacita para ello? Con todo lo expuesto en los capítulos anteriores, es necesario reafirmar sobre figura central de esta investigación, donde la figura central son los LIE, quienes no tienen la formación docente, sin embargo, las competencias que desarrollaron en la universidad les ha permitido estar frente a grupo y desempeñar en esta función de manera profesional, porque además de tener vocación o gusto por la docencia han desarrollado ya una identidad como docentes.

Es así que, mediante el desarrollo de competencias generales que los Interventores Educativos pueden desenvolverse en diferentes ámbitos, pero sobre todo en espacios educativos y

en específico en la docencia, que es donde la mayor parte de egresados se desenvuelven una vez que adquieren su formación en la Universidad Pedagógica Nacional; casa de estudios que la misma sociedad le ha otorgado el prestigio de formadora de docentes, aunque su función sea la de profesionalizar a maestros en servicio y formar a nuevos profesionistas para la Intervención Educativa.

En tanto, los Interventores Educativos no se hacen docentes en su formación, pero en su quehacer docente desarrollan herramientas, habilidades y competencias necesarias para poder realizar su trabajo de manera profesional, ético y sobre todo con conocimiento, pues al estar inmersos en las aulas buscan actualizarse en temas que en la universidad no profundizaron o simplemente no pertenecían a su plan de estudios; tal es el caso de la didáctica, la cual se convierte en una deficiencia o debilidad, a la cual prestan mayor atención.

Pese a ello, los Interventores Educativos consideran que en su formación, las competencias desarrolladas les han permitido desempeñarse en la docencia y de igual manera su interés en este campo laboral los orilló a buscar estrategias profesionales, ya sea como parte de sus prácticas profesionales o de su servicio social y con ello, obtener experiencias que se verán reflejadas en el trabajo cotidiano que realizan.

Y es precisamente, mediante la exploración de estas experiencias que los LIE buscan la posibilidad de cubrir docentes titulares, con el afán de desarrollar las habilidades prácticas que les permitan posteriormente estar a cargo de un grupo escolar dentro de SEP, observándolo así como un reto al cual deben dar prioridad. Admitiendo con ello, la diferencia frente a los docentes normalistas, puesto que mientras que los LIE cuentan con cuestiones teóricas, los LEP tienen más práctica docente.

Por otra parte, los egresados de la LIE al no tener un campo laboral estable y al relacionarlos de manera directa con la docencia, buscan ingresar a la Secretaría de Educación Pública, organismo gubernamental quien ha permitido su acceso y permanencia a pesar de que su formación no es para la docencia, aunque sus habilidades adquiridas le permiten desenvolverse de manera idónea.

Hoy día, esta situación se puede visualizar en las convocatorias nacionales para el otorgamiento de plazas docentes, donde a partir del 2014 se estipula la Licenciatura en Intervención Educativa como una opción donde los egresados de las diferentes líneas específicas (Inicial, Educación Para Jóvenes y Adultos e Inclusiva) pueden incorporarse, siempre y cuando cumplan el requisito oficial de presentar el examen de oposición y actualmente el de diagnóstico y permanencia.

Pero de igual manera, se debe a la identidad que como docentes los LIE ya han adquirido, demostrando en su desempeño realizar un trabajo idóneo, mención que se les hace al presentar el examen de oposición para obtener su base, pero también, de acuerdo a las dimensiones que estipula el documento de la SEP “Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes de Educación Primaria”, así como las categorías que los mismos sujetos manifestaron como elementos esenciales en la práctica educativa, configurando cinco elementos: planeación, evaluación, creación de ambientes de aprendizaje, gestión didáctica y gestión curricular.

Como se ha mencionado a lo largo del trabajo, la tesis de la presente investigación tiene razón de ser al mostrar el desempeño docente que tienen los LIE de acuerdo a su formación, puesto que han implementado aquellas competencias que han desarrollado como parte de sus prácticas profesionales o de su servicio social en escuelas en donde han buscado desempeñarse, pero también ha permitido detectar que dentro de su quehacer cotidiano han desarrollado otras competencias que les permiten la realización de un trabajo competente, de acuerdo a las categorías

construidas y tomadas del documento Parámetros, Perfiles e Indicadores de la Secretaría de Educación Pública.

En tanto, se puede concluir que en su quehacer cotidiano los LIE dejan de hacer prácticas que de acuerdo a su formación adquirieron y son capaces de realizar, adaptar e incluir otras para desempeñarse en la docencia. Tal es el caso de la planeación, la cual al ser el elemento básico en la práctica educativa, los profesionistas se han dado a la tarea de buscar elementos que los lleven a realizar una planeación bien diseñada de acuerdo a los lineamiento que demandan algunas dependencias (jefatura de sector, zona escolar) y con los rasgos que esta debe llevar, observándose así que los sujetos han realizado una gran labor pues además de que la realizan de manera personal, la tienen presente sobre su escritorio para estar observándola constantemente y realizar las actividades planeadas, no realizándola como un simple requisito, sino como un medio que les permita el desarrollo de su trabajo cotidiano. Es por ello que, en esta se pone de manifiesto no sólo su saber sino su saber hacer, en la cual van implícitas las características que todo docente debe tener como es imaginación, creatividad, profesionalismo y conocimiento.

Por otra parte, es en la gestión curricular y didáctica que los LIE han desarrollado herramientas que no del todo adquirieron en su formación. De acuerdo a la primera, los LIE han desarrollado habilidades de indagación, pues es mediante la exploración que han llegado a conocer los principios y fundamentos del curriculum de nuestro país y en específico el plan y programas de estudio, de los cuales se desglosan las competencias, enfoques, aprendizajes esperados, principios pedagógicos, contenidos y demás aspectos que dan sustento a la labor educativa y los cuales le sirven no sólo para el diseño de su planeación sino como información para estar actualizados en este tema.

Con referencia a la didáctica, los LIE han desarrollado más habilidades, pues en su formación este elemento estuvo ausente y lo poco que lograron adquirir se debe al interés de estos en realizar sus prácticas profesionales y servicio social en escuelas públicas o privadas; para ello, en la labor indagan e intercambian información con sus colegas para buscar estrategias que le permitan crear situaciones de aprendizaje propicias. Asimismo, incluyen recursos tecnológicos y materiales diversos que permitan un proceso de enseñanza diversificada y a los alumnos un aprendizaje significativo.

En cuanto a la evaluación, los Interventores ponen en práctica los conocimientos adquiridos en su formación y aunque no logran aplicar todos los aspectos y elementos, estos profesionistas están conscientes en que deben valorar los avances de los alumnos; para lo cual, se observa como hacen uso de instrumentos como la lista de cotejo para recoger información que los lleve a analizar dicho proceso. Aunque de igual manera, no se cierran a nueva información e intercambian opiniones con sus colegas para fortalecer sus conocimientos.

Algo similar sucede con la creación de ambientes de aprendizaje, donde los LIE reconocen y actúan para propiciar espacios para que los alumnos se sientan a gusto y en un clima de confianza; para ello, buscan escenarios donde la interacción con los diferentes actores alumno-alumno, maestro-alumno, maestro-alumno-contenido se pone de manifiesto actitudes positivas hacia el aprendizaje, generando así situaciones significativas y motivantes, de acuerdo los aspectos que se quieran alcanzar como parte de los referentes curriculares.

Contemplando con todo esto que, las categorías que los LIE y LEP consideraron como elementos indispensables en la labor educativa, están intrínsecamente relacionadas entre sí y que forman parte esencial del quehacer cotidiano de los docentes y más aún del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Todo ello, nos lleva a considerar que la presente investigación nos permite dar a conocer sobre la formación y desempeño de los LIE dentro de la docencia, no con miras para abrirles un espacio laboral, sino que al estar ya inmersos por una u otra situación en las aulas realizan un trabajo optimo, pues tratan de estar en constante actualización para desarrollar competencias que no obtuvieron en su formación, pero que sin duda alguna el gusto, interés y profesionalismo los llevan a permanecer en las aulas de los diferentes niveles educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANZALDÚA, Arce Raúl. (2014). *El modelamiento del docente de educación básica por el dispositivo pedagógico*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Teoría pedagógica (curso introductorio), antología. Pachuca, UPN-H. 162 p.
- APARICIO, Segovia Noemí. (2011). *La función del interventor en los diferentes niveles educativos*. En Tesis para obtener la Licenciatura en Intervención Educativa. UPN unidad 162. Zamora Michoacán.
- BERTELY. 2006. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Elementos básicos de investigación cualitativa, antología. Pachuca, UPN-H. 295 p.
- BISQUERRA, Rafael. 2004. *Fases del método científico*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Elementos Básicos de investigación cuantitativa, antología. Pachuca, UPN-H.
- BLEGER José, Liberman David y Rolla Edgardo. (2005). *Técnicas de los grupos operativos*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Didáctica grupal, antología. Pachuca, UPN-H.
- BOLÍVAR Antonio. (2016). Recogida de datos biográficos: instrumentos. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Tendencias en la formación docente, antología. Pachuca, UPN-H. 394 p.
- CLARK, Ch. (2016). *Procesos de pensamiento de los docentes*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Tendencias en el análisis de la práctica docente, antología. Pachuca, UPN-H. 394 p.
- COLL, César. (2001). Consideraciones generales en torno al concepto curriculum. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Análisis curricular, antología. Pachuca, UPN-H. 220 p.
- DE IBARROLA, María. (2015). Los grandes problemas del sistema educativo mexicano. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Problemas del Sistema Educativo Mexicano, antología. Pachuca, UPN-H. 382 p.
- Diario Oficial de la Federación. (2013). Artículo 1 y 2. En Ley General del Servicio Profesional Docente.
- DÍAZ, Barriga Ángel. (2001). Surgimiento de la teoría curricular. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Análisis curricular, antología. Pachuca, UPN-H. 220 p.
- DUCOING Watty Patricia y Landesmann Segal Monique. (1996). Formación de docentes y profesionales de la educación. Debates sobre noción de formación. En Sujetos de la educación y formación docente. 1ra edición. México, D.F.
- FERRY G. (2016). *La tarea de formarse*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Tendencias en la formación docente, antología. Pachuca, UPN-H. 394 p.
- FRADE, Rubio Laura. (2009). *Desarrollo de las competencias en el aula; y, Evaluación por competencias*. En Desarrollo de competencias: desde preescolar hasta el bachillerato. 2da edición. México D.F.
- GUEVARA, Niebla G. (2015). *Pensamiento pedagógico mexicano*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Políticas Educativas en México, antología. Pachuca, UPN-H
- HERNÁNDEZ Sampieri Roberto. 2010. Metodología de la investigación. Quinta edición. México, D.F. Ed. Mc Graw Hill. 613 p.

- HONORE B. (2016). *Para una problemática de la formación*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Tendencias en la formación docente, antología. Pachuca, UPN-H. 394 p.
- JIMENEZ Bonifacio. (2000) Evaluación de programas, centros y profesores. Ed. Síntesis.
- LOUGHLIN, Z. E, Suinam, J. H. (2006). *El ambiente de aprendizaje: diseño y organización*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Creación de ambientes de aprendizaje, antología. Pachuca, UPN-H. 146 p.
- MARCELO, García Carlos. (2016). *Políticas de inserción a la docencia: de eslabón perdido a puente para el desarrollo profesional docente*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Tendencias en la formación docente, antología. Pachuca, UPN-H. 394 p.
- MIRANDA, Guerreo Roberto. (2015). *La patria y el catecismo*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Políticas Educativas en México, antología. Pachuca, UPN-H.
- OCAMPO, López Javier. (2015). *José Vasconcelos y la educación mexicana*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo Políticas Educativas en México, antología. Pachuca, UPN-H. 556 p.
- ORNELAS Carlos. (2015). *Poder, trances y empantanamiento*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo Problemas del Sistema Educativo Mexicano, antología. Pachuca, UPN-H. 556 p.
- PANSZA Margarita. (1994). *Instrumentación didáctica. Conceptos generales*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Planeación, comunicación, y evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, antología. Pachuca, UPN-H.
- PRESENTE. (2016). *Profesores aplicados tendrán aumento en su salario*. No. 3
- QUINTANILLA Susana. (2015). *La educación en México durante el periodo de Lázaro Cárdenas*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Políticas Educativas en México, antología. Pachuca, UPN-H
- ROCKWELL Elsie. 2014. *¿Qué busca la historia en la etnografía?*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Las dimensiones de lo social en el análisis de la práctica educativa, antología curso propedéutico. Pachuca, UPN-H. 167 p.
- SAINT-ONGE, Michel (1997). Tercera parte: la competencia de los profesores. En Yo explico pero ellos... ¿Aprenden?. 3 edición. Ed. Mensajero. 199 p.
- SANCHEZ Puentes Ricardo. 2014. *Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Elementos teóricos metodológicos de la investigación educativa, antología curso propedéutico. Pachuca, UPN-H. 175 p.
- SCHMELKES Corina. 1998. *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*. Segunda edición. Ed. Oxford. 206 p.
- SEP. Plan de Estudios 2011.
- SEP. Programa de estudios 2009.
- SEP. Programas de estudio 2011. Guía para el maestro. Segundo grado
- SEP-SNTE. (2012). Convocatoria Nacional para el Otorgamiento de Plazas Docentes para el ciclo escolar 2012-2013. En Alianza por la calidad de la Educación. Anexo técnico del Estado de Hidalgo.

- TABA, Hilda. (2015). *Las teorías de aprendizaje como base del currículo*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Análisis y evaluación curricular, antología. Pachuca, UPN-H.
- TORRES, Herrera Moisés. (2016). *Análisis de resultados*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Tendencias en el análisis de la práctica docente, antología. Pachuca, UPN-H
- TYLOR, S.R y Bodgan R. 2015. *La entrevista a profundidad y la observación participante*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Seminario de Investigación I, antología. 2015. Pachuca, UPN-H. 493 p.
- TYLOR, S.R y Bodgan R. 2015. *El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Seminario de Investigación I, antología. 2015. Pachuca, UPN-H. 493 p.
- UPN. (2006). *Programa de reordenamiento de la oferta educativa de las unidades UPN (Plan de estudios). Licenciatura en Intervención Educativa 2002*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo Intervención Educativa, antología. Pachuca, UPN-H.
- UPN-H. Educación. (2008). *La formación del profesorado. La capacitación como referente de las políticas de formación*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo (año 5). 122 p.
- UPN-H. Educación. (2013). *La oferta de licenciaturas en la UPN-H Hidalgo*. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo (año 9). Tomo 2. 204 p.
- ZUÑIGA, Rosa María. (2016). Un imaginario alienante: la formación de maestros. En Universidad Pedagógica Nacional Hidalgo. Tendencias en la formación docente, antología. Pachuca, UPN-H. 394 p.

EN INTERNET

- AIKAWA Daniela. (2013). Procesamiento simultáneo y procesamiento secuencial.
<https://percepcionyvisiondesdelaoptometria.wordpress.com/2017/09/03/procesamiento-simultaneo-y-procesamiento-secuencial/>
- CASTELLON, Castillo Yarithza. (2014). Diferencia entre planear y planificar.
<http://httpsplan.blogspot.mx/>
- DGESPE. <http://www.dgespe.sep.gob.mx/rs/ens/directorio/escuelas?page=4>
- DGESPE. <http://www.dgespe.sep.gob.mx/rs/ens/directorio/escuelas?page=4>
- Diario Oficial de la Federación. (2017). Ley General de Educación.
https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_educacion.pdf
- Diario Oficial de la Federación. Artículo 3 constitucional.
<http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/4.htm?s>

- Diario Oficial de la Federación. Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.
http://www.sev.gob.mx/educaciontecnologica/files/2013/05/PND_2013_2018.pdf
- DÍAZ Alcaraz Francisco. 2002. Didáctica y currículo: un enfoque constructivista.
<https://books.google.com.mx/books?id=Xrupzj1t1hkC&pg=PA45&lpg=PA45&dq=fernandez+el+acto+de+la+ense%C3%B1anza&source=bl&ots=IKh6Rv6U4O&sig=ACfU3U2q1D54-QGcNA25aXLkzAyKdkBkCg&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKewiEnaXdj-7hAhUCWK0KHRo6CCEQ6AEwBnoECAkQAQ#v=onepage&q=fernandez%20el%20acto%20de%20la%20ense%C3%B1anza&f=false>
- ESPINOSA Tavera Epifanio / Ramos Osorio Elsa / Neri Salgado María. (2011). Retos en la formación de Interventores Educativos. Seguimiento de egresados de la Licenciatura en Intervención educativa de la UPN.
http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_15/1938.pdf
- FUENTES, Teresa. (2001) La vocación docente: una experiencia vital.
www.raco.cat/index.php/ArsBrevis/article/download/90309/142320
- GONZALEZ, Robles María Fernanda y Cuellar Guel Rubén. (2013). *La formación docente en continua transformación*.
http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:8GIPWhYKmDMJ:www.universidadcultural.com.mx/online/claroline/backends/download.php%3Furl%3DL0FOVEVDRURFTIRFU19ERV9MQV9GT1JNQUNJT05fRE9DRU5URV9FTI9NRVhJQ08uZG9jeA%253D%253D%26cidReset%3Dtrue%26cidReq%3DALPD7_002+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx
- GUEVARA, Niebla Gilberto. (2016). La reforma educativa: prejuicios y fantasmas
<http://www.nexos.com.mx/?p=29017>
- HURTADO, Tomas Patricia. S.f. Una escuela, una mirada, una profesión: Historia de las escuelas normales 1921-1984.
http://biblioweb.tic.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_27.htm
- IEESA. (2012). ¿De dónde vienen y a dónde van los maestros mexicanos?. La formación docente en México 1822-2012.
<http://www.snte.org.mx/assets/LaFormaciondocenteenMexico18222012.pdf>
- LAVADOS, Montés Iván. (2007). Evaluación del desempeño docente y calidad de la docencia universitaria.
<https://www.cinda.cl/download/libros/EVALUACION%20DEL%20DESEMPEÑO%20DOCEN.pdf>
- MURILLO Javier y MARTÍNEZ. (2010). *Cynthia. Investigación etnográfica*.
<https://es.slideshare.net/KenPerezSilva/etnografia-91097653>
- OEI. Sistemas Educativos – Mexicanos. www.oei.es/historico/quipu/mexico/mex04.pdf
- PADILLA, Tanalís. (2009). Las normales rurales: historia y proyecto de nación. El cotidiano.
<http://www.iteso.mx/documents/11109/0/Normales+en+M%C3%A9xico.pdf/dedf04e5-d25f-4fa5-9b00-ea6694728456>
- PALMA, Sáenz Eda Elvia. (2011). Licenciatura en Intervención Educativa: mercado laboral.
http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_15/0651.pdf
- PÉREZ, Reynoso Miguel Ángel. (2011). La formación de nuevos agentes educativos: el caso de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional.

- COMIE
http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_15/0357.pdf
- Periódico La jornada. (2008).
<http://www.jornada.unam.mx/2008/07/07/index.php?section=estados&article=034n1est>
- PIERGIOGIO Corbetta. (2012). *Metodología y técnicas de investigación social*.
<https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/metodologc3ada-y-tc3a9cnicas-de-investigac3b3n-social-piergiorgio-corbetta.pdf>
- SANCHEZ Ochoa Silvia Araceli y Domínguez Espinosa Alejandra. (2008). Revista Mexicana de Investigación.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000200013
- SEP. (2002). Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales. México. <http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/planes/lepri/plan.pdf>
- SEP. (2014). Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes y técnicos docentes. 2014-2015.
http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/parametros_indicadores/Completo.pdf
- SEP. (2016). Propuesta curricular para la educación obligatoria.
<https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/Propuesta-Curricular-baja.pdf>
- SEP (2016). Sistema Nacional de Registro del Servicio Profesional Docente.
<http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/ba/permanenciadoctores2016/inicio/>
- SEP-SNTE. (2012). Concurso de oposición para el ingreso a la Educación Básica 2016-2017.
http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2016/ingreso/convocatorias/Convocatoria_Hidalgo.pdf
- TENTI, Fanfani Emilio. (). Notas sobre la construcción social del trabajo docente.
<https://practicaprofesionalesunsa.files.wordpress.com/2015/05/tenti-construccion-social-trabajo-docente.pdf>
- TYLER, Ralph W. (1986) ¿Qué fines desea alcanzar la escuela?. En Principios básicos del currículo. http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Tyler_Unidad_1.pdf
- UNESCO. (2012). Marco de buen desempeño docente.
http://www.ibe.unesco.org/curricula/peru/pe_tefw_2013_spa.pdf
- Vocación. <https://practicaprofesionalesunsa.files.wordpress.com/2015/05/tenti-construccion-social-trabajo-docente.pdf>
- VRIES Wietse, Vázquez-Cabrera Rebeca y Ríos-Treto David. (2013). Millonarios o malparados: ¿de qué depende el éxito de los egresados universitarios?. En revista iberoamericana.
<http://ries.universia.net>

Anexos

Anexo 1. Biograma. Caracterización de los sujetos: LEP y LIE

CRONOLOGÍA/ HECHOS	ACONTECIMIENTOS			
	<i>Sujeto 1. LEP1</i>	<i>Sujeto 2. LEP2</i>	<i>Sujeto 3. LIE1</i>	<i>Sujeto 4. LIE2</i>
Elección de la carrera	- Deserción en otra licenciatura - Ejemplo y tradición familiar - Gusto	- Gusto - Apoyo de sus maestros de prepa	- Gusto - Por medio de una vecina se entera de UPN en Tulancingo	- Sin intención de ser docente - Por cuestión familiar
Escuela donde decidió estudiar	Escuela Normal “Valle del mezquital”	Escuela Normal Sierra Hidalguense del Estado de Hidalgo	UPN sede Tulancingo	UPN sede Tulancingo
Generación	2008-2012	2006-2010	2004-2008	2006-2010
Ingreso a SEP	En 2012 con base	- Dos años cubriendo interinatos y contratos en Veracruz	- Antes trabajó en un preescolar particular - Ingreso a SEP mediante interinatos, después trabajo como maestra pagada por el H. Ayuntamiento de Cuauhtepic	- 2011 por contrato
Año en que obtuvo su base en SEP	En 2012 al concursar mediante el examen de oposición	En 2012 al concursar mediante el examen de oposición en Hidalgo	En 2012 al concursar en el examen de oposición	En 2013 al concursar mediante el examen de oposición
Valoración	- Se encontraba estudiando la Licenciatura para ser doctor pero se dio cuenta que no era lo suyo - Sus padres y tíos son maestros= influencia familiar	- Gusto por la docencia para conocer el desarrollo y evolución cognitiva de los niños - Influencia de maestros para ingresar a la normal	- Siempre había tenido el gusto por la docencia - Al escuchar Pedagógica, cree es para formar docentes - Al pedir informes de la Licenciatura le	- No tenía intención de ser maestra - Aclaración desde los primeros semestres que la Licenciatura no era para docentes sino para la

	<p>- No tuvo ningún problema para acceder a la SEP, fue inmediatamente que terminó la Licenciatura en Educación Primaria</p>	<p>- Al no tener título ingresa a SEP Veracruz mediante interinatos y contratos - Al estar laborando en Veracruz e intentar presentar el examen de oposición para su base, es rechazada durante dos años consecutivos - Acude al estado de Hidalgo donde se le da oportunidad en el primer intento de realizar el examen de oposición</p>	<p>dicen es para maestros - A mitad de carrera tiene incertidumbre de no saber en qué se desempeñará y tiene idea de desertar, pero concluye la LIE - No había realizado el examen de oposición no porque no quería sino porque el sistema no daba a apertura a la LIE</p>	<p>elaboración de proyectos - En el segundo semestre tuvo la idea de desertar, pero logró concluir - Fue adquiriendo gusto y amor por la carrera= vocación</p>
--	--	---	--	--

Anexo 2. Categorías

PLANEACIÓN

NOMBRE DEL DOCENTE:	LIE1	HORA INICIO	
NOMBRE DE LA ESCUELA:	18 de marzo	HORA TERMINO:	
GRUPO:	6º "B"	FECHA:	

		NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	OBSERVACIONES
Selección del contenido	Especifica de manera clara los contenidos apegados al curriculum que desarrollará durante la clase				✓	Aunque no lo anotó en el pizarrón
Selección del propósito	Especifica de manera clara el propósito que desarrollará					No lo escribe solo el aprendizaje esperado
Selección de las competencias	Especifica de manera clara las competencias a favorecer				✓	
Diseño de estrategias didácticas	Especifica estrategias didácticas acordes con el propósito y contenido				✓	Aunque no las siguió, debido a que iba atrasada en el tema
Diseño de mecanismos de evaluación	Especifica mecanismos de evaluación a utilizar durante la clase para valorar el avance y el logro del propósito			✓		Solo menciona rasgos a observar - Participación - Actividades

EVALUACIÓN

NOMBRE DEL DOCENTE:	LIE1	HORA INICIO	
NOMBRE DE LA ESCUELA:	18 de marzo	HORA TERMINO:	
GRUPO:	6º "B"	FECHA:	

DURANTE LA CLASE

		NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	OBSERVACIONES
Autovaloración	Promueve de manera eficiente la autovaloración de los alumnos sobre sus propios procesos y resultados	✓				No se observó
Valoración entre alumnos	Promueve de manera eficiente las valoraciones sobre los procesos y resultados de sus compañeros			✓		Intercambio de libros para calificar. Algunos fueron comprobados y otros solo se dieron a conocer losl resultado.
Valoración del docente a los alumnos	Expresa valoraciones sobre los procesos y resultados de sus alumnos de acuerdo a las actividades		✓			Solo da resultados, no se observó cómo realiza la valoración
Retroalimentación de saberes	Rescata los conocimientos previos de los alumnos y los que va adquiriendo y los retroalimenta				✓	Recuerda el tema visto anteriormente y sus elementos

AMBIENTES DE APRENDIZAJE

NOMBRE DEL DOCENTE:	LIE1	HORA INICIO	
NOMBRE DE LA ESCUELA:	18 de marzo	HORA TERMINO:	
GRUPO:	6º "B"	FECHA:	

	NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	OBSERVACIONES
Propicia relaciones interpersonales de respeto y confianza entre él y los alumnos				✓	Los alumnos preguntan si tienen alguna duda
Utiliza un tono de voz acorde, sin grito				✓	
Establece una relación afectiva y respetuosa con los alumnos				✓	
Logra un manejo de grupo que posibilita la comunicación, favorece el diálogo, el respeto mutuo y la inclusión				✓	Todos los alumnos trabajan
Se interesa por lo que piensan, expresan y hacen los alumnos y facilita las participaciones			✓		
Promueve las normas y el orden			✓		Los alumnos suelen hablar mucho del tema, incluso sin darles la palabra
Mantiene la atención de los alumnos			✓		
Utiliza el tiempo escolar con actividades formativas para todos los alumnos				✓	

GESTIÓN DIDÁCTICA

NOMBRE DEL DOCENTE:	LIE1	HORA INICIO	
NOMBRE DE LA ESCUELA:	18 de marzo	HORA TERMINO:	
GRUPO:	6º "B"	FECHA:	

	NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	OBSERVACIONES
Presenta una clase bien preparada y secuenciada y sigue unos apuntes		✓			Realiza modificaciones
Al inicio de la clase presenta o recuerda el contenido y los propósitos a desarrollar					No se observó
De manera diferenciada atiende las necesidades de aprendizaje de los alumnos			✓		
Atiende a los alumnos que no comprenden el tema				✓	Acude a sus lugares
Ante los alumnos demuestra calma, paciencia, estabilidad, autocontrol, dominio de la situación				✓	
Durante la clase organiza al grupo de manera adecuada de acuerdo a las necesidades de las actividades (grupo, equipo, etc.)				✓	Los organiza en equipos e individual
Realiza acciones y actividades que favorecen el dialogo entre los alumnos propiciando su aprendizaje				✓	
Estimula la participación de los alumnos, anima a que expresen sus opiniones, discuten y formulan preguntas				✓	Realización constante de preguntas para que ellos comenten
Usa la pizarra de una manera planificada y organizada, con letra muy clara y grande, con esquemas cuidados, resaltando lo relevante				✓	
Identifica otros materiales y recursos para el logro de los aprendizajes, incluyendo el uso			✓		Solo libro de texto y libreta

de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.					
Maneja el espacio del salón de clases de acuerdo a las necesidades de las actividades				✓	
Distribución y manejo del tiempo de manera eficaz y flexible de acuerdo a los contenidos y actividades. Comienza y acaba a su hora y deja tiempo para dudas o preguntas					No se observó
Da indicaciones claras de procedimientos a seguir de acuerdo a las actividades				✓	
Usa un lenguaje sencillo, concreto, preciso, cotidiano y entendible				✓	
Brinda explicaciones claras de los conceptos y definiciones que trata				✓	Entre todos buscan (alumnos-maestro) la información en el libro de texto
Formula preguntas abiertas que promueven procesos de reflexión sobre saberes y procedimientos de los alumnos				✓	
Propone a los alumnos actividades que los hagan pensar, expresar ideas propias, observar, explicar, buscar soluciones, preguntar e imaginar.				✓	
Sabe cómo intervenir para lograr que los alumnos sistematicen, expliquen y obtengan conclusiones sobre los contenidos estudiados.				✓	
Desarrolla actividades con procedimientos determinados por los alumnos, da libertad al alumno para elegir su proceder					No se observó

NOMBRE DEL DOCENTE:	LIE1	HORA INICIO	
NOMBRE DE LA ESCUELA:	18 de marzo	HORA TERMINO:	
GRUPO:	6º "B"	FECHA:	

GESTIÓN CURRICULAR

	NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	OBSERVACIONES
Durante la clase demuestra conocimiento y comprensión de los contenidos a desarrollar				✓	
Presenta, trata y relaciona con claridad y dominio contenidos de otras asignaturas				✓	
Realiza una conexión de contenidos de las diferentes asignaturas					No se observó debido a evaluación que hacia
Reconoce la influencia del entorno familiar, social y cultural en los procesos de aprendizaje de los alumnos					No se observó debido a evaluación que hacia
Relaciona el contenido con el contexto de los alumnos.					No se observó debido a evaluación que hacia
Conoce los propósitos educativos de las asignaturas en educación primaria.				✓	Aunque no se observaron, deberían estar presentes al momento de realizar su planeación
Identifica los aspectos esenciales del enfoque didáctico de cada asignatura.				✓	
Reconoce la importancia de favorecer los aprendizajes de los alumnos mediante la discusión colectiva y la interacción entre ellos.				✓	Recuerda el tema y sus elementos
Tiene conocimiento de los contenidos del currículum vigente				✓	
Conoce aspectos de los campos del conocimiento en que se inscriben los contenidos educativos.				✓	

EVALUACIÓN					
FECHA	INICIO FIN	SUJETO	REGISTRO	INTERPRETACIÓN	TEORIA
03 Febrero 2016	8:40 9:30	LEP2 Rocío	<p>Cuando entre al salón la maestra ya había anotado en el pizarrón el nombre del contenido que trabajarían (lectura y escritura de croquis), para lo cual explico de manera clara el propósito del mismo.</p> <p>Posteriormente pidió sacaran la tarea la cual consistió en llevar un croquis de Cuauhtepac y de manera grupal recordaron algunos elementos que contiene como: símbolos, puntos cardinales, calles, cuadras, etc, realizando así un repaso y rescate de sus conocimientos previos.</p> <p>Posteriormente solicito a algunos alumnos que con ayuda de su croquis mencionen la forma de llegar a un punto (aurrera, panteón, escuela primaria) si se encuentran ubicados en el centro del municipio. Para ello, los demás compañeros escuchaban atentos la indicación que daba su compañero y si tenía algún error o le faltaba algún dato ellos complementaban su intervención, por lo que se observó que entre los alumnos hay una valoración sobre sus procesos y resultados, sin embargo la mayor parte de la valoración lo realiza la maestra quien confirma o no las respuestas de los niños mencionando si llegaría al punto sin perderse, pero no se observó que la maestra tuviera alguna técnica o instrumento donde registraba las participaciones de los alumnos y ni las tareas, solo se observó que son los alumnos quienes registran en una hoja impresa si cumplieron o no con la tarea. De igual manera lo que no se observó fue que los alumnos de manera personal auto valoraran sus procesos y resultados, pues solo dan su respuesta y no reflexión sobre ella.</p> <p>Finalmente como parte de la retroalimentación, la maestra pide que en equipos y guiándose con su croquis describan en sus libretas el recorrido que realizarían para llegar a cinco</p>	<p>Se recuperan los saberes previos de los alumnos y se retroalimentan los contenidos trabajados.</p> <p>Se vuelve una heteroevaluación donde el docente valora los procesos y resultados de sus alumnos, sin tener un instrumento donde registrar si logran o no el aprendizaje esperado.</p> <p>Solo se registra el cumplimiento de tareas, pero ¿ésta ofrece algún dato real del proceso del alumno?</p>	<p>Visto como “las acciones que realizan los docentes con el fin de expresar valoraciones, mediante la sistematización de evidencias pertinentes sobre los procesos y los resultados del aprendizaje de los alumnos. Considerando la promoción de procesos de autoevaluación y evaluación entre los alumnos, así como valoración del desempeño de los alumnos” (SEP, 2010: 25).</p> <p>Desde el programa de estudios 2011, se conceptualiza a la evaluación como el “proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación, por lo que es parte constitutiva de la enseñanza y</p>

			<p>puntos que se encuentra cerca del centro del municipio, y como el tiempo se acabó pidió a los alumnos terminaran la actividad de tarea.</p>		<p>aprendizaje” (SEP, Plan de estudios: 35).</p>
04 Febrero 2016	8:40 9:40	LEP1 Alan	<p>Cuando entre al salón de clases el maestro ya había dado a conocer a los alumnos la forma en que evaluaría el producto del proyecto que justo en ese momento realizarían para ello volvió a mencionar que pasaran al frente a leer su poema (inventado o rescatado de algún autor). Cabe mencionar que la semana pasada que se realizó la observación al maestro, se encontraba trabajando en los temas del proyecto “Leer poemas”: versos, rimas, lenguaje literal y metafórico, los cuales forman parte del mismo contenido.</p> <p>El maestro pregunto si necesitaban algunos minutos para repasar su poema, para lo cual los alumnos mencionaron que sí y entre ellos empezaron a leer su poema, algunos se levantaron de lugar y otros más permanecieron en su mismo lugar conversando con su compañero de al lado.</p> <p>Después de algunos minutos la actividad daría inicio para ello el maestro pidió se colocaran en su lugar respectivamente y dio oportunidad para que los alumnos consideraran como pasar si por orden de lista o según el orden que se vaya dando (levantando la mano), por lo que los alumnos consideraron la segunda opción para ello, pidió el maestro poner atención y escuchar atentos a sus compañeros.</p> <p>Poco a poco los alumnos fueron pasando siendo estos voluntarios y posteriormente el maestro pidió pasaran los que faltaban, mientras los alumnos pasaban el maestro registraba en una tabla improvisada la calificación que tenía cada niño de acuerdo a tres aspectos: tiempo, ritmo y entonación; rasgos que se encontraban escritos en el pizarrón. Una vez que todos los alumnos pasaron, algunos tuvieron la inquietud de pasar nuevamente dando oportunidad el maestro de pasar quienes así lo querían.</p>	<p>Aunque el maestro respeta y guía las opiniones de los alumnos, al final, él termina realizando una heteroevaluación, utilizando una técnica e instrumento donde registra si se logra o no el aspecto a evaluar. De igual manera rescata los saberes previos y retroalimenta los trabajados.</p>	<p>Desde el Plan de estudios 2011 “la autoevaluación busca que conozcan y valoren sus procesos de aprendizaje y sus actuaciones, y cuenten con bases para mejorar su desempeño; mientras que la coevaluación es un proceso que les permite aprender a valorar los procesos y actuaciones de sus compañeros, con la responsabilidad que esto conlleva, además de que representa una oportunidad para compartir estrategias de aprendizaje y aprender juntos”. Y la heteroevaluación es “dirigida y aplicada por el docente, contribuyendo al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes mediante la creación de oportunidades de aprendizaje y mejora de la</p>

			<p>Al observar la evaluación de este proyecto se observó que el maestro lo realiza de forma congruente con los aprendizajes esperados, sin embargo, es el quien lleva la valoración de los alumnos de sus procesos y productos anotando en su instrumento improvisado una calificación y los alumnos realizan una valoración limitada a un comentario pues sólo mencionan la forma en que los alumnos leyeron su poema (no se escuchaba, leía rápido).</p> <p>Observándose de igual manera que el maestro rescata los conocimientos previos de los alumnos ya que cuando pasaban a leer los poemas, el maestro preguntaba qué tipo de lenguaje se utilizó y con que lo comparaba; además de que realizó una retroalimentación de los temas vistos en este contenido.</p> <p>Finalmente el maestro comento daría a conocer su calificación y que las calificaciones más altas pasaran a leer su poema a toda la escuela; una vez que lo hizo se pudo observar que algunos alumnos comentaron si me fue mal porque lo leía rápido, o porque no lo leía con voz fuerte, por lo que se observó que son pocos los alumnos que llegan a una autovaloración de su proceso.</p>	<p>¿Será que los motiva a realizar un buen trabajo, es decir un aprender haciendo o solo es parte de su desempeño? Aunque no hubo una autoevaluación como tal, el docente permitió que los alumnos valoraran su proceder y que entre ellos intercambiaran opiniones, será este un ¿conocimiento social?</p>	<p>práctica docente” (SEP, 2011, 33).</p> <p>Un aprendizaje simultaneo “es cuando el sujeto procesa la información de una manera global, holística, visual, dando sentido al todo y no a las partes. En el campo educativo, son ejemplos de tareas relacionadas con el procesamiento simultáneo: el aprendizaje de la forma de las letras y de los números, entender las ideas centrales de una historia, comprender párrafos difíciles y las habilidades para utilizar diagramas y esquemas.”.</p> <p>El aprendizaje observacional es el aprendizaje que ocurre al observar el comportamiento de los demás. Es una forma de aprendizaje social que adopta diversas formas,</p>
09 Febrero 2016	09:00 10:20	LIE1 Lili	<p>Cuando entre al salón los alumnos junto con la maestra revisaban la tarea del libro de ejercicios de matemáticas, para ello lo realizaban de manera grupal donde algunos alumnos daban respuesta a los ejercicios y la maestra para comprobarlos de vez en cuando los realizaba en el pizarrón. Para ello, se observó que la maestra trata de fomentar entre los alumnos una valoración entre ellos, siendo esta limitada pues sólo dan a conocer los resultados y no el proceso para la solución de problemas.</p> <p>Al calificar se observó que los alumnos se intercambiaron previamente su libro y calificaban las respuestas en el libro de algún otro compañero.</p>	<p>¿Será un aprendizaje simultáneo? O solo la resolución grupal de ejercicios, donde se da lectura a los ejercicios y dan respuesta centrando su atención en los ejercicios con mayor dificultad.</p> <p>No existe una coevaluación, sino una calificación de los ejercicios, ¿es correcto o es incorrecto?</p>	

			<p>De manera repentina la maestra salió del salón pero antes pidió a una alumna diera respuesta a los siguientes ejercicios, no siendo estos analizados en su proceso. Después de algunos minutos la maestra regreso y continuo en el proceso de calificación para lo cual de igual manera sólo proporciono los resultados mencionando ella posteriormente calificaría el algoritmo (división); durante este tiempo se observó que la gran mayoría de alumnos no llevaban la tarea por lo que sus compañeros no pudieron calificar. En tanto, la maestra es quien realiza la valoración a los alumnos de sus procesos y resultados.</p> <p>Se observó que estos contenidos ya los habían trabajado previamente porque la maestra mencionaba que recordaran cuando realizaron los ejercicios en su libreta; y mediante preguntas hizo que los alumnos recordaran los elementos del plano cartesiano, y nuevamente se observó cómo los alumnos solo dan a conocer las respuestas a los ejercicios y la maestra realiza el ejercicio en el pizarrón para comprobarlos no permitiendo a los alumnos lo realicen o hagan una autovaloración de su proceso.</p> <p>Además de que la maestra pide constantemente que sea una alumna (Shared) quien dé a conocer los resultados.</p> <p>Para finalizar la maestra pidió anotaran el número de aciertos y los anotaran en el libro para que ella posteriormente lo calificará, no observándose un instrumento donde anotara quien llevo la tarea o algún otro instrumento de evaluación.</p>	<p>Se vuelve una heteroevaluación donde el docente valora los procesos y resultados de sus alumnos, sin tener una técnica o instrumento donde registrar si logran o no el aprendizaje esperado.</p> <p>Además de que tampoco hay un registro del cumplimiento de tareas, quizá solo para corroborar la responsabilidad del alumno.</p> <p>¿Qué sentido tiene revisar los ejercicios, si el alumno no realiza una valoración real de su proceso? Además no todos realizaron la tarea y la actividad gira en torno a una niña, dándose un aprendizaje observacional.</p>	<p>basadas en diversos procesos.</p> <p>Aprender haciendo alumno “descubre y construye sus conocimientos lo cual le permite un aprendizaje realmente significativo” (SEP, 2014, 15).</p>
09 Febrero 2016	11:00 12:00	LIE2 pardo	<p>Cuando entre al salón la maestra se encontraba realizando la evaluación del proyecto “Los poemas”, para ello cada alumno pasaba a leer y exponer la realización de su poema (hoja, cartulina), mientras que sus demás compañeros escuchaban atentos; de manera constante cada que terminaba un compañero de leer su poema la maestra hacia preguntas sobre los elementos o temas que lo integran y que habían trabajado anteriormente (sentido figurado y literal),</p>	<p>Rescate de los conocimientos previos y retroalimentación de lo trabajado.</p> <p>Aunque existe solo heteroevaluación donde el docente valora los procesos y</p>	

		<p>observándose que lleva a cabo la retroalimentación de los saberes previos y los que han adquirido los alumnos; sin embargo se observó que la valoración de los procesos y resultados de los alumnos solo la realiza la maestra, pues los alumnos solo escucharon el poema de sus compañeros, los cuales algunos fueron inventados y otros más rescatados de algún autor en su libro de texto, etc.</p> <p>La maestra menciona que su calificación ya se las había anotado en su instrumento de evaluación (rúbrica), sin embargo no se observó que la maestra registrara o realizara apuntes en hojas o libreta</p> <p>El tiempo que estuve presente se observó que pasaron 10 alumnos a leer sus poemas, puesto que los demás ya habían pasado antes de salir al recreo y sus trabajos ya se encontraban colocados en un mural que la maestra diseño para realizar la demostración del proyecto. Observándose una congruencia en la forma en que evalúa el aprendizaje de acuerdo a los aprendizajes esperados del proyecto y/o contenidos.</p> <p>No observándose que los alumnos realicen una autovaloración de su proceso.</p> <p>Posteriormente paso a la asignatura de ciencias naturales para ello pidió extrajeran su tableta electrónica con la finalidad de realizar un repaso de los contenidos analizados, observándose emoción por parte de los alumnos, puesto que el trabajo fue interactivo el cual consistía en leer y dar respuesta a preguntas; dando de igual manera una explicación del término.</p> <p>Para finalizar la maestra pidió se ubicaran en una página la cual contenía el tema de manera gráfica, pidió le dieran lectura y posteriormente lo anotaran en su libreta, siendo ésta la retroalimentación y evaluación del contenido. Los alumnos no terminaron el trabajo por lo que la maestra pidió</p>	<p>resultados de sus alumnos, sin tener una técnica o instrumento donde registrar si logran o no el aprendizaje esperado, los cuales son congruentes con los propósitos de la sesión.</p>	
--	--	---	---	--

			lo terminaran de tarea en su casa; ya que la ultima hora tendría la clase de danza.		
Aprendizaje simultaneo. https://percepcionyvisiondesdelaoptometria.wordpress.com/2017/09/03/procesamiento-simultaneo-y-procesamiento-secuencial/ Aprendizaje observacional. https://www.psicologia-online.com/el-aprendizaje-observacional-procesos-basicos-y-aplicaciones-836.html					

PLANEACIÓN

FECHA	INICIO FIN	SUJETO	REGISTRO	INTERPRETACIÓN	TEORIA
27 Enero 2016	8:40 10:15	LEP1 Alan	<p>La actividad se vio interrumpida ya que al llegar al salón de clases me percate que el maestro se encontraba en reunión con padres de familia; estando sus alumnos afuera realizando una actividad en su tableta electrónica (lectura de un cuento y argumento del mismo).</p> <p>Mientras esperaba a que el maestro terminará su reunión aproveche el tiempo para platicar con algunos de sus alumnos; fueron dos niñas con las que platica las cuales me comentaron que el maestro es muy tranquilo y que por lo regular casi nunca los regaña a pesar de que hay compañeros que son muy latosos, de igual manera manifestaron que cuando los llega a regañar lo hace cuando no hay gente externa en el salón.</p> <p>Es hasta aproximadamente 9:30 que el maestro finaliza su reunión con padres de familia, dejando algunos minutos para tratar de manera directa algunos asuntos con padres de familia.</p> <p>9:40 el maestro dio inicio a las actividades solicitando a los alumnos se sienten en su lugar y dio indicaciones con respecto al cuento que leían los alumnos, para ello comento terminarían de tarea su argumentación.</p> <p>Pidió que llevaran a calificar la tarea de español, no recordando en que consistía ni el contenido, hasta que una niña le comento como la registrarían en su libreta de tareas contestando el como “poesía” y fue ahí donde les recordó en que consistía la tarea (investigar y llevar una poesía) y pregunto quien le gustaría pasar a leerla, fueron algunos niños los que levantaron la mano (5). Posteriormente anoto el tema en el pizarrón y mediante preguntas permitió que los alumnos recordaran lo que habían visto anteriormente sobre el tema, comentando que en este proyecto se</p>	<p>Solicita la tarea aunque no la relaciona o recuerda lo trabajado un día anterior. Hasta que una alumna pregunta la manera en que la registrarán, los alumnos adquieren el hábito de las tareas, mostrando su responsabilidad.</p> <p>Deja ver el contenido, aprendizaje esperado y explica la forma en que se evaluará. Despertando en los alumnos interés y motivación.</p>	<p>En el programa de estudios 2011, se conceptualiza a la Planificación de la práctica docente como “un proceso fundamental en el ejercicio docente ya que contribuye a plantear acciones para orientar la intervención del maestro hacia el desarrollo de las competencias”. Para ello, se requiere tener en cuenta los aprendizajes esperados y los estándares curriculares; así como articular las estrategias didácticas con la evaluación y generar ambientes de aprendizaje lúdicos y colaborativos.</p> <p>En la práctica docente la planificación nos conduce al “diseño de actividades de aprendizaje y al análisis de dichas actividades, su aplicación y evaluación”. (SEP, 2011, 201-203).</p> <p>Frade (2009, 161) manifiesta “es una actividad básica para cualquier docente, no sólo porque mediante ella se establecen con claridad los pasos que seguirá en</p>

<p>4 febrero</p>	<p>9:45 10:00</p>	<p>evaluaría mediante la declamación del poema/poesía inventado o elegido por los alumnos, dejando ver el aprendizaje esperado del mismo.</p> <p>El maestro trabaja el contenido haciendo uso de diversas estrategias como: lectura del tema o lección (por alumnos y maestro), trabajo en libreta y libro, intercambio de opiniones. Para ello, a manera de inicio acerca a los alumnos en el tema.</p> <p>Para retroalimentar el maestro pide a los alumnos que de manera individual escriban en su libreta lo que entendieron por los elementos vistos (lenguaje literal y figurado). Observándose que trabajan de manera ordenada.</p> <p>Para finalizar se le pidió al maestro su planeación con la finalidad de observar sus elementos y las actividades planteadas, sin embargo, el maestro un poco nervioso comento que las tenía desordenadas y que a lo mejor no la llevaba y efectivamente no tenía la de esta semana, por lo que le comente que no se preocupara y que si me permite en la próxima observación, para lo cual de manera amable comento que sí.</p> <p>Después de la observación realizada a la dimensión de evaluación se le pidió al maestro me permitiera su planeación, para lo cual de manera amable me lo dio; observándose una congruencia entre las actividades planteadas y lo escrito en la misma. Para ello se observó que en la misma indica el bloque, el o los contenidos, los aprendizajes esperados, las competencias pero no el o los propósitos. Elabora secuencias didácticas que permiten el logro de las competencias observándose actividades de inicio, desarrollo y cierre. Para ello, se observa que el maestro elabora su propia planeación.</p> <p>No se observó como el maestro identifica los intereses, y necesidades de los alumnos para las estrategias de</p>	<p>Hace uso de diversas estrategias didácticas para desarrollar el tema. Respetando la manera en que los alumnos aprenden.</p> <p>Permite que los alumnos construyan sus conocimientos, es decir hay un aprender haciendo.</p> <p>¿No realizada u olvido de la planeación?, aun así demuestra dominio de lo que se espera lograr y la manera en que va a evaluar.</p> <p>Diseño de su propia planeación, con los elementos necesarios: contenido, competencias, aprendizajes esperados, estrategias didácticas (inicio, desarrollo y cierre) y criterios de evaluación; aunque no presenta propósitos e instrumentos de evaluación.</p> <p>Es difícil conocer la manera en que los docentes recuperan o identifican los interés, necesidades de los alumnos o sus</p>	<p>su clase sino también porque es a través de esta actividad que se pone sobre la mesa cómo se piensan alcanzar las metas propuestas”.</p> <p>Pansza (1994, 2), al contemplar los siguientes elementos en la planeación didáctica “objetivos de aprendizaje, contenidos de la enseñanza, actividades de aprendizaje y la evaluación del aprendizaje”.</p> <p>Pansza (1994, 33) las denomina de apertura, de desarrollo y de culminación, en su conjunto éstas hacen referencia a las situaciones de aprendizaje para lograr los objetivos educativos. Las de apertura “estarían encaminadas a proporcionar una percepción global del fenómeno a estudiar, lo que implica seleccionar situaciones que permitan vincular experiencias anteriores con la primera situación nueva de aprendizaje”; por su parte las de desarrollo “se orientan a un análisis del objeto para identificar sus elementos, pautas e interrelaciones” y finalmente las de culminación “estarían</p>
------------------	-----------------------	--	---	--

			enseñanza. De igual manera en la misma no se observó que especifique los instrumentos a utilizar para la evaluación, aunque si los criterios de evaluación como: observación y discusión de los temas.	estilos de aprendizaje, sin embargo es necesario recordar que ellos elaboran un diagnóstico al inicio, en el cual, tendría que estar plasmado estos elementos.	encaminadas a reconstruir el fenómeno, tema, problema, etc., en una nueva tesis”.
28 Enero 2016	8:45 9:40	LIE2 Pardo	<p>Cuando entre al salón de clases la maestra leía una lectura del libro de geografía y se observó como en el pizarrón estaba escrito el contenido que estaban trabajando (ciudad y campo).</p> <p>Los alumnos estaban sentados en filas y cada uno seguía la lectura que realizaba la maestra en voz alta, sin embargo, algunos alumnos trabajaban en binas porque había compañeros que no llevaban su libro de texto.</p> <p>Se observa que la maestra utiliza diversas estrategias para el desarrollo del contenido y el logro de las competencias, tales como: lectura del texto de manera grupal, dibujos en la libreta, intercambio de opiniones, aclaración de conceptos. Posteriormente se le pidió a la maestra su planeación, la cual la tiene a la mano en el escritorio; de manera amable ella me la proporciono, observándose poca congruencia entre las actividades realizadas y lo escrito en la misma, es decir se observan algunas actividades que no son llevadas a cabo. En ella se observó que indica el bloque, el o los contenidos, los aprendizajes esperados, las competencias pero no el o los propósitos. En tanto, elabora secuencias didácticas con actividades de inicio, desarrollo y socialización. Para ello, se observa que el maestro lleva un instrumento de tipo comercial.</p> <p>Al finalizar la maestra realiza una retroalimentación haciendo uso del intercambio de opiniones y para evaluar los aprendizajes de los alumnos se observa que la maestra indica el tipo de evaluación de la cual hará uso (cuantitativo y cualitativo) pero no se mencionan los instrumentos a utilizar, anotando sólo algunos rasgos a observar; sin embargo, al</p>	<p>.</p> <p>Trabajo variado para atender al aprendizaje de los alumnos.</p> <p>Uso de la planeación para guiar su trabajo, aunque no se cumplen las actividades en su totalidad, ¿A esto se referirá la flexibilidad de la planeación? Quizá sean los tiempos o las modificaciones durante el desarrollo que impidan su realización.</p> <p>Contempla estrategias didácticas con inicio, desarrollo y socialización, aunque estas no sean tan reales de acuerdo a las características de su grupo y más aún al observarlas que son de tipo comercial sin que se realicen modificaciones o adecuaciones.</p>	<p>Clark (2016, 99) menciona tres etapas al momento de llevar a cabo el proceso de planificación en general: “una pre activa, la cual se da antes de planificar las actividades o elegir los materiales; es decir, es después de planificar pero antes de enseñar. Una interactiva, que se da en el acto de enseñar, y la pos activa, en donde se da una reflexión posterior a un proceso de enseñanza”.</p> <p>En el programa de estudio 2011, se especifica que la intervención del docente debe centrarse al : - aprendizaje de los alumnos, lo cual implica reconocer cómo aprenden y considerarlo al plantear el proceso de enseñanza (SEP, 2011, 201).</p> <p>Aprender haciendo que hace referencia al “desarrollo personal haciendo énfasis en la actividad mental constructiva, actividad autoestructurante” (SEP, 2004, 15)</p>

			<p>tener la planeación se pudieron observar algunos instrumentos pre diseñados como rubricas que la maestra tiene de manera impresas para llenarlas durante el desarrollo de los contenidos.</p> <p>No se observó como el maestro identifica los intereses, y necesidades de los alumnos para las estrategias de enseñanza.</p>	<p>Para evaluar los aprendizajes esperados la maestra cuenta con rubricas pre diseñadas, las cuales llena de acuerdo al tema trabajado. Aunque hay una variedad de técnicas e instrumentos, entonces ¿por qué solo trabajar con una? Será que domina más éste.</p> <p>Es difícil conocer la manera en que los docentes recuperan o identifican los interés, necesidades de los alumnos o sus estilos de aprendizaje, sin embargo es necesario recordar que ellos elaboran un diagnostico al inicio, en el cual, tendría que estar plasmado estos elementos.</p>
28 Enero 2016	9:40 10:25	LEP2 Rocío	<p>Cuando entre al salón de clases los alumnos guiados por la maestra leían una lectura de la guía en la asignatura de ciencias naturales (mezclas), por lo que no se observó si la maestra especifico el contenido a trabajar y tampoco estaba escrito en el pizarrón. Sin embargo, en el trayecto de la lectura la maestra recuerda constantemente las actividades realizadas un día anterior; de igual manera, realiza una retroalimentación del tema, solicitando a los alumnos realicen un ejercicio de la guía.</p> <p>Para el logro de los aprendizajes esperados la maestra utiliza diversas estrategias como lo es: lectura de temas, intercambio de opiniones, trabajo grupal, entre otros.</p> <p>Una vez terminado el ejercicio de ciencias naturales, solicito a los alumnos extraer su libreta de español para lo cual no</p>	<p>Escasa conexión del contenido a trabajar con los alumnos.</p> <p>Trabajo variado para atender el aprendizaje de los alumnos.</p> <p>Escasa relación en el trabajo a realizar, con el contenido, los</p>

		<p>especifico el contenido a trabajar ni el propósito, solo menciono la indicación para la realización del ejercicio.</p> <p>Al solicitarle a la maestra su planeación se observó que la tenía sobre su escritorio e inmediatamente me la proporcionó, observando poca congruencia entre las actividades realizadas y lo escrito en la misma, es decir se observan algunas actividades que no son llevadas a cabo. En ella se observó que indica el bloque, el o los contenidos, los aprendizajes esperados, las competencias pero no el o los propósitos. En tanto, elabora secuencias didácticas separadas por temas. Para ello, se observa que el maestro lleva un instrumento de tipo comercial.</p> <p>En cuanto a los mecanismos de evaluación menciona que hará uso de algunos rasgos (tarea, participación y rúbricas) de las cuales no se observó el instrumento donde lo registrará.</p> <p>Finalmente, no se observó como el maestro identifica los intereses, y necesidades de los alumnos para las estrategias de enseñanza.</p>	<p>propósitos y el aprendizaje esperado.</p> <p>Uso de la planeación para guiar su trabajo, aunque no se cumplen las actividades en su totalidad, ¿A esto se referirá la flexibilidad de la planeación? Quizá sean los tiempos o las modificaciones durante el desarrollo que impidan su realización.</p> <p>Las estrategias didácticas están separadas por temas y no por momentos, quizá así le resulte más fácil abordar los contenidos.</p> <p>Quizá el registro de tareas y participación lo realice en una lista, ¿pero así se valora el proceso real del alumno?</p> <p>Es difícil conocer la manera en que los docentes recuperan o identifican los interés, necesidades de los alumnos o sus estilos de aprendizaje, sin embargo es necesario recordar que ellos elaboran un diagnostico al inicio, en el cual, tendría que estar plasmado estos elementos.</p>	
--	--	---	--	--

Anexo 4. Guión de la entrevista

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
MAESTRIA EN EDUCACION CAMPO PRÁCTICA EDUCATIVA
GUIA DE ENTREVISTA- DESEMPEÑO DOCENTE

NOMBRE DEL DOCENTE:		
HORA INICIO:	HORA TERMINO:	FECHA

- ¿Cómo es que se decidió por la docencia?
- ¿Cuáles fueron los motivos o razones que permitieron esta elección?
- ¿Cómo es que llegó a ser docente?
- ¿Qué licenciatura estudio y por qué?
- Ahora que te encuentra laborando como docente ¿Cómo consideras la formación que adquiriste en la licenciatura?
- De acuerdo a las competencias que desarrollaste en tu formación académica ¿cuales consideras necesarias o indispensables para desempeñar su trabajo docente?
- ¿Qué aspectos o herramientas implementaría o ha implementado en su trabajo docente?
- ¿Qué opinión tienes con respecto de los LIE y su acceso a la SEP?
- ¿Cómo consideras tu desempeño?
- ¿Cómo consideras los siguientes elementos
 - Planeación
 - Evaluación
 - Creación de ambientes de aprendizaje
 - Gestión didáctica
 - Gestión curricular?

Anexo 5. Notas de campo

FECHA	12 ABRIL 2016	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO: la entrevista se realizó en un salón de la escuela Justo Sierra, donde imparte clases el maestro, el salón es amplio cuenta con un equipo de enciclomedia y con bancas suficientes para los alumnos. Esta se llevó a cabo a la hora de la salida, para no interrumpir el horario de clase, durante el desarrollo de la entrevista hubo algunas interrupciones por parte de los alumnos, ya que al haber dejado su material didáctico (tablet) a cargo del maestro, regresaron a solicitarlo, haciendo el menor ruido posible.	PROPOSITO: Mediante una entrevista, recabar información para conocer el proceso de formación y práctica del docente en el aula como parte de su desempeño.	
INICIO	13:30		INTERPRETACIÓN	TEORIA
FIN	13:50			
SUJETO	LEP1			
No.	E1/E1	REGISTRO		
		<p>MEC1: Pues buenas tardes este mi nombre es Miriam Cázares Barranco soy estudiante de la Maestría en Educación y pues este le agradezco su entrevista para este hacer un trabajo precisamente como parte de la maestría el objetivo de la entrevista es poder conocer un poco sobre su formación docente y la cuestión práctica pues este ya en su quehacer cotidiano como parte de la docencia, no se si podría este proporcionarme su nombre o lo mantenemos.</p> <p>LEP2E1: si por mi no hay ningún problema, soy bueno mi nombre es Alan Jiménez González este soy egresado de la escuela Normal Valle del Mezquital, egrese en el 2012 en la Licenciatura en Educación Primaria eh además de esos estudios cuento con estudios de especialidad de la Universidad la Salle en Pachuca y estoy por concluir la maestría en Educación también, en gestión Educativa</p> <p>MEC1: ok, este no se si como punto de partida usted me pudiera comentar desde sus inicios, ahora si como es que ud se decidió por la docencia o cuales fueron como que esas... inquietudes exactamente</p> <p>LEP2E1: esas inquietudes, bueno este yo ingrese a la docencia ya después de haber cursado otra carrera, yo estaba estudiando medicina pero pues me di cuenta que no era, no era lo mío, entonces pues en mi familia siempre ha habido docentes, mis papás son docentes tengo tíos docentes, o sea ya viene de familia digamos y ya el hecho de ver que este, el hecho de ver todo lo que ellos hacían pues este me atraía mucho y en el caso de mi papá pues yo cuando lo veía como docente lo veía como que tenía ese carisma para que los niños los siguieran, la gente igual este con el profesor este siempre iban con él, entonces de alguna manera pues me fue atrayendo y pues bueno por eso aquí estamos</p> <p>MEC1: y por qué decidió ir hasta el valle del Mezquital</p> <p>LEP2E1: hasta el Valle del mezquital, eh bueno yo desde siempre quería estudiar la Licenciatura en Educación Primaria ya cuando me había decidido por educación pero en la normal del CREN de Pachuca la Licenciatura ya la habían suspendido definitivamente, tenían otras opciones pero que a mí no me interesaban, preescolar por ejemplo a mí no yo sentía que para preescolar no no era lo mío, entonces mis opciones eran la normal del valle y la normal de la sierra Hidalguense y por comodidad, fue por comodidad Universidad del Valle irme a la Normal del Valle del Mezquital</p> <p>MEC1: y de acuerdo a esa formación que tuvo ya como parte de la Licenciatura ahí, como considera ud esa formación que adquirió ahí en la Licenciatura y en la normal</p> <p>LEP2E1: en la normal, como en todas las escuelas hubo buenos maestros, malos maestros, pero eso yo siento que es general, no creo que sea exclusivo de esa normal pero en general yo siento que fue una buena formación porque aparte de la formación que nos daban eran una formación muy práctica muy muy práctica eh ahí aunque el plan de estudios pide que haya prácticas de quince días, una semana, etc. en esa normal trataban de darlo un poquito mas amplio ¿por qué? porque ellos sentían que lo importante era bien en la práctica, pues en esa parte yo siento que en la práctica estuvo bien, en la parte teórica mas o menos; pero al menos en la práctica, siento que fue una buena formación en esa parte</p> <p>MEC1: porque menciona precisamente la siguiente pregunta está relacionada con lo que comenta ahorita, este porque pues de acuerdo a sus competencias que es lo que Ud considera en la parte teórica eh le falto para poder llevar a cabo su trabajo en el aula.</p> <p>LEP2E1: mm lo que sucedía es que los planes de la normal ya estaban muy anticuados, aunque yo entre en el 2008 yo estudie con el plan 97, ya había un desfase de 11 años cuando en educación pues sabemos debe de estar en constante cambio y que sucedía que muchos de los maestros se quedaron con lo anterior, maestros que estudiaron hace 40, 50 años y que nos enseñaban lo mismo; ¿qué pasaba? Que en la parte teórica pues al no estar actualizados muchos de esos maestros y nosotros también salimos un tanto desactualizados y muchas veces en esa parte teórica pues nada mas no la daban como eso como teoría, muchos maestros no logran</p>	<p>Datos para la caracterización del sujeto</p> <p>Influencia de la familia para elegir la carrera</p> <p>La formación desarrollada en la normal fue la correcta, porque fue muy práctica</p> <p>Plan de estudios de la normal no están actualizados, será por comodidad de los docentes</p>	<p>Biograma</p> <p>la influencia de personas críticas, ya que éstas se consideran “personas que han desempeñado un impacto importante en sus biografías” (Bolívar, 2016, 59)</p> <p>“durante su formación, el maestro adquiere por un lado el dominio de la disciplina científica y por otro el conocimiento de la didáctica que le corresponde” (SEP, 2002, 40)</p> <p>¿a partir del 2012 la currícula de las escuelas normales sufrieron cambios en su plan de estudios, donde su aplicación debe permitir que se atiendan, con</p>

<p>usar esa parte práctica y pues eso es un detalle que tuve en esa formación, en la parte teórica, no todos los maestros lograron este integrar la teoría con la práctica y pues con lo nuestro pues es importante muy importante</p> <p>MEC1: y este no se si, bueno pasando a otro aspecto no se si ud recuerda este cual fue su este primer trabajo ya como docente, osea termino de estudiar y se incorporo al sistema o fue a la par o como fue su ya su desempeño ya en un aula</p> <p>LEP2E1: bueno parte de las practicas que nos daban en la escuela, fue desde primer semestre este yo de inmediato que egrese en el 2012 hago el examen de oposición e inmediatamente en el proceso que yo hago obtengo mi plaza y pues empiezo a laboral en el 2012 en Metepec, en Metepec esa fue mi primer experiencia, y siempre en el mismo nivel, en primaria yo no he estado en diferentes niveles y siempre en el sistema público, esa es mi.. bueno esa fue mi primer experiencia</p> <p>MEC1: e regresando a lo que me mencionaba de la competencia que ha adquirido y que a lo mejor le faltó un poco de la teoría al respecto que ha hecho ud para poder llevar su desempeño docente, ha utilizado algunas otras herramientas que dice me faltó o que no las tenía o algo así</p> <p>LEP2E1: si si si, en mi caso eh pues siempre me he estado preparando a parte, los cursos que nos dan aquí de parte de la SEP que no han sido muchos pero nos han dado algunos eh por mi parte yo he tomado algunos diplomados pero pagados por mí, no pagados por la SEP y en diferentes escuelas, tengo en la UNAM, en el TEC de Monterrey uno en la Salle, etc, pero pues sigo en formación y entonces en el salón pues yo trato de que lo que aprendo tratar de cambiar un poquito no me gusta nunca siempre hacer lo mismo, lo mismo, aunque ya sea el tercer año que me dan por ejemplo quinto año no hago lo mismo cada año, cada año cambio lo que estoy haciendo, rara vez a lo mejor repito alguna una actividad pero realmente en todas ha sido algo diferente, trato de cambiar conforme lo que estoy aprendiendo en otros lados</p> <p>MEC1: pues yo creo que la escuela normal donde estudio ud pues es precisamente para formar maestros que se desempeñan en el aula, ud considera que si adquirió entonces esa formación para estar en el aula</p> <p>LEP2E1: en el aula, si si si si, realmente lo que le comentaba como en todos lados buenos maestros, malos maestros, como en todos lados, pero pues de alguna manera desde el primer desde que nos pusieron a practicar desde el primer semestre pues es una practica muy buena ¿por qué? porque la verdad aunque al principio uno cometía muchos errores pues con eso uno iba aprendiendo ya cuando uno egresaba al final el que estuviera un año completo en el grupo pues uno ya iba sin miedo ya sin pena y ya entrar a trabajar después de un año completo frente a grupo pues ya realmente ya era sencillo integrarse al servicio como tal</p> <p>MEC1: ya no fue tan difícil</p> <p>LEP2E1: si, ya no fue tan difícil y mas porque en el ultimo año teníamos un maestro oficial que estaba a cargo de nosotros si veía algún error pues nos tenía que decir, aquí, estuvo bien tu clase pero aquí como que no remarcaste esto, o estuvo bien pero aquí esto, y eso al fina siempre siempre ayuda, al menos en esa parte de la normal yo considero que en la parte práctica fue muy bueno una muy buena experiencia.</p> <p>MEC1: ¿Qué características considera ud debe tener un maestro para estar desempeñándose en el aula?</p> <p>LEP2E1: he, bueno primero que nada yo considero que debe tener dominio, dominio de los temas porque sucede que venimos y a veces no los dominamos, y si uno no lo domina que viene a hacer, otra pues tiene que tener ganas de cambiar, de hacer cosas distintas porque siempre nos la pasamos haciendo lo mismo pues de nada, no estamos haciendo ningún cambio; otra cosa que yo siento que necesita pues no tener pena, de repente ponerse al nivel del niño porque a veces sentimos que como somos el docente no podemos estar con los niños y eso es algo muy muy importante, lograr que el niño se sienta en confianza de estar con nosotros, siento que para mi eso es muy muy importante y claro estar actualizado eso es algo muy importante</p> <p>MEC1: actualizado ¿en qué sentido? en...</p> <p>LEP2E1: pues de que no nos podemos quedar siempre con lo mismo de este seguir haciendo cosas que se hacían de cómo me lo enseñaron a mi pues ni modo que yo se los enseñó a los niños si a mí me enseñaron que me tengo que aprender de memoria esto tatata, no, que lo comprenda ¿cómo? pues con diferentes estrategias, tiene que innovar el maestro tiene que innovar, no nos podemos quedar que siempre hacer lo mismo, lo mismo, eso es muy importante para mi</p> <p>MEC1: ok, hay un artículo que este la Secretaría de Educación Pública este en el 2009 extrajo como parte de la reforma, este se llama estándares para el desempeño docente precisamente el maneja, eh en ese artículo se manejan cinco aspectos para que un maestro se pueda desempeñar de manera adecuada, en el aula ¿Cómo los considera? Bueno le voy a preguntar los cinco a ver si me podría comentar cómo los considera y cómo los lleva a cabo ud en su aula</p> <p>LEP2E1: con los niños</p>	<p>Aunque es egresado de escuela normal, tuvo que presentar el examen de oposición para obtener su base</p> <p>Actualización por iniciativa propia, lo que ha incorporado a su práctica</p> <p>Reflexión y análisis de la practica</p> <p>Maestro que observa y dirige su práctica docente en los últimos semestres</p> <p>Características de un docente para desempeñarse en el aula</p>	<p>oportunidad y pertinencia, las exigencias derivadas de las situaciones y problemas que presentara la actividad profesional a los futuros maestros de este nivel educativo en el corto y mediano plazos (DGESPE)</p> <p>“todas las nuevas plazas y todas las vacantes serán definidas por la vía de concurso nacional público de oposición convocado y dictaminado de manera independiente” (SEP, 2008, 8).</p> <p>Permitiendo así, el “apoyar la formación y la superación académica para que los maestros asistan a cursos, estudien especializaciones y posgrados que refuercen sus competencias profesionales y los capaciten como buenos usuarios de la información y de los avances en la producción científica sobre temas educativos” (SEP, 2002, 24).</p> <p>los alumnos docentes realizan sus observaciones y prácticas docentes, tutelados por un asesor quien va “guiando a los estudiantes en los procedimientos y toma de decisiones adecuadas para mejorar la calidad de la enseñanza y transmitiendo sus saberes y experiencia en el trabajo con grupos escolares” (SEP, 2002, 42)</p> <p>“el buen profesional ha de tener vocación, es decir, debe sentir una inclinación interna hacia una tarea, oficio u ocupación” (Fuentes, 2001, 5).</p>
---	---	---

<p>MEC1: uno de ellos es la planeación, cómo la considera ud y como la lleva a cabo dentro de su aula</p> <p>LEP2E1: de mi grupo, bueno es que ahí hay un pequeño detalle en eso de la planeación yo si la considero importante, si si la hago cada ocho días la estoy realizando pero lo que no me gusta es que se tome como un requisito nada más, una parte de formulario, he si a mí; donde yo inicie al ser un grupo multigrado tenia más libertad que hacia entonces proyectos integradores, este, trabajar más de manera coherente con todas las materias pero ya en una escuela completa como que hay una organización más jerarquizada y ese es el problema, que realmente, ahora realmente ya me la piden por requisito, no para que a los niños les funcione, aunque si la hago muchas veces no las sigo al pie de la letra, hago modificaciones en el momento porque de repente si yo veo que no está funcionando le cambio, no la voy a seguir como mero trámite, pero de hacerla se hace mas que este no la sigo al pie de la letra como en ocasiones me las piden</p> <p>MEC1: hace las modificaciones adecuadas</p> <p>LEP2E1: modificaciones exactamente</p> <p>MEC1: y que elementos considera ud para su planeación</p> <p>LEP2E1: en mi planeación, pues yo considero primero, bueno las competencias, los aprendizajes esperados, los estándares curriculares, este, si es español los temas de reflexión, este si es matemáticas los ejes, todo depende; el tiempo yo trato de ser flexible aunque en ocasiones yo considero a ver aquí me voy a tardar dos tres días o en español son quince días si yo veo que los niños van avanzando muy rápido pues aunque nos tardemos un poquito menos, o si yo veo que se atoran pues me quedo un ratito, aunque me tenga, aunque yo diga que lo tengo que terminar en tres días si yo veo que hay problemitas no importa si me tardo cuatro o cinco días pero la idea es que por lo menos lo comprenda eso es lo que yo considero y claro mi evaluación, y pues vuelvo al ejemplo anterior, en la escuela multigrado había esa libertad yo podía evaluarlos de la manera que yo quisiera y que pasa aquí, aquí por lo mismo de esa jerarquía pues hay que cumplir con ciertos requisitos de un examen escrito forzosamente, cuando a lo mejor el examen escrito para mi no es tan importante, preferiria que me hicieran un proyecto y con eso evaluarlos pero tengo que alinearme en algunos aspectos</p> <p>MEC1: si si, pues precisamente el otro punto era evaluación ahorita entonces se podría decir que ud considera como parte importante nadamas el examen escrito o que otras cosas considera ud para su evaluación</p> <p>LEP2E1: es una parte, es una parte, pero el examen no es lo único que yo evaluó, yo evaluó una rubrica hay una rúbrica bueno por proyecto por actividad voy llevando una rúbrica otra cosa que evaluó en el bimestre es la conducta, los niños saben que hay un reglamento y a partir de ese reglamento si lo respetan o no van perdiendo algunos puntos y ellos lo saben, y dependiendo el nivel de la falta no le voy a bajar la misma cantidad por el niño que dejo basura en el lugar, pues le digo levántala y ya es la única indicación o el niño que insulto y golpeó así ya es una falta mas grave, eh a parte de la conducta los niños se autoevalúan tengo una rubrica que deje por aquí bueno ahorita se la muestro, en donde los niños solitos se van palomean en donde ellos consideran que están, curiosamente los niños como yo siempre lo he dicho tenemos miedo a que los niños se califiquen pero bueno los niños son muy honestos, muy honestos, se califican con lo que es este también califico lo que es tareas y trabajos, este les asigno una calificación de acuerdo a lo que tanto cumplieron que tantp no cumplieron si fueron buenos trabajos, si fueron malos trabajos, etc. y el examen escrito pues si es una parte pero no es lo mas importante para mi, el examen lo hago porque me lo piden, porque si por mi fuera el examen ni siquiera o al menos ese tipo de examen que me mandan yo no lo haría, yo haría otro examen, pero considero todos esos aspectos</p> <p>MEC1: ok, un tercer elemento es ambientes de aprendizaje como lo considera ud y como lo lleva a cabo también en su aula</p> <p>LEP2E1: bueno, pues los ambientes de aprendizaje pues tendría que ser que los niños, bueno ese espacio propicio para que los niños aprendan eh que es lo que yo hago, en el salón yo no les tengo prohibido el platicar si pueden hablar pero saben que hay momentos, les permito que compartan, les permito que se levanten; todo depende la actividad si estoy dando una explicación pues lo siento mijito pero en este momento no, pero cuando la actividad se, trato de hacer cosas distintas que los niños no quedarnos siempre sentaditos, de llegar y nada mas, trato de salir, salimos al patio, salimos y eso para mi es un ambiente de aprendizaje que el niño se sienta a gusto, no siempre se logra que el niño este completamente a gusto en el salón pero trato por lo menos de que se sientan bien estando aquí, a veces bueno con buenos resultados o con resultados no tan buenos, pero para mí eso es un ambiente de aprendizaje un lugar donde el niño realmente se sienta a gusto y yo trato de hacerlo ¿cómo? Pues haciendo diferentes tipos de actividades ya sea qe me salga al patio o lo que tenga que hacer con tal para que ellos aprendan</p> <p>MEC1: otro elemento es la gestión curricular</p> <p>LEP2E1: lo de los planes y programas, bueno yo dentro de los planes y programas respeto lo que me dice plan y programas, trato de seguir las competencias y los aprendizajes esperados que me va marcando, eh no sigo siempre las sugerencias que ahí vienen eso si no</p>	<p>La planeación, no como un requisito</p> <p>Elementos planeación</p> <p>Evaluación</p> <p>Que aspectos considera para llevar su evaluación</p> <p>Autoevaluación de los alumnos</p> <p>Ambientes de aprendizaje</p> <p>Gestión curricular</p>	<p>Clark (2016, 94) menciona sobre la planificación, al suponer que los docentes por lo general realizan este acto dependiendo de tres situaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para satisfacer necesidades personales inmediatas - Como medio para llegar a la instrucción, y - Planificación al servicio de una función directa durante la instrucción. <p>Pansza (1994, 2), al contemplar los siguientes elementos en la planeación didáctica “objetivos de aprendizaje, contenidos de la enseñanza, actividades de aprendizaje y la evaluación del aprendizaje”</p> <p>Evaluación como “el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación; por tanto, es parte constitutiva de la enseñanza y del aprendizaje” (SEP, 2011, 32).</p> <p>“rúbrica o matriz de verificación, lista de cotejo o control, registro anecdótico, observación directa, producciones escritas y gráficas, proyectos colectivos, esquemas y mapas conceptuales, registros y cuadros de actitudes, portafolios y carpetas de los trabajos y pruebas escritas u orales” (SEP, 2011, 36-37)</p> <p>Plan de estudios 2011 “la autoevaluación busca que conozcan y valoren sus procesos de aprendizaje y sus actuaciones, y cuenten con bases para mejorar su desempeño (SEP, 2011, 33)</p> <p>Desde los programas de estudio 2011 se ve a éstos como los “escenarios construidos para favorecer de manera intencionada las situaciones de aprendizaje” (SEP, 2011, 204).</p> <p>“la construcción de situaciones de aprendizaje en el aula, en la escuela y en el entorno, pues el hecho educativo no sólo tiene lugar en el salón de clases, sino fuera de él para promover la oportunidad de formación en otros escenarios presenciales y virtuales” (SEP, 2011, 204)</p>
--	---	--

<p>los sigo por completo porque en ocasiones yo siento que hay que adaptarlas porque en ocasiones mencionan materiales que son difíciles de conseguir y pues tengo que adaptarlos de acuerdo a las necesidades de aquí, trato de cumplirlo lamentablemente si yo veo que el niño se atrasa pues a mi no me interesa en ocasiones tanto si en ocasiones lo cumpla al cien el plan y programa pero si lo que alcanzo a ver que lo vean bien, pero eso es el problema con la gestión de los programas que en ocasiones no lo cumpla al cien por ciento completo un 90 o un 95 o dependiendo el grupo, un grupo muy complicado pues yo creo que lo cumpla en 85, 80 % porque a lo mejor viene muy atrasado y mientras lo regularice ya no termine ese es un problema muy fuerte que yo tengo que a veces no alcanzo a cubrir todo</p> <p>MEC1: todos los contenidos, se podría decir</p> <p>LEP2E1: todos los contenidos, qué más quisiera pero a veces no se puede, no se puede</p> <p>MEC1: si si por el tiempo, el último elemento es la gestión didáctica, no se también como la ve ud y como la lleva a cabo en su aula</p> <p>LEP2E1: pues este en gestión didáctica yo siempre he ocupado muchos materiales con los niños, nunca he sido nada mas de lápiz y libreta, siempre he sido de que este vamos a hacer un experimento este tráiganme botellas, tráiganme este, trato de pedir cosas recicladas este cosas que no sean costosas, eh en el salón a mí no me gusta que tengan 20 fotocopias y recórtenmelas, pero si trato de hacer muchas cosas distintas pero si trato de ocupar mucho material concreto, porque a pesar de que en quinto año ya no son de operaciones concretas y ya no debería ser material físico, no es cierto realmente muchas veces aun lo necesitan tener en sus manos para este poder entenderlo; entonces que hago yo traigo materiales, muchas veces de mi bolsillo pero ese no es ningún problema, la idea es que aprendan, en esta ocasión tengo este material estoy viendo circuito eléctrico, pues adelante pues aquí se puede explicar muy fácilmente, pero siempre he traído material si la escuela no lo tiene pues ni modo yo lo busco, que el cañón es mío yo lo traigo no hay problema, ¿porque? Porque yo siento que les puede servir, audiovisuales, con materiales concretos con reciclados, con muchas cosas pero siempre trato de tener muchos materiales</p> <p>MEC1: y pues para concluir este pues ud es maestro normalista y yo creo que para entrar al sistema educativo u obtener una plaza docente no tuvo problema alguno para poder acceder, pero hay otros compañeros que tienen otras licenciaturas y que el mismo sistema pues no se si a veces lo permite o si no, ¿qué opinión tiene ud al respecto? He sobre esos maestros que a lo mejor tienen una licenciatura similar pero que no tienen la licenciatura como tal en educación primaria para estar frente a grupo</p> <p>LEP2E1: yo siempre he dicho que yo no tengo problema bueno nunca he tenido problema de que una persona tenga o que ingrese al sistema como tal, por mi adelante pero yo lo que siempre he dicho y lo exprese por ejemplo en la normal, si si tienen alguna licenciatura en educación adelante ¿por qué? Porque al final se están formando que a lo mejor les va a faltar en la práctica, por que a lo mejor en algunas licenciaturas no les paso como a mí que desde primer semestre me metieron al grupo, y en el primer semestre casi me hacían llorar los niños, pero en esos errores uno va aprendiendo y en otras licenciaturas cual es el problema que tienen, que no los meten ahí yo siento que aunque si les esta fallando un poco a lo mejor en la práctica dentro del sistema pues uno lo va arreglando que se van a tardar si, yo me tarde 4 años en entenderlo, pues entonces a lo mejor a ellos les va a costar en un inicio mientras yo espero tienen los elementos teóricos para entender que es lo que tiene que hacer ya lo demás se va aprendiendo con la práctica con la pura práctica; entonces yo no estoy en contra de que alguien que tenga una licenciatura diferente a la normal ingrese pero donde si no estoy muy acuerdo es de los que tienen licenciatura diferente a educación, que un arquitecto, un físico ¿por qué? Porque muchas veces a los pobres niños pues no tienen ni siquiera los procesos que tiene, y como quieren enseñar, pues que aprendan copiando, que aprendan y ahí si es lo que no estoy al cien por ciento pues de acuerdo, ¿qué deberían de hacer? Pues no sé, algún proceso para formarlos antes de mandarlos con los niños, si yo tuve cuatro años de formación para no equivocarme tanto ya en él sistema pues porque no darles por lo menos una introducción una tutoría ya para que entren al sistema pero no estoy de acuerdo que entren de otra licenciatura, simplemente que les dieran bien el proceso</p> <p>MEC1: pues maestro estas serían todas las preguntas que yo traía como en esta primera parte para conocer el proceso de su formación, no se si en otro momento si me faltara alguna información me proporcionaría ese espacio</p> <p>LEP2E1: Si claro maestra cuando guste las puertas están abiertas</p>	<p>Gestión didáctica</p> <p>LA SEP y la incorporación de otras licenciaturas a la docencia</p>	<p>los docentes dentro de su práctica educativa deben “tener un conocimiento sólido de los propósitos, enfoques y contenidos del nivel educativo incluidos en el plan y los programas de estudios, así como de los procesos de aprendizaje y de desarrollo de los alumnos” (SEP, 2014, 29)</p> <p>Pichón en Bleger de la didáctica interdisciplinaria, la cual debe “educar, despertar interés, instruir y transmitir conocimientos, por medio de una técnica que redunde en economía del trabajo de aprendizaje” (UPN, 2005, 195). Haciendo uso de materiales y recursos educativos, ya que “ofrecen distintos tipos de tratamiento y nivel de profundidad para abordar los temas” (SEP, 2011, 208)</p> <p>“identifica los materiales y recursos adecuados para el logro de los aprendizajes, incluyendo el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación” (SEP, 2014, 33)</p> <p>a partir de la convocatoria para el examen de oposición para el ciclo escolar 2016-2017, la Intervención Educativa aparece en cuatro categorías donde los aspirantes pueden concursar: “en educación preescolar con línea terminal en educación inicial, en educación preescolar para el medio indígena con línea inicial pero con dominio de la lengua náhuatl o hñahñu; para educación primaria con la línea en gestión educativa y formación de jóvenes y adultos, para educación primaria indígena con línea intercultural con dominio de la lengua náhuatl o hñahñu” (SEP, 2016, 1-2)</p>
---	--	--

	17 MARZO 2016	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO: la entrevista se realizó en el comedor de la escuela 18 de marzo, debido a que los alumnos de la maestra entrevistada se encontraban en la clase de inglés misma que se impartía en el salón de clases correspondiente, de ahí que se optara por este lugar ya que a ésta hora no hay personas en el mismo. Durante el desarrollo de la entrevista no hubo ninguna interrupción, excepto dos niños y una maestra que entraron a dejar material didáctico; sin embargo al observar que nos encontrábamos ahí (entrevistador y entrevistada) dejaron el material haciendo el menor ruido posible.	PROPOSITO: Mediante una entrevista, recabar información para conocer el proceso de formación y práctica del docente en el aula como parte de su desempeño.				
INICIO	12:30		No.	LIE1/E1	REGISTRO	INTERPRETACIÓN	TEORIA
FIN	12:55						
SUJETO	LIE1						
<p>MEC1: Buenas tardes mi nombre es Miriam Cázares Barranco, este muchas gracias por esta entrevista que me vas a ser favor de proporcionarme, es con la finalidad de recabar información acerca de cómo es que ustedes llegaron a ser docentes y en este caso pues tú, no sé si me podrías proporcionar tu nombre</p> <p>LIE2E1: Claro que sí, mi nombre es Liliana Rodríguez Arista 33 años de edad egresada de UPN con perfil de LIE, Intervención Educativa</p> <p>MEC1: Ok, bueno pues la docencia yo creo es una de las carreras este pues que muchas veces se elige por vocación otras veces pues es el destino el que nos pone ahí, no sé si tú me pudieras comentar como fue tú, tu trayecto para llegar a ser docente</p> <p>LIE2E1: Si, todo empezó justamente por este, me llamaba la atención ser docente, este si siempre si siempre me llamo la atención, no tenía muchos recursos en realidad para trasladarme a la ciudad de Pachuca, coincide con que con una vecina de mi comunidad me entero que hay una escuela que está formando docentes en Tulancingo, entonces voy y pregunto; recuerdo muy bien que cuando yo pregunte me dijeron si si la secretaria como que me dio el avión, si si bueno, hago este requisitos, tramites he examen de ingreso entro a lo que es la carrera, ya estando en la carrera varios docentes se encargan de hacernos ver y de dejarnos bien claro que no somos docentes que nuestro perfil de egreso de ninguna manera va a ser para la docencia y como a mitad de carrera en adelante nos empiezan interventor educativa, interventor, guía mediador, apoyo en el proceso de la educación, asi siempre siempre siempre. A mitad de carrera asi como que me cayo el balde de agua fría y dije bueno y entonces, si yo vengo con la idea de ser maestro y me están diciendo que no, bueno y entonces que que voy a ser; ya le empiezas a ver del otro lado pues que bueno no estas del todo ajeno a la cuestión educativa y dije bueno pues de algo en algo de la educacion voy a poder trabajar me imagino, no me quedaba bien claro, es así como yo llego a este a UPN sede este Tulancingo buscando una un lugar cercano pero si siempre si enfocado a lo de la docencia</p> <p>MEC1: llevabas en mira esa.... inquietud</p> <p>LIE2E1: si, de que la docencia me llamaba la atención si eso si, incluso ese fue alguna vez alguno de los reclamos que les decíamos es que cuando yo vine a pedir informes la secretaria me dijo que si y ahora a mitad de carrera nos salen con que no, no estamos formados para ser docentes, entonces pues como no, y de hecho desde que tu escuchas UPN desconoces tal vez mucho pero con que escuches la palabra Pedagógica pas docente si seguramente, entonces si fue así básicamente</p> <p>MEC1: ok y dentro de tu desempeño ya como docente no se si nos pudieras comentar, si me podrías comentar cual fue tu primer trabajo ya como docente</p> <p>LIE2E1: ok mi primer trabajo, cuando salí, cuando egrese de la UPN la verdad es que pues yo seguía con esa incertidumbre soy docente no soy docente, cual es mi campo de trabajo voy a poder trabajar no voy a poder trabajar, me van a contratar o no me van a contratar, todo fue en un kínder en un kinder particular, he colegio Madrid está en Tulancingo este me llamo un conocido sabes que necesitan una maestra en tal lugar si quieres ve a preguntar, ya voy y pregunto este no me pusieron ningún pero he ni de mi perfil ni de la escuela que egrese nada nada nada; si maestra como no tráiganos este su curriculum y es que no tengo curriculum, ya había estado</p>							
					<p>Personas que guiaron la elección de la carrera, y la elección por la cercanía y los recursos económicos</p> <p>Quizá sea difusión a la Licenciatura relacionándola con la docencia.</p> <p>Relación intervención-docencia</p> <p>En automático relacionas UPN con docencia</p> <p>Al no saber su campo laboral, cuando egresa decide trabajar en la docencia</p>	<p>la influencia de personas críticas, ya que éstas se consideran “personas que han desempeñado un impacto importante en sus biografías” (Bolívar, 2016, 59)</p> <p>la elección de la carrera se hace en muchos de los casos “por sus bajos costos, la corta duración y su ubicación próxima” (Torres, 2016, 335).</p> <p>“una de las problemáticas de la Licenciatura en Intervención Educativa se derivó de los imaginarios iniciales que la ubicaban como otra opción de formación de docentes, considerando que los LIE han generado ya identidad como docentes, la formación recibida le permite al LIE, desarrollar competencias generales para realizar estrategias de intervención en distintos ámbitos educativos entre los cuales se destaca la docencia” Palma (2011, 5)</p> <p>La UPN “no pretende sustituir, solo complementar y fortalecer la formación de los maestros en todos sus niveles” (IEESA, 2012, 45)</p> <p>Palma (2011, 6) menciona que los datos encontrados evidencian la fragilidad de los procesos de identidad del</p>	

<p>trabajado en la administración pública entonces pues yo no tenía curriculum, ni, solo mis prácticas, mi servicio fue lo que hice en el campo educativo lo demás yo no tenía esta experiencia laboral dentro de la docencia, ahí entre a trabajar en kínder como decía educación inicial, ellos este luego luego me ubicaron en kínder yo empecé a trabajar en un preescolar en tercer grado de preescolar y ahí es donde empiezo este a trabajar y bueno pues empiezo a ver, me dicen su planeación maestra con éstos requisitos tales datos y bueno ahí con mis compañeras de la misma escuela he me empiezan a mira Lili es el formato tal debe llevar estos elementos pones esto tus actividades, ellas ya me empezaron a este a guiar en ese aspecto y ahí es cuando empiezo a trabajar. De la particular surge una, me ofrecen un interinato pero nadamas por gravidez, tres meses para cubrir a una maestra que se iba a tener a su bebe ya dentro de SEP en una escuela en Tezoncuaplan, entonces yo digo bueno pues hay que empezar a hacer este pues méritos y no pues hay que empezar a meterse por ahí, así como yo empecé por contratos, de hecho la mayor parte me la pase cubriendo contratos de gravidez, he cubrí en turno matutino en turno vespertino y posteriormente me quedo a trabajar en una de esas escuelas pero pagado por presidencia municipal porque no había docente de SEP y entonces pues ya ahora si ya estoy dentro de la plantilla ya de manera ya consecutiva, dos tres ciclos escolares y he en ese año hago en el 2012 examen de oposición para ingreso a este a SEP, no lo había hecho antes no por no querer si no que de misma SEP no me aceptaban mi perfil, en la convocatoria no aparecía he nuestra carrera como una de las este demandadas en ese entonces, entonces yo no había podido hasta justo en el 2012 la convocatoria se abre y me permiten hacer el examen de oposición, he lo paso en el primer paquete ya me mandan traer y me indican mi lugar ya dentro de lo que es este SEP como docente ya sin ningún problema</p> <p>MEC1: para tener tu plaza</p> <p>LIE2E1: la base si aja</p> <p>MEC1: bueno y ahora que te encuentras laborando ya como docente como consideras esa formación que adquiriste en la licenciatura que tu estudiaste</p> <p>LIE2E1: hay pues pues no sé, yo me lo he preguntado e incluso a gente que conozco, compañeras compañeros que vienen de la normal o que vienen de otras escuelas, yo les pregunto que curriculum, que veían ellos dentro de sus asignaturas de la universidad; algunas yo me encuentro que son muy parecidas, formación, desarrollo del niño, este hay no no se me viene ahorita a la mente otra, pero hay algunas muy parecidas o sea asignaturas parecidas que a las que yo este curse, sin en cambio yo creo que si en definitiva en lo que es cuestión de planeación, didáctica, si nosotros no tuvimos esa formación dentro de la LIE. Cuando yo estudio he dos semestres de la LEP los sábados en UPN, ahí si el curriculum si las lleva, incluso ahí me dieron planeación he lleve, hay no me acuerdo que otra asignatura enfocada a eso, entonces es cuando yo comparo, no pues si efectivamente si es diferente la formación del docente a la que tenemos nosotros, ellos si llevan planeación cuando nosotros no, nosotros llevamos trabajo en grupos, me acuerdo de esa asignatura, otras parecidas pero ninguna enfocada a planeación como tal; me acuerdo muy bien que nosotros teníamos enfocadas a métodos de recabar información, de método científico de hacer investigaciones de eso si me acuerdo muy bien que las teníamos, de hacer observaciones de diagnósticos de eso si lo recuerdo muy bien pero de planeación y algunas comparadas con la de la LEP no, hay si note la diferencia. Entonces bueno pues de mi formación no me puedo quejar pero si, si observe comparándole si no tuvimos esa formación de docente.</p> <p>MEC1: Consideras que de la formación falto un poco más para...</p> <p>LIE2E1: Aja, no sé si falto un poco más Miri, pero comparada con las que llevan los de la normal o los de la LEP que si son para docentes, ellos si llevan un curriculum específico para docentes, nosotros no hay si pues no, esa yo no la lleve algunas que se parecían pero esas yo no las lleve</p> <p>MEC1: Pero si te ha servido esta licenciatura que tu estudiaste en la LIE para poder estar ahorita desempeñándote como tal en el aula</p> <p>LIE2E1: Si, si porque nuestro curriculum, te digo que esa que recuerdo de trabajos en grupo, desarrollo del niño, este hay cual otra recuerdo, este hablamos de autores de Vygotsky, de Piaget de varios que han manejado teorías del conocimiento, teorías de aprendizaje y son las mismas que ellos han visto lo único que si te digo una materia enfocada a lo que es cuestión este didáctica la cuestión de planeación esa es la única que yo puedo decir, a bueno los de la LEP, para ser docente les faltaría que les metieran esa no, pero de ahí en fuera si la básica de no</p>	<p>La SEP permitió su acceso mediante contrato e interinatos, aun siendo formada como LIE</p> <p>Para obtener su base, presenta el examen de oposición en el 2012</p> <p>Menciona la formación de los lie y las asignaturas que curso dentro del plan de estudios</p> <p>Competencias desarrolladas una vez que se insertan a la docencia.</p>	<p>interventor que al no encontrar apertura en su campo laboral optan por la profesión docente.</p> <p>“En el ciclo escolar 2008, ante la carencia de recursos humanos para cubrir el creciente número de jubilados, la Secretaría de Educación Pública en el estado y el SNTE, asignaron acuerdos para que los interventores presentarán examen de oposición para obtener interinato de plazas docentes” (Palma, 2008, 5)</p> <p>“todas las nuevas plazas y todas las vacantes serán definidas por la vía de concurso nacional público de oposición convocado y dictaminado de manera independiente” (SEP, 2008, 8).</p> <p>perfil de egreso (UPN, 2006, 165-166)</p> <p>“LIE está constituida por 37 espacios curriculares, además del cumplimiento de las prácticas profesionales y el servicio social” (UPN, 2006, 166)</p> <p>Palma considera “que los datos encontrados evidencian la fragilidad de los procesos de identidad del interventor que al no encontrar apertura en su campo laboral optan por la profesión docente y que las competencias desarrolladas en su formación les brindan esa posibilidad.</p> <p>” (Palma, 2011, 6)</p>
--	--	---

<p>sé de los que han estudiado pedagogía y de la normal si más o menos coincidimos en las asignaturas, si si más o menos las tenemos.</p> <p>MEC1: Y entonces, bueno dices tú que te ha faltado algunos elementos o algunas herramientas, ¿cómo tú has implementado esas herramientas ahorita en tu trabajo docente?</p> <p>LIE2E1: Hay pues con la información que nos han dado desde que estoy en este de base, por ejemplo cuando empezaron con sus trayectos formativos todos tenemos que tomar el curso, nos han dado el curso de instrumentos de evaluación o de planeación y en colegiado con los compañeros me ha servido mucho que compañeros que tienen años de servicio pues luego luego te dicen a mira debe llevar estos elementos esto te sirve o para acá te sirve para allá, como que en general te guían como debe ir, pues ya dentro de tu mismo quehacer diario pues tú vas viendo no, que debes ponerle o incluso yo omitirle no, hay elementos que yo creo nadamas son parte del requisito y hacen que la planeación se vea exagerada y realmente no me van a servir de nada o sea mi planeación es muy concisa lleva lo básico y san se acabó no, no soy muy dada de ponerle este cosas así exageradas no, es muy pequeña con lo básico lo esencial y ya nadamas no mas</p> <p>MEC1: Y en cuanto a la didáctica que me comentabas que hace falta que en la LIE la licenciatura pues este como no te forman para docentes no tienes esa didáctica para estar en el aula, mencionabas algo así de la didáctica que has hecho tu como para tener ese panorama que decías</p> <p>LIE2E1: A eso me sirvió mucho me acuerdo bien cuando estudie para el examen de oposición justamente, algunas maestras me dieron guías de examen de lo que es carrera magisterial y yo me tuve que meter a planes y programas, campos formativos, estándares curriculares, este competencias para la vida, me acuerdo muy bien que hasta de memoria me los aprendí me tuve que meter a ver plan y programa, si lo ocupaba para hacer la planeación, si sabía no, o sea a grandes rasgos pero pues si para el examen si me tuve que meter y pues ya, ya entendí los campos formativos, entendí lo de los periodos, entendí lo de los ciclos este los tres ciclos que corresponde a primaria, que va este enlazada con lo que es preescolar que tiene seguimiento con secundaria, entonces es cuando ya pues pude tener bien comprendido lo que era planes y programa bueno pues eso ya me permitió entender y completar y ya poder hacer este las planeaciones ya como tal, porque antes la verdad pues solo hacia pues por requisito; porque lo pones pues porque me dijeron que lo debe que llevar y yo lo pongo, entonces si me sirvió bastante estudiar para el examen de oposición, fue ahí donde me di cuenta ah pues esto te fundamenta lo otro y esto te lleva al aprendizaje esperado a y el aprendizaje esperado te lleva al perfil de egreso del niño y ya así como que ya empecé a entender más este más cosas y pues básicamente eso los cursos que he tomado y lo que estudie y esto es lo que he aplicado en mi quehacer diario y en la planeación</p> <p>MEC1: Y como considerarías hoy en día tu, tu trabajo docente, tu desempeño</p> <p>LIE2E1: Considerar en que en Miri en escala le califíco ¿escala o cómo?</p> <p>MEC1: No no como consideras ha sido tu trabajo a partir de que bueno cuando egresas de una universidad a lo mejor no, es diferente la teoría con la práctica, ahorita dices te ha servido mucho los cursos, como considerarías ese paso que tú ya has dado o esta experiencia que has tenido, como te consideras ahorita como docente</p> <p>LIE2E1: ¿Si he mejorado? yo creo que sí, que me falta yo creo que también, cada ciclo escolar cada grupo en especial significa un reto e incluso he cada grupo puede ser del mismo grado, dos quintos no son iguales, entonces si en definitiva este yo siento que me falta claro, incluso hasta mi misma inexperiencia a veces lo que a mí me cuesta trabajo, en colegiados en los CTE he platicado con algunas maestras, es que tal niño esta problemática, ah yo tenía uno así y le hice así así y ellas como que lo toman muy muy fácil rápido le dan la vuelta y yo me quedo así como de ah pues sí, no se me había ocurrido es sencillo y es fácil, pero yo también creo que muchas veces se adquiere con la experiencia como dices tú no, yo me acuerdo que el primer grupo sobre todo, de kínder como los veía más chiquitos no es que sean insignificantes, pero el contenido es menos de nivel, es básicamente control del grupo no, entonces ahí no me preocupaba tanto como en la primaria ahí si me acuerdo que cuando te tocan grados superiores quintos, sextos yo me quedaba así de cómo –y ahora- entonces ahí si tienes que estar más preparada todavía, ahora ya no ya me siento más confiada yo creo que ya puedo hacer mejor mi trabajo, sin embargo si cada día, no vamos lejos nos acaban de hacer observación y te pones a analizar como si fueras una alma te sales de ti y te pones a ver hiciste esto, hiciste el otro, hiciste lo otro o te faltó esto, te faltó lo otro, te faltó esto, y entonces como que de repente si nos hace vernos como que de manera, a mí creo que me hace falta más seguido hacerme un análisis propio y cómo que verte bien y te vas a encontrar más de un detalle</p>	<p>Estudiar para conocer y analizar el plan y programas de estudio de la educación primaria</p> <p>Análisis propio del trabajo que realiza</p>	<p>Viendo al Plan de estudios como “el documento rector que define las competencias para la vida, el perfil de egreso, los estándares curriculares y los aprendizajes esperados que constituyen el trayecto formativo de los estudiantes” (SEP, 2011, 29) y el Programa de estudios como un referente que permite apoyar su práctica en el aula, que motiva la esencia del ser docente por su creatividad y búsqueda de alternativas situadas en el aprendizaje de sus estudiantes” (SEP, 2011,</p> <p>analizan su proceso de enseñanza, obteniendo así “la evaluación del proceso educativo con fines de mejora” (SEP, 2014, 29)</p>
--	--	---

<p>bastantísimos porque como que de repente esta actividad tan cotidiana he no le demeritas importancia no, pero ya lo haces como que pues por default no, por hacerlo porque si si hay vas hay vas y ya te pones a pensar y dices no o sea debes de analizar en qué te falla y no esperar a que venga la evaluación para que lo corrijas, sino como que a bueno me falla esto, voy a procurar que para la otra ya no me vuelva a pasar este error que cometí no ya sea en cualquier cosa, en la planeación o cualquier cosa en la práctica o en la evaluación o en algo algo que te haya fallado, pero pues si yo siento que voy bien regular, o que me hace falta cosa para mejorar claro, he incluso hay grados en los que yo no me sentiría muy pues muy confiada ni muy a gusto en trabajar, hay grados en que ha si los contenidos de este grado los domino mejor e incluso me gustan, me gustan y yo siento que los doy mejor, me siento apta e incluso hay grados, contenidos de grados que yo desconozco y que por lo mismo se me hacen más dificultosos y yo creo que también te dificultan el poder trabajar bien, incluso materias hay algunas materias que de manera personal pues como que a mí no me gustan mucho y me cuesta más trabajo impartirlas porque pues no, no lo puedes separar no, o sea no, no me gusta mucho hay como le hago para explicar no se historia hay se me hace complicado yo recuerdo que a mí me la daban tediosa y yo no la quiero dar tediosa pero hay como le puedo hacer para que ellos le entiendan porque yo no sé si se transmite pero yo también veo que ellos igual le tienen el mismo recelo y el mismo de hay historia que aburrido, entonces pues si básicamente han sido cosas cosas asi. No sé si expliques o a que te referías</p> <p>MEC1: Si si si en ese sentido eh comentabas tu un dato importante, que tú has hecho un análisis de tu propia practica entonces ¿Qué características considerarías tu que debe tener un maestro o un docente para estar desempeñando ese puesto?</p> <p>LIE2E1: Híjole yo creo que el básico y eso sí por más que me lo decían y yo decía hay aja sí como no, es conocimiento de lo que vas a dar primero planes y programas insisto, te digo yo antes lo ponía pues por ponerlo ya cuando le analice de ah pues ya entiendes no todo tiene su fin no, planes y programas después pues conocimientos básicos generales de los contenidos que vas a dar porque si de repente uno piensa hay es primaria y uno es maestro y hay pues eso yo lo sé y lo puedo explicar no, hay si yo lo sé yo lo explico; pero no es tanto que lo sepas o no lo sepas sino más bien la didáctica o sea el método que tú vas a utilizar no para que tú lo entiendas, para que ellos lo entiendan, entonces es lo que de repente a mí me complica un poco porque yo lo entiendo y lo entiendo fácil no es que me las de de muy buena, pero yo me acuerdo que yo había cosas que yo las entendía muy fácil y las daba por hechas decía hay 2 + 2 es 4 y ya pero hay compañeritos que no podían y yo decía porque no entiendes que 2 + 2 es 4 y ahora que estoy del otro lado igual me frustra lo mismo, hay mijo pero si es bien obvio porque no entiendes y es entonces yo creo que sí unas de mis deficiencias es eso o sea las los métodos o las formas en las que ellos entiendan; por ejemplo, yo conviví con un compañero que el tenía psicología educativa de perfil y el o sea le daba vuelta a las cosas y no sé si su misma formación o no sé qué era que como que le permitía a él, analizar a las personas a los niños en este caso y como que captaba ah ya se porque no entiende éste está confundiendo esto con esto, ha le voy a explicar de esta manera, no sé si su mismo perfil se lo permitía o no sé qué era, pero el sí tenía mucho esa habilidad y estudio psicología infantil, entonces no se pudiera ser que algo así sienta yo que me esté haciendo falta, ahora si como para entender las formas en que los niños puedan aprender mejor o las dinámicas que tú debes utilizar para que ellos le entiendan mejor y sobre todo en grados inferiores de 1, 2 y 3 hay si no, hay no como le haces para que un niño entienda no, o sea los más grandes es más fácil los más pequeños se me dificultan bastante, bastante bastante.</p> <p>MEC1: Y tú te considerarías diferente a los maestros ahorita con lo que mencionabas hace rato cuando abordaste acerca de la didáctica que un maestro normal adquiere, él está formado como tal para estar en el aula. ¿Tú te consideras diferente o similar a esa formación que tienen los maestros normalistas, cómo te considerarías tú?</p> <p>LIE2E1: Yo creo que similar he, similar y en ocasiones, bueno si me voy a ver, y en ocasiones un poco mejor porque ellos tienen tal vez su formación maestros y demás pero por ejemplo con eso de la reforma donde el CTE que nos piden diagnósticos, que nos piden cosas así, hay yo me acuerdo si claro cómo no, y hay varias herramientas para recabar información y la puedes clasificar así y así, porque incluso yo lo ocupe toda la carrera yo lo hice para mi tesis o sea eso es algo que para mí se me facilita es algo que yo lo puedo hacer, y por ejemplo hay maestros incluso los de más antigüedad, mmm es que me pidieron este contextualización de mi grupo mmmm cómo le voy a hacer y no pueden redactar y yo así como no, no profe eso se puede hacer fácil, entonces si me pones a comparar yo creo que igual no, e incluso con lo de la experiencia que vas adquiriendo pero en algunas</p>	<p>Un docente debe estar bien preparado para poder desempeñarse</p> <p>Debilidad de un interventor, no está en las competencias de su formación</p>	<p>“el buen profesional ha de tener vocación, es decir, debe sentir una inclinación interna hacia una tarea, oficio u ocupación” (Fuentes, 2001, 5).</p> <p>“adquirir estrategias de trabajo y nuevos conocimientos que me serían de utilidad al momento de interactuar con los alumnos de diferentes edades al momento de realizar mis prácticas profesionales, mi servicio social y después como profesionista al enfrentar la labor docente” (Aparicio, 2011, 55).</p>
---	---	---

cosas si me considero un poquito superior por la formación que tuvimos, un ejemplo es ese el diagnóstico, contextos, las cosas que nos están pidiendo ahora del CTE o sea ese tipo de información yo recuerdo que nosotras las hacíamos y mucho entonces no es nada nuevo para mí yo creo que lo puedo hacer y a ellos yo veo que les conflictua porque ellos no tuvieron esa formación y su práctica tampoco creo yo que nunca se las habian pues pedido, entonces yo veo que les conflictua un poco cosa que pues a mí no y si se me hace tedioso demasiado trabajo mucha información pero mas no me genera un conflicto que me preocupe de cómo lo voy a hacer no porque lo puedo hacer sin ningún problema

MEC1: Bueno y para finalizar mencionabas algo importante hace rato acerca del mismo sistema que para poder tener tu base tuviste que hacer un examen, como consideras tu el papel que tiene el mismo sistema educativo mexicano hacia la formación de los LIE's, o sea como consideras en el sentido de que ha permitido que estés en la docencia aunque no tengas el perfil, tu cómo lo consideras adecuado, no adecuado o que sugieres, que sugerirías tanto para el sistema como para los mismos LIE's

LIE2E1: Hay pues es que depende desde el punto donde le veas, inadecuado cuando yo salgo y me encuentro que no tengo campo de laboral en donde inmiscuirme y dices bueno ahora, me metí me ofreciste la carrera ¿y?, abro una oficina o no sé de centro de maestros en la jefatura de sector o donde me vas a incluir dentro de tu plan de trabajo, porque se supone que tienen un plan y si oferta cierta carrera es porque la sociedad o el ámbito donde los van a requerir este los profesionales van a tener lugar y cavidad y ahora ya estoy aquí formada ¿y? donde voy a trabajar se me hace injusto no, de repente que se ofrezca ese tipo de carreras y no tengas campo laboral o que ese campo laboral sea utilizado en ocasiones como cuestiones administrativas y que en esos lugares hayan personas que ni formación tienen, porque este trabajo se hace y se necesita pero se hiciera o se debiera de hacer pero no se hace, porque lo tienen nadamas así como si si es la secretaria, es el auxiliar, es el ayudante son cuestiones de documentos o cuestiones administrativas y no nos den la oportunidad no tal vez de poder ingresar ahí, hay sería injusto y del otro lado que si le deberían hacer adecuaciones a la carrera si, si nos van a permitir estar dentro de la docencia pues si tal vez si ampliar el curriculum con las asignaturas que te decía la de planeación y esas cosas pues anexarle tal vez no y que nos aclaren que le cambien el nombre la carrera; si si vamos a estar dentro de grupo o no vamos a estar dentro de grupo, de que la carrera sea mala en definitiva no, yo he comparado con otros profesionistas, he platicado y dicen es que tu llevas he formación de otro tipo y yo eso sólo lo hice sólo para mi tesis, es que esto yo no lo veo, con algunos de ciencias sociales es que a poco tu viste todo eso, este sí, pero es que yo la veo muy completa muy muy completa pero desafortunadamente yo creo que todos la hemos desaprovechado no

MEC1: O sea tu estas muy a gusto con la carrera

LIE2E1: Con la carrera si

MEC1: Y ahorita con lo que te permitido, porque de cierta manera te permitió estar frente a grupo como tu esperabas

LIE2E1: si exactamente, por eso te digo dependiendo de donde lo veas, por un lado justa pero de alguna manera por el hecho de haber estudiado en la pedagógica por el hecho de tener algo similar o que tengas oportunidad de poder inmiscuirte en el ámbito educativo la verdad es que esta está bien no, no me puedo quejar de la carrera así como en alguna situación a mitad de la carrera pensé y ahora, entons me voy a salir si no voy a ser maestro me voy a salir y voy a buscar otra cosa o cuando egrese que no me permitieron trabajar yo ya había sacado ficha para este trabajo social bien que me acuerdo yo dije bueno me gusta algo así bueno pues bueno trabajo social voy a poder trabajar en algún otro lugar no, pero parecido o sea a cuestiones sociales entonces no pero entonces no, yo he sabido de otros compañeros justamente que trabajan en el ámbito social, otros que están en proyectos, otros que están en guarderías con proyectos muy grandes, entonces la verdad la carrera nos ha dado para mucho, incluso muchos que hemos terminado como docentes pero pues no te encasilla nadamas ahí, les ha permitido a otros compañeros que han hecho pues inmiscuirse en otros ámbitos y pues yo creo que no, no estoy en desacuerdo con la carrera, estoy agradecida y de alguna manera a gusto no, por lo que estudie

MEC1: Bueno pues te agradezco estos minutos que me regalaste y este pues quisiera pedirte si en otra ocasión faltara alguna información me pudieras proporcionar ese tiempo

LIE2E1: Si claro que sí, espero haber contestado lo tus preguntas y no haberme ido por la tangente....

<p>LIE1/E2 AGOSTO DE 2016</p>		
<p>MEC1: Bueno pues buenas tardes maestra (se hace una interrupción porque una niña se acerca a la maestra a realizarle una pregunta) nuevamente gracias por darnos este tiempo para terminar de hacer la entrevista, algunos elementos que habían faltado la entrevista pasada, ya nos habías hablado sobre cómo fue el proceso de que llegaste a ser docente, pero ahorita quisiéramos este indagar un poco más sobre algunos elementos que forman parte del desempeño docente, en algún año (2002) SEP sacó un artículo sobre el desempeño docente y algunos estándares que toma en cuenta para analizar este desempeño de los docentes, no sé si tú me quisieras comentar como los consideras tú y como los llevas a cabo en tu aula; yo te voy preguntando y tú me lo vas mencionando</p> <p>LIE1E2: Claro que si Miri</p> <p>MEC1: Uno de ellos es la planeación, ¿Cómo consideras tú la planeación?</p> <p>LIE1E2: Hay bueno, pues la planeación es como un documento que te permite ir guiando de que actividades acordes al plan y programas de decir tu retomando o trabajando con actividades acordes de cada grupo para trabajar con los niños, ¿para qué? para lograr los aprendizajes esperados insisto de los planes y programas. Entonces es como un, como una guía yo lo tomo como una guía, como unos apuntes más bien lo tomo como unos apuntes, notas que tú debes hacer, qué debes hacer, cómo lo debes hacer para poder este lograr los aprendizajes esperados (se dan unos segundos de interrupción porque se acerca una niña con la maestra).</p> <p>MEC1: ¿Qué elementos consideras tú para poder llevar a cabo o diseñar tu planeación con tus niños?</p> <p>LIE1E2: Empiezo con la asignatura, empiezo a ver que contenidos o que temática es la que se aborda de acuerdo a los libros de texto, insisto en los planes y programas, después de la temática los aprendizajes esperados o sea que se quiere lograr que aprendan los niños en determinado momento durante cierto tiempo del ciclo escolar; aprendizajes esperados, contenidos, de ahí este actividades de inicio, de desarrollo de cierre, este la forma en la que se va a evaluar y los recursos que voy a utilizar.</p> <p>MEC1: ¿Y qué tan importante es para ti este rasgo o este estándar de la planeación en tu quehacer cotidiano?</p> <p>LIE1E2: Pues si es importante aunque te soy sincera que la planeación como tal es bien complicada cada rasgo de la planeación pues requiere un tiempo pues muy amplio no, pues que por lo general a veces solo ponemos los básicos que debe de llevar no; por ejemplo, la evaluación a veces es un tanto complicada que para cada actividad tengas una lista de cotejo o que para cada aprendizaje esperado tengas que utilizar un instrumento en especial, entonces muchas veces, mi caso englobamos este varias cosas en una sola lista de cotejo para pues optimizar el tiempo por así decirlo, pues no es por disposición sino más bien por tiempo no. Entonces pues la planeación si se me hace un eje rector algo importante siempre y cuando le demos el uso debido no, porque igual y a veces por requisito la presentamos y se me hace más bien un tanto pues burocrático no, de presentarlo por presentarlo y hay veces que no se hacen las cosas tal y como las planeaste por una u otra cosa, este entonces a veces las actividades son un tanto sencillas y he visto muchas otras bien complicadas, y veo las mías y digo hijole yo creo que le faltan cosas pero luego digo bueno yo no pongo más ni menos de las que voy a hacer y aun así yo planeo y hay cosas que no llevo a cabo y ni las termino no, hay veces este que a la mera hora de aplicarlas pues ya quite una actividad o esa actividad ya la modifique ya sea por cuestiones mías o a petición de los niños que se les ocurre otra idea de maestra porque no hacemos, y pues bueno le cambiamos, entonces en ese aspecto pues la planeación se me hace buena, buena porque es algo que te va a ayudar a llevar a cabo tu trabajo</p> <p>MEC1: Y precisamente otro de los elementos es lo que mencionabas tú, la evaluación ¿Cómo la consideras entonces tú y cómo la llevas a cabo?</p> <p>LIE1E2: Hay pues por lo regular uno se encajona o yo en especial con un instrumento de evaluación o bien porque los demás son más complicados o bien porque a ese ya le entendiste ya le agarraste la forma y se te hace más fácil utilizarlo, pues la lista de cotejo no, aunque si bien todos sabemos que hay infinidad de instrumentos de evaluación, insisto pues yo nadamas ocupo podría decirse el más sencillo y este y a veces englobo más de una actividad en una sola lista porque se me hace complicadísimo estar evaluando cada una de las actividades que se hacen no, es muy complicado para mí se me hace muy complicado y en cuanto al tiempo; la verdad es que si la evaluación se me hace un aspecto súper súper amplio al cual pues si le debemos de dar la mayoría por lo que yo tengo de experiencia, más pues más tiempo e igual pues más importancia, porque igual porque lo tenemos que hacer y vamos a la siguiente actividad y le seguimos como que el ritmo del trabajo nos apremia y</p>	<p>La planeación, es como una guía que se debe hacer para el logro de los aprendizajes esperados, pero ¿todos los maestros la realizarán?</p> <p>Los elementos de la planeación pueden ser diverso, pero debe llevar tres momentos</p> <p>¿Planeación como elemento burocrático o si es una guía para el docente?</p> <p>Aunque hay una variedad de técnicas e instrumentos de evaluación uno se encajona a uno, se deberá al tiempo, o a la experiencia de realizarla</p>	<p>Frade (2009, 161) manifiesta “es una actividad básica para cualquier docente, no sólo porque mediante ella se establecen con claridad los pasos que seguirá en su clase sino también porque es a través de esta actividad que se pone sobre la mesa cómo se piensan alcanzar las metas propuestas”.</p> <p>Desde los Programas de estudio 2011 se estipula que en la práctica docente para planificar es necesario tener presente “los aprendizajes esperados y los estándares curriculares, los cuales son los referentes para llevarla a cabo” en tanto ésta nos debe conducir al “diseño de actividades de aprendizaje y al análisis de dichas actividades, su aplicación y evaluación”. (SEP, 2011, 202-203).</p> <p>Clark (2016, 94) menciona sobre la planificación, al suponer que los docentes por lo general realizan este acto dependiendo de tres situaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para satisfacer necesidades personales inmediatas - Como medio para llegar a la instrucción, y - Planificación al servicio de una función directa durante la instrucción. <p>“rúbrica o matriz de verificación, lista de cotejo o control, registro anecdótico, observación directa, producciones escritas y gráficas, proyectos colectivos, esquemas y mapas conceptuales, registros y cuadros de actitudes, portafolios y carpetas de los trabajos y pruebas escritas u orales” (SEP, 2011, 36-37)</p>

<p>ya no nos permite tal vez hacerlo a profundidad como debería o utilizar más instrumentos que nos arrojan una evaluación más completa pero bueno pues si si se hace</p> <p>MEC1: ¿Qué elementos consideras tú, para llevar a cabo la evaluación con tus niños?</p> <p>LIE1E2: De la evaluación pues primero el dominio del aprendizaje no, que tanto entendieron, que tanto ellos lo pudieron hacer, que tanto ellos denotan o dan a conocer que están aprendiendo lo que se les explica y la otra pues sin duda sus trabajos, analizar sus trabajos y tomando en cuenta los rasgos que yo contemplo para la lista de cotejo, que sí lograron que no lograron</p> <p>MEC1: Otro punto es la creación de ambientes de aprendizaje ¿Cómo lo consideras tú y cómo lo llevas a cabo en tu aula?</p> <p>LIE1E2: ¿Ambientes de aprendizaje? Pues en general yo creo que me he enfocado a los ambientes, en cuanto a crear un ambiente propicio, bueno, de confianza y de trabajar, aunque si bien por el grado que tenía ya analizando yo creo que hizo falta un poco más de materiales no, didácticos, pues en general la cuestión del respeto, la forma de trabajo, de motivarlos a que trabajen pues si si esta, yo creo que al obligarlos a que cumplan, a que trabajen que lo hagan bien, pero yo creo que yo creo que de mi parte estoy haciendo un análisis que si hizo falta motivarlos más con otro tipo de materiales que capte su atención yo creo, en el CTE hablábamos de eso, uno piensa como adultos y quieres enseñarles como adulto y entonces de repente como que no te pones a analizar que ellos aprenden de diferente manera y que les llama la atención otra cosa que si igual el mismo tema que tu diste de manera verbal si hubieras traído dos o tres materiales igual y lo aprenden más rápido, entonces cómo que si haciendo un análisis pues si me percate de eso no, o sea que no solo se limita al ambiente cómo tal sino a generar muchos más cosas que a ellos les facilite que puedan entender y aprender</p> <p>MEC1: Entonces diríamos que tendría relación con otro de los aspectos que es la gestión didáctica, la creación del ambiente de aprendizaje y el uso de</p> <p>LIE1E2: Si, yo si lo relaciono, pues yo creo que van de la mano, de hecho se deben complementar los dos, yo creo que no puede haber uno sin el otro; si si, ahora como que en las vacaciones estuve pensando y dije no pues si creo que haciendo una valoración si hizo falta tal vez eso, uno considera que bueno son niños de sexto y están grandes y si efectivamente les explicas y es más fácil que te lo entiendan y por su grado de desarrollo mental pues ya tienen la facilidad de hacerlo pero igual no está de más que éstos que tú lo puedas reforzar no, porque digo finalmente son niños y pueden estar grandes o pequeños pero a todos nos llama la atención si te lo presentan de manera diferente no, entonces bueno</p> <p>MEC1: Entonces diríamos que eso es lo que estas implementando ahorita o que estas tratando</p> <p>LIE1E2: Apenas estoy en el diagnostico pero estoy intentando y pienso tomarlo en cuenta y más porque tengo ahora niños pequeños entonces digo no pues si debe de ser diferente, porque no es lo mismo y ni debes encajonarte porque todos los grados no van aprender de la misma manera, pues no</p> <p>MEC1: Un último este punto por así decirlo es este la gestión curricular ¿Cómo la entiendes tú y cómo se visualiza en tu práctica cotidiana?</p> <p>LIE1E2: ¿La gestión curricular? que crees que había una confusión o todavía la haya en cuanto a esta temática no, nosotros escuchamos curriculum bueno pues son las materias, el contenido y demás y si nos vamos a gestión yo decía bueno que podemos hacer en ese aspecto no, tenemos planes y programas ya delimitados con contenidos específicos para cada grado y libro de texto que te van diciendo que contenidos en que modalidades debes de ir impartiendo en cada grado, bueno y que podemos hacer nosotros, que podemos nosotros como qué gestionar y pues estuvimos platicando en el CTE y ya con las compañeras se complementó lo que teníamos y se refiere más bien a que pudieras utilizar tú para modificar tal vez un poco los contenidos, los libros a veces vienen muy generalizados para todo un país cuando sabemos que pues no solo es un país son 32 entidades con regiones que no es el mismo contexto en todos lados y entonces decíamos es como tratar de ver que del contexto podemos utilizar para explicarles esa parte del contenido, tal vez no se aplica a lo que ellos viven, es algo que los niños desconocen o que pudiéramos nosotros complementarle o modificarle al curriculum para que ellos puedan cumplir con el aprendizaje esperado que está estipulado en planes y programas, yo no sé si si sea eso o no porque existe cierta confusión ahí pero yo creo que se refiere a este, se refiere a eso</p> <p>MEC1: ¿Pero dentro de lo que cabe te basas en ese curriculum general por así decirlo?</p> <p>LIE1E2: si si si</p>	<p>Rasgos a considerar para llevar a cabo la evaluación.</p> <p>Crear ambientes propicios para el aprendizaje,</p> <p>La didáctica, ¿tiene relación con el proceso de enseñanza o de aprendizaje?</p> <p>La gestión curricular y como debería implementarse en las escuelas.</p>	<p>Frade (2009, 300) “lo más importante para evaluar no es la recopilación de evidencias mediante estos instrumentos, sino el análisis que se desprende y, por lo tanto las conclusiones a las que se llega y lo que imponen en la mediación: la mejora continua del docente y del estudiante”</p> <p>éstos son “el espacio donde se desarrolla la comunicación y la interacción que posibilitan el aprendizaje” (SEP, 2011, 32)</p> <p>Díaz (2002, 44) de la didáctica al considerarla como “la ciencia que estudia el proceso instructivo o de enseñanza en cuanto produce la formación de o educación intelectual”</p> <p>Desde el programa de estudios se mencione que éste contiene los propósitos, enfoques, Estándares Curriculares y aprendizajes esperados, manteniendo su pertinencia, gradualidad y coherencia de sus contenidos, así como el enfoque inclusivo, (SEP, 2011, 7).</p>
---	--	---

<p>MEC1: Considerando ahí algunos elementos</p> <p>LIE1E2: Aja, exactamente y viendo que si algunos no se este, no se acoplan o no es algo que a los niños o no está dentro de su contexto o bien yo creo que no les va a ser de mucha utilidad pues yo creo que debemos modificarle o hacerlo a que ellos le vean más de provecho hacia el contexto donde están, hacia su comunidad o hacia su propia edad o algo así</p> <p>MEC1: Bueno estos son los cinco elementos que propone precisamente la SEP ¿tu considerarías algún otro elemento más?</p> <p>LIE1E2: ¿Algún otro elemento más, mmm planeación? Yo creo que si se tendría que analizar un poco tal vez las regiones, tal vez va a hacer ilógico no, que nos contextualicen planes y programas es ilógico la educación es nacional, es ilógico, pero como que de repente si los libros de textos te manejan lenguaje o cosas que los niños por ejemplo aquí en lo rural pues que nada que ver, e igual te proponen actividades de ver internet y digo no estamos cerrados de ojos porque la tecnología ya está avanzada pero igual y no estamos en iguales de condiciones que los del D.F por ejemplo y aunque tenemos el mismo plan y programa y el mismo plan y programa que los de la sierra cuando en su vida han visto o sea objetos o cosas que les maneja el libro de texto; ose a de repente uno dice pues esta bien para que al menos en lenguaje lo conozcan porque no se pueden cerrar a cosas del mundo pero igual y son cosas con las que ellos no cuentan y no pueden trabajar, entonces yo creo que si deberían de ver las necesidades y más bien las carencias que tenemos en las escuelas porque nos plantean ese tipo de cosas y yo si le agregaría la evaluación y que contara como tal de padres y de niños, o sea de mismos niños, porque de repente en evaluaciones estandarizadas si sale bajo rendimiento escolar es culpa del maestro, del maestro y del maestro y entonces tu dices que hago yo con madres solteras o familias disfuncionales que tienen niños y que no les ponen atención y que piensan que con traerlos a la entrada y recogerlos a la salida ya cumplieron con su fin o bien ni siquiera los vienen a dejar y ni los vienen a traer y que ni están pendientes de tareas que no les ponen la alimentación, el cuidado que requieren los niños que no les dan los materiales que tú les pides para poder trabajar, entonces en este tipo de casos pues en definitiva y así pongan al mejor maestro del mundo pues no vamos a poder lograr porque no nadamas depende de nosotros, entonces yo si le pondría ahí un diagnóstico, contexto familiar o no sé cómo se le llamaría a eso donde se tomen en cuenta también las condiciones de los niños y que se haga un análisis, así como a nosotros nos piden un diagnóstico de los niños pues así que se haga un diagnóstico más bien de la situación de la situación que se vive porque aquí somos tres no nadamas soy yo, es el niño, es el papá y si bien uno de los tres falla se va a ver reflejado claro; si los maestros no estamos cumpliendo con lo nuestro se va a reflejar claro que sí, si un niño en especial no está cumpliendo se va a ver reflejado pues claro, y mucho peor si un papá no está poniendo de su parte pues es el acabose entonces el problema viene de ahí, entonces a mí me gustaría que pusieran lo que es evaluación y que se analizara un poco más de eso</p> <p>MEC1: Y esto tendría cuestión con lo que es la gestión curricular más que nada en el aspecto, algo más que me quisieras comentar o mencionar</p> <p>LIE1E2: creo que no me agarraste media distraída, yo creo que si hubiera sido como a las ocho de la mañana...</p> <p>MEC1: Muchísimas gracias maestra,</p>		
---	--	--

Anexo 6. Matriz categorial

categoría	sujeto	Dato empírico	Dato teórico
La planeación, un elemento para organizar las actividades	LEP1	<p>La planeación yo si la considero importante, si si la hago cada ocho días la estoy realizando pero lo que no me gusta es que se tome como un requisito nada más, una parte de formulario, he si a mí... pero ya en una escuela completa como que hay una organización más jerarquizada y ese es el problema, que realmente, ahora realmente ya me la piden por requisito.</p> <p>Elementos: yo considero primero, bueno las competencias, los aprendizajes esperados, los estándares curriculares, este, si es español los temas de reflexión, este si es matemáticas los ejes, todo depende; el tiempo yo trato de ser flexible aunque en ocasiones yo considero a ver aquí me voy a tardar dos tres días o en español</p>	<p>Frade (2009, 161) manifiesta “es una actividad básica para cualquier docente, no sólo porque mediante ella se establecen con claridad los pasos que seguirá en su clase sino también porque es a través de esta actividad que se pone sobre la mesa cómo se piensan alcanzar las metas propuestas”.</p> <p>Desde el programa de estudio se ve a la planificación se le ve como “un proceso fundamental en el ejercicio docente ya que contribuye a plantear acciones para orientar la intervención del maestro hacia el desarrollo de las competencias”. (SEP, 2011, 201-203).</p>
	LEP2	<p>Pues yo creo que la planeación para mí es un elemento sumamente importante porque eso te permite organizar y llevar una secuencia de tus actividades y por ende lograr un objetivo y un propósito, pues yo para mí la planeación tiene sus tres momentos, un antes, un durante y un después de; porque antes yo creo que es cuando tu realizas tus actividades y llevas los elementos que vas a tomar en cuenta, que vas a evaluar, etc. , y durante es la aplicación de estas actividades y ver en ese momento que realmente funcionó que no te funcionó, este quizás en ese momento llegas a modificar algunas cosas por tiempos que no te esperabas, improvisaciones o cosas así pero ya no están en tus manos, ya depende de la situación te decía, ahora después dé, yo creo que aparte de incluir lo que es evaluación.</p> <p>Elementos para la planeación: o más importante son tus propósitos y tus aprendizajes esperados, a partir de ahí yo creo que estos ya vienen establecidos en nuestro plan y programas y a partir de ello ya se desglosan todos los demás elementos en este caso las actividades, este que se manejan en tiempos también, lo que son las estrategias didácticas, se maneja lo que es evaluación, los recursos, se manejan las adecuaciones en este momento este ¿qué otros elementos serían? las competencias, los enfoques de las asignaturas, lo que tu pretendes en cada asignatura y considero que esos son los más esenciales</p>	<p>Clark (2016, 94) menciona sobre la planificación, al suponer que los docentes por lo general realizan este acto dependiendo de tres situaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para satisfacer necesidades personales inmediatas - Como medio para llegar a la instrucción, y - Planificación al servicio de una función directa durante la instrucción. <p>Desde los Programas de estudio 2011 se estipula que en la práctica docente para planificar es necesario tener presente “los aprendizajes esperados y los estándares curriculares, los cuales son los referentes para llevarla a cabo” en tanto ésta nos debe conducir al “diseño de actividades de aprendizaje y al análisis de dichas actividades, su aplicación y evaluación”. (SEP, 2011, 202-203).</p>
	LIE1	<p>La planeación es como un documento que te permite ir guiando de que actividades acordes al plan y programas de decir tu retomando o trabajando con actividades acordes de cada grupo para trabajar con los niños, ¿para qué? para lograr los aprendizajes esperados insisto de los planes y programas. Entonces es como un, como una guía yo lo tomo como una guía, como unos apuntes más bien lo tomo como unos apuntes, notas que tú debes hacer, qué debes hacer, cómo lo debes hacer para poder este lograr los aprendizajes esperados.</p> <p>Elementos: Empiezo con la asignatura, empiezo a ver que contenidos o que temática es la que se aborda de acuerdo a los libros de texto, insisto en los planes y programas, después de la temática los aprendizajes esperados o sea que se quiere lograr que aprendan los niños en determinado momento durante cierto tiempo del ciclo escolar; aprendizajes esperados, contenidos, de ahí este actividades de inicio, de desarrollo de cierre, este la forma en la que se va a evaluar y los recursos que voy a utilizar.</p> <p>la planeación si se me hace un eje rector algo importante siempre y cuando le demos el uso debido no, porque igual y a veces por requisito la presentamos y se me hace más bien un tanto pues burocrático no</p>	<p>Actividades de aprendizaje a las cuales Pansza (1994, 33) las denomina de apertura, de desarrollo y de culminación, en su conjunto éstas hacen referencia a las situaciones de aprendizaje para lograr los objetivos educativos. Las de apertura “estarían encaminadas a proporcionar una percepción global del fenómeno a estudiar, lo que implica seleccionar situaciones que permitan vincular experiencias anteriores con la primera situación nueva de aprendizaje”; por su parte las de desarrollo “se orientan a un análisis del objeto para identificar sus elementos, pautas e interrelaciones” y finalmente las de culminación “estarían encaminadas a reconstruir el fenómeno, tema, problema, etc., en una nueva tesis”.</p>

	LIE2	<p>Se trabaja en tres momentos, inicio, desarrollo y cierre que es la socialización, en esas tres etapas tiene que ir vinculada la evaluación si, de lo que estás trabajando y la retroalimentación, de ahí parte tu aprendizaje esperado que vas a trabajar, tiene que estar vinculado con tu evidencia.</p> <p>Elementos para la planeación: vemos el aprendizaje esperado el propósito, la competencia si este pues la evidencia, como vas a trabajar por observación este rúbricas todo eso y actualmente la argumentación que nos están pidiendo conforme al contexto de tu grupo para favorecerlo.</p>	
Evaluar para valorar los avances del niño y maestro	LEP1	<p>Aquí (escuela de organización completa) por lo mismo de esa jerarquía pues hay que cumplir con ciertos requisitos de un examen escrito forzosamente</p> <p>Elementos a considerar para evaluar: el examen no es lo único que yo evaluó, yo evaluó una rúbrica hay una rúbrica bueno por proyecto por actividad voy llevando una rúbrica otra cosa que evaluó en el bimestre es la conducta, los niños saben que hay un reglamento y a partir de ese reglamento si lo respetan o no van perdiendo algunos puntos y ellos lo saben</p>	<p>Desde el plan de estudios se ve a la a evaluación como “el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación; por tanto, es parte constitutiva de la enseñanza y del aprendizaje” (SEP, 2011, 32).</p> <p>Programa de estudio 2011 se manejen tres tipos de evaluación “diagnóstica, que ayudan a conocer los saberes previos de los estudiantes; formativa, que se realizan durante los procesos de aprendizaje y son para valorar los avances, y la sumativa, para el caso de la educación primaria y secundaria, cuyo fin es tomar decisiones relacionadas con la acreditación” (SEP, 2011, 33)</p>
	LEP2	<p>. Pues la evaluación la considero yo creo que lo más sobresaliente de lo que es la planeación porque a partir de ello tú vas a hacer el análisis de tus resultados adquiridos durante una clase o una secuencia de actividades o un proyecto y pues la evaluación yo la aplico antes cuando realizo el rescate de los saberes previos, no sé quizás cuando realizo una lectura y les realizo algunos cuestionamientos esa sería antes este o que actitudes, porque también entra lo que son los valores de los alumnos, que actitud tienen hacia cierta actividad eso sería antes, el rescate de saberes; él durante pues yo creo es en el proceso que vas a evaluar de cómo vas viendo el desarrollo de los aprendizajes y el después dé, quizás yo tomaría en cuenta los cuestionarios, que ya es la evaluación final, en este caso sería lo que es este cuestionarios, quizá algún examen no se depende del tema que yo abordaría pero te digo rúbricas, este listas de cotejo, este participaciones, trabajos en clase, no se trabajos finales, cierres de proyectos que de darían respuesta a</p>	<p>Desde el Plan de estudios 2011 “la primera busca que conozcan y valoren sus procesos de aprendizaje y sus actuaciones, y cuenten con bases para mejorar su desempeño; mientras que la coevaluación es un proceso que les permite aprender a valorar los procesos y actuaciones de sus compañeros, con la responsabilidad que esto conlleva, además de que representa una oportunidad para compartir estrategias de aprendizaje y aprender juntos”.</p> <p>Pero, además de realizar ambos tipos de evaluación se necesita la evaluación del docente, a la cual se le conoce como heteroevaluación pues es “dirigida y aplicada por el docente, contribuyendo al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes mediante la creación de oportunidades de aprendizaje y mejora de la práctica docente” (SEP, 2011, 33).</p>
	LIE1	<p>Por lo regular uno se encajona o yo en especial con un instrumento de evaluación o bien porque los demás son más complicados o bien porque a ese ya le entendiste ya le agarraste la forma y se te hace más fácil utilizarlo.</p> <p>Rasgos a considerar para evaluar: pues primero el dominio del aprendizaje no, que tanto entendieron, que tanto ellos lo pudieron hacer, que tanto ellos denotan o dan a conocer que están aprendiendo lo que se les explica y la otra pues sin duda sus trabajos, analizar sus trabajos y tomando en cuenta los rasgos que yo contemplo para la lista de cotejo, que sí lograron que no lograron. Aparte de la conducta los niños se autoevalúan tengo una rúbrica que deje por aquí bueno ahorita se la muestro, en donde los niños solitos se van palomean en donde ellos consideran que están.</p> <p>También califico lo que es tareas y trabajos, este les asigno una calificación de acuerdo a lo que tanto cumplieron que tanto no cumplieron si fueron buenos trabajos, si fueron malos trabajos, etc. y el examen escrito pues si es una parte pero no es lo más importante para mí, el examen lo hago porque me lo piden, porque si por mi fuera el examen ni siquiera o al menos ese tipo de examen que me mandan yo no lo haría, yo haría otro examen, pero considero todos esos aspectos</p>	<p>“rúbrica o matriz de verificación, lista de cotejo o control, registro anecdótico, observación directa, producciones escritas y gráficas, proyectos colectivos, esquemas y mapas conceptuales, registros y cuadros de actitudes, portafolios y carpetas de los trabajos y pruebas escritas u orales” (SEP, 2011, 36-37)</p>

	LIE2	La evaluación es muy importante para una clase, si es como tú vas a evaluar los contenidos, lo que aprendieron tus alumnos, que fue lo que lograron durante la clase, durante el bloque sí. Es muy importante trabajar con la formativa, la sumativa si este, para el avance del alumno y para tu ver los logros que has logrado del alumno, pues tienes que evaluar. Si lo aplico mira aquí te puedo enseñar, aquí trabajo con rúbricas, listas de cotejo, diario de observación y mi portafolio de evidencias por niño.	
Un espacio para el aprendizaje	LEP1	.Pues tendría que ser que los niños, bueno ese espacio propicio para que los niños aprendan eh que es lo que yo hago, en el salón yo no les tengo prohibido el platicar si pueden hablar pero saben que hay momentos, les permito que compartan, les permito que se levanten; todo depende la actividad si estoy dando una explicación pues lo siento mijito pero en este momento no, pero cuando la actividad se, trato de hacer cosas distintas que los niños no quedarnos siempre sentaditos, de llegar y nada más, trato de salir, salimos al patio, salimos y eso para mí es un ambiente de aprendizaje que el niño se sienta a gusto. Yo trato de hacerlo ¿cómo? Pues haciendo diferentes tipos de actividades ya sea que me salga al patio lo que tenga que hacer con tal para que ellos aprendan,	Desde los programas de estudio 2011 se ve a éstos como los “escenarios contruidos para favorecer de manera intencionada las situaciones de aprendizaje” (SEP, 2011, 204). éstos son “el espacio donde se desarrolla la comunicación y la interacción que posibilitan el aprendizaje” (SEP, 2011, 32 los programas de estudio 2011, que “el maestro es central en el aula para la generación de ambientes que favorezcan los aprendizajes al actuar como mediador, diseñando situaciones de aprendizaje centradas en el estudiante; creando situaciones motivantes y significativas para los alumnos (SEP, 2011, 204).
	LEP2	El ambiente de aprendizaje pues te decía abarcan varios elementos, quizá el más primordial entraría por parte mía, que es la manera cómo yo los voy a motivar, cómo voy a motivarlos hacia cierto tema, la motivación es muy importante y a partir de la motivación yo creo que ya se genera lo demás, ya les despertaste el interés, la iniciativa, este la curiosidad hacia cierto tema, entonces los niños ya muestran este más este iniciativa hacía esto, entonces es esto el interés, quizá la organización de cómo los vas a organizar y de acuerdo a su características de cada uno	“la construcción de situaciones de aprendizaje en el aula, en la escuela y en el entorno, pues el hecho educativo no sólo tiene lugar en el salón de clases, sino fuera de él para promover la oportunidad de formación en otros escenarios presenciales y virtuales” (SEP, 2011, 204)
	LIE1	Crear un ambiente propicio, bueno, de confianza y de trabajar,	el maestro es “central en el aula para la generación de ambientes que favorezcan los aprendizajes al actuar como mediador, diseñando situaciones de aprendizaje centradas en el estudiante; creando situaciones motivantes y significativas para los alumnos” (SEP, 2011, 204)
	LIE2	Es muy importante porque el alumno se debe sentir en un buen clima de aprendizaje, si la maestra viene negativa pues imagínate al alumno nunca va aprender, es muy importante y viene en nuestro plan es uno de los principios pedagógicos creaciones algo así de ambientes y lo tienes que vincular, tienes que buscar estrategias para que el alumno aprenda, que lo motives tú tienes que motivar al alumno,	
La organización y el uso de materiales para el aprendizaje	LEP1	Yo siempre he ocupado muchos materiales con los niños, nunca he sido nada mas de lápiz y libreta, siempre he sido de que este vamos a hacer un experimento este tráiganme botellas, tráiganme este, trato de pedir cosas recicladas este cosas que no sean costosas, eh en el salón a mí no me gusta que tengan 20 fotocopias y recórtenmelas, pero si trato de hacer muchas cosas distintas pero si trato de ocupar mucho material concreto. Siempre he traído material si la escuela no lo tiene pues ni modo yo lo busco, que el cañón es mío yo lo traigo no hay problema, ¿porque? Porque yo siento que les puede servir, audiovisuales, con materiales concretos con reciclados, con muchas cosas pero siempre trato de tener muchos materiales.	Díaz (2002, 44) de la didáctica al considerarla como “la ciencia que estudia el proceso instructivo o de enseñanza en cuanto produce la formación de o educación intelectual” Bleger (SEP, 2005, 195); contempla en la definición clásica de la didáctica, a “desenvolver aptitudes y comunicar conocimientos Haciendo uso de materiales y recursos educativos, ya que “ofrecen distintos tipos de tratamiento y nivel de profundidad para abordar los temas” (SEP, 2011, 208)
	LEP2	La implementación de lo que son todo tipos de recursos que te permiten el desarrollo de las actividades y es lo que te decía es lo que son las TIC’s, quizás estar en constante actualización con algunos programas el bloqueo y desbloqueo de la tecnología porque para mí es importante, porque te digo llego a una escuela porque tiene poco que me cambie y con las tablets y me dicen mis alumnos maestra es que esto y tienes que buscar la manera o buscar soluciones	“identifica los materiales y recursos adecuados para el logro de los aprendizajes, incluyendo el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación” (SEP, 2014, 33) otro aspecto de la intervención docente, puesto que estos deben “generar condiciones para la inclusión de los alumnos, considerando los diversos contextos familiares y

	LIE1	Que no solo se limita al ambiente cómo tal sino a generar muchos más cosas que a ellos les facilite que puedan entender y aprender	<p>culturales, así como la expresión de distintas formas de pensamiento, niveles de desempeño, estilos y ritmos de aprendizaje, y propiciar esquemas de actuación docente para favorecer el desarrollo de competencias en los alumnos a partir de condiciones que permitan la conjunción de saberes y su aplicación de manera estratégica en la resolución de problemas” (SEP, 2011, 201).</p> <p>Díaz (2002, 35) en su análisis etimológico nos lleva a considerar que la “enseñanza es el elemento clave de la didáctica”.</p>
	LIE2	En cuestión a gestión didáctica como vas a llevar tu planeación, tu inicio, tu desarrollo tu cierre pero eso tiene que ir fundamentado ¿de dónde? Pues desde planes y programas, contamos con 12 principios pedagógicos si, esos 12 principios pedagógicos tienen que ir vinculados en tu planeación, si evaluar para aprender, este viene uno de creación de ambientes de aprendizaje son doce este	
El manejo del plan y programas de estudio	LEP1	Lo de los planes y programas, bueno yo dentro de los planes y programas respeto lo que me dice plan y programas, trato de seguir las competencias y los aprendizajes esperados que me va a marcando, eh no sigo siempre las sugerencias que ahí vienen eso si no los sigo por completo porque en ocasiones yo siento que hay que adaptarlas.	Viendo al Plan de estudios como “el documento rector que define las competencias para la vida, el perfil de egreso, los estándares curriculares y los aprendizajes esperados que constituyen el trayecto formativo de los estudiantes” (SEP, 2011, 29) y el Programa de estudios como un referente que permite apoyar su práctica en el aula, que motiva la esencia del ser docente por su creatividad y búsqueda de alternativas situadas en el aprendizaje de sus estudiantes” (SEP, 2011,
	LEP2	La manera en que nos organizamos entre compañeros y quizás gestionamos algunas actividades que nos conlleven al logro de los propósitos de los alumnos La organización en donde nosotros como institución localizamos nuestros este, nuestros momentos de oportunidad de localizar alumnos con rezago educativo o con este, con los alumnos que realmente requieren apoyo no nadamas en lo que son contenidos sino que también en sus necesidades que ellos tienen cómo alumnos, este también depende mucho del liderazgo que tengamos como en este caso nuestro director, este el trabajo que tú tienes en el aula como maestro, cómo incluyes diferentes textos en el aula, quizás este las adecuaciones, el cómo vas y pides ayuda a algunas instituciones que te pueden ayudar para el mejoramiento de la institución o el mejoramiento del plantel educativo, porque también abarca este que tengan un ambiente propicio para el desarrollo de los aprendizajes	los docentes dentro de su práctica educativa deben “tener un conocimiento sólido de los propósitos, enfoques y contenidos del nivel educativo incluidos en el plan y los programas de estudios, así como de los procesos de aprendizaje y de desarrollo de los alumnos” (SEP, 2014, 29)
	LIE1	Escuchamos curriculum, bueno, pues son las materias, el contenido y demás	
	LIE2	Nos basamos en nuestros planes y programas, este la gestión curricular pues ahí nos basamos como te comento este, tenemos planes y programas este nuestros contenidos, nuestros aprendizajes esperados y de ahí partimos así que cada bloque, que niño que va a lograr cada bloque si, dependiendo la materia.	

Anexo 6. Perfiles, Parámetros e Indicadores

Dimensión del perfil	Parámetros	Indicadores
<p style="text-align: center;">1</p> <p>Un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprenden y lo que deben aprender</p>	<p>1.1 Los procesos de desarrollo y de aprendizaje de los alumnos.</p>	<p>1.1.1 Tiene conocimiento acerca de los procesos de desarrollo y aprendizaje de los alumnos. 1.1.2 Reconoce la influencia del entorno familiar, social y cultural en los procesos de aprendizaje de los alumnos. 1.1.3 Reconoce la importancia de incorporar a su práctica educativa las necesidades e intereses de los alumnos para apoyar su aprendizaje.</p>
	<p>1.2 Los propósitos educativos y los enfoques didácticos de la educación primaria.</p>	<p>1.2.1 Conoce los propósitos educativos de las asignaturas en educación primaria. 1.2.2 Identifica los aspectos esenciales del enfoque didáctico de cada asignatura. 1.2.3 Reconoce formas de intervención docente que favorecen la construcción de conocimientos a partir de lo que saben los alumnos. 1.2.4 Reconoce la importancia de favorecer los aprendizajes de los alumnos mediante la discusión colectiva y la interacción entre ellos.</p>
	<p>1.3 Los contenidos del currículum vigente.</p>	<p>1.3.1 Tiene conocimiento de los contenidos del currículum vigente. 1.3.2 Identifica la progresión de los contenidos educativos en las diferentes asignaturas. 1.3.3 Conoce aspectos de los campos del conocimiento en que se inscriben los contenidos educativos.</p>

Dimensión del perfil	Parámetros	Indicadores
<p style="text-align: center;">2</p> <p style="text-align: center;">Un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente</p>	<p>2.1 El diseño, la organización y el desarrollo de situaciones de aprendizaje.</p>	<p>2.1.1 Selecciona, adapta o diseña situaciones didácticas para el aprendizaje de los contenidos de acuerdo con el enfoque de las asignaturas, las características de los alumnos, incluyendo las relacionadas con la interculturalidad y las necesidades educativas especiales.</p> <p>2.1.2 Conoce diversas formas de organizar a los alumnos de acuerdo con la finalidad de las actividades.</p> <p>2.1.3 Demuestra conocimiento sobre cómo proponer a los alumnos actividades que los hagan pensar, expresar ideas propias, observar, explicar, buscar soluciones, preguntar e imaginar.</p> <p>2.1.4 Identifica los materiales y recursos adecuados para el logro de los aprendizajes, incluyendo el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.</p>
	<p>2.2 La diversificación de estrategias didácticas.</p>	<p>2.2.1 Demuestra conocimiento sobre las estrategias para lograr que los alumnos se interesen e involucren en las situaciones de aprendizaje.</p> <p>2.2.2 Sabe cómo intervenir para lograr que los alumnos sistematicen, expliquen y obtengan conclusiones sobre los contenidos estudiados.</p> <p>2.2.3 Determina cuándo y cómo utilizar alternativas didácticas variadas para brindar a los alumnos una atención diferenciada.</p>
	<p>2.3 La evaluación del proceso educativo con fines de mejora.</p>	<p>2.3.1 Explica cómo la evaluación con sentido formativo puede contribuir a que todos los alumnos aprendan.</p> <p>2.3.2 Sabe cómo utilizar instrumentos pertinentes para recabar información sobre el desempeño de los alumnos.</p> <p>2.3.3 Muestra conocimiento para analizar producciones de los alumnos y valorar sus aprendizajes.</p> <p>2.3.4 Comprende cómo la evaluación formativa contribuye al mejoramiento de la intervención docente.</p>
	<p>2.4 La creación de ambientes favorables para el aprendizaje en el aula y en la escuela.</p>	<p>2.4.1 Conoce los tipos de acciones e interacciones para promover en el aula y en la escuela un clima de confianza en el que se favorece el diálogo, el respeto mutuo y la inclusión.</p> <p>2.4.2 Sabe cómo establecer una relación afectiva y respetuosa con los alumnos: se interesa por lo que piensan, expresan y hacen; fomenta la solidaridad y la participación de todos.</p> <p>2.4.3 Sabe cómo utilizar el tiempo escolar en actividades con sentido formativo para todos los alumnos.</p>

Dimensión del perfil	Parámetros	Indicadores
<p style="text-align: center;">3</p> <p>Un docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje</p>	<p>3.1 La reflexión sistemática sobre la propia práctica profesional.</p>	<p>3.1.1 Reconoce los logros y las dificultades de su práctica docente e identifica los efectos que ésta tiene en el aprendizaje de los alumnos.</p> <p>3.1.2 Reconoce en qué ámbitos de conocimiento e intervención didáctica tiene mayor dominio y en cuáles requiere actualizarse para mejorar su práctica.</p> <p>3.1.3 Sabe cómo trabajar en colaboración con otros docentes y cómo participar en la discusión y el análisis de temas educativos de actualidad con el propósito de mejorar la práctica profesional.</p>
	<p>3.2 La disposición al estudio y al aprendizaje profesional para la mejora de la práctica educativa.</p>	<p>3.2.1 Reconoce que requiere de formación continua para mejorar su práctica docente.</p> <p>3.2.2 Incorpora nuevos conocimientos y experiencias al acervo con que cuenta y los traduce en estrategias de enseñanza.</p> <p>3.2.3 Busca información e interpreta textos para orientar su trabajo docente.</p> <p>3.2.4 Demuestra ser lector de diferentes tipos de textos.</p> <p>3.2.5 Reconoce el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación como un medio para su profesionalización.</p>
	<p>3.3 La comunicación eficaz con sus colegas, los alumnos y sus familias.</p>	<p>3.3.1 Se comunica oralmente y por escrito con todos los actores educativos (dialoga, argumenta, explica, narra, describe de manera clara y coherente).</p> <p>3.3.2 Reconoce cuándo es necesario acudir a otros profesionales de la educación para asegurar que todos los alumnos aprendan.</p> <p>3.3.3 Adquiere y comunica información pertinente</p>

Dimensión del perfil	Parámetros	Indicadores
<p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">Un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los alumnos</p>	<p>4.1 El ejercicio de la función docente en apego a los fundamentos legales, los principios filosóficos y las finalidades de la educación pública mexicana.</p>	<p>4.1.1 Conoce los principios filosóficos, los fundamentos legales y la organización del sistema educativo mexicano.</p> <p>4.1.2 Reconoce el carácter nacional, democrático, gratuito y laico de la educación pública y sus implicaciones para el ejercicio profesional.</p> <p>4.1.3 Reconoce el derecho de toda persona para acceder a una educación de calidad, así como para permanecer en la escuela y concluir oportunamente sus estudios.</p> <p>4.1.4 Sabe cómo ejercer en su función docente el respeto a los derechos humanos y como favorecer la inclusión educativa.</p>
	<p>4.2 El establecimiento de un ambiente de inclusión y equidad, en el que todos los alumnos se sientan respetados, apreciados, seguros y en confianza para aprender.</p>	<p>4.2.1 Asume como una responsabilidad ética y profesional que todos los alumnos aprendan.</p> <p>4.2.2 Reconoce las características de una intervención docente que contribuye a eliminar y/o minimizar las barreras para el aprendizaje que pueden enfrentar los alumnos.</p> <p>4.2.3 Sabe cómo promover, entre los integrantes de la comunidad escolar, actitudes de compromiso, colaboración, solidaridad y equidad de género, así como el respeto por las diferencias lingüísticas, culturales, étnicas, socioeconómicas y de capacidades.</p> <p>4.2.4 Sabe cómo establecer, en conjunto con los alumnos, reglas claras y justas en el aula y en la escuela, acordes con la edad y las características de los alumnos, que incluyan la perspectiva de género y de no discriminación.</p> <p>4.2.5 Sabe cómo favorecer la inclusión y la equidad y evitar la reproducción de estereotipos en el aula y en la escuela</p>
	<p>4.3 La importancia de que el docente tenga altas expectativas sobre el aprendizaje de todos sus alumnos.</p>	<p>4.3.1 Reconoce que las expectativas del docente sobre el aprendizaje de los alumnos influyen en los resultados educativos.</p> <p>4.3.2 Reconoce que todos los alumnos tienen capacidades para aprender al apreciar sus conocimientos, estrategias y ritmos de aprendizaje.</p>

Dimensión del perfil	Parámetros	Indicadores
<p style="text-align: center;">5</p> <p>Un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad</p>	<p>5.1 Los factores asociados a la gestión escolar que contribuyen a la calidad de los resultados educativos.</p>	<p>5.1.1 Identifica los factores que caracterizan la organización y el funcionamiento de la escuela, asimismo analiza su influencia en la calidad de los resultados educativos.</p> <p>5.1.2 Conoce los elementos básicos para realizar diagnósticos de los problemas que afectan los resultados educativos: el trabajo de aula, la organización y el funcionamiento de la escuela, y la relación con las familias.</p> <p>5.1.3 Sabe cómo participar en acciones conjuntas con los miembros de la comunidad educativa para superar los problemas de la escuela que afectan los resultados en el aprendizaje.</p> <p>5.1.4 Conoce la importancia</p>
	<p>5.2 El aprovechamiento de los apoyos que brindan padres de familia e instituciones cercanas a la escuela para la mejora de los Aprendizajes.</p>	<p>5.2.1 Reconoce las ventajas de trabajar con diversas instituciones para propiciar mejores aprendizajes en los alumnos.</p> <p>5.2.2 Conoce estrategias para involucrar a las familias de los alumnos en la tarea educativa.</p> <p>5.2.3 Conoce formas para establecer una relación de colaboración y diálogo con los padres, madres de familia o tutores mediante acuerdos y compromisos.</p>
	<p>5.3 Las características culturales y lingüísticas de la comunidad y su vínculo con la práctica educativa.</p>	<p>5.3.1 Propone acciones que pueden realizarse desde el aula y desde la escuela para fortalecer la identidad cultural de los alumnos.</p> <p>5.3.2 Identifica y valora los rasgos culturales y lingüísticos de la comunidad para mejorar su trabajo en el aula, la organización y el funcionamiento de la escuela, y la relación con las familias.</p> <p>5.3.3 Reconoce y reflexiona sobre las expresiones culturales con las que interactúan los alumnos para orientar el trabajo educativo</p>

Anexo 7.- Mapa curricular de la Licenciatura en Educación Primaria (Escuela Normal).

Primer semestre	Horas/ Créditos	Segundo semestre	Horas/ Créditos	Tercer semestre	Horas/ Créditos	Cuarto semestre	Horas/ Créditos	Quinto semestre	Horas/ Créditos	Sexto semestre	Horas/ Créditos	Séptimo semestre	Horas/ Créditos	Octavo semestre	Horas/ Créditos
Bases Filosóficas, Legales y Organizativas del Sistema Educativo Mexicano	4/7.0	La Educación en el Desarrollo Histórico de México I	4/7.0	La Educación en el Desarrollo Histórico de México II	4/7.0	Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación I	2/3.5	Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación II	2/3.5	Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación III	4/7.0	Trabajo Docente I	28/49.0	Trabajo Docente II	28/49.0
Problemas y Políticas de la Educación Básica	6/10.5	Matemáticas y su Enseñanza I	6/10.5	Matemáticas y su Enseñanza II	6/10.5	Ciencias Naturales y su Enseñanza I	6/10.5	Ciencias Naturales y su Enseñanza II	6/10.5	Asignatura Regional II	4/7.0				
Propósitos y Contenidos de la Educación Primaria	4/7.0	Español y su Enseñanza I	8/14.0	Español y su Enseñanza II	8/14.0	Geografía y su Enseñanza I	4/7.0	Geografía y su Enseñanza II	4/7.0	Planeación de la Enseñanza y Evaluación del Aprendizaje	6/10.5				
Desarrollo Infantil I	6/10.5	Desarrollo Infantil II	6/10.5	Necesidades Educativas Especiales	6/10.5	Historia y su Enseñanza I	6/10.5	Historia y su Enseñanza II	4/7.0	Gestión Escolar	4/7.0				
Estrategias para el Estudio y la Comunicación I	6/10.5	Estrategias para el Estudio y la Comunicación II	2/3.5	Educación Física I	2/3.5	Educación Física II	2/3.5	Educación Física III	2/3.5	Educación Artística III	4/7.0				
						Educación Artística I	2/3.5	Educación Artística II	2/3.5	Formación Ética y Cívica en la Escuela Primaria II	4/7.0				
						Asignatura Regional I	4/7.0	Formación Ética y Cívica en la Escuela Primaria I	4/7.0	Observación y práctica docente IV	8/14.0	Seminario de Análisis del Trabajo Docente I	4/7.0	Seminario de Análisis del Trabajo Docente II	4/7.0
Escuela y Contexto Social	6/10.5	Iniciación al Trabajo Escolar	6/10.5	Observación y Práctica Docente I	6/10.5	Observación y práctica docente II	6/10.5	Observación y Práctica Docente III	8/14.0						

Anexo 8. Mapa curricular de la Licenciatura en Intervención Educativa (UPN)

Licenciatura en Intervención Educativa

LINEA ESPECIFICA DE EDUCACION DE JOVENES Y ADULTOS

SEMESTRE							
1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
Elementos básicos de investigación cuantitativa Clave-1961 10	Elementos básicos de investigación cualitativa Clave-1965 10	Diagnósticos socioeducativo Clave-1969 10	Diseño curricular Clave-1972 10	Administración y gestión educativa Clave-1975 8	Planeación y evaluación institucional Clave-1977 10	Seminario de titulación I Clave-1979 10	Seminario de Titulación II Clave-1980 10
Introducción a la epistemología Clave-1962 8	Desarrollo regional y microhistoria Clave-1966 10	Teoría educativa Clave-1970 8	Evaluación educativa Clave-1973 10	Asesoría y trabajo con grupos Clave-1976 10	Creación de ambientes de aprendizaje Clave-1978 10	Prácticas profesionales 2 Clave-1982 10	Prácticas profesionales 3 Clave -1983 8
Problemas sociales contemporáneos Clave-1963 8	Intervención educativa Clave-1967 10	Desarrollo infantil Clave-1971 8	Desarrollo del adolescente y el adulto Clave-1974 8	Proceso de enseñanza y aprendizaje en la EPJA Clave-1998 10	Prácticas profesionales 1 Clave-1981 10	Gestión y proyectos socioeducativos Clave-7002 10	Área de intervención en la EPJA 1 Clave-7006 10
Cultura e identidad Clave-1964 8	Políticas públicas y Sistemas Educ. Contemporáneo Clave-1968 8	Corrientes en educ. de las persnas jóvenes y adult Clave-1996 8	Objeto de Estudio y Transformación de la EPJA Clave-1997 10	Investigación acción Clave-1999 10	Ámbitos y Áreas de Intervención de la EPJA Clave-7001 10	Administración de proyectos Socioeducativos Clave-7003 10	Evaluación y seguim. de proyectos socioeducativos Clave-7007 8
Optativa Clave	Optativa Clave	Optativa Clave	Optativa Clave	Optativa Clave	Didáctica grupal Clave-7004 10	Diseño de proyectos de intervención socioeducativa Clave-7005 10	Área de intervención en la EPJA 2 Clave-7008 10

- MATERIAS DEL ÁREA COMÚN
- LINEA DE EDUCACIÓN PARA JOVENES Y ADULTOS
- OPTATIVAS
- PRÁCTICAS PROFESIONALES

Servicio Social